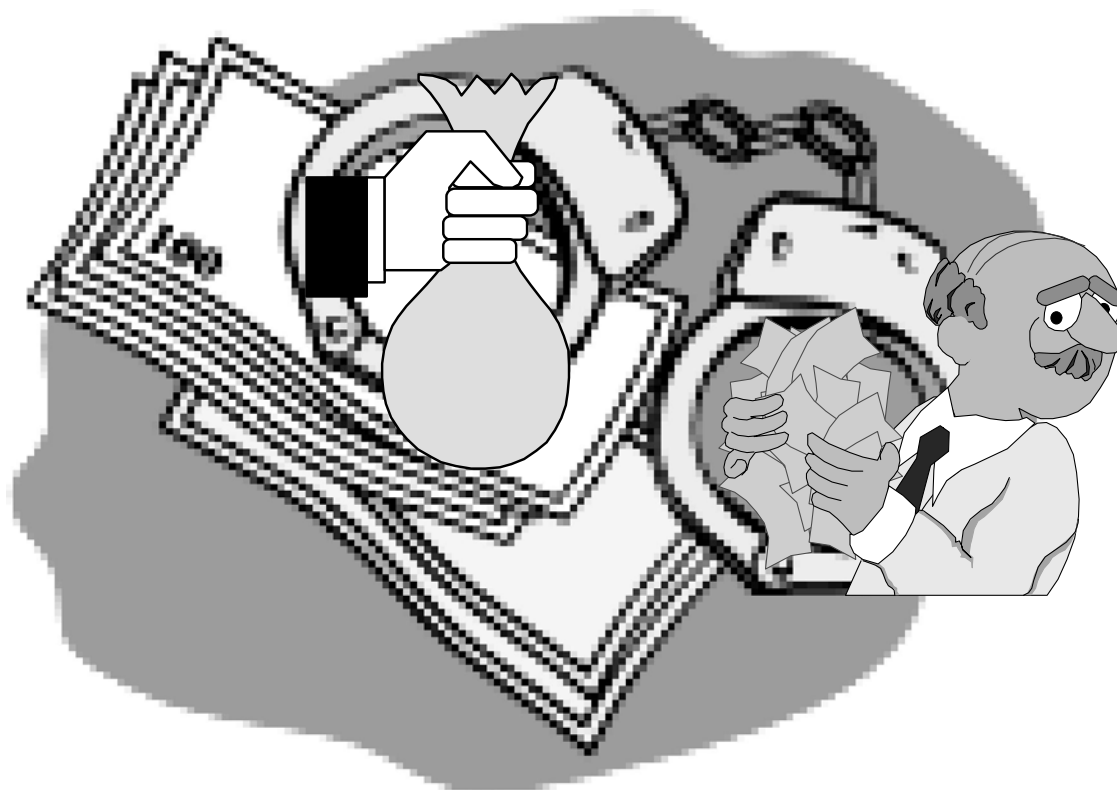


**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КРАСНОДАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ**

Гонтарь С. Н., Волков М. А., Мещерин А. И., Рясов А. А.

**РАСКРЫТИЕ И РАССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОВ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА
В ОРГАНАХ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ, В УЧРЕЖДЕНИЯХ СИСТЕМЫ
ОБРАЗОВАНИЯ И ЗДРАВООХРАНЕНИЯ**



Ставрополь - 2009

ББК 67.629.42

Г 65

Рецензенты:

Энтю Л.В., заместитель начальника ОУР ОВД
по Промышленному району г. Ставрополя

Кубитович С.Н., старший преподаватель
кафедры криминалистики СФ КрУ МВД России

Волкова В.М., заместитель декана юридического факультета СГУ
к.ю.н., доцент

Гонтарь С. Н.

Г 65

Раскрытие и расследование фактов взяточничества в органах власти и управления, в учреждениях системы образования и здравоохранения: методическое пособие / С.Н. Гонтарь, М.А. Волков, А.И. Мещерин, А.А.Рясов. – Ставрополь: СФ КрУ МВД России, 2009. - 49 с.

ББК 67.629.4

Печатается по решению редакционно-издательского совета Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД России.
Протокол № 15 от 23 ноября 2009 г.

© СФ КрУ МВД России, 2009
© Коллектив авторов, 2009

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. Особенности выявления и документирования фактов взяточничества в органах власти и управления, в учреждениях образования и здравоохранения, а также проведения комплекса первоначальных оперативно – розыскных мероприятий.....	7
2. Особенности возбуждения уголовных дел о взяточничестве.....	21
3. Типичные версии, следственные ситуации и особенности тактики проведения отдельных следственных действий.....	30
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47

ВВЕДЕНИЕ

Взятничество - это получение должностным лицом лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе (ч.1. ст. 290 УК РФ), получение должностным лицом взятки за незаконные действия (бездействие) (ч.2. ст. 290 УК РФ), деяния, предусмотренные частями первой или второй ст. 290 УК РФ, совершенные лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления (ч.3. ст. 290 УК РФ) и деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей ст. 290 УК РФ, если они совершены: а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) утратил силу. - Федеральный закон от 08.12.2003 N 162-ФЗ; в) с вымогательством взятки; г) в крупном размере (ч.4. ст. 290 УК РФ), а также дача взятки должностному лицу лично или через посредника (ч. 1. ст. 291 УК РФ), дача взятки должностному лицу за совершение им заведомо незаконных действий (бездействие) (ч. 2. ст. 291 УК РФ).

Понятие взятничества охватывает три уголовно наказуемые деяния, связанные между собой общностью объекта преступления: получение взятки, дача взятки и посредничество во взятничестве.

Взятничество в нашей стране достигло угрожающих размеров, проникнув во все сферы человеческой жизни. Борьба с взятничеством и коррупцией стала одной из прерогатив государства, провозгласившего справедливость и равенство своих граждан. Дача взятки, получение взятки является одним из самых распространенных коррупционных преступлений, одной из самых опасных «профессиональных» форм преступного поведения должностных лиц. Особая опасность взятничества состоит в том, что оно

связано с злоупотреблением должностными полномочиями и совершением других должностных преступлений, ... дискредитацией государственного аппарата, подрывом его авторитета, созданием предпосылок для сращивания части государственных чиновников с криминальными структурами¹.

Рост взяточничества в нашей стране во многом обусловлен бездействием и бессилием правоохранительных органов в борьбе с данным видом преступления. Сильнейшим фактором способным остановить человека от совершения преступления является неотвратимость наказания, которое в данном случае практически отсутствует, поэтому тысячи людей идут на совершения преступления, не боясь понести за него ответственность.

Взяточничество является одним из наиболее латентных преступлений, выявление которого является сложной задачей и требует особого внимания правоохранительных органов.

К началу XXI века коррупция приобрела тотальный характер и, как отмечает резолюция. Восьмого конгресса ООН², стала мировой проблемой. Она проявляется в многообразных формах, ею пронизаны все ветви власти и поражены самые разнообразные общественные отношения. Особенно масштабные черты она приобрела в Российской Федерации. По словам Председателя Конституционного Суда РФ В.Д. Зорькина «если Россия не будет бороться с коррупцией, то мир будет бороться с коррумпированной Россией».³ Генеральный прокурор РФ Ю.Чайка назвал коррупцию главной болезнью страны, пронизывающей все уровни власти России, а борьбу с этим явлением – приоритетной задачей прокуратуры⁴.

¹ Пинкевич Т.В. Криминологические и уголовно-правовые основы борьбы с экономической преступностью. // Дис... доктора юридических наук. – М., 2002.

² См.: Резолюция «Коррупция в сфере государственного управления» / Восьмой Конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Гавана, Куба, 27 августа - 7 сентября 1990 г. ООН, Нью-Йорк, 1991. - С. 150.

³ См.: Зорькин В.Д. Россия и Конституция в XXI веке. Взгляд с Ильинки. – М.: Норма, 2007. – С. 267.

⁴ Российская газета, 13 июля 2006 г.

Успешная борьба со взяточничеством возможна только при условии знания следователем и оперативным сотрудником особенностей совершения и сокрытия преступления, методики его раскрытия и расследования.

В связи с этим требует особого изучения вопрос об особенностях расследования взяточничества, в том числе в органах власти и управления, в учреждениях системы образования и здравоохранения.

Именно в этих сферах жизнедеятельности человека осуществляется наибольшее количество фактов взяточничества. Об этом свидетельствуют данные представленные начальником Управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Александр Аникин. «В 2007 году было вскрыто 11 тысяч случаев взяточничества. При этом из привлеченных за взятки лиц 40 % являлись сотрудниками правоохранительных органов, 20 % работали в здравоохранении и еще 20 % представляли территориальные органы государственной власти и местного самоуправления⁵.

В ходе оперативно-профилактической операции «Образование – 2008» сотрудниками МВД было возбуждено 597 уголовных дел по фактам взяточничества при приеме в учебные заведения России.

В ходе проведенной операции привлечены к ответственности восемь ответственных секретарей и членов приемных комиссий, семь ректоров, проректоров и деканов, 18 профессоров и доцентов, 153 директора, заместителя директора и преподавателя учебных заведений Дагестана, Тюмени, Волгограда, Казани, Ростова, Иваново, Тамбова, Кирова и других городов.

В ходе операции выявлено 3,5 тысячи преступлений. Возбуждено 597 уголовных дел по фактам взяточничества, 869 – по фактам хищений и нецелевого использования бюджетных средств. Сумма материального ущерба государству при этом составила более 100 млн. рублей⁶.

⁵ <http://www.comstol.ru/Ob/2008/112.html>

⁶ <http://www.agtustud.ru/>

1. Особенности выявления и документирования фактов взяточничества в органах власти и управления, в учреждениях образования и здравоохранения, а также проведения комплекса первоначальных оперативно – розыскных мероприятий

Для успешной работы по выявлению фактов взяточничества сотрудникам оперативных и следственных подразделений необходимо знать поисковые признаки данного преступления и лиц его подготавливающих и совершающих. Данные признаки позволяет определить уголовно – правовая, криминологическая, криминалистическая, оперативно – розыскная характеристика рассматриваемого преступного деяния.

Осуществляя деятельность по выявлению фактов взяточничества в государственных и муниципальных органах власти, органах местного самоуправления, учреждениях образования и здравоохранения, сотрудники оперативных подразделений по борьбе с экономическими преступлениями нередко испытывают трудности при установлении субъектов взяточничества, а также признаков, характеризующих его как преступное.

Субъектами получения взятки, согласно уголовному законодательству России являются только должностные лица, выполняющие в указанных выше органах, учреждениях и организациях функции представителя власти (например, депутаты законодательных органов различного уровня, главы администраций муниципальных образований, сотрудники ОВД, МЧС, прокуратуры, Федеральной таможенной службы, налоговой службы (инспекции), санитарно-эпидемиологического надзора и др.), организационно-распорядительные функции, заключающиеся в руководстве коллективом, подборе и расстановке кадров, планировании деятельности и контроле за ее исполнением (например, руководители учреждений науки, культуры, образования), а также административно-хозяйственные функции (например, функции по управлению и распоряжению государственным и муниципальным имуществом, распоряжению денежными средствами организации либо учреждения и др.). Необходимо отметить, что работники и служащие

государственных и муниципальных учреждений, выполняющие профессиональные или технические обязанности не являются должностными лицами, тем не менее, в случае совершения ими юридически значимых действий, порождающих, изменяющих или прекращающих правовые отношения (например, медицинские работники, участвующие в работе призывных комиссий, ВТЭК либо выдающие листки нетрудоспособности; преподаватели, когда являются членами приемной комиссии на вступительных экзаменах, или членами аттестационной комиссии, либо дают оценку итоговых знаний обучающихся во время семестрового экзамена (зачета), от которой зависит перевод обучающегося на следующий курс) они рассматриваются в качестве субъекта взяточничества, поскольку выполняют действия организационно – распорядительного характера, присущие должностным лицам.

Проведя детальный правовой анализ диспозиции ст.290 УК РФ, можно выделить несколько разновидностей получения взятки:

1. Получение взятки за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, входящие в служебные полномочия должностного лица;

2. Получение взятки за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, которые не входят в служебные полномочия должностного лица, но последний, в силу своего должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию);

3. Получение взятки за общее покровительство или попустительство по службе должностного лица взяткодателю или представляемым им лицам;

4. Получение взятки за незаконные действия (бездействие) должностного лица в пользу взяткодателя или представляемых им лиц.

В зависимости от характера и времени выполняемых должностным лицом действий (до получения взятки либо после ее получения), а также субъективного отношения к получаемому предмету взятки можно рассматривать взятку-подкуп и взятку-вознаграждение, когда предмет взятки

передается за уже совершенное деяние. Минимальный размер взятки в УК РФ не оговорен. Сотрудникам оперативных и следственных подразделений в ходе осуществления документирования либо доказывания по делам о взяточничестве необходимо обращать особое внимание на мотивы, которыми руководствовалось лицо, осуществляющее вознаграждение, и на его размер, в случаях, когда вознаграждение не обусловлено предварительной договоренностью за уже совершенные действия должностных лиц.

Должно рассматриваться как взяточничество, независимо от размера, получение должностным лицом и передача ему незаконного вознаграждения в связи с должностным положением или в связи с исполнением служебных обязанностей в следующих случаях:

- 1) если имело место вымогательство этого вознаграждения;
- 2) если вознаграждение (или соглашение о нем) имело характер подкупа, обуславливало соответствующее, в том числе и правомерное, служебное поведение должностного лица;
- 3) если вознаграждение передавалось должностному лицу за незаконные действия (бездействие).

Предметом передачи-получения взятки могут выступать деньги (ценные бумаги), либо имущество как движимое, так и недвижимое, продукты, спиртные напитки, предметы, имеющие особую культурную или историческую ценность, а также выгоды имущественного характера. Как взятка должны расцениваться и случаи бесплатного получения чего-либо, подлежащего оплате (бесплатная путевка на курорт, предоставление каких-либо услуг возмездного характера и т.д.).

Вопрос о предмете взятки и способе его передаче является достаточно важным для оперативного сотрудника. Так, к примеру, если предметом взятки являются деньги, то необходимо точно установить их сумму и возможный способ (способы) передачи, так как взятка может передаваться непосредственно взяткополучателю не только наличными деньгами, но и бесконтактным способом, используя посредничество банков. Используя бесконтактный способ

передачи – получения предмета взятки (денежной суммы), взяткополучатель (взяткодатель) обеспечивают для себя большую степень безопасности, чем при непосредственной передаче предмета взятки, так как институт банковской тайны препятствует получению оперативными сотрудниками необходимой информации о способе передачи. Естественно, что в таких условиях, сотрудники оперативных подразделений должны ориентироваться на информацию, поступающую из конфиденциальных источников, в том числе и из банковской системы.

Индивидуализация предмета взятки помогает обнаружить его и установить его прошлую принадлежность. Так, до передачи в качестве взятки некоторых товаров их владелец обычно знает, что они нужны или подойдут взяткополучателю. Подобные предметы позволяют сделать предположение о предварительной договоренности между взяткодателем и взяткополучателем.

Проводя обыск в целях отыскания предмета взятки, следует обращать внимание на такие подарочные вещи, как ювелирные изделия и т. п., и выяснить, каким образом они приобретены. У взяткополучателей нередко находят по несколько штук тождественных или функционально одинаковых предметов, которые обычно самим владельцем в таком количестве не приобретаются.

Если в качестве взятки передавались деньги, то необходимо выяснить - какими купюрами. Следователь выясняет также, были ли на них надписи, разрывы, наклейки, пятна, были ли деньги во что-нибудь завернуты, чем-либо перевязаны. На денежных купюрах или упаковке могут оставаться следы рук, поэтому деньги изымаются с соответствующими мерами предосторожности. Ценные бумаги (акции, аккредитивы, сберегательные книжки на предъявителя, чеки) и место их нахождения до факта взятки установить обычно бывает нетрудно, так как они имеют ограниченное хождение.

Изучение данных уголовной статистики, а также результатов раскрытия и расследования фактов взяточничества позволяет указать на тот факт, что наиболее часто предметом взятки выступали деньги и ценные бумаги (при этом

использовался непосредственный, опосредованный (с участием посредника при передаче предмета взятки) и бесконтактный способы передачи предмета взятки), имущество, материальные ценности, оказание услуг имущественного характера. Следует отметить, что передача-получение предмета взятки осуществлялось под различными предлогами, например, оплаты работы по договору, предоставления ссуды, займа на различные цели, оказания материальной помощи.

Выяснение *источника средств, потраченных на взятку*, позволяет получить доказательства виновности взяточдателя, обнаружить свидетелей преступления, а иногда и выявить сопутствующие преступления.

В большинстве случаев передача предмета взятки осуществляется по месту работы должностного лица, или лица, выполняющего его функции, в том числе и в служебных помещениях и кабинетах. Довольно часто факт передачи – получения взятки происходит в местах проведения досуга (ресторанах, кафе, клубах и т.д.), на улице, в автомашинах.

В качестве посредников при передаче – получении взятки выступают сослуживцы должностного лица, подчиненный персонал, знакомые и в меньшем числе случаев – родственники взяточполучателя.

Немаловажное значение, для расследования, имеет также и знание о размере взятки, он указывает на степень обогащения посредника и взяточполучателя, позволяет выдвинуть версию о продолжительности преступной деятельности взяточполучателя и об источниках средств, расходуемых на взятки.

Выяснение *источника средств, потраченных на взятку*, позволяет получить доказательства виновности взяточдателя, обнаружить свидетелей преступления, а иногда и выявить сопутствующие преступления.

Передача личных средств бывает связана с займом взяточдателем необходимой суммы у родственников или знакомых (свидетелей). Иногородние кредиторы обычно переводят деньги по почте. Деньги снимаются также со сберкнижки. Для сбора нужной суммы иногда продаются какие-то вещи

взятодателя. Следовательно, необходимо отыскать и изъять копии соответствующих счетов-вкладов, почтовые и телеграфные переводы, имеющие значение для дела документы комиссионных магазинов, денежные расписки, письма с просьбой о займе.

Передача государственных или общественных средств, как правило, документируется. Взяткодателю и посреднику деньги могут вручаться под отчет, а затем незаконно списываться, либо начисляться в виде премий на подставных лиц или в качестве материальной помощи. Иногда суммы, потраченные на взятки, возмещаются взятодателям после передачи взятки. *Например, должностное лицо вначале расходует свои личные средства, а потом представляет подложные документы на якобы произведенные расходы.* Это необходимо учитывать, определяя период, охватываемый исследованием документов, в которых могли найти отражение незаконные операции.

Место и время передачи взятки - необходимые элементы конкретизации события преступления. Они должны устанавливаться в деталях, так как с их учетом можно проверить достоверность показаний свидетелей и других доказательств. Словесное описание обстановки никогда не бывает достаточно полным, поэтому целесообразно проверять показания при выходе на место происшествия. Обычно имеют значение не только сами по себе месяц, число и час передачи взятки, но и их обусловленность определенным событием (например, “за день до вынесения нужного решения”, “через два дня после встречи” и т. п.).

Указанные выше типичные уголовно-правовые, криминологические, криминалистические признаки взяточничества позволяют сотрудникам оперативных и следственных подразделений более эффективно осуществлять деятельность по выявлению, документированию и раскрытию рассматриваемого преступления.

Процесс выявления и документирования оперативными подразделениями по борьбе с экономическими преступлениями и преступлениями коррупционной направленности (далее, оперативные подразделения) фактов

взяточничества, является довольно сложным и трудоемким, так как указанное преступление имеет высокую степень латентности и в подавляющем большинстве случаев совершается при неочевидных обстоятельствах. Выявление и документирование фактов взяточничества осуществляется в ходе постоянного оперативного обслуживания осуществляемого оперативными подразделениями, при этом основной задачей будет выступать получение оперативными сотрудниками информации о совершенных или готовящихся фактах взяточничества.

Для более быстрого и эффективного выявления фактов передачи – получения, а также вымогательства взятки сотрудникам оперативных подразделений необходимо создавать постоянно действующую систему поступления информации об указанных фактах. Основой данной системы выступают различные (по возможности постоянные) источники получения информации, к числу которых следует отнести:

- гласные источники информации, которые располагают сведениями о фактах взяточничества в органах власти и управления, в учреждениях системы образования и здравоохранения, обращающиеся в органы внутренних дел открыто, без необходимости сохранения в тайне информации о своей личности. К данной категории можно отнести также сведения, получаемые из средств массовой информации (телевидение, периодические печатные издания, радио, материалы журналистских расследований и т.д.);

- конфиденциальные источники информации, которые также располагают сведениями о фактах взяточничества в органах власти и управления, в учреждениях системы образования и здравоохранения, конфиденциально содействующие оперативным подразделениям органов внутренних дел, с необходимостью сохранения в тайне, со стороны оперативных подразделений и самого источника, информации о своей личности от окружающих и остальных участников уголовного судопроизводства;

- анонимные источники, предоставляющие информацию без сообщения данных о собственной личности (естественно, что информация, поступающая

из указанных источников не может являться поводом и основанием для возбуждения уголовного дела и требует дополнительной проверки со стороны сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел).

Кроме того, оперативный сотрудник может получать информацию о фактах взяточничества в органах власти и управления, в учреждениях системы образования и здравоохранения, в результате проведения инициативных мероприятий поискового характера на объектах указанных структур.

Деятельность оперативных подразделений органов внутренних дел по выявлению и документированию фактов взяточничества в органах власти и управления, в учреждениях системы образования и здравоохранения должна осуществляться по следующим основным направлениям:

1. Выявление и персонализация лиц, располагающих информацией о преступной деятельности взяточников, которые в дальнейшем могут выступать в уголовно – процессуальной деятельности в качестве свидетелей, а также конфиденциально сообщать оперативную информацию.

2. Выявление, фиксация и обеспечение сохранности предметов и документов, которые использовались при совершении факта передачи – получения, вымогательства взятки либо имели какое-либо отношение к преступным действиям и в результате осуществления в последующем уголовно – процессуальной деятельности, могут являться вещественными доказательствами.

3. Контроль и фиксация поведения и действий преступников с помощью видео, аудио техники и иных специальных технических средств, а также обеспечение возможности использования полученных данных в уголовно – процессуальной деятельности в качестве поводов и оснований для возбуждения уголовных дел, формирования источников доказательств, подготовки и проведения следственных и судебных действий.

Характеризуя первое направление выявления и документирования, следует отметить, что к числу лиц, располагающих информацией о преступной деятельности взяточников (посредников, предлагающих, дающих взятки)

можно отнести:

а) лиц, выполняющих какие-либо действия в интересах взяткодателя по указанию взяткополучателя, находящихся в его служебном подчинении (например, служащие органов государственной власти и управления, оформляющие, регистрирующие, выдающие документы в интересах взяткодателя, специалисты различных отделов администраций, юрисконсульты, врачи, преподавательский состав образовательных учреждений, секретари-делопроизводители и т.д.);

б) сослуживцев взяткодателя и взяткополучателя;

в) родственников и знакомых взяткодателя и взяткополучателя;

г) лиц, прикосновенных к преступной деятельности, выполняющих вспомогательные функции (например, младший медицинский персонал (медсестры), обслуживающий персонал (технические работники), лаборанты, методисты, водители, сотрудники охраны и др.);

д) иных лиц, осведомленных о противозаконной деятельности преступников (к числу указанных лиц можно отнести сотрудников, уволенных из органов государственной власти и управления, учреждений образования и здравоохранения (зачастую, в результате конфликтов с руководством), пониженных в занимаемой должности, переведенных в иные учреждения, студентов и слушателей образовательных учреждений, обучающихся как на очной, так и заочной формах, а также студентов и слушателей, отчисленных в период проведения сессий, родственников учеников, обучающихся в учреждениях общего среднего образования (школах, гимназиях, лицеях и т.д.), больных, проходящих лечение амбулаторно, родственников и знакомых больных, проходящих лечение стационарно, лиц, по роду своей деятельности, систематически проходящих медицинское обследование (водителей рейсового транспорта, работников организаций торговли, имеющих медицинские книжки и т.д.).

Следует отметить, что указанные лица, могут, как уже отмечалось выше, выступать в уголовно – процессуальной деятельности в качестве свидетелей и,

кроме того, являться гласными и конфиденциальными источниками информации.

Выявление и изучение предметов и документов, которые использовались при совершении факта передачи – получения, вымогательства взятки либо имели какое-либо отношение к преступным действиям, позволяет сотрудникам оперативных подразделений определить характер преступных действий взяточников, выявить лиц, имеющих прямое или косвенное отношение к совершаемым или готовящимся преступным действиям, а также установить иные обстоятельства совершенного, совершаемого или подготавливаемого преступления.

В качестве предметов и документов, используемых при подготовке и совершении дачи – получения (передачи) взятки, подлежащих выявлению и изучению, могут выступать: различные ежедневники, блокноты, записные книжки, дневники, телефонные справочники, тетради (листы, обрывки бумаги) с черновыми записями; мобильные телефоны (последние вызовы, сообщения, напоминания и т.д.), информация, хранящаяся в виде файлов (в стационарных персональных компьютерах, ноутбуках, переносных жестких дисках, флеш – устройствах и т.д.); материалы, использовавшиеся в качестве упаковки, транспортировки предмета взятки, на которых могли остаться следы пальцев рук преступников и др.

Для предотвращения уничтожения указанных предметов и документов сотрудникам оперативных подразделений необходимо принять меры к обеспечению их сохранности до возбуждения уголовного дела по факту дачи – получения взятки (например, копирование документов, фото или видеофиксация предметов и документов). Указанные объекты выявляются и изучаются в результате проведения сотрудниками оперативных подразделений опросов, наведения справок, наблюдения, обследования зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, сбора образцов для сравнительного исследования, исследования предметов и документов и других оперативно – розыскных мероприятий.

Достаточно часто в деятельности сотрудников оперативных подразделений возникают ситуации, когда им становится известно о фактах вымогательства взятки, кроме того, известно конкретное лицо, которое давало взятку. В данном случае, сотрудники оперативных подразделений должны убедить выявленное лицо добровольно сообщить о факте вымогательства взятки. При этом, сотрудники оперативных подразделений должны осуществить проверку информации о факте вымогательства взятки, провести комплекс оперативно – розыскных мероприятий по документированию преступных действий лиц, вымогающих взятки, в случае подтверждения и достаточного документирования осуществить, в результате проведения оперативно – розыскных мероприятий, задержание взяточников.

Особенностью работы с заявителем выступает тот факт, что в дальнейшем, при проведении оперативно – розыскных мероприятий и следственных действий ему отводится активная роль в документировании преступных действий взяточполучателя, которая состоит в том, что заявителю будет необходимо под контролем сотрудников оперативных подразделений вести переговоры и встречаться с взяточполучателем, а также использовать специальные технические средства, предназначенные для фиксации преступных действий взяточполучателя.

В обязательном порядке в заявлении о преступлении должно быть указано, что заявитель предупрежден об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по ст.306 УК РФ.

На первоначальном этапе работы по проверке заявления сотрудники оперативных подразделений должны установить:

1. Время, место, обстоятельства, способ выдвижения требования о даче взятки.
2. В чем выразался факт вымогательства взятки, характер выдвигаемых требований, время передачи взятки.
3. Какие еще лица знают или могут знать о факте вымогательства, передачи взятки.

4. Контактыввал ли ранее заявитель с должностным лицом, вымогающим взятку, характер прежних контактов.

5. Что выступает в качестве предмета взятки, способ, время, место, дополнительные условия его передачи.

6. Какие действия должен выполнить взяткополучатель за передаваемую взятку.

7. Какие действия предпримет взяткополучатель в случае невыполнения его требований.

8. Что предпринял заявитель по удовлетворению выдвинутых вымогателем взятки требований.

9. Какие действия предпринял взяткополучатель после выдвижения требования о передаче взятки.

10. Способы связи с взяткополучателем.

11. Предпринял ли заявитель какие – либо меры по фиксации разговоров с взяткополучателем (имеется ли запись разговоров).

Документирование преступных действий взяточников осуществляется в рамках конкретного дела оперативного учета. Сотрудники оперативных подразделений могут проводить весь комплекс оперативно – розыскных мероприятий, предусмотренных ст.6 Федерального закона «Об оперативно – розыскной деятельности», соблюдая положения указанного закона об основаниях и условиях их проведения. К числу мероприятий, наиболее часто проводимых сотрудниками оперативных подразделений по выявлению и документированию взяточничества можно отнести: опрос, наведение справок, наблюдение, исследование предметов и документов, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи, оперативный эксперимент.

В том случае, когда преступная деятельность взяточника подтверждена, наиболее полно задокументирована и имеются необходимые поводы и основания для возбуждения уголовного дела, возможно его задержание. При этом, сотрудникам оперативных подразделений необходимо помнить, что

получение взятки является формальным составом преступления, т.е. деяние признается оконченным с момента принятия должностным лицом хотя бы части взятки.

Задержание взяткополучателя целесообразно проводить в момент передачи предмета взятки, т.е. с поличным. Сотрудникам оперативных подразделений при планировании операции по задержанию взяточников необходимо учитывать, что передача предмета взятки может происходить в различных ситуациях (непосредственный, опосредованный, бесконтактный способ передачи) поэтому заранее должны быть разработаны типовые действия в случае возникновения последних.

Все процессуальные действия участников операции по задержанию взяточников с поличным необходимо фиксировать с помощью видеокамеры.

Результаты ОРД в соответствии с инструкцией "О порядке представления результатов оперативно-разыскной деятельности дознавателю, следователю, прокурору или в суд" утвержденной совместным приказом МВД РФ, ФСБ РФ, ФСО РФ, ФТС, ФСИН, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Министерства обороны РФ № 363/185/164/481/32/184/97/147 от 17 апреля 2007г. (далее, Инструкция) направляются в следственные органы на основании постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего ОРД (начальником или его заместителем).

При представлении следователю результатов оперативно-разыскной деятельности, полученных при проведении оперативного эксперимента (в т.ч. по фактам взяточничества), к ним прилагается постановление о проведении указанного оперативно-разыскного мероприятия, утвержденное руководителем органа, осуществляющего оперативно-разыскную деятельность (начальником или его заместителем). Копия данного постановления хранится в материалах дела оперативного учета или материалах оперативной проверки либо, в случае их отсутствия, приобщается к материалам специального номенклатурного дела.

В случае возникновения необходимости рассекречивания сведений,

содержащихся в материалах, отражающих результаты оперативно–разыскной деятельности по фактам взяточничества, руководителем органа, осуществляющего оперативно–разыскную деятельность, выносится постановление о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей.

Следует отметить, что после возбуждения уголовного дела по выявленному оперативными подразделениями факту взяточничества в органах государственной власти и управления, учреждениях образования и здравоохранения, оперативно–разыскная деятельность продолжается в рамках уже возбужденного уголовного дела. При этом оперативные сотрудники должны:

- выявлять неизвестные факты и эпизоды преступной деятельности задержанных лиц;

- препятствовать возникновению сговора между задержанными и оказанию противодействия расследованию преступления;

- пресекать действия по уничтожению или сокрытию предметов и документов, которые могут иметь доказательственное значение в процессе расследования фактов взяточничества, а также действия по уклонению от следствия и суда;

- принимать меры к обнаружению имущества, полученного преступным путем. Оперативно-разыскное сопровождение расследования данной категории дел имеет большое значение для раскрытия взяточничества. Последнее обусловлено тем, что процесс доказывания по ним представляет большую сложность для следствия. Особенно если субъектами оперативной проверки становятся лица, занимающие высокие должности, обладающие большими полномочиями и финансовыми возможностями. Зачастую эти возможности оборачиваются фактами активного противодействия расследованию.⁷

⁷ Бухаров Н.Н., Бозиев Т.О. Основные направления деятельности оперативных подразделений ОВД по предупреждению, выявлению и раскрытию фактов взяточничества // Российский следователь. 2008. № 7.

2. Особенности возбуждения уголовных дел о взяточничестве

В соответствии со ст. 140 УПК⁸ поводами для возбуждения уголовного дела служат заявление о преступлении, явка с повинной, сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников.

На стадии возбуждения уголовного дела, важно тесное взаимодействие сотрудников, занимающихся выявлением, раскрытием и расследованием коррупционных преступлений, и согласование ими своих действия со следователем.

Роль следователя на этапе подготовки к возбуждению дела не должна сводиться к консультированию. Разумеется, понимание тонкостей материального и процессуального права, а также основанное на опыте следственной работы предвидение перспектив расследования, помогают следователю определить вероятность привлечения объекта оперативной разработки к уголовной ответственности. Однако мало дать заключение относительно готовности материалов к реализации. Надо еще подсказать оперативному сотруднику направление дальнейшей работы. В то же время некоторые сотрудники следственного аппарата наоборот предпринимают усилия чтобы убедить последнего в нецелесообразности работы по какому-то направлению. Представляется, что это является недопустимым вмешательством в работу смежных структур.

На практике имеют место и такие случаи, когда сотрудники оперативных подразделений под разными предлогами (обещания активизировать работу и представить дополнительные материалы в ближайшее время, заверения в том, что не последует возражений со стороны руководства и прокурора и т.п.) вынуждают следователя принять необоснованное процессуальное решение по некачественным или неполным материалам ОРД.

Все это, как правило, влечет за собой только негативные последствия. Достигая сиюминутные цели (доложить о возбуждении «громкого» дела, отчитаться о работе и др.), сотрудники тем самым мешают работе друг друга, а

⁸ Здесь и далее УПК РФ, если иное не оговорено.

расследование переводят в разряд бесперспективных.

Во избежание отрицательного результата работы на данной стадии следователю можно посоветовать придерживаться следующего алгоритма:

- ознакомиться с представляемыми сотрудниками оперативных подразделений материалами производить только в случае совместной работы в составе СОГ либо по указанию непосредственного начальника или прокурора.

- учитывать, соответствует ли порядок передачи ОРД установленным законом правилам (ч. 3 ст. 11 Закона об ОРД).

- возникающие в процессе согласования и планирования разногласия по возможности разрешать в рабочем порядке.

- в спорных ситуациях окончательное решение может приниматься на уровне руководства следственного или оперативного подразделения либо с привлечением надзирающего прокурора.

Если представленные следователю материалы ОРД нуждаются в доработке, их надо не просто вернуть, но одновременно дать пояснения по вопросам, требующим дополнительного отражения. При этом следователь не вправе перекладывать на оперативные службы обязанность установления всех обстоятельств преступления. Если же анализ представленных материалов позволяет сделать вывод о возможности и целесообразности их реализации уголовно-процессуальными средствами, необходимо изначально позаботиться о допустимости получаемых таким образом доказательств. В числе прочего надо выяснить следующие вопросы, касающиеся передаваемых следователю документов:

- полномочно ли лицо, вынесшее постановление о передаче результатов ОРД, принимать такое решение?

- рассекречены ли материалы, содержащие государственную тайну (если нет, то при их приобщении к делу следует изменить статус всего производства, включая и надзорное)?

- когда и кем санкционировано проведение конкретного оперативно-разыскного мероприятия (имеется ли судебное решение)?

- соблюдены ли требования закона о целях проведения оперативно-разыскной деятельности?

- какие именно и кем получены сведения (информация о конкретных лицах, участвующих в проведении оперативно-разыскных мероприятий, позволит при необходимости допросить их в качестве свидетелей)?

- каковы технические характеристики и условия применения технических средств (эта информация необходима для проведения судебных экспертиз)?

- соблюден ли порядок упаковки, хранения и передачи обнаруженных, изъятых или полученных иным путем предметов и документов?

- соблюдены ли положения закона, регламентирующие порядок проведения оперативно-разыскных мероприятий в отношении лиц, обладающих различной степенью иммунитета?

В стадии оперативной разработки, при появлении информации о противозаконной деятельности нескольких коррупционеров. Не всегда возможно доказать процессуально их непосредственные контакты между собой либо с организованными преступными группами (ОПГ). В подобных случаях возможны три основных варианта:

1. продолжить оперативный контроль за объектами вплоть до получения достаточного для доказывания их совместной вины объема информации.

2. возбудить уголовное дело в отношении одного или нескольких лиц из числа находящихся в разработке (при условии, что это не вспугнет остальных соучастников или наоборот в целях заставить их предпринять какие-либо меры по сокрытию следов преступления, задокументировав подобное поведение).

3. возбудить уголовные дела одновременно и внешне независимо друг от друга в отношении всех разрабатываемых лиц. Если такие дела предполагается возбудить в разных регионах, либо разными ведомствами, предварительно следует проработать организационные вопросы координации и взаимодействия. В определенных случаях возможно создание межрегиональных или межведомственных СОГ.

Возбуждение уголовного дела по материалам ОРД, равно как и их реализацию по уже расследуемому делу, целесообразно строить по следующей схеме:

- перед реализацией совместное обсуждение оперативно-следственной ситуации.
- доклад сотрудника, осуществляющего оперативно-разыскную деятельность, и его предложения.
- доклад следователя и его предложения.
- расчет необходимых сил и средств.
- планирование следственно-оперативных мероприятий по реализации.
- постановка конкретной задачи каждому участнику реализации (каждой группе участников).
- подготовка необходимых специалистов и экспертов, привлечение понятых и т.д.
- после реализации (возможно, что потребуется отдых) - экспресс оценка ситуации, анализ допущенных ошибок, выработка мер по их исправлению.

Такое подробное описание алгоритма реализации материалов ОРД необходимо по той причине, что эффективность работы по делу зачастую определяется не только знаниями следователя и сотрудника органа дознания и их умением использовать существующую правовую базу, но и организацией расследования.

В основном поводами для возбуждения уголовных дел о взяточничестве являются обращения граждан. В подавляющем большинстве это заявления взяткодателей о том, что взятка ими передана в прошлом либо предмет взятки требуется или вымогается взяткополучателем. Такой повод имеет место в ситуации, когда взятка предлагается сотрудникам правоохранительных органов за неприменение мер к нарушителям закона.

В соответствии со ст. 141 УПК заявление о преступлении может быть сделано как в устной, так и в письменной форме. Письменное заявление должно содержать предупреждение заявителя об угрозе ответственности за

заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ и быть подписано заявителем, поскольку возбуждение уголовного дела по анонимному сообщению допускается (ч. 7 ст. 141 УПК РФ). По устному заявлению обязательно составляется протокол, который также подписывается заявителем.

Заявление поступает от должностного лица о том, что ему предлагают взятку за выполнение служебного действия или бездействие,

Процент явок с повинной очень низок. В основном это случаи обращения взяточполучателей, которые, признаваясь в содеянном, полагают избежать ответственности за более тяжкое преступление.

Значительно реже поводами для возбуждения уголовных дел служат сообщения, полученные из иных источников: учреждений, организаций; средств массовой информации (из статей, заметок и писем, опубликованных в печати, в том числе в электронных СМИ). В настоящее время важным источником информации о преступлении является интернет. Страницы Интернет буквально пестрят заголовками об оказании помощи в поступлении в различные ВУЗы. Спектр интернет-предложений необычайно широк и покрывает практически все потребности абитуриента или студента: вуз – любой на выбор, экзамены – вся сессия или поштучно, можно даже за взятку просто повысить оценку на балл-другой.

По таким сообщениям принявшее их лицо составляет рапорт об обнаружении признаков взяточничества в порядке ст. 143 УПК. Расследование уголовных дел о взяточничестве отнесено к подследственности следователей прокуратуры и ОВД.

Анализ практики расследования уголовных дел о взяточничестве показывает, что есть два пути организации первоначального этапа расследования данных преступлений. В первом случае, после принятия заявления о преступлении, организуется его проверка, которая чаще всего сводится к проведению оперативно-разыскной операции, состоящей из комплекса оперативно-разыскных мероприятий, в том числе оперативного эксперимента передачи взятки под контролем, и задержания подозреваемого с

поличным. По результатам операции после задержания возбуждается уголовное дело.

В другом случае на основании заявления возбуждается уголовное дело по факту, после чего осуществляется подробный допрос заявителя и проводятся другие следственные действия, направленные на сбор доказательств, а также направляется поручение в порядке ст. 38, 159 УПК органу дознания о проверке заявления оперативным путем. На основании поручения орган дознания организует проведение оперативно-разыскных мероприятий.

И другой путь процессуально возможен. Первый из них более традиционен и используется чаще. Принятие окончательного решения зависит от конкретной следственной ситуации и усмотрения лица, принимающего решение.

Результаты проведения оперативного эксперимента – передачи взятки под контролем – и задержания с поличным по делам о взяточничестве в настоящее время рассматриваются как основное и решающее доказательство. На нем базируются приговоры по большинству дел. В связи с этим к данному оперативно-разыскному мероприятию предъявляются повышенные требования и зачастую именно от его результатов зависит не только вопрос возбуждения уголовного дела, но и успех всего дальнейшего расследования.

Одним из наиболее эффективных оперативно-разыскных мероприятий используемых сотрудниками оперативных подразделений при расследовании данного вида преступлений является оперативный эксперимент.

Оперативный эксперимент – это предусмотренное Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г.⁹ оперативно-разыскное мероприятие по получению информации о противоправной деятельности путем создания условий для выявления преступных намерений субъектов. Оперативный эксперимент осуществляется органом, уполномоченным проводить оперативно-разыскную деятельность, на основании постановления, утвержденного его руководителем. Осуществление

⁹Собрание законодательства РФ от 14.08.1995, N 33, ст. 3349. С изм. от 26.12.2008 N 293-ФЗ.

этого мероприятия допускается только в целях выявления, предупреждения и раскрытия взяточничества и лиц, его подготавливающих, совершающих или уже совершивших.

Его проведение возможно по тяжким преступлениям, т. е. для выявления, предупреждения и раскрытия получения взятки за незаконные действия (бездействие) либо лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, либо главой органа местного самоуправления, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, неоднократно, с вымогательством взятки или в крупном размере (чч. 2, 3, 4 ст. 290 УК РФ), а также дачи взятки за совершение заведомо незаконных действий (бездействия) или неоднократно (ч. 2 ст. 291 УК РФ).

Такие ограничения связаны с недопустимостью провокаций – побуждения лица к совершению преступления, не входившего в его намерения. Какой бы сложной и ответственной не являлась задача борьбы с коррупцией, провокация не может использоваться как метод выявления взяточничества. Беспринципность в этом вопросе может оказать обратное действие на общество и вызвать тяжкие последствия, как для органов власти, здравоохранения и образования, так и для самих правоохранительных структур.

Проведение оперативного эксперимента часто сопровождается и другими оперативно-разыскными мероприятиями, например наблюдением, прослушиванием телефонных и иных переговоров, снятием информации с технических каналов связи, обследованием помещений и участков местности. При проведении оперативно-разыскных мероприятий рекомендуется применять фотосъемку, аудио- и видеозапись.

Аудио- и видеоматериалы должны быть переданы следователю вместе со всеми материалами в соответствии с инструкцией «О порядке представления результатов оперативно-разыскной деятельности органу дознания,

следователю, прокурору или в суд»¹⁰. Аудио- и видеокассеты подлежат осмотру в присутствии понятых с одновременным прослушиванием и просмотром и составлением стенограммы. При необходимости могут назначаться судебные экспертизы: фоноскопическая, лингвистическая (для определения принадлежности голоса конкретному лицу), портретная, криминалистические и др. Если следствием установлена относимость к совершенному преступлению фактов, зафиксированных в исследованных материалах, и допустимость их получения, магнитные ленты с соответствующими записями признаются вещественными доказательствами.

Звукозапись переговоров со взяточполучателем может быть осуществлена гражданами и по собственной инициативе, в том числе до возбуждения уголовного дела. Такие материалы признаются вещественным доказательством, если они приобщены к уголовному делу в установленном порядке, а зафиксированные факты имеют отношение к расследуемому делу.

Не всегда оперативные эксперименты заканчиваются задержанием преступников с поличным. В основном не дают результатов мероприятия, осуществляемые без должной подготовки, без предварительного проведения разведывательных мероприятий, оценки обстановки на месте, где будут происходить прием-передача взятки или переговоры.

Весьма затруднено проведение оперативно-разыскных мероприятий в отношении лиц, обладающих иммунитетом. Так, распространение неприкосновенности на жилище, служебное помещение, используемый личный и служебный транспорт и средства связи, переписку, багаж, принадлежащее имущество и документы судей, прокуроров, следователей, депутатов и других лиц значительно сужает круг мероприятий, которые могут проводиться для проверки сообщений о совершенном или готовящемся преступлении. В то же

¹⁰ Приказ МВД РФ № 368, ФСБ РФ № 185, ФСО РФ № 164, ФТС РФ № 481, СВР РФ № 32, ФСИН РФ № 184, ФСКН РФ № 97, Минобороны РФ № 147 от 17.04.2007 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд». - Российская газета, № 101, 16.05.2007.

время это не исключает проведение иных оперативно-разыскных мероприятий и операций, важно лишь, чтобы при получении сообщений сотрудники органа дознания предварительно выясняли правовой статус должностного лица и действовали строго в рамках закона. В противном случае результаты их деятельности с процессуальной точки зрения будут являться недопустимыми.

Уже при поступлении информации о совершенном преступлении должны выдвигаться все возможные версии, чтобы обеспечить полное, всестороннее и объективное расследование дела.

Если наиболее вероятной является все же версия о взяточничестве, то следователь, продолжая анализ полученных фактов и сопоставляя их с исходными материалами, выдвигает все возможные версии по каждому из обстоятельств, подлежащих установлению. Все версии проверяются одновременно, поэтому уже на начальном этапе необходимо разработать наиболее полный план расследования, основной целью должна стать проверка многих версий при проведении каждого следственного действия и иного мероприятия. Это предотвратит повторные допросы, осмотры, неполноту результатов следственных действий и значительно сократит время и силы следователя.

3. Типичные версии, следственные ситуации и особенности тактики проведения отдельных следственных действий

По делам о взяточничестве в начале расследования выдвигаются такие общие типичные версии:

- взяточничество действительно имело место при тех обстоятельствах, которые изложены в материалах, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела;

- взятка не давалась, а сведения о взяточничестве - результат оговора;

- должностное лицо действительно выполнило в интересах другого лица определенные служебные действия, но не за взятку, а по каким-либо другим причинам. Возможно, в действиях должностного лица имеется состав другого преступления (превышения власти, халатности), но не взяточничества

На первоначальном этапе расследования обычно возникают три типичные ситуации:

1. Имеется заявление взяткодателя, и он готов содействовать в изобличении взяткополучателя, которому об этом неизвестно.

При явке с повинной взяткодателя проведение предварительной проверки обычно не вызывается необходимостью. Как правило, в указанной ситуации сразу возбуждают уголовное дело. Круг и последовательность следственных действий, проводимых на первоначальном этапе расследования, выглядят так: допрос взяткодателя; задержание взяткополучателя с поличным (перед этим, если есть такая возможность, проводят осмотр предполагаемого предмета взятки, а после задержания - личный обыск взяткополучателя, иногда - его освидетельствование); допрос взяткополучателя; обыски по местам жительства и работы взяткополучателя, наложение ареста на его имущество; выемка и осмотр документов; допросы свидетелей; проведение очных ставок. Кроме того, следователь дает отдельные поручения органам дознания о проведении необходимых оперативно-разыскных мероприятий.

2. Взяткодатель и взяточполучатель действуют в сговоре; информация о преступлении поступила из оперативных источников; взяточникам об этом неизвестно.

В том случае, когда необходимо изблечить одновременно и взяточполучателя, и взяточдателя, на первоначальном этапе обычно осуществляют задержание обоих взяточников с поличным в момент дачи-получения взятки, их личные обыски; обыски по местам их жительства и работы, наложение ареста на их имущество; допросы подозреваемых; выемку и осмотр служебных документов; допросы свидетелей. Все эти следственные действия следователь проводит в тесном взаимодействии с аппаратами дознания, которым он дает отдельные поручения.

3. Информация о фактах взяточничества поступила из официальных источников. Взяточникам известно, что их действиями интересуются правоохранительные органы.

Эта ситуация является наиболее сложной для расследования. В таких случаях обычно проводят: допросы свидетелей; выемку и осмотр документов; допросы подозреваемых; при наличии достаточных оснований - обыски у подозреваемых. Одновременно активно осуществляется комплекс оперативно-разыскных мероприятий.

Обнаружение и фиксация доказательств в ходе расследования взяточничества осуществляется путем проведения предусмотренных в законе следственных действий.

Расследование взяточничества, как правило, сопряжено с различными формами противодействия. Такое противодействие чаще всего направлено на дискредитацию работающих по делу сотрудников правоохранительных органов, как следствие - результатов их работы.

При подготовке к проведению каждого следственного действия по делам о взятке необходимо учитывать, что любая оплошность может быть превратно истолкована заинтересованными лицами, а противодействие тем активнее, чем выше занимаемая должность причастных к преступлению лиц. Собираение

оперативным аппаратом информации о возможном противодействии - основа планирования нейтрализации предполагаемого противодействия.

Как отмечалось, по делам о взяточничестве важно полное использование потенциала оперативно-разыскной деятельности. Ее результатами следователь должен руководствоваться при анализе следственной ситуации и подготовке к следственным действиям по делам о взяточничестве.

Неотъемлемой частью подготовки к производству любого следственного действия является планирование, которое строится на анализе материалов уголовного дела и имеющейся оперативно-разыскной информации.

Все подготовительные мероприятия, сопряженные с использованием возможностей оперативных служб должны быть ориентированы на собирания информации о:

- целесообразности конкретного следственного действия,
- его тактической обоснованности и
- предполагаемой роли в достижении стоящих на тот момент перед расследованием целей.

На основе анализа всех имеющихся материалов следователь определяет последовательность и сроки исполнения отдельных следственных действий, формулирует задачи, которые должны быть разрешены взаимодействующими оперативными службами.

Для следственных действий оперативно-разыскные мероприятия являются организационно-подготовительными. Они могут быть направлены на собирание ориентирующей информации и подготовку следственных действий.

Оперативной информацией в числе прочего, могут быть предопределены следующие вопросы плана: цель намечаемого следственного действия; время его проведения; место проведения; последовательность проведения следственного действия; исполнители; обстоятельства, на которые следует обратить особое внимание участников проведения следственного действия (например, наличие охраны и ее оснащенность, национальные и религиозные особенности в поведении объектов следственного действия; наличие

специально оборудованных тайников и др.); возможность участия конкретных специалистов и переводчиков; целесообразность оповещения о предстоящем следственном действии местных органов милиции и безопасности (иногда подобный вопрос прорабатывается с помощью сотрудников подразделений собственной безопасности или ФСБ); процессуальное и иное документальное оформление результатов проведенных действий.

При этом сотрудники оперативных подразделений обеспечивают:

- оказание организационной помощи;
- предоставление информации;
- личное участие.

Таким образом, осуществляя оперативно-разыскное обеспечение процесса расследования, сотрудники оперативных служб одновременно с решением своих задач создают условия для эффективной работы всех участников расследования. При этом оперативный работник, проводит мероприятия по зашифровке негласных источников информации и в этих целях планирует вместе со следователем оперативно-тактические комбинации, обеспечивающие законные основания для производства необходимых следственных действий. Именно от него следователь должен получить предложения вариантов использования данных, полученных оперативно-разыскным путем.

Данные, поступающие от оперативных работников, позволяют правильно планировать расследование и определять тактику проведения наиболее сложных следственных действий. Эти данные способны оказать следователю существенную помощь в оценке тех или иных доказательств, собранных по делу.

На первоначальном этапе расследования взяточничества типичными следственными действиями являются:

1. Задержание субъектов взяточничества с поличным.
2. Осмотр места происшествия (задержания).
3. Допрос заявителя.

4. Обыск или выемка у субъектов взяточничества.

5. Осмотр предмета взятки, осмотр и прослушивание аудио - видеозаписи.

6. Осмотр документов, вещей, предметов и иных материальных объектов, не являющихся предметом взятки, а в необходимых случаях и их выемка.

7. Получение образцов для сравнительного исследования и назначение экспертиз.

8. Допрос подозреваемого.

9. Допрос посредников, согласившихся содействовать следствию в разоблачении взяточника.

10. Назначение и производство судебных экспертиз.

К последующим следственным действиям относятся:

1. Допросы свидетелей.

2. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого.

3. Проведение очных ставок.

4. Предъявление лица или предметов для опознания.

5. Следственный эксперимент и проверка показаний на месте.

Задержание субъектов взяточничества. Это наиболее сложное действие, которое позволяет получить важные доказательства, изъять предметы взятки, изобличить виновного.

Задержание с поличным целесообразно проводить в момент передачи предмета взятки или непосредственно после него. Задержанию взяточника должно предшествовать переписывание купюр в протоколе заявления, или нанесение на предмет взятки химических или иных специальных меток, о чем составляется соответствующий акт с участием специалиста. Фиксация предмета взятки может быть также осуществлена путем сохранения второй части газеты, ткани, оберточной бумаги или иной упаковки для возможности получения заключения эксперта о том, что части упаковки, изъятой у задержанного и

предъявленной заявителем, ранее составляли единое целое (трасологическая экспертиза).

В процессе задержания взяточника необходимо предусмотреть его попытки уничтожения предмета взятки или иных изобличающих предметов и документов. В зависимости от сложившейся ситуации и используемой тактической схемы задержания следует либо пресечь любую возможность общения взяткодателя и взяткополучателя в процессе задержания, либо активно использовать заявителя для изобличения взяточника, оказания на него психологического воздействия. Следует также предусмотреть возможные маскирующие заявления взяткодателя, посредника или взяткополучателя о наличии законных оснований для получения им или передачи другому лицу денег, ценностей, например, заявление о возвращении ему долга, либо о том, что предмет взятки забыт посетителем.

Осмотр места происшествия (задержания) при расследовании взяточничества, совершенного должностными лицами органов власти и управления, учреждений образования и здравоохранения, представляет собой следственное действие, проводимое часто до возбуждения уголовного дела, заключающееся в восприятии и исследовании следователем объектов материальной обстановки в целях обнаружения и изъятия предмета взятки, документов, записей и иных объектов и следов, связанных с ее получением, закреплением их в протоколе осмотра места происшествия.

Осмотр места происшествия может быть произведен после окончания оперативного эксперимента и оформления его результатов, либо сразу после окончания оперативного эксперимента, когда все его результаты, в том числе обнаружение и изъятие денег или другого вида взятки, фиксируется протоколом осмотра места происшествия, или протоколом обыска.

Поскольку в большинстве случаев речь идет об изъятии предмета взятки путем осмотра места происшествия как действия более эффективного и имеющего большее доказательственное значение, то необходимо говорить преимущественно о нем.

Осмотр места происшествия начинается с подготовки, которая делится на две стадии: подготовку до выезда на место происшествия и подготовительные действия на месте осмотра.

При подготовке к выезду на осмотр следователь должен представлять, где он будет происходить, и, исходя из этого, наметить состав лиц, которые должны будут там находиться. Также необходимо заранее пригласить специалиста из числа лиц, знающих специфику работы должностного лица, получающего взятку, который может быстро сориентироваться в ходе осмотра многочисленных служебных документов и записей, а также оказать другую помощь в ходе следственного действия. Немаловажное значение имеет участие в осмотре понятых. Они должны быть совершеннолетними, психически здоровыми, иметь достаточное время для участия в осмотре, который может продлиться несколько часов, и не заинтересованными в исходе уголовного дела. К последнему условию следует подойти серьезно. Практике известен случай, когда в качестве понятых были приглашены студенты, проходившие практику в прокуратуре. На суде подсудимые заявили, что понятые заинтересованы в исходе уголовного дела, поскольку им нужна положительная характеристика от следователя по итогам практики. И хотя суд не принял во внимание доводы обвиняемых, определенный казус имел место. Следует помнить, что суд будет определять достоверность такого доказательства, как осмотр места происшествия, путем допроса понятых, которые будут выступать в качестве свидетелей следственного действия. Отсюда личные качества понятых, например, уровень их интеллекта, нравственность, физические способности (слух, зрение) должны соответствовать значению проводимых следователем мероприятий.

Если осмотр проводится в нескольких помещениях и несколькими следователями, то количество понятых следует увеличить. Любые действия следователя и оперативных работников в помещении, их передвижения, опытные исследования, перестановка предметов и т.д. должны производиться в

присутствии не менее двух понятых на каждого сотрудника, участвующего в осмотре.

Осмотр места происшествия, особенно если он производится для изъятия предмета взятки, то есть после проведения оперативного эксперимента, ведется обычно с использованием видеосъемки. Безупречное доказательственное значение имеет съемка без остановок, еще перед началом самого осмотра, допустим, перед входением должностного лица в служебный кабинет и затем весь ход осмотра фиксируется на видеокамеру до самого окончания следственного действия (следует заранее подготовить аккумуляторное или стационарное питание видеокамеры). Все это позволит затем суду непосредственно наблюдать осмотр и дать ему объективную оценку. Оператор, производящий видеосъемку, должен знать, куда направлять видеокамеру, чтобы зафиксировать важные для доказывания моменты осмотра. Это прежде всего съемка предмета взятки, поведение должностного лица, действий следователя и других участников мероприятия. Составленный протокол осмотра места происшествия должен отражать условия видеосъемки.

Прежде чем начать осмотр, нужно уяснить, какую информацию необходимо получить в процессе этого следственного действия. При осмотре места происшествия по делам о взяточничестве кроме обнаружения самого предмета взятки, необходимо найти документы, которые, непосредственно отображают выполнение должностным лицом действий в интересах взяткодателя, и документы, отображающие служебные действия должностного лица, аналогичные тем действиям, за которые была получена взятка. Последнее имеет смысл для сравнения как законных и незаконных действий должностного лица, так и для установления других фактов взяточничества и иных преступных действий.

Осмотр места происшествия разделяется на общий и детальный. При общем осмотре описывается общий вид помещения, расположение мебели, окон, дверей и т.д. Данный этап осмотра имеет значение для опровержения возможной версии преступника, что взяткодатель подкинул взятку через окно,

либо другим способом. В ходе детального осмотра фиксируется точное место обнаружения предмета взятки, место нахождения должностного лица на момент начала осмотра, место нахождения тех или иных документов.

Личный обыск задержанных проводится, в первую очередь, для обнаружения предмета взятки. Кроме того, в процессе личного обыска можно обнаружить документы, ценности, личные записи, свидетельствующие о прошлой взятке или иной преступной деятельности.

Проведение личного обыска задержанных является обязательным. Это связано с тем, что в процессе его проведения может быть обнаружено огнестрельное, газовое или холодное оружие, которое взяточник может использовать для нападения на членов следственно-оперативной группы, свидетелей, или использовать при попытке скрыться с места происшествия.

Статья 184 УПК разрешает принудительный личный обыск только при возбужденном уголовном деле. Тем самым налицо существенный пробел в законе. Однако поскольку при обыске и осмотре условия их проведения одинаковы, то практические работники считают, что не является нарушением закона производство личного обыска на месте осмотра при задержании лица с поличным, когда есть достаточные основания полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, скрывает при себе предметы и документы, которые могут иметь значение для уголовного дела.

В случае нахождения в момент осмотра в помещении посторонних лиц, необходимо выяснить их личности, причины нахождения в данном месте и не отпускать их до окончания осмотра, поскольку они могут иметь отношение к совершению должностного преступления, быть сообщниками преступника и по другим аналогичным причинам. В целом с момента начала осмотра и до его окончания никто не должен покидать помещения, где производится следственное действие.

Следует фиксировать поведение взяточполучателя, его пояснения о нахождении предмета взятки. Оперативные работники должны пресечь действия взяточполучателя в случае, если он захочет избавиться от предмета

взятки, попытается скрыться, инсценировать провокационные действия о якобы нарушении его законных прав и т.д. Следователь с самого начала осмотра должен предоставить преступнику возможность вызвать адвоката. Поскольку все будет фиксироваться на видеокамеру, это позволит затем избежать в суде лишних замечаний о нарушении прав обвиняемого на защиту.

Исходя из обстоятельств дела, границы осмотра места происшествия целесообразно расширить по следующим причинам: 1) должностное лицо получило взятку в одном помещении, а его рабочее место, где также могут находиться следы преступления, расположено в другом; 2) отдел, отделение располагается в нескольких кабинетах, поэтому интересующие документы могут находиться в другом месте; 3) соучастник получения взятки работает в другом кабинете, и представляющие интерес документы находятся у него.

При осмотре места происшествия по делам о взяточничестве, совершенном должностными лицами органов власти и управления, учреждений образования и здравоохранения, подлежат поиску и изымаются личные записи, записные книжки, ежедневники и еженедельники, компьютеры с базой данных, сотовые телефоны, служебные документы, и иные документы, представляющие интерес для расследования. Причем интерес должны представлять не только предметы, касающиеся взятки, о которой имеется заявление, но и документы, которые могут указывать на другие факты взяточничества.

Осмотр должен проводиться в строгой последовательности, без спешки и суматохи, добросовестно и объективно.

Допрос заявителя. С точки зрения роли заявителя в механизме преступной деятельности он может:

- а) быть взяткодателем, например, лицом, у которого вымогают взятку;
- б) относиться к родственникам или знакомым взяткодателя;
- в) являться иным лицом, которое осведомлено о фактах взяточничества и заявляет об этом в правоохранительные органы.

Допрос (или, например, первичный опрос) как самого взяткодателя, так и осведомленного заявителя проводится с целью уточнения и конкретизации обстоятельств, изложенных в заявлении.

Уже в ходе первичного общения с возможным взяткодателем следует проанализировать возможную перспективу его поведения в суде. В процессе дальнейшего общения в ходе предварительного следствия необходимо будет постоянно инструктировать это лицо в вопросах повседневной безопасности, настраивать его на уверенное и аргументированное поведение в суде в процессе дачи показаний.

В процессе допроса взяткодателя, особенно в тех случаях, когда заявителем предоставляются материалы аудиозаписи, следует перепроверить показания заявителя о содержании разговора со взяткодателем. Нередко бывает записана достаточно короткая беседа, в которой, например, есть высказывания о готовности помочь взяткодателю, но нет упоминания о деньгах (или услугах), которые должны быть переданы (оказаны) взяткополучателю.

Осмотр документов проводится для получения сведений:

- о незаконности действий (бездействия) должностного лица;
- об упрощенной процедуре, принятия решения, о «льготном» прохождении документов через секретариат, канцелярию и др. отделы (например, принятие решения о предоставлении налоговых льгот без анализа финансового состояния плательщика и оценки основных показателей его деятельности, отсутствие на документе штампа о регистрации и т.д.);
- о фальсификации и подложности документов (полностью или частично фальсифицированные расписки, справки, чеки, квитанции и т.д.);
- о сумме разовой взятки или объеме систематического подкупа (осмотр трудовых соглашений, актов приемки выполненных работ, лицевых счетов, сберегательных книжек и т.д.);
- об обстоятельствах, создавших условия для возможности вымогательства взяток и способствующих взяточничеству (например, увеличение перечня требований по первоочередному предоставлению

кредитов, произвольное толкование правил о предоставлении налоговой отчетности, постановки и снятия с налогового учета, запущенный учет в организации, неправильный подбор кадров и др.).

К числу возможных недостатков осмотра документов можно отнести встречающиеся в практике случаи несовпадения номеров и серий нескольких купюр, которые ранее были указаны в акте пометки денег, а затем зафиксированы в протоколе осмотра или обыска по результатам задержания. Это бывает связано как со спешкой и невнимательностью участников задержания, так и с существующей в практике халатностью в выполнении своих служебных обязанностей. К числу подобного рода проявлений служебной халатности можно также отнести случаи подписания понятыми бланков незаполненных протоколов и чистых листов, которые впоследствии используются для составления актов, например пометки денег.

Обыск проводится для обнаружения предмета взятки или средства подкупа, денег, ценностей и имущества, нажитого преступным путем, предметов и документов, свидетельствующих о связях взяточников, о совершении ими определенных действий (бездействия) в интересах взяткодателя.

Обыск проводится на рабочем месте подозреваемого, по месту его жительства (квартира, дача, автомашина, гараж и др.), а также по месту работы и жительства лиц, связанных с взяточником. В случае задержания с поличным, обыск проводится сразу после задержания, параллельно с осмотром места происшествия. В процессе задержания и последующего обыска важно не допустить утечки информации о факте задержания. Если же это сделать невозможно, то следует планировать одновременное задержание всех участников преступной деятельности и одновременное проведение обысков в местах вероятного нахождения следов (доказательств) взяточничества. К числу особенностей обыска у взяточников относятся:

- сложность обнаружения вещественных и иных доказательств, так как компрометирующие взяточника материалы прячутся в различные предметы книги, папки, тайники или маскируются;

- необходимость внимательной оценки всех обнаруженных предметов, документов, личных записей, которые могут иметь зашифрованный характер;

- возможность использования в ходе обыска помощи взяткодателя или посредника, которые дали правдивые показания.

Допрос подозреваемого проводится в начальной стадии расследования и нередко бывает весьма эффективным средством изобличения виновного. Допрос может быть проведен в месте производства задержания и обыска, особенно в том случае, если в ходе осмотра и обыска обнаружены доказательства вины взяточника.

В ходе допроса обязательно следует использовать видео- или звукозаписывающую аппаратуру.

Внезапное проведение допроса не позволяет подозреваемому придумать оправдательные аргументы, той или иной ложной версии. Допрос на месте задержания, при наличии для этого достаточных условий, весьма эффективен по целому ряду причин. У подозреваемого перед глазами находится вся обстановка места происшествия, обнаруженный предмет взятки и др. Все это не позволяет создать в сознании взяточника реабилитирующую «картинку» для подачи ее субъектам расследования и оказывает на допрашиваемого значительное психологическое воздействие.

Если проведение допроса на месте задержания не представляется возможным, то по пути следования к месту допроса необходимо не дать задержанному сосредоточиться на обстоятельствах дела. Следует постоянными вопросами отвлекать его от обстоятельств задержания, не дать ему сосредоточиться на обнаруженных доказательствах, правильно оценить показания свидетелей и т.д. Если задержанных несколько человек, то следует провести их одновременный допрос, предусмотрев в ходе допроса оперативный обмен информацией между допрашивающими. Большую роль при допросе

играет фактор внезапности, в том числе предъявление фрагмента показаний соучастника допрашиваемого в другом кабинете. В этом случае целесообразно в вопросно-ответной форме зафиксировать показания допрашиваемого, а уже затем предъявить ему имеющиеся доказательства или зачитать фрагмент показаний подельника.

В ходе первого допроса подозреваемого особое внимание следует обратить именно на установление всех деталей передачи взятки и тех действий (бездействия), которые субъект совершил или должен был совершить в интересах взяткодателя. Необходимо также выяснить связи задержанного, установить тех, кто способствовал его действиям и обеспечивал его безопасность. На данном этапе расследования представляется нецелесообразным тратить время на выяснение круга служебных обязанностей должностного лица, порядок и режим его работы и др. детали общего характера, которые можно выяснить на последующих допросах.

Поиск свидетелей проводится с учетом того обстоятельства, что, как правило, процесс дачи (получения) взятки происходит без свидетелей, но даже при наличии свидетелей их поиск весьма затруднен. Установление возможных свидетелей происходит:

- в ходе осмотра и изучения документов, составленных или завизированных должностным лицом;

- в процессе ознакомления с обстоятельствами передачи взятки, изучения места передачи, путем аналитического предположения свидетелей и очевидцев передачи предмета взятки;

- в ходе изучения условий и порядка работы организации, в которой составлен документ, или в которой работает взяткополучатель, взяткодатель или посредник;

- в процессе дополнительных допросов подозреваемого, обвиняемого и известных свидетелей;

- в ходе проведения оперативно-поисковых мероприятий.

Допрос свидетелей. Свидетели, в одних случаях, могут подробно рассказывать об обстоятельствах, связанных с расследуемым событием. Например, пояснить детали предоставления льгот по некоторым налогам, объяснить, почему сведения о плательщике были указаны лишь во втором квартале, тогда как льготы были предоставлены в первом и т.п. В другом случае свидетели лишь удостоверяют факты, имеющие значение дополнительных доказательств, но которые в совокупности с другими уликами имеют важное значение для установления истины по делу (например, подтверждают факт присутствия или отсутствия субъекта в определенном месте, передают содержание телефонного разговора, в ходе которого происходила договоренность о передаче взятки, и др.). Определение тактической схемы допроса свидетеля зависит от следующих факторов:

- отношения допрашиваемого к расследуемым обстоятельствам (руководитель или подчиненный взяточника прямо или косвенно связан с расследуемыми событиями);

- тех последствий, которые наступят для свидетеля в результате дачи им правдивых показаний;

- объема, возможно, имеющейся у свидетеля информации;

- родственных отношений свидетеля и взяточника;

- оказывалось ли на свидетеля давление с целью побуждения его к сокрытию доказательств. Допросы свидетелей, особенно не являющихся взяткодателями, находящихся в подчинении взяточника, целесообразно проводить без излишнего эмоционального напряжения, в спокойной обстановке, с демонстрацией возможностей защитить свидетеля от давления со стороны заинтересованных лиц. Вызов таких свидетелей следует планировать на нерабочее время с целью исключения возможностей разглашения самого факта вызова, либо проводить допрос по месту жительства свидетеля.

В тех случаях, когда свидетель не заинтересован в даче правдивых показаний, не склонен сообщать следователю известные ему обстоятельства, следует изучить личность свидетеля, ознакомиться с его функциональными

обязанностями, с составом его семьи, родственными и иными связями. В этом случае допрос следует начинать с отвлеченных вопросов и лишь постепенно переходить к вопросам по существу расследуемых событий. Хорошими тактическими приемами в подобных случаях являются внезапность постановки вопроса или предъявления доказательств, форсированный темп допроса и другие приемы, рекомендованные для допроса в условиях конфликтной ситуации. Одним из важнейших средств доказывания по данной категории уголовных дел являются очные ставки, которые целесообразно проводить между:

а) взяткодателем и взяткополучателем;

б) взяткодателем и посредником;

в) посредниками, участие которых в механизме передачи предмета взятки зафиксировано с использованием специальных средств;

г) посредником и взяткополучателем;

д) взяткополучателем и его подчиненными, которым он отдавал устные и письменные распоряжения на выполнение действий (бездействия) в интересах взяткодателя;

е) взяткодателем и теми лицами, которые не имели преступного умысла на посредничество, но способствовали ему в даче взятки путем кредитования деньгами, консультациями по выходу из трудного положения, в которое попал взяткодатель.

Проведение очных ставок, при условии их успешного результата, позволяет в доказательственном плане закрепить процедурную цепочку криминального замысла субъектов взяточничества. Как показывает практика, при расследовании данной категории дел велика возможность физического и морального давления на свидетелей со стороны преступников, что не исключает как возможности изменения показаний свидетелем, так и возможности обвинения следователя в неправильной фиксации результатов допроса. Выявить и задокументировать факты незаконного воздействия на свидетелей - одна из задач сотрудников оперативных служб.

Назначение и производство следственных экспертиз

По делам о взяточничестве часто проводятся судебные экспертизы: дактилоскопическая экспертиза проводится для выявления следов рук преступников на предмете взятки или упаковке; судебно-почерковедческая экспертиза - для установления исполнителя документа, письма, записки, анонимного заявления, технико-криминалистическое исследование документов - для установления исправлений в документе, подделки подписи, печати и т.д. С помощью трасологической экспертизы можно выяснить, не составляли ли ранее упаковка предмета взятки (бумага, в которую был завернут предмет) и часть упаковки, найденная у взяткодателя, единое целое.

Нередко назначаются также судебно-бухгалтерская и материаловедческие экспертизы. Судебно-бухгалтерскую экспертизу назначают, если нужно выяснить правильный порядок оформления и прохождения тех или иных бухгалтерских документов, установить размер ущерба, причиненного действиями взяточников. Из материаловедческих экспертиз чаще других встречается экспертиза специальных химических веществ. Она дает ответ на вопрос о том, является ли вещество, которым помечен предмет взятки, по своему составу аналогичным тому, образец которого приложен к протоколу осмотра этого предмета, составленному до вручения взятки взяткополучателю.

Заключение

В данной работе мы остановились на проблемах, возникающих при выявлении и расследовании взяточничества в органах власти и управления, в учреждениях системы образования и здравоохранения. Существуют и иные, обусловленные, в частности, региональными особенностями применения законодательства, низкой квалификацией кадрового состава правоохранительных органов, недостаточной технической оснащенностью служб. Следственные и оперативные подразделения полны решимости начать борьбу со взяточничеством. Средства борьбы, хотя и скудные, имеются, не хватает только четко выраженной политической воли представителей государственной власти, которые должны начать с себя, с очищения собственных рядов. Темпы распространения коррупции таковы, что уже сейчас она превратилась в один из наиболее опасных факторов дестабилизации экономической и социально-политической ситуации в стране. Поэтому промедление лишь вызывает недовольство в обществе и распространение пессимистических настроений в правоохранительных органах. Наиболее тяжкое последствие коррупции заключается в том, что она способствует формированию организованной преступности и открывает ей дорогу к политической власти в стране.

Анализ судебно-следственной практики и теоретических исследований, посвященных вопросам борьбы с коррупцией, позволяет заключить, что победить коррупцию, или хотя бы значительно сократить ее, можно только сочетая репрессивные меры с возможностями институтов гражданского общества, поскольку именно оно больше всего заинтересовано в положительном результате. Без приобщения общественности нельзя обуздать коррупцию низовых звеньев, которая как основание пирамиды удерживает и питает все вышестоящие уровни. Несмотря на то, что верхние эшелоны должностных лиц мало чувствительны к законодательным мерам, поскольку сами принимают участие в законотворчестве и обладают различными иммунитетам, коррупция высших должностных лиц может быть потеснена

снизу, усилиями граждан и институтов гражданского общества. Если широкие круги общественности, и прежде всего предпринимательские, средства массовой информации, самодеятельные организации серьезно включатся в эту работу, деятельность должностных лиц всех уровней может стать прозрачной, подконтрольной. Не следует забывать и о воспитательных мерах: повышении уровня правового и гражданского сознания, привитии навыков поведения в демократическом обществе. Только на этом фоне могут стать действенными меры законодательного характера, а правоохранительные органы будут способны оказать противодействие этому общественно опасному явлению.

Гонтарь С. Н., Волков М. А., Мещерин А. И., Рясов А. А.

**РАСКРЫТИЕ И РАССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОВ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА
В ОРГАНАХ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ, В УЧРЕЖДЕНИЯХ СИСТЕМЫ
ОБРАЗОВАНИЯ И ЗДРАВООХРАНЕНИЯ**

Методическое пособие

Подписано в печать 15.12.2009 г. Формат 60 X 84 ¹/₁₆.
Бумага офисная. Гарнитура "Times". Печать ризография.
Усл. п.л. 3,06. Тираж 0 экз. Заказ № 78.

Отпечатано в типографии Ставропольского филиала
Краснодарского университета МВД России.
355000, г. Ставрополь, пр-т Кулакова, 43.