Министерство внутренних дел Российской Федерации
Барнаульский юридический институт

Р.А. Семенюк

КРИМИНОЛОГИЯ

Курс лекций

Барнаул 2011

ББК 67.51
С 305

п. 31 плана издания учебной и учебно-методической литературы Барнаульского юридического института МВД России

С 305 **Семенюк, Р.А.** Криминология : курс лекций / Р.А. Семенюк. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2011. – 318 с.

Рецензенты:

Поротникова Е.В. – заведующая отделением «Правоведение» Барнаульского государственного педагогического колледжа;

Абызов К.Р. – кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры уголовного права и криминологии Барнаульского юридического института МВД России.

В настоящем курсе лекций изложены предмет и содержание криминологической науки, организация и методика проведения криминологических исследований, количественные и качественные характеристики преступности в современный период, ее основные причины, особенности личности совершающего преступление, изменения преступности в России XIX в. – начала XXI в. Анализируются способы прогнозирования и предупреждения преступности, отдельных видов преступлений.

Курс лекций предназначен для курсантов, слушателей, адъюнктов и преподавателей высших и средних специальных учебных заведений системы МВД России, студентов, аспирантов и преподавателей юридических вузов, практических работников органов внутренних дел.

© Барнаульский юридический институт МВД России, 2011
© Семенюк Р.А., 2011

Введение

Целью настоящего курса лекций по криминологии является ознакомление с основами этой дисциплины и обучение навыкам профилактики преступлений. Он рассчитан на курсантов, студентов, слушателей и преподавателей юридических вузов системы МВД России.

Данный курс тесно связан с другими юридическими дисциплинами (уголовным правом, административным правом, уголовно-исполнительным правом), а также с психологией и социологией. Смежные дисциплины позволяют более глубоко уяснить сущность криминологии и практики воздействия на это общественно опасное явление. Практическая реализация рекомендаций по криминологии предполагает знание различных отраслей права и конкретных нормативных источников.

Современный юрист должен квалифицированно составлять профилактические документы, уметь анализировать проекты правовых актов, компетентно выступать в государственных и иных органах с оценкой состояния преступности и рекомендациями по ее предупреждению. Ему необходимо освоить методы проведения криминологических исследований, составления планов профилактики преступлений на различных уровнях – от федерального до муниципального.

В результате изучения дисциплины обучаемые должны:

1. Знать:

- сущность преступности и ее криминологическую характеристику;
- историю криминологии;
- причины преступности в России и меры по ее противодействию;
- основные мировые тенденции развития преступности;
- зарубежные криминологические теории.

2. Уметь:

- изучать личность, выявлять криминогенные качества и разрабатывать меры их коррекции;
- выявлять причины и условия преступления, разрабатывать предложения по их устранению;
- проводить криминологическое прогнозирование индивидуального преступного поведения и преступности;
- организовывать и проводить криминологические исследования.

3. Владеть:

- основными методами проведения криминологических исследований и предупреждения преступлений;

- методиками разработки и применения мер воздействия на преступность;
- методиками разработки и применения мер виктимологической защиты от преступлений.

При изучении курса «Криминология» акцент должен делаться на криминологическую характеристику самых опасных и актуальных на сегодняшний день преступлений: вооруженного насилия, корыстных должностных преступлений, преступности несовершеннолетних и молодежи, организованной преступности, коррупции, криминального наркотизма.

Семинары и практические занятия можно планировать таким образом, чтобы они опережали лекции. Для самостоятельного усвоения предмета продуктивна подготовка различной категорией обучаемых научных докладов, написание контрольных работ с последующим их обсуждением на семинарах и обязательным заключением преподавателя. Изучение курса завершается экзаменом.

Раздел I. ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Тема 1. СУЩНОСТЬ КРИМИНОЛОГИИ

1. Понятие и предмет криминологии.
2. Методы криминологической науки.
3. Задачи и система курса криминологии.
4. Место криминологии в системе наук.

1. Понятие и предмет криминологии.

Термин «криминология» происходит от лат. crimen – «преступление» и греч. logos – «наука», «учение». Впервые слово «криминология» было использовано итальянским юристом Р. Гарофалло, который в 1885 г. выпустил книгу под таким названием.

Логическое развитие криминологической мысли позволяет говорить о том, что **криминология** – это социально-правовая наука о преступности, ее причинах и условиях, ей способствующих, личности тех, кто совершает преступления, преступном поведении, а также о методах контроля за преступностью и путях, способах борьбы с ней.

Марксистская криминология считала, что преступность – это явление преходящее, что она появилась в тот период развития общества, когда возникло материальное неравенство людей, разделение их на классы, на бедных и богатых, на эксплуататоров и эксплуатируемых, и соответственно, когда такое общество неравных возможностей и неравного достатка будет ликвидировано, то исчезнет преступность. Оговаривалось при этом, что будет она исчезать постепенно, очень долго, в разных формах. Но мы все знаем, какова судьба коммунистического учения, что оно оказалось иллюзией, причем очень вредной, и такой же вредной иллюзией была, конечно, позиция относительно временности, преходящем характере преступности.

Если обратиться к исследованиям этнологов, мифологов, антропологов, историков, особенно тех авторов, которые изучают современных «ископаемых», т.е. современных дикарей, людей, ведущих первобытное существование, то окажется, что среди них, конечно, было и есть то,

что мы сейчас называем преступностью. Совершались и совершаются преступления. Хотя не было уголовного кодекса, не было писаных законов, но были твердые, принятые всем сообществом, родом, племенем, народом правила, нарушение которых каралось очень строго.

Закономерно возникает вопрос, почему люди вообще совершают преступления, почему не добиваются своих целей с помощью действий, которые не запрещены моралью и правом? Можно было бы предложить такой вариант ответа: всегда, в любом обществе, в любые времена и в любую эпоху были, есть и будут люди, которые недовольны своим положением, своим статусом, своими возможностями. Причем это недовольство нужно понимать в самом широком аспекте. Это может быть не только недовольство своим материальным положением и появлением из-за этого чувства зависти, гнева, возмущения, которые иногда принимают форму корыстных преступлений, но и другие, интимные переживания, тоже вызывающие недовольство своим положением. Эти переживания, как показывают криминологические исследования, порождают целый ряд преступлений, причем самых кровавых, которые в глубине психики бессознательно детерминируются.

Предмет криминологии – это само явление (преступность) в единстве и многообразии его сущности и те факторы, которые непосредственно с ним связаны.

Мы можем сказать, что предмет криминологии состоит из пяти основных элементов: преступность, причины и условия преступности, личность преступника, преступное поведение, предупреждение преступности.

1. Преступность – социально-правовое явление в обществе, ибо масса (цифра) преступности складывается из суммы совершенных в данном обществе и в данный период на данной территории за определенный промежуток времени преступлений.

2. Причины и условия преступности – система негативных экономических, социальных, демографических, политических, правовых, организационно-управленческих и иных явлений и процессов, которые порождают и обусловливают преступность как свое следствие.

3. Личность преступника – это лицо, совершившее преступление, его место и роль в антиобщественных проявлениях.

4. Преступное поведение – это взаимодействие психических процессов и состояний личности с внешней средой, определяющее выбор и реализацию преступного варианта поведения из нескольких возможных. Центральным звеном здесь является мотив.

Личность преступника и преступное поведение занимают очень важное место в криминологии. Без знания того, что представляет собой личность преступника, каковы причины и механизмы совершения отдельных преступлений, вообще преступного поведения, немыслим успех в борьбе с преступностью. Если мы не будем знать того, что представляет собой личность преступника и от чего зависит преступное поведение, мы не сможем успешно бороться с преступниками и с преступностью.

Отметим, что многие криминологические школы отличаются друг от друга именно своим отношением к личности преступника, к причинам и механизмам преступного поведения. Сохраняется множество споров о том, кто такой преступник, можно ли говорить о личности преступника или лишь о лицах, совершающих преступление.

5. Предупреждение преступности – система государственных и общественных мер, направленных на устранение, нейтрализацию или ослабление причин и условий преступности, а также выявление лиц, склонных к совершению преступлений.

Среди криминологов существует мнение о том, что с преступностью покончить невозможно, но это вовсе не означает, что с ней нужно мириться. Если покончить нельзя, то вполне можно сдерживать преступность на определенном, так сказать, цивилизованном уровне. Необходимо ставить и решать проблему удержания преступности, противодействия ей, чтобы она была бы только на некоем социально приемлемом уровне (когда человек как можно реже сталкивается с криминалом, слышит о нем в средствах массовой информации; не беспокоится постоянно о своей личной безопасности, безопасности своих близких, о своем имуществе).

Итак, если нельзя покончить с преступностью, то криминология должна вырабатывать пути, способы, формы, методы контроля над преступностью на том уровне, когда он невысок, т.е. граждане не должны бояться выйти из дома, опасаться за свою личную безопасность и за свое имущество.

2. Методы криминологической науки.

В русском языке и научном обороте употребляются слова «методология», «методика», «методы» и ряд других. Остановимся на содержании наиболее часто употребляемых:

метод – это прием, способ исследования;

методика – совокупность методов исследования;

методология – учение о путях, методах научного исследования чего-либо.

Важным методологическим и методическим принципом криминологических исследований является следующее: явление, привлекшее внимание криминолога, криминогенное или антикриминогенное, всегда должно изучаться с помощью адекватных способов. Например, преступность в целом и ее причины главным образом должны изучаться с помощью методов социологии, осмысливаться на философском уровне. Когда же изучается, скажем, личность преступника, причины и механизмы преступного поведения, то здесь надо больше привлекать методы и подходы психологии. Это очень важное методологическое требование: методы должны соответствовать тем задачам, которые стоят перед исследователем. Например, если мы изучаем мотивы совершения преступлений, то необходимо опираться на достижения психологии, потому что мотивы – это психологическая категория, именно психология изучает мотивы. Конечно, знание о мотивах используется в юридической науке и практике очень широко: и в уголовном праве, и в криминалистике, а также вне юридических наук, в повседневной жизни. Но тем не менее остается проблемой именно психологии, поэтому здесь достижения психологии должны использоваться в первую очередь.

Методы криминологического исследования определяются как система приемов, способов, средств сбора, обработки и анализа информации, применяемых с целью познания преступности, ее причин и условий, личности преступника и выработки мер предупреждения преступности.

В криминологических исследованиях используются общенаучные и специальные методы.

Общенаучные методы познания – это общие способы и пути исследования процессов и явлений, которые используются в различных отраслях научного знания.

К ним относятся: анализ и синтез, индукция и дедукция, гипотеза, обобщение, абстракция, эксперимент, аналогия, моделирование и др.

Анализ – процесс мысленного или реального разложения целого на части и изучение этих частей; а синтез – процесс соединения элементов в единое целое.

Индукция – это способ рассуждения от частных факторов и положений к общим выводам; дедукция же, наоборот, – способ рассуждения от общих положений к частным выводам.

Обобщение – это выражение основных результатов в общем положении, придание общего значения чему-нибудь.

Абстракция – мысленное отвлечение, обособление от тех или иных сторон, свойств или связей предметов и явлений для выделения существенных их признаков.

Эксперимент (проба, опыт) – определяет характеристики функционирования объекта в заданных искусственных условиях с целью получения необходимой информации о нем.

Аналогия – это соответствие, сходство предметов, явлений или процессов в каких-либо свойствах. Умозаключения по аналогии – это знания, полученные при изучении одного объекта, которые переносятся на менее изученные, сходные по существенным свойствам и качествам.

Моделирование – это способ исследования процессов или систем объектов путем построения и изучения моделей с целью получения новой информации. Эффективное исследование такого явления, как преступность невозможно без использования методов моделирования.

Специальные (частнонаучные) методы – это способы и приемы конкретного исследования объекта или процесса с целью его оптимального регулирования.

К специальным методам относятся:

– статистические методы (сводка, группировка);

– статистический анализ (аппроксимация, экстраполяция);

– социологические методы (опрос, анкетирование);

– социологическое обследование (контент-анализ, выборка, экспертные оценки);

– функциональный анализ (дисперсионный и корреляционный) и др.

Статистические методы криминологических исследований включают в себя:

– массовое статистическое наблюдение преступности и иных криминологически значимых явлений;

– сводку и группировку статистических данных – распределение единиц совокупности на однородные, качественно различающиеся между собой группы по тем или иным существенным для данного исследования признакам;

– анализ и оценку полученных сведений.

Статистический анализ предполагает использование следующих способов.

Аппроксимация (приближение) – это замена одних математических объектов другими, более простыми но близкими по сути к исходным, например замена кривых линий близкими к ним ломаными, что важно при исследовании динамики преступности.

Экстраполяция – распространение выводов, полученных из наблюдения над одной частью явления, на другую его часть. Данный метод используется при прогнозировании преступности.

Имеются проверенные практикой социологические методы криминологических исследований.

1. Опрос. Он широко применяется для изучения мнения граждан, представителей правоохранительных органов, общественных организаций и т.д., а также самих преступников (осужденных) по проблемам, интересующих криминологию, и сведений, которых нет в статистике или в иных источниках информации.

2. Беседа. Она проводится с лицами, которые являются обладателями важной информации, по заранее продуманному плану. Важной разновидностью беседы является так называемая клиническая беседа, проводимая с преступниками; ее должен осуществлять специалист, имеющий психологическую подготовку, поскольку она направлена на выявление глубинных явлений и процессов психологического характера.

3. Интервью. Это целенаправленная, но скоротечная беседа по ограниченному кругу вопросов.

4. Анкетирование. Один из наиболее эффективных способов сбора выборочной информации. Он заранее запрограммирован вопросами и во многих случаях уже готовыми ответами (из числа которых делается выбор). Разработка самой анкеты представляет собой очень сложную работу. Анкетирование может быть групповым или индивидуальным. В криминологии распространено анкетирование уголовных дел.

5. Наблюдение. Речь идет о наблюдении за поведением людей (сотрудников правоохранительных органов, населения, преступников) относительно соблюдения ими норм права. Выделяют наблюдение полное, включенное и наблюдение-участие.

Социологическое обследование – это методы исследования общественных процессов и явлений.

Контент-анализ – это прием оценки содержания текста по ключевому слову, часто употребляемому и отражающему смысловое содержание текста.

Выборочный метод применяется для социологического исследования группы более 500 человек.

Метод экспертных оценок заключается в получении, обработке суждений специалистов в какой-либо отрасли знания или практике по определенным вопросам, важным для исследователя. Количество привлекаемых экспертов обычно не превышает 20-30 человек.

Из числа иных методов в криминологии можно выделить следующие:

– сравнительный метод (сравнение криминологических школ и отдельных теорий, сравнение преступности разных стран или одной страны в разное время и в разных регионах и т.д.);

– системный метод (представление преступности как системы, а также представление преступности как подсистемы широкой социальной системы, выделение отдельных криминологических проблем в качестве систем и их системное исследование);

– математические методы (они обычно применяются в статистическом изучении преступности, а также в выборочных исследованиях).

Наряду со сплошным, статистическим изучением преступности криминология широко использует выборочные исследования, когда изучается не вся совокупность, а только выбранная из нее часть. Последняя должна содержать в себе основные характеристики общей (генеральной) совокупности, иными словами, она должна быть репрезентативной. Разность между генеральной и выборочной совокупностями называется ошибкой репрезентативности.

3. Задачи и система курса криминологии.

Прежде чем говорить о задачах, необходимо определиться с целями криминологии.

Теоретическая цель проявляется в словесном формулировании желаемого будущего результата научной деятельности по выявлению актуальных проблем борьбы с преступностью.

Практическая цель криминологии состоит в выработке научных и практических рекомендаций, положений и выводов по повышению эффективности борьбы с преступностью.

Цели и предмет криминологии определяют ее задачи. Основными **задачами** криминологии являются:

– изучение факторов, влияющих на состояние, уровень, структуру, динамику преступности;

– исследование видов преступности для определения способов борьбы с ними;

– изучение личности преступника;

– определение основных направлений и мер предупреждения преступности.

В юридической литературе также встречаются и другие задачи криминологии, например такие, как:

1. Познавательные задачи. Они позволяют ответить на вопросы роста преступности (если они вообще имеются); каковы мировые тенденции движения преступности; вопросы о соотношении личности и среды, биологического и социального, индивидуального и общего; почему человек становится преступником и т.п.

2. Прогностические. Криминология обязана предсказать развитие событий, влияющих на криминогенную ситуацию. Без вероятного прогноза практика борьбы с преступностью становится безоружной.

3. Практические рекомендации криминологов по проблемам предупреждения преступности в адрес государственных и общественных организаций.

4. Просветительские задачи, адресованные всему гражданскому населению. Здесь необходимо разъяснять гражданам о том, что без поддержки населения правоохранительные органы преодолеть преступность не в состоянии.

К **функциям** криминологии относятся:

Описательная, которая состоит в отражении явлений и процессов, входящих в предмет криминологии, на основе собранного практического материала.

Объяснительная функция позволяет выяснить характер изучаемого процесса, его особенности.

Прогностическая функция определяет возможное развитие явления или процесса.

Система курса «Криминологии» состоит из двух частей: общей и особенной.

Общая часть включает в себя такие вопросы, как предмет криминологии, ее структура, задачи, история, методология, методы криминологических исследований; преступность, ее природа и причины; личность преступника и преступное поведение; теория предупреждения преступности; виктимология.

Особенная часть состоит из проблем, относящихся к отдельным видам преступности, например насильственная преступность, корыстная преступность, преступность несовершеннолетних и т.д.

4. Место криминологии в системе наук.

В криминологии распространены три точки зрения относительно того, что должен представлять собой специалист-криминолог:

1. Криминологию называют социологией преступности, и базовой должна быть социологическая подготовка исследователя. В ряде государств криминологию преподают будущим социологам, а не юристам (США, Великобритания и т.д.).

2. Криминология – это юридическая наука, и базовой должна быть юридическая подготовка специалиста. Криминолог должен ясно себе представлять практику борьбы с преступностью, реальное функционирование законодательства.

3. Криминологическое исследование – это исследование комплексное и междисциплинарное, т.е. осуществляемое с учетом социологических, экономических, юридических и других знаний.

Исходя из этого, существуют следующие междисциплинарные связи криминологии, они представлены в следующей схеме:

Юридические науки		**Криминология**		**Неюридические науки**
Уголовное право				Философия
Уголовно-процессуальное право				Социология
Уголовно-исполнительное право				Статистика
Криминалистика				Психология
Административное право				Психиатрия
Оперативно-розыскная деятельность				Экономика
				Педагогика

Криминология вышла из недр уголовного права, и долгое время шли научные дискуссии, является ли она самостоятельной наукой или частью уголовного права. Несомненно, в настоящее время криминология является самостоятельной наукой, но она имеет связь и с множеством других наук. Чтобы уловить разницу между криминологией и уголовным правом, проанализируем, что изучает криминология и что – уголовное право.

Криминология изучает преступность, уголовное право преступность не изучает. Уголовное право изучает преступление, точнее, тот набор признаков, совокупность которых дает основание считать, что данное деяние является преступным. Это входит в предмет науки уголовного права. Криминология же изучает не преступление, а преступное поведение. Таким образом, мы видим, что и здесь у этих наук разные, хотя и недалекие друг от друга интересы.

Теперь обратимся к личности преступника. Именно ее исследует криминология, а не какая-нибудь другая наука. Уголовное право изучает не личность преступника, а субъект преступления, т.е. набор, совокупность тех признаков, которые дают основания говорить о том, что он является лицом, подлежащим уголовной ответственности, и яв-

ляется субъектом преступления, что уже относится к области уголовного права. Это очень важное обстоятельство.

Наконец хотелось бы сказать, что только криминология разрабатывает меры борьбы с преступностью, стратегию, организацию и тактику этой борьбы. При этом о мерах борьбы с преступностью могут быть высказаны продуманные серьезные суждения не только криминологами, но и, например, политиками, журналистами, публицистами, писателями и вообще кем угодно. Однако именно криминология занимается этим профессионально, систематически, опирается на достаточно разработанную и научно обоснованную базу, поэтому в первую очередь от нее ждут предложений о том, как лучше всего бороться с преступностью.

Для уголовного процесса, особенно для доказательственного права, для теории доказательств, очень интересны достижения криминологии в области изучения личности преступника, причин и механизма преступного поведения. Специалисты в области процесса очень часто используют криминологические работы, что вполне естественно. Криминологи и процессуалисты помогают друг другу и стараются быть полезными друг для друга. Криминология заинтересована в том, чтобы уголовно-процессуальное право максимально активно способствовало бы предупреждению преступлений, а достижения криминологии использовались бы в совершенствовании этой отрасли права.

Взаимодействие криминологии с уголовно-исполнительным правом наиболее активно осуществляется применительно к борьбе с рецидивом преступлений, к результативности исполнения наказаний, а также в адаптации лиц, совершивших преступление по отбытии ими наказания.

Теперь обратимся к связям криминологии с криминалистикой. Криминалистика разрабатывает методику обнаружения и фиксации фактических данных о причинах и условиях преступности, типологические характеристики ситуаций совершения преступлений, способов действий преступников, а также организационно-технические и тактические средства защиты личности и имущества от преступных посягательств. Криминология же указывает основные направления для их разработки, вытекающие из данных о структуре и динамике преступности, типичных криминогенных ситуаций и т.п., а также рассматривает эти рекомендации как составную часть системы профилактических мер и анализирует эффективность их применения.

Оперативно-розыскная деятельность – это наука о том, как раскрывать преступления с помощью оперативно-розыскных сил и средств. Конечно, наука оперативно-розыскной деятельности широко использует достижения криминологии. Мы имеем в виду не только практическую

оперативную работу, а в первую очередь саму науку. В последние годы сформированы такие дисциплины, как оперативно-розыскная психология, либо оперативно-розыскная криминология. Это еще одно доказательство того, как могут кооперироваться различные науки для того, чтобы достичь наилучших результатов, при этом не нужно ставить перед собой вопрос о том, какая из наук в этой кооперации важнее или нужнее. Это очень трудно определить и вообще не следует этого делать, главное, чтобы были практические и теоретические результаты.

Криминология взаимодействует с наукой административного права, использует возможности этой отрасли права для разработки концепции предупреждения преступности и ее отдельных видов, индивидуального предупреждения преступлений, профилактики рецидива. Для понимания связи криминологии и науки административного права важно помнить, что совершению преступлений часто предшествует административно-наказуемые поступки.

Криминология широко использует достижения и методы социологии, политологии и демографии, которые значимы при прогнозировании борьбы с преступностью, а также при специальном изучении профилактики рецидива, бытовых преступлений, преступности несовершеннолетних и т.д.

Данные психологии криминология использует для познания причин и условий преступности и отдельных преступлений, в изучении и классификации личности преступника.

Разумеется, здесь не названы все науки, с которыми криминология может иметь связи. Так, вполне возможны ее плодотворные связи, например, с наукой семейного права при исследовании проблем преступности несовершеннолетних или с наукой финансового права при изучении преступности в сфере экономической деятельности. То же самое можно сказать о связях криминологии с неюридическими науками, например с наукой историей при проведении научных изысканий в области развития преступности в разные периоды истории или биологией при исследованиях генетических предпосылок преступного поведения.

Особо следует сказать о таком направлении криминологических усилий, как **создание основ международного сотрудничества по борьбе с преступностью**. Сейчас преступность испытывает на себе влияние глобализации, расширяется криминальное сотрудничество преступников в разных государствах, существуют межрегиональные и международные преступные организации, которые наносят отдельным странам колоссальный ущерб.

Тема 2. ИСТОРИЯ КРИМИНОЛОГИИ

1. Зарождение криминологической мысли.
2. Возникновение криминологии как науки.
3. Развитие отечественной криминологии.

1. Зарождение криминологической мысли.

Приступая к рассмотрению данной темы, необходимо отметить, что появлению криминологии как науки предшествовал многовековой опыт борьбы с преступностью, сопровождавшийся кропотливой работой по формированию криминологических воззрений и концепций в рамках этических, философских, политических, экономических, правовых учениях.

Историю криминологии можно разбить на три эпохи: **1)** классическая школа XVIII в.; **2)** позитивистская школа конца XIX в.; **3)** Криминология новейшего времени с середины XX в.

На начальном этапе своего существования криминологические проблемы были объектом рассмотрения главным образом этики – этической концепции (т.е. учения о нравственности, традициях), права и философии (в трудах Сократа, Платона, Аристотеля, Марка Аврелия), а в средние века разрабатывались авторами теологических доктрин. Например, **Платон** считал, что преступление – это своеобразная болезнь души человека как следствие нарушения его внутренней и мировой гармонии. Преступность – это недуг общества, врачевать его должно государство. Одновременно он подчеркивал, что роскошь развивает в человеке изнеженность и безделье, а нищета – низменные чувства и желание творить зло. Им же высказана мысль о путях предупреждения преступности и конкретных преступлений, которая, по его мнению, заключалась в разработке государством таких законов, которые отвращали бы от мысли совершить преступление тех, кто может стать преступником, и тем самым оказывали на них необходимое психологическое воздействие.

В трудах **Аристотеля** была сформулирована идея о психическом воздействии на преступника, а также прослеживалась связь преступности с различным положением людей в обществе. Он подчеркивал, что «величайшие преступления совершаются людьми вследствие стремления к переизбытку, а не к предметам первой необходимости». Аристо-

тель видел причину преступлений в испорченных привычках и нравах людей, противоречащих разуму, или в страстях, его затмевающих.

Криминологические мысли высказывались также и другими философами, например **Сократ** считал, что причиной зла является недостаток у человека подлинных знаний, неумение жить. **Демокрит** же считал, что путем правильного воспитания можно обезопасить от преступных посягательств как самого человека, так и его имущество. **Солону** принадлежит идея о том, что каждый гражданин обязан ежегодно объявлять размеры и источники своих доходов.

В эпоху феодализма, когда господствовало теологическое мировоззрение, преступление рассматривалось как проявление «злого духа», проделка дьявола, результат действия «нечистой силы». На этом основывались практика выявления и доказывания преступлений – с помощью жестоких пыток (дыба, «испанский сапог» и т.д.), а также меры наказания и «предупреждения» – сажание на кол, четвертование, уродование и др.

Наступление эпохи Возрождения характеризуется усилением внимания к изучению влияния социальных и биологических факторов на поведение человека, чему способствовало развитие социальных и экономических отношений, общественных и естественных наук.

Томас Мор в своей знаменитой «Утопии» заявил, что преступность вызвана наличием частной собственности, эксплуатацией человека человеком, неправильным общественным устройством, поэтому обеспечение всех граждан необходимыми средствами существования избавило бы государство от преступлений. Т. Мор одним из первых высказал и попытался обосновать мысль о том, что бороться с преступностью только методами наказания невозможно. Основные причины преступности он видел в тунеядстве обеспеченных классов, в нужде и нищете обездоленных, а пути ее предупреждения – в экономическом переустройстве общества, ликвидации частной собственности. Идеи Т. Мора оказали большое влияние на взгляды Т. Кампанеллы и французских утопистов XVIII в.

Томазо Кампанелла показал в «Городе солнца» образец справедливого, с его точки зрения, общественного и государственного строя, свободного от преступности.

Морелли в своем «Кодексе природы» проводил мысль о том, что человек от рождения не может быть дурным или порочным: он становится таким лишь в результате несправедливой организации общества.

Большое влияние на формирование криминологии оказали идеи эпохи Просвещения. Так, **Шарль Монтескье**, автор философско-правового трактата «О духе законов», полагал, что система наказаний,

основанная на бессмысленной жестокости, вызывает не страх, а одичание общества. Причины преступлений против личности Монтескье видел в дурном воспитании, а причины государственных преступлений – в стеснении свободы.

В этот же период первым в истории специальным трудом о преступности и ее причинах была книга «О преступлениях и наказаниях» (1764), которую в 26 лет написал выдающийся итальянский просветитель и юрист **Чезаре Беккариа** (1738-1794). Лучше всего, на наш взгляд, значение данного труда выразил С.К. Гогел: «Сочинение Беккариа сохранило всю свежесть первоисточника великих идей, воодушевляющих и в настоящее время лучших деятелей в области борьбы с преступностью».

Беккариа впервые предпринял попытку определить социальную и юридическую природу преступления и наказания, принципы соразмерности между ними. Причины отдельных видов преступлений автор видел в тунеядстве, пресыщенности, недостатках воспитания, несовершенстве власти и закона и др. Провозгласив, что преступник такой же человек, как и не преступник, Беккариа потребовал равенства наказания, во имя гуманности отменить смертную казнь и смягчить все наказания. Он требовал от правительства распространения образования, развития благосостояния населения. Интересно, что известный Наказ Екатерины II от 1762 г., данный комиссии для сочинения проекта нового Уложения, содержит многочисленные выдержки из книги Беккариа. Беккарию принадлежит идея предупреждения преступлений: «Лучше предупреждать преступления, чем наказывать за них. В этом главная цель всякого хорошего законодательства»[1].

В работах **Джона Локка** «Мысли о воспитании», «Два трактата о правительстве» и ряде других уже прослеживается эволюция взглядов, которая позже привела криминологов к пониманию преступления именно как социального явления, а преступника как индивида, порожденного окружающей его средой.

Прогрессивные для своего времени идеи Локка в дальнейшем были творчески развиты французскими материалистами XVIII в. Гольбахом, Гельвецием, Руссо и др., среди которых наиболее значительный вклад в развитие криминологических теорий внес **Вольтер** – выдающийся французский мыслитель, писатель, просветитель. Как полагал Вольтер, предупреждение преступлений и есть истинная юриспруденция. Он выделял различные причины преступлений, категории преступников и соответствующие предупредительные меры.

[1] См.: Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 1939. С. 199.

Криминологические взгляды первых социалистов-утопистов были развиты их последователями: **Анри Сен-Симоном** (1760-1825), **Шарлем Фурье** (1772-1837), **Робертом Оуэном** (1771-1858), работавшими на рубеже XVIII-XIX вв. Сен-Симон связывал преступность с господством частной собственности, социальной несправедливостью. Борьбу с преступлениями с помощью наказания он считал бесперспективной, т.к. только социалистическое преобразование в обществе создаст возможность преодолеть преступность как массовое явление.

Таким образом, философы-просветители выдвинули целый ряд идей, которые не только способствовали формированию криминологии как науки, но и сохранили свою актуальность до настоящего времени.

2. Возникновение криминологии как науки.

Криминология – наука сравнительно молодая: условной датой ее возникновения принято считать **1885 г.**, когда в Париже была издана монография итальянского автора – прокурора кассационного суда в Риме барона **Р. Гарофалло** под названием «Криминология».

Гарофалло видел в преступлении не общественно опасное и уголовно наказуемое деяние, а явление сродни тому, что современные криминологи называют преступностью. Он размышлял не над тем, что должно следовать за преступлением, т.е. наказанием, а над тем, что ему предшествует, т.е. над причиной. Мысль о том, что борьба с преступлениями будет эффективнее, если узнать причину преступлений и воздействовать на нее, была достаточно плодотворной и достойной, чтобы положить начало новой науке.

В XIX в. западноевропейская криминология формировалась на стыке различных, порой весьма далеких друг от друга наук. Наиболее ранним традиционно считается направление, связанное с медициной, антропологией и психиатрией.

Родоначальником **антропологического направления** в криминологии по праву считается **Чезаре Ломброзо**, итальянский тюремный врач-психиатр, профессор судебной медицины (1835-1909). В то время эволюционная теория видов Ч. Дарвина оказала огромное влияние на науку. Основные положения его теории, особенно учение об естественном отборе, были применены для изучения развития общества. Ломброзо же перенес эволюционную теорию на область исследования преступности. В своей работе «Преступный человек, изученный на основе антропологии, судебной медицины и тюрьмоведения» (1876) он истолковал преступление и личность преступника в категории биологии и антропологии.

Ломброзо полагал, что причины преступности следует искать в самом преступнике, из чего вытекала его концепция о «прирожденном типе преступника». Преступниками не становятся, а рождаются – вот главный вывод вышеуказанной теории. Причинами преступного поведения являются врожденные индивидуальные качества. По мнению Ломброзо, прирожденного преступника легко отличить по внешнему виду: у него сплющенный нос, низкий лоб, высокие скулы, огромные челюсти, выдающиеся вперед надбровные дуги, приросшие мочки ушей и т.д.

Его друг и последователь **Э. Ферри** (1856-1929) в работе «Уголовная социология» (1881) систематизировал эти факторы и дал определение, которое стало классическим: «Считая, что все поступки человека являются продуктом его физиологической и психической организации и физической социальной среды, в которой он растет, я различал три категории факторов преступности: антропологические, или индивидуальные, физические и социальные»[1]. Антропологические факторы Ферри делил на три подкласса. Первый – органическое строение преступника (аномалии черепа и мозга, татуировки и т.д.); второй – психическое строение (умственные и психические аномалии, жаргон); третий – личные признаки (возраст, пол, род занятий, образование). Он сформулировал понятие «опасное состояние личности», т.е. возможность лица совершить преступление. Общество, по его теории, не должно наказывать преступников, а должно принимать к ним меры социальной защиты – лечение, изоляция, уничтожение.

В 1913 г. английский криминолог **С. Горинг** проверил исследование Ломброзо, сравнив заключенных со студентами Кембриджа (1000 чел.), Оксфорда и Абердина (959 чел.), с военнослужащими и учителями колледжей (118 чел.). Оказалось, что никаких различий между ними и преступниками не существует. Подобное исследование и с теми же результатами осуществил В. Хиле в 1915 г.

Таким образом, криминологи пришли к выводу о том, что преступность – это не биологическая, а социальная категория. Ее изменчивость с изменением социальных условий является бесспорным фактом, как и влияние биологически наследуемых признаков.

Биологическое и биосоциальное направления. Идеи Ч. Ломброзо о примате биологических факторов в ряду причин преступного поведения находят развитие в трудах его соотечественников Гарофалло, Э. Ферри, Листа.

---

[1] См.: Сибиряков С.Л., Заболоцкая И.Н. История криминологии: основные направления. Волгоград, 1995. С. 78.

Австрийский юрист **Франц Лист** (1851-1919), сделавший попытку объединить биологические и социологические концепции, считается основоположником биосоциологической школы и аналогичного направления в криминологии. Ф. Лист полагал, что преступление следует изучать и как индивидуальное явление, и как явление общественной жизни (особенно с учетом экономических факторов).

Авторы биологических теорий преступности исходят из основной ломброзианской идеи биологической аномальности преступника и используют достижения современной биологии для обоснования своих воззрений. Сторонники биосоциального направления – французские, итальянские, испанские, германские ученые – считают криминологию социально-естественной наукой.

Впоследствии данные исследования повлекли возникновение *хромосомной теории*. Известно, что генотип человека состоит из 46 хромосом, из которых две являются половыми, у женщин хромосомы типа «XX», у мужчин – «XY». Когда в 50-х гг. в США при обследовании убийц была выявлена хромосомная аномалия (XYY – 47 хромосом), то был сделан вывод, что наличие лишней Y-хромосомы определяет преступное поведение.

В 1966 г. в английском журнале «Природа» был опубликован доклад криминолога П. Джекобса. В нем говорилось о генетических исследованиях, где доказывалось, что 3,5% заключенных одной из шведских тюрем обладают лишней Y-хромосомой. И именно эти люди умственно отсталые, с опасными насильственными и агрессивными наклонностями.

Среди биологических и биосоциальных криминологических концепций более популярны оказались те, которые связывают преступность не с физической, а с психической структурой человека, особенно это относится к психоаналитической теории **Зигмунда Фрейда** (1856-1939). Фрейдизм рассматривает преступление как проявление глубинных подсознательных природных инстинктов и наклонностей, свойственных человеку от рождения.

Появление социологического направления непосредственным образом связано с именем бельгийского ученого (математика, астронома и статистика) **Адольфа Кетле** (1796-1874), который, анализируя данные статистики, пришел к выводу, что преступность подчиняется статистическим закономерностям. Кроме того, он обнаружил взаимосвязь состояния, динамики и структуры преступности с рядом социальных факторов: безработицей, спадом производства, изменениями возрастных, культурных и образовательных показателей населения и др. (XVIII в. – развитие демографической статистики, уголовная же статистика появилась в XX в.).

В 1835 г. А. Кетле выпустил в свет научный труд «О человеке и развитии его способностей, или опыт социальной физики». В нем Кетле утверждал, что социальные процессы и физические явления подчиняются определенным законам и должны изучаться точными методами математической статистики. Он заложил основы научно обоснованного прогнозирования преступности. Признавая определенную роль личностных факторов, основную причину преступности он все же видел в обществе, его пороках.

Для данного направления характерно утверждение, что преступниками не рождаются, а становятся. Здесь сформулированы положения о зависимости преступности от условий социальной среды, от общества. К ее предшественникам криминологическая литература относит Т. Мора, Т. Кампанеллу, Вольтера, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Ч. Беккариа, И. Бентама, А. Сен-Симона, Р. Оуэна и др. При этом, если до второй половины XIX в. вопросами исследования преступности занимались в основном социологи, философы, теологи, то в конце 1970-х гг. в научный спор активно включились юристы.

В 1885 г. французский криминолог **Ш. Лакассань** выводит формулу: «Каждое общество имеет тех преступников, которых оно заслуживает». Повлиять на преступность можно только посредством изменения учреждений, привычек людей, их образования и т.д.

Значительный вклад в развитие социологического направления в криминологии внес также французский социолог и криминалист **Габриель Тард** (1843-1904). Он полностью отвергал понятие «прирожденный преступник», но признавал существование «профессионального преступника» как особого типа. Г. Тард вводит в обращение термин «привычный преступник» (Сравнительная преступность, 1886), утверждая, что низкий уровень материальной обеспеченности, культуры, образования способствует совершению преступлений[1]. Следовательно, по теории факторов, повышение материального уровня населения должно уменьшить преступность.

В своих трудах Тард попытался обосновать социальную природу преступности. Он первым высказал мысль о том, что отдельные типы преступников становятся таковыми в результате подражания соответствующим моделям социальной среды. В итоге Тард пришел к выводу о том, что только с изменением социальных условий изменится и «криминальность» в обществе. Идеи Тарда были развиты французским социологом и криминологом **Эмилем Дюркгеймом** (1858-1917), который

[1] См.: Тард Г. Сравнительная преступность. М., 1907. С. 13.

разработал теорию аномии, т.е. отсутствия общепринятых норм в обществе. В более широком плане аномия – это нарушения в ценностно-нормативных системах личности и социальных группах, неэффективность социальных и правовых норм. По его мнению, преступность существовала и будет существовать во все эпохи и в любом обществе, т.к. она его необходимый элемент.

Американский социолог Р. Мертон считал, что причиной отклоняющегося поведения является разрыв между культурными нормами и целями общества, с одной стороны, и созданными возможностями, средствами их достижения, с другой стороны, т.е. любого рода противоречия в обществе вызывают социальную дезорганизацию, а с ней и преступность[1].

В заключение обзора исторического периода зарождения криминологических теорий следует подчеркнуть, что их появление было вызвано не только идеями выдающихся мыслителей и ученых, но и объективными условиями развития общества.

3. Развитие отечественной криминологии.

В истории отечественной криминологии можно выделить четыре основных этапа:

- конец XIX в. и до 1917 г.;
- начало 20-х гг. и до середины 30-х гг. XX в.;
- конец 50-х гг. до конца 80-х гг. XX в.;
- начало 90-х гг. XX в. и по настоящее время.

Первый этап. Впервые преступность в России начала изучаться в рамках социологической школы уголовного права.

Основы криминологических воззрений в России можно найти в трудах выдающихся русских мыслителей и писателей А.Н. Радищева, А.И. Герцена, В.Г. Белинского, Н.Г. Чернышевского, Д.И. Писарева, Ф.М. Достоевского, А.П. Чехова, Н.В. Гоголя, Л.Н. Толстого и мн. др.

Среди первых отечественных ученых, исследовавших проблему преступности, по праву называют А.Н. Радищева (1749-1802). В его работе «О законоположении» (1801) содержаться поразительные по глубине высказывания. Радищев заложил основы отечественной уголовной статистики, без которой невозможно изучение состояния, структуры и динамики преступности и ее отдельных видов.

---

[1] См.: Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социология преступности. М., 1966. С. 300.

Радищев предложил конструктивную методику изучения преступности, разработав систему таблиц, в которых отразились уголовно-статистические данные за большой промежуток времени по различным регионам страны. Создав свою систему таблиц, Радищев намеревался получить обширные статистические материалы о преступности. Реализовать намеченное ему не удалось: преждевременная смерть прервала его деятельность[1]. Дело продолжил К.Ф. Герман (1767-1838). Он пропагандировал важность официальной статистики для государственного управления.

Первым, кто призвал своих коллег включить в уголовное право изучение причин преступности, был профессор Московского университета **М.В. Духовский** (1872). Главной причиной преступлений Духовский считал общественный строй, дурное экономическое устройство, дурное воспитание.

В работах И.Я. Фойницкого «Влияние времен года на распределение преступлений» и «Уголовное право, его предмет и его задачи» указывается на тот факт, что «преступление есть продукт собственной личности… настолько же, насколько оно есть продукт природных и общественных условий», и делается вывод о том, что наказание должно утратить то значение первенствующей меры предупреждения преступления, которое оно имело прежде[2].

Антропологическое направление уголовного права не нашло в России такого распространения, как на Западе. Из известных юристов, придерживающихся данного направления, можно назвать Д.А. Дриля (1846-1910). Источник преступности он видел в двух факторах – личном и социальном, причем второе определяет первое. Его работы: «Преступный человек» (1882), «Малолетние преступники» (1884, 1888), «Преступность и преступники» (1899) и др.

Определенный вклад в становление криминологической науки внесли А.И. Герцен, Н.А. Добролюбов, В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский, Д.И. Писарев, которые, последовательно критикуя существовавший общественный строй в царской России, «рассматривали преступность как естественное порождение этого строя, как социальное явление, объективно присущее обществу, основанному на частной собственности, раздираемому классовыми противоречиями, безнаказанностью злоупотреблений и произволом одних и бесправием и беззащитностью других».

---

[1] См.: Иванов Л.О., Ильина Л.В. Пути и судьбы отечественной криминологии. М., 1991.

[2] См.: Фойницкий И.Я. Влияние времен ода на распределение преступлений // Судебный журнал. 1873. С. 136.

Необходимо отметить, что одним из важных условий формирования криминологической науки в России явился высокий уровень развития русской уголовной статистики, достигнутый ею во второй половине XIX в. Во многом этой особенностью можно объяснить и преимущественное развитие здесь именно социологического направления (а не биологического), как и в Западной Европе. Центральным направлением деятельности русских криминологов явилась разработка учения о факторах преступности.

После 1917 г. развитие криминологической науки продолжили такие ученые, как М.Н. Гернет, М.М. Исаев, А.А. Жижиленко, П.И. Люблинский, Н.Н. Полянский, С.В. Познышев, А.Н. Трайнин и др.

Быстрый рост преступлений, особенно в 1917-1918 гг., заставил новую власть развернуть широкий фронт борьбы с преступностью, а также активизировать ее всестороннее и глубокое изучение.

В 1918 г. в центре и на местах были созданы отделы моральной статистики, на которые возлагалась задача учета и регистрации не только преступлений, но и репрессий (судебная статистика), мер борьбы с преступностью, алкоголизмом, абортами, проституцией и т.д. Важным этапом криминологических исследований стало обязательное, с ноября 1918 г., изучение заключенных. Однако уже с конца 1918 г. на все общественные науки, и в частности криминологию, стала активно влиять «новая идеология», согласно которой революция подорвала социальные корни преступности, и следовательно, центр тяжести исследований должен был сместиться на поиск ее причин вовне (влияние капиталистического буржуазного окружения и т.д.) и вовнутрь – в сущность индивида, т.е. конкретного преступника.

Второй этап. Изучение преступности продолжалось и в первые годы советского государства (20-30-е гг.). Были созданы кабинеты по изучению преступности и преступника. Первым кабинетом по изучению личности правонарушителя является Петроградский кабинет (1918), затем Саратовский губернский кабинет криминальной антропологии и судебно-медицинской экспертизы (1922). Возникновение Московского криминологического кабинета связано с проведенным в апреле 1923 г. обследования арестных домов Москвы. В нем работали криминалисты-социологи, психиатры, психологи, антропологи, биохимики, статистики. Впоследствии этот кабинет был передан в ведение Мосздравотдела, поэтому его исследования носили биопсихологический характер. В 1926 г. был организован кабинет в Ростове-на-Дону. Подобные кабинеты были организованы на Украине (при юридическом факультете

Киевского института народного хозяйства в 1924 г.), в Баку (1926), Тифлисе (1930).

В марте 1925 г. при Наркоме внутренних дел РСФСР был образован Государственный институт по изучению преступности и преступника. Кабинеты по изучению преступности и преступника в ряде крупных городов были преобразованы в филиалы института. Институт издавал сборники «Проблемы преступности». Была организована экспериментальная клиника для изучения «лиц, представляющих интерес для выяснения преступности». Только в 1925-1929 гг. институт опубликовал около 300 научных работ. Приобрела известность книга А.А. Герцензона «Борьба с преступностью в РСФСР».

Господствовавшая теория «обострения классовой борьбы в ходе развития социализма» способствовала окончательному свертыванию криминологических исследований в СССР. К середине 30-х гг. Центр криминологической науки – Государственный институт по изучению преступности и преступника прекратил свое существование (1931), кабинеты по изучению заключенных на местах были ликвидированы, а отделы моральной статистики упразднены.

В результате развитие отечественной криминологии было прервано почти на 30 лет. Тем не менее первый этап развития советской криминологии можно в целом оценить положительно.

Третий этап. Очередной этап развития криминологии начался в конце 50-х – начале 60-х гг., в период так называемой «оттепели», характеризовавшейся оживлением общественной и научной деятельности.

Подготовка новых Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов потребовала возобновления соответствующих криминологических исследований. Работа эта была начата в конце 50-х гг. в рамках НИИ милиции (преобразованного позже во ВНИИ МВД СССР), а затем в созданном в 1963 г. при Прокуратуре и Верховном Суде СССР Всесоюзном Институте по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. Данный институт, который теперь носит название Всероссийского НИИ проблем укрепления законности и правопорядка, до настоящего времени остается центром криминологических исследований в России.

В новое уголовно-процессуальное законодательство (1961) были включены нормы, регламентирующие обязанности органов следствия, прокуратуры и суда выявлять по каждому уголовному делу причины и условия, способствующие совершению преступлений.

С начала 60-х гг. криминологические исследования возобновились в высших учебных заведениях МВД СССР, на юридических факультетах университетов (в частности, МГУ и ЛГУ), на кафедрах Саратовского,

Харьковского, Свердловского юридических институтов. С 1964 г. создаются кафедры криминологии. Курс криминологии начал преподаваться в юридических вузах – Московском, Екатеринбургском юридических институтах, в высших школах и Академии МВД СССР.

В этот период наиболее крупными теоретическими трудами являются работы С.С. Остроумова «Преступность и ее причины в дореволюционной России» (1960), А.А. Герцензона «Введение в советскую криминологию» (1965), В.Н. Кудрявцева «Причинность в криминологии» (1968), И.И. Карпеца «Проблема преступности» (1969), Н.Ф. Кузнецовой «Преступление и преступность» (1969), А.М. Яковлева «Преступность и социальная психология» (1970), А.Б. Сахарова, которому принадлежит изданная в 1961 г. монография «О личности преступника и причинах преступности в СССР» и мн. др.

Дальнейшее развитие криминологической теории связано с научными трудами, опубликованными в период с 1970 г. по 1990 г., таких криминологов, как Г.А. Аванесов, А.И. Алексеев, Ю.М. Антонян, С.В. Бородин, С.Е. Вицин, Г.В. Волженкин, И.И. Карпец, Н.Ф. Кузнецова.

В 60-80-е гг. было много публицистов, которые специализировались на запоздавшей критике. В работах этих лет имеются выводы, которые, цитируя политические документы, призывали к немедленному искоренению преступности и связанных с ней фоновых явлений («пьянству – бой»).

Несмотря на недостатки и ошибки, которые видны с позиции сегодняшнего дня, многие основные недоработки тех лет сохранили значение. Еще в 60-е гг. криминологи прогнозировали значимость борьбы с организованной и профессиональной преступностью, а также наркобизнесом.

В 1966 г. выходит первый учебник по криминологии, подготовленный Всесоюзным институтом по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, приведший к созданию в начале 80-х гг. первого в истории советской русской науки курса криминологии. Среди ученых утвердилось практически единодушное мнение о предмете криминологии.

Четвертый этап. В последние годы происходит интенсивное развитие социально-психологических исследований в криминологии, направленных на углубленное изучение свойств и признаков лиц, совершивших преступления, причин и механизмов индивидуального преступного поведения (Ю.М. Антонян, М.И. Еникеев, Г.Х. Ефремова, М.М. Коченов, В.В. Гульдан, А.Р. Ратинов, А.М. Яковлев и др.).

В 1980-1990-е гг. были сформулированы такие частные криминологические теории, как региональная криминология (К.К. Горяинов,

К.К. Ростов и др.); семейная криминология (Д.А. Шестаков); криминология средств массовой коммуникации (Г.Н. Горшенков, В.Т. Томин); криминология женской преступности (Ю.М. Антонян, В.Н. Зырянов, В.Г. Серебряков); политическая криминология (С.В. Дьяков, В.В. Лунев, Д.А. Шестаков); психиатрическая криминология (Ю.М. Антонян, С.В. Бородин, С.В. Полубинская).

С 1990 г. издаются ежегодные статистические сборники о преступности. Систематизированы сведения о «географии» преступности и судимости по России, ее краям и областям. Выявлены современные тенденции преступности. Разработаны теоретические и методические основы криминологического прогнозирования (М.П. Клейменов и др.), изучения реального состояния преступности посредством определения уровня латентности (С.С. Босхолов, А.А. Конев и др.).

Значительное число криминологических исследований, посвященных предупредительной деятельности ОВД, проведено ученым Академии управления МВД России, ВНИИ МВД России, Московского университета МВД России.

С 2001 г. в России издается «Криминологический журнал», главным редактором которого является С.Я. Лебедев. Вслед за ним О.В. Старков организовал издание в г. Краснодаре журнала «Российский криминологический взгляд». Д.А. Шестаков создал в Санкт-Петербурге Криминологический клуб. Была создана Российская криминологическая ассоциация, возглавляемая доктором юридических наук, профессором А.И. Долговой. Ассоциация организует семинары и конференции, издает специальную литературу, участвует в криминологической экспертизе законопроектов, поддерживает связи с зарубежными учеными и международными организациями. По инициативе криминологов в настоящее время регулярно разрабатываются общефедеральные и региональные программы борьбы с преступностью.

Приоритетным направлением глубинных исследований в криминологии остаются преступность и ее место в жизни современного российского общества. В этой связи ждут своего исследования следующие перспективные проблемы: организационные и правовые основы предупредительной деятельности новых субъектов системы воздействия на преступность (МОБ, КМ, ЧОП, детективные агентства, налоговые инспекции, государственные социальные службы и др.); привлечение граждан, широких слоев общественности к предупреждению правонарушений.

Тема 3. ПРЕСТУПНОСТЬ, ЕЕ ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ

1. Понятие и основные признаки преступности.

2. Количественно-качественные характеристики преступности.

3. Виды преступности и ее характеристика в современных условиях.

4. Причины и условия преступности.

5. Характеристика основных факторов преступности.

1. Понятие и основные признаки преступности.

Термины **«преступление»** и **«преступность»** служат теоретико-познавательным основанием для очерчивания круга тех явлений социальной реальности, которые подлежат криминологическому изучению. Без определения сущности указанных понятий становится невозможен процесс установления границ предмета криминологической науки.

Преступность меняется в различных формациях, в различных обществах. Она не полностью повторяет то, что было раньше. Каждый раз проявляются какие-то особенности преступности, присущие данной стране, данному государству, данной идеологической и нравственно-психологической атмосфере, данной культуре. Поэтому можно говорить об изменчивом характере преступности, имея в виду, что она постоянно меняется с изменением общественных отношений, с отмиранием старых конфликтов и появлением новых, которые являются причиной совершения отдельных преступлений и существования преступности в целом.

Преступность – это социально-правовое, относительно-массовое явление, включающее совокупность запрещенных уголовным законом общественно опасных деяний, совершенных в течение определенного времени на конкретной территории. В данном определении указаны основные признаки преступности, которые нуждаются в подробном рассмотрении.

Некоторые преступления попадают на страницы официальной отчетности только в том случае, если удается установить виновного, например карманные кражи. Как правило, они фиксируются в качестве преступлений только в том случае, если тут же задерживается виновный, причем с поличным. Поскольку раскрыть карманные кражи в подавляющем большинстве случаев очень трудно, и к тому же зачастую

потерпевший не обращается в милицию, разграничение понятий «преступность» и «преступление» представляет практическую необходимость.

Признаки преступности выражаются в следующем:

1. Социальный характер преступности означает, что она обусловлена природой и содержанием общественных отношений и противоречий.

По своей сущности преступность является видом социального поведения определенной части общества. Преступность причинно связана с общественными явлениями и процессами; ее уровень и характер соотносится с местными обстоятельствами жизни и деятельности людей; виды преступности определяются обществом и государством; в разных странах свои особенности понимания преступного и неприступного; показатели преступности в пределах одной страны зависят от изменения конкретных условий существования людей; преступность причиняет вред обществу.

Преступность – это общественно опасное явление. В результате совершения преступления для государства, общества и отдельной личности наступает комплекс социально опасных последствий (моральных и материальных). Преступность также носит характер социальной патологии, т.е. поведения, отклоняющегося от общепринятых в обществе социальных норм.

Существование преступности, ее изменение во времени и пространстве находится в зависимости от тех процессов и явлений, которые протекают в обществе и носят социальный характер. Указанные обстоятельства позволили таким писателям-гуманистам, как В. Гюго («Отверженные», «Последний день приговоренного к смерти»), Ф.М. Достоевский («Записки из мертвого дома», «Преступление и наказание», «Братья Карамазовы»), А.П. Чехов («Остров Сахалин») и ряду других, утверждать, что преступность является формой социального протеста против несправедливого общества. Подобные высказывания встречаются и в юридической литературе. Действительно, отдельные преступления, например против безопасности государства, совершаемые по политическим мотивам, могут представлять форму социального протеста. Кроме того, потерпевшим от преступных посягательств становится в основном обычный законопослушный гражданин, который не причастен к социально-экономической политике, порождающей преступность. Большая часть преступников не рассматривает совершаемые ими преступления как форму социального протеста, например устойчивая преступная группа совершает вымогательства. Вымогатели никакого социального протеста не заявляют, напротив, они заинтере-

сованы в кризисном состоянии общества, которое успешно помогает им удовлетворить свои корыстные устремления.

Русский писатель В.Т. Шаламов, который в годы сталинских репрессий двадцать лет провел на Колыме и хорошо изучил социальный облик профессионального преступника, назвал непростительной ошибкой писателей-гуманистов изображение преступного мира как формы социального протеста. В частности, Варлаам Шаламов отмечал: «Много выпущено книг, кинофильмов, поставлено пьес на темы перевоспитания людей уголовного мира. Увы! Преступный мир и по сей день остается книгой за семью печатями для литераторов и для читателей. Бравшиеся за эту тему писатели разрешали эту серьезнейшую тему легкомысленно, увлекаясь и **обманываясь фосфорическим блеском уголовщины**, наряжая ее в романтическую маску и укрепляя у читателя вовсе ложное представление об этом коварном, отвратительном мире, не имеющем в себе ничего человеческого».

2. Уголовно-правовой характер преступности обусловлен тем, что круг деяний, составляющих преступность, определяется уголовным законодательством. Изменение уголовного закона влечет за собой и изменение структуры преступности.

Уголовно-правовой характер преступности по содержанию явление объективное, т.к. уголовный запрет возникает из реальной потребности общества бороться с некоторыми видами человеческого поведения.

Круг деяний, образующих преступность, не в полной мере соответствует кругу деяний, борьбу с которыми необходимо вести уголовно-правовыми средствами. Уголовно-правовой характер преступности позволяет отграничить это явление, с одной стороны, от других видов социальных отклонений (проституции, наркомании, алкоголизма и т.п.), с другой – от других видов правонарушающего поведения (административных правонарушений, дисциплинарных проступков).

3. Необходимо также отметить, что преступность – относительно исторически изменчивое явление. Под влиянием определенной экономической формации, определенного исторического этапа преступность меняется, тем самым предопределяя условия жизни людей. Например, с развитием компьютерных технологий появляется такой вид преступности, как киберпреступность; и наоборот, некоторые деяния, ранее признававшиеся преступными, теряют свою общественную опасность (спекуляция).

4. Преступность обусловлена биологически, поскольку на формирование личности может оказать влияние и определенная генетическая предрасположенность индивида к противоправным девиациям.

5. Преступность – негативное явление. Преступления причиняют невосполнимый вред личности, экономике, общественному порядку, государственной власти и другим объектам посягательства.

6. Преступность – относительно массовое явление. Это означает, что преступность не единичный факт, а явление, непрерывно совершающееся значительным числом уголовно наказуемых деяний. В периоды кризисов преступность может захлестнуть общество. Если преступность будет политической, то общество может впасть в анархию.

7. Временная определенность преступности позволяет установить состояние преступности в конкретный промежуток времени (год, месяц, время года) и проследить изменение преступности во времени.

8. Территориальная определенность преступности показывает ее состояние в регионах страны, населенных пунктах, взаимосвязь преступности с социальными процессами и состояние профилактики на определенной территории.

2. Количественно-качественные характеристики преступности.

Преступность может быть охарактеризована определенными характеристиками (показателями): состояние преступности, уровень, коэффициент; динамика, вред, структура, характер. Все они делятся на две группы: количественные и качественные.

Количественные показатели преступности:

Состояние преступности измеряется в абсолютных и относительных показателях – это количество зарегистрированных преступлений в конкретное время на определенной территории. Сведения о состоянии преступности берутся из данных официальной уголовной статистики.

Уровень преступности – это абсолютное число зарегистрированных преступлений и выявленных преступников на конкретной территории за определенный промежуток времени.

Коэффициент преступности (относительный показатель, выражающий интенсивность преступности) – это отношение числа зарегистрированных преступлений и лиц, их совершивших, к количеству населения, проживающего на определенной территории. Он устанавливается с помощью следующей формулы:

$$К= n * 100.000 / Н$$

Коэффициент преступности = Количество преступлений * 100 000 / все население.

Динамика преступности – это изменение ее основных показателей. Она может быть отражена в виде таблиц, графиков, диаграмм (графический метод).

Математический метод подразделяется:

– на цепной – сравнивается с предыдущим годом;

– базовый – сравнивается с начальным уровнем преступности.

Вред от преступности (цена) характеризует преступность как нежелательное для общества явление. Виды вреда: физический, моральный, имущественный, политический, экологический.

Качественные показатели преступности:

Структура преступности – это соотношение или удельный вес отдельных видов преступлений, в их числе за определенный период времени на конкретной территории, выделенных по уголовно-правовым, криминологическим и иным признакам.

Структура преступности может выражаться в абсолютных и относительных показателях общей совокупности преступлений либо преступников, взятых за 100%. В процессе изучения структуры преступности и анализа отдельных ее видов вычитывается удельный вес последних, или их доля, в общей преступности. Удельный вес – это доля отдельного вида преступления по соотношению ко всему объему преступности.

Показатели структуры следующие:

– соотношение различных видов преступлений по объекту посягательства либо по конкретным составам (против личности, собственности);

– удельный вес тяжких преступлений, групповых, рецидивных, совершенных несовершеннолетними и т.п.;

– распределение преступлений по населенным пунктам, территориям, временам года;

– удельный вес лиц, освобожденных от уголовной ответственности, осужденных к лишению свободы и другим видам наказания.

Исходя из структуры, делается вывод о характере преступности, ее наиболее типичных чертах. Характер преступности выражается в общественной опасности, тяжести, рецидивности и др. В настоящее время характер преступности определяется ее ярко выраженной корыстно-насильственной направленностью, устойчивостью криминальной среды, активным участием молодежи в преступлениях, вооруженностью.

3. Виды преступности и ее характеристика в современных условиях.

Отдельные виды преступности могут быть выделены по разным признакам (критериям):

- по характеру и содержанию преступных действий, отсюда – насильственная, корыстная и другие виды преступности;
- по месту совершения преступлений, отсюда – городская и сельская преступность;

- по временам года и времени суток, отсюда, например, преступность весенне-летнего периода или преступность предпраздничных и праздничных дней, ночная преступность;
- по сферам жизни, в которых совершаются преступления, отсюда, например, досуговая, бытовая и уличная преступность;
- по отраслям народного хозяйства, отсюда – преступность в сфере экономической деятельности, сельского хозяйства, промышленности и т.д.;
- по отраслям государственного управления, отсюда – коррупция в органах местного самоуправления, правоохранительных органах;
- по степени общественной опасности совершенных преступлений, отсюда преступность, не представляющая значительной общественной опасности, преступность средней тяжести, тяжкая и особо тяжкая преступность;
- по возрасту преступников, отсюда, например, преступность несовершеннолетних или молодежная преступность;
- в зависимости от того, привлекались ли ранее те или иные лица к уголовной ответственности, может быть рецидивная и первичная преступность;
- в зависимости от пола преступников выделяется женская преступность;
- в зависимости от того, совершено ли преступление в одиночку или в группе – групповая преступность.

У нас в стране за последние годы совершается около трех миллионов преступлений ежегодно (3582541 за 2007 г., 3209862 – 2008 г. (-10,4%); 2994820 – 2009 г. (-6,7%)), при этом следует подчеркнуть, что за последние годы происходят существенные количественные и качественные изменения в преступности. Прежде всего идет снижение зарегистрированной преступности с 2007 г., причем до этого наблюдался рост преступности, он начался примерно с 90-го – 91-го гг. XX в. и своего пика достиг в 94 – 96-ом гг.

Рассмотрим, какие изменения качественного характера произошли в преступности. Во-первых, наблюдается рост организованной преступности. Влияя, естественно, отрицательным образом, она вполне может расцениваться как самостоятельная и весомая социальная сила, разрушающая жизнь и здоровье людей, в первую очередь потому что она питается наркоманией. С этими двумя обстоятельствами: с ростом преступности, связанной с наркоманией, и ростом самой организованной преступности связано следующее обстоятельство, которое тоже очень ярко характеризует качественные изменения в преступности:

рост числа преступлений, совершенных с применением оружия. Наиболее опасно то, что, торгуя оружием, организованные преступники распространяют его среди населения.

Во-вторых, тесная связь преступности с фоновыми явлениями: бродяжничеством, попрошайничеством, проституцией, алкоголизмом, наркоманией.

В-третьих, значительной сдвиг в экономической преступности. В этом виде преступности намного больше стало совершаться преступлений коррупционного характера: в сфере предпринимательства, в кредитно-финансовой сфере, при уклонении от уплаты налогов и т.д. В общем отмечается рост преступлений ненасильственного характера.

Структура преступности по результатам 2009 г. в России выглядит следующим образом: кражи – 39,7%; грабежи и разбои – 7,9%; мошенничество – 6,3%; хулиганство – 0,3%; присвоение либо растрата – 2,2%; убийство, умышленное причинение вреда здоровью, изнасилование – 2,2%; прочие – 41,4%[1].

В отдельности рассмотрим латентную преступность. Общеизвестно, что показатели зарегистрированной преступности не в полной мере соответствуют действительному положению дел, поскольку не все совершенные преступления и лица, их совершившие, находят отражение в уголовной статистике.

Среди криминологов нет единства мнений относительно определения латентной преступности, что объясняется недостаточной разработанностью данной проблемы.

Наиболее верное и точное, на наш взгляд, определение дает В.Д. Малков, который под латентной преступностью понимает «совокупность лиц и совершенных ими в конкретном регионе и в конкретный период времени преступных деяний, не зафиксированных в уголовной статистике»[2].

Однако в дальнейшем, более кратко, мы будем исходить из того, что **латентная преступность** – это такая преступность, которая оказалась за пределами уголовно-статистического учета. Знание об этой части реальной преступности необходимо обществу, чтобы выработать политику борьбы с преступностью.

---

[1] Состояние преступности в России за 2009 г. // ГИАЦ МВД России.

[2] Малков В.Д. Преступность как социально-правовое явление и ее основные характеристики // Криминология: учебник под ред. проф. В.Д. Малкова. М., 2004. С. 47.

Все преступления по степени латентности можно разделить на три группы:

а) преступления с минимальной степенью латентности (убийства, тяжкий вред здоровью, разбои, хулиганство, сопряженное с насилием);

б) преступления со средней степенью латентности (кражи, грабежи);

в) преступления с высокой степенью латентности (взяточничество, заражение венерической болезнью, изнасилование и т.п.).

Различают естественную латентность, латентность «пограничных» ситуаций и искусственную латентность.

Естественная латентность состоит из преступлений, которые не регистрируются, потому что не обнаруживаются компетентными органами.

При латентности «пограничных ситуаций» преступления не регистрируются, потому что правоохранительные органы дают им неправильную уголовно-правовую оценку. Например, недостача на предприятии товарно-материальных ценностей объясняется их правомерным списанием (поджог или несчастный случай).

Искусственная латентность представлена теми преступлениями, которые обнаруживаются и правильно оцениваются сотрудниками правоохранительных органов, однако сознательно по различным причинам не регистрируются.

Причины незарегистрированных преступлений можно разделить на объективные и субъективные. К **объективным** причинам латентной преступности относятся следующие обстоятельства:

1. Недостаточная штатная численность правоохранительных органов, их слабая материальная база.

2. Особенности механизма совершения ряда преступлений. Например, высокая латентность взяточничества: в этом преступлении нет жертвы, и каждый из участников взяточничества не заинтересован в сообщении факта взятки.

3. Наличие более эффективных, чем уголовная юстиция способов разрешения проблем, порожденных некоторыми преступлениями. Например, конфликт по поводу оскорбления разрешается обычным житейским способом, поэтому такие дела возбуждаются по жалобе потерпевшего.

4. Отсутствие реальной правовой защищенности потерпевших и очевидцев преступления от расправы со стороны преступников, поэтому не каждый гражданин решится сделать заявление о совершенном преступлении.

К **субъективным** причинам латентной преступности относятся:

1. Стремление сотрудников правоохранительных органов уменьшить объем своей работы.

2. Низкий уровень правосознания определенной части населения. Например, лица, занятые незаконной предпринимательской деятельностью, оказавшиеся потерпевшими, обращаются за помощью не в милицию, а в «силовые» криминальные структуры.

3. Неверие потерпевших или очевидцев преступления в способности правоохранительных органов обеспечить неотвратимость наказания.

4. Виктимное поведение потерпевшего (например, потерпевший, которому причинен вред здоровью, сильно оскорбил преступника; потерпевшая от изнасилования распивала спиртные напитки с насильником).

5. Нежелание потерпевших и очевидцев преступления разглашать интимные стороны своей жизни. Например, лица, заразившиеся венерическим заболеванием от своих супругов, обычно не сообщают об этом компетентным органам.

6. Незначительный материальный ущерб от преступления, что характеризуется нежеланием обращаться в милицию.

7. Наличие у личности потерпевшего антиобщественных установок, «понятий», неписаных правил, которые запрещают ему обращаться в милицию («западло»).

4. Причины и условия преступности.

Причины – это явления, процессы, факты, способные порождать то, что называется следствием. Причина всегда предшествует следствию.

Условие – это явление, способствующее действию причины. При отсутствии условия причина может быть блокирована.

Полная причина – это совокупность причин и условий.

Причинность – это зависимость между двумя или несколькими явлениями, при которой одно из них (причина) порождает другие (следствие). Причинная связь – это реально существующая закономерность природы и общества. К таким видам взаимосвязи относятся: временная связь, связь в пространстве, связь состояний, функциональная связь.

Временная связь отражает действие явления или процесса по принципу «раньше – позже». Так, преступному действию, как уже совершившемуся факту (следствию), предшествует ряд временных этапов: вынашивание замысла, выбор объекта посягательства, орудий совершения преступления, распределение ролей между соучастниками, принятие решения о начале преступных действий. Все перечисленное составляет временную цепочку, звенья которой следуют друг за другом

в определенной последовательности. Если рассматривать временные изменения преступности, то нетрудно заметить, что они возникают и зарождаются на определенном временном отрезке, точно так же как изменяются либо вовсе исчезают на определенном временном этапе.

Связь в пространстве выражает распределение преступности на территории, распространенность видов преступности в зависимости от социальных, географических, этнографических различий в отдельных регионах страны. В этом смысле принято говорить о территориальных различиях преступности и ее причин.

Связь состояний определяется как опосредствование одного состояния другим. С изменением состояния отдельных видов преступлений меняются состояние и структура всей преступности.

Функциональная связь выражает математическую зависимость двух величин – независимой переменной и функции. За изменением первой следует строго определенное изменение второй. Примером может служить зависимость между системой регистрации заявлений и сообщений о совершаемых преступлениях и уровнем их латентности. С улучшением системы регистрации сообщений о преступлениях увеличиваются количественные показатели преступности, но снижается уровень латентности.

Детерминанты – конкретные факторы или процессы, порождающие явление или же способствующие его возникновению. Среди детерминантов выделяют причины, условие и их соотношение.

Детерминизм – учение об объективной закономерной связи и причинной обусловленности всех явлений и процессов.

Наряду с названными терминами часто используют такие понятия, как криминогенный (антикриминогенный) фактор – обстоятельство, способствующее (препятствующее) преступности или совершению преступлений. Эти понятия определены меньше, поскольку в них не отражена их криминологическая значимость, т.е. остается неизвестным, относятся ли они к числу условий или к числу причин. Между тем определение их значимости очень важно и для теории, и для практики, объем, масштабы и характер профилактических усилий во многом зависят от этого.

По поводу того, что же порождает преступность, в криминологии были высказаны самые различные точки зрения, причем они стали формироваться не в то время, когда появилась наука криминология (появилась она во второй половине XIX в.), а гораздо раньше. Всем известна фамилия Ч. Ломброзо, который сформулировал ортодоксальное учение о том, что биологические факторы порождают совершение

преступления. Это крайняя теория, потом даже сам автор от нее отказался, хотя у него были последователи в разных странах, в т.ч. и в России. В СССР у него сторонники тоже были, но тайные, поскольку биологизаторство в социальных науках считалось ужасной ересью, а потому выжигалось каленым железом. У нас научные споры по поводу соотношения социальных и биологических факторов получили распространение, начиная с конца 60-х гг. Правда, дискуссией это назвать трудно в те годы, поскольку тогда излагалась только одна позиция, что никакие биологический факторы не могут повлиять на преступное поведение, они не порождают его. Дело в том, что у тех, кто утверждал это, не было в руках никаких эмпирических данных, позволяющих доказывать это положение. Те, которые появились позже, в 70-80-х гг., и которые утверждали, что биологические факторы все-таки играют существенную роль в порождении преступного поведения, тоже не обладали никакими эмпирическими фактами.

Например, профессор И.С. Ной в своей работе «Актуальные проблемы криминологии» пытался доказать, что поскольку в социальной жизни Советского Союза нет таких конфликтов, которые бы порождали преступное поведение и преступность, то, конечно, действуют биологические факторы в большей степени, чем социальные.

Говоря о соотношении биологических и социальных причин необходимо обратить внимание на следующий фактор: какие бы причины ни действовали, внешние или внутренние, биологические, социальные и другие, они всегда проходят через голову человека. Они всегда на поле психологии взаимодействуют друг с другом, и без этого взаимодействия поведения не бывает, поэтому мы должны всегда помнить о том, что причины, вызывающие преступное поведение, всегда носят психологический характер. Не изучая психологию преступника, мы не сможем понять, почему совершаются преступления.

5. Характеристика основных факторов преступности.

Среди факторов, порождающих преступность современной России, хотелось бы в первую очередь отметить **экономические факторы**:

1. Низкий уровень материального обеспечения некоторых групп населения. Но не нужно этот фактор абсолютизировать, утверждая, что все преступления, особенно корыстные, совершаются только потому, что люди бедные. Это на самом деле совершенно не так. Бедны лишь какие-то слои населения, а есть очень много зажиточных, обеспеченных людей, есть и очень богатые, которые, кстати, тоже совершают преступления, в т.ч. корыстной направленности. Поэтому фактор мате-

риальной нужды не следует преувеличивать, хотя его криминогенная значимость несомненна.

2. В рамки этого фактора можно включить и проблему безработицы. По выборочным данным, уровень безработицы в восточной части Сибири в девятнадцать раз выше, чем в западной. В Восточной Сибири также высок удельный вес убыточных предприятий, ему соответствует низкий уровень материального обеспечения.

3. Разрушение, попирание норм общественной морали приводит вначале к безнравственному, а затем и к преступному поведению. О значении идеологии и морали и их влиянии на преступность известно давно. Так, например, основным объектом критики советских ученых-правоведов и криминологов являлось капиталистическое общество, в котором «главнейшим рычагом общественной власти стали деньги». «Буржуазная мораль воспитывает граждан в духе эгоизма и индивидуализма, прививает национализм и шовинизм. Все покупается и все продается, основная цель в жизни – накопление богатства. Ценность личности находится в прямой зависимости от ее капитала»[1]. Эти выводы вполне применимы и для нашей сегодняшней действительности. Так, например, в соответствии с Конституцией РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Современные жизненные реалии далеки от этой правовой декларации. Государство и общество сегодня озабочены не нравственным здоровьем населения, а повышением уровня собственной капитализации. **Экономические интересы начинают доминировать над социальными.** Забота о человеке, его правах и свободах, моральном и нравственном облике отходит на второй план. «Можно было бы подчеркнуть, что ни государство, ни гражданское общество капиталистического типа, складывающееся в России, не выполняют социальных функций, провозглашенных Конституцией, или выполняют из рук вон плохо»[2]. В стране царит идеология денег. Эта идеология, возведенная в ранг государственной политики, присуща и организованной преступности. Ее доминирующей мотивацией также является экономический интерес. Совпадение интересов (мотиваций) приводит к интеграции преступности, исповедующей идеологию денег, части общества и государства в лице его коррумпированных чиновников. Прежде всего речь идет о нравственной (точнее – безнравственной) интеграции. В свою очередь это приводит к тому, что преступность

[1] Курс советского уголовного права (Часть Общая). Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1968. С. 209.

[2] Кудрявцев В.Н. Стратегии борьбы с преступностью. М.: Юрист, 2003. С. 10.

разделяет общество на две части. В процессе взаимодействия между собой обе эти части общества вступают в отношения противодействия друг с другом. «Преступность находится в непримиримом противостоянии со здоровой частью государства и общества, с честными людьми, которых в любой стране большинство».

Социальные факторы:

1. В целом произошло резкое расслоение общества, увеличился слой людей, которые очень плохо обеспечены материально. К этому люди оказались совершенно не готовы психологически, поэтому у них значительно повысился уровень беспокойства и тревожности, которые обладают немалым криминогенным потенциалом. К сожалению, государство и общество очень мало сделали для того, чтобы хотя бы сгладить психологические последствия резкого расслоения общества.

2. Образовалась многотысячная группа мигрантов (по некоторым данным, до трех миллионов человек), и среди них немало беженцев из неблагополучных районов России, ближнего и дальнего зарубежья. В их числе мало квалифицированных работников, многие не имеют жилья и постоянной работы, они плохо адаптированы и психологически готовы к правонарушающему поведению.

3. Традиционная агрессивность давно существует в нашем обществе и отражается в первую очередь на насильственной преступности. Агрессия – это не только применение физической силы и оружия, это и вербальная агрессия, угроза. С начала 60-х гг. XIX в. бурно расцветал в России терроризм, он буквально захлестнул страну. Во время революции и гражданской войны терроризм приобрел просто глобальные масштабы, затем последовал беспрецедентный сталинский террор. Это был государственный терроризм, возведенный в ранг политики государства. Это самый опасный вид терроризма. В контексте насилия нельзя не упомянуть две мировые войны, особенно Великую Отечественную, а по окончании войны – продолжение сталинского террора, затем были Афганистан, две чеченские воины, вторая из них все еще не закончилась, терроризм исламских экстремистов. С этим связана возросшая вооруженность населения, незаконный оборот оружия, локальные этнорелигиозные конфликты.

4. Депрессия и высокий уровень тревожности людей. Этот уровень тревожности зафиксирован многими исследованиями, и психологическими и социологическими, результаты которых не позволяют сомневаться в том, что тревожность в числе других факторов порождает преступность.

5. Огрубление нравов, снижение нравственности в отдельных социальных группах в связи с утратой старых идеологических ориентиров

и принципов и несформированностью новых, а также в связи с дезорганизацией жизни, бездуховностью и безнравственностью общества и его членов.

6. Недовольство человека своим социальным статусом, полученным образованием, обстановкой в трудовом коллективе, преступным поведением должностных лиц, нарушением принципа социальной справедливости. Выявлена одна общая криминологическая закономерность: чем ниже уровень культуры, воспитанности и образованности преступников, тем грубее по характеру и примитивнее по мотивации совершаемое ими преступление. Чем выше образование, социальный статус преступника, тем изощреннее способы совершения преступления.

7. За последние 30 лет рост преступности сопоставим с увеличением количества неполных семей. Районы с высокой преступностью характеризуются высоким уровнем безотцовщины в семьях (в частности, в США).

8. Безнадзорность и беспризорность связаны с семейным неблагополучием, жестоким обращением с детьми, насилием в семье. В связи с чем несовершеннолетние, чувствуя себя не нужными ни семье, ни обществу, как правило, не желают учиться и работать[1]. А именно незанятость учебой или работой является уже итогом отчуждения подростка от позитивной социальной среды, что чаще всего представляет собой результат его приобщения к отрицательному окружению, где он приобретает опыт антиобщественной деятельности.

Рассматривая **политические факторы**, отметим, что в организации политической власти проявились элементы сословности, и это, в свою очередь, привело к формированию бюрократии с четко выраженными привилегиями в социальном положении.

1. Особенно ярко зависимость человека от государственной власти выразилась в неравенстве граждан перед законом, отношение к которому определяется их местом в государственной структуре. Граждане, наблюдая данный процесс, поняли, что лицо, совершившее преступление, может избежать наказания в силу своего «высокого» положения в обществе либо имеющихся соответствующих связей. Это, как правило, ведет к активизации преступной деятельности населения.

2. Особой разновидностью является политическое отчуждение, выражающееся в отсутствии ответственности государства перед гражда-

[1] См.: Денисенко Ю.В. Состояние, структура, динамика рецидивной преступности несовершеннолетних в Алтайском крае и проблемы борьбы с ней // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы третьей междунар. науч.-практ. конф. Барнаул, 2005. С.131.

нами, жестком ограничении ряда основных прав, преобладании обязанностей и запретов над правами и свободами[1].

3. Деградация системы здравоохранения, которая влечет за собой рост физических и психических заболеваний среди подростков, различные психические аномалии, которые можно было бы скорректировать в раннем возрасте. Впоследствии они оказывают влияние на мотивацию преступного поведения.

4. Разрушение сети государственных учреждений, обеспечивающих культурный досуг несовершеннолетних, которая была достаточно развитой в советское время, коммерциализация в этой области. Эти факторы сделали нормой жизни многих подростков бессмысленное времяпрепровождение на улицах, в подъездах, на чердаках и в подвалах, а следовательно, появилась благодатная почва для развития наркотизма, употребления спиртного, беспорядочной половой жизни, изнасилований.

5. Пороки социальной политики государства, в результате чего увеличивается количество ночных клубов, различных «контор», предоставляющих интимные услуги, что способствует росту изнасилований.

6. Отсутствие межнационального урегулирования проблемы массовой миграции. Россия стала местом, куда после распада СССР устремились беженцы, переселенцы, искатели лучшей жизни практически из всех прежних национальных республик. Их национально-культурные автономии, общины разрослись и насчитывают сейчас не одну сотню тысяч человек. Большинство из них открывают магазины, кафе, рестораны, преуспевают в рыночном бизнесе. И все это на глазах многомиллионной трудовой России, живущей от зарплаты до зарплаты, неудовлетворенной и обиженной молодежи. Все это способствует активизации преступной деятельности групп несовершеннолетних.

7. Недоработка нашего законодательства, которое построено так, что у потерпевших нет никаких гарантий, чтобы избежать негативного давления со стороны родственников и друзей преступника, а также то, что их домашние адреса и иные данные могут стать достоянием гласности. Во многих случаях это дает следующие результаты: потерпевшие не обращаются в правоохранительные органы, изменение потерпевшими показаний, прекращение уголовного дела и т.д.

Следователи зачастую не выясняют причин происходящего, не принимают мер к охране прав и законных интересов потерпевших, хотя ст. 52 Конституции РФ закрепила в качестве главного принципа уго-

[1] См.: Абызов Р.М. Предупреждение личностных деформаций несовершеннолетних преступников: монография. С. 48.

ловного процесса защиту прав потерпевших от преступлений, в т.ч. и компенсацию причиненного им ущерба[1], в действительности личная и имущественная безопасность в уголовном процессе потерпевшему не обеспечена.

Организационно-управленческие факторы:

1. Практическое разрушение системы профилактики правонарушений и преступлений, а также низкая результативность работы органов милиции в этом направлении[2].

2. К факторам организационного характера, порождающим безнаказанность, относится непринятие правоохранительными органами необходимых мер по заявлениям граждан о хулиганских действиях, оскорблениях и побоях, которые затем могут перерасти в совершение преступлений.

Тема 4. *ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА*

1. Понятие личности преступника.

2. Криминологическая характеристика личности преступника.

3. Типология личности преступника.

4. Соотношение социального и биологического в личности лица, совершившего преступление.

1. Понятие личности преступника.

Личность преступника – понятие составное. Оно сложилось из понятия «личность» и понятия «преступник». Личность – понятие социальное, преступник – понятие социально-юридическое.

В социологии под личностью понимается субъект (индивид) общественных отношений, овладевший базовыми социальными ценностями и осуществляющий определенные социальные функции.

В самых общих чертах личность преступника можно определить как личность человека, виновно совершившего общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом. Тот факт, что лицо совершило преступление, характеризует его как антиобщественную личность. Од-

[1] См.: Конституция Российской Федерации. М., 2004. С. 16.

[2] См.: Лозбяков В.П. Криминология и административная юрисдикция милиции. М., 1996. С. 87-88.

нако полностью не может охарактеризовать личность. Чтобы дать общее определение личности преступника, нужно найти какие-то социальные, социально-психологические и правовые особенности, которые были бы применимы к любому преступнику – к лицу, совершающему хищения, хулигану, убийце, террористу, браконьеру и т.д. Уголовно-правовую характеристику им дать можно, т.к. все они нарушители закона, все они субъекты преступления, но на этом их сходство заканчивается.

Общее понятие «личность преступника» предполагает какое-то длительное состояние. Предполагается какая-то незыблемость, установка. А можно ли лицо считать преступником до того, как оно совершило преступление? Можно ли считать преступником человека, который доказал свое исправление и перевоспитание, а затем с него снята судимость? Конечно, нет. Кроме того, законодательство у нас не стоит на месте, меняется. То, что сегодня наказуемо, завтра может им не быть, и наоборот.

С уголовно-правовых позиций о личности преступника можно говорить только тогда, когда лицо совершило преступление и признано судом виновным. Пределы существования личности преступника строго определены законом и заканчиваются с момента отбытия наказания и погашения (снятия) судимости.

В юридической литературе можно встретить термины «личность преступника», «субъект преступления», «личность подозреваемого, обвиняемого», «личность осужденного». Эти понятия рассматривают различные науки (криминология, судебная статистика, уголовное право, криминалистика, уголовный процесс, уголовно-исполнительное право, пенитенциарная педагогика и психология). В целом же исследование проблем личности преступника можно разделить на **четыре этапа**:

1) формирование личности преступника, т.е. личность в ее взаимодействии с конкретной жизненной ситуацией до и во время совершения преступления;

2) личность преступника в процессе осуществления правосудия в связи с совершенным им преступлением;

3) личность преступника в период отбывания наказания;

4) социальная адаптация лиц, освобожденных от наказания, с целью предупреждения совершения повторных преступлений.

Личность есть единство объективного и субъективного. Личность нельзя изучать в отрыве от социальной действительности, как какое-то замкнутое в себе явление. Она объединяет в себе черты и свойства человека как члена общества, гражданина, представителя определенной социальной группы. Каждый человек как личность для общества не равнозначен. Одни люди законопослушны, не нарушают норм права,

хорошо работают, активно участвуют в общественной практике, другие ведут себя пассивно, нарушают социальные нормы, препятствуют развитию общества.

В целом отношения общества и личности всегда характеризуются единством интересов, которые обусловливают друг друга. Развитие общества в целом способствует и развитию личности. И в то же время развитие отдельных личностей как частичек общества означает и развитие всего общества в целом, однако между интересами общества и интересами личности существуют еще и противоречия, когда интересы личности не совпадают с интересами общества. Поскольку личность – это совокупность общественных отношений, а в обществе объективно существуют противоречия, каждая личность отражает в себе эти противоречия. Отсюда вытекает необходимость совершенствования общественных отношений и воспитания людей.

Личность преступника изучается на индивидуальном (что представляет собой личность), групповом (ее отношения в микрогруппе) и социальном уровнях (ее отношение к обществу и государству).

Обобщая сказанное, можно сформулировать определение личности преступника. **Личность преступника** – это совокупность социально значимых негативных свойств, признаков, связей, отношений, характеризующих лицо, виновно нарушающее уголовный закон, в сочетании с иными, не личностными условиями и обстоятельствами, влияющими на его антиобщественное поведение.

2. Криминологическая характеристика личности преступника.

Криминология рассматривает человека как организм и личность. Разделение такое очень условно. Необходимо напомнить, что человека следует понимать при этом как единое целое. Такое разделение имеет лишь условный характер. Познание личности преступника мыслимо только при анализе общественных отношений, в условиях которых формируются черты, свойства личности. Таких общественных отношений большое множество. В качестве главных выделим те, которые возникают в демографических, социокультурных, экономических процессах. Для определения личности человека не менее важное значение имеет ее отношение к социальным институтам, общностям, нормам.

Наиболее устоявшийся подход к характеристике личности лица, совершившего преступление, предлагает выделение четырех больших блоков:

1) социально-демографическая характеристика личности;

2) социально-ролевая характеристика личности;

3) нравственно-психологическая характеристика личности;

4) уголовно-правовая характеристика личности.

1. Социально-демографическая характеристика личности включает совокупность социальных позиций личности, определяющих ее принадлежность к определенной социальной группе: пол, возраст, образование, семейное положение, род занятий, образ жизни, место жительства.

По половым признакам различают мужчин и женщин. Среди преступников намного больше мужчин, чем женщин (15%).

По возрастным признакам преступников разделяют на следующие группы:

1) 14-15 лет – несовершеннолетние – 16,4% преступлений;
2) 16-17 лет – несовершеннолетние – 16,4%;
3) 18-24 года – молодежного возраста – 38,1%;
4) 25-29 лет – молодые преступники – 38,1%;
5) 30-49 лет – преступники зрелого возраста – 45,5%;
6) 50 лет и старше - преступники пожилого возраста.

Так, установлено, что лица молодого возраста чаще совершают преступления агрессивного и насильственного характера (грабеж, разбой, хулиганство, кража). Это связано с тем, что для их совершения требуется сила, ловкость и т.д. С возрастом увеличивается доля преступлений, совершаемых тайно, прикрываясь социально-полезной деятельностью; преступления лиц старшего возраста более обдуманы.

По данным МВД России, около половины преступлений совершается лицами в возрасте 16-29 лет; преступность лиц 30-49 лет составляет около 40-45%; несовершеннолетние совершают 12-15% преступлений. Лица пожилого возраста составляют наименьшую долю преступников.

По образованию различаются следующие группы:

1) имеющие начальное образование (4 кл.);
2) неполное среднее основное (8 кл.);
3) полное среднее (10-11 кл.);
4) среднее профессиональное образование;
5) высшее профессиональное образование.

Исследования показывают, например, что среди лиц молодого возраста, совершивших убийство, высшее (законченное и незаконченное) образование имеют лишь 0,3-1,2%. Среди лиц, совершивших изнасилование, в том же возрасте – 1,2%.

По месту жительства преступников делят на проживающих в сельской местности и в городах; в городах разного типа; по длительности проживания в данной местности. Большинство преступников (80-90%) составляют местные жители.

Половина преступников к моменту совершения преступлений не состояли в браке. С ростом числа судимостей увеличивается количество лиц, не состоящих в зарегистрированном браке.

2. Социально-ролевая характеристика личности охватывает трудовую, бытовую, гражданскую деятельность (с позиций уголовного права).

Под трудовой деятельностью понимаются выполняемые роли в процессах производства и обмена материальных и духовных ценностей. В этой структуре преступников «лидируют» тунеядствующие лица и представители неквалифицированного труда, недобросовестные работники; их трудовая деятельность связана с прогулами, частой сменой работы.

Гражданская деятельность – участие в общественной жизни общества – для контингента преступников нехарактерна; она формально развита в ИУ в организациях общественной самодеятельности, а также неформальных движений.

В досуговой сфере наблюдается деформация семейных отношений. Совершаются преступления хулиганского и насильственного типа на почве семейных и бытовых конфликтов, нередко связанных с пьянством, наркоманией.

3. Нравственно-психологическая характеристика личности выражает отношение преступника к обществу в целом, к принятым в нем ценностям и нормативно одобряемым социальным ролям. Она включает в себя интеллект, эмоциональные и волевые свойства, культурный уровень.

Основу нравственно-психологической характеристики личности преступника составляет ее мотивационная сфера. Мотивы наиболее очевидно свидетельствуют, насколько личность восприняла нравственные, правовые и иные позитивные ценности общества.

По данным исследований, у 60% лиц, совершивших преступления, отмечается полное отсутствие или зачаточное состояние развития нравственных, эстетических, творческих, научных и других духовных потребностей. Мотивационная сфера личности преступника сдвинута от культурных и духовных потребностей к потребностям материально-биологического (витального) характера. Это ведет к антисоциальному паразитическому образу жизни (пьянство, наркомания, проституция, бродяжничество).

Для личности преступника характерно наличие неустойчивой ориентации личности, ее изменение под влиянием ситуации, обусловленной внешней средой. Личные потребности у них превалируют над общественными; материальные над духовными.

4. Уголовно-правовая характеристика личности преступника включает в себя все то, что касается ее преступной деятельности: направленность преступления, умысел, вина, способ, место, состав группы и его роль в ней, рецидив (общий и специальный).

3. Типология личности преступника.

В юридической литературе в зависимости от характера систематизации лиц выделяют классификацию и типологию преступников.

Классификация – это устойчивая группировка исследуемых объектов по их отдельным признакам, которая строится на весьма жестких критериях групп, каждая из которых занимает четко фиксированное место.

Классификация преступников – это их распределение на однородные группы, категории, характеризующиеся качественным единством, выражающимся в особенностях личности, мотивации преступного поведения и пр. (например, по полу, возрасту, образованию, месту жительства, числу судимостей и др.). Цель классификации – выявить среди преступников распространенные признаки.

Типология преступников – более глубокая, чем классификация, характеристика личности преступников, основанная на существенных признаках, причинно связанных с преступным поведением.

В зависимости от характера и содержания мотивации можно выделить следующие **типы преступников**:

1) с политической мотивацией – государственные преступления (ст. 275, 276 УК РФ – государственная измена, шпионаж);

2) с корыстной мотивацией – преступления против собственности, извлечение «неконтролируемого дохода», « промысел»;

3) насильственной (агрессивной) мотивацией;

4) анархическо-индивидуалистической мотивацией – преступления против порядка управления, правосудия, общественного порядка, некоторые хозяйственные преступления, воинские преступления;

5) легкомысленно-безответственной мотивацией – небрежное, легкомысленное отношение к социальным ценностям.

Лица, обладающие комплексом социально обусловленных свойств и признаков, типичных для тех, кто совершает преступления, и свидетельствующих о большей вероятности преступного поведения, называются криминогенными личностями.

Более приемлемой является типология преступников, которая основана на выделении трех основных типов личности преступника. Кратко рассмотрим каждый тип криминогенной личности.

1. Последовательно-криминогенный тип формируется в такой микросреде, где нормы права и морали постоянно нарушаются. Преступление вытекает из привычного стиля поведения этой общности и обусловливается стойкими антиобщественными взглядами и ориентацией субъекта. Лица такого типа сами активно создают ситуацию совершения преступления, способны «приспосабливать» для себя конкретную среду. Их преступное поведение внешне кажется независимым от окружающей среды. Это, как правило, организаторы и инициаторы преступлений.

2. Ситуативно-криминогенный. Этот тип характеризуется нарушением норм нравственности и совершением непреступных правонарушений, недобросовестным исполнением своих обязанностей. Микросреда, в которой формируется данный тип, противоречива, отчасти положительна, отчасти негативна. В этом случае субъект редко создает ситуацию совершения преступления. Представители этого типа криминогенной личности активно используют криминогенную ситуацию. Они чаще всего выступают в роли исполнителей или пособников.

3. Ситуативный. Моральные устои такой личности непрочны, поэтому в сложных ситуациях проявляется негативное отношение к общественным интересам. Преступление совершается под решающим влиянием ситуации. Ситуация совершения преступления возникает не по вине субъекта, а по вине других лиц. Для него такая ситуация необычна. Среди расхитителей это в основном люди, которые берут то, что «плохо лежит». Если совершение преступления сопряжено с трудностью или опасностью, то они отказываются от совершения преступления.

Таким образом, мы рассмотрели типы криминогенной личности. Однако следует иметь в виду, что, выделенные теоретически, в чистом виде в жизни они встречаются редко. Чаще наблюдаются смешанные, промежуточные типы, которым присущи черты иных типов, но все же какие-то качества являются преобладающими.

Среди лиц, совершивших преступления, встречаются такие, которые впервые совершили преступление, не являющееся тяжким, в результате случайного стечения обстоятельств и в противоречии с общей характеристикой всего предшествующего поведения. Таких лиц называют «случайными» преступниками. Случайные преступники не имеют ничего общего с криминогенной личностью. Например, лицо совершило преступление в состоянии сильного душевного волнения при условии, что этот факт никак не связан с его предшествующим поведением.

Таким образом, всех преступников можно разделить на **два типа**:

1) тип криминогенной личности;

2) тип случайного преступника.

Также необходимо отметить, что имеется и другая типология преступников. Например, типология по степени общественной опасности:

1) абсолютно опасный – совершающий серийные убийства, убийства нескольких человек одновременно, либо общеопасным способом;

2) особо опасный – совершающий убийства в конфликтной ситуации, корыстно-насильственные и корыстные преступления в особо крупном размере;

3) опасный – совершающий преступление против личности, нарушающее общественный порядок, но не посягающее на жизнь.

4) представляющий незначительную опасность – преступники, совершившие преступление не предумышленно или в силу стечения неблагоприятных жизненных обстоятельств, но не посягающее на жизнь.

Типология по криминогенной мотивационной направленности:

1) ситуационный тип – характеризующийся в целом положительно, однако в силу отрицательных качеств личности (корысть, месть, зависть) способен совершить преступление в силу конкретной жизненной ситуации, благоприятно складывающейся для совершения преступления. В основном выполняет роль непосредственного исполнителя;

2) неустойчивый тип – характеризуется отрицательно, ему присущи антиобщественный образ жизни, совершение правонарушений. Преступление совершает в силу неустойчивости и слабовольности характера;

3) злостный тип – характеризуется крайне отрицательно, имеется ярко выраженная установка на преступную деятельность. Выступает в роли организатора либо исполнителя;

4) особо злостный – от злостного отличается лишь тем, что совершает преступления повторно, несмотря на отбытие наказания за предыдущее преступление, т.е. имеет место рецидив.

4. Соотношение социального и биологического в личности лица, совершившего преступление.

Факторы, влияющие на постановку вопроса о соотношении социального и биологического в личности преступника, условно можно разделить на две группы. В первую группу войдут факторы, которые являются традиционными для криминологической проблемы. К ним, прежде всего, относится биосоциальная природа человека, обусловливающая, как уже отмечалось, различную основу свойств личности: социальную, психологическую, биологическую. К традиционным факторам следует отнести также фиксируемый многими исследователями большой удельный вес среди лиц, совершивших преступления, лиц с различными психическими расстройствами. Во вторую группу факторов

входят те явления и процессы, которые приобрели актуальность для криминологии на современном этапе развития нашего общества.

Важнейшим фактором, влияющим на изучение биологических детерминант преступного поведения, является возможность возрождения в России биологических теорий причин преступности, которые привлекательны для отдельных структур тем, что снимают с государства и общества ответственность за состояние преступности.

Ухудшаются экологические условия жизнедеятельности человечества, что неизбежно сказывается на ослаблении генофонда нации, на увеличении количества неполноценных новорожденных детей, прежде всего, детей, имеющих отклонения в психической деятельности.

Социально-экономический кризис общества приводит к увеличению числа факторов, оказывающих сильное травмирующее воздействие на психику людей. К числу таких факторов следует, прежде всего, отнести: политическую нестабильность, военные конфликты и локальные войны, экспансию массовой культуры, пропагандирующей сексуальное насилие, сексуальные извращения и агрессивность, чрезвычайные происшествия (крупные аварии, катастрофы, различного рода стихийные бедствия и т.д.). Перечисленные факторы являются достаточно серьезными основаниями для того, чтобы обратить внимание на соотношение социального и биологического в личности преступника.

Сложность проблемы состоит в том, что соотношение социального и биологического в поведении человека не является постоянным и одинаковым. Оно различно в начальной стадии развития человека, ведущей к акту сознательного поведения в процессе развития конкретного организма и жизни индивидуума, в процессе общественного развития[1].

Первая стадия, как сказано, относится к начальной стадии развития человеческого организма и далека от преступного поведения. Криминологическое значение выделения данной стадии состоит в том, чтобы установить, действуют ли на данном этапе какие-либо биологические факторы, которые в дальнейшем могут повлиять на развитие личности в криминогенном направлении. Здесь, прежде всего, необходимо учитывать, что биологическое развитие индивидуума является сложным взаимодействием трех групп факторов: генетических (наследственных), экологических (влияние внешней среды) и индивидуальных, которые являются продуктом взаимодействия всех названных факторов.

[1] Кудрявцев В. Н. Причинность в криминологии. М., 1968. С. 52.

Вторая стадия связана с соотношением социального и биологического в процессе формирования личности. Следует сразу же заметить, что биологический элемент на этой стадии выражен гораздо слабее, чем в предыдущей, а социальный – значительно сильнее.

Из числа биологических качеств в процессе формирования личности существенное значение имеют состояние физического и психического здоровья, наличие патологических отклонений, а из числа социальных свойств, имеющих биологическую основу, – пол, возраст.

Наибольшее влияние на формирование личности оказывают возрастные признаки. На разных возрастных этапах воздействие социальной среды на личность далеко не одинаково. Так, незрелость нервной системы в раннем возрасте, неподготовленность организма ко многим психическим проявлениям, особенности юношеского восприятия окружающей действительности, повышенная эмоциональность и неумение реально оценить возможные последствия при неблагоприятных обстоятельствах могут способствовать совершению преступления. Следовательно, обоснованно можно сделать вывод о том, что особые свойства личности на этой стадии могут служить основой криминогенной мотивации.

С возрастом в поведенческой реакции конкретного человека все большую роль играют социальные факторы. Если говорить об антиобщественном поведении, то в этом случае криминогенное влияние на формирование личности оказывают в первую очередь неблагополучные обстоятельства семейного воспитания, среда общения и досуга, негативные условия учебы и трудовой деятельности.

Третья стадия связана с зарождением преступного намерения и реализацией преступного замысла. На этой стадии взаимодействуют два социальных фактора: конкретная жизненная ситуация, имеющая значение повода к совершению преступления, и личность преступника со сложившейся криминогенной мотивацией.

Анализируя приведенные в литературе мнения, отметим, что биологические детерминанты преступности следует рассматривать не на уровне преступности в целом, а только на уровне определенных групп преступлений, прежде всего насильственных и неосторожных преступлений и преступлений, совершаемых несовершеннолетними, а также на уровне отдельных преступлений[1].

Признавая влияние биологического фактора на преступное поведение, отечественные криминологи в настоящее время практически единодушны в том, что биологический фактор играет роль не причины, а субъективно-

[1] Прозументов Л.М., Шеслер А.В. Указ. раб. С. 120.

го условия преступного поведения, т.е. роль обстоятельства, которое либо формирует причину преступления, либо облегчает ее действие.

Конкретные проявления криминогенного характера биологических свойств личности исследовались отечественными криминологами в основном на примере преступного поведения лиц, имеющих различные психические аномалии. Исследователи выделили ряд аспектов влияния психических аномалий на детерминацию преступного поведения. Во-первых, психические аномалии играют роль условий, затрудняющих позитивную социализацию личности. В частности, психические аномалии препятствую правильному усвоению существующих в правовом обществе социальных норм, основных социальных ролей, адаптации в микрогруппах, где протекает позитивная жизнедеятельность человека. Таким образом, тесное взаимодействие психических аномалий с негативными условиями социализации индивида приводит к формированию таких психологических свойств личности, которые приобретают криминологическое значение и в конкретной жизненной ситуации могут привести к совершению преступления.

Во-вторых, психические аномалии могут играть роль «катализатора», облегчающего в конкретной жизненной ситуации действие субъективной причины преступного поведения – криминогенной мотивации. Это обусловлено тем, что реакция этих людей на конкретную жизненную ситуацию более острая, более скоротечная, чем у здоровых людей, они легко идут на конфликт, который динамично углубляют и придают ему разрушительный характер.

В-третьих, у лиц с психическими аномалиями затруднен выбор вариантов поведения в проблемной жизненной ситуации, поскольку у этих лиц имеют место нарушения нормальной психической деятельности, снижены прогностические способности, ослаблен механизм внутреннего самоконтроля[1].

В-четвертых, психические аномалии могут способствовать совершению лицом эксцессивных действий. Например, грабеж вещей потерпевшей, совершаемый сексуальным психопатом на почве полового фетишизма, может перерасти в изнасилование.

В-пятых, существует определенная зависимость между формами психических аномалий и криминальной активностью их носителей.

[1] См.: Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии. С 63; Лунеев В. Мотивация преступного поведения. С. 122-125; Михеев Р.И. Невменяемый. Владивосток, 1992. С. 64-71; Филимонов В.Д. Криминологические основы уголовного права. Томск, 1981. С. 41-45.

В частности, повышенную криминальную активность проявляют параноийяльные психопаты, низкую – истероидные психопаты.

Развитие конкретно-криминологических исследований в последние годы позволяет поставить вопрос о влиянии некоторых психологических свойств личности на преступное поведение. В частности, внимание ряда криминологов обращено к акцентуациям характера преступников, под которыми понимается сложное сочетание устойчивых (сохраняющихся на протяжении многих лет) и глобальных (проявляющихся в основных сферах жизнедеятельности) свойств личности, делающих ее уязвимой по отношению к факторам криминогенного воздействия[1]. Речь, в частности, идет о таких свойствах личности, как замкнутость, эмоциональная холодность, конфликтность, импульсивность, аффективность, повышенная раздражительность и подозрительность, чрезмерная зависимость от мнения окружающих и ряд других свойств, которые можно назвать «пограничными» состояниями психики, поскольку они не достигают степени психических аномалий и в тоже время не свидетельствуют о норме психического здоровья.

В целом акцентуации характера играют роль внутреннего субъективного условия преступного поведения. Конкретно эта роль выражается в следующем:

– акцентуации влияют на формирование потребностей и ценностных ориентаций, которые во многом определяют преступное поведение;

– акцентуации затрудняют выбор правомерного поведения в конкретной жизненной ситуации;

– акцентуации в значительной мере снижают способность индивида противостоять криминогенному влиянию отдельных личностей и неформальных групп;

– акцентуации способствуют отчуждению личности от законопослушного общества и вхождению ее в группы антиобщественной (в т.ч. преступной) направленности;

– акцентуации нередко являются предпосылкой для такого образа жизни, который сопровождается социально отклоняющимся поведением (алкоголизм, наркомания, бродяжничество и т.д.) и ведет к психическим заболеваниям; эти обстоятельства уже сами по себе являются криминогенными, факторами;

– в сложнейшей жизненной ситуации акцентуации характера могут быть «катализатором» преступного поведения, т.е. последним звеном в механизме его детерминации.

---

[1] См.: Антонян Ю.М., Юстицкий В.В. Несовершеннолетние преступники с акцентуациями характера. М., 1993. С. 5-6.

Выводы по вопросу о соотношении социального и биологического в личности преступника имеют непосредственное значение для существующей криминологической политики:

1. Только социальные меры профилактики могут применяться в отношении тех биологических свойств личности, связь которых с преступным поведением является отдаленной, многократно опосредованной социальными факторами.

2. Социально-профилактические меры могут сочетаться с мерами медицинского характера, когда речь идет о биологических свойствах личности, наиболее близко стоящих к механизму детерминации преступного поведения, например о психических аномалиях личности.

Тема 5. МЕХАНИЗМ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ

1. Понятие причин и условий индивидуального преступного поведения.

2. Элементы механизма конкретного преступления.

3. Роль ситуации в совершении преступления. Понятие виктимологии.

1. Понятие причин и условий индивидуального преступного поведения.

В рамках этого вопроса нужно обратить внимание на следующие важные моменты. Во-первых, преступное поведение есть не что иное, как разновидность человеческого поведения вообще, и в силу этого подчиняется общим закономерностям поведения.

Под термином «преступное поведение» здесь понимается не только поведение как ряд поступков, но и один поступок, одно действие или бездействие. Есть ли что-то, что отличает преступное поведение от поведения человека вообще? Думается, что отличие лежит в самом содержании первого, т.е. в том, что оно нарушает закон и нормы нравственности.

Во-вторых, преступное поведение – иное понятие, чем преступление, которое определяется в уголовном законе как общественно опасное деяние. Криминологию не интересует, какие именно признаки «делают» действие (бездействие) уголовно наказуемым, – это дело уголовного

права. Криминологии важнее то, что породило преступное поведение, какие обстоятельства ему способствовали, каковы его мотивы и цели, механизм принятия решения. В этой связи криминология исследует формирование мотивов преступления, последовательность развития преступных поступков, взаимодействие человека и конкретной жизненной ситуации до и во время совершения преступления.

В-третьих, никакие причины и иные обстоятельства, влияющие на преступное поведение, не способны приводить к такому поведению, если они не преломляются в психологии индивида. Именно она является местом, где происходит «обработка» указанных обстоятельств.

Главная цель анализа преступного поведения – понять, как человек становится преступником, какие этапы включает его трансформация в убийцу, бандита, грабителя и т.д. Для того чтобы понять, каким образом человек становится преступником, необходимо проанализировать сложную цепочку причинно-следственных зависимостей отдельного преступления. Рассмотрим, какие этапы преодолевает человек на пути к преступлению.

1. Формирование у человека отрицательных качеств личности (криминогенных). Под влиянием определенных неблагоприятных условий жизни у человека складываются негативные впечатления, взгляды, оценки. Подчас они бывают весьма неустойчивы, гибки и поддаются изменению.

2. Устойчивость криминогенных качеств. Под влиянием новых негативных воздействий или при длительном, многократном воздействии тех же отрицательных обстоятельств криминогенные качества приобретают устойчивость. Иногда этому способствует благоприятный опыт их использования. Например, человек не уверен, что можно совершить преступление и остаться безнаказанным. Он колеблется, переживает состояние борьбы мотивов, но вот ему становится известно, что его знакомые совершают кражи и остаются безнаказанными. Он решается – и тоже безнаказанность. Через определенное время у него крепнет уверенность: «Да, деяния, запрещенные законом, можно совершить и остаться безнаказанным». Именно безнаказанность превращает неустойчивые взгляды, мнения и впечатления в устойчивые антисоциальные убеждения, привычки, стереотипы поведения, установки.

Преступное умышленное поведение содержит в себе следующие звенья: мотивацию, подготовку и совершение собственно преступного деяния. При этом личность всегда взаимодействует с внешней средой – конкретной жизненной ситуацией (схема).

Во взаимодействии с особенностями среды, в которой функционирует личность, эти особенности определяют мотивы преступного поведения, выбор и реализацию его целей и способов. Так, по мере формирования личности с негативной позицией она активнее усваивает криминогенные ценности.

При анализе криминогенной мотивации можно сделать следующие выводы:

а) круг мотивов, по которым совершаются неосторожные преступления, более узок, нежели тот, который присущ умышленным преступлениям. Преимущественно это мотивация легкомыслия, безответственности;

б) некоторые эмоциональные состояния могут играть роль мотива как умышленного, так и неосторожного преступления (гнев, страх и пр.);

в) в некоторых случаях цель лица, совершающего умышленное или неосторожное преступление, может быть однородной, например получить деньги или ценности, но мотивация и способ действий будут существенно различаться.

В механизме неосторожного преступления *цель* также намечается и осознается; ей соответствует принимаемое решение о характере и способе действий. При этом субъект осознает и то, что он нарушает установленные правила, запреты, но он не сравнивает это нарушение с преступным и не сознает общественно опасного характера возможных последствий (например, лицо управляет транспортным средством и превышает скорость).

Таким образом, совершение преступления оказывает обратное воздействие на личность и ее мотивации, этот факт может изменить поведение и весь образ жизни, втягивая, например, человека в систематические нарушения уголовного закона или изменяя среду его общения. Это в большинстве случаев придает преступному поведению эмоциональную насыщенность, которая обычно отсутствует в нашем повседневном поведении.

Недостаточно констатировать, что личность является носителем причин преступного поведения, необходимо знать, в чем они заключаются. Причины преступности в целом, преломляясь через психологию субъекта, становятся факторами преступного поведения.

Для понимания причин преступного поведения необходимо иметь в виду, что оно, как и любое другое, не может быть случайным, не зависимым от личности и определяться только внешними обстоятельствами. Если бы это было так, то преступление мог бы совершить любой человек, который в данный момент испытывает на себе неблагоприятные, негативные воздействия.

Однако известно, что в одних и тех же обстоятельствах разные люди ведут себя по-разному. Внешняя среда, ситуация способны создать благоприятные условия для совершения преступлений, даже спровоцировать на это, но не выступать в качестве их причин. Если же человек попадает в жесткую психологическую зависимость от конкретной ситуации, то значит, таковы особенности его личности. Антиобщественные взгляды, стремления, наклонности и другие отрицательные черты индивида есть, несомненно, продукт усвоения им аналогичных взглядов и ориентации окружающей его социальной среды.

2. Элементы механизма конкретного преступления.

Элементами механизма конкретного поступка являются нравственные свойства личности, среди которых с этим поступком связаны потребности, интересы, мотивы, цели, а этапами функционирования механизма являются: формирование нравственных свойств, их актуализация, принятие поведенческого решения и его реализация.

Мотив – один из важнейших компонентов личности; это внутренний, субъективный смысл поведения, то ради чего оно реализуется. Мотив следует отличать от мотивации. Мотивация – это динамика мотивов, это процесс возникновения, формирования, развития, изменения, корректировки мотивов, постановки целей и принятия решения. Мотивы и мотивация теснейшим образом связаны между собой. Кроме указанных понятий есть еще понятие мотивировки. Мотивировка – это попытка рационального объяснения мотива, зачастую не имеющая ничего общего с подлинными мотивами. Цель – это представление о результатах деятельности, не сам результат, а только представление о результате. Цель, ее постановка входит в мотивацию, но цель не является мотивом, хотя и тесно взаимодействует с ним.

Для того чтобы полностью представить себе, что такое мотивация преступного поведения, необходимо обратиться к психологии бессознательного. Бессознательное – это особая сфера психики, она существует наряду с сознанием. Эти две сферы психики находятся между собой в достаточно сложных отношениях, иногда конкурируют, но чаще сотрудничают, дополняют друг друга, корректируют.

Бессознательное – это то, что находится за сферой сознания, не охватывается им. Бессознательное включает в себя невспоминаемый индивидуальный опыт, вытесненный туда в силу травматичности и неактуальности, нравственной неприемлемости, в этом числе опыт детских лет, а также автоматизмы и инстинкты. Следовательно, бессознательные мотивы – это ускользающий от сознания, не охватываемый им смысл поведения.

Бессознательное оказывает немалое влияние на образ жизни и поведение личности, активно участвует и формировании мотивов. Проблема бессознательного в криминологии – это проблема объяснения неко-

торых преступлений, их внутренних, личностных механизмов и особенно мотивов, личностного смысла преступных действий.

Обращение к бессознательному дает возможность выяснить ряд вопросов: **1)** почему и ради чего совершаются те преступления, мотивы которых неясны или неочевидны; **2)** почему данный человек в конкретной ситуации совершил именно эти преступные действия, а не какие-либо иные; **3)** каково влияние бессознательного на формирование сознательных мотивов преступного поведения; **4)** какова роль автоматизмов и других аналогичных элементов бессознательного в совершении неосторожных преступлений.

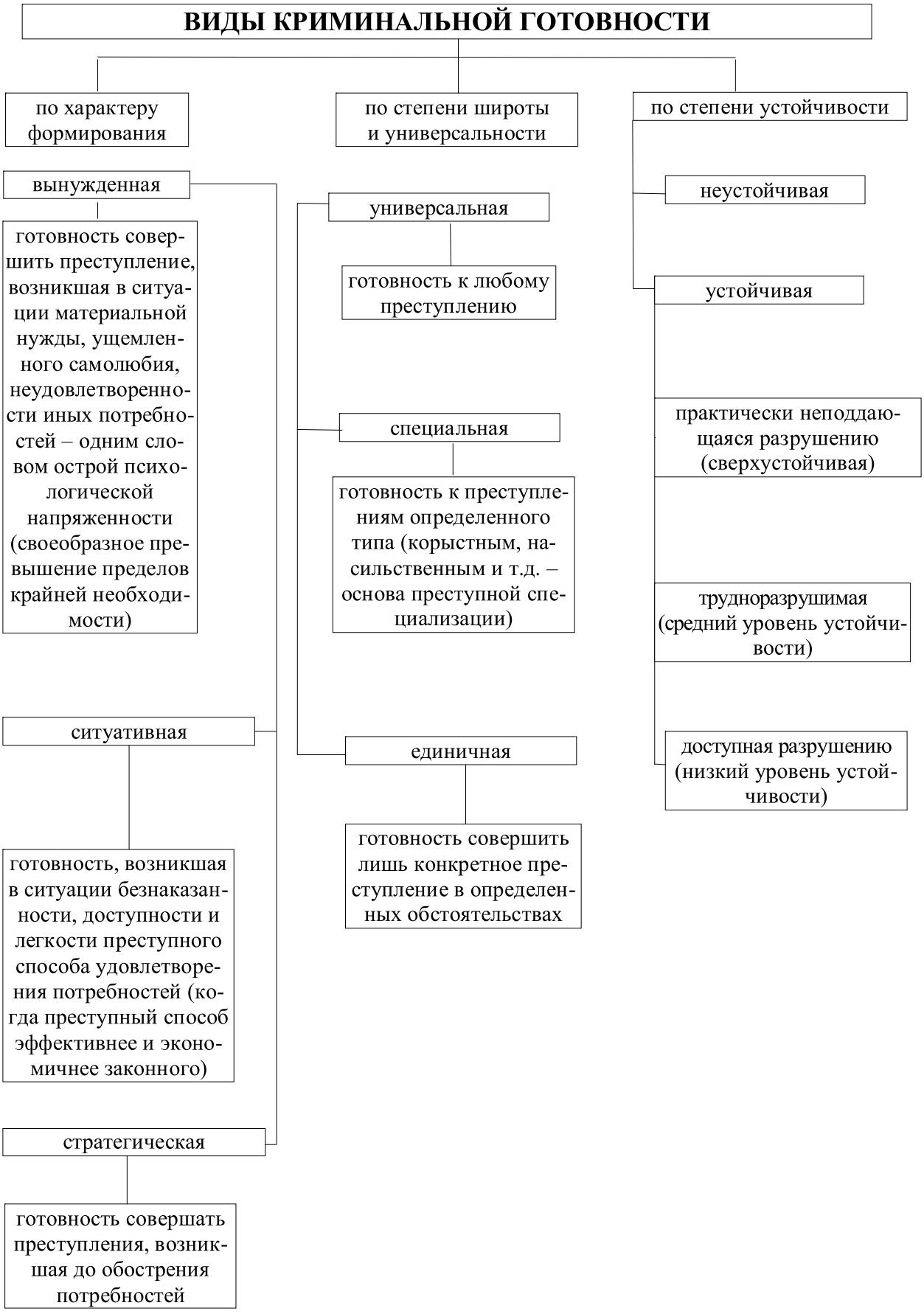
Профессор Антонян Ю.М. предлагает следующие группы бессознательных мотивов преступного поведения:

1) мотивы защиты от реальных и мнимых опасностей: это защита от социального неблагополучия, от того, что человеку грозит нечто такое, которое могло бы подорвать благополучие его семьи, его самого, разрушить созданный им жизненный статус. Нападение оказывается лучшим способом защиты;

2) мотивы утверждения и самоутверждения: это утверждение себя в глазах ближайшего окружения или даже утверждение в глазах всего мира. Последнее свойственно, например, некоторым главарям террористов и преступным тоталитарным правителям, причем самоутверждение может быть в самом широком плане: и самоутверждение в социальных отношениях, в широком социуме, и в глазах малой социальной группы сверстников или соучастников, и самоутверждение в отношениях с женщинами;

3) игровые мотивы: наблюдаются в действиях, скажем, квартирных воров, особенно карманных воров, расхитителей, взяточников. Думается, что и те, которые совершают преступления с помощью высоких технологий, взламывая компьютерные системы, испытывают огромное психологическое удовлетворение от того, что они участвуют в этой игре;

4) мотивы преодоления тревоги и страхов, которые могут иметь прямое отношение к защите. Эти страхи могут быть вызваны не только социальным неблагополучием, экономическими кризисами, но и неудачами в личной жизни. Самый высокий уровень тревоги и страхов выявлен у людей, совершивших убийства, в гораздо меньшей степени среди тех, кто совершил грабежи, разбои и вымогательства, еще меньше среди тех, которые совершили кражи, и наконец меньше всех среди тех, которые признаны виновными в хищениях, преступлениях в сфере экономической деятельности, во взяточничестве. У них уровень тревожности и страхов практически такой же, как и у населения.


ВИДЫ КРИМИНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ
по характеру формирования
по степени широты и универсальности
по степени устойчивости
вынужденная
готовность совершить преступление, возникшая в ситуации материальной нужды, ущемленного самолюбия, неудовлетворенности иных потребностей – одним словом острой психологической напряженности (своеобразное превышение пределов крайней необходимости)
ситуативная
готовность, возникшая в ситуации безнаказанности, доступности и легкости преступного способа удовлетворения потребностей (когда преступный способ эффективнее и экономичнее законного)
стратегическая
готовность совершать преступления, возникшая до обострения потребностей
универсальная
готовность к любому преступлению
специальная
готовность к преступлениям определенного типа (корыстным, насильственным и т.д. – основа преступной специализации)
единичная
готовность совершить лишь конкретное преступление в определенных обстоятельствах
неустойчивая
устойчивая
практически неподдающаяся разрушению (сверхустойчивая)
трудноразрушимая (средний уровень устойчивости)
доступная разрушению (низкий уровень устойчивости)

ЭЛЕМЕНТЫ КРИМИНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ

интеллектуальная	Интеллектуальная готовность предполагает конкретизацию преступных целей и выделение промежуточных задач: профессиональной подготовки, материального и организационного обеспечения, устранения препятствий
психологическая	Результат преодоления сдерживающего фактора неопределенности, страха неудачи, возможного наказания
нравственная	Возникает на основе нейтрализации сдерживающего воздействия совести: человек либо убеждает себя, что преступные действия справедливы, либо у него формируется установка на отрицание справедливости
профессиональная	Физическое состояние, позволяющее достичь преступного результата
физическая	Предполагает овладение определенными умениями и навыками, которые лицо сочтет необходимым для достижения преступного результата, избежания ответственности
материальная	Наличие орудий совершения преступления и обеспечения безопасности: оружие, транспорт
организационная	Подбор помощников, создание соответствующей организации, позволяющей обеспечить сложную преступную деятельность

3. Роль ситуации в совершении преступления.

Слово «ситуация» означает совокупность, сочетание обстоятельств, условий, создающих те или иные отношения, определенную обстановку или положение. **Криминогенная ситуация** – это негативные личностные свойства человека, сложившиеся под влиянием неблагоприятных условий нравственного формирования.

Для криминологии наибольший интерес представляет выработанное психологической и юридической науками понятие конкретной жизненной ситуации как определенного сочетания обстоятельств жизни человека, непосредственно влияющих на его поведение в данный момент. Это обстановка, условия жизни, отношения данного субъекта.

Конкретная жизненная ситуация представляет собой совокупность таких обстоятельств жизни данного лица, которые влияют на принятие им решения о совершении преступления. Без учета особенностей данной ситуации во многих случаях невозможно понять причины и механизм совершения преступления.

Можно выделить следующие типы ситуации конкретного преступления:

1. По периоду существования:

– разовая, краткая (например, ссора прохожих, отлучка сторожа);

– относительно длящаяся (совместная выпивка);

– длящаяся (интенсивный семейный конфликт).

2. По степени внезапности возникновения:

– неожиданная;

– неоднократно наблюдаемая;

– постоянно наблюдаемая преступником.

3. По наличию или отсутствию повода, т.е. видимой причины для совершения преступления в обстоятельствах данного места, времени и т.д.

4. По источнику формирования:

– связанные с личностью субъекта и его деятельностью. Складываются вследствие целеустремленных поступков субъекта, специально направленных на создание условий, наиболее благоприятных для осуществления его преступных намерений;

– складывающиеся независимо от субъекта и связанные с предметом преступного посягательства. Возникают из-за упущений и недостатков в деятельности предприятий, государственных органов, хозяйственных, общественных и частных организаций, отдельных должностных

лиц. Они могут порождаться также аморальными, противоправными или неосторожными действиями потерпевших и свидетелей;

– смешанные, т.е. возникшие в результате действий лица или других обстоятельств. В каждой конкретной ситуации может преобладать та или иная группа таких обстоятельств.

Криминогенные ситуации не могут существовать в «чистом» виде, т.е. состоять только из криминогенных факторов. В каждой из них в том или ином виде в разных формах и долях действуют и антикриминогенные факторы.

К некриминогенным ситуациям относятся такие, которые либо не благоприятствуют совершению преступления, либо существенно препятствуют ему, либо вообще исключают возможность совершения данного преступления.

Криминологический анализ роли ситуации в совершении преступления должен включать в себя исследование не только психологических, но и этических аспектов взаимодействия личности и ситуации. Ситуация перед совершением преступления – это обычно ситуация морального выбора, но во многих случаях, например, у преступников-рецидивистов никакого морального выбора и нет: они действуют так, как привыкли действовать.

В целом объективная действительность влияет на преступное поведение непосредственно (влияние социальной среды в форме ситуации в настоящее время, перед совершением поступка) и опосредованно (неблагоприятное влияние социальной среды на прошлое формирование личности). Если представить, что тот же человек, с теми же социальными и психофизическими особенностями вновь попал в абсолютно такую же ситуацию, в какой он находился прежде, можно полагать, что его поведение будет точно таким же, как и в первый раз.

Противоправное поведение является результатом взаимодействия внешних факторов и внутренних, личностных качеств и свойств человека, в свою очередь детерминированных прошлым влиянием социальной среды, биологическими особенностями индивида. К внешним факторам относятся неблагоприятные условия нравственного формирования личности преступника, особенности ситуации, которые способствуют возникновению преступного намерения. К числу внутренних факторов относятся антиобщественные взгляды, ориентации, потребности, проявленные в соответствующих мотивах.

Конкретная жизненная ситуация может быть отнесена лишь к условиям, которые способствовали преступлению.

В настоящее время **виктимология** – самостоятельное направление в криминологии (виктимология – учение о жертве). Задача виктимологии состоит в изучении личности пострадавших от преступления, их межличностных связей и взаимоотношений с преступником до, во время и после совершения преступления.

Роль потерпевшего в возникновении криминогенной ситуации следующая. Потерпевший является объектом многих правовых наук, прежде всего уголовного права, уголовного процесса, криминологии. Уголовное право изучает потерпевшего как объект преступного посягательства – основной (при убийстве), дополнительный (например, при разбое), факультативный (например, при грабеже); как элемент объективной стороны (убийство, совершенное в состоянии аффекта, – ст. 107 УК РФ). Уголовно-процессуальная наука изучает потерпевшего как участника уголовного процесса, наделенного определенными правами и обязанностями.

Криминологию потерпевший интересует, во-первых, как жертва преступления, т.е. как субъект, которому причинен реальный вред независимо от признания его потерпевшим в уголовно-процессуальном порядке. Во-вторых, криминология изучает потерпевшего как элемент конкретной жизненной ситуации.

Роль потерпевшего в механизме преступного поведения может быть антикриминогенной, нейтральной и криминогенной.

Криминогенная роль потерпевшего проявляется в следующем:

1. Потерпевший может породить у виновного желание совершить преступление. Преступник ищет не просто жертву, а обладающую значительными физическими, психическими или социальными свойствами (эти свойства играют важную роль при совершении сексуальных преступлений). Например, жертвами убийств, совершенных Чикатило, стали женщины, девушки и мальчики, которые произвели на преступника впечатление одиноких, неудачливых, испытывающих дефицит внимания со стороны окружающих. Среди женщин Ч. избирал тех, которые злоупотребляли спиртным, были умственно отсталыми, вели бродячий образ жизни.

2. Потерпевший может породить у конкретного лица решимость совершить преступление, т.е. вызвать необходимый волевой акт (пьяный лежит во дворе).

3. Потерпевший в ряде случаев изменяет мотивацию совершаемого другим лицом преступления.

4. Потерпевший облегчает наступление преступного результата. Например, потерпевший оставляет на некоторое время незапертую дверь, и вор пользуется этим.

5. Потерпевший сам создает криминогенную обстановку, провоцирующую виновного на совершение преступления. Например, потерпевший первым вступает с убийцей в драку или вызывает у последнего вспышку гнева.

Подверженность риску стать жертвой преступления получила наименование **виктимности**. Способность индивида стать жертвой преступления может быть обусловлена, во-первых, состоянием преступности на определенной территории («массовая виктимность»). Во-вторых, определенными личностными особенностями потерпевших:

а) состоянием психического и физического здоровья;

б) возрастом (дети, которые не имеют жизненного опыта, физической возможности оказать сопротивление);

в) родом занятия (повышенной виктимностью обладают проститутки, работники милиции, предприниматели, таксисты, журналисты, депутаты);

г) полом (жертвами карманных краж чаще оказываются женщины);

д) характером поведения до и во время совершения преступления.

Поведение потерпевшего может носить провоцирующий, неосторожный, противодействующий или нейтральный характер.

Провоцирующий характер (так, благодаря поведению потерпевших совершается 35% актов хулиганства – совместное распитие с преступником спиртного, вступление потерпевших с насильниками в сексуальную игру).

Неосторожный характер (не принимает мер предосторожности для избежания преступления, например, в местах, где могут похитить вещи).

Противодействующий характер, препятствует преступлению.

Нейтральный, не препятствует и не способствует его совершению.

Большую роль в снижении виктимности населения играет популяризация и распространение основных правил предосторожности, следование которым в конкретной ситуации может помочь избежать преступного посягательства.

Классификация виктимного поведения:

1. По возрасту – повышенная виктимность для несовершеннолетних и лиц преклонного возраста.

2. По нравственно-психологическим особенностям – склонность к употреблению алкоголя, наркотикам, половая распущенность, агрессивность и жестокость, грубость и трусость, вежливость и рассудительность. Все это может способствовать и препятствовать совершению преступления.

3. По личностным качествам жертв, которые классифицируются на виды:

1) агрессивные жертвы, поведение которых связано с нападением на причинителя вреда (оскорблением, клеветой, издевательством). Для жертв этого типа характерно создание конфликтной ситуации;

2) активные жертвы обращаются с просьбой о причинении вреда либо сами себе причиняют вред (членовредители);

3) инициативные жертвы, поведение которых носит положительный характер, но приводит к причинению им вреда;

4) пассивные жертвы, которые не оказывают сопротивления преступнику по объективным или субъективным причинам;

5) некритичные жертвы, для которых характерны неосмотрительность, неумение правильно оценивать жизненные ситуации;

6) нейтральные жертвы, которые никак не способствовали и не препятствовали совершению против них преступления.

Данная классификация необходима для организации специального направления предупредительной работы – виктимологического предупреждения.

Тема 6. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

1. Понятие криминологических исследований.

2. Криминологическая информация: понятие, источники, виды.

3. Методы криминологических исследований.

4. Организация и этапы криминологических исследований.

1. Понятие криминологических исследований.

Исследование – это глубокое всестороннее научное изучение чего-либо. Другими словами, это научное познание, приобретение знаний, постижение закономерностей объективного мира. Таким образом, **криминологическое исследование** – это изучение и познание законов и закономерностей преступности, детерминант ее возникновения и развития, особенностей личности преступника, мероприятий по профилактике и предотвращению преступных деяний.

Исходным пунктом любого исследования является постановка проблемы исследования. **Проблема** – это сложный вопрос, требующий

разрешения. Проблема возникает тогда, когда необходимо выяснить пути и средства, с помощью которых устраняются сложившиеся фактические затруднения, мешающие успешной практической деятельности.

Выбор и постановка проблемы исследования всегда тесно связаны с выбором объекта и предмета исследования. **Объект**, по словарю Ожегова, – явление, предмет, на который направлена чья-либо деятельность, внимание. Иными словами, под объектом мы понимаем определенные социальные процессы или явления, которые содержат противоречие и порождают проблемную ситуацию.

Под предметом понимаются наиболее значимые с практической или теоретической точек зрения свойства, особенности объекта, которые представляют для исследователя интерес в связи с изучением данной проблемы.

Изучение явления начинается путем обобщения и анализа данных учета о явлении. Когда при изучении социальных явлений переходят от их непосредственного восприятия или простого описания к поискам причин и связей, тогда возникает необходимость для выдвижения гипотезы.

Гипотезой называют вероятное предположение, которое объясняет происхождение или существование тех или иных фактов, причины изучаемого явления. Однако научной гипотеза считается только тогда, когда она основывается на доказанных положениях и не противоречит им. В процессе проверки гипотеза либо подтверждается, либо отвергается, что в любом случае ведет к получению новых знаний о предмете исследования, либо к выдвижению новой гипотезы.

В криминологической литературе наиболее признанными считаются следующие **функции** криминологических исследований:

1. Прогностическая. Она предполагает научное предвидение, развитие явлений в будущем, выявление тенденций их развития и связанных проблем с преступностью, а также перспектив развития самой науки – криминология.

2. Регулятивная. Ее смысл заключается в разработке и реализации рекомендаций и предложений по совершенствованию практики борьбы с преступностью на основе конкретного эмпирического материала, полученного при проведения исследования.

В обобщенном виде в ОВД проводится два известных типа исследований: теоретические и прикладные.

Субъектами теоретических исследований являются научные и учебные заведения МВД, а их результаты служат основой для разработки главных стратегических направлений борьбы с преступностью.

Цель прикладных исследований определяется необходимостью разработки профилактических программ по определенным направлениям борьбы с преступностью и часто применительно к конкретным условиям.

Изучение преступности – это составная часть профессиональной деятельности сотрудников ОВД, поскольку без знания криминологической обстановки на обслуживаемой территории, детерминанта преступности и другой информации невозможно обеспечить успешную профилактику преступлений.

При изучении преступности принципиально важно следующее:

- во-первых, преступность рассматривается как социальное явление, и соответственно, при ее исследовании используются методы социальных наук. Наряду с разнообразными социальными явлениями изучается и человек, но не с биологических позиций, а как член общества, продукт общественного развития. И не случайно криминологи говорят именно о личности преступника;
- во-вторых, преступность анализируется во взаимодействии, взаимозависимости с другими явлениями и процессами. Преступность тесно связана со многими другими общественными явлениями, с негативными социальными отклонениями или разными формами социальной патологии. Например, с теневой экономикой, наркотизмом, административными правонарушениями, гражданско-правовыми деликтами и т.п.;
- в-третьих, существенно рассмотрение криминологически значимых явлений в их движении и изменении;
- в-четвертых, учитываются и внутренние противоречия, разные стороны изучаемых криминальных явлений, и внешние, т.е. противоречия между криминальными и иными явлениями. Принимается во внимание также взаимодействие внутренних и внешних противоречий. Борьба противоречий как раз и служит источником развития соответствующих явлений.

2. Криминологическая информация: понятие, источники, виды.

Информация, по словарю Ожегова (не путать с философским определением), – это сведения об окружающем мире и протекающих в нем процессах, воспринимаемые человеком или специальными устройствами. Сведения – это познания в какой-либо области.

Криминологическая информация – это информация о преступности и мерах по ее предупреждению. Она должна отвечать определенным требованиям. Наиболее важные из них:

– полнота, т.е. изучаемое явление характеризуется со всех сторон во временных и пространственных явлениях;

– своевременность, т.е. информация должна быть актуальной для настоящего времени и нужной для своевременного ее применения;

– достоверность – объективность отражения изучаемого явления;

– оптимальность – необходимый объем сведений, который дает возможность получить правильное представление о преступности, ее причинах и показателях;

– полезность, оперативность, доступность, комплексность и др.

Неполная и недостоверная информация ведет к неправильному представлению о состоянии явления и в итоге – к неправильным выводам и ошибкам. Своевременность необходима для более быстрого принятия эффективных мер по предупреждению преступлений на основе анализа поступающей информации.

Источниками информации о преступности являются:

– уголовно-правовая статистика (уголовная, криминальная) – одна из наиболее развитых отраслей юридической статистики. Она включает в себя статистические отчеты МВД, судов, прокуратуры, мест лишения свободы;

– статистические карточки первичного учета (карточки формы № 1 – на выявленное преступление, № 2 – на лицо, совершившее преступление и т.п.);

– учетно-профилактическое дело, контрольные карточки при постановке на профилактический учет в ОВД;

– показатели социально-экономической, демографической и другой статистики;

– материалы уголовных дел, письма, сообщения, заявления граждан и должностных лиц, материалы прессы, радио, телевидения и другие документы, содержащие сведения о преступлении и преступнике;

– результаты научных криминологических исследований, которые позволяют глубже проникать в предмет изучения, разрабатывать конкретные рекомендации по повышению эффективности мер борьбы с преступностью.

Непосредственная **цель** криминологических исследований – это:

а) получение информации о количественно-качественных параметрах преступности, ее детерминантах, об эффективности мер, направленных на противодействие ей;

б) разработка на этой основе системы концептуальных и прикладных рекомендаций по совершенствованию предупреждения преступности (преступлений) и социального контроля над ней в целом.

Существуют различные **виды** информации.

1. По содержанию используемая при криминологических исследованиях информация подразделяется на политическую, где отражены сведения об основных целях, задачах и направлениях противодействия преступности (например, Федеральная целевая программа по усилению борьбы с преступностью на 2007-2012 гг.); экономическую, содержащую данные об экономических условиях деятельности субъектов профилактики правонарушений (финансовое обеспечение, наличие кадров, техники, разрыв в уровнях дохода различных категорий и слоев общества, прожиточном минимуме и минимальной заработной плате и пенсии и т.д.); социально-демографическую (данные о численности и плотности населения, его половозрастной структуре, национальном составе, образовательном уровне, семейном положении, соотношении городского и сельского населения, структуре и уровне миграционных процессов и т.д.); социально-культурную (сведения о деятельности государства и органов местного самоуправления по обслуживанию членов общества благами культуры и о расходах населения на приобретение книг, журналов и газет, посещение театров, туристические поездки и т.д.); правовую, представляющую собой совокупность норм права, регулирующих разнообразные стороны деятельности по противодействию преступности.

2. По правовому значению:

– официальная информация (по запросу);

– нормативно-правовая информация (в законах, кодексах);

– процессуальная информация (в уголовных делах, протоколах);

– оперативно-служебная информация (в делах оперативного учета, справках, рапортах);

– справочная информация (в учетно-профилактических делах, статистических карточках);

– методическая информация (в рекомендациях, аналитических обзорах);

– неофициальная информация (исходит от лиц, выражающих свое мнение, «желтая» пресса).

Информация может носить различный видовой характер.

3. Методы криминологических исследований.

В криминологических исследованиях используются следующие общенаучные методы познания: восхождение от абстрактного к конкретному; гипотеза; системно-структурный анализ; исторический метод; сравнение; статистические методы.

Восхождение от абстрактного к конкретному. Этот метод познания предполагает определенный уровень теоретической подготовки

исследователя, выдвижение гипотез, использование теоретических понятий и представлений, абстрактное мышление.

Гипотеза. Она дает направление поиску, акцентирует внимание исследователя на тех или иных моментах действительности, позволяет целенаправленно вести изучение. Обычно под гипотезой понимают такое предположение, которое заслуживает того, чтобы его проверили.

Выдвижение, формулирование гипотезы требует оценки уже имеющихся теоретических и эмпирических данных, их соотнесения с предметом, объектом и задачами исследования. Эта работа проводится в процессе подготовки исследовательской программы.

Системный подход. Все чаще говорят о «системном движении», которое включает наряду с системным подходом общую теорию систем, системный анализ, философское осмысление системности мира. Этот метод предполагает рассмотрение изучаемого объекта (в нашем случае преступности и общества) как определенной сложно организованной системы, имеющей определенную структуру, содержащую известное количество взаимосвязанных элементов.

Известно, что автомобиль представляет собой систему, состоящую из определенным образом собранных деталей. Если его разобрать и, не убирая ни одной детали, все сложить вместе – это уже будет груда деталей, а не машина как система. В криминологии имеет значение взаимосвязь двух аспектов применения системно-структурного метода.

Во-первых, рассмотрение преступности как множества взаимодействующих составляющих (преступлений, лиц, их совершающих, преступных формирований и т.п.), обнаружение взаимодействий между ними. При этом анализируется структура преступности, характеристики различных элементов, их взаимодействие.

Во-вторых, преступность исследуется в рамках более общей системы – общества. Выявляются внешние связи преступности с различными характеристиками общества, выделяются среди них главные, в т.ч. причинные связи, т.е. порождающие преступность. При этом определяются особенности преступности и ее соотношение с другими системами, а также какую роль выполняет преступность как подсистема общества.

Исторический метод. Он обеспечивает изучение преступности в историческом разрезе, в движении. При анализе преступности берется, как правило, длительный период, позволяющий вскрывать устойчивые характеристики и тенденции преступности, а также ее взаимосвязи с иными явлениями.

Сравнительный метод используется широко. Сравнивается преступность в разных государствах, в разных регионах государства, пре-

ступность лиц разного пола, возраста, социального положения и др. При этом появляется возможность получить новые данные о причинах преступности, т.к. различия преступности накладываются на различия социально-экономических и других характеристик государств, регионов. Например, для выяснения специфики правосознания несовершеннолетних преступников наряду с этими лицами опрашивались их ровесники, учившиеся в тех же учебных заведениях, но не совершавшие преступлений. Сравнение ответов этих двух групп опрошенных позволило выявить особенности позиции тех, кто совершал преступления. Без контрольной группы в таких случаях исследование проводить нельзя.

Динамические и статистические методы. Они широко используются в криминологических исследованиях, особенно статистические методы, рассчитанные на исследования массовых явлений, одним из которых является преступность. Динамические закономерности – это закономерности развития. Их применение непосредственно ведет к обнаружению причинных зависимостей. Например, в течение 20 лет осуществлялось всестороннее изучение личностных характеристик и судьбы более 140 человек, которые в несовершеннолетнем возрасте совершили преступления. Первый этап исследования – это изучение испытуемых в возрасте 14-17 лет, сразу после совершения преступления; второй – через 10 лет; третий – еще через 10 лет. Это позволило установить, с какими обстоятельствами и как именно было связано преступное поведение на первом этапе, затем рецидив преступлений у одних, исправление других, крайняя деморализация третьих.

При статистическом исследовании используются обобщающие показатели. К ним предъявляются следующие основные требования:

а) изучаемая совокупность должна быть однородной по составу. Нельзя, например, сравнивать тяжкую преступность, регистрировавшуюся до 1 января 1997 г. и после этого времени, т.к. резко изменился круг тяжких преступлений в связи с введением нового УК России;

б) изучаемая совокупность должна быть достаточно массовой, иначе на результат могут повлиять случайные отклонения, поэтому криминологи не анализируют преступность в разрезе месяцев года, по кварталам. Если им необходимо выявить сезонные колебания преступности, то берется значительное количество лет и только тогда делается вывод о закономерностях сезонных колебаний преступности.

В зависимости от целей исследования в статистике различают три вида группировок: типологические, вариационные и аналитические.

Типологические группировки – это расчленение изучаемых явлений на однородные типы по существенному признаку (например, полу, наличию судимости).

Вариационные группировки – это распределение типически однородных групп по количественным признакам, которые могут изменяться (варьироваться). С их помощью изучают, например, состав преступников по возрасту, образованию, числу судимостей, по срокам лишения свободы и другим количественным признакам.

Аналитические группировки – это распределение по зависимости, взаимосвязи между двумя или несколькими разнородными группами (например, распределение краж по месту и времени их совершения; осужденных за автотранспортные преступления – по стажу работы водителем и т.д.).

Основные задачи статистического анализа следующие:

- описание уровня, структуры, динамики преступлений: деятельности государственных органов и общества по контролю над ними, поддержанию в стране режима конституционной законности (описательная функция);
- выявление статистической связи, уровня, структуры и динамики преступлений с факторами, их обусловливающими, а также в деятельности государства и общества в этом направлении (объяснительная функция);
- определение тенденций изменения преступлений в будущем, составление статистического (криминологического) прогноза (прогностическая функция);
- выявление положительных сторон и недостатков в деятельности правоохранительных органов для принятия на основе этих данных своевременного решения и разработка мер по распространению положительного опыта и устранению недостатков.

Особое место в криминологических исследованиях занимают конкретно-социологические методы, т.е. методы изучения социальных явлений в их конкретном проявлении в конкретных условиях места и времени. Этот комплекс методов включает следующие:

1) изучение документов;

2) опросы в форме анкетирования и интервью;

3) наблюдение (включенное и внешнее);

4) эксперимент.

Изучение документов. При проведении криминологических исследований приходится изучать и статистические отчеты, и материалы уголовных дел, и заявления о преступлениях с ответами на них, и жалобы,

и материалы контролирующих органов, бюро судебно-медицинской экспертизы, средств массовой информации. Соответствующие результаты изучения обрабатываются и на их основе делаются выводы о существовании определенных закономерностей.

Опросы проводятся либо заочно (анкетирование), либо очно (интервью).

В первом случае разрабатывается анкета с перечнем вопросов. Вопросы могут носить закрытый характер, когда, например, после вопроса ставятся варианты ответа: «да», «нет», «не знаю». Открытый вопрос предполагает, что ответ на него может быть дан в любой форме. Такие вопросы трудны в обработке. В анкетах всегда содержатся контрольные, дополняющие друг друга вопросы, поэтому нередко используются сочетания открытых и закрытых вопросов.

Как правило, в криминологических исследованиях оправдывает себя так называемый анонимный опрос, когда опрашиваемый не указывает свою фамилию и адрес. Это не исключает наличия в анкете вопросов о возрасте, поле, роде занятий и других данных, характеризующих опрашиваемого.

Интервью представляет собой беседу с лицом, совершившим преступление, или его родственниками, или сотрудниками правоохранительных органов, а также другими лицами. Интервью – это встреча лицом к лицу; это не простой обмен информацией, а разговор, которому присущи динамика и гибкость (могут меняться набор вопросов или их формулировки, что-то иное).

Хорошо себя зарекомендовало так называемое **коллективное интервью**, когда, например, исследователь встречается с несколькими лицами (как правило, не более 10) и просит их рассказать о состоянии наблюдаемой ими преступности, изменениях в ней, результативности принимаемых мер, причинах роста либо снижения преступности.

Наблюдение. Выделяются три основные роли наблюдателя: 1) наблюдатель – участник какой-то деятельности (за деятельностью или за ее участниками он ведет наблюдение); 2) собственно наблюдатель (в этом качестве обнаруживает себя в общении с теми субъектами, за деятельностью которых он должен наблюдать); 3) включенный наблюдатель (устраивается на работу в организацию либо находится где-то, не обнаруживая себя в качестве наблюдателя, не участвует в той деятельности, за которой наблюдает, но как бы со стороны ведет такое наблюдение).

Метод экспертных оценок заключается в получении, обработке и интерпретации суждений специалистов в какой-либо отрасли знаний или практической деятельности по конкретным вопросам. Как правило,

отбирается достаточно ограниченная группа экспертов-специалистов (не более 20-30 человек), и с ними проводится интервью либо им раздаются вопросники для заполнения. Наиболее эффективно проведение своеобразного «круглого стола» с участием всех включенных в группу экспертов; в ходе обсуждения предложенных проблем (своеобразная «мозговая атака») могут обнаруживаться нетрадиционные подходы к их анализу, высказываться оригинальные взгляды и суждения.

Эксперимент. Н.П. Косоплечев определяет его следующим образом: «Криминологический эксперимент представляет собой заранее обусловленную в определенных пределах общественную деятельность в рамках закона и с соблюдением моральных норм с целью проверки гипотез о причинах и условиях совершения правонарушений и об оптимальных мерах их предупреждения для выработки эффективных форм и методов профилактики правонарушений».

4. Организация и этапы криминологических исследований.

Технология научно-практического изучения преступности и мер социального контроля над ней состоит из трех этапов (некоторые авторы выделяют пять этапов). Последовательность проведения исследовательских операций, т.е. их процедура, складывается из следующих этапов:

1. Подготовительный – формулирование проблемы, постановка научной гипотезы, разработка программы исследования.

Данный этап включает:

- общую постановку задачи;
- составление программы (построение гипотезы, определение основных направлений исследования);
- определение методики исследования (какая нужна информация, способы ее получения, оценка и определение объема информации – расчет выборки, где ее можно получить и какие средства для этого использовать);
- составление рабочего плана (организационные вопросы);

2. Рабочий – разработка инструментария, пилотаж (пробное обследование), сбор информации и т.д. Включает в себя:

- разработку инструментария (подготовка анкет, опросных листов, бланков интервью и т.д.);
- уточнение (проверку) методики – пилотажное исследование;
- сбор информации (наблюдение, опрос, изучение документов и т.д.);
- статистическую обработку полученной информации;
- формулирование выводов и разработку конкретных предложений по результатам исследования, внедрение их в практику.

Для проведения исследования чаще всего создается исследовательская группа. Определив исполнителей и наметив порядок проведения исследования, разрабатывают его конкретную программу.

Программа исследования должна содержать теоретическую основу, т.е. краткое описание самой проблемы с анализом уже имеющегося комплекса научных знаний, теорий, обобщения результатов ранее проведенных исследований. В прикладном смысле программа – это изложение основных задач, методологических предпосылок и гипотез исследования с определением правил, процедур и логической последовательности операций по проверке намеченных гипотез. Она определяет, какая эмпирическая информация и за какой период будет собираться, какие вопросы будут изучаться, какие социальные взаимосвязи, направления и процессы действительности станут предметом исследования.

Исходный пункт любого научного исследования – постановка проблемы, а важнейший элемент программы – исследовательская гипотеза. На основе разработанной гипотезы составляется план исследования, который затем переходит в рабочий план. Он необходим не только для планирования соответствующих работ с указанием конкретных сроков и исполнителей, но и для определения концепции криминологического исследования, т.е. его основной идеи, цели, актуальности, новизны и полезности, а также целей и задач, предмета и объекта.

3. Заключительный – формулирование выводов, отчетов и внедрение результатов исследования в практику.

Один из наиболее важных этапов криминологических исследований – их внедрение в практику. Выделяют следующие формы внедрения:

- подготовка планов социального развития, комплексных планов предупреждения преступлений и (или) иных правонарушений, федеральной и региональной программ борьбы с преступностью, перспективных и текущих планов работы правоохранительных органов;
- подготовка законодательных предложений, ведомственных нормативных актов и других управленческих документов по актуальным проблемам противодействия преступности;
- подготовка аналитических справок, докладных записок, обзоров, методических писем и т.п.;
- проведение научно-практических конференций и семинаров, использование результатов исследований в учебном процессе юридических вузов и повышении квалификации практических работников;
- подготовка научных рекомендаций, предусматривающих совершенствование форм, средств и методов деятельности по противодействию преступности на всех направлениях.

Тема 7. КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ МЕР ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ПРЕСТУПНОСТИ

1. Понятие и значение криминологического прогнозирования.

2. Виды криминологического прогнозирования.

3. Методы криминологического прогнозирования.

4. Соотношение прогнозирования и планирования мер по противодействию преступности.

1. Понятие и значение криминологического прогнозирования.

В научной литературе прогнозирование рассматривается как процесс получения информации о будущем состоянии, структуре, динамике явлений, событий. Прогноз – это вероятностное суждение о состоянии какого-либо явления в будущем.

Криминологическое прогнозирование – это научное предсказание изменений (тенденций и закономерностей) развития преступности в целом, отдельных ее видов, групп в будущем и перспектив развития науки криминологии.

В соответствии с этим определением остановимся и на понятии криминологического прогноза.

Криминологический прогноз – это результат научного предсказания о показателях преступности, о возможном поведении лица, развитии криминологии в целом, основанного на анализе соответствующих данных, характеризующих тенденции и закономерности развития прогнозируемых объектов от прошлого к настоящему и от настоящего к будущему.

Содержание криминологического прогноза – это данные о будущей преступности, преступниках, науке в целом:

- данные о преступности, ее состоянии, уровне, структуре, динамике;
- данные о социальных последствиях преступности;
- данные о причинном комплексе преступности;
- данные о криминализации отдельных социальных групп и слоев населения;
- данные об индивидуальном преступном поведении;

- данные о будущих формах предупреждения преступности.

Форма криминологического прогноза – это конкретно выраженные в каком-либо документе результаты прогнозирования (прогностическое заключение).

Значение прогнозирования преступности сводится к тому, что криминологический прогноз является инструментом, с помощью которого можно достичь соответствия системы борьбы с преступностью интересам и потребностям не только данного периода времени, но и интересам и потребностям будущего или на основе выявленных тенденций и закономерностей будущего изменения преступности определить наиболее важные и эффективные пути борьбы с преступностью в прогнозируемом периоде.

В этом заключается научное и практическое значение криминологического прогнозирования.

Процесс криминологического прогнозирования по своей сути должен быть непрерывным, требующим постоянного систематического уточнения по мере накопления новых данных. Стремление к законченным, не нуждающимся в уточнении прогнозам может привести к ненадежным результатам или даже к ложным выводам. Необходимо также знать, что существующая «проблема неопределенности» позволяет прогнозу быть только приблизительным, а не абсолютно точным. В самом слове «прогноз» уже заложена невозможность точного «прогнозирования», но важно помнить в этом случае, что «даже плохой прогноз лучше хорошей неопределенности».

Источниками прогноза являются не только данные, отмеченные как качественно-количественные характеристики преступности, но и так называемая «опережающая информация». Например, отслеживание будущего изменения уголовного законодательства обязательно внесет коррективы в прогноз преступности и соответственно в систему ее предупреждения.

Цели криминологического прогнозирования формулируются следующим образом: общая цель – установление наиболее общих показателей, характеризующих изменение преступности в перспективе, выявление на этой основе нежелательных тенденций и закономерностей и отыскание способов изменения этих тенденций и закономерностей в нужном направлении.

Общая цель предопределяет основные цели следующего уровня:

- установление всех обстоятельств, имеющих существенное значение для разработки перспективных планов;
- принятие длящихся управленческих решений;

- выработку общей концепции борьбы с преступностью;
- выбор оптимального пути совершенствования деятельности органов, ведущих борьбу с преступностью;
- установление возможного изменения показателей преступности в будущем;
- определение возможностей появления новых видов преступлений и «отмирания» имеющихся в настоящем, а также причин и условий, способных повлиять на это;
- установление возможного появления новых категорий преступников.

Перечисленные цели криминологических прогнозов являются основными.

Другие цели соответствуют названным, вытекают из них и соотносятся с ними как частное с общим. Все они (цели) должны постоянно уточняться, конкретизироваться, обновляться в связи с непрерывностью самого процесса прогнозирования.

В зависимости от целей прогнозирования, объекта исследования и сроков прогнозирования определяются и задачи прогнозирования.

Основными задачами являются:

- получение информации об изучаемом будущем;
- соответствующая обработка этой информации;
- обобщение всех показателей «будущей» преступности. В качестве небольшого вывода можно сказать, что самая основная задача состоит в том, чтобы на основе выявленных показателей определить в прогнозируемом периоде наиболее важные и эффективные пути (средства и меры) борьбы с преступностью.

2. Виды криминологического прогнозирования.

Классификация криминологического прогнозирования и соответственно прогнозов может производиться по самым разным основаниям. Рассмотрим некоторые из них.

С точки зрения методологии прогнозирование может быть:

- научное, которое опирается на фундамент систематического научно-теоретического анализа закономерностей и условий их реализации. В процессе научного прогнозирования исходят из современного состояния изучаемого явления, потенциальные возможности которого развиваются в будущее и формируют его. При научном прогнозировании основываются не на том, что желательно субъекту (НИИ, ПО, коллективы сотрудников учреждений) прогнозирования, а на том, что объективно

вытекает из развития изучаемого явления, его прошлого и настоящего;

- ненаучное (волюнтаристское), основывающееся на ложных принципах. Это ясновидение, гадание, астрология, пророчества и т.п.;
- эмпирическое (обыденное), основывающееся на повседневном опыте людей, примерах и случайных житейских наблюдениях. Оно не опирается на теоретическую основу.

По объекту криминологическое прогнозирование делится на два вида:

- прогнозирование преступности, когда наука под влиянием практики ставит и начинает решать задачи предвидения основных тенденций преступности в будущем, определяя по возможности ее качественные и количественные характеристики;
- прогнозирование индивидуального преступного поведения, т.е. определение вероятности совершения в будущем преступления тем или иным конкретным лицом (индивидом).

Индивидуальное прогнозирование – это предвидение возможного поведения отдельного лица (возможного совершения преступления конкретным человеком) в течение определенного времени.

Установив связь между внутренними характеристиками личности и особенностями ее внешнего поведения, можно выявить ее интересы, потребности, цели, мотивы, стремления. Кроме того, используя другие данные, по которым индивид отличается от другого, – пол, возраст, профессия, образование, трудовая и общественная активность, можно составить более полную модель социального поведения. Такая модель дает возможность изучить мотивацию поведения личности в прошлом, настоящем и будущем.

Цель индивидуального прогнозирования – научно предсказать, может или нет конкретное лицо совершить преступление; что может привести его к антиобщественному поведению, преступлению; что может препятствовать этому. Индивидуальное прогнозирование особенно необходимо для повседневной практики милиции, суда, ИУ. Работники милиции должны осуществлять раннюю профилактику и индивидуально-воспитательную работу с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни на основе предвидения их возможного поведения в будущем. Суд, индивидуализируя наказание, определяя его вид и размер, не может не учитывать того, как будет вести себя обвиняемый в предстоящее время. При исправлении осужденных не обойтись без индивидуального прогнозирования и исправительным учреждениям.

При разработке индивидуальных прогнозов преступного поведения важное значение имеют следующие признаки-индикаторы:

1) признаки, включающие социально-демографические характеристики, – возраст, пол, семейное положение, общий трудовой стаж;

2) признаки, характеризующие прошлую преступную деятельность, – вид совершенного преступления, срок наказания;

3) признаки, характеризующие процесс исправления, – фактически отбытый срок наказания, наличие дисциплинарных взысканий за последний год в ИУ, основание освобождения;

4) признаки, характеризующие нравственно психологические особенности личности, – отношение к коллективу, дисциплинированность, отношение к семье, отношение к труду, отношение к повышению образования, возможно отношение к преступлению;

5) признаки, характеризующие психические особенности личности, – воля, решительность, настойчивость, выдержка, эмоциональная возбудимость.

Любое прогнозирование проводится на тот или иной конкретный срок.

В связи с этим прогнозы бывают:

- краткосрочные (до одного года), которые позволяют решать текущие задачи. Краткосрочные прогнозы имеют большое значение для определения тактики борьбы с преступностью;
- среднесрочные (1-5 лет), направленные на определение основных тенденций и закономерностей изменения преступности. На их основе часто разрабатываются программы борьбы с преступностью;
- долгосрочные (5-10 лет). Это естественно менее точные прогнозы, но они важны для разработки общей стратегии борьбы с преступностью;
- дальнесрочные (10-15 лет).

Однако необходимо отметить, что практика все настоятельнее требует составления сверхкраткосрочных прогнозов, называемых оперативными (1-10 суток). Эти прогнозы необходимы для решения экстраординарных задач (праздники, соревнования и т.п.).

Кроме того, прогнозирование может быть осуществлено в рамках различных социальных групп, сформированных по таким признакам, как образование, семейное положение, возраст, профессия и т.д.

По масштабам территории прогнозы изменения преступности могут быть классифицированы на прогнозы преступности в районе, городе, области, республике и в других регионах страны.

3. Методы криминологического прогнозирования.

Одним из наиболее важных направлений развития криминологического прогнозирования является совершенствование методов прогнозирования.

Под **методами криминологического прогнозирования** понимается система правил и приемов, используемых для получения прогностических выводов относительно будущего развития преступности и науки криминологии.

Из общенаучных методов необходимо выделить:

- логический – движение мысли от известного к новым результатам;
- метод сравнения;
- метод аналогии;
- наблюдение;
- эксперимент и т.п.

Кроме общенаучных методов, в криминологическом прогнозировании применяется целый ряд частнонаучных. Основные из них:

- экстраполяция;
- моделирование;
- метод экспертных оценок.

Экстраполяция – распространение выводов, полученных при изучении прошлой и настоящей преступности, на ее будущие тенденции. Метод экстраполяции относится главным образом к числу количественных методов и является наиболее распространенным в настоящее время.

При криминологическом прогнозировании экстраполяция применяется как мысленное продолжение динамического ряда, полученного за несколько прошедших лет на последующее время. Динамическим рядом в статистике называется ряд чисел, характеризующих изменение величины общественного явления во времени. Таким образом, криминологическое прогнозирование на основе экстраполяции динамических рядов основано на предположении, что зависимости, зафиксированные в прошлом, сохраняют свое значение и на будущее.

Экстраполяция применима при кратковременных прогнозах. Чем меньше срок прогноза, тем может быть выше его точность, т.к. изменения в обществе при небольших сроках прогноза точнее просчитываются.

Необходимо отметить наиболее распространенный способ экстраполяции – выравнивание динамического ряда (один из методов его анализа и обработки), суть которого сводится к тому, что путем расчетов находится линия, отстоящая от точек реальных значений конкретного явления за все годы наблюдения на минимальную сумму квадратов расстояния. Это так называемая линия тренда. Продолженная

на графике, она дает возможность определить вероятные характеристики изучаемого явления.

Незаменимым атрибутом научного познания в любой области в настоящее время стало моделирование.

Модель – органическая составная часть всякого прогноза, любой прогноз начинается с мысленного продолжения в будущее какого-либо явления, а кончается воспроизведением этого явления в более или менее упрощенном виде в модель, т.к. в действительности такого явления еще не существует. Иными словами, всякий прогноз начинается с экстраполяции, а заканчивается моделью. Модель в широком смысле этого слова – упрощенный образ, схема, описание какого-либо явления или процесса для удобства анализа последнего. Вообще суть моделирования состоит в мыслительном или материальном конструировании моделей, имитации определенных процессов или явлений с тем, чтобы полученные при этом знания служили основой для суждения о другом изучаемом предмете или явлении.

Реальную модель преступности создать невозможно, поэтому модели в криминологии – это чаще всего идеальные модели или графики, схемы, таблицы.

Еще одним методом, который наиболее полно учитывает социальные факторы, а также жизненный опыт и знания специалистов, является метод экспертных оценок при прогнозировании.

Суть его заключается в привлечении для выяснения будущего состояния интересующих явлений знаний и творческих способностей наиболее компетентных специалистов-экспертов (25-30 чел.). Формы прогнозирования при этом могут быть различны – устный и письменный опрос, письменные заключения специалистов, свободная дискуссия, «мозговой штурм» и т.п.

В заключение необходимо отметить, что перечисленные методы в силу своих достоинств и недостатков могут использоваться в комплексе, что, несомненно, повышает качество прогнозов.

Прогноз преступности – это, прежде всего, информация для нужд практики. Оценивая уровень, структуру, динамику и другие характеристики преступности с позиций настоящего и будущего, законодательные органы в необходимых случаях вносят изменения в уголовное (а также в уголовно-процессуальное и исправительно-трудовое) законодательство, чтобы оно всегда отражало общественные потребности в защите тех или иных общественных отношений.

4. Соотношение прогнозирования и планирования мер по противодействию преступности.

Любые социальные явления и процессы, в т.ч. борьба с преступностью, являются не только объектом прогнозирования, но и подвергаются плановому воздействию со стороны общества, государства и его органов.

Прогнозирование преступности теснейшим образом связано с планированием предупреждения преступности.

Прогнозирование преследует цель выявить возможные варианты изменения преступности в будущем, обстоятельства, которые могут способствовать сокращению (либо, наоборот, увеличению) преступности, а план устанавливает, что в связи с этим надо сделать, в какой срок, какие нужны ресурсы, средства и т.д. Прогнозирование преступности предшествует формированию плана во времени, определяет его научную сущность по содержанию; прогнозирование – лишь предварительная стадия выработки и принятия управленческого решения.

Прогнозирование является научной основой для составления планов предупреждения преступности, причем имеется прямая связь между надежностью прогноза и обоснованностью плана: чем точнее прогноз, тем больше оснований для обеспечения оптимальности плана. Прогнозы необходимы не только для составления планов, но и для организации хода их выполнения, корректировки планов и контроля.

Перспективное планирование мер борьбы с преступностью всегда обращено к будущему; оно отражает не только аналитическую информацию прошлого и настоящего, но и прогностическую информацию будущего. Главное при этом, учитывая криминологические и другие прогнозы, знать конкретно, в каком направлении разрабатывать план, какие задачи сформулировать в нем и как добиться их выполнения.

Планирование предупреждения преступности – это деятельность представительных органов власти по разработке и внедрению системы мероприятий, направленных на создание и развитие позитивных объективных и субъективных условий, исключающих или нейтрализующих возможность отклоняющегося от норм уголовного законодательства поведения людей.

Планирование позволяет осуществлять предупредительную деятельность не стихийно, от случая к случаю, а на базе глубоко продуманных, целенаправленных мер с учетом конкретных условий, возможностей и средств того или иного региона. На основе планов объединяются и координируются усилия всех организаций и органов, что

является предпосылкой значительной активизации и избежания дублирования в их деятельности.

Планирование направлено на организацию работы в соответствии с определенными целями. Основными видами планов для горрайлинорганов внутренних дел являются:

- план обеспечения общественного порядка и безопасности при проведении общественно-политических, спортивных и иных массовых мероприятий;
- план взаимодействия ОВД сопредельных районов и ОВД на транспорте по раскрытию преступлений, розыску и задержанию преступников;
- планы индивидуальной воспитательной работы руководителей с подчиненными на квартал;
- тематические планы занятий с личным составом в системе служебной подготовки на год и планы проведения занятий на квартал;
- планы ОРМ по раскрытию конкретных преступлений.

Кроме того, разрабатываются:

- календарные планы основных мероприятий на неделю, месяц, полугодие;
- личные планы работы лиц среднего и старшего начальствующего состава на месяц, рабочий день.

Тема 8. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1. Понятия и принципы предупреждения преступлений.
2. Субъекты и объекты предупреждения преступлений.
3. Основные виды предупреждения преступлений.
4. Методы индивидуального предупреждения преступлений.

1. Понятия и принципы предупреждения преступлений.

Предупреждение преступлений в более узком, прикладном, значении представляет собой деятельность, направленную на недопущение их совершения путем выявления и устранения причин преступлений, условий, способствующих их совершению, оказания предупредительного воздействия на лиц с противоправным поведением.

Указанная выше деятельность многими криминологами рассматривается как предупреждение не преступлений, а в целом преступности,

что, по мнению профессора В.Д. Малкова, представляется не совсем правильным. Предупреждение (недопущение) преступности как негативного объективно существующего в любом обществе социального явления практически невозможно[1]. Поскольку преступность – продукт общества, следствие объективно существующих в нем противоречий, задача ее полной ликвидации, окончательного искоренения ее причин и условий является нереалистичной. Общество, государство вынуждены мириться с существованием преступности как неизбежным злом. Но, осуществляя предупреждение преступлений, они в состоянии:

– контролировать и сдерживать преступность;

– преодолевать ее наиболее разрушительные тенденции;

– нейтрализовать ее причины и условия;

– защищать граждан и интересы общества от преступных посягательств.

Наряду с предупреждением преступлений в криминологической литературе часто употребляются понятия профилактики преступлений, их предотвращения, пресечения.

Термины предупреждение и профилактика, означая «недопущение чего-либо», семантически близки, поэтому могут использоваться как синонимы. В то же время в практической деятельности правоохранительных органов использование термина «профилактика» широко распространено применительно к общему и индивидуальному специально-криминологическому предупреждению преступлений и особенно к такому его элементу, как индивидуальное предупреждение преступления на ранней стадии формирования у лиц антиобщественной установки.

Вместе с тем в предупредительной деятельности выделяются четыре основных, причем разных, понятия:

1. Для краткости предупреждение преступности можно определить как деятельность, направленную или способствующую недопущению преступлений либо их результатов.

В целом, **предупреждение преступности** – это многоуровневая система мер и осуществляющих их субъектов, направленная: а) на выявление и устранение причин преступности, ее видов, а также способствующих им условий: б) выявление и устранение криминогенных ситуаций на определенных территориях или в конкретной среде; в) выявление в структуре населения групп повышенного криминального риска и снижение этого риска; г) выявление лиц, поведение которых указы-

[1] Криминология: учебник для вузов / под ред. В.Д. Малкова. М., 2007. С. 46.

вает на реальную возможность совершения преступлений и оказание на них сдерживающего и корректирующего воздействия.

2. Профилактика преступности – это совокупность предупредительных мероприятий, направленных на сохранение нормального состояния безопасности в обществе и на укрепление порядка. Таким образом, можно сделать вывод о том, что профилактика более широкий термин, нежели предупреждение (многими ученными используется как синоним термина «предупреждение»).

3. Предотвращение преступности – это заранее проведенные предупредительные действия, направленные на недопущение подготовляемых преступлений, т.е. когда у лица имеется лишь умысел на совершение преступления, возможно, ведется планирование и подготовка (выбор объекта посягательства, орудие преступления, состав соучастников), но сами преступные действия еще не начаты.

Недопущение замышляемого или готовящегося лицом уголовно-наказуемого деяния, склонение к добровольному отказу от его совершения является предотвращением – одним из составных элементов индивидуального предупреждения преступления.

4. Пресечение преступности – это действия, обеспечивающие прекращение уже начатых преступных действий, т.е. своевременно помешать дальнейшему совершению преступления, пресечь преступные действия лица независимо от его воли. Что же касается пресечения преступлений, то оно выходит за рамки их предупреждения, поскольку представляет собой осуществление специальных мер, направленных на недопущение негативных последствий начатых (на стадиях приготовления к преступлению, покушения на преступление) либо длящихся преступлений. Предотвращение и пресечение преступности находится в определенной зависимости от того, насколько эффективно была проведена общая профилактика преступности.

Необходимо остановиться на том, какова сейчас реальная картина профилактики преступлений и вообще борьбы с преступностью в нашей стране. Несмотря на весьма позитивные сдвиги в нашем обществе, надо сказать, что все-таки очень многое, к сожалению, утрачено из того, что было в советское время, в первую очередь профилактика правонарушений и преступлений в быту и на производстве.

К сожалению, распад СССР способствовал разрушению прежней системы субъектов профилактики преступности, которая включала

в себя свыше 50 социальных институтов – разнотипных государственных и общественных организаций и учреждений[1].

По сравнению с ранее существовавшей советской системой мер борьбы с преступностью в настоящее время общество лишилось таких ее структурных компонентов, как народные дружины, советы профилактики, общественные пункты охраны правопорядка, товарищеские суды, координационные советы и другие организации. Не создав ничего нового, государство не только ослабило систему профилактики, но и способствовало отчуждению государственной власти и населения. Тем более в нынешних, криминологически неизмеримо более сложных условиях, по мнению В.В. Панкратова, необходимо: а) такую систему образовать (воссоздав и сохранив все, что в прошлом доказало свою полезность); б) использовать самые современные научные принципы в деле создания и функционирования новой системы профилактики преступности[2].

Среди основных **функций** профилактики выделяют три:

– регулятивная, призванная обеспечить такое поведение людей, которое соответствовало бы социальным требованиям, закрепленным в нормах права;

– охранительная, связанная с тем, чтобы сберечь общественные интересы и социальные ценности, общество и государство от преступных и иных посягательств;

– воспитательная, призванная воспитывать в человеке чувство долга, ответственности за свое поведение перед обществом.

Целью предупреждения преступлений является противодействие криминальным процессам в обществе, удержание и сокращение преступности, защита личности, общества и государства от преступных посягательств.

В зависимости от целей профилактики ставятся и ее **задачи**:

– выявление, анализ и устранение явлений, способствующих совершению преступлений;

– индивидуальное профилактическое воздействие на лиц с противоправным поведением;

– предотвращение преступлений;

– виктимологическая профилактика.

---

[1] См.: Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. М., 2001. С. 775.

[2] См.: Панкратов В.В. Структурные и методологические основы системной организации профилактики преступности несовершеннолетних. URL: nadzor.pk.ru.

Цель уголовно-правового предупреждения состоит в своевременном обнаружении преступления, принятии надлежащих мер к его раскрытию, установлению и изобличению виновных, обеспечении правильного применения закона с тем, чтобы каждый преступник был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден. В этом одновременно выражается сущность принципа неотвратимости наказания за совершенное преступление. Именно из этого принципа вытекают общая и частная превенция, поскольку он стимулирует законопослушное поведение и предостерегает неустойчивых в нравственно-правовом отношении лиц от возможного совершения деяний уголовно-правового характера.

Однако предупреждение преступлений – задача не только правоохранительных органов. Ее решение лежит в плоскости коренных преобразований общества (прежде всего в сфере экономики, социальной жизни, идеологии, воспитания человека). При этом криминологическое предупреждение преступлений представляет собой наиболее действенный способ борьбы с преступностью, поскольку оно:

– обеспечивает выявление и устранение ее корней, истоков, упреждает возможность совершать преступления;

– воздействует на криминогенные факторы, когда они еще не набрали силы и легче поддаются устранению;

– позволяет, используя разнообразные средства, прерывать замышляемую преступную деятельность;

– препятствует наступлению вредных последствий;

– решает задачи борьбы с преступностью наиболее гуманными способами с наименьшими издержками, без включения на полную силу сложного механизма уголовной юстиции, без применения такой формы государственного принуждения, как уголовное наказание.

Предупреждение преступности опирается на совокупность **принципов** – руководящих идей, являющихся обязательным ориентиром для задач и содержания соответствующей деятельности.

1. Принцип законности. Предупреждение преступности осуществляется в строгом соответствии с законодательством, с компетенцией субъектов профилактики.

2. Демократизм. Широкое участие в профилактической деятельности общественных и религиозных объединений, населения. В рассматриваемой сфере достаточно широко используется конституционное право граждан обращаться лично, а также коллективно по вопросам борьбы с преступностью в государственные органы и органы местного самоуправления.

3. Социальная справедливость и гуманизм проявляются в защите законных интересов физических и юридических лиц при осуществлении мероприятий по предупреждению преступлений, недопущение причинения физических страданий или унижения достоинства личности;

4. Комплексность в деятельности по предупреждению преступности проявляется в программно-целевом подходе, всестороннем анализе и прогнозе ситуации и использовании на этой основе мер экономического, воспитательного, управленческого, правового характера для воздействия на всю совокупность причин и условий преступности. Комплексность предполагает координацию деятельности субъектов профилактики.

5. Своевременность и достаточность – их использование в таком объеме и с такой интенсивностью, которые позволяют не допустить совершение преступлений; ориентация профилактики на более ранний этап возникновения криминогенных ситуаций.

6. Эффективность, предполагающая достижение наибольших результатов предупредительной деятельности при наименьших материальных, финансовых, ресурсных затратах.

7. Научная обоснованность предполагает: а) соответствие задач и мер профилактики социальной и криминальной ситуации, а также основным ценностям общества; б) государственный заказ на научные разработки в сфере предупреждения преступности; в) создание современной информационной базы.

Таким образом, **система профилактики преступлений** – это социальная система, имеющая своей целью выявление и устранение антиобщественных явлений, состоящая из объектов и субъектов профилактики, содержания и обеспечения профилактики.

Содержание профилактики преступлений – это комплексная система мер профилактического воздействия, которая обеспечивает соблюдение норм, регулирующих общественные отношения во всех сферах жизни.

Обеспечение профилактики – это совокупность мероприятий, создающих возможность и эффективное осуществление профилактики.

2. Субъекты и объекты предупреждения преступлений.

Субъекты предупредительной деятельности – это система государственных, общественных организаций и граждан, целенаправленно осуществляющих на различных уровнях и в различных масштабах руководство и планирование мероприятий по предупреждению преступлений, их непосредственную реализацию, обеспечение этой реализации.

Это те органы, организации и отдельные граждане, которые в рамках своих полномочий обязаны проводить воспитательно-предупредительную работу. Субъектами предупредительной деятельности являются государство и все общество, они организуют, направляют, осуществляют в целом борьбу с преступностью: профилактику, предотвращение, пресечение преступлений, исправление преступников.

По степени специализации в сфере предупреждения преступности выделяются:

1. Законодательные органы, их задача – развивать правовое регулирование предупредительной деятельности. Это органы государственной власти (Государственная Дума, Совет Федерации, Правительство, Президент РФ и аналогичные структуры на местах – законодательные собрания).

2. Органы исполнительной власти РФ и субъектов Федерации.

3. Судебная система.

4. Хозяйствующие структуры, некоммерческие организации, общественные и религиозные объединения, СМИ, учебные и трудовые коллективы, общественные формирования и др.

В условиях дальнейшей демократизации общества многократно возрастает роль и значение *о*бщественных организаций, трудовых коллективов и граждан в укреплении законности, усилении охраны прав личности, воспитании людей в духе уважения к закону.

Участвующие в предупреждении преступлений общественные организации, самодеятельные добровольные формирования, исходя из территориального масштаба их деятельности, места, которое занимает предупредительная работа в числе их основных задач, функций и компетенции, можно разделить на три основные группы:

а) массовые общественные организации, действующие на основе уставов и положений (политические партии и молодежные формирования, профсоюзы, кооперативные объединения, добровольные спортивные объединения, творческие союзы, общественные и религиозные организации и фонды), имеющие вертикальную и горизонтальную структуры и действующие в масштабах как страны, так и отдельных регионов, районов, городов, а также предприятий и учреждений;

б) общественность, участвующая в деятельности государственных, представительных и правоохранительных органов (комиссии по борьбе с пьянством, по делам несовершеннолетних и защите их прав, административные комиссии, по бытовому и трудовому устройству, внештатные сотрудники милиции и общественные помощники следователей, службы безопасности, частные детективные и охранные предприятия);

в) органы, организации, отдельные представители местной общественной самодеятельности (общественные объединения правоохранительной направленности, добровольные народные дружины, инспекции по делам несовершеннолетних на общественных началах, общественные воспитатели, общественные пункты охраны порядка).

Первая группа общественных организаций осуществляет главным образом меры общего предупреждения преступлений (социально-экономические, культурно-воспитательные и т.д.). Главная их задача – раннее предупреждение антиобщественных проявлений.

Вторая группа, действуя на основе положений, утвержденных актами высшей государственной власти, а также на основе ведомственных нормативных актов реализует меры общего и индивидуального предупреждения преступлений.

Третья группа формирований общественности наиболее многообразна и менее упорядочена. Она занимается непосредственно общей и индивидуальной профилактикой правонарушений либо организацией общественной деятельности самодеятельных формирований по предупреждению антиобщественных проявлений.

Предупредительная деятельность общественных организаций строится в соответствии с их задачами и компетенцией. Как правило, она включает проведение следующих **мероприятий**:

– обсуждение вопросов предупреждения преступлений на текущий момент и в ближайшей перспективе; участие в текущем и перспективном планировании предупредительной деятельности, в закреплении ее задач и форм в совместных с правоохранительными органами нормативных и методических документах;

– использование мер общественного воздействия в отношении лиц с отклоняющимся поведением с тем, чтобы предупредить дальнейшую деморализацию личности и обеспечить своевременную коррекцию ее поведения;

– выявление криминогенно опасных очагов семейно-бытовых конфликтов и принятие мер к их устранению;

– проведение индивидуальных и групповых бесед, обсуждение поведения конкретных лиц на собраниях, заседаниях выборных органов, осуществление общественного контроля за поведением лиц, склонных к совершению преступлений;

– осуществление общественного контроля за соблюдением законодательства о трудовой дисциплине и условиях труда, об охране собственности; борьба с пьянством и другими негативными явлениями;

– проведение рейдов, патрулирования в общественных местах в целях предупреждения и пресечения преступных и иных антиобщественных проявлений.

5. Органы социальной помощи и защиты. Задача – моральная, психолого-педагогическая, материальная и правовая поддержка и помощь лицам, попавшим в криминогенные условия жизни.

6. Органы и учреждения здравоохранения. Они наделены полномочиями по противодействию распространения заболеваний, представляющих опасность для окружающих. Наличие психического заболевания у лиц может способствовать их преступному поведению.

7. Органы и учреждения образования наряду с основными задачами по формированию у учащихся общей и профессиональной культуры, адаптации личности к жизни в обществе, воспитанию гражданственности должны противодействовать формированию у учащихся отклонений в развитии и поведении.

8. Контрольно-ревизионные органы, нотариат, аудит. Осуществляя проверки оказывают дисциплинарное воздействие на должностных лиц и других служащих.

9. Частные охранные и детективные предприятия, казачьи сообщества.

10. Правоохранительные органы – органы прокуратуры; органы юстиции и учреждения Федеральной службы исполнения наказания; органы внутренних дел; органы Федеральной службы безопасности; органы Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков; органы Федеральной таможенной службы и другие органы, непосредственно осуществляющие в пределах своей компетенции предупреждение преступлений.

Особое место здесь занимают, конечно же, ОВД. В их компетенции находятся многие вопросы профилактики и почти все вопросы предотвращения и пресечения преступлений.

В основном профилактическое воздействие осуществляется службами и подразделениями МОБ, однако в системе специальной профилактики особую роль занимают мероприятия оперативно-розыскной профилактики. Ее специфика заключается в следующем:

– ведется оперативно-профилактическое наблюдение за подучетными лицами;

– обеспечивается эффективность индивидуальной профилактики благодаря оперативной осведомленности о контингенте лиц, склонных к совершению преступлений;

– изучается отдельная категория лиц, представляющая оперативный интерес, их связи, образ жизни.

11. Отдельные граждане – руководители, предприниматели, администрации организаций, которым предоставлены определенные права в этой деятельности и которые несут ответственность за поведение тех, кто у них работает.

Таким образом, в качестве **субъекта профилактики** преступлений в целом выступает система государственных, общественных организаций и граждан, целенаправленно осуществляющих на различных уровнях и в различных масштабах руководство и планирование мероприятий по предупреждению преступлений, их непосредственную реализацию, обеспечение этой реализации.

Объекты профилактики – это причины и условия преступности, криминальные ситуации, лица с желанием и возможностью совершить преступление либо преступная среда.

Относительно детерминант преступности можно сказать, что их спектр в настоящее время невероятно широк – более 200 самых различных факторов. Что касается воздействия на людей, то можно сказать, что к объектам профилактики будут относиться:

– общий объект профилактики – все население страны;

– социальная среда, в которой находится личность (макросреда);

– объект индивидуальной профилактики – непосредственно личность.

При этом общая профилактика ориентирует на позитивное поведение тех, кто в ней нуждается, и нацеливает других на то, чтобы они положительно влияли на правонарушителей.

Объектом предупреждения всегда является общество, в том случае, например, если принимаются законы, рассчитанные на всю страну, или глобальные экономические решения. Объектами могут быть отдельные регионы страны, федеральные округа и субъекты РФ. Предупредительные меры могут быть распространены на отдельные сферы общественной жизни, например на сферу досуга или сферу учебы. Самостоятельным объектом являются те или иные отдельные социальные слои населения. Сейчас такая постановка особенно актуальна, поскольку мы знаем, что отдельные группы людей находятся в очень тяжелом, даже бедственном, положении, например мигранты, вынужденные переселенцы, беженцы, несовершеннолетние из бедных семей. Это те группы населения, которые нуждаются в особом внимании и поддержке.

Объектом предупредительной деятельности является личность, те в ней особенности, которые могут стать причиной преступного поведения. Однако очень часто воздействие должно оказываться не только на самого человека, но и на малые группы, трудовые и учебные коллективы, в которые он входит. Таким образом, не только личность является объ-

ектом предупредительной деятельности, но и ее формальное и неформальное окружение. Личность является, пожалуй, самым сложным объектом предупредительного воздействия, поскольку она всегда индивидуально неповторима.

Согласно п. 18.1 приказа МВД России от 16 сентября 2002 г. № 900 «О мерах по совершенствованию деятельности УУМ» профилактическая работа ведется со следующей категорией граждан:

1. Лица, освобожденные из МЛС, в отношении которых установлены ограничения в соответствии с законом.

2. Осужденные к мерам наказания, не связанным с лишением свободы. Согласно приказу Минюста России от 12 апреля 2005 г. № 38[1] к данной категории лиц можно отнести: а) лишенных права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; б) отбывающих наказание в виде обязательных работ; в) отбывающих наказание в виде исправительных работ; г) условно осужденных; д) осужденных женщин, которым судом представлена отсрочка отбывания наказания.

3. Освобожденные от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям. Необходимо отметить, что в научной литературе перечень нереабилитирующих оснований определяется различно.

В соответствии с УПК России и с учетом ряда мнений различных авторов[2], на наш взгляд, к нереабилитирующим основаниям следует отнести: 1) истечение сроков давности уголовного преследования (п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ); 2) примирение сторон (ст. 25 УПК РФ); 3) акт амнистии (п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК РФ); 4) деятельное раскаяние (ст. 28 УПК РФ).

4. Допускающие правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений.

5. Хронические алкоголики и лица, больные наркоманией, состоящие на учете в органах здравоохранения и систематически допускающие правонарушения.

6. Психически больные лица, представляющие непосредственную опасность для себя и окружающих.

---

[1] См.: Об утверждении Инструкции о порядке исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества: приказ Минюста России от 12 апреля 2005 г. № 38 (с изм. от 17 августа 2005 г., 13 января 2006 г.).

[2] См. например: Несвит В.В. Процессуальный порядок освобождения от уголовной ответственности: дис. … канд. юрид. наук. М., 2002. С. 17; Сухарева Н.Д. Реабилитирующие и нереабилитирующие основания освобождения от уголовной ответственности и прекращения уголовного преследования // Сборник научных трудов юридического факультета СевКавГТУ: вып. 6. 2004.

7. Несовершеннолетние правонарушители, состоящие на учете в ПДН.

В отношении подучетных лиц в ОВД заводятся контрольные карточки, а в отношении лиц, освобожденных из МЛС и в отношении которых установлены ограничения в соответствии с законом, заводятся учетно-профилактические дела.

На поднадзорных могут налагаться обязанности соблюдать следующие правила: а) являться по вызову к участковому в указанный срок и давать объяснения по вопросам, связанным с исполнением правил надзора; б) уведомлять участкового о перемене места работы или жительства; в) при выезде за пределы района (города) по служебным делам уведомлять участкового.

Кроме этих общих ограничений, в постановлении об установлении надзора могут быть закреплены персональные ограничения: а) запрещение ухода из дома в определенное время; б) запрещение пребывания в определенных пунктах района, города; в) запрещение выезда или ограничение времени выезда по личным делам за пределы района (города). В таких случаях поднадзорный обязан получать разрешение на выезд по личным делам на срок более суток и регистрироваться в ОВД по месту прибытия; г) обязанность явки в ОВД в определенное время дня от одного до четырех раз в месяц.

Персональные ограничения устанавливаются в зависимости от образа жизни, семейного положения и других обстоятельств, характеризующих личность поднадзорного. Начальник РОВД вправе ходатайствовать перед судом об ослаблении или усилении ограничения.

Участковые уполномоченные обязаны контролировать поведение поднадзорных и вправе вызывать их в милицию на беседы, требовать от них объяснений, связанных с исполнением правил надзора, посещать в любое время суток их жилища.

3. Основные виды предупреждения преступлений.

Предупреждение преступлений традиционно подразделяется на общесоциальное и специальное криминологическое. Предупреждение преступлений в целом базируется на решении обществом значительных социально-экономических и культурно-воспитательных задач его дальнейшего развития, т.е. оно зависит от возможностей общесоциальной профилактики преступности. Чем эффективнее будет осуще-

ствляться общесоциальная профилактика, тем меньшая необходимость в применении специальной профилактики[1].

Общесоциальное предупреждение – это деятельность государственных и общественных организаций, направленная на прогрессивное развитие общества, улучшение жизнедеятельности населения в экономической, политической, социальной, духовной, семейно-бытовой и других сферах. Данная профилактика проводится применительно ко всему населению.

Важнейшим направлением общесоциального предупреждения преступности является социально-правовой контроль.

Социально-правовой контроль – это целенаправленная организация жизнедеятельности людей на основе законов, за нарушение которых неотвратимо следует гражданско-правовая, дисциплинарная, административная и уголовная ответственность.

Основные общесоциальные меры предупреждения:

– устранение деформаций в структуре российской экономики, преодоление спада производства, обеспечение занятости населения;

– активизация государственного контроля – сокращение экономической и должностной преступности, ограничение возможностей «отмывания» преступно нажитых средств и т.д.;

– своевременная выплата зарплаты, пособий, пенсий;

– определение прожиточного минимума в соответствии с реалиями;

– мероприятия по поддержке развития образования и культуры в обществе, сохранению и развитию духовно-нравственного наследия.

Следует признать, что в настоящее время общесоциальный уровень в значительной мере ослаблен из-за наличия различных социально-экономических негативных процессов, осложняющих жизнеобеспечение членов нашего общества.

Специальное предупреждение преступности включает комплекс мер, специально предназначенных и направленных непосредственно на борьбу с преступностью. Эти меры осуществляются органами, предприятиями, учреждениями, организациями, имеющими нормативно выделенные функции, связанные с этой борьбой.

Специально-криминологическое предупреждение преступлений характеризуется совокупностью мер, специально направленных на устранение причин преступности или конкретных преступных проявлений. Масштаб их применения, как правило, намного меньше, чем у общесо-

[1] См.: Литвинов А.Н., Гавриш Т.С. Профилактика преступлений. От теории к практике: науч.-практ. пособие. М., 2003. С. 11-12.

циальных мер, хотя в некоторых случаях он приобретает значительные размеры и охватывает, например, целые отрасли народного хозяйства или распространяется на отдельные категории лиц (несовершеннолетних преступников, рецидивистов и т.д.). Объектами такого предупреждения являются как преступность в целом, так и ее виды, а также отдельные преступления.

Специально-криминологическое предупреждение преступлений – это социальный процесс, основой которого является применение отвечающих требованиям общественной морали и законности специальных методов и приемов, знаний и навыков регулирования социальных отношений в целях ликвидации тех их отрицательных последствий, которые могут вызвать совершение преступлений.

Специально-криминологическое предупреждение называется таковым не только потому, что оно направлено на достижение указанных целей, но и потому, что требует специальных криминологических знаний, которые необходимы и при разработке комплексных планов и целевых программ, и при выработке и реализации мер предупреждения отдельных видов преступлений и т.д.

Общесоциальное и специальное предупреждение преступности взаимосвязаны и представляют собой взаимоподкрепляющие друг друга виды деятельности. Они могут быть адресованы всему населению, т.е. неопределенному кругу людей или отдельной социальной группе. Например, принятие уголовного кодекса или принятие новых уголовно-правовых норм является специальной мерой, поскольку эта мера направлена на предупреждение именно преступности. Можно сказать, что специальные меры направлены на борьбу со всей преступностью, с отдельными ее видами, на предупреждение преступного поведения со стороны отдельного человека.

Специальное (целенаправленное) предупреждение преступности имеет три основных объекта воздействия:

1. Борьба с социальными патологиями, т.е. фоновыми явлениями преступности. Это пьянство, алкоголизм, наркомания, проституция, бродяжничество, бытовое дебоширство, мелкое хулиганство.

2. Воздействие на весь комплекс причин и условий преступности.

3. Предупреждение отдельных видов и форм преступности.

В системе мер следует особо выделить следующие:

1. Экономические меры (стабилизация экономики; уменьшение степени дифференциации населения по уровню доходов; обеспечение прожиточного минимума для необеспеченных слоев населения; обеспечение приоритета легальной экономической деятельности; экономи-

ческое стимулирование добровольного отказа от совершения правонарушений в процессе экономической деятельности; борьба с безработицей; компенсация ущерба жертвам правонарушений и т.п.).

2. Политические меры (демократизация политической жизни; борьба с коррупцией; борьба с неправомерным лоббированием частных (корпоративных) интересов в органах власти; разработка государственной стратегии борьбы с правонарушениями; стабилизация политического режима; развитие международного сотрудничества в сфере борьбы с преступностью и т.п.);

3. Меры социальной помощи и поддержки. Они должны оказываться тем конкретным группам людей, семьям, отдельным личностям, которые в такой поддержке нуждаются. Помощь и поддержка нужна всем тем, кто беден, выбит из жизненной колеи, кого преследуют неудачи, кто отчужден от нормальных связей и отношений.

4. Правовые меры (принятие комплексного законодательного акта об основах государственной системы предупреждения преступлений и иных правонарушений; устранение противоречий уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного, административного, гражданского и других отраслей законодательства; восполнение пробелов в уголовно-правовой и административно-правовой оценке общественно опасных деяний; правовое обеспечение механизма реализации законодательства о борьбе с преступностью и предупреждении правонарушений; обеспечение стабильности правовых запретов, использование в полной мере превентивных возможностей закона; своевременное и адекватное реагирование на административные и другие правонарушения, которые могут перерасти в уголовно наказуемые деяния, использование предусмотренных уголовным, уголовно-процессуальным, уголовно-исполнительным, административным, оперативно-розыскным законодательством мер по предупреждению преступлений и иных правонарушений, выявлению и устранению причин и условий, способствующих их совершению; разработка и внедрение стандартов безопасности от правонарушений и т.п.).

5. Психолого-педагогические и культурно-воспитательные меры (правовое воспитание населения; воспитание профилактической активности личности; формирование доверия к правоохранительным органам; информирование о негативных последствиях нарушений уголовно-правовых, административно-правовых запретов; демонстрация положительных результатов борьбы с преступностью и иными правонарушениями и т.п.).

6. Криминологические меры общей и индивидуальной профилактики (профилактические беседы; направление информации об антиобщественном поведении лиц руководителям предприятий, учреждений, учебных заведений, общественных организаций; предупреждение о постановке на профилактический учет; постановка на профилактический учет; административный надзор; официальное предостережение; виктимологическая профилактика).

7. Организационные меры (введение криминологической экспертизы всего законодательства; повышение эффективности управленческой деятельности в сфере борьбы с преступностью и профилактики правонарушений; координация деятельности правоохранительных органов и обеспечение их взаимодействия в борьбе с преступностью и профилактике правонарушений; воспитание правовой культуры; информирование контрольно-ревизионными, правоохранительными органами, судами организаций, предприятий, учреждений о вскрытых в их деятельности в ходе контроля, расследования преступлений криминогенных факторах, обусловивших или облегчивших возможность совершения правонарушений, для принятия мер по их устранению или нейтрализации и т.п.).

Они должны реализовываться ради улучшения организации деятельности предприятий и учреждений, в т.ч. правоохранительных учреждений, повышения их эффективности для того, чтобы они могли бы более эффективно бороться с правонарушениями и преступлениями в пределах своей компетенции и в силу своих профессиональных обязанностей.

8. Технические меры (разработка и внедрение технических средств, систем и технологий, обеспечивающих интенсификацию деятельности в сфере профилактики правонарушений; техническое обеспечение правоохранительных органов, опережающее техническое обеспечение преступной среды; развитие системы коммуникаций до уровня, обеспечивающего немедленное реагирование на преступления и иные правонарушения; осуществление технических и инженерных мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения и пожарной безопасности).

9. Медицинские меры предупреждения преступности. Они совершенно необходимы применительно к лицам, которые страдают психическими расстройствами и склонны к совершению преступлений. Принудительные медицинские меры применяются к тем преступникам, которые признаны судом нуждающимися в принудительном лечении от алкоголизма и наркомании во время отбывания наказания.

10. Духовные меры, в т.ч. религиозного характера, которые повышают духовность людей и тем самым могут обеспечивать их надлежащее поведение.

Необходимо отметить, что все эти меры должны применяться в совокупности, взаимно дополнять друг друга, и реализовываться в том случае, когда они необходимы и могут принести наибольшую пользу.

Данные меры необходимо применять в отношении личности, склонной к совершению преступлений (выявление и воздействие на нее). Здесь мы переходим к индивидуальному уровню профилактических мер.

Индивидуальная профилактика направлена на конкретную личность, характеризующуюся антиобщественной направленностью. Этому предшествует деятельность по выявлению таких лиц и постановка их на учет.

При индивидуальной профилактике преступности следует различать следующие стадии:

1. Ранняя профилактика – это когда удается выявить источники антиобщественных влияний на лицо. Она направлена на предупреждение формирования антиобщественной ориентации личности, характеризующейся отрицательно, но еще далекой от совершения преступления. Задача – пресечь действия источника негативного влияния и разъяснить профилактируемому лицу опасность таких контактов.

При осуществлении ранней профилактики наиболее важными являются психолого-педагогические меры предупреждения, под которыми понимается система специальных учебно-воспитательных психологических мероприятий, направленных на формирование в личности нравственных начал, уважения и признания прав и свобод других лиц.

2. Непосредственная профилактика применяется, когда поведение лица свидетельствует о развитии у него негативных интересов, привычек, совершении правонарушений. Задача – удержать лицо от дальнейшего совершения правонарушений и перехода его на преступный путь.

3. Профилактика на этапе преступного поведения, т.е. в условиях далеко зашедшего процесса криминализации личности, когда количество и характер правонарушений в сочетании с образом жизни указывают на вероятность совершения преступлений в ближайшем будущем. Задачей является удержание от преступления путем демонстративных мер контроля и жестких разъяснений правовых последствий преступлений. Принимаются меры разобщения криминальной микросреды и привлечение к ответственности ее лидеров. Этим будет ликвидирован источник криминальных влияний на профилактируемых лиц и показана необоснованность расчетов на безнаказанность преступной деятельности.

4. Профилактика рецидива (на свободе) – еще одно относительно самостоятельное направление работы по борьбе с преступностью, направленное на исправление осужденных. Ее специфика связана с тем, что объектом воздействия являются лица, осужденные к наказаниям, не связанным с лишением свободы, или вернувшиеся из исправительных учреждений. Задача данной профилактики идентична с предыдущим этапом и проводится в зависимости от характера поведения профилактируемого лица.

4. Методы индивидуального предупреждения преступлений.

В индивидуальном предупреждении преступного поведения применяется система различных методов, обеспечивающих позитивную коррекцию личностных характеристик, социальной микросреды лица и процессов их взаимодействия. Выделяются следующие методы индивидуального предупредительного воздействия на человека: убеждение, оказание помощи, принуждение, разобщение и переориентация.

Метод убеждения – это комплекс воспитательных, разъяснительных мероприятий, осуществляемых в целях изменения антиобщественной направленности личности и закрепления ее положительной социальной ориентации[1].

Основными формами реализации метода убеждения являются: индивидуальные и коллективные беседы, обсуждение поведения лица, установление над ним шефства, стимулирование участия в общественно полезной деятельности.

На практике положительно себя зарекомендовали беседы. Согласно классификации А.И. Алексеева, в индивидуальном предупреждении используются беседы трех видов: ознакомительная, предупредительная и воспитательная[2].

Ознакомительная беседа – ответственное мероприятие, от которого зависит ход дальнейшей воспитательной работы. Психологическая атмосфера такой беседы должна отражать сочетание доброжелательности, заинтересованности в судьбе человека и с предъявлением требований к нему. Перед ее проведением необходимо собрать как можно больше информации о самом лице, его поведении, окружении.

---

[1] Криминология: учебник / под общ. ред. А.И. Долговой. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2007. С. 462.

[2] См.: Алексеев А.И. Криминология / под. ред. А.И. Долговой. М., 1997; Алексеев А.И., Герасимов С.И., Сухарев А.Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. М., 2001.

Предупредительная беседа проводится либо в порядке повседневной работы, либо по факту антиобщественного поведения профилактируемого лица. Ее цель – оказание воспитательного воздействия и контроля за поведением подучетного.

Воспитательная беседа схожа с предупредительной. Однако она проводится в неофициальной обстановке, как правило, представителями общественности. Для этого используются приемы разъяснения, опровержения, моральной поддержки, поощрения, сопоставления и противопоставления.

Наряду с беседой проводится вовлечение лиц в социально полезные занятия трудового, общественного, спортивного и иного характера.

Метод оказания помощи является, как правило, одним из самых эффективных в деятельности по предупреждению преступлений. Он касается трудового устройства, улучшения бытовых условий, направления на учебу, организации досуга, получения необходимых документов, выбора жизненных целей, установления социально полезных контактов и др.

Конечно, наибольшую значимость представляют первые два вида оказания помощи, особенно для лиц, освобожденных от отбывания наказания. Когда применение указанных мер затруднено, для их реализации предлагается использовать возможности спонсоров, различных фондов, церкви, службы социальной защиты населения, центров социальной реабилитации и других подобных структур.

Меры помощи должны реализовываться также путем оказания воздействия на окружение подучетного лица. Отрицательное влияние может быть во всех сферах микросреды: в семье, школе, трудовом коллективе. Для исключения отрицательного влияния лицо может быть переведено в другой класс, школу, трудовой коллектив.

Метод принуждения дает возможность не допустить противоправную деятельность лиц, находящихся под контролем, защитить граждан от их противоправных посягательств. Данный метод реализуется путем применения различных мер воздействия. Однако данные меры должны регламентироваться соответствующими правовыми нормами различных отраслей права – гражданского, семейного, трудового, административного, уголовного, уголовно-исполнительного. К основным мерам, имеющим предупредительное значение, относятся следующие:

– предупреждение либо официальное предостережение;

– административный арест или задержание для предотвращения антиобщественного поведения лица и защиты граждан, членов семьи от противоправных посягательств;

– штраф, т.е. материальная ответственность лица за его антиобщественное поведение, налагается с целью предупреждения более серьезных правонарушений;

– конфискация предмета правонарушения;

– принудительное лечение хронических алкоголиков и наркоманов по решению суда, преследующее цель уберечь лицо от дальнейшей деградации, от совершения преступлений на почве этих пристрастий;

– контроль за исполнением ограничений и запретов, определенных судом в отношении подучетной категории лиц. Такие ограничения (которые более подробно разберем в следующих темах) будут затруднять возможность вести антиобщественный образ жизни;

– уголовно-правовое воздействие.

По нашему мнению, метод убеждения необходимо применять преимущественно при раннем предупреждении, а метод принуждения (принудительные меры уголовно-правового либо медицинского характера) – при непосредственном.

Метод разобщения применяется при проведении профилактики преступного поведения в неформальной группе. Он предполагает создание таких условий, при которых исключается или существенно ограничивается общение и совместная деятельность членов группы. В этих целях наиболее эффективным приемом выступает изоляция от группы самых активных ее членов.

Для разобщения групп антиобщественной направленности либо совершающих преступления необходимо:

– установить роль каждого члена группы с целью отрыва его от антиобщественного влияния группы, с учетом его взаимоотношений в семье, в учебно-воспитательном учреждении, трудовом коллективе и иной окружающей его микросреде;

– выявить фактических и потенциальных лидеров и разработать меры по пресечению их лидерской деятельности в подобных группах;

– разработать тактику индивидуальной работы с лицами, входящими в группу;

– включить профилактируемых в коллективы с положительной направленностью.

Метод переориентации представляет собой более универсальный способ воздействия и заключается в изменении содержания деятельности и общения участников группы при сохранении ее основного состава[1].

[1] См.: Фильченков Г.И. Предупреждение и раскрытие групповых преступлений несовершеннолетних: учебное пособие. М., 1997. С. 67-82.

Изменение содержания деятельности группы может осуществляться как путем изменения направленности ее лидера или включения в группу нового лидера, так и путем включения большинства участников в новый коллектив с социально полезными целями.

Методы разобщения и переориентации следует дополнить **социальным контролем** за деятельностью профилактируемых лиц, ранее входивших в преступную группу, чтобы не допустить возрождения преступной группы на новой основе. Такой контроль особенно нужен в тот период времени, когда они не заняты трудом или учебой, либо, например, в первые 2-3 года после освобождения от наказания. Обеспечение их общественно полезной деятельностью и разумного досуга – необходимые условия успешности планируемых индивидуальных предупредительных мер.

Тема 9. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1. Понятие и значение международного сотрудничества в противодействии преступлений.

2. Основные направления и формы международного сотрудничества в предупреждении преступлений.

3. Зарубежный опыт предупреждения преступлений.

1. Понятие и значение международного сотрудничества в противодействии преступлений.

Международное сотрудничество в области борьбы с преступностью осуществляется в рамках, установленных отдельными странами, на основе существующих международных соглашений, национальных законодательств, технических возможностей и, наконец, доброй воли всех заинтересованных сторон. Особенно широкое распространение данное сотрудничество получило в XIX в., когда рост преступности вынудил государства искать новые виды сотрудничества, стали созываться международные конгрессы, конференции.

Международное сотрудничество в противодействии преступлений – это объединение усилий государств и других участников между-

народных отношений с целью повышения эффективности предупреждения преступлений и исправления лиц, их совершающих.

Международную преступность можно рассматривать как негативное социальное явление, причиняющее вред развитию человеческого общества и слагающееся из всей совокупности совершенных в нем преступлений[1].

К международным преступлениям относятся:

– преступления против мира и человечности. Особенно здесь выделяется такое деяние, как *геноцид* (истребление отдельных групп населения по расовым, национальным или региональным признакам), а также экоцид, рабство, терроризм, наемничество;

– военные преступления, включающие нарушения законов или обычаев ведения войны;

– иные преступления.

В теории сложилось общепризнанное деление преступлений, затрагивающих интересы государств и всего международного сообщества, на несколько групп. Рассмотрим их.

1. Преступления, наносящие ущерб мирному сотрудничеству:

– террористические акты, угон самолетов, захват заложников, хищение ядерного оружия, незаконное радиовещание, посягательства на дипломатических представителей, незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых и ядовитых веществ, радиоактивных материалов.

2. Преступления, наносящие ущерб экономическому и социально-культурному развитию государств и народов:

– незаконные операции с наркотиками, фальшивомонетничество, контрабанда, изготовление и сбыт поддельных денег, ценных бумаг, распространение порнографии.

3. Преступления, наносящие ущерб личности, личному и государственному имуществу, моральным ценностям:

– насильственные преступления против жизни, здоровья, свободы, достоинства личности, а также против собственности; торговля людьми; пиратство, пытки.

4. Иные преступления международного характера:

– разрыв или повреждение подводного кабеля; столкновение морских судов; неоказание помощи на море; загрязнение моря вредными веществами; преступления, совершаемые на борту воздушного судна;

---

[1] Криминология: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2007. С. 488.

нарушение правил морских промыслов; преступления на морском шельфе в исключительной экономической зоне.

Этот список может дополняться в зависимости от изменения обстановки. Но, как правило, устанавливая новые виды преступлений, государства должны договариваться между собой и соответственно находить общий язык в противодействии преступности.

Нельзя не сказать о проблеме транснациональной или интернациональной преступности, выходящей за пределы национальных границ. Наиболее сложной в этой части, естественно, является ситуация на границах со странами СНГ и Балтии, а также экспансия российских территорий, особенно на Дальнем Востоке, незаконный вывоз за границу рыбы и морепродуктов, леса и пиломатериалов, масштабный вывоз из России сырья и материалов.

Транснациональная преступность – совокупность совершенных за определенный период преступлений (лиц, их совершивших), наносящих ущерб отношениям двух или более государств либо интересам юридических и физических лиц двух или более государств, ответственность за которые предусмотрена в актах международного права или в нормах национального уголовного законодательства.

Термин «транснациональный» используется для обозначения потоков информации, денежных средств, физических объектов, людей или иных материальных (или нематериальных) средств через государственные границы.

Транснациональные криминальные корпорации (ТКК) – национальные преступные организации, осуществляющие свою деятельность в международном масштабе. Отличительные признаки:

– систематически осуществляют преступную деятельность на территории нескольких государств;

– сосредоточивают под своим контролем значительные финансовые средства. В отдельных странах состояние экономики оказывается в значительной степени зависимым от действующих на их территории ТКК;

– ТКК создаются для длительного существования в масштабах мирового сообщества;

– деятельность ТКК – это фактор угрозы безопасности государств в наиболее важных сферах, а также фактор, способный влиять на межгосударственные отношения;

– масштабное проникновение представителей ТКК в органы власти и управления. В некоторых случаях – заинтересованность государства в функционировании ТКК на его территории.

Наиболее известные ТКК – итальянская мафия, американская «Коза Ностра», колумбийские наркокартели, японская «Якудза», китайские триады.

2. Основные направления и формы международного сотрудничества в предупреждении преступлений.

С образованием в 1945 г. Организации Объединенных Наций ее учредителями была заложена основа для консолидации усилий мирового сообщества в решении проблем социально-правового характера. Проблемы борьбы с преступностью многократно обсуждались на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН. В поле ее зрения были вопросы: борьба с преступностью несовершеннолетних и молодежи, с экономической преступностью, проблемы наркобизнеса, отмывание денег, нажитых преступным путем, и другие.

Первый конгресс состоялся в Женеве в 1955 г., последующие конгрессы ООН проводились через каждые пять лет. Наряду с ООН наибольший вклад в дело борьбы с преступностью вносят Международная ассоциация уголовного права (МАУП) и Международное криминологическое общество (МКО). С 1960 г. МКО получило консультативный статус ЮНЕСКО. Тесные научные контакты МКО имеет с МАУП, Международным обществом социальной защиты, Международным пенитенциарным и пенологическим обществом, Международной организацией уголовной полиции (Интерполом).

В 1971 г. создан и поныне действует Комитет по предотвращению преступности и контролю над ней в составе 27 экспертов. Он входит в совет ООН по социально-экономическим проблемам.

Созданы и функционируют такие международные организации, как Интерпол, Европол, Советы генеральных прокуроров, министров внутренних дел, руководителей различных правоохранительных органов стран СНГ.

Интерпол создан в 1923 г. в г. Вене на встрече руководителей полицейских служб нескольких стран. Его цель – обеспечение и развитие полицейского сотрудничества между странами для предупреждения международной преступности, передачи правонарушителей в руки правосудия и защиты людей и собственности[1]. Правовая основа – Указ Президента РФ от 30 июля 1996 г. № 1113 «Об участии РФ в деятельности Международной организации уголовной полиции – Интерпола»;

[1] См.: Иванов Э.Я. Отмывание денег и правовое регулирование борьбы с ним. М., 1999.

приказ МВД России от 3 июня 1997 г. № 333 «О дополнительных мерах по реализации постановления Правительства РФ от 14 октября 1996 г. № 1190».

Структура Интерпола типична для многих международных организаций:

– высший пленарный орган – генеральная ассамблея; исполнительный комитет;

– президент; три вице-президента и девять представителей от стран.

Постоянно действующий рабочий аппарат – секретариат, который поддерживает рабочие контакты с полицейскими службами всех стран-участниц Интерпола через национальные центральные бюро (НЦБ). Штаб-квартира размещается во Франции, в г. Лионе.

СССР был принят в Интерпол 27 сентября 1990 г.

В соответствии с Уставом Интерпол должен содействовать как успешному предупреждению преступности в целом и преступности несовершеннолетних, так и отдельным видам преступлений (незаконное распространение наркотиков, кражи произведений искусства, антиквариата и пр.).

Европол – Европейское центральное управление уголовной полиции. Создан в 1993 г. в Гааге. Правовая основа деятельности – Конвенция о деятельности Европола от 26 июля 1995 г.

Цель создания – содействие обмену информацией между государствами – членами Европейского сообщества; сбор, обработка и анализ информации.

Сотрудничество в рамках Интерпола развивается на стыке международного и внутригосударственного права, а потому регулируется нормами его устава, национального законодательства, международных договоров о борьбе с преступностью.

Решение совместных профилактических программ осуществляется поэтапно. Обобщение опыта сотрудничества правоохранительных органов и научных учреждений стран Центральной и Восточной Европы, США, Японии в борьбе с преступностью позволяет назвать в качестве эффективных следующие формы сотрудничества:

– оказание помощи по уголовным, гражданским и семейным делам;

– заключение и реализация международных договоров по борьбе с преступностью и транснациональной преступностью;

– исполнение решений иностранных правоохранительных органов по уголовным и гражданским делам;

– регламентация вопросов в области обеспечения правопорядка;

– обмен информацией, представляющей взаимный интерес;

– обмен опытом правоохранительной работы;

– взаимное представление материально-технической и консультативной помощи.

Как показывает практика, наиболее достижимыми формами обмена могут быть: обмен специальной литературой, обмен информацией о способах совершения, сокрытия и выявления правонарушений, обмен делегациями практических и научных работников, проведение международных конгрессов, семинаров, симпозиумов, коллоквиумов и пр.

3. Зарубежный опыт предупреждения преступлений.

Интернационализация и тенденция транснациональности преступности обусловливают возрастание значения такой составляющей организации предупреждения преступлений, как изучение и использование зарубежного опыта. В последние два десятилетия в западноевропейских странах, в США, Канаде, Японии активно развиваются теория и практика предупреждения преступлений. При этом криминологи западных стран предпочитают вести речь не о предупреждении преступности как социальном явлении, а лишь о ее ограничении, о сдерживающем воздействии на конкретные криминогенные факторы и обстоятельства. Тем не менее в практическом аспекте предупреждения преступлений делается очень много. Предполагается, что предупреждение не может быть эффективным, если оно не организовано на систематической и скоординированной основе и не включает мероприятий по улучшению жизни населения, совершенствованию уголовного правосудия и пенитенциарной системы.

В странах-членах Европейского Союза выделяют два уровня предупреждения преступлений: социальный и ситуационный. *Социальное* предупреждение направлено на изменение неблагоприятных условий формирования личности человека, особенно микросреды и микросоциальной ситуации. *Ситуационное* исходит из того, что отдельные категории преступных деяний совершаются при определенных обстоятельствах, в определенное время и определенных местах. Сама ситуация стимулирует и провоцирует определенные виды преступлений (уличные драки у кинотеатров и увеселительных заведений, изнасилования в парках, скверах и т.д.). Такое предупреждение по принятой у нас терминологии соответствует предотвращению и пресечению преступлений.

В ФРГ выделяют первичную, вторичную и третичную превенцию. Первичная направлена на преодоление дефицита социальности и позитивного правосознания как главной причины преступлений. Вторичная

осуществляется полицейскими органами и связана с правовыми средствами удержания от преступлений. Третичная превенция – это те профилактические меры и средства, которые применяются в процессе наказания и ресоциализации преступников.

Для координации деятельности по предупреждению преступлений во многих странах созданы соответствующие органы (например, Национальные Советы). Основными их функциями являются: сбор информации, планирование, выполнение и оценка программ по предупреждению преступлений, координация деятельности полиции и других органов, работающих в этой сфере, обеспечение участия населения, сотрудничество со средствами массовой информации, научно-исследовательская работа, сотрудничество с законодательными органами, определяющими политику в области борьбы с преступностью, учебная подготовка.

В практической деятельности полиции широко пропагандируется тезис о том, что преступления совершаются чаще всего тогда, когда потенциальный преступник встречает уязвимую, неохраняемую жертву или объект. Поэтому превентивные меры должны быть направлены либо на преступника, либо на систему безопасности, либо на потенциальную жертву (индивидуальная, общая и виктимологическая профилактика). В этой триаде особое внимание уделяется охранительному предупреждению и целенаправленной работе с населением, направленной на его самозащиту.

В ФРГ долго считалось, что предупреждение преступлений является «побочным продуктом» полицейской работы просто потому, что само существование аппарата полиции действует как фактор, сдерживающий преступность. Начиная с 60-х гг. полиция стала широко практиковать целенаправленную работу с общественностью с ориентацией на самозащиту: консультировать население как с помощью технических средств спасти от воров имущество и как благодаря правильным действиям не стать жертвой преступления. В этих же целях практикуются: бесплатное распространение советов по профилактике преступлений, трансляция по радио и демонстрация по телевидению передач из цикла «Уголовная полиция советует». Существует специальная программа предупреждения преступлений уголовной полицией, центральной идеей которой является следующая формула: любой контакт полицейского с населением должен служить интересам профилактики.

В США существует три модели превентивной деятельности: модель общественных учреждений, модель безопасности индивидуума и модель воздействия через окружающую среду. На федеральном и

местном уровнях реализуются программы предупреждения преступлений. В некоторых штатах участие граждан в укреплении правопорядка позволило снизить количество ограблений на 30%. Здесь используется вознаграждение за информацию, имеющую оперативно-профилактическое значение.

В Канаде широко практикуется участие граждан в патрулировании. Действуя совместно с полицией, гражданские патрули снижают страх перед преступниками и поддерживают ощущение личной безопасности. В ряде случаев создаются так называемые контрольные посты вокруг выявленных зон повышенной преступной активности, особенно в ночное время.

В Великобритании разработаны минимальные стандарты криминальной безопасности, широко используется привлечение населения к сотрудничеству с полицией (патрулирование, дежурство в наиболее криминогенных районах). Для представителей общественности практикуется бесплатная выдача «полицейского» обмундирования (без знаков различия и служебной атрибутики), средств радиосвязи, дубинок, наручников и даже оружия для «боевого» патрулирования на полицейских автомашинах. Вся эта деятельность получает моральную и материальную поддержку общества и государства.

Одним из наиболее востребованных является виктимологическое направление предупреждения преступлений. Оно не требует больших материальных затрат и реализует присущее всем людям стремление к самозащите. Реализуются программы защиты потерпевших и свидетелей по уголовным делам, сформировались ассоциации потерпевших от преступлений. Повсеместно возникают «Ассоциации соседей», члены которых патрулируют микрорайоны и поселки и при необходимости вызывают полицейские патрули.

Во всех учебных заведениях – от начальной школы до вузов – проводятся занятия по прикладной виктимологии. Желающие могут не только прослушать лекции, но и пройти специальный тренинг: освоить приемы самозащиты и выработать навыки оптимального поведения в экстремальных ситуациях.

Достаточно интересным является так называемое архитектурное направление в практике предупреждения преступлений. Было установлено, что в высотных жилых домах регистрируется в семь раз больше преступлений, чем в малоэтажных жилищах. Оказалось, что архитектурный стиль больших городов в целом нередко инициирует преступления и облегчает их совершение. Эти факторы стали учитывать в практике градостроительства. В Лондоне жителям криминогенного квартала Стоунбридж Министерство жилищного строительства выде-

лило по 1 тыс. фунтов стерлингов для оборудования каждой квартиры этого квартала системой сигнализации и иными средствами защиты.

В Западной Европе и США огромное внимание уделяется превентивным мерам, направленным на предупреждение насилия в обществе. Так, Администрация Президента США приняла федеральную программу нравственного оздоровления американского общества. Основными элементами этой программы являются:

– формирование ненасильственных установок и навыков у подрастающего поколения;

– поддержка местных общин в предотвращении насилия;

– пресечение насаждения расовой и культурно-национальной розни;

– ограничение распространения оружия среди граждан;

– идеологическое и материальное стимулирование оздоровления семейного образа жизни;

– рекомендации средствам массовой информации по сокращению рекламы насилия и проведению пропаганды, благоприятствующей сокращению насилия;

– проведение научных исследований, посвященных выявлению условий, в которых предупреждение преступлений осуществляется наиболее успешно.

Нужно отметить, что программы борьбы с насилием разрабатываются в рамках двух основных направлений предупреждения преступлений, принятых в США: социального реформирования и клинической криминологии. Кроме этих моделей, в практике предупреждения преступности в последние годы достаточно популярными становятся меры, связанные с реформой полицейской системы и использованием достижений науки.

Многочисленные комиссии, проверявшие деятельность полицейских ведомств США, пришли к выводу, что эти структуры изолировались от населения и не в состоянии контролировать развитие криминогенной обстановки в стране. Новая стратегия получила название общественной полицейской деятельности. В соответствии с ней главной задачей полиции является активная деятельность по предупреждению преступлений, а не реагирование на сообщения о происшествиях. Главный акцент стал делаться на демонстрацию присутствия полицейских в жилых районах. При этом полицейские в значительной мере отказались от использования автомобилей, чтобы быть ближе к людям. С этой же целью они стали пользоваться велосипедами либо патрулировать пешком.

Значительную роль в повышении эффективности предупреждения преступлений играет использование достижений науки. Особенно перспективными признаются: применение лазерной и другой оптической

техники в целях контроля за движением транспорта, наркотиков, оружия и т.д.; усовершенствование методик составления социально-психологического портрета преступника по характерным признакам преступления и обстановке на месте его совершения. В США созданы Национальный центр информации о преступлениях, Унифицированная система учета и регистрации преступлений и Автоматизированная система идентификации отпечатков пальцев.

Достаточно распространенной мерой наказания становится домашний арест с электронным мониторингом, что является эффективным средством предупреждения рецидива преступлений. Из нетрадиционных методов предупреждения преступлений, практикуемых в США, следует отметить попытки применения гипноза и медитаций (групповые сеансы гипноза и антикриминогенной медитации).

В целом изучение моделей, форм и методов предупреждения преступлений, используемых в зарубежных странах, позволяет сделать вывод о постоянном движении к реализации в этой деятельности принципов системности, адекватного обеспечения, гуманизма и участия всех членов общества.

Раздел II. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

Тема 10. НАСИЛЬСТВЕННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ

1. Криминологическая характеристика насильственной преступности.

2. Криминологическая характеристика личности насильственных преступников.

3. Причины и условия насильственной преступности.

4. Предупреждение насильственной преступности.

1. Криминологическая характеристика насильственной преступности.

Среди насильственных преступлений наиболее устойчивую и значительную часть составляют убийства, умышленное причинение вреда здоровью, истязания, похищения людей, изнасилования, разбои, квалифицированные грабежи, вымогательство и сопряженное с насилием хулиганство.

В криминологии некоторые ученые разбои, грабежи и вымогательства относят к группе имущественных преступлений[1]. Другие криминологи, например, в учебнике «Криминология» под редакцией В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова грабежи, разбои и вымогательство рассматривают как насильственные преступления. Это объясняется тем, что данные преступления относятся к числу двухобъектовых преступлений (корыстные и насильственные), но более важной ценностью при этом авторы данного учебника считают безопасность личности, которой при совершении этих преступлений также причиняется физический и (или) психический вред. Поэтому грабежи, разбои и вымогательства как корыстно-насильственные преступления в юридической литературе нередко рассматриваются в структуре насильственной преступности. Однако со-

[1] См. Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. М.: Норма-Инфра, 2008. 784 с.

гласно УК РФ корыстно-насильственные преступления относятся к преступлениям против собственности, поэтому мы их рассмотрим в следующей теме, посвященной преступлениям против собственности.

К насильственным преступлениям мы будем относить преступления против личности, где объектом выступает человек.

Это преступления против:

– жизни (убийство, убийство матерью новорожденного ребенка, доведение до самоубийства, т.е. ст. 105-110 УК РФ);

– здоровья человека (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, побои, истязания и т.д.; т.е. ст. 111-120 УК РФ)[1];

– свободы, чести и достоинства личности (ст. 126-130 УК РФ – похищение человека, незаконное лишение свободы, незаконное помещение в психиатрический стационар, клевета, оскорбление). Их совершение соединено с насилием, но насилие здесь используется в основном как средство достижения какой-то материальной цели;

– половой неприкосновенности и половой свободы (изнасилование, насильственные действия сексуального характера).

Различные исследователи, давая определение насильственному преступлению, указывают на его характерные признаки. Например, А.Е. Михайлов выделяет пять наиболее существенных признаков, характеризующих насильственные преступления:

1) умышленный характер;

2) повышенная общественная опасность;

3) охраняемые уголовным законом общественные отношения, обеспечивающие физические блага личности (жизнь, здоровье, половая свобода);

4) способы посягательства могут быть как в форме физического, так и психического насилия;

5) в основе конфликта лежат межличностные отношения виновного и потерпевшего[2].

Таким образом, под насильственными преступлениями понимаются предусмотренные уголовным законом умышленные действия, причиняющие физический ущерб личности, а также угрозы нанесения такого

---

[1] Не связаны с насилием преступления: заражение венерической болезнью; заражение ВИЧ-инфекцией; незаконное производство аборта; неоказание помощи больному и оставление в опасности.

[2] Михайлов А.Е. Роль личностных факторов в механизме насильственных преступлений: автореф. дис. … канд. юрид. наук. Киев, 1989. С. 7.

или любого другого ущерба, принудительное воздействие на человека, а также его притеснение и нарушение личной неприкосновенности.

Анализ динамики насильственных преступлений свидетельствует, что за 15 лет (1970-1984 гг.) отмечается их рост. С 1986 г. их число стало снижаться. Так, противодействие пьянству и хулиганству в период перестройки позволили снизить количество убийств в 1981 г. с 14 тыс. до 9194 в 1987 г. Однако в 1988 г. насильственные преступления вновь возросли. С некоторыми колебаниями по годам возрастало число насильственных преступлений до 1995 г. Их прирост с 1990 по 1995 г. составил более 50%, затем наблюдается небольшое снижение.

В последние годы на территории России наблюдается следующая динамика: в 2003 г. тяжких и особо тяжких преступлений зарегистрировано 1080151; в 2004 г. – 936804; в 2005 г. – 1076988 (+14,9%); в 2006 г. – 1074501 (-0,2%); в 2007 г. – 961133 (-10,6%); 2008 г. – 851391 (-11,4%); 2009 г. – 796224 (-6,5%)[1]. Отсюда мы видим, что имеет место незначительное снижение этих преступлений в последние годы, однако наблюдаются качественные изменения при совершении преступлений против личности, которые заключаются в устойчивости криминальной среды, агрессивности, вооруженности и активном участии несовершеннолетних в совершении преступлений.

Особую тревогу вызывает все большая жестокость при совершении насильственных преступлений. В Алтайском крае растут особо тяжкие преступления, а тяжкие идут на снижение.

В структуре всей преступности насильственные и корыстно-насильственные преступления составляют примерно 20%, из них тяжкие насильственные преступления – около 15%[2]. Однако другие исследователи указывают, что удельный вес чисто насильственных преступлений в общем числе зарегистрированных преступлений колеблется от 4 до 6%[3].

Анализ качественных изменений насильственной преступности указывает на повышение степени общественной опасности отдельных категорий насильственных преступлений. Возрастает тяжесть причиняемых последствий. На фоне бытового ситуативного характера насильственной преступности увеличивается доля организованных, заранее подготовленных преступлений, отличающихся особой дерзостью, изощренностью, жестокостью.

---

[1] Согласно данным ГИАЦ МВД России.

[2] Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2005. С. 396.

[3] Криминология: учебное пособие / под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2007. С. 334.

Наиболее тяжким насильственным посягательством являются **убийства**. Их удельный вес в структуре зарегистрированной преступности в России составляет от 0,86% в 1988 г. до 1,14% в 1998 г. В 2004 г. – 0,98%, в 2007, 2008 и 2009 гг. – 0,6%.

Динамика убийств в последние годы идет на снижение. Например, в 2003 г. было зарегистрировано 31630 убийств; в 2004 г. – 31553 (-0,2%); в 2005 г. – 30849 убийств (-2,2%); в 2006 г. – 27462 (-11%); в 2007 г. – 22227 (-19,1%; 2008 г. – 20056 (-9.8%), 2009 г. – 17681 (-11,8)[1]. В Алтайском крае за 2007 г. – 409, в 2008 г. – 380 убийств.

Говоря об уровне убийств, прослеживается следующая всемирная закономерность: чем выше уровень жизни и уровень общей культуры населения, тем меньше посягательств на жизнь человека.

Статистические данные свидетельствуют о большей распространенности насильственных преступлений против личности в городах по сравнению с сельской местностью. Это объясняется значительной плотностью населения, психологической напряженностью в городах и другими факторами, приводящими к конфликтным ситуациям. Имеет значение и более высокая латентность убийств в сельской местности.

В целом же точное число убийств установить сложно, но, тем не менее, убийства по сравнению с другими преступлениями являются самыми низколатентными.

Крайне острой выглядит также проблема неопознанных трупов, число которых в России растет из года в год. Если в 1990 г. было зафиксировано 2837 неопознанных трупов, то в 2000 г. их число составило 76780, а без вести пропавших – 49498 человек. Нельзя не учитывать также факты инсценировки убийств под самоубийства, несчастные случаи и т.п.

По характеру и направленности убийства можно классифицировать на следующие виды:

1. Сексуальные убийства – это все случаи противоправного лишения жизни, которые связаны с сексуальными переживаниями. Следовательно, к таким убийствам относятся и те, которые не сопровождались сексуальными действиями, но по своему смыслу обусловлены сексуальной жизнью виновного, его отношениями с женщинами.
2. Убийства из ревности (в основном присущи для женщин).
3. Убийства из мести.

[1] Согласно данным ГИАЦ МВД России.

4. Корыстные убийства (с целью завладения деньгами, материальными ценностями и иным имуществом). Такие убийства довольно распространены в последние годы.

5. Убийство из любви, когда лишают жизни своих близких, пытаясь тем самым уберечь их от еще более жестокой гибели (от рук врага или голода).

6. Политические убийства (с целью устранения политических противников или препятствующих продвижению к политической власти).

7. Доминантные убийства (для самоутверждения).

8. Национальные и религиозные убийства.

9. Идеологические убийства (совершаются только потому, что другой человек придерживается иных взглядов, идей).

Это основные категории, кроме которых есть еще эвтаназия, т.е. убийство из чувства сострадания; жертвоприношения, каннибальство и т.п.

В группе опасных насильственных преступлений самым распространенным видом является **умышленное причинение тяжкого вреда здоровью**. Удельный вес этого преступления по сравнению с общей массой зарегистрированных преступлений в 2007 г. составил 1,32%; 2008 – 1,4%; 2009 – 1,43%.

В 1994 г. зарегистрирован пик умышленного причинения тяжкого вреда здоровью – 67706, затем отмечен некоторый спад. С начала XXI в. их число росло до 2005 г., затем пошло на снижение. Так, в 2003 г. зарегистрировано 57087 данных преступлений; в 2004 г. – 57352 (+0,46%); в 2005 г. – 57863 (+0,89%); в 2006 г. – 51429 (-11,1%); в 2007 г. – 47348 (-7,9%); 2008 г. – 45436 (-4%); 2009 г. – 43112 (-5,1%)[1].

Происходит увеличение доли тяжких преступлений против личности в маргинальной (социально неустойчивой) среде. Речь идет о нищих, бродягах, беспризорных детях, алкоголиках, наркоманах, проститутках, социально неадаптировавшихся лицах с уголовным прошлым и др. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью по мотивации, способу и месту совершения близко к убийству, как правило, оно совершается на почве мести, ссор, сведения счетов.

Увеличивается доля особо жестких преступных посягательств на личность, нередко совершаемых с элементами цинизма, глумления над людьми, садизма. Кроме того, происходит определенное снижение порога мотивации при посягательствах на личность; увеличивается количество неадекватных и даже внешне бессмысленных преступлений, мотив которых фактически связан с внутренней готовностью к престу-

[1] Согласно данным ГИАЦ МВД России.

плениям. Остается высоким уровень данного рода преступлений, совершенных с использованием огнестрельного и газового оружия, боеприпасов и взрывчатых устройств, организованными группами, с особой жестокостью.

Существенным элементом умышленного причинения тяжкого вреда здоровью являются молодежные группировки с агрессивными проявлениями в поведении их участников, со склонностью к групповому пьянству, наркомании, токсикомании, нарушению общественного порядка.

Исключительную опасность представляют и экстремистские националистические проявления в ряде регионов. В последнее время опасную для общества активность проявляют различные секты, проповедующие откровенно человеконенавистническую агрессивную идеологию. На территории России действует около 2000 различных сект, в которых участвуют почти полтора миллиона молодых людей[1].

В течение длительного времени большинство насильственных преступлений совершалось в сфере бытовых отношений на почве различных межличностных конфликтов. Сегодня же растет число убийств и причинения тяжкого вреда здоровью по корыстным или иным мотивам. Появились убийства по найму, похищения людей с целью выкупа.

Насильственные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. К ним относятся: изнасилование, насильственные действия сексуального характера (ст. 131-132 УК России).

Суммарно в структуре зарегистрированной преступности в России в 80-х гг. XX в. они составили 2-3%, в 2001-2005 гг. – около 1%. С 2007 г. по 2009 г. удельный вес изнасилований составляет около 0,2%. Однако доля изнасилований в структуре половых преступлений, по мнению различных ученых и специалистов, колеблется от 80-85%[2] до 90-95%[3].

Динамика зарегистрированных изнасилований в России за минувшие 8 лет выглядит следующим образом:

[1] См. Аргументы и факты. 2002. № 30. С. 12.

[2] См. Преступность и реформы в России. М., 2004. С. 155.

[3] Антонян Ю.М., Могачев М.И. Состояние и особенности сексуальной преступности: учебное пособие. М.: ВНИИ МВД России, 2004.

Годы	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Россия	8117	8085	8795	9222	8871	7038	6208	5398
Темпы прироста, %	100,0	-0,4	+8,7	+4,8	-3,8	-20,7	-11,8	-13

Снижение числа изнасилований объясняется их высокой латентностью. Профессор А.И. Алексеев считает, что сокращение регистрируемых изнасилований обусловлено превращением женского тела в товар, усилением коммерциализации сексуальных отношений, распространением проституции[1].

Основной мотив совершения половых преступлений – стремление к удовлетворению половой страсти. Однако мотивы также могут быть и другие, например месть, зависть, ревность, ссоры, обиды, хулиганские побуждения, сведение счетов, реакция на шантаж или угрозу и т.д.

Следует иметь в виду, что при изнасилованиях чаще, чем при убийствах, преступления завершаются на стадии покушения (в убийствах доля покушения составляет около 10%, в изнасилованиях – 15-20%).

В большинстве случаев (70%) изнасилование сопровождается интенсивным применением виновным физического насилия либо характеризуется оказанием активного сопротивления со стороны потерпевшей преступнику. Однако в 20% случаев потерпевшая сопротивления не оказывает, поскольку подавлена психическим насилием преступника (угрозами). В других случаях изнасилование совершается с использованием беспомощного состояния потерпевшей (около 10%).

Пик изнасилований приходится на летнее время. Местом совершения чаще всего являются заброшенные здания, лесопосадки, стройплощадки, подъезды, чердаки.

В России за 2009 г по ст. 132 УК РФ зарегистрировано 4726 преступлений. Что же касается ст. 133 УК РФ, то их регистрация незначительна (2009 г. – 38).

В сферах досуга и быта распространены насильственные преступления из **хулиганских побуждений**. Здесь проявляются такие качества преступников, как самоутверждение, враждебность, цинизм и жестокость по отношению к окружающим.

Удельный вес хулиганства в структуре зарегистрированной преступности в 90-е гг. составлял примерно 6%, а в 2007 г. составил 0,56%; 2008 г. – 0,4%; 2009 г. – 0,3%. Хулиганские побуждения выра-

[1] См.: Алексеев А.И. Криминология: курс лекций. М., 2004 С. 235.

жаются в стремлении открыто противопоставить свое поведение общественному порядку, продемонстрировать грубую силу, отомстить за справедливо сделанное замечание и т.п. Из хулиганских побуждений совершается около 20% умышленных убийств и около 30% случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.

Как известно, хулиганство относится к преступлениям против общественного порядка. Однако всей своей сущностью оно связано с преступлениями против личности. Криминологи давно установили закономерность, согласно которой более активное уголовное преследование лиц, совершающих хулиганство, способствует уменьшению других преступлений, в частности убийств и нанесению вреда здоровью.

Согласно статистике с 1980 г. по 1990 г. наблюдается скачкообразное состояние хулиганства. Пик хулиганства был зарегистрирован в 1995 г. – 191001, затем наблюдается снижение. В 2003 г. зарегистрировано 114052 фактов хулиганства, а в 2004 г. – 24798 (-78,2%) и в 2005 г. – 30041 (+21,1) таких преступлений.

Резкое снижение зарегистрированных фактов хулиганства с 2004 г. объясняется дополнением ст. 213 УК РФ, где с изменениями от 8 декабря 2003 г. ФЗ № 162[1] обязательным квалифицирующим признаком является применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия; либо совершенное по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. В последующие года факты хулиганства снижаются: в 2006 г. зарегистрировано 28645 (-4,6%); в 2007 г. 20360 (-28,9%); 2008 г. – 13583 (-33,3%); 2009 г. – 9474 (-30,3%). Исходя из этого, уровень латентности хулиганства снизился.

Специальные исследования показывают, что хулиганство в начале XXI в. стало жестче, опаснее. Повышается степень общественной опасности групповых хулиганских действий. Часто при этом используется огнестрельное оружие, а иногда и взрывные устройства. Преступники используют оружие при нападениях на таксистов, водителей, занимающихся частным извозом, инкассаторов, сбербанки, захвате заложников, посягательствах на жизнь работников милиции, жилища граждан, офисы коммерческих структур.

[1] О внесении изменений и дополнений в УК РФ: федеральный закон РФ от 8 декабря 2003 г. № 162 // Собрание законодательства РФ. 2003. № 50. Ст. 4848.

2. Криминологическая характеристика личности насильственных преступников.

Большинство лиц, совершающих насильственные преступления и хулиганские действия (примерно 90%), – это мужчины. Это объяснимо с точки зрения психофизических особенностей полов. Для мужчин характерно проведение времени в случайных компаниях, злоупотребление алкоголем, конфликтные ситуации, поводы для драк.

Основной контингент насильственных преступников составляют лица молодого и среднего возраста, а самой криминогенной является возрастная группа 25-39 лет. Наиболее высокая криминальная активность при совершении убийств и причинении тяжкого вреда здоровью характерна для представителей возрастной группы 25-29 лет.

Среди лиц, совершивших изнасилование, наибольшей криминальной активностью отличается возрастная группа 16-17 лет. Высокая криминогенность в этом плане характерна и для возрастных групп 18-24 года и 25-29 лет.

Для семейного положения этих лиц характерна общая тенденция для всех категорий преступников – чем старше их возраст, тем меньше среди них доля не состоящих в браке.

Учеными-криминологами установлено, что насилие свойственно чаще малообразованным, некультурным людям. У них более узкий кругозор, примитивнее и грубее потребности и интересы, они менее сдержаны. Следует отметить, что в настоящее время уровень образования населения несколько выше, чем 20 лет назад. Это связано с тем, что в 60-80-е гг. XX в. многие молодые люди как можно раньше стремились зарабатывать деньги самостоятельно, работая на фабриках и заводах и заочно доучиваясь в различных учебных заведениях. Сейчас же молодежь предпочитает для начала получить «хорошее», как правило, высшее образование, а затем уже устраиваться на работу.

Таким образом, образовательный уровень населения в целом влияет и на уровень образования лиц, совершающих преступления. Большинство насильственных преступников имеют неполное среднее или среднее образование. В то же время следует иметь в виду, что полученное образование еще не предопределяет наличие у человека должного уровня нравственной культуры. Высокий образовательный уровень не всегда может служить гарантией того, что образованный человек воздержится от совершения тяжкого насильственного преступления. Уве-

личивается доля насильственных преступников, не имеющих постоянного источника дохода.

Рецидив. Серьезную проблему представляет специальный рецидив. Удельный вес рецидивистов среди убийц составляет 45%, по нанесению вреда здоровью – 44%, по изнасилованиям – 36%, хулиганским действиям – 25%. Значительная часть повторных преступлений совершается в течение непродолжительного периода после освобождения из мест лишения свободы. Многие рецидивисты-убийцы прошли «школу» через хулиганство.

Существуют и различия мотивов в насильственных преступлениях. У женщин преобладают мотивы ревности, мести, зависти, стремления избавиться от потерпевшего. Многие насильственные преступления совершаются женщинами на почве виктимного поведения потерпевшего (аморального и противоправного поведения их супругов и сожителей). В последние годы отмечается возрастание доли женщин в «нетрадиционных» для них преступлениях – убийствах из хулиганских или корыстных побуждений, разбойных нападениях и т.п.

Существенно отличается показатель совершения насильственных преступлений в состоянии опьянения. Он значительно выше, чем среди всех категорий преступников. Исследования показывают, что в 60-70% случаев насильственных преступлений им предшествовало систематическое пьянство, совершение мелкого хулиганства, других нарушений общественного порядка[1]. Наряду с пьянством прослеживается взаимосвязь употребления наркотических средств.

Рассматривая насильственную преступность, следует отметить увеличение доли преступников, имеющих психические отклонения, не исключающие вменяемости. В последние годы наблюдается общий рост психических заболеваний, особенно среди подростков и молодежи. Например, среди обследованных убийцы с психическими аномалиями составляют свыше 70%. Среди них чаще всего встречаются психопаты, алкоголики, олигофрены, лица с повреждениями центральной нервной системы, перенесшие травмы черепа[2].

Почти половина лиц, совершивших изнасилование, имеют различные отклонения в психике, нередко вызванные хроническим алкоголизмом (наркоманией). Например, проведенные исследования в Сибирском федеральном округе показывают, что структура психических аномалий среди

---

[1] Криминология: учебное пособие / под ред. Н.Ф. Кузнецовой. М., 2009. С. 111.

[2] См.: Антонян Ю.М. Жестокость в нашей жизни. М., 1995. С. 285-286.

обвиняемых в совершении сексуальных преступлений и прошедших психиатрическую экспертизу представляет следующую картину: алкоголизм – 16,9%; психопатия – 14,7%; наркомания – 7,9%; органическое заболевание центральной нервной системы – 6,7%; неврастения – 5,1%; олигофрения – 4,5%.

Лиц, совершивших насильственные преступления, можно разделить на три типа, отличающиеся по характеру их антиобщественной направленности.

1. К первому типу **(агрессивно-насильственный)** относятся преступники с четко и устойчиво выраженной спецификой, антиобщественной направленностью – 45-55% от общего числа насильственных преступников. Их поведение опасно для жизни, здоровья и достоинства других граждан. Этот тип насильственного преступника имеет два подтипа:

а) **злостные преступники** имеет агрессивно-насильственную направленность (20-30 лет). Им присущи жестокость, агрессивность, цинизм, бездушие. Такие преступники, как правило, совершают предумышленные преступления, в основном со специальным рецидивом;

б) **привычные преступники**, как правило, совершающие преступления в сочетании с конфликтной ситуацией (17-25 лет). Это эмоционально распущенные, ведущие антиобщественный образ жизни, неуравновешенные люди. Мотивация совершаемых преступлений – раздражение, злость, месть.

2. Второй тип насильственных преступников можно назвать **«промежуточным»**. Это лица, характеризующиеся в целом отрицательно, ранее допускали различные правонарушения, но направленность на совершение посягательств против личности явно не выражена.

3. К третьему типу относятся **случайные**, или **ситуационные преступники**, которые до преступления характеризовались положительно и совершили преступление под воздействием неблагоприятной внешней среды.

Кроме того, преступное поведение некоторой части людей представляет реакцию на длительную психотравмирующую ситуацию (длящийся конфликт в семье, провоцирующее виктимное поведение потерпевшего).

Отсюда и профилактику преступлений надо строить дифференцированно. По первым двум типам профилактика сводится к устранению антисоциальной направленности, по третьему – к устранению внешних криминогенных воздействий.

3. Причины и условия насильственной преступности.

Криминальное насилие определяется в целом теми же причинами и условиями, что и вся преступность. На преступность в России в период перестройки и реформ оказали влияние социально-экономические факторы, обострение политической, экономической и социально-психологической обстановки, обострения множества противоречий. Это вызвало нарастание социальной напряженности, снижения уровня культурных, нравственных, гуманистических ценностей, резкое снижение уровня законопослушания, дестабилизацию общественного порядка во многих регионах. В молодежной среде резко возросли конфликтность, ожесточенность нравов, произошло обесценивание человеческой жизни.

По данным криминологических исследований, на повышении общественной опасности насильственной преступности отразились следующие факторы:

– переоценка прежних ценностей и моральных принципов, признание власти денег;

– общее размывание границ нравственности, морального и аморального. В обществе не сформулированы основы духовного и нравственного воспитания населения, особенно молодежи. Утрачен контроль за СМИ, пропагандирующими насилие;

– усиление масштабов и степени социальной напряженности и конфликтности в обществе, дифференциация населения по материальному уровню (примерно 20% населения находится за чертой бедности);

– изменение образа жизни и социального статуса (свыше 60% зарегистрированных безработных в Москве в 1995 г. – люди со средним специальным или высшим образованием, 62% – бывшие руководители, служащие). Следует отметить влияние на насильственную преступность негативных процессов в экономической сфере. Многие вынуждены заниматься мелкой коммерцией, работают на частных коммерческих предприятиях, сталкиваются с вымогательством, угрозами, шантажом, становятся жертвами преступных посягательств.

В обществе распространяется мнение о бессилии закона, о бесполезности обращения в правоохранительные органы. Все это создает определенный социально-психологический климат, атмосферу непрочности, незащищенности. Люди выражают неуверенность в будущем.

К основным причинам насильственных преступлений следует отнести:

– утрату многими людьми личной перспективы, неблагоприятные материальные и жилищные условия;

– социальное расслоение общества на богатых и бедных. Речь идет о социальной дифференциации на основе таких критериев, как социальный статус, престиж, профессия, доход, образование и т.п., которые

ранжируют людей выше или ниже. Именно социальное неравенство порождает экстремистские формы поведения, в т.ч. и акты криминального насилия[1];

– безработица (10%), инфляция (8%), падение производства;

– маргинализация и люмпенизация значительных слоев граждан;

– обострение межнациональных отношений и вынужденная в связи с этим миграция;

– рост национальной нетерпимости, политического и религиозного экстремизма;

– развитие военизированных криминальных структур, отрядов уголовных и политических террористов;

– организационные недостатки в деятельности правоохранительных органов по борьбе с насилием и криминальным рецидивом, нередко связанные с отсутствием своевременного предупреждения насильственного поведения.

Вследствие вышеуказанных причин происходит социальная деградация населения, снижение уровня нравственности и как результат – рост насильственных преступлений.

К условиям насильственных преступлений следует отнести:

– несвоевременное выявление общественностью и правоохранительными органами криминогенных семейно-бытовых ситуаций;

– алкоголизацию и наркотизацию населения. Неразумное потребление спиртного приводит к снижению самоконтроля за поведением, возникновению конфликтов, к разрыву семейных и других социально-полезных связей. Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что пьянство тесно связано с насильственной преступностью. В подтверждение этого свидетельствуют показатели тотальной борьбы с пьянством и алкоголизмом в 1966, 1972, 1986, 1987 гг., которая приводила к сокращению убийств, причинения вреда здоровью, хулиганства (на 40-50%).

Еще более сильное негативное влияние на насильственную преступность оказывает наркомания. Деградация личности наркомана наступает быстрее, чем алкоголика. Наркотики возбуждают психику человека, приводят к конфликтам. Состояние «ломки» наркомана также толкает на агрессивное, неуправляемое поведение;

– виктимное поведение потерпевших, послужившее поводом для преступления;

– влияние преступной среды;

[1] Ольшанский Д.В. Психология терроризма. СПб., 2002. С. 26.

– латентность насильственных преступлений и безнаказанность значительной части насильников, что обусловлено низким профессионализмом правоохранительных органов;

– недостатки в воспитательной работе по месту жительства, работы и учебы, в организации досуга населения;

– отставание и несовершенство законодательной базы борьбы с преступностью, отраслей права, регулирующих экономические и гражданско-семейные отношения и т.д.

Серьезное внимание следует обратить на условия, способствующие насильственной направленности личности в подростковом возрасте. К ним относятся:

– неблагополучная обстановка в семье (аморальный, паразитический, противоправный образ жизни, жестокость по отношению к близким и т.п.);

– вовлечение подрастающего поколения в пьянство, потребление наркотиков, преступную и иную антиобщественную деятельность агрессивного характера;

– подростковая безнадзорность и беспризорность;

– отношение к насилию как к «нормальному» явлению социальной жизни.

По причинам низкой заработной платы, невозможности найти достойную работу по специальности среди насильственных преступников появились люди с достаточно сформированными взглядами, прошедшие военную службу, нередко участвовавшие в военных конфликтах, имеющие специальную военную подготовку, хорошо владеющие оружием. В криминальной среде такие лица зарабатывают деньги с помощью совершения заказных убийств, сделав это своей профессией; осуществления охраны авторитетных преступников и выполнения их различных противозаконных поручений; вымогательства и т.п.

4. Предупреждение насильственной преступности.

Одним из основных направлений в борьбе с насильственной преступностью и хулиганством является **общее предупреждение**:

– разработка и провозглашение государством основных моральных принципов, правовых норм, внедрение их в сознание населения с помощью средств массовой информации, произведениями литературы и искусства;

– правовое воспитание населения. Граждане должны находить законные средства решения конфликтов;

– укрепление семьи, более полное удовлетворение потребностей подрастающего поколения в сфере труда и быта, развитие материально-технической базы и улучшение условий досуга, пропаганда здорового образа жизни в школах и трудовых коллективах (чтение соответствующих лекций в учебных заведениях, организация спортивных соревнований, игр в выходные и праздничные дни);

– улучшение межнациональных отношений;

– создание на государственном уровне системы психолого-психиатрической помощи. Предупреждение бытовой ситуативной преступности возможно с помощью консультаций психологов и юристов.

Наиболее эффективной социальной помощью является оказание психологической помощи, юридической консультации, предоставление рабочих мест и т.п. Например, в г. Барнауле Алтайского края с 2001 г. проходят консультации в общественной приемной для молодежи, где работают специалисты отдела по делам молодежи, Управления внутренних дел г. Барнаула, молодежной биржи труда, центра медико-социальной адаптации подростков, комитета по образованию, представители молодежных средств массовой информации и общественных организаций, юристы и другие сотрудники социальных служб[1].

С целью трудоустройства в Алтайском крае ежегодно проводится единовременная межведомственная профилактическая операция «Занятость». Акция направлена на организацию занятости несовершеннолетних, выявление неблагополучных семей, безнадзорных и беспризорных несовершеннолетних, их дальнейшее устройство.

К **специально-криминологической профилактике** относится:

– своевременность реагирования на правонарушения, которые могут перерасти в преступления;

– обеспечение решительной борьбы с хулиганством и эффективной охраны общественного порядка;

– пресечение криминогенных влияний на молодежь со стороны преступников;

– противодействие пьянству, наркомании, беспризорности и другим негативным явлениям;

– улучшение качества профилактической работы в маргинальной среде;

– своевременность выявления антиобщественных группировок насильственной направленности;

---

[1] Бабченко Г. Алтайское отделение Агентства социальной информации // Информационный бюллетень. 2001. 5 сент. С. 6.

– своевременность профилактического воздействия на лиц с повышенной степенью виктимности;

– обеспечение справедливой ответственности за насильственные преступления на основе ее дифференциации и индивидуализации.

Особое значение имеют меры усиления профилактического воздействия в специфически криминогенных группах населения (маргинальная среда, несовершеннолетние и молодежь, алкоголики и наркоманы, не работающие и не учащиеся, ранее судимые, лица с отклонениями в психике).

Исключительно важным направлением является групповая и индивидуальная профилактика. Ее объекты – лица, склонные в силу своего антиобщественного поведения, к совершению насильственных преступлений.

При индивидуальной профилактике применяются следующие методы:

– убеждение, переубеждение и принуждение;

– оказание необходимой помощи;

– нейтрализация негативных влияний окружающей среды;

– контроль и надзор;

– меры гражданско-правового, административно-правового и уголовно-правового воздействия.

Важная роль в профилактике насильственных преступлений против личности принадлежит патрульно-постовой службе, дежурным частям ОВД, участковым уполномоченным милиции и аппаратам криминальной милиции.

Патрульно-постовая служба. К ней относятся ППСМ, ДПС, ВОХР при ОВД, части ВВ МВД России. Для выполнения функций по охране общественного порядка привлекаются сотрудники служб МВД, УВД, УВДТ и РОВД, слушатели и курсанты учебных заведений МВД России.

Главными задачами ППС являются обеспечение личной безопасности граждан, ООП и ОБ, предупреждение преступлений, административных правонарушений. Расстановка постов и маршрутов патрулирования должна осуществляться с учетом времени и места вероятного совершения правонарушений (в наиболее криминогенных местах). Милиционеры разбирают возникающие в общественных местах конфликты и ссоры, которые могут привести к насильственному преступлению, выявляют виновных и применяют к ним установленные законом меры.

Дежурная часть ОВД является подразделением управления и оперативного реагирования на сообщения о насильственных преступлениях. Дежурные части осуществляют непрерывное управление патрульными

нарядами, обеспечивают концентрацию сил милиции. В дежурной части накапливаются сведения о фактах правонарушения и о лицах, их совершивших. Группы оперативного (немедленного) реагирования пресекают правонарушения, факты хулиганства при обращении граждан и с выездом на объекты, в жилые дома при возникновении конфликтов, ссор и скандалов, угрожающих перерастанием в преступления.

Участковый уполномоченный милиции на основании приказа МВД России от 16 сентября 2002 г. № 900 осуществляет контроль и профилактическую работу с подучетной категорией лиц.

Весьма важна виктимологическая профилактика. Ее меры должны основываться на выявлении потенциальных потерпевших и предотвращении их неосмотрительного, легкомысленного, рискованного, распущенного, провоцирующего, провокационного поведения. Значимость этой работы подтверждается ростом в последние годы уровня виктимизации населения.

При совершении тяжких насильственных преступлений на бытовой основе чаще всего жертвами выступают знакомые, соседи, приятели по проведению досуга, сами порой характеризующиеся негативно, ведущие аморальный образ жизни, а также родственники и члены семьи. Профилактические мероприятия заключаются в оповещении населения о фактах, способах и местах совершения насильственных преступлений; привлечения внимания к необходимости принятия мер по обеспечению личной безопасности; проведении профилактических бесед. В отношении потерпевших, в особенности лиц, ведущих аморальный образ жизни, разъясняется, что они при антиобщественном поведении могут стать жертвами преступлений, заразиться СПИДом, венерическими болезнями.

Существенное профилактическое значение имеют оперативно-розыскные мероприятия, направленные на недопущение криминальных насильственных посягательств со стороны замышляющих их лиц. Оперативно-розыскная профилактика предполагает сбор разведывательной информации о лицах с повышенной криминальной активностью (алкоголиков, наркоманов, ранее судимых, лиц с антиобщественной направленностью и др.) с целью своевременного предупреждения подготовляемых ими преступлений.

Тема 11. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

1. Криминологическая характеристика преступлений против собственности.

2. Криминологическая характеристика лиц, совершающих преступления против собственности.

3. Причины и условия преступлений против собственности.

4. Основные направления предупреждения преступлений против собственности.

1. Криминологическая характеристика преступлений против собственности.

Корыстная преступность – наиболее распространенный криминальный феномен в мире. Ее доля в странах с развитой экономикой превышает 90%, а в развивающихся – 60% общего объема всей зарегистрированной преступности[1].

Основой понятия «корыстная преступность» являются категории корысть и корыстная мотивация. Под корыстью обычно понимается выгода, материальная польза. Соответственно, корыстная мотивация – это обусловленность поведения человека стремлением к выгоде.

Исходя их этого, **корыстная преступность** – это явление, включающее в себя совокупность посягающих на сферу экономики уголовно наказуемых деяний и лиц, обусловленных осознанным стремлением последних к получению безвозмездной противоправной имущественной выгоды (корыстью).

Предметом преступлений против собственности являются ценные потребительские товары повышенного спроса и легко реализуемые: деньги, драгоценности, предметы антиквариата, меховые и кожаные вещи, компьютеры, теле-, видео-, DVD-аппаратура и т.д.

Типичной характеристикой ряда видов корыстных преступлений является профессионализм. Он характеризуется наличием стабильного единственного дохода от преступной деятельности, систематическим

[1] См. Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировой криминологический анализ. М., 1997. С. 234.

совершением преступлений, стабильной устойчивостью преступной деятельности.

Таким образом, преступления против собственности являются наиболее распространенным видом преступности. Их удельный вес по результатам 2009 г. в России составил 42% по соотношению к общей зарегистрированной преступности.

Как показало изучение статистических данных, наиболее высокий уровень корыстной преступности наблюдается в Бурятии, Еврейской автономной области и на Сахалине, а самый низкий уровень – в Ингушетии, Дагестане и Москве.

В Алтайском крае более распространенными стали хищения, совершаемые в общественных местах, на улицах, в особо крупном размере, с использование огнестрельного оружия.

Среди преступлений против собственности в настоящее время наибольшее количество составляют **кражи**. Их удельный вес в 2001 г. составил 86,7%, в 2004 г. снизился до 74%. В структуре всей зарегистрированной преступности кражи в 2008 г. составили 41,3%, в 2009 г. – 39,6%. Наиболее распространенными видами краж являются:

– квартирные; карманные; автомототранспорта; уличные (с прилавков, берут то, что «плохо лежит»); на транспорте; из охраняемых объектов (магазины, склады, аптеки); скота в сельской местности; а также в помещениях общежитий, организаций, больниц и даже учебных заведений.

В структуре этого вида преступлений преобладают квартирные кражи, они составляют около 30% от числа квалифицированных краж. Многие кражи совершаются ворами-профессионалами и организованными группами, где имеет место тщательная подготовка, разведка, обеспечение каналов сбыта похищенного, обеспечение алиби.

В 2007 г. в России краж зарегистрировано 1566970 (-6,6%). В 2008 г. – 1326342 (-15,4%); 2009 г. – 1188574 (-10,4%).

К числу преступлений против собственности, сопряженных с насилием, относятся: грабеж (ч. 2 и ч. 3 ст. 161 УК РФ), разбой, вымогательство с применением насилия. За период с 1987 г. по 1992 г. число зарегистрированных грабежей и разбоев увеличилось в 6-7 раз, фактов вымогательства (по 1994 г.) – в 12,3 раза.

В структуре всей зарегистрированной преступности **грабежи** и **разбои** в 2007 г. составили 9,5%, в 2008 г. – 8,7%; 2009 г. – 7,9%.

В 2007 г. в России грабежей зарегистрировано 295071 (-17,4%). В 2008 г. – 243957 (-17,3%); 2009 г. – 205379 (-15,8%).

В 2007 г. разбоев зарегистрировано 45318 (-24,2%). В 2008 г. – 35366 (-22%); 2009 г. – 30085 (-14,9%).

При оценке этих данных следует учитывать высокую латентность рассматриваемых преступлений.

Наблюдается тенденция к ужесточению насилия при совершении разбоев и грабежей. Также в 70% случаев разбойных нападений, сопряженных с проникновением в жилища граждан, преступники проникали туда обманным путем под видом почтальонов, врачей, работников госстраха, бытового обслуживания, сотрудников милиции, в 25% – от имени знакомых и родственников потерпевших, а в остальных случаях – насильственно, путем взлома дверей и окон.

Вымогательство же в последнее время приобрело характер организованной преступности, выражающийся в виде организации постоянно действующих «крыш» по защите предпринимательских структур от посягательств на них со стороны других преступных группировок. Еще одной формой вымогательства является требование о совершении предпринимателем имущественной или финансовой сделки с определенным субъектом, являющимся представителем криминальной структуры.

В 2007 г. вымогательств зарегистрировано 11540 (-21,3%), в 2008 г. – 9953 (-13,8%), 2009 г. – 8492 (-14,7%).

Значительная часть вымогательств носит латентный характер, преступные организации получают постоянную дань за обеспечение безопасности и находятся «на содержании» организаций различных форм собственности. В начале XXI в. фиксировались более скрытые, модифицированные формы вымогательства.

Мошенничество в 1995-1999 гг., по данным статистики, увеличилось на 24,3% и достигло 83624 зарегистрированных фактов. В структуре всей зарегистрированной преступности мошенничество в 2007 г. составило 5,8%, 2009 г. – 6,3%. Так, в 2007 г. мошеннических действий зарегистрировано 211277 (-6,2%); в 2008 г. – 192490 (-8,9), 2009 г. – 188723 (-2%).

Виды мошенничества многообразны: гадание, знахарство, шулерство, наперстничество, «лохотрон», «ломка» денег при обмене, получение имущественных выгод по поддельным документам и мн. др. В последнее время появляются и другие виды мошенничества. Например, представляясь сотрудниками милиции, забирают мобильные телефоны, золотые украшения и т.п., которые якобы крадены и находятся в розыске.

Отсюда видно, что с 2007 г. наблюдается снижение всех вышеперечисленных преступлений по всем показателям, это отразилось и на снижении преступности в целом по стране.

Присвоение или растрата в отличие от других корыстных преступлений за последние годы более стабильны. В 2007 г. зарегистрировано 73489 (+11,4%), 2008 г. – 72142 (-1,8%), 2009 г. – 657266 (-6,8%).

Согласно результатам, полученным В.Н. Кудрявцевым и В.Е. Эминовым[1], уровни латентности корыстных преступлений оцениваются следующим образом:

– кражи – 6,1; мошенничества – 94,4; присвоение или растрата – 12,9; грабежи – 3,2; разбои – 2,2; вымогательства – 26,5; хищения предметов, имеющих особую ценность, – 14,9; причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием – 110,8.

2. Криминологическая характеристика лиц, совершающих преступления против собственности.

Криминологический портрет лиц, совершивших корыстные преступления, характеризуется четырьмя группами признаков: 1) демографические; 2) социально-ролевые; 3) психологические; 4) уголовно-правовые.

К числу демографических признаков личности относятся: пол, возраст, уровень образования, место проживания, семейное положение, уровень жизни, социальный статус.

Около 70% корыстных преступников – мужчины. Среди воров наибольшую долю составляют лица 18-24 лет (27%); 30-49 лет (24%); несовершеннолетние (23%); молодежь 25-29 лет (18%). Среди совершивших корыстные преступления в среднем преобладают лица, имеющие среднее и неполное среднее образование (80%). Однако среди совершивших корыстные преступления против собственности эта доля возрастает до 90%, а среди совершивших преступления в сфере экономической деятельности, напротив, уменьшается до 60%. Хотя доля лиц, имеющих высшее образование, среди совершивших преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях в несколько раз превышает долю имеющих высшее образование среди всего населения. Данный феномен обусловлен повышенной «интеллектуальной емкостью» преступлений в сфере экономической деятельности и против интересов службы в коммерческих и иных организациях по сравнению с не требующими высокого образовательного уровня традиционными корыстными преступлениями против собственности.

[1] Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2005. С. 456-457.

Доля корыстных преступников, не имевших постоянного легального источника дохода, составила около 50%. Подавляющее большинство преступников – городские жители (85%).

В отличие от воров, грабителей и вымогателей мошенники более интеллектуальны, обладают элементами «артистизма», навыками психологии, умеют производить хорошее впечатление. Среди мошенников значительная доля женщин (45%). Образовательный уровень у них выше, чем у других категорий корыстных преступников. В основном это лица молодого и зрелого возраста (25-39 лет).

Социально-ролевая характеристика лиц, совершивших корыстные преступления, включает в себя: гражданство, сферу занятости, профессию, семейное положение. Иностранные граждане среди корыстных преступников составили 1,5%. Нигде не были заняты более половины корыстных преступников. Среди занятых преобладали лица, связанные с физическим трудом (76%) и не имеющие стабильной семьи (78%).

К числу психологических признаков данной личности относятся: стойкость корыстной установки; деформация сознания, низкий уровень нравственности; завышенная самооценка; злоупотребление спиртным; употребление наркотиков; увлечение азартными играми; лживость; наглость; грубость и т.п.

Около 40% корыстных преступников имеют различные психические аномалии. Наиболее распространенными являются: хронический алкоголизм, психопатия, наркомания, туберкулез, шизофрения, эпилепсия.

Уголовно-правовые признаки личности корыстного преступника выражаются в высоком уровне специального рецидива. Повышенную опасность представляют воры-рецидивисты и профессионалы, которые становятся более осторожными, предпочитают совершать кражу в одиночку, применяя все более изощренные способы. В группе же рецидивисты могут выступать в качестве организаторов, сбытчиков краденого имущества, подстрекателей. Нередко они играют роль наставников у молодых воров-дилетантов, обучая их преступному ремеслу. В последнее время доля профессиональных преступников составляет 10-12%. Для них характерно неизменное употребление жаргона, наличие татуировок, прозвищ, соблюдение воровских законов и традиций, наличие преступной иерархии.

Очень важным представляется типология личности корыстных преступников. Предлагается типология по трем признакам: по мотивам преступного поведения, по степени устойчивости преступной установки и по характеру преступных действий.

По степени устойчивости преступной установки выделяются следующие типы:

1. Ситуационный тип. Его составляют те, которые пользуются благоприятными ситуациями для совершения самых разнообразных преступлений.

Это могут быть и мелкие карманные кражи, обирание пьяных, кражи в магазинах, а также имущественные преступления по месту работы, когда из-за халатности должностных и иных лиц создаются благоприятные условия для совершения имущественных преступлений. Среди ситуативных преступников можно назвать и взяточников, как правило, мелких, которые пользуются сиюминутными обстоятельствами для того, чтобы получить некоторую мзду.

2. Неустойчивый тип. Его составляют лица, близкие по своему психологическому облику к ситуативному типу. Однако они не только используют благоприятно для них складывающиеся ситуации, но иногда создают сами подходящую обстановку. Их неустойчивость проявляется в том, что у них нестабильны, непрочны нравственные установки, в силу чего они проявляют колебание в выборе вариантов поведения между дозволенным и запретным, часто склоняясь в пользу второго. Представителей неустойчивого типа нередко можно встретить среди тех, кто совершает преступления в сфере экономической деятельности, а также молодых людей, которые не в состоянии устоять перед искушением совершить кражу, да еще под давлением группы своих сверстников.

3. Злостный тип. Его составляют те, которые сами создают подходящие ситуации для совершения преступлений, причем делают это постоянно, невзирая на угрозу наказания. Для представителей злостного типа характерно хорошее знание обстановки, создающей необходимые условия для корыстного преступления, а также умение и навыки для его совершения.

4. Особо опасный тип. Его составляют те, которые совершают крупные махинации обычно на больших территориях и в крупных отраслях народного хозяйства. Очень часто они активно сотрудничают с преступными сообществами, а в ряде случаев и входят в их состав. Особо опасные корыстные преступники обычно богаты, располагают большими связями, в т.ч. в правоохранительных органах, имеют вес в политике, особенно на региональном уровне, и их изобличение представляет весьма сложную задачу. Такие преступники наносят огромный ущерб обществу.

Небезынтересна также типология личности корыстных преступником по характеру преступных действий:

1. Воры, и особенно те, которые сделали воровство своей профессией, хотя не они, как показывают выборочные исследования, составляют основную массу подобного типа преступников.

2. Грабители, разбойники, вымогатели, похитители людей, убийцы. Разумеется, эта категория корыстных преступников, особенно похитители людей и убийцы, представляют повышенную опасность.

3. Взяточники.

4. Растратчики, расхитители.

5. Иные корыстные преступники.

3. Причины и условия преступлений против собственности.

Корыстная преступность в нашем обществе порождается, в частности, поляризацией доходов, нуждой и неустроенностью некоторых слоев населения, инфляцией и экономической нестабильностью. Этот фактор порождает в основном ту часть корыстной преступности, которая состоит из мелких и средних похищений чужого имущества, денег или иных ценностей. Наряду с этим существует и активно действует та группа факторов, которая детерминирует крупные и особо крупные преступления в сфере экономической деятельности и похищения чужого имущества. Среди этих факторов в первую очередь надо отметить алчность, желание получать сверхкрупные незаконные доходы, обеспечивая тем самым себе высокий уровень жизни. При этом духовные потребности практически не фигурируют, о них просто не вспоминают или придают лишь какое-то третьестепенное значение. Понятно, что в этих случаях не приходится говорить о высокой нравственности.

Экономические причины и условия:

1. Имущественное неравенство. Чем дальше отстоят друг от друга «полюса» бедности и богатства, тем выше социальная напряженность и стремление обнищавших к наиболее примитивным противозаконным средствам перераспределения имущества.

2. Инфляция как процесс или результат обесценивания денег. Уровень инфляции составляет около 12-15%, что делает невозможным бесконфликтное приспосабливание населения к меняющимся условиям жизни.

3. Реальная безработица, охватывающая более 10% населения. Принято считать, что она является одной из важных причин совершения корыстных преступлений. И действительно, те, которые не могут законным способом получить средства к существованию, поневоле вынуждены воровать. В России к криминологической оценке безрабо-

тицы следует подходить с определенной осторожностью. В крупных и сверхкрупных городах у нас практически не существует безработицы, но есть другая проблема, не менее существенная: как заставить людей работать. Но безработица тем не менее существует в небольших городах и таких населенных пунктах, которые появились около промышленных гигантов или строек, которые в дальнейшем прекратили свое существование. Проживающие там люди часто оказываются в безвыходном положении. Логика подсказывает, что таким людям необходимо предоставить возможность жить и трудиться в другом месте, где они будут востребованы. Между тем в стране еще не создана система организованного набора рабочей силы или горизонтальной миграции.

4. Избыточное налогообложение, которое делает невозможным легальное предпринимательство.

Политические причины и условия:

1. Длительный период острой политической нестабильности (1991-2000 гг.), нередко выступавший провоцирующим фактором усиления экономического кризиса. Она же определила крайне низкий уровень уважения к институтам государственной власти, к закону.

2. Низкий уровень непосредственного участия населения в борьбе с корыстными преступлениями.

3. Коррумпированность части руководителей и служащих органов государственной власти и местного самоуправления, препятствующая росту экономики и эффективных мер юридической ответственности в отношении корыстных преступников.

Правовые причины и условия:

1. Многочисленные пробелы и противоречия в законодательстве в части, относящейся к регулированию и охране экономических отношений, отсутствие четкой уголовной политики, крайне слабая работа правоохранительных органов и, что очень важно подчеркнуть, сращивание сотрудников этих органов с корыстными преступниками. Совершению корыстных преступлений способствует отсутствие четкой государственной политики наказания в отношении тех, которые совершили корыстные правонарушения. Очень часто те, которые повинны в крупных похищениях денежных средств, остаются безнаказанными; часто ими бывают чиновники высокого ранга, их, по существу, оправдание наносит сокрушительный удар по общественной нравственности.

2. Недостаточность официального толкования уголовно-правовых норм об ответственности за преступления в сфере экономической деятельности.

3. Заниженный размер наказания за ряд корыстных преступлений, что делает невозможным эффективную борьбу с ними.

4. Неопределенность санкций многих норм об ответственности за корыстные преступления.

5. Отсутствие развитого законодательства о предупреждении преступности, создающего нормативные предпосылки для постепенного перехода от карательной модели борьбы с корыстной преступностью к профилактической.

6. Отсутствие уголовной ответственности юридических лиц за корыстные преступления в сфере экономической деятельности.

Социально-психологические причины и условия:

1. Господство потребительской системы социальных ценностей. «Овеществление» общественных отношений.

2. Противоречие между потребностями и возможностями их удовлетворения.

3. Пренебрежение вероятностью привлечения к ответственности за корыстное преступление, развитие антисоциальной направленности.

4. Утрата большей частью населения доверия и готовности оказывать поддержку правоохранительным органам, борющимся с корыстной преступностью.

Организационные причины и условия:

1. Низкий фактический уровень раскрываемости многих видов корыстных преступлений, при котором общепредупредительное значение уголовной ответственности почти утрачивается.

2. Неэффективная организация работы в ведомствах, учреждениях, организациях, фирмах, в т.ч. учета и контроля, что позволяет совершать хищения и другие корыстные преступления.

3. Дефицит высокоэффективных технологий расследования новых форм мошенничества, причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, а также налоговых, таможенных, валютных и кредитных преступлений. Расследование обычными методами не обеспечивает выявления и закрепления необходимых доказательств виновности лиц, совершивших такие преступления.

4. Отсутствие высокоэффективного механизма поиска за рубежом и возврата в Россию незаконно удерживаемого и перемещенного имущества.

Технические причины и условия: несовершенство технических, химических и иных средств предупреждения, пресечения и предотвращения корыстных преступлений, а также часто и отсутствие таких средств.

К причинам и условиям, способствующим совершению корыстно-насильственных преступлений (грабежи, разбои, вымогательства), следует отнести:

– отсутствие надлежащих технических средств, позволяющих обеспечить безопасность хранилищ, квартир, офисов, обменных пунктов и других объектов;

– низкая оперативная осведомленность соответствующих служб о преступных группах корыстно-насильственной направленности;

– недостатки в работе ППСМ (отсутствие анализа мест и времени возможного совершения преступлений, вследствие чего осуществляется неэффективное патрулирование по улицам населенных пунктов), службы УУМ, аппаратов УР – по предупреждению рецидива корыстно-насильственных преступлений среди лиц, освобожденных из МЛС.

4. Основные направления предупреждения преступлений против собственности.

В последние годы наметилась некоторая стабильность в экономике и экономической политике, что не может не сказаться на состоянии и результатах борьбы с корыстной преступностью. Здесь очень важны общесоциальные меры предупреждения корыстных преступлений, ориентированные на решение наиболее крупных проблем общественного развития.

Общесоциальные меры включают в себя:

– создание государством условий для широкой доступности легальных способов достижения материального благополучия, для собственной и своих детей жизнедеятельности;

– воспитание такой личности, для которой правомерный путь достижения своих целей является единственным;

– преодоление экономического кризиса; формирование среднего класса и наряду с этим сокращение разрывов в доходах «полярных» групп населения;

– борьба с коррумпированными сотрудниками ОВД, государственными служащими;

– понижение уровня инфляции (до 4-7% в год) и принятие мер к ее компенсации; обеспечение прожиточного минимума для населения;

– принятие мер к снижению либо ликвидации безработицы в тех населенных пунктах, где она существует.

В современных условиях очень важным является поддержание устойчивого равновесия государственных и частных интересов в экономике. Обеспечение последних должно осуществляться только лишь в тех

рамках, которые очерчены правом. Наряду с этим важное значение имеет борьба с коррупцией как в государственных, так и в частных учреждениях и организациях.

Специальные меры включают в себя:

– разработка государственной стратегии борьбы с корыстной преступностью;

– совершенствование судебной практики толкования норм об ответственности за корыстные преступления;

– нормативное урегулирование механизма компенсации ущерба, причиненного жертвам корыстных преступлений;

– информирование населения о состоянии правового регулирования ответственности за корыстные преступления;

– воспитание солидарности населения с уголовно-правовыми запретами в отношении общественно опасного экономического поведения;

– демонстрация положительных результатов предупреждения и пресечения отдельных видов корыстных преступлений;

– разработка специализированных программ (планов) борьбы с отдельными видами корыстных преступлений;

– совершенствование автоматизированных информационно-поисковых систем применительно к решению задач квалификации отдельных видов корыстных преступлений.

Специализированные подразделения ОВД осуществляют сбор, обобщение и анализ информации о состоянии оперативной обстановки на обслуживаемой территории и объектах, а также о структуре, динамике и уровне преступности, тенденциях ее развития. Анализ статистических данных, дел и материалов о кражах и других преступлениях рассматриваемой группы позволяет определить наиболее распространенные способы их совершения и сокрытия, используемые технические средства, предметы преступных посягательств, каналы сбыта краденого, условия, способствующие совершению преступлений. Подобная информация необходима как для разработки и осуществления конкретных профилактических мероприятий, так и для более быстрой и полной раскрываемости этих преступлений. Освещение материалов в средствах массовой информации помогает сокращению виктимологических условий рассматриваемых преступлений. Специализированные подразделения подготавливают также обобщенную информацию в органы местного самоуправления о необходимости устранения причин и условий совершения преступлений, в т.ч. в связи с незащищенностью, неудовлетворительной укрепленностыо вероятных объектов преступного посягательства.

Подразделения вневедомственной охраны производят установку средств сигнализации и несут охрану на договорной основе квартир и других мест хранения имущества собственников; производят обследование состояния технической укрепленности охраняемых объектов, осуществляют на охраняемых объектах установленный пропускной режим, контроль за ввозом и вывозом материальных ценностей; устанавливают на контрольно-пропускных пунктах приборы и приспособления для обнаружения похищаемой продукции; сопровождают грузы, а также оказывают иные услуги по усилению имущества от преступных посягательств; взаимодействуют с жилищно-коммунальными службами по защите подъездов жилых домов от проникновения посторонних лиц; снабжают их домофонами, кодовыми замками и иными техническими устройствами.

Профилактическое значение имеет осуществляемый участковыми контроль за соблюдением лицами, имеющими судимость, установленных в отношении них в соответствии с действующим законодательством ограничений.

В предупреждении корыстных преступлений важную роль играет и **индивидуальная профилактика**. Она заключается в следующем:

1. Устранение условий, деформирующих личность конкретного человека, и ведение работы по перевоспитанию лиц, склонных к корыстным правонарушениям, в т.ч. и к преступлениям. Здесь главным является формирование нравственного облика человека, предполагающего отрицание возможности приобретения имущественных благ незаконным путем.

2. Особого внимания заслуживают те группы населения, в которых превалируют мигранты, вынужденные переселенцы и недавние жители. Как правило, это люди, плохо адаптированные к новой среде и с невысоким уровнем доходов.

3. Устранение условий, формирующих решимость совершить преступление или облегчающих достижение преступного результата. Основная роль в разработке мер по предупреждению корыстных преступлений принадлежит работникам органов, призванных бороться с преступностью. Но конкретные меры применительно к определенному предприятию, учреждению, организации разрабатывают практические работники различных отраслей народного хозяйства, специалисты.

Тема 12. ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Состояние преступлений в сфере экономической деятельности.

2. Характеристика личности преступника, совершающего преступления в сфере экономической деятельности.

3. Факторы, обусловливающие преступность в сфере экономической деятельности.

4. Предупреждение преступлений в сфере экономической деятельности.

1. Состояние преступлений в сфере экономической деятельности.

С введением в действие 1 января 1997 г. Уголовного кодекса РФ появилась самостоятельная глава 22 «Преступления в сфере экономической деятельности». Законодатель включил в эту главу 32 состава преступлений, которые можно подразделить на следующие группы:

1) преступления, связанные с нарушением гарантий и общего порядка осуществления предпринимательской деятельности (ст. 169-174 УК РФ);

2) преступления, связанные с нарушением прав и причинением ущерба кредиторам (ст. 176, 177, 195, 196 УК РФ и др.);

3) преступления, связанные с проявлениями монополизма и недобросовестной конкуренции (ст. 178, 180, 197 УК РФ и др.);

4) преступления в сфере обращения денежных средств и ценных бумаг (ст. 185-187 УК РФ);

5) преступления, связанные с валютным регулированием деятельности государства (ст. 190-193 УК РФ);

6) преступления, связанные с таможенной деятельностью (ст. 188, 194 УК РФ);

7) преступления, связанные с налоговой деятельностью государства (ст. 198-199 УК РФ).

Преступления в сфере экономической деятельности можно сформулировать как совокупность преступлений, посягающих на отношения, скла-

дывающиеся в сфере экономической деятельности по производству, распределению, обмену и потреблению материальных благ и услуг[1].

В 2009 г. зарегистрировано 428792 преступления экономической направленности, что на 4,5% ниже АППГ. Их удельный вес в 2009 г. составил 27,9%. Из них преступлений в сфере экономической деятельности в 2009 г. зарегистрировано 82911 (+2,7%).

Основной массив преступлений составляют: изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг, контрабанда, легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.

Регистрируемая преступность в сфере экономической деятельности в силу высокого уровня латентности (до 90%) отражает лишь незначительную часть совершаемых противоправных деяний. Латентность обусловлена ее динамичностью, способностью к быстрым трансформационным изменениям и адаптации к новым условиям и правилам осуществления экономической деятельности.

В последние годы организованные преступные группы интенсивно принимают участие в осуществлении своей преступной деятельности, используя все сферы экономики. Практически каждая вторая преступная группа отмывает свои капиталы, создавая собственные или используя соответствующие кредитные организации. Чаще всего эти преступления связаны с финансово-кредитной системой, потребительским рынком, внешнеэкономической деятельностью, операциями с недвижимостью. С началом XXI в. в России эти преступления значительно возросли. Это видно из таблицы ниже.

категории преступлений	2000 г.	2009 г.
преступления в финансово-кредитной сфере	59 453	101 037
в сфере потребительского рынка	6 398	75 722
в сфере внешнеэкономической деятельности	8 851	10 336

Высокий показатель интенсивности преступлений именно в финансово-кредитной сфере соответствует характеру и способу совершаемых финансовых операций, поскольку данная сфера регулирует отношения по поводу перемещения и перераспределения денежных средств. Субъекты финансово-кредитной сферы сосредотачивают у себя значительное количество высоколиквидных капиталов для оказания широкого

[1] Криминология: учебное пособие для студентов вузов / под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2007. С. 374.

спектра услуг, что и создает предпосылки для совершения различного рода операций с использованием денежных средств.

Криминальные посягательства в данной сфере отличаются большим разнообразием, особой изощренностью, высокоинтеллектуальным характером, быстрой адаптацией преступников к новым формам предпринимательской деятельности, новым электронным платежным средствам, валютным и таможенным технологиям. В данную сферу также входят преступления, совершаемые на рынке ценных бумаг. Их высокая общественная опасность заключается в значительном числе потерпевших и огромном материальном ущербе.

Одним из наиболее криминогенных секторов экономики является потребительский рынок. Динамика таких преступлений показывает, что и в ближайшие несколько лет здесь сохранятся достаточно высокие криминальные показатели. Произошло значительное возрастание мошеннических операций. Остаются распространенными заключения фиктивных договоров от имени несуществующих фирм на покупку и реализацию товаров. Одной из серьезных проблем потребительского рынка является незаконное производство и оборот алкогольной продукции.

Процесс развития рыночной экономики породил активность деятельности хозяйствующих субъектов во внешнеэкономической сфере. Государство по-прежнему несет колоссальные потери от незаконного вывоза денежных средств за рубеж, от несвоевременного перевода из-за границы денег, полученных от торговых операций. Сюда же относится возможность подделки таможенных и иных документов, получения банковских кредитов под фиктивные контракты.

Огромных масштабов достиг безлицензионный, беспошлинный экспорт стратегических ресурсов (нефти, каменного угля, товарной железной руды, цветных и редких металлов и других), для вывоза которых используется все возможные способы.

Анализ результатов полученных данных позволяет говорить о прекращении значительного числа уголовных дел за отсутствием события или состава преступления, за недоказанностью вины обвиняемого.

2. Характеристика личности преступника, совершающего преступления в сфере экономической деятельности.

Анализ характеристики лиц, совершающих рассматриваемые преступления, должен позволить выявить и оценить типичные для них факторы, обусловливающие преступные посягательства, и на основе этого определить направления их предупреждения.

Представим следующую классификацию лиц, совершающих преступления в сфере экономической деятельности.

Первую группу составляют лица, которые в силу возложенных на них полномочий по организации своей трудовой деятельности располагают реальной возможностью совершить посягательства экономической направленности.

Вторую группу лиц – граждане, участвующие в предпринимательской и иной экономической деятельности.

Третью группу – лица, совершающие преступления в сфере экономической деятельности и занимающиеся этим совместно со своей основной трудовой деятельностью.

Социально-демографическая характеристика. В основном это лица мужского пола (около 80%). Женщины совершают подобные преступления, как правило, в составе группы.

Указанные преступления совершаются лицами зрелого возраста. Самый криминогенный возраст среди этих лиц составляет 30-49 лет. Меньше лиц в возрасте: 18-24, 25-29 и лиц старше 50 лет. Доминируют лица, имеющие определенный социальный статус, опыт работы. Они характеризуются высоким профессионализмом в соответствующей области знаний (банковской, финансовой, внешнеэкономической деятельности и др.). Образовательный уровень: высшее образование имеют 35-40%, среднее профессиональное – 30%, средне общее – 30-35%.

Доля состоящих в браке значительна и составляет 80% от общего числа лиц, совершивших экономические преступления. В сферу совершения данных преступлений вовлечены представители практически всех социальных слоев общества: рабочие, служащие, предприниматели и др.

Нравственно-психологическая характеристика. Преступления в сфере экономической деятельности совершаются лицами с достаточно сформированными взглядами, установками, ориентирующимися на достижение материального обеспечения. Им присущи глубокие искажения нравственного и правового сознания, системы ценностных ориентаций.

К признакам данной личности можно отнести стойкость корыстной направленности и корыстной мотивации, правовой нигилизм.

Уголовно-правовая характеристика. В основной массе лица, совершившие преступления в сфере экономической деятельности, ранее не судимы. Многие такие личности являются членами организованных преступных групп. В группе лиц по предварительному сговору совершено 10% преступлений, в составе организованной группы и преступного сообщества – 16%. При этом необходимо учитывать высокий профессиональный уровень этих лиц, позволяющий им порой оставаться безнаказанными.

Типология личности данного рода преступников **по мотивам**:

1. Корыстолюбивый тип. Его составляют лица в основном алчные и жадные, которые похищают ценности ради их накопления. Чаще всего они имеют постоянное место работы, там могут даже пользоваться уважением и доверием, среди них немало хороших специалистов.

2. Утверждающийся тип. Его составляют лица, которые совершают кражи, хищения и другие корыстные преступления ради того, чтобы утвердить себя в глазах окружающих, а иногда даже и в собственных глазах, если совершение преступления требует особых умений или храбрости. Среди представителей этого типа довольно много молодых людей, для которых совершение корыстных преступлений представляется удачным способом показать себя.

3. Дезадаптированный тип. Как правило, это преступники-рецидивисты, даже профессионалы, для которых совершение в первую очередь краж, а также иных преступлений имущественного характера является основным или единственным источником получения средств к существованию. Такие лица обычно не имеют семьи и места работы. Чаще это люди зрелого возраста.

4. Алкогольно-наркотизированный тип. Его составляют те, которые находятся в патологической зависимости от алкоголя или наркотиков и совершают имущественные преступления главным образом для того, чтобы обеспечить себя спиртными напитками или наркотическими средствами. Чаще всего такие субъекты находятся на социальном дне, и их ресоциализация представляет собой исключительную сложность. Как правило, она должна сопровождаться лечением.

5. Игровой тип. Его составляют лица, для которых совершение корыстных преступлений представляет собой увлекательную игру с опасностью, с риском, для которых важен сам процесс похищения или иного незаконного завладения ценностями или имуществом.

6. Семейный тип. Его составляют лица, которые совершают корыстные преступления в основном для обеспечения нужд своей семьи. При этом семейные потребности следует понимать в самом широком плане, начиная от питания членов семьи до учебы детей в престижных вузах. Сами такие «семейные» преступники могут быть людьми достаточно скромными и из похищенного себе лично не брать ничего или очень мало.

3. Факторы, обусловливающие преступность в сфере экономической деятельности.

Характеристика данных факторов зависит от общих оценок и процессов социального развития. Еще в 90-е гг. XX в. лица, находящиеся у власти, располагали возможностью выбора вариантов развития рос-

сийского общества при обязательном использовании элементов рыночных отношений. Провозгласив курс на переход к рыночной экономике, государство оказалось неспособным наладить действенное регулирование социально-экономических процессов.

Массовый характер стали приобретать такие виды криминального предпринимательства, как хищения денежных средств по подложным платежным документам, незаконное получение и нецелевое использование льготных кредитов, валютные спекуляции на бирже, перевод капиталов в теневую экономику и зарубежные банки для последующей их легализации (отмывания).

Наряду с этим в огромных масштабах расхищалось государственное имущество совместными усилиями чиновников аппарата государственной власти. Уже в годы реформ при участии или непростительном бездействии органов государственной власти появились новые способы перетекания богатства к избранным – перепродажа бюджетных средств и льготных централизованных кредитов, присвоение чужих денег через механизм неплатежей, фактически захват пакетов акций, находящихся в федеральной собственности, и т.п.

Проводимый процесс приватизации предоставил частным лицам возможность бесконтрольно распоряжаться огромной массой национального имущества в своих личных интересах. Фактически первый этап приватизации легализовал и узаконил теневое распределение капитала. В результате этого были созданы беспрецедентные условия для внедрения в экономические отношения преступных элементов, подкупа служащих аппарата государственной власти и управления, колоссальный всплеск коррупционных взаимоотношений. «Буквально на глазах приходила в упадок финансовая система. В этом, конечно, нет прямой вины тех, кто в те годы руководил Министерством финансов и Центральным банком. Командная система была устроена так, что бездарно и расточительно распоряжалась ресурсами и финансами. Эти и иные процессы были свойственны распаду тоталитарной системы и ее замене экономическими методами регулирования, создание основ рыночной инфраструктуры, приватизации»[1]. Авторами также указывается то обстоятельство, что реформы носили вынужденный характер и без них Россия стояла бы перед угрозой полного разрушения экономики.

«Новая российская элита», осознавая происхождение своих капиталов, вывозила их за рубеж, тем самым инвестируя западную эконо-

[1] Эпоха Ельцина: очерки политической истории / Ю.М. Батурин и др. М., 2001. С. 191.

мику и получая там свою прибыль. Страна несет потери из-за слабого контроля над вывозом ресурсов. Сказываются общая экономическая неустойчивость и прорехи в валютном контроле, из-за чего значительная часть экспортной выручки оседает за рубежом на счетах российских предприятий. Вместе с тем необходимо указать, что на смену планово-распределительной системе экономики пришел механизм финансово-экономического регулирования товарно-денежных отношений, усилился инвестиционный процесс, укреплялись позиции рубля, который стал надежным платежным средством для осуществления внутригосударственных и внешнеэкономических сделок.

Непринятие при введении рыночных отношений необходимых мер, которые могли бы противодействовать преступности в сфере экономической деятельности, в частности несформированность адекватной правовой среды как механизма защиты самих рыночных ценностей, привело к вышеуказанным негативным обстоятельствам.

Социально-экономические факторы:

– отсутствие развитости экономических отношений;

– криминализация экономических отношений, связанная с существованием теневой экономики;

– вывоз капитала («утечка капитала», «бегство капитала»);

– расслоение населения по уровню доходов и низкий уровень жизни большей части населения России;

– отсутствие системы социальных гарантий и социального обеспечения.

Социально-экономические факторы выступают детерминантами, прежде всего, правовых норм и всей правовой системы в целом, поскольку правовые нормы возникают на основе уже сложившихся социальных отношений; при этом они должны преобразовывать эти отношения, не вступая в противоречия с объективными тенденциями их развития, т.е. уголовно-правовые запреты должны быть социально обусловленными и реальными.

Социально-политические факторы. Связь между политикой и преступностью в сфере экономической деятельности более тесная, чем предполагается большинством криминологов. Это объясняется, прежде всего, тем, что в годы экономической стабильности связь политики с преступностью практически не заметна и становится очевидной в период экономического хаоса, бесконтрольности и беззакония.

В современной России ведущим криминогенным фактором следует признать деградацию политической власти, которая выражается в криминальности политической элиты. Выделим наиболее существенные факторы:

– отсутствие стабильной политической власти;

– коррупция в государственных органах, в частности в органах финансового контроля;

– инвестирование коммерческих структур за счет бюджета в ущерб интересам государства и граждан;

– необоснованная и убыточная для общества передача государственного имущества в управление коммерческим структурам;

– политизация экономической организованной преступности.

Социально-правовые факторы. Определенное влияние на рассматриваемый вид преступности оказывают проблемы законодательства, недостатки правоприменительной деятельности и другие факторы, действующие в правовой сфере. К таковым следует отнести:

– отсутствие в течение длительного времени нормативной правовой базы, представленной в виде пакета законодательных актов, предусматривающих пути выявления и пресечения фактов совершения преступлений в сфере экономической деятельности;

– недооценка общественной опасности экономических преступлений, заключающаяся в недостаточной проработанности ряда положений уголовного закона;

– наличие значительного количества конкурирующих уголовно-правовых, гражданско-правовых норм.

Рассматривая особенности правовой детерминации преступлений в сфере экономической деятельности, необходимо более подробно остановиться на проблемах, связанных с реформированием уголовного законодательства, которые возникли в связи с событиями, происходящими в политической и экономической жизни страны. Новая экономическая политика нашла свое выражение в форме принятия ряда законодательных актов, регулирующих экономические отношения в России. Принятые законодательные акты содержали переоценку социально-экономических приоритетов, это в свою очередь не только изменило правовое регулирование экономических отношений, но и предопределило новый подход к уголовно-правовой охране данных отношений, потребовало переосмысления всей системы преступлений, совершаемых в сфере экономической деятельности.

Преобразования в политической и экономической сферах повлекли за собой порождение новых видов общественно опасного экономического поведения, что потребовало установления дополнительных уголовно-правовых запретов.

Именно в этот период важнейшей задачей уголовной политики в России явилось проведение коренной реформы уголовного законода-

тельства. Это было вызвано также и тем, что уголовный закон как средство осуществления уголовной политики неразрывно связан с адекватным отражением правовой нормой действительности, правильным определением критериев социальной обусловленности уголовно-правового запрета, которые должны основываться на объективных возможностях права при постоянных изменениях в развитии общества. Начинались процессы криминализации и декриминализации, т.е. одни общественные отношения брались под уголовно-правовую охрану, а другие из-под нее выводились.

Несмотря на то, что перечисленные новации привели к кардинальным изменениям в сфере уголовно-правовой охраны экономических отношений, они не отвечали требованиям современности.

Социально-психологические факторы:

– психологическая неподготовленность населения к проводимым социально-экономическим реформам;

– распространение представлений о возможности легко достигнуть благополучия обманным путем, незаконными операциями, участием в преступной деятельности;

– недоверие к государственным институтам, неверие в способность власти обеспечить нормальную жизнь общества, правопорядок, защиту прав и интересов личности.

Кроме рассмотренных, существует **ряд других факторов**:

– интенсификация миграции населения за последнее время в определенной степени определяет количественный рост и качественное изменение легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, несмотря на имеющиеся позитивные процессы этого явления в целом. Например, миграционный процесс из Чеченской Республики позволил прочно осесть беженцам этой республики и заниматься преступной деятельностью (ввоз и продажа оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, захват заложников, продажа людей и другие преступления) на всей территории РФ;

– растущая профессионализация лиц, совершающих преступления в сфере экономических отношений. В данном случае речь идет фактически о создании определенной группы специалистов, в которую входят представители различных профессий – банкиры, юристы, менеджеры и другие лица, выполняющие различные функции при совершении преступных посягательств;

– расширяющаяся интернационализация преступной деятельности, вызванная интеграцией финансовых и товарных рынков России в мировую экономику;

– недостаточная профессиональная подготовка сотрудников правоохранительных органов, призванных выявлять, пресекать и расследовать преступления данной направленности, вследствие этого низкий уровень раскрываемости большинства преступлений; неэффективное взаимодействие правоохранительных органов.

Некоторые из перечисленных условий в различные периоды действуют с большей или меньшей силой. Однако их составляющая постоянно оказывает ощутимое воздействие на существование такого феномена, как преступность в сфере экономической деятельности.

4. Предупреждение преступлений в сфере экономической деятельности.

Профилактика преступлений в сфере экономической деятельности – это система скоординированных международных, межгосударственных, национальных государственных и корпоративных мер, направленных на предотвращение проникновения доходов от преступной деятельности в финансовую систему и экономику страны через соответствующие институты.

Профилактическая деятельность подобного рода может осуществляться в различных масштабах; она может проводиться как на федеральном и региональном уровнях, так и на индивидуальном (отдельном предприятии, учреждении, организации или в отношений отдельного индивида). Различают общие (общесоциальные) и специальные меры такой профилактики.

К числу общесоциальных профилактических мер в сфере экономической деятельности следует отнести комплексные мероприятия, направленные на стабилизацию социально-экономической ситуации в государстве, – оздоровление экономики, упорядочивание отношений между субъектами хозяйственных отношений, функционирующих в сфере экономической деятельности, обеспечение экономической и правовой защищенности граждан, организаций и эффективного функционирования всех механизмов рынка.

Данные меры носят долгосрочный характер и определяют основные направления контроля за преступностью в целом, и в частности за преступностью в сфере экономической деятельности.

Специально-криминологическая профилактика охватывает комплекс социально-экономических, политических, правовых, организационных, культурно-воспитательных и других мер, направленных на профилактику преступлений в сфере экономической деятельности. Специфика специальных мероприятий по профилактике преступлений состоит в том, что они порождены наличием самих преступных дейст-

вий и существованием конкретных причин и условий, способствующих их совершению, и предназначаются специально для устранения или нейтрализации этих причин и условий.

Среди данного круга субъектов, способных оказать профилактическое воздействие на криминальную ситуацию, можно выделить в самостоятельные группы: органы государственной власти, банковские структуры, правоохранительные органы, контрольные органы, различные коммерческие структуры. К данным субъектам отнесем: Президента РФ, Федеральное Собрание РФ, Правительство РФ (являются субъектами общесоциальных мер), Министерство по налогам и сборам, Министерство по антимонопольной политике, Министерство внутренних дел, соответствующие подразделения органов внутренних дел, Государственный таможенный комитет, Государственную инспекцию по торговле, качеству товаров и защите прав потребителей, Центральный банк РФ, банковские и иные кредитные организации, государственные налоговые инспекции, органы валютного и экспортного контроля, организации, осуществляющие скупку, куплю-продажу драгоценных металлов и драгоценных камней, ювелирных изделий из них и лома таких изделий (являются субъектами специально-криминологической профилактики), другие субъекты профилактики.

Меры социально-экономического характера:

– оздоровление экономики и повышение эффективности использования ее ресурсного потенциала;

– повышение инвестиционной активности, связанной с предпринимательской деятельностью;

– обеспечение социальной, экономической и правовой защищенности российских граждан и организаций;

– обеспечение функционирования важнейших рыночных составляющих: свобода предпринимательства, честная, добросовестная конкуренция, защита частной собственности, согласование частных и публичных экономических интересов, соответствующее регулирование денежного и кредитного обращения, жесткий контроль за соблюдением валютного, налогового законодательства.

Меры правового характера. Построение правовых основ организации противодействия указанным преступлениям заключается:

– в обновлении правовой базы правоохранительной деятельности;

– устранении пробелов, коллизий и противоречий, выявленных антикоррупционной экспертизой;

– формировании правовых предписаний в соответствии с международными стандартами и международными обязательствами России.

Среди данного круга мер мы особо выделяем меры уголовно-правового характера. Уголовно-правовое регулирование отношений в сфере экономической деятельности должно включать следующие направления:

– обеспечение реализации гарантий экономической деятельности, в т.ч. защита всех участников экономической деятельности от проявления монополизма, недобросовестной конкуренции и т.д.;

– противодействие криминальным проявлениям в сфере экономической деятельности (например, рейдерству).

Меры организационного характера:

– совершенствование общей стратегии и тактики противодействия преступлениям в сфере экономической деятельности;

– необходимость хорошо отработанной координации и взаимодействия подразделений правоохранительных органов;

– обеспечение высокопрофессионального решения задач через продуманную систему подготовки, переподготовки и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов;

– организация взаимодействия государственных органов с целью координации деятельности по противодействию;

– конструктивное взаимодействие и сотрудничество с правоохранительными и контролирующими органами государств – участников СНГ и других стран;

– разработка и реализация специальных федеральных программ.

Тема 13. ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1. Криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних.

2. Особенности личности несовершеннолетнего преступника.

3. Факторы преступности несовершеннолетних.

4. Основные направления предупреждения преступности несовершеннолетних.

1. Криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних.

Исследуя историю развития преступности несовершеннолетних, предлагается отметить следующее. Начиная с 1975 г. рост преступности

несовершеннолетних происходил на фоне роста преступности взрослых, хотя был более интенсивным. Преступность несовершеннолетних росла в тот период, когда карательная практика в отношении несовершеннолетних (применение лишения свободы) была более суровой (с 1973 г. по 1984 г.).

На территории России (РСФСР) за период с 1964 г. по 1989 г. число несовершеннолетних, совершивших преступления, увеличилось в 1,8 раза (93308 чел. и 184874 чел.), а количество выявленных преступлений, совершенных несовершеннолетними, увеличилось в 2,6 раза (70524 и 184735). В 2000 г. преступность несовершеннолетних возросла и достигла цифры 195426 преступлений, а подростков, совершивших преступления, – 208313.

Однако в 2003 г. по сравнению с 1997 г. значительно увеличилось количество преступлений, совершенных несовершеннолетними против жизни и здоровья граждан (+51,6%). Умышленное причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью увеличилось на 74,4%. Число убийств и покушений на них увеличилось на 70,8%, а с участием взрослых на 33,8%.

В последние годы динамика по РФ следующая: 1998-1999 гг. – рост; 2000-2002 гг. – снижение; с 2003 г. – рост; с 2006 г. и по настоящее время – снижение.

В общей массе зарегистрированной преступности доля преступлений, совершаемых несовершеннолетними, невелика. Так, на территории России, согласно статистическим данным, в 2007 г. она составила 3,8%; в 2008 г. – 3,6%; в 2009 г. – 3,16%[1]. Доля выявленных несовершеннолетних, совершивших преступления, несколько выше: в 2007 г. – 10%, 2008 г. – 8,6%, 2009 г. – 7% .

Отсюда видно, что удельный вес как преступности несовершеннолетних, так и самих несовершеннолетних лиц, совершивших преступления, с 2007 г. стабильно идет на снижение. Похожая динамика наблюдается и в состоянии преступности несовершеннолетних (таблица 1, 2).

[1] Состояние преступности в России за 2007-2009 гг. // ГИАЦ МВД России.

Таблица 1

Динамика числа зарегистрированных преступлений несовершеннолетних в 2005-2009 гг. в России

Преступления	2005	2006	2007	2008	2009
Преступления, совершенные несовершеннолетними либо с их участием	154734	150264	139099	116090	94720
Темпы прироста по сравнению с предыдущим годом, в %	+0,2	-2,9	-7,4	-16,5	-18,4
Темпы прироста к 2005 г., в %	-	-2,9	-10,1	-25	-38,7
Удельный вес от расследованных преступлений, в %	9,1	8,4	7,8	6,8	5,7

Таблица 2

Динамика числа выявленных несовершеннолетних, совершивших преступления в 2005-2009 гг. в России

Лица	2005	2006	2007	2008	2009
Выявлено несовершеннолетних, совершивших преступления	149981	148595	131965	107890	85452
Темпы прироста по сравнению с предыдущим годом, в %	-1,3	-0,9	-11,2	-18,2	-20,8
Удельный вес в общем числе выявленных несовершеннолетних, в %	11,6	10,9	10	8,6	7

Таким образом, из представленных выше таблиц видно, что число преступлений, совершенных несовершеннолетними, снижается по всем показателям. В 2005 г. удельный вес несовершеннолетних среди всех выявленных преступников в исследуемый период оказался самым высоким (11,6%). Самый резкий темп снижения преступности несовершеннолетних зафиксирован в 2009 г., где количество преступлений

несовершеннолетних снизилось на 18,4%, а количество выявленных несовершеннолетних преступников на 20,8%.

В общей структуре преступлений, совершаемых несовершеннолетними, доминируют преступления против собственности: ежегодно в среднем их удельный вес составляет 76%. Ядро преступности несовершеннолетних составляют кражи (52,9%), грабежи (10%), разбойные нападения (до 3%), вымогательства (более 2%), угоны автомобилей (5,5%), хулиганство (до 9%) и преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков (5%)[1].

В Алтайском крае в период с 2006 г. наблюдается небольшое увеличение криминализации подростковой среды, а затем с 2008 г. резкое ее снижение (таблица 3).

Таблица 3

Динамика числа зарегистрированных преступлений несовершеннолетних в 2005-2009 гг. в Алтайском крае

Преступления	2005	2006	2007	2008	2009
Преступления, совершенные несовершеннолетними либо с их участием	3083	3235	3313	2640	2170
Темпы прироста по сравнению с предыдущим годом, в %	-1,5	+4,9	+2,4	-20,3	-17,8
Темпы прироста к 2005 г., в %	-	+4,9	+7,4	-14,3	-29,6
Из них в группе	1403	1272	1044	827	658
Удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними в группе	45,5	39,3	31,5	31,3	30,3
Удельный вес от всех зарегистрированных преступлений, в %	4,1	4,03	4,67	4,3	3,9

Особенности преступности несовершеннолетних состоят в следующем:

В общей структуре преступности несовершеннолетних так же, как и в России в целом, доминируют преступления против собственности. Ежегодно в среднем их удельный вес по краю составляет более 60%.

[1] См.: Криминология: учебное пособие / под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2007. С. 255.

В основном несовершеннолетними совершаются кражи, грабежи, разбои, угоны транспортных средств, мошенничества, вымогательства.

Преступности несовершеннолетних так же, как и по России, присущ групповой характер. Ученые-криминологи отмечают, что большинство преступлений несовершеннолетние совершают в группе. Так, по данным А.И. Долговой, в 1997-2004 гг. удельный вес групповых преступлений несовершеннолетних составлял примерно 65-70%[1]. По данным Н.Ф. Кузнецовой, преступления несовершеннолетних также в 75% случаях носят групповой характер[2].

По нашим данным, в Алтайском крае доля преступлений, совершенных несовершеннолетними в группе, в последние годы снижается (таблица 3). В 2008 г. на территории Алтайского края было выявлено 957 несовершеннолетних, совершивших преступление в группе (в 2007 г. было выявлено 1166 несовершеннолетних), из них 486 подростков совершили преступление в смешанной группе (в 2007 г. – 544).

Преступность несовершеннолетних характеризуется высокой степенью латентности. Это обусловлено, во-первых, тем, что преступления несовершеннолетних часто не влекут тяжелых последствий и потерпевшие об этих преступлениях не заявляют в правоохранительные органы. Во-вторых, многие преступления совершаются против своих сверстников из неформальных криминогенных групп. В силу закрытости этих общностей информация о совершенных преступлениях милиции просто неизвестна.

Анализ результатов проведенного нами исследования показал, что наиболее высоколатентными преступлениями несовершеннолетних являются грабеж, кража, хулиганство, вымогательство, причинение вреда здоровью различной степени тяжести, изнасилование.

Усиление элементов устойчивости, организованности преступных групп несовершеннолетних, появление устойчивых преступных групп, находящихся под влиянием профессиональной преступности и образующихся на основе антиобщественных подростковых территориальных группировок.

Преступность несовершеннолетних является преимущественно городской (в городах совершается около 75% всех преступлений). В городах, особенно сильно урбанизированных и молодых, с неразвитой

---

[1] Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2007. С. 789.

[2] Криминология: учебное пособие / под ред. Н.Ф. Кузнецовой. М.: Проспект, 2009. С. 97.

социальной инфраструктурой сильнее воздействие негативных социально-экономических факторов.

Доля рецидива в структуре преступности несовершеннолетних ниже, чем среди взрослых (у несовершеннолетних в 2009 г. – около 16%, у взрослых в 2009 г. – 32%). Еще в советские времена криминологами была выявлена закономерность о том, что рецидивная преступность напрямую зависит от преступности несовершеннолетних. Так, подавляющее большинство преступников-рецидивистов начинали свою преступную активность именно в подростковом возрасте. Таким образом, преступность несовершеннолетних является резервом взрослой преступности.

Динамика преступности несовершеннолетних характеризуется неблагоприятными тенденциями:

– «феминизация» преступности несовершеннолетних (увеличение удельного веса девочек). На долю девушек приходится около 8-10% зарегистрированных преступлений несовершеннолетних;

– «омоложение» (увеличение несовершеннолетних в возрасте групп 14-15 лет до 28%; лиц, не достигших возраста уголовной ответственности). «Анализ соотношения количества несовершеннолетних, являющихся субъектами преступлений, и лиц, не подлежащих уголовной ответственности, показывает, что последняя категория составляет примерно половину от общего количества подростков, нарушивших уголовные запреты»[1];

– ухудшение структуры преступности несовершеннолетних, которое выражается в увеличении удельного веса тяжких преступлений, при которых наблюдается излишняя жестокость. Например, за последние 15 лет в 4 раза увеличилась доля убийств и умышленного причинения здоровью; более чем в 3 раза разбоев; более чем в 2 раза грабежей;

– усиление элементов устойчивости, организованности преступных групп несовершеннолетних, появление устойчивых преступных групп, находящихся под влиянием профессиональной преступности и образующихся на основе антиобщественных подростковых территориальных группировок.

Таким образом, преступность несовершеннолетних является самостоятельным видом преступности, обусловленным особенностями ко-

[1] Подробнее: Абызов Р.М. Общественно опасное поведение несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности // Приоритетные направления развития правового государства: материалы Международной научно-практической конференции / под ред. В.П. Колесовой. Барнаул: Изд-во ААЭП, 2008.

личественных и качественных показателей ее состояния и развития, а также, прежде всего, личностью преступника, в основе поведения которого лежат эгоцентрические мотивы и неустойчивая психика.

2. Особенности личности несовершеннолетнего преступника.

Носителем личности преступника может быть только человек, который состоит с государством в уголовных правоотношениях, возникающих с момента совершения лицом преступления и длящихся до момента утраты преступлением своего правового характера[1].

Под **личностью несовершеннолетнего, совершившего преступление,** следует понимать совокупность социально значимых негативных свойств и качеств данной личности, ее степень зависимости от влияния группы, а также негативное влияние внешней окружающей среды, в результате чего подросток совершил преступление.

Удельный вес лиц мужского пола среди несовершеннолетних преступников составляет 92-96% (в 2001 г. составил 91,8%), что значительно выше их удельного веса в общей структуре несовершеннолетнего населения страны, где доля лиц мужского пола составляет около 50%. Однако по причине феминизации подростковой преступности уровень девушек среди несовершеннолетних преступников продолжает увеличиваться. Причем несовершеннолетние женского пола все чаще становятся участницами хулиганства, тяжких преступлений против личности, грабежей и разбоев, в т.ч. и в группах, состоящих исключительно из девушек. Личностные характеристики правонарушительниц имеют существенную специфику. По сравнению с совершившими преступления ребятами они, как правило, более скрытны, замкнуты, серьезно травмированы предшествующими жизненными обстоятельствами, при этом чаще избирательно лживы и эгоистичны.

Для несовершеннолетних преступников характерна деформация нравственно-правового сознания. Это понимание долга, совести, дозволенности, исходя из личных желаний или групповой солидарности; ориентация на получение сиюминутного удовольствия; равнодушие к переживаниям и страданиям других людей или даже стремление самоутвердиться, причиняя их более слабым.

Если взять за основу самые распространенные преступления (кражи, грабежи, разбои, вымогательство, угоны, хулиганство), то наиболее криминогенной группой, совершивших эти преступления, являются

---

[1] См.: Прозументов Л.М., Шеслер А.В. Криминология (Общая часть): учебное пособие. Красноярск, 1997. С. 95.

несовершеннолетние в возрасте 16-17 лет (70%). Но данная возрастная группа несовершеннолетних совершает преступления и в сфере экономической деятельности, против безопасности движения и эксплуатации транспорта, против порядка управления – преступления, которые не совершает 14-, 15-летняя возрастная группа.

Второе место по интенсивности занимают подростки в возрасте 14-15 лет, их коэффициент составляет более 5 тыс. человек на 100 тыс. населения этого возраста и имеет долю 30%.

Распределение по роду занятий несовершеннолетних, совершивших преступления в 1997-2003 гг., показывает, что в основном это учащиеся (55%). Среди учащихся наибольший удельный вес составили лица учащиеся в общеобразовательной школе (75%), школе-интернате (10,7%), в специальной школе (5,1%).

Большинство несовершеннолетних правонарушителей имеют неполное среднее образование (46,4%), с начальным образованием – 36%, со средним образованием – 15,4% и не имеющих образование – 2,2%.

Сегодня почти каждый второй несовершеннолетний правонарушитель воспитывается в неполной семье или вообще не имеет родителей (44%). Но и в полных семьях сегодня наблюдаются некорректные приемы воспитания, связанные с унижением человеческого достоинства, психическим и физическим насилием; спасаясь от жестокого обращения, дети уходят из дома, пополняя категорию беспризорников.

Личности несовершеннолетних преступников присуща несложившаяся, а потому неустойчивая психика. В силу этого несовершеннолетние легко поддаются влиянию со стороны взрослых преступников. Для них характерно стремление казаться взрослыми, при этом неадекватным выражением этого стремления может явиться противоправное поведение.

В итоге, если среда, в которой вращается несовершеннолетний и где он стремится утвердить себя, оценивает его антиобщественный противоправный поступок благоприятно, то в дальнейшем от него можно ожидать повторяющегося поведения[1].

Мотивы преступного поведения несовершеннолетних мужского рода в основном связаны с корыстными побуждениями (54%, а у девочек 41%); с самоутверждением (28%); хулиганскими побуждениями (18%, у девочек 22,6%); сексуальностью (2%). Мотивы у несовершеннолетних лиц женского пола – зависимость от взрослых, сверстников (16%); материальные затруднения в семье (14%); месть (6,3%).

---

[1] См.: Лановенко И.П., Светлов А.Я, Рощик А.И. Борьба с групповыми правонарушениями несовершеннолетних. Киев, 1982. С. 49.

В последнее время среди несовершеннолетних преступников отмечается увеличение числа подростков, которые имеют психические аномалии в пределах вменяемости (до 60%). По мнению Ю.М. Антоняна и С.В. Бородина, «под психическими аномалиями следует понимать все расстройства психической деятельности, не достигшие психопатического уровня и не исключающие вменяемости, но влекущие личностные изменения, которые могут привести к отклоняющемуся поведению»[1].

Анализ результатов исследования (по СФО) показал, что самой распространенной аномалией среди несовершеннолетних является хронический алкоголизм, затем психопатия, хроническая наркомания, органические заболевания центральной нервной системы, неврастения, олигофрения.

Типология личности несовершеннолетнего преступника:

1. К несовершеннолетним **случайного** типа относятся подростки с общей положительной направленностью, совершившие преступление впервые под воздействием неблагоприятного стечения обстоятельств. В преступной группе они оказываются случайно, в силу влияния внешней окружающей среды (общения с подростками, склонными к преступному поведению), поэтому при совершении преступления они обычно играют второстепенную роль.

2. Несовершеннолетние **привычного** типа характеризуются ярко выраженной антиобщественной направленностью, ведут паразитический разгульный образ жизни. Преступление совершают по причине удовлетворения низменных потребностей, поэтому являются исполнителями либо пособниками.

3. Несовершеннолетние **«аномального»** типа отличаются умственной недостаточностью, физическими, психическими или социальными аномалиями. К ним относятся алкоголики, наркоманы, психопаты, олигофрены, неврастеники, шизофреники, несовершеннолетние с заболеванием центральной нервной системы, с повреждением головного мозга.

4. К несовершеннолетним **самоутверждающегося** типа относятся подростки с антиобщественной направленностью, не достигшей уровня преступной установки. Они хвастают приверженностью к потреблению спиртных напитков либо наркотиков. Их главная черта – ненасытная жажда постоянного внимания к себе, поэтому в группе они проявляют стремление к лидерству, однако не всегда могут подчинить себе свер-

[1] Антонян Ю.М., Бородин С.В. Преступное поведение и психические аномалии / под ред. В.Н. Кудрявцева. М., 1998. С. 9.

стников и переходят из одной группы в другую. Представители данного типа в основном выступают в качестве инициатора. Они способны на совершение преступления как в одиночку, так и в составе группы.

5. Несовершеннолетние **устойчивого** типа с установкой на преступную деятельность почти всегда выступают в роли организаторов, являются лидерами неформальных группировок. У таких лиц нередко возникают периоды злобного настроения, сопровождающиеся поиском лиц, на которых можно «сорвать зло». Чувство раскаяния и самоосуждения им не свойственно, они оправдывают свои противоправные действия «неправильным» поведением самой жертвы, потерпевший якобы сам спровоцировал их на совершение преступления. Нравственно-психологические установки определяют их внутреннюю готовность совершения любого преступления в любое время и в любой ситуации. Обычно тщательно заботятся о соблюдении собственных интересов, при этом злопамятны и не прощают обиды.

6. Несовершеннолетние **особо злостного** типа – это подростки, ранее уже совершавшие преступления. Они рано проявляют самостоятельность, бурно реагируют на строгую опеку со стороны семьи и нравоучения. Всегда тянутся в компанию, у них очень сильно развито стремление к лидерству, несмотря на наличие способностей, учатся неровно из-за неусидчивости и недисциплинированности, любят рисковать, хвастать, не теряются в сложных ситуациях, умеют изворачиваться и лгать. Следует учитывать, что направление указанных подростков в спецучруждения редко способствует их перевоспитанию из-за постоянных конфликтов.

3. Факторы преступности несовершеннолетних.

Исследователи традиционно относят к коренным причинам преступности несовершеннолетних, во-первых, рост социальной напряженности в обществе; во-вторых, безответственность родителей за воспитание подростков или рост неблагополучных семей; в-третьих, распад сложившейся к концу существования СССР системы профилактики преступности несовершеннолетних.

Специфическими для подростков детерминантами преступности являются издержки семейного, школьного и досугового воспитания. Разберем их по порядку.

Издержки семейного воспитания. Влияние семьи на личность может быть как негативное, так и позитивное. Если родители ведут антиобщественный, паразитический образ жизни, совершают преступления, то они напрямую передают свой негативный опыт детям. Результаты исследова-

ния (в СФО) показывают, что в семьях несовершеннолетних преступников были распространены: а) пьянство, драки в семье – в 28,2% случаев; б) совершение членами семьи правонарушений и преступлений – 23,2%; в) факты домогательства со стороны родителей – 17,5%.

Конфликты в семье возникают на почве: трудных материально-бытовых условий жизни семьи; чрезмерной занятости родителей, низкого образовательного и культурного уровня и, что особенно важно, негативного, явного или скрытого отношения к детям[1].

Эмоциональная атмосфера семьи оказывает решающее влияние на развитие эмоций и социальных чувств подростка, представляет собой предпосылку нравственного мира личности, поэтому в семье, где царит эмоциональный холод между родителями, дети растут в условиях безразличия, отсутствия любви, доброты со стороны родителей, в обстановке психологического отчуждения. Такой эмоциональный климат семьи пагубно сказывается на формировании личности несовершеннолетних.

Согласно исследованиям, в семьях присутствует неблагоприятное влияние (24,3%) либо безразличное (25,4%). Отсутствие положительного влияния со стороны родителей способствует появлению у подростков таких качеств, как духовная опустошенность, черствость, жестокость, эгоизм, что определяет мотивацию совершаемых ими агрессивных и насильственных преступлений. Известно, что неполная семья объективно обладает меньшими возможностями полноценного воспитания детей, что оказывает негативное влияние таких семей на криминализацию несовершеннолетних. Такая семья испытывает большие материальные трудности, родитель вынужден прибегать к дополнительным заработкам, что увеличивает дефицит общения с детьми, затрудняет контроль над их поведением.

При этом у несовершеннолетних в неполных семьях снижается уровень и интенсивность помощи в учебе, создается напряженная атмосфера внутри и вокруг семьи, происходит ухудшение материально-бытовых возможностей семьи[2]. Некоторые негативные явления к нам

[1] См.: Лебедева А.И. Семья несовершеннолетнего правонарушителя как объект профилактики преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С.19.

[2] См.: Игошев К.Е., Миньковский Г.М. Указ. соч. С. 295-296.

пришли из-за рубежа, например США, когда никто из разводящихся супругов не хочет брать на себя заботу о ребенке[1].

Однако среди ученых (Ю.М. Антонян) имеется и другая точка зрения, заключающаяся в том, что отсутствие мужа или жены отрицательной направленности не ухудшит, а, наоборот, улучшит положение семьи, хотя и неполной. Конечно, здесь речь идет об отрицательно характеризующемся члене семьи, например пьющем либо не оказывающем помощи и должного внимания семье и ребенку.

Особой причиной отрицательной обстановки в семье является насилие, которое заключается в причинении физического, психического или материального ущерба одним или несколькими членами семьи другому (другим) членам этой же семьи, при этом негативные последствия данного насилия нередко испытывает не только жертва, но и сам субъект (субъекты) правонарушения[2].

Немалое значение имеет авторитет родителей[3], который нельзя пробудить упреками или призывами к сочувствию. Он может расти либо падать в зависимости от поведения отцов и матерей, может быть связан с возрастом подростка, его интересами и потребностями, кругозором. Авторитет родителей зависит не только от нравственности их поведения, но и от их профессионального и общесоциального статуса, уважения к ним окружающих.

Естественно, если подростки проживают с ранее судимыми родителями, братьями и близкими родственниками, то это способно обусловливать изначальную криминализацию подростка. Но даже родители, совершающие правонарушения и преступления, ведущие себя аморально, относительно редко сознательно напрямую внушают своим детям негативные взгляды.

Рассмотрев основные признаки семейного неблагополучия, отметим, что значительную роль в преступности несовершеннолетних играют взрослые. Взрослые, особенно ранее судимые, вовлекают несо-

---

[1] См.: Bronfenbrener M. Developmental research public policy and the ecology of childhood // Child Development. 1974. V. 32.

[2] См.: Исаков А.А. Криминологическая характеристика и предупреждение насильственных преступлений, совершаемых в семье: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 9.

[3] См.: Лебедева А.И. Семья несовершеннолетнего правонарушителя как объект профилактики преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 9.

вершеннолетних в совершение наиболее опасных преступлений[1], принимая во внимание тот факт, что подростковый возраст сам по себе носит «романтический» характер и преступная жизнь легко увлекает их. Чаще и проще удается вовлечь несовершеннолетнего в преступную деятельность взрослому лицу, пользующемуся авторитетом и доверием у вовлекаемого подростка.

По утверждению каждого десятого подростка-преступника, ранее судимый участник группы повышал решимость ее членов совершить преступление и внушал им уверенность в безнаказанности за содеянное.

Издержки школьного воспитания. Нередко формирование групп подростков с антиобщественной направленностью начинается в стенах школы, которая должна не только обучать детей, но и компенсировать недостатки семейного воспитания, прежде всего путем развития у подростков положительных интересов и потребностей[2].

В общеобразовательной школе все имеющиеся недостатки можно условно разделить на две группы. К первой относятся недостатки организационного характера (низкий уровень руководства учебно-воспитательным процессом, отрыв обучения от воспитания, формализм в вопросах воспитания); ко второй – недостатки, обусловленные невысоким профессиональным уровнем некоторых педагогов[3].

Издержки учебно-воспитательного процесса сказываются, когда школьники получают определенный объем знаний по многим учебным дисциплинам, а вопросы нравственного, этического воспитания порой остаются нерешенными[4]. Сейчас основными проблемами школьной сферы являются: снижение значимости образования в обществе (400-600 тыс. детей не посещают школу), коммерциализация образования, снижение объема гуманитарных дисциплин, нехватка педагогов по призванию, школьная дедовщина, появившаяся под влиянием криминальной субкультуры.

---

[1] См.: Пляшечник Н.П. Групповая насильственная преступность несовершеннолетних и их профилактика: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. С. 12.

[2] См.: Антонян Ю.М. Социальная среда и формирование личности преступника. М., 1975. С. 79-81; Абызов Р.М. Предупреждение личностных деформаций несовершеннолетних преступников: монография. Ижевск, 1998. С. 67.

[3] См.: Тарас А.Е. Предупреждение отклонений в поведении учащихся. Минск, 1986. С. 8-10; Бланков А.С., Якушин С.В. К вопросу об антинаркотической пропаганде среди несовершеннолетних // Совершенствование деятельности ОВД по предупреждению правонарушений среди несовершеннолетних. М., 1988. С. 92.

[4] См.: Абызов Р.М. Типология личностных деформаций несовершеннолетних преступников: монография. Барнаул, 2002. С. 118.

Издержки досугового воспитания. Максимально позитивное формирование личности подрастающего поколения невозможно без положительной организации их досуга, под которым понимается свободное от работы (учебы) время[1]. Досуговая сфера является дополнительным социальным институтом образования и воспитания. Большую роль в формировании личности несовершеннолетних играют досуговые учреждения, деятельность которых должна быть направлена на творческое, культурное, нравственное и патриотическое воспитание, а также физическое развитие.

Произошло разрушение сети государственных учреждений, обеспечивающих культурный досуг несовершеннолетних, коммерциализация в этой области. Эти факторы сделали нормой жизни многих подростков бессмысленное времяпрепровождение на улицах, в подъездах, на чердаках и в подвалах, а следовательно, появилась благодатная почва для развития наркотизма, употребления спиртного, разгульного образа жизни.

Кроме вышеперечисленных причин, отмечаются также и общие детерминанты преступности, повлиявшие негативно на несовершеннолетних.

К экономическим детерминантам относятся:

1. Заметное снижение материального уровня и качества жизни значительной части населения, что повлекло за собой подростковую безнадзорность и беспризорность.

2. Безработица. С 1992 г., когда безработица в нашей стране впервые стала объектом статистического учета, до конца 2003 г. численность безработных выросла более чем в 2 раза, а их доля в составе экономически активного населения – с 4,7% до 10,1%[2]. Сейчас – 10%.

Многие авторы подчеркивают тесную связь преступности с рядом сопутствующих негативных явлений, именуемых в криминологической литературе «фоновыми»: алкоголизмом, наркоманией, проституцией, бродяжничеством, попрошайничеством, хулиганством, суицидом, экстремизмом и пр. Иными словами, если человек неоднократно совершает административные правонарушения определенной направленности, то с некоторой степенью вероятности можно прогнозировать, что в буду-

[1] См.: Ожегов С.И. Указ. соч. С. 180.

[2] См.: Нечевина Н.Д. Особенности макропричинного комплекса преступности несовершеннолетних в современный период развития российского общества // Преступность и общество: сб. науч. трудов. М., 2004. С. 75.

щем он может совершить и преступление, однородное ранее совершенным правонарушениям[1].

Вследствие вышесказанного предлагается рассмотреть следующие основные социальные детерминанты преступности несовершеннолетних: 1) расслоение общества на богатых и бедных; 2) снижение значимости нравственных идеалов; 3) нравственно разрушающие подростков результаты деятельности современных средств массовой информации; 4) игромания. Разберем перечисленные факторы более подробно.

Расслоение общества на богатых и бедных приводит к социальной конфликтности между несовершеннолетними, порождению чувства социального дискомфорта, зависти, переходящей в агрессию[2], что также порождает чувство неудовлетворенности подростков, которые вынуждены искать своеобразные асоциальные ниши в виде криминогенных группировок.

В сфере идеологии общества и нравственном сознании населения произошло разрушение нравственных идеалов, падение моральных принципов и духовных ориентиров, что крайне отрицательно сказывается на формировании подрастающего поколения.

Исследования показывают[3], что в обществе укоренилось представление о том, что деньги, независимо от путей их приобретения, обеспечивают человеку господство над законом и в качестве условия этого господства выступает именно нормальное (спокойное, безразличное) отношение к насилию. Например, около 40% подростков надеялись на безнаказанность совершенного преступления в силу того, что они смогут подкупить должностных лиц, в результате чего уголовное дело будет прекращено.

Одними из серьезных криминологических новаций являются нравственно разрушающие подростков результаты деятельности современных средств массовой информации.

Средства массовой информации (далее – СМИ), пропагандируя акты насилия, агрессию, превосходство грубой физической силы, «героизм» преступников, вседозволенность и безнаказанность, неуважение к на-

---

[1] См.: Абызов Р.М. Прогнозирование и предупреждение индивидуального преступного поведения. Ташкент, 1983. С. 17.

[2] См.: Полтарыгин Р.В. Профилактика преступности несовершеннолетних и молодежи (в условиях курортного региона): монография / под ред. Д.К. Нечевина. М., 2004. С. 13.

[3] См.: Сердюк Л.В. Насилие: Криминологическое и уголовно-правовое исследование. М., 2002. С. 120-124; Башкатов И.П. Указ. соч. С. 141.

циональным, государственным, культурным и человеческим ценностям, оказывают большое влияние на популяризацию преступного поведения подростков.

Особое место в жизни несовершеннолетних занимают теле-, видео-, кинопродукция, детективная и порнографическая литература, которые распространяют культ насилия и жестокости. В последнее время также все больше внимания несовершеннолетние уделяют компьютерным играм со сценами насилия, стрельбой, битвами. Есть даже такие игры, где «героем» выступает лицо, совершающее преступления (GTA-VC, Hitman-2 и т.п.).

4. Основные направления предупреждения преступности несовершеннолетних.

Рассматривая профилактику преступности несовершеннолетних в качестве элемента предупредительной деятельности в целом, правомерно использовать при анализе общесоциальные и специально-криминологические меры профилактики.

Общесоциальное предупреждение предполагает комплексное решение проблем молодежи на всех уровнях структуры государственной власти и управления: федеральном, региональном, местном. Общесоциальные меры охватывают широкий спектр проблем: обеспечение работой родителей и молодежь, повышение жизненного уровня населения, обеспечение социальной защиты семей с социально-негативными свойствами, развитие досуговых учреждений преимущественно на бесплатной основе и др.

Такие меры реализуются высшими представительными и исполнительными органами государства через принятие долгосрочных федеральных программ (5 и более лет). Основной задачей является совершенствование правовой базы этой работы.

В 1998 г. принят один из «фундаментальных» для работы с детьми ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ», в соответствии с которым государственная политика в интересах детей признана приоритетной областью деятельности органов государственной власти. В 1999 г. ФЗ № 120 впервые раскрыты понятия безнадзорного, беспризорного, находящегося в социально опасном положении несовершеннолетнего либо семьи и др.[1] Разработаны и приняты социальные программы по защите несовершеннолетних.

---

[1] Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон от 24 сентября 1999 г. № 120-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

Постановлением Правительства РФ от 21 марта 2007 г. № 172 утверждена федеральная целевая программа «Дети России» на 2007-2010 гг. Установлен объем выделяемых средств федерального бюджета – 10 млрд 101,7 млн руб. В регионах созданы молодежные биржи труда и агентства занятости. Получила развитие система социальных служб и клубов для молодежи. По сведениям Департамента по молодежной политике Минобразования России в настоящее время в 504 городах и районах 64 субъектов России работает около 2000 учреждений социального обслуживания молодежи и более 1650 подростково-молодежных клубов. Это центры профилактики алкогольной и наркотической зависимости, центры социально-психологической помощи, центры для несовершеннолетних, центры поддержки молодой семьи, клубы.

Для решения проблем устройства детей и подростков, лишившихся родительского попечения, развернута также сеть семейных детских домов, созданы социальные центры для оказания им необходимой помощи, законодательно определены возможности для помещения таких детей на определенный срок в приемные семьи.

К мерам социального характера относятся: 1) организация социальной помощи нуждающимся в этом неблагополучным семьям; 2) социальная помощь непосредственно подросткам; 3) контроль и управление сферой общения несовершеннолетних, организация их досуга; 4) организация нравственного, полового и духовного воспитания подростков в семье, учебно-воспитательных заведениях; 5) должное внимание гражданско-патриотическому воспитанию подростков.

В настоящее время также большую роль должна играть нравственно-духовная направленность воспитательной работы с подростками, с решительным устранением криминально-рыночной психологии, возрождением психологии коллективизма, сострадания, справедливости и жертвенности во имя высших социальных интересов.

В целях повышения нравственности необходимо прививать молодежи гражданско-патриотическое воспитание. Что касается Алтайского края, то только в 2006 г. в Алтайском крае действовали 200 военно-патриотических клубов (в 2000 г. их было 70)[1]. Особенно заметна деятельность таких барнаульских военно-патриотических клубов, как «Ратник», «Легион», «Юный спецназовец», «Память», «Патриот», «Беркут», «Варяг» и др.

[1] «Об утверждении краевой межведомственной программы «Патриотическое воспитание детей и молодежи в Алтайском крае» на 2006-2010 годы: постановление Администрации Алтайского края от 24 июня 2006 г. № 262 // Сборник законодательства Алтайского края. 2006. № 122. С. 121.

Весьма актуальной остается проблема правового просвещения и воспитания подростков, поскольку, согласно проведенным исследованиям, около половины опрошенных несовершеннолетних отметили, что при определенных обстоятельствах, например «за компанию», смогли бы совершить преступление, а 20% респондентов сообщили, что никогда не задумывались о существовании уголовной ответственности и наказания. В то же время 77% школьников и учащихся профессиональных училищ желали бы изучать основы права[1].

Так, с 2005 г. в России школьники изучают основы права, что необходимо в целях развития социальной активности личности; создания системы устойчивой мотивации к обучению подростка; формирования нравственной, половой и правовой культуры, способности к творческой и самостоятельной деятельности[2].

Общесоциальные меры предупреждения преступности несовершеннолетних должны дополняться специальными. Под **специальным криминологическим предупреждением** преступлений следует понимать меры, специально направленные на искоренение отрицательных факторов, которые имеют место в микросреде и формируют склонность к совершению преступлений[3].

В систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних входят комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. В соответствии с Указом Президента РФ от 6 сентября 1993 г. «О профилактике безнадзорности несовершеннолетних, защите их прав»[4] образована государственная система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Возглавляет

---

[1] См.: Лифанова М.В. Некоторые вопросы профилактики групповой преступности несовершеннолетних // Проблемы противодействия преступности в современных условиях: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. (16-17 октября 2003 г.). Уфа, 2003. С. 173.

[2] См.: Певцова А.Е. Роль школы в формировании несовершеннолетних: о реализации современной доктрины правового образования в РФ // Основы государства и права. 2004. № 1. С.89.

[3] См.: Фильченков Г.И. Предупреждение и раскрытие групповых преступлений несовершеннолетних: учебное пособие. М., 1997. С. 47.

[4] См.: Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1993. № 37. Ст. 3449.

данную систему Межведомственная комиссия по делам несовершеннолетних при Правительстве РФ[1].

При органах исполнительной власти субъектов Федерации и местного самоуправления на основании Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних, утвержденного Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 июня 1967 г., действуют комиссии по делам несовершеннолетних (далее – КДН)[2]. КДН осуществляют меры по защите прав и законных интересов несовершеннолетних; координируют вопросы воспитания, обучения, содержания несовершеннолетних; рассматривают представления об исключении подростков, не получивших основного общего образования, из образовательного учреждения, оказывают помощь в трудовом и бытовом устройстве несовершеннолетних, освобожденных их МЛС.

Органы управления социальной защиты населения организуют профилактическую работу в отношении беспризорных несовершеннолетних, их родителей, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию. Это территориальные центры помощи семье и детям, центры психолого-педагогической помощи, экстренной психологической помощи.

Напомним, что в соответствии с ч. 1 ст. 63 Семейного кодекса РФ 1995 г. родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

К специальным учреждениям для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, относятся социально-реабилитационные центры, приюты для детей, центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

К органам управления образованием относится сеть специальных учебно-воспитательных учреждений открытого и закрытого типа.

Учреждения открытого типа принимают для содержания, воспитания и обучения лиц от 8 до 18 лет, требующих специального педагоги-

---

[1] См.: О Межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних при Правительстве РФ: постановление Правительства Российской Федерации от 5 июня 1994 г. № 646 // Собрание законодательства РФ. 1994. № 7. Ст.775; 1995. № 45. Ст. 4347; 1997. № 2. Ст. 258.

[2] См.: Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних при органах исполнительной власти субъектов Федерации и местного самоуправления: Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 июня 1967 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1967. № 23. Ст. 536; Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. № 12. Ст. 129.

ческого подхода; на основании постановления КДН, заключения психолого-медико-педагогической комиссии и с согласия подростков с 14 лет, их родителей.

Учреждения закрытого типа содержал лиц от 11 до 18 лет, нуждающихся в особых условиях воспитания в случаях, если они совершили преступление и не подлежат уголовной ответственности в силу возраста либо невменяемости, или на основании ст. 92 УК РФ, но не более чем на 3 года.

Подразделения по делам несовершеннолетних ОВД (далее – ПДН) осуществляют свою деятельность как на уровне раннего, непосредственного предупреждения преступлений, так и профилактики повторных преступлений[1]. К числу мер ранней профилактики относятся: вовлечение родителей в педагогический процесс; беседы о правах и обязанностях родителей; рассмотрение компетентными органами материалов о ненадлежащем выполнении родительских обязанностей; направление родителей на лечение и т.д.

В криминологической науке не подвергается сомнению положение о том, что эффективность предупреждения преступности несовершеннолетних повышается, если эта деятельность осуществляется на ранних стадиях. Анализ практики показывает, что немало несовершеннолетних уже в возрасте 10-14 лет входят в различные группы антиобщественной направленности. Подавляющее большинство из них учатся в общеобразовательных школах, поэтому вполне логично, что общеобразовательные школы многие исследователи рассматривают в качестве субъектов специальной профилактики отклоняющегося поведения несовершеннолетних.

Необходимо улучшение системы профилактики в каждом учебном заведении, а именно: четкое выполнение учебного плана; обеспечение повседневной занятости учащихся после занятий полезными видами деятельности (организация спортивных секций, кружков, посещение музеев, кино и т.д.); разъяснение подросткам правил поведения на улице и в других местах с целью недопущения обстоятельств, способствующих совершению преступлений.

---

[1] См. Об утверждении Инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних ОВД: приказ МВД России от 26 мая 2000 г. № 569; О мерах по совершенствованию деятельности ОВД по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: приказ МВД России от 12 января 2002 г. № 23.

Отметим, что в настоящее время в школах введены должности школьных участковых милиции, что, несомненно, повысит уровень профилактического воздействия на учащихся.

Изучение деятельности школ показало, что качественное содержание организуемого в настоящее время учебно-воспитательного процесса еще долгое время будет способствовать отчуждению немалого числа подростков от школ. Виной тому не только преобладающая ориентация школы на обучение, а следовательно, противопоставление его воспитанию, но и неготовность, неспособность учителей осуществлять работу с трудными, педагогически запущенными подростками. Сталкиваясь на практике с такими подростками, учителя просто не знают, что с ними делать.

Другую группу образуют меры непосредственного предупреждения. Они необходимы, если на предыдущем этапе (ранней профилактики) не было предотвращено формирование у подростка склонности к правонарушениям, и он начал их совершать. На данной ступени также осуществляется нормализация условий жизни и воспитания, оздоровление микросреды. Существенно интенсифицируется воздействие на самого подростка, включая при необходимости и меры правового характера. Служба социальной защиты и помощи, специализированная служба органов внутренних дел выясняют и устраняют обстоятельства, под влиянием которых конкретные несовершеннолетние нарушают общественный порядок, совершают мелкие кражи, принимают участие в выпивках, азартных играх и т.д., а равно ведут работу по исправлению самих этих лиц. Привлекаются к ответственности (административной, уголовной и др.) лица, оказывающие на этих несовершеннолетних вредное влияние.

Следующая группа мер направлена на профилактику рецидива. Их цель – перевоспитание, контроль и социальная помощь несовершеннолетним, уже совершившим преступления, нейтрализация факторов социальной среды, способствовавших совершению преступления. К таким мерам относятся воспитательная деятельность исправительного учреждения (ВК), контроль и помощь в бытовом, трудовом устройстве отбывшим наказание несовершеннолетним, перевоспитание осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

Центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей ОВД (ЦВСНП) обеспечивают круглосуточный прием и временное содержание несовершеннолетних в целях защиты их жизни, здоровья и предупреждения повторных правонарушений; проводят индивидуальную профилактическую работу, выявляют лиц, причастных к совершению преступлений, взаимодействуют с РОВД. Здесь содер-

жатся временно ожидающие рассмотрения вопроса о помещении в учреждения закрытого типа на срок не более 30 суток, с продлением на основании постановления судьи до 15 суток; совершившие административное правонарушение или преступление до достижения возраста ответственности и др. Несовершеннолетние помещаются в ЦВСНП на основании приговора суда или постановления судьи.

Профилактику преступности несовершеннолетних в рамках своей компетенции осуществляют также участковые уполномоченные милиции, сотрудники ППСМ, работники уголовного розыска, следственных подразделений.

При осуществлении профилактического воздействия к каждому подростку необходимо подходить индивидуально. Так, в отношении несовершеннолетних случайного типа с учетом его индивидуальных положительных качеств в большинстве случаев для исправления достаточно применения своевременных принудительных мер воспитательного воздействия, а не уголовного наказания, которое может оказать более негативное влияние на него. Несовершеннолетнему случайного типа необходимо постоянно напоминать об уголовной ответственности с той целью, чтобы он задумывался о своих действиях, прежде чем совершать их. Если же воспитательное воздействие не оказывает влияния на подростка, и он продолжает заниматься преступной деятельностью, то только тогда необходимо применять меры уголовно-правового характера.

В процессе общения с несовершеннолетними привычного типа следует проявить твердость, т.к. они признают лишь силу и власть[1]. Для предупреждения преступления необходимо установление строгого контроля за их поведением, обеспечение неотвратимости наказания за преступление.

В процессе профилактического воздействия в отношении несовершеннолетних самоутверждающегося и устойчивого типа желательно проведение продолжительных и неторопливых бесед, которые нужно начинать с обсуждения положительных качеств личности, также полезно на конкретных примерах показать ущерб, приносимый лично несовершеннолетнему в результате совершенного им преступления.

В процессе общения с несовершеннолетними особо злостного типа, в первую очередь, от них необходимо добиться «авторитетного» отношения к себе, которое достигается путем спокойных неоднократных бесед, оказания помощи в выполнении им правил внутреннего распо-

[1] См.: Фильченков Г.И. Предупреждение и раскрытие групповых преступлений несовершеннолетних: учебное пособие. С. 43.

рядка исправительного учреждения и соблюдения условий отбытия наказания несовершеннолетними данного типа. Таким образом, необходимо добиться уважения со стороны несовершеннолетних, и только после этого откроется возможность исправления данных подростков в позитивную сторону.

При работе с несовершеннолетними важно пробудить в их сознании положительные качества (творческие, спортивные, интересы, хобби и т.п.) и, учитывая их, наметить цель в жизни подростка, его положительные планы на будущее.

Различные криминологические исследования показывают, что большинство лиц подросткового возраста, совершивших преступление, относятся к случайному, привычному либо аномальному типам. У них еще не сформировалась установка на совершение преступлений, на раннем этапе их поведение еще можно скорректировать в положительную сторону, «достучавшись» до их сознания. Их еще можно вернуть к нормальной законопослушной жизни и надо этим заниматься. Им необходимо на реальных примерах разъяснять пагубность преступной жизни, которая ежегодно в нашей стране калечит жизнь сотни тысяч детей и подростков. Кроме того, многие молодые люди при совершении противоправных деяний не задумываются о наказании либо надеются на безнаказанность, поэтому предлагается проводить с ними работу по правовому, патриотическому и духовному воспитанию.

Несовершеннолетних устойчивого и злостного типов, пополняющих ряды закоренелых преступников, как правило, намного меньше. С ними также проводится профилактическая работа, но нельзя допускать их преступное влияние на неопределившихся подростков (как их называют в преступной среде «случайных пассажиров»), которых еще можно исправить и вернуть в общество.

Большую роль в предупреждении повторного совершения преступлений играет постпенитенциарная деятельность. Основные направления этой деятельности должны предусматривать: своевременное трудовое и бытовое устройство отбывших наказание; непрерывность общеобразовательного процесса и повышение профессионального уровня; закрепление за освобожденными из воспитательных колоний шефов и наставников по месту жительства подростка; усиление профилактической работы и оперативного наблюдения в отношении отбывших наказание и их окружение; строгий контроль за образом жизни и общения освобожденных из воспитательных колоний.

Тема 14. ЖЕНСКАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ

1. Криминологическая характеристика женской преступности.
2. Особенности личности женщин-преступниц.
3. Детерминанты женской преступности.
4. Предупреждение женской преступности.

1. Криминологическая характеристика женской преступности.

При изучении преступности традиционно разграничиваются преступность мужчин и женщин, или мужская и женская преступность.

Особенности криминологической характеристики женской преступности в значительной мере определяются спецификой образа жизни женщин, их деятельности, социальных позиций и ролей, выполняемых ею в обществе. В то же время эта преступность, разумеется, отражает общие закономерности преступности в целом и ее изменений. Женская преступность выступает в качестве подсистемы общей преступности и органически с ней взаимосвязана. Женская преступность имеет следующие особенности:

1) несмотря на то, что социальное положение женщин на протяжении десятилетий менялось, уровень преступности женщин (абсолютное число зарегистрированных преступлений) оставался ниже уровня преступности мужчин в пять-семь раз. И это несмотря на то, что женщин в стране больше, чем мужчин. Эта закономерность сохраняется до настоящего времени;

2) характер изменений женской преступности имеет свои специфические особенности. Например, всегда менее низкими темпами росла насильственная преступность женщин. Однако в 90-х гг. XX в. и в начале XXI в. с небольшими колебаниями происходит рост числа зарегистрированных особо тяжких и тяжких преступлений, совершаемых женщинами, в т.ч. и насильственных;

3) женская преступность отличается от мужской другим соотношением корыстных, насильственных, а также иных преступлений. Выделяются преступления, в которых четко отражается стереотип поведения, сложившийся под влиянием конкретной, характерной именно для женщин микросреды или ситуации в определенный период. Среди выявленных лиц, совершавших практически все насильственные преступления, некоторые виды должностных и хозяйственных преступлений, доля женщин значительно меньше доли мужчин и остается таковой на

протяжении длительного времени. Чрезвычайно мала эта доля среди выявленных лиц, занимающихся бандитизмом, разбоями и грабежами.

Если говорить о женской преступности в России конца XX в., то она в годы реформ росла, опережая темпы роста мужской. Только за три года (1997-1999 гг.) количество выявленных женщин, совершивших преступления, выросло на 40,1%, а их удельный вес в общем числе преступников увеличился с 13,6% до 15,2%. Абсолютное число и удельный вес женщин после заметного подъема в 2000 г. стал снижаться.

В последнее время несколько возросла социальная активность женщин в правоохранительной сфере и административной деятельности. Возросло число краж, совершенных женщинами. Для женщин характерны кражи, совершенные путем доверия. Особенно заметным был рост числа женщин, совершавших преступления, связанные с незаконным предпринимательством, изготовлением и сбытом поддельных денег и ценных бумаг (в 2,6 раза). Отмечено также увеличение числа женщин, уличенных во взяточничестве.

В структуре женской преступности преимущественно преобладают корыстные преступления (до 70%). Наиболее распространенными из них являются кражи (15%), хищения чужого имущества путем присвоения или растраты, мошенничества, грабежи и даже разбои. Чаще женщины стали совершать преступления с использованием (злоупотреблением) своего служебного положения (20%).

Среди всех совершенных женщинами преступлений, за которые они отбывают наказание в местах лишения свободы, наибольшую долю составляют тяжкие преступления – 77,8%, особо тяжкие – 11,4%, преступления средней тяжести – 8,5%, менее тяжкие – 2,2%.

Состояние и динамика женской преступности в России выглядит следующим образом:

годы	2005	2006	2007	2008	2009
выявлено женщин, совершивших преступление	178446	204927	200892	200834	194202
темп прироста, %	-	+14,8	-2	0	-3,3
удельный вес, %	13,8	15,1	15,2	16	15,9

Исходя из этой таблицы, необходимо учитывать, что преступлений, совершаемых лицами женского пола, регистрируется еще больше, чем их выявляется.

Корыстная направленность женской преступности все чаще приобретает насильственные формы, что выразилось в усилившемся росте числа преступниц, совершающих грабежи и разбои, в сравнении с совершающими кражи, мошенничества и присвоения (3-4%).

2. Особенности личности женщин-преступниц.

Исследования показывают, что в конце XX в. – нач. XXI в. криминологическая характеристика женской преступности с каждым годом приближалась к мужской. Женщины стали более активны в совершении преступлений тяжких, особо тяжких, насильственных, в настоящее время они не ограничиваются только семейно-бытовой сферой. Расширение сферы предпринимательской деятельности способствовало заимствованию у мужчин и средств борьбы за свое существование, как правило, сопряженных с насилием. В отличие от мужчин женщины чаще испытывают чувство вины, беспокоятся о будущем.

Наиболее значительную группу среди преступниц составляют лица в возрасте до 30 лет (48%). Среди них высок удельный вес одиноких. Около 25% осужденных женщин имели различные психические аномалии. Чаще всего это алкоголизм, психопатии, олигофрении, органические поражения центральной нервной системы, последствия черепно-мозговых травм.

Образовательный уровень женщин-преступниц всегда был выше по сравнению с мужчинами-преступниками, однако до периода реформ в России никогда не отмечалось такого высокого прироста среди преступниц количества лиц, имеющих высшее образование.

Количественные и качественные характеристики преступности, в т.ч. и женской, органически связаны с изменением характеристик российского общества, в т.ч. и с ростом безработицы среди женщин. С 1995 г. началось и до настоящего времени продолжает увеличиваться число преступниц-безработных; число преступниц без постоянного источника дохода возросло в два-три раза. Увеличивалась среди женщин, совершивших преступления, и доля лиц без постоянного места жительства.

Среди выявляемых женщин-преступниц всегда большую долю составляли рабочие. Резко возрастало число женщин-предпринимателей, совершивших преступление. И хотя доля их в общем контингенте женщин-преступниц была невелика (примерно 3%), но по сравнению с 1995 г. она выросла к 2010 г. более чем в десять раз. В начале XXI в. доля женщин-предпринимателей среди выявленных женщин, совершавших преступления, довольно устойчиво держится на уровне 17-21%. Доля уча-

щихся и студентов практически оставалась стабильной, хотя количественно она и выросла за три года примерно на одну треть.

Отмечается ухудшение социально-правовых и нравственно-психологических характеристик современных женщин-преступниц. Около половины из них на момент совершения преступления не состояли в браке. С одной стороны, наблюдается устойчивость криминального поведения значительной части преступниц. Среди них в последние годы на 28% выросло количество тех, кто ранее уже привлекался к уголовной ответственности, причем увеличивался удельный вес среди них женщин, привлекавшихся к данной ответственности повторно (10% рецидивистки). С другой стороны, происходило вливание «свежих сил» за счет роста числа преступниц, не достигших совершеннолетия. В разные годы 1-3% женщин, совершивших преступления, не имели постоянного места жительства, 50% не имели постоянного источника доходов, причем количество последних постепенно возрастало. С тех пор эти характеристики не улучшились, наоборот, происходит их существенное ухудшение.

Кроме того, отмечается групповой характер женской преступности. Около 40% преступлений женщинами совершается в группе. Доля женщин-убийц среди всех преступников колеблется на уровне 10-12%; среди нанесших тяжкий вред здоровью – 5-7%; среди совершивших грабежи и разбои – 16-18%. Несколько увеличилось число женщин, осужденных за соучастие в изнасиловании. Доля женщин, совершивших преступления в состоянии опьянения, составляла до четверти и более от всех выявлявшихся женщин-преступниц и продолжает расти до сих пор.

3. Детерминанты женской преступности.

При объяснении различий преступности мужчин и женщин анализировались обстоятельства социального и биологического характера. Австралиец А. Кетле при выяснении законов развития преступности пришел к выводу, что «влечение к совершению преступлений находится в зависимости от возраста, пола человека, его профессии, степени образования, времени года и прочего». Он объяснял меньшую преступность женщин не только их физической слабостью, но и отрешенностью от общественной жизни, замкнутостью в кругу семейных обязанностей. Такие объяснения особенно были характерны для конца XIX в. и середины XX в.

Другое объяснение рассматриваемого явления было выдвинуто представителями антропологической школы – Ч. Ломброзо и его последовательницей в России П.И. Тарновской. Ч. Ломброзо связывал

более низкую интенсивность женской преступности по сравнению с мужской с особенностями женского организма и характера, природой женщины, в определенной степени – с ее «биологической недоразвитостью».

Однако все последующее развитие науки показало, что приоритет в причинном комплексе преступности принадлежит тем обстоятельствам, которые формируются преимущественно условиями социальной жизни. Именно они оказывают наиболее значимое влияние на формирование преступного поведения женщины, как, впрочем, и правопослушного.

Специфические причины женской преступности в первую очередь лежат в искаженной морально-волевой установке личности женщин. Для них типичны: повышенная чувствительность в межличностных отношениях, демонстративность; предрасположенность к психопатии и неврастении; конформизм и др.

В то же время нельзя не учитывать, например, что женщины оказываются менее защищенными психологически от различных осложнений в их жизни, они более психологически зависимы от ближайшего окружения, более подвержены влиянию со стороны окружающей социальной среды.

Материальные затруднения у женщин выражены ярче, чем у мужчин. В силу этого женщины более серьезно задумываются о своем будущем, будущем своих детей, семьи и ради этого нередко готовы пойти на противоправные поступки. В настоящее время во многих благополучных семьях, где женщины выступают представительницами бизнеса, для них главным является получение высокой прибыли и преимущества над мужчинами.

Если проследить изменения в женской преступности за длительный исторический период, то можно отметить, что причины, влияющие на совершение этих преступлений, трансформируются с изменением исторических условий.

Изменение условий жизни влечет неминуемо и различия в поведении, в отношении к общественным и личностным ценностям. Мужчины и женщины реагируют на эти изменения по-разному. Для женщин более характерны мотивы корысти не только при совершении хищений, но и насильственных преступлений. Женское насилие более продуманно, чем у мужчин.

Исследования позволяют утверждать, что различия в преступности мужчин и женщин имеют довольно сложную основу и, как правильно утверждал А.Б. Сахаров, не могут быть объяснены «значительно большей сознательностью последних». Причины этих различий заключаются не только в том, что социальные роли, выполняемые мужчинами и

женщинами в обществе, при наличии одинаковых прав, гарантированных Конституцией РФ, не совпадают. Нравственно-психологические аспекты жизни женщин отличаются от данных аспектов жизни мужчин в силу исторически сложившихся условий при выполнении ими соответствующих функций в обществе. Определенную роль играют биологические различия, но и они в силу их необходимости для нормального функционирования общества становятся социальными в определении различий в поведении женщин.

Определяя обстоятельства, приводящие к совершению преступлений, прежде всего, необходимо учитывать характер деятельности женщин в обществе, т.е. все те ситуации, которые возникают в связи с занятостью женщины на работе и дома, с характером отношений, складывающихся там. Однако острота возникновения конфликтов приобретает особую сложность тогда, когда потребности женщин значительно возрастают, а возможность их удовлетворения становится все меньше и меньше. Вопросы материальной обеспеченности приобретают особенно существенное значение во время обострения различий в уровне материального обеспечения групп населения, особенно наступающих в очень короткий срок.

Изменения в криминологической характеристике преступности женщин обусловлены социальными, экономическими изменениями, а также изменениями в духовной сфере жизни общества. Первая половина 90-х гг. в России характеризовалась ростом социальной напряженности, конфликтов и противоречий. Условия жизни менялись чрезвычайно быстро, что и сопровождалось увеличением числа конфликтных ситуаций. Похожую картину можно наблюдать и в первые годы экономического кризиса 2008 г. Женщины гораздо более болезненно воспринимают изменения, происходящие в стране и непосредственно отражающиеся на жизни семьи. Большую долю ответственности за семью и детей несет женщина.

Многим женщинам было очень сложно принять и признать обоснованными резкие противоречия, возникшие в социальной жизни, в т.ч. потому, что экономическое понимание равенства и юридическое не совпадают. Юридическое понимание означает «равенство на старте», а экономическое требует «равенства на финише». В новых условиях социально-экономической жизни женщина оказалась в более тяжелом положении еще и потому, что традиционно она работала в тех отраслях, которые издавна считались «женскими»: текстильной, швейной, обувной, хлебопекарной и т.п. Эти отрасли никогда не были высокооплачиваемыми.

Особенно негативное влияние на поведение женщин, причем преимущественно молодого возраста, оказывают контрасты в материальных условиях жизни. Академик Л.Н. Абалкин утверждает, что разрыв в доходах между бедными и богатыми в России катастрофичен. Более того, пропасть между ними постоянно увеличивается. В 1998 г. соотношение было 1:13,8, а в первом полугодии 2005 г. – уже 1:15. С точки зрения социальной безопасности, разрыв должен быть не более чем 1:8.

Корыстная преступность женщин напрямую связана с обострением социальных противоречий, с ухудшением материального положения, продолжавшимися процессами дифференциации материального уровня населения. Однако в 90-е гг. негативное влияние на формирование поведения женщины оказало постоянно растущее расслоение общества не только по материальным, но и по другим показателям: культурным, досуговым, сословным и т.п.

Низкий материальный уровень жизни, не позволяющий женщине пользоваться многочисленными культурными и развлекательными ценностями, заставляет ее искать побочные заработки, часто приводящие к проституции, криминальным связям.

Две основные функции женщины – производственная и семейно-бытовая – остаются за нею, и выполнять их становится все сложнее. Трансформируются социальные условия, государственный строй, но положение женщины в обществе, отношение к ней практически не меняется. Те обстоятельства, которые ранее определяли преступность, не только сохранились, но и получили еще большую остроту.

Значительную роль в неблагоприятных изменениях преступности сыграли разрушения сложившихся стереотипов образа жизни, которые существовали ранее в обществе. Резко сменились ориентиры ценностей, альтернативы им не найдено. В общественной системе ценностей преобладает материальный фактор. Он оказывает значительное влияние на формирование личности, поведение.

В семейно-бытовой сфере одним из наиболее распространенных поводов, приводящих к совершению преступлений, является *пьянство*. И если еще 20-25 лет назад потребление крепких спиртных напитков не носило систематического характера, то в последние годы женщины стали употреблять эти напитки во много раз чаще, и 30-40% женщин-преступниц в настоящее время совершают преступления в состоянии опьянения. В семейно-бытовой сфере при таких условиях нередко возникает *конфликтная ситуация*, которая разрешается путем преступления. Если, по объяснениям женщин, они совершают корыстные преступления для блага семьи, улучшения материального положения в

семье, то насильственные преступления для них чаще всего выступают в качестве определенного способа освобождения от людей, которые еще недавно были близкими. Такой способ разрешения конфликта во многих случаях также осуществляется в состоянии опьянения. Наблюдается также рост наркомании. Среди женщин распространение наркотизма не стало еще массовым, но уже представляется опасным.

Криминологи уже давно отмечали, что преступная деятельность женщин очень часто определялась их ближайшим окружением, особенно близкими им мужчинами. Страх не только потерять «своего» мужчину, но и вызвать его недовольство заставляет женщину совершать нарушения. У наиболее активной части женщин (предпринимателей) также отмечается данная зависимость: «В бизнесе женщины сильнее зависят от других...».

В настоящее время семья, семейно-брачные, семейно-бытовые отношения, занимающие весьма важное место в жизни женщины, все чаще распадаются. Число браков уменьшалось, число разводов растет. Для преступниц как в период отбывания наказания, так и в период адаптации семья является огромным сдерживающим фактором. Но если у большинства мужчин-преступников при таких обстоятельствах семья сохраняется, то у женщин – распадается, создать новую семью им редко удается. Разведенные мужчины вступают в повторный брак чаще, чем женщины, примерно на 10%. Женщины, отбывающие наказание в местах лишения свободы, быстрее разрушают свой позитивный социальный стереотип, быстрее десоциализируются. Их психологические стереотипы, социальные связи разрушаются быстрее, чем у мужчин. Постоянно растущее вовлечение женщины в преступную деятельность свидетельствует о значительном неблагополучии развития общества, так как именно женщина в современных условиях способна сохранить семью и в определенной мере благотворно повлиять на поведение мужчины.

Последним фактором женской преступности можно отметить желание женщины стать материально независимой от близких, родственников.

4. Предупреждение женской преступности.

Предупреждение женской преступности – это часть предупреждения преступности в целом, но оно имеет и определенную специфику, целый комплекс специальных мер, направленных на защиту прав женщин.

В качестве стратегической цели в докладе на IV Всемирной конференции по положению женщин (Пекин, 4-15 сентября 1995 г.) предусмотрено «изменение структуры и целенаправленное распределение

государственных ассигнований в целях поощрения экономических возможностей женщины и равного доступа к производственным ресурсам и удовлетворения специальных образовательных и медицинских потребностей женщин, особенно живущих в условиях нищеты».

Постановлением Правительства РФ от 8 января 1996 г. № 6 разработана и утверждена Концепция улучшения положения женщин в Российской Федерации, в которой в целях улучшения положения женщин предусматривается добиваться создания условий и правовых норм, необходимых для осуществления на практике конституционного принципа равных прав и равных возможностей; использовать опыт, накопленный в различных регионах Российской Федерации; обеспечить координацию действий на федеральном, региональном и международном уровнях. Эти общие цели намечалось решать параллельно с улучшением социально-экономического положения в стране, и потому интересы женщин должны быть учтены в данном случае максимально.

Федеральные программы по усилению борьбы с преступностью, имеющие большое профилактическое значение, содержат ряд конкретных предложений как общего, так и специального характера, имеющих непосредственное отношение к обеспечению нормальной жизнедеятельности женщины, защите семьи, борьбе с насильственными и экономическими преступлениями и т.п. Однако узкоспециальных мер, направленных непосредственно на защиту женщины, в данных программах не содержалось. И как обычно, проблемой была реализация программ.

Применение общепредупредительных мер рассчитано на большие социальные группы, материальное положение которых достаточно однообразно. Но далеко не полно учитываются при выдаче пособий на содержание детей уровень доходов в семье и ряд других факторов, поэтому оказание профилактической материальной помощи часто бывает неэффективным.

Решение трудовых и бытовых проблем женщин, отбывших наказание, не имеющих постоянного места жительства, постоянного источника дохода, должно стать проблемой не только общества, но и государства. Эти обстоятельства требуют разработки целенаправленных мер в каждом конкретном случае.

Меры по предупреждению и предотвращению преступлений, совершаемых женщинами, можно разделить на несколько групп:

1) долговременные, связанные с необходимостью разработки национальной программы по положению женщин, направленные на общее улучшение всех сфер жизнедеятельности женщин и совершенствование нравственного климата в обществе; особое внимание должно

быть обращено на степень удовлетворения потребностей; разработка системы мероприятий, направленных на повышение законности в обществе, включая не только оценку существующих мер, но и систему контроля за их выполнением, систему защиты прав женщин на производстве, в семье;

2) разработка системы воспитательных мероприятий с учетом особенностей формирования поведения женщины; анализ обстановки на производстве, в семье, быту с целью выявления факторов, провоцирующих женщин на совершение преступлений; повышение социального контроля за выполнением женщиной семейных ролей;

3) меры, направленные на предотвращение конкретных преступлений, совершаемых женщинами. В этом случае применяется общая методика предупреждения, однако с учетом особенностей совершения преступлений женщинами;

4) меры, направленные на предотвращение различных правонарушений, приводящих к совершению преступлений, таких, как, например, пьянство, употребление наркотиков и т.п.;

5) оказание помощи женщинам, ведущим антиобщественный образ жизни;

6) оказание помощи женщинам, отбывающим срок лишения свободы в ИТУ;

7) оказание помощи женщинам, отбывшим срок наказания, в адаптации к жизни на свободе.

На Всемирной конференции по правам человека (Вена, 1993 г.) вопросы о правовом положении женщин впервые были вынесены на обсуждение в качестве самостоятельных пунктов повестки дня. Постановлением Правительства РФ от 8 января 1996 г. № 6 была утверждена Концепция улучшения положения женщины в РФ, определяющая общую стратегию и приоритетные направления государственной политики в отношении женщин и нацеленная на реализацию принципа равных прав и свобод, создание равных возможностей для женщин и мужчин в соответствии с Конституцией РФ, международными обязательствами России и рекомендациями IV Всемирной конференции по положению женщин с учетом реальной социально-экономической ситуации в современной России. Это можно рассматривать как серьезный вклад в общее предупреждение женской преступности.

Предупреждение преступности женщин лежит в русле решения проблем предупреждения всей преступности. Однако обязательной предпосылкой такого предупреждения является облегчение жизнедеятельности женщин в производственной сфере. В последнее десятилетие

было утрачено многое из того, чего достигли женщины в доперестроечные годы. Не соблюдается трудовое законодательство по защите женщин, матери и ребенка, девушек-подростков. Иногда над их правами издеваются частные предприниматели, хозяева производств. В отдельных случаях поощряется преимущество женщин в занятии руководящих должностей в криминально-коммерческих структурах, в которых фактическим руководителем, хотя и теневым, является мужчина. Женщины же при этом назначаются руководителями лишь в расчете на то, что в случае их привлечения к уголовной ответственности к ним будет проявлено снисхождение. В результате они втягиваются в криминально-коммерческие отношения, участвуют в совершении даже тяжких преступлений, например заказных убийств. Часто женщины сталкиваются с дилеммой: подвергнуться уголовному преследованию или быть убитой. Чтобы исключить такие последствия, женщина должна иметь иной социальный статус, ей следует избавиться от роли основной или даже равной с мужчинами «добытчицы» материальных благ и сосредоточить внимание и силы на семье, детях.

В профилактической работе с женщинами, которые могут совершить или совершили преступление, необходимо широко применять гуманность и милосердие, понимание причин и мотивов, толкнувших их на уголовно наказуемые или безнравственные поступки, стремление помочь им выйти из порочного круга, разобраться в собственной жизни.

Особое значение для предупреждения преступности женщин имеет помощь семье, в т.ч. в рамках реализации специальных социальных программ. Федеральные программы по усилению борьбы с преступностью, разработанные в 90-е гг. и имевшие большое профилактическое значение, содержали ряд конкретных положений и мер как общего, так и специального характера, направленных, в частности, на обеспечение нормальной жизнедеятельности женщины, защиту семьи, борьбу с насильственными, экономическими и другими преступлениями. Однако в этих программах узкоспециальных профилактических мер по защите женщины не содержалось. В результате при осуществлении социальной профилактики недостаточно учитывалось то, что механизм социальной инерции, проявляющийся по отношению к семье, детям, влияние традиций и обычаев оказывают на женщину значительно большее воздействие, чем на мужчину.

Меры по предупреждению преступлений, совершаемых женщинами, необходимо включать в специальные долговременные, рассчитанные на 5-7 лет, федеральные и региональные программы улучшения положения семьи, женщин и детей, совершенствования морально-правового

климата в обществе. Особое внимание при этом должно быть обращено на степень удовлетворения потребностей, укрепления морально-этических и правовых основ общества, материально-ресурсное обеспечение включаемых мероприятий, систему контроля их исполнения. Следует также развивать женское движение, в основе которого должны лежать не феминистская идеология, а мораль и общечеловеческие ценности.

Как известно, женщины, в силу особенностей своей психологии, весьма чувствительны к религии и религиозным обрядам. Однако вклад Православной церкви и других существующих в России религиозных конфессий в предупреждение женской преступности продолжает быть небольшим, хотя во всех развитых странах Запада, особенно в Швеции, Норвегии, Финляндии и Канаде, христианские служители религии играют существенную роль не только в деле профилактики женской преступности, но и преступности вообще. Не случайно в названных странах женская преступность имеет один из самых низких в мире показателей.

Религия с ее проповедями ненасилия, любви и взаимопомощи, скромности и послушания, с ее умением умиротворить людей имеет большие возможности для снижения социальной напряженности в целом и тревожности женщин в частности. Религиозные организации могут оказывать большую помощь женщинам, осуществлять в отношении них то, что на криминологическом языке именуется «индивидуальной профилактикой». Такие мероприятия могут проводиться с бездомными женщинами, бродягами, попрошайками. Церковь может предоставлять отдельным из них приют в монастырях, расселять у прихожан, оказывать помощь в трудоустройстве. Весьма действенной стала бы активность религиозных организаций в отношении проституток, многие из которых нуждаются не столько в материальной поддержке, сколько в искреннем человеческом слове и теплом участии. Многого можно ожидать от представителей церкви и в деле исправления женщин, находящихся в местах лишения свободы. Православные священники и другие служители различных религиозных конфессий должны смелее идти в рабочие и студенческие аудитории, выезжать по месту жительства граждан, выступать по радио и телевидению.

Наряду с общесоциальными мерами предупреждения женской преступности важно широко применять такие меры специально-криминологического характера, как выявление неблагополучных семей; установление в них источников негативного влияния на женщин; обнаружение и устранение фактов и причин социальной и бытовой конфликтности; осуществление профилактического воздействия на лиц,

оказывающих на членов семьи десоциализирующее влияние (ранее судимых, подверженных депрессии, конфликтам, обладающих психологической несовместимостью и т.п.); оказание социальной помощи семьям с низким уровнем материального обеспечения; организация работы телефонов доверия; создание специальных помещений для приема на временное проживание женщин, подвергнувшихся насилию; своевременное лечение лиц с психическими отклонениями; помощь ранее судимым женщинам в адаптации к новой жизни и т.п.

Тема 15. РЕЦИДИВНАЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ

1. Криминологическая характеристика рецидивной и профессиональной преступности.

2. Особенности личности преступника-рецидивиста и профессионала.

3. Причины рецидивной и профессиональной преступности.

4. Предупреждение рецидивной и профессиональной преступности.

1. Криминологическая характеристика рецидивной и профессиональной преступности.

В криминологическом понимании рецидивная преступность представляет собой самостоятельное явление, составляющее совокупность умышленных преступлений, совершенных лицами, ранее уже привлекавшимися к уголовной ответственности за умышленные преступления.

Повышенная общественная опасность рецидивной преступности обусловлена тем, что повторное совершение преступления свидетельствует об упорном стремлении лица продолжать преступную деятельность. В связи с этим в сознании укрепляются преступные навыки, стойкие антиобщественные взгляды и убеждения. Кроме того, рецидивная преступность выступает свидетельством неумения государства и общества исправлять своих оступившихся членов, а где нужно, и помогать им.

Преступления, совершаемые рецидивистами, чаще отличаются тщательной подготовкой, предварительным распределением ролей между соучастниками, сокрытием орудий и следов преступления, умелой

реализацией похищенных ценностей и т.д. Указанные преступления имеют, как правило, более тяжкие последствия по сравнению с преступлениями, совершаемыми впервые.

Общественная опасность рецидивной преступности выражается и в том, что преступники-рецидивисты оказывают исключительно вредное влияние на неустойчивых лиц, особенно несовершеннолетних, и втягивают их в преступную активность. Выборочные исследования показывают, что наиболее устойчивы те преступные группы, которые состоят из рецидивистов или возглавляются ими. Используя ранее несудимых лиц в качестве исполнителей преступлений, рецидивисты, являясь их организаторами, обычно стремятся избежать разоблачения. Все это позволяет рассматривать рецидивную преступность в качестве определенного источника преступности вообще.

До революции 1917 г. в России уровень рецидивной преступности достигал 25%. Сейчас доля лиц, ранее совершивших преступления, по РФ составляет 32%.

В орбиту преступной активности вовлекаются новые молодые лица, которые в структуре рецидивной преступности занимают около 70%.

В юридической науке (помимо уголовного права), и в частности в криминологии, принято выделять несколько видов преступного рецидива:

- уголовно-правовой рецидив, когда преступление совершают лица, судимость которых не снята и не погашена в установленном законном порядке;
- криминологический рецидив, когда преступления совершают лица, независимо от того, снята, погашена или не погашена у них судимость за предыдущее преступление; привлекались они к уголовной ответственности или нет (сам факт повторного совершения преступления);
- пенитенциарный рецидив, когда преступление совершают осужденные лица, содержащиеся в исправительном учреждении;
- постпенитенциарный рецидив, когда преступление совершают лица, которые ранее уже отбывали наказание в местах лишения свободы и осуждены вновь к лишению свободы.

В зависимости от характера совершенных преступлений можно выделить:

- общий рецидив, когда вновь совершаются неоднородные или не одни и те же преступления. Например, первое преступление – убийство или нанесение тяжкого вреда здоровью, а второе – кража;
- специальный рецидив, когда вновь совершаются одни и те же, или однородные, преступления. Например, первое преступление – грабеж и второе – опять грабеж.

Структура рецидивной преступности определяется широким кругом показателей: 1) по видам преступлений; 2) по соотношению характера предыдущих и новых преступлений; 3) по количеству судимостей; 4) по интенсивности рецидива (промежуток времени между совершением преступлений, осуждением к лишению свободы).

Устойчивый вид преступного занятия характеризуется систематическим совершением однородных преступлений. В этом проявляется взаимосвязь рецидивной преступности с профессиональной.

Профессиональная преступность – разновидность преступного занятия, являющегося для субъекта источником средств существования, требующего необходимых знаний и навыков для достижения конечной цели и обусловливающего определенные контакты с преступной средой.

Исходя из определения, можно выделить следующие признаки преступного профессионализма:

1) устойчивый вид преступного занятия (специализация);

2) криминальные познания, навыки и умения, которыми должен обладать преступник-профессионал (квалификация);

3) преступная деятельность является основным источником дохода и существования;

4) принадлежность к криминальной среде и наличие специфической субкультуры.

Структура профессиональной преступности состоит из двух групп преступлений*:* 1) преступления имущественного характера, составляющие основную массу профессиональной преступности; 2) корыстно-насильственные преступления, представляющие повышенную опасность в силу причинения насилия в отношении граждан.

Негативные тенденции профессиональной и рецидивной преступности:

– активное вовлечение в криминал высокообразованных специалистов в области новейших технологий, культуры и искусства;

– увеличение временного разрыва между совершением преступлений и последующим наказанием за это;

– омоложение профессиональной и рецидивной преступности. Если раньше (15 лет назад) средний возраст рецидивистов составлял 40 лет и старше, то в последнее время 77% рецидивистов совершают преступление в возрасте 19-35 лет. Даже у «воров в законе» средний возраст не превышает 35 лет;

– высокая интенсивность рецидива. Около 70% повторных преступлений совершается рецидивистами в первый год после освобождения из исправительных учреждений. Около 20% совершают новое преступление, находясь в местах лишения свободы.

2. Особенности личности преступника-рецидивиста и профессионала.

Как показали выборочные исследования, количество рецидивистов, совершивших преступления в группе, уменьшается по мере увеличения их возраста. Наоборот, с увеличением возраста растет число рецидивистов, совершивших преступление в одиночку. В большинстве случаев это может свидетельствовать о высокой общественной опасности личности рецидивиста.

К рецидивистам, с криминологической точки зрения, относятся следующие категории лиц:

– ранее судимые;

– освобожденные от уголовной ответственности с применением мер, заменяющих наказания;

– невыявленные преступники.

Личность преступника-рецидивиста – это целостная совокупность взаимосвязанных социально значимых отрицательных свойств, которые во взаимодействии с внешними условиями обусловливают совершение повторных преступлений.

По сравнению с 2004 г. в 2007 г. лиц, ранее совершивших преступления, выявлено на 21,2% больше. Так, по итогам 2004 г. на территории России выявлено 316227 лиц, ранее совершивших преступления, а по итогам 2007 г. – 383418. Затем в 2008 г. – 377401 (-1,6%); 2009 г. – 390549 (+3,5%). По результатам 2007 г. лиц, ранее судимых за преступления, выявлено 306105, что составило снижение по сравнению с 2006 г. на 3,1%. В 2008 г. – 299521 (-2,2%); 2009 г. – 291285 (-2,7%)[1]. Отсюда видно, что количество выявленных лиц, ранее совершавших преступления, увеличилось, а лиц, ранее судимых за преступления, уменьшилось.

Наиболее высокий уровень рецидива наблюдается среди лиц, совершивших кражи (до 70% ранее судимых среди совершивших это преступление), а также среди виновных в хулиганстве (до 60%). Несколько ниже рецидив среди виновных в грабежах, разбоях, вымогательствах, угонах автомототранспорта, изнасилованиях, еще ниже – среди совершивших убийства, причинивших тяжкий вред здоровью. Среди воров 33% имели четыре и более судимостей. Наблюдения пока-

[1] См: Состояние преступности в России за 2008-2009 гг. // ГИАЦ МВД России.

зывают, что если первым преступлением была кража, то и последующие преступления, скорее всего, будут кражами.

У рецидивистов, занимающихся преступной деятельностью многие годы, особенно у лиц, отбывавших наказание в виде лишения свободы, интенсивность рецидива более высока, нежели у лиц, впервые совершивших преступление. Так, согласно криминологическим исследованиям, около 70% повторных преступлений рецидивистами совершаются в первый год после освобождения из исправительных учреждений.

Доля женщин-рецидивисток в два раза ниже сопоставимых показателей среди мужчин-рецидивистов. Однако женщины-рецидивистки отличаются стойкой антиобщественной направленностью, поэтому в группе лиц, имеющих одну или две судимости, доля мужчин значительно превышает число женщин. При увеличении числа судимостей это различие пропадает, а при девяти судимостях – доля женщин становится больше[1].

Наиболее характерной чертой рецидивистов является устойчивость их антиобщественных взглядов и поведения, которая проявляется в игнорировании моральных и правовых норм, паразитизме, повторном, систематическом совершении преступлений[2]. Для лиц, ранее совершавших преступления, типичны крайний индивидуализм и эгоизм, отсутствие социально полезных жизненных целей, социальная безответственность.

Согласно криминологическим исследованиям[3], наиболее распространенными мотивами совершения преступлений лицами, ранее совершавшими преступления, являются: корысть, хулиганские побуждения, месть, ревность, зависть, негативное влияние других лиц.

Рассмотрим некоторые характерные черты личности преступников-рецидивистов и профессионалов.

Отчуждение от позитивной среды. Для большинства рецидивистов, особенно тех, которые судимы многократно, характерно отсутствие семьи, профессии, постоянного места работы и постоянного места жительства, т.е. частичная или даже полная дезадаптация. Но, с другой стороны, такие люди прекрасно приспособлены к жизни в местах лишения свободы, они чувствуют себя уверенно в антиобщественных

---

[1] Криминология: учебник / под ред. И.И. Карпеца и В.Е. Эминова. М., 1992. С. 176.

[2] Артемьев Н.С. Организация борьбы с рецидивной преступностью: учебное пособие. М.: МЦ при ГУК МВД России, 1997. С. 9.

[3] См.: Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М., 2005. С. 617.

и преступных группах, ценности и нормы которых они не только разделяют, но часто участвуют в их формировании.

Бедность потребностно-мотивационной сферы, преобладание материальных потребностей. Для преступников-рецидивистов типичен невысокий уровень нравственности, низкий уровень образования по сравнению с их законопослушными сверстниками (в основном общее), отсутствие общей культуры, безответственность, примитивные потребности, в основном сводящиеся к удовлетворению материальных нужд, обеспечению желаемого социального статуса в неформальной антиобщественной среде и личной безопасности в случае совершения преступления.

Наличие лидерских способностей у некоторых рецидивистов. При этом надо подчеркнуть, что речь идет о наличии таких способностей лишь у отдельных лиц, но отнюдь не у всех. Если такие способности сочетаются с профессиональными преступными умениями и навыками, то обладатель таких качеств представляет собой наибольшую общественную опасность. Как правило, такие личности относятся к особо злостному типу преступников, т.е. характеризуются крайне отрицательно, имеют ярко выраженную установку на занятие преступной деятельностью и совершают повторные преступления, несмотря на то, что уже привлекались к уголовному наказанию.

Деградация личности по мере роста числа осуждений и лет, проведенных в местах лишения свободы. Жизнь от преступления к преступлению, антиобщественный образ жизни, постоянная боязнь разоблачения, отсутствие позитивных социальных контактов, пребывание в местах лишения свободы постоянно и неуклонно способствуют деградации личности. Чем больше количество судимостей, тем выше удельный вес лиц, страдающих психическими расстройствами. Наиболее высокий уровень психически аномальных преступников наблюдается среди осужденных в местах лишения свободы особого режима.

Знание правовых норм при отсутствии солидарности с ними. Здесь, конечно, нужны некоторые пояснения. Дело в том, что многие рецидивисты хорошо знают нормы уголовного или уголовно-исполнительного права лишь в части, которая им необходима, или в части, с которой они сталкивались во время следствия, суда или отбывания наказания.

Антисоциальную среду, в которую входят рецидивисты, отличает ряд специфических признаков: а) знание жаргона; б) наличие клички (прозвища); в) тюремные татуировки.

Важно отметить, что существует специально-профессиональный жаргон, характерный для рецидивистов. При этом у каждого типа пре-

ступников имеются свои жаргонные слова, которые отличаются от жаргона преступников иной «масти», например жаргон карманников; жаргон мошенников и шулеров; жаргон убийц; жаргон наркоманов и сбытчиков наркотиков и т.д.

«Кличка» – это краткая, но очень меткая характеристика личности преступника рецидивиста. Она остается за ним на всю жизнь, независимо от того изменил ли он фамилию или внешность либо перешел на легальное положение («завязал» с преступностью).

Клички предназначены для сокрытия имен в целях обеспечения конспирации. Как правило, клички являются производными от фамилий либо отражают физические и психологические особенности личности.

Широко распространены среди рецидивистов татуировки, с помощью которых обозначаются срок наказания или число пребываний в местах лишения свободы, специализация преступника, его положение в криминальной среде и другая криминальная символика. Однако в настоящее время определенная часть рецидивистов, совершающих «интеллектуальные» преступления (например, мошенничество, преступления в сфере экономической деятельности и др.), в целях сокрытия своей преступной деятельности предпочитают «не колоть» себе татуировки, т.к. по ним можно «прочитать их биографию».

Следует также учитывать тенденцию к объединению уголовных элементов, организации стойких групп, специализирующихся на совершении определенного вида преступлений, как правило, корыстной либо корыстно-насильственной направленности (квартирные кражи, похищение и сбыт автомашин, предметов антиквариата, грабежи и разбои и др.)[1].

Соблюдение требований «воровского» закона, запрещающего трудиться, иметь семью, заниматься общественной работой и т.д., сейчас встречается крайне редко, особенно на воле. Напротив, наличие постоянного места работы, семьи, внешне добропорядочный образ жизни, отсутствие видимых контактов с представителями преступной среды выступают необходимыми элементами маскировки. Рецидивисты стараются установить хорошие взаимоотношения с соседями, поскольку знают, что зачастую проверка, проводимая участковым уполномоченным милиции, начинается с их опроса.

На работе рецидивисты также пытаются создать себе репутацию порядочных людей, что способствует получению положительной ха-

[1] Артемьев Н.С. Организация борьбы с рецидивной преступностью: учебное пособие. М.: МЦ при ГУК МВД России, 1997. С. 10-11.

рактеристики в случае привлечения к уголовной ответственности. Необходимо учитывать, что опытные преступники предпочитают устраиваться на работу, позволяющую им беспрепятственно отлучаться при необходимости для встреч с сообщниками, либо работают в тех местах, где имеется много свободного от работы времени для занятия преступной деятельностью.

В криминологии принято различать два типа личности рецидивиста: антисоциальный и асоциальный. Разумеется, эти названия условны. Под антисоциальным типом личности понимается такая личность, которая активно, настойчиво, постоянно противопоставляет свои преступные намерения, цели, установки ценностям общества. Это те, о которых можно сказать, что они «борются с законом», они обычно не ищут, когда сложится благоприятная ситуация для совершения ими преступлений, а активно сами создают такие ситуации.

В отличие от них асоциальные преступники значительно более пассивны, они как бы плывут по течению, и совершение преступлений является для них «просто» способом материального обеспечения дезадаптивного антиобщественного существования. Чаще всего это алкоголики, ведущие бездомное существование. Вообще, алкоголики-бродяги – это самые свободные люди на земле, поскольку у них нет никаких забот и обязанностей, кроме, конечно, тех, которые направлены на обеспечение их существования.

Типология преступников-профессионалов:

1. Карманники, совершающие кражи на рынках, базарах; в метро; на железнодорожном транспорте; на вокзалах; на городском транспорте; в магазинах и театрах; на улицах. Их раскрываемость не более 15%.

2. Воры-домушники. В 30% случаев для облегчения совершения преступлений используют технические средства.

3. Воры автомашин (угонщик, мастеровой, подделыватель документов либо отвечающее за настоящие документы лицо, сбытчик похищенного, перегонщик).

4. Похитители культурно-исторических ценностей, обладающие специальными познаниями (антиквариата, икон и т.д.).

5. Мошенники (шулера, наперсточники, кукольники, лохотронщики).

6. Грабители.

7. Вымогатели.

8. Предлагающие криминальные услуги (ростовщики, наводчики, барыги).

9. Профессиональные преступники-универсалы, использующие различные комбинации совершения преступлений с целью избежания разоблачения.

10. Высококвалифицированные специалисты в области технологий, культуры и искусства, имеющие устойчивую криминогенную направленность.

11. Преступные авторитеты.

3. Причины рецидивной и профессиональной преступности.

Весь причинный комплекс рецидивной и профессиональной преступности можно разделить на причины применительно к двум основным категориям лиц: 1) осужденным к мерам наказания, не связанным с лишением свободы; 2) освободившимся из мест лишения свободы.

К **общим причинам** совершения повторных преступлений лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, относятся:

1. Негативные условия и особенности социальной среды, приведшие к совершению первого преступления. Как правило, повторное преступление совершается в результате того, что рецидивисты воспитываются в таком социальном окружении, которое практически не дает им шанса вырваться из криминального мира[1]. Лицо, осужденное к наказанию, не связанному с лишением свободы, возвращается к тем же проблемам, повлекшим его к совершению первого преступления, т.е. причины, толкнувшие лицо на совершение первого преступления, не были устранены, нейтрализованы или хотя бы ослаблены.

К этим причинам можно отнести проблемы в семье, школе, на производстве и в ближайшем бытовом окружении. Большинство рецидивистов свое первое преступление совершили в подростковом возрасте, как правило, этому способствовали недостатки и ошибки семейного воспитания, низкий уровень материального благополучия семьи, неблагоприятный климат в семье, а также потребности подростков иметь то, что имеют другие. Многие лица, осужденные к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, вначале хорошо учились и лишь позже их успеваемость стала снижаться. Это связано с переходом из одного класса в другой либо с переходом в другую школу, когда происходит смена знакомых, обретение новых друзей на новом месте. В связи с

[1] См.: Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М., 2005. С. 617.

этим может измениться их отношение к учебе, близким, окружающим и вообще их поведение.

Как показывают исследования, у лиц, совершивших преступления, сохраняются либо ухудшаются социальные условия и социальная среда, способствующие преемственности криминогенных ситуаций. Крайне негативные условия формирования личности в подростковом возрасте оказывали на них стойкое отрицательное воздействие. Кроме того, связанные с политической и экономической ситуацией в стране негативные изменения условий жизни населения, такие, как обнищание отдельных его социальных слоев и групп, безработица, усиление нерегулируемых миграционных процессов, вызванных бегством из конфликтных районов, сказывающиеся на положении законопослушного населения, значительно острее подействовали на лиц, утративших свои социальные позиции в связи с совершением преступления и отбыванием наказания[1].

Кроме того, к детерминантам повторной преступности можно отнести бытовую неустроенность, трудности в приеме на работу, бродяжничество, снижение уровня медицинского обслуживания, влияние криминальной среды.

2. Недостатки в деятельности правоохранительных органов и судов, выражающиеся в низком уровне профессионализма и неадекватной оплате труда, а также низком уровне выявления, раскрываемости преступлений и невысокой результативности оперативно-розыскной деятельности. Причины повторного совершения преступлений лицами, чья преступная деятельность осталась без надлежащего реагирования правоохранительных органов, группируются вокруг такого мощнейшего криминогенного фактора, как безнаказанность[2]. В отдельных случаях уголовные дела необоснованно прекращаются и преступники остаются безнаказанными в связи с перегрузкой работников органов внутренних дел, либо неспособностью следователей добыть достаточно доказательств для привлечения виновных к уголовной ответственности, что влияет на рост лиц, совершивших повторные преступления в период производства следствия по делу о предыдущем преступлении[3]. Опре-

---

[1] См.: Криминология: учебник / под общ. ред. А.И. Долговой. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2007. С. 843.

[2] См.: Криминология: учебное пособие / под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей. М.: ЮНИТИ-ДАНА, закон и право, 2007. С. 298.

[3] Их удельный вес в общем числе рецидивистов с 1993 по 2003 г. увеличился с 3,5 до 4,3%. В результате этого в настоящее время в РФ почти полторы тысячи рецидивистов, скрывшихся от следствия и суда, объявлены в розыск.

деленная часть преступников уходит от ответственности в связи с коррупцией в правоохранительных органах и судебной системе.

Повторное совершение преступлений лицами, которым за совершение преступления назначено наказание, не связанное с лишением свободы, – результат выбора судом неэффективной меры наказания. Причиной этого нередко оказывается плохое изучение личности подсудимого в суде, а также неумение судей проводить криминологическое прогнозирование индивидуального преступного поведения.

Условное осуждение или отсрочка исполнения приговора, если эти уголовно-правовые меры применяются к опасным и злостным преступникам, воспринимаются ими как безнаказанность. Таким образом, применение наказания, не связанного с лишением свободы, может обернуться усилением нравственной деградации осужденного, повторным совершением им опасных преступлений.

3. Правовой нигилизм (несоблюдение закона), социальная разобщенность и пассивность общественности – это причины того, что значительное число преступлений не выявляется (информация о них не поступает в органы милиции) и не пресекается.

4. Привычка к пьянству, алкоголизация или приобщение к наркотикам также оказываются факторами деградации личности, совершения повторного преступления.

Ряд криминологических исследований показывают, что такие преступления, как хищение чужого имущества, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью и убийство, примерно в 70% случаев совершаются в нетрезвом состоянии[1]. У 70% выборочно исследованных лиц, повторно судимых, выявлены психические аномалии (в т.ч. алкоголизм или наркомания), при этом замечено их нарастание с каждой последующей судимостью[2].

В результате вышеперечисленные причины ведут к неустойчивому и отрицательному поведению лиц, совершивших преступление, и порождают совершение повторных преступлений.

К **причинам** совершения повторных преступлений лицами, освободившимися из мест лишения свободы, относятся:

---

[1] Дементьев С.И. Построение уголовно-правовых санкций в виде лишения свободы. Ростов н/Д.: Ростов. ун-т, 1986. С. 89-90; Коломытцев Н.А. Особо опасный рецидив преступлений и борьба с ним: монография. М, 1999. С. 57.

[2] Агамов Г. Правовые и социальные проблемы предупреждения рецидивной преступности // Уголовное право. 2001. № 3. С. 86.

1. Обострение проблемы трудоустройства лиц, отбывших наказание по причине их низкой квалификации, а также небольшой заработной платы рабочих и служащих, и поэтому, не желая «горбатиться за гроши», отбывшие наказание лица предпочитают более заманчивый для них поиск «легких» заработков, лежащих за пределами общественного производства.

Безработица и сложности трудоустройства особенно сильно ударили по женщинам, ранее привлекавшимся к уголовной ответственности. Удельный вес женщин в общем числе рецидивистов в 1994-2003 гг. увеличился с 6 до 7,2%[1].

2. Жилищная проблема. У большинства рецидивистов после отбытия наказания в местах лишения свободы была утрачена регистрация по месту жительства, а жилплощадь потеряна из-за длительного непроживания (в соответствии с гражданским законодательством), что являлось для них, как отмечают и другие авторы, дополнительным элементом кары[2]. В результате этого не достигались задачи исправления и перевоспитания, ухудшались условия постпенитенциарной адаптации, пополнялись ряды лиц, не имеющих определенного места жительства и постоянного источника дохода.

3. Ошибки в применении института условно-досрочного освобождения и амнистии. В результате удельный вес рецидивистов, совершивших новые преступления после условно-досрочного освобождения, в общем числе рецидивистов с 1997 г. по 2003 г. увеличился с 2,2 до 3,7%. В этот же промежуток времени почти в три раза вырос удельный вес лиц, повторно совершивших преступления после применения к ним амнистии (с 3,1% до 8,9%)[3].

Многие осужденные воспринимают условно-досрочное освобождение как обязанность государства. Однако по смыслу ст. 79 УК РФ условно-досрочное освобождение для осужденного является не его субъективным правом, а его законным интересом, т.е. он должен доказать своим отношением к совершенному преступлению, труду, поведением в период отбывания наказания, что основные цели наказания дос-

---

[1] См.: Криминология: учебник / под общ. ред. А.И. Долговой. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2007. С. 845.

[2] См.: Шмаров И.В., Комарицкий С.И. Социальные аспекты предупреждения рецидивной преступности // Рецидивная преступность: правовые и социальные проблемы. М., 1993. С. 13.

[3] См.: Криминология: учебник / под общ. ред. А.И. Долговой. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2007. С. 846.

тигнуты и он достоин досрочного освобождения. Согласно проведенному А.А. Урусовым исследованию, среди лиц, условно-досрочно освобожденных, каждый пятый совершает новое преступление в течение трех лет после освобождения, а около половины из них – в год освобождения[1].

В настоящее время уголовное и уголовно-исполнительное законодательство России практически полностью исключило из процесса подготовки осужденного к освобождению администрацию исправительных учреждений. Отсутствует законодательное закрепление порядка подготовки лиц, условно-досрочно освобождающихся.

4. Ухудшение материально-технического, финансового и коммунально-бытового состояния исправительных учреждений, наличие значительного контингента осужденных, не занятых трудом, что способствует совершению повторных преступлений. Например, согласно статистике УФСИН по Алтайскому краю (по состоянию на 1 января 2008 г.) в исправительных учреждениях Алтайского края содержится 13199 взрослых осужденных, из них только 3076 человек работает, что составило 23,3% работающих осужденных. Среди несовершеннолетних, отбывающих наказание в воспитательных колониях, также работают около 23%.

5. Разрушена система социального контроля и социальной помощи лицам, освободившимся из мест лишения свободы. Ведомственная нормативная база борьбы с повторной преступностью явно устарела, даже административный надзор в последние годы в России в результате отмены уголовной ответственности за его злостное нарушение утратил свою прежнюю действенность и приобрел чисто формальный характер.

6. Неэффективность позитивного воспитательного эффекта пребывания в исправительном учреждении и вследствие этого дополнительная криминализация осужденных в местах лишения свободы. Происходит нравственная деградация осужденных, усвоение криминальных традиций, установок, взглядов. Выборочные исследования показывают, что 76% осужденных в местах лишения свободы усваивают крими-

[1] См.: Урусов А.А. Реформирование условно-досрочного освобождения в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве // 10 лет УК РФ: опыт применения и перспективы совершенствования: материалы международной научно-практической конференции (28 февраля 2007 г.). Омск: ОЮИ, 2007. С. 34.

нальный опыт[1]. Таким образом, некоторые категории осужденных к лишению свободы (преступники случайного либо ситуативного типа, совершившие преступление впервые, в отношении которых с целью исправления достаточно было бы наказания, не связанного с лишением свободы), не просто не исправляются, а, наоборот, еще более криминализируются.

Наказание в виде лишения свободы способствует сплочению преступной среды[2], которое выражается в обретении осужденными новых криминальных знакомств и связей, обретении определенного положения в криминальном мире, определении объекта преступного посягательства и др.

Проведенное нами исследование показывает, что в последние годы 63,8% осужденных вновь прибывают в исправительные колонии. Например, согласно статистике УФСИН по Алтайскому краю, на начало 2008 г. в места лишения свободы поступило всего по исправительным колониям 13467 человек, из них 8602 осужденных прибыли вновь из СИЗО. По воспитательным колониям на начало 2008 г. поступило 488 несовершеннолетних, из них 291 прибыли вновь, что составило 60% (хотя на начало 2007 г. было 76,7%). Всего, по данным УФСИН Алтайского края, на начало 2008 г. поступило 78227 человек, из них 16767 прибыли вновь, что составило 21,4% (на начало 2007 г. было 41,5%). Исходя из этих показателей, мы видим, что удельный вес лиц, ранее судимых к лишению свободы и вновь попавших в исправительные учреждения в Алтайском крае, по сравнению с прошлым годом существенно снизился. Поскольку этот показатель влияет на повторную преступность в целом, то по нему можно судить и о соответствующем положении повторной преступности. Однако в других регионах Сибирского федерального округа, в частности в Томской области, республике Алтай, Усть-Ордынском Бурятском и Коми-Пермяцком автономных округах, удельный вес повторной преступности остается высоким.

7. Отрицательные последствия изоляции осужденного от общества, что в свою очередь означает отвыкание осужденного от условий обычной жизни, ослабление и разрушение социально полезных связей (развал семьи, потеря места работы, утрата квартиры), привыкание к режиму в местах лишения свободы и связанные с этим трудности соци-

---

[1] См.: Криминология: учебное пособие / под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей. М.: ЮНИТИ-ДАНА, закон и право, 2007. С. 297.

[2] Комарицкий С.Н. Рецидивная преступность осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы: учебное пособие. М., 1990. С. 6-7.

альной адаптации после лишения свободы[1]. При этом социально полезные связи замещаются иными социально отрицательными связями. Большинство освободившихся совершают новые преступления в основном по причине сложившихся неблагоприятных жизненных условий и ситуаций на свободе.

В настоящее время отсутствует государственно-правовой механизм обеспечения социальной адаптации лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы, а также должный контроль за поведением наиболее криминогенной их части, который, по нашему мнению, в большей мере зависит от самого участкового уполномоченного милиции, осуществляющего контроль и профилактическое воздействие, от его личностных качеств, от того, с какой степенью ответственности он подойдет к воспитательно-профилактической работе с подучетной категорией граждан с учетом загруженности работой.

4. Предупреждение рецидивной и профессиональной преступности.

Основную работу в системе предупредительной деятельности среди преступников-рецидивистов выполняет служба участковых уполномоченных милиции (далее – УУМ), которая осуществляет профилактическое воздействие в отношении подучетной категории граждан.

Для начала рассмотрим порядок проведения профилактической работы с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы. Согласно приказу Минюста России от 12 апреля 2005 г. № 38[2] к данной категории лиц можно отнести: а) лишенных права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; б) отбывающих наказание в виде обязательных работ; в) отбывающих наказание в виде исправительных работ; г) условно осужденных; д) осужденных лиц, которым судом представлена отсрочка отбывания наказания.

О постановке осужденного к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, на учет сотрудник уголовно-исполнительной инспекции (далее – УИИ) направляет сообщение начальнику ОВД для организации проведения участковым уполномоченным профилактических мероприятий и участия в контроле за поведением осужденного.

---

[1] См.: Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М., 2005. С. 621-622.

[2] См.: Об утверждении Инструкции о порядке исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества: приказ Минюста России от 12 апреля 2005 г. № 38 (с изм. от 17 августа 2005 г., 13 января 2006 г.)

На данную категорию лиц в службах участковых уполномоченных заводится контрольная карточка.

При исполнении наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью УИИ информирует службу участковых уполномоченных о назначении данного наказания или о продлении срока наказания.

В целях взаимодействия участковым в отношении лиц, осужденных к наказанию в виде обязательных либо исправительных работ, предлагается:

– ежеквартально совместно с УИИ осуществлять проверки осужденных по месту жительства и в общественных местах с целью изучения их поведения в быту и образа жизни;

– ежеквартально запрашивать списки осужденных, поставленных на учет в УИИ;

– в случаях выявления новых правонарушений или преступлений со стороны осужденного информировать об этом сотрудников УИИ;

– по требованию УИИ представлять характеристику с места жительства осужденного, а также другую интересующую информацию о данном лице.

В отношении условно осужденных участковым уполномоченным милиции необходимо:

– проводить профилактические мероприятия по проверке условно осужденных по месту жительства и в общественных местах, о чем ежеквартально представлять в УИИ рапорт (см. приказ от 10/13 марта 2006 г. № 124/76);

– своевременно информировать УИИ о выявленных фактах неисполнения осужденными обязанностей возложенных судом, нарушения общественного порядка, с целью принятия к ним мер профилактического воздействия и участия по подготовке материалов в суд для замены условного осуждения на лишение свободы;

– при неявке условно осужденного с разрешения начальника ОВД оказывать помощь в его доставлении в УИИ.

В целях профилактики и контроля за соблюдением осужденной женщиной условий отсрочки отбывания наказания участковый: проводит профилактические беседы с осужденной женщиной, ее родственниками и знакомыми с целью предотвращения с ее стороны случаев уклонения от обязанностей по воспитанию ребенка и уходу за ним, нарушений общественного порядка, совершения повторных преступлений. Например, в Алтайском крае по каждому факту совершения осужденными, отбывающими наказание, не связанное с лишением сво-

боды, повторных преступлений в течение двадцати дней проводятся служебные проверки с установлением причин их совершения и виновности конкретных лиц[1].

Порядок проведения профилактической работы с лицами, освободившимися из мест лишения свободы.

Ранее на территории СССР и затем России действовало и действует Положение об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы[2].

В настоящее время практика на территории разных субъектов Федерации сложилась по-разному, хотя, на наш взгляд, потенциал такого средства контроля за правонарушителями достаточно востребован и в настоящее время. Так, в последние годы в России все более активно обсуждается вопрос о необходимости возрождения системы постпенитенциарного надзора (контроля). В Государственной Думе РФ обсуждается подготовленный по инициативе МВД России законопроект «Об административном контроле за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», похожий по содержанию с действовавшим ранее в Советском Союзе. Принципиальным отличием законопроекта является положение о том, что административный контроль устанавливается не по решению администрации исправительного учреждения или начальника органа внутренних дел, а по решению суда с возможностью его обжалования. Предполагается распространить административный контроль и на тех, кто был осужден за наркоторговлю.

Сейчас на поднадзорных налагаются обязанности соблюдать следующие правила: а) являться по вызову к участковому в указанный срок и давать объяснения по вопросам, связанным с исполнением правил надзора; б) уведомлять участкового о перемене места работы или жительства; в) при выезде за пределы района (города) по служебным делам уведомлять участкового.

Кроме этих общих ограничений, в постановлении об установлении надзора могут быть закреплены персональные ограничения: а) запрещение ухода из дома в определенное время; б) запрещение пребывания в определенных пунктах района, города; в) запрещение выезда или ог-

---

[1] О порядке взаимодействия органов внутренних дел Алтайского края и уголовно-исполнительных инспекций УФСИН России по Алтайскому краю: приказ от 10/13 марта 2006 г. № 124/76.

[2] См.: Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: указ Президиума ВС СССР от 26 июля 1966 г. № 5364-VI (с изм. и доп. от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ).

раничение времени выезда по личным делам за пределы района (города). В таких случаях поднадзорный обязан получать разрешение на выезд по личным делам на срок более суток и регистрироваться в ОВД по месту прибытия; г) обязанность явки в ОВД в определенное время дня от одного до четырех раз в месяц.

Персональные ограничения устанавливаются в зависимости от образа жизни, семейного положения и других обстоятельств, характеризующих личность поднадзорного. Начальник РОВД вправе ходатайствовать перед судом об ослаблении или усилении ограничения.

Участковые уполномоченные обязаны контролировать поведение поднадзорных и вправе вызывать их в милицию на беседы, требовать от них объяснений, связанных с исполнением правил надзора, посещать в любое время суток их жилища.

При невыполнении лицом, освобожденным из мест отбывания лишения свободы, обязанностей, связанных с соблюдением ограничений, установленных в отношении его судом в соответствии с федеральным законом, влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от трехсот до пятисот рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток (ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях в ред. Федерального закона от 22 июня 2007 г. № 116-ФЗ). Например, ст. 50 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» (Собрание законодательства РФ. 1998. № 2. Ст. 219; 2003. № 2. Ст. 167) установлено, что после освобождения из мест лишения свободы лиц, совершивших тяжкие или особо тяжкие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, по решению суда может быть установлено наблюдение за ходом социальной реабилитации указанных лиц, предусматривающее запрет посещения определенных мест, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток или ограничение выезда в другие места без разрешения органов внутренних дел.

Одним из наиболее важных направлений профилактики повторной преступности является социальный контроль за подучетными лицами, одним из видов которого является административный надзор. **Социальный контроль** – это система средств и методов воздействия общества и микросреды на личность и малые группы с целью регуляции их поведения в соответствии с принятыми социальными нормами и правилами поведения.

Значительное число повторных преступлений рассматриваемой категорией лиц совершается в свободное время, поэтому участковым

уполномоченным необходимо изучать структуру их свободного времени и организацию досуга в целях восстановления ими ослабленных или утраченных социально полезных связей, успеха включения в жизнь общества. Этот процесс в теории различных отраслей права носит название «ресоциализация», «социальная реабилитация», «постпенитенциарная» или «социальная адаптация».

Многие авторы понимают социальную адаптацию как приобщение личности к социальной среде[1]. В.И. Гуськов считает, что приобщение освобожденных от наказания к социальной среде носит не только добровольный, но и принудительный характер[2]. На наш взгляд, под социальной адаптацией следует понимать процесс усвоения лицом определенной системы знаний, норм, ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве законопослушного и полноправного члена общества.

Данной профилактической деятельностью обязаны заниматься и аппараты уголовного розыска, взаимодействуя со службой ООДУУМ (п. 15.3 приказа МВД России № 19). Они проводят совместные комплексные оперативно-профилактические мероприятия в отношении ранее судимых лиц, ведущих аморальный образ жизни. При работе с рецидивистами осуществляют профилактическое воздействие на них с целью коррекции их поведения в положительную сторону.

В целях постпенитенциарной адаптации сотрудники ФСИН также осуществляют предупредительную деятельность на основании приказа Минюста РФ от 27 мая 2002 г. № 117 «Инструкция о порядке профилактики правонарушений в ИУ», приказа Минюста РФ от 13 июля 2006 г. «Инструкция о надзоре за осужденными, содержащимися в ИК» и др.

Однако далеко не всегда исправительным учреждениям удается исправить контингент осужденных лиц, иногда, наоборот, они еще больше криминализируются, твердо встав на преступный путь. Это говорит о неэффективности назначения судами уголовного наказания.

Наиболее актуальными по настоящее время остаются проблемы будущего трудового и бытового устройства данной категории лиц и конкретные действия участкового уполномоченного милиции при

---

[1] См.: Волошин Н.И. Организационно-правовые проблемы социальной адаптации освобожденных от отбывания наказания // Комплексная разработка проблем исполнения наказания. М.: ВНИИ МВД СССР, 1979. № 50. С. 64-75; Трубников В.М. Понятие социальной адаптации освобожденных от наказания // Правоведение. 1984. № 1. С. 99 и др.

[2] См.: Гуськов В.И. Социально-правовые вопросы профилактики рецидивной преступности. Рязань: Рязанская высшая школа МВД СССР, 1975. С. 36.

этом. Инициатива в этих вопросах должна быть проявлена самим осужденным. В соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 97 УИК России осужденному к лишению свободы может быть предоставлена возможность кратковременного выезда за пределы исправительного учреждения для предварительного решения вопросов трудового и бытового устройства после освобождения.

Бывший осужденный, не имеющий работы, регистрируется в центре занятости в качестве безработного. При регистрации он предъявляет паспорт, документ об образовании, свидетельство о профессиональной подготовке, справку о среднем заработке в исправительном учреждении, трудовую книжку (справку с последнего места работы). Здесь освобожденный вправе получить бесплатную консультацию по вопросам поиска работы и профессиональной подготовки.

Однако, как показывает практика, наиболее «закоренелые» осужденные (социально дезадаптированные, отторгнутые от положительных социальных связей), в очередной раз освобождаясь из мест лишения свободы, не торопятся регистрироваться в качестве безработного либо вставать на биржу труда, им этого и не надо. Выходя на свободу, они уже для себя решили, чем будут заниматься на свободе, – преступной деятельностью.

Таким образом, мы согласны с мнением о том, что необходимо законодательное закрепление об обязательном возложении судом на всех условно-досрочно освобожденных дополнительных обязанностей, в т.ч. и трудоустройство после освобождения.

В соответствии со ст. 13 закона России «О занятости населения» лица, освобожденные из мест лишения свободы, относятся к числу пользующихся повышенной социально-правовой защитой. В отношении трудоустройства этой категории лиц продолжает действовать совместное указание МВД России и Федеральной службы занятости от 28 сентября 1992 г. № 1/3819 и № 218-ФП.

Мы полагаем, что в работе по социализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, сотрудникам милиции целесообразно взаимодействовать с близкими родственниками подучетных лиц, отдельными заинтересованными гражданами, религиозными и общественными организациями, благотворительными фондами. Целью ближайшего окружения лица, освободившегося из мест лишения свободы, является убеждение его в необходимости покончить с преступным прошлым, трудоустроиться, уважать близких, поэтому борьба с повторной преступностью должна осуществляться обществом в целом.

Тема 16. ГРУППОВАЯ И ОРГАНИЗОВАННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ

1. Криминологическая характеристика групповой и организованной преступности.

2. Криминологическая характеристика лиц, участвующих в организованных преступных группах.

3. Детерминанты групповой и организованной преступности.

4. Основные направления деятельности органов внутренних дел по предупреждению групповой и организованной преступности.

1. Криминологическая характеристика групповой и организованной преступности.

В российской криминологии прочно утвердилось понятие групповой преступности как самостоятельного явления, включающего в себя совокупность преступлений, каждое из которых совершено двумя и более лицами. Однако даже значительное число преступных групп и совершаемые ими преступления еще не говорят о наличии организованной преступности, которая более опасна для общества.

В ст. 210 УК РФ впервые дано законодательное определение преступной организации (преступного сообщества). Это сплоченная организованная группа (организация), созданная для совершения тяжких или особо тяжких преступлений, либо объединение организованных групп, созданных в тех же целях (ст. 35 УК РФ).

Наличие организованной преступности в России официально признано в 1989 г. на II Съезде народных депутатов СССР. Конечно, это не значит, что организованная преступность сформировалась лишь в это время. Долгие годы данная проблема замалчивалась.

Впервые официально об этом виде преступности было сказано в интервью А.И. Гурова в «Литературной газете» в 1988 г. После этого было опубликовано огромное количество книг и статей, в т.ч. чисто публицистических, посвященных организованной преступности. В ряде учебников организованной преступности посвящены специальные главы.

В документах ООН такая преступность понимается как относительно массовая совокупность устойчивых и управляемых сообществ преступников, совершающих преступления в виде промысла и создающих систему защиты от социального контроля с использованием

таких противозаконных средств, как насилие, запугивание, коррупция и крупномасштабные хищения.

По мнению профессора В.В. Лунеева, суть организованной преступности не в преступной деятельности, а в опасности преступной организации в целом. Ее члены совершают порученные им преступления, запланированные организацией. Эти преступления по своему характеру, целям, масштабам, методам, способам подготовки и сокрытия таковы, что отдельным ее членам не под силу.

Организованную преступность можно определить как наиболее опасную форму преступности, выражающуюся в создании и функционировании противоправной деятельности организованных преступных групп (преступных сообществ) с целью достижения экономической свободы, политической власти и идеологического влияния (криминальной субкультуры) в регионе (на определенной территории).

Итак, в целом это явление можно охарактеризовать как сложные уголовные виды деятельности, осуществляемые в широких масштабах организациями и другими группами, имеющими внутреннюю структуру, которые получают финансовую прибыль и приобретают власть путем создания и эксплуатации рынков незаконных товаров и услуг.

Основными характерными **чертами** организованной преступности являются: а) сплоченность и устойчивость; б) масштабность преступной деятельности; в) цели; г) способы; д) обеспечение безопасности.

Сплоченность и устойчивость. Признак сплоченности преступной организации прямо указан в законе как квалифицирующий. Он означает совместность и скоординированность деятельности группы людей, преследующих какую-то цель. В данном случае цель также обозначена в законе – совершение тяжких и особо тяжких преступлений. Об устойчивости свидетельствует то, что организация не распадается после совершения преступления.

Самовосстановление и саморазвитие ОПГ. Как правило, несмотря на аресты отдельных членов, даже лидеров, преступная организация не распадается. Жажда наживы, честолюбие, стремление к самореализации (даже в преступной форме) всегда перевешивают страх перед разоблачением и инстинкт самосохранения.

Масштабность преступной деятельности. Включает в себя и территориальный охват (микрорайон, район, город, область, регион), и отраслевой (финансовая деятельность, торговля, бизнес, промышленность и пр.); кроме того, расширяется влияние на ветви власти, происходит проникновение во властные структуры.

Цель любого преступного сообщества – проникнуть и закрепиться в экономике, политике, управлении, руководстве крупных компаний и фирм (для сверхобогащения).

Способы преступной деятельности. Организованные преступные сообщества имеют специфическую черту – «разделение труда». Одни совершают преступления, другие обеспечивают их совершение, прямо не участвуя в них. Им присуще преступный профессионализм, беспрекословное подчинение, тщательное планирование и разработка «операции», техническая оснащенность, современное оружие, обеспечение безопасности, конспирация.

Для организованных преступных структур характерно выделение специализированной функции обеспечения безопасности участников, освобождение от привлечения к ответственности. Выделяются контрразведывательные и охранные функции в этих структурах. Разрабатывается сценарий поведения рядового участника, берущего на себя ответственность за хранение и ношение оружия, его применения, чтобы выгородить руководителей преступных сообществ в случае задержания или вызова в правоохранительные органы.

Применяются и такие способы обеспечения безопасности, как получение информации от коррумпированных лиц из органов власти, получение прикрытия, квалифицированной юридической помощи.

ВНИИ МВД России выделил следующие признаки преступного объединения:

1) организованная группа, которая состоит из организатора и нескольких участников, в тесном взаимодействии реализующих преступления;

2) организованная группировка (объединение) – совокупность нескольких преступных групп различной или одной направленности, имеющая выраженного лидера (как правило, авторитета в преступной среде), четкое распределение функций и иерархии, коррумпированные связи, а также оснащенных техникой, вооружением, автотранспортом;

3) организованное сообщество – сложное иерархическое криминальное образование, включающее непосредственных исполнителей преступления (отдельные группы, группировки), а также надстроечные структуры с контролирующими, охранительными и управленческими функциями (мафиозная структура).

В организованной преступности можно выделить два основных вида:

1. Мафиозные семьи, построенные по иерархическому принципу и обладающие своими внутренними нормами поведения. Их преступные действия достаточно разнообразны, они часто совершают те преступления, от которые можно получить наибольшую выгоду.

2. Профессионалы, которые объединяются для того, чтобы реализовать определенный преступный замысел. Такие организации не столь иерархизированы. Есть основания говорить о территориальном типе преступных сообществ, которые контролируют определенную территорию и весьма ревниво относятся к тем, кто может покушаться на их «владения». Конечно, большое внимание привлекают к себе этнические преступные группы.

Необходимо отметить быстрый рост организованной преступности как во всем мире, так и в России, а также кооперирование преступных групп разных стран. Можно утверждать, что международная организованная преступность активно опирается на процессы глобализации, которые представляют собой не только создание всемирных рынков, всеобщей взаимозависимости и взаимосвязи, но и разрушает барьеры, существующие между различными государствами, нациями и культурами. Это позволяет преступникам из самых разных уголков мира при желании тесно сотрудничать друг с другом.

Основными характеристиками отечественной организованной преступности являются следующее:

1. Проникновение в экономическую сферу общества и политику, стремление заняться легальным бизнесом. Это чрезвычайно опасное явление, поскольку в силу названной тенденции организованная преступность сращивается с вполне легальными и, казалось бы, вполне законопослушными структурами, стирается грань между преступным и непреступным. Поэтому многим людям трудно сориентироваться в создаваемых таким образом сложных структурах, они вполне могут симпатизировать организованным преступникам и преступным организациям, при этом далеко не всегда отдавая себе отчет, что они имеют дело с очень опасными типами преступников.

Подобное сращивание подкрепляется еще и тем, что нередко деятели массовой культуры (актеры, певцы) открыто подчеркивают свою близость к организованной преступности, чем еще больше запутывают обывателя и существенно облагораживают общественный профиль упомянутых лиц.

2. Организованную преступность можно разделить на две большие группы. Во-первых, это та ее часть, представители которой совершают бандитские и разбойные нападения, убийства; их выявление и изобличение представляет собой сравнительно несложную задачу. Во-вторых, это та часть организованной преступности, которая представляет собой разветвленную и хорошо замаскированную преступную сеть, которая в основном орудует в сфере экономической деятельности, как правило,

«в содружестве» с политиками, в т.ч. высокого ранга, и вполне «легальными» бизнесменами, причиняя государству и обществу огромный финансовый урон. По сравнению с первыми их гораздо труднее изобличить, и они часто уходят от ответственности.

3. Главной целью и движущей консолидирующей силой является получение неконтролируемой прибыли. При этом для ее обеспечения могут применяться шантаж, угроза насилием и само насилие вплоть до убийства.

Очень важным является знание источников получения преступными организациями доходов. Прежде всего, это незаконный оборот наркотиков, проституция, незаконное предпринимательство и кражи. Особую угрозу представляют контрабанда стратегического сырья и фондируемых материалов (золотой запас страны, распределяемый между потребителями согласно специальному плану), незаконная торговля оружием, «отмывание» огромных денежных средств.

Значительное место в организованной преступной деятельности занимает кредитно-банковская система, распространяются хищения бюджетных денежных средств. Банковская система используется для перевода за рубеж огромных капиталов, сконцентрированных у ОПГ. По данным экспертов, только за три первых года экономических реформ из России было вывезено за границу более 40 млрд долл. Преступные структуры внедрились в руководящие звенья коммерческих банков, акционерных и совместных предприятий, в игорный и шоу-бизнес.

При оценке масштабов организованной преступности следует иметь в виду ее высокую латентность, не позволяющую достаточно точно оценить уровень, структуру и динамику. Зарубежные эксперты полагают, что латентная часть организованной преступности в 6-10 раз превышает зарегистрированную правоохранительными органами. Учитывая это, ОПГ стараются специализироваться на «беззаявочных» преступлениях, путем подкупа склоняют сотрудников ОВД к укрытию преступлений от учета, вынесению необоснованных постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел. Большой резерв латентности содержат в себе сделки и контрабандный вывоз за рубеж цветных и редкоземельных материалов, нефтепродуктов, леса, валютной выручки.

Характерной чертой преступных сообществ является насилие и жестокость, которые царят не только внутри таких сообществ, но и в их отношениях с другими группами, и особенно с конкурентами или «предателями». Нравы, построенные на жестокости и обмане, постоянно завоевывают себе место в социально неустойчивых слоях, в которых членство в преступной организации представляет собой способ продвижения по социальной лестнице.

Опасность организованной преступности заключается и в том, что она может действовать на территории нескольких государств, что в современных условиях облегчается процессами сближения разных государств, поэтому в организованной преступности выделяют такую ее опасную разновидность, как транснациональная преступность. Транснациональные преступные организации (сообщества) – это такие организации, которые совершают преступления на территории двух или более государств. Можно различать транснациональные организации, действующие на территории СНГ или за ее границами.

Эксперты ООН выделяют следующие основные транснациональные преступные организации: итальянская мафия, сицилийская «Коза ностра»; «Каморра», состоящая из местных преступных организаций; «Ндрангета» – состоит из семейных кланов и занимается контрабандой табака, наркотиков, похищением людей; китайские «триады»; японская «якудза»; колумбийские картели (занимаются исключительно наркобизнесом); нигерийские преступные организации.

2. Криминологическая характеристика лиц, участвующих в организованных преступных группах.

Среди лиц, входящих в организованные преступные группы, встречаются как славяне, так и лица кавказкой и иной национальности. Среди этнических преступных организаций можно выделить грузинские, армянские и чеченские. Между ними и иными сообществами может иметь место конкуренция и борьба, иногда очень жестокая, но вполне возможна и кооперация, если она сулит выгоды тем и другим.

Представители организованной преступности запугивают, а часто и уничтожают нежелательных для них сотрудников правоохранительных органов, свидетелей, потерпевших и других участников уголовного процесса. Очень плохо все эти лица, честно выполняющие свой профессиональный или гражданский долг, защищены от тех, кто им угрожает. Специальные исследования, проведенные во ВНИИ МВД России, показали, что следователи и сотрудники милиции часто бывают объектом насилия со стороны организованных преступников. Члены ОПГ активно сотрудничают со средствами массовой информации. Эта власть иногда находится на содержании у преступников и выполняет их прямые указания и заказы. Средства массовой информации могут оказать огромную помощь лидерам организованных сообществ проникнуть в политику, легальный бизнес и вообще приобрести вполне благопристойный внешний вид, к чему многие из организованных преступников стремятся, хотя не имеют для этого ни образования, ни ма-

нер, ни умения вести себя. Конечно, политизация организованной преступности преследует также цель обеспечения высоких доходов, а не только личной безопасности и определенного имиджа.

Состав преступного сообщества:

– лидер «авторитет»;

– советники по правовым, криминальным, экономическим вопросам;

– «солдаты», «быки» – боевики, используемые для охраны верхушки, поддержания внутренней дисциплины, для надзора за контролируемой территорией и входящие, как правило, в штат контролируемых предприятий и коммерческих структур.

Во главе преступной организации (сообщества) находится лидер или лидирующая группа, в ее состав могут входить и те лица, которые управляют общими средствами группы или являются хранителями традиций и обычаев. В ОПГ обычно существует жесткая дисциплина, подчинение главарям и система суровых наказаний для «отступников» и «предателей».

Выделяется пять видов участников ОПГ: лжепредприниматели (специалисты по финансовым аферам), гангстеры (бандитизм, рэкет, наркобизнес, игорный бизнес, проституция), расхитители (воры госимущества), коррупционеры (чиновники), координаторы («воры в законе», «преступные авторитеты»).

3. Криминологическая характеристика лиц, участвующих в организованных преступных группах.

Давно замечено, что организованная преступность существует в демократических, а не тоталитарных странах. Это и понятно, поскольку тоталитарное государство не потерпит никакой другой организации, кроме своей собственной или той, которую она же создала. Так было в нацистской Германии, фашистской Италии и в большевистском СССР. Как мы видим, организованная преступность у нас в России появилась с распадом СССР и появлением демократического государства. Особенностью этого государства была его слабость, неразвитость основных структур и институтов государственного и общественного профиля, которые могли бы контролировать зарождение и развитие преступных организаций и, что очень важно, смогли бы предотвратить расхищение общенародной собственности, что стало благоприятнейшей почвой для возникновения различных гангстерских и других организованных преступных групп.

Оценивая нынешнее состояние организованной преступности в нашей стране, необходимо отметить, что групповые формы преступного поведения имеют в России давнюю историю и такие формы эффектив-

но использовались еще в начале XX в., в годы революции и гражданской войны. В период, предшествующий октябрьскому перевороту 1917 г., в условиях экономического и политического кризиса в стране возникла финансово-чиновничья и промышленная организованная преступность, которая получала огромные прибыли на военных поставках. В Советском Союзе не было организованной преступности, но были такие ее важнейшие компоненты, как «воры в законе» и другие представители «элиты» уголовного мира, преступная идеология и мораль; существовала несметная «армия» мелких и крупных взяточников и расхитителей социалистического имущества. Нужно было только, чтобы создались условия для объединения всех этих антиобщественных сил. И эти условия появились даже не тогда, когда рухнуло тоталитарное государство, они ясно обозначились уже в тот период нашей отечественной истории, когда это государство стало разлагаться и ослабило свой контроль над обществом.

Формированию организованной преступности активно способствовала советская исправительная система. В ленинско-сталинских концлагерях самые опасные общеуголовные преступники объединялись и диктовали свои условия жизни другим осужденным. Очень часто именно на этих преступников опиралась администрация гулаговских заведений. Эти преступные группировки активно распространяли свою идеологию и психологию не только среди других лишенных свободы, но и среди населения вообще. Таким образом, организованная преступность имеет и свои тюремные корни, которые не исчезли и в настоящее время.

В новой России произошли кардинальные, системные экономические изменения, которые способствовали появлению таких преступных организаций, которые смогли действовать в стране в течение длительного времени и замаскированными способами. При этом они активно вовлекали в качестве пособников чиновников различного ранга и сотрудников правоохранительных органов. Разумеется, такие органы не имели в необходимом объеме возможностей эффективных способов противодействия организованной преступности.

В обществе произошел пересмотр некоторых очень важных социальных ценностей и установок. Некоторыми людьми ликвидация прежних идеологических стандартов была воспринята как ликвидация общечеловеческих ценностей. Однако подобная подмена создавала для некоторых лиц необходимую психологическую основу для того, чтобы расхищать общенародную собственность, совершать кражи и другие общеуголовные преступления. Подобное поведение расценивалось ими как естественное в новых социальных условиях. Для того чтобы легче

достичь своих преступных целей эти люди стали объединяться в преступные организации, которые к тому же обеспечивали психологическую поддержку и помощь соучастникам.

Возникновению организованной преступности способствовали не только бездействие, а и иногда и попустительство правоохранительных органов, но и отсутствие должного правового регулирования экономической и финансовой деятельности. Отсутствовало и ведомственное нормативное регулирование, что позволяло нечестным людям прибирать к рукам общенародное достояние, прибегая, когда это нужно, к помощи уголовных преступников.

Факторы, обусловливающие российскую организованную преступность:

– высокая степень организованности российского криминалитета, наличие глубоко укоренившихся традиций, высокий уровень образования, позволяющий выходить на мировой уровень;

– географическое положение России, которое на востоке включается в криминальную кооперацию тихоокеанского региона, на западе начинает доминировать, а на юге участвовать в развитии наркобизнеса;

– организованная преступность в России очень тесно связана с легальной экономикой, что делает ее незаменимым элементом в цепи отмывания «грязных» денег;

– упрочение сотрудничества российских и зарубежных преступных формирований и создание мощной финансовой базы деятельности российской организованной преступности за рубежом;

– высокая степень влияния организованной преступности на органы государственной власти[1].

4. Основные направления деятельности органов внутренних дел по предупреждению групповой и организованной преступности.

Стратегические направления борьбы с организованной преступностью на уровне ООН в первый раз были сформулированы на восьмом Конгрессе по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Гавана, 1990 г.). После этого ООН и ее подразделения неоднократно возвращались к проблемам организованной преступности. Среди документов ООН обращается внимание на то, что само уча-

[1] Третьяков В.И. Некоторые особенности современной организованной преступности // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2007. № 12. С. 110-111.

стие в преступной организации должно рассматриваться в качестве преступления; преступным же является и отмывание доходов. Эти положения ООН нашли отражение в действующем уголовном законодательстве России.

Если попытаться оценить современный российский уголовный закон с точки зрения его эффективности для борьбы с организованном преступностью и наказания участников преступных организаций, то в целом этот закон отвечает предъявляемым требованиям, хотя, конечно, необходимо применять меры для его совершенствования и главное – вовремя корректировать его в соответствии с новыми социальными реалиями и криминологически значимыми явлениями. Думается, что проблема эффективного использования закона в борьбе с организованной преступностью заключается не только в отсутствии некоторых нужных норм, но и в том, что должным образом не исполняются уже существующие. Следовательно, одним из основных направлений предупреждения организованной преступности является эффективность деятельности суда и других правоохранительных органов. Это означает, что необходимо объявить беспощадную борьбу коррупции.

Повлиять на масштабы оргпреступности можно с применением общесоциальных профилактических мер:

– повышение жизненного уровня «нищенствующего» населения;

– подъем материального производства;

– равный доступ к занятию предпринимательской деятельностью;

– сохранение позитивных традиций;

– воспитание подрастающего поколения.

В числе специальных мер предупреждения организованной преступности следует назвать:

– разработку способов внедрения в преступные организации секретных сотрудников, осуществление негласных операций и контролируемых поставок, в первую очередь, наркотиков и оружия;

– совершенствование методики сбора оперативной информации о конкретных организованных группах, их действиях, связях, наличии финансов, передвижениях внутри страны и за рубежом;

– обеспечение координации деятельности всех государственных служб, которые могут и должны участвовать в борьбе с организованной преступностью: органы внутренних дел, прокуратуры, налоговой полиции, таможенной службы, а также учреждений, осуществляющих валютный и экспортный контроль в стране;

– организацию технической правовой, психологической, экономической, финансовой подготовки сотрудников всех государственных служб, участвующих в борьбе с организованной преступностью, поскольку эта преступность очень часто связана с финансовыми и валютными махинациями, преступлениями в сфере экономической деятельности;

– ограничение банковской тайны и других соответствующих правил, которые препятствуют эффективному контролю за передвижением финансов сомнительного происхождения. Финансовые учреждения должны своевременно информировать о всех ситуациях, позволяющих предположить наличие незаконного приобретения денег или осуществление незаконных сделок.

В деле предупреждения организованной преступности важное значение имеет проведение воспитательных мероприятий, особенно среди молодых людей, которые, как уже отмечалось выше, иногда тяготеют к преступным группам. Не меньшее значение имеет воспитательно-профилактическая работа с осужденными членами преступных организаций, склонение их к отказу от дальнейшего участия в этих организациях. В нашей стране имеется положительный опыт такой работы в исправительных учреждениях.

Поскольку организованная преступность не признает границ, важное значение приобретает должная, четкая координация работы милицейских и полицейских служб разных стран, своевременный обмен информацией, совместное планирование работы по борьбе с названным видом преступности, проведение конкретных мероприятий по выявлению и задержанию участников преступных сообществ. В деле координации деятельности правоохранительных структур разных стран особое место, конечно, принадлежит Международной организации уголовной полиции – Интерполу.

Для России особое значение имеет сотрудничество с правоохранительными органами стран СНГ, тем более что границы между этими странами более чем прозрачны. Без соответствующего взаимодействия каких-либо успехов добиться в этой области практически невозможно. Об этом говорит, например, опыт работы по борьбе с незаконным оборотом наркотиков и незаконным оборотом оружия.

Тема 17. ПРЕСТУПНОСТЬ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

1. Криминологическая характеристика преступности в местах лишения свободы и лиц, их совершающих.

2. Специфика детерминации преступности в местах лишения свободы.

3. Предупреждение преступности в местах лишения свободы.

1. Криминологическая характеристика преступности в местах лишения свободы и лиц, их совершающих.

Преступность в местах лишения свободы можно разделить на две неравные и непохожие друг на друга части: преступления, совершаемые осужденными и заключенными, и преступления, совершаемые представителями администрации этих мест. Если первые по большей части – насильственные, то вторые – корыстные.

В 2009 г. количество зарегистрированных преступлений в МЛС по сравнению с 2008 г. сократилось на 5,9% (с 1044 до 982), а уровень преступности – на 3,9%[1].

В Алтайском крае в МЛС всего зарегистрировано 29 преступлений за 2009 г. (-3%); в 2008 г. – 30, 2007 г. – 22, 2006 г. – 39 преступлений. По ИК в 2006 г. – 35, 2007 г. – 22, 2008 г. – 30, 2009 г. – 28 преступлений. Из них тяжких и особо тяжких зарегистрировано: в 2006 г. – 0, 2007 г. – 3, 2008 г. – 1, 2009 г. – 6 фактов.

Выделяется несколько **типов** преступного поведения при исполнении наказания.

1. Уклонение от наказания (побег, уклонение от отбывания лишения свободы, от ограничения свободы и др.). В результате принятия профилактических мер по пресечению правонарушений общее количество побегов сократилось на 10,7% (со 150 до 134), число побегов из-под надзора уменьшилось на 13,1% (со 145 до 126). При этом не удалось предотвратить восемь побегов из-под охраны, в то время как в 2008 г. их было допущено всего пять. Уровень побеговой активности у осужденных и заключенных лиц снизился на 46,2%, т.е. с 52 покуше-

[1] УИС-2009 в цифрах // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2010. № 4. С. 2.

ний на побег в 2008 г. до 28 аналогичных случаев в 2009 г. Более половины покушений на побег были пресечены на начальной стадии совершения. В Алтайском крае за последние 3 года побегов нет.

2. Насильственное преступное поведение, включающее в себя: а) физическое насилие; б) психическую травму (угрозы, клевета, оскорбления и т.п.); в) ограничение свободы волеизъявления человека (лишение свободы, захват заложника, незаконное помещение в психиатрический стационар); г) имущественное насилие (вандализм, терроризм, хулиганство и массовые беспорядки, сопровождающиеся уничтожением имущества); д) насилие власти, сопровождающееся созданием таких условий, при которых человек вынужден исполнять чужую волю (злоупотребление должностными полномочиями, незаконное задержание).

Количество тяжких и особо тяжких преступлений против личности в 2009 г. сократилось на 3,4% (с 58 до 46), а их уровень – на 2,7%. До трети насильственных преступлений называют безмотивными, т.е. следователи и научные сотрудники затруднялись отыскать мотив преступления.

3. Корыстное преступное поведение: кражи, грабежи, вымогательства из ИУ и их сотрудников; осужденными у осужденных. Необходимо учитывать их довольно высокую латентность.

Чаще крадут у других осужденных («крысятничество»), и за это обычно наступает физическая расправа. Нередко продукты питания отнимают силой и, понятно, так поступают представители «высших», привилегированных групп по отношению к нижестоящим. Как правило, потерпевшие об этом не заявляют.

4. Воспрепятствование деятельности органов и учреждений УИС и их сотрудников, куда входит и дезорганизация деятельности исправительных учреждений, и убийство сотрудника МЛС.

Сложную картину представляет собой динамика действий, дезорганизующих нормальную деятельность учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества. В 2009 г. в РФ преступлений, предусмотренных ст. 321 УК РФ, было зарегистрировано 216 фактов.

5. Половые эксцессы осужденных, выражающиеся в половых преступлениях. Специфическим тюремным преступлением с высоким уровнем латентности является насильственный гомосексуализм. Лица, которые подвергаются этому, как правило, умственно отсталые, замеченные в краже вещей или продуктов питания у других осужденных, просто слабые по характеру и физически неспособные противостоять угрозам и насилию, образуют строго изолированную группу «отвергнутых», опущенных. Сюда же относятся лица, совершившие сексуальные преступления против детей и подростков.

6. Обращение с наркотическими или другими запрещенными веществами или предметами. В 1997 г. в местах лишения свободы зафиксировано больше всего преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, – 353. Но в последующие годы наблюдается постепенное снижение подобных действий, хотя в целом по стране наблюдается рост наркотизации населения.

7. Особого внимания заслуживает массовое преступное поведение, особенно массовые побеги, массовые беспорядки (массовый отказ от приема пищи, невыход на работу, массовое членовредительство). Такие преступления совершаются, как правило, по распоряжению неформальных криминальных лидеров с целью получения возможности повлиять на решения администрации колонии.

К большинству лиц, которые допускают насильственные действия, администрация мест лишения свободы применяет, по выборочным данным, предупреждение или выговор (60%); помещение в штрафной изолятор (ШИЗО), дисциплинарный изолятор (ДИЗО) и помещение камерного типа (ПКТ) – 66%. Намного реже применяются такие взыскания, как внеочередное дежурство (33%), лишение права посещения кино, концерта и т.д. (19%), отмена улучшенных условий содержания (6%). Однако применение в основном суровых санкций в большинстве случаев не приводит к желаемым результатам: 56% отнеслись безразлично к наказанию, 14% бравировали им как неким высоким знаком отличия, но, правда, столько же раскаивались и испытывали чувство вины.

Исследования показывают, что почти 60% спецконтингента осуждались за преступления против собственности (в ВК – 72%). Более четверти совершили преступления против жизни и здоровья; 5,3% – преступления против здоровья населения и общественной нравственности; 3,7% имеют лица, осужденные за половые преступления; 3,3% – за преступления против общественной безопасности.

Наиболее часто совершают преступления и иные нарушения правопорядка те, которые находятся в местах лишения свободы первые месяцы, т.е. в период адаптации к новым условиям жизни, и последние недели. В это время много проявлений агрессии. Потом наступает успокоение.

Для того чтобы понять саму атмосферу в местах лишения свободы, складывающиеся там отношения и вспышки насилия, отметим, что среди осужденных немало лиц с психическими аномалиями (треть осужденных). Без учета этого обстоятельства невозможно правильно организовать воспитательное воздействие на них. Вместе с тем оно является и криминологической проблемой, поскольку без знания о наличии и специфике внешних проявлений тех или иных психических

расстройств у конкретных лиц нельзя успешно предупреждать новые правонарушения с их стороны. По-видимому, наличие психических аномалий при всем том, что они еще плохо выявляются и лечатся, а карательно-воспитательное воздействие обычно осуществляется без учета этого весьма важного факта, во многом объясняет факты стойкого неподчинения требованиям администрации, непринятие условий пребывания в местах изоляции от общества.

По выборочным данным, из числа осужденных (и психически здоровых) отрицательно характеризуется 24,1%, положительно – 47,1%, нейтрально – 28,7%. Среди отрицательно характеризующихся осужденных больше всего психопатов и «алкоголиков». Немало здесь и лиц, страдающих остаточными явлениями травм черепа и органическими поражениями центральной нервной системы.

Особую группу преступлений составляют те, которые совершаются сотрудниками мест лишения свободы. Структура такой преступности в начале XXI в. была следующей: злоупотребление должностными полномочиями (21,9%); превышение должностных полномочий (10,9%); взяточничество (7,8%); присвоение и растрата, халатность (3,1%); «наркотические» преступления (21,8%); кражи (3,1%); преступления против жизни и здоровья (3,1%).

На практике таких преступлений регистрируется немного – единицы. Например, в 2004 г. на территории Алтайского края зарегистрировано четыре факта преступлений, совершенных сотрудниками ФСИН по АК (2008 г. – 2 факта: побои и хранение наркотического средства в крупном размере). В 2007 г. было три факта: два факта по переносу героина в ИК № 5 и один факт по ч. 4 ст. 111 УК РФ – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть. В последние годы это самые распространенные преступления, совершаемые сотрудниками ФСИН.

Динамика пенитенциарной преступности в 1992-2003 гг. характеризуется резким снижением преступлений. Пик регистрируемой пенитенциарной преступности приходится на 1995 г. – 3581 (+27,5%); с 1996 г. по 2003 г. уровень регистрируемой преступности в МЛС снижается. Это происходило на фоне снижения общего числа осужденных к лишению свободы.

Интенсивность преступности осужденных в МЛС наиболее высока в колониях-поселениях и ниже всего – в тюрьмах и следственных изоляторах.

В структуре пенитенциарной преступности начала XXI в. выделяются пять групп наиболее распространенных преступлений: 1) против правосудия (41,7%); 2) против здоровья населения и общественной нравственности (15%); 3) против порядка управления (11%); 4) против

личности (9,4%); 5) против общественной безопасности и общественного порядка (3,13%).

Латентность. Можно предположить, что такого рода преступлений значительно больше, но они по разным причинам (из-за сложившихся коррупционных взаимоотношений и т.д.) не находят отражения в общеуголовной статистике. Многие исправительные учреждения находятся вдали от крупных городов, их сотрудники представляют собой замкнутую и изолированную общину, в которой все знают все друг о друге, в критические или околокритические периоды они могут проявить вполне понятную человеческую солидарность и не «выдать» тех, кто совершает преступления, используя свое служебное положение. С другой стороны, удаленность и изолированность некоторых исправительных учреждений затрудняет контроль за их деятельностью со стороны прокуратуры и общественных организаций.

2. Специфика детерминации преступности в местах лишения свободы.

Причины преступности осужденных в местах лишения свободы связаны прежде всего с природой такого уголовного наказания, как лишение свободы, принудительным помещением в однополые коллективы самых аморальных членов общества. Сама изоляция от общества предполагает ряд ограничений, которые у некоторых лиц могут вызывать дезадаптацию, еще большую дистанцию от общества, усугублять неприятие среды.

Насилие заложено в самой сути мест лишения свободы. Во-первых, потому что в небольшой коллектив на ограниченном физическом пространстве попадают самые худшие в нравственном плане однополые существа. Это преступники, собранные вместе для проживания и работы в наихудших условиях, т.е. это люди, в жизни которых преступление – это не предположение, не возможность, а уже свершившийся факт, способ, с помощью которого они уже решали свои жизненные проблемы, и многие делали это неоднократно.

Чаще всего совершению преступлений осужденными в МЛС способствуют следующие **группы факторов**:

1. Наличие психических расстройств, не исключающих вменяемости у большинства осужденных.

2. Невысокий образовательный уровень и примитивная структура потребностей, низкий уровень нравственности.

3. Безмотивная агрессия, направленная на себя или окружающих; недовольство приговором. Например, *заключенный добыл гвоздь в 15 сантиметров, заточил его о бетонный пол до остроты лезвия бритвы*

и вбил себе в лоб. В таком виде он ждал прихода прокурора. Позднее выяснилось, что он внимательно изучил анатомию черепа и вбил гвоздь в гайморовы пазухи. Можно вспомнить и другие случаи, когда заключенные зашивают себе рот, чтобы не давать показаний, приколачивают себя к табуретке и прочее.

4. Конформность, зависимость от других осужденных, обусловленная ограниченным кругом общения. Человек, попадая в новые условия, пытается к ним приспособиться. Приспособление сопровождается переживаниями.

При этом человек находится в определенном психическом состоянии. Меняется состояние, меняется и форма реагирования на внешние раздражители[1].

5. Внутренняя напряженность, которая вызывает в конечном счете невротическое или психическое заболевание, если осужденный не находит своей разрядки, в т.ч. и путем совершения противоправных действий.

Психические состояния человека относительно устойчивы, но меняются в зависимости от обстановки. Устойчивы формы реагирования: одни сдержаны, другие быстро вспыхивают, третьи в непривычной обстановке энергичны, но расчетливы. Однако у заключенных, как показали исследования, психические состояния одинаковы и устойчивы. Им свойственны опасения, страхи, тревожность, недоверчивость, обидчивость, подозрительность, беспокойство, возбудимость, раздражительность, враждебность, агрессивность, нерешительность. Эти состояния негативны и вызывают внутреннюю напряженность. Напряженность накапливается. Наступает момент, когда она прорывается подобно взрыву, как говорят осужденные, – «человека замыкает». Повод для такого замыкания может быть самый незначительный[2].

Например, *двое заключенных, дружные между собой, разбивали бетон. Один, подручный, держал зубило, а второй наносил по зубилу удары кувалдой. Последовал неудачный удар и тому, кто держал зубило, больно отдало в руку. Он сделал шутливое замечание. Молотобоец молча продолжал работать. И вновь последовал неудачный удар – подручный беззлобно обругал товарища. Тогда тот широко размахнулся и размозжил шутнику кувалдой голову. Эту иллюстрацию можно отнести к безмотивной агрессии. А причина в том, что накануне осужденный, размозживший голову своему приятелю, получил письмо*

[1] Подробнее см.: Хохряков Г.Ф. Криминология: учебник / отв. ред. В.Н. Кудрявцев. М.: Юристъ, 2000. С. 297.

[2] Там же. С. 297-298.

из дома, в котором ему писали, что жена его не дождалась, ушла к другому, сын без присмотра, ведет противоправный образ жизни, уже есть приводы в милицию. Его товарищ пытался шутками отвлечь друга от тяжелых мыслей, но лишь спровоцировал неуправляемую разрядку.

Высокий уровень психологической напряженности в исправительных колониях, следственных изоляторах и тюрьмах, постоянные конфликты, огрубление нравов в числе других причин вызваны изоляцией от общества, ограничением в удовлетворении потребностей, принудительное включение в однополые коллективы, а также плохими жилищными условиями осужденных, стадным образом жизни, недопустимой полной открытостью практически каждого. Все эти факторы взаимосвязаны. Опасения и страхи – постоянные спутники тюремной жизни. А они вызывают чувство собственной неполноценности.

Осужденным и заключенным приходится постоянно не только следить за своим поведением, но и рассчитывать варианты возможного поведения при общении. В итоге в силу внутренней напряженности они постепенно замыкаются в себе. Замкнутость заключенных напоминает сдержанность вулкана – бурное извержение возможно в любую минуту.

Ф. Достоевский, не один год проживший на каторге, так описывает причину неожиданного агрессивного поведения заключенных: «Удивляются иногда начальники, что вот какой-нибудь арестант жил себе несколько лет так смирно, примерно, даже десяточным его сделали за похвальное поведение, и вдруг ни с того ни с сего – точно бес в него влез, зашалил, набуянил, а иногда просто на уголовное преступление рискнул. Смотрят на него и удивляются. А между тем, может быть, вся-то причина этого взрыва в том человеке – это тоскливое, судорожное проявление личности, инстинктивная тоска по самом себе, желание заявить себя, свою приниженную личность, вдруг проявляющееся и доходящее до злобы, до бешенства, до помрачения рассудка, до припадка, до судорог»[1].

Понятно, что жизнь в местах лишения свободы неотделима от жизни общества, и если в стране тяжелая экономическая ситуация, то это наихудшим образом отражается на осужденных. Значительное число осужденных не заняты трудом (каждый шестой-седьмой), многие заключенные выполняют низкоквалифицированную и малооплачиваемую работу. По итогам 2009 г. в Алтайском крае на оплачиваемые работы от среднесписочной численности осужденных выводится 18,3%.

---

[1] Достоевский Ф.М. Записки из мертвого дома // Собрание соч. М., 1956. С. 473.

Таким образом, если в совокупности оценивать условия жизни в местах лишения свободы, в т.ч. бытовые, то можно сделать вывод, что эти условия сами по себе становятся причиной высокой эмоциональной, межличностной и межгрупповой напряженности, тревожности, раздражительности. Эти индивидуально-психологические и социально-психологические явления и процессы в свою очередь порождают насилие, в т.ч. и как способ защиты. Иными словами, материальные факторы жизни осужденных создают их особую психологическую предрасположенность к насилию и поиску запрещенных законом путей улучшения своего положения (например, при помощи дачи взяток).

Среди внешних условий, способствующих созданию криминогенных конфликтных ситуаций, следует выделить технические условия, которые заключаются в техническом несовершенстве охранно-тревожной сигнализации и отсутствии аппаратуры для проверки содержания посылок и передач, осмотра автомашин, проведения обысков и осмотров в жилой и производственной зонах МЛС.

Организационно-управленческие условия.

1. Превышение контингента осужденных над лимитом насыщения некоторых колоний, что затрудняет их бытовое устройство и воспитательно-профилактическую работу по их исправлению.

2. Неукомплектованность служб ИУ высококвалифицированными кадрами.

3. Отсутствие качественной информации у администрации о негативных явлениях, происходящих в среде осужденных.

4. Неприятие своевременных мер по выявлению лидеров среди отрицательной части осужденных, «воров в законе», «авторитетов», враждующих группировок и по разложению их изнутри с целью предупреждения преступлений.

Среди причин преступного насилия в местах лишения свободы особое место занимают те, которые связаны с недостатками и упущениями в деятельности администрации. Указанные недостатки имеют не только прямое криминогенное значение, но и существенно затрудняют процесс исправления осужденных.

В целом указанные недостатки можно сгруппировать следующим образом: 1) применение представителями администрации насилия к осужденным (от словесных оскорблений до рукоприкладства), что может вызвать ответную агрессию в отношении не только должностных лиц, но и других преступников; 2) несправедливое разрешение возникающих в среде преступников конфликтов, причем наиболее опасны и аморальные случаи, когда предпочтение отдается явно более сильному

или заведомо неправому, например, «вору в законе» или другому подобному лидеру; 3) нежелание администрации вообще вмешиваться в конфликты между преступниками; 4) неумение, а иногда нежелание администрации защитить обижаемого, отвергаемого, что, помимо всего прочего, создает общую атмосферу «беспредела» и уверенность лишенных свободы в том, что они полностью во власти произвола; 5) сокрытие фактов насильственных преступлений от учета, нежелание реагировать на них, что формирует цепную реакцию агрессии и жестокости; 6) непонимание, что в современных условиях унижение личного достоинства, в какой бы форме оно ни проявлялось и от кого бы ни исходило, воспринимается крайне болезненно. Столь же остра реакция осужденных на помехи в получении материальных благ, в первую очередь продуктов питания, а также препятствия в общении с родными и близкими, другими лишенными свободы, в проведении досуга и т.д.; 7) неудовлетворительная организация охраны и надзора за осужденными, слабый контроль, в т.ч. оперативный, за их поведением.

Таким образом, **основными детерминантами** преступности в МЛС являются следующие:

1. Существование в ИУ отрицательных неформальных норм общения осужденных, влияние тюремной субкультуры.

2. Слабая профессиональная подготовка некоторых сотрудников ИУ, отсутствие опыта работы с осужденными.

3. Недостаточная воспитательно-профилактическая работа с осужденными.

4. Ограниченное материально-техническое обеспечение всей системы исполнения наказаний.

5. Низкий уровень бытового обслуживания в МЛС (устаревшая сантехника, трубопровод, отсутствие ремонта помещений).

В итоге осужденным иногда просто нужно обычное человеческое внимание, и чтобы это внимание получить, они нередко готовы идти на необычный, из ряда вон выходящий поступок: глотание вилок, гвоздей, стекла, «якорей» и т.п. с одной только целью – попасть на операционный стол. Затем больничное содержание, где есть заботливая рука и просто обычная человеческая жизнь, где он вновь обретет индивидуальность.

3. Предупреждение преступности в местах лишения свободы.

Деятельность по предупреждению преступлений в местах лишения свободы во многом направлена на устранение причин и условий, детерминирующих преступность.

По состоянию на 1 января 2010 г. в учреждениях УИС содержалось 864 тыс. человек, в т.ч. в 755 ИК отбывало наказание 723,9 тыс. человек, в 226 СИЗО – 131,4 тыс. человек, в 7 тюрьмах – 2,8 тыс. человек, в 62 ВК – 5,9 тыс. человек.

В учреждениях содержится 69,1 тыс. женщин, при женских колониях имеется 13 домов ребенка, в которых проживает 846 детей.

Медицинское обслуживание осужденных и подследственных обеспечивают 131 больница, 59 ЛИУ для больных туберкулезом,, 9 ЛИУ для больных наркоманией.

В состав УИС входят: 2467 УИИ, в которых состоят на учете 534,4 тыс. человек; 205 государственных унитарных предприятий ИУ; 505 центров трудовой адаптации осужденных; 38 лечебно-, 40 учебно-производственных мастерских.

При колониях функционируют 315 вечерних общеобразовательных школ и 521 учебно-консультационный пункт, 339 ПТУ, действует 510 храмов, 734 молитвенные комнаты. Штатная численность персонала УИС составляет 350 тыс. человек, в т.ч. аттестованных сотрудников 259,6 тыс.

В Алтайском крае УИС – одна из крупнейших структур региона. Она включает в себя 4 СИЗО, 3 ЛИУ, 6 ИК – из них две женских, 1 ВК и 2 колонии-поселения. Содержится порядка 15 тыс. осужденных и заключенных. Около 16 тыс. осужденных отбывают наказание без лишения свободы в 72 УИИ, 7 из которых межрайонные. Исполнение наказаний обеспечивают почти 5 тыс. сотрудников.

В настоящее время приняты меры по созданию необходимых условий для исполнения наказания в виде ограничения свободы, ареста и исправительных работ.

Разыскано 252 осужденных, находившихся в розыске за совершение побега или уклонения от отбывания наказания. В 2009 г. результаты оперативных разработок, полученные ФСИН России, использовались правоохранительными органами в раскрытии 312 тыс. преступлений.

Причины, порождающие преступления как арестованных и осужденных, так и представителей администрации мест лишения свободы, должны быть объектом профилактического воздействия. В частности, необходимо: 1) строже контролировать жизнь осужденных, особенно конфликты в их среде, принимать меры к нераспространению тюремной субкультуры; 2) обеспечивать защиту жизни, здоровья, чести и достоинства лишенных свободы; 3) не допускать проникновения к ним алкоголя, наркотиков и других запрещенных предметов, пресекать все связи, которые могут привести к нарушениям правопорядка.

Методы профилактики преступлений в ИУ можно разделить на методы выявления и методы устранения причин совершения преступлений[1].

Методы выявления причин пенитенциарных преступлений:

1. Проверка деятельности ИУ вышестоящими управлениями по службам, а также надзор со стороны прокуратуры и т.п.

2. Криминологическое исследование и выявление криминогенных зон в ИУ; специфических недостатков ИУ; технических несовершенств надзора, охраны, воспитания, быта, досуга и других сторон жизнедеятельности осужденных; преступной субкультуры осужденных.

В целях совершенствования охраны учреждений УИС поставлено 2136 комплектов технических средств охраны и надзора. В настоящее время 41% объектов УИС оснащены системами безопасности, созданными на базе компьютерных технологий, при этом современными интегрированными системами безопасности оборудовано 374 учреждения.

В 2009 г. введено 2470 новых мест в СИЗО. Камерная площадь в расчете на одного человека составляет 4,8 кв. метра. Вместе с тем в СИЗО десяти территориальных органов ФСИН России размер санитарной площади в камере не удалось довести до нормы 4 кв. метров на одного человека, установленной законодательством России.

3. Оперативные приемы деятельности, направленные на выявление группировок осужденных, их лидеров и др.

4. Выход на место, рейды по территории ИУ.

Методы устранения, нейтрализации причин пенитенциарных преступлений:

1) укомплектование ИУ высококвалифицированными кадрами, их подбор, повышение квалификации;

2) комплексные профилактические операции в ИУ для пресечения массовых беспорядков;

3) оперативный обмен информацией между различными подразделениями ИУ о группировках, лидерах, криминогенных ситуациях;

4) недопущение превышения фактического контингента осужденных над лимитом наполнения ИУ;

5) повышение дисциплинированности среди сотрудников ИУ за счет правильной дисциплинарной практики, организации контроля, высокой зарплаты, продвижения по службе, поощрений и взысканий вплоть до увольнения и привлечения к уголовной ответственности.

---

[1] Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. 3-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА, 2007. С. 876.

Основой в МЛС является групповая профилактика преступлений. Она направлена на формирование у осужденных навыков положительных взаимоотношений, общения; контроль за деятельностью актива; изучение вновь прибывших осужденных и их распределение по отрядам; разобщение отрицательных группировок осужденных и др.

Методы индивидуальной профилактики преступлений в МЛС можно разделить на методы изучения осужденных; выявления «отклоняющихся» от принятых в ИУ норм осужденных; учета, контроля и воздействия на них.

Методы изучения осужденных – это различные исследовательские приемы: анализ уголовных и личных дел, опрос знакомых лиц осужденного, наблюдение, эксперимент:

– выявление и постановка на учет (картотека, компьютерный учет, учет психологической службы);

– контроль над подучетными осужденными (при помощи оперативных приемов, осмотр, обыск, беседа, опрос иных осужденных и сотрудников);

– профилактическое воздействие на осужденных (усиление внешнего контроля, изменение личностных характеристик).

Необходимо отметить, что индивидуальная работа в отношении осужденных должна заключаться в следующем:

1. Исправление осужденных в местах лишения свободы, под которым понимается формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения (ч. 1 ст. 9 УИК РФ)[1].

2. Профилактика повторных преступлений со стороны осужденных после отбытия ими наказаний.

При осуществлении профилактического воздействия в местах лишения свободы важное значение имеет воспитание осужденных.

Так, в процессе общения с осужденными случайного или привычного типа следует проявить твердость, т.к. они признают лишь силу и власть[2]. В целях профилактики необходимо установление строгого контроля над их поведением, обеспечение неотвратимости наказания за преступление.

---

[1] См.: Уголовно-исполнительный кодекс РФ (с изм. и доп. на 15 апреля 2004 г.). М., 2004. С. 8.

[2] См.: Фильченков Г.И. Предупреждение и раскрытие групповых преступлений несовершеннолетних: учебное пособие. С. 43.

В процессе профилактического воздействия в отношении лиц самоутверждающегося и устойчивого типа желательно проведение продолжительных и неторопливых бесед, которые нужно начинать с обсуждения положительных качеств личности, также полезно на конкретных примерах показать ущерб, принесенный непосредственно осужденному в результате совершенного им преступления.

В процессе общения с лицами особо злостного типа, в первую очередь, от них необходимо добиться «авторитетного» отношения к себе. Это достигается путем многократных бесед; устойчивостью и целеустремленностью сотрудника, призванного осуществлять воспитательную работу; в случае совершения проступка осужденным – своевременным привлечением его к ответственности; а также оказания помощи в выполнении осужденным правил внутреннего распорядка исправительного учреждения и соблюдения условий отбытия наказания. Таким образом, необходимо добиться уважения с их стороны, и только после этого откроется возможность исправления данных лиц в позитивную сторону.

Важную роль в индивидуальном предупреждении в местах лишения свободы играет обучение, которое положительно влияет на оперативную обстановку в колонии, повышает уровень дисциплины, позволяет рационально использовать их свободное время. Образование способствует не только познавательной деятельности личности, но и формированию интеллекта, жизненных перспектив, нравственному изменению, что создает предпосылки для успешной адаптации на воле, способствует снижению рецидивной преступности[1]. Однако даже при достижении положительных результатов в воспитательной работе с осужденными указанная деятельность не будет иметь устойчивых результатов, если сохранятся известные трудности, связанные с адаптацией освобожденного из мест лишения свободы[2], особенно если его позитивные социальные контакты были прерваны или существенно ослаблены.

Большую роль в предупреждении повторного совершения преступлений играет постпенитенциарная деятельность, которая должна закреплять результаты исправительного воздействия на лиц, освобожденных из ИУ, а также помочь человеку изменить социальный статус.

---

[1] См.: Панченко М.Н. Педагогические условия повышения эффективности образовательного процесса в местах лишения свободы (для несовершеннолетних осужденных): автореф. дис. ... канд. пед. наук. Новокузнецк, 2004. С. 9.

[2] См.: Мишота В.А. Предупреждение сексуальных преступлений против несовершеннолетних в семье: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. С. 19.

Основные направления этой деятельности должны предусматривать:

– своевременное трудовое и бытовое устройство отбывших наказание;

– непрерывность общеобразовательного процесса и повышение профессионального уровня;

– усиление профилактической работы и оперативного наблюдения в отношении отбывших наказание и их окружение;

– строгий контроль за образом жизни и общения освобожденных из исправительных колоний[1].

В настоящее время 3670 психологов, используя психодиагностические методики и современные психокорректирующие программы, оказывают психологическую помощь осужденным, подозреваемым и обвиняемым и сотрудникам ФСИН России.

Количество суицидов, совершенных лицами, состоящими на профилактическом учете у психологов, сократилось на 25%.

1500 социальных работников учреждений повседневно решают вопросы подготовки осужденных к жизни на свободе. С целью оказания содействия осужденным, освободившимся из мест лишения свободы, в 2009 г. выделено 187,3 млн руб. на выплату единовременных денежных пособий при освобождении и 89,3 млн руб. – на обеспечение проезда к месту постоянного проживания после освобождения.

В общеобразовательных школах и учебно-консультационных пунктах обучаются 93,3 тыс. осужденных (в 2008 г. – 92,3 тыс.). Более 1,6 тыс. осужденных получают образование на договорной основе в 30 учреждениях среднего и 65 высшего профессионального образования по заочной или дистанционной формам обучения.

В условиях экономического кризиса производственным сектором УИС в 2009 г. выпущено продукции, выполнено работ и оказано услуг на сумму 25,2 млрд руб. В Алтайском крае объем товарной продукции – 152569 руб. Показатель производства в Алтайском крае снизился на 11%.

Средний заработок в 2009 г. на одного осужденного по РФ в день составил 143 руб. (в 2008 г. – 110,7 руб.). В Алтайском крае в 2009 г. 110,13 руб. в день (+53%).

В РФ в 2009 г. по сравнению с 2008 г. уменьшилось количество больных туберкулезом на 3,7%, сифилисом – на 8%, психическими расстройствами – на 5%.

---

[1] См.: Урусов А.А. Проблемы ресоциализации несовершеннолетних, освобожденных из воспитательных колоний // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы второй междунар. науч.-практ. конф. Барнаул, 2004. С. 206.

В Алтайском крае по результатам 2009 г., наоборот, количество больных туберкулезом увеличилось на 8% (со 197 до 213 человек), количество ВИЧ-инфицированных увеличилось на 40% (с 1258 до 1766 человек). Расходы на медицинское обслуживание спецконтингента увеличились на 25% (с 412 до 516 руб. в расчете на одного человека).

Тема 18. ТЕРРОРИЗМ

1. Криминологическая характеристика терроризма.

2. Криминологическая характеристика лиц, совершающих преступления террористической направленности.

3. Причины и условия преступлений террористической направленности.

4. Предупреждение преступлений террористической направленности.

1. Криминологическая характеристика терроризма.

Преступлениям террористической направленности посвящена большая часть главы 24 УК РФ «Преступления против общественной безопасности» (ст. 205-207, 211, 212, 227 УК РФ). В основном речь идет о таких составах, как теракт, содействие террористической деятельности, захват заложника, заведомо ложное сообщение об акте терроризма, угон судна воздушного или водного транспорта либо ж/д подвижного состава, массовые беспорядки, пиратство.

К преступлениям террористического характера в законодательном порядке отнесены и преступления, предусмотренные статьями Уголовного кодекса России: 126 (похищение человека), 141, 178, 277 (посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля), 360 (нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой).

Термин «терроризм» происходит от латинского слова terror – «страх», «ужас». В.И. Даль трактует терроризм как стремление устрашать смертью, казнью, угрозами насилия и физического уничтожения, жестокими карательными мерами и истязаниями, расстрелами[1]. С.И. Ожегов определяет террор как устрашение своих политических

[1] См.: Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. М., 1956. С. 401.

противников, выражающееся в физическом насилии, вплоть до уничтожения; жесткое запугивание, насилие, а терроризм – как политику и практику террора[1]. Современный словарь иностранных слов толкует террор как политику устрашения, подавления политических и классовых противников с применением насилия, вплоть до физического уничтожения; средство достижения политических и других целей путем диверсий, убийств, похищений и т.п., а терроризм – как политику и тактику террора[2].

Как социально-политическое явление и общественно опасное деяние терроризм имеет многовековую историю. Его обыденное и юридическое понимание с течением времени изменялось и расширялось, но основная суть его – наведение страха и ужаса на власть и население путем совершения жестокого насилия и угроз насилием с целью запугивания, устрашения и подавления политических противников и конкурентов, навязывания им своей линии поведения остается практически неизменной.

Терроризм как явление социально-политической жизни известен в России давно. Первые попытки какого-то определения его в действующих законах специалисты относят к XVI в.

С 1917 г. в нашей стране существовали специфические формы политического и идеологического терроризма: революционный (ленинский) и контрреволюционный («белый» и «красный») террор в период революции и гражданской войны; государственный внутренний террор в период сталинских и последующих политических репрессий; государственный международный терроризм в течение всего периода существования советской власти. Эти формы терроризма не были криминализированы во время их существования и оценены обществом и государством в качестве политического террора только после разрушения советской системы.

Государственный террор в советское время, особенно во времена сталинизма, стал действительно ужасающим. Им занималась политическая юстиция, которая может быть определена как «часть юридической системы, специально созданная или используемая для подавления политических противников, путем применения правовых и противоправных средств». Миллионы людей были уничтожены и репрессированы по политическим мотивам. По подсчетам профессора В.В. Лунеева,

---

[1] См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд. М., 2003. С. 796.

[2] См.: Баш Л.М., Боброва А.В., Вечеслова Г.Л. и др. Современный словарь иностранных слов: Толкование, словоупотребление, словообразование, этимология. М., 2006. С. 733-734.

общее число репрессированных составило около 40 млн человек. В то же время массовый страх и жесточайший тоталитарный контроль советского режима фактически заблокировали реальное и политически мотивированное насилие против существующей власти.

На рубеже XX и XXI вв. насильственная террористическая активность этнополитической, сепаратистской, националистической и религиозной мотивации приобрела практически новый массовый характер (Азербайджан, Армения, Грузия, Таджикистан, Узбекистан, Чечня и т.д.), которая со временем получила поддержку международных террористических организаций и стран, поощряющих международный терроризм. Внутренний терроризм объединился с международным.

Террологи (специалисты по изучению терроризма) отмечают, что в политологической, социологической и юридической литературе приводятся до ста определений терроризма, но в каждом из них, как правило, присутствует два основных признака собственно террористических действий – насилие и его необходимое следствие – устрашение. Использование крайнего насилия и угрозы его применения для достижения публичных или политических целей является наиболее распространенным определением терроризма в мировой и отечественной литературе.

Терроризм ни в коем случае нельзя сводить только к убийствам руководящих государственных и общественных деятелей, равно как и не следует считать терроризмом вооруженные разбойные нападения революционеров с целью завладения материальными ценностями для своей партии. В современном мире найдется немало общеуголовных группировок, которые, учиняя банальный разбой, будут прикрываться революционными фразами.

Терроризм в широком понимании многолик. Он вбирает в себя самые разные формы террористической активности – от политической, идеологической, сепаратистской, религиозной и даже так называемой партизанской борьбы до разовых кровавых криминальных акций; от справедливой вынужденной борьбы от угнетения за свое выживание до зверского уничтожения ни в чем не повинных людей в узко корыстных и политических интересах.

Определение терроризма дается в ст. 3 Федерального закона «О противодействии терроризму» 2006 г., где под терроризмом понимается идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением

населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий[1].

В ст. 205 УК РФ отмечаются те же цели террористического акта, как и в ст. 3 Федерального закона № 35. При этом мы согласны с мнением М.Ф. Мусаелян[2] о том, что устрашение – это не самоцель терроризма, а лишь средство принуждения противников для достижения другой конкретной цели (например, изменения политического курса властей, получения материальной выгоды и др.). Способом устрашения может быть не только угроза, но и применение насилия в самых жестоких формах.

Криминологическое определение терроризма можно сформулировать следующим образом: **терроризм** – это совершение общественно опасных деяний или угрозы таковыми по устрашению населения с целью принуждения третьей стороны – органов власти, местного самоуправления, иностранных государств или международных организаций, совершить (не совершать) те или иные действия в интересах террористов для достижения ими политических или иных значимых целей.

Указанное определение органично включает три основных признака терроризма, с которыми согласны большинство авторов[3]: а) общая опасность, возникающая в результате совершения общеопасных действий или угрозы таковыми; б) устрашение, создание обстановки страха; в) применение общеопасного насилия или его угрозы в отношении одних лиц (или имущества) и оказание психологического воздействия в целях понуждения к определенному поведению в отношении других лиц. Заметим также, что вышеуказанный третий основной признак терроризма не присущ террору, а следовательно, является важнейшим признаком, отличающим терроризм от террора[4].

Согласно Федеральному закону «О противодействии терроризму» террористическая деятельность – это деятельность, включающая в себя:

а) организацию, планирование, подготовку, финансирование и реализацию террористического акта;

б) подстрекательство к террористическому акту;

---

[1] О противодействии терроризму: федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ // Рос. газета. 2006. 10 марта.

[2] См.: Мусаелян М.Ф. Понятие «терроризм» и его соотношение с понятиями «террор» и «террористический акт». URL: www.garant.ru.

[3] См.: Комарова М.А. Терроризм в уголовном праве России: дис. ... канд. юрид. наук. С. 39; В.П. Емельянов и И.М. Ильинский основным признаком терроризма считают также публичный характер совершения терроризма; Долгова А.И. Преступность, ее организованность и криминальное общество. С. 497.

[4] См.: Ильинский И.М. О терроре и терроризме. М., 2001. С. 39.

в) организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре;

г) вербовку, вооружение, обучение и использование террористов;

д) информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта;

е) пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности;

Контртеррористическая операция – это комплекс специальных, оперативно-боевых, войсковых и иных мероприятий с применением боевой техники, оружия и специальных средств по пресечению террористического акта, обезвреживанию террористов, обеспечению безопасности физических лиц, организаций и учреждений, а также по минимизации последствий террористического акта.

Состояние преступлений террористического характера следующее:

Всего в 2003 г. на территории РФ зарегистрировано 8700 преступлений террористического характера. В 2006 г. зарегистрировано всего 1781 преступление террористического характера, 1068 из них раскрыто. Материальный ущерб от террористических актов составил 241,7 млн руб. В 2007 г. зарегистрировано 759 преступлений, 661 из них раскрыто (87%); выявлено 595 лиц, их совершивших. В 2008 – 642 (-15,4%). В 2009 г. – 654 факта (+1,8%).

В 2000 г. зарегистрировано 135 терактов, 2001 г. – 327, 2002 г. – 389, 2003 г. – 561. В последние годы наблюдается стабильное снижение терактов: в 2007 г. зарегистрировано 48 терактов (-57,1%), выявлено 45 лиц, их совершивших; в 2008 г. – 10 (-79,2%); в 2009 г. – 15, выявлено 26 лиц, их совершивших.

В 2007 г. – 18 захватов заложника (-18,2%), выявлено 17 лиц, их совершивших, 2008 г. – 12 (-33,3%); в 2009 г. – 16 (+33,3%). В 2007 г. также зарегистрировано 2299 заведомо ложных сообщений об акте терроризма (-29,5%), выявлено 582 лица, сообщивших эти ложные сведения. В 2008 г. – 1633 (-29%), выявлено 536 лиц, сообщивших эти ложные сведения. В 2009 г. – 1432 (- 12,3%), выявлено 516 лиц, сообщивших эти ложные сведения.

Динамика. Исходя из состояния, мы видим, что до 2008 г. в России наблюдается стабильное снижение преступлений террористического характера по всем показателям. Это можно объяснить изменением ст. 205 УК РФ, в которой в качестве цели законодателем было декри-

минализировано устрашение населения. Однако необходимо отметить активный рост преступлений экстремистской направленности за последние пять лет. Например, в 2005 г. таких преступлений было зарегистрировано 152 факта, а в 2009 г. уже 548.

Терроризм представляет собой повышенную опасность, т.к. он:

– отражает культ насилия, давая преимущества перед правовыми, социальными методами разрешения конфликтов;

– формирует и усиливает в обществе чувство страха и беспомощности, терроризм обесценивает человеческую жизнь.

Общественная опасность терроризма заключается в том, что он:

– часто влечет за собой массовые человеческие жертвы, приводит к разрушению материальных и духовных ценностей. Часто уничтожаются люди, не имеющие к конфликтам никакого отношения;

– способен сращиваться с организованной преступностью, в первую очередь в связи с незаконным оборотом наркотиков и оружия;

– может использовать ядерное и иное оружие массового поражения для достижения своих целей;

– таит в себе угрозу провоцирования серьезных военных конфликтов и даже войны, не говоря о национальных и религиозных конфликтах;

– влечет за собой ухудшение общественно политической и экономической ситуации в данной стране или регионе мира, снижение уровня жизни населения;

– причиняет значительный материальный ущерб и отвлекает значительные силы правоохранительных органов от борьбы с другими видами преступлений.

В настоящее время террористы используют более жесткие, более изощренные меры проведения террористических актов на более высоком технологическом уровне. Представители современных террористических групп имеют учебные базы в своей стране и за рубежом, специальную технологию, квалифицированных инструкторов, многие из которых прошли подготовку в частях специального назначения.

Субъектом терроризма может быть государство, его высшие и местные органы, его воинские части и карательные учреждения, суды и правоохранительные органы, партии (движения) и их боевые звенья, партизанские формирования, отдельные группы, в т.ч. тайные, создаваемые собственными силами или государством, тайные общества, наконец, отдельные лица.

В зависимости от субъекта можно различать следующие **виды** терроризма.

1. Политический терроризм связан с борьбой за власть и соответственно направлен на устранение политических противников и их сторонников.

2. Государственный терроризм определяется потребностью в устрашении собственного населения, его полного подавления и порабощения и вместе с тем уничтожения тех, кто борется с тираническим государством или может быть заподозрен даже в неприязни к нему. В XX в. государственный терроризм господствовал в СССР, Германии, Италии, Китае, Камбодже.

3. Религиозный терроризм осуществляется ради того, чтобы утвердить, заставить признать свою религию, одновременно ослабить другую конфессию, нанести ей как можно более ощутимый урон (воинствующий ислам, секты).

4. При корыстном терроризме страх должен охватывать тех, кто препятствует получению материальных благ, коммерческих соперников и тех, кто обязан платить дань преступникам, либо тех, кого принуждают принять заведомо невыгодные условия. Война наркомафии с властью в Колумбии в 1994-1995 гг. является типичным примером корыстного терроризма.

5. Криминальный терроризм. Его содержанием является уничтожение соперников и устранение их сторонников при конфликтах между организованными группами преступников.

6. Военный терроризм имеет место во время войны и направлен не только на экономическое и военное ослабление противника, уничтожение его промышленной и военной мощи, но и на то, чтобы привести его в оцепенение, навести ужас на население, деморализовать. Таков был смысл англо-американских бомбардировок фашистской Германии, атомных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки. Военным терроризмом можно назвать действия германского вермахта в оккупированных странах, уничтожение там населения, расстрел заложников, разрушение и похищение материальных и духовных ценностей и т.д.

7. Националистический терроризм преследует цель путем устрашения вытеснить другую нацию, захватить ее имущество и землю, иногда – избавиться от ее власти, отстоять свое национальное достоинство и национальное достояние. Этот вид терроризма часто принимает форму сепаратизма (Чечня – Ингушетия, Осетия – Грузия, Грузия – Абхазия). Террористический сепаратизм не имеет ничего общего с патриотиз-

мом, ибо это есть именно национализм – глухой, фанатичный, истеричный, не приемлющий никаких доводов.

8. «Идеалистический» терроризм может быть выделен в связи с тем, что террористические акты могут совершаться ради переустройства мира, «счастливого будущего», победы «справедливости» и т.д., но пытаются добиться этого с помощью устрашения, уничтожения тех, кто думает иначе. «Идеалистические» террористы не менее страшны, чем любые другие, они не останавливаются перед жертвами, тем более что среди них много фанатиков.

9. Партизанский терроризм осуществляется против оккупантов или против тех, кого считают оккупантами. В годы Великой Отечественной войны партизанский терроризм был распространен очень широко. В конце XX в. – нач. XXI в. в Чечне было развернуто партизанское движение против российских вооруженных сил.

10. Международный, распространившийся после Второй мировой войны между идеологически противоборствующими странами (социалистическими и капиталистическими), затем слаборазвитыми странами и богатыми государствами, а также развитыми странами и развивающимися в целях военно-политической экспансии и расширения зоны влияния. Отдельные виды терроризма могут переплетаться между собой, например религиозный и националистический.

Формой международно-государственного терроризма является разного рода поддержка: финансирование, предоставление оружия, баз для обучения террористов, укрытие их от возможного наказания и т.д.

Международный терроризм может быть осуществлен как террористическими государствами (государствами, поддерживающими терроризм), так и международными террористическими организациями типа Аль-Кайды Бен-Ладена, которые в настоящее время представляют основную опасность. Можно назвать такие международные террористические организации, как «Хамас» (Палестина, Израиль), «Хезболла» (Ливан), «Братья мусульмане» (Египет, Сирия, Саудовская Аравия).

Внутренний терроризм также может быть осуществлен двумя субъектами: собственным государством против своего народа и внутренними террористическими организациями и отдельными лицами против своих политических и экономических конкурентов. И если первая разновидность внутреннего терроризма более или менее надежно контролируется международными организациями, наблюдающими за соблюдением прав человека и гражданина в разных странах, то террористические организации политической, националистической, религиозной, а чаще всего, уголовной, корыстной направленности, нередко

сросшиеся с организованной преступностью внутри страны, труднее поддаются социально-правовому контролю.

Близким по характеру действий к терроризму является захват заложников (ст. 206 УК РФ). Захват заложника – это противоправное завладение человеком, сопровождающееся лишением его свободы. Целью данного деяния является стремление виновного понудить государство, организацию или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от него как условие освобождения заложника.

2. Криминологическая характеристика лиц, совершающих преступления террористической направленности.

Личности террориста присущи, на наш взгляд, такие **черты**:

1. Завышенная самооценка (он может делать то, что другие не посмеют). Э. Фромм в своей работе «Анатомия человеческой деструктивности» определяет ее «…как такое эмоциональное состояние, при котором человек реально проявляет интерес только к своей собственной персоне, своему телу, своим потребностям, своим мыслям, своим чувствам, своей собственности и т.д. Мера нарциссизма определяет у человека двойной масштаб восприятия. Лишь то имеет значимость, что касается его самого, а остальной мир в эмоциональном отношении не имеет ни запаха, ни цвета; и потому человек-нарцисс обнаруживает слабую способность к объективности и серьезные просчеты в оценках». Важно то, что нередко человек-нарцисс достигает чувства уверенности вовсе не ценою своих трудов и достижений, а благодаря тому, что он субъективно убежден в своем совершенстве, в своих выдающихся личных качествах и превосходстве над другими людьми. Нарцисс-террорист черпает силы не только в статической уверенности в том, что он «самый мудрый», «самый дальновидный», «самый храбрый» и т.д., но и в том, что доказывает это себе и другим, совершая дерзкие нападения и пренебрегая общепринятыми ценностями.

2. Антиномическое видение мира «мы – они». Террористическую идеологию и групповую психологию терроризма подробно рассматривает Дж. Поуст в своей работе «Мы против них: групповая динамика политического терроризма». Он утверждает, что «…язык террористов – это язык абсолютизма, черного и белого, безо всяких серых оттенков, без малейшего намека на неопределенность. Это риторика «нас» против «них», добра против зла, с идеализацией «нас» и проекцией на «них» всего, что плохо...». По его мнению, причины напряжения следует искать в обществе, общество – единственный серьезный патогенный фактор.

3. Активное отрицание общечеловеческих ценностей. Об этом говорит то, что при постоянном росте количества террористических актов они становятся более жестокими, чаще направлены против населения. Если в 1970 г. 80% террористических акций было ориентировано против собственности и 20% – против людей, то в 1986 г. половина их направлялась против собственности и столько же – против людей. В настоящее время эти данные таковы: до 80% актов терроризма совершаются против людей, 20-30% – против собственности, что можно объяснить тем, что способы и методы охраны материальных объектов со временем были выработаны, и поэтому террористы нашли другие объекты – незащищенных людей, т.к. государство, естественно, не может приставить охрану к каждому.

Некоторая часть террористов имели психические отклонения, но преимущественно в рамках вменяемости. В целом же личность террориста может иметь политическую, религиозную, корыстную и смешанную мотивацию. По мотивам совершения терактов можно выделить следующие типы личности:

1) лица с психическими отклонениями медицинского (заболевания) и социального характера (недостатки развития, влияние окружающих);

2) фанатики, мотивирующие терроризм политическими или религиозными целями;

3) террористы, движимые корыстной выгодой, получением преимуществ в наркобизнесе, перед организованной преступностью;

4) совершающие теракты по заказу или найму в интересах лидеров преступных группировок, рвущихся к власти, предпринимателей.

Рассмотрим **психологические особенности** личности террориста:

- паранойяльность, предполагающая наличие таких черт, как подозрительность, злопамятность, застреваемость на отрицательных переживаниях;
- нарциссизм, любование собой, высокая значимость своей принадлежности группе, организации, партии, нации;
- жажда самоутверждения, признания в среде;
- постоянная оборонительная готовность;
- низкий порог терпимости, импульсивность, раздражительность;
- высокая тревожность и влечение к смерти (что особенно заметно у террористов-самоубийц);
- мессианство, т.е. ощущение себя в качестве человека, наделенного высокой миссией на земле;
- отчужденность от позитивных общественных ценностей.

Разумеется, перечисленные психологические особенности личности присущи не всем террористам, они характерны для большинства из них. Исследованиями отечественных и зарубежных ученых установлено, что среди террористов не распространена какая-либо одна психическая патология, характерная именно для них, хотя среди них и немало лиц с расстройствами психической деятельности.

3. Причины и условия преступлений террористической направленности.

Причины террористических актов следует различать в зависимости от того, к какому виду принадлежат данные преступные действия. В целом же причины таковы. Нерешенность социальных, в т.ч. национальных и религиозных проблем, но не любых, а только тех, которые имеют для данной социальной, национальной или иной группы бытийное значение, которые связаны с самооценкой и самоприятием, представлениями о себе, с ее духовностью, фундаментальными ценностями, традициями и обычаями.

Речь идет о неразрешенности именно витальных проблем, а не о социальном, экономическом, политическом или идеологическом разделении общества. Должно быть не простое разделение, а острое взаимное неприятие, вражда, ненависть, исключающие компромисс, должна произойти утеря общей духовности, первопричинных, исконных психологических, ценностных начал, дотоле цементировавших людей.

Война и военные конфликты, в рамках которых террористические акты становятся частью военных действий, как, например, набеги на российские города чеченских боевиков за пределами Чечни во время войны в 1995-1996 гг. Партизанские движения, как уже отмечалось, достаточно часто прибегают к терроризму, то же обычно делают оккупационные армии для устрашения населения завоеванных земель.

Наличие стран или социальных групп, отличающихся от своих ближних и дальних соседей высоким уровнем материального благосостояния и культуры, а также, что еще важнее, в силу своей политической, экономической и военной мощи либо иных возможностей, диктующих свою волю другим странам и социальным группам. Первые вызывают зависть и ненависть, они наделяются всеми чертами опаснейшего и вероломного врага, которому, если нельзя победить его в открытом столкновении, можно скрытно нанести отдельные болезненные удары. Нравственные соображения здесь не принимаются во внимание, поскольку этот враг просто не достоин иного к себе отношения. Обычно такая ненависть и вражда питаются культурными, в т.ч. религиозными различиями, и характерны для традиционных обществ в их отношении к развитым.

Существование тайных или полутайных обществ и организаций, в частности религиозных и сектантских, которые наделяют себя магическими и мессианскими способностями, вырабатывают единственно верное учение спасения человечества или коренного улучшения его жизни, или создания строя всеобщего добра, справедливости и достатка, или вечного спасения души и т.д. Поскольку такие формирования государственной властью и обществом не принимаются, соответствующей цели пытаются достичь с помощью кровавого насилия.

Для многих, если не для большинства, членов этих тайных обществ характерна фанатическая вера в истинность и непогрешимость догматов их учения, а иногда и готовность умереть за них, однако мотивы вступления в общество и закрепления в нем носят личностный характер, т.е., совершая названные действия, субъект решает свои внутренние проблемы.

Нынешний российский терроризм – логическое продолжение всех прежних тенденций, не изменивший своей сущности, но выразившийся в других формах. Это повлекло самые роковые последствия для нравственности страны, в которой покаяние почти никогда не следовало за преступлением. Психология терроризма прочно въелась в сознание многих людей, вполне допускающих возможность применения крайних мер для достижения своих националистических и иных целей. Это связано с нерешенностью важных экономических, финансовых и организационных вопросов, в т.ч. на законодательном уровне, а также конфликтами при разделе и переделе собственности и в то же время слабой защищенностью коммерсантов, финансистов и других деловых людей со стороны правоохранительных органов. В связи с этим стали повседневностью террористические акты в отношении названных лиц с целью их устрашения, при этом иногда одновременно устраняются конкуренты.

Предпосылкой современного терроризма в первую очередь служат кризисные явления. Действительно, экономический застой, энергетический кризис, инфляция, рост цен, безработицы, преступности существенно осложняют состояние борьбы с терроризмом, т.к. изменяется социальное и психологическое состояние многих групп населения, поэтому среди социальных предпосылок в современный период в России следует выделить:

1) заметное снижение жизненного уровня в сочетании с беспрецедентно возросшей социальной дифференциацией, которые вызывают к жизни такие социально-психологические факторы, как злоба, зависть, ностальгия по прошлому и т.п.;

2) кризисное положение ряда социальных и профессиональных групп, особенно военных, имеющих военный опыт, и лиц, имеющих опыт работы с взрывными устройствами и взрывчатыми веществами;

3) рост безработицы, который тянет за собой проблемы миграции, бродяжничества и т.п.;

4) широкое распространение среди населения оружия, военной подготовки и специфических милитаристских умонастроений. Это связано как с соучастием значительной части военных в профессионализирующих и одновременно разлагающих войнах типа афганской и чеченской, так и с вынужденным перепрофилированием многих работников спецслужб, нередко оказывающихся в криминальных структурах, доступность оружия и многочисленность ищущих себе применения военных.

По результатам опроса, проведенного И.А. Кирилловым, более 200 руководителей и других опытных работников подразделений криминальной милиции, ОМОНа, спецназа, имеющих практику участия в специальных операциях, абсолютное большинство (93% респондентов) указали на неадекватное самочувствие и поведение в таких ситуациях, что выражалось в чрезмерном волнении, в суетливости и невнимательности к распоряжениям руководителей операции.

Не случайно, по данным анкетирования, 14% респондентов указали одну из причин неудовлетворительного состояния борьбы с терроризмом – боязнь применения огнестрельного оружия, 18% – нерешительность руководителей органов внутренних дел. Немаловажная роль отводится респондентами и такой причине, как неподготовленность антитеррористических подразделений, на что указали 17% опрошенных[1].

Наряду с названными причинами, действию террористов могут способствовать и условия, среди которых можно выделить следующие:

– слабость государственной власти, ее учреждений и институтов, неспособность правоохранительных органов своевременно выявлять и обезвреживать террористов и тех, кто готовит террористические акты, устанавливать и задерживать преступников, чья безнаказанность позволяет им совершать новые убийства, создает им ореол неуязвимости и необычности, притягивая новых людей;

– одобряющее, поддерживающее отношение к террористам их социального окружения, населения, отдельных групп. Без этого национа-

[1] Кириллов И.А., С.Д. Назаров. Терроризм: уголовно-правовой и криминологический аспекты: Монография. Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2006. С. 38-39.

листический и религиозный терроризм попросту немыслим. Однако в целом надо иметь в виду не столько открытое одобрение, не народные ликования по поводу удачно прошедшего бандитского налета, сколько внутреннюю и чрезвычайно значимую, скрытую социально-психологическую связь. Эта связь существует главным образом на бессознательном уровне и заключается в общности мироощущения и мировосприятия, в предощущении общности проблем и путей их решения;

– наличие значительной группы людей, профессионально настроенных на военную работу, однако вытесненных с военной службы и не нашедших себе применения. Естественно, что они не могут смириться со своим униженным и материально необеспеченным положением, а потому активно протестуют, что иногда находит выражение в террористической агрессии;

– рост экстремизма и радикальных устремлений в связи с растущими противоречиями и конфликтами, а также уменьшающими надеждами на их нормальное разрешение.

В развитие представленных идей о причинах терроризма и способствующих ему условиях представляется целесообразным рассмотреть некоторые криминогенные обстоятельства, связанные с глобализацией:

- резкое снижение уровня занятости (20% населения необходимо, а 80% – излишне), особенно в развивающихся и слабо развитых странах;
- снижение суверенитета стран перед транснациональными образованиями и сильными организованными сообществами;
- дезинтеграция и распад стран; в текущем столетии ожидается образование до 500 стран;
- доминирование рынков финансовых спекуляций, которые могут поставить те или иные страны на грань финансового краха.

Особую прочность и инерцию национально-культурным традициям придает религия или заменяющая ее идеология, хотя к терроризму толкает не сама религия, а ее толкование, часто субъективное. Она превращает стандарты поведения в жестокие и обязательные стереотипы. Многообразие социальных отношений подчиняется требованию, ограниченному рамками «свой – чужой», т.к. основное свойство традиционалистических структур заключается в стремлении отторгнуть элементы проникающей в них модернизирующей цивилизации. Данный подход к изучаемой проблеме позволяет глубже понять многовековую историю противоборства России и Чечни в рамках сложившегося социума – единого государства.

Отдельные люди, группы, слои, а иногда и целые народы, сочувствующие декларируемым целям лидеров терроризма, а чаще всего об-

манутые ими, мотивационно озабочены реальными противоречиями и несправедливостями их жизни и деятельности. Они составляют для террористов ту самую социальную базу, на которую последние опираются и поддержкой которых спекулируют. Без этой социальной базы террористы не могли бы иметь той силы, которой обладают террористические организации и группы. А поскольку в процессе развития общества политические, социальные, экономические, национальные, территориальные и иные противоречия только нарастают, то и социальная база для терроризма не сокращается, что отражается на неблагоприятных тенденциях терроризма и других преступлений террористической направленности в различных странах и в мире в целом. Именно эти тенденции определяют ныне усиление борьбы с преступностью террористической направленности, расширение взаимодействия стран и создание различных национальных и наднациональных образований, основной задачей которых является удержание контроля над расширяющейся террористической деятельностью.

4. Предупреждение преступлений террористической направленности.

Правовую основу противодействия терроризму составляют Конституция РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры РФ, ФЗ «О противодействии терроризму» и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента РФ, нормативные правовые акты Правительства РФ, а также принимаемые в соответствии с ними нормативные правовые акты других федеральных органов государственной власти.

Субъектами борьбы с терроризмом являются Президент РФ, Правительство РФ, Вооруженные Силы РФ, а также Федеральная служба безопасности, Министерство внутренних дел, Прокуратура РФ и другие федеральные органы в пределах своей компетенции, перечень которых определяется Правительством РФ. Координацию деятельности субъектов осуществляет Федеральная антитеррористическая комиссия, контроль – Президент и Правительство РФ, а надзор за законностью проведения работы по борьбе с терроризмом осуществляет Генеральный прокурор и подчиненные ему прокуроры. В рамках СНГ действует антитеррористический центр, а в мире – широкая антитеррористическая коалиция государств.

Противодействие терроризму – это деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления:

а) по предупреждению терроризма, в т.ч. по выявлению и последующему устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов (профилактика терроризма);

б) выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию террористического акта (борьба с терроризмом);

в) минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма.

Предупреждение и пресечение терроризма и уголовно-правовая борьба с ним предполагает разработку и реализацию большого комплекса мер, связанных с комплексом его причин и условий. В этот комплекс могут входить меры политического, идеологического, социального, экономического, организационного, правового, оперативного, информационного, психологического и воспитательного характера.

Устранение, минимизация или блокирование причин и условий, способствующих совершению терроризма и других преступлений террористической направленности является магистральным направлением предупреждения и пресечения террористической деятельности и более или менее успешной борьбы с ней. Это требует постоянного мониторинга и системного изучения меняющейся причинной базы терроризма, которые должны основываться на серьезной оперативной, информационной, аналитической и прогностической работе. Проблема безопасности выходит на первый план, отодвигая на вторые позиции опасность военную. *Не случайно в США при наличие мощных структур ФБР и ЦРУ в июне 2002 г. было принято решение о создании нового «интеграционного» департамента внутренней безопасности с 35-миллиардным ($) бюджетом. В настоящее время стало известно, что оперативная информация о готовящихся террористических актах в Вашингтоне и Нью-Йорке в 2001 г. при соответствующей системной и профессиональной обработке была в определенной мере достаточной для надежного прогноза и принятия своевременных эффективных мер по предупреждению террористических атак гражданских самолетов. Однако этого не случилось. Какие-то звенья системы безопасности страны не сработали. Имеющаяся информация не была должным образом использована.*

Анализ системы предупреждения терроризма в разных странах показывает, что среди предпринимаемых мер пока доминируют силовые, военные и специально-разведывательные мероприятия. В этой работе почти не уделяется внимания вопросам изучения реальных причин и условий, способствующих возникновению и разрастанию терроризма, их устранению или минимизации. Не может не тревожить и то, что

предпринимаемые меры нередко нарушают фундаментальные права человека (массовые задержания и обыски, прослушивание телефонных разговоров, поощрение националистических и расовых тенденций, подозрительности и доносительства, ковровые бомбардировки и другие насильственно-военные действия). Многие противопоставляют личную безопасность правам человека.

Терроризм является наиболее опасной формой экстремизма, поэтому своевременная борьба с экстремистскими проявлениями представляет собой важную антитеррористическую профилактическую меру. О борьбе с экстремизмом, национализмом и другими радикальными течениями (например, скинхеды) в России как предпосылками террористической деятельности говорится давно. Исполнительной властью предпринимались и предпринимаются попытки законодательного решения этой борьбы. Но они не находили необходимой поддержки в определенных слоях общества. Некоторые партии видят в этом стремление властей поставить под контроль оппозиционную деятельность. Однако, как бы ни воспринимались эти попытки, борьба с экстремистскими течениями крайне необходима. В 2002 г. был принят Закон «О противодействии экстремистской деятельности». Необходим определенный запрет на пропаганду экстремистской идеологии.

Эффективными мерами борьбы с терроризмом, особенно его предупреждения, могут быть:

- жесткий социально-правовой контроль за хранением и оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, ядерных взрывных устройств, радиоактивных, химических, биологических, взрывчатых, токсических, отравляющих, сильнодействующих, ядовитых веществ;
- работа по выявлению и ликвидации источников финансирования террористической деятельности; известны несколько таких источников: поддержка некоторых государств-изгоев, спонсорство коммерческих структур, помощь преступных сообществ и других формирований организованной преступности, самофинансирование в виде легальной и криминальной коммерческой деятельности;
- создание эффективной системы просвещения граждан в духе уважения и терпимости к иным социокультурным, этническим, национальным и религиозным традициям и особенностям разных народов, населяющих нашу многонациональную и многоконфессиальную страну. Особое место в этом должны занимать телевидение и другие средства массовой информации, т.к. большая часть совершаемых терактов специально рассчитана на массовый отклик СМИ. Они не должны выступать вольными или невольными пособниками террористов и распро-

странять их идеи, как это было на НТВ во время первой антитеррористической операции в Чечне, когда под флагом критики военных действий федеральных властей телеканал систематически представлял трибуну чеченским террористам;

- осуждение насилия, применяемого в политических, экономических, национальных и религиозных целях, а также пресечение распространения в печати технологий изготовления и применения взрывных устройств и других средств террористической деятельности;
- расширение активного международного сотрудничества на различных уровнях в общей борьбе с национальной и транснациональной террористической деятельностью. Обмен информацией и совместные действия спецслужб разных стран в целях активной и предметной борьбы с распространением терроризма в разных странах, регионах и в мире в целом.

Криминологически значимым документом является резолюция восьмого Конгресса ООН «Меры по борьбе с международным терроризмом», в которой рассмотрены наиболее актуальные вопросы: международное сотрудничество в целях эффективного и единообразного предупреждения терроризма и борьбы с ним, юрисдикция, выдача, взаимная помощь и сотрудничество, неприменимость оправдательных аргументов, действия государств, потенциальные объекты нападений с высокой степенью уязвимости, контроль за оружием, боеприпасами и взрывчатыми веществами, защита судей и работников уголовного правосудия, защита жертв, защита свидетелей, обращение с правонарушителями, роль средств массовой информации, кодификация международного уголовного права и учреждение международного уголовного суда, повышение эффективности международного сотрудничества. Многие положения этой резолюции реализованы. Однако это не останавливает терроризм в мире и в его отдельных регионах.

Анализ материалов различных авторов и проведенных исследований, накопленного зарубежными странами опыта борьбы с терроризмом позволяет суммировать их предложения и точки зрения, которые сводятся к следующему:

1. Отказаться от идентификации актов терроризма с преступлениями агрессии, прямой или косвенной, и вмешательством во внутренние дела суверенных государств.

2. Отказаться от политической фразеологии взаимных обвинений в государственном терроризме, строго придерживаясь понятийного аппарата, закрепленного в Уставе ООН, нормах договорного и обычного права, созданных на его основе.

3. Отказаться от любых концепций и доктрин, обосновывающих применение вооруженной силы против суверенных государств, обвиняемых в поощрении терроризма.

4. Содействовать универсализации членства в многосторонних международных договорах о предотвращении, пресечении и наказании за отдельные категории актов терроризма. Дополнить действующие соглашения положениями о функциональной изоляции и приостановке пользования льготами и преимуществами, проистекающими из международного сотрудничества, в отношении государств, бойкотирующих такие соглашения.

5. Разработать меры международного сотрудничества, к которым относятся: сотрудничество между правоохранительными, следственными и судебными органами; определение направлений сотрудничества между государствами в уголовно-правовых вопросах на всех уровнях системы обеспечения соблюдения законов и уголовного правосудия; совместная подготовка сотрудников правоохранительных органов по вопросам борьбы с терроризмом; разработка программ общего правового просвещения и расширения осведомленности общественности путем привлечения средств массовой информации с целью разъяснения населению той опасности, которую представляет собой терроризм.

6. Разработка проекта международного договора о выдаче.

7. Разработка мер взаимного сотрудничества и помощи между государствами в предоставлении доказательств в отношении судебного преследования или выдачи правонарушителей.

8. Разработка мер помощи любой стране, которая страдает от терроризма или от присутствия террористических организаций на ее территории.

9. Подготовка периодических докладов о выполнении существующих международных конвенций.

10. Разработка примерных мер по уведомлению международного сообщества о возникновении угрозы совершения или совершения акта терроризма.

11. Создание Координационного совета по безопасности от актов терроризма в целях достижения согласованных действий государств от актов терроризма и обеспечения взаимодействия соответствующих полномочных органов государств.

12. Всестороннее изучение и применение опыта борьбы с терроризмом, а также использование опыта спецслужб.

Таковы основные пути и направления предупреждения терроризма в РФ в современных условиях.

Тема 19. КОРРУПЦИОННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ

1. Криминологическая характеристика коррупционной преступности.

2. Специфика причинности коррупционной преступности.

3. Особенности противодействия коррупционной преступности.

1. Криминологическая характеристика коррупционной преступности.

Коррупция в последние годы относится к одному из самых опасных и всепроникающих социально-негативных явлений, характеризующих российское государство и представляющих угрозу национальной безопасности.

Термин «коррупция» происходит от латинского corruptio – «подкупать кого-либо деньгами и иными материальными благами». Более позднее толкование данного слова в русском языке носило многозначный характер: переводилось как подкуп, порча, продажность, саморазложение и как злоупотребление служебным положением в корыстных целях.

Общественная опасность коррупции заключается в следующем: коррупция противодействует позитивному изменению законодательства и общественных отношений (не дает хода изменениям либо тормозит их); восполняет проблемы, не решенные государством, что негативно влияет на общество.

Криминологи, исследующие коррупционную преступность, отмечают изменения ее характера в зависимости от радикальных мер по освобождению экономики от административного контроля и отказа от вмешательства в ее развитие. Ученые признают, что это не только привело к прогрессу, но взамен повлекло за собой развитие деструктивных процессов, связанных с коррупцией. Этому способствует переход к рыночным отношениям.

Коррупция выступает средством перераспределения собственности, капиталов, в т.ч. теневых. Для коррупции характерно корыстное использование чиновниками своих официальных полномочий, личных, узкогрупповых, корпоративных целей, лоббирование интересов физических и юридических лиц вопреки интересам государства.

В аналитическом докладе регионального общественного фонда «Информатика для демократии» под руководством Г.А. Сатарова (М., 1998 г.) отмечено, что «государственный служащий обязан принимать

решения исходя из целей, установленных правом (конституцией, законами и др.) и общественно одобряемых культурными и моральными нормами. Коррупция начинается тогда, когда эти цели подменяются корыстными интересами должностного лица, воплощенными в конкретных действиях. Этого условия достаточно, чтобы характеризовать такое явление, как злоупотребление служебным положением».

Профессор А.И Долгова считает, что организованная преступность тратит одну треть своих доходов на подкуп чиновников. Примерно треть выявляемых преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления связаны со взяточничеством[1]. Коррупция «подпитывается» организованной преступностью.

Варианты подкупа (предмета взятки) многообразны. В большинстве случаев это деньги, иные материальные блага, работа в коммерческих структурах, оплата зарубежных поездок; реже – акции, оплата лечения либо обучения, нематериальные блага. В Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г. выделяется активный и пассивный подкуп. Действия при коррупции всегда умышленные.

В ст. 2 Конвенции под **активным подкупом** (более распространенным) понимается обещание, предложение или предоставление каким-либо лицом, прямо или косвенно, какого-либо неправомерного преимущества любому из государственных должностных лиц для самого этого лица или любого иного лица, с тем, чтобы должностное лицо совершило действия или воздержалось от их совершения при осуществлении своих функций, когда это сделано преднамеренно.

Пассивный подкуп (ст. 2 Конвенции)– это испрашивание или получение кем-либо из должностных лиц и иных субъектов, перечисленных в специальных законах, прямо или косвенно, не предусмотренных законодательством материальных, нематериальных благ, преимуществ, а также принятие предложения или обещания таких благ и преимуществ за деяния, которые могут быть выполнены данными субъектами, с использованием их официального статуса, их авторитета или возможностей.

Итак, **коррупция** (по мнению А.И. Долговой) – это явление таких фактов подкупа-продажности, когда один субъект, занимающий определенное служебное положение, наделенный определенными полномочиями, подкупается другим субъектом ради того, чтобы соответст-

[1] Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2007. С. 716.

вующие служебное положение и полномочия были использованы в интересах подкупающей стороны.

В краткой форме под коррупцией понимается противоправная деятельность (действие или бездействие), заключающаяся в использовании должностным лицом предоставленных полномочий с целью незаконного достижения личных и (или) имущественных интересов.

Согласно Федеральному закону № 273 «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. коррупция включает в себя следующие деяния:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица.

В 2008 г. правоохранительными органами было выявлено 40,5 тыс. преступлений коррупционной направленности, каждое третье из них – уличение во взяточничестве (12,5 тыс.). Но из 12,5 тыс. фактов взяточничества только 270 совершены в крупном размере, что явно не отражает реального положения дел. По 9,8 тыс. преступлений этого вида уголовные дела направлены в суд. К уголовной ответственности привлечено 6 тыс. человек[1]. За январь-июнь 2009 г. выявлено свыше 44 тыс. правонарушений, совершенных милиционерами. Из них более 2,5 тыс. преступлений.

Впервые в Федеральном законе «О противодействии коррупции» на законодательном уровне определены такие термины, как коррупция и ее признаки, коррупционное правонарушение, дисциплинарный коррупционный проступок, субъекты противодействия коррупции и т.д.

Согласно данному закону к преступлениям, обладающим признаками коррупции, можно отнести деяния, запрещенные следующими статьями Уголовного кодекса РФ:

– пп. «а», «б» ч. 2 ст. 141, 169, 170, ч. 3 и ч. 4 ст. 174, ч. 3 и ч. 4 ст. 174.1, ч. 2 и ч. 3 ст. 178, 183, 184, 201, 202, 204, 285, 285.1, 285.2, 286, 290, 291 УК РФ и др.

---

[1] Выступление Министра внутренних дел Рашида Нургалиева // Рос. газета. 2009. 15 июля.

Данный перечень не является исчерпывающим. К иным преступлениям, обладающим признаками коррупции относятся запрещенные статьями Уголовного кодекса РФ и содержащие в качестве самого деяния либо квалифицирующего признака указания на использование лицом своего служебного положения либо должностных полномочий. Например, ст. 292 УК РФ – служебный подлог; ст. 160 УК РФ – присвоение или растрата.

Кроме того, актуальным стало такое деяние, как **рейдерство**, под которым понимается уничтожение предприятия, организации путем его захвата и последующим разорением с целью получения сверхприбыли. Рейдерство тесно связано с криминальным банкротством, под которым А.Ю. Федоров понимает явление, выражающееся в преднамеренных общественно опасных противоправных действиях по искусственному созданию неплатежеспособности предприятия или его захвату, направленных на приватизацию чужого имущества[1].

2 февраля 2009 г. на заседании коллегии ФСБ России Президент Д.А. Медведев заявил, что в настоящее время главными проблемами в стране являются рейдерство и коррупция, при этом проблема рейдерства становится наиболее актуальной во время кризиса[2]. По мнению экспертов, в условиях мирового финансового кризиса число незаконных захватов собственности будет расти. Это обусловлено тем, что кризис является благоприятной почвой для рейдеров, т.к. предприятия в условиях кризиса будут ослабевать. Вследствие чего такие предприятия будут обесцениваться, и на этом фоне будут осуществляться рейдерские захваты.

Появились следующие виды рейдерства: «белое», «серое» и «черное». «Белое» рейдерство – легальный корпоративный шантаж; получение, обогащение либо отступных в имущественной или неимущественной форме за отказ от претензий, либо продажа своего пакета акций по завышенной цене, либо получение таких выгод и преимуществ, которые не могут быть получены законно при существующих условиях хозяйственного оборота. «Серые рейдеры» – допускающие нарушение гражданско-правовых запретов. «Черные рейдеры» – нарушают УК РФ, т.е. допускают совершение преступлений вплоть до убийств неугодных лиц.

---

[1] Федоров А.Ю. Рейдерство: криминологическая характеристика и предупреждение: монография. Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2009. С. 12.

[2] По мнению Д.А. Медведева, в стране две проблемы – рейдерство и коррупция // Акционерный вестник. 2009. № 1-2 (61).

Коррупционные деяния могут носить и административно-наказуемый характер, являться гражданско-правовыми деликтами и дисциплинарными проступками.

К административным правонарушениям, обладающим признаками коррупции, относятся правонарушения, посягающие на права граждан: ст. 5.16-5.20 КоАП РФ; ст. 15.14 КоАП РФ – нецелевое использование бюджетных средств; ст. 15.21 КоАП РФ – использование служебной информации на рынке ценных бумаг. Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 280 введены новые статьи: 19.28, 19.29 КоАП РФ, предусматривающие ответственность за незаконное вознаграждение от имени юридического лица и незаконное привлечение к трудовой деятельности государственного служащего.

В ГК РФ ст. 575 «Запрещение дарения» не допускает дарения, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает 3 тыс. руб. (ранее было 5 МРОТ; 1 МРОТ – 4330 руб.), государственным служащим и служащим органов муниципальных образований в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей, в отношениях между коммерческими организациями.

Перечень и динамика зарегистрированных коррупционных преступлений в России отражены в таблице ниже.

Криминологические исследования показывали, что коррупция в России конца XX в. фактически расширялась и становилась все более общественно опасной. В последние годы основным коррупцией становится организованная преступность и контролируемые ею структуры. Коррупция для организованных преступников – средство обеспечения не только их корыстного, но и политического интереса, поскольку у них отмечается двойная мотивация: обеспечить сверхдоходы и власть ради их сохранения и приумножения.

Коррупционные преступления наиболее часто бывают связаны со следующими деяниями: злоупотребление должностными полномочиями, их превышение; ряд преступлений против правосудия (незаконное освобождение от уголовной ответственности, привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности); преступления против интересов службы в коммерческих и др. организациях.

Актуальной проблемой остается высокая латентность ряда коррупционных преступлений, в особенности взяточничество, служебный подлог, коммерческий подкуп, злоупотребление либо превышение должностных полномочий и др.

Динамика числа зарегистрированных базовых преступлений, предусмотренных ст. 1 Федерального закона «О противодействии коррупции», в России в 1997-2008 гг.

Годы	1997	2000	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Коммерческий подкуп (ст. 204)	470	2146	2495	2020	2178	1751	1786	1712
Получение взятки (ст. 290)	3559	4281	4425	5273	5720	6546	6788	7131
Дача взятки (ст. 291)	2049	2766	2921	3655	4101	4517	4828	5381
Злоупотребление полномочиями (ст. 201).	832	3878	3449	3145	3427	3001	2544	2149
Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами (ст. 202).	10	69	90	64	92	90	154	221
Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285).	2848	4797	4400	5033	6941	6634	5852	6055
Всего	**9768**	**17937**	**17780**	**19190**	**22452**	**22539**	**21952**	**22649**

Высокая латентность коррупции в органах внутренних дел обусловлена наличием целого ряда негативных факторов, к числу которых можно отнести:

– несовершенство законодательства;

– определенный профессионализм лиц, осуществляющих коррупционные отношения, что в свою очередь затрудняет их выявляемость;

– конфиденциальность участников коррупционных отношений, обычно ни одна из сторон таких отношений не заинтересована в их огласке;

– несовершенство методики выявления коррупционных преступлений;

– нежелание руководителей органов внутренних дел регистрировать факты коррупционных преступлений, совершенных сотрудниками ОВД из-за опасения быть привлеченными к дисциплинарной ответственности;

– невысокая активность подразделений собственной безопасности в выявлении фактов коррупционных преступлений.

2. Специфика причинности коррупционной преступности.

Коррупция связана с государственной или иной службой, с развитием организованной, экономической преступности, отсутствием дей-

ственных преград на пути перерастания экономического интереса соответствующих преступников в политический интерес и использования криминальных доходов на подкуп.

В качестве основного фактора развития коррупции можно отметить феномен социальных потрясений в России, сопряженный с полным разрушением законности и роста зависимости народа в условиях кризиса от произвола чиновников, а также политические, экономические, правовые, психологические и организационные факторы, обусловливающие реальное ослабление всей системы власти, прежде всего за счет подкупа чиновников. Отметим некоторые основные **причины** коррупционной преступности.

1. Конкуренция в экономической среде, которая порождает коррупционные взаимоотношения, а также социальное неравенство граждан, криминальный бизнес, «дикий» рынок. В последние годы четверть населения находится за чертой бедности.

2. Экономический кризис, влияющий на отсутствие достойного размера оплаты труда служащих, что порождает ситуацию крайней нужды чиновников и их семей.

Иногда оплата бывает настолько ничтожной, что как бы подразумевается, что служащий перейдет на «кормление клиентами». В силу этого у служащих формировалась мотивация на совершение коррупционного преступления[1].

3. Возможность решения «вопросов», разного рода задач по усмотрению отдельных служащих. Правовое регулирование осуществляется лишь в самом общем порядке. Отмечается простор для личного усмотрения и произвола. В конечном итоге значительное количество граждан, устающих от заранее неопределенных требований служащих, бывают готовы откупиться от них. Порой уже само по себе предъявление многозначных и изменяющихся требований оценивается как вымогательство взятки и провоцирует ее.

В литературе встречаются предложения по борьбе с коррупцией по принципу: «Нет человека – нет преступления». Соответственно ставится вопрос о сокращении государственного аппарата, о ликвидации государственного контроля за многими сферами деятельности. Но дело не в этом, а в характеристиках служащих, размерах их содержания, контроле за ними. Необходимо исключить коррупционный характер нормативных правовых актов, т.е. детально регламентировать, какие документы

[1] Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2007. С. 723.

должны быть представлены, их образцы, при каких исчерпывающих условиях возможен отказ от лицензирования.

4. Признание коррупции в среде государственных служащих нормальным явлением. Служащие, совершающие коррупционные преступления, характеризуются такими чертами, как жадность, зависть, моральная неустойчивость при инициативном подкупе.

В нашей кадровой практике протекционизм, фаворитизм при назначении на должность, выплата фактического денежного содержания по усмотрению должностных лиц и т.д. – обычное дело.

Большое значение имеет социальная среда личности:

– наличие в ней лиц с высоким уровнем материального благополучия, достигнутого за счет коррупционной деятельности;

– резкое снижение материальной обеспеченности либо ее отсутствие. Например, когда молодой человек, привычный к благополучному образу жизни, живя на свою заработную плату, сталкивается с материальными трудностями, которые могут провоцировать избрание преступного варианта решения проблемы. Либо когда рабочему (служащему) не предоставляется возможность законно обеспечить себе достойный образ жизни (невозможно приобрести жилье, отдать ребенка в детсад или на учебу в вуз);

– наличие дорогостоящих привычек и интересов: неумеренное употребление спиртных напитков, употребление наркотиков, увлечение азартными играми, ведение разгульного образа жизни и др.

Необходимо отметить и такое обстоятельство, как продуманный выбор учебного заведения, будущей «денежной» профессии.

5. Отсутствие должного контроля за доходами и расходами служащих, нереагирование на факты коррупции либо слабое, не основанное на законе реагирование. Для части виновных присуща такая криминальная мотивация, как «другие брали и берут взятки, не изобличались, ни в чем не нуждались – почему бы и мне не попробовать». При этом социальный контроль должен носить в первую очередь упреждающий характер.

6. Крупные просчеты в управлении делами государства и общества, слабые экономические и организационные основы функционирования различных служб, распространение психологии вседозволенности и допустимости использования любых средств обеспечения личного благополучия, правовой нигилизм (отрицание и противопоставление закону) и правовой цинизм. Это присуще взяткодателям, среди них много организованных преступников и лиц, обеспечивающих с помощью подкупа противоправный интерес. Другие взяткодатели нередко подкупают служащих в условиях, когда отчаялись отстоять свой законный

интерес в рамках закона или даже не пытаются этого делать, оценивая ситуацию как период произвола и беззакония.

7. Бюрократия в деятельности органов государственной власти. К началу 90-х гг. персонал советских административных органов в своем большинстве оценивался негативно. Речь шла о его тесной взаимосвязи, а в ряде случаев – подконтрольности дельцам теневой экономики.

С развалом СССР произошел слом административно-командной системы. Конституция РФ закрепила принцип разделения властей, в соответствии с которым сложились новые структурные звенья исполнительной власти. Однако проблема криминальности политической и правящей элиты еще более актуализировалась.

Уже к 1994 г. стало ясно, что в новой России сохраняют свою силу закономерности взаимосвязи государственных чиновников, муниципальных служащих и криминальных структур. Было высказано мнение о том, что передача большей части функций и полномочий сверху вниз, сосредоточение централизованного руководства на главных процессах может иметь важное значение для борьбы с бюрократизмом. Однако вместо гармоничного развития РФ распространение получило местничество, тенденции к неисполнению Конституции РФ и федеральных законов.

Появился региональный эгоизм в действиях соответствующих властей, отдельные представители которых вольно или невольно стали служить проводниками интересов преступных структур. Криминализация затронула и муниципальных служащих, содействующих разворовыванию муниципальной собственности. Государственные служащие нередко специально затрудняют процедуру получения гражданином материальных благ.

Росту и распространению коррупции также способствует следующее:

– смена духовных ценностей на материальные. Мерой всего оказываются исключительно деньги, материальные ценности, определяющие различные стороны жизни (брак, доступ к образованию, карьера, социальный статус и др.), ценность человека определяется размерами его личного состояния независимо от способов его получения;

– признаются допустимыми любые средства во имя обогащения;

– в рамках закона не обеспечивается даже минимальный стандарт жизни (безработица, бездомность, обездоленность беженцев);

– неэффективная статистика коррупционных правонарушений, в т.ч. преступлений, создающая препятствия для научно обоснованного их мониторинга;

– отсутствие федерального и регионального регистров (учреждений, осуществляющих регистрацию и учет) лиц, которым запрещено

на законных основаниях занимать должности на государственной и муниципальной службе;

– низкий уровень информационного, научного и учебно-методического обеспечения подготовки специалистов в сфере борьбы с коррупционной преступностью;

– малоэффективный механизм взаимодействия правоохранительных органов по вопросам противодействия коррупционной преступности (прежде всего, на местном и региональном уровнях);

– расширяющееся проникновение в государственные органы власти представителей организованных групп и преступных сообществ.

Факторами, обусловливающими существование преступности в органах внутренних дел, являются:

- коррупционная социально-психологическая обстановка, созданная руководителем-коррупционером. Иногда сотрудник ОВД, оказавшийся в такой служебной обстановке, просто вынужден приспосабливаться к коррупционным взаимоотношениям службы (подразделения), иначе он становится неугодным для начальства;
- недостаточный контроль со стороны внутриведомственных служб безопасности;
- недостаточный профессионализм сотрудников правоохранительных органов. Например, в 80-х – 90-х гг. были проведены «чистки» аппарата МВД, в результате чего ряды МВД покинули более 200 тыс. высококвалифицированных сотрудников, прежде всего работников оперативных подразделений. В итоге профессионалы ушли, остались молодые сотрудники-дилетанты против матерых преступников;
- несовершенство российского законодательства, которое в определенных случаях затрудняет работу сотрудников правоохранительных органов. В результате возникает сложность в доказывании вины коррупттера;
- отток профессиональных кадров из правоохранительных органов, спровоцировавший кадровый кризис;
- невозможность государства обеспечить достойный уровень жизни;
- отсутствие надлежащих правовых, кадровых, материально-технических и иных возможностей осуществлять профессиональную деятельность.

Борьба с коррупцией на практике преимущественно сводилась к карающей стороне, а на деле это оборачивалось некоторой активизацией выявления и наказания лишь тех лиц, которые брали взятки без участия должностных лиц высокого ранга, крупных предпринимателей и не от участников организованных преступных формирований.

3. Особенности противодействия коррупционной преступности.

Еще в 1990 г. в Концепции безопасности РСФСР был заявлен проект закона «О борьбе с коррупцией», однако он принят не был. Безусловно, определенную роль сыграло противодействие со стороны чиновников, которые не заинтересованы в создании организационных и правовых механизмов, направленных на выявление и пресечение коррупционных правонарушений.

Важным событием создания правовой базы в сфере борьбы с коррупцией стало подписание Россией Конвенции ООН «Против коррупции» в г. Мерида (Мексика). Эта конвенция ратифицирована Федеральным законом от 8 марта 2006 г. Позитивным шагом является также ратификация Федеральным законом от 25 июля 2006 г. № 125-ФЗ Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию (Страсбург, 27 января 1999 г.), которая вступила в силу с 7 июля 2002 г.

На уровне общего предупреждения необходимо сформировать в обществе нетерпимость к коррупционному поведению, бороться с бюрократизмом в органах власти.

Многолетний опыт борьбы с коррупцией свидетельствует, что успех здесь возможен лишь при наличии развитого системного антикоррупционного законодательства, продолжении совершенствования правовой базы борьбы с коррупцией. Согласно национальному плану противодействия коррупции Президента России Д.А. Медведева 7 октября 2008 г. подписан Указ «О мерах по противодействию коррупции», который постановил образовать Совет при Президенте России по противодействию коррупции, который возглавил сам Дмитрий Медведев. Основными задачами Совета являются:

– подготовка предложений Президенту РФ, касающихся выработки и реализации государственной политики в области противодействия коррупции;

– координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления муниципальных образований по реализации государственной политики в области противодействия коррупции;

– контроль за реализацией мероприятий, предусмотренных Национальным планом противодействия коррупции.

25 декабря 2008 г. принят Федеральный закон № 273 «О противодействии коррупции», который определил принципы противодействия коррупции, меры по ее профилактике, а также обязанность государственных и муниципальных служащих представлять сведения о доходах,

об имуществе и обязательствах имущественного характера; обязанность государственных и муниципальных служащих уведомлять об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений.

Статья 6 данного закона предусматривает меры по профилактике коррупции. Профилактика коррупции осуществляется путем применения следующих основных мер:

1) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;

2) антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов. Важной составной частью антикоррупционного законодательства стал и Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». Его основное назначение – выявление и нейтрализация коррупционных рисков в разрабатываемых законопроектах. Теперь в целях выявления возможности коррупционных взаимоотношений и их пресечения все нормативно-правовые акты должны проходить специальную антикоррупционную комиссию;

3) предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами.

Необходимо создание действенной системы отбора кандидатов на занятие государственных должностей (профессионализм; компетентность; соответствующее морально-этическое отношение к осуществляемой деятельности; конкурсный характер отбора);

4) установление мер юридической ответственности в отношении лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы за непредставления им сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

5) внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей

должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении;

6) развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства РФ о противодействии коррупции.

В ГИАЦ МВД России формируется Реестр дисквалифицированных лиц, содержащий данные о чиновниках и предпринимателях, которым по приговору суда запрещено занимать руководящие должности. Таких лиц уже более 5 тыс. человек.

Выявляются факты причастности сотрудников органов исполнительной власти к общеуголовным преступлениям, не связанные с их профессиональной деятельностью, в виде хулиганства, убийств на бытовой почве, изнасилований.

Методика противодействия коррупции содержит три основных положения. Это пресечение противоправных деяний, т.е. преследование лиц, совершивших коррупционные проступки, ликвидация их последствий и профилактика (создание условий, при которых коррупция будет невыгодным занятием).

Государственные служащие (и сотрудники милиции с января 2010 г.) обязаны представлять сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера. Чиновникам запрещено замещать должности в коммерческих и некоммерческих организациях в течение двух лет после увольнения со службы, особенно если отдельные функции государственного управления этими организациями входили в их должностные обязанности.

Поскольку многое в антикоррупционном законодательстве является новым для российской государственности, необходим постоянный мониторинг его действия. А исполнение принятых законов требует высокого профессионализма со стороны тех, кто их применяет, в первую очередь представителей правоохранительных органов.

В современной России на первый план выходит декриминализация экономических отношений. На государственном уровне впервые такая цель была поставлена в Послании Президента РФ Федеральному Собранию от 6 марта 1997 г. «Порядок во власти – порядок в стране»[1], где выделены основные пути декриминализации экономической жизни и ликвидации условий, питающих коррупцию. Некоторые из них:

1. Обеспечение равенства условий хозяйствования, подконтрольность всех каналов расходования государственных средств. Любые

[1] Рос. газета. 1997. 7 марта.

действия должностных лиц, использующих неподконтрольные процедуры распределения государственных ресурсов, должны рассматриваться как прямое содействие коррупции.

2. Совершенствование уголовного законодательства в сфере борьбы с экономической преступностью.

3. Информирование населения о выявленных преступлениях (в целях профилактики). При этом важны характер предъявляемых обвинений и то, кому они предъявлены.

4. Формирование профессионального правосознания. Преодоление синдрома «неприкасаемости». Если следы преступления ведут в «высокие» кабинеты, надо и в этих случаях действовать строго по закону. Иное поведение должно расцениваться как нарушение служебного долга, непрофессионализм.

Правоприменитель должен не только профессионально выполнять служебный долг, но быть честным и порядочным, ведь именно на органы внутренних дел возлагается обязанность проводить в жизнь антикоррупционные законы[1].

Результаты исследований показывают, что проблема укрывательства преступлений сотрудниками правоохранительных органов остается одной из самых острых. Наряду с этим фиксируется и масса иных преступлений: принуждение к даче показаний, фальсификация доказательств, факты незаконного задержания, заключения под стражу.

Так, в Алтайском крае усилен контроль за соблюдением прав и свобод граждан сотрудниками ОВД при осуществлении ими должностных полномочий. В результате проведенной работы к дисциплинарной ответственности за нарушения учетно-регистрационной дисциплины и законности в 2008 г. привлечено 798 сотрудников милиции (2007 г. – 758), из них 46 руководителей ОВД и их структурных подразделений.

В структуре таких деяний имеются противоправные посягательства, причинившие вред жизни и здоровью граждан за счет рукоприкладства, неправомерное применения оружия и физической силы, специальных средств. Для криминального поведения сотрудников правоохранительных органов характерны: противоправное нарушение неприкосновенности личности, свободы, чести, достоинства в виде незаконности арестов, задержаний, обысков.

Нарушения законности совершаются и в форме корыстных правонарушений, когда работники правоохранительных органов берут взятки, присваивают, растрачивают изъятые деньги, ценности, имущество, продукты.

[1] Рос. газета. 2009. 7 авг.

Преодоление коррупции – вот основное содержание долгосрочной стратегии МВД по созданию атмосферы нетерпимости к превышению и злоупотреблению должностными полномочиями и формированию антикоррупционного климата в органах внутренних дел. В МВД России уже сделаны первые шаги по реализации этой стратегии. И, конечно, в первую очередь они коснулись правовых основ деятельности ОВД.

В июле 2007 г. была принята Концепция обеспечения собственной безопасности органов внутренних дел и ФМС России. В ней определены внешние и внутренние угрозы, ключевые направления и механизмы реализации стратегии противодействия коррупции. По сути, стала создаваться система комплексной защищенности от деструктивного и дезорганизующего воздействия негативных факторов. Она призвана обеспечить законность и соблюдение служебной дисциплины, личную безопасность сотрудников, гражданских служащих и работников, а также выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению ими преступлений и правонарушений.

Важно подчеркнуть, что определен и критерий оценки состояния собственной безопасности – это способность успешно и оперативно решать поставленные задачи тогда, когда коррупция и должностные преступления реально угрожают конституционным правам и свободам граждан. При оценке состояния собственной безопасности учитываются в том числе такие факторы, как эффективность выявления собственными силами уголовно наказуемых деяний, совершаемых сотрудниками МВД, своевременность их предупреждения, пресечения и раскрытия. Важна и адекватность реагирования руководителей и коллективов на проступки своих сослуживцев, связанных с нарушением законности и правопорядка.

В основу концепции положена профилактика борьбы с коррупцией. Такие меры на ведомственном уровне связаны не только с аналитической работой по выявлению всевозможных коррупционных угроз и определению объектов, нуждающихся в защите, но и проверкой моральных качеств сотрудников и их профессионального поведения.

Положения концепции уже начали реализовываться. Создание в МВД антикоррупционных барьеров стало системным и последовательным. Так, внедряется институт личного поручительства, в т.ч. и при назначении сотрудников на вышестоящие должности. Введена процедура согласования с подразделениями собственной безопасности назначений граждан, принимаемых на службу в органы внутренних дел. Для исследования психофизиологического состояния должностных лиц кадровые подразделения применяют полиграф – «детектор лжи». На этапе отбора кандидатов на службу более пристальное внимание обра-

щается на деловые и моральные качества будущего сотрудника. При этом именно на руководителя возлагается обязанность своевременного проведения качественной воспитательной работы в коллективе, которая должна оказать необходимое профилактическое воздействие на проявление коррупционного поведения, отсеять недобросовестных и профессионально не пригодных сотрудников.

Сегодня руководители органов внутренних дел персонально отвечают за соблюдение служебной дисциплины во вверенных подразделениях и за обеспечение собственной безопасности в них. Соблюдение законности в системе органов внутренних дел контролируется и специально созданными подразделениями службы собственной безопасности. Ее ведущее звено – департамент собственной безопасности МВД России и подразделения собственной безопасности в МВД, ГУВД и УВД субъектов Федерации.

О том, что Концепция обеспечения собственной безопасности успешно реализовалась в 2008 г., свидетельствуют данные из Единой ведомственной системы учета сведений о сотрудниках системы МВД России, совершивших правонарушения. Так, за 2008 г. выявлено значительное число правонарушений – на 16% больше, чем в 2007 г.; на 15% больше сотрудников привлечено к различным видам ответственности. Количество коррупционных преступлений не превышает 5,2% от общего числа правонарушений. В первом полугодии текущего года выявлено свыше 44 тыс. правонарушений, в т.ч. более 2,5 тыс. преступлений. По сравнению с 6 месяцами 2008 г. количество сотрудников, совершивших правонарушения и поставленных на учет, возросло на 19%, в т.ч. совершивших преступления – на 10%.

Обращения граждан – один из действенных способов противодействия и профилактики правонарушений. Особое внимание к процедуре рассмотрения поступающих заявлений позволит уменьшить случаи недобросовестного исполнения сотрудниками служебных обязанностей. Работа с обращениями граждан постоянно совершенствуется: шире используются возможности правоохранительного портала и электронного адреса «Горячая линия ДСБ». Так, за прошлый год рассмотрено свыше 6 тыс. обращений граждан. Из них 99 материалов направлено в прокуратуру, по ним возбуждены 23 уголовных дела. В этот же период качественные улучшения произошли и в работе по проверке жалоб и обращений граждан в отношении сотрудников транспортной милиции и подразделений ОВД на режимных объектах. Сотрудники ДСБ за год провели 475 служебных проверок по наиболее сложным материалам.

Большое внимание уделяется такому новому направлению работы, как взаимодействие с Европейским судом по правам человека. В системе профилактической работы значительное место занимает взаимодействие МВД с общественными организациями, с Уполномоченным по правам человека. Постоянно МВД сотрудничает с Общественной палатой и со СМИ. Любая информация о преступлениях или коррупции сотрудников ОВД тщательно проверяется и ставится на учет.

Для профилактики преступности в правоохранительных органах необходимо реализовать комплекс следующих мер:

- укрепление структуры правоохранительных органов новыми профессиональными кадрами;
- сочетание жесткого ведомственного контроля с мерами поощрения экономического и социального характера;
- увеличение роли прокурорского надзора за деятельностью органов внутренних дел и прочих правоохранительных органов;
- повышение уровня правосознания у сотрудников правоохранительных органов (с помощью соответствующих приказов, кодекса профессиональной этики и т.п.);
- четкое закрепление, регламентация и разграничение в законодательных актах полномочий правоохранительных органов при осуществлении ими своей профессиональной деятельности;
- возрождение уважения в обществе к «людям в форме».

Крайне важно обеспечение взаимосвязанной борьбы с организованной преступностью и коррупцией. Для этого требуется создание специализированных субъектов борьбы, их высокая профессиональная квалификация, взаимодействие и координация усилий.

Антикоррупционные меры должны пронизывать все основные отрасли права. Для противодействия коррупции необходимо разработать систему мер, антикоррупционных норм законодательства России. Необходимо продолжать работу по совершенствованию российского законодательства.

Подводя итог, следует отметить, что граждане должны иметь возможность установить общественный контроль за деятельностью государственных структур, необходимо ввести регламент (процедуру) оформления документов, взаимоотношений гражданина с государственным служащим, чиновником.

Тема 20. НЕОСТОРОЖНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ

1. Криминологическая характеристика неосторожной преступности.

2. Особенности личности неосторожных преступников.

3. Причины и условия неосторожной преступности.

4. Предупреждение преступлений, совершаемых по неосторожности.

1. Криминологическая характеристика неосторожной преступности.

Одной из особенностей современной предупредительной деятельности в России является то, что внимание государства и общества привлекают в первую очередь тяжкие умышленные преступления, которые занимают значительный удельный вес в массиве общей зарегистрированной преступности, поэтому научных исследований по проблеме неосторожной преступности намного меньше.

Вопросам, связанным с неосторожными преступлениями, много внимания уделялось в 60-80 гг. прошлого столетия. Если в 1939 г. преступления, совершаемые по неосторожности, составляли всего 7,7% от общего числа зарегистрированных преступлений, то в 60-е гг. доля неосторожных преступлений стала возрастать, а в 70-е гг. их уровень достиг 15% в массиве общей зарегистрированной преступности.

Значительный вклад в изучение неосторожной преступности внесли такие ученые, как Ю.М. Антонян, В.В. Вандышев, П.С. Дагель, А.Э. Жалинский, А.И. Коробеев, В.Е. Квашис, В.Г. Макашвили, В.А. Нерсесян, А.И. Рарог, Д.В. Ривман, В.А. Серебрякова, М.Г. Тадевосян, М.Г. Угрехелидзе. Они исследовали отдельные аспекты неосторожной преступности, в т.ч. причины и условия, способствующие совершению данных преступлений, изучали личность неосторожного преступника и предложили профилактические мероприятия, направленные в основном на предупреждение неосторожных преступлений, связанных с использованием автотранспорта и источников повышенной опасности, поскольку на долю данных преступлений приходится около 75% всех неосторожных преступлений.

Современный взгляд на проблемы преступной неосторожности нашел отражение в исследованиях Д.В. Бекетова, М.С. Гринберга, Н.Д. Ев-

лоева, А.Н. Ильхамова, А.Г. Корчагина, В.Г. Кучера, В.А. Нерсесяна, А.С. Никифорова, А.Э. Саркисовой, И.М. Тяжковой А.Ш. Габдрахманова.

Вместе с тем следует отметить, что многие проблемы в этой области решены не полностью. Большинство исследований были направлены на изучение неосторожных преступлений, совершаемых в области использования техники. К основным видам неосторожных преступлений относят нарушение правил:

– безопасности при использовании техники в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве (ст. 143, 215-220, 274 УК РФ);

– охраны природы и использования ее ресурсов (ст. 246-252, 254, 261, 262 УК РФ);

– безопасности при эксплуатации транспортных средств (ст. 263, 264, 266-269, 350-352 УК РФ);

– выполнения профессиональных обязанностей и поведения в быту, а также правил, охраняющих жизнь, здоровье и имущество граждан и организации (ст. 109, 118, 168, 224, 225, 236, 238, 273, 293, 347, 349).

А также такие составы, как причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ); ряд преступлений против военной службы (ст. 347-352 УК РФ).

Изучение динамики неосторожных преступлений позволяет выявить их скачкообразное состояние (стабильный рост до 2004 г., затем небольшое снижение). Соотношение умышленных и неосторожных преступлений в структуре преступности постоянно изменяется.

Неосторожные преступления обладают меньшей степенью общественной опасности по сравнению с умышленными, однако это вовсе не означает, что последствия данных преступлений всегда менее тяжкие. Неосторожность как форма вины может вызвать в отдельных случаях последствия, по своему характеру более тяжкие, чем при умысле, например при нарушении правил техники безопасности, когда в результате преступной непредусмотрительности погибает группа людей (трагедия на Чернобыльской АЭС, гибель теплохода «Адмирал Нахимов», гибель атомной подлодки «Курск», уничтожение пассажирского самолета при учении украинских сил ПВО).

Особое внимание следует обратить на устойчивую тенденцию к распространенности преступлений, совершаемых по неосторожности, в т.ч. и причинений смерти по неосторожности, а также высокий процент их латентности.

Состояние основных составов неосторожных преступлений следующее:

В 2007 г. в РФ нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ) зарегистрировано 25623 (-2,6%); 2008 г. – 24362 (-5,1%); 2009 г. – 27544 (+13%), выявлено лиц, их совершивших, 23027.

Нарушений правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта (ст. 268 УК РФ), в 2009 г. зарегистрировано 178 факта; лиц выявлено – 160.

При рассмотрении неосторожных преступлений мы сталкиваемся с деяниями, которые человек совершает не умышленно, заранее не продумывая, а по неосторожности. Форма вины в данном случае является главным различием умышленных преступлений и совершенных по неосторожности (легкомыслию или небрежности).

Доказали свое право на существование и различные нормы об ответственности за неосторожные деяния. Законодатель постепенно увеличивал количество составов преступлений, в которых предусматривалась ответственность за неосторожность. И это было объективной потребностью общества, осознанием необходимости установления ответственности за данный вид преступлений. Так, если в УК РСФСР 1922 г. было всего 6 таких норм, то в УК РСФСР 1960 г. – 24, а к 1975 г. – 32 нормы. В УК РФ почти четверть статей содержат указание на неосторожную форму вины, более восьмидесяти статей устанавливают уголовную ответственность за преступления, в результате которых по неосторожности причиняется вред здоровью человека или материальный ущерб государству и гражданам.

Повышенная ответственность за ненадлежащее исполнение виновным своих профессиональных обязанностей определяется тем, что соблюдение мер предосторожности является его специальной обязанностью, поскольку данная деятельность сопряжена с возможностью причинения смерти окружающим в случае ненадлежащего выполнения соответствующих обязанностей по безопасности и нередко связана с оборудованием, препаратами, техникой, которые при неправильном и неосторожном использовании опасны для человека (например, электрик, оставивший оголенный провод под напряжением, медсестра, перепутавшая лекарственные средства и т.д.).

Все неосторожные преступления можно разделить на две большие группы в зависимости от того, связаны они с эксплуатацией техники или нет.

Профессор В.Е. Эминов классифицирует неосторожные преступления по четырем группам:

- преступления, совершаемые по неосторожности в быту (без использования технических средств);

- преступления, совершаемые по неосторожности в сфере взаимодействия человека с техникой;
- преступления, совершаемые по неосторожности в сфере профессиональной деятельности, не связанной с использованием управленческих функций или технических средств;
- преступления, совершаемые по неосторожности в сфере осуществления должностных (управленческих) функций.

Составляя в общей структуре преступности весьма незначительную часть (их доля из года в год колеблется в пределах 10%), неосторожные преступления лидируют по тяжести последствий. Вред, причиняемый преступлениям данной категории, намного превосходит ущерб, причиняемый умышленными преступлениями. За последнее три года от неосторожных преступлений погибло и получило увечья более 1 млн человек (что сопоставимо с численностью населения крупного города), материальный ущерб от них составляет ежегодно около 5% валового национального продукта.

Наибольший удельный вес в структуре неосторожной преступности занимают автотранспортные преступления (порядка 3/4 всех неосторожных преступлений). Каждый год в мире происходит примерно 60 млн автомобильных аварий, в которых гибнут сотни тысяч людей, а травмируются миллионы. Смертность от аварий на транспорте одна из самых высоких. В России ежегодно регистрируется около 50 тыс. таких преступлений. Число автопроисшествий, повлекших смерть потерпевших, в 90-х гг. колебалось от 30 до 15 тыс. человек в год, в 2007-2010 гг. – более 30 тыс. человек в год. По этим показателям Россия является лидером в мире. В нашей стране ежегодно регистрируется 150-180 тыс. различных дорожно-транспортных происшествий (преступлений и правонарушений). С 1992 г. по 2005 г. от них погибло более 250 тыс. человек, более 1 млн 700 тыс. человек были ранены.

Наибольший ущерб причиняют неосторожные преступления, относящиеся к разряду техногенных катастроф (аварии на электростанциях, взрывы и пожары на складах взрывоопасных и токсических веществ, авиакатастрофы, аварии на атомных подводных лодках и т.п.). Некоторые из них по масштабам отрицательных последствий сопоставимы со стихийными бедствиями.

Динамика неосторожных преступлений в соответствии с официальной статистикой характеризуется снижением их уровня. Но при оценке динамики неосторожных преступлений следует учитывать их достаточно высокую латентность.

2. Особенности личности неосторожных преступников.

Особенностью личности неосторожного преступника является более низкая степень его общественной опасности по сравнению с умышленным. В генезисе неосторожного преступления всегда лежит та или иная ошибка субъекта. В данном случае речь идет, естественно, о виновных ошибках. Источником подобных ошибок являются дефекты взаимодействия субъекта с орудиями или средствами деяния в определенной ситуации.

Основной чертой мотивационной сферы неосторожных преступников является не наличие антисоциальной направленности, а отсутствие должной позитивной направленности на строжайшее выполнение конкретных правил предосторожности.

В то же время неверным является достаточно распространенное мнение о том, что неосторожный преступник вообще не имеет отрицательных качеств. По этому поводу Б.А. Куринов отмечает, что исследованиями подтверждается наличие у большинства лиц, совершивших неосторожные преступления, хотя и в относительно скрытом виде, например, таких свойств, как индивидуализм, безразличие к определенным общественным интересам и требованиям, пренебрежительное и отрицательное отношение к некоторым нормативным предписаниям, недисциплинированность, дефекты нравственно-волевой сферы и внутреннего контроля, снижение самокритичности. Переоценка своих профессиональных возможностей, притупление чувства осторожности, самоуверенность, невнимательность.

Обостренное чувство осторожности, связанное с источником повышенной опасности, очень часто удерживает человека от рискованных приемов обращения с техническими средствами. У женщин, как правило, это чувство обострено от природы, поэтому неосторожные преступления ими совершаются крайне редко (98% неосторожных преступлений совершают мужчины). Смертность от дорожно-транспортных происшествий по вине мужчин в 5-6 раз выше, чем по вине женщин.

Неумение прогнозировать возможные отрицательные последствия своих действий, отсутствие жизненного и профессионального опыта – характерная черта личности неосторожного преступника. Эта психологическая характеристика вполне соответствует данным демографического анализа; наиболее криминогенный возраст в отношении данных преступлений – от 18 до 24 лет. Наибольшее число правонарушений приходится на лиц, чей профессиональный стаж от 1 до 2 лет (32%).

Другой особенностью личности неосторожного преступника является опыт «успешного» нарушения правил безопасности. Нарушив те или иные запреты при благоприятном стечении обстоятельств, человек

сознательно или подсознательно фиксирует в памяти, что никаких отрицательных последствий не наступило: никто не пострадал, а нарушитель остался безнаказанным. Этот негативный опыт формирует уверенность в собственной неуязвимости, которая играет криминогенную роль.

Стремление к неоправданному риску, привычное использование формулы самоуспокоения «авось пронесет», отсутствие привычки обдумывать принимаемые решения и прогнозировать возможные последствия, безразличие к безопасности (своей и окружающих) также являются характерными чертами неосторожного преступника.

Типология неосторожных преступников следующая. Мотивацию неосторожных преступлений В.В. Лунеев назвал легкомысленно-безответственной. Сущность ее заключается в том, что в ней просматривается стремление субъектов к общественно опасным последствиям. Его мотивы и цели лежат за пределами состава преступления. А пути их удовлетворения и достижения всегда выбираются в обход правил предосторожности (обычных или зафиксированных в законах и инструкциях). Субъект, преследуя личные или служебные цели, выбирает рискованные или прямо запрещенные пути их достижения; предвидя возможность наступления нежелательных результатов, допускает прогностические ошибки. На всем процессе мотивации лежит печать поверхностного отражения субъектом реальной действительности, искаженное предвосхищение будущих событий.

В зависимости от характера отрицательных качеств, лежащих в основе мотивации данных преступлений, можно выделить несколько **типов неосторожных преступников**:

1. Личность неподготовленная:

- в плане знания общих и специальных правил безопасности;
- техническом отношении (отсутствие навыков обращения с техникой или оружием);
- умении быстро и правильно оценивать критические ситуации, принимать рациональные решения, выходить из таких ситуаций с наименьшими потерями.

2. Личность легкомысленная (с низкими прогностическими способностями) характеризуется:

- отсутствием навыка предвидения всех возможных последствий своих действий (и в т.ч. отдаленных);
- отсутствием чувства осторожности, непониманием сущности источника повышенной опасности, субъективным преувеличением своих способностей предотвращения возможных отрицательных последствии тех или иных правонарушений.

3. Личность с психофизиологическими аномалиями (недостатки зрения, замедленная реакция и т.п.).

4. Личность с функциональными (временными) отклонениями от нормы психофизического состояния (переутомление, болезнь, ослепление фарами встречного автомобиля и т.п.).

5. Личность нравственно ущербная (безразличное отношение к возможным последствиям – психическое отношение к деянию и последствиям, пограничное с косвенным умыслом).

Данная классификация имеет не только научное, но и практическое значение. Она намечает основные направления разработки предупредительных мер, связанных с личностью человека:

- подготовка специалистов (изучение соответствующих правил, отработка умений и навыков);
- развитие прогностических способностей, умения предвидеть возможные отрицательные последствия деяний, формирование чувства осторожности по отношению к источникам повышенной опасности;
- выявление лиц с хроническими и функциональными психофизическими отклонениями и отстранение их от технических средств;
- проведение воспитательной работы с тем, чтобы лица с временными отклонениями от нормы психофизического состояния сами отказывались от исполнения непосильных функций;
- правовое и нравственное воспитание.

3. Причины и условия неосторожной преступности.

К общесоциальным факторам, детерминирующим неосторожную преступность, относятся:

- научно-технический прогресс, характеризующийся ростом числа транспортных средств, усложнением технологических процессов, неуклонным расширением использования техники на производстве и в быту;
- ослабление контрольных функций государства и общества, коррумпированность инспекционных органов;
- экономический кризис, обусловливающий недостатки материальных средств для разработки и серийного производства безопасных видов техники, ухудшение ремонтно-эксплуатационной базы, уменьшение возможностей обеспечения исправного состояния технических средств, снижение уровня подготовки специалистов, затрудняющее поддержание профессионального мастерства на высоком уровне;
- негативные культурные тенденции, экспансия худших вариантов зарубежных культурных стандартов, проявляющееся в чрезмерном раскрепощении человека, восприятии свободы и демократии как вседозво-

ленности, обусловившие появление социальных групп, отрицающих необходимость соблюдения правил безопасности (рокеры, байкеры и т.п.).

Б.А. Куриной выделяет следующие группы условий, способствующих неосторожным преступлениям:

- технические (неисправность и конструктивные недостатки технических средств и механизмов);
- организационно-управленческие (недостатки в отборе и подготовке специалистов, ненадлежащий контроль за их деятельностью, нарушение, технологического режима);
- организационно-правовые (неполнота нормативной регламентации различных видов деятельности, связанной с использованием источников повышенной опасности).

Причины неосторожных преступлений можно классифицировать на следующие группы:

- связанные с субъектом преступления;
- связанные с источником повышенной опасности (неисправность техники, недоброкачественность боеприпасов и т.п.);
- связанные с деятельностью третьих лиц (пешеходов и т.п.);
- связанные с состоянием окружающей среды (состояние дорог, дождь, туман и т.п.);
- связанные с недостатками контроля со стороны должностных лиц (при допуске к технике и в процессе ее эксплуатации);
- связанные с недостатками обеспечения сложной деятельности (недостаточная детализация правил безопасности в инструкциях, непринятие мер для обеспечения отдыха водителей, недостатки подготовки техники, отсутствие контроля качества боеприпасов и т.д.);
- связанные с недостатками организации деятельности (дефекты регулировки дорожного движения, отсутствие или неисправность светофоров, отсутствие или неудачное расположение дорожных знаков, отсутствие дорожной разметки и т.п.).

Достаточно емкой формулой причинного комплекса автопроисшествий является: человек – машина – дорога. Применительно к техногенным катастрофам эта формула такова: операторские ошибки – конструкторские недоработки – старение материалов.

Особенностью детерминации неосторожных преступлений является то, что криминогенная ситуация в их генезисе практически всегда играет достаточно значимую роль. По степени сложности криминогенные ситуации можно классифицировать на три уровня: высокого уровня сложности, среднего уровня сложности и низкого уровня сложности.

Криминогенная ситуация высокого уровня сложности (ситуация, с которой может справиться, сумеет избежать отрицательных последствий не всякий специалист. Обеспечение безопасности в такой ситуации – искусство). Криминогенная ситуация данного типа играет в генезисе неосторожных преступлений решающую роль.

Криминогенная ситуация среднего уровня сложности (обеспечение безопасности требует хорошей подготовки специалиста, умения собраться и сконцентрироваться на принятии правильного решения и преодолении опасности). Роль ситуации данного типа и роль личности в генезисе неосторожного преступления равнозначны.

Криминогенная ситуация низкого уровня сложности. Она играет второстепенную роль в генезисе преступления, главная роль принадлежит отрицательным качествам личности.

Выделение криминогенной ситуации в качестве объекта профилактического воздействия на неосторожную преступность имеет особое значение. Это обусловлено тем, что в сложных ситуациях возможности человека контролировать техногенные процессы очень малы (а иногда и близки к нулю). Последствия же выхода этих процессов из-под контроля, как правило, оказываются катастрофическими (достаточно привести пример аварии на Чернобыльской АЭС). Поэтому определенную группу неосторожных преступлений возможно предотвратить только посредством технических и организационных мер профилактики криминогенных ситуаций.

4. Предупреждение преступлений, совершаемых по неосторожности.

Стратегия воздействия на неосторожную преступность должна включать три **направления**:

– профилактика криминогенных ситуаций высокого уровни сложности, сведение их к минимуму (прогноз и пресечение возможных вариантов чрезвычайного усложнения техногенной ситуации, грозящей выходом техники из-под контроля людей; исключение производства серийных технических конструкций, эксплуатация которых создает такие ситуации; анализ ДТП, криминогенных ситуаций и их прогнозирование с целью пресечения);

– подготовка специалистов к оптимальному поведению в ситуациях среднего уровня сложности, постоянный тренинг, периодическое повышение их квалификации и текущий контроль соответствия уровня их подготовки и психофизического состояния сложности выполняемых задач. Например, увеличение срока подготовки водителей;

– воспитательная работа, направленная на предупреждение тех или иных нарушений правил безопасности из лихачества, озорства или по причине алкогольного опьянения в ситуациях низкого уровня сложности. Усиление ответственности правонарушителей данной категории.

Меры воздействия на неосторожную преступность можно разделить на три группы:

1) меры воздействия на человека;

2) повышение конструктивной безопасности технических средств;

3) меры, обеспечивающие безопасную эксплуатацию источников повышенной опасности.

Первая группа мер включает:

- улучшение подготовки специалистов (формирование специальных, технических и общих прогностических умений и навыков);
- постоянное поддержание технического мастерства специалистов на высоком уровне;
- усиление контроля за их деятельностью, привлечение к ответственности нарушителей правил безопасности;
- проведение воспитательной работы; разъяснение, какие нарушения правил безопасности к каким последствиям могут привести, какая ответственность предусмотрена законодательством за такого рода правонарушения; формирование вероятностного мышления, которое позволяет правильно оценивать личный негативный опыт (нарушение правил безопасности в прошлом, оставшееся безнаказанным и не повлекшее отрицательных последствий, не гарантирует отсутствия тяжких последствий и безнаказанности при аналогичных нарушениях в будущем);
- профилактика пьянства и наркомании.

Повышению конструктивной безопасности изделий предшествует изучение опыта эксплуатация технического средства, анализ самых распространенных ошибок и нарушений правил безопасности при эксплуатации того или иного технического средства и выявление узлов и механизмов, наиболее уязвимых по отношению к факторам аварийности (заклинивание дверей автомобилей при авариях).

На основании этого анализа разрабатываются новые технические решения, блокирующие возможные ошибки оператора и сводящие к минимуму негативные последствия аварий и несчастных случаев. Например, все автомобили, производимые в США, оснащаются подушками безопасности, которые при столкновении мгновенно надуваются и позволяют водителю и пассажирам избежать серьезных травм.

К мерам, обеспечивающим безопасную эксплуатацию источников повышенной опасности, может быть отнесено улучшение среды, в ко-

торой используется оружие или эксплуатируется транспортное средство. Применительно к оружию эта группа мер включает развитие системы стрелковых стендов, стрельбищ, тиров, оснащение их инженерными сооружениями и оборудованием, обеспечивающим безопасность при стрельбе. Применительно к транспортным средствам – это, прежде всего, улучшение дорог: устранение дефектов дорожного покрытия, разделение полос встречного движения широкой полосой отчуждения, нанесение дорожной разметки, установка соответствующих знаков и т.п. Кроме того, к этой группе мер может быть отнесено улучшение технического обслуживания автомобилей, оборудование городских магистралей электронными средствами регулирования и контроля дорожного движения. Например, в западноевропейских странах наиболее крупные магистрали оснащены скрытыми телекамерами, которые автоматически фиксируют транспортные средства, превышающие установленную скорость (записывают на пленку скорость, время и номерной знак автомобиля).

Зарубежные исследователи проблемы предупреждения неосторожных преступлений пришли к выводу, что наиболее эффективными и надежными в этом плане являются меры, не связанные с воздействием на человека. В соответствующей практике развитых стран акцент делается на повышение безопасности автотранспорта и иной техники, улучшение дорог, установку автоматических средств регулировки движения и контроля, развитие сети сервисных услуг (ремонт автомобиля, отдых водителя и т.п.).

Вторая и третья группа мер носят стратегический характер, они требуют значительных материальных затрат, их реализация занимает значительный временной период (как правило, около 10 лет). Улучшение подготовки специалистов, усиление контроля за ними (как в процессе эксплуатации техники, так и при допуске к ней), усиление ответственности за нарушения требуют меньше затрат, эти меры могут быть реализованы в более сжатые сроки.

В зарубежной практике воздействия на неосторожную преступность акцент делается на развитие стратегических мер, в отечественной – большее внимание уделяется мерам тактическим и оперативным (воздействие на человека). И это различие сказывается на результатах: уровень травматизма в России в 5-8 раз выше, чем в развитых странах мира. Из каждых 100 пострадавших в авариях людей у нас погибает 15, тогда как в США и Германии – только 2, в Италии и Швейцарии – 3 человека.

Подводя итоги данной темы, отметим, что автопроисшествия – это наиболее распространенный вид неосторожных преступлений (75%). От них страдают и водители, и пешеходы, и виновные, и потерпевшие.

Соблюдение водителем ряда императивов могло бы значительно уменьшить риск аварии.

Одним из главных императивов является соблюдение оптимального скоростного режима. Опрос владельцев автомобилей показал, что к числу важнейших слагаемых ценности автомобиля относятся комфорт, возможность доставки пассажиров и грузов туда, куда не ходит другой транспорт, независимость от расписания общественного транспорта и т.п. Скорость передвижения не является главным достоинством транспортного средства. В то же время именно с превышением скорости связано основное число автопроисшествий. В большинстве случаев превышение скорости дает весьма незначительный выигрыш во времени (минуты), но многократно повышает вероятность аварии. Скоростной иррационализм особенно характерен для молодых водителей, он является одним из главных факторов неосторожных преступлений.

Вообще, садясь за руль, целесообразно забыть, что вы спешите куда-то. Спешка – фактор серьезных ошибок и неоправданного риска. Рациональная организация деятельности, исключение «организационных аварий» (опозданий к назначенному времени) исключит и автоаварии.

Превышение скоростного режима обычно сопряжено с нарушением правил обгона, выездом на встречную полосу либо «подрезанием» попутчиков. Обгон всегда сопряжен с риском. В момент обгона многократно возрастает вероятность аварии. Особенно опасны обгоны с выездом на полосу встречного движения и на закрытых участках дорог, когда не видно, что происходит впереди (за поворотом, в овраге или за пригорком). На дороге с напряженным движением обгон дает выигрыш всего в несколько метров, риск в такой ситуации абсолютно неоправдан.

Во дворах, на участках дорог вблизи домов и школ, у автобусных остановок, в местах скопления пешеходов целесообразно не просто снизить скорость, но и перейти на пониженную передачу. Это не просто уменьшит скорость движения, но и сократит остановочный путь в случае экстренного торможения (а вероятность экстренной остановки в указанных местах очень велика), поскольку возникнет дополнительный механизм торможения. Пониженная передача при отпущенной педали акселератора начнет торможение до нажатия на педаль тормоза – эти доли секунды могут спасти жизнь пешехода и свободу водителя.

Не стоит разгоняться на незнакомых участках дороги. Российские дороги полны неожиданностей (ямы, трещины, вздутие асфальтового покрытия). Резкий поворот, чтобы их объехать, может повлечь боковое столкновение или опрокидывание, наезд на препятствие чреват повре-

ждением подвески автомобиля, которая может однажды сделать автомобиль неуправляемым.

Удержитесь от искушения выехать на перекресток на желтый сигнал (не разгоняйтесь перед светофором), и это предохранит вас от столкновений и наездов на пешеходов.

Тема 21. ПРЕСТУПНОСТЬ В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

1. Криминологическая характеристика преступности в экстремальных условиях.

2. Особенности детерминации преступности в экстремальных условиях.

3. Основные направления предупреждения преступности в экстремальных условиях.

1. Криминологическая характеристика преступности в экстремальных условиях.

Экстремальные ситуации постепенно становятся если не нормой нашей жизни, то достаточно привычными. Одним из негативных факторов, сопутствующих экстремальным ситуациям, оказывается преступность.

Преступность в экстремальных условиях – это явление, включающее в себя сложную совокупность преступлений, совершаемых в экстремальных ситуациях, вызываемых природными, техногенными либо социальными факторами.

Под **экстремальной ситуацией** понимается такое состояние среды, вызываемое явлениями и факторами природного, техногенного или социального характера, которые резко нарушают нормальные условия жизни населения, общественную безопасность и общественный порядок в регионе или нескольких регионах, сопровождается труднопредсказуемыми и тяжкими последствиями, являющимися часто по своему характеру общественным бедствием, существенно изменяет степень общественной опасности преступности, заметно осложняет всю правоохранительную деятельность.

Действия сотрудников правоохранительных органов по обеспечению правопорядка и противодействию преступности в условиях сти-

хийных бедствий, крупных аварий и катастроф, массовых нарушений общественного порядка, пресечения захватов заложников, актов терроризма рассматриваются как действия в условиях экстремальности.

Понятие «экстремальная ситуация» выступает в качестве родового по отношению к понятиям «особые условия», «чрезвычайные ситуации», «чрезвычайные обстоятельства». Важно то, что подобные исключительные ситуации предполагают качественное изменение объективных условий деятельности органов государственной власти. Это обстоятельство накладывает отпечаток на процессы их детерминации и принятия соответствующих мер по предупреждению и пресечению преступлений, воздействию на процессы детерминации и причинности, необходимость применения специфических методов профилактики.

Актуальность криминологического исследования экстремальных ситуаций обусловлена тем, что:

а) они бывают следствием преступной деятельности;

б) порождают новые характеристики преступности;

в) требуют специфических мер противодействия преступности.

Экстремальные ситуации возникают, как правило, внезапно, развиваются стремительно и не всегда, особенно на начальных стадиях, поддаются предупреждению и контролю. Они приводят к серьезным нарушениям нормального ритма общественной жизни, гибели, увечьям людей, уничтожению и повреждению материальных ценностей. Внезапно возникнув или став итогом действия ряда криминальных факторов (захват заложников и т.п.), экстремальная ситуация может сохраняться в течение длительного периода, изменяясь по внешним и внутренним параметрам, характеру криминальной и криминогенной обстановки.

Можно условно выделить четыре группы **причин** возникновения экстремальных ситуаций.

1. Явления, связанные с действием стихийных сил природы: землетрясения, наводнения, засухи, лесные пожары, ураганы, цунами, смерчи, сели, обвалы, оползни и т. д. Такие явления, как правило, трудно прогнозируются, охватывают территорию нескольких административно-территориальных единиц, причиняют значительный материальный ущерб и представляют реальную опасность для жизни людей. Ликвидация последствий этих явлений требует значительных ресурсов, а в ряде случаев и необходимости введения специального правового режима – чрезвычайного положения.

2. Явления биологического характера: массовые заболевания людей, животных и иные явления медико-биологического свойства – эпидемии и эпизоотии (два последних явления могут быть связаны и с дейст-

вием (бездействием) людей. Эти явления также трудно поддаются контролю, требуют многочисленных затрат на осуществление карантинных мероприятий, что в свою очередь связано с ограничением в ряде случаев прав граждан, организаций (например, свободы передвижения).

3. Явления, обусловленные причинами технического характера, возникающие вследствие неправильной или небрежной эксплуатации различного рода технических устройств, машин и механизмов, источников повышенной опасности, нарушения и несоблюдения технологии на взрыво- или пожароопасных предприятиях, вредных в экологическом плане производствах. Это аварии на всех видах транспорта, крушения и катастрофы транспортных средств, летательных аппаратов, аварии на химических и экологически вредных производствах, в энергосистемах, системах для транспортировки горючих веществ, повлекшие причинение значительного материального ущерба, гибель людей, причинение телесных повреждений, экологические загрязнения и т.д. Ликвидация последствий таких явлений требует привлечения значительных ресурсов, проведения спасательных работ, массовых эвакуационных мероприятий, использования специалистов самого различного профиля, установления специальных карантинных мероприятий.

Явления первой, второй и третьей группы выступают, как правило, провоцирующим преступность обстоятельством. В то же время экстремальные ситуации, вызванные явлениями третьей группы (причины техногенного характера), обусловлены противоправным (порой неумышленным) поведением конкретных лиц.

4. Явления социального характера, связанные с поведением людей (как отдельных граждан, так и групп лиц). Общим условием здесь выступает противоправность поведения, нарушение общественного порядка, совершение общественно опасных действий, сопряженных с посягательствами на жизнь и здоровье граждан, их права и свободы, имущество и т.д. Сюда относятся: массовые беспорядки, террористические акты, деятельность незаконных вооруженных формирований, групповые нарушения общественного порядка, захват заложников, летательных аппаратов, групповые драки и столкновения, в т.ч. на почве межнациональной розни, массовые побеги из мест лишения свободы и из-под стражи, групповое сопротивление силам правопорядка, нападения на охраняемые объекты с целью захвата оружия, ценностей и т.д. Пресечение и ликвидация таких явлений представляют наибольшие трудности для правоохранительных органов, поскольку они чреваты гибелью людей, причинением значительного ущерба и могут иметь катастрофические последствия в случае непринятия своевременных и адекватных мер.

По масштабам экстремальные ситуации и их последствия можно подразделить на локальные, региональные, глобальные. Критерием данной классификации считается степень пораженности той или иной местности (района, города, региона, государства или группы граждан) негативными последствиями события, его тяжесть.

Законодатель, устанавливая степень общественной опасности преступлений, совершаемых в рассматриваемых ситуациях, закрепляет положение о повышенной общественной опасности такого рода деяний. В частности, совершение преступления с использованием условий общественного бедствия признавалось обстоятельством, отягчающим ответственность (п. 8 ст. 39 УК РСФСР).

На основании п. «л» ст. 63 УК РФ 1996 г. к обстоятельствам, отягчающим наказание, отнесено совершение преступления в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках.

Отличительная особенность обстановки совершения преступления как элемента состава преступления в этой связи состоит в ее влиянии на возникновение и развитие противоправного деяния и изменение степени его общественной опасности.

Так, корыстное завладение имуществом лица, находящегося в беспомощном состоянии вследствие землетрясения, или проникновение с корыстной целью в жилище гражданина, подвергшегося погрому в ходе массовых беспорядков, свидетельствует о большой общественной опасности деяния и лица, его совершившего. В то же время в условиях общественного бедствия может иметь место завладение материальными ценностями в силу крайней нужды (взлом хранилища с целью накормить, одеть людей, оставшихся без крова и пищи, и т.д.). В этих ситуациях налицо действия в условиях крайней необходимости.

Повышенная общественная опасность деяний, связанных с посягательствами на жизнь, здоровье, достоинство граждан, имущество различных собственников, иные охраняемые законом общественные отношения в экстремальных условиях, обусловлена:

- использованием виновными условий общественного бедствия как фактора, облегчающего совершение преступления;
- совершением преступления в отношении лиц, находящихся в беспомощном состоянии либо погибших в результате действия природных сил или преступных действий физических лиц;
- преобладанием низменных мотивов поведения виновных;
- возможностями крупномасштабных конфликтных ситуаций, массированным и интенсивным противодействием принимаемым решениям и законным действиям органов правоохраны;

• случаями маскировки объективно антиобщественных противоправных посягательств под осуществление законных действий в интересах группы или групп лиц;

• сложностью определения начального момента правомерности упреждающего применения мер пресечения;

• повышенной угрозой причинения вреда лицам, присутствующим, в том числе случайно оказавшимся вблизи места события, при отражении (пресечении) посягательства или задержании преступника.

В общей форме можно сказать, что количественные и качественные характеристики преступности в условиях землетрясений, иных стихийных бедствий претерпевают существенные изменения в сравнении с предшествующим временем. В первый момент резко снижается уровень общественной опасности преступности, но затем он начинает нарастать. Дезорганизация социального, экономического, психологического и как следствие правового уклада жизни служит питательной средой для новых преступлений, провоцирующим фактором для неустойчивой части населения.

В результате стихийных бедствий и ситуаций социальной напряженности возникают особые отношения, которые образуют основу специального правового режима чрезвычайного положения, необходимость которого обусловлена самим характером экстремальных условий. Данный правовой режим устанавливается государством с целью быстрейшего устранения и уменьшения тяжести последствий чрезвычайного события.

Следует отметить, что зарегистрированная преступность в экстремальных ситуациях не отражает ее действительного состояния. По расчетам уровень латентности некоторых видов преступлений колеблется от 40% до 70-80%.

Негативное влияние на состояние преступности через некоторое время после стихийного бедствия оказывает неупорядоченность в использовании трудовых ресурсов, неритмичность поставки, а порой отсутствие строительных материалов, низкий уровень организации досуга строителей и жителей районов бедствия. Эти обстоятельства в свою очередь – благоприятные условия для употребления спиртных напитков, совершения на этой почве преступлений.

Рост преступности объясняется и возникновением обстоятельств, облегчающих совершение преступлений: временным выходом ситуации из-под контроля органов власти, масштабами миграционных процессов, ростом числа беженцев, снижением активности, а порой и бездействием правоохранительных органов и органов государственной власти, дисфункцией (полной или частичной) органов правопорядка,

форм и методов правоохранительной деятельности на территории проявления экстремального явления, сложность (а в ряде случаев и неспособность) правоохранительных органов обеспечить режим законности.

Все это затрудняет оперативное реагирование на факты преступлений, полную и своевременную их регистрацию. Экстремальные ситуации различных видов по ряду причин существенным образом меняют привычную технологию деятельности правоохранительных органов, обусловливая необходимость реакции, адекватной ситуации.

Нельзя не учитывать также постоянно ощущаемый дефицит времени и средств вследствие воздействия внешнего фактора, повышенные психологические, моральные и физические перегрузки личного состава.

В экстремальных ситуациях, вызванных социальными причинами, прежде всего в условиях массовых беспорядков, преступность отличается повышенной жестокостью, агрессивностью. При этом страдают наименее защищенные граждане, прежде всего пожилые люди, женщины, дети. Жестокость, насилие в ходе указанных эксцессов проявляют нередко люди, которые в обычных условиях жизни никогда не совершили бы подобных действий.

Важным аспектом криминологического изучения феномена преступности в условиях экстремальности является уяснение характеристики личности субъекта преступления. Понятие «личность» подразумевает определенную целостность взаимосвязанных черт, свойств и качеств участника и носителя общественных отношений.

Вообще результаты проведенного исследования показывают, что несовершеннолетние обычно составляют в среднем 30-50% от числа лиц, совершивших преступления в условиях массовых беспорядков, участвующих в групповых нарушениях общественного порядка, 15-20% – от числа осужденных по данной категории дел.

По результатам ряда исследований вовлечение несовершеннолетних в групповые нарушения общественного порядка в большинстве случаев (60%) происходит через приобщение к употреблению спиртных напитков, наркотических средств. Это характерно и для фактов участия подростков в массовых беспорядках.

Выборочное изучение уголовных дел о массовых беспорядках и других преступлениях, совершенных в условиях острой социальной конфликтности (групповое хулиганство, организация или активное участие в групповых действиях, нарушающих общественный порядок, тяжкие преступления против личности), выявило определенную криминологическую характеристику субъекта преступления. Абсолютное большинство (около 95%) составляют лица мужского пола. По возрас-

ту осужденные распределялись следующим образом: 14-17 лет – 17%; 18-25 лет – 47%; 25-30 лет – 26%; 30-40 лет – 7%; свыше 40 лет – 3%. Следовательно, 90% данных лиц находились в возрасте до 30 лет. Значителен удельный вес лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного или наркотического опьянения (около 60%).

Наличие семьи не является существенным фактором, удерживающим от совершения преступления (свыше половины осужденных имели семьи). Социальное положение осужденных: рабочие промышленных и хозяйственных предприятий – 3%; учащиеся – 30%; служащие – 7%; работники сельского хозяйства – 5%. Велика доля неработающих лиц, которая составила почти одну четверть. С учетом увеличения числа безработных в структуре взрослого населения этот показатель будет, вероятно, иметь тенденцию к увеличению.

Доля лиц, ранее судимых, в среднем составила 16%. Экспертные опросы практических работников правоохранительных органов показывают, что уровень латентного участия ранее судимых лиц в данных эксцессах выше аналогичного показателя среди не имеющих судимости.

Весьма высокий уровень общего рецидива здесь объясняется также тем, что данные преступления совершаются лицами со специфическими характеристиками (стойкости и глубины криминогенной мотивации, ценностных ориентаций). Для массовых беспорядков, особенно возникающих вследствие тяжелого социально-экономического положения, характерно участие в них лиц, впервые совершающих преступление в результате случайного стечения обстоятельств. Это так называемые ситуативные преступники. Сам факт участия названных лиц в указанных эксцессах находится в противоречии с общей линией их предшествующего поведения и образа жизни.

Итак, преступность в экстремальных условиях характеризуют:

- заметный рост совершения тяжких преступлений, прежде всего посягательств на личность, в т.ч. умышленных убийств, телесных повреждений. Особенно ярко это проявляется в ситуациях беспорядков, происходящих на почве межнациональных осложнений;
- оказание сопротивления, в т.ч. вооруженного, представителям власти, которое часто перерастает в посягательство на их жизнь, здоровье;
- применение огнестрельного оружия в более чем 70% случаев совершения преступлений, многократное увеличение числа хищений огнестрельного оружия и боеприпасов как в предшествующий период, так и в ходе события;
- одновременность, многочисленность фиксируемых преступлений, сочетание стихийных эксцессов с действиями организованных преступных групп в ходе совершения погромов, поджогов, разрушений и т.п.;

• высокий уровень латентности преступлений, который достигает 85% (кражи, грабежи, телесные повреждения, наносимые как лицам из числа гражданского населения, так и представителям ОВД).

2. Особенности детерминации преступности в экстремальных условиях.

В детерминации и причинности преступности в условиях экстремальности (прежде всего социального характера) наиболее значимы: а) резкое ухудшение социально-экономического положения в стране или в конкретном регионе; б) незанятость населения, особенно молодежи; в) бюрократизм, злоупотребления властью, взяточничество, игнорирование органами государственной власти насущных интересов и потребностей населения, а в ряде случаев и неправомерные (преступные) действия представителей власти; г) напряженность в межнациональных отношениях, а в ряде случаев искусственное ее провоцирование; д) умышленные противоправные действия преступных групп с целью провоцирования конфликтов путем групповых нарушений общественного порядка, совершения террористических актов; е) бездействие органов власти при пресечении зарождающихся беспорядков, что приводит к их разрастанию; ж) принятие несправедливых или незаконных решений в отношении различных категорий граждан; з) отсутствие четкого правового механизма разрешения острых социальных противоречий; и) низкий уровень правовой культуры значительной части населения, запущенность воспитательной работы с молодежью. Этот перечень не является исчерпывающим.

В причинном комплексе данные факторы проявляют себя с разной степенью интенсивности и во взаимодействии. Преступлению соответствует специфическое сочетание различных факторов.

Обман, несправедливость, корысть, а часто и противоправность разрешения острых конфликтных ситуаций – это потенциальные факторы, способствующие возникновению стихийных, порой справедливых, массовых выступлений граждан. Задача правоохранительных органов состоит в том, чтобы не допустить перерастания недовольства населения в групповые нарушения общественного порядка, массовые беспорядки, совершение иных преступлений. Для этого необходимо неуклонное соблюдение и применение закона.

Непосредственной причиной каждого конкретного преступления в экстремальной ситуации выступает сложное взаимодействие личности и социальной среды (обстановки). Все это находит свое отражение в конкретной жизненной ситуации, в которой преднамеренно или случайно оказывается человек.

3. Основные направления предупреждения преступности в экстремальных условиях.

Эффективность предупреждения преступлений во многом зависит от уровня подготовленности сотрудников к действиям в сложных, конфликтных ситуациях, знания законодательства и умения максимально использовать его возможности в целях обеспечения правопорядка.

Целями применения уголовного и административного законодательства в экстремальных ситуациях природного и социального характера являются:

- обеспечение охраны законных прав и интересов физических и юридических лиц, интересов общества и государства;
- стимулирование законопослушного поведения субъектов правоотношений, пресечение противоправного поведения, организация общей и индивидуальной профилактики;
- четкая организация и координация действий сотрудников ОВД, их слаженное взаимодействие со СМИ;
- обеспечение неотвратимости ответственности и наказания за деяния, ставшие поводом, причиной либо результатом события;
- ликвидация последствий, локализация очагов возникновения, стабилизация ситуации, возникшей в результате события;
- обеспечение безопасности (сокращение риска) участников охраны правопорядка.

Не останавливаясь на подробном анализе норм и институтов, чаще всего применяемых и используемых в экстремальных условиях, выделим лишь их основные группы:

а) институты Общей части УК, исключающие преступность деяния (необходимая оборона, причинение вреда при задержании преступника, крайняя необходимость, профессиональный риск, исполнение приказа), а также нормы о приготовлении, покушении на преступление, добровольном отказе от совершения преступления, что особенно актуально в ситуациях открыто вооруженных посягательств, в условиях массовых беспорядков, освобождения заложников, пресечения актов терроризма;

б) уголовно-правовые нормы, стимулирующие раскрытие преступлений, так называемые поощрительные нормы, в частности, чистосердечное раскаяние, явка с повинной, предотвращение виновным вредных последствий совершенного преступления; добровольная сдача оружия и др.;

в) нормы Особенной части УК об ответственности за совершение тяжких преступлений (террористический акт, терроризм, участие в не-

законных вооруженных формированиях, угон воздушного судна, бандитизм, массовые беспорядки, действия, дезорганизующие работу ИУ, умышленное убийство, посягательство на жизнь, здоровье работников милиции и военнослужащих, разжигание межнациональной розни и вражды и др.);

г) нормы об ответственности за действия, способствующие возникновению эпидемий, эпизоотии или препятствующие их ликвидации;

д) нормы об ответственности за действия, нарушающие правила эксплуатации источников повышенной опасности, и их противоправное использование; за хищение огнестрельного оружия;

е) нормы об ответственности за совершение иных преступлений в районах стихийного или общественного бедствия, например за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность и иное антиобщественное поведение, хулиганство, другие нормы с так называемой двойной превенцией.

Иными словами, имеется достаточно широкий спектр уголовно-правовых средств, реализация которых способна существенным образом влиять на преступность в экстремальных ситуациях, снижая уровень и тяжесть последствий события. Другое дело, что указанные уголовно-правовые нормы и институты на практике применяются не всегда, непоследовательно и с опозданием.

Здесь важно отметить, что уголовный закон и его реализация выступают лишь одним из составляющих механизма социально-правового воздействия на преступные проявления в условиях экстремальности. Во многом уголовно-правовая борьба служит подкреплением системы мер экономического, политического, идеологического, организационного, психологического характера.

В условиях необычности создавшихся ситуаций, спонтанности их развития и зачастую непредсказуемости последствий надо особо обратить внимание на то, что требование неукоснительного соблюдения законности применяемых мер включает в себя как их строгую индивидуализацию, так и безусловность и решительность пресечения правонарушений.

Неприменение законных мер охраны жизни, здоровья, чести и достоинства работников правоохранительных органов негативно влияет на выбор ими поведения в сложных ситуациях, порождает у части населения установку на вседозволенность, возможность безбоязненного причинения вреда работникам правоохраны. Опасность подобного явления очевидна.

Неотложное, демонстративное, гласное, адекватное принятие правовых мер на стадиях зарождения и развития беспорядков способствует заметному снижению их тяжести, предотвращает перерастание группо-

вых нарушений общественного порядка в массовые беспорядки. Неиспользование законных мер воздействия в отношении первоначальных преступных действий неизбежно приводит к их разрастанию в количественных и качественных показателях. Это в свою очередь в определенной мере усиливает напряженность между правоохранительными органами и гражданами, вызывает противодействие со стороны наиболее агрессивных представителей толпы, увеличивает социально-политические, экономические и иные негативные последствия события, сужает границы деятельности правоприменителя, оставляя в дальнейшем за ним лишь необходимость использования крайних, силовых мер воздействия.

Одним из условий эффективности предупреждения преступлений является комплексный подход к решению этой проблемы, заключающийся в единстве общего и специального предупреждения преступности.

К некоторым **мерам** предупреждения преступлений в экстремальной ситуации можно отнести следующие:

1. Быстрое и эффективное устранение последствий разрушений и обеспечение привычного образа жизни людей.

2. Принятие специальных мер по усилению социального контроля: охрана мест хранения материальных ценностей и т.п.

3. Принятие правовых мер, соответствующих особым условиям, или криминализация деяний, которые ранее не совершались. Именно закон является правовой основой организации и проведения необходимой профилактической работы, поэтому необходимо периодически проводить правовое воспитание населения в процессе осуществления разъяснительных работ.

4. Широкая пропаганда основанных на законе средств решения сложных, конфликтных проблем в экстремальных ситуациях, в т.ч. уголовного закона и практики его применения. Указанное направление предупреждения рассматриваемых эксцессов предполагает проведение широкой работы по разъяснению населению положений законодательства об ответственности за организацию и участие в массовых беспорядках. При этом освещаются как карающие аспекты закона, так и его возможности по стимулированию общественно полезного поведения. Такая работа осуществляется с использованием средств массовой информации и путем проведения индивидуальных бесед, с потенциальными участниками возможных эксцессов.

5. Применение практики гласного судебного рассмотрения уголовных дел о преступлениях, совершенных в ходе массовых беспорядков. Приговор суда о виновности (или невиновности) лица и вся правоприменительная практика в целом являются одним из действенных средств

формирования у граждан убеждения в неотвратимости уголовной ответственности за совершенное противозаконное деяние.

6. Важным условием эффективной реализации системы мер противодействия преступлениям, совершаемыми в экстремальных условиях, являются гласность действий правоохранительных органов, уровень осведомленности населения о правилах поведения в экстремальных условиях (прежде всего в период режима чрезвычайного положения). Первостепенное значение приобретает работа по разъяснению населению обстоятельств происшедшего события, мотивов введения усиленных мер охраны общественного порядка, положений законов и подзаконных актов, регламентирующих деятельность государственных органов и граждан в создавшихся условиях.

Дефицит официальной информации приводит к возникновению психологических состояний, характеризующихся массовым страхом перед реальной или мнимой опасностью, паническими настроениями. Свою лепту в это вносит и часть средств массовой информации, сознательно распространяющих ложную информацию. Задача сотрудников правоохранительных органов в подобных ситуациях заключается в оперативном, гласном, достоверном, наступательном доведении до населения оперативной обстановки, состояния преступности, принимаемых органами власти мер по обеспечению общественного порядка и привлечению виновных лиц к установленной ответственности, воспитании у граждан уважения к нормам права и применяющим их органам власти, в т.ч. органам внутренних дел.

7. Профилактическая работа среди подростков и молодежи. Своевременное применение нормы об ответственности взрослых за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность.

Надо отметить особую значимость мероприятий по индивидуальному профилактическому воздействию на несовершеннолетних, входящих в состав молодежных групп антиобщественной ориентации.

Основными направлениями профилактики вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений являются:

- индивидуальная профилактическая работа с несовершеннолетними, склонными к участию в преступлениях;
- выявление и изоляция взрослых лидеров, склоняющих несовершеннолетних к противоправному поведению;
- вынесение официальных предупреждений лицам, допускающим нарушения общественного порядка, отрицательно характеризующимся по месту жительства;

• выявление и оперативная разработка наиболее криминогенных микрорайонов, пунктов сбора подростков и молодежи, мест хранения оружия и предметов преступлений;

• выдвижение и проверка по делам о самостоятельно совершенных подростками преступлений версий о предшествовавшем вовлечении их взрослыми в противоправное поведение.

Предупреждение преступлений, совершаемых в условиях экстремальности, невозможно без подготовки населения в области ГО и ЧС. Такую подготовку следует совершенствовать в школах и других учебных заведениях в рамках дисциплины «Безопасность жизнедеятельности».

Тема 22. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ НЕГАТИВНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

1. Понятие «социально-негативные явления» и их связь с преступностью.

2. Криминологическая характеристика и профилактика пьянства и алкоголизма, их связь с преступностью.

3. Криминологическая характеристика и профилактика наркомании, ее связь с преступностью.

4. Иные виды асоциальных явлений, их связь с преступностью.

1. Понятие «социально-негативные явления» и их связь с преступностью.

В криминологической литературе уже достаточно давно было высказано мнение о необходимости включения негативных социальных явлений в предмет науки криминологии[1].

Некоторые авторы называют их фоновыми или маргинальными явлениями. Эти явления, хотя и не относятся к преступным, но сами по себе представляют немалую общественную опасность, активно «пи-

[1] Сахаров А.Б., Волошина П.Л. Общетеоретические проблемы криминологии // Вопросы борьбы с преступностью. М., 1974. С. 17-19.

тают» преступность, выступают в качестве ее благоприятного фона. Раскрывая их социальную природу, необходимо отметить, что они должны рассматриваться с учетом их исторического развития, а также причин и условий, порождающих эти явления.

Каждое из явлений представляет собой конкретное человеческое поведение, которое обусловлено социально-экономическими, политическими, нравственными, культурными и другими потребностями, интересами и задачами общества на определенных этапах его развития. Поэтому фоновые явления вряд ли можно рассматривать изолированно, т.к. они связаны с внутренними процессами, происходящими как в обществе, так и в государстве, представляя специфические акты поведения людей.

Среди многочисленных социально-негативных явлений следует выделить группу отклонений, тесно связанных с преступностью. К ним относят: пьянство, наркоманию, токсикоманию, проституцию, половые извращения, паразитизм, возбуждения национальной, расовой и религиозной вражды. В этой связи можно отметить и бродяжничество, попрошайничество, беспризорность и безнадзорность. Однако наиболее значимы для криминологов пьянство, алкоголизм и наркомания, т.к. они ближе всего расположены к преступному поведению. Криминологи называют их причинами, условиями преступности, сопутствующими преступности явлениями.

Особо опасной стала маргинализация бывших сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих, уволенных из Вооруженных Сил. Военнослужащие, имеющие боевой опыт и специализированную подготовку, становились боевиками, киллерами, создателями, руководителями и активными участниками общеуголовных, организованных преступных групп. Например, реформирование органов КГБ СССР привело к увольнению 100 тыс. офицеров, имевших высокую оперативную квалификацию.

Говоря об обстоятельствах, обусловливающих вышеназванные проявления социальной патологии, выделяют психологические и социальные факторы.

К **психологическим** факторам можно отнести: переутомление и перенапряжение, конфликты в семье и на работе, психические травмы и стрессы, эмоциональная и духовная пустота. Определенную роль играет сексуальная неудовлетворенность, недовольство жизнью вообще, а также занимаемым в социуме положением.

Социальные факторы заключаются во влиянии окружающей социальной среды. К ним относятся идеологический и духовный вакуум окружающих (нравственные и культурные убеждения).

2. Криминологическая характеристика и профилактика пьянства и алкоголизма, их связь с преступностью.

Одной из отличительных черт криминологической ситуации в России в конце 90-х гг. XX в. – начале XXI в. является резкое возрастание потребления алкоголя, значительное увеличение связанных с этим противоправных деяний. Однако при росте потребления алкоголя в 1,5 раза[1] количество преступлений, совершаемых в состоянии опьянения, согласно статистике, сокращается. Например, в 1999 г. на территории России зарегистрировано 488067 преступлений в состоянии алкогольного опьянения (удельный вес 16,2%); при этом лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения, выявлено 442107 (удельный вес по отношению ко всем выявленным лицам, совершившим преступление, составил 25,8%). В 2003 г. зарегистрировано 315098 преступлений в состоянии алкогольного опьянения (удельный вес – 11,4%); лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения, выявлено 296689 (24%). В 2007 г. – 262278 (7,3%); данной категории лиц выявлено 228677 (17,3%). В 2008 г. – 231785 (13,5%); 201448 лиц (-11,9%). В 2009 г. – 214371 преступление (13%).

В Алтайском крае в 2007 г. совершено преступлений в состоянии алкогольного опьянения 6875 (удельный вес от всех совершенных преступлений составил 17,2%); лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения, выявлено 6436 (20,4%). В 2008 г. – 6733 (удельный вес – 19,2%); лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения, выявлено 6280 (21,3%). Отсюда видно, что состояние «пьяной» преступности в 2008 г. на территории Алтайского края снизилось на 2%, а выявленных лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения, сократилось на 2,4%. Однако удельный вес «пьяной» преступности увеличился на 2%, а доля лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения, – на 0,9%.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что, несмотря на снижение количества преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения, их доля в структуре всей преступности увеличилась.

В разные времена и в разных странах пытались контролировать и ограничивать продажу спиртных напитков. Например, в 1865 г. в Швеции был принят закон, в соответствии с которым спиртное разрешалось продавать в ограниченном количестве только в специальных харчевнях

[1] Криминология: учебное пособие / под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2007.

вместе с горячей пищей. В 1912 г. в Америке была введена 18-я поправка в Конституцию США о введении сухого закона. В конце 80-х гг. XX в. в СССР также проводилась антиалкогольная кампания М.С. Горбачева. В итоге опыт введения сухого закона в большинстве стран оценивается негативно. Хотя были и положительные моменты: снижение преступности и самоубийств, уменьшение заболеваемости и травматизма, рост производительности труда.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что не надо запрещать алкоголь вообще, а необходимо воспитывать в человеке такие качества и создавать в обществе такие условия, при которых стало бы невозможным злоупотребление алкоголем либо хотя бы снижался уровень алкоголизации и «пивизации» населения.

По мнению известного российского криминолога В.В. Лунеева, сведения уголовной статистики парадоксальны. В 90-е гг., например, когда криминал в России был настоящей властью и цивилизованные страны признавали нас одной из самых беспредельно криминальных, коррумпированных и мафиозных стран мира, в России регистрировался самый низкий уровень преступности среди стран Северной Америки и Европы (2 тыс. против 6-12 тыс. преступлений на 100 тыс. населения). В условиях развала системы уголовной юстиции у нас была самая высокая раскрываемость преступлений в мире (до 80-90% против 22% в США, 30-45% в Великобритании, Франции и Германии и 60% в Японии)[1].

Тесная связь пьянства и преступности общеизвестна, и на ее существование указывали многие исследователи этой проблемы. Пьянство – это явление, связанное с чрезмерным употреблением спиртных напитков.

В последние годы в России получило развитие и такое явление, как «пивизация», т.е. чрезмерное употребление пива. Наиболее распространено данное явление в молодежной среде.

По данным Всемирной организации здравоохранения, на конец XX в. в мире насчитывалось 120 млн больных алкоголизмом. Термин «алкоголь» происходит от арабского словообразования «ольке-голь», означающего «одурманивающий». Алкоголизм – это заболевание, наступившее в результате систематического употребления спиртных напитков и характеризующееся постоянным влечением к алкоголю.

Проблема эта для России далеко не нова. Уже при Петре I создавались дома для исправления больных пьянством, гулящих девок и т.п. Это своеобразный прообраз существовавших ранее ЛТП. Еще в XIX в. в России функционировали общества борьбы за трезвость.

---

[1] Лунеев В.В. Тенденции современной преступности и борьбы с ней в России // Государство и право. 2004. № 1. С. 15.

Привлекательность алкоголя в том, что он создает особое психологическое состояние, которое не достигается другими методами. Вообще сегодня можно смело утверждать, что проблема алкоголизма – это проблема глобальная. Многие известные актеры, композиторы, художники и писатели (Фадеев) были подвержены алкоголизму.

В США не менее 10% пьющих в той или иной степени страдают от болезней, связанных с употреблением спиртного. В России, по некоторым данным, 25 млн человек страдают зависимостью от алкоголя, во Франции – 4-4,5 млн, в Германии – от 2,5 до 4 млн.

Криминологические исследования подтверждают тот факт, что женщины в потреблении спиртных напитков, по сравнению с мужчинами, идут более ускоренным курсом. Немецкий исследователь Э. Крепелин считал, что если пристрастие к алкоголю распространится среди женщин так же широко, как среди мужчин, то тогда потомкам будет грозить полная гибель. Пьянство и алкоголизм, по оценкам Всемирной организации здравоохранения, среди причин смертности занимают в мире третье место.

Не обошла эта проблема и несовершеннолетних. Исследования показывают, что 92% школьников старших классов пробовали спиртное, 1/3 систематически выпивали, более 1/3 нередко напивались до тяжелого опьянения.

Статистические исследования убедительно доказывают связь пьянства с преступностью: «Там, где выше уровень потребления спиртных напитков, там выше преступность, опаснее ее характер, более тяжка она и по способам совершения преступлений, и по последствиям»[1].

По состоянию на 12 января 2009 г. в Алтайском крае на учете состояло 10373 лиц, признанных хроническими алкоголиками. При употреблении алкоголя разрушается здоровье, мораль, утрачивается чувство долга, семьи, справедливости, усиливается беспочвенная агрессия, почти пропадает самоконтроль. Все это сказывается и на показателях преступности. Под влиянием алкоголя лицо приобретает волевую решимость. Преступник использует беспомощное состояние пьяной жертвы или часто даже сам спаивает ее. 2/3 тяжких преступлений против личности совершаются в состоянии алкогольного опьянения; 90% хулиганств. Также в подпитии совершается 3/4 грабежей, 1/2 краж, 1/2 транспортных преступлений.

[1] Карпец И.И. Преступность: иллюзии и реальность. М., 1992. С. 413.

Приведенные данные позволяют сделать однозначный вывод, что проблема пьянства не только очень тесно связана с проблемой преступности, но иногда даже бессмысленно рассматривать одно без другого.

Говоря же о каком-либо противодействии пьянству, необходимо учитывать, что весь мировой опыт развития человеческого общества указывает на факты, судя по которым пьянство никогда не распространялось само по себе. Оно всегда насаждалось теми, кто имел с этого какую бы то ни было выгоду – материальную, политическую и т.п. Как правило, это те, кто людьми управляет. Еще Екатерина II говорила о том, что пьющим народом управлять легче.

Однако все прежние руководители России четко сознавали и имели представление об определенных пределах, переступать которые ни в коем случае нельзя в целях сохранения нации. И цари, и коммунистические лидеры нашего государства никогда не выпускали из рук государственную монополию на производство и торговлю водкой, строго контролируя допустимые нормы потребления, с одной стороны, и получая весомый вклад в бюджет страны – с другой. Вклад этот весьма велик, ибо в период антиалкогольной кампании Горбачева за 3 года казна лишилась около 700 млрд руб., причем это было во времена, когда 1 долл. США еще стоил по официальному курсу приблизительно 67 коп.

Многие ученые отмечают, что серьезным просчетом в антиалкогольной политике последних лет является фактический развал социальной системы предупреждения пьянства, включающего в себя, помимо ОВД и здравоохранения, трудовые коллективы, общественные организации, учреждения культуры, образования и др. органы.

В работе по предупреждению пьянства и алкоголизма можно выделить несколько направлений:

1. Принятие идеологических, воспитательных мер (антиалкогольное воспитание в школе, семье; правовое, нравственное, религиозное воспитание).

2. Медицинские меры профилактики пьянства и лечения алкоголизма.

3. Организационные меры. Развитие досуга, спорта, пропаганда здорового образа жизни, ограничение реализации спиртного и др.

4. Индивидуальная профилактика в отношении лиц, злоупотребляющих спиртными напитками.

5. Виктимологическая профилактика в отношении лиц, злоупотребляющих спиртными напитками.

Основываясь на анализе практической деятельности субъектов предупреждения незаконного оборота алкогольной продукции, мы полагаем, что в настоящий момент необходимо следующее:

– предупреждение незаконного оборота алкогольной продукции требует комплекса мер, сочетающего общесоциальные и специальные мероприятия;

– взаимодействие между субъектами профилактической деятельности носит ситуативный, несистематический характер и слабо мотивировано;

– эффективность деятельности субъектов профилактики во многом зависит от материально-технического обеспечения;

– одним из перспективных направлений предупреждения незаконного оборота алкогольной продукции является установление государственного контроля над рассматриваемой сферой деятельности.

3. Криминологическая характеристика и профилактика наркомании, ее связь с преступностью.

На рубеже XX и XXI вв. наряду с алкоголизмом интенсивно стала распространяться весьма опасная болезнь – наркомания.

В настоящее время в России отмечается прогрессирующий рост незаконного распространения наркотических средств и увеличение больных наркоманией. По оценкам специалистов, в мире ежегодно производится около 700 млн тонн кокаина. По данным Всемирной организации здравоохранения, суммарное количество больных с заболеваниями, вызванными приемом различных наркотических средств, превысило 500 млн человек. Примерно 140 млн курят марихуану, 15 млн жителей планеты употребляют кокаин, 8 млн – героин. По официальным данным, в России регулярно наркотики употребляют не менее 2 млн человек, специалисты говорят о том, что эта цифра в 2,5-3 раза выше. По экспертным оценкам специалистов ООН, размах торговли наркотиками достиг 400-500 млрд долл., что составляет 8% от мировой торговли[1].

В РФ число наркоманов, по данным ФСКН, достигает 2% населения страны, 550 тыс. наркоманов состоят на учете (неофициально 2,5 млн). В Алтайском крае на 100 тыс. населения приходится 438 больных наркоманией. На учете состоит около 80 тыс. граждан. Уровень наркотизации в Сибирском федеральном округе превышает общероссийский в 1,5-2 раза.

[1] Криминология: учебное пособие / под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2007. С. 446-447.

Наркотик – это химические и биологические вещества, прием которых человеком приводит к изменению его психического или физического состояния. Понятие наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов дано в ФЗ от 8 января 1998 г. № 3 «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Термин «наркомания» происходит от греческих слов narke – «оцепенение», «онемение» и mania – «сумасшествие», «безумие». Этим термином обозначается болезнь, причиной которой является привычное злоупотребление наркотическими веществами.

В современном понимании наркомания – это болезнь, характеризующаяся непреодолимым влечением человека к приему наркотических веществ. Систематическое употребление наркотика вызывает потребность в увеличении доз. Воздержание сопровождается абстинентным синдромом. При наркомании поражаются внутренние органы, возникают неврологические и психические расстройства, развивается социальная деградация. К главным признакам наркомании относятся:

– синдром психической зависимости (неодолимое влечение к приему наркотика и достижение психического комфорта с его помощью);

– синдром физической зависимости, который называют «ломкой» (неприятные болевые ощущения, длящиеся 5-7 дней: в первые сутки озноб, потливость, жар, затем боли в мышцах, суставах, на третьи сутки возможно наступление судорожных припадков и психозов).

Поведение человека, имеющего эти синдромы, зависит от его психического и физического состояния.

Если наркомания – это заболевание, то наркотизм – это социальное явление, выражающееся в умышленном немедицинском потреблении определенной частью населения наркотических или токсичных веществ и препаратов, приводящих к развитию заболеваний наркоманией или токсикоманией, что приводит к совершению преступлений. Наркотизм также выражается в незаконном обороте, производстве, изготовлении наркотиков, в деятельности по вовлечению других лиц в немедицинское потребление таких средств. Наркотизм – более широкое понятие, чем термин «наркомания».

Наркотизм имеет непосредственную связь с преступностью, поскольку в состоянии наркотического опьянения человек не может владеть собой и утрачивает контроль, вследствие этого может совершить любое преступление. Таким образом, можно говорить о наличии в современном обществе криминального наркотизма. Криминальный наркотизм – это совокупность преступных посягательств, связанных с оборотом наркотических или психотропных веществ.

В последнее десятилетие проблема наркомании превратилась в подлинную угрозу здоровью населения, правопорядку и устоям общества. По данным Минздрава, при достижении 7%-го порога наркоманов от общего числа населения нация обречена на вырождение. Профессор Боронбеков утверждает, что в начале 2000 г. в России насчитывалось 7-7,5 млн наркоманов, что составляло около 6% от всей численности населения страны[1].

Начиная с 2006 г. в России наблюдается увеличение числа выявленных лиц, совершивших преступление в состоянии наркотического опьянения. Выявлено 7439 (+35,3%). В 2007 г. – 8336 (+12,1%). В 2008 г. на территории России выявлено 9418 лиц, совершивших преступление в состоянии наркотического опьянения. В 2009 г. – 10337 лиц (+9,8%); зарегистрировано 14090 преступлений, совершенных в наркотическом опьянении.

Число смертельных случаев от употребления наркотиков за последние 10 лет увеличилось среди населения России более чем в 11 раз, среди детей – в 40 раз. По данным исследований ВНИИ МВД России, совокупный доход российского наркобизнеса в настоящее время превышает 7 млрд долл.

Криминологами было установлено, что наркоман, подсевший «на иглу», живет 3-4 года и за это время способен вовлечь в употребление наркотиков 10-15 человек. В основном это несовершеннолетние и молодежь.

Рост числа противоправных посягательств, совершенных лицами, страдающими наркотической или токсикологической зависимостью, а также появление криминального наркотизма обусловили необходимость введения понятия и изучение феномена наркотической преступности.

По данным Министерства здравоохранения России, на учете в наркологических учреждениях состоит около полумиллиона наркоманов, их численность продолжает расти. За преступления, связанные с наркотиками, в 2006 г. привлечено к уголовной ответственности 158,9 тыс. человек (из них не имеющих постоянного источника дохода – 113800 человек, женщин – 25500 человек).

Необходимо отметить, что рост числа преступлений этой группы регистрировался до 2000 г., начиная с 2000 г. наметилась тенденция к снижению числа зарегистрированных преступлений с 243572 (8,3% в структуре общей преступности) до 181688 (6,6%), что составляет 25,4%.

---

[1] Боронбеков С. Шариат и наркотизм в странах СНГ, регионах Центральной Азии. Противодействие незаконному оборону наркотиков и злоупотреблению ими. М., 2002. С. 30.

Опросы наркоманов и потребителей наркотиков показывают, что большинство из них пристрастились к этому зелью до совершеннолетия. По оценкам некоторых экспертов, в России примерно 5 млн человек из числа учащейся молодежи пробовали наркотики, а около миллиона употребляет их регулярно.

В последнее время предлагаются следующие меры борьбы с наркотизмом со стороны ОВД (ФСКН МВД России, созданное Указом Президента РФ от 11 марта 2003 г. № 306):

– организация четкого и полного информационного обеспечения (все сведения о лицах, употребляющих и продающих наркотики, наркопритонах и т.п.);

– привлечение экспертов, специалистов, в т.ч. из налоговой полиции для отслеживания «отмывания» денег наркодельцов;

– более эффективное использование уголовно-правовой базы, законодательная инициатива;

– международное сотрудничество.

Безусловным шагом вперед на этом пути явилось межгосударственное соглашение стран СНГ, подписанное руководителями правоохранительных органов, об объединении усилий в борьбе с наркобизнесом, а также резолюция «О международном сотрудничестве правоохранительных органов в борьбе с наркотиками», единогласно принятая Генеральной Ассамблеей Международной организации уголовной полиции – Интерполом на своей 63-й сессии, состоявшейся в Риме в конце 1994 г. В 2007 г. образован Государственный антинаркотический комитет.

Такие неправительственные организации, как Международный комитет по наркотикам, Ассоциация по борьбе с наркоманией и наркобизнесом, Фонд спасения детей и подростков от наркотиков, движение «Женщины – против наркотиков!», группы анонимного лечения наркоманов, различные молодежные движения, спортивные клубы, религиозные организации и многие другие, могут и должны стать (а кое-где уже стали) важным фактором мобилизации ресурсов на борьбу против наркотиков.

В настоящее время во всем мире борьба с наркоманией проводится путем использования различных профилактических моделей. Использование этих моделей в любой стране возможно с учетом специфики образовательных, социальных, психологических и медицинских факторов той среды, на которую они рассчитаны. С учетом этого в научной литературе выделяют следующие **модели профилактики**.

1. Медицинская модель ориентирована преимущественно на медико-социальные последствия наркомании и предусматривает в основном информирование о негативных последствиях приема наркотических и

других психоактивных средств на физическое и психическое здоровье. Это деятельность специалистов образовательных и лечебно-профилактических учреждений, направленная на формирование у молодежи знаний о вредных последствиях потребления наркотиков.

2. Образовательная модель, основанная на воспитательно-педагогических методах деятельности специалистов образовательных учреждений, направленная на формирование у детей и молодежи знаний о последствиях наркомании с целью формирования устойчивого выбора в пользу отказа от приема наркотиков.

3. Психосоциальная модель. Ее цель – развитие психологических навыков в противостоянии групповому давлению в решении конфликтных ситуаций, в умении сделать «правильный» выбор в ситуации предложения наркотиков.

Профилактическая деятельность ОВД включает в себя общую, индивидуальную и оперативно-розыскную профилактику.

Под общей профилактикой наркомании понимается выявление и устранение специфических криминогенных обстоятельств, способствующих совершению противоправных деяний, связанных с наркотиками.

Индивидуальная профилактика наркомании направлена: а) на выявление наркоманов и постановку их на учет; б) выявление лиц, связанных с наркоманией, осуществление в отношении них оперативно-розыскной работы; в) выявление лиц, замышляющих совершение преступления на почве наркомании с целью пресечения подготавливаемых ими посягательств; г) социальный контроль над поведением всех этих категорий лиц с целью недопущения преступлений.

Оперативно-розыскная профилактика по своим целям и задачам тесно связана с общей и индивидуальной профилактикой и осуществляется специфическими мерами оперативного характера. Контролируя поведение наркоманов, необходимо учитывать, что значительную помощь в профилактической работе могут оказать семья и школа, ближайшее окружение наркомана.

4. Иные виды асоциальных явлений, их связь с преступностью.

Проституция. В обиходе проституцию называют древнейшей профессией. В России проституция в той или иной форме, явно или скрыто, существовала всегда. В наиболее кризисные годы (войны, междоусобицы, развал экономики и т.д.) число проституток возрастает, впрочем, не только в нашей стране.

Первый организатор проституции Солон (между 640 г. и 635 г. – 559 г. до н.э.) покупал женщин и предлагал их в общее пользование,

готовых к услугам за вознаграждение. Существует множество определений понятия «проституция».

В настоящее время под проституцией понимается социальное явление, представляющее систему актов удовлетворения женщинами сексуальных потребностей мужчин за вознаграждение и с целью удовлетворения собственных материальных потребностей, а также связанное с этими актами поведение.

Переход к рыночной экономике вывел проституцию на поверхность, и она активно заявляет о себе объявлениями в газете в замаскированной форме, вечерними звонками в гостиничных номерах, материалах в печатных изданиях. Парадокс заключается в том, что легально она как бы не существует, хотя властные структуры и их представители знают о легальном существовании фирм и «контор» по оказанию интимных услуг. Каких-либо законов, регламентирующих «коммерческих секс», не существует. Общеизвестно, что отмечается четкая связь между проституцией и ростом венерических заболеваний.

Проституция хотя и не уголовно наказуемое деяние, но она нередко крепко связана с преступностью. Речь идет о составах преступления, в которых уголовная ответственность предусмотрена за действия, связанные с существованием проституции (торговля людьми – ст. 127.1 УК РФ, использование рабского труда – ст. 127.2, заражение венерической болезнью, заражение ВИЧ-инфекцией).

Анализ специальной литературы позволяет сделать вывод о том, что криминогенность проституции проявляется в следующем:

1. Есть основания полагать, что проституция является сферой повышенной виктимности как для самих проституток, так и для их клиентов.

2. Проституция все больше приобретает статус высокодоходного бизнеса и в связи с этим становится стабильным доходом организованных преступных групп.

3. С целью подчинения проституток к ним применяется психическое и физическое воздействие, вплоть до физического устранения.

4. Проституция способствует формированию криминогенных качеств личности некоторых членов общества.

Опираясь на сказанное, можно выделить следующие основные направления предупреждения проституции:

- повышение уровня материального благосостояния тех слоев населения, которые испытывают острую нужду и из которых чаще появляются женщины, готовые торговать собой. Их бытовое и трудовое устройство;
- усиление борьбы с организованной преступностью;

- оказание необходимой медицинской помощи;
- создание специальной службы индивидуальной психотерапевтической помощи отдельным женщинам, занимающимся проституцией. Эта помощь должна быть построена на знании глубинных бессознательных психологических явлений, порождающих занятие проституцией.

Важную роль при этом играет индивидуальная профилактика.

Кроме того, нужно предусмотреть создание в МВД РФ подразделений, которые должны непосредственно выявлять и пресекать девиантное поведение, связанное с данным явлением социальной патологии.

Бродяжничество. Бродяги в основном концентрируются в крупных и сверхкрупных городах. По выборочным данным, только в г. Москве в год задерживается до 20 тыс. бродяг.

Причины бродяжничества:

1) в силу отсутствия постоянного места жительства и работы вынуждены добывать средства к существованию преступным путем. Чаще всего это мелкие кражи, реже грабежи и разбои;

2) оказывают негативное влияние на окружающих, особенно на подростков, толкая их на занятие попрошайничеством, пьянством, проституцией, совершение преступлений;

3) часто нарушают общественный порядок. В местах их сборищ процветает пьянство, сквернословие. Сам их внешний вид производит отталкивающие впечатление. Среди бродяг много венерических и иных больных, немало разыскиваемых преступников.

Проблема причин бродяжничества достаточна сложна. К числу факторов, которые порождают это явление, можно отнести:

- отсутствие постоянного места жительства и работы;
- постоянное пьянство и алкоголизм;
- разрыв социально позитивных связей и отношений со своим ближайшим окружением и утрата семьи;
- нежелание работать;
- отсутствие помощи государства и общества или ее недостаточность в отношении людей, находящихся в критической ситуации, и в частности освобожденных из мест лишения свободы;
- отсутствие эффективной социальной защиты инвалидов и престарелых, которые в силу бедности, одиночества, болезней, возраста, преступных действий по отношению к ним и т.д. оказались без крыши над головой и средств к существованию.

Почти все из изученных злостных бродяг воспитывались в семьях, где их «членство» было сугубо формальным. Родители или вообще не

выполняли своих обязанностей по отношению к детям, или очень мало уделяли этому внимания, часто сами вели антиобщественный образ жизни, пьянствовали, совершали правонарушения. Контроль со стороны родителей, равно как и их психологическая, эмоциональная близость к детям, там фактически отсутствовал. Дети в таких семьях не адаптировались, что предопределило психологическую невозможность их дальнейшего вхождения и адаптации в трудовых коллективах и собственных семьях, бессознательную потребность избежания любого контроля. Иными словами, такое положение предопределяет невозможность (если не будут приняты специальные меры) нормально трудиться, выполнять семейные и иные гражданские обязанности.

Существуют семьи, где ребенок с раннего возраста лишается обоих родителей: либо они оставляют его своим родственникам, либо помещают в детский дом. Помещение ребенка в детский дом есть одна из форм отторжения его. Родители могут различными способами мотивировать подобное решение, но их действия свидетельствуют об отказе от своего ребенка; они не ищут способа включить его в свою семью, а просто физически выводят его из ее состава. Весьма характерно для таких детей то, что уже включившись в бродячий образ жизни, они не испытывают желания вернуться домой; они могут находиться даже рядом с домом, но не войти в него.

В предупредительных целях следует усилить раннюю профилактику правонарушений. Специальные профилактические мероприятия, вплоть до лишения родительских прав, должны осуществляться не тогда, когда ребенку 10-12 лет, а гораздо раньше. Во-вторых, влияние неблагоприятных ранних семейных условий жизни ребенка во многих случаях устраняется воспитанием в школе, учебных и трудовых коллективах, неформальных малых группах, воздействием широкой социальной среды. В-третьих, существование злостных бродяг свидетельствует о необходимости разработки специальной психологической методики их исправления, которая должна применяться наряду с традиционными методами воздействия.

Одной из основных причин бродяжничества является **безработица**. В целях ее предупреждения необходимо:

– улучшение информационного обеспечения рынка труда;

– предоставление безработным возможности профессионального обучения и переквалификации;

– разработка программ по обеспечению рабочими местами выпускников вузов, средних специальных учебных заведений (по прогнозам

Министерства труда и соц. развития РФ, в 2007-2009 гг. в России ожидается переизбыток выпускников вузов)[1].

Определяющая роль в предупреждении преступлений среди безработных принадлежит общегосударственным мероприятиям по устранению системного кризиса в обществе по стабилизации отношений в сфере экономики и социальной жизни.

Безнадзорность можно определить как негативное социально-правовое явление, связанное с существованием в обществе серьезных недостатков, способствующих формированию слоя правонарушителей, находящихся в социально опасном положении, и характеризующееся отсутствием или неэффективностью осуществления профилактического надзора за ними со стороны уполномоченных государственных органов.

Беспризорность представляет собой наиболее опасное проявление безнадзорности, поскольку к этому еще добавляется и отсутствие места жительства и (или) места пребывания[2]. Поэтому беспризорность можно определить как социальный феномен, возникающий в критические периоды общественного развития, связанный с появлением значительного слоя криминологически бесконтрольных и безнадзорных несовершеннолетних, не имеющих места жительства и (или) места пребывания.

В настоящее время ни одна официальная служба не располагает точными данными о количестве беспризорных в России. Специалисты считают, что в каждом крупном городе России насчитывается от 20 тыс. до 45 тыс. беспризорных подростков. По данным Министерства труда и социального развития Российской Федерации, в органах внутренних дел состоят на учете 424,3 тыс. несовершеннолетних и более 202,3 тыс. родителей, не выполняющих своих родительских обязанностей.

---

[1] См.: Неупокоева И.А. Некоторые особенности предупреждения преступлений среди безработных // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2008. № 1(14). С. 112.

[2] См.: О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Алтайском крае: закон Алтайского края от 15 декабря 2002 г. № 86-ЗС // Сборник нормативных актов Алтайского края в сфере предупреждения преступности и защиты прав граждан. Барнаул, 2005. С. 10.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция (Основной закон) Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Рос. газета. 1993. 25 дек.

2. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: вступил в силу 1 марта 2011 г. // Рос. газета. 2011. № 25.

3. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // Рос. газета. 1995. 18 авг.

4. Об оружии: федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 51. Ст. 5681.

5. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон РФ от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Рос. газета. 1999. 30 июня.

6. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

7. Абызов К.Р. К вопросу о профилактике безнадзорности несовершеннолетних // Вестник Барнаульского юридического института. 2008. № 1(14). С. 44-46.

8. Абызов К.Р. К вопросу об аспектах уголовной политики в регионе // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы четвертой междунар. научно-практ. конф. Барнаул: БЮИ МВД России, 2006. С. 169-170.

9. Абызов К.Р., Гриб В.Г., Ильин И.С. Криминология: курс лекций. М.: Маркет ДС, 2008. 312 с.

10. Абызов К.Р., Овсянников Р.Н. Пределы реализации политических прав и свобод граждан в РФ // Вестник Барнаульского юридического института. 2005. № 9. С. 10-12.

11. Абызов К.Р. Проблемы региональной уголовной политики // Вестник Барнаульского юридического института. 2009. № 2(17). С. 92-93.

12. Абызов К.Р., Хасанова Д.Н. Семейное неблагополучие – основа возникновения личностных деформаций несовершеннолетних // Вестник Барнаульского юридического института. 2007. № 13. С. 40-43.

13. Абызов К.Р. Средства массовой информации в условиях либерализации уголовной политики // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы пятой междунар. научно-практ. конф. Барнаул: БЮИ МВД России, 2007. С. 148-150.

14. Абызов К.Р., Шилова Е.В. Характеристика современного корыстно-насильственного рецидива // Вестник Барнаульского юридического института. 2006. № 10. С. 14-15.

15. Абызов Р.М. Об оценке коррупциогенности российского законодательства // Меры противодействия коррупции: проблемы разработки и реализации: мат-лы научно-практ. семинара с приложением международных правовых актов и проектов федеральных законов / под ред. С.В. Землюкова. Барнаул: ООО «Издательский дом «Барнаул», 2009. С. 73-79.

16. Абызова Е.Р. К вопросу о современном состоянии женской преступности // Вестник Барнаульского юридического института. 2006. № 10. С. 42-45.

17. Алихаджиева И. О субъекте преступлений, сопряженных с проституцией // Уголовное право. 2009. № 1. С. 4-9.

18. Ананич В. Тенденции преступности и их учет в судебной практике // Закон и жизнь. 2005. № 1. С. 32-33.

19. Бугера М.А. Общественная опасность хищений средств мобильной связи // Вестник Барнаульского юридического института. 2008. № 1(14). С. 54-55.

20. Габдрахманов А.Ш. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта (уголовно-правовые и криминологические аспекты): монография. Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2009. 168 с.

21. Галахов С.С., Петрушкина Л.В. Концептуальные основы предупреждения преступлений оперативными подразделениями ОВД // Рос. следователь. 2005. № 5. С. 43-45.

22. Гладких В.И., Бабенко А.В. Методологические основы разработки комплексных программ борьбы с преступностью в регионе // Рос. следователь. 2005. № 11. С. 38-42.

23. Гончарова М.В. Преступность в России: аспекты латентности // Рос. следователь. 2005. № 11. С. 44-47.

24. Горшенков Г.Г. Правовой аспект национальной безопасности // Рос. криминологический взгляд. 2006. № 2. С. 22-25.

25. Задорожный В.И. Проблемы совершенствования организационного и правового обеспечения виктимологической профилактики преступлений // Рос. следователь. 2006. № 3. С. 34-38.

26. Заречнев Д.О., Семенюк Р.А. К вопросу о способах вовлечения несовершеннолетних в незаконный оборот наркотических средств (потребление) // Вестник Барнаульского юридического института. 2009. № 2(17). С. 105-107.

27. Ишигеев В.С. Криминальный рынок как объект криминологического познания // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: сб. мат-лов междунар. науч. конф. Красноярск, 2006. С. 68-52.

28. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / под общ. ред. Е.Н. Сидоренко. 5-е изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби, 2006. 734 с.

29. Комментарий к Уголовному кодексу РФ (постатейный) / под ред. А.И. Чучаева. М., 2009. 1016 с.

30. Криминология: избранные лекции / Ю.М. Антонян. М., 2008. 292 с.

31. Криминология: учебник / под ред. Г.А. Аванесова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2007. 534 с.

32. Криминология: учебник для вузов / под ред. А.И. Долговой. М., 2007. 912 с.

33. Криминология: учебное пособие / под ред. Н.Ф. Кузнецовой. М.: Проспект, 2009. 328 с.

34. Криминология: учебное пособие / под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей. М.: ЮНИТИ-ДАНА, закон и право, 2007. 519 с.

35. Лозовицкая Г.П., Винокурова Н.С. О некоторых криминологических и уголовно-правовых проблемах борьбы с посягательствами, совершенными в составе организованных групп и преступных сообществ, на участников правосудия // Рос. следователь. 2006. № 2. С. 42.

36. Мальченкова В.В. Издержки семейного, школьного и досугового воспитания как факторы, детерминирующие убийства несовершеннолетних, совершаемых женщинами // Вестник Барнаульского юридического института. 2007. № 13. С. 54-56.

37. Мальченкова В.В. К вопросу о характеристике женской преступности // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы четвертой междунар. научно-практ. конф. Барнаул: БЮИ МВД России, 2006. С. 192-193.

38. Мальченкова В.В. К вопросу об охране жизни и здоровья несовершеннолетних // Научная жизнь. М., 2006. С. 48-50.

39. Мальченкова В.В. О понятии преступления против жизни новорожденного в уголовном законодательстве России // Вестник Барнаульского юридического института. 2006. № 11. С. 55-56.

40. Маракулин Д.А. Историко-правовой анализ преступлений, посягающих на общественный порядок в уголовном праве дореволюционной России //Материалы XLII студенческой научно-практ. конф. Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2007. С. 120-122.

41. Маракулин Д.А. Криминологическая характеристика лиц, совершающих преступления, предусмотренные ст. 156 УК РФ // Вестник Барнаульского юридического института. 2009. № 2(17). С. 111-113.

42. Мондохонов А. Структурное подразделение преступного сообщества (преступной организации) // Уголовное право. 2009. № 1. С. 39-41.

43. Наркомания и незаконный оборот наркотиков: Вопросы теории и практики противодействия: учебное пособие 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. С.Я. Лебедева. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. 208 с.

44. Номоконов В.А. Новые информационные технологии в борьбе с преступностью // Российский криминологический взгляд. 2005. № 1. С. 90-93.

45. Омигов В.И. Криминология преступного профессионализма (профессиональная преступность) // Российский криминологический взгляд. 2006. № 1. С. 101-103.

46. Орлов В.Н. К вопросу о структуре личности преступника // Российский криминологический взгляд. 2006. № 1. С. 105-107.

47. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник / под ред. В.Я. Кикотя, С.Я. Лебедева. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. 496 с.

48. Семенюк Р.А. Издержки семейного, школьного и досугового воспитания как факторы, детерминирующие преступность несовершеннолетних // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы четвертой междунар. научно-практ. конф. Барнаул: БЮИ МВД России, 2006. С. 201-202.

49. Семенюк Р.А. Криминологическая характеристика несовершеннолетних лиц, совершающих изнасилования в группе // Вестник Барнаульского юридического института. 2008. № 1(14). С. 46-49.

50. Семенюк Р.А. Криминологический анализ и предупреждение изнасилований, совершаемых группами несовершеннолетних (по материалам Сибирского федерального округа): монография. Барнаул: БЮИ МВД России, 2008. 142 с.

51. Семенюк Р.А. Некоторые проблемы профилактики преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения // Вестник Барнаульского юридического института. 2009. № 2(17). С. 114-117.

52. Семенюк Р.А. О роли негативного влияния средств массовой информации на подростков как одной из причин преступного поведения несовершеннолетних // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы третьей междунар. научно-практ. конф. Барнаул: БЮИ МВД России, 2005. С. 154-155.

53. Семенюк Р.А. Оперативно-розыскное предупреждение преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы пятой междунар. научно-практ. конф. Барнаул: БЮИ МВД России, 2007. С. 46-47.

54. Семенюк Р.А. Проблемы взаимодействия субъектов профилактики преступности несовершеннолетних // Вестник Барнаульского юридического института. 2006. № 11. С. 116-117.

55. Семенюк Р.А. Субъекты профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних // Вестник Барнаульского юридического института. 2006. № 11. С. 19-20.

56. Спирев М.В. Проблемы уголовно-правового предупреждения преступности среди спортсменов //Российский следователь. 2005. № 9. С. 23-24.

57. Титаренко А.П. Институт колоний-поселений в отечественном законодательстве и на практике: монография. Барнаул: БЮИ МВД России, 2006. 162 с.

58. Федоров А.Ф. Безработица как один из основных факторов роста рецидивной преступности в современной России // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы четвертой междунар. научно-практ. конф. Барнаул: БЮИ МВД России, 2006. С. 209-211.

59. Федоров А.Ф. Понятие рецидива преступлений в российском законодательстве // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы пятой междунар. научно-практ. конф. Барнаул: БЮИ МВД России, 2007. С. 184-186.

60. Юзиханова Э.Г. Эластичность преступности и моделирование каузальных связей в криминологии // Государство и право. 2006. № 2. С. 96-99.

Содержание

Введение 3

Раздел I. ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Тема 1. Сущность криминологии 5

Тема 2. История криминологии 16

Тема 3. Преступность, ее причины и условия 29

Тема 4. Личность преступника 44

Тема 5. Механизм индивидуального преступного поведения 56

Тема 6. Организация и методика проведения криминологических исследований 67

Тема 7. Криминологическое прогнозирование и планирование мер по противодействию преступности 78

Тема 8. Предупреждение преступлений 86

Тема 9. Международное сотрудничество в предупреждении преступлений 106

Раздел II. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

Тема 10. Насильственная преступность 116

Тема 11. Преступления против собственности 133

Тема 12. Преступления в сфере экономической деятельности 145

Тема 13. Преступность несовершеннолетних 156

Тема 14. Женская преступность 179

Тема 15. Рецидивная и профессиональная преступность 191

Тема 16. Групповая и организованная преступность ...211

Тема 17. Преступность в местах лишения свободы 222

Тема 18. Терроризм 236

Тема 19. Коррупционная преступность 255

Тема 20. Неосторожная преступность 272

Тема 21. Преступность в экстремальных условиях 284

Тема 22. Криминологическая характеристика и предупреждение негативных социальных явлений, связанных с преступностью 296

Литература 311

Учебное издание

Семенюк Руслан Александрович

КРИМИНОЛОГИЯ

Курс лекций

Редактор А.И. Забродин

Корректура,
компьютерная верстка Н.В. Бочаровой

Лицензия ЛР № 0221352 от 14.07.1990 г.

Лицензия Плр № 020109 от 15.07.1999 г.

Подписано в печать 16.03.2011 г. Формат 60х84/16.Ризографирование.
Бумага офсетная. Усл. п.л. 20. Тираж _____ экз. Заказ № _____.
Барнаульский юридический институт МВД России. Организационно-научный
и редакционно-издательский отдел. 656038, Барнаул, ул. Чкалова 49.
www.buimvd.ru