

Министерство внутренних дел Российской Федерации  
Барнаульский юридический институт

ГАЛИЕВА Р.Д.

**ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ  
КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ**

---

Учебное пособие

Барнаул 2011

**ББК 60.527**  
**Г 157**

п. 4 плана издания учебной и учебно-методической литературы Барнаульского юридического института МВД России

**Г 157 Галиева, Р.Д.** Общественное мнение как социальный институт : учебное пособие / Р.Д. Галиева. – Барнаул : Барнаульский юридический институт, 2011. – 31 с.

### **Рецензенты:**

**Каламкарян Р.А.** – доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник института государства и права РАН;

**Церникель Ю.И.** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры конституционного и международного права БЮИ МВД России.

Цель учебного пособия – представить общественное мнение как социальный институт, охарактеризовать меры организационно-правового и научно-методического характера, направленные на организацию информационной связи ОВД с обществом. Пособие предназначено для курсантов и слушателей вузов МВД России, изучающих курс «Социология».

© Барнаульский юридический институт  
МВД России, 2011

## Введение

---

В гражданском обществе общественное мнение представляет собой полноценный социальный институт, функция которого заключается в эффективном контроле над политической властью, правовой защите населения. Успешное выполнение органами внутренних дел задач по соблюдению и защите прав и свобод человека, укрепление законности и правопорядка зависит от взаимодействия подразделений МВД России со СМИ и общественными объединениями.

Феномен общественного мнения является сложным и многомерным. Его изучение занимает важное место в теории и практике социологии. Наукой накоплен значительный теоретический и практический материал по этой проблеме.

Впервые проблему общественного мнения сформулировали античные философы Ксенофан, Гераклит, Алкемон, Парменид, Платон, Аристотель, Сократ в процессе деления знаний на «точные» («алитея») и догадки, или мнения («докса»). В последующие исторические периоды проблема характеристики «мнения» и «общественного мнения» рассматривалась в трудах мыслителей Ф. Аквинского, У. Оккама, Н. Макиавелли. В Новое время Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Д. Локк, Г. Лейбниц, Д. Юм рассматривали мнение как специфическую форму суждения, как особый вид установления связи между идеями, представлениями и понятиями. В работах этих ученых содержатся положения, касающиеся исследования природы мнения. Следует отметить, что К. Гельвеций обратил внимание на оценочный характер мнения.

В XIX в. философы поднимали проблему обоснованности мнения: И. Кант исследовал субъективные и объективные основания мнения, Г. Гегель социальную природу общественного мнения. Связь проблемы свободы и необходимости относительно «мнения» и «общественного мнения» была подробно рассмотрена А. Коллинзом. Роль СМИ в формировании общественного мнения изучали К. Маркс, Ф. Энгельс и Г. Тард.

Исследователи XX в. Ортега-и-Гассет, Н. Луман, Ю. Хабермас, Р. Мертон, Э. Росс изучали отдельные практические аспекты феномена «общественное мнение». Современные отечественные исследователи Б.А. Грушин, В.Р. Букин, А.Г. Здравомыслов и В.А. Ядов обратили свое внимание на гносеологическую сторону общественного мнения и разрабатывали методологические основы его изучения.

В практике правоохранительных органов изучению общественного мнения уделяется большое внимание. В приказах, регламентирующих деятельность органов внутренних дел, подчеркивается важность и необходимость работы по систематическому изучению общественного мнения как населения, так и самих сотрудников о различных сторонах деятельности структурных подразделений. Можно сказать, что социологическая информация все в большем объеме используется в практике работы правоохранительных органов.

# 1. Общественное мнение как социальный институт

Прежде чем приступить к изучению общественного мнения как социального института, необходимо дать определение самому понятию «общественное мнение». Существует несколько определений понятия. Стержнем одних является фиксация субъекта и объекта общественного мнения, других – его нацеленность на решение имеющихся в обществе проблем, третьих – родовой связи общественного мнения и общественного сознания, четвертых – его качественно-количественных признаков, распространенности, интенсивности. На эмпирическом уровне предлагается определять общественное мнение через отношение, оценочные суждения или практические действия социальных общностей, в которых выражается их ответная реакция на различные факты, события или явления общественной жизни. Так, В.Н. Лавриненко считает, что «общественное мнение – это отношение социальных общностей к проблемам общественной жизни, проявляющееся сначала в эмоциях и суждениях, а затем и в действиях»<sup>1</sup>. Из определения, которое приведено в учебном пособии А.Н. Елсукова, следует, что «общественное мнение – это специфическое проявление общественного сознания, сложное духовное образование, выражающееся в оценках (как в вербальной, так и не в вербальной форме) и характеризующее явное или скрытое отношение к актуальным проблемам действительности, присущее отдельным группам, социальным общностям или обществу в целом»<sup>2</sup>. А.И. Кравченко определяет общественное мнение как «совокупность представлений, оценок и суждений здравого смысла, разделяемых большинством населения либо его частью»<sup>3</sup>. Из всего выше изложенного можно выделить некоторые существенные признаки этого феномена:

1) общественное мнение включает не все точки зрения, имеющиеся у отдельных индивидов, а лишь связанные с вопросом или ситуацией, в отношении которой данная совокупность выступает как общность;

2) общественное мнение по конкретному вопросу и в конкретной ситуации может коренным образом отличаться от общественного мнения по другому вопросу и в другой ситуации или даже по тому же конкретному вопросу, но в другой ситуации. Иными словами, не существует абстрактного и внеисторического общественного мнения;

3) общественное мнение должно быть публично выражено, доведено до сведения общества или какой-либо общности людей;

---

<sup>1</sup> Лавриненко В.Н. Социология. М: ЮНИТИ ДАНА, 2000.

<sup>2</sup> Елсуков А.Н. История социологии. М: Высшая школа, 1997.

<sup>3</sup> Кравченко А.И., Анурин В.Ф. Социология: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2005.

4) общественное мнение дает о себе знать тогда, когда оно высказывается по проблемам, интересующим конкретное общество или конкретную общность людей;

5) общественное мнение складывается только при условии доступа общественности к информации, касающейся конкретного вопроса или группы вопросов.

Общественное мнение формируется там и тогда, где и когда на обсуждение общества выносятся проблема, имеющая важное практическое значение, затрагивающая существенные интересы людей (экономические, политические, духовные). Таково первое условие формирования общественного мнения. Общественное мнение чаще всего касается вопросов, связанных с политикой, экономикой, правом, моралью или искусством, где больше всего спорного и затрагивающего интересы людей. Предметом рассмотрения общественности чаще всего выступают те формы общественного сознания, те вопросы, которые предполагают различия в оценках, характеристиках, т.е. включает в себе момент дискуссионности, – это второе условие. Третье условие формирования общественного мнения – уровень компетентности.

В.Н. Лавриненко предлагает разграничить понятия субъекта и объекта общественного мнения<sup>1</sup>.

Субъект – это народное большинство. Оно обладает внутренней структурой, учет которой важен в прикладных исследованиях. Элементы этой структуры – классы, социальные слои, нации, другие социальные общности и отдельные личности. В рамках этих общностей формируется общенародное мнение, и они же являются его выразителями. Включенность той или иной социальной группы в структуру субъекта общественного мнения обусловлена значимостью обсуждаемой проблемы, ее важностью для данной группы. Специфика восприятия происходящего, разница в интересах и социальном опыте отдельных выразителей общественного мнения обуславливают разнообразие реально функционирующих мнений, столкновение интересов, их борьбу и изменение в сторону согласования или поляризации разных точек зрения.

Объект общественного мнения – то, по поводу чего складывается общественное мнение. Чем большей степенью значимости обладает объект, чем сильнее затрагивает общие потребности и интересы, тем рельефнее проявляется общественное мнение. Так, в современных условиях в центре внимания общественного мнения находятся проблемы улучшения экологической ситуации, укрепление мира и т.д. В зависимости от сложности внутренней структуры и организации объектов общественного мнения различают мнения о фактах, событиях, явлениях и процессах, характеризующих общественное бытие.

---

<sup>1</sup> Лавриненко В.Н. Социология. М: ЮНИТИ ДАНА, 2000. С. 288-290.

В ходе развития общественное мнение проходит стадии возникновения, формирования и функционирования. Оно может формироваться как стихийно, так и сознательно. Сформированное общественное мнение имеет интегративный характер. Это не арифметическая сумма индивидуальных мнений, а концентрированное выражение коллективного разума, результат обмена мнениями между людьми, сплав, репрезентирующий мнение общества. Содержание сложившегося общественного мнения составляют лишь те оценки, которые разделяются большинством, даже если они неистинны.

В зависимости от предпочтений субъекта общественное мнение может иметь позитивную или негативную направленность либо быть индифферентным. Складываясь по поводу конкретного социального вопроса, общественное мнение проявляет достаточную подвижность. Однако, будучи сформированным, оно в течение длительного периода может быть стабильным. Более того, общественное мнение, существующее в течение длительного периода, закрепляется в обычаях, нормах, традициях.

Г.Ф. Гегель, изучая феномен общественного мнения, выделил в нем целый ряд структурных элементов. Первый – условие существования общественного мнения, второй – объект (содержание) общественного мнения, третий – носитель общественного мнения, четвертый – характер суждения, выступающего в качестве общественного мнения, пятый – соотношение «всеобщего» и «особенного» мнений, сочетание и противоположность в общественном мнении истины и лжи.

Общественное мнение отражает реальное состояние общественного сознания, интересы, настроения и чувства классов в социальных группах общества. В общественном мнении проявляется конкретное состояние общественного сознания в тот или иной исторический отрезок времени. Оно концентрирует внимание на определенных сторонах, процессах бытия. Содержание общественного мнения – показатель глубины отражения, познание этих процессов, выражения их оценки с точки зрения интересов социальной группы, класса, народа в целом. Функции общественного мнения можно подразделить на главные и производные от них.

Основная функция общественного мнения – регулирование общественных отношений. Сущность этой функции заключается в том, что общественное мнение вырабатывает и прививает членам общества отдельные нормы общественных отношений, причем общественное мнение проявляет себя как регулятор не только между отдельными людьми, но и между личностью и коллективом, коллективом и обществом, а также между обществом и личностью.

По мере развития и совершенствования общественного мнения регулятивная функция начинает проявлять себя как функция воспитания. Главное предназначение этой функции – воспитание в каждой личности чувства высокой нравственной ответственности за свои дела и поступки перед обществом. Важнейшим условием для достижения воспитательного эффекта от проявления общественного мнения является общественная природа индивида и непрерывный процесс социализации.

Регулятивная и воспитательная функции активно взаимодействуют, взаимопроникают, дополняют друг друга и все чаще выступают как единая регулятивно-воспитательная функция общественного мнения. Она отличается многообразием способов и форм своего проявления, что обусловлено возросшими потребностями духовной жизни общества и социальной практикой, постоянным совершенствованием условий для проявления творческой активности и самореализации народных масс.

В зависимости от характера влияния мнения масс на различные социальные институты принято выделять контрольную, консультативную и директивную функции общественного мнения.

Сущность контрольной (в более широком смысле – экспрессивной) функции заключается в том, что народное мнение по заинтересовавшему его вопросу практически всегда занимает определенную позицию и стремится к тому, чтобы ей отвечала соответствующая деятельность официальных организаций и лиц. Эта особенность придает данному феномену характер силы, стоящей над институтами власти, оценивающей и контролирующей их деятельность. Смысл консультативной функции заключается в том, что в случае необходимости общественное мнение может дать консультацию, совет относительно способов разрешения тех или иных социальных, экономических, политических, идеологических, межгосударственных проблем. Это мнение будет справедливым лишь в том случае, если институты власти заинтересованы в таких советах. Прислушиваясь к таким советам, политические лидеры, группы, кланы вынуждены корректировать решения, методы управления.

Что касается директивной (предписывающей) функции общественного мнения, то о ее проявлении можно говорить в том случае, когда результатом функционирования общественных суждений выступают решения, касающиеся различных сторон жизнедеятельности общества и имеющие строго заданный характер. Это означает, что общественность выносит решения по тем или иным вопросам, проблемам социальной жизни, имеющие императивный характер, например волеизъявление народа во время выборов, референдумов. Народ в данном случае не только дает мандат доверия тому или иному лидеру, но и высказывает свое мнение.

Одной из самых распространенных является оценочная функция. В ее компетенцию входит выражение определенного отношения к тем или иным фактам, событиям, проблемам, процессам социальной действительности. В оценочном мнении больше эмоций, чем аналитических выводов, умозаключений.

Анализируя функциональные возможности общественного мнения, следует отметить, что нередко значимость его суждений выходит далеко за пределы общества, в условиях которого оно функционирует, приобретая тем самым международное, внешнеполитическое звучание. Это происходит в том случае, когда объектом общественного внимания становятся вопросы жизненно важные не только для народа данной страны, но и для народов

других стран, всего человечества. В первую очередь такой особенностью отличается общественное мнение по вопросам мирного сосуществования государств, взаимного экономического и культурного сотрудничества, соблюдение элементарных прав человека, охраны окружающей среды и т.д. Следовательно, в зависимости от масштабности и политического характера проблемы общественное мнение может выполнять как внутривнутриполитическую, так и внешнеполитическую функцию<sup>1</sup>.

## 2. Роль СМИ в формировании общественного мнения

Формирование общественного мнения и его выражение посредством печати, радио и телевидения – две взаимосвязанные стороны в деятельности СМИ. Печать, радио, телевидение обеспечивают общественному мнению гласность, присоединяют к нему свой авторитет, доводят до сведения социальных институтов. СМИ предоставляют всенародную трибуну для обмена индивидуальными и коллективными мнениями, совместного поиска решений, контроля за их реализацией.

Сами печать, радио и телевидение также находятся под воздействием общественного мнения, выраженного в редакционной почте, читательских конференциях, данных опросов аудитории. Аудитория воздействует на СМИ и через руководящие органы страны.

Мнение, выраженное в письмах, – лишь основа, «материал» для функционирования общественного мнения. Само функционирование начинается тогда, когда эти мнения попадают в каналы массовой информации, когда тем самым авторы писем становятся участниками деятельности СМИ, производителями массовой информации.

Управление общественным мнением – одна из главных проблем, связанных с использованием социологических научных знаний. Базой такого управления является пропаганда, основанная на точных, научно обоснованных данных о направленности, интенсивности и интеграции общественного мнения.

В общественной жизни можно наблюдать такое явление, как сформировавшееся, устойчивое общественное мнение. Это происходит тогда, когда обсуждается проблема, о которой уже очень много говорили. В таком случае ответы будут почти однообразными, т.к. средства массовой информации уже «запрограммировали» некую информацию в сознании людей, соответственно и результаты опроса общественного мнения будут константны.

В настоящее время разработаны самые разнообразные способы управления общественным мнением. Рекламные службы, службы общественного

---

<sup>1</sup> Каламкарян Р.А., Мигачев Ю.И. Международное право: учебник. М.: Изд-во Эксмо, 2006.

мнения, команды поддержки политических деятелей, организации религиозной пропаганды способны в значительной степени изменить общественное мнение, используя такие коммуникативные каналы, как средства массовой информации, выступления перед публикой, рекламные обращения, средства наглядной агитации и др.

Особую ценность результаты изучения мнения населения представляют при подготовке аргументированных выступлений руководителей региональных и местных ОВД в печати, электронных СМИ («прямой эфир»), а также при создании информационных программ антикриминальной направленности, способных наряду с информированием населения о деятельности милиции также содействовать формированию в общественном мнении позитивного портрета современного милиционера.

Развитие информационных технологий в виде сети Internet позволяет органам внутренних дел активно использовать его возможности в актуализации мнения населения путем создания сайтов или «страниц» УВД на серверах региональных и местных администраций, содержащих основные сведения о деятельности милиции, телефоны для обращения граждан<sup>1</sup>.

Следует отметить, что с точки зрения реализации директивной функции на региональном и местном уровне использование результатов изучения мнения населения носит в основном корректирующий характер.

На основе знания позиции населения относительно тех или иных сторон деятельности ОВД ее можно рассматривать с различных точек зрения, что способствует ее более адекватной оценке. Следствием такой оценки должно стать наиболее целесообразное и оптимальное распределение людских и материальных ресурсов ОВД, своевременное планирование специальных операций и мероприятий по локализации тех или иных негативных явлений противоправного характера.

В данном случае одной из форм оценки деятельности ОВД могла бы стать разработка рейтинговых таблиц по различным службам и подразделениям, учитывающим, помимо объективных показателей служебной деятельности, и мнение населения. В дополнение к сказанному отметим, что реализация директивной функции общественного мнения в решении организационных и кадровых проблем на уровне региональных и местных ОВД предполагает проведение комплекса мероприятий воспитательной и кадровой работы, направленной на искоренение недостатков:

- систематические инструктажи и профессиональная подготовка личного состава в плане корректного взаимодействия с населением;
- использование мер дисциплинарного характера по отношению к сотрудникам, нарушающим нормы служебной этики;
- освобождение от сотрудников, дискредитирующих органы внутренних дел;
- строгий отбор граждан, поступающих на службу в ОВД, по морально-психологическим качествам.

---

<sup>1</sup> См.: URL: <http://www.guvd-altai.ru>.

### **3. Изучение общественного мнения в практике правоохранительных органов**

Главное требование, которое можно сформулировать относительно работы правоохранительных органов по изучению общественного мнения, заключается в систематическом получении информации при максимальном использовании всех средств и методов ее получения. Для проведения этой работы в министерствах, управлениях, на базе учебных заведений создаются социологические лаборатории и группы.

ФГУ «ВНИИ МВД России» осуществляет научно-методическое сопровождение изучения общественного мнения о безопасности личности и деятельности органов внутренних дел с 2008 г. Особый интерес для исследования представляют следующие аспекты общественного мнения.

Во-первых, уровень криминологической тревоги и опасений граждан относительно возможных посягательств на их жизнь, здоровье, имущество, степень уверенности граждан в защищенности своих интересов. Обладая информацией о том, где именно усиливается эта тревога и какие именно криминальные страхи более всего распространены в тех или иных слоях и группах населения страны, можно, оперативно действуя, принимать решения на опережение как в сфере профилактики правонарушений, так и в плане диалога с обществом.

Во-вторых, характер взаимодействия потерпевших с сотрудниками органов внутренних дел. Важно знать, какие впечатления граждане выносят из этих контактов, остаются ли в целом удовлетворены реакцией на обращения. С другой стороны, не менее важно понимать и мотивы потерпевших, которые, подвергшись тем или иным преступным посягательствам, предпочитают в милицию не обращаться. Это может содействовать повышению эффективности работы милицейских подразделений, устранению недостатков, выявленных на основе опыта потерпевших.

В-третьих, масштабы криминальной виктимизации российских граждан, степень интенсивности влияния виктимогенных факторов, в целом позволяющие достоверно оценить уровень латентности по различным видам преступлений с учетом его территориальных особенностей.

Исследуя эти проблемы, институт научно и методически обеспечивает в течение двух лет проведение мониторинга изучения общественного мнения об уровне безопасности личности и деятельности органов внутренних дел РФ на основе использования вневедомственных источников социологической информации в соответствии с приказом МВД России от 30 декабря 2007 г. № 1246.

Сбор социологической информации проводится методом выборочного исследования во всех 83 субъектах РФ. В опросе задействовано взрослое

население Российской Федерации от 18 лет. Количество ежегодно опрашиваемых респондентов составляет не менее 33 тыс. граждан.

Результаты проведенных исследований необходимо рассматривать в качестве важного этапа формирования современной системы информационного обеспечения деятельности органов внутренних дел, позволяющей оценить эффективность работы милицейских подразделений, определить проблемные области взаимоотношения общественности с органами внутренних дел.

Создание новой системы организации мониторинга общественного мнения позволяет получать на ежегодной основе стабильно качественную социологическую информацию об уровне личной безопасности граждан и их отношении к деятельности органов внутренних дел в каждом субъекте РФ<sup>1</sup>. Данная информация успешно используется в системе информационного обеспечения управленческой деятельности органов внутренних дел РФ.

В качестве средств изучения общественного мнения об органах внутренних дел можно также назвать: а) анализ информации, содержащейся в письмах, заявлениях граждан; б) анализ информации, полученной во время приема, на встречах по месту жительства граждан; в) обобщение материалов средств массовой информации; г) получение информации от встреч с представителями политических движений, общественных организаций, с журналистами.

Прикладное использование изучения мнения населения о работе ОВД реализуется в двух основных формах обеспечения управленческих решений – информационной и рекомендательной.

**1. Информационная.** Здесь речь идет о диагностике с помощью общественного мнения состояния дел на том или ином участке деятельности органов внутренних дел. Целью в данном случае является определение остроты практической проблемы, отслеживание темпов и интенсивности развития противоречия.

**2. Рекомендательная.** При этой форме определяются направления и средства решения проблемы через совершенствование конкретных сторон деятельности ОВД. Исходя из детального анализа результатов изучения общественного мнения в соответствии с задачами, стоящими перед соответствующим органом, службой, подразделением или должностным лицом, предпринимаются меры по устранению либо снижению деструктивного потенциала тех или иных факторов, определяющих негативную оценку обществом различных сторон деятельности ОВД.

Успешное использование результатов изучения общественного мнения предваряется необходимостью тщательной проработки следующих вопросов:

- что хотелось бы узнать органу управления по той или иной проблеме;
- каков характер предполагаемого источника получения знаний по интересующей проблеме;

---

<sup>1</sup> Например: Аналитический обзор «Изучение общественного мнения об уровне безопасности личности и деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» // URL: <http://www.mvd.ru/about/10000217/>

– адекватны ли будут полученные результаты изучения общественного мнения реальной действительности.

В настоящее время официальными показателями комплексного изучения общественного мнения, проводимого согласно приказу МВД России от 30 декабря 2007 г. № 1246, являются: доверие милиции как органу государственной власти (социальному институту); защищенность населения от преступных посягательств; удовлетворенность результатами взаимодействия граждан с сотрудниками милиции; одобрение (неодобрение) деятельности милиции как в целом, так и отдельных служб и подразделений.

Применительно к понятию «общественное мнение» можно выделить две основные цели использования результатов его изучения в деятельности органов внутренних дел.

Первая заключается в том, чтобы на основе анализа общественного мнения содействовать укреплению прогрессивных, т.е. соответствующих интересам общества взглядов, идей, настроений.

Вторая цель – сверять результаты деятельности органов внутренних дел с динамикой общественного мнения, чтобы иметь возможность полнее оценить социальные последствия этой деятельности.

В качестве основных задач, обеспечивающих достижение цели, Концепция взаимодействия органов внутренних дел со СМИ, утвержденная приказом МВД от 1 января 2009 г. № 1, называет такие, как:

- 1) развитие взаимодействия органов внутренних дел и внутренних войск со СМИ;
- 2) развитие взаимодействия органов внутренних дел и внутренних войск с общественными объединениями;
- 3) повышение эффективности деятельности ведомственных СМИ;
- 4) совершенствование организационного обеспечения взаимодействия со СМИ и общественными объединениями<sup>1</sup>.

Актуальность проблемы повышения эффективности использования результатов изучения общественного мнения органами внутренних дел обусловлена все возрастающей объективной потребностью выхода на качественно новый уровень генерирования научно обоснованных управленческих решений как стратегического, так и тактического характера.

Использование количественных значений данных показателей в соответствии с реализуемой методикой имеет практическую значимость лишь на общедоказательном уровне при оценке органов внутренних дел в целом, поэтому очень важно определить специфические формы такого использования в системе управления ОВД.

---

<sup>1</sup> Об утверждении Концепции совершенствования взаимодействия подразделений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации и общественными объединениями на 2009-2014 годы: приказ МВД РФ от 1 января 2009 г. № 1 // <http://www.garant.ru/prime/20090326/1257023.htm>.

В общем виде направленность повышения эффективности использования результатов изучения общественного мнения о деятельности ОВД определяется присущими ему функциями: контрольной, информативной и директивной.

Реализуя функцию общественного мнения через меру доверия со стороны населения, результаты его изучения на общедоинформационном уровне могут более эффективно использоваться при условии их использования в разработке стратегических направлений деятельности, реализуемых в конкретных планах управленческих подразделений органов внутренних дел, в их числе:

- информирование населения о состоянии преступности, правовая пропаганда;
- повышение авторитета ОВД среди населения, создание положительного имиджа милиции;
- формирование (модификация) концепции развития органов внутренних дел;
- разработка социальных стратегий взаимоотношения ОВД с населением;
- подготовка проектов законодательных актов, регламентирующих деятельность органов внутренних дел;
- разработка новых, инновационных критериев оценки деятельности ОВД.

Повышение отдачи от использования результатов изучения общественного мнения возможно также посредством интенсификации его информативной функции, заключающейся в информационной поддержке процесса подготовки управленческих решений в самой системе ОВД. При этом результаты изучения мнения населения носят консультативный характер, который проявляется в потребности оценки конкретных сторон служебной деятельности ОВД.

Мнение граждан, изучаемое в рамках социологического мониторинга, позволяет выявить их обеспокоенность состоянием криминальной обстановки, качеством предоставления услуг правоохранительными структурами.

В этом отношении заслуживает внимания составление информационно-аналитических карт, где наряду с криминологическими показателями могут анализироваться следующие показатели: чувство криминальной опасности, степень защищенности от преступных посягательств, латентность преступлений и др.

При этом недопустимо использование абсолютных показателей удовлетворенности населения работой милиции. Оценка деятельности ОВД должна исходить только из анализа динамики данного показателя. В силу того что общественное мнение является феноменом массового сознания, формирование которого происходит в результате влияния множества факторов, а не вследствие прямой реакции граждан на свои отношения с сотрудниками органов внутренних дел, пороговые значения «одобрения – неодобрения» не отражают объективной оценки работы милиции. Они лишь характеризуют состояние комфорта или дискомфорта населения в этой сфере их жизнедеятельности.

Для того чтобы общественное мнение функционировало в механизме управления ОВД и использовалось для совершенствования работы его структур, необходимо включить его в систему обратной связи, определить

возможные модели и варианты функционирования. На общефедеральном уровне эти модели могут быть сведены к следующему:

- прогнозирование развития ОВД (отдельных структур);
- совершенствование работы конкретных служб;
- определение рациональных затрат на содержание ОВД;
- оптимизация процесса оперативного реагирования на заявления, обращения и жалобы граждан;
- анализ состояния законности в деятельности ОВД.

Результаты изучения общественного мнения о деятельности ОВД можно использовать и при реализации его директивной функции, включающей в себя определенные предписания, в частности при оценке работы. В этом случае общественное мнение может выступать в качестве важного оценочного критерия, пороговым значением которого может стать социальное одобрение деятельности ОВД.

Эффективность использования результатов социологических исследований в деле совершенствования правоохранительной деятельности ОВД в немалой степени обусловлена внедрением его результатов в конкретные технологии управления.

Наибольшую ценность реализация управленческой функции, с учетом использования мнения населения, имеет на региональном и местном уровне. Руководители МВД, ГУВД, УВД, ОВД должны не только механически организовывать опросы населения на обслуживаемой территории, важно сопоставлять их итоги с аналогичными показателями соседних регионов, выявлять причины расхождения в оценках деятельности подчиненных служб и подразделений и, как следствие, находить более эффективные формы и методы устранения недостатков.

Непосредственным побудительным мотивом обращения к изучению мнения населения о деятельности ОВД на региональном и местном уровне в первую очередь являются различные моменты и ситуации практической работы, связанной с обнаружением, решением или предвидением нежелательного явления. Например, наиболее распространенная задача с использованием изучения мнения населения может вытекать из потребности органа (службы) или руководителя лица в проверке качества отдельных элементов служебной деятельности. Важно знать, совпадает ли цель и результат деятельности и удовлетворительна ли в данном случае применяемая система средств. Так, например, на основании мнения граждан можно оценить качество обеспечения общественного порядка в микрорайоне города конкретным отделением милиции. Таким образом, предназначением изучения мнения населения является конкретизированная диагностика пригодности используемых средств и поиск (замена) непригодных или неэффективных ее элемен-

тов. В связи с этим необходимо обозначить несколько особенностей в использовании результатов изучения мнения населения на этом уровне:

- рассмотрению подлежит конкретный вопрос или проблемная ситуация;
- в качестве носителя информации используются субъекты (население), непосредственно включенные в проблемную ситуацию;
- изучение мнения населения реализуется при помощи специфических методик, позволяющих регистрировать и главное интерпретировать единичные эмпирические факты;
- принимаемые по результатам изучения мнения граждан решения должны быть адекватны управленческим ресурсам конкретного органа внутренних дел.

Вышеуказанные особенности определяют специфические направления, формы и методы в использовании результатов изучения мнения населения, что в принципе должно получить свою реализацию в конкретных социальных технологиях.

Таким образом, организация социального контроля над деятельностью ОВД на региональном и местном уровне должна в первую очередь обеспечиваться оперативным реагированием на жалобы, заявления населения, поступающие в местные ОВД. Важным также является проведение тщательной проверки информации о непринятии мер по обращениям граждан в дежурные части с заявлениями о совершенных преступлениях (правонарушениях).

Очевидно, что на основании вышеприведенных результатов и в соответствии с реализацией функции социального контроля может быть принят комплекс организационно-управленческих решений. В общих чертах эти решения могут быть сведены к следующему:

- выявление степени распространенности негативного явления в регионе;
- осуществление мер по конкретизации претензий к отдельным службам и сотрудникам;
- изучение мнения потерпевших и обращавшихся в ОВД с целью выявления причин недовольства и претензий к сотрудникам милиции;
- изучение, анализ и критическое обобщение отказных и иных материалов, заведенных по обращениям граждан;
- принятие мер по организации дополнительного контроля над деятельностью дежурных частей, участковых инспекторов, подразделений ГИБДД, паспортно-визовых служб и др.;
- проверка учетно-регистрационной дисциплины в подразделениях;
- проведение контрольных проверок служб, отдельных подразделений и сотрудников ОВД.

Результаты изучения мнения населения необходимо использовать и в сравнительном анализе объективных и субъективных показателей с целью выявления латентной составляющей преступности, что позволяет на более качественном уровне оценить реальную картину состояния оперативной обстановки. В отношении отдельных видов преступлений, которые на основе

мониторинга мнения населения получили наиболее сильный резонанс, необходимы жесткие, своевременные и действенные меры органов внутренних дел, направленные на предупреждение негативной реакции со стороны населения на бездействие милиции.

В отношении более эффективной реализации информативной функции для принятия управленческих решений особенно актуально использование информации, получаемой на основе социологических опросов, проводимых не только ведомственными силами, но и сторонними независимыми социологическими организациями.

Значительным потенциалом в реализации обратной связи органов внутренних дел с населением обладают такие «срезы» мнения населения, как телефонные эспресс-опросы, «прямые линии», телефоны доверия. Большое значение также имеют такие «наработанные» формы работы с населением, как встречи с гражданами на предприятиях, в организациях, учреждениях, на общественных мероприятиях, с преподавателями и студентами учебных заведений различного уровня.

## Заключение

---

Развитое общество обладает соответствующими институциональными структурами, функционирующими в качестве узаконенных каналов выражения общественного мнения. Наличие общественного мнения – это качественная характеристика уровня общественного сознания и социальных отношений в целом. Можно утверждать, что общественное мнение как социальный институт существует только в обществе, достигшем состояния гражданского.

Объективная необходимость использования результатов изучения мнения населения о деятельности ОВД не вызывает сомнения, но проблема действенного и эффективного использования общественного мнения в практике управления органами внутренних дел сложна и многогранна. В ряде регионов в этом направлении накоплен определенный положительный опыт. Вместе с тем это требует постоянного, пристального внимания и дальнейшего изучения.

Прежде всего необходимо осознание того, что социология сама по себе не решает практических проблем. Даже скрупулезно разработанные практические рекомендации останутся всего лишь научным казусом, если за ними не последуют практические действия. Результаты изучения общественного мнения – основание для разработки и реализации социальных технологий – реально эффективного инструмента решения практических проблем. Это, в свою очередь, требует серьезного, заинтересованного и квалифицированного взгляда с точки зрения реализации задач управления, а главное – ресурсно-обеспеченного подхода. Недооценка этих обстоятельств является главной принципиальной причиной низкой эффективности использования результатов социологических исследований в совершенствовании деятельности ОВД. Важнейшей задачей в настоящее время является задача формирования у граждан объективной оценки деятельности органов внутренних дел, повышения правовой культуры общества, создания положительного образа сотрудников органов внутренних дел.

## Литература

---

1. Елсуков А.Н. История социологии. М.: Высшая школа, 1997. 429 с.
2. Изучение и формирование общественного мнения о деятельности ОВД: учебное пособие. Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2006. 196 с.
3. Каламкарян Р.А., Мигачев Ю.И. Международное право: учебник. М.: Изд-во Эксмо, 2006. 426 с.
4. Комлев Ю.Ю. Органы внутренних дел и средства массовой информации: от общественной осведомленности к оптимальному взаимодействию. Казань: КГУ, 2001. 172 с.
5. Кравченко А.И., Анурин В.Ф. Социология: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2005. 432 с.
6. Лавриненко В.Н. Социология. М.: ЮНИТИ ДАНА, 2000. 407 с.
7. Невирко Д.Д., Шинкевич В.Е., Горбач Н.А. Деятельность милиции в зеркале общественного мнения // Социологические исследования. 2006. № 2. С. 76-84.
8. Фененко Ю.В. Социология: учебник для вузов. М.: Велби, 2008. 340 с.
9. Об утверждении Концепции совершенствования взаимодействия подразделений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации и общественными объединениями на 2009-2014 годы: приказ МВД РФ от 1 января 2009 г. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/prime/20090326/1257023.htm>.
10. Аналитический обзор «Изучение общественного мнения об уровне безопасности личности и деятельности органов внутренних дел Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mvd.ru/about/10000217/>.

# Приложение

---

Приложение к приказу  
МВД РФ от 1 января  
2009 г. № 1

## **Концепция совершенствования взаимодействия подразделений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации и общественными объединениями на 2009-2014 гг.**

Настоящая Концепция определяет цели, задачи и основные направления совершенствования взаимодействия органов внутренних дел Российской Федерации\*(1) и внутренних войск МВД России\*(2) со средствами массовой информации\*(3), политическими партиями, религиозными и иными общественными объединениями\*(4) на 2009-2014 годы.

Концепция исходит из результатов информационно-пропагандистской работы, полученных в ходе реализации Концепции совершенствования взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации и общественными объединениями на 2005-2008 годы\*(5), необходимости принятия мер организационно-правового и научно-методического характера, направленных на выработку эффективных подходов к организации прямой и обратной информационной связи с обществом, способствующих максимальному использованию возможностей СМИ и общественных объединений в интересах оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел и служебно-боевой деятельности внутренних войск.

### **I. Состояние взаимодействия подразделений системы МВД России со СМИ и общественными объединениями**

МВД России во исполнение задач, поставленных Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации, Министром внутренних дел Российской Федерации проводится целенаправленная работа по совершенствованию информационного сопровождения оперативно-служебной и служебно-боевой деятельности органов внутренних дел и внутренних войск.

В целях создания эффективных механизмов взаимодействия со СМИ и общественными объединениями, обеспечивающих успешное выполнение возложенных на органы внутренних дел и внутренние войска задач, была разработана и утверждена Концепция совершенствования взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации и общественными объединениями на 2005-2008 годы.

Сформированы основные принципы информационной политики подразделений системы МВД России. Получило системный характер сотрудничество со СМИ. Созданы условия для обеспечения эффективного участия институтов гражданского общества в разработке основных направлений государственной политики в области внутренних дел, укрепления законности, повышения правовой культуры населения, сотрудников органов внутренних дел и военнослужащих внутренних войск.

Правовым регулированием охвачены все важнейшие направления взаимодействия со СМИ и общественными объединениями.

Наблюдается устойчивый рост количества информационных материалов в СМИ и, что особенно важно, материалов позитивного характера о деятельности органов внутренних дел и внутренних войск.

Значительный вклад в формирование положительного образа сотрудников органов внутренних дел и военнослужащих внутренних войск, укрепление взаимодействия со СМИ вносит проведение Всероссийского конкурса МВД России "Щит и перо"\*(6).

Активно участвует в разработке информационной политики МВД России, определении ее приоритетных целей и задач, выработке предложений по совершенствованию отдельных направлений информационной и пропагандистской деятельности и оценке эффективности их практической реализации Информационный совет МВД России\*(7).

В целях учета потребностей и интересов граждан, обеспечения защиты их прав и свобод при формировании и реализации государственной политики в области внутренних дел установлено взаимодействие с Общественной палатой Российской Федерации\*(8).

По предложению совета Общественной палаты Российской Федерации создан Общественный совет при МВД России\*(9). Созданы общественные советы при МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации.

В рамках Соглашения о сотрудничестве с Русской Православной Церковью\*(10) проводятся совместные мероприятия по духовно-нравственному воспитанию сотрудников органов внутренних дел и военнослужащих внутренних войск, профилактике преступности среди несовершеннолетних, участие в других социально значимых акциях.

Совместно с представителями духовных управлений мусульман ведется работа по преодолению радикализма и экстремизма, особенно среди молодежи, предотвращению этнонациональных конфликтов. Во взаимодействии с представителями еврейских региональных общин России реализуются меры по недопущению проявлений ксенофобии и национально-религиозной неприязни.

В соответствии с ранее подписанным Меморандумом о сотрудничестве с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации\*(11) организовано взаимодействие с правозащитными организациями по вопросам выработки и реализации решений, направленных на соблюдение и восстановление нарушенных прав и свобод граждан.

В целях совершенствования организации взаимодействия избирательных комиссий, комиссий референдума и органов внутренних дел для обеспечения гарантий реализации гражданами конституционного права на участие в выборах и референдумах, проводимых на территории Российской Федерации, соблюдения законности и правопорядка при их проведении заключено соглашение о взаимодействии с Центральной избирательной комиссией Российской Федерации\*(12).

Подписано Соглашение с Министерством обороны Российской Федерации о сотрудничестве и взаимодействии в информационной сфере\*(13), в рамках которого МВД России совместно с телеканалом "Звезда" ФГУП "Единая телерадиосистема Вооруженных Сил Российской Федерации" проводится активная работа по объективному информированию общественности о деятельности органов внутренних дел и подразделений внутренних войск.

Организован регулярный выход в эфир программы "Прямой разговор" на радиостанции "Милицейская волна" с участием руководящего состава Министерства.

В целях систематизации данных, отражающих состояние и динамику развития информационно-пропагандистской работы органов внутренних дел, разработаны формы статистической отчетности по направлениям деятельности подразделений информации и общественных связей.

Усовершенствована система подготовки, обучения и повышения квалификации сотрудников пресс-служб и подразделений информации и общественных связей системы МВД России, представителей ведомственных СМИ.

Активно внедряются современные информационные и коммуникационные технологии для информирования населения о деятельности органов внутренних дел и внутренних войск. В завершающую стадию входит работа над созданием "Правоохранительного портала Российской Федерации" в сети Интернет, координирующая роль в которой отведена МВД России.

Несмотря на принятые меры, сохраняется потребность в совершенствовании взаимодействия органов внутренних дел и внутренних войск со средствами массовой информации и общественными объединениями.

Содержание большинства публикаций носит информационный характер, отражая только факты совершения преступлений и меры, принимаемые милицией для их пресечения и раскрытия. У значительной части населения по-прежнему не сформировано доверительное отношение к правоохранительным органам, а значит, и к государству в целом, уважение к законам и общепринятым нормам поведения.

Подготовка и распространение пропагандистских материалов, направленных на повышение правовой культуры граждан, воспитание у населения активной гражданской позиции по вопросам предупреждения и пресечения преступлений и правонарушений, стимулирование практических действий по оказанию содействия органам внутренних дел и подразделениям внутренних войск ведется на недостаточном уровне.

В отдельных субъектах Российской Федерации органы внутренних дел не уделяют должного внимания проведению социологических исследований, в результате чего при выработке управленческих решений не учитывается в надлежащей мере реакция общества на действия милиции по предупреждению и пресечению преступлений и правонарушений.

Руководители региональных подразделений органов внутренних дел не всегда адекватно реагируют на конструктивную критику СМИ и правозащитных организаций о недостатках и нарушениях в служебной деятельности, не информируют население о принимаемых мерах по решению имеющихся проблем и устранению негативных явлений.

В ряде регионов не проявляется активности в работе по взаимодействию с общественными объединениями, организации их участия в деятельности по соблюдению конституционных прав и свобод граждан, а также охраняемых законом интересов общества и государства.

По-прежнему на недостаточном уровне готовятся публикации в региональных ведомственных СМИ.

В связи с этим в организации взаимодействия со СМИ и общественными объединениями выдвигаются дополнительные задачи, решение которых требует корректировки сложившихся в предшествующий период приоритетов.

## **II. Цели и задачи совершенствования взаимодействия подразделений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации и общественными объединениями**

Целью совершенствования взаимодействия МВД России со СМИ и общественными объединениями на период с 2009 года по 2014 год является создание новых, более оптимальных форм и методов проведения информационно-пропагандистской деятельности, обеспечивающих эффективное решение органами внутренних дел и внутренними войсками оперативно-служебных и служебно-боевых задач по соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина, укреплению законности и правопорядка в государстве и обществе.

В качестве основных задач, обеспечивающих достижение цели, являются:

- 1) развитие взаимодействия органов внутренних дел и внутренних войск со СМИ;
- 2) развитие взаимодействия органов внутренних дел и внутренних войск с общественными объединениями;
- 3) повышение эффективности деятельности ведомственных СМИ;
- 4) совершенствование организационного обеспечения взаимодействия со СМИ и общественными объединениями.

## **III. Развитие взаимодействия органов внутренних дел и внутренних войск со СМИ**

Развитие взаимодействия органов внутренних дел и внутренних войск со СМИ предполагает создание необходимых условий для своевременного доведения до граждан информации о деятельности подразделений системы

МВД России в области борьбы с преступностью, предупреждения и пресечения правонарушений, а также о принимаемых мерах по реализации государственной политики в сфере внутренних дел.

Для выполнения данной задачи необходимо:

1) изучение и активное внедрение в практику деятельности органов внутренних дел и внутренних войск передовых форм и методов взаимодействия со СМИ;

2) развитие взаимовыгодного сотрудничества между органами внутренних дел и СМИ в освещении правоохранительной тематики, повышение эффективности информационной поддержки федеральных и региональных СМИ, объективно отражающих деятельность органов внутренних дел и внутренних войск;

3) оперативное реагирование на конструктивную критику СМИ о недостатках и нарушениях в служебной деятельности, информирование населения о принимаемых мерах по решению имеющихся проблем и устранению негативных явлений.

Реализация данной задачи осуществляется посредством:

продолжения с учетом современных реалий работы по освещению в СМИ деятельности органов внутренних дел и внутренних войск, в том числе путем оказания содействия СМИ в подготовке постоянных рубрик, блоков информации, тематических передач на телевидении и радио;

подготовки материалов пропагандистского характера, ориентированных на различные социальные и возрастные группы, направленных на формирование правосознания граждан и воспитание у населения активной гражданской позиции по вопросам предупреждения и пресечения преступлений и правонарушений;

изучения самостоятельно и с привлечением независимых социологических служб и организаций общественного мнения по направлениям деятельности органов внутренних дел и внутренних войск, активизации использования результатов исследований при подготовке материалов для СМИ;

повышения эффективности проведения в субъектах Российской Федерации пресс-конференций, брифингов, семинаров, "круглых столов" с участием руководителей подразделений и сотрудников пресс-служб системы МВД России с представителями СМИ по актуальным вопросам деятельности органов внутренних дел и внутренних войск путем улучшения качества подготовки соответствующих видео-, фото-, аудио- и печатных материалов для представителей СМИ, аккредитованных для освещения мероприятий;

совершенствования практики подготовки и проведения совместно с членами общественных советов при органах внутренних дел, представителями СМИ и другими заинтересованными структурами социально значимых акций и мероприятий, способствующих положительному позиционированию деятельности подразделений системы МВД России в борьбе с преступлениями и правонарушениями;

расширения информационного поля взаимодействия органов внутренних дел и внутренних войск со СМИ с использованием современных информационных и коммуникационных технологий, в том числе сети Интернет, мультимедийных и электронных средств связи;

активного использования возможностей общественно значимой (социальной) рекламы для информирования граждан об основных направлениях деятельности подразделений системы МВД России;

повышения уровня организации и проведения творческих конкурсов среди федеральных и региональных СМИ на лучшее освещение деятельности органов внутренних дел и внутренних войск;

активизации работы по заключению договоров (соглашений) о некоммерческом сотрудничестве в сфере информирования населения о деятельности органов внутренних дел и внутренних войск с редакционными коллективами и журналистскими организациями, отдельными журналистами, специализирующимися по правоохранительной тематике;

формирования на федеральном и региональном уровнях из числа журналистов, постоянно и объективно освещающих работу органов внутренних дел и внутренних войск, пресс-клубов, проведения их заседаний, оказания помощи членам ведомственного "пула" журналистов в поиске и получении необходимой информации;

внесения на рассмотрение соответствующих учебных заведений предложений о включении в программы факультетов журналистики стажировок в пресс-службах органов внутренних дел и внутренних войск с целью повышения правовой культуры журналистов;

совершенствования системы мониторинга публикаций СМИ, анализа динамики показателей общественного мнения ведущих социологических служб по ключевым вопросам деятельности органов внутренних дел и внутренних войск;

обеспечения оперативного реагирования на конструктивную критику со стороны СМИ о недостатках и нарушениях в служебной деятельности, информирования населения о принимаемых мерах по решению имеющихся проблем и преодолению негативных явлений;

разработки системы взаимного информирования о фактах нарушения прав журналистов при выполнении профессиональных функций и о фактах злоупотребления журналистами предоставленными правами.

#### **IV. Развитие взаимодействия органов внутренних дел и внутренних войск с общественными объединениями**

Развитие взаимодействия органов внутренних дел и внутренних войск с общественными объединениями заключается в создании необходимых условий для эффективного участия институтов гражданского общества в разработке и реализации основных направлений государственной политики в области внутренних дел с учетом потребностей и интересов граждан, обеспечения защиты их прав и свобод.

Для выполнения данной задачи необходимо:

1) совершенствование нормативно-правового регулирования участия общественных объединений в правоохранительной деятельности;

2) усиление обратной связи между населением и органами внутренних дел и внутренними войсками как на федеральном, так и на региональном уровне;

3) разработка и реализация комплекса мер информационно-пропагандистского характера, направленных на преодоление правового нигилизма и повышение правовой культуры общества;

4) воспитание у населения активной гражданской позиции по оказанию содействия органам внутренних дел в предупреждении, пресечении и раскрытии преступлений и правонарушений.

Реализация данной задачи осуществляется посредством:

информационного сопровождения позиции МВД России о необходимости принятия нормативных правовых актов Российской Федерации, устанавливающих правовые основы участия граждан в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности;

привлечения потенциала общественных, в том числе правозащитных организаций к участию в разработке государственной правовой политики в сфере внутренних дел и контролю за ее реализацией;

совершенствования механизма взаимодействия с общественными объединениями правоохранительной направленности, в том числе с казачьими формированиями, в субъектах Российской Федерации;

активного участия согласно подписанному Меморандуму о сотрудничестве в совместных с представителями Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и других правозащитных организаций мероприятиях и акциях, направленных на совершенствование услуг, оказываемых населению правоохранительными органами, а также улучшения взаимоотношений граждан и милиции в целом;

совершенствования, руководствуясь заключенным Соглашением о сотрудничестве, направлений и форм взаимодействия подразделений системы МВД России с Русской Православной Церковью, традиционными для России конфессиями (буддийской сангхой России, духовными управлениями мусульман России, еврейскими религиозными организациями), а также другими религиозными объединениями в реализации общественно значимых социальных и благотворительных программ;

участия на постоянной основе в заседаниях федеральных органов власти, в семинарах, конференциях, совещаниях совместно с представителями общественных объединений, национально-культурных автономий по вопросам взаимодействия с органами внутренних дел и внутренними войсками в целях укрепления общественного порядка и предупреждения социальной, религиозной и межнациональной напряженности;

организации совместно с Общественной палатой Российской Федерации мероприятий, направленных на формирование гражданского общества в России, участие в оказании конкретной помощи по защите граждан от преступных и иных противоправных посягательств.

#### **V. Повышение эффективности деятельности ведомственных СМИ**

Повышение эффективности деятельности ведомственных СМИ призвано обеспечить наиболее полное использование имеющихся административных, материально-технических и творческих ресурсов для удовлетворения общественных потребностей в получении достоверной информации и формирования позитивного общественного мнения о деятельности органов внутренних дел и внутренних войск.

Для выполнения данной задачи необходимо:

- 1) совершенствование организационно-штатной структуры ведомственных СМИ;
- 2) расширение целевой аудитории ведомственных СМИ;
- 3) совершенствование системы профессиональной подготовки сотрудников ведомственных СМИ.

Реализация данной задачи осуществляется посредством:

создания редакционного совета государственного учреждения "Объединенная редакция МВД России"\*(14) с включением в него руководителей подразделений центрального аппарата Министерства;

обеспечения представительства Объединенной редакции в каждом федеральном округе, организации взаимодействия в вопросах освещения деятельности органов внутренних дел с сотрудниками пресс-служб главных управлений МВД России по федеральным округам, подразделений информации и общественных связей МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации, УВДТ, ОВДРО;

дальнейшего развития сети внештатных корреспондентов ведомственных СМИ;

предоставления приоритета проектам ведомственных СМИ при реализации информационно-пропагандистских акций МВД России;

систематического анализа результатов подписки на ведомственные СМИ в МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации, УВДТ, ОВДРО с оценкой роли в организации указанной деятельности руководителей органов внутренних дел;

организации выпуска на базе Объединенной редакции периодического издания правоохранительной направленности, ориентированного на охват широкой читательской аудитории;

расширения взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по обеспечению условий для успешного участия радиостанции "Милицейская волна" в федеральных конкурсах на радиочастоты в регионах с конечной целью охвата всех субъектов Российской Федерации;

организации стажировок сотрудников ведомственных СМИ главных управлений МВД России по федеральным округам, МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации, УВДТ, ОВДРО на базе Объединенной редакции.

## **VI. Совершенствование организационного обеспечения взаимодействия со СМИ и общественными объединениями**

Совершенствование организационного обеспечения взаимодействия со СМИ и общественными объединениями заключается в создании условий для повышения эффективности информационного сопровождения деятельности органов внутренних дел и внутренних войск.

Для выполнения данной задачи необходимо:

1) совершенствование нормативной базы, регулирующей взаимодействие органов внутренних дел и внутренних войск со СМИ и общественными объединениями;

2) оптимизация структуры и численности подразделений, а также количества сотрудников подразделений центрального аппарата МВД России, аппаратов МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации, УВДТ, ОВДРО, на которых возложены функции обеспечения связей со СМИ и общественными объединениями;

3) совершенствование системы повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел и военнослужащих внутренних войск в области взаимодействия со СМИ и общественными объединениями;

4) повышение организационно-методического влияния подразделений информации и общественных связей на состояние взаимодействия со СМИ и общественными объединениями;

5) улучшение материально-технического обеспечения взаимодействия со СМИ и общественными объединениями.

Реализация данной задачи осуществляется посредством:

переработки и систематизации нормативного материала, регламентирующего организацию и осуществление взаимодействия со СМИ и общественными объединениями;

проведения систематического анализа отечественного и мирового опыта организации взаимодействия органов государственной власти со СМИ и общественными объединениями с целью выявления, изучения и последующего внедрения в практику деятельности подразделений Министерства современных информационно-пропагандистских технологий, форм и методов работы пресс-служб и подразделений по связям с общественностью;

формирования в пределах установленной штатной численности структурных подразделений по взаимодействию со СМИ в департаментах Министерства и подразделениях, непосредственно подчиненных МВД России;

совершенствования системы подготовки и обучения сотрудников пресс-служб и подразделений информации и общественных связей, а также других сотрудников подразделений системы МВД России, отвечающих за взаимо-

действие со СМИ, активного использования имеющегося потенциала государственных, ведомственных и других образовательных и научно-исследовательских учреждений для повышения профессионализма сотрудников;

повышения роли Управления общественных связей Административного департамента МВД России как головного подразделения, осуществляющего координацию деятельности подразделений системы МВД России в вопросах организации взаимодействия со СМИ и общественными объединениями, а также определяющего приоритетные направления работы в данной сфере;

систематической подготовки Управлением общественных связей Административного департамента МВД России, пресс-службами и подразделениями информации и общественных связей органов внутренних дел разъяснений и методических рекомендаций по сложным вопросам, возникающим при взаимодействии со СМИ и общественными объединениями;

привлечения в установленном порядке административных, материально-технических и творческих ресурсов организаций, уставная деятельность которых ориентирована на взаимодействие с правоохранительными органами, для осуществления проектов по обучению сотрудников подразделений информации и общественных связей органов внутренних дел и внутренних войск, их техническому оснащению, поддержки выпуска региональных ведомственных СМИ;

привлечения в рамках межведомственного взаимодействия к сотрудничеству других федеральных органов исполнительной власти путем разработки и реализации совместных проектов и программ.

## **VII. Ожидаемые результаты реализации Концепции**

Реализация Концепции будет способствовать дальнейшему поступательному развитию взаимодействия подразделений Министерства внутренних дел Российской Федерации со СМИ и общественными объединениями, повышению доверия граждан к органам внутренних дел, внутренним войскам и институтам государственной власти в целом, расширению их сотрудничества на новом качественном уровне, формированию современных подходов и выработке механизмов такого сотрудничества, росту социальной активности и правосознания граждан, повышению роли общественных объединений в пропаганде правоохранительной деятельности и обеспечении правопорядка, что в конечном итоге обеспечит успешное выполнение органами внутренних дел и внутренними войсками задач по соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина, укреплению законности и правопорядка в государстве и обществе.

---

\* (1) Далее – "органы внутренних дел".

\* (2) Далее – "внутренние войска".

\* (3) Далее – "СМИ".

\* (4) Далее – "общественные объединения".

\*(5) Приказ МВД России от 5 сентября 2005 года № 718 "Об утверждении Концепции совершенствования взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации и общественными объединениями на 2005-2008 годы".

\*(6) Приказ МВД России от 16 февраля 2007 года № 165 "О Всероссийском конкурсе МВД России "Щит и перо".

\*(7) Приказ МВД России от 5 декабря 2005 года № 992 "Об Информационном совете Министерства внутренних дел Российской Федерации".

\*(8) Федеральный закон от 4 апреля 2005 года № 32-ФЗ "Об Общественной палате Российской Федерации".

\*(9) Приказ МВД России от 14 декабря 2006 года № 1025 "Об Общественном совете при Министерстве внутренних дел Российской Федерации".

\*(10) Соглашение от 17 ноября 2004 года Русской Православной Церкви и Министерства Внутренних дел Российской Федерации о сотрудничестве.

\*(11) Меморандум от 14 октября 2004 года о сотрудничестве Министерства внутренних дел Российской Федерации и Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в области соблюдения и восстановления нарушенных прав и свобод человека.

\*(12) Соглашение о взаимодействии Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации от 21 февраля 2005 года.

\*(13) Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии в информационной сфере между Министерством обороны Российской Федерации и Министерством внутренних дел Российской Федерации от 3 августа 2006 года.

\*(14) Далее – "Объединенная редакция".

---

Приказ МВД РФ от 1 января 2009 г. № 1 "Об утверждении Концепции совершенствования взаимодействия подразделений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации и общественными объединениями на 2009-2014 годы".

Текст приказа официально опубликован не был.

URL: <http://www.garant.ru/prime/20090326/1257023.htm>.

# Содержание

---

Введение.....	3
1. Общественное мнение как социальный институт.....	4
2. Роль СМИ в формировании общественного мнения ...	8
3. Изучение общественного мнения в практике правоохранительных органов .....	10
Заключение .....	17
Литература.....	18
Приложение .....	19

Учебное издание  
Галиева Рузалия Дамировна

## Общественное мнение как социальный институт

---

Учебное пособие

Редактор

М.В. Торгашёва

Корректурa,  
компьютерная верстка

Н.В. Бочаровой

Лицензия ЛР № 0221352 от 14.07.1990 г.

Лицензия Плр № 020109 от 15.07.1999 г.

Подписано в печать 14.01.2011 г. Формат 60x84/16.Ризографирование.

Бумага офсетная. Усл. п.л. 2. Тираж \_\_\_\_\_ экз. Заказ № \_\_\_\_\_.

Барнаулский юридический институт МВД России. Организационно-научный  
и редакционно-издательский отдел. 656038, Барнаул, ул. Чкалова 49. [www.buimvd.ru](http://www.buimvd.ru)

