

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Барнаульский юридический институт

Л.В. Черепанова, М.М. Кузембаева

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ И НАДЗОР
ЗА ПРОИЗВОДСТВОМ ДОЗНАНИЯ**

Учебное пособие

Барнаул 2010

ББК 67.410.212.1
Ч 467

п. 25 плана издания учебной
и учебно-методической литера-
туры БЮИ МВД России

Черепанова, Л.В. Процессуальный контроль и надзор за производством дознания: учебное пособие / Л.В. Черепанова, М.М. Кузембаева. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2010. – 104 с.

Dàoái cái òu:

Аскеров М.И. - заместитель прокурора Западно-Сибирской транспортной прокуратуры;
Гладышев В.В. - начальник отдела организации дознания ГУВД по Алтайскому краю.

В учебном пособии рассматриваются основные вопросы процессуального контроля и надзора за производством дознания. Содержит образцы некоторых процессуальных документов, отражающих деятельность по осуществлению процессуального контроля, таблицы по организации взаимодействия органа дознания и прокурора

Предназначено для слушателей курсов повышения квалификации дознавателей, старших дознавателей отделов, отделений дознания горрайлинорганов, сотрудников подразделений дознания органов внутренних дел, а также для преподавателей, адъюнктов, слушателей образовательных учреждений МВД России.

Введение

Процессуальный контроль и надзор на досудебных стадиях уголовного процесса России исследуются в различных отраслях юридической науки.

Те или иные аспекты судебно-контрольной деятельности освещали В.А. Азаров, В.П. Божьев, А.Д. Бойков, И.Ф. Демидов, В.В. Дорошков, В.В. Кальницкий, Н.И. Капинус, Н.Н. Ковтун, Н.А. Колоколов, В.А. Лазарева, В.М. Лебедев, Н.А. Лопаткина, Е.Б. Мизулина, Т.Г. Морщакова, Н.Г. Муратова, И.Л. Петрухин, Н.В. Радутная, А.Б. Соловьев, О.В. Химичева и др.

Проблемам прокурорского надзора посвящены работы В.И. Баскова, А.Н. Балашова, Е.Ф. Беркович, В.В. Войнова, Ю.Е. Винокурова, С.А. Емельяновой, А.П. Короткова, О.А. Кожевникова, А.А. Курбанова, В.А. Михайлова, А. Мельникова, В.М. Савицкого, М.А. Сильнова, А.Б. Соловьева, М.Е. Токаревой, Н.С. Трубина, Н.В. Жогина, А.А. Чувилева и др.

Исследованием ведомственного контроля занимались А.А. Белавин, Э.И. Воронин, С.Э. Воронин, Д.В. Осипов, Г.И. Седова, В.В. Степанов, М.М. Черняков и др.

Тем не менее по-прежнему остаются дискуссионными вопросы о природе судебного контроля, месте, роли и пределах судебного контроля и прокурорского надзора в досудебном производстве. Нет единства мнений по вопросам полномочий участников уголовного процесса, осуществляющих процессуальный контроль за производством дознания.

Продолжающееся реформирование уголовного судопроизводства в целом и изменение нормативной основы контроля и надзора за процессуальной деятельностью органа дознания в частности требует научного сопровождения.

В связи с тем что учебное пособие адресовано преимущественно практикам, целью исследования является анализ действующего уголовно-процессуального законодательства и на его основе изложение требований, выполнение которых будет способствовать обеспечению эффективности процессуального контроля и законности деятельности дознавателя. Теоретические проблемы, научные споры при этом рассматриваться не будут.

В учебном пособии предпринята попытка дать практические рекомендации начальнику органа дознания, начальнику подразделения дознания, направленные на повышение эффективности процессуального контроля за деятельностью органа дознания, подразделения дознания, дознавателей, а также разработать рекомендации дознавателю, направленные на укрепление законности при взаимодействии с субъектами, осуществляющими контроль и надзор.

Система процессуального контроля

Уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений, а также защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения прав и свобод. Важнейшей гарантией решения задач уголовного процесса и обеспечения конституционных прав участников уголовного судопроизводства является процессуальный контроль.

Процессуальный контроль традиционно рассматривается как система, состоящая из следующих элементов: судебный контроль, прокурорский надзор и процессуальный ведомственный контроль.

В настоящее время, после принятия УПК РФ и поправок к нему, наблюдается активизация всех форм контроля, надзора за процессуальной деятельностью органа дознания, дознавателя. Это способствует правильному применению законов должностными лицами органов дознания и препятствует необоснованному применению мер процессуального принуждения к участникам уголовного судопроизводства.

Рассмотрим процессуальный контроль в соответствии с выделенными выше элементами.

Судебный контроль, прокурорский надзор и ведомственный процессуальный контроль: сравнительный анализ

Критерии сравнения	Судебный контроль ¹	Прокурорский надзор	Ведомственный процессуальный контроль ²
1. Понятие	Основанная на законе уголовно-процессуальная деятельность суда, осуществляемая путем рассмотрения ходатайств (представле-	Прокурорский надзор – это деятельность прокуратуры, осуществляемая в соответствии с законом от имени государства и состоящая в проверке точности соблюдения Конституции Российской Федерации и исполнения законов, дейст-	Контроль - от франц. controle, проверка. Ведомственный процессуальный контроль - это деятельность должностных лиц, осуществляю-

¹ См., напр.: Азаров В.А. Институт судебного контроля в истории российского уголовного процесса: лекция. Омск: Юрид. ин-т МВД России, 1999; Дорошков В. Судебный контроль за деятельностью органов предварительного расследования // Российская юстиция. 1999. № 7. С. 26; Ковтун Н.Н. Судебный контроль в уголовном судопроизводстве России: монография. Н. Новгород: Нижегородская правовая академия, 2002; Рябкова О.В. Судебный контроль на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2003 и др.

² См., напр.: Черняков М.М. Вопросы теории и практики процессуального контроля в досудебном производстве: монография. Красноярск; Сибирский юридический институт МВД России, 2006; Воронин С.Э. Процессуальное положение органов предварительного расследования по новому Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации: учебное пособие / Э.И. Воронин, С.Э. Воронин, А.А. Белавин. Хабаровск: Дальневосточный юрид. ин-т МВД России, 2003.

	ний) и жалоб заинтересованных лиц, в рамках судебного заседания с вынесением судебного решения (заключения), с целью защиты гарантированных конституционных прав и свобод человека и гражданина, достижения назначения уголовного судопроизводства	вующих на ее территории, осуществляемая в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства	щих руководство органом (подразделением) дознания по осуществлению досудебного производства с целью обеспечения эффективности и законности процессуальной деятельности должностных лиц (органа) подразделения дознания
2. Цель	Защита гарантированных конституционных прав и свобод человека и гражданина	<ul style="list-style-type: none"> - обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности; - защита прав и свобод человека и гражданина; - защита охраняемых законом интересов общества и государства 	Обеспечение эффективной, законной деятельности органа (подразделения) дознания по осуществлению уголовного преследования
3. Задачи	По соответствующим обращениям в суд: <ul style="list-style-type: none"> - предупреждение, - выявление и 	Специальные задачи для рассматриваемой отрасли надзора: <ul style="list-style-type: none"> - обеспечение исполнения требований закона (и иных соответ- 	- организация процессуальной деятельности органа (подразделения) дозна-

	<ul style="list-style-type: none"> - устранение нарушений закона на первоначальных стадиях уголовного судопроизводства, - проверка жалоб на действия и решения органов и должностных лиц, осуществляющих предварительную проверку сообщений о преступлениях, дознание и неотложные следственные действия 	<ul style="list-style-type: none"> вующих законам нормативных правовых актов) при приеме, регистрации, учете, проверке и разрешении заявлений, сообщений и иной информации о совершенных и готовящихся преступлениях; - обеспечение соблюдения установленного законом порядка возбуждения уголовного дела; - обеспечение принятия всех необходимых мер для быстрого, полного и объективного раскрытия и расследования преступлений, устранения причин и условий, способствующих их совершению; - обеспечение соблюдения требований закона об охране прав всех участников уголовного судопроизводства; - обеспечение соблюдения условий и порядка проведения следственных и иных процессуальных действий; - обеспечение соблюдения установленных сроков производства 	<ul style="list-style-type: none"> ния; - создание условий для эффективной деятельности органа (подразделения) дознания по раскрытию, полному, всестороннему и объективному расследованию, предупреждению преступлений, своевременному и правильному выполнению следственных и иных процессуальных действий, принятию законных процессуальных решений; - обеспечение недопущения нарушений закона и следственных ошибок; - учет, анализ работы и разработка мер по повышению качества
--	--	---	---

		<p>неотложных следственных действий и расследования в форме дознания;</p> <p>- обеспечение соответствия требованиям закона решений, принимаемых органами дознания и дознавателями</p>	<p>производства дознания, обеспечению законности при осуществлении процессуальной деятельности органом (подразделением) дознания</p>
4. Субъекты, осуществляющие данный вид деятельности	Единолично судья районного суда	<p>Прокуроры всех уровней: Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры, их заместители и иные должностные лица органов прокуратуры, участвующие в уголовном судопроизводстве и наделенные соответствующими полномочиями федеральным законом о прокуратуре (п. 31 ст. 5 УПК РФ, ст. 54 ФЗ «О прокуратуре РФ»).</p>	<p>Начальник органа дознания, начальник подразделения дознания</p>
5. Содержание деятельности	По инициативе заинтересованных лиц суд принимает решение на основе изучения документов,	<p>- выявление фактов несоблюдения Конституции Российской Федерации и нарушения требований законов;</p> <p>- принятие мер по предупрежде-</p>	<p>- управление,</p> <p>- организация,</p> <p>- постоянное наблюдение и</p> <p>- проверка процессу-</p>

	<p>представленных дознавателем, органом дознания, прокурором, с предоставлением им права участвовать в судебном заседании.</p> <p>Возможен усложненный порядок с элементами судебного следствия.</p>	<p>нию нарушений законов и устранению их последствий;</p> <p>- установление виновных в нарушении закона и привлечение их к ответственности</p>	альной деятельности
<p>6. Полномочия (формы реализации)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - разрешает ходатайства органа дознания, дознавателя; - придает юридическую силу произведенным действиям органа дознания, дознавателя; - рассматривает заявления и жалобы лиц на решения и действия органа дознания, дознавателя, ущемляющих их права и 	<ul style="list-style-type: none"> - проверяет исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях; - требует устранения нарушений федерального законодательства; - дает указания о направлении расследования; - дает согласие на возбуждение перед судом ходатайства о производстве процессуальных действий, которые допускаются на основании судебного решения; - отменяет незаконные постанов- 	<p><i>Начальник органа дознания:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - уполномочивает должностных лиц органа дознания, - поручает им процессуальную деятельность, - организует работу по приостановленным делам, - утверждает процессуальные документы, - осуществляет кон-

	<p>интересы в ходе предварительного расследования либо затрудняющих доступ к правосудию.</p> <ul style="list-style-type: none"> - возвращает прокурору уголовное дело для проведения дополнительных следственных или иных процессуальных действий с целью устранения допущенных в ходе досудебного производства нарушений (если это не связано с восполнением неполноты произведенного дознания или предварительного следствия). 	<p>ления дознавателя;</p> <ul style="list-style-type: none"> - разрешает отводы, заявленные дознавателю; - отстраняет дознавателя от дальнейшего производства расследования если им допущено нарушение требований УПК РФ; - изымает любое уголовное дело у органа дознания с передачей в СО; - утверждает постановление дознавателя о прекращении уголовного дела; - утверждает обвинительный акт; - возвращает уголовное дело дознавателю для производства дополнительного расследования, изменения объема обвинения либо квалификации, для пересоставления обвинительного акта и устранения недостатков и др. 	<p>трольные функции по отношению к начальнику подразделения дознания,</p> <ul style="list-style-type: none"> - отменяет его указания, - организует взаимодействие, - продлевает срок проверки сообщения, - выносит постановление о восстановлении утраченного уголовного дела, - дает указания о направлении дознания. <p><i>Начальник подразделения дознания:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - поручает дознавателю проверку сообщения о преступлении и принятие по нему решения, выполнение неотложных следственных действий,
--	---	---	---

			<p>производство дознания;</p> <ul style="list-style-type: none"> - изымает уголовное дело у одного и передает другому дознавателю; - отменяет незаконное постановление дознавателя о приостановлении дознания; - вносит представление прокурору об отмене незаконных постановлений дознавателя; - проверяет материалы уголовного дела; - дает указания по уголовному делу
7. Нормативная основа	- части 2, 3 ст. 29, 106, 107, 108, 109, 110, 114, 115, 116, 118, 125, ч. 7 ст. 148, ч. 2 ст. 164, 165, ч. 3 ст. 178 УПК РФ.	- часть 2 ст. 37, 124, ч. 4 ст. 146, ч.6 ст. 148, ст. 226 и др. УПК РФ. - О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 г. № 2202-1 (ст. 22, 30) - Об усилении прокурорского над-	<i>Для начальника ОД:</i> - п. 7, 17 ст. 5; п. 4 ч. 1 ст. 38; ч. 4 ст. 40 ¹ , ч. 1, 2, 4 ст. 41; . 1 ст. 91; ч. 1, 3 ст. 144; ч. 1 ст. 145, ч. 1 ст. 157; ч.

	<p>- Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан: Закон РФ от 27.04.1993 № 4866-1 (ред. от 09.02.2009) .</p> <p>- О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 (ред. от 23.12.2008)</p> <p>- О рассмотрении результатов обобщения судебной практики об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу подозреваемых или обвиняемых в совершении пре-</p>	<p>зора и ведомственного контроля за процессуальными решениями при рассмотрении сообщений о преступлениях»: приказ Генпрокуратуры РФ № 80, МВД РФ № 725 от 12.09.2006 г.</p> <p>- Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания: приказ Генпрокуратуры РФ № 137, от 06.09.2007 г.</p> <p>- Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия: приказ Генпрокуратуры РФ № 140 от 10.09.2007 г. и др.</p>	<p>1 ст. 145, ч. 1 ст. 146, ч. 1 ст. 148; ч. 3 ст. 149; ч. 3 ст. 157;</p> <p>- приказ МВД РФ от 6.08.2007 № 697</p> <p><i>Для начальника подразделения дознания:</i></p> <p>- п. 17¹ ст. 5, ст. 40¹ УПК РФ</p> <p>- приказ МВД РФ от 6.08.2007 № 697</p>
--	---	--	--

	ступлений: Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 27.09.2006		
--	--	--	--

Судебный контроль

Природу судебного контроля определяют по-разному: как самостоятельный вид судебной деятельности, как особую судебную функцию и как форму осуществления правосудия. Споры о сущности судебного контроля в уголовном процессе не мешают специалистам единообразно определять содержание судебно-контрольной деятельности.

Судебный контроль определяется как основанная на законе уголовно-процессуальная деятельность суда, осуществляемая путем рассмотрения ходатайств (представлений) и жалоб заинтересованных лиц, в рамках судебного заседания с вынесением судебного решения (заключения), с целью защиты гарантированных конституционных прав и свобод человека и гражданина, достижения назначения уголовного судопроизводства.

В соответствии с УПК РФ судебный контроль может быть: 1) превентивным и 2) последующим.

Превентивный судебный контроль за решениями и действиями органов дознания, дознавателя осуществляется в тех случаях, когда по делу возникает необходимость производства следственных или иных процессуальных действий, ограничивающих основные конституционные права личности (ст. 107, 108, 109, 110, 114, 115, 116, 117, 118, 165, ч. 3 ст. 178, ч. 3 ст. 217 УПК).

По судебному решению производятся следующие следственные действия:

- осмотр жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц,
- обыск и (или) выемка в жилище,
- выемка заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи,
- личный обыск, за исключением случаев, предусмотренных ст. 93 УПК РФ,
- выемка предметов и документов, содержащих государственную тайну или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях,
- наложение ареста на корреспонденцию, разрешение на ее осмотр и выемку в учреждениях связи,
- контроль и запись телефонных и иных переговоров,

- помещение подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей в медицинский или психиатрический стационар для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы,

- эксгумация, в случае если близкие родственники или родственники покойного возражают против извлечения трупа из места захоронения.

По судебному решению избираются следующие меры уголовно-процессуального принуждения:

- заключение под стражу,

- домашний арест,

- залог,

- наложение ареста на имущество, включая денежные средства физических и юридических лиц, находящихся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях,

- временное отстранение подозреваемого или обвиняемого от должности в соответствии со ст. 114 УПК РФ.

В этом случае судебно-контрольное производство начинается исключительно по инициативе органов предварительного расследования, которые возбуждают перед судом ходатайство о производстве соответствующего следственного действия или избрания (продления) меры пресечения.

При необходимости избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу дознаватель с согласия прокурора возбуждает перед судом соответствующее ходатайство. В постановлении о возбуждении ходатайства излагаются:

- мотивы,

- основания, в силу которых возникла необходимость в заключении подозреваемого или обвиняемого под стражу и

- невозможно избрание иной меры пресечения.

К постановлению прилагаются материалы, подтверждающие обоснованность ходатайства:

- копии постановлений о возбуждении уголовного дела,

- копии уведомления о подозрении в совершении преступления,

- копии привлечения лица в качестве обвиняемого,

- копии протоколов задержания,

- копии допросов подозреваемого, обвиняемого, а также

- имеющиеся в деле доказательства, подтверждающие наличие обстоятельств, свидетельствующих о необходимости избрания лицу меры пресечения в виде заключения под стражу (сведения о лично-

сти подозреваемого, обвиняемого, справки о судимости, данные о возможности лица скрыться от следствия, об угрозах в адрес потерпевших, свидетелей и т.п.).

В тех случаях, когда в уголовном деле защитник не участвует и об этом не сделана запись в протоколе допроса в качестве подозреваемого или обвиняемого, к материалам дела прилагается письменное заявление подозреваемого, обвиняемого об отказе от защитника.

Если ходатайство возбуждается в отношении подозреваемого, задержанного в порядке, установленном статьями 91 и 92 УПК РФ, то постановление и указанные материалы должны быть представлены судье не позднее чем за 8 часов до истечения срока задержания.

Последующий судебный контроль осуществляется в тех случаях, когда решение органов предварительного расследования состоялось, процессуальные и следственные действия уже осуществлены (ч. 5 ст. 165 и ст. 125 УПК РФ).

Данный вид контроля реализуется в двух формах. Во-первых, суд придает юридическую силу произведенным действиям органа дознания, дознавателя, а во-вторых – рассматривает заявления и жалобы лиц на решения и действия органа дознания, дознавателя, ущемляющие их права и интересы в ходе предварительного расследования либо затрудняющие доступ к правосудию.

Первая форма такого контроля возможна в исключительных случаях, когда производство осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, личного обыска, а также выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, наложение ареста на имущество, указанное в части первой статьи 104.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, не терпело отлагательства, и указанные следственные действия были произведены на основании постановления дознавателя без получения судебного решения.

В этом случае дознаватель в течение 24 часов с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве следственного действия. Для проверки законности решения о его производстве к уведомлению прилагаются копии:

- постановления о производстве следственного действия,
- протокола следственного действия.

Получив указанное уведомление, судья в срок не позднее 24 часов с момента поступления указанных документов, проверяет законность произведенного следственного и иного процессуального действия и выносит постановление о его законности или незаконности. В случае если судья признает произведенное следственное действие

незаконным, все доказательства, полученные в ходе такого следственного действия, признаются недопустимыми в соответствии со статьей 75 УПК РФ.

Во втором случае, предусмотренном ст. 125 УПК РФ, судебное контрольное производство может возбуждаться по инициативе более широкого круга участников уголовного процесса.

Постановления дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные его решения и действия (бездействие), которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту производства предварительного расследования.

По смыслу статей 123 и 125 УПК РФ жалобу на процессуальные решения и действия (бездействие) дознавателя вправе подать любой участник уголовного судопроизводства или иное лицо в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают его интересы, а также действующий в интересах заявителя защитник, законный представитель или представитель. Представителем заявителя может быть лицо, не принимавшее участия в досудебном производстве, в связи с которым подана жалоба, но уполномоченный заявителем на подачу жалобы и (или) участие в ее рассмотрении судом.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации указывает на то, что правом на обжалование решений и действий (бездействия) должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, обладают иные лица в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их права и законные интересы. Ими могут быть, например, поручитель (ст. 103 УПК РФ), лицо, которому несовершеннолетний отдан под присмотр (ч. 1 ст. 105 УПК РФ), залогодатель (ст. 106 УПК РФ), заявитель, которому отказано в возбуждении уголовного дела (ч. 5 ст. 148 УПК РФ), лицо, чье имущество изъято или повреждено в ходе обыска или выемки. Заявителем может быть как физическое лицо, так и представитель юридического лица¹.

¹ См.: О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 г. № 1 // Российская газета. 2009. 18 февр. № 27.

Недопустимы ограничения права на судебное обжалование решений и действий (бездействия), затрагивающих права и законные интересы граждан, лишь на том основании, что они не были признаны в установленном законом порядке участниками уголовного судопроизводства, поскольку обеспечение гарантируемых Конституцией Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина должно вытекать из фактического положения этого лица, как нуждающегося в обеспечении соответствующего права.

Жалобы подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей, администрацией места содержания под стражей немедленно направляются в суд.

В тех случаях, когда место производства предварительного расследования не совпадает с местом совершения деяния, жалоба в порядке статьи 125 УПК РФ рассматривается тем районным судом, который территориально находится в месте производства предварительного расследования, определяемого в соответствии со статьей 152 УПК РФ.

Принесение жалобы не приостанавливает производство обжалуемого действия и исполнение обжалуемого решения, если это не найдет нужным сделать орган дознания, дознаватель, прокурор или судья.

По смыслу статьи 125 УПК РФ дознаватель, чьи действия (бездействие) или решения обжалуются, может быть при наличии к тому оснований вызван в суд для выяснения обстоятельств, связанных с доводами жалобы.

Как лицо, участвующее в судебном заседании, дознаватель вправе:

- знакомиться с материалами производства по жалобе, знакомиться с позицией других лиц, давать по этому поводу объяснения;
- представлять в суд дополнительные материалы, документы, имеющие отношение к жалобе;
- ходатайствовать об истребовании материалов, послуживших основанием для решения или действия, а также иных данных, необходимых для проверки доводов жалобы;
- заявлять отводы, ходатайства.

Законность и обоснованность действий (бездействия) и решений дознавателя суд проверяет не позднее чем через 5 суток со дня поступления жалобы в судебном заседании с участием заявителя и его защитника, законного представителя или представителя, если они участвуют в уголовном деле, иных лиц, чьи интересы непосред-

венно затрагиваются обжалуемым действием (бездействием) или решением, а также с участием прокурора, дознавателя. Неявка лиц, своевременно извещенных о времени рассмотрения жалобы и не настаивающих на ее рассмотрении с их участием, не является препятствием для рассмотрения жалобы судом. Жалобы, подлежащие рассмотрению судом, рассматриваются в открытом судебном заседании, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 241 УПК РФ.

В начале судебного заседания судья объявляет, какая жалоба подлежит рассмотрению, представляется явившимся в судебное заседание лицам, разъясняет их права и обязанности. Затем заявитель, если он участвует в судебном заседании, обосновывает жалобу, после чего заслушиваются другие явившиеся в судебное заседание лица. Заявителю предоставляется возможность выступить с репликой.

Проверяя законность и обоснованность постановления об отказе в возбуждении уголовного дела (ч. 1 ст. 148 УПК РФ), судья выясняет, соблюдены ли нормы, регулирующие порядок рассмотрения сообщения о совершенном или готовящемся преступлении (статьи 20, 144, 145 и 151 УПК РФ), а также принято ли уполномоченным должностным лицом решение об отказе в возбуждении уголовного дела при наличии к тому законных оснований и соблюдены ли при его вынесении требования статьи 148 УПК РФ. Признав отказ в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, судья выносит соответствующее постановление, которое направляет для исполнения начальнику органа дознания, и уведомляет об этом заявителя (ч. 7 ст. 148 УПК РФ).

Если заявитель обжалует постановление о прекращении уголовного дела, то при рассмотрении такой жалобы судья выясняет, проверены ли и учтены ли дознавателем все обстоятельства, на которые указывает в жалобе заявитель, и могли ли эти обстоятельства повлиять на вывод о наличии оснований для прекращения уголовного дела. При этом по результатам разрешения такой жалобы судья не делает выводов о доказанности или недоказанности вины, о допустимости или недопустимости доказательств.

При рассмотрении доводов жалобы на постановление о возбуждении уголовного дела судья проверяет, соблюден ли порядок вынесения данного решения, обладало ли должностное лицо, принявшее соответствующее решение, необходимыми полномочиями, имеются ли поводы и основание к возбуждению уголовного дела, нет ли обстоятельств, исключающих производство по делу. При этом судья не дает правовую оценку действиям подозреваемого, а также собранным материалам от-

носителем их полноты и содержания сведений, имеющих значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, поскольку эти вопросы подлежат разрешению в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства уголовного дела.

При рассмотрении жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ на дознавателя в удовлетворении ходатайств подозреваемого или обвиняемого, его защитника, а также потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика или их представителей об установлении посредством допроса свидетелей, производства судебной экспертизы и других следственных действий обстоятельств, имеющих, по мнению заявителей, значение для уголовного дела, судья проверяет, не были ли нарушены права участников уголовного судопроизводства при принятии такого решения (ч. 4 ст. 159 УПК РФ). При этом судья не предрешает вопросы, которые впоследствии могут стать предметом судебного разбирательства по уголовному делу¹.

По результатам рассмотрения жалобы судья выносит одно из следующих постановлений:

1) о признании действия (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и о его обязанности устранить допущенное нарушение;

2) об оставлении жалобы без удовлетворения.

Судебные издержки, связанные с рассмотрением жалобы, могут быть возложены судом на гражданина, если суд вынесет решение об отказе в удовлетворении жалобы, либо на государственный орган, или должностное лицо, государственного служащего, если установит, что их действия (решения) были незаконными².

Согласно ст. 127 УПК РФ не вступившее в законную силу постановление судьи, принятое по жалобе, может быть обжаловано в порядке, установленном главами 43 и 45 УПК РФ, а вступившее в законную силу постановление судьи - в надзорном порядке, установленном главой 48 УПК РФ.

¹ См.: О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 г. № 1 // Российская газета. 2009. 18 февр. № 27.

² См.: Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан: федеральный закон от 27.04.1993 № 4866-1 (ред. от 09.02.2009) // Российская газета. 1993. 12 мая. № 89; 2009. 13 февр. № 25. Статья 9.

Прокурорский надзор

Осуществление уголовного преследования и надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования являются взаимосвязанными составляющими деятельности прокурора. Надзорные полномочия в досудебном производстве предоставлены ему с тем, чтобы обеспечить эффективность предварительного расследования, его всесторонность, полноту и объективность и, соответственно, в последующем – успешное поддержание государственного обвинения в суде. В этой связи в досудебных стадиях уголовного процесса прокурор осуществляет надзор за деятельностью органов дознания и деятельностью дознавателей.

Прокурорский надзор – это деятельность прокуратуры, осуществляемая в соответствии с законом от имени государства и состоящая в проверке точности соблюдения Конституции Российской Федерации и исполнения законов, действующих на ее территории, осуществляемая в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства.

Предупреждая и пресекая нарушения уголовно-процессуального закона в досудебном производстве, прокурор тем самым создает условия для предстоящего поддержания государственного обвинения в суде¹.

Надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, является одним из основных направлений (отраслей) правозащитной функции органов прокуратуры. Надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и дознавателя можно выделить в качестве самостоятельной ветви названной отрасли надзора.

Содержание прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и дознавателя, объем надзорных полномочий прокурора определяется спецификой предмета отрасли надзора. В общих чертах предмет надзора прокурора за исполнением законов

¹ См.: Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. И. Л. Петрухина. М.: ООО «ТК Велби», 2008. С. 816.

органами дознания и дознавателями определяют положения ст. 29 Закона о прокуратуре.

Составляющими этого надзора в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования согласно Закону о прокуратуре являются соблюдение:

- прав и свобод человека и гражданина,
- установленного порядка разрешения заявлений и сообщений о готовящихся и совершенных преступлениях,
- порядка проведения расследования, а также законности решений, принимаемых дознавателями и органами дознания.

Примечательно, что в ч. 2 ст. 37 УПК РФ внимание законодателя также главным образом сосредоточено на определении предмета прокурорского надзора на досудебных этапах производства по уголовному делу.

С предметом прокурорского надзора за исполнением законов органами дознания и дознавателями тесно связаны и его задачи. Наиболее актуальные задачи надзорной деятельности позволяет выделить анализ содержания отдельных приказов Генерального прокурора Российской Федерации¹:

- обеспечение исполнения требований закона (и иных соответствующих законам нормативных правовых актов) при приеме, регистрации, учете, проверке и разрешении заявлений, сообщений и иной информации о совершенных и готовящихся преступлениях;
- обеспечение соблюдения установленного законом порядка возбуждения уголовного дела;
- обеспечение принятия всех необходимых мер для быстрого, полного и объективного раскрытия и расследования преступлений, устранения причин и условий, способствующих их совершению;
- обеспечение соблюдения требований закона об охране прав всех участников уголовного судопроизводства;
- обеспечение соблюдения условий и порядка проведения следственных и иных процессуальных действий;

¹ См., напр.: приказы Генпрокуратуры РФ № 80 (МВД РФ № 725) от 12.09.2006 г. «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за процессуальными решениями при рассмотрении сообщений о преступлениях»; № 137 от 06.09.2007 г. «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания»; № 140 от 10.09.2007 г. «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия».

- обеспечение соблюдения установленных сроков производства неотложных следственных действий и расследования в форме дознания;

- обеспечение соответствия требованиям закона решений, принимаемых органами дознания и дознавателями.

Прокурорский надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и дознавателей, согласно Закону о прокуратуре, осуществляется прокурорами всех уровней. В то же время ч. 5 ст. 37 УПК РФ предписывает, что полномочия прокурора, предусмотренные приведенной статьей, осуществляются прокурорами района, города, их заместителями, приравненными к ним прокурорами и вышестоящими прокурорами. Данная статья непосредственно раскрывает полномочия прокурора в ходе досудебного производства по уголовному делу.

Для успешного выполнения задач в области надзора за исполнением законов органами дознания и дознавателями прокуроры наделены весьма существенными полномочиями, большинство из которых имеет властно-распорядительный характер. Это обусловлено необходимостью не только выявления нарушений закона, допущенных в данной сфере, но и потребностью оперативного устранения выявленных нарушений. Надзорная деятельность обеспечивается правом прокурора отменить любое решение органов дознания и дознавателей, а также обязанностью данных участников уголовного судопроизводства выполнить указания прокурора.

Полномочия прокурора неоднородны по своему содержанию и назначению, но подчинены единой цели – обеспечению законности в досудебном производстве по уголовным делам. В рассматриваемом контексте у прокурора не существует иного процессуального интереса кроме обеспечения законности и обоснованности процессуальной деятельности органов дознания и дознавателей.

Основные полномочия прокурора при осуществлении надзорной деятельности сосредоточены в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации»¹. Прежде всего, следует привести общие надзорные полномочия, характерные для основной, первостепенной отрасли прокурорского надзора – надзора за исполнением законов. Такие полномочия, перечисленные в ст. 22, применимы в любой

¹ О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17 января 1992 г. № 220-1 (в ред. Федеральных законов 05.06.2007 № 87-ФЗ; 24.07.2007 № 214-ФЗ; 25.12.2008 № 280-ФЗ).

иной отрасли прокурорского надзора. Большинство из них может быть реализовано в ходе надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и дознавателей:

- по предъявлении служебного удостоверения беспрепятственно входить на территории и в помещения поднадзорных органов, иметь доступ к их документам и материалам поднадзорных органов, проверять исполнение законов в связи с поступившей в органы прокуратуры информацией о фактах нарушения закона;

- требовать от руководителей и других должностных лиц поднадзорных органов представления необходимых документов, материалов, статистических и иных сведений; выделения специалистов для выяснения возникших вопросов; проведения проверок по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям, ревизий деятельности подконтрольных или подведомственных им организаций;

- вызывать должностных лиц и граждан для объяснений по поводу нарушений законов;

- опротестовывать противоречащие закону правовые акты, обращаться в суд с требованием о признании таких актов недействительными;

- вносить представление об устранении нарушений закона.

Часть 1 ст. 30 Закона «О прокуратуре Российской Федерации» содержит бланкетную норму, предписывающую, что полномочия прокурора по надзору за исполнением законов органами дознания и дознавателями устанавливаются уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации и другими федеральными законами. Данное нормативное положение позволяет непосредственно обращаться к обозначенной отрасли права.

Конкретные полномочия прокурора по надзору за исполнением законов органами дознания и дознавателями в досудебных стадиях производства по делу, закреплены в ч. 2 ст. 37 УПК РФ. Эти полномочия можно условно разделить на несколько групп:

а) проверка исполнения федерального закона в части обеспечения законности при приеме, регистрации, разрешении сообщений о преступлении (п. 1, 2);

б) принятие мер по осуществлению быстрого и качественного расследования уголовных дел (процессуальное руководство) (п. 2, 4, 9-12, 15);

в) согласование ходатайства дознавателя перед судом об избрании меры пресечения или о производстве иного процессуального

действия, которое допускается на основании судебного решения (п. 5, 8);

г) принятие в ходе расследования по конкретным делам промежуточных (п. 2, 9-12,15) и заключительных (п. 13, 14) решений;

д) отмена незаконных постановлений по делу, принятых нижестоящими прокурорами, дознавателями (п. 6).

Детализация полномочий, предоставленных прокурору при осуществлении надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и дознавателей, осуществляется посредством издания Генеральным прокурором приказов, указаний, распоряжений по различным направлениям надзорной деятельности.

Таким образом, все полномочия прокурора в сфере надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и дознавателей, независимо от того, в каком нормативно-правовом источнике такие полномочия сосредоточены, тесно взаимосвязаны, подчинены единым задачам надзорной деятельности и могут быть систематизированы. В основу приведенной ниже систематизации положены полномочия, предусмотренные УПК РФ, с учетом их конкретизации и детализации в актах, изданных Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

К основным полномочиям прокурора, осуществляющего надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и дознавателей, можно отнести следующие.

Проверка исполнения требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях.

Анализируя данное полномочие, можно выделить несколько наиболее важных моментов процессуальной деятельности органов дознания и дознавателей на стадии возбуждения уголовного дела, требующих детального рассмотрения и оценки прокурором:

- соблюдение процессуальных сроков проверки заявлений и сообщений о преступлениях;
- соблюдение процессуального порядка регистрации, проверки и разрешения сообщений о преступлениях;
- законность решений, принятых по результатам проверки сообщений о преступлениях;
- обоснованность и мотивированность данных решений.

Рассматриваемое полномочие предоставляет прокурору право в любой момент истребовать у органа дознания или дознавателя для проверки документы, отражающие факт принятия и разрешения сообщений о преступлениях, а также иные регистрационные докумен-

ты. Кроме этого, прокурор полномочен истребовать любые материалы проверки конкретного сообщения о преступлении, а также отбирать объяснения с целью получения дополнительной информации, необходимой для объективной оценки действий органов дознания и дознавателей.

Проверка законности и обоснованности решений, принятых по результатам рассмотрения сообщений о преступлениях осуществляется, прежде всего, по копиям постановлений о возбуждении уголовного дела и об отказе в возбуждении уголовного дела, направляемых прокурору дознавателем или органом дознания в порядке ч. 4 ст. 146 и ч. 4 ст. 148 УПК РФ. Одним из вопросов, подлежащих выяснению прокурором, является своевременность предоставления копий постановлений, в сроки, предусмотренные уголовно-процессуальным законом¹.

Поступившие в прокуратуру от органов дознания постановления регистрируются в книгах учета копий постановлений и материалов об отказе в возбуждении уголовных дел, о возбуждении уголовных дел и материалов к ним². В дальнейшем записи в этих учетных книгах сверяются с регистрационно-учетными данными органов дознания с целью проверки полноты и своевременности поступления материалов³.

Проверка законности и обоснованности рассматриваемых решений дознавателя или органа дознания представляет собой обязательный элемент уголовно-процессуальной процедуры. Постановление оценивается с точки зрения:

- соблюдения требований закона к поводу и основанию возбуждения уголовного дела;
- компетенции субъекта, принявшего решение;
- содержания и формы постановления.

¹ См.: п. 1.5 приказа Генпрокуратуры РФ № 140 от 10.09.2007 г. «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия».

² См.: п. 8 приказа Генпрокуратуры РФ № 137, от 06.09.2007 г. «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

³ См.: п. 4.2 приказа Генпрокуратуры РФ № 80, МВД РФ № 725 от 12.09.2006 г. «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за процессуальными решениями при рассмотрении сообщений о преступлениях».

Оценка прокурором обоснованности постановления предполагает изучение им сведений о признаках преступления, использованных при принятии решения.

Усмотрев нарушение закона, прокурор вправе своим постановлением отменить как решение о возбуждении уголовного дела, так и решение об отказе в таковом. При этом проверка решения об отказе в возбуждении уголовного дела должна осуществляться в течение пяти суток с момента поступления материалов в прокуратуру¹, а рассмотрение копий постановлений о возбуждении уголовного дела должно осуществляться безотлагательно².

В случае отмены незаконного или необоснованного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела прокурор дает указания и устанавливает конкретный срок проведения дополнительной проверки с учетом объема производства необходимых проверочных действий. При наличии грубых нарушений, связанных с невыполнением ранее данных прокурором указаний, меры прокурорского реагирования должны быть приняты по каждому выявленному факту.

Проверяя наличие поводов и оснований для возбуждения уголовного дела публичного обвинения, прокурор обязан незамедлительно требовать от органа дознания, дознавателя представления материалов, обосновывающих принятое решение, в тех случаях, когда, исходя из текста копии постановления, невозможно сделать однозначный вывод о законности возбуждения уголовного дела. Незаконные решения о возбуждении уголовного дела должны отменяться прокурором вне зависимости от того, производились ли по делу следственные действия³. Решения прокурора по результатам проверки законности и обоснованности возбуждения уголовного дела (отказа в возбуждении) отражаются в тех книгах, где производилась регистрация поступивших материалов⁴.

¹ Там же. П. 4.3.

² См.: п. 6 приказа Генпрокуратуры РФ № 137 от 06.09.2007 г. «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

³ Там же. П. 5-7.

⁴ См.: п. 4.4 приказа Генпрокуратуры РФ № 80, МВД РФ № 725 от 12.09.2006 г. «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за процессуальными решениями при рассмотрении сообщений о преступлениях».

Стоит отметить, что ввиду актуальности рассматриваемое процессуальное полномочие особо детально раскрывается в приказах Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

На стадии возбуждения уголовного дела прокурорские проверки начинаются с материалов, находящихся в производстве, с целью устранения возможной волокиты, обеспечения принятия законного и обоснованного решения¹.

С этой же целью прокурорам предписано, продлевая срок проверки сообщения о преступлениях до 30 суток по ходатайству дознавателя, обязательно выяснять основания и причины продления сроков².

Проверки исполнения требований федерального закона органами дознания при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях должны осуществляться прокуратурой не реже одного раза в месяц³. При этом непосредственное соблюдение регистрационной дисциплины (порядка регистрации и учета заявлений и сообщений о преступлениях) предписано производить уполномоченным прокурорам не реже двух раз в неделю⁴.

Вынесение мотивированного постановления о направлении соответствующих материалов в орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства.

В соответствии с ч. 2 ст. 21 УПК в каждом случае обнаружения признаков преступления прокурор должен принимать предусмотренные законом меры по установлению события преступления, изо-

¹ См.: п. 1.2 приказа Генпрокуратуры РФ № 140 от 10.09.2007 г. «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия».

² Там же. П. 1.7.

³ См., напр.: п. 3 приказа Генпрокуратуры РФ № 137 от 06.09.2007 г. «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания»; п. 1.1 приказа Генпрокуратуры РФ № 140 от 10.09.2007 г. «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия» и др.

⁴ См.: п. 4.5 приказа Генпрокуратуры РФ № 80, МВД РФ № 725 от 12.09.2006 г. «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за процессуальными решениями при рассмотрении сообщений о преступлениях».

бличению лица или лиц, виновных в совершении преступления. Рассматриваемое полномочие компенсирует прокурору утраченное право самостоятельно возбуждать уголовные дела. При выявлении в процессе служебной деятельности прокуратуры каких-либо данных, указывающих на нарушение уголовного закона, прокурор должен обратиться в орган предварительного расследования, в том числе орган дознания, для решения вопроса об уголовном преследовании. Постановление о направлении соответствующих материалов по фактам выявленных прокурором преступлений не предопределяет решения дознавателя или органа дознания. Они самостоятельны в выборе способов проверки поступившей от прокурора информации и принятии итогового решения. Однако в случае, если названные субъекты незаконно или необоснованно констатируют невозможность начать расследование, прокурор, как уже отмечалось выше, самостоятельно отменяет постановление органа дознания или дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела и дает начальнику органа дознания указания в соответствии с ч. 6 ст. 148 УПК РФ.

Рассматриваемое полномочие может быть использовано прокурором и как форма реагирования на незаконные действия дознавателя (органа дознания), связанные с фальсификацией материалов доследственных проверок. В этом случае мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в органы предварительного следствия выносится для решения вопроса об уголовном преследовании должностного лица, допустившего нарушение, содержащее признаки преступления¹.

Требование устранения нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе дознания.

Уголовно-процессуальный закон не регламентирует, в какой форме – письменной или устной – излагается данное требование прокурора.

Существует мнение, что подобное требование прокурор может заявить при непосредственном организационном участии в расследовании преступлений путем присутствия при выполнении важных

¹ См., напр.: п. 3 приказа Генпрокуратуры РФ № 137 от 06.09.2007 г. «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания»; п. 1.5 приказа Генпрокуратуры РФ № 140 от 10.09.2007 г. «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия».

следственных действий (ст. 164 УПК РФ)¹. В этом случае при установлении нарушений федерального закона прокурор вправе в устной форме выразить требование о их устранении, которое дознаватель (следователь) обязан в соответствии со ст. 166 УПК РФ отразить в протоколе следственного действия.

Однако следует учесть, что согласно буквальному толкованию ст. 164 УПК РФ инициатива привлечения прокурора к участию в производстве следственных действий должна принадлежать лицу, производящему данное следственное действие. В нашем случае – дознавателю. В этой связи возникают обоснованные сомнения в том, что такая инициатива будет часто высказываться, что в свою очередь позволяет констатировать малую эффективность от реализации прокурором в ходе следственного действия рассматриваемого надзорного полномочия.

Более четко порядок предъявления прокурором требований об устранении нарушений закона регламентируется ст. 24 Закона о прокуратуре, раскрывающей основания и порядок вынесения такого акта прокурорского реагирования, как представление. Назначение данного акта – устранение выявленных прокурором нарушений закона.

Представление вносится в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.

Структура и содержание требования прокурора об устранении допущенных нарушений закона устанавливается Генеральной прокуратурой Российской Федерации. Оно содержит конкретные факты нарушения федерального законодательства, в нем должны быть указаны должностные лица, допустившие нарушения. Мотивировка вынесения требования прокурора должна быть ясной, грамотной, аргументированной. В решении указываются нарушенные правовые предписания материального и процессуального федерального законодательства и последствия, которые наступили или могут наступить в результате допущенных нарушений (признание доказательств недопустимыми; незаконное возбуждение или привлечение к уго-

¹ См.: Крюков В.Ф. Уголовное преследование и прокурорский надзор за исполнением законов при расследовании уголовных дел в условиях реформирования системы прокуратуры Российской Федерации. 2007 // Консультант Плюс: Высшая школа / справочные правовые системы. URL: <http://www.consultant.ru>.

ловной ответственности и т.д.). Наконец, в требовании прокурора излагаются конкретные предложения начальнику органа дознания, начальнику подразделения дознания (лицу, правомочному устранить выявленные нарушения) по устранению допущенного нарушения¹. В представлении прокурором формулируются также требования о привлечении к ответственности дознавателей и должностных лиц органов дознания за допущенные нарушения федерального законодательства.

Следует иметь в виду, что согласно ч. 1 ст. 6 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» требования прокурора, вытекающие из его надзорных полномочий подлежат безусловному исполнению в установленный срок. Таким образом, требования прокурора, обращенные к начальнику органа дознания, начальнику подразделения дознания, а также дознавателю являются для них обязательными, и обжалование требований прокурора вышестоящему прокурору не приостанавливает их исполнения.

Для максимальной эффективности прокурорского надзора за исполнением законов органами дознания и дознавателями Генеральная прокуратура Российской Федерации требует обеспечения единого подхода к осуществлению прокурорского надзора любыми субъектами данной категории, независимо от их ведомственной принадлежности, безусловного реагирования на выявленные нарушения законов на всех этапах процессуальной деятельности с момента поступления сообщения о преступлении до принятия окончательного решения по уголовному делу².

Дача дознавателю письменных указаний о направлении расследования, производстве процессуальных действий.

Указанное полномочие прокурора является одним из наиболее важных средств предупреждения, выявления и устранения нарушений прав и свобод личности в ходе досудебного производства по уголовным делам.

Указания, данные прокурором, также как и требования об устранении нарушений закона, являются для дознавателя обязательными (ч. 4 ст. 41 УПК РФ). Следует учесть, что обязательная для дознавателя сила указаний прокурора особо связана с соблюдением их

¹ См.: Крюков В.Ф. Указ. раб.

² См.: п. 1 приказа Генпрокуратуры РФ № 137 от 06.09.2007 г. «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

письменной формы. Прокурор может давать указания дознавателю по любым вопросам досудебного производства. Дать полный перечень этих вопросов невозможно, однако к наиболее значимым можно отнести указания:

- о направлении расследования,
- о получении и надлежащей фиксации доказательств,
- о производстве необходимых процессуальных действий, в том числе неотложных следственных действий по установлению и закреплению следов преступления¹.

Посредством дачи указаний, согласно п. 2 ч. 3 ст. 150 УПК РФ, прокурор может поручить дознавателю расследование преступлений небольшой или средней тяжести, не указанных в п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ².

Цели, стоящие перед прокурором, дающим указания дознавателю (органу дознания), определены Генеральной прокуратурой Российской Федерации, к таким целям отнесены – обеспечение своевременного раскрытия преступлений, надлежащего качества производства процессуальных действий и др.³

Указания дознавателю могут быть даны по любому делу и на любом этапе досудебного производства по уголовному делу. Дача указаний – это процессуальный акт прокурора, посредством которого он реализует функцию процессуального руководства досудебным производством по уголовному делу. В то же время прокурор может дать указания дознавателю, не принимая решения по делу (как самостоятельного акта). Указания могут быть даны в связи с принятием решения и зафиксированы в постановлении (например, в постановлении о возвращении дела для дополнительного дознания). Письменные указания являются процессуальными документами и поэтому приобщаются к делу, а копии их хранятся в наблюдательном производстве.

Дача согласия дознавателю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения.

Рассмотрение прокурором вопроса о возбуждении ходатайства перед судом представляет собой условие законности и эффективно-

¹ Там же. П. 10.

² Там же. П. 9.

³ Там же. П. 10.

сти расследования уголовного дела. Прокурор, изучая ходатайство дознавателя, оценивает его, во-первых, с точки зрения обоснованности ограничения конституционного права лица действием или решением, на которое испрашивается согласие. Во-вторых, прокурор как субъект, отвечающий, в конечном счете, за качество уголовного преследования в досудебных стадиях и поддержание обвинения в суде, обязан обращать внимание на целесообразность планируемого действия или решения. Он должен руководствоваться соображениями о необходимости таких мероприятий для раскрытия преступления и установления истины по конкретному уголовному делу¹.

Приказы Генерального прокурора предписывают обеспечивать надлежащий прокурорский надзор за неукоснительным соблюдением органами дознания требований уголовно-процессуального законодательства при применении процессуальных мер принуждения и пресечения, связанных с ограничением конституционных прав, в том числе на свободу и личную неприкосновенность. Во всех случаях выявления нарушений добиваться восстановления законности и решать вопрос об ответственности виновных лиц. В соответствии с ч. 2 ст. 10 УПК РФ немедленно своим постановлением освобождать всякого незаконно задержанного или лишеного свободы, а также незаконно помещенного в медицинский или психиатрический стационар либо содержащегося под стражей свыше установленного срока².

Генеральная прокуратура Российской Федерации акцентирует внимание на том, что давать согласие дознавателям на возбуждение перед судом ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу следует лишь при наличии оснований и обстоятельств, предусмотренных в УПК РФ. Особо тщательного рассмотрения требуют вопросы о необходимости применения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних и других граждан, к которым может быть применена иная мера пресечения, исходя из обстоятельств дела и данных о личности.

¹ Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. И.Л. Петрухина. М.: ООО «ТК Велби», 2008.

² См.: п. 12 приказа Генпрокуратуры РФ № 137 от 06.09.2007 г. «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

В случаях возбуждения дознавателем ходатайства о продлении срока содержания под стражей решение о даче согласия должно приниматься прокурором только при условии особой сложности уголовного дела и наличии оснований для сохранения этой меры пресечения. При этом должно быть обеспечено своевременное представление дознавателем ходатайств о продлении срока содержания лица под стражей: прокурорам субъектов Российской Федерации или приравненным к ним прокурорам - не менее чем за 15 дней до истечения срока содержания под стражей¹.

При принятии решения об отказе в даче согласия дознавателю на возбуждение перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей прокурор выносит мотивированное постановление, которое подлежит приобщению к материалам уголовного дела.

При решении вопроса о даче согласия дознавателю на возбуждение перед судом ходатайств о производстве следственных действий доводы, изложенные в ходатайстве, должны быть тщательно проверены прокурором.

Отмена незаконных или необоснованных постановлений нижестоящего прокурора, а также незаконных или необоснованных постановлений дознавателя.

Действуя в отношении постановлений, вынесенных нижестоящим прокурором, данное полномочие вышестоящего прокурора вытекает из принципа единства и централизации организации и деятельности органов прокуратуры Российской Федерации. Применительно к процессуальной деятельности органов дознания и дознавателей право вышестоящего прокурора отменять постановления нижестоящего, выступает своеобразной процессуальной гарантией, позволяющей рассчитывать на объективное рассмотрение поданной дознавателем (органом дознания) жалобы на действия (указания, требования) надзирающего прокурора.

Кроме того, рассматриваемое право прокурора является наиболее эффективным средством устранения нарушений закона, допускаемых при производстве предварительного расследования, и в очередной раз подчеркивает властно-распорядительный характер полномочий прокурора.

Постановления дознавателя должны быть законными и обоснованными. Несоблюдение этого требования влечет за собой нарушение законности и прав граждан, препятствует успешному расследо-

¹ Там же. П. 14-16.

ванию преступлений. Постановления дознавателя, не соответствующие закону, не могут оставаться в силе, и прокурор обязан отменить их своим мотивированным постановлением. Отменены могут быть любые вынесенные дознавателем постановления. Предметом особого внимания Генеральной прокуратуры Российской Федерации в рассматриваемом контексте выступают постановления дознавателя о приостановлении производства дознания и прекращении уголовного дела (преследования). В частности, проверка законности и обоснованности решений о приостановлении производства дознания должна осуществляться в месячный срок с момента их принятия.

Отменяя незаконные постановления, одновременно прокурор должен решать вопрос о привлечении к ответственности виновных должностных лиц органа дознания, особое внимание обращая на факты повторного приостановления производства дознания по уголовным делам без производства необходимых следственных действий и принятия мер к раскрытию преступления. В случаях отмены незаконного или необоснованного постановления дознавателя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования решение должно приниматься безотлагательно, а уголовное дело с указаниями и установлением конкретного срока расследования должно быть возвращено в орган дознания. Меры прокурорского реагирования должны приниматься при каждом грубом нарушении закона¹.

Отменить постановление дознавателя вправе прокурор, ответственный за деятельность соответствующего органа расследования. В постановлении прокурора указываются причины отмены постановления дознавателя, а также что, как и в какой срок необходимо выполнить для устранения допущенных ошибок и нарушений закона.

Участие в судебных заседаниях при рассмотрении ходатайств, возбужденных дознавателем, а также жалоб на действия дознавателя.

Для эффективного предупреждения нарушений законов при расследовании уголовных дел прокурор использует дополнительные надзорные полномочия, тесно связанные с согласованием ходатайств дознавателя перед судом. Среди таких полномочий участие в судебных заседаниях при рассмотрении в ходе досудебного произ-

¹ См.: п. 18, 20 приказа Генпрокуратуры РФ № 137 от 06.09.2007 г. «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

водства вопросов об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, о продлении срока содержания под стражей, а также при рассмотрении ходатайств о производстве иных процессуальных действий, которые допускаются на основании судебного решения.

Генеральная прокуратура Российской Федерации требует обеспечения в каждом случае рассмотрения судом ходатайств дознавателей обязательного участия в судебном заседании прокурора. В случае отказа суда в удовлетворении ходатайства, поддержанного прокурором, при наличии предусмотренных законом оснований прокурорам надлежит принимать меры к своевременному обжалованию решения суда в кассационном и надзорном порядке¹.

Кроме того, прокуроры должны выявлять причины оставления на свободе лиц, впоследствии совершивших новые преступления, скрывшихся от следствия и суда, взятых судом под стражу при вынесении приговора, а также анализировать случаи освобождения из под стражи в зале суда лиц, в отношении которых такая мера пресечения избиралась при производстве дознания². То есть изучать практику рассмотрения судами соответствующего рода ходатайств.

Обязательного участия прокурора требует и судебное рассмотрение жалоб на действия дознавателя, принесенных в порядке ст. 125 УПК РФ³.

При получении информации о поступлении в суд жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ на постановления дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела, приостановлении производства, прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействие) дознавателя, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, прокурор обязан незамедлительно истребовать от дознавателя материалы, относящиеся к обжалуемому действию (бездействию) или решению, осуществить их проверку. Выявленные прокурором нарушения

¹ Там же. П. 16.

² Там же. П. 23.

³ См., напр.: п. 1.6 приказа Генпрокуратуры РФ № 140 от 10.09.2007 г. «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия»; п. 21 приказа Генпрокуратуры РФ № 137, от 06.09.2007 г. «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

должны быть устранены до рассмотрения жалобы в суде, о чем следует информировать суд¹.

Разрешение отводов, заявленных дознавателю, а также его самоотводов.

В случае заявления отвода дознавателю он обязан сообщить об этом прокурору, осуществляющему надзор за процессуальной деятельностью. Оценив все обстоятельства, связанные с заявленным отводом, прокурор выносит постановление либо об удовлетворении ходатайства, либо об отказе в этом.

Представляется, что при рассмотрении заявления об отводе прокурор вправе провести проверку, используя при этом весь комплекс своих полномочий, предусмотренных Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации».

Отстранение дознавателя от дальнейшего производства расследования, если им допущено нарушение требований УПК РФ.

Закон не предусматривает обязательного отстранения дознавателя за малейшее отступление от предписаний закона при производстве расследования по уголовному делу. Вопрос о том, за какие нарушения закона дознаватель подлежит отстранению, прокурор решает в каждом отдельном случае в зависимости от конкретных обстоятельств дела, характера нарушения и наступивших последствий. И хотя данное право прокурора не устраняет нарушения закона, тем не менее оно является эффективным средством пресечения необъективного, предвзятого ведения дознания конкретным должностным лицом.

В целях обеспечения надлежащего прокурорского надзора за всесторонностью, полнотой и объективностью производства дознания по уголовным делам Генеральный прокурор Российской Федерации предписывает отстранять дознавателя от дальнейшего расследования в тех случаях, когда им допущены нарушения требований УПК РФ, могущие повлиять на исход дела².

Изъятие любого уголовного дела у органа дознания и передача его следователю с обязательным указанием оснований такой передачи. Передача уголовного дела от одного органа предварительного расследования другому (за исключением передачи уголовного дела в

¹ См.: п. 21 приказа Генпрокуратуры РФ № 137 от 06.09.2007 г. «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

² Там же. П. 17.

системе одного органа предварительного расследования) в соответствии с правилами, установленными статьей 151 УПК РФ, изъятие любого уголовного дела у органа предварительного расследования федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти) и передача его следователю Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации с обязательным указанием оснований такой передачи.

Изъятие уголовного дела у дознавателя (органа дознания) и передача его следователю осуществляется прокурором в целях обеспечения наиболее полного, объективного и квалифицированного расследования преступления, формирования единообразной практики при решении вопросов о подследственности уголовных дел. Прокурор обязан незамедлительно реагировать на установленные факты нарушения подследственности, принимать меры к отмене незаконных постановлений¹.

Такое решение может быть обусловлено различными факторами. Прокурор вправе учесть такие обстоятельства, как сложность дела; огласка и внимание общественности к такому делу; отсутствие достаточной квалификации у лиц, проводящих дознание; истечение максимально допустимых сроков дознания и прочее. Приказы Генерального прокурора Российской Федерации предписывают изымать любое уголовное дело у органа дознания и передавать его следователю при наличии достаточных к тому оснований и соблюдением правил подследственности, установленных ст. 151 УПК РФ, при этом основания передачи не конкретизируются².

Следует учитывать, что указания Генеральной прокуратуры Российской Федерации предусматривают, что изъятие уголовных дел у органа предварительного расследования федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти) и передача их следователю Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации допустимы только при расследовании тяжких и особо тяжких преступлений, в случаях, связанных с особой сложностью расследования либо его большой обществен-

¹ См.: п. 1.1 указания Генпрокуратуры РФ № 14/49 от 29.01.2008 г. "Об усилении прокурорского надзора за исполнением требований закона о соблюдении подследственности уголовных дел".

² См.: п. 17 приказа Генпрокуратуры РФ № 137 от 06.09.2007 г. «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

ной значимостью, а также при допущенных существенных либо неоднократных нарушениях норм закона¹. Таким образом, данное полномочие к деятельности органов дознания вряд ли применимо.

Используя предусмотренные п. 2 ч. 3 ст. 150 УПК РФ полномочия, в необходимых случаях прокурор может поручать органам дознания производство дознания по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, не отнесенных законом к их подследственности².

Применяя в надзорной практике обозначенные формы процессуально-властного руководства организацией расследования уголовных дел, прокурор обязан принимать эти решения в письменной форме, как правило в форме постановлений с обязательным указанием оснований принятия таких процессуальных решений. Генеральная прокуратура Российской Федерации требует исключить из практики факты необоснованного изъятия и немотивированной передачи прокурорами в порядке п. 11 ч. 2 ст. 37 УПК РФ органам предварительного расследования уголовных дел о преступлениях, отнесенных законом к подследственности органов дознания³.

Утверждение постановления дознавателя о прекращении производства по уголовному делу.

Следует иметь в виду, что действующее уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает утверждения прокурором постановления следователя или дознавателя о прекращении производства по уголовному делу. В данном случае более верным представляется говорить о даче согласия прокурора на прекращение уголовного дела по некоторым основаниям, влекущим принятие данного решения. В частности:

- в связи с примирением сторон (ст. 25 УПК РФ),
- в связи с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ),
- в связи с применением к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 427 УПК РФ).

¹ См.: п. 1.4 указания Генпрокуратуры РФ № 14/49 от 29.01.2008 г. "Об усилении прокурорского надзора за исполнением требований закона о соблюдении подследственности уголовных дел".

² См.: п.9 приказа Генпрокуратуры РФ № 137 от 06.09.2007 г. «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

³ См.: п. 1.3 указания Генпрокуратуры РФ № 14/49 от 29.01.2008 г. "Об усилении прокурорского надзора за исполнением требований закона о соблюдении подследственности уголовных дел".

Дача согласия на прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст. 25 и 28 УПК РФ, а также на освобождение лица от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, примирением сторон, возможностью исправления несовершеннолетнего путем применения принудительных мер воспитательного воздействия допускается только после тщательного изучения всех обстоятельств совершенного уголовно наказуемого деяния и при наличии условий и оснований, предусмотренных УПК РФ¹.

При этом прокурор проверяет, не является ли заявление потерпевшего о прекращении дела или уголовного преследования результатом незаконного воздействия на него со стороны участников уголовного судопроизводства или иных лиц.

В иных случаях, когда решение о прекращении уголовного дела (преследования) может быть принято дознавателем самостоятельно, прокурор вправе отменить его, возобновить производство (ст. 214 УПК РФ), установить конкретный срок проведения расследования с учетом объема необходимых следственных действий и вернуть дело в орган дознания с письменными указаниями.

Проверка законности и обоснованности прекращения уголовных дел, как уже отмечалось, осуществляется прокуратурой ежемесячно.

Утверждение обвинительного акта по уголовному делу. Возвращение уголовного дела дознавателю со своими письменными указаниями о производстве дополнительного расследования, об изменении объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или для пересоставления обвинительного акта и устранения выявленных недостатков.

Перед прокурором, получившим уголовное дело с обвинительным актом, завершающим предварительное расследование в форме дознания, стоит цель – определить, насколько законно и обоснованно сформулировано обвинение. Для этого прокурор должен проверить полноту, всесторонность и объективность расследования, а также соответствие собранных по уголовному делу доказательств свойствам относимости, допустимости, достоверности и достаточности для принятия решения о направлении уголовного дела в суд с обвинительным актом. При утверждении обвинительного акта прокурор обязан изучать соответствие содержащихся в нем выводов о

¹ См.: п.20 приказа Генпрокуратуры РФ № 137 от 06.09.2007 г. «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

виновности привлекаемого к уголовной ответственности лица обстоятельством дела. Давать оценку доказательствам в соответствии с ч. 1 ст. 88 УПК РФ. Выявив недопустимые доказательства, выносить мотивированное постановление о их исключении¹.

От обозначенных факторов напрямую зависит решение прокурора по поступившему с обвинительным актом уголовному делу.

На данной стадии уголовного судопроизводства прокурор реализует надзорные полномочия по поступившему уголовному делу в строго определенные законом сроки – в течение двух суток.

Решения, принимаемые прокурором, можно условно разделить на три группы:

1) возбуждение государственного обвинения, т.е. утверждения обвинительного акта, и последующее направление уголовного дела в суд;

2) направление уголовного дела для производства дополнительных процессуальных действий по различным основаниям;

3) прекращение уголовного дела.

Следует иметь в виду, что уголовные дела, поступившие прокурору с обвинительным актом, могут быть направлены для производства дополнительных процессуальных действий не только дознавателю, но и следователю для дальнейшего проведения предварительного следствия.

Полномочие прокурора по возвращению уголовного дела для производства дополнительного расследования имеет особое значение. Именно прокурор является последней инстанцией, тем должностным лицом, которое призвано не допустить поступления в суд неполно и необъективно расследованных уголовных дел либо дел, где имеются недостатки в итоговом процессуальном акте, неустранимые в судебном заседании.

Возвращая уголовное дело для дополнительного расследования или пересоставления обвинительного акта, прокурор дает конкретные письменные указания с целью устранения выявленных недостатков.

Наряду с раскрытыми выше полномочиями прокурор вправе осуществлять иные полномочия, предоставленные УПК РФ, среди которых проверка законности и обоснованности применения задер-

¹ См.: п. 22 приказа Генпрокуратуры РФ № 137 от 06.09.2007 г. «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

жания и иных мер процессуального принуждения, продление сроков производства дознания и другие.

Подводя итог изложенному, можно сделать вывод, что уголовно-процессуальный закон наделил прокурора достаточно широким кругом полномочий по реагированию на нарушения закона органами дознания и дознавателями. Анализ процессуального положения прокурора позволяет констатировать, что на досудебных стадиях уголовного судопроизводства прокурор выступает гарантом законности.

Ведомственный процессуальный контроль

Совпадая в ряде случаев по форме, ведомственный контроль принципиально отличается от других видов процессуального контроля, так как в его основе лежат административно-правовые, управленческие отношения начальника органа дознания, начальника подразделения дознания с подчиненными им по службе должностными лицами органа дознания.

В основе процессуального контроля лежат принципы:

- законности,
- осуществления процессуального контроля на основе внутреннего убеждения,
- своевременности (опережения исполнителя),
- активности (содействия исполнителю),
- соблюдения процессуальной самостоятельности дознавателя¹.

Субъектами, осуществляющими ведомственный процессуальный контроль, являются начальник органа дознания и начальник подразделения дознания.

Начальник органа дознания (п. 17 ст. 5 УПК РФ) – должностное лицо органа дознания, в том числе заместитель начальника органа дознания, уполномоченное давать поручения о производстве дознания и неотложных следственных действий, осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

На основе анализа развития дознания как формы производства по уголовным делам и органов дознания А.А. Дядченко предлагает периодизацию становления института начальника органа дознания.

¹ См., напр.: Процессуальный контроль начальника следственного отдела / Чувилев А.А., Кальницкий В.Ф. // Сов. гос-во и право. 1983. № 4. С. 71-72.

В основе предлагаемой периодизации лежат нормативные акты, повлиявшие на становление, изменение статуса начальника органа дознания.

1) IX в. (издание Русской Правды) – 1756 г. (Инструкция «главному сыщику воров, разбойников и беглых драгун») – появление специальных должностных лиц, осуществлявших организацию розыска и изобличение виновных в совершении преступлений, создание предпосылок к регламентации их полномочий.

2) 1756–1918 гг. – принятие Устава благочиния, Устава уголовного судопроизводства – отделение судебной власти от следственной, подробная регламентация процессуальных полномочий органов дознания, основным из которых является полиция.

3) 1918–1993 гг. – Декрет «О суде», УПК РСФСР – постоянное расширение круга органов и должностных лиц, уполномоченных на производство дознания, принятие нормативных актов, обозначивших четкие границы между органами дознания и предварительного следствия без указания конкретных полномочий начальника органа дознания, приостановление развития его процессуального статуса.

4) Современный период – с 1993 г. по настоящее время – уголовно-процессуальный статус начальника органа дознания нашел официальное закрепления в правовых актах¹.

Процессуальные полномочия начальника органа дознания впервые детализировались в разъяснении Генеральной прокуратуры РФ и МВД РФ от 9 сентября 1993 г. № 25/15-1-19-93 и № 3986 «О процессуальных полномочиях руководителей органов внутренних дел». В органах внутренних дел в качестве начальника органа дознания определены: начальник ОВД, заместитель начальника ОВД – начальник милиции общественной безопасности, заместитель начальника ОВД – начальник криминальной милиции. Эти должностные лица правомочны выполнять, поручать выполнение и контролировать процессуальную деятельность должностных лиц органа дознания.

Официальное определение начальника органа дознания было дано в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, принятом Государственной Думой 22 ноября 2001 г.: «Начальник органа дознания - должностное лицо органа дознания, уполномо-

¹ См.: Дядченко А.А. Историческая ретроспектива становления и развития уголовно-процессуального статуса начальника органа дознания // История государства и права. 2008. № 15. С. 10-12.

ченное поручать производство дознания дознавателю и наделенное настоящим Кодексом отдельными процессуальными полномочиями»¹. Данное определение вызвало различные его толкования и сложности в правоприменительной деятельности.

Так, постановлением мирового судьи Знаменского района Орловской области дело в отношении Волчкова по ч. 1 ст. 213, ст. 119 УК РФ возвращено прокурору для устранения нарушений норм уголовно-процессуального закона. Согласно постановлению мирового судьи и последующим судебным решениям, обвинительный акт по делу утвержден ненадлежащим лицом – начальником милиции общественной безопасности, таким правом не наделенным, поскольку он не является начальником органа дознания. Начальником органа дознания является начальник ОВД, который в соответствии с ч. 4 ст. 225 УПК РФ утверждает обвинительный акт.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации с этим не согласилась и в определении указала, что вывод судебных инстанций сделан без учета положений п. 17 ст. 5, п. 1 ч. 1 ст. 40, ч. 1 ст. 41 и ч. 4 ст. 225 УПК РФ, ст. 9 Закона Российской Федерации от 18 апреля 1991 г. «О милиции» (с последующими изменениями). Вывод судебных инстанций о том, что начальник милиции общественной безопасности не наделен правом начальника органа дознания, противоречит вышеперечисленным нормам законодательства, - пришла к заключению судебная коллегия².

В 2003 г. законодательное определение этого участника уголовного процесса подверглось корректировке. Начальник органа дознания - должностное лицо органа дознания, в том числе заместитель начальника органа дознания, уполномоченное давать поручения о производстве дознания и неотложных следственных действий, осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ³.

Такое определение вряд ли можно считать удачным, оно вызывает массу вопросов, связанных с определением того должностного лица, которое может быть уполномочено на указанные выше действия.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.11.2001) // Российская газета. 2001. 22 дек. № 249; СЗ РФ. 2003. № 27 (ч. 1). Ст. 2706.

² См.: Обзор судебной практики // БВС РФ. 2004. № 10. С. 30-31.

³ См.: п. 17 ст. 5 УПК РФ в ред. Федерального закона от 04.07.2003 № 92-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 27 (ч. 1). Ст. 2706.

Так, например, в ОВД в качестве начальника органа дознания, пунктом 1.1 приказа МВД РФ № 618 от 11.08.2003 г. «О дальнейших мерах по совершенствованию дознания в органах внутренних дел», определялись: начальник ОВД, заместитель начальника ОВД, начальник подразделения дознания, заместитель начальника подразделения дознания, что не соответствует нормам уголовно-процессуального законодательства¹.

Точнее было бы считать начальником органа дознания то должностное лицо, которое возглавляет соответствующий орган и его заместителя².

Основными правовыми актами, регламентирующими полномочия начальника органа дознания, применительно к системе органов внутренних дел на современном этапе, являются УПК РФ и приказ МВД РФ от 6.08.2007 № 697 «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел по производству предварительного расследования в форме дознания»³. О правах, обязанностях, полномочиях начальника органа дознания упоминается в различных статьях УПК РФ. Как практиками, так и учеными ранее уже высказывались предложения о необходимости сконцентрировать процессуальные полномочия начальника органа дознания в отдельной статье, как, например, это сделано в отношении полномочий руководителя следственного органа в статье 39 УПК РФ⁴. Вместе с тем до настоящего времени уголовно-процессуальные нормы, устанавливающие статус начальника органа дознания, не систематизированы, что затрудняет процесс правоприменения.

Учеными предпринимались попытки классифицировать полномочия начальника органа дознания. Так, например, весь объем процессуальных прав и обязанностей начальника органа дознания ученые кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России классифицируют на пять групп:

¹ О дальнейших мерах по совершенствованию дознания в органах внутренних дел: приказ МВД РФ от 11.08.2003 г. № 618.

² См.: п. 17 ст. 5 и ч. 1 ст. 41 УПК РФ.

³ О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел по производству предварительного расследования в форме дознания: приказ МВД России от 6 августа 2007 г. № 697 // СЗ РФ. 2007. № 24. Ст. 2833.

⁴ См., напр.: Проблемы определения уголовно-процессуальных полномочий начальника органа дознания и дознавателя в уголовном судопроизводстве России / В.Н. Одинцов, А.В. Образцов // Российский следователь. 2009. № 15. С. 38-40.

- 1) уголовно-процессуальные права, реализуемые на стадии возбуждения уголовного дела;
- 2) уголовно-процессуальные права начальника органа дознания, реализуемые на стадии предварительного расследования;
- 3) уголовно-процессуальные права, осуществляемые при движении уголовного дела из органа дознания в прокуратуру, судебные органы и из судебных органов и прокуратуры в орган дознания;
- 4) уголовно-процессуальные права начальника органа дознания, реализуемые в процессе взаимодействия между ним и начальником подразделения дознания, дознавателем;
- 5) уголовно-процессуальные права, осуществляемые в процессе обеспечения безопасности потерпевшего, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства¹.

Предложенная классификация позволяет не только в научных, учебных целях систематизировать права и обязанности начальника органа дознания в области уголовного судопроизводства, но и более целенаправленно совершенствовать его уголовно-процессуальный статус. Вместе с тем в основе предложенной классификации лежат несколько критериев – этапы производства по уголовному делу, на которых осуществляется процессуальная деятельность начальника органа дознания, а также направления этой деятельности, что не совсем корректно. Мы предлагаем в основу классификации положить характер преобладающих общественных отношений и, соответственно, сгруппировать полномочия начальника органа дознания в зависимости от того преобладают в большей степени управленческие отношения или контрольные.

1. Полномочия начальника органа дознания, в основе которых лежат преимущественно управленческие отношения. Начальник органа дознания:

- в каждом случае обнаружения признаков преступления принимает предусмотренные УПК РФ меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления (ч. 2 ст. 21, ч. 3 ст. 306, п.1¹ ч. 1 ст. 319 УПК РФ и др.);

¹ См.: Проблемы определения уголовно-процессуальных полномочий начальника органа дознания и дознавателя в уголовном судопроизводстве России / В.Н. Одинцов, А.В. Образцов // Российский следователь. 2009. № 15. С. 38-40.

- обязан принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной УПК РФ, принять по нему решение (ч. 1 ст. 144 УПК РФ);
- предъявляет в пределах полномочий требования, поручения и запросы, которые обязательны для исполнения всеми учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами и гражданами (ч. 4 ст. 21 УПК РФ);
- при осуществлении проверки по поручению прокурора по сообщению о преступлении, распространенном в средствах массовой информации, вправе требовать от редакции, главного редактора передачи имеющихся в распоряжении соответствующего средства массовой информации документов, материалов, подтверждающих сообщение о преступлении, а также данных о лице, предоставившем указанную информацию, за исключением случаев, когда это лицо поставило условие о сохранении в тайне источника информации (ч. 2 ст. 144 УПК РФ);
- при вынесении постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по результатам проверки сообщения о преступлении, связанного с подозрением в его совершении конкретного лица или лиц, обязан рассмотреть вопрос о возбуждении уголовного дела за заведомо ложный донос в отношении лица, заявившего или распространившего ложное сообщение о преступлении (ч. 2 ст. 148 УПК РФ);
- уполномочивает должностное лицо органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также осуществлять иные процессуальные действия, предусмотренные УПК РФ (п. 7 ст. 5 УПК РФ);
- поручает рассмотрение сообщения о преступлении (п. 17 ст. 5, ч. 1 ст. 144 УПК РФ);
- с учетом нагрузки на должностных лиц органа дознания распределяет поступающие заявления, материалы и подлежащие расследованию уголовные дела (п. 16.2 приказа МВД РФ от 06.08.2007 № 697);
- при получении информации о преступлении, по делу о котором производство предварительного следствия необязательно, направляет на место происшествия должностное лицо органа дознания, организует проведение первоначальных следственных действий (п. 16.3 приказа МВД РФ от 06.08.2007 № 697);
- возлагает на дознавателя полномочия органа дознания, предусмотренные п. 1 ч. 2 ст. 40 УПК РФ – производство дознания (ч. 1

ст. 41 УПК РФ). Не допускается возложение полномочий по проведению дознания на то лицо, которое проводило или проводит по данному уголовному делу оперативно-розыскные мероприятия (ч. 2 ст. 41 УПК РФ);

- обеспечивает своевременное и качественное исполнение подчиненными сотрудниками поручений по расследованию уголовных дел в форме дознания (п. 16.1 приказа МВД РФ от 06.08.2007 № 697);

- изучает состояние и результаты работы по производству дознания, принимает меры к их улучшению (п. 16.8 приказа МВД РФ от 06.08.2007 № 697);

- от имени органа дознания вступает в отношения с судами, другими органами расследования, с соответствующими учреждениями иностранных государств (см., например, п. 3 ч. 3 ст. 453 УПК РФ);

- возлагает на подчиненных сотрудников исполнение письменных поручений следователя, дознавателя и суда (п. 4 ч. 1 ст. 38 УПК РФ);

- организует взаимодействие дознавателей с сотрудниками криминальной милиции, милиции общественной безопасности, следователями, работниками других подразделений органов внутренних дел (п. 16.4 приказа МВД РФ от 06.08.2007 № 697);

- выносит постановление о восстановлении утраченного уголовного дела либо его материалов (ч. 1 ст. 158¹ УПК РФ);

- при наличии достаточных данных о том, что потерпевшему, свидетелю или иным участникам уголовного судопроизводства, а также их близким родственникам, родственникам или близким лицам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества либо иными опасными противоправными деяниями (ч. 3 ст. 11 УПК РФ) и др.

Весь объем полномочий, предоставленных органу дознания, его начальник вправе осуществлять самостоятельно. Системное толкование закона позволяет заключить, что руководитель ОВД, а также, в пределах предоставленной им компетенции, начальник криминальной милиции и начальник милиции общественной безопасности может лично возбудить уголовное дело, произвести по нему дознание либо неотложные следственные действия, реализовать иные права, которыми наделен орган дознания.

В этом случае он руководствуется нормами, адресованными как начальнику органа дознания, так и дознавателю, начальнику подразделения дознания, органу дознания.

2. Полномочия начальника органа дознания, в основе которых лежат преимущественно отношения контроля. Начальник органа дознания:

- утверждает постановление должностного лица органа дознания: о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном ст. 146 УПК РФ; об отказе в возбуждении уголовного дела, о передаче сообщения по подследственности в соответствии со ст. 151 УПК РФ, а по уголовным делам частного обвинения – в суд в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ (ч. 1 ст. 145, ч. 1 ст. 157 УПК РФ); а также утверждает иные процессуальные решения, принимаемые от имени органа дознания (ч. 1 ст. 91, ч. 1 ст. 145, ч. 1 ст. 146, ч. 1 ст. 148 УПК РФ);

- по окончании производства неотложных следственных действий утверждать постановление о направлении уголовного дела руководителю следственного органа (ч. 3 ст. 149, ч. 3 ст. 157 УПК РФ);

- дает согласие на производство дознавателем следственных и иных процессуальных действий и принятие процессуальных решений (п. 1 ч. 3 ст. 41 УПК РФ)¹;

- изучает находящиеся в производстве должностных лиц органа дознания уголовные дела, дает указания о направлении дознания, производстве необходимых процессуальных действий и сроках их выполнения (п. 16.5 приказа МВД РФ от 06.08.2007 № 697). Дознаватель вправе обжаловать указания начальника органа дознания прокурору. Обжалование данных указаний не приостанавливает их исполнения (ч. 4 ст. 41 УПК РФ);

- осуществляет контроль за работой по установлению лиц, совершивших преступления по приостановленным делам, расследованным в форме дознания (п. 16.5 приказа МВД РФ от 6.08.2007 № 697);

- рассматривает жалобу дознавателя на указания начальника подразделения дознания, данные дознавателю, и отменяет их (ч. 4 ст. 40¹ УПК РФ);

¹ Изучение практики органов дознания Алтайского края и Новосибирской области показало, что начальник органа дознания дает согласие на отказ в возбуждении уголовного дела и на составление обвинительного акта, которое выражается в форме утверждения составленного соответствующего процессуального документа.

- по ходатайству дознавателя продлевает срок проверки сообщения о совершенном или готовящемся преступлении до 10 суток (ч. 3 ст. 144 УПК РФ);

- осуществляет контрольные функции по отношению к начальнику подразделения дознания и может напрямую реализовывать все предоставленные ему полномочия, а при принятии к своему производству уголовного дела обладает всеми правами дознавателя (п. 17 ст. 5 УПК РФ);

- утверждает обвинительный акт, составленный дознавателем (ч. 4 ст. 225 УПК РФ) и др.

Редакция ч. 4 ст. 225 УПК РФ позволяет предположить, что начальник органа дознания утверждает обвинительный акт непосредственно перед тем, как направить дело с обвинительным актом прокурору, то есть после ознакомления всех участников с обвинительным актом и с материалами дела. По мнению большинства как ученых, так и практиков такое предположение не соответствует логике проведения процессуальных действий. Мы согласны, что знакомить с обвинительным актом потерпевшего и тем более обвиняемого можно только после утверждения обвинительного акта начальником органа дознания¹. В связи с этим считаем необходимым привести редакцию ст. 225 УПК РФ в соответствии с логикой процессуального действия.

Кроме того, согласно ч. 4 ст. 225 УПК РФ начальник органа дознания правомочен только утвердить обвинительный акт, возможности принятия какого-либо иного решения у него нет. А.В. Шуваткин предлагает предоставить начальнику органа дознания дополнительные полномочия при рассмотрении уголовного дела с обвинительным актом: вернуть дознавателю обвинительный акт для пересоставления либо самому составить новый обвинительный акт².

¹ См., напр.: Герасимов С.И. 400 ответов по применению УПК РФ: комментарий / С.И. Герасимов, А.П. Коротков, А.Ф. Тимофеев. М.: Изд-во «Экзамен», 2002. С. 135; Дудко Н.А. О действиях следователя и дознавателя по окончании расследования уголовных дел // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы междунар. науч.-пр. конф. / под ред. А.Е. Чечетина. Барнаул: БЮИ МВД России, 2003. С. 67.

²См.: Шуваткин А.В. Указ. соч. С. 17.

Поддерживая данное предложение, считаем целесообразным законодательно наделить начальника органа дознания следующими полномочиями:

1) утвердить обвинительный акт, или точнее проект обвинительного акта, и направить его с материалами уголовного дела прокурору;

2) вернуть проект обвинительного акта дознавателю, дав при этом указания о направлении расследования, об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения, о квалификации преступления, об объеме обвинения, о форме окончания дознания;

3) составить новый проект обвинительного акта и направить его с материалами уголовного дела прокурору.

Детализация, законодательное закрепление полномочий начальника органа дознания, должны обеспечить успешное решение задач процессуального контроля.

Федеральным законом № 90-ФЗ от 6 июня 2007 г. в уголовный процесс введен новый участник со стороны обвинения – начальник подразделения дознания (п. 17¹ ст. 5 и ст. 40¹ УПК РФ)¹.

Если начальник органа дознания наделен процессуальными полномочиями по отношению ко всем сотрудникам органа дознания, то начальник подразделения дознания лишь по отношению к находящимся в его подчинении дознавателям. Начальник подразделения дознания и его заместитель не обладают компетенцией начальника органа дознания. Начальнику подразделения дознания делегируется лишь часть полномочий органа дознания, связанных непосредственно с деятельностью соответствующего подразделения.

В ОВД наряду с начальником отдела (отделения) дознания и их заместителями процессуальный контроль осуществляют также дознаватели отделов (отделений) организации дознания УВД, ГУВД. Процессуальные решения, принимаемые ими, должны осуществляться от имени начальника отдела (отделения), т.е. начальника подразделения дознания. В ОВД, не имеющих подразделения дознания, где дознание производится группой или одним дознавателем, полномочия начальника подразделения дознания осуществляются начальником органа дознания (начальником милиции общественной безопасности).

¹ См.: О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 6 июня 2007 г. № 90-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 24. Ст. 2833.

Организация работы начальника подразделения дознания складывается из реализации процессуальных полномочий, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, и полномочий, предусмотренных ведомственными нормативными актами.

Начальник подразделения дознания по отношению к находящимся в его подчинении дознавателям уполномочен (ст. 40¹ УПК РФ):

- поручать дознавателю проверку сообщения о преступлении, принятие по нему решения в порядке, установленном ст. 145 УПК РФ, выполнение неотложных следственных действий¹ либо производство дознания по уголовному делу;

¹ Положение п. 1 ч. 1 ст. 40¹ УПК РФ в части полномочий начальника подразделения дознания поручать выполнение неотложных следственных действий дознавателю, следует понимать с учетом компетенции дознавателя, установленной ст. 151 УПК РФ и компетенции подразделения дознания, как структурного подразделения милиции общественной безопасности, установленной ч. 1 ст. 9 Закона РФ «О милиции» от 18.04.1991 № 1026-1 (ред. от 26.12.2008).

Полномочия начальника подразделения дознания согласно ч. 1 ст. 40¹ УПК РФ распространяются только в отношении находящихся в его подчинении дознавателей, то есть должностных лиц подразделений дознания милиции общественной безопасности, Одной из основных задач этого подразделения является раскрытие преступлений, по делам о которых производство предварительного следствия не обязательно. Согласно предметно-родовому признаку подследственности дознаватель ОВД вправе возбудить уголовное дело, по которому предварительное следствие не обязательно, о преступлении, указанном в п. 1 ч. 3 ст. 151 УПК РФ. В случае если после возбуждения уголовного дела будет установлено, что уголовное дело дознавателю не подследственно, то дознаватель принимает меры по сохранению следов преступления (производит неотложные следственные действия), после чего передает уголовное дело прокурору для направления по подследственности в соответствии со ст.ст. 151, 152 УПК РФ.

При наличии признаков преступления, по которому производство предварительного следствия обязательно, начальник подразделения дознания не вправе на основании ст. 157 УПК РФ поручать производство неотложных следственных действий дознавателю. Компетенция по производству неотложных следственных действий в порядке ст. 157 УПК РФ принадлежит органу дознания, и соответственно решение о производстве неотложных следственных действий вправе принять начальник органа дознания, но не начальник подразделения дознания.

- изымать уголовное дело у дознавателя и передавать его другому дознавателю с обязательным указанием оснований такой передачи¹;

- отменять необоснованные постановления дознавателя о приостановлении производства дознания по уголовному делу;

- вносить прокурору ходатайство об отмене незаконных или необоснованных постановлений дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела.

Начальник подразделения дознания вправе возбудить уголовное дело в порядке, установленном УПК РФ, принять уголовное дело к своему производству и произвести дознание в полном объеме, обладая при этом полномочиями дознавателя.

При осуществлении полномочий начальник подразделения дознания вправе:

1) проверять материалы уголовного дела;

2) давать дознавателю указания:

- о направлении расследования,

- о производстве отдельных следственных действий,

- об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения,

- о квалификации преступления и об объеме обвинения.

Указания начальника подразделения дознания по уголовному делу даются в письменном виде и обязательны для исполнения дознавателем, но могут быть обжалованы им начальнику органа дознания или прокурору. Обжалование указаний не приостанавливает их исполнения.

Кроме процессуальных функций начальник подразделения дознания выполняет организационные функции, связанные с его должностным положением. Непосредственно подчиняется заместителю начальника горрайоргана внутренних дел – начальнику милиции общественной безопасности.

Начальник подразделения дознания (организации дознания) органа внутренних дел несет персональную ответственность за организацию оперативно-служебной деятельности сотрудников, находящихся в его подчинении.

Должностные функции начальник подразделения дознания (его заместителя) направлены на руководство деятельностью подразделе-

¹ Решение о передаче и его обоснование должны содержаться в выносимом начальником подразделения дознания постановлении об изъятии уголовного дела и передачи его другому дознавателю.

ления дознания горрайоргана внутренних дел и обеспечение соблюдения законов и подзаконных актов.

Начальник подразделения дознания осуществляет планирование работы и контроль за выполнением намеченных мероприятий, несет персональную ответственность за организацию и результаты работы подразделения дознания.

В предмет планирования обычно включают следующие направления: состояние законности и сроки расследования; степень использования достижений науки в работе, в том числе технико-криминалистических средств и криминалистических методик расследования преступлений; состояние раскрытия и расследования преступлений, совершенных в условиях неочевидности; розыск скрывшихся преступников; выявление и устранение причин и условий, способствовавших совершению преступлений; возмещение материального ущерба, причиненного преступлениями, и др. Кроме того, в предмет планирования включается качество расследования отдельных категорий уголовных дел. И, наконец, планирование охватывает функции собственно управленческой деятельности, а именно: контрольно-методическую и информационно-аналитическую работу, состояние служебной дисциплины, кадровые вопросы, в том числе воспитание и обучение.

Определяет функциональные обязанности своих заместителей, осуществляет распределение служебных обязанностей дознавателей посредством установления специализации по расследованию отдельных категорий преступлений и (или) закрепления за ними определенных территориальных зон (участков).

Одним из важных условий успешного осуществления управленческих функций является продуманная система работы и рациональное распределение служебного времени, основанное на твердо установленной структуре рабочего дня руководящего состава подразделения дознания.

В организации деятельности подразделений важное значение имеет четкое распределение функциональных обязанностей между начальником и его заместителем (заместителями). Обязанности между ними должны распределяться так, чтобы каждый из них непосредственно руководил определенной группой дознавателей (например, *по организации расследования очевидных и неочевидных преступлений*). При этом объем работы по непосредственному руководству дознавателями у начальника должен быть меньше, чем у заместителя, поскольку начальник, кроме этого, осуществ-

ляет общее руководство подразделением. При любом распределении обязанностей за начальником остаются вопросы планирования работы подразделения, подбора и расстановки кадров и др.

Рассматривает поступающие в отдел, отделение, группу заявления и сообщения о совершении преступлений и принимает по ним решения в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Обеспечивает своевременный выезд дознавателей на места происшествий по сообщениям о совершении преступлений, отнесенных законом к их подследственности.

По согласованию с начальником органа внутренних дел привлекает к работе по обеспечению расследования преступлений необходимые силы и средства.

Начальник подразделения должен обеспечить взаимодействие дознавателей со следователями, с органами, осуществляющими оперативно-розыскную, экспертно-криминалистическую деятельность, прокурорский надзор и судебный контроль по уголовным делам.

Пресекает факты вмешательства в процессуальную деятельность дознавателей, не уполномоченных на то законом лиц.

Начальник подразделения дознания неукоснительно следит за тем, чтобы никто, кроме специально уполномоченных на то законом лиц, не проверял уголовные дела и материалы, находящиеся в производстве дознавателей, не давал по ним указания, не оценивал процессуальные действия и решения дознавателей, не отмененные в установленном законом порядке.

Анализирует оперативную обстановку, состояние работы по расследованию преступлений, результаты деятельности отдела, отделения, группы дознания и каждого дознавателя.

Аналитическая работа в подразделении дознания направлена на изучение организации расследования, выяснение степени его влияния на состояние борьбы с преступностью и не должна затрагивать предусмотренную УПК РФ определенную процессуальную самостоятельность дознавателя.

Наиболее ответственным и сложным моментом аналитической работы в подразделении является оценка результатов работы отдельных дознавателей. За основу здесь берутся установленные нормативными актами показатели работы. Анализ позволяет наряду с количеством уголовных дел учитывать число расследованных по ним преступлений и лиц, привлеченных к уголовной ответственности, а также сложность расследования тех или иных преступлений.

Разрабатывает и осуществляет меры по совершенствованию дознания, вносит соответствующие предложения начальнику вышестоящего подразделения дознания, начальнику МОБ и начальнику ОВД.

Начальник подразделения дознания должен принимать активное участие в разработке и реализации мер по повышению качества и сокращению сроков производства дознания, соблюдению прав и законных интересов граждан, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства.

С этой целью он обязан систематически проводить анализ состояния работы того или иного направления, заслушивать отдельных дознавателей по вопросам законности задержания, привлечения к уголовной ответственности и содержания под стражей, соблюдения сроков дознания.

Организует учет работы каждого дознавателя и подразделения дознания в целом.

Организует внедрение в практику работы дознавателей рекомендаций по научной организации труда, использованию современной криминалистической техники, передового опыта и новых методик расследования преступлений.

Горрайорганы осуществляют непосредственное внедрение научной или научно-технической продукции в оперативно-служебную и служебно-боевую деятельность, проведение экспериментов с учетом местных условий и оперативной обстановки; организуют обучение личного состава новым приемам и методам работы; обеспечивают распространение опыта использования научной или научно-технической продукции в оперативно-служебной и служебно-боевой деятельности.

На основе имеющейся в отделе (отделении, группе) информации анализирует причины и условия, способствующие совершению преступлений, вносит обобщенные представления руководителям предприятий, учреждений и организаций, направляет информацию и предложения в соответствующие органы власти и управления¹.

Развитие системы профилактических мер, правильно организованная профилактическая работа были и остаются одним из обяза-

¹ См.: О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений», «Положением о координационно-методическом совете МВД России по предупреждению преступлений» // Консультант Плюс: Высшая школа / справочные правовые системы. URL: <http://www.consultant.ru>.

тельных условий результативной борьбы с преступностью и обеспечения правопорядка.

Основной законодательно предусмотренной формой профилактической работы органов предварительного расследования является в соответствии с ч. 2 ст. 158 УПК РФ внесение по уголовным делам представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступлений.

Рассматривает представления прокуроров, частные определения судов о нарушениях норм уголовно-процессуального законодательства, жалобы на действия дознавателей в ходе предварительного расследования и принимает меры по устранению недостатков в их работе.

С этой целью начальник подразделения рассматривает и разрешает в соответствии с законодательством Российской Федерации письма, жалобы и заявления граждан, учреждений, организаций и предприятий, поступающих в связи с производством дознания по уголовным делам, производит по данным фактам служебные проверки, вносит по ним предложения в вышестоящие подразделения дознания, начальнику ОВД о привлечении к дисциплинарной ответственности дознавателей за нарушение служебной дисциплины, законности, ведомственных нормативных актов.

В установленном порядке ходатайствует о поощрении сотрудников, представляет их к присвоению специальных званий, перемещению по службе¹.

Ведомственный процессуальный контроль осуществляется в различных формах. В частности, по способу реализации полномочий начальника органа дознания и начальника подразделения дознания формы процессуального контроля условно подразделяют на:

- указания,
- визирование (утверждение),
- вынесение процессуального решения,
- возбуждение ходатайства перед прокурором об отмене незаконного постановления дознавателя².

¹ Более детально об этих направлениях деятельности начальника подразделения дознания см.: Уголовно-процессуальная деятельность органов дознания в системе МВД России: учеб. пособие / К.В. Муравьев, А.В. Писарев, И.С. Смирнова, С.В. Супрун. Омск: Омская академия МВД России, 2007.

² См., напр.: Черняков М.М. Вопросы теории и практики процессуального контроля в досудебном производстве: монография. Красноярск: Сибирский юрид. ин-т МВД России, 2006. С. 50.

Указания – процессуальный акт, вынесенный начальником органа дознания, начальником подразделения дознания в письменной форме о направлении расследования, о производстве отдельных следственных действий, производстве необходимых процессуальных действий и сроках их выполнения, об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения, о квалификации преступления и об объеме обвинения.

Указания начальника подразделения дознания могут быть обжалованы дознавателем начальнику органа дознания или прокурору, которые вправе их отменить. Указания начальника органа дознания могут быть обжалованы прокурору. Обжалование указаний не приостанавливает их исполнения.

Визирование (утверждение) – письменное согласие начальника органа дознания с принимаемым дознавателем решением. В ОВД Алтайского края утверждаются постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и обвинительный акт. Случаи производства неотложных следственных действий органами дознания практически исключены.

Следующей формой процессуального контроля является *вынесение процессуального решения* начальником органа дознания, начальником подразделения дознания, оформляемое постановлением.

Начальник органа дознания согласно УПК РФ выносит постановление о восстановлении утраченного уголовного дела либо его материалов.

Начальник подразделения дознания выносит постановления:

- об изъятии уголовного дела у дознавателя и передаче его другому дознавателю,
- об отмене необоснованного постановления дознавателя о приостановлении производства дознания по уголовному делу,
- о возбуждении ходатайства об отмене незаконного или необоснованного постановления дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела.

Начальник органа (подразделения) дознания вправе вынести постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству. В этом случае все постановления им выносятся самостоятельно, за исключением случаев, когда требуется согласие прокурора (возбуждение уголовного дела частного обвинения ч. 4 ст. 20 УПК РФ, прекращение уголовного дела в связи с примирением ст. 25 УПК РФ и деятельным раскаянием ст. 28 УПК РФ).

Заключение

Особое место в системе государственного устройства в современный исторический период занимает судебная власть, которая, осуществляя контроль за деятельностью всех субъектов досудебного производства, защищает конституционные права и свободы граждан, обеспечивает разрешение конфликтов, возникающих в ходе производства по уголовному делу.

В целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства реализуются функции прокурорского надзора.

Ведомственный процессуальный контроль осуществляется с целью обеспечения эффективности и законности досудебной процессуальной деятельности.

Несмотря на различие форм и методов, реализация задач прокурорского надзора, судебного и ведомственного контроля является важнейшей гарантией обеспечения конституционных прав участников уголовного судопроизводства и нацелена на защиту прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений, а также защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения прав и свобод.

Список литературы

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. ФЗ от 21.07.2007 № 5-ФЗ): официальный текст. – М.: Юрид. лит., 2007. – 64 с.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 29.05.02 № 58-ФЗ; 24.07.02 № 98-ФЗ; 24.07.02 № 103-ФЗ; 25.07.02 № 112-ФЗ; 31.10.02 № 133-ФЗ; 30.06.03 № 86-ФЗ; 04.07.03 № 92-ФЗ; 04.07.03 № 94-ФЗ; 07.07.03 № 111-ФЗ; 08.12.03 № 161-ФЗ; 22.04.04 № 18-ФЗ; 29.06.04 № 58-ФЗ; 02.12.04 № 154-ФЗ; 28.12.04 № 187-ФЗ; 01.06.05 № 54-ФЗ; 09.01.06 № 13-ФЗ; 03.03.06 № 33-ФЗ; 03.06.06 № 72-ФЗ; 03.07.06 № 97-ФЗ; 03.07.06 № 98-ФЗ; 27.07.06 № 153-ФЗ; 30.12.06 № 283-ФЗ; 12.04.07 № 47-ФЗ; 26.04.07 № 64-ФЗ; 05.06.07 № 87-ФЗ; 06.06.07 № 90-ФЗ; 24.07.07 № 211-ФЗ; 24.07.07 № 214-ФЗ; 02.10.07 № 225-ФЗ; 27.11.2007 № 272-ФЗ; 03.12.2007 № 322-ФЗ; 03.12.2007 № 323-ФЗ; 06.12.2007 № 335-ФЗ; 04.03.2008 № 26-ФЗ; 11.06.2008 № 85-ФЗ; 02.12.2008 № 226-ФЗ; 25.12.2008 № 280-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (ч. 1). – Ст. 4921; 2002. – № 22. – Ст. 2027; № 30. – Ст. 3015; Ст. 3020; Ст. 3029; № 44. – Ст. 4298; 2003. – № 27 (ч. 1). – Ст. 2700; Ст. 2706; № 27 (ч. 2). – Ст. 2708; № 28. – Ст. 2880; № 50. – Ст. 4847; 2004.–№ 17. – Ст. 1585; № 27. – Ст. 2711; № 49. – Ст. 4853; 2005. – № 1 (ч. 1). – Ст. 13; № 23. – Ст. 2200; 2006. – № 3. – Ст. 227; № 10. – Ст. 1070; № 23. – Ст. 2379; № 28. – Ст. 2975, 2976; № 31. – Ст. 3452; 2007. – № 1. – Ст. 46; № 16. – Ст. 1827; № 18. – Ст. 2118; № 24. – Ст. 2830, 2833; № 31. – Ст. 4008, 4011; № 41. – Ст. 4845; № 49. – Ст. 6033; № 50. – Ст. 6235, 6236, 6248; 2008. – № 12. – Ст. 1074; № 24. – Ст. 2798; № 49. – Ст. 5724; № 52 (ч. 1). – Ст. 6235; 2009. – № 1. – Ст. 29.

3. О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17 января 1992 г. № 220-1 (в ред. Федеральных законов от 17.11.1995 № 168-ФЗ; 10.02.1999 № 31-ФЗ; 19.11.1999 № 202-ФЗ; 02.01.2000 № 19-ФЗ; 29.12.2001 № 182-ФЗ; 28.06.2002 № 77-ФЗ; 25.07.2002 № 112-ФЗ; 05.10.2002 № 120-ФЗ; 30.06.2003 № 86-ФЗ; 22.08.2004 № 122-ФЗ; 15.07.2005 № 85-ФЗ; 04.11.2005 № 138-ФЗ; 02.03.2007 № 24-ФЗ; 05.06.2007 № 87-ФЗ; 24.07.2007 № 214-ФЗ;

25.12.2008 № 280-ФЗ) // Вед. СНД РФ и ВС РФ. – 1992. – № 8. – Ст. 366; Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 47. – Ст. 4472; 1999. – № 7. – Ст. 878; 1999. – № 47. – Ст. 5620; 2000. – № 2. – Ст. 140; 2001. – № 1 (ч. 1). – Ст. 2; № 53 (ч. 1). – Ст. 5030; 2002. – № 26. – Ст. 2523; № 30. – Ст. 3029; № 40. – Ст. 3853; 2003. – № 27 (ч. 1). – Ст. 2700; 2004. – № 35. – Ст. 3607; 2005. – № 29. – Ст. 2906; № 45. – Ст. 4586; 2007. – № 10. – Ст. 1151; № 24. – Ст. 2830; № 31. – Ст. 4011; № 52 (ч. 1). – Ст. 6235.

4. Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан: федеральный закон от 27.04.1993 г. № 4866-1 (ред. от 09.02.2009) // Российская газета. 1993. 12 мая. № 89; 2009. 13 февр. № 25.

5. О мерах по противодействию коррупции: указ Президента РФ от 19.05.2008 г. № 815 // Российская газета. 2008. 22 мая. № 108.

6. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания: приказ Генеральной прокуратуры РФ от 6.09.2007 г. № 137 (ред. 28.12.2007) // Консультант Плюс: Высшая школа / справочные правовые системы. – 2009. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

7. Об утверждении Инструкции по работе с обращениями граждан в системе МВД России: приказ МВД РФ от 22.09.2006 № 750 (Зарегистрировано в Минюсте РФ 15.11.2006 № 8487) // Российская газета. 2006. 23 нояб. № 263.

8. Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за процессуальными решениями при рассмотрении сообщений о преступлениях: приказ Генпрокуратуры РФ и МВД РФ от 12.09.2006 № 80/725 // Консультант Плюс: Высшая школа / справочные правовые системы. – 2009. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

9. О едином учете преступлений: приказ Генпрокуратуры РФ № 39, МВД РФ № 1070, МЧС РФ № 1021, Минюста РФ № 253, ФСБ РФ № 780, Минэкономразвития РФ № 353, ФСКН РФ № 399 от 29.12.2005 (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 30.12.2005 № 7339) // Российская газета. – 2006. – 25 янв. - № 13.

10. Вопросы оценки деятельности ОВД РФ, отдельных подразделений КМ, МОБ, органов предварительного расследования и ОВД

на транспорте: приказ МВД РФ от 05.08.2005 г. № 650 (с изм. и доп. в ред. приказа МВД России № 1246 от 30.12.2007 г.).

11. Инструкция о порядке предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд: Приложение к приказу МВД России, ФСБ России, ФСО России, ФТС России, СВР России, ФСИН России, ФСКН России, Минобороны России от 17.04.2007 № 368/185/164/481/32/184/97/147 // Российская газета. 2007. 16 мая.

12. О специализации дознавателей: приказ МВД России от 9 марта 2006 г. № 146.

13. О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел по производству предварительного расследования в форме дознания: приказ МВД России от 6 августа 2007 г. № 697 // СЗ РФ. 2007. № 24. Ст. 2833.

14. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений», «Положением о координационно-методическом совете МВД России по предупреждению преступлений» // Консультант Плюс: Высшая школа / справочные правовые системы. – 2009. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

15. Об организации проведения инспектирования и контрольных проверок деятельности ОВД: приказ МВД РФ от 05.10.2005 г. № 815 (в ред. приказов МВД России от 04.08.2006 № 610, от 27.11.2006 № 970, от 11.10.2007 № 875, от 30.12.2007 № 1246) // Консультант Плюс: Высшая школа / справочные правовые системы. – 2009. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

16. Об утверждении Основных направлений совершенствования деятельности подразделений дознания ОВД РФ на 2006-2011 годы и плана их реализации: приказ МВД РФ от 03.08.2006 г. № 606.

17. Об организации архивной работы в системе МВД России: приказ МВД РФ от 24.12.2003 № 1022 (с изм., в ред. приказа МВД РФ от 07.04.2005 г. № 246).

18. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях: приказ МВД России от 01.12.2005 г. № 985 // Консультант Плюс: Высшая школа / справочные правовые системы. – 2009. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

19. Об утверждении Положения по организации взаимодействия подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии и расследовании преступлений МВД России: приказ МВД РФ от 26 марта 2008 г. № 280.

20. О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 (ред. от 23.12.2008) // Консультант Плюс: Высшая школа / справочные правовые системы. – 2009. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

21. О рассмотрении результатов обобщения судебной практики об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений: постановление Президиума Верховного Суда РФ от 27.09.2006 г. // Консультант Плюс: Высшая школа / справочные правовые системы. – 2009. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

22. О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009. – № 1 // Российская газета. – 2009. – 18 февр. - № 27.

Литература

1. Азаров, В.А. Институт судебного контроля в истории российского уголовного процесса: лекция / В.А. Азаров. – Омск: Юридический институт МВД России, 1999.

2. Воронин, С.Э. Процессуальное положение органов предварительного расследования по новому Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации: учебное пособие / Э.И. Воронин, С.Э. Воронин, А.А. Белавин. – Хабаровск: Дальневосточный юридический институт МВД России, 2003.

3. Дорошков, В. Судебный контроль за деятельностью органов предварительного расследования / В. Дорошков // Российская юстиция. – 1999. – № 7. – С. 26.

4. Ковтун, Н.Н. Судебный контроль в уголовном судопроизводстве России: монография / Н.Н. Ковтун. – Н.Новгород: Нижегородская правовая академия, 2002.

5. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. И. Л. Петрухина. – М.: ООО «ТК Велби», 2008.

6. Крюков, В.Ф. Уголовное преследование и прокурорский надзор за исполнением законов при расследовании уголовных дел в ус-

ловиях реформирования системы прокуратуры Российской Федерации / В.Ф. Крюков. – 2007 // Консультант Плюс: Высшая школа / справочные правовые системы. – 2009. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

7. Проблемы определения уголовно-процессуальных полномочий начальника органа дознания и дознавателя в уголовном судопроизводстве России / В.Н. Одинцов, А.В. Образцов // Российский следователь. – 2009. – № 15. – С. 38-40.

8. Рябкова, О.В. Судебный контроль на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О.В. Рябкова. – Екатеринбург, 2003.

9. Уголовно-процессуальная деятельность органов дознания в системе МВД России: учебное пособие / К.В. Муравьев, А.В. Писарев, И.С. Смирнова, С.В. Супрун. – Омск: Омская академия МВД России, 2007.

10. Черняков, М.М. Вопросы теории и практики процессуального контроля в досудебном производстве: монография / М.М. Черняков. – Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2006.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о производстве обыска в жилище в случаях,
не терпящих отлагательства

г. Барнаул

21 августа 2009 г.

Дознаватель ОВД по Железнодорожному району г. Барнаула лейтенант милиции Максимова С.В., рассмотрев материалы уголовного дела № 120809, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

21 августа 2009 года по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, возбуждено уголовное дело № 120809.

Дознанием установлено, что 19 августа 2009 года в период времени с 22 до 23 часов неустановленное лицо путем свободного доступа от входной двери дома № 46 по ул. Новороссийская в г. Барнауле открыто похитило бак из нержавеющей стали стоимостью 700 руб. и перфоратор стоимостью 3000 руб., принадлежащие Даевой А.Л., причинив тем самым Даевой А.Л. материальный ущерб на сумму 3700 руб.

В совершении данного преступления подозревается Андреев Михаил Борисович 06.08.1982 г. рождения, проживающий в г. Барнауле по ул. Восточная, д. 4, кв. 3, на которого как на лицо, совершившее преступление, указал свидетель Гуляев В.В. Допрошенный в качестве подозреваемого М.Б. Андреев показал, что бак из нержавеющей стали подобрал на улице и продал малознакомому мужчине.

В материалах уголовного дела имеется достаточно данных, указывающих на то, что похищенное у Даевой А.Л. имущество может находиться по месту проживания Андреева М.Б. Для обнаружения и изъятия похищенного необходимо производства обыска в жилище по адресу г. Барнаул, ул. Восточная, д. 4, кв. 3.

Производство обыска не терпит отлагательства, поскольку доказательства по уголовному делу могут быть утрачены, возможность получения судебного решения отсутствует в связи с вечерним временем. Перенос производства обыска на другое время является нецелесообразным.

Принимая во внимание, что случай для производства обыска без судебного решения является исключительным и не терпящим отлагательства, руководствуясь ч. 5 ст. 165 и ст. 182 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Произвести обыск в случае, не терпящем отлагательства, в жилище Андреев Михаил Борисович 06.08.1982 г. рождения, по адресу в г. Барнаул, ул. Восточная, д. 4, кв. 3.
2. В течение 24 часов с момента начала производства обыска уведомить судью и прокурора о производстве следственного действия.

Дознаватель ОВД по
Железнодорожному району
г. Барнаул
лейтенант милиции

С.В. Максимова

Настоящее постановление мне объявлено « ____ » _____ 2009 г.

подпись

(_____)
фамилия

Приложение 2

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ
от 6 сентября 2007 г. № 137

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ

(в ред. приказа Генпрокуратуры РФ от 28.12.2007 № 213)

В связи с переходом к работе в новых условиях уголовного судопроизводства, установленных Федеральным законом от 05.06.2007 № 87-ФЗ "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации", в целях обеспечения единого подхода к осуществлению прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания, незамедлительного реагирования на выявленные нарушения законов, допущенные при расследовании преступлений, руководствуясь п. 1 ст. 17 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации", приказываю:

1. Заместителям Генерального прокурора Российской Федерации, начальникам главных управлений и управлений по данному направлению

деятельности, прокурорам субъектов Российской Федерации, городов и районов, другим территориальным, приравненным к ним военным прокурорам и прокурорам иных специализированных прокуратур в соответствии с установленной компетенцией обеспечить единый подход к осуществлению прокурорского надзора за исполнением законов всеми органами дознания независимо от их ведомственной принадлежности, безусловное реагирование на выявленные нарушения законов на всех этапах процессуальной деятельности с момента поступления сообщения о преступлении до принятия окончательного решения по уголовному делу.

2. Считать важнейшей обязанностью прокуроров защиту прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, а также иных лиц, чьи права и законные интересы были нарушены, принимать все необходимые меры к восстановлению нарушенных прав, возмещению причиненного вреда.

3. Систематически, не реже одного раза в месяц проводить проверки исполнения требований федерального закона органами дознания при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях. При этом учитывать информацию о преступных проявлениях, содержащуюся в сообщениях средств массовой информации, обращениях граждан, сведениях медицинских учреждений.

На основе анализа результатов таких проверок совершенствовать методику прокурорского надзора в данной сфере. При выявлении нарушений порядка приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, проведения доследственных проверок требовать их устранения и привлечения виновных лиц к ответственности, используя в полном объеме предусмотренные законом меры прокурорского реагирования. При наличии предусмотренных законом оснований, в том числе в связи с выявлением фактов фальсификации материалов доследственных проверок, выносить мотивированное постановление о направлении в органы предварительного следствия соответствующих материалов для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений.

4. Продлевать по ходатайству дознавателя срок проверки сообщения о преступлении до 30 суток в соответствии с ч. 3 ст. 144 УПК РФ при наличии данных, подтверждающих необходимость проведения документальной проверки или ревизии.

5. Обеспечить своевременную проверку законности процессуальных решений органов дознания, дознавателей по каждому сообщению о преступлении. В соответствии со ст. 148 УПК РФ, признав постановление об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, отменять его и с указаниями возвращать в орган дознания, устанавливая конкретный срок проведения дополнительной проверки с учетом объема производства необходимых проверочных действий. При наличии грубых нарушений, связанных с невыполнением ранее данных прокурором указа-

ний, принимать меры прокурорского реагирования по каждому такому факту.

6. Безотлагательно рассматривать поступающие от дознавателей в порядке ч. 4 ст. 146 УПК РФ копии постановлений о возбуждении уголовного дела публичного обвинения, проверяя наличие поводов и оснований для возбуждения уголовного дела. В тех случаях, когда, исходя из текста копии постановления, невозможно сделать однозначный вывод о законности возбуждения уголовного дела, незамедлительно требовать от органа дознания, дознавателя представления материалов, обосновывающих принятое решение. Признав постановление о возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, выносить постановление о его отмене в течение 24 часов с момента получения указанных материалов прокурором или его заместителем, независимо от того, производились ли по делу следственные действия.

7. При решении вопроса о даче согласия дознавателю на возбуждение уголовного дела частного или частно-публичного обвинения в соответствии с ч. 4 ст. 20 УПК РФ проверять обоснованность и достаточность данных для принятия такого решения.

8. В прокуратурах завести книги учета копий постановлений и материалов об отказе в возбуждении уголовных дел (приложение № 1), о возбуждении уголовных дел и материалов к ним (приложение № 2), поступивших от органов дознания.

9. Используя предусмотренные п. 2 ч. 3 ст. 150 УПК РФ полномочия, в необходимых случаях поручать производство дознания по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, не указанных в п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ.

10. В пределах имеющихся полномочий в целях обеспечения своевременного раскрытия преступления давать письменные указания дознавателям о направлении расследования, о получении и надлежащей фиксации доказательств, о производстве необходимых процессуальных действий, в том числе неотложных следственных действий по установлению и закреплению следов преступления.

11. В обязательном порядке проверять исполнение требований ст. 223.1 УПК РФ о вручении подозреваемому копии уведомления о подозрении в совершении преступления и сроках проведения его допроса. Требовать незамедлительного направления прокурору копии соответствующего уведомления после его вынесения.

12. Обеспечивать надлежащий прокурорский надзор за неукоснительным соблюдением органами дознания требований уголовно-процессуального законодательства при применении процессуальных мер принуждения и пресечения, связанных с ограничением конституционных прав, в том числе на свободу и личную неприкосновенность. Во всех случаях выявления нарушений добиваться восстановления законности и решать вопрос об ответственности виновных лиц.

Требовать от органов дознания, дознавателей направления прокурору в течение 12 часов письменного сообщения о задержании подозреваемого в порядке ч. 3 ст. 92 УПК РФ и копии соответствующего протокола.

В каждом случае проверять законность задержания подозреваемых в совершении преступления, в том числе наличие оснований, указанных в ст. 91 УПК РФ, имея в виду, что их перечень является исчерпывающим, а также соблюдение порядка задержания, установленного ст. 92 УПК РФ, и срока составления протокола задержания не позднее 3 часов с момента фактического доставления подозреваемого в орган дознания.

Пресекать задержание лиц по подозрению в совершении преступлений на основании протоколов об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 2 ст. 10 УПК РФ немедленно своим постановлением освобождать всякого незаконно задержанного или лишеного свободы, а также незаконно помещенного в медицинский или психиатрический стационар либо содержащегося под стражей свыше установленного срока.

При получении заявления задержанного о применении незаконных методов дознания проводить проверку всех доводов с принятием соответствующих мер прокурорского реагирования.

13. Не допускать направления в органы и подразделения дознания жалоб на действия и решения их должностных лиц, подлежащих рассмотрению в порядке ст. 124 УПК РФ. По результатам рассмотрения каждой жалобы прокурору (заместителю прокурора) выносить постановление о ее полном или частичном удовлетворении либо об отказе в ее удовлетворении, в необходимых случаях принимая меры прокурорского реагирования. О принятом по жалобе решении уведомлять заявителей, разъясняя порядок его обжалования.

14. Давать согласие дознавателям на возбуждение перед судом ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в соответствии со ст. 224 УПК РФ лишь при наличии оснований и обстоятельств, предусмотренных ст. 97, 99, 100, ч. ч. 1 - 3 ст. 108 УПК РФ.

С особой тщательностью рассматривать вопросы о необходимости применения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних, лиц пожилого возраста и других граждан, к которым может быть применена иная мера пресечения, исходя из обстоятельств дела и данных о личности.

Учитывать, что мера пресечения в виде заключения под стражу для лиц, совершивших преступления небольшой тяжести, может быть применена лишь в исключительных случаях при наличии обстоятельств, указанных в ч. 1 ст. 108 УПК РФ, перечень которых является исчерпывающим, а к несовершеннолетним - не применяется.

15. Принимать решение о даче согласия дознавателю на возбуждение ходатайства перед судом о продлении срока содержания под стражей только при условии особой сложности уголовного дела и наличии оснований для сохранения этой меры пресечения. Учитывать, что продление срока

содержания лица под стражей по уголовному делу до 6 месяцев в соответствии с ч. 4 ст. 224 УПК РФ осуществляется с согласия прокурора района, города или приравненного к нему прокурора; от 6 до 12 месяцев в соответствии с ч. 2 ст. 109 УПК РФ - с согласия прокурора субъекта Российской Федерации или приравненного к нему прокурора только в исключительных случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 223 УПК РФ, связанных с исполнением запроса о правовой помощи.

Требовать от дознавателей представления ходатайств о продлении срока содержания лица под стражей прокурорам субъектов Российской Федерации или приравненным к ним прокурорам не менее чем за 15 дней до истечения срока содержания под стражей.

В случае принятия решения об отказе в даче согласия дознавателю на возбуждение перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей выносить мотивированное постановление, которое подлежит приобщению к материалам уголовного дела.

16. При решении вопроса в соответствии со ст. 165 УПК РФ о даче согласия дознавателю на возбуждение перед судом ходатайств о производстве следственных действий, которые допускаются только на основании судебного решения, тщательно проверять доводы, изложенные в ходатайстве. При несогласии с ним выносить мотивированное постановление, которое подлежит приобщению к материалам уголовного дела.

Обеспечить в каждом случае рассмотрения судом ходатайств дознавателей обязательное участие в судебном заседании прокурора.

В случае отказа суда в удовлетворении ходатайства, поддержанного прокурором, при наличии предусмотренных законом оснований принимать меры к своевременному обжалованию решения суда в кассационном и надзорном порядке.

Тщательно проверять законность и обоснованность производства следственных действий (обысков, выемок в жилище) без судебного решения. При установлении фактов противоправного изъятия предметов, не имеющих отношения к расследуемому делу, принимать меры прокурорского реагирования.

17. Обеспечить надлежащий прокурорский надзор за всесторонностью, полнотой и объективностью производства дознания по уголовным делам. Отстранять дознавателя от дальнейшего расследования, если им допущены такие нарушения требований УПК РФ, которые могут повлиять на исход дела.

При наличии достаточных к тому оснований (в соответствии с п. 11 ч. 2 ст. 37 УПК РФ) изымать любое уголовное дело у органа дознания и передавать его следователю с обязательным указанием причин такой передачи и соблюдением правил подследственности, установленных ст. 151 УПК РФ.

18. В месячный срок с момента вынесения дознавателем постановления о приостановлении производства дознания проверять его законность и обоснованность.

Особое внимание обращать на факты повторного приостановления производства дознания по уголовным делам без производства необходимых следственных действий и принятия мер к раскрытию преступления. Отменяя незаконные постановления, одновременно решать вопрос о привлечении к ответственности виновных должностных лиц органа дознания.

В случае установления оснований, предусмотренных ст. 211 УПК РФ, в соответствии с ч. 3.1 ст. 223 УПК РФ выносить постановление о возобновлении производства по уголовному делу.

19. Реализуя полномочия, предоставленные ст. 223 УПК РФ, требовать от дознавателей представлять ходатайства о продлении срока дознания до 60 суток за 5 дней до истечения срока, свыше 60 суток - за 10 дней, свыше 6 месяцев - за 15 дней.

Учитывать, что сроки дознания до 6 месяцев продлеваются прокурорами городов, районов и приравненными к ним прокурорами или их заместителями, а свыше 6 месяцев - прокурорами субъектов Российской Федерации и приравненными к ним прокурорами только в исключительных случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 223 УПК РФ, связанных с исполнением запроса о правовой помощи.

(в ред. приказа Генпрокуратуры РФ от 28.12.2007 № 213)

20. Ежемесячно проверять в органах дознания законность и обоснованность прекращения уголовных дел, уголовного преследования.

Давать согласие на прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст. 25 и 28 УПК РФ, а также на освобождение лица от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, примирением сторон, возможностью исправления несовершеннолетнего путем применения принудительных мер воспитательного воздействия только после тщательного изучения всех обстоятельств совершенного уголовно наказуемого деяния и при наличии условий и оснований, предусмотренных УПК РФ.

Учитывать, что в остальных случаях согласия либо утверждения прокурором постановления дознавателя о прекращении уголовного дела не требуется.

Проверять, не является ли заявление потерпевшего о прекращении дела или уголовного преследования результатом незаконного воздействия на него со стороны участников уголовного судопроизводства или иных лиц.

Признав постановление дознавателя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования незаконным или необоснованным, в соответствии со ст. 214 УПК РФ безотлагательно отменять его и с указаниями возвращать в орган дознания, устанавливая конкретный срок проведения расследования с учетом объема производства необходимых следственных действий. При наличии грубых нарушений, связанных с невыполнением

ранее данных прокурором указаний, принимать меры прокурорского реагирования по каждому такому факту.

21. При получении информации о поступлении в суд жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ на постановления дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела, приостановлении производства, прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействие) дознавателя, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, незамедлительно истребовать от дознавателя материалы, относящиеся к обжалуемому действию (бездействию) или решению, осуществлять их проверку. Устранять выявленные нарушения, в том числе отменять необоснованные, незаконные постановления дознавателя до рассмотрения жалобы в суде, о чем информировать суд.

Обеспечить обязательное участие прокурора в судебном рассмотрении жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ.

В случае несогласия с решением суда об удовлетворении жалобы своевременно принимать меры к его обжалованию, а при согласии - к привлечению к ответственности лиц, допустивших нарушения закона.

22. При утверждении обвинительного акта изучать соответствие содержащихся в нем выводов о виновности привлекаемого к уголовной ответственности лица обстоятельствам дела. Давать оценку доказательствам в соответствии с ч. 1 ст. 88 УПК РФ. Выявив недопустимые доказательства, выносить мотивированное постановление об их исключении.

23. Не реже одного раза в квартал изучать практику избрания меры пресечения в виде заключения под стражу. Обеспечивать своевременное изучение уголовных дел в отношении лиц, которые задерживались по подозрению в совершении преступления либо которым в качестве меры пресечения избиралось заключение под стражу, а затем производство по делу было прекращено в стадии расследования или судом, и дел, по которым постановлены оправдательные приговоры. Выявлять причины оставления на свободе лиц, впоследствии совершивших новые преступления, скрывшихся от следствия и суда, взятых судом под стражу при вынесении приговора, а также анализировать случаи освобождения из-под стражи в зале суда лиц, в отношении которых такая мера пресечения избиралась при производстве дознания.

В течение 10 дней со дня принятия окончательного решения по делу составлять мотивированное заключение о законности и обоснованности задержания, ареста лица, в отношении которого на досудебной стадии либо судом принято решение о прекращении дела или уголовного преследования по реабилитирующим основаниям, а также постановлен оправдательный приговор.

24. Учитывать, что по уголовным делам, дознание по которым проводится дознавателями центральных аппаратов МВД, МЧС, ФСБ, ФТС, ФСКН и ФССП России, указанные выше полномочия прокуроров реализу-

ются Генеральным прокурором Российской Федерации либо его заместителями.

25. Военным прокурорам при осуществлении надзора за процессуальной деятельностью органов дознания в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах руководствоваться положениями настоящего Приказа с целью обеспечения своевременного и законного разрешения сообщений о преступлениях, возбуждения уголовных дел и производства неотложных следственных действий по ним до направления руководителю военного следственного органа, а также соблюдения прав участников уголовного судопроизводства и других граждан.

26. Прокурорам субъектов Российской Федерации и приравненным к ним прокурорам постоянно анализировать состояние работы в данной сфере, ежегодно обобщать соблюдение конституционных прав граждан при производстве дознания по уголовным делам, итоги анализа и обобщения использовать при планировании надзорной деятельности. О результатах исполнения настоящего Приказа сообщать в докладных записках об итогах работы прокуратуры за год.

27. Приказ опубликовать в журнале "Законность".

28. Контроль за исполнением Приказа возложить на заместителей Генерального прокурора Российской Федерации по направлениям деятельности.

Приказ направить начальникам главных управлений и управлений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокурорам субъектов Российской Федерации, городов и районов, другим территориальным, приравненным к ним военным прокурорам и прокурорам иных специализированных прокуратур, которым довести его содержание до сведения подчиненных работников.

Генеральный прокурор
Российской Федерации
действительный государственный
советник юстиции
Ю.Я.ЧАЙКА

ОРГАНИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНА ДОЗНАНИЯ (ДОЗНАВАТЕЛЯ) С ПРОКУРОРОМ В ХОДЕ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

Взаимодействие органа дознания (дознавателя) с прокурором в ходе досудебного производства по уголовному делу строится на основе неукоснительного соблюдения субъектами дознания распоряжений (указаний, поручений), данных прокурором в порядке предусмотренном УПК РФ, а также приказами Генеральной прокуратуры. При этом прокурорский надзор за процессуальной деятельностью субъектов дознания осуществляется на ревизионных началах, на любом этапе досудебного производства, постановлением прокурора может быть отменено любое решение субъекта дознания.

В целях оптимизации взаимодействия органа дознания и дознавателя с надзирающим прокурором могут быть сформулированы следующие рекомендации:

Процессуальное действие (решение)	Способ уведомления прокурора	Срок	Правовое основание	Прокурор правомочен:
1. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела	- направить копию постановления	- в течение 24 часов с момента вынесения постановления	- ч. 4 ст. 148 УПК РФ; - п. 5 П-з ГП РФ № 137 от 06.09.2007 г.	- отменять постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и направить соответствующее постановление начальнику органа дознания о своих указаниях; - затребовать материалы проведенной проверки; - установить конкретный срок проведения дополни-

Процессуальное действие (решение)	Способ уведомления прокурора	Срок	Правовое основание	Прокурор правомочен:
				тельной проверки; - срок прокурорской проверки – в течение 5 суток с момента поступления (* - п. 1.2) ¹
2. Постановление о возбуждении уголовного дела публичного	- направить копию постановления	- незамедлительно; - при возбуждении дела субъектами, перечисленными в ч. 3 ст. 40 УПК РФ - незамедлительно при появлении для этого реальной возможности	- ч. 4 ст. 146 УПК РФ; - п. 6 П-з ГП РФ № 137 от 06.09.2007 г.	- незамедлительно требовать предоставления материалов, обосновывающих принятое решение; - в срок не позднее 24 часов с момента получения материалов отменить постановление о возбуждении уголовного дел независимо от того, производились ли по делу следственные действия;

¹ Здесь и далее (* - п. ...) регламентировано соответствующим пунктом совместного приказа Западно-Сибирской транспортной прокуратуры, Западно-Сибирского следственного управления на транспорте Следственного комитета при прокуратуре РФ, Западно-Сибирского УВД на транспорте, Кузбасского УВД на транспорте, Сибирского УВД на транспорте, Сибирского таможенного управления Сибирской оперативной таможни № 5/4/76/32/47/101/29 от 31 января 2008 г. «О взаимодействии транспортных прокуроров, органов предварительного следствия и дознания на транспорте и в таможенной сфере Западно-Сибирского региона по исполнению требований уголовно-процессуального законодательства в досудебной стадии уголовного судопроизводства».

Процессуальное действие (решение)	Способ уведомления прокурора	Срок	Правовое основание	Прокурор правомочен:
				- копию постановления об отмене незамедлительно направить должностному лицу, возбудившему уголовное дело
3. Постановление о принятии уголовного дела к производству	- направить копию постановления	- в течение 24 часов с момента вынесения постановления	- п.11 ч.2 ст. 37, ч. 2 ст. 156 УПК РФ; - п. 1.1 Указания ГП РФ № 14/49 от 29.01.2008 г.	- отменить незаконное постановление и направить материалы в тот орган предварительного расследования, который правомочен выносить решение в соответствии со ст. 151 УПК РФ
4. Постановление о возбуждении уголовного дела частного обвинения	- при наличии заявления направить копию постановления; - при отсутствии заявления получить согласие прокурора	<i>аналогично делам публичного обвинения</i>	-ч. 4 ст. 20, ч. 4 ст. 147, ч. 3 ст. 318 УПК РФ; - п. 6, 7 П-з ГП РФ № 137 от 06.09.2007 г.	<i>аналогично делам публично-го обвинения</i> - отказать в даче согласия на возбуждение уголовного дела частного (частно-публичного) обвинения
5. Постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока проверки сообщении о пре-	- направить постановление	- до истечения первоначального срока проверки	- ч. 3 ст. 144 УПК РФ; - п. 1.7 П-з ГП РФ № 140 от 10.09.2007	- обязан выяснять причины продления сроков; - отказать в удовлетворении ходатайства

Процессуальное действие (решение)	Способ уведомления прокурора	Срок	Правовое основание	Прокурор правомочен:
ст. 151 УПК РФ			г.	
6. Постановление о передаче сообщения о преступлении по подследственности в соответствии со ст. 151 УПК РФ	- <i>прокурорский надзор осуществляется посредством проведения проверок</i>	- <i>не регламентирован</i>	- п. 1, 6 ч.2 ст. 37, п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК РФ; - п-п. 1.1-1.3 П-з ГП РФ № 140 от 10.09.2007 г.; - п. 1.1, 1.2 Указания ГП РФ № 14/49 от 29.01.2008 г.	- обязан проверять соблюдение положений ст. 151 УПК РФ; - обязан не реже одного раза в месяц производить проверки законности и обоснованности разрешения сообщений о преступлениях; - отменить незаконное (необоснованное) постановление
7. Постановление о передаче сообщения о преступлении в суд в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ	- <i>прокурорский надзор осуществляется посредством проведения проверок</i>	- <i>не регламентирован</i>	- п. 1, 6 ч.2 ст. 37, п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК РФ; - п. 3 П-з ГП РФ № 137 от 06.09.2007 г.; - п-п. 1.1-1.3 П-з ГП РФ № 140 от	- обязан не реже одного раза в месяц производить проверки законности и обоснованности разрешения сообщений о преступлениях; - отменить незаконное (необоснованное) постановление

Процессуальное действие (решение)	Способ уведомления прокурора	Срок	Правовое основание	Прокурор правомочен:
			10.09.2007 г.; - п. 1.1, 1.2 Указания ГП РФ № 14/49 от 29.01.2008 г.	
8. Постановление о передаче уголовного дела по подследственности в порядке ст. 152 УПК РФ	- передать уголовное дело с постановлением	- не позднее 10 суток со дня возбуждения уголовного дела (срок производства неотложных следственных действий ст. 157 УПК РФ)	- п. 2 ч. 3 ст. 150, ч. 5 ст. 152 УПК РФ; - п. 1.1 Указания ГП РФ № 14/49 от 29.01.2008 г.	- направить материалы в тот орган предварительного расследования, который правомочен выносить решение в соответствии со ст. 151 УПК РФ; - дать письменные указания о производстве дознания по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести, не указанных в п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ
9. Постановление о возбуждении ходатайства о соединении уголовных дел	- направить постановление; - направить материалы дела	- не регламентирован	- ч. 3 ст. 153 УПК РФ	- истребовать уголовные дела, подлежащие соединению; - выносить мотивированное постановление о соединении уголовных дел; - отказать в удовлетворении

Процессуальное действие (решение)	Способ уведомления прокурора	Срок	Правовое основание	Прокурор правомочен:
				ходатайства
10. Постановление о выделении уголовного дела	- направить постановление	- <i>по аналогии с ч. 4 ст. 146 УПК РФ</i>	- п. 6 ч.2 ст. 37, ч. 3 ст. 154, ч. 4 ст. 146 УПК РФ	- отменять незаконное (необоснованное) постановление, возвращать уголовное дело в орган дознания со своими указаниями
11. Постановление о производстве следственного действия, не требующего решения суда	- направить уведомление, копию постановления и копию протокола	- в течение 5 суток с момента производства (* - п. 3.16)	- п. 4, 6, 16 ч.2 ст. 37 УПК РФ; - (* - п. 3.16)	- отменить незаконное (необоснованное) постановление
12. Постановление о производстве следственного действия, в случаях, не терпящих отлагательства	- направить уведомление о производстве следственного действия с приложением копии постановления о производстве следственного действия и протокола следственного действия	- в течение 24 часов с момента начала следственного действия	- п. 6 ч.2 ст. 37, ч. 5 ст. 165 УПК РФ; - п. 1.8 П-з ГП РФ № 189 от 27.11.2007 г.	- отменить незаконное (необоснованное) постановление
13. Постановление о возбуждении ходатайства о прове-	- направить постановление для получения согласия на	- <i>не регламентирован</i>	- п.5, 8 ч.2 ст. 37, ч. 1 ст. 165 УПК РФ;	- обязан тщательно проверять доводы, изложенные в ходатайстве;

Процессуальное действие (решение)	Способ уведомления прокурора	Срок	Правовое основание	Прокурор правомочен:
дении следственно-го действия по судебному решению	возбуждение ходатайства перед судом; - направить материалы предоставляемые в суд		- п. 16 П-з ГП РФ № 137 от 06.09.2007 г.; - п. 1.8 П-з ГП РФ № 189 от 27.11.2007 г.	- отказать в даче согласия на возбуждение ходатайства перед судом (постановление об отказе приобщается к материалам уголовного дела); - участвовать в судебном заседании при разрешении ходатайства
14. Протокол задержания подозреваемого	- направить письменное уведомление (сообщение); - направить копию протокола задержания; - в случае освобождения по постановлению органа дознания (дознвателя) - направить материалы дела; - <i>прокурорский надзор осуществляется посредством проведения проверок</i>	- в течение 12 часов с момента задержания; <i>- в тот же срок</i> - в течение 24 часов с момента освобождения (* - п. 3.13)	- ч. 2 ст. 10, ч. 4 ст. 96 УПК РФ; - п. 12 П-з ГП РФ № 137 от 06.09.2007 г.; - п. 1.4 П-з ГП РФ № 189 от 27.11.2007 г.	- обязан выяснять основания и мотивы задержания, проверять соблюдение прав подозреваемых; - обязан немедленно своим постановлением освободить всякого незаконно задержанного или лишенного свободы; - обязан пресекать задержание лиц по подозрению в совершении преступлений на основании протоколов об административных правонарушениях; - давать согласие на сохра-

Процессуальное действие (решение)	Способ уведомления прокурора	Срок	Правовое основание	Прокурор правомочен:
				нение факта задержания в тайне; - обязан незамедлительно проверять жалобы на незаконность задержания и нарушение прав задержанных (* - п. 1.9)
15. Постановление о возбуждении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого в порядке ст. 100 УПК РФ	- направить постановление для получения согласия на возбуждение ходатайства перед судом; - направить материалы дела и материалы, предоставляемые в	- за 24 часа до истечения срока задержания (* - п. 3.13)	- ч.2 ст. 10, п.5 ч.2 ст. 37, ч. 1 ст. 100 УПК РФ	- обязан проверять обоснованность ходатайства об избрании меры пресечения; - отказать в даче согласия на возбуждение ходатайства перед судом (постановление об отказе приобщается к материалам уголовного дела)
16. Постановление о возбуждении ходатайства об избрании меры пресечения – заключение под стражу	суднаправить постановление для получения согласия на возбуждение ходатайства перед судом; - направить материалы дела и материалы, предоставляемые в	- за 24 часа до истечения срока задержания (* - п. 3.13);	- ч.2 ст. 10, п.5 ч.2 ст. 37, ч. 1 ст. 224 УПК РФ; - п. 12, 14, 15 П-з ГП РФ № 137 от 06.09.2007 г.	- обязан проверять обоснованность ходатайства об избрании меры пресечения; - отказать в даче согласия на возбуждение ходатайства перед судом (постановление об отказе приобщается к материалам уголовного дела);

суд;

Процессуальное действие (решение)	Способ уведомления прокурора	Срок	Правовое основание	Прокурор правомочен:
	<ul style="list-style-type: none"> - в случае освобождения по постановлению органа дознания (дознавателя) - направить материалы дела 	<ul style="list-style-type: none"> - в течение 24 часов с момента освобождения (* - п. 3.13) 		<ul style="list-style-type: none"> - участвовать в судебном заседании при разрешении ходатайства; - обязан немедленно своим постановлением освободить всякого незаконно задержанного или лишенного свободы; - обязан незамедлительно изучить материалы дела и материалы, предоставляемые в суд (* - п. 1.12)
<p>17. Постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока содержания обвиняемого под стражей</p>	<ul style="list-style-type: none"> - направить постановление для получения согласия на возбуждение ходатайства перед судом; - направить материалы дела и материалы, предоставляемые в суд 	<ul style="list-style-type: none"> - за 24 часа до истечения срока содержания под стражей (* - п. 3.13); - в случае возбуждения ходатайства с согласия прокуроров субъектов РФ (приравненных к ним) - не менее чем за 15 дней до истечения срока содержания под стражей 	<ul style="list-style-type: none"> - ч.2 ст. 10, п.5 ч.2 ст. 37, ч. 1 ст. 224 УПК РФ; - п. 12, 14, 15 П-з ГП РФ № 137 от 06.09.2007 г. 	<ul style="list-style-type: none"> - отказать в даче согласия на возбуждение ходатайства перед судом (постановление об отказе приобщается к материалам уголовного дела); - участвовать в судебном заседании при разрешении ходатайства; - обязан немедленно своим постановлением освободить всякого незаконно задержанного или лишенного свободы;

Процессуальное действие (решение)	Способ уведомления прокурора	Срок	Правовое основание	Прокурор правомочен:
				<ul style="list-style-type: none"> - давать согласие на возбуждение ходатайства о <i>продлении</i> срока содержания под стражей только при условии особой сложности уголовного дела и наличии оснований для сохранения этой меры пресечения; - в случае возбуждения ходатайства о <i>продлении</i> срока содержания под стражей с согласия прокуроров субъектов РФ (приравненных к ним) требовать предоставления ходатайств прокурору не менее чем за 15 дней до истечения срока содержания под стражей
18. Постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока дознания до 60 суток	- предоставить постановление	за 5 дней до истечения срока	<ul style="list-style-type: none"> - ч. 3 ст. 223 УПК РФ; - п. 19 П-з ГП РФ № 137 от 06.09.2007 г. 	<ul style="list-style-type: none"> - требовать предоставления ходатайств в сроки, предусмотренные приказом Генеральной прокуратуры; - отказать в удовлетворении ходатайства
19. Постановление	- предоставить по-	за 10 дней до исте-	- ч. 4 ст. 223	- требовать предоставления

Процессуальное действие (решение)	Способ уведомления прокурора	Срок	Правовое основание	Прокурор правомочен:
о возбуждении ходатайства о продлении срока дознания до 6 месяцев	становление	чения срока	УПК РФ; - п. 19 П-з ГП РФ № 137 от 06.09.2007 г.;	ходатайств в сроки, предусмотренные приказом Генеральной прокуратуры; - отказать в удовлетворении ходатайства;
20. Постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока дознания до 12 месяцев	- предоставить постановление	за 15 дней до истечения срока	- ч. 5 ст. 223 УПК РФ; - п. 19 П-з ГП РФ № 137 от 06.09.2007 г.	- требовать предоставления ходатайств в сроки, предусмотренные приказом Генеральной прокуратуры; - отказать в удовлетворении ходатайства
21. Уведомление о подозрении	- направить копию постановления	- незамедлительно	- п.6 ч.2 ст. 37, ч. 5 ст. 223.1 УПК РФ; - п. 11 П-з ГП РФ № 137 от 06.09.2007 г.	- обязан проверять вручена ли подозреваемому копия уведомления о подозрении; - требовать незамедлительного направления копии уведомления о подозрении
22. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого	- направить копию постановления	- не регламентирован	- п.6 ч.2 ст. 37, ч.9 ст. 172 УПК РФ	- отменить незаконное (необоснованное) постановление; - запросить уголовное дело (* - п.1.18, 2.17)

Процессуальное действие (решение)	Способ уведомления прокурора	Срок	Правовое основание	Прокурор правомочен:
23. Постановление о приостановлении дознания	<ul style="list-style-type: none"> - направить копию постановления; - предоставить материалы уголовного дела 	<ul style="list-style-type: none"> - в течение 24 часов с момента принятия решения (* - п. 3.20); - не позднее 10 суток с момента принятия решения (* - п. 3.21) 	<ul style="list-style-type: none"> - п. 6 ч.2 ст. 37, ч. 2 ст. 208, ч. 3.1 ст. 223 УПК РФ; - п. 18 П-з ГП РФ № 137 от 06.09.2007 г. 	<ul style="list-style-type: none"> - отменять незаконное (необоснованное) постановление, возобновлять производство, возвращать уголовное дело в орган дознания, установив конкретный срок расследования
<p>24. Постановление о прекращении уголовного дела</p> <p>25. Постановление о прекращении уголовного дела по ст. 25, 28 УПК РФ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - направить копию постановления; - направить постановление для получения согласия на прекращение уголовного дела по ст. 25, 28 УПК РФ; - предоставить материалы уголовного дела; - <i>прокурорский надзор осуществляется посредством проведения проверок</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - в течение 24 часов с момента принятия решения (* - п. 3.20); - не позднее 10 суток с момента принятия решения (* - п. 3.21) 	<ul style="list-style-type: none"> - ст. 25, 28 п. 13 ч. 2 ст. 37, ч. 1 ст. 213, п. 1 ч. 1 ст. 214 УПК РФ; - п. 20 П-з ГП РФ № 137 от 06.09.2007 г. 	<ul style="list-style-type: none"> - обязан ежемесячно проверять законность и обоснованность прекращения уголовных дел; - при даче согласия на прекращение уголовного дела обязан тщательно изучать все обстоятельства совершенного деяния, наличие условий и оснований, предусмотренных УПК РФ; - обязан проверять, не является ли заявление потерпевшего результатом незаконного воздействия; - отменять незаконное (необоснованное) постановление

Процессуальное действие (решение)	Способ уведомления прокурора	Срок	Правовое основание	Прокурор правомочен:
				ние, возобновлять производство, возвращать уголовное дело в орган дознания, установив конкретный срок расследования
26. Постановление о прекращении уголовного преследования в части предъявленного обвинения	- направить копию постановления; - <i>прокурорский надзор осуществляется посредством проведения проверок</i>	- в течение 24 часов с момента принятия решения (* - п. 3.20)	- п. 13 ч. 2 ст. 37, ч. 1 ст. 213, п. 1 ч. 1 ст. 214 УПК РФ; - п. 20 П-з ГП РФ № 137 от 06.09.2007 г.	- обязан ежемесячно проверять в органах дознания законность и обоснованность прекращения уголовного преследования; - отменять незаконное (необоснованное) постановление, возвращать уголовное дело в орган дознания с письменными указаниями
27. Постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении ходатайства перед судом о применении принудительной меры воспитательного воздействия	- направить постановление для получения согласия на прекращение уголовного преследования	- в течение 24 часов с момента принятия решения (* - п. 3.20)	- п.5, 6 ч.2 ст. 37, ч. 1 ст. 427 УПК РФ; - п. 20 П-з ГП РФ № 137 от 06.09.2007 г.	- отказать в даче согласия на возбуждение ходатайства перед судом (постановление об отказе приобщается к материалам уголовного дела); - при даче согласия на прекращение уголовного преследования обязан тщательно изучать все обстоятельст-

Процессуальное действие (решение)	Способ уведомления прокурора	Срок	Правовое основание	Прокурор правомочен:
				ва совершенного деяния, наличие условий и оснований, предусмотренных УПК РФ
28. Постановление о возбуждении ходатайства об установлении срока дознания (возобновленного после прекращения или после приостановления)	- направить постановление	- не регламентирован	(* - п. 3.20); - п. 20 П-з ГП РФ № 137 от 06.09.2007 г.	- отказать в удовлетворении ходатайства, вернуть уголовное дело в орган дознания с письменными указаниями; - установить конкретный срок дознания с учетом объема производства необходимых следственных действий
29. Обвинительный акт	- направить материалы уголовного дела с обвинительным актом прокурору	- не позднее 2 суток до окончания срока дознания (* - п. 3.26); - не позднее 16 суток до истечения срока содержания под стражей (если применена данная мера пресечения) (* - п. 3.26)	- п. 14, 15 ч. 2 ст. 37, ч. 4 ст. 225 ч. 1, 2 ст. 226 УПК РФ; - п. 16 П-з ГП РФ № 137 от 06.09.2007 г.	- выносить мотивированное постановление об исключении недопустимых доказательств; - утверждать обвинительный акт; - возвращать уголовное дело для производства дополнительного дознания либо пересоставления обвинительного акта со своими письменными указаниями. При

Процессуальное действие (решение)	Способ уведомления прокурора	Срок	Правовое основание	Прокурор правомочен:
				<p>этом прокурор может установить срок для производства дополнительного дознания не более 10 суток, а для пересоставления обвинительного акта - не более 3 суток.</p> <ul style="list-style-type: none"> - прекращать уголовное дело по основаниям, предусмотренным статьями 24-28 УПК РФ; - направлять уголовное дело для производства предварительного следствия; - своим постановлением исключить из обвинительного акта отдельные пункты обвинения либо переквалифицировать обвинение на менее тяжкое
30. Постановление о восстановлении уголовного дела	- направить постановление	- по аналогии с ч. 4 ст. 146 УПК РФ	- п. 6 ч.2 ст. 37, ч. 3 ст. 158.1, ч. 4 ст. 146 УПК РФ	- отменять незаконное (необоснованное) постановление, возвращать уголовное дело в орган дознания со своими указаниями

ПАМЯТКА НАЧАЛЬНИКУ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ДОЗНАНИЯ

Проверяя материалы уголовного дела, следует обращать внимание на следующие факты.

1. Законность возбуждения уголовного дела, т.е.

- законность повода,
- достаточность оснований,
- правильность квалификации,
- соблюдение сроков,
- соблюдение пределов компетенции субъектом, возбуждившим уголовное дело (надлежащим ли лицом возбуждено уголовное дело, не нарушена ли подследственность),
- соблюдение процессуального порядка (направлено ли уведомление, копии постановления и т.д.).

2. Своевременность и результативность проведения первоначальных следственных действий.

Надлежащим ли образом проведены ОМП, обыск, выемка, допрос потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, соблюдена ли процедура оформления результатов этих следственных действий?

Проверены ли все подлежащие выдвигению версии, в том числе и версии защиты?

3. Соблюдение процессуальных сроков:

- при задержании лица по подозрению в совершении преступления
 - протокол составлен не позже 3 часов с момента доставления,
 - прокурору сообщено не позже 12 часов,
 - кто-либо из близких родственников уведомлен не позже 12 часов,
 - свидание с защитником до допроса продолжалось не менее 2 часов (в случае ограничения времени),
 - подозреваемый допрошен не позднее 24 часов с момента фактического задержания,
 - по истечении 48 часов решение принято);
- при избрании меры пресечения;
- при уведомлении о подозрении в совершении преступления (подозреваемый допрошен в течение 3 суток с момента вручения лицу уведомления);
- при предъявлении обвинения (предъявлено не позднее 3 суток со дня вынесения и не позднее 10 суток со дня заключения под стражу, если мера пресечения была избрана в отношении подозреваемого, допрошен немедленно после предъявления);
- при принятии итогового процессуального решения.

4. Всесторонность, объективность и полнота расследования.

Должны быть установлены все обстоятельства, подлежащие доказыванию, по всем эпизодам, в отношении всех подозреваемых.

5. Законность и обоснованность предъявления обвинения.

Постановление о привлечении в качестве обвиняемого предъявляется при невозможности составить обвинительный акт, в срок 10 суток со дня заключения подозреваемого под стражу и при полном, достоверном установлении обстоятельств, указанных в пунктах 1-4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ, а именно: 1) событие преступления, 2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы, 3) обстоятельства, характеризующие личность, 4) характер и размер причиненного преступлением вреда.

Обвинение не может быть предъявлено, если имеются обстоятельства, указанные в ст. 27 УПК РФ!

В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого следует проверить:

- правильно ли записаны фамилии, имени, отчества, время и место рождения обвиняемого;
- соответствуют ли установленному событию преступления место, время и т.д.;
- конкретизированы ли действия обвиняемого по каждому эпизоду и дана ли квалификация по каждому эпизоду;
- обоснована ли форма вины, мотивы;
- соответствует ли формулировка обвинения диспозиции вменяемому пункту, части, статьи УК РФ, включая нормы Общей части УК РФ (например, ст. 30), правильно ли квалифицированы действия, бездействие;
- подробно ли описаны последствия преступлений, причиненный вред (имущественный, физический, моральный). Особое внимание обратить на «существенный вред», например ч. 1 ст. 330 УК РФ – подробно ли дается характеристика существенного нарушения прав и законных интересов граждан, организаций либо охраняемых законом интересов общества и государства, в чем это выражается.
- Соблюдена ли процессуальная форма (срок предъявления, форма постановления, наличие соответствующих подписей и т.д.).
- Допрошен ли обвиняемый по всем обстоятельствам, подлежащим доказыванию и по всем эпизодам обвинения. При частичном признании вины отражено ли, в чем именно обвиняемый признает себя виновным.
- Реализовано ли надлежащим образом право на защиту (разъяснилось ли обвиняемому право на защиту, в том числе ст. 51 Конституции РФ; обеспечен ли защитником; надлежащий ли защитник; не допускалось ли участие одного защитника на стороне нескольких обвиняемых, интересы которых могут расходиться; назначен ли законный представитель при не-

обходимости; ознакомлен ли обвиняемый с постановлениями о назначении экспертиз до их начала; разрешены ли заявленные им ходатайства).

6. Принятие мер по возмещению имущественного вреда, причиненного преступлением.

7. Принятие мер по установлению и устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

8. Законность и обоснованность постановлений и иных процессуальных документов.

Соответствуют ли процессуальные документы и, в частности, постановления о принятии уголовного дела к производству, о приостановлении..., о возобновлении..., о прекращении уголовного преследования, об избрании меры пресечения, о признании потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком, о соединении..., о выделении ... и т.д. требованиям УПК РФ.

Объявлены ли постановления, в предусмотренных законом случаях, участникам процесса, имеются ли соответствующие подписи.

Оговорены ли имеющиеся исправления.

Заверены ли должным образом копии.

9. Законность, обоснованность, своевременность итогового решения по уголовному делу.

10. Прежде чем подписать обвинительный акт¹, следует проверить его на соответствие ст. 225 УПК РФ и требованиям Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 (ред. от 23.12.2008) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Указаны ли:

- дата и место его составления;
- должность, фамилия, инициалы лица, его составившего, и имеется ли его подпись;
- данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности (их соответствие паспортным данным), в том числе иные данные (состав семьи, сведения о прошлых судимостях, данные о месте его нахождения);
- если обвиняемому предъявлялось постановление о привлечении в качестве обвиняемого, то соответствие обвинения, изложенного в обвинительном акте тексту постановления о привлечении в качестве обвиняемого;

¹ Согласно сложившейся практике начальник подразделения дознания выражает свое согласие с обвинительным актом, подписывая его, после чего обвинительный акт в соответствии с ч. 4 ст. 225 УПК РФ утверждается начальником органа дознания.

- если обвинение не предъявлялось, то место, время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела;
- формулировка обвинения с указанием пункта, части, статьи УК РФ;
- перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, с кратким описанием каждого доказательства по каждому обвиняемому и ссылкой на лист дела;
- обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- данные о потерпевшем, характере и размере причиненного ему вреда;
- список лиц, подлежащих вызову в суд, в том числе данные о законном представителе, защитнике и т.д.

Оформлены ли приложения, справки со ссылками на листы дела¹:

- о сроках дознания;
- мерах пресечения;
- вещественных доказательствах;
- гражданском иске и мерах по его обеспечению;
- процессуальных издержках;
- принятых мерах попечения о детях, об иждивенцах обвиняемого заключенного под стражу, мерах по обеспечению сохранности его имущества.

*Направляя уголовное дело прокурору
с обвинительным актом, проверить:*

- нет ли обстоятельств, влекущих прекращение или приостановление дознания;
- достаточно ли собранных доказательств для рассмотрения дела судом;
- подлежит ли отмене или изменению мера пресечения;
- правильно ли сгруппированы материалы дела, составлена опись документов, содержащихся в уголовном деле, нет ли ошибок в нумерации;
- получены ли ответы на все запросы;
- приобщены ли приложения к протоколам (схемы, фототаблицы, негативы и т.д.);
- все ли документы, предметы, ценности, изъятые в ходе следственных действий, осмотрены и приобщены к делу в качестве вещественных доказательств, возвращены ли вещественные доказательства из экспертных учреждений (если вещественное доказательство возвращено не полностью, то до проведения экспертизы должно быть вынесено постановление дознавателя о возможности частичного его уничтожения в ходе исследования) и разрешен ли вопрос места нахождения предметов, не имеющих отношения к уголовному делу;

¹ В ряде субъектов Российской Федерации надзирающие прокуроры допускают составление обвинительного акта без справок.

- имеются ли в наличии все вещественные доказательства, приобщены ли к делу документы, свидетельствующие о месте их хранения;

- ознакомлен ли потерпевший с материалами уголовного дела, если да, то разрешены ли его ходатайства, если нет, то приобщено ли соответствующее уведомление с датой вручения и подписью потерпевшего, либо документ о невозможности его уведомления;

- ознакомлен ли обвиняемый с материалами дела (наличие в протоколе ознакомления отметки об ознакомлении с обвинительным актом, указания даты и времени начала и окончания ознакомления, в каком объеме ознакомлен, заявлены ли ходатайства, имеются ли постановления об их разрешении и соответствующие уведомления);

- при раздельном ознакомлении обвиняемого и его защитника – наличие соответствующего заявления обвиняемого и постановления дознавателя об удовлетворении ходатайства;

- все ли вещественные доказательства предъявлялись обвиняемому для ознакомления, если нет, то имеется ли соответствующее постановление о невозможности предъявления и каких именно вещественных доказательств;

- разъяснено ли обвиняемому право ходатайствовать:

- о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей – при обвинении по ч. 1 ст. 294 УК РФ «Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования» и ч. 1, 2 ст. 297 УК РФ «Неуважение к суду» – подследственность дознавателей службы судебных приставов;
- применении особого порядка судебного разбирательства – при согласии с предъявленным обвинением по преступлению, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы. Ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в связи с согласием с предъявленным обвинением, заявляется в присутствии защитника и после консультации с ним;
- проведении предварительных слушаний – в случаях, если у обвиняемого имеется ходатайство об исключении доказательства;
- проведении судебного разбирательства по уголовному делу небольшой и средней тяжести в отсутствие подсудимого.

**Основные процессуальные документы
реализации ведомственного контроля**

Дознавателю ОД ОВД
по Железнодорожному району г. Барнаула
лейтенанту милиции
О.А. Сироткиной

УКАЗАНИЯ

в порядке ч. 4 ст. 41 УПК РФ
по уголовному делу № 7038,
по подозрению Агакулиева Б.Д. в преступлении,
предусмотренном ч. 1 ст. 322.1 УК РФ

г. Барнаул

7 марта 2009 г.

Начальником ОВД по Железнодорожному району г. Барнаула, полковником милиции П.К. Романовым в порядке процессуального контроля изучено уголовное дело № 7038, возбужденное 13 февраля 2009 г. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 322.1 УК РФ, в отношении Агакулиева Б.Д. по факту организации незаконного пребывания граждан Республики Таджикистан Садуллоева Г.А., Шералиева Н.А., Курбонова Н.Г. в Российской Федерации.

7 марта 2009 г. уголовное дело с обвинительным актом представлено для утверждения обвинительного акта. Обвинительный акт утвержден быть не может ввиду неполноты дознания.

С целью полного, всестороннего и объективного исследования обстоятельств уголовного дела **необходимо:**

1. Установить свидетелей организации Агакулиевым Б.Д. незаконного пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации и допросить их по обстоятельствам уголовного дела.
2. Допросить в качестве специалиста сотрудника ФМС по вопросам, связанным с организацией законного пребывания иностранных граждан в Российской Федерации.
3. Приобщить к материалам уголовного дела нормативные документы, устанавливающие обязанности лиц, использующих иностранную рабочую силу.
4. Пересоставить обвинительный акт, конкретизировав способ и мотивы совершения преступления.

5. 10 марта 2009 г. представить уголовное дело для утверждения обвинительного акта.

Настоящие указания обязательны для дознавателя, при этом дознаватель вправе обжаловать их прокурору. Обжалование данных указаний не приостанавливает их исполнения.

Начальник ОВД по Железнодорожному району
г. Барнаула
подполковник милиции

П.К. Романов

Дознавателю ОД ОВД
по Железнодорожному району г. Барнаула
лейтенанту милиции
О.А. Сироткиной

УКАЗАНИЯ
в порядке ч. 4 ст. 40¹ УПК РФ

по уголовному делу № 70909,
по подозрению Грачева В.К. в преступлении,
предусмотренном ч. 1 ст. 228 УК РФ

г. Барнаул

28 февраля 2009 г.

Начальником подразделения дознания ОВД по Железнодорожному району г. Барнаула, майором милиции И.С. Соболевым в порядке процессуального контроля изучено уголовное дело № 70909, возбужденное 27 февраля 2009 г. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, в отношении Скворцова Д.С., задержанного за незаконное приобретение и хранение наркотического средства гашиш массой 3,6 г.

С целью полного, всестороннего и объективного исследования обстоятельств уголовного дела **необходимо:**

1. Изъять образцы для сравнительного исследования с кистей рук Скворцова Д.С.
2. Возбудить ходатайство перед судом о производстве обыска в жилище подозреваемого.
3. Допросить подозреваемого Скворцова Д.С. в присутствии защитника.
4. Произвести выемку у милиционера Фицева А.А. изъятого им вещества.

5. Назначить судебную химическую экспертизу, судебную нарколо- гическую экспертизу и ознакомить подозреваемого и защитника с постанов- лением о назначении экспертизы.

6. Допросить по обстоятельствам дела свидетелей Фицева А.А., Бор- цова Б.Б., Капустина В.В.

7. Избрать меру пресечения Скворцову Д.С.

Выполнить иные следственные, процессуальные действия, направлен- ные на установление всех обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

Настоящие указания обязательны для исполнения дознавателем, могут быть обжалованы начальнику органа дознания или прокурору. Обжалова- ние данных указаний не приостанавливает их исполнения.

Начальник отдела дознания
ОВД по Железнодорожному району
г. Барнаула
майор милиции

И.С. Соболев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ **о восстановлении уголовного дела**

г. Барнаул

18 мая 2009 г.

Начальник ОВД по Железнодорожному району г. Барнаула подпол- ковник милиции Романов П.К., рассмотрев материалы служебной проверки по факту утраты уголовного дела № 91805,

УСТАНОВИЛ:

19 января 2009 г. по факту открытого хищения женской сумки, при- надлежащей Машковой Т.С., у дома 13 по ул. Папанинцев в г. Барнауле Алтайского края возбуждено уголовное дело № 91805 по признакам пре- ступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ.

17 февраля 2009 г. производство дознания по уголовному делу приос- тановлено на основании п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Уголовное дело хранилось в сейфе в служебном кабинете № 8 ОВД по Железнодорожному району г. Барнаула у дознавателя Курниковой М.К., принявшей решение о приостановлении производства по уголовному делу.

В связи с необходимостью проведения ремонтных работ в кабинете № 8 уголовные дела и иные служебные документы были перенесены в кабинет № 17.

5 мая 2009 г., в период времени с 18 до 19 часов, при перемещении уголовных дел из служебного кабинета № 8 в служебный кабинет № 17

дознатель Курникова М.К. не обеспечила их должной сохранности, вследствие чего уголовное дело № 91805 было утрачено.

8 мая 2009 г. при исполнении указания начальника подразделения дознания о передачи дознавателем Курниковой М.К., находящихся в ее производстве уголовных дел, по которым производство дознания приостановлено, другому дознавателю Рыжковой Т.С. факт утраты уголовного дела № 91805 был установлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 158¹, п. 1 ч. 3 ст. 151 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Уголовное дело № 91805 признать утраченным.
2. Возбудить производство по восстановлению утраченного уголовного дела.
3. Восстановление утраченного уголовного дела № 91805 поручить дознавателю ОВД по Железнодорожному району лейтенанту милиции Курниковой М.К.
4. Копию настоящего постановления направить прокурору Железнодорожного района г. Барнаула старшему советнику юстиции Сойкину П.Я.
5. Настоящее постановление может быть обжаловано в соответствии с ч. 4 ст. 40, ст. 123, ст. 124 УПК РФ.

Начальник ОВД
по Железнодорожному району
г. Барнаула
подполковник милиции

П.К. Романов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об изъятии уголовного дела и передачи его другому дознавателю

г. Барнаул

20 августа 2009 г.

Начальник отдела дознания ОВД по Железнодорожному району г. Барнаула майор милиции Соболев И.С., рассмотрев материалы уголовного дела № 92008, по подозрению Агакулиева Б.Д. в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 322.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В период с 10 июля по 10 августа 2009 г. Агакулиев Б.Д., имея умысел на организацию незаконного пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации, действуя из корыстных побуждений, с целью уменьшения затрат по оплате труда рабочей силы при осуществлении строительных работ в доме 30 по ул. Водопроводная организовал незакон-

ное пребывание граждан Республики Таджикистан – Садуллоева Г.А., Шералиева Н.А., Курбонова Н.Г. в Российской Федерации, путем создания им в летней кухне, расположенной на территории принадлежащего ему земельного участка, условий для жизнедеятельности, проживания без регистрации по месту пребывания, обеспечивая питанием и вознаграждая за труд.

10 августа 2009 г. в ходе проведения оперативно-профилактических мероприятий факт нахождения граждан Республики Таджикистан по адресу ул. Водопроводная, дом 30 Железнодорожного района г. Барнаула без регистрации по месту пребывания был выявлен. На момент проверки Садуллоев Г.А., Шералиев Н.А., Курбонов Н.Г. осуществляли незаконную трудовую деятельность, работая в качестве каменщиков у владельца земельного участка Агакулиева Б.Д.

13 августа 2009 г. дознавателем ОД ОВД по Железнодорожному району г. Барнаула лейтенантом милиции Курниковой М.К. по данному факту по ч. 1 ст. 322.1 УК РФ возбуждено и принято к производству уголовное дело № 92008.

С 20 августа 2009 г. по 30 августа 2009 г. дознаватель Курникова М.К. в связи с отъездом в служебную командировку производить дознание по уголовному делу № 92008 не будет.

С целью организации дознания и соблюдения процессуальных сроков по указанному уголовному делу возникла необходимость изъять уголовное дело у дознавателя Курниковой М.К. и передать другому дознавателю.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 40¹ УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

6. Изъять уголовное дело № 92008 у дознавателя Курниковой М.К.
7. Поручить производство дознания по уголовному делу № 92008 дознавателю Сироткиной О.А.
8. Копию настоящего постановления направить прокурору Железнодорожного района г. Барнаула старшему советнику юстиции Сойкину П.Я.

Начальник отдела дознания
ОВД по Железнодорожному району
г. Барнаула
майор милиции

И.С. Соболев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отмене постановления о приостановлении
производства дознания и о возобновлении дознания

г. Барнаул

(место составления)

“ 22 ” августа 2009 г.

Начальник отдела дознания ОВД по Железнодорожному району г. Барнаула, майор милиции И.С. Соболев, рассмотрев материалы уголовного дела № 92008 по подозрению Агакулиева Б.Д в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 322.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В период с 10 июля по 10 августа 2009 г. Агакулиев Б.Д., имея умысел на организацию незаконного пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации, действуя из корыстных побуждений, с целью уменьшения затрат по оплате труда рабочей силы при осуществлении строительных работ в доме 30 по ул. Водопроводная организовал незаконное пребывание граждан Республики Таджикистан – Садуллоева Г.А., Шералиева Н.А., Курбонова Н.Г. в Российской Федерации, путем создания им в летней кухне, расположенной на территории принадлежащего ему земельного участка, условий для жизнедеятельности, проживания без регистрации по месту пребывания, обеспечивая питанием и вознаграждая за труд.

10 августа 2009 г. в ходе проведения оперативно-профилактических мероприятий факт нахождения граждан Республики Таджикистан по адресу ул. Водопроводная, дом 30, Железнодорожного района г. Барнаула без регистрации по месту пребывания был выявлен. На момент проверки Садуллоев Г.А., Шералиев Н.А., Курбонов Н.Г. осуществляли незаконную трудовую деятельность, работая в качестве каменщиков у владельца земельного участка Агакулиева Б.Д.

13 августа 2009 г. по данному факту по ч. 1 ст. 322.1 УК РФ возбуждено уголовное дело № 92008.

20 августа 2009 г. Агакулиев Б.Д. с диагнозом остеохондроз поясничного отдела позвоночника госпитализирован в Городскую больницу № 1, что подтверждается справкой лечащего врача (л.д. 21).

20 августа 2009 г. дознавателем ОД ОВД по Железнодорожному району Сироткиной О.А. на основании п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ в связи с временным тяжелым заболеванием подозреваемого производство дознания по уголовному делу № 92008 приостановлено.

Постановление о приостановлении производства дознания от 20 августа 2009 г. является незаконным, так как вынесено с нарушением требований ч. 5 ст. 208 УПК РФ о необходимости выполнения всех следствен-

ных действий, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого.

По уголовному делу № 92008 установлены и допрошены не все свидетели, не приобщены к материалам уголовного дела нормативные документы, устанавливающие обязанность лиц, использующих иностранную рабочую силу.

На основании изложенного, руководствуясь п. 3 части первой ст. 40¹, частями второй и третьей ст. 211 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Постановление дознавателя ОД ОВД по Железнодорожному району г. Барнаула, лейтенанта милиции Сироткиной О.А. от 20 августа 2009 г. о приостановлении производства дознания по уголовному делу № 92008 отменить.

2. Возобновить дознание по настоящему уголовному делу, направив его для производства дознания дознавателю О.А. Сироткиной.

3. О принятом решении сообщить подозреваемому Агакулиеву Б.Д, которому разъяснить порядок его обжалования, а также прокурору Железнодорожного района г. Барнаула.

Начальник подразделения дознания _____ И.С. Соболев
(подпись)

О возобновлении предварительного следствия сообщено прокурору
(процессуальное положение,

Железнодорожного района г. Барнаула Сойкину П.Я., подозреваемому Агакулиеву Б.Д.

Агакулиеву Б.Д разъяснен порядок обжалования « 22 » августа 2009 г.

Дознаватель ОД ОВД по Железнодорожному району
г. Барнаула лейтенант милиции _____ О.А. Сироткина
(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении ходатайства об отмене незаконного постановления дознателя об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Барнаул

(место составления)

“ 22 ” августа 2009 г.

Начальник отделения дознания Алтайского линейного УВД на транспорте, майор милиции И.С. Соболев рассмотрев материалы проверки по заявлению Скрипкина Е.А. и постановление дознателя Алтайского ЛУВДт Гусева А.В.,

УСТАНОВИЛ:

1 февраля 2009 г. к милиционеру 4 роты ОБ ППСМ, старшине милиции Алексеенко В.В., сопровождавшему пассажирский поезд № 6388 Барнаул–Баюново, с заявлением о причинении ему телесных повреждений обратился пассажир Черных А.С.

При проверке сообщения о преступлении установлено, что 1 февраля 2009 г. в 18 часов 10 минут на перегоне Присягино–Кузнечная в пассажирском поезде № 6388 Барнаул–Баюново, в тамбуре третьего вагона с головы состава, Чесняк А.Б. в ходе ссоры с ранее знакомым Скрипкиным Е.А. нанес ему три удара кулаком по голове.

3 февраля 2009 г. срок проверки заявления Скрипкина Е.А. продлен до 10 суток, в связи с необходимостью установления характера и размера вреда, причиненного Скрипкину Е.А.

10 февраля 2009 г. от Скрипкина Е.А. поступило заявление, в котором он просил Чесняка А.Б. к уголовной ответственности не привлекать, претензий никаких не имеет.

10 февраля 2009 г. дознаватель Алтайского ЛУВДт лейтенант милиции Гусев А.В. по результатам проверки заявления Скрипкина Е.А. вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ, на основании п. 2 ч. 1 ст. 145, ст. 148, ч. 2 ст. 20 УПК РФ.

Решение дознателя об отказе в возбуждении уголовного дела принято преждевременно по недостаточно проверенным данным. Характер и размер причиненного вреда здоровью Скрипкина Е.А. в ходе проверки не установлены, так как со 2 февраля 2009 г. по 16 февраля 2009 г. Скрипкин Е.А. находился на лечении с диагнозом сотрясение головного мозга.

Для принятия законного решения по заявлению Скрипкина Е.А. необходимо отменить постановление дознателя Гусева А.В. об отказе в возбуждении уголовного дела и установить срок дополнительной проверки.

На основании изложенного, руководствуясь п. 4 части первой ст. 40¹ УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить ходатайство перед прокурором Барнаульской транспортной прокуратуры об отмене постановления дознаватель отделения дознания Алтайского линейного УВД на транспорте лейтенанта милиции Гусева А.В. об отказе в возбуждении уголовного дела от 10 февраля 2009 г. по заявлению Скрипкина Е.А. о причинении ему телесных повреждений.

2. О принятом решении уведомить заявителя Скрипкина Е.А.

Начальник подразделения дознания _____ И.С. Соболев
(подпись)

О возбуждении ходатайства об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению Скрипкина Е.А. сообщено дознавателю Гусеву А.В.

Дознаватель Алтайского ЛУВДт
лейтенант милиции _____ А.В. Гусев
(подпись)

Оглавление

Введение.....	2
Система процессуального контроля	3
Судебный контроль	13
Прокурорский надзор	20
Ведомственный процессуальный контроль.....	41
Заключение	58
Список литературы.....	59
Приложение	64

