

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Барнаульский юридический институт

А.В. Мягков

**Особенности порядка проведения и
документирования досмотра, изъятия
вещей и документов из транспортных средств**

Учебно-методическое пособие

Барнаул 2010

Мягков, А.В.

М99 Особенности порядка проведения и документирования досмотра, изъятия вещей и документов из транспортных средств : учебно-методическое пособие / А.В. Мягков. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2010. – 36 с.

Dàoái cái òu:

Пархоменко Е.А. – начальник МОБ ОВД по Октябрьскому району г. Барнаула;

Титаренко А.П. – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии Барнаульского юридического института МВД России.

В пособии проанализированы действия сотрудников милиции по проведению и документированию досмотра, изъятию вещей и документов из транспортных средств.

Представлены рапорт сотрудника милиции, протокол досмотра транспортного средства, а также протокол изъятия вещей и документов.

Учебно-методическое пособие предназначено для практических работников органов внутренних дел, преподавателей, слушателей, курсантов высших учебных заведений МВД России.

Введение

Современное динамичное развитие общественных отношений, интеграция России в мировые экономико-правовые системы, заимствование западных правовых концепций и, как следствие, либерализация многих отраслей отечественной правовой системы позволяют под иной призмой взглянуть на имеющиеся правовые механизмы регулирования общественных отношений.

Конституция Российской Федерации закрепила право каждого гражданина на неприкосновенность частной жизни. В связи с этим охрана общественного порядка и обеспечение безопасности становятся одним из приоритетных направлений в деятельности органов государственной власти, в т.ч. милиции.

В настоящее время происходит рост качественных проявлений преступности. Участвовавшие противоправные террористические деяния, существующая угроза международного терроризма негативно сказываются на социально-психологической атмосфере в обществе, отрицательно влияют на экономику, политику и правопорядок. В этих условиях возрастает значение правовых мер принуждения, призванных воздействовать на поведение участников общественных отношений.

Среди юридических средств, используемых для противодействия распространению административно и уголовно наказуемых деяний, весьма значительна роль мер административного принуждения, применяемых различными правоохранительными органами, прежде всего милицией.

Изучение и анализ правоприменительной деятельности милиции позволяет сделать вывод о том, что одной из мер административного принуждения, наиболее часто применяемой милицией и непосредственно связанной с вторжением в права и свободы граждан, является досмотр. Указанная мера оказывает значительное психическое воздействие, остро затрагивает честь и достоинство человека, что обуславливает необходимость четкого правового регулирования оснований и порядка ее применения.

Однако единого правового акта, который устанавливал бы общеправовые принципы, возможные основания, порядок, правила проведения досмотра, к сожалению, не существует. В действующем законо-

дательстве порядок применения досмотра достаточно полно регламентирован только применительно к производству по делам об административных правонарушениях. При этом не определена правовая природа досмотра, последний не отграничивается от таких правовых средств, как осмотр, а также не раскрывается и понятие досмотра.

Указанное значительно осложняет реализацию полномочий милиции по применению досмотра, оказывает негативное влияние на эффективность его осуществления, а также защиту конституционных прав и свобод граждан, в отношении которых применяется досмотр.

В настоящее время можно констатировать неудовлетворительную степень научных разработок по нормативизации досмотра и оптимизации его применения сотрудниками милиции.

§ 1. Правовая природа досмотра, изъятия вещей и документов из транспортных средств и основания их применения в деятельности милиции



Милиция как правоохранительный орган государства для выполнения возложенных на нее Законом Российской Федерации от 18 апреля 1991 г. № 1026-I «О милиции»¹ (далее – Закон о милиции) задач наделена широкими полномочиями по применению различных по характеру мер административного принуждения.

Одной из мер административного принуждения, наиболее широко применяемой милицией в правоприменительной практике, является досмотр. Указанная мера, с одной стороны, затрагивает существенные права граждан, гарантированные Конституцией Российской Федерации, с другой – это важная правовая гарантия обеспечения законных интересов правопослушных граждан и сотрудников милиции.

Правовое регулирование досмотра осуществляется различными законодательными и ведомственными правовыми актами, по нашему мнению, недостаточно согласованными между собой, что создает определенные трудности для правоприменителей.

Важной предпосылкой качественного применения досмотра является правильное установление его правовой природы.

В соответствии с ч. 1 ст. 27.9 КоАП РФ под досмотром транспортного средства следует понимать обследование транспортного средства, проводимое без нарушения его конструктивной целостности, осуществляемое в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения.

Данное определение, сформулированное в КоАП РФ, является узким и не в достаточной степени отражает всю правоохранительную функцию рассматриваемой меры административного принуждения.

Анализ нормативных правовых актов, регламентирующих досмотр транспортного средства, позволяет утверждать, что рассматриваемая

¹ См.: [Электронный ресурс]. URL: СПС Консультант Плюс.

мера административного принуждения может применяться не только в рамках производства по делам об административных правонарушениях.

Досмотр транспортного средства имеет двойственную правовую природу и может в зависимости от цели его применения являться в одних случаях административно-предупредительной мерой, в других – мерой административно-процессуального обеспечения (ст. 27.9 КоАП РФ).

Как административно-предупредительная мера досмотр транспортного средства в деятельности милиции имеет четкую профилактическую направленность. Он преследует цель недопущения правонарушений, а также предотвращения возможности наступления каких-либо вредных, опасных для общества последствий. В этой связи указанная мера может затрагивать различные права и интересы лиц, вовлеченных в область его применения.

Упреждающий характер досмотра как меры административного предупреждения позволяет ему быть важнейшим средством предупреждения как административных правонарушений, так и преступлений. В связи с этим будет неправильным рассматривать вышеназванную меру только как средство борьбы с административными правонарушениями. Подобный взгляд необоснованно сужает его правоохранительные возможности. Практика применения милицией досмотра свидетельствует, что цель досмотра как меры административного предупреждения состоит в том, чтобы не допустить (либо выявить) нарушения уголовно-правовых норм.

Например, такая мера, как досмотр транспортных средств и перевозимых грузов в местах произрастания и культивирования растений, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, а также в местах возможного осуществления незаконных перевозок наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров¹, преследует цель предотвратить незаконный оборот наркотиков, кото-

¹ См.: О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 2. Ст. 219.

рый в каждом конкретном случае может выражаться как в административных правонарушениях, так и в преступлениях.

Более того, необходимо отметить, что большинство административных правонарушений и преступлений посягают на одни и те же общественные отношения. Не случайно в действующем законодательстве содержится свыше 90 смежных составов уголовных преступлений и административных правонарушений.

Таким образом, **досмотр транспортного средства** – это принудительные поисковые проверочные действия, носящие государственно-властный характер, совершаемые уполномоченными на то лицами в отношении транспортного средства, проводимые без нарушения его конструктивной целостности в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения, а также недопущения нарушения административно- и уголовно-правовых норм.

Применяя досмотр транспортных средств, необходимо помнить, что законодатель в ч. 1 ст. 27.9 КоАП РФ впервые установил пределы допустимости действия, которые выражаются в «...ненарушении конструктивной целостности» транспортного средства.

Введенная законодателем новелла, безусловно, нуждается в разъяснении. Как нам видится, именно неправильное представление о пределах допустимых действий при досмотре транспортных средств влечет за собой снижение эффективности его применения.

Под **конструктивной целостностью** надлежит понимать нераздельный состав какого-либо целого предмета, образующего единую конструкцию, предназначенного для выполнения определенной функции, не подлежащего расчленению, разделу, дроблению.

Из изложенного определения вытекают обязательные условия, несоблюдение которых влечет нарушение конструктивной целостности. Ими являются:

1) возможность возвращения (восстановления) первоначального состояния (вида) досматриваемого объекта без специальных ремонтных работ;

2) ненарушение функционального предназначения предмета.

Для более полного уяснения сущности досмотра целесообразно показать его соотношение с таким следственным действием, как обыск, и оперативно-розыскным мероприятием: обследованием помещений, зданий, сооружений, участков местности и **транспортных средств** (выделено нами – А.М.).

Общими признаками для досмотра и обыска являются: принадлежность к государственно-правовому принуждению; ограничение конституционных прав и свобод человека и гражданина; непосредственное восприятие лицом досматриваемых или обыскиваемых объектов; исследовательский характер действий, направленных на обнаружение, фиксацию и изъятие.

В то же время существуют и отличия. Обыск как следственное действие – это действие, проводимое после возбуждения уголовного дела и в порядке, строго определяемом уголовно-процессуальным законом¹. Досмотр – мера административного принуждения, применяемая сотрудниками милиции в административно-правовой деятельности. Кроме этого, обыск и досмотр необходимо разграничивать по субъекту проведения (обыск осуществляется только лицом, принявшим дело к своему производству или по его поручению², досмотр – всеми сотрудниками милиции); по пределам допустимости действия (досмотр, в отличие от обыска, исключает действия сотрудников милиции, связанные с повреждением запоров, дверей и других предметов); по процедуре проведения (решение о производстве обыска нуждается в процессуальном оформлении, для применения досмотра не требуется составления специального документа или получения санкции).

Таким образом, досмотр имеет как общие, так и отличительные признаки с обыском.

Досмотр, по нашему мнению, необходимо отличать от обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств (далее – обследование), проводимого в результате оперативно-розыскной деятельности.

¹ См.: ч. 2 ст. 12, ст. 93, 164-170, 182, 184 УПК РФ.

² См.: Кальницкий В.В. Следственные действия: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. Омск, 2003. С. 29.

В соответствии с п. 8 ст. 6 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»¹ (далее – Закон об ОРД) обследование является оперативно-розыскным мероприятием. Обследование предназначено для «получения оперативно-розыскной информации, имеющей значение для решения задач борьбы с преступностью», досмотр – для обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения, а также недопущения нарушения административно- и уголовно-правовых норм.

Разграничиваются досмотр и обследование по субъектам проведения: легендированное и негласное обследование осуществляется только сотрудником оперативного подразделения, досмотр как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях – должностными лицами, указанными в ст. 27.2, 27.3 КоАП, а некоторые виды досмотра как административно-предупредительной меры – всеми сотрудниками милиции.

Что касается порядка проведения, то досмотр транспортного средства производится в присутствии двух понятых, а обследование чаще всего – в тайне от проверяемых, разрабатываемых и окружающих лиц. Существуют различия в документальном оформлении: результаты досмотра отражаются в протоколе либо делается соответствующая запись в протоколе о доставлении или об административном задержании; данные обследования отражаются в справке, рапорте, акте и сводке.

Лучшему пониманию правовой природы досмотра как меры административно-процессуального обеспечения способствует выяснение его соотношения с иной схожей по наименованию мерой процессуального принуждения.

От досмотра следует отличать такую административно-процессуальную меру, как осмотр, который осуществляется в целях непосредственного восприятия, изучения, выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела. При этом он может проводиться и для обнаружения вещественных и иных доказательств, но, в отличие от осуществляемого с той же целью досмотра представляет собой лишь поверхностное визуальное обследование (изучение) помещений, тер-

¹ См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 33. Ст. 3349.

ритории, транспортных средств и грузов, и указанные действия не являются поиском сокрытых вещей, предметов. Данное подтверждается и анализом некоторых законодательных актов. Полагаем, что не случайно в Законе о милиции в одном и том же пункте говорится о праве сотрудников милиции осуществлять осмотр транспортных средств и грузов, а также производить досмотр транспортных средств при подозрении, что они используются в противоправных целях (п. 23 ст. 11).

Приказ МВД России от 2 марта 2009 г. № 185 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения»¹ (далее – Административный регламент) детализировал положения Закона о милиции. Так, пунктом 149 Административного регламента предусмотрены следующие основания для осмотра транспортного средства и груза:

- ориентировки, указания в соответствии с целями проведения специальных мероприятий;
- необходимость проведения сверки маркировочных обозначений транспортного средства с записями в регистрационных документах;
- наличие признаков несоответствия перевозимого груза данным, указанным в документах на перевозимый груз.

Кроме того, анализ п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ позволяет выделить еще одно основание осмотра транспортного средства и груза – наличие оснований полагать, что транспортное средство эксплуатируется при наличии неисправностей или условий, при которых его эксплуатация запрещена.

Осмотр транспортного средства, перевозимого груза сотруднику милиции необходимо осуществлять с участием водителя или граждан, сопровождающих грузы. В случаях отказа водителя или граждан, сопровождающих грузы, от проведения осмотра, в т.ч. опломбированного груза (за исключением таможенного и специального), а также при выявлении соответствующих оснований производится досмотр транс-

¹ См.: Российская газета. 2009. № 122.

портного средства. При осмотре транспортного средства и груза, находящегося под таможенным контролем, необходимо сверить данные таможенных документов с клеймами пломб.

В отличие от досмотра процессуальные документы о проведении осмотра транспортного средства и груза не составляются.

Рассмотрим основания применения сотрудниками милиции досмотра.

Анализ Закона о милиции показывает, что основаниями проведения сотрудниками милиции досмотра транспортных средств могут быть:

1) совершение попытки проникновения либо проникновение на охраняемые милицией территории и объекты (п. 5 ст. 11 Закона о милиции);

2) при ликвидации последствий стихийных бедствий, аварий, катастроф, проведении карантинных мероприятий в случае эпидемий или эпизоотий, пресечении массовых беспорядков и групповых действий, нарушающих работу транспорта, связи, организаций, а также при розыске совершивших побег осужденных и лиц, заключенных под стражу, преследовании лиц, подозреваемых в совершении преступлений (п. 20 ст. 11 Закона о милиции);

3) подозрение, что транспортные средства используются в противоправных целях (п. 23 ст. 11 Закона о милиции).

Административный регламент детализировал положения Закона о милиции, закрепив в пункте 155 следующие основания досмотра транспортного средства:

- ориентировки, указания в соответствии с целями проведения специальных мероприятий;

- отказ водителя или граждан, сопровождающих грузы, от проведения осмотра транспортного средства и перевозимого груза;

- проверка обоснованного предположения о наличии в транспортном средстве оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, наркотических средств или психотропных веществ, других вещей, предметов и веществ, изъятых из гражданского оборота и находящихся у граждан без специального разрешения, орудий совершения либо предметов преступления.

В соответствии с ч. 1 ст. 27.9 КоАП РФ основанием досмотра транспортного средства будет являться и проверка обоснованного предположения о наличии в транспортном средстве орудий совершения либо предметов административного правонарушения.

Кроме того, анализ действующего законодательства позволяет выделить дополнительные основания применения досмотра. Таковыми являются:

1) введение режима чрезвычайного или военного положения (п. «з» ст. 11 Федерального конституционного закона от 30.05.2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении»¹, п. 11 ч. 2 ст. 7 Федерального конституционного закона от 30.01.2002 г. № 1-ФКЗ «О военном положении»²);

2) введение правового режима контртеррористической операции (п. 12 ч. 3 ст. 11 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»³);

3) наличие достаточных оснований полагать, что осуществляется незаконное хранение, перевозка или пересылка наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (ч. 3 ст. 48 Федерального закона от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»⁴) и др.

Рассмотрим некоторые наиболее часто применяемые основания.

В соответствии с п. 23 ст. 11 Закона о милиции сотрудникам милиции предоставлено право *производить досмотр транспортных средств при подозрении, что они используются в противоправных целях*. Данное правомочие милиции закреплено и в других нормативных правовых актах, анализ которых показал, что это прерогатива всех сотрудников милиции безотносительно занимаемой должности.

Суть рассматриваемой разновидности досмотра заключается в отыскании и изъятии орудий правонарушения, а также предметов и ценностей, добытых противоправным путем, которые могут иметь доказательственное значение по делу об административном правонарушении

¹ См.: [Электронный ресурс]. URL: СПС Консультант Плюс.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

или уголовному делу. Досмотр может производиться также для обнаружения разыскиваемых лиц. При проведении указанной меры сотрудник милиции имеет право требовать от граждан и должностных лиц обеспечить свободный доступ к моторному отсеку, в кабину водителя, пассажирский салон, к багажному отделению и другим частям транспортного средства, а также местам для размещения перевозимых грузов. Решение о применении досмотра, как правило, принимается самостоятельно сотрудником милиции.

Фактическим основанием применения рассматриваемой меры является совершение водителем административного правонарушения или подозрение, что транспортное средство используется в противоправных целях.

Противоправными целями могут быть действия, подпадающие по своим признакам под административное правонарушение или преступление, например подозрение в незаконной перевозке оружия, наркотических средств или психотропных веществ и др.

Кроме того, подозрение обязательно должно основываться на сколько-нибудь убедительных сведениях, полученных сотрудниками милиции процессуальным, оперативно-розыскным путем или в ходе административно-правовой деятельности. При этом сотрудник милиции должен обязательно обосновать достаточность имевшихся данных в составленных им служебных или административно-процессуальных документах.

Другим основанием применения досмотра транспортных средств будет являться введение правового режима контртеррористической операции.

Учитывая, что органы внутренних дел (милиция) в соответствии с ч. 3 ст. 15 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» представляют собой непосредственный субъект, привлекаемый для проведения контртеррористической операции, указанный закон наделил сотрудников милиции правом *проведения при проходе (проезде) на территорию, в пределах которой введен правовой режим контртеррористической операции, и при выходе (выезде) с указанной территории досмотра физических лиц и находящихся*

при них вещей, а также досмотра транспортных средств и провозимых на них вещей, в т.ч. с применением технических средств (п. 12 ч. 3 ст. 11).

Необходимо отметить, что досмотр по названному основанию начинается применяться только с момента определения руководителем оперативного штаба по управлению контртеррористической операции границы территории (объекта) ее проведения и прекращается с момента ее окончания.

Анализируемый вид досмотра носит ярко выраженный превентивный характер и предполагает проверочные действия, поскольку его цель состоит не в том, чтобы что-то найти, а предотвратить провоз каких-либо предметов, которые могут представлять опасность для жизни и здоровья людей (оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и устройства и т.п.).

Кроме того, целями применения рассматриваемой меры будут являться: во-первых, предотвращение проникновения в зону проведения контртеррористической операции лиц, которые могут оказать террористам очевидную либо скрытую помощь; во-вторых, недопущение возможности скрыться лицам, причастным к террористическому акту. Данные цели могут быть достигнуты только в том случае, если зона проведения операции будет полностью заблокирована. Таким образом, рассматриваемый досмотр является заградительным и может носить сплошной (тотальный) характер.

Кроме того, сотрудники милиции уполномочены на применение досмотра при необходимости в ходе проведения *по решению начальника органа внутренних дел мероприятий по ликвидации последствий стихийных бедствий, аварий, катастроф, проведения карантинных мероприятий в случае эпидемий или эпизоотий, пресечения массовых беспорядков и групповых действий, нарушающих работу транспорта, связи, организаций, а также при розыске совершивших побег осужденных и лиц, заключенных под стражу, преследовании лиц, подозреваемых в совершении преступлений* (п. 20 ст. 11 Закона о милиции).

Данный досмотр является предупредительным и заключается в реальном предположении (презумпция) о возможном правонарушении

или объективно-противоправном деянии. Такое основание позволяет применять досмотр до юридической констатации факта преступления или административного правонарушения.

Однако более всего подчеркивает своеобразие юридической природы досмотра, проводимого в качестве административно-предупредительной меры, неопределенное основание «при необходимости», поскольку оно дает возможность сотрудникам милиции применять досмотр не только без непосредственной связи с какими бы то ни было правонарушениями, но и фактически по усмотрению сотрудника милиции, участвующего в оцеплении (блокировании) участка местности. Закон указывает лишь условия – наличие решения начальника органа внутренних дел об оцеплении (блокировании) участка местности: 1) при ликвидации последствий стихийных бедствий, аварий, катастроф; 2) проведении карантинных мероприятий в случае эпидемий или эпизоотий; 3) пресечении массовых беспорядков и групповых действий, нарушающих работу транспорта, связи, организаций; 4) розыске совершивших побег осужденных и лиц, заключенных под стражу; 5) преследовании лиц, подозреваемых в совершении преступлений. В настоящее время в других законах или иных нормативных актах нет четкого указания на основания применения досмотра, а также нет подробной регламентации порядка его применения.

Наличие подобных оснований в действующем законодательстве обусловлено, с одной стороны, необходимостью быстрого реагирования милиции на возможное противоправное поведение или на случаи наступления чрезвычайных обстоятельств, а с другой – предоставлением сотрудникам милиции широких дискреционных (усмотрительных) полномочий.

В процессе досмотра транспортного средства нередко возникает необходимость изъятия вещей и документов. В силу этого лица, уполномоченные проводить процессуальные действия, предусмотренные ст. 27.9 КоАП РФ, вправе также осуществить изъятие вещей и документов.

Изъятие вещей и документов как мера обеспечения производства по делам об административном правонарушении заключается в прину-

дательном лишении лица, у которого находятся эти вещи и документы, возможности пользоваться и распоряжаться ими.

Основанием для изъятия вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении, является их обнаружение на месте совершения административного правонарушения либо при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, и досмотре транспортного средства (ч. 1 ст. 27.10 КоАП РФ).

При выявлении административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 12.4 (установка на передней части транспортного средства световых приборов с огнями красного цвета или световозвращающих приспособлений красного цвета, а равно световых приборов, цвет огней и режим работы которых не соответствуют требованиям Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения), ч. 2 ст. 12.4 (установка на транспортном средстве без соответствующего разрешения устройств для подачи специальных световых или звуковых сигналов, за исключением охранной сигнализации), ч. 3 ст. 12.5 (управление транспортным средством, на передней части которого установлены световые приборы с огнями красного цвета или световозвращающие приспособления красного цвета, а равно световые приборы, цвет огней и режим работы которых не соответствуют требованиям Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения), ч. 4 ст. 12.5 (управление транспортным средством, на котором без соответствующего разрешения установлены устройства для подачи специальных световых или звуковых сигналов, за исключением охранной сигнализации), ч. 5 ст. 12.5 КоАП РФ (использование при движении транспортного средства устройств для подачи специальных световых или звуковых сигналов (за исключением охранной сигнализации), установленных без соответствующего разрешения), осуществляется изъятие световых приборов с огнями красного цвета или све-

товозвращающих приспособлений красного цвета, а равно световых приборов, цвет огней и режим работы которых не соответствуют требованиям Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, а также устройств для подачи специальных световых или звуковых сигналов, за исключением наличия оснований для ареста указанных вещей.

При выявлении административных правонарушений, предусмотренных ч. 3 ст. 12.2 (установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков), ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками), осуществляется изъятие подложных государственных регистрационных знаков.

Кроме того, п. 27 ст. 11 Закона о милиции наделяет сотрудников милиции правом изымать у граждан и должностных лиц документы, имеющие признаки подделки, а также вещи, предметы и вещества, изъятые из гражданского оборота, находящиеся у граждан без специального разрешения, хранить бесхозное имущество и в установленном порядке решать вопрос об их дальнейшей принадлежности.

Изъятие как меру обеспечения производства по делу об административном правонарушении следует отличать от конфискации и возмездного изъятия орудия совершения или предмета административного правонарушения, применяемых в качестве наказания только судом.

В соответствии с ч. 3 ст. 3.7 КоАП РФ не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения: а) подлежащих в соответствии с федеральным законом возвращению их законному собственнику; б) изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих обращению в собственность государства или уничтожению.

Изъятие предметов, вещей и документов предполагает лишение лица права пользоваться и распоряжаться ими, они хранятся в специ-

ально отведенном месте, определенном уполномоченным должностным лицом, до принятия решения по делу об административном правонарушении.

Для хранения изъятых вещей в органах внутренних дел и других органах, должностные лица которых уполномочены осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, оборудуются специальные помещения со стеллажами, обитой металлом дверью, зарешеченными окнами, охранной и противопожарной сигнализацией. При отсутствии такого помещения выделяется специальное хранилище (сейф, металлической шкаф достаточного размера). При рассмотрении дела изъятые вещи могут быть конфискованы, направлены на переработку, уничтожение либо возвращены лицу, у которого они были изъяты.

В отдельных случаях должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, может вернуть владельцам изъятые у них вещи и до принятия решения по делу, если будет признано, что это не явится препятствием для его правильного разрешения.

Для изъятия объектов, обращение с которыми требует наличия определенных навыков, точного фиксирования их качественных характеристик, индивидуальных признаков и определения стоимости, привлекаются соответствующие специалисты.

§ 2. Порядок проведения и документирования досмотра, изъятия вещей и документов из транспортных средств



Порядок применения досмотра – это законодательно установленная последовательность осуществления определенных действий, которой должны руководствоваться сотрудники милиции перед, в момент и после применения досмотра как меры административного принуждения при возникновении условий, наличие которых позволяет им осуществить рассматриваемую меру.

Анализ действующих нормативных правовых актов, регламентирующих применение милицией досмотра, позволяет констатировать, что порядок осуществления рассматриваемой меры достаточно полно урегулирован на законодательном уровне только применительно к производству по делам об административных правонарушениях, т.е. как меры административно-процессуального обеспечения.

Порядок же применения досмотра как административно-предупредительной меры остается недостаточно урегулированным. Такое положение дел можно объяснить простой логикой. Если процессуальный досмотр применяется по единственному основанию, то предупредительный – нет. Кроме того, порядок его применения, на наш взгляд, зависит от правового характера и области, в которой милиции приходится осуществлять свою деятельность.

Отсутствие достаточного уровня регулирования в применении досмотра, который имеет важнейшее значение для охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, порождает много серьезных проблем.

Прежде всего, это обуславливает нередкое непонимание гражданами и должностными лицами соответствующих надзорных органов, особенно милиции, порождает нарекания и жалобы на их работу, негативные публикации в средствах массовой информации, приводит к ненужной и опасной конфронтации, возрастанию напряженности в обществе.

Например, водители транспортных средств зачастую не знают, как им трактовать просьбу сотрудника милиции об открытии багажника.

Одни считают, что в данном случае происходит досмотр транспортного средства, и требуют соблюдения процедуры, предусмотренной КоАП, другие – осмотр.

Кроме того, отсутствие, в первую очередь, стройной законодательной системы, запоздалая работа по приведению ведомственных нормативных актов в соответствие с законодательными иной раз приводят к тому, что сами сотрудники милиции порой не однозначно и правильно понимают свои права и обязанности по применению мер административного принуждения, в т.ч. и досмотра. Все это, конечно же, не способствует повышению эффективности осуществления последнего.

Например, досмотр транспортных средств или личный досмотр водителей, пассажиров, осуществляемые в качестве мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, имеют четкую процессуальную регламентацию. Порядок же досмотра транспортных средств, личного досмотра, применяемых сотрудниками ГИБДД в качестве административно-предупредительных мер, практически не регламентируется.

Между тем необходимо четкое регулирование не только оснований применения досмотра как административно-предупредительной меры, но и порядка его осуществления.

Так, во многих случаях крайне важным является вопрос: могут ли быть использованы результаты досмотра, осуществляемого в качестве административно-предупредительной меры, в процессе доказывания по делу об административном правонарушении, если дело возбуждено по результатам такого досмотра. С одной стороны, ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ допускает использование в качестве источников доказательств любых документов, например рапорта лица, проводившего досмотр. Но с другой – такой досмотр производится без соблюдения процессуальных требований, предусмотренных ст. 27.9 указанного Кодекса.

Безусловным шагом вперед в решении подобных проблем является положение КоАП РФ о том, что дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу. Однако, как уже отмечалось, далеко не всегда административно-предупредительные меры осуществляются с соблюдением процессуальных правил, предусмотренных для одноименных с ними мер обеспечения производства по делу, а поэтому такими редко когда могут

быть признаны. Указанные процессуальные правила соблюдаются в процессе осуществления административно-предупредительных мер в основном лишь в тех случаях, когда имеются достаточные данные полагать, что уже совершено или совершается административное правонарушение.

В подавляющем большинстве случаев осуществление предупредительного досмотра, который сам по себе процессуально не урегулирован в достаточной степени, не обеспечивает надлежащего собирания доказательств, даже если и дает определенные основания для возбуждения дела. Сказанное объясняется тем, что доказательства представляют собой единство фактического содержания и процессуальной формы. Это определяет и такое качество доказательств, как их допустимость, которая, в частности, означает, что должны быть соблюдены общие процессуальные правила при собирании и фиксации полученных сведений.

Следует отметить, что определенные изменения в нормативные правовые акты уже внесены. Так, Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 161-ФЗ «О приведении Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и других законодательных актов в соответствие с Федеральным законом "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации"» внес изменения в пп. 2 и 5 ст. 11 Закона о милиции. Данные пункты содержат положения, в которых говорится, что досмотр необходимо производить в порядке, установленном законодательством об административных правонарушениях.

Однако, на наш взгляд, не по всем основаниям предупредительный досмотр необходимо применять в обозначенном порядке. Например, досмотр, осуществляемый в условиях чрезвычайного или военного положения, по определению должен иметь особый, упрощенный порядок.

Общий порядок применения досмотра транспортных средств регламентирован ст. 27.9 КоАП РФ и Административным регламентом. Полагаем, чтобы избежать повторов в процессе анализа, необходимо рассмотреть общий и упрощенный порядок осуществления указанной меры в единстве, т.к. они тесно связаны между собой, порой неразрывны.

Досмотр транспортного средства проводится после того, как водитель и пассажиры покинут салон автомобиля и за их поведением будет установлен контроль сотрудниками милиции.

В случае обнаружения транспортных средств, находящихся в розыске, лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия, суда или уклоняющихся от уголовного наказания, сотрудники при проведении досмотра транспортного средства принимают в зависимости от конкретной обстановки необходимые дополнительные меры предосторожности.

Досмотр транспортных средств должен применяться в присутствии двух понятых (ч. 2 ст. 27.9 КоАП РФ, п. 156 Административного регламента).

Для контроля за законностью производства досмотра транспортных средств закон устанавливает круг лиц, которые должны присутствовать при производстве этих действий.

При осуществлении досмотра необходимо присутствие двух понятых, что должно найти отражение в протоколе досмотра, либо должна быть произведена соответствующая запись в протоколе об административном задержании (ч. 5 ст. 27.9 КоАП РФ).

Следует обратить внимание на то, что исключительный случай применения досмотра без понятых предусмотрен только в отношении личного досмотра и досмотра вещей. Статья 27.9 КоАП РФ (досмотр транспортных средств) аналогичной нормы не содержит, поэтому наличие понятых при проведении досмотра транспортных средств обязательно.

Не требуется наличие понятых при производстве досмотра транспортных средств, если он носит предупредительный и сплошной (тотальный) характер. Так, например, при осуществлении досмотра в ходе проведения контртеррористической операции при въезде и выезде из зоны ее проведения. Вместе с тем в случае обнаружения в результате такого досмотра предметов и вещей, подлежащих изъятию, наличие понятых для процессуального оформления результатов обязательно.

Кроме того, в случаях, не терпящих отлагательства, досмотр транспортного средства может быть осуществлен в отсутствие лица, во владении которого оно находится (ч. 3 ст. 27.9 КоАП РФ, п. 157 Административного регламента).

О досмотре транспортных средств составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном задержании (ч. 5 ст. 27.9 КоАП РФ, п. 163 Административного регламента).

Следует отметить, что указанная запись (в протоколе об административном задержании) возможна только в случае осуществления досмотра транспортного средства по основаниям, предусмотренным КоАП РФ.

В целях обеспечения защиты прав и свобод граждан при применении рассматриваемой меры законодатель обязал «копию протокола о досмотре транспортного средства вручать лицу, во владении которого находится транспортное средство, подвергнутое досмотру» (ч. 8 ст. 27.9). Протокол о досмотре транспортного средства подписывается сотрудником, его составившим, лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и (или) лицом, во владении которого находится транспортное средство, подвергнутое досмотру, понятыми. В случае отказа лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и (или) лица, во владении которого находится транспортное средство, подвергнутое досмотру, от подписания протокола в нем делается соответствующая запись.

В правоприменительной практике встречаются случаи, когда сотрудники милиции не оформляют результаты проведенного досмотра, что нельзя признать правильным.

По нашему мнению, в составлении протокола досмотра нет необходимости только в тех случаях, когда в результате сплошного (тотального) применения вышеназванной меры ничего не было обнаружено.

В ч. 6 ст. 27.9 КоАП РФ содержатся общие требования, предъявляемые к протоколу досмотра, а именно: указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, во владении которого находится транспортное средство, подвергнутое досмотру, о типе, марке, модели, государственном регистрационном номере, об иных идентификационных признаках транспортного средства, о виде, количестве, об иных идентификационных признаках вещей, в т.ч. о типе, марке, модели, калибре, серии, номере, об иных идентификационных признаках оружия, о виде и количестве боевых припасов, о виде и реквизитах документов, обнаруженных при досмотре транспортного средства.

Несмотря на то, что КоАП РФ впервые закрепил требования, предъявляемые к протоколу досмотра, на наш взгляд, существуют некоторые пробелы, которые сотрудники милиции должны восполнять сами. В частности, в протоколе досмотра необходимо указывать осно-

вания его применения. Так, ч. 4 ст. 5 Закона о милиции содержит положение, согласно которому «сотрудник милиции во всех случаях ограничения прав и свобод гражданина обязан разъяснить ему основание и повод такого ограничения, а также возникающие в связи с этим его права и обязанности». Подобный порядок, во-первых, снимет риск необоснованного обвинения сотрудника милиции в превышении им служебных полномочий; во-вторых, позволит гражданам обжаловать неправомерные действия должностных лиц.

Предложение гражданину перед проведением досмотра добровольно выдать имеющиеся у него орудия совершения либо предметы административного правонарушения.

Если провести аналогию с уголовно-процессуальным законодательством (п. 5 ст. 182 УПК РФ), возникает вопрос: необходимо ли сотруднику милиции перед проведением досмотра предлагать гражданину добровольно выдать имеющиеся у него орудия совершения либо предметы административного правонарушения, тем самым предоставив ему возможность самому распоряжаться по собственному усмотрению имеющимися предметами и избежать процедуры досмотра.

Из анализа административного законодательства, регламентирующего действия сотрудников милиции при применении досмотра, не вытекает обязанности проговаривания фразы о добровольной выдаче перед началом досмотра незаконно хранящихся у гражданина предметов или предметов, подлежащих изъятию. Данное действие обязательно лишь при производстве следственных действий (обыск, выемка), положения Закона о милиции и КоАП РФ таких требований не содержат. Данная позиция представляется вполне соответствующей действующему законодательству.

Законом установлен особый порядок действий, осуществляемых сотрудниками милиции после применения досмотра, в результате которого обнаружены признаки уголовно наказуемых деяний, предусмотренные, в частности, такими статьями УК РФ, как 158, 222, 228 и некоторыми другими.

Об обнаружении в ходе досмотра транспортного средства признаков преступления, сотрудник докладывает в дежурную часть для решения вопроса о направлении следственно-оперативной группы, дос-

тавлении лиц, перемещении транспортного средства в распоряжение органа внутренних дел.

По факту обнаружения признаков преступления сотрудник составляет рапорт, который вручается старшему следственно-оперативной группы или дежурному, а его копия с отметкой о получении передается руководителю подразделения (п. 161 Административного регламента).

И последнее, в случае необходимости в ходе досмотра сотрудники милиции могут применить фото- и киносъемку, видеозапись и другие средства фиксации доказательств, что является положительной инновацией КоАП РФ как для придания весомости доказательствам по делу об административном правонарушении, так и уголовному процессу, если в ходе досмотра выявляются признаки преступления.

В протоколе о досмотре транспортного средства делается запись о применении фото- и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств. Материалы, полученные при осуществлении досмотра с применением фото- и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств, прилагаются к соответствующему протоколу.

Порядок изъятия вещей и документов как меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении регламентирован ст. 27.10 КоАП РФ.

При изъятии обязательно присутствие двух понятых. Если изъятие производится в процессе применения другой меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях (досмотра), то участие понятых должно обеспечиваться с начала осуществления этой меры, а не с момента изъятия предметов и документов.

Об изъятии вещей и документов составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе о доставлении, в протоколе осмотра места совершения административного правонарушения или в протоколе об административном задержании. Об изъятии водительского удостоверения, удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), удостоверения судоводителя, удостоверения пилота делается запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе осмотра места совершения административного правонарушения.

При изъятии большого числа предметов и документов в обязательном порядке составляется специальная опись, прилагаемая к протоколу и являющаяся его неотъемлемой частью. В протоколе об изъятии

вещей и документов указываются сведения о виде и реквизитах изъятых документов, о виде, количестве, об иных идентификационных признаках изъятых вещей, о понятых с указанием их фамилии, имени, отчества, адреса места жительства, телефона. В случае сомнения в подлинности документов, государственных регистрационных знаков также указываются выявленные признаки подделки. Листы изымаемых документов нумеруются, указываются название, дата выдачи документа, другие идентификационные признаки (формат листов, цвет).

В случае если изымаются документы, за исключением водительского удостоверения или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), с них изготавливаются копии, которые заверяются сотрудником, изъявшим документы, и передаются лицу, у которого изымаются документы, о чем делается запись в протоколе. В случае если невозможно изготовить копии или передать их одновременно с изъятием документов, сотрудник передает заверенные копии документов лицу, у которого были изъяты документы, в течение пяти дней после изъятия, о чем делается запись в протоколе. В случае если по истечении пяти дней после изъятия документов заверенные копии документов не были переданы лицу, у которого изъяты документы, заверенные копии документов в течение трех дней должны быть направлены по почте заказным почтовым отправлением, о чем делается запись в протоколе с указанием номера почтового отправления. Копии документов направляются по адресу места жительства лица, указанного в протоколе.

Все изымаемые предметы, документы предъявляются понятым и другим присутствующим лицам, при необходимости помещаются в упаковку, исключающую возможность их повреждения и обеспечивающую их сохранность, снабжаются бирками с удостоверительными надписями и подписями лица, у которого произведено изъятие, понятых, должностного лица, осуществившего изъятие, которые скрепляются печатью соответствующего органа, о чем в протоколе делается отметка.

Если опись изымаемых предметов составить на месте невозможно из-за большого их количества (например, контрафактная видеопродукция), они помещаются в упаковку, которая снабжается бирками с удостоверительными надписями и подписями должностного лица, понятых и лица, у которого произведено изъятие. В таких случаях составление описи изъятых объектов производится по месту проведения

производства по делу об административном правонарушении (например, в служебном кабинете сотрудника милиции) с участием понятых (по возможности тех же) и отражением в протоколе сохранности печатей и удостоверительных надписей на упаковке, в которую были помещены изъятые объекты.

Протокол подписывается должностным лицом, его составившим, лицом, у которого изъяты вещи и документы, понятыми. В случае отказа лица, у которого изъяты вещи и документы, от подписи об этом делается запись, скрепленная подписями понятых. Копия протокола под расписку вручается лицу, у которого было произведено изъятие.

При совершении нарушения Правил дорожного движения в случае, когда у водителя уже ранее изъято водительское удостоверение, рекомендуется не изымать временное разрешение на право управления транспортными средствами, при этом факт осуществленного ранее изъятия водительского удостоверения целесообразно отразить в протоколе об административном правонарушении.

В случае необходимости изъятые вещи и документы упаковываются и опечатываются на месте изъятия, при изъятии вещей и документов применяются фото- и киносъемка, видеозапись, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств.

В протоколе об изъятии вещей и документов делается запись о применении фото- и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации документов. Материалы, полученные при изъятии вещей и документов с применением фото- и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств, прилагаются к протоколу.

Законодательными актами установлен особый порядок изъятия из незаконного оборота отдельных предметов и вещей (алкогольная продукция, наркотические средства и психотропные вещества, оружие).

Так, в соответствии со ст. 27 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» изъятие оружия и патронов к нему производится органами внутренних дел в случаях:

- отсутствия лицензий на производство гражданского и служебного оружия и патронов к нему, торговлю ими, их приобретение, коллекционирование или экспонирование, а также разрешений на хранение или хранение и ношение оружия;

- аннулирования в установленном порядке указанных лицензий и разрешений;

- нарушения юридическими лицами или гражданами установленных правил передачи, приобретения, коллекционирования, экспонирования, регистрации, учета, хранения, ношения, перевозки, транспортирования и применения оружия до принятия окончательного решения в порядке, установленном законом;

- выявления самодельных или переделанных владельцем гражданского или служебного оружия и патронов к нему с измененными баллистическими и другими техническими характеристиками;

- смерти собственника гражданского оружия до решения вопроса о наследовании имущества, а также смерти гражданина, имевшего на законных основаниях боевое или служебное оружие;

- ликвидации юридического лица.

Изъятые огнестрельное оружие и патроны к нему, иное оружие, а также боевые припасы хранятся в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти в области внутренних дел.

Изъятые или конфискованные гражданское и служебное оружие и патроны к нему, технически пригодные для эксплуатации, подлежат реализации в соответствии с законодательством РФ.

Изъятие из оборота наркотических средств и психотропных веществ осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», приказом МВД России, Минюста России, Минздрава России, Минэкономики России, ГТК России, ФСБ России, ФПС России от 9 ноября 1999 г. № 840/320/388/472/726/530/585 «Об утверждении Инструкции о порядке изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также их учета, хранения, передачи, использования и уничтожения» и другими нормативными актами.

Изъятое наркотическое средство предъявляется всем присутствующим, помещается в прочную и надежную упаковку, исключающую возможность утраты, порчи и извлечения наркотика из упаковки без нарушения ее целостности и обеспечивающую сохранность имеющихся следов. Упаковка опечатывается, на ней крепится бирка с указанием

содержимого, места изъятия, данных о должностном лице, осуществившем изъятие, и лице, у которого было изъято наркотическое средство, понятых.

Для установления принадлежности изъятого вещества к наркотикам, определения его количества (веса, объема) оно направляется для исследования в экспертное учреждение.

Для хранения изъятых из незаконного оборота наркотических средств в правоохранительных органах выделяется специальное помещение с обитой металлом дверью (оснащенной не менее чем двумя врезными замками), оборудованное стеллажами, зарешеченными окнами, охранной и противопожарной сигнализацией. При отсутствии возможности выделить отдельное помещение оборудуются специальные хранилища (сейфы).

Наркотические средства, психотропные вещества, их прекурсоры, а также инструменты и оборудование, дальнейшее использование которых признано нецелесообразным органами, осуществившими их изъятие или конфискацию, подлежат уничтожению в полном объеме за исключением случаев, когда этими органами на основании заключений Министерства здравоохранения и социального развития и Министерства экономического развития РФ будет принято решение об обращении их в доход государства.

Основанием для уничтожения или передачи этих предметов является решение суда, постановление следователя или работника дознания об отказе в возбуждении уголовного дела, а равно постановление органа или должностного лица о назначении наказания либо о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Уничтожение изъятых наркотических средств, дальнейшее использование которых нецелесообразно, осуществляется государственными унитарными предприятиями, имеющими лицензии на указанный вид деятельности.

Приложение

ОБРАЗЕЦ

Начальнику ПДПС УГИБДД
при ГУВД по Алтайскому краю
полковнику милиции
В.В. Иванову

РАПОРТ

Докладываю Вам, что 8 мая 2009 г., во время несения службы, на пересечении ул. Чкалова и Ленина примерно в 15 часов 50 минут мной за нарушение пункта 2.1.2 Правил дорожного движения было остановлено транспортное средство ВАЗ 2106 гос. номер р 211 НУ 22 RUS.

Подойдя к водителю, я представился инспектором ПДПС УГИБДД при ГУВД по АК старшим лейтенантом милиции Петровым, потребовал документы, подтверждающие право владения, пользования или распоряжения данным транспортным средством, а также водительское удостоверение на право управления транспортным средством, и пояснил, что им совершено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 12.6 КоАП РФ: нарушение правил применения ремней безопасности или мотошлемов.

При проверке документов на заднем сиденье автомобиля мной был замечен небольшой, прозрачный пакет, содержащий вещество темно-коричневого цвета. На вопрос, что содержится в пакете, водитель (Бехтерев Евгений Григорьевич) ничего вразумительного сказать не смог.

Предполагая, что в действиях водителя содержатся признаки противоправного деяния, мною в соответствии с п. 23 ч. 1 ст. 11 Закона РФ «О милиции» было принято решение произвести досмотр транспортного средства.

В присутствии понятых во время досмотра на заднем сиденье автомобиля обнаружен запаянный целлофановый пакет размером 15x15 см с веществом темно-коричневого цвета, имеющим характерный запах. Пакет был изъят в процессе досмотра. При этом в конце досмотра Бехтерев пояснил, что в пакете содержится наркотическое средство – опий, который им приобретен у неизвестного лица для личного потребления. Протокол досмотра транспортного средства, изъятия и пакет с веществом прилагаю к рапорту.

Инспектор ПДПС УГИБДД
при ГУВД по АК
старший лейтенант милиции

(подпись)

А.В. Петров

8 мая 2009 г.

ПРОТОКОЛ 00АА000000
о досмотре транспортного средства

«8» мая 2009г.
(дата составления)

«15» часов «55» минут
(время составления)

г. Барнаул
(место составления)

Я, инспектор ПДПС УГИБДД при ГУВД по Алтайскому краю
старший лейтенант милиции Петров А.В.

(должность, специальное звание, подразделение, фамилия, инициалы должностного лица,
составившего протокол)

в соответствии со статьей 27.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях/пунктами 20, 23 части 1 статьи 11 Закона Российской Федерации «О милиции» составил настоящий протокол о том, что в присутствии/отсутствии гражданина (ки)

Б	е	х	т	е	р	е	в	а		Е	в	г	е	н	и	я		Г	р	и	г	о	р	ь	е	в	и	ч	а
фамилия									имя									отчество											

08.03.1965 г.р., пос. Зима Угловского района Алтайского края

(дата и место рождения)

проживающего (ей) Алтайский край, г. Барнаул, ул. Лермонтова 18-а

тел.: _____

работающего (ей)/служащего(ей) не работающего

(наименование и адрес организации, телефон)

_____, должность _____

во владении которого (ой) находится транспортное средство: тип седан

марка ВАЗ модель 2106 гос. рег. знак р 211 НУ 22 RUS VIN _____

№ кузова 1111111 № двигателя 02154522

«8» мая 2009 г. в «15» час. «55» мин. на пересечении улиц Чкалова и Ленина

(дата, время, место досмотра транспортного средства)

при наличии оснований (ненужное зачеркнуть):

- ориентировки, указания в соответствии с целями проведения специальных мероприятий;

- отказ водителя или граждан, сопровождающих грузы, от проведения осмотра транспортного средства и перевозимого груза;

- проверка обоснованного предположения о наличии в транспортном средстве оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, наркотических средств или психотропных веществ, других вещей, предметов и веществ, изъятых из гражданского оборота и находящихся у граждан без специального разрешения, орудий совершения либо предметов преступления;

- проверка обоснованного предположения о наличии в транспортном средстве орудий совершения либо предметов административного правонарушения,

осуществил досмотр указанного транспортного средства.

При досмотре транспортного средства были обнаружены запаянный целлофановый пакет размером 15x15 см с веществом темно-коричневого цвета,

(вид, количество, иные идентификационные признаки вещей, тип, марка, калибр, серия, номер, имеющим характерный запах

иные идентификационные признаки оружия, вид и количество боеприпасов, вид и реквизиты

документов, обнаруженных при досмотре)

При досмотре применялась фото-, киносъемка, видеозапись, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств (не-
нужное зачеркнуть)

(указать технические средства фото-, киносъемки, видеозаписи,

иной способ фиксации вещественных доказательств)

К протоколу прилагается _____

В случае осуществления досмотра транспортного средства в отсут-
ствие лица, во владении которого оно находится, указать причину __

(случаи, не терпящие отлагательства)

Досмотр транспортного средства осуществлялся в присутствии по-
нятых, которым разъяснены их права и обязанности, предусмотренные
статьей 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных
правонарушениях:

1. Фамилия Шевелев имя Андрей отчество Викторович
адрес места жительства г. Барнаул, ул. Интернациональная 12
_____ телефон _____ подпись Шевелев

2. Фамилия Шевелев имя Виктор отчество Сергеевич
адрес места жительства г. Барнаул, ул. Интернациональная 12
_____ телефон _____ подпись Шевелев

Подпись лица, во владении которого находится транспортное сред-
ство, подвергнутое досмотру (запись об его отказе от подписания про-
токола) Бехтерев

Подпись должностного лица, составившего протокол Петров

Копию протокола получил (а) Бехтерев

(подпись лица, во владении которого находится
транспортное средство, подвергнутое досмотру)

ПРОТОКОЛ 00 АА № 000000
об изъятии вещей и документов

«8» мая 2009 г. «15» часов «55» минут г. Барнаул
(дата составления) (время составления) (место составления)

Я, инспектор ПДПС УГИБДД при ГУВД по Алтайскому краю
старший лейтенант милиции Петров А.В.

(должность, специальное звание, подразделение, фамилия, инициалы должностного лица,
составившего протокол)

в соответствии со статьей 27.10 Кодекса Российской Федерации об ад-
министративных правонарушениях составил настоящий протокол о
том, что у гражданина(ки)

Б	е	х	т	е	р	е	в	а	Е	в	г	е	н	и	я	Г	р	и	г	о	р	ь	е	в	и	ч	а
фамилия								имя								отчество											

08.03.1965 г.р., пос. Зима Угловского района Алтайского края

(дата и место рождения)

проживающего (ей) Алтайский край, г. Барнаул, ул. Лермонтова 18-а

тел.:

работающего (ей)/служащего(ей) не работающего

(наименование и адрес организации, телефон)

, должность

«8» мая 2009 г. «16» часов «00» мин. на пересечении улиц Чкало-
ва и Ленина

(дата, время, место изъятия вещей и документов)

- при наличии оснований (ненужное зачеркнуть): обнаружение
- на месте совершения административного правонарушения;
 - при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находя-
щихся при физическом лице;
 - при осуществлении досмотра транспортного средства.
 - вещей, явившихся орудиями совершения или предметами адми-
нистративного правонарушения;
 - документов, имеющих значение доказательств по делу об адми-
нистративном правонарушении

изъят запаянный целлофановый пакет размером 15x15 см с вещест-
вом

(сведения о виде, количестве, об иных идентификационных признаках изъятых

темно-коричневого цвета, имеющим характерный запах

вещей, о виде и реквизитах изъятых документов)

При изъятии вещей, документов применялась фото-, киносъемка,
видеозапись, иные установленные способы фиксации вещественных
доказательств (ненужное зачеркнуть) запаянный целлофановый пакет
размером 15x15 см с веществом темно-коричневого цвета упакован в

пакет черного цвета и опечатан печатью № 55 «Для опечатывания пакетов» УГИБДД ГУВД по АК

(указать технические средства фото-, кино съемки, видеозаписи, иной способ фиксации вещественных доказательств, сведения об упаковке, печати)

К протоколу прилагается пакет черного цвета и опечатанный печатью № 55 «Для опечатывания пакетов» УГИБДД ГУВД по АК

Изъятие вещей, документов осуществлялось в присутствии понятых, которым разъяснены их права и обязанности, предусмотренные статьей 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

1. Фамилия Шевелев имя Андрей отчество Викторович
адрес места жительства г. Барнаул, ул. Интернациональная 12
_____ телефон _____ подпись Шевелев
2. Фамилия Шевелев имя Виктор отчество Сергеевич
адрес места жительства г. Барнаул, ул. Интернациональная 12
_____ телефон _____ подпись Шевелев

Подпись лица, у которого изъяты вещи, документы (запись об его отказе от подписания протокола) Бехтерев

Подпись должностного лица, составившего протокол Петров

Копию протокола получил (а) Бехтерев
(подпись лица, у которого изъяты вещи, документы)

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
§ 1. Правовая природа досмотра, изъятия вещей и документов из транспортных средств и основания их применения в деятельности милиции	5
§ 2. Порядок проведения и документирования досмотра, изъятия вещей и документов из транспортных средств.....	19
Приложение	30

Учебное издание

Мягков Александр Владимирович

**Особенности порядка проведения и документирования
досмотра, изъятия вещей и документов
из транспортных средств**

Учебно-методическое пособие

Редактор

Е.Г. Авдюшкин

Корректурa,
компьютерная верстка

О.Н. Татарниковой

Лицензия ЛР № 0221352 от 14.07.1999 г.
Лицензия Плр № 020109 от 15.07.1999 г.

Подписано в печать 03.03.2010 г. Формат 60x84/16. Ризографирование.
Усл.п.л. 2,25. Тираж _____ экз. Заказ № _____

Барнаулский юридический институт МВД России.
Организационно-научный и редакционно-издательский отдел.
656038, Барнаул, ул. Чкалова, 49. www.buimvd.ru.