

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО КОНТРОЛЮ ЗА ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ**  
**Управление ФСКН России по Приморскому краю**  
**Дальневосточный институт повышения квалификации**

**Борьба с наркопреступностью и наркоманией  
на Дальнем Востоке:  
новый этап государственной наркополитики**

Материалы всероссийской заочной научно-практической конференции,  
сентябрь 2007 года

Хабаровск  
2008

УДК 343.57  
ББК 67.408 (255)  
Б 84

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
ДВИПК ФСКН России

Редакционная коллегия:  
Бабай А.Н. (ответственный редактор),  
А.И. Ролик, К.К. Кораблин, А.В. Сапожников, А.А. Зарубин

**Б 84 Борьба с наркопреступностью и наркоманией на Дальнем Востоке: новый этап государственной наркополитики:** Материалы всероссийской заочной научно-практической конференции, г. Хабаровск, сентябрь 2007 г. / Редкол.: А.Н. Бабай (отв. ред.) и др. – Хабаровск, 2008. – 197 с.

ISBN 978-5-903171-06-4

В сборнике представлены доклады сотрудников территориальных органов Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, ученых и преподавателей вузов по актуальным вопросам государственной политики в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков, профилактики наркомании и наркопреступности.

Предназначен для сотрудников органов наркоконтроля, преподавателей и слушателей учебных заведений.

УДК 343.57  
ББК 67.408 (255)

ISBN 978-5-903171-06-4

© Дальневосточный институт  
повышения квалификации  
ФСКН России, 2008.

## Содержание

<b>А.И. Ролик</b>	
Реализация нового этапа государственной наркополитики и приоритетные направления деятельности органов наркоконтроля в Приморском крае. . . . .	6
<b>Л.И. Романова</b>	
Актуальные вопросы профилактики криминального наркотизма в Азиатско-Тихоокеанском регионе . . . . .	12
<b>О.В. Фролова</b>	
Наркопреступность как угроза безопасности российского общества и государства. Проблемы борьбы с ней . . . . .	17
<b>С.Н. Чесноков</b>	
О некоторых региональных аспектах противодействия незаконному обороту наркотиков (проблемные вопросы реализации государственной уголовной наркополитики) . . . . .	19
<b>С.Л. Аппаков</b>	
Наркоситуация и борьба с наркобизнесом в Дальневосточном федеральном округе . . . . .	26
<b>С.Е. Уланов</b>	
Практика расследования уголовных дел о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных лицами цыганской национальности . . . . .	31
<b>А.А. Зенцова</b>	
Противодействие организованной наркопреступности в Приморском крае (по материалам судебной практики Управления ФСКН России по Приморскому краю) . . . . .	36
<b>В.И. Тимофеев</b>	
О некоторых элементах оперативной обстановки в сфере контрабанды подконтрольных веществ через государственную границу со странами Азиатско-Тихоокеанского региона в Приморском крае . . . . .	40
<b>А.А. Любанская</b>	
Подрыв экономических основ наркобизнеса на территории обслуживания Регионального управления ФСКН России по Хабаровскому краю. . . . .	43
<b>О.В. Ванюшин</b>	
Вопросы, возникающие при осуществлении контроля за оборотом препаратов, содержащих подконтрольные вещества, производства Китайской Народной Республики. . . . .	48
<b>Е.Н. Анферова</b>	
Рынок биоактивных добавок: проблемы регулирования, сертификации и контроля . . . . .	51

<b>Т.Н. Нуркаева</b>	
Некоторые проблемы применения уголовного закона в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков . . . . .	57
<b>Д.М. Клейменов</b>	
Судебная практика по уголовным делам УФСКН России по Приморскому краю, связанным с легализацией доходов, полученных в результате незаконного оборота наркотиков . . . . .	61
<b>О.В. Корнелюк</b>	
Международная правовая основа сотрудничества государств в борьбе с незаконным оборотом наркотиков . . . . .	65
<b>С.А. Цысь</b>	
Межведомственное взаимодействие и координация деятельности органов исполнительной власти и правоохранительных структур в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков . . . . .	72
<b>С.Б. Филиппов</b>	
Практика выявления и документирования преступлений, связанных с контрабандой и незаконным сбытом сильнодействующих веществ . . . . .	77
<b>В.Н. Смирнов</b>	
Некоторые правовые вопросы выявления признаков наркокорпорации оперативными и следственными подразделениями ФСКН России . . . . .	81
<b>Д.В. Закружный</b>	
О необходимости законодательного обеспечения профилактики наркомании (по результатам проведения в Дальневосточном федеральном округе оперативно-профилактических операций на социально-значимых предприятиях либо имеющих техногенно-опасные производства) . . . . .	86
<b>А.А. Епихов</b>	
Состояние работы по социальной реабилитации наркозависимых в Приморском крае и меры по повышению ее эффективности . . . . .	90
<b>В.З. Мостовая</b>	
Актуальные вопросы профилактики наркомании на примере Еврейской автономной области . . . . .	94
<b>О.Г. Моисеева</b>	
Проблемные вопросы законодательства Приморского края в области профилактики наркомании . . . . .	99
<b>Р.В. Ходяков</b>	
Основные цели, задачи и принципы профилактики наркомании среди молодежи в Хабаровском крае . . . . .	101
<b>И.А. Гриненко</b>	
Актуальные вопросы профилактики наркомании . . . . .	106
<b>Н.А. Кора</b>	
Волонтерское движение как один из видов альтернативной активности молодежи по предупреждению наркотизации . . . . .	110

<b>Е.А. Блохин</b>	
Организация межведомственного взаимодействия и координация деятельности органов власти и правоохранительных органов Амурской области по вопросам профилактики наркомании и наркопреступности . . . . .	117
<b>А.А. Коверза</b>	
Антинаркотическое воспитание . . . . .	121
<b>Н.Д. Белиба</b>	
Актуальные вопросы профилактики наркомании среди молодежи и подростков. . . . .	127
<b>И.А. Васильева</b>	
Республика без наркотиков . . . . .	132
<b>М.В. Данилов, А.А. Мазняк</b>	
Уничтожение наркотических лекарственных средств: проблемы и ответственность . . . . .	139
<b>Т.А. Овчинникова, В.Г. Перфилова</b>	
Проект концепции информационного обеспечения деятельности Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков . . . . .	145
<b>А.А. Зарубин</b>	
Административная ответственность за невыполнение законных требований следователя, дознавателя, начальника (заместителя) органа наркоконтроля . . . . .	153
<b>Р.К. Нуркаев</b>	
Нравственные и правовые проблемы применения анаболиков в спорте . . . .	160
<b>Р.И. Дремлюга</b>	
Современная наркопреступность в Интернете . . . . .	164
<b>М.А. Осинкина</b>	
Криминальный автобизнес и наркотики . . . . .	168
<b>Т.Н. Белова</b>	
Антропологический взгляд на проблему наркотизации в Приморском крае . . . . .	174
<b>К.К. Кораблин</b>	
Некоторые историко-правовые аспекты наркомании как социального явления на Дальнем Востоке России . . . . .	178
<b>Е.В. Трофимов</b>	
Военные награды в наградной системе России . . . . .	183
<b>И.А. Полянский</b>	
Современная концепция контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров . . . . .	190
<b>Сведения об авторах</b> . . . . .	195

## **Реализация нового этапа государственной наркополитики и приоритетные направления деятельности органов наркоконтроля в Приморском крае**

На коллегии Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, состоявшейся 27 февраля 2007 года и посвященной итогам оперативно-служебной деятельности за 2006 год, директор ФСКН России В.В. Черкесов отметил: «Проведенная в последние годы с участием ФСКН России работа позволила сформировать основы новой государственной антинаркотической политики. Прежний правоприменительный вектор от борьбы с массой наркопотребителей смещен на пресечение наркотрафика, противодействие организованному наркобизнесу, подрыв его финансовых основ. Это и стало основной задачей органов наркоконтроля»<sup>1</sup>.

Для тех из нас, кто проходит службу в органах наркоконтроля, такое определение нового этапа развития государственной политики в сфере противодействия наркомании и наркопреступности стало закономерным, поскольку в своей повседневной деятельности мы все имели возможность оценивать происходящие изменения в наркоситуации на тех территориях, где мы осуществляем эту работу. Но с научной точки зрения качественные и количественные характеристики такого явления должны быть изучены тщательно и всесторонне.

Попробуем сделать это на примере Приморского края.

На проходившем в г. Владивостоке 31 июля 2007 года оперативном совещании руководителей территориальных органов наркоконтроля Дальневосточного федерального округа директор ФСКН России В.В. Черкесов дал в целом позитивную оценку состоянию борьбы с распространением наркомании в Приморском крае, подчеркнув значительное, даже в масштабах России, снижение абсолютного числа наркозависимых.

Действительно, в период с 2003 года совместными усилиями правоохранительных органов и органов государственной власти Приморья удалось добиться снижения абсолютного числа наркозависимых в крае более чем на 14 процентов. Нужно отметить, что динамика этого снижения имеет прогрессирующую тенденцию. Так, если по итогам 2004 года число наркозависимых уменьшилось на 2 процента, в 2005 году – уже на 4,8 процента, то в 2006 году – почти на 8 процентов<sup>2</sup>.

В своем выступлении 2 августа 2007 года на совещании с руководящим составом Управления ФСКН России по Приморскому краю директор ФСКН России В.В. Черкесов выделил этот элемент оперативной обстановки как один из главных показателей нового этапа развития государственной наркополитики, сущностью которого стал перенос репрессивных мер государственной

---

<sup>1</sup> См.: Наркомат. – 2007. – № 2 (41). – С. 1.

<sup>2</sup> Статистические данные Приморского краевого наркодиспансера.

правоохранительной системы на наркобизнес как явление и на его организаторов.

Изменения в наркоситуации в крае бросаются в глаза при анализе статистики по наркопреступности и наркозаболеваемости в динамике за последние 10 лет. Эта статистика неоднократно публиковалась, поэтому мы сосредоточимся на выводах. До 2003 года рост числа регистрируемых наркопреступлений в крае сопровождался и ростом числа наркозависимых лиц, состоящих на учете в органах здравоохранения. Это обстоятельство объяснялось тем, что усилия правоохранительной системы были направлены в основном на потребителей наркотиков. Доля преступлений средней тяжести, связанных главным образом с хранением незначительных объемов подконтрольных веществ, в среднем ежегодно составляла до 70 % от общего количества выявленных наркопреступлений. После создания органов наркоконтроля в 2003 году тенденция начала меняться. По итогам 2004 года в Приморском крае доля тяжких и особо тяжких наркопреступлений, в общей массе зарегистрированных, составила уже 53,5 %, в 2005 году – 80 % и в 2006 году – 65,7 %. Одновременно, как было сказано выше, наметился стабильный спад числа зарегистрированных наркобольных.

Такое изменение наркоситуации неразрывно связано с активизацией правоохранительной деятельности органов наркоконтроля края, направленной на борьбу с наиболее опасными проявлениями наркопреступности, особенно с её организованными формами. Анализируя статистику результатов деятельности Приморского управления наркоконтроля, можно видеть, как последовательно мы наращивали свои усилия. Всего по состоянию на 1 июля 2007 года, то есть за четыре полных года нашей работы, Управлением зарегистрировано 6357 различных преступлений в сфере оборота подконтрольных веществ, из них 5091 преступление относится к категории тяжких и особо тяжких. Это 80 % от общего числа всех зарегистрированных нами преступлений. Среднегодовой прирост за 2004–2006 годы составил 50 %.

За этот период раскрыто 5236 преступлений, из которых 4150 – тяжкие и особо тяжкие. Это 79 % от общего числа преступлений, раскрытых Управлением. Среднегодовой прирост за эти годы составил почти 55 %.

Ещё большую динамику показывает рост раскрытия квалифицированных составов преступлений, совершенных группами лиц по предварительному сговору, членами организованных преступных групп и сообществ. Всего нами было раскрыто 1291 преступление этой категории. Это четверть от всех раскрытых нами преступлений, а их среднегодовой прирост за этот же период составил почти 92 %.

Также динамично, в среднем на 25 % в год, росло и число лиц, привлеченных нами к уголовной ответственности. На 1 июля 2007 года оно составило 2088 человек. При этом необходимо отметить, что, если в начале нашей деятельности по семи из каждых десяти приговоров судами обвиняемым назначались условные сроки наказания, то сейчас они назначаются лишь в двух случаях из десяти. В остальных случаях суды выносят приговоры, связанные с реальными сроками лишения свободы, в том числе до 20 лет. Кстати, средний

срок назначения наказания по нашим уголовным делам по краю составляет сейчас семь лет лишения свободы. Это серьезный прогресс, который свидетельствует о позитивных изменениях в реализации уголовной наркополитики в крае.

Но при этом отметим, что далеко не по всем направлениям своей деятельности мы имеем такую прогрессирующую динамику. Так, хотя среднегодовой прирост изъятия наркотиков из незаконного оборота за 4 года составляет 25 %, в последние два года он приостановился. И в 2007 году мы превысили аналогичный показатель 2006 года лишь на 7,4 %. Это связано с рядом факторов, в том числе и с тем, что наркодельцы в ответ на наши действия стали применять все более изощренные меры по сокрытию следов своей преступной деятельности и основных её объектов – наркотических средств, перенеся, в частности, наркопроизводство в труднодоступные лесные районы края, перемещая затем произведенные наркотики в населенные пункты небольшими партиями.

Начиная с 2004 года в Управлении ежегодно оканчивалось расследованием одно уголовное дело на преступное сообщество по статье 210 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ). Каждый раз качество материалов улучшалось, а число раскрытых по ним преступлений росло. В 2004 году их было 12, в 2005 году – 17, в 2006 году – 27, а в 2007 году – 56. Правда, до сих пор ни по одному делу данная квалификация в суде не устояла. В этом мы видим прежде всего свои недоработки и с каждым новым делом их устраняем.

В сфере контроля за легальным оборотом наркотиков мы также постоянно наращиваем свои усилия. Нужно сказать, что до 2006 года преступлений по статье 228.2 УК РФ мы практически не выявляли. Но уже в 2006 году сотрудниками Управления было выявлено 84 таких преступления и 82 из них раскрыто. За 6 месяцев 2007 года 53 преступления зарегистрировано и 56 раскрыто. На данном направлении работы поначалу нам пришлось, как и другим территориальным органам наркоконтроля, столкнуться не только с непониманием наших задач, но и с предпринятой недобросовестными чиновниками от медицины попыткой дискредитировать деятельность всей нашей службы в этой области. Таким способом эти лица пытались отвести от себя заслуженное по закону наказание, создать в обществе недоверие к органам наркоконтроля. Мы старались действовать не только терпеливо, непредвзято и профессионально в каждом конкретном случае, но и предприняли ответные меры по контрпропаганде в средствах массовой информации, разъясняя наши задачи, а также осуществляли своевременное информирование органов здравоохранения, контролирующих те медицинские учреждения, где выявлялись правонарушения и преступления.

В результате нам удалось значительно укрепить порядок, добиться устранения массовых нарушений правил хранения и оборота лекарственных медицинских наркотических, психотропных и сильнодействующих препаратов в медицинских учреждениях края.

Здесь необходимо отметить, что за прошедшие годы нам удалось укрепить доверие к органам наркоконтроля в обществе и в органах государственной власти края. Этому способствовала реализация разработанной с нашим активным участием Целевой комплексной антинаркотической программы «Приморье без наркотиков», которая по итогам 2006 года была признана одной из лучших в стране и награждена второй денежной премией в размере 8 миллионов рублей. Половина этой суммы по решению губернатора края направлена на укрепление экспертной базы Управления.

Кроме того, во многом благодаря налаженному взаимодействию с депутатским корпусом Законодательного собрания Приморского края органам наркоконтроля удалось обеспечить своевременное финансирование мероприятий по данной программе и совершенствование краевого законодательства по профилактике наркомании.

Ещё одним следствием возрастающей роли органов наркоконтроля в борьбе с незаконным оборотом наркотиков на территории края и, прежде всего, с каналами международного наркотрафика стал проявленный к нам интерес со стороны наших коллег из Китая и Японии.

Так, в результате принятых органами наркоконтроля совместно с УФСБ, таможенными и пограничными органами мер в 2004–2006 годах основные каналы наркотрафика в Японию через Приморье были перекрыты. Это официально признала японская сторона. Рабочий визит в Японию в июле 2007 года директора ФСКН России стимулировал интерес к Федеральной службе Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков со стороны японских правоохранительных структур. В августе 2007 года представители Управления безопасности на море Японии инициативно вышли с предложением об организации рабочей встречи с Управлением наркоконтроля Приморского края.

Однако сегодня особое беспокойство вызывает массовая контрабанда в край сильнодействующих веществ из КНР под видом биологически активных добавок и угроза ввоза в Россию произведенных в Китае синтетических наркотиков. С целью пресечения этих каналов мы поддерживаем регулярные рабочие контакты с управлением Министерства общественной безопасности КНР провинции Хэйлунцзян, налаживаем контакты с управлением Министерства общественной безопасности КНР провинции Цзилинь.

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что резервы, заложенные при создании ФСКН России, через четыре года её работы раскрылись в полной мере. Новый этап развития государственной наркополитики получил необходимое закрепление в результатах работы правоохранительной системы в целом и органов наркоконтроля в частности.

При этом необходимо подчеркнуть, что приоритеты дальнейшей работы не требуют кардинальных изменений. Это очень важно и свидетельствует о том, что они были верно установлены ещё при создании нашей службы. Именно реализация этих приоритетных направлений деятельности и позволила в итоге сформировать основы принципиально новой государственной

наркополитики. Причем, оставаясь в основе одинаковыми, для каждого региона установлены и свои специфические приоритеты.

В Приморском крае главные задачи для органов наркоконтроля определены следующие: это борьба с организованной наркопреступностью и подрыв её экономических основ, ликвидация условий для производства наркотиков каннабисного ряда, увеличение объемов их изъятия из незаконного оборота, пресечение каналов наркотрафика как в край, так и за его пределы, борьба с контрабандой наркотиков, а также укрепление межведомственного взаимодействия в сфере профилактики наркомании.

Рассмотрим конкретно. В рамках первой задачи мы должны активизировать работу по подрыву сырьевой базы наркопреступности, ликвидации действующих в сельских районах организованных преступных групп и сообществ, контролирующих культивирование конопли и производство из неё наркотиков. Этим отличается Приморский край от других регионов Дальнего Востока и России. Южная зона способствует произрастанию конопли, содержащей высокий процент наркотического вещества тетрагидроканнабинола. Кризис сельского хозяйства в 90-е годы сформировал новый вид преступного бизнеса – культивирование конопли и производство из неё наркотиков каннабисного ряда. Тактические просчеты в организации правоохранительной работы в этот период в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков привели к появлению преступных группировок в сельской местности. Теперь нам предстоит последовательно пресекать их деятельность. Основным показателем эффективности для нас на этом направлении должен стать значительный рост объемов изымаемых наркотиков и количество ликвидированных организованных группировок, занятых их производством.

Ещё одной приоритетной задачей является активизация оперативно-служебной деятельности на направлении борьбы с каналами наркотрафика и контрабандой. Здесь, в первую очередь, мы должны сосредоточиться на противодействии проникновению в край опиатов, и, прежде всего, героина из Афганистана и Средней Азии, а также синтетических наркотических и сильнодействующих препаратов из КНР. Мы разработали в августе 2007 года и приступили к реализации целевой оперативно-профилактической операции, которая сконцентрировала усилия оперативного и следственного состава Управления на ликвидации сетей сбыта и каналов ввоза героина. Распространение героина в крае вновь стало увеличиваться, а это может подорвать наметившуюся тенденцию снижения числа наркозависимых.

Кроме того, мы не должны забывать и то обстоятельство, что Приморье является транзитной территорией, и из края наркотики, как привозные, так и произведенные на месте, следуют в другие регионы Дальнего Востока, а также за рубеж. Поэтому международные и межрегиональные оперативные разработки преступных группировок, их ликвидация должны стать ещё одним главным показателем эффективности нашей работы в рамках решения данной задачи, наряду с изъятием крупных партий «тяжелых» наркотиков.

В рамках работы по подрыву экономических основ наркобизнеса мы должны последовательно стремиться к уходу от выявления единичных фактов легализации незначительных сумм, полученных от продажи наркотиков, и сосредоточиться на ликвидации существующих сегодня схем отмыwania наркодоходов с использованием кредитно-банковской системы. В ходе расследования уголовного дела, возбужденного в мае 2007 года в отношении крупного торговца героином, мы доказали, что такие схемы легализации миллионных сумм существуют в крае. Ведь до сих пор преобладало мнение, что наркобизнес у нас работает проще – деньги за наркотики вновь поступают в наркооборот, либо идут на удовлетворение личных бытовых нужд наркоторговцев и организаторов каналов. Сейчас этому мифу положен конец, и требование более глубокой разработки преступных групп и их лидеров с обязательным выходом на схемы легализации крупных денежных сумм совершенно обоснованно. В том числе необходимо обязательно использовать возможности Федеральной службы по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг). По каждому делу оперативного учета мы должны организовать взаимодействие с этой службой там, где имеются для этого основания.

Необходимо признать, что оперативный и следственный состав в силу отсутствия достаточной квалификации и практического опыта не всегда глубоко исследует все обстоятельства по выявленным преступлениям для инкриминирования обвиняемым статей 174 и 174.1 УК РФ. Так, по уголовному делу, направленному в 2006 году в суд по ст. 210 УК РФ в отношении членов преступного сообщества, действовавшего в г. Арсеньеве и занимавшегося производством и распространением наркотиков опийной группы, не удалось задокументировать ни одного факта легализации.

В связи с этим следует отметить одну общую для всех территориальных органов наркоконтроля округа проблему оценки эффективности нашей правоохранительной деятельности по числу зарегистрированных и раскрытых преступлений. Ведь именно этот метод оценки, который заимствован у органов внутренних дел, стимулирует наших сотрудников к погоне за количественными показателями, которые на самом деле не отражают реальной картины борьбы с наркобизнесом, и сами эти действия часто не наносят ему существенного ущерба. Ведь нередко за десятком преступлений может стоять лишь один преступник. Любое раскрытое незначительное по социальной опасности преступление тоже падает в общую копилку, увеличивая показатели, однако отвлекая силы и средства.

Мы с разных сторон подходили к этому вопросу, в том числе с привлечением наших ученых-юристов, и пришли к выводу, что более действенной может быть система оценки по числу привлеченных к уголовной ответственности лиц, объемам изъятых наркотиков, а также денег и имущества у наркоторговцев. Другими словами, в основу могут быть положены материальные показатели: 1) лица, 2) наркотики, 3) деньги (ценности). Примерно так, как оценивается результативность работы у наших

американских коллег из Администрации по борьбе с наркотиками (Drug Enforcement Administration – DEA).

Внесение указанной корректировки в систему оценки эффективности оперативно-служебной деятельности органов наркоконтроля нам представляется очень важным аспектом, стимулирующим работу нашей службы на выделенных приоритетных направлениях в условиях нового этапа наркополитики государства. В сущности такая система позволит более объективно оценивать результаты нашей работы на приоритетных направлениях. Кроме того, такой инструмент измерений по статистическим показателям даст реальную картину состояния борьбы с наркобизнесом и будет отражать такие его качественные характеристики, как финансовые ресурсы, степень организованности и влияния на криминогенную ситуацию на определенной территории.

В заключение необходимо отметить, что органы наркоконтроля Приморского края продолжают наращивать усилия по противодействию наркоагрессии, совершенствуя методы своей работы и сосредоточив приоритетное внимание на реализации определенных директором ФСКН России основных направлений оперативно-служебной деятельности с учетом нового этапа развития государственной наркополитики.

**Л.И. Романова, Владивосток**

### **Актуальные вопросы профилактики криминального наркотизма в Азиатско-Тихоокеанском регионе**

Мировое сообщество в современных условиях предпринимает немало усилий с тем, чтобы выработать эффективные средства противодействия наркоагрессии, которая стала реальной угрозой национальной безопасности многих государств мира. В настоящее время важно найти новые подходы и надежные средства защиты от распространения наркотиков по странам и континентам, выработать действенные и адекватные меры противодействия высоким темпам роста преступности в сфере незаконного оборота наркотиков. В основу выработки антинаркотической мировой и межгосударственной политики борьбы с криминальным наркотизмом должен быть положен анализ характеристики современного развития наркоситуации, изучение основных причин и тенденций развития наркобизнеса в мире в целом и особенно в тех регионах, которые отличаются негативными показателями наркопреступности и высокими темпами роста наркотизации населения. Свои особенности и специфику характеристики складывающейся наркоситуации имеют многие территории Америки, Европы, Индии, Центральной Азии, стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

Для того чтобы предпринимаемые меры борьбы с расползающейся наркоугрозой действительно достигали желаемых результатов, необходимо объединение всех усилий на международном и внутригосударственном уровне. Следует выработать современную единую антинаркотическую политику по

целям и задачам, требованиям и механизму выполнения, подходам и конечному результату. В частности, на Востоке политика в области совместной борьбы с наркопреступностью прежде всего касается стран АТР (Российская Федерация, Китайская Народная Республика, Япония, Республика Корея, Таиланд, Социалистическая Республика Вьетнам и др.). Нужны современные, возможно, не совсем традиционные, а новые подходы, которые бы действительно стали надежным заслоном перед наркоагрессией и не позволили ей реализовать свои преступно-убийственные планы.

Конечно, процесс создания эффективной системы мер противодействия нашествию наркотиков и их распространению в странах Азиатско-Тихоокеанского региона не так прост и легок, как это может показаться на первый взгляд. Страны Востока отличаются от европейских государств по многим показателям и характеристикам обустройства жизни. Здесь своя философия и представления о мире в целом и назначении человека в нем, древнейшая культура, сочетание различных религиозных направлений, особенности традиций и обычаев, на основании которых строятся отношения между людьми. Принятию и осуществлению единой антинаркотической политики в Азиатско-Тихоокеанском регионе в настоящее время во многом мешают отсутствие доверительных партнерских отношений, имеющиеся политические разногласия и территориальные претензии, существующие противоположные интересы так называемых околоправительственных влиятельных группировок, которые нередко заинтересованы в существовании многих направлений «теневого» и криминального бизнеса. Коррупцированные государственные чиновники и сотрудники правоохранительных органов нередко обеспечивают безопасность контрабандных поставок контрафактного товара, запрещенных медицинских препаратов или, например, биологически активных добавок для похудения, которые содержат психотропные и наркотические вещества.

Для успешной реализации программ по профилактике незаконных операций с наркотиками, в которых задействованы представители разных стран АТР, очень важно, чтобы между участниками совместных проектов были налажены доверительные и партнерские отношения, по возможности устранен языковой барьер, а также найдены приемлемые подходы по объединению финансовых вложений и иных ресурсов в общее дело борьбы с наркопреступностью, исходя из уровня развития экономики. Необходимо также глубокое изучение и использование знаний обычаев и традиций народов Востока, их культуры, интересов, правовых систем и непосредственно законов, предусматривающих уголовную ответственность и наказание за наркопреступления в данных государствах. В этой связи следует ставить и последовательно претворять в жизнь задачу по подбору и подготовке соответствующего уровня профессионализма и необходимого числа специалистов, которые бы смогли возглавить совместную работу по профилактике незаконного распространения наркотиков, противодействию наркопреступности в странах АТР.

Для реализации стратегической антинаркотической программы необходимо определить важнейшие приоритетные направления. Представляется, что в настоящее время их несколько. Одно из главных и определяющих состоит в приведении в соответствие национальных уголовных законодательств, устанавливающих уголовную ответственность за общественно опасные деяния, связанные с незаконным оборотом наркотиков в странах АТР, с тем, чтобы наркопреступники не могли избежать справедливого наказания, пользуясь пробелами в законах антинаркотической направленности либо различными подходами в осуществлении уголовной политики. Безусловно, это не означает ликвидацию права государств на самостоятельность выбора своего подхода в определении видов наркопреступлений и установления за них уголовно-правовых санкций, но, тем не менее, важно увидеть существующую проблему и предпринять поиск ее решения.

Например, в Китайской Народной Республике за совершение наркопреступлений предусматриваются штраф, смертная казнь, арест либо надзор, лишение свободы на определенный срок (минимально – до трех лет, максимально – до пятнадцати лет), пожизненное лишение свободы. В качестве дополнительного наказания применяется конфискация имущества.

В Малайзии уголовные санкции за наркопреступления также достаточно суровые. Здесь применяются: лишение свободы на определенный срок (минимально – до двух лет, максимально – пожизненное заключение), порка и смертная казнь. В качестве дополнительного наказания возможен штраф.

В Японии число предусмотренных видов уголовных наказаний за преступления, связанные с наркотиками, самое минимальное. Так, за совершение наркопреступлений здесь применяются: штраф, лишение свободы на определенный срок (от одного года до десяти лет) с принудительным трудом и каторжные работы. В сравнении с другими национальными уголовными законодательствами стран АТР, в Японии наказание, предусмотренное за совершение наркопреступлений, является более мягким, так как оно не содержит пожизненных сроков изоляции от общества и смертной казни.

По уголовному законодательству Российской Федерации к наркопреступникам применяются: штраф, исправительные работы на срок до двух лет, лишение свободы до двадцати лет, в качестве дополнительного наказания может предусматриваться лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Развитие сравнительного правоведения в современных условиях позволит подготовить необходимую почву для взаимообогащения и приведения в соответствие национальных уголовных законодательств в области борьбы с наиболее опасными разновидностями преступности, и в частности с наркопреступностью.

Еще одним из сложных и неоднозначно решаемых остается вопрос о порядке отбывания уголовного наказания или необходимости экстрадиции иностранного гражданина, совершившего наркопреступление на территории другого государства, входящего в число стран Азиатско-Тихоокеанского региона. В современных условиях между всеми государствами АТР не

существует соответствующих международно-правовых документов, регламентирующих право, порядок и механизм экстрадиции иностранных преступников, которым вынесен приговор за рубежом, для отбывания назначенного уголовного наказания в своем государстве, гражданином которого он является. Нет и единого научно обоснованного подхода в решении данной проблемы. Например, проведенные нами опросы граждан КНР, отбывающих наказание в виде лишения свободы за совершенные на территории Дальнего Востока преступления, связанные с наркотиками, показывают, что в подавляющем большинстве случаев они просят о содействии и помощи в предоставлении им возможности отбыть наказание именно в России, чтобы, например, избежать смертной казни или иного сурового наказания у себя на родине. В то же время граждане России, совершившие в КНР преступления, связанные с наркотиками, за которые предусматривается смертная казнь, оказываются в достаточно сложном положении, так как, несмотря на то, что в России не применяется данная мера уголовного наказания, в Китае к ним она может быть применена. Между Россией и Китаем нет соответствующих соглашений об экстрадиции иностранных преступников.

Решение ряда подобных проблем было бы намного проще, если бы в странах АТР национальными уголовными законодательствами были предусмотрены сопоставимые санкции за совершение наиболее опасных и особо тяжких преступлений в области незаконного оборота наркотиков, а также однозначно был бы решен вопрос о месте и порядке отбывания вынесенного судом уголовного наказания или экстрадиции преступников. В этом направлении предстоит еще многое сделать, чтобы найти понимание у всех государств Азиатско-Тихоокеанского региона и выработать для всех стран приемлемое разрешение существующей проблемы.

Примеров таких трудноразрешимых ситуаций в последнее время возникает достаточно много. На деле нередко усматриваются два прямо противоположных подхода государства к тем гражданам, которые совершили преступления у себя на родине, и к тем своим гражданам, которые за подобные общественно опасные деяния были задержаны за рубежом. В первом варианте – в рамках осуществления жесткой внутригосударственной антинаркотической политики к ним будут применены самые суровые санкции за незаконные операции с наркотиками. Во втором варианте – аналогичные действия нередко расцениваются как ведение довольно успешного бизнеса, пусть даже с использованием наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, главное, чтобы он осуществлялся не в своей стране. В качестве иллюстрации описанной ситуации можно привести появление нового вида бизнеса, опасного для здоровья граждан. Так, в последние годы на территорию России из разных стран АТР, в первую очередь из Китая, стали доставляться различного объема партии таблеток для похудения, биологически активные пищевые добавки, иные медицинские препараты для «оздоровления» организма, разработанные на основе наркотических и психотропных составляющих. Очевидно, что в данном процессе задействовано достаточно большое количество людей самых разных профессий как со стороны Китая, так

и со стороны России, но государственные чиновники обеих стран, на которых возложена обязанность осуществлять контроль или предоставлять соответствующие разрешения и лицензии, из-за халатности, ненадлежащего исполнения возложенных на них обязанностей достаточно длительное время остаются практически безучастными ко всему происходящему. В худшем варианте – они по корыстным мотивам включаются в данную деятельность, за соответствующие вознаграждения лоббируют интересы завуалированного наркобизнеса, прикрывая его и обеспечивая необходимую безопасность. А тем временем наркотикосодержащие препараты от китайской, тайской и иной подобной медицины продолжают наводнять Россию.

Безусловно, чтобы изготовить, хранить, транспортировать, преодолевая пограничные и таможенные рубежи, большие партии лекарственных препаратов, биологически активных добавок, включая и средства для похудения, в которых содержатся наркотические средства и психотропные вещества, скажем, из Китая в Россию, невозможно обойтись без помощи и покровительства государственных чиновников, представителей медицины и правоохранительных органов с обеих сторон. Так или иначе, но во всей этой выстроенной цепочке доставки наркотикосодержащих препаратов из одной в другую страну АТР просматривается коррумпированный след или какой-либо иной интерес определенного уровня представителей власти.

Этот порочный круг можно разорвать путем объединения совместных усилий в борьбе с распространением наркотиков со стороны ближайших соседей, в первую очередь КНР и России. По нашему мнению, действенной мерой противодействия наркобизнесу в современных условиях может стать только эффективное международное сотрудничество стран АТР в области предупреждения контрабандных поставок и других незаконных операций с наркотиками, осуществляемое в рамках единой уголовной политики в борьбе с терроризмом, экстремизмом, организованными международными преступными формированиями, другими разновидностями современной преступности с учетом появления и новых видов угроз национальной безопасности.

Представляется, что в рамках международного сотрудничества стран АТР следует, во-первых, создать международный комитет (центр), в который бы вошли ведущие ученые и практики – специалисты в области международного и уголовного права, криминологии и других отраслей знаний с тем, чтобы они могли профессионально проанализировать наркоситуацию в Азиатско-Тихоокеанском регионе и выработать систему совместных, взаимосвязанных и скоординированных мер профилактики и противодействия распространению наркотиков. Во-вторых, необходимо создать единый информационно-аналитический банк, где была бы сосредоточена полная информация о состоянии, структуре и динамике наркопреступности как внутри каждого государства АТР, так и затрагивающей интересы соседних стран.

Только научно обоснованными, хорошо согласованными совместными усилиями всех заинтересованных государств можно создать надежный и эффективный барьер перед распространением наркотиков и незаконными операциями с ними, осуществляемыми в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

## **Наркопреступность как угроза безопасности российского общества и государства. Проблемы борьбы с ней**

Злоупотребление наркотическими средствами и их незаконный оборот приобрели в последние десятилетия в России глобальный масштаб, негативно отражаются на социально-психологической атмосфере в российском обществе, отрицательно влияют на экономику, политику и правопорядок. Как заметил В.В. Путин, для уверенного спокойного решения вопросов мирной жизни «мы должны найти убедительные ответы на угрозы в сфере национальной безопасности»<sup>1</sup>.

Наркобизнес представляет собой основанную на организационном единстве участников деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от производства и незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ. При этом как источник угроз национальной безопасности он ставит под угрозу интересы личности – жизнь, здоровье, нормальное физиологическое и духовное развитие, провоцирует целый комплекс общественно опасных деяний.

Субкультура наркоманов, явная и скрытая их пропаганда вышла из-под контроля государства. Не применяются разработки в сфере ювенальной юстиции, программ ресоциализации. Наличие «прозрачных границ» со странами СНГ приводит к свободному проникновению в Россию граждан иностранных государств, к использованию ими российских транзитных виз для ввоза наркотиков.

В местах лишения свободы не организовывается на должном уровне лечение страдающих наркоманией лиц, совершивших преступления. Принимаемые меры по противодействию наркомании осуществляются без надлежащей ресурсной поддержки со стороны государства и использования возможностей институтов гражданского общества. Резкий переход от социализма к демократической системе управления, от централизованной, плановой экономики к рыночной породил возможности для преступной деятельности, при ослаблении государственного правоохранительного механизма. Падение уровня производства, инфляция, рост безработицы, экономическая и политическая неопределенность постперестройки способствовали росту незаконного оборота наркотиков.

Усиливается к нашей стране внимание со стороны международного наркобизнеса, что обуславливается особенностями ее геополитического положения, потенциальным спросом, несовершенством действующего законодательства, массовой коррупцией. Таким образом, можно говорить о том, что проблема имеет уголовно-правовой, уголовно-процессуальный, криминалистический, криминологический, медицинский и иные аспекты.

---

<sup>1</sup> Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. – 2006. – 10 мая.

Борьба с незаконным оборотом наркотических средств является важным фактором сдерживания их распространения и незаконного потребления. Предупреждение незаконного оборота наркотических средств должно стать одним из приоритетов государственной политики. Необходимо создать научный центр изучения наркомании и наркопреступности.

Вопросы законодательного регулирования борьбы с незаконным оборотом наркотиков и отмыванием преступных доходов от наркобизнеса, организации принудительного лечения и профилактики немедицинского потребления наркотических средств должны разрешаться с учетом исторических особенностей российского общества, государства и права.

Все более активизируют свою преступную деятельность различные преступные сообщества, действующие в сфере наркобизнеса. Они проникают в экономическую деятельность государственных и частных коммерческих структур, вкладывают наркодоходы в легальный бизнес. Поэтому одним из направлений борьбы с незаконным оборотом наркотиков становится борьба против групповой наркопреступности и легализации средств, полученных преступным путем.

Следует разработать систему стимулирования работников правоохранительных органов за раскрытие преступных групп, занимающихся изготовлением и сбытом наркотических средств. Целесообразно подумать о введении смертной казни по отношению к организаторам наркодилерской сети, к сбытчикам наркотиков несовершеннолетним. Требуется внедрять современные технические средства, оперативнее перекрывать каналы поступления наркотиков, предупреждать, выявлять и пресекать факты незаконных посевов, сбора, изготовления, перевозки наркотического сырья.

Целесообразна разработка специального цикла телепередач, посвященных проблеме наркомании. Необходимо создать специальный общественный фонд, средства которого будут направляться на борьбу с наркоманией и лечение наркозависимых.

На основе анализа историко-правового опыта можно сделать вывод о недопустимости легализации наркотиков, целесообразности обеспечения принудительного лечения лиц, страдающих от наркомании, совершивших преступления и находящихся в местах лишения свободы.

Особое место среди предпринимаемых государством мер занимают уголовно-правовые средства и нормы, направленные на ограничение и борьбу с незаконным оборотом наркотиков. Государство и общество должны иметь право принимать адекватные меры, направленные на защиту своих жизненно важных интересов, своих детей, своего будущего. Наряду с этим государство должно немедленно принять меры для более строгого лицензирования медицинской деятельности, направленной на излечение от наркозависимости.

**О некоторых региональных аспектах противодействия  
незаконному обороту наркотиков  
(проблемные вопросы реализации государственной  
уголовной наркополитики)**

В Петербурге резко, почти в два раза, снизилось число выявленных фактов незаконного хранения наркотиков. В ходе комплексной прокурорской проверки выяснилось, что за 9 месяцев 2005 года количество выявленных фактов незаконного хранения наркотических средств составило 575 преступлений или 21,25 % от общего числа выявленных в сфере незаконного оборота наркотиков (далее – НОН). Это на 566 преступлений меньше показателей аналогичного периода (-49,6 %). Данный отрицательный фактор повлек снижение на 13 % общего количества выявленных преступлений в сфере НОН. В то же время общие показатели выявления преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотиков, и общие показатели раскрываемости преступлений, связанных с НОН, имеют незначительный, но стабильный рост.

Как сообщает информационное агентство «СеверИнформ» ИМА-пресс со ссылкой на городскую прокуратуру, (1)<sup>1</sup> изменение размеров средних разовых доз и последующие изменения, внесенные в УК РФ, повлекли за собой общую «декриминализацию» оперативной обстановки в сфере незаконного оборота наркотиков, то есть объективное уменьшение количества выявляемых преступлений. (2) Вторым взаимосвязанным с первым фактором снижения выявления преступлений является потеря «оперативного интереса» у правоохранительных органов к выявлению правонарушений, которые с большой степенью вероятности теперь могут относиться к административной юрисдикции, то есть фактов незаконного хранения наркотических средств. В ходе проверки выявлена низкая эффективность оперативно-розыскной деятельности в этой сфере органов внутренних дел<sup>2</sup>.

Мы приводим полностью сообщение информационного агентства по итогам прокурорской проверки специально для того, чтобы зафиксировать один аспект, имеющий отношение к рассматриваемой нами теме. Проблема реализации уголовной политики в сфере незаконного оборота наркотиков остро ставит вопрос о её региональных особенностях. В приведенном выше сообщении информационного агентства содержатся два вывода, которые призваны объяснить резкое падение общего уровня выявленных наркоделиктов в одном из крупнейших городов Российской Федерации – Санкт-Петербурге, территориально входящем в Северо-Западный федеральный округ.

Действительно, показатели по регистрации наркопреступлений, связанных с незаконными приобретением, перевозкой, хранением наркотиков, упали в целом по России в 2005 году на 20,9 % (с 56 003 до 44 311

---

<sup>1</sup> Отмечено нами.

<sup>2</sup> См.: <http://www.severinform.ru/?page=newsfull&date=18-10-2005&newsid=16455>

преступлений, подпадающих под ст. 228 УК РФ), в Санкт-Петербурге по итогам 2005 года число этих преступлений в сравнении с предыдущим 2004 годом сократилось на 17,4 % (1091)<sup>3</sup>.

При этом количество административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических, психотропных веществ или их аналогов и сильнодействующих веществ, в Санкт-Петербурге сократилось по итогам 2005 года на 94,6 % (1563).

Таблица 1

**Результаты работы органов внутренних дел по регистрации административных правонарушений, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами, сильнодействующими веществами по федеральным округам за 2004–2005 годы, в процентном отношении к АППГ**

Округ	Выявлено административных правонарушений, связанных с НС, ПВ или их аналогами и СДВ, всего за 2004 год	Процент прироста к 2003 году	Выявлено административных правонарушений, связанных с НС, ПВ или их аналогами и СДВ, всего за 2005 год	Процент прироста к 2004 году
Дальневосточный федеральный округ	4655	- 17,8	6979	+ 49,9
Сибирский федеральный округ	37721	+ 38,6	47690	+ 26,4
Уральский федеральный округ	15454	- 47,2	14496	- 6,2
Приволжский федеральный округ	26190	+ 40,4	32348	+ 23,5
Южный федеральный округ	27875	+ 54,8	43837	+ 57,3
Северо-Западный федеральный округ	36846	+ 771,9	7599	- 79,4
Центральный федеральный округ	77756	+ 263,1	10885	- 86
<b>Всего по России<sup>4</sup></b>	<b>230754</b>	<b>+ 78,6</b>	<b>168762</b>	<b>- 26,9</b>

Из табл. 1 очевидно, что наиболее резко число административных правонарушений, связанных с наркотиками, сократилось в регионах Северо-Западного и Центрального федеральных округов. При этом видно, что в 2004 году именно в этих округах наблюдался значительный рост административных наркоделиктов: в СЗФО – +771,9 %, в ЦФО – +263,1 %. В том же 2004 году из семи федеральных округов только в двух было отмечено снижение числа административных правонарушений, связанных с наркотиками: в УрФО – на 47,2 %, в ДФО – на 17,8 %. В целом по Российской Федерации, с учетом административных наркоделиктов, зарегистрированных на транспорте, в 2005 году произошло снижение их числа на 26,9 % по сравнению с 2004 годом.

Казалось бы, вывод, который был сделан в ходе проверки прокуратурой работы органов внутренних дел в Санкт-Петербурге, правильный. Но можно принять во внимание и то, что в 2003 году в Санкт-Петербурге было выявлено всего 129 административных правонарушений, связанных с наркотиками, и это было на 55 % меньше, чем в 2002 году, а по ст. 6.8 Кодекса Российской

<sup>3</sup> Здесь и далее анализируются отчеты ф.126 МВД России за 2004–2005 годы.

<sup>4</sup> С учетом административных наркоделиктов, зарегистрированных на транспорте.

Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) в 2003 году было зарегистрировано всего два административных правонарушения. Допустим, что в тот период (2002–2003 гг.) акцент больше делался на выявление преступлений, связанных с хранением наркотиков, поскольку это позволялось законодательством. Однако после внесенных в 2004 году в уголовное законодательство изменений ситуация поменялась.

Как известно, изменения, внесенные в уголовное законодательство России в соответствии с Федеральным законом РФ от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ<sup>5</sup>, повлияли в целом на ситуацию, связанную с борьбой против наркопреступности. Увеличение средних разовых доз, установленных постановлением Правительства РФ от 6 мая 2004 г.<sup>6</sup>, сказалось на росте числа материалов об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с недостаточным количеством изымаемого наркотика и в целом на снижении регистрируемых преступлений. На это, а также на утрату оперативного интереса правоохранительных органов к выявлению фактов хранения наркотиков и указано в результатах проверки прокуратуры г. Санкт-Петербурга, на которые мы ссылались выше.

Однако, если рассмотреть статистические сведения несколько иначе, то картина будет совершенно другой. Дело в том, что статистическое наблюдение в органах внутренних дел по разделу учета административных правонарушений, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами и сильнодействующими веществами, ведется по следующим статьям:

ст. 6.8 КоАП РФ – незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;

ст. 6.9 КоАП РФ – потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача;

ст. 6.10 КоАП РФ – вовлечение несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ;

ст. 6.13 КоАП РФ – пропаганда наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров;

ст. 10.4 КоАП РФ – непринятие мер по обеспечению режима охраны посевов, мест хранения и переработки растений, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, и конопли;

ст. 10.5 КоАП РФ – непринятие мер по уничтожению дикорастущих растений, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, и дикорастущей конопли;

ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ – потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача... на улицах, стадионах, в скверах,

---

<sup>5</sup> См.: Российская газета. – 2003. – № 252.

<sup>6</sup> См.: СЗ РФ. – 2004. – № 19 (ч. II). – Ст. 1898.

парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах;

ст. 20.22 КоАП РФ – ...потребление несовершеннолетними наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах.

Как известно, одной из причин изменений, внесенных в уголовное законодательство России в соответствии с Федеральным законом РФ от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ, которые повлияли в целом на ситуацию, связанную с борьбой против наркопреступности, и введение средних разовых доз, установленных постановлением Правительства РФ от 6 мая 2004 г., было стремление в корне изменить уголовную наркополитику государства и перенаправить работу правоохранительных органов на борьбу с организованной наркопреступностью и наркобизнесом. Эти изменения в уголовной политике установили уголовную ответственность за хранение наркотиков в объеме свыше 10 средних разовых доз. Предполагалось, что в результате в отношении наркопотребителей, которых чаще всего и привлекали к уголовной ответственности за хранение незначительных объемов наркотиков, предназначенных для индивидуального потребления, вместо уголовного преследования будет применяться практика привлечения к административной ответственности по ст. 6.8 КоАП РФ.

Если рассмотреть итоги 2004 и 2005 года по применению этой статьи КоАП РФ, то можно увидеть, что их число и в целом по Российской Федерации и по каждому федеральному округу в отдельности не снизилось, а, напротив, возросло в 2005 году по отношению к 2004 году.

Таблица 2

**Показатели по административным правонарушениям по ст. 6.8 КоАП РФ  
за 2004 и 2005 год по федеральным округам**

Округ	Выявлено административных правонарушений по ст. 6.8 КоАП РФ, всего за 2004 год	Процент прироста к 2003 году	Выявлено административных правонарушений по ст. 6.8 КоАП РФ, всего за 2005 год	Процент прироста к 2004 году
Дальневосточный федеральный округ	1145	+142,1	1488	+ 30,0
Сибирский федеральный округ	2489	+ 7,9	3073	+ 23,6
Уральский федеральный округ	935	+149,3	1770	+ 89,3
Приволжский федеральный округ	3155	+ 50,5	4337	+ 37,5
Южный федеральный округ	1964	+289,7	2825	+ 43,8
Северо-Западный федеральный округ	366	- 56,1	750	+ 104,9
Центральный федеральный округ	789	- 1,7	868	+ 10,0
<b>Всего по России</b>	<b>12648</b>	<b>+ 57,6</b>	<b>17920</b>	<b>+ 41,7</b>

Казалось бы, расчет законодателей был верен. Если число зарегистрированных преступлений, связанных с хранением наркотиков, в

Российской Федерации в 2005 году снизилось на 20,9 %, то число выявленных административных правонарушений, связанных с этим деянием, выросло на 41,7 %.

Но, чтобы не дать запутать себя статистикой, мы должны сравнить абсолютные показатели, а не проценты прироста. Абсолютное число зарегистрированных преступлений, связанных с хранением наркотиков, сократилось в 2005 году на 11692, а административные наркоделикты по ст. 6.8 КоАП РФ в этом же году выросли всего на 5272. Таким образом, общее число выявленных наркоделиктов, связанных с хранением наркотиков, в Российской Федерации в 2005 году сократилось на 6420.

Если учесть, что наркоделикты, связанные с хранением наркотиков, статистически соответствуют числу привлеченных к ответственности лиц (один факт – один человек), то можно предположить, что из поля правового воздействия в 2005 году выпало более 6 тыс. человек по стране. *Кроме того, уголовное преследование за хранение наркотиков имеет целью общую превенцию более жесткого порядка, чем административное наказание.*

Но этот вывод, который лежит на поверхности и который существенно подкрепляет позицию противников введения средних разовых доз в 2004 году, следует подкорректировать. Дело в том, что уголовная и административная ответственность за хранение наркотиков в малом количестве может перекрываться наркоделиктами, связанными с потреблением наркотиков, – ст. 6.9 КоАП РФ. Большинство из тех, кто ранее привлекался к уголовной ответственности за хранение малых доз наркотиков, были их потребителями. Так вот, число привлеченных к административной ответственности в России потребителей наркотиков в 2004 и в 2005 году почти удвоилось.

Таблица 3

**Показатели по административным правонарушениям по ст. 6.9 КоАП РФ  
за 2004 и 2005 год по федеральным округам**

Округ	Выявлено административных правонарушений по ст. 6.9 КОАП РФ, всего за 2004 год	Процент прироста к 2003 году	Выявлено административных правонарушений по ст. 6.9 КОАП РФ, всего за 2005 год	Процент прироста к 2004 году
Дальневосточный федеральный округ	1320	+ 118,9	1809	+ 37,0
Сибирский федеральный округ	2308	+ 3,9	8244	+ 257,2
Уральский федеральный округ	3017	+ 50,2	3976	+ 31,8
Приволжский федеральный округ	4919	+ 41,2	10059	+ 104,5
Южный федеральный округ	6819	+ 1231,8	12396	+ 81,8
Северо-Западный федеральный округ	492	+ 72,0	673	+ 36,8
Центральный федеральный округ	1878	+ 42,7	2958	+ 57,5
<b>Всего по России</b>	<b>21089</b>	<b>+ 97,0</b>	<b>40689</b>	<b>+ 92,9</b>

Этот фактор существенно влияет на оперативную обстановку, с одной стороны, а с другой – он же её и характеризует. Речь идет об очевидной либерализации уголовной наркополитики государства в целом. Приведенные выше статистические данные по числу выявленных административных правонарушений, связанных с хранением и потреблением наркотиков, свидетельствуют о том, что субъекты этих правонарушений, резко перейдя из категории преступников в категорию правонарушителей, все-таки остались в поле правового воздействия, хотя и значительно более мягкого характера – наказание за их потребление. Но это обстоятельство указывает и на то, что либерализация уголовного законодательства не разрешила проблемы распространения наркомании, а усугубила её – наркотики стали потреблять в итоге значительно больше.

Обратите внимание на цифры: в 2004 году почти в 2 раза больше было выявлено и привлечено к ответственности лиц за потребление наркотиков, чем в 2003 году, а в 2005 году это число ещё раз почти удвоилось. Так в целом выглядит ситуация по Российской Федерации в результате изменений в уголовной наркополитике. Однако нас интересует вопрос региональных её аспектов. И здесь мы обнаруживаем свои сюрпризы. Из 88 регионов, по которым ведется статистическое наблюдение (без учета некоторых автономных образований), в 23 показатели по выявленным административным правонарушениям, связанным с наркотиками, в 2005 году упали по отношению к 2004 году. Наиболее резко это произошло в пяти субъектах РФ: Воронежская область – на 97,7 % (1604<sup>7</sup>); г. Санкт-Петербург – на 94,6 % (1563); Тюменская область – на 82,4 % (905); Ленинградская область – на 77,9 % (1342); Омская область – на 63,2 % (1014).

При этом в 65 субъектах РФ наблюдается рост числа выявленных административных правонарушений данной категории. Наиболее резко это произошло в Ивановской области – на 2917,2 % (875); Самарской области – 1691,7 % (860); Таймырском АО – на 1033,3 % (68); Новгородской области – на 899,8 % (2539); Хабаровском крае – на 761,9 % (724).

Понятно, что темпы прироста/снижения всего лишь статистические показатели и в абсолютных цифрах выглядят порой неубедительно и, как иногда кажется, не характеризуют ту или иную тенденцию. Поэтому, чтобы раскрыть нашу мысль и подтвердить некоторые выводы об особенностях российской уголовной наркополитики, приведем показатели выявленных административных правонарушений, связанных с наркотиками, по пяти территориям – лидерам в абсолютных цифрах: Краснодарский край – 22027 (+ 63,7 %<sup>8</sup>); Республика Тыва – 21935 (+ 42,5 %); Ростовская область – 18685 (+ 59,1 %); Республика Татарстан – 8145 (+ 66,3 %); Нижегородская область – 7704 (+ 7,9 %).

---

<sup>7</sup> В скобках даны абсолютные показатели.

<sup>8</sup> В скобках даны темпы прироста к 2004 году.

Можно сравнить показатели этих территорий с аналогичными цифрами по г. Москве – 1110 (+ 21,3 %) и уже упомянутому нами г. Санкт-Петербургу – 1563 (– 94,6 %).

Очевидно, что такое расхождение показателей не объясняется особенностями оперативной обстановки. Густонаселенные Москва и Санкт-Петербург могут обеспечить значительно большее число наркоделиктов, однако их нет. Это, на наш взгляд, связано именно с особенностями деятельности правоохранительных органов на данных территориях. Таким образом, наш вывод близок по существу к выводу прокуратуры г. Санкт-Петербурга, но с одним условием. Не формальные обстоятельства изменения уголовного законодательства способствовали снижению числа регистрируемых наркоделиктов, связанных с хранением наркотиков, в этом городе, а исключительно позиция руководства территориальных управлений правоохранительных органов и установленных для них приоритетов.

Так, в Приморском крае, население которого (2035 тыс.) в 4 раза меньше населения г. Москвы (8530 тыс.) и в 2,3 раза меньше, чем в Санкт-Петербурге (4624 тыс.), в 2005 году выявлено 3719 административных правонарушений, связанных с наркотиками, или в 3 и в 2,5 раза больше, чем в указанных городах соответственно. В Краснодарском крае, лидере по абсолютному числу административных правонарушений данной категории (22027), население (5015 тыс.) чуть больше, чем в Санкт-Петербурге, и почти в полтора раза меньше, чем в Москве.

Завершая наше исследование, нужно отметить, что внесенные в уголовное законодательство в 2004 году изменения вызвали неоднозначные последствия в региональном срезе. В большинстве регионов Российской Федерации в 2005 году произошел рост числа выявляемых административных правонарушений, связанных с наркотиками, однако в четверти из них, напротив, произошло снижение их числа по отношению к предыдущему году. *Это обстоятельство дает нам основания заключать, что изменения в уголовной наркополитике не влияют на результаты работы правоохранительных органов столь однозначно как следовало бы ожидать и как ожидают многие исследователи.* В регионах происходят несколько иные процессы, существенно влияющие на результаты применения государственной уголовной политики. Эти процессы часто включают в себя субъективные факторы, затрагивающие позицию конкретных должностных лиц, имеющих возможность влиять на общую ситуацию и результаты работы, подчиненных им правоохранительных структур.

В некоторых регионах, как мы могли наблюдать по данным статистики, наркопотребители не остались без внимания правоохранительных органов даже после декриминализации значительного числа фактов, связанных с хранением наркотиков. В других же, например в Санкт-Петербурге, значительное их число выпало из поля правового воздействия.

В силу того, что законодательные условия были одинаковыми для всех территорий, отрицательная или положительная динамика административных наркоделиктов показала нам ещё раз, что существуют *региональные*

*особенности*, которые трудно объяснить чем-то иным, кроме как человеческим фактором. А этот фактор определяется в свою очередь своеобразным пониманием приоритетов в реализации уголовной наркополитики, которое существует у руководителей территориальных управлений правоохранительных органов. Если приоритетом является выявление и раскрытие тяжких и особо тяжких наркопреступлений, либо если приоритет отдается регистрации наркопреступлений в сравнении с административными правонарушениями, то не приходится рассчитывать на то, что на данной территории будет применяться весь спектр законных мер противодействия распространению наркомании. Всегда будет крен в пользу установленных приоритетов.

С 2006 года ситуация вновь изменилась, но мы обратились к предыдущему периоду с целью отследить общую картину перемен, вызванных изменениями уголовного законодательства в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков в 2004 году, пока они действовали.

Резюмируя все вышесказанное, полагаем, что в дальнейшем при реформировании уголовного законодательства как законодатель, так и высшее руководящее звено правоохранительной системы государства должны учитывать сделанный нами вывод – *эффективность любых законов в области контроля за оборотом наркотиков зависит не только от диспозиции самих этих законов, но прежде всего от существующих приоритетов в территориальных звеньях правоохранительной системы, которые, как показывает практика, могут сильно отличаться от государственной уголовной политики, декларируемой на законодательном уровне.*

С.Л. Аппаков, Хабаровск

### **Наркоситуация и борьба с наркобизнесом в Дальневосточном федеральном округе**

Обстановка в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ на территории Дальневосточного федерального округа в последнее время характеризуется значительными объемами незаконного распространения и потребления наркотиков, что представляет серьезную угрозу здоровью населения, экономике, правопорядку и безопасности в округе.

На современном этапе актуальность проблемы противодействия распространению наркотиков напрямую связана с высокой доходностью наркобизнеса и, как следствие, с перерастанием стихийных процессов распространения наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ в организованные формы наркопреступности. Поэтому в качестве одной из основных задач, поставленных перед правоохранительными органами, является выявление и пресечение деятельности преступных формирований, действующих на каналах межрегиональных и международных поставок наркотиков.

Существенное влияние на состояние наркоситуации на территории округа оказывает злоупотребление наркотическими средствами из марихуаны и ее производных. Незаконный оборот наркотиков каннабисной группы в последние годы приобрел в Дальневосточном федеральном округе массовый характер. Такое положение дел во многом обусловлено географическим положением и природно-климатическими особенностями Хабаровского и Приморского краев, Амурской и Еврейской автономной областей, которые являются местом естественного произрастания и культивирования конопли, имеющей высокое содержание наркотического вещества тетрагидроканнабинола.

Одним из факторов, оказывающих негативное влияние на распространение в регионе наркотических средств растительного происхождения, является нестабильная социально-экономическая ситуация, особенно в сельской местности. Для ряда категорий населения незаконное культивирование наркотикосодержащих растений, и в первую очередь конопли, стало главным источником существования.

Своеобразным барометром негативных тенденций в развитии обстановки как в России, так и в Дальневосточном федеральном округе по употреблению «жестких» видов наркотиков, таких, как героин, остается российско-казахстанская граница, через которую пролегают основные маршруты поставок наркотиков внутрь страны.

Используя выгодное положение Дальневосточного федерального округа, выполняющего связующие функции в международных отношениях России со многими странами Азиатско-Тихоокеанского региона, международный наркобизнес активно осваивает территорию округа не только в качестве перспективного рынка сбыта, но и в качестве территории международного транзита наркотиков опийной группы в страны Азиатско-Тихоокеанского региона.

Один из основных элементов, характеризующих состояние обстановки в сфере незаконного оборота наркотиков на территории округа, – это непосредственная близость Китая и Северной Кореи, являющихся в настоящее время крупными производителями новых видов наркотических средств и сильнодействующих лекарственных препаратов. Кроме того, территория этих стран используется в качестве транзитной для транспортировки наркотических средств на российский Дальний Восток, а также их доставки в западные регионы России, США и Японию.

Необходимо отметить, что основная масса незаконного оборота наркотиков из Китайской Народной Республики представляет собой несертифицированные медицинские препараты, содержащие наркотические средства, психотропные и сильнодействующие вещества.

Практика показывает, что наиболее активно для перевозки наркотиков на территорию Дальневосточного федерального округа используется железнодорожный, автомобильный и морской транспорт.

Прогнозируемое возрастание товаропотоков и количество физических лиц, пересекающих государственную границу России, с одновременным

сокращением времени таможенного оформления, отсутствием реальных возможностей пограничных, таможенных, других правоохранительных органов осуществлять тотальный досмотр подвижного состава и перевозимых грузов, создаст привлекательность указанных видов транспорта для перевозки наркотиков.

Возросшее противодействие правоохранительных органов подтолкнуло наркодельцов к поиску более изощрённых способов сокрытия наркотических средств при перевозке.

Необходим поиск новых подходов по выработке системы мер в противодействии международным поставкам и распространению наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ.

В первую очередь, необходимо в полной мере организовать регулярный обмен информацией о лицах, входящих в международные преступные наркосистемы, имеющих намерения или осуществляющих поставки наркотиков на территорию Дальневосточного федерального округа. В этом направлении необходимо создать межведомственный банк данных для сбора, систематизации и анализа информации, поступающей из всех правоохранительных структур Российской Федерации.

Вместе с тем для успешной и эффективной работы по противодействию наркоугрозе необходимо межведомственное и межрегиональное сотрудничество. Ключевыми вопросами в системе противодействия наркобизнесу являются: разграничение полномочий, организация взаимодействия между силовыми структурами, на которые возложена борьба против наркопреступности в России. Необходимо при этом выработать совместный документ нормативно-правового характера, который бы регламентировал работу всех правоохранительных структур на межведомственном уровне.

Совместными усилиями необходимо выстроить систему мониторинга грузов. Подлежат контролю нерентабельные либо экономически неоправданные грузы. О необходимости такого подхода свидетельствуют факты задержания крупных партий сильнодействующих наркотиков, сокрытых при перевозке овощей (репчатый лук, помидоры, капуста и т. д.). Кроме того, основные усилия правоохранительных органов и специальных служб следует сосредоточить на наиболее значимых транспортных узлах, связанных с международными и междугородными перевозками.

Особое внимание следует уделить расширению и углублению сотрудничества с правоохранительными и специальными органами зарубежных приграничных стран.

Необходима программа по разработке и внедрению в практику новых методик контроля грузовых и пассажирских пунктов для обнаружения наркотиков в авиатерминалах, железнодорожных, автомобильных, морских пунктах пропуска с привлечением научно-технического потенциала правоохранительных структур.

Реализация вышеуказанной системы мер по противодействию организованным преступным группировкам, действующим на каналах поставок

и распространения наркотиков, при хорошем понимании и взаимодействии правоохранительных органов дают уверенность в том, что в ближайшем будущем будет нанесен серьезный удар по наркопреступности.

Проблема незаконного оборота наркотиков является одной из самых наболевших для мирового сообщества. В настоящее время основную угрозу для Российской Федерации представляют сильнодействующие наркотики, непосредственно поступающие из-за рубежа, употребление которых в последние годы значительно возросло как на территории России, так и на территории Дальневосточного федерального округа.

Дальневосточный федеральный округ имеет стратегическое для России значение с точки зрения транспортно-коммуникационной инфраструктуры, выхода на страны Азиатско-Тихоокеанского региона. Для округа характерны интенсивные миграционные процессы: только в Хабаровский край на сезонные работы прибывает ежегодно свыше 50 тысяч человек. Из них в крае по международным соглашениям работают более 10 тысяч граждан КНР, КНДР, СРВ. Кроме них, 30 тысяч граждан КНР прибывают в край в качестве туристов и по частным приглашениям.

Среди множества угроз для России и Европы наиболее серьезная – увеличивающийся поток наркотиков, в основном, героина и опия из Афганистана.

Особенностью незаконного оборота героина и опия в Дальневосточном федеральном округе является существенная роль преступных этнических группировок, занимающих монопольное положение в сфере доставки и оптового распространения наркотиков. Располагая собственными каналами, имея связи в странах, где производятся наркотики опийной группы, как правило, они являются структурными формированиями международных преступных сообществ.

Консолидация преступных сообществ на межрегиональном и международном уровнях обозначила негативные тенденции в сфере организации поставок наркотиков, увеличения масштабов их контрабанды. Как следствие, в незаконный оборот наркотиков вовлекается все больше различных слоев населения и в качестве потенциальных потребителей наркотиков, распространителей и наркокурьеров.

Итак, следует сделать вывод, что предпосылки к увеличению незаконного оборота наркотиков, очевидно, имеются. В ближайшей перспективе следует ожидать дальнейшей консолидации наркогруппировок на территориальном, межрегиональном и международном уровнях при одновременном разделе сфер влияния; активного освоения наркогруппировками Дальневосточного федерального округа для расширения наркобизнеса и отмывания наркодоходов; увеличения героинового наркотрафика из Афганистана через граничащие с ним страны СНГ на территорию России; роста попыток транспортировки наркотиков из КНР и КНДР.

С учетом изложенного и в целях эффективного противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров представляется целесообразным в ближайшее время реализовать

следующую систему мер, направленных на пресечение каналов поставки наркотиков органами наркоконтроля, правоохранными органами, специальными службами Дальневосточного федерального округа.

В первую очередь, необходимо организовать на постоянной основе регулярные двухсторонние встречи представителей региональных подразделений правоохранных органов и спецслужб Дальневосточного федерального округа и аналогичных структур сопредельных государств в целях обмена информацией о состоянии наркоситуации, определения участков государственной границы, через которые пролегают маршруты незаконного оборота наркотиков и выработки тактики в области противодействия совершению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Создать в приграничных субъектах Дальневосточного федерального округа на постоянной основе группы по координации деятельности территориальных правоохранных органов и спецслужб для обеспечения своевременного и качественного осуществления совместных оперативно-розыскных мероприятий.

В рамках заключенных соглашений между правоохранными органами согласовать механизм взаимного оповещения и обмена информацией о перемещении через границу лиц, подозреваемых в причастности к наркобизнесу, признаках приготовления к осуществлению контрабанды, иных устремлениях и активизации в непосредственной близости к границе организованных преступных групп.

Совместными усилиями обеспечить проведение межведомственных оперативно-профилактических и специальных операций, а также проведение межрегиональных и международных контролируемых поставок, направленных на выявление и перекрытие каналов незаконного оборота наркотиков на территорию Дальневосточного федерального округа.

На постоянной основе проводить с правоохранными органами совместные оперативно-розыскные мероприятия по документированию преступной деятельности лидеров и активных участников организованных преступных групп, действующих на каналах поставки и сбыта наркотиков.

В целях формирования объективной оценки деятельности силовых структур в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров необходимо проводить освещение их деятельности в печатных и электронных средствах массовой информации.

**Практика расследования уголовных дел  
о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков,  
совершенных лицами цыганской национальности**

Как показывают анализ наркоситуации и практика работы Регионального управления, доля потребителей опиатов была и остается стабильно высокой в структуре наркорынка Хабаровского края и Еврейской автономной области. Значительная часть данных видов наркотиков поставляется и распространяется лицами цыганской национальности. Цыганская диаспора является одной из наиболее многочисленных этнических групп, действующих в сфере незаконного оборота наркотических средств. По имеющимся данным, на территории Хабаровского края проживает около двух тысяч лиц цыганской национальности, их подавляющее большинство официально нигде не работали и не работают, постоянно меняют место жительства, в том числе с целью избежать уголовной ответственности за совершенные преступления в тех местах, где ранее проживали. Наиболее крупные цыганские диаспоры находятся в г. Хабаровске и г. Комсомольске-на-Амуре.

Цыгане, проживающие в Хабаровском крае, по своему составу неоднородны и делятся на две основные группы – «христианские» цыгане и цыгане, исповедующие ислам. В свою очередь, цыганские группы (кланы) состоят из общин, во главе которых стоят цыганские «бароны», пользующиеся непререкаемым авторитетом среди общин. Цыгане разделены и по имущественному признаку: на низшем уровне стоят цыгане, ведущие оседлый образ жизни и не входящие в верхушку цыганской диаспоры. Это представители семей, не имеющих больших финансовых накоплений, из-за чего они попадают в экономическую зависимость от представителей иерархической верхушки цыганской диаспоры, выполняя работу «разнорабочих» криминального бизнеса.

На верхнем уровне цыганской диаспоры находятся наиболее богатые цыгане, как правило, они являются представителями «русских» или «христианских» цыган. Большинство из них имеют высокий материальный уровень, обширный круг знакомых среди представителей различных органов власти, вкладывают деньги в коммерческую деятельность.

Основная часть цыган занимается обменом валюты, мошенничеством в виде гадания, торгует меховыми изделиями.

Приоритетным направлением криминальной деятельности цыганских кланов в настоящее время является наркобизнес. Ими отработана четкая система оптовых поставок и сбыта наркотических средств – опия-сырца, героина и сильнодействующих веществ (ангидрида уксусной кислоты). Несмотря на непрерывные конфликты между семьями и кланами, они тем не менее взаимодействуют между собой в сфере наркобизнеса.

В основном, перевозку и сбыт наркотиков в цыганских общинах осуществляют женщины. Около 70 % из них ранее уже привлекались к

уголовной ответственности за аналогичные преступления, в том числе 40 % – неоднократно, но в большинстве случаев виновные избегали наказаний, связанных с реальным лишением свободы. Это обусловлено тем, что практически все они являются матерями, имеющими на иждивении по два и более малолетних ребенка. Также к совершению наркопреступлений привлекаются дети до 14 лет, участие которых происходит на всех стадиях преступления – от доставки и хранения до сбыта наркотических средств.

При сбыте наркотических средств используются различные схемы, затрудняющие изобличение и документирование преступной деятельности. Продажа наркотиков осуществляется только проверенным, лично знакомым лицам, преимущественно партиями по 10 граммов, активно используется автотранспорт, по телефону неоднократно меняются места передачи наркотиков покупателю, организуются цепочки посредников между покупателями наркотиков и сбытчиками. Квартиры и дома, из которых производится сбыт наркотиков, как правило, оборудованы металлическими дверями с «окошечками». Для охраны используются сторожевые собаки, средства видеонаблюдения. На прилегающей территории постоянно находятся подростки, которые осуществляют контроль за происходящим вокруг. Все это затрудняет как проведение оперативно-розыскных мероприятий, так и внезапное проникновение и задержание сбытчиков наркотических средств с поличным.

Цыганские семьи активно вкладывают вырученные от сбыта наркотиков деньги в недвижимость, покупая не только дома, но и благоустроенные квартиры, скупают золото и иностранную валюту.

Основным местом проживания лиц цыганской национальности в г. Хабаровске является так называемая «цыганская слобода», расположенная в Железнодорожном районе на пересечении улицы Шелеста и Воронежского шоссе. Места компактного проживания цыган имеются и в Индустриальном, Краснофлотском, Кировском и Хабаровском районах.

В настоящее время в целях осуществления эффективных и скоординированных совместных мероприятий по противодействию наркопреступности со стороны цыганских сообществ за данной линией работы в оперативной и следственной службах Регионального управления закреплены постоянные сотрудники.

В 2006 году в производстве следственной службы находилось 22 уголовных дела по 95 эпизодам преступной деятельности, совершенным лицами цыганской народности. По ним было привлечено к ответственности 19 лиц (все женщины – цыганки), в отношении 9 была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Окончено производством 14 уголовных дел на 42 преступления в отношении 13 человек, из которых 7 человек содержались под стражей. Из оконченных производством уголовных дел 13 направлено в суд и одно прекращено по п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (основание – смерть подозреваемого или обвиняемого).

Несовершеннолетние лица цыганской национальности к уголовной ответственности не привлекались.

Все преступления обвиняемых по направленным в суд уголовным делам были квалифицированы как сбыт наркотических средств в крупном и особо крупном размере, 16 преступлений было совершено в составе «организованной преступной группы» и 4 преступления – в составе «группы лиц».

За 7 месяцев 2007 года окончено производством 11 уголовных дел по 29 преступлениям в отношении 8 обвиняемых.

В сентябре-октябре 2007 года в производстве находились 3 уголовных дела по 87 преступлениям в отношении 14 обвиняемых, которые планируется окончить расследованием и направить в суд до конца года.

Одно из находящихся в производстве уголовных дел на протяжении года расследуется в отношении преступного сообщества, созданного летом 2003 года в городе Комсомольске-на-Амуре двумя цыганками, в состав которого входило 13 участников. Участники данного сообщества осуществляли противоправную деятельность по незаконному сбыту наркотических средств опийной группы, ядовитого вещества и прекурсора ангидрида уксусной кислоты до декабря 2006 года.

В процессе расследования уголовного дела выявлено 71 преступление, совершённое участниками данного преступного сообщества, в том числе четыре преступления по легализации преступных доходов на общую сумму 144,9 тыс. рублей. В ходе следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий было изъято 397,7 г опия и 611,3 мл ангидрида уксусной кислоты.

Практика расследования уголовных дел данной категории подтверждает, что цыгане используют целый арсенал ухищрений, наработанных годами. Нередко цыгане, задержанные за сбыт наркотиков, чтобы затруднить процесс расследования уголовного дела и попытаться избежать уголовной ответственности, «забывают» русский язык и заявляют ходатайства о предоставлении переводчика, так как желают давать показания только на цыганском языке.

Найти переводчика с цыганского языка практически невозможно из-за их клановой солидарности. Подобные ходатайства отклоняются следователями, ведущими расследование, на основании установленных в ходе следствия данных, свидетельствующих о том, что лица цыганской национальности, постоянно или временно проживали на территории России, в быту свободно общались на русском языке, пользовались социальными субсидиями, нередко имели начальное образование, владели русским языком, что подтверждается результатами применения технических средств (аудиозаписи разговоров на русском языке между сбытчиком и закупщиком, сделанные в ходе оперативно-розыскных мероприятий «проверочная закупка», «оперативный эксперимент», видеозаписи задержания, проведения обысков и т. д.).

Следующая проблема, с которой приходится сталкиваться следователям в ходе расследования уголовных дел, заключается в том, что, как правило, цыгане при проведении следственных действий заявляют о своей неграмотности, неумении читать и писать. Поэтому следователям приходится зачитывать все основные документы и протоколы следственных действий. Так, например, только оглашение постановления о привлечении в качестве

обвиняемого, изложенного на 250 листах, заняло четыре дня. Но самым сложным при расследовании уголовных дел данной категории является преодоление противодействия адвокатского корпуса. В распоряжении цыган находятся значительные финансовые ресурсы, внести залог в один миллион рублей для них не проблема, юридическую защиту цыган осуществляют одни и те же высокооплачиваемые адвокаты, к слову, все бывшие следственные работники милиции, прокуратуры и наркоконтроля, которые по требованию цыган готовы в любое время суток приехать, чтобы осуществлять их защиту. Существующее законодательство во многом дисциплинирует следователя, заставляет работать в определенные сроки, качественно расследовать уголовные дела, полномочия же адвокатов должным образом законодательством не определены, что ставит их в выигрышное положение, которым они злоупотребляют.

Практика расследования уголовных дел свидетельствует, что адвокаты предпринимают все возможные меры, чтобы добиться изменения меры пресечения заключенного под стражу на другую, не связанную с лишением свободы, и переквалификации преступления на менее тяжкое.

Так, по одному из уголовных дел в отношении четырех цыганок, которым инкриминировались сбыты наркотиков, совершенные в составе организованной преступной группы, за все время расследования сменилось 12 адвокатов. Собрать их вместе было крайне сложно, так как они участвовали в судебных процессах еще и по другим делам. Обвиняемые в начале какого-либо следственного действия с их участием отказывались от предыдущего адвоката и заявляли о желании, чтобы их интересы защищал другой. Разумеется, предыдущий адвокат участия в следственном действии не принимал, а для вызова нового требовалось время. И так продолжалось систематически. Имели место и случаи неоднократного срыва следственных действий адвокатами, которые просто не являлись на них, будучи заранее уведомленными.

В ходе расследования данного уголовного дела адвокатами применялись различные уловки для затягивания сроков расследования. Их цель была измотать следователя, добиться освобождения подзащитных из-под стражи любой ценой. С этой целью адвокатами было внесено свыше 50 всевозможных ходатайств о назначении переводчика с цыганского на русский язык, по обжалованию заключений экспертиз, меры пресечения, продления срока содержания под стражей, объема обвинения, квалификации вмененных преступных деяний, о проведении всевозможных следственных действий ввиду наличия якобы алиби у их подзащитных, в том числе и с ложными сведениями о том, что их подзащитные якобы страдают серьезными заболеваниями. Любое следственное действие следователя обжаловалось и в суд, и в прокуратуру. Каждое такое ходатайство требовало время на разрешение. Следователь на протяжении трех месяцев практически каждую неделю вызывался в суд, где рассматривались различные жалобы. В результате ни одна из жалоб удовлетворена не была.

Ознакомление обвиняемых и их защитников с материалами уголовного дела продолжалось в течение длительного периода времени, свыше трех

месяцев, что обуславливало продление срока предварительного следствия и срока содержания обвиняемых под стражей.

Одним из приемов срыва проведения следственных действий являлось «плохое состояние здоровья» лиц цыганской национальности, привлекаемых к уголовной ответственности. Нередко приходилось вызывать скорую медицинскую помощь, ввиду имитации плохого самочувствия.

Как правило, в ходе предварительного расследования цыгане четко придерживаются позиции непризнания вины. В процессе расследования со стороны цыганской общины на свидетелей осуществляется давление, выражающееся в виде запугивания и угроз, которые зачастую реально приводятся в действие.

Имеют место случаи проработки информации о возможности через взятку следователю смягчить положение обвиняемых.

Характерным для данной категории дел является то, что, избрав в отношении цыган меру пресечения, не связанную с лишением свободы, велика вероятность, что они скроются от следствия. Так, в ходе расследования уголовного дела пришлось одну из обвиняемых, в отношении которой первоначально была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде по причине наличия у нее несовершеннолетних детей, снимать с поезда в Иркутске и доставлять обратно в Хабаровск.

Преступная деятельность цыган по распространению наркотиков неразрывно связана с отмыванием доходов, получаемых от наркоторговли. О размере этих доходов можно судить по многоэтажным особнякам, отстроенным цыганами в местах их компактного проживания.

Однако при расследовании уголовных дел возникают трудности по доказыванию преступного характера полученных доходов и приобретенного имущества. По одному из уголовных дел в ходе обысков были изъяты значительные суммы денежных средств – 180 тыс. рублей и 30 тыс. долларов США, большое количество золотых украшений весом около одного килограмма. Доказать, что все это получено в результате совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, оказалось невозможным. Суд отказал в ходатайстве о наложении ареста на изъятое имущество и денежные средства.

Как показывает следственная практика, непосредственный сбыт наркотиков обычно осуществляют цыганки – многодетные матери, которым суд в качестве наказания за многократный сбыт наркотиков избирает меру наказания в виде лишения свободы условно до достижения их детьми 14-летнего возраста. Таких примеров очень много.

Получается, что наркосбытчицу спасают от заслуженного наказания ее дети, и парадокс состоит в том, что она отравляет чужих детей, но как «заботливая» мать уходит от справедливого возмездия. При этом закон, суд стараются, чтобы цыганские дети не лишались своих матерей. Однако в цыганских семьях, как правило, дети с малолетства цинично вовлекаются в наркобизнес.

Вместе с тем необходимо отметить, что в Хабаровском крае судебная практика рассмотрения уголовных дел, расследованных следователями органов наркоконтроля в отношении цыган, становится все более и более жесткой, и сбытчикам наркотиков суды избирают реальное наказание в виде лишения свободы.

**А.А. Зенцова, Владивосток**

### **Противодействие организованной наркопреступности в Приморском крае (по материалам судебной практики Управления ФСКН России по Приморскому краю)**

Наркопреступность, как угроза национальной безопасности, представляет собой криминальное явление, разрушительно воздействующее на экономическое и политическое развитие государства, духовную жизнь людей, здоровье населения, многие иные стороны социального общества и государства. Обострение наркоситуации в последнее время диктует необходимость более активного проведения антинаркотических мероприятий в отношении организованных групп и преступных сообществ, действующих в сфере незаконного оборота наркотических средств. Противодействие организованному наркобизнесу является одним из приоритетных направлений деятельности органов наркоконтроля. И здесь не последнюю роль играет складывающаяся судебная практика по «групповым» наркопреступлениям, поскольку она является показателем эффективности противодействия наркоугрозе в целом.

Изучая вопрос об особенностях предварительного расследования и рассмотрения в суде уголовных дел по «групповым» преступлениям, мы проанализировали обвинительные приговоры за 2005–2006 годы<sup>1</sup>. В результате было установлено следующее: при назначении наказания суды с целью восстановления социальной справедливости, учитывая обстоятельства дел, в большинстве своем приходили к выводу, что для исправления подсудимых и предупреждения с их стороны новых преступлений необходима их изоляция от общества, то есть назначение наказания, связанного с лишением свободы.

Рассмотрим сроки назначения наказания наркопреступникам судами Приморского края более детально (рис. 1).

Так, судами Приморского края 25 осужденным было назначено наказание, связанное с лишением свободы, 10 осужденным было назначено условное наказание, двум осужденным в соответствии с ч. 1 ст. 82 УК РФ отбывание наказания в виде лишения свободы было отсрочено до исполнения их детям четырнадцати лет. Наиболее часто применялось лишение свободы сроком на 5–8 лет (10 человек), 8–10 лет (8 человек), пяти осужденным было назначено условное наказание сроком на 1–3 года. Следует отметить, что в

---

<sup>1</sup> Всего было проанализировано 17 обвинительных приговоров по уголовным делам, направленным в суд УФСИН России по Приморскому краю. По данным приговорам в ходе предварительного расследования к уголовной ответственности было привлечено 37 человек.

качестве дополнительного вида наказания судами стал назначаться штраф. Суммы назначенных штрафов варьируются от 10 тыс. до 250 тыс. рублей.

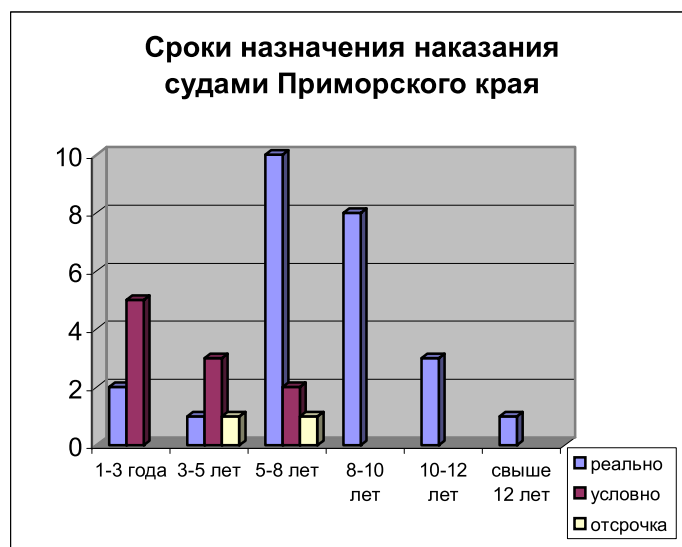


Рис. 1.

Вместе с этим, согласно действующему законодательству, за совершение преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, назначается наказание в виде лишения свободы на срок от 5 до 12 лет со штрафом до 500 тыс. рублей; преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, назначается наказание в виде лишения свободы на срок от 8 до 20 лет со штрафом в размере до 1 млн. рублей. При этом максимального наказания сроком до 20 лет со штрафом 1 млн. рублей никому из осужденных назначено не было.

Назначение недостаточно сурового наказания наркобывчикам объясняется следующим: в ряде случаев в ходе судебных рассмотрений государственные обвинители на основании ч. 7 ст. 246 УПК РФ отказывались поддерживать обвинение по уголовным делам в той или иной части (количество фактов отказа составило 35 % от общего числа, рассмотренных дел по «групповым» преступлениям). У подсудимых был исключен квалифицирующий признак, указывающий на совместный характер их преступных деяний. Полный или частичный отказ государственного обвинителя в ходе судебного разбирательства повлек за собой прекращение уголовного преследования полностью или частично, а также повлиял на смягчение приговоров подсудимым. Чем объясняется такая позиция со стороны обвинения?

На наш взгляд, среди основных причин можно назвать следующие: некачественное расследование уголовных дел органами предварительного расследования, недостаточно полный сбор доказательств со стороны оперативного состава, отсутствие взаимодействия между следователями и представителями прокуратуры, умелая тактика со стороны защиты обвиняемых, направленная на исключение из обвинения квалифицированных составов преступлений.

По профессиональному мнению сотрудников<sup>2</sup>, которые сами проводили предварительное расследование уголовных дел по «групповым» преступлениям, на переквалификацию в суде, в первую очередь, влияет несогласованность в действиях представителей прокуратуры (49 %), а также некачественный сбор материалов на стадии оперативной разработки (43 %), оставшиеся незначительные проценты (8 %) распределились следующим образом: низкое качество расследования (4 %), умелая тактика адвокатов (4 %).

Несогласованность в действиях представителей прокуратуры, по мнению следователей, выражается в том, что обвинительное заключение утверждается одним прокурором, а поддерживает обвинение в судебном заседании другой. И часто мнение по поводу квалификации действий обвиняемых у них разнится, что выясняется в суде и влияет на последующую квалификацию.

Обобщение и анализ имеющейся судебной практики по «групповым» наркопреступлениям в Приморском крае за 2005–2006 годы показали, что в крае преобладает назначение наказания участникам преступных групп в виде лишения свободы в среднем сроком на 5–8 лет.

Назначение наказания в виде лишения свободы является действенной мерой в противодействии организованной наркопреступности. В связи с тем, что основная масса лиц, состоящих в преступных группах по сбыту, является наркозависимыми, не работает, основной источник дохода приносит сбыт наркотиков. При отсутствии действующего института принудительного лечения наркозависимых, данные лица преступную деятельность самостоятельно не могут прекратить ввиду наркотической зависимости и при назначении им условного наказания вновь пополняют круг наркосбытчиков. Полагаем, что применение к участникам преступных групп реальной меры наказания, изоляция их от общества позволит снизить активность организованных групп, нарушит скоординированный характер их преступной деятельности.

В то же время для назначения реального наказания необходимо, чтобы все представленные органами предварительного следствия доказательства преступной деятельности ее членов были признаны судом допустимыми и достаточными.

Анализ приговоров показал, что при сбыте наркотических средств участники преступных групп используют различные схемы, затрудняющие изобличение и документирование их преступной деятельности, повышают степень конспирации, что препятствует проведению проверочных закупок (сбыт наркотиков осуществляется только проверенному, лично знакомому лицу), в ходе предварительного расследования отказываются давать показания, ссылаясь на ст. 51 Конституции РФ. Да и при получении признательных показаний в ходе предварительного расследования, впоследствии преступники нередко от них отказываются, ссылаясь на давление со стороны оперативно-следственного состава.

---

<sup>2</sup> Всего было проанкетировано 30 сотрудников следственной службы Управления.

Задача следователя состоит в том, чтобы процессуально закрепить и оформить все доказательства, полученные в ходе оперативных разработок. В отношении каждого члена преступной группы должно быть доказано, в чем конкретно выражается его принадлежность к преступной группе, какие конкретные преступные действия были совершены данным лицом в процессе функционирования преступной группы. Для установления устойчивости необходимо изучить личность руководителя и членов группы, систематичность их встреч. Выяснить данные, характеризующие личность каждого из участников преступной группы: возраст, социальное положение, образ жизни, состоит ли на учете у психиатра, нарколога, наличие судимости, потребляет ли в настоящее время наркотики.

Помимо того, что изучение социально-половых признаков помогает в доказывании участия в преступной группе, эти данные в дальнейшем влияют на назначение наказания как обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание.

В целях повышения эффективности борьбы с организованными преступными группами, действующими в сфере наркобизнеса, недопущения фактов переквалификации уголовных дел данной категории в суде и назначения условного наказания участникам преступных групп, необходимо принять комплекс мер, направленных на предотвращение фактов отказа государственных обвинителей от поддержки обвинения.

Считаем целесообразным по уголовным делам, возбужденным в отношении организованных групп и преступных сообществ, присутствие в судебном заседании следователя, проводившего предварительное расследование, либо представителя контрольно-методического отдела. Это позволит органам предварительного расследования ознакомиться с тактикой защиты, технологиями, которыми руководствуются адвокаты, проанализировать допущенные следственным и оперативным составом недостатки. В случаях, когда государственные обвинители отказываются поддерживать обвинение, необходимо лично в ходе беседы с представителем прокуратуры выяснить причину отказа, выработать единую позицию по сбору и анализу доказательств.

По вопросу о целесообразности присутствия на судебном заседании по указанной категории дел следователя, проводившего предварительное расследование, больше половины опрошенных следователей – 70 % (21) считают свое присутствие целесообразным. По мнению следователей, это поможет проанализировать допущенные в ходе предварительного следствия ошибки и предотвратить их в последующем. Вместе с тем один из респондентов отметил, что из-за большой нагрузки и нехватки времени у следователей возможности присутствия на заседаниях нет. Только 30 % (9) сотрудников считают, что их присутствие на судебном заседании никак не отразится на профессиональном уровне следственного состава.

### **О некоторых элементах оперативной обстановки в сфере контрабанды подконтрольных веществ через государственную границу со странами Азиатско-Тихоокеанского региона в Приморском крае**

Проведенный анализ оперативной обстановки и статистических данных показал, что международный наркобизнес, используя выгодное положение Приморского края, выполняющего связующие функции в международных отношениях России со многими странами Азиатско-Тихоокеанского региона, все активнее осваивает Приморский край не только в качестве перспективного рынка сбыта, но и в качестве территории международного транзита наркотиков в страны АТР.

Приморский край как субъект Российской Федерации занимает особое положение на Дальнем Востоке России. Территория края составляет 165,9 тыс. км, при этом общая протяженность границ равна 4000 км, в том числе по морю – 1822 км, с КНР – 1145 км, с КНДР – 17,5 км. Большая протяженность границ и наличие незамерзающих портов создают благоприятные условия для использования края в качестве рынка сбыта и для последующего транзита наркотиков морским путем в страны АТР.

Сложившаяся в настоящее время оперативная обстановка позволяет выделить три основных канала контрабанды подконтрольных веществ, характерных для Приморского края. Это контрабандное перемещение наркотических средств в Японию морским транспортом, китайско-российское направление незаконного перемещения синтетических наркотиков, лекарственных препаратов и биологически активных добавок, содержащих подконтрольные вещества, а также контрабанда на территорию Приморского края «тяжелых» наркотиков (опий, героин), которая осуществляется из стран Средней Азии наркокурьерами – представителями этнических ОПГ. Основными распространителями таких наркотиков на территории края являются организованные группировки таджиков-нелегалов, азербайджанцев, а также смешанных групп, в число которых входят и русские.

Контрабанда морским транспортом условно идет двумя каналами.

Первый канал – контрабандная поставка наркотических средств каннабисной группы на суда, уходящие в длительные каботажные и заграничные рейсы. Контрабанда осуществляется непосредственно моряками судов для личного потребления и сбыта другим членам экипажа. Как правило, контрабанду приносят на отходящие суда и скрывают от досмотра сами потребители без посредников. Тем не менее они нередко информированы о других членах экипажей, которые занимаются аналогичной противоправной деятельностью.

Второй канал – это действовавший до недавнего времени канал поставки опия и героина через Приморский край в Японию для лиц, принадлежащих к иранской диаспоре. Канал был организован лицами из азербайджанских преступных группировок, проживающих во Владивостоке и Находке. В

качестве перевозчиков использовались тщательно подобранные моряки плавсостава на судах заграничного плавания. Существовали отработанные схемы отправки и приема в Японии контрабандного груза. Однако в 2007 году представителями Агентства безопасности на море Японии были отмечены положительные результаты работы правоохранительных органов России, выражающиеся в значительном улучшении ситуации с нелегальной миграцией в Японию представителей так называемых «наркоопасных» стран (Иран, Пакистан) и минимизацией фактов контрабандного ввоза в Японию наркотических средств с территории Российской Федерации. По оценке Управления ФСБ России по Приморскому краю, в результате совместной работы правоохранительных органов Приморья, на основе поступающих на протяжении последнего времени оперативных данных можно сделать вывод о том, что, опасаясь активных действий правоохранительных структур, основные организаторы наркотрафика в Японию в настоящее время переориентировали свою деятельность через порты Сахалинской области и Хабаровского края.

В последнее время особую озабоченность вызывает ситуация, связанная с нарастающим потоком подконтрольных веществ, контрабандно ввозимых на территорию Приморского края из КНР.

Полученная от оперативных источников и взаимодействующих правоохранительных органов информация свидетельствует о росте числа фактов контрабанды в Приморский край запрещенных к обороту веществ через переходы Уссурийской и Гродековской таможен как гражданами России, так и гражданами КНР, а также о попытках объединения российских и китайских граждан для организации совместных контрабандных поставок.

Управление ФСКН России по Приморскому краю располагает оперативной информацией о возможном наличии контрабандных каналов поставок подконтрольных веществ производства КНР на территорию Приморского края посредством грузового автомобильного транспорта, осуществляющего перевозку продуктов питания (овощей, фруктов и т. д.), одежды, строительных материалов и другой продукции из КНР на территории оптовых баз, расположенных в г. Уссурийске и г. Владивостоке. Зачастую водители автотранспорта и грузчики оптовых баз не подозревают о наличии в доставляемом импортном грузе подконтрольных веществ. После разгрузки подконтрольные вещества мелкооптовыми партиями распространяются по территории Приморского края, а также вывозятся за его пределы.

Контрабанда лекарственных препаратов, содержащих в своем составе подконтрольные вещества, осуществляется в основном гражданами КНР для функционирования созданных на территории России «подпольных» аптек и даже небольших больниц, с помощью которых осуществляется лечение китайских граждан, длительное время проживающих на территории Российской Федерации. Помимо использования лекарственных препаратов, завозимых из КНР для собственного лечения, китайские граждане стали заниматься их активным распространением среди граждан России. Об этом свидетельствует изъятие у граждан КНР и России крупных партий лекарственных средств,

содержащих запрещенные к обороту на территории России подконтрольные вещества.

Второй вид контрабанды, согласно имеющейся информации, – это производимые в КНР биологически активные добавки (далее – БАД), содержащие сильнодействующие вещества. Несмотря на то, что таможенной службой предпринимаются профилактические меры, данный вид контрабанды остается самым распространенным как среди российских туристов, так и среди граждан Китая. Более того, если российские женщины раньше провозили БАДы для собственного употребления, то сейчас это становится выгодным бизнесом, то есть их везут на продажу в том числе в другие регионы Дальнего Востока. Наибольшей «популярностью» среди контрабандно ввозимых на территорию Приморского края БАДов пользуются препараты, содержащие в своем составе сибутрамин. Однако в настоящее время Управление столкнулось с ситуацией, когда в БАДах, помимо сибутрамина, присутствует мазиндол (психотропное вещество) или сам сибутрамин представлен в виде активных метаболитов – десметилсибутрамин и других веществ, обладающих тем же эффектом, что и сибутрамин. Данная тенденция, скорее всего, связана с переходом промышленности КНР на производство более современных метаболитов, которые уже долгое время производятся в европейских странах. Ввиду того, что согласно протоколу Постоянного комитета по контролю наркотиков (от 16.03.2006 г. № 1/102-2006 г.) в список сильнодействующих и ядовитых веществ внесены только пищевые добавки (БАДы), содержащие сибутрамин, то оборот биоактивных добавок, содержащих модификации сибутрамина или мазиндола, ничем не ограничен. Поэтому можно прогнозировать в 2007 году массовый ввоз данных препаратов на территорию России.

Третий вид контрабанды – производимые в КНР синтетические наркотики. В последние годы организованная преступность в КНР все больше переориентируется на производство данного вида наркотика. Так, по сообщениям правоохранительных органов КНР, за 2005 год на территории Китая было изъято 2,6 тонны кетамина, 5,5 тонны метамфетамина, 2,34 миллиона таблеток «экстази». При широком распространении синтетических наркотиков на территории КНР и большой разнице в цене (одна таблетка «экстази» на территории Китая стоит около 80 юаней, или 270 рублей, на территории Приморского края – 50 долларов, то есть 1300 рублей) имеются предпосылки их массового контрабандного ввоза с территории КНР на территорию России. Но вместе с тем пока нет объективных данных, свидетельствующих о налаженных каналах поступления синтетических наркотиков в Приморский край.

Особое беспокойство вызывает ситуация в среде обучающихся в Китае россиян. Наркогруппировки развили серьезную активность в ночных клубах, традиционно посещаемых российскими студентами, вовлекая последних в употребление наркотиков и психотропных веществ, в первую очередь «экстази». Впоследствии студенты, употребляющие наркотики, начинают использоваться в качестве розничных сбытчиков на территории учебных заведений, а также в качестве курьеров для контрабанды подконтрольных

веществ на территорию Российской Федерации. На территории России данные наркотики распространяются в элитных ночных клубах среди российской «золотой» молодежи, а также в объектах закрытого типа, созданных только для граждан КНР (сауны, казино, публичные дома и развлекательные комплексы).

Вместе с тем между Управлением ФСКН России по Приморскому краю и подразделениями Министерства общественной безопасности КНР, расположенными в приграничных провинциях Китая, налажено прямое международное сотрудничество, которое открывает большие перспективы совместной борьбы с организованной транснациональной наркопреступностью наших двух стран. Опыт работы правоохранительных органов Приморского края свидетельствует о том, что существует прямая зависимость между возрастающей эффективностью борьбы с незаконным оборотом наркотиков на территории России и ростом попыток их контрабанды за пределы страны. В этих условиях необходимо расширять как межведомственное взаимодействие правоохранительных органов Приморского края, так и международное сотрудничество специальных служб России и государств Азиатско-Тихоокеанского региона.

**А.А. Любанская, Хабаровск**

### **Подрыв экономических основ наркобизнеса на территории обслуживания Регионального управления ФСКН России по Хабаровскому краю**

С целью решения задач по противодействию наркоугрозе, поставленных перед Федеральной службой Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, одним из приоритетных направлений деятельности является противодействие экономическим основам наркопреступности, в том числе легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем.

Отведение столь важной роли в борьбе с экономической составляющей наркопреступности обусловлено тем, что торговля наркотиками является одним из эффективных способов быстрого обогащения, уступая лишь незаконной торговле оружием, влечет за собой криминализацию общества, втягивает в поле наркотизации людей, независимо от социального положения, возраста, религии. Все это создаёт реальную угрозу национальной безопасности, здоровью населения страны.

Действующие редакции ст. 174 и ст. 174.1 УК РФ на практике порождают множество вопросов, которые весьма неоднозначно разрешаются правоприменителями. В распоряжении следователей на сегодня имеется два документа, которые относятся к рассматриваемой теме:

постановление Пленума Верховного суда РФ от 18 ноября 2004 г. № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем»;

информационное письмо «О следственно-судебной практике по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 174 и 174.1 УК РФ», подписанное первым заместителем Генерального прокурора Ю.С. Бирюковым, (исх. от 09.03.2005 г. № 16-122005).

Постановление Пленума Верховного суда РФ дает ряд разъяснений, касающихся используемых в статьях понятий. Однако часть острых вопросов Пленум оставил без внимания.

В научном толковании рассматриваемых норм зачастую встречаются диаметрально противоположные выводы.

В 2007 году с целью выработки единого подхода к применению норм закона, на совещаниях с участием заместителей прокуроров по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области, заместителей председателей районных судов заместителем начальника Регионального управления и руководителями следственной службы поднимался вопрос квалификации и объёма доказательственной базы преступлений, предусмотренных ст. 174, 174.1 УК РФ. Однако со стороны прокурорских и судебных работников однозначных рекомендаций получено не было.

Организация работы, направленной на выявление и документирование преступлений, предусмотренных ст. 174, 174.1 УК РФ, по линии противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, включает в себя ряд особенностей, обусловленных высокой латентностью экономических составов преступлений, сложностью их выявления из-за действий фигурантов, которые различными способами скрывают и маскируют легализацию доходов от наркопреступлений.

Изучение практики расследования преступлений, предусмотренных ст. 174 и 174.1 УК РФ, показывает, что легализация доходов, полученных преступным путём, выявляется в ходе расследования основного (то есть предикатного, предшествующего) преступления, а именно сбыта наркотиков. Без установления преступного происхождения доходов не будет и легализации их как преступления. Поэтому при установлении подозрительных операций и сделок с денежными средствами и имуществом основное внимание направляется на выявление предикатного преступления, посредством совершения которого получены легализуемые доходы.

В Региональном управлении такие преступления выявляются следователями в ходе расследования уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, то есть без предварительной оперативной проработки и документирования.

Факты совершения сделок с имуществом, приобретенным преступным путем, как правило, выявляются в ходе допросов подозреваемых (обвиняемых), либо работа в этом направлении начинается после установления в собственности сбытчика дорогостоящего имущества.

В 2007 г. следственной службой в порядке обмена положительным опытом из 35 территориальных органов ФСКН России были запрошены судебные решения, которые были вынесены судами по указанным составам преступлений. Полученные материалы проанализировали, и практика показала,

что методы выявления и расследования указанных преступлений у следователей территориальных органов наркоконтроля одинаковы. Однако среди прокурорских работников и судей отсутствует единый подход к пониманию признаков данного преступления и существуют разногласия в применении этой уголовно-правовой нормы, о чём говорит сложившаяся в каждом субъекте РФ судебная практика. По их мнению, для возбуждения уголовных дел по признакам преступлений, предусмотренных ст. 174 и 174.1 УК РФ, органу предварительного расследования необходимо доказать, что определенные денежные средства и иное имущество были добыты виновным лицом в результате совершения конкретного задокументированного преступления – незаконного сбыта конкретного количества наркотического средства, психотропного или сильнодействующего вещества. По нашему мнению, такое понимание сопряжено с препятствиями в организации работы по выявлению фактов легализации доходов, полученных от наркобизнеса.

К сожалению, не решены на сегодняшний день на законодательном уровне проблемы применения законодательства об уголовной ответственности за совершения преступлений, связанных с легализацией денежных средств, добытых преступным путем.

По-прежнему отсутствует единый подход в судах Хабаровского края и Еврейской автономной области к рассмотрению дел данной категории. В результате в аналогичных ситуациях имеет место принятие различных, зачастую прямо противоположных решений.

Тем не менее, если в 2006 году не вынесено ни одного обвинительного приговора по ст. 174.1 УК РФ, то в феврале 2007 года судом г. Комсомольска-на-Амуре было рассмотрено уголовное дело, по которому был вынесен обвинительный приговор по ч. 1 ст. 174.1 УК РФ в отношении гр. Чернецовой В.Г., которая на денежные средства, полученные от незаконного сбыта наркотических средств, приобрела бытовую технику (телевизор, электрический чайник) на общую сумму 6498 рублей. По приговору суда Чернецова В.Г. за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 174.1 УК РФ, оштрафована на сумму 2500 рублей.

Имеющаяся в Региональном управлении следственная практика позволила выработать подход в расследовании уголовных дел, связанных с легализацией денежных средств. Уголовные дела расследовались по схеме, согласно которой привязка имущества (денежных средств), полученных преступным путем, к конкретному преступлению не осуществляется, а их преступное происхождение подтверждается совокупностью установленных данных, прямо или косвенно свидетельствующих о систематическом извлечении лицом дохода от преступной деятельности (это может подтверждаться показаниями свидетелей, обладающих сведениями о преступном происхождении имущества; сведениями органов государственной власти о принадлежности имущества обвиняемому, а также об отсутствии у него официальных (подтвержденных) доходов; результатами ОРМ и др.).

В ходе расследования уголовных дел, по которым преступления совершены организованной группой или преступным сообществом,

следователями в обязательном порядке прорабатываются версии о легализации денежных средств или иного имущества, полученных от преступной деятельности, связанной со сбытом наркотиков.

Так, в 2007 году при расследовании двух уголовных дел, по которым преступления совершены в составе преступных организаций (сообществ), были выявлены факты легализации денежных средств, полученных от сбыта наркотиков:

по уголовному делу в отношении преступного сообщества в составе 10 участников, организатором и руководителем которого была Дидисклейн Л.А., было выявлено пять фактов легализации денежных средств на общую сумму 145 000 рублей;

по уголовному делу в отношении преступного сообщества в составе семи участников, организатором и руководителем которого был Михновец О.М., выявлено три факта легализации денежных средств на общую сумму 11 232 рубля.

Количество выявленных в 2007 году преступлений данной категории имеет положительную динамику. За 8 месяцев 2007 года выявлено 26 преступлений данной категории, 16 преступлений раскрыто. По окончанным уголовным делам сумма легализованных денежных средств составила 2 224 тыс. рублей.

Все расследуемые преступления – это преступления, предусмотренные ст. 174.1 УК РФ.

По факту легализации имущества, добытого другим лицом в результате незаконного оборота наркотических средств (ст. 174 УК РФ), уголовные дела не возбуждались.

Факты совершения сделок с имуществом, приобретенным преступным путем, выявлялись в ходе допросов подозреваемых (обвиняемых) или после установления в собственности сбытчика дорогостоящего имущества.

В 2007 году следователями были расследованы способы легализации:

*- легализация денежных средств путем покупки предметов бытовой техники:*

30 мая 2007 года следователем следственной группы при Ванинском МРО направлено в суд уголовное дело, в ходе предварительного расследования было установлено, что Гарбузов В.П. с целью придания правомерного статуса денежным средствам, полученным в результате незаконного сбыта наркотического средства, с февраля по апрель 2007 года приобрел сотовый телефон стоимостью 10 150 рублей и автомобильный насос стоимостью 10 000 рублей;

*- переводы денежных средств, полученных от незаконного оборота наркотиков, в качестве оплаты за услуги сотовой связи, найма жилья:*

1) 26 марта 2007 года следователем следственного отделения при Комсомольском-на-Амуре МРО направлено в суд уголовное дело, в ходе предварительного расследования было установлено, что Мартынов Е.В., являясь одним из участников организованной преступной группы, которая занималась незаконным сбытом наркотических средств опийной группы на

территории г. Комсомольска-на-Амуре, получал денежные средства от продажи наркотиков и направлял их на совершение финансовых операций, связанных с оплатой найма жилого помещения. Сумма легализованных денежных средств составила 10 500 рублей;

2) 28 февраля 2007 г. в суд направлено уголовное дело по обвинению Рыжко О.В. В ходе предварительного расследования было установлено, что Рыжко О.В. в составе организованной преступной группы осуществляла сбыт МДМА на территории г. Хабаровска, часть денежных средств, в размере 1500 рублей, полученных от сбыта МДМА, направляла на совершение финансовых операций, связанных с оплатой услуг сотовой связи.

В настоящее время большое развитие получили различные финансовые институты (банки, страховые учреждения и др.), что предполагает их использование представителями наркобизнеса, а именно для перевода денежных средств в другие регионы в счет оплаты поставляемых наркотиков. В качестве примера зачисления денежных средств, полученных от незаконного оборота наркотиков, на личный банковский счет, банковские переводы в другие регионы можно привести уголовное дело, в ходе расследования которого обвиняемому в совершении преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 3 ст. 228 УК РФ, Соловьёву С.Б. было доказано совершение восьми преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 174.1 УК РФ. Так, в период с декабря 2006 по март 2007 года Соловьёв С.Б. неоднократно осуществлял незаконный сбыт наркотического средства – гашишного масла, в результате чего получал денежные средства, с которыми умышленно совершал финансовые операции, а именно зачислял денежные средства на личный счет в Сбербанке России. Общая сумма легализованных денежных средств составила 350 тыс. рублей.

Ещё одним примером может являться направленное в суд уголовное дело по обвинению Н.С.М., который в период с марта по апрель 2007 года занимался преступной деятельностью, а именно, действуя в группе лиц по предварительному сговору с неустановленным следствием лицом, осуществлял перевозку наркотического средства – героин в особо крупных размерах из г. Владивостока в г. Хабаровск, с целью дальнейшей реализации на территории г. Хабаровска. 2 апреля 2007 года на денежные средства, полученные от неустановленного лица за перевозку наркотических средств, в отделении АКБ «Росбанк» в г. Хабаровске по ул. Ким Ю Чена, д. 26, осуществил денежный перевод на сумму 40 тысяч рублей на имя Зураева Г.Б.

По всем возбужденным уголовным делам преступное происхождение денежных средств, с которыми лицо совершало финансовые операции, подтверждается совокупностью косвенных доказательств, свидетельствующих об отсутствии у лица подтвержденных источников дохода, кроме как дохода от незаконного оборота наркотиков, а также показаниями самих фигурантов.

### **Вопросы, возникающие при осуществлении контроля за оборотом препаратов, содержащих подконтрольные вещества, производства Китайской Народной Республики**

Активное торгово-экономическое сотрудничество с соседними странами влечет за собой рост незаконного перемещения наркотиков через границу как в пунктах пропуска, так и минуя их. Так, анализ оперативных и официальных данных показывает, что международный наркобизнес, используя выгодное положение Приморского края, выполняющего связующие функции в международных отношениях России со многими странами АТР, все активнее осваивает Приморский край не только в качестве перспективного рынка сбыта, но и в качестве территории международного транзита наркотиков в страны Азиатско-Тихоокеанского региона.

Сложившаяся в настоящее время оперативная обстановка позволяет выделить два основных вида контрабанды из Китая сильнодействующих веществ, характерных для Приморского края. Указанные виды контрабанды действуют независимо друг от друга, имеют индивидуальную специфику, количество контрабандного груза, контингент, осуществляющий незаконное перемещение через границу запрещенных веществ.

Контрабанда из Китая осуществляется через автомобильные пограничные переходы. Основным контрабандным товаром являются биологически активные добавки для похудения, содержащие сильнодействующее вещество – сибутрамин. Несмотря на то, что таможенной службой предпринимаются профилактические меры противодействия контрабанде данных препаратов, этот вид контрабанды сильнодействующих веществ остается самым распространенным среди туристов. Более того, если женщины раньше провозили «тайские таблетки» для собственного употребления, то сейчас это становится выгодным бизнесом, то есть их везут на продажу. Перевозка осуществляется небольшими партиями в вещах и одежде, методы сокрытия контрабанды примитивны. Также в последнее время участились случаи использования большегрузного транспорта с сокрытием в большом объеме легального товара подконтрольных веществ. Основную сложность обнаружения такой контрабанды представляет высокая пропускная способность пограничных переходов.

Впервые вопрос о контроле препаратов, содержащих сибутрамин, обсуждался на заседании Постоянного комитета по контролю наркотиков (ПККН) 16 марта 2006 года. Было предложено включить в список сильнодействующих веществ *«сибутрамин и все препараты, его содержащие»*. Именно с такой формулировкой в апреле 2006 года из ОКЛОН была получена копия выписки протокола на отдельном листке. Именно на такую формулировку опирались эксперты при проведении экспертиз до тех пор, пока в июне (журналы приходят с опозданием) не была опубликована эта же выписка, но с формулировкой, звучащей принципиально иначе, а именно:

*«Пищевые добавки (БАДы), содержащие сибутрамин».* И именно такая формулировка вошла в позицию 126 во вновь утвержденном списке сильнодействующих веществ по состоянию на 01.07.2006 г. Кроме того, в новом списке была отредактирована позиция 40, в нее также был внесен сибутрамин.

Невозможность квалификации объектов исследования по позиции 126 обоснована тем, что в соответствии с действующим законодательством «Биологически активные добавки к пище – это композиции натуральных или идентичных натуральным биологически активных веществ, предназначенных для непосредственного приема с пищей или введения в состав пищевых продуктов с целью обогащения рациона отдельными пищевыми или биологически активными веществами и их комплексами». Кроме того, препарат, для того чтобы называться БАДом, должен быть официально зарегистрирован на территории России как БАД. Капсулы производства КНР, содержащие сибутрамин и нейтральный наполнитель, никак не подходят под данное определение. Правомерность данного положения подтверждается прецедентом, известным в Дальневосточной таможенной лаборатории, когда по вышеуказанным основаниям было отказано в возбуждении дела, несмотря на заключение эксперта.

Трудность квалификации объектов исследования по позиции 40 обоснована тем, что данная позиция подразумевает кроме сибутрамина наличие других лекарственных или фармакологически активных веществ. В случаях, когда наряду с сибутрамином в капсулах содержится фенолфталеин, мазиндол или другие активные компоненты, проблем не возникает. Однако капсулы, содержащие только сибутрамин и нейтральный наполнитель (а таких большинство), не могут быть квалифицированы и по данной позиции тоже.

В разъяснениях Постоянного комитета по контролю наркотиков по позиции 126 списка сильнодействующих веществ было указано, что контроль распространяется только на БАДы, содержащие сибутрамин, но не на лекарственные препараты, такие, как официально зарегистрированный препарат «Меридиа» («Меридиа» содержит в составе дозированный сибутрамин и нейтральные наполнители). Внимательное изучение всех разъяснений и выписок из протоколов ПККН, опубликованных в журнале «Новые лекарственные препараты», отчетливо свидетельствует об упорном нежелании комитета распространять контроль на препарат «Меридиа». Однако при этом капсулы производства КНР, как и «Меридиа», содержащие только сибутрамин и нейтральный наполнитель, автоматически выходят из-под контроля по ст. 234 УК РФ, поскольку не могут быть отнесены ни к 40, ни к 126 позиции списка сильнодействующих веществ. Непонятным остается также утверждение ПККН о том, что случаев злоупотребления препаратом «Меридиа» по регионам не выявлено. Кто станет злоупотреблять препаратом, цена которого в аптеках около 3000 рублей за 20 капсул, когда рынок наводнен аналогичными препаратами по цене 250 рублей за 30 капсул? При этом факты массового бесконтрольного применения препаратов, содержащих сибутрамин

в дозах, с негативными последствиями для здоровья, видимо, злоупотреблением не являются.

Следующее изменение формулировки позиции 126 списка сильнодействующих веществ произошло 12.10.2006 г. Позиция 126 стала звучать: *«Сибутрамин (субстанция), а также все БАДы, содержащие сибутрамин»*. Никаких позитивных подвижек для квалификации проблемных препаратов с сибутрамином данное изменение не вызвало, поскольку понятие «субстанция» имеет четкое, утвержденное законодателем определение: «Субстанция – любое вещество или смесь веществ, предназначенная для производства лекарственных средств, которые в производстве лекарственного средства становятся активным ингредиентом этого лекарственного средства». Очевидно, что субстанция это чистое вещество в массе «*an gro*», а никак не смесь вещества с крахмалом, расфасованная в капсулы и упакованная в коробки. Кроме того, как и БАДы, субстанция должна быть официально зарегистрирована в России и отвечать требованиям Фармакопейной статьи (то есть иметь документы, подтверждающие регистрацию и качество), в противном случае это не фармацевтическая субстанция, а химическое вещество (реактив, продукт химической промышленности). Последовавшее за данным изменением разъяснение ПККН подтверждает правомерность изложенного положения. И снова в упомянутом разъяснении подчеркивается, что препарат «Меридиа» (а мы добавляем, что и все капсулы производства КНР, имеющие аналогичный состав) в список сильнодействующих веществ не включен.

И, наконец, в последней редакции списка сильнодействующих веществ, утвержденного по состоянию на 15.07.2007 г., позиция 117 (в предыдущей редакции списка – 126) опять изменена: *«Сибутрамин и/или его метаболиты (субстанции), а также все пищевые добавки (БАДы), содержащие сибутрамин и/или его метаболиты»*<sup>1</sup>. То, что вспомнили про метаболиты (норсибутрамин и биснорсибутрамин), замечательно, но опять субстанции, а, следовательно, для экспертов в плане квалификации китайских капсул ничего не изменилось.

При проведении мероприятий по контролю за оборотом биологически активных добавок сотрудники ОКЛОН Управления столкнулись с проблемой, что при проведении проверок по фактам реализации БАД «Лида» с L-карнитином, содержащей в своем составе сильнодействующее вещество – сибутрамин, продавцами была представлена заверенная копия Свидетельства о государственной регистрации № 77.99.23.3.У.3917.4.05 от 12.04.2005 г., выданного Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, согласно которому биологически активная добавка к пище под наименованием «Лида» с L-карнитином, изготовленная Торгово-промышленной компанией ООО «Дали» (г. Куньмин, КНР), прошла государственную регистрацию в Российской Федерации на основании экспертного заключения ГУ НИИ питания РАМН № 72/э-4593/б-05 от 31.03.2005 г. и разрешена для оборота на территории Российской Федерации

---

<sup>1</sup> Примечание: при изучении законодательства по данному вопросу выявлено, что понятия «пищевые добавки» и «БАДы» имеют разные определения, тогда как ПККН подразумевает их как одно и то же.

на весь период поставок импортной продукции. В соответствии с действующим законодательством, партии БАД, поступающие в торговую сеть, не подлежат обязательной сертификации, сертификация их только добровольная. Фактически дальнейший оборот биологически активной добавки никак не контролируется, и китайские заводы под маркой качественной продукции поставляют в Российскую Федерацию сильнодействующее вещество – сибутрамин.

Подытоживая все вышесказанное, можно сделать вывод, что на данный момент есть спорные и не в полной мере отрегулированные вопросы по контролю за оборотом БАДов, содержащих подконтрольные вещества.

Предлагаемые пути решения:

1. Довести до сведения ПККН информацию о случаях массового бесконтрольного применения фальсифицированных лекарственных препаратов производства КНР, содержащих сибутрамин, и добиться изменения формулировки позиции 117 списка сильнодействующих веществ на *«Сибутрамин и/или его метаболиты и препараты, их содержащие, за исключением официально зарегистрированных лекарственных препаратов «Меридиа», ...»*.

2. Во взаимодействии с прокуратурой привлекать к ответственности виновных лиц по ст. 238 УК РФ «Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности».

3. В целях повышения эффективности контроля за оборотом биологически активных добавок к пище необходимо введение на законодательном уровне обязательной сертификации партий биологически активных добавок к пище, ввозимых на территорию Российской Федерации.

**Е.Н. Анферова, Владивосток**

### **Рынок биоактивных добавок: проблемы регулирования, сертификации и контроля**

В июле 2006 г. Управлением ФСКН России по Приморскому краю установлены факты торговли биоактивными добавками для похудения «Лида» с L-карнитином, изготовленными компанией «Дали» в г. Куньмин (КНР). Управлением проведена экспертиза данных добавок, которая показала наличие в них вещества сибутрамина. Согласно протоколу Постоянного комитета по контролю наркотиков (от 16.03.2006 г. № 1/102-2006 г.), таблетки и (или) капсулы, содержащие в любой дозировке сибутрамин в сочетании с другими лекарственными или фармакологически активными веществами, применяемые при курсовой программе коррекции веса, а также пищевые добавки, содержащие сибутрамин, внесены в список сильнодействующих и ядовитых веществ, то есть оборот биоактивных добавок (БАД), содержащих сибутрамин, ограничен в РФ, свободная реализация таких БАДов должна быть исключена. Данных о наличии сибутрамина в сопровождающей инструкции по

применению БАД «Лида» с L-карнитином не имеется. На этом основании торгующая организация отрицает наличие сибутрамина в указанной биодобавке.

Продавцом представлена заверенная копия Свидетельства о государственной регистрации № 77.99.23.3.У.3917.4.05 от 12.04.2005 г., выданного Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, согласно которому биологически активная добавка к пище под названием «Лида» с L-карнитином прошла государственную регистрацию в Российской Федерации на основании экспертного заключения ГУ НИИ питания РАМН № 72/э-4593/б-05 от 31.03.2005 г. и разрешена для оборота на территории Российской Федерации на весь период поставок импортной продукции. Дополнительно на продукцию были представлены паспорта качества товара, выданные Торгово-промышленной компанией ООО «Дали» на каждую партию товара.

Регулирование БАД в России осуществляется на основании «Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан», Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Федерального закона «О качестве и безопасности пищевых продуктов» и Федерального закона «О защите прав потребителей».

В соответствии с Федеральным законом от 2 января 2000 года № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» биологически активные добавки к пище являются природными (идентичными природным) биологически активными веществами, предназначенными для употребления одновременно с пищей или введения в состав пищевых продуктов.

Согласно действующему законодательству, в настоящее время в обороте могут находиться биологически активные добавки к пище при наличии одного из документов, подтверждающего соответствие биологически активных добавок к пище государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам: регистрационное удостоверение Минздрава России, или санитарно-эпидемиологическое заключение Департамента госсанэпиднадзора Минздрава России, или свидетельство о государственной регистрации продукции Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

В ходе государственной регистрации биологически активных добавок к пище подтверждается соответствие продукции государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам по показателям безопасности, а также определяется: источником каких биологически активных веществ является БАД. Указанная информация вносится в свидетельство о государственной регистрации БАДа.

Вместе с тем указанные правила и нормативы относятся к проверке пищевой продукции на соответствие санитарно-эпидемиологическим показателям. Фактически свидетельство о государственной регистрации выдается на основании представленных самим производителем БАДа данных о продукции и не предполагает независимой экспертизы на наличие сильнодействующих и ядовитых веществ. Кроме того, позиции Перечня

лекарственных средств списков А и Б, утвержденного приказом Минздрава РФ от 31 декабря 1999 г. № 472, не совпадают со списком Постоянного комитета по контролю за наркотиками, что дает право торгующим организациям свободно без рецепта продавать не являющиеся лекарственными средствами биодобавки, содержащие сильнодействующие вещества. Таким образом, в настоящее время отсутствует механизм, по которому биоактивные добавки, содержащие сильнодействующие вещества, могут быть изъяты из продажи: продажа биодобавок, в отличие от лекарственных средств, содержащих сильнодействующие вещества, не регламентируется списками А и Б Минздрава.

Полагаем, что в данной ситуации производителем БАД – компанией «Дали» – нарушается право потребителя на достоверную информацию о продукте. Объективная информация о биологически активных добавках недоступна потребителю, который вынужден довольствоваться только рекламными материалами, предоставляемыми фирмой, где качество и объективность информации находятся в прямой зависимости от этических норм рекламодателя. Фактически гражданам предоставлено право на самостоятельную проверку целебных свойств пищевых добавок, тем более что, как показывают исследования, большинство опрошенных потребителей отождествляют БАДы с лекарствами. Одной из причин этого является то, что БАДы продаются в аптеках и специализированных киосках наряду с лекарственными средствами. Приобретая БАД, потребитель зачастую не получает консультации по поводу разницы между БАДами и лекарством, определения рациональной схемы и длительности применения, нежелательного сочетания с лекарственными препаратами, необходимых действий в случае появления нежелательных эффектов.

Например, в настоящее время в аптеках имеется медицинский аналог сибутрамина – лекарственное средство «Меридиа» (стоимостью около 4 тысяч рублей, в отличие от «Лида» с L-карнитином – биоактивной добавки стоимостью 500 рублей за упаковку), производитель – компания «Abbot», Германия. Показания к применению «Меридиа» аналогичны показаниям к применению «Лида». В инструкции-вкладыше «Меридиа» указаны многочисленные побочные действия сибутрамина и противопоказания по его применению. Инструкция по применению БАД «Лида» не содержит подобной информации. Тем самым производитель БАД «Лида» снимает с себя ответственность за все возможные последствия приема содержащегося в нем сибутрамина потребителем.

Письмом руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 7 июня 2006 г. № 0100/6272-06-32 «Об усилении надзора за оборотом биологически активных добавок к пище» разъяснено, что в соответствии с законодательными и нормативными документами государственная регистрация (санитарно-эпидемиологическая экспертиза) БАДов подтверждает их соответствие государственным правилам и нормативам.

Этим же письмом в качестве превентивной предлагается такая мера, как проведение добровольной сертификации БАДов и получение сертификата соответствия Системы добровольной сертификации биологически активных добавок к пище, пищевых добавок и пищевых продуктов, полученных из генетически модифицированных источников. В рамках Системы добровольной сертификации предусматривается подтверждение качества продукции и оценка эффективности использования БАД для оптимизации различных видов обмена веществ и нормализации и/или улучшения функционального состояния органов и систем организма человека (в соответствии с СанПиН 2.3.2.1290-03).

Предполагается, что Система добровольной сертификации БАД должна подтверждать эффективность и соответствие свойств продукции, декларированных производителем или импортером, защищать права потребителей в отношении приобретения продукции ненадлежащего качества, опасной для жизни и здоровья, а также дать возможность производителю информировать своего потребителя не только о безопасности продукции и количественном содержании биологически активных компонентов в БАД, но и об эффективности БАД в соответствии с заявленными свойствами.

Только после проведения добровольной сертификации БАД и получения сертификата соответствия Системы добровольной сертификации биологически активных добавок к пище, пищевых добавок и пищевых продуктов, полученных из генетически модифицированных источников, производитель вправе нанести на этикетку БАД (и/или на потребительскую (вторичную) упаковку БАД, инструкцию к применению, вкладыш и т. д.) информацию об эффективности использования БАД для оптимизации различных видов обмена веществ и нормализации и/или улучшения функционального состояния органов и систем организма человека. Согласно вышеупомянутому письму Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 07.06.2006 г. № 0100/6272-06-32, в случае выявления биологически активных добавок к пище, информация на этикетке (и/или на потребительской, вторичной упаковке БАД, инструкции к применению, вкладыше и т. д.) которых не соответствует согласованной при государственной регистрации (или санитарно-эпидемиологической экспертизе) и не подтверждена сертификатом соответствия, следует принять меры по недопущению оборота указанной продукции в аптечных учреждениях и предприятиях торговли. Ожидается, что данная мера будет содействовать потребителям в компетентном выборе продукции, а потребительский рынок будет защищен от неправомерных действий недобросовестных производителей и появления продукции ненадлежащего качества.

Однако является ли такая мера достаточной, учитывая особенности рынка БАД и его законодательного регулирования?

Производитель, предлагающий на рынок новую пищевую добавку, заинтересован в том, чтобы она рассматривалась как обычный пищевой продукт, поскольку защитить патентом объект пищевого назначения значительно проще, чем лекарственное средство или биологически активное вещество, ведь к последним предъявляются дополнительные требования.

Однако вопросы патентования пищевых добавок недостаточно отрегулированы законодательно. Путем отнесения своего предложения к пищевым продуктам, заявитель может с успехом обойти требования «Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение», а именно правила, гласящего: «Для биологически активного соединения приводятся показатели количественных характеристик активности и токсичности, а в случае необходимости – избирательности действия и другие показатели», и далее «Если изобретение относится к средству для лечения, диагностики или профилактики определенного заболевания людей и животных, в описании приводятся сведения о выявленных факторах, объясняющих влияние его использования на этиопатогенез заболевания, а при отсутствии таких сведений – достоверные данные, подтверждающие его пригодность для лечения, диагностики или профилактики указанного заболевания».

Если производитель лекарственного средства по существующим нормам обязан следить за содержанием активных веществ в препарате и несет за это ответственность, то по отношению к биоактивным добавкам аналогичного контроля за содержанием активных веществ не производится. Если лекарственные средства проходят посерийный контроль и на каждую серию имеется сертификат соответствия, без которого тот или иной препарат нельзя предлагать покупателю, то полный контроль биоактивной добавки проводится только один раз.

Биодобавки не проходят клинических испытаний, стандарты качества для них отсутствуют. Это освобождает производителя от необходимости контролировать качество исходного сырья и конечного продукта. Фактически данный сектор промышленности свободен от государственного контроля, в том числе от контроля за возможным содержанием в БАДах наркотических, сильнодействующих и ядовитых веществ.

У большинства потребителей образ БАДов приближается к образу лекарственных препаратов. Образ «лекарства» подкрепляется привычной лекарственной формой (таблетки или капсулы), усиливается расположением на аптечной полке рядом с испытанными и давно знакомыми цитрамоном и аспирином и подтверждается рекомендацией врача.

Согласно анкетированию 145 потребителей БАДов и провизоров, проведенному в одном из центральных регионов РФ, более половины опрошенных применяют БАДы для профилактики заболеваний, 21 % – для лечения заболеваний и 13 % – для облегчения симптомов заболевания, что тоже можно рассматривать как лечение. Такое восприятие связано с активной и часто агрессивной рекламой БАДов в средствах массовой информации. Результаты опроса показали, что 76 % потребителей в какой-то мере доверяют рекламе БАДов, в том числе 15 % доверяют безоговорочно, а это значит, что две трети потребителей вполне могут оказаться жертвой некорректной рекламы.

Как показал опрос, почти трети потребителей эту продукцию порекомендовал врач. В большинстве случаев участие врача в цепочке реализации БАДов не бескорыстно. Он, как правило, получает материальное

вознаграждение при реализации добавок, то есть работает как распространитель. Нередки случаи, когда врачи необоснованно назначают БАДы. Возможность злоупотребления доверием потребителя нельзя исключить до тех пор, пока медики по совместительству будут выполнять функции дистрибьюторов. Почти треть респондентов применяли БАДы по рекомендации знакомых.

Не может не настораживать отношение потребителя к БАДам как к лекарственным препаратам. Так, 45 % опрошенных потребителей считают, что применение БАДов может заменить применение лекарств. Однако, по законодательству, БАД относят к пищевым продуктам. Это противоречие широко используется в производстве и сбыте БАДов: продавать биологически активные добавки намного проще, чем настоящие лекарства. Суммы, которые выручают аптекари за реализацию БАДов, во много раз превышают те, что получены от продажи лекарств. Ежегодный объем реализации БАДов в России составляет, по самым скромным оценкам, 1,5 млрд. долларов США.

Основная масса БАДов распространяется через многоуровневую сеть дилеров по системе «из рук в руки», напоминающую распространение наркотиков. Каждый из участников проекта активно привлекает новых клиентов, для убедительности используя примеры чудесного излечения тех, кто уже использует БАДы данной категории.

С точки зрения прибыльности бизнеса можно понять производителей БАДов, которые хотели бы заявлять разнообразные полезные эффекты своей продукции, но избежать при этом доказательства достижения этих эффектов. Позицию производителей БАДов обозначил в газете «Время МН» (5 сентября 2000 года) Борис Суханов, профессор кафедры гигиены питания и токсикологии Московской академии им. Сеченова: «Лечебные свойства лекарств подтверждают многолетними клиническими испытаниями, а на биодобавки их не проводят. Исследуют на безопасность, как все продукты питания. Поэтому добавки не могут лечить, излечивать. Они имеют право только на снижение риска заболевания, регулирование и повышение в пределах физиологической активности работы систем человека. Как и во всем мире, в России БАДы занимают промежуточное звено между продуктами питания и лекарственными средствами».

Считаем, что, учитывая текущее состояние рынка БАДов, необходимо классифицировать биоактивные добавки как лекарственные средства, обязав производителя проводить посерийный контроль и получать сертификат соответствия на каждую серию. Кроме того, эффективной мерой может быть перевод БАДов, содержащих лекарственные составляющие, в разряд лекарственных средств, при отмене упрощенной регистрации и ужесточении требований по оценке их эффективности и безопасности.

### **Некоторые проблемы применения уголовного закона в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков**

Уголовный закон, ориентируясь на международные стандарты в области прав человека, Конституцию Российской Федерации 1993 г., провозгласил концепцию приоритетной охраны прав и свобод человека, среди которых центральное место принадлежит таким естественным и неотъемлемым правам, как его жизнь и здоровье. Однако в этой области дело обстоит далеко не так благополучно, как хотелось бы. Серьезную опасность для нашего общества представляет наркомания.

Наркомания сегодня приобрела слишком широкий размах. По оценкам ООН, общемировое число лиц, употребляющих наркотики, в настоящее время составляет не менее 185 млн. человек, то есть 3 % всего населения нашей планеты, или около 12 % населения в возрасте от 15 до 30 лет. Современная криминальная ситуация, связанная с незаконным оборотом наркотиков, не только реально угрожает нормальному развитию социальных отношений, она способна вообще перечеркнуть будущее любого общества<sup>1</sup>. Поэтому борьба с этим негативным явлением должна осуществляться комплексом взаимосвязанных мер политического, экономического, правового, общесоциального и медицинского характера. Важное место среди них принадлежит уголовно-правовым средствам борьбы с наркоманией: это статьи 228–233 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ).

Как известно, Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» внес существенные изменения в УК РФ 1996 г. В определенной мере это коснулось и названных выше статей УК РФ. Между тем далеко не со всеми положениями закона можно согласиться.

Так, редакция ст. 228.1 УК РФ (Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов) представляется нам неудачной. С одной стороны, законодатель справедливо усиливает ответственность за незаконное производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а с другой – совершение таких незаконных действий, как приобретение, хранение, перевозка наркотических средств или психотропных веществ с целью их сбыта выпадает из сферы действия уголовного закона. Сегодня подобные действия квалифицируются как приготовление к сбыту наркотических средств<sup>2</sup>. Сложившаяся практика нашла свое закрепление в п. 15 постановления Пленума Верховного суда РФ от 15 июня 2006 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными,

---

<sup>1</sup> См.: Черкесов В. Наркотизм – угроза обществу и государству в эпоху глобализации // Наркомат. – 2004. – № 13. – С. 2-3.

<sup>2</sup> См.: Моисеева Г. Квалификация незаконного оборота наркотиков // Законность. – 2005. – № 2. – С. 51.

сильнодействующими и ядовитыми веществами»<sup>3</sup>. Однако это, в свою очередь, влечет за собой серьезное послабление при определении меры наказания виновному, так как в соответствии со ст. 66 УК РФ «срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса за оконченное преступление».

В целях избежания разногласий при применении данной нормы целесообразно внести в нее изменения. Причем выдумывать здесь ничего не надо, следует лишь вернуться к прежней редакции ст. 224 УК РСФСР 1960 г. Тем более что таким же образом изложена и нынешняя редакция ст. 234 УК РФ (Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта). С учетом сказанного, предлагаем изложить ч. 1 ст. 228.1 УК РФ следующим образом:

1. Незаконные производство, изготовление, приобретение, переработка, хранение, перевозка или пересылка с целью сбыта, а равно незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, — наказываются...

Думается, что предлагаемая редакция ст. 228.1 УК РФ будет в большей степени отвечать провозглашенной концепции борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

Широкое распространение в нашей стране, как, впрочем, и во всем мире, получили факты, когда под видом пищевого продукта, напитков, биологически активных добавок (БАД) или косметических средств распространялись подлежащие строгому учету наркотические средства или психотропные вещества. Так, в Москве в складском помещении, арендуемом ООО «Сириус» и ООО «Цзи Ли», оперативные сотрудники органов наркоконтроля обнаружили и изъяли 412 упаковок так называемой биологически активной добавки «Юй шу», ввезенной из Китая в Россию, под видом которой продавались сильнейшие психотропные вещества — мазиндол и метаквалон<sup>4</sup>. В другом случае — на рынках Египта была обнаружена губная помада, в состав которой входил героин. Расчет был на то, что покупательницы быстро привыкнут к сильнодействующему наркотику и впредь будут покупать именно эту помаду<sup>5</sup>. Между тем действующий уголовный закон пока не предусматривает ответственности за подобные общественно опасные деяния, что противоречит ст. 59 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах». Пробел может быть устранен путем введения в УК РФ нормы, предусматривающей ответственность за введение в пищевые продукты, добавки или напитки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. В специальной литературе подобные предложения уже высказывались. Так, А.В. Денисова предложила дополнить УК РФ ст. 230.1

<sup>3</sup> См.: Бюллетень Верховного суда РФ. — 2006. — № 8. — С. 7.

<sup>4</sup> См.: Минасян Э. Похудеть насмерть // Наркомат. — 2005. — № 22. — С. 87. Об этом же см.: Владимиров В. Диагноз: фальсификация назначения // Профессионал. — 2004. — № 5. — С. 9.

<sup>5</sup> См.: Губная помада с героином // Новости в мире косметики. — 2003. — № 12. — С. 50-51.

словами: «Введение в пищевые продукты или напитки наркотических средств, психотропных веществ или аналогов»<sup>6</sup>. Поддерживая в целом это предложение, в то же время считаем, что предмет данного состава преступления должен быть расширен.

С учетом сказанного, предлагаем следующую редакцию ст. 230.1 (Введение в пищевые продукты, напитки либо иные товары наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов):

1. Введение в пищевые продукты, напитки либо иные товары, в том числе промышленного назначения, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, – наказывается... (преступление средней тяжести).

2. То же деяние, совершенное:

а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) в отношении товаров, заведомо предназначенных для малолетних или несовершеннолетних, – наказывается... (тяжкое преступление).

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия, – наказываются... (особо тяжкое преступление).

*Примечание:* Под иными товарами понимаются пищевые добавки, лекарства, косметика и другие промышленные товары.

Определенные вопросы на практике возникают и в связи с принятием постановления Пленума Верховного суда РФ от 15 июня 2006 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

Так, спорной представляется позиция Пленума относительно квалификации случаев передачи наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов в ходе проверочной закупки, проводимой представителями правоохранительных органов. Пленум предлагает квалифицировать содеянное по ч. 3 ст. 30 и соответствующей части статьи 228.1 УК РФ (покушение на сбыт), объясняя свою позицию тем, что в этих случаях происходит изъятие наркотического средства или психотропного вещества из незаконного оборота (п. 13)<sup>7</sup>. Такой подход, на наш взгляд, противоречит положениям теории уголовного права. Состав незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228.1 УК РФ) сформулирован как формальный. Это значит, с момента совершения любого из перечисленных в диспозиции настоящей статьи действий состав преступления считается оконченным. Под сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов Пленум понимает любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам (продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу взаймы и т. д.), а также иные способы реализации. Таким образом, с момента осуществления

<sup>6</sup> См.: Денисова А.В. Выявление и преодоление рассогласования положений УК РФ и предписаний уголовно-правового характера, содержащихся в федеральных законах иной отраслевой принадлежности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Самара. – 2004. – С. 6.

<sup>7</sup> См.: Бюллетень Верховного суда Российской Федерации. – 2006. – № 8. – С. 6.

передачи наркотического средства, психотропного вещества либо их аналогов состав преступления, предусмотренный ст. 228.1 УК РФ, окончен. Кроме того, возможны ситуации, когда при проведении проверочной закупки лицом, оказывающим добровольное содействие правоохранительным органам и являющимся потребителем наркотических средств или психотропных веществ, часть закупленных наркотических средств утаивается этим лицом для личного потребления. В таких частных случаях не происходит полного изъятия наркотического средства или психотропного вещества из незаконного оборота, поэтому квалификация содеянного как покушение на сбыт представляется ошибочной.

Особого внимания заслуживает также вопрос о квалификации действий посредников. До принятия названного выше постановления Пленума Верховного суда РФ от 15 июня 2006 г. практика судов Российской Федерации складывалась довольно односторонней: действия посредника при отсутствии в материалах уголовного дела доказательств сговора между ним и лицом, у которого он приобретал наркотические средства или психотропные вещества для передачи заказчику, квалифицировались судами как пособничество в приобретении. Эта практика судов была подвергнута справедливой критике<sup>8</sup>. Нынешняя позиция Пленума по этому вопросу такова: «действия посредника в сбыте или приобретении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует квалифицировать как соучастие в сбыте или приобретении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в зависимости от того, в чьих интересах (сбытчика или приобретателя) действует посредник» (п. 13). Однако и эта точка зрения Пленума, на наш взгляд, не безупречна. Дело в том, что сбытчик или посредник в сбыте, зная о послаблении ответственности посредников в приобретении, всегда будет утверждать, что он действовал в интересах приобретателя, выполняя его просьбу. Доказать обратное порой бывает очень трудно. Между тем разница в ответственности этих лиц ощутима. Так, уголовная ответственность лица за сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов наступает независимо от их размера. Если же посредник систематически способствует другим лицам в приобретении ими наркотических средств или психотропных веществ, к примеру, в размерах, не относящихся к крупным, он вообще не подлежит уголовной ответственности. Между тем опасность фигуры посредника нельзя принижать. Своими действиями посредник не только помогает кому-то в приобретении наркотических средств или психотропных веществ, но и одновременно способствует их сбыту, являясь тем самым звеном в распространении наркотиков, причем этот факт им осознается и желается<sup>9</sup>.

Кроме того, как правильно отмечается в литературе, не совсем корректно выяснять, в чьих интересах (приобретателя или сбытчика) действовал посредник, ибо, оказывая услугу и приобретателю, и сбытчику, посредник, как

---

<sup>8</sup> См.: Яни П.С. Незаконный оборот наркотиков: пособничество в приобретении или сбыт? // Уголовное право. – 2005. – № 5. – С. 135-137.

<sup>9</sup> В этом смысле мы полностью разделяем позицию А. Бриллиантова. См.: Бриллиантов А. О правовой оценке роли посредника в преступлении // Уголовное право. – 2006. – № 5. – С. 16.

правило, получает определенную выгоду лично для себя и, значит, преследует собственные интересы. Поэтому правильнее было бы установить, по чьей просьбе действовал посредник<sup>10</sup>.

Вопросов не возникает, когда посредник действовал по просьбе сбытчика. Другое дело, если инициатива исходит от приобретателя наркотического средства или психотропного вещества. В этих случаях нельзя однозначно сказать, что действия посредника всегда являются соучастием в приобретении наркотического средства или психотропного вещества.

Так, если заказчик обращается к посреднику с просьбой приобрести для него наркотики (причем ему неважно: имеются ли наркотики у этого лица или он приобретает их у кого-то третьего), то действия посредников следует квалифицировать как сбыт либо соучастие в сбыте наркотических средств или психотропных веществ.

Если же сбытчика наркотиков знает лишь приобретатель и с этой целью за определенное вознаграждение направляет к нему посредника, то действия последнего следует квалифицировать как соучастие в приобретении наркотических средств или психотропных веществ.

**Д.М. Клейменов, Владивосток**

### **Судебная практика по уголовным делам УФСКН России по Приморскому краю, связанным с легализацией доходов, полученных в результате незаконного оборота наркотиков**

Одним из приоритетных направлений работы сотрудников Управления ФСКН России по Приморскому краю по подрыву экономических основ наркопреступности является противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, в связи с чем выявление и расследование преступлений, связанных с реализацией доходов, полученных от незаконного оборота наркотических средств, выступает одной из основных задач, стоящих перед следственной службой Управления.

Процесс расследования уголовных дел, связанных с легализацией, является трудоемким, сопряженным со значительным объемом выполнения следственных действий по установлению круга лиц и организаций как на территории определенного региона, так и за его пределами.

В соответствии с действующими положениями российского уголовного законодательства, для возбуждения уголовного дела по ст. 174, 174.1 УК РФ необходимы: наличие возбужденного уголовного дела о преступлении, являющемся предшественным (ст. 228, 228.1, 232, 234 УК РФ); установленные сведения о получении фигурантом доходов в результате совершенных преступлений; установленные сведения об отсутствии у лица официальных источников дохода за определенный период времени; установленные сведения о совершении лицом в течение указанного периода времени финансовых

---

<sup>10</sup> Бриллиантов А. Указ. соч. – С. 16.

операций (сделок) с денежными средствами или иным имуществом; показания свидетелей и других установленных лиц, указывающих на преступный характер денежных средств или иного имущества, используемых лицом для совершения финансовых операций.

Изучение следственно-судебной практики расследования преступлений, предусмотренных ст. 174, 174.1 УК РФ, показало, что в подавляющем большинстве случаев уголовные дела возбуждались первоначально по фактам совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, а факты легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, выявляются в ходе следствия. Как правило, в суд направляются дела, где ст. 174, 174.1 УК РФ вменяются в совокупности с другими преступлениями. При этом оперативная проработка и документирование преступлений на доследственной стадии оперативными службами были направлены на выявление преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, особого внимания документированию легализации не уделялось.

В настоящее время по всем уголовным делам ведется работа, направленная на выявление фактов легализации, но не всегда удается задокументировать преступную деятельность в данном направлении, следователям приходится лишь ограничиваться выдвиганием версии о приобретении имущества, обнаруженного во владении виновного, на средства, полученные от сбыта наркотиков. При этом наркотики, за которые, вероятно, получены средства, изъять и исследовать не представляется возможным, соответственно формы оплаты и размер средств, а также их движение доказательно восстановить очень сложно. Однако принимаются все меры для сбора доказательств.

При расследовании уголовных дел данной категории следователи устанавливают в отношении разрабатываемых лиц, их родственников и зависимых от них лиц наличие имущества (прежде всего, дорогостоящего) на территории России и за границей; места хранения денежных средств и иных ценностей, в том числе имеющиеся банковские ячейки, депозитарии и т. д.; наличие банковских счетов на территории и за границей; движение денежных средств по банковским счетам; осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности на территории России и за ее пределами; наличие деловых партнеров, характер их взаимоотношений; соответствие образа жизни официальным доходам; наличие связей с правоохранительными, контролирующими и иными органами, особенно с таможенными и пограничными. Кроме самого фигуранта, в качестве свидетелей допрашиваются его родственники, соседи, окружение. Направляются запросы, в том числе с согласия прокурора и суда, в различные учреждения с целью получения информации о движении имущества, наличии вкладов, движении денежных средств по счетам, наличии движимого и недвижимого имущества. Проводится анализ соразмерности стоимости вышеуказанного имущества и доходов, полученных легальным путем. Далее доказывается сам факт приобретения

виновным имущества. Здесь доказательствами могут быть признаны как официальные документы о совершении сделок, так и различного рода показания свидетелей, отчасти самого обвиняемого.

Нередко подозреваемое, наученное «горьким опытом» своих «коллег по работе», задерживаемое, а впоследствии и арестованное лицо, его родственники или лица из его окружения (как правило, также причастные к преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков) по советам адвокатов закрывают счета в банках, принимают меры к переоформлению записанного на их имена имущества. В данном случае, следователи на первоначальной стадии расследования направляют письма-уведомления в различные учреждения с указанием о приостановлении всех движений по имуществу.

Объективная сторона преступлений, предусмотренных ст. 174 и 174.1 УК РФ, рассматривает совершение финансовых операций и других сделок только с той суммой денежных средств, факт получения которой был установлен при расследовании предшествующего преступления. Таким образом необходимо проследить и доказать весь путь прохождения полученных преступным путем денежных средств и имущества до их легализации.

Анализ показателей работы следственных органов по расследованию преступлений, связанных с легализацией денежных средств или иного имущества, приобретенного преступным путем, показывает, что количество преступлений, предусмотренных ст. 174, 174.1 УК РФ, растет.

Управлением ФСКН России по Приморскому краю в 2004 г. направлено в суд 4 уголовных дела по 5 эпизодам, в 2005 г. – 28 уголовных дел по 43 эпизодам, в 2006 г. – 63 уголовных дела по 80 эпизодам, за первое полугодие 2007 г. – 14 уголовных дел по 42 эпизодам, а за 8 месяцев раскрыто 63 преступления.

Имеющиеся данные о судебной практике по делам данной категории показывают, что из рассмотренных в судах уголовных дел примерно в 50 % случаев ст. 174.1 УК РФ из обвинения исключена.

Прокуроры и суды отдельных районов, несмотря на то что для привлечения лица к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 174 и ч. 1 ст. 174.1 УК РФ не требуется крупного размера «отмытых» денежных средств и имущества, прекращают уголовное преследование со ссылкой на малозначительность деяния.

Так, прокуроры Ханкайского, Хорольского районов Приморского края, Советского района г. Владивостока отказались поддерживать обвинения по уголовным делам ввиду малозначительности совершенного деяния, хотя в действиях лиц содержались признаки состава преступления.

18 ноября 2004 года состоялся Пленум Верховного суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или имущества, приобретенного незаконным путем». Пленум разъяснил положение закона о том, что ответственность по ст. 174 и 174.1 УК РФ наступает и в тех случаях, когда виновным лицом совершена лишь одна финансовая операция или одна сделка,

в том числе купли-продажи, с приобретенными преступным путем денежными средствами или имуществом.

При этом в постановлении не делается акцент на сумму совершенных финансовых операций и сделок, в связи с чем необходимо продолжать нарабатывать практику выявления, раскрытия и расследования различных способов легализации (отмывания) денежных средств и иного имущества, приобретенного преступным путем, в том числе с суммами, не составляющими крупный размер. В то же время решение о привлечении к уголовной ответственности по ст. 174 и 174.1 УК РФ следует принимать с учетом всех обстоятельств дела и общественной опасности содеянного, исключая вменение в вину обвиняемым малозначительных деяний.

В подавляющем большинстве случаев преступления, связанные со сбытом наркотиков, совершаются в целях получения денежных средств или другого дохода, причем значительная часть этих средств вкладывается в развитие преступной деятельности. Расширяется неконтролируемое проникновение доходов, полученных незаконным путем, в легальную экономику. Поскольку вложение таких средств в недвижимость и предметы роскоши не позволили приумножить капитал, лидеры организованного преступного бизнеса стали отдавать предпочтение участию в экономической деятельности. В связи с этим, по данным средств массовой информации, около 70 % доходов, полученных незаконным путем, вкладываются в различные формы предпринимательства и только 15 % расходуется на приобретение недвижимости и иного имущества. Такое положение дел способствует криминализации экономики.

Для эффективного осуществления борьбы с организованной преступностью необходимо прежде всего «отсекать» деньги преступной организации, которые составляют финансовую основу ее деятельности, «отмываются» и идут на воспроизводство преступного бизнеса. Поиск нужно вести как от преступной организации, так и от оборота незаконно нажитых денежных средств. В связи с этим исключение возможности распоряжаться полученными таким образом доходами становится одним из методов предупреждения и пресечения корыстных правонарушений, подрыва финансовой базы организованной преступности, а также способствует оздоровлению экономики.

Преступники идут на всякого рода ухищрения для придания незаконно полученным финансовым средствам и имуществу вида правомерно полученных. Этот процесс получил название «легализация, или отмывание незаконно полученных доходов». Легализация денежных средств или иного имущества представляет собой процесс вовлечения в сферу легальной деятельности денежных средств и имущества, приобретенных незаконным, преимущественно преступным путем, придавая им статус легитимности. Цель легализации в том, чтобы, не раскрывая подлинного источника, выдавать доходы от противоправной деятельности за легальную прибыль и получать возможность использовать их, не вызывая подозрений у правоохранительных органов.

Изменение экономических условий в России повлекли за собой расширение масштабов противоправной деятельности, приносящей значительные доходы, появление ее новых способов и, естественно, новых методов легализации (отмывания) этих средств. Зачастую противоправная деятельность охватывает территории нескольких государств. Чтобы придать видимость законности получения денежных средств и иного имущества от противоправной деятельности, правонарушители прибегают к помощи работников банков и других финансовых учреждений, а также должностных лиц и граждан.

В настоящее время Управлением ФСКН России по Приморскому краю направлены запросы в органы наркоконтроля по субъектам Федерации, имеющие наилучшие показатели в работе, для изучения положительного опыта, разработки методических рекомендаций относительно специфики нашего региона, для использования в правоприменительной деятельности.

**О.В. Корнелюк, Уфа**

### **Международная правовая основа сотрудничества государств в борьбе с незаконным оборотом наркотиков**

На современном этапе общественного развития одной из актуальных является проблема противодействия незаконному обороту наркотиков. Совершенно очевидно, что разобшенная борьба с этим злом бесперспективна. Необходима координация усилий всех государств по реализации международной правовой основы сотрудничества в данном направлении. Именно поэтому в основе системы мер борьбы с незаконным оборотом наркотиков находится международный правовой контроль за соблюдением различного рода международных договоров, соглашений.

В докладе В.В. Черкесова на заседании Коллегии ФСКН России «Об итогах оперативно-служебной деятельности ФСКН России в 2006 году и задачах на 2007 год» 27 февраля 2007 г. отмечено, что эффективность борьбы с наркопреступностью повышается за счет развернутого международного сотрудничества. В настоящее время в активе органов наркоконтроля не только обмен опытом и оперативной информацией, но и многочисленные полицейские операции по пресечению деятельности транснациональных преступных группировок совместно с правоохранительными органами и спецслужбами зарубежных стран. Только в 2006 году было проведено более 50 международных контролируемых поставок наркотиков, что позволило выявить и ликвидировать крупные звенья наркомафии<sup>1</sup>.

В сотрудничестве государств применяются следующие правовые механизмы:

- конвенциональный (заключение международных правовых договоров, регламентирующих отношения в этой области);

---

<sup>1</sup> Черкесов В.В. Деятельность ФСКН России по реализации новой антинаркотической политики // Наркоконтроль. – 2007. – № 2. – С. 5.

- институциональный (сотрудничество в рамках международных организаций).

Институционный механизм международно-правового сотрудничества предусматривает создание специальных органов, деятельность которых направлена на борьбу с незаконным оборотом наркотиков.

В рамках ООН осуществляют свою деятельность Комиссия по наркотическим средствам, определяющая политику международного сообщества в области контроля над наркотиками, Отдел по наркотическим средствам (г. Вена), Международный совет по контролю за наркотиками, Фонд ООН по борьбе со злоупотреблениями наркотическими средствами и т. д.

Международный правовой контроль за соблюдением соглашений по вопросам сотрудничества государств в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств осуществляется преимущественно по двум основным направлениям. Первое направление – наделение уже существующих международных организаций специальными функциями в целях противодействия незаконному обороту наркотических средств. Так, в рамках Международной организации гражданской авиации проводится работа по предотвращению контрабанды наркотиков, перевозимых воздушным путем; в разработке системы мер, направленных на пресечение пересылки наркотических средств в международных почтовых отправлениях, принимает участие Всемирный почтовый союз; Всемирная организация здравоохранения уделяет огромное внимание вопросам лечения и реабилитации наркоманов и т. д.<sup>1</sup>

Второе направление – создание специальных органов контроля на базе конкретных международных соглашений по борьбе с наркобизнесом. В настоящее время сложилась целостная система международного контроля за соблюдением соглашений по вопросам сотрудничества государств в борьбе против незаконного оборота наркотических средств, которая призвана осуществлять комплексный подход к решению данной проблемы. Важное место в ней занимают вышеназванная Комиссия по наркотическим средствам и Международный комитет по контролю над наркотиками, относящиеся ко второму направлению осуществления международного контроля.

Международный комитет по контролю над наркотиками был учрежден в 1968 году в соответствии с Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 г.<sup>2</sup>

Комитет состоит из 13 членов, избираемых Экономическим и Социальным советом ООН сроком на 5 лет. Три члена комитета должны иметь медицинский, фармакологический или фармацевтический опыт работы и избираться из списка кандидатов, представленного Всемирной организацией здравоохранения. Все члены Международного комитета по контролю над наркотиками выступают в личном качестве и не представляют свои правительства<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Родионов К.С. Интерпол: вчера, сегодня, завтра. – М., 1990. – С. 149-150.

<sup>2</sup> Словарь международного права / С.Б. Бацанов, Г.К. Ефимов, В.И. Кузнецов и др. – М., 1986. – С. 118.

<sup>3</sup> Авраменко Б.С. Наркомания: глобальный ответ на глобальный вызов // Международная жизнь. – 1993. – № 2. – С. 75.

Международный комитет по контролю над наркотиками активно сотрудничает с Программой Организации Объединенных Наций по международному контролю над наркотиками, Экономическим и Социальным советом ООН, а также с такими специализированными организациями, как Всемирный почтовый союз, Продовольственная и сельскохозяйственная организация, Всемирная организация здравоохранения, Международная организация гражданской авиации, Международная организация уголовной полиции (Интерпол) и др.

Источником информации, получаемой Международным комитетом по контролю над наркотиками от международных организаций, являются преимущественно их доклады, например доклады Международной организации уголовной полиции и Всемирной таможенной организации о незаконном обороте наркотических средств и их изъятии, доклады и специальные исследования Всемирной организации здравоохранения по вопросам злоупотребления наркотиками и др.

Помимо этого, члены Международного комитета по контролю над наркотиками вправе проводить исследования по определенной категории сообщений о незаконном обороте наркотических средств. Результаты подобной деятельности после изучения, анализа и обобщения включаются в ежегодный доклад Международного комитета по контролю над наркотиками Экономическому и Социальному Совету ООН.

На основе анализа получаемой информации Международный комитет по контролю над наркотиками выявляет недостатки, имеющие место в международной и национальных системах контроля над наркотическими средствами, и оказывает помощь в их устранении. Особое внимание уделяется изучению эффективности национальных правовых систем и их способности противостоять наркобизнесу. Последнее является одним из основных направлений в деятельности Международного комитета по контролю над наркотиками, так как упущения в организации действенной системы законного оборота наркотических средств одним государством приводит к более легкому их распространению на территории других стран.

Международный комитет по контролю над наркотиками не оставляет без внимания и деятельность правоохранительных органов и специальных служб различных государств. В частности, анализируются приоритеты в сфере правоохранительной деятельности по борьбе с наркобизнесом и предлагаются меры по их корректировке, даются рекомендации по повышению эффективности системы уголовного правосудия различных государств. Одной из таких рекомендаций является введение альтернативного наказания вместо тюремного заключения в отношении лиц, осужденных за хранение небольших количеств наркотических средств; создание в определенных регионах мира региональных судов с полномочиями ведения разбирательств наиболее крупных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, и т. д.

Особый акцент в вопросах совершенствования системы уголовного правосудия делается на аспектах, связанных с противодействием легализации доходов, полученных в результате незаконного оборота наркотиков. В этом

плане Международный комитет по контролю над наркотиками предлагает на основе анализа борьбы с этим преступлением некоторые нетрадиционные меры. В частности, упрощение в некоторых случаях норм доказательственного права в целях повышения эффективности расследования подобной категории дел; вменение в обязанность лицам, виновным в совершении преступлений, связанных с легализацией преступных доходов, доказывания законности источников происхождения имущества, подлежащего конфискации<sup>4</sup>.

В последние годы заметно активизировалось участие России и в рамках других международных инициатив, в том числе на региональном и субрегиональном уровнях. Одним из таких региональных объединений является Группа по сотрудничеству в борьбе со злоупотреблением наркотиками и их незаконным оборотом в рамках Совета Европы («Группа Помпиду»). Постановлением Правительства РФ от 8 мая 1999 г. № 506 в соответствии с поручением Президента РФ одобрено предложение Министерства иностранных дел РФ и Министерства внутренних дел РФ, согласованное с Министерством финансов РФ, о присоединении РФ к данному региональному объединению, а также о ежегодном членском взносе в бюджет «Группы Помпиду».

Деятельность Группы в настоящее время сосредоточена на проблеме снижения потребления наркотиков, профилактику и социальную реабилитацию лиц, злоупотребляющих наркотиками.

В сфере международного сотрудничества, для обеспечения практического взаимодействия ФСКН России с зарубежными партнерами, формируется институт официальных представителей Службы за рубежом.

В марте 2006 г. Президентом РФ подписан Указ № 263 «Об официальных представителях ФСКН России в иностранных государствах», которым определены регламентные вопросы и численность представителей ФСКН России в иностранных государствах. В первую очередь такие представительства будут созданы в странах, где сосредоточено подпольное производство наркотиков, и через территории которых они поступают в Россию, а также там, где сложились наиболее результативные оперативные контакты. В 2007 г. их планируется открыть в Афганистане, Иране, Таджикистане, Киргизии, Казахстане, Узбекистане, США и Австрии<sup>5</sup>.

В результате вступления России в Совет Европы особый интерес представляет европейская система контроля в этой сфере. В 1995 г. Россия стала участницей Соглашения о незаконном обороте на море в осуществление статьи 17 Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. 29 марта 2000 г. в Брюсселе Россией подписан план совместных действий по борьбе с организованной преступностью, в соответствии с которым РФ приняла Стратегию развития отношений между РФ и Европейским союзом на среднесрочную перспективу (2000–2010 гг.). Один их элементов данной Стратегии касается сотрудничества в правоохранительной области и относится непосредственно к установлению

---

<sup>4</sup> Ежегодный доклад МККН. Справочная записка № 2 от 4 марта 1997 г.

<sup>5</sup> Черкесов В.В. Деятельность ФСКН России по реализации новой антинаркотической политики // Наркоконтроль. – 2007. – № 2. – С. 5.

оперативного взаимодействия со структурами Европейского союза в сфере борьбы с транснациональной организованной преступностью, включая борьбу с отмыванием денег и незаконным оборотом наркотиков.

В 1993 г. в Стокгольме было инициировано движение ЕСАД – «Европейские города против наркотиков» с целью создания безопасных, привлекательных для проживания городов и достижения высокого жизненного стандарта. Резолюция, подписанная представителями 21 крупнейшего европейского города на первой конференции 28 апреля 1994 г., вошла в историю движения как Стокгольмская резолюция, а сама международная общественная некоммерческая организация ЕСАД стала развиваться как положительная альтернатива легализации наркотиков. Одновременно Стокгольмская резолюция обеспечила возможность другим городам, не принявшим участия в первом форуме, поддержать движение и вступить в ЕСАД.

Города – члены ЕСАД в лице мэров ежегодно собираются на конференции, где обсуждаются вопросы совершенствования антинаркотической деятельности городов, усиления мер взаимодействия в решении проблем с наркотиками. Важным направлением работы ЕСАД стало создание представительств, региональных офисов в странах Европы, вовлечение в движение новых европейских городов. Рубежом 10-летия движения стал численный рост организации. В настоящее время ЕСАД охватывает более 250 городов из 27 европейских стран<sup>6</sup>.

Продолжается практическое сотрудничество правоохранительных органов стран – участниц Совета государств Балтийского моря в области борьбы с международной преступностью, в том числе с незаконным оборотом наркотиков.

В последние годы проблема наркомании становится сферой деятельности многих международных организаций, сформированных по территориальному, профессиональному и другим признакам.

Распоряжением Правительства РФ от 30 ноября 2001 г. № 1605-р одобрено предложение МИДа России об участии Российской Федерации в Фонде Программы ООН по международному контролю над наркотиками и о ежегодном добровольном взносе РФ в Фонд в размере 500 тыс. долларов США.

В соответствии с приказом МВД России, Минюста России, ФСБ России, Федеральной службы охраны РФ, ФСКН России, ФТС России от 6 октября 2006 г. № 786/310/470/454/333/971 утверждена Инструкция «Об организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола». Согласно данному нормативному акту, в процессе раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, правоохранительные органы направляют в НЦБ Интерпола запросы и сообщения для передачи их в Генеральный секретариат и НЦБ Интерпола иностранных государств.

---

<sup>6</sup> Подробнее см.: Фролова Н. Практика антинаркотической деятельности городов и направления ее совершенствования: научно-практ. издание / Т. Халлберг, Г. Зазулин. – Вып. 1. – М.: Орбита-М, 2005.

Основанием для обращения в НЦБ Интерпола являются возбуждение уголовного дела по фактам незаконного оборота наркотиков, заведение дела оперативного учета, по которым:

- наркотики изъяты при попытке ввоза на территорию Российской Федерации;
- изъяты на территории Российской Федерации наркотики провозились транзитом через территорию Российской Федерации;
- изъяты на территории Российской Федерации наркотики были ввезены из иностранного государства;
- наркотики предназначались для вывоза с территории Российской Федерации в иностранное государство;
- хотя бы одно из лиц, причастных к совершению преступления, является гражданином иностранного государства;
- обнаружены незаконные производства по изготовлению или переработке наркотиков.

Для упорядочения обмена информацией о фактах незаконного оборота наркотиков используются разработанные Генеральным секретариатом формы запроса/сообщения о факте незаконного оборота наркотиков: "ST-сообщение", а также "ST-форма" и "ST2-форма".

Информация о фактах незаконного оборота наркотиков передается в две стадии:

1. В течение трех суток с момента получения соответствующего заключения эксперта или специалиста об изъятом наркотике в НЦБ Интерпола передается «ST-сообщение».

«ST-сообщение» передается во всех случаях, когда изъято:

- 1 килограмм и более каннабиса (марихуаны), гашиша (анаши, смолы каннабиса), масла каннабиса (гашишного масла);
- 100 граммов или более героина, опия, морфина или кокаина;
- 100 граммов или более психотропных веществ или амфетамина;
- 100 граммов или более сильнодействующего вещества, состоящего в списках Конвенции о психотропных веществах (Вена, 21 февраля 1971 г.) и указанного в качестве сильнодействующего вещества в списках сильнодействующих и ядовитых веществ, утвержденных Постоянным комитетом по контролю наркотиков.

В случае направления запроса следует указать, какие конкретные вопросы необходимо ставить перед органами полиции иностранных государств:

- проверить лицо по криминалистическим учетам;
- идентифицировать лицо;
- установить местонахождение лица;
- направить сведения об участии лица в подготавливаемых или уже совершенных преступлениях.

2. В течение 30 суток после обнаружения или изъятия наркотиков, когда в ходе расследования получена дополнительная информация, передается «ST-форма», состоящая из двух частей.

Часть А содержит информацию о факте незаконного оборота и изъятия наркотиков.

Часть В содержит информацию о лице, причастном к факту незаконного оборота и изъятия наркотиков.

Взаимодействующие органы по соответствующим запросам имеют возможность получить из Генерального секретариата и НЦБ Интерпола иностранных государств следующую информацию:

- о лицах, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, а также о лицах, в отношении которых заведены дела оперативного учета;
- о преступных сообществах, занимающихся незаконным оборотом наркотиков;
- о фактах изъятия наркотиков;
- об основных видах наркотиков, встречающихся в незаконном обороте;
- о новых видах наркотиков, появляющихся в обороте;
- периодические издания, подготавливаемые Генеральным секретариатом по вопросам борьбы с незаконным оборотом наркотиков;
- о каналах транспортировки и методах сокрытия;
- материалы международных конференций, симпозиумов, рабочих встреч и иных совещаний по линии Интерпола по проблемам борьбы с незаконным оборотом наркотиков;
- обзоры статистики и правоприменительной деятельности (анализ изъятий наркотиков, тенденции в борьбе с наркобизнесом, информационные материалы о деятельности специализированных служб полиции иностранных государств).

Значимость международного сотрудничества в области борьбы с преступностью нашла свое выражение в разделе Уголовно-процессуального кодекса РФ, посвященного правовому регулированию вопросов взаимодействия государственных органов и должностных лиц, осуществляющих уголовный процесс, с соответствующими государственными органами и должностными лицами иностранных государств (ст. 453–472). Основными направлениями международного сотрудничества в сфере борьбы с преступностью являются:

- оказание правовой помощи в процессе предварительного расследования и судебного разбирательства уголовного дела;
- выдача лица, совершившего преступное посягательство, для уголовного преследования или исполнения судебного приговора;
- передача лица, виновного и осужденного к лишению свободы для отбывания наказания в виде лишения свободы в государстве, гражданином (или подданным) которого оно является.

Постоянно совершенствующаяся правовая база международного сотрудничества и развивающиеся связи между правоохранительными органами позволяют активнее осуществлять практическую деятельность по разоблачению наркогруппировок, располагающих международными связями. За последние годы совместно с зарубежными подразделениями по борьбе с

наркотиками проведено около 150 контролируемых поставок, что позволило выявить сотни наркодельцов, располагающих международными связями. Такие операции проводились совместно с правоохранительными органами Германии, Великобритании, Израиля, Литвы, Латвии, Румынии, Польши и других государств.

Между различными государствами существуют договоренности об обмене информацией о методах и маршрутах незаконного оборота наркотиков. Во многих государствах разработаны механизмы международного взаимодействия, допускающие раскрытие конфиденциальной информации о товарных и финансовых потоках с целью перекрытия наркоторговли.

Таким образом, международное сотрудничество, международные меры контроля в сфере оборота наркотических средств подтверждают свою обоснованность в качестве одного из базовых средств сдерживания процесса повсеместного распространения наркомании. Очевидно, что при отсутствии международных и основывающихся на них национальных мер контроля и взаимодействия правоохранительных и иных органов, немедицинское потребление наркотических средств достигло бы глобальных масштабов.

**С.А. Цысь, Петропавловск-Камчатский**

### **Межведомственное взаимодействие и координация деятельности органов исполнительной власти и правоохранительных структур в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков**

Наркоситуация в Камчатском крае определяется в основном двумя факторами – географическим положением и высокой доходностью криминального наркобизнеса, обусловленной сложившимися высокими ценами на наркотики. Отсутствие железнодорожного и автомобильного сообщения с другими областями РФ, а также климатические условия, не позволяющие выращивать в открытом грунте наркотикосодержащие растения, являются сдерживающим фактором в распространении наркотиков на полуострове. Камчатка находится в стороне от транзитных путей поставки наркотиков в третьи страны, что также способствует стабилизации ситуации с распространением наркотиков. Между тем ежегодно увеличивается количество преступлений, совершенных в сфере незаконного оборота наркотиков, а также растет количество изъятых из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Так, в 2006 году правоохранительными органами Камчатской области выявлено 548 преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков (в 2005 году – 381 преступление), в том числе 320 – тяжких и особо тяжких. С 2004 года постоянно увеличивается количество наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, изымаемых из незаконного оборота правоохранительными органами Камчатского края. Если в 2004 году изъято 12,5 кг наркотических средств, в 2005 году – 86 кг, то в 2006 году из

незаконного оборота изъято 207,876 кг наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ. К уголовной ответственности привлечено 229 лиц, что почти в два раза больше, чем в 2005 году. Данные факты свидетельствуют не только об усилении противодействия правоохранительных органов Камчатского края незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, но также и о постоянно возрастающих поставках таких средств на полуостров Камчатка. Таким образом, чем активнее и успешнее действуют правоохранительные органы Камчатского края, чем больше изымают наркотических средств, тем больше увеличиваются и их поставки. Очевидно, что это вызвано возрастающей ценой на наркотики при возникающем дефиците, что делает Камчатку привлекательной для наркоторговцев. С целью получения сверхприбылей и удержания рынка сбыта, наркодилеры стремятся обеспечить наркотиками имеющихся потребителей наркотических средств и увеличивают их поставки, заранее предполагая, что часть наркотиков не дойдет до потребителей. Вследствие устойчиво высокой стоимости наркотиков жажда получения сверхприбылей пересиливает страх наказания, что способствует вовлечению новых лиц в данный вид криминального бизнеса.

Таким образом, чтобы сбить натиск наркотиков на полуостров, необходимы согласованные действия правоохранительных структур и органов исполнительной власти Камчатского края, направленные на перекрытие каналов поставки наркотиков на полуостров Камчатка и на организацию профилактической работы среди населения с целью ограничения вовлечения в немедицинское потребление наркотиков новых лиц.

В настоящее время организация взаимодействия и координация деятельности органов исполнительной власти и правоохранительных структур в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков осуществляется межведомственной комиссией администрации Камчатского края по противодействию злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту (далее – межведомственная комиссия), а также межведомственной рабочей группой правоохранительных органов Камчатского края.

Межведомственная комиссия обладает большим административным ресурсом и способна осуществлять руководство профилактической деятельностью на всей территории Камчатского края. На заседаниях комиссии, которые проводятся ежеквартально, рассматриваются наиболее масштабные, имеющие большой общественный резонанс мероприятия, принимаются решения, направленные на улучшение организации и проведения, в первую очередь, профилактической работы на территории Камчатского края. Несмотря на то, что решения комиссии носят рекомендательный характер, они, как правило, выполняются. Через межведомственную комиссию можно воздействовать и на руководителей правоохранительных органов, не желающих в полной мере осуществлять взаимодействие в вопросах противодействия незаконному обороту наркотических средств. Так, если с момента образования Региональное управление ФСКН России по Камчатской области нашло

взаимопонимание и поддержку в вопросах организации работы по противодействию распространению наркотиков практически со всеми силовыми структурами Камчатской области, то добиться взаимопонимания в этом вопросе с УВД Камчатской области не удавалось вплоть до марта 2006 года. Решению данной проблемы во многом способствовала принципиальная позиция руководства Регионального управления, поддержанная председателем межведомственной комиссии. В результате в 2006 году на территории Камчатской области впервые проведены совместные мероприятия в рамках оперативно-профилактической операции «Ночь», в которых помимо сотрудников РУФСКН России по Камчатской области принимали участие подразделения: ОМОН, участковых уполномоченных, по делам несовершеннолетних УВД Камчатской области. Проведено несколько совместных рейдов в период праздников и массовых гуляний, а также по досуговым заведениям в городах Петропавловске-Камчатском и Елизово. С целью привлечения сотрудников УВД Камчатской области к участию в оперативно-профилактической операции «Мак-2006» Региональным управлением ФСКН России по Камчатской области в июне 2006 года проведен обучающий семинар для участковых уполномоченных милиции «Методика выявления, документирования и фиксации следовой информации при выявлении и пресечении преступлений и правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков». Занятия в рамках семинара проводили сотрудники и руководители оперативной службы, следственного и экспертного отделов, группы дознания и административной практики. Аналогичный семинар был проведен и в феврале 2007 года. В 2007 году сотрудники УВД Камчатской области (Камчатского края) принимали активное участие в оперативно-профилактических операциях: «Рикша», «Такси», «Барьер», «Притон», «Мак-2007». Возросло и число подразделений, привлекаемых к проведению совместных мероприятий со стороны УВД Камчатского края. Так, в 2007 году налажено активное взаимодействие с УГИБДД при УВД Камчатского края и ЦКС при УВД г. Петропавловска-Камчатского. Данные подразделения принимали активное участие в оперативно-профилактических операциях: «Рикша», «Такси», «Мак-2007», а также в ходе проведения рейдов по пресечению правонарушений и преступлений водителями общественного транспорта. Причем, если в 2006 году инициатором всех совместных мероприятий выступало Региональное управление ФСКН России по Камчатской области, то в 2007 году с инициативой провести совместные оперативно-профилактические операции «Такси» и «Притон» вышло УВД Камчатского края, что свидетельствует о возрастающем доверии руководства и сотрудников подразделений внутренних дел к Управлению ФСКН России по Камчатскому краю.

При разработке оперативных материалов наиболее активное взаимодействие осуществляется с УФСБ по Камчатскому краю, Камчатской таможней, СВПУ ФСБ России, ЛОВДТ на транспорте. Объединение усилий двух, а иногда и более ведомств, при разработке оперативной информации приносит положительные результаты. Так, в рамках операции «Мак-2006» в

июне 2006 года сотрудниками РУФСНН России по Камчатской области совместно с работниками УФСИН Камчатской области при поддержке кинологов ЦКС УВД г. Петропавловска-Камчатского на территории хозяйственного двора ИК-6 обнаружено и изъято около 1,5 кг наркотического средства – марихуана.

В июне 2006 года на территории площади, прилегающей к аэропорту г. Елизово, были задержаны жители Приморского края К. и О., которые осуществили перевозку наркотических средств в особо крупном размере из г. Артема Приморского края в г. Петропавловск-Камчатский. В ходе досмотра багажной сумки, находящейся при гражданке О., были изъяты наркотические средства: гашишное масло весом 1,5 кг, гашиш весом 150 граммов и героин весом 27 граммов.

В июле 2006 года сотрудниками РУФСНН России по Камчатской области совместно с сотрудниками ОВД в Усть-Большерецком районе на приусадебном участке в теплице обнаружено и изъято 234 незаконно культивируемых куста конопли. На месте происшествия обнаружено и изъято 4 единицы огнестрельного оружия и около 500 патронов.

В августе 2006 года сотрудниками Регионального управления совместно с сотрудниками РУФСБ России по Камчатской области из контейнера, следовавшего морским путем из г. Владивостока с партией груза для ООО «Пекин», изъято наркотическое средство – гашиш весом 1346,371 грамма, гашишное масло весом 1496,6 грамма. В ходе оперативно-розыскных мероприятий установлен владелец наркотиков, в отношении которого возбуждено уголовное дело.

В августе 2006 года совместно с сотрудниками СВПУ пресечена попытка контрабанды наркотических средств транспортным парходом ПТР «Толбачик».

В ходе проведения операции «Канал» активно проводились оперативно-розыскные и поисковые мероприятия на объектах транспорта совместно с Камчатской таможней и военной контрразведкой по досмотру судов и перевозимых на них грузов, проходящих таможенное оформление. Налажено взаимодействие с сотрудниками Службы авиационной безопасности аэропорта г. Петропавловска-Камчатского по проверке лиц, прилетающих на Камчатку авиарейсами, а также досмотра их багажа и ручной клади. Проводятся регулярные проверки контейнеров, прибывающих на Камчатку судами из г. Владивостока, совместно с сотрудниками службы флотской безопасности Морского торгового порта г. Петропавловска-Камчатского и сотрудниками ЛОВДТ на морском транспорте. В июне 2006 года в ходе операции «Канал-2006» сотрудниками РУФСНН России по Камчатской области, совместно с сотрудниками отдела по борьбе с контрабандой наркотиков Камчатской таможни и сотрудниками службы флотской безопасности, при разгрузке трехтонного контейнера, прибывшего из г. Славгорода Алтайского края, были задержаны гр. Ш. и гр. П., которые осуществили поставку наркотических средств в особо крупном размере на Камчатку. В ходе досмотра контейнера

изъято 40 килограммов наркотического средства – марихуана и 5 килограммов наркотического средства – гашиш.

В 2007 году во взаимодействии с отделом внутренних дел ЗАТО г. Вилючинска задержана группа лиц, у которых изъято двадцать пакетиков с наркотическим средством – гашишное масло. Во взаимодействии с ЛОВДТ задержано почтовое отправление, в котором находилось более одного килограмма наркотического средства – гашиш. Около 75 % всех изымаемых почтовых отправлений осуществляется во взаимодействии с УФСБ России по Камчатскому краю.

В 2006–2007 годах удалось добиться принятия антинаркотических программ и создания межведомственных комиссий практически во всех муниципальных образованиях Камчатской области (Камчатского края). И работа в данном направлении продолжается. Создание МК в муниципальных образованиях Камчатского края позволяет согласовывать и координировать усилия субъектов профилактики на всей территории Камчатского края. В 2007 году завершается принятие целевых антинаркотических программ в Елизовском городском поселении и Мильковском муниципальном районе.

Слабым звеном в организации целостной системы профилактики административных правонарушений и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, является Корякский автономный округ. Отдаленность территории округа, наличие только авиационного сообщения, а также отсутствие там подразделения наркоконтроля не позволяют в полной мере изучить и контролировать ситуацию с распространением наркотиков в данном регионе. Нет в округе и стройной системы организации работы по предупреждению злоупотребления наркотическими средствами, в связи с отсутствием межведомственной комиссии и целевой программы по противодействию злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на территории Корякского автономного округа. С целью улучшения ситуации с профилактикой наркомании и противодействием распространению наркотиков, Управлением ФСКН России по Камчатскому краю разработан проект долгосрочной целевой программы «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на территории Камчатского края на 2008–2010 годы». В проекте предусматривается восстановление наркологического отделения в Корякском автономном округе, приобретение тестов для определения наркотиков в организме человека, создание межведомственной комиссии и разработка долгосрочной антинаркотической программы. Реализация такой программы позволит завершить организацию целостной системы противодействия злоупотреблению наркотиками и их распространению на территории Камчатского края, что скажется на улучшении наркоситуации на Камчатке.

## **Практика выявления и документирования преступлений, связанных с контрабандой и незаконным сбытом сильнодействующих веществ**

Изученная Управлением ФСКН России по Амурской области в первом полугодии 2006 года ситуация, связанная с распространением подконтрольных препаратов, и поступающая из Благовещенской таможни информация свидетельствовали о том, что гражданами КНР и России незаконно завозятся и реализуются китайские лекарственные средства, содержащие в своем составе сильнодействующие вещества (СДВ).

В этой связи в оперативно-служебную деятельность сотрудников, обеспечивающих контроль за легальным оборотом наркотиков, были внесены определенные коррективы, связанные с проведением комплекса мероприятий по выявлению фактов сбыта на территории области лекарственных препаратов китайского производства, содержащих СДВ.

В результате в апреле 2006 года была получена информация в отношении медицинского работника одного из лечебно-профилактических учреждений области, который в своем окружении сбывал китайские таблетки. Оперативным путем получены образцы препаратов, распространяемых объектом разработки. Проведенным химическим исследованием было установлено, что данный препарат содержит сильнодействующее вещество – фенобарбитал.

В ходе оперативно-поисковых и оперативно-технических мероприятий были получены сведения о систематических поездках объекта через туристическую фирму в Китай и его связях.

Установленный контроль за объектами разработки и поступающая оперативная информация позволили выявить лиц, заказавших у объекта подконтрольные препараты, дату выезда в Китай за очередной партией и ее последующего сбыта. В результате проведения неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий были получены неопровержимые доказательства причастности фигурантов к контрабанде и незаконному сбыту сильнодействующих веществ. Уголовное дело с утвержденным прокурором обвинительным заключением было направлено в суд, в декабре 2006 года обвинительный приговор вступил в силу по четырем эпизодам сбыта СДВ и двум фактам контрабанды. В рамках оперативного сопровождения уголовных дел получены достоверные сведения о намерении сестры основного объекта разработки, жительницы Приморского края, выехать в Китай для приобретения сильнодействующего вещества – фенобарбитал. Своевременно направленная информация в УФСКН России по Приморскому краю способствовала выявлению и раскрытию преступления, предусмотренного ст. 188 УК РФ.

В первом полугодии 2006 года на территории Амурской области регистрировались многочисленные факты изъятия средств для коррекции веса, содержащих в своем составе сибутрамин. Проведенный мониторинг и поступающая информация из других правоохранительных и контролирующих

органов свидетельствовали, что распространение указанных средств характерно для всей территории Амурской области. Непосредственное документирование преступлений, связанных с контрабандой и сбытом препаратов, содержащих СДВ, стало возможным после включения в списки сильнодействующих и ядовитых веществ таблеток и (или) капсул, содержащих в любой дозировке вещество сибутрамин в сочетании с другими лекарственными или фармакологически активными веществами.

Во втором полугодии 2006 года Управлением были проведены мероприятия, направленные на информирование населения об изменениях списков сильнодействующих веществ, возможности привлечения к уголовной ответственности за их распространение и контрабанду.

После проведения широкомасштабной разъяснительной работы осуществлялся сбор оперативной информации о местах реализации средств для коррекции веса. При выявлении таких торговых точек собирались образцы реализуемой продукции для определения средств, в отношении которых на территории России установлены меры контроля. Данные мероприятия позволили определить конкретные торговые точки, установить индивидуальных предпринимателей и продавцов, наименование реализуемых препаратов. В настоящее время экспертное подразделение Управления располагает коллекцией из более 20 препаратов производства КНР, содержащих сибутрамин.

Основной трудностью в документировании преступлений, связанных с контрабандой и сбытом СДВ, является доказывание субъективной стороны составов преступлений, характеризующейся виной в форме прямого умысла, а также обязательным наличием цели контрабанды или сбыта именно сильнодействующих веществ.

С этой целью со второй половины 2006 года на плановой основе, совместно с представителями ТУ «Роспотребнадзор», проводятся рейдовые мероприятия с вручением под роспись уведомлений о запрещении свободной реализации лекарственных средств и веществ для коррекции веса производства КНР, содержащих СДВ. Данный путь является наиболее приемлемым, поскольку документ, врученный уполномоченным на то лицом, впоследствии используется в уголовном деле в качестве доказательств, в целях п. 2 ч. 1 ст. 73 УПК РФ.

Так, в городах Благовещенске и Белогорске при отработке информации о незаконном распространении средств для коррекции веса «Лида» с L-карнитином и «Канмэй» индивидуальным предпринимателям под роспись были вручены уведомления, которые впоследствии легли в основу доказывания умысла на сбыт сильнодействующих веществ. Проведение дальнейших следственных действий и оперативных мероприятий позволили привлечь объектов разработки к уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных ст. 188 УК РФ. В результате уголовное дело, возбужденное в г. Белогорске по двум эпизодам контрабанды и двум фактам сбыта СДВ, в январе 2007 года направлено в суд. В г. Благовещенске выявлено

одно преступление по ст. 188 УК РФ и три по ст. 234 УК РФ. В апреле 2007 года обвинительный приговор вступил в законную силу.

В ОКЛОН Управления ФСКН России по Амурской области имеется положительный опыт комплексного подхода к выявлению и пресечению преступлений, связанных с контрабандой подконтрольных препаратов. Например, в г. Благовещенске проверке информации в отношении индивидуального предпринимателя предшествовала подготовительная оперативная работа, позволившая выработать тактику допросов, направленных на доказывание умысла. В результате получены сведения, что предприниматель неоднократно видел по телевидению передачи о запрете реализации БАДов, содержащих СДВ. Собранные сведения послужили достаточными основаниями для возбуждения уголовного дела по ст. 234 УК РФ по факту незаконного сбыта средств для коррекции веса «Лида» с L-карнитином.

В ходе оперативного сопровождения данного уголовного дела поступила информация о том, что объект разработки активно ищет лицо, способное перевезти через границу очередную партию препаратов для похудения. Проведенными оперативно-техническими мероприятиями был установлен круг общения объекта. Дополнительно получена информация о дате выезда фигуранта в Китай и лице, согласившемся перевезти очередную партию подконтрольных препаратов. Проверку данной информации было решено проводить совместно с сотрудниками ОБКН Благовещенской таможни с одновременным задержанием перевозчика на месте совершения преступления. В итоге при пересечении таможенной границы 27 января 2007 года была задержана гражданка, у которой в ручной клади с сокрытием от таможенного досмотра было обнаружено и изъято около 400 г сильнодействующего вещества – сибутрамин, содержащегося в средствах для коррекции веса «Лонг Лайв», «Лида» с L-карнитином. Данные препараты перевозились не в заводских (фирменных) упаковках, а в фольгированных ячейках в целях сокрытия от таможенного контроля. Проведенный по месту жительства основного подозреваемого обыск дал положительный результат. В феврале 2007 года уголовное дело по трем эпизодам контрабанды и двум эпизодам сбыта СДВ было направлено в суд.

Наработанный опыт Управления по выявлению и пресечению преступлений, связанных с контрабандой сильнодействующих веществ, свидетельствует об эффективности осуществления комплекса ОРМ с одновременным техническим контролем. Например, при проверке информации, поступившей в феврале 2007 года, было проведено ОРМ «проверочная закупка» капсул для похудения, содержащих в своем составе сильнодействующее вещество – сибутрамин. Техническое сопровождение мероприятия свидетельствовало о том, что объект разработки, сбыв последний товар, сообщил о скором поступлении новой партии. Проверка по базам данных пограничного управления показала, что фигурант выезжает в Китай крайне редко и последний раз пребывал в КНР только летом 2006 года. На следующую встречу, в марте 2007 года, под видом покупателя прибыл штатный сотрудник ОКЛОН Управления, которого объект оперативной

заинтересованности направил к хозяину товара. В результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий получены сведения, доказывающие умысел вновь установленного фигуранта на контрабанду и сбыт сильнодействующих веществ. Кроме того, дополнительно установлены методы сокрытия от таможенного контроля контрабандно ввозимых препаратов и предположительно дата следующего выезда в Китай. Своевременно проведенные оперативно-технические мероприятия позволили установить связи фигуранта, с которыми он выезжает в Китай, и точную дату очередного выезда.

В результате уголовное дело в отношении двух лиц по трем фактам сбыта СДВ и трем фактам их контрабанды направлено в суд.

В 2007 году в Управлении сложилась практика проведения двухуровневой разработки лиц, причастных к совершению преступлений в сфере легального оборота наркотиков. Так, при реализации оперативных материалов проводилось одновременное документирование сбытчика средств для коррекции веса, содержащих сильнодействующие вещества, проживающего в г. Зея, и поставщика данных препаратов – жителя г. Благовещенска. В рамках межведомственного взаимодействия в мае 2007 года совместной оперативной группой из числа сотрудников органов наркоконтроля, управления ФСБ и пограничного управления при прохождении таможенного контроля при попытке ввоза СДВ из КНР был задержан объект разработки. В результате реализации оперативных материалов возбуждено три уголовных дела по ст. 234 УК РФ и два уголовных дела по ст. 188 УК РФ. Созданной следственно-оперативной группой в полном объеме проведены следственные действия и оперативные мероприятия по установлению всех эпизодов сбыта СДВ и их контрабанды. В ходе расследования соединенных в одно производство уголовных дел удалось доказать совершение преступлений, связанных со сбытом СДВ, в составе организованной группы. В августе 2007 года уголовное дело по трем эпизодам сбыта СДВ, совершенным ОПГ, и двум фактам их контрабанды направлено в суд.

Аналогичная работа проводилась по документированию сбытчика капсул для похудения, содержащих СДВ, проживающего в пос. Архара, и поставщика данных препаратов – жителя г. Благовещенска. При проведении международной контролируемой поставки задокументированы 3 факта контрабанды СДВ. Следственно-оперативной группой установлены все эпизоды преступной деятельности. За время проведения разработки и предварительного расследования доказано 7 преступлений, из них 4 связаны со сбытом СДВ, совершенные в составе группы лиц по предварительному сговору, и 3 преступления связаны с контрабандой СДВ. В августе 2007 года уголовное дело по всем эпизодам направлено в суд.

Повышению качества расследования преступлений, связанных с контрабандой и сбытом сильнодействующих веществ, способствует своевременное создание следственно-оперативных групп. Так, за 8 месяцев 2007 года в Управлении было создано 9 таких групп. Всего раскрыто 27 преступлений.

## Некоторые правовые вопросы выявления признаков наркокорпорации оперативными и следственными подразделениями ФСКН России

Принятая 15 ноября 2000 г. и подписанная Российской Федерацией Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности впервые определила основные понятия правового содержания, относящиеся к транснациональной организованной преступности. В Конвенции уточняется, что «структурно оформленная группа» предусматривает непрерывный характер членства или создание развитой структуры.

Наркокорпорация – главная форма крупного наркобизнеса. Роль преступных корпораций в России высока, так как малый и средний «теневой» бизнес развит недостаточно.

**Преступная наркокорпорация** – субъект «теневого» оборота, участвующий в экономических отношениях, уставный капитал которого разделен на равные доли – акции прикрытия, дающие право на доступ к информации и участие в прибылях, и акции, находящиеся в свободном рыночном обращении.

В основе классификации – *организационная форма*.

*Публичные наркокорпорации* принадлежат большому числу «теневых» акционеров, ни один из которых не имеет контрольного пакета.

По *содержанию деятельности* выделяются инвестиционные и производственные наркокорпорации.

*Инвестиционные* – многопрофильные финансовые холдинги прикрытия, которые не производят наркотики для всех потребителей, а лишь создают видимость инвестиционной деятельности в правовом поле – покупают и продают активы, контролируют движение и доходность капиталов, управляют финансовыми рисками, подбирают руководителей, входящих в холдинг корпораций, и определяют стратегию, организуют эмиссию и оборот ценных бумаг. Почти все эти инвестиционные бизнес-группировки (ИБГ) зарегистрированы за рубежом и представляют собой конгломераты – объединения компаний самых различных отраслей, связанные единством собственности и финансового управления.

По *характеру специализации* наркокорпорации делятся на горизонтально и вертикально интегрированные. В России преобладают вертикально интегрированные компании, которые включили в свой состав как поставщиков сырья, материалов, так и торговые, транспортные, финансовые фирмы. Это уменьшает риск срыва поставок, нарушения контрактов, завышения цен, но в то же время не позволяет полностью использовать преимущества глобализации, выбирая на основе конкурса лучшего поставщика, транспортировщика, дистрибьютора.

Многие «теневые» наркокорпорации легально владеют непрофильными активами – морскими портами, телестанциями, газетами, футбольными командами и т. д.

По *масштабу деятельности* выделяются локальные, национальные и транснациональные наркокорпорации.

Особое значение имеет формирование *стратегических альянсов* – цепочек создания стоимости на базе совместных инновационно-инвестиционных проектов прикрытия, позволяющих разделить риски, но не требующих объединения основных активов и создания громоздких управленческих структур.

Альянсы представляют качественно новую форму преступных корпоративных отношений в наркобизнесе. Они позволяют планомерно осуществлять прорывы в технологии и преобразование пропорций в «теневой» экономике.

*Преимущества преступного корпоративного бизнеса как рыночного субъекта:*

1. Возможность привлечения дополнительного капитала при помощи выпуска ценных бумаг и их реализации на фондовом рынке. Наркокорпорация выступает как эмиссионный центр, обменивая свои зафиксированные в бумажном или электронном виде обязательства на реальные инвестиции. Преступный наркобизнес, объединённый в корпорации, не проводит листинг (оценку) своих ценных бумаг на бирже, так как для этого нужно раскрыть информацию о составе собственников, доходах, финансовых потоках, долгах, перейти на международную систему финансовой отчетности (МСФО).

2. Создание дочерних, внучатых и зависимых компаний, совместно обслуживающих определенный сегмент рынка. Это позволяет использовать не только чисто рыночные средства, связанные с ценовой и неценовой конкуренцией, но и организационно-плановые методы, связанные с мезо-экономическим маркетингом (наркотической рекламой).

Преступные наркокорпорации вступают друг с другом в альянсы и во все большей степени определяют и организуют развитие соответствующего сегмента «теневого» рынка. Такие корпорации и их альянсы – принципиально новая форма планомерного сотрудничества конкурентов в преступном наркобизнесе. Они принимают и реализуют стратегические решения об освоении новых рынков сбыта, разработке новых наркотиков и технологий их изготовления, о создании или ликвидации производств и рабочих мест в различных странах и регионах. Они определяют, где регистрировать компанию-прикрытие, платить налоги и решать юридические споры, в какой валюте номинировать контракты и открывать счета.

Современная модель наркокорпорации основана на широкой межрегиональной и международной кооперации, переходе от имущественных (приобретение контрольного или блокирующего пакета акций) к информационно-логистическим связям с поставщиками и потребителями на базе общего бренда и других нематериальных активов. Новую модель корпорации характеризует:

- специализация прикрытия противоправной деятельности на легальном рынке (конкурентоспособные и защищенные от постороннего заимствования технологии и ноу-хау);

- аутсорсинг – передача независимым и дочерним фирмам не относящихся к наркобизнесу производственных, обслуживающих и стандартных управленческих функций, включая учет, налоговое планирование.

15 июня 2006 г. Пленум Верховного суда РФ принял постановление № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». В этом постановлении Пленумом Верховного суда РФ даны разъяснения, в целом способствующие единообразному применению уголовно-правовых норм, предусмотренных ст. 228-233 УК РФ.

Статья 35 УК РФ определяет четыре вида преступной группы: группа лиц, группа по предварительному сговору, организованная группа и преступное сообщество (преступная организация). Наиболее опасными видами являются организованная группа и преступное сообщество, так называемая организованная преступность. Согласно данной статье, преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. Это определение позволяет выделить следующие ее признаки:

- группа лиц (два и более лица в понимании ст. 19 УК РФ);
- устойчивость этой группы;
- объединение лиц, заранее договорившихся о совершении одного или нескольких преступлений.

В постановлении Пленума ВС РФ от 25 апреля 1995 г. «О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за преступления против собственности» раскрывается признак устойчивости – «высокий уровень организованности, планирование и тщательная подготовка преступления, распределение ролей».

Устойчивость в рамках организованной группы можно охарактеризовать наличием:

- организатора и (или) руководителя;
- заранее обусловленного распределения ролей;
- длительной преступной связи между соучастниками;
- отработанного плана и способов совершения посягательства;
- намеренно созданных условий для последующего его совершения;
- высокой степени технической оснащенности;
- фактически заранее обусловленного выполнения действий, облегчающих совершения деяния<sup>1</sup>.

О роли организатора (руководителя) упоминается в постановлении Пленума ВС РФ от 10 февраля 2000 г. «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе», в п. 13 которого сказано: «В соответствии с законом (ст. 35 УК РФ), организованная группа

---

<sup>1</sup> Организованная преступность в сфере незаконного оборота наркотиков: уголовное право, уголовный процесс, криминалистика: Учеб. пособие / Авт.-сост. А.А. Зарубин. – Хабаровск, 2006. – С. 7–12.

характеризуется устойчивостью, более высокой степенью организованности, распределением ролей, наличием организатора и (или) руководителя».

Иными словами, если никому из соучастников не вменяется в вину организация и руководство, то такая группа не является организованной.

Выявление преступлений, связанных с наркокорпорациями, возможно лишь при наличии качественного первоначального сбора материалов. На практике применяются следующие виды специальных технических средств:

- 1) для негласного получения и регистрации акустической информации;
- 2) для негласного визуального наблюдения и документирования;
- 3) для негласного прослушивания телефонных переговоров;
- 4) для негласного перехвата и регистрации информации с технических каналов связи;
- 5) для негласного контроля почтовых сообщений и отправлений;
- 6) для негласного исследования предметов и документов;
- 7) для негласного проникновения и обследования помещений, транспортных средств и других объектов;
- 8) для негласного получения (изменения, уничтожения) информации с технических средств ее хранения, обработки и передачи;
- 9) для негласной идентификации личности.

Сведения можно подразделить на те, которые в дальнейшем могут стать доказательствами с точки зрения уголовно-процессуального законодательства, то есть проверены с точки зрения допустимости, относимости и достоверности, и на те сведения, которые никогда доказательствами не станут, но могут быть использованы как ориентирующая информация при раскрытии и расследовании преступления, например, для подготовки и проведения обыска и других следственных действий.

Фиксация сведений может осуществляться как:

- словесное закрепление информации (протоколирование и звукозапись);
- закрепление информации посредством консервации изъятого предмета (предметная фиксация);
- закрепление информации посредством фотографирования в видимых и невидимых лучах, кино- и видеосъемки (наглядно-образная фиксация).

Таким образом, фиксация сведений рассматривается как один из элементов познания наряду со сбором, изучением и оценкой фактических данных.

Кроме того, выявление преступлений, связанных с наркокорпорациями, возможно в результате полученных в ходе предварительного следствия сведений о способах, механизмах противоправного действия конкретных лиц – субъектов и участников наркокорпораций. Субъекты правоохранительной деятельности разрабатывают систему действий по запечатлению в установленных законом процессуальных формах фактических данных, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела, а также условий, средств и способов их обнаружения и закрепления. Соблюдение процессуальной формы является обязательным.

Критерием использования технических средств является их безопасность для жизни и здоровья людей, а также безвредность для окружающей среды. Арсенал технических средств постоянно пополняется по мере развития научного знания и проявления новых приборов и механизмов, позволяющих более точно, полно и надежно зафиксировать максимальное количество информации.

Постоянное взаимодействие следователя с оперативным работником при раскрытии и расследовании преступлений, совершённых преступными наркокорпорациями, вызвано спецификой этих деяний:

- высокой общественной опасностью;
- необходимостью оперативного проведения системы следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Отказ прокурора в даче согласия на возбуждение уголовного дела, связанного с наркобизнесом, производится по следующим основаниям:

- отсутствие достаточных данных, опровергающих версии подозреваемых о непричастности их к изъятым в ходе проверки наркотическим средствам;
- оценка прокурором действий подозреваемого лица как добровольная выдача наркотического средства;
- отсутствие достаточных данных, указывающих на признаки преступления в действиях подозреваемого лица;
- мнение прокурора о том, что материалы проверок подлежат приобщению к ранее возбужденным уголовным делам в отношении одних и тех же лиц;
- допущены нарушения требований УПК РФ при сборе материалов проверки.

Одной из причин отказа прокурора в даче согласия на возбуждение уголовного дела является разобщенность действий оперативных сотрудников и следователей на стадиях, предшествующих возбуждению уголовного дела. Для обоснованного возбуждения уголовного дела и успешного расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, необходимо тщательное совместное планирование при реализации оперативных материалов. Однако взаимодействие сотрудника оперативного подразделения и следователя не должно заканчиваться возбуждением уголовного дела. Только совместная работа в рамках возбужденного дела позволяет выявить все эпизоды преступной деятельности и качественно провести расследование.

**О необходимости законодательного обеспечения профилактики наркомании (по результатам проведения в Дальневосточном федеральном округе оперативно-профилактических операций на социально-значимых предприятиях либо имеющих техногенно-опасные производства)**

На заседании Совета по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике 7 марта 2007 года<sup>1</sup> Президент России В.В. Путин особо выделил «проблемы, угрожающие безопасности человека. Они продолжают оставаться на улицах, на дорогах, на рабочих местах. Этот перечень свидетельствует, что высокая смертность – не только медицинская, но и социальная проблема. Увеличение продолжительности жизни в огромной степени зависит от снижения факторов риска. Это забота как каждого человека, так и местных властей, работодателей, общества в целом».

В марте опять взорвалась шахта в Кемеровской области. Погибло 107 человек. Одной из причин аварии рассматривается «человеческий фактор». В ходе расследований случившихся ранее аварий, среди причин называлось и употребление наркотиков шахтерами. В своем выступлении губернатор Кемеровской области А. Тулеев сравнивал шахтеров-наркоманов с террористами и требовал ужесточения уголовной ответственности.

Более года назад опыт Кемеровской области послужил основой для проведения органами наркоконтроля Дальневосточного федерального округа комплекса оперативно-профилактических мероприятий на объектах, имеющих социальную важность или имеющих техногенно-опасные производства.

В 2006 году проведено 25 оперативно-профилактических операций. Охвачено 448 предприятий транспортного, в первую очередь пассажирского, комплекса, энергетики, газонефтедобычи и переработки, авиа- и судостроения, горнодобывающей, рыбодобывающей и строительной отраслей.

Освидетельствовано на употребление наркотических средств более 600 работников предприятий. К административной ответственности за немедицинское употребление наркотиков привлечено 93 человека. Возбуждено 46 уголовных дел по фактам незаконного оборота наркотиков, а также выполнения работ или оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности. С трудовыми коллективами проведено около 400 мероприятий информационно-разъяснительного характера.

Реализуется система мер по мониторингу наркозависимости персонала, вскрытию и устранению предпосылок к чрезвычайным происшествиям, обусловленным допуском к работе лиц с наркологическими заболеваниями.

Так, в Приморском крае по учетам правоохранительных органов проверено 357 водителей автотранспортных предприятий, из них 51 человек (14,3 %) ранее принимал участие в незаконном обороте наркотиков либо их потреблял. В Камчатской области выявлено 9 % таких водителей. В

---

<sup>1</sup> Стенографический отчет о заседании Совета при Президенте России по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике 7 марта 2007 года / [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru). – 7 марта 2007 года

Магаданской и Камчатской областях на наркологическом учете состоят таксисты, занимающиеся частным извозом, в то время как лица с такими заболеваниями вообще не могут быть допущены к управлению автотранспортом. В Петропавловске-Камчатском с поличным во время употребления наркотиков в перерыве между рейсами задержаны два водителя автобусов.

Ведется работа по оздоровлению криминогенной обстановки в окружении потенциально опасных предприятий. В трудовые договоры и уставы предприятий вносятся дополнения в части ответственности и обязательного освидетельствования на употребление наркотиков при приеме на работу и в рабочее время.

Массовые нарушения выявлены на предприятиях, осуществляющих грузопассажирские перевозки, в том числе:

управление общественным транспортом в состоянии наркотического опьянения;

прием на работу лиц, состоящих на учете в наркодиспансере;

формальное прохождение медкомиссий для получения справок о допуске к управлению транспортными средствами, а также предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотров.

Руководителям предприятий вынесены предписания об устранении нарушений. После этого увеличилось количество обращений в наркодиспансеры за тестами и проведением освидетельствований.

На предприятиях других отраслей обстановка с употреблением работниками наркотических средств и психотропных веществ является также сложной. Нарушения выявлены на предприятиях энергетики, железной дороги, рудниках, объектах жизнеобеспечения (ТЭЦ). В Нерюнгри (Республика Саха (Якутия) за 4 рейда к административной ответственности привлечено 24 работника ОАО «Якутуголь».

Проводимые акции стали сдерживающим фактором для работников с несформированной зависимостью от психоактивных веществ, вызвали широкий общественный резонанс и получили поддержку у населения.

Заслуживает внимания опыт компании АК «АЛРОСА», которая инициативно в рамках социального партнерства приняла программу противодействия наркомании в зоне ее производственной деятельности до 2010 года (Мирнинский и Ленский районы Республики Саха (Якутия).

Вместе с тем устранение факторов риска, связанных с потреблением психоактивных веществ работниками предприятий, сдерживается рядом причин законодательного, организационного и практического характера.

Так, федеральным законодательством порядок действий в отношении персонала, появившегося на работе в состоянии наркотического опьянения, наиболее полно регламентирован только в отношении водителей транспортных средств<sup>2</sup>. Существует необходимость в расширении перечня отдельных видов

---

<sup>2</sup> «Медицинское обеспечение безопасности дорожного движения. Организация и порядок проведения предрейсовых осмотров водителей транспортных средств»: Метод. реком., утвержденные Минздравом РФ и Минтрансом РФ 29.01.2002 г.

профессиональной деятельности для целей наркологического освидетельствования и четкой регламентации порядка отстранения от работы.

Перечень медицинских психиатрических противопоказаний для осуществления отдельных видов профессиональной деятельности и деятельности, связанной с источником повышенной опасности<sup>3</sup>, однозначно устарел и не отвечает задачам по борьбе с продолжающейся наркотизацией населения.

Согласно Федеральному закону «О наркотических средствах и психотропных веществах»<sup>4</sup>, должностные лица федеральных органов исполнительной власти отстраняют в порядке, установленном законодательством РФ, от выполнения любых видов профессиональной деятельности и деятельности, связанной с источником повышенной опасности, лиц, находящихся в состоянии наркотического опьянения.

В статье 76 Трудового кодекса Российской Федерации (ТК РФ) говорится, что работодатель обязан отстранить от работы (не допускать к работе) работника в состоянии наркотического опьянения.

В случае выхода на работу в состоянии наркотического опьянения работник отстраняется от работы на данный день (смену). На второй день он обязан явиться на работу и нести ответственность за свой проступок вплоть до увольнения по п. 6 ст. 81 ТК РФ. Незаконным является недопущение работника к работе в последующие дни после его появления в таком состоянии до решения вопроса о наложении на него дисциплинарного взыскания или увольнения. В подобных случаях у работника возникает право на получение заработной платы за время вынужденного прогула, вызванного незаконным отстранением.

В то же время порядок освидетельствования и отстранения от работы такого лица ничем не регламентируется, за исключением, как уже было сказано, водителей. Отсюда возникает множество вопросов: «Кто осуществляет такое освидетельствование, на основании какого нормативного акта, кто уполномочен его выносить?» Иными словами, каким образом работодатель должен доказать состояние наркотического опьянения, законодатель не указывает. Обращаем внимание, что по существу неправомерное недопущение к работе или отстранение от работы ничем не отличается от незаконного увольнения.

В Республике Саха (Якутия) из-за отсутствия в Центральной районной больнице г. Ленска врача-нарколога процедуры освидетельствования были приостановлены. Защитники правонарушителей настаивали на неправомерности освидетельствования врачами, не имеющими специальной подготовки. А кадровая проблема с врачами-наркологами и высоким уровнем совместительства практически повсеместно остается напряженной.

---

<sup>3</sup> Перечень медицинских психиатрических противопоказаний для осуществления отдельных видов профессиональной деятельности и деятельности, связанной с источником повышенной опасности: Постановление Совета Министров – Правительства РФ от 28.04.1993 г. № 377.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» // СЗ РФ. – 1998. – № 2. – Ст. 219.

Затруднено проведение наркологического освидетельствования работающих вахтовым методом, а также иностранных рабочих.

В качестве административных мер по наведению порядка в этой сфере целесообразно:

– разработать регламент проведения освидетельствования на наркотическое опьянение. Это в полномочиях органа управления здравоохранением субъекта Российской Федерации. Например, в Магаданской области во исполнение решения Межведомственной комиссии по противодействию злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту от 31 октября 2006 г. № 15 «О состоянии наркологической ситуации на территории Магаданской области по итогам 9 месяцев 2006 года. Анализ наркологических освидетельствований и наркологических экспертиз» утверждены единые территориальные стандарты медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

– обязать руководителей предприятий, имеющих техногенно-опасные производства либо источники повышенной опасности, при приеме на работу проводить проверку кандидатов по учетам органов наркоконтроля и внутренних дел на причастность к незаконному обороту наркотиков;

– обязать руководителей таких предприятий проводить периодические медицинские осмотры (освидетельствования) на предмет употребления работниками психоактивных веществ, обеспечить условия для их качественного проведения;

– развивать социальное партнерство крупных производственных предприятий в сфере профилактики употребления психоактивных веществ с органами местного самоуправления и органами наркоконтроля. В выигрыше оказывается само предприятие, где укрепляется трудовая дисциплина, а риски производственных аварий из-за человеческого фактора сводятся к минимуму;

– законодательно (что самое главное) закрепить обязанность и ответственность работодателя за выполнение ст. 76 ТК РФ в части отстранения от работы (недопущения к работе) работника, появившегося в состоянии наркотического или токсического опьянения. Целесообразно до внесения дополнений в федеральное законодательство инициировать принятие региональных нормативных актов, регламентирующих проведение неотложных мер по профилактике потребления наркотических средств и психотропных веществ, в том числе введение обязательного тестирования на употребление наркотиков лиц, занятых на техногенно-опасных производствах и объектах жизнедеятельности.

Нормативное закрепление реализации ст. 76 ТК РФ в этой части позволит не только принять исчерпывающие меры по наведению порядка на рабочих местах и усилению безопасности производства, но и послужит значимым фактором для молодых специалистов, превратит употребление наркотических средств и психотропных веществ в существенное препятствие при устройстве на работу, положительно скажется на уровне научно-производственного потенциала, качестве трудовых ресурсов.

### **Состояние работы по социальной реабилитации наркозависимых в Приморском крае и меры по повышению ее эффективности**

Вопросы медико-социальной и социальной реабилитации наркозависимых в настоящее время являются наиболее актуальными как для Приморского края, так и для Российской Федерации. В этой связи необходимо четко определить место и роль органов наркоконтроля в данном вопросе, так как в соответствии с нашей компетенцией отсутствуют правовые механизмы прямого влияния на деятельность реабилитационных центров.

Необходимость организации медико-социальной и социальной реабилитации наркозависимых в Приморском крае очевидна. По данным УВД Приморского края, на 1 июля 2007 г. в крае зарегистрировано 2913 наркопреступлений (за аналогичный период прошлого года (АППГ) – 1966), в том числе тяжких и особо тяжких преступлений – 1782 (АППГ – 1524), связанных с незаконным сбытом наркотиков – 1422 (АППГ – 1282).

В 2006 году в Приморском крае зарегистрировано 9900 больных наркоманией. По сравнению с 2005 годом число зарегистрированных больных наркоманией уменьшилось на 851 человек (7,9 %). Кроме того, в лечебно-профилактических учреждениях края зарегистрировано 4978 лиц, злоупотребляющих наркотическими веществами без развития заболевания (группа риска, с которыми необходимо проводить превентивное профилактическое лечение). В этой группе также отмечено снижение абсолютного числа потребителей на 1,7 %. Среди зарегистрированных лиц, потребляющих наркотики (14878), группа риска увеличилась на 3 %.

В 2006 году заболеваемость наркоманией в крае на 100 тыс. населения составила 483,8, что в два раза выше общероссийского показателя (241,3), группа риска (243,3) также превысила общероссийский показатель на 120 % (110,3).

Результатом правоохранительной и скоординированной профилактической деятельности явилось устойчивое, качественное увеличение показателей в борьбе с наркопреступностью и снижение за три года на 14 % абсолютного количества больных наркоманией, в том числе на 70 % среди несовершеннолетних, на 13,8 % количество потребителей без вредных последствий. Это обусловлено уменьшением числа лиц с диагнозом «наркомания» с 11531 до 9900.

В целях реализации задач по координации деятельности органов исполнительной власти, в том числе и по рассматриваемому вопросу, Управлением ФСКН России по Приморскому краю совместно с Управлением Росздравнадзора по Приморскому краю, Департаментом здравоохранения и Департаментом социального развития и средств массовой информации администрации Приморского края регулярно изучается деятельность реабилитационных центров по медико-социальной и социальной реабилитации наркозависимых, действующих на территории края.

Данный вопрос рассматривался на заседаниях межведомственной комиссии по противодействию злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту при администрации Приморского края в 2006 и 2007 году. Принятые комиссией решения позволили активизировать работу по материально-техническому оснащению реабилитационного отделения при Приморском краевом наркологическом диспансере, а также решить вопрос об оказании реабилитационной помощи несовершеннолетним.

Так, в соответствии с внесенными изменениями в краевую целевую программу «Приморье без наркотиков на 2005–2010 годы», с 2008 года в программу включен отдельный раздел «Проведение лечебно-профилактических мероприятий», направленный на обеспечение оборудованием клиничко-биохимических и химико-токсикологических лабораторий государственных наркологических учреждений края, обеспечение реабилитационного отделения Приморского краевого наркологического диспансера психотерапевтической аппаратурой и оборудованием для проведения эффективного обследования, лечения и реабилитации наркозависимых лиц с общим объемом финансирования 6818 тыс. рублей.

Кроме того, в соответствии с решением губернатора Приморского края С.М. Дарькина, из денежной премии в размере 8 млн. рублей, полученной администрацией Приморского края за 2-е место во Всероссийском конкурсе среди субъектов Российской Федерации по результатам реализации региональных антинаркотических целевых программ, на укрепление материально-технической базы реабилитационного отделения Приморского краевого наркологического диспансера выделено 1500 тыс. рублей. Денежные средства в размере 500 тыс. рублей были выделены Владивостокской Приморской Епархии для материально-технического обеспечения социального реабилитационного центра при Покровском храме г. Владивостока.

В соответствии с решением межведомственной комиссии по противодействию злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту при администрации Приморского края реабилитационная работа с несовершеннолетними осуществляется как на базе Приморского краевого наркологического диспансера, так и на базе государственных учреждений системы социальной защиты населения. Всего в крае действует 17 государственных социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних.

В соответствии со ст. 55 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» медико-социальная реабилитация больных наркоманией проводится в учреждениях государственной, муниципальной или частной систем здравоохранения, получивших лицензию.

На основании Положения о лицензировании медицинской деятельности, утвержденного постановлением Правительства РФ от 4 июля 2002 г. № 499, медицинская деятельность, подлежащая лицензированию, включает выполнение медицинских работ и услуг по оказанию доврачебной, скорой и неотложной, амбулаторно-поликлинической, санаторно-курортной,

стационарной медицинской помощи по соответствующим медицинским специальностям, включая проведение профилактических, медицинских, диагностических и лечебных мероприятий, применение методов традиционной медицины.

Из восьми реабилитационных центров один имеет лицензию на первичную (доврачебную) медицинскую помощь: сестринское дело, диагностику, функциональную диагностику, амбулаторно-поликлиническую медицинскую помощь, а именно: наркология, неврология, стационарная медицинская помощь.

В государственном реабилитационном центре при Приморском краевом наркологическом диспансере наркозависимые проходят медицинскую, психологическую и социальную реабилитацию, получают помощь в трудовом обучении, трудоустройстве, восстановлении утраченных документов. Длительность курса реабилитации составляет от двух месяцев до полутора лет, зависит от вида ранее потребляемого психоактивного вещества, стадии заболевания и социальной декомпенсации. В центре созданы необходимые бытовые условия, серьезное внимание уделяется спорту и свободному времени пациентов, проводятся вечера отдыха. Пациенты центра активно занимаются трудотерапией. В наркологических учреждениях края работают 16 психологов. В целях дальнейшей социализации лиц, участвующих в реабилитационных программах, в наркологической службе работают 5 специалистов по социальной работе и 22 социальных работника.

Современные подходы к терапии алкоголизма и наркомании требуют учета комплекса характерных для этой патологии биопсихосоциальных факторов. Одной из самых важных и сложных проблем, как уже отмечалось выше, является формирование мотивации на лечение и реабилитацию, формирование прочных и осознанных установок на полный отказ от потребления психоактивных веществ. Основная тяжесть этой работы ложится на психологов, специалистов по социальной работе, социальных работников, которые должны обеспечить достаточно длительный психотерапевтический контакт с пациентами. Однако отсутствие эффективных законодательных механизмов, стимулирующих на удержание наркозависимых лиц в реабилитационных программах, не дают в достаточной мере осуществлять полный комплекс медико-социальной реабилитации.

По итогам 2006 года отмечено увеличение числа больных, прошедших курс реабилитации и не употребляющих наркотики до двух лет, с 7,4 до 9,6 %, а свыше двух лет – с 5,2 до 7,1 %.

Всего из числа больных наркоманией и токсикоманией (10482) в ремиссии от одного года до двух лет находятся 1009 человек, а свыше двух лет – 745 человек.

Наряду с государственными медико-социальными и социальными реабилитационными центрами в крае осуществляют деятельность по социальной реабилитации наркозависимых и негосударственные центры, образованные религиозными и общественными организациями.

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, негосударственным реабилитационным центрам по социальной реабилитации наркозависимых лицензия и разрешение на данный вид деятельности не требуется, а также их деятельность не подотчетна ни одному государственному органу.

При поддержке Управления и администрации Приморского края при Покровском соборе г. Владивостока создан и работает Душепопечительский центр для больных наркоманией имени святого праведного Иоанна Кронштадтского. Аналогичные приходы созданы при других храмах, деятельность которых координирует протоиерей Александр Талько. В настоящее время открыты два реабилитационных подворья, на которых осуществляется основная деятельность. С реабилитантами проводится социальная и психологическая работа специалистами Приморского наркологического диспансера.

В настоящее время для подавляющего большинства религиозных организаций, зарегистрированных как в Приморском крае, так и в целом в Российской Федерации, антинаркотическая деятельность является основным поводом для осуществления миссионерской работы, привлечения дополнительных финансовых средств и носит закрытый характер.

В Приморье насчитывается 25 общественных групп харизматических церквей (Христиане веры евангельской – пятидесятники): «Дом жизни», (Р. Домбраускас), «Посольство божие» (А. Иванюта), «Христианская жизнь» (Д. Тепляков), Союз евангельских христиан баптистов (Г. Ивков) и др., которые осуществляют реабилитационную деятельность, рекламируя ее в средствах массовой информации и различных наглядных формах. По информации Департамента социального развития и СМИ администрации Приморского края, в ряде муниципальных образований края местными администрациями оказывается данным организациям поддержка путем передачи в собственность муниципального имущества.

Необходимо отметить, что «антинаркотическая» деятельность нетрадиционных религиозных объединений не приводит к реальному решению личных, а главное – общегосударственных проблем, связанных с противодействием наркомании и наркопреступности, поскольку предполагает замену одной зависимости (наркотической) на другую – личную (зависимость от пастора организации). Данное обстоятельство препятствует реализации главного критерия успеха любой антинаркотической работы – нормальному процессу социализации личности. В то же время группа созависимых лиц (родственники больных наркоманией) длительное время находится в стрессовых условиях и является психологически уязвимой частью населения, в связи с возможным формированием зависимости от членов организаций.

В целях придания управляемости процессам оказания реабилитационной помощи наркозависимым лицам, на наш взгляд, необходимо:

1. На государственном уровне разработать механизмы, заставляющие наркозависимых удерживаться в реабилитационных программах, а также разработать порядок создания, функционирования и ликвидации

негосударственных общественных реабилитационных центров для наркозависимых, предусмотреть обязательное лицензирование данной деятельности.

2. Внести дополнение в Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» о социальной реабилитации как о явлении, так и об участниках данного процесса.

**В.З. Мостовая, Хабаровск**

### **Актуальные вопросы профилактики наркомании на примере Еврейской автономной области**

Еврейская автономная область (ЕАО) по своему географическому положению является важным транспортным звеном Дальневосточного региона и Российской Федерации. На западе она граничит с Амурской областью, на севере и востоке – с Хабаровским краем, на юге ее граница по реке Амур совпадает с государственной границей России и Китая, по ее территории проходит федеральная автодорога Чита – Владивосток и Транссибирская железнодорожная магистраль.

Площадь области составляет 36,6 тысяч квадратных километров. Территория делится на две примерно равные части: горную и равнинную. Население области 185,7 тыс. человек, в том числе экономически активного населения 82,9 тыс. человек. В состав ЕАО входит 6 муниципальных образований (г. Биробиджан, районы: Октябрьский, Ленинский, Облученский, Смидовичский, Биробиджанский).

Уровень наркотизации населения на протяжении последних лет на территории ЕАО остается довольно высоким. По данным Управления здравоохранения правительства ЕАО, на территории области в 2006 году зарегистрировано 388 лиц, допускающих немедицинское потребление наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года рост составил 40 % (277). С диагнозом «наркомания» на конец 2006 года состоят на учете 375 больных, (2005 г. – 266). Согласно данным о зарегистрированных больных наркоманией, в ЕАО просматривается устойчивая тенденция к росту как опийной, так и гашишной наркомании. В основном это молодые люди в возрасте от 20 до 39 лет, ежегодно растет число лиц с впервые установленным диагнозом. Средний возраст приобщения к наркотикам сегодня составляет 13 лет. Уже выявлены случаи наркотической зависимости у 9–10-летних детей. Выборочные опросы подростков показывают, что 44 % мальчиков и 25 % девочек пробовали хотя бы раз в своей жизни наркотики и другие психотропные вещества.

Высокий уровень наркотизации населения области связан с доступностью наркотиков каннабисной группы, так как в области имеются значительные очаги ее произрастания. В связи с этим цены на наркотики в области значительно ниже, чем в других регионах Дальневосточного федерального

округа. Этим и пользуются наркоторговцы, применяя своеобразную тактику «затягивания в сети»: в местах массовых сборов подростков они продают наркотики по сверхнизким, символическим ценам, чтобы приобщить к ним как можно больше детей. Потом цена, разумеется, повышается, и легковверный покупатель попадает «в сети». Почти бесплатное распространение наркотиков (но только на первом этапе) повсеместно применяется для вовлечения подростков в наркотический омут, выбраться из которого многим из них окажется не под силу.

Проблемы распространения наркотиков в Еврейской автономной области продолжают оказывать крайне негативное влияние на социально-психологическую атмосферу в обществе, экономику, правопорядок, культуру и здоровье населения области. Одной из причин высокого уровня распространения наркомании на территории области является наличие больших площадей произрастания дикорастущей конопли. По результатам операции «Мак–2006» на территории ЕАО выявлено 129,2 гектара конопли, но, по мнению специалистов Управления сельского хозяйства, площадь произрастания дикорастущей конопли на территории области значительно больше и составляет около 300 гектаров.

Наряду с этим немаловажным фактором на вовлечение экономически активного населения в наркобизнес оказывают влияние социально-экономические условия, сложившиеся в сельской местности, к примеру, ежегодное увеличение на территории области, особенно в сельской местности, малоимущих слоев населения, сокращение рабочих мест и отсутствие стабильных источников дохода (табл. 1).

Таблица 1

Наименование показателя	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
численность населения	190,6	189,8	188,8	186,9	185,7
из них сельского	62,4	62,1	63,0	62,8	62,2
численность экономически активного населения	95,7	93,0	91,2	84,5	82,9
из них безработных	8,8	6,1	7,5	8,4	10,4
количество сельскохозяйственных предприятий	43	48	39	22	19
численность работающих на них	2166	1724	1024	1393	1039

Как видно из таблицы<sup>1</sup>, на территории области снижается количество экономически активного населения, растет безработица. Все это отрицательно влияет на экономическую ситуацию, сложившуюся на территории ЕАО.

Проблема ликвидации сырьевой базы наркопроизводства не может быть решена только правоохранительными мерами. В условиях безработицы у местных жителей мало возможностей противостоять преступному бизнесу. Пути решения этой проблемы целесообразно рассмотреть на областной межведомственной комиссии по противодействию злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту и увязать их с реализацией в стране

<sup>1</sup> Социально-экономическое положение Еврейской автономной области: доклад комитета статистики ЕАО.

национального проекта по развитию сельского хозяйства. Необходимо тщательно проанализировать сложившуюся экономическую ситуацию в тех муниципальных образованиях, в которых широко распространилось культивирование наркотикосодержащих растений, и направить ресурсы и усилия в эти районы, чтобы заместить их полезным сельскохозяйственным производством, поскольку принимаемые меры административного воздействия к недобросовестным землепользователям и землевладельцам, как правило, не имеют должного эффекта.

Многие исследования позволяют сделать вывод о том, что сильнее всего риск употребления наркотиков выражен у молодежи в возрасте 12–18 лет. Поэтому необходима психологическая поддержка ребенка именно в школьный период жизни. Но необходимо учитывать, что некомпетентная антинаркотическая пропаганда может наоборот спровоцировать у подростков интерес к психоактивным веществам.

Профилактика наркомании в детской и молодежной среде должна быть направлена на пропаганду здорового образа жизни, предотвращение возникновения заболеваний у индивидуумов из группы риска. Объектами профилактических мероприятий должны быть детские и молодежные коллективы в целом, а также отдельные лица из этой среды, допускаявшие в прошлом употребление наркотических, токсических веществ или алкоголя и (или) имеющие неразрешенные проблемы в коллективе, семье, проявляющие другие формы отклоняющегося поведения.

Учитывая высокую личностную зависимость подростков от социальной микросферы (от друзей, сверстников), связанную с конформизмом, эмансипацией, невосприятием нравственных ценностей старшего поколения, юношеской амбициозностью и т. п., наиболее эффективным субъектом профилактической антинаркотической работы с молодежью может выступить сама молодежь. Поэтому взаимодействие органов наркоконтроля с молодежной общественностью следует рассматривать как одно из приоритетных направлений в сфере профилактики наркомании. В связи с этим сотрудники Службы по ЕАО РУФСКН России по Хабаровскому краю тесно сотрудничают с социально-реабилитационным центром «Гармония». Специалисты центра занимаются развитием волонтерского движения в области, которое в последние годы набирает обороты. На его базе организовано молодежное движение «Волонтер XXI века». Начало формирования движения относится к 2003 году, тогда в нем принимало участие 14 учащихся средне-специальных учебных заведений области. В настоящее время ряды волонтеров составляют более 300 человек. Для привлечения молодых людей в волонтерское движение центр «Гармония» регулярно проводит обучающие семинары в общеобразовательных школах г. Биробиджана и области, кроме этого, особое внимание уделяет учебе кураторов, организующих деятельность волонтеров.

Сложившаяся оперативная обстановка в сфере незаконного оборота наркотиков на территории ЕАО потребовала принять решение руководством службы по организации профилактической работы через создание реальной рабочей системы профилактики в каждом муниципальном образовании,

мобилизации всех здоровых сил общества, включая религиозные и общественно-политические организации, объединения, и организации проведения профилактических мероприятий силами подразделений службы по ЕАО.

С целью определения направления работы по вопросам профилактики наркомании был проведен ряд исследований, среди которых анонимное анкетирование учащихся учебных заведений области. В результате проведенной работы было установлено, что только 2–3 % учащихся средних учебных заведений употребляли наркотические средства, но постоянно употребляющих нет. Основная доля приходится на учащихся среднеспециальных и высших учебных заведений – 12–18 %, причем около 4 % употребляют наркотики на постоянной основе.

Комитетом образования правительства ЕАО организована работа по анкетированию учащихся начального профессионального образования области, которая проводится в начале учебного года психологами учебных заведений. Выполнена определенная профилактическая работа по предупреждению наркотической зависимости учащихся комитетом образования правительства ЕАО. Особое внимание при этом уделялось мерам, направленным на предупреждение злоупотреблениям наркотиками путем формирования атмосферы их неприятия среди учеников и студентов. В учебные планы включены дисциплины, обеспечивающие социализацию и профессиональную ориентацию, проводятся факультативы «Мое здоровье», «Познай себя». Психологи Центра психологической реабилитации и специалисты Центра планирования семьи и репродуктивного здоровья проводят индивидуальные и групповые консультации, беседы, тренинги и диагностические исследования учащихся. С целью проверки организации досуга студентов, а также для проведения профилактических бесед с родителями подростков, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних, проводятся рейды в неблагополучные семьи подростков. Кроме этого, в школах области проводится профилактическая работа с родителями учеников. При организации проводимых массовых мероприятий «Успей сказать «НЕТ!», «Наркомания и молодежь», «Подросток и закон» оказывается помощь общественными организациями.

В Биробиджанской социально-гуманитарной академии действует система профилактики правонарушений и наркомании, данное направление находится в поле деятельности проректора по воспитательной работе. Данные мероприятия проходят на плановой основе. В БГПИ действует лекторий «Мир без наркотиков», организована «Школа первокурсника», студенты принимают активное участие в городской акции «Успей сказать «НЕТ!», которая проходит ежегодно в октябре. Кроме этого, участвуют в волонтерском движении «Наша молодежь выбирает здоровый образ жизни». Среди первокурсников планируется проведение между факультетами конкурса плакатов. Налажено сотрудничество с Центром медицинской профилактики и Центром планирования семьи, специалисты которых читают лекции, проводят анонимное анкетирование. Студентов регулярно привлекают к участию в

различных акциях. В Академии с ноября 2002 года действует лаборатория практической психокоррекции и «телефон доверия», осуществляющие оперативное консультирование несовершеннолетних и молодежи разных возрастных категорий по вопросам, связанным с профилактикой правонарушений, подросткового алкоголизма, ВИЧ-инфекции и наркомании. Для кураторов первых курсов лаборатория проводит занятия «Основы безопасности личности» с тем, чтобы институт кураторства оправдывал себя также со стороны профилактики правонарушений.

Но при этом необходимо отметить, что в целях профилактики наркомании в молодежной среде, на наш взгляд, нужно и необходимо активизировать физкультурно-спортивную работу с детьми, подростками и молодежью по месту жительства. При проведении опроса 93 % школьников г. Биробиджана указывают в качестве основной причины, способствующей вовлечению в употребление наркотиков, – незанятость в свободное от учебы время. Зачастую мы сталкиваемся с простым отсутствием в микрорайонах города спортивных площадок, к сожалению, не во всех средних общеобразовательных учебных заведениях имеются спортивные залы. Статистические данные показывают, что на одного человека в городе приходится 0,0025 различного рода заведений, в сельской местности – 0,0094, причем в данные расчеты вошли библиотеки и кружки учебных заведений.

В муниципальных образованиях ЕАО в общеобразовательных учреждениях создана сеть дополнительного образования детей. Во всех образовательных учреждениях проходят месячники здоровья, лекции, беседы о здоровом образе жизни, спортивные мероприятия. В ряде школ разработана программа «Здоровье». В школах работают родительские комитеты, один раз в квартал проводятся общешкольные тематические родительские собрания: «Наркологические средства как способ воздействия на личность», «Здоровый образ жизни» и др. В школах и отделах образования созданы картотеки базы данных детей, состоящих на учете в подразделении по делам несовершеннолетних РОВД. На территории области проводятся операции: «Каникулы», «Досуг», «Занятость», «Беглец», «Беспризорник», «Подросток». С учащимися проводят лекции и беседы сотрудники РОВД, прокуратуры, здравоохранения, комитетов по делам семьи и молодежи.

Качественно изменился подход к организации пропагандистской деятельности и взаимодействию со средствами массовой информации, с которыми поддерживается хороший рабочий контакт. Выступления и публикации в них приобрели регулярный и системный характер. Только в этом году в печатных и электронных средствах массовой информации размещено более 180 тематических материалов о наркоситуации, принимаемых мерах борьбы с преступностью в сфере незаконного оборота наркотиков и социальных последствиях распространения наркомании.

Актуальным остается вопрос, связанный с принятием на территории области закона о профилактике наркомании и токсикомании, который позволит регулировать правоотношения в организации профилактики наркомании и токсикомании на территории Еврейской автономной области, определит

полномочия органов государственной власти области в данной сфере. Работа по принятию закона продолжается.

**О.Г. Моисеева, Владивосток**

### **Проблемные вопросы законодательства Приморского края в области профилактики наркомании**

Анализ происходящего в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков в Приморском крае свидетельствует о том, что наркобизнес и наркопреступность представляют реальную угрозу безопасности края и здоровью населения. Это связано с наличием обширной природно-сырьевой базы для производства наркотиков, а также с увеличением поступлений наркотиков из сопредельных государств. Особую тревогу вызывает то обстоятельство, что в современных условиях распространение наркомании среди несовершеннолетних и молодежи как по стране в целом, так и в Приморском крае в частности, носит характер эпидемии. Именно поэтому осуществление мер по противодействию распространению наркомании не может быть эффективным без системного подхода, комплекса согласованных действий, включающих в себя экономические, медицинские, правовые, социальные и воспитательные аспекты.

В соответствии с задачами, стоящими перед органами наркоконтроля, профилактика наркомании в детской, подростковой и молодежной среде является одним из приоритетных направлений их деятельности.

Федеральным законом РФ от 25 октября 2006 года № 170-ФЗ статья 1 Федерального закона РФ от 8 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» дополнена понятием «профилактика наркомании», под которой понимается совокупность мероприятий политического, экономического, правового, социального, медицинского, педагогического, культурного, физкультурно-спортивного и иного характера, направленных на предупреждение возникновения и распространения наркомании.

С целью предупреждения вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность, связанную с незаконным оборотом наркотиков, приобщения молодежи к занятию физической культурой и спортом, занятости детей и подростков в период каникул необходимо формировать и совершенствовать законодательную базу в сфере профилактики.

В Приморском крае такая работа ведется. Приняты и действуют следующие законы Приморского края: «О молодежной политике в Приморском крае» от 5 июля 1999 г. № 54-КЗ (с изменениями), «О защите прав ребенка в Приморском крае» от 29 декабря 2004 г. № 217-КЗ (с изменениями), «О краевой целевой программе «Приморье без наркотиков» на 2005–2010 годы» от 29 декабря 2004 г. № 197-КЗ (с изменениями), «О профилактике наркомании и токсикомании на территории Приморского края».

Однако признать такую работу достаточной вряд ли возможно. Учитывая незначительное количество законодательных актов, можно сделать вывод о необходимости разработки концепции правового регулирования профилактической деятельности на территории Приморского края. Это, безусловно, будет способствовать определению направлений, которые в первую очередь нуждаются в таком регулировании.

Определенная заинтересованность Управления ФСКН России по Приморскому краю в формировании такой базы требует более тесного сотрудничества с Законодательным собранием Приморского края. Не случайно на депутатских слушаниях «О профилактике и борьбе с наркоманией среди населения Приморского края», состоявшихся 27 марта 2007 года, Комитету по социальной политике и защите прав граждан совместно с Управлением ФСКН России по Приморскому краю рекомендовано сформировать рабочую группу для проработки и подготовки законодательных инициатив.

Создание такой рабочей группы будет способствовать формированию законодательной базы в сфере профилактики наркомании среди несовершеннолетних и молодежи, обобщению и внедрению в жизнь уже имеющихся опыта и практики других регионов, где правовые вопросы регулирования профилактики уже разрабатывались.

В этой связи стоит обратить внимание на формирование законодательной базы таких субъектов Российской Федерации, как г. Москва и Белгородская область. Так, вопросы профилактики наркомании содержатся в законах г. Москвы от 7 апреля 1999 г. № 16 «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в городе Москве»; от 28 января 2004 г. № 4 «О молодежи»; от 22 декабря 2004 г. № 90 «О квотировании рабочих мест» и др. Принятие таких базовых законодательных актов позволило на законодательном уровне детализировать вопросы профилактики. В частности, законом г. Москвы от 19 мая 2004 г. № 34 (с изменениями от 13.04.2005 г.) установлена административная ответственность за попустительство нахождению несовершеннолетних в общественных местах в ночное время без сопровождения своих законных представителей.

Дума Белгородской области 13 декабря 2000 г. приняла Закон «О защите прав ребенка в Белгородской области», которым предусмотрена защита прав и законных интересов ребенка при формировании социальной инфраструктуры для детей; принят и действует закон от 12 октября 2006 г. «О квотировании рабочих мест для трудоустройства несовершеннолетних граждан». Наличие законодательной базы позволяет активно формировать базу нормативно-правовую, которая включает в себя постановления главы администрации Белгородской области и постановления (распоряжения) Правительства Белгородской области. Так, заслуживает внимания решение такой проблемы, как введение обязательного тестирования на употребление наркотиков лиц, занятых на опасных работах и объектах жизнеобеспечения, что позволяет исключить возможность нахождения работников предприятий и организаций в состоянии наркотического опьянения на рабочих местах. Нормативно решение этой проблемы закреплено распоряжением правительства Белгородской

области от 29 сентября 2006 г. «О неотложных мерах по профилактике потребления наркотических средств и психотропных веществ в Белгородской области».

Анализ перечисленных и других законодательных и нормативных правовых актов позволяет определить направление деятельности в решении проблем, связанных с наркоситуацией в Приморском крае.

Прежде всего, необходимо определить те конкретные направления законодательной деятельности, которые требуют неотложного регулирования.

К таким направлениям относятся, в частности, вопросы регулирования первичной и вторичной профилактики зависимости от психоактивных веществ. Это, например, вопрос легитимности использования диагностических тестов на определение психоактивных веществ (ПАВ) в биологических средах организма учащихся, а также проведение обязательного обследования на ВИЧ-инфекцию, гепатиты В, С, венерические заболевания, которые, как правило, сопутствуют употреблению ПАВ.

Это не полный перечень проблем. Но решение именно этих вопросов окажет позитивное влияние на масштабную работу по формированию действенной правовой базы в сфере профилактики наркомании, создаст фундамент для выделения из общего массива и разработки механизмов правового регулирования новых проблемных зон в этой сфере.

**Р.В. Ходяков, Хабаровск**

### **Основные цели, задачи и принципы профилактики наркомании среди молодежи в Хабаровском крае**

Наркомания – это чрезвычайно сложное и социально опасное явление современного мира. Причиняемый ею человеческому обществу вред огромен и практически не поддается исчислению. Факторы, способствующие распространению наркомании и наркотизма на территории Хабаровского края, различны. Многие причины преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, обусловлены неблагоприятным влиянием социально-экономических факторов, прежде всего нестабильностью и разбалансированностью экономических процессов (рост цен, падение жизненного уровня большинства населения края и области, рост безработицы). По данным Информационного центра УВД по Хабаровскому краю, доля преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных трудоспособными неработающими жителями края, составляет 60 % от общего количества наркопреступлений.

Важным фактором наркотизации является снижение у большинства детей и подростков превентивной психологической защиты и низкий ценностный барьер. Ситуация усугубляется тем, что в недалеком прошлом ранняя алкоголизация и токсикомания преимущественно поражали детей из неблагополучных семей, родители которых вели асоциальный образ жизни. На сегодняшний день число молодых наркоманов пополняется в меньшей

степени подростками из благополучных слоев общества, семей с высоким достатком. Как правило, в подобных случаях гипоопека и невысокие морально-этические нормы, сложившиеся в семье, сочетаются с финансовой свободой подростков, связанной с легкодоступными деньгами. Именно дети из этих семей преимущественно формируют особую молодежную субкультуру, ведущими ценностями которой являются свободное времяпрепровождение в сочетании с наркотизацией как определенным стилем жизни.

Кроме этого, на ситуацию в сфере незаконного оборота наркотиков негативно влияет распространение средствами массовой информации так называемой наркотической идеологии, включая пропаганду употребления возбуждающих и одурманивающих средств как якобы неотъемлемого атрибута современной молодежной субкультуры. Демонстрация соответствующих сцен в кино-, видеофильмах, телевизионных передачах, искусственно разжигающих интерес к наркотикам, подражание определенной части молодежи западным движениям анархического протеста (панки, рокеры и т. п.), в среде которых потребление наркотиков является составной частью повседневного образа жизни, активизация усилий преступной среды по вовлечению в нее подростков и лиц молодого возраста, в том числе за счет приобщения к потреблению наркотиков.

Уровень незаконного распространения наркотиков и преступных проявлений на этой основе и динамика наркотизации населения края значительно зависят и от географического положения, возрастной структуры населения, экономической ситуации, степени социальной напряженности, наличия очагов произрастания дикорастущих наркотикосодержащих растений.

В связи с относительной доступностью конопли, наркотики каннабисной группы наиболее распространены среди наркоманов, проживающих в Хабаровском крае, и традиционно занимают основное место в незаконном обороте. Удельный вес наркотических средств каннабисной группы от общего количества изъятых из незаконного оборота наркотиков остается стабильно высоким и составляет около 90 %.

С учетом сложившейся наркообстановки в крае реализуются меры, направленные на создание единого механизма противодействия незаконному обороту наркотиков и злоупотреблению ими. Основная цель данной работы – снижение уровня наркотизации населения, а в целом внесение реального вклада в национальный проект «Здравоохранение», то есть позитивное влияние на демографическую ситуацию.

Анализ деятельности по организации противодействия немедицинскому потреблению наркотиков и их незаконному обороту в крае показал, что осуществление комплекса мероприятий, направленных на обеспечение системного подхода к данной проблеме, развитие межведомственного взаимодействия, борьбу с незаконным оборотом наркотиков, совершенствование форм и методов профилактики наркомании, активизацию антинаркотической пропаганды и антинаркотического просвещения, возможно только на основе программно-целевого метода.

В этих целях по инициативе РУФСКН России по Хабаровскому краю и межведомственной комиссии совета безопасности при губернаторе Хабаровского края по противодействию злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту 20 декабря 2006 года в Хабаровском крае принят Закон Хабаровского края № 87 «О краевой целевой программе «Комплексные меры противодействия распространению наркомании и незаконному обороту наркотиков на 2007–2010 годы» с финансированием мероприятий в размере 28 млн. 480 тыс. рублей из краевого бюджета.

Действенным механизмом реализации государственной антинаркотической политики являются межведомственная комиссия совета безопасности при губернаторе Хабаровского края по противодействию злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту, антинаркотические комиссии при муниципальных образованиях. В процессе их работы рассматриваются актуальные вопросы повышения эффективности совместной деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, общественных и религиозных организаций в сфере противодействия наркомании и наркопреступности, в первую очередь среди молодежи.

В системе комплексных профилактических мер организация первичной профилактики наркомании в учебных заведениях, местах проживания и досуга подростков и молодежи определена одним из приоритетных направлений деятельности Регионального управления в рамках взаимодействия с заинтересованными ведомствами. Профилактические мероприятия ориентированы на формирование здорового образа жизни населения, недопущение потребления молодежью и подростками наркотических средств и психотропных веществ, стимулирование деятельности, направленной на антинаркотическую пропаганду. Наиболее значимые из них краевые молодежные акции: «День здоровья», «Ты сильнее насилия», «Живи без страха», «Социальный автобус», комплекс мероприятий, посвященных Международному дню борьбы с наркоманией и незаконным оборотом наркотиков, Дню российской молодежи, которыми в 2007 году охвачено свыше 40 тысяч молодых жителей края.

При участии Регионального управления на территории края создана и действует система обучения педагогов, психологов, профессорско-преподавательского состава формам, методам и средствам организации процесса выявления причин и условий распространения незаконного потребления и оборота наркотиков в среде подростков и молодежи.

В целях осуществления непрерывного и качественного комплекса профилактических мероприятий в студенческой среде сотрудники РУФСКН России по Хабаровскому краю совместно с представителями Минобразования края регулярно принимают участие в работе советов ректоров вузов и директоров ссузов Хабаровского края, в рамках которых рассматриваются вопросы по планированию антинаркотических мероприятий в учебных заведениях, разработке новых эффективных методик профилактической деятельности, доводится информация о работе правоохранительных органов по

противодействию и профилактике наркомании среди учащихся. Данная деятельность осуществляется в соответствии с разрабатываемыми совместными планами профилактической работы на учебный год.

Для объединения усилий широких слоев общественности, активистов волонтерского движения, комплексного решения вопросов предупреждения наркомании в крае с 2004 года при Региональном управлении действует Общественный совет по координации деятельности некоммерческих и общественных организаций и объединений в сфере профилактики наркомании. Создание Общественного совета способствовало активизации профилактической антинаркотической работы с подрастающим поколением, привлечению студенческой молодежи к решению социальных проблем (ежегодно свыше 200 студентов из числа молодежного актива проходят подготовку к профилактической антинаркотической работе среди сверстников). В целях развития добровольческой деятельности в крае Комитетом по молодежной политике правительства Хабаровского края совместно с Региональным управлением ежегодно проводится форум для представителей волонтерских организаций по изучению и обобщению опыта работы по профилактике наркомании в подростковой и молодежной среде.

В 2007 году сотрудниками РУФСКН России по Хабаровскому краю совместно с представителями заинтересованных ведомств в образовательных учреждениях, детских оздоровительных центрах, местах проживания и досуга молодежи проведено 754 профилактических антинаркотических мероприятия.

Проведенные Региональным управлением совместно с Министерством образования края, Комитетом по молодежной политике правительства Хабаровского края социологические исследования наркоситуации среди детей и подростков показывают, что за последние годы произошло снижение доли молодежи в возрасте до 18 лет, потребляющей наркотики, от общего количества потребителей наркотических средств с 21 % в 2000 году до 11 % в 2006 году. При этом общее количество наркозависимых в крае практически остается неизменным (намечено незначительное снижение), что свидетельствует о постепенном увеличении среднего возраста наркопотребителей (в основном опийной группы).

В 2006 году количество наркозависимых, состоящих на специализированном медицинском учете, в сравнении с 2005 годом снизилось на 1 % (было 4271, стало 4316) и на 9,9 % в сравнении с 2003 годом. Детей до 14 лет, потребляющих наркотические средства, не зарегистрировано, количество подростков от 15 до 17 лет в сравнении с 2005 годом сократилось в 2,8 раза (было 14, стало 5) и в 6,2 раза по сравнению с 2003 годом.

Необходимо отметить, что постепенное совершенствование уровня взаимодействия сотрудников Регионального управления с представителями образовательных учреждений и сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних УВД по Хабаровскому краю, в том числе школьными инспекторами, способствовало повышению качества профилактических антинаркотических мероприятий и позволило снизить численность учащихся,

состоящих на учете в органах внутренних дел за потребление наркотических средств, на 16,5 % .

В сравнении с первым полугодием 2006 года количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, сократилось на 26,3 % (было 19, стало 14). В целом с 2003 года количество преступлений данного вида сократилось в 6,1 раза (с 86 преступлений по итогам первого полугодия 2003 года до 14 – по итогам первого полугодия 2007 года).

Снижение наркопреступлений в молодежной среде связано с постепенным формированием у молодых людей негативного отношения к наркомании и лицам, употребляющим наркотики, а также усилением контроля со стороны правоохранительных органов и охранных предприятий за поведением учащихся и студентов.

Вместе с тем наркообстановка в учебных заведениях остается напряженной. Об этом свидетельствует привлечение в 2007 году к уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, 13 учащихся и 30 студентов (что соответственно в 1,3 и 3,8 раза больше аналогичного показателя прошлого года – 10 и 8).

Установлено, что среди учащихся общеобразовательных школ Хабаровского края в основном распространены наркотики каннабисной группы и в незначительных объемах психотропные и сильнодействующие вещества (лекарственные препараты).

В учебных заведениях начального, среднего и высшего профессионального образования, помимо каннабиноидов (около 80 %), имеют распространенность опийные наркотики – до 9 %, синтетические наркотические средства, как правило «экстази», – до 5 %, стимуляторы (метамфетамин, амфетамин) – 4 % и около 2 % лекарственные препараты седативного воздействия (снотворное, барбитураты, кодеин). Отмечаются единичные факты употребления стимулятора растительного происхождения эфедрин. В то же время в ходе реализации на территории Хабаровского края государственной антинаркотической политики выявлен ряд проблем, не позволяющих эффективно влиять на наркоситуацию.

В первую очередь, это отсутствие законодательного урегулирования на федеральном уровне деятельности по профилактике распространения наркомании. Оптимальным выходом из сложившейся ситуации является принятие Федерального закона «О профилактике наркомании», предусматривающего конкретные задачи федеральным органам, органам исполнительной власти субъектов РФ и местного самоуправления по противодействию злоупотреблению наркотическими средствами, психотропными веществами и их незаконному обороту. Кроме того, в целях организации эффективной системы реабилитации наркозависимых необходимо форсировать решение вопроса о создании краевого медико-социального реабилитационного центра для наркозависимых всех возрастных групп при Министерстве здравоохранения Хабаровского края.

## Актуальные вопросы профилактики наркомании

Согласно «Концепции профилактики злоупотребления психоактивными веществами в образовательной среде»<sup>1</sup>, профилактика представляет собой комплекс социальных, образовательных и медико-психологических мероприятий, направленных на предотвращение распространения и употребление наркотиков, а также на предупреждение развития и ликвидацию негативных личностных, социальных и медицинских последствий (безнадзорность, преступность, сопутствующие заболевания).

В зависимости от целей профилактической работы, Всемирная организация здравоохранения выделяет три ее формы: первичную, вторичную и третичную.

Первичная профилактика направлена на предупреждение потребления психоактивных веществ. Она ориентирована на популяцию условно здоровых людей и на группы риска (несовершеннолетние, молодежь). В данной работе рассмотрены актуальные вопросы первичной профилактики наркомании (либо общей) в сфере образования.

Общая профилактика злоупотребления наркотиками в образовательной среде на сегодняшний день заключается, прежде всего, в предупреждении, выявлении специфических криминогенных обстоятельств, способствующих вовлечению учащихся в наркоманию, с последующим осуществлением мероприятий по прекращению или уменьшению их влияния.

Основной целью указанных направлений общей профилактики является формирование у подростков установки, направленной на неприятие наркотиков, пропаганда здорового образа жизни, обучение навыкам противодействия вовлечению в употребление наркотических средств, психотропных веществ.

Как сформировать негативное отношение к потреблению психоактивных веществ, в данном случае наркотиков?

Какие формы и методы наиболее эффективны при проведении антинаркотической профилактической работы?

На практике (в отличие от теоретических исследований и методических пособий) данные вопросы являются наиболее актуальными, подчас трудноразрешимыми. Следует отметить, что формирование негативного отношения к потреблению психоактивных веществ традиционно включает в себя ряд основных подходов:

- информационный;
- поведенческий (обучение противостоянию постороннему давлению, управлению эмоциями);
- формирование жизненных навыков, связанных со здоровым образом

---

<sup>1</sup> Концепция профилактики злоупотребления психоактивными веществами в образовательной среде, утверждена приказом Министерства образования Российской Федерации от 28 февраля 2000 г. № 619.

жизни (культурный досуг, привлечение к спорту, иное).

Информационный подход – самый распространенный, но в узком его понимании не самый эффективный тип профилактической стратегии. Безусловно, необходимо предоставлять подросткам (в данном случае учащимся образовательных учреждений) информацию о вреде наркомании, о правовых последствиях совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.

Однако формирование негативного отношения к потреблению психоактивных веществ не принесет желаемого результата, за исключением возможно возникшего страха перед наркотизацией, при использовании лишь информационного метода.

Организуя антинаркотическую профилактическую деятельность в общеобразовательных учреждениях, необходимо использовать подходы – информационный, поведенческий в комплексе с методом формирования положительных жизненных навыков, овладеть методикой обучения подростков навыкам противодействия вовлечению в употребление наркотических средств, психотропных веществ.

Проведению любой профилактической работы должен предшествовать анализ ситуации в образовательном учреждении. Необходимо выяснить ряд вопросов, касающихся распространения наркотиков среди учащихся, отношения самих учащихся к проблеме наркомании (наиболее эффективный метод – предварительное анонимное анкетирование учащихся). Результаты анкетирования помогут определить направления, по которым следует работать, отношение подростковых групп к эффективности антинаркотических мероприятий, а также различные обстоятельства и факторы (любопытство, инстинкт подражания, психологическое давление, влияние субкультуры, невежество, доверчивость), способствующие употреблению психоактивных веществ впервые.

Доказано, что для перехода от первых проб к злоупотреблению из двадцати причин вовлечения подростков в наркотизацию только четыре медицинские, остальные – социальные, культурные, педагогические, психологические и прочие<sup>2</sup>.

Одной из главных причин, толкающих подростков к наркотикам, является отчуждение между ними и родителями или учителями. Причем, надо иметь в виду, что отчужденность в семьях не всегда заметна постороннему. Способствовать такому состоянию семьи могут различные факторы: социальное положение родителей, их нравственный уровень, в разводе они или нет, количество детей в семье, степень их избалованности, «заброшенности», что также необходимо учитывать при проведении индивидуальной профилактической работы.

Нравственно-психологический климат в семье подростка – это то, на что постоянно надо обращать внимание. Педагог должен убеждать родителей, что

---

<sup>2</sup> Интерактивные формы профилактической и консультативной антинаркотической работы в СМИ и интернет-сети / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М., 2004.

отсутствие повседневного контроля и родительской любви к своим детям означает только одно – отсутствие заботы о ребенке. Дети из таких семей стремятся освободиться от жесткой зависимости, давящих на психику отношений, ошибочно видят в неформальных группировках молодежи, в том числе наркоманов, своего рода отдушину, возможность найти взаимопонимание со сверстниками. Компании наркоманов в силу психологических особенностей их членов всегда стремятся расширить свой круг. В таких компаниях, подчиняясь правилу «быть как все», молодые люди начинают пробовать наркотики и втягиваются в их употребление<sup>3</sup>.

В каждом конкретном случае причиной употребления наркотиков могут быть самые разные обстоятельства и факторы. Необходимо осуществлять профилактику через призму формирования полноценно функционирующей личности, уделяя внимание, прежде всего, психологической работе с семьей.

Формировать негативное отношение к потреблению психоактивных веществ посредством сочетания различных форм и методов (индивидуальные и групповые беседы, демонстрация видеофильмов, тренинги, спортивные и культурные мероприятия, интерактивные методы – ролевые игры, иное) нужно не только с учетом полученных результатов анкетирования, но и с учетом психовозрастных (и даже гендерных) особенностей той или иной категории учащихся. Так, для учащихся среднего звена довольно эффективным является метод демонстрации специальных видеофильмов антинаркотической направленности. В свою очередь, более эффективным этот метод оказался при его использовании среди девочек, чем мальчиков. Для старшеклассников наиболее эффективной формой является доверительная (индивидуальная либо групповая) беседа, которая может носить характер консультирования по проблеме.

Специалисты отмечают, что наибольший эффект в концентрации внимания аудитории и запоминании материала дают факты из личной практики. В данном случае, прежде всего, необходимо установить доверительные отношения между учащимися (собственным ребенком) и проводящим беседу (педагогом, родителем). Хороший эффект дает привлечение к профилактической работе самих учащихся. Подростки также могут проводить анкетирование, а не только быть респондентами, выступать с докладами о вреде наркомании, предложениями внесения изменений и дополнений в законодательство, регулирующие уголовно-правовые отношения в сфере незаконного оборота наркотиков.

Поведенческий подход, обучение учащихся способам противостоять давлению (умение сказать «Нет!» наркотикам и т. п.), формирование жизненных навыков, связанных со здоровым образом жизни, актуальны для учащихся любого возраста. Использовать данные методы необходимо начиная с начальных классов.

---

<sup>3</sup> Профилактика потребления токсических и наркотических веществ несовершеннолетними в учреждениях образования: Пособие для педагогов средних учебных заведений. – Южно-Сахалинск, 2002.

Для формирования негативного отношения к потреблению психоактивных веществ необходимо целенаправленно воздействовать на подростков и детей в течение продолжительного времени. Достичь этого возможно, привлекая к антинаркотической работе педагогов и родителей, которые, в отличие от специалистов по проблемам противодействия наркомании, имеющих, как правило, очень ограниченные и кратковременные возможности, постоянно общаются с подростками.

В последнее время в общеобразовательных учреждениях области работают школьные инспекторы – аттестованные сотрудники отдела по делам несовершеннолетних УВД, которые имеют возможность полноценно общаться с учащимися в течение дня, непосредственно осуществляя групповую, а при необходимости и индивидуальную работу, в том числе и антинаркотической направленности.

На наш взгляд, данная форма антинаркотической профилактической работы в образовательных учреждениях наиболее актуальна и имеет большие перспективы. Инспекторы совместно с представителями иных органов системы профилактики, непосредственно с администрацией учебного заведения имеют возможность предупреждать, выявлять, пресекать криминогенные обстоятельства, способствующие втягиванию учащихся в наркоманию (данное направление является непосредственной деятельностью наркологических постов, организованных в большинстве общеобразовательных заведениях области).

Именно педагоги, школьные инспекторы и родители наилучшим образом могут защитить детей от приобщения к наркотикам.

Вопросы профилактики наркомании в образовательной среде достаточно актуальны, носят непростой в психологическом, правовом и организационном отношении характер.

При организационном построении важно помнить о законодательной и правовой регламентации антинаркотической деятельности.

Для более успешной профилактической работы с несовершеннолетними необходимо тесное сотрудничество не только правоохранительных органов с педагогами и родителями, но и с социальными органами, органами здравоохранения, различными общественными организациями и объединениями, включая всевозможные религиозные конфессии. Подчас в образовательной среде именно они проводят активную работу по профилактике потребления наркотиков. Информация о наркотиках и наркопреступности, поданная без учета подростковой психологии, может возбудить нездоровый интерес у слушателей и даже побудить их к употреблению наркотических средств. Поэтому, наряду с такими формами профилактики наркомании, как осуществление антинаркотической деятельности посредством наркологических постов, в состав которых входят школьные инспекторы, администрация учебного заведения, родители, сами учащиеся, антинаркотическую работу в образовательных учреждениях осуществляет лекторская группа, состоящая из специалистов кафедры педагогики и андрологии Сахалинского областного

института переподготовки и повышения квалификации кадров, органов наркоконтроля, наркодиспансера, психологов, иных узких специалистов.

Безусловно, в пределах данной статьи сложно обозначить, а тем более обсудить все проблемные и актуальные вопросы профилактики наркомании в образовательной среде. Однако обсуждение форм и методов осуществления антинаркотической профилактической работы уже позволяет сделать вывод о том, что профилактика наркомании в образовательных учреждениях требует комплексного и профессионального подхода, наличия определенных познаний, их постоянного расширения, использования современных методик по профилактике наркомании.

**Н.А. Кора**, Благовещенск

### **Волонтерское движение как один из видов альтернативной активности молодежи по предупреждению наркотизации**

Наркомания молодежи является общенациональной проблемой, представляющей угрозу для здоровья населения и безопасности страны. Нарастающая острота наркотической ситуации свидетельствует о слабости профилактической работы. Это осознает сегодня подавляющее большинство населения и, в первую очередь, те, кто работает с подрастающим поколением. Вместе с тем разработка и внедрение различных форм профилактики наркомании у подростков и молодежи чрезвычайно затруднены в силу ряда обстоятельств, важнейшими из которых являются:

- отсутствие системного подхода в понимании наркомании как явления. Узкопрофессиональное видение приводит к формированию восприятия наркомании как болезни, психоза, неспецифической формы личностной защиты;
- существование единичных методических рекомендаций, составленных врачами-наркологами, которые имеют ознакомительный характер;
- отсутствие научно обоснованных социально-психологических программ профилактики наркомании среди молодежи.

Особенно важным является то, что сегодня катастрофически не хватает специалистов, способных реализовать антинаркотические программы, а самое главное, в нашей стране мало общественных организаций, работающих по этой проблеме. Не получило распространения волонтерское движение, которое также может оказать помощь в профилактике наркомании.

В настоящее время наблюдается переосмысление значения волонтерства, его функции, место и роли в социальной жизни общества. В этой связи важно обращение к опыту, накопленному в других странах, в частности в США, где существует четко отлаженная система поиска волонтеров и работа с ними, многообразие организационных форм (таких, как организованное, неорганизованное волонтерство, взаимопомощь или самопомощь, благотворительность и т. д.).

Для успешного развития волонтерской деятельности в России необходимо учитывать следующие факторы:

1. Учебные заведения должны стать проводниками волонтерства, создавая центры, штабы и др., генерирующие и координирующие эту деятельность структуры.

2. Необходимо нести ответственность за выполняемую работу, пусть даже добровольную. В противном случае волонтеров никогда не воспримут серьезными социальными партнерами.

3. Волонтерству необходима поддержка СМИ, специальная методическая литература, семинары по обмену опытом, добровольчество должно поощряться.

4. Должна произойти реальная интеграция добровольческих движений, благотворительных организаций в общую систему социальной защиты населения России, а далее – в мировую систему волонтеров (в России действует Международная Ассоциация добровольных усилий, происходит обмен волонтерами, но это, как правило, на уровне крупных городов).

5. На государственном уровне необходима целевая комплексная программа развития волонтерства.

Волонтерское движение – институт социального, культурного и экономического развития общества, институт кураторства над социально-дезадаптированной частью подростков и молодежи. Именно волонтеры могут хорошо представлять и понимать особенности периода взросления, глубоко знать мифы и «ловушки» наркоманской реальности, владеть психокоррекционными технологиями и, самое главное, уметь терпеливо завоевывать доверие подростков. Следовательно, волонтерское движение в России может сыграть неоценимую роль в деле борьбы с наркоманией среди молодежи.

А. Лангерман рассматривает волонтерскую деятельность как мировоззрение человека, его способ отношения с окружающим миром. Г. Атеев под волонтерской деятельностью понимает действенный механизм самореализации человека. Г. Бодренкова отмечает, что волонтерская деятельность – это активная деятельность гражданина в жизни человеческого сообщества, которая способствует улучшению ее качества, способствует более сбалансированному экономическому и социальному развитию, созданию рабочих мест и новых профессий. Всеобщая декларация добровольцев определяет волонтерскую деятельность как способ создания более гуманного и справедливого общества, при содействии развитию международного сотрудничества. Наиболее точным, на наш взгляд, является определение, предложенное М. Олчманом и П. Джорданом, которые рассматривают волонтерскую (добровольческую) деятельность как добровольную, сознательную деятельность на благо других людей, которая направлена на решение задач социальной защиты, оказания компетентной помощи населению.

Ведущими субъектами волонтерской деятельности являются добровольцы и добровольческие организации. Объектами помощи волонтеров становятся не только люди, относящиеся к категории малоимущих и социально

слабозащищенных граждан, но и те, кто объективно нуждается в помощи, независимо от их социального статуса и материального положения.

Волонтерская деятельность, являясь специфической формой отношения человека к окружающему миру и самому себе, выражается в целесообразном изменении и преобразовании человеческого знания. Она, как и любая социальная деятельность, представляет собой целостную систему, определенную структуру, элементы которой, функционируя автономно и имея специфические свойства, образуют некоторое целостное единство. Следовательно, чтобы добровольческая деятельность была успешной, необходимо четко определить идеальный образ будущего результата деятельности, то есть цель.

Цель волонтерской деятельности может формулироваться на двух уровнях:

1) как цель-идеал (стратегическая цель), достижение которой предполагает длительность и комплексность усилий;

2) как цель – ожидаемый результат деятельности (тактическая цель).

Для волонтерской деятельности в качестве цели-идеала может выступать создание условий для успешного развития добровольчества в процессе профессионального обучения. Для волонтерства второго уровня целей можно выделить несколько особенностей:

- создание положительного восприятия деятельности волонтеров, рассмотрение волонтерства не как синонима насильственного труда, продиктованного властями, а как деятельность, исходящую из свободного пожелания людей, и др.;

- создание ситуаций, в которых волонтер может максимально проявить свои возможности в процессе деятельности;

- создание условий, в которых человек, несмотря на физические недостатки, душевный срыв или жизненный кризис, может безвозмездно получить квалифицированную помощь в волонтерских центрах, сохраняя чувство собственного достоинства и уважения к себе со стороны окружающих.

В активизации и распространении опыта работы добровольцев большую роль играют волонтерские организации, представляющие собой объединения добровольцев, цель деятельности которых – решение социально значимых проблем. Такой проблемой на современном этапе является и борьба с распространением употребления наркотиков.

Для успешной подготовки студентов к волонтерской деятельности необходимы в первую очередь их добрая воля, минимум подготовки и понимание необходимости и смысла своей работы. Дополнительная подготовка нужна для того, чтобы доброволец понимал свои реальные возможности, возможности своей деятельности и умел привлекать на свою сторону тех, с кем работает. Подготовка должна быть гибкой, ориентированной на практические умения, при этом желательно использовать современные методы обучения: групповую дискуссию, деловые игры, мозговой штурм и др. Необходимы равные права для обучающихся и обучаемых, создание единой команды, атмосферы взаимопонимания.

Волонтеры, являясь связующим звеном между профессиональной наркологической службой и молодежью, заполняют во многом сегодня пустующую профилактическую нишу, но, не подменяя при этом собой специалистов, а дополняя их, обеспечивая более широкий охват студенчества и других групп молодежи. В настоящее время это особенно важно, потому что наркотизация охватывает все более широкие слои населения, в особенности молодежь, а обеспеченность кадрами явно недостаточна.

В 2005 году отделом по внеучебной работе Амурского государственного университета было разработано положение о конкурсе социальных проектов, направленных на организацию профилактической работы среди студентов, учащихся школ Амурской области по предупреждению табакокурения, наркотической, алкогольной и других видов зависимостей. Социальный проект «Школа волонтеров» был отмечен экспертами как самый актуальный, действенный и перспективный.

Авторы проекта (студенты, молодые преподаватели), обосновывая необходимость организации Школы волонтеров и концепцию подготовки волонтеров и организации волонтерского движения, утверждали, что в настоящее время именно волонтерское движение может, во-первых, эффективно способствовать формированию у молодежи стойкой негативной установки по отношению к употреблению психоактивных веществ как способу решения своих проблем или проведения досуга. Во-вторых, ориентировать на позитивные социальные и личные ценности через вовлечение молодежи в мероприятия по профилактике наркомании. В-третьих, содействовать формированию здорового жизненного стиля у детей, подростков и молодежи.

В ходе реализации данного проекта решались следующие задачи:

1. Мониторинг уровня качества информированности учащихся и студентов о проблемах, связанных с распространением наркотиков, а также эффективности работы волонтеров.

2. Организация мероприятий, способствующих ориентации молодежи на здоровый и безопасный образ жизни.

3. Формирование и закрепление в студенческой среде ценностей молодежной культуры, ориентированных на здоровый жизненный стиль и направленных на непринятие социально опасных привычек.

4. Создание на территории вуза силами студентов «зон», свободных от табака, алкоголя и наркотиков.

5. Привлечение к профилактической работе родителей, школьников, студентов, а также учителей школ и преподавателей вузов.

В основу технологии работы волонтеров был определен *метод «равный – равному»*, который приобрел распространение в связи с признанием эффективности результатов внедрения проектов, направленных на популяризацию здорового образа жизни в странах Европейского содружества и в других странах мира. Сущность данного метода заключается в том, что *главное участие в распространении знаний принимает сама молодежь*.

Преимущества метода «равный – равному» состоят в том, что молодежная среда является естественной социокультурной средой для

ровесников, доступность к которой взрослым ограничена возрастом, социальным статусом, языком, стилями коммуникации и эффективностью влияний. В настоящее время в нашей стране и за рубежом действует большое количество проектов, в основе которых лежит данный способ работы. Впрочем, единого определения этого понятия нет. Это обусловлено, видимо, тем, что любая из стран, которая внедряет метод, ориентируется, прежде всего, на культурные традиции своей системы образования и особенности своей нации. Соответственно, каждая национальная программа дает свое определение этому понятию.

Метод «равный – равному» оценивается как социально-педагогическое явление. Поэтому мы рассматриваем его в нескольких аспектах. Прежде всего, это *социальный подход* (политика), формирование у молодого человека идеала здоровья и здорового образа жизни через получение превентивных знаний, привычек, умений, психологических качеств и установок на социально ответственное поведение. Это и технологии, поскольку предусматривает последовательную систему активных действий студентов-тренеров и психологов-тренеров (социальных работников-тренеров), направленных на опровержение мифов, представлений, моделей поведения, которые ведут к потере здоровья, и замену положительными ориентирами жизненного выбора через распространение достоверной информации и образцов собственного примера жизненной позиции лидеров. Она также является приемом большей доступности знаний о здоровом образе жизни, предотвращением отрицательного поведения и определяет ориентацию превентивной деятельности. «Равный – равному» – это образовательный метод, благодаря которому в процессе коммуникативной деятельности происходит обмен знаниями и умениями.

Согласно Т.В. Волковой, обучение здоровому образу жизни по методу «равный – равному» – это общественно-полезная деятельность молодежи, которая состоит в передаче знаний, умений и навыков здорового образа жизни и оказывает содействие предотвращению распространения табакокурения, алкоголизма, наркомании, ВИЧ/СПИДа, ИППП и других отрицательных явлений. Исходя из этого, просветительскую работу можно рассматривать в широком и узком значении.

В широком значении – это просветительская работа относительно здорового образа жизни во всех сферах жизнедеятельности молодых людей. Здоровый образ жизни рассматривается как состояние духовного, психического, физического и социального развития, которое имеет бесспорную социальную ценность и пользу для самого человека. В узком значении – это просветительская работа по определенным проблемам: наркомании, ВИЧ/СПИДа, привычек коммуникации, развития личности, формирования лидерских качеств, знаний прав и социальных гарантий в сохранении здоровья и т. п.

Основным условием просветительской работы в межличностной, межгрупповой и социальной коммуникации является непосредственное общение. Результативность метода – система заложенных жизненных

ценностей молодого человека на активную социальную позицию и его способность вести здоровый образ жизни, личным примером доказывать его преимущества. Организация работы по методу «равный – равному» базируется на технологии ступенчатого обучения: подборе социальных работников-тренеров, обучении ими молодых людей-тренеров и проведении добровольцами просветительской работы среди сверстников.

От традиционных превентивных подходов данный метод отличается прежде всего тем, что молодым людям предоставляется роль экспертов и инициаторов профилактического влияния на ровесников. Юноши и девушки приобретают опыт положительного влияния на личности и группы, недоступные для взрослых. Студент-волонтер – это личность, которая является носителем знаний, ценностей, привлекательных для ровесников, за которым они желают следовать, одним словом, – это лидер. Лидерские качества студента среди однокурсников всегда оценивались положительно. Исходя из этого представления, студенты-волонтеры рассматриваются как специально подготовленные непрофессиональные педагоги, которые учат и мотивируют своих сверстников на здоровый образ жизни.

Эффективность реализации данного метода зависит от наличия лидерских и организационных качеств специалиста (тренера) среди обучающихся волонтеров. По мнению юношей и девушек, такой специалист должен в совершенстве владеть своими профессиональными знаниями, понимать потребности и стремления молодежи, не быть равнодушным к проблемам каждого, с кем он общается, желать помочь социальному и личностному становлению не только в границах своих формальных функций, а исходя из понимания проблем молодежи. Кроме того, специалист-тренер должен обладать высокой духовностью, без которой он теряет свою привлекательность как человек и не может полноценно выполнять свою образовательную миссию. Отсюда следует, что педагог-тренер – это специалист, который создает условия для ведения образовательной работы юношами и девушками (лидерами-добровольцами) среди своих сверстников. Он пользуется непререкаемым авторитетом среди молодых людей, владеет технологиями социального обучения, способствует развитию интеллектуальных, волевых и эмоциональных качеств лидеров-добровольцев, необходимых для осуществления ими образования «равный – равному».

Технологии социального метода образования «равный – равному» подразделяются на *технологии обучения* и *технологии внедрения*. Данные технологии были направлены на создание условий для просветительской работы и предусматривали отбор студентов-тренеров, разработку учебных модулей для обучения студентов-тренеров и обучение студентов-тренеров. *Технологии обучения* ориентировали кандидатов в волонтеры на повышение уровня знаний, умений и навыков здорового образа жизни и формирования превентивного поведения. Обучение является ведущим звеном программы, которое оказывает содействие достижению ее цели.

Технологии обучения студентов-волонтеров опирались на разнообразные формы организации учебной деятельности: лекции с интенсивной обратной

связью, беседы-дискуссии, конференции, социально-коммуникативные тренинги, ролевые игры, дебаты, тренинги развития умений и навыков и т. п. Обучение волонтеров проходило через следующие модули:

- история развития волонтерского движения в России и за рубежом;
- основные пути и условия подготовки студентов к волонтерской деятельности;
- психология взаимодействия и понимания;
- развитие лидерского потенциала личности;
- профилактика наркомании среди молодежи;
- права ребенка и защита его здоровья.

*Технологии внедрения* (как совокупность влияния) использовались для достижения цели программы через социальную и просветительскую работу, спонтанное общение и мобилизацию ресурсов. Содержание работы состояло в передаче знаний, информационной поддержке, консультировании, разъяснении в студенческих группах. Руководители-тренеры исполняли роль организаторов, консультантов, помощников и наблюдателей. Они создавали условия для полной доступности студентов-волонтеров к средствам массовой информации, проведению тренингов, участию в проблемных семинарах, интерактивных занятиях, конференциях, «круглых столах» и других формах просветительской работы и социально-полезной активности.

Эффективность процесса волонтерской деятельности достигалась через мобилизацию ресурсов, которая заключалась в привлечении к просветительской работе государственных и негосударственных учреждений, социальных служб, средств массовой информации, молодежных объединений, общественных и других организаций, разных групп населения, родителей и отдельных лиц.

Особое внимание отводилось реализации программ-акций (организация акций, конкурсов, фестивалей, праздников), направленных на популяризацию здорового жизненного стиля молодежи, стимуляцию творческой активности, профилактику девиантного поведения.

Несомненно, участие молодежи в волонтерских движениях или в программах профилактики наркомании по методике «равный – равному» на сегодняшний день имеет неоспоримое преимущество перед другими видами альтернативной деятельности. В процессе оказания бескорыстной помощи всем нуждающимся волонтеры приобретают ценные личностные качества, которые позволяют им самореализоваться, стать успешными, добиться поставленных целей, получить признание и уважение у окружающих их людей. Но самое главное – юноши и девушки, включившиеся в волонтерское движение, осознают, что здоровье является приоритетной жизненной ценностью, которая влияет на все сферы жизни, в том числе и на их будущую карьеру, личную жизнь. Поэтому они сознательно руководствуются в своей жизни здоровым образом жизни.

**Организация межведомственного взаимодействия  
и координация деятельности органов власти  
и правоохранительных органов Амурской области  
по вопросам профилактики наркомании и наркопреступности**

Негативные социально-экономические процессы, начавшиеся в 90-х годах XX века, затронули и такие, некогда благополучные в части наркотизма регионы, как Амурская область. Резкое сокращение объемов сельскохозяйственного производства, ликвидация промышленных предприятий и связанные с ними рост безработицы, особенно в сельской местности, неизбежно привели к осложнению наркоситуации.

По уровню наркопреступности, в расчете на 100 тыс. населения, Амурская область находится на шестом месте (241,4 преступления) в Российской Федерации (136,5) и на втором в Дальневосточном федеральном округе после Магаданской области (383,8). Только по официальным данным областного наркологического диспансера, за последние три года число наркоманов увеличилось на 10 %. Под наблюдением наркологов находится 2951 больной наркоманией, либо допускающий немедицинское потребление наркотиков, большинству из которых поставлен диагноз «гашишная наркомания».

Анализ причин и условий, способствующих такому развитию ситуации, позволил выделить основные из них:

- низкий уровень жизни населения области, особенно его сельской части. По данным Управления территориального органа статистики по Амурской области, 30 % жителей области имеют доходы ниже прожиточного минимума. На протяжении последних четырех лет уровень безработицы составляет 11–12 % от всего трудоспособного населения области и практически не имеет тенденций к снижению;

- особенное географическое положение области. Наличие протяженной границы с КНР, двух крупных пограничных переходов создает возможность для контрабандного перемещения через государственную границу наркотиков и СДВ. Если в 2001 году контрабанда наркотиков не превышала 30 %, то в 2006 году шестнадцать из двадцати преступлений о контрабанде были связаны с незаконным перемещением через государственную границу наркотиков и СДВ;

- наличие на территории области собственных запасов сырья, используемого для изготовления наркотиков – производных конопли. По данным АПК, на территории области засорено семенами дикорастущей конопли около 4,8 тыс. гектаров. Такие массивы вызывают повышенный интерес со стороны криминальной части населения не только области, но и других субъектов ДФО. Только в 2006 году из незаконного оборота было изъято более 4,8 тонны наркотических средств и психотропных веществ. Ликвидировано 36 мест незаконного их изготовления и переработки, в том

числе два специально оборудованных мини-завода по производству наркотиков растительного происхождения производительностью в сотни килограммов.

Активное противодействие распространению наркомании и наркопреступности на территории Амурской области в таких условиях без организации эффективного межведомственного взаимодействия органов власти и правоохранительных органов весьма затруднительно.

Решение вопросов, касающихся обеспечения взаимодействия территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов государственной власти Амурской области, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций, действующих в сфере антинаркотической деятельности, возложено на областную межведомственную комиссию по противодействию злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту.

В Амурской области комиссия начала свою работу в 2000 году, когда постановлением главы администрации Амурской области от 20 января 2000 года № 34 был сформирован ее состав и определены основные принципы деятельности. В настоящее время, в связи с организационно-штатными и структурными изменениями в администрации области и формированием правительства Амурской области, такая комиссия создается при Совете безопасности.

От Управления ФСКН России по Амурской области в состав комиссии в качестве заместителя председателя входят начальник Управления и сотрудник ОМВП в качестве секретаря. На территории области во всех муниципальных образованиях созданы и действуют аналогичные комиссии, в их состав включены сотрудники межрайонных отделов Управления.

Особое внимание при организации работы областной МК уделяется качеству планирования, актуальности рассматриваемых вопросов, контролю за исполнением принятых решений. С целью формирования единых принципов организации работы муниципальных МК в 2007 году на базе Управления был проведен областной обучающий семинар-совещание для их секретарей.

Обеспечить комплексный межведомственный подход к решению проблем наркомании и наркопреступности призвана областная целевая программа «Противодействие злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту на 2007–2009 годы». При ее разработке был учтен опыт, полученный при создании и реализации предыдущей программы, рассчитанной на период с 2004 по 2006 год. Общий объем финансирования программы на 2004–2006 годы – 13 млн. рублей за счет средств областного бюджета. Источник финансирования – областной бюджет, в том числе по годам: 2004 г. – 1 млн. рублей, 2005 г. – 6 млн. рублей, 2006 г. – 6 млн. рублей.

В результате реализации программных мероприятий:

- показатель больных наркоманией на 100 тыс. населения в 2006 году сохранился на уровне 2005 г. (270,3) – 278,6 на 100 тыс. населения, что свидетельствует о стабилизации ситуации;
- первоначальная заболеваемость наркоманией увеличилась на 19,8 % (2005 г. – 22,7; 2006 г. – 27,2), что свидетельствует о повышении качества

выявляемости наркомании. Число лиц, употребляющих наркотики без явлений зависимости, выявленных в течение 2006 года, остается на уровне 2005 года (2005 г. – 24,5; 2006 г. – 24,6);

- рост числа выявленных за 3 года наркопреступлений (2004 г. – 1737; 2005 г. – 2117; 2006 г. – 2334), а также количества изъятых из незаконного оборота наркотиков (2004 г. – 1942,328 кг; 2005 г. – 2589,714 кг; 2006 г. – 2591,044 кг) связан, в первую очередь, с повышением эффективности работы правоохранительных органов, направленной на выявление и пресечение преступлений, носящих латентный характер.

В целях дальнейшего обеспечения координации усилий и повышения эффективности мер по противодействию наркоугрозе, дальнейшего совершенствования системы профилактики наркомании, лечения и реабилитации наркозависимых лиц, усиления борьбы с незаконным оборотом наркотиков была разработана областная целевая программа «Противодействие злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту на 2007–2009 годы», утвержденная Законом Амурской области от 30 марта 2007 года № 320-ОЗ.

Основными целями программы являются: создание системы противодействия незаконному обороту наркотиков и профилактики потребления наркотиков различными категориями населения, а также предупреждение правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Управление принимало участие в разработке проекта программы и участвует в ее реализации в качестве координатора. Общий бюджет программы 21942,2 тыс. рублей, в том числе по годам: 2007 г. – 6943 тыс. рублей; 2008 г. – 7726,9 тыс. рублей; 2009 г. – 7272,3 тыс. рублей.

Обеспечению межведомственного взаимодействия также способствует участие Управления в работе Совета безопасности при губернаторе Амурской области. Так, 4 августа 2007 года на заседании был рассмотрен вопрос «О взаимодействии правоохранительных и исполнительных органов государственной власти по противодействию незаконному распространению наркотических средств». В целях повышения эффективности взаимодействия правоохранительных органов и органов государственной власти Амурской области в сфере противодействия злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту Совет безопасности, в частности, принял следующие решения:

1. Управлению Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Амурской области совместно с УВД по Амурской области, УФСБ России по Амурской области, Благовещенской таможней и другими взаимодействующими органами:

1.1. Принять дополнительные меры по активизации деятельности, направленной на пресечение и раскрытие преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в том числе совершенных в составе организованных преступных групп и фактов контрабанды.

1.2. Совместно с Министерством образования и науки области, Министерством здравоохранения, Министерством культуры и архивного дела в

срок до 20 сентября 2007 г. разработать план мероприятий на 2008 год по снижению наркопреступности в Архаринском, Константиновском, Михайловском и иных проблемных районах области с обоснованием выделения на эти цели необходимых бюджетных средств.

2. Министерству сельского хозяйства разработать и поэтапно (осень 2007 г., лето 2008 г.) реализовать практические мероприятия по ликвидации очагов произрастания наркосырья в Архаринском, Константиновском, Михайловском и иных проблемных районах области за счет вспашки земель и химической обработки других сельскохозяйственных площадей и угодий.

Эффективной формой противодействия наркопреступности является также организация и проведение межведомственных оперативно-профилактических операций. Подтверждение этому – результаты операции «Мак-2006»:

- организовано 132 оперативно-поисковые группы, действовавшие на железнодорожных узлах и станциях, автомобильных дорогах и речных портах, в том числе 31 – для выявления незаконных посевов наркотикосодержащих растений. Всего к участию в проведении операции было привлечено 954 сотрудника правоохранительных органов и федеральных органов исполнительной власти, силами которых перекрыто 93 объекта, а также организовано 11 стационарных постов;

- выявлено 344 преступления, в том числе 289 тяжких и особо тяжких;

- возбуждено 344 уголовных дела;

- из незаконного оборота изъято около 1,5 т наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ;

- выявлено и задокументировано 433 очага произрастания дикорастущей конопли на общей площади 2502,48 га, из которых уничтожено 316 очагов на площади 1827,26 га. Общий вес уничтоженных растений составил более 9 346 тонн.

В качестве примера эффективности межведомственного подхода к решению проблем можно остановиться на организации мероприятий, направленных на выявление и уничтожение очагов дикорастущей конопли в рамках операции «Мак-2007», с привлечением воинских формирований. Необходимость масштабного привлечения военнослужащих была вызвана наличием значительных очагов дикорастущей конопли, расположенных вблизи мест дислокации воинских частей, с одной стороны, и недостатком сил и средств у органов местного самоуправления, обязанных эти очаги уничтожать, с другой стороны. Учитывая, что ряд нормативных документов, действующих в Вооруженных силах РФ, запрещает привлечение военнослужащих к выполнению ими работ, непосредственно не связанных с их служебными обязанностями, руководство Управления обратилось к губернатору области с просьбой решить на уровне министра обороны РФ вопрос о возможности участия воинских формирований, дислоцированных на территории области, в мероприятиях по уничтожению дикорастущей конопли. Этот вопрос был положительно решен 6 июня 2007 года в ходе рабочей встречи губернатора области с министром обороны РФ. В результате достигнутых соглашений были

развернуты мероприятия по уничтожению дикорастущей конопли с привлечением личного состава и техники воинских формирований, дислоцированных на территории области. Первое из них было организовано в районе с. Екатеринославка 10 июля 2007 года. В течение четырех часов 70 военнослужащих и 3 единицы бронетехники (БМП-1) полностью уничтожили 4 гектара дикорастущей конопли. В подготовке и проведении мероприятия вместе с Управлением приняли участие представители штаба 35-й Армии, РОВД, администрации Октябрьского района.

В целях развития новых форм межведомственной работы по выявлению очагов конопли и контроля за процессом их уничтожения было заключено соглашение о взаимодействии с Амурским областным советом РОСТО (ДОСААФ), определены формы и методы совместной деятельности, изучены возможности и практически апробированы способы визуального наблюдения за очагами дикорастущей конопли с использованием самолета АН-2.

Таким образом, в условиях противодействия сложному, многоаспектному явлению, каким, безусловно, является наркотизм, залог успешных действий кроется исключительно в комплексном, межведомственном подходе к решению проблем, планировании и координации совместных действий органов власти, правоохранительных и иных заинтересованных органов. Только при условии объединения и координации усилий всех участников антинаркотической деятельности возможно стабилизировать наркоситуацию и добиться снижения уровня заболеваемости наркоманией и наркопреступности.

**А.А. Коверза, Хабаровск**

### **Антинаркотическое воспитание**

Наркоманическая эпидемия, разразившаяся на территории Российской Федерации, поражает воображение своей масштабностью и трагичностью последствий. Цифры официальной и неофициальной статистики говорят сами за себя. Экспоненциальный рост потребителей наркотических веществ, особенно среди несовершеннолетних, вынуждает по-иному всматриваться в проблему. Так, что такое «наркотик» и в чем причины его распространения особенно в среде несовершеннолетних?

Государственная Дума приняла закон «О наркотических средствах и психотропных веществах», который определяет, что «наркотические средства – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, растения, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года».

В других странах ситуация аналогична. Законодательство признает наркотиками героин, ЛСД, препараты конопли, метадон, кокаин и некоторые другие «в связи со своей значительной общественной опасностью и вредом,

причиняемым здоровью индивидуума» (определение Всемирной организации здравоохранения).

К наркотическим средствам и психотропным веществам относят обычно те или иные вещества по следующим критериям:

1. Способность вызывать эйфорию (приподнятое настроение) или, по крайней мере, приятные переживания.
2. Способность вызывать зависимость (психическую и/или физическую), то есть непреодолимую потребность снова и снова использовать наркотик.
3. Существенный вред, приносимый психическому и/или физическому здоровью регулярно употребляющим их.
4. Возможность и опасность широкого распространения этих веществ среди населения.
5. В данной культурной среде потребление рассматриваемого вещества не должно быть традиционным (иначе, в первую очередь, необходимо было бы отнести к наркотикам табак и алкоголь).

Некоторые вещества, способные вызывать опьянение, в список наркотиков не входят, например, отдельные снотворные препараты (реладорм), клей «Момент», бензин и т. д. Злоупотребление ими называется «токсикомания», но с врачебной точки зрения от наркомании ничем не отличается. Профессиональные наркологи разделяют все наркотики на следующие группы:

1. Производные конопли (наркотики, изготовленные из конопли).
2. Опиатные наркотики (наркотики, изготавливаемые из мака).
3. Психостимуляторы (кокаин, эфедрон, фенамин).
4. Галлюциногены (синтетические – ЛСД и др., природного происхождения – из грибов).
5. Снотворно-седативные препараты (седативные, то есть успокаивающие).
6. Летучие вещества наркотического действия (ЛВНД): (бензин, клей «Момент» и др.).

Распространение наркотиков – это прежде всего экономическое явление, основу которого составляет получение прибыли. Для внутреннего рынка основной поток наркотиков – героина и опиума – идет со среднеазиатского направления (Афганистан, Пакистан) и бывших республик СССР (Таджикистан, Узбекистан, Кыргызстан, Казахстан). В последние три года весьма значительная по объему масса наркотиков переправляется в Россию и в страны Западной Европы из Афганистана и Пакистана в контейнерах с различными товарами. Часть наркотиков, прежде всего маковая соломка, поступает с территории Украины. Международный наркобизнес осуществляет активную деятельность по включению в сферу своего влияния российского рынка (с перспективой контроля над ним) для обеспечения регулярных поставок наркотиков (прежде всего героина и кокаина), «отмывания» наркодолларов и освоения новых маршрутов транзита наркотиков из Латинской Америки в Европу.

В России идет процесс формирования наркомафии (в прямом смысле этого слова) – многопрофильной структуры, включающей в себя организацию производства, переработки, транспортировки и распространения наркотических средств в общенациональных масштабах.

По структуре отечественная наркомафия состоит из трех частей, представляющих классическую мафиозную пирамиду. В первую, составляющую ее «основание», входят розничные торговцы, которых только в Москве несколько тысяч человек. Вторая часть – средние оптовики и перевозчики с «группами охраны» товара в пути и торговцы на местах. Третья часть – верхний эшелон, который сам не имеет никакого непосредственного дела с наркотиками. Его задача – планирование операций и банковские операции реинвестирования – «отмывания» денег.

Наркотические вещества – это товар, очень выгодный как для наркодельцов (потому что, в отличие от других товаров, они не нуждаются в рекламе и как бы сами создают себе рынок, образуя вокруг него самоорганизующиеся дилерские сети), так и для геополитического освоения – расчищения от населения территорий России.

Наркотогрозья – это практическая реализация концепций многоуровневого маркетинга, где каждый наркоман становится активным продавцом, чтобы обеспечить себе уровень доходов, позволяющих потреблять наркотики только путем вовлечения в наркоманию других лиц: один наркоман вовлекает в наркоманию до 20 человек. Формируется прочная и масштабная социальная база для наркомании. В силу этого наркотики – очень удобное средство для истребления неугодных людей, неугодных народов и стран.

Все более открываются факты международного целенаправленного обусловливания регресса государства, демографической войны. Эту деятельность ведут те силы, которые имеют потенциальную потребность в природных ресурсах России. Россия является перспективным и емким рынком сбыта для стран, которые более развиты технологически. Эти страны испытывают потребности в ресурсах для промышленности, рынка сбыта для своих товаров и услуг, территориях для уничтожения отходов<sup>1</sup>.

***Что должны знать родители о факторах, предрасполагающих молодое поколение к наркомании и токсикомании?*** Мудрая китайская поговорка гласит: «Путь в десять тысяч ли всегда начинается с первого шага». При наркомании этим шагом является первая проба наркотического вещества. Ее человек, как правило, делает под влиянием окружающих, по прямому их предложению, уговору, настоянию, при их одобрении, реже – наблюдая за ними и находя случай добыть наркотическое вещество и попробовать его самостоятельно, особенно если в данной местности или данной среде общения возникла мода на употребление наркотических веществ. Кто же они – предлагающие, уговаривающие, настаивающие?<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Наркомания. Тонкости, хитрости и секреты / Под ред. канд. мед. наук Ю.В. Татуры. – М., 2004. – С. 41.

<sup>2</sup> Колесов Д.В. Антинаркотическое воспитание: учеб. пособие. – М.; Воронеж, 2003.

Во-первых, это приятели и знакомые, которые сами уже начали употреблять наркотическое вещество, но не успели еще осознать его страшное разрушительное действие, равно как и свою рабскую зависимость от него. В их отношении к наркотику доминируют впечатления от вызываемой им эйфории, переживание необычности ощущений, что может привлекать молодого человека, для которого на первом месте необычность, а уже на втором – критическое ее осмысление.

Во-вторых, это наркоманы со стажем, которые достаточно хорошо знают правду о наркотиках, но в силу вызываемых наркотическим веществом изменений в психике склонны оказывать на новичков давление, привлекая их к своему занятию. При наркомании постепенно формируется новая система ценностных ориентаций, базирующаяся на эффекте наркотического вещества как фундаментальной ценности, важнейшей жизненной потребности. С этим и связана опасная для общества тенденция наркоманов распространять свой «опыт» среди близкого окружения, стремление вовлечь в употребление наркотиков как можно больше людей, чему способствует свойственный наркоманам эгоизм.

В психиатрии существует специальный термин «прозелитизм» (наставничество) наркоманов: наркоманам свойственно выраженное стремление к оказанию давления на неискушенную молодежь, на своих друзей и приятелей, они проявляют при этом большую настойчивость и изобретательность. Это давление может в ряде случаев оказаться достаточным для того, чтобы подросток, юноша захотел испытать на себе действие наркотика. Этому способствует и психологическая установка молодежи: ну один-то раз можно (а предлагающий нередко так и говорит: «попробуй только раз»), за это не накажут – всегда ведь можно извиниться, попросить прощения... Но беда подстерегает не извне, а изнутри! – из глубин собственной психики. Наркотическая зависимость формируется чрезвычайно быстро – для некоторых наркотиков в течение всего 1–2 недель (!), всего после 1–3 проб. И тем быстрее, чем моложе человек. Предложили, попробовал один раз, другой, а дальше – ловушка захлопнулась.

В-третьих, предлагают попробовать наркотическое вещество с корыстными целями, чтобы вовлечь в наркоманию и подчинить себе человека с последующим использованием его для каких-либо преступных замыслов или как источник наживы. Поведение человека, которому предлагают попробовать наркотическое вещество, определяется степенью его ответственности или безответственности, наличием или отсутствием у него стремления жить одним днем, воспринимать и оценивать только то, что может иметь значение лишь в данный момент, не задумываясь о будущем, равно как, не очень-то вспоминая прошлое. Формированию стремления сиюминутного благополучия способствуют и социальная неустроенность, безработица, невозможность найти себе достойное место в жизни. Способствует этому и неготовность к возможным трудностям личного плана, которые в той или иной степени обязательно бывают в жизни каждого человека. Человек с большей вероятностью тогда принимает наркотическое вещество, когда менее

подготовлен к жизненным трудностям. Бесконфликтная педагогика может вести к формированию совсем примитивной безответственности, когда человек вообще не задумывается о последствиях своих поступков. Кроме того, поведение человека, которому предлагают попробовать наркотическое вещество, определяется наличием или отсутствием у него некоторых специфических черт личности, связанных с действием тех или иных повреждающих факторов биологического или психологического характера, а также с отягощенной (в плане алкоголизации, наркотизации, психических заболеваний) наследственностью. У таких детей, подростков, юношества значительно чаще, чем у всех прочих, наблюдаются низкая устойчивость к психическим нагрузкам, напряженность, тревожность, неуверенность в себе, низкая самооценка и т. д. Однако и при нормальной центральной нервной системе неправильное воспитание может вести к формированию аналогичных психологических черт, возникающих на фоне каких-либо травмирующих психику факторов. Поэтому если обобщить психологические особенности людей, обладающих сниженной устойчивостью к предложению попробовать наркотическое вещество, то это окажутся: а) социально незрелые, повышено внушаемые, не способные к направленным волевым усилиям и не имеющие твердых моральных устоев; б) с завышенным уровнем притязаний, с претензиями на исключительность; в) не имеющие развитых интересов и ориентированные главным образом на потребление и развлечения.

Вместе с тем поведение человека, которому предлагают попробовать наркотическое вещество, в существенной степени определяется его возрастными психологическими особенностями. Свойственное подростково-юношескому возрасту стремление к деятельности и выходу в более широкую сферу общения, опережающее накопление собственного жизненного опыта, может вести к знакомству с разного рода нежелательными элементами. И самое главное, поведение человека, которому предлагают попробовать наркотическое вещество, определяется наличием или отсутствием у него знаний о природе этих веществ, специфике их действия на психику и опасности наркомании как особого психического заболевания. Они явились бы основанием для выработки активной антинаркотической позиции и формирования убедительных доводов в пользу отказа от приема каких-либо веществ, действующих на психику, изменяющих настроение, которые можно было бы противопоставить предложению попробовать наркотическое вещество. К этому же следует отнести присутствие среди окружающих людей с антинаркотической позицией, резко осуждающих наркотические вещества и тех, кто их употребляет.

Всем хорошо известно, как трудно бороться с пьянством и алкоголизмом. Но ведь они развиваются постепенно, в течение довольно длительного периода. При этом некоторые люди (и таких все же большинство) остаются на стадии «культурного» потребления алкоголя. При наркомании же вообще такая стадия невозможна. И отличается она от алкоголизма большей агрессивностью, злобностью. Наркомания опаснее алкоголизма, да и развивается она во много раз быстрее.

Итак, наши дети и воспитанники должны твердо усвоить следующее. Если им предлагают попробовать наркотик, они должны вспомнить и четко осознать, что наркотик – это не шалость, не игра, которую можно в любое время прекратить, не удовлетворение любопытства под девизом «человек должен все попробовать в жизни», не приятное времяпрепровождение и не источник авторитета. Наркотик – это орудие медленного (а для некоторых и быстрого) и неотвратимого мучительного самоубийства. Подросток должен понимать, что уже после первого приема наркотика он, вероятнее всего, не сможет себя контролировать, не сможет остановиться и скоро рискует потерять все: здоровье, молодость, друзей, хорошее самочувствие, умение думать, а в конце концов и жизнь. В лучшем случае через несколько лет он превратится в калеку, полуидиота и вора, опустится на самое дно жизни, откуда редко возвращаются. ***Единственный способ не стать наркоманом – вообще никогда не пробовать наркотик.***

Любой родитель, а тем более педагог должны знать, что вероятность наркотизации или алкоголизации подростка выше, чем у других подростков, если:

- подросток – единственный ребенок в семье или воспитывается только одним родителем;
- у него были сотрясения головного мозга, он страдает хроническим заболеванием или перенес в детстве тяжелые болезни;
- среди его кровных родственников есть алкоголики, наркоманы, психически больные.

Можно выделить следующие общие признаки употребления наркотиков:

1. Во время воздействия наркотика – узкие, не реагирующие на свет зрачки (в норме зрачки сужаются на свету и расширяются в темноте). Бледность кожи. При употреблении препаратов конопли – расширенные зрачки, покраснение кожи, возбуждение, через некоторое время появление неестественного аппетита (предпочтительно на сладкое и мучное).

2. Как бы «пьяное» поведение – неадекватные реакции, заторможенность, сонливость или, наоборот, беспричинное возбуждение – без запаха алкоголя изо рта, хотя может ощущаться специфический запах.

3. Беспричинные быстрые смены настроения – от тоскливости, вялости, раздражительности до возбужденности, веселья, дурашливости.

4. Изменение поведения – появление скрытности, лживости, изворотливости, потеря интереса к прежним увлечениям, появление новых подозрительных друзей. Утомляемость, снижение успеваемости. Неопрятность.

5. Ухудшение здоровья. Частый кашель, насморк. Бессонница. При длительном приеме наркотиков – отставание в развитии, снижениесообразительности.

6. Следы уколов и синяки по ходу вен (в том случае, если наркотик употребляется внутривенно). Уколы наркоманы делают не только в руки, но и в другие части тела.

7. Постоянные просьбы дать денег. Пропажа ценных вещей из дома.

8. Упаковки от снотворных и обезболивающих препаратов, шприцы, маленькие ложечки, пузырьки, кусочки фольги, квадратики бумаги и полиэтилена<sup>1</sup>.

В последнее время появились так называемые экспресс-тесты, которые позволяют самостоятельно в домашних условиях провести анализ на предмет употребления наркотиков. Они представляют собой бумажные полоски, которые определенным образом окрашиваются, если их опустить, например, в мочу человека, принявшего наркотик (даже если это произошло почти пять суток назад). Проверить мочу подростка на присутствие наркотиков можно и в ближайшем наркодиспансере или наркологическом отделении<sup>2</sup>.

В любом случае, если у родителей появились подозрения, что их ребенок принимает наркотики, не надо бояться обратиться за консультацией к врачу-наркологу. Он подскажет, как лучше поступить и в плане диагностики, и в плане лечения. Помните, что чем раньше начато лечение, тем больше шансов на избавление от наркозависимости, на спасение ребенка.

**Н.Д. Белиба, Хабаровск**

### **Актуальные вопросы профилактики наркомании среди молодежи и подростков**

Многими путями человек может прийти к наркозависимости. Одни привыкают к наркотикам во время лечения других заболеваний, когда применяются обезболивающие лекарства типа морфина и пр. Особенно много таких зависимых от медпрепаратов людей было во время и после Великой Отечественной войны, в пятидесятые-шестидесятые годы, когда наша медицина делала первые шаги в лечении раковых заболеваний. Главной же причиной массового употребления наркотиков, пьянства, думается, является попытка уйти от воздействия на психику негативных факторов. Основной группой риска, несомненно, является молодое, подрастающее поколение, для которого токсикомания на первых порах и наркомания впоследствии – крик моды, уютное времяпрепровождение, а главное – попытка унять моральный дискомфорт от неоправдавшихся поисков своего «Я» в обществе. Молодое поколение исправно пополняет прореженные смертью ряды взрослых наркоманов.

Профилактика подростковой и юношеской наркомании сегодня становится одной из важнейших социальных задач общества. Это осознает сегодня подавляющее большинство населения: от государственных чиновников всех уровней до обычных, рядовых граждан. Профилактика злоупотребления наркотическими средствами представляет собой комплекс социальных, образовательных и медико-психологических мероприятий, направленных на

---

<sup>1</sup> Исмуков Н.Н. Без наркотиков: программа предупреждения и преодоления наркотической и алкогольной зависимости. – Ростов-н/Д., 2004. – С. 39.

<sup>2</sup> Гавенко В.Л. Наркология: учеб. пособие / В.Л. Гавенко, Г.А. Самардакова, А.М. Кожина, В.И. Коростий, О.О. Демина. – Ростов-н/Д., 2003. – С. 177.

предотвращение распространения и употребления наркотических средств, а также предупреждение развития и ликвидации негативных личностных, социальных и медицинских последствий злоупотребления наркотиками (безнадзорность, преступность, рост сопутствующих наркомании заболеваний).

Всемирная организация здравоохранения, в зависимости от целей профилактической работы, выделяет первичную, вторичную и третичную формы профилактики.

Первичная профилактика направлена на предупреждение приобщения к употреблению наркотических средств, вызывающих патологическую зависимость, и рассчитана на условно здоровых лиц, а также на «группы риска» наркотизации. К ним относятся несовершеннолетние и молодые люди, в ближайшем окружении которых есть потребители наркотиков. В «группу риска» входят лица, имеющие генетическую предрасположенность к психическим и наркологическим расстройствам, а также несовершеннолетние, находящиеся в неблагоприятных семейных или социальных условиях.

Ввиду опасности развития зависимости даже после однократного приема наркотических средств (особенно у детей и подростков), первичная профилактика для несовершеннолетних имеет приоритетное значение. Согласно современному пониманию механизмов развития патологической зависимости, «воротами» приобщения к наркотикам являются употребление алкоголя и курение. Поэтому ведение профилактической работы должно начинаться с профилактики употребления алкоголя и курения, а также предупреждения таких социальных явлений, как педагогическая запущенность с самовольным оставлением школы, семейная безнадзорность.

Вторичная профилактика злоупотребления наркотическими средствами направлена на предотвращение формирования зависимости от наркотических средств и предполагает работу с лицами, употребляющими наркотические средства, но не обнаруживающими признаков наркомании как болезни. Иными словами, это работа с теми, кто употребляет наркотики, но без сформированной физической зависимости.

Третичная профилактика злоупотребления наркотическими средствами проводится среди больных наркоманиями и токсикоманиями и направлена на предотвращение рецидивов заболевания. Она предполагает проведение комплекса мероприятий, способствующих восстановлению личностного и социального статуса больного наркоманиями и токсикоманиями, включая возвращение его в семью, в образовательное учреждение, к общественно полезной деятельности.

Наполнение каждого из этапов профилактики наркозависимости (объект и предмет воздействия, стратегия и тактика профилактической работы) за период ее существования претерпевало значительные изменения. Многие аспекты первичной профилактики построены на анализе факторов, препятствующих приобщению к наркотическим средствам. Ряд авторов считают, что защищают от употребления психоактивных веществ такие личностные качества, как чувство юмора, внутренний самоконтроль, целеустремленность, стрессоустойчивость, положительные взаимоотношения

хотя бы с одним взрослым помимо родителей, наличие привязанностей – способность жить по законам общества.

В течение многих лет первичная профилактика рассматривалась в основном с позиций информирования населения о состоянии проблемы, тяжести медицинских и социальных последствий при наркологических расстройствах. Такая точка зрения сохраняется до настоящего времени, несмотря на использование полипрофессионального подхода с привлечением разных специалистов. Однако передача информации не равнозначна обучению, а именно информационный подход характерен для многих реализуемых программ, которые лишь формально меняют отношение, но не реальное поведение подростка. Доказано, что для перехода от «первых проб» к злоупотреблению из 20 причин вовлечения подростков в наркотизацию только четыре медицинских, остальные – социальные, культурные, биологические, педагогические. В связи с этим взглядом антинаркотическая профилактика не может быть исключительной обязанностью государства и, в частности, органов здравоохранения. Она должна быть нацелена на детей и подростков школьного возраста с приближением профилактической помощи к семьям и учебным заведениям.

Нынешнее поколение особенно нуждается в том, чтобы иметь правильные ориентиры в жизни и уметь беспрепятственно обходить те «ловушки», которые, несмотря на все старания учителей, родителей и людей, которым небезразлично будущее нашей страны, расставляются теми, кто стремится получить выгоду из неосведомленности подростков. Этими «ловушками» в настоящее время являются призывы «жить, не задумываясь о последствиях, зарабатывать деньги легким способом, а не трудом, основанным на обучении» (неважно, насколько этот способ расходится с моральными устоями нашего общества).

Настоящей бедой становится распространение наркотиков среди учащихся. В их возрасте не у всех ребят есть стабильная информация о том, что на самом деле представляют собой наркотики, какие последствия оказывают они на тело и разум, какой эффект на всю оставшуюся жизнь не только самого подростка, но и его семью, друзей может оказать героин, ЛСД или та же марихуана<sup>3</sup>. А когда человек не осведомлен, ему очень легко преподнести в красочной «упаковке» так называемые «достоинства» всего, чего угодно, даже того, что несет собой смерть. В настоящее время многие люди обеспокоены этой проблемой и прилагают огромные усилия, чтобы с ней справиться.

Мнение населения о целесообразности различных форм профилактики зависит от опрашиваемого контингента. При этом имеет значение как статус опрашиваемой социальной группы, так и степень вовлеченности в употребление наркотических средств. Учащиеся ПТУ отнесли к числу наиболее важных методов профилактики кинофильмы и телепередачи (более 50 %), тогда

---

<sup>3</sup> <http://www.nfvo.ru/dop/profnark/>

как положительное отношение к лекциям и беседам снижалось по мере вовлечения подростков в наркотизацию (с 32,4 до 16,0 %)⁴.

Имеется положительный опыт использования специальных видеокассет с целью ранней профилактики наркомании. Более эффективно этот метод работает среди младших подростков, по сравнению со старшими, и у девочек, по сравнению с мальчиками.

Для старших подростков более значимой формой является доверительная беседа, которая может носить характер консультирования по проблеме.

Специалисты по профилактике считают:

- средства массовой информации (СМИ) не выполняют главную свою задачу – путем информирования создавать в общественном сознании благоприятную среду для реализации всех направлений активной антинаркотической профилактической деятельности, ориентированной на формирование социально активной личности, так как эффективные первичные профилактические программы сегодня рассматриваются как «приложение» к оптимальной социальной политике;

- существует рассогласование между специалистами СМИ и специалистами по первичной профилактике в подходе к наиболее важным установкам по предупреждению первых проб и «экспериментирования» психоактивными веществами в среде несовершеннолетних, а именно различное отношение к «легким» и «тяжелым» наркотикам, к месту курения и ранней алкоголизации, включая пиво, которое открывает ворота в наркогенные ситуации, в ситуации первых проб наркотиков;

- существует рассогласование в распределении ответственности за результаты своей работы между специалистами СМИ за проалкогольную и пронаркотическую информацию и специалистами различных социальных практик; между установками и ценностями общественного сознания и ценностями молодежной субкультуры⁵.

В настоящее время системная оценка профилактических проектов должна учитывать не только воздержание от наркотических средств, но и социальный эффект, связанный, например, с оптимальным развитием социальной ситуации в обществе и общим позитивным развитием ребенка.

При доминировании информационного подхода образовательные программы до настоящего времени остаются в числе основных методов воздействия.

Большое внимание исследователи обращают в последние годы на позитивную первичную профилактику, выходящую за рамки информационного подхода. В ней значение придается психологической работе с семьей и наиболее эффективным признается системный подход воспитания в семье, школе, окружающей социальной среде, социальном регионе.

Все большее место начинают занимать проекты, в которых отмечается смещение акцентов с проблем поведения (программы типа «Как сказать

---

<sup>4</sup> <http://www.otrok.ru/narko/netnarko/netnark3.htm>

<sup>5</sup> <http://www.narcocenter.ru/page/>

«НЕТ») к проектам, связанным с обсуждением роли смысла жизни, ценностей здорового образа жизни, положительно направленных социальных установок. Это формирует новую проблему. Кому конкретно в первую очередь следует поручить первичную профилактику? Если учесть, что информацию о здоровье школьники могут получать, прежде всего, на школьных уроках, то главными действующими лицами должны стать педагог и психолог. Одновременно международный опыт отрицательно относится к приглашению специалистов-наркологов для проведения информационной работы в школе по проблеме наркомании, поскольку это «разжигает любопытство и ведет к усилению экспериментирования». Запугивание последствиями злоупотребления у подростков (в отличие от взрослых) не действенно. Более того, оно может вызвать парадоксальный повышенный интерес к наркотикам.

В последнее время в некоторых профилактических проектах обращается внимание не только на информационную и психологическую работу с подростками и их семьями, но и с учителями, которые, несмотря на снижение авторитета школьного воспитания, оказывают немаловажное влияние на формирование характера подрастающего поколения. По данным массового опроса в различных регионах России, выяснено, что употребляют алкоголь 87,5 % педагогов, а 4,5 % пробовали наркотики; описывается большая частота невротических симптомов у учителей, развитие признаков «эмоционального выгорания» и душевного дискомфорта. В связи с этим рекомендуется проведение психологической групповой работы с ними. Внедрение специальных обучающих программ для лиц, имеющих отношение к продаже табака и алкоголя, показало последующее снижение незаконной продажи спиртного молодежи на 11 %<sup>6</sup>.

Беда всех теорий профилактики наркоманий в их рано или поздно обнаруживающейся несостоятельности. Эта несостоятельность связана с постоянно изменяющимися социально-психологическими явлениями и процессами в обществе. Хотелось бы подчеркнуть, что профилактика – это не только доступная и грамотная информация, которая может быть воспринята разными слоями населения и общества в целом. Профилактика – это развитие здорового поведения и ресурсов личности и духа человеческого, препятствующих риску употребления наркотиков и других психоактивных веществ. Это значит, что человек должен иметь возможность развиваться как здоровая личность, способная справляться с проблемами и стрессами повседневной жизни, самостоятельно принимать решения, касающиеся собственного здоровья, быть ответственным за свою жизнь. Знать, что наркотики – это плохо, – недостаточно. Знать – это не значит уметь. Это даже не значит – понимать. В вопросе любых психоактивных веществ и зависимости от них – это всего лишь недооценивать. Людям свойственно не признавать того, чего они не хотят признавать. Поэтому в профилактике зависимости от наркотиков главная задача сделать так, чтобы наши дети и взрослые хотели, умели и могли жить здоровой жизнью.

---

<sup>6</sup> ПроектARM ..., 2001.

И все же существуют позиции, которые являются универсальными. Их следует учитывать в организации профилактических действий. Эти позиции касаются понимания того, что человек будет защищен от употребления наркотиков и различных видов зависимости от психоактивных веществ в том случае, если будут развиты его духовные, личностные, средовые ресурсы. Это значит, что профилактика – это, прежде всего, предоставление возможности человеку формировать здоровое поведение на основе развития духовного, физического, психического и социального благополучия, а личности – развивать психологические, социальные и духовные начала<sup>7</sup>.

**И.А. Васильева, Якутск**

### **Республика без наркотиков**

Республика Саха (Якутия) – крупнейшее по размерам национально-государственное образование в Российской Федерации. Якутия с площадью более 3,1 миллиона квадратных километров занимает почти всю северо-восточную часть Азиатского материка, граничит с Чукотским автономным округом, Красноярским и Хабаровским краями, Иркутской, Амурской, Магаданской и Читинской областями.

Особое географическое и геополитическое положение республики, обширность и удаленность территории, слабо развитая транспортная схема, отсутствие железнодорожного сообщения и автомагистралей федерального значения на всей территории республики значительно сужает возможность незаконного поступления наркотиков, что соответственно сказывается на формировании цен на них.

В силу того, что цена на наркотики на территории республики продолжает оставаться одной из самых высоких по сравнению со средними ценами России и Дальнего Востока, наркодилеры все активнее используют регион в качестве перспективного рынка сбыта, не упуская возможности получения высоких прибылей.

Поступление наркотических средств, значительная часть которых на территорию республики доставляется автомобильным транспортом, носит ярко выраженный сезонный характер. В связи с расположением городов Якутск, Ленск на берегу реки Лена, в период ледохода (апрель–май) и ледостава (октябрь–ноябрь) автомобильное сообщение полностью прекращается, в период летней навигации автомобильный поток сокращается, поэтому количество завозимых наркотиков в данные города заметно снижается.

Негативными факторами, влияющими на криминогенную обстановку, являются и активные миграционные процессы, вызывающие приток большого количества граждан наркоопасных регионов, что оказывает существенное влияние на наркоситуацию в республике, при этом особую тревогу вызывает

---

<sup>7</sup> <http://www.pravoslavie.ru/sobytia/narckonf/profnarkduhchel.htm>; Сирота Н.А. Профилактика наркомании и духовность человека.

устойчивый рост численности северокавказских землячеств. В связи с этим активизировалась деятельность выходцев южных регионов страны и ближнего зарубежья по поставке наркотиков опийной группы в республику.

Стратегические вопросы развития республики были рассмотрены 6 января 2006 года на совещании с участием Президента Российской Федерации В.В. Путина во время визита в Якутию. Президент страны дал высокую оценку темпам развития экономики республики и подчеркнул, что динамичное развитие Якутии имеет ключевое значение как для Дальневосточного округа, так и для всей России.

Основу приоритетных проектов, имеющих федеральное значение и реализуемых на территории Республики Саха (Якутия) до 2011 года, составляют шесть крупных объектов: строительство магистрального нефтепровода от Талаканского месторождения до г. Усть-Кут; строительство трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан»; строительство каскада гидроэлектростанций на реках Учур и Тимптон; ввод в эксплуатацию железной дороги Беркамит – Томмот – Якутск; возведение автомобильно-железнодорожного моста через реку Лена; строительство широтных автомагистралей «Колыма», «Вилуй» и «Амга».

Устойчивое и поступательное развитие Республики Саха (Якутия) неразрывно связано с состоянием и эффективностью функционирования транспортного комплекса. Так, очевидно возникновение нового маршрута, а вместе с ним и новых каналов перевозки наркотиков, в том числе возможен и их транзит в Магаданскую область. Данный факт, несомненно, требует усиления оперативных позиций Управления на ответственных участках.

На государственном уровне координацию деятельности по вопросам противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту осуществляет Межведомственная правительственная комиссия по противодействию злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту, которая большое внимание уделяет состоянию работы органов исполнительной власти республики по противодействию наркомании и наркопреступности.

В целях координации деятельности по предупреждению наркомании и незаконному обороту наркотиков на территории 35 административных образований республики, ежегодно на заседаниях Правительственной комиссии заслушиваются главы органов местного самоуправления с информацией о работе антинаркотических комиссий и реализации антинаркотических программ. Подобная практика имеет свои положительные результаты. Так, антинаркотические комиссии созданы в 30 муниципальных образованиях, антинаркотические программы приняты в 27 районах.

В последние годы в Республике Саха (Якутия) прослеживается относительная стабилизация показателей по наркологической службе. Число лиц, состоящих на учете у врачей-наркологов, в 2006 г. в сравнении с 2003 г. снизилось на 10 %, из них женщин – на 20 %, подростков – более чем на 80 %.

Анализ статистических данных свидетельствует о снижении заболеваемости наркоманией. Так, показатель заболеваемости на 100 тыс.

населения республики на 01.01.2007 г. снизился на 35 % и составил 7,5 (2003 г. – 10,0)<sup>1</sup>.

На территории республики действует закон Республики Саха (Якутия) «О наркологической помощи в РС (Я) и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 17 февраля 1999 г. № 71-II, регулирующий отношения в области профилактики наркологических заболеваний, осуществляемой в целях охраны здоровья населения республики, устанавливающий порядок и условия оказания наркологической помощи. Законом закреплены принципы оказания наркологической помощи, ее виды, определены обязанности администрации и персонала наркологического стационара, а также лиц, находящихся на лечении.

Президентом и Правительством Республики Саха (Якутия) уделяется большое внимание не только координации деятельности заинтересованных министерств и ведомств по вопросам противодействия злоупотреблению наркотиками, но и их совместной работе, заключающейся в пропаганде здорового образа жизни. Так, в целях проведения государственной политики по улучшению положения семей, детей, женщин, поддержки материнства, по повышению престижа отцовства, улучшению демографической ситуации в республике и формированию здорового образа жизни населения республики в 1993 г. создан Комитет по делам семьи и детства при Президенте РС (Я), объединяющий усилия государства и общества в реализации государственной политики по укреплению здорового образа жизни, улучшению положения детей, женщин, мужчин, семьи.

Информационно-аналитическая и методическая работа, проводимая Комитетом, носит системный характер и является инновацией в области разработки и внедрения идеологии здорового образа жизни как основы общественного и личного успеха. Применяемые методы информационно-аналитической и методической работы основаны на ретроспективном анализе, базирующемся на основных исторических, демографических, экономических показателях и показателях здоровья населения.

Здоровый образ жизни (ЗОЖ) является формой жизнедеятельности людей, способствующей укреплению здоровья, поддержанию высокой работоспособности и сохранению активного долголетия. Именно вследствие наличия прямой и обратной связи между базовыми понятиями «ЗОЖ» – «успех» идеология была с энтузиазмом воспринята общественностью республики. Создана и расширяется сеть образовательных учреждений по укреплению здоровья учащихся, организуются кафедры здорового образа жизни в образовательных учреждениях. Первичная профилактика вредных привычек находится в центре идеологической борьбы.

В республике идет планомерный поиск новых форм агитационной работы по привлечению убежденных сторонников трезвенничества и жизни без вредных привычек. В целях первичной профилактики употребления наркотических веществ на основании постановления Правительства РС (Я)

---

<sup>1</sup> Статистические данные представлены ГУЗ «Якутский республиканский наркологический диспансер» Министерства здравоохранения Республики Саха (Якутия).

«Об утверждении положения об общественном наркологическом посте (наркопост) образовательного учреждения» от 30 декабря 2005 г. в общеобразовательных учреждениях организована деятельность наркопостов, которые проводят комплексную профилактическую работу для выработки у учащихся навыков здорового образа жизни и формирования устойчивого нравственно-психологического неприятия употребления психоактивных веществ.

Основными задачами наркопостов являются: осуществление комплекса мероприятий по первичной профилактике злоупотребления психоактивными веществами в детско-подростковой среде; реализация мероприятий для учащихся с проведением индивидуальной воспитательной работы и устранения аддитивного (зависимого) поведения, формирования зависимостей; работа с родителями, направленная на информирование о случаях наркотизации учащихся, о целесообразности внутрисемейного контроля по данной проблеме, выявление признаков девиантности в поведении и зависимостей, профилактику социально-негативных явлений в семье и формирование здорового образа жизни; первичное выявление лиц «группы риска», имеющих признаки различных отклонений в поведении и склонных к злоупотреблению психоактивными веществами, своевременное информирование о них родителей, комиссий по делам несовершеннолетних и врача-нарколога, направление на дополнительное обследование и принятие педагогических или иных правовых мер.

В обязанности наркопостов входит: ведение диагностики учащихся на предмет выявления лиц, склонных к аддитивному поведению, в том числе направление лиц «группы риска» на консультативный осмотр психолога, врача-нарколога; заслушивание классных руководителей о работе с подростками «группы риска», о мероприятиях по формированию здорового образа жизни среди учащихся, о работе с родителями; создание базы данных добровольцев (волонтеров) среди учащихся и педагогов, желающих участвовать в мероприятиях по профилактике социально-негативных явлений в обществе; соблюдение конфиденциальности сведений, которые составляют служебную, а также иную тайну, определенную действующим законодательством.

В ходе работы наркопоста его руководитель обладает определенными правами. В частности, он вправе обратиться в администрацию школы с конкретными замечаниями и предложениями, направленными на улучшение профилактической работы всего коллектива школы, привлечь к санитарно-просветительской работе специалистов здравоохранения, правоохранительных органов и других заинтересованных сторон, для принятия оперативных мер с проблемными семьями вправе обратиться в соответствующие организации, предприятия, учреждения в целях охраны прав и здоровья детей.

В 2006 г. одним из приоритетных направлений работы Управления ФСКН России по Республике Саха (Якутия) стала разработка и принятие закона «Об основных направлениях профилактики наркомании на территории Республики Саха (Якутия)» от 27 ноября 2006 г. № 811-Ш, регулирующего правоотношения в сфере профилактики наркомании и токсикомании и

определяющего правовые и организационные основы профилактики наркомании и токсикомании на территории республики.

Согласно закону, государственная политика в сфере профилактики наркомании и токсикомании на территории РС (Я) осуществляется территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами государственной власти республики совместно с органами местного самоуправления, учреждениями и организациями различных организационно-правовых форм и форм собственности в соответствии с федеральным законодательством, регулирующим отношения в сфере профилактики наркомании и токсикомании, формирования здорового образа жизни.

Законом определены основные направления государственной политики в сфере профилактики наркомании и токсикомании: организация и проведение профилактической работы среди несовершеннолетних и молодежи; координация деятельности министерств, ведомств, учреждений и организаций, осуществляющих профилактику наркомании; охрана здоровья человека, формирование здорового образа жизни и создание в обществе негативного отношения к наркомании и токсикомании; создание для лиц, потребляющих наркотические, токсические, психотропные и иные средства и вещества и их аналоги, условий для коррекции и социальной адаптации на основе правовых, медицинских и педагогических методов; организационное, финансовое и иное обеспечение региональных программ по профилактике наркомании и токсикомании; государственная поддержка научных исследований в области разработки новых методов профилактики наркомании и токсикомании, лечения и медико-социальной реабилитации больных наркоманией, токсикоманией; подготовка, переподготовка и повышение квалификации специалистов в сфере профилактики наркомании и токсикомании.

Закон содержит положения о мерах профилактики наркомании и токсикомании, включающие разработку и реализацию целевых программ РС (Я) и целевых программ муниципальных образований республики в сфере профилактики наркомании и токсикомании.

Эффективным механизмом решения проблемы наркомании является программно-целевой метод планирования деятельности с четким определением целей и задач программ, выбором перечня скоординированных мероприятий по устранению причин и условий, способствующих незаконному распространению наркотиков, и их увязка с реальными возможностями бюджета.

С 2007 года на территории республики действует 12 различных республиканских целевых программ и 47 подпрограмм, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет средств республиканского бюджета. Антинаркотические профилактические мероприятия запланированы программами «Охрана здоровья населения РС (Я)», «Семья и дети», «Патриотическое воспитание граждан РС (Я)» и «Укрепление правопорядка».

При решении проблемы наркомании использование программного метода позволяет мобилизовать ресурсные возможности и сконцентрировать усилия на таких приоритетных направлениях, как профилактика распространения

незаконного потребления и незаконного оборота наркотиков, лечение и реабилитация больных наркоманией и пресечение незаконного оборота наркотиков.

Сосредоточение усилий исключительно на одном из направлений не позволит получить устойчивый положительный эффект, на который рассчитаны программы. При этом реализация каждого отдельно взятого направления окажется значительно более затратной по сравнению с комплексным решением проблемы.

До 2011 года на проведение программных мероприятий, направленных на борьбу с наркоманией и незаконным оборотом наркотиков, запланировано выделение около 50 млн. рублей, из них по программе «Укрепление правопорядка на 2007–2011 гг.» свыше 37 млн. рублей.

Постепенно в республике формируется сообщество предпринимателей, рассматривающих финансовые вложения в социальную сферу как инвестиции в будущее своего предприятия. Так, одна из крупнейших компаний РФ по добыче алмазов АК «АЛРОСА» на территории двух промышленных районов республики реализует мероприятия по противодействию наркомании в зоне производственной деятельности компании, разработанные до 2010 г. Общая сумма запланированных мероприятий превышает 153 млн. рублей.

В целях улучшения наркологической ситуации в республике Правительством РС (Я) утвержден Комплексный план по улучшению наркологической ситуации в Республике Саха (Якутия), основными задачами которого являются разработка и внедрение в практику правовых, финансовых и организационных механизмов государственной антинаркотической политики, в том числе совершенствование нормативно-правового обеспечения профилактической деятельности; развитие и совершенствование социально-психологической и наркологической служб, подготовка и повышение квалификации специалистов по проблемам первичной профилактики и медико-социальной реабилитации; организация поддержки государственных, общественных и гражданских инициатив, направленных на формирование культуры здорового образа жизни.

Государственная политика Республики Саха (Якутия) предусматривает разработку и реализацию системы мероприятий, направленных на решение современных проблем, возникших на данном этапе исторического развития идеологии здорового образа жизни. Для чего выбрана стратегия:

во-первых, в целях обеспечения активной профилактической работы по противодействию распространению наркомании и токсикомании требуется совершенствование законодательства в части усиления ответственности за употребление наркотиков, материальное и организационное обеспечение оперативного обследования лиц, подозреваемых в употреблении психоактивных веществ, формы межведомственного взаимодействия по пресечению распространения наркотиков в образовательных и досуговых учреждениях;

во-вторых, в качестве стратегического направления профилактики употребления психоактивных веществ и развития наркомании, адекватной

текущему моменту, следует выбрать «стратегию сдерживания». Она должна быть основана не только на негативно ориентированной профилактике употребления психоактивных веществ.

С целью объединения общества вокруг идеологии успешного, здорового образа жизни, во всех улусах и городах планируются и реализуются образовательные и культурно-спортивные проекты. Мероприятия проводятся по валеологическому календарю в рамках Всемирного и Национального дней здоровья, Национального дня оздоровительного бега и ходьбы РС (Я), Дня отца в РС (Я), Международного дня семьи, Международного дня защиты детей, Международного дня борьбы с наркоманией и незаконным оборотом наркотиков, Международного дня пожилых людей, Всемирного дня психического здоровья, Дня матери в РС (Я), Всемирного дня отказа от курения, Всемирного дня борьбы со СПИДом. Необходимо отметить, что год от года, становясь традиционными, эти мероприятия воплощают новые творческие идеи, что указывает на растущую заинтересованность населения республики в реализации Доктрины здорового образа жизни.

В целях развития деятельности общественных организаций Правительством Республики Саха (Якутия) учреждены гранты по поддержке гражданских инициатив по здоровому образу жизни, проводятся конкурсы-смотри деятельности общественных объединений, Указом Президента Республики Саха (Якутия) лучшие активисты, пропагандисты здорового образа жизни награждаются памятными знаками «Лидер движения «За здоровый образ жизни».

На Совете при полномочном представителе Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе, проходившем в мае 2007 г. в г. Якутске, социально-экономический рост республики получил высокую оценку. Дальнейшее развитие экономики республики и реализация крупных стратегических объектов предполагают осложнение наркоситуации на территории. С учетом этого, главной задачей Управления ФСКН России по Республике Саха (Якутия) является планомерная работа по сдерживанию роста наркомании, уменьшению числа лиц, злоупотребляющих наркотическими средствами и психоактивными веществами, и пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. При этом руководство республики и органы исполнительной власти региона ставят перед собой задачи по созданию функциональной системы, ориентирующей население республики на потенциал здорового образа жизни, защищающего личность от проблем, раскрывающего здоровые ресурсы психики, помогающего молодому человеку в самооценке и самореализации.

### **Уничтожение наркотических лекарственных средств: проблемы и ответственность**

Статьей 228.2 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) установлена ответственность за нарушение правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения наркотических средств или психотропных веществ, повлекшее их утрату, когда это деяние совершено лицом, в обязанности которого входит соблюдение указанных правил. Данное деяние отнесено к преступлениям небольшой тяжести (лишение свободы за него не предусмотрено).

За 2006 год в Российской Федерации органами наркоконтроля окончены производством уголовные дела по 2170 таким преступлениям, в том числе в Рязанской области, Приморском крае, Республике Татарстан, Новосибирской области и Ставропольском крае. За 2 месяца 2007 года их количество значительно возросло (за 2 месяца – уже 974 уголовных дела, в том числе в Тульской области – 88). В то же время, в Брянской, Липецкой, Свердловской, Сахалинской областях, Республике Тыва расследовано лишь по 1–2 таких преступления, а в Республике Коми и Адыгее они не выявлялись вообще. В Амурской области в 2006 году закончено 13 уголовных дел по статье 228.2 УК РФ. Очевидно, что диспозиция указанной статьи требует единого понимания и унификации ее применения на практике.

Дело в том, что в ходе расследования уголовных дел подобного характера возникает сложность в определении понятия факта утраты наркотических средств. Для некоторых субъектов уголовного судопроизводства остается неясным, следует ли принимать за факт утраты действия, когда остатки наркотических средств сразу же после проведения инъекций, в нарушение правил уничтожения, сливаются в канализацию, а пустые ампулы уничтожаются в установленном порядке. В этой ситуации получается, что остатки наркотических средств фактически уничтожены, но нет никаких подтверждающих документов, что данные действия произведены.

Вот типичный пример: 20 мая 2006 года следователем следственного отдела Управления ФСКН России по Ульяновской области возбуждено уголовное дело в отношении медсестры-анестезиста хирургического отделения Сурской ЦРБ С., которая нарушила правила хранения и уничтожения наркотических средств и психотропных веществ. Не сдавая остатки веществ для уничтожения, а распоряжаясь ими по своему усмотрению, она утратила таким образом 1500 мл психотропного вещества – натрия оксибутирата, 2,5 мл психотропного вещества – кетамина и 2 мл наркотического вещества – фентанила. При допросе в качестве обвиняемой С. показала, что психотропные средства, оставшиеся после проведения операции, она выливала в лоток для утилизации. После проведения предварительного расследования уголовное дело в отношении С. было направлено в суд. 30 июня 2006 года судом

Сурского района Ульяновской области она приговорена к штрафу в размере 2500 рублей<sup>1</sup>.

Инструкцией по уничтожению наркотических средств и психотропных веществ, входящих в списки II и III Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, дальнейшее использование которых в медицинской практике признано нецелесообразным (утверждена приказом Минздрава России от 28 марта 2003 г. № 127, изданным в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июня 1999 г. № 647 «О порядке дальнейшего использования или уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также инструментов и оборудования, которые были конфискованы или изъяты из незаконного оборота либо дальнейшее использование которых признано нецелесообразным»), определено, что для уничтожения наркотических средств и психотропных веществ в государственных унитарных предприятиях или государственных учреждениях, имеющих лицензии на виды деятельности, связанные с оборотом наркотических средств и психотропных веществ с правом их уничтожения, создаются комиссии, состоящие из представителей органов внутренних дел, органов управления здравоохранением и органов охраны окружающей среды<sup>2</sup>. По мере накопления наркотических средств и психотропных веществ не позднее 30 числа каждого месяца производится их списание с последующим уничтожением в срок не позднее пяти дней (п. 1.6). Необходимость уничтожения наркотических средств и психотропных веществ, за исключением конфискованных или изъятых из незаконного оборота, обосновывается ответственным лицом, назначенным приказом руководителя учреждения здравоохранения, аптечного учреждения (организации). При этом издается приказ о списании наркотических средств и психотропных веществ и последующем их уничтожении (п. 1.7). При уничтожении наркотических средств и психотропных веществ комиссией составляется акт (п. 2.4).

В письме Минздравсоцразвития России от 2 ноября 2005 г. № 5268-ВС «О разъяснениях о хранении и уничтожении наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ» указано, что в соответствии со статьей 29 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» уничтожение наркотических средств и психотропных веществ может осуществляться в случае, когда они подверглись химическому и физическому воздействию, следствием которого стала его непригодность, исключая возможность восстановления или переработки.

---

<sup>1</sup> Обзор практики расследования уголовных дел о преступлениях, совершенных в сфере легального оборота наркотических средств за 2006 год. Письмо ФСКН России от 12 февраля 2007 г. № 4/804.

<sup>2</sup> В связи с созданием специального уполномоченного федерального органа исполнительной власти, обеспечивающего осуществление мер по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ (Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков), предложено в состав комиссии по уничтожению наркотических средств и психотропных веществ включать представителей территориальных органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ – см. письмо Минздравсоцразвития России от 2 ноября 2005 г. № 5268-ВС «О разъяснениях о хранении и уничтожении наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ».

Вскрытые ампулы (флаконы) с остатками не полностью использованных наркотических средств и психотропных веществ следует считать подвергшимися механическому (физическому) воздействию. Следовательно, они должны уничтожаться в соответствии с вышеназванной Инструкцией. При невозможности своевременного уничтожения остатков не полностью использованных наркотических средств и психотропных веществ предлагается обеспечивать герметичность ампул (флаконов) любым подручным материалом (сургуч, пластилин, воск, парафин и др.), помещать ампулы (флаконы) в любую упаковочную тару (пакет, коробка и т. д.) и хранить в сейфе на отдельной полке до уничтожения (или передачи на уничтожение). Ответственность за обеспечение сохранности и учета остатков не полностью использованных наркотических средств и психотропных веществ несут медицинская сестра, производящая инъекции, и врач, контролирующий проведение инъекции.

В то же время в лечебно-профилактических учреждениях<sup>3</sup> (стационарах) укоренилась незаконная практика упрощенного порядка уничтожения частично использованных наркотикосодержащих препаратов жидких лекарственных форм. Фактически осуществляются так называемые «сливы» неиспользованного остатка содержимого ампулы, после того как сделана инъекция медсестрой с молчаливого согласия либо без ведома врача. В свете вышесказанного ясно, что такие действия неправомерны и должны квалифицироваться по статье 228.2 УК РФ.

Однако есть примеры, когда в правоприменительной практике их считают явно малозначительными, в результате чего со ссылкой на часть 2 статьи 14 УК РФ (не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного Уголовным кодексом РФ, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности) следует отказ прокурора в даче согласия на возбуждение уголовного дела на основании пункта 2 части 1 статьи 24 УПК РФ (за отсутствием в деянии состава преступления).

Между тем такие действия не безобидны, так как могут служить условием совершения других, более опасных преступлений, таких, как хищение наркотических средств или психотропных веществ (статья 229 УК РФ) и незаконный сбыт наркотических средств или психотропных веществ (статья 228.1 УК РФ), относящихся к категории тяжких. Об этом свидетельствуют следующие примеры.

2 января 2007 года в Новобурейский МРО УФСКН России по Амурской области поступило сообщение от главного врача Талаканской участковой больницы Бурейской ЦРБ Капускиной С.Л. о том, что 22.12.2006 г. был выписан рецепт на получение 20 ампул промедола 2 % по 1,0 мл для онкобольного А., которые были получены 22.12.2006 г. в аптеке № 8, а 23.12.2006 г. в 06 час. 30 мин. больной А. умер. 26.12.2006 г. родственников умершего посетила терапевт Лысакова В.В. и потребовала вернуть ампулы промедола, но они ампулы не сдали, сославшись на то, что отдали «долг» неназванным медработникам. Впоследствии от своих объяснений отказались. А на следующий день, 27.12.2006 г. они сдали 20 пустых ампул из-под

---

<sup>3</sup> Далее – ЛПУ.

промедола неизвестного происхождения. В возбуждении уголовного дела отказано за неустановлением события преступления (п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ).

12 января 2007 года в Райчихинский межрайонный отдел УФСН России по Амурской области поступило отношение главного врача Райчихинской ЦРБ о том, что при сдаче ампул родственниками скончавшегося онкологического больного Б. было выявлено несоответствие между сданными пустыми ампулами и выданными на основании рецептов препаратами: сдано 30 ампул из-под морфия 1 %, который этому больному никогда не назначался. Ревизия аптечного учреждения недостачи не обнаружила. В возбуждении уголовного дела отказано по пункту 2 части 1 статьи 24 УПК РФ (за отсутствием состава преступления). Однако наиболее вероятной версией происшедшего остается незаконное получение либо приобретение умершим неучтенных наркопрепаратов у знакомых медицинских работников (Б. ранее был водителем скорой помощи).

К тому же, если утраты не произошло, то статья 6.15 КоАП РФ «Нарушение правил оборота веществ, инструментов или оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ» предусматривает административную ответственность за нарушение правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения веществ, инструментов или оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ. Никаких количественных рамок здесь, как видим, нет. Очевидно, что законодатель не мог за нарушение правил оборота, не повлекшее утраты наркотика, установить ответственность, пусть и административную, а повлекшее утрату в «малозначительных» размерах – полностью декриминализировать.

В числе аргументов, высказываемых в пользу отсутствия состава преступления в случае тех же «сливов» (то есть уничтожения и, соответственно, выбытия наркотических средств из законного владения<sup>4</sup> и распоряжения<sup>5</sup> ЛПУ, в случае неправомерного, в обход установленного порядка и правил, уничтожения частично использованных наркотикосодержащих лекарств) называется также трактовка следующего положения пункта 21 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»: «Под утратой наркотических средств, психотропных веществ, оборудования, инструментов, растений следует понимать их фактическое выбытие из законного владения, пользования или распоряжения либо такое повреждение оборудования или инструментов, которое исключает в дальнейшем их использование по прямому назначению...». При этом невозможность использования по прямому назначению, то есть попадания в нелегальный оборот, уничтоженного остатка ампулы и называется

---

<sup>4</sup> Владение есть право считать вещь своей, фактическое обладание вещью, создающее для обладателя возможность непосредственно воздействовать на нее.

<sup>5</sup> Распоряжением определяется юридическая судьба вещи, то есть либо прекращается, либо приостанавливается право собственности на нее.

реабилитирующим основанием. Трудно с этим согласиться по следующим причинам:

1. Если в первой части цитаты наркотические средства, психотропные вещества, оборудование, инструменты, растения перечислены через запятую, то во второй оборудование и инструменты названы повторно. Значит, если первая половина фразы относится ко всем этим разнородным объектам, то вторая – только к оборудованию и инструментам.

2. Нелегальный оборот наркотикосодержащих лекарственных средств никак не может считаться использованием последних по прямому назначению. А вот оборудование и инструменты, будучи поврежденными, действительно не могут использоваться по прямому назначению.

3. По буквальному смыслу фразы, невозможность использования объекта по прямому назначению как раз не исключает квалификации содеянного как утраты, а, наоборот, прямо к ней отнесено («под утратой ... следует понимать ... которое исключает в дальнейшем их использование по прямому назначению...»).

Поэтому нами предлагается считать утратой любое фактическое выбытие указанных средств из законного владения и распоряжения ЛПУ, в том числе безвозвратные потери вследствие неправомерного уничтожения частично использованных, просроченных и т. д., причем независимо от размера ущерба, корыстной цели (это – квалифицирующий признак для части 2 статьи 228.2 УК РФ) и других обстоятельств, не предусмотренных законом. Такой подход, как представляется, совпадает с позицией как законодателя, так и высшего судебного органа страны: установить особые, жесткие правила обращения наркотиков и психотропных средств, а за их нарушение карать в уголовном порядке, поскольку есть такие нормы поведения, нарушать которые общество не может позволить, руководствуясь инстинктом самосохранения. Это проявление одного из основополагающих принципов уголовного судопроизводства – публичности (статья 20 УПК РФ). Наконец, уголовная политика – это «сторож» всех остальных политик<sup>6</sup>. Ведь, как отмечено в пояснительной записке к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и официальном отзыве на него заместителя Председателя Верховного суда РФ В.П. Верина от 1 апреля 2005 г., «...все более и более усугубляющаяся обстановка с потреблением наркотических средств в Российской Федерации не должна оставаться без должного реагирования. Предусматриваемая ныне действующим Уголовным кодексом Российской Федерации ответственность за такие преступления является недостаточно жесткой. Радикальное ужесточение ответственности может помочь переломить ситуацию»<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> Миньковский Г.М. О задачах и путях совершенствования научного обеспечения уголовно-правовой борьбы с преступностью // Методологические проблемы уголовно-правового регулирования общественных отношений. – М., 1989. – С. 8-16.

<sup>7</sup> «Официальный отзыв на проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации»: Письмо заместителя Председателя Верховного суда РФ от 1 апреля 2005 г. № 2382-2/общ.

Службой по контролю за легальным оборотом наркотиков территориальных органов ФСКН России «сливы» в ЛПУ выявляются сплошной проверкой историй болезни и их последующей стыковкой с актами уничтожения наркотических средств и психотропных веществ, дальнейшее использование которых в медицинской практике признано нецелесообразным<sup>8</sup>. Известную сложность представляет ситуация, когда фактически вводится часть ампулы наркотикосодержащего препарата, а в истории болезни записывается назначение полной. Для исключения подобного служит взаимоконтроль медицинской сестры, производящей инъекцию, и врача, контролирующего проведение инъекции, удостоверяющих правильность всех манипуляций своими подписями в истории болезни. Уличить же в подлоге можно исходя из высших разовых и суточных доз наркотических средств и психотропных веществ в соответствии с инструкцией по медицинскому применению препарата. При наличии оснований (корыстная или иная личная заинтересованность) эти действия могут дополнительно квалифицироваться по статье 292 УК РФ «Служебный подлог». Наиболее очевидными для выявления такие факты могут быть в детских отделениях. Пункт 8 Правил хранения и учета наркотических средств, психотропных веществ и специальных рецептурных бланков в лечебно-профилактических учреждениях (утверждены приказом Минздрава России от 12 ноября 1997 г. № 330 «О мерах по улучшению учета, хранения, выписывания и использования наркотических средств и психотропных веществ») требует иметь в ЛПУ в местах хранения и на постах дежурных врачей и сестер таблицы высших разовых и суточных доз наркотических средств и психотропных веществ.

Преступления, предусмотренные статьей 228.2 УК РФ, как правило, совершаются с косвенным умыслом (если лицо осознавало общественную опасность своих действий, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично – часть 3 статьи 25 УК РФ), либо по небрежности (если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть – часть 3 статьи 26 УК РФ).

Выскажем еще одно положение в порядке дискуссии. В пункте 2 постановления Пленума Верховного суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» говорится: имея в виду, что для определения вида средств и веществ (наркотическое, психотропное или их аналоги, сильнодействующее или ядовитое), их размеров, названий и свойств, происхождения, способа изготовления, производства или переработки, а также для установления принадлежности растений к культурам, содержащим наркотические вещества,

---

<sup>8</sup> Форма Акта уничтожения наркотических средств и психотропных веществ, дальнейшее использование которых в медицинской практике признано нецелесообразным, доведена письмом Минздравсоцразвития России от 2 ноября 2005 г. № 5268-ВС.

требуются специальные знания, суды должны располагать соответствующими заключениями экспертов или специалистов. Представляется, что в данном случае Верховный суд РФ явно превысил свои полномочия. Ведь, в соответствии со статьей 196 УПК РФ, назначение и производство судебной экспертизы обязательно лишь, если необходимо установить:

- 1) причины смерти;
- 2) характер и степень вреда, причиненного здоровью;
- 3) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его виновности или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве;
- 4) психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;
- 5) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение.

Как видим, по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, обязательного назначения и производства экспертизы закон не требует. Добавим, что в случае фактической утраты наркотика, как предусмотрено диспозицией статьи 228.2 УК РФ, это и невозможно. Представляется, что постановление Пленума Верховного суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 в этой части требует корректировки.

**Т.А. Овчинникова, В.Г. Перфилова,**  
Хабаровск

**Проект концепции информационного обеспечения деятельности  
Федеральной службы Российской Федерации  
по контролю за оборотом наркотиков**

Подразделения Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков являются одним из главных субъектов борьбы с незаконным оборотом наркотиков, успешное осуществление ими своих задач и функций в этой сфере во многом зависит от правильной постановки информационного обеспечения. Информационное обеспечение должно стать источником интенсификации деятельности ФСКН России в противодействии незаконному обороту наркотиков, рационализации использования уже имеющиеся в их распоряжении сил и средств, обеспечить принятие адекватных правовых, организационных решений.

В качестве одного из направлений по совершенствованию информационного обеспечения деятельности ФСКН России необходимо принятие Концепции информационного обеспечения деятельности Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков.

## **Проект концепции информационного обеспечения деятельности Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков**

### **1. Цели и задачи Концепции**

Настоящая Концепция определяет основные приоритеты, принципы и направления реализации единой государственной политики в сфере информационного обеспечения деятельности органов ФСКН России в соответствии с задачами модернизации государственного управления.

Цель Концепции – выработка основных направлений и механизмов повышения эффективности информационного обеспечения органов наркоконтроля на основе дальнейшего развития информационно-вычислительной системы (далее – ИВС) ФСКН России.

Основной целью использования информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти является повышение эффективности механизмов государственного управления на основе создания общей информационно-технологической инфраструктуры, включающей государственные информационные системы и ресурсы, а также средства, обеспечивающие их функционирование и взаимодействие между собой.

### **2. Анализ уровня информационного обеспечения деятельности ФСКН России**

Настоящая Концепция основана на результатах анализа основных проблем в сфере использования информационных технологий в деятельности ФСКН России, учитывает мировой опыт и имеющуюся практику их применения в государственном управлении.

В настоящее время сложились благоприятные условия для совершенствования системы государственного управления, повышения результативности и прозрачности работы государственного аппарата, последовательного искоренения коррупции на основе широкого применения информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти.

Внедрение информационных технологий в деятельность федеральных органов государственной власти осуществляется интенсивными темпами. В ряде государственных органов созданы основы информационно-технологической инфраструктуры, формируется организационно-методическое и кадровое обеспечение эффективного использования информационных технологий. Важную роль в повышении эффективности использования информационных технологий играет федеральная целевая программа «Электронная Россия (2002–2010 годы)», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2002 г. № 65, реализация которой позволяет сформировать необходимые предпосылки для внедрения информационных технологий на качественно новом уровне. Растет численность сотрудников федеральных органов государственной власти, обеспеченных персональными компьютерами, отвечающими современным требованиям. В

большинстве федеральных органов государственной власти созданы территориально распределенные компьютерные сети, в том числе имеющие доступ в сеть Интернет. Доля затрат на закупку программного обеспечения и услуги системной интеграции в структуре бюджетных расходов на использование информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти увеличивается, что в целом отражает развитие функциональных возможностей и повышение сложности используемых в деятельности федеральных органов государственной власти информационных систем и ресурсов.

Однако в структуре ФСКН России до сих пор не образованы органы, ответственные за формирование и реализацию государственной политики в сфере использования информационных технологий, не сформирована основа системы межведомственной координации государственных программ и проектов использования информационных технологий. В то время как значительное число федеральных органов государственной власти реализует соответствующие программы, большинство из них имеет квалифицированный персонал, на который возложена ответственность за создание и внедрение ведомственных информационных систем и ресурсов.

Интернет-сайт ФСКН России не содержит аналитических статистических материалов, материалов, направленных на профилактику употребления и незаконного оборота наркотиков.

### **3. Основные задачи повышения эффективности использования информационных технологий**

Государственная политика в сфере использования информационных технологий направлена на решение следующих основных задач:

реализация стратегических приоритетов в использовании информационных технологий в государственном управлении, формирование единого механизма межведомственной координации реализации государственных программ и проектов создания государственных информационных систем и ресурсов в соответствии с целями социально-экономического развития;

формирование общей информационно-технологической инфраструктуры для обеспечения деятельности федеральных органов государственной власти;

распространение практики предоставления гражданам и организациям доступа к открытой информации о деятельности федеральных органов государственной власти, соответствующим государственным информационным ресурсам, в том числе через сеть Интернет;

обеспечение информационной безопасности деятельности федеральных органов государственной власти и элементов информационно-технологической инфраструктуры;

развитие единой защищенной телекоммуникационной инфраструктуры для государственных нужд, системы удостоверяющих центров в области электронной цифровой подписи и электронной среды взаимодействия, обеспечивающей эффективный межведомственный информационный обмен;

разработка стандартов в сфере использования информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти, создания государственных информационных систем, их интеграции и совместного использования в рамках создания общего информационного пространства федеральных органов государственной власти;

централизованное создание общих государственных информационных ресурсов (реестров, кадастров, реестров, классификаторов), содержащих полную, непротиворечивую, достоверную, актуальную информацию, необходимую для выполнения основных функций государственного управления, обеспечения доступности соответствующих данных на межведомственном уровне, а также для граждан и организаций в соответствии с требованиями, установленными законодательством Российской Федерации;

построение единой системы управления процессом использования информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти, обеспечивающей эффективную межведомственную координацию реализуемых государственных программ и проектов, их согласованное и взаимоувязанное выполнение в соответствии с основными приоритетами социально-экономического развития;

создание единой системы мониторинга и контроля эффективности использования информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти;

реализация комплексных программ подготовки и повышения квалификации государственных служащих в части использования информационных технологий, развитие необходимой образовательной инфраструктуры и методического обеспечения;

совершенствование законодательной и иной нормативной правовой базы в целях повышения эффективности использования информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти с учетом международной практики;

защита интеллектуальной собственности, недопущение использования в деятельности федеральных органов государственной власти программного обеспечения, не имеющего соответствующей лицензионной поддержки.

В этой связи приоритетными направлениями совершенствования и развития информационного обеспечения деятельности ФСКН России являются:

- систематизация информационных потоков и автоматизация процессов их обработки на базе сетей ЭВМ регионального и центрального уровней;

- создание многоуровневой системы интегрированных банков данных оперативно-розыскного, справочного и иного назначения, концентрирующих сведения общего пользования, а также специализированных территориально-распределительных автоматизированных систем;

- нормативное регулирование, сервисное обслуживание функционирования системы и подготовки кадров;

- минимизация числа информационно значимых характеристик объектов учета при обеспечении их достоверности;

- разработка единых правовых, методических, программно-технических и технологических подходов при организации информационного обеспечения;
- формирование интегрированных банков данных коллективного пользования оперативно-розыскной и оперативно-справочной информации на базе современной вычислительной техники с организацией быстрого (в пределах минуты) доступа к ним сотрудников непосредственно с рабочих мест;
- создание по единой технологической схеме локальных вычислительных сетей в службах и подразделениях ФСКН России с объединением их в региональные информационно-вычислительные сети.

#### **4. Информационная безопасность деятельности ФСКН России**

В соответствии с основными положениями Доктрины информационной безопасности Российской Федерации обеспечение необходимого уровня безопасности государственных информационных систем и ресурсов, их целостности и конфиденциальности основано на применении единых требований защиты информации от несанкционированного доступа или изменения, воздействия компьютерных атак и вирусов, а также на использовании сертифицированных отечественных средств предупреждения и обнаружения компьютерных атак и защиты информации, разрабатываемых и производимых организациями, получившими в установленном порядке необходимые лицензии.

Применение криптографических средств защиты информации является обязательным для информационных систем и ресурсов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну.

Контроль использования и защита государственных информационных систем и ресурсов от несанкционированных действий должны обеспечиваться на основе создания комплексной системы мониторинга и учета операций при работе с государственными информационными системами и ресурсами. Деятельность ФСКН России в области обеспечения безопасности информации, подлежащей обязательной защите, регулируется нормативными правовыми актами, издаваемыми в установленном порядке.

Основными направлениями повышения уровня защищенности объектов общей информационно-технологической инфраструктуры федеральных органов государственной власти являются:

- обеспечение комплексного подхода к решению задач информационной безопасности с учетом необходимости дифференцирования ее уровня в различных федеральных органах государственной власти;
- разработка модели угроз информационной безопасности ФСКН России;
- определение технических требований и критериев определения критических объектов информационно-технологической инфраструктуры, создание реестра критически важных объектов, разработка мер по их защите и средств надзора за соблюдением соответствующих требований;
- обеспечение эффективного мониторинга состояния информационной безопасности ФСКН России;

- совершенствование нормативной правовой и методической базы в области защиты информационных систем и ресурсов ФСКН России, проведение аттестации государственных информационных систем и ресурсов, используемых в деятельности органов наркоконтроля и контроль их соответствия требованиям информационной безопасности;

- создание физически обособленного телекоммуникационного сегмента специального назначения, обеспечивающего возможность обмена в электронном виде информацией, содержащей государственную тайну, ограниченным кругом должностных лиц ФСКН России;

- развитие средств защиты информации, систем обеспечения безопасности электронного документооборота, системы контроля действий должностных лиц ФСКН России по работе с информацией, развитие и совершенствование защищенных средств обработки информации общего применения, систем удостоверяющих центров в области электронной цифровой подписи, а также систем их сертификации и аудита.

## **5. Формирование общего информационного пространства и защищенной информационной среды ФСКН России**

Общее информационное пространство включает информационные системы ФСКН России и формируется на основе развития:

- единой защищенной телекоммуникационной инфраструктуры для нужд ФСКН России;

- системы удостоверяющих центров в области электронной цифровой подписи уполномоченных лиц федеральных органов государственной власти;

- электронной среды взаимодействия ФСКН России с федеральными органами государственной власти.

Единая защищенная телекоммуникационная инфраструктура для нужд ФСКН России создается на основе интеграции существующих и создаваемых телекоммуникационных сетей федеральных органов государственной власти, сетей органов власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также сетей общего пользования.

Единая защищенная телекоммуникационная инфраструктура для нужд ФСКН России обеспечивает:

- комплекс современных информационно-коммуникационных услуг на основе объединения информационных, технических и телекоммуникационных возможностей сетей связи и передачи данных (в том числе голосовых и видео), унификации используемых при ее построении решений;

- создание общей транспортной среды для регламентированного информационного обмена и взаимодействия ФСКН России с федеральными органами государственной власти;

- взаимный доступ федеральных органов государственной власти к информационным ресурсам ФСКН России, а также доступ каждого из них к информационным ресурсам сети Интернет;

- пропускную способность, достаточную для качественной и надежной передачи информационных потоков;

гарантированный уровень безопасности государственных информационных систем, ресурсов и технологий.

Электронная среда взаимодействия ФСКН России с федеральными органами государственной власти обеспечивает интеграцию и совместную работу государственных информационных систем, автоматизированный обмен данными между ними на межведомственном уровне и формируется на основе создания:

реестра, содержащего описание государственных информационных систем и ресурсов, способов и интерфейсов взаимодействия с ними, а также используемых схем организации обмена данными;

инфраструктуры и механизмов маршрутизации, трансформации и гарантированной доставки сообщений и данных между отдельными государственными информационными системами.

Развитие электронной среды взаимодействия ФСКН России с федеральными органами государственной власти позволяет устранить дублирование ввода на уровне ведомств однотипных данных, обеспечить согласованное функционирование государственных информационных систем отдельных федеральных органов государственной власти в рамках общего информационного пространства федеральных органов государственной власти.

#### **6. Совершенствование нормативной правовой базы в сфере использования информационных технологий**

Целью нормативного правового регулирования в сфере использования информационных технологий в деятельности ФСКН России является создание эффективной правовой основы для реализации прав граждан, защиты общественных и государственных интересов.

В рамках совершенствования нормативной правовой базы необходимо обеспечить:

1) принятие федерального закона о праве на информацию, в котором следует определить понятие «официальная информация» с указанием перечня информации, которая должна представляться федеральными органами государственной власти (в том числе ФСКН России) открыто, уточнить правовой статус производителей и держателей (обладателей) официальной информации, определить их обязанности по организации хранения официальной информации и доступа к ней. По отношению к официальной информации положения закона должны следовать презумпции открытости информации, устанавливающей, что разрешен доступ к любой информации, кроме той, доступ к которой ограничен федеральными законами. Кроме того, предлагается установить обязанность федеральных органов государственной власти и органов местного самоуправления по обеспечению доступа к информации об их деятельности;

2) внесение изменений в законодательные акты о закупках товаров (работ, услуг) для государственных нужд. Объективная потребность в использовании современных технологических средств информационного обмена в процессе организации и проведения торгов и конкурсов вызывает необходимость внесения соответствующих изменений в законодательные акты

о закупках товаров (работ, услуг) для государственных нужд. Следует закрепить возможность использования федеральными органами государственной власти современных технологических средств при проведении закупок продукции для государственных нужд, определить условия размещения извещения о проведении конкурса, предоставления конкурсной документации в электронном виде, использования информационных технологий для реализации процедуры отбора участников конкурса;

3) принятие федерального закона об электронном документообороте. Большое количество информационных ресурсов создается и используется в составе государственных автоматизированных информационных систем. Необходимы дальнейшее развитие электронного документооборота и более точная регламентация вопросов, связанных с его внедрением в федеральные органы государственной власти, созданием и эксплуатацией государственных информационных систем, обеспечением их совместимости, установлением единообразных требований по информационной безопасности;

4) создание в системе ФСКН России системы аналитических подразделений и принятие соответствующего положения о них.

Основными задачами аналитических подразделений ФСКН России должны являться:

- анализ эффективности деятельности ФСКН России;
- организация работ по подготовке информационно-аналитических материалов;
- организация и контроль отчетности подчиненных таможенных органов по статистике, находящейся в компетенции ФСКН России;
- получение статистической информации от территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в рамках соглашений об информационном взаимодействии ФСКН России с федеральными органами исполнительной власти;
- обеспечение информацией по статистике территориальные органы федеральных органов исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в рамках соглашений с ФСКН России.

### **7. Целевые показатели эффективности реализации Концепции**

Государственная политика, сформулированная в настоящей Концепции, нацелена на достижение высоких результатов и показателей эффективности деятельности ФСКН России.

Реализация Концепции позволит активизировать научно-исследовательскую и опытно-конструкторскую деятельность в системе ФСКН России, сосредоточив ее на комплексном решении приоритетных задач борьбы с незаконным оборотом наркотиков, укреплении общественного порядка и общественной безопасности, создаст основу для перехода в перспективе к созданию единого информационного пространства органов наркоконтроля, а в дальнейшем и к решению общегосударственной проблемы – формирования единого информационного пространства правоохранительных органов.

Предлагаемые пути повышения эффективности использования информационных ресурсов ФСКН России должны обеспечить реальное улучшение информационной поддержки повседневной оперативно-служебной деятельности органов наркоконтроля. С точки зрения практического работника, это прежде всего означает возможность:

- быстрого установления местонахождения нужной информации и оперативного ее получения;
- получения полной и достоверной информации об интересующих объектах учета;
- проведения глубокого анализа больших объемов разнородной информации с целью установления не явных связей между различными событиями и объектами учета;
- надежной защиты информации от несанкционированного доступа в процессе обработки, получения и передачи данных;
- уменьшения трудоемкости процедур накопления и обработки информации за счет использования сведений, уже имеющихся в других источниках.

В Концепции определены пути решения двух взаимосвязанных задач:

- повышение эффективности использования существующих в ФСКН России информационных ресурсов;
- обеспечение развития ИВС МВД России как системы, интегрирующей информационные ресурсы на основе перспективных технологий.

**А.А. Зарубин, Хабаровск**

### **Административная ответственность за невыполнение законных требований следователя, дознавателя, начальника (заместителя) органа наркоконтроля**

Статья 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ)<sup>1</sup> о невыполнении законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, – одна из новелл административного законодательства. Нельзя сказать, что ранее деятельность данных институтов государственной власти не обеспечивалась силой административного принуждения. К числу таких норм относятся: статья 165<sup>10</sup> КоАП РСФСР (введена Федеральным законом от 19 июля 1995 г.<sup>2</sup>) «Невыполнение законных требований прокурора» и статья 165<sup>11</sup> (введена Федеральным законом от 19 июля 1995 г.) «Неявка по вызову прокурора».

---

<sup>1</sup> Собр. законодательства РФ. – 2002. – № 1. – Ст. 1.

<sup>2</sup> Собр. законодательства РФ. – 1995. – № 30. – Ст. 2869.

**Статья 17.7 КоАП РФ.** Невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

Умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти до пятнадцати минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от двадцати до тридцати минимальных размеров оплаты труда.

1. В соответствии с абз. 2 п. 3 ст. 28.3 КоАП РФ, протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 17.7 КоАП РФ, вправе составлять должностные лица федеральных органов исполнительной власти, ... уполномоченные осуществлять производство по делам об административных правонарушениях в соответствии с настоящим Кодексом.

Анализ формулировки данной нормы КоАП РФ позволяет сделать вывод, что законодатель нечетко очертил круг субъектов, уполномоченных составлять протоколы по данному правонарушению.

Из теории административного права следует, что производство по делам об административных правонарушениях является одной из сторон административно-процессуальной деятельности, осуществляемой широким кругом исполнительных органов, а также представляющих их должностных лиц. Процессуальный характер производства свое основное выражение получает в реализации санкций правовых норм, устанавливающих административную ответственность физических и юридических лиц за совершаемые или административные правонарушения, предусмотренные в Особенной части КоАП РФ. Соответственно определяются и задачи производства, главная из которых состоит в обеспечении всестороннего, полного, объективного и своевременного рассмотрения полномочными судьями, органами и должностными лицами каждого дела об административном правонарушении с целью разрешения его в соответствии с законом.

При этом следует учитывать, что по характеру своих полномочий должностные лица, действующие от имени тех или иных органов, подразделяются на две группы. Должностные лица, входящие в первую группу, полномочны рассматривать дела об административных правонарушениях. Что касается должностных лиц, отнесенных ко второй группе, то их полномочия связаны лишь с возможностью составлять протоколы по делам об административных правонарушениях, то есть фактически они полномочны возбуждать производство по делам об административных правонарушениях.

Статьей 28.3 КоАП РФ установлено общее правило, согласно которому перечень должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, устанавливается соответствующими

федеральными органами исполнительной власти. В соответствии с приказом ФСКН России от 7 февраля 2006 г. № 44, составляют протоколы об административных правонарушениях, отнесенных КоАП РФ к компетенции органов наркоконтроля, должностные лица органов наркоконтроля согласно прилагаемому перечню<sup>3</sup>. В указанный перечень включены субъекты уголовного процесса – дознаватели.

В соответствии с п. 7 ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ), дознаватель – должностное лицо органа дознания, правомочное осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, аналогично следователь – должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Учитывая ситуацию, сложившуюся практику процессуального положения дознавателя, следует различать:

«дознаватель» – лицо, являющееся сотрудником подразделения дознания соответствующего административного органа наркоконтроля, в функции которого входит расследование уголовных дел, в соответствии со своей подследственностью;

«сотрудник органа дознания» – сотрудник соответствующего административного органа наркоконтроля, наделенный правом проведения оперативно-розыскных функций и процессуальными функциями для обеспечения деятельности следственных подразделений и подразделений дознания по расследованию преступлений соответствующей подследственности.

Несмотря на то, что дознаватели являются сотрудниками и должностными лицами органов наркоконтроля, они исполняют свои обязанности только в рамках уголовного процесса. Основная цель уголовного судопроизводства со стороны обвинения (ст. 6 УПК РФ) состоит:

- в защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;
- защите личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод;
- уголовном преследовании.

В ведомственных нормативных актах о деятельности субъектов, основанных на уголовно-процессуальных положениях, конкретизируются направления, формы, способы и средства реализации указанных целей. Вызывает сомнение правомерность включения в перечень должностных лиц органов наркоконтроля, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, утвержденный приказом ФСКН России от 7 февраля 2006 г. № 44, дознавателей. Следуя этой логике, стоило бы

---

<sup>3</sup> О должностных лицах органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: приказ ФСКН России от 07.02.2006 г. № 44.

включить в этот перечень и следователей. Несмотря на то, что следователи и дознаватели вправе предъявлять требования (статьи 38, 40, 41 УПК РФ), за невыполнение которых статьей 17.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность. Административное производство по данным делам указанные лица осуществлять не должны. Таким образом, следователи и дознаватели органов наркоконтроля не должны быть наделены административно-процессуальными правами и обязанностями в отношении участников уголовного судопроизводства.

Итак, лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.7 КоАП РФ, является начальник органа наркоконтроля или его заместители, а также иные лица, согласно перечню (за исключением дознавателя), уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях. Механизм реализации этой нормы в данном случае может быть следующий. Следователь, дознаватель при обнаружении признаков административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ, уведомляет об этом руководителя (заместителя руководителя) органа наркоконтроля. Руководитель (заместитель руководителя) органа наркоконтроля, при наличии достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения (п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ), возбуждает дело об административном правонарушении, о чем составляется протокол об административном правонарушении (п. 2 ч. 4 ст. 28.1, ст. 28.2 КоАП РФ). Если административное правонарушение, предусмотренное статьей 17.7 КоАП РФ, обнаружено должностным лицом, не являющимся по профессии следователем или дознавателем, производство по делу об административном правонарушении осуществляется по общим правилам.

Дела об административных правонарушениях по ст. 17.7 КоАП РФ рассматриваются судьями (ст. 23.1 КоАП РФ) в пятнадцатидневный срок (ст. 29.6 КоАП РФ).

2. Интересным представляется анализ объекта ст. 17.7 КоАП РФ. Данная статья включена в главу 17 КоАП РФ как предусматривающая ответственность за правонарушение, посягающее на институты государственной власти. В соответствии со статьей 1 «Положения о Федеральной службе Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков»<sup>4</sup>, утвержденного Указом Президента РФ от 28 июля 2004 г. № 976, ФСКН России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики, нормативно-правовому регулированию, контролю и надзору в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту. Одной из основных задач ФСКН России является выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и предварительное расследование преступлений, а также осуществление производства по делам об административных правонарушениях, которые отнесены законодательством Российской

---

<sup>4</sup> Российская газета. – 2004. – 31 июля. – № 162.

Федерации соответственно к подследственности либо к компетенции органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

2.1. Предварительное расследование по уголовным делам, отнесенным к подследственности ФСКН России, осуществляется в форме дознания или предварительного следствия согласно Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (УПК РФ)<sup>5</sup>. Название формы расследования соответствует названию органа или должностного лица, выполняющего определенные полномочия. Предварительное следствие – следователь, начальник следственного отдела (п. 41, п. 18 ст. 5 УПК РФ); дознание – орган дознания, дознаватель (п. 24, п. 7 ст. 5 УПК РФ). Предварительное расследование может осуществляться и путем их взаимодействия в пределах стадии предварительного расследования.

Исходя из положений п. 1 ч. 1 ст. 40 УПК РФ и п. 2 ч. 3 ст. 151 УПК РФ, органы наркоконтроля, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, могут выступать в качестве и органа дознания. В соответствии со ст. 151 УПК РФ, предварительное следствие по уголовным делам производится следователями прокуратуры, а также следователями органов внутренних дел, следователями органов федеральной службы безопасности и следователями органов наркоконтроля. Другие правоохранительные органы своих следственных аппаратов не имеют. Следователи всех ведомств имеют одинаковый процессуальный статус, их властные полномочия при проведении следствия распространяются на предприятия, учреждения, организации, должностных лиц и граждан, независимо от их ведомственной принадлежности и подчиненности.

В соответствии с главой 6 УПК РФ, следователь, дознаватель являются участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Полномочия следователя (ст. 38 УПК РФ), дознавателя (ст. 41 УПК РФ) обеспечиваются обязанностями иных участников уголовного процесса.

Статья 17.7 КоАП РФ усиливает правовые гарантии деятельности следователя, дознавателя путем установления административной ответственности за умышленное невыполнение законных требований следователя, дознавателя. Однако в целях обеспечения установленного УПК РФ уголовного судопроизводства, а также при наличии оснований (ст. 111 УПК РФ) дознаватель, следователь органов наркоконтроля вправе применить следующие меры процессуального принуждения:

*к подозреваемому или обвиняемому –*

- 1) обязательство о явке,
- 2) привод,
- 3) временное отстранение от должности,
- 4) наложение ареста на имущество;

*к потерпевшему, свидетелю и другим участникам уголовного производства –*

- 1) обязательство о явке,

---

<sup>5</sup> Собр. законодательства РФ. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.

- 2) привод,
- 3) денежное взыскание.

Наибольший интерес представляет мера процессуального обеспечения «денежное взыскание» (ст. 117 УПК РФ) как штрафная мера, применяемая к лицам, нарушившим возложенные на них процессуальные обязанности. На основании п. 3 ст. 118 УПК РФ, если соответствующее нарушение допущено в ходе досудебного производства, то дознаватель, следователь или прокурор составляет протокол о нарушении, который направляется в районный суд и подлежит рассмотрению судьей в течение 5 суток с момента его поступления в суд. По результатам рассмотрения протокола судья выносит постановление о наложении денежного взыскания или об отказе в его наложении.

С первого взгляда возникает конкуренция норм административного (ст. 17.7 КоАП РФ) и уголовно-процессуального (ст. 117 УПК РФ) права. Однако «денежное взыскание» является мерой принуждения, регламентируемой нормами уголовно-процессуального права, которое направлено на обеспечение уголовного судопроизводства, то есть не является в прямом смысле наказанием. В то же время штраф как наказание за административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.7 КоАП РФ, является прерогативой административного права. На практике для разрешения данного вопроса следует исходить из того, что, несмотря на сходность понятий «денежного взыскания» и «штрафа», они являются нормами различных отраслей права с самостоятельными основаниями и целями их применения.

Следователь, дознаватель органов наркоконтроля может осуществлять процессуальные действия в отношении лиц, непосредственно не являющихся участниками уголовного судопроизводства. Так, например, установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, дознаватель, следователь вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона. Данное представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения (ч. 2 ст. 158 УПК РФ).

2.2. Должностными лицами, осуществляющими производство по делу об административных правонарушениях, отнесенных к компетенции ФСКН России, являются руководители органов наркоконтроля, их заместители, а также должностные лица органов наркоконтроля, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях. При осуществлении производства по делу об административном правонарушении указанные должностные лица наделяются соответствующими правами и полномочиями, предусмотренными КоАП РФ.

Следует отметить, что органы наркоконтроля пользуются также правами, предоставленными ст. 53 Федерального закона РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ, ст. 9 «Положения о Федеральной службе Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков», утвержденного Указом Президента РФ от 28 июля 2004 г. № 976,

однако, при нарушении этих прав, административные правонарушения следует квалифицировать по статьям:

- ст. 19.4 КоАП РФ «Неповиновение законному распоряжению должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль)»;

- ст. 19.5 КоАП РФ «Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль)»;

- ст. 19.7 КоАП РФ «Непредставление сведений (информации)», так как они являются специальными нормами.

2.3. Таким образом, объектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ, являются общественные отношения, возникающие в связи с исполнением следователем, дознавателем своих полномочий, установленных Уголовно-процессуальным кодексом РФ, а руководителем, его заместителем, иными лицами, согласно перечню, за исключением дознавателя органов наркоконтроля (должностными лицами), – полномочий, связанных с производством по делу об административном правонарушении.

3. С объективной стороны рассматриваемое правонарушение выражается в бездействии гражданина или должностного лица, на которых возложена обязанность исполнять требования следователя, дознавателя либо лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении. Однако бездействие должно выражаться в неисполнении не всех процессуальных обязанностей, а только тех, которые прямо указаны на таковые УПК РФ или КоАП РФ. В частности, это может быть неявка без уважительных причин свидетеля и потерпевшего по вызову следователя, дознавателя; необоснованный отказ эксперта провести исследование или дать заключение и т. п. Если за неисполнение процессуальных обязанностей предусмотрена и уголовная ответственность, то необходимо соблюдать принцип «non bis in idem» (недопустимо дважды наказывать за одно и то же).

4. Субъектами комментируемого правонарушения являются граждане и должностные лица.

Надзор за деятельностью органов наркоконтроля осуществляют Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры. Полномочия указанных лиц определены Федеральным законом РФ «О прокуратуре Российской Федерации»<sup>6</sup>, УПК РФ (ст. 37 УПК РФ), КоАП РФ (ст. 25.11 КоАП РФ). Различают прокурорский надзор:

- за исполнением законов, в том числе УПК РФ, КоАП РФ, органами наркоконтроля;

- за оперативно-розыскной деятельностью органов наркоконтроля;

- за управлением деятельностью органов наркоконтроля.

В соответствии со ст. 2.5 КоАП РФ, а также учитывая вышеизложенное, следователи, дознаватели, руководители (заместители руководителей) органов

---

<sup>6</sup> Собр. законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472; 1999. – № 7. – Ст. 878.

нарконтроля в случае невыполнения законных требований прокурора несут административную ответственность на общих основаниях. В данном случае производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 КоАП РФ, возбуждается постановлением прокурора.

5. Диспозиция статьи прямо указывает на характер субъективной стороны правонарушения: виновное лицо реально осознает противоправный характер своего поведения и действует умышленно.

6. Российское законодательство представляет собой невероятно большой, многоуровневый и запутанный массив различных нормативных актов. Профессионалы знают, насколько тяжело бывает понять волю законодателя и удержаться в рамках действующих нормативных правил. Самый сложный и самый важный этап работы с законодательным актом – его системный юридический анализ. В ходе такого анализа законодательный акт сопоставляется с уже действующим массивом законодательства и это позволяет выявить массу незаметных на первый взгляд взаимосвязей, а равно и противоречий.

В комментарии к КоАП РФ под редакцией доктора юридических наук Ю.М. Козлова дается понятие объекта административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ: «Объектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ, являются общественные отношения, возникающие в связи с исполнением прокурором своих полномочий, установленных федеральным законом, а следователем, дознавателем или иным должностным лицом – полномочий, связанных с производством по делу об административном правонарушении». Данное утверждение довольно спорно, даже исходя из формирования диспозиции ст. 17.7 КоАП РФ.

В настоящее время по объективным причинам отсутствует судебная практика, а также иное официальное толкование статьи. Только практическое использование положений ст. 17.7 КоАП РФ может привести к ее правильному толкованию.

**Р.К. Нуркаев, Уфа**

### **Нравственные и правовые проблемы применения анаболиков в спорте**

В настоящее время профессиональный спорт – это прежде всего бизнес. Вокруг спорта сосредоточены огромные финансовые ресурсы, без которых невозможно было бы вообразить проведение Олимпийских игр, чемпионатов мира, других крупных спортивных турниров. Очевидно, что без финансовой поддержки бизнес-сообщества, без новых технологий, без прогрессивных научных знаний спортсмены не могли бы достигнуть таких высоких спортивных результатов, какие они имеют сейчас. Вместе с тем не секрет, что высокие результаты достигаются за счет употребления спортсменами стероидов. Анаболические стероиды (далее – АС) получили широкое распространение в спорте. Причем многие спортсмены понимают, какому

риску они себя подвергают, но идут на это сознательно, объясняя, что до тех пор, пока их соперники прибегают к помощи этих стимуляторов, у них нет другого пути, кроме как тоже употреблять анаболики<sup>1</sup>.

Анаболические стероиды представляют собой искусственно созданные аналоги мужских половых гормонов (тестостерона с несколько измененными молекулами). Они увеличивают мышечную массу, уменьшают содержание жира в организме, улучшают приток крови к мышцам, сокращают время восстановления после тяжёлых тренировок и травм, поэтому чаще всего применяются в скоростно-силовых видах спорта (тяжёлая атлетика, культуризм, пауэрлифтинг) и с преимущественным проявлением выносливости (лёгкая атлетика, гребля, плавание и др.)<sup>2</sup>.

Быть в спорте анаболическим стероидам или нет – этот вопрос долгое время оставался дискуссионным. Есть ярые сторонники применения АС в спорте. К примеру, известный профессиональный культурист Н. Ясиновский считает АС безвредными в случае их правильного применения<sup>3</sup>. Более того, по правилам существующей в мире федерации WPC/WPO вообще не запрещено принимать АС, нет допингового контроля и на соревнованиях. Можно себе представить, какие дозы АС принимаются спортсменами! Президент организации WPC/WPO в России Ю. Устинов считает, что «употребление допинга – личное дело каждого спортсмена. В современном спорте допинг стал не только реальностью, но и необходимостью. Его отсутствие при существующих нагрузках отрицательно сказывается на здоровье спортсмена»<sup>4</sup>. По поводу общепризнанной международной федерации IPF России по пауэрлифтингу он пишет, что действительно все спортсмены федерации IPF сдают допинг-пробы, и чаще всего они бывают чистыми. Однако это не значит, что эти спортсмены не «химичатся» в процессе подготовки к соревнованиям, не используют восстановители и АС...<sup>5</sup> Можно ли утверждать, что допинг-контроль в федерации IPF является сдерживающим фактором для молодёжи? Думается, что нет. На местных и даже областных соревнованиях никакого допинг-контроля нет. Участвуя в Кубке России, спортсмен уровня мастера спорта не направляется на допинг-контроль, если, конечно, он не попадет в тройку призёров или не выполнит норматив мастера спорта международного класса. Таким образом, получается, что «химизация», продолжающаяся на всех уровнях подготовки спортсмена, бесконтрольна.

Между тем применение анаболических стероидов далеко не безобидно. Анаболические стероиды часто называют спортивными наркотиками. Дело в том, что увеличение мышц или огромная работоспособность под воздействием биологически сильных добавок не долговечны. Чтобы те же мышцы поддерживать в нужном спортсмену состоянии, необходимы всё новые и новые постоянно возрастающие дозы анаболического препарата. Количество минусов

---

<sup>1</sup> См.: Фредерик К. Хэтфилд. Всестороннее руководство по развитию силы / пер. В.Е. Пэшко. – Красноярск, 1992. – С. 167.

<sup>2</sup> Виру А.А., Кырге П.К. Гормоны и спортивная работоспособность. – М.: Физкультура и спорт, 1983. – С. 4.

<sup>3</sup> См.: Ясиновский Н. Откровения профи о стероидах и не только // Железный мир. – 2005. – № 2. – С. 63.

<sup>4</sup> Устинов Ю. Пауэрлифтинг – моя жизнь // Железный мир. – 2005. – № 2. – С. 163.

<sup>5</sup> См.: Там же. – С. 163.

применения «химии» значительно превосходит количество плюсов<sup>6</sup>. Да, стероиды повышают силу и наращивают мышечную массу, но какой ценой? При анаболическом синдроме у мужчины на 90 % снижается выработка спермы, падает либидо и развивается атрофия яичек. Не все знают, что небольшая часть тестостерона в организме мужчины превращается в женские половые гормоны. Если же в мужской организм продолжительное время поступают дополнительные количества этого гормона, то, соответственно, образуется большее количество женских половых гормонов. Результат: нарушения не только функции печени, почек, но и психические нарушения, феминизация, проявляющаяся изменениями в половой сфере и увеличении грудных желез<sup>7</sup>. Стероиды увеличивают уровень холестерина, триглицеридов в крови, что сказывается на работе сердечно-сосудистой системы. Следствием приёма стероидных препаратов бывает диабет. Начав употреблять анаболические стероиды, горе-спортсмен попадает к ним в зависимость. Причем каждый думает, что, достигнув определенного результата, он в дальнейшем прекратит «химичиться» и сохранит свое здоровье. Но это мало кому удаётся. Быстро набирая массу и увеличивая силу, атлет привыкает к такому уровню своей мышечной системы, а прекращение употребления стероидных препаратов неизбежно приводит к уменьшению мышечной массы и силы. Чтобы всё восстановить, спортсмены опять хватаются за таблетки и шприцы. Результаты в силовых упражнениях падают до начального уровня. Мышечные объёмы резко уменьшаются. Зато остаются побочные эффекты приёма стероидов. Многие спортсмены, принимавшие «химию», страдают психическими расстройствами. Приступы агрессии сменяются тяжёлой депрессией<sup>8</sup>. Употребление гормональных препаратов ведет к увеличению уровня гормонов в организме, тем самым организм, устроенный по принципу обратной связи, перестаёт вырабатывать собственные гормоны, что ведет к импотенции. Применение АС молодыми людьми, не достигшими полной биологической зрелости, приводит к ускоренному половому созреванию и раннему прекращению роста.

При использовании высоких или даже средних дозировок АС у предрасположенных лиц, а также при повышенном употреблении натрия, возможны отёки и артериальная гипертензия. Длительное применение высоких доз стероидов приводит к выраженному угнетению иммунитета и ослаблению прочности связочно-сухожильного аппарата, выпадению волос, некоторому увеличению предстательной железы, нарушению мочеиспускания. Ещё одним побочным эффектом длительного применения АС может быть развитие патологической гипертрофии сердечной мышцы<sup>9</sup>.

Таким образом, последствия от применения анаболиков самые печальные. Рвутся не только мышцы, но и связки, капсулы. Как правило, начинаются серьёзные проблемы с коленными суставами, позвоночником.

---

<sup>6</sup> См.: Кузнецов А. Цена сомнительных побед // Наркомат. – 2005. – № 21. – С. 48.

<sup>7</sup> См.: MEN'S FITNESS. – 2004, июнь. – С. 88.

<sup>8</sup> См.: Шестопапов С.В. Бодибилдинг. – Ростов н/Д.: Проф-Пресс, 2000. – С. 137.

<sup>9</sup> См.: Клестов М. Проблемы, связанные с приемом стероидов // IRONMAN. – 2003. – № 1 (24). – С. 83-84.

Судьбе этих спортсменов не позавидуешь. Анаболики не только сокращают их карьеру, но и требуют немалых затрат на лечение. Высока вероятность возникновения тяжелых заболеваний, приводящих человека к глубокой недееспособности и даже смерти.

Во многих зарубежных странах давно обратили внимание на эту серьезную проблему. В США, Канаде, Австрии и некоторых странах Европы применение допинг-препаратов приравнивается к наркомании, и люди, попавшиеся на этом, сурово наказываются законом, вплоть до тюремного заключения. У нас же спортсмены, замеченные в употреблении допингов, остаются практически безнаказанными. Специалисты ФСКН России справедливо считают, что проблема допинга гораздо шире, чем спорт высших достижений. Потребителями анаболиков зачастую становятся дети 13–14 лет, желающие просто «подкачаться», а в результате попадающие на удочку наркодельцов<sup>10</sup>.

Представляется, что наша страна должна повернуться лицом к этой важной проблеме. Правовой основой тому является Федеральный закон РФ от 29 апреля 1999 г. № 80 «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». Согласно ст. 21 этого закона не допускается пропаганда использования запрещенных в спорте стимуляторов, наносящих вред здоровью человека. Спорт должен рассматриваться как одно из средств укрепления здоровья человека, поддержания его высокой работоспособности (ст. 2). В развитие этих положений закона следует ужесточить допинг-контроль в спорте, причем не только на крупных соревнованиях, а ввести допинг-пробы на соревнованиях любого уровня. Государство должно пойти на эти затраты во благо здоровья граждан своей страны.

Отрадно заметить, что определенные шаги в этом направлении уже сделаны. Речь идет о ратификации Россией Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте, принятой Генеральной конференцией ЮНЕСКО 19 октября 2006 г. С 1 февраля 2007 г. эта Конвенция обязательна для исполнения в нашей стране. Конвенция содержит важные положения, касающиеся:

- 1) основных принципов взаимодействия государств, ее подписавших, с Всемирным антидопинговым агентством;
- 2) создания национальных антидопинговых организаций;
- 3) поддержки государствами образовательных и просветительских программ по вопросам борьбы с допингом;
- 4) разработки компетентными спортивными организациями профессиональных кодексов поведения;
- 5) содействия государствам проведению антидопинговых исследований.

Таким образом, эта Конвенция предполагает широкую нормотворческую и административную деятельность органов государств-участников и нацелена на предотвращение применения допинга в спорте, на борьбу с этим негативным явлением.

---

<sup>10</sup> См.: Кузнецов А. Цена сомнительных побед // Наркомат. – 2005. – № 21. – С. 51.

## Современная наркопреступность в Интернете

В настоящее время компьютерные технологии внедрены практически во все сферы человеческой деятельности. Наибольший прогресс можно наблюдать в сфере передачи, обработки и представления информации. Самой значимой и распространенной технологией в этой области является Интернет, он позволил миллиардам компьютеров соединиться по всему миру. Несмотря на очевидные положительные стороны, Глобальная информационная сеть поставила мировое сообщество перед рядом трудноразрешимых проблем, таких, как Интернет-преступность, бесконтрольное распространение аморальной и преступной информации, Интернет-зависимость и т. д.

В наши дни сеть является подспорьем многим видам преступности. Можно встретить Интернет-сайты, пропагандирующие терроризм, распространяющие порнографию, рассказывающие об изготовлении наркотиков. В то же время наркопреступность является одним из самых хорошо организованных и технически оснащенных видов преступности в силу значительных финансовых средств, сосредоточенных в преступных наркогруппах. Представляется, что Интернет может существенно облегчить деятельность наркопреступника, обладая такими свойствами, как анонимность, охват широкой аудитории, трансграничность и т. д. Глобальная сеть позволяет эффективно взаимодействовать группировкам на территории разных стран и склонять к употреблению наркотиков огромное количество людей, пользующихся Интернетом. Заметим, что в 2006 г. среди молодежи 18–24 лет наблюдался самый высокий процент пользователей Интернета – порядка 50 %<sup>1</sup>. То есть для молодежи Интернет давно стал одним из основных средств получения информации. При этом сеть используется не только для получения новостей и справочных сведений, но и для развлечения, бизнеса, личных отношений.

Заметим, что официальная статистика по наркопреступности в сети Интернет просто отсутствует, хотя опасность данного вида преступности не поддается сомнению. Провести полный анализ сайтов в Интернете, связанных с наркотиками, затруднительно как экономически, так и технически в силу огромного объема информации, содержащейся в Интернете; к тому же такое исследование требует не количественного, а качественного анализа сайтов, что также представляет сложности для технической реализации.

В настоящее время наиболее удобным и используемым способом поиска информации являются поисковые серверы. Анализ ссылок, предоставляемых поисковыми серверами, позволяет получить представление о доступности той или иной информации, о количестве обращений к Интернет-ресурсам и о вероятности того, что человек, ищущий информацию о наркотиках любого рода, попадет на тот или иной сайт.

---

<sup>1</sup> Мониторинг Интернета: I квартал 2006 года [Электронный ресурс]/ Исследовательский центр ROMIR. – Режим доступа: [http://romir.ru/news/res\\_results/268.html](http://romir.ru/news/res_results/268.html)

В ходе проведенного нами исследования в качестве поисковых серверов были выбраны крупнейшие поисковые российские сервера. Поисковые системы выдают ссылки<sup>2</sup> на документы в порядке согласно их релевантности (англ. relevant – значимый, существенный, относящийся к делу). То есть первыми в списке найденных выдаются ссылки на самые релевантные, соответствующие условиям поиска и с наименьшим подозрением на то, что это искомое слово просто размещено для привлечения пользователей, а не в составе содержательного текста. Представляется, что нет смысла в анализе ссылок дальше сотой, так как данные ссылки мало соответствуют условиям поиска и редко посещаются пользователями поисковых систем. В свою очередь, анализ содержания документов или Интернет-страниц, на которые указывают первые найденные сто ссылок, позволяет говорить о распространенности той или иной информации в Интернете, а также простоте поиска данной информации в сети, то есть о том, легко ли будет пользователю поисковой системы найти данную информацию.

Согласно полученным данным 2005 г., с использованием контент-анализа первых ста ссылок на запросы «продаю наркотики», «изготовить наркотики» были установлены следующие факты. Ссылки на Yandex.ru при обработке запроса «продаю наркотики» в 90 % случаев оказались страницами Интернет-СМИ, правда при этом в 12 % от общего числа ссылок, согласно рекомендациям, выработанным ООН для журналистов, освещающих проблему наркомании, можно признать приносящими вред<sup>3</sup>, то есть ссылками на публикации, которые прямо или косвенно вызывают интерес к употреблению наркотиков и побуждают человека участвовать в противоправной деятельности, связанной с оборотом наркотиков. Например, информация о высоких доходах наркопреступников может вызвать побуждение к занятию данным противозаконным видом «бизнеса». 3 % оказались сайтами и форумами для наркоманов, на которых пользователи Интернета могли получить информацию, как изготовить и где купить наркотики (далее по тексту «сайты для наркоманов»). Остальные сайты либо не связаны с наркотиками, либо это медицинские порталы, где наркотические средства упоминаются в контексте медицинских средств и возможностей лечения.

На поисковом сервере Rambler.ru при аналогичном запросе в числе первых ста ссылок оказалось 2 % «сайты для наркоманов», 11 % ссылок на публикации в СМИ; всего публикаций в электронных СМИ оказалось 81 %.

При обработке запроса «изготовить наркотики» поисковой системой Yandex.ru 10 % оказались публикациями в СМИ, приносящими вред. Всего

---

<sup>2</sup> Имеется в виду гиперссылка.

<sup>3</sup> «Ваша публикация принесет вред или приведет к отрицательным последствиям в следующих случаях: использование неточной или вводящей в заблуждение терминологии в отношении наркотических средств, как, например, искусственное разделение на так называемые «сильные» и «слабые» наркотики, так как все они запрещены конвенцией ООН; сообщения о потреблении наркотиков людьми, добившимися успеха или славы в обществе; восхваление наркотиков в песнях, кинофильмах, других коммерческих произведениях; привлечение внимания людей к огромным прибылям, которые могут быть получены от незаконной торговли наркотиками; выступление за легализацию немедицинского потребления наркотиков» – принятые ООН рекомендации журналисту, пишущему о наркотиках. Доступно из: [http://www.narkotiki.ru/mir\\_5623.html](http://www.narkotiki.ru/mir_5623.html)

публикациями в СМИ оказалось 87 % ссылок, 5 % – ссылки на словарь сленга наркоманов Баяна Ширянова, в котором кроме трактовки сленга можно найти состав тех или иных наркотиков и способы изготовления. При аналогичном запросе на Rambler.ru ссылок на словарь оказалось такое же количество. Ссылок на другие ресурсы, где представлена информация о том, как купить или изготовить наркотики, – 3 %, на публикации в СМИ, приносящие вред, приходится 10 %. То есть найти материалы, позволяющие изготовить наркотики в домашних условиях из подручных средств, не составляло труда. Подробность описания и простота представленной информации достаточна для того, чтобы человеку, не искушенному в химии и фармакологии, в домашних условиях получить наркотики.

Также с помощью поисковых систем Rambler.ru и Yandex.ru в 2005 г. было найдено 48 русскоязычных сайтов, пропагандирующих употребление наркотиков, предоставляющих информацию о том, как вырастить или изготовить прекурсоры и наркотические вещества. Подавляющее большинство (77 %) составляют сайты о конопле и ее производных. При этом на этих сайтах не только пропагандируют, но и активно вовлекают в употребление наркотиков посредством таких интерактивных подразделов, как форумы и чаты.

На многих сайтах есть ссылки на другие пронаркотические ресурсы, то есть, попав на один такой сайт, пользователь Интернета оказывается в целой сети наркосайтов. На них не только описывается, как производить наркотики в домашних условиях, но и как уйти от задержания правоохранительными органами и избежать уголовной ответственности, как безопасно создать свою сеть распространения наркотиков и вовлечь других людей в употребление наркотиков.

Проверив в сентябре 2007 г. ссылки на сайты, которые мы анализировали ранее, было установлено, что лишь 5 из 48 продолжают действовать, а в списках первых ста ссылок (запрос «изготовить наркотики») всего одна или две отсылают на пронаркотические ресурсы; были найдены также предложения о продаже (запрос «продаю наркотики»). Сложно установить, из-за чего недоступны найденные ранее сайты: то ли из-за усилий правоохранительных органов, то ли из-за политики провайдеров, не позволяющих размещать у себя такого рода ресурсы, то ли они просто «переехали» на другие адреса, что не редкость. Более того, видоизменив запрос на «как изготовить наркоту», мы обнаружили в первых ста ссылках 4 пронаркотических сайта. В Интернете с помощью поисковых систем все еще без особых трудностей можно найти рекомендации по изготовлению наркотиков в домашних условиях (мы нашли около 40 новых сайтов). Например, на сайте «Пыхтелка» есть рецепт изготовления LSD, который напоминает запись из поваренной книги, то есть все действия подробно и последовательно описаны так, чтобы даже непрофессионал в химии и фармацевтике смог воспользоваться рецептом<sup>4</sup>. На этом сайте можно найти информацию идеологического характера, а также

---

<sup>4</sup> Как изготовить дурь [Электронный ресурс] / Пыхтелочка. – Режим доступа: <http://www.nakur.ruckp.com/narkota.htm>.

советы, как эффективно избежать проблем с правоохранительными органами<sup>5</sup>. Например, на этом наркопортале можно найти ответы на следующие вопросы: «Как не попасться на «контрольной закупке»?», «Как обезопасить себя на случай обыска?», «Тактика ухода от служебных собак» и т. д.

Пропаганда наркотиков еще более широко распространенное явление в Интернете. Зачастую такая реклама наркокультуры завуалирована и выявить ее сложно. Более того, наблюдается и другая тенденция – наркокультура настолько проникла в российский Интернет, что изображения листов каннабиса, рассказы наркоманов о своем наркотическом опыте и т. д. можно встретить на развлекательных сайтах, которые не позиционируют себя как ресурсы, рассчитанные на наркоманов. Общество уже подверглось значительной деформации под влиянием наркокультуры, спокойно и лояльно относится к наркомании и наркотизму. Таким образом, информация пропагандистского и рекламного характера не только создает угрозу вовлечения новых лиц в употребление и распространение наркотиков, но и придает видимую легитимность наркотизму, который сейчас воспринимается не как аномалия, а как вполне нормальное социальное явление, несмотря на то, что буквально полтора десятка лет назад об этом не было и речи.

Хотя действия по созданию рекламы и распространению подобной информации как в Интернете, так и в СМИ не криминализованы, размещение в Интернете информации, вовлекающей в употребление наркотиков, можно квалифицировать по ст. 230 УК РФ (Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ), так как под «склонением к потреблению» понимают любые умышленные действия, направленные на возбуждение интереса или желания попробовать данные препараты. К ним могут относиться уговоры, просьбы, советы, рассказы о незабываемых впечатлениях от наркотической эйфории, предложения испытать острые ощущения и другие способы, которые зачастую можно встретить на Интернет-сайтах, адресованных наркоманам или желающим попробовать на себе действие наркотиков.

Общественная опасность этих сайтов высока, так как пользователи Интернет – в основном молодежь и сайты доступны из любой точки России, где есть сеть. Кроме этого, посещение данных сайтов анонимно, а следовательно, в меньшей степени подвержено социальному контролю, что создает дополнительный спрос на подобного рода информацию. Например, на одном из ресурсов даже гарантируют конфиденциальность и невозможность отследить пользователя<sup>6</sup>. По нашему мнению, законодателю давно пора разрешить вопрос о криминализации пропаганды и рекламы наркотиков.

Даже в случае криминализации пропаганды наркотиков существует возможность размещения пронаркотического ресурса за рубежом, где уголовная ответственность за подобную деятельность отсутствует. В качестве профилактической меры помогло бы ограничение на поиск таких ресурсов в

---

<sup>5</sup> Статьи УК РФ, стратегия антистрема. [Электронный ресурс] / Пыхтелочка. – Режим доступа: <http://www.nakur.ruckp.com/law.htm>

<sup>6</sup> <http://www.tor4.ru/modules.php?name=FAQ>

популярных поисковых системах. То есть при вводе запросов поисковая система бы не отображала сайты, пропагандирующие наркотики и их легализацию. Данная мера не закрыла бы доступ к таким ресурсам полностью, но значительно бы снизила их посещаемость и популярность, так как поисковые системы в настоящее время являются самым распространенным способом поиска информации в Интернете. Заметим, что такая мера помогла бы для ограничения другой преступной информации, например, террористического или порнографического характера. Это технически легко осуществимо, так как список пронаркотических ресурсов возможно было бы создать за 2–3 дня. А так как ограничение происходило бы по адресу ресурса, то не зависело бы от того, с помощью какого запроса пытался пользователь Интернета попасть на сайт.

Подводя итоги, отметим, что угрозы, исходящие от сети Интернет, определяют направления профилактической работы и борьбы с наркопреступностью и наркотизмом. Если еще 5 лет назад для молодежи основными источниками информации были телевидение и печатные издания, а основным средством коммуникации – телефон, то в современных реалиях наибольшую значимость получил Интернет. Необходимо оградить молодежь от пропаганды и рекламы наркотических и психотропных веществ в Интернете. В свою очередь, профилактические мероприятия следует проводить с использованием Глобальной информационной сети в силу охвата широкой молодежной аудитории в наши дни.

**М.А. Осинкина, Владивосток**

### **Криминальный автобизнес и наркотики**

Сегодня во всем мире в области борьбы с преступностью существует множество проблем. Естественно, в каждой стране имеются свои отличия по уровню, структуре, динамике и другим криминологическим категориям разных видов преступности. Но, наряду с имеющимися различиями, можно проследить и общие мировые закономерности распространения преступности, такие, как:

- рост уровня преступности в большинстве стран;
- преобладание корыстной преступности в общей ее структуре;
- увеличение посягательств на собственность по сравнению с посягательствами на личность;
- возрастание общественной опасности совершенных деяний и имущественного ущерба, причиненного ими;
- увеличение молодежной преступности и преступности несовершеннолетних;
- кризис уголовно-правовой борьбы с преступностью, проявляющийся в отставании от качественных и количественных изменений, которые претерпевает преступность;

- повышение вооруженности, технической оснащенности, организованности преступности<sup>1</sup>.

Соглашаясь с вышеназванными показателями, в то же время следует добавить и иные признаки:

1. Преступность в современных условиях претерпела сильные видоизменения: еще 10-15 лет назад, например, не были распространены такие преступления, как торговля живым товаром, похищения людей, торговля человеческими органами для трансплантации, преступные проявления терроризма, экстремизма, национализма, совершение террористических актов, увеличивающийся рост наркоагрессии по всему миру.

2. Часто проявляется неспособность достичь основных целей наказания – исправления осужденного и предотвращения совершения новых преступлений.

3. Наблюдается увеличение сложностей в избличении лиц, совершивших преступные деяния, и привлечении их к уголовной ответственности.

4. Система наказаний в наши дни в большинстве случаев не отвечает росту преступности в современном обществе.

Одной и, пожалуй, самой злободневной проблемой современности является проблема криминально-теневого бизнеса. Как заявил в июне 2007 г. Генеральный прокурор России Юрий Чайка, «криминально-теневой бизнес становится реальной угрозой для проводимых в стране социально-экономических преобразований». По его словам, отмывание преступных капиталов, осуществляемое посредством совершения сделок и финансовых операций, позволяет организованным преступным группам проникать в легальную экономику и дальше вести противоправную деятельность, вырабатывая для нее новые схемы<sup>2</sup>.

Цель криминального бизнеса, как и любого коммерческого предприятия, – извлечение максимума прибыли из той или иной операции. Криминальный бизнес сохраняет многие черты предпринимательской деятельности: это и знание конъюнктуры рынка, и конкурентоспособность, и выбор территории сбыта, и учет спроса потребителей, и т. п. Сюда же можно отнести поиск наиболее выгодных способов прохождения товара через границу, лоббирование в необходимых случаях соответствующих направлений государственной деятельности, коррупция, втягивание власти в криминальные схемы многих видов бизнеса.

В наши дни криминальный бизнес является одним из прибыльнейших видов криминальной деятельности. В зависимости от прибыльности преступных доходов принято располагать наиболее доходные виды криминального бизнеса следующим образом:

1. Наркобизнес.
2. Незаконный оборот оружия.

---

<sup>1</sup> См.: Криминология: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Науч. ред.: Н.Ф. Кузнецова, В.В. Лунеев. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – С. 601, 607.

<sup>2</sup> Развитию России угрожает криминально-теневой бизнес. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.allmedia.ru/newsitem.asp?id=798801>

3. Криминальный автобизнес.

4. Торговля людьми.

Наркобизнес, как отмечает Л.М. Трофимов, – это экономический феномен, который развивается в специфических условиях юридического запрета на производство, распространение и потребление немедицинских наркотиков. С другой стороны, это система реальных рыночных сделок, которые не могут состояться, если стороны не подчиняются определенным экономическим законам и единым правилам игры наркобизнеса<sup>3</sup>.

Наркобизнес, подобно любому бизнесу, не может существовать и развиваться изолированно и независимо от других видов криминального бизнеса, он является частью пирамиды под названием «криминальный бизнес». Неизбежно происходит взаимное проникновение и пересечение наркобизнеса с другими видами криминальной экономики.

Так, например, для выращивания и переработки наркотикосодержащих растений и изготовления наркотиков привлекают людей, похищенных в различных странах и превращенных по сути в рабов; для охраны незаконных посевов, при перевозке наркотиков применяют незаконное оружие. Кроме того, общеизвестно, что распространение наркотиков возрастает при условии межрегионального и международного характера их поступления. Для транспортировки наркотиков в другие регионы используют различный транспорт, в том числе похищенный как внутри страны, так и за ее пределами, – налицо связь наркобизнеса с криминальным автобизнесом.

Криминальный автобизнес, подобно наркобизнесу, также представляет собой систему общественно опасных преступных деяний, только, в отличие от наркобизнеса, посягающего на установленный порядок оборота наркотикосодержащих средств, указанные деяния посягают на установленный порядок оборота автотранспортных средств.

К криминальному автобизнесу относят различные преступления: кражи автотранспортных средств, их деталей, узлов, агрегатов, номерных знаков; использование похищенного автотранспорта для незаконной перевозки наркотиков, оружия и боеприпасов; мошенничество, связанное с получением страховки за угнанный или похищенный автомобиль; разбойные нападения и грабежи с целью хищения автотранспорта; вымогательство права на автотранспортное средство; контрабанда автомашин; уклонение от уплаты таможенных платежей; похищение, уничтожение или повреждение официальных документов; подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства, деталей, узлов, агрегатов и др.

Э. Ф. Побегайло и Г. М. Миньковский утверждали, что основное количество преступлений, связанных с оборотом наркотиков (94 %), – не крупные по размеру деяния, не имеющие квалифицирующих признаков. С этим, по их мнению, связана позиция судебной практики, редко применяющей максимальное наказание за подобного рода преступления, что «порождает иллюзию безнаказанности у виновных и способствует многократному

---

<sup>3</sup> Трофимов Л.М. Наркобизнес. Начальная теория экономической отрасли. – М., 1998. – С. 36.

рецидиву». Однако эксперты отмечают наличие большого количества организованных преступных структур, распределяющих сферы своего влияния, имеющих систему конспирации и безопасности, обеспечивающих многоканальную доставку наркотиков на рынки страны<sup>4</sup>.

Изучение проблемы криминального автобизнеса также позволяет прийти к выводу о том, что преступный оборот автотранспортных средств связан с переходом от единичных, не связанных друг с другом случаев завладения транспортными средствами к криминальному автобизнесу, осуществляемому организованными преступными группами с четко организованной структурой, строгим разделением обязанностей среди участников и имеющему транснациональный характер.

Организованный характер наркобизнеса и криминального автобизнеса наделяет данные виды преступной деятельности такими признаками, как:

а) постоянное увеличение числа зарегистрированных преступлений, относящихся, как правило, к тяжким и особо тяжким;

б) возможность оказывать нужное организованной преступности влияние на многие сферы жизнедеятельности общества (экономическую, политическую, нравственную) и определять состояние и развитие преступности в целом;

в) создание системы защиты от социального контроля, воздействия правоохранительных органов и судов с помощью финансовой базы и коррумпированных связей;

г) образование мощной финансовой и ресурсной базы на территории России и за рубежом, постоянное ее увеличение<sup>5</sup>.

В России деятельность организованных преступных групп, занимающихся наркобизнесом и криминальным автобизнесом, характеризуется устойчивостью, систематичностью преступной деятельности, строгой иерархией внутри организации, постоянным подбором и «вербовкой» новых членов, высоким уровнем конспирации и самозащиты, наличием коррумпированных связей в органах власти, включая правоохранительные органы.

Кроме того, можно говорить о транснациональном организованном характере наркобизнеса и криминального автобизнеса, который проявляется в ряде признаков:

- радиус действия связан с выходом за пределы национальных границ, при этом затрагиваются охраняемые законом интересы не менее чем двух стран;

- динамизм деятельности организованных преступных групп как подвижных динамических структур;

- включение в указанные группы иностранных граждан и лиц без гражданства;

---

<sup>4</sup> Криминология: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / науч. ред.: Н.Ф. Кузнецова, В.В. Лунеев. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – С. 420.

<sup>5</sup> Криминология: учебник для вузов / Под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Долговой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во НОРМА, 2003. – С. 695-701.

- формирование организованных групп по признакам этнической принадлежности, характеризующихся прочными связями с представителями своих диаспор за рубежом;
- наличие связей в правоохранительных органах и налаженных каналов сбыта наркотиков и похищенных автомобилей за границей и др.<sup>6</sup>.

Благодаря географическому и геополитическому положению (как бы в центре всего мира), Россия становится привлекательным объектом для транспортировки наркотиков из близлежащих государств – стран традиционного произрастания и возделывания наркотикосодержащих растений (Афганистан, Таджикистан, Кыргызстан и др.). Страны Азиатско-Тихоокеанского региона рассматривают Дальний Восток России как заманчивую транзитную территорию для перевозки, например, синтетических наркотиков из Японии, дешевого героина и эфедрона из Китая. Необходимо отметить, что и сама Россия (и особенно Дальний Восток) является крупнейшим поставщиком наркотиков каннабисной группы в страны Юго-Восточной Азии.

Для своих целей наркодельцы используют различные способы. К перевозке наркотиков привлекают членов туристических групп, передавая им свертки или емкости с наркотиками (о содержании которых туристы часто даже не предполагают). Применяя налаженные каналы переправки похищенного автотранспорта из Японии, Южной Кореи, Китая, используют криминальный автотранспорт, так называемые «половинки» для автомашин-конструкторов с целью транспортировки наркотиков на Дальний Восток РФ и далее в другие регионы России, прибегая уже к услугам водителей-перегонщиков автомобилей.

Поиск зарубежных партнеров, способных оказать содействие в подборе лиц, которые будут участвовать в наркобизнесе, может осуществляться и под видом совместных предприятий, где наряду с гражданами России работают и выходцы из различных стран мира. В этом случае помощь для налаживания контактов, обеспечения безопасности наркодеятельности на территории России оказывают организованные преступные группы, специализирующиеся на переправке нелегальных мигрантов<sup>7</sup>.

Безусловно, нарколизм как негативное социально-правовое явление на фоне увеличивающегося уровня наркотизации населения и его транснационального организованного характера создает реальную угрозу национальной безопасности отдельных государств и всего мирового сообщества. Поэтому так остро стоит вопрос о пресечении международного и межрегионального наркотрафика в Дальневосточном регионе. С этой целью необходимо не только разрабатывать и осуществлять отдельные мероприятия, направленные на выявление и пресечение указанных преступных видов деятельности, хотя опыт наших соседей показывает, насколько эффективными оказываются подобные операции.

---

<sup>6</sup> Тимченко Ю.А. Характеристика транснациональных организованных преступных групп, занимающихся криминальным автобизнесом // Российский следователь. – 2001 – № 4. – С. 36-38.

<sup>7</sup> Романова Л.И. Наркомания и нарколизм. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003 – С. 59.

Так, например, сотрудниками милиции Красноярского края, Кемеровской области в августе 2007 года были проведены оперативно-профилактические мероприятия, направленные на обнаружение, изъятие похищенного автотранспорта, выявление лиц и мест разуклопектования автомобилей, задержание преступных групп и лиц, занимающихся хищениями автотранспортных средств, раскрытие краж и неправомерных завладений транспортом, проверку гаражных кооперативов, отдельно стоящих гаражей. В результате операций милиционеры раскрыли 17 краж автотранспорта, 2 грабежа и разбойных нападения с целью завладения автототранспортом и 40 угонов. Кроме того, обнаружено: 57 единиц разыскиваемого автотранспорта; 226,8 грамма наркотических средств; 1000 литров спиртосодержащей жидкости; 253 единицы оружия, в том числе 220 – огнестрельного; 210 граммов взрывчатых веществ; 1227 боеприпасов<sup>8</sup>.

Однако помимо этого, в связи с интернационализацией организованной преступности России по таким направлениям противоправной деятельности, как незаконный оборот наркотиков, оружия, контрабанда, незаконный автобизнес, торговля людьми и др., необходимо взаимодействие с правоохранительными органами зарубежных государств с целью принятия скоординированных мер, противостоящих современным вызовам преступности.

«В настоящее время, – как отмечает первый заместитель начальника Департамента по борьбе с организованной преступностью и терроризмом МВД России генерал-лейтенант милиции Юрий Коков, – такое взаимодействие осуществляется с правоохранительными органами более 70 стран ближнего и дальнего зарубежья и обеспечивается через полицейских атташе, аккредитованных как при посольствах иностранных государств в Москве, так и при посольствах России за рубежом, Бюро по координации борьбы с организованной преступностью стран СНГ, НЦБ Интерпола, Управление организации международного сотрудничества административного департамента МВД России»<sup>9</sup>.

В области противодействия криминальному автобизнесу и наркопреступности в настоящее время очерчен ряд приоритетных направлений: ведется работа по созданию «поясов безопасности» вдоль российских границ; проводятся экспертные встречи с представителями зарубежных ведомств по вопросам оперативно-розыскного взаимодействия в сфере борьбы с незаконным оборотом автотранспорта и наркотиков; на базе образовательных центров проходит подготовка специалистов других стран, ведущих борьбу с данными негативными явлениями.

Тем не менее наряду с такими положительными изменениями в области сотрудничества с зарубежными коллегами по противодействию незаконному

---

<sup>8</sup> В Кемеровской области в ходе мероприятий по проверке гаражей за совершение различных преступлений задержаны 308 человек. В ходе операции «Автомобиль» сотрудники милиции Красноярского края обнаружили более 40 машин, находившихся в розыске. [Электронные ресурсы]. – Режим доступа: <http://www.mvdinform.ru/news/>

<sup>9</sup> Интервью первого заместителя начальника Департамента по борьбе с организованной преступностью и терроризмом МВД России генерал-лейтенанта милиции Юрия Кокова газете «Щит и меч». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mvdinform.ru/news/>

обороту автотранспорта и наркопреступности, следует все же отметить, что многие проблемы, актуальные как для криминального автобизнеса, так и для наркобизнеса, не в полном объеме рассмотрены в Дальневосточном регионе. Поэтому, как нам кажется, необходимо глубокое детальное изучение причин, тенденций распространения трансграничной наркопреступности, а также преступности в сфере незаконного оборота автотранспорта с тем, чтобы можно было предложить эффективную систему мер предотвращения данных общественно опасных деяний и борьбы с подобными видами преступности именно в приграничных районах. Ведь в условиях глобальной интернационализации преступности только таким образом можно добиться серьезных успехов в борьбе с международной преступностью.

**Т.Н. Белова, Владивосток**

### **Антропологический взгляд на проблему наркотизации в Приморском крае**

В эпоху глобализации в современном мире все большее значение в процессе установления отношений между цивилизациями, государствами и их народами приобретает антропологический подход познания культурных ценностей, религиозных учений.

Человек поселился на территории Приморья около 30 тысяч лет назад. Коренное население Приморского края представлено удэгейцами, нанайцами, орочами и др. Наиболее многочисленный из указанных этносов – удэгейцы. В наши дни основную часть населения края составляют русские. Согласно переписи 1989 года, из 4 431 481 чел., проживавших на тот момент в Приморском крае, 2 256 072 чел. назвали себя русскими<sup>1</sup>. Начиная с 90-х годов население Приморья ежегодно сокращалось примерно на сто тысяч человек в год и, по данным специалистов, в настоящее время составляет около двух миллионов человек. Известно, что Приморье осваивали белорусы, украинцы, русские, старообрядцы. Каждому историческому периоду соответствуют этапы демографических изменений в структуре населения Сибири и Дальнего Востока, формирования самосознания, особенностей обустройства своей жизни. Украинцы на отдельных этапах составляли 80 % переселенцев на дальневосточные земли. Особенности бытового просторечия, фольклорное наследие и другие важные компоненты культурных традиций сохранились до наших дней. Наряду с этим традиционная обрядность населения тоже древнейший и стабильный признак антропологического взгляда на проблему.

Культурное наследие связывало переселенцев с прежней родиной и помогало упорядочению жизни на новом месте. Опора на традиции способствовала ослаблению стресса, вызванного сменой среды обитания и

---

<sup>1</sup> Кочешков Н.В. Типология традиционной культуры народов Северо-Восточной Азии. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2002. – 158 с.

удалённостью от родных мест. Пространственный фактор имел важное значение в жизни этносов. Ещё Л.Н. Гумилёв писал: «Географический ландшафт воздействует на организм принудительно, заставляя все особи варьировать в определённом направлении. Тундра, лес, степь, пустыня, горы, водная среда, жизнь на островах – всё это накладывает особый отпечаток на организмы. Те виды, которые не в состоянии приспособиться, должны переселиться в другой географический ландшафт или вымереть»<sup>2</sup>.

Близость к океану играла особую роль в жизни жителей Приморья. Резкие климатические изменения серьёзно влияли на эволюцию местных культур. Архитектура отдельных поселений, домов с усадьбами является составной частью антропогенного ландшафта. Таким образом, важнейшей формой социального пространства выступает жилищная среда. Именно она формирует социально-экологическую нишу для семьи, индивида, создаёт необходимый уровень социального качества жилья, обеспечивая жизнедеятельность человека и его социального здоровья.

К настоящему времени накоплена литература, посвященная анализу национального менталитета, с целью выяснения его влияния на социальную жизнь общества. Политические потрясения в цивилизованных странах и изучение европейских и восточных культур продемонстрировали качественные различия в сознании представителей разных обществ и народов. Типичные черты национального характера и обусловленных ими стереотипов поведения различных народов определяются социальными факторами.

Менталитет народа проявляется в обычаях, традициях, стереотипах поведения. Он же позволяет отличать одну культуру от другой. Учитывая, что Азиатско-Тихоокеанский регион особый, отличающийся от других сосредоточением различных культур, с характерным для данной территории сосуществованием рас и народов, носителей культур Запада и Востока, что придаёт восточному региону России неповторимый социально-культурный колорит.

Важную роль в жизни Дальнего Востока и, в частности, Приморья всегда играл международный фактор. Отношения России (ранее СССР) с Китаем, Кореей и Японией оставили большое количество исторических памятников, несущих на себе отпечаток сосуществования на территории края мирно уживавшихся, а где-то непримиримых культур и традиций. Изучение традиционной культуры Приморья расширяет представления культурного наследия нашей жизни.

Этническая история корейцев, китайцев, вьетнамцев и японцев на территории российского Приморья также представляет интерес, поскольку эти народы внесли определённый вклад в культурное наследие края. Отношения между народами Китая и России складывались не всегда просто. В истории развития отношений отмечались периоды дружбы, социально-экономического сотрудничества и помощи, обмена культурными и другими связями. На смену им приходили времена отчуждения, предъявления многих претензий, в том числе

---

<sup>2</sup> Гумилёв Л.Н. Этносфера. История людей и история природы. – М.: Экспресс, 1993. – С. 180-181.

территориальных, и даже агрессивной внешней политики, провокации военных конфликтов (например на острове Даманском). В настоящее время отношения между правительствами и народами Китая и России переживают новый виток, который характеризуется восстановлением тесных экономических, политических, культурных и других связей. И не случайно 2006 год был провозглашен годом России в Китае, а 2007 год – годом Китая в России.

Подавляющее большинство социальных явлений характеризуется не только положительным, добрым, светлым началом, но часто сопровождается темными отрицательными проявлениями. На Дальний Восток в последнее время «хлынул» поток переселенцев как из среднеазиатских и закавказских республик, так и из Китая, Кореи, Вьетнама.

В каждом народе можно найти определенную категорию лиц, которые характеризовались асоциальными взглядами и антиобщественным поведением, например, злоупотреблением алкоголем, распространением наркотиков, совершением корыстных и иных преступлений. Очень часто для совершения преступных деяний лица объединялись по национальному признаку. Например, часто украинцы доставляли на Дальний Восток опийный мак, который возделывался и культивировался на Украине и в других регионах страны. Таджики на территорию Приморского края и в близлежащие районы доставляли контрабандным путем опиум и героин из Афганистана. Цыгане, проживающие диаспорами в городах Уссурийске, Артеме, длительное время занимаются торговлей наркотиками. Представители этой культуры живут изолированными поселениями, закрыто, трудно проникнуть в их среду. Это позволяет им скрытым путем заниматься нелегальным бизнесом. Традиционно цыганский этнос занимался конокрадством, золотом и наркотиками. Все попытки проведения с ними антинаркотической профилактики оказываются безрезультатными в силу их закрытости.

В этом же ряду можно отметить роль близлежащих соседей – стран АТР (Китай, Корею, Японию). Показательно, что на территории Приморского края социально-антропологический фактор должен учитываться при анализе наркоситуации, особенностях доставки и распространения наркотиков. В то же время следует отметить, когда наркопреступность выходит на самый высокий уровень и совершается организованными криминальными сообществами, то, как правило, она становится интернациональной. Это и понятно, ведь для того чтобы доставить на территорию края большую партию наркотиков, скажем, из Китая, невозможно обойтись только силами китайцев. Нужна поддержка с российской стороны, которую оказывали бы коррумпированные чиновники, обеспечивающие прикрытие, безопасность на всех этапах перевозки наркотиков, таможенного, пограничного и иного контроля.

На второй план отходят антропологические, культурные характеристики этих групп, занимающихся криминальными видами бизнеса, так как он становится для них важнее, чем их традиции, обычаи, многовековая культура. Например, незаконные выработки леса, контрабандный вылов и доставка за рубеж трепанга, краба, гребешка позволяют объединяться людям разных культур, религий, национальностей.

На формирование любого человека как личности оказывает влияние ряд определяющих моментов. Во-первых, это семья. Через родителей получают язык как первооснову любой культуры. Во-вторых, ближайшее окружение, соседи, друзья, товарищи, социум. Полученные знания, позитивные навыки и представления о жизни в семье могут стать своеобразным барьером и заслоном от наркотиков, которые являются реальной опасностью в современном мире. Многие сегодняшние родители – «дети-бунтари», подростки 60-х годов. Теперь они родители, и как раз эти родители не испытывают особой нужды в просвещении, когда дело касается наркотиков. Часто они считают, что кому как не им – бывшим хиппи, когда-то баловавшимся «наркотой» и покуривавшим «травку», должно быть известно о наркотиках все или почти все, и тем не менее, когда сегодня они пытаются вспомнить, что же им на самом деле известно о наркотиках, многие теряются. Большинству трудно представить себе, до какой степени изменился характер наркомании, и какие новые опасные наркотики появились на современном рынке<sup>3</sup>.

Проблема морально-этической и духовной деградации личности наркозависимых является одной из самых острых. Конфликты с родителями, грубость, непристойность поведения, неконтролируемость своих эмоций, рукоприкладство, жаргонные слова – обычное поведение таких людей в период наркотизации. Характерна также сексуальная распущенность и безразличное отношение к детям, отсутствие заботы о них. В своих неудачах они винят, как правило, родителей, близких, коллектив на работе, педагогов и т. д. Неотъемлемой чертой личности наркозависимого в период наркотизации является антисоциальное поведение: воровство, участие в объединенных преступных группировках, участие в убийствах ради добывания денег, торговля наркотиками<sup>4</sup>.

«Болезнь алкоголизма и наркомании беспрепятственно проникает во все слои общества и обходится ему дорого. Например, общеэкономический ущерб от пьянства и алкоголизма и наркомании в США, по оценкам специалистов, только в одном 1992 году составил 246 миллиардов долларов. Причем 40 % всей суммы приходится на наркоманию, 60 % – на пьянство и алкоголизм»<sup>5</sup>.

Еще больший ущерб причиняется социально-психологическим отношениям, и, к сожалению, на сегодняшний день посчитать реально экономический и морально-нравственный вред, причиненный наркотиками в каждой конкретной стране, не представляется возможным.

Россия относится к открытым культурам. Это выражается, в частности, в готовности русских ассимилировать инокультурные влияния. Во времена географического расширения России присоединение новых земель никогда не носило характера геноцида, как это было характерно, например, для политики колонизации западных стран. Наоборот, русские ассимилировали культуру коренных жителей и сливались с ними путем смешанных браков. Русские толерантно относились к народностям, населявшим азиатский континент.

---

<sup>3</sup> Фалковски К. Опасные наркотики. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2002. – С. 9.

<sup>4</sup> Возвращение в жизнь. – Иркутск, 2001. – С. 22-23.

<sup>5</sup> Фалковски К. Указ. соч. – С. 42-43.

Места хватало всем. Ментальность русских ассимилировалась с ментальностью коренных национальных меньшинств. Насаждение православия не приобретало черты истребительных войн. Общинный уклад жизни складывался как необходимая форма выживания в суровых климатических условиях. Цивилизация Юго-Восточной Азии (Китая, Японии, Тайваня, Южной Кореи) долгое время отставала по уровню технологического развития. Однако в течение жизни одного поколения после Второй мировой войны эти страны совершили колоссальный технологический и социальный скачок, адаптировали наиболее западные технологии, создали социальный механизм, позволяющий превосходить Запад по ряду важнейших экономических и социальных параметров. В то же время культура Юго-Восточной Азии сформировалась задолго до начала европейской цивилизации и главное ее отличие – это тип религии. Например, если мы рассмотрим традиционные верования древних китайцев и как они отразились в фольклоре и классической литературе, то увидим, что и земное государство управляется по тем же принципам, что и мир небесных духов. Причем даосизм (иероглиф «дао» буквально переводится как «путь») обращен прежде всего к судьбе человека, к жизни человеческой как таковой. Дао – это путь единой жизни, которая пронизывает все сущее. Ради слияния с «дао» человек отказывается от всего, и в том числе от собственной индивидуальности. Даосизм распространен по странам Юго-Восточной Азии и заложил смысловые основы отношения к жизни.

Получается, что в Приморье в настоящее время реально проявляются несколько угроз. Первая из них состоит в том, что из числа прибывших переселенцев из среднеазиатских и закавказских республик, мигрантов из Кореи, Китая и других стран АТР, позитивно настроенных на будущую жизнь в Приморье, ярко проявляется и такая категория граждан, которая приезжает сюда, следуя своей жизненной позиции «урвать и удрать». Именно они занимаются всеми видами криминального бизнеса.

Изучая данный социально-антропологический взгляд, позволяющий более глубоко понять обычаи, традиции каждого этноса, проживающего на территории Приморского края, необходимо разработать и принять профилактические мероприятия антинаркотической направленности с учетом культурно-этнического наследия.

**К.К. Кораблин, Хабаровск**

### **Некоторые историко-правовые аспекты наркомании как социального явления на Дальнем Востоке России**

Наркомания сложное социальное явление, которое на сегодняшний день поразило многие регионы мира, создавая множество проблем глобального мирового и социального характера.

Незаконный оборот наркотиков вызывает в настоящее время растущую тревогу во всем мире. Расширилась география наркомании, несопоставимо

увеличилось число лиц, употребляющих наркотики, значительно возросли масштабы и темпы развития наркомании, существенно усилилось негативное воздействие наркомании на социальные процессы, на состояние преступности. Как и во многих других странах мира, незаконный оборот наркотиков превратился для России в одну из долговременных угроз ее национальной безопасности<sup>1</sup>.

Сохраняющаяся нестабильность в современном российском обществе, потеря нравственных ориентиров среди части молодого поколения свидетельствуют о том, что сегодня по-прежнему имеются объективные условия для наркотизации населения и роста тесно связанной с ней наркопреступности. За последние пять лет прошедшего XX столетия количество зарегистрированных потребителей наркотиков увеличилось почти в 3,6 раза и к концу 2001 г. составило свыше 400 тыс. человек<sup>2</sup>.

Уровень наркотизации населения России на рубеже веков приобрел масштабы, угрожающие здоровью нации. Так, например, по некоторым экспертным оценкам, количество потребителей наркотиков в России превышает 5 миллионов человек<sup>3</sup>.

Вместе с тем фактическое количество наркобольных в России стабилизировалось и составляет 1 млн. 800 тыс. человек, или, примерно, одну треть от общего числа лиц, допускающих немедицинское употребление наркотических препаратов<sup>4</sup>.

Злоупотребление наркотиками и их незаконный оборот оказывают пагубное воздействие на здоровье людей, ломают и жизнь, разрушают семьи и сообщества, подрывают устойчивое развитие человека, порождают преступность и коррупцию. Особое беспокойство российского общества должен вызывать тот факт, что за последнее десятилетие в 6,5 раза увеличилось число женщин, употребляющих наркотики. Тревожным фактором является рост наркомании среди школьников, прежде всего в крупных городах, а также в студенческой среде – в 6–8 раз за последние четыре года.

Таким образом, идет процесс деградации значительной части общества, которая могла составить новую образованную и квалифицированную элиту государства, в которой оно действительно крайне нуждается на этапе перехода к рыночной экономике. Ведь подавляющее число хронических наркоманов не доживает до 30 лет. Средняя продолжительность ушедших из жизни наркоманов после начала употребления наркотиков – 4–4,5 года.

Беспокойство общества вызывает и тот факт, что распространение наркотиков происходит и в местах лишения свободы. Распространение наркотиков в учреждениях уголовно-исполнительной системы России явилось своего рода агрессивным средством испытания действенности и качества

---

<sup>1</sup> Криминологическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков: методические рекомендации. – Тюмень: УФСКН России по Тюменской области, 2007. – С. 3.

<sup>2</sup> Исаков С.А. Противодействие наркомании и незаконному обороту наркотиков: современное состояние // Вестник Московского университета МВД России. – 2003. – № 2. – С. 28.

<sup>3</sup> Криминологическая характеристика преступлений... – С. 3.

<sup>4</sup> Михайлов Н. Наркомания пошла на убыль. Но радоваться рано // Преступление и наказание. – 2007. – № 7. – С. 14.

воспитания, выявило недостатки агитационно-пропагандистских мероприятий, уровень профессиональной подготовки специалистов воспитательного и оперативно-режимного аппаратов, указало на необходимость повышения роли общественных организаций, русской православной церкви в перевоспитании лиц, преступивших закон. Обнаружились существенные дефекты в педагогическом и психологическом направлениях современной пенитенциарной науки. Недостатки в исправлении и перевоспитании осужденных непосредственным образом отразились на эффективности борьбы с таким негативным явлением, как наркотизм правонарушителей, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

Сегодня в учреждениях уголовно-исполнительной системы России по-особому строится воспитательная работа. Успех в профилактике наркомании обеспечен лишь тогда, когда осужденным постоянно разъясняют, что потребление наркотиков является не только грубейшим нарушением установленного порядка, но и сознательным противодействием усилиям администрации, предпринимаемым для их исправления и перевоспитания, а следовательно, лишает их возможности освободиться условно-досрочно и в некоторых случаях влечет за собой уголовную ответственность. Воспитательная работа с осужденными – наркоманами должна осуществляться с учетом закономерностей течения болезни и последующих этапов выздоровления.

Анализируя исторические периоды формирования нормативной правовой базы, устанавливающей ответственность за незаконный оборот наркотиков, необходимо отметить, что в течение всего развития человеческой цивилизации в разные исторические периоды и у различных народов всевозможные наркотические средства находили применение в религиозных обрядах, медицине и повседневном быту. Начиная с XIX века опий, морфий, а затем и кокаин широко и без особых формальностей уже использовались в медицинской практике для лечения головной и зубной боли, насморка и т. п.<sup>5</sup>

Опасность указанных и некоторых других наркотических средств была осознана обществом только после того, как, примерно, с середины XIX века на территории Российской империи злоупотребление наркотиками получило довольно широкое распространение. Так, в начале XX века известный русский тюрьмовед М.Н. Гернет, проанализировав статистические данные за периоды 1911–1916, 1919–1921 гг. о состоянии и динамике преступности, связанной с употреблением наркотиков, пришел к выводу, что «наркотизм глубоко врос своими корнями в общественную среду, переплетаясь этими корнями с разнообразными и многочисленными условиями: пресыщенностью и праздностью одних, недоеданием и тяжелым трудом – других, непреодолимыми привычками – третьих и т. п.»<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> См.: Трухачев В.В., Харьковский Е.Л., Горовой П.А. Борьба с распространением наркотиков в исправительных учреждениях / Под ред. д-ра юрид. наук, профессора В.В. Трухачева. – Воронеж: Научная книга, 2004. – С. 4-5; 7.

<sup>6</sup> См.: Гернет М.Н. Избранные произведения. – М.: Юрид. лит., 1974. – С. 441.

С 1915 г. в Российской империи стал действовать основополагающий документ, устанавливающий контроль за незаконным оборотом наркотиков, – Указ «О мерах по борьбе с опиумом». К глубокому сожалению, действие этого Указа было ограничено территориями Приамурского генерал-губернаторства и Забайкальской области Иркутского генерал-губернаторства. Однако этим Указом в российское уголовное право впервые были введены такие понятия, как «хранение, приобретение и перевозка наркотиков»<sup>7</sup>.

Почему именно этими территориями было ограничено действие царского Указа «О мерах по борьбе с опиумом»? По мнению специалиста в области дореволюционной уголовной преступности на Дальнем Востоке В.О. Шелудько, глубоко изучавшего криминальный мир Владивостока и Южного Приморья, окраинные территории России, которые 16 июня 1884 г. в административном порядке вошли в состав Приамурского генерал-губернаторства, еще в середине XIX века стали местом ссылки преступного элемента со всей страны.

Именно во Владивосток и прилегающие к нему территории во второй половине XIX века хлынули огромные потоки переселенцев из европейской части России и из-за рубежа, всевозможные авантюристы и явно уголовные элементы (бывшие каторжане, ссыльные, ссыльнопоселенцы и др.), иностранные предприниматели европейского происхождения из США, Франции, Германии, Швейцарии, Великобритании, а также из Китая.

Жажда легкой и быстрой наживы привела их в еще неосвоенный и богатый природными запасами дальневосточный край. Широкое распространение в их среде получили наркобизнес (особенно среди китайцев), содержание притонов, контрабанда товаров, хунхузничество<sup>8</sup>.

В рамках проводимой в отношении отдаленных территорий экономической политики, царское правительство рассматривало Дальний Восток и как место ссылки преступного элемента со всей Российской империи, а наказание в виде каторжных работ и ссылки – как дополнительную форму колонизации окраинных, еще необжитых районов страны. Так, например, в Амурскую, Приморскую области и в Южно-Уссурийский край ссыльные прибывали из Европейской России, Сибири и Забайкалья.

В 1900 г. в Приамурском крае проживало более 35 тыс. ссыльных, из них только в Приморье – 4 тыс., то есть 1,4 % всего населения Приморской области<sup>9</sup>.

Во второй половине XIX века активизируется и переселенческое движение на Дальний Восток. Переселение осуществлялось двумя способами: принудительным и добровольным. Принудительный способ подразумевал централизованное перемещение на Дальний Восток воинских подразделений,

---

<sup>7</sup> См.: Наркомания в дореволюционной России (из архива) // Вестник МВД России. – М., 1977. – № 5. – С. 112.

<sup>8</sup> *Хунхузы* (в дословном переводе – красные усы, борода) – лица, занимавшиеся грабежом и разбоем в Китае и в приграничных районах Южного Приморья, для большего устрашения населения красившие усы и бороду в красный цвет.

<sup>9</sup> История российского Приморья: учеб. пос. – Владивосток: Дальнаука, 1998. – С. 65.

отправку казаков по жребью, административное водворение государственных крестьян, ссыльных и отбывших сроки наказания каторжан.

Предпринятые российским правительством меры привели к значительному увеличению численности населения Дальнего Востока (см. табл. 1)<sup>10</sup>.

Таблица 1

**Население Дальнего Востока во второй половине XIX века (тыс. чел.)**

Период	Забайкальская область	Амурская область	Приморская область	Всего на Дальнем Востоке
Середина XIX века	352,5	13,9	35,1	401,5
Конец XIX века	672,0	120,3	223,3	1015,6

Одновременно с ростом численности населения происходил процесс формирования на Дальнем Востоке преступного мира. Освобожденные с каторги осужденные и окончательно не порвавшие с ней связи являлись если не прямыми участниками преступлений, то наиболее активными проводниками уголовных традиций среди населения. Часть уголовного элемента прибыла в регион «на гастроли» следом за переселенцами, преследуя цели легкой наживы в условиях спекулятивной горячки. Другая часть сформировалась из бывших ссыльнокаторжных, осевших на данной территории после освобождения.

В 60-е годы XIX века с ростом городов на Дальнем Востоке начинают складываться слои городского населения, которые впоследствии также стали питательной средой для местного преступного мира. Во Владивостоке их в насмешку называли «посадские». Это были отслужившие срочную службу солдаты и матросы, переселенцы-колонисты, ссыльнопоселенцы и бывшие каторжники. В большинстве своем они не отличались ни трудолюбием, ни предприимчивостью и влачили самое жалкое существование, перебиваясь казенными пособиями, кормясь возле военных частей или же занимаясь кражами и грабежами. Образовавшуюся массу свободного времени они «убивали» в многочисленных городских кабаках и опиекурильнях. Вследствие этого во Владивостоке стал накапливаться элемент праздных людей, отвыкших от всякого труда, но уже приученных к разгульной жизни, средства для которой легче всего было добыть преступным путем.

Наконец, в самом Владивостоке и поселке Подгорном проживало некоторое число каторжных. Поселок ссыльнокаторжных, называвшийся в народе Каторжной слободкой, или просто Каторжанкой, располагался в двух верстах от города в долине Первой речки. В 1873 г. там были поселены 30 семейств каторжан, которые по нарядам полиции выполняли в основном тяжелые и грязные работы. Каторжане и ссыльные давали значительный процент преступников-рецидивистов. Уровень преступности среди них был в шесть раз выше, чем среди других слоев населения.

<sup>10</sup> Указ. Соч. – С. 58.

Бывшие каторжане вносили в проживающее население растлевающее начало, заражая его дурными привычками – пьянством, воровством, грубостью, праздностью, пристрастием к картежной игре, наркотикам и прочему. Женщины-каторжанки вносили нравственную распущенность, которая поддерживалась их малочисленностью.

Кроме семей каторжных, в городе проживало до 200 ссыльнокаторжных женщин, состоявших служанками, ключницами у офицеров и чиновников, получавших от них жалование по таксе, которое они, как правило, пропивали. Другой источник их дохода составляла проституция. Более красивые каторжанки становились содержанками, остальные служили для временного сожительства с чернью в кабаках и других притонах.

Надо сказать, что положение во Владивостоке было не самым худшим, так как Владивосток, как административный и военный центр, являлся сосредоточением государственной власти. Однако только с учреждением во Владивостоке в 1876 г. должности полицмейстера, а в 1880 г. – городского полицейского управления положение в правоохранительной сфере несколько нормализовалось. Но окончательно искоренить преступность было уже трудно, под ударами полиции она не исчезла, а приобрела более скрытые формы<sup>11</sup>.

Таким образом, из рассмотренных выше проблем, связанных с формированием контрольных функций государства за оборотом наркотиков, отметим, что наркомания и наркотики, как антисоциальное явление, вызывает в настоящее время растущую тревогу не только в российском обществе, но и во всем мире. Расширилась география наркомании, несопоставимо увеличилось число лиц, употребляющих наркотики, возросли масштабы и темпы развития наркомании, ставшей угрозой национальной безопасности многих стран мира.

О том, что наркотики оказывают пагубное воздействие на организм человека, было известно еще в далекие исторические времена. Однако только в начале XX века в России впервые появляется основополагающий законодательный акт, устанавливающий контроль за незаконным оборотом наркотиков. Но, несмотря на это, на окраинных территориях Российской империи, и в частности на Дальнем Востоке, наркотизация населения во второй половине XIX века увеличивается вслед за ростом преступности в период активного экономического освоения данного региона.

**Е.В. Трофимов, Хабаровск**

### **Военные награды в наградной системе России**

Военные награды являются одним из видов государственных и ведомственных наград, наряду с гражданскими, правоохранительными и

---

<sup>11</sup> См.: Шелудько В.О. Уголовная преступность во Владивостоке и Южном Приморье (дореволюционный период) // Вестник ВГУЭС. – 2001. – № 1. – С. 100-105.

универсальными наградами<sup>1</sup>. Военные награды присущи федеральному уровню наградной системы России, тогда как для наградных систем субъектов Российской Федерации они не характерны<sup>2</sup>.

Такого рода награды предназначены для награждения только *за военные заслуги* военнослужащих и других граждан, имеющих непосредственное отношение к обеспечению военной безопасности Отечества (гражданский персонал Минобороны России, летный персонал военно-промышленного комплекса и т. д.). Некоторыми военными наградами награждаются исключительно военнослужащие, например, орденами Жукова и «За военные заслуги». Существуют военные награды, которыми за военные заслуги награждаются исключительно лица, не являющиеся военнослужащими, например, приказом Минобороны России от 30 августа 2002 г. № 300 учрежден памятный знак «200 лет Министерству обороны», которым награждаются лица, оказывающие содействие в решении задач, возложенных на Вооруженные силы Российской Федерации.

Признак военных заслуг является определяющим для военных наград. Так, не относится к военным наградам медаль «За отличие в охране государственной границы», поскольку награждение этой медалью производится не только за боевые подвиги, проявленные при охране государственной границы Российской Федерации, но и, скажем, за высокую бдительность и инициативные действия, в результате которых были задержаны нарушители государственной границы Российской Федерации. Такого рода награды являются универсальными, хотя сфера их применения и ограничена.

Среди военных наград по сфере заслуг можно выделить, наряду с *общими* военными наградами, *военно-сухопутные* (медаль Суворова), *военно-морские* (медаль Ушакова) и *военно-воздушные* (медаль Нестерова). Среди ведомственных военных наград по сфере заслуг можно провести и более дробное деление. В настоящее время в системе наград Минобороны России, кроме наград вышеуказанных видов, учреждены *награды подводных сил* (медаль «За службу в подводных силах»), *награды береговых войск* (медаль и знак отличия «За службу в морской пехоте»), *воздушно-десантные награды* (медаль «Генерал армии Маргелов»), *военно-инженерные награды* (медаль «За усердие при выполнении задач инженерного обеспечения»), медаль и нагрудный знак «За разминирование»), *военно-тыловые награды* (медаль «Генерал армии Хрулёв»), *награды службы расквартирования и обустройства* (медаль «Генерал армии Комаровский»), *военно-музыкальные награды* (медаль «Генерал-майор Александр Александров» и нагрудный знак «100 лет генерал-майору Борису Александрову») и т. д.

<sup>1</sup> См.: Цветков А.Г. Правовые основы государственной политики в области военной геральдики // Актуальные вопросы нормативно-правового обеспечения геральдической работы в федеральных органах государственной власти Российской Федерации: Материалы к межведомственному совещанию 16–17 апреля 2002 г. / Руководитель издания Г.В. Вилинбахов, редактор Г.В. Калашников. – СПб., 2002; Трофимов Е.В. Государственные награды в Российской Федерации (правовые аспекты). – Хабаровск, 2007. – С. 117–119.

<sup>2</sup> См.: Белоцеркович Д.В. Административно-правовое регулирование государственных наград субъектов Российской Федерации: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2007. – С. 15.

Особую разновидность военных наград составляют *боевые награды*, награждение которыми производится только за отличия в боях против вооруженного противника. Из числа государственных наград таковыми в настоящее время являются ордена Святого Георгия, Суворова, Ушакова, Кутузова, Нахимова и Александра Невского, а также знак отличия – Георгиевский Крест. Помимо государственных боевых наград, учреждены ведомственные боевые награды, например, приказом Минобороны России от 31 марта 2003 г. № 100 учреждена медаль «За боевые отличия», которой награждаются военнослужащие Вооруженных сил Российской Федерации за отличие, отвагу и самоотверженность, проявленные при выполнении задач в боевых условиях и при проведении специальных операций в условиях, сопряженных с риском для жизни, за умелые, инициативные и решительные действия, способствовавшие успешному выполнению боевых задач, а также за успешное руководство действиями подчиненных при выполнении боевых задач.

Государственных наград Российской Федерации, которые в чистом виде являются военными, немного: ордена Святого Георгия, Жукова, Суворова, Ушакова, Кутузова, Нахимова, Александра Невского и «За военные заслуги», знак отличия – Георгиевский Крест, медали Суворова, Ушакова, Нестерова и Жукова, юбилейные медали «50 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» и «60 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Ведомственных военных наград значительно больше.

Военные награды обычно предназначены для награждения за персональные достижения, а именно:

- за единичный героический подвиг, мужество, отвагу и доблесть, проявленные в конкретной ситуации (например, знак отличия – Георгиевский Крест и медаль Министерства обороны Российской Федерации «За разминирование»);

- за плодотворную деятельность в военной сфере (например, медаль Министерства обороны Российской Федерации «Генерал-майор Александр Александров»);

- за выслугу (например, медали Министерства обороны Российской Федерации «За отличие в военной службе» и «За службу в Военно-воздушных силах»);

- альтернативно за разные перечисленные заслуги (например, орден «За военные заслуги», который может применяться как за храбрость и отвагу, так и за долгую результативную деятельность по обеспечению обороноспособности Российской Федерации).

Менее значимыми в личном плане, но играющими большую роль в социализации являются военные награды единовременного массового награждения в связи с исторически значимыми событиями (массовыми мероприятиями: победой, военной операцией, переписью и т. д.) или памятными датами. Так, по существу юбилейным является орден Жукова, который учрежден в память 100-летия со дня рождения Г.К. Жукова и вручается офицерам высшего командного звена Красной Армии, удостоенных

звания Героя Советского Союза или орденов за отличия в руководстве войсками при проведении боевых операций в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Ряд наград массового награждения установлен на ведомственном уровне: например, приказом Минобороны России от 11 февраля 2000 г. № 75 учреждена медаль «Участнику марш-броска 12 июня 1999 г. Босния – Косово», которой награждаются военнослужащие и лица гражданского персонала Вооруженных сил Российской Федерации за мужество, отвагу и доблесть, проявленные при подготовке, обеспечении и проведении названного марш-броска. Ведомственными юбилейными военными наградами являются медали Министерства обороны Российской Федерации «300 лет Балтийскому флоту» и «200 лет Министерству обороны».

Интересной особенностью военных наград современной России до последнего времени было наличие в наградной системе «спящих» наград. В таком качестве выступали сохраненные военные ордена Святого Георгия, Суворова, Ушакова, Кутузова, Александра Невского, Нахимова и знак отличия – Георгиевский Крест, награждение которыми предполагалось производить за подвиги и отличия в боях по защите Отечества при нападении на Российскую Федерацию внешнего противника. Данная ситуация сохранялась с 1992 г. и была изменена только Указом Президента Российской Федерации от 12 августа 2008 г. № 1205<sup>3</sup>, который допустил награждать названными государственными наградами также за подвиги и отличия в боевых действиях на территории других государств при поддержании или восстановлении международного мира и безопасности. Очевидно, в ближайшее время орденом Святого Георгия и знаком отличия – Георгиевским Крестом будут отмечены заслуги российских военнослужащих, участвовавших в августе 2008 г. в боевых действиях в Южной Осетии.

Впрочем, проблема «спящих» военных наград тем самым была решена лишь частично. Сохраненные в российской наградной системе советские военные ордена Суворова, Ушакова, Кутузова, Нахимова и Александра Невского все еще не имеют юридически корректных статутов и описаний. Утвержденные в период Отечественной войны статуты указанных орденов формально не применимы к российской действительности, в частности содержат ссылки на вооруженные силы уже не существующего государства – Красную Армию<sup>4</sup>.

Российская наградная система восприняла ряд черт императорской и советской наградных систем. По давней отечественной традиции, истоки которой находятся в наградной системе императорской России, государственные награды имеют две ветви: военную и гражданскую. Этим, в частности, обусловлена традиция внешне выделять универсальные награды,

<sup>3</sup> Российская газета. – 2007. – 15 авг.

<sup>4</sup> Указы Президиума Верховного Совета СССР от 29 июля 1942 г. «Об учреждении военных орденов: ордена Суворова первой, второй и третьей степени, ордена Кутузова первой и второй степени и ордена Александра Невского» // ВВС СССР. – 1942. – № 30; от 8 февраля 1943 г. «Об учреждении военного ордена – ордена Кутузова III степени и о дополнении Статута ордена Суворова» // ВВС СССР. – 1943. – № 7; от 3 марта 1944 г. «Об учреждении военных орденов: ордена Ушакова I и II степени и ордена Нахимова I и II степени» // ВВС СССР. – 1944. – № 15.

полученные за военные заслуги, сопрягая знаки таких наград с оружейной атрибутикой (наложенными на знак универсального ордена мечами, изображением на военных наградах мечей, изображением военного ордена на наградном оружии и т. д.). По этой же причине принято носить знак универсальной награды младшей степени с мечами даже при наличии у награжденного знака старшей степени без мечей<sup>5</sup>. По существу таким способом создаются военная и гражданская разновидности универсальных наград.

Ратные подвиги в России всегда ценились выше гражданских заслуг, а потому военные награды по статусу стояли выше аналогичных гражданских наград. Тенденция к закреплению более высокого статуса военных наград, по сравнению со сходными гражданскими и правоохранными, отмечается и в современной России. Так, военные ордена Жукова и «За военные заслуги», а также универсальные ордена Мужества и «За морские заслуги», применяемые чаще к военнослужащим, в иерархии государственных наград находятся выше универсальных, но применяемых по большей части к гражданским лицам орденов Почета и Дружбы. Универсальная медаль «За отвагу», которой награждаются, как правило, военнослужащие, расположена выше близкой к ней по статусу универсальной медали «За спасение погибавших», чаще применяемой для награждения гражданских лиц и сотрудников правоохранительных органов. Универсальная медаль «За отличие в охране государственной границы», применяемая чаще всего к военнослужащим, по статусу выше универсальной медали «За отличие в охране общественного порядка», которой награждаются, в основном, сотрудники органов внутренних дел.

Наиболее же интересная ситуация сложилась на вершине наградной лестницы. Положение о государственных наградах Российской Федерации<sup>6</sup> не содержит полного перечня государственных наград Российской Федерации по их старшинству, из-за чего неопределенным является соотношение ордена Святого Георгия и ордена «За заслуги перед Отечеством». В соответствии с действующим наградным законодательством и лента ордена Святого Георгия, и лента ордена «За заслуги перед Отечеством» на планке располагаются выше других орденских лент, после ленты ордена Святого апостола Андрея Первозванного<sup>7</sup>. Аналогичная ситуация с соотношением статуса знака отличия

<sup>5</sup> См.: Каданцев П.С. Ордена России. – Рязань, 1993. – С. 18; Московский Кремль. Старинные русские ордена / Авт. текста В.М. Никитина. – М., 1995. – С. 42. См. также статьи 92, 93, 447 и 451 Учреждения орденов и других знаков отличия // Свод учреждений государственных. Кн. 8. – СПб., 1892; пункты 4 и 5 Статута ордена «За заслуги перед Отечеством»; пункт 3 Положения о медали ордена «За заслуги перед Отечеством», утв. Указом Президента Российской Федерации от 2 марта 1994 года № 442 «О государственных наградах Российской Федерации» // САПП РФ. – 1994. – № 10. – Ст. 775; СЗ РФ. – 1995. – № 23. – Ст. 2207; 1999. – № 2. Ст. 269; 2000. – № 27. – Ст. 2821; 2003. – № 16. – Ст. 1508; № 47. – Ст. 4520; № 48. – Ст. 4659; 2004. – № 41. – Ст. 4021; 2005. – № 28. – Ст. 2865.

<sup>6</sup> Утв. Указом Президента Российской Федерации от 2 марта 1994 года № 442 «О государственных наградах Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1999. – № 2. – Ст. 269; 2000. – № 27. – Ст. 2821; 2003. – № 16. – Ст. 1508; № 47. – Ст. 4520; № 48. – Ст. 4659; 2004. – № 41. – Ст. 4021; 2005. – № 28. – Ст. 2865; Российская газета. – 2007. – 15 авг.

<sup>7</sup> Пункт 6 Статута ордена Святого Георгия, утв. Указом Президента Российской Федерации от 8 августа 2000 года № 1463 «Об утверждении статута ордена Святого Георгия, Положения о знаке отличия – Георгиевском Кресте и их описаний» // СЗ РФ. – 2000. – № 35. – Ст. 3552; пункт 6 Статута ордена «За заслуги перед

– Георгиевского Креста и медали ордена «За заслуги перед Отечеством»: и первый, и вторая располагаются слева от орденов, перед медалями<sup>8</sup>. Данная неопределенность в расположении названных наград, а значит и в их старшинстве, устраняется только при помощи общеправового принципа преимущественного действия позднейшего закона. Поскольку Статут ордена Святого Георгия и Положение о знаке отличия – Георгиевском Кресте были утверждены позднее Статута ордена «За заслуги перед Отечеством» и Положения о медали ордена «За заслуги перед Отечеством», то названные военные награды старше ордена «За заслуги перед Отечеством» и медали этого ордена, которые являются универсальными наградами и применяются чаще за гражданские заслуги. Кстати, такую позицию о старшинстве военных наград занимают и современные фалеристы, размещающие орден Святого Георгия непосредственно после высшего ордена Святого апостола Андрея Первозванного<sup>9</sup>, перед орденом «За заслуги перед Отечеством».

В наградной системе современной России, к сожалению, фактически утрачен принцип параллельности военных и гражданских наград, довольно четко прослеживающийся в советской наградной системе. Так, со сходными статусами (за подобные заслуги) в военной и гражданской областях были установлены следующие советские награды:

– звание Героя Советского Союза и звание Героя Социалистического Труда;

- орден Красного Знамени и орден Трудового Красного Знамени;
- орден Красной Звезды и орден «Знак Почета»;
- орден Славы и орден Трудовой Славы (трех степеней каждый);
- медаль «За отвагу» и медаль «За трудовую доблесть»;
- медаль «За боевые заслуги» и медаль «За трудовое отличие»;
- медаль «Ветеран Вооруженных Сил СССР» и медаль «Ветеран труда».

Статутные нормы этих советских наград содержали широкие формулировки сферы отмечаемых заслуг, а потому применялись для награждения лиц, работающих или служащих в различных сферах.

Параллельные системы военных и гражданских наград и по старшинству, и по статутным нормам (то есть по характеру и степени заслуг) в современной России выстроены нечетко. Можно сказать, что параллельных «систем» как таковых просто нет. Разве только между орденом Святого Георгия и орденом «За заслуги перед Отечеством» можно усмотреть определенные соотносительные связи, хотя они не подкреплены исторически. Орден Святого равноапостольного князя Владимира (аналог которого составляет орден «За

---

Отечеством», утв. Указом Президента Российской Федерации от 2 марта 1994 г. № 442 в редакции Указа Президента Российской Федерации от 6 января 1999 г. № 19 // СЗ РФ. – 1999. – № 2. – Ст. 269.

<sup>8</sup> Пункт 5 Положения о знаке отличия – Георгиевском Кресте, утв. Указом Президента Российской Федерации от 8 августа 2000 года № 1463 «Об утверждении статута ордена Святого Георгия, Положения о знаке отличия – Георгиевском Кресте и их описаний» // СЗ РФ. – 2000. – № 35. – Ст. 3552; пункт 5 Положения о медали ордена «За заслуги перед Отечеством», утв. Указом Президента Российской Федерации от 2 марта 1994 г. № 442 в редакции Указа Президента Российской Федерации от 6 января 1999 г. № 19 // СЗ РФ. – 1999. – № 2. – Ст. 269.

<sup>9</sup> См.: Шишков С.С., Смирнов Ю.А. Награды современной России. 1991–2006. Б.м. (М.), б.г. (2007) Т. 1.– С. 162.

заслуги перед Отечеством») никак не соотносился в дореволюционной наградной системе, основанной на постепенном награждении орденами, с Военным орденом Святого великомученика и победоносца Георгия. Причем такого соотношения не было ни по старшинству, ни по статуту (характеру и степени заслуг), ни между орденами в целом, ни между их одинаковыми степенями<sup>10</sup>.

Следствием отсутствия наградной политики в учреждении государственных наград этого стала не только неразбериха на вершине наградной пирамиды, но и хаотичное расположение военных и универсальных орденов на более низких ступенях наградной лестницы. Получилось, что совокупность наград, предназначенных для широкого награждения за военные заслуги (орден «За военные заслуги», а также тяготеющие к военным наградам универсальные ордена Мужества и «За морские заслуги»), находится выше аналогичных им гражданских наград – орденов Почета и Дружбы. Прямого соответствия в характере заслуг между двумя названными группами орденов нет. Поэтому военные ордена ставить выше гражданских (универсальных) в настоящее время можно весьма условно, только в рамках общей тенденции.

Что же касается медалей Российской Федерации, то среди них параллельные системы военных и гражданских наград вообще не усматриваются. Высшей медалью считается универсальная медаль ордена «За заслуги перед Отечеством», которой награждаются и за гражданские заслуги (большая часть награждений), и за военные. Соответствующей ей медали за военные заслуги среди государственных наград нет. Знак отличия – Георгиевский Крест не может рассматриваться как аналог этой медали, поскольку он ограничен как в социально-статусном плане (им награждаются только младшие чины: солдаты, матросы, сержанты, старшины, прапорщики, мичманы и младшие офицеры), так и в характере заслуг (только за подвиги и отличия в боях). Прочие медали Российской Федерации, кроме юбилейных (то есть так называемые «орденские медали»), ограничены в сферах применения, поэтому найти среди них какие-либо гражданские соответствия медалям Суворова, Ушакова и Нестерова невозможно.

Тем не менее идея параллельных систем военных и гражданских государственных наград представляется обоснованной в теоретическом плане и исторически обусловленной отечественными наградными традициями, которые следовало бы восстановить в наградной системе России. Достижения в различных сферах (военной и гражданской) во многих случаях должны быть внешне отмечены разными государственными наградами, а внешние знаки этих наград должны наглядно свидетельствовать о характере заслуг их владельца (боевых, прочих военных или сугубо гражданских), а не только о наличии «каких-то» заслуг перед Отечеством.

---

<sup>10</sup> См.: Свод учреждений государственных. Кн. 8. – СПб., 1892.

## Современная концепция контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров

Концепция контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ предусматривает систему согласованных действий. Правовыми рамками этой системы являются Единая Конвенция о наркотических средствах 1961 г.<sup>1</sup>, Конвенция о психотропных веществах 1971 г.<sup>2</sup> и Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.<sup>3</sup>. С принятием Конвенции 1988 г. контроль за оборотом химических веществ стал одним из важнейших компонентов системы мер противодействия незаконному распространению наркотиков<sup>4</sup>.

Большой вклад в разработку концептуальных основ контроля за оборотом наркотиков внесла Межпарламентская ассамблея СНГ. Во исполнение ее решений были подготовлены и приняты в качестве рекомендательных законодательных актов для государств – участников СНГ модельные кодексы (Уголовный, Уголовно-процессуальный и Уголовно-исполнительный), рекомендательные законодательные акты «О противодействии незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров» и «О борьбе с организованной преступностью», а также модельные законы «Об оперативно-розыскной деятельности» и «О государственной защите потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству»<sup>5</sup>. Тем самым были созданы условия для совершенствования и сближения национальных законодательств государств – участников СНГ в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков<sup>6</sup>.

Национальной основой концепции контроля за оборотом наркотиков являются десятки законодательных и подзаконных актов. Особо выделяются в этом отношении Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»<sup>7</sup> и постановление Правительства РФ от 23 января 2006 г. № 31 «О создании, ведении и использовании единого банка данных по вопросам, касающимся оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также

---

<sup>1</sup> Бюллетень международных договоров. – 2000. – № 8.

<sup>2</sup> Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXXV. – М., 1981.

<sup>3</sup> Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации. Вып. XLVII. – М., 1994.

<sup>4</sup> См.: Юрман М.А., Шендерей А.Е. Проблемы законодательного регулирования оборота прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации // Российский следователь. – 2006. – № 5.

<sup>5</sup> Информационный бюллетень МПА СНГ. – 1996. – № 10; 1997. – № 12; 1998. – № 16.

<sup>6</sup> См.: Александров А.И., Федоров А.В. Модельный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» для государств – участников СНГ // Правоведение. – 1999. – № 1; Михайлов В.И., Федоров А.В. Модельный закон СНГ «О борьбе с организованной преступностью»: содержание и структура // Государство и право. – 1998. – № 2; Федоров А.В. СНГ: вопросы гармонизации и унификации законодательства о наркотиках // Наркоконтроль. – 2006. – № 2.

<sup>7</sup> СЗ РФ. – 1998. – № 2. – Ст. 219.

противодействия их незаконному обороту»<sup>8</sup>. Однако в целом состояние нормативно-правовой базы в данной сфере требует корректировки, а многие вопросы еще не имеют никакого адекватного регулирования<sup>9</sup>. Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» недостаточен для осуществления эффективного контроля (надзора) в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, поскольку многие его положения сформулированы весьма неопределенно и не всегда могут служить основанием для ограничения конституционных прав и свобод граждан<sup>10</sup>.

В целях выработки единой государственной политики в сфере контроля за оборотом наркотиков и борьбы с наркопреступностью еще в 1993 г. Верховным Советом РФ была утверждена Концепция государственной политики по контролю за наркотиками в Российской Федерации<sup>11</sup>.

Государственная политика по контролю за наркотиками должна обеспечивать баланс мер, направленных на предупреждение и пресечение незаконного предложения наркотических средств и уменьшение спроса на них. Главными направлениями государственной политики в данной сфере являются совершенствование порядка регулирования законного оборота наркотических средств, борьба с незаконным оборотом наркотических средств, предупреждение незаконного потребления наркотических средств, а также лечение и социальная реабилитация больных наркоманией.

Осуществление контроля за наркотиками должно учитывать возможности макросоциального регулирования сложных психосоциальных явлений, к которым относится распространение наркотиков, и опираться на постоянную оценку изменений ситуации, научный анализ данной проблемы, быть реалистичным, последовательным, обладать достаточной гибкостью и реализовываться в соответствии с системой приоритетов, основанных на конкретных социально-экономических условиях.

Государственная политика по контролю за наркотиками должна быть нацеленной на комплексную профилактику их распространения и проводиться в неразрывной связи с деятельностью по сохранению психологического здоровья нации при соблюдении принципов сбалансированного применения воспитательных и принудительных мер, скоординированного проведения просветительных, лечебно-реабилитационных и правоохранительных мероприятий.

В целях предупреждения распространения медицинского применения наркотиков и технологий их приготовления первостепенное значение приобретает строгое соблюдение законодательных, административных и

---

<sup>8</sup> СЗ РФ. – 2006. – № 5. – Ст. 552.

<sup>9</sup> См.: Сергеева А.А. Пробелы правового регулирования борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Российский следователь. – 2006. – № 10.

<sup>10</sup> См.: Ибрагимов М.С. Административно-правовые основы антинаркотической деятельности Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – С. 14.

<sup>11</sup> Утв. постановлением Верховного Совета РФ от 22 июля 1993 г. № 5494-1 «О Концепции государственной политики по контролю за наркотиками в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 32. – Ст. 1265.

контрольно-технологических требований, регламентирующих производство, хранение, транспортировку и медицинское использование лекарственных средств и препаратов, содержащих наркотические средства.

Для достижения этих целей целесообразно усилить государственный контроль за производством и продажей специальных химикатов и оборудования, используемых для производства наркотических средств и находящихся под международным контролем. Необходима также система рационального использования медикаментов, содержащих наркотические средства, и контроль за их применением со стороны уполномоченных на то государственных органов. Следует разработать эффективную систему контроля за выращиванием наркотикосодержащих растений сельскохозяйственными предприятиями и организациями, не допускающими утечки наркотикосодержащего сырья.

Результатом осуществления этих мероприятий должно стать сбалансирование спроса и предложения наркотических средств для использования в законных целях и предотвращения их распространения по незаконным каналам.

Борьба с незаконным оборотом наркотических средств является важным фактором сдерживания их распространения и незаконного потребления. Деятельность в указанном направлении должна предусматривать проведение оперативно-розыскных, таможенных, судебно-административных и финансово-ревизионных мероприятий, в том числе укрепление подразделений, занятых непосредственно борьбой с преступностью в сфере незаконного производства и оборота наркотиков, хорошо подготовленными кадрами, оснащение их современными приборами и методами обнаружения наркотических средств для их количественного и качественного анализа.

В деятельности по предупреждению незаконного потребления наркотических средств наиболее эффективны методы косвенного и опосредованного воздействия на потенциальных потребителей наркотиков, направленные на изменение социально-культурных стереотипов, сохранение психического здоровья нации и профилактику психосоциального стресса. При этом в полной мере сохраняет свое значение социально-медицинская помощь больным наркоманией и лицам, злоупотребляющим наркотиками.

Важнейшим элементом реализации государственной политики по контролю за наркотиками является участие Российской Федерации в международном сотрудничестве. В этих условиях исключительное значение приобретает сохранение и развитие деловых связей и многостороннего сотрудничества между правоохранительными органами и соответствующими службами иностранных государств, равно как и между другими ведомствами, имеющими отношение к производству, хранению, транспортировке и сбыту наркотических средств медицинского и научного назначения. Особого внимания требует развитие сотрудничества с государствами ближнего зарубежья.

Главным недостатком в деятельности государственных органов, осуществляющих контроль за наркотиками и борьбу с их незаконным оборотом

и потреблением, является ведомственная разобщенность. Наиболее перспективным направлением решения данной проблемы является создание на базе ФСКН России единого центра, осуществляющего межведомственную координацию, а также информационно-аналитические и планово-прогнозные функции для обеспечения деятельности заинтересованных федеральных органов исполнительной власти.

Для реализации некоторых из вышеизложенных концептуальных установок постановлением Правительства РФ от 13 сентября 2005 г. № 561 была утверждена федеральная целевая программа «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2005–2009 годы»<sup>11</sup> с общим объемом финансирования 3092,7 млн. рублей. Государственным заказчиком – координатором Программы и ее основным разработчиком является ФСКН России.

Эта Программа предназначена для достижения ограниченной цели – сокращения масштабов незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации на 16–20 % по сравнению с 2004 г. Исходя из этой цели сформулированы задачи Программы:

проведение работы по профилактике распространения наркомании и связанных с ней правонарушений;

внедрение новых методов и средств лечения, а также медицинской и социально-психологической реабилитации больных наркоманией;

снижение доступности наркотических средств и психотропных веществ для незаконного потребления;

концентрация усилий правоохранительных органов на борьбе с наиболее опасными формами незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ;

осуществление постоянного контроля масштабов распространения и незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации.

Рассматривая данную Программу в контексте общей концепции контроля за оборотом наркотиков, главным ее достижением, если оно состоится в действительности, следует считать не сокращение масштабов незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации, поскольку этот результат весьма относителен и недолговечен, а расширение базы профилактических мероприятий среди подростков и молодежи в возрасте от 11 до 24 лет (до 25 % контингента) и получение полной и достоверной информации в сфере незаконного оборота наркотиков.

Основные усилия в деятельности Российского государства должны быть сконцентрированы на двух полях. Во-первых, правоохранительные и контролирующие органы призваны предупреждать, выявлять и пресекать незаконные действия в сфере производства и обращения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров с тем, чтобы был в полной мере реализован принцип неотвратимости ответственности правонарушителей.

---

<sup>11</sup> СЗ РФ. – 2005. – № 38. – Ст. 3820.

Наиболее перспективным направлением здесь представляется локализация и прекращение деятельности организованной преступности, имеющей налаженные каналы и механизмы незаконных поставок и сбыта наркотиков. Данные мероприятия осуществляются в отношении ничтожно малых групп населения и в социальном плане должны точно прекратить негативное воздействие преступной среды на общество.

Во-вторых, на широкой социальной основе должна быть сформирована морально-психологическая и воспитательная база для борьбы с незаконным оборотом и потреблением наркотических средств и психотропных веществ. К данной деятельности, сегодня фактически еще нереализованной, для создания обстановки нетерпимости к любым проявлениям наркотизма (особенно в молодежной среде) и недопущения его популяризации следует привлекать органы и организации сферы образования, социальной защиты, здравоохранения, культуры и массовых коммуникаций. Методика работы в этой сфере требует научной разработки с учетом достижений в области семиотики, социальной и возрастной психологии. Итоговым результатом реализации указанной методики должно стать эффективное использование возможностей государственной пропаганды для непрерывной дискредитации наркотизма как общественного явления в малых социальных группах (семья, школа и т. д.) и подрыва социальной базы незаконного потребления наркотиков.

**Сведения об авторах**

**Анферова Е.Н.**, ведущий инспектор информационно-аналитического отдела УФСКН России по Приморскому краю, капитан полиции.

**Аппаков С.Л.**, начальник кафедры обеспечения оперативно-служебной деятельности Дальневосточного института повышения квалификации ФСКН России, полковник полиции, кандидат экономических наук, доцент.

**Белиба Н.Д.**, преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин Хабаровского пограничного института ФСБ России.

**Белова Т.Н.**, сотрудник Центра Дальневосточного государственного университета по профилактике наркомании и деструктивных воздействий.

**Блохин Е.А.**, начальник отделения межведомственного взаимодействия в сфере профилактики УФСКН России по Амурской области, подполковник полиции.

**Ванюшин О.В.**, начальник ОКЛОН УФСКН России по Приморскому краю, майор полиции.

**Васильева И.А.**, старший оперуполномоченный отдела межведомственного взаимодействия в сфере профилактики УФСКН России по Республике Саха (Якутия), майор полиции.

**Гриненко И.А.**, старший оперуполномоченный по ОВД УФСКН России по Сахалинской области, майор полиции.

**Данилов М.В.**, заместитель начальника УФСКН России по Амурской области, полковник полиции, доцент.

**Дремлюга Р.И.**, ведущий инженер Центра Дальневосточного государственного университета по профилактике наркомании и деструктивных воздействий, аспирант кафедры уголовного права Юридического института ДВГУ.

**Епихов А.А.**, начальник отдела межведомственного взаимодействия в сфере профилактики УФСКН России по Приморскому краю, подполковник полиции.

**Закружный Д.В.**, начальник отдела межведомственного взаимодействия в сфере профилактики и общественных связей Управления по Дальневосточному федеральному округу Департамента организационно-региональной деятельности ФСКН России, подполковник полиции.

**Зарубин А.А.**, и. о. начальника кафедры правового обеспечения оперативно-служебной деятельности Дальневосточного института повышения квалификации ФСКН России, подполковник полиции.

**Зенцова А.А.**, старший инспектор информационно-аналитического отдела УФСКН России по Приморскому краю, майор полиции.

**Клейменов Д.М.**, старший следователь следственной службы УФСКН России по Приморскому краю, майор полиции.

**Коверза А.А.**, старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин Хабаровского пограничного института ФСБ России.

**Кора Н.А.**, доцент кафедры психологии и педагогики Амурского государственного университета (г. Благовещенск), кандидат психологических наук.

**Кораблин К.К.**, заместитель начальника Дальневосточного института повышения квалификации ФСКН России по учебной и научной работе, член РАЕН, член РАЮН, подполковник полиции, кандидат юридических наук, доцент.

**Корнелюк О.В.**, начальник кафедры правового обеспечения оперативно-служебной деятельности Уфимского филиала Северо-Западного института повышения квалификации ФСКН России, майор полиции, кандидат юридических наук.

**Любанская А.А.**, начальник 3 отделения следственной службы РУФСНН России по Хабаровскому краю, подполковник полиции.

**Мазняк А.А.**, специалист-эксперт ВВК УФСИН России по Амурской области, врач-кардиолог первой категории.

**Моисеева О.Г.**, начальник правового отделения УФСНН России по Приморскому краю, полковник полиции.

**Мостовая В.З.**, старший оперуполномоченный отдела межведомственного взаимодействия в сфере профилактики РУФСНН России по Хабаровскому краю, подполковник полиции.

**Нуркаев Р.К.**, старший преподаватель кафедры физического воспитания УГАТУ.

**Нуркаева Т.Н.**, профессор кафедры правового обеспечения оперативно-служебной деятельности Уфимского филиала Северо-Западного института повышения квалификации ФСКН России, доктор юридических наук.

**Овчинникова Т.А.**, преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Дальневосточного юридического института Тихоокеанского государственного университета, кандидат юридических наук.

**Осинкина М.А.**, сотрудник Центра Дальневосточного государственного университета по профилактике наркомании и деструктивных воздействий.

**Перфилова В.Г.**, следователь следственной службы РУФСНН России по Хабаровскому краю, капитан полиции.

**Полянский И.А.**, профессор кафедры конституционного и административного права ГОУ ВПО «Хабаровская государственная академия экономики и права», доктор юридических наук.

**Ролик А.И.**, начальник УФСНН России по Приморскому краю, генерал-лейтенант полиции, кандидат юридических наук.

**Романова Л.И.**, декан факультета заочного обучения и повышения квалификации Юридического института Дальневосточного государственного университета, профессор кафедры уголовного права ЮИ ДВГУ, руководитель Центра ДВГУ по профилактике наркомании и деструктивных воздействий, доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.

**Смирнов В.Н.**, старший преподаватель кафедры правовой подготовки Северо-Западного института повышения квалификации ФСКН России, майор полиции, кандидат педагогических наук.

**Тимофеев В.И.**, начальник 2 отдела оперативной службы УФСКН России по Приморскому краю, майор полиции.

**Трофимов Е.В.**, доцент кафедры конституционного и административного права ГОУ ВПО «Хабаровская государственная академия экономики и права», кандидат юридических наук.

**Уланов С.Е.**, заместитель начальника следственной службы РУФСКН России по Хабаровскому краю, подполковник полиции.

**Филиппов С.Б.**, старший оперуполномоченный по ОВД ОКЛОН УФСКН России по Амурской области, майор полиции.

**Фролова О.В.**, доцент кафедры правовой подготовки Северо-Западного института повышения квалификации ФСКН России, подполковник полиции, кандидат юридических наук.

**Ходяков Р.В.**, начальник 2 отделения отдела межведомственного взаимодействия в сфере профилактики РУФСКН России по Хабаровскому краю, майор полиции.

**Цысь С.А.**, старший оперуполномоченный по ОВД группы межведомственного взаимодействия в сфере профилактики УФСКН России по Камчатскому краю, полковник полиции.

**Чесноков С.Н.**, начальник информационно-аналитического отдела УФСКН России по Приморскому краю, подполковник полиции.

Борьба с наркопреступностью и наркоманией на Дальнем Востоке:  
новый этап государственной наркополитики

Материалы всероссийской заочной научно-практической конференции,  
сентябрь 2007 года

Редактор Т.В. Болдовская  
Корректор Н.Г. Галенко

Подписано в печать \_\_\_\_\_.  
Усл. печ. л. – 12,4. Тираж 100 экз. Заказ № \_\_\_\_\_.  
Рег. № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_.

Дальневосточный институт повышения квалификации  
Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков.  
Отдел научно-исследовательской и редакционно-издательской работы.

---

Отпечатано в Дальневосточном институте повышения квалификации  
Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков.  
680032, г. Хабаровск, ул. Автономная, 9.

