

Министерство внутренних дел Российской Федерации

**Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Орловский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»**

С.А. Тишков

**ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА
ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ**

Ордена Юстиции



**Орел
ОрЮИ МВД России
2012**

УДК 34 С 66
ББК 67.99(2)94
Т47

Рецензенты:

А.А. Курин – начальник кафедры криминалистической техники
УНК ЭКД Волгоградской академии МВД России,
кандидат технических наук, доцент;

А.В. Ростовцев – заместитель начальника кафедры криминалистики
Московского областного филиала МосУ МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

Πέπεπεία Ν.Α.

Т47 **Порядок назначения и производства отдельных видов судебных экспертиз: учебное пособие / С.А. Тишков. – Орел: ОрЮИ МВД России, 2012. – 90 с.**

В учебном пособии рассматриваются организационные и тактические аспекты назначения и производства судебной экспертизы пищевых продуктов, судебно-биологической и судебной пожарно-технической экспертиз.

Учебное пособие предназначено для курсантов, слушателей, студентов, адъюнктов, преподавателей вузов юридического профиля, сотрудников экспертно-криминалистических подразделений, органов предварительного следствия, специализированных подразделений дознания.

УДК 34 С 66
ББК 67.99(2)94

© Тишков С.А., 2012
© ОрЮИ МВД России, 2012

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
§ 1. Особенности назначения и производства судебно-ботанических экспертиз	6
§ 2. Особенности назначения и производства судебных пожарно-технических экспертиз	30
§ 3. Особенности назначения и производства судебных экспертиз пищевых продуктов	60
Заключение	87
Список использованной литературы	88

ВВЕДЕНИЕ

Совершенствование процесса уголовного судопроизводства, обоснованное необходимостью объективизации процесса доказывания, обеспечения защиты прав и законных интересов личности, способствовало расширению сферы использования судебной экспертизы в процессе установления истины по уголовным делам.

Более активное применение специальных знаний обосновано видоизменением структуры преступности, усилением противодействия расследованию со стороны организованных преступных групп, а также необходимостью использования в доказывании новых достижений современной науки.

Динамичное развитие науки и техники является одной из причин совершенствования теоретических и методологических основ института судебной экспертизы, существенного расширения возможностей судебных экспертиз и повышения достоверности их результатов, созданию новых экспертных методик и обновлению приборной базы.

В условиях постоянно возрастающего объема знаний в данной области следователям, дознавателям становится все сложнее ориентироваться в возможностях различных судебных экспертиз, что негативно влияет на результаты процесса расследования уголовных дел в целом.

Несмотря на увеличение количества родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых территориальными экспертно-криминалистическими подразделениями органов внутренних дел Российской Федерации, возможности института судебной экспертизы в достаточной степени не используются. Это в большей части относится к направлению специальных видов исследований (экспертиза пищевых продуктов, пожарно-техническая, почвоведческая, ботаническая, геммологическая экспертизы) и отчасти обусловлено недостаточным уровнем информированности сотрудников органов предварительного следствия и специализированных подразделений дознания о возможностях данных родов и видов экспертиз, порядке их назначения, правилах изъятия объектов исследования, сравнительных и контрольных образцов. Часто трудности вызывает определение класса, рода, вида экспертиз, целей исследования, формулировка вопросов эксперту.

Поэтому следователям и дознавателям необходимо иметь твердые знания о тактике подготовки и назначения судебных экспертиз, что позволит своевременно и правильно назначать экспертизы, обеспечивая эксперта необходимыми объектами, образцами и документами. Полученные знания, дополненные представлением о методологии экспертных исследований, позволят в дальнейшем правильно оценить ход и результаты экспертного заключения.

Для решения данной проблемы возникает потребность в издании справочников, пособий, имеющих практическую направленность и содержащих описание особенностей различных родов (видов) судебных экспертиз, объектов их исследования, типичных задач и вопросов эксперту.

С учетом вышеизложенного в данном учебном пособии рассматриваются отдельные вопросы назначения и производства различных видов судебных экспертиз с использованием научной литературы и материалов, подготовленных базовыми отделами ЭКЦ МВД России.

Следует отметить, в пособии приведены наиболее типичные вопросы, перечень которых не является исчерпывающим. Поэтому возникающие нестандартные ситуации целесообразно разрешать в ходе консультаций со специалистами соответствующего профиля.

§ 1. ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНО-БОТАНИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

Общие положения

Многообразие растительного мира, окружающего человека, определяет частоту встречаемости объектов растительного происхождения в качестве вещественных доказательств по уголовным делам различных категорий. Такие преступления как убийства, изнасилования, разбойные нападения часто совершаются на открытом пространстве среди живой и отмершей растительности. Однако объекты растительного происхождения встречаются не только на открытом пространстве, но и в закрытых помещениях в виде комнатных растений, различных изделий из древесины и т.д.

Таким образом, рассматривая такой элемент криминалистической характеристики преступления как обстановка совершения преступления, вполне уместно и, по нашему мнению, целесообразно говорить об элементах ботанической составляющей вещной обстановки события преступления.

Необходимость проведения судебно-ботанической экспертизы¹ обусловлена наличием в материалах уголовного дела вещественных доказательств, представляющих собой объекты растительного происхождения.

Сóóááí î-áíòáí è-áíéáü ýéíí áðòéçá является самостоятельным родом класса судебно-биологических экспертиз. Данная экспертиза востребована в тех случаях, когда необходимо выявление объектов растительного происхождения на одежде потерпевшего, подозреваемого, орудиях преступления, продуктов жизнедеятельности растений, установление их родовой и групповой принадлежности, а также идентификация проверяемых объектов. Исследование растений, их частей или растительных частиц позволяет в совокупности с другими вещественными доказательствами реконструировать механизм события преступления, получить представление о его динамике. С помощью данного рода экспертизы возможно установить факты присутствия конкретного субъекта, транспортного средства в определенном месте, факты контактного взаимодействия предметов одежды проверяемого лица с ботанической составляющей вещной обстановки

¹ В судебно-экспертных учреждениях Минюста России в системе применяется термин «исследование объектов растительного происхождения» (См.: Приложение № 1 к приказу Министерства юстиции Российской Федерации от 14 мая 2003 г. № 114 «Об утверждении перечня родов (видов) экспертиз, выполняемых в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации, и перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». Дата обращения: 16.07.2012).

события преступления, подозреваемого и орудия преступления и др. При расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств экспертное исследование объектов растительного происхождения позволяет установить важные для следствия обстоятельства, связанные с определением места произрастания, времени сбора, или способа изготовления наркотических средств. Необходимость в ботаническом исследовании может возникнуть при расследовании хищений, поджогов, незаконных порубок и т.д., при условии, что в качестве элементов доказательной базы фигурируют предметы из хвойных и лиственных пород.

Поскольку для каждой растительной зоны характерны определенные споро-пыльцевые спектры, то ботаническое исследование может применяться при комплексном исследовании почв в целях реконструкции локального участка местности по ряду признаков или его идентификации. Растительные объекты различной природы представлены в качестве включений в почвенные образцы, которые могут быть обнаружены на месте происшествия или на объектах-носителях (отвороты рукавов, брюки, карманы, обувь). Исследование объектов растительного происхождения в данном случае помогает описать участок местности, т.к. многие растения служат индикаторами растительных сообществ (степь, луг, лес), светового и водного режимов, условий формирования почвенного покрова на месте происхождения. Например, наличие семян или фрагментов таких растений, как камыш, рогоз, череда указывает на местность с повышенным увлажнением, а наличие семян или фрагментов осота, полыни, терескена – на сухой участок местности, степь.

Поэтому существенная часть исследований с участием эксперта-ботаника являются комплексными, т.е. в их производстве участвуют эксперты разных специальностей.

Как правило, подобные экспертизы проводятся совместно с экспертами-химиками (исследование наркотиков растительного происхождения, лекарственных средств), экспертами-почвоведом (исследование частиц растительного происхождения в почвенных образцах), экспертами-трасологами (исследование табачной продукции).

Таким образом, в настоящее время судебно-ботаническая экспертиза представляет собой самостоятельный вид экспертного исследования, востребованный при раскрытии и расследовании широкого круга преступлений, совершаемых как на открытой местности, так и в помещениях.

Базируясь на основных теоретических положениях научной ботаники, судебная ботаника имеет ряд отличительных особенностей. Как правило, эксперты чаще работают с частицами растительного происхождения малых размеров, чем с целыми растениями. Изменение исследуемого объекта под влиянием временных, погодных, механических и других воздействий (например, исследование обугленной древесины, силоса, раститель-

ной массы, подвергшейся гниению) вносит существенные коррективы в методики исследования.

Предмет, задачи и объекты судебно-ботанической экспертизы

Предметом судебно-ботанической экспертизы являются фактические данные об объектах растительного происхождения, относящиеся к предмету доказывания по уголовному делу. Установление таких факторов производится на основе специальных ботанических и криминалистических познаний и исследований.

А íàñòíÿùáá áðàì ÿ ñüüááí î-áíòáí è-áñéàÿ ÿéññ'áðòèçà является наиболее развитым родом биологической экспертизы и проводится с целью установления природы происхождения растительных объектов, их родовой и групповой (таксономической²) принадлежности, источника происхождения, а также изменений пространственно-временных характеристик ботанических объектов и пр.

Основной задачей исследования ботанических объектов является определение связи растительного сообщества вещной обстановки с самим событием преступления, идентификация объектов растительного мира или их частей, установление на основе их изменений пространственно-временных характеристик.

По мнению Р.С. Белкина, *çáäá-àì è ñüüááí î-áíòáí è-áñéíé ÿéññ'áð-òèçà* являются:

- обнаружение на объектах частиц растительного происхождения, установление их природы и принадлежности к конкретному растению или группе растений, произрастающему на данном участке местности;
- диагностика воздействия, которому подвергался растительный объект;
- установление компонентного состава смеси объектов растительной природы;
- установление фазы развития растения³.

Следует иметь в виду, что характерной особенностью любого биологического, в том числе ботанического, объекта является его сложность, многофункциональность, изменяемость в пространстве и времени. Однако задачи, решаемые судебно-ботанической экспертизой, во многом совпадают с традиционными задачами криминалистических экспертиз и исследований.

² Таксон – это группа родственных организмов, включенных в одну системную категорию (рожь – таксон, пшеница – таксон). *Прим. автора.*

³ Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. М.: Мегатрон XXI, 2000. 2-е изд., доп. С. 25.

Самостоятельной задачей ботанической экспертизы является обнаружение объекта растительного мира или его микрочастиц и микроследов на предмете-носителе.

Данная задача тесно связана с диагностическими и идентификационными задачами.

При решении группы *äèáâ ãäåæ çààà* происходит установление каких-либо переменных или постоянных состояний объекта, включая материальные, физические, химические, физиологические и другие особенности, которые имеют непосредственное отношение к событию преступления⁴.

Объектом исследования в этих случаях являются не только материальные образования, но и их химические, физические и другие особенности, фиксируемые в динамике, поскольку любое изменение биологического объекта во времени или в пространстве выражается как в явной (например, превращение почки в лист или цветок), так и в скрытой (например, изменение содержания в клетках крахмала) форме, что может установить лишь эксперт-ботаник⁵.

Осуществляя классификационное исследование как частный случай диагностического исследования, эксперт определяет биологическую принадлежность изучаемого объекта или его отображений (пятно на одежде, отпечаток листа и т.п.) к определенным таксономическим группам, т. е. систематизирует объект растительного происхождения в соответствии с общепринятой научной классификацией, относя его к конкретной общенаучной (стандартной) или специальной группе.

Целью *äèáâ ãäåæ çààà* растительных объектов является установление конкретного тождества объекта. Идентификационные исследования в рамках ботанической экспертизы предполагают определение таксона, установление общности условий существования (хранения и т.п.) отдельных объектов растительного происхождения, индивидуальное отождествление особи, в отдельных случаях – установление особи, а также установление принадлежности объектов растительного происхождения конкретному участку местности (определение места произрастания). Установление особи – задача, решаемая лишь в отдельных случаях, когда имеются особенности, выделяющие объект среди ему подобных⁶.

⁴ См.: Материалы сайта ООО «Экспертный центр «АльфаПроект». URL: <http://www.ekspert-centr.ru>. Дата обращения: 25.09.2012.

⁵ См.: Алешина И.Ф. Судебные экспертизы на стадии досудебного уголовного судопроизводства: Методическое пособие. Часть 2 / И.Ф. Алешина, Е.А. Бакин. М.: Генеральная прокуратура Российской Федерации, 2003.

⁶ Потудинский В.П. Особенности назначения и проведения ботанических и почвоведческих экспертиз при расследовании хищений скота // Сборник научных трудов юридического факультета СевКавГТУ. Выпуск 7. Ставрополь, 2005. URL: <http://www.ncstu.ru>. Дата обращения: 27.09.2012.

В качестве объекта идентификации могут выступать разного рода материальные образования – элементы вещной обстановки, имеющие пространственно очерченные границы. Наличие на объекте индивидуализирующих признаков (например, поражение насекомыми-вредителями, пестролистность и т.п.) позволяют эксперту-ботанику установить узкую групповую принадлежность, а иногда и конкретное тождество.

Наиболее сложной задачей ботанической экспертизы является идентификация целого по отдельным частям (установление принадлежности частей растения одной ботанической особи – растению), решение которой производится на основе индивидуализирующих признаков сравниваемых объектов.

Например, применительно к исследованиям табачных изделий наиболее актуальными идентификационными задачами являются: установление источника происхождения табачного изделия по месту изготовления (фабрики); установление принадлежности табака единой мёшке⁷; а также определение соответствия исследуемых объектов контрольным (сравнительным) образцам, выпускаемым официальным производителем и распространяемым на территории Европейского сообщества и стран СНГ. Последнее обстоятельство важно учитывать в связи с наличием у транснациональных производителей многочисленных предприятий в различных странах, образцы которых в полном объеме невозможно представить в качестве сравнительных (контрольных) или в натурной коллекции экспертных учреждений⁸.

Объекты растительного происхождения являются одними из самых сложных объектов для экспертизы, поскольку претерпевают изменения в пространстве и времени, имея ограниченный срок жизни. При этом некоторые изменения имеют необратимый характер.

В известном смысле растительные объекты более информативны, чем объекты животного происхождения. Они содержат информацию о сезоне, времени года, в период которого произошло происшествие. Многие растения служат индикаторами конкретных климатических, географических условий местности; агротехнических приёмов их возделывания. Они могут служить показателями условий произрастания (например, светового и водного режимов, элементного состава почв).

Í áúáéòáì è ñúááí î-áíòáì è÷áñéé yéñ'áðòéçú являются растения или их части, относящиеся к рассматриваемому событию и несущие информацию о фактах, имеющих доказательственное значение по уголовным

⁷ Мёшка – определенное количество сырья, подобранное в пропорции, указанной в рецептуре. *Прим. автора.*

⁸ Омелянюк Г.Г. Комплексное экспертно-криминалистическое исследование табачных изделий, производимых в России: Методические рекомендации / Г.Г. Омелянюк и др. М.: ЭКЦ МВД России, 2004.

делам. Растения либо их части сами могут быть орудиями, средствами совершения преступления либо объектами преступного посягательства.

Довольно часто эксперту среди полуистлевших, сгнивших, обгоревших, смешанных или сплавленных с чем-либо остатков надо выявить ботаническую составляющую и установить ее принадлежность, причем это могут быть самые различные ботанические организмы – от тундровых лишайников до муки из плодов саговой пальмы.

В силу многообразия своих объектов судебно-ботаническая экспертиза разделяется на два вида:

1) экспертиза низших растений, к которым относятся водоросли, грибы, слизевики, лишайники и пр.;

2) экспертиза высших растений, объектами которой являются мхи, древесина, кора растений, плоды, травы, корневые системы растений и пр.⁹

1. Объектами экспертизы низших растений являются:

– водоросли сине-зеленые, пиррофитовые, золотистые, диатомовые, бурые, красные, желто-зеленые, эвгленовые, харовые;

– грибы (грибы-паразиты растений и животных, домовые, дрожжевые, плесневые, высшие), слизевики (фузариум, спонгоспора и др.), лишайники (накипные, листовые, кустистые (олений мох), применяемые в медицине (дубовый мох) и др.).

2. Объектами экспертизы высших растений являются:

– мхи (зеленые, листостебельные и проч.), хвощи и плауны, папоротники (ужовниковые, марратиевые, полидиоксиды);

– древесина корней, ствола, побегов и древесная кора, листовые пластинки, эпидермис, плоды, споры древесно-кустарниковых растений, пыльцевые зерна, опилки, стружки, обугленные частицы древесины и т.п.;

– травянистые растения (лист, побег, стебель и их метаморфозы, в том числе листья и стебли табака, махорки, части растений конопли, мака, листья, стебли, молодые побеги ката и т.д.), их корневые системы, плоды и семена, зерно культурных злаков, а также лекарственные сборы;

– пищевые приправы растительного происхождения (красный и черный перец, кофе, чай, какао, корица, гвоздика, аджика и др.);

– продукты переработки растительного сырья (осадки спиртосодержащих жидкостей домашней выработки, соки, томат, бумага, хна, басма, веревки, циновки, ДСП и проч.);

– продукты жизнедеятельности растений (смола, млечный сок и др.);

– изделия, имеющие признаки объектов растительного происхождения (деревянные изделия, табачные изделия);

⁹ См.: Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2008. С. 552.

– частицы растительного происхождения, содержащиеся в экскрементах животных, силосной массе и т. д.

Однако по вопросу отнесения некоторых объектов к объектам судебно-ботанической экспертизы нет единого мнения.

Особая группа травянистых растений, а именно: наркотикосодержащие, в частности, конопля и мак, могут быть исследованы как в рамках судебно-ботанической экспертизы, так и в ходе криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий (наркотических и сильнодействующих веществ). Однако при определении места произрастания, времени сбора, установления общего источника происхождения, единой массы часто именно биологические свойства являются той основой, позволяющей определить количественные и качественные содержание каннабиноидов.

То же самое можно сказать и об исследовании продуктов переработки растительного сырья. Ряд авторов считает, что изделия из веществ растительного происхождения (например, веревка, циновка, варенье и т.п.) не относятся к числу объектов судебно-ботанической экспертизы, поскольку технологические процессы их изготовления ведут к существенному изменению биологических свойств. Присущие веществу растительного происхождения черты могут быть искажены, видоизменены или полностью утрачены. Исследование таких объектов входит в компетенцию криминалистических экспертиз материалов, веществ и изделий, судебно-технической экспертизы документов и т.д. При этом исследование ботанической основы или составляющей подобных объектов входит в компетенцию экспертов-ботаников¹⁰. Поэтому подобные объекты целесообразно исследовать в рамках комплексной экспертизы (например, совместно с экспертизой пищевых продуктов или с криминалистической экспертизой материалов, веществ и изделий).

Методология исследования

Знание методов, применяемых при производстве судебно-ботанической экспертизы, способствует оценке полноты и достоверности экспертного исследования.

В настоящее время усилиями ученых и экспертов-ботаников в экспертную практику внедрены современные методы исследования различных объектов растительного происхождения. Наибольшее распространение

¹⁰ См.: Алешина И.Ф. Судебные экспертизы на стадии досудебного уголовного судопроизводства: Методическое пособие. Часть 2 / И.Ф. Алешина, Е.А. Бакин. М.: Генеральная прокуратура Российской Федерации, 2003; Потудинский В.П. Особенности назначения и проведения ботанических и почвоведческих экспертиз при расследовании хищений скота // Сборник научных трудов юридического факультета СевКавГТУ. Выпуск 7. Ставрополь, 2005. URL: <http://www.ncstu.ru>. Дата обращения: 27.09.2012.

ние получил комплексный метод морфологического исследования, включающий целый ряд приемов, которые в биологии по традиции называют методами анатомического, морфологического, эпидермального, дендрохронологического анализа и т.д.¹¹

Одним из наиболее традиционных методов является *í àòíã ééàíñé- ÷áñéé àí àòíì èé*, позволяющий по наличию консервативных признаков сделать вывод о принадлежности данной ткани определенному органу растения или конкретной таксономической единице. Используя одновременно *í íðòíéíã÷áñéé è àí àòíì è÷áñéé àí àéèçí*, в ряде случаев можно установить как общеродовую, так и групповую принадлежность вещественных доказательств – растительных объектов.

Например, морфологическое исследование грибов позволяет не только определить природу вещества, но и их таксономическую принадлежность (отнесение к определенному роду, виду). Для решения подобных задач необходимы знания ряда особенностей данных объектов с точки зрения микологии (их место в систематическом ряду, анатомо-морфологические признаки и т.д.).

Обязательным начальным этапом судебно-ботанического исследования является внешний осмотр, т.е. *í àéðíñéí è÷áñéé àí àéèç*. Данный метод предусматривает изучение вида исследуемого объекта визуально невооруженным глазом и с использованием приборов увеличения, измерение отдельных его частиц, органолептическую оценку (определение цвета, запаха, вкуса, аромата).

Порошкообразные объекты (например, кофе молотый) в силу большой размельченности могут быть исследованы исключительно *í èéðíñéí- í è÷áñééí í àòíãí*.

Микроскопический анализ основывается на знании анатомической структуры растений и заключается в отыскании в общей картине анатомического строения различных органов и тканей характерные диагностические признаков, по которым изучаемый объект возможно отличить от аналогичных частей другого растения.

Ááí äðíðòíí íéíã÷áñéé í àòíã является одним из самых надежных по точности анализом древесины. Применение данного метода существенно повышает достоверность доказательной базы обвинения по лесным правонарушениям, а полученные образцы-пробы древостоя и круглых лесоматериалов становятся серьезными вещественными доказательствами по делу.

¹¹ См.: Материалы сайта ООО «Экспертный центр «АльфаПроект». URL: <http://www.ekspert-centr.ru>. Дата обращения: 25.09.2012.

Поэтому дендрохронологическая экспертиза¹² становится одним из самых эффективных и перспективных источников формирования доказательной базой при расследовании уголовных дел по фактам нелегальных порубок и нелегального оборота древесины. Методами судебной дендрохронологии можно установить: экологические условия произрастания дерева и тип лесной формации; породный состав и место произрастания дерева, категорию его состояния; абсолютную дату последнего годовичного прироста – год порубки дерева; сезон года, когда произошла порубка. Всё сказанное про отдельное дерево относится и к группе деревьев. Кроме того, возможна идентификация целого по частям, не имеющим общей линии разделения и другие данные. Объектами данной экспертизы, как правило, являются образцы древесины хвойных и лиственных пород, имеющих экономическую ценность и заготавливаемые в промышленном масштабе¹³.

Yiäädi äüüüé äíäèç позволяет диагностировать признаки эпидермального комплекса листьев деревьев хвойных и лиственных пород при визуальном и микроскопическом исследовании и сравнении со стандартными данными¹⁴.

В качестве вспомогательного метода в экспертной практике применяется *ñíðñî-íüëüääé äíäèç*. Данный метод изучения пыльцевых зрен и спор находит широкое применение в области геолого-географических исследований, палеофлористике (история формирования и развития флоры, происхождение и становление современной растительности различных ботанических областей), фармакологической палинологии.

Современный уровень развития науки дает возможность внедрять в практику судебно-ботанических исследований новые инструментальные методы. Наиболее перспективна в этом плане *ÿäèðñíáÿ í èèññéíéÿ*, позволяющая выявлять новые особенности структуры вещества и характеристики растительных тканей. Применение данного метода позволяет диагностировать мельчайшие частицы растений.

Макроскопические признаки биологических объектов, а иногда и признаки, обнаруживаемые при микроскопическом исследовании, могут быть недостаточными для однозначного определения. В таких случаях в

¹² Дендрохронология – раздел экологии, занимающийся датировкой годовичных слоев прироста древесины и связанных с ними событий, изучением влияния экологических факторов на величину прироста древесины, анатомическую структуру годовичных слоев и их химический состав, а также анализом содержащейся в годовичных слоях информации для целей реконструкции условий окружающей среды. См.: Шиятов, С. Г., Ваганов, Е. А. и др. Методы дендрохронологии: Учебно-методическое пособие. Ч. I. Основы дендрохронологии. Сбор и получение древесно-кольцевой информации / С.Г. Шиятов, Е.А. Ваганов и др. Красноярск: КрасГУ, 2000.

¹³ См.: Криминалистика для дознавателей: Учебник / Под общ. ред А.Г. Филиппова и В.В. Агафонова. М.: ДГСК МВД России, 2011. С. 486.

¹⁴ Эпидермальный анализ листьев хвойных: Справочное пособие для экспертов. М.: ВНИИСЭ МЮ России, 1988.

качестве дополнительных критериев таксонов используют *ī āō īā ōāō-ī ūō ōēī ē:āīēō ēā:āō āāī ī ūō āāēōēē.*

Метод качественных цветных реакций является одним из методов исследования и идентификации грибов и основан на наблюдениях изменений окраски различных макро- и микроскопических структур грибов под действием реактивов. Таксономическим признаком может служить как положительный или отрицательный результат химического исследования, так и вариации в изменении окраски при положительных реакциях, поскольку один и тот же реактив может давать разное окрашивание у разных видов грибов.

Кроме того применяются методы *æēāēīñōīīē ē āīāīāē ōōīī āōī-āāōēē,* исследование *ī āōīāīī ōōīī āōīī āīī-īī āēōōīī āōōēē.*

ī āōīā āāī ōāīī īīēīī ēē применяется при изучении растений, выросших в экстремальных условиях (засоление, избыток кальция, сильно загрязненный вредными примесями воздух и т.п.); выявлении наличия (отсутствия) ядра в древесине; исследовании основных целлюлозных элементов бумаги; при сравнительном исследовании зерна на зрелость и наличие в нем посторонних примесей.

При исследовании объектов растительного мира возможно применение *ī āōāī āōē:āīēō ī āōīāīā ēīīēāīīāīī ēÿ.* Они используются при обработке полученных экспериментальных результатов количественных характеристик исследуемых объектов. В таких случаях математический аппарат гарантирует необходимую точность и достоверность. С другой стороны они могут использоваться не только для описания и систематизации фактов, получаемых в результате наблюдения или путем эксперимента, но и в качестве самостоятельного метода исследования процессов, свойственных растительным объектам.

Назначение экспертизы и подготовка материалов

Зачастую следователи недооценивают значения судебно-ботанических экспертиз при производстве предварительного следствия. Практика же показывает, что результаты экспертного исследования объектов растительного происхождения позволяют установить важные обстоятельства, интересующие следствие, в том числе, при расследовании уголовных дел о неочевидных убийствах, или преступлений о незаконном обороте наркотических средств.

Изучение практики назначения судебно-ботанических экспертиз показывает, что нередко на ее разрешение ставятся вопросы, для решения которых необходимо достаточное количество исследуемого объекта (древесины, зеленой массы и пр.). В ряде случаев при наличии микроскопических количеств растительной ткани с неповрежденными анатомическими

элементами, как правило, возможно определить таксон только на уровне семейства, рода и редко – на уровне вида. Поэтому при наличии незначительного количества вещества растительного происхождения в ходе определения цели, объектов исследования целесообразно проконсультироваться с экспертом-ботаником.

Для установления времени совершения конкретного события, источника происхождения или условий хранения (произрастания) растений необходимы либо вегетативное тело растения, либо часть его, являющаяся носителем определенных морфологических и физиологических свойств (форма, цвет и др.), присущих целому.

Для исследования ряда объектов необходимо назначение комплексных экспертиз.

В качестве примера рассмотрим комплексную судебную экспертизу табачной продукции (изделий), производство которой предусматривает проведение трасологического, технико-криминалистического и ботанического исследований.

Применительно к табачной продукции изучаемые условия и обстоятельства производства можно разделить на три составляющие: полиграфическую продукцию (упаковка табачных изделий); сигары, сигареты или папиросы (табак, бумага, фильтрующие материалы) и оборудование, которое завершает формирование готовой продукции (упаковочные машины).

Трасологическое исследование позволяет установить источник происхождения фальсифицированной продукции (тип производственной линии, модель машины), а в ряде случаев, индивидуализировать производственные механизмы.

Объектами технико-криминалистической экспертизы документов при исследовании табачных изделий являются: упаковка (включая полиграфическое оформление); акцизные марки; ободковая бумага фильтра, бумага-основа фольги и сигаретная бумага табачных изделий.

Частицы табака (табачная мёшка) являются объектом судебно-ботанической экспертизы табачных изделий, которая производится для установления природы растительных объектов в мёшке, их общей родовой (групповой) принадлежности, а также общего источника происхождения частиц табака. К задачам диагностического исследования табачного сырья в табачной мёшке относится определение ее компонентного состава, формы, размеров и характера поверхности частиц. Среди задач идентификационного характера в экспертной практике в случае исследования табака в табачных изделиях чаще всего решаются вопросы соответствия исследуемого объекта образцам табака легального производителя и установления общего источника происхождения табачной мёшки. При этом обязательным условием идентификационного исследования табачной мёшки является наличие на исследуемом объекте индивидуализирующих признаков, по-

звolyающих установить тождество исследуемых объектов и сравнительных (контрольных) образцов¹⁵.

К хранению и транспортировке вещественных доказательств растительного происхождения необходимо относиться с должным вниманием и осторожностью. Нарушение правил упаковки, хранения или транспортировки могут привести к порче или полной утрате объектов растительного мира.

При назначении судебно-ботанической экспертизы необходимо в ходе проведения следственных действий выяснить, как хранились или использовались вещественные доказательства, на которых обнаружены растительные частицы, после совершения преступления. Это позволит эксперту исключить вещества, образовавшиеся на объектах-носителях во время последующего использования.

С постановлением о назначении экспертизы целесообразно предоставлять копию протокола осмотра места происшествия или иного следственного действия, содержащего подробное описание локального участка места происшествия и особенностей изъятия исследуемых объектов.

Изъятие объектов исследования

Фиксация объектов растительного происхождения проводится в соответствии с общими рекомендациями криминалистики.

Изъятие объектов растительного мира, подлежащих дальнейшему исследованию, должно проводиться в кратчайшие сроки. Растительные объекты должны быть направлены на экспертное исследование в том состоянии, в котором они обнаружены на месте происшествия и по возможности, вместе с предметом-носителем.

Если речь идет о целом ботаническом объекте или сравнительно большом количестве вещества растительного происхождения с ясно выраженными таксономическими и физиологическими признаками, то задачи их обнаружения и изъятия могут быть решены следователем самостоятельно.

В том случае, когда по делу изъяты предметы-носители (одежда потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, орудия преступления и т.д.), на которых, по мнению следователя, могут находиться растительные микрочастицы, для обнаружения и изъятия объектов растительного происхождения необходимо пригласить специалиста в области судебной ботаники.

Участие специалиста с соответствующими образованием и навыками также целесообразно в случаях, когда растительный объект представлен

¹⁵ См.: Омелянюк Г.Г. Комплексное экспертно-криминалистическое исследование табачных изделий, производимых в России: Методические рекомендации / Г.Г. Омелянюк и др. М.: ЭКЦ МВД России, 2004. С. 27.

микроколичеством вещества или его микрочастицами, каким-либо образом видоизменен или если имеется сомнение относительно принадлежности его к растительному миру.

Если следователь (дознаватель) изымает ботанические объекты самостоятельно, он должен помнить, что на экспертизу растения необходимо представлять преимущественно целиком, изымая, по возможности, весь спектр растительности данного участка местности. При этом возможна выборка объектов исследования.

Упаковка обнаруженных объектов и сравнительных образцов обладает рядом особенностей.

Объекты растительного происхождения упаковывают индивидуально в бумажные пакеты, конверты или матерчатые мешки, исключая возможность контакта между растениями, изъятыми с места происшествя и с предмета-носителя. Влажные объекты целесообразно подсушить при комнатной температуре в хорошо проветриваемом помещении. Не допускается упаковка объектов растительного происхождения в полиэтиленовые пакеты, стеклянную тару, на дактилоскопическую пленку.

Целые травянистые растения, а также их листья, цветы, необходимо вкладывать расправленными между листами твердой бумаги, периметр которых необходимо оклеить полосками бумаги. На упаковку необходимо поместить бирку с основными сведениями о месте изъятия образца, его происхождении и т. д.

Сочные плоды и корни, мясистые сложные цветки или соцветия целесообразно заливать какой-либо консервирующей жидкостью (например, спиртом). Сосуд с законсервированными вещественными доказательствами следует снабдить этикеткой с пояснительными надписями, оформленной в соответствии с процессуальными требованиями.

Образцы растений, соломы, сена необходимо завернуть в бумагу и поместить в ящик, не сжимая и не перегибая стеблей.

Мелкие растения, по возможности, направляются целиком с корнями, стеблями, листьями.

Измельченные растения, единичные семена можно упаковать в пробирки, флаконы небольшой емкости, бумажные конверты.

Объекты растительного происхождения в виде пятен направляются на исследование вместе с предметом-носителем, прикрыв каждое пятно лоскутом хлопчатобумажной ткани или листом чистой гладкой бумаги, закрепив их края на предмете так, чтобы не повредить объект исследования. Цвет бумаги или ткани должен быть контрастным по отношению к цвету исследуемых частиц, т.к. это облегчит обнаружение частиц в случае их отделения от предмета-носителя¹⁶.

¹⁶ См.: Потудинский В.П. Особенности назначения и проведения ботанических и почвоведческих экспертиз при расследовании хищений скота // Сборник научных

Наркотические средства и наркотикосодержащие растения, как правило, направляются на экспертное исследование в том объеме, в котором они были изъяты. Однако бывают случаи, когда при производстве следственных действий изымается большое количество наркотиков растительного происхождения. В таких ситуациях следователь совместно со специалистом соответствующего профиля, участвующим при производстве следственного действия, определяет необходимое количество объектов, изымаемых из каждого обособленного объема наркотиков¹⁷.

Как уже было отмечено, при обыске или задержании у подозреваемого могут быть изъяты обувь или различные сельскохозяйственные орудия со следами загрязнения, почвы или растительности. Для решения экспертом вопроса, не находилось ли это лицо на участке произрастания наркотикосодержащих растений или не использовались ли изъятые сельскохозяйственные орудия для обработки почвы на этом участке, в его распоряжение необходимо предоставить образцы этой почвы.

В качестве объектов исследования табачных изделий в распоряжение эксперта следует предоставлять среднюю пробу (несколько пачек, компонентов или исходного сырья, отбираемых из каждой партии табачных изделий). Партией считают табачные изделия одной марки, однотипно упакованные, изготовленные на одном и том же предприятии (желательно в один день, одной сменой) и предназначенные к одновременной сдаче, приемке, осмотру и оценке качества. Это обусловлено тем, что однотипные (принадлежащие одному сорту) изделия, выпущенные разными предприятиями (или одним, но в разное время), могут отличаться по морфологическим и химическим свойствам.

От каждой единицы транспортной упаковки (короба) отбирают определенное количество пачек (выборку). Совокупность определенных выборок, отобранных из партии, составляет исследуемый объект.

По возможности, в распоряжение эксперта необходимо предоставить нормативно-техническую документацию, к которой относятся ГОСТы, ТУ, а также документы, удостоверяющие качество табачных изделий.

Для производства комплексной экспертизы в целях установления предприятия-изготовителя необходимы: справочные данные обо всех предприятиях, производящих исследуемые марки табачных изделий; сведения о технологии производства данных марок изделий по каждому

трудов юридического факультета СевКавГТУ. Выпуск 7. Ставрополь, 2005. URL: <http://www.ncstu.ru>. Дата обращения: 27.09.2012.

¹⁷ См.: О порядке изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также их учета, хранения, передачи, использования и уничтожения: Инструкция // СПС «КонсультантПлюс». Дата обращения: 27.09.2012.

предприятию и соответствующие образцы продукции каждого предприятия за интересующий следствии период¹⁸.

Образцы для дендрохронологического исследования могут быть предоставляются в трёх видах: целиковые спилы, фрагменты спилов, буровые керны.

Ñíèè представляет собой круговой поперечный образец, взятый от обработанного или необработанного бревна, а также с пня или порубочных остатков на делянке. Толщина спила должна быть от 3 до 5 сантиметров (для удобства транспортировки, хранения и последующей обработки). У пней спилы берутся на высоте 0,3–0,5 метра от поверхности земли, а у порубочных остатков и бревен – в самом толстом месте, которое соответствует нижней части дерева.

Áóóííé (фрагмент) – это прямоугольный поперечный образец, взятый из спила. Из стволов, имеющих очень большой диаметр, имеет смысл брать на экспертизу не целиковый спил, а его фрагмент. При изъятии бруска необходимо сохранить центральные годовичные кольца и кору в случае ее наличия.

Áóóííáé éáóí – цилиндрический образец, отбираемый из контрольного живого дерева рядом с делянкой, обработанного или необработанного бревна, а также из порубочных остатков на делянке, при помощи приростного бурава. Он имеет диаметр 4–5 миллиметра и длину, соответствующую длине бурава или диаметру (радиусу) дерева. У порубочных остатков и бревен керны отбираются в самом толстом месте, которое соответствует нижней части дерева. Если бревно или порубочный остаток имеет небольшой диаметр, то его можно «пройти» буравом насквозь. Из толстых брёвен и порубочных остатков необходимо отбирать два керна с противоположных сторон ствола, каждый раз стараясь дойти до его центра. Из контрольного дерева на высоте груди отбирается два керна с разных сторон ствола или один, если его диаметр не превышает длину бурава.

Отобранные образцы древесины необходимо пронумеровать маркером черного цвета и упаковать в воздухопроницаемую упаковку, например в картонные коробки или бумажные мешки. Использование полимерных коробок и мешков в качестве упаковки допустимо только в случае наличия у них вентиляционных отверстий, при этом образцы древесины должны пройти естественную сушку в хорошо проветриваемом помещении.

Криминалистическое описание образцов древесины должно быть максимально развернутым. Оно включает в себя характеристику упаковки объектов, указание размеров образцов (диаметр и толщина для спилов; ширина, длина и толщина для брусков; диаметр и длина для кернов), их формы, окраски, а также специфических признаков. Кроме описания, до и

¹⁸ Омелянюк Г.Г. Комплексное экспертно-криминалистическое исследование табачных изделий, производимых в России: Методические рекомендации / Г.Г. Омелянюк и др. М.: ЭКЦ МВД России, 2004. С. 15.

после зачистки радиусов выполняется судебно-криминалистическая фотосъемка согласно установленным правилам¹⁹.

Образцы меда, отобранные для проведения экспертизы и исследования, лучше всего помещать в сухие чистые стеклянные банки с крышками, имеющими винтовую нарезку, при отсутствии таковых можно использовать обыкновенные стеклянные банки вместимостью до 500 см³, которые укупоривают жестяными крышками с уплотняющим резиновым кольцом. Если нет возможности герметично укупорить банку жестяной крышкой, то возможно использовать полиэтиленовую крышку.

Укупорку банки необходимо проводить сразу же после отбора пробы меда, поскольку этот продукт обладает способностью поглощать воду и адсорбировать посторонние запахи. Если горловина банки закрывается полиэтиленовой крышкой, то ее необходимо плотно зафиксировать с помощью полимерной пленки; обернуть ее вокруг горловины и обвязать шпагатом.

Отобранные для проведения экспертизы образцы меда обязательно печатаются и снабжаются этикеткой с указанием наименования и даты изъятия продукта; даты выработки и наименования предприятия-изготовителя; наименования предприятия, где отобраны пробы; должностей и фамилий лиц, участвовавших в отборе пробы.

В случае если было изъято несколько проб, то необходимо указать номер, присвоенный пробе.

Отбор образцов для сравнительного исследования

Одной из проблем экспертного исследования является правильный отбор сравнительных (контрольных) образцов.

При отборе образцов объектов растительного происхождения для сравнительного исследования целесообразно соблюдать ряд криминалистических рекомендаций.

Отбор образцов для сравнительного осуществляют в соответствии с установленными процессуальными нормами, регламентированными ст. 202 УПК РФ.

Следует учитывать, что между количеством исследуемого вещества и точностью экспертного исследования существует прямая зависимость. Поэтому к изъятию образцов для сравнительного исследования необходимо привлекать специалиста соответствующего профиля. В исключительных случаях изъятие образцов может проводиться следователем (дознавателем) самостоятельно после консультации со специалистом.

¹⁹ См.: Чхобадзе А.Б. Применение дендрохронологического метода в судебно-ботанической экспертизе по делам о незаконных порубках леса / А.Б. Чхобадзе, Ю.М. Жаворонков // Экспертная практика. Выпуск 65. М.: ЭКЦ МВД России, 2008. С. 24-37.

При подготовке к исследованию необходимо отобрать образцы всех растений, произрастающих на участке места происхождения, и в обязательном порядке представить все частицы, схожие по внешним признакам с растительными частицами.

Объекты-носители и образцы для сравнительного исследования должны упаковываться отдельно в бумагу, конверты или пакеты с доступом воздуха.

Рассмотрим особенности процесса изъятия элементов растений различного происхождения.

Характерным отличительным признаком *éîðíÿ* является отсутствие на нем цветков, устьиц, листьев и каких-либо их видоизменений. По своему происхождению корни подразделяются на главные и придаточные. Существующие модификации корней (клубни, корнеплоды, воздушные корни и т.п.) имеют общее название «метаморфозы корней». Наряду с корнем целесообразно изымать частицы стебля, листьев и др.

Ñòáááëü – это надземные осевой вегетативный орган высших растений. Стебли травянистых, злаковых, древесных и кустарниковых растений имеют резко выраженные морфологические и анатомические различия. Как правило, стебли подразделяют на одревесневшие (деревья и кустарники), недревесневшие (травы, мхи) и соломины (полые стебли злаков). При изъятии стеблей желательно фиксировать любые дополнительные детали строения стебля – междоузлия, почки, характер ветвления, поскольку это предоставляет эксперту полезную информацию. Частным случаем исследования стебля является анализ анатомического строения древесины. Для этого изымается участок ствола с годичными кольцами (для дендрохронологического анализа) и корой, так как для целей систематики и идентификации кора имеет огромное значение.

Морфология *ëèñòüüá* чрезвычайно разнообразна. При изъятии листовых пластинок древесных, кустарниковых, травянистых, мохообразных и других растений необходимо больше внимания уделять сохранению жилкования, особенностей черешка, прилистников, краев листовой пластинки и т.д. Листья, цветы, а также целые травянистые растения лучше всего вкладывать расправленными между листами твердой бумаги и заклеивать по периметру или крест-накрест клейкой лентой. На этих же листах бумаги следует привести основные сведения о месте изъятия образца (дать его описание), его происхождении и т.п.

Образцы *ñ-íúõ ìëíáíá, ìÿñèñòúõ ñëíæíúõ öááòéíá èèè ñöáí-òèè* целесообразно помещать в сосуд с консервирующей жидкостью (например, спиртом) по аналогии с изъятием объектов исследования.

При подготовке материалов на ботаническую экспертизу рекомендуется направлять все количество изъятых семян растений, если их незначительное количество, а если изъятая масса исчисляется килограммами, то следует отобрать несколько проб (массой 50–80 г) из разных мест.

Образцы сыпучих веществ растительного происхождения должны иметь массу не менее 1 кг.

Методика отбора сравнительных (контрольных) образцов табачных изделий осуществляется аналогично описанной выше методике отбора объектов исследования. В качестве образца отбирают контрольный образец табачных изделий, источник происхождения которых не вызывает сомнения. Поэтому сравнительные (контрольные) образцы должны иметь сертификат соответствия и быть предоставлены официальным производителем или официальным дистрибьютором табачных изделий. При отборе исследуемых и сравнительных (контрольных) образцов целесообразно пользоваться помощью специалистов различного профиля (особенно в случае необходимости определения предприятия-изготовителя). Например, участие специалиста необходимо также при отборе образцов для трасологического исследования в тех случаях, когда отображение признаков во многом зависит от специфики устройства и работы отдельных узлов производственного механизма, который необходимо идентифицировать.

Вопросы, решаемые судебно-ботанической экспертизой

Вопросы, разрешаемые экспертизой растительных объектов разнообразны и специфичны для каждого случая.

К категории вопросов *яёääĩñòè:äíéĩã õàðäéòäää* можно отнести следующие:

1. Имеют ли общую групповую принадлежность вещественные доказательства, изъяты с места происшества и с одежды подозреваемого?
2. К какому семейству, роду, виду принадлежат представленные на исследование растения (их фрагменты)?
3. Имеются ли на представленных объектах-носителях частицы или наслоения растительного происхождения?
4. Являются ли обнаруженные следы следами организмов растительного происхождения? Если да, то какова конкретная родовая (видовая) биологическая принадлежность этих объектов?
5. Чем образованы пятна на одежде подозреваемого? Если растениями, то принадлежат ли они тем видам растений, которые изъяты с места происшества?
6. Каков механизм попадания на данный предмет обнаруженных частиц биологического характера?
7. В какое время (по возможности, более узко) попали на предмет-носитель данные частицы?
8. Каковы род, вид, возраст, пол данного растительного объекта?
9. Частью какого растения является данный объект (корень, стебель, лист и пр.)? От какого растения происходят плоды, семена, клубни и пр.?

10. Из какой географической зоны (по возможности, более узко) происходят представленные биологические объекты?

11. Поврежден ли ботанический объект, представленный на экспертизу? Каковы причины повреждения данного растительного объекта?

12. Каков механизм отделения данной части ботанического объекта от целого?

13. Оказывалось ли какое-либо воздействие (химическое, механическое, биологическое, термическое,) на растительный объект, представленный на исследование?

14. Каков компонентный состав представленных на исследование объектов или смеси объектов растительной природы?

15. Каков компонентный состав табака в табачных изделиях?

16. К какому сорту мака (опийному, масличному, декоративному или дикорастущему) относится растение, изъятое на данном участке (приусадебном участке гр.М.)?

17. Каков возраст представленного на исследование растения? (для многолетних растений, в частности, древесины).

18. Какова стадия развития представленного на исследование растения? (для травянистых растений).

Вопросами *èááí òèòèèèáàòèííííã õàðàèòáðà* являются:

1. Имеют ли данные растения, их части или растительные частицы общую родовую (групповую) принадлежность с образцами, представленными для сравнительного исследования?

2. Имеют ли частицы растения, изъятые с объекта-носителя, и частицы растения (целые растения), изъятые с места происшества, общую родовую (групповую) принадлежность?

3. Имеют ли представленные объекты единый источник происхождения?

4. Являются ли растительные частицы на данном предмете-носителе частями конкретного растения или конкретного объема смеси растительного происхождения?

5. Принадлежит ли ветка, изъятая при обыске в гараже подозреваемого, дереву (кустарнику), произрастающему на месте происшества?

6. Не принадлежало ли данное растение определенному участку местности?

7. Имеют ли комплектующие табачных изделий общий источник происхождения?

При расследовании уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, на судебно-ботаническую экспертизу могут быть направлены семена растений или сами изъятые растения (головки мака, маковая солома, конопля, растения похожие на коноплю, а также их измельченная масса). В этом случае на разрешение экспертизы могут быть поставлены вопросы:

1. Семенами каких растений являются представленные на экспертизу семена?

2. Не сходны ли семена, изъятые при обыске (при производстве другого следственного действия) у гр. К., с образцами семян растений, изъятых с места посева? Если сходны, то семенами какого вида растений они являются?

4. К какому виду растений относятся представленные на экспертизу части растений?

5. Не являются ли представленные на экспертизу образцы растений опиумным, масличным маком или коноплей? Если да, то к какому виду относятся?²⁰

При расследовании уголовных дел, связанных с незаконными порубками, дендрохронологическое исследование позволяет дать достаточно корректные и конкретные ответы на следующие основные вопросы:

1. Имеют ли образцы древесины, изъятые с транспортного средства (с пилорамы, из строения) и образцы с пней (от порубочных остатков, с бревен), изъятые с места незаконной порубки, общую групповую принадлежность?

2. Произрастали ли ранее деревья, образцы которых изъяты с транспортного средства (с пилорамы, из строения), на месте незаконной порубки?

3. Не являлись ли ранее образцы древесины, представленные на экспертизу, частями ствола одного и того же дерева?

Для получения расширенной информации по образцам древесины, представленным на дендрохронологическое исследование, возможна постановка следующих дополнительных вопросов:

1. В какой географической части (север, юг, запад, восток) субъекта РФ могло вырасти дерево (могли вырасти деревья)?

2. В каких лесорастительных условиях могло произрастать дерево (могли произрастать деревья)?

3. В каком календарном году и сезоне (весна–лето или осень–зима) срублено дерево (деревья)?

4. На сколько лет позже (раньше) срублено одно дерево по сравнению с другим деревом (срублена одна группа деревьев по сравнению с другой группой деревьев)?²¹

²⁰ См.: Моисеенко, И.Я. Назначение судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Вестник Пермского университета. Юридические науки. Выпуск 2 (8) – 2010. URL: <http://jurvestnik.psu.ru/ru/component/content/article/5--2-8-2010/70-naznachenie-sudebnyh-ekspertiz-pri-rassledovanii-prestuplenij-svyazannyx-s-nezakonnym-oborotom-narkoticheskix-sredstv-.html>.

В рамках производства ботанической экспертизы табачных изделий целесообразно ставить перед экспертом следующие вопросы:

1. Какова природа частиц в исследуемых объектах?
2. К какому роду, виду относятся частицы растительного происхождения в исследуемых объектах?
5. Каков компонентный состав табачной мешки?
6. Имеются ли в табачной мешке растительные объекты, содержащие наркотические вещества?
7. Имеют ли частицы табака общую родовую (групповую) принадлежность с образцами, представленными для сравнительного исследования?
8. Не имеет ли табачная мешка исследуемых объектов и сравнительных образцов общий источник происхождения?
9. Является ли смесь частиц табака частью конкретного объема табачной мешки?
10. Не выращены ли растительные объекты, представленные на исследование, на определенном участке местности?²²

Вопросы для самоконтроля

1. Что изучает такая ботаническая дисциплина, как морфология?
2. В каких случаях возникает необходимость проведения судебно-ботанической экспертизы?
3. Перечислите задачи судебно-ботанической экспертизы.
4. Что является целью идентификационного исследования растительных объектов?
5. Укажите основные методы, применяемые при производстве судебно-ботанических экспертиз.
6. Какие растительные объекты исследуются с помощью дендрохронологического метода?
7. Перечислите основные правила фиксации и изъятия стеблей растений.
8. Перечислите основные криминалистические рекомендации по упаковке ботанических объектов.
9. Укажите, какие виды исследований проводятся в ходе комплексной судебной экспертизы табачной продукции (изделий).

²¹ См.: Жаворонков Ю.М. Назначение судебных экспертиз при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконными рубками леса: Методические рекомендации. Вологда: УВД по Вологодской области, 2011.

²² Омелянюк Г.Г. Комплексное экспертно-криминалистическое исследование табачных изделий, производимых в России: Методические рекомендации / Г.Г. Омелянюк и др. М.: ЭКЦ МВД России, 2004. С. 28.

10. Перечислите вопросы, которые могут быть поставлены на разрешение судебно-ботанической экспертизы при расследовании уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Задачи

Задача 1

Сотрудниками милиции в ходе рейда по охране лесных угодий была задержана автомашина «КамАЗ-53215», перевозившая сортимент деревьев хвойных пород без разрешительных документов. В недалеко расположенном 19 квартале Н-ского лесничества Н-ского района Вологодской области была обнаружена незаконная порубка леса. В ходе осмотра места происшествия на месте незаконной порубки были изъяты древесные спилы с пней и с комлевых частей не вывезенных с места незаконной порубки бревен. В ходе осмотра автомашины «КамАЗ-53215» были изъяты 35 древесных срезов с комлевой части сортиментов деревьев хвойных пород.

Проанализируйте данную фабулу и укажите специалиста какого профиля (специализации) необходимо привлечь к осмотру места происшествия, какую экспертизу необходимо назначить для определения обстоятельств совершенного преступления.

Задача 2

В заболоченном овраге около населенного пункта Л. был обнаружен труп женщины с признаками насильственной смерти. При осмотре трупа между указательным и средним пальцами правой руки потерпевшей обнаружены микрочастицы растительности, предположительно отсутствующей на месте обнаружения трупа.

Проанализируйте данную фабулу и укажите, какую экспертизу необходимо назначить для определения обстоятельств совершенного преступления.

Задача 3

В ночь на 05 марта 2012 года неизвестные лица, взломав запоры входных дверей, проникли в подвал гр-ки А. и совершили кражу 250 кг картофеля. При осмотре места происшествия были обнаружены образцы картофеля, оставшиеся в закроме, а также частицы почвы.

В дальнейшем в ходе ОРМ был установлен гр-н К., возможно причастный к совершению данного преступления. При обыске в домовладении гр. К. были обнаружены 5 мешков с картофелем.

Проанализируйте данную фактуру и укажите, какую экспертизу необходимо назначить для определения обстоятельств совершенного преступления, перечислите материалы, которые необходимо предоставить в распоряжение эксперта, сформулируйте вопросы эксперту.

Литература для самостоятельного изучения

1. Об утверждении Инструкции о порядке изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также их учета, хранения, передачи, использования и уничтожения: Приказ от 09.11.1999 г. МВД РФ № 840, Минюста РФ № 320, Минздрава РФ № 388, Минэкономики РФ № 472, ГТК РФ № 726, ФСБ РФ № 530, ФПС РФ № 585 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Бакин Е.А. Судебные экспертизы на стадии досудебного уголовного судопроизводства: Методическое пособие. Часть 2 / Е.А. Бакин, И.Ф. Алешина. – М.: Генеральная прокуратура Российской Федерации, 2003.

3. Бурданова В.С. Новый вид наркотиков – грибы / В.С. Бурданова, С.П. Казанков, К.С. Кузьминых, А.Е. Коваленко // Информационный бюллетень следственного комитета МВД России. – М., 1998.

4. Беляева Л.Д. Определение содержания органических кислот в табачных изделиях / Л.Д. Беляева, В.А. Пучков // Экспертная техника. – Вып. 46. – М., 1974.

5. Жаворонков Ю.М. Назначение судебных экспертиз при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконными рубками леса: Методические рекомендации. – Вологда: УВД по Вологодской области, 2011.

6. Козинер Э.П. Исследование табаков и табачных изделий по анатомо-морфологическим и технологическим признакам // Экспертная практика и новые методы исследования. – М., 1975.

7. Кузьминых К.С. Экспертное исследование псилоцибинсодержащих грибов / К.С. Кузьминых, С.П. Казанков, А.Е. Коваленко // Экспертная практика. – 1998. – № 45.

8. Майорова Е.И. Концептуальные основы судебно-биологической экспертизы. – М., 1995.

9. Методические рекомендации по криминалистической экспертизе объектов растительного происхождения. – М.: ВНИИСЭ, 1972.

10. Мохначев И.Г., Пашков В.С., Шаповалов Е.Н. Технология фабричной переработки табака. – М.: «Колос», 1994.

11. Моисеенко И.Я. Назначение судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2010. – Выпуск 2 (8).

12. Омелянюк Г.Г. Комплексное экспертно-криминалистическое исследование табачных изделий, производимых в России: Методические рекомендации / Г.Г. Омелянюк и др. – М.: ЭКЦ МВД России, 2004.

13. Омелянюк Г.Г. Криминальный табак. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом табачных изделий / Г.Г. Омелянюк, Е.А. Ломакина // Професионал. – 2001. – № 4 (42).

14. Омелянюк Г.Г. Проблемы экспертного исследования табачных изделий с целью установления их подлинности и выявления контрафакта // Тобассо-Ревю. – 2002. – № 1.

15. Оркин А.Н. Судебная дендрохронология: Учебное пособие / А.Н. Оркин, Д.С. Малоквасов. – Хабаровск: Высшая школа МВД РФ, 1992.

16. Подлесных Л.А. Криминалистическое исследование табачных изделий и их остатков, обнаруженных на месте происшествия / Л.А. Подлесных, Р.М. Сысоева. – М.: ВНИИСЭ, 1983.

17. Москвина Т.П. Систематический анализ табака и табачных изделий / Т.П. Москвина, Л.Д. Беляева, Н.В. Маркова. – М.: ВНИИСЭ, 1980.

18. Потудинский В.П. Особенности назначения и проведения ботанических и почвоведческих экспертиз при расследовании хищений скота // Сборник научных трудов юридического факультета СевКавГТУ. – Ставрополь, 2005. – Выпуск 7.

19. Стандарт отрасли «Табак. Табачное сырье. Табачная промышленность. Термины и определения» (ОСТ 10-263–2000, утвержден 14.11.2000 г. и введен в действие с 1.01.2001 г.).

20. Скоморохова А.Г. Механоскопическая экспертиза производственно-технологических следов: Методические рекомендации / А.Г. Скоморохова, Н.П. Майлис. – М.: ЭКЦ МВД России, 1996.

21. Специальные марки для маркировки табака и табачных изделий, производимых на территории Российской Федерации (ТУ 47-05-02–99, введены в действие с 1 марта 2000 г.).

22. Словарь основных и специальных терминов судебно-ботанической экспертизы. – М.: ВНИИСЭ, 1986.

23. Чхобадзе А.Б. Применение дендрохронологического метода в судебно-ботанической экспертизе по делам о незаконных порубках леса / А.Б. Чхобадзе, Ю.М. Жаворонков // Экспертная практика. – М.: ЭКЦ МВД России, 2008. – Выпуск 65.

24. Шиятов С.Г. Методы дендрохронологии: Учебно-методическое пособие. Ч. I. Основы дендрохронологии. Сбор и получение древесно-

кольцевой информации / С.Г. Шиятов, Е.А. Ваганов и др. – Красноярск: КрасГУ, 2000.

25. Эпидермальный анализ листьев хвойных: Справочное пособие для экспертов. – М.: ВНИИСЭ МЮ России, 1988.

26. Сайт ООО «Экспертный центр «АльфаПроект». URL: <http://www.ekspert-centr.ru>.

§ 2. ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНЫХ ПОЖАРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

Общие положения

Среди природных и техногенных катастроф и аварий пожары находятся в ряду наиболее опасных чрезвычайных ситуаций, последствия которых характеризуются большим количеством жертв. Причинами пожаров являются различные нарушения (правил устройства и эксплуатации электрооборудования, теплогенерирующего и прочего оборудования и устройств), неосторожное обращение с огнем, а также криминальные поджоги. При этом поджог может являться как способом совершения преступления, так и способом сокрытия следов преступления. В целях сокрытия преступных деяний злоумышленники все чаще маскируют поджоги под бытовые и технические причины возникновения горения. Поэтому расследование пожаров криминальной природы представляют значительную трудность для сотрудников правоохранительных органов.

Выяснение обстоятельств происшествий, связанных с пожарами, обладает большими сложностями прежде всего из-за специфики самого явления пожара. В процессе развития и тушения пожара исчезает или видоизменяется следовая информация об обстоятельствах возникновения и развития пожара, которую можно использовать при расследовании. Некоторые информативные вещественные доказательства и следы могут быть перемещены (унесены со струей воды, поданной на тушение, убраны со своего места в результате действий людей и т.п.) или уничтожены огнем, погребены под обрушившимися конструкциями.

Этими обстоятельствами и объясняется необходимость наиболее полного, всестороннего исследования места пожара и систематизированного собирания материальных следов происшедшего. Располагая ими, можно провести анализ собранной информации для получения «следовой картины» происшедшего пожара даже в случае, если какая-то часть фрагментов такой картины физически отсутствует по объективным или субъективным причинам.

Поэтому по уголовным делам о пожарах ключевую роль играет производство судебной пожарно-технической экспертизы.

Экспертизы по данной категории уголовных дел несомненно следует отнести к наиболее сложным видам криминалистического исследования. Объект этого исследования может занимать десятки тысяч квадратных метров, представляя собой всю зону пожара (пожарища). При этом каждый отдельный предмет в пределах данной зоны подвергся разрушительному воздействию огня.

При современном уровне знаний объект пожара способен дать квалифицированному специалисту массу важной информации. Эта информация позволяет устанавливать происхождение отдельных сгоревших объектов, обнаруживать следы или микроколичества сгоревших веществ. Характер термических поражений материалов и конструкций, свойства материалов и их обгоревших остатков способны помочь эксперту обнаружить место, где пожар возник, а также установить главное – причину пожара.

Перечисленные факторы определили необходимость дальнейшего развития такого научного направления как «экспертиза пожаров»²³, которое сложилось на стыке судебной экспертизы и прикладной науки о пожарах, их возникновении, развитии, тушении и профилактике.

По мнению И.Д. Чешко, неправильно отождествлять «экспертизу пожаров» с «судебной пожарно-технической экспертизой», поскольку у экспертизы пожаров круг решаемых задач, объектов и методов исследования значительно шире. Полученная информация может быть использована как при расследовании пожаров, так и в целях пожарной профилактики.

Таким образом, экспертиза пожаров – это комплекс специальных познаний, необходимых для исследования места пожара, отдельных конструкций, материалов, изделий и их обгоревших остатков с целью получения информации, необходимой для установления очага пожара, его причины, путей распространения горения, установления природы обгоревших остатков, а также решения некоторых других задач, возникающих в ходе исследования и расследования пожара²⁴.

В данном пособии будет рассмотрено одно из направлений экспертизы пожара – судебная пожарно-техническая экспертиза.

В настоящее время *ññññññññ ïïïïïïïï òòòòòòòò ãããããããã ÿÿÿÿÿÿ* (далее СПТЭ) является самостоятельным родом класса судебных инженерно-технических экспертиз. Данная экспертиза производится в целях установления обстоятельств возникновения и развития горения, что является одной из ключевых задач при расследовании уголовных дел о пожарах, а также судебном рассмотрении гражданских и уголовных дел, связанных с пожарами, поскольку эти обстоятельства могут быть определенным образом связаны с действиями людей или с проявлениями природных явлений²⁵.

²³ Основателем этого научного направления в нашей стране был Б.В. Мегорский. Его книга «Методика установления причин пожаров», изданная в 1966 году, до сих пор является основным учебным пособием специалистов по исследованию пожаров и пожарно-технической экспертизе. После выхода книги Б.В. Мегорского, с начала 70-х годов, исследования в области экспертизы пожаров в основном были направлены на разработку инструментальных методов и средств установления очага и причины пожара. *Прим. автора*

²⁴ Чешко И.Д. Технические основы расследования пожаров. М.: ВНИИПО, 2002.

²⁵ См.: Россинская Е.Р. Настольная книга судьи: Судебная экспертиза / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина. М.: Проспект, 2012. С. 397.

Согласно «Перечню родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации»²⁶ СПТЭ предусматривает исследование закономерностей возникновения и развития пожара, следообразования на объектах, составляющих вещную обстановку места происшествия.

Предмет, задачи и объекты судебной пожарно-технической экспертизы

По делам о пожарах необходимо выяснить назначение и взаимосвязь исследуемых объектов, их свойств и признаков с обстоятельствами возникновения и развития пожара и окружающей обстановкой. Обстановка пожара оказывает самое непосредственное влияние на возникновение и динамику пожара, указывает на закономерность образования и местонахождения материальных следов и другой информации о событии, то есть о его механизме.

Ἰδιαιτὸς Νίση представляют проявления закономерностей механизма²⁷ возникновения и развития пожара, а также закономерностей следообразования на объектах, составляющих вещную обстановку места происшествия, исследование которых в совокупности по заданию следственных и судебных органов позволяет установить фактические данные о пожаре в виде его технико-криминалистической характеристики²⁸.

Таким образом, к *ἰδιαιτὸς ἰταδί-οάδῆ: ἀρεῶ ἐπεαῖταιέε* можно отнести фактические данные:

- об обстоятельствах, предшествовавших пожару и технических характеристиках объекта до и после пожара;
- о следах термических повреждений;
- о действиях лиц, ответственных за пожарную безопасность объекта, и лиц, принимавших участие в тушении пожара;

²⁶ Приложение № 2 к Приказу МВД России от 29.06.2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». Дата обращения: 25.09.2012.

²⁷ Механизм возникновения пожара определяется тремя компонентами: наличием пожароопасной среды, постоянно присутствующей на объекте в силу его специфики или образовавшейся в результате нарушения конкретным лицом правил пожарной безопасности; источника зажигания, возникающего при умышленных действиях (поджоге), неосторожном обращении с огнем и нарушении правил пожарной безопасности, а также в результате случайного стечения обстоятельств (в том числе в силу природных факторов); условиями возникновения горения и его развития во времени и в пространстве до качества пожара. *Прим. автора.*

²⁸ Зернов С.И. Первоначальные действия по факту пожара: Учебно-практическое пособие / С.И. Зернов, Е.Ю. Павлов. М.: Академия ГПС МЧС России, 2005. С. 124.

- о динамике пожара;
- о средствах поджога;
- а также данные, полученные экспертизами других видов.

Предмет СПТЭ зависит от обстоятельств дела и определяется лицом, которое проводит расследование, в самой постановке вопросов перед экспертизой.

По мнению Р.С. Белкина, задачами СПТЭ являются установление:

- очага пожара²⁹ и путей распространения огня;
- времени возникновения пожара и его продолжительности;
- технического состояния отопительных и нагревательных приборов, электрооборудования, механизмов, находящихся в зоне пожара, и причинной связи этих объектов и их состояния с возникновением пожара;
- наличия и момента возникновения короткого замыкания;
- возможности возгорания горючих материалов от различных источников зажигания; самовозгорания веществ, материалов, смесей при определенных условиях;
- горючести веществ, материалов и оценки их пожарной опасности; технической причины пожара, а также исследование действий должностных лиц, ответственных за противопожарное состояние объекта³⁰.

Развивая данный вопрос с учетом современных возможностей криминалистики, коллектив авторов во главе с И.П. Карлиным отнес к задачам СПТЭ:

- определение места возникновения первоначального горения (очага пожара);
- характеризацию динамики пожара во времени и пространстве;
- определение вида теплового источника и установление механизма первоначального горения;
- выявление условий и обстоятельств, способствующих развитию пожара;
- выявление обстоятельств, связанных с нарушением правил пожарной безопасности и действий (бездействий) участников тушения пожара и проведения аварийно-спасательных работ, способствовавших причинению

²⁹ Под очагом пожара понимается определенное место – локальная область или объем, где первоначально возникло горение, повлекшее пожар. От очага пожара пламя начинает распространяться в различных направлениях, что обусловлено закономерностями процесса тепломассопереноса при пожаре их проявлениями в конкретной обстановке. В случаях, когда ввиду значительных по степени выгораний и других разрушений объекта пожара, осложняющих исследование невозможно точно определить место очага пожара, говорят об очаговой зоне – более обширной области, в пределах которой находился очаг пожара. *Прим. автора.*

³⁰ Белкин Р.С. Криминалистика: Краткая энциклопедия. М.: Большая Российская энциклопедия, 1993. С. 56.

вреда здоровью человека (смерть человека) или иных тяжких последствий³¹.

При производстве СПТЭ с помощью специальных познаний проводится диагностирование обстановки пожара как совокупности обстоятельств, характеризующих состояние, взаимодействие факторов объективной реальности, людей и их поступков, предметов, явлений, процессов и т.д. на объекте пожара в период, предшествовавший пожару, в момент его возникновения, развития и после него, а также отражающих специфику региона, где произошел пожар, материальную обстановку на месте пожара, время, погодные условия и другие особенности.

Поэтому на разрешение СПТЭ выносятся задачи диагностического характера, которые можно подразделить на три группы:

- установление очага пожара, диагностика динамики пожара в пространстве и во времени;
- диагностика механизма возникновения пожара;
- диагностика поджога и его средств³².

При этом диагностика механизма возникновения пожара может быть разделена на:

- диагностику особенностей взаимодействия источника зажигания с горючим веществом, самовозгорания веществ и материалов;
- диагностирование возможности возникновения пожара от источников зажигания электрической природы (высоко-нагретых токоведущих элементов, мест некачественных контактных соединений, коротких замыканий, горячей изоляции, искровых разрядов и проч.);
- диагностирование возможности возникновения пожара от аварийных режимов работы технологического оборудования, приборов и устройств производственного и бытового назначения;
- диагностирование возможности возникновения пожара от открытого пламени, которое может сопровождать работу отопительных печей, плит для приготовления пищи, газоводо-нагревательных приборов, паяльных ламп и керосинорезов и др.;
- диагностирование возможности возникновения пожара от малоразмерных источников зажигания (частиц горящего или раскаленного вещества, образующихся при работе печей, двигателей транспортных средств и отопительных установок, из костров и других открытых очагов горения, при электрогазосварочных работах; коротких замыканиях; механической обработке твердых материалов и проч.)³³.

³¹ Экспертизы на предварительном следствии: Краткий справочник / Под общ. ред. В.В. Мозякова. М.: ГУ ЭКЦ МВД России, 2002. С. 31.

³² См.: Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2008. С. 445-449.

³³ Россинская Е.Р. Настольная книга судьи: Судебная экспертиза / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина. М.: Проспект, 2012. С. 400-404.

В соответствии указанными задачами возможно выделить следующие виды экспертиз, относящихся к роду СПТЭ³⁴:

- экспертиза местоположения очага пожара и динамики пожара в пространстве и времени;
- экспертиза механизма возникновения горения;
- экспертиза условий, способствовавших возникновению и развитию пожара

Самостоятельность *jém'ádòèqú ì ànòíííéíæáíèý í:àà ìíæàðà è àèíàì èèè ìíæàðà* объясняется тем, что без определения очага пожара практически невозможно достоверно установить обстоятельства его возникновения. При этом вывод о местоположении очага пожара сам по себе имеет большое значение и может использоваться как юридический факт. Если известно, где, на чьей территории начался пожар, то можно уже на этой основе нередко решать вопрос и о лицах, которые несут ответственность за пожар и его последствия.

Í ðáàì àò ààíííá àèàà ÑÍ ÕÝ составляют проявления закономерностей механизма слеодообразования на объектах, составляющих вещную обстановку места происшествия, при термическом воздействии на них в ходе возникновения и развития горения.

Подвиды экспертизы местоположения очага пожара и динамики пожара во времени и в пространстве определяются спецификой разрешаемых вопросов, видом объекта (здание, сооружение, транспортное средство, технологическая установка, скопление веществ и материалов и т.д.), природой исследуемых материалов (древесины, каменных и бетонных конструкций, металлических изделий и т.д.) и методами их исследования.

При расследовании уголовных дел о пожарах ключевым понятием часто является причина пожара, которую рассматривают в качестве основания для решения вопроса о наличии или отсутствии оснований уголовной ответственности и квалификации преступления.

Необходимо помнить, что причина пожара – это понятие прежде всего уголовно-правовое и означает запрещенное уголовным законодательством виновно совершенное общественно опасное деяние, повлекшее возникновение пожара с наступившими общественно опасными последствиями. Поэтому её квалификация относится к компетенции субъектов доказывания.

Оценка деяний людей, повлекших вред в связи с возникновением пожара, относятся к исключительной компетенции правоприменителя, тогда как явления технического или природного происхождения анализируются только лицами, обладающими соответствующими специальными знаниями.

³⁴ Зернов С.И. Первоначальные действия по факту пожара: Учебно-практическое пособие / С.И. Зернов, Е.Ю. Павлов. М.: Академия ГПС МЧС России, 2005. С. 126.

В профессиональном понимании эксперта причина пожара – это совокупность условий первоначального возникновения горения в установленном очаге пожара как результат взаимодействия определенного источника зажигания и известной пожароопасной среды.

В этой связи в рамках СПТЭ следует говорить не о причине пожара, а о *і аоаі есі а аісі есі іааі еў аоаі еў* в установленном очаге пожара. Данный вид СПТЭ выделен с учетом принципиальной важности установления механизма возникновения горения для выяснения истины по делу о преступлении, сопряженном с пожаром. Общие методологические принципы при установлении механизма возникновения горения будут едиными независимо от природы источника зажигания или свойств горючей среды.

І дааі аò јєтї адо есі і аоаі есі а аісі есі іааі еў аоаі еў составляют проявления закономерностей механизма, обусловившего возникновение горения веществ и материалов под воздействием источника зажигания, в виде системы следов на объектах, составляющих вещную обстановку места происшествия.

Подвиды экспертизы механизма возникновения горения определяются спецификой разрешаемых вопросов, природой источника зажигания и, соответственно, методами проведения исследования.

Объектами исследования могут быть разнообразные предметы, вещества, горючие и негорючие материалы, остатки технических средств, приборов и оборудования, исследуемые в рамках видового предмета экспертизы.

К предмету *јєтї адо есі аісі есі, тї і тї аіо аі аі ао ео аісі есі іааі і ер е да с а е о ер і і а е а да* относятся проявления закономерностей механизма возникновения и развития пожара в условиях конкретного объекта, по которым может быть дан ответ на вопросы о соответствии или несоответствии объекта требованиям действующих нормативных документов по противопожарной защите.

Подвиды данного вида СПТЭ определяются спецификой решаемых вопросов и конкретных объектов исследования (веществ, материалов и изделий), видом и состоянием подлежащих исследованию технических средств противопожарной защиты и, соответственно, методами их исследования. Методы, которые могут применяться при разрешении вопросов этого вида СПТЭ, в некоторых случаях перекликаются с методами других видов СПТЭ, но в ряде направлений они являются весьма специфическими (например, для вопросов, находящихся на границе технических, организационно-технических и правовых норм).

Объекты, направляемые на экспертизу

Понятие *Γάμπεδα πύλαίε ίΓαδύί-οάβίε-αίέίε γέπ'αδòεçí* можно рассматривать в двух аспектах – нематериальном (объект – носитель информации) и материальном (конкретный объект).

Нематериальный объект – это информация об обстоятельствах пожара, зафиксированная в пояснениях очевидцев, ответственных лиц, различная техническая документация и другие документы, которые приобщаются к материалам уголовного дела по расследованию пожара.

Материальный объект – это вещная обстановка места пожара с фрагментами термических повреждений на ней, предметы, механизмы и оборудование, вещества, материалы и следы, обнаруженные на месте пожара.

Для СПТЭ материальные объекты являются более важными, поскольку непосредственное исследование места пожара и его материальных следов дает ему возможность лично воспринимать и оценивать специфические признаки, необходимые для решения поставленных перед экспертом вопросов. Характер термических повреждений на вещной обстановке позволяет установить место возникновения пожара, время наступления тех или иных событий.

Γάμπεδαί è Νί ΟΥ являются:

- место пожара;
- обгоревшие и обуглившиеся конструктивные элементы и части зданий, сооружений, транспортных средств;
- остатки частично или полностью сгоревших предметов;
- вещества и материалы, механизмы, оборудование или узлы, детали с места пожара;
- сведения из технической документации и актов проверки состояния оборудования, объектов и т.п.

Наряду с приведенной классификацией объекты СПТЭ можно разделить на две большие группы – вещества и материалы и изделия.

К группе вещества и материалы относятся:

- неорганические строительные материалы, изготовленные безобжиговым методом на основе цемента, извести, гипса;
- обугленные остатки древесины и ДСП;
- горячекатаные конструкционные стали;
- окалина на сталях;
- холоднодеформированные стали;
- сплавы цветных металлов;
- карбонизованные остатки полимеров, лакокрасочных покрытий, тканей и текстильных волокон;
- легковоспламеняющиеся и горючие жидкости, а также прочие инициаторы горения.

К группе изделия могут быть отнесены:

- медные и алюминиевые провода с оплавлениями;
- стальные трубы и металлорукава с прожогами;
- бытовые кипятильники и другие тепловые электронагреватели;
- остатки ламп накаливания;
- электроутюги.

Методология исследования

В настоящее время наиболее часто установление очага пожара производят путем визуального осмотра предметов, составляющих окружающую обстановку места пожарища. Для большинства происходящих небольших пожаров, на которых горение не смогло или не успело развиваться вследствие архитектурных особенностей помещений или своевременного и правильного тушения на большие площади, результатов визуального осмотра бывает вполне достаточно для формирования выводов об очаге. При крупных пожарах горение распространяется на большие площади, при этом практически полностью уничтожаются визуальные признаки очага. Поэтому для определения степени термических поражений предметов и конструкций, находящихся на месте пожара, исследования после пожара веществ и материалов различной природы, а также их обгоревших остатков необходимо использование инструментальных методов исследования.

В настоящее время в СПТЭ применяется достаточно широкий перечень *éíñòðóì áí ò àèüü ûõ ì àòíäíá* основанных на спектральных, хроматографических, металлографических методах исследования; методах измерения магнитных, электрических, физико-механических свойств материалов.

Большинство разработанных методик исследования для установления очага пожара основаны на применении фундаментальных методов физико-химического анализа. Достоинством этих методов является то, что они обладают высокой степенью точности. Недостатки же их заключаются в относительной длительности и трудоемкости подготовки проб, невозможности проведения замеров непосредственно на месте происшествя. Поэтому актуальной является задача использования простых и недорогих экспресс-методов инструментального исследования. При этом исследование должно оперативно производиться непосредственно на месте пожара с целью повышения вероятности раскрытия преступления «по горячим следам».

В настоящее время разработаны следующие экспресс-методы выявления очаговых признаков пожара в полевых условиях:

- ультразвуковой метод исследования железобетонных конструкций;
- вихретоковый метод исследования стальных конструкций;

- магнитный метод исследования холоднодеформированных стальных изделий;
- исследование электропроводности обгоревших изделий из древесины и ДСП;
- бесконтактный способ установления остаточных тепловых зон;
- установление наличия следов легковоспламеняющихся и (или) горючих жидкостей (далее ЛВЖ и ГЖ) с помощью фотоионизационного метода.

Вышеперечисленные полевые экспресс-методы сегодня нашли свою техническую реализацию в интегрированном аппаратном комплексе для установления очага пожара в полевых условиях «Сириус».

В настоящее время разработаны недорогие инструментальные комплекты «Орион-1М» и «Орион-2М» которые предназначены для обеспечения работы дознавателей, следователей и инспекторов Государственной противопожарной службы (далее ГПС) МЧС на месте пожара минимальным набором специальных и вспомогательных инструментов и принадлежностей, служащих для решения следующих вопросов:

- документирования обстановки места происшествия с учетом результатов воздействия пожара на окружающие предметы;
- отбора и упаковки вещественных доказательств различной природы для последующего исследования их в лабораторных условиях;
- установления очага и причины возникновения горения (в первом приближении), а также путей распространения горения.

При проведении СПТЭ широко используется *ī ī ò è : ā ā ā ŷ ī ē ē dī - ñ ē ī ē ŷ ē ī à ò ī ā ŷ , ñ ā ŷ à ī ī ŷ ā ñ ā ā ē ñ ī ē ŷ ŷ ā ī ē ā ī .*

Световые микроскопы используются при СПТЭ для исследования обгоревших объектов органического происхождения (текстильных волокон, тканей и т.п.), термических поражений металлоизделий и их отдельных узлов и деталей, а также в процессе металлографических исследований металлов и сплавов и для определения их микротвердости.

Учитывая, что указанные выше объекты исследования непрозрачны, для их исследования необходимы микроскопы, работающие в отраженном свете в светлом или темном поле с увеличением от 70 до 700^x.

ī à ò à ē ē ī ā ā ò è : ā ā ē ā ī ē ē dī ñ ē ī ŷ предназначены для визуального наблюдения микроструктуры металлов и сплавов, а также исследования других непрозрачных объектов в отраженном свете, при прямом освещении в светлом и темном поле, в поляризованном свете и по методу дифференциально-интерференционного контраста. Микроскопы этой конструкции имеют сменные объективы, которые установлены на револьвере и обеспечивают увеличение от 50 до 1000^x, а также возможность установки фотонасадки для фотографирования исследуемого объекта.

Более сложный микроскоп – МИМ-10 обеспечивает визуальное наблюдение и фотографирование структуры металлов и сплавов, а также ко-

личественный анализ их фазового и структурного объемного состава с помощью полуавтоматического интеграционного устройства.

Объёмная флуориметрия является одним из наиболее эффективных методов обнаружения выгоревших остатков инициаторов горения (средств поджога) в виде ЛВЖ и ГЖ.

Спектры, снимаемые методом флуоресцентной спектроскопии, бывают двух видов – спектры возбуждения люминесценции и спектры люминесценции (эмиссионные спектры). Первые снимают, последовательно меняя с помощью монохроматора длину волны возбуждающего света и фиксируя при этом световой поток люминесценции исследуемого вещества. При съемке вторых люминесценцию возбуждают светом с заданной длиной волны, а световой поток люминесценции разделяют с помощью монохроматора или дифракционной решетки и фиксируют в виде спектра.

Для снятия тех и других спектров используют приборы, называемые спектрофлуориметрами. Снимать спектры возможно и с помощью более простых и дешевых приборов – флуориметров. Эти приборы обычно не имеют монохроматоров и для съемки спектра нужен набор узкополосных оптических фильтров, меняя которые, спектр снимают по точкам.

Назначение экспертизы и подготовка материалов

Основанием для назначения СПТЭ является наличие в распоряжении следователя объектов, подлежащих научно обоснованному исследованию или исчерпывающих фактических данных для дачи ответов на интересующие его вопросы в деле. Поэтому не следует назначать экспертизу ранее, чем будут подготовлены материалы для исследования.

Поскольку производство СПТЭ по уголовным делам о пожарах и поджогах играет ключевую роль, то подготовка и назначение экспертизы должны проводиться очень тщательно.

Основными источниками информации для экспертного исследования являются: постановление о назначении экспертизы, протокол осмотра места происшествия, протоколы следственных действий, план-схемы, фототаблицы, вещественные доказательства, связанные с возникновением и развитием горения.

При производстве СПТЭ, как и некоторых других инженерно-технических экспертиз, возникает необходимость анализа технической документации сгоревшего объекта и его оборудования, обобщения сведений об обстоятельствах возникновения, обнаружения и развития пожара вплоть до его ликвидации. Достоверность результатов экспертизы во многом определяется качеством и полнотой представляемых эксперту материалов.

Поэтому для производства СПТЭ наряду с постановлением о назначении экспертизы, содержащим фактические исходные данные и перечень

материалов, которые необходимы для решения поставленных вопросов, в распоряжение эксперта целесообразно представить дополнительные материалы и документы, к числу которых можно отнести акты, техническую документацию, процессуальные и иные документы³⁵.

В качестве непосредственных объектов исследования в распоряжение эксперта целесообразно представить объект (место) пожара (по возможности) и иные вещественные доказательства (предметы со следами ЛВЖ или ГЖ, фрагменты, элементы электрооборудования и т.п.), относящиеся к предмету пожарно-технического исследования.

Ознакомление эксперта с вещной обстановкой происшествия позволит ему более детально изучить все признаки, свидетельствующие о механизме пожара, признаках очага.

Основным документом является протокол осмотра места происшествия, описательная часть которого должна содержать логичное и последовательное описание обстановки места происшествия. В протоколе необходимо указать ориентацию места пожара по частям света, подробно описать металлические, железобетонные конструкции и вещную обстановку объекта, площадь (размеры) поврежденных участков и их конфигурацию, термические повреждения, характеризующие процесс возникновения и развития горения.

Дополнительными средствами фиксации доказательственной информации выступают фотографирование и видеозапись, а также составление планов и схем места происшествия, которые дополняют записи протокола и позволяют эксперту более детально разобраться в обстановке события происшествия.

При осмотре пожара важную роль играют частные планы и схемы, на которых воспроизводят участки места происшествия с указанием оборудования и предметов интерьера, других отдельных предметов и следов, различий в степени их термических повреждений.

В обязательном порядке составляется фактическая схема электропроводки с указанием марок проводов и способов их прокладки, типа и мощности электропотребителей, наличия и состояния электрозащиты, расположения поврежденных участков.

В качестве иных документов могут быть представлены постановления о возбуждении уголовного дела, протоколы допросов очевидцев и свидетелей, потерпевших, подозреваемых и обвиняемых, содержащие фактические сведения о динамике пожара и о событиях, предшествовавших пожару и находившихся в причинно-следственной связи с его возникновением; результаты следственных экспериментов с приложениями (схемами,

³⁵ См.: Зернов С.И. Первоначальные действия по факту пожара: Учебно-практическое пособие / С.И. Зернов, Е.Ю. Павлов. М.: Академия ГПС МЧС России, 2005. С. 154.

фотоснимками, видеозаписями); заключения других специалистов и экспертов по исследованию вещественных доказательств, места пожара и др.³⁶.

Асò î îîæàðà – служебный документ, который составляется после ликвидации пожара во всех случаях и юридически констатирует факт каждого пожара. В комиссию, составляющую акт о пожаре, входят представители объекта, на котором произошел пожар.

Акт о пожаре является неотъемлемой частью материалов проверки или расследования. Однако этот документ нельзя рассматривать как основание для возбуждения уголовного дела или как заключение эксперта. Указанная в нем причина первоначального возгорания указывается комиссией на основании неполных первоначальных данных. Поэтому выводы, отраженные в акте о пожаре, могут рассматриваться в дальнейшем как наиболее вероятные, но требующие детальной проверки версии. Приобщение акта о пожаре в качестве письменного документа по делу не противоречит требованиям уголовно-процессуального права и может служить одним из поводов для возбуждения уголовного дела и исходным материалом для экспертного исследования.

В последующий период в распоряжении следователя могут оказаться и другие документы – источники информации о происшедшем пожаре: акт ведомственного расследования пожара, техническое заключение о причине пожара или описание пожара.

Òàñî è: àîéîà çàéëþ: àí èà (акт ведомственной комиссии) – составляется на основании требований Федерального закона «О пожарной безопасности»³⁷ в тех случаях, когда пожар произошел на предприятии. С этой целью приказом руководителя создается комиссия из опытных специалистов, которая путем исследования устанавливает причину пожара и условия распространения огня, выявляет технологические и организационные недочеты, приведшие к пожару, разрабатывает профилактические мероприятия для обеспечения пожарной безопасности данного предприятия.

Î èñîéà îîæàðà составляется сотрудниками ГПС по крупным пожарам или в связи с гибелью людей. В описании освещается ряд вопросов, которые могут представлять значительный интерес для следствия, включая специфику местных условий; характеристику здания (сооружения, помещения) или производственного процесса; строительные и конструктивные особенности объекта, имеющие отношение к развитию, тушению и последствиям пожара; техническое состояние электрической сети и газового хозяйства; состояние противопожарного водоснабжения, установок обнаружения, извещения, тушения и средств связи; противопожарное состоя-

³⁶ Назначение судебных экспертиз на предварительном расследовании: Учебно-методическое пособие / Под. ред. д.ю.н. Ф.Б. Мухаметшина. Уфа: УЮИ МВД РФ, 2007. С. 119.

³⁷ О пожарной безопасности: Федеральный закон РФ от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Дата обращения: 25.09.2012.

ние объекта до пожара; особенности распространения горения; способы локализации и тушения пожара; обстоятельства, способствовавшие развитию пожара до крупных размеров; последствия пожара.

Òàòí è: àíéíá çàèèþ: àí èá ìí ìðè: èíá ìíæàðà – это служебный документ, составляется специалистами испытательной пожарной лаборатории (далее – ИПЛ) ГПС в случае необходимости расширенного исследования обстоятельств пожара по установленной форме и является научно-техническим отчетом по результатам наблюдения процесса горения и изучения материальных следов после пожара.

В техническом заключении могут быть указаны данные об обстоятельствах возникновения и развития пожара; информация о противопожарном режиме на объекте до пожара (из материалов обследований и проверок объекта Государственным пожарным надзором – предписаний, постановлений о наложении административных взысканий за нарушение требований пожарной безопасности, постановлений о приостановке работы предприятия (производства, участка, агрегата,), эксплуатации здания (сооружения, помещения), проведения отдельного вида работ); результаты исследования образцов, изъятых с места пожара; описание очага пожара и предполагаемых источников зажигания.

В заключении указываются место и механизм возникновения первоначального возгорания, причины и условия, способствовавшие этому.

Фиксация, изучение процессов горения на пожаре и исследование объектов, имеющих отношение к пожару, сотрудниками ИПЛ осуществляется с использованием криминалистических приемов фото-видеосъемки, современных научно-технических средств, компьютерных программ и технологий³⁸. Однако это исследование является ведомственным, предварительным, и его результаты могут рассматриваться лишь в качестве документа, который признается доказательством путем принятия специального процессуального решения. Тем не менее, многие сведения, отраженные в заключении по исследованию пожара, могут представлять профессиональный интерес, как для следователя, так и для эксперта.

Кроме того по запросу эксперта могут быть представлены и другие документы, включая:

- характеристики систем отопления, пожаротушения, устройств электрозащиты; данные о материалах и огнестойкости конструкций объекта до пожара;

- акты проверки соблюдения требований пожарной безопасности и предписания госпожнадзора по обеспечению пожарной безопасности,

³⁸ См.: Об утверждении Положения об испытательной пожарной лаборатории управлений (отделов) Государственной противопожарной службы МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации: Приказ МВД РФ от 02.07.1993 г. № 322 (ред. от 07.07.1995 г.) // СПС «КонсультантПлюс». Дата обращения: 27.09.2012.

- техническую документацию на оборудование и приборы, причастные к возникновению и развитию пожара,
- выписки из правил пожарной безопасности, ГОСТов и других нормативных документов (при необходимости),
- справки метеостанции о погодных условиях, силе и направлении ветра, влажности воздуха³⁹.

Если обнаружено, что в очаговой зоне имелось электрооборудование, а электросеть была под напряжением, то необходимо обязательно рассматривать версии о причастности к пожару электротехнических приборов, электропроводок и устройств (электротехнические версии)⁴⁰.

Обработка электротехнических версий предусматривает, как уже отмечалось выше, исследование всех участков электросети от силового трансформатора до конечного потребителя, независимо от размеров зоны горения. В общем случае должны быть собраны следующие материалы:

- принципиальная схема электросети, включая трансформаторную подстанцию, от которой осуществляется электроснабжение исследуемого объекта, с указанием технических характеристик всех ее элементов и длин участков электропроводки;
- схема внутренней электропроводки, выполненная на основе масштабного плана помещений, с указанием количества и места дислокации осветительных и бытовых приборов, силового электрооборудования; марки и длины участков проводов и кабелей, способов их прокладки (открыто, в трубах и проч.);
- схема размещения горючих материалов на базе масштабного плана помещений;
- обобщенные сведения об особенностях эксплуатации электросети в период, предшествовавший возникновению пожара;
- схемы включения электроприборов и самодельных конструкций из электрических элементов;
- технические паспорта, инструкции по эксплуатации электроприборов и установок, обнаруженных на месте пожара, или их аналогов;
- сведения о признаках как неисправной, так и нормальной работы элементов электросети в процессе ее эксплуатации до возникновения пожара;
- сведения о процессах и явлениях, наблюдаемых очевидцами пожара, времени и способе обесточивания горевшего объекта как при закры-

³⁹ Назначение судебных экспертиз на предварительном расследовании: Учебно-методическое пособие / Под. ред. д.ю.н. Ф.Б. Мухаметшина. Уфа: УЮИ МВД РФ, 2007. С. 119.

⁴⁰ См.: Информационное обеспечение работы пожарно-технического эксперта на месте происшествия с использованием компьютерной техники: Методическое пособие / С.О. Шульгин, А.И. Колмаков, В.Ю. Ключников и др. М.: ЭКЦ МВД РФ, 2005. С. 30.

тии помещений по окончании работы в них, так и в период обнаружения и тушения пожара;

– вещественные доказательства (аппараты электрозащиты, проводники с оплавлениями и другими следами аварийной работы, электроприборы и т.п.).

Рассматривая вопрос о правилах отбора исходных данных для экспертного исследования, следует напомнить, что эксперт не имеет право подменять субъектов доказывания, назначивших экспертизу, и заниматься анализом всех материалов дела, собирая доказательства, и выбирая объекты исследования. Поэтому, чтобы не возникло сомнений в беспристрастности и объективности судебного эксперта, на исследование необходимо направлять только те материалы, которые относятся к предмету судебной экспертизы, а существенные фактические данные (например, очаговые признаки или иные характерные следы и признаки) и другую информацию для проведения исследования формулировать в постановлении о назначении экспертизы. В противном случае ознакомление эксперта со всеми материалами уголовного дела может способствовать предвзятости в его суждениях, тенденции к решению вопросов не на основании изучения признаков, а под влиянием эмоций путем оценки и анализа имеющихся в деле объяснений и допросов свидетелей и участников расследуемого события⁴¹.

Необходимо подчеркнуть, что распространенное традиционное понимание СПТЭ как всеобъемлющей экспертизы, позволяющей разрешить практически все вопросы, возникающие в ходе расследования уголовного дела о пожаре, не может считаться приемлемым. У СПТЭ, как и у любой другой экспертизы, свои достаточно определенные пределы компетенции.

Во многих случаях для выяснения очага пожара и механизма возникновения горения требуется участие квалифицированных специалистов: инженеров-электриков, химиков, физиков, технологов и др. При проведении таких исследований выясняются роль и взаимосвязь исследуемых объектов, пожароопасных, аварийных явлений и процессов различного рода с обстоятельствами возникновения и развития пожара.

По данной категории уголовных дел комплексная экспертиза, как правило, необходима для разрешения главных вопросов о местоположении очага пожара и о механизме возникновения горения.

СПТЭ может проводиться в комплексе с *éðèì èí àèèñðè: àíêíé ýèñ ì àððèçíé ì àð àðèàèíà àí àí àí ò á è èç à à èè*², которая позволяет обнаружить наличие в пепле, золе, обуглившимся остатках предметов примесей инициатора горения, определить их элементный и молекулярный состав.

⁴¹ См.: Зернов С.И. Первоначальные действия по факту пожара: Учебно-практическое пособие / С.И. Зернов, Е.Ю. Павлов. М.: Академия ГПС МЧС России, 2005. С. 141.

⁴² См.: Основы криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий: Учебное пособие / Под ред. В.Г. Савенко. М.: ЭКЦ МВД РФ, 1993.

Среди иных экспертиз, назначаемых по уголовным делам о пожарах, можно отметить следующие:

- *ἡ ἀξιολογία τῶν ἐπιπτώσεων τῶν ἀτυχημάτων ἐν τῇ ἐπιχειρήσει* – назначается в целях установления причин аварийных режимов в электросети (коротких замыканий, перегрузок), работы электроустановок, невыполнения правил устройства и технической эксплуатации электроустановок потребителей, оценки правильности выбора средств электрозащиты⁴³ и т.п.;

- *ἡ ἀξιολογία τῆς ἐπιπτώσεως τῶν ἀτυχημάτων ἐν τῇ ἐπιχειρήσει* – назначаются для установления причина аварии и соответствия режима работы машин и оборудования требованиям паспортных данных и технологического регламента, обнаружения могущих привести к взрыву и пожару неисправностей оборудования, выявления соответствия эксплуатируемого оборудования и выполняемых работ категории взрывопожароопасности производственного помещения, определения различных физических и химических свойств, специфических параметров (группа горючести, скорость распространения пламени по поверхности материала, температура воспламенения и самовоспламенения, температура пламени и т.д.).

Например, обгоревшая при пожаре доска может быть исследована как объект экспертизы материалов, веществ и изделий в целях обнаружения на ней следов горючих жидкостей и других посторонних веществ. Как биологический объект, в рамках ботанической экспертизы эта же доска может исследоваться для установления вида, возраста и других характеристик древесины. Но если необходимо раскрыть особенности механизма возникновения и развития пожара, то проводится уже пожарно-техническое исследование, в рамках которого для этой же доски определяется глубина прогаров и диагностируются условия, в которых они образовались⁴⁴.

Изъятие объектов исследования

Следовая картина на пожаре характеризуется большим разнообразием компонентов по их видам и состоянию, поэтому обнаружение и изъятие следов и предметов, связанных с пожаром, обладает рядом особенностей.

Характерными объектами являются предметы и вещественные доказательства, которые служили орудиями или объектами поджога, а также все другие предметы, которые могли служить средствами обнаружения очага пожара и установления причины его возникновения, установления фактических обстоятельств дела, выявления виновных лиц.

⁴³ См.: Сорокотягина Д.А. Теория судебной экспертизы: Учебное пособие / Д.А. Сорокотягина, И.Н. Сорокотягин. Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. С. 380.

⁴⁴ См.: Зернов С.И. Первоначальные действия по факту пожара: Учебно-практическое пособие / С.И. Зернов, Е.Ю. Павлов. М.: Академия ГПС МЧС России, 2005. С. 125.

Основными носителями информации являются вещная обстановка места пожара; конструктивные элементы зданий и сооружений; подвергшиеся воздействию огня механизмы, различное оборудование, приборы, устройства и изделия; предметы со следами легковоспламеняющихся и горючих жидкостей; вещества и материалы способные самовоспламениться и самовозгораться или подвергшиеся тепловому воздействию и т.п.

Все изымаемые следы и предметы до изъятия и в процессе изъятия следует подробно описать в протоколе осмотра места происшествия (место обнаружения, внешние признаки, состояние и т.д.), сфотографировать, упаковать в соответствии с криминалистическими требованиями.

Упаковка и транспортировка изъятых вещественных доказательств должны обеспечивать их полную сохранность и исключать возможность утраты характерных признаков и качеств.

Вещественные доказательства по особенностям изъятия, упаковки и транспортировки можно условно разделить на предметы и следы.

Предметы необходимо брать в руки осторожно, чтобы не уничтожить или не повредить имеющиеся на них следы. Следы могут быть в виде наслоений, копоти, пропитанных участков материалов, остатков жидкостей, оплавленных токопроводящих жил, обугленных или характерных повреждений материалов, слоя окалины металла, остатков покрытий, запахов и т.д.

Характерными следами и предметами на пожаре являются:

- орудия поджога или очаги, остатки самовозгорающихся веществ (зажигалка, промасленная ветошь);

- предметы (или их остатки) со следами ЛВЖ И ГЖ, следы на углях, золе, тех или иных предметах;

- электротехнические изделия (патроны, электролампы, электропроводка, в том числе со следами оплавлений, электронагревательные приборы, розетки, выключатели, предохранители, автоматы, тепловые реле и др.);

- самодельные или комбинированные технические устройства для приведения в действие средств поджога;

- следы загорания и обугливания, свидетельствующие о технической неисправности приборов отопления (печей, дымоходов), отдельные предметы со следами горения в виде сквозных прогаров, глубокого локального выгорания;

- следы, свидетельствующие о применении конкретного источника зажигания (куча золы и углей в очаге или в непосредственной близости от него, следы прогрева труб факелами, паяльными лампами, предметы и оборудование для электросварочных работ, остатки электропроводов, следы сварки на конструкциях, оборудовании, предметах);

Если на пожаре использовались пенообразователи, смачиватели, то обязательно, кроме контрольных образцов, направляют на экспертизу в чистой банке не менее 200 гр. огнетушащего вещества.

Í ðeáì ù èqíÿòèÿ íáãðááøèõ è ñãðááøèõ áíèòì áí òíá

Если документ подвергся воздействию огня, то необходимо при помощи куска картона создать легкое движение воздуха и в момент, когда воздух приподнимет остатки документа, под него осторожно подложить кусок стекла или картона. Обуглившиеся куски бумаги аккуратно уложить в коробку с ватой; испепеленные куски бумаги положить на чистое стекло, покрыть другим чистым стеклом, оклеить стекла по краям полосками бумаги, лейкопластырем или липкой лентой.

Фиксация сгоревших документов осуществляется при помощи метиллополиамида (мягкой кистью) или поливинилацетата с применением пульверизатора.

При извлечении сожженных документов из печи недопустимо открывать дымоход.

Í ðeáì ù èqíÿòèÿ íáúáèòíá ÿèáèòðííáíðááíááíèÿ

Участки проводов изымают в месте расположения короткого замыкания в сторону источника питания (распределительного щита) до неповрежденной изоляции. При обнаружении следов короткого замыкания в соединительном шнуре, питавшем переносной электроприемник, шнур необходимо изъять целиком.

Электропроводка, выполненная в трубах или гибких металлических шлангах, изымается вместе с трубами (шлангами) и не извлекается из них.

Коммутационные аппараты (рубильники, пускатели, штепсельные разъемы), аппараты защиты сети, если на них есть следы нагрева, разрушения, оплавления и срабатывания, снимаются в обнаруженном состоянии вместе с присоединенными проводами.

Электронагревательные и электроосветительные приборы (плитки, утюги, бра, торшеры, кипятильники и т. п.) со следами оплавления изымают с соединительными шнурами и вилками.

Дополнительно изымаются аппараты защиты (плавкие предохранители, автоматы), находящиеся в помещениях, не подвергшихся воздействию пожара.

Если электрооборудование громоздко и изъять его невозможно, то имеющиеся следы оплавления, разрушения подробно фотографируют и подробно описывают в протоколе осмотра места происшествия.

Все изъятые с места происшествия объекты должны иметь маркировку (снабжаться надписью на упаковке или бирке), в соответствии с которой можно определить принадлежность этого фрагмента к определенному участку электропроводки, прибору, установке и т.п. или место его обнаружения.

При изъятии устройств включения и отключения в протоколе осмотра места пожара указывают, в каком месте и положении они были обнаружены, а также их номинальные данные. В протоколе указывают основные технические данные электроприборов, расстояние от этих приборов до ближайших горючих материалов (мебель, шторы, упаковка и т. п.). Для проводников следует определить и зафиксировать их материал, марку, сечение и длину, количество жил и проволочек в жиле, состояние изоляции, наличие оплавлений и изменений сечения проводников по длине.

Í ðíáú éíííòè соскабливают в 5-6 точках шпателем или ножом и упаковывают в пробирки с притертыми пробками в количестве 0,2-0,5 г.

Í ðíáú í àòàèèè-áñéé íéàèéíú следует отбирать, в первую очередь, в месте расположения предполагаемого очага пожара, а если установить его невозможно, то в разных местах зоны горения, где металлические конструкции имеют деформации вследствие воздействия высоких температур. Отбор окалины требует предварительной очистки поверхности металлической конструкции или элемента от остатков краски, ржавчины и других остатков. В некоторых случаях окалина легко снимается при деформации металлических элементов. Плотный слой окалины сбивается ударами молотка по зубилу, установленному под углом около 45° к поверхности, и собирается с помощью кольцевого магнита. Для исследования следует отбирать кусочки окалины плотной структуры. Минимальный размер для одной пробы составляет 0,5 г окалины.

Перед отбором ***í ðíáú íñòàòéíá èàéíéðáññ-í úò ííéðúòèé*** следует удалить копоть с предметов и конструкций. Рекомендуется отбирать пробы не менее, чем в 10-15 точках с поверхностями конструкций, окрашенных одной краской, желательна на одной высоте от пола. Для анализа остатков лакокрасочных покрытий необходимо отбирать не менее 0,2 г.

Отбору ***í ðíá óñéáé*** на месте пожара должно предшествовать тщательное визуальное исследование обгоревших конструкций и предметов. Такое исследование необходимо, во-первых, для выявления видимых признаков очага и характерных особенностей термического воздействия, так или иначе характеризующих условия горения на пожаре. Во-вторых, оно необходимо для выбора точек отбора проб древесных углей.

Отбор проб целесообразен в точках с наибольшей глубиной обугливания, на участках, где по тем или иным соображениям предполагается очаг пожара, зоны длительного тления, а также в других точках, информация о длительности и интенсивности процесса горения в которых представляет первоочередной интерес для исследователя⁴⁶.

Пробы лучше отбирать в значительном количестве точек (15-20 и более) и по всей зоне пожара. Это дает возможность довольно объективно воссоздать картину его развития. Важно, чтобы в намеченных точках от-

⁴⁶ Чешко И.Д. Технические основы расследования пожаров. М. ВНИИПО, 2002.

бора проб слой угля не был нарушен, сколот, т.к. в последнем случае на исследование попадают глубинные слои угля. В точках отбора проб необходимо определять ряд геометрических характеристик, включая толщину конструкции до горения, толщину обугленного слоя, потерю толщины сечения. Отбор проб угля следует осуществлять из глубины, не превышающей 3 мм, по возможности изымать остатки обугленных конструкций целиком, что в дальнейшем позволит в лабораторных условиях отбирать уголь с глубины до 1 мм.

Пробы угля, окалины, остатков лакокрасочных покрытий удобно собирать в пронумерованные коробочки и бутылочки, имеющие притертые крышки.

Образцы для сравнительного исследования

В некоторых случаях в качестве сравнительных образцов при назначении судебных пожарно-технических экспертиз могут быть представлены образцы электропроводов и кабелей (при необходимости - аппараты защиты и иное оборудование), другие образцы для производства сравнительных исследований и модельных экспертных экспериментов⁴⁷.

При назначении комплексных экспертиз, производство которых предусматривает исследование материалов веществ и изделий в распоряжение эксперта могут быть представлены образцы горючих веществ и материалов.

Вопросы, решаемые судебной пожарно-технической экспертизой

Ввиду многообразия вопросов⁴⁸ при назначении экспертизы целесообразно проконсультироваться со специалистом, участвовавшим в осмотре места пожара, в отношении выбора вопросов, выносимых на разрешение эксперта, а также обеспечения их решения материальными объектами и другими источниками информации.

Для установления очага пожара, диагностики динамики пожара в пространстве и во времени могут быть поставлены следующие вопросы:

1. Где находился очаг пожара?

⁴⁷ Россинская Е.Р. Настольная книга судьи: Судебная экспертиза / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина. М.: Проспект, 2012. С. 398.

⁴⁸ См., в частности: Там же. С. 400-405; Экспертизы на предварительном следствии: Краткий справочник / Под общ. ред. В.В. Мозякова. М.: ГУ ЭКЦ МВД России, 2002. С. 31-36.

2. Является ли данное место (часть помещения, участок местности, установка и т.п.) местом первоначального возникновения горения (очагом пожара)?

3. Сколько имелось самостоятельных очагов пожара, каковы их взаимосвязь и последовательность возникновения?

4. Какие признаки указывают на расположение очага пожара в данном месте? Каков механизм образования очаговых признаков?

5. Чем объясняется локальное повреждение (деформация, выгорание, обугливание и т.д.) конструктивных элементов (предметов вещной обстановки, материалов) в данном месте?

6. Какая наибольшая температура достигалась в условиях пожара в данном месте (на данном участке)?

7. Имеются ли признаки, характеризующие горение при пожаре в присутствии горючих жидкостей?

8. Достаточно ли развившейся при пожаре температуры для плавления данных предметов и материалов, для разрушения строительных конструкций?

9. Какова скорость распространения пламенного горения (беспламенного горения или тления) по данному материалу?

10. Сколько времени необходимо для перехода тления данного материала в пламенное горение в конкретных условиях?

11. Каковы пути распространения огня из очага пожара? Какова была скорость развития горения, роста площади пожара? В каком направлении происходило распространение пожара на данном участке (двери, стене и т.д.)?

12. В каком положении находилась дверь (створка окна и т.д.) во время пожара?

13. Каковы закономерности развития пожара в открытом (закрытом) помещении при расположении очага пожара в данном месте?

14. Какова длительность пожара? В котором часу возникло горение? Сколько времени прошло до выхода огня и дыма наружу за пределы здания?

15. Сколько времени необходимо для полного сгорания данных материалов, предметов при указанных условиях?

В целях диагностики механизма возникновения пожара могут быть поставлены следующие вопросы.

1. Что произошло ранее: пожар или взрыв?

2. Каков механизм возникновения горения в очаге пожара в рассматриваемом случае?

В целях диагностики особенностей взаимодействия источника зажигания с горючим веществом, самовозгорания веществ и материалов могут быть поставлены следующие вопросы.

1. При какой продолжительности воздействия данного источника зажигания может произойти возгорание данных веществ, материалов, изделий и конструкций?

2. Возможно ли возникновение горения данных веществ, материалов, изделий при конкретных условиях?

3. Возможно ли самовозгорание (тепловое, химическое) данных веществ и материалов при данных условиях?

4. Имеются ли признаки, указывающие на возникновение горения в очаге пожара вследствие самовозгорания?

5. Достаточно ли тепла, выделяющегося при взаимодействии указанных веществ, для возникновения горения при данных условиях?

6. Имеются ли на представленных объектах следы легковоспламеняющихся жидкостей, горюче-смазочных материалов? Если да, то каких? Существует ли связь их наличия на месте пожара с его возникновением и развитием?

7. Относятся ли вещества и материалы (указать – какие) к группе самовозгорающихся или самовоспламеняющихся? Возможно ли химическое, микробиологическое или тепловое самовозгорание этих веществ в определенных (указать – каких) условиях?

При диагностировании возможности возникновения пожара от источников зажигания электрической природы целесообразно ставить следующие вопросы.

1. Находилась ли электроустановка горевшего объекта под напряжением в условиях пожара?

2. Имеются ли на представленных вещественных доказательствах следы оплавлений, токовой перегрузки, короткого замыкания и проч.?

3. Чем обусловлено изменение свойств материалов и образование дефектов (оплавлений, прожогов, изменений сечения) на вещественных доказательствах: термическим воздействием пожара или аварийными режимами в электрических цепях?

4. Каков механизм возникновения и развития аварийного режима работы электроустановки? Когда возник аварийный режим: до пожара или в процессе развития пожара?

5. Какова причинно-следственная связь аварийного режима в электроустановке и возникновения пожара?

6. Сработало ли устройство электрозащиты при аварийном режиме электроустановки, а если не сработало, то чем это вызвано? Имеются ли следы изменений, переделок в узлах и деталях устройства электрозащиты, а если имеются, то как это отразилось на его характеристиках?

7. Являются ли данные предметы остатками электроприбора (устройства электрозащиты, коммутационного аппарата и др.), если да, то какого конкретно (тип, марка)?

8. Чем вызвано разрушение плавкой вставки предохранителя: аварийным режимом в электросети или пожаром?

В целях диагностики возможности возникновения пожара от аварийных режимов работы технологического оборудования, приборов и устройств производственного и бытового назначения могут быть поставлены следующие вопросы.

1. Какая температура развивалась на поверхности работающего устройства?

2. Достаточно ли этой температуры для возникновения горения указанных материалов?

3. Какие пожароопасные проявления сопровождают данный аварийный режим работы оборудования?

4. Возможно ли возгорание данного вещества, материала под действием источника теплового излучения заданного типа при указанных условиях?

5. Каково пожаробезопасное расстояние до такого источника? Возможно ли возгорание вещества, материала при контакте его с нагретой поверхностью прибора, устройства в заданных условиях?

6. Каков период нагревания до появления признаков горения?

7. Могут ли указанные неисправности оборудования, приборов, устройств вызвать возникновение пожара при данных условиях?

Диагностирование возможности возникновения пожара от открытого пламени возможно при постановке следующих вопросов.

1. Возможно ли возгорание данного предмета, материала при его контакте с открытым пламенем?

2. Через какое время при воздействии факела пламени происходит возгорание материала?

3. При каких условиях (взаимное пространственное расположение факела пламени и горючего материала, способ их контактирования и др.) может возникнуть горение материала?

Диагностирование возможности возникновения пожара от малоразмерных источников зажигания возможно при постановке следующих вопросов.

1. Возможно ли возгорание данного вещества, материала при контакте с раскаленными или горящими частицами?

2. Возник ли пожар от этого источника?

При решении задач, связанных с диагностикой поджога и его средств целесообразно ставить следующие вопросы:

1. Есть ли признаки возникновения пожара вследствие поджога?

2. Могли ли предметы, обнаруженные на месте пожара, составлять устройство (приспособление) для совершения поджога?

3. Может ли данное устройство быть применено в качестве поджигающего, является ли оно самодельным и каков принцип его работы?

4. Обеспечит ли данное устройство зажигание данного вещества, материала, предмета при указываемых условиях?

5. Свидетельствуют ли результаты исследования представленных объектов об определенном способе совершения поджога?

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое «экспертиза пожаров» и в чем ее отличие от судебной пожарно-технической экспертизы?

2. К какому классу судебных экспертиз относится судебная пожарно-техническая экспертиза?

3. Что является предметом судебной пожарно-технической экспертизы?

4. Перечислите группы диагностических задач, решаемых судебной пожарно-технической экспертизы.

5. Укажите основные правила изъятия обнаруженных легковоспламеняющихся и горючих жидкостей.

6. Укажите основные правила отбора проб углей на месте пожара.

7. В каком случае и для каких целей при назначении судебных пожарно-технических экспертиз в распоряжение эксперта необходимо предоставить образцы для сравнительного исследования?

8. Какое минимальное количество проб металлической окалины должно быть направлено на исследование?

9. Какие документы необходимо направить в распоряжение эксперта для производства судебной пожарно-технической экспертизы?

10. Перечислите вопросы, которые могут быть решены при диагностике механизма возникновения пожара.

Задачи

Задача 1.

20 февраля 2012 года в 01 час. 40 мин. на пульт «О2» поступило сообщение о пожаре деревянного 2-х квартирного жилого дома по адресу: г. Б-нск, ул. Амурская, дом № 239. При пожаре погибла гр. Л., в результате пожара огнем повреждены квартиры № 1 и № 2. При расследовании уголовного дела было установлено, что пожар возник в помещении малой комнаты квартиры №1, где на момент возникновения пожара находился родственник погибшей гр. Н. При осуществлении дополнительного осмотра места пожара 29 февраля 2012 года помещения малой комнаты квартиры №1 обнаружен нагревательный элемент (электро-конфорка) находящийся на металлической решетке, под которым обнаружены повреждения

поверхностного покрытия деревянного пола комнаты, а так же участки проводов со следами наличия токов короткого замыкания.

Проанализируйте данную фактуру и укажите имеются ли основания для назначения судебной пожарно-технической экспертизы, сформулируйте вопросы эксперту.

Слѳаѳа ѳ 2

12 августа 2012 г. в 4 часа утра в гараже на территории базы «Стройтовары», расположенной по адресу г. Н-ск, ул. Пионерская, дом № 5 сторож П. обнаружил возгорание автомобиля, марки «Тойота» 1991 г. выпуска гос. № М 112 МТ 55 РУС, принадлежащий директору базы гр. К. В результате пожара автомобиль «Тойота» сгорел полностью.

Гараж представляет собой одноэтажное кирпичное сооружение, кровля покрыта шифером.

В ходе расследования была выдвинута версия о поджоге автомобиля «Тойота».

Проанализируйте данную фактуру и укажите, какие материалы и вещественные доказательства необходимо направить эксперту для проведения судебной пожарно-технической экспертизы, сформулируйте вопросы эксперту.

Слѳаѳа ѳ 3

13 марта 2012 года около 22 часов гр. Х. вошел в дом родственников гр. Д и, разлив на полу кухни бензин из принесенной стеклянной банки, совершил поджог дома. Получив ожоги лица и кистей гр. Х., скрылся с места пожара.

В ходе осмотра места происшествия на полу кухни были обнаружены и изъяты осколки стеклянной банки.

Проанализируйте данную фактуру и укажите, имеются ли основания для назначения судебной пожарно-технической экспертизы, сформулируйте вопросы эксперту.

Литература для самостоятельного изучения

1. О пожарной безопасности: Федеральный закон РФ от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ (ред. от 30.11.2011 г.) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2012 г.).

2. Об утверждении Положения об испытательной пожарной лаборатории управлений (отделов) Государственной противопожарной службы

МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации: Приказ МВД России от 02.07.1993 г. № 322 (ред. от 07.07.1995 г.).

3. О порядке взаимодействия органов управления и подразделений Государственной противопожарной службы МЧС России с органами внутренних дел Российской Федерации при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с пожарами: Приказ МВД России и МЧС России от 31 марта 2003 г. № 163/208.

4. Голяев В.Г. Отбор проб и изъятие вещественных доказательств на месте пожара: Методические рекомендации / В.Г. Голяев, С.Г. Ефимов и др. – СПб.: СПб филиал ВНИИПО МЧС России, 1998.

5. Жданов А.Г. Предмет, объекты и исходные данные пожарно-технической экспертизы. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1989.

6. Зернов С.И. Собираение информации о связи аварийного режима работы электросети с возникновением пожара: Учебное пособие. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1989.

7. Зернов С.И. Применение физико-химических методов при определении очага пожара // Проблемы безопасности при чрезвычайных ситуациях. Вып. 12. – М.: ВИНТИ, 1990.

8. Зернов С.И. Пожарно-техническая экспертиза: назначение, оценка и использование результатов / С.И. Зернов, О.Ю. Антонов. – М.: ЮИ МВД России, 1998.

9. Зернов С.И. Первоначальные действия по факту пожара: Учебно-практическое пособие / С.И. Зернов, Е.Ю. Павлов. – М.: Академия ГПС МЧС России, 2005.

10. Карпов С.Ю. Назначение и производство экспертиз при расследовании правонарушений в области пожарной безопасности. Судебная экспертиза. – 2008. – № 3.

11. Мегорский Б.В. Методика установления причин пожаров (Общие положения методики и основы пожарно-технической экспертизы). – М.: Стройиздат, 1966.

12. Маковкин А.В. Проведение экспертных исследований по установлению причинно-следственной связи аварийных процессов в электросети с возникновением пожара: Учебное пособие / А.В. Маковкин и др. – М.: ВНКЦ МВД СССР, 1990.

13. Назначение судебных экспертиз на предварительном расследовании: Учебно-методическое пособие / Под. ред. д.ю.н. Ф.Б. Мухаметшина. – Уфа: УЮИ МВД РФ, 2007.

14. Назначение и производство судебных экспертиз: Пособие для следователей, судей и экспертов. – М.: Юридическая литература, 1988.

15. Орлов Ю.К. Заключение эксперта и его оценка по уголовным делам. – М.: Юрист, 1995.

16. Основы криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий: Учебное пособие / Под ред. В.Г. Савенко. – М.: ЭКЦ МВД РФ, 1993.
17. Первичные исследования на месте пожара: Пособие для сотрудников уголовного розыска. – М.: ВНИИПО МВД СССР, 1985.
18. Подготовка материалов для производства судебных пожарно-технических экспертиз по делам о пожарах, связанных с микробиологическим самовозгоранием сена. – Вильнюс: ЛИСЭ, 1982.
19. Пракшин Ю.К. Методика осмотра места пожара / Ю.К. Пракшин, С.И. Зернов. – Киев, 1988.
20. Следы на месте происшествия: Справочник следователя / Под ред. В.Ф. Статкуса. – М.: ВНКЦ МВД СССР, 1991.
21. Смелков Г.И. Методы определения причастности к пожарам аварийных режимов в электротехнических устройствах / Г.И. Смелков и др. – М.: Стройиздат, 1980.
22. Сорокотягина Д.А. Теория судебной экспертизы: Учебное пособие / Д.А. Сорокотягина, И.Н. Сорокотягин. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2009.
23. Струков В.М. Экспертное исследование изымаемых с мест пожаров электротехнических изделий с трубчатыми нагревательными элементами: Учебное пособие / В.М. Струков, С.И. Зернов. – М.: ЭКЦ МВД России, 1996.
24. Установление природы сожжения материалов и веществ по результатам исследования зольных остатков и копоти. – М.: ВНИИСЭ, 1988.
25. Фотосъемка при исследовании пожаров. – М.: ВНИИПО, 1971.
26. Чешко И.Д. Экспертиза пожаров (объекты, методы, методики исследования) / Под ред. Н.А. Андреева. – СПб.: СПб ИПБ МВД России, 1997.
27. Чешко И.Д. Техническое обеспечение расследования поджогов, совершенных с применением инициаторов горения / И.Д. Чешко, М.А. Галишев, С.В. Шарапов, Н.Н. Кривых. – М.: ВНИИПО, 2002.
28. Чешко И.Д. Экспертиза пожаров (объекты, методы, методики исследования). – СПб.: СПБИПБ МВД России, 1997.
29. Чешко И.Д. Технические основы расследования пожаров: Методическое пособие. – М.: ВНИИПО МЧС России, 2002.
30. Шульгин С.О. Информационное обеспечение работы пожарно-технического эксперта на месте происшествия с использованием компьютерной техники: Методическое пособие / С.О. Шульгин, А.И. Колмаков и др. – М.: ЭКЦ МВД РФ, 2005.
31. Экспертизы на предварительном следствии: Краткий справочник / Под общ. ред. В.В. Мозякова. – М.: ГУ ЭКЦ МВД России, 2002.

§ 3. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ

Общие положения

Для современного потребительского рынка характерны наличие значительного количества фальсифицированной продукции и многочисленные нарушения установленных стандартов производства товаров и оказания услуг, зачастую направленные на извлечение максимальной прибыли в ущерб безопасности потребителей. Рост числа производителей, ориентированных на изготовление и сбыт фальсифицированной продукции, ведет к наводнению рынка недоброкачественными товарами, употребление которых наносит вред здоровью граждан.

В этих условиях возрастает актуальность своевременного определения качества пищевых продуктов и их соответствия санитарно-гигиеническим требованиям.

В соответствии со ст. 25 Федерального закона от 02.01.2000 г. № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»⁴⁹ некачественные и опасные пищевые продукты, материалы и изделия, изъятые из оборота, подлежат соответствующей экспертизе (санитарно-эпидемиологической, ветеринарно-санитарной, товароведческой и другой), проводимой органами государственного надзора в соответствии со своей компетенцией, в целях определения возможности утилизации или уничтожения таких пищевых продуктов, материалов и изделий.

Порядок проведения данной экспертизы регламентируется Постановлением Правительства РФ от 29.09.1997 г. № 1263 «Об утверждении Положения о проведении экспертизы некачественных и опасных продовольственного сырья и пищевых продуктов, их использовании или уничтожении»⁵⁰. Экспертиза включает оценку соответствия сопроводительной документации на пищевую продукцию требованиям нормативной документации, результатов ее внешнего осмотра, исследований, состояния упаковки и маркировки продукции.

В процессе экспертизы выясняются также условия производства, закупки, поставки, транспортировки, хранения и реализации продукции, при необходимости проводятся лабораторные исследования (испытания) качества и безопасности.

⁴⁹ О качестве и безопасности пищевых продуктов: Федеральный закон от 02.01.2000 г. № 29-ФЗ (ред. от 19.07.2011) // СПС «КонсультантПлюс». Дата обращения: 20.09.2012.

⁵⁰ Об утверждении Положения о проведении экспертизы некачественных и опасных продовольственного сырья и пищевых продуктов, их использовании или уничтожении: Постановление Правительства РФ от 29.09.1997 г. № 1263 (ред. от 16.04.2001) // СПС «КонсультантПлюс». Дата обращения: 20.09.2012.

Таким образом, экспертизу пищевых продуктов можно отнести к классу судебных инженерно-технологических экспертиз, предметом которых, кроме прочего, является установление фактических данных о качестве продукции, соответствия государственным и отраслевым стандартам, техническим условиям, санитарным правилам и нормам, другим нормативным положениям и фактов фальсификации⁵¹.

Необходимость проведения экспертиз пищевых продуктов и напитков возникает при расследовании уголовных дел, связанных с мошенничеством (ст. 159 УК РФ), присвоением или растратой (ст. 160 УК РФ), производством, хранением либо сбытом товаров или продукции, оказанием услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 238 УК РФ), а также при административном производстве по правонарушениям, предусмотренным ст. 14.7 «Обман потребителей» и ст. 14.18 «Использование этилового спирта, произведенного из непищевого сырья, и спиртосодержащей непищевой продукции для приготовления алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции» КоАП РФ.

Наряду с уголовным и административным судопроизводством рассматриваемая экспертиза проводится в рамках гражданского судопроизводства и в несудебном порядке. В связи с резким увеличением импорта продуктов питания и напитков в последние годы очень распространена практика назначения несудебных экспертиз такого рода для подтверждения высокого качества продукции, ее соответствия лучшим отечественным аналогам. В такой экспертизе может быть заинтересован как оптовик, желающий иметь представление о качестве закупаемой или продаваемой партии товара, так и потребитель, приобретший сомнительный продукт⁵².

В настоящее время данный род экспертиз проводится в ряде экспертных подразделений территориальных органов исполнительной власти, включая экспертные лаборатории Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации. В некоторых случаях экспертизы проводятся в региональных лабораториях Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее – Роспотребнадзор), Госстандарта России.

В соответствии с Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации⁵³, утвержденным Приказом МВД

⁵¹ См.: Программа профессиональной подготовки экспертов лабораторий исследования пищевых продуктов: Методические рекомендации. М.: ЭКЦ МВД России, 2008. С. 4.

⁵² См.: Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2008. С. 444.

⁵³ Приложение №2 к приказу МВД России от 29.06.2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». Дата обращения: 10.09.2012.

РФ от 29.06.2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», в системе МВД России выделяют два вида экспертизы пищевых продуктов – исследование пищевых продуктов и исследование спиртосодержащих жидкостей.

При этом исследование спиртосодержащих жидкостей является не менее актуальным направлением, поскольку по отчетным данным территориальных органов Роспотребнадзор в ряде регионов Российской Федерации сохраняется высокий уровень количества пищевых отравлений алкоголем и его суррогатами, в том числе и со смертельными исходами⁵⁴.

Согласно перечню родов (видов) экспертиз, выполняемых в судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации, исследование продовольственных товаров отнесено к товароведческой экспертизе, при этом для производства данных экспертиз государственные судебно-экспертные учреждения должны пройти аккредитацию с целью подтверждения компетенции на проведение испытаний пищевых продуктов и продовольственного сырья в «Системе сертификации ГОСТ Р» и (или) «Системе аккредитации лабораторий Государственной санитарно-эпидемиологической службы Российской Федерации»⁵⁵.

С учетом ведомственной принадлежности в данном пособии экспертиза пищевых продуктов будет рассмотрена согласно требованиям приказа МВД России от 29.06.2005 г. №511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации».

⁵⁴ За 2011 год в Саратовской области было зарегистрировано 1 017 отравлений алкоголем, его суррогатами и непищевыми спиртосодержащими жидкостями (АППГ – 1 011), количество летальных случаев составило 633. В Пензенской области выявлено более 1 200 случаев отравлений спиртосодержащей продукцией (+13% к АППГ), из которых 375 со смертельным исходом, в Республике Хакасия зарегистрировано 232 случая острых отравлений от токсического действия алкоголя (АППГ – 219), из них со смертельным исходом 168. В Орловской области зарегистрировано 244 случая отравлений спиртосодержащей продукцией (АППГ – 234), из них со смертельным исходом 194. Материалы официальных сайтов региональных Управлений Роспотребнадзора URL.:<http://19.rospotrebnadzor.ru>, <http://57.rospotrebnadzor.ru>, <http://58.rospotrebnadzor.ru>, <http://64.rospotrebnadzor.ru>. Дата обращения 16.07.2012.

⁵⁵ См.: Приложение № 1 к приказу Министерства юстиции Российской Федерации от 14 мая 2003 г. № 114 «Об утверждении перечня родов (видов) экспертиз, выполняемых в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации, и перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». Дата обращения: 16.07.2012.

Предмет, задачи, объекты исследования пищевых продуктов

Yem'adò í íã èmè'ááí ááí èá í èúááúó í ðíáóéò íá проводится в целях установления соответствия продовольственных товаров и их полуфабрикатов своему наименованию, сортности, качества товаров требованиям государственных и отраслевых стандартов (ГОСТ, ОСТ), технических условий (ТУ), санитарных правил и норм (СанПиН), соблюдения норм вложения сырья в изделия и технологии их производства, а также определения способа фальсификации продовольственных товаров.

Çááá:è, решаемые экспертным исследованием пищевых продуктов, можно разделить на диагностические и идентификационные.

Диагностическими задачами являются:

- установление природы объекта,
- отнесение исследуемого продукта к конкретному виду продукта заводского изготовления или полуфабриката,
- установление вида сырья, использованного при изготовлении продукта,
- установление соответствия продукта конкретной марки требованиям ГОСТ, ТУ.

К идентификационным задачам экспертного исследования пищевых продуктов можно отнести:

- установление общей родовой принадлежности сравниваемых продуктов (отнесение их к общему виду или единой марке),
- установление общей групповой принадлежности сравниваемых продуктов по признакам, связанным с их изготовлением, хранением или другими обстоятельствами существования объектов,
- идентификация конкретного объема по отдельным его частям.

Согласно утвержденным методикам ***íáúáéò àí è yem'adò í íã èmè'ááí èý í èúááúó í ðíáóéò íá*** могут быть группы продовольственных товаров, сырье, полуфабрикаты, включая масложировую продукцию; мясо и мясопродукты; рыба, рыбо- и морепродукты; молоко и молочные продукты; хлебобулочные и кондитерские изделия; безалкогольные напитки; вкусовые товары и готовые блюда, кулинарные изделия и полуфабрикаты.

К группе масложировой продукции относятся масло коровье, маргарин, растительные масла, спреды, майонез и др.

К группе мясо и мясопродукты относятся колбасные изделия (колбасы, сосиски, сардельки), копчености, мясные полуфабрикаты и др.

Группа рыба, рыбо- и морепродукты включает наряду с рыбной продукцией консервы из рыбы и морепродуктов, икорную продукцию и др.

Группа молоко и молочные продукты включает молоко, кефир, сметану, сливки, мороженое, молочные консервы и др.

К группе хлебобулочные и кондитерские изделия отнесены хлеб, хлебобулочные изделия, пирожные, торты, конфеты и др.

В группе безалкогольные напитки выделяют минеральную воду, газированную воду, соки, квас, сиропы и др.

В качестве вкусовых товаров рассматривают чай, кофе и напитки из них, пряности и приправы, уксусы пищевые, соль, сахар, мед.

Группа готовых блюд, кулинарных изделий и полуфабрикатов включает первые, вторые и третьи блюда, мясные рубленые изделия, фарши, каши, салаты, горячие напитки, пирожки и др.

Методология исследования

Для производства экспертного исследования пищевых продуктов применяются различные методы химического и физико-химического анализа, основанные на измерении химических и физических свойств исследуемого вещества.

Òèì è:áíèéá ì àòíáú анализа представляют собой совокупность высокоточных методов качественных и количественных анализов веществ, основанных на применении химических реакций.

Качественные химические методы анализа включают использование реакций обнаружения, характерных для неорганических ионов в растворах и для функциональных групп органических соединений. Эти реакции обычно сопровождаются изменением окраски раствора, образованием осадков или выделением газообразных продуктов. В зависимости от количества анализируемого вещества различают макроанализ (1-0,1 г), полумикроанализ (0,1-0,01 г), микроанализ (0,01-0,001 г) и ультрамикрочимический (0,0001 г) анализ.

Для исследования пищевых продуктов используют «классические» методы количественного химического анализа, включая гравиметрию (гравиметрический анализ), титриметрию с визуальной индикацией конечной точки титрования.

Áðááèì àò ðèÿ (áðááèì àò ðè:áíèéé áí áèèç) – это определение массы и содержания какого-либо элемента, иона или химического соединения, находящегося в исследуемой пробе.

Òèò ðèì àò ðèÿ – это группа методов, основанная на процессе титрования, т.е. изменения количества раствора реагента определенной концентрации, необходимого для взаимодействия с раствором определенного компонента.

В основе физико-химических методов количественного анализа лежит физико-химический процесс. К категории данных методов относятся: микроскопия, рефрактометрия, тонкослойная и газовая хроматография, хроматомасс-спектрометрия, высокоэффективная жидкостная хроматогра-

фия, спектрометрия, колориметрия, фотометрия, атомная абсорбция, спектрометрия в инфракрасной (ИК-спектрометрия) и ультрафиолетовой (УФ-спектрометрия) областях спектра.

Известно, что определяющую роль в последующей положительной оценке результатов экспертного исследования играет правильный выбор инструментария производства экспертизы.

При решении поставленных вопросов эксперты органов внутренних дел используют как специальные методики, разрабатываемые в системе экспертно-криминалистических подразделений МВД России, так и методики, предусмотренные ГОСТами на данные виды продукции. При этом эксперт вправе решать только вопросы, не выходящие за рамки компетенции и специальных познаний. Эта компетенция определяется объемом специальных знаний, подтвержденных дипломом о соответствующем специальном образовании и свидетельством на право самостоятельного производства экспертиз.

В экспертном исследовании пищевых продуктов широко используются методики, разработанные в товароведческих, технологических экспертизах, экспертизах материалов, веществ и изделий, что объясняется сходством решаемых ею вопросов с вопросами, разрешаемыми этими экспертизами.

Аттестованные методики предполагают определение органолептических и физико-химических показателей качественных пищевых продуктов, приготовленных в соответствии с требованиями действующих нормативно-технических документов. Но они не учитывают специфики объектов, поступающих на экспертизу в экспертно-криминалистические подразделения органов внутренних дел Российской Федерации. Поэтому перед экспертом встает проблема выбора наиболее подходящих методов анализа. Не редки случаи, когда количества предоставленного на экспертизу объекта не достаточно для решения поставленных задач с использованием аттестованных методик. В таких ситуациях требуется разработка новых способов пробоподготовки, модификации методик анализа с учетом имеющегося количества объекта и вопросов, вынесенных на разрешение экспертизы. Для решения данных задач необходимы познания не только в области пищевой химии и технологического контроля производства, но и в области других разделов химии и смежных наук.

Назначение экспертизы и подготовка материалов

Анализ следственной практики показывает, что, как правило, уголовные дела по материалам проверок, проведенных сотрудниками подразделений по экономической безопасности и противодействию коррупции, возбуждаются после проведения криминалистических исследований. В

этом случае в материалах уже имеется справка об исследовании пищевых продуктов, которая в дальнейшем может рассматриваться как иное доказательство в соответствии со ст. 84 УПК РФ.

Однако в ходе расследования возникает необходимость производства судебной экспертизы по ранее исследованным или новым вещественным доказательствам.

После принятия решения о назначении судебной экспертизы следователю (дознавателю) необходимо определить объекты, направляемые на экспертизу; задачи экспертного исследования, а также выбрать экспертное учреждение или конкретного эксперта (экспертов).

К основным объектам экспертного исследования относятся вещественные доказательства, документы, предметы, животные, трупы и их части, образцы для сравнительного исследования, а также материалы дела, по которому производится судебная экспертиза⁵⁶.

При проведении исследований пищевой продукции может возникнуть необходимость в анализе нормативно-технической документации об особенностях изготовления продукта (ГОСТ, ОСТ, РСТ, ТУ), а также других документов.

Поэтому согласно требованиям методик проведения экспертиз пищевых продуктов следователь (дознаватель), обязан предоставлять в распоряжение эксперта необходимые официальные документы, регламентирующие порядок контроля и исследования пищевой продукции.

К таким документам можно отнести:

- техническую документацию;
- рецептуры и нормы расхода сырья (если они отсутствуют в нормативных документах);
- приказы, дополняющие или изменяющие порядок контроля, технологию приготовления, рецептуру и нормы расхода сырья и материалов;
- документы, удостоверяющие качество товара в момент его передачи получателю.

Данные, полученные при анализе представленных материалов, позволяют эксперту более подробно изучить технологию пищевого производства, рецептуру продукции и т.д., что в дальнейшем обеспечит обоснованность и достоверность результатов проведенной экспертизы.

Подготовительный этап заканчивается вынесением постановления о назначении судебной экспертизы.

⁵⁶ О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ. Ст. 10 // СПС «КонсультантПлюс». Дата обращения: 18.09.2012.

Изъятие объектов исследования

Успешное проведение экспертного исследования пищевых продуктов во многом зависит от того, насколько правильно и полно осуществлена подготовка материалов для исследования, какие меры приняты для своевременности доставки объектов и сохранения свойств предоставленных на него товаров. Например, несоблюдение установленного порядка изъятия или предоставление на исследование недостаточного количества продуктов может привести к неправильным (ошибочным) выводам.

Изъятие объектов исследования может проводиться как в ходе процессуального действия (осмотр места происшествия, выемка), так и при проведении оперативно-розыскных мероприятия (проверочная закупка). Подготовка и сбор объектов для проведения экспертизы пищевых продуктов обладают рядом особенностей, которые могут повлиять на объективность и достоверность результатов проведенного исследования.

В качестве исследуемого образца в распоряжение эксперта-пищевика необходимо предоставить так называемый средний образец или среднюю пробу – небольшое количество исследуемого продукта, отбираемое от каждой однородной партии.

При этом однородной считают партию продукта одного вида и сорта, в однотипной упаковке, выработанную на одном и том же предприятии, в один день и одной сменой и предназначенную к одновременной сдаче, приемке, осмотру и оценке качества. От каждой единицы упаковки (ящика, бочки, мешка и пр.) этой партии отбирают определенное количество продукта – выборку. Совокупность отдельных выборок, отобранных от однородной партии, составляет исходный образец. Для проведения исследования используется часть исходного образца – средняя проба. Пробы пищевых продуктов отбирают с составлением акта или протокола в соответствии с существующими нормативными документами⁵⁷.

На экспертное исследование доставляют необходимое количество продуктов, указанное в последующих разделах данного учебного пособия.

Изъятие пищевых продуктов и напитков проводится с соблюдением правил, предусмотренных соответствующими стандартами.

Изымаемые объекты упаковывают в соответствии с процессуальными и криминалистическими требованиями о сохранности следов и вещественных доказательств. Упаковка должна исключать утерю объекта, изменение его физико-химических свойств.

Для упаковки жидких и пастообразных продуктов необходимо использовать чистую сухую стеклянную тару (банки, бутылки), которую за-

⁵⁷ Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2008. С. 443.

крывают крышками или пробками из полимерных материалов. Сыпучие продукты целесообразно упаковывать в полиэтиленовые пакеты. Продукты в мелкой расфасовке направляют на исследование в оригинальной упаковке.

Изъятые объекты, как правило, доставляются на экспертизу незамедлительно. Скоропортящиеся продукты до поступления их на экспертизу следует хранить в холодильнике, не допуская превышения установленных сроков хранения продукции.

Отбор образцов для сравнительного исследования

При необходимости сопоставить изъятые объекты с продуктами определенного вида, сорта в распоряжение эксперта необходимо предоставить образцы для сравнительного исследования. Как правило, получение образцов для сравнительного исследования является самостоятельным процессуальным действием, проводимым в соответствии со ст. 202 УПК РФ.

Требования к качеству и количеству образцов для сравнительного исследования зависят от характера вопросов, выносимых на разрешение, и заключаются в следующем. Все образцы, направляемые на экспертизу, должны быть необходимого качества. Под данным термином понимается выражение ими необходимых для целей экспертного исследования признаков того объекта, от которого они получены. Количество образцов должно быть таким, чтобы можно было сделать вывод о необходимости или случайности этих признаков и их вариативности; условия получения образцов для сравнительного исследования должны максимально соответствовать условиям образования исследуемого объекта⁵⁸.

Вопрос о том, какие образцы должны быть получены и в каком количестве решается на стадии подготовки к получению образцов для сравнительного исследования. В этих целях необходимо изучить материалы дела. При необходимости перед изъятием пищевых продуктов и напитков целесообразно обратиться за консультацией в территориальный экспертно-криминалистический центр.

На стадии подготовки необходимо определить технические средства, измерительные приборы и упаковочные материалы, необходимые для получения образцов, а также для средств фиксации хода и результатов этого процессуального действия.

В ходе получения образцов для сравнительного исследования необходимо установить, относятся ли осматриваемые объекты к событию пре-

⁵⁸ См.: Жбанков В.А. Получение образцов для сравнительного исследования: Учебное пособие. М.: УМЦ при ГУК МВД РФ, 1992. С. 13-14.

этом отбор проб допускается производить на глубину 50 см от поверхности.

Среднюю *i dīáó êĭĕáám ūó ěġáĕĕé ě ěĭĭ÷áĭ ĭñòáé* составляют:

– для изделий в оболочке и копченостей – не менее двух проб весом по 0,20 – 0,25 кг каждая.

– для изделий без оболочки не менее трех проб весом 0,20 – 0,25 кг каждая.

Каждую из отобранных проб необходимо отдельно упаковать в пергаментную бумагу, при этом на пергаменте простым карандашом обозначают номер пробы. Пробы продукции, завернутые в пергамент, упаковывают в общую тару (пакет, коробка), которую опечатывают и пломбируют. К пробам должен быть приложен акт отбора проб с указанием наименования предприятия, откуда изъята проба; наименования вида, сорта и даты выработки продукта; места и даты отбора пробы; должностей и фамилий лиц, принимавших участие в отборе проб.

Необходимо отметить, что на предприятиях торговли образцы колбасных изделий могут изыматься как у покупателей, так и из холодильного шкафа в количестве не менее 0,2 – 0,3 кг.

Ĭáđáġŭŭ ĭ ĭĕĭĕá ě ĭ ĭĕĭ÷áŭŭ ĭ dīáóéòĭá могут быть отобраны из цистерн, фляг или получены в заводской упаковке. Перед отбором проб из цистерн, фляг жидкие молочные продукты (молоко, сливки) необходимо тщательно перемешать механическим путем до полной однородности, не допуская сильного вспенивания и переливания через край.

Образцы жидких продуктов (молоко, сливки), полученные из емкостей большого объема, помещают в чистую сухую стеклянную посуду. Образцы других молочных продуктов (сметана, масло, молоко сгущенное и т.д.) помещают в чистую стеклянную, металлическую или фарфоровую посуду, форма и емкость которой соответствуют консистенции продукта. Используемая для упаковки посуда должна хорошо закрываться пробкой или крышкой.

Образцы молочных продуктов в мелкой расфасовке направляют в лабораторию в оригинальной упаковке.

При этом не производится отбор проб подмороженных сливок со сбившимся жиром или подмороженной сметаны⁶⁰.

Для проведения исследования в распоряжение эксперта-пищевода необходимо направлять молочные продукты в следующем количестве:

- молоко – не менее 0,5 л,
- сметана – не менее 0,2 кг,
- кефир, простокваша – не менее 0,5 л,
- сыр – не менее 0,2 кг,

⁶⁰ См.: Назначение судебных экспертиз на предварительном расследовании: Учебно-методическое пособие / Под. ред. д.ю.н. Ф.Б. Мухаметшина. Уфа: УЮИ МВД РФ, 2007. С. 143.

– творог – не менее 0,3 кг.

Отобранные пробы молока, молочных продуктов снабжают этикеткой и сопроводительным документом, в которых указывают: наименование предприятия, выработавшего продукт; наименование и сорт продукта; дату выработки продукта; дату и час отбора средней пробы; должности и подписи лиц, отбравших и присутствовавших при отборе проб.

Пробы пломбируют или опечатывают. Бутылки и банки перевязывают вокруг горловины крепкой ниткой или шпагатом, концы которых скрепляют пломбой или опечатывают сургучной печатью на картонной или деревянной бирке так, чтобы обеспечить сохранность образца. Пробы в банках, коробках, фольге, пакетах и т.д. заворачивают в пергамент или плотную бумагу, перевязывают крепкой ниткой или шпагатом и пломбируют. Пробы должны доставляться в лабораторию для исследования в тот же день.

При изъятии проб и образцов *δῆλῆ ἰσὺ ἐ ἐὶ ἰἄεὸ ἀδῆεὸ ἐçää äèè* из системы торговли и предприятий общественного питания рекомендуется отбирать объекты, подлежащие сравнительному исследованию, в следующих количествах:

- карамель, конфеты в обертке и без нее – не менее 0,4 кг;
- шоколад, какао-порошок – не менее 0,3 кг;
- мармелад, пастила, халва – не менее 0,4 кг;
- печенье, пряники, галеты, вафли – не менее 0,5 кг;
- пирожные, рулет – не менее 0,3 кг или 5 шт.;
- торт – целое изделие.

При подготовке к исследованию хлебобулочных изделий отбирают типичные изделия в следующих количествах:

- весовые и штучные изделия весом более 0,4 кг – 1 шт.;
- штучные изделия весом от 0,4 до 0,2 кг – не менее 2 шт.;
- штучные изделия весом от 0,2 до 0,1 кг – не менее 3 шт.;
- штучных изделия весом менее 0,1 кг – не менее 6 шт.

Отобранные образцы упаковывают в бумагу, обвязывают шпагатом, концы которого завязывают на узел и пломбируют или оклеивают биркой с пояснительной надписью, подписями лиц, участвовавших в отборе образцов. К каждому образцу рекомендуется приложить ярлык с указанием наименования изделия.

Для проведения исследования *δῆλῆ, äèè ἰσὺ ἰἰεὸ ääðèèäòἰä è äèè ἰσὺ èçääèèè* из разных мест вскрытой тары отбирают несколько экземпляров рыбы и рыбопродуктов. Среднюю пробу составляют:

- экземпляры весом до 0,1 кг – не более 1 кг рыбы;
- экземпляры весом до 2 кг – до 2-х рыб;
- экземпляры весом от 2 кг до 5 кг – половинки от 1 – 2 экземпляров рыб;

2. Каков вес (выход) мясных полуфабрикатов рубленых, натуральных?
3. Каково соотношение мяса и панировки в полуфабрикатах?
4. Каково содержание наполнителя (хлеба) в рубленых полуфабрикатах или готовых рубленых изделиях?
5. Какова влажность изделий из рубленого мяса?
6. Соответствуют ли колбасные изделия требованиям ГОСТ?

При исследовании *ī īēīēā ē ī īēī-īūō īđīāōēōīā* разрешаются следующие вопросы:

1. Какова жирность молока, молочных продуктов?
2. Не разбавлено ли молоко, сметана?
3. Соответствует ли молочный продукт требованиям ГОСТ?

При исследовании *ōēāīāōēī-īūō ē ēīīāēōāđīēēō ēçāāēēē* решаются следующие вопросы:

1. Соответствуют ли химические показатели образцов хлеба, хлебобулочных изделий данному наименованию?
2. Соответствует ли вес штучного изделия норме?
3. Соответствует ли данное кондитерское изделие требованиям ГОСТ, рецептуре (калькуляционной карте)?
4. На основе какого жира (коровьего масла, маргарина) изготовлен крем?

5. Какое масло (подсолнечное, коровье, маргарин) использовалось при изготовлении кондитерского или хлебобулочного изделия?

При исследовании *āāçāēēīāēīūō īāīēōēīā ī ēīāāēīūō āā ēāāīā, mēīā īāīūīūō ē īēīāīāī-ŷāāīūō* могут разрешаться следующие вопросы:

1. Соответствует ли безалкогольный напиток (минеральная вода, квас, сок) требованиям ГОСТ?
2. Каково содержание сухих веществ в безалкогольном напитке?
3. Возможности решения других вопросов могут быть выявлены у эксперта.

При исследовании *đūāū, đūāī- ē ī īđāīđīāōēōīā* могут быть решены следующие вопросы:

1. Соответствует ли рыба, икра, консервы требованиям ГОСТ, ТУ на данный вид продукции?
2. Какого посола представленная на исследование сельдь (бочкового или баночного)?
3. Является ли представленная икра икрой натуральной или искусственной?
4. Икрой какого вида рыбы (осетра, белуги, севрюги, горбуши, лосося и т.д.) является представленный на исследование образец икры?

При исследовании *āēūīāūō īđīāōēōīā* могут быть решены следующие вопросы:

1. Соответствует ли исследуемый продукт требованиям ГОСТ, ОСТ, ТУ?
2. Соответствует ли качественный состав исследуемого продукта требованиям рецептуры?
3. Имеются ли в исследуемом продукте посторонние примеси, не предусмотренные требованиями рецептуры?
4. Соответствует ли количественный состав исследуемого продукта требованиям рецептуры?
5. Какова влажность сахара?
6. Содержатся ли в сахаре примеси?
7. Является ли мед натуральным?
8. Содержатся ли в меде посторонние примеси (искусственно инвертированный сахар, крахмал, патока и т.д.)?

При исследовании *содержание* могут быть решены следующие вопросы:

1. Соответствует ли выход и приготовление данного изделия, блюда представленной раскладке?
2. Полностью ли заложены жир, сахар, молоко в кулинарное или кондитерское изделие?
3. Каково содержание наполнителя (хлеба, каши, лука и т. д.) в рубленом мясном изделии?
4. Коровье масло или маргарин использовались при изготовлении изделия (печенья, крема для тортов и т. п.)?
5. Обоснованы ли нормы расхода сырья на единицу изделия данного вида?
6. Каков фактический расход сырья и полуфабрикатов при изготовлении изделия?⁶³

Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите задачи, решаемые экспертным исследованием пищевых продуктов.
2. Перечислите группы объектов экспертного исследования пищевых продуктов.
3. Какая нормативно-техническая документация должна быть представлена эксперту для проведения экспертизы пищевых продуктов?
4. Какие методы количественного химического анализа применяются при производстве экспертизы пищевых продуктов?

⁶³ Назначение судебных экспертиз на предварительном расследовании: Учебно-методическое пособие / Под ред. д.ю.н. Ф.Б. Мухаметшина. Уфа: УЮИ МВД РФ, 2007. С. 146.

5. Что такое проба исследуемого вещества? От каких веществ она отбирается?
6. Укажите правила отбора средней пробы.
7. Укажите правила подготовки контрольных образцов исследуемого продукта.
8. Перечислите криминалистические особенности упаковки жидких и пастообразных пищевых продуктов.
9. Какое минимальное количество молочных продуктов (молоко, сметана, кефир) необходимо направлять в распоряжение эксперта-пищевика для проведения исследования?
10. Перечислите вопросы, которые могут быть решены при исследовании рыбы, рыбо- и морепродуктов.

Задачи

Задача 1

При проведении ОРМ сотрудники подразделений по экономической безопасности и противодействию коррупции установили, что директор и товаровед магазина «Океан» организовали реализацию фальсифицированной икорной продукции. В дальнейшем в ходе расследования преступной деятельности работников магазина было изъято 4 банки икорной продукции с этикеткой «Икра зернистая натуральная».

Проанализируйте данную фактуру и укажите, имеются ли объективные условия для назначения экспертизы пищевых продуктов, сформулируйте вопросы эксперту.

Задача 2

При расследовании уголовного дела о хищении товарно-материальных ценностей с пекарни «Вкусный хлеб», установлено, что работники предприятия вносили изменения в рецептуру хлебобулочных изделий, заменяя масло коровье маргарином, и не докладывали в кондитерские изделия сахар и яйца.

Проанализируйте данную фактуру и укажите, имеются ли объективные условия для назначения экспертизы пищевых продуктов, перечислите материалы и документы, которые необходимо направить эксперту, сформулируйте вопросы эксперту.

Предмет, задачи и объекты исследования спиртосодержащих жидкостей

Экспертное исследование спиртосодержащих жидкостей проводится в целях определения ее вида, природы, способа изготовления, установления соответствия спиртосодержащих жидкостей и их сырья наименованиям, согласно нормативной документации на конкретный вид продукта.

Типовыми *çààà-àì è jéññ'áðòíîññ èññéááñ'ááíéý ñí'èðòíññ'ááðæá-ù'èò æéáéîñòáé* являются следующие задачи диагностического характера (включая классификационные задачи):

- отнесение спиртосодержащей жидкости (далее – ССЖ) к конкретному виду алкогольного напитка заводского изготовления (вино, водка, коньяк и т.п.) или типу спиртного напитка домашней выработки (самогон, брага и т.п.),
- установление принадлежности алкогольного напитка к конкретному наименованию,
- установление природы жидкости (её следов) с целью отнесения к её (их) к спиртосодержащей,
- установление вида сырья,
- установление соответствия спиртного напитка конкретному наименованию, требованиям ГОСТов, ТУ, СанПин,
- обнаружение следов ССЖ на различных предметах-носителях (за исключением органов и тканей человека и животного и продуктов их жизнедеятельности).

Наряду с вышеуказанными задачами экспертное исследование ССЖ может решать и задачи идентификационного характера, включая:

- установление общей родовой принадлежности сравниваемых ССЖ,
- идентификацию конкретного объема ССЖ по отдельным частям (объемам),
- установление общей групповой принадлежности сравниваемых ССЖ по признакам, не предусмотренным классификацией данного рода, а возникшем при изготовлении, хранении или других обстоятельствах существования объектов.

Решение последней задачи предусматривает проведения комплексного исследования (например, исследование ССЖ, трасологическое и технико-криминалистическое исследования при экспертизе водок).

Все задачи экспертного исследования, находясь во взаимосвязи, сохраняют свою относительную самостоятельность и специфичность. Успешное решение данных задач зависит от результатов проведенных исследований, основанных на знаниях свойств ССЖ, методов и методик определения их фракционного, молекулярного и элементного состава, а также технологий изготовления.

В последние годы борьба с некачественной, опасной для жизни и здоровья человека алкогольной продукцией стала одним из приоритетных направлений деятельности правоохранительных органов.

Важным моментом квалификации преступлений данного состава является установление опасности изъятых ССЖ для жизни и здоровья населения. Выяснение этого обстоятельства имеет решающее значение, поскольку в данном случае предмет преступления, обладая рядом особенностей, имеющих самостоятельное уголовно-правовое значение, влияет на основание уголовной ответственности и квалификацию деяния⁶⁴.

Изучение сложившейся практики показало, что в настоящее время не существует единого подхода к решению этой проблемы.

Ряд авторов отмечают, что вопрос о наличии ядовитых, сильнодействующих веществ выходит за рамки судебной экспертизы ССЖ, так как объектами обнаружения и идентификации являются посторонние, не характерные для спиртосодержащих жидкостей вещества, а сама жидкость выступает в качестве предмета-носителя⁶⁵.

По мнению И.А. Шепеля, вопрос об опасности исследуемой жидкости для жизни и здоровья человека составляет компетенцию судебно-медицинской экспертизы, причем с обязательным участием в ней клинициста-токсиколога. Поэтому в целях проведения полноценных судебных экспертиз в случаях отравлений населения ССЖ со смертельным исходом, целесообразно выполнять их комплексно комиссией с привлечением экспертов-химиков, судебно-медицинских экспертов и врачей-токсикологов. Таким образом, назначение следователем комплексной комиссионной судебной экспертизы обеспечит проведение исследования в более короткие сроки, поскольку исходы отравлений при потреблении ССЖ, не отвечающих требованиям безопасности, требуют незамедлительного принятия мер правового характера в отношении лиц, сбывающих токсические ССЖ для цели потребления в пищу⁶⁶.

К *íáúáéòáí yéñ'áðóííá éññááíááíéý ñéðóíñááðááúèéð æéä-éíñóáé* можно отнести следующие группы:

- спирты этиловые из пищевого сырья;
- продукция ликероводочной промышленности;
- продукция пивоваренной промышленности;

⁶⁴ Чапкевич Л.Е. Привлечение к ответственности за производство и оборот потребительских товаров, опасных для жизни и здоровья // Уголовный процесс. 2005. № 4. С. 7-12.

⁶⁵ Алешина И.Ф. Судебные экспертизы на стадии досудебного уголовного судопроизводства: Методическое пособие. Часть 2 / И.Ф. Алешина, Е.А. Бакин. М.: Генеральная прокуратура Российской Федерации, 2003. С. 45.

⁶⁶ Шепель И.А. Прокурорский надзор, методика расследования, особенности поддержания государственного обвинения по делам о преступлениях против здоровья населения (ст.ст. 236, 237, 238 УК РФ): Методические рекомендации и материалы к семинарским занятиям. Иркутск: ИЮИ (ф) А ГП РФ, 2007. 18 с.

- спиртные напитки домашней выработки.

Ñíèðòù ÿèèíáíá èç íèùááíá ñíðü

Этиловый спирт из пищевого сырья широко применяется для производства водок, ликероводочных изделий, в других отраслях пищевой промышленности как вспомогательный материал. Спирт этиловый из пищевого сырья вырабатывается из различных видов зерна, картофеля, сахарной свеклы, сахара-сырца и другого сахаро- и крахмалосодержащего пищевого сырья (за исключением плодово-ягодного). В зависимости от степени очистки спирт этиловый ректифицированный подразделяется на 6 групп: 1-го сорта, высшей очистки, «Базис», «Экстра», «Люкс», «Альфа». Спирт этиловый питьевой 95%-ный получают из этилового спирта ректифицированного высшей очистки путем разбавления его умягченной водой.

Водка – спиртной напиток, представляющий собой бесцветную водно-спиртовую жидкость крепостью 40,0-45,0; 50,0 или 56% с характерным вкусом и ароматом⁶⁷.

Практика правоохранительных органов Российской Федерации показывает, что водка относится к наиболее часто фальсифицируемой группе алкогольной продукции, учитывая её популярность у населения и относительную простоту изготовления.

Самыми распространенными способами фальсификации водок и ликероводочных изделий являются:

- полная или частичная замена питьевого спирта на более дешевый технический или синтетический, в том числе денатурированный;
- применение воды, не отвечающей требованиям технологии;
- разбавление или полная замена водой.

К специфическим средствам и способам фальсификации водок и водок особых можно отнести недовложение в продукт отдельных компонентов или их замену на другие. Примером может служить отсутствие предусмотренных рецептурой сахара, меда и т.д.

Ëèèáíáíáí-íúá èçááèèü – алкогольные напитки крепостью от 6 до 60% об., получаемые смешиванием ректифицированного этилового спирта, ликероводочных полуфабрикатов (спиртованных настоев, соков, морсов, ароматных спиртов) и других компонентов (сахарного сиропа, лимонной кислоты, вин, коньяков, эфирных масел и др.) для формирования характерных вкусовых и ароматических свойства напитка.

Специфическими способами фальсификации ликероводочных изделий являются: применение синтетических красителей, ароматизаторов, замена натуральных компонентов рецептуры на суррогаты, другие заменители, имитирующие органолептические свойства и пищевую ценность.

⁶⁷ Программа профессиональной подготовки экспертов лабораторий исследования пищевых продуктов: Методические рекомендации. М.: ЭКЦ МВД России, 2008. С.15.

Классификация ликероводочных изделий включает: наливки; пунши; настойки (сладкие, полусладкие, полусладкие слабоградусные, горькие, горькие слабоградусные); напитки десертные; напитки слабоградусные газированные и негазированные; аперитивы, бальзамы, коктейли, джины, виски, ром.

Эффективность экспертного исследования ССЖ, в том числе водок и ликероводочных изделий во многом зависит от информации, которой располагает эксперт в отношении представленных ему объектов. Это касается, прежде всего, контрольных образцов продукции и нормативно-технической документации, в которой помимо методик исследования подробно описаны особенности рецептуры каждого алкогольного напитка. Поэтому, экспертам следует помнить о том, что они вправе запрашивать необходимую нормативно-техническую документацию на данную продукцию.

Ассортимент *ïðíäüöëë äèíääëü-äíéé íðí üöëáíííüë* достаточно широк. Это виноградные, плодовые вина, ароматизированные вина, коньяки, бренди, винные напитки и др.

Основными способами фальсификации вин являются:

- замена одного вина другим (виноградного плодовым, выдержанного молодым, сортового купажным и т.д.), при этом для доведения до требуемых кондиций добавляют синтетические красители, ароматизаторы, сахар, спирт-сырец;

- разбавление вина водой;

- добавление сахарозы, не предусмотренное технологией изготовления вин;

- применение запрещенных консервантов и антисептиков (например, салициловой кислоты) для консервации дешевых низкокачественных вин, которые не проходят необходимых видов технологической обработки.

Èííüé также относится к группе наиболее фальсифицируемых напитков, так как пользуется покупательским спросом и относительно дорого стоит. Данные экспертной практики свидетельствуют о том, что основными способами фальсификации коньячной продукции являются следующие:

- полная или частичная замена коньячного спирта пищевым этиловым, техническим спиртом (в том числе денатурированным);

- применение различных ароматизаторов (настоев трав и корней, кармадона, ванилина и других растительных и синтетических продуктов);

- использование в купаже коньячных спиртов, не выдержанных в контакте с древесиной дуба (технологическая фальсификация);

- подкрашивание спиртовыми растворами чая или кофе⁶⁸.

⁶⁸ Программа профессиональной подготовки экспертов лабораторий исследования пищевых продуктов: Методические рекомендации. М.: ЭКЦ МВД России, 2008. С. 32-33.

При проведении экспертного исследования алкогольных напитков импортного производства, в том числе винодельческой продукции необходимо помнить, что, согласно ст. 21 Федерального закона от 02.01.2000 г. № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», вся продукция, произведенная на территории стран дальнего и ближнего зарубежья и поступающая на российский рынок, должна соответствовать требованиям нормативных документов, действующих на территории нашей страны. Поэтому при проведении исследований вин и коньяков, изготовленных производителями дальнего и ближнего зарубежья, необходимо руководствоваться требованиями национальных стандартов на соответствующую винодельческую продукцию.

Í ðíáóéöëÿ í eáíááðáí í íé í ðíí ùøéáí í íñòè

Пиво – слабоалкогольный, насыщенный двуокисью углерода, тонизирующий, пенистый напиток, получаемый путем сбраживания охмеленного сусла пивными дрожжами. В Российской Федерации вырабатывают пиво трех типов: светлое, полутемное и темное. По способу обработки пиво подразделяют на пастеризованное и непастеризованное. Кроме общеизвестных сортов, выпускаемых по ГОСТ, пивоваренными предприятиями разрабатываются и производятся местные и национальные сорта, требования к которым устанавливаются ТУ.

Пиво является очень популярным напитком, объем его производства неуклонно растет. Поэтому с целью получения дополнительной прибыли, на стадии производства, транспортирования, хранения и реализации пива может быть осуществлена его фальсификация. Наиболее распространенные способы фальсификации:

- разбавление водой;
- полная замена пива окрашенными растворами;
- использование некачественного сырья (солода, хмеля, воды);
- внесение пенообразователей, не разрешенных к применению (стиральные порошки, глицерин и др.).

Выявление подделок, а также оценку качества пива проводят по органолептическим, физико-химическим показателям и показателям безопасности (например, установить применение значительных доз несоложенных материалов (ячменя, сахара и др.) можно, проанализировав углеродный и аминокислотный состав представленного объекта и т.д.).

К ***ñéðòíúí íáíèðéáí áíí àóíáé áíðááíòéé*** относятся брага, самогон, чача, араки, тутовая водка, а также домашние вина, пиво и квас.

Брага – спиртной напиток домашней выработки, получаемый в результате брожения любого углеродсодержащего сырья и содержащий в своем составе не более 18% об. этилового спирта. Самогоны – крепкие спиртные напитки, получаемые перегонкой, могут содержать в своем составе различное количество этилового спирта, что обусловлено применяемой технологией.

Методология исследования

При проведении исследований ССЖ проводится определение органолептических показателей: внешнего вида (прозрачности, наличия посторонних включений), цвета визуально, запаха, вкуса.

Для определения физико-химических показателей исследуемых жидкостей используются методы капельного анализа, тонкослойной хроматографии, газовой хроматографии, и другие методы аналитической химии, а также физико-химические методы (хроматомасс-спектрометрия, спектрофотометрии в видимой, инфракрасной и ультрафиолетовой областях спектра).

Επίπεδη χημική ανάλυση является методом качественного или полуколичественного химического анализа, при котором для проведения аналитической реакции исследуемый раствор и реагенты берут в количестве нескольких капель. Обнаружение ионов или веществ выполняют на фильтровальной бумаге (иногда предварительно пропитанной раствором реагента и высушенной), фарфоровой или стеклянной пластинке. Благодаря различиям в адсорбируемости комплексов определяемых компонентов с реагентом, они образуют на бумаге концентрические окружности и могут быть обнаружены при совместном присутствии по характерно окрашенным кольцам.

Положительными сторонами применения данного метода анализа являются быстрота выполнения реакций, возможность работать с минимальными количествами реактивов и исследуемых веществ, несложность оборудования.

Описание других методов приведено в соответствующих разделах параграфов учебного пособия.

Назначение экспертизы и подготовка материалов

Порядок подготовки материалов исследования при назначении экспертного исследования ССЖ во многом схож с порядком назначения экспертного исследования пищевых продуктов.

При назначении данного вида экспертиз в распоряжение эксперта необходимо предоставить не только объекты исследования, но и нормативно-техническую документацию и иные официальные документы, содержащие сведения об особенностях изготовления исследуемых жидкостей.

Необходимо отметить, что значительная часть объектов поступает на экспертизу после проведенного исследования ССЖ, назначенного по результатам проверочной закупки сотрудниками оперативных подразделений. Поэтому при назначении экспертизы целесообразно предоставить в

распоряжение эксперта копию справки по результатам пищевого исследования или указать в постановлении о назначении экспертизы номер, дату ее оформления и данные об эксперте.

В ряде случаев исследование ССЖ является частью комплексного исследование спиртных напитков, изготовленных промышленным способом. Например, при исследовании водок целесообразно провести не только исследование ССЖ, но трасологическое исследование укупорки представленных бутылок, технико-криминалистическое исследование способов изготовления и наклеивания имеющихся этикеток, контрэтикеток, акцизных марок.

Изъятие объектов исследования

Объекты исследования ССЖ могут быть получены как при проведении оперативно-розыскных мероприятий, так и при производстве следственных действий.

Большое количество объектов поступает на экспертизу после проведения проверочной закупки сотрудниками оперативных подразделений. После закупки емкость с алкогольной продукцией изымается у закупщика и упаковывается в соответствии с процессуальными требованиями для направления на экспертизу (исследование). Поскольку согласно действующим методикам на исследование должно направляться не менее 0,5 л спиртосодержащего напитка, то возможность направления на исследование меньшего объема ССЖ согласовывается с экспертом-пищевиком. При этом необходимо предусмотреть, чтобы при проведении исследования не был израсходован весь объем изъятой жидкости, а тара могла быть возвращена инициатору исследования.

На начальном этапе расследования уголовных дел пробы и образцы для исследования могут быть так же получены при производстве осмотров, обысков по месту производства, хранения и сбыта ССЖ или в ходе выемки.

При изъятии большой по объему партии ССЖ для направления на исследование необходимо провести отбор проб выборочным методом для однородных партий товаров или сплошным методом для неоднородных или находящихся в поврежденной таре товаров. Для получения достоверных образцов необходимо при подготовке к осмотру, обыску или выемке ознакомиться с соответствующими стандартами, техническими условиями, регулируемыми правилами отбора проб и условия их хранения. С учетом специфики отбора проб для органолептической и лабораторной проверки с предприятий-изготовителей, из розничной торговой сети и у частных лиц по-нашему мнению, к производству следственных действий целесообразно

привлекать специалистов по исследованию пищевых продуктов или получить их консультацию.

Направляемые на исследование емкости с образцами должны быть в установленном порядке опечатаны, снабжены этикетками с пояснительными надписями, подписями следователя и понятых.

Вопросы, решаемые при исследовании спиртосодержащих жидкостей

1. Каков химический состав представленной на исследование жидкости?
2. Является ли представленная на исследование жидкость, спиртосодержащей, либо алкогольным напитком? Какова объемная доля спирта?
3. Соответствует ли спирт (водка, вино, коньяк, пиво) требованиям ГОСТ, ТУ?
4. Соответствует ли спиртосодержащая жидкость (водка, вино, коньяк, пиво) реквизитам этикеток, своему наименованию?
5. Является ли вино виноградным или плодовым?
6. Содержатся ли в спирте (спиртосодержащей жидкости) денатурирующие добавки?
7. Не превышает ли в исследуемой жидкости концентрация веществ, опасных для жизни и здоровья, предельно допустимые нормы, установленные для спирта этилового ректифицированного, регламентируемые отечественными ГОСТами?
8. Имеются ли в исследуемой жидкости вещества, опасные для жизни и здоровья и нерегламентированные отечественными ГОСТами?
9. Одинаковы ли спирты по физико-химическим показателям и микрокомпонентному составу?
10. Соответствует ли представленный образец водки (вина, коньяка) по физико-химическим показателям и микрокомпонентному составу сравнительному (контрольному) образцу?

При исследовании *тїєδòíúõ íàìèòéíâ àîì àòíàé àùδàáíòéè* могут быть решены следующие вопросы⁶⁹:

1. Является ли представленная на исследование жидкость спиртным напитком домашнего изготовления – брагой, самогоном? Какова крепость данной жидкости?
2. На основе какого сырья она изготовлена представленная брага?

⁶⁹ Экспертизы на предварительном следствии: Краткий справочник / Под общ. ред. В.В. Мозякова. М.: ГУ ЭКЦ МВД России, 2002. С. 82.

Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите задачи, решаемые исследованием спиртосодержащих жидкостей.
2. Перечислите группы объектов исследования спиртосодержащих жидкостей.
3. Что такое самогон?
4. В чем заключается применение органолептического метода при исследовании спиртосодержащих жидкостей?
5. Укажите наиболее распространенные способы фальсификации водок и ликероводочных изделий?
6. В каком случае допустимо выборочный метод отбора образцов (проб)?
7. В ходе проведения каких оперативно-розыскных мероприятий могут быть получены объекты для производства исследования спиртосодержащих жидкостей?
8. Какое минимальное количество спиртосодержащей жидкости должно быть направлено на исследование?
9. Перечислите вопросы, которые могут быть решены при исследовании спиртных напитков домашней выработки.
10. Какие виды исследования целесообразно провести при комплексном исследовании водки?

Задачи

Задача 1

При проведении ОРМ сотрудники подразделений по экономической безопасности и противодействию коррупции установили, что в магазине «Ольга» реализуются спиртные напитки, сфальсифицированные под продукцию завода «Кристалл». В ходе проведения проверочной закупки были приобретены три бутылки водки «Московская».

Проанализируйте данную фабулу и укажите, имеются ли объективные условия для назначения комплексной экспертизы, какие объекты и образцы должны быть направлены в распоряжение эксперта.

Задача 2

В квартире № 2 дома № 43 по ул. Красной г. Н-ска был обнаружен труп гр. Л. без видимых признаков насильственной смерти. При осмотре квартиры на столе в кухне была обнаружена бутылка емкостью 0,5 литра без этикетки, в которой находилась мутная жидкость, обладающая резким запахом алкоголя. Данная бутылка была изъята с места происшествия.

В процессе доследственной проверки была выдвинута версия об отравлении гр. Л. крепким напитком домашней выработки, находящимся в бутылке.

Проанализируйте данную фабулу и укажите, какие вопросы могут быть решены исследованием спиртосодержащей жидкости.

Литература для самостоятельного изучения

1. О качестве и безопасности пищевых продуктов: Федеральный закон РФ от 02.01.2000 г. № 29-ФЗ (ред. от 19.07.2011 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Об утверждении Положения о проведении экспертизы некачественных и опасных продовольственного сырья и пищевых продуктов, их использовании или уничтожении: Постановление Правительства РФ от 29.09.1997 г. № 1263 (ред. от 16.04.2001 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Программа профессиональной подготовки экспертов лабораторий исследования пищевых продуктов: Методические рекомендации. – М.: ЭКЦ МВД России, 2008.

4. Бельцова Т.Ф. Комплексное экспертное исследование вареных колбас: Учебное пособие. Ч. 2 / Т.Ф. Бельцова, Л.С. Платоненкова, А.Б. Федюшкин. – М.: ЭКЦ МВД России, 1994.

5. Дунченко Н.И. Экспертиза молока и молочных продуктов. Качество и безопасность / Н.И. Дунченко, А.Г. Храмцов, И.А. Макеева и др.; Под ред. В.М. Позняковского. – Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2007.

6. Жбанков В.А. Получение образцов для сравнительного исследования: Учебное пособие. – М.: УМЦ при ГУК МВД РФ, 1992.

7. Исследование продовольственных товаров: Учебное пособие для товароведческих факультетов торговых вузов / Л.А. Боровикова, А.И. Гримм, А.Л. Дорофеев и др. – М.: Экономика, 1980.

8. Назначение судебных экспертиз на предварительном расследовании : Учебно-методическое пособие / Под. ред. д.ю.н. Ф.Б. Мухаметшина. – Уфа: УЮИ МВД РФ, 2007.

9. Савицкий А.Н. Комплексное экспресс исследование спиртных напитков домашней выработки: Методические рекомендации / А.Н. Савицкий, Т.Ф. Бельцова. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1989.

10. Сборник международных методов анализа спиртных напитков, спиртов, водок и ароматической фракции напитков / Под ред. Н.Г. Сарисвили, Л.А. Оганесянца, А.Л. Панасюка. – М.: Пищепромиздат, 2001.

11. Скурихин И.М. Химия коньяка и бренди. – М.: ДеЛи Принт, 2005.

12. Савицкий А.Н. Комплексное экспертное исследование вареных колбас: Учебное пособие. Ч. 1 / А.Н. Савицкий, Т.Ф. Бельцова, А.Б. Федюшкин. – М.: ЭКЦ МВД России, 1992.

13. Химический состав российских пищевых продуктов: Справочник / Под ред. проф. И.М. Скурихина и В.А. Тутельяна. – М.: ДеЛи принт, 2002.

14. Чапкевич Л.Е. Привлечение к ответственности за производство и оборот потребительских товаров, опасных для жизни и здоровья // Уголовный процесс. – 2005. – № 4.

15. Чибисова М.В. Исследование красителей, используемых в безалкогольной и слабоалкогольной продукции, с целью установления природы и наименования красящего вещества / М.В. Чибисова, О.М. Артамошкина, О.С. Орлова, Н.А. Паничкина. – М.: ЭКЦ МВД России, 2001.

16. Шепель И.А. Прокурорский надзор, методика расследования, особенности поддержания государственного обвинения по делам о преступлениях против здоровья населения (ст.ст. 236, 237, 238 УК РФ): Методические рекомендации и материалы к семинарским занятиям. – Иркутск: ИЮИ (ф) А ГП РФ, 2007.

17. Шепелев А.Ф. Товароведение и экспертиза молока и молочных продуктов: Учебное пособие / А.Ф. Шепелев, О.И. Кожухова. – Ростов-на-Дону: издательский центр «МарТ», 2001.

18. Химический состав российских пищевых продуктов. Справ. табл.: в 2 кн. / Под. ред. И.М. Скурихина. – М.: ДелиПринт, 2001.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Судебная экспертиза является важнейшей процессуальной формой применения специальных познаний в уголовном судопроизводстве, позволяющей получать новые доказательства, которые не могут быть получены другими процессуальными средствами.

Проведение экспертиз позволяет использовать современные достижения научно-технического прогресса для нужд судопроизводства, значительно повышая достоверность полученных результатов.

Судебные экспертизы весьма многочисленны, каждый род (вид) судебной экспертизы имеет свою специфику (задачи, объекты исследования, порядок получения образцов для сравнительного исследования, используемые методики) и позволяет решать различный круг вопросов.

Активное и комплексное использование возможностей судебных экспертиз является одним из условий эффективности процесса раскрытия и расследования преступлений.

Изложенные в данном учебном пособии материалы позволят сформировать у студентов, курсантов и слушателей представление о возможностях судебных экспертиз, помочь сотрудникам органов предварительного следствия, специализированных подразделений дознания в организации работы по подготовке и назначению судебных экспертиз.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Официальные документы, законы и нормативные акты

1. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный Закон РФ от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ // СЗ РФ. – 2001. – № 23. – Ст. 2291.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 28.07.2012, с изм. от 16.10.2012 г.) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.consultant.ru.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 28.07.2012 г.) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2012 г.) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.consultant.ru.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 02.10.2012 г.) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.consultant.ru.

5. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 28.07.2012 г.) (с изм. и доп., вступающими в силу с 29.10.2012 г.) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.consultant.ru.

6. Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России: Приказ МВД РФ от 11.01.2009 г. № 7. // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.consultant.ru.

7. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД РФ от 29.06.2005 г. № 511 // Российская газ. – 2005. – 30 авг. – № 191.

8. Об утверждении перечня родов (видов) экспертиз, выполняемых в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации, и перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации: Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 14.05.2003 г. № 114 // Российская газ. – 2003. – 31 мая – № 104.

Книги, монографии, учебники, учебные пособия, статьи и публикации

1. Белкин Р.С. Криминалистика: Краткая энциклопедия. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1993. – 111 с.: ил.
2. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. – М.: Мегатрон XXI, 2000. – 2-е изд. доп. – 334 с.
3. Белкин Р.С. Курс криминалистики: Учебное пособие для вузов. – 3-е изд. дополненное. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2001. – 590 с.
4. Гороховский О.А. Тактика назначения и порядок проведения судебной экспертизы: Учебное пособие / О.А. Гороховский, Г.В. Спиридонов. – Орел: ОрЮИ МВД России, 2008. – 285 с.
5. Зинин А.М. Судебная экспертиза: Учебник / А.М. Зинин, Н.П. Майлис. – М.: Право и закон; Юрайт-Издат, 2002. – 320 с.
6. Колкутин В.В. Судебные экспертизы / В.В. Колкутин, С.М. Зосимов, Л.В. Пустовалов и др. – М.: Юрлитинформ, 2001. – 288 с.
7. Криминалистика для дознавателей: Учебник / Под общ. ред А.Г. Филиппова и В.В. Агафонова. – М.: ДГСК МВД России, 2011. – 512 с.
8. Назначение и производство судебных экспертиз: Пособие для следователей, судей и экспертов. – М.: Юридическая литература, 1988. – 320 с.
9. Сорокотягина Д.А. Теория судебной экспертизы: Учебное пособие / Д.А. Сорокотягина, И.Н. Сорокотягин. – Ростов н/Д:Феникс, 2009. – 440 с.
10. Соснов О.А. Назначение и производство судебных экспертиз, использование их результатов в раскрытии и расследовании преступлений: Учебное пособие / О.А. Соснов, А.Н. Сретенцев, Д.Ф. Флоря. – Орел: ОрЮИ МВД России, 2007. – 78 с.
11. Сретенцев Д.Н. Судебная экспертиза: Учебное пособие. Часть I / Д.Н. Сретенцев, Н.И. Сретенцев, О.А. Соснов, С.А. Тишков. – Орел: ОрЮИ МВД России, 2009. – 160 с.
12. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. – 2-е изд., перераб и доп. – М.: «Норма», 2008. – 688 с.
13. Россинская Е.Р. Проблемы систематизации и классификации методов экспертного исследования // Проблемы криминалистической теории и практики: Сб. тр. ЮИ МВД РФ. – М., 1995. – С. 55-70.
14. Россинская Е.Р. Настольная книга судьи: Судебная экспертиза / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина. – М.: Проспект, 2012. – 464 с.
15. Энциклопедия судебной экспертизы / Под ред. Т.В. Аверьяновой, Е.Р. Россинской. – М.: «Юристъ», 1999. – 552 с.
16. Экспертизы на предварительном следствии: Краткий справочник / Под общ. ред. В.В. Мозякова. – М.: ГУ ЭКЦ МВД России, 2002. – 120 с.

Информационные ресурсы сети интернет

1. Материалы сайта <http://www.garant.ru>.
2. Материалы сайта <http://www.kriminalist.com>.
3. Материалы сайта <http://www.mvdinform.ru>.
4. Материалы сайта <http://www.sudexpert.ru>.
5. Материалы сайта <http://www.ekspert-centr.ru>.

Ο:άί ίά ί ίίί άέά

кандидат политических наук
Тишков Сергей Александрович

ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

Свидетельство о государственной аккредитации
Рег. № 1300 от 23.12.11 г.
Подписано в печать _____ г. Формат 60x90¹/₁₆.
Усл. печ. л. - _____. Тираж _____. Заказ № _____.
Орловский юридический институт МВД РФ.
302027, Орел, Игнатова, 2.