

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОРЛОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

В.В. Власов, О.В. Гарина

**Нетрадиционные способы собирания и проверки  
доказательств в рамках уголовного судопроизводства**

**Учебное пособие**

Орел  
ОрЮОИ МВД России  
2012

**УДК 34 С66**  
**ББК 67.99 (2)94**  
**В 58**

Рецензенты:

В.А. Омельченко – начальник ЭКЦ УМВД России по Орловской области, кандидат фармакологических наук, полковник полиции;

С.Н. Власов – заместитель начальника СЧ СУ УМВД России по Орловской области, кандидат экономических наук, майор юстиции.

*Власов В.В.*

**В 58**      **Нетрадиционные способы собирания и проверки доказательств в рамках уголовного судопроизводства: учебное пособие / В.В. Власов, О.В. Гарина – Орел: Орловский юридический институт МВД России, 2012. – 71 с.**

Учебное пособие предназначено для курсантов и слушателей Орловского юридического института, изучающих учебные дисциплины: «Криминалистика», «Расследование преступлений против личности и собственности», а также сотрудников практических органов МВД, ГУМВД, УМВД по субъектам Российской Федерации. Цель работы – сформировать у обучаемых знания о нетрадиционных способах собирания и проверки доказательств в рамках уголовного судопроизводства, которые будут необходимы им для качественного выполнения своих должностных обязанностей при работе в следственных и оперативных подразделениях.

**УДК 34С66**  
**ББК 67.99 (2)94**

© ОрЮИ МВД России, 2012

## Содержание

Введение	4
§1. Психофизиологические исследования с использованием полиграфа	7
§2. Криминалистическая одорология	20
§3. Иные нетрадиционные виды исследования	34
Заключение	42
Список нормативных правовых актов и литературных источников	44
Приложение 1	47
Приложение 2	52
Приложение 3	58
Приложение 4	60
Приложение 5	65
Приложение 6	67
Приложение 7	68
Приложение 8	69

## Введение

Деятельность по раскрытию и расследованию преступлений представляет собой процесс получения, собирания, обработки, проверки и использования информации о лицах, предметах, деяниях, оказывающихся в сфере правосудия. В статье 85 УПК РФ законодатель определил доказывание как процесс собирания, проверки и оценки доказательств в целях установления обстоятельств, предусмотренных статьей 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации<sup>1</sup>.

А.И. Винберг отмечал, «что успешное развитие криминалистики зависит от овладения криминалистами современными достижениями естественных и технических наук»<sup>2</sup>. В дальнейшем его точку зрения разделили Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская: «криминалистика сегодня в силу интеграции и комплексности научного знания является основным проводником достижений естественных и технических наук в сферу судопроизводства. Даже если оставить в стороне качественное расширение возможностей криминалистической техники и рассматривать только состояние тактики и методики, становится ясно, что развитие этих разделов невозможно без интеграции в них достижений информатики, теории принятия решений, психологии и т.п. В криминалистике нельзя выделить чисто правовые и чисто естественно-научные или технические разделы, комплексы знаний как некие фиксированные структуры. Она представляет собой единый сплав знаний, а не совокупность наук, и является наукой не комплексной (поскольку это предполагает объединение отдельных знаний без их слияния), а синтетической природы»<sup>3</sup>.

Развитие научно-технического прогресса, рост профессиональной преступности и образованности преступности обуславливают необходимость разработки и использования инновационных технологий в раскрытии уголовно-наказуемых деяний. Все большее распространение в практической деятельности находят такие нетрадиционные способы собирания и проверки доказательств в рамках уголовного судопроизводства как криминалистическая одорология, психофизиологическое исследование, биоритмология, экстрасенсорика, гипнология.

Характерной особенностью технико-криминалистических средств, применяемых в процессе собирания и проверки доказательств в рамках уголовного судопроизводства, является правовой характер их применения.

---

<sup>1</sup> Далее УПК РФ.

<sup>2</sup> Винберг А.И. О сущности криминалистической техники и криминалистической экспертизы // Социалистическая законность. 1955. № 8. С. 82.

<sup>3</sup> Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г. и др. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. засл. деятеля науки РФ, проф. Р.С. Белкина. М.: Изд. группа «НОРМА-ИПФРА-М», 1999. С. 71.

Такие средства применяются в процессе выполнения указанных в уголовно-процессуальном законе процессуальных действий, а также в оперативно-розыскных целях. Однако и в том и в другом случае их применение базируется на строгом соблюдении принципа законности и четкой регламентации нормами УПК РФ, а также иными нормативными правовыми актами.

В криминалистике выделяются традиционные и нетрадиционные отрасли криминалистической техники. Если первые нашли достаточно полное рассмотрение в работах многих авторов, то последним посвящено незначительное количество источников, но как свидетельствует практика, к методам нетрадиционной криминалистической техники все чаще обращаются при расследовании преступлений.

В теории в настоящее время не сформулировано понятие «нетрадиционных отраслей криминалистической техники», в связи с чем возникает необходимость его определения. Прежде всего, обратимся к лексическому значению слова «традиционный». Толковый словарь русского языка определяет понятие «традиционное» в двух формах, вытекающих из двух вариантов понятия корня традиция: а) перешедшее от одного поколения к другому будучи унаследованным от предшествующих поколений; б) установившийся порядок в поведении, быту<sup>1</sup>. Толковый словарь великорусского языка определяет «традиционное» от латинского слова *traditio* – преданье, то есть всё, что передано от одного поколения другому<sup>2</sup>. Учитывая значение частицы «не», то понятие «нетрадиционные» можно определить следующим образом: всё, что не является переданным от одного поколения другому либо установившимся порядком производства действий.

Такая двойственная природа понятия содержится и в его криминалистическом значении. Традиционными методами (с точки зрения лексического значения слов) исследования являются те, которые переданы от одного поколения другому; устоявшиеся в криминалистической практике за значительный период времени с момента возникновения науки криминалистики. Таким образом, к нетрадиционным можно отнести все возникающие и принимаемые практикой расследования преступлений методы, применяемые в современных условиях при существующем темпе научно-технического прогресса.

Из всего вышесказанного вытекает то, что нетрадиционные способы это те, которые не выступают установившимся порядком расследования преступления, они применялись в конкретной следственной ситуации, не

---

<sup>1</sup> Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой. – М.: Изд-во Азъ, 1993.

<sup>2</sup> Толковый словарь великорусского языка В. Даля (в 4-х томах). – М.: ТЕРРА, 1994. Статья опубликована в сборнике «Дальневосточные криминалистические чтения», вып. 4, Издательство Дальневосточного государственного университета, 1999.

найдя своего постоянного закрепления в практической деятельности, но допускалось, что в будущем они будут применяться и приобретут статус традиционных. Таким образом, по нашему мнению, нетрадиционные отрасли криминалистической техники представляют собой совокупность приемов, средств и методик, которые применяются в конкретных следственных ситуациях при решении определенной задачи с условием, что они не приняты практикой в качестве рабочего и постоянного на момент производства расследования по уголовному делу.

К нетрадиционным отраслям криминалистики относятся: криминалистическая одорология, психофизиологические исследования, биоритмология, экстрасенсорика, гипнология. Информация, полученная в ходе вышеуказанных исследований, если она не отвечает требованиям, предъявляемым УПК РФ, не может выступать в качестве доказательства, а имеет только ориентирующий характер.

Доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств. Собираание доказательств осуществляется в ходе уголовного судопроизводства дознавателем, следователем, прокурором и судом путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ. Проверка доказательств производится дознавателем, следователем, прокурором, судом путем сопоставления их с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле, а также установления их источников, получения иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство.

Зачастую используя способы нетрадиционных отраслей криминалистики можно получить значимую информацию для расследования уголовного дела, но ее использование в качестве доказательства маловероятно, т.к. в криминалистической технике к способам предъявляются определенные требования, в частности научная обоснованность. А объяснить с точки зрения науки отдельные направления криминалистической техники на современном этапе научно-технического прогресса не представляется возможным. Стоит отметить, что такие направления как психофизиологическое исследование, криминалистическая одорология получили научное обоснование и их результаты используются в процессе доказывания в совокупности с другими, которые были получены в рамках расследования уголовного дела.

## **§1. Психофизиологические исследования с использованием полиграфа**

В большинстве стран мира опросы с использованием полиграфа не носят статуса «доказательств» в судопроизводстве (Великобритания, ФРГ и другие). По предварительной договоренности сторон результаты опроса с использованием полиграфа могут быть приняты в качестве доказательств судами по гражданским делам (Израиль, Канада). Начиная с 1998 года в Польше, результаты опроса с использованием полиграфа могут использоваться в качестве «вспомогательных доказательств» по уголовным делам. В Японии результаты опроса с использованием полиграфа оформляются в качестве экспертных докладов, признаются уликой и рассматриваются Нижними судами (судами первой инстанции) в качестве доказательств (§4 ст. 321 Криминального процедурного кодекса)<sup>1</sup>.

У нас в стране полиграф в течение долгого времени высмеивался, как лживый метод исследования, применяющийся буржуазной полицией для подавления освободительного движения.

В 1947 году М.С. Строгович писал: «Пожалуй, методы инквизиционного процесса выигрывают в своей примитивности и откровенности по сравнению с «научными» гнусностями представителей «нового направления». Можно привести еще десятки имен критикующих полиграф.

Отправной точкой в развитии полиграфа в России является 1962 год, когда В.А. Варламовым был создан первый чернильно-пишущий трех, а позже пятиканальный полиграф. А седьмое мая 1962 года можно назвать датой рождения в мировой практике первого бесконтактного полиграфа, когда молодой изобретатель В.А. Варламов на Краснодарской краевой выставке радиолюбителей получил грамоту за разработку системы бесконтактного съема психофизиологической информации. Через семь лет им был создан первый в мире лабораторный работающий образец бесконтактного измерителя психофизиологического стресса. Этот экземпляр был успешно опробован при проведении обследования, имевшего в свое время большой политический резонанс<sup>2</sup>.

Официальное использование полиграфных устройств при опросе граждан началось с 1975 года в КГБ и с 1994 года в органах внутренних дел. Несмотря на более чем 30-летний стаж применения «детектора лжи», в России до настоящего момента не существует единого правового акта,

---

<sup>1</sup> Петров А.М., Мягких С.Г. Из записной книжки полиграфолога. – Пермь: Издательский дом «Компаньон», 2005. С.202.

<sup>2</sup> Холодный Ю.И. Полиграфы («детекторы лжи») и безопасность: Справочная информация и рекомендации. – М., 2008. С. 243.

регламентирующего использование полиграфных устройств, как в государственном, так и в частном секторе<sup>1</sup>.

В ежегодном Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 18 мая 2005 года (№1/3142) была поставлена задача о «недопущении на службу лиц с отрицательной мотивацией, склонных к нарушению дисциплины и законности» (п.10.7.2). В плане проведения основных мероприятий МВД России по реализации Послания Президента Российской Федерации, в июле-декабре 2005 года в ряде ГУВД субъектов Российской Федерации был осуществлен эксперимент по изучению эффективности применения полиграфа в рамках профессионального психологического отбора при приеме на службу в органы внутренних дел<sup>2</sup>.

На основании этого были созданы подразделения во ВНИИ МВД России и Управлении оперативно-технических мероприятий (УОТМ), на которые возлагались как разработка теоретических проблем, так и проведение практических обследований. Только благодаря С.В. Игнатову 28 декабря 1994 года была принята первая в МВД РФ инструкция, регламентирующая использование полиграфа в расследовании преступлений, эта инструкция разрушила сложившийся у наших чиновников психологический барьер и дала возможность создать полиграфную службу в России. До появления инструкции полиграфные проверки в МВД проводились отдельными «смельчаками» и встречали резкую критику со стороны прокуратуры, вплоть до угроз привлечь к уголовной ответственности за несоблюдение законов СССР. Юридическую предпосылку для проведения полиграфных проверок давала статья 6 Федерального Закона «Об оперативно-розыскной деятельности». В основу разработки этой инструкции был положен опыт работы полиграфной службы США<sup>3</sup>.

Нормативно-правовыми основами применения полиграфа являются:

- 1) статья 2 и часть 3 статьи 17 Конституции Российской Федерации;
- 2) части 1, 2, 5 статьи 6; часть 2 статьи 7 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»;
- 3) часть 3 статьи 21 Федерального закона «О государственной тайне».

---

<sup>1</sup> Петров А.М., Ясницкий Л.Н. Возможности создания нейросетевого полиграфа // Вестник Пермского университета. Математика. Информатика. Механика. Вып.2. – Пермь: Изд. Пермского университета, 2005. С.23-27.

<sup>2</sup> Комиссарова Я.В., Семенов В.В. Особенности невербальной коммуникации в ходе расследования преступлений. – М., 2004. С.35.

<sup>3</sup> Гладышева О.В. Полиграфологическое исследование в современном уголовном судопроизводстве РФ // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях: Материалы междунар. науч.-практ. конф. (14-15 февраля 2007 г.). – М.: Московская государственная юридическая академия, 2007. С. 113.

Действующий уголовно-процессуальный закон РФ устанавливает принципиальную возможность применения технических средств. К применению в ходе уголовно-процессуальной деятельности допускаются технические средства, осуществляющие аудиовидеозапись, киносъемку, фотографирование, а также иные технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств (часть 6 статьи 164 УПК РФ). В соответствии с частью 5 статьи 166 УПК РФ в протоколе следственного действия делается отметка о применении технического средства, и к нему (протоколу) должны быть приложены полученные с его помощью результаты. В части 8 этой же статьи УПК РФ уточняется, что этими результатами могут быть негативы, снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы допроса, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации, чертежи, планы, схемы, слепки или оттиски следов. Полагаем, что указание закона на носители компьютерной информации вполне можно было бы распространять на результаты применения полиграфа. Это обстоятельство подтверждает возможность отнесения результатов психофизиологического исследования к перечню допустимых в рамках процессуальных действий результатов применения технических средств<sup>1</sup>.

Кроме того, были разработаны инструкции и методические рекомендации по проведению опросов с использованием полиграфа, а именно:

- 1) Инструкция о порядке использования полиграфа при опросе граждан (1994);
- 2) Инструкция о порядке получения допуска (свидетельства) на право работы с полиграфными устройствами (1995);
- 3) Временная программа подготовки специалистов по работе с полиграфными устройствами при опросе граждан (1995);
- 4) Временные квалификационные требования к специалистам, использующим полиграф при опросе граждан;
- 5) Требования по техническому обеспечению стационарной базы по проведению опросов граждан с использованием полиграфа (1995).

В мае 1997 года был введен новый документ, предварительно согласованный с Министерством юстиции, Министерством здравоохранения и Генеральной Прокуратурой России – «Инструкция о порядке применения органами ФСБ опроса с использованием полиграфа». Также в Министерстве юстиции РФ утверждена инструкция «О психофизиологической экспертизе». 5 марта 2004 года были утверждены «Государственные требования к минимуму содержания и уровню требований к специалистам для по-

---

<sup>1</sup> Ничипоренко Т.Ю. Применение полиграфа в доказывании по уголовным делам: взгляд процессуалиста // Уголовный процесс, 2008. - № 3. - С. 46.

лучения дополнительной квалификации «Судебный эксперт по проведению психофизиологического исследования с использованием полиграфа».

8 апреля 2004 года Министерством образования Российской Федерации был подготовлен Приказ №1547 «О введение в действие Государственных требований к минимуму содержания и уровню требований к специалистам для получения дополнительной квалификации «Судебный эксперт по проведению психофизиологического исследования с использованием полиграфа».

Введение перечисленных нормативно-правовых актов явление прогрессивное и долгожданное. Полиграф в России перестает быть каким-то экзотическим прибором. В то же время все они носят узковедомственный характер. До сих пор отсутствует документ, комплексно регламентирующий применение полиграфа на законодательном уровне. Ряд положений, инструкций стереотипно копируют правовые документы США, которые не адаптированы к российским реалиям.

Выходом из сложившейся ситуации может быть принятие обсуждающегося в настоящее время в Комитете по безопасности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации законопроекта «О применении полиграфа». Указанный законопроект в течение длительного времени не может быть принят в виду острых дискуссий возникающих относительно возможности применения полиграфа в уголовном судопроизводстве.

Противники применения полиграфа в уголовном судопроизводстве в качестве довода его процессуальной несостоятельности чаще всего называют ненадежность полученных результатов, т. е. невозможность установления их достоверности (либо низкая степень достоверности). На первый взгляд, действительно, полная достоверность при использовании полиграфа достигается лишь в случае отсутствия у испытуемого скрываемой информации при ответах на поставленные полиграфологом вопросы, что в принципе невозможно, так как людям свойственно говорить неправду<sup>1</sup>.

Однако в правоприменительной деятельности полиграф широко применяется. Анализ практики и литературных источников свидетельствует об активном применении полиграфа в ходе психофизиологических исследований<sup>2</sup>. В структуре Управления специальных технических мероприятий (далее УСТМ) МВД России имеются специалисты, специализирующиеся на психофизиологических исследованиях с использованием полиграфа. По нашему мнению была допущена ошибка, когда производство психофизиологических исследований было поручено УСТМ МВД России,

---

<sup>1</sup> Орлов Ю.К. Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве. Научное издание. – М., 2005. С. 130.

<sup>2</sup> Виницкий Л.В., Шинкевич Н.Е. Криминалистическая виктимология: Моногр. – Челябинск, 2005. С. 121-122.

так как сотрудники указанной службы состоят в должности оперуполномоченных и применяют полиграф только при проведении оперативного мероприятия предусмотренного пунктом 1 статьи 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» - «Опрос». Результаты данного опроса имеют ориентирующий характер и не могут иметь доказательственного значения, так как специалист его проводящий состоит в должности оперуполномоченного и представляет сторону обвинения. Более рациональным был бы перевод данных сотрудников в экспертно-криминалистические подразделения. В этом случае специалисты-полиграфологи получили бы право самостоятельно, по поручению оперативных аппаратов, в соответствии с пунктом 5 статьи 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» проводить «исследование предметов и документов». В рамках уголовного процесса они приобрели бы процессуальный статус специалиста, при производстве ими предварительных исследований предусмотренных УПК РФ или эксперта, при производстве ими экспертизы по поручению следователя (дознателя). То есть результаты психофизиологических исследований, производящихся в структуре ЭКЦ УМВД России, получили бы доказательственное значение.

Подтверждением нашей позиции, является опыт применения полиграфа в Следственном Комитете Российской Федерации. Так, в структуре отделов криминалистики Следственного Комитета Российской Федерации введены должности экспертов-полиграфологов, которые оформляют производимые ими исследования заключением специалиста и заключением эксперта. Результаты указанных исследований не вызывают сомнения на практике, признаются органами предварительного расследования в качестве доказательств и полагаются судами в основу обвинения.

Вместе с тем, оформление результатов предварительных психофизиологических исследований заключением специалиста, по нашему мнению, недопустимо, так как в соответствии с частью 3 статьи 80 УПК РФ: «Заключение специалиста – представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами». То есть в соответствии с указанной статьей заключение специалиста не является исследованием, а всего лишь суждением сведущего лица. Соответственно предварительные психофизиологические исследования должны оформляться справкой об исследовании. После чего в обязательном порядке производится судебная психофизиологическая экспертиза.

Тем более, что 14 мая 2003 г. судебной психофизиологической экспертизе был придан официальный статус: теперь она включена в перечень экспертных специальностей, по которым право самостоятельного производства судебных экспертиз предоставлено судебно-экспертным учреждениям Министерства юстиции РФ. Род экспертизы определен как «психологическая», а экспертная специальность названа «Исследование психологии

и психофизиологии человека». Разработаны государственные стандарты к минимуму содержания и уровню требований к специалистам для получения дополнительной квалификации «Судебный эксперт по проведению психофизиологического исследования с использованием полиграфа» (утв. Министерством образования РФ 5 марта 2004 г. Регистр. № ГТППК 34/36).

В соответствии с определением, данным в уголовно-процессуальном законе, доказательствами признаются такие сведения, с помощью которых устанавливаются факты и обстоятельства, имеющие отношение к расследуемому или рассматриваемому судом уголовному делу. Кроме того, эти сведения должны обладать свойством допустимости, при условии, что на всех этапах психофизиологического исследования уполномоченные лица не допустят нарушения установленных уголовно-процессуальным законом правил применения технических средств и производства следственных действий<sup>1</sup>.

Для оценки результатов психофизиологического исследования суд, следователь, дознаватель, защитник, иное заинтересованное лицо, должно иметь представление о том, что представляет собой полиграф и о методике производства судебной-психофизиологической экспертизы.

Итак, современный полиграф, используемый в целях борьбы с преступностью, представляет собой достаточно сложный комплекс аппаратуры многофункциональной диагностики физиологических параметров организма человека. Полиграф имеет датчики различных видов и типов для измерения кровяного давления, частоты пульса, электропроводности кожи, параметров дыхания, наполнения кровью конечностей тела, температуры отдельных участков тела, тремора конечностей, электропотенциалов коры головного мозга. Также имеются вспомогательные приспособления для повышения эффективности проведения полиграфных испытаний. Сигналы от датчиков поступают на преобразовательные блоки, где усиливаются и подаются на узлы управления колебательными движениями самописцев. Таким образом, графическое отображение таких колебательных движений на перемещающейся бумажной ленте является адекватным сигналом от датчиков.

Получаемые графики, называемые полиграммами, имеют, преимущественно, синусоидальную форму. По сути дела, полиграф по принципу действия можно сравнить с аппаратурой для снятия кардиограммы, используемой в медицинских учреждениях. Полиграф с высокой степенью достоверности показывает динамику эмоциональных реакций испытуемого на различные вопросы, этим функция полиграфа, как технического устройства, исчерпывается.

---

<sup>1</sup> Журнал «Вестник полиграфолога», 2008 г., – № 5. – С. 34.

Технические средства и методика проведения полиграфных испытаний неразрывно связаны между собой. Методика тестирования основана на следующей закономерности: при ответе на вопросы теста, связанные с участием в преступных действиях, проверяемый испытывает сильное эмоциональное напряжение, порой переходящее в психологический стресс, что и вызывает изменение физиологических параметров. С помощью полиграфа такие изменения выявляются и фиксируются, а затем проводится анализ динамики физиологических параметров, который сопоставляется с содержанием вопросов.

Применение полиграфа складывается из нескольких этапов:

- 1) сбор информации;
- 2) составление тестов;
- 3) предтестовая беседа;
- 4) тестирование;
- 5) обработка результатов тестирования;
- 6) подготовка заключения.

**Íà ÿòáíá ñáíðà èí óíðì àöèè** собирается информация об обстоятельствах преступления, о личности лица, которое будет тестироваться. Не всякий человек пригоден для испытаний на полиграфе, так как есть очень эмоционально возбудимые личности, которые на самые безобидные вопросы реагируют с повышенной эмоциональностью. Есть люди, наоборот, эмоционально «уплощенные», у них до значимого вопроса дойти весьма сложно. Поэтому для испытаний на полиграфе подходит нормальный, эмоционально уравновешенный человек, который нормально, адекватно реагирует на то, что с ним происходит, и тогда его можно, действительно, проверять на полиграфе.

**Ííñá òíã, éáé íáááðíáè áÿ èí óíðì àöèÿ ñáðáíá, ííèèáðáóíèíá ãòíáèð òáíðó,** в которые включаются три группы вопросов: критические, нейтральные и контрольные (см. приложение №1).

Критические (релевантные)

- относящиеся непосредственно к выясняемому обстоятельству преступления. Критические вопросы имеют прямое отношение к предмету проверки. Например, к одному из аспектов произошедшей кражи в учреждении, вопросы были поставлены конкретно. «Вы взяли из кассы \$500?» Это целе-



вой, критический вопрос, который нам нужно выяснить. В более широком плане он может быть таким: «Вы сообщали секретные сведения лицам, которым не положено их знать?».



*Нейтральные* (иррелевантные) - не имеющие отношения к делу и задаваемые с целью уменьшения эмоционального напряжения, или чтобы оттенить степень и форму протекания реакции на критические вопросы. Нейтральные вопросы, в отличие от целевых, значимых, не имеют отношения к проводимому расследованию, оказывают незначительное воздействие на нервную систему,

не должны создавать повышенной эмоциональной реакции. Например, вопрос: «Ваша фамилия Петров?» или «Сегодня - четверг?». Это нейтральные вопросы, которые нужны, чтобы создать фон для сравнения реакции испытуемого на критические вопросы и на нейтральные. Если различие будет значительным, то делается вывод, что этого человека нужно взять на контроль, на подозрение.

*Контрольные* - не относящиеся к расследуемому преступлению, но обладающие до некоторой степени «обвинительным» содержанием. Контрольные вопросы, как и нейтральные, не связаны с предметом расследования, но, в отличие от последних, они несут все же значительную эмоциональную нагрузку. Можно спросить испытуемого: «Вы когда-нибудь нарушали закон?». Вот такой вопрос является контрольным, т.к. каждый человек в течение своей жизни когда-нибудь нарушал законы или делал нарушения. И если, например, целью проверки является прием на работу, человеку, возможно, не захочется в этом признаться. Поэтому этот вопрос вызывает замешательство.



## *Ίαδία ἰδίῳάδιέ ὀάπῶεδῖάιέϋ ἰδίάιἄεὸἷϋ ἰδῶῶὸάἰὸ ἰάϋ ἄἰἷἄ*

Проверяемое лицо ознакамливается с вопросами, которые перед ним будут поставлены при тестировании и у него берется расписка о том, что он ознакомлен с вопросами и не возражает против проведения в отношении него психофизиологического исследования с использованием полиграфа.

На этой стадии у испытуемого лица необходимо создать ощущение невозможности обмануть эту машину, что оператор обязательно «разоблачит» проверяемого.



Предварительное интервью считается обязательным компонентом процедуры проверки на полиграфе. В ходе интервью человека знакомят с деталями предстоящей работы с ним в кабинете, одновременно создается определенная психологическая атмосфера.

Важно убедить проверяемого в том, что попытка скрыть правду не ускользнет от специалиста. Предварительное интервью чем-то напоминает инструкцию, которую дает психолог в любых экспериментах, направленных на выявление общих показателей.

Такая инструкция имеет целью успокоить невиновного, и что особенно важно, вызвать чувство страха и напряженности у лица, собирающегося скрыть правду. Беседуя с проверяемым, оператор пытается выяснить обстоятельства и факторы которые будут проверяться по показаниям физиологических функций.

Полиграф эффективен, когда у людей, которые подвергаются испытаниям на нем, есть ощущение, что этот прибор очень опасен, что обмануть его нельзя. Проверяемый должен верить в безгрешность этой процедуры. Это является весьма важным моментом при подготовке проверки. Полиграф, как мы иногда грубо говорим, должен быть вроде психологической «дубинки», которая используется для того, чтобы создать ощущение у всех проверяемых лиц, что этот полиграф обмануть нельзя. Если проверяемый пришел с таким настроением и оператор хорошо подготовлен и поддерживает это настроение проверяемого, тогда успех будет обеспечен. Если же будет обратное ощущение, то об успехе говорить трудно. Поэтому опытный оператор много времени уделяет, чтобы создать соответствующую атмосферу<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Белюшина О. Что такое полиграф // Правозащитник, 1997. – № 4. – С. 23.

***Í ññá í ðááò áñò í áíé ááñáú, í íéè áñò í é í á í ðéñò óí ááò é ò áñò è-  
ðí ááí èp.*** Колоссальное значение имеет психологическая подготовка опе-  
ратора и его умение воздействовать на испытуемого. То, что получается в  
записи, используется как средство воздействия на испытуемого с тем, что-  
бы потом по результатам обсуждения с ним того, что получено в записи,  
добиться каких-то дополнительных показаний.

Данная стадия проводится непосредственно за предварительным ин-  
тервью или сразу после регистрации реакций на первую серию вопросов.  
Лучше начинать ее, со стимулирующего теста. Он сводится к identifica-  
ции определенной карточки с цифрой или словом, который проверяемый  
выбирает из общей колоды.

Например, дается трехзначное число. Выберите себе число и поло-  
жите карточку в карман. Иногда карточки содержат секретные пометки,  
позволяющие экзаменатору следить за прохождением карточки. Стимули-  
рующий тест во всех случаях, и проверяющий наглядно демонстрирует  
проверяемому способность полиграфа указывать выбранную карточку.  
Стимулирующий тест имеет целью убедить объект проверки в точности  
показаний прибора; больше дифференцировать его реакции на различные  
вопросы во время испытания.

После стимулирующего теста самая главная процедура - вопросы в  
любой последовательности, в любом виде. Нужно найти и задавать именно  
те вопросы, которые будут значимы для этого человека. Чтобы это выяс-  
нить, нужно провести с ним длительное собеседование, изучить его образ  
жизни, выяснить его жизненный путь. Найти нужные вопросы - это искус-  
ство оператора полиграфа, искусство экзаменатора. В некоторых случаях  
происходит вытеснение неприятных переживаний не только из сознания,  
но и из подсознания<sup>1</sup>. При этом, в обязательном порядке, при проведении  
тестирования на полиграфе используется видеосъемка.

Дальше начинается завершающая часть работы с проверяемым, ко-  
гда ему показывается запись и вместе с ним разбираются ее результаты. На  
этой стадии у проверяемого могут проходить такие признания, которых  
раньше не удавалось получить, или непроизвольно появляется такая реак-  
ция. Беседа с проверяемым по результатам записи имеет исключительно  
важное значение для всей процедуры проверки на полиграфе.

***Í ññá í ðí ááááí éý ò áñò è ðí ááí éý, í áñò óí ááò ñò ááèý í á ðááí ò éè  
áá ðáçéúò áò í á*** При этом необходимо учитывать следующие обстоя-  
тельства. Характер отдельных изменений реагирования испытуемого в за-  
висимости от содержания конкретных вопросов и создает ту базу, которая  
служит основанием для выводов о правдивости или лояльности показаний.

---

<sup>1</sup> Рясов А.А. Фондовая лекция «Использование полиграфных устройств при  
получении доказательственной информации». – Ставропольский филиал  
Краснодарского университета МВД России.

Поскольку, причины физиологических реакций не всегда хорошо различимы, их интерпретация представляет сложную практическую задачу. В настоящее время разработаны принципы по выбору вопросов, которые задаются во время проверки с помощью полиграфа.

Выбор нужного метода целиком зависит от ситуации, в которой проводится проверка. Как известно, если проверяется конкретный инцидент, конкретное преступление, нужна специальная серия вопросов.

Сильная сторона испытаний на полиграфе состоит в том, что демаскирующие человека эмоциональные переживания проявляются в необъективных, неконтролируемых сознанием физиологических показаниях. Мы получаем документ, который приобрели, создали с помощью самого проверяемого лица, и ему очень трудно бывает отойти от фактов, выявленных прямо в его присутствии. Это сильная сторона объективной записи того, что переживает человек по поводу тех вопросов, которые ему задавали<sup>1</sup>.

Но есть и слабые стороны проверки, которые нельзя упускать из виду. Реакция человека, такая как частота пульса, дыхание и другие, имеет универсальный характер и проявляется не только на те стимулы, которые мы создаем, задавая ему вопросы, но и на смех, кашель, боль, лекарственные препараты.



Важная, значимая для оператора реакция, которую он ищет, может быть растворена и в других подобных проявлениях. Человек, например, сжимает пальцы сильно в кулак, и у него может пойти такая же реакция, которая возникает, когда мы задаем вопрос, имеющий отношение к расследованию. Это проявляется так называемый ориентировочный рефлекс<sup>2</sup>.

У проверки на полиграфе есть особенности, которые не позволяют говорить, что эта методика 100 % - ная и даст нам то, что мы хотим. Она даст нужный эффект, если мы будем соблюдать те требования, о которых пойдет речь дальше<sup>3</sup>. Полиграф работает тогда, когда есть испытуемый, есть датчики, которые мы на него ставим, делаем запись, регистрируем все показатели, сравниваем потом значимые с незначительными моментами и делаем соответствующие выводы.

---

<sup>1</sup> Рясов А.А. Фондовая лекция «Использование полиграфных устройств при получении доказательственной информации». – Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России.

<sup>2</sup> Ларин А. М. Криминалистика и паракриминалистика. – М., 1996. С. 135-148.

<sup>3</sup> Белошина О. Что такое полиграф. Правозащитник, 1997. – № 4. – С. 24.

Трудности заключаются в том, что человек помещается в какие-то необычные условия. Он должен сесть в кресло, ему ставят датчики, все это напоминает медицинское обследование, и у проверяемого возникает возбуждение<sup>1</sup>. Известны случаи, когда человек приходит к врачу измерить давление, он сразу реагирует повышением давления на сам факт, что давление будет измеряться. Здесь тоже возникает обстановочный рефлекс, который надо бы снять<sup>2</sup>.

Все указанные выше обстоятельства эксперт-полиграфолог должен учитывать при оценке результатов исследования.

*Í î ðáñüüò àò àì ï ðí ááááí í î áñ ï ñè õí ðè çè í è í ñè : áñ è í áñ è ññè ááí áá-í è ý, ý è ññ áò áñ ï ðí è çáñ ä è ç è è, á ò í á è ò ç à è ç ð : á í è á* При этом следует учитывать, что вопросы, в постановлении о назначении экспертизы (см. приложение №2) и соответственно выводы эксперта, не должны содержать в себе формулировку состава преступления. Заключение эксперта составляется в соответствии с требованиями предъявляемыми статьей 204 УПК РФ (см. приложение №3).

*Í í ááñ ä ý è ò í á ñ è áááò í ò í á ò è ò ü* что психофизиологические исследования являются эффективным средством выявления и раскрытия различных видов преступлений. Вместе с тем, имеются определенные проблемы, затрудняющие использование их в качестве доказательств:

1) нормативно-правовые акты, регламентирующие производство психофизиологических исследований носят ведомственный характер. До сих пор отсутствует документ, регламентирующий комплексно применение полиграфа на уровне закона. Выходом из сложившейся ситуации может быть принятие обсуждающегося в настоящее время в Комитете по безопасности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации законопроекта «О применении полиграфа». Указанный законопроект в течение длительного времени не может быть принят в виду острых дискуссий возникающих относительно возможности применения полиграфа в уголовном судопроизводстве;

2) по нашему мнению была допущена ошибка, когда производство психофизиологических исследований было поручено подразделениям специальных и технических мероприятий МВД России, так как сотрудники указанной службы состоят в должности оперуполномоченных и применяют полиграф только при проведении оперативного мероприятия предусмотренного пунктом 1 статьи 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» - «Опрос». Результаты данного опроса имеют

---

<sup>1</sup>Рясов А.А. Фондовая лекция «Использование полиграфных устройств при получении доказательственной информации». – Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России.

<sup>2</sup> Строгович М.С., Алексеева Л. Б., Ларин А. М. Советский уголовно-процессуальный закон и проблемы его эффективности. – М., 1979. С. 285-292.

ориентирующий характер и не могут иметь доказательственного значения, так как специалист его проводящий состоит в должности оперуполномоченного и представляет сторону обвинения. Более рациональным был бы перевод данных сотрудников в экспертно-криминалистические подразделения. В этом случае специалисты-полиграфологи получили бы право самостоятельно, по поручению оперативных аппаратов, в соответствии с пунктом 5 статьи 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» проводить «исследование предметов и документов». В рамках уголовного процесса они приобрели бы процессуальный статус специалиста, при производстве ими предварительных исследований предусмотренных УПК РФ или эксперта, при производстве ими экспертизы по поручению органов дознания или следствия. То есть результаты психофизиологических исследований, производящихся сотрудниками ЭКЦ МВД России, получили бы доказательственное значение.

## §2. Криминалистическая одорология

Криминалистическая одорология как отрасль криминалистической техники представляет собой систему научных приемов и технических средств обнаружения, анализа, изъятия и хранения запаховых следов для их последующего использования на предварительном следствии в целях установления конкретного человека и принадлежащих ему предметов, вещей, документов и иных объектов по индивидуальному запаху<sup>1</sup>.

По мнению Г.В. Федорова и В.Л. Григоровича, под криминалистической одорологией следует понимать отрасль криминалистической техники, представляющую собой систему научных положений, раскрывающих закономерности процесса формирования запаха, механизма образования следов пахнущего вещества, его восприятия и распознавания, а также разработанных на их основе технических средств, тактических приемов и рекомендаций собирания, сохранения, исследования и использования запаховой информации в целях предупреждения, выявления и расследования преступлений<sup>2</sup>.

Предмет криминалистической одорологии по мнению Г.В. Федорова и В.Л. Григоровича составляют следующие закономерности:

1) процесс формирования запаха и механизм образования следов пахнущего вещества;

2) механизм восприятия запаха и распознавания источников их продуцирования биодетекторами (обоняние);

3) процессы собирания, сохранения и исследования следов пахнущего вещества;

4) механизм использования разработанных на основе научных положений технических средств, тактических приемов и рекомендаций собирания, сохранения и исследования следов пахнущего вещества, а также полученных в результате этого фактических данных в целях предупреждения, раскрытия и расследования преступлений<sup>3</sup>.

Система криминалистической одорологии:

– закономерности, входящие в ее предмет;

- общие положения криминалистической одорологии;

---

<sup>1</sup> Ищенко Е.П. Криминалистика: учебник / Е.П. Ищенко, А.А. Топорков; под ред. Е.П. Ищенко. – М.: Юридическая фирма «Контакт»; ИНФРА-М, 2003. – С. 204.

<sup>2</sup> Федоров Г.В., Григорович В.Л. Инновационные направления развития криминалистики: монография / под ред. Г.В. Федоров. – М.: Юрлитинформ, 2012. – С. 55.

<sup>3</sup> См. там же.

- ольфакторный биоанализ (изучение обонятельных способностей человека и животных, а также разработка методических рекомендаций для их использования в различных направлениях)<sup>1</sup>;

- одорография или инструментальная одорология (на основе познания закономерностей процесса формирования, механизма восприятия и распознавания запаха разрабатывает технические анализаторы пахнущих веществ.);

- использование одорологических методов и средств, в целях предотвращения преступлений.

Различают инструментальную и кинологическую одорологию. В инструментальной одорологии в качестве анализатора применяются физико-химические приборы, способные выделять спектр пахучих веществ, регистрировать его в виде ольфактограммы и детектировать с высокой чувствительностью отдельные компоненты, входящие в запаховые следы человека, а в кинологической одорологии в качестве анализатора пахучих веществ используется орган обоняния специально подготовленной служебной собаки.

Одорология – это наука о запахах. Термин «запах» имеет два значения.

Первое – под запахом понимается свойство материальных объектов – физических тел животного, растительного и минерального происхождения, заключающееся в непрерывном отделении (испарении) во внешнюю среду частиц-молекул данного объекта, которые вместе с воздухом попадают в обонятельный орган и воздействуют на него. По характеру этого свойства возможно установление скорости испарения, а также можно классифицировать вещества на летучие и обычные.

Второе – запах представляет собой субъективное восприятие (отображение), возникающее у человека вследствие взаимодействия частиц пахучего вещества с обонятельными рецепторами.

Запах – это непрерывно продуцируемое и выделяемое биологическими организмами или испаряемое физическими телами летучее вещество, обладающее устойчивыми характеристиками, способное воздействовать на обонятельные рецепторы людей и животных, вызывая у них определенные ощущения<sup>2</sup>.

Запах также оставляет свой след, который является газообразным образованием, отличающимся от традиционных материальных следов своей динамичностью.

---

<sup>1</sup> Федоров Г.В. Одорология: запаховые следы в криминалистике. – Минск: Амалфея, 2000. – С. 19-20.

<sup>2</sup> Криминалистическая одорология // Криминалистика. Диск № 1. ЦОКР МВД России. – Москва, 2010.

Запаховый след образуется в том случае, если вещество непрерывно из твердого либо жидкого состояния переходит в газообразное. Такой след содержит качественную информацию о материальном объекте, их оставившего. Источником запаха выступает такой предмет, с поверхности которого отделяются в окружающую среду молекулы вещества. Так, на преступник держал в руке топор и рукоять будет иметь его запах до тех пор пока с его поверхности не испариться потожировое вещество.

Стоит отметить, что запаховые следы – это новый вид следов в криминалистике, который значительно отличается от традиционных свойствами, приемами и техническими средствами работы, используемыми в расследовании преступлений.

Отличие запаховых следов от таких распространенных следов как предметы и отображения состоит в специфическом агрегатном состоянии вещества-следоносителя. Следовательно, запаховые следы обладают характерными свойствами, которые детерминируют способы и средства и обнаружения, фиксации и исследования.

Пахучие вещества, характеризующие тело человека:

- а) биологический вид, пол, возраст, состояние здоровья и другие особенности;
- б) вещества, отражающие индивидуальные особенности субъекта;
- в) компоненты, присутствующие в запаховом следе в силу случайных факторов.

Свойства запаховых следов:

- индивидуальность запахового следа каждого человека предопределена генетически;
- групповая специфичность;
- относительная устойчивость;
- непрерывность механизма следообразования (запаховый след образуется непрерывно до тех пор, пока существует источник и возможность его обнаружения зависит от количества пахучего вещества в источнике и внешних условий, в которых происходит следообразование);
- подвижность структуры, которая влияет на интенсивность запаха (усиливается вблизи источника и забор его надо производить в непосредственной близости от поверхности источника запаха, в ограниченном объеме (стеклянной емкости) запаховый след будет представлять однородную смесь в любой части емкости);
- рассеиваемость (способность уменьшать либо увеличивать свой объем и, таким образом, изменять концентрацию запахового вещества в единице объема);
- делимость (возможность делить запаховый след на части, причем каждая из частей сохраняет качественные характеристики целого).

Учитывая свойства запаховых следов, их исследование позволяет установить:

- 1) лиц, участвовавших в совершении преступления;
- 2) индивидуального запаха одного и того же лица в запаховых следах, изъятых с разных мест преступления;
- 3) принадлежность человеку предметов, обнаруженных на месте происшествия и в других местах;
- 4) принадлежность предметов (изъятых у преступника или иных лиц) потерпевшему;
- 5) происхождение запаха от конкретных лиц при комплексном исследовании вещественных доказательств (например, при исследовании пота, крови, волос, предметов одежды, обуви индивидуального пользования).

Чтобы объект обладал запахом как свойством, он должен находиться в состоянии взаимодействия с обонятельным анализатором приемника. Взаимодействие имеет материальную природу и всегда предполагает наличие следообразующего и следовоспринимающего объектов. Следовательно, любой материальный предмет может быть обнаружен и идентифицирован по запаху при наличии соответствующего прибора-анализатора.

Восприятие запаха зависит не только от физических свойств объектов-источников запаха; оно обусловлено индивидуальными особенностями биологического анализатора либо конструктивными особенностями смоделированного технического устройства, а также пороговой концентрацией пахучего вещества (это такое количество пахучего вещества в среде, ниже которого запах не ощущается, которая определяется числом молекул в одном кубическом сантиметре воздуха).

Виды запаховых следов:

- свежие или «горячие» (обнаруживаются в течение одного часа с момента их оставления);
- нормальные (обнаруживаются в период от одного часа до трех часов);
- «холодные» (обнаруживаются спустя три часа после оставления запаха).

По механизму образования запаховые следы условно можно разделить на следы-источники запаха и следы-запахи. Стоит отметить, что след-источник запаха одновременно представляют собой трасологический след. При этом необходимо учесть, что если мы изготовим со следа обуви гипсовый слепок, то он утратит значение одорологической информации; если орудие, которое держал преступник, поместить в герметический сосуд как запаховый след, то его не смогут использовать эксперт-трасолог либо судебный медик на установление, например, групповой принадлежности крови.

След-источник запаха – это комплексное образование, включающее непосредственно предмет, с поверхности которого происходит отделение молекул вещества, и газовое облако, находящееся вблизи предмета (люди, животные, насекомые, растения, предметы и тела органического и неорганического происхождения).

Следы-источники запаха человека классифицируются по группам на основе причинной связи предмета-источника запаха с человеком:

- отделившиеся от тела человека твердые и жидкие частицы (ткань, волосы, кровь, потожировое вещество, сперма, слюна и другие выделения, связанные с физиологической деятельностью);

- предметы, находящиеся в постоянном контакте с телом человека (одежда, обувь, личные вещи, предметы туалета, сопутствующие объекты);

- объекты временного контакта с телом человека (находившиеся в контакте с телом человека не менее 30 минут).

Следы-запахи – это газообразная смесь воздуха с молекулами пахучего вещества, заключенная в какую-либо емкость. Такие следы несут качественную информацию об источнике. В данном случае воздух является тем физическим телом, которое выступает в качестве следоносителя, в нем растворяется пахучее вещество, которое сохраняется при условиях нахождения в изолированной емкости. Источниками образования следов-запахов являются люди, животные, летучие жидкости и пахучие твердые тела, которые определенное время находились в закрытом помещении либо какой-то герметической емкости.

Следы-запахи весьма неустойчивы, они непрерывно рассеиваются в пространстве и практически исчезают. Поэтому для их сохранения надо стремиться создать условия, исключаящие либо замедляющие рассеивание молекул вещества, например, помещение, где находился преступник, нельзя проветривать, а обнаруженный след-запах на открытой местности надо немедленно заключить в емкость, т.е. законсервировать.

Следы-запахи существенно отличаются от следов-источников запаха по физическим и криминалистическим особенностям. Работа с ними на месте происшествия требует особой методики, и, прежде всего, оперативности консервации их при обнаружении.

Работа на месте происшествия со следами предполагает их обнаружение, выявление, фиксацию и изъятие объектов, несущих на себе следы преступления.

Обнаруженные на месте происшествия одежда, обувь, постоянно носимые личные вещи, предметы туалета и сопутствующие объекты несут на себе одорологическую информацию и всякое прикосновение руки к обнаруженному предмету «загрязняет» запаховую характеристику его, а при длительном нахождении в руках лица, производящего осмотр места происшествия, может привести вообще к утрате следа.

Что касается следов-источников запаха человека, то орудия совершения преступления, предметы труда, инструменты и все иные материальные объекты, на которых имеются следы преступника, нанесенные непосредственно (например, босой ногой, рукой) либо опосредствованно (допустим обувью), вследствие непродолжительного контакта следообразующего объекта со следовоспринимающим менее устойчивы во времени. Кроме того, они иногда находятся на объектах, которые практически изъять нельзя.

Следы-источники собственного запаха объекта представляют собой твердые, сыпучие и жидкие предметы (вещества), которые отличаются только тем, что их одорологическая информация отображает собственные свойства объекта и не содержит сведений о человеке. На месте происшествия такими объектами могут быть все предметы (тела), которых не касался преступник во время совершения преступления (предметы обстановки, вещи, животные, насекомые, растения, наркотики, фармацевтические препараты, винно-водочные изделия, самогон, ароматические вещества, горюче-смазочные жидкости). Методика работы с ними на месте происшествия и применяемые технические средства те же, что и рассмотренные ранее.

От одного объекта-источника можно отбирать несколько емкостей воздуха со следами запаха благодаря их свойству делимости, что позволяет неоднократно использовать один и тот же источник запаха для повторных либо контрольных исследований на различных этапах раскрытия и расследования преступлений.

В качестве следа-источника запаха не могут выступать продукты с плесенью и кровь, подвергшаяся гнилостным изменениям.

Правила работы со следами-источниками запаха человека:

- не повреждение следов на предмете, имеющем отношение к расследуемому преступлению;
- осматривая мелкие предметы, следует пользоваться пинцетом, а с крупными – работать только в перчатках;
- предмет следует осмотреть на наличие следов папиллярных узоров и посторонних микро- и макрочастиц;
- после осмотра предмет-источник запаха следует законсервировать, т.е. поместить в герметически закрывающуюся емкость.

Подробнее остановимся на таких емкостях. Так, для небольших предметов либо вещей (шапка, перчатка, шарф, носовой платок, очки, авторучка и т.п.) используются стеклянные банки с притертыми пробками (обеспечивают герметичность сосуда). Если нет последних, то банку следует закрыть полиэтиленовой крышкой, а щель по кругу замазать пластилином. Крупные предметы и вещи помещают в полиэтиленовые мешки и завязывают, создавая герметичность упаковки.

Особенности поиска и изъятия пахучих веществ человека относятся:

- создание условий, в целях обеспечения максимальной сохранности запаховых следов (следует накрыть следы каким-либо ящиком ли коробкой, выставить оцепление и т. д.);

- ограничение числа участников следственно-оперативной группы только лицами, без которых это действие может утратить процессуальное значение либо оказаться малоэффективным;

- соблюдение правил поведения и передвижения, исключающих возможность разрушения следов или их загрязнения посторонними пахучими веществами;

- последовательное выполнение действий по поиску и изъятию запаховых следов.

Поиску и изъятию запаховых следов должна предшествовать работа с любыми другими следами или предметами, которые могут стать вещественными доказательствами.

Обнаружение и консервация запаховых следов, оставленных на сравнительно небольших предметах, таких как топор, молоток, обломок кирпича, кусачки, отвертка и т.п., производят так же, как и следов, оставленных на предметах одежды и личных вещах. После соответствующего осмотра они подлежат консервации в стеклянных либо полиэтиленовых емкостях.

Подробнее остановимся на работе со следами запаха на месте происшествия. Они весьма неустойчивы и быстро рассеиваются в окружающей среде и поэтому в практике встречаются редко. Их обнаружение осуществляется органолептически, а изъятие – путем отбора газовой смеси в емкость, заполненную водой. В помещении, где необходимо отобрать и законсервировать след запаха, из емкости выливают воду. Освободившийся объем посуды заполняет воздух с молекулами пахучего вещества, который и выступает образцом (пробой) следа-запаха, законсервированного в данной емкости.

При невозможности изъятия объекта запаха полностью или частично, с предполагаемых на нем следов отбирают запаховую пробу с помощью прибора отбора запаха (в дальнейшем «ПОЗ»), предназначенного для изъятия запаховых следов с мест происшествия для последующего использования источником доказательств по уголовным делам. Выявление объектов-запахоносителей или сбор с них запаховых проб производят сразу после фото- (видео-) фиксации обстановки на месте происшествия, при проведении иного следственного действия или оперативно-розыскного мероприятия<sup>1</sup>. Состав прибора: насос, капсула, пинцет, пакет полиэтиленовый, перчатки резиновые, салфетка фланелевая и фольга.

---

<sup>1</sup> Материалы сайта «Бюро научно-технической информации». URL: <http://www.bnti.ru>.<http://www.bnti.ru/des.asp?itm=5222&tbl=02.09.02>. (дата последнего обращения 12.10.2012 г.).



Несколько иную комплектацию имеет одорологический комплект или комплект изъятия запахов следов: салфетки фланелевые, фольга, банка стеклянная с плотно закрывающейся крышкой, пинцет, пульверизатор, конверты, липкие этикетки, резиновые перчатки, скальпель.

Наиболее пригодны для идентификационного исследования объекты-носители запаха, находившиеся в постоянном или длительном контакте с телом человека, такие как:

- пятна сухой крови, волосы (способны сохранить запаховые следы 10 и более лет);
- личные вещи (предметы одежды, обуви),

предметы личного обихода (расчески носовые платки, очки, наручные часы и т.п.) - в зависимости от условий слеодообразования и сохранения удерживают следы человека от нескольких дней до нескольких лет.

Особо стоит отметить работу с материальными объектами, являющимися следами-источниками запаха и следами-запахами. Так, действия дознавателя либо следователя по обнаружению, фиксации, изъятию и консервации одорологических следов следует отражать в протоколе соответствующего следственного действия. Манипуляции по отбору, консервированию и упаковке следов должны производиться в присутствии понятых, причем на это действие надо специально обращать их внимание, показывать им место и способ обнаружения следа. По нашему мнению, в такой ситуации специалисту целесообразно разъяснить сущность действия и то, для каких целей изымаются предметы с запаховыми следами.

Для работы с запаховыми следами (их сбора) необходимо использовать резиновые перчатки, пинцеты, пульверизатор с водой, хлопчатобумажные салфетки (из белой байки и т.п.), размером 10x15 см каждая – не менее 20 штук, рулон алюминиевой бытовой фольги (при отсутствии фольги для хранения объектов или запаховых проб должны применяться чистые стеклянные банки (емкостью не менее 0,4 л) с крышками из стекла или металла, но не пластмассы), обеспечивающие ее герметичность; бумажные конверты<sup>1</sup>.

Предполагаемые объекты-запахоносители изымают целиком либо их отделимые части. При невозможности это выполнить делают вырез, выпил, выдалбливание и т.п. отдельных участков (покрытия пола, стены, громоздких предметов мебели и проч.).

---

<sup>1</sup> Кириченко А. А., Басай В. Д. и др. Криминалистика. Полный комплект учетно-методического обеспечения частей «Теорологии» и «Техники»: Учебно-методическое пособие. – Хмельницкий: Изд-во АПВ Украины, 2001. – С.26.

Кроме названных приемов изъятия следов в криминалистической одорологии применяют сбор запаховых проб с предметов, на которых возможны следы преступника.

Если объекты-запахоносители сухие, то их поверхность слегка увлажняют водой из пульверизатора, при этом распыляя воду струей вверх над следом.

Пробы запаховых веществ получают контактным способом (путем наложения чистых хлопчатобумажных салфеток (из байки, фланели и т.п., можно из марли) размером не менее 10–15 см каждая на увлажненный предмет с предполагаемыми запаховыми следами; поверх салфеток кладут лист алюминиевой фольги, а для ее защиты – бумагу или полиэтиленовую пленку и все плотно прижимают каким-либо грузом; для обеспечения эффективности результата предмет в контакте с адсорбентом должен находиться не менее часа).

Упаковку полученных запаховых проб с этих объектов производят в 3–4 слоя алюминиевой фольги, тщательно прижимая ее по краям образуемого свертка. В такой упаковке запаховые следы человека могут храниться примерно до полугода, а чтобы обеспечить более длительное хранение, объекты-запахоносители помещают в стеклянные емкости, закрываемые плотно притертыми стеклянными или металлическими крышками.

Помещенный в сосуд либо полиэтиленовую упаковку предмет-источник запаха здесь же на месте производства следственного действия опечатывается следователем, о чем делается отметка в протоколе. Обнаруженные и законсервированные предметы со следами запаха хранятся на общих основаниях с другими предметами, изъятими с места происшествия.

Они должны быть внимательно осмотрены, сфотографированы, подробно описаны в протоколе осмотра и приобщены к делу соответствующим постановлением. После чего они могут быть направлены на экспертизу. Например, при расследовании пожара на исследование могут быть направлены такие предметы со следами запаха горючих веществ как тряпки, пакля, куски дерева, почва.

При отобрании запаховых следов следует руководствоваться требованиями статьи 202 УПК РФ. Так, запаховые образцы для сравнения могут быть получены от подозреваемого или обвиняемого, а при необходимости – и у свидетеля или потерпевшего.

Правила получения образцов запаха:

- 1) обязательное вынесение постановления о получении образцов для сравнительного исследования у конкретного проверяемого лица;
- 2) избегание попадания примесей в запаховые пробы;
- 3) получение эталонного образца запаха, оставленный на предмете, осуществляется на аналогичный материал следоносителя, выявленному на месте происшествия;
- 4) консервация образцов индивидуального запаха производится по правилам сбора запаховых образцов на месте происшествия в стеклянные, плотно укупориваемые банки емкостью 0,5-0,7 литра;
- 5) при получении запаховых образцов для сравнительного исследования желательно присутствие понятых, что обеспечивает происхождение получаемых образцов, правильность отображения хода и результатов следственного действия в протоколе.

Получение образцов для сравнительного исследования осуществляется с участков кожи, не имеющих очевидных загрязнений (в том числе запахов парфюмерных изделий, медикаментов, ГСМ, пищевых продуктов, запахов посторонних лиц). Получение таких образцов сходно с изъятием жидких веществ с поверхности, так если получение образцов запаха производится в помещении, также необходимо получить фоновый запах самого помещения.

Критерии надежности образцов запаха, полученного для проведения сравнительного исследования:

- достоверность происхождения от проверяемого лица;
- достаточность концентрации;
- чистота (отсутствие посторонних запаховых включений или подавляющее преобладание запаховых веществ с тела проверяемого субъекта).

Каждый образец упаковывается и снабжается этикетками (бирками), где указывается: фамилия, имя и отчество лица, у которого взят запаховый образец, род занятий, возраст проверяемого лица, с какой части тела был отобран образец, время контакта лоскутка байки с телом, а также наличие или отсутствие характерных запахов в воздухе помещения, где производился отбор образцов. В случае не предоставления эталонных запаховых проб на экспертизу, в постановлении должны быть указаны обстоятельства исключающие возможность их получения.

Лучшим и наиболее чистым источником индивидуального запаха субъекта является его кровь. При отсутствии такой возможности, в качестве источников индивидуального запаха могут быть представлены снятые с субъекта предметы нижнего белья или образцы его пота. При этом методика отбора сравнительных образцов должна отвечать требованиям охра-

ны чести, достоинства и здоровья лица, у которого пахучие образцы отбираются на хлопчатобумажные салфетки (байку).

Так, образцы пота получают следующим образом: подозреваемому предлагается самому извлечь из стеклянной банки (фольги) заготовленные заранее салфетки белой хлопчатобумажной байки и поместить их у себя на теле: под поясом брюк, манжетами рукавов либо под воротник сорочки. В таком положении салфетки находятся на теле не менее получаса.

В случае отказа подозреваемого осуществить такую процедуру, ее проводит следователь (дознатель, иное должностное лицо). В этой ситуации, лицо, получающее образцы для сравнительного исследования должно предоставить свои запаховые пробы для контроля и объективности результатов экспертизы.

Как было указано выше, упаковка сравнительных запаховых образцов пота или предметов ношенной одежды производится также в фольгу, в 3-4 слоя.

Что касается, образцов крови, то следователь получает их с помощью специалиста (врача) в условиях медицинского учреждения или эксперта-биолога в лаборатории экспертно-криминалистического центра. Образцы крови на предварительно высушенной на марле упаковываются в чистый бумажный конверт.

Основной задачей, стоящей перед одорологической экспертизой, является установление тождества определенного человека по оставленному им запаху. Кроме того, задачи одорологического исследования подчинены основным задачам всего уголовного процесса – быстрое и полное раскрытие преступления, изобличение виновных и реабилитация невиновных.

Таким образом, одорологическая экспертиза – это один из видов криминалистических экспертиз, занимающихся исследованием запаховых следов.

Задачи, решаемые в ходе одорологического исследования:

- установление тождества индивидуального запаха одного и того же лица в запаховых следах, изъятых с различных мест;
- установления принадлежности преступнику предметов, оставленных на месте происшествия;
- установления принадлежности потерпевшему похищенных вещей;
- получение дополнительной информации при комплексном исследовании вещественных доказательств.

Постановление о назначении судебной одорологической экспертизы оформляется в соответствии с требованиями ст. 195 УПК РФ.

Перед экспертом ставятся следующие вопросы:

- 1) Имеются ли на представленных предметах (или в изъятых пробах) запаховые следы человека?
- 2) Оставлены они одним человеком или несколькими лицами?

- 3) Лицом какого пола оставлены данные запаховые следы?
- 4) Имеется ли индивидуальный запах данного лица в изъятых следах крови, на волосах?
- 5) Происходят ли запаховые следы, имеющиеся на представленных предметах (фрагментах одного предмета), от конкретного лица?
- 6) На какой из представленных вещей имеются запаховые следы данного проверяемого лица?
- 7) Кем из нескольких лиц (обвиняемые, подозреваемые, потерпевшие, свидетели, посторонние лица) оставлены запаховые следы на представленных предметах (или в собранных с этих предметов запаховых пробах)?

Одорологическое исследование состоит из четырех стадий:

- 1) подготовительная стадия (ознакомление с материалами дела, препарирование запаховых объектов, подготовку средств исследования и условий их применения);
- 2) аналитическая стадия (раздельное исследование сопоставляемых запаховых объектов, выявление общих и некоторых частных признаков запаховых объектов (установление видового запаха человека, половой принадлежности, того или иного запахового фона);
- 3) сравнительная стадия (сопоставление запаховых проб, изъятых с места происшествия, со сравнительными образцами, полученными от проверяемых лиц, на основе индивидуализирующих характеристик их запахов);
- 4) заключительная стадия (синтез установленных данных и оценка полученных результатов, формулирование ответов на поставленные вопросы).

Материалы, предоставляемые на экспертизу:

- 1) постановление о назначении судебной одорологической экспертизы;
- 2) изъятые запаховые пробы, собранные на хлопчатобумажные салфетки посредством часового контакта их со следами рук, ног, других частей тела человека, или со следов обуви (салфетки с пробами упаковывают в алюминиевую фольгу или в стеклянные банки);
- 3) следы крови на предметах, холодное, огнестрельное оружие, орудия преступления, предметы преступного посягательства, средства, использованные для связывания, упаковки, переноски вещей, предметы одежды, обуви, ключи, расчески, окурки и т.д. – объекты-носители запаха человека;
- 4) сравнительные запаховые образцы, полученные от лиц, проверяемых на причастность к происшествию (марлевые тампоны с сухими образцами крови или пробы пахучих веществ, полученные на хлопчатобумажные салфетки получасовым их контактом с телом человека);

5) пробы с посторонними (фоновыми) запахами с места происшествия (животных, нефтепродуктов, пищи, лекарств и т.п.), собранные на хлопчатобумажные салфетки во время осмотра;

6) образцы чистой хлопчатобумажной ткани, использовавшейся для сбора представленных запаховых проб (для контроля)<sup>1</sup>.

Заключение по результатам исследования изъятых запаховых следов и образцов запаха оцениваются в комплексе с другими доказательствами, собранными по уголовному делу. Оно основывается на анализе достаточности представленных к исследованию материалов, соответствия и воспроизводимости результатов.

Заключение эксперта может быть категорически положительным, категорически отрицательным и вероятно-положительным, вероятно-отрицательным.

Подробнее остановимся на двух последних видах заключений. Формулирование вероятных выводов связано с тем, что на исследуемом объекте имеется низкая концентрация запаховых следов, чего не достаточно для идентификации источника запаха. В таком случае наблюдаются слабо выраженные и плохо воспроизводимые реакции биодетекторов (сигнальное поведение собак), что не позволяет экспертам сделать категорическое заключение. Вероятные выводы не имеют доказательственного значения.

Заключение эксперта может быть категорически положительным, если установлен запах и категорически отрицательным – запаха подозреваемого объекта на объекте не обнаружено.

Факторы, влияющие на одорологическое исследование:

1) длительность контакта человека с предметом (при одномоментном контакте запаховые следы не выявляются; при контакте до получаса запаховые следы сохраняются до нескольких часов; при контакте в течение 3 часов запаховые следы сохраняются до нескольких суток (3 суток); в следах ног в снегу или земле запаховые следы сохраняются в течении 1 часа при условии, что они оставлены босой ногой или ношенной обувью);

2) время, прошедшее с момента оставления следа до его фиксации и изъятия;

3) соблюдение правил упаковки и хранения следов;

4) своевременность назначения экспертизы и предоставления следов, объектов для сравнительного исследования.

На качество запахового следа существенное влияние оказывают характер поверхности, на которой он оставлен, физиологическое и психологическое состояния человека.

---

<sup>1</sup> Криминалистическая одорологическая экспертиза: Методические основы криминалистической экспертизы запаховых следов отработаны в Экспертно-криминалистическом центре МВД России.

Запаховые следы могут быть использованы при раскрытии преступлений по горячим следам. Так, запах человека используется для розыска преступника и других лиц, имеющих отношение к событию преступления. Это мероприятие осуществляется специалистом-кинологом путем использования служебно-розыскной собаки, которая используется как биодетектор (для обнаружения и анализа одорологических следов, и, во-вторых – для выполнения работ по задержанию и конвоированию преступников, при несении патрульной службы, выполнении иных оперативных мероприятий, связанных с риском для жизни оперативного работника). Кинолог в следственном действии участвует как специалист, а собака как используемое техническое средство.

Использование собаки-биодетектора позволяет:

- обнаружить человека по его запаховым следам;
- обнаружение предметов-носителей запаховой информации по запаху источника (отыскание отстрелянной гильзы по запаху порохового нагара из ствола пистолета, находящегося около трупа; розыск потерянных вещей по их запаху);
- производство выборки, т.е. нахождение по заданному образцу запаха среди различных источников предмета с однородным запахом (отыскание среди группы вещей той, которая имеет такой же запах, как и образец законсервированного запаха следа-источника с места происшествия).

Несомненно, использование собаки может помочь в обнаружении преступника или потерпевшего, но в месте с тем ее применение может привести к утрате трасологических и других следов, которые одновременно являются следами-источниками запаха. Животное может затоптать либо частично повредить, допустим, след обуви на песчаной почве.

На практике результат применения инспектором-кинологом служебной собаки оформляется актом.

Служебно-розыскная собака успешно применяется для отыскания предметов, принадлежащих преступнику, потерпевшему, например, огнестрельного оружия и отстрелянных гильз, холодного оружия. Довольно часто необходимость использования служебно-розыскной собаки в этих целях возникает при осмотре местности, покрытой обильной растительностью.

В ходе производства неотложных следственных действий служебная собака используется для выборки вещей, организации засад, задержания опасных преступников, обыска помещений (например, специально тренированные собаки успешно отыскивают наркотические вещества) и т.д.

### §3. Иные нетрадиционные виды исследования

#### Гипнология

Возможности гипноза в настоящее время в достаточно полном объеме еще не изучены, но наличие многочисленных примеров его использования в профессиональной деятельности органов внутренних дел имеется довольно много.

Гипноз – это состояние специфического сна или же зауженного сознания реальности с так называемым отключением критического восприятия и повышенной чувствительностью к внешнему внушению.

Известны три стадии гипноза:

- 1) легкая (сонливость);
- 2) средняя (полная расслабленность при сохранении уверенности в том, что имеется возможность побороть сонливость, но делать этого не хочется);
- 3) глубокая (нереагирование)<sup>1</sup>.

Гипноз используют при производстве допросов свидетелей и потерпевших с их согласия. При допросе подозреваемых и обвиняемых гипноз не используется. Задача производства допроса с применением гипнотического воздействия состоит в получении достоверной ориентирующей информации, ранее не сообщенной или сообщенной в не полном объеме. Т.е. его использование способствует активизации участков памяти, воспроизвести которые в обычном состоянии не могут быть воспроизведены в силу объективных причин (в силу возрастных факторов, перенесенных заболеваний, полученных травм и т.д.)

По мнению, известного психофизиолога и гипнолога Л.П. Гримака, криминалистический гипноз имеет мало общего с психотерапевтической техникой внушения. Он является основным инструментом гипермнезии, связанным со стимулирующим воздействием на сферу вербальной и образной памяти<sup>2</sup>. Полученные с помощью указанного метода сведения могут оказаться полезными не только с точки зрения реализации функции выявления и уголовного преследования виновных лиц, но и для снятия подозрений в отношении невиновных лиц и последующей их реабилитации.

Применение гипноза должно сопровождаться соблюдением следующих методических рекомендаций:

- сопоставление полученных сведений от загипнотизированного лица с имеющимися в материалах уголовного дела показаниями его и других лиц;

---

<sup>1</sup> Гримак Л.П., Скрыпников А.И. Психологические методы активизации памяти свидетелей и потерпевших. – М., 1997

<sup>2</sup> Гримак Л.П. Гипноз и преступность. – М.: Республика, 1997. – С. 199-200, 2003.

- процессуальная проверка полученной информации, с последующим анализом и оценкой ее результатов;

- формулирование вывода относительно истинности, ложности, достаточности проверяемых сведений с дальнейшим принятием процессуального решения.

Условия применения гипноза в уголовном процессе:

- добровольность производства следственного действия в гипнотическом состоянии (предпочтительные, чтобы инициатива исходила от допрашиваемого лица);

- отсутствие медицинских противопоказаний;

- обязательная видеофиксация хода следственного действия;

- профессиональность гипнолога и беспристрастность его позиции в отношении получаемой им информации от загипнотизированного.

К условиям применения гипноза можно отнести и привлечение адвоката свидетеля или потерпевшего. Для исключения последующих недоразумений и большей объективности полученной информации целесообразно привлекать и защитника подозреваемого или обвиняемого. Также к условиям производства допроса с использованием гипноза относятся и требования к обстановке его проведения: комната с хорошей звукоизоляцией, исключение внешних раздражителей, мягкое освещение и оптимальный температурный режим и т.д.

Прямого запрета на применение гипноза УПК РФ не содержит, но в тоже время доказательственного значения такие показания не имеют, а выступают только в качестве ориентирующей информации.

Как известно каждое следственное действие включает в себя следующие этапы: подготовительный, рабочий, заключительный. На подготовительном этапе необходимо проанализировать все обстоятельства дела: какую ценность для расследования может представлять информация, полученная от свидетеля, воспринимавшего события в специфических условиях места, времени, окружающей обстановки и т.п.; имеет ли смысл ожидать, что свидетель или жертва могли в таких условиях четко воспринимать важные для дела обстоятельства. Также подготавливается список вопросов, которые будут задаваться допрашиваемому лицу и подготовить место производства следственного действия с учетом вышеуказанных условий. Учитывая всю специфичность допроса, при составлении вопросов рекомендуется использовать помощь специалиста в области гипнологии для более правильного их формулирования и определения последовательности.

На этом этапе следователь определяет круг участников следственного действия (специалист по гипнозу, потерпевший или свидетель и его адвокат, защитник подозреваемого или обвиняемого, специалист ЭКЦ

УМВД России, медицинский работник) и определяет способ их приглашения, а также место его производства и применяемые технические средства.

По нашему мнению, предварительно стоит провести встречу гипнотизируемого с гипнологом для объяснения сущности процедуры, разъяснения имеющих место вопросов и развеивания предубеждений.

На рабочем этапе производится непосредственно сам допрос в соответствии заранее подготовленным планом. Стоит отметить, что при протоколировании хода следственного действия необходимо сделать в протоколе отметку о согласии на проведение допроса под гипнозом и зафиксировать его на видеозаписи. По окончании оформления вводной части протокола следователь передает инициативу задавания вопросов специалисту, а первый осуществляет протоколирование.

Опрос под гипнозом имеет целью как можно лучше понять случившееся и получить из памяти максимум возможного.

На заключительном этапе завершается процессуальное оформление следственного действия.

Далее необходимо проверить полученную информацию и в случае ее подтверждения, подкрепить соответствующими доказательствами. Это позволит представить ее в качестве доказательственной в ходе судебного разбирательства. На основе вышесказанного можно сделать вывод о том, что к гипнозу следует прибегать только в исключительных случаях, когда были использованы все традиционные методы исследования.

Как известно в каждом правиле есть исключения, то, по нашему мнению, гипноз целесообразно использовать в случае, когда необходимо принять оперативные меры по спасению других людей, но сведения, полученные таким путем, могут выступать только ориентирующей информацией и подлежат обязательной и тщательной проверке.

### **Биоритмология**

Биоритмология – учение о биологических ритмах. Биологический ритм – это циклические колебания интенсивности и характера биологических процессов и явлений. Учеными установлено, что у человека имеется более ста биологических ритмов, отражающих различные биологические процессы. Это суточные ритмы сна и бодрствования, изменения температуры тела, работы сердечнососудистой системы и т.п.

Биологические ритмы изучаются разделом биологии – хронобиологией. Ученые, специализирующиеся в этой области, установили, что в определенные временные периоды увеличивается психическая уязвимость человека, снижаются его адаптационные и защитные возможности, происходят изменения психофизиологических функций интересующих следствие лиц. Умелое использование таких сведений может оказать положительное воздействие в организации расследования и решения тактических

задач в работе с носителями личностной информации. Например, при определении тактически благоприятного момента производства допроса потерпевшего, свидетеля, заподозренного во лжи подозреваемого или обвиняемого, а также момента производства очной ставки, ознакомления обвиняемого с заключением судебной экспертизы и другими процессуальными документами, предъявления ему вещественных доказательств. И в этом следователю могут помочь ученые. Они в состоянии выявить наиболее благоприятный период для контакта с правонарушителем, препятствующим установлению истины.

Но использование положений одной хронобиологии не обеспечит успешность производства процессуального или следственного действия. Здесь необходима тщательная подготовка, в частности изучение особенностей личности допрашиваемого. Так, полученная на таком допросе информация после соответствующей проверки нередко становится основой обвинительного заключения, и следствие уже не зависит от позиции обвиняемого.

В качестве тактической особенности можно указать следующее – не информирование допрашиваемого лица о том, что момент интенсификации работы с ними приходился на рассчитанные специалистом дни. Присутствие адвоката на допросе не мешало получению подробных правдивых показаний от обвиняемого<sup>1</sup>.

### **Экстрасенсы**

Следующим нетрадиционным методом расследования преступлений выступает приглашение людей, обладающих экстраординарными возможностями, то есть экстрасенсов. Среди них существуют как бы две категории: целители и искатели. Это две разные группы. При этом первая группа более многочисленна и широко известна (Кашпировский, Чумак, Лонго, супруги Глоба), вторая - относительно малочисленна и свою деятельность не афиширует.

При расследовании преступлений, особенно похищении или убийстве, родственники потерпевшего обращаются к помощи экстрасенсов. Прибегнуть к их помощи могут и сами сотрудники. Данные, полученные у таких лиц, могут быть в дальнейшем использованы при производстве расследования по конкретному уголовному делу. Отметим, что эта информация может служить только в качестве ориентирующей, а не как не доказательственной.

Примеров использования помощи экстрасенсов достаточно много и сообщения об этом нередко мы встречаем в прессе. Так, сотрудники или

---

<sup>1</sup> Шапошникова В., Китаев Н. Значение хронобиологии для криминалистики// Законность. – 1997. – №11; Монологи. Криминалисты о своей науке. – Иркутск-Москва, 1999. – С. 272—279. Записки криминалистов. – Вып. 3. – М., 1994. – С. 287-293.

же потерпевшие сами обращаются к таким людям, с последующим сообщением лицу, в производстве которого находится уголовное дело. В качестве примеров можно привести следующие: «27-летняя Елена Таутинова пропала в г. Энгельсе (Саратовская область) 9 ноября. Она собиралась на встречу с подругами, но в ходе допроса они сообщили, что ее так и не дождались. После недели безрезультатных поисков родные Лены обратились к экстрасенсу, который сообщил, что девушку убили, друзья знают кто убил, а также указал место где находится тело. Полученную информацию родственники сообщили оперативным сотрудникам»<sup>1</sup>; «в сентябре 2011 г. в пригородной электричке Москва-Серпухов были обнаружены тела двух сотрудников МВД России. Оперативные сотрудники долго не могли выйти на след преступников и прибегли к помощи экстрасенса. Негласный помощник дал следствию нить – подробное описание внешности и татуировок. С помощью примет были установлены личности преступников»<sup>2</sup>.

Поиск биологических и физических объектов ведут экстрасенсы-искатели (специалисты-искатели, даузеры), а экстрасенсы-целители, занимаются в основном диагностикой, лечением различных заболеваний, Чёткой грани между двумя этими видами деятельности нет, но и целитель может одновременно заниматься искательством.

С помощью (с различной степенью надежности) могут решаться следующие поисковые задачи:

- формирование представления о том, жив или мёртв человек в данный период времени;
- определение местонахождение искомым объектов: живых людей, трупов, подпольных жилищ или рабочих цехов, скрытых ценностей;
- установление внешнего вида разыскиваемого неизвестного человека, его возраст, пол, род занятий;
- выявление круга межличностных контактов и образа жизни неизвестного человека на данный период времени;
- производство словесного описания жилища или транспорта, принадлежащих данному лицу, или которыми оно пользовалось в определённых ситуациях;
- осуществление прогнозирования (в некоторых неординарных случаях) времени и характера очередных преступных действий, которые совершаются одним лицом в виде серийных.

---

<sup>1</sup> «Иная реальность». URL: <http://othereal.ru/ekstrasens-iz-tatarstana-raskryl-prestuplenie/>.

<sup>2</sup> «Anomalno.ru». URL: [http://anomalno.ru/neverojatnyejavlenija/sovershenno\\_sekretno/ekstrasens\\_pomog\\_raskryt\\_prestuplenie/](http://anomalno.ru/neverojatnyejavlenija/sovershenno_sekretno/ekstrasens_pomog_raskryt_prestuplenie/).

Для решения данных задач используются два вида нетрадиционных способов выявления и раскрытия преступлений: биолокация и ясновидение.

Первое направление деятельности – биолокация, под которой понимается способ выявления зафиксированной в сознании оператора и внешне воспринимаемой информации в виде идеомоторных (непроизвольных нервно-мышечных реакций), внешне обнаруживаемых через движение зажатых в руке индикаторов (гибких прутиков, проволочных рамок, маятников). Это явление известно также под названием лозоходства, лозоискательства, биоиндикации, биодиагностики. Как правило, данный способ применяется для поиска заданных объектов (иногда, как в случаях поиска полезных ископаемых и воды – на сотнях и тысячах квадратных километров). Однако индикация посредством маятника может решать и многие ясновидческие задачи.

Второе направление деятельности – ясновидение (внечувственное получение информации о событиях, происходящих в настоящее время или в прошлом и недоступных непосредственному чувственному восприятию). Особыми его формами являются ретроспекция – способность видеть события, имевшие место в прошлом, и проскопия – способ получения информации о будущих событиях.

Следует отметить, что биолокация – наиболее результативный метод индикации среди всех остальных методов экстрасенсорного восприятия. Так, например, один из опытейших специалистов по биолокации в органах внутренних дел Ю.А. Лискин отмечает, что ему приходилось определять состояние пропавших без вести людей не менее, чем в пятидесяти случаях, и все они, как правило, разрешались успешно<sup>1</sup>.

В тех случаях, когда при проведении оперативно-розыскных мероприятий появляется необходимость обращаться к нетрадиционным методам диагностики криминальных ситуаций, как правило, используется ясновидение в форме ретроспекции, осуществляемой в измененных состояниях сознания оператора.

Отмечаем, что ответы экстрасенсов носят преимущественно вероятностный характер и зачастую подвержены разного рода помехам, к участию в расследовании преступлений. Для получения более точного ответа целесообразно приглашать нескольких таких специалистов и ориентироваться на их усреднённые данные.

Рассмотренные отрасли криминалистической техники не исчерпывают всех ее направлений, которые в настоящее время принято относить к нетрадиционным. В теории криминалистики разрабатываются и многие

---

<sup>1</sup> Российская юстиция. – 1995. – № 5.

другие, отдельные положения которых постепенно находят свое отражение в практической деятельности правоохранительных органов. В частности:

1. Криминалистическая гомология (следуя этимологии слов, под ней понимается учение о человеке, в рамках которого изучаются:

- человек как личность (следообразующий и следовоспринимающий объект);
- средства, приемы, методы, технологии его установления и изучения;
- средства, приемы, методы, технологии собирания, анализа, накопления, передачи и использования информации, содержащейся в памяти человека, а также в зафиксированных следах.

Подробнее остановимся на объектах изучения криминалистической гомологии:

- а) активность и роль физических лиц как участников процесса взаимодействия и отражения в рамках познаваемых событий;
- б) наблюдатели познаваемых событий и иные лица, обладающие интересующей информацией.

2. Криминалистическая психолингвистика сформировалась на стыке двух наук (психологии и лингвистики).

Объект криминалистической гомологии – письменные и устные сообщения (документы, аудиозапись), которые изучаются с помощью аналитических методов в целях установления признаков, указывающих на их происхождение, среду обитания, психологические и иные черты личности источников речевой информации.

Результатом такого анализа является поисковый портрет личности, который может содержать данные о возрастной, половой принадлежности, образовательном уровне, географической и этнической среде, роде занятий установленного лица, принадлежит ли разная речевая продукция одному и тому же лицу.

В рамках этой отрасли также с психологической точки зрения исследуется почерк лица (психодиагностика почерка), в отношении которого по его словам имеется «алиби», с целью получения ориентирующей информации о ложности и правдивости сообщенных им сведений. Суть этого метода состоит в том, что при собственноручном написании подозреваемым расследуемого события, у пишущего лица характерно изменяется почерк.

3. Криминалистическую кадаврологию (направление в криминалистике, призванное разрабатывать на основе изучения соответствующего эмпирического материала практически значимые рекомендации, позволяющие оптимизировать процесс исследования трупа человека (его останков) как одного из важнейших источников информации, не только о самом факте смерти, но и о сопутствующих обстоятельствах).

Таким образом, мы рассмотрели отдельные направления криминалистической техники, которые в настоящее время относят к нетрадиционным отраслям криминалистической техники.

## Заключение

Психофизиологические исследования являются эффективным средством выявления и раскрытия различных видов преступлений. Вместе с тем, имеются определенные проблемы, затрудняющие использование их в качестве доказательств:

1) нормативно-правовые акты, регламентирующие производство психофизиологических исследований носят ведомственный характер. До сих пор отсутствует документ, регламентирующий комплексно применение полиграфа на уровне закона. Выходом из сложившейся ситуации может быть принятие обсуждающегося в настоящее время в Комитете по безопасности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации законопроекта «О применении полиграфа». Указанный законопроект в течение длительного времени не может быть принят в виду острых дискуссий возникающих относительно возможности применения полиграфа в уголовном судопроизводстве;

2) по нашему мнению была допущена ошибка, когда производство психофизиологических исследований было поручено подразделениям специальных и технических мероприятий МВД России, так как сотрудники указанной службы состоят в должности оперуполномоченных и применяют полиграф только при проведении оперативного мероприятия предусмотренного пунктом 1 статьи 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» - «Опрос». Результаты данного опроса имеют ориентирующий характер и не могут иметь доказательственного значения, так как специалист его проводящий состоит в должности оперуполномоченного и представляет сторону обвинения. Более рациональным был бы перевод данных сотрудников в экспертно-криминалистические подразделения. В этом случае специалисты-полиграфологи получили бы право самостоятельно, по поручению оперативных аппаратов, в соответствии с пунктом 5 статьи 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» проводить исследования предметов и документов. В рамках уголовного процесса они приобрели бы процессуальный статус специалиста, при производстве ими предварительных исследований предусмотренных УПК РФ или эксперта, при производстве ими экспертизы по поручению органов дознания или следствия. То есть результаты психофизиологических исследований, производящихся сотрудниками ЭКЦ МВД России, получили бы доказательственное значение.

Помимо полиграфического исследования научное обоснование получила и одорология как отрасль криминалистической техники, нашедшая относительно большое применение в практической деятельности.

При производстве одорологических исследований также возникают сложности организационного характера обусловленные тем, что специали-

сты и эксперты, задействованные в производстве одорологических исследований, являются сотрудниками различных подразделений.

Так, для осуществления поисковых мероприятий, при производстве следственных действий по запаховым следам, привлекаются специалисты-кинологи с собаками-биодетекторами. Функции организационно-методического обеспечения подразделений кинологической службы в системе МВД России возложены на Главное управление уголовного розыска МВД России<sup>1</sup>. Кроме того, кинологи привлекаются для участия в производстве судебной одорологической экспертизы также в качестве специалистов, в то время как указанные экспертизы производят эксперты подразделений ЭКЦ МВД России, имеющие допуск на соответствующий вид судебной экспертизы.

По нашему мнению подразделения кинологической службы необходимо передать из структуры уголовного розыска МВД России в ЭКЦ МВД России. Это обусловлено тем, что их деятельность связана с реализацией специальных познаний, что более характерно для компетенции сотрудников экспертно-криминалистического центра.

Кроме того, это повысит качество одорологических исследований, так как специалист-кинолог при производстве следственного действия выступает в качестве специалиста, то есть применяет специальные познания, что не является основным направлением деятельности для уголовного розыска, в то время как для экспертных подразделений составляет суть работы и соответственно передача указанных подразделений в ЭКЦ МВД России, повысит методическое обеспечение кинологических центров. Также участие специалиста-кинолога необходимо при производстве судебной одорологической экспертизы и включение кинологических центров в состав ЭКЦ МВД России, что повысит уровень взаимодействия эксперта производящего экспертизу и привлекаемых для участия в ее производстве специалистов.

По нашему мнению, результаты таких способов собирания и проверки доказательств как биоритмология, экстрасенсорика, гипнология не могут быть признаны в качестве доказательств, но служат ориентирующей информацией в рамках уголовного дела и требуют дальнейшей научной проработки.

---

<sup>1</sup> Приказ МВД РФ от 20.10.1999 г. № 816 «О мерах по дальнейшему развитию кинологической службы в системе МВД России» // СПС «Консультант плюс».

## **СПИСОК НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ**

### **Официальные документы, закона и нормативные акты:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ) // Российская газ. – 2009. – 21 янв. – № 7.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Российская газ. – 2001. – 22 дек. – № 249.
3. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ // Российская газ. – 1995. – 18 авг. – № 160.
4. О полиции: Федеральный закон РФ от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ // Российская газ. – 2011. – 8 февр. – № 25.
5. О государственной тайне: Федеральный закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 // Российская газ. – 1993 – 11 сентября – 182.
6. Приказ МВД РФ от 31.12.2005 № 1171 «Об утверждении Наставления по организации деятельности кинологовических подразделений органов внутренних дел Российской Федерации».
7. Приказ МВД РФ от 20.10.1999 г. № 816 «О мерах по дальнейшему развитию кинологовической службы в системе МВД России» // СПС «Консультант плюс».

### **Иные источники**

8. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С, Корухов Ю.Г. и др. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. засл. деятеля науки РФ, проф. Р.С. Белкина. – М.: Изд. группа «НОРМА-ИПФРА-М», 1999.
9. Андреев И.С. Курс криминалистики / И.С. Андреев, Г.И. Грамович, Н.И. Порубков; под ред. Н.И. Порубкова. – Минск: Высшая школа, 2000.
10. Белкин Р.С. Курс криминалистики: учеб. Пособие для вузов. 3-е изд., доп. – М.: Юнити-Дана; Закон и право, 2001.
11. Белюшина О. «Что такое полиграф» // Правозащитник, 1997. – № 4.
12. Винберг А.И. О сущности криминалистической техники и криминалистической экспертизы // Социалистическая законность. 1955. № 8.
13. Веницкий Л.В., Шинкевич Н.Е. Криминалистическая виктимология: Моногр. – Челябинск, 2005.
14. Гладышева О.В. Полиграфологическое исследование в современном уголовном судопроизводстве РФ // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях: Материалы междунар. науч.-практ.

конф. (14-15 февраля 2007 г.). – М.: Московская государственная юридическая академия, 2007.

15. Гримак Л.П. Гипноз и преступность. – М. Республика, 1997.
16. Гримак Л.П., Скрыпников А.И. Психологические методы активизации памяти свидетелей и потерпевших. – М., 1997.
17. Журнал «Вестник полиграфолога», 2008 г. – № 5.
18. Записки криминалистов. – Вып. 3. – М., 1994.
19. Инструментальная «детекция лжи»: академический курс / С.И. Оглоблин, А.Ю. Молчанов – Ярославль: Ньюанс, 2004.
20. Ищенко Е.П. Криминалистика: учебник / Е.П. Ищенко, А.А. Топорков; под ред. Е.П. Ищенко. – М.: Юридическая фирма «Контакт»; ИНФРА-М, 2003.
21. Кисин М.В. Современное состояние проблемы использования консервированного запаха в раскрытии преступлений. Перспективы дальнейшего развития специальной кинологии // Использование консервированного запаха в раскрытии краж и преступлений против личности: материалы Всесоюзного семинара-совещания. – Рига, 1984.
22. Комиссарова Я.В., Семенов В.В. Особенности невербальной коммуникации в ходе расследования преступлений. – М., 2004.
23. Ларин А. М. Криминалистика и паракриминалистика. – М., 1996.
24. Материалы сайта «Anomalno.ru». URL: <http://anomalno.ru>.
25. Материалы сайта «Иная реальность». URL: <http://othereal.ru>.
26. Монологи. Криминалисты о своей науке. – Иркутск-Москва, 1999.
27. Ничипоренко Т.Ю. Применение полиграфа в доказывании по уголовным делам: взгляд процессуалиста // Уголовный процесс, 2008. - № 3. Орлов Ю.К. Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве. Научное издание. – М., 2005.
28. Петров А.М., Мягких С.Г. Из записной книжки полиграфолога. – Пермь: Издательский дом «Компаньон», 2005.
29. Петров А.М., Ясницкий Л.Н. Возможности создания нейросетевого полиграфа // Вестник Пермского университета. Математика. Информатика. Механика. Вып.2. – Пермь: Изд. Пермского университета, 2005.
30. Противодействия полиграфу и пути их нейтрализации. - Краснодар: ООО «Картика», 2007.
31. Российская юстиция. 1995. №5.
32. Рясов А.А. Фондовая лекция «Использование полиграфных устройств при получении доказательственной информации». – Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России.

33. Статья опубликована в сборнике «Дальневосточные криминалистические чтения», вып. 4. – Издательство Дальневосточного государственного университета, 1999.
34. Строгович М. С., Алексеева Л. Б., Ларин А. М. Советский уголовно-процессуальный закон и проблемы его эффективности. – М., 1979.
35. Толковый словарь великорусского языка В. Даля (в 4-х томах). – М.: ТЕРРА, 1994.
36. Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой. – М.: Изд-во Азъ, 1993.
37. Федоров Г.В. Одорология: запаховые следы в криминалистике. – Минск: Амалфея, 2000.
38. Федоров Г.В., Григорович В.Л. Инновационные направления развития криминалистики: монография / под ред. Г.В. Федоров. – М.: Юрлитинформ, 2012.
39. Холодный Ю.И. Полиграфы («детекторы лжи») и безопасность: Справочная информация и рекомендации. – М., 2008.
40. Шапошникова В., Китаев Н. Значение хронобиологии для криминалистики // Законность. – 1997. – №11.

## Приложение №1

### Тест №1

**N Вопрос: «Вы совершали \_\_\_\_\_ ?»**

- 0 Кражи
- 1н разбойные нападения
- 2п Убийства
- 3п незаконно хранили оружие
- 4к участвовали в НВФ
- 5к Грабежи

### Тест №2

**N Вопрос: «Убийство Исы совершили \_\_\_\_\_ ?»**

- 0 азербайджанцы
- 1к русские
- 2к чеченцы
- 3к армяне
- 4к ингуши
- 5к люди другой неназванной национальности

### Тест №3

<b>N Вопрос</b>	<b>Ответ</b>
0 Ваше имя Руслан	да
1н сейчас месяц июль	да
2к Вы обманывали своих родственников в серьезных вопросах	нет
3п Вы сами имеете отношение к этому преступлению	нет
4н Ваша фамилия Гуков	да
5к за последние 3 года Вы стреляли из огнестрельного оружия	нет
6п Вы знаете кто стрелял в Ибрагима	нет

- 7н Вы сейчас находитесь в кабинете да  
8к Вы обманули меня хотя бы на один вопрос нет

Тест №4

**N Вопрос: «Ибрагима убили из оружия \_\_\_\_\_ ?»**

- 0 12  
1к 7.62  
2п 9  
3к 5.45

Тест №5

**N Вопрос: «Убийство Ибрагима было совершено с помощью \_\_\_\_\_ оружия ?»**

- 0 сигнальное  
1к пневматическое  
2к газовое  
3к нарезное  
4к гладкоствольное  
5п травматическое  
6к самодельное  
7к переделанное  
8к автоматическое

Тест №6

**N Вопрос** **Ответ**

- 1н сейчас 2012 год да  
2ж рассказывая об этом преступлении Вы будете говорить мне правду? да  
3н Ваше имя Руслан да

4к	Вы своими глазами видели как убивают человека	да
5п	Вы знаете кто стрелял в Ибрагима	нет
6к	до этого года Вы стреляли в людей	нет
7п	Вы держали в руках оружие из которого был застрелен Ибрагим	нет

#### Тест №7

<b>N</b>	<b>Вопрос</b>	<b>Ответ</b>
0	Ваше имя Руслан	да
1ж	касается этого убийства Вы намерены солгать хотя бы на один вопрос	нет
2п	Вы обоснованно подозреваете кто причастен к этому убийству	нет
3п	Вы точно знаете, кто причастен к этому убийству	нет
4к	Вы скрываете уголовно-наказуемые поступки	нет
5п	Вы сами имеете отношение к этому событию	нет
7п	Вы знаете имя человека, стрелявшего в Ибрагима	нет
8п	Вы держали оружие, из которого был убит Ибрагим	нет
9п	Вы сами стреляли в Ибрагима	нет
10п	Вы знаете человека, который совершил это преступление	нет
11п	Вы знаете, где сейчас находится человек, совершивший это преступление	нет
12н	сейчас лето	да

#### Тест №8

<b>N</b>	<b>Вопрос: «В этом преступлении Вы _____ ?»</b>	<b>Ответ</b>
1н	невольным наблюдателем	нет
2п	организатором	нет
3п	пособником	нет
4к	посредником	нет
5п	соучастником	нет

6п	исполнителем	нет
7п	заинтересованным лицом	нет
8к	посторонним лицом	да
9п	подозреваемым	нет
10к	непричастным человеком	да
11п	подстрекателем	нет
12п	подельником	нет
13п	были человеком совершившим	нет

Тест №9

<b>№</b>	<b>Вопрос: «Об убийстве Ибрагима Вы узнали _____ ?»</b>	<b>Ответ</b>
1п	от родственников	да
2к	от сотрудников полиции	нет
3п	сами присутствовали при совершении	нет
4п	от Ваших друзей	нет
5п	от людей участвовавших	нет
6п	знали изначально т.к. сами принимали участие	нет

Тест №10

<b>№</b>	<b>Вопрос</b>	<b>Ответ</b>
0	Выпивали с Ибрагимом	нет
1п	наблюдали своими глазами со стороны за этим преступлением	нет
2п	Вы сами держали в руках оружие, из которого было совершено убийство	нет
3п	уничтожали улики и следы	нет
4п	договаривался с кем-то о показаниях	нет
5п	принимали участие в этом преступлении	нет
6п	Вы посторонний человек	да

Тест №11

<b>N</b>	<b>Вопрос: «В этом преступлении принимал участие?»</b>	<b>Ответ</b>
0	твой одноклассник	нет
1н	твой брат	нет
2к	твой друг	нет
3п	твой знакомый	нет
4к	незнакомый человек	нет
5п	ты сам	нет
6к	твой родственник	нет

**Примечание:**

1) буква «п» после цифры в номере вопроса означает, что вопрос критический;

2) буква «к» после цифры в номере вопроса означает, что вопрос контрольный;

3) буква «н» после цифры в номере вопроса означает, что вопрос нейтральный.



СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

---

**СПРАВКА ОБ ИССЛЕДОВАНИИ № 65-ПИ/10**

г. Орел

Составлено 07 мая 2012 г.

Психофизиологическое исследование с использованием полиграфа (далее - ПФИ) в отношении Петрова Александра Сергеевича, 03.02.1986г.р., проводилось по поручению заместителя руководителя следственного отдела г. Орел СУ СК РФ по Орловской области майора юстиции Скороспелова А.Н.

ПФИ проводилось 06 мая 2012 года в кабинете № 408 СУ СК РФ по Орловской области с использованием полиграфа «Диана-02» модель DX 3070 № 365.

ПФИ было проведено специалистом-полиграфологом Ефремовым Сергеем Юрьевичем, имеющим высшее образование; в 2004 г. прошедшим курс повышения квалификации по специальной программе, утвержденной МВД России (регистрационный номер 2–1144) на базе Всероссийского института повышения квалификации работников МВД России г. Домодедово; в 2005 г. прошедшим курс повышения квалификации по специальной программе, утвержденной МВД России (курсы полиграфологов) на базе Всероссийского института повышения квалификации работников МВД России г. Домодедово (регистрационный номер 2–2022); имеющим свидетельство ВНИИ МВД РФ на право работы с полиграфными устройствами при опросе граждан № 146 от 25 января 2007 года; в 2009 г. прошедшим курс повышения квалификации на базе ФПКП Московского Государственного института радиотехники, электроники и автоматики (технического университета) по направлению: «Информационное и правовое обеспечение психофизиологических исследований с использованием полиграфа в уголовном судопроизводстве» г. Москва (регистрационный номер 09–75).

Стаж работы в качестве специалиста-полиграфолога 5 лет.

Вопросы, которые подлежат выяснению:

1. Выявляются ли в ходе исследования с использованием полиграфа у Прохорова Александра Сергеевича психофизиологические реакции, свидетельствующие о том, что он располагает сведениями о деталях исчезновения Чукова Ю.?

2. При каких обстоятельствах могла быть получена Прохорова А.С. эта информация? Могла ли она быть получена на момент случившегося?

Для подготовки вопросов к ПФИ в распоряжение специалиста были предоставлены материалы проверки по факту безвестного исчезновения № 631 от 05.06.2012 г.

### **ИССЛЕДОВАНИЕ:**

В ходе ПФИ велась видеозапись при помощи видеокамеры PANASONIC SDR-N85 серийный номер COIA10548. Видеозапись, после окончания ПФИ, была сохранена на оптико-электронный носитель (диск DVD+R), который помещен в бумажную упаковку с пояснительной надписью, заверенной подписью специалиста (приложение № 4).

До начала исследования, Петрову Александру Сергеевичу был разъяснен порядок проведения исследования и тот факт, что психофизиологическое исследование возможно только в случае его добровольного согласия на участие. Обследуемый ознакомился с предоставляемыми ему полномочиями и дал письменное согласие на проведение ПФИ (приложение № 1).

В ходе предтестовой беседы Петров пояснил, что Чулкова последний раз видел в конце апреля 2012 г., 2 июня он созванивался с ним, с целью совершения поездки в г. Мценск, но встретиться не удалось. Петров ожидал Чулкова в парке отдыха примерно до 22.00, но последний не приехал, и на звонки не отвечал.

При проведении ПФИ отслеживалась динамика психофизиологических реакций обследуемого лица в ответ на предъявляемые (вопросы) стимулы за счет перевода физиологических показателей активности дыхательной, сердечно-сосудистой системы, электрической активности кожи и других в электрические сигналы, отображаемые в виде графиков, в совокупности образующих полиграмму, которая по окончании ПФИ была сохранена на компакт-диск. Диск CD-R был помещен в бумажную упаковку, снабженную пояснительной надписью (приложение № 3).

Участнику ПФИ предъявлялись установочный и проверочные тесты.

Установочный тест был направлен на выявление индивидуальных психофизиологических реакций обследуемого лица, возникающих при предъявлении заведомо значимых стимулов. Результаты тестирования показали, что регистрируемые психофизиологические реакции отражают степень значимости предъявляемых стимулов.

Проверочные тесты были ориентированы на проверку достоверности сведений и выявления скрываемой информации по проверяемому событию.

В ходе ПФИ было проведено двенадцать проверочных тестов: два (тесты № 12, 13) - по методике контрольных вопросов и десять (тесты № 2-11) – по методике выявления скрываемой информации.

В целях обеспечения объективного отражения значимости содержания задаваемых вопросов, тесты предъявлялись неоднократно. Перед началом предъявления тестов давалось указание правдиво и однозначно («Да» либо «Нет») отвечать на задаваемые вопросы. Вопросы предварительно обсуждались с проверяемым лицом до полного понимания им смысла задаваемых вопросов, при затруднениях с однозначным ответом формулировка корректировалась. Также было разъяснено, что вопросы, которые с ним предварительно не были проговорены, задаваться в тестах не будут.

Зарегистрированные в ходе ПФИ данные подвергались экспертной оценке, в том числе, с помощью специальной компьютерной программы разработанной для полиграфов модели «Диана-02».

В результате было установлено следующее:

При предъявлении теста № 2 (составленного по методике выявления скрываемой информации) наиболее выраженные реакции получены на проверочные вопросы: «Вы совершали кражу автомобиля?» и «Вы прятали труп?» (при ответе обследуемого «Нет»).

При предъявлении теста № 3 (составленного по методике выявления скрываемой информации) наиболее выраженные реакции получены на проверочный вопрос: «Вы видели Юрия в июне?» (при ответе обследуемого «Нет»).

При предъявлении теста № 4 (составленного по методике выявления скрываемой информации) наиболее выраженные реакции получены на проверочный вопрос: «Юрий был обут в кроссовки?» (при ответе обследуемого «Нет»).

При предъявлении теста № 5 (составленного по методике выявления скрываемой информации) наиболее выраженные реакции получены на проверочные вопросы: «Цвет обуви Юрия был белый?» и «Цвет обуви Юрия был серый?» (при ответе обследуемого «Нет»).

При предъявлении теста № 6 (составленного по методике выявления скрываемой информации) наиболее выраженные реакции получены на проверочные вопросы: «В день пропажи Юрий был одет в рубашку?» и «В день пропажи Юрий был одет в футболку?» (при ответе обследуемого «Нет»).

При предъявлении теста № 7 (составленного по методике выявления скрываемой информации) наиболее выраженные реакции получены на

проверочный вопрос: «Одежда Юрия была в клеточку?» (при ответе обследуемого «Нет»).

При предъявлении теста № 8 (составленного по методике выявления скрываемой информации) наиболее выраженные реакции получены на проверочный вопрос: «Модель телефона Юрия была Моторолла?» (при ответе обследуемого «Да»).

При предъявлении теста № 9 (составленного по методике выявления скрываемой информации) наиболее выраженные реакции получены на проверочный вопрос: «Вы договорились встретиться с Юрием у заправки?» (при ответе обследуемого «Нет») что не согласуется с ранее сообщенной Прохоровым информацией.

При предъявлении теста № 10 (составленного по методике выявления скрываемой информации) наиболее выраженные реакции получены на проверочные вопросы: «Юрия зарезали?» и «Юрию пробили голову?» (при ответе обследуемого «Нет»).

При предъявлении теста № 11 (составленного по методике выявления скрываемой информации) наиболее выраженные реакции получены на проверочные вопросы: «К пропаже Юрия причастны 3 человека?» и «Вы не знаете точно?» (при ответе обследуемого «Нет»).

При предъявлении теста № 12 (составленного по методике контрольных вопросов) психофизиологические реакции с большей степенью выраженности были выявлены при ответах обследуемого «Нет» на проверочный вопрос: «Вы видели Юрия 2 июня?», что не согласуется с ранее сообщенной Петровым информацией.

При предъявлении теста № 13 (составленного по методике контрольных вопросов) выявлены сопоставимые по степени выраженности психофизиологические реакции при ответах обследуемого как на контрольный вопрос: «До этого года Вы своими глазами видели как насильственно умирает человек?», так и на проверочный вопрос: «Вы точно знаете, что случилось с Юрием?» (обследуемый отвечал отрицательно – «Нет»), что не позволяет ни подтвердить, ни опровергнуть информацию, ранее сообщенную Петровым информацией; психофизиологические реакции с большей степенью выраженности были выявлены при ответах обследуемого «Нет» на проверочный вопрос: «Вы видели Юрия в день пропажи?» по сравнению с реакциями при ответах на контрольный вопрос: «До этого года Вы участвовали в совершении тяжких преступлений?», что не согласуется с ранее сообщенной Петровым информацией.

### Обобщение результатов исследования:

Единственной объективной характеристикой физиологической реакции являются ее устойчивая выраженность в ответ на предъявляемые стимулы.

На основании комплексной оценки полученных данных специалист приходит к выводу, что психофизиологические реакции, полученные при проведении ПФИ с Петровым Александром Сергеевичем на проверочные вопросы тестов не отражают ранее им сообщенную информацию.

По полученным результатам можно прийти к выводу, что Петрову точно известно: одежда, в которой был одет Чуков в день исчезновения, а также, что Петров встречался с Чулковым Ю. 2 июня 2012 г. При предъявлении поисковых тестов наиболее выраженные реакции получены на то, что Петрову известно, что Чулкова зарезали и пробили голову, а также, что Петров участвовал в сокрытии трупа.

### **ВЫВОДЫ:**

1. В ходе ПФИ с использованием полиграфа у Петрова Александра Сергеевича выявляются психофизиологические реакции, свидетельствующие о том, что он располагает частью информации о значимых деталях исчезновения Ю. Чулкова.

2. Информация о деталях могла быть получена в день исчезновения при личной встрече Петрова А.С. с Чулковым.

Специалист-полиграфолог \_\_\_\_\_

С.Ю. Ефремов

### Приложение:

1. Копия заявления Петрова Александра Сергеевича о добровольном согласии на участие в проведении ПФИ на 1 листе.

2. Распечатка вопросов тестов №№ 1 – 13 на 3 листах.

3. Бумажный конверт с пояснительной надписью: «Компакт диск (CD+R) с записью проведенного ПФИ (полиграммы) в отношении гражданина Петрова Александра Сергеевича, 03.02.1986 г.р., проведенного 6 июня 2012 г., в кабинете № 408 СУ СК РФ по Орловской области. Специалист: подпись».

4. Бумажный конверт с пояснительной надписью: «Компакт диск Verbatim (DVD+R) с записью ПФИ в отношении гр. Петрова Александра Сергеевича, 03.02.1986 г.р., проведенного 6 июня 2012 г., в кабинете № 408 СУ СК РФ по Орловской области. Специалист: подпись».

Примечание:

ПФИ проводилось в соответствии с видовой экспертной методикой производства психофизиологического исследования с использованием полиграфа, утвержденной в составе Методических рекомендаций АНО «Центр независимой комплексной экспертизы и сертификации систем и технологий» 11 ноября 2005 г. разработанной в соответствии с требованиями к содержанию Типовой экспертной методики, подготовленными совместно ГУ ЭКЦ МВД РФ и ГУ РФЦСЭ при МЮ РФ, утвержденными 18.11.1998 г. Федеральным межведомственным координационно-методическим советом по проблемам экспертных исследований.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о допуске эксперта из числа лиц, обладающих специальными**  
**знаниями**

г. Орел

17 марта 2012 г.

Следователь по особо важным делам отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета РФ по Орловской области юрист 3 класса Василевский В.В., рассмотрев материалы уголовного дела № 139020,

**УСТАНОВИЛ:**

Настоящее уголовное дело возбуждено 04.02.2012 года Кромским МСО СУ СК РФ по Орловской области, по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ по факту обнаружения трупа Заворотного Н.И. с признаками насильственной смерти.

В ходе предварительного следствия установлено, что 3 февраля 2012 года примерно в 22 часа Тупиков В.Н. и Маслов С.П. пришли в дом к Заворотному Н.И., проживавшего по адресу: Орловская область, Кромской район, д. Шумаково д. 92. Находясь в доме Заворотного Н.И., в ходе распития спиртного Тупиков В.Н. и Григорьев М.М. вступили в преступный сговор на совершение разбойного нападения на Заворотного Н.И., завладение его денежными средствами и его убийство. С этой целью, действуя умышленно, по предварительному сговору, Тупиков В.Н. и Маслов С.П. совместно напали на спящего Заворотного Н.И., применив насилие, сдавливая органы шеи веревкой, чем причинили потерпевшему телесные повреждения, повлекшие тяжкий вред здоровью, от которых Заворотный Н.И. скончался на месте происшествия. После этого, Маслов С.П. и Тупиков В.Н. похитили находящиеся в одежде Заворотного Н.И. деньги в сумме 25 000 рублей. С похищенным с места происшествия скрылись, деньги разделили между собой и распорядились по своему усмотрению.

16.03.2012 в отношении Маслова С.П. проведено специалистом – полиграфологом (старшим экспертом отдела криминалистики СУ СК РФ по Орловской области) Ефремовым С.Ю. психофизиологическое исследование с использованием полиграфа.

В настоящее время возникла необходимость производства психофизиологической экспертизы Маслова С.П.

Учитывая, что Ефремов С.Ю. имеет высшее образование, в 2005 году прошел курс повышения квалификации по специальной программе, ут-

вержденной МВД России на базе Всероссийского института повышения квалификации работников МВД России, имеет свидетельство ВНИИ МВД РФ на право работы с полиграфными устройствами при опросе граждан № 125 от 25.01.2007; в 2009 г. прошел курс повышения квалификации на базе ФПКП Московского государственного института радиотехники, электроники и автоматики, то есть обладает специальными знаниями, и руководствуясь ст.ст.38, 57 ч.1-2, 195 ч.1-2 УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Допустить в качестве эксперта по уголовному делу № 139020 старшего эксперта отдела криминалистики СУ СК РФ по Орловской области Ефремова Сергея Юрьевича.

2. О принятом решении уведомить Маслова С.П.

3. Разъяснить Ефремову С.Ю. в соответствии с частью 2 статьи 199 УПК РФ, права и обязанности эксперта, предусмотренные статьями 57, 62 УПК РФ. Предупредить его об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения эксперта, предусмотренной статьей 307 УК РФ, а также об уголовной ответственности за разглашение данных предварительного расследования, в соответствии со статьей 310 УК РФ.

4. Копию настоящего постановления направить прокурору Кромского района Орловской области.

Следователь по особо важным делам  
юрист 3 класса

В.В. Василевский

Настоящее постановление мне объявлено « \_\_\_\_ » марта 2012 г.

\_\_\_\_\_  
Подпись

Права и обязанности эксперта, предусмотренные статьями 57, 62 УПК РФ, мне разъяснены. Я предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения эксперта, предусмотренной статьей 307 УК РФ, а также об уголовной ответственности за разглашение данных предварительного расследования, в соответствии со статьей 310 УК РФ.

Старший эксперт Следственного управления  
Следственного комитета РФ по Орловской области  
майор юстиции

\_\_\_\_\_  
(Подпись, дата)

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА**

г. Орел

Составлено 18 марта 2012 г.

Психофизиологическая экспертиза в отношении Маслова Сергея Петровича, 22.10.1968 г.р. проведена по постановлению следователя по ОВД отдела по ОВД СУ СК РФ по Орловской области юриста 3 класса Петрова И.И. от 04.03.2012 г. по уголовному делу № 139020.

Проведение экспертизы было поручено:

- Ефремову Сергею Юрьевичу, имеющему высшее техническое, неоконченное высшее юридическое образование; в 2004 г. прошедшим курс повышения квалификации по специальной программе, утвержденной МВД России (регистрационный номер 2–1144) на базе Всероссийского института повышения квалификации работников МВД России г. Домодедово; в 2005 г. прошедшим курс повышения квалификации по специальной программе, утвержденной МВД России (курсы полиграфологов) на базе Всероссийского института повышения квалификации работников МВД России г. Домодедово (регистрационный номер 2–2011); имеющим свидетельство ВНИИ МВД РФ на право работы с полиграфными устройствами при опросе граждан № 198 от 25 января 2007 года; имеющим сертификат Национальной школы детекции лжи о прохождении повышения квалификации по теме: «Актуальные проблемы проведения исследований с применением полиграфа» в 2008 г.; в 2009 г. прошедшим курс повышения квалификации на базе ФПКП Московского Государственного института радиотехники, электроники и автоматики (технического университета) по направлению: «Информационное и правовое обеспечение психофизиологических исследований с использованием полиграфа в уголовном судопроизводстве» г. Москва (регистрационный номер 08–45)».

Стаж работы в качестве специалиста-полиграфолога 8 лет.

Эксперту были разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 57, 62 УПК РФ; эксперт был предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения в соответствии со ст. 307 УК РФ.

Подпись эксперта \_\_\_\_\_

На разрешение эксперта поставлены вопросы:

1. Располагает ли Маслов С.П. информацией о значимых деталях преступления, описанного в установочной части постановления?
2. Принимал ли Маслов С.П. участие в совершении преступления, описанного в установочной части постановления?
3. Совершено ли указанное преступление единолично Масловым

С.П., либо в составе группы лиц?

В распоряжение эксперта предоставлены: копия справки об исследовании № 06 – ПИ/09 от 16.03.2010, материалы уголовного дела № 139020.

### **ИССЛЕДОВАНИЕ:**

Психофизиологическое исследование с использованием полиграфа (далее - ПФИ) проводилось 16 марта 2012 г. в кабинете № 6 Кромского ОВД Орловской области с использованием полиграфа «Диана-02» модель DX 3070 № 365.

В ходе ПФИ велась видеозапись при помощи видеокамеры SONY Handycam на видеокассету TDK 8 мм.

При проведении ПФИ присутствовал начальник ИВС ОВД по Кромскому району старший лейтенант полиции Волобуев С.Н.

До начала исследования, Маслову С.П. был разъяснен порядок проведения исследования и тот факт, что психофизиологическое исследование возможно только в случае его добровольного согласия на участие. Маслов С.П. ознакомился с предоставляемыми ему полномочиями и дал письменное согласие на проведение ПФИ (приложение №1). По окончании ПФИ он в письменной форме подтвердил, что во время ПФИ его права не нарушались.

Тестирование на полиграфе, являющееся самостоятельным этапом ПФИ, проводилось с использованием компьютерного полиграфа модели «Диана-02». При этом отслеживалась динамика психофизиологических реакций обследуемого лица в ответ на предъявляемые (вопросы) стимулы за счет перевода физиологических показателей активности дыхательной, сердечно-сосудистой системы, электрической активности кожи и др. в электрические сигналы, отображаемые в виде графиков, в совокупности образующих полиграмму. Полиграмма обследуемого по окончании тестирования была сохранена на магнитный носитель – компакт-диск, который был помещен в бумажную упаковку, снабженную пояснительной надписью.

До начала тестирования на полиграфе с Масловым С.П. была проведена предтестовая беседа в целях выяснения отдельных фактов биографии; получения общих сведений о состоянии здоровья; уточнения ранее данных им показаний. В ходе этой беседы, Григорьев пояснил, что на момент проведения ПФИ чувствует себя удовлетворительно, жалоб на состояние здоровья не предъявляет, полностью подтвердил ранее данные им показания.

Участнику ПФИ предъявлялись установочный и проверочные тесты.

Установочный тест был направлен на выявление индивидуальных психофизиологических реакций обследуемого лица, возникающих при предъявлении заведомо значимых стимулов: Маслову С.П. было дано указание отвечать «нет» на вопрос, как его зовут, в качестве вариантов ответа

на который предлагался перечень мужских имен, включающий и собственное имя обследуемого.

Результаты тестирования показали, что регистрируемые психофизиологические реакции достоверно отражают степень значимости предъявленного стимула (его имени) по сравнению с другими именами.

Проверочные тесты были ориентированы на проверку достоверности сведений и выявления скрываемой информации по проверяемому событию.

Всего было подготовлено одиннадцать проверочных тестов: восемь (тесты № 2 – 5, 8-11) – по методике выявления скрываемой информации и три (тесты № 1,6-7) по методике контрольных вопросов.

Тесты предварительно обсуждались с проверяемым лицом до полного понимания им смысла задаваемых вопросов. Перед началом предъявления тестов давалось указание правдиво и однозначно («Да» либо «Нет») отвечать на задаваемые вопросы. При затруднениях с однозначным ответом формулировка вопросов корректировалась. Также было разъяснено, что вопросы, которые с ним предварительно не были проговорены, задаваться в тестах не будут. В целях обеспечения объективного отражения значимости содержания задаваемых вопросов, каждый тест предъявлялся не менее двух раз.

Зарегистрированные в ходе ПФИ данные подвергались экспертной оценке, в том числе, с помощью специальной компьютерной программы разработанной для полиграфов модели «Диана-02».

#### В результате было установлено следующее:

При предъявлении проверочного теста № 1 (составленного по методике контрольных вопросов) на проверочный вопрос: «Относительно этого преступления, Вам абсолютно точно известно, кто это сделал?», получена более выраженная реакция по сравнению с реакцией на контрольный вопрос комплекса вины «Кражу телевизора совершили Вы?», наряду с нормальным характером реакций на симптоматический вопрос «Вы собираетесь солгать на какой-либо из вопросов, касающийся смерти Николая?» и заметной разницей между контрольными и нейтральными вопросами, что свидетельствует об адекватном характере реагирования обследуемого.

При предъявлении теста № 2 (составленного по методике выявления скрываемой информации) проверялось, сколько человек совершало это преступление. При экспертной оценке результатов получены равновыраженные реакции на варианты ответов: «1 человек» и «2 человека». При обработке компьютерной программой «ChancCalc» более высокие показатели стресса получены на вариант ответа «2 человека».

При предъявлении теста № 3 (составленного по методике выявления скрываемой информации) на проверочные вопросы: «Вы сами совершали

это преступление» и «Это преступление совершил Владимир» получены реакции сопоставимые между собой.

При предъявлении теста № 4 (составленного по методике выявления скрываемой информации) проверялось, какие действия совершал Григорьев. Наиболее выраженные реакции на варианты ответов «душил» и «проверял пульс».

При предъявлении теста № 5 (составленного по методике выявления скрываемой информации) проверялось, знает ли обследуемый время совершения преступления. Психофизиологические реакции с большей степенью выраженности были выявлены при ответах на проверочные вопросы: «с 22 по 23 час.» и «с 23 по 24 час.».

При предъявлении теста № 6 (составленного по методике контрольных вопросов) наиболее выраженные реакции получены на проверочный вопрос: «Вы сами душили Николая».

Тест № 7 был составлен по методике контрольных вопросов. Реакции на проверочный вопрос «Вы принимали участие в этом преступлении» выше чем на контрольный «до этого года Вы участвовали в совершении тяжких преступлений» и равновыраженные реакции на контрольный вопрос «До этого года Вы своими глазами видели как насильственно умирает человек» и проверочный вопрос «Вы сами предпринимали какие-либо действия, приведшие к смерти Николая».

При предъявлении теста № 8 (составленного по методике выявления скрываемой информации) на проверочные вопросы: «В этом преступлении Вы подозреваемый» и «в этом преступлении Вы поделщик» получены наиболее выраженные реакции.

При предъявлении теста № 9 (составленного по методике выявления скрываемой информации) наиболее выраженные реакции получены на проверочный вопрос: «Орудие преступления сожгли».

В тесте № 10 (составленного по методике выявления скрываемой информации) проверялось, что в показаниях Маслова является правдой. При этом при предъявлении вопросов касающихся непосредственного участия в совершении этого преступления присутствуют реакции, свидетельствующие о сильном стрессе. Наиболее выраженные реакции получены на проверочные вопросы: «Ты боишься признаться в совершенном преступлении», «В этом убийстве твоя вина».

При предъявлении теста № 11 (составленного по методике выявления скрываемой информации) более выраженная реакция получена на проверочный вопрос: «Сам убивал Николая».

#### Обобщение результатов исследования:

На основании комплексной оценки полученных данных (судя по характеру, степени выраженности и соотношению психофизиологических

реакций на вопросы тестов, предъявленных обследуемому), с высокой долей вероятности специалист приходит к выводу, что информация, которой располагает гр. Маслов С.П., могла быть получена им на момент события, вследствие отражения обстоятельств, связанных его с участием в удушении Заворотного И.Н.

#### **ВЫВОДЫ:**

1. В ходе ПФИ с использованием полиграфа у Маслова Сергея Петровича выявляются психофизиологические реакции, свидетельствующие о том, что он располагает информацией о значимых деталях рассматриваемого преступления.

2. Маслов Сергей Петрович участвовал в совершении удушения Заворотного И.Н.

3. Маслов Сергей Петрович участвовал в совершении удушения Заворотного И.Н. совместно с Тупиковым Владимиром Николаевичем.

Эксперт-полиграфолог \_\_\_\_\_

С.Ю. Ефремов

#### **Приложение:**

1. Копия заявления Григорьева Михаила Михайловича о добровольном согласии на участие в проведении ПФИ.

2. Распечатка вопросов тестов №№ 1 – 11 на 3 листах.

#### **Примечание:**

##### **ПФИ проводилось в соответствии с:**

1. Видовой экспертной методикой производства психофизиологического исследования с использованием полиграфа, утвержденной в составе Методических рекомендаций АНО «Центр независимой комплексной экспертизы и сертификации систем и технологий» 11 ноября 2005 г. разработанной в соответствии с требованиями к содержанию Типовой экспертной методики, подготовленными совместно ГУ ЭКЦ МВД РФ и ГУ РФЦСЭ при МЮ РФ, утвержденными 18.11.1998 г. Федеральным межведомственным координационно-методическим советом по проблемам экспертных исследований.

2. Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001г. №73-ФЗ.

3. Государственными требованиями к минимуму содержания и уровню требований к специалистам для получения дополнительной квалификации «Судебный эксперт по проведению психофизиологического исследования с использованием полиграфа», утвержденными 05.03.2004 г. (регистр. № ГТППК 34/36) и введенными в действие Приказом Министерства образования РФ № 1547 от 08.04.2004 г.



маршрут движения, проработанные углы и расстояние, препятствия,  
количество обнаруженных вещей, место окончания проработки следа).

По обнаружению НС, ВВ, трупов (количество досмотренных машин,  
багажа, вещей, предметов, людей, количество комнат, зданий,  
площадь помещений, местности и т.д.))

Работа закончилась в \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ мин.

В результате работы \_\_\_\_\_  
(обнаружено количество НС, ВВ, взрывоопасных

предметов, оружия и боеприпасов, трупов или человеческих останков,

похищенное имущество и на какую сумму, орудия преступления

и другие предметы, имеющие значение для раскрытия преступления,

указать, кто задержан)

Подписи:

\_\_\_\_\_  
(кинолог)

\_\_\_\_\_  
(должность, звание, фамилия и инициалы старшего группы)

Окончательный результат по делу, раскрытому при помощи служеб-  
ной собаки

\_\_\_\_\_  
(указать № уголовного дела (материала), принятое решение, кто

привлечен к ответственности, если дело прекращено, указать основание)

\_\_\_\_\_  
Подпись начальника (оперативного дежурного)  
органа (подразделения, учреждения) внутренних дел

М.П.

**АКТ  
о применении служебной собаки**

«24» октября 2012 г.

г. Энск

Специалист-кинолог ЦВС УМВД России по Орловской области лейтенант полиции К.П. Петров выехал со служебной собакой по кличке «Гай Цезарь» в составе дежурной следственно-оперативной группы по отделу полиции № 1 УМВД России по г. Орлу на место происшествия по факту обнаружения трупа неизвестного мужчины с признаками насильственной смерти, расположенное по адресу: г. Орел, ул. Васильковская, д. 34, куда прибыл в 12 час. 25 мин.

Ознакомившись с обстановкой, применил служебную собаку по следу.

Собака начала работу в 12 час. 30 мин. в условиях ясной погоды и естественной освещенности, температура воздуха 10° С. Исходная точка применения собаки – комната, в которой обнаружен труп, имеющее напольное покрытие – ламинат, площадью 12 кв. м. Осмотр производился по периметру комнаты. Маршрут движения собаки: жилая комната, коридор, приусадебный участок, при обследовании которого собака потеряла след. Каких-либо препятствий по пути движения собаки не было.

Работа закончилась в 13 час. 15 мин.

В результате работы орудия преступления и другие предметы, имеющие значение для раскрытия преступления обнаружены не были.

Подписи:

Специалист-кинолог

ЦВС УМВД России по Орловской области

лейтенант полиции

*К.П. Петров*

К.П. Петров

Следователь

следственного отделения отдела полиции № 1

УМВД России по г. Орлу

капитан юстиции

*Н.И. Головин*

Н.И. Головин

Окончательный результат по делу, раскрытому при помощи служебной собаки \_\_\_\_\_

(указать N уголовного дела (материала), принятое решение, кто

\_\_\_\_\_ привлечен к ответственности, если дело прекращено, указать

\_\_\_\_\_ основание)

Начальник

отдела полиции № 1

УМВД России по г. Орлу

полковник полиции

*К.Р. Иванов*

К.Р. Иванов

**АКТ  
о применении служебной собаки**

«24» октября 2012 г.

г. Энск

Специалист-кинолог ЦВС УМВД России по Орловской области лейтенант полиции К.П. Петров выехал со служебной собакой по кличке «Гай Цезарь» на стационарный пост ГИБДД, расположенный на 353 км. трассы «Москва-Крым» по факту остановки транспортного средства, предположительно перевозящее наркотические средства, куда прибыл в 12 час. 25 мин.

Ознакомившись с обстановкой, применил служебную собаку по следу.

Собака начала работу в 12 час. 30 мин. в условиях ясной погоды и естественной освещенности, температура воздуха 10° С.

Сначала кинолог с собакой осмотрели ручную кладь водителя транспортного средства (1 сумка). Наркотических средств и психотропных веществ обнаружено не было. На момент осмотра транспортного средства его окна и двери были открыты. Досмотр автомашины производился снизу по периметру от задней части автомобиля. Наркотических средств и психотропных веществ обнаружено не было.

Работа закончилась в 13 час. 15 мин.

В результате работы наркотических средств и психотропных веществ обнаружено не было.

Подписи:

Специалист-кинолог

ЦВС УМВД России по Орловской области

лейтенант полиции

*К.П. Петров*

К.П. Петров

Следователь

следственного отделения отдела полиции № 1

УМВД России по г. Орлу

капитан юстиции

*Н.И. Головин*

Н.И. Головин.

Окончательный результат по делу, раскрытому при помощи служебной собаки \_\_\_\_\_

(указать N уголовного дела (материала), принятое решение, кто

\_\_\_\_\_

привлечен к ответственности, если дело прекращено, указать

\_\_\_\_\_

основание)

Начальник

отдела полиции № 1

УМВД России по г. Орлу

полковник полиции

*К.Р. Иванов*

К.Р. Иванов

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о назначении судебной одорологической экспертизы**

г. Энск

24 октября 2012 г.

Следователь следственного отделения отдела полиции № 1 УМВД России по г. Орлу капитан юстиции Н.И. Головин, рассмотрев материалы уголовного дела № 123456,

*Установил:*

22 октября 2012 г. примерно в 22 часа 00 минут, неустановленное лицо, находясь в кабине автомашины марки AUDI A6, государственный регистрационный номер У 999 УУ 157 RU, по адресу: г. Энск, ул. Вишневая, д. 32, открыто похитило у Сафаронова М.Т. личное имущество последнего, после чего с места совершения преступления скрылось.

В ходе осмотра места происшествия с правого переднего сиденья автомашины марки AUDI A6, государственный регистрационный номер У 999 УУ 157 RU, был изъят фрагмент обивки сиденья автомобиля. Он был упакован в алюминиевую фольгу и бумажный конверт, клапан которого скреплен оттиском печати «ОП № 1 УМВД России по г. Орлу» и снабжен подписями понятых, специалиста и следователя.

В связи, с чем по делу необходимо производство судебной экспертизы лицами, обладающими специальными знаниями в области одорологии.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195, 199 и 200 УПК РФ.

*Постановил:*

1. Назначить судебную одорологическую экспертизу, производство которой поручить ЭКЦ ГУМВД России по г. Москва.

2. Поставить перед экспертами вопросы:

1. Имеются ли на представленном для исследования предмете запаховые следы человека?

2. Если да, то происходят ли они от Коровьева Т.Р.?

3. Предоставить в распоряжение эксперта:

- фрагмент обивки сиденья автомобиля, упакованный в алюминиевую фольгу и бумажный конверт, клапан которого скреплен оттиском печати «ОП № 1 УМВД России по г. Орлу» и снабжен подписями понятых, специалиста и следователя;

- образец крови Коровьева Т.Р., упакованный в бумажный конверт, клапан которого скреплен оттиском печати «ОП № 1 УМВД России по г. Орлу» и снабжен подписями понятых, специалиста и следователя;

- хлопчатобумажная салфетка, содержащая фоновые запахи, упакованная в алюминиевую фольгу и бумажный конверт, клапан которого

скреплен оттиском печати «ОП № 1 УМВД России по г. Орлу» и снабжен подписями понятых, специалиста и следователя;

- копию настоящего постановления.

4. Поручить руководству ЭКЦ МВД России в соответствии со статьей 14 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» разъяснить экспертам права и обязанности, предусмотренные статьями 16, 17 указанного закона, и предупредить их об уголовной ответственности по статье 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения, а также по статье 310 УК РФ за разглашение данных предварительного расследования.

Следователь

следственного отделения отдела полиции № 1

УМВД России по г. Орлу

капитан юстиции

*Н.И. Головин*

Н.И. Головин

*Ο:άίίάίίίίίάέά*

**Авторский коллектив:**  
кандидат политических наук  
**Власов** Виталий Витальевич  
кандидат юридических наук  
**Гарина** Оксана Вячеславовна

**Нетрадиционные способы собирания и проверки доказательств в  
рамках уголовного судопроизводства**

Свидетельство о государственной аккредитации

Рег. № 1300 от 23.12.11 г.

Подписано в печать \_\_\_\_\_ г. Формат 60x90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Усл. печ. л. - \_\_\_\_\_. Тираж \_\_\_\_\_. Заказ № \_\_\_\_\_.

Орловский юридический институт МВД РФ.

302027, Орел, Игнатова, 2.