

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**  
**ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«ОРЛОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**  
**МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

В.В. Власов

**МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ**  
**ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

*Учебное пособие*



Орел  
ОрЮОИ МВД России  
2012

**УДК 34С66**  
**ББК 67.99(2)94**  
**В 58**

Рецензенты:

С.Н. Власов – заместитель начальника СЧ СУ УМВД России по Орловской области, кандидат экономических наук, майор юстиции;

И.А. Лавров – начальник отдела ЭКЦ УВД по Орловской области, подполковник полиции.

*Власов, В.В.*

**В 58** Методика расследования дорожно-транспортных преступлений: учебное пособие / В.В. Власов. - Орел: Орловский юридический институт МВД России, 2012. - 140 с.

В представленном учебном пособии проведен анализ современного законодательства, регулирующего порядок расследования преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. В работе дана уголовно-правовая и криминалистическая характеристика расследования преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, представлены особенности производства следственного осмотра по данной категории уголовных дел, систематизированы основные рекомендации по использованию специальных познаний при расследовании преступлений в этой сфере. Цель работы – рассмотреть проблемные вопросы квалификации преступлений, предусмотренных статьей 264 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств», проанализировать особенности производства следственного осмотра по данной категории дел, сформировать представление о возможностях судебной экспертизы.

Учебное пособие предназначено для использования в учебном процессе курсантами, слушателями и студентами Орловского юридического института МВД России.

**УДК 34с66**  
**ББК 67.99(2)94**

ОрЮИ МВД России, 2012

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	стр.4
<b>ГЛАВА 1. Общая характеристика преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.....</b>	<b>стр.5</b>
§1.1. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.....	стр.5
§1.2. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.....	стр.16
<b>ГЛАВА 2. Особенности производства следственного осмотра при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.....</b>	<b>стр.22</b>
§2.1. Тактика осмотра места дорожно-транспортного происшествия...стр.	22
§2.2. Освидетельствование, осмотр трупа, осмотр предметов и документов.....	стр.43
<b>ГЛАВА 3. Назначение и производство судебных экспертиз по делам, связанным с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.....</b>	<b>стр.49</b>
§3.1. Процессуальный порядок назначения и производства судебной экспертизы.....	стр.49
§3.2. Вопросы, решаемые судебной экспертизой при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.....	стр.67
§3.3. Тактика получения образцов для сравнительного исследования по делам, связанным с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.....	стр.78
<b>Заключение.....</b>	<b>стр.83</b>
<b>Список использованной литературы.....</b>	<b>стр.84</b>
<b>Приложение 1.....</b>	<b>стр.88</b>
<b>Приложение 2.....</b>	<b>стр.102</b>

## **ВВЕДЕНИЕ**

В настоящее время высокий уровень смертности на дорогах, связанный с нарушениями лиц, управляющих автотранспортными средствами, правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, вызывает озабоченность государственных органов. Это вызвано тем, что в 2004 году количество смертей в результате дорожно-транспортных происшествий превысило 30000, и это при общей отрицательной демографической ситуации в стране по соотношению смертности и рождаемости.

Для исправления негативных тенденций в сфере обеспечения безопасности дорожного движения 20 февраля 2006 года постановлением правительства №100 «Об утверждении федеральной целевой программы по улучшению безопасности дорожного движения в 2006-2012 годах» была принята программа повышения безопасности дорожного движения. В программе предусматривалось добиться снижения смертности в результате совершения дорожно-транспортных происшествий в 1,5 раза за период времени с 2006 по 2012 годы по отношению к 2004 году, когда было зафиксировано максимальное количество смертей.

Был разработан комплекс мер, направленный на ужесточение административного и уголовного законодательства, ставивший своей целью повышение активной и пассивной безопасности. Данные меры дали положительный эффект.

Следует признать, что обстановка в сфере безопасности дорожного движения пока еще далека от идеальной и в повышении безопасности дорожного движения немаловажным фактором является качественное расследование преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, предусмотренных статьей 264 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ). Решение этой задачи невозможно без грамотного проведения следственного осмотра. При расследовании дорожно-транспортных происшествий используются знания специалистов различных классов, родов и видов судебной экспертизы.

В настоящее время в вузах системы МВД РФ большое внимание уделяется методике расследования преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. В данном пособии предпринята попытка дать уголовно-правовую и криминалистическую характеристику преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, рассмотреть тактику производства различных видов следственного осмотра, а также назначения и производства судебных экспертиз по данной категории уголовных дел.

Вопросы, связанные с производством иных следственных действий, будут рассмотрены в последующих изданиях.

# ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

## §1.1. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

В уголовном законодательстве ответственность за совершение преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, предусмотрена статьей 264 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ).

Статьей 264 УК РФ установлена уголовная ответственность за нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека.

### *Γένεση è τών άδών άδ τών όδών έάν έξ.*

**Родовым объектом** рассматриваемого преступления являются общественные отношения, охраняющие здоровье населения и общественную нравственность.

**Видовой объект транспортных преступлений** — безопасность движения и эксплуатации воздушного, железнодорожного, водного, автомобильного транспорта и магистрального трубопровода. Поскольку «только общественные отношения как целостная система, а не какие-либо его составные части... могут быть признаны объектом преступления»<sup>1</sup>, рассматриваемый объект включает в себя всю совокупность отношений, обеспечивающих охрану жизни людей и материальных ценностей в процессе функционирования указанных видов транспорта. Последствиями этих преступлений часто бывают крушения, катастрофы, аварии, несчастные случаи с людьми и т. д., что приводит к смерти или причинению вреда здоровью людей либо к крупному ущербу. Особенностью данных преступлений выступает то, что вред причиняется в основном в результате нарушения правил обращения с источником повышенной опасности и потерпевшими являются случайные лица<sup>2</sup>.

**Непосредственным объектом** рассматриваемого преступления является безопасность именно дорожного движения, которую можно определить как состояние защищенности всех участников дорожного движения,

---

<sup>1</sup> Таций В. Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве. Харьков, 1988. С. 21.

<sup>2</sup> Рогатых Л. Ф., Малинин В. Б. Квалификация нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ): Учеб. пос. СПб., 2004. С.60.

четкое исполнение ими требований правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств<sup>1</sup>.

**Дополнительным объектом** рассматриваемого нами состава преступления является жизнь и здоровье человека.

Правовые основы обеспечения безопасности дорожного движения закреплены в Федеральном законе от 10.12.95 N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения». В статье 1 указанного Федерального закона закреплено, что задачами Федерального закона являются: охрана жизни, здоровья и имущества граждан, защита их прав и законных интересов, а также защита интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий.

В статье 2 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» закреплены основные термины, определяющие дорожное движение:

дорожное движение - совокупность общественных отношений, возникающих в процессе перемещения людей и грузов с помощью транспортных средств или без таковых в пределах дорог;

безопасность дорожного движения - состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий;

дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб;

обеспечение безопасности дорожного движения - деятельность, направленная на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий;

участник дорожного движения - лицо, принимающее непосредственное участие в процессе дорожного движения в качестве водителя транспортного средства, пешехода, пассажира транспортного средства;

организация дорожного движения - комплекс организационно-правовых, организационно-технических мероприятий и распорядительных действий по управлению движением на дорогах;

дорога - обустроенная или приспособленная и используемая для движения транспортных средств полоса земли либо поверхность искусственного сооружения. Дорога включает одну или несколько проезжих частей, а также трамвайные пути, тротуары, обочины и разделительные полосы при их наличии;

транспортное средство - устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Голубых Н.В. Отчет о научно-исследовательской работе «Квалификация автотранспортных преступлений». 2006. С.14.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».

**Предмет преступления** - автомобили, трамваи, троллейбусы, тракторы, мотоциклы и иные самоходные машины и механические транспортные средства, имеющие автономный двигатель (внутреннего сгорания, электрический и др.). К предметам преступления относятся также любые наземные самоходные машины, предназначенные для выполнения не только транспортных, но и иных специальных функций: сельскохозяйственные, дорожные, строительные и другие специальные машины (комбайны, экскаваторы, грейдеры, скреперы, бульдозеры, автокраны и др.)<sup>1</sup>.

Следует иметь в виду, что все указанные средства являются предметом этого преступления лишь при условии, что они использовались в качестве транспорта и участвовали в движении по дороге. Если происшествие имело место вне дороги, а равно при погрузке, выгрузке, производстве дорожных, строительных, снегоуборочных и проч. работ, ответственность должна наступать по ст. 109, 118, 143 или 216 УК<sup>2</sup>.

В число транспортных средств входят автомобиль, трамвай, другие механические транспортные средства, под которыми в соответствии с примечанием к статье 264 УК РФ понимаются троллейбусы, а также тракторы и иные самоходные машины, мотоциклы и иные механические транспортные средства.

Перечень иных механических средств значителен и не может быть ограничен определенным списком. Они могут как регистрироваться в органах ГИБДД (ГАИ) МВД России, органах Ростехнадзора, ВАИ Вооруженных сил РФ, так и быть подконтрольными Госгортехнадзору или Главгосэнергонадзору России.

Так, государственной регистрации в органах Ростехнадзора подлежат тракторы (кроме мотоблоков), самоходные дорожно-строительные, мелиоративные, сельскохозяйственные и другие машины с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 куб. см (п. 1.4 Правил государственной регистрации тракторов, самоходных дорожно-строительных и иных машин и прицепов к ним органами государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники в Российской Федерации, утв. Минсельхозпродом России 16.01.1995 (БНА. 1995. N 5))<sup>3</sup>.

Не подлежат регистрации в органах ГИБДД (ГАИ) и Ростехнадзора транспортные средства, изготовленные из составных частей, принадлежностей, которые не прошли сертификацию на соответствие действующим в

---

<sup>1</sup> Верин В.П., Зателепин О.К., Зубарев С.М. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Верховный суд Российской Федерации. С.241.

<sup>2</sup> Постановление пленума Верховного суда РФ от 9 декабря 2008 г. №25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения».

<sup>3</sup> Чих Н.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. 2006. С.267.

Российской Федерации правилам, нормативам и стандартам, в порядке, установленном законодательством: гоночные автомобили и мотоциклы, а также автотранспортные средства, собранные в индивидуальном порядке из запасных частей и агрегатов. Однако это не означает, что данные транспортные средства не могут образовывать состав преступления.

Под иными самоходными машинами понимаются любые дорожные, строительные, сельскохозяйственные и другие специальные машины (экскаваторы, грейдеры, автокраны, скреперы, автопогрузчики и т.п.)<sup>1</sup>.

К механическим транспортным средствам относятся также мотороллер, мотоколяска, мотонарты.

Не относится к механическим транспортным средствам мопед, т.е. двух- или трехколесное транспортное средство, приводимое в движение двигателем с рабочим объемом не более 50 куб. см и имеющее максимальную конструктивную скорость не более 50 км/ч. К мопедам приравниваются велосипеды с подвесным двигателем и другие транспортные средства с аналогичными характеристиками<sup>2</sup>.

### *Γαίαεὐεαί αὔ ποίδηα*

Объективная сторона преступления выражается: а) в нарушении Правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств; б) в наступлении общественно опасных последствий в виде причинения тяжкого вреда здоровью или смерти человека (по части 3 – смерти одного, а по части 5 – двух и более лиц); в) в причинной связи между деянием и наступившими вредными последствиями. То есть состав рассматриваемого нами преступления материальный. Необходимым условием привлечения лица, совершившего дорожно-транспортное происшествие, к уголовной ответственности по статье 264 УК РФ является наступление общественно опасных последствий в виде причинения тяжкого вреда здоровью или смерти человека. Если нарушение Правил не повлекло указанных в законе последствий, оно считается административным нарушением, преследуемым по нормам гл. 12 КоАП РФ<sup>3</sup>.

В соответствии с частью 1 статьи 111 УК РФ под тяжким вредом здоровью человека понимается причинение вреда здоровью, опасного для жизни человека, или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшего стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда СССР №11 от 06.10.1970.

<sup>2</sup> Чих Н.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации, 2006. С.267.

<sup>3</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под редакцией Г.А. Есакова. - Московская Государственная юридическая академия им. О.Е. Кутафина, 2008. С.280.

одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности<sup>1</sup>.

В медицине выделяется клиническая и биологическая смерть. Для наступления уголовной ответственности в соответствии с частями 3-6 статьи 264 УК РФ необходимо наступление биологической смерти.

Биологическая смерть выражается в нарушении интегрирующей деятельности центральной нервной системы. Для биологической смерти характерна «смерть мозга». Это уже необратимое состояние, хотя жизнедеятельность других органов и тканей некоторое время может сохраняться<sup>2</sup>.

При этом наступление вредных последствий должно быть следствием нарушения виновником правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств.

Лицо, управляющее транспортным средством или иной самоходной машиной, может нести ответственность по статье 264 УК в том случае, когда транспортное происшествие связано с нарушением правил безопасности движения или эксплуатации транспорта. Если же указанное лицо нарушило правила производства определенных работ, правила техники безопасности или иные правила охраны труда, хотя эти нарушения и были допущены во время движения машины, то действия виновного подлежат квалификации не по статье 264, а по статье 143 УК, а в соответствующих случаях - по статьям о преступлениях против жизни и здоровья граждан, уничтожении или повреждении имущества<sup>3</sup>.

Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств может выражаться как в форме действия, так и бездействия.

Под нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств понимается нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090. В статье 1.1. указанного постановления правительства закреплено, что настоящие правила дорожного движения устанавливают единый порядок движения на всей территории Российской Федерации. Другие норма-

---

<sup>1</sup> Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 г. № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» // Правовая система Гарант.

<sup>2</sup> Приказ Минздрава России от 4 марта 2003 г. N 73 «Об утверждении Инструкции по определению критериев и порядка определения смерти человека, прекращения реанимационных мероприятий» // Российская газета. 2003. 15 апр.

<sup>3</sup> Чучаев А.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Московская государственная юридическая академия. 2008. С.831.



14) нарушение правил движения в жилых зонах (статья 17 Правил дорожного движения);

15) несоблюдение приоритета маршрутных транспортных средств (статья 18 Правил дорожного движения);

16) нарушение правил пользования внешними световыми приборами и световыми сигналами (статья 19 Правил дорожного движения);

17) нарушение правил буксировки механических транспортных средств (статья 20 Правил дорожного движения);

18) нарушение правил учебной езды (статья 21 Правил дорожного движения);

19) нарушение правил перевозки людей (статья 22 Правил дорожного движения);

20) нарушение правил перевозки грузов (статья 23 Правил дорожного движения);

21) несоблюдение требований дорожных знаков (Приложение 1 к Правилам дорожного движения Российской Федерации);

22) несоблюдение требований дорожной разметки (Приложение 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации).

Необходимо учитывать, что движение начинается с начала движения транспортного средства с места и заканчивается остановкой его ходовой части, поэтому ответственность за нарушение правил дорожного движения по статье 264 УК РФ наступает при установлении нарушения конкретного пункта ПДД, начиная с главы 8 («Начало движения, маневрирование»). Нарушения водителями транспортных средств общих обязанностей, предусмотренных главой 2 ПДД, не могут являться основанием уголовной ответственности. Например, водитель «А» управляет автомобилем в состоянии опьянения (алкогольного или наркотического), т.е. нарушает п. 2.7 ПДД. Во время движения не уступает дорогу пешеходу, переходящему проезжую часть по нерегулируемому переходу - нарушает п. 14.1 ПДД. В результате - наезд на пешехода. Последний получает тяжкий вред здоровью. Водитель «А» будет нести уголовную ответственность, так как между нарушением им во время движения п. 14.1 Правил и наступившими последствиями имеется прямая причинная связь.

Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (утверждены Постановлением Совета министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090) и Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2009 г. №720 «Об утверждении технического регламента о безопасности колесных транспортных средств».

*Í àððóáí è ý ì ðàà è è ý è ì ì è ó à ò à è è ò ð à í ì ì ð ò í ù ò ì ð à à ì ò á ì í ì ò à ù ð à à è ò ù ñ á í à à ù ì í è í à í è è à í à è ò à è ý ì è ò ð à à í à à í è è, ó ì ò à í à è à í ù ò Í ì ò à í à è à í è à í Ñ í à à ò à ì è í è ì ò ð í á - Í ð à à è ò à è ù ò à à Ñ ì ì è è ì è Ó à à à ð à è è ì ò 23 ì è ò ý á ð ý 1993 á <sup>1</sup> 1090 «Í ì ì á í ù á ì í è í à è à í è ý ì ì à ì í ó ì è ò ð à í ì ð ò í ù ò ì ð à à ì ò á è ý è ì ì è ó à ò à è è è í à ý ç à í ì ì ò è à ì è à í ì ò ò í ù ò è è ò ì ì í à à ì ì á : à í è ð à à ç í à ì ì ì ò è à ì ð í à è í à à à è à è à í è ý» è Í ì ò à í à è à í è ý Í ð à à è ò à è ù ò à à Ñ ì ì è è ì è Ó à à à ð à è è ì ò 10 ì á ì ò ý á ð ý 2009 á <sup>1</sup> 720 «Í á ó ò à ð à à à í è è ò à ó í è : à ì è í à ð à à à í à ò à í à à ç í à ì ì ì ò è è í - è à ì ì ù ò ò ð à í ì ð ò í ù ò ì ð à à ì ò á ».*

*Í àððóáí è à ì í ð à à è è ý è ì ì è ó à ò à è è ò ð à í ì ð ò í ù ò ì ð à à ì ò á ý à è ý - à ò ñ ý :*

- 1) неисправность тормозной системы;
- 2) неисправность рулевого управления;
- 3) неисправность внешних световых приборов;
- 4) неисправность стеклоочистителей и стеклоомывателей ветрового стекла;
- 5) превышение допустимого износа шин и колес;
- 6) неисправность двигателя;
- 7) несоответствие количества, расположения и класса зеркал заднего вида ГОСТу Р 51709-2001;
- 8) отсутствие стекол, предусмотренных конструкцией транспортного средства;
- 9) неработающий звуковой сигнал;
- 10) установленные дополнительные предметы или нанесенные покрытия, ограничивающие обзорность с места водителя;
- 11) неработающие предусмотренные конструкцией замки дверей кузова или кабины, запоры бортов грузовой платформы, запоры горловин цистерн и пробки топливных баков, механизм регулировки положения сиденья водителя, аварийный выключатель дверей и сигнал требования остановки на автобусе, приборы внутреннего освещения салона автобуса, аварийные выходы и устройства приведения их в действие, привод управления дверьми, спидометр, тахограф, устройства обогрева и обдува стекол;
- 12) отсутствие предусмотренного конструкцией заднего защитного устройства, грязезащитных фартуков и брызговиков;
- 13) неисправность тягово-сцепного и опорно-сцепного устройства тягача и прицепного звена, а также отсутствие или неисправность предусмотренных их конструкцией страховочных тросов (цепей). Имеющиеся люфты в соединениях рамы мотоцикла с рамой бокового прицепа;
- 14) отсутствие:
  - на автобусе, легковом и грузовом автомобилях, колесных тракторах
  - медицинской аптечки, огнетушителя, знака аварийной остановки по ГОСТу Р 41.27-99;

- на грузовых автомобилях с разрешенной максимальной массой свыше 3,5 т и автобусах с разрешенной максимальной массой свыше 5 т - противооткатных упоров (должно быть не менее двух);

- на мотоцикле с боковым прицепом - медицинской аптечки, знака аварийной остановки по ГОСТу Р 41.27-99;

- ремней безопасности и (или) подголовников сидений, если их установка предусмотрена конструкцией транспортного средства или Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения;

- на мотоциклах предусмотренных конструкцией дуг безопасности;

- на мотоциклах и мопедах предусмотренных конструкцией подножек, поперечных рукояток для пассажиров на седле;

- отсутствие или неисправность на полуприцепе опорного устройства, фиксаторов транспортного положения опор, механизмов подъема и опускания опор;

15) внесение в конструкцию транспортного средства изменений без разрешения Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации или иных органов, определяемых Правительством Российской Федерации;

16) неправомерное оборудование транспортных средств опознавательным знаком «Федеральная служба охраны Российской Федерации», проблесковыми маячками и (или) специальными звуковыми сигналами либо наличие на наружных поверхностях транспортных средств специальных цветографических схем, надписей и обозначений, не соответствующих государственным стандартам Российской Федерации;

17) неработоспособность или видимые надрывы на лямке ремней безопасности;

18) нарушение герметичности уплотнителей и соединений двигателя, коробки передач, бортовых редукторов, заднего моста, сцепления, аккумуляторной батареи, систем охлаждения и кондиционирования воздуха и дополнительно устанавливаемых на транспортное средство гидравлических устройств;

19) несоответствие технических параметров, указанных на наружной поверхности газовых баллонов автомобилей и автобусов, оснащенных газовой системой питания, данным технического паспорта, отсутствие даты последнего и планируемого освидетельствования;

20) неработоспособность держателя запасного колеса, лебедки и механизма подъема - опускания запасного колеса. Храповое устройство лебедки не фиксирует барабан с крепёжным канатом.

Ответственность за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств по ст. 264 УК может иметь место лишь при условии наступления последствий, предусмотренных в этой ста-

тье, и если эти последствия находятся в причинной связи с допущенным нарушением. Если не было нарушения правил дорожного движения, то последствия не могут быть вменены водителю. Это может, например, иметь место, если пешеход перебежал улицу не по пешеходному переходу, а водитель, не нарушавший правил дорожного движения, не мог избежать столкновения с ним. Если допущенное водителем нарушение правил безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств не находится в причинной связи с наступившими последствиями, основания для квалификации по ст. 264 УК также отсутствуют<sup>1</sup>.

Необходимо помнить, что для установления факта нарушения и его правильной оценки необходимо проведение автотехнической экспертизы, а для установления факта причинения тяжкого вреда здоровью или смерти человека – необходимо проведение судебно-медицинской экспертизы.

### *Носитель информации*

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, управляющее автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством и допустившее нарушение Правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств. При этом отсутствие у данного лица водительского удостоверения на право управления транспортным средством не влияет на квалификацию его действий.

К водителю приравнивается обучающий вождению (п. 1.2 Правил дорожного движения)<sup>2</sup>.

За нарушение правил безопасности движения во время учебной езды на учебном транспортном средстве с двойным управлением уголовную ответственность несет обучающий, а не обучаемый, если тот не принял своевременных мер по предотвращению происшествия<sup>3</sup>.

Если обучаемый пренебрегает указаниями обучающего по порядку управления транспортным средством, то уголовную ответственность будет нести обучаемый.

При совместных одновременных и дополняющих друг друга действиях (бездействии) обучающего и обучаемого, повлекших за собой нарушение правил безопасности движения и наступление соответствующих последствий, они оба должны подлежать уголовной ответственности<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Ведомости Верховного Совета, Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета (СССР, РСФСР, РФ). №14. С. 15-16.

<sup>2</sup> Постановление Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090 «Об утверждении правил дорожного движения Российской Федерации».

<sup>3</sup> Бюллетень Верховного Суда РСФСР.1974. №8. С. 8-9.

<sup>4</sup> См. там же.

Также признаком субъекта преступлений, предусмотренных частями 2, 4, 6 рассматриваемой нами статьи, является наличие состояния алкогольного, наркотического и иного опьянения. Состояние опьянения усугубляется в ходе медицинского или следственного освидетельствования.

В соответствии с Правилами дорожного движения водителю запрещено употреблять алкогольные напитки, наркотические, психотропные или иные одурманивающие вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, до проведения освидетельствования с целью установления состояния опьянения или до принятия решения об освобождении от проведения такого освидетельствования<sup>1</sup>.

### *Нóáíáéòéáí äŷ ñò íðí á í ðáñò óí éáí èŷ*

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной формой вины в форме легкомыслия или небрежности. Лицо может нарушить правила дорожного движения или эксплуатации транспортных средств как умышленно, так и неосторожно, однако лицо, совершая указанные действия, не желает наступления последствий в виде причинения тяжкого вреда здоровью или смерти человека.

Преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо предвидело, что в результате нарушения им правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств оно может причинить тяжкий вред здоровью или смерть человеку, однако без достаточных к тому оснований самонадеянно надеялось на предотвращение этих последствий.

Преступление признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело, что в результате нарушения им правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств могут наступить последствия в виде причинения тяжкого вреда здоровью или смерти человека, но должно было и могло их предвидеть при должной внимательности и предусмотрительности.

В случае если будет установлено, что лицо причинило тяжкий вред здоровью или смерть человеку умышленно, то данное деяние следует квалифицировать как преступление против жизни и здоровья по соответствующей статье главы 16 Особенной части УК РФ.

На практике иногда встречаются случаи ошибочного осуждения по ст. 264 УК лица, которое не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть (ст. 28 УК РФ «Невиновное причинение вреда»). Так, Ф. был признан виновным в нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекшем по неосторожности смерть человека, и осужден по ч. 2 ст. 264 УК. Было установлено, что

---

<sup>1</sup> Постановление Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090 «Об утверждении правил дорожного движения Российской Федерации».

Ф., находившийся в состоянии алкогольного опьянения, зная о неисправности тормозной системы, на спуске с плотины не выбрал безопасную скорость, не справился с управлением, в результате чего комбайн опрокинулся и придавил Ж., который находился на подножке комбайна во время движения. От полученных повреждений Ж. на месте скончался. Президиум Липецкого областного суда удовлетворил протест заместителя Председателя Верховного суда РФ, который поставил вопрос об отмене приговора и прекращении дела за отсутствием состава преступления в действиях Ф. Как было установлено, Ж. вспрыгнул на подножку комбайна сзади кабины без ведома Ф., когда тот притормозил перед спуском. В связи с особенностями конструкции комбайна Ф. не мог из кабины увидеть запрыгнувшего на подножку Ж. При таких обстоятельствах Ф. не мог осознавать, что в результате допущенных им нарушений Правил дорожного движения может кто-либо пострадать<sup>1</sup>.

В случае если водитель, допустивший совершение дорожно-транспортного происшествия, повлекшего причинение тяжкого вреда здоровью или смерть потерпевшего, скрылся с места происшествия, его действия следует квалифицировать по совокупности статей: 264 и 125 УК РФ «Оставление в опасности».

### **§1.2. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств**

Криминалистическая характеристика отдельных видов преступлений - это система присущих определенному виду преступлений особенностей, имеющих значение для расследования и определяющих применение криминалистических методов, приемов и средств<sup>2</sup>.

Криминалистическая характеристика дорожно-транспортных происшествий отличается значительным своеобразием. Поскольку преступления данной категории совершаются неумышленно, в их типовой криминалистической характеристике отсутствуют такие элементы, как непосредственный предмет преступного посягательства и способы совершения преступления.

Дорожно-транспортные происшествия принято подразделять на следующие виды: столкновение двух и более движущихся транспортных средств, наезды на пешеходов, стоящие транспортные средства, велосипе-

---

<sup>1</sup> Ведомости Верховного Совета, Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР №14. С. 15-16.

<sup>2</sup> Руководство для следователей: учебное пособие / Под общ. ред. В.В. Мозякова. – М: Издательство «Экзамен», 2005. – С. 15.

диста, т. е. на любое препятствие; опрокидывание транспортного средства, выпадение пассажиров и т. д.<sup>1</sup>.

Совокупность общих, частных и индивидуальных взаимообусловленных черт дорожно-транспортных преступлений находит свое проявление главным образом:

- в механизме преступления;
- времени, месте и обстановке совершения преступления;
- особенностях механизма следообразования;
- личностной характеристике участников дорожно-транспортных происшествий<sup>2</sup>.

В криминалистической характеристике дорожно-транспортного происшествия как преступления ведущим элементом является именно механизм преступления, а не способ его совершения. Под механизмом дорожно-транспортного происшествия следует понимать совокупность промежуточных состояний и процессов, формирующих последствия на взаимодействовавших объектах в материализованном виде, на предаварийном, аварийном и послеаварийном этапах развития дорожно-транспортного происшествия<sup>3</sup>.

На предаварийном этапе дорожно-транспортного происшествия в обстановке дорожного движения появляются факторы, нарушающие функциональное равновесие и требующие от водителя транспортного средства дополнительных мер для сохранения условий безопасности. Такими факторами могут быть внешние по отношению к транспортному движению явления (например, поведение пешеходов вблизи дороги, начавшийся дождь или мокрый снег и т.д.) и внутренние (неисправность транспортного средства, отклонение психофизиологического состояния водителя от нормы и др.). Наличие таких факторов требует от водителя определенного реагирования: снижения скорости, подачи сигнала, предупреждающего другого участника о возникающей опасности, и т.п.

На этапе возникновения аварийной ситуации происходит фактическое рассогласование, нарушение функциональных связей в системе дорожного движения, в результате которого водитель транспортного средства полностью или частично утрачивает способность своими действиями влиять на опасный ход события.

---

<sup>1</sup> Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений: Учебное пособие / Под ред. А.П. Резвана, М.В. Субботиной. [Текст] / Резван А.П., Субботина М.В. – М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002. С. 68-69.

<sup>2</sup> Овчинникова О.В. Расследование преступлений, связанных с дорожно-транспортными происшествиями: учебное пособие / О.В. Овчинникова. – Челябинск: Челябинский юридический институт МВД России, 2007. – С. 19.

<sup>3</sup> Расследование дорожно-транспортных происшествий / Под общ. ред. В.А. Федорова, Б.Я. Гаврилова. — 2-е изд., перераб. и доп.— М.: Издательство «Экзамен», 2003. – С. 94.

Вследствие неправильного поведения участников дорожного движения складывается неуправляемая аварийная обстановка, в условиях которой участники происшествия лишаются возможности влиять на механизм его развития. В механизм аварии могут включаться дополнительные факторы, так или иначе влияющие на финальный процесс события. В одних ситуациях они оказывают позитивное влияние и возникают менее тяжкие последствия. В других — оказывают отрицательное воздействие на финальную стадию происшествия и вызывают более тяжкие последствия<sup>1</sup>.

Аварийная ситуация может быть открытой или скрытой для участников дорожно-транспортного происшествия. Открытая аварийная ситуация возникает тогда, когда участники дорожно-транспортного происшествия имели возможность своевременно обнаружить признаки ее возникновения, а фактическое обнаружение зависит от субъективных факторов (например, водитель не обнаружил своевременно признаки аварийной ситуации из-за невнимательности). Скрытая аварийная ситуация детерминируется условиями, которые объективно не позволяют участникам дорожно-транспортного происшествия своевременно обнаружить ее возникновение. Для того чтобы установить скрытую аварийную обстановку, необходимо тщательно исследовать динамику события, особенности окружающей среды, ограничивающие возможности по обнаружению и оценке надвигающейся опасности<sup>2</sup>.

По степени участия в аварийной обстановке участников дорожно-транспортного происшествия различаются общая и односторонняя ситуации.

В момент возникновения *общей аварийной ситуации* одновременно два или более субъектов, осуществляющих движение, лишаются возможности изменить своими действиями опасный ход развития события.

В *односторонней аварийной ситуации* аварийная опасность возникает в основном для одного из участников, в то время как второй имеет практическую возможность разрядить обстановку и предупредить дорожно-транспортное происшествие<sup>3</sup>.

Мы согласны с мнением Т.В. Аверьяновой, что основным элементом криминалистической характеристики дорожно-транспортных преступлений является обстановка на месте его совершения. Она содержит важную информацию в отношении обстоятельств происшедшего события, которые объективно отражаются в окружающей среде в виде следов преступления и преступника; дает представление о месте, времени, механизме, следах

---

<sup>1</sup> Расследование дорожно-транспортных происшествий / Под общ. ред. В.А. Федорова, Б.Я. Гаврилова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство «Экзамен», 2003. — С. 94.

<sup>2</sup> См. там же.

<sup>3</sup> См. там же.

преступления; указывает на закономерную связь следов с обстановкой происшествия и возможные пути их обнаружения<sup>1</sup>.

Анализ юридической литературы показывает, что необходимо различать три составляющие обстановка на месте ДТП. Первую образуют особенности участка дороги, на котором произошло данное преступление, техническое обеспечение данного участка средствами организации и регулирования движения транспорта и пешеходов, положение застроек и т. д. Вторая составляющая включает метеоусловия (положение солнца или луны, облачность, осадки), состояние поверхности дороги, динамическую линейную и угловую обзорность, видимость пространства, особенности освещенности дороги и ее окрестностей.

Отметим, что обстановка, наблюдаемая при осмотре, чаще всего отличается от той, в которой развивалось событие. Третья составляющая выражается в виде остаточных явлений, образовавшихся в результате ДТП, сопутствующих ему или случайных, не связанных с ним процессов, событий, имевших место до, после, либо во время расследуемого события. К ним относятся: местонахождение и положение транспортного средства, причастного к дорожному событию, в пространстве дороги и прилегающем участке местности; следы движения транспортного средства; местонахождение, поза и положение трупа на проезжей части дороги или обочине; разнообразные вещественные образования (битое стекло, отделившиеся и разрушенные детали автомобиля, пятна каких-либо жидкостей и т. д.)<sup>2</sup>.

Как правило, уголовные дела по статьям 264 или 266 УК РФ возбуждаются на основании заявления водителей, ставших участниками дорожно-транспортного происшествия, сообщений граждан, наблюдавших это событие, медицинских работников больниц, куда был доставлен потерпевший, заявлений самих потерпевших или родственников<sup>3</sup>.

Анализ юридической литературы показывает, что в процессе расследования дорожно-транспортного происшествия подлежат установлению следующие обстоятельства:

- действительно ли данное происшествие относится к категории дорожно-транспортных;
- какие транспортные средства участвовали в происшествии;
- место и время происшествия;
- кто пострадал;

---

<sup>1</sup> Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза по делам о дорожно-транспортных происшествиях. [Текст] / Аверьянова, Т.В. - М., 2003. С.14.

<sup>2</sup> Сергиенко А.В. Осмотр места дорожно-транспортного происшествия. [Текст] / Сергиенко А.В. - М., 2001. С.19.

<sup>3</sup> Жулев В.И., Степанищев А.В. Расследование дорожно-транспортных преступлений. [Текст] / Жулев В.И., Степанищев А.В. - М., 2004. С.11.

- по чьей вине произошло дорожно-транспортное происшествие (по вине водителя, пешехода, пассажира и т.д.);
- какие положения Правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств были нарушены виновным и в чем выразилось это нарушение;
- степень виновности лица, обвиняемого в совершении преступления и мотивы преступления;
- имеется ли причинная связь между нарушениями Правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, допущенных водителем или лицом, ответственным за техническое состояние и их эксплуатацию и последствия этого события;
- обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого;
- степень тяжести телесных повреждений, характер и размер ущерба, причиненного в результате события;
- обстоятельства, способствовавшие этому<sup>1</sup>.

В результате дорожно-транспортного происшествия остаются идеальные и материальные следы, исследование которых позволяет получить доказательства, достаточные и необходимые для реконструкции механизма дорожно-транспортного происшествия и установления виновности конкретных лиц в происшедшем. Идеальные следы представляют собой зрительные или слуховые образы, запечатленные участниками дорожно-транспортного происшествия (водителями, пешеходами и др.), очевидцами, а также иными лицами (ответственными за выпуск и эксплуатацию транспортных средств, руководителями транспортных организаций, имеющими отношение к конкретному дорожно-транспортному происшествию и др.). Материальные следы дорожно-транспортного происшествия делятся на следы-отображения, следы-предметы и следы-вещества. Они могут быть обнаружены на проезжей части, транспортном средстве и препятствии (другом транспортном средстве, сооружении, человеке)<sup>2</sup>.

Для каждого вида дорожно-транспортного происшествия характерны свои материальные следы. Так, при наезде на пешехода на проезжей части могут быть обнаружены:

- труп, следы крови, части одежды, предметы, принадлежавшие потерпевшему; следы шин транспортного средства, в том числе от торможения;
- части деталей и детали транспортного средства (осколки стекол, знак аварийной остановки и т.п.);

---

<sup>1</sup> Жулев В.И., Степанищев А.В. Расследование дорожно-транспортных преступлений. [Текст] / Жулев В.И., Степанищев А.В. - М., 2004. С.11.

<sup>2</sup> Расследование дорожно-транспортных происшествий / Под общ. ред. В.А. Федорова, Б.Я. Гаврилова. — 2-е изд., перераб. и доп.— М.: Издательство «Экзамен», 2003. – С. 94.

- различные вещества (сколы краски, кусочки грунта, капли ГСМ)<sup>1</sup>.

Нередко следы остаются и на транспортном средстве. Это могут быть, в частности, повреждения кузова в виде вмятин, разбитых фар или стекол, следов наслоения (от одежды потерпевшего, волосы, кровь, мозговое вещество, кусочки ткани кожи) и т.п. На причастность транспортного средства к дорожно-транспортному происшествию может указывать также отсутствие отдельных деталей кузова, например, подкрылков, грязезащитных щитков и др.<sup>2</sup>.

На трупe и его одежде могут остаться следы повреждений, транспортного средства, краски, горюче-смазочного материала, стекла и т.д.

Наибольшее количество аварий на дорогах происходит в летний период (май—сентябрь), т.е. в период отпусков, выездов на дачу. Дни «пик» приходятся на пятницу и воскресенье — в вечернее время. Кроме того, возрастает количество дорожно-транспортных происшествий в дни, когда климатические условия затрудняют движение транспорта, сокращают зону видимости (сильный дождь, снегопад, туман, гололед и т.п.)<sup>3</sup>.

Субъектами преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, являются лица, управляющие автомобилем, трамваем, троллейбусом, трактором, иными самоходными машинами и иными механическими транспортными средствами.

---

<sup>1</sup> Расследование дорожно-транспортных происшествий / Под общ. ред. В.А. Федорова, Б.Я. Гаврилова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство «Экзамен», > 2003. — С. 94.

<sup>2</sup> См. там же.

<sup>3</sup> См. там же

## **ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННОГО ОСМОТРА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ**

### **§2.1. Тактика осмотра места дорожно-транспортного происшествия**

В УПК РФ перечислены следующие виды осмотра: осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов. Отдельно законодатель выделил осмотр трупа и освидетельствование. Осмотр места дорожно-транспортного происшествия не предусмотрен в качестве самостоятельного вида осмотра, а является разновидностью осмотра места происшествия и оформляется протоколом осмотра места происшествия.

Из всех видов осмотра осмотр места дорожно-транспортного происшествия выделяется особой сложностью. Это вызвано следующими факторами:

- необходимостью проведения осмотра в возможно сжатые сроки, так как для места дорожно-транспортных происшествий обычно характерно интенсивное автомобильное движение;
- разнообразием и сложностью осматриваемых объектов (труп; авто-транспортные средства; участок дороги с разметкой, дорожными знаками и т.д.).

В то же время осмотр места дорожно-транспортного происшествия является первоначальным и наиболее важным следственным действием по данной категории уголовных дел, во многом предопределяющий результаты следственного эксперимента и автотехнической экспертизы.

Проводя осмотр места дорожно-транспортного происшествия, как и последующие следственные действия, следователь выясняет, нарушило ли лицо, управляющее транспортным средством, правила дорожного движения и эксплуатации транспортного средства и было ли это причиной неосторожного причинения тяжкого вреда здоровью или смерти человека.

Для этого необходимо привлечение специалистов, обладающих специальными познаниями в области судебно-медицинской экспертизы, автотехнической экспертизы, судебно-криминалистической экспертизы, экспертизы материалов веществ и изделий, биологической экспертизы. Также в случае необходимости могут привлекаться специалисты иных областей знаний.

Основными задачами осмотра места дорожно-транспортного происшествия являются:

- 1) установление факта и обстоятельств причинения тяжкого вреда здоровью или смерти человека;

- 2) обнаружение, фиксация и изъятие следов и предметов, сохранивших на себе следы;
- 3) установление технического состояния транспортных средств;
- 4) розыск водителя, скрывшегося с места происшествия;
- 5) ознакомление с обстановкой места дорожно-транспортного происшествия;
- 6) установление признаков иных преступлений.

Осмотр места происшествия делится на три этапа: подготовительный, рабочий и заключительный.

Подготовительный этап состоит из двух стадий: до выезда на место происшествия и по прибытию на место происшествия.

До выезда на место дорожно-транспортного происшествия следователь обязан обеспечить охрану места дорожно-транспортного происшествия, подготовить необходимые технические средства, принять меры по оказанию медицинской помощи лицам, пострадавшим от дорожно-транспортного происшествия, а также сформировать следственно-оперативную группу. На место дорожно-транспортного происшествия наряду со следователем необходимо направить специалиста-криминалиста, инспектора ГИБДД по розыску, специалиста в области судебно-медицинской экспертизы (в крайнем случае, врача), в случае если водитель, совершивший дорожно-транспортное происшествие, скрылся, необходимо направить оперуполномоченного уголовного розыска.

По прибытию на место дорожно-транспортного происшествия следователь определяет границы осмотра места происшествия. При определении границ осмотра места происшествия следователь должен исходить из того, что место дорожно-транспортного происшествия подразделяется на три зоны: исходную, промежуточную и зону совершения дорожно-транспортного происшествия (далее ДТП).

Исходная зона – это зона, с которой водитель мог и должен был видеть возникшую опасность.

Промежуточная зона – это зона, с которой водитель стал предпринимать меры по предотвращению дорожно-транспортного происшествия.

Зона совершения дорожно-транспортного происшествия – это зона непосредственного столкновения – удара.

На подготовительном этапе следователь подбирает понятых, учитывая, что они должны иметь водительское удостоверение и стаж управления транспортным средством не менее пяти лет. Следователь также разъясняет участникам осмотра их права и обязанности.

Рабочий этап осмотра места происшествия подразделяется на статическую и динамическую стадии.

Во время статической стадии осуществляется общий осмотр места дорожно-транспортного происшествия. На этой стадии обычно делается общий обзор места происшествия, фотографируется общая обстановка и

положение объектов к началу осмотра (ориентирующая и обзорная фотосъемки)<sup>1</sup>. На стадии статического осмотра нельзя каким-либо образом изменять местоположение объектов на месте происшествия.

На данной стадии следователь решает вопрос об определении способа осмотра места происшествия исходя из конкретных обстоятельств, учитывая, что ученые и практики рекомендуют производить осмотр места дорожно-транспортного происшествия фронтальным способом по ходу движения автотранспортного средства, так как это позволяет произвести осмотр более тщательно и позволяет следователю понять механизм ДТП.

В ходе общего осмотра следователь устанавливает:

1) участок местности, являющийся местом дорожно-транспортного происшествия, и прилегающую к нему территорию;

2) направление осмотра;

3) поручает специалисту-криминалисту провести ориентирующую и обзорную фотосъемку;

4) характер и состояние дорожного покрытия (асфальтобетонное, грунтовое, мокрое, сухое и т.д.);

5) наличие и характер следов торможения;

6) наличие автотранспортных средств и трупа (в зависимости от характера ДТП);

7) наличие следов волочения или, как негативное обстоятельство, их отсутствие;

8) признаки, указывающие на место столкновения (места осыпи грунта, лакокрасочного покрытия и т.д.).

Зафиксировав общую обстановку места дорожно-транспортного происшествия, следователь приступает к динамической стадии осмотра места происшествия.

Динамический осмотр места происшествия представляет собой тщательное изучение объектов на месте происшествия. Обнаруженные при этом осмотре следы и предметы, предположительно связанные с расследуемым событием, первоначально фиксируются на месте обнаружения: производятся узловые и детальные фотоснимки, определяется их положения относительно окружающей обстановки путем измерения расстояний до ближайших постоянных ориентиров (строения, отдельного дерева, дороги, моста и т.д.). При фиксации обнаруженного следа или предмета рекомендуется его привязка к двум разным ориентирам<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Шурухов Н.Г. Криминалистика: Учебное пособие. – М: Юрист, 2005. С.182.

<sup>2</sup> См. там же. С.183.

## Осмотр трупа

При осмотре трупа устанавливаются:

- 1) положение трупа по отношению к окружающим предметам (транспортным средствам, проезжей части дороги и т.д.);
- 2) вид, характер и размеры повреждений на трупе и их расположение по отношению к ступням и голове трупа;
- 3) характер повреждений одежды;
- 4) наличие на одежде и обуви следов скольжения;
- 5) наличие на трупе и одежде следов протектора, их расположение, а также наличие грязи или иных веществ и отдельных предметов (осколков фар, частиц краски, отслоившихся от кузова, и т.п.);
- 6) личность погибшего и время наступления смерти<sup>1</sup>.

При осмотре трупа необходимо обратить внимание на отсутствие следов, которые должны быть по характеру происшествия, но которых не оказалось (отсутствие пятен крови возле трупа или под ним при наличии значительных повреждений, наличие на одежде и теле трупа следов шин при переломах костей, разрывах внутренних органов)<sup>2</sup>.

При осмотре трупа судебный врач использует специальное снаряжение и проводит необходимые исследования, которые регистрируются в протоколе осмотра места происшествия. Врач-специалист при этом решает следующие задачи:

- констатирует смерть и выявляет признаки, которые позволяют судить о времени наступления смерти;

- устанавливает наличие телесных повреждений, их характер и механизм образования;

- оказывает органу дознания и следствия помощь в обнаружении следов, похожих на кровь, сперму, другие выделения человека, волос, различных веществ, предметов, орудий преступления, а также и их фиксации, изъятии, упаковке и направлении на экспертизу<sup>3</sup>.

В соответствии с Инструкцией по организации и производству экспертных исследований в бюро судебно-медицинской экспертизы при ос-



<sup>1</sup> Осмотр места дорожно-транспортного происшествия: пособие для работников милиции и следователей органов внутренних дел / под общей редакцией В.И. Жулева. ВНИИ МВД СССР, 1970. С. 13.

<sup>2</sup> См. там же.

<sup>3</sup> Расследование дорожно-транспортных происшествий / под общ. ред. В.А. Федорова, Б.Я. Гаврилова. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Издательство «Экзамен», 2003. С. 102.

мотре трупа с повреждениями различного происхождения врач – судебно-медицинский эксперт - обращает внимание:

1) при автомобильной травме – на положение трупа по отношению к частям дороги, окружающим предметам, автомобилю и его следам, расстояние между ними; на позу трупа; состояние одежды и обуви (механические повреждения, их локализацию; наличие осколков стекла, частиц металла, краски, покрытия дороги; загрязнение грунтом, горюче-смазочными материалами, другими веществами в виде рисунка протектора шин; следов скольжения на подошвах обуви); на состояние предметов, находящихся в карманах; на наличие деформации отдельных частей тела, повреждений на трупе, их локализацию, высоту расположения; на наличие внедрившихся инородных частиц (краски, стекла, металла и др.) и следов волочения; на участке дороги обращается внимание на наличие вещества биологического происхождения, отдельных предметов одежды или обуви, их фрагментов, носильных вещей, портфеля, сумки, зонта и др., их расположение по отношению к предметам окружающей обстановки и трупу; на наличие на автомобиле следов крови, частиц органов и тканей, волос, лоскутов и нитей тканей одежды, их следов; на стертость пылегрязевого слоя, повреждения кузова, их высоту от дорожного покрытия;

2) при осмотре трупа неизвестного человека детально исследуют и описывают одежду и обувь (фасон, размеры, фабричные метки, метки прачечной, штампы, следы ремонта и др.), содержимое карманов и других скрытых мест, исходящий от одежды запах, загрязнения и повреждения одежды; определяют антропологический тип, пол, примерный возраст, рост, телосложение; волосяной покров на голове (цвет, длина волос, прическа, стрижка, участки облысения), на других частях тела; состояние ногтей пальцев рук и ног; особые приметы (дефекты телосложения, рубцы, татуировки, пигментация и др.); признаки возможной профессиональной принадлежности; повреждения на трупе<sup>1</sup>.

### **Осмотр автотранспортного средства и его следов**

При осмотре автотранспортного средства на месте происшествия в протоколе осмотра места происшествия указываются:

1) марка, цвет, регистрационный знак и направление передней части автотранспортного средства;

2) привязка центральной части переднего и заднего колес автотранспортного средства (левых или правых) к двум неподвижным ориентирам, а также к трупу;

---

<sup>1</sup> Об утверждении Инструкции по организации и производству экспертных исследований в бюро судебно-медицинской экспертизы [Электронный ресурс]: Приказ Минздрава РФ от 24 апреля 2003 г. №161 – Электрон дан. – Программа информационной поддержки Российской науки и образования: Консультант Плюс: Высшая школа / справочные правовые системы. – 2007. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

- 3) повреждения, имеющиеся на кузове автотранспортного средства;
- 4) состояние стекол автомобиля (тонируются, покрыты слоем пыли и т.д.);
- 5) положение и состояние дверей автомобиля и запорных устройств (двери открыты или закрыты; замки заперты или отперты, имеют ли внешние повреждения);
- 6) наличие боковых зеркал заднего вида и их состояние;
- 7) обнаруженные или выявленные при осмотре автотранспортного средства следы;
- 8) внешнее состояние приборов освещения и световой сигнализации (загрязненность, наличие повреждений, включены или выключены на момент осмотра и т.д.);
- 9) в случае, если водитель скрылся с места происшествия, из салона автомобиля с сидений изымаются чехлы с микрочастицами, в случае если это невозможно, то микрочастицы изымаются на специальные пленки для изъятия микрочастиц;
- 10) принимаются меры для изъятия следов рук и запахов следов. При этом следует руководствоваться следующим правилом: с предметов, поверхность которых рельефная, изымаются запаховые следы, а с предметов, поверхность которых гладкая, изымаются следы рук;
- 11) изымаются микрочастицы с педалей тормоза, сцепления и акселератора (по возможности вместе с резиновыми накладками);
- 12) пробег и суточный пробег автотранспортного средства;
- 13) состояние приборов световой сигнализации и стеклоочистителей;
- 14) положение рулевого колеса;
- 15) положение рычага коробки перемены передач;
- 16) состояние тормозной системы (проверяется путем приложения усилий четырех человек с целью сдвинуть с места автомобиль при нажатой педали тормоза при нейтральном положении рычага коробки передач) и свободный ход педали тормоза;
- 17) положение рычага стояночного тормоза;
- 18) рисунок протектора шин автотранспортного средства, остаточная глубина каждого протектора колеса, давление воздуха в шинах колес;
- 19) при осмотре капота автомобиля указываются идентификационный номер автотранспортного средства, идентификационный номер двигателя и объем тормозной жидкости;
- 20) содержание багажника автомобиля.

### *Следы рук.*

Как было указано выше, при осмотре автотранспортного средства необходимо предпринять меры для обнаружения, фиксации и изъятия следов рук. Необходимость в изъятии следов рук может возникнуть, когда водитель скрылся с места дорожно-транспортного происшествия, оставив транспортное средство.



Следы рук можно выявить над дверной ручкой водительской двери автомобиля, рулевом колесе, ручке переключателя коробки передач и зеркале заднего вида. Данные следы выявляются путем обработки вышеуказанных поверхностей дактилоскопическими порошками. При этом светлые поверхности рекомендуется обрабатывать темным дактилоскопическим порошком и, наоборот, темную поверхность - светлым.

Учитывая, что поверхность кузова автомобиля гладкая, то при обработке внешней поверхности автомобиля желательно использовать мелкодисперстные дактилоскопические порошки. Порошки наносятся на металлическую поверхность при помощи кисточки флейтц.



При обработке зеркал и стекол автомобиля можно использовать магнитные и немагнитные мелкодисперстные дактилоскопические порошки, которые наносятся на поверхность, с помощью магнитных дактилоскопических кисточек и дактилоскопических кисточек флейтц. Если одна сторона стекла обработана темным порошком, то ее противоположная сторона должна обрабатываться светлым дактилоскопическим порошком.

При обработке поверхности руля и ручки переключателя коробки передач, имеющих рифленую поверхность (если было принято решение не изымать запаховые следы), желательно использовать крупнодисперстные магнитные дактилоскопические порошки. Порошки следует наносить на поверхность при помощи магнитной дактилоскопической кисточки.

Изымаются следы рук, выявленные с использованием дактилоскопических порошков, на дактилоскопическую пленку, при этом придерживаются правила контрастности: следы рук, выявленные светлыми дактилоскопическими порошками, копируются на темную дактилоскопическую пленку и, наоборот, следы рук, выявленные темными дактилоскопическими

ми порошками, на светлую дактилоскопическую пленку. Следы рук, выявленные на рифленой поверхности (руль, ручка переключателя коробки передач и т.д.), необходимо после фотографирования изымать вместе с предметом, на котором данный след выявлен, без переноса следа на дактилоскопическую пленку, так как иначе след будет уничтожен.

Недопустима практика перекопирования следов рук на скотч. Это обусловлено тем, что, во-первых, если при первой попытке не получилось перекопировать след на скотч, повторные попытки уже исключены; во-вторых, потожировое вещество следа, перекопированного на скотч, уже нельзя исследовать.

При описании следов рук в протоколе осмотра места происшествия указывается:

- при помощи чего следы были выявлены (при помощи магнитного дактилоскопического порошка, паров йода и т.д.);
- местоположение следа руки, его размеры;
- является след статическим или динамическим, периферическим или локальным, объемным или поверхностным, если поверхностным, то является наслоением или отслоением;
- рисунок папиллярного узора (тип, вид папиллярного узора или зоны, которые отобразились в следе);
- способ изъятия следа и его упаковка.

Дактилопленки со следами рук следует упаковывать в бумажный конверт. При изъятии предметов со следами рук необходимо обеспечить, чтобы поверхность изымаемого предмета минимально касалась поверхности упаковки и желательно теми частями, на которых следы рук нельзя будет выявить.

#### *Замки дверей автомобиля*

После совершения дорожно-транспортного происшествия, повлекшего по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека, имеют место случаи, когда владелец транспортного средства сообщает об угоне его автомобиля и, соответственно, его непричастности к дорожно-транспортному происшествию, тогда перед следователем встает задача - проверить версию угона автомобиля.

Одним из важных доказательств, подтверждающих факт угона автомобиля, будет являться наличие на замках дверей автомобиля следов воздействия посторонним предметом.

Для этого замки дверей автомобиля должны быть описаны в протоколе осмотра места происшествия, при этом следует описать имеющиеся на их поверхности вмятины, углубления, ца-

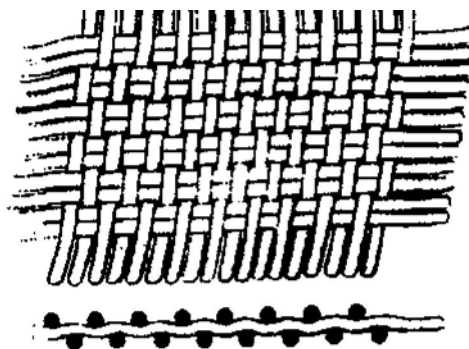


рапины и т.п.

На месте происшествия недопустимы эксперименты по проверке исправности замков, а также не следует вставлять ключ в замочную скважину. С автомобиля изымаются цилиндрические механизмы замков и приданный к ним ключ.

### *Микроволокна*

Микроволокна обнаруживаются на той части автомобиля, которой был сбит потерпевший. Вместе с обнаруженными следами крови потерпевшего, которые остаются на поверхности автомобиля, и отслоением лакокрасочного покрытия кузова автомобиля, которое, в свою очередь, остается на одежде потерпевшего, микроволокна играют важную роль в доказывании причастности автотранспортного средства к дорожно-транспортному происшествию и восстановлению механизма происшествия. При обнаружении микроволокон необходимо указать их длину, форму и цвет. Изымаются они вместе с предметом, на котором они были обнаружены, или при помощи пинцета в бумажный конверт. Микроволокна, имеющие очень маленький размер, желательно изъять на пленку для изъятия микрочастиц.



Если водитель транспортного средства скрылся или отрицает, что он был за рулем во время столкновения, необходимо изъять чехлы с водительского сиденья. Чехлы необходимо свернуть наружной поверхностью вовнутрь, после чего упаковать. Если чехлы на водительском сиденье отсутствуют, то имеющиеся на сиденье микроволокна необходимо изъять при помощи специальной пленки для изъятия микрочастиц (отдельно с сиденья, спинки, подголовника).

Если водитель транспортного средства скрылся или отрицает, что он был за рулем во время столкновения, необходимо изъять чехлы с водительского сиденья. Чехлы необходимо свернуть наружной поверхностью вовнутрь, после чего упаковать. Если чехлы на водительском сиденье отсутствуют, то имеющиеся на сиденье микроволокна необходимо изъять при помощи специальной пленки для изъятия микрочастиц (отдельно с сиденья, спинки, подголовника).

Помимо автотранспортного средства, на месте дорожно-транспортного происшествия остаются: следы колес; пятен крови; масла; отдельные части транспортных средств; краска и грязь, отделившиеся от транспортного средства; упавший или рассыпанный груз; обрывки ткани; мозговое вещество; осколки стекла и т.д.

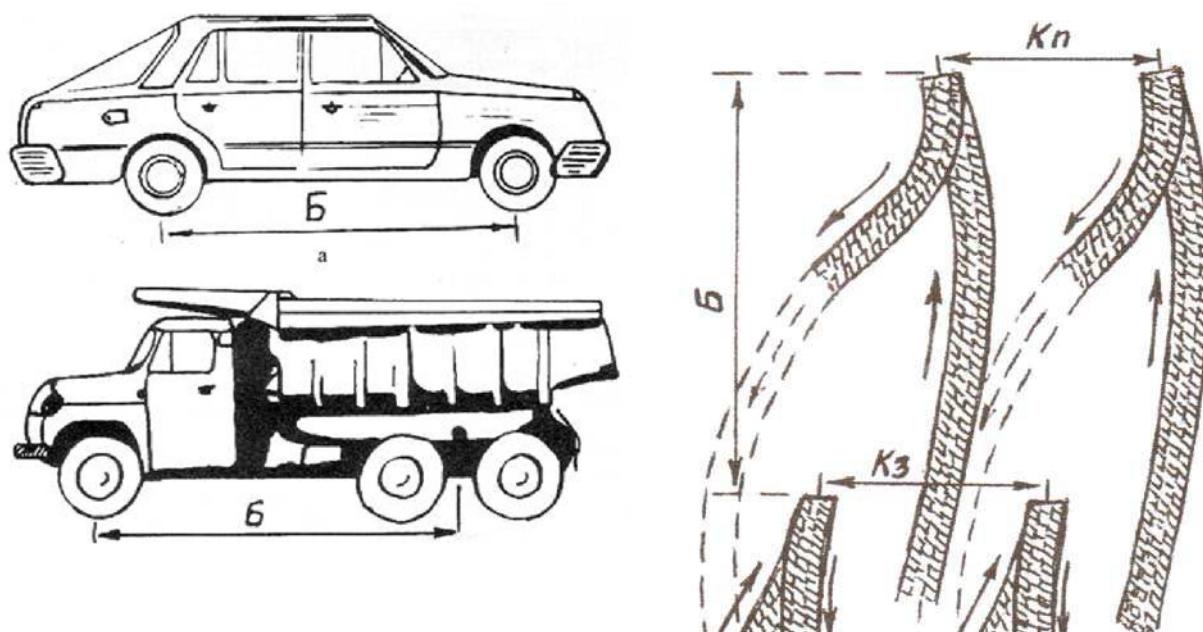
### *Запаховые следы*

При осмотре места дорожно-транспортного происшествия, в случае если лицо, совершившее ДТП, скрылось с места происшествия, может возникнуть необходимость в изъятии запаховых следов. При этом следует учитывать время возможного контакта преступника с предметом и его способность сохранять запаховые следы, помня, что запаховые следы лучше впитывают предметы, имеющие рифленую поверхность.

Желательно запаховые следы изымать вместе с предметом - носителем (ключи, платок, оставленные преступником, и т.д.). Вместе с тем бы-

вают ситуации, когда это сделать невозможно (например, с рулевым колесом автомобиля), в этом случае предмет «следоноситель» накрывается куском фланели, обернутой в фольгу, и перевязывается, плотно прикрепляясь к предмету не менее чем на 30 минут. Затем кусок фланели с запахowymi следами упаковывается в стеклянную банку с притертой стеклянной крышкой.

### *Следы шин автомобиля.*



При описании следов шин специалист помогает следователю отразить:

- вид и состояние грунта или покрытия дороги, где обнаружен след (дорога – асфальтированная, грунтовая; грунт – глинистый, чернозем, песок; состояние грунта – влажный, сухой, пыль и т.д.);
- вид следов (объемные, поверхностные – позитивные или негативные);
- место расположения следов (на повороте, на участке прямолинейного движения);
- количество следов;
- ширину беговой дорожки (следов протекторов);
- соотношение следов передних и задних колес (перекрываются полностью или частично, следы передних колес сохранились в виде полоски – указать, какой ширины);
- максимальную глубину объемных следов по отношению к поверхности дороги;
- размер колеи;
- строение рисунка протектора (состоит из шашек, извилистых, ломаных линий и т.д.);

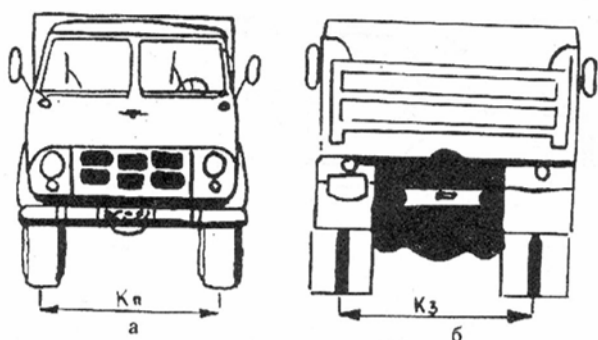
- форму, размеры и расположение следов особенностей поверхности колеса или шины (трещин, выбоин, заплат и т.д.);
- длину следа одного оборота колеса;
- базу автомобиля (по следам стоянки, пробуксовки и разворота с применением заднего хода);
- длину следа торможения;
- признаки направления движения;
- уклон дороги и радиус поворота (в некоторых случаях при расследовании автотранспортных происшествий);
- способ фиксации, изъятия, упаковки следов<sup>1</sup>.

В протоколе необходимо отобразить вид следов шин (прямые, извилистые), место перехода в следы торможения, юза, заноса. Особенно подробно необходимо описать следы торможения - по ним можно определить скорость движения транспортного средства.

Описывая следы торможения, необходимо установить и зафиксировать их начало, длину и вид (сплошные, прерывистые), их интенсивность, расположение, а также различия в следах, оставленных передними, задними, правыми и левыми колесами. При этом следует помнить, что след торможения на асфальте, бетоне и иных твердых покрытиях необходимо замерять с участка, где рисунок следа протектора начал отражаться более четко. Это объясняется тем, что при начале торможения трение увеличивается, однако колеса продолжают вращаться.

След торможения замеряется от начала торможения до задних колес автомобиля. Если это сделать не представляется возможным, то замеряется весь след торможения.

Измеряя следы торможения, необходимо учитывать, что степень сцепления протектора шины с различной поверхностью неодинакова, по-



Б – база автомобиля  
 Кп – колея передних колес  
 Кз – колея задних колес

этому если след торможения располагается частично на асфальтированной дороге, а частично на грунтовой обочине, то необходимо указать длину следа торможения на каждом участке дороги отдельно.

Фиксируются поверхностные следы протектора шин автомобиля методом фотосъемки. В следе протектора с наиболее четко отобразившимся рисунком протектора

<sup>1</sup> Организационно-тактические основы деятельности подразделений ГИБДД на стадии возбуждения уголовных дел по дорожно-транспортным преступлениям: методические рекомендации для организации специальной подготовки лиц, назначаемых на должности инспекторов дорожно-патрульной службы ГИБДД /Г.П.Попрядухина, Н.А.Коновалов, С.А.Лукьянчикова. Орел: ОрЮИ МВД России, 2009. С. 47.

шины отыскиваются характерные индивидуальные признаки (потертости, повреждения и т.п.), измеряется расстояние между ними, участок от первого отображения одного признака протектора шины до его повторения соответствует полному обороту колеса и фотографируется методом линейной панорамы.

С объемных следов протектора шины автомобиля изготавливаются гипсовые слепки. Гипсовые слепки желательно обернуть в бумагу, после чего упаковывать в бумажные коробки или деревянные ящики, наполненные ватой, для обеспечения их целостности. Порядок изготовления гипсовых слепков будет описан нами ниже.

### **Следы обуви**

При осмотре места дорожно-транспортного происшествия нередко имеют место случаи обнаружения следов обуви.

При описании следов обуви в протоколе осмотра места происшествия указывается местоположение следа обуви путем измерения расстояния от центра каблука до двух неподвижных объектов. В протоколе также указывается, в какую сторону направлен носок следа обуви, части, отобразившиеся в следе (каблучная, промежуточная, подметочная), размеры следа и его частей, а также рисунок, отобразившийся в следе, а также порядок фиксации и изъятия следа.

На асфальтобетонном дорожном покрытии следы обуви отображаются обычно в виде динамических поверхностных следов наслоения. Данные следы фиксируются методом фотосъемки.

Следы обуви также обнаруживают на прилегающей к дорожному покрытию территории (на почве, снегу, пыли). Данные следы, как правило, являются объемными, статическими.

При фиксации и изъятии следов обуви, обнаруженных на почве, данные следы фотографируются и затем фиксируются в гипсовом слепке и изымаются с места происшествия. Гипсовый слепок изготавливается следующим образом. В чашечку (иную емкость), наполненную водой, засыпается медицинский гипс, который размешивается до консистенции жидкой сметаны.

Данный раствор гипса заливается на поверхность следа, после чего в след помещается арматура, как правило, в виде деревянных или металлических прутьев, к одному из которых привязывается бечевка, к которой крепится бирка, скрепленная подписями двух понятых и следователя с пояснительной надписью. Затем поверх арматуры заливается второй слой гипсового раствора таким образом, чтобы арматура оказалась внутри слепка с выведенной за пределы слепка бечевкой с биркой. Необходимо подождать, когда слепок затвердеет, после чего он извлекается и промывается под проточной водой без какого либо механического воздействия на него.

В случае если след обуви обнаружен на снегу, необходимо после фотографирования поверхности следа перед изготовлением гипсового слепка обработать его водой при помощи пульверизатора. Во избежание разрушения следа струю воды направляют вверх так, чтобы она оседала в виде тумана. После образования ледяной корочки изготавливается гипсовый слепок по описанным выше правилам.

При обнаружении следа обуви на пыли, песке следует учитывать, что если сразу залить гипсовый слепок может быть нарушена структура следа, поэтому после фотографирования данный след необходимо обработать лаком для волос, распыливая его с четырех сторон, при этом струю направляют вверх, чтобы, оседая, она не разрушала след. После чего изготавливается гипсовый слепок по общим правилам с учетом того, что раствор можно сделать более жидким.

### Следы крови

Изымать следы крови желательно вместе с предметом, на котором они были обнаружены. При невозможности изъятия предмета целиком необходимо сделать с него соскоб. Если пятно крови обнаружено в грунте, песке и иных сыпучих материалах, данный материал изымается во всю глубину, насколько он пропитался кровью, а также контрольный образец этого вещества рядом с кровью.



При обнаружении пятен крови на снегу участок с наибольшей концентрацией крови помещают на сложенную в несколько слоев марлю, после чего марлю кладут на дно тарелки. Затем марлю просушивают в условиях комнатной температуры без использования нагревательных приборов и попадания прямых солнечных лучей. Марля кладется в упаковку, обеспечивающую доступ кислорода (бумажный конверт, картонная коробка и т.д.), также отдельно упаковывается образец марли, на которую была изъята кровь.

На марлевый тампон изымают кровь, имеющую жидкую консистенцию. Марлевый тампон просушивается в условиях комнатной температуры без попадания прямых солнечных лучей и обогревательных приборов. Также изымается образец вещества, на котором была обнаружена кровь, на аналогичный марлевый тампон и образец марлевого тампона, на который производилось изъятие.

На практике часто кровь изымают на марлевый тампон, пропитанный водой, или на вату, что является нарушением правил изъятия данного вещества. С кровью, разбавленной водой, сложнее проводить исследова-

ние, в таком состоянии она быстро подвергается гниению. Кровь, изъятая на вату, изначально непригодна для исследования.

Упаковка биологических объектов должна обеспечивать поступление кислорода. Категорически запрещено упаковывать кровь и другие биологические объекты в полиэтиленовые или стеклянные упаковки.

### **Лакокрасочное покрытие**

Лакокрасочное покрытие при осмотре места дорожно-транспортного происшествия обнаруживается, как правило, в месте столкновения и на одежде потерпевшего. При описании в протоколе осмотра места происшествия указывается цвет, форма, размеры обнаруженного вещества без указания на то, что это является лакокрасочным покрытием, данный факт устанавливается в ходе криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий.

Упаковывать частицы лакокрасочного покрытия следует таким образом, чтобы обеспечить их целостность, например, в картонный коробок, внутри которого расположена марля.

На заключительном этапе подводятся итоги осмотра, упаковываются изымаемые следы и предметы, завершается составление протокола осмотра места происшествия и приложения к нему – планы, схемы. Здесь же рассматриваются замечания, поступившие от участников осмотра. Иногда целесообразно еще раз обойти место происшествия, чтобы проверить полноту проведенного осмотра: все ли осмотрено, нет ли участков, требующих дополнительного осмотра, все ли задачи осмотра решены и возможно ли восполнить пробелы<sup>1</sup>.

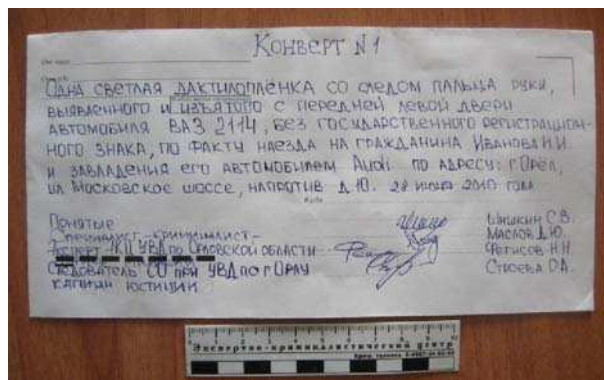
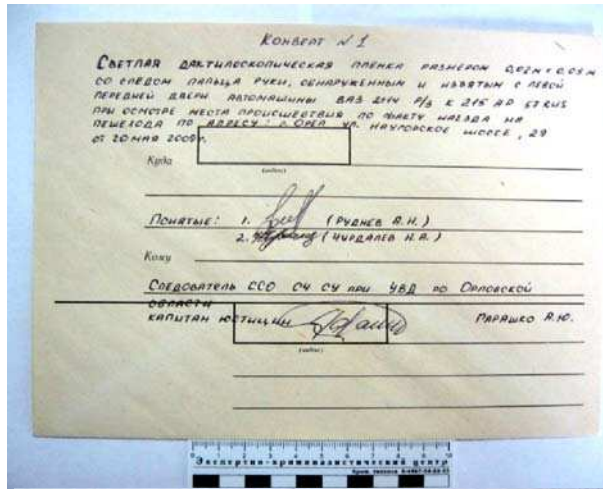
### *Упаковка*

Одной из важных задач на заключительном этапе осмотра является упаковка предметов изымаемых с места происшествия. Упаковка должна соответствовать следующим основным требованиям:

- 1) соответствовать требованиям уголовно-процессуального законодательства;
- 2) обеспечивать сохранность следов на изъятых предметах;
- 3) исключать возможность доступа к изъятому предмету без ее повреждения.

---

<sup>1</sup> Шурухнов Н.Г. Криминалистика: Учебное пособие. – М: Юрист, 2005. С.184.



На упаковке в обязательном порядке должны указываться наименование изымаемого предмета, факт, на основании которого производился осмотр места происшествия, адрес, по которому производился осмотр. Упаковка заклеивается и опечатывается и скрепляется подписями понятых и следователя.



## Фотографирование места ДТП

Фотография имеет большое значение при осмотре места дорожно-транспортного происшествия. Это объясняется тем, что здесь важно взаимное расположение объектов на месте происшествия, так как неверно указанные в протоколе осмотра места происшествия и на схеме к протоколу осмотра места происшествия несколько сантиметров, указывающих на расстояние от трупа до транспортного средства, могут послужить основанием для ложного вывода о виновности водителя или наоборот. Такие способы фиксации, как описание и зарисовка, во многом субъективны. В отличие от них фотография имеет такие важные преимущества, как наглядность и объективность. Однако для этого необходимо соблюдать правила криминалистической фотографии, на которых мы остановимся.

На месте дорожно-транспортного происшествия применяются все виды съемки – ориентирующая, обзорная, узловая и детальная.

*Ориентирующая съемка* – фотографирование места происшествия с прилегающей территорией. Ориентирующая съемка производится по диагонали с четырех точек с целью запечатления места дорожно-транспортного происшествия с прилегающей территорией. При этом точки для съемки следует выбирать так, чтобы они находились на возвышенностях относительно места дорожно-транспортного происшествия. Данный вид съемки желательно выполнять методом линейной или круговой панорамы.



панорамы.

*Обзорная съемка* – непосредственно место происшествия. Фотографируется с четырех сторон. Кроме того, необходимо сделать два кадра, расположив объектив фотоаппарата по центру относительно разделительной полосы или условной осевой линии разделяющей дорогу по центру. Это позволит правильно определить расположение транспортных средств и иных объектов на дороге.

*Узловая съемка* – фотосъемка наиболее важных в криминалистическом отношении узлов и объектов. Это, прежде всего, транспортные средства, труп, взаиморасположение различных следов.



Фотографируется взаиморасположение трупа и транспортного средства, транспортных средств между собой, транспортного средства и осыпи грязи, трупа и следов крови и т. д.

Транспортное средство фотографируется с двух сторон по диагонали таким образом, чтобы в каждой снимке были видны по две стороны автомобиля, например, в одном - задняя и правая, во втором - передняя и левая. Также методом узловой съемки фотографируются расположение на автомобиле повреждений, следов крови, микроволокон, следы протекторов шин транспортного средства, после чего фотографируется взаиморасположение предметов в передней и задней частях салона автомобиля.



Труп фотографируется с двух боковых сторон и сверху. В случае если это труп неопознанного человека, в соответствии с частью 2 статьи 178 УПК РФ он подлежит обязательному фотографированию и дополнительно фотографируется по правилам сигналитической фотографии - в анфас, ле-

вый, и правый профили и полупрофили. При фотографировании головы трупа она сначала фотографируется в том виде, в каком была обнаружена, затем без головного убора. Отдельно фотографируются ушные раковины.

Замерзший труп рекомендуется фотографировать дважды – до оттаивания и после, при комнатной температуре. Загрязненный труп целесообразно фотографировать в первоначальном виде и после очистки от загрязнений (например, после обмывания)<sup>1</sup>.

Обгоревший труп рекомендуется фотографировать при сильном искусственном освещении на светлом фоне.



*Детальная съемка* – съемка различных следов и мелких объектов в крупном масштабе. Детальная съемка в обязательном порядке производится с использованием линейки, которая должна располагаться рядом с объектом на одном уровне (не выше и не ниже) верхнего края снимаемого объекта и не закрывать его. Также необходимо, чтобы границы кадра полностью охватывали снимаемый объект.

При осмотре места дорожно-транспортного происшествия методом детальной съемки фотографируют повреждения на автотранспортных средствах, раны на трупе, пятна крови, участки следов протекторов шин с наиболее четко отобразившимся рисунком и иные следы, обнаруженные на месте происшествия.

Учитывая то, что в настоящее время фотографирование осмотра места происшествия осуществляется с использованием цифровой фотографии, а также большое значение этого способа фиксации при расследовании данного вида преступлений, нам представляется правильным следующий порядок оформления результатов ее применения. После окончания фотосъемки информация с фотоаппарата при помощи переносного автономного записывающего устройства в присутствии понятых записывается на разовый, номерной CDR-диск, который упаковывается в бумажный конверт, клапан которого заклеивается, печатывается и скрепляется подписями понятых и следовате-

<sup>1</sup> Расследование дорожно-транспортных происшествий / под общ. ред. В.А. Федорова, Б.Я. Гаврилова. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Издательство «Экзамен», 2003. С. 104.

ля. Факт копирования снимков и номер диска указывается в протоколе осмотра места происшествия.

### **Особенности видеозаписи при производстве осмотров мест дорожно-транспортных происшествий**

Применение видеозаписи при осмотре места дорожно-транспортного происшествия имеет большое значение для успешного раскрытия и расследования преступлений. Наличие качественного видеofilьма дает полную и точную информацию об административно-территориальном и географическом положении места дорожно-транспортного происшествия.

Необходимость применения видеозаписи при производстве данного следственного действия обусловлена множеством объектов, состоящих в сложных пространственных и временных связях. Ее применение наиболее обосновано, когда:

- 1) осмотр начат до окончания фиксируемого события, когда изменения в первоначальной обстановке продолжают;
- 2) необходимо устранить последствия происшествия, что влечет за собой изменение первоначальной обстановки (особенно по делам о ДТП);
- 3) обнаружение следов преступления, связано с изменением обстановки;
- 4) необходимо отобразить сложную динамику обстановки, при использовании специальной терминологии, которую затруднительно описать в протоколе осмотра места происшествия;
- 5) следственное действие проводится в неблагоприятных метеоусловиях (снегопад, дождь и т.д.) и есть опасность утраты или повреждения следов преступления, что обуславливает необходимость их немедленной фиксации;
- 6) осмотру подлежат значительные по размерам места происшествий, связанных с крушениями транспорта, катастрофами, включая техногенные<sup>1</sup>.

Объектами видеозаписи при осмотрах мест происшествий являются:

- участники следственного действия;
- положение мест происшествия относительно окружающей обстановки;
- общий вид места происшествия, особенности обстановки;
- отдельные участки места происшествия (узловые элементы), содержащие объекты, представляющие интерес для следствия;
- отдельные предметы, их фрагменты и следы<sup>2</sup>.

В начале видеозаписи должны быть запечатлены участники следственного осмотра: обязательные (следователь, понятые, специалист - судеб-

---

<sup>1</sup> Судебная видеозапись : учеб. пособие / В. Г. Булгаков, А. А. Курин, Е. В. Булгакова. — Волгоград : ВА МВД России. С. 98.

<sup>2</sup> См. там же.

ный медик и т.д.) и факультативные (другие специалисты, потерпевший, свидетель и т.д.)<sup>1</sup>. Участникам разъясняются их права и обязанности, они предупреждаются об уголовной ответственности за ненадлежащее исполнение своих обязанностей и т.д., что фиксируется на видеофонограмме. Участникам следственного действия сообщается, что во время осмотра будет применена видеозапись.

Основную часть видеофильма снимают после слов следователя: «Осмотром места происшествия установлено...» от общего к частному: обзорная, узловая и детальная.

Положение места происшествия, особенно значительного по размерам, фиксируют относительно основных ориентиров. В отличие от фотосъемки видеозапись осуществляется непрерывно способом кругового горизонтального панорамирования. Ориентирующую съемку целесообразно выполнять с верхних точек съемки, удаленных от места происшествия.

Представление о взаимном расположении значимых элементов места происшествия дает обзорная съемка. Съемка производится таким образом, чтобы среди элементов обстановки по снимкам можно было бы установить места обнаружения следов, орудий преступления, предметов, оставленных преступниками, места расположения объектов, против которых были направлены преступные действия. Положения таких объектов на местности выделяется цифровыми указателями<sup>2</sup>.

На стадии узловой съемки фиксируются фрагменты места происшествия и отдельные элементы обстановки, содержащие следы преступления, и места обнаружения самих следов, все изменения в обстановке, произведенные преступником. Съемка производится последовательно, по мере продвижения от исходного узла (входная дверь в помещение) к другим пунктам обследуемого места. Направления, точки съемки и операторские приемы применяют таким образом, чтобы по видеозаписи можно судить о следующих обстоятельствах:

- о локализации обнаруженных изменений, их характере и особенностях;

- о взаимном расположении следов на предметах обстановки, их количестве<sup>3</sup>.

Видеозапись отдельных объектов, предметов, следов ставит целью фиксацию общего вида объектов по их индивидуализирующим признакам. Предметы должны быть индивидуально узнаваемы. На изображении следов пальцев рук должен быть отчетливо виден папиллярный узор; на огне-

---

<sup>1</sup> См.: Газизов В.А., Душеин С.В., Проткин А.А. и др. Криминалистическая видеозапись: учебное пособие (курс лекций) / под общ. ред. канд. юрид. наук Р.Ю. Трубицына и канд. юрид. наук О.А. Щеглова. М., 2004. С. 133.

<sup>2</sup> Судебная видеозапись : учеб. пособие / В. Г. Булгаков, А. А. Курин, Е. В. Булгакова. — Волгоград : ВА МВД России. С. 98.

<sup>3</sup> См. там же.

стрельном и холодном оружии – маркировочные обозначения и т.д. Решению этой задачи способствуют методы изменения яркостного и цветового контраста.

Обнаруженные при осмотре мест происшествий объекты фиксируют в исходном (статичном) состоянии. Затем производят съемку динамической стадии осмотра объектов, фиксируют действия по их освобождению от маскирующих предметов и непосредственно процесс изъятия. Такая процедура поможет исключить вопросы правильности действий специалиста при изъятии объекта и его упаковке.

При этом необходимо показать положения предметов – носителей следов, их расположение на поверхности предмета, общий вид следа руки, зафиксированный по правилам плановой съемки. Съемку следов проводят в масштабе 1:1 с использованием функции транс-фокации.

Перечисленные эпизоды должны быть не просто зафиксированы на видеофонограмме, но по каждому из них необходимо получить комментарии следователя, специалистов, понятых и т.д.

Комментарии могут относиться к изменениям в обстановке и обнаруженным объектам, следам, действиям специалистов. На видеофонограмме должны быть отчетливо слышны вопросы и ответы участников следственного действия. Данные пояснения позволят оценить правильность организации и проведения следственного действия, сократить количество неточностей в протоколе следственного действия<sup>1</sup>.

По окончании осмотра места происшествия, видеосъемка приостанавливается для просмотра участниками следственного действия. После просмотра участниками следственного действия, видеосъемка возобновляется, у участников следственного действия выясняется, имеются ли у них замечания к видеозаписи, после чего участники подписывают протокол осмотра места происшествия и видеозапись заканчивается. Видеозапись копируется на разовый CDR – диск, который упаковывается в бумажный конверт, клапан которого заклеивается и опечатывается бумажной биркой с оттиском печати следственного органа. Затем бумажная бирка скрепляется подписями двух понятых и следователя, при этом часть подписи должна располагаться на бумажной бирке, а часть на конверте.

### **Схема места ДТП**

Схема является приложением к протоколу осмотра места происшествия. На схеме указываются объекты, которые имеют значение для восстановления обстановки места происшествия, его причин и условий, способствовавших его совершению. Все основные элементы, являющиеся предметом осмотра, отражаются в схеме:

- дорога, улица и их наименование;

---

<sup>1</sup> Судебная видеозапись : учеб. пособие / В. Г. Булгаков, А. А. Курин, Е. В. Булгакова. — Волгоград : ВА МВД России. С. 98.

- расположение автомобиля, направления движения транспортных средств (со слов водителя, свидетеля, потерпевшего);
- признаки места наезда, столкновения, опрокидывания и т.п.;
- местонахождение пострадавших и погибших;
- следы и другие объекты.

Все надписи выполняются так, чтобы их можно было читать, не поворачивая схемы.

При составлении схемы особое внимание обращается на точность вычерчивания радиусов поворотов дороги (улицы), углов слияния, пересечения улиц и дорог, а также форму, расположение направляющих островков, островков безопасности. Границы проезжей части улиц и дорог вычерчиваются толстыми линиями, а обочины, тротуары – тонкими. Указывается расположение дорожных знаков, указателей, светофоров.

Допускается нанесение отдельных предметов (деревьев, мачт освещения и т.п.) в вертикальной проекции, если это не мешает другим деталям схемы. При необходимости воспроизводства следов на неподвижных предметах или транспортном средстве также вычерчивается вертикальная проекция. Нанося на схему транспортные средства, в их длину и ширину необходимо включать выступающие за их габариты грузы<sup>1</sup>.

В случае если какие-либо следы или предметы невозможно отобразить точно, то их необходимо вычертить на отдельном листе или вынести за пределы места происшествия, обозначенного на схеме. Для облегчения чтения схемы можно использовать нумерацию изображенных на ней объектов. На схеме в обязательном порядке указывают размеры изображенных на ней объектов и расстояние следов пострадавших, транспортных средств до выбранной неподвижной точки.

## **§2.2. Освидетельствование, осмотр трупа, предметов и документов**

### **Освидетельствование**

В соответствии со статьей 179 УПК РФ для обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы, может быть произведено освидетельствование подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, а также свидетеля с его согласия, за исключением случаев, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний. В случаях, не терпящих отлагатель-

---

<sup>1</sup> Расследование дорожно-транспортных происшествий / под общ. ред. В.А. Федорова, Б.Я. Гаврилова. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Издательство «Экзамен», 2003. С. 104.

ства, освидетельствование может быть произведено до возбуждения уголовного дела<sup>1</sup>.

В настоящее время данное следственное действие при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспорта, практически не проводится. Как правило, сразу же после совершения дорожно-транспортного происшествия водитель направляется на медицинское освидетельствование в наркологический диспансер, где врач составляет акт медицинского освидетельствования, в котором указывается на факт наличия алкогольного или наркотического опьянения водителя, а также описываются внешние признаки, указывающие на состояние опьянения.

В УПК РФ одной из целей следственного освидетельствования указано установление состояния опьянения. Освидетельствование можно проводить до возбуждения уголовного дела. С нашей точки зрения при совершении дорожно-транспортного происшествия, последствием которого явилась смерть человека, освидетельствовать водителя необходимо также в ходе следственного действия – освидетельствования, проводимого следователем, с привлечением в качестве специалиста врача-нарколога, который при проведении данного следственного действия помогает следователю описывать признаки, указывающие на наличие состояния алкогольного или наркотического опьянения. При проведении данного следственного действия желательно применять видеосъемку и привлекать понятых.

Преимущество следственного освидетельствования в том, что:

1) следственное освидетельствование, в отличие от медицинского, является следственным действием, порядок проведения которого регламентирован УПК РФ и оформляется протоколом следственного действия. В ходе проведения следственного освидетельствования имеется возможность применения и надлежащего процессуального оформления результатов видеосъемки;

2) если медицинское освидетельствование проводит только специалист, то следственное освидетельствование – следователь с привлечением специалиста. Также могут привлекаться понятые и защитник. В этом случае стороны имеют больше возможностей оценить данное доказательство.

В ходе расследования преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, желательно проводить как медицинское, так и следственное освидетельствование.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Российская газ. - 2001. - 22 дек. - № 249.

### Осмотр трупа

В соответствии со статьей 178 УПК РФ осмотр трупа является самостоятельным следственным действием, которое проводит следователь с обязательным участием судебно-медицинского эксперта, при невозможности его участия – врача. В УПК указано, что при необходимости для осмотра трупа могут привлекаться другие специалисты.

В случае необходимости осмотр трупа можно производить до возбуждения уголовного дела.

Как правило, труп уже осматривается при осмотре места происшествия. Порядок его осмотра был описан выше, поэтому, не останавливаясь подробно на этом вопросе, хотелось бы отметить, что задачей осмотра трупа в морге является детальный его осмотр с целью более полного описания имеющихся на нем повреждений, татуировок и других особых примет. Также проводится фотографирование трупа после его туалета.

Специалист в области медицины привлекается к осмотру трупа для описания повреждений, а также для изъятия подногтевого содержимого и других следов, если имеются подозрения в том, что имела место инсценировка дорожно-транспортного происшествия для сокрытия убийства или другого преступления.

Если поверхность кистей рук влажная, они протираются четырьмя сухими марлевыми тампонами – два с ладонной поверхности кистей рук и два с их тыльной стороны, после чего каждый тампон упаковывается в отдельный бумажный пакетик. В качестве контрольных образцов в отдельный пакетик упаковывается образец марлевого тампона, которым проводилось изъятие следа вещества с кистей рук.

При сухой поверхности рук трупа необходимо сделать смывы. Смывы делаются на марлевые тампоны (не на вату, как это бывает на практике). Марлевые тампоны пропитываются спиртом, ацетоном или дистиллированной водой. Лицо, делающее смывы, обязательно должно быть в медицинских перчатках. Тампоны необходимо держать при помощи пинцета. Сначала на один марлевый тампон делается смыв образцов среды с медицинских перчаток, на кистях рук лица, которое делает смывы. После этого делаются смывы с ладонной и тыльной поверхностей ладоней рук на четыре марлевых тампона. Смывы преимущественно желательно делать около пальцев рук. Один марлевый тампон пропитывается веществом, которым производились смывы, и один марлевый тампон из той же партии, на которые проводились смывы, изымается чистым. Все марлевые тампоны просушиваются без попадания солнечных лучей и использования электронагревательных приборов и упаковываются в бумажные конверты (всего должно получиться семь марлевых тампонов):

1 - смыв с медицинских перчаток, надетых на кисти рук лица, производившего смыв;

2 – смыв с ладонной поверхности кисти правой руки;

3 – смыв с тыльной поверхности кисти правой руки;  
4 – смыв с ладонной поверхности кисти левой руки;  
5 – смыв с тыльной поверхности кисти левой руки;  
6 – марлевый тампон, пропитанный веществом, которым производился смыв;

7 – чистый марлевой тампон, из той же партии, что и марлевые тампоны, которыми производился смыв.

Все конверты нумеруются, заклеиваются и для удобства описания в протоколе освидетельствования нумеруются в протоколе цифрами от 1 до 7, после чего помещаются в одну бумажную упаковку, которая заклеивается и опечатывается бумажной биркой с оттиском печати, скрепляется подписями понятых и следователя, и делается пояснительная надпись.

После смывов изымается подногтевое содержимое. Анализ практики показывает, что данная процедура практически всегда выполняется неверно. На практике подногтевое содержимое обычно изымается путем среза ногтевых пластин, в данном случае не всегда получают контрольные образцы среды, в которой проводилось изъятие, что затрудняет процесс исследования и может привести к ошибочным выводам эксперта.

В зависимости от того, насколько коротко обрезаны ногти, ученые и эксперты-практики выделяют два способа получения подногтевого содержимого: путем среза ногтевых пластин или изъятие из-под ногтей при помощи палочек.

Если состояние ногтевых пластин позволяет сделать их срез, то он осуществляется следующим образом. Сначала на марлевый тампон с режущей кромки ножниц берутся контрольные образцы среды. После получения образцов среды делается срез ногтевых пластин с десяти пальцев рук. Срез с каждой пластины упаковывается в отдельный конверт, которые для удобства описания в протоколе освидетельствования нумеруются цифрами от 1 до 11. При этом для удобства желательно при нумерации придерживаться того же принципа, что и при дактилоскопировании, нумеруя конверты следующим образом:

1 – срез ногтевой пластины с большого пальца правой руки;  
2 – срез ногтевой пластины с указательного пальца правой руки;  
3 – срез ногтевой пластины со среднего пальца правой руки;  
4 – срез ногтевой пластины с безымянного пальца правой руки;  
5 – срез ногтевой пластины с мизинца правой руки;  
6 – срез ногтевой пластины с большого пальца левой руки;  
7 – срез ногтевой пластины с указательного пальца левой руки;  
8 – срез ногтевой пластины со среднего пальца левой руки;  
9 – срез ногтевой пластины с безымянного пальца левой руки;  
10 – срез ногтевой пластины с мизинца левой руки;  
11 – марлевый тампон с контрольными образцами среды с режущей кромки ножниц.

Все конверты заклеиваются и помещаются в одну бумажную упаковку, клапан которой заклеивается и опечатывается биркой с оттиском печати, скрепляется подписями понятых и следователя и снабжается пояснительной надписью.

Если состояние ногтевых пластин не позволяет сделать их срез, то подногтевое содержимое извлекается при помощи деревянных палочек, например зубочисток. Зубочистки необходимо обломить, чтобы остался только один острый конец, на который будет изыматься подногтевое содержимое.

Подногтевое содержимое с каждого пальца изымается на отдельную зубочистку, каждая зубочистка упаковывается в отдельный конверт. Конверты нумеруются цифрами от 1 до 10 в том же порядке, что нами был указан для ногтевых срезов. Также в конверт №11 упаковывается зубочистка без подногтевого содержимого из той же партии зубочисток, на которые изымалось подногтевое содержимое.

Все конверты заклеиваются, упаковываются в одну бумажную упаковку, клапан которой заклеивается и опечатывается биркой с оттиском печати, скрепляется подписями понятых и следователя и снабжается пояснительной надписью.

### **Осмотр предметов и документов**

Осмотр предметов и документов в статье 176 УПК РФ предусмотрен в качестве одного из видов осмотра. Протокол осмотра предметов и документов, как правило, составляется для осмотра предметов, которые впоследствии будут признаны вещественными доказательствами.

При расследовании уголовных дел, предусмотренных статьей 264 УПК РФ, основными вещественными доказательствами являются автотранспортные средства, на которых было совершено дорожно-транспортное происшествие.

В соответствии частью 2 статьи 81 УПК РФ предметы, которые признаются вещественными доказательствами, должны быть сначала осмотрены, после чего выносится постановление о признании их вещественными доказательствами. Соответственно автотранспортные средства, на которых было совершено дорожно-транспортное происшествие, повлекшее причинение тяжких телесных повреждений или смерть потерпевшего, также должны быть осмотрены, а затем признаны вещественными доказательствами.

Основными целями осмотра транспортных средств являются:

- выявление следов и фиксация следов, образовавшихся во время аварии;
- восстановление механизма происшествия по выявленным следам;
- установление технического состояния транспортного средства.

Для решения указанных задач необходимо привлечь специалиста-автотехника и специалиста-криминалиста, специализирующегося на производстве трасологических экспертиз.

Специалист-автотехник помогает следователю надлежащим образом описать состояние тормозной системы, рулевого управления, шин, осветительных приборов, а также различные повреждения, имеющие аварийное происхождение, с указанием механизмов и деталей, влияющих на безопасность движения.

Специалист-криминалист помогает следователю описать повреждения, также механизм их образования на основании имеющихся царапин, вмятин и т.д.

Автотранспортное средство в обязательном порядке должно быть сфотографировано. В соответствии с частью 2 статьи 82 УПК РФ вещественные доказательства в виде предметов, которые в силу громоздкости или иных причин не могут храниться при уголовном деле, фотографируются или снимаются на видеопленку, по возможности, печатаются и хранятся в месте, указанном дознавателем, следователем.

Специалист-криминалист оказывает следователю помощь в фотографировании транспортного средства и имеющихся повреждений. Основное внимание при этом уделяется фотографированию общего вида повреждений, а также отдельных агрегатов автотранспортного средства.

## ГЛАВА 3. НАЗНАЧЕНИЕ И ПРОИЗВОДСТВО СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С НАРУШЕНИЕМ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

### §3.1. Процессуальный порядок назначения и производства судебной экспертизы



Судебные экспертизы производятся как государственными, так и негосударственными судебными экспертами. Все государственные судебные эксперты являются сотрудниками государственных судебно-экспертных учреждений органов исполнительной власти. Они проводят подавляющее большинство судебных экспертиз. Наиболее разветвленной сетью экспертных учреждений располагают Министерство внутренних дел Российской Федерации и Министерство юстиции. Также судебно-экспертные учреждения имеются в структуре Федеральной службы безопасности РФ, Вооруженных сил РФ, Министерства здравоохранения и социального развития и других министерств и ведомств органов исполнительной власти. В настоящее время стали появляться негосударственные судебно-экспертные учреждения, но пока объем выполняемых ими экспертиз незначителен.

Процессуальный статус эксперта закреплен в статье 57 УПК РФ, где эксперт определяется как лицо, обладающее специальными знаниями и назначаемое в порядке, установленном УПК РФ, для производства судебной экспертизы и дачи заключения.

В соответствии с частью 3 статьи 57 УПК РФ эксперт вправе:

- 1) знакомиться с материалами уголовного дела, относящимися к предмету судебной экспертизы;
- 2) ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения либо привлечения к производству судебной экспертизы других экспертов;
- 3) участвовать с разрешения дознавателя, следователя и суда в процессуальных действиях и задавать вопросы, относящиеся к предмету судебной экспертизы;
- 4) давать заключение в пределах своей компетенции, в том числе по вопросам, хотя и не поставленным в постановлении о назначении судебной экспертизы, но имеющим отношение к предмету экспертного исследования;
- 5) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права;

б) отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения. Отказ от дачи заключения должен быть заявлен экспертом в письменном виде с изложением мотивов отказа<sup>1</sup>.

Кроме того, в части 4 статьи 57 УПК РФ законодатель закрепил, что эксперт не вправе:

1) без ведома следователя и суда вести переговоры с участниками уголовного судопроизводства по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы;

2) самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования;

3) проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств;

4) давать заведомо ложное заключение;

5) разглашать данные предварительного расследования, ставшие известными ему в связи с участием в уголовном деле в качестве эксперта, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном статьей 161 УПК РФ;

б) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд<sup>2</sup>.

В соответствии со статьей 307 УК РФ эксперт подлежит уголовной ответственности за дачу им заведомо ложного заключения или показаний. В примечании статьи указано, что в случае, если эксперт, давший заведомо ложное заключение или показания в ходе дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства, до вынесения приговора суда или решения суда заявит о ложности данных им показаний, заключения, он освобождается от уголовной ответственности.

Порядок производства судебной экспертизы закреплен в главе 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Основанием для назначения судебной экспертизы являются постановление дознавателя, следователя, определение суда.

В постановлении (определении) указываются:

1) основания назначения судебной экспертизы;

2) фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза;

3) вопросы, поставленные перед экспертом;

4) материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта, с указанием характера их упаковки (во что упакованы предоставляемые в распоря-

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Российская газ. - 2001. - 22 дек. - № 249.

<sup>2</sup> См. там же.

жение эксперта объекты, какой печатью опечатаны, имеются ли подписи понятых и следователя);

5) разрешение на применение разрушающих методов исследования, если это целесообразно, так как в соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 57 УПК РФ эксперт не вправе проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств;

6) порядок разъяснение эксперту прав и обязанностей<sup>1</sup>.

После вынесения постановления о назначении экспертизы следователь знакомит с ним подозреваемого, обвиняемого, его защитника и разъясняет им, что они в соответствии с частью 1 статьи 198 УПК РФ вправе:

1) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы;

2) заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении;

3) ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц либо о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении;

4) ходатайствовать о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту;

5) присутствовать с разрешения следователя при производстве судебной экспертизы, давать объяснения эксперту;

6) знакомиться с заключением эксперта или с сообщением о невозможности дать заключение, а также с протоколом допроса эксперта<sup>2</sup>.

О факте ознакомления подозреваемого (обвиняемого), защитника с постановлением о назначении судебной экспертизы следователь составляет протокол ознакомления подозреваемого (обвиняемого) и его защитника с постановлением о назначении судебной экспертизы, в котором указывается:

1) название протокола;

2) место и дата составления протокола;

3) время начала и время окончания ознакомления;

4) должность, звание, классный чин, фамилия, имя и отчество лица, составившего протокол;

5) ссылка на часть 1 статьи 198 УПК РФ, на основании которой проводится ознакомление;

6) фамилия, имя, отчество подозреваемого (обвиняемого), защитника;

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Российская газ. - 2001. - 22 дек. - № 249.

<sup>2</sup> См. там же.

7) ссылка на основания ознакомления с постановлением о назначении экспертизы – название экспертизы, дата вынесения постановления, по какому уголовному делу;

8) факт разъяснения подозреваемому (обвиняемому), защитнику прав, предусмотренных частью первой статьи 198 УПК РФ, и их подписи, удостоверяющие это;

9) поступили или нет заявления по поводу данного процессуального действия, если да, то в чем суть этих заявлений, подписи подозреваемого (обвиняемого), защитника;

10) факт ознакомления с содержанием протокола (прочитан вслух, лично), а также имеются или нет замечания к его содержанию, если да, то в чем суть замечания, подписи подозреваемого (обвиняемого), защитника;

11) ссылка на то, что протокол составлен в соответствии со статьями 166 и 167 УПК РФ;

12) подпись следователя (дознателя), составившего протокол.

В отношении потерпевших судебная экспертиза может производиться только с их письменного согласия или с согласия их законных представителей, за исключением случаев, когда это необходимо для определения характера и степени вреда, причиненного их здоровью; психического или физического состояния потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания; при возникновении сомнений относительно возраста потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение.

В ч. 1 ст. 35 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» установлено, что при производстве судебной экспертизы в отношении живых лиц запрещается применять методы исследований, сопряженные с сильными болевыми ощущениями или способные отрицательно повлиять на здоровье лица, методы оперативного вмешательства, а также методы, запрещенные к применению в практике здравоохранения законодательством Российской Федерации. Лицо, в отношении которого производится судебная экспертиза, должно быть информировано в доступной для него форме о методах исследований, применяемых в отношении него, включая альтернативные, возможных болевых ощущениях и побочных явлениях. Указанная информация предоставляется также заявившему соответствующее ходатайство законному представителю лица, в отношении которого производится судебная экспертиза.

При назначении судебной экспертизы для решения идентификационных вопросов часто возникает необходимость в получении образцов для сравнительного исследования. Порядок их получения закреплен в статье 202 УПК РФ, согласно которой следователь вправе получить образцы по-

черка или иные образцы для сравнительного исследования у подозреваемого, обвиняемого, а также у свидетеля или потерпевшего в случаях, когда возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах<sup>1</sup>.

При назначении судебной экспертизы для ответа на поставленные вопросы часто возникает необходимость в предоставлении эксперту образцов для сравнительного исследования.

В теории криминалистики и судебной экспертизы образцы подразделяются на свободные, условно-свободные и экспериментальные.

Под свободными понимаются образцы, возникшие до возбуждения уголовного дела, например, переписка, студенческие тетради с образцами почерка.

Под условно-свободными понимаются образцы, возникшие после возбуждения уголовного дела, однако полученные не в процессе следственного действия получения образцов для сравнительного исследования. Например, образцы голоса проверяемого лица, полученные в ходе допроса, подпись в протоколе допроса.

Под экспериментальными понимаются образцы, полученные следователем в ходе следственного действия получения образцов для сравнительного исследования или экспертом в процессе экспертного исследования.

Свободные образцы могут быть получены следователем в ходе таких следственных действий, как осмотр, обыск, выемка.

Условно-свободные образцы могут быть получены практически в ходе любого следственного действия, исходя из тактической целесообразности.

Экспериментальные образцы можно получить только в ходе получения образцов для сравнительного исследования в соответствии со статьей 202 УПК РФ.

В пункте 4 статьи 21 Уголовно-процессуального кодекса РФ закреплено право следователя, органа дознания и дознавателя в пределах их полномочий направлять требования, поручения и запросы, которые обязательны для исполнения всеми учреждениями, предприятиями, должностными лицами и гражданами. Некоторые практические сотрудники идут по вышеупомянутому пути, перекладывая обязанность получения образцов на руководителя предприятия, учреждения, организации. По нашему мнению, так как одним из требований, предъявляемым к образцам, является достоверность и несомненность их происхождения, получать образцы для сравнительного исследования следует лицу, которое будет назначать исследование.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Российская газ. - 2001. - 22 дек. - № 249.

Порядок получения образцов для сравнительного исследования в уголовно-процессуальном порядке закреплен в ст. 202 УПК РФ «Получение образцов для сравнительного исследования». Диспозиция данной статьи сформулирована следующим образом:

1. Следователь вправе получить образцы почерка или иные образцы для сравнительного исследования у подозреваемого, обвиняемого, а также у свидетеля или потерпевшего в случаях, когда возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах, и составить протокол в соответствии со статьями 166 и 167 настоящего Кодекса, за исключением требования об участии понятых.

2. При получении образцов для сравнительного исследования не должны применяться методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство.

3. О получении образцов для сравнительного исследования следователь выносит постановление. В необходимых случаях получение образцов производится с участием специалистов.

4. Если получение образцов для сравнительного исследования является частью судебной экспертизы, то оно производится экспертом. В этом случае сведения о производстве указанного действия эксперт отражает в своем заключении<sup>1</sup>.

Получение образцов для сравнительного исследования, по мнению большинства ученых, является самостоятельным следственным действием, однако некоторые ученые считают получение образцов для сравнительного исследования частью следственного действия «назначение и производство судебной экспертизы». Ученые, придерживающиеся данной точки зрения, аргументируют свою позицию тем, что в результате производства данного процессуального действия не получают новых доказательств, а доказательством по делу следователи признают заключение эксперта. В пользу этой точки зрения говорит также и то, что статью 202 УПК РФ «Получение образцов для сравнительного исследования» законодатель расположил в главе 27 УПК РФ «Производство судебной экспертизы», тем самым, привязав возможность получения образцов для сравнительного исследования только с целью последующего производства экспертизы. На это же указывает и диспозиция ч. 1 ст. 202 УПК РФ, в которой цели производства данного следственного действия сформулированы следующим образом: «... проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах».

Субъектом, уполномоченным ч. 1 ст. 202 УПК РФ получать образцы для сравнительного исследования, а частью третьей - выносить постанов-

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Российская газ. - 2001. - 22 дек. - № 249.

ление о получении образцов для сравнительного исследования, назван следователь.

Образцы для сравнительного исследования могут быть получены не только на стадии предварительного расследования, но и на некоторых судебных стадиях. Во время судебного следствия суд производит судебную экспертизу, которая осуществляется в порядке, установленном главой 27 УПК РФ, а именно в этой главе размещена ст. 202 УПК РФ (части 3 статьи 283 УПК РФ). Данное обстоятельство позволяет сделать вывод о предоставлении суду возможности самостоятельно получать образцы для сравнительного исследования.

В части 1 статьи 202 УПК РФ закреплено право следователя получать образцы для сравнительного исследования «у подозреваемого, обвиняемого, а также у свидетеля или потерпевшего». В этой связи необходимо разобраться с каждым из названных понятий<sup>1</sup>.

В соответствии с частью 1 статьи 46 УПК РФ подозреваемым является лицо:

- 1) либо в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, которые установлены главой 20 УПК РФ;
- 2) либо которое задержано в соответствии со ст. ст. 91 и 92 УПК РФ;
- 3) либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК РФ;
- 4) либо которое было уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном статьей 223<sup>1</sup> УПК РФ<sup>2</sup>.

Обвиняемым признается человек, в отношении которого вынесено и подписано следователем законное и обоснованное постановление о привлечении его в качестве обвиняемого. Статусом обвиняемого лицо также наделяется в случае утверждения начальником органа дознания обвинительного акта.

Свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний<sup>3</sup>.

Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим оформляется постановлением дознавателя, следователя или суда<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Рыжаков А.П. Получение образцов для сравнительного исследования. Комментарий к ст. 202 УПК РФ // Подготовлен для системы КонсультантПлюс. Материал подготовлен с использованием правовых актов по состоянию на 26 июля 2004 года.

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Российская газ. - 2001. - 22 дек. - № 249.

<sup>3</sup> См. там же.

<sup>4</sup> См. там же.

В части 1 статьи 202 УПК РФ законодатель указал, что получение образцов для сравнительного исследования возможно только «в случаях, когда возникла необходимость проверить», оставлены ли вышеуказанными лицами «следы в определенном месте или на вещественных доказательствах».

Когда соответствующая необходимость возникла, у следователя появляется право вынести постановление о получении образцов для сравнительного исследования, а затем произвести это действие самостоятельно или поручить его производство в порядке части 4 статьи 21, пункта 4 части 2 статьи 38.

«Необходимость» проверить, оставлены ли конкретным лицом следы в определенном месте или на вещественных доказательствах, зиждется уже на самом наличии таких следов (вещественных доказательств), изъятых и приобщенных к материалам уголовного дела. Данная необходимость должна быть обоснована (мотивирована) в постановлении о получении образцов для сравнительного исследования. Мотивировка предполагает ссылку на доказательства, из которых следует невозможность полного, всестороннего и (или) объективного экспертного исследования следов (вещественных доказательств) без получения для этого необходимых образцов или же, напротив, возможность получения при наличии образцов и проведении их исследования дополнительного по уголовному делу доказательства.

В части 1 статьи 202 УПК РФ указано, что следователь при получении образцов для сравнительного исследования вправе «составить протокол в соответствии со статьями 166 и 167 настоящего Кодекса, за исключением требования об участии понятых».

Требования к протоколу следственного действия закреплены в статье 166 УПК РФ.

Протокол получения образцов для сравнительного исследования составляется в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания. Он может быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств.

В протоколе получения образцов для сравнительного исследования указываются:

- а) населенный пункт, в котором производилось следственное действие;
- б) день, месяц, год, время начала и окончания получения образцов для сравнительного исследования (в часах и минутах);
- в) должность, звание (классный чин), фамилия и инициалы лица, составившего протокол;
- г) процессуальное положение, фамилия, имя и отчество участвующих в процессуальном действии лиц;

д) юридическое основание получения образцов для сравнительного исследования с указанием дня, месяца и года вынесения соответствующего постановления;

е) номер уголовного дела, в рамках расследования которого получены образцы для сравнительного исследования;

ж) адрес, включая номер кабинета (помещения, места), где были получены образцы для сравнительного исследования;

з) ссылка на статью 202 УПК РФ;

и) запись о получении образцов для сравнительного исследования;

к) процессуальное положение, фамилия, имя и отчество лица, у которого получены образцы;

л) какие именно образцы изъяты;

м) как образцы упакованы;

н) поступали или нет заявления и какие именно;

о) от кого (процессуальное положение, фамилия, инициалы) поступали заявления;

п) содержание заявлений, если таковые имелись;

р) факт того, что протокол следственного действия прочитан, как и кем именно;

с) содержание замечаний к протоколу, если таковые имелись, или указание на отсутствие таковых;

т) запись о том, что протокол составлен в соответствии со статьями 166 и 167 УПК РФ.

При необходимости обеспечить безопасность потерпевшего, его представителя, свидетеля, их близких родственников, родственников и близких лиц следователь может в протоколе получения образцов для сравнительного исследования, в котором участвуют потерпевший, его представитель или свидетель, не приводить данные об их личности. В этом случае следователь с согласия руководителя следственного органа выносит постановление, в котором излагаются причины принятия решения о сохранении в тайне этих данных, указывается псевдоним участника следственного действия и приводится образец его подписи, которые он будет использовать в протоколах следственных действий, произведенных с его участием. Постановление помещается в конверт, который после этого опечатывается и приобщается к уголовному делу.

В протоколе должны быть также указаны технические средства, примененные при получении образцов для сравнительного исследования, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства применены, и полученные результаты. В протоколе должно быть отмечено, что лица, участвующие в получении образцов для сравнительного исследования, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств.

Протокол должен также содержать запись о разъяснении участникам следственного действия в соответствии с УПК РФ их прав и обязанностей, ответственности и порядка производства следственного действия, которая удостоверяется подписями участников следственного действия.

Правильность содержания протокола удостоверяется подписями лиц, участвовавших в получении образцов для сравнительного исследования.

При получении образцов для сравнительного исследования могут применяться также стенографирование, фотографирование, киносъемка, аудио- и видеозапись. Стенограмма и стенографическая запись, фотографические негативы и снимки, материалы аудио- и видеозаписи хранятся при уголовном деле.

Протокол получения образцов для сравнительного исследования должен отвечать требованиям, закрепленным не только в статье 166 УПК РФ, но одновременно и положениям, содержащимся в статье 167 УПК РФ.

В соответствии со статьей 167 УПК РФ в случае отказа подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или иного лица, участвующего в получении образцов для сравнительного исследования, подписать протокол следственного действия следователь вносит в него соответствующую запись, которая удостоверяется подписью следователя, а также подписями защитника, законного представителя, представителя или понятых, если они участвуют в следственном действии.

Лицу, отказавшемуся подписать протокол, должна быть предоставлена возможность дать объяснение причин отказа, которое заносится в данный протокол.

Если подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или свидетель в силу физических недостатков или состояния здоровья не могут подписать протокол, то ознакомление этого лица с текстом протокола производится в присутствии защитника, законного представителя, представителя или понятых, которые подтверждают своими подписями содержание протокола или факт невозможности его подписания.

Несмотря на то, что в соответствии со статьями 166 и 167 УПК РФ участие понятых при получении образцов для сравнительного исследования не обязательно, могут возникнуть ситуации, когда их участие будет желательно. На основании части 2 статьи 170 УПК РФ следователь по ходатайству участников уголовного судопроизводства или по собственной инициативе может принять решение о необходимости привлечения понятых для получения образцов для сравнительного исследования.

Более того, некоторые ученые и практические работники рекомендуют привлекать понятых для получения образцов для сравнительного исследования в конфликтных ситуациях (принудительное получение образцов для сравнительного исследования и т.д.).

В части 2 статьи 202 УПК РФ закреплено, что при получении образцов для сравнительного исследования не должны применяться методы,

опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство.

В части 3 статьи 202 УПК РФ законодатель закрепил положения, касающиеся юридического основания получения образцов для сравнительного исследования и возможности участия в этом следственном действии специалиста.

Юридическим основанием получения образцов для сравнительного исследования является постановление следователя.

В УПК РФ право принятия решения (вынесения постановления) о получении образцов для сравнительного исследования предоставлено следователю.

В постановлении, которое выносится следователем, указывается:

- а) наименование процессуального документа;
- б) день, месяц, год принятия решения о получении образцов для сравнительного исследования;
- в) населенный пункт составления данного постановления;
- г) наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя, принявшего решение о получении образцов для сравнительного исследования;
- д) номер уголовного дела, по которому получают образцы для сравнительного исследования;
- е) фактические основания получения образцов для сравнительного исследования;
- ж) ссылка на статью 202 УПК РФ;
- з) решение о получении образцов для сравнительного исследования;
- и) виды получаемых образцов;
- к) фамилия, имя и отчество лиц, у которых получают образцы для сравнительного исследования.

Постановление подписывается следователем, его вынесшим.

После подписи такового рекомендуется фиксировать дату, когда постановление было предъявлено лицу, у которого получались образцы для сравнительного исследования. Правильность отражения даты объявления лицу постановления удостоверяется подписью последнего.

Специалист привлекается к производству следственного действия путем его приглашения. Право привлечения следователем к участию в следственном действии специалиста закреплено в части 1 статьи 168 УПК РФ. Соответственно на специалиста возложена обязанность подчиниться данному требованию следователя. В соответствии с частью 4 статьи 21 УПК РФ требования следователя, предъявленные в пределах их полномочий, установленных УПК РФ, обязательны для исполнения всеми учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами и гражданами. В случае же неисполнения специалистом рассматриваемой обя-

занности на него может быть наложено денежное взыскание (статья 117 УПК РФ).

Решение следователя о получении образцов для сравнительного исследования обязательно для обвиняемого и подозреваемого. Это положение разъясняется соответствующему участнику процесса. В случае отказа последнего от сотрудничества образцы, характер получения которых это допускает, могут быть получены принудительно.

В частности, неявка по вызову без уважительных причин лица, вызванного дать образцы для сравнительного исследования, может повлечь за собой применение мер процессуального принуждения<sup>1</sup>.

Собрав все необходимые материалы, постановление о назначении судебной экспертизы и объекты исследования следователь направляет руководителю экспертного учреждения (эксперту, если он не сотрудник экспертного учреждения), которому назначена экспертиза.

На копии постановления о назначении судебной экспертизы эксперт (лицо, осуществляющее прием и выдачу экспертиз в экспертном учреждении) указывает дату получения постановления и объектов исследования, свою фамилию и подпись. Копия постановления о назначении судебной экспертизы подшивается к материалам уголовного дела.

После получения постановления о назначении судебной экспертизы руководитель экспертного учреждения должен определить эксперта или группу экспертов, которые будут производить исследование. В этом случае руководитель экспертного учреждения в соответствии со статьей 14 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» обязан разъяснить эксперту его права и обязанности, предусмотренные статьями 16, 17 данного закона и статьей 57 УПК РФ.

В настоящее время существует коллизия правовых норм между двумя равнозначными нормативно-правовыми актами, а именно: УПК РФ и Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

В соответствии с частью 2 статьи 199 УПК РФ руководитель экспертного учреждения, за исключением руководителя государственного судебно-экспертного учреждения, разъясняет эксперту его права и ответственность, предусмотренные статьей 57 УПК РФ. То есть в соответствии с УПК РФ руководитель государственного судебно-экспертного учреждения не должен разъяснять эксперту его права, обязанности и ответственность.

В то же время в соответствии со статьей 14 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (далее ФЗ о ГСЭД) руководитель государственного судебно-

---

<sup>1</sup> Рыжаков А.П. Получение образцов для сравнительного исследования. Комментарий к ст. 202 УПК РФ // Подготовлен для системы КонсультантПлюс. Материал подготовлен с использованием правовых актов по состоянию на 26 июля 2004 года.

экспертного учреждения обязан разъяснить эксперту или комиссии экспертов их обязанности и права.

В обоих нормативно-правовых актах указывается, что при оформлении заключения эксперта в нем необходимо отражать факт предупреждения эксперта об ответственности и разъяснении ему прав и обязанностей в соответствии с законодательством Российской Федерации.

По нашему мнению, нет необходимости каждый раз руководителю государственного судебно-экспертного учреждения разъяснять эксперту, для которого производство экспертиз является повседневной обязанностью, его права и обязанности. Государственные судебные эксперты обязаны знать свои права и обязанности, для чего при приеме на работу или же по окончании профильных учебных заведений они должны сдавать соответствующие зачеты. Однако необходимо сохранить в законодательстве положение о том, что эксперт обязан в своем заключении отражать факт предупреждения его об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, так как это является дополнительным дисциплинирующим эксперта фактором.

Руководитель экспертного учреждения вправе возвратить постановление о назначении экспертизы и представленные материалы без исполнения, если в данном учреждении нет эксперта соответствующего профиля либо специальных условий для производства судебной экспертизы. При этом необходимо указать мотивы, на основании которых производится возврат.

Если экспертиза проводится вне экспертного учреждения, то следователь сам разъясняет эксперту его права и обязанности, предусмотренные статьями 16, 17 ФЗ о ГСЭД и статьей 57 УПК РФ, и предоставляет ему необходимые материалы.

Если эксперт считает, что его знания недостаточны для производства экспертизы, он вправе отказаться от дачи заключения.

Эксперт, получив материалы экспертизы, обязан:

- изучить постановление и состояние упаковки объектов (целостность, наличие признаков повторной упаковки, возможность доступа к объектам без нарушения упаковки);
- установить соответствие представленных объектов перечню, приведенному в постановлении, и оценить их достаточность для решения поставленных вопросов;
- оценить возможность производства экспертизы в установленный руководителем срок, исходя из вида, характера и объема предстоящих исследований;
- принять меры к обеспечению сохранности объектов<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России №511 от 29.06.2005 г. «Об утверждении инструкции по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации».

Несоответствие представленных объектов их перечню в постановлении фиксируется в акте вскрытия упаковки либо в рапорте эксперта. На его основании руководитель приостанавливает производство экспертизы и письменно информирует лицо (орган), назначившее экспертизу, о невозможности ее производства.

В случаях недостаточности представленных эксперту материалов для решения поставленных вопросов и (или) отсутствия в постановлении разрешения на применение при проведении экспертизы разрушающих методов (при наличии такой необходимости) эксперт составляет ходатайство, которое в установленном порядке направляется лицу (органу), назначившему экспертизу.

Производство экспертизы до получения необходимых и достаточных материалов (разрешения) приостанавливается.

В случае получения отрицательного ответа или его отсутствия эксперт проводит экспертизу по имеющимся объектам с применением неразрушающих методов или возвращает их в установленном порядке с указанием причин невозможности проведения экспертизы или решения отдельных вопросов в полном объеме<sup>1</sup>.

Исследовав представленные на экспертизу объекты и образцы с учетом их результатов, эксперт от своего имени или комиссия экспертов дают письменное заключение, подписывают его и скрепляют оттисками печати соответствующего экспертного учреждения (эксперта).

В статье 204 УПК РФ законодатель указывает, что в заключении эксперта должно быть отражено:

- 1) дата, время и место производства судебной экспертизы;
- 2) основания производства судебной экспертизы;
- 3) должностное лицо, назначившее судебную экспертизу;
- 4) сведения об экспертном учреждении, а также фамилия, имя и отчество эксперта, его образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;
- 5) сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- 6) вопросы, поставленные перед экспертом;
- 7) объекты исследований и материалы, представленные для производства судебной экспертизы;
- 8) данные о лицах, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;
- 9) содержание и результаты исследований с указанием примененных методик;

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России №511 от 29.06.2005 г. «Об утверждении инструкции по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации».

10) выводы по поставленным перед экспертом вопросам и их обоснование;

11) материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (фотографии, схемы, графики и т.п.), прилагаются к заключению и являются его составной частью<sup>1</sup>.

В части 2 статьи 204 УПК РФ закреплено право эксперта на «экспертную инициативу», то есть если при производстве судебной экспертизы эксперт установит обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, но по поводу которых ему не были поставлены вопросы, то он вправе указать на них в своем заключении.

Эксперт, выполнивший экспертизу, лично упаковывает все подлежащие возвращению объекты. Упаковка должна обеспечивать их сохранность, исключать доступ к содержимому без ее нарушения, иметь необходимые пояснительные надписи и подпись эксперта. Упаковка опечатывается печатью ЭКП.

Сопроводительное письмо к заключению эксперта составляется в двух экземплярах, подписывается руководителем и содержит:

- сведения о направляемом заключении эксперта;
- перечень прилагаемых к заключению эксперта материалов с указанием их наименования, количества и упаковки;
- сведения об израсходованных (уничтоженных) в процессе производства исследования объектах с указанием их наименования и количества;
- сведения об объектах, в установленном порядке оставленных на хранение в ЭКП;
- сведения о помещении (направлении) следов (объектов) в соответствующие экспертно-криминалистические учеты с указанием места их хранения, регистрационного (исходящего) номера<sup>2</sup>.

Заключение эксперта и объекты вместе с сопроводительным письмом, подписанным руководителем, выдаются под расписку лицу (органу), назначившему экспертизу, или на основании выданной доверенности (письменного поручения) иному сотруднику либо направляются в установленном порядке средствами почтовой связи.

Расписка о получении заключения эксперта и объектов выполняется получателем на копии сопроводительного письма и должна содержать сведения о соответствии полученных материалов перечню, указанному в сопроводительном письме: должность, фамилию, имя и отчество получателя,

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Российская газ. - 2001. - 22 дек. - № 249.

<sup>2</sup> Приказ МВД России №511 от 29.06.2005 г. «Об утверждении инструкции по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации».

наименование, серию и номер документа, удостоверяющего его личность, дату получения и подпись<sup>1</sup>.

Заключение эксперта выдается (направляется) только вместе с объектами исследования. Копия заключения эксперта хранится в экспертном учреждении в течение 5 лет.

Помимо производства экспертизы одним экспертом, производящим один вид исследования, может возникнуть необходимость в проведении комплексной или комиссионной экспертизы.

В соответствии со статьей 200 УПК РФ под комиссионной экспертизой понимается исследование, проводимое двумя и более экспертами одной специальности. Если у экспертов возникли разногласия относительно хода и результатов исследования, каждый дает самостоятельное заключение по вопросам, вызвавшим разногласие.

Для проведения исследования, когда требуются специальные познания экспертов разных специальностей, назначается комплексная судебная экспертиза, которая поручается экспертам разных специальностей, например, в области почерковедческой и технико-криминалистической экспертизы документов. Каждый эксперт подписывает ту часть заключения эксперта, где описываются проводимые им исследования, за которые он несет ответственность.

При необходимости следователь, а также подозреваемый, обвиняемый, защитник с разрешения следователя могут присутствовать при производстве судебной экспертизы и получать у эксперта пояснения по поводу проводимых им исследований. Факт их присутствия отражается в заключении эксперта. Указанные лица вправе присутствовать до момента, когда эксперт закончит исследование. При оформлении заключения эксперта и формулировании выводов по проведенным исследованиям никто не должен присутствовать, так как в противном случае это можно будет расценивать как давление на эксперта.

После получения заключения эксперта дознаватель, следователь, судья, суд обязаны ознакомить с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение подозреваемого, обвиняемого, защитника, которым разъясняется их право ходатайствовать о назначении дополнительной или повторной судебной экспертизы.

Факт ознакомления обвиняемого, подозреваемого, защитника с заключением эксперта отражается в протоколе ознакомления с заключением эксперта.

В протоколе указывается:

- а) название протокола;
- б) место и время составления протокола;

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России №511 от 29.06.2005 г. «Об утверждении инструкции по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации».

- в) время начала и время окончания процессуального действия;
- г) должность, звание, классный чин лица, составляющего протокол;
- д) ссылка на статью 206 УПК РФ;
- е) кто был ознакомлен с заключением эксперта;
- ж) номер и дата заключения эксперта, с которым проводится ознакомление;
- з) номер уголовного дела, по которому была проведена экспертиза и в рамках которого производится ознакомление;
- и) факт разъяснения обвиняемому (подозреваемому), защитнику прав, предусмотренных статьей 206 УПК РФ, удостоверенный подписями обвиняемого (подозреваемого), защитника;
- к) факт ознакомления участвующих лиц с протоколом процессуального действия;
- л) поступили или нет заявления от лиц, участвующих в процессуальном действии, если да, то в чем их суть;
- м) подписи лиц, участвующих в процессуальном действии;
- н) ссылка на составление протокола в соответствии со статьями 166 и 167 УПК РФ;
- о) подпись следователя.

Если экспертиза проводилась по ходатайству потерпевшего или в отношении потерпевшего или свидетеля, они также должны быть ознакомлены с заключением эксперта.

В практике встречаются случаи, когда по тем или иным причинам возникает необходимость в проведении дополнительной или повторной экспертизы.

В соответствии со статьей 207 УПК РФ дополнительная экспертиза назначается в случае недостаточной ясности или полноты заключения эксперта, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств уголовного дела. Производство дополнительной экспертизы может быть поручено как прежнему, так и другому эксперту.

Повторная экспертиза назначается при возникновении сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличии противоречий в выводах экспертов. Повторная экспертиза назначается по вопросам, которые уже были исследованы при первичной экспертизе и поручается другому эксперту. Особенностью повторной экспертизы является то, что эксперт (комиссия экспертов), проводящий данную экспертизу, помимо решения поставленных вопросов должен проводить анализ первичной экспертизы, и, соответственно, в распоряжение эксперта, помимо объектов исследования, предоставляются материалы первичной экспертизы.

Во вводной части заключения дополнительной или повторной экспертизы указываются основания ее назначения, сведения о первичной экспертизе (экспертизах), фамилия, имя и отчество эксперта;

наименование экспертного учреждения (или место работы эксперта); номер и дата заключения; выводы.

При производстве дополнительной экспертизы допускаются ссылки на исследование, проведенное в предыдущей экспертизе.

По повторным экспертизам, выводы которых расходятся с выводами первичных экспертиз, заключение эксперта оформляется в трех экземплярах.

Третий экземпляр повторной экспертизы в срок до пятнадцати суток направляется руководителем в ЭКЦ МВД России вместе с копией первичного заключения эксперта и информационной картой<sup>1</sup>.

По получении заключения эксперта дознаватель, следователь, суд должны оценить его результаты, так как в соответствии со статьей 88 УПК РФ дознаватель, следователь, суд являются субъектами оценки доказательств и выводы эксперта для них не являются обязательными, однако они должны указать причины, которые вызвали недоверие к заключению эксперта.

Процесс оценки экспертного заключения состоит из нескольких последовательных стадий:

1. Проверка соблюдения требований закона при назначении экспертизы, которая заключается в выяснении ответа на следующие вопросы:

- компетентен ли эксперт в решении поставленных ему задач и не вышел ли он за пределы своей компетенции, например, решая вопросы правового характера;

- не имелись ли основания для отвода эксперта по основаниям, указанным в УПК РФ;

- соблюдены ли права участников процесса при назначении и производстве судебной экспертизы.

2. Проверка подлинности и достаточности исследованных вещественных доказательств и образцов – оценке подлежит подлинность вещественных доказательств и образцов, их пригодность для проведения исследований и достаточность для того, чтобы дать заключение.

3. Оценка научной обоснованности экспертной методики и правомерности ее применения в данном конкретном случае является весьма сложной, поскольку следователь или судья, как правило, не являются специалистами в той области знаний, к которой относятся исследования.

4. Проверка и оценка полноты заключения позволяют судить:

- о полноте исследования всех представленных на экспертизу объектов;

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России №511 от 29.06.2005 г. «Об утверждении инструкции по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации».

- о полноте ответа эксперта на все поставленные перед ним вопросы, а при отказе эксперта дать ответ на один из вопросов, об обоснованности такого отказа;

- о полноте описания хода и результатов исследования.

5. Логическая обоснованность хода и результатов экспертного исследования. Оценивается путем анализа последовательности стадий экспертного исследования, логической обусловленности этой последовательности, логической обоснованности экспертных выводов промежуточными результатами.

6. Относимость результатов экспертного исследования к данному уголовному делу, под которой понимают связь с предметом доказывания и иными обстоятельствами дела.

7. Соответствие выводов эксперта имеющимся по делу доказательствам, то есть оценка экспертного заключения в совокупности с другими доказательствами, что позволяет установить наличие совпадений или противоречий между фактами, изложенными в заключении эксперта, и другими доказательствами. При установлении противоречий следователь вправе допросить эксперта. Если это не приведет к положительным результатам, он назначает повторную экспертизу<sup>1</sup>.

Если в процессе оценки заключения эксперта будут выявлены недостатки исследования, следователь должен решить вопрос, в какой мере они могли повлиять на выводы эксперта, насколько они ставят под сомнение обоснованность заключения и каким образом эти недостатки устранить<sup>2</sup>.

Пройдя длительный срок исторического развития, судебная экспертиза, как и другие формы использования специальных познаний, в настоящее время оказывает неоценимую помощь дознавателю, следователю, суду в установлении лиц виновных в совершении преступлений, доказывания их вины и иных обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

### **§3.2. Вопросы, решаемые судебной экспертизой при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств**

#### **№0001 аў ааёоёёііііііе: аіеаў уеіі адоёса**

1. Имеются ли на представленном объекте следы рук? Пригодны ли они для идентификации человека?

2. Не оставлены ли следы рук гражданином Н?

<sup>1</sup> Тактика назначения и порядок проведения судебной экспертизы: учебное пособие / О.А. Гороховский, Г.В. Спиридонов. Орел: ОрЮИ МВД России, 2008. С. 29.

<sup>2</sup> См. там же. С. 29.

3. Принадлежат ли следы рук одному человеку или нескольким лицам?

4. Какой рукой (правой или левой) и какими пальцами (участком ладони) оставлены следы на данном предмете? Каково взаиморасположение следов пальцев рук, какова их локализация на различных предметах (для анализа отдельных элементов механизма преступления или иного события)?

5. Имеет ли какие-то особенности строение кисти руки лица, оставившего следы (шрамы, заболевания кожи, отсутствия фаланг пальцев)? Не было ли на руках посторонних предметов?

6. Как давно оставлены следы рук?

7. Каков пол, возраст и примерный рост лица, оставившего следы?

8. Какое количество лиц находилось на месте происшествия?

### **Судебные трасологические экспертизы**

#### *Вопросы, решаемые судебно-трасологической экспертизой следов обуви*

1. Пригодны ли следы обуви, имеющиеся на представленных на исследование объектах, для отождествления конкретной обуви?

2. Оставлены ли следы обуви, имеющиеся на представленных на исследование объектах, обувью изъятой у гражданина Н?

3. Какой обувью (вид, размер, степень изношенности) оставлены следы? Какие особенности имеет обувь?

4. Каково направление и характер движения человека (например, шагом, бегом, с грузом, в темноте, в состоянии опьянения)?

5. Как давно оставлены следы на месте происшествия?

#### *Вопросы, решаемые судебно-механоскопической экспертизой следов одежды и ее повреждений*

1. Являются ли обнаруженные следы следами одежды? Каков механизм взаимодействия объекта с одеждой (трения, давления и проч.)?

2. Какие следы и повреждения имеются на одежде? Каков механизм их образования?

3. Оставлены ли следы на предмете участками одежды, представленной на исследование?

#### *Вопросы, решаемые судебно-трасологической экспертизой, установления целого по частям*

1. Каков механизм разделения объекта?

2. Не составлял ли ранее единое целое фрагмент (части) объекта, обнаруженного на месте происшествия, и изъятого с автомобиля ВАЗ 2109 г.н. P505AP 57 RUS, принадлежащего гражданину Н (например, осколки фарного рассеивателя автомобиля)?

3. Не составляли ли ранее комплектное или составное целое исследуемые объекты?

#### *Судебно-трасологическая экспертиза замков*

1. Исправен ли механизм представленного замка? Если механизм неисправен, в чем неисправность и пригоден ли он для запираения?

2. В каком состоянии (запертом или отпертом) находился замок в момент его повреждения?

3. Имеются ли на представленном замке следы воздействия постороннего предмета?

4. Не оставлены ли данные следы представленным на исследование предметом (ключом, отмычкой)?

5. Отпирался ли представленный замок посторонним предметом?

6. Не отпирался ли представленный замок с помощью представленного на исследование предмета (ключа, отмычки)?

7. Можно ли было отпереть данный замок при помощи определенного приспособления (отмычки, гвоздя, куска проволоки)? Орудием какого типа взломан замок? Не одним ли способом взломаны представленные замки?

8. Каким способом открыт (взломан) замок?

9. Не снимались ли слепки с замка или ключей?

#### *Вопросы, решаемые судебной транспортно-трасологической экспертизой*

1. Имеется ли на представленном объекте (теле, одежде потерпевшего и проч.) след шины, пригодный для отождествления конкретной шины?

2. Если да, то не оставлен ли он шиной, изъятой у гражданина Н с автомобиля ВАЗ 2109 г.н. С 404 ОС 57 RUS?

3. Какой моделью шины оставлены следы? Каким колесом транспортного средства оставлены следы (правым, левым, передним, задним)?

4. Каким видом транспорта, типом, моделью автомобиля (мотоцикла, велосипеда, трактора и проч.), какими его частями оставлены следы?

5. В каком направлении двигалось транспортное средство, оставившее следы?

6. Какое место являлось местом столкновения транспортных средств? Каково взаимное расположение транспортных средств перед столкновением? Под каким углом столкнулись транспортные средства?

7. Каково взаимное расположение транспортного средства и пешехода в момент столкновения?

8. Образовались ли эти следы в результате столкновения, наезда или переезда? Какова последовательность образования повреждений? Каков механизм образования имеющихся следов?

9. Не является ли обнаруженный предмет (фрагмент) частью данного транспортного средства (например, осколок фарного или лобового стекла, частица краски) и не составляли ли они ранее единое целое?

10. Не оставлены ли следы, имеющиеся на транспортном средстве (преграде, одежде потерпевшего), частями данного транспортного средства?

### **Судебная портретная экспертиза**

1. Не изображено ли на представленных фотоснимках (видеокадрах) одно и то же лицо?

2. Нет ли среди лиц, изображенных на групповом снимке, лица, фотоснимок которого представлен на экспертизу?

3. Не принадлежит ли изображение части головы, лица, тела одному человеку на представленных фотоснимках?

4. Не изображено ли на фотоснимке неопознанного трупа то же лицо, что и на фотоснимке, представленном для сравнения?

5. Не принадлежал ли череп неопознанного трупа лицу, чьи фотоснимки (рентгенограммы) представлены на экспертизу?

6. К какой возрастной группе относится человек, изображенный на фотографии?

### **Судебная автотехническая экспертиза**

#### *Судебная экспертиза технического состояния транспортных средств*

1. Каково техническое состояние автотранспортного средства, его узлов, деталей, механизмов? Соответствует ли оно техническим нормам и иным требованиям безопасности движения и эксплуатации транспорта?

2. Исправно ли данное транспортное средство (механизм, узел, деталь)? Если нет, то в чем заключается неисправность? Когда она возникла (до, в момент, после ДТП)?

3. Повлияла ли данная неисправность на возникновение и развитие ДТП? Если да, то каким образом? Каково влияние неисправности на управляемость транспортного средства?

4. Находится ли событие ДТП (столкновение, наезд и проч.) в причинно-следственной связи с данной технической неисправностью?

5. Была ли техническая возможность предотвращения ДТП при том техническом состоянии транспортного средства, в котором автомобиль находился в момент происшествия?

6. Была ли возможность установления неисправности автотранспортного средства, повлекшего ДТП, водителем, лицами, ответственными за выпуск автомобиля в рейс?

7. Какие обстоятельства, связанные с техническим состоянием транспортного средства, способствовали или могли способствовать ДТП?

8. Какой ремонт должен быть произведен для восстановления повреждения транспортного средства? Каково качество произведенного ремонта автомашины?

*Вопросы, решаемые совместно с участием эксперта-металловеда*

1. Вследствие чего произошел излом: удара, усталости металла, дефекта изготовления?

2. Если ли дефекты в данных узлах или деталях автотранспортного средства?

3. Соответствует ли материал детали проектно-расчетным и техническим нормам?

4. Как происходила коррозия металла деталей транспортного средства (равномерно, давно, недавно)<sup>1</sup>?

#### *Судебная экспертиза механизма дорожно-транспортного происшествия*

1. Каковы траектории (направления движения) и характер движения транспортных средств и других, причастных к ДТП, объектов (в том числе пешеходов) до удара (опрокидывания) транспортного средства?

2. Каков механизм развития ДТП от начальной до конечной фазы? Какова техническая характеристика каждой из фаз происшествия: начальной, кульминационной, финальной, конечной?

3. За какое время указанное транспортное средство могло преодолеть данный отрезок пути? Какова была скорость движения транспортного средства до столкновения (наезда)? Какова величина тормозного, остановочного пути?

4. Имел ли водитель техническую возможность предотвратить ДТП в данный момент времени? До какого момента у него была эта возможность? Как должен был действовать водитель в данной ситуации в соответствии с Правилами дорожного движения (ПДД), чтобы иметь возможность вовремя остановить транспортное средство? Какие пункты ПДД нарушены и существовала ли причинная связь между этими нарушениями и фактом совершения ДТП?

5. Где находилось место столкновения транспортных средств (место наезда на пешехода, место, где транспортные средства вошли в соприкосновение)?

6. Каково было взаимное расположение транспортных средств по отношению друг к другу (к преграде), расположение транспортного средства и пешехода в момент удара и в другие моменты ДТП<sup>1</sup>?

---

<sup>1</sup> Гороховский О.А. Тактика назначения и порядок проведения судебной экспертизы: учебное пособие / О.А. Гороховский, Г.В. Спиридонов. Орел: ОрЮИ МВД России, 2008. С. 66.

*Судебная автомобильная экспертиза (технического состояния дороги, дорожных обустройств и внешних условий на участке ДТП)*

1. Какова обстановка на месте ДТП: состояние дорожного покрытия проезжей части, обочин, территорий за пределами дороги? Каковы параметры и коэффициенты, характеризующие движение транспортных средств и иных объектов на месте ДТП? Имелись ли на месте ДТП уклоны дороги в продольном и поперечном направлениях?

2. Каковы условия видимости и обзорности с места водителя с учетом данных о дорожной обстановке, объектах, ограничивающих видимость и обзорность в тот момент времени, роста водителя и других индивидуальных особенностей?

3. Была ли техническая возможность предотвратить ДТП с учетом состояния дороги, ее обустройства (светофоры, дорожные знаки и т.п.) и других особенностей?

4. Какие обстоятельства, связанные с состоянием дорожной обстановки, способствовали возникновению ДТП (в том числе отсутствие дорожных знаков, их неправильное расположение и проч.)<sup>2</sup>?

*Судебная инженерная экспертиза психофизиологического состояния водителя (вопросы, решаемые комплексной судебной медицинской, психологической и инженерной экспертизой психофизиологического состояния водителя и других участников ДТП)*

1. Мог ли водитель правильно воспринять создавшуюся непосредственно перед ДТП дорожную ситуацию и своевременно и правильно ее оценить?

2. Каково время реакции водителя на появление помехи в данной ситуации?

3. Мог ли водитель в указанной ситуации выполнить в заданный отрезок времени действия, которые необходимо было совершить для предотвращения ДТП? Мог ли водитель предотвратить ДТП<sup>3</sup>?

### **Судебно-медицинские экспертизы**

*Судебная экспертиза трупа*

1. Какова причина смерти? Какова давность наступления смерти?

2. Какие телесные повреждения имеются на трупе, каков их характер, расположение и чем они могли быть причинены? Какова последовательность нанесения повреждений?

---

<sup>1</sup> Гороховский О.А. Тактика назначения и порядок проведения судебной экспертизы: учебное пособие / О.А. Гороховский, Г.В. Спиридонов. Орел: ОрЮИ МВД России, 2008. С. 66.

<sup>2</sup> См там же. С. 67.

<sup>3</sup> См. там же. С. 67.

3. Какое именно повреждение явилось причиной смерти?
4. Если ни одно из нескольких повреждений не могло само по себе причинить смерть, то не обусловили ли смерть все повреждения в своей совокупности?
5. Наступила ли смерть сразу после повреждения (или иного внешнего воздействия) или через какой-либо определенный промежуток времени?
6. Имеется ли причинно-следственная связь между полученными повреждениями, тем или иным внешним воздействием и смертью?
7. В какой позе находился пострадавший в момент получения травмы? Изменялось ли положение трупа?
8. Соответствуют ли повреждения на одежде повреждениям на трупе (по характеру, количеству и т.д.), и если нет, то чем это можно объяснить?
9. Какова групповая принадлежность крови потерпевшего?
10. Принимал ли потерпевший незадолго перед смертью алкоголь, если принимал, то в каком количестве?
11. Могли ли наблюдающиеся клинические симптомы изменения в органах трупа, установленные при вскрытии, быть вызваны ядом, если да, то для действия какого яда они характерны<sup>1</sup>?

*Основные вопросы, решаемые судебно-медицинской экспертизой при транспортной травме*

1. Не являются ли повреждения, обнаруженные на трупе, транспортной травмой, и если да, то каким видом транспортного средства и какими его частями они могли быть оставлены?
2. Каковы характер и локализация повреждений, обнаруженных при исследовании трупа? На каком уровне от подошвенной поверхности расположены эти повреждения?
3. Имеются ли на теле и одежде погибшего какие-либо повреждения либо следы, характерные для действия транспортного средства?
4. Имел ли место наезд или полный переезд тела колесами?
5. Если имел место удар частями транспортного средства, то с какой стороны (слева, спереди, сзади) и в каком направлении нанесен этот удар?
6. В каком положении находился пострадавший по отношению к движущемуся транспортному средству? Какова была последовательность причинения ему повреждений?
7. Все ли повреждения, обнаруженные при исследовании трупа, причинены одновременно или имели место два наезда?
8. Каков механизм возникновения повреждений, обнаруженных на трупе?

---

<sup>1</sup> Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М., 2005. С.136.

9. Не страдал ли погибший заболеваниями, в частности заболеваниями органов зрения или слуха?

10. Не могли ли данные повреждения возникнуть при падении на землю без соприкосновения с транспортным средством?

11. Не могли ли данные повреждения возникнуть при падении с движущегося транспортного средства с определенной высоты?

12. Могли ли быть причинены данные повреждения конкретными частями указанного транспортного средства (указывается место, какими частями)?

13. Не имеется ли на трупe или одежде признаков волочения тела?

14. Могли ли обнаруженные повреждения быть причинены транспортным средством, следовавшим с определенной скоростью?

15. Кто из пострадавших внутри салона автотранспортного средства находился на месте водителя?

16. Каково было расположение пострадавших в салоне автотранспортного средства<sup>1</sup>?

*Основные вопросы, определения тяжести вреда здоровью, решаемые судебно-медицинской экспертизой*

1. Какие повреждения имеются у потерпевшего?

2. Каковы их характер, количество, давность и локализация?

3. Каковы свойства предмета (орудия, оружия), причинившего повреждение?

4. Возможно ли причинение повреждений конкретным предметом (орудием, оружием)?

5. Каков механизм образования повреждений (вид травмирующего воздействия)?

6. Каково направление действия травмирующей силы, от которой произошли повреждения пострадавшего?

7. Могло ли быть причинено данное повреждение (повреждения) самим потерпевшим?

8. Является ли повреждение лица, имеющееся у пострадавшего, неизгладимым (обязательный вопрос в случае локализации повреждения на лице)?

9. Какова тяжесть причиненного вреда здоровью<sup>2</sup>?

*Вопросы, решаемые судебно-медицинской экспертизой объектов биологического происхождения*

1. Имеется ли кровь на исследуемом объекте?

2. Принадлежит ли она человеку или животному?

---

<sup>1</sup> Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М., 2005. С.136.

<sup>2</sup> См. там же. С.137.

3. Принадлежит ли кровь в исследуемом пятне мужчине или женщине, взрослому человеку или младенцу?
4. Могла ли кровь принадлежать гражданину Н?
5. Какова региональная природа пятен крови (то есть из какой области тела происходит кровь)?
6. Образовано ли пятно кровью живого лица или трупа?
7. Какова давность образования кровяного пятна?
8. Каково количество излившейся крови, образовавшей пятна?
9. Не принадлежит ли кровь беременной женщине или родительнице?
10. Какова групповая специфичность крови<sup>1</sup>?

*Вопросы, решаемые при исследовании волос*

1. Являются ли объекты присланные на исследование, волосами, и если да, то принадлежат ли они человеку или животному?
2. Если волосы принадлежат человеку, то с какой части тела они происходят?
3. Какова половая принадлежность лица, которому принадлежат волосы?
4. Каков механизм удаления волос (выпали или вырваны)? Оборван волос быстрым или медленным движением?
5. Каким способом или каким предметом отделены волосы?
6. Какого цвета данные волосы и не подвергались ли они искусственной окраске или обесцвечиванию? Не подвергались ли волосы завивке?
7. Имеются ли на волосах следы их повреждений, и если да, то каков характер этих повреждений и каким предметом они могли быть нанесены?
8. Какова групповая принадлежность волос<sup>2</sup>?
9. Возможно ли происхождение волос от гражданина Н?

*Вопросы, решаемые при исследовании тканей и органов человека и его останков*

1. Имеются ли на месте происшествия или на объектах, доставленных с места происшествия (соскобе с транспортного средства и т.д.) следы биологического происхождения, в том числе клеточные элементы биологических тканей?
2. Какова тканевая принадлежность данных следов (клеток)?
3. Принадлежат ли данные клетки человеку или животному?
4. Если части биологических тканей (клетки) принадлежат человеку, то какова их групповая и половая принадлежность?

---

<sup>1</sup> Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М., 2005. С.137.

<sup>2</sup> См. там же.

5. Могут ли обнаруженные на месте происшествия ткани (органы, останки) принадлежать конкретному человеку<sup>1</sup>?

### **Судебно-биологические экспертизы**

#### *Судебно-биологическая экспертиза запаховых следов человека (судебно-биологическая ольфакторная экспертиза)*

1. Имеются ли на представленных предметах (или в изъятых пробах) запаховые следы человека?
2. Оставлены ли они одним человеком или несколькими? Лицом какого пола оставлены данные запаховые следы?
3. Происходят ли запаховые следы, имеющиеся на представленных предметах (фрагментах одного предмета), от конкретного лица?
4. На какую из представленных вещей имеются запаховые следы данного проверяемого лица?
5. Имеется ли индивидуальный запах данного лица в изъятых следах крови, на волосах?
6. Не оставлены ли запаховые следы, имеющиеся на представленном на исследование предмете, гражданином Н?

### **Судебные почвоведческие экспертизы**

1. Являются ли обнаруженные вещества почвенными? Есть ли на объекте-носителе почвенные наслоения? Какова их локализация?
2. Пригодны ли представленные почвенные наслоения и образцы для сравнительного исследования для идентификации по ним конкретного участка местности (дается определение локального участка местности с указанием его размеров и границ)?
3. Каков механизм и давность образования почвенных наслоений на объекте?

### **Криминалистическая экспертиза материалов веществ и изделий**

#### *Судебная экспертиза лакокрасочных материалов и покрытий*

1. Является ли данное вещество лакокрасочным материалом или покрытием?
2. Имеются ли на одежде, предметах, представленных на исследование, наслоения лакокрасочных материалов?
3. Каково назначение или область применения данного лакокрасочного материала, или покрытия, или предмета, от которого отделились частицы лакокрасочного покрытия?

---

<sup>1</sup> Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М., 2005. С.137.

4. Подвергался ли предмет перекрашиванию? Какой краской (лаком, эмалью) был покрыт предмет до перекрашивания?
5. Каков способ нанесения лакокрасочного материала на данный предмет (заводской или кустарный)? В каких условиях эксплуатировался предмет с окрашенной поверхностью?
6. Каков механизм образования следов лакокрасочного материала или частиц покрытия на предмете-носителе?
7. Не находились ли данные объекты в контактном взаимодействии?
8. Имеют ли сравниваемые покрытия (материалы) общую родовую или групповую принадлежность?
9. Не составляли ли ранее данные частицы наслоения единое целое с лакокрасочным покрытием данного окрашенного предмета? Не являются ли исследуемые лакокрасочные покрытия и материалы частью данного окрашенного предмета или объема краски?
10. Имеют ли сравниваемые лакокрасочные покрытия или материалы общий источник происхождения по месту изготовления (например, завод-изготовитель)? Принадлежат ли сравниваемые объекты к одной партии продукции конкретного завода-изготовителя?
11. Не хранились ли в одном и том же месте сравниваемые лакокрасочные покрытия и материалы?
12. Использовалась ли данная краска (лак, эмаль) для окрашивания того или иного объекта<sup>1</sup>.

#### *Судебная экспертиза объектов волокнистой природы*

1. Являются ли данные частицы волокнами? Какому изделию они могут принадлежать?
2. Имеются ли на данном объекте волокна? Какова их природа?
3. Каков механизм образования наслоения волокон на данном предмете? Не находился ли данный предмет одежды в контактном взаимодействии с другим предметом одежды, орудием преступления (ножом и проч.), транспортным средством?
4. Имеют ли волокна на данном объекте общую родовую, групповую принадлежность с волокнами данного предмета одежды или данного рулона ткани, объема волокнистого материала?
5. Принадлежат ли данные волокнистые материалы одному куску, партии, массе<sup>2</sup>?

---

<sup>1</sup> Гороховский О.А. Тактика назначения и порядок проведения судебной экспертизы: учебное пособие / О.А. Гороховский, Г.В. Спиридонов. Орел: ОрЮИ МВД России, 2008. С. 53.

<sup>2</sup> См. там же.

### **§3.3. Тактика получения образцов для сравнительного исследования по делам, связанным с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств**

#### **Получение отпечатков пальцев и ладоней рук**

Для получения отпечатков пальцев и ладоней рук привлекается специалист-криминалист, специализирующийся на производстве дактилоскопических экспертиз.

Отпечатки рук у живых людей копируются на стандартные типографские бланки – дактилокарты. На лицевой стороне дактилокарты имеются следующие реквизиты: фамилия, имя, отчество, гражданство, дата рождения, место рождения, сведения о регистрации по месту жительства (месту пребывания), места для отпечатков десяти пальцев рук, места для их контрольных оттисков, подпись дактилоскопируемого, основания для проведения дактилоскопической регистрации, дата заполнения дактилокарты, название органа, в котором заполнена дактилокарта. На оборотной стороне дактилокарты имеются места для отпечатков двух ладоней рук и примечаний, а также следующие реквизиты: должность и подпись лица, составившего дактилокарту, и должность и подпись лица, проверившего правильность составления дактилокарты и вычислившего формулу.

Перед тем как приступить к дактилоскопированию лица, необходимо предложить дактилоскопируемому промыть руки горячей водой с мылом, после чего насухо вытереть. Если в силу каких-либо физиологических причин у дактилоскопируемого постоянно идет интенсивное потоотделение, необходимо каждый палец и ладони протереть спиртом или бензином.

Специалист-криминалист (иное лицо, осуществляющее дактилоскопирование), используя дактилоскопический валик, раскатывает ровным слоем типографскую краску на предметном стекле, после чего (в методических рекомендациях по порядку проведения дактилоскопирования рекомендуется) поочередно, начиная с ногтевой фаланги большого пальца правой руки и заканчивая ногтевой фалангой мизинца левой руки, прокатывает их сначала по стеклу, а затем откопировывает на дактилокарту, получая, таким образом, отпечатки пальцев рук. Нам представляется более правильным порядок дактилоскопирования (распространенный на практике), когда типографская краска наносится на папиллярные узоры рук непосредственно валиком, так как это позволяет лицу, осуществляющему дактилоскопирование, контролировать равномерность нанесения краски, что гораздо проблематичнее при прокатке по стеклу. Краска наносится на ногтевую фалангу от края до края ногтевой пластины, затем от края ногтевой пластины до края ногтевой пластины ногтевые фаланги пальцев рук прокатываются в ячейках дактилокарты с указанием на соответствующий палец. При прокатке ногтевых фаланг пальцев рук, как правило, не отображается дистальная зона (верхняя часть), поэтому, а также для проверки соблюде-

ния последовательности прокатки ногтевых фаланг пальцев рук всегда необходимо получать контрольные оттиски пальцев рук.

Приложение 1  
к ГОСТ 30515-00

**Дактилоскопическая карта**

Регистрационный номер \_\_\_\_\_ Вид дактил. регистрации \_\_\_\_\_  
(пальцы, руки, стороны) (или) (или)

Фамилия \_\_\_\_\_ Имя \_\_\_\_\_ Отчество \_\_\_\_\_  
Гражданство \_\_\_\_\_ Пол \_\_\_\_\_  
Родился \_\_\_\_\_ Место рождения \_\_\_\_\_

Сведения о регистрации по месту жительства (месту пребывания) \_\_\_\_\_

**ПРАВАЯ РУКА**

1 Большой	2 Указательный	3 Средний	4 Безымянный	5 Мизинца

Линия перегиба \_\_\_\_\_

**ЛЕВАЯ РУКА**

6 Большой	7 Указательный	8 Средний	9 Безымянный	10 Мизинца

Линия перегиба \_\_\_\_\_

**КОНТРОЛЬНЫЕ ОТТИСКИ**

Большой	Большой			

Полность дактилоскопирование \_\_\_\_\_  
Сведения о проведении дактилоскопической регистрации \_\_\_\_\_  
Место выполнения \_\_\_\_\_  
(указать, где и кем оформлен)

Примечание. Форма по депозитной классификации составляет дактилоскопический учет федерального уровня.

**ПРИМЕЧАНИЕ**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Карту составил: \_\_\_\_\_ (должность и подпись)

Правильность составления карты проверил, формулу вычитки: \_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (подпись, дата)

Контрольные оттиски получают путем разового прикосновения ногтевых фаланг больших пальцев рук к ячейкам с текстом «Большой», а также основных, средних и ногтевых фаланг мизинца, безымянного, среднего и указательного пальцев рук, сложенных вместе, к ячейкам с текстом «Левая рука», «Правая рука».

Далее типографская краска также равномерно раскатывается по поверхности правой и левой ладоней рук, затем путем разового прикосновения ладоней переносится на оборотную сторону дактилокарты.

Если личность трупа, погибшего в результате дорожно-транспортного происшествия, не установлена, в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РФ он подлежит дактилоскопированию. Дактилоскопирование трупа имеет свою специфику.

Труп желательно дактилоскопировать в морге, так как вначале необходимо изъять подногтевое содержимое и сделать смывы с ладонной поверхности рук трупа ввиду того, что на месте происшествия руки трупа зачастую грязные, покрыты кровью и другими веществами.

Труп должны дактилоскопировать два человека. При дактилоскопировании трупа в морге сначала необходимо убедиться, что поверхность пальцев и ладоней рук сухая и чистая.

При дактилоскопировании трупа необходимо кисть согнуть в сторону локтевого сгиба, для того чтобы пальцы распрямились. На их поверх-

ность по аналогии с дактилоскопированием живых людей наносится типографская краска.

Из листа формата А4 вырезаются десять фрагментов бумаги таким образом, чтобы на них можно было откопировать отпечатки с ногтевых фаланг пальцев рук. Фрагменты бумаги кладутся на твердую подкладку (на практике обычно используют спичечный коробок) и на них копируют отпечатки ногтевых фаланг пальцев рук.

Копирование производится путем прокатки фрагментов бумаги, расположенных на твердой прокладке, по ногтевым фалангам пальцев рук, от края до края ногтевой пластины. Перед копированием фрагменты листов бумаги с тыльной стороны желательно пронумеровать цифрами от 1 до 10 в соответствии с номерами отпечатков пальцев рук на дактилокарте, при этом цифра 1 будет соответствовать большому пальцу правой руки, цифра 2 - указательному пальцу правой руки и т.д. Это необходимо, чтобы впоследствии, при наклеивании фрагментов с отпечатками ногтевых фаланг пальцев рук на дактилокарту, расположить их в правильной последовательности.

Из листа формата А4 вырезаются также 6 фрагментов: два для контрольных оттисков ногтевых фаланг больших пальцев; два для контрольных оттисков основных, средних и ногтевых фаланг мизинца, безымянного, среднего и указательного пальцев рук, соединенных вместе; два для оттисков правой и левой ладоней рук.

На практике часто при дактилоскопировании трупа делают контрольные оттиски только больших пальцев рук без оттисков указательного, среднего, безымянного и мизинца, соединенных вместе, и ладоней рук. Данный порядок дактилоскопирования является неверным, так как: 1) отсутствует возможность проверить правильность последовательности прокатки ногтевых фаланг пальцев рук; 2) при прокатке ногтевых фаланг пальцев рук не отображается дистальная зона (верхняя часть) ногтевой фаланги; 3) в настоящее время использование системы «Папиллон» позволяет проверять и отпечатки ладоней рук по дактилоскопическим учетам.

После дактилоскопирования фрагменты листов бумаги с откопированными на них отпечатками пальцев и ладоней рук наклеиваются в соответствующие ячейки дактилокарты. При заполнении реквизитов дактилокарты в графах фамилия, имя, отчество; дата и место рождения; место проживания и место регистрации указывается дата, факт и место обнаружения трупа человека, личность которого не установлена. Все остальные реквизиты, за исключением подписи дактилокопируемого лица, заполняются по аналогии с дактилокартой, оформленной при дактилоскопировании живого человека.

### **Получение образцов крови**

Для получения образцов крови привлекаются специалисты в области медицины, как правило, судебно-медицинские эксперты. Кроме того, в лабораториях судебно-медицинской экспертизы есть определенная специализация экспертов, которые получают образцы крови в зависимости от цели дальнейшего исследования.

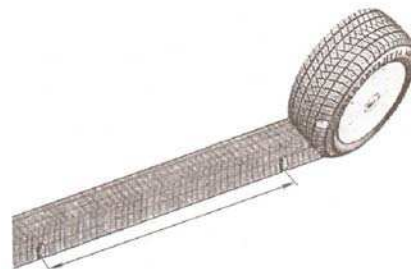
При необходимости определить, находилось ли проверяемое лицо в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, образцы крови следователь получает с привлечением судебно-медицинского эксперта-химика. Если целью получения образцов для сравнительного исследования является проведение сравнительного исследования для установления совпадения следов крови с образцами крови проверяемого лица, образцы крови следователь получает с привлечением судебно-медицинского эксперта-биолога.

### **Получение образцов протекторов шин**

Желательно направить в распоряжение эксперта при назначении экспертизы колеса в сборе, однако это не всегда осуществимо вследствие их большого размера и веса.

В этом случае образцы протекторов шин получает следователь, желательно с привлечением специалиста в ходе следственного действия «получение образцов для сравнительного исследования».

Если объектом исследования эксперта будут являться поверхностные следы протектора шины автомобиля, то отпечатки протекторов шин получают следующим образом. На поверхность протекторов шин автомобиля наносится типографская краска при помощи резинового валика, после чего колеса прокатываются по поверхности плотной белой бумаги в полный оборот колеса.



Если объектом исследования эксперта будут являться объемные следы, то образцы протекторов шин получают следующим образом. Автомобиль на малой скорости прокатывается по грунту, способному отобразить нужные признаки шины. После этого отпечатки внимательно осматривают, фотографируют методом линейной панорамы, чтобы зафиксировать отпечаток полного оборота колеса. Затем отпечатки протекторов шин фиксируют в гипсовых слепках.

### **Получение образцов лакокрасочного покрытия**

Желательно направлять в качестве образцов для сравнительного исследования автомобиль, которым предположительно были образованы частицы лакокрасочного покрытия, изъятые в ходе осмотра места происшествия.

В том случае если автомобиль предоставить не представляется возможным, то образцы получает следователь, по возможности, с привлечением специалиста-химика. Образцы лакокрасочного покрытия изымаются с крышки капота и багажника, со всех дверей, с крыши и донной части автомобиля.

Изъятие проводится при помощи скальпеля. Лакокрасочное покрытие изымается на глубину до металлической подложки таким образом, чтобы были изъятые все слои лакокрасочного покрытия. Площадь каждого образца должна быть не менее 3х3 мм. Образцы упаковываются в соответствии с требованиями, предъявляемыми к изъятию следов лакокрасочного покрытия.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федеральными законами №20 от 13.02.2009 г. и №377 от 27.12.2009 г. в статью 264 УК РФ были внесены изменения, усиливающие ответственность за нарушения правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшие по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека. В качестве квалифицирующего признака было установлено нахождение лица, управляющего транспортным средством, в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

Эти изменения были следствием активного мониторинга государством ситуации в сфере обеспечения безопасности дорожного движения и, как следствие, оперативного реагирования на выявленные негативные факторы, способствующие высокой смертности на дорогах. В результате принятых государством комплексных мер (в том числе и в сфере уголовно-правовой политики) в последние годы произошел определенный сдвиг, связанный со снижением количества смертей в результате нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Данный факт подтверждает необходимость глубокого анализа рассматриваемой проблемы, в том числе и ее уголовно-правового и криминалистического аспектов.

Вместе с тем никакие меры, связанные с ужесточением уголовного законодательства, не дадут надлежащий эффект, если не будет обеспечена неотвратимость наказания в отношении преступников. В этой связи актуальным является качественное расследование уголовного дела, которое немислимо на современном этапе без качественного проведения следственного осмотра и привлечения лиц, обладающих специальным знаниями.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### 1. Официальные документы, законы и нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. // Собрание законодательства РФ. - 2009. - № 4. - Ст. 445.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Российская газ. - 2001. - 22 дек. - № 249.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
4. Об оперативно-розыскной деятельности в РФ: Закон РФ от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ // Российская газ. - 1995. - 18 авг. - № 160.
5. Федеральный закон от 31.05.2001 г. №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ от 04.06.2001 г., №23.
6. Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».
7. Ведомости Верховного Совета, Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР №14.
8. Бюллетень Верховного Суда РСФСР.1974. №8.
9. Постановление Пленума Верховного Суда СССР №11 от 06.10.1970.
10. Постановление Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090 «Об утверждении правил дорожного движения Российской Федерации».
11. О соблюдении судами Российской Федерации процессуального законодательства при судебном разбирательстве уголовных дел: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 сентября 1975 г. N 5 (в ред. от 6 февраля 2007 г.).
12. Постановление пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. №25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения».
13. Приказ №511 от 29 июня 2005 г. «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации».
14. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 г. № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» // Правовая система Гарант.
15. Приказ Минздрава России от 4 марта 2003 г. N 73 «Об утверждении Инструкции по определению критериев и порядка определения смерти человека, прекращения реанимационных мероприятий» // Российская газета. 2003. 15 апреля.

16. Приказ №7 от 11 января 2009 г. «Об утверждении наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД».

17. «Об утверждении Инструкции по организации и производству экспертных исследований в бюро судебно-медицинской экспертизы [Электронный ресурс]: Приказ Минздрава РФ от 24 апреля 2003 г. №161 – Электрон, дан. – Программа информационной поддержки Российской науки и образования: Консультант Плюс: Высшая школа / справочные правовые системы. – 2007. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

## **2. Иные источники**

18. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза по делам о дорожно-транспортных происшествиях. [Текст] / Аверьянова Т.В. - М., 2003.

19. Андрианова Т.П. Применение специальных криминалистических познаний при судебном разбирательстве уголовных дел: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Минск, 1989.

20. Автотранспортные преступления и их расследование. / под общ ред. Н.С. Алексеева, И.Х. Максимова. М., Госюриздат. 1962.

21. Ведомости Верховного Совета, Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета (СССР, РСФСР, РФ). №14.

22. Верин В.П., Зателепин О.К., Зубарев С.М. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Верховный суд Российской Федерации.

23. Газизов В.А., Душеин С.В., Проткин А.А. и др. Криминалистическая видеозапись: учебное пособие (курс лекций) / под общ. ред. канд. юрид. наук Р.Ю. Трубицына и канд. юрид. наук О.А. Щеглова. М., 2004.

24. Голубых Н.В. Отчет о научно-исследовательской работе «Квалификация автотранспортных преступлений» 2006.

25. Жбанков В.А. Получение образцов для сравнительного исследования: Учебное пособие. М.: УМЦ при ГУК МВД РФ, 1992.

26. Жулев В.И., Степанищев А.В. Расследование дорожно-транспортных преступлений. [Текст] / Жулев В.И., Степанищев А.В. - М., 2004.

27. Ивашков В.А. Особенности составления заключения эксперта при выполнении дактилоскопических экспертиз: Учебное пособие. – М.: ЭКЦ МВД России, 1999.

28. Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений: Учебное пособие / Под ред. А.П. Резвана, М.В. Субботиной. [Текст] / Резван А.П, Субботина М.В. – М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002.

29. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под редакцией Г.А. Есакова. - Московская Государственная юридическая академия им. О.Е. Кутафина, 2008.

30. Криминалистическая экспертиза. Выпуск III. Раздел 4. Судебная фотография. // Под ред. А.А. Эйсмана, П.Ф. Силкина. Москва, 1969.
31. Лях Л.А. Первоначальный этап расследования умышленного причинения тяжкого вреда здоровью: Дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2005.
32. Овчинникова О.В. Расследование преступлений, связанных с дорожно-транспортными происшествиями: учебное пособие / О.В. Овчинникова. – Челябинск: Челябинский юридический институт МВД России, 2007.
33. Организационно-тактические основы деятельности подразделений ГИБДД на стадии возбуждения уголовных дел по дорожно-транспортным преступлениям: методические рекомендации для организации специальной подготовки лиц, назначаемых на должности инспекторов дорожно-патрульной службы ГИБДД / Г.П.Попрядухина, Н.А.Коновалов, С.А.Лукиянчикова. Орел: ОрЮИ МВД России, 2009.
34. Осмотр места дорожно-транспортного происшествия: пособие для работников милиции и следователей органов внутренних дел / под общей редакцией В.И. Жулева. ВНИИ МВД СССР, 1970.
35. Отчет за 2008 «О ходе реализации федеральной целевой программы повышение безопасности дорожного движения в 2006-2012 гг.».
36. Плесовских Ю.Г. Заключение специалиста, участвующего в осмотре места происшествия, как объект судебно-экспертного исследования // Эксперт-криминалист, 2006, №2.
37. Расследование дорожно-транспортных происшествий / Под общ. ред. В.А. Федорова, Б.Я. Гаврилова. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Издательство «Экзамен», 2003.
38. Рогатых Л. Ф., Малинин В. Б. Квалификация нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ): Учеб. пос. СПб., 2004.
39. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. – М.: Норма, 2005.
40. Руководство для следователей: учебное пособие / Под общ. ред. В.В. Мозякова. – М: Издательство «Экзамен».
41. Рыжаков А.П. Получение образцов для сравнительного исследования. Комментарий к ст. 202 УПК РФ // Подготовлен для системы КонсультатПлюс. Материал подготовлен с использованием правовых актов по состоянию на 26 июля 2004 года.
42. Сергиенко А.В. Осмотр места дорожно-транспортного происшествия. [Текст] / Сергиенко, А.В. - М., 2001.
43. Судебная видеозапись : учеб. пособие / В. Г. Булгаков, А. А. Курин, Е. В. Булгакова. — Волгоград : ВА МВД России.

44. Тактика назначения и порядок проведения судебной экспертизы: учебное пособие / О.А. Гороховский, Г.В. Спиридонов. Орел: ОрЮИ МВД России, 2008.

45. Таций В. Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве. Харьков, 1988.

46. Таций В. Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве. Харьков, 1988.

47. Чих Н.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. 2006.

48. Чучаев А.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Московская государственная юридическая академия. 2008.

49. Шурухнов Н.Г. Криминалистика: Учебное пособие. – М: Юрист, 2005.

# Приложение 1.

## ПРОТОКОЛ осмотра места происшествия

г. Орел

(место составления)

« 20 » Мая 20 12 г.

Осмотр начат в 10 ч 05 мин

Осмотр окончен в 13 ч 05 мин

Следователь ССО СЧ СУ УМВД РФ по Орловской области

(должность следователя (дознателя),

капитан юстиции Гарашко А.Ю.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

получив сообщение от дежурного УМВД по Орловской области майора полиции

(от кого, о чем)

Козлова А.А. о наезде на пешехода

прибыл к участку проезжей части Наугорского шоссе напротив здания ОГТУ по адресу:

(куда)

г. Орел, Наугорское шоссе, 29

и в присутствии понятых:

1. Чурдалев Николай Андреевич, 28.11.1986 г.р., проживает: г. Орел,

(фамилия, имя, отчество)

ул. Игнатова, д.10

и место жительства понятого)

2. Руднев Андрей Николаевич, 10.01.1988 г.р., проживает: г. Орел,

(фамилия, имя, отчество)

ул. Октябрьская, д.1, кв.2

и место жительства понятого)

с участием специалистов: лейтенанта полиции Лебедевой А.А. (ЭКЦ УМВД по Орловской области), Хозиковой Е.С. (Бюро СМЭ Орловского областного отдела здравоохранения);

оперуполномоченных: майора полиции Бухтиярова В.Р., капитана полиции Финогенова Г.Н. (УУР УМВД по Орловской области)

в соответствии со ст. 164, 176 и частями первой-четвертой и шестой ст. 177 УПК РФ

произвел осмотр участка проезжей части Наугорского шоссе напротив здания ОГТУ

по адресу: г.Орел, Наугорское шоссе, 29 и прилегающей к нему местности.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Чурдалев Н.А.

(фамилия, инициалы)

Руднев А.Н.

(фамилия, инициалы)

Специалистам Лебедевой А.А., Хозиковой Е.С. разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

\_\_\_\_\_ (Лебедева А.А.)  
(подпись специалиста)

\_\_\_\_\_ (Хозикова Е.С.)  
(подпись специалиста)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств специалистом Лебедевой А.А., цифровых фотоаппаратов Canon Power Shot A 530 5,0 megapixels, пленки, дактилоскопических порошков, кисточек, пленки для изъятия микрочастиц, иных криминалистических средств унифицированного чемодана «Криминалист» по мере надобности.

Осмотр производился в условиях естественного освещения, в ясную солнечную погоду

(погода, освещенность)

Осмотром установлено: местом происшествия является участок проезжей части Наугорского шоссе напротив здания ОГТУ по адресу: г.Орел, Наугорское шоссе, 29 и прилегающая к нему территория. Осмотр производился в направлении от населенного пункта деревня Никуличи Орловского района к улице Лескова города Орла. Произведена ориентирующая, обзорная и узловая фотосъемка места происшествия. Участок проезжей части Наугорского шоссе имеет асфальтобетонное покрытие. К моменту осмотра дорожное покрытие - сухое, ровное, повреждений не имеет. Ширина проезжей части составляет 20 м для двух направлений движения. К проезжей части справа примыкает бордюрный камень высотой 0,2 м и шириной 0,1 м и пешеходный тротуар шириной 2м. Далее за тротуаром – зеленые насаждения и здание ОГТУ, расположенное по адресу: г.Орел, Наугорское шоссе, 29. Справа по ходу осмотра на расстоянии 1,4 м от края проезжей части и 10 м от линии продолжения западной стены здания ОГТУ до края проезжей части (в дальнейшем - до линии продолжения западной стены здания ОГТУ) расположена торговая палатка, далее на расстоянии 1,5 м до края проезжей части и 16 м до линии продолжения западной стены здания ОГТУ установлен запрещающий дорожный знак 3.28 «Стоянка запрещена», обозначенный на схеме цифрой «10», далее - столб, расположенный на расстоянии 0,3 м от края проезжей части и 18 м от линии продолжения западной стены здания ОГТУ, на котором установлены дорожный знак особого предписания № 5.19.1 «Пешеходный переход», обозначенный на схеме цифрой «11», и трехсекционный транспортный светофор, обозначенный на схеме

(подпись понятого)

(подпись понятого)

цифрой «9» (на момент осмотра в рабочем состоянии). Далее установлен дорожный знак особого предписания №5.1 «Место остановки автобуса и (или) троллейбуса», обозначенный на схеме цифрой «7», расположенный на расстоянии 1,5 м от края проезжей части и 20 м от линии продолжения западной стены здания ОГТУ, затем - остановка общественного транспорта, расстояние от северо-западного угла остановки до линии продолжения западной стены здания ОГТУ составило 21 м, до края проезжей части - 1,4 м. К проезжей части слева примыкает бордюрный камень высотой 0,2 м и шириной 0,1 м и тротуар шириной 2 м, далее за тротуаром – зеленые насаждения и жилой дом, расположенный по адресу: г.Орел, Наугорское шоссе, 28. Слева от проезжей части по ходу осмотра находится цветочная клумба, вокруг которой располагается конечная остановка муниципального транспорта. Далее по ходу осмотра на расстоянии 1,3 м от края проезжей части и 15 м от линии продолжения западной стены здания ОГТУ располагается остановка общественного транспорта, далее – столб, расположенный на расстоянии 1 м от левого края проезжей части и 25 м от линии продолжения западной стены здания ОГТУ, на котором установлены дорожный знак особого предписания № 5.19.2 «Пешеходный переход», обозначенный на схеме цифрой «8», и трехсекционный транспортный светофор, обозначенный на схеме цифрой «9» (на момент осмотра в рабочем состоянии). На проезжей части Наугорского шоссе расположен труп неизвестного мужчины, обозначенный табличкой с цифрой «1». Следы волочения тела на поверхности проезжей части отсутствуют. Далее по ходу осмотра расположен автомобиль ВАЗ 2114 серебристого цвета, регистрационный знак К 215 АР 57 RUS, обозначенный табличкой с цифрой «2». Рассеиватель левой передней фары автомобиля поврежден. Механическое повреждение обозначено табличкой с цифрой «3». Правое переднее колеса автомобиля расположено на пешеходном тротуаре на расстоянии 0,3 м от правого края левого бордюрного камня. Шина правого переднего колеса автомобиля находится в спущенном состоянии и обозначена табличкой с цифрой «4». На проезжей части обнаружена осыпь частиц вещества темно-серого цвета, обозначенная табличкой с цифрой «5».

Осмотр трупа:

Осмотром установлено: расстояние от центра теменной части головы трупа до линии продолжения левого бордюрного камня составляет 2,7 м, до линии продолжения западной стены здания ОГТУ - 8,5 м, до центра левого переднего колеса автомобиля составляет 2,5 м.

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Расстояние от центра пятки правой ноги трупа до линии продолжения левого бордюрного камня составляет 2,5 м, до линии продолжения западной стены здания ОГТУ – 9,7 м, до центра левого переднего колеса автомобиля - 3,7 м. Труп располагается на спине, голова повернута вправо. Голова трупа обращена по направлению к улице Лескова города Орла, ноги – по направлению к деревне Никуличи Орловского района. Верхние конечности выпрямлены, прилежат к туловищу. Правая рука согнута в локте, пальцы правой руки сжаты в кулак и прижаты к бедру правой ноги. Левая рука согнута в локте, кисть левой руки сжата в кулак и прижата к дорожному покрытию ладонной стороной; расстояние от тыльной стороны кисти левой руки до бедра левой ноги - 15 см. Нижние конечности выпрямлены, расстояние между центрами пятки ног – 30 см. Пульс на сонных артериях отсутствует, зрачки на свет не реагируют. На вид мужчине 30-35 лет, правильного телосложения, тип лица европейский. На трупе надето: черно-синяя спортивная куртка на замке, замок расстегнут, карманы пустые; трико темно-синего цвета, карманы трико пустые; трусы серые в полоску. Туфли на обеих ногах отсутствуют, носки белого цвета с фиолетовыми полосками. Труп на ощупь в области живота теплый, трупное окоченение не наступило, трупных пятен не обнаружено. Кожный покров мертвенно бледный. Трупное окоченение слабо выражено в мышцах нижних и верхних конечностей. Волосы на голове светло-русые, короткие. Кости черепа на ощупь целы. Глаза открыты, глазные яблоки плотные, роговицы прозрачные, зрачки равномерные по 0,8 см каждый. Хрящи и кости носа на ощупь целы. Рот открыт, кайма губ мертвенно-бледная, язык находится в полости рта. Шея средних размеров, обычной подвижности, грудная клетка цилиндрической формы, ребра на ощупь патологически подвижны по правой боковой поверхности грудной клетки. Кости таза, левых верхних конечностей на ощупь целы, правая нижняя конечность патологически подвижна в средней трети на уровне 33 см от подошвенной поверхности стоп. В ложе трупа следов не обнаружено. Температура трупа на момент осмотра 20° С, через 30 минут - 18° С, температура воздуха на момент осмотра 30 °С.

Осмотр автомашины:

Осмотром установлено: автомобиль ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 57  
RUS серебристого цвета направлен в сторону деревни Никуличи Орловского района.

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Расстояние от центра левого переднего колеса автомобиля до линии продолжения западной стены здания ОГТУ - 6 м, до линии продолжения левого бордюрного камня - 1 м. Расстояние от центра левого заднего колеса автомобиля до линии продолжения западной стены здания ОГТУ - 5 м, до линии продолжения левого бордюрного камня - 2,5 м. Рассеиватель левой фары автомобиля имеет механическое повреждение в виде идущих в разных направлениях радиальных трещин, минимальная длина которых - 5 мм, максимальная длина – 150 мм. Осуществлена узловая и детальная фотосъемка повреждения. Остальные осветительные и сигнальные приборы - в наличии, без повреждений, при включении исправны, стекла приборов не загрязнены, тумблеры находятся в положении «выключено». Шина правого переднего колеса автомобиля спущена, видимых повреждений на поверхности шины не обнаружено, правое переднее колесо автомобиля обозначено табличкой с цифрой «4». Лобовые и боковые стекла автомобиля имеются в наличии, не повреждены, прозрачны, не загрязнены. Два стеклоочистителя в наличии, без повреждений. Внешние зеркала заднего вида - в наличии, без повреждений. Подъемное стекло левой передней двери автомобиля опущено вниз на 150 мм, правой передней – опущено вниз на 30 мм. Все остальные подъемные стекла автомобиля находятся в крайнем верхнем положении. Двери автомобиля на момент осмотра находятся в положении «закртыо». Наружные поверхности автомобиля обработаны порошками сажи и окиси меди в соотношении 3:1 с помощью дактилоскопической кисточки-флейц. На левой передней двери автомобиля после обработки ее порошками сажи и окиси меди в соотношении 3:1 на расстоянии 12 мм от нижнего края подъемного стекла автомобиля и 23 мм от среза левого края ручки левой передней двери автомобиля выявлен след папиллярного узора, обозначенный табличкой с цифрой «6». Осуществлена узловая и детальная фотосъемка следа. Тип узора – завитковый. След статический, поверхностный, бесцветный, локальный. Размер следа - 20 x 15 мм. След папиллярного узора перекопирован на светлую дактилоскопическую пленку размером 22 x 25 мм. Светлая дактилоскопическая пленка со следом помещена в конверт из бумаги белого цвета, заклеенный и опечатанный тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов ОрЮИ», заверенными подписями двух понятых и следователя. На конверте сделана надпись «Конверт № 1. Светлая дактилоскопическая пленка размером 22 x 25 мм со следом пальца руки, обнаруженным и изъятым на левой передней двери автомобиля ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 57 RUS при осмотре места про-

(подпись понятого)

(подпись понятого)

исшествия по факту наезда на пешехода на проезжей части Наугорского шоссе напротив здания ОГТУ по адресу: г. Орел, Наугорское шоссе 29. 20 мая 2012 г.». Подписи понятых и следователя. Осуществлена масштабная фотосъемка лицевой и оборотной сторон конверта №1. Иных следов, пригодных для идентификации, не обнаружено. Под крышкой капота автомашины с правой стороны на передней стенке дренажной системы кузова находится металлическая табличка размерами 50x70 мм. На табличке имеется идентификационный номер автомобиля «ХТА21144084583105» и номер двигателя «11183». С правой стороны на площадке блока двигателя нанесен идентификационный номер автомобиля «ХТА21144084583105». Осуществлена детальная фотосъемка металлической таблички с идентификационным номером и номером двигателя и идентификационного номера на площадке блока двигателя. Тормозная жидкость в бачке находится на уровне отметки максимум. В багажнике автомобиля следов и предметов не обнаружено. При осмотре салона автомобиля в целях обнаружения микрочастиц, находящихся на основании, спинке и подголовнике сиденья водителя, специалистами были применены три светлые пленки для изъятия микрочастиц размерами 100 мм x 100 мм. Светлая пленка для изъятия микрочастиц с микрочастицами, обнаруженными и изъятими с основания сиденья водителя, упакована в конверт из бумаги белого цвета, заклеенный и опечатанный тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов ОрЮИ», заверенными подписями двух понятых и следователя. На конверте сделана надпись «Конверт № 2. Светлая пленка для изъятия микрочастиц размером 100 x 100 мм с микрочастицами, обнаруженными и изъятими с основания сиденья водителя автомобиля ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 57 RUS при осмотре места происшествия по факту наезда на пешехода на проезжей части Наугорского шоссе напротив здания ОГТУ по адресу: г. Орел, Наугорское шоссе 29. 20 мая 2012 г.». Подписи понятых и следователя. Осуществлена масштабная фотосъемка лицевой и оборотной сторон конверта под №2. Светлая пленка для изъятия микрочастиц с микрочастицами, обнаруженными и изъятими со спинки сиденья водителя, упакована в конверт из бумаги белого цвета, заклеенный и опечатанный тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов ОрЮИ», заверенными подписями двух понятых и следователя. На конверте сделана надпись «Конверт № 3. Светлая пленка для изъятия микрочастиц размером 100 x 100 мм с микрочастицами, обнаруженными и изъятими со спинки сиденья водителя автомобиля ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 57

(подпись понятого)

(подпись понятого)

RUS при осмотре места происшествия по факту наезда на пешехода на проезжей части Наугорского шоссе напротив здания ОГТУ по адресу: г. Орел, Наугорское шоссе 29. 20 мая 2012 г.» Подписи понятых и следователя. Осуществлена масштабная фотосъемка лицевой и оборотной сторон конверта №3. Светлая пленка для изъятия микрочастиц с микрочастицами, обнаруженными и изъятими с подголовника сиденья водителя, упакована в конверт из бумаги белого цвета, заклеенный и опечатанный тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов ОрЮИ», заверенными подписями двух понятых и следователя. На конверте сделана надпись «Конверт № 4. Светлая пленка для изъятия микрочастиц размером 100 x 100 мм с микрочастицами, обнаруженными и изъятими с подголовника сиденья водителя автомобиля ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 57 RUS при осмотре места происшествия по факту наезда на пешехода на проезжей части Наугорского шоссе напротив здания ОГТУ по адресу: г. Орел, Наугорское шоссе 29. 20 мая 2012 г.». Подписи понятых и следователя. Осуществлена масштабная фотосъемка лицевой и оборотной сторон конверта №4. Поверхности салона автомобиля обработаны дактилоскопическим порошком с использованием кисточки-флейц, следов не обнаружено. В вещевом ящике салона автомобиля обнаружены два пистолетных патрона, обозначенные табличками с цифрами «7» и «8», и паспорт транспортного средства 57 КО 785251, обозначенный табличкой с цифрой «9». Произведена узловая и детальная фотосъемка данных объектов. Каждый патрон обработан дактилоскопическим порошком, следов пальцев рук не обнаружено. Корпус каждого патрона изготовлен из металла светло-красного цвета. Патроны состоят из гильзы цилиндрической формы и пули полусферической формы. Длина каждого из патронов составляет 20 мм, длина гильзы - 13 мм, диаметр донной части гильзы каждого патрона равен 9 мм. В донной части гильзы обоих патронов находятся капсулы из металла желтого цвета, видимые края которых покрыты лаком красного цвета, следы бойка ударника отсутствуют. На донной части гильзы патрона, обозначенного табличкой с цифрой «7», имеются маркировочные обозначения цифры «38» и «85». Если цифру «38» расположить на 12 часов по циферблату часов, то цифра «85» находится на 6 часов по циферблату часов. На донной части гильзы патрона, обозначенного табличкой с цифрой «8», имеются маркировочные обозначения цифры «38» и «85». Если цифру «38» расположить на 12 часов по циферблату часов, то цифра «85» находится на 6 ча-

(подпись понятого)

(подпись понятого)

сов по циферблату часов. Дефекты и повреждения на патронах на обнаружены. Патрон, обозначенный табличкой с цифрой «7», помещен в марлевую салфетку, упакован в конверт из бумаги белого цвета, заклеенный и опечатанный тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов ОрЮИ», заверенными подписями двух понятых и следователя. На конверте сделана надпись «Конверт № 5. Патрон, обозначенный табличкой с цифрой «7», обнаруженный и изъятый из вещевого ящика салона автомобиля ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 57 RUS при осмотре места происшествия по факту наезда на пешехода на проезжей части Наугорского шоссе напротив здания ОГТУ по адресу: г.Орел, Наугорское шоссе, 29. 20 мая 2012 года». Подписи понятых и следователя. Осуществлена масштабная фотосъемка лицевой и оборотной сторон конверта №5. Патрон, обозначенный табличкой с цифрой «8» помещен в марлевую салфетку, упакован в конверт из бумаги белого цвета, заклеенный и опечатанный тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов ОрЮИ», заверенными подписями двух понятых и следователя. На конверте сделана надпись «Конверт № 6. Патрон, обозначенный табличкой с цифрой «8», обнаруженный и изъятый из вещевого ящика салона автомобиля ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 57 RUS при осмотре места происшествия по факту наезда на пешехода на проезжей части Наугорского шоссе напротив здания ОГТУ по адресу: г. Орел, Наугорское шоссе, 29. 20 мая 2012 года». Подписи понятых и следователя. Осуществлена масштабная фотосъемка лицевой и оборотной сторон конверта №6. Образец марлевой салфетки, в которую ранее были упакованы обнаруженные в вещевом ящике патроны, помещен в бумажный пакет коричневого цвета, заклеенный и опечатанный тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов ОрЮИ», заверенными подписями двух понятых и следователя. На конверте сделана надпись «Конверт №7. Образец марлевой салфетки, в которую были упакованы патроны, обозначенные табличками с цифрами «7» и «8», обнаруженные в вещевом ящике автомобиля ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 57 RUS при осмотре места происшествия по факту наезда на пешехода на проезжей части Наугорского шоссе напротив здания ОГТУ по адресу: г.Орел, Наугорское шоссе, 29. 20 мая 2012 года». Подписи двух понятых и следователя. Осуществлена масштабная фотосъемка лицевой и оборотной сторон конверта №7. Паспорт транспортного средства состоит из двух листов, размеры каждого - 150 x 210 мм. На первой странице имеются: текст «ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА», 57 КО 785251, графы «Особые

(подпись понятого)

(подпись понятого)

отметки» и графы с номерами 1- 24. Ниже отметки «Особые отметки» расположен прямоугольный штамп «Аннулировано» размерами 10х35 мм, выполненный красителем синего цвета; графы от 1 до 24 не заполнены. В нижней части 1 страницы 1 листа красителем черного цвета выполнена надпись «Испорчен 16.07.2004, подпись в виде штрихов и букв» На второй, третьей и четвертой страницах расположены «Особые отметки» и графы, содержащие сведения о наименовании собственника, его адресе, дате продажи транспортного средства и его регистрации. Графы на 2 и 3 страницах не заполнены. На 4 странице вертикально к линовке выполнен текст «X825PP57RUS ХТА311000Y0901364 ГА33110 седан 2000 402100 Y0012726 н/у 0314367 Белый 66,2/90 57 ко 785251 1790 1400, а также Иванюшин Николай Николаевич Орловская (русскими и латинскими буквами) и Заводской Орел Чечновой 1-237 Спр-счет 57 кс 802233 от 10.07.04 МОТОР ГИБДД г. Орел, 16 июля 2004 г. На бланке паспорта транспортного средства имеются следующие защитные средства: 1) защитная сетка, в которой изображения элементов рисунка переходят один в другой, изменяя цвет без разрывов и смещений; 2) защитные волокна, часть из которых видна при визуальном осмотре, а часть люминесцирует при воздействии ультрафиолетового свечения; 3) линовка граф «подпись» выполнена в виде микротекста «паспорт технического средства»; 4) водяные знаки, видимые на просвет в проходящем свете и представляющие собой текст «RUS»; 5) на 4 странице под текстом «особые отметки» расположена галограмма изменяющая цвет при различных углах зрения; 6) голографическая фольга расположена на первой странице паспорта транспортного средства на расстоянии 25 мм от нижнего края паспорта и 5 мм от левого края первой страницы, в которой просматривается текст «ГИБДД МВД России». Паспорт транспортного средства упакован в конверт из бумаги коричневого цвета, заклеенный и опечатанный тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов ОрЮИ», заверенными подписями двух понятых и следователя. На конверте сделана надпись «Конверт № 8. Паспорт транспортного средства, обнаруженный и изъятый из вещевого ящика автомобиля ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 AP 57 RUS при осмотре места происшествия по факту наезда на пешехода на проезжей части Наугорского шоссе напротив здания ОГТУ по адресу: г.Орел, Наугорское шоссе, 29. 20 мая 2012 года». Подписи понятых и следователя. Осуществлена масштабная фотосъемка лицевой и оборотной сторон конверта №8. Других следов и предметов в вещевом ящике салона автомобиля не обнаружено. Под педали сцепления,

(подпись понятого)

(подпись понятого)

тормоза и акселератора помещен лист белой бумаги размером 500 x 500 мм. С педалей сняты три резиновые накладки, которые вместе с указанным листом бумаги и находящимися на них микрочастицами упакованы в бумажный конверт коричневого цвета, заклеенный и опечатанный тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов ОрЮИ», заверенными подписями двух понятых и следователя. На конверте сделана надпись «Конверт №9. Резиновые накладки от педалей тормоза, сцепления и акселератора с микрочастицами, обнаруженными и изъятыми из автомобиля ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 57 RUS при осмотре места происшествия по факту наезда на пешехода на проезжей части Наугорского шоссе напротив здания ОГТУ по адресу: г.Орел, Наугорское шоссе, 29. 20 мая 2012 года». Подписи следователя и двух понятых. Осуществлена масштабная фотосъемка лицевой и оборотной стороны конверта №9. Показания спидометра автомобиля - 16352 км. Показания спидометра суточного пробега - 302 км. Рулевое колесо и передние колеса автомобиля повернуты в правое крайнее положение. Рычаг коробки переключения передач - в правом переднем крайнем положении, что соответствует включенной пятой передаче. Свободный ход педали тормоза составляет 30 мм. Рычаг стояночного тормоза - в крайнем верхнем положении. На шинах четырех колес автомобиля ВС-49, 175/70-R 13 ROSAVA остаточная глубина протекторов колес (при измерении по центру) составляет: правое переднее колесо - 1 мм, левое переднее колесо - 0 мм, правое заднее колесо - 1,2мм, левое заднее колесо - 1мм. Давление воздуха в шинах автомобиля составляет: левое переднее колесо - 2 кг/см<sup>2</sup>, правое переднее колесо - 0,1 кг/см<sup>2</sup>, правое заднее колесо - 2,2 кг/см<sup>2</sup>, левое заднее колесо - 2,1 кг/см<sup>2</sup>. Видимых повреждений на шинах не обнаружено. Двери, колеса, крышки капота и багажника автомобиля обвязаны медной проволокой, концы которой опломбированы пломбой с надписью «ССО СЧ СУ при УМВД по Орловской области». Автомобиль изъят с места происшествия, помещен на эвакуатор «Volvo» регистрационный знак Б387ОД57 RUS и доставлен на стоянку задержанного автотранспорта УГИБДД УМВД по Орловской области. На проезжей части обнаружена осыпь частиц вещества. Расстояние от центра осыпи частиц вещества до левого бордюрного камня составляет 6 м, до линии продолжения западной стены здания ОГТУ до края проезжей части составляет 0,3 м. Размер осыпи - 56x49 мм. Осуществлена узловая и детальная фотосъемка осыпи.

(подпись понятого)

(подпись понятого)

В ходе осмотра проводилась фотосъемка специалистом Лебедевой А.А. на цифровой фотоаппарат Canon Power Shot A 530 5,0 mega pixels.

При производстве следственного действия изъяты: Конверт №1. Светлая дактилоскопическая пленка размером 22 x 25 мм со следом пальца руки, обнаруженным и изъятым на левой передней двери автомобиля ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 57 RUS при осмотре места происшествия по факту наезда на пешехода на проезжей части Наугорского шоссе напротив здания ОГТУ по адресу: г.Орел, Наугорское шоссе, 29. 20 мая 2011 года. Конверт заклеен и опечатан тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов ОрЮИ», заверенными подписями двух понятых и следователя; Конверт № 2. Светлая пленка для изъятия микрочастиц размером 100 x 100 мм с микрочастицами, обнаруженными и изъятыми с основания сиденья водителя автомобиля ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 57 RUS при осмотре места происшествия на участке проезжей части Наугорского шоссе напротив здания ОГТУ по адресу: г.Орел, Наугорское шоссе, 29 по факту наезда на пешехода 20 мая 2012 года – конверт заклеен и опечатан тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов ОрЮИ», заверенными подписями двух понятых и следователя; Конверт № 3. Светлая пленка для изъятия микрочастиц размером 100 x 100 мм с микрочастицами, обнаруженными и изъятыми со спинки сиденья водителя автомобиля ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 57 RUS при осмотре места происшествия на участке проезжей части Наугорского шоссе напротив здания ОГТУ по адресу: г.Орел, Наугорское шоссе, 29 по факту наезда на пешехода 20 мая 2012 года – конверт заклеен и опечатан тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов ОрЮИ», заверенными подписями двух понятых и следователя; Конверт № 4. Светлая пленка для изъятия микрочастиц размером 100 x 100 мм с микрочастицами, обнаруженными и изъятыми с подголовника сиденья водителя автомобиля ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 57 RUS при осмотре места происшествия на участке проезжей части Наугорского шоссе напротив здания ОГТУ по адресу: г.Орел, Наугорское шоссе, 29 по факту наезда на пешехода 20 мая 2012 года – конверт заклеен и опечатан тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов ОрЮИ», заверенными подписями двух понятых и следователя; конверт № 5. Патрон, обозначенный табличкой с цифрой «7», обнаруженный и изъятый из вещевого ящика салона автомобиля ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 57 RUS при осмотре места происшествия на участке проезжей части Наугорского шоссе

(подпись понятого)

(подпись понятого)

напротив здания ОГТУ по адресу: г.Орел, Наугорское шоссе, 29 по факту наезда на пешехода 20 мая 2012 - конверт заклеен и опечатан тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов ОрЮИ», заверенными подписями двух понятых и следователя; Конверт № 6. Патрон, обозначенный табличкой с цифрой «8», обнаруженный и изъятый из вещевого ящика салона автомобиля ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 57 RUS при осмотре места происшествия на участке проезжей части Наугорского шоссе напротив здания ОГТУ по адресу: г.Орел, Наугорское шоссе, 29 по факту наезда на пешехода 20 мая 2012 года - конверт заклеен и опечатан тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов ОрЮИ», заверенными подписями двух понятых и следователя; Конверт №7. Образец марлевой салфетки, в которую были упакованы патроны, обозначенные табличками с цифрами «7» и «8», обнаруженные в вещевом ящике автомобиля ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 57 RUS при осмотре места происшествия на участке проезжей части Наугорского шоссе напротив здания ОГТУ по адресу: г.Орел, Наугорское шоссе, 29 по факту наезда на пешехода 20 мая 2012 года - конверт заклеен и опечатан тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов ОрЮИ», заверенными подписями двух понятых и следователя; Конверт № 8. Паспорт транспортного средства, обнаруженный и изъятый из вещевого ящика автомобиля ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 57 RUS при осмотре места происшествия на участке проезжей части Наугорского шоссе напротив здания ОГТУ по адресу: г.Орел, Наугорское шоссе, 29 по факту наезда на пешехода 20 мая 2012 года - конверт заклеен и опечатан тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов ОрЮИ», заверенными подписями двух понятых и следователя; Конверт №9. Резиновые накладки от педалей тормоза, сцепления и акселератора с микрочастицами, обнаруженными и изъятными из автомобиля ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 57 RUS при осмотре места происшествия на участке проезжей части Наугорского шоссе напротив здания ОГТУ по адресу: г.Орел, Наугорское шоссе, 29 по факту наезда на пешехода 20 мая 2012 года - конверт заклеен и опечатан тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов ОрЮИ», заверенными подписями двух понятых и следователя; автомобиль ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 57 RUS - двери, колеса, крышки капота и багажника автомобиля обвязаны медной проволокой, концы которой опломбированы пломбой с надписью «ССО СЧ СУ УМВД по Орловской области». Автомобиль изъят с

(подпись понятого)

(подпись понятого)

места происшествия, помещен на эвакуатор «Volvo» регистрационный знак Б 387ОД57  
RUS и доставлен на стоянку задержанного автотранспорта УГИБДД УМВД по Орлов-  
ской области. Труп неизвестного мужчины, обнаруженный при осмотре места проис-  
шествия, направлен в Бюро СМЭ Орловского областного отдела здравоохранения.

Все обнаруженное и изъятое при производстве следственного действия предъ-  
явлено понятым и другим участникам следственного действия.

Перед началом, в ходе либо по окончании осмотра места происшествия от участ-  
вующих лиц: понятых Чурдалева Н.А., Руднева А.Н., специалиста-криминалиста ЭКЦ  
УМВД РФ по Орловской области лейтенанта полиции Лебедевой А.А., специалиста  
Бюро СМЭ Хозиковой Е.С., майора полиции Бухтиярова В.Р., капитана полиции Фи-  
ногенова Г.Н. заявлений и вопросов не поступило.

**Понятые:**

\_\_\_\_\_

(подпись)

Чурдалев Н.А.

(фамилия, инициалы)

Руднев А.Н.

(фамилия, инициалы)

**Специалисты:**

\_\_\_\_\_

(подпись)

Лебедева А.А.

(фамилия, инициалы)

Хозикова Е.К.

(фамилия, инициалы)

**Иные участвующие лица:**

\_\_\_\_\_

(подпись)

Бухтияров В.Р.

(фамилия, инициалы)

Финогенов Г.Н.

(фамилия, инициалы)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в след-  
ственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежа-  
щие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замеча-  
ния о его дополнении и уточнении. Протокол прочитан следователем вслух: записано  
верно. Фотоснимки просмотрены на мониторе фотоаппарата Canon A 530 Power Shot A  
530 5,0 mega pixels и в присутствии понятых перекопированы с помощью Портативного  
автономного устройства прямой записи изображения с цифровой фотокамеры на ком-  
пакт-диск Digi Magic 220 с флеш-карты Transcend MMC plus 256 mb №1455381215 фо-  
тоаппарата на диск CD-R №7294201B2IA5315HS1107, упакованный в конверт №10,  
размещенный на последнем листе иллюстрационной таблицы. Конверт опечатан тремя

(подпись понятого)

(подпись понятого)

бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов ОпЮИ», заверенными подписями двух понятых и следователя. Осуществлена масштабная фотосъемка лицевой и оборотной сторон конверта №10.

От участвующих лиц: понятых Чурдалева Н.А., Руднева А.Н., специалистов лейтенанта полиции Лебедевой А.А., капитана полиции Досова А.П., капитана полиции Евстафиади Я.К., специалиста Бюро СМЭ Хозиковой Е.С., майора полиции Бухтиярова В.Р., капитана полиции Финогенова Г.Н. замечаний, дополнений к протоколу и фотоснимкам не поступило.

К протоколу прилагаются: иллюстрационная таблица, схема к протоколу осмотра места дорожно-транспортного происшествия.

**Понятые:**

\_\_\_\_\_ (подпись)

Чурдалев Н.А.  
\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_ (подпись)

Руднев А.Н.  
\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

**Специалисты:**

\_\_\_\_\_ (подпись)

Лебедева А.А.  
\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_ (подпись)

Досов А.П.  
\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

—  
—

\_\_\_\_\_ (подпись)

Евстафиади Я.К.  
\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_ (подпись)

Хозикова Е.К.  
\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

\_\_\_ **Иные участвующие лица:**

\_\_\_\_\_ (подпись)

Бухтияров В.Р.  
\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_ (подпись)

Финогенов Г.Н.  
\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь ССО СЧ СУ УМВД  
По Орловской области капитан юстиции

\_\_\_\_\_ (подпись)

Гарашко А.Ю.  
\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

## Приложение 2.

Иллюстрационная таблица  
к протоколу осмотра места происшествия от 20.05.2012 года по факту наезда на пешехода на Наугорском шоссе напротив здания Государственного технического университета, расположенного по адресу: г. Орел, Наугорское шоссе, 29.

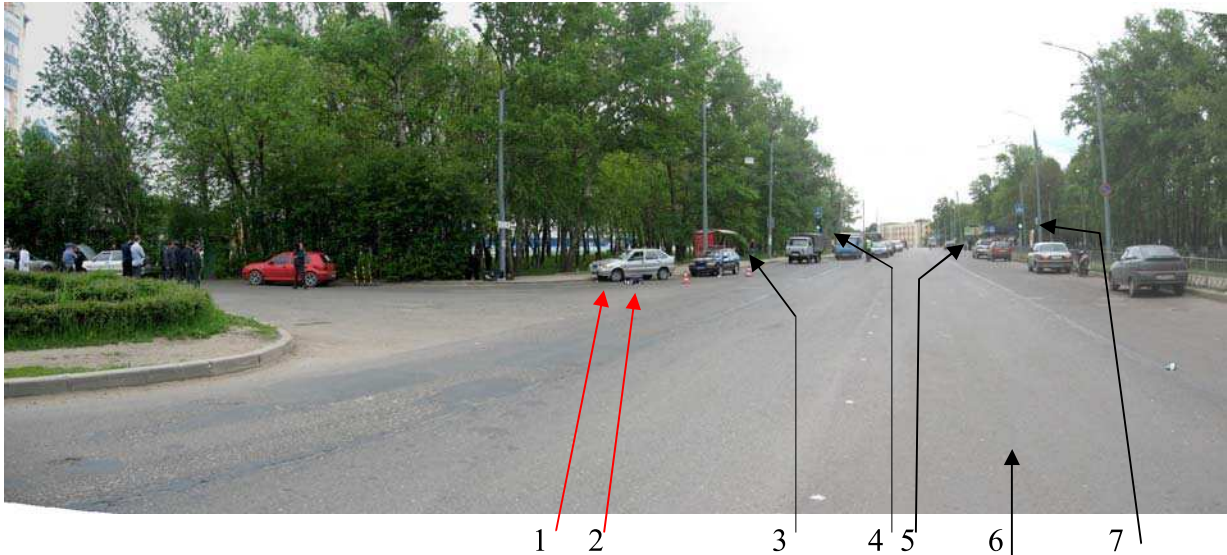


Иллюстрация №1. Участок проезжей части Наугорского шоссе г. Орла (со стороны д. Никуличи).

Примечание: стрелками обозначено

№1 - автомобиль ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS;

№2 – труп неизвестного мужчины;

№3 - остановка общественного транспорта;

№4 - транспортный светофор и дорожный знак 5.19.1 «Пешеходный переход»;

№5 - остановка общественного транспорта;

№6 - направление движения от д. Никуличи к ул. Лескова г. Орла;

№7 - транспортный светофор и дорожный знак 5.19.2 «Пешеходный переход».

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист-криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.

к протоколу осмотра места происшествия от 20.05.2012 года по факту наезда на пешехода на Наугорском шоссе напротив здания Государственного технического университета, расположенного по адресу: г. Орел, Наугорское шоссе, 29.

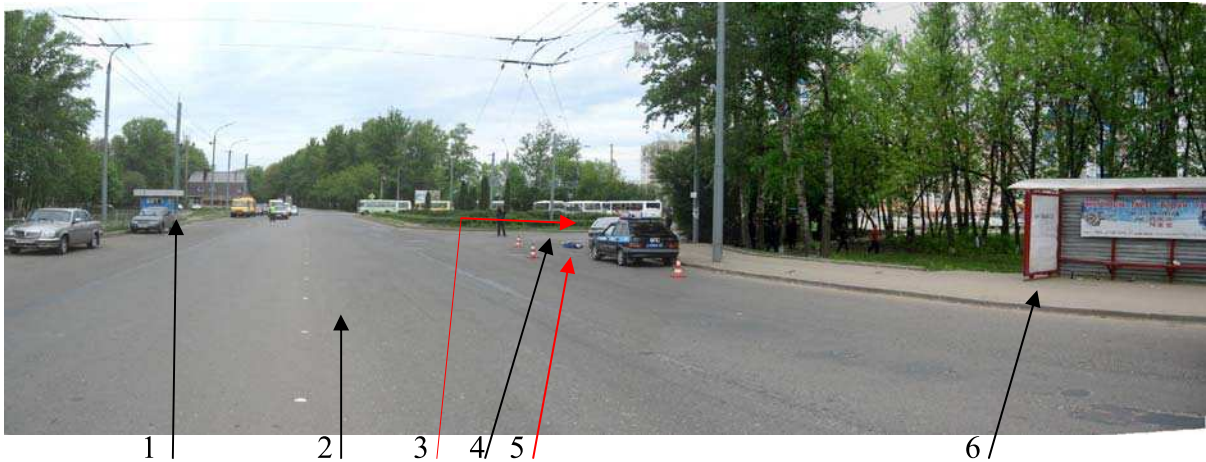


Иллюстрация №2. Участок проезжей части Наугорского шоссе г. Орла (со стороны ул. Лескова г. Орла).

Примечание: стрелками обозначено

№1 - торговая палатка;

№2 - направление движения со стороны г. Орла к д. Никуличи;

№3 - автомобиль ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS;

№4 - конечная остановка муниципального транспорта;

№5 - труп неизвестного мужчины;

№6 - остановка общественного транспорта.

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист-криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.

к протоколу осмотра места происшествия от 20.05.2012 года по факту наезда на пешехода на Наугорском шоссе напротив здания Государственного технического университета расположенного по адресу: г. Орел, Наугорское шоссе, 29.

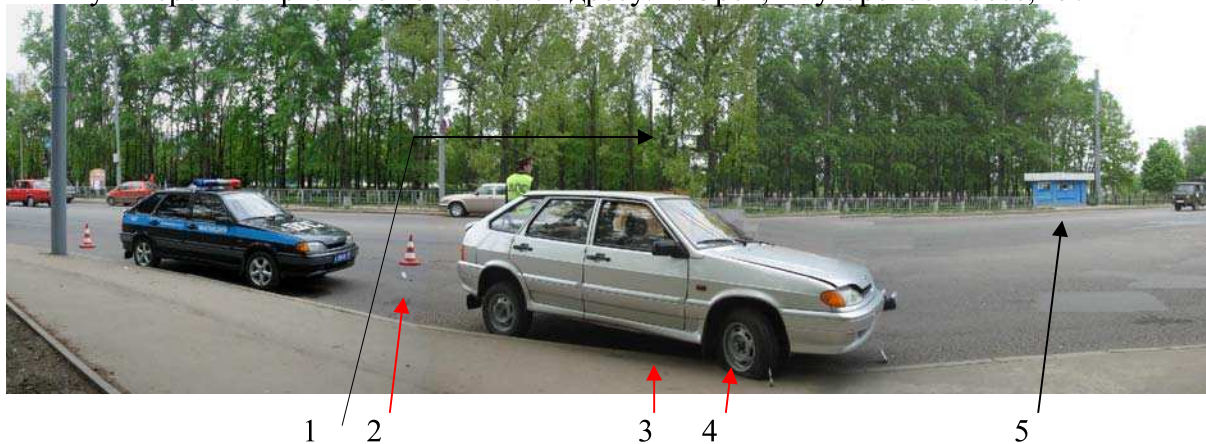


Иллюстрация №3. Участок проезжей части Наугорского шоссе (со стороны конечной остановки муниципального транспорта).

Примечание: стрелками указано

№1-здание Государственного технического университета;

№2 - осыпь частиц вещества темно-серого цвета, условно обозначенная табличкой с цифрой «5»;

№3 - автомобиль ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS;

№4 - повреждённое правое переднее колесо автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS, условно обозначенное табличкой с цифрой «4»;

№5 - торговая палатка.

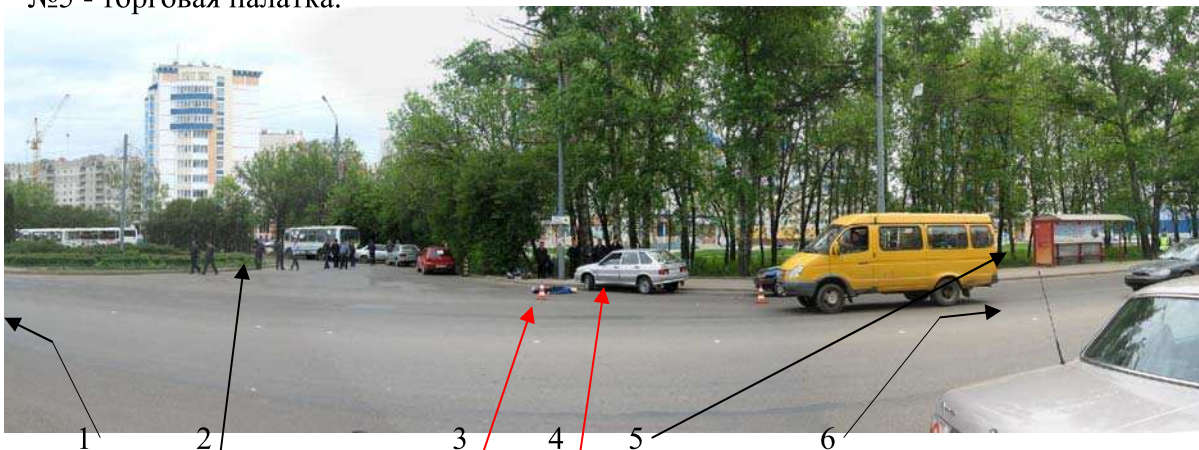


Иллюстрация №4. Участок проезжей части Наугорского шоссе (вид со стороны здания ГТУ).

Примечание: стрелками указано

№1- направление движения к д. Никуличи;

№2 - конечная остановка муниципального транспорта;

№3 - труп неизвестного мужчины, условно обозначенный табличкой с цифрой «1»;

№4 - автомобиль ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS;

№5 - остановка общественного транспорта;

№6 - направление движения к ул. Лескова г. Орла.

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист-криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.



Иллюстрация №5. Общий вид места дорожно-транспортного происшествия на Наугорском шоссе г. Орла напротив здания Государственного технического университета (вид со стороны конечной остановки муниципального транспорта).

Примечание: стрелками указано

№1 - транспортный светофор и дорожный знак 5.19.2 «Пешеходный переход»;

№2 - автомобиль ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS;

№3 - труп неизвестного мужчины, условно обозначенный табличкой с цифрой «1».

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист-криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.

к протоколу осмотра места происшествия от 20.05.2012 года по факту наезда на пешехода на Наугорском шоссе напротив здания Государственного технического университета, расположенного по адресу: г. Орел, Наугорское шоссе, 29.



1

2

3

Иллюстрация №6. Общий вид места дорожно-транспортного происшествия на Наугорском шоссе г. Орла напротив здания Государственного технического университета (вид со стороны конечной остановки муниципального транспорта).

Примечание: стрелками указано

№1 - автомобиль ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS, условно обозначенный табличкой с цифрой «2»;

№2- повреждённый рассеиватель левой передней фары автомобиля ВАЗ2114 р/з К215АР 57 RUS, условно обозначенный табличкой с цифрой «3»;

№3 - труп неизвестного мужчины, условно обозначенный табличкой с цифрой «1».

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист-криминалист (эксперт ЭКЦ УВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.



Иллюстрация №7. Общий вид места дорожно-транспортного происшествия по Наугорскому шоссе г. Орла напротив здания Государственного технического университета (вид со стороны остановки общественного транспорта, расположенной на ул. Лескова.).

Примечание: стрелками указано

№1 - торговая палатка;

№2 - автомобиль ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS;

№3 - повреждённое правое переднее колесо автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS, условно обозначенное табличкой с цифрой «4».

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист-криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.

к протоколу осмотра места происшествия от 20.05.2012 года по факту наезда на пешехода на Наугорском шоссе напротив здания Государственного технического университета, расположенного по адресу: г. Орел, Наугорское шоссе, 29.



Иллюстрация №8. Взаиморасположение трупа неизвестного мужчины и автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS на месте происшествия.

Примечание: стрелками указано

№1 - повреждённый рассеиватель передней левой фары автомобиля ВАЗ2114 р/з К215АР 57 RUS, условно обозначенный табличкой с цифрой «3»;

№2 - автомобиль ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS;

№3 - дорожный знак 5.19.2 «Пешеходный переход»;

№4 - труп неизвестного мужчины, условно обозначенный табличкой с цифрой «1».

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист-криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.

к протоколу осмотра места происшествия от 20.05.2012 года по факту наезда на пешехода на Наугорском шоссе напротив здания Государственного технического университета, расположенного по адресу: г. Орел, Наугорское шоссе, 29.



1

2

Иллюстрация №9. Взаиморасположение автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS и осыпи частиц вещества темно-серого цвета на месте происшествия .

Примечание: стрелками указано

№1 - частицы вещества темно-серого цвета, условно обозначенные табличкой с цифрой «5».

№2 - автомобиль ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS.

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист-криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.

Лист №9                      Продолжение иллюстрационной таблицы  
к протоколу осмотра места происшествия от 20.05.2012 года по факту наезда на  
пешехода на Наугорском шоссе напротив здания Государственного технического  
университета, расположенного по адресу: г. Орел, Наугорское шоссе, 29.



Иллюстрация №10. Общий вид трупа неизвестного мужчины, обнаруженного возле ав-  
томобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS на проезжей части Наугорского шоссе г. Орла  
напротив здания Государственного технического университета (вид с северной сторо-  
ны – со стороны конечной остановки муниципального транспорта).



Иллюстрация №11. Общий вид трупа неизвестного мужчины, обнаруженного возле ав-  
томобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS на проезжей части Наугорского шоссе г. Орла  
напротив здания Государственного технического университета (вид с южной стороны -  
со стороны здания ГТУ).

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист-криминалист  
(эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.



Иллюстрация №12. Вид сверху трупа неизвестного мужчины, обнаруженного возле автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS на проезжей части Наугорского шоссе г. Орла напротив здания Государственного технического университета.



Иллюстрация №13. Анфас головы трупа неизвестного мужчины, обнаруженного возле автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS на проезжей части Наугорского шоссе г. Орла напротив здания Государственного технического университета.

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист-криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.



Иллюстрация №14. Левый профиль головы трупа неизвестного мужчины, обнаруженного возле автомобиля ВАЗ 2114 р/з K215AP 57 RUS на проезжей части Наугорского шоссе г. Орла напротив здания Государственного технического университета.



Иллюстрация №15. Правый профиль головы трупа неизвестного мужчины, обнаруженного возле автомобиля ВАЗ 2114 р/з K215AP 57 RUS на проезжей части Наугорского шоссе г. Орла напротив здания Государственного технического университета.

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист-криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.



Иллюстрация №16. Три четверти левой стороны головы трупа неизвестного мужчины, обнаруженного возле автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS на проезжей части Наугорского шоссе г. Орла напротив здания Государственного технического университета.



Иллюстрация №17. Три четверти правой стороны головы трупа неизвестного мужчины, обнаруженного возле автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS на проезжей части Наугорского шоссе г. Орла напротив здания Государственного технического университета.

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист-криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.

к протоколу осмотра места происшествия от 20.05.2012 года по факту наезда на пешехода на Наугорском шоссе напротив здания Государственного технического университета, расположенного по адресу: г. Орел, Наугорское шоссе, 29.



Иллюстрация №18. Общий вид автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS.

Примечание: стрелками указано

№1 - повреждённый рассеиватель левой передней фары автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS, условно обозначенный табличкой с цифрой «3»;

№2 - автомобиль ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS, условно обозначенный табличкой с цифрой «2»;

№3 - осыпь частиц вещества темно-серого цвета, условно обозначенная табличкой с цифрой «5».

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист-криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.



Иллюстрация №19. Общий вид автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS.

Примечание: стрелками указано

№1 - автомобиль ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS;

№2 - повреждённое правое переднее колесо автомобиля ВАЗ2114 р/з К215АР 57 RUS,  
условно обозначенное табличкой с цифрой «4».

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист-криминалист  
(эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.



Иллюстрация №20. Общий вид левой передней фары автомобиля ВА32114 р/з К215АР 57 RUS. Примечание: стрелкой указано повреждение рассеивателя фары.



Иллюстрация № 21. Повреждение рассеивателя фары автомобиля ВА3 2114 р/з К215АР 57 RUS, условно обозначенное табличкой с цифрой «3».

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист-криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.



Иллюстрация №22. Общий вид правого переднего повреждённого колеса автомобиля  
ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS.

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист-криминалист  
(эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.



Иллюстрация №23. Фрагмент левой передней двери автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS. Примечание: стрелкой обозначен след пальца руки.



Иллюстрация №24. След пальца руки, обнаруженный на левой передней двери автомо-  
биля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS и условно обозначенный табличкой с цифрой «6».

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист-криминалист  
(эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.



Иллюстрация №25. Общий вид подкапотного пространства автомобиля VAZ 2114 p/з K215AP 57 RUS.

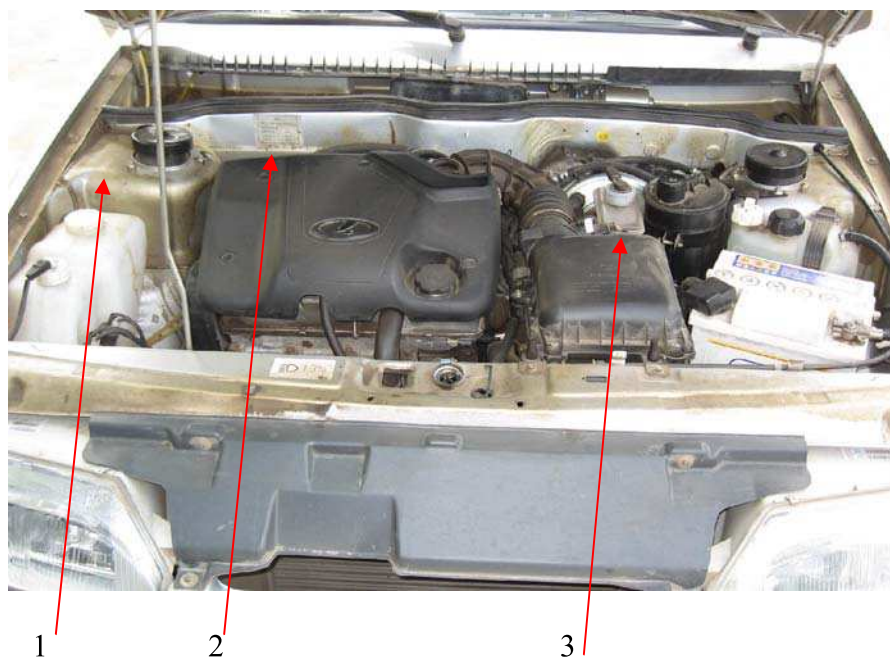


Иллюстрация №26. Общий вид узлов и агрегатов подкапотного пространства автомобиля VAZ 2114 p/з K215AP 57 RUS.

Примечание: стрелками обозначено

№1 - идентификационный номер автомобиля VAZ 2114 p/з K215AP 57 RUS;

№2 - металлическая табличка с идентификационным номером и номером кузова автомобиля VAZ 2114 p/з K215AP 57 RUS;

№3 - бачок с тормозной жидкостью.

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист-криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.



Иллюстрация №27. Общий вид идентификационного номера автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS.



Иллюстрация №28. Общий вид металлической таблички с идентификационным номером и номером двигателя автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS.

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист-криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.

Лист № 20

Продолжение иллюстрационной таблицы  
к протоколу осмотра места происшествия от 20.05.2012 года по факту наезда на  
пешехода на Наугорском шоссе напротив здания Государственного технического  
университета, расположенного по адресу: г. Орел, Наугорское шоссе, 29.



Иллюстрация №29. Общий вид багажного отделения автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР  
57 RUS.

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист-криминалист  
(эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.



1

2

Иллюстрация №30. Общий вид контрольно-измерительных приборов и органов управления автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS.

Примечание: стрелками обозначено

№1 - рычаг ручного тормоза автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS;

№2 - вещевой ящик автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS.

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист-криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.



Иллюстрация №31. Общий вид контрольно-измерительных приборов и органов управления автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS.

Примечание: стрелками указано

№1 - паспорт транспортного средства, обнаруженный в вещевом ящике и условно обозначенный табличкой с цифрой «9»;

№2 - два патрона, обнаруженные в вещевом ящике и условно обозначенные табличками «7», «8»;

№3 - вещевой ящик автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS.



Иллюстрация №32. Общий вид заднего сиденья автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS.

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист-криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.

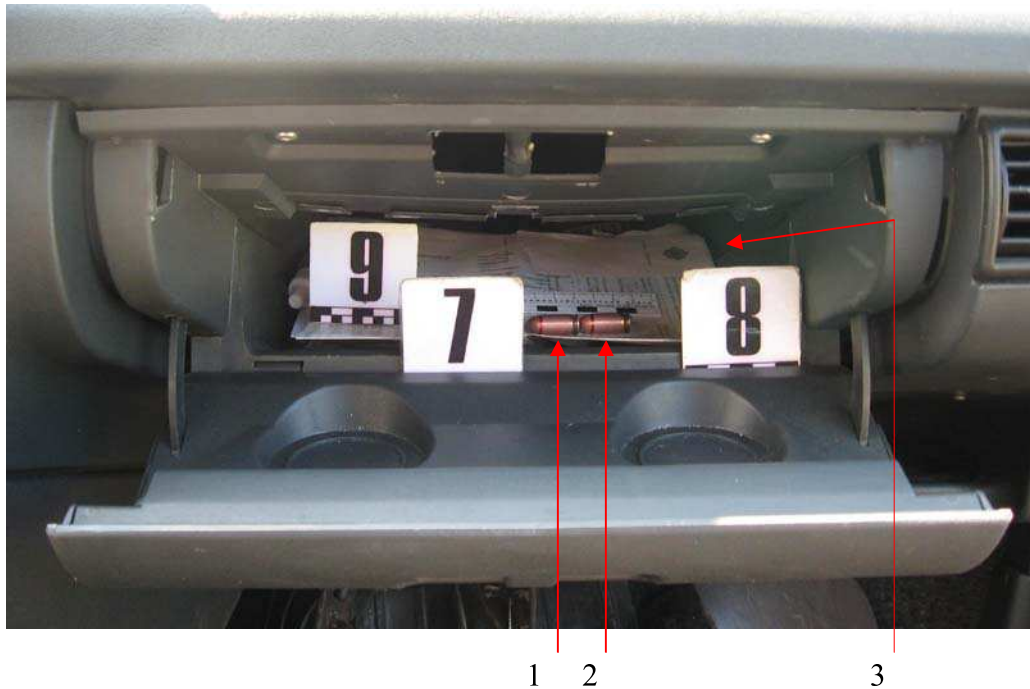


Иллюстрация №33. Общий вид вещевого ящика автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS.

Примечание: стрелками указано

№1 - патрон, обнаруженный в вещевом ящике и условно обозначенный табличкой с цифрой «7»;

№2 - патрон, обнаруженный в вещевом ящике и условно обозначенный табличкой с цифрой «8»;

№3 - паспорт транспортного средства, обнаруженный в вещевом ящике и условно обозначенный табличкой с цифрой «9».

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист-криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.

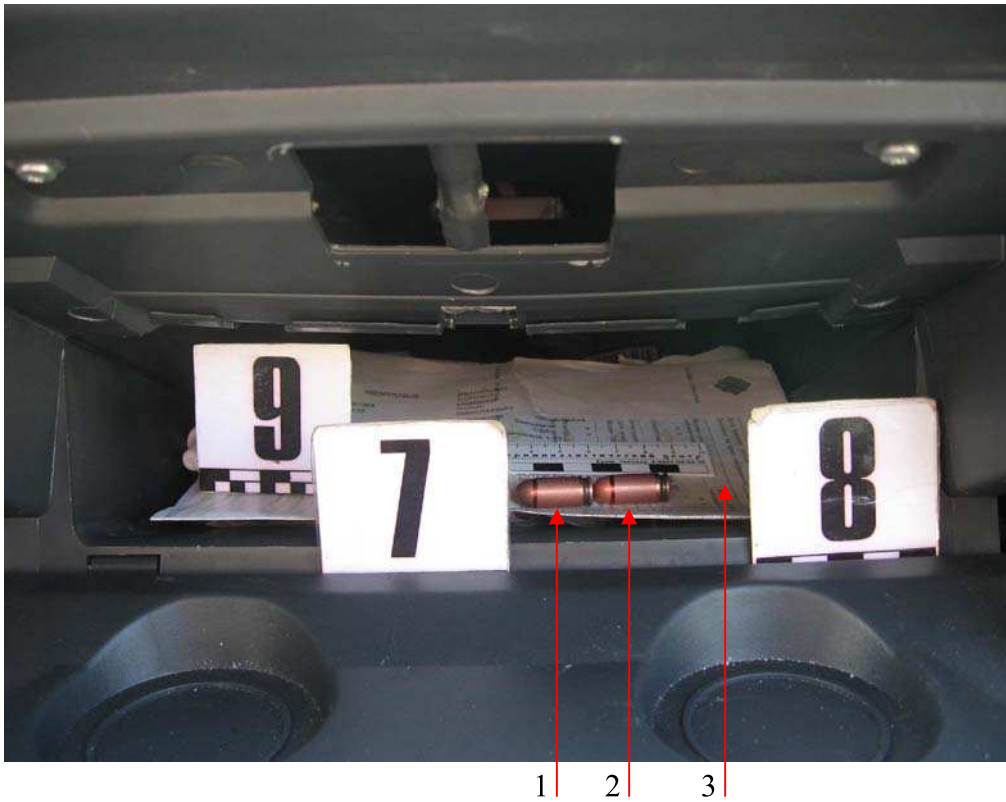


Иллюстрация №34. Общий вид содержимого вещевого ящика автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS.

Примечание: стрелками указано

№1 - патрон, условно обозначенный табличкой с цифрой «7»;

№2 - патрон, условно обозначенный табличкой с цифрой «8»;

№3 - паспорт транспортного средства, условно обозначенный табличкой с цифрой «9».

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист-криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.



Иллюстрация №35. Общий вид патрона, обнаруженного в вещевом ящике автомобиля  
ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS и условно обозначенного табличкой с цифрой «7».



Иллюстрация №36. Донная часть гильзы патрона, обнаруженного в вещевом ящике ав-  
томобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS и условно обозначенного табличкой с цифрой  
«7».

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист-криминалист  
(эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.

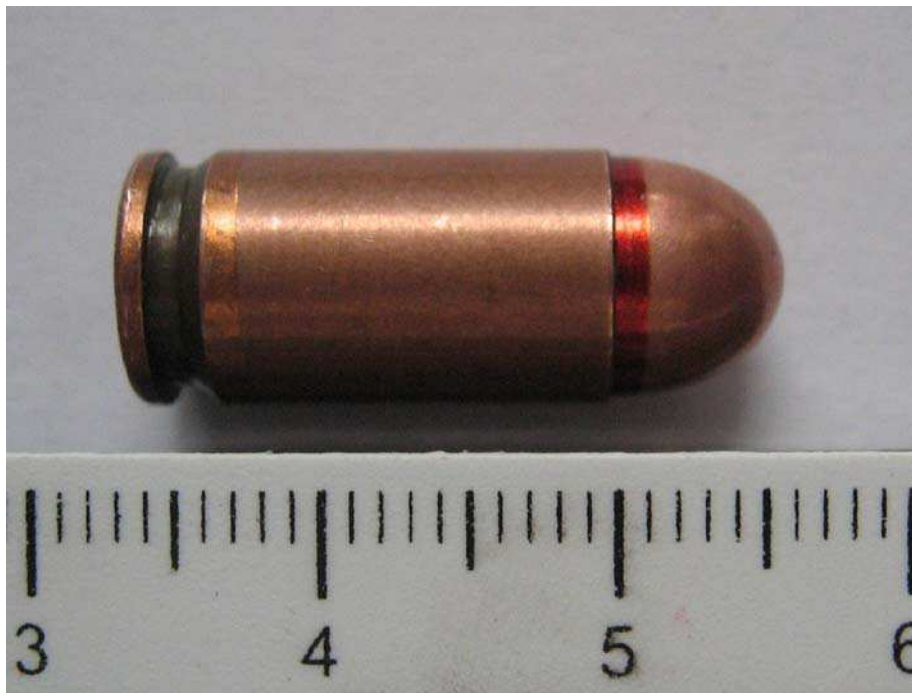


Иллюстрация №37. Общий вид патрона, обнаруженного в вещевом ящике автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS и условно обозначенного табличкой с цифрой «8».



Иллюстрация №38. Донная часть гильзы патрона, обнаруженного в вещевом ящике автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS и условно обозначенного табличкой с цифрой «8».

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист-криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.

к протоколу осмотра места происшествия от 20.05.2012 года по факту наезда на пешехода на Наугорском шоссе напротив здания Государственного технического университета, расположенного по адресу: г. Орел, Наугорское шоссе, 29.



Иллюстрация №39. Внешняя сторона паспорта транспортного средства, обнаруженного в вещевом ящике автомобиля ВАЗ 2114 р/з K215AP 57 RUS и условно обозначенного табличкой с цифрой «9».

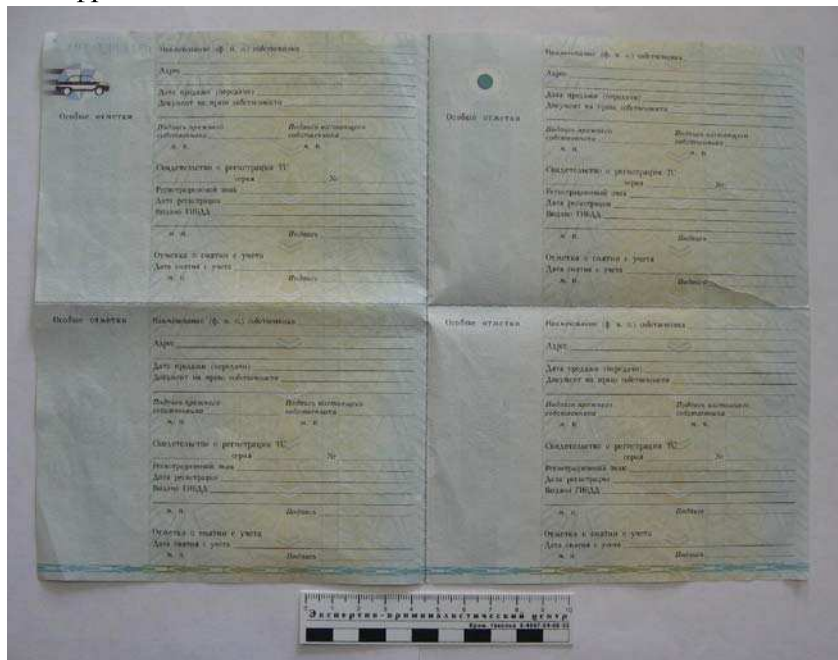


Иллюстрация №40. Внутренняя сторона паспорта транспортного средства, обнаруженного в вещевом ящике автомобиля ВАЗ 2114 р/з K215AP 57 RUS и условно обозначенного табличкой с цифрой «9».

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист-криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.



Иллюстрация №41. Общий вид осыпи частиц вещества темно-серого цвета, обнаруженной возле автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS на проезжей части Наугорского шоссе г. Орла (напротив здания ГТУ) .



Иллюстрация №42. Осыпь частиц вещества темно-серого цвета, обнаруженная возле автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS на проезжей части Наугорского шоссе г. Орла (напротив здания ГТУ).

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист-криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.

Продолжение иллюстрационной таблицы к протоколу осмотра места происшествия от 20.05.2012 года по факту наезда на пешехода на Наугорском шоссе напротив здания Государственного технического университета, расположенного по адресу: г. Орел, Наугорское шоссе, 29.

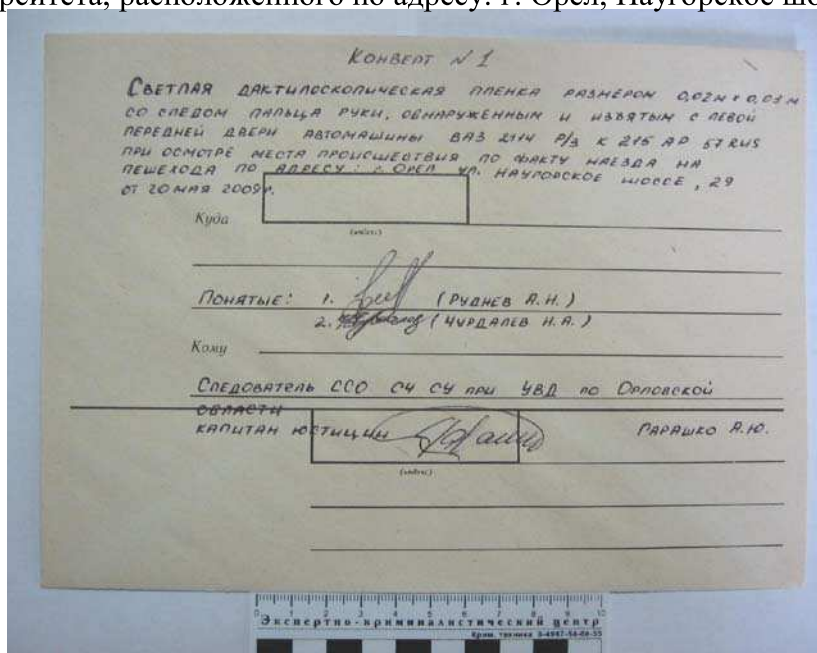


Иллюстрация №43. Лицевая сторона конверта №1, в который помещена светлая дактилоскопическая пленка со следом пальца руки, обнаруженным и изъятым в ходе осмотра места происшествия с левой передней двери автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS.



Иллюстрация №44. Обратная сторона конверта №1, в который помещена светлая дактилоскопическая пленка со следом пальца, обнаруженным и изъятым в ходе осмотра места происшествия с левой передней двери автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS.

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.

Продолжение иллюстрационной таблицы  
к протоколу осмотра места происшествия от 20.05.2012 года по факту наезда на пешехода на Наугорском шоссе напротив здания Государственного технического университета, расположенного по адресу: г. Орел, Наугорское шоссе, 29.

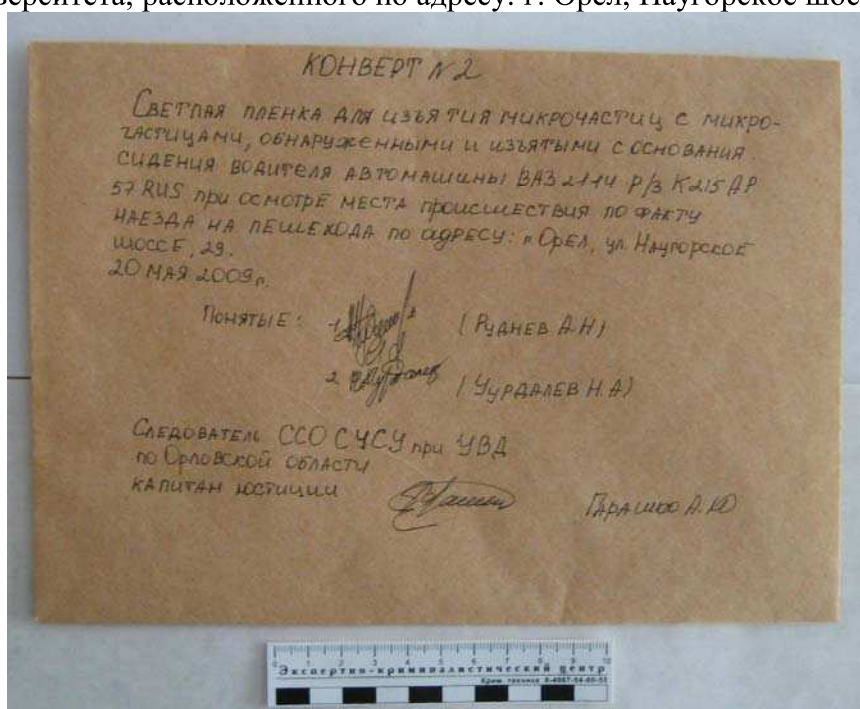


Иллюстрация №45. Лицевая сторона конверта №2, в который помещена светлая пленка для изъятия микрочастиц с микрочастицами, изъятими с основания сиденья водителя автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS.



Иллюстрация №46. Обратная сторона конверта №2, в который помещена светлая пленка для изъятия микрочастиц с микрочастицами, изъятими с основания сиденья водителя автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS.

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.

Продолжение иллюстрационной таблицы  
к протоколу осмотра места происшествия от 20.05.2012 года по факту наезда на пешехода на Наугорском шоссе напротив здания Государственного технического университета, расположенного по адресу: г. Орел, Наугорское шоссе, 29.

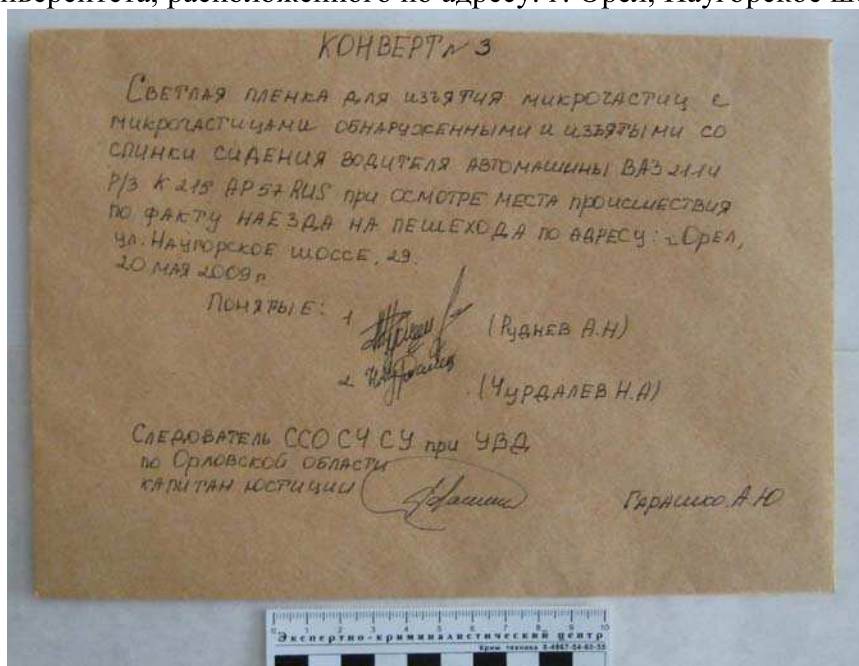


Иллюстрация №.47. Лицевая сторона конверта №3, в который помещена светлая пленка для изъятия микрочастиц с микрочастицами, изъятими со спинки сиденья водителя автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS.



Иллюстрация №.48. Обратная сторона конверта №3, в который помещена светлая пленка для изъятия микрочастиц с микрочастицами, изъятими со спинки сиденья водителя автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS.

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.

Продолжение иллюстрационной таблицы  
к протоколу осмотра места происшествия от 20.05.2012 года по факту наезда на  
пешехода на Наугорском шоссе напротив здания Государственного технического  
университета, расположенного по адресу: г. Орел, Наугорское шоссе, 29.

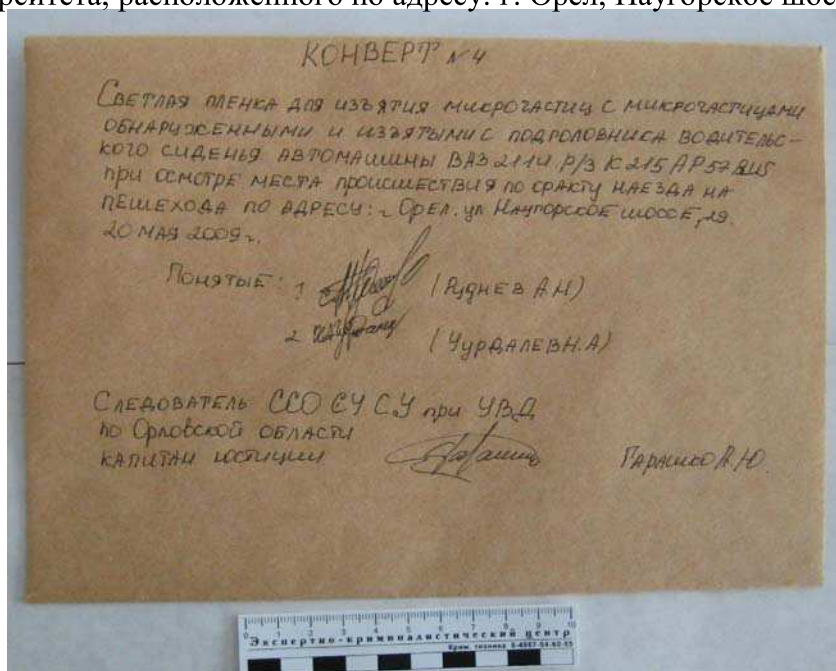


Иллюстрация № 49. Лицевая сторона конверта №4, в который помещена светлая пленка для изъятия микрочастиц с микрочастицами, изъятими с подголовника сиденья водителя автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS.



Иллюстрация № 50. Обратная сторона конверта №4, в который помещена светлая пленка для изъятия микрочастиц с микрочастицами, изъятими с подголовника сиденья водителя автомобиля ВАЗ 2114 р/з К215АР 57 RUS.

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.

Продолжение иллюстрационной таблицы к протоколу осмотра места происшествия от 20.05.2012 года по факту наезда на пешехода на Наугорском шоссе напротив здания Государственного технического университета, расположенного по адресу: г. Орел, Наугорское шоссе, 29.

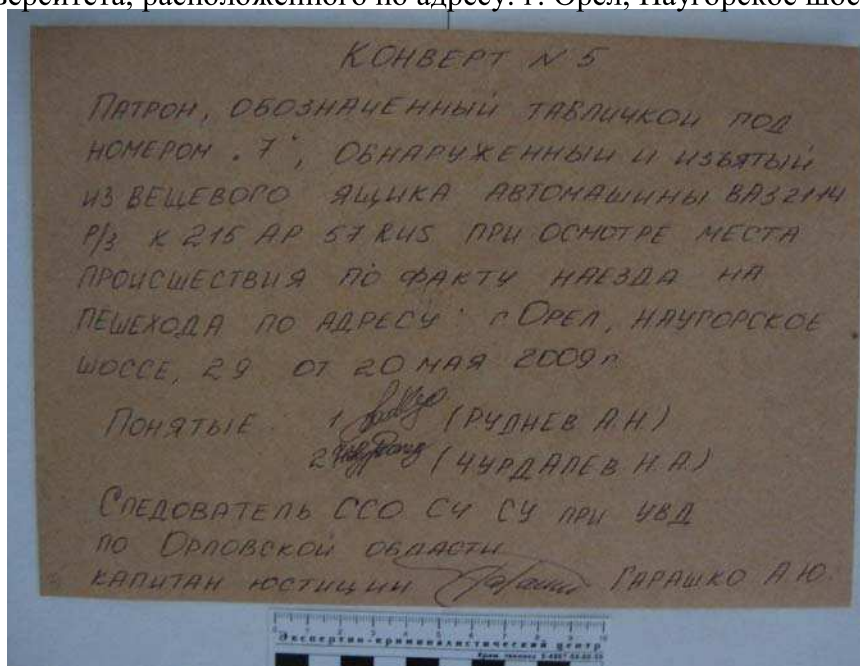


Иллюстрация №51. Лицевая сторона конверта №5, в который помещен патрон условно обозначенный табличкой с цифрой «7», обнаруженный и изъятый в ходе осмотра места происшествия из вещевого ящика автомобиля ВАЗ 2114 p/з K215AP 57 RUS.

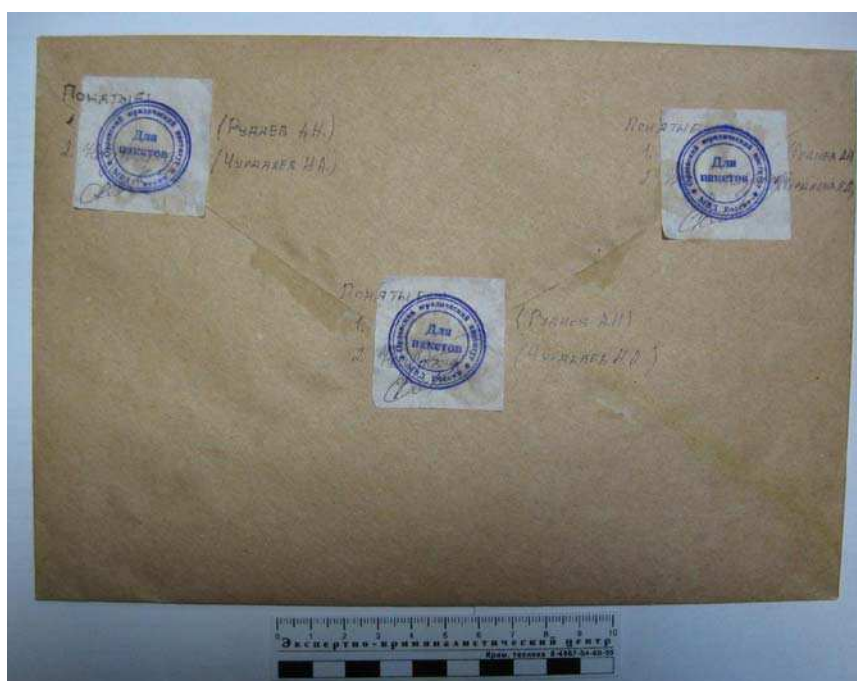


Иллюстрация № 52. Обратная сторона конверта №5, в который помещен патрон условно обозначенный табличкой с цифрой «7», обнаруженный и изъятый в ходе осмотра места происшествия из вещевого ящика автомобиля ВАЗ 2114 p/з K215AP 57 RUS.

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.

Продолжение иллюстрационной таблицы  
к протоколу осмотра места происшествия от 20.05.2012 года по факту наезда на пешехода на Наугорском шоссе напротив здания Государственного технического университета, расположенного по адресу: г. Орел, Наугорское шоссе, 29.

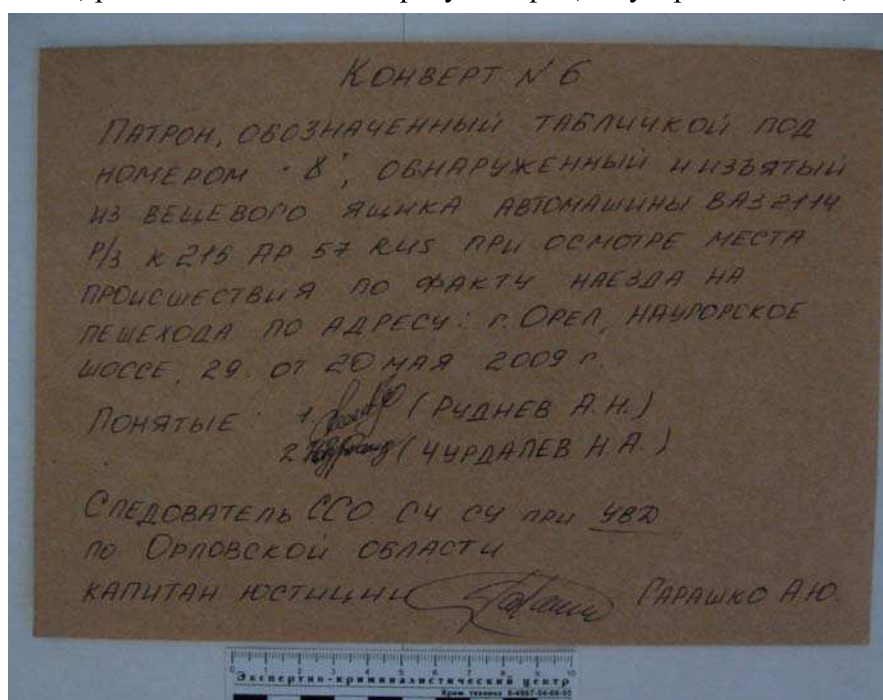


Иллюстрация № 53. Лицевая сторона конверта №6, в который помещён патрон, условно обозначенный табличкой с цифрой «8», обнаруженный и изъятый в ходе осмотра места происшествия из вещевого ящика автомобиля ВАЗ 2114 р/з K215AP 57 RUS.

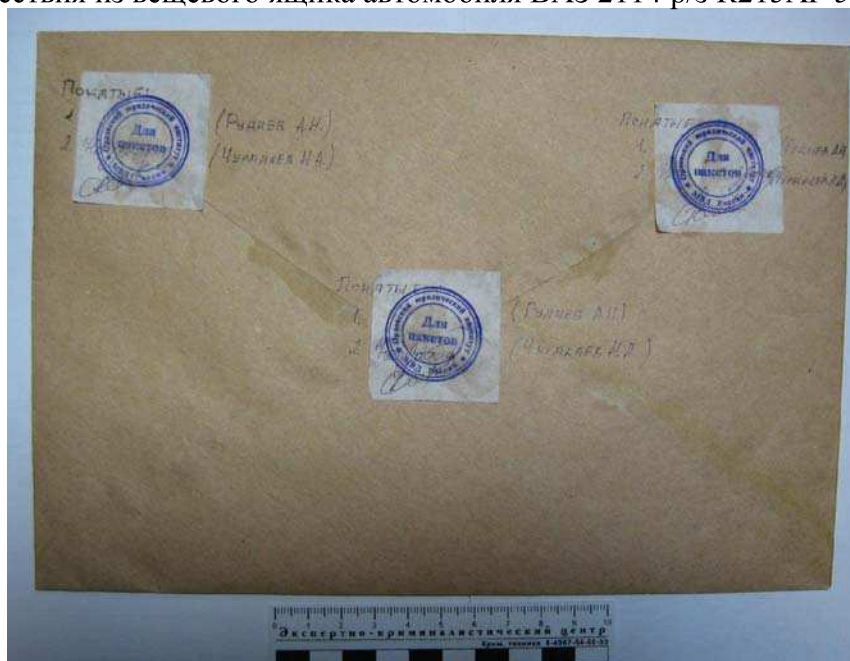


Иллюстрация №54. Обратная сторона конверта №6, в который помещен патрон, условно обозначенный табличкой с цифрой «8», обнаруженный и изъятый в ходе осмотра места происшествия из вещевого ящика автомобиля ВАЗ 2114 р/з K215AP 57 RUS.

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.

Продолжение иллюстрационной таблицы к протоколу осмотра места происшествия от 20.05.2012 года по факту наезда на пешехода на Наугорском шоссе напротив здания Государственного технического университета, расположенного по адресу: г. Орел, Наугорское шоссе, 29.

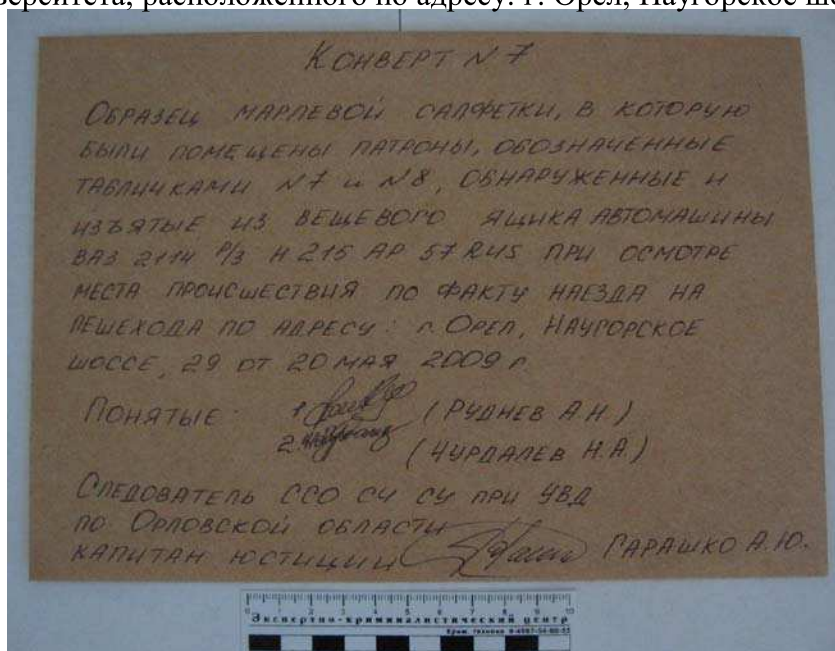


Иллюстрация №55. Лицевая сторона конверта №7 с образцом марлевой салфетки, в которую были помещены патроны, обнаруженные и изъятые в ходе осмотра места происшествия из вещевого ящика автомобиля ВАЗ 2114 р/з K215AP 57 RUS и условно обозначенные табличкой с цифрами «7» и «8».



Иллюстрация №56. Обратная сторона конверта №7 с образцом марлевой салфетки, в которую были помещены патроны, обнаруженные и изъятые в ходе осмотра места происшествия из вещевого ящика автомобиля ВАЗ 2114 р/з K215AP 57 RUS и условно обозначенные табличкой с цифрами «7» и «8».

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.

Продолжение иллюстрационной таблицы  
к протоколу осмотра места происшествия от 20.05.2012 года по факту наезда на  
пешехода на Наугорском шоссе напротив здания Государственного технического  
университета, расположенного по адресу: г. Орел, Наугорское шоссе, 29.

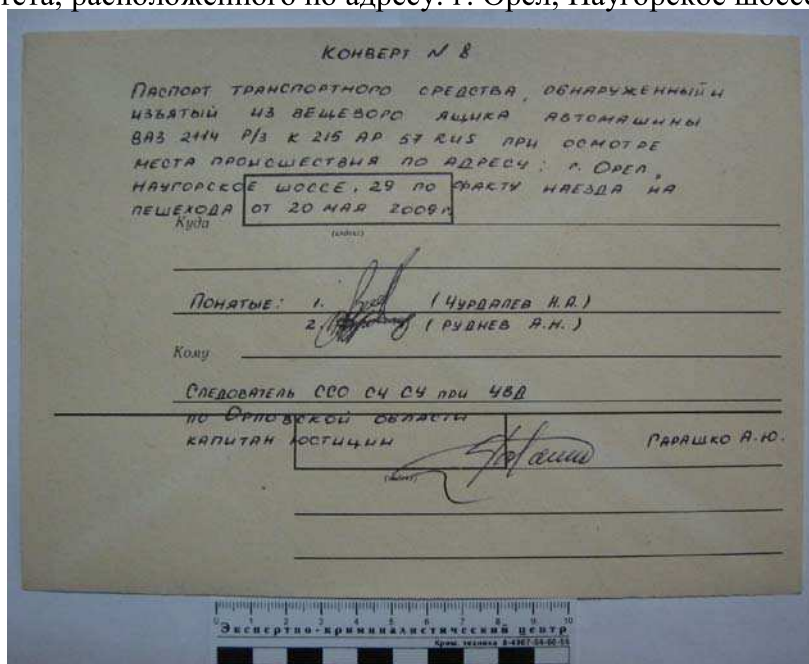


Иллюстрация №57. Лицевая сторона конверта №8, в который был помещен паспорт транспортного средства 57 КО 785251, обнаруженный и изъятый в ходе осмотра места происшествия из вещевого ящика автомобиля ВАЗ 2114 p/з K215AP 57 RUS.



Иллюстрация № 58. Обратная сторона конверта №8, в который был помещен паспорт транспортного средства 57 КО 785251, обнаруженный и изъятый в ходе осмотра места происшествия из вещевого ящика автомобиля ВАЗ 2114 p/з K215AP 57 RUS.

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.

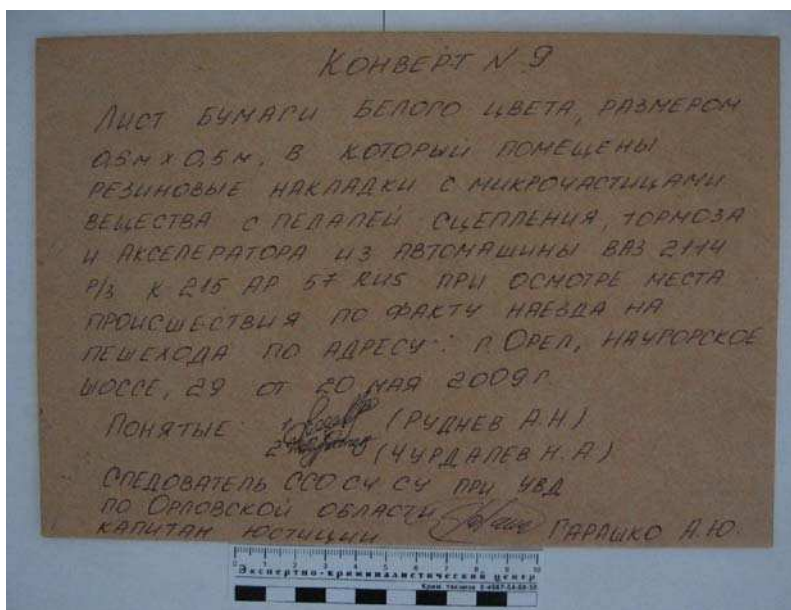


Иллюстрация №59. Лицевая сторона конверта №9 с листом бумаги белого цвета размером 0,5м на 0,5м, в который помещены изъятые в ходе осмотра места происшествия резиновые накладки с микрочастицами вещества с педальей сцепления, тормоза и акселератора автомобиля ВАЗ 2114 р/з K215AP 57 RUS.

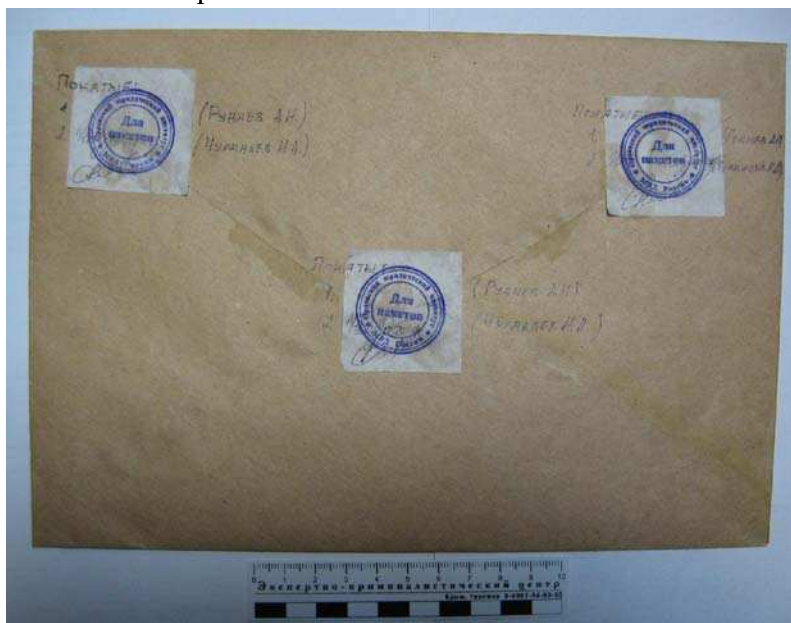


Иллюстрация №60. Обратная сторона конверта №9 с листом бумаги белого цвета размером 0,5м на 0,5м, в который помещены изъятые в ходе осмотра места происшествия резиновые накладки с микрочастицами вещества с педальей сцепления, тормоза и акселератора автомобиля ВАЗ 2114 р/з K215AP 57 RUS.

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.

Продолжение иллюстрационной таблицы к протоколу осмотра места происшествия от 20.05.2012 года по факту наезда на пешехода на Наугорском шоссе напротив здания Государственного технического университета, расположенного по адресу: г. Орел, Наугорское шоссе, 29.

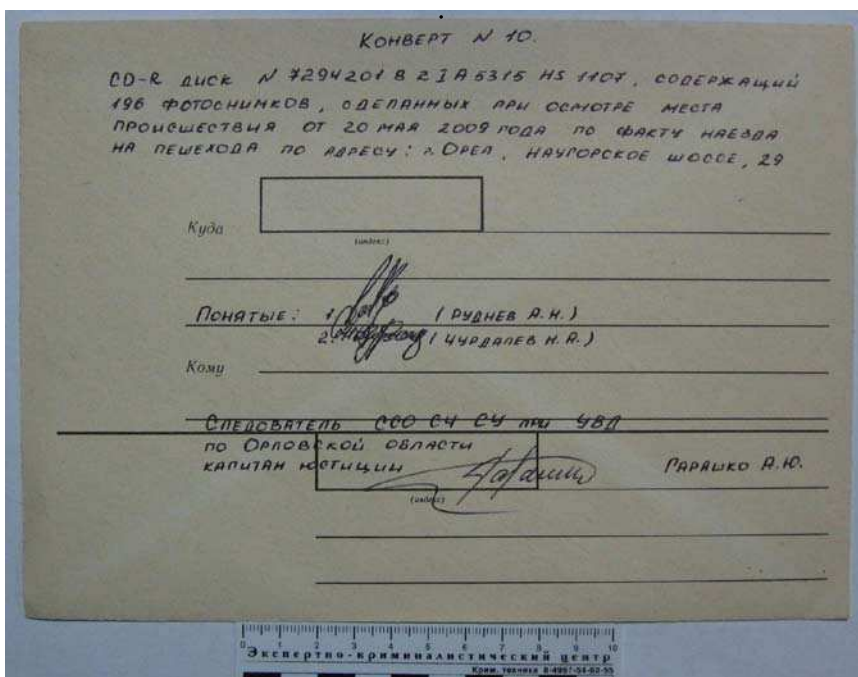


Иллюстрация №61. Лицевая сторона конверта №10, в который помещен CD-R диск № 7294201B21A5315HS1107 с фотоснимками, выполненными в ходе осмотра места происшествия.



Иллюстрация №62. Обратная сторона конверта №10, в который помещен CD-R диск № 7294201B21A5315HS1107 с фотоснимками, выполненными в ходе осмотра места происшествия.

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист криминалист (эксперт ЭКЦ УМВД по Орловской области) лейтенант полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.

Лист № 39

Продолжение иллюстрационной таблицы  
к протоколу осмотра места происшествия от 20.05.2012 года по факту наезда на  
пешехода на Наугорском шоссе напротив здания Государственного технического  
университета, расположенного по адресу: г. Орел, Наугорское шоссе, 29.

## Место для конверта с CD-R диском

Фотосъемку произвел и иллюстрационную таблицу составил специалист-криминалист  
(эксперт ЭКЦ УВД по Орловской области лейтенант) полиции \_\_\_\_\_ Лебедева А.А.

Учебное пособие

*Авторы*  
*Авторы* Виталий Витальевич

**МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

---

Свидетельство о государственной аккредитации

Рег. № 1300 от 23.12.11 г.

Подписано в печать \_\_\_\_\_ г. Формат 60x90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Усл. печ. л. - \_\_\_\_\_. Тираж \_\_\_\_\_. Заказ № \_\_\_\_\_.

Орловский юридический институт МВД РФ.

302027, Орел, Игнатова, 2.