

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**БЕЛГОРОДСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ  
ОБОРОТУ НАРКОТИКОВ**

**Материалы международной  
научно-практической конференции**

**18 октября 2012 года**

**Белгород – 2012**

**ББК 67.51**  
**А 43**

Печатается по решению  
редакционно-издательского совета  
Бел ЮИ МВД России

**А 43** **Актуальные проблемы противодействия незаконному обороту наркотиков** : материалы международной научно-практической конференции, 18 октября 2012 года. – Белгород : Бел ЮИ МВД России, 2012. – 288 с.

**ISBN 978-5-91776-016-2**

**Редколлегия:**

**Амельчаков И.Ф.**, кандидат юридических наук, доцент,  
начальник Белгородского юридического института МВД России;  
**Озеров И.Н.**, кандидат юридических наук, доцент,  
заместитель начальника института по научной работе;  
**Шарутенко В.Н.**, начальник научно-исследовательского отдела;  
**Свистильников А.Б.**, кандидат юридических наук, доцент,  
профессор кафедры оперативно-разыскной деятельности;  
**Моисеев Н.А.**, кандидат юридических наук, доцент,  
начальник кафедры организации раскрытия и расследования преступлений.

В материалах конференции нашли отражение вопросы уголовно-правовых и криминологических основ противодействия незаконному обороту наркотиков, проблемы противодействия наркотизму в молодежной среде, а также взаимодействия правоохранительных органов с другими министерствами, ведомствами, общественными организациями и объединениями по вопросам противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ.

Предназначены для преподавателей юридических вузов и факультетов, адъюнктов, аспирантов, соискателей, практических работников органов внутренних дел.

**ISBN 978-5-91776-016-2**

© РИО Бел ЮИ  
МВД России, 2012.

# НАРКОСИТУАЦИЯ В РОССИИ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

**Амельчаков И.Ф.,**

*кандидат юридических наук, доцент,*

*начальник Белгородского юридического института МВД России*

Несмотря на предпринимаемые государством усилия, с сожалением приходится констатировать тот факт, что наркоситуация в Российской Федерации продолжает оставаться крайне тяжёлой. Число зарегистрированных потребителей наркотиков на 1 января 2012 года только по официальным данным составило 655005 человек, или 457,86 на 100 тыс. населения. Из них 445723 лицам поставлен диагноз «наркомания». По экспертным оценкам ситуация выглядит ещё серьёзнее. По данным ФСКН России, число наркопотребителей в нашей стране превышает 2,5 млн. человек<sup>1</sup>. Причём в эту цифру входят в основном потребители опиатов. Ещё порядка трёх миллионов употребляют синтетические препараты, марихуану, гашиш и кокаин<sup>2</sup>. Такое положение дел справедливо расценивается государством как угроза национальной безопасности, экономике и здоровью населения.

Одним из основных факторов, негативно влияющих на развитие наркоситуации, остаётся транснациональный траффик через территорию Российской Федерации наркотических средств из стран Западной Азии. Главным поставщиком наркотиков на территорию нашего государства является Афганистан. На сегодняшний день он остаётся мировым лидером по производству опийного мака. На его территории возделывается две трети мирового объёма этого растения. По данным Международного комитета по контролю над наркотиками ООН в 2011 году площадь посевов опийного мака в Афганистане составила 131000 га. Из этого мака было произведено 5800 тонн опия<sup>3</sup>, часть из которого была реализована в России в виде героина.

Наряду с проблемами роста контрабанды опиатов особую озабоченность вызывает распространение потребления синтетических наркотиков, маскируемых под товары народного потребления. Если до 2009 года это были в основном курительные смеси («спайсы»), то после включения их компонентов в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации<sup>4</sup>, на рынке появились новые синтетические наркотики, которые путём фальсификации их назначения маскируются под товары бытовой химии, корм для животных и косметические препараты. Примером может служить так называемый Cristalius (кристалиус), яв-

---

<sup>1</sup> Информационно-аналитическая справка о наркоситуации в Российской Федерации и результатах борьбы с незаконным оборотом наркотиков за январь-март 2012 года // [fskn.gov.ru/pages/main/prevent/3939/4052/index.shtml](http://fskn.gov.ru/pages/main/prevent/3939/4052/index.shtml) (дата обращения 10.10.2012).

<sup>2</sup> Рост числа наркоманов в России прекратился, заявил глава ФСКН // [www.ria.ru/beznarko\\_news/20120221/571052284.html](http://www.ria.ru/beznarko_news/20120221/571052284.html) (дата обращения 09.10.2012).

<sup>3</sup> Доклад международного комитета по контролю над наркотиками ООН за 2011 год. - Нью-Йорк: ООН, 2012. С. 107-108.

<sup>4</sup> Утверждён постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 № 681.

ляющийся по утверждению производителей солью для ванн. На самом деле в состав этого препарата входит мефедрон (4-метилметкатион)<sup>1</sup> – синтетический стимулятор центральной нервной системы, по своему эффекту близкий к амфетамину и экстази. Опасность этого препарата заключается в том, что при его употреблении он накапливается в организме, неоднократное применение в течение короткого времени может вызвать передозировку. Кроме того, в результате исследований была установлена связь между длительным употреблением мефедрона и возникновением после этого тяжёлой формы рака лёгких<sup>2</sup>.

Одной из проблем, решение которой удалось решить в текущем году, является снижение потребления распространённого наркотического средства – дезоморфина. С введением в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июля 2011 г. №599 «О мерах контроля в отношении препаратов, которые содержат малые количества наркотических средств и их прекурсоров, включённых в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» с 1 июня 2012 года рецептурного отпуска препаратов с малым содержанием кодеина или его солей производство данного наркотика снизилось на треть.

Усилиями правоохранительных органов растёт количество наркотиков, изъятых из незаконного оборота. Одного только героина за три месяца 2012 года было изъято 476,5 кг. Всего же объем изъятых правоохранительными органами наркотических средств и психотропных веществ составил 73,8 тонны, что в 2,4 раза больше, чем в январе-марте прошлого года.

Широкое распространение немедицинского потребления наркотических средств находит свое закономерное отражение в структуре и динамике преступности. Только за девять месяцев 2012 года правоохранительными органами было выявлено 169,1 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 1,9% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Несмотря на некоторую стабилизацию динамики наркопреступности и даже незначительное снижение количества преступлений, совершённых с целью сбыта наркотических средств (на 3,2%), такое положение дел не может не вызывать озабоченности<sup>3</sup>.

Важную роль в противодействии незаконному обороту наркотиков продолжают играть органы внутренних дел. Более 60% всех наркопреступлений в текущем году (104,9 тыс.) было выявлено сотрудниками полиции<sup>4</sup>. Вместе с тем ясно прослеживается тенденция снижения эффективности работы органов внутренних дел по отдельным направлениям, одним из которых является пре-

---

<sup>1</sup> Включён в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации постановлением Правительства от 29 июля 2010 г. № 578.

<sup>2</sup> Соль для ванн Cristalius – новый смертоносный наркотик // stranaprotivnarkotikov.ru/soldlya-vann-cristalius---novyj-smertonosnyj-narkotik/ (дата обращения 08.10.2012).

<sup>3</sup> Состояние преступности – январь-сентябрь 2012 года // [http://www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports/show\\_114282/](http://www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports/show_114282/) (дата обращения 09.10.2012).

<sup>4</sup> Состояние преступности – январь-сентябрь 2012 года // [http://www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports/show\\_114282/](http://www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports/show_114282/) (дата обращения 09.10.2012).

сечение деятельности наркопритонов. Если в прошлые годы основная масса преступлений предусмотренных ст. 232 УК РФ, пресекалась и раскрывалась участковыми уполномоченными полиции и уголовным розыском, то в этом году лидерство по выявлению и пресечению деятельности притонов, организованных для потребления наркотических средств и психотропных веществ, перешло к ФСКН России. Из 1 946 преступлений, связанных с деятельностью наркопритонов, расследованных правоохранными органами в январе-марте 2012 года, 1 508 выявлено органами наркоконтроля<sup>1</sup>.

Таким образом, можно отметить, что наркоситуация в Российской Федерации на текущий момент характеризуется как стабильно тяжёлая. Основными её тенденциями можно считать стабилизацию динамики роста наркозависимых и наркопреступности. При этом основными угрозами являются трафик наркотиков с территории Афганистана и рост потребления синтетических наркотиков, несущих серьёзную угрозу здоровью потребителей психоактивных веществ. Важную роль в противодействии наркопреступности и её профилактике продолжают играть органы внутренних дел, которые при снижении эффективности деятельности на отдельных направлениях выявляют и раскрывают больше половины преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

## **ОСОБЕННОСТИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПРИ НЕЗАКОННОМ ПЕРЕМЕЩЕНИИ НАРКОТИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ ЧЕРЕЗ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ГРАНИЦУ**

***Андреев И.А.,***

*кандидат юридических наук, доцент;*

***Зеленский М.А.,***

*кандидат юридических наук, доцент*

*(Белгородский юридический институт МВД России)*

В последние годы в Российской Федерации наблюдается рост числа преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. При этом раскрытием и расследованием преступлений в этой сфере, в связи с важностью борьбы с указанной деятельностью, занимаются различные государственные органы. При этом работа МВД в этом направлении остается весьма значительной. Так, в январе – августе 2012 года выявлено 151 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 2,4% больше, чем за аналогичный период прошлого года. При этом сотрудниками органов наркоконтроля выявлено 55,2 тыс. преступлений (+3,0%), со-

---

<sup>1</sup> Информационно-аналитическая справка о наркоситуации в Российской Федерации и результатах борьбы с незаконным оборотом наркотиков за январь-март 2012 года // [fskn.gov.ru/pages/main/prevent/3939/4052/index.shtml](http://fskn.gov.ru/pages/main/prevent/3939/4052/index.shtml) (дата обращения 10.10.2012).

трудниками органов внутренних дел – 93,2 тыс. преступлений (+5,6%)<sup>1</sup>.

Рост числа лиц, допускающих немедицинское потребление наркотиков, и цен на наркотические средства создает благоприятные условия для появления преступных сообществ, осуществляющих их организованный сбыт. Становится реальностью включение в эти процессы международной наркомафии и ее слияние с внутренними организованными преступными сообществами, занимающимися наркобизнесом.

С принятием изменений в Уголовный кодекс РФ произошли некоторые изменения в правовой регламентации рассматриваемой категории преступлений. В этих условиях особенно актуальной становится проблема повышения эффективности деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

В связи со значительным обновлением за последние годы личного состава подразделений, ведущих борьбу с незаконным оборотом наркотиков, определенная часть сотрудников не владеет должными навыками и не обладает знаниями методики их раскрытия и расследования.

Одним из самых важных, и во многих случаях – первым, при расследовании уголовных дел, следственных действий, является осмотр места происшествия (ОМП), который имеет огромное значение для своевременного обнаружения, фиксации, изъятия и исследования предметов, веществ и следов. ОМП также имеет первостепенное значение для получения исходной информации, необходимой для выдвижения версий о преступлении в целом и отдельных его элементах, его участниках, что необходимо для организации как самого расследования, так соответственно оперативно-розыскных мероприятий и розыска преступников.

Осмотр места происшествия производится в порядке ст. 177 УПК РФ. Согласно ст. 176 УПК РФ, в случаях, не терпящих отлагательства, осмотр может быть произведен до возбуждения уголовного дела. Если в процессе осмотра обнаруживаются явные, очевидные признаки преступления в том числе и связанного с незаконным оборотом наркотических средств, уголовное дело возбуждается немедленно, сразу после его производства.

Чаще всего необходимость производства осмотра места происшествия при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, возникает, как правило, по делам о:

- незаконном приобретении, хранении, перевозке, изготовлении, переработке наркотических средств или их аналогов;
- нарушении правил оборота наркотических средств или психотропных веществ;
- хищении либо вымогательстве наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества;
- контрабанде наркотических средств, психотропных веществ, их пре-

---

<sup>1</sup> [http://www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports/show\\_112821](http://www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports/show_112821).

курсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ;

- склонении к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;

- незаконном культивировании растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их прекурсоров;

- организации либо содержанию притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;

- незаконной выдаче либо подделке рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ.

Непосредственно следственному осмотру предшествуют подготовительные действия – принятие неотложных действий к охране места происшествия, обеспечения сохранности обстановки в первоначальном виде. Охрана может быть поручена работникам таможенных органов, сотрудникам пограничной службы или полиции.

Очень часто приходится констатировать факты незаконного перемещения через государственную границу Российской Федерации наркотических средств путем контрабанды.

Осмотр места происшествия и предметов контрабанды требует принятия мер предосторожности для обеспечения безопасности присутствующих при осмотре лиц. Лицо, производящее осмотр, не может заранее знать, с каким именно веществом, предметом будет иметь дело при его производстве, и это, в первую очередь, касается осмотра наркотических средств. Существует явная необходимость участия соответствующих специалистов с комплектами необходимых технико-криминалистических средств в ходе рассматриваемого следственного действия. При необходимости следует изолировать осматриваемые объекты, ограничить доступ людей.

Осмотр места происшествия производится с целью обнаружения следов преступления, других вещественных доказательств и по делам о контрабанде наркотиков имеет свои особенности, обусловленные рядом обстоятельств:

- во-первых, предметом преступления. В данном случае предметом контрабанды является наркотическое средство или психотропное вещество, перемещаемое через таможенную границу РФ;

- во-вторых, способом перемещения контрабандной партии наркотиков через таможенную границу РФ;

- в-третьих, спецификой транспортного средства, при помощи которого перемещается контрабанда – железнодорожный, автомобильный, воздушный и водный транспорт.

Как показывает судебная практика, преступники чаще всего пользуются железнодорожным и автомобильным транспортом. Так, более восьми килограммов марихуаны и гашиша было обнаружено при осмотре в автомобиле «ВАЗ-21063» на пункте пропуска «Ровеньки-Танюшевка» в Белго-

родской области. Груз был упакован и спрятан под пластиковой защитой передних крыльев и под задним сиденьем автомобиля. К контрабанде были причастны два гражданина Украины<sup>1</sup>.

Основными задачами осмотра места происшествия по делам данной категории являются фиксация обстановки, выяснение способа перемещения контрабанды, применяющихся для этого приспособлений, устройств, тайников, анализ всей совокупности фактических данных о характере события, его участниках, построение необходимых версий и принятие решения о дальнейшем расследовании, получение данных для организации оперативно-разыскных мероприятий и проведение следственных действий<sup>2</sup>.

При осмотре наркотических средств устанавливается:

1) фактура (порошок, таблетки, жидкость, бесформенная масса, сжатая в комок, лепешки, мелкие комочки, растительные остатки);

2) вес изучаемого вещества в граммах, его цвет, запах, вид упаковки (коробки, свертки, пакетики, банки, ампулы и др.);

3) наличие на упаковке маркировочных надписей, обозначающих название вещества, его вес, способ применения.

Все эти данные, а также результаты экспресс-исследования с помощью специальных комплектов заносятся в протокол осмотра.

Во избежание разногласий в оценке цвета и запаха вещества между лицом, производящим осмотр, и, впоследствии, экспертом, следует избегать в протоколе осмотра излишней конкретизации, ограничиваясь при этом такими общими категориями, как: запах пряный, необычный, цвет темноватый, бурый, коричневый. Можно использовать для описания цвета вещества криминалистический определитель цвета (КОЦ).

Необходимо также производить тщательный осмотр транспортного средства с выявлением тахограмм, расшифровку которых необходимо производить с участием специалистов транспортной инспекции. Данные тахограмм позволяют точно установить маршрут движения транспортного средства. Также, исходя из сложившихся обстоятельств, производится осмотр прилегающей местности. В протоколе осмотра места происшествия должны быть отражены все детали обстановки, которые могли бы свидетельствовать о преднамеренном пересечении границы. Это может быть подтверждено наличием вещественных доказательств, обнаруженных на месте: документы, удостоверяющие личность задержанных, осмотр транспортного средства и изучение документов о его принадлежности.

Подлежат тщательной проверке показания задержанных о пути их следования, причинах незаконного пересечения границы. В этих целях осуществляется поиск свидетелей, которые могли бы наблюдать движение транспортного средства в обход таможенных постов. Как правило, преступники с целью пересечения таможенной границы и уклонения от таможенного контроля исполь-

---

<sup>1</sup> [http://www.netnarkotikam.samara.ru/smi/topic\\_3872](http://www.netnarkotikam.samara.ru/smi/topic_3872).

<sup>2</sup> Меретуков Г.М. Криминалистические проблемы борьбы с наркобизнесом, совершаемым организованными преступными группами: монография. - М.: Академия МВД РФ, 1995. С. 97.



зуют не традиционно существующие магистрали транспортного движения, а проселочные дороги.

В ходе осмотра объектами детального изучения должны стать места размещения контрабандной партии наркотиков. При этом сами наркотики должны быть обстоятельно осмотрены и описаны в протоколе.

В протоколе указывается упаковка, цвет, состояние и количество наркотического средства. К протоколу осмотра места происшествия должна быть составлена карта-схема с обозначением на ней места задержания контрабандистов.

При обнаружении сокрытия наркотиков следует произвести тщательный осмотр места их нахождения. Как уже отмечалось, способы маскировки могут быть различными. Одним из способов перемещения наркотиков через таможенную границу является перемещение, совершенное помимо таможенного контроля. В этом случае контрабандисты, стремятся переправить контрабандный товар иными путями, минуя таможенный контроль. Приведем пример: на автомобильном пункте пропуска «Нехотеевка» в маршрутном такси было выявлено два факта провоза запрещённых препаратов. В первом случае гражданин России в личных вещах среди разрешенного лекарства провозил таблетки «Терофун», содержащие сильнодействующее вещество псевдоэфедрин гидрохлорид. Другой россиянин вёз бутылку с этим же веществом во внутреннем кармане куртки, замаскированную под напиток известной брендовой марки<sup>1</sup>.

Судебно-следственная практика по делам о контрабанде свидетельствует о том, что тайники для перемещения наркотиков устраиваются в конструктивных элементах транспортных средств, пассажирских купе и салонах самолетов, судов, железнодорожных вагонов, автомашин, а также в грузовых вагонах, бункерах и платформах, заполненных навалочным или наливным грузом.

В нерабочем тамбуре находятся основные объекты, куда закладывают контрабанду, потолочные люки идеально для этого подходят. В купейном вагоне их два, расположены они по краям тамбура и разделены между собой перегородкой. Потолочное пространство плацкартного вагона перекрыто тремя люками, межпотолочных стенок между ними нет, поэтому при досмотре удобнее открыть один из люков, с помощью фонарика и зеркала хорошо просматривать довольно объемное пространство. При досмотре потолочных люков следует учитывать меры предосторожности:

- не открывать резко люки на случай возможности падения предметов;
- руками не прощупывать недоступные для глаз места, поскольку могут быть заложены острые предметы и химически активные вещества. Использовать следует зеркала и фонарик, другие осветительные приборы.

На стенках тамбура расположены ниши, закрытые дверцами, в одной из них проводники хранят свою рабочую одежду и инвентарь, а другие ниши, как правило, остаются пустыми.

Иногда контрабандисты скрывают наркотики в мусорных ящиках, и поиск наркотиков нужно производить как под слоем мусора, так и под самим

---

<sup>1</sup> <http://www.narkotiki.name/na-granice-u-passazhira-avtobusa-harkov-belgorod-izyali-marihuany-ukrainy-4579>.

ящиком. Иногда привлекают внимание технологические люки в коридоре вагона, они легко открываются, а процедура закладки груза занимает несколько секунд. Тайником может служить и ящик для хранения белья.

Вдоль всего прохода тянутся отопительные трубы, они есть в купе, и в туалете. Прикрытием контрабанды, уложенной на трубы, служит подъемная металлическая сеточка радиатора, закрывающая трубы.

В технологию досмотра пассажирского купе входят нижние рундуки, где находится основной багаж пассажиров, решетка отопления, светонепроницаемая штора и потолочные люки.

Над багажной полкой расположены два потолочных люка, один сверху, другой сбоку. Вентиляционный люк представляет собой полости, боковые и за радиоточкой, далее следует вентиляционная шахта, откуда хорошо просматривается весь вагон. Так, при ночном таможенном осмотре поезда №10 «Донецк-Москва» дежурная смена на ст. Белгород обнаружила в верхнем люке туалета полиэтиленовый пакет, в котором, как выяснили позднее, находилось сильнодействующее вещество «Трайфед». Для того чтобы выявить курьера, оперативные сотрудники остались в вагоне для наблюдения. На перегоне Тула-Москва один из пассажиров вынул пакет из люка и переложил его в свои вещи. При подъезде к Курскому вокзалу Москвы оперативники задержали перевозчика и вернулись с ним в Белгород<sup>1</sup>.

Место обнаружения контрабанды во всех случаях должно быть зафиксировано в протоколе осмотра, составлена схема с указанием на ней места нахождения тайника или специального хранилища. Схема, подписанная участниками осмотра, приобщается к протоколу осмотра места происшествия.

При осмотре места происшествия по делам о контрабанде наркотиков возникает необходимость изъятия последних в качестве вещественных доказательств по уголовному делу. Изъятие вещественных доказательств должно быть произведено в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, иначе они могут утратить свое доказательственное значение. При этом необходимо тщательно осмотреть упаковку предмета контрабанды в целях обнаружения следов отпечатков пальцев, или других следов преступления, которые впоследствии также могут иметь доказательственное значение. При изъятии упаковки должны быть соблюдены правила обращения с этими следами. Как правило, контрабандисты и наркоманы в ходе предварительного и судебного следствия и судебных заседаний утверждают, что наркотики им подложили, подбросили работники полиции. В связи с этим необходим тщательный инструктаж понятых, и сразу после изъятия наркотиков необходимо допросить понятых, а лучше всего зафиксировать процесс изъятия при помощи видеозаписи.

В начале апреля прошлого года не работавший Валерий Романовский создал организованную преступную группу в целях сбыта на территории города Белгорода наркотического средства синтетического происхождения – МДМА («Экстази»). Для обеспечения поставок наркотических средств в город он договорился с жителями города Липецка и города Смоленска, имевшими

---

<sup>1</sup> <http://www.rg.ru/2006/06/27/drug-courier.html>.

постоянный источник поступления наркотика, о получении членами его преступной группы наркотиков на условиях оплаты после сбыта. Вырученные денежные средства от реализации наркотиков он направлял в Смоленск и Липецк денежными переводами. На территории города Белгорода он привлек к участию в организованной группе двух лиц, имевших связи в кругах потребителей наркотических средств. Один из них работал барменом в ночном клубе «Зенон», а другой был постоянным его посетителем и еще ряда ночных клубов города Белгорода. Организованная группа имела устойчивый характер: наличие руководителя; сплоченность участников; четкое распределение ролей.

Наркотики переправлялись в Белгород через водителей автобусов, а также доставлялись на такси самими поставщиками. Деятельность участников группы конспирировалась. Так, наркотики назывались условными именами – «ром», «виски», «пряники», «белые», «синие» и т.д. При сбыте наркотиков использовались тайники. При обыске было изъято большое количество расфасованного наркотического средства синтетического происхождения в пакетах из полиэтилена. Следователь в ходе обыска обнаружил и изъял полиэтиленовый пакет с разрезанными из него полосками. По заключению экспертизы, ранее отдельно изъятые пакеты из полиэтилена составляли одно целое, что позволило наряду с другими доказательствами изобличить наркодельцов в сбыте наркотиков<sup>1</sup>.

При производстве этих следственных действий участие специалистов обязательно, особенно в том случае, если обнаружено большое количество различных предметов. Оформляется осмотр протоколом осмотра места происшествия, который должен быть процессуально грамотно оформлен, с соблюдением требований ст.ст. 176-180 УПК РФ.

В заключение следует отметить, что переоценить значение осмотра места происшествия, в том числе и связанного с незаконным оборотом наркотических средств, достаточно трудно, так как во многих случаях он является первоначальным следственным действием, которое производится чаще всего еще до возбуждения уголовного дела и требует от лица, производящего расследование, принятия максимальных мер наблюдательности, объективности, тщательности и стараний для качественного выявления признаков рассмотренных преступлений и соответственно получения доказательств, от которых и будет зависеть исход расследуемого события.

---

<sup>1</sup><http://www.belproc.ru/news/?detail=3893>.

# **КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ, И ОСНОВЫ ИХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ**

**Андреева И.А.,**

*кандидат юридических наук;*

**Леготин М.П.,**

*адъюнкт*

*(Уральский юридический институт МВД России)*

В последние годы прослеживается тенденция увеличения объемов и последствий географического распространения незаконного оборота наркотиков в мире. Эта тенденция обусловлена в первую очередь тем, что законодатель не может реагировать на изменения в криминальной среде с таким же темпом, с каким развивается криминальный наркобизнес. Вследствие этого видится необходимым проведение комплексного максимально глубокого криминологического и уголовно-правового анализа преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что в свою очередь позволит выявить основные причины совершения такого рода преступлений, а, наряду с тем, определить условия, способствующие этому. Выявление основных детерминантов преступлений, связанных с наркотиками, позволит законодателю подготовить качественную нормативную базу для предупреждения и профилактики данной категории преступлений.

По данным Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков «...сложившаяся в России наркоситуация продолжает оставаться крайне тяжелой и объективно оценивается руководством страны как одна из основных угроз безопасности личности, общества и государства<sup>1</sup>.

Количество официально зарегистрированных потребителей наркотиков по состоянию на 1 января 2012 года, согласно официальным данным, составило 655 005 человек, или 457,86 на 100 тыс. населения. Диагноз «наркомания» поставлен 445 723 лицам (311,57 на 100 тыс. населения).

По экспертным оценкам, число наркопотребителей превышает 2,5 млн.<sup>2</sup> Эта цифра близка к критической.

В последние годы в Российской Федерации на фоне сокращения общего количества ежегодно регистрируемых преступлений отчетливо проявилась тенденция значительного увеличения (с 6 до 12%) уровня преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков.

Противодействуя распространению наркопреступности, в январе-марте 2012 года правоохранительные органы выявили и пресекли 60 063 наркопреступления, из них 37,3% – органы наркоконтроля (22 396).

---

<sup>1</sup> Информационно-аналитическая справка «О наркоситуации в Российской Федерации и результатах борьбы с незаконным оборотом наркотиков за январь-март 2012 года» // <http://fskn.gov.ru/pages/main/prevent/3939/4052/index.shtml> (дата обращения 01.10.2012).

<sup>2</sup> Там же.

До 90% наркозависимых в нашей стране потребляют опиаты. Всего за январь-март 2012 года на территории Российской Федерации из незаконного оборота изъято 476,5 кг героина, в том числе органами наркоконтроля – 367,1 кг (77,1%).

Общее количество расследованных органами наркоконтроля преступлений в январе-марте 2012 года составило 14 085, из них 1,3% преступлений, связанных с контрабандой наркотиков, 0,6% преступлений, связанных с легализацией (отмыванием) денежных средств и иного имущества, приобретенных в результате совершения наркопреступлений (рост в 2,7 раза).

Органами наркоконтроля окончено расследованием 7 610 уголовных дел, в том числе 1,5% – о контрабанде наркотиков, 1% – связанных с легализацией (отмыванием) денежных средств и иного имущества, приобретенных в результате совершения наркопреступлений»<sup>1</sup>.

Социальная опасность и вред наркотизма заключаются в том, что лица, употребляющие наркотики, постепенно утрачивают способность к продуктивной общественно-полезной трудовой деятельности.

А.Н. Курындина выделяет в качестве основной особенности личности наркопреступников значительное число случаев втянутых в преступный оборот наркотических средств лиц, допускающих немедицинское потребление наркотиков. Это повышает общественную опасность личности лица, совершающего преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, формирует особую криминогенную мотивацию на совершение наркопреступлений<sup>2</sup>.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденная Указом Президента РФ № 537 от 12.05.2009, ставит проблему борьбы с наркотизацией населения страны в один ряд с такими общественно опасными проявлениями, как экстремизм, терроризм, военные конфликты: «37. Основными источниками угроз национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности являются: ... деятельность транснациональных преступных организаций и группировок, связанная с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ»<sup>3</sup>.

Для того чтобы выделить основные проблемные аспекты противодействия преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотиков, следует проанализировать, что относится к наркотическим средствам и что под ними понимается, а равно в компетенцию каких органов входит осуществление данного противодействия.

К наркотическим средствам относятся вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, растения, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством РФ,

---

<sup>1</sup> Информационно-аналитическая справка «О наркоситуации в Российской Федерации и результатах борьбы с незаконным оборотом наркотиков за январь-март 2012 года» // <http://www.fskn.gov.ru/pages/main/prevent/3939/4052/index.shtml>.

<sup>2</sup> Курындина А.Н. Личность лица, совершающего преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Тюмень: ТЮИ, 2009.

<sup>3</sup> Собрание законодательства РФ. 2009. № 20. Ст. 2444.

международными договорами России, в т.ч. Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 г.<sup>1</sup>

Психотропными веществами являются вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством РФ, международными договорами России, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 г., Конвенцией ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.<sup>2</sup>

Аналоги наркотических средств и психотропных веществ – это запрещенные для оборота в России вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят<sup>3</sup>.

Согласно ст. 41 Федерального закона от 08.01.98 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»<sup>4</sup>, противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров осуществляют Генеральная прокуратура Российской Федерации, федеральный орган исполнительной власти в области внутренних дел, федеральный орган исполнительной власти по таможенным делам, федеральная пограничная служба, федеральная служба безопасности, федеральная служба внешней разведки, федеральный орган исполнительной власти в области здравоохранения, а также другие федеральные органы исполнительной власти в пределах предоставленных им Правительством Российской Федерации полномочий.

Следует отметить, что криминальное поведение наркоманов характеризуется, прежде всего, симптоматикой заболевания, а развивающееся сопутствующее психическое расстройство облегчает в дальнейшем совершение преступления. Ведущим симптомом болезни является зависимость к наркотику. В начальной стадии заболевания больные обычно употребляют высшие терапевтические дозы наркотика. При этом появляется психическая зависимость от него, которая характеризуется болезненной потребностью в повторном приеме для возникновения наркотического опьянения – состояния эйфории.

Развернутая стадия наркомании характеризуется развитием физической зависимости от наркотика, в основе которой лежит абстинентный синдром – комплекс тяжело протекающих расстройств, возникших вследствие прекращения употребления наркотических средств (общая слабость, разбитость, расстройства сна, подавленное настроение, раздражительность, подозрительность, тревога, страх и т.п.)

---

<sup>1</sup> Ст. 1 Федерального закона от 08.01.98 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (в ред. от 28.12.2010) // СЗ РФ. 1998. № 2. Ст. 219; 2011. № 1.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же.

В тяжелых случаях абстиненции развиваются острые психопатические состояния с помрачением сознания, бредом, галлюцинациями, а также с судорожными припадками. Влечение к наркотику у наркомана обычно возникает при вытрезвлении, когда концентрация наркотика в крови падает.

Для утоления этого влечения, добычи средств на покупку вещества наркоман не останавливается ни перед чем. Влечение наркомана носит постоянный характер, оставляя его лишь на короткое время высоты опьянения, следовательно, наркоман постоянно криминогенен. Впрочем, даже находясь, в опьянении он озабочен добыванием денег.

Постепенно личность становится уплощенной, опустошенной. Такая бесчувственность объясняет особенности насильственных преступлений, совершаемых больными. В особо кровавых, излишне жестоких, на взгляд здорового человека, преступлениях может быть след наркотического опьянения, дефекта вследствие наркомании. Интеллектуальная деградация наркомана хорошо прослеживается в тех случаях, когда до заболевания уровень умственного развития был достаточен.

Утрачивается интерес к умственным задачам, оценке, анализу ситуаций, слабеет способность к активной концентрации внимания, что еще больше затрудняет мыслительные операции, ухудшается память на то, что не заряжено эмоционально, т.е. на то, что не связано с наркотиком.

Конечная стадия наркомании заключается в углублении физической зависимости от наркотика, нарастании необратимых изменений в организме больного и деградации личности – вплоть до слабоумия.

При приеме наркотиков в значительной мере происходит изменение сознания. Это позволяет планировать, ставить цель, но при этом не принимаются в расчет, не учитываются в необходимой степени дополнительные обстоятельства, могущие препятствовать преступлению. Это нарушение характерно для принявших опиаты (сейчас распространен героин), стимуляторы (кокаин, эфедрин и т.п.).

Такое состояние сознания облегчает решение совершить не только грабеж, но и разбойное нападение, изнасилование и т.п.

Весомую криминогенную роль играют эмоциональные нарушения, вызываемые наркотическими средствами. Распространено представление, что наркотики дают повышение настроения, веселье, благодушие и тому подобные чувствования, определяемые термином «эйфория».

Это имеет место, но опьяневший испытывает не только положительные переживания. На высоте опьянения наркотики и стимуляторы могут вызывать страх, ужас, убежденность в том, что опьяневшему грозит опасность – и он начинает защищаться, проявлять агрессию по отношению к окружающим. На спаде опьянения любым наркотиком нередко переживания депрессии, раздражительности, дисфории (напряженной злобности, агрессивности, возбудимости).

Здесь возможны насильственные действия, вплоть до убийства. Кровавые массовые преступления времен революции и гражданской войны небезосновательно связывают с широким потреблением самогона, кокаина и морфия обеими противоборствующими сторонами.

Следует учитывать и тот фактор, что наркоман легко становится орудием

другого преступника за счет возросшей внушаемости, облегчает преступное поведение. Такое расстройство интеллектуальной сферы, как полное исчезновение и ранее незначительных критических способностей, способностей оценивать свои действия и действия окружающих, их содержание и последствия. В основном преступления в сфере незаконного оборота наркотиков совершаются в состоянии наркотического опьянения (35,4%). При этом на долю мужчин приходится 41,1%, женщин 12,4%. Отсюда напрашивается естественный вывод: состояние наркотического опьянения – путь к совершению преступления. Профилактика употребления наркотиков предупреждает совершение наркоманами преступлений.

Среди основных проблем в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств хотелось бы выделить следующие:

1. Отсутствие четкого межведомственного взаимодействия правоохранительных органов по противодействию нелегальному производству, транспортировке и распространению наркотиков в Российской Федерации.

2. Недостаточная работа с обращениями граждан.

3. Низкий уровень сотрудничества правоохранительных и иных государственных органов с гражданами и институтами гражданского общества в области оказания содействия правоохранительным органам в противодействии незаконному обороту наркотиков и их прекурсоров, обнаружении мест произрастания дикорастущих наркосодержащих растений и фактов их незаконного выращивания, выявлении и пресечении коррупционных связей, способствующих незаконному обороту наркотиков и их прекурсоров.

4. Наличие обширной сырьевой базы незаконного наркопроизводства на территории Российской Федерации.

5. Налаженная система преступных связей с международным наркобизнесом.

6. Наличие коррупционных связей, способствующих незаконному обороту наркотиков и их прекурсоров.

7. Прослеживается высокая динамика производства новых видов наркотиков, а также неконтролируемых психоактивных средств и веществ, используемых для немедицинского потребления.

8. Низкое финансирование наркологических диспансеров и других специализированных наркологических учреждений субъектов Российской Федерации на организацию деятельности наркологических реабилитационных подразделений и др.

Основной задачей проведения комплексных мер по предупреждению преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров является формирование у населения негативного отношения к наркомании, а, наравне с этим, разработка мероприятий по общей и частной превенции данного вида преступлений. Видится необходимым проведение следующих мероприятий:

1. Осуществление контроля за местами массового скопления молодежи, культурно-досуговыми учреждениями, компьютерными клубами с целью недопущения распространения наркотиков.

2. Посещение мест жительства граждан, состоящих на учетах за употребление наркотиков.



3. Проведение комплекса мероприятий, направленных на выявление, пресечение преступлений и правонарушений в сфере легального оборота наркотиков и психотропных веществ.

4. Проведение мероприятий, направленных на противодействие распространению в муниципальных образованиях незаконных курительных смесей

5. Проведение комплекса профилактических антинаркотических мероприятий с призывной молодежью в период призывных кампаний.

6. Проведение мероприятий, направленных на недопущение незаконного культивирования наркосодержащих растений и уничтожение их дикорастущих популяций.

7. Проведение комплексных мероприятий по выявлению коррумпированных должностных лиц, способствующих незаконному обороту наркотиков.

8. Проведение индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, состоящими на учете за употребление наркотических, токсических и спиртосодержащих веществ.

9. Проведение консультаций с родителями подростков, употребляющими психоактивные вещества, оказание им необходимой правовой, психологической помощи.

10. Налаживание межведомственного взаимодействия правоохранительных органов по противодействию нелегальному производству, транспортировке и распространению наркотиков в Российской Федерации.

11. Налаживание сотрудничества правоохранительных и иных государственных органов с гражданами и институтами гражданского общества в области оказания содействия правоохранительным органам в противодействии незаконному обороту наркотиков и их прекурсоров, обнаружении мест произрастания дикорастущих наркосодержащих растений и фактов их незаконного выращивания, выявлении и пресечении коррупционных связей, способствующих незаконному обороту наркотиков и их прекурсоров.

12. Искоренение системы преступных связей с международным наркобизнесом.

13. Снижение динамики производства новых видов наркотиков, а также неконтролируемых психоактивных средств и веществ, используемых для немедицинского потребления.

14. Финансирование наркологических диспансеров и других специализированных наркологических учреждений субъектов Российской Федерации на организацию деятельности наркологических реабилитационных подразделений.

15. Иные меры, способствующие выявлению и устранению детерминант наркопреступности.

Проведенный анализ показывает недостаточную теоретическую и практическую разработку вопросов комплексной реализации норм действующего законодательства применительно к деятельности органов полиции и осуществления правосудия в целях противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, а равно их аналогов и курительных смесей.

# К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ АНТИНАРКОТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Архипцев Н.И.,  
*кандидат юридических наук, доцент*  
(*Белгородский юридический институт МВД России*)

Преступая к рассмотрению понятия правового регулирования «антинаркотической политики», следует иметь в виду, что современная государственная антинаркотическая политика Российской Федерации – это сравнительно новое самостоятельное направление деятельности государственной власти, значение которого сегодня нельзя недооценивать. Данное направление стремительно развивается в последние годы, обусловленное колоссальным ростом масштабов наркотизации российского населения и технологически представляет собой систему стратегических приоритетов, которые направлены на предупреждение, выявление и пресечение незаконного оборота наркотиков и их прекурсоров, профилактику немедицинского потребления, лечения и реабилитацию больных наркоманий в России<sup>1</sup>.

В контексте научного осмысления нормативного формирования модели российской антинаркотической политики по противодействию за незаконным оборотом наркотиков и практического опыта по ее осуществлению следует иметь в виду, что в современных условиях расширения глобализационных процессов в политико-юридическом плане особую роль продолжают играть международно-правовые акты и общепризнанные нормы и принципы международного права, к числу которых, в частности, относятся: Всеобщая декларация прав человека (1948 г.); Конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г.); Единая конвенция о наркотических средствах (1961 г.); Конвенция о психотропных веществах (1971 г.); Протокол о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах (1972 г.); Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (1988 г.) и др., которые формулируют определенные понятия и правовые категории, необходимые для осуществления регулятивных отношений в сфере правового обеспечения наркотических средств и психотропных веществ, а также устанавливающих правовые формы борьбы с этими отрицательными социальными явлениями.

Отмечая взаимосвязь международно-правовых актов с отечественными правовыми формами, конкретизируем их содержательную сущность.

Так, **Всеобщая декларация прав человека**, принятая резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН, подчеркивает особое признание достоинства и цен-

---

<sup>1</sup> См.: Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента Российской Федерации от 9 июня 2010 года № 690 / См.: Официальный сайт Государственного антинаркотического комитета РФ. URL <http://gak.gov.ru/> (дата обращения 23.08.2012).

ности человеческой личности. Семья, согласно декларации, провозглашается как естественная и основная ячейка общества, которая имеет «право на защиту со стороны общества и государства» (ст. 16). Важное значение для регулирования указанных отношений также имеют статьи 28 и 29 о праве каждого человека на социальный и международный порядок и, одновременно, его обязанностях перед обществом. В частности, редакция ст. 29 о том, что при осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе<sup>1</sup>.

Следующим по своей значимости нормативным актом, регулирующим основные права и свободы человека, является *Конвенция о защите прав человека и основных свобод*, принятая в Риме и выступающая старейшим европейским международным договором, который закрепляет в себе принципиальное положение: назначение лишения свободы возможно только в установленном законом порядке. Данное положение имеет первостепенное значение в тех случаях, когда предметом посягательства выступают наркотические средства или психотропные вещества. Согласно данной Конвенции, лишение свободы может применяться как законная мера пресечения в виде заключения под стражу к лицам с целью предупреждения, пересечения и предотвращения распространения наркотиков (ст. 5)<sup>2</sup>.

Другим документом, обладающим регулятивным свойством, является *Единая конвенция о наркотических средствах*, выполняющая своеобразную роль «конституции» международного контроля за наркотиками, которая помимо регулирования вопросов создания системы административного контроля и легального применения наркотиков, также устанавливает меры против их незаконного использования. Наркотиками согласно документу признаются те средства, которые включены в перечень приложений к Конвенции, к числу которых, в частности, относятся: опиум, морфин, вещества-заместители морфина, листья коки, кокаин, а также гашиш (конопляная смола) и марихуана (конопля)<sup>3</sup>.

Особое внимание при рассмотрении нормативных актов этого уровня следует уделить Конвенции о психотропных веществах, которая была принята в связи с распространением в Западной Европы в середине 1960-х гг. новых видов наркотиков (психостимуляторов и галлюциногенов) и трудностью их внесения в списки общей Конвенции. Психотропное вещество, согласно данному документу, определяется как любое вещество, природное или синтетическое, или всякий природный материал, включенный в один из четырех списков

---

<sup>1</sup> Всеобщая декларация прав человека, провозглашенная резолюцией 217А (111) от 10 декабря 1948 года // Международные нормы о правах человека и применение их судами Российской Федерации. - М.: Права человека, 1996. С. 230.

<sup>2</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года. - М.: ИНФРА-М, 2004. С. 5.

<sup>3</sup> Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года. См.: Официальный сайт Организации Объединенных Наций (ООН) URL <http://www.un.org/ru/> (дата обращения 23.08.2012).

данного документа. Вместе с тем, основанием для внесения в указанный список служит тот факт, если данное вещество обладает способностью вызвать состояние зависимости и оказывать стимулирующее или депрессивное воздействие на центральную нервную систему, вызывая галлюцинации или нарушения моторной функции, либо мышления, поведения или восприятия у человека<sup>1</sup>.

В *Протоколе о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах* содержатся положения о новых формулировках по ряду пунктов, дополняющих Конвенцию и затрагивающих административные правила регулирования наркосодержащих средств. Так, в частности, ст. 15 Протокола устанавливает, что ст. 38 Единой конвенции по наркотикам будет призывать стороны уделять особое внимание принятию всех возможных мер, направленных на предотвращение злоупотребления наркотическими средствами и на раннее выявление, лечение, воспитание, восстановление трудоспособности, а также возвращение в общество соответствующих лиц и наблюдения за ними после окончания лечения<sup>2</sup>.

Следует иметь в виду, что данное положение получило достаточно емкое отражение в принятой Указом Президента Российской Федерации от 9 июня 2010 года № 690 «Стратегии антинаркотической политики России до 2020 года», где были достаточно четко и рельефно обозначены основные направления развития медико-социальной реабилитации наркозависимых<sup>3</sup>.

В свою очередь, в *Конвенции о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ*<sup>4</sup> акцентируется внимание на необходимости налаживания межгосударственных связей по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Впервые, в международной практике Конвенцией предусмотрены контролируемые поставки, представляющие собой метод работы правоохранительных органов, при котором допускается ввоз (вывоз, провоз) на территорию одной или нескольких стран незаконных или вызывающих подозрение партий наркотических средств и психотропных веществ или заменяющих их веществ, с ведома и под надзором компетентных служб с целью выявления лиц, участвующих в совершении наркопреступлений. Важным положением данного нормативного акта также является установление контроля за прекурсорами (веществами, которые используются при изготовлении наркотиков).

Важно отметить, что подобного рода ограничения также содержатся и в иных международных соглашениях, таких как: Международный пакт об эко-

---

<sup>1</sup> Конвенция о психотропных веществах 1971 года. Официальный сайт Организации Объединенных Наций (ООН) URL <http://www.un.org/ru/> (дата обращения 23.08.2012).

<sup>2</sup> Протокол о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (Женева, 25 марта 1972 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 22. Ст. 2269.

<sup>3</sup> См.: Официальный сайт Государственного антинаркотического комитета РФ. URL <http://gak.gov.ru/> (дата обращения 23.08.2012).

<sup>4</sup> Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (Вена, 20 декабря 1988 г.) // Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации, выпуск XIVII. - М., 1994. С. 133.

номических социальных и культурных правах и Международный пакт о гражданских и политических правах, одобренных резолюцией 2200А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г.<sup>1</sup> Кроме того, в Конвенции о правах ребенка, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1988 года, за государствами закрепляется принятие всех необходимых законодательных, административных, социальных, образовательных мер для защиты детей от незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ и недопущение использования детей в противозаконном их производстве и торговле<sup>2</sup>.

Следует отметить, что в своей совокупности все обозначенные нами регулятивные положения данных нормативных актов были ратифицированы Российской Федерацией и представляют собой достаточно исчерпывающий свод правил, регламентирующих, как наркотические вещества должны производиться, продаваться и использоваться, а также, что надлежит сделать, чтобы воспрепятствовать преступным действиям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств в России.

Проанализировав указанные общепризнанные международно-правовые акты, регулирующие вопросы правового обеспечения наркотических средств и психотропных веществ, полагаем необходимым указать на **региональные правовые нормы международного характера**, относительно противодействия незаконному обороту наркотических средств, которые были приняты в рамках таких региональных организаций как: СНГ, ШОС, ОДКБ и ЕврАзЭС и имеющих существенное значение в области борьбы с распространением наркотиков на территории России и граничащих с нею стран. Важно отметить, что к наиболее значимым нормативным актам, которые были приняты в рамках стран СНГ в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, следует отнести: Соглашение «*О сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров*»<sup>3</sup>; Программа сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на 2005 -2007 годы и др.

Следует обратить внимание, что Главами государств стран СНГ 10 декабря 2010 года утверждена Программа сотрудничества государств-участников СНГ в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на 2011-2013 годы, которая определяет задачи по выработке и реализации согласованной политики и совместных мер борьбы, координации деятельности компетентных органов государств-участников СНГ в области незаконного оборота наркотиков; создания единого правового пространства в этой сфере и повышения эффективного сотрудничества компетентных органов государств по

---

<sup>1</sup> См.: Международные нормы о правах человека и применение их судами Российской Федерации. - М.: Права человека, 1996. С. 236.

<sup>2</sup> Конвенция о правах ребенка. - М.: ИНФРА-М, 2004. С. 8.

<sup>3</sup> Соглашение о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров (Минск, 30 ноября 2000 г.) // Бюллетень международных договоров. 2002. № 7. Июль.

предупреждению, выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков и прекурсоров, а также розыску и выдаче лиц, совершивших посягательства.

Следует отметить, что в последние годы динамично развивается и постоянно укрепляется антинаркотическое сотрудничество России в рамках таких региональных организации как *ШОС* и *ОДКБ*. В частности, в июне 2011 года на саммите глав государств-членов ШОС была принята «Антинаркотическая стратегия государств-членов Шанхайской организации сотрудничества на 2011-2016 годы», основной целью которой является кардинальное сокращение к 2017 году масштабов незаконного оборота наркотиков и их прекурсоров, а также немедицинского потребления наркотиков на территориях государств-членов организаций. Отметим, что государства участники ШОС постоянно подчеркивают необходимость укрепления международного и регионального сотрудничества по противодействию наркоугрозе, в том числе, через поддержку программ и проектов в сфере обеспечения безопасности и охраны границ, осуществляемых по линии ООН, ОДКБ, СНГ, ЕС и ОБСЕ в Афганистане и стран Центральной Азии. Участники ШОС также считают, что начало полноценного функционирования регионального информационного координационного центра, созданного для борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также привлечение к его деятельности Афганистана, как страны, в которой производится основная доля наркотиков, будет способствовать эффективному контролю над незаконным производством, злоупотреблением и оборотом наркотиков в регионе<sup>1</sup>.

Активная антинаркотическая деятельность ведется и в рамках ОДКБ (в состав которой входят: Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и Узбекистан). Более того, с 2003 года в рамках организаций работает Координационный совет руководителей компетентных органов по противодействию незаконному обороту наркотиков (КСОПН) государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности, задачами которой является синхронизация деятельности соответствующих ведомств государств-участников ОДКБ по борьбе с незаконным оборотом наркотиков. Участники данного договора, понимая важность проблемы противодействия наркоугрозе, считают, что для совершенствования и повышения эффективности деятельности организации необходимо активизировать усилия по координации антитеррористической и антинаркотической деятельности и противодействию нелегальной миграции.

Приступая к рассмотрению действующей модели отечественного антинаркотического законодательства, заметим, что процесс системного формирования в Российской Федерации антинаркотического законодательства и сегодня сопровождается признанием выделения самостоятельного направления указанной правовой политики, получившего наименование государственно-

---

<sup>1</sup> См.: Соглашение между государствами-членами Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров // URL: [http://www.ecrats.com/ru/normative\\_documents/1604](http://www.ecrats.com/ru/normative_documents/1604)

правовой политики противодействия наркотизации российского общества, который обусловил рассмотрение ряда фундаментальных положений, касающихся данного вида правовой политики, что способствует достаточно оптимальному ее регулированию<sup>1</sup>.

На наш взгляд, развитие антинаркотического законодательства отражает реализацию государственной антинаркотической политики в законодательной сфере, интенсивность развития которого подтверждается количеством принятых нормативно-правовых актов. На сегодняшний день количество нормативных документов, регламентирующих вопросы оборота наркотических средств, психотропных веществ и противодействия их незаконному обороту в РФ насчитывает более 200 нормативно-правовых актов, в которые входят: Федеральные законы Российской Федерации, Указы Президента и Постановления Правительства РФ, Приказы отдельных ведомств, концепции, стандарты и правила, целевые (федеральные, региональные и муниципальные) антинаркотические программы, а также решения межведомственных комиссий Государственного антинаркотического комитета и антинаркотических комиссий регионального и муниципального уровня, регулирующих деятельность органов по контролю за оборотом наркотиков в стране.

Как нам представляется, основополагающим среди значимых нормативных актов России является *Конституция Российской Федерации*, в соответствии с которой регулирование оборота (в частности, производства) наркотических средств и психотропных веществ отнесено к ведению Российской Федерации (ст. 71)<sup>2</sup>.

К числу *федеральных законов относятся*: Федеральный Закон РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 8 января 1998 года<sup>3</sup>. Считаем, что указанный закон является основным документом российского законодательства в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков. Преамбула закона прямо устанавливает правовые основы государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности. Согласно данному закону, органы местного самоуправления в пределах своих компетенций организуют исполнение законодательства Российской Федерации и непосредственно участвуют в деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в том числе, употребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача (п. 4 ст. 5 ФЗ). Кроме того, данный закон раскрывает основные понятия, имеющие отношение к легальному и нелегальному обороту наркотических средств и психотропных веществ и, вместе с тем, определяет организационные основы деятельности в сфере их оборота, ставит условия осуществления отдельных видов

---

<sup>1</sup> См., подробно: *Тонков Е.Е.* Государственно-правовая политика противодействия наркотизации российского общества. - СПб., 2004. С. 18-28.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации. - М.: ЦИК РФ, 2003.

<sup>3</sup> См.: Официальный сайт Государственного антинаркотического комитета РФ. URL <http://gak.gov.ru/> (дата обращения 23.08.2012).

деятельности, связанных с их обращением и одновременно формулирует исходные положения, касающиеся противодействия их незаконному обороту.

К иным нормативным актам, имеющим существенное правовое значение в данном контексте, относятся: Постановление Правительства № 31 года *«О создании, ведении и использовании единого банка данных по вопросам, касающимся оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также противодействия их незаконному обороту»* от 23 января 2006 и Приказ Минздравсоцразвития России № 225ан *«Об утверждении Порядка оказания наркологической помощи населению Российской Федерации»* от 9 апреля 2010 года, в котором утвержден порядок оказания наркологической помощи для практического применения его федеральными органами исполнительной власти в области здравоохранения. В Приказе четко выделены этапы оказания наркологической помощи (догоспитальный и стационарный), определена структура наркологической службы от самого малого ее звена (наркологического кабинета) до крупных наркологических центров, прописаны функции, закрепленные за этими структурными единицами.

Важными нормативными актами также являются: Приказ Минздравсоцразвития РФ № 1056а *«Об организации мониторинга заболеваемости населения Российской Федерации наркоманией»* от 30 ноября 2010 года, в соответствии с которым органы управления здравоохранением субъектов РФ осуществляют работу по проведению ежеквартального мониторинга заболеваемости населения наркоманией с использованием показателей, включающих данные медицинской статистики учреждений наркологической службы и Приказ Министерства здравоохранения РФ № 54Н *«Об утверждении формы бланков, содержащих назначение наркотических средств или психотропных веществ, порядка их изготовления, распределения, регистраций, учета и хранения, а также правил оформления»* от 1 августа 2012 года, который включает наличие на бланке сразу трех подписей – самого врача (фельдшера, акушерки), руководителя медицинского учреждения и работника аптеки, отпустившего препарат. Этот Приказ вступает в силу с 1 июля 2013 года и будет регулировать указанные отношения<sup>1</sup>.

Обозначенные нами международно-правовые, региональные нормативные акты международного характера и национальные правовые формы, регулирующие отношения в области наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, имеют оптимальную возможность осуществлять свои регулятивные функции лишь при наличии выработанных государством основных мер и направлений по преодолению угрозы наркотизации российского общества, которая утверждена Указом Президента РФ № 690 от 9 июня 2010 года в *«Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года»*<sup>2</sup>, которая, в свою очередь, была сформулирована на основе национальных стратегических приоритетов и интересов общества соглас-

---

<sup>1</sup> См.: Батенева Т. Наркотики за тремя печатями // Российская газета. 2012. 22 августа.

<sup>2</sup> См.: Официальный сайт Государственного антинаркотического комитета РФ. URL <http://gak.gov.ru/> (дата обращения 23.08.2012).



но принятой *Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года*<sup>1</sup>.

В заключение следует отметить, что принятая Указом Президента РФ «Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года»<sup>2</sup> является своего рода фрагментарным направлением действующей с 1993 года «Концепции государственной политики по контролю за наркотиками в Российской Федерации»<sup>3</sup>, отражающий «комплексный подход к формированию и реализации антинаркотической политики» и определяющий «концептуальные основы государственно-правовой антинаркотической политики в организационных и законодательных аспектах»<sup>4</sup>.

## **ДОКУМЕНТИРОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО ЛИНИИ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ**

**Баранов В.М.,**

*кандидат педагогических наук, доцент*

*(Белгородский юридический институт МВД России)*

Сложившаяся в России наркоситуация продолжает оставаться крайне тяжелой и объективно оценивается руководством страны как одна из основных угроз безопасности личности, общества и государства.

Количество официально зарегистрированных потребителей наркотиков по состоянию на 1 января 2012 года, согласно официальным данным, составило 655 005 человек, или 457,86 на 100 тыс. населения. Однако по экспертным оценкам, в России не менее двух с половиной миллионов человек употребляют наркотики, причём 70 процентов – молодёжь до 30 лет. За последние годы нижняя планка возраста, с которого наркотики начинают пробовать, опустилась до катастрофического уровня: 11-12 лет, это дети, учащиеся 5-6 классов.

Диагноз «наркомания» поставлен 445 723 лицам (311,57 на 100 тыс. населения)<sup>5</sup>.

В последние годы в Российской Федерации на фоне сокращения общего количества ежегодно регистрируемых преступлений отчетливо проявилась

---

<sup>1</sup> См.: Указ Президента РФ № 537 от 29 мая 2009 года // СЗ РФ. 2009. №20. Ст. 2444.

<sup>2</sup> Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента Российской Федерации от 9 июня 2010 года. № 690.

<sup>3</sup> Концепция государственной политики по контролю за наркотиками в Российской Федерации от 22 июля 1993 г. № 5494-1 // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 32. Ст. 1265.

<sup>4</sup> См.: Федоров А.В. Антинаркотическая политика и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации. Вып. 4. К 15-летию образования Совета безопасности Российской Федерации. - М., 2007. С. 135.

<sup>5</sup> Статистика взята с официального сайта «ФСКН России [www.fskn.gov.ru/2012/10/2/html](http://www.fskn.gov.ru/2012/10/2/html).

тенденция значительного увеличения (с 6 до 12%) уровня преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков.

Противодействуя распространению наркопреступности, в январе-марте 2012 года правоохранительные органы выявили и пресекли 60 063 наркопреступления, из них 37,3% – органы наркоконтроля (22 396).

Организованной наркопреступностью активно используется легальный оборот пищевого мака для осуществления оптовой и розничной торговли замаскированной в его партиях маковой соломы, служащей сырьем для изготовления ацелированного опия. Проблема распространения маковой соломы, маскируемой в партиях пищевого мака, находящегося в свободной продаже, на сегодняшний день для большинства регионов Российской Федерации является достаточно острой.

Одной из новых тенденций, несущих реальную угрозу жизни и здоровью общества, является получившее эпидемический характер распространение на территории России новых синтетических наркотиков, маскируемых под товары народного потребления.

Несмотря на предпринимаемые меры, наркорынок постоянно пополняется новыми видами психоактивных веществ, аналогичных запрещенным по воздействию на человека, но не внесенных в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 681.

В январе-марте 2012 года из незаконного оборота правоохранительными органами изъято 370,7 кг синтетических наркотических средств, что в 2,1 раза больше, чем в январе-марте 2011 года.

На заседаниях Совета Безопасности России руководством страны ситуация признана катастрофической.

Со стороны, лиц вовлеченных в незаконный оборот наркотиков, наблюдается устойчивая тенденция к все более изощренным способам сбыта наркотиков, в том числе и так называемый бесконтактный сбыт с использованием средств сотовой связи и электронных платежных терминалов. Все чаще и чаще к сбыту привлекаются малолетние дети, не являющиеся субъектами преступлений.

В такой сложной оперативной обстановке возрастает роль оперативных подразделений в борьбе с распространением наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, запрещенных или ограниченных в легальном обороте. Именно оперативным подразделениям отводится главенствующая роль в раскрытии тяжких и особо тяжких преступлений по линии НОН, в том числе и сбыта, так как их деятельность носит специфический разведывательно-поисковый характер.

Однако на практике довольно часто возникают, мягко говоря, спорные вопросы, зачастую сводящие кропотливую работу оперативного состава служб уголовного розыска по документированию преступных действий сбытчиков наркотиков к нулю. В качестве «аргументов», наиболее часто приводимых сотрудниками Прокуратуры, а впоследствии и Адвокатуры приходится слышать о:

1) недопустимости использования серии проверочных закупок в отношении одного сбытчика (один сбытчик – одна проверочная закупка), ввиду провоцирования сбытчика;

2) недопустимости использования конфидентов оперативных подразделений в оперативно-разыскном мероприятии – проверочная закупка.

Кроме того о недопустимости использования конфидентов в ОРМ – «проверочная закупка» недвусмысленно говорит Европейский суд по правам человека. Так, по сообщениям газеты «Взгляд» от 02.10.12 г. Европейский суд по правам человека в Страсбурге рассмотрел жалобу задержанных российских граждан на провокации сотрудников полиции, связанные с наркотиками. Ее признали обоснованной, и в данном деле усмотрели нарушение прав российских граждан на справедливое судебное разбирательство. Виктор Веселов, Максим Золотухин и Игорь Дружинин, признанные виновными в преступлениях, связанных с наркотиками, утверждали, что они стали жертвами агентов-provokatorov, работавших под прикрытием. Дело может стать прецедентным для 150 аналогичных исков против Российской Федерации, находящихся, согласно пресс-релизу ЕСПЧ, на рассмотрении Страсбургского суда<sup>1</sup>.

Попытаемся разобраться – правомерно ли в рамках существующего правового поля проведение многократных проверочных закупок у одного и того же лица. Полагаем, что тема возможности использования конфидентов при осуществлении проверочной закупки является самостоятельным предметом исследования и раскрыть ее сущность в рамках данной статьи не представляется возможным.

Напомним, что по своей сути оперативно-разыскная деятельность (ОРД) направлена на добывание информации о лицах, подготавливающих, совершающих либо совершивших преступления, признаков и фактов преступной деятельности тех или иных лиц, поиска неизвестных юридических фактов, имеющих отношение к тем или иным преступлениям.

Согласно ст. 2 ФЗ об ОРД задачами ОРД являются:

– выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих и совершивших;

– осуществление розыска лиц, без вести пропавших;

– добывание информации о событиях и действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности.

Еще раз отметим специфичность задач ОРД и заметим, что никакой иной вид государственной деятельности не располагает таким арсеналом сил, средств и методов, способных решать указанные выше задачи.

Укажем и на то, что поставленные задачи сформулированы в четкой логической последовательности и на первом месте стоит выявление преступлений. Мы разделяем точку зрения ученых (О.А. Вагин, И.А. Климов, В.С. Овчинский, Г.К. Синилов и др.), которые справедливо полагают, что выявление

---

<sup>1</sup> См.: Электронная версия газеты «Взгляд» от 03.10.12 г. «Компенсация для дилера» [Электронный ресурс] / [www.vz.ru/society2012/10/2/html](http://www.vz.ru/society2012/10/2/html).

преступлений предполагает, прежде всего, всесторонний сбор информации о криминальных деяниях лиц, вовлеченных в преступную деятельность<sup>1</sup>. Выявление преступлений и лиц, их совершивших, – одна из основных задач процесса оперативно-разыскного документирования. Задачами документирования являются: сбор информации об: антиобщественном образе жизни; преступном прошлом; личности; преступных связях и соучастниках; способах совершения преступлений; признаках преступного поведения; преступных доходах и их легализации, формах сбыта наркотиков.

Согласно действующим в системе МВД нормативным актам, оперативные подразделения взаимодействуют со следственными подразделениями, предоставляя последним материалы, полученные оперативным путем для оценки и принятия решения. После чего определяется порядок и тактика реализации указанных материалов. По мнению указанных ученых, к выявлению преступлений следует также относить и выявление новых фактов и эпизодов преступной деятельности, что может осуществляться и по возбужденному уголовному делу.

В судебной и следственной практике возникают трудности в отграничении проверочной закупки наркотиков от провокации сбыта наркотиков.

Своими мыслями, довольно точно формулирующими проблему провокации наркотиков, поделился газете «Взгляд» основатель и руководитель фонда «Город без наркотиков» Евгений Ройзман: «Проверочная закупка, по сути, является таким мероприятием, когда человеку говорят: «Продай», и он продает. С одной стороны это можно расценивать как провокацию полицейских. А с другой стороны, ну ко мне сто миллионов тысяч человек подойдет, и я никому не продам, и вы никому не продадите, и ни один нормальный человек никому не продаст»<sup>2</sup>.

Главный вопрос здесь – от кого исходит инициатива. В ст. 7 Закона об оперативно-розыскной деятельности в качестве основания для проведения оперативно-разыскных мероприятий указаны сведения о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, т.е. о покушении или приготвлении к преступлению, а не голые подозрения. В подобных случаях действия оперативных работников не противоречат закону. Совсем другое дело, когда в ходе оперативно-разыскного мероприятия у лица, заподозренного в преступной деятельности, оперативный сотрудник или содействующее ему лицо не только «приобретает» предложенные ему наркотические средства, но прежде всего сам склоняет заподозренного к сбыту таких средств, оказывает давление, уговаривает достать их, побуждая к совершению преступления. Проведение оперативно-разыскных мероприятий при незаконном обороте наркотиков фактически осуществляется в случаях, когда оперативным сотрудникам правоохранительных органов стало известно о подготовке либо уже о начавшемся преступлении (например – материалы проверки). Это не провокация преступления. Суть провокации, по

---

<sup>1</sup> Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова. - М.: ИНФРА-М, 2008. С. 19.

<sup>2</sup> См.: Электронная версия газеты «Взгляд» от 03.10.12 г. «Компенсация для дилера» [Электронный ресурс] / [www.vz.ru/society2012/10/2/html](http://www.vz.ru/society2012/10/2/html).

мнению В. Курченко<sup>1</sup>, в том, что провокатор сам возбуждает в другом лице намерение совершить преступление с целью последующего изобличения его либо шантажа, создания зависимого положения.

Развивая свою мысль, В. Курченко констатирует, что очень редко оперативные сотрудники для выявления сбытчиков делают несколько проверочных закупок наркотиков. Ограничиваются лишь одной проверочной закупкой. Этого достаточно, когда происходит «чистый сбыт» наркотиков без посредников. Между тем, анализ судебной практики показывает, что одними из самых сложных являются вопросы отграничения «посредничества в сбыте» от «посредничества в приобретении». Средние оптовики и даже различные торговцы все чаще уклоняются от непосредственных функций по сбыту наркотиков. Они используют «посредников-бегунков», которые выполняют функции соисполнителей по реализации наркотиков. Причем наркотики сбывают ограниченному кругу наркоманов. Можно выделить две категории «посредников»: посредники-наркоманы, которые оказывают содействие покупателям и сбытчикам за «дозу» либо за деньги (70%), посредники в приобретении (30%). Анализ уголовных дел свидетельствует о том, что нередко такие посредники-сбытчики осуждаются по ч. 1 ст. 228 УК как лица, оказывающие услуги в приобретении наркотиков (соисполнители в приобретении), и не признаются соисполнителями в сбыте. Предварительная договоренность у «посредника в приобретении» имеет место не со сбытчиком, а с покупателем наркотиков, поэтому такая договоренность не может рассматриваться как признак сбыта наркотического средства. Однако еще ранее может существовать договоренность между сбытчиком и посредником об оказании услуг по сбыту наркотиков. Порой это видно из характера действий посредника в сбыте. Такие люди выглядят только внешне как посредник в приобретении наркотиков и чаще всего представляют свои действия как однократное оказание помощи покупателю в приобретении наркотиков<sup>2</sup>. Между тем, характер действий посредников нередко свидетельствует о завуалированном сбыте наркотиков. Расставить точки над I в подобной ситуации, на наш взгляд, возможно лишь только путем неоднократной проверочной закупки, как основного средства оперативно-разыскного документирования по делам указанной категории.

Мы полагаем, что перспективы борьбы с фактами сбыта наркотических средств, лицами, причастными к нему, а также меры по установлению каналов поступления и способов производства наркотиков будут выше при реализации следующих организационно-правовых мер:

1) закрепление на уровне федерального законодательства дефиниции «провокация» и четкого ее трактования в контексте «Федерального закона об ОРД» всеми правоохранительными органами;

---

<sup>1</sup> В. Курченко, председатель судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда, кандидат юридических наук.

<sup>2</sup> См.: Курченко В. Отграничение провокации от действий при пресечении преступлений [Электронный ресурс] / [www.juristlib.ru/book\\_2753.html](http://www.juristlib.ru/book_2753.html).

2) выработка единой правоприменительной практики на уровне всех субъектов Российской Федерации по делам связанным с незаконным оборотом наркотиков;

3) законодательное закрепление и введение в правоприменительную практику института «мнимого соучастия», позволяющего эффективно изобличать всех лиц, причастных к незаконному обороту наркотиков.

Реализация этих и других актуальных мер, на наш взгляд, позволит оптимизировать деятельность правоохранительной системы государства по такому важному направлению, как незаконный оборот наркотиков.

## **ВЫЯВЛЕНИЕ ГРУПП РИСКА И ПРОФИЛАКТИКА НАРКОМАНИИ В КУРСАНТСКОЙ СРЕДЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СИСТЕМЫ МВД РОССИИ**

**Белоусов С.В.,**

*кандидат юридических наук*

*(Белгородский юридический институт МВД России)*

В последние годы отмечаются факты проникновения наркотиков в курсантскую среду образовательных учреждений МВД России.

Причины приобщения к наркотикам обуславливаются рядом факторов. Среди них можно выделить следующие:

- снижение уровня морально-нравственной «закалки» молодежи, поступающей на учебу в образовательные учреждения МВД России;
- недостатки и формализм в осуществлении специальной проверки кандидатов на учебу местными органами внутренних дел;
- использование «обходных» путей родителями курсантов и протезирующими их лицами для зачисления кандидатов на учебу в учебные заведения МВД России;
- недостатки в учебно-воспитательном процессе в самом учебном заведении;
- отсутствие надлежащего контроля за поведением курсантов во внеучебное время, неформальными связями и склонностями;
- отсутствие системы целенаправленной работы (и просчеты в ней) по выявлению лиц группы риска и употребляющих наркотические средства и психотропные вещества;
- неэффективность системы психофизиологического и медицинского обследования курсантов;
- повышенное внимание наркомафии и сбытчиков наркотиков к курсантам и слушателям учебных заведений МВД России с целью возможной вербовки будущих специалистов органов внутренних дел для использования в преступных целях, с одной стороны, и с другой, учитывая их определенную материальную обеспеченность, – осуществления среди них сбыта наркотиков.

Профилактика наркомании, незаконного оборота наркотиков среди кур-

сантов и слушателей образовательных учреждений должна проводиться, на наш взгляд, в следующих направлениях:

1) выявление и пресечение каналов поступления наркотических средств, психотропных веществ в образовательные учреждения;

2) выявление лиц, склонных к потреблению наркотических и психоактивных веществ, предупреждение правонарушений, связанных с наркотиками;

3) проведение систематического психофизиологического и медицинского обследования в учебных группах образовательного учреждения с целью выявления группы риска;

4) разработка и проведение мероприятий профилактики в соответствии с Концепцией комплексной активной профилактики и реабилитации в образовательной среде (КАПР), утвержденной Министерством образования России. При этом мероприятия осуществляются на первичном, вторичном и третичном уровнях (стадиях) профилактики.

Первичная профилактика наркомании представляет собой:

– корректировку негативных схем поведения курсантов, предложение позитивных схем поведения, формирование у курсантов представления о личном здоровье, субъективно высокой оценки значимости собственного здоровья, навыков сохранения собственного здоровья; пропаганду здорового образа жизни и образования;

– выявление лиц группы риска из числа курсантов и слушателей по результатам психологического и медицинского обследования; работа с лицами из группы риска;

– предупреждение и разрешение трудностей, возникающих у курсантов и слушателей.

Вторичная профилактика включает в себя:

– активное выявление лиц, допускающих (ранее допускаявших) одурманивание, принятие к ним мер дисциплинарного, правового, воспитательного и медицинского характера, выработку отрицательного отношения к употреблению наркотиков;

– эффективную диагностику разового или эпизодического употребления наркотических средств и психотропных веществ, диагностику зависимости, определение продолжительности их употребления.

Третичная профилактика наркомании заключается в основном в следующем:

– выявление лиц, хронически злоупотребляющих наркотическими средствами и психотропными веществами, страдающих наркоманией, токсикоманией, алкоголизмом;

– применение к ним медицинских, дисциплинарных, правовых и социальных мер;

– работы по предупреждению распространения наркотических и психотропных веществ;

– проведение воспитательной работы по предупреждению опасности распространения наркомании, пропаганде здорового образа жизни среди курсан-

тов и слушателей<sup>1</sup>.

Организация воспитательной работы в области профилактики наркомании должна нести следующее содержание.

Формирование у курсантов и слушателей позитивных поведенческих моделей и позитивных стереотипов отдыха:

- предложение позитивных поведенческих моделей и позитивных стереотипов отдыха; разрушение негативных схем поведения;
- формирование модели поведения (навыка распознать и правильно отказаться) в ситуациях предложения наркотических средств и психотропных веществ или вовлечения в наркотическую деятельность (группу);
- формирование субъективно высокой оценки значимости собственного здоровья и здоровья окружающих;
- формирование представлений о безнравственности и наказуемости всякого посягательства на здоровье.

2. Формирование жизнеутверждающих потребностей и навыков:

- сохранение и укрепление здоровья;
- развитие способности к достижению личного, семейного и социального благополучия;
- поддержание духовных и нравственных ценностей;
- развитие способности получать радость во всевозможных видах деятельности.

3. Поддержание динамической активности курсантов и слушателей:

- проведение оздоровительных, спортивных, культурных мероприятий;
- проведение работ по психологической разгрузке, снятию стрессов и разрешению проблем, возникающих у курсантов.

4. Организация информационного прессинга в рамках образовательного учреждения на ситуацию в сфере незаконного распространения и потребления наркотических средств и психотропных веществ, а также распространение правовых и медицинских знаний по данному вопросу среди курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России<sup>2</sup>.

5. Организация и методика выявления лиц, употребляющих (употреблявших) наркотики в курсантской среде.

Эффективная система выявления лиц, склонных к употреблению наркотических средств и психотропных веществ, является важным звеном всего комплекса мероприятий по профилактике наркомании и противоправной деятельности, связанной с наркоманией в курсантской среде.

Вместе с тем целесообразно еще раз подчеркнуть, что в целях облегчения ориентации в вопросах химической зависимости необходимо знать основные параметры клинического действия наиболее распространенных наркотиков и токсикантов. К этим параметрам, как отмечено выше, относятся тип опьянения

---

<sup>1</sup> Концепция профилактики злоупотребления психоактивными веществами в образовательной среде // Перед лицом наркоагрессии. - М., 2002.

<sup>2</sup> Крылова Т.Г., Балашов П.С., Зюзин В.А. Выявление лиц группы риска и профилактики наркомании в образовательных учреждениях МВД России // Профилактика и реабилитация в наркологии. 2002. № 1. С. 40-45.



(эйфории) с описанием основных переживаний; скорость роста толерантности (устойчивости) к психоактивному веществу, которая отражает и скорость формирования зависимости от вещества; характеристики экстремальных состояний, вызванных приемом и зависимостью от вещества, а также основные медицинские осложнения.

В системе выявления лиц, склонных к употреблению наркотиков, применяются современные методики, позволяющие определить лиц, у которых с повышенной долей вероятности могут возникнуть патологические стрессовые ситуации, болезненные состояния и их непредсказуемые последствия при работе в особо напряженных и экстремальных ситуациях, а также в период адаптации к обучению в образовательных учреждениях МВД России.

Обследование начинается с проведения социометрического изучения коллектива (учебной группы), заключающегося в выявлении взаимоотношений внутри коллектива, формальных и фактических лидеров, морально-нравственного состояния, психологического и психофизиологического обследования, которое включает в себя планомерное накопление и систематизацию сведений о состоянии их здоровья и физического развития. Особое внимание уделяется выявлению лиц, эмоционально уязвимых, с повышенной склонностью к аномальному, в том числе зависимому поведению, с признаками социальной дезадаптации и т.п.

Учеными психологами выявлены следующие признаки (маркеры) личностно-характерологических свойств, которые как порознь, так и в совокупности создают определенную критическую массу повышенного риска приобретения к наркотикам и другим психоактивным веществам:

- низкая толерантность к фрустрациям, то есть незакаленность в отношении жизненных трудностей, нервозность и переживание при малейших сложностях, препятствиях, неудачах и т.п.;

- наличие комплекса неполноценности, ущербности, некрасивости, особенно в сочетании с желанием признания и вхождения в группу «полноценных» и утвердившихся;

- чрезвычайное стремление к независимости, высвобождение от опеки старших (в том числе командиров и преподавателей), особенно при желании противопоставить себя нормам, правилам, порядку, дисциплине, установленным требованиям, обществу, закону и т.д.;

- семейное неблагополучие, недостаток родительской любви и заботы, особенно если в семье имеются (или были ранее) лица с наркотической зависимостью;

- отсутствие ответственности перед собой, неспособность быть хозяином своего слова, особенно со склонностью к лживости, обманам, нечестности;

- замкнутость, стеснительность, робость и нерешительность, чувство несамодостаточности, замаскированная тревожность, страх, боязливость;

- легкомысленность и поверхностность в общении, неспособность к глубоким чувствам и устойчивым межличностным привязанностям (в том числе при кажущейся общительности);

- недостаточная адаптивная способность мобилизоваться и прилагать усилия, обдумывать обстоятельства и делать выбор, шаблонность в образе

жизни и подчиняемости стилю, моде, рекламе, псевдокультуре.

Работу по коррекции личностной уязвимости могут проводить психологи, психотерапевты, педагоги, офицеры, командиры взводов, начальники курсов, их заместители и т.д. При использовании специальных подходов преимущество должно отдаваться методам психодиагностики, психологических индивидуальных и групповых тренингов, аудиторных дискуссий, поведенческой коррекции, ролевых игр с психодрамой, самоанализом и саморегуляцией и т.д. Названные методы должны способствовать достижению главной цели – первичной наркопрофилактике с помощью психологического иммунитета<sup>1</sup>.

Психологическая иммунизация прививается путем воспитания, просвещения и выработки морально-нравственных качеств, среди которых целесообразно выделить:

- формирование (воспитание) способности встречать отказы, запреты, требования, сложности и трудности жизни, лишения и утраты, тяготы выполнения служебных обязанностей, стрессы и неприятности;
- воспитание способности соблюдать порядок, быть дисциплинированным, понимать преимущества уважительного и корректного отношения к другим людям; соблюдение законов и морали;
- формирование как можно раньше целей и смысла жизни, профессионального интереса к работе в органах и подразделениях внутренних дел, стремление приобрести позитивный, надежный и авторитетный социальный статус, не связанный с риском быть отвергнутым или наказанным обществом;
- воспитание самостоятельности, жизненной компетентности и способности ответственно принимать решения;
- формирование способности преодолевать чувства собственной неполноценности и незначительности, правильно выражать свои чувства и управлять собою и своим поведением и т.д.

В работе по выявлению группы риска необходимо использовать поведенческие признаки и результаты медицинского осмотра в целях контроля за возможным приобщением курсанта (слушателя) к наркотикам.

Очевидными признаками приобщения к наркотикам являются следующие:

- следы от уколов, порезы, синяки;
- свернутые в трубочку бумажки, фольга;
- маленькие ложечки, капсулы, бутылочки, пузырьки, неизвестные таблетки.

Следует обращать внимание на курсантов, использующих в речи сленг, постоянно в разговорах, обращающихся к теме дискотек, молодежных тусовок, различных компаний, стимулирующих себя различными «допинговыми» препаратами; распространяющих по поводу безвредности так называемых «легких» наркотиков и т.п.

При выявлении поведенческих признаков, характерных для употребления наркотических средств и психотропных веществ, проводится медицинский

---

<sup>1</sup> Дереча В.А. Основы первичной позитивной профилактики // Профилактика и реабилитация в наркологии. 2002. № 1.

осмотр и устанавливаются медицинские признаки расстройства здоровья курсанта (слушателя), о чем делается запись в книге медицинских осмотров, другой медицинской документации.

В случае подозрения на употребление наркотических средств, психотропных или токсических веществ проводится тестирование курсанта с использованием экспресс-тестов на наличие наркотических или психотропных веществ в моче.

Результаты экспресс-тестирования являются основанием для направления курсанта (слушателя) на лабораторное исследование и химическое обследование для подтверждения факта употребления наркотического средства или психотропного вещества и установления клинического анализа.

При выявлении факта употребления наркотических средств и психотропных веществ немедленно принимаются меры по выявлению источников и каналов проникновения наркотических средств в курсантскую среду, выявляются лица из окружения курсанта (слушателя), которые также могут иметь отношение к употреблению и распространению наркотиков, под особый контроль берется подразделение, в котором проходит учебу (службу) замеченный в употреблении наркотиков курсант, принимаются необходимые меры оперативного и профилактического характера.

Для того чтобы эти меры носили незамедлительный и целенаправленный характер, начальникам учебно-строевых подразделений и начальникам курсов необходимо пройти соответствующую подготовку и овладеть знаниями и навыками, связанными с организацией и методикой работы по выявлению лиц, склонных к употреблению наркотиков, профилактике и реабилитации наркоманий, особенно на ранней стадии. Для этого целесообразно разработать соответствующие документы:

- методическое пособие по предупреждению распространения случаев немедицинского употребления наркотических средств, психотропных веществ среди курсантов;

- опознавательную таблицу наиболее распространенных наркотических, лекарственных и иных тонических средств;

- памятку по распознаванию признаков наркотического опьянения наиболее распространенными наркотическими средствами и психотропными веществами;

- рекомендации по фактам выявления случаев употребления наркотиков лицами, группами риска из числа курсантов и слушателей.

Для достижения этой цели используется комплекс медицинских, психологических, психотерапевтических, восстановительных, трудовых, социальных мер и технологий.

Огромное значение в профилактике наркомании в учебных заведениях МВД России имеет использование научного и учебно-методического потенциала ведущих кафедр, особенно профилирующих. Профессорско-преподавательский состав должен принимать непосредственное участие в разработке методических рекомендаций по этой проблематике, проводить учебу с командирами и начальниками учебно-строевых подразделений, с сотрудниками кадровых и воспита-

тельных аппаратов, использовать возможности учебно-воспитательного процесса в антинаркотическом воздействии на курсантов и слушателей в рамках первичной, вторичной и третичной профилактики, о чем сказано выше.

Противодействие наркомании в молодежной среде должно осуществляться с учетом специфики этой среды и входить в общую систему мер борьбы с незаконным оборотом наркотиков и злоупотреблением ими.

## **К ПРОБЛЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИКОВ В РОССИИ**

**Богданов А.В.,**

*кандидат юридических наук, доцент;*

**Ильинский И.И.,**

*кандидат юридических наук;*

**Хазов Е.Н.,**

*доктор юридических наук, профессор*

*(Московский университет МВД России)*

Несмотря на все принимаемые меры, наркоситуация в Российской Федерации продолжает оставаться довольно сложной. Отмечается ежегодный рост числа лиц, вставших на путь употребления наркотиков. За последние годы в стране многое изменилось. Иными стали политика, идеология, законодательство, экономический строй. В последнее время намечается рост преступлений связанных с производством и распространением наркотических и психотропных веществ, активизируются их незаконное производство и распространение, что представляет глобальную проблему современной цивилизации, так как серьезно угрожает социально-экономической и политической стабильности, здоровью и благополучию миллионов людей, главным образом молодежи. Согласно п. «м» ст. 71 Конституции Российской Федерации, производство наркотических средств и порядок их использования относятся к исключительному ведению Российской Федерации<sup>1</sup>. Криминогенная обстановка показывает, что незаконный оборот наркотиков и злоупотребление ими превратились в одну из глобальных проблем для России. Проблема наркотизации продолжает обостряться, несмотря на принимаемые государством меры. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, имеют широкое количественное распространение и стабильно занимают значительное место в общем массиве регистрируемых преступлений. В России в последнее десятилетие организованная преступная деятельность в сфере незаконного оборота наркотиков расширяется угрожающими темпами. Очень высокая доходность преступного наркобизнеса обусловила его практически полную монополизацию организованными преступными формированиями, создавшими теневую «индустрию» производства и распространения наркотиков.

---

<sup>1</sup> См.: Конституция Российской Федерации. - М.: Юрид. лит., 1993. 96 с.

Преступный наркобизнес характеризуется такими отличительными чертами, как очень высокий уровень латентности, сращивание с отдельными видами общеуголовных и экономических преступлений, тесная связь с профессиональной преступностью, «отмывание» полученных криминальных доходов, транснациональность, высокий уровень конспиративности преступных формирований и их четкая функциональная дифференциация, что крайне резко осложняет процесс выявления преступлений сотрудниками уголовного розыска. Применительно к современной социально-политической ситуации в стране и мире можно определить основные направления оперативно-разыскной работы правоохранительных органов. Это противодействие терроризму, экстремизму и незаконному обороту наркотиков. Основная часть наркотического средства кокаина ввозится преступными группами контрабандным путем в Россию из стран Южной Америки (Венесуэлы, Колумбии, Эквадора, Аргентины, Перу, Бразилии), героина – из Афганистана через территорию Таджикистана, гашиша – из Ирана, Индии, МДМА, амфетамина – из Голландии через территории прибалтийских республик. В докладе Управления ООН по наркотикам и предупреждению преступности указывается, что Россия, где проживает чуть более 2% населения планеты, потребляет 21% произведенного в Афганистане героина<sup>1</sup>. Афганистан является абсолютным лидером, производящим почти 93% всех опиатов в мире. Особую тревогу вызывает усиление контрабанды наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов из Китая<sup>2</sup>. Злоупотребление наркотиками и их незаконный оборот оказывают глубокое воздействие на здоровье людей, ломают их жизнь, разрушают семьи и общины, подрывают устойчивое развитие человека, порождают преступность и коррупцию. Существует безусловная взаимосвязь наркотизма, наркомании и преступности, причем в ее наиболее опасной форме – организованной преступности. Особый ущерб здоровью наносит употребление наркотиков молодежью, как наиболее ценного мирового достояния<sup>3</sup>.

Главным направлением государственно-правовой политики в указанной сфере должно стать обеспечение гарантированной защиты населения от наркотической угрозы с помощью юридических, оперативно-разыскных, социальных и воспитательных средств. Незаконный наркооборот постепенно способствует формированию особой субкультуры, характеризующейся значительной деформацией ценностных ориентаций личности. Ведущая роль в организации антинаркотической работы – это профилактика, т.е. противодействие наркозависимости как сложному социально-экономическому явлению. Особое место в этой системе наряду с ФСКН занимает МВД. Органы внутренних дел, несмотря на существование ФСКН, в настоящий момент являются основным субъектом предупреждения незаконного оборота наркотиков. Сотрудники органов внутренних дел выявляют правонарушения и преступления в сфере незаконного оборота наркотиков в соот-

---

<sup>1</sup> См.: *Нерсесов Ю.* Кремлевский наркотрафик Обамы // К барьеру! 2010. 9 февраля.

<sup>2</sup> См.: Информационный бюллетень Следственного комитета при МВД России. 2010. № 2.

<sup>3</sup> См.: Устав Международной организации уголовной полиции 1956 г. // Информационный вестник НЦБ Интерпола в РФ. 1992. № 1.

ветствии с Законами РФ «О полиции» и «Об ОРД»<sup>1</sup>.

Согласно ст. 2 Закона «О полиции» и одной из основных направлений деятельности полиции это предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений<sup>2</sup>.

Современную наркоситуацию можно оценивать по трем основным составляющим: состояние немедицинского употребления наркотиков (наркомания); состояния преступности в сфере незаконного оборота наркотиков (наркопреступность, наркобизнес); профилактика наркотизма, лечение и реабилитация наркозависимых и противодействие наркобизнесу. Каждая из этих составляющих имеет многоуровневую структуру. Изменения на любом из уровней приводят к изменению наркоситуации в регионе. Каждый регион России отличен по территории, плотности населения, природным и климатическим условиям, по демографическому и социально-экономическому положению, этическим, национальным и религиозным особенностям.

Предупреждение наркопреступности – задача многоплановая, и решаться она должна усилиями всего общества на основе планирования экономического и социального развития отдельных регионов страны. Указом Президента РФ от 9 июня 2010 года № 690 утверждена Стратегия государственной антинаркотической политики до 2020 года. Одним из трех основных направлений Стратегии государственной антинаркотической политики до 2020 года, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 9 июня 2010 года № 690, является снижение спроса на наркотические средства и психотропные вещества (далее – наркотики), в том числе путем профилактики немедицинского потребления наркотиков. Необходимым условием взаимодействия правоохранительных органов в борьбе с незаконным оборотом наркотиков является их информационное обеспечение. Немаловажное значение в предупреждении преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел в сфере незаконного оборота наркотиков принадлежит законодательству и нормативно-правовому обеспечению регулирующих деятельность учреждений здравоохранения и оборота наркотиков в Российской Федерации и опирается на целый ряд источников в российском праве: Постановление Правительства РФ № 1186, вступившее в силу 31 декабря 2009 года, «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Российской Федерации по вопросам, связанным с оборотом наркотических средств»; Постановление Правительства РФ № 578, вступившее в силу 29 июля 2010 года «О расширении перечня наркотических средств, запрещенных к обороту на территории России» (внесены два новых психоактивных вещества – мефедрон и метинол); Приказ Минздрава СССР от 12 сентября 1988 года № 704 «Инструкция о порядке диспансерного учета больных хроническим алкоголизмом, наркоманиями, токсикоманиями и профилактического наблюдения лиц, злоупотребляющих алкоголем, замеченных в

---

1 См.: Об оперативно-розыскной деятельности: Закон РФ от 12.08. 1995 г. № 144-ФЗ (в ред. от 28.12 2010 г.) // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

2 См.: О полиции: Закон РФ от 07.02. 2011 № 3-ФЗ (в ред. от 01.07 2011 г.) // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

немедицинском потреблении наркотических и других одурманивающих средств без клинических проявления заболевания. Исключения составляют лица, обращающиеся за наркологической помощью в кабинеты (отделения) для анонимного лечения больных алкоголизмом и хозрасчетные наркологические амбулатории (кабинеты); Приказом Минздрава РФ от 23 августа 1999 г. № 327 утверждено «Положение об анонимном лечении в наркологических учреждениях и подразделениях», разрешающее любому наркологическому учреждению и подразделению оказывать анонимную медицинскую помощь больным наркоманией на коммерческой основе. Анонимность оказания наркологической помощи заключается в том, что в медицинской карте, заводимой на больного, указываются названные им установочные данные (Ф.И.О., адрес, место работы без предъявления документа, удостоверяющего личность пациента).

Анализ статистических данных свидетельствует, что наркобизнес в нашей стране сохраняет свои позиции. Так, в 2011 году было зарегистрировано преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, сильнодействующих веществ – 215214, из них: тяжкие и особо тяжкие – 150727; в крупном размере – 93664; в особо крупном размере – 71327<sup>1</sup>. Число лиц, совершивших преступления – 109144 человек, в том числе: несовершеннолетних – 2088; женщин – 13734; лиц, не имеющих постоянного источника дохода – 80105; лиц, ранее совершавших преступления – 49485<sup>2</sup>. В первую очередь необходимо усилить негласные позиции и сбор оперативной информации на объектах, осуществляющих деятельность, связанную с оборотом наркотиков, а также организовать работу по выявлению источников и способов поступления наркотиков из легального оборота. Ежегодно судами России за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков осуждается по основной квалификации более 100 тыс. человек, а в ряде регионов дела о наркопреступлениях не просто превалируют в судах, а порой их количество опережает число дел о кражах. По данным ФСИН России в местах лишения свободы из 800 тыс. лиц – почти 150 тыс. (или каждый пятый) содержатся сегодня за наркопреступления<sup>3</sup>. При этом ровно такое же количество наркопотребителей (150 тыс. человек) ежегодно штрафуются за административные правонарушения. Очевидно, что действующая система права сегодня не решает задачу воспрепятствования наркомании и спросу на наркотики, и, по сути, безучастна к процессу фатального превращения наркопотребителей в преступников. Общество руками правоохранителей уголовно карает или бьет рублем наркозависимых. Но людей, страдающих психопатологическим наркорасстройством, это не спасает, а, напротив, толкает на преступление, дабы добыть деньги на очередную дозу. Не случайно, большинство мелких уличных грабежей, на полицейском сленге – «рывков» (дамские сумочки, мобильные телефоны и так далее), совершаются наркоманами.

<sup>1</sup> См.: Состояние преступности в России за 2011 год. - М.: ФКУ «Главный информационный аналитический центр» МВД России, 2012. Ст. 24-25.

<sup>2</sup> Там же. Ст. 26.

<sup>3</sup> См.: Информационный бюллетень следовательского департамента МВД России 1(151). - М., 2012. С. 22.

Особую озабоченность в России вызывает «омоложение» наркомании. В России специализированными наркологическими учреждениями зарегистрировано более 140 тыс. детей и подростков, страдающих различными наркологическими расстройствами. Противодействие наркотизму должно основываться на общесоциальных мерах профилактики, включающих медицинское, правовое, поведенческое просвещение, поддержку профессионального образования, развитие сети общедоступных массовых спортивных учреждений, программ государственной поддержки занятости молодежи. В настоящее время противодействие незаконному обороту наркотиков должно осуществляться на основе сбалансированного сочетания мер по следующим направлениям: сокращения предложения путем целенаправленного пересечения каналов их поступления в Россию; сокращение спроса путем совершенствования законодательной базы и системы профилактической работы, проводимой совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, в первую очередь – с Министерством спорта, туризма и молодежной политики. Организация эффективного контроля за оборотом наркотиков невозможна без тесного взаимодействия всех федеральных органов власти.

Эффективно противодействовать наркопреступности можно, лишь оценив и поняв масштабы этой проблемы, своевременно реагируя на изменения в развитии наркоситуации. К числу условий, способствующих контрабанде наркотиков, как непосредственно в Россию, так и транзитом через нее в другие страны, можно отнести следующие факторы:

- большая протяженность российской границы (более 60 тысяч километров). Ситуацию на границе осложняет наличие участков, где возможно практически бесконтрольное перемещение людей, товаров и транспорта;

- из года в год увеличивается поток пассажирских и грузовых перевозок через границу, в том числе и транзитных;

- наркотики по пути в Россию возрастают в цене в 15-20 раз. Столь высокая норма прибыли является безусловным стимулом для наркокурьеров, оправдывающим риск быть привлеченным к уголовной ответственности.

Как показывает анализ криминогенной обстановки в сфере незаконного оборота наркотиков, значительная часть наркотических средств, включая тяжелые наркотики (кокаин, героин, метадон, первинтин, амфетамин и др.), распространяется железнодорожным и воздушным транспортом, находящимся под контролем ОВД на транспорте. В 2011 году было зарегистрировано за пересылку – 2196<sup>1</sup>. В этой связи особое место в борьбе с наркопреступностью отводится транспортной полиции.

Проблема распространения наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации продолжает оставаться реальной угрозой для здоровья граждан страны и стабильности морально-психологической атмосферы в обществе.

Одним из резервов повышения эффективности в работе по пресечению

---

<sup>1</sup> См.: Состояние преступности в России за 2011 год. - М.: ФКУ «Главный информационный аналитический центр» МВД России, 2012. С. 24-25.



деятельности организованной преступности является укрепление межведомственного взаимодействия между субъектами оперативно-разыскной деятельности в сфере незаконного оборота наркотических средств, прежде всего с территориальными ОВД и подразделениями ФСКН России.

Вполне закономерно, что многие меры по противодействию незаконному обороту наркотиков и злоупотреблению ими должны осуществляться на международном уровне, в связи с чем повышается роль координации действий и взаимодействия на всех уровнях МВД России, ФСБ, ФТС и ФСКН России. Вместе с тем, особое внимание необходимо уделять внутренним проблемам: это общие сведения о состоянии, динамике структуре, специфике преступлений, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотиков, повышению эффективности оперативно-служебной деятельности субъектов ОРД, ведение банков данных на лиц, представляющих оперативный интерес (сбытчиков, притоносодержателей, допускающих немедицинское употребление наркотиков и т.д.), перекрытие каналов переброски наркотиков, ликвидация сети оптовой и розничной торговли наркотиками, выявление организованных наркогруппировок, а самое главное – это профилактика наркомании и незаконного оборота наркотиков.

## **ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИНИМАЕМЫХ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ МЕР ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИКОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ ЭТОМ ПРОБЛЕМАХ И СПОСОБАХ ИХ РЕШЕНИЯ**

**Борисовский В.И.,**  
*кандидат юридических наук*  
*(УФСКН России по Белгородской области)*

Сегодня всё мировое сообщество отмечает, что XXI век ознаменован феноменом глобального доминирования наркотиков, производство и сбыт которых стали планетарной геополитической и геоэкономической силой, разрушающей основы государственности.

В настоящее время в мире сформировались и функционируют два планетарных центра наркопроизводства в Западном полушарии – южноамериканский и в Восточном полушарии – афганский, которые по сути являются наркотическими полюсами земного шара.

К сожалению, сейчас наша страна является жертвой действия этих центров и подвержена наркоагрессии в прямом смысле этого слова. Если раньше мы были транзитной страной, через которую, в основном, наркотики доставлялись в Европу, то сегодня мы должны со всей определенностью заявить, что Российская Федерация за последние годы не просто «подсела на иглу» афганских опиатов, но и стала абсолютным мировым лидером – рынком сбыта и потребителем опиатов, прежде всего, героина.

Более того, возрастающую наркоагрессию в отношении нашего государства, нас с Вами можно расценивать как способ ведения войны.

Предпринимаются особые усилия в поставке наркотиков на территорию нашего государства, предпринимаются меры по, так называемой, демократизации действующего Российского законодательства в сфере незаконного оборота наркотиков.

В целях сдерживания наркотизации населения нашей страны Президентом Российской Федерации в июне 2010 года была утверждена Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года.

Также за последние два года внесены серьезные изменения в антинаркотическое законодательство. По инициативе ФСКН России принято 6 Федеральных законов о внесении изменений и дополнений. Был введен квалифицированный состав преступления – содержание наркопритонов группой лиц по предварительному сговору, установлена ответственность за контрабанду наркотиков и прекурсоров в условиях Таможенного союза, устранены пробелы в регулировании порядка культивирования и оборота наркосодержащих растений, предусмотрено выдворение иностранцев, совершивших административные правонарушения в сфере незаконного оборота наркотиков. Тем не менее, наркообстановка остается достаточно напряженной.

Все эти перечисленные факторы не могут не влиять на наркоситуацию в нашей области, так как она не ограждена и не изолирована от внешнего мира.

Наркоситуация на Белгородчине в сравнении с другими регионами России относительно стабильна и контролируема. Так, уровень наркотизации населения области составляет 101,3 человек в расчете на 100 тысяч населения, что в 2,5 раза ниже среднероссийского показателя (247 чел. на 1.01.2011 г.).

Однако это не повод для успокоения, за последнее десятилетие в области наблюдаются ускоренные темпы роста наркопотребления. По данным официальных учетов количество наркозависимых граждан с 2001 года увеличилось в 3,5 раза.

Уже за прошедшие 9 месяцев этого года число потребителей наркотиков, состоящих на учете, в сравнении с аналогичным периодом 2011 года увеличилось на 12,3 % и составляет более 5 тысяч человек.

Значительно увеличилось количество смертей от передозировки наркотическими средствами. Если в 2003 году по этой причине в области умерло 3 наркозависимых, в 2010 году – 12 человек, в 2011 году – 22 человека, то за 9 месяцев текущего года количество смертей от передозировки наркотиками уже составило 20 человек.

Отмечается тенденция к росту преступности в данной сфере.

В целях стабилизации наркоситуации на территории России и Белгородской области правоохранительными структурами осуществляется комплекс правовых и профилактических мер.

По итогам минувшего периода правоохранительными структурами России было выявлено свыше 169 тысяч наркопреступлений (ФСКН России 62 718), за незаконные операции с наркотиками привлечено более 87 тысяч лиц (ФСКН России – 27 313), из незаконного оборота изъято более 26 тонн подкон-

трольных веществ (ФСКН России – 17,1 тонн).

При этом на территории Белгородской области за 9 месяцев текущего года зарегистрировано 887 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, из них 54 % выявлено Управлением (487).

За совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, к уголовной ответственности привлечено 552 лица (*УФСКН – 233 или 42%*).

Из незаконного оборота по возбужденным уголовным делам изъято свыше 90 килограммов наркотических средств (*УФСКН – 67 кг или 74%*).

Также в ходе проведения оперативно-профилактической операции «Мак-2012» выявлено и уничтожено свыше 8 тонн наркосодержащих растений (*УФСКН – 4 тонны*).

Однако в борьбе с наркоманией преобладающую и нередко избыточную роль получили полицейские, то есть силовые меры, применение которых не позволит переломить складывающуюся наркоситуацию.

Так, ежегодно к уголовной ответственности в России привлекается более одного миллиона человек, из них 13 % или более 100 тысяч лиц, за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. При этом только официально свыше 500 тысяч человек становятся на медицинский учет из-за потребления наркотиков.

Президентом, Правительством, Советом безопасности Российской Федерации принимаются меры по усилению профилактического аспекта антинаркотической деятельности, направленные на снижение спроса на наркотики, повышение психологической устойчивости молодежи к наркотикам, создание благоприятных условий для самореализации подрастающего поколения.

Реализуя основные принципы Стратегии государственной антинаркотической политики на территории Белгородской области, правоохранительными структурами, органами государственной власти и местного самоуправления выработан и осуществляется комплекс мер, направленных на сокращение спроса на наркотики. Особое значение уделяется эффективному использованию экономических и социальных факторов в профилактике наркомании.

Так, действенной мерой по повышению ответственности землепользователей, направленной на добросовестное использование земель, в том числе в части недопущения ими произрастания наркосодержащих культур, по рекомендации Правительства области, в рамках законодательства Российской Федерации реализуются нормы налогового кодекса, заключающиеся в дифференцированном подходе органов местного самоуправления к регулированию налоговых ставок на землю: путем их снижения в отношении землепользователей, принимающих активные меры по недопущению произрастания наркосодержащих растений на принадлежащих им землях, и путем их повышения в отношении недобросовестных землепользователей, допускающих произрастание на принадлежащих им земельных участках наркосодержащих культур.

Вместе с этим ежегодно проводится значительный объем предупредительно-разъяснительной работы среди населения области и крупных землепользователей для организации мероприятий по уничтожению наркосодержащих растений на ранней стадии вегетации, а также объемная работа по ликви-

дации собственной сырьевой базы наркосодержащих растений.

На территориях сельскохозяйственных угодий и землях промышленного назначения фактов незаконного культивирования наркосодержащих растений допущено не было.

При этом количество преступлений данной категории с 2009 года сократилось более чем в 2 раза (с 123 до 60).

Одним из основных звеньев в незаконном обороте наркотиков являются наркопритоны, так как в них происходит не только употребление, но и, как правило, изготовление, хранение и сбыт наркотиков. Поэтому их выявление и ликвидация служит важнейшей составляющей в противодействии наркопреступности.

В целях формирования комплексного подхода, направленного на сокращение данного вида наркопреступности, Управлением ФСКН по всем фактам организации и содержания наркопритонов организовано информирование губернатора – председателя антинаркотической комиссии, а также глав муниципальных образований области.

При этом в информации указывается не только фабула преступления, а все обстоятельства, способствовавшие его совершению, социальное положение наркопреступника, место его работы, данные о лицах, проживающих в жилом помещении, наличие несовершеннолетних детей, вид собственности и размер задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг.

Кроме того, в области действует система мер экономического, социального и профилактического воздействия, направленная на сокращение данного вида наркопреступности. В этих целях разработан и принят регламент применения мер правового характера к владельцам и собственникам жилых помещений, предоставляющих помещения для организации и содержания наркопритонов, то есть лишения их права собственности на данное помещение.

За период действия регламента на основании решения судов у притоносодержателей было изъято 4 квартиры.

При этом подобные совместные наступательные действия понудили родственников притоносодержателей под угрозой потери собственности обратить свое внимание на их поведение, образ жизни и принять конкретные меры социальной реабилитации.

Однако возрастающая наркоагрессия требует постоянного совершенствования системы комплексной профилактики наркомании.

В этой связи Управлением активно проводится профилактическая работа среди работников предприятий и организаций области, которая является важнейшим фактором воздействия на поведение граждан, формирования их законопослушного поведения, а также вовлекает все большую часть населения области в профилактику наркомании.

В настоящее время число трудоспособного и занятого в экономике населения составляет свыше 700 тысяч человек, из них более 300 тысяч или 50% от занятого населения в экономике области являются членами профсоюзных организаций.

Поэтому профсоюзные организации служат основным звеном в реализа-

ции указанной цели, в связи с чем 21 августа 2012 года между Управлением и Областным объединением организаций профсоюзов подписано бессрочное Соглашение о сотрудничестве в области предупреждения немедицинского потребления наркотиков и их незаконного оборота.

Для эффективного воздействия на работников о каждом факте незаконного оборота наркотиков Управлением информируются трудовые коллективы и профсоюзные организации. Кроме того, сообщается в Совет безопасности области, который через органы исполнительной власти контролирует, чтобы каждое сообщение не осталось на предприятии без должного внимания.

Вместе с этим Управлением постоянно проводятся оперативно-профилактические мероприятия по выявлению потребителей наркотических средств и психотропных веществ среди работников техногенно-опасных предприятий и объектов жизнеобеспечения области.

Для этого в нашей области создана правовая база, основой которой является Постановление правительства Белгородской области от 30 октября 2010 № 367-пп «О трехстороннем соглашении между областным объединением организаций профсоюзов, объединениями работодателей и правительством Белгородской области на 2011 – 2013 годы», в котором по нашему предложению внесен специальный пункт, требующий от работодателя техногенно-опасных предприятий и объектов жизнеобеспечения производить наркотестирование работников при приеме на работу, а также проводить предсменный и послесменный медицинский осмотр со сдачей анализов на употребление наркотиков.

Только за 2011 год и 9 месяцев текущего года сотрудниками Управления выявлено 37 наркозависимых лиц среди работников техногенно-опасных предприятий и объектов жизнеобеспечения области. Информация о выявленных лицах ежеквартально направляется в Управление по взаимодействию с правоохранительными, судебными и контрольно-надзорными органами Администрации Губернатора области.

Также постоянно проводится информирование населения области, особенно молодого поколения, о понимании того, что если ты принимаешь наркотики, то можешь не рассчитывать на квалифицированную и высокооплачиваемую работу.

Таким образом, самая активная часть общества вовлечена в осуществление профилактических мероприятий по предупреждению наркомании и незаконному обороту наркотиков.

Кроме финансово-экономических факторов, активно используемых в системе профилактики наркомании, применяется такая мера, как лишение гражданина конкретного права, которая не позволяет ему проявлять свое антисоциальное поведение, тем самым понуждает его изменить свой образ жизни и обеспечить безопасность общества.

В этих целях Управлением совместно с органами внутренних дел, областным наркологическим диспансером проводится активная работа по выявлению лиц, имеющих право на управление автотранспортом, состоящих на медицинском учете с диагнозом наркомания.

Информация о выявленных фактах направляется в областную прокуратуру-

ру, которая обращается в мировые суды с иском о прекращении действия права на управление транспортным средством.

С 2011 года по настоящее время направлено 386 исков, из которых 313 исков удовлетворено.

Проводимая работа широко освещается в средствах массовой информации и в ходе учебного процесса в автошколах.

В практике осуществления профилактической работы, направленной на пресечение пропаганды употребления наркотиков и их незаконного оборота, все большее распространение получили такие меры профилактического воздействия, как возложение судом исполнения определенных обязанностей под угрозой прекращения занятий предпринимательской деятельностью.

Данные меры стали эффективным средством в предотвращении совершений наркопреступлений посредством сети Интернет.

С 2011 года на основании информации Управления органами прокуратуры поданы в суд 240 исковых заявлений с целью обязать расположенных на территории области провайдеров прекратить возможность доступа пользователей к сайтам, на которых размещена информация, связанная с незаконным оборотом наркотиков, в результате удовлетворено 113 исков, по решению которых закрыт доступ к 25 сайтам.

В целях предупреждения и пресечения фактов незаконного оборота и потребления наркотических средств в культурно-досуговых заведениях, сотрудниками Управления на постоянной основе организован комплекс оперативно-разыскных и профилактических мероприятий в местах массового отдыха населения.

О каждом выявленном факте незаконного оборота наркотиков в указанных заведениях информируются Губернатор области и главы муниципальных образований. Необходимо отметить, что мероприятия по устранению причин и условий, способствующих сбыту и употреблению наркотиков в этих местах массового отдыха молодежи, органами исполнительной власти берутся под личный контроль. В результате эти учреждения либо вынуждены прекратить свою хозяйственную деятельность, либо сменить профиль оказываемых услуг вместе с персоналом.

Также в целях профилактики наркомании между Управлением и Белгородским областным фондом поддержки малого и среднего предпринимательства осуществляется обмен информацией о лицах, причастных к незаконному обороту наркотиков, что способствует недопущению выдачи субсидий (в размере до 1 миллиона рублей) на развитие бизнеса таким гражданам.

Этот действенный механизм позволяет решить сразу несколько задач:

1. Понуждение граждан к ведению здорового образа жизни;
2. Стимулирование наркопотребителей к медицинскому лечению;
3. Недопущение инвестирования наркобизнеса, за счет бюджетных средств.

Необходимо также отметить позитивные процессы в сфере легального оборота наркотиков, который является одним из основных источников их поступления в криминальную среду, прежде всего это характеризуется сокращением данного вида преступлений. Это стало возможным в результате принятия

мер по наведению порядка в этом направлении в предыдущие годы.

По рекомендации органов наркоконтроля со стороны Департамента здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области усилен контроль за порядком учета, хранения и использования лекарственных препаратов. Организовано на промышленной основе уничтожение наркотических средств и психотропных веществ. Особое внимание уделяется подбору кадров, деятельность которых связана с оборотом наркотиков.

Приведенные факты свидетельствуют о том, что в нашей области выработана определенная положительная и действенная система мер антинаркотической работы.

Однако для дальнейшего продолжения работы по снижению наркотизации населения области, в рамках выполнения требований антинаркотической Стратегии необходимо организовать эффективную систему лечения и социальной реабилитации наркозависимых, которая позволит обеспечить непрерывность и комплексность лечебно-реабилитационной помощи.

Анализ передового опыта показывает, что базисом является организация процессов ресоциализации и социальной защиты всех страдающих от наркомании (включая алкоголизм) – как самих зависимых, так и их близких (которые находятся в состоянии созависимости), и всего населения, на которое эти пагубные социальные последствия жестко и мощно действуют.

К примеру, во Франции ежегодно в среднем привлекается к ответственности за операции с наркотиками около 70 тысяч человек, при этом свыше 150 тысяч человек проходят курс лечения и социальной реабилитации.

У нас же в России, как я уже отмечал, привлекается к ответственности свыше 100 тысяч человек, а курс лечения и реабилитации проходят всего лишь около 20 тысяч человек.

Отсюда и конечный фундаментальный смысл современной антинаркотической политики – сбережение народа.

Данное положение напрямую вытекает из анализа наркоситуации в стране.

Согласно данным мониторинга, опыт употребления наркотиков имеют порядка 13% российских граждан (18 миллионов человек). При этом к 24 годам уже каждый пятый молодой человек пробовал наркотики. Общее число лиц, эпизодически употребляющих наркотики в немедицинских целях, достигает 5,5 миллионов человек, а лиц, употребляющих наркотики регулярно, – порядка 3 миллионов человек.

ФСКН России в рамках акции Интернет-урока был проведен социологический опрос подростков в возрасте от 15 до 17 лет, из которых 80% на вопрос о желании попробовать наркотики ответили положительно. Эти данные свидетельствуют о том, что система профилактики в России ещё не направлена на формирование в молодежной среде понимания того, что наркомания – это смерть.

Анализ ситуации свидетельствует о том, что остановить наркотизацию населения России можно только принятием действенных комплексных мер по противодействию незаконному обороту наркотиков и кардинальному снижению спроса на наркотики в стране.

Главным направлением неполицейских действий по снижению спроса является организация национальной системы социальной реабилитации наркопотребителей, поскольку сегодня очевиден перекося в сторону медицинского сегмента наркологической помощи, который, в условиях отсутствия социальной реабилитационной помощи и её поддержки со стороны разных уровней власти, имеет крайне незначительный эффект – не более 2% – то есть 98% практически сразу после оказания медицинской наркологической помощи в диспансерах продолжают потреблять наркотики.

И это при том, что всего за наркологической помощью в наркодиспансеры обращается не более 10% всех наркопотребителей и, таким образом, фактическая эффективность государства по данному направлению в нынешней системе организации составляет всего пятую часть процента, то есть КПД – 0,2 процента.

При затратах в Российской Федерации 7,5 миллиардов рублей в год на наркодиспансеры упущенная выгода при неэффективном лечении одного героинового наркомана составляет порядка 314 тысяч рублей.

Приходится констатировать, что в современной России эффективность таких государственных услуг, как реабилитация и ресоциализация наркозависимых, крайне низка. Учитывая специфику реабилитационной деятельности в России, именно негосударственные организации достигают наибольшей эффективности.

Однако качество предоставляемых ими услуг практически не контролируется.

Многие из них работают бессистемно, есть факты нарушения прав человека, эксплуатации наркозависимых, участия в организации реабилитации тоталитарных религиозных сект.

По нашему мнению, в национальную систему должны войти лучшие реабилитационные центры, как государственные, так и негосударственные, а главным критерием отбора таких центров должны быть качество предоставляемых услуг, эффективность и безопасность процессов социальной реабилитации.

Необходима не только прямая поддержка государством реабилитационных программ, но и организация целостной национальной системы ресоциализации и социальной реабилитации, включающей в себя следующие базовые элементы:

– **во-первых**, выявляемость лиц, употребляющих наркотики. В настоящее время кроме органов наркоконтроля и органов внутренних дел выявляемостью данных лиц никто не занимается. В связи с этим органы образования, здравоохранения, общественные организации и, прежде всего, профсоюзы должны в этом направлении принимать самые активные меры.

Так, во многих зарубежных странах установлен порядок, при котором на предприятии, где число работников составляет около 300 человек, имеется не менее одного профсоюзного работника, в обязанности которого входит вопрос выявляемости потребителей наркотиков и организация их лечения и реабилитации;



– **во-вторых**, внесение изменений в действующее законодательство, в части принятия мер, которые способствовали бы к понуждению наркозависимых к лечению, а также обязывали бы их проходить данное лечение и реабилитацию. Сам наркозависимый, социально опасный больной, являющийся носителем инфекционных заболеваний, кроме того, своим поведением и образом жизни может склонить к потреблению, по экспертным данным, в среднем 15 человек;

– **в-третьих**, введение системы альтернативной ответственности, когда суд вправе предоставить наркопотребителю, совершившему незначительное уголовное преступление, право выбирать между отбыванием наказания и прохождением программ освобождения от зависимости;

– **в-четвёртых**, введение института национального реестра (регистра) программ социальной реабилитации и ресоциализации наркозависимых и систему финансовой, научно-методической и кадровой господдержки реализации данных программ;

– **в-пятых**, расширение системы («вертикали») антинаркотических комиссий до муниципального уровня, введя специальные комиссии по ресоциализации лиц, имевших наркотическую или алкогольную зависимость;

– **в-шестых**, предусмотреть на федеральном уровне принятие правовых норм, направленных на то, что в случае если наркозависимый прошел курс лечения и реабилитации и по заключению специалистов не является наркозависимым, то он должен иметь возможность в установленном порядке реализовать те права, в которых он был ограничен в связи с потреблением наркотиков.

Национальная система реабилитации и ресоциализации должна решить ряд принципиально новых задач, главная из которых – создание единого цикла лечебно-реабилитационной помощи наркозависимым, включающего выявление незаконных потребителей наркотиков, оказание им медицинской наркологической помощи, активное вовлечение их в программы социальной реабилитации, организацию программ ресоциализации и постреабилитационного сопровождения.

На сегодняшний день для оказания стационарной наркологической помощи жителям Белгородской области развернуто 135 специализированных коек (100 коек на базе Областного наркологического диспансера, 25 коек на базе Старооскольского наркологического диспансера, 5 коек в Губкинской ЦРБ, 5 коек в Валуйской ЦРБ). Кроме того, в Областном наркологическом диспансере функционирует амбулаторное отделение для больных наркологическими заболеваниями.

Также с февраля 2012 года реабилитация больных наркологическими заболеваниями осуществляется на базе Белгородского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест».

Реабилитационная работа в указанной общественной организации проводится в рамках программы «Помощь лицам, страдающим наркопатологией».

Однако работа данных специализированных учреждений направлена только на дезинтоксикацию (т.е. на оказание первой необходимой помощи) и снятие абстинентных проявлений у наркозависимых лиц. При этом процессы реабилитации, т.е. избавление от физической и психической наркозависимости,

и ресоциализации – комплекса социальных и трудовых мероприятий, проводимых с целью достижения длительной ремиссии и возвращения в общество полноценного гражданина, в указанных заведениях не предусмотрены.

Понимая актуальность существующей проблемы, на данный момент в области приступили к созданию полного цикла ресоциализации и созданию региональной системы социальной реабилитации.

В селе Малые Маячки Прохоровского района при Храме равноапостольных Мефодия и Кирилла в тесном сотрудничестве властей и Русской Православной Церкви организуется первый православный реабилитационный центр для наркозависимых и больных алкоголизмом.

Очевидно, что совместными усилиями в последний год удалось серьезно разрешить проблематику реабилитационных центров.

Сегодня сразу в нескольких субъектах Федерации ЦФО властью делаются первые шаги по содействию создания центров социальной реабилитации.

Возрастающая наркоагрессия требует постоянного совершенствования системы комплексной профилактики наркомании.

Сегодня, чтобы защитить себя от деградации и вымирания, необходимо использовать все механизмы противодействия распространению наркотиков: политические, правовые, социальные, медицинские, пропагандистские.

## **КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕФОРМАЦИИ ЛИЧНОСТИ ЖЕНЩИН-НАРКОМАНОК**

**Бочарникова Л.Н.,**

*кандидат юридических наук, доцент;*

**Перехрест Н.С.,**

*курсант 141 взвода факультета подготовки дознавателей  
(Белгородский юридический институт МВД России)*

*«Женщина зачастую играет роль совести»*

*Гюго В. «Последний день приговоренного к смерти»*

Вопрос об особенностях процесса распада и деградации личности человека, злоупотребляющего наркотическими средствами и психотропными веществами, о мотивации совершаемых им преступлений, бесспорно, является актуальным в наше время. Однако целесообразным является затронуть эту проблему несколько глубже и изучить особенности личности женщины-наркоманки.

В структуре данного асоциального явления женщины становятся жертвами одурманивающих препаратов не в одиночестве, а бок о бок с мужчинами и детьми. И на первый взгляд присутствуют по крайней мере, три обстоятельства, которые могли бы удерживать лиц женского пола от злоупотребления наркотиками. Во-первых, несмотря на феминизм и эмансипацию, которые в течение последнего столетия играют заметную роль в обществе, женщина про-

должает оставаться хранительницей домашнего очага, воспитательницей детей. Для большинства женщин приоритетным всегда оставались интересы семьи, а социальная активность была ниже, чем у мужчин. Поэтому, казалось бы, у женщин меньше причин искать иллюзорного счастья «на кончике иглы». Во-вторых, необходимо учитывать и то, что женщины по природе осторожнее мужчин, реже совершают опрометчивые и безрассудные поступки, более прагматичны и скрытны. В-третьих, нельзя забывать о чисто физиологических факторах, которые должны были бы удерживать женщин от употребления наркотиков. Ведь любая женщина является потенциальной матерью, и население достаточно хорошо осведомлено, что ее организму данные вещества наносят непоправимый вред, который исключает рождение полноценного, здорового ребенка, а часто приводит и к его гибели. Учитывая сказанное выше, у женщины есть гораздо больше поводов, нежели у мужчин, задуматься перед первым употреблением наркотиков – а стоит ли<sup>1</sup>? Тем не менее, зависимость женского организма от наркотиков гораздо глубже, чем мужского. Выходят юные особы из заболевания труднее<sup>2</sup>. В большинстве случаев они стараются с помощью наркотиков решить свои эмоциональные проблемы, проблемы в межличностных отношениях. Часто можно услышать такого рода оправдания: «Меня никто не любит», «Меня не понимают», «Я некрасивая».

В целом причинами роста наркопреступности в нашей стране 55% опрошенных наркозависимых лиц считают низкую эффективность борьбы с нелегальным рынком наркотиков, 11% назвали виной неудовлетворенность населения уровнем жизни, наличие социально-экономических проблем. Мода на наркотики – 2% респондентов, 32% считают, что у каждого из наркоманов свои причины, при этом доля потребителей среди женщин – 30-35% от общего количества населения Российской Федерации<sup>3</sup>.

Врачи-наркологи выделяют следующие особенности женщин, употребляющих наркотики: отсутствие страха, истерические черты личности, экзальтированность, театральность, влюбчивость, романтизм, биологическая предопределенность к зависимости<sup>4</sup>.

По мнению В.М. Алиева, ведущим синдромом исследуемой болезни является влечение к наркотику, связанному с получением эйфоризирующего эффекта и наркоманическим синдромом<sup>5</sup>. Для утоления этого влечения, добычи средств на покупку вещества наркоманы (как мужчины, так и женщины) не останавливаются ни перед чем. Особенно опасны больные, злоупотребляющие

---

<sup>1</sup> См.: Соломатина Е.А. Психологическая деформация личности женщин-наркоманок // СПС «КонсультантПлюс». 2012.

<sup>2</sup> См.: Котельникова Л.А. Диагноз наркомания // Женское здоровье. 1999. № 12. С. 24.

<sup>3</sup> См.: Афамготов Э.М. Характеристика личности лиц, употребляющих наркотики и лиц, участвующих в незаконном обороте наркотических средств // СПС «КонсультантПлюс». 2012.

<sup>4</sup> См.: Антонян Ю.М. Преступность среди женщин. - М., 1992. С. 65; Филимонов В.Д. Общественная опасность личности преступника. - Томск, 1970. С. 10-18.

<sup>5</sup> См.: Алиев В.М. Личность преступника и наркомания. - М.: ВНИИ МВД России, 1993. С. 28.

опийными препаратами и стимуляторами, интеллектуальный дефект которых менее выражен, чем у тех, кто принимает седативные средства. Состояние влечения обостряет их психические возможности, они начинают лучше соображать, концентрироваться, проявляют изобретательность, убедительно лгут. В силу того, что это ощущение испытывается наркоманами непрерывно, они постоянно криминогенны, что представляет особую общественную опасность.

Признаки наркозависимости женщин врачи сравнивают с теми, что наступают при некоторых серьезных психических болезнях, например, при шизофрении. В процессе болезни у женщин прогрессируют черствость, бесстыдство, чувство благодарности очень быстро исчезает, как и сочувствие, сострадание, даже если эти качества до наркотизации были выражены. В течение болезни прогрессирует эмоциональное опустошение. Постепенно личность становится уплощенной, опустошенной. Кроме того, наркоманка становится неуспевающим учеником, работником. Нарастание интеллектуальной деградации приводит к видимому слабоумию. В микросреде (семья, работа, друзья) это человек, на которого ни в каком отношении рассчитывать нельзя, а можно ждать только неприятностей и ущерба. В макросреде (общество) он представляет, особенно в современный период, крайнюю социальную опасность. Измененное состояние сознания, эмоциональные расстройства занимают поведенческий контроль и высвобождают примитивные инстинкты агрессии, насилия. Нарушения воли легко делают наркотизирующего пассивным орудием преступления, а нарушение интеллекта накладывает отпечаток на совершаемые действия.

Женская наркомания опосредованно связана с тунеядством и сопровождается проституцией. Общеизвестно, что женщина реже, чем мужчина, падает нравственно. Но если это происходит, то она падает быстрее и ниже. По мнению Рейнгардта, в нравственном падении женщины главную роль играет мужчина, «но за то... сбитая с пути одним, женщина может сбить затем легионы». Автор признает и существование женщин-преступниц «самих по себе». Это зависит от натуры женщины, когда она лишена свойственных ей качеств доброты, нежности, когда в ней господствуют эгоистические, низкие страсти.

Женщинам, совершающим преступления в связи с заболеванием наркоманией, свойственно особое преступное поведение. Антисоциальные свойства и качества личности этого типа представлены сложнейшими комбинациями вариантов, где переплетаются патология женского организма, разрушенная психика, деформация нравственно-психологической сферы, взглядов и устремлений<sup>1</sup>.

Криминальная активность наркоманок, цели преступных посягательств различаются в зависимости от вида наркоманий. В массе всех наркоманок полинаркоманки составляют 55%, опиоманки – 26%, отдающие предпочтение лекарственным средствам – 12%, гашишистки – около 7%. Исследования показывают, что наибольшая преступная активность, связанная с незаконными действиями с наркотическими средствами и психотропными веществами, характерна

---

<sup>1</sup> См.: *Соломатина Е.А.* Криминологическая характеристика и профилактика злоупотребления наркотиками лицами женского пола: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2002. С. 15.

для опиоманок-женщин, предпочитающих лекарственные средства. К насилию над личностью склонны женщины, употребляющие гашиш. Преступления, связанные с посягательством на чужое имущество, чаще всего совершают полинаркоманки<sup>1</sup>.

Резюмируя изложенное, целесообразно определить основные криминологические тенденции «развития» личности женщины, употребляющих наркотики:

1. В истории развития личности женщины-наркоманки играют существенную роль такие факторы, как искажение процесса социализации, недостаточное усвоение социальной и половой роли, ролевые конфликты (разрушение традиционных ролей женщины), социальные конфликты, зависимость от обычаев, группового влияния, моды.

2. Наличие биологически обусловленных, характерологических особенностей как до включения в наркотизацию, так и после того, как сформировалась наркомания. По мере развития болезни инфантилизм и эмоциональная неустойчивость заменяются конфликтностью, злобностью, эмоциональным оскудением.

3. По мере усиления зависимости, в поведении женщин проявляются асоциальные наклонности, формируется его криминальная направленность.

## **ОСОБЕННОСТИ ЖАРГОНА НАРКОМАНОВ**

**Воронцова Ю.А.,**

*кандидат филологических наук, доцент*

*(Белгородский юридический институт МВД России)*

Лингвистическая природа жаргона наркоманов, его функции, источники и причины распространения представляют теоретический и практический интерес не только для филологов, но и для правоохранительных органов, которые обеспечивают квалификационную работу в этом направлении.

Жаргон – это социальная разновидность речи со специфической структурной организацией, особенностями функционирования. Жаргон характеризуется наличием специальной лексики и фразеологии, особым использованием словообразовательных средств.

Жаргон наркоманов представляет собой самостоятельную систему лексики, обслуживающую социальную группу, где распространяют и употребляют наркотические вещества. Существование жаргона наркоманов обусловлено необходимостью назвать, точно обозначить или охарактеризовать различные аспекты жизни наркоманов: получение, приготовление, покупку, продажу и употребление наркотиков, их виды и формы, эффекты опьянения, все его фазы и особенности, приятные и неприятные ощущения и т.д., а также потребностью

---

<sup>1</sup> См.: *Соломатина Е.А.* Психологическая деформация личности женщин-наркоманок // СПС «КонсультантПлюс». 2012.

в создании «тайного» языка для того, чтобы скрыть, завуалировать смысл высказываний, исходя из стремления сделать речь непонятной для членов других социальных групп или представителей правоохранительных структур. Обширность и замкнутость этой системы свидетельствует о том, что наркотизация для наркомана становится отдельной важной сферой существования, отделяющей его от окружающего мира и любых других занятий.

Жаргон наркоманов обозначает следующие группы понятий:

– Предметы, объекты, наименования наркотических средств.

Например, *скрипка* – «медицинский шприц», *ганджа* – «марихуана», *хмурый* – «героин», *первый, кок, снег, иней* – «кокаин», *сквот* – «квартира», *дорога* – «следы от инъекций», *стекло* – «ампулированные формы наркотиков».

– Действия наркотиков в процессе их применения, стадии наркотического опьянения, действия по поиску, изготовлению и употреблению наркотических средств, различных манипуляций, производимых наркоманами. Например, *ширяться* – «колоться», *бадяжить, заболтать, завариться* – «приготовить наркотики к употреблению», *вмазаться, бахнуть, впариться, двинуться* – «сделать инъекцию наркотика», *омолодиться* – «снизить привычную дозу наркотического вещества».

– Ощущения (приятные, неприятные), которые связаны с приемом наркотиков. Например, *отъезжать, плющить, переть, колбасить, кайфовать*.

Для описания прочих ситуаций и явлений наркоманы используют единицы других жаргонов, разговорные или общеупотребительные слова. Механизмы овладения жаргонной речью упрощены, поскольку жаргон не имеет собственной грамматики и отличается от литературного языка только по лексическому составу. В жаргоне обозначение понятий ограничено, а их лексическое выражение нет. Например, «медицинский шприц» – *игла, баян, машина, прибор, сажало, ширка, боинг, пырялка, телега, насос, автомат* и т.д.; «гашиш» – *план, пластилин, пыль* и т.д.; «притон наркоманов» – *лежбище, шаян, келдым, рай, гадюжник, кайф-базар* и т.д.

К наиболее характерным источникам формирования единиц жаргона наркоманов относятся:

– Иноязычные заимствования (чаще всего из английского языка).

Например, *кайф, трип, абстинент* – «наркоман, находящийся в состоянии наркотического голодания», *тонкеу* (англ.) – «морфий», *драгс* (англ.) – «наркотики», *хэш* (англ.) – «анаша», *Гарри* (англ.) – «героин», *Джеф* – «эфедрон».

– Литературный язык. Литературная лексика, как правило, попадая в жаргон, приобретает переносные значения. Например, *вакцина* – «общее название растворенных в воде наркотиков», *вакцинация* – «внутривенное или внутримышечное употребление наркотиков», *веревка* – «вена», *вещество* – «общее название синтетических наркотиков», *вилла* – «притон, в котором собираются наркоманы», *глухой* – «хронический наркоман», *витамины* – «психостимуляторы», *лифт, марафон* – «метод приема наркотиков», *сидеть* – «быть наркоманом».

– Языковая игра. Это намеренное нарушение стереотипных речевых форм выражения мысли. Часто используемыми игровыми приемами в жаргоне

являются: универбизация (сведение словосочетания к одному слову), например, *инсулинка* – «инсулиновый шприц», *игла* – «медицинский шприц»; антономазия (замена нарицательного имени собственным и наоборот), например, *Федя, Федор, Федос* – «эфедрин», «фенамин», *Марьяна* – «морфий», *Гера* – «героин», *Катюха, Катюша* – «кодеин», *Галья* – «гашиш»; каламбур (игра слов, основанная на комическом использовании сходно звучащих, но разных по значению слов), например, *кокиш, кокс, кокос* – «кокаин». Словообразовательная игра в жаргоне опирается на имеющиеся в языке словообразовательные форманты, например, *анастезиюшка* – «калипсол, медицинская вакцина, средство для внутривенного наркоза» (от *анастезия*), *вакцинка* – «общее название растворов наркотиков» (от *вакцина*).

– Использование единиц других жаргонов в традиционном или новом значении. Например, *беспредел* – «полная свобода, разгул», *мочить* – «бить, убивать», *ништяк* – «все, в порядке», «неплохо, сносно», «великолепно», «ладно, договорились!», *хавчик* – «еда», *пахан* – «главарь», *шустрила* – «добытчик наркотиков», *зверек, зверь* – «наркоделец», *гонец* – «перевозчик наркотиков», *амнуха* – «ампула», *кинуть* – «обмануть».

– Создание новых слов. Например, *алберка* – «шприц», *абстяг, абстяк* – «состояние наркотического похмелья», *бекас* – «окурок с гашишем». Подобные слова призваны скрыть сущность обозначаемых понятий и явлений.

Жаргон наркоманов выполняет сложные, связанные между собой функции:

1. Коммуникативную, т.е. жаргон является средством общения людей одной социальной группы. Жаргон отличается тем, что словарь ограничен реалиями мира сообщества наркоманов. Неформальное общение подчинено таким мотивам, как поиск наиболее благоприятных психологических условий для общения, ожидание сочувствия и сопереживания, жажда искренности и единство во взглядах, потребность самоутвердиться. Благодаря знанию такого специального языка наркоманы чувствуют себя членами некой замкнутой общности.

2. Номинативную, т.е. жаргонизмы используются для обозначения тех предметов и явлений, для которых не существует эквивалента в литературном языке. Некоторые номинации изобретаются для того, чтобы избежать употребления в речи общеизвестного слова. Например, *подсадить на иглу* – «вовлечь в потребление наркотиков», *кайфоломщик* – «человек, мешающий углубленному вхождению кого-либо в состояние наркотического опьянения», *марцефаль* – «эфедрон», *терьяк* – «опий».

3. Конспиративную, т.е. с жаргон используется в качестве средства языковой конспирации, с его помощью употребляющие наркотики скрывают информацию от посторонних, не принадлежащих к данной группе.

4. Опознавательную, т.е. жаргон наркоманов является паролем, с помощью которого они узнают друг друга, это позволяет отделять своих от чужих.

5. Эмоциональную, т.е. жаргонизмы помогают выразить и описать ощущения (комплекс сенсорных и вегетативных проявлений) от приема наркотических веществ. Например, *балдеть, двинуться, летать, плыть, торчать, словить (схватить) кайф, накачаться, приход*.

Необходимо отметить, что жаргон наркоманов обнаруживает тенденцию к

расширению сферы употребления. Например, жаргонизмы наркоманов, попадая в молодежный жаргон, метафорически переосмыслиются и приобретают переносное значение. Лексика наркоманов обслуживает узкое семантическое поле, описывая наиболее важные для этой группы предметы и ситуации: названия наркотиков, манипуляции с ними, а также ощущения, связанные с состоянием опьянения, а в молодежном жаргоне происходит расширение круга значений. Например, *крыша* (нарк.) – «сознание, рассудок». *Крыша, без крыши* (мол.) – «разум», «неразумный, непредусмотрительный, чрезмерно рискованный». *Кайф* (нарк.) – «общее название наркотиков; состояние наркотического опьянения». *Кайф* (мол.) – «удовольствие, наслаждение». *Калич* (нарк.) – «калипсол, медицинское средство для внутривенного наркоза». *Калич* (мол.) – «неуклюжий человек».

Каждый сотрудник правоохранительных органов должен знать утвержденный перечень слов, пропагандирующих наркотические вещества, использование которых запрещено в соответствии с законодательством Российской Федерации. Список включает: общеупотребительные слова, содержащие скрытую пропаганду наркотиков, например, *выбирать* (наполнять шприц наркотиком), (медленный героин), *пыль* (гашиш), *стакан* (товарная порция наркотика) и т.д.; названия и термины, содержащие скрытую пропаганду наркотиков, например, *декриминализация* (применительно к наркопреступлениям), *права человека* (применительно к наркоманам), *легалайз* и т.д. Список слов, пропагандирующих наркотические средства и психотропные вещества, использование которых в Российской Федерации ограничено научным или специализированным контекстом и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации, содержит: все официальные наименования наркотиков и наркосодержащих препаратов, их прекурсоров, компонентов для синтеза наркотиков и наркотических парафреналий; научные и специальные термины, созвучные с неофициальными названиями наркотиков, наркосодержащих препаратов и наркотических парафреналий, например, *бумага* (марка с наркотиком), *движение* (наркомания), *кокс* (кокаин) и т.д. Список слов, использование которых в Российской Федерации ограничено и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации, например, *белый* (героин), *чёрный* (опиаты), *Джеф* (эфедрон), *красный* (компонент для изготовления наркотика), *Кузьмич* (способ употребления марихуаны), *Люся* (ЛСД), *наркомания*, *наркотик*, *Настя* (кетамин), *Федор* (фенамин) и т.д.

Итак, жаргон наркоманов – это совокупность лексических и фразеологических единиц, которые используют в своей речи люди, употребляющие и распространяющие наркотики, для наименования предметов, описания ситуаций и ощущений, связанных с поиском, изготовлением и употреблением наркотических веществ. Это искусственно изобретенная форма языка, понятная только членам конкретной группы. Жаргон играет важную роль в процессе изучения субкультуры наркоманов. Наркоман вместе с привычкой употребления наркотиков осваивает и жаргон. Изучение жаргона наркоманов имеет большое значение для представителей правоохранительных органов в процессе работы с наркоманами.



## **ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ УМЫСЛА ЛИЦА НА НЕЗАКОННОЕ ПРИОБРЕТЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ «КУРИТЕЛЬНЫХ СМЕСЕЙ»**

**Гарманов В.М.,**

*кандидат юридических наук, доцент*

*(Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России)*

Сегодня в Российской Федерации формируется правоприменительная практика в части ответственности виновных за незаконный оборот наркотических средств, входящих в состав «курительных смесей». Проблемы, возникающие в процессе расследования и судебного рассмотрения дела, состоят, в частности, в установлении умысла лица, совершающего незаконное приобретение наркотических средств, входящих в состав «курительных смесей».

Позиция защиты обычно состоит в том, что в связи с отсутствием прямого умысла на незаконный оборот наркотика, уголовное дело подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ. Считаем, что на современном этапе расширения сферы потребления наркотиков в Российской Федерации для того, чтобы минимизировать возможность уклонения виновных от ответственности, необходима наступательность в борьбе с распространением курительных смесей, требуется создание и формулирование единых и четких подходов к преодолению такой позиции защиты, в том числе и на уровне разъяснений Верховного Суда Российской Федерации.

Приведем условный пример для изучения проблем установления возможных обстоятельств, свидетельствующих об умысле лиц, совершающих незаконное приобретение наркотических средств, входящих в состав курительных смесей.

Так, предположим, что лица А., Б. и В. в декабре 2011 года совместно и на общие деньги приобретали на одном из сайтов через сеть Интернет курительную смесь «BONZAI», которая согласно информации, размещенной на сайте, была «легальной» и не запрещена законом. Будучи задержанными после получения на почте посылки с данным веществом, данные лица дали следующие показания: 1) они были убеждены, что курительная смесь не запрещена законом; 2) А. сказал, что, «по его мнению, понятия «легальный наркотик» не существует», он был уверен, что данная смесь не запрещена; 3) Б. отказался от дачи показаний, избрал такую позицию защиты, что «наркотические средства не употребляет и не употреблял, закупал курительную смесь через Интернет, осознавая, что это совершенно легально», затем при допросе в качестве обвиняемого он отказался от дачи показаний на основании ст. 51 Конституции РФ; 4) В. вину в предъявленном обвинении также не признает и от дачи показаний на основании ст. 51 Конституции РФ отказывается; 5) в процессе общения по телефону они использовали условные названия курительных смесей: «план», «это», «то», «пакет», «один такой», «вот эти», либо реже прямо называли как

«BONZAI»; 6) виновные поясняли, что на сленге курительные смеси называются «спайс».

Основная проблема, требующая своего разрешения в таких ситуациях состоит в обосновании наличия умысла обвиняемых А., Б. и В. на совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ – незаконного приобретения без цели сбыта наркотического средства – смеси, в состав которой входит (1-бутил-1Н-индол-3-ил) (нафталин-1-ил) метанон (JWH-073).

По нашему мнению, позиция защиты относительно отсутствия умысла обвиняемых А., Б. и В. на совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, **не основана на законе и может быть опровергнута** по основаниям, приведенным ниже.

1. *Формально-юридический аспект и юридический признак предмета.* Согласно ст. 40 Федерального закона РФ от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (с послед. изм. и доп.) в рамках реализации цели охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача<sup>1</sup>. В соответствии с ч. 3 ст. 15 Конституции РФ все законы, а также любые нормативные акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, должны быть официально опубликованы для всеобщего сведения, то есть обнародованы. В соответствии с п. 6 Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативно-правовых актов федеральных органов исполнительной власти», акты Правительства Российской Федерации, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающие правовой статус федеральных органов исполнительной власти, а также организаций, вступают в силу одновременно на всей территории Российской Федерации по истечении семи дней после дня их первого официального опубликования<sup>2</sup>.

В п. 2 данного Указа отмечено, что акты Президента Российской Федерации и акты Правительства Российской Федерации подлежат официальному опубликованию в «Российской газете» и «Собрании законодательства Российской Федерации» в течение десяти дней после дня их подписания. Кроме того, согласно п. 7 данного Указа, в актах Президента Российской Федерации и актах Правительства Российской Федерации может быть установлен другой порядок вступления их в силу. Последнее правило является целесообразным в связи с необходимостью учета сложностей в процессе правоприменения, а также решения ряда организационных вопросов применения положений актов Правительства Российской Федерации, совершенствования ведомственной нормативной базы и др.

---

<sup>1</sup> О наркотических средствах и психотропных веществах: ФЗ РФ от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1998. № 2. Ст. 219.

<sup>2</sup> О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативно-правовых актов федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 // Собр. законодательства Российской Федерации. 1996. № 22. Ст. 2663.

В Список наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список I), содержащийся в Постановлении Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», в декабре 2009 года было введено наркотическое средство (1-Бутил-1Н-индол-3-ил) (нафталин-1-ил) метанон (JWH-073) (введено Постановлением Правительства РФ от 31.12.2009 № 1186)<sup>1</sup>.

Поскольку появляются новые вещества, то позднее возникает необходимость запрещения не только данного предмета преступления, но и его производных, за исключением производных, включенных в качестве самостоятельных позиций в перечень. При этом понятие «легальная курительная смесь» не является официальным термином, который использовался бы в официальных документах, и сам по себе оборот подобных курительных смесей является неофициальным.

2. *Аспект действия закона во времени.* Рассматривая юридические свойства предмета преступления, нужно сказать, что в данном случае реальность презумпции знания закона должна быть основана на том, что государство в лице определенных органов делает все необходимые действия, предусмотренные в соответствующих нормативных актах, чтобы содержание определенных положений закона стало известно всем гражданам и заинтересованным лицам. Подобная юридическая презумпция знания закона, как отмечают М.И. Блум и А.А. Тилле, может быть основана не на простом оповещении о его содержании, но связана именно с официальным опубликованием<sup>2</sup>. При этом после вступления нормативно-правового акта в законную силу можно говорить о немедленном типе действия закона во времени, когда он распространяется на все действия, совершенные после его вступления в силу.

3. *Физический признак предмета.* Поскольку, как мы уже отметили, «легальная курительная смесь» не является официальным термином, который использовался бы в официальных документах, и оборот подобных смесей является неофициальным, то у приобретателей отсутствуют достаточные основания полагать, что они не приобретают какую-либо смесь с запрещенным веществом, обладающим психоактивным или одурманивающим воздействием на организм человека. Утверждение о том, что лицо, сбывающее (приобретающее) такое вещество, «не знало о его характере», «не знало о характере действующего вещества», «считало, что курительная смесь не запрещена законом», могут быть опровергнуты и по тем основаниям, что сбытчиками реализуется, а соответственно, приобретателями А., Б. и В. приобретается не само по себе вещество JWH-073, а смесь под определенным торговым наименованием, либо какое-либо вещество, обладающее одурманивающим воздействием на организм че-

---

<sup>1</sup> Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 (с послед. изм. и доп.) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1998. № 27. Ст. 3198.

<sup>2</sup> Блум М.И., Тилле А.А. Обратная сила закона. - М., 1969. С. 5.

ловека, и оно **может содержать любое действующее вещество, в том числе и запрещенное.**

#### *4. Особенности действий распространителей курительных смесей.*

Многочисленные хитроумные приемы распространения, например, реализация курительных смесей под разными наименованиями, с разными действующими веществами, распространение веществ для последующего смешивания с подручными средствами (например, с растительными веществами из аптечных сборов), введение распространителями приобретателей в заблуждение относительно «незапрещенности курительной смеси» прежде всего направлены на расширение сферы сбыта данных курительных смесей. Нельзя исключать и прямой обман со стороны распространителя, фактически реализующего запрещенные вещества. Во многих случаях распространитель вообще ничего не знает о химической структуре и юридических характеристиках продаваемого вещества. Подобные данные не предоставляются, так как это должно быть связано с проведением специальных исследований и, главное, может повлиять на уменьшение круга лиц, приобретающих «незапрещенные» вещества. Значит, уверения распространителей при рекламировании или реализации такой курительной смеси о ее «незапрещенности» – удобный для них маркетинговый ход, при котором сбытчик минимизирует риск, привлекая все большее количество приобретателей. Последние, в свою очередь, по понятным объективным причинам не ставят перед собой цели проверки или уточнения химической формулы вещества, содержащегося в курительной смеси, опираясь на информацию распространителей о якобы имеющейся незапрещенности этого препарата.

*5. Способ действий виновных и особенности содержания признаков субъективной стороны.* Из материалов ряда уголовных дел следует, что лица в основном осознают общественную опасность и противоправность своих действий, так как они не покупают данные вещества открыто, стремятся использовать меры конспирации. Например, в рассматриваемой ситуации А., Б. и В. при телефонном общении использовали условные названия курительных смесей: «план», «это», «то», «пакет», «один такой», «вот эти», либо называли как «BONZAI». Данные лица пояснили, что на сленге курительные смеси называются «спайс». При этом обратим внимание на то, что это – условное название, так именовалась одна из первых курительных смесей, содержащих в своем составе вещество JWH-018, ныне запрещенное. Кроме того, указанные лица при получении посылки на почте могут вводить в заблуждение работников почты, относительно того, что именно содержала посылка.

Считаем, что даже получение от отправителя описи отправления с указанием «легальности» вещества, получение различных выписок, сведений и аннотаций к данному веществу и т.п. не может свидетельствовать об отсутствии прямого умысла на приобретение наркотика и отсутствии в действиях лица признаков состава преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ. Лицами в таких случаях не приводятся достаточные и достоверные данные о том, что они заведомо знали о незапрещенности действий с веществами, входящими в курительную смесь под каким-либо наименованием, ими обычно не перепроверяются данные о «незапрещенности» смеси или вещества. Обычно это невоз-

можно в силу сложностей химического анализа и необходимости использования специальных методик исследования в специализированных учреждениях. Предоставление данных с компьютеров в виде переписки с продавцом, где есть заверения продавца об отсутствии запрещенных веществ в порошке, распечатки текстовых файлов, продолжение функционирования действия сайта, на котором размещена информация о «легальности» вещества, также не могут служить подтверждением отсутствия прямого умысла. Как верно подчеркивается в некоторых материалах судебной практики, «само по себе использование сети Интернет не свидетельствует о законности действий лица, поскольку оборот такого вещества в Российской Федерации запрещен»<sup>1</sup>.

Сегодня для уверенности в незапрещенности своих действий многие потребители обращаются к специальным информационным сайтам, в том числе сайтам правозащитников. На одном из последних часто задается вопрос о том, «какие правовые последствия могут наступить, если у приобретателя будет иметься «заключение экспертизы» либо иной документ от продавца курительных смесей о легальности вещества, а фактически оно будет запрещенным»? В ответе обычно говорится о том, что указание на «легальность» курительных смесей – это ловушка, и то обстоятельство, что на сайте магазина содержатся сведения о «легальности», должно восприниматься как предупреждение о высокой степени риска. Кроме того, лицам, обращающимся за советом, даются рекомендации о том, что нецелесообразно вообще приобретать сомнительные вещества<sup>2</sup>.

Сказанное позволяет отметить, что об умысле на совершение данного преступления может свидетельствовать: 1) знание лица о характере вещества, входящего в состав смеси, в связи с предшествующими задержаниями (например, его знакомого); 2) изъятие у него и экспертными исследованиями аналогичных веществ; 3) подтверждение материалами уголовного дела знания о запрещенности вещества; 4) лицо может являться полинаркоманом и употреблять курительную смесь, стремясь достичь большего одурманивающего эффекта; 5) использование виновным SIM-карт, зарегистрированных на иных лиц, либо вообще «обезличенных» SIM-карт, специально приобретенных перед совершением преступления для осуществления связи между виновными; 6) приобретение данного наркотического средства с использованием приемов конспирации; 7) длительность действий; 8) понимание характера воздействия вещества на организм человека (например, при пробе и «положительных» отзывах наркоманов о качестве смеси).

Преступление, предусмотренное ст. 228 УК РФ, относится к числу преступлений с так называемым формальным составом, субъективная сторона которых состоит только в прямом умысле. Интеллектуальный момент прямого умысла в таком преступлении состоит только в осознании общественной опасности своих дей-

---

<sup>1</sup> Приговор Соломбальского районного суда г. Архангельска от 17 января 2012 года. Дело № 1-3/12. URL: <http://solombsud.arh.sudrf.ru/> (дата обращения: 20 сент. 2012 г.).

<sup>2</sup> Правовые консультации по делам, связанным с наркотиками. URL: <http://www.hand-help.ru/doc2.1.39.html> (дата обращения: 20 сент. 2012 г.).

ствий, а волевой – в желании их совершить. При этом, осознание общественной опасности действий в формальных составах преступлений должно раскрываться в том числе посредством осознания виновным противоправности своих действий (хотя бы в самых общих чертах). Соответственно, общественная опасность действий как распространителей, так и приобретателей (как свойство причинения существенного вреда общественным отношениям или создания угрозы причинения такого вреда) состоит в реализации и приобретении курительных смесей, **содержащих потенциально запрещенные к потреблению** на территории Российской Федерации вещества, которым в рассматриваемой ситуации и в других схожих ситуациях и оказывается вещество, входящее в изъятую курительную смесь.

При этом можно опираться на следующий подход, существующий в теории уголовного права, и высказанный, в частности, В.В. Лунеевым: если обвиняемые не понимали действительной противоправности своих действий, но они объективно имели возможность знать это или избежать совершения таких действий, то не исключается уголовная ответственность в пределах, установленных законом<sup>1</sup>.

Отметим, что элементы подхода о предположительном знании виновным определенных обстоятельств ситуации или свойств предмета традиционно используются по делам о незаконном обороте наркотических средств, в частности, при определении количественного выражения изъятого у приобретателя или сбытчика наркотического средства, включенного в список I не с учетом массы этого вещества, а с учетом веса всей смеси, в состав которой входит данное вещество<sup>2</sup>.

Таким образом, о реальности юридической презумпции знания закона свидетельствует то, что вещество, входящее в состав курительных смесей, на момент совершения преступления может являться запрещенным уже достаточно длительное время, например, вещество JWH-073, как по условиям рассматриваемой ситуации.

Мы разделяем существующее у многих практических работников мнение о том, что подразделениями ФСКН России и органами внутренних дел в целях предупреждения аналогичных преступлений, связанных с приобретением наркотических средств, входящих в состав курительных смесей, должна проводиться целенаправленная профилактическая и информационно-пропагандистская работа.

Такая работа должна быть направлена на доведение до широкого круга лиц различных возрастных и социальных групп, которые могут быть потенциальными потребителями курительных смесей, информации о том, что:

- 1) «легальных наркотиков» не существует;
- 2) это понятие некорректно и не соответствует положениям российского законодательства;

---

<sup>1</sup> Лунеев В.В. Субъективное вменение. - М., 2000. С. 35-36.

<sup>2</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14: с изм. от 23 декабря 2010 г. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2006. № 8; Рос. газ. 2010. 30 дек.

3) любое вещество, которое рекламируется сбытчиком как «легальное», может фактически быть потенциально запрещенным к обороту на территории Российской Федерации и по заключению экспертизы признаваться наркотическим средством, его производным или аналогом.

Последнее направление работы наряду с привлечением к уголовной ответственности потребителей и распространителей курительных смесей является очень важным.

Оно ориентировано на реализацию положений Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года<sup>1</sup> о необходимости формирования негативного отношения в обществе к немедицинскому потреблению наркотиков и противодействия деятельности по пропаганде и незаконной рекламе наркотиков и других психоактивных веществ.

## **НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ АНАЛОГОВ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

**Дворецкий М.Ю.,**

*кандидат юридических наук, доцент*

*(Тамбовский филиал Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации)*

Проблема наркотизации российского общества является многоаспектным социальным, экономическим, правовым и медицинским явлением, создающим в настоящее время реальную угрозу безопасности государства. При этом решение универсальных социальных, экономических и медицинских составляющих находится в основном на внутригосударственном уровне, а правовая сторона имеет также и международный характер.

По мнению экспертов Программы ООН по международному контролю за наркотиками (ЮНДКП), даже несмотря на усиление координации действий и предпринимаемые меры, международному сообществу так и не удалось изменить негативную ситуацию к лучшему. Статистические данные ООН подтверждают тенденцию стабильного роста незаконного оборота наркотиков. В докладе демографического департамента ООН в 2003 г. прогнозировалось, что к 2050 г. население Земли будет примерно 9 млрд. человек, а все возрастающая смертность составит более 200 млн. человек, в том числе и от массовой болезни наркоманов – СПИДа. Еще около 200 млн. человек просто не родятся, так

---

<sup>1</sup> Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ от 9 июня 2010 г. № 690 // Собр. законодательства Российской Федерации. 2010. № 24. Ст. 3015.

как снижение рождаемости является ярко выраженной общемировой тенденцией. В Российской Федерации к началу 1997 г. население насчитывало 147,5 млн. человек, сократившись от уровня 1989 г. на 1,2 млн. человек. При этом динамика продолжительности жизни россиян сократилась на 6,6 года для мужчин и на 2,8 года для женщин, что способствовало отставанию России по данному показателю от цивилизованных государств: для мужчин на 16-18 лет, а для женщин – на 10-12 лет. Таким образом, Российская Федерация находится среди стран с низкой рождаемостью.

В настоящее время численность работоспособного населения Российской Федерации в возрасте старше 16 лет впервые стало меньше, чем пенсионеров. Одновременно количество лиц, регулярно употребляющих наркотические средства и психотропные вещества, начиная с 1989 г. возросло почти в четыре раза. К 2000 г. наркоманами в мире являлись 180 млн. человек, что составляло более 3% населения Земли, а уже к 2003 г. их число превысило 200 млн. человек, что позволяет констатировать рост этого распространенного, статистически устойчивого социального явления. В целом же наркотрафик оценивается экспертами более чем в 400 млрд. долл. США ежегодно, составляя почти 9% всего мирового товарооборота, и в нем принимают участие до 2 млн. человек<sup>1</sup>.

Наша страна вплоть до середины 80-х гг. находилась в стороне от мирового наркотрафика. Потребление наркотиков тогда ограничивалось отдаленными районами республик Средней Азии, использованием некоторыми рецидивистами морфия и курением анаши незначительной частью молодежи. Показательно, что в структуре советских правоохранительных органов отсутствовали специальные подразделения по борьбе с наркотиками. В настоящее же время согласно экспертным оценкам, ежегодный оборот наркотиков в Российской Федерации составляет более 200 т, а международная наркомафия считает ее наиболее перспективным транзитным регионом, сверхдоходным неисчерпаемым рынком сбыта и рентабельной сырьевой базой. Фактически Россия является главным объектом экспансии мирового наркотрафика. В стране постоянно растет доля наркотических средств зарубежного происхождения, достигающая на сегодняшний день свыше 50% всех употребляемых российскими гражданами наркотиков. Экспертами прогнозируется рост поставок наркотических средств и, прежде всего, героина из Афганистана через среднеазиатские государства. На сегодняшний день в Российской Федерации регулярно употребляют наркотики более 3 млн. человек, что составляет 2% всего населения страны, и это в 2,5-3 раза больше, чем в начале 1990-х гг. Каждый год на территории бывшего Советского Союза реализуется 350-400 т героина, что составляет 10% всего героина, производимого в странах Золотого полумесяца. Россия быстро превращается в крупнейшую наркоимперию, поскольку объем продажи наркотиков в ней ежегодно удваивается, а преступность, связанная с их оборотом, увеличилась в десятки раз. В результате регулярно осуществляемых операций подразделениями МВД, ФСБ, таможенной службы и наркополицейскими из

---

<sup>1</sup> Лунеев В.В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции. - М., 2005. С. 585-586.



оборота изымается чуть более 1% всех распространяемых наркотических средств и психотропных веществ. По этому поводу руководитель Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ В. Черкесов констатировал, что «считается эффективной работа спецслужб, когда из оборота изымается от 7% до 15% всех наркотиков, и пока мы не можем подойти даже к нижнему порогу этих значений»<sup>1</sup>. Реально сопоставив данные показатели (конфискуемые в настоящее время 500 т наркотиков, составляющих чуть более 1% от всего распространяемого и 15% на далекую перспективу противодействия наркотрафику), необходимо сделать вывод о чрезвычайной сложности ситуации в этой сфере.

Сведения о зарегистрированных преступлениях, связанных с наркотиками, показывают: во-первых, постоянный рост регистрируемых преступлений, начиная с 1990 г.; во-вторых, наибольшая доля среди них приходится на нелегальное изготовление, или приобретение, или хранение, или пересылку наркотических средств или психотропных веществ. Примечательно, что большая часть этих преступлений совершается без цели сбыта, то есть потребителями наркотиков. Необходимо также отметить низкий удельный вес преступлений, совершаемых наркоманами (0,1-0,3%) и лицами, находившимися в состоянии наркотического и токсического опьянения (0,2-0,9%). Материалы уголовных дел свидетельствуют, что большинство преступлений наркоманы совершают ради добычи самих наркотиков или средств для их приобретения. Подавляющую массу осужденных за этот вид преступлений составляют подростки и молодежь в возрасте до 30 лет. Очень высок удельный вес лиц, не имеющих постоянного источника доходов. Устойчиво прослеживается тенденция возрастания доли наркоманов женского пола (с 6,5% в 1992 г. до 13,1% в 1997 г.). Безусловно, наркомания относится к условиям, способствующим росту преступности. Число преступлений, связанных с наркотиками (ст. 228-234 УК РФ), в Российской Федерации неуклонно возрастает (например, если в 1989 г. их было зарегистрировано 13446, то в 2000 г. эта цифра уже составила 243572 преступления, увеличившись по сравнению с предыдущим годом на 12,6%).

На основании вышеизложенного представляется, что законодателем неудовлетворительно первоначально были сформулированы составы деликтов, непосредственно связанные с рассматриваемым явлением, недостаточно разработана координация деятельности тех субъектов, которые призваны осуществлять контроль и противодействие наркотизации. На наш взгляд, под правовой политикой противодействию наркотизации общества следует понимать научно обоснованную, целенаправленную, системную деятельность, направленную на создание эффективного механизма урегулирования отношений, связанных с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, по оптимизации нейтрализации и предотвращения причин и условий, обуславливающих данное явление. Она должна заключаться в разработке и осуществлении нормативно-правового планирования, в принятии законов, в реализации и

---

<sup>1</sup> Организованная преступность, терроризм и коррупция // Криминологический ежеквартальный альманах. 2003. № 4. С. 8-10.

совершенствовании действующего законодательства. Правовая политика в настоящее время имеет приоритеты, базирующиеся на общепризнанных принципах и нормах международного права, ставя главной своей целью позитивное воздействие на причины и условия данного вида преступности, ее динамику и структуру, которые, в первую очередь, приведут к приостановлению роста оборота и незаконного потребления наркотиков, а затем к поэтапному сокращению наркомании и связанных с ней преступлений до минимального уровня опасности для российского общества и государства.

В сформулированных на сегодняшний день законодательных инициативах предложено два концептуальных направления противодействия наркотизации: 1) усиление всех видов юридической ответственности; 2) контроль за государственными служащими. Не ставя под сомнение важность и актуальность их реализации именно в настоящее время, представляется, что они являются только частичным решением этой проблемы. Однако исходя из заявленной темы, мы проанализируем роль уголовного права в предупреждении данного вида преступности через один из основных его институтов. Так, именно посредством института уголовной ответственности определяется, какие виды общественно опасных форм поведения, непосредственно связанных с наркотизацией, объявляются преступлениями, то есть закрепляются масштабом криминализации. Четкость критериев криминализации и, прежде всего, социальная обоснованность уголовно-правового запрета выступают своеобразным гарантом по обеспечению прав человека и гражданина в рассматриваемой сфере, так как исключает необоснованное расширение, или, наоборот, уменьшение круга деяний, подпадающих под действие уголовного закона. Уголовно-правовая политика осуществляется способами криминализации, декриминализации, пенализации, депенализации, дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности, в соответствии со следующими общеправовыми принципами: 1) социальной обусловленности; 2) научной обоснованности; 3) устойчивости и предсказуемости; 4) легитимности, демократической сущности; 5) гуманности и нравственности; 6) справедливости; 7) гласности; 8) сочетание интересов личности и государства; 9) приоритетности прав человека; 10) соответствия с международным стандартом<sup>1</sup>. Предлагаемые меры по усилению уголовной ответственности сводятся в основном к ужесточению санкций в УК РФ и являются реакцией государства на уже совершенное деяние. Данные инициативы представляется возможным поддержать с учетом соразмерности и целей наказания.

Ст. 228 УК РФ в редакции Федерального Закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ и вступившие в силу с 13 марта 2004 г. статьи 228<sup>1</sup> и 228<sup>2</sup> реализовали принятое законодателем принципиальное решение о разделении ответственности за производство и распространение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и их потребление, при усилении наказания за первое деяние и его ослабление за второе, ужесточив санкцию для наркодельцов и смягчив ее для потребителей. Внесенные изменения и дополнения в УК РФ в целом не затронули либеральную концепцию в сфере социального

---

<sup>1</sup> Матузов Н.И. Общая концепция и основные приоритеты российской правовой политики // Правовая политика и правовая жизнь. 2000. Ноябрь. С. 33.

контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ или аналогов, приоритетную для разработчиков ныне действующего уголовного закона. Представляется необходимой более последовательная уголовно-правовая политика по смещению уголовной репрессии с непосредственных потребителей в сторону конкретных организаторов и исполнителей наркооборота.

Приведенные примеры свидетельствуют, что одной из наиболее актуальных глобальных проблем, ставящих под угрозу здоровье людей во всем мире, и имеющих поэтому транснациональный характер, является незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. На сегодняшний день международно-правовые нормы противодействия этому явлению находятся в трех Конвенциях ООН: Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г., Конвенции о контроле над психотропными веществами 1971 г., Конвенции о борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ 1988 года. В системе ООН функционирует Комиссия ООН по наркотическим средствам, Фонд по борьбе со злоупотреблением наркотиками, реализуется Программа ООН по контролю за наркотическими средствами. На имеющейся международно-правовой базе необходимо активизировать деятельность государств по выполнению достигнутых соглашений, совершенствовать национальное законодательство и механизмы противодействия наркотизации.

Исходя из этого, представляется возможным согласиться с позицией М.Л. Прохоровой о том, что следует четко определиться в решении следующих двух вопросов: 1) кто такой наркоман – больной или преступник; 2) как поступать государству с этой категорией лиц: бороться с ними репрессивными средствами или воздействовать на них путем оказания соответствующей помощи и поддержки медицинскими и реабилитационными средствами<sup>1</sup>.

Другим аспектом заявленной проблемы является то, что с конца 1970-х – начала 1980-х гг. распространение наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в нашей стране контролируют представители организованной преступности. До 1992 г. свыше 90 % доходов от наркобизнеса получали выходцы из закавказских республик, к концу 90-х гг. первое место среди распространителей наркотиков заняли цыгане. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ замкнут на организованную преступность, а сам наркотрафик носит высокоорганизованный характер. В соответствии с имеющимися исследованиями, структура преступной группировки, занимающейся реализацией наркотиков, как правило, выглядит следующим образом. Общая ее численность обычно составляет 10-12 человек, которые делятся на 3-4 бригады, функционирующие автономно и в разных местах, когда в одном месте находится главарь, содержащий кассу, а в другом члены и товар. Группа создается лишь на определенное время, затем распускается, чтобы образоваться вновь. По экспертным оценкам, оборот одной такой структурной единицы составляет почти 1 млн. долл. США в месяц, а продажа осуществляется по схеме «деньги-товар». Признаками данных групп являются:

---

<sup>1</sup> *Ахметов Г.А., Кадыров М.М.* Наркомания: преступность, ответственность. - Ташкент, 1989.

1) крайне высокая степень организованности, заключающаяся в наличии руководителя-главаря и дифференциации функций исполнителей, в жесткой дисциплине, постоянном применении конспирации, где поведение звеньев иерархической лестницы регламентируется внутренними правилами;

2) наличие постоянных и устойчивых связей с представителями власти на всех уровнях, с руководством правоохранительных органов, государственных предприятий, учреждений и коммерческих структур, используемых для прикрытия преступной деятельности и легализации преступно нажитых доходов;

3) существование систематических связей с профессиональной преступной средой, когда лица, уже имеющие судимость, выполняют роль боевиков, защищая от рэкета, расправляясь с конкурентами и провинившимися членами, получая за это регулярно определенный процент от оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;

4) функционирование выделенных структурно органов собственной безопасности, выполняющих разведовательные и контрразведовательные функции, организующие дезинформацию, запугивающих и шантажирующих конкурентов и сотрудников правоохранительных органов, которых не удалось подкупить;

5) проведение планирования и прогнозирования дальнейшей преступной деятельности;

6) целенаправленное вовлечение в сферу преступной деятельности ученых, врачей, преподавателей, спортсменов;

7) сочетание интернационализации этнических группировок при сохранении земляческого характера их внутренней структуры.

Все это происходит при явной недооценке законодателями и правоприменителями значимости выявления и привлечения к уголовной ответственности именно распространителей наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и лиц, склоняющих других к их употреблению. Согласно экспертным данным, латентность преступлений, предусмотренных ст. 230 УК РФ «Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов», крайне значительна. Так, например, в 2000 г. в Российской Федерации было зарегистрировано 648 преступлений, предусмотренных ст. 230 УК РФ, а к уголовной ответственности за тот же период был привлечен только 61 человек. Согласно имеющейся правоприменительной практике, каждый наркоман, занимающийся распространением наркотиков, обязан в течение года вовлечь и фактически вовлекает в потребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в среднем от 5 до 7 человек.

В отечественной юридической литературе имеется мнение о необходимости включения в число обязательных субъективных признаков хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ корыстного мотива<sup>1</sup>, что является неверным, поскольку мотивация рассматриваемых действий может быть и другая (например, месть, желание оказать определенную услугу, стремление облегчить страдания своим близким и т. д.). Все они в их совокупности влияют на оценку общественной опасности содеянного и учитываются судом

---

<sup>1</sup> Майоров А.А., Малинин В.Б. Наркотики: преступность и преступления. - СПб., 2002.

при назначении наказания. Правовое значение и оценку имеет и цель такого хищения или вымогательства. Одним из наиболее важных направлений совершенствования российского законодательства по борьбе с незаконным оборотом наркотиков является также установление тождественности понятийно-терминологического аппарата различных отраслей права. На сегодняшний день в Российской Федерации действуют свыше 60 федеральных законов, в том числе и кодифицированных нормативно-правовых актов, почти 100 постановлений Государственной Думы Федерального Собрания, более 180 Указов Президента и постановлений Правительства Российской Федерации, регулирующих оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. В свою очередь, ведомственных нормативных актов по данной теме около 700, а количество международных договоров с участием нашей страны составляет свыше 200 соглашений. Несмотря на такое множество актов в этой сфере актуальной проблемой является нетождественность используемого в них терминологически-понятийного аппарата, что создает существенные противоречия в отечественной правовой системе, препятствующей эффективному противодействию наркотизации. Комплексное решение данной проблемы на разных уровнях, от норм Конституции РФ до нормативных актов субъектов Федерации должно стать предпосылкой для реализации уголовно-правовой политики в этой сфере.

## **ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ**

**Диденко К.В.,**

*кандидат юридических наук*

*(Белгородский юридический институт МВД России);*

**Скрипкина Е.П.,**

*старший следователь отдела № 1 СУ УМВД России по г. Белгороду*

*«Кто знает имена, знает и вещи»*

*Платон «Кратил».*

Проблема личности в последние годы привлекла к себе особенно большое внимание философов, социологов, психологов, правоприменителей.

Всестороннее изучение личности преступника необходимо для: 1) установления причин совершения им преступления, 2) решения вопроса о привлечении к уголовной ответственности, 3) определения общих начал назначения наказания, 4) определения условий отбытия наказания и освобождения от него. При решении вопроса о привлечении к уголовной ответственности, при назначении наказания и при его исполнении личность преступника имеет важное значение.

В юридической литературе совершенно справедливо отмечается, что криминологическое исследование личности преступника важно не только для

науки, но и практики. Вместе с тем недостаточная изученность этой проблемы ограничивает возможности для предупреждения преступных действий, прекращения его антиобщественного образа жизни. На возникающие при изучении причин и условий социального поведения наркоманов вопросы, почему одни люди становятся наркоманами, другие нет, одни наркоманы совершают преступления или иные правонарушения, другие нет, ответ прежде всего следует искать в самой личности. В поисках причин склонности к наркомании главным является анализ личностных свойств наркомана.

Известно, что преступление представляет собой конфликт между определенной личностью и государством, личностью и обществом. Этот конфликт порожден взаимодействием социальных условий и индивидуально-психологического строя личности, который в свою очередь социально обусловлен. Для ликвидации конфликта, который в большинстве случаев не исчерпывается совершенным преступлением, и для предупреждения возможных конфликтов со стороны других неустойчивых лиц государство прибегает к мерам наказания. Право государства на применение таких мер обусловлено тем, что уголовная ответственность и ее реализация в виде наказания могут детерминировать поведение преступника в дальнейшем, воздействовать на поведение других людей в желательном для общества и государства направлении.

Уголовно-правовая и специально-криминологическая характеристики дают представление именно о тех чертах личности, которые привели его к совершению преступления. Эти особенности и дефекты личности необходимо знать каждому сотруднику органов внутренних дел, учитывать в своей работе по профилактике преступлений.

В сфере незаконного оборота наркотиков в основном совершаются преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 228 УК, – незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в крупном размере, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка без цели сбыта растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, в крупном размере (48,7%).

Мужчинами по сравнению с женщинами больше совершается преступлений, уголовная ответственность за которые предусмотрена ч. 1 ст. 228, – 64,3% (женщины – 17,3%). В то же время женщины по сравнению с мужчинами чаще совершают такие преступления, как незаконное приобретение или хранение в целях сбыта, изготовление, переработка, перевозка, пересылка, сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов – 10,2% (мужчины – 3,5%); деяния, предусмотренные ч. 1, ст. 228, совершенные: группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере – 13,3% (мужчины – 4,9%), организованной группой лиц, в особо крупном размере 15,7% (мужчины – 7,4%). Среди женщин почти в три раза по сравнению с мужчинами больше лиц, осужденных за организацию либо содержание притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 232), – соответственно, 0,8 и 0,3%; в семь раз больше осужденных за преступления против се-

мы и несовершеннолетних – соответственно 2,1 и 0,3%<sup>1</sup>.

Больные наркоманией (наркоманы) совершают преступлений больше по сравнению со всеми лицами, осужденными за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков. Среди них такие, как незаконное приобретение или хранение без цели сбыта наркотических средств или психотропных веществ в крупных размерах (соответственно, 52,0 и 48,7%); организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ (0,6 и 0,2%); преступления против семьи и несовершеннолетних (0,6 и 0,2%); хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (0,9 и 0,6%). Гораздо реже совершаются такие преступления, как незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (соответственно 2,2 и 5,2%)<sup>2</sup>.

Статистические данные Министерства юстиции РФ показывают, что среди привлеченных к уголовной ответственности доля лиц, которым назначено наказание, составляет: в виде лишения свободы – 33,9%; исправительных работ – 5,8%; штрафа – 1,1%. Основная же доля лиц (54,0%) осуждается к уголовным наказаниям условно<sup>3</sup>.

Количество судимостей в значительной степени предопределяет степень общественной опасности лица. По этому показателю лица, совершившие преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, ничем не отличаются от лиц, совершивших иные преступления. Среднее число судимостей у мужчин превышает среднее число судимостей у женщин почти в три раза и составляет, соответственно – 2,9 и 1,0. Доля женщин с одной судимостью достигает 88,6%, мужчин – 36,5%. Отсюда следует, что мужчины имеют большую склонность к совершению преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков после отбытия наказания, то есть характеризуются повышенной рецидивоопасностью. У больных наркоманией среднее число судимостей составляет 1,8.

Многие преступления в сфере незаконного оборота наркотиков совершаются в состоянии наркотического опьянения. При этом на долю мужчин приходится 41,1%, женщин – 12,4%. Отсюда напрашивается естественный вывод: состояние наркотического опьянения - путь к совершению преступления. Поэтому, профилируя употребление наркотиков, мы тем самым предупреждаем совершение наркоманами преступлений.

В плане ранней профилактики преступлений, совершаемых наркоманами, представляет интерес возраст, с которого началось приобщение лица к наркотикам. Анализ показывает, что возраст всех категорий лиц, вовлекаемых в незаконный оборот наркотиков, равен примерно 19 годам, хотя интенсивное их потребление начинается с 14 лет.

---

<sup>1</sup> Электронный ресурс // Nar.Com.ru.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

С позиции криминологии, совершенствования профилактической работы важное значение имеет знание причин употребления наркотиков, источников их приобретения, мест потребления, а также отношения лиц, совершающих преступления на почве наркомании или больных ею, к проблеме наркомании вообще. Эти данные должны учитываться при выработке стратегии и тактики борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

Опросы лиц, употребляющих наркотики, показывают, что основным определяющим мотивом их употребления является любопытство. Причем эта закономерность характерна как для мужчин, так и для женщин, больных наркоманией. Второе место занимают «имеющиеся жизненные трудности». На третьем месте – «безысходность в личной жизни»; на четвертом – «подражание друзьям, знакомым». У определенной части лиц причиной употребления наркотиков стала зависимость от них, полученная в результате применения этих средств в процессе лечения других заболеваний.

Основными источниками приобретения наркотиков являются неизвестные лица или знакомые. Изготовление наркотиков самими потребителями составляет 6,3%<sup>1</sup>.

Местами потребления наркотиков служат собственные квартиры наркоманов или квартиры их знакомых. Вопреки бытующему общественному мнению, дискотеки и другие места отдыха занимают третье место. Отсюда главные усилия органов внутренних дел должны направляться на обнаружение таких квартир. Эта задача в силу объективных причин гораздо сложнее, чем выявление наркоманов на дискотеках и в других местах отдыха. Хотя последние также должны находиться в поле зрения правоохранительных органов и других субъектов профилактики незаконного оборота наркотиков, поскольку там присутствует молодежная аудитория со всеми вытекающими криминогенными последствиями.

Анализ социально-демографических, специально-криминологических и уголовно-правовых свойств лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, позволяет составить социально-криминологический «портрет», собирательный образ их личности. *Мужчины*: возраст 27 лет; в большинстве случаев не имеют семьи, имеют постоянное место жительства; образование – общее среднее; как правило, владеют специальностью, не употребляют наркотики; в основном совершают деяния, предусмотренные ст. 228 УК; неоднократно судимы. *Женщины*: возраст 33 года; в большинстве своем имеют семьи; имеют постоянное место жительства, неполное среднее образование; как правило, владеют специальностью; в основном не потребляют наркотики; в большинстве случаев совершают деяния, предусмотренные ст. 228 УК РФ; не судимые; как правило, не совершают преступления в состоянии наркотического опьянения. *Из них лица, употребляющие наркотики (больные наркоманией)*: возраст 25 лет; не имеют семьи; имеют постоянное место жительства, неполное среднее образование, в большинстве случаев специальность; совершают деяния, предусмотренные ст. ст. 228 и 228.1 УК РФ; начи-

---

<sup>1</sup> Электронный ресурс // Nar.Com.ru.



нают употреблять наркотики в возрасте от 14 до 16 лет (женщины с 18 лет); не считают себя больными наркоманией; основной мотив употребления наркотиков – любопытство; основной источник приобретения – неизвестные лица; наиболее распространенное место потребления наркотиков – собственная квартира или квартира знакомых.

Анализ практики применения уголовных наказаний к лицам, совершившим преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, позволяет выработать меры по совершенствованию санкций соответствующих статей Общей и Особенной частей УК РФ как в законодательном плане, так и в плане их применения. Правильно пишет Л. Прохоров: «Даже самая точная санкция может остаться декларацией при ее неправильном, не учитывающем сложившихся реалий, применении»<sup>1</sup>. Так, уголовно-процессуальные отношения возникают, существуют и развиваются лишь в связи и на основе уголовно-правовых отношений, поэтому воспитательные цели, которые преследуют уголовное право и уголовный процесс, достигаются в результате применения уголовных и уголовно-процессуальных норм в единстве. Воспитательные функции процесса в первую очередь обращены к лицу, в отношении которого ведется расследование, а затем к тем неустойчивым, которые могут совершить преступление. Условием для воспитательного воздействия норм уголовно-процессуального права должно быть убеждение в наличии факта преступления, а на последующих этапах – в том, что это преступление совершено именно тем лицом, которому предъявляется обвинение.

Таким образом, воспитательная функция процесса может быть осуществлена лишь на основе применения уголовно-правовых норм (квалификации действий виновного) и реализации обязанности лица претерпеть наказание за совершенное им преступление.

В ряде случаев акт предъявления обвинения оказывает столь эффективное воздействие на лицо, совершившее преступление, что последующие стадии – назначение наказания, отбытие его – имеют значение как условия, благодаря которым закрепляются навыки общественно полезной деятельности и отрицательное отношение к собственному преступному поведению. Правильно писал Б.С. Утевский, что «даже угроза карой воспитывает, изменяет сознание, укрепляет моральные чувства, сознание моральной порочности преступлений, убеждает колеблющихся и неустойчивых людей, действуя на них организующе. Она укрепляет у них ослабевшее уважение к закону, воспитывает сознание необходимости выполнения законов, убеждает в справедливости наказания и воспитывает чувство ответственности за свое поведение»<sup>2</sup>.

Под переломом в сознании обвиняемого, происходящим иногда в момент предъявления обвинения, понимаются не те изменения, которые возникают под влиянием страха, а раскаяние, обусловленное осознанием порочности содеянного и справедливости ответственности.

---

<sup>1</sup> Прохоров Л., Тацилин М. Назначение наказания и российская криминальная ситуация // Российская юстиция. 1999. № 8. С. 38.

<sup>2</sup> Утевский Б.С. Некоторые вопросы развития теории уголовного права // Советское государство и право. 1963. № 6. С. 42.

## **НАРКОТИЗМ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ**

**Диденко К.В.,**

*кандидат юридических наук;*

**Вороненко В.В.,**

**Губарева Л.О.,**

*студентка 553 учебной группы*

*(Белгородский юридический институт МВД России)*

Актуальность темы заключается в том, что наркомания и наркотизм являются острейшими проблемами мирового социума. Наркомания представляет собой угрозу глобального характера. Это связано, в первую очередь, с ее широким распространением не только на территории Российской Федерации, но и во всем мире.

Актуальность также обусловлена тем, что наркомания из проблемы, бывшей предметом узкой области медицины – психиатрии, перешла в разряд общесоциальных проблем, требующих комплексного изучения и, безусловно, разрешения, которое, по нашему мнению, едва ли возможно без высокого теоретического уровня социально-философского анализа. В употребление наркотиков вовлекаются представители всех социально-экономических групп общества. Особую тревогу вызывает ее распространение среди подрастающего поколения, т.к. детская и подростковая наркозависимость создает устойчивую базу для развития взрослой наркомании.

Прежде чем определить причины возникновения и развития наркомании, действие наркотических средств и психотропных веществ на психику подростков, обозначить основные направления профилактики наркомании среди молодежи, необходимо точно и предельно емко понимать, с чем мы имеем дело, в чем суть анализируемого негативного явления.

Необходимо отметить, что в научной литературе имеется множество точек зрения по поводу понятия и сущности наркомании. Наркомания – это тотальное (т.е. затрагивающее все стороны внутреннего мира, отношений с другими людьми и способов существования) поражение личности, сопровождающееся осложнениями со стороны физического здоровья<sup>1</sup>. Другие авторы считают, что наркомания – это хроническое заболевание, вызванное злоупотреблением наркотическими средствами. Оно характеризуется возникновением патологического влечения, психической и физической зависимости к наркотикам, тенденцией к увеличению доз<sup>2</sup>. Мы же под наркоманией понимаем сильное, болезненное влечение к наркотикам.

Итак, повышение значимости наркотизма как социальной проблемы обусловлено ростом потребления частью населения наркотических средств, влекущих медицинские и социальные последствия. Данная проблема затрагивает, в первую очередь, молодое поколение.

Несмотря на то, что проблема потребления наркотиков изучается исследователями в различных областях науки, все же, на наш взгляд, недостаточно

---

<sup>1</sup> По материалам сайта: <http://www.nobf.ru/drugs/narcomaniya/>

<sup>2</sup> По материалам сайта: <http://www.kakprosto.ru/kak-87415-chto-takoe-narcomaniya>

внимания уделяется такой проблеме, как распространение наркотических средств и психотропных веществ в студенческой среде.

Отметим, что два наиболее крупных исследования применительно к наркотизму среди студентов были проведены на территории г. Екатеринбурга, где отмечается высокий уровень заболеваемости ВИЧ/СПИДом и распространения наркомании. Если же проанализировать иные публикации, монографии, учебные издания, затрагивающие вопрос молодежного и подросткового наркотизма, то можно сделать вывод о том, что они при этом практически не рассматривают отдельно наркотизм в студенческой среде.

Интересным является диссертационное исследование О.А. Бургановой «Наркотизация студентов высших учебных заведений в условиях малого города: проблема преодоления»<sup>1</sup>. Обозначим основные направления по преодолению проблемы наркотизма в студенческой среде в соответствии с проведенным исследованием:

- 1) периодическое проведение разнообразных антинаркотических акций и мероприятий;
- 2) информационное обеспечение антинаркотической профилактики;
- 3) введение мер, противодействующих распространению наркотиков на территории высшего учебного заведения, студенческого городка и общежития;
- 4) организационно-методическое обеспечение деятельности кураторов;
- 5) формирование студенческого актива;
- 6) организация социально-психологической работы;
- 7) организация свободного времени студентов посредством осуществления спортивно-массовой и оздоровительной работы в высшем учебном заведении.

Распространение наркотизма в студенческой среде можно рассматривать в качестве последствия дезорганизации российского общества, ослабления социального контроля. Для студенческой среды характерна высокая степень информированности о видах, способах потребления и изготовления, местах распространения и потребления наркотических средств, которая соотносится с низкой степенью информированности о последствиях их приема. У студентов доминируют «позитивные» представления, связанные с потреблением наркотиков: получение удовольствия на фоне практически полного отсутствия осознания смертельного вреда здоровью.

Каждый из нас невольно задается вопросом: «Откуда студенты черпают данного рода информацию? Кто и с какой целью сообщает ее студентам?» Ответ очевиден. Ведущими источниками информированности студентов о наркотических средствах являются газеты и другие печатные издания, телевидение, опыт друзей и близкого окружения. Нередки случаи вовлечения в потребление наркотиков подростков со стороны родителей, что является неприемлемым для современной действительности. Более того, мы убеждены, что именно семья призвана обеспечить адаптацию подростка к жизни в сложных внешних условиях и защитить от деструктивных стимулов развития. Мы также считаем, что

---

<sup>1</sup> Бурганова О.А. Наркотизация студентов высших учебных заведений в условиях малого города: проблема преодоления: дис. ... канд. соц. наук. - Казань, 2004. 213 с.

в сфере профилактики подростковой наркомании, в т.ч. наркомании в студенческой среде, роль семьи особенно важна, т.к. ее самоустранение в вопросах профилактики наркозависимости и делегирование антинаркотического воспитания специалистам лишает этот процесс индивидуализации, что, соответственно, снижает его эффективность. Кроме того, семья, как известно, обладает достаточно большим профилактическим потенциалом.

Вторым источником информированности студентов о наркотических средствах и психотропных веществах, пожалуй, следует назвать средства массовой информации (СМИ), которые, помимо профилактического воздействия, могут способствовать возникновению интереса к потреблению наркотиков. Можно сказать, что посредством СМИ распространяется информация не о негативных последствиях приема наркотических средств, а, наоборот, о видах, способах их потребления.

В связи с этим с целью повышения эффективности антинаркотической политики мы позволим себе предложить увеличить долю участия СМИ по следующим направлениям:

- 1) акцент должен быть сделан не на распространении в обществе информации о наркотиках, а на возможных негативных последствиях их потребления;
- 2) в различных программах должны участвовать специалисты разного уровня;
- 3) должна быть разработана единая концепция информационного обеспечения работы в данной области. В данном случае большое внимание необходимо уделить студенческой среде.

Студенческое наркопотребление – это наркопотребление психически здоровых людей, которое является отражением общесоциальных проблем и культурных особенностей общества, сопряженное с психопатологическими расстройствами или чертами отдельно взятой личности. Важно подчеркнуть, что профилактика наркотизма в студенческой среде, безусловно, должна затрагивать не только интересы администрации и самих студентов, но и всего гражданского общества.

Отметим, что в своих работах исследователи описывают множественные пути воздействия социально-организационных характеристик высшего учебного заведения на наркотизацию в нем. Социально-территориальная дистанция студентов по отношению к наркопотребителям тем меньше, чем выше оценивается заинтересованность преподавателей в овладении студентами предметом, сознательная дисциплина, возможности самоорганизации в жизни и учебе, забота о студентах, переживающих внеучебные трудности. Напротив, в направлении увеличения дистанции действуют такие факторы, как стремление преподавателей помогать студентам при трудностях в учебе, ориентация на их личностный рост, проявление интереса к ним как к личностям.

Реализация антинаркотической деятельности в высших учебных заведениях сталкивается с множеством проблем различного характера. Они варьируются от трудностей экономического характера, сложности проблемы наркотизма до рассогласования единой системы обучения и воспитания и связанного с ним снижения воспитательного потенциала конкретного высшего образовательного учреждения.

Назовем основные принципы профилактики наркотизма в студенческой среде:

- 1) комплексность – профилактика должна проводиться как в учебное время, так и во время проведения внеучебных мероприятий;
- 2) социальное партнерство – привлечение специалистов различного профиля;
- 3) системность – единство и периодичность учебной, научно-исследовательской и воспитательной работы;
- 4) индивидуальный подход позволяет учитывать личностные особенности отдельно взятого студента;

5) принцип обратной связи, в рамках которого необходимо проводить мониторинг наркоситуации в студенческой среде, а также оценки эффективности проводимых профилактических мероприятий.

Хотелось бы подчеркнуть, что именно специалисты с высшим образованием во многом определяют экономическое развитие и благосостояние страны, являются базой образовательного, культурного и духовного потенциала общества. Вследствие этого решение изучаемой проблемы возможно на основании адекватного и целостного ее осмысления как посредством разработки концепции антинаркотических программ, так и их эффективной реализации на практике.

Эффективность антинаркотической работы в высшем учебном заведении может быть достигнута лишь на основе надежного выделения контингентов «риска» и целенаправленного воздействия на них теми методами, к которым они чувствительны. Оценка «риска» и «чувствительности» к превентивному воздействию должна основываться на поло-ролевой дифференциации студенческой среды, этапе профессиональной социализации (курс обучения), условиях проживания и связанных с ними стереотипах проведения досуга (дом, общежитие), этнокультурных особенностях студенческого контингента и характере профессиональной занятости.

На современном этапе развития Российской Федерации можно говорить, к сожалению, только о полной неготовности государственных органов к ситуации массового немедицинского потребления наркотических средств, в т.ч. среди студентов. Мы убеждены, что в целях недопущения распространения наркотических средств и психотропных веществ в студенческой среде, на федеральном уровне необходимо разработать целостную концепцию, действие которой было бы ориентировано на предупреждение и профилактику наркотизма в студенческой среде. Отдельными элементами концепции, как нам кажется, должны стать меры, направленные на выявление лиц, обучающихся в высших учебных заведениях, потреблявших ранее или потребляющих наркотические средства и (или) психотропные вещества. К таким лицам должны применяться меры, в т.ч. и принудительного характера, направленные на излечение студентов от наркомании.

Главной целью разработки государственных концепций, программ на уровне субъектов Российской Федерации, мы видим искоренение наркомании как в студенческой среде, так и среди всего населения нашей страны. Перед государством в лице его органов и должностных лиц стоит задача осознать, что борьба с наркоманией должна стать постоянной, эффективной и рассчитанной

на длительное время, поэтому так важно не растерять накопленный потенциал, а увеличивать его, совершенствовать формы и методы комплексной антинаркотической деятельности.

## **УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЛЕГАЛИЗАЦИЮ (ОТМЫВАНИЕ) ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ИЛИ ИНОГО ИМУЩЕСТВА, ПРИОБРЕТЕННЫХ В РЕЗУЛЬТАТЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ**

**Зарубин А.В.,**

*кандидат юридических наук, доцент*

*(Тюменский институт повышения квалификации сотрудников ОВД)*

Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления либо приобретенных другими лицами преступным путем является одним из условий, способствующих продолжению преступной деятельности.

Анализ статистики показывает, что отмывание преступных доходов является одним из опасных и вместе с тем распространённых видов преступлений в сфере экономической деятельности, а ст. 174, 174.1 УК РФ стали одними из наиболее часто применяемых норм главы 22 УК РФ.

По данным ГИАЦ МВД России, если в 2009 г. по ст. 174 и ст. 174.1 УК РФ зарегистрировано 8891 преступление, а рост составил 4,9 %, то в результате изменений, внесенных в УК РФ в 2010 году, за 2011 год было выявлено 704 преступления по ст.ст. 174, 174.1 УК РФ, а снижение составило 60%. При этом по данным Росфинмониторинга только за 10 месяцев 2010 года объем подозрительных операций достиг около 120 трлн. рублей. Эта сумма составляла в то время около 60% объема всех банковских операций, связанных с экономикой, и была втрое больше ВВП России<sup>1</sup>.

Основной массив регистрируемых преступлений условно составляют две большие группы рассматриваемых преступлений: 1) легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных в результате незаконного оборота наркотиков; 2) легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных в результате совершения преступлений экономической и коррупционной направленности.

Преступления, относящиеся ко второй условно выделенной нами группе легализации, практически не выявляются или не доходят до суда. Таким образом, большинство предикатных преступлений для легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им

---

<sup>1</sup> Информационное издание Газета.ру [Электронный ресурс] <http://www.gzt.ru/topnews/wallet>.

преступления либо приобретенных другими лицами преступным путем, составляют преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков.

Обусловливая безнаказанность преступников, отмывание является тем катализатором, который укрепляет антиобщественную направленность их поведения. Отмывание позволяет преступникам на формально законных основаниях использовать прибыль от незаконных операций и тем самым увеличиваться в числе и легализовываться. Колоссальные объемы капитала, вовлеченного в операции по отмыванию, проникая в законную экономическую деятельность, подрывают ее сбалансированную устойчивость. Фактически располагаясь в одном ряду с такими негативными социальными явлениями, как незаконный оборот наркотиков, организованная преступность и терроризм, отмывание преступных доходов приобретает еще большую общественную опасность.

С момента установления в нашей стране уголовно-правового запрета на совершение исследуемого деяния в него внесен ряд изменений. Одним из кардинальных стало принятие Федерального закона от 7 августа 2001 г. № 121-ФЗ, которым ст. 174 УК РФ изложена в новой редакции, УК РФ дополнен ст. 174.1, заменено общее требование о незаконности первоначального деяния на указание о преступном происхождении доходов. Федеральным законом от 7 апреля 2010 г. № 60-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в примечании к ст. 174 УК РФ были изменены размеры крупного размера финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом, приобретенными преступным путем. В настоящее время он составляет не менее 6 миллионов рублей. Были унифицированы цели совершения данных преступлений, что, по нашему мнению, скажется положительным образом на квалификации рассматриваемых преступлений.

Между тем до настоящего времени не разрешен ряд трудностей, возникающих при применении ст. 174, 174.1 УК РФ правоохранительными и судебными органами.

Проблемы уголовной ответственности за легализацию денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, не исчерпаны и во многом обусловлены особенностями конструкции составов преступлений по ст. 174 и 174.1 УК РФ.

Так, в ст. 6 Федерального закона от 7 августа 2001 г. «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (в ред. от 20 июля 2012 г.) предусматриваются четыре группы операций с денежными средствами или иным имуществом, подлежащие контролю:

- 1) операции с денежными средствами в наличной форме;
- 2) зачисление или перевод на счет денежных средств, предоставление или получение кредита (займа) и др.;
- 3) операции по банковским счетам (вкладам);
- 4) иные сделки с движимым имуществом.

Действия в этом случае направлены либо на совершение финансовых операций (например, заполнение бланка «Объявление на взнос наличными» или платежного поручения о переводе денег; дача указания банку о проведе-

нии финансовой операции с помощью компьютерной программы «Клиент-банк» и т.п.), либо на совершение гражданско-правовых сделок (например, передача кассиру обменного пункта наличных рублей для покупки валюты; передача наличных денег, заполнение бланка почтового перевода денег по почте; передача текста договора по факсу или электронной почте, в том числе с использованием личной электронной подписи, и т.д.).

Однако в правоприменительной практике ошибочно продолжают квалифицировать как легализацию бытовые сделки, не преследующие цели легализации и не придающие законного вида владению имуществом.

Так, например, Л. незаконно сбыл два свертка с наркотическим средством Н., получив от него деньги в сумме 1600 рублей. Часть приобретенных денег в сумме 17 рублей 50 копеек Л. использовал в качестве оплаты за пачку сигарет марки «ЛМ». Свердловский областной суд исключил из приговора обвинение по ст. 174.1 УК РФ, поскольку судом не было установлено наличие у него умысла на легализацию денежных средств, приобретенных в результате сбыта наркотиков<sup>1</sup>.

Правоприменители по-прежнему неправильно понимают уголовно-правовую природу общественно опасных действий, противоправность и наказуемость которых определяется статьями 174 и 174.1 УК РФ, а именно – термина «легализация», которая представляет собой процесс вовлечения в сферу легального предпринимательства денежных средств и имущества, приобретенных преступным путем и придания им статуса легитимности.

Цель легализации в том, чтобы не раскрывая подлинного источника, выдать доходы от противоправной деятельности за легальную прибыль и получить возможность использовать их, не вызывая подозрений у правоохранительных органов. Легализация подразумевает придание этим средствам или объектам нового гражданско-правового статуса законно приобретенного имущества (174 УК РФ) либо использование этих средств в экономической или предпринимательской деятельности (174.1 УК РФ).

Правоприменители в подавляющем большинстве случаев по-прежнему ошибочно квалифицируют по ст. 174.1 УК РФ факты распоряжения виновными ранее приобретенных в результате незаконного оборота наркотиков или иного имущества по своему усмотрению, тогда как подобные действия не требуют дополнительной квалификации.

Как показывает практика, не внесло ясности в этот вопрос и постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2004 года № 23. Указания Пленума о том, что под сделками с денежными средствами могут пониматься договоры займа, кредита, «банковские вклады, обращение с деньгами и управление ими в задействованном хозяйственном обороте» зачастую приводит к неправильному толкованию сути легализации и отнесению к фактам легализации всех операций с похищенными материальными ценностями и денежными средствами.

Например, сложилась неверная практика – в каждом случае получения

---

<sup>1</sup> Определение Свердловского областного суда от 22.12.2006 № 22-12035/2006 // Архив Свердловского областного суда за 2006 г.



денежных средств от незаконного оборота наркотиков через электронные терминалы самообслуживания следователи квалифицируют действия обвиняемых по ст. 174.1 УК РФ.

Например, тюменка Юлия Е., вступив в преступный сговор с наркоманом Владимиром К., построила систему бесконтактного сбыта наркотика так. Деньги за свой товар предприимчивая наркоторговка требовала внести на определенный банковский счет через электронные терминалы самообслуживания, установленные в разных частях города.

После нехитрых банковских манипуляций деньги в качестве предоплаты за очередной объем героина поступали на платежную пластиковую карточку, которая, к слову, была оформлена на подставное лицо. После того, как от банка поступало СМС-уведомление о том, что деньги на счете, Юлия зашифровано давала знать подельнику, где будет находиться товар.

На момент задержания оборот по счету, куда поступала выручка от сбыта героина, составлял 7 млн. рублей. На деньги, полученные от криминального бизнеса, женщина сумела купить престижную иномарку, а также обеспечивала найм помещений, в которых расфасовывались и хранились наркотики. На момент задержания оба соучастника не работали и подтвердить законность получения дохода не смогли. Калининский районный суд г. Тюмени обоснованно, по нашему мнению, осудил обвиняемых только за незаконный оборот наркотиков<sup>1</sup>. Таким образом, несмотря на крупный размер полученных денежных средств легализации в действиях виновных не будет, поскольку денежные средства не приобрели хотя бы видимости законно приобретенного имущества.

Исходя из изученных материалов правоприменительной практики, нами был сделан вывод о том, что во многих случаях доказывание органами предварительного следствия виновности обвиняемого в легализации ограничивается лишь фиксацией самого факта продажи или отчуждения денежных средств или иного имущества, полученных в результате незаконного оборота наркотиков без конкретизации обстоятельств, свидетельствующих о придании имуществу легального статуса, факты легализации в отличие от основного преступления исследуются поверхностно, без документальной проверки совершенных финансовых сделок.

Часто не исследуется субъективная сторона преступлений, предусмотренных ст.ст. 174. 174.1 УК РФ, которая характеризуется только прямым умыслом, т.е. лицо совершает финансовые операции и другие сделки с целью придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению денежными средствами или иным имуществом. По большинству изученных материалов правоприменительной практики лица распоряжались имуществом, полученным преступным путем, с целью личного обогащения и не имели умысла на легализацию, их действия охватывались составом предикатного преступления и дополнительной квалификации по ст. 174.1 УК РФ не требуется.

Приговором районного суда г. Омска Г. осужден по ст.ст. 228.1 ч. 1, по ст. 228.1 ч. 1 УК РФ, по ст.174.1 ч. 1 УК РФ. Он признан виновным и осужден за то, что незаконно сбыв за 1000 руб. наркотическое средство – героин К-ву.

---

<sup>1</sup> [http://www.proctmo.ru/news/news\\_2971/](http://www.proctmo.ru/news/news_2971/)

Он же вновь незаконно сбыл К-ву героин в обмен на телевизор «Сони». В этот же вечер Г. продал телевизор Б. за 1100 руб. В рассматриваемом уголовном деле Г. совершил бытовую сделку по сбыту телевизора «Сони», полученного им в качестве расчета за наркотическое средство без цели его легализации, что не образует состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст.174-1 УК РФ, в связи с чем производство по делу в отношении Г. в этой части было прекращено Омским областным судом<sup>1</sup>.

Таким образом, многие вопросы уголовной ответственности за легализацию (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, связаны с недостаточно четким описанием составов преступлений, предусмотренных статьями 174 и 174.1 УК РФ.

Для разрешения подобных сложных ситуаций необходимо внесение изменений и дополнений в действующее Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» от 18 ноября 2004 г. № 23 в части, касающейся разграничения со смежными составами преступлений и неправомерными действиями, сходными с рассматриваемыми преступлениями.

## **О ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ НАРКОТИЗМА**

**Зеленцов А.А.,**

*кандидат юридических наук;*

**Коломийченко Е.В.,**

*кандидат юридических наук*

*(Уфимский юридический институт МВД России)*

Проблеме предупреждения незаконного оборота наркотиков и злоупотребления ими традиционно уделяется повышенное внимание со стороны руководства страны. В частности, 2 марта 2012 года Президент Российской Федерации Д.А. Медведев подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>2</sup>, направленный на повышение эффективности борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

Вопросы противодействия наркотизации (незаконное употребление наркотиков) населения и незаконному обороту наркотиков неоднократно рассматривались на заседаниях Правительственной комиссии по контролю за оборотом наркотиков.

Социальное положение наркомана в современной России характеризуется следующим: наименьшее число приходится на фермеров и колхозников

---

<sup>1</sup> Бюллетень судебной практики Омского областного суда. 2007. № 4.

<sup>2</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 1 марта 2012 г. № 18-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/03/06/prekursor-dok.html>.

(2,2%), служащих (2,3%), затем идут учащиеся и студенты (14,3%), рабочие (17,8%), большую часть составляют лица без постоянного источника дохода (37,3%) и иные категории (26,2%). Эпизодическое употребление наркотиков среди школьников составляет 16,6%, среди учащихся ПТУ – 24,4%, техникумов – 25,4%, вузов – 30,6%. Если брать собственно наркозависимых, то учащиеся школ составляют 3,1%, ПТУ – 4,8%, техникумов – 7,2%, вузов – 4,8%<sup>1</sup>.

Несомненно, в разных регионах наркоситуация остается сложной, не является исключением и Республика Башкортостан. В 2011 году, несмотря на незначительное снижение заболеваемости наркоманией, в Республике Башкортостан зафиксировано увеличение количества состоящих на учете наркоманов (контингент лиц с диагнозами наркомания, токсикомания и пагубное употребление наркотических и ненаркотических веществ с вредными последствиями достиг 9323 человек (11,7% лиц, состоящих на наркологическом учете), что на 20 человек (0,2%) больше, чем годом раньше). В то же время снизились пораженность и заболеваемость токсикоманией (показатель пораженности наркоманией в расчете на 100 тыс. населения увеличился со 139,9 до 144,1, т.е. практически на 3%, показатель потребления наркотических средств с вредными последствиями снизился с 73,1 до 70,0, т.е. на 4,2%, показатель пораженности токсикоманией не изменился – 6,4, показатель потребления ненаркотических средств с вредными последствиями снизился с 9,0 до 8,4, т.е. на 6,8%), а также уменьшилось число лиц, состоящих на учете в связи со злоупотреблением наркотическими и ненаркотическими веществами в немедицинских целях. Понижился уровень регистрируемой смертности в результате отравления наркотическими средствами и психотропными веществами (зарегистрировано 178 отравлений наркотическими средствами и психотропными веществами с летальным исходом (в 2010 г. – 215), в т.ч. 36 отравлений женщин)<sup>2</sup>.

Тем не менее, вызывает тревогу ситуация, связанная с оборотом наркотического средства дезоморфин, который изготавливается на основе кодеиносодержащих препаратов.

Основными факторами, оказывающими влияние на наркотизацию населения, являются как усиление внешней наркоагрессии в отношении населения с использованием возможностей сети Интернет (для рекламы и бесконтактного распространения новых видов психоактивных веществ, а также оплаты купленных наркотиков) и особенностей российского законодательства (в частности, свободная торговля кодеиносодержащими препаратами в аптечной сети, отставание включения появляющихся новых видов психоактивных веществ в списки по запрещению или ограничению их распространения и т.д.), так и внутренние социально-экономические проблемы (безработица, незанятость молодежи, упадок морали, ценностных ориентаций и др.).

---

<sup>1</sup> Трунцевский Ю.В. О совершенствовании мер по профилактике наркотизации молодежи // Российский следователь. 2011. № 7. С. 26.

<sup>2</sup> Наркоситуация в Республике Башкортостан по итогам 2011 года (доклад) / Антинаркотическая комиссия Республики Башкортостан, Управление Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Республике Башкортостан. - Уфа: Здравоохранение Башкортостана, 2012. С. 11.

С другой стороны, на предотвращение наркотизации населения оказывают влияние принятие и реализация государственных программ в сфере развития здравоохранения, образования, социальной поддержки населения и противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, соответствующих подпрограмм и ведомственных целевых программ, включая комплекс мер, направленных на противодействие употреблению наркотиков, меры по формированию мотивации к освобождению от наркотической зависимости, по обеспечению профессиональной востребованности и занятости молодёжи, по повышению культурного уровня лиц, допуская не-медицинское употребление наркотических средств и психотропных веществ, прошедших курс лечения от наркотической зависимости, по их медико-социальной реабилитации и ресоциализации<sup>1</sup>.

К приоритетным направлениям комплексного решения проблем профилактики наркотизации молодежи можно отнести:

- пресечение незаконного оборота наркотиков;
- устранение факторов, способствующих незаконному потреблению и незаконному обороту наркотиков;
- выявление на ранних стадиях лиц, употребляющих наркотические вещества;
- лечение и реабилитация больных наркоманией.

Что касается предупреждения распространения наркотиков среди молодежи, то наиболее эффективными мерами следует признать не систематические рейды или оперативные действия, а непрерывное тестирование учащихся и студентов, которое должны осуществлять специалисты-наркологи и психологи в образовательных учреждениях, досуговых центрах, поликлиниках, т.е. перекрестно (дублируя результаты) в тех учреждениях, за которыми закреплены молодые люди. Результаты применения такого тестирования показывают эффективность выявления лиц, потребляющих наркотики или склонных к этому<sup>2</sup>.

В этой связи можно сделать выводы о необходимости смещения акцентов в Концепции государственной политики в сфере предупреждения и профилактики незаконного оборота наркотиков в сторону усиления профилактической составляющей, противодействия вовлечению молодежи и подростков в немедицинское потребление наркотиков, совершенствования деятельности правоохранительных органов в сфере борьбы с наркопреступностью, особенно с ее наиболее опасными формами (организованной преступностью, контрабандой наркотиков, фактами наркоторговли).

Имеет смысл обратиться к опыту других стран, хотя ни одно государство не может однозначно заявить о создании оптимальной системы противодействия наркотизации.

В большинстве штатов США существует наказание не только за хране-

---

<sup>1</sup> Наркоситуация в Республике Башкортостан по итогам 2011 года (доклад) / Антинаркотическая комиссия Республики Башкортостан, Управление Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Республике Башкортостан. - Уфа: Здравоохранение Башкортостана, 2012. С. 15.

<sup>2</sup> Трунцевский Ю.В. О совершенствовании мер по профилактике наркотизации молодежи // Российский следователь. 2011. № 7. С. 27.

ние и употребление, но и даже за попытку приобретения наркотиков<sup>1</sup>. В Англии и Франции наркоманов в судебном порядке отправляют на принудительное лечение, причем в последние годы в этих странах отмечается рост настроений в сторону еще большего ужесточения антинаркотической политики<sup>2</sup>.

В Германии борьба с наркотиками на законодательном уровне сочетается с мощнейшей информационно-пропагандистской кампанией, направленной на наиболее уязвимые категории населения: безработных, школьников и студентов.

В центре антинаркотической работы в Германии находятся не запрещенные наркотические вещества и последствия их употребления, а само явление наркотизации общества как комплексный социальный процесс, в котором наркоманы вольно или невольно принимают активное участие. В Германии проблемы зависимости от алкоголя, табака, медикаментов приобрели такое же значение, как и проблема зависимости от наркотических средств. Наркотизация рассматривается как многогранное явление, которое обусловлено не столько наркотиками, сколько социальными факторами и индивидуальными качествами личности. Введено понятие так называемого «треугольника причин наркотизации», состоящего из условных факторов «личность – окружающий мир – наркотики»<sup>3</sup>.

В Испании в 1985 году был принят Национальный план борьбы с наркоманией (PND), содержащий следующие приоритетные направления:

- сокращение предложения наркотиков и спроса на них путем проведения полицейских спецопераций;
- уменьшение уровня тревоги общества по поводу угрозы наркотизации;
- создание государственной сети учреждений по оказанию медицинской и психологической помощи наркоманам и их окружению;
- координирование и сотрудничество органов власти на всех уровнях по решению проблемы наркотизации<sup>4</sup>.

Все национальные системы противодействия наркотизации имеют свои просчеты и упущения. Универсального средства, которое могло бы быть рекомендовано для повсеместного распространения, пока не найдено, и не следует ждать чуда от законодателя.

Противодействие наркотизации должно основываться на общесоциальных мерах профилактики, включающих медицинское, правовое и поведенческое просвещение, поддержку профессионального образования, развитие сети общедоступных массовых спортивных учреждений, программ государственной поддержки занятости молодежи. Меры уголовной ответственности за преступ-

---

<sup>1</sup> *Ролик А.И., Романова Л.И.* Законодательство стран Азиатско-Тихоокеанского региона о преступлениях, предметом которых являются наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги // Наркоконтроль. 2008. № 4. С. 18.

<sup>2</sup> *Секретарева Т.М.* «Медицинская концепция» понимания причинности поведения, нарушающего общесоциальные нормы // Медицинское право. 2011. № 4. С. 24-28.

<sup>3</sup> *Калинкина М.Ю.* Спорт против наркотиков, сигарет и насилия: зарубежный опыт // Спорт: экономика, право, управление. 2011. № 3. С. 26-28.

<sup>4</sup> *Тонков Е.Е.* Генезис формирования государственной политики противодействия наркотизации общества: сравнительно-правовой анализ // Российская юстиция. 2010. № 7. С. 52.

ления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, должны быть дифференцированы в зависимости от тяжести содеянного, способствовать эффективной борьбе с наркобизнесом, сокращению наркотизации общества, возвращению к нормальной жизни граждан, вовлеченных в потребление наркотиков, защите молодых поколений.

В 2010 г. Указом Президента Российской Федерации от 9 июня 2010 г. № 690 утверждена Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года<sup>1</sup>. Этим актом государственная антинаркотическая политика определена, во-первых, как система стратегических приоритетов и мер и, во-вторых, как деятельность субъектов по реализации антинаркотической политики (федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, антинаркотических комиссий в субъектах Российской Федерации, органов местного самоуправления), направленная на предупреждение, выявление и пресечение незаконного оборота наркотиков и их прекурсоров, профилактику немедицинского потребления наркотиков, лечение и реабилитацию больных наркоманией<sup>2</sup>.

Кроме того, в настоящее время активно обсуждаются следующие вопросы российской антинаркотической политики:

- о новых формах борьбы с контрабандой наркотиков;
- о повышении эффективности борьбы с отмыванием наркодоходов и применении института конфискации к наркооборотчикам;
- о новых подходах к организации лечения и реабилитации наркозависимых, в том числе о введении обязательного добровольно-принудительного лечения для лиц, страдающих наркозависимостью;
- о создании специальных наркосудов;
- об установлении административной ответственности юридических лиц, на территории которых или при проведении которыми мероприятий имеет место незаконное распространение и потребление наркотиков;
- о необходимости научного обоснования принимаемых решений в указанной сфере, подтверждении их статистическими данными и результатами социологических и криминологических исследований;
- об установлении уголовной ответственности за незаконное потребление наркотиков.

От того, какими будут ответы на эти вопросы, во многом зависит содержание государственной антинаркотической политики в ближайшее время. Методы проведения профилактики наркотизма среди молодежи должны определяться на государственном уровне. Необходимо уберечь нашу молодежь от наркотизма посредством привития правовой культуры, нравственного воспитания, а если молодой человек стал наркоманом, то необходимо принять все средства, чтобы вылечить его.

---

<sup>1</sup> Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ от 09.06.2010 г. № 690 (ред. от 28.09.2011 г.) // Собрание законодательства РФ. 2010. № 24. Ст. 3015.

<sup>2</sup> Федоров А.В. Тенденции развития российской антинаркотической политики на современном этапе // Наркоконтроль. 2011. № 4. С. 9.

Сегодня, когда речь идет о предупреждении наркотизма, важна и существенна помощь всех окружающих, а не только, как считают многие, врачей, психологов, сотрудников органов внутренних дел и органов наркоконтроля.

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ МВД УКРАИНЫ ПО РАСКРЫТИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ИЛИ СОДЕРЖАНИЯ МЕСТ ДЛЯ НЕЗАКОННОГО УПОТРЕБЛЕНИЯ, ПРОИЗВОДСТВА ИЛИ ИЗГОТОВЛЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ**

**Изотов В.А.,**

*соискатель кафедры оперативно-розыскной деятельности  
учебно-научного института подготовки специалистов криминальной милиции  
(Харьковский национальный университет внутренних дел, Украина)*

В настоящее время в Украине получил широкое распространение незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, который наносит значительный ущерб генофонду страны и угрожает ее национальной безопасности. Кроме того, незаконный оборот наркотиков в значительной степени ухудшает состояние криминогенной обстановки в Украине и приводит к увеличению совершения преступлений, прежде всего, общеуголовной направленности.

Значительное место среди преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, занимает организация и содержание мест для незаконного употребления, производства или изготовления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Прогрессирующее распространение немедического употребления наркотиков и высокий уровень цен на них создают благоприятные условия для возникновения и функционирования указанных мест. О значительной степени распространенности преступлений, предусмотренных ст. 317 УК Украины, свидетельствуют статистические данные МВД Украины по раскрытию этих преступлений, так: в 2005 году было раскрыто 2743 преступлений данного вида, в 2006 г. – 2662, в 2007 г. – 2487, в 2008 г. – 2443, в 2009 г. – 2098, в 2010 – 2150, в 2011 – 1965<sup>1</sup>.

Обозначенное требует от правоохранительных органов Украины принятия адекватных оперативно-разыскных мер противодействия наркопреступности, выявление и обезвреживание организованных преступных формирований, занимающихся наркобизнесом. В то же время анализ статистических данных свидетельствует, что в период с 2005 года по 2011 год количество раскрытых преступлений данного вида уменьшилось незначительно. Это указывает с одной стороны

---

<sup>1</sup> Официальный сайт МВД Украины. – Режим доступа / [mvs.gov.ua](http://mvs.gov.ua).

на существование и дальнейшее развитие уголовных процессов, связанных с организацией и содержанием мест для незаконного употребления, производства или изготовления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а с другой – на определенные недостатки в организации деятельности оперативных подразделений ОВД по противодействию наркопреступности. Одной из причин такого положения является несовершенное правовое регулирование деятельности оперативных подразделений МВД Украины, как в целом, так и по раскрытию конкретно рассматриваемого вида преступлений.

В связи с этим совершенно очевидно, что усовершенствование правового регулирования оперативно-разыскной деятельности по раскрытию организации или содержания мест для незаконного употребления, производства или изготовления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов не может осуществляться обособленно и требует внесения изменений не только в законодательные и подзаконные акты, которые составляют правовую основу борьбы с незаконным оборотом наркотиков, но и в акты, которые регулируют всю систему оперативно-разыскной деятельности в Украине.

Учитывая такой методологический подход к решению исследуемой проблемы, рассмотрим, во-первых, недостатки правового регулирования оперативно-разыскной деятельности по раскрытию преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, а, во-вторых, недостатки правового регулирования оперативно-разыскной деятельности в целом.

К первой группе недостатков можно отнести несовершенство Закона Украины «О мероприятиях противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров и злоупотреблению ими», а именно:

1. Ст. 6 ч. 3 данного закона предусматривается 50-ти процентная передача стоимости конфискованного имущества и средств, признанных судом таковыми, которые были приобретены в ходе наркобизнеса, в пользу органов, которые непосредственно проводили дознание и предварительное следствие. Однако это положение носит сугубо декларативный характер, в связи с тем, что законодатель, введя в закон эту норму, фактически не указал механизма ее действия, возложив на Кабинет Министров Украины обязанность установить порядок такого возмещения. Начиная с 1995 г. до настоящего времени Кабинетом Министров Украины нормативно-правовой акт, регулирующий данный вопрос, принят так и не был.

2. Ст. 7 обязывает банки и другие кредитные и финансовые учреждения предоставлять относительно лиц, подозреваемых в причастности к незаконным операциям с наркотиками<sup>1</sup>, по запросам оперативных подразделений информацию и документы, которые корреспондируются с соответствующей нормой Закона Украины «Об организационно-правовых основах борьбы с организованной преступностью». На практике этот механизм фактически не действует.

---

<sup>1</sup> О мероприятиях противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров и злоупотреблению ими: Закон Украины по состоянию на 08.09.2011 // Верховный Совет Украины. Офиц. изд. - К.: ВВС, 2012. № 15. Ст. 99.



Причиной такого безответственного отношения к Закону должностных лиц финансовых учреждений является противоречие указанных предписаний требованиям Закона Украины «О банках и банковской деятельности», который регламентирует соблюдение принципа сохранения банковской тайны. Устранение этого противоречия полностью зависит от законодателя<sup>1</sup>.

Ко второй группе недостатков правового регулирования оперативно-разыскной деятельности подразделений МВС Украины, которые осуществляют борьбу с незаконным оборотом наркотиков, относится, прежде всего, значительное несоответствие норм действующего Закона Украины «Об оперативно-разыскной деятельности» потребностям практической деятельности.

Так, по нашему мнению, отказ законодателя от нормативного закрепления единой терминологии, которая используется в сфере оперативно-разыскной деятельности, является неоправданным. Это приводит к таким негативным последствиям, как: путаница в определении терминов, которые используются в данном законе и в других нормативных правовых актах, составляющих правовую основу оперативно-разыскной деятельности; дача законодателем разного смыслового значения одинаковым терминам. Например, в статье 8 Закона Украины «Об оперативно-разыскной деятельности», которая предусматривает перечень прав подразделений, которые осуществляют оперативно-разыскную деятельность, предусматривается их право на проведение оперативно-разыскных мероприятий, которые конкретно не определены и не указаны в полном объеме, и кроме того смешаны в отмеченной статье с оперативно-разыскными методами. Такая неопределенность не способствует четкому осознанию оперативными работниками своих прав и возможностей относительно борьбы с преступностью, соблюдению при этом принципа законности и свидетельствует об определенных недоработках со стороны законодателя.

По нашему мнению, с целью устранения отмеченного недостатка необходимо в начале Закона Украины «Об оперативно-разыскной деятельности» указать перечень единых терминов, которые используются в этом законе и других нормативно-правовых актах по вопросам оперативно-разыскной деятельности. При этом необходимо определить полный перечень оперативно-разыскных мероприятий с предоставлением каждому из них соответствующего порядкового номера. Это также позволит не перечислять отмеченные мероприятия и методы в статье 8 этого закона, а лишь сделать указания относительно права оперативных подразделений на их использование. В случае ограниченности прав на использование оперативно-разыскных мероприятий в полном объеме, как, например, у оперативных подразделений разведывательных органов Украины, сделать соответствующие указания по этому вопросу с указанием соответствующих номеров, запрещенных к использованию ими мероприятий.

Кроме того, указание исчерпывающего перечня оперативно-разыскных мероприятий позволит легализовать на законодательном уровне их применение оперативными работниками и, таким образом, исключить любые вопросы от-

---

<sup>1</sup> *Сергачий М.О.* Основи оперативної розробки організованих груп, що займаються незаконним обігом наркотиків: дис. ... канд. юрид. наук. - Х., 2002. С. 75-76.

носителем незаконности действий со стороны работников правоохранительных органов. Мы предлагаем указать в рассматриваемом законе следующие оперативно-разыскные мероприятия, которые могут проводиться во время осуществления оперативно-разыскной деятельности:

1. Разведывательный опрос.
2. Оперативная установка.
3. Разведывательно-поисковые мероприятия.
4. Визуальное наблюдение.
5. Оперативная закупка.
6. Контролируемая поставка.
7. Негласное проникновение в жилье или в другое владение лица.
8. Негласное проникновение в помещение, транспортные средства, на земельные участки.
9. Снятие информации с каналов связи, применение других технических средств получения информации.
10. Контроль за перепиской, телефонными разговорами, телеграфной и другой корреспонденцией.
11. Другие оперативно-технические мероприятия.
12. Проникновение в преступную группу.
13. Оперативный эксперимент.

При этом мы отмечаем, что определение понятия, сущности, содержания, организации и тактики проведения отдельных оперативно-разыскных мероприятий, и особенно оперативно-технических мероприятий, должно осуществляться только на уровне секретных ведомственных нормативных правовых актов по вопросам организации и тактики проведения оперативно-разыскной деятельности с целью недопущения расшифровки форм и методов этой деятельности. Это связано с тем, что осведомленность широких масс населения по данным вопросам потенциально может осложнить выполнение заданий оперативно-разыскной деятельности, в связи с принятием преступными элементами соответствующих мероприятий противодействия, что бесспорно отобразится на эффективности деятельности оперативных подразделений. Таким образом, полная законодательная регламентация рассматриваемых аспектов оперативно-разыскной деятельности нанесет больше вреда чем пользы для оперативно-разыскной деятельности, а снижение ее результативности – соответственно обществу и государству.

В контексте обсуждения существующих недостатков действующего Закона Украины «Об оперативно-разыскной деятельности» особенного внимания заслуживает также проблема четкого законодательного определения таких терминов, как «борьба с преступностью», «предупреждение преступления» и «раскрытие преступления». Это важно не только для одинакового их понимания правоохранительными органами, но и является непременным условием соблюдения принципа законности. Такой подход обусловлен тем, что в нормотворческой деятельности в Украине нет единого методологического подхода к пониманию этих терминов, в связи с чем они используются в нормативных правовых актах в разных смысловых значениях или указывается лишь отдель-

ная их составляющая или стадия, что приводит к путанице и, как следствие, отсутствия четкой правовой регламентации определенных аспектов оперативно-разыскной деятельности. Например, в статье 10 закона Украины «Об оперативно-разыскной деятельности» среди направлений использования материалов оперативно-разыскной деятельности указывается, что они используются: для предупреждения, прекращения и расследования преступлений<sup>1</sup>.

С научной точки зрения данное направление определено неверно и не в полном объеме, кроме того, нарушена логическая последовательность определения стадий борьбы с преступностью. Так, законодатель указывает «предупреждение и прекращение преступления», хотя в этом нет смысла, учитывая то, что прекращение является одной из составляющих предупреждения преступления, которые соответственно относятся друг к другу, как общее и отдельное. При этом совсем не понятна позиция законодателя, который не указал такую важную стадию борьбы с преступностью, как раскрытие преступления, которая, собственно говоря, и является главной целью осуществления оперативно-разыскной деятельности. В результате этого такое направление использования материалов оперативно-разыскной деятельности, как раскрытие преступлений, не имеет законодательной регламентации.

С учетом вышеизложенного, мы предлагаем в перечне основных терминов Закона Украины «Об оперативно-разыскной деятельности» отметить, что:

1. Борьба с преступностью – это определенная нормативными правовыми актами Украины деятельность государственных органов, направленная на предупреждение, раскрытие и расследование преступлений.

2. Предупреждение преступления – это комплекс разнообразных мероприятий опережающего характера, направленный на выявление и устранение причин и условий, которые способствуют совершению преступлений, а также недопущения их совершения. Предупреждение преступления состоит из следующих элементов профилактики: предотвращения и прекращения преступления.

3. Раскрытие преступления – это определенная нормативными правовыми актами Украины деятельность государственных органов, направленная на установление наличия или отсутствия общественно опасного виновного деяния, сбор доказательств вины лица, которое его совершило, с целью привлечения его к уголовной ответственности и возмещению убытков, нанесенных преступной деятельностью, а также установления и устранения причин и условий, способствующих совершению преступлений. Раскрытие преступлений состоит из таких этапов: выявление преступления (только для латентных преступлений), документирование факта совершения преступления и реализация материалов проверки или оперативно-разыскной деятельности.

Также необходимо сделать указание на то, что отдельные составляющие и стадии предупреждения и раскрытия преступлений могут отсутствовать, и их полная совокупность во время осуществления оперативно-разыскной деятель-

---

<sup>1</sup> Об оперативно-разыскной деятельности: Закон Украины по состоянию на 19.05.2011 // Верховный Совет Украины. Офиц. изд. - К.: ВВС, 2011. № 50. Ст. 540.

ности не является обязательной.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что усовершенствованию деятельности оперативных подразделений МВС Украины, которые ведут борьбу с незаконным оборотом наркотиков, будут способствовать:

1. Принятие Кабинетом Министров Украины нормативного правового акта, регламентирующего механизм получения подразделениями МВС, ведущими борьбу с незаконным оборотом наркотиков, 50-ти процентов конфискованного имущества преступников, что должно обеспечить действие норм ч. 3 ст. 6 Закона Украины «О мероприятиях противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров и злоупотреблению ими».

2. Внесение изменений в Закон Украины «О банках и банковской деятельности» в части необходимости представления информации подразделениям МВС, ведущим борьбу с незаконным оборотом наркотиков, как это предусмотрено ст. 7 Закона Украины «О мероприятиях противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров и злоупотреблению ими».

3. С целью устранения путаницы в определении терминов, которые используются в сфере оперативно-разыскной деятельности, следует закрепить в Законе Украины «Об оперативно-розыскной деятельности» их единый перечень, и в первую очередь определить значение таких понятий, как «борьба с преступностью», «предупреждение преступления» и «раскрытие преступления», а также указать исчерпывающий перечень оперативно-разыскных мероприятий.

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА ПО РАСКРЫТИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ<sup>1</sup> В УСЛОВИЯХ МЕГАПОЛИСА**

**Ильинский И.И.,**

*кандидат юридических наук;*

**Завьялов И.А.,**

*адъюнкт кафедры ОРД*

*(Московский университет МВД России)*

Растущий спрос на наркотики и психотропные вещества, активизирующий их незаконное производство и распространение, представляет глобальную проблему современной цивилизации, так как серьезно угрожает социально-экономической и политической стабильности, здоровью и благополучию миллио-

---

<sup>1</sup> Далее - НОН.

нов людей, главным образом молодежи.

В современных условиях происходит переустройство всех сторон общественных отношений в Российской Федерации, изменяется законодательство (вступили в силу законы «О полиции», «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»), вступил в силу указ Президента Российской Федерации № 249 «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации»), проводится реформа МВД России, в результате которой произошло значительное сокращение личного состава, изменено штатное расписание всех подразделений МВД, в том числе и низового звена – территориальных органов. Работа по предупреждению и раскрытию преступлений всех служб и подразделений полиции чрезвычайно сложна, при этом значительная часть деятельности по выявлению, пресечению, предупреждению и раскрытию преступлений возложена на уголовный розыск и, в первую очередь, на подразделения низового уровня – территориальные ОМВД.

Оперативно-разыскная деятельность была и остается наиболее эффективным инструментом в предотвращении и раскрытии преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. От правильной организации и тактики деятельности подразделений уголовного розыска зависит успешное решение основной задачи полиции – противодействие уголовной преступностью.

Специфические условия огромного мегаполиса, такого, каким является Москва, создают определенные трудности в работе всех служб и подразделений полиции, поскольку приходится осуществлять оперативно-разыскную деятельность с учетом влияния комплекса экономических, социальных, национально-демографических, культурных и иных особенностей жизнедеятельности многомиллионного города.

Москва – столица Российской Федерации, город федерального значения, административный центр Центрального федерального округа, крупнейший по численности населения город Российской Федерации и Европы (население на 1 января 2011 года составило свыше 11,5 миллионов человек<sup>1</sup>, и это без учета присоединенных территорий Московской области). Различные специалисты расходятся в оценках количества российских граждан, проживающих в Москве без регистрации в органах ФМС, незарегистрированных и нелегальных мигрантов и гастарбайтеров. Постоянный рост населения Москвы объясняется в основном притоком населения из других регионов. Кроме того, следует учитывать ежедневные трудовые (маятниковые) миграции из Московской и близлежащих областей.

Москва входит в десятку крупнейших городов мира. Она разделена на десять административных округов, которые, в свою очередь, делятся на 125 районов.

Москва является крупнейшим в общероссийском масштабе финансовым

---

<sup>1</sup> <http://moscow.gks.ru/moskva/nasel/default.aspx> - официальный сайт территориального органа федеральной службы государственной статистики по г. Москве

центром, международным деловым центром и центром управления большей частью экономики страны. Так, например, в Москве сосредоточено около половины банков из числа зарегистрированных в России. Кроме того, большая часть крупнейших компаний зарегистрированы и имеют центральные офисы именно в Москве, хотя их производство может быть расположено за тысячи километров от нее.

В Москве расположено много различных ночных заведений – клубов, баров, варьете и т.п. До 1 июля 2009 года (даты вступления в силу законодательства об ограничении игорного бизнеса) в Москве работало огромное число казино и игорных клубов, но и после запрета данного вида деятельности эта проблема полностью не решена, поскольку ряд заведений перешли на нелегальное положение. Что также не может не сказываться на оперативной обстановке, в том числе в сфере НОН.

В Москве представлены все основные мировые религии. Официально в городе зарегистрировано более 1000 религиозных объединений и организаций, которые представляют более 50 различных вероисповедных направлений.

Исторически сложилось так, что Москва является крупнейшим транспортным узлом страны. Город обслуживают 6 аэропортов, 9 железнодорожных вокзалов, 3 речных порта. С 1935 года в столице работает метрополитен.

В 2011 году в Москве, как и в целом по России сохранилась тенденция снижения регистрации преступлений. Всего в 2011 году в Москве было зарегистрировано 173628 преступлений (в 2010 – 185911, в 2009 – 212050, в 2008 – 211914, в 2007 – 230631)<sup>1</sup>. Вместе с общим снижением регистрации преступлений уменьшается и число раскрытых преступлений: в 2011 году в г. Москве раскрыто – 47394 (в 2010 г. – 61047, в 2009 г. – 85433, в 2008 г. – 85128, в 2007 г. – 83726)<sup>2</sup>.

В целом по России число выявленных преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков год от года колеблется (2007 г. – 231218, 2008 г. – 232613, 2009 г. – 238523, 2010 г. – 222564, 2011 г. – 215214)<sup>3</sup>, что может быть связано с изменениями в законодательстве. А вот количество преступлений, совершенных в состоянии наркотического опьянения, неуклонно растет (2007 г. – 11713, 2008 г. – 12837, 2009 г. – 14090, 2010 г. – 14828, 2011 г. – 18891)<sup>4</sup>. Как отметил в своем выступлении начальник методико-аналитического управления следственного департамента ФСКН России полковник полиции В.А. Киршенман: «За последние два года на фоне уменьшения количества общеуголовных преступлений существенно увеличился удельный вес наркопреступлений. Если 5 лет назад доля лиц, осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, от общего числа осужденных за все преступления, предусмотренные уголовным кодексом, составляла 7%, то в настоящее время она возросла до 12%. При этом в крупных городах-миллионниках этот показатель составляет 37 %»<sup>5</sup>.

Все это свидетельствует о стабильном снижении уровня эффективности

<sup>1</sup> [http://www.mvd.ru/userfiles/sb\\_12\\_11.pdf](http://www.mvd.ru/userfiles/sb_12_11.pdf) - официальный сайт МВД РФ

<sup>2</sup> [http://www.mvd.ru/userfiles/sb\\_12\\_11.pdf](http://www.mvd.ru/userfiles/sb_12_11.pdf) - официальный сайт МВД РФ.

<sup>3</sup> [http://www.mvd.ru/userfiles/sb\\_12\\_11.pdf](http://www.mvd.ru/userfiles/sb_12_11.pdf) - официальный сайт МВД РФ.

<sup>4</sup> [http://www.mvd.ru/userfiles/sb\\_12\\_11.pdf](http://www.mvd.ru/userfiles/sb_12_11.pdf) - официальный сайт МВД РФ.

<sup>5</sup> Информационный бюллетень СК при МВД России. 2011. № 3(149). С. 89-90.

работы по раскрытию преступлений всех служб и подразделений полиции и, в первую очередь, оперативных. Как показывает анализ, недостатки в оперативно-разыскной деятельности свойственны подразделениям всех уровней службы уголовного розыска. Особенно контрастно они проявляются применительно к деятельности районных территориальных подразделений уголовного розыска, что обусловлено факторами как объективного, так и субъективного характера. К ним следует отнести такие, как: низкий уровень профессиональной подготовки кадров уголовного розыска, большая текучесть кадров, отсутствие четко разработанных принципов организации и тактики работы на обслуживаемой территории, слабый контроль со стороны руководителей органов внутренних дел, несоответствие оперативно-разыскной работы конкретно складывающейся оперативной обстановке и решаемым задачам, низкая эффективность системы оперативно-разыскных учетов, слабый уровень взаимодействия оперативных служб и подразделений, как по вертикали, так и по горизонтали, низкий уровень агентурной работы, которая не соответствует складывающейся обстановке, слабые оперативные позиции, отсутствие интереса к работе у оперативных сотрудников и загруженность их «бумажной» работой, которая отнимает огромное количество времени и т.п.

Основной же проблемой территориальных подразделений уголовного розыска в г. Москве в настоящее время является нехватка профессиональных кадров. Это связано с нежеланием молодых сотрудников, в том числе выпускников вузов системы МВД РФ, идти на службу в районные отделы МВД, и их принимают на службу в управления МВД РФ по округам и даже в Главное управление МВД РФ по г. Москве. На наш взгляд, это не совсем правильно. Если же подготовленный, профессиональный, грамотный сотрудник попадает на службу в территориальный отдел, то его «примечают» сотрудники вышестоящих органов и в течение полугода-года, используя свои руководящие позиции, «забирают» его к себе. Данную проблему можно было бы решить принятием нормативного акта, регулирующего обязательное прохождение службы в территориальном органе МВД в течение какого-то срока (например, 3 года).

В своем интервью газете «Петровка 38» начальник УВД по ЮВАО ГУ МВД РФ по г. Москве генерал-майор полиции Б.А. Пищулин отметил: «К сожалению, мы столкнулись с такой проблемой: теперь уровень зарплаты сотрудника правоохранительных органов в области и в столице одинаковый, поэтому многие приезжие предпочитают переводиться в областные подразделения. Было уже несколько случаев, когда наши подготовленные и обученные ребята переходили на другие рабочие места, которые находятся ближе к дому. И их можно понять, дорога зачастую занимает по 3-4 часа в день, по финансам это тоже достаточно накладно. Нагрузки в городе гораздо больше, чем в областных подразделениях, и многие просто не видят смысла продолжать работать в Москве»<sup>1</sup>.

Но даже если штат территориального подразделения уголовного розыска и укомплектован, то это еще не значит, что данное подразделение может эффективно осуществлять свою деятельность. Начиная с 1992 года, когда в г. Мо-

---

<sup>1</sup> Петровка 38. 2012. № 26 (9332). 4-10 июля «Преступлений будет меньше».

скве было введено новое административное деление на округа, а система РУВД реформирована в ОВД, численность личного состава территориальных подразделений ежегодно сокращалась. Число же проживающих на обслуживаемой территории жителей и находящихся объектов, наоборот, увеличивалось (9067,8 тыс. человек в 1992 г., 11551,9 тыс. человек в 2011 г., и это только постоянно проживающие)<sup>1</sup>, что привело к ежегодному увеличению числа материалов, регистрируемых по КУЗСП (книге учета заявлений и сообщений о преступлениях) и канцелярии. Все это в сумме дало такую нагрузку на сотрудников, что не все ее выдерживают. Это свойственно не только службе уголовного розыска, но и другим службам и подразделениям (например, подразделению ООП – организации обеспечения общественного порядка). Решению этой проблемы может помочь только увеличение штатной численности сотрудников территориальных подразделений.

От нехватки личного состава тянется целый шлейф проблем. Это и невозможность нормального обслуживания территории, при территориальном построении работы, невозможность перекрыть все линии – при линейном. Отсутствие адекватного реагирования на складывающуюся оперативную обстановку – просто некого выставить для работы личным сыском на места и объекты, наиболее подверженные преступлениям.

Важной проблемой, на которую нам хотелось бы обратить внимание, является низкий уровень профессиональной подготовки кадров уголовного розыска, что связано, как отмечалось ранее, с нежеланием выпускников вузов системы МВД РФ проходить службу в территориальных подразделениях и набором туда людей, что называется «по объявлению». Даная проблема может быть решена путем проведения с данными сотрудниками занятий, которые должны быть не только на бумаге, как зачастую бывает, а на деле. И проводить их должны наиболее подготовленные, опытные сотрудники, не только службы уголовного розыска, но и процессуальных служб (следствие, дознание) и другие специалисты (эксперты, психологи, прокурорские работники, судьи и др.).

Как отмечают многие специалисты и руководители МВД РФ, на оперативную обстановку в г. Москве серьезное влияние оказывают мигранты (см., например, выступление начальника ГУ МВД РФ генерал-майора полиции А. Якунина на выездном совещании руководящего состава московской полиции, на котором был рассмотрен вопрос: «Об организации взаимодействия органов внутренних дел с Управлением федеральной миграционной службы, органами государственной власти города по предупреждению и пресечению незаконной миграции», на котором он отметил, что иностранными гражданами совершено свыше 51% от общего количестве преступлений, зарегистрированных в городе в текущем году (13665 преступлений, в том числе 10380 – тяжких и особо тяжких<sup>2</sup>). Данную проблему необходимо решать во взаимодействии всех служб и подразделений полиции, с привлечением государственных орга-

---

<sup>1</sup> <http://moscow.gks.ru/moskva/nasel/default.aspx> - официальный сайт территориального органа федеральной службы государственной статистики по г. Москве.

<sup>2</sup> Петровка 38. 2012. № 31 (9337). 8-14 августа «Дать бой нелегальной миграции».



нов власти и общественности. Необходимо определить конкретные меры по выстраиванию системной целенаправленной борьбы с незаконной миграцией, и в первую очередь, с теми лицами, которые занимаются её организацией.

Противостоять преступности подразделениям полиции в полной мере без помощи общества невозможно. Вот почему при решении этой наисложнейшей задачи органам внутренних дел просто необходима поддержка граждан и общественных структур. Эта поддержка важна, с одной стороны, для получения информации, необходимой для предотвращения и раскрытия преступлений. С другой стороны, взаимодействие с гражданами повышает доверие населения к полиции, позволяет гражданам вносить свой вклад в обеспечение собственной безопасности и контролировать деятельность полиции, в зависимости от потребностей современного общества и конкретных проблем в своем районе. Кроме того, за счёт такого взаимодействия граждане начинают чувствовать и свою ответственность за поддержание правопорядка и общественной безопасности, решение социальных проблем в месте своего проживания.

Доверие населения к полиции тесно связано с поведением сотрудников полиции. Всё – внешний вид, одежда, манера общения, уважение сотрудниками полиции достоинства граждан, равнодушие к чужим проблемам и бедам, элементарное внимание – способствует налаживанию доверительных отношений. Новый подход к взаимодействию с обществом основывается на идеях служения полиции гражданам и предполагает высокую степень социальной важности её работы, повышения уровня ответственности за результаты своей деятельности не только перед государством, но, в первую очередь, перед обществом и каждым отдельным гражданином. Исходя из вышесказанного, основной задачей полиции является оказание помощи гражданам. Грамотным выполнением указанной задачи сотрудники полиции смогут заслужить доверие граждан и подвигнуть их к взаимным действиям.

Однако работа в данном направлении до настоящего времени была организована не в должной мере, так как взаимодействие такого рода было слабо отражено и раскрыто в российском законодательстве в сфере правоохранительной деятельности, а гражданами и вовсе воспринималось негативно. В законе РФ «О полиции» взаимодействие правоохранительных органов с гражданским обществом и гражданами не только нашло своё должное отражение, но и выделено как приоритетное направление в деятельности полиции и её сотрудников.

Сотрудникам уголовного розыска приходится иметь дело, как правило, не с лучшей частью общества, что способно при определённых условиях привести к профессиональной деформации.

В условиях демократизации и гуманизации общества, расширения гласности в отношении деятельности правоохранительных органов, развития фото- и видеотехники и Интернета негативные проявления сразу становятся достоянием общественности. Поэтому очень важно всем сотрудникам полиции понимать это и не допускать нарушений законности и дисциплины.

Нужно понимать, что человек, которого вы сможете расположить к себе, окажет значительно большую помощь, чем тот, кого вы пытаетесь заставить говорить с вами. В общении с любым гражданином важно умение внимательно

слушать, а главное, услышать собеседника.

Это только некоторые из проблем, которые стоят перед территориальными органами полиции, на самом деле их больше, но общими усилиями органов внутренних дел, государственных органов и общества все эти проблемы могут и должны быть решены.

## **ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ С ПОЗИЦИИ ПРОВОКАЦИИ НАРКОПРЕСТУПЛЕНИЙ**

**Исаенко С.В.,**

*старший помощник прокурора Белгородской области  
по надзору за соблюдением законодательства в сфере оборота наркотиков,  
старший советник юстиции;*

**Баранов С.А.,**

*прокурор отдела по надзору за уголовно-процессуальной  
и оперативно-розыскной деятельностью прокуратуры Белгородской области,  
кандидат юридических наук, юрист 2 класса*

Анализ результатов использования оперативно-разыскных мероприятий в процессе доказывания по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков, свидетельствует о том, что на сегодняшний день правоохранительными органами повсеместно допускаются случаи провокации преступлений указанной категории.

В свое время вопрос о провокаторской деятельности в целом поднимался еще дореволюционными криминалистами для оценки действий агентов-провокаторов, которые предлагалось признавать уголовно-наказуемыми и оценивать как подстрекательство<sup>1</sup>. Подобная точка зрения на природу провокации прева-лировала и в доктрине советского уголовного права<sup>2</sup>. Современными юристами также активно обсуждается данная проблема<sup>3</sup>.

На сегодняшний день провокация различных преступлений в той или иной степени признана недопустимой во многих странах мира, таких как США, Англия, Франция, и др., в том числе, и со стороны органов правопорядка.

Так, например, согласно параграфу 40,05 ст. 40 УК штата Нью-Йорк, ес-

---

<sup>1</sup> См., напр.: *Таганцев Н.С.* Русское уголовное право: лекции. Часть общая: в 2-х т. Т. 1. - М., 1994. С. 348-349.

<sup>2</sup> См., напр.: *Пионтковский А.А.* Учение о преступлении. - М., 1961. С. 573; *Траймин А.Н.* Учение о соучастии. - М., 1941. С. 103.

<sup>3</sup> См.: *Радачинский С.Н.* О видах провокации преступления в уголовном законодательстве России и зарубежных стран // *Философия права.* 2011. № 3. С. 36-40; *Артеменко М.В., Минькова А.М.* Проблемы уголовно-правовой оценки деятельности посредника, провокатора и инициатора преступления в уголовном праве РФ // *Журнал российского права.* 2004. № 11. С. 48-54 и др.

ли агент с целью возбуждения уголовного преследования провоцирует объект к совершению преступления, которое тот не намеривался совершить, его действия рассматриваются как «вовлечение в ловушку» и объявляются противоправными<sup>1</sup>.

Данную позицию относительно провокации преступлений разделяет и Европейский Суд по правам человека. Так, по делу Де Кастро против Португалии, он установил: «Действия двух сотрудников полиции вышли за рамки действий тайных агентов, поскольку спровоцировали совершение преступления, и нет никаких оснований считать, что без их вмешательства преступление имело бы место»<sup>2</sup>.

Законодательством Российской Федерации понятие «провокация преступления» также предусматривается, однако исключительно в рамках преступлений, предусмотренных ст. 304 УК РФ (провокация взятки, либо коммерческого подкупа). Согласно диспозиции данной статьи, под провокацией, в данном смысле этого слова, понимается попытка передачи должностному лицу либо лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческих или иных организациях, без его согласия денег, ценных бумаг, иного имущества или оказания ему услуг имущественного характера в целях искусственного создания доказательств совершения преступления либо шантажа.

При этом Пленум Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» пояснил, что не является провокацией взятки или коммерческого подкупа проведение предусмотренного законодательством оперативно-разыскного мероприятия в связи с проверкой заявления о вымогательстве взятки или имущественного вознаграждения при коммерческом подкупе<sup>3</sup>.

Анализируя положение ст. 304 УК РФ и разъяснение Пленума Верховного Суда РФ, можно предположить, что создание оперативными работниками доказательств совершения подозреваемым преступления в ходе осуществления ими ОРМ является провокацией, если их действия осуществлялись без наличия соответствующего заявления о противоправном поведении данного лица, полученного до проведения ОРМ.

Углубляясь в суть данного предположения и применяя его непосредственно к провокации наркопреступления, следует обратить внимание на п. 14 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», согласно которому результаты оперативно-разыскного мероприятия могут быть положены в основу приговора, если они получены в соответствии с требованиями закона и свидетельствуют о наличии у виновного умысла на незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ, сформировавшегося независимо от деятельности сотрудников оперативных подразделений, а также

---

<sup>1</sup> См.: Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии): сборник законодательных материалов / под ред. И.Д. Козочкина. С. 116-117.

<sup>2</sup> См.: Чуркин А.В. Соотношение оперативного эксперимента и провокации преступления // Юридическая литература. 2007; СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ // Internet. - <http://www.vsrfl.ru>.

о проведении лицом всех подготовительных действий, необходимых для совершения противоправного деяния<sup>1</sup>.

Отсюда следует, что оперативные сотрудники до проведения в отношении подозреваемого оперативно-разыскного мероприятия должны располагать достоверной информацией о его противоправной деятельности (заявление, сообщение, материалы дела оперативного учета и т.п.), а также в ходе проведения самого ОРМ не провоцировать его к совершению преступления.

Однако остается по-прежнему неясным, что же все-таки необходимо понимать под провокацией наркопреступления, и как ее не допустить.

Судебно-следственная практика показывает, что, как правило, провокация наркопреступления нередко имеет место при проведении оперативно-разыскного мероприятия – проверочная закупка.

Если с наличием достаточных оснований для ее проведения, как того требует Постановление Пленума ВС РФ № 14 от 15.06.2006 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», проблем не возникает, то подбор лиц, осуществляющих закупку («закупщиков») является существенной проблемой. В данном случае имеет большое значение подготовка данных лиц к проведению оперативно-разыскного мероприятия. Неправильное или неправомерное поведение «агента-закупщика» может быть расценено в дальнейшем судом как провокация, например, шантаж «агентом-закупщиком» подозреваемого сбыть ему наркотик.

Так, в Европейский суд по правам человека была подана жалоба В. против Российской Федерации. В. был осужден за незаконное приобретение, хранение в целях сбыта и сбыт наркотических средств в особо крупном размере (ст. 228 ч.4 УК РФ). Изобличение В. стало возможным благодаря агенту, действующему под прикрытием. Агент, с которым В. был знаком, будучи наркоманом, позвонил и сказал, что у него ломка, и если В. не достанет для него наркотики, он покончит жизнь самоубийством. В. наркотики достал и передал их за обусловленную плату агенту. Этот факт был зафиксирован и оформлен должным образом. В дальнейшем были получены другие доказательства, подтверждающие факт приобретения и хранения наркотических средств. Однако факт сбыта подтверждался только благодаря доказательствам, полученным с помощью действий агента.

В. подал жалобу в Европейский Суд, указав, что в отношении него имела место провокация и, сославшись на дело Де Кастро, полагал, что судебное разбирательство было несправедливым и ч. 1 ст. 6 Конвенции была нарушена. Европейский суд принял жалобу к рассмотрению, однако в это время надзорная инстанция исключила из обвинения факт сбыта наркотических средств, признав, что имела место провокация и полученные доказательства являются недопустимыми.

На практике встречаются и другие виды провокации наркопреступлений при проведении ОРМ, различные в основном между собой по способу и субъ-

---

<sup>1</sup> См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ // Internet. - <http://www.vsrif.ru>.

екту их совершения. Одним из таких способов, как уже было отмечено выше, является склонение «агентом-закупщиком» наркозависимого лица поделиться имеющимся у него наркотиком путем шантажа.

Можно выделить также и два других способа – путем угроз и неоднократных к нему обращений (уговора).

Разделение провокации наркопреступления относительно субъекта ее совершения предлагается следующее: должностным лицом правоохранительных органов; по поручению должностного лица правоохранительных органов, лицом, не являющимся таковым.

По сути, провокация во многом схожа с подстрекательством. Она также может совершаться путем уговоров, шантажа и угроз. Кроме того, провокация и подстрекательство являются умышленным совместным участием двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

В то же время, провокация наркопреступления, совершенная должностным лицом правоохранительных органов с целью получения изобличающих доказательств, не что иное, как превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).

Поэтому в каждом случае провокации наркопреступления, в зависимости от ее субъекта, должен решаться вопрос о правовой оценке действий как должностных лиц правоохранительных органов, так и лиц, привлеченных к проведению ОРМ. Если при этом провокатором являлось внештатное лицо, то необходимо ставить вопрос о привлечении его к уголовной ответственности за подстрекательство к наркопреступлению, а должностное лицо, отвечающее за проведение ОРМ, к дисциплинарной ответственности (при отсутствии в его действиях признаков преступления). В то же время, если провокатором являлось должностное лицо, его действия следует квалифицировать как превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).

Однако имеют место и спорные случаи провокации со стороны сотрудников правоохранительных органов.

Так, согласно приговору Белгородского районного суда, Г. осужден по ч. 1 ст. 228.1 (2 эпизода), ч. 1 ст. 228 УК РФ. Определением судебной коллегии по уголовным делам областного суда приговор в части осуждения Г. по второму эпизоду сбыта наркотических средств отменен по следующим основаниям.

Из материалов уголовного дела видно, что Г. обвинялся и был осужден за совершение 11 и 24 июня 2010 года незаконного сбыта наркотических средств. Из показаний сотрудников УФСКН, результатов оперативно-разыскной деятельности видно, что в апреле 2010 года имелась информация о том, что Г. занимается незаконным сбытом наркотических средств. 11.06.2010 в ходе проведения оперативно-разыскных мероприятий эти сведения подтвердились. При таких данных 11.06.2010 сотрудники наркоконтроля располагали не только информацией, но и доказательствами, необходимыми для пресечения занятия преступной деятельностью Г., однако меры к этому приняты не были. Сотрудники УФСКН РФ продолжили оперативное наблюдение за незаконным сбытом Г. наркотических средств 24.06.2010.

Бездействием по пресечению сбыта Г. наркотических средств сотрудники УФСКН РФ создали благоприятные условия и возможность для продолже-

ния осужденным преступной деятельности, в связи с чем судом была признана провокация со стороны оперативных сотрудников к продолжению Г. совершения незаконного сбыта наркотических средств.

Однако подобная позиция суда по вопросу наличия провокации при неоднократных проверочных закупках не всегда является однозначно правильной. Не всякая повторная проверочная закупка будет провокацией, так как результаты первой проверочной закупки могут служить доказательством причастности подозреваемого к цепочке других незаконных операций, связанных с наркотическими средствами.

В подавляющем большинстве случаев сбытчик заявляет, что наркотическое средство он нашел и решил сбыть. Если наркотическое средство растительного происхождения (маковую солому или марихуану) можно «найти» на полях, то героин и другие синтетические наркотики на полях не растут, а чаще всего завозятся в регион.

Как устанавливать, где подозреваемый взял наркотик, кто ему его передал, сбывает он самостоятельно или в группе и кто эти лица? Это примерный перечень вопросов, на которые предстоит ответить следствию, причем установить это следственным путем практически не представляется возможным. Напрашивается вывод о возможности установления данных обстоятельств только в ходе оперативно-разыскных мероприятий.

В отношении лица, заподозренного в незаконной деятельности с наркотическими средствами в группе с иными лицами, проведение ОРМ носит комплексный характер. По данным делам может проводиться весь перечень оперативно-разыскных мероприятий, установленный ФЗ «Об оперативно-разыскной деятельности».

Безусловно, после возбуждения уголовного дела следователь вправе дать поручение начальнику органа дознания на проведение оперативно-разыскных мероприятий. Но проведение ОРМ в отношении лиц и его окружения в случае, когда им известно о возбуждении уголовного дела, результатов не принесут.

Чтобы получить доказательства, достаточные для привлечения к ответственности наряду со сбытчиком иных соучастников преступления, а также пресечь канал поступления наркотиков, необходимо проводить дальнейшие ОРМ в негласном режиме. В случае выявления и пресечения преступлений, совершаемых организованными формами преступности, проведение неоднократных проверочных закупок является не только возможным, но и необходимым. Примером могут служить результаты судебного рассмотрения уголовного дела в отношении преступного сообщества под руководством Д.

Так, согласно решению Белгородского областного суда, располагая информацией о сбытах в г. Белгороде героина, оперативными сотрудниками было установлено наблюдение за непосредственным сбытчиком героина Б. В результате ОРМ было установлено, что Б. в районе ДС «Космос» сбывает героин наркозависимым лицам. При этом, получая от покупателя деньги, через определенное время приносит наркотик. Факт сбыта был зафиксирован в ходе ОРМ на видео, установлены приобретатели наркотика. Казалось бы, задерживай сбытчика, проводи следствие и направляй дело в суд. Наиболее простой вари-

ант развития событий. Но в данном случае источник приобретения героина и возможные соучастники преступления не были бы установлены.

Дальнейшее проведение в отношении Б. ОРМ, в том числе и проверочных закупок, позволило установить, что руководил деятельностью данного звена сообщества Р., который получая от курьера партии героина, фасовал наркотик, через Пикунова передавал из Б. для непосредственного сбыта.

Раскрывая таким образом цепочку, оперативными сотрудниками были установлены руководитель группировки, а также 10 ее активных участников и установлен канал поступления героина в г. Белгород.

Однако иначе следует расценивать «повторные» проверочные закупки, когда их проведение не ставило перед собой новые цели, не решало других задач и, как следствие, было необоснованным.

Так, 20.07.2012 Президиумом Верховного Суда Российской Федерации рассмотрено уголовное дело в отношении Д., осужденного Советским районным судом г. Орла по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 (2 эпизода) и по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1. Из материалов дела следует, что сотрудники ФСКН, располагая информацией о том, что Д. причастен к сбыту наркотиков, осуществили после этого еще две проверочные закупки, в ходе которых Д. сбыв «агенту-закупщику» наркотические средства.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, признав доказательства, полученные в ходе проведения второй и третьей проверочных закупок, недопустимыми, исключил из приговора в отношении Д. два последних эпизода преступлений, в связи с отсутствием в деянии Д. составов преступлений. При этом, пояснив, что повторные постановления о проведении проверочных закупок являлись безосновательными, так как не были мотивированы новыми задачами и целями<sup>1</sup>.

Таким образом, обобщая изложенное, представляется, что под «провокацией наркопреступления правоохранительными органами при проведении ими ОРМ» следует понимать – получение оперативными работниками доказательств совершения подозреваемым наркопреступления в ходе проведения оперативно-разыскного мероприятия, без наличия поступившего заранее какого-либо сообщения (информации) о его противоправной деятельности, а равно совершенное путем неоднократных просьб (уговора), шантажа или угроз, в том числе в связи с повторным и необоснованным проведением в отношении него таких мероприятий.

И чтобы не допускать случаев провокации наркопреступлений в ходе проведения оперативно-разыскных мероприятий, необходимо:

Во-первых, до начала проведения в отношении подозреваемого ОРМ располагать достоверной информацией о его противоправной деятельности (заявление, сообщение, материалы дела оперативного учета и т.п.).

Во-вторых, не допускать случаев использования в отношении подозреваемого неоднократных просьб (уговаривания), шантажа или угроз совершить наркопреступление.

В-третьих, не проводить повторные оперативно-разыскные мероприятия

---

<sup>1</sup> См.: Постановление Президиума Верховного Суда РФ // Internet. - <http://www.vsrfl.ru>.

без новых на то мотивировок, задач и целей, т.е. безосновательно.

В-четвертых, обладать не только информацией о причастности конкретного лица к незаконной деятельности, но и предать установленным обстоятельствам процессуальную форму, которая позволит использовать их в доказывании по делу. Придание данным доказательствам процессуальной формы должно отвечать требованиям УПК РФ, так как в противном случае, данные доказательства будут признаны недопустимыми (ст. 89 УПК РФ), а действия оперативных сотрудников, в ряде случаев, провокационными.

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВ И ДОКУМЕНТОВ ПО ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ НАРКОТИКОВ: ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И ФИКСАЦИИ**

**Калюжный А.Н.,**

*кандидат юридических наук*

*(Академия ФСО России);*

**Власов В.В.,**

*кандидат политических наук*

*(Орловский юридический институт МВД России)*

В настоящее время эффективное раскрытие преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, невозможно без тесного взаимодействия оперативных и экспертно-криминалистических подразделений. Наиболее ярко такое взаимодействие проявляется в ходе оперативно-разыскного мероприятия, предусмотренного пунктом 5 статьи 6 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» – исследование предметов и документов.

Проведенный нами анализ следственной и судебной практики, изучение особенностей деятельности оперативных и экспертных подразделений правоохранительных органов, а также обобщение результатов научных исследований, проведенных другими авторами, свидетельствуют об отсутствии единства мнений в процедуре оформления исследования предметов и документов и процессуальной форме фиксации изъятия наркотических средств<sup>1</sup>.

Исследование предметов и документов при производстве по делам о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ невозможно без привлечения лиц, обладающих специальными познаниями в области судебной химии и дактилоскопии. Ввиду того, что следам рук и наркотических

---

<sup>1</sup> См., напр.: *Калюжный А.Н., Флоря Д.Ф.* Особенности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. - М.: Юрлитинформ, 2010. С. 113-116, 138-144; *Соловьев И.Н.* Общедоступный регламент проведения ОРМ // Налоговый вестник. 2010. № 9. Сентябрь; Определение СК по уголовным делам Верховного Суда РФ от 17 марта 2011 г. № 9-Д11-2; Определение СК по уголовным делам Верховного Суда РФ от 21 июня 2012 г. № 50-Д12-19 и др.



средств впоследствии придается процессуальный характер, они выступают в качестве важных доказательств вины лица, совершившего преступление в незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ.

Сторона защиты зачастую пытается поставить под сомнение достоверность результатов исследования предметов и документов и особенно исследования наркотических средств. Это обусловлено тем, что по рассматриваемой категории уголовных дел предмет преступления является обязательным элементом состава преступления, необходимым для привлечения лица, участвующего в незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ, к уголовной ответственности.

Защитники уделяют особое внимание анализу порядка изъятия наркотических средств и психотропных веществ и направления их на предварительное исследование в экспертно-криминалистические подразделения, а также ходу и результатам самого исследования. В большинстве случаев целью стороны защиты является поиск противоречий в документах, связанных с порядком изъятия, направления на исследование и исследования наркотических средств и психотропных веществ.

Изымаются наркотические средства и психотропные вещества, как правило, в ходе проверочной закупки, при этом изъятие оформляется различными документами, а именно: а) протоколом личного досмотра, б) актом изъятия, в) протоколом изъятия. На наш взгляд, наиболее верным является оформление изъятия наркотических средств протоколом изъятия в соответствии с пунктом 37 части 1 статьи 12 Федерального закона № 3 «О полиции». Указанная статья сформулирована следующим образом: «На полицию возлагаются следующие обязанности «...изымать у граждан и должностных лиц документы, имеющие признаки подделки, а также вещи, изъятые из гражданского оборота или ограниченно оборотоспособные, находящиеся у них без специального разрешения, с составлением протокола и вручением его копии указанным гражданам и должностным лицам».

Следует отметить, что должностные лица, производящие изъятие наркотических средств, зачастую забывают о необходимости вручения копии указанного документа лицу, у которого производится изъятие наркотических средств, что ограничивает право последнего на защиту и впоследствии может повлечь обжалование действий сотрудников правоохранительных органов.

При изъятии наркотических средств и психотропных веществ особое внимание следует уделять их упаковке. При этом упаковка должна соответствовать трем основным требованиям:

- 1) быть оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми законодательством: она заклеивается и опечатывается надлежащим образом, печать скрепляется подписями приглашенных граждан и лица, производившего изъятие, на упаковке делается пояснительная надпись с указанием содержания упаковки, обстоятельств и факта изъятия;

- 2) исключать возможность проникновения в нее посторонних лиц без ее повреждения;

- 3) обеспечивать сохранность изымаемых объектов и следов на них.

Следует помнить, что на изымаемых предметах, в которых передавались наркотические средства сбытчиком «покупателю», могут остаться следы рук и, соответственно, при изъятии необходимо сохранить следы сбытчика и исключить возможность оставления своих следов, что в дальнейшем может послужить основанием для обвинения в том, что наркотические средства были подброшены сотрудниками полиции. При этом содействие в надлежащем изъятии и упаковке наркотических средств могут оказать специалисты экспертно-криминалистических подразделений.

В протоколе изъятия следует надлежащим образом изложить описание изымаемого объекта, его массу (по возможности) без указания на то, что изымаемый объект является наркотическим средством, подробно описывается упаковка изымаемого объекта. При этом на упаковке указывается: наименование упаковки, материал упаковки, бирка с оттиском печати, которой она заклеена и опечатана, фамилии, инициалы и подписи приглашенных граждан, фамилия, инициалы и подпись лица, производившего изъятие. Также на упаковке делается пояснительная надпись, в которой отражается, что изъято, у кого изъято, где изъято и когда изъято.

После изъятия предполагаемых наркотических средств решается вопрос об их направлении на исследование в экспертно-криминалистические подразделения для решения вопроса «Является ли изъятая масса наркотическим средством», а также не оставлены ли на свертке, в которой она была упакована, следы рук, пригодные для идентификации личности.

Учитывая, что следы рук и наркотических средств являются объектами исследования специалистов различных классов экспертиз, необходимо назначать их комплексное исследование теми экспертами, которые специализируются на производстве судебных дактилоскопических и криминалистических экспертиз материалов, веществ и изделий. В противном случае при назначении одного вида исследования существует возможность уничтожения следов, предназначенных для другого вида исследования. При этом вопросы, которые следует поставить перед экспертом, желательно предварительно согласовывать с сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений.

Направление наркотических средств на исследование оформляется на имя начальника ЭКЦ УМВД (МВД) по субъекту Российской Федерации. В направлении на исследование указывается: объекты, направляемые на исследование, каким образом данные объекты были изъяты, где, у кого и каким образом данные объекты были изъяты. В этом случае упаковка направляемых объектов подробно описывается. При этом особое внимание уделяется тому, чтобы не было противоречий в описании упаковки направляемых на исследование объектов в протоколе изъятия и направлении (отношении) на исследование. Ниже указываются вопросы, поставленные на разрешение эксперта.

В обязательном порядке должностное лицо даёт разрешение на производство исследований, которые могут повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств, в соответствии с пунктом 2 части 40 Приказа МВД РФ № 7 от 11.01.2009 г. «Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности». При

этом необходимо сослаться именно на указанный выше приказ, а не на пункт 3 части 4 статьи 57 УПК РФ, как это зачастую имеет место в правоприменительной деятельности. Это обусловлено тем, что исследование предметов и документов является оперативно-разыскным мероприятием, а не процессуальным действием, предусмотренным УПК РФ. Подписывает направление на исследование начальник оперативного органа, назначившего исследование.

Исследование предметов и документов оформляется справкой об исследовании, которая подписывается экспертами, проводившими исследование, и руководителем экспертного учреждения.

Получив справку об исследовании, оперативный сотрудник должен оценить его содержание и результаты. В справке об исследовании отражается: название проведенного исследования, объекты, поступившие на исследование, и инициатор исследования. После перечисления вопросов, поставленных на разрешение экспертов, дается подробное описание упаковки, в которой они поступили на исследование. При этом следует обратить внимание на соответствие описания упаковки в справке об исследовании с описанием упаковки в протоколе изъятия и направлении на исследование. Затем описываются объекты, обнаруженные после вскрытия упаковки, а также порядок исследования и технические средства, применявшиеся в ходе исследования, после чего формулируются выводы. Следует особое внимание обращать на то, чтобы в справке об исследовании было указано количество израсходованных наркотических средств. При этом может возникнуть ситуация, когда изъято небольшое количество наркотического средства и при исследовании оно будет полностью израсходовано. В этом случае по данному объекту исследования впоследствии не будет возможности произвести судебную экспертизу. А при отсутствии возможности проведения повторной проверочной закупки встанет вопрос о недоказанности вины лица в незаконном обороте наркотических средств. В этом случае, на наш взгляд, необходимо предупредить эксперта (через руководителя экспертного учреждения или непосредственно) о необходимости оформления справки об исследовании в развернутом виде с описанием хода исследования в полном соответствии с экспертной методикой, обязательным оформлением иллюстрационного материала. Справка об исследовании должна быть оформлена по аналогии с заключением эксперта за исключением предупреждения об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения в порядке статьи 307 УК РФ. Справка об исследовании, оформленная таким образом, соответствует требованиям, предъявляемым к доказательствам УПК РФ, и признается доказательством в качестве «иного документа» (пункт 6 части 2 статьи 74 УПК РФ), что во многом компенсирует отсутствие заключения эксперта. Кроме того, у специалиста, производившего исследование, можно получить объяснение и впоследствии он допрашивается в качестве специалиста с предупреждением об уголовной ответственности в порядке статьи 307 УК РФ.

Таким образом, проведенное нами исследование позволяет утверждать об отсутствии единства мнений в процедуре оформления исследования предметов и документов и процессуальной форме фиксации изъятия наркотических средств, что порождает неоднозначность как правоприменительной практики,

так и в среде научных работников. Для совершенствования рассматриваемой нами деятельности и повышения ее эффективности считаем необходимым:

а) факт изъятия наркотических средств оформлять протоколом изъятия в соответствии с пунктом 37 части 1 статьи 12 Федерального закона № 3 «О полиции»;

б) при изъятии наркотических средств и психотропных веществ особое внимание уделять их упаковке, которая должна соответствовать вышеизложенным рекомендациям;

в) содержание описания упаковки наркотических средств и психотропных веществ должно соответствовать данным, отраженным в справке об исследовании, протоколе изъятия и направлении на исследование;

г) при невозможности дальнейшего производства судебной экспертизы наркотических средств и психотропных веществ в связи с применением разрушающих методов исследования, оформлять справку об исследовании в развернутом виде, с описанием хода исследования в полном соответствии с экспертной методикой и обязательным составлением иллюстрационного материала.

## **СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОФИЛАКТИКИ НАРКОЗАВИСИМОСТИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ**

**Карагодин А.В.,**

*кандидат юридических наук, доцент*

*(Белгородский юридический институт МВД России)*

Лучшая методика борьбы с наркоманией – профилактика. Под профилактикой наркомании понимается вся совокупность мероприятий политического, экономического, правового, социального, медицинского, педагогического, культурного, физкультурно-спортивного и иного характера, направленных на предупреждение возникновения и распространения наркомании<sup>1</sup>. Как показывает мировая практика, излечить от наркомании удается не более 2-3% заболевших.

На государственном уровне проблема наркомании разрабатывается в основном в контексте борьбы с незаконным оборотом наркотиков. Организация просвещения населения с точки зрения юридической ответственности и медицинского аспекта заболеваний направлена на установление строгого контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ, на постепенное сокращение числа больных наркоманией, а также на сокращение количества правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ<sup>2</sup>.

Огромную роль играют и средства массовой информации, которые в значительной степени формируют общественное мнение. К сожалению, социаль-

<sup>1</sup> О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон Российской Федерации от 8.01.1998 г. № 3-ФЗ (ст. 1 ФЗ) // СЗ РФ. 1995. № 48. Ст. 219.

<sup>2</sup> См.: Там же (ст. 4 ФЗ).

ная реклама у нас, в отличие от западных стран, до сих пор в диковинку. Только в последнее время власть и средства массовой информации стали использовать ролики, посвященные антинаркотической пропаганде.

Существующая система наркотической помощи ориентирована, прежде всего, на помощь лицам, уже страдающим химической зависимостью, и недостаточно эффективна для оказания помощи потребителям наркотиков на этапе начала заболевания<sup>1</sup>.

Таким образом, профилактика наркомании в общем виде представляет собой комплекс мероприятий, направленных на предотвращение проблем, связанных с употреблением наркотических веществ. Это определение предполагает, что профилактическая работа может иметь различные цели, например, сведение к минимуму эффектов использования незаконных наркотиков либо наркосодержащих средств<sup>2</sup>.

Профилактику можно рассматривать как особый вид деятельности, интегрирующий следующие области знаний: медицину, педагогику, психологию, социологию, информационные технологии. В исследовании проблемы профилактики наркомании в Российской Федерации можно выделить два этапа:

– конец XIX – 30-е гг. XX в. – изучались социальные причины наркомании и алкоголизма, бытовые и социально-гигиенические аспекты проблемы, выявлялась связь отклонений с другими формами девиантного поведения. Были разработаны методики обследования, пути и способы лечения и профилактики. Созданный в 1923 г. Институт социальной гигиены Наркомздрава РСФСР осуществлял координацию исследований и разрабатывал проекты профилактической работы, основными направлениями которой были санитарное просвещение и проведение массовых мероприятий;

– 30 – 50-е гг. XX в. – исследования были прекращены, поскольку тема социальных отклонений перешла в разряд запретных;

– конец 50-х – 80-е гг. XX в. – в силу ряда причин данной проблемой занимались в основном узкие специалисты – психиатры, наркологи, юристы;

– перестроечный период – ознаменовался резким всплеском интереса к проблемам девиантного поведения, однако исследования не всегда были подкреплены методологическим анализом девиации как социального феномена.

Сегодня есть смысл говорить о начале пятого этапа. Ведь профилактика детской, подростковой и юношеской наркомании становится одной из важнейших задач всего гражданского общества<sup>3</sup>.

В рамках общероссийских программ «Молодежь России», «Программы по формированию здорового образа жизни у населения», «Программы по про-

---

<sup>1</sup> Фурсова Ю.А. Профилактика наркомании - дело общее // *NOTA Bene*. 2002. № 4. С. 11-14.

<sup>2</sup> Чернышова В.Н. Педагогическая профилактика наркомании среди учащихся и студентов как социально-педагогический процесс // *Социология образования*. 2007. № 6. С. 4-5.

<sup>3</sup> Люрссен Э. Проблема наркомании с точки зрения современного психоанализа // *Энциклопедия глубинной психологии* (Т. 2). Новые направления в психоанализе. Психоанализ общества. Психоаналитическое движение. Психоанализ в Восточной Европе / пер. с нем.; общ. ред. А. М. Боковой. - М.: Когито-Центр, МГМ, 2001. С. 23.

тивоедействию злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2008 – 2012 годы» предусмотрен целый комплекс мероприятий, направленных на формирование здорового образа жизни в подростково-молодежной среде. Нормативно-правовое, научно-методическое и ресурсное обеспечение Программы позволяет высшим профессиональным учреждениям определить свое место и роль в решении проблемы противостояния наркотизации российского общества. Формы и методы этого противостояния в Белгородском юридическом институте МВД России определяются, прежде всего, спецификой содержания образования вуза и спецификой контингента обучающейся молодежи.

Специфика вуза, формирующая не только носителей культуры, но и ее ретрансляторов, имеющих педагогическую подготовку, заключается в содержании образовательных стандартов.

Профилактика наркомании среди учащейся молодежи Бел ЮИ МВД России является приоритетным направлением деятельности кафедр, служб и иных подразделений. Начальником Бел ЮИ МВД России генерал-майором полиции И.Ф. Амельчаковым данной работе уделяется особое внимание. В рамках Плана по профилактике наркомании среди курсантов, слушателей и студентов института на 2012 год предусмотрено комплексное, системное воздействие на обучаемых по профилактике социального негатива всеми структурными подразделениями вуза, прежде всего Студенческим советом. Мероприятиями предусмотрены такие формы организации внутривузовской работы как:

1. Организация пресечения путей распространения наркотических средств, психотропных веществ в образовательное учреждение, предупреждение случаев их приобретения и употребления.

2. Проведение в институте мероприятий с целью выявления лиц склонных к употреблению наркотических средств и психоактивных веществ.

3. Организация и проведение мероприятий по профилактике наркомании.

Также хотелось бы добавить, что особо эффективную форму профилактики асоциальных поступков мы видим в формировании духовности и нравственности. В вузе неплохо было бы разработать систему духовно-нравственного воспитания, создать духовно-просветительский центр, ведущее место в работе которого занимала бы пропаганда духовно-нравственной культуры и антинаркотической пропаганды, в том числе.

Недооценка воспитательного воздействия на студенческую молодежь лишь усугубляет существующую проблему наркотизации общества. Социальное партнерство в вопросах профилактики наркомании, объединение субъектов воспитания, правоохранительных органов, медицинских учреждений – единственный путь спасения общества от глобальной наркотизации.

Согласно классификации Всемирной Организации здравоохранения<sup>1</sup>, профилактику принято разделять на три группы:

– первичная профилактика направлена на предупреждение возникновения болезни. В подростковой наркологии она включает меры борьбы со злоупотреблением алкоголем, наркотиками и другими токсическими веществами –

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ): <http://www.who.int/ru/>

по сути дела, борьбу с аддиктивным поведением у подростков<sup>1</sup>;

– вторичная профилактика подразумевает меры, предназначенные для того, чтобы задержать развитие болезни. Сюда относят не столько раннюю диагностику и своевременное лечение, сколько совокупность мер для предотвращения рецидивов после лечения раннего алкоголизма, наркомании, токсикомании, включая противорецидивное лечение<sup>2</sup>. Вторичная профилактика имеет дело уже с начавшимся злоупотреблением. Основной принцип на этом этапе – раннее выявление данной «группы риска», оказание адекватной психолого-педагогической помощи, направление к специалистам. Объектом этой формы профилактики являются молодые люди, подростки и дети, начинающие употреблять табачные изделия, алкоголь, наркотические и токсикоманические средства, а также лица с высокой степенью риска приобщения к потреблению любых психоактивных веществ (ПАВ);

– третичная форма профилактики заключается в лечении людей, полностью зависимых от наркотиков (зависимость на социальном, психическом и физическом уровнях). Это оказание помощи людям, страдающим алкоголизмом и наркоманией. Она включает в себя диагностические, лечебные и реабилитационные мероприятия. Ее цель – предупреждение дальнейшего распада личности и поддержание дееспособности человека.

Основными направлениями профилактики наркомании и предупреждения наркопреступности являются:

1. Своевременное выявление причин и условий, способствующих распространению наркомании и наркопреступности, организация и реализация мер по их устранению или минимизации.

2. Формирование в обществе негативного отношения к наркомании и связанным с ней правонарушениям.

3. Антинаркотическая пропаганда и реклама, противодействие фактам пропаганды и незаконной рекламы наркотиков.

4. Психолого-педагогическая и медицинская диагностика наркотического поведения и своевременное выявление незаконных потребителей наркотиков и лиц, склонных к их потреблению.

5. Повышение уровня осведомленности населения о негативных последствиях немедицинского потребления наркотиков и ответственности за участие в незаконном обороте наркотиков.

6. Изучение и внедрение в практику наиболее эффективных видов и направлений профилактической работы, основанных на отечественном и зарубежном опыте организации профилактики наркомании и предупреждения наркопреступности.

7. Создание условий и формирование мотивации на лечение у лиц, больных наркоманией, повышение эффективности и доступности социально-медицинской и духовно-психологической реабилитации, развитие сети реабилита-

---

<sup>1</sup> Дюндик Н.Н., Федоренко Е.Ю. Возрастная специфика изучения и профилактики зависимости в школьных условиях // Журнал практического психолога. 1999. № 2. С. 47.

<sup>2</sup> Там же.

ционных учреждений, снижение тяжести медицинских и социальных последствий наркомании.

8. Организация мониторинга наркоситуации и осуществление постоянного контроля масштабов распространения незаконного оборота и потребления наркотиков в Российской Федерации

9. Укрепление материально-технической базы и кадрового состава наркологических служб.

10. Обучение и переподготовка педагогов образовательных учреждений, родителей (иных законных представителей) и других специалистов, осуществляющих работу с молодежью (в т.ч. медицинских работников и психологов) современным формам, методам и средствам профилактики наркомании и предупреждения наркопреступности.

11. Популяризация массовых видов спорта и вовлечение детей и подростков в систематические занятия физической культурой и спортом.

12. Формирование волонтерского молодежного антинаркотического движения.

13. Проведение научных исследований в сфере профилактики наркомании, реабилитации наркозависимых и предупреждения наркопреступности.

14. Совершенствование законодательства в сфере профилактики наркомании, реабилитации наркозависимых и предупреждения наркопреступности<sup>1</sup>.

Таким образом, профилактика наркомании представляет собой совокупность мероприятий политического, экономического, правового, социального, медицинского, педагогического, культурного, физкультурно-спортивного и иного характера, направленных на предупреждение возникновения и распространения наркомании.

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

**Ковтун Ю.А.,**

*кандидат юридических наук;*

**Рудов Д.Н.,**

*кандидат юридических наук*

*(Белгородский юридический институт МВД России)*

За последние 10 лет число наркоманов в России выросло более чем в полтора раза и теперь составляет 2% населения. Об этом заявил представитель Управления по взаимодействию с общественностью и СМИ ФСКН, при этом за

---

<sup>1</sup> Концепция государственной политики профилактики наркомании и правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ в РФ // Электронный ресурс: [http://www.narkotiki.ru/ecolumn\\_6383.html](http://www.narkotiki.ru/ecolumn_6383.html).



последние десять лет количество только официально зарегистрированных в стране больных с диагнозом «наркомания» выросло почти на 60%. Основная масса наркопотребителей приходится на возраст от 18 до 25 лет. Сейчас в России ежегодно от наркотиков умирают 126 тысяч человек в возрасте от 15 до 34 лет. До 90 процентов наркоманов составляют люди до 35 лет, а старше 40 лет наркоманов практически нет, поскольку они не доживают до этого возраста<sup>1</sup>.

Наркотики затрагивают демографическую ситуацию в стране и уничтожают генофонд, здоровье нации. Во Всемирной организации здоровья ООН считают, что героин способствует росту числа заболевших СПИДом. Высокий уровень наркомании, курящих, пьющих, плохая экология и бедность привели к демографическому спаду и росту преступности после распада СССР. Согласно данным ООН, население России сократится со 143 миллионов до 116 миллионов человек в 2050 году<sup>2</sup>.

В этой связи противодействие незаконному обороту наркотических средств в Российской Федерации выходит на главные роли, при этом данная позиция становится одной из основных направлений деятельности государства в правоохранительной сфере, так как в сферу наркобизнеса вовлечена наиболее трудоспособная часть населения, что неминуемо приводит к потерям растущей Российской экономики уже в настоящее время.

Рассматривая специфику расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств с использованием материалов административной деятельности, необходимо отметить, что как и любое другое общественно опасное деяние имеет свои особенности и начинается с грамотных действий сотрудников правоохранительных органов на стадии документирования преступной деятельности. В этой связи большую актуальность в настоящее время приобретает институт использования материалов административной деятельности в расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. В этой связи наличие методики использования материалов административной деятельности при расследовании данной категории преступлений поможет сотрудникам правоохранительных органов повысить результативность своих действий.

Начнем рассмотрение данного института с «классической» ситуации задержания наркопотребителя с наркотическим средством, предшествующего проведению в отношении наркосбытчика оперативно-разыскного мероприятия «проверочная закупка» проводимого в рамках Федерального Закона РФ от 12.08.1995 года № 144 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Как правило, при задержании наркопотребителя данное лицо подлежит стандартным процедурам, а именно личному досмотру и освидетельствованию на предмет установления состояния наркотического опьянения. При этом в протоколе освидетельствования указывается, какое именно наркотическое средство употребил наркопотребитель. В случае установления состояния наркотического опьянения с данного лица берется объяснение, в котором оно может указать о месте

---

<sup>1</sup> [www.fontanka.ru/2011/04/14/125/](http://www.fontanka.ru/2011/04/14/125/)

<sup>2</sup> [www.inosmi.ru/social/20110419/168556083.html](http://www.inosmi.ru/social/20110419/168556083.html)

и лице, у которого наркопотребитель приобрел наркотическое средство. В последующем в отношении данного лица материалы могут быть направлены в мировой суд, где оно может быть признано виновным в совершении административного правонарушения. При этом мировой судья в своем постановлении обязан отразить время, место употребления наркотического средства, а самое главное вид наркотического средства и способ употребления (внутривенно, перорально и т.д.). Данные обстоятельства будут важны в последующем при расследовании уголовного дела, так как содержат обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.

В последующем при желании лица оказать содействие правоохранительным органам в изобличении лиц, причастных к незаконному обороту наркотических средств, при участии указанного выше лица будет проведено оперативно-разыскное мероприятие «проверочная закупка». При этом факт употребления лицом наркотического средства ранее (что, как мы оговаривали выше, подтверждено) может служить основанием для возбуждения дополнительного эпизода преступной деятельности.

Возникает вопрос о том, какую массу наркотического средства необходимо указывать в постановлении о возбуждении уголовного дела, ведь само наркотическое средство на момент задержания лица отсутствует (оно уже употреблено). В этом случае есть несколько путей выхода из сложившейся ситуации.

Во-первых, лицо, употребившее наркотическое средство, может добровольно выдать, к примеру, шприц, с помощью которого оно употребляло наркотическое средство в рамках основного уголовного дела (по эпизоду с «проверочной закупкой») в ходе выемки, либо данное лицо укажет место употребления наркотического средства, и следователь (иное уполномоченное лицо) изымет данный шприц. После изъятия шприц будет направлен для производства судебной химической экспертизы (исследования в ходе доследственной проверки), где будет определен вид наркотического средства, употребленного с помощью данного шприца. Принадлежность шприца к конкретному гражданину (наркопотребителю) можно проверить рядом судебных экспертиз, а именно дактилоскопической (следы пальцев и ладоней рук), биологической (остатки крови на шприце). Также может быть определена и масса наркотического средства, оставшегося в шприце после его употребления. Данная масса и будет взята за основу, при этом будет указана во всех процессуальных документах уголовного дела, с формулировкой «сбыт наркотического средства массой не менее (указывается масса наркотического средства согласно экспертизе, так как остальная часть наркотического средства употреблена)». Также в факте будет указана и упаковка наркотического средства, в котором лицо употребляло его (к примеру, наркотическое средство, упакованное в медицинский шприц однократного применения емкостью 2 мл). Однако из собственного практического опыта автора статьи известно, что остаточное количество наркотического средства в шприце (в случае употребления наркотического средства из шприца) не достаточно для определения массы наркотического средства. В заключении, как правило, будет указано лишь наименование наркотического средства без

указания его массы с формулировкой о недостаточности изъятого вещества. В этом случае также существуют определенные процессуальные приемы определения массы наркотического средства, при этом данный способ мы условно можем назвать вторым.

В случае отсутствия экспертного заключения (справки исследования) о массе наркотического средства необходимо в рамках основного уголовного дела (по основному эпизоду с «проверочной закупкой») допросить наркопотребителя об объеме употребленного наркотического средства (к примеру, употреблено 2 мл наркотического средства амфетамин). Далее следователю необходимо допросить эксперта, производящего судебные химические экспертизы. При этом необходимо установить, какое максимальное количество наркотического средства может содержаться в указанном наркопотребителем объеме. Вес наркотического средства эксперт указывает на основе собственного экспертного опыта и научных разработок. Вес наркотического средства должен быть указан при пересчете на сухое вещество, высушенное до постоянной массы при температуре  $t +110-115$  градусов по Цельсию. Указание температуры обязательно, так как данные требования согласуются с постановлением Правительства РФ № 76 от 07.02.2006 года «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, для целей статей 228, 228.1 и 229 УК РФ». Указание же экспертом на максимальную массу, содержащуюся в объеме наркотического средства также обязательно, так как эти данные влияют на квалификацию совершенного преступления (крупный размер, особо крупный размер). Кроме этого допрос эксперта необходимо оформлять протоколом допроса специалиста. Действующая конструкция УПК РФ (отсутствие приложения к УПК РФ в виде бланков процессуальных документов) не содержит четких указаний о форме протокола допроса специалиста. По нашему мнению за основу данного протокола необходимо взять протокол допроса эксперта с некоторыми изъятиями в виде ссылок в протоколе на соответствующие статьи УПК РФ и переименование протокола из протокола допроса эксперта в протокол допроса специалиста.

Также важно отметить, что наряду с использованием материалов административной деятельности (протокола медицинского освидетельствования, постановления мирового судьи), здесь необходимо уголовно-процессуальное закрепление совершенного преступления. В частности, в рамках расследуемого уголовного дела рекомендуется проводить освидетельствование потребителя наркотического средства на предмет наличия на его теле повреждений (к примеру, следов от инъекций) на конкретном участке тела (конкретной руке, шее и т.д.), что в совокупности с показаниями, данными в ходе допроса наркопотребителя, создаст совокупность доказательств, позволяющих достаточно полно изобличить виновное лицо в совершенном преступлении.

Важным элементом доказательственной базы будут служить и данные о привлечении потребителя наркотического средства к административной ответственности за употребление аналогичных наркотических средств ранее (что свидетельствует о том, что данное лицо действительно является потребителем именно указанного наркотического средства), а также данные о том, состоит ли

потребитель в наркологическом диспансере и с каким диагнозом (пример, состоит на профилактическом наблюдении в ОГУЗ «Областной наркологический диспансер», с диагнозом употребление психостимуляторов с вредными последствиями).

Данная методика прошла успешную апробацию в СУ УВД по г. Белгороду (в настоящее время СУ УМВД России по г. Белгороду). В качестве примера можно привести уголовное дело № 20092350222, возбужденное в отношении гр. А. по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ. В рамках расследования данного уголовного дела был задержан сотрудниками ОУР УВД по г. Белгороду гр. Ч. В ходе медицинского освидетельствования гр. Ч. было установлено, что гр. Ч. находится в состоянии наркотического опьянения и употреблял наркотическое средство амфетамин. Допрошенный по данному факту в качестве свидетеля гр. Ч. подтвердил, что действительно приобрел наркотическое средство амфетамин объемом 2 мл, упакованным в шприц однократного применения объемом 2 мл, у гр. А. При этом употребил наркотическое средство внутривенно в левую руку. Согласно освидетельствованию, проведенному гр. Ч. в рамках расследуемого уголовного дела, у него действительно были обнаружены следы от инъекций на левой руке. В ходе следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий установить местонахождение шприца, из которого гр. Ч. употребил наркотическое средство, не представилось возможным, вследствие чего о массе наркотического средства был допрошен эксперт, проводящий судебные химические экспертизы. В ходе допроса была установлена максимальная масса наркотического средства, сбытого гражданином А. гражданину Ч. После этого в отношении гр. А. был возбужден дополнительный эпизод преступной деятельности по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ (уголовное дело № 20092350233). В последующем уголовные дела № 20092350222 и 20092350233 были соединены в одно производство и с обвинительным заключением направлены в прокуратуру г. Белгорода, где было утверждено обвинительное заключение и дело направлено для рассмотрения по существу в Свердловский районный суд г. Белгорода. В Свердловском районном суде г. Белгорода гр. А. был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228.1, ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, и осужден к реальному сроку наказания.

Подводя итог, необходимо отметить, что использование указанной выше методики применения материалов административной деятельности при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, эффективно при установлении и документировании дополнительных эпизодов преступной деятельности. Об успешности методики свидетельствуют и приговоры судов по конкретным уголовным делам, что говорит об удачной апробации методики в практической деятельности. При этом методика позволяет повысить результативность правоохранительных структур, работающих в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств. Важно отметить и соблюдение принципа неотвратимости наказания за совершенное преступление.

# **СОСТОЯНИЕ НАРКОСИТУАЦИИ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ НАРКОПОТРЕБЛЕНИЯ СРЕДИ СТУДЕНТОВ: НА ПРИМЕРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ, ПРОВЕДЕННЫХ В ВУЗАХ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

**Коробицина Т.В.,**

*доктор медицинских наук;*

**Невирко Д.Д.,**

*доктор социологических наук, профессор;*

**Шинкевич В.Е.,**

*доктор социологических наук, доцент*

*(Сибирский юридический институт ФСКН России)*

Среди проблем, стоящих перед российским обществом, на одно из первых мест выходит проблема наркомании как глобальной угрозы национальной безопасности. Масштабы данного явления таковы, что ставится под вопрос физическое и духовное здоровье молодежи и будущее значительной ее части, а также социальная стабильность российского общества уже в ближайшей перспективе.

Основной группой риска немедицинского потребления психоактивных веществ являются подростки и молодежь: большинство пациентов наркологических клиник впервые попробовали наркотики в возрасте до 21 года<sup>1</sup>. Предупреждение злоупотребления психоактивными веществами среди лиц этой возрастной категории является достаточно сложной социальной задачей, комплексное решение которой предполагает заинтересованное участие не только правоохранительных органов, наркологов, но и педагогов, а также инициативных граждан, кому не безразлично будущее социума, в котором они проживают и реализуют свои жизненные планы.

Для оценки наркоситуации в студенческой среде институтом были проведены в 2010 г. и в 2012 г по специально разработанной методике социологические исследования, которые позволили выработать основные предложения по противодействию незаконному распространению наркотических средств и психотропных веществ, профилактике наркотизации молодежи<sup>2</sup>.

Анализ результатов опросов респондентов из числа студенческой моло-

---

<sup>1</sup> *Пятницкая И.Н.* Общая и частная наркология: Руководство для врачей. - М.: Медицина, 2008.

<sup>2</sup> См.: Мониторинг состояния наркоситуации и профилактики наркопотребления в вузах Красноярского края: отчет о НИР (закл.): 45 / СибЮИ МВД России; рук. Н.Ф. Михайлов; исп.: Д.Д. Невирко, Т.В. Коробицина, В.Е. Шинкевич и др. - Красноярск, 2010. № ГР 03109592; Оценка деятельности негосударственных организаций Красноярского края в сфере реабилитации наркозависимых: отчет о НИР (закл.): 1 / СибЮИ ФСКН России; рук. В.Е. Шинкевич; исп.: Е.А. Димитрова, С.А. Ступина и др. Красноярск, 2012. № ГР 01201251701; Мониторинг наркоситуации и профилактика наркопотребления в молодежной среде в Красноярском крае: отчет о НИР (пром.): 29 / СибЮИ ФСКН России; рук. Д.Д. Невирко; исп.: Е.А. Димитрова, С.А. Ступина, В.Е. Шинкевич и др. Красноярск, 2012. № ГР 01201251736.

дежи показал то, что она небезразлична к проблемам современного общества. В рейтинге проблем, требующих решения в первую очередь и стоящих на высших позициях, находятся вопросы противодействия алкоголизации и наркомании населения. Острота данных проблем превышает озабоченность молодежи распространением коррупции, плохим качеством дорог, медицинским обслуживанием, нехваткой жилья. Именно в распространении наркомании и алкоголизма молодежь видит угрозы основным приоритетам и жизненным ценностям: здоровью, счастливой семейной жизни, материальному достатку, любви. Однако молодежь воспринимает опасность распространения наркомании, алкоголизации населения в большинстве своем применительно к социуму, полагая, что сами они защищены от пристрастия к психоактивным веществам и никогда не станут ни наркоманами, ни алкоголиками. Если соотнести опасность наркотизации общества и личности, показатели соотносятся как 7 к 1. Неосознание опасности каждым молодым человеком, девушкой быть лично вовлеченным в злоупотребление различными психоактивными веществами является благоприятной почвой для распространения и наркомании, и табакокурения, и алкоголизации. Человек – существо социальное, и он не застрахован от социальных болезней, особенно если эти болезни не ярко выражены у тех, с кем он общается, проводит свободное время, организует досуг.

Опросы и 2010 и 2012 гг. показали, в социальном окружении около 40% респондентов есть лица (знакомые, друзья, родственники), употребляющие психоактивные вещества, помимо алкоголя и никотина, что косвенно указывает на возможность такого опыта и у самих респондентов. Тем более, что среди мест, где существует наибольшая опасность получения первого опыта наркотиков респонденты отметили «в гостях у друзей, знакомых», «на улице, во дворе, в подъезде», «на природе за городом» – до 80 % опрошенных. Эти данные коррелируют с высказыванием респондентов в недостатке новых бассейнов, спортивных клубов, дворовых спортивных площадок (до 40% опрошенных). Более 45% респондентов указали, что им предлагали попробовать наркотики. Чаще всего приобщение молодых людей к наркотикам проходит при активном посредничестве друзей и знакомых. Именно при их посредничестве, к сожалению, чаще всего происходит кооптация новых наркоманов (до 80%), именно они в дальнейшем становятся основными источниками наркотиков (до 75%).

Около 15-20% студентов вузов г. Красноярска имеют опыт употребления наркотических средств и психотропных веществ, причем среди этой группы более 50% имели неодноразовый опыт употребления наркотиков; около 5% опрошенных этой группы в прошлом регулярно употребляли психоактивные вещества. Вместе с тем наметилась некоторая тенденция к сокращению количества тех, кто продолжает регулярно употреблять наркотики и в настоящее время.

Возраст первого опыта употребления психоактивного вещества в основном колеблется от 14 до 18 лет. Более 65% респондентов, которые когда-либо имели опыт немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ, указали именно данный возраст. Вместе с тем более 30% респондентов отметили, что первый опыт употребления наркотиков ими приобретен после 18 лет. А это – возраст студенческой молодежи.

У большинства студентов снижено чувство опасности по отношению к употреблению наркотических средств и повышена заинтересованность в «познании запрещенного» – 80% респондентов считают, что в лечении от наркозависимости нет необходимости, необходима только сила воли. Таким образом, справедлив вывод о том, что большинство потребляющих психоактивные вещества либо не понимают опасности, которую те несут для личности, либо входят в это некоторое «удовлетворение», либо пытаются сами противостоять симптомам формирующейся наркозависимости, причем, как правило, безуспешно. Следовательно, молодежь не имеет четкого представления о том, что именно первый опыт дает толчок формированию психологической зависимости человека от психоактивных веществ. Данные результаты обращают внимание на необходимость активизации профилактической работы, акцентирование внимания на то, что наркомания – это болезнь, а болезнь силой воли очень сложно излечить. Одного желания недостаточно, необходима еще и соответствующая медицинская, психологическая и социальная помощь.

Сложившееся положение, безусловно, требует повышения эффективности антинаркотической деятельности. С учетом результатов проведенного мониторинга мы считаем, что достижение этой цели должно осуществляться путем решения следующих задач:

- преодоление толерантного отношения студенческой молодежи к употреблению психоактивных веществ с целью снижения спроса на них в подростковой популяции;

- формирование у обучаемых личной ответственности за свое поведение, воспитание социально-нормативного жизненного стиля с доминированием ценностей здорового образа жизни, установки на отказ от употребления психоактивных веществ;

- внедрение в образовательной среде инновационных психолого-педагогических, в том числе тренинговых, технологий, обеспечивающих актуализацию и развитие ценностей здорового образа жизни, мотивов отказа от употребления психоактивных веществ;

- повышение уровня знаний специалистов системы образования в области проведения просветительской антинаркотической деятельности;

- создание условий для вовлечения студентов в антинаркотическую деятельность, формирование и стимулирование развития волонтерского молодежного движения;

- оптимизация досуговой деятельности студентов, создание условий для вовлечения молодежи в систематические занятия творчеством, физической культурой;

- обучение специалистов системы образования и родителей навыкам раннего выявления поведения, свидетельствующего об употреблении психоактивных веществ;

- развитие системы раннего выявления потребителей психоактивных веществ в ходе ежегодной диспансеризации для проведения адресной профилактической работы.

Профилактика немедицинского потребления психоактивных веществ

должна быть направлена, прежде всего, на целевую аудиторию студентов, включая находящихся в неблагоприятных семейных, социальных условиях, имеющих риск немедицинского потребления наркотиков, причем студенты, с одной стороны, выступают как большая социальная группа, на которую направлены основные усилия ранней профилактики, с другой – они должны сами выступать субъектами профилактической работы, реализуя профилактические программы как «равный – равному». Это наиболее эффективно формирует жизненную установку молодых людей на активное противодействие при вовлечении их в наркотизацию.

Комплекс профилактических мероприятий предусматривает скоординированную профилактическую работу в вузах:

- работа со всеми контингентами студентов (не имеющими опыта приема психоактивных веществ, «экспериментаторами», проблемными потребителями);
- сочетание иницилирующих и поддерживающих интервенций;
- обучающие циклы («тренинг тренеров», «равные – равным»);
- саморазвитие и формирование актива во всех целевых группах;
- циклическое расширение охвата участников профилактической программы;
- мониторинг ситуации и эффективности профилактических мероприятий.

Основу профилактической деятельности составляют обучающие циклы. В каждом вузе, включенном в программу:

- проводится обучение руководителей и профессорско-преподавательского состава (семинар 4 часа);
- формируется актив, стимулируется и поддерживается саморазвивающееся движение (тренинг тренеров);
- повторяются обучающие циклы с увеличением охвата (равный – равному);
- проводится подкрепление полученной в ходе тренинга информации;
- организуется работа с отдельными группами (группы повышенного риска, группы с проблемным потреблением психоактивных веществ);
- корректируется по основным направлениям осуществляющаяся в вузе антинаркотическая деятельность;
- в региональный компонент образовательного стандарта вводится профилактический спецкурс – дисциплина «Профилактика немедицинского употребления наркотиков и наркомании» для студентов 1 курса (с обязательным обучением преподавателя, в учебной нагрузке которого предусмотрено ведение занятий).

Важная особенность предлагаемого комплекса мероприятий – обеспечение саморазвития и расширения профилактической программы за счет осуществления грантовой поддержки ее участников, поддержания инициативы и формирования волонтерского движения на основе принципов «равные – равным» и «тренинг тренеров». В перспективе такая работа в течение 3-4 лет позволит вовлечь в профилактическую программу более половины основной целевой группы как активных участников и тем самым обеспечить влияние на ситуацию с употреблением психоактивных веществ в целом.



С целью систематизации антинаркотической профилактики, придания ей комплексного характера, в настоящее время в институте формируется научно-технологическая площадка «Направления и проблемы противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. Пропаганда здорового образа жизни». Деятельность площадки планируется по шести основным направлениям:

- организация проведения научных форумов различных уровней по антинаркотической тематике, расширение международного сотрудничества;
- организация проведения комплекса тематических научных исследований по проблемам противодействия незаконному распространению наркотических средств и психотропных веществ;
- проблемы мониторинга наркоситуации среди населения Красноярского края;
- проблемы государственной политики и общественной деятельности в сфере профилактики наркомании;
- проблемы и состояние антинаркотического образования;
- формирование антинаркотической культуры, здорового образа жизни.

В рамках каждого направления определены основные приоритеты и мероприятия антинаркотической деятельности. Накопленный опыт по отдельным направлениям уже сегодня говорит о значимости проводимой работы, позволяет аккумулировать усилия в решении проблем противодействия незаконному распространению наркотических средств и психотропных веществ.

Предлагаемая организация деятельности по предупреждению распространения психоактивных веществ может быть успешно реализована во всех регионах России, находящихся в относительно равных экономических, социальных условиях.

## **К ВОПРОСУ О ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ**

**Коцюмбас С.М.,**

*судья Белгородского областного суда*

Проблемы распространения наркотиков в России в условиях начала третьего тысячелетия значительно обострились и оказывают все возрастающее негативное влияние на социально-психологическую атмосферу в обществе, экономику, политику, правопорядок, здоровье нации, т.е. затрагивают практически все сферы жизнедеятельности государства и общества.

В масштабах не только России, но и всего мира в настоящее время особенно остро выражена проблема злоупотребления наркотиками, а также поиска и реализации адекватных и эффективных мер противодействия этим новым вызовам современности.

За последние двадцать лет число наркозависимых лиц выросло в России

в десятки раз. Каждый день наркобизнес вовлекает наиболее социально активную группу – молодых людей, из которых по официальной статистике более двадцати тысяч ежегодно умирают в связи с употреблением наркотиков.

Современный наркобизнес приобрел такой размах, что он действует сейчас как хорошо отлаженная экономическая отрасль. Нередко на наркобизнес работают биологи и ученые других отраслей знаний, в транспортировке наркотиков задействованы летчики, водители автомобильного и иного транспорта. Многие незаконные наркотические операции осуществляются под прикрытием сотрудников правоохранительных органов.

Распространение наркотических средств и психотропных веществ признается в настоящее время одной из серьезных угроз национальной безопасности здоровью населения страны. Наркомания и наркопреступность не имеют границ, они разрушают общество, стимулируют рост преступности, коррупции, поражают людей независимо от социального положения, пола, религии и расы.

Наркоситуация в Российской Федерации характеризуется следующими опасными тенденциями. По состоянию на начало 2012 года в наркологических учреждениях на учете состояло более полумиллиона лиц, допускающих немедическое потребление наркотиков, большинство из которых составляют граждане в возрасте от 20 до 30 лет. В то же время, по экспертным оценкам, число лиц, имеющих опыт потребления наркотиков, достигает более четырех миллионов человек.

При этом наблюдается постоянное снижение возраста приобщения детей и подростков к употреблению наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ. Имеют место случаи употребления наркотиков детьми дошкольного возраста.

Все большее распространение получают синтетические наркотики. Результаты обследования, проведенного среди посетителей развлекательных клубов, показали, что более половины молодых людей в возрасте от семнадцати до двадцати пяти лет, злоупотребляющих наркотиками, предпочитают употреблять синтетические наркотики.

Основной причиной данных тенденций является деятельность организованных преступных групп, связанная с получением высоких доходов от незаконного оборота наркотиков.

Наркодельцы предпринимают все возможные меры для интенсивного расширения российского наркорынка. Наиболее сложная оперативная обстановка сложилась на южных границах России, через которые в страну активно поступают опиаты из Афганистана и других стран.

Маршруты поставки наркотиков через центральноазиатские государства ведут в крупные города России, которые можно рассматривать как «перевалочные» пункты для распространения наркотических средств по всей стране.

Значительным темпам роста правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, способствует массовое вовлечение подростков и молодежи в потребление амфетаминов. Используемая наркодельцами тактика сбыта наркотиков на дискотеках и в ночных клубах, куда вход осуществляется при наличии клубных карт или специальных приглашений, создает

серьезные трудности для правоохранительных органов.

Наркомания широко распространена и среди лиц, не имеющих определенных занятий. Они составляют свыше шестидесяти процентов контингента, состоящего на учете в специализированных лечебных учреждениях в связи с немедицинским потреблением наркотиков. Большое количество таких лиц добывают средства на приобретение наркотиков, как правило, противоправным путем.

Это значительно осложняет криминогенную обстановку в стране, т.к. именно эти лица находясь в состоянии наркотического опьянения либо испытывая острую зависимость и совершают значительную часть преступлений, связанных с хищениями имущества граждан (кражи, мошенничество), а также преступления против личности (грабежи, разбои, убийства в т.ч. из корыстных побуждений).

Государственная политика в сфере оборота наркотиков и в области противодействия их незаконному обороту должна решать по мнению ряда авторов четыре основные проблемы:

- установление строгого контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ;
- сокращение числа больных наркоманией;
- сокращение количества правонарушений и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ;
- совершенствование уголовного законодательства.

Государство пытается адекватно реагировать на явления, происходящие в обществе. Принимаются целевые антинаркотические программы, совершенствуется структура органов государственной власти, создаются специализированные структуры, призванные осуществлять борьбу с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. По мнению ряда авторов, надо коренным образом преобразовать уголовное законодательство в сторону ужесточения санкций за незаконный оборот наркотиков, разрабатывать и реализовывать эффективные целевые комплексные программы противодействия наркомании и наркопреступности. На данный момент часть из указанных выше направлений уже нашла свое воплощение в законодательстве страны. Так, существенно увеличено наказание за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, а также на федеральном и региональном уровне приняты целевые многоуровневые программы борьбы с указанными преступлениями. Но этого недостаточно.

Важно изменить сложившуюся негативную ситуацию. Общество должно прийти к пониманию и полному осознанию всей многогранности вреда и общественной опасности последствий таких явлений, как наркомания и наркобизнес.

Таким образом, в процессе противодействия распространению наркотиков обществом и государством в целом выработаны различные подходы подобной деятельности: от жестких, карательных до либеральных, от сосредоточения основных усилий на борьбе с незаконным предложением до признания приоритета профилактики незаконного спроса. Однако в настоящее время, что

немаловажно, преобладает концепция сбалансированности и дозированного комбинирования подходов и методов.

Эффективным механизмом решения данных проблем является программно-целевой подход к планированию деятельности с четким определением целей и задач целевой комплексной программы, выбором перечня скоординированных мероприятий по устранению причин и условий, способствующих незаконному распространению наркотиков, и их согласование с реальными возможностями федерального и местного бюджетов.

В настоящее время в целях изменения ситуации с распространением наркотиков были приняты меры по коренному изменению стратегии борьбы с ним, в результате прежний правоприменительный вектор переместился от борьбы с потребителями наркотиков к противодействию сбыту наркотиков и пресечению наркотрафика.

Для совершенствования законодательства в сфере незаконного оборота наркотиков и борьбы с этим явлением рядом авторов были предложены следующие меры:

- ужесточение наказания в отношении лиц, распространяющих наркотики;
- ужесточение наказания для потребителей наркотиков;
- принудительное лечение лиц, употребляющих наркотики.
- усиление борьбы с организованными преступными группировками;
- ужесточение наказания вплоть до высшей меры;
- усиление контроля со стороны правоохранительных органов мест предположительного сбыта наркотических средств;
- борьба с коррупцией в органах власти;
- проведение более активной пропаганды против наркотиков;
- развитие социальных программ, направленных на занятие человека в той или иной сфере;
- усиление пограничного контроля;
- профилактические меры среди молодежи.

Анализ ситуации, связанной с проблемой наркомании, указывает на то, что ее профилактику по мнению ряда авторов целесообразно осуществлять на следующих уровнях:

- первичная профилактика – организация и реализация мероприятий антинаркотической пропаганды и рекламы, информирование населения о губительных последствиях немедицинского потребления наркотиков и ответственности за участие в их незаконном обороте, пропаганда здорового образа жизни и популяризация физической культуры и спорта;
- вторичная профилактика – комплекс профилактических мероприятий, проводимых с группами повышенного риска;
- третичная профилактика – организация и проведение мероприятий по медицинской и социально-психологической реабилитации наркозависимых, предупреждению рецидивов наркотического поведения.

При проведении профилактических мероприятий следует отдавать предпочтение сочетанию индивидуальных и групповых методов работы, а также методам прямого и косвенного воздействия на лиц из группы повышенного риска.

Основные усилия профилактической деятельности должны быть направлены на профилактику наркомании и предупреждение правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в образовательных учреждениях и местах досуга молодежи.

В реализации государственной системы профилактики наркомании и предупреждения правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, должны принимать участие все органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также различные организации, включая государственные учреждения, общественные и религиозные объединения.

Результаты анализа развития наркоситуации в России и организации мер противодействия распространению наркомании и наркопреступности приводят к выводу, что несмотря на осознание актуальности антинаркотической профилактической работы среди населения, нашедшее отражение в ряде актов органов власти и управления, отмечается недостаточность, в правовом обеспечении всех стадий и направлений профилактической деятельности.

Такое положение дел, в указанной сфере является одной из причин того, что на сегодняшний день обществу и государству не удалось достичь перелома в деле противодействия незаконному обороту наркотиков.

Таким образом противостоять преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств, должна эффективная и слаженная работа правоохранительных структур в непосредственном контакте с органами государственной власти и местного самоуправления.

## **НАРКОМАНИЯ КАК УГРОЗА СТАБИЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА**

**Кочесокова З.Х.,**

*кандидат экономических наук, доцент*

*(Северо-Кавказский институт повышения квалификации сотрудников  
МВД России (филиал) Краснодарского университета)*

Необходимо осознать, что Россия сегодня находится в уникальном положении – она принадлежит к тому небольшому количеству государств, которые являются одновременно и потребителями, и производителями, и зонами транзита наркотических средств.

В российском обществе до сих пор не сложилось должного понимания этой угрозы как социальной стабильности общества, так и угрозы здоровью нации как таковой. Проблема наркомании не всегда вычленяется как самостоятельная, зачастую рассматриваясь в общем контексте преступности. Переломить такое положение необходимо, и сделать это можно при привлечении всех основных структур общества и государства – от правоохранительных органов до органов здравоохранения и образования<sup>1</sup>. Шаги, даже самые решительные,

---

<sup>1</sup> Карнаухова С.С. Анализ элементов современного наркобизнеса как угрозы безопасности Российского государства // Наркоконтроль. 2010. № 1.

только на одном из участков, ничего не дадут. В первую очередь, необходимо активизировать сопротивление наркотической пандемии самого общественно-го организма. Необходима мощная информационно-пропагандистская кампания, кампания социальной рекламы. Она должна быть направлена на молодежь, родителей, руководство государства. СМИ могут и должны сыграть ключевую роль в защите общества от этой новой напасти. Любая акция СМИ будет спасать сотни людей. А любая, пусть самая ограниченная кампания – сотни тысяч. Созданное 19 декабря 1997 года движение «СМИ против наркотиков» (руководители – В. Гусинский, К. Пономарева, Г. Явлинский) является одним из первых важных шагов в этом направлении, которые должны быть поддержаны властью. Учитывая систему распространения наркотиков в городах, прежде всего в крупных, целесообразно проведение общенациональной кампании «Зона, свободная от наркотиков»<sup>1</sup>. При этом особое внимание обращать на учебные заведения и места отдыха молодежи. Разработать систему поддержки и моральной, и финансовой, учреждений, центров и торговых объектов, которые готовы участвовать в данной кампании. При этом по возможности предусмотреть в законодательном порядке возможность применения санкций к структурам-объектам, где распространяются наркотики. Основа для этого формируется. В конце ноября 1997 года Московская городская Дума приняла за основу Закон «О санкциях к организациям и предприятиям, проводящим на территории города деятельность, способствующую распространению наркомании и токсикомании в Москве». Он, в частности, предусматривает, что если при проверке дискотеки сотрудники полиции обнаружат людей, находящихся в состоянии наркотического опьянения, или установят факты употребления, распространения наркотиков, то будет составлен протокол и в отношении фирмы-устроителя мероприятия. На основании этого протокола московские власти смогут принимать решение о наложении штрафа до 500 минимальных оплат труда. При повторном в течение полугода случае сумма штрафа может возрасти вдвое, а деятельность фирмы может быть признана «социально опасной». Закон также предусматривает наказания к злостным нарушителям, включая изъятие патентов и лицензий, а также расторжение договоров аренды. С учетом статистических данных о том, что самый опасный возраст с точки зрения вовлечения в наркоманию – 12-17 лет – разработать специальную программу «Молодежь и наркотики», в которой основное внимание уделить психологическому воздействию на эту возрастную группу, в первую очередь через средства массовой информации, активно используя при этом имеющийся зарубежный опыт. Речь идет о кампании непрерывного действия, которая охватывает все основные направления:

- средства массовой информации;
- учебные заведения всех уровней;
- органы законодательной и исполнительной власти.

Принципиальная особенность проведения такой кампании в Российской Федерации должна заключаться в том, чтобы она сочетала в себе тесное взаи-

---

<sup>1</sup> *Роганов С.А.* Наркотики: вопросы расследования преступлений. - М., 2011. С. 254.

модействие государственных органов с общественными силами. Практика последних двух лет показывает, что шаги только по одной линии не приносят желательного результата. Не следует надеяться, что можно добиться реального эффекта только лишь благодаря усилиям отдельных лиц или общественных структур<sup>1</sup>. Полезный импульс могло бы дать специальное обращение Президента России по проблеме наркомании к российскому обществу и персональное патронирование им всего комплекса мер, предпринимаемых в борьбе с наркотиками как на государственном, так и на общественном уровнях. Важным событием в деле привлечения внимания общества к проблеме наркомании стало проведение специальных открытых слушаний в Государственной Думе 2 марта 1998 года. Они позволили, прежде всего, сделать шаг вперед в деле координации усилий как различных государственных ведомств, так и общественных организаций, определить дальнейшие шаги в законодательной сфере. К настоящему времени заключено 49 межправительственных и межведомственных соглашений, полностью или частично посвященных сотрудничеству в борьбе с незаконным оборотом наркотиков. С государствами, с которыми не заключены двусторонние соглашения, МВД России налажены рабочие контакты. На сегодняшний день прямые контакты установлены с 47 зарубежными правоохранительными подразделениями в сфере незаконного оборота наркотиков. Со стороны России будет правильным добиваться включения проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотиков в повестку дня саммитов с лидерами наиболее развитых государств мира на постоянной основе. Целесообразно более широкое применение новых технических средств для борьбы с транспортировкой наркотиков, в частности газоанализаторов, которые способны улавливать наркотические микрочастицы в любых средах. Такими приборами должны быть оборудованы все таможенные посты, а также они должны находиться в распоряжении подразделений МВД на транспорте и в зонах наиболее активного распространения наркотиков.

---

<sup>1</sup> Возгрин И.А., Иванов И.И., Кузьминых К.С., Лебедев А.Н., Липский Н.А., Парамонова Г.В., Сотников К.И. Криминалистика. Схемы и терминология: учебно-методическое пособие / под общ. ред. И.А. Возгриной, К.И. Сотникова. - СПб.: СПбУ МВД России, Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности, Фонд «Университет», 2004.

# **КРАТКИЙ ОБЗОР НАРКОПРЕСТУПНОСТИ В УКРАИНЕ В 2004-2011 ГОДАХ**

**Кротюк А.Н.,**

*соискатель кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права  
(Национальная академия внутренних дел МВД Украины)*

Российским коллегам, как и украинским, будет интересно ознакомиться с тенденциями отдельных направлений наркопреступности, которые происходили в Украине в период 2004-2011 годов. Полученные данные основаны на результатах анализа статистической информации МВД Украины.

На протяжении 2004-2011 годов органами внутренних дел Украины было выявлено 490599 преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров (далее – наркотиков). Из общего количества выявленных преступлений 137766 связаны со сбытом наркотиков, средний удельный вес таких преступлений за восемь лет составил 28,1%. Также на протяжении восьми лет органами внутренних дел Украины было выявлено: 1088 преступлений по ст. 306 УК Украины<sup>1</sup>; 2344 преступлений по ст. 308 УК Украины<sup>2</sup>; 1854 преступлений по ст. 313 УК Украины<sup>3</sup>; 6382 преступлений по ст. 315 УК Украины<sup>4</sup>, в т.ч. 1866 – за склонение несовершеннолетних к употреблению наркотиков; 19256 преступлений по ст. 317 УК Украины<sup>5</sup>, в т.ч. 6494 – относительно мест незаконного изготовления наркотиков. За указанный период ликвидировано 1913 каналов контрабандного перемещения наркотиков территорией Украины, проведена 64001 оперативная закупка и 2321 контролируемая поставка.

Анализ выявленных преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков свидетельствует про их следующую динамику на протяжении 2004-2011 годов:

– постепенно стабильно ежегодно уменьшается общее количество выявленных преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков с 64630 в 2004 году до 53206 в 2011 году (-17,7%);

---

<sup>1</sup> Использование средств, полученных от незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров.

<sup>2</sup> Хищение, присвоение, вымогательство наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов или завладение ими путем мошенничества или злоупотребления служебным положением.

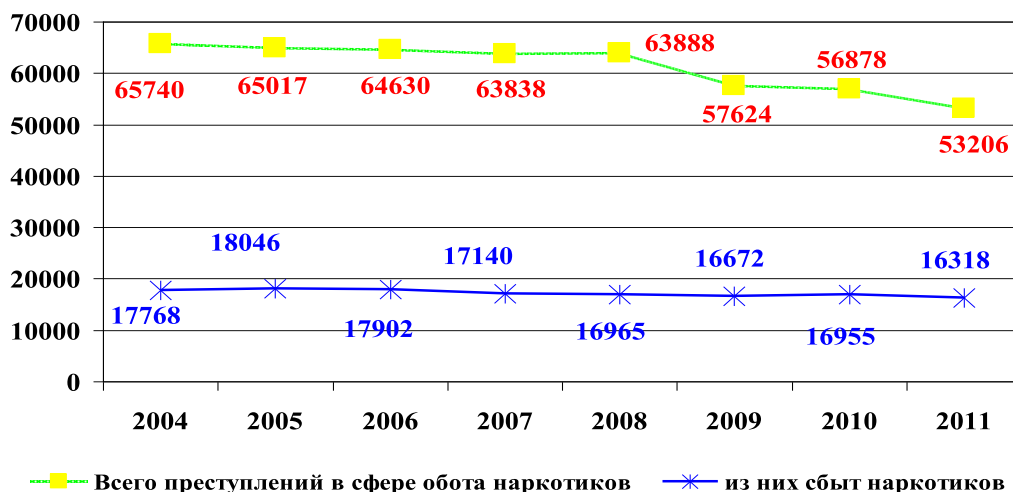
<sup>3</sup> Хищение, присвоение, вымогательство оборудования, предназначенного для изготовления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, завладение им путем мошенничества или злоупотребления служебным положением и другие незаконные действия с таким оборудованием.

<sup>4</sup> Склонение к употреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

<sup>5</sup> Организация или содержание мест для незаконного употребления, производства или изготовления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.



### Динамика выявленных преступлений, связанных с оборотом наркотиков, и их сбытом (2004-2011 гг.)

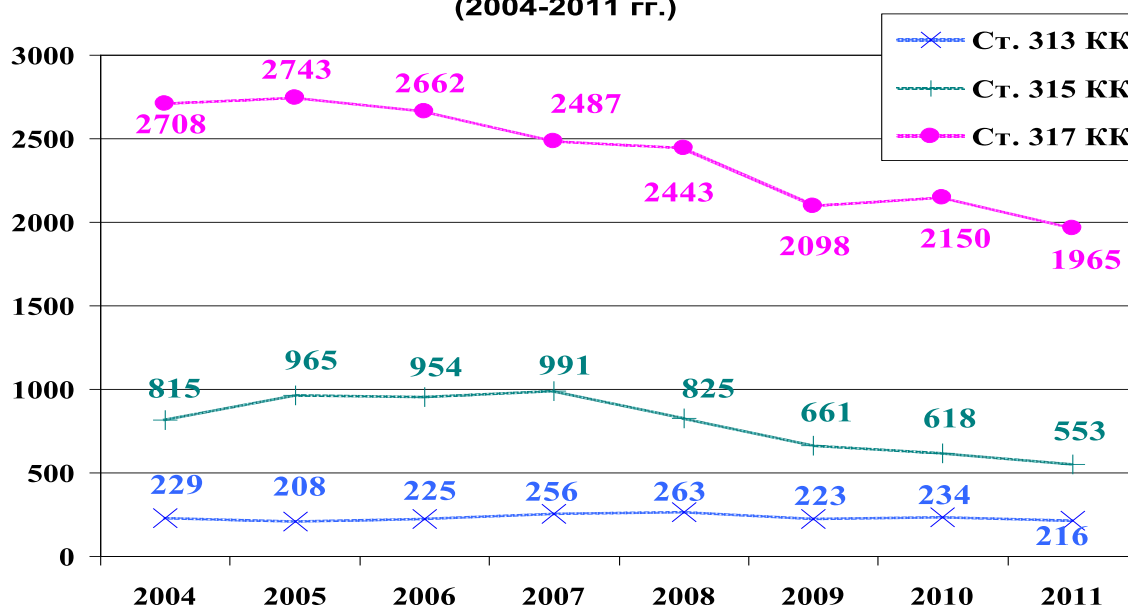


– при уменьшении количества выявленных преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотиков (с 17768 в 2004 году до 16318 в 2011 году (-8,2%)), отмечается увеличение на протяжении указанного периода удельного веса сбытов от общего количества наркопреступлений (с 27% до 30,7%);

– на 5,7% меньше разоблачено преступлений, связанных с незаконным использованием оборудования с целью незаконного изготовления наркотиков;

– на 32,1% уменьшилось количество выявленных фактов склонения лиц к немедицинскому употреблению наркотических средств и психотропных веществ (с 815 в 2004 году до 553 в 2011 году);

### Динамика раскрытия отдельных видов наркопреступлений (2004-2011 гг.)



– количество выявленных преступлений, связанных со склонением несовершеннолетних к немедицинскому употреблению наркотических средств и

психотропных веществ, уменьшилось в 2,2 раза (с 255 в 2004 году до 117 в 2011 году);

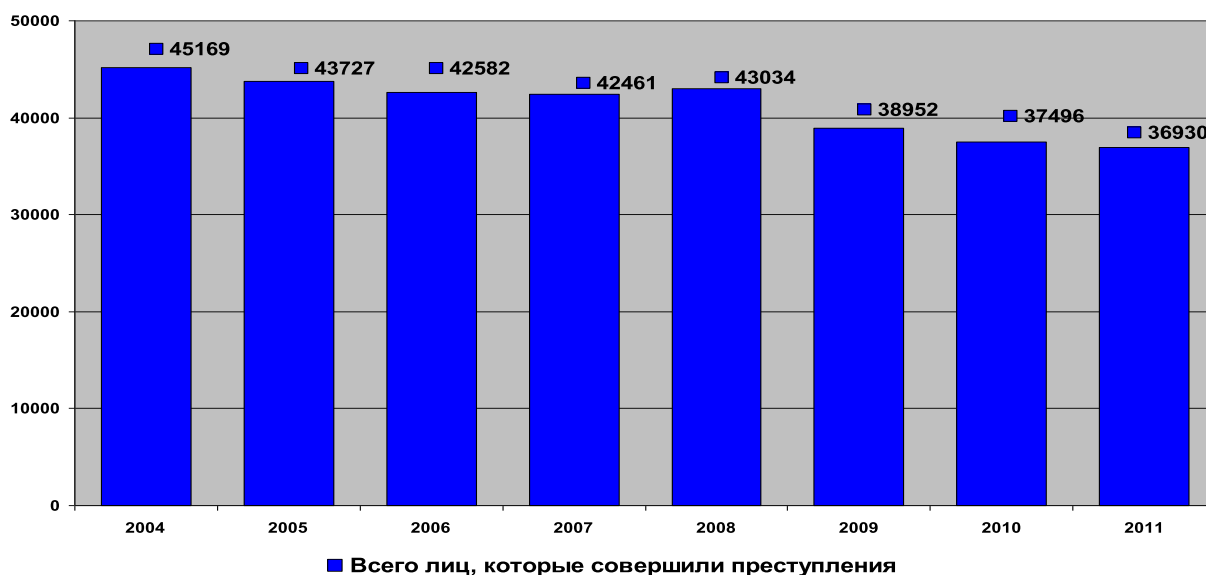
– в 1,4 раза уменьшилось количество выявленных мест незаконного производства, изготовления и употребления наркотических средств и психотропных веществ (с 2708 в 2004 году до 1965 в 2011 году).

На протяжении 2004-2011 годов органами внутренних дел Украины выявлено 330351 лицо, которые совершали преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. По сравнению с 2004 годом в 2011 году количество таких лиц уменьшилось на 18,2% (с 45169 до 36930 лиц).

На протяжении 2004-2011 гг. наркозависимыми и лицами в состоянии наркотического опьянения совершено 102139 преступлений (по законченным уголовным делам). Из указанного количества преступлений 85735 – совершены наркозависимыми лицами, а 16678 преступлений – в состоянии наркотического опьянения.

На протяжении восьми лет наркозависимыми и лицами в состоянии наркотического опьянения совершено: 256 умышленных убийств (с покушением на убийство); 187 умышленных тяжелых телесных повреждений; 741 разбой; 2464 грабежа; 57 изнасилований; 1894 краж государственного имущества; 1609 кражи частного имущества; 168 незаконных завладений транспортными средствами; 253 хулиганства.

### **Динамика выявления лиц, которые совершили преступления в сфере оборота наркотиков (2004-2011 гг.)**

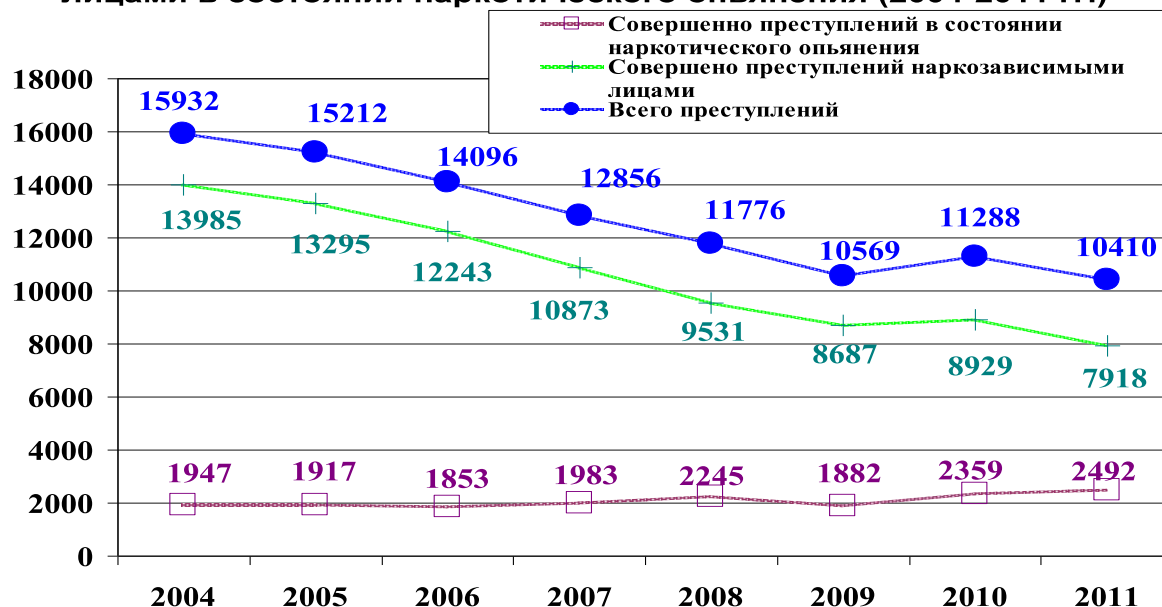


Анализ совершения преступлений наркозависимыми и лицами в состоянии наркотического опьянения показывает следующую динамику:

– начиная с 2004 года происходит постепенное ежегодное уменьшение общего количества преступлений, которые совершены наркозависимыми лицами и лицами в состоянии наркотического опьянения: с 15932 в 2004 году до 10410 в 2011 году (- 34,6%). При этом количество преступлений, которые

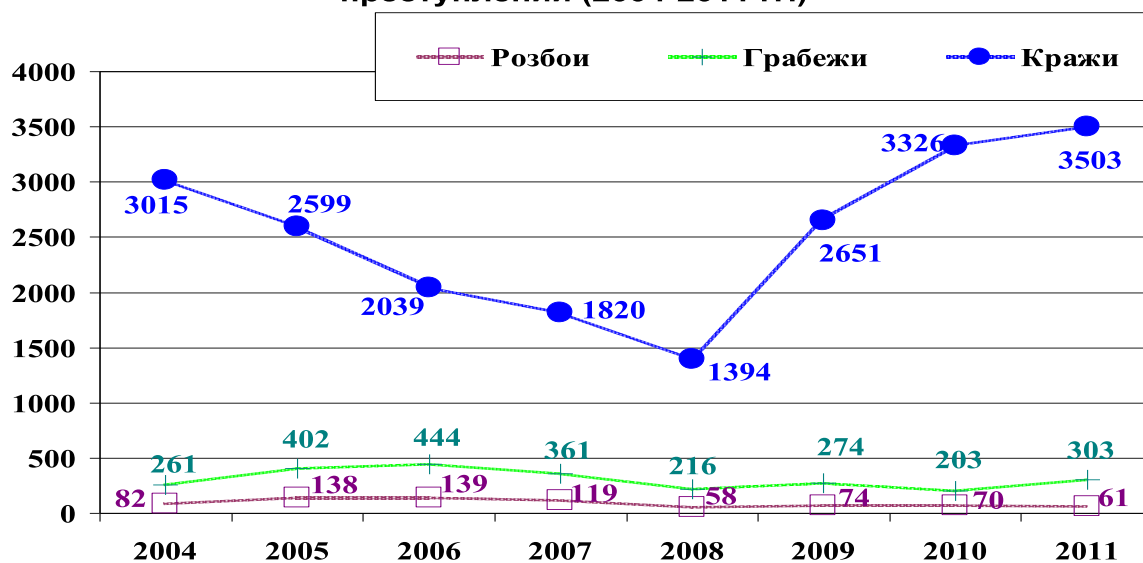
совершались наркозависимыми лицами, уменьшилось в 1,7 раз – с 13985 в 2004 году до 7918 в 2011 году, а количество преступлений, которые совершены лицами в состоянии наркотического опьянения, наоборот, увеличилось на 28,1% – с 1947 в 2004 году до 2492 в 2011 году;

**Динамика совершения преступлений наркозависимыми лицами и лицами в состоянии наркотического опьянения (2004-2011 гг.)**



– на 16,1% увеличилось количество совершенных наркозависимыми лицами и лицами в состоянии наркотического опьянения грабежей (с 261 в 2004 году до 303 в 2011 году), при одновременном уменьшении на 25,6% совершенных разбоев (с 82 в 2004 году до 61 в 2011 году);

**Динамика совершения наркозависимыми лицами и лицами в состоянии наркотического опьянения отдельных видов преступлений (2004-2011 гг.)**



– на 16,2% увеличилось количество краж, которые совершены наркозависимыми лицами и лицами в состоянии наркотического опьянения (с 3015 в 2004 году до 3503 в 2011 году). Что касается краж, то здесь есть объективные

причины, связанные с уменьшением и увеличением минимального количества средств, необходимых для возбуждения уголовного дела, которые в последнее время часто корректировались в украинском законодательстве;

– на протяжении восьми сокращалось количество убийств, совершенных наркозависимыми лицами и лицами в состоянии наркотического опьянения (с 45 в 2004 году до 20 в 2010 году), за исключением 2011 года, когда было совершено 40 убийств такими лицами;

– остается практически на одном уровне количество совершенных наркозависимыми лицами и лицами в состоянии наркотического опьянения изнасилований и нанесения тяжелых телесных повреждений.

## **МЕХАНИЗМ ДЕЙСТВИЯ ПРАВА**

**Кумышева М.К.,**

*кандидат юридических наук*

*(Северо-Кавказский институт повышения квалификации  
сотрудников МВД (филиал) Краснодарского университета)*

Действие права отличается сложной природой: оно обусловлено разнотипными по своему характеру причинами социального и юридического порядка, имеет личностную (субъектную) направленность, зависит от условий социальной среды. С этой точки зрения механизм действия права можно определить как сложно организованную систему социально-правовых средств (принципов, предписаний, институтов, действий или мер социального и юридического свойства), рассматриваемую в единстве и во взаимосвязи с социальной деятельностью людей, их интересами и потребностями и связанную с обеспечением (направлением, подчинением, поощрением) достижения целей этой деятельности в определенных общественных условиях и конструктивными (правовыми) способами.

Механизм действия права включает следующие составные части: социально-юридические средства; социальный субъект, функционирующий в сфере действия права; социально-правовые условия (социально-правовая среда).

Предложенный подход к пониманию механизма действия права в отличие от распространенного в специальной литературе мнения по этому вопросу не сводит его (механизм) исключительно к социально-правовым средствам, интегрирует все возможные его аспекты, отражающие процессы формирования и проявления правовой активности – социальный (в узком смысле), психологический и юридический. Базируясь на этих положениях, обратимся к характеристике выделенных структурных элементов.

1. Социально-юридические средства в механизме действия права – это обусловленные природой права оптимально адекватные условиям строя способы решения задач, стоящих перед социальным субъектом – обществом, социальной группой, отдельным индивидом. В совокупности социально-юридических средств принято выделять средства юридического и неюридического (со-

циального в узком смысле) характера.

*Социальные* – это те средства (силы и причины) материального, организационного, идеологического и иного характера, которые, выражаясь языком социологии, образуют «веер факторов» и напрямую оказывают влияние на действующего в правовой сфере субъекта, в значительной мере предопределяя характер, направленность, интенсивность его социально-правовых действий. Социологические исследования свидетельствуют, в частности, о том, что именно разнообразные неправовые явления в 76% случаев являются факторами, препятствующими реализации норм права.

В практическом плане принципиально важно определить совокупность средств, которые оказывают непосредственное и существенное влияние на поведение и деятельность людей в сфере формирования и осуществления права, побуждая вступать их в правовое общение, совершать поступки и при этом оставаться на «почве» права, т.е. действовать правомерно. Изучение этой проблемы является актуальной задачей социологической теории права.

*Специально-юридические средства* в системе детерминант правовой активности имеют особое значение, и их недооценка крайне отрицательно сказывается на эффективности механизма действия права. Именно вследствие несовершенства этих средств в значительной мере было заблокировано действие прогрессивных законов и, по сути дела, осуществление радикальных преобразований в обществе (хотя, конечно, причины не только в этом).

В специальной литературе проблема юридических средств во взаимосвязи с проблемой действия права исследовалась лишь фрагментарно и в связи с рассмотрением иных вопросов. Попытки осмыслить инструментальную природу права вначале были предприняты на отраслевом уровне В.И. Путинским<sup>1</sup>. Позже к данной теме с общетеоретических позиций обратился С.С. Алексеев. Под правовыми средствами он понимает такие «институционные установления и формы, использование которых приводит в действие силу (энергию) права и благодаря этому может способствовать наступлению реального, фактического результата, дает нужный эффект в социальной жизни»<sup>2</sup>. Правовые средства характеризуют субстанцию права, его регулятивную силу; они являются выразителями и носителями юридической энергии, инструментами реализации социальной ценности права. Использование правовых средств в практической жизни предполагает такое применение юридического инструментария к решению социально-экономических задач, которое всегда приводит к достижению эффекта в реальной жизни»<sup>3</sup>.

Правовые средства не есть новое «изобретение» в правовой системе. Их отличие «от норм, индивидуальных предписаний в том, что они рассматриваются не сами по себе, но во всех своих свойствах и связях, а преимущественно

---

<sup>1</sup> Путинский В.И. Гражданско-правовые средства в хозяйственных отношениях. - М., 1984.

<sup>2</sup> Алексеев С.С. XXVII съезд КПСС и советская юридическая наука. Вопросы общей теории права // Правоведение. 1986. № 3. С. 9.

<sup>3</sup> Алексеев С.С. Правовые средства: постановка проблемы, понятие, классификация // Советское государство и право. 1987. № 6. С. 16.

со стороны их активно-регулятивной роли»<sup>1</sup>. Иначе говоря, правовые средства позволяют рассматривать право исключительно в его практическом приложении к социальной действительности: как инструмент достижения общественно значимого результата в фактической правомерной деятельности людей. Следовательно, правовые средства – это адекватный общественным условиям способ цивилизованного, конструктивного и, что очень важно, результативного решения задач, стоящих перед социальным субъектом – обществом, государственными структурами или отдельной личностью. Вне и помимо таких средств достижение общественно значимого результата крайне затруднено или практически невозможно.

Особенностями правовых средств можно считать следующие: 1) правовые средства есть право в его юридически должном виде, есть «вещество» права, которое по своим свойствам способно обеспечить достижение каких-либо его целей; 2) правовые средства имеют универсальный характер, поддерживаются возможностями государства; 3) без привлечения правовых средств невозможно обеспечить конструктивную деятельность людей, достигнуть цивилизованными средствами общественно-значимых результатов; 4) правовые средства характеризуются специально-юридической природой и их применение всегда сопряжено с юридическими последствиями.

Поскольку основная цель и назначение права – способствовать развитию прогрессивной социальной деятельности, постольку основной массив правовых средств имеет конструктивно-созидательный характер. Эта часть правовых средств обособляется в группу регулятивных. Они первичны, наиболее значимы, что обусловлено приоритетом позитивного потенциала права.

Реализация регулятивных возможностей права предполагает использование охранительных по своему значению средств. Последние – производны, вторичны от регулятивных, вводятся в сферу действия права лишь при возникновении социально-юридических «помех». Правоохранительными являются те средства, использование которых обеспечивает достижение фактических целей права при помощи принудительного воздействия в случаях, когда возникла или реально возникает угроза блокирования работы механизма действия права. В своей совокупности набор правоохранительных средств охватывает институты ответственности, защиты, предупреждения и процессуального обеспечения<sup>2</sup>. Если исходить из содержания правоохранительных средств, то можно выделить две группы: 1) средства, сдерживающие деструктивную (неправовую) активность; 2) средства принудительного стимулирования конструктивной активности обязанных лиц.

Можно различать правовые средства в зависимости от использующих их субъектов, в этом случае выделяются средства, используемые гражданами и их организациями, должностными лицами и государственными органами. Возможны отраслевая классификация правовых средств; дифференциация на нор-

---

<sup>1</sup> *Алексеев С.С.* Правовые средства: постановка проблемы. С. 15.

<sup>2</sup> *Ардашкин В.Д.* К теории правоохранительного механизма // *Правоведение*. 1988. № 1. С. 11. Охранительный механизм в правовой системе социализма. - Красноярск, 1987.

мативные и ненормативные, т.е. зафиксированные в законе и определяемые взаимными соглашениями участников правоотношений, а в отдельных случаях и односторонними действиями лиц; средств, используемых в правотворческой деятельности и в процессе осуществления права. Целесообразно проводить различие правовых средств в зависимости от порядка их применения, например, непосредственно участниками правоотношения либо при содействии правоприменительных органов.

По значению правовые средства могут подразделяться на основные, применяемые для осуществления своих прав или их защиты, и вспомогательные, т.е. обслуживающие процессы осуществления субъектами их прав и обязанностей. Выделение основных и вспомогательных средств основано на следующем: право, в его юридически должном представлении, есть системное образование юридических «веществ», а значит, оно устроено таким образом, где использование одних средств поддерживается применением других. Поэтому правомерно выделение двух их групп: 1) средства, которые используются непосредственно субъектами права для достижения фактических целей права в предметной деятельности и в правообеспечительных действиях (совокупность таких средств определена общим и специальными статусами граждан, правоспособностью юридических лиц, а также вытекают из компетенции государственных органов и должностных лиц); 2) «средства о средствах», т.е. те правовые инструменты, использование которых приводит в действие предписания, средства, относящиеся к первой группе. К ним можно отнести внутриорганизационные нормы (оперативные, коллизионные, дефинитивные и др.), а также правовоположения, выработанные юридической практикой – юридические аксиомы, презумпции, правовые идеи доктринального характера и др.

Наличие так называемых вспомогательных средств крайне необходимо для нормального функционирования механизма действия права. С этой точки зрения реформирование (обновление) законодательства в государствах-членах СНГ должно быть подчинено, по меньшей мере, двум задачам: во-первых, обеспечению правовой достаточности деятельности социальных субъектов; во-вторых, внедрению в правовую систему средств вспомогательного характера, способных значительно оживить действующее законодательство и в то же время сделать его менее громоздким и более доступным для адресатов. В этой связи наряду с изданием законодательных актов по конкретным социальным проблемам нужны и специальные законы, которые бы содержали институты и нормы обслуживающего или вспомогательного характера.

2. Социальный субъект (личность, коллектив индивидов) как компонент механизма действия права. Под субъектом в механизме действия права понимаются граждане, организации, реализующие принципы права и его предписания либо использующие ненормативные правовые средства в процессе удовлетворения публичных или частных интересов, а также государственные и общественные структуры, обеспечивающие правореализационную деятельность.

Традиционно понятие субъекта права в юридической теории рассматривалось несколько односторонне, главным образом с точки зрения внешних по отношению к нему характеристик. Носитель правовых действий при таком

подходе в расчет не принимался либо рассматривался в качестве некоего «приложения». Недооценка «человеческого субстрата» особо ущербна для юридической практики. «В настоящее время, – отмечалось в выступлениях участников Всесоюзной научно-практической конференции, – правовые средства сориентированы в основном на «линейное» регулирование соответствующих отношений, что ведет к определенной фетишизации последних, утере связи права с личностью»<sup>1</sup>.

При, несомненно, усилившемся в последние годы интересе к личностной проблематике связь права и личности представляется все же достаточно специфично. Так, правильно обращая внимание на то, что «предметом права может быть нечто имеющее «человеческий субстрат», выражающее сущностную природу человека», и признавая таким предметом человеческую деятельность, В.М. Баранов приходит к выводу о том, что для правотворческого органа наиболее важно «правильно определить круг субъектов» этой деятельности<sup>2</sup>. И хотя он рассматривает мотивы, цели регулируемой правом деятельности, но в такой постановке вопроса сама эта деятельность выглядит «бессубъектной».

Но если верно, что предмет отражения правового воздействия есть социальная действительность, которая главным образом и выступает в форме человеческой деятельности, то вслед за этим надо прийти к более общему выводу о том, что объектом воздействия является человек. Накопленный потенциал в разработках личностной проблематики, активное развитие психологического направления в праве требуют от восприятия юристами формулы «человек есть мера всех вещей» идти к ее предметному воплощению в правовую практику, утверждая тем самым истинное значение личностного в праве и правового в личности.

Задача, следовательно, заключается в том, чтобы внедрить в систему юриспруденции личностный подход, при котором «существо, особенности, потенциальные резервы права могут быть поняты лишь с учетом происходящих в жизни общества, семьи, отдельной личности процессов»<sup>3</sup>. С методологической позиции личностный подход представляет собой способ познания и практического преобразования социально-правовой действительности, при котором основополагающим в праве – законодательстве, юридической практике и науке правовой идеологии в целом – мерой всех «правовых вещей» признается человеческая личность, ее приоритеты, интересы и потребности.

С указанной точки зрения личность (коллектив людей) выступает не только как объект правового воздействия, но и как источник, формирующий право. В этом смысле человеческая личность предстает силой, творящей и преобразующей посредством права социальную действительность. Это требует от законодателя, с одной стороны, наиболее полно отображать в принимаемых законах приоритеты, ценности и интересы личности, ее устремления и цели, что

---

<sup>1</sup> Перестройка в правовой системе, юридической науке, практике: материалы конференции // Советское государство и право. 1987. № 10. С. 41-42.

<sup>2</sup> Баранов В.М. Указ. соч. С. 155.

<sup>3</sup> Нечаева А.М. Правонарушения в сфере личных семейных отношений. - М., 1991. С. 5.



придаст закону необходимое личностное усиление. С другой стороны, личностная направленность права определяется тем, насколько эффективно снабжены его адресаты юридическими средствами для реализации своих замыслов, осуществления инициативных действий, а также для защиты от произвола, с чьей бы стороны он ни исходил – от государства или от граждан.

Таким образом, необходимо создать целостную систему мер, при которых человек стал бы истинно действующим субъектом права. В связи с этим главным назначением (и критерием) правовой реформы должно стать выдвижение личности в центр правовой системы. Решение этой сложной общественной задачи требует создать такие социально-юридические условия, при которых была бы гарантирована политическая автономия и экономический суверенитет личности, исключающие неоправданное вторжение государства в сферу частных интересов граждан, в их личную жизнь и на этой основе обеспечена заинтересованность в развитии партнерских, взаимовыгодных и равноправных отношений между гражданами и государством.

В русле решения отмеченной проблемы принципиально важно обеспечить усиление личностного начала в практику формирования юридических кадров нового поколения. Чрезвычайно актуальным представляется устранение формально-догматического подхода в юридическом обучении, при котором человек выступает исключительно как юридическая категория – истец, ответчик или носитель право-дееспособности – в гражданском праве, либо в качестве элемента состава правонарушения – в административном и уголовном праве.

Проблему не следует упрощать или сводить ее к тому, чтобы добиться «возвращения» темы о соотношении личности и государства в курсы общей теории права и политологии. Необходимо, чтобы вся система юридического обучения имела четко ориентированную личностную направленность. Иными словами, личностная проблематика должна стать «сквозной» в государствоведческих и юридических дисциплинах, пронизывать весь процесс обучения праву.

3. Социально-правовые условия действия права есть социально-правовая обстановка, или социально-правовая среда, в которой действует право, протекает бытие его субъектов. Ее характеризуют разнообразные неюридические и специально-юридические явления, процессы и состояния как материального, так и идеального характера, которые оказывают опосредованное, но подчас определяющее влияние на действие права, его характер, силу, результативность, социальную ценность. Это и объективные условия стихийного правообразования, специальная деятельность по принятию законов и их осуществлению, и субъективные обстоятельства правовой жизни людей – их правовые взгляды, представления, позиции, установки, характер правового мышления, правовая культура населения и должностных лиц, социально-правовая атмосфера общества, и правовая политика государства, определяющая стратегию и тактику правового развития, и т.д.

Различные по своему характеру, направленности, силе воздействия компоненты среды, тесно переплетаясь, образуют одну равнодействующую, которая и детерминирует поведение людей в сфере действия права.

Субъект права и социально-правовая среда связаны в их взаимодействии

разнообразными способами – личными и безличными, непосредственными и опосредованными, длительными и однократными контактами и т.д. Но все способы связи подчинены единой цели – восприятию социальным субъектом идей, норм и ценностей среды и передаче их среде. Эта взаимосвязь оказывает существенное влияние на формирование и осуществление права, эффективность его действия в обществе.

По отношению к различным субъектам среда выступает в разных аспектах. Этим можно объяснить, что один и тот же закон в различных условиях (например, региональных) может действовать по-разному. Иначе говоря, среда действия права является средоточием разнонаправленных составляющих. Преобладание в ней конструктивного правового «материала» создает благоприятные условия для работы механизма действия права, и, напротив, наличие деструктивного побуждает адресатов к неправовым действиям.

Социально-правовая среда оказывает влияние на все виды правовой деятельности.

В сфере законодательства она влияет на выбор типа, уровня правового регулирования, способы обеспечения регулируемого поведения, темпы принятия нормотворческого решения через разнообразные политические структуры, институт лоббизма, средства массовой информации и т.д. Существенное влияние на практику законодательства оказывает также международно-правовая среда.

## **ОСОБЕННОСТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ВЕЩЕСТВ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

**Лагуточкин А.В.,**

*кандидат юридических наук;*

**Колесникова О.А.**

*(Белгородский юридический институт МВД России)*

Широкое использование в современной жизни компьютерных технологий и телекоммуникационных систем, создание на их основе глобальных компьютерных сетей, ставших привычной частью общественных отношений во всех сферах жизнедеятельности, привело к тому, что «киберпространство» стало активно использоваться для совершения преступлений.

Так, в российском сегменте сети Интернет широко распространена незаконная информация, формирующая спрос на наркотики, способствующая распространению наркотической субкультуры среди населения страны. В этой связи изучение проблемы предупреждения размещения использования в российском сегменте сети Интернет (далее – Рунет, включающий все виды ресурсов и пользователей, зарегистрированных в России в домене ru, rf, su, ru) противозаконной информации, затрагивающей вопросы незаконного оборота нар-

котиков, приобретает особое значение, особенно профилактики в информационном пространстве сети Интернет.

Основной целью большинства исследований профилактической направленности считается разработка научно обоснованных и практически значимых мер воздействия на преступность, а также оценка существующих. Именно предложение способов предупреждения и борьбы с наркотизмом в Интернете является логичным результатом проделанной работы. Подход к преступности как к социально-негативному явлению предполагает соответствующую стратегию борьбы с ней в рамках государственной уголовной политики, главным направлением в которой является воздействие на порождающие ее причины.

Предупреждением преступности принято считать многоуровневую систему государственных и общественных мер, направленных на выявление, устранение, ослабление или нейтрализацию причин и условий преступности, её отдельных видов и конкретных деяний, а также на удержание от перехода или возврата на преступный путь людей, условия жизни и (или) поведение которых указывает на такую возможность<sup>1</sup>.

Общим объектом предупреждения преступности являются условия и причины преступлений и преступности, а именно криминогенные социальные явления, обуславливающие виды, состояние и динамику преступности, а также негативные воздействия на микроуровне.

По направленности и видам (содержанию) специалисты выделяют такие меры профилактики на всех её уровнях, как социально-экономические, организационно-управленческие, идеологические, социально-психологические, медицинские, психолого-педагогические, технические, правовые, культурно-воспитательные и иные (например, экологического, демографического характера)<sup>2</sup>.

Учитывая детерминирующие факторы и условия наркотизма в Интернете, мы подробно раскроем лишь организационные, технические, экономические и идеологические меры и отдельно – правовые меры предупреждения и борьбы с НОН в условиях функционирования в информационном пространстве сети Интернет.

*Организационные меры предупреждения исследуемых преступлений* принимаются для структурирования работы и взаимодействия органов государственной власти, принятия различных решений по надзору за деятельностью Интернет и информацией, распространяемой на её порталах. Выделение вопроса общей организации предупреждения преступлений в Глобальной сети служит предпосылкой для решения вопросов об определении круга субъектов, занимающихся этой деятельностью, механизма их взаимодействия, полномочиях и др.

---

<sup>1</sup> Криминология: учебник для студентов вузов / под науч. ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунева. - М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 185.

<sup>2</sup> Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. д-ра юрид. наук В.Н. Бурлакова. - СПб.: Питер, 2002. С. 182-183; Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. - 2-е изд. - М.: Юристъ, 1999. С. 286-288; Криминология: учебник для студентов вузов / под науч. ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунева. - М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 197-200; Терещенко Б.Л. Предупреждение преступлений, посягающих на интеллектуальную собственность: дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2005. С. 119.

Отметим, что органа, координирующего деятельность всех заинтересованных в контроле Интернет и борьбе с наркотизмом в условиях Интернета в Российской Федерации, не существует. В свою очередь, просто необходимо, чтобы координация всех подразделений, осуществляющих борьбу с подобными преступлениями, была определена не только на уровне закона, но и на уровне других правовых актов. Также необходим орган, контролирующий развитие законодательства, связанного с функционированием Интернет. Создание единой структуры, контролирующей деятельность и распространение наркотиков в Интернете, в настоящее время просто необходимо. Ведь кроме борьбы с преступлениями, связанными с НОН, осуществляют ФСКН некоторые структуры МВД и ФСБ России, важно устранить такой криминогенный фактор, как распространение информации, способствующей и содействующей преступлениям, а также идеологически подготавливающей к совершению иных преступных акций террористической, экстремистской, аморальной направленности.

Несмотря на то, что общество требует государственного контроля, необходимо учитывать, что возможности госрегулирования, по мнению специалистов, малоперспективны и весьма дорогостоящи, да к тому же сопряжены еще со значительным ограничением прав и свобод<sup>1</sup>, зачастую неприемлемых для государства, провозглашающего демократические принципы. Поэтому в других государствах значительная часть борьбы с наркотизмом в Интернете возлагается на коммерческие организации. В Китае, например, за размещение противоправной информации, связанной с наркотиками, несут ответственность, прежде всего, администраторы сайтов и провайдеры (компании, предоставляющие доступ в Интернет), что заставляет их самих следить за информацией, размещенной у них на сайтах<sup>2</sup>.

*К техническим мерам предупреждения наркотизма в Интернете* относят различные средства и приспособления, затрудняющие совершение преступлений. Эти меры достаточно подробно изложены в специальной литературе. Существуют различные классификации методов технического противодействия преступлениям, связанным с НОН, в условиях функционирования сети Интернет.

Например, А.А. Жмыхов делит технические меры предупреждения компьютерной преступности на три вида<sup>3</sup>, по отношению к Интернет-преступности в целом эти меры несут более специализированный характер.

Во-первых, *аппаратные*, то есть защищающие непосредственно технические устройства передачи данных от физических воздействий посторонних сил, например, перехвата сигнала в проводных линиях Интернет, захвата пере-

---

<sup>1</sup> Бытко С.Ю. Некоторые проблемы уголовной ответственности за преступления, совершаемые с использованием компьютерных технологий: дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2002. С. 165; Алферов О.Л. Право и Интернет в России // Право и информатизация общества. - М., 2002. С. 125-127.

<sup>2</sup> В США провайдер хотя и не несет уголовной ответственности, но существует множество организаций, консолидирующих компании сферы информационных технологий в вопросах противодействия Интернет-преступности.

<sup>3</sup> Жмыхов А.А. Компьютерная преступность за рубежом и ее предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2003. С. 138-139.

даваемого беспроводным путем сигнала и т.д. Вопрос безопасности циркуляции сигналов в Интернет-сетях это не только вопрос борьбы с преступностью, но также вопрос национальной безопасности. Перехват сигнала может не только угрожать обороноспособности, но также и политической, и экономической безопасности страны.

Несмотря на то, что перехват с помощью специальных средств при непосредственном контакте не относится к Интернет-преступлениям, правонарушения этого вида зачастую являются подготовкой к Интернет-атаке и, следовательно, профилактика таких преступлений способствует предупреждению уголовно-наказуемых деяний в Глобальной сети.

Практическая реализация данных методов осуществляется с помощью различных технических решений. К ним, например, относятся устройства экранирования аппаратуры и линий связи, средства защиты портов Интернет-устройств и компьютеров, подключенных в Интернет.

Во-вторых, *программные меры* предупреждения предназначены для непосредственной защиты информации и коммуникаций Интернет. Кроме этого с помощью программных средств можно ограничить доступ к той или иной преступной информации, находящейся в Интернет.

Начинать необходимо с программных мер предупреждения преступлений в сфере компьютерной информации (Глава 28 УК РФ), совершаемых посредством Интернет. Данные преступления часто являются необходимым шагом для совершения последующих более сложных преступлений и занимают наибольшую долю в структуре зарегистрированных Интернет-преступлений. Согласно результатам проведенного нами исследования, подавляющее большинство жертв неправомерного доступа – это те пользователи Интернет, которые не обеспечены вообще никакими средствами защиты.

Так, например, известен новый компьютерный вирус, который не обладает никакими деструктивными эффектами вроде удаления файлов, но все же может испортить жизнь пользователя зараженных компьютеров. Действие вируса заключается в изменении адреса домашней страницы вэб-браузера на [my.marijuana.com](http://my.marijuana.com) и изменение заголовка окна IE на «Marijuana Explorer (Legalise It!)». В системном трее при этом появляется значок с изображением листьев марихуаны, при нажатии на который появляется длинный призыв к легализации «травки». Кроме того, каждый день в четко определенное время на экране появляется сообщение с предложением покурить. Распространяется этот вирус по электронной почте, маскируясь под различные обновления, сообщения с приложением и т.д. При запуске исполняемого файла вирус копирует себя в файл `sistem32.exe` в системной папке Windows и создает в реестре ключ, обеспечивающий его запуск при каждой загрузке компьютера.

Чаще всего проникновение подобных вирусных атак осуществляется непосредственно на компьютеры отдельных пользователей, так как за безопасность канала связи отвечает представитель услуг Интернет (провайдер), в штат которого нанимаются специалисты компьютерных технологий. Защита частными лицами своих компьютеров таит несколько препятствий. Во-первых, пользователь может иметь средства защиты информации, только соответст-

вующие ГОСТам Российской Федерации, и об этом известно злоумышленнику. Например, при шифровании должен использоваться ГОСТ 28147-89 на базе отечественного алгоритма KRYPTON, о недостатках которого имеется немало публикаций на хакерских сайтах.

Во-вторых, большинство использует нелицензионное программное обеспечение, а, следовательно, не может обратиться в службу технической поддержки по вопросам безопасности. Кроме того, нелицензионное программное обеспечение зачастую не поддерживает возможности обновления с целью закрытия основных уязвимостей. В качестве меры предупреждения можно было бы посоветовать частным лицам использовать хотя бы элементарные средства защиты (например, межсетевые экраны), которые спасли бы от 90% попыток неправомерного доступа.

В Интернет всегда можно найти бесплатно распространяемые (freeware) средства защиты, за использование которых не надо платить. К сожалению, не существует эффективных нелицензионных программных и бесплатных средств защиты от такого вида чисто компьютерных преступлений, как распространение вредоносных программ. Эффективность так называемых антивирусных программ зависит от количества видов вредоносных программ, с которыми она может бороться. При этом данные о вирусах составлялись годами, поэтому наиболее эффективны давно развивающиеся и постоянно обновляющиеся платные антивирусные.

Посредством Интернет совершаются действия, многие из которых связаны с распространением той или иной информации о наркотиках. При этом в Голландии распространение легких наркотиков посредством Интернет совершенно легально, поэтому закрыть подобный портал не представляется возможным. В свою очередь, можно ограничить доступ к данной информации граждан РФ. Так, в некоторых вузах создан запрет на обращение с компьютеров университетской (институтской) сети к Интернет-сайтам, в адресах которых содержатся компрометирующие ключевые слова, такие как «narkotik», «marijuana», что закрывает доступ к большинству подобных порталов. Также возможна фильтрация запросов к поисковым службам, чтобы сделать преступную информацию менее доступной.

Представляются перспективными программные системы контроля за содержанием Интернет-форумов и чатов. Так, например, фильтрация высказываний, содержащих специальную лексику потребителя наркотиков, затруднила бы совершение подобных преступлений.

К комплексным программно-аппаратным средствам можно отнести системы логгирования и отслеживания транзакций посредством Интернет. Зачастую такая деятельность ведется провайдером: кто, во сколько и куда подключился, какая информация, откуда передана. Мониторинг действий, совершаемых в системе, необходим как в профилактической деятельности для нахождения уязвимостей Интернет-системы, так и для расследования уже совершенных преступлений, связанных с НОН в условиях сети Интернет. Представляется, что реализация технических мер возможна при соответствующей квалификации специалистов, связанных с компьютерной безопасностью. Как считают не-

которые авторы, и с этим нельзя не согласиться, квалификация специалистов по компьютерной и Интернет безопасности по крайней мере не должна уступать квалификации злоумышленников<sup>1</sup>.

*Экономические меры.* Рассматривая проблему профилактики наркотизма в Интернете, нельзя не учитывать того факта, что пока экономически не произойдет привлечение компьютерных специалистов из нелегальной сферы деятельности, а также пока останется большой спрос на незаконные услуги Интернет-преступников, серьезных сдвигов в борьбе с данным видом преступления не предвидится. Ориентированность экономики на добывающую сферу и отсталость информационно-технического сектора создают проблему нехватки рабочих мест для компьютерных специалистов, и это несмотря на недостаток таких специалистов во всех развитых странах.

Развитие отрасли программного и технического компьютерного обеспечения позволило бы России не только избавиться от зависимости от цен на нефть, но и выйти в лидеры мировой экономики. Нашему потенциалу компьютерных специалистов могла бы позавидовать любая развитая страна. Здесь могут сыграть роль государственные меры поддержки бизнеса Информационных технологий в России, в том числе инвестиции в создание новых технологий. Мировой опыт указывает на то, что оптимальному развитию данной сферы помогло предоставление различных налоговых льгот предприятиям и инвесторам, работающим в этом секторе, льготного кредитования за счет средств, заложенных в государственных и региональных программах поддержки предпринимательства.

Также негативно влияет на рост наркотизма в сети Интернет высокая цена на программное обеспечение зарубежного производства и, как следствие, на рост так называемого пиратства, т. е. незаконного копирования и продажи программного обеспечения в обход правообладателей. Если бы программное обеспечение продавалось по ценам, устраивающим максимально широкие слои населения, то пиратства как такового не было бы.

*Идеологические меры* профилактики наркотизма в сети Интернет охватывают целый комплекс методов и средств, направленных на устранение в определенных группах и у определенных индивидов антиобщественных установок, а также на выработку негативного общественного отношения к лицам, совершающим сбыт наркотических веществ, вовлекающих несовершеннолетних в потребление и т.д. Идеологическая работа должна быть направлена на определенную аудиторию. Это могут быть широкие общественные слои и представители подростковой субкультуры в Интернете, а также иные лица, которые обладают техническим профессионализмом для совершения исследуемых преступлений в Интернете.

Необходимо отметить, что методы и способы идеологической борьбы в XXI веке сильно отличаются от ранее принятых. Если на широкую общественность еще можно воздействовать через традиционные СМИ (телевидение, газе-

---

<sup>1</sup> Щеглов А.Ю. Защита компьютерной информации от несанкционированного доступа. - СПб.: Наука и техника, 2004. С. 11.

ты, радио), то согласно полученных данных большинство потребителей наркотиков (особенно молодежь) использует Интернет для чтения новостей (около 64%) и получения деловой информации (около 76%). То есть для этой прослойки общества основной информационной средой, по сравнению со СМИ, является Интернет. Следовательно, с данными лицами было бы логично вести профилактическую работу посредством сети<sup>1</sup>.

Среди преступников, распространяющих наркотики, есть компьютерные специалисты, обучающиеся в вузах, высок риск того, что некоторые из них могут быть высококвалифицированными преступниками, и с кем, если не с ними, необходимо проводить профилактическую работу. К сожалению, в большинстве вузов, готовящих технических специалистов, мало внимания уделяется формированию правового сознания. Так, все правовые дисциплины в них ограничиваются одним семестровым курсом «Правоведение», в котором рассматриваются вопросы общего характера, далекие от компьютерных и Интернет-преступлений. Необходимо выработать единую идеологическую линию, обоснованную научно, в противовес идеологии, созданной в социокультурной среде хакеров-распространителей. То есть объяснения о недопустимости совершения преступлений, связанных с НОН, в сети Интернет не должны ограничиваться тем, что это запрещено законом, а иметь под собой серьезную философско-моральную базу. Пропаганда не должна ограничиваться констатацией, что так делать нельзя, и это запрещено законом, а обосновываться в рамках логических доказательств выгоды неприступного пути достижения целей.

Кроме пропагандистских мер, ориентированных на компьютерных специалистов-распространителей, следует предпринимать меры, направленные на широкую общественность. Пассивность в общественном сознании противоправной деятельности распространителей мешает борьбе с преступлениями, связанными с НОН, в сети Интернет и создает дополнительные стимулы для ведения преступного образа жизни в Глобальной сети. Прежде всего необходимо ограничить поток информации, популяризирующей субкультуру «растаманов» и создающей необходимые условия для совершения исследуемых преступлений; предоставлять альтернативные сведения об истинном портрете наркомана, распространителя, вовлечателя, о негативных последствиях его деятельности.

Это позволило бы обществу контролировать формирование и развитие определенных групп населения, особенно среди подростков и молодежи, склонных к преступному поведению, связанному с НОН; привело бы к снижению в их среде антиобщественных настроений, взглядов, традиций. Такая профилактика служит инструментом предупреждения конкретных проявлений наркотизма в сети Интернет путем поощрения и стимулирования законного образа жизни.

В условиях все большего возрастания интереса со стороны молодежи к различным Интернет ресурсам считаем целесообразным проведение конкурса в

---

<sup>1</sup> Дремлюга Р.И. Интернет-преступность : монография. - Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2008. 240 с.



условиях региона на лучшую Интернет-рекламу, пропагандирующую отказ от потребления наркотиков.

Согласно Интернет-опросу, 71% респондентов ответили отрицательно на вопрос «Часто ли Вы встречаете на Интернет-ресурсах информацию антинаркотической направленности?» и только 29% респондентов – положительно. При этом 68% респондентов Интернет-опроса признали, что часто встречаются информацию о наркотиках на сайтах.

Анкетирование лиц, употребляющих наркотики, также показало, что часто встречали информацию о наркотиках 38% опрошенных, при этом 46% респондентов нашли такую информацию случайно<sup>1</sup>.

Интернет-реклама, всплывающие (pop-up) окна и sruware, электронная доска объявлений, – все, адресованное массовому клиенту и имеющее характер убеждения, пропагандирующее здоровый образ жизни, отказ от наркотиков, помощь наркозависимым и др., может быть экономически поощряемо со стороны государственных органов. В некоторых случаях есть смысл обязывания владельцев сайтов социального содержания в изготовлении подобной рекламы и распространения ее в сети.

В Рунете необходимо размещать сюжеты, тексты о вреде наркотиков и истинных последствиях их употребления – «абстинентный синдром», смерть, неизлечимые болезни и, как следствие, невозможность полноценной реализации в обществе своего потенциала и способностей («разрушенная жизнь»).

Основными проблемами в области распространения социальной рекламы антинаркотической направленности в Рунете, по мнению автора, являются:

– недостаточно налаженные контакты сотрудников территориальных органов госнаркоконтроля с представителями провайдеров;

– отсутствие финансовых и технических возможностей, позволяющих разрабатывать компьютерные программы антинаркотической направленности.

*Правовые меры.* Также важным является решение проблемы профилактики наркотизма в сети Интернет на правовом поле. Некоторые авторы считают, что правовые меры предупреждения заключаются в разработке и принятии норм для нейтрализации условий, способствующих совершению конкретных преступлений, стимулирующих к действиям, препятствующим либо пресекающим совершение преступления, а также регламентирующих процесс предупреждения преступлений<sup>2</sup>.

По мнению Г.М. Миньковского, правовые меры профилактики содержат:

а) совершенствование уголовного, административного, трудового, гражданского, семейного и других отраслей законодательства; б) введение и совершенствование правовых запретов и ограничений, способствующих предупреждению и пресечению возникновения условий для преступлений; в) введение и совершенствование административно-правовых норм, направленных на то, чтобы

---

<sup>1</sup> *Гузеева О.С.* Предупреждение размещения информации, способствующей распространению наркотических средств, в российском сегменте сети Интернет: криминологические и уголовно-правовые проблемы: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. - М, 2008. С. 153-154.

<sup>2</sup> *Криминология: учебник / под ред. д-ра юрид. наук Бурлакова, д-ра юрид. наук Кропачева.* - СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, Питер, 2002. С. 184.

мерами взыскания за правонарушения пресечь формирование привычек и стереотипов поведения, которые в определенной ситуации могут привести к преступлению (ограничение торговли спиртным и т.д.); г) введение и совершенствование уголовно-правовых норм так называемой двойной превенции, направленных на то, чтобы не допустить тяжких и особо тяжких преступлений путем привлечения к ответственности лиц, создавших благоприятную обстановку для их совершения (ответственность за угрозу убийством, за притоносодержательство и т.д.); д) введение и совершенствование норм, поощряющих пресечение действий преступников и самозащиту от них; е) поощрение добровольного отказа от исполнения готовящегося преступления; ж) поощрение полного раскрытия и выявления преступлений; з) правовую регламентацию деятельности субъектов профилактики; и) воспитание правосознания с тем, чтобы достичь уровня соблюдения правовых норм по личному убеждению; к) воспитание профилактической активности граждан, их готовности помогать в борьбе с преступностью; л) нормативное закрепление стандартов безопасности от преступлений<sup>1</sup>.

Подводя итог статье, заметим, что данная классификация наиболее полно раскрывает основные направления предупреждения наркотизма в информационном пространстве сети Интернет, а существующие меры борьбы с наркотизмом в сети Интернет едва ли можно назвать эффективными, об этом свидетельствует быстрый рост данной категории правонарушений. Связано это не только с неэффективностью отдельных мер, но прежде всего и с отсутствием целостной системы административных, уголовно-правовых, криминологических, оперативно-разыскных мер, направленных на противодействие наркотизму в сети Интернет. Только комплекс программ по нейтрализации причин наркотизма в сети Интернет и эффективная государственная уголовная политика в этой области способны остановить быстрое развитие этого негативного явления.

## **ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИКОВ**

**Лозовский Д.Н.,**  
*доктор юридических наук*  
*(Краснодарский университет МВД России)*

Незаконный оборот наркотиков является одним из наиболее опасных видов организованной международной преступности, представляющей угрозу как отдельной личности, так и национальной безопасности целых государств и народов. Непременными спутниками наркомании и незаконного оборота нарко-

---

<sup>1</sup> Криминология: учебник / под ред. проф. Н.Ф. Кузнецовой проф., Г.М. Миньковского. - М.: БЕК, 1998. С. 194-195.

тиков стали коррупция, легализация (отмывание) доходов, распространение ВИЧ-инфекции и других опасных заболеваний.

Злоупотребление наркотическими средствами и психотропными веществами, их криминальный оборот – многогранная комплексная социальная проблема, стоящая практически перед всеми государствами, по своей общественной опасности сравнима с международными конфликтами и экологическими катастрофами.

Национальная стратегия многих государств исходит из того, что на всех уровнях управления государством необходимо проведение взаимосвязанных мероприятий, направленных одновременно на сокращение спроса и предложения наркотиков.

Необходимость правового регулирования в обозначенной сфере обусловлена международными правовыми актами, федеральным законодательством, законодательством субъектов Российской Федерации, а также опытом, накопленным в зарубежных странах.

Например, в США оригинальным и в то же время достаточно эффективным является метод «реверсивной» сделки с наркотиками, позволяющей достичь почти мгновенного результата.

При данном методе полицейские выступают в качестве уличных дилеров, продавая фальшивые наркотики потребителям. После совершения сделки полицейские производят арест покупателя по обвинению в попытке приобретения наркотиков. Другой вариант заключается в том, что полицейские продают настоящие наркотики и арестовывают покупателя по обвинению в приобретении наркотиков.

Цель такого рода операций заключается в снижении спроса путем вмешательства в психологию потребителя наркотиков. Если потенциальный потребитель осознает реальность угрозы ареста, это повышает порог риска. Повышение риска посещения наркорынка заставляет потребителя искать другие места сбыта наркотиков. Хотя проблема не ликвидируется, а перемещается в другой район, это приводит к ряду положительных моментов.

Перемещение является решением проблемы наркотиков на местном уровне, особенно там, где наркоторговля укрепила свои позиции. В случае изменения района, на новом месте проблема возникает на более низком уровне. Перемещение может быть не только географическим или временным (время суток), но и тактическим. Наркодилеры вынуждены свернуть уличную продажу наркотиков и перенести свои операции в закрытое помещение, что способствует снижению беспокойства местных жителей и уменьшает другие проблемы, связанные с торговлей наркотиками на улицах.

В результате проведенных полицией операций наркодилеры лишаются своего дохода и налаженных связей с покупателями. После того как «реверсивные операции» сворачиваются, возникает эффект устрашения, который длится от нескольких часов до нескольких дней, и его длительность зависит от частоты проведения «реверсивных» операций, широты проблемы, и типа наркотика.

Важным аспектом применения «реверсивного» метода является частота использования, поскольку это повышает уровень риска для потребительской

базы. Экспериментальным путем определяются пики продаж. Для достижения устойчивых результатов подобные операции должны проводиться полицией достаточно регулярно.

Данная тактика применяется до тех пор, пока имеется какое-либо оживление на рынке. Широта операции зависит от количества потребителей наркотиков.

«Реверсивная» тактика может использоваться самостоятельно, либо в совокупности с другими методами, и является эффективным методом борьбы с уличными рынками наркотиков.

В Великобритании правовую основу деятельности полиции в сфере контроля над наркотиками составляют такие нормативные акты, как Акт о злоупотреблении наркотиками (MDA) 1971 г., Акт о таможенных процедурах и акцизах (СЕМА) 1979 г., Акт о полиции и доказательствах по уголовным делам (РАСЕ) 1984 г., Акт о (международном) сотрудничестве в области уголовного судопроизводства 1990 г., Акт о регулировании вопросов полномочий при проведении расследований (RIPA) 2000 г., Акт о правонарушениях в отношении незаконного оборота наркотиков 1994 г., Акт о доходах, полученных преступным путем (РОСА) 2002 г., а также Акт об оперативно-розыскной деятельности при расследовании тяжких преступлений и преступлений, совершенных организованной преступной группой (SOCP) 2005 г.

Данные нормативные акты в частности устанавливают ответственность за импортирование, экспортирование, производство, сбыт, хранение с целью сбыта, участие в процессе сбыта, предложение о сбыте. Так, за совершение названных деяний в отношении наркотиков, таких как героин, кокаин, крэк, экстази, ЛСД максимально предусмотренным наказанием является пожизненное лишение свободы и/или неограниченный штраф и/или конфискация имущества.

За иные деяния в отношении наркотиков класса А возможно назначение наказания до 7 лет лишения свободы и/или неограниченный штраф и/или конфискация имущества.

Законодательство не выделяет какие-либо количества наркотических веществ в качестве крупного или особо крупного размеров. В этой связи теоретически пожизненное лишение свободы можно получить даже за хранение с целью сбыта, к примеру, половины грамма героина, тогда как 7 лет лишения свободы можно получить даже за хранение без цели сбыта, к примеру, 0,3 грамма героина.

В то же время благодаря наличию у полиции и судов высокой степени усмотрения, сложилась практика назначения наказания, исходя из принципов разумности, сбалансированности и справедливости. Поэтому, за первое задержание в связи с хранением без цели сбыта наркотика класса А, лицо может получить предупреждение. За второе – предупреждение с занесением информации в базу данных. За третье подобное задержание – весьма высока вероятность направления дела в суд, который в большинстве случаев назначит не связанное с лишением свободы наказание. И только после четвертого задержания лицо с высокой долей вероятности может оказаться за решеткой.

Антинаркотическая политика в КНР осуществляется по взаимосвязанным направлениям, представляющим комплексную государственно-общест-

венную систему. В основу положено отстаивание решительной позиции запрета наркотиков. Обеспечить безопасность личной жизни, гарантировать существование и развитие народа – такова задача китайского правительства.

1. Борьба с наркотиками рассматривается как дело, касающееся судьбы китайской нации, она включена в программу социально-экономического развития с созданием системы оперативной ответственности правительств всех ступеней.

2. Проведение стратегии комплексных мер в борьбе с наркотиками основывается на применении юридических, административных, экономических, культурных, образовательных и медицинских средств, с мобилизацией всех сил общества.

3. Борьба с наркотиками осуществляется на правовой и законодательной основах. Контроль потребления, хранения и расхода наркотических и психотропных медикаментов, а также химических препаратов, из которых можно получить наркотики; предупреждение и наказание за преступления, связанные с наркотиками, работа по лечению, восстановлению здоровья наркоманов осуществляется на основе законодательства.

4. Основная стратегия – четыре основных направления борьбы с наркотиками: запрет потребления, торговли, посева и производства наркотиков и пресечение их источников. Меры противодействия наркобизнесу, потреблению наркотиков, а также блокированию и перекрытию каналов снабжения и их распространения основаны на законе.

5. Предупреждение потребления наркотиков среди молодежи и подростков основано на воспитательной работе и бережном подходе к принятию мер, с организацией и координацией деятельности заинтересованных правительственных органов и общественных организаций, налаживание профилактической работы, воспитание у молодежи чувства бережного отношения к жизни и неприятию наркотиков.

6. Международное сотрудничество в борьбе с наркотиками, добросовестное претворение в жизнь принципа широкого участия, принятия на себя совместной ответственности и проведения сбалансированной международной стратегии борьбы с наркотиками.

Таким образом, необходимо заметить, что наиболее перспективным в плане противодействия наркоугрозе могло бы стать более интенсивное наращивание международного сотрудничества по линии компетентных служб, обмен информацией и опытом, с привлечением и внедрением качественно новых методик и технологий. Анализ борьбы с незаконным оборотом наркотиков в отдельных странах подтверждает необходимость согласованных действий на международном уровне.

# **УЛУЧШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОТБОРА КАДРОВ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЯ МАСТЕРСТВА ОПЕРАТИВНЫХ РАБОТНИКОВ**

**Мазур Л.А.**

*(Харьковский национальный университет внутренних дел  
МВД Украины)*

Общеизвестно, что правильный подбор, умелая расстановка и воспитание кадров являются важнейшими элементами проблемы повышения культуры и профессионального мастерства оперативных работников.

Профессию оперативных работников разных служб с полным основанием можно отнести к числу тех, которые предъявляют особые, повышенные требования к лицам, осуществляющим свои профессиональные обязанности.

Оперативная работа – специфическая деятельность, требующая от него особых психологических качеств, способностей, навыков. Это прежде всего умение, используя предоставленные права и обязанности, раскрывать преступления, принимать ответственные решения о судьбах людей в условиях противоборства, недостаточности или противоречивости исходных данных, дефицита времени, способность в сложных ситуациях оставаться на высоте положения, идти на разумный риск и т.д. Поэтому степень соответствия конкретной личности требованиям, предъявляемым профессией оперативного работника, необходимо выявлять уже в процессе отбора кадров.

Специфика деятельности оперативного работника характеризуется высокой степенью ответственности за принимаемые решения и действия, значительной частотой стрессовых ситуаций. Это положение еще раз обуславливает повышенные требования к личным качествам оперативных работников по сравнению с работниками других профессий. К сожалению, до настоящего времени такие качества в процессе отбора не выявляются. Это обстоятельство в значительной мере обусловлено тем, что в процессе отбора и последующих обследований не выявляются психофизиологические противопоказания для службы в ОВД.

Профессиональный отбор кадров для работы в оперативных подразделениях, как нам представляется, заключается в научно обоснованном выявлении соответствия личных качеств человека, избравшего профессию оперативного работника той или иной службы, требованиям, предъявляемым к нему этой профессией. Важное значение имеет также нравственный аспект.

Основными элементами профессионального отбора как комплексного мероприятия, которые необходимо учитывать при комплектовании кадров оперативных служб, являются: медико-биологический отбор, морально-этический отбор, психологический отбор. Названные элементы профессионального отбора, на наш взгляд, являются основными, но не исчерпывающими. Напомним, что некоторые из них регламентированы нормативными актами и, как мы уже подчеркнули, реализуются кадровыми подразделениями органов внутренних

дел, что в конечном итоге способствует повышению профессионального мастерства оперативных работников, улучшению всей деятельности органов внутренних дел.

Профессиональная деятельность является средством самоопределения, самоутверждения личности в обществе. Поэтому профессиональный отбор является основополагающим заключительным элементом профессиональной ориентации.

Сознательный выбор человеком своей профессии является решающей предпосылкой того, чтобы он трудился в полную меру своих сил и способностей.

Выбор профессии представляется довольно сложным и ответственным моментом в жизни молодого поколения. Особенно важен такой выбор для тех, кто решил посвятить свою жизнь профессии оперативного работника. В настоящее время происходит процесс омоложения кадров оперативных подразделений, поэтому будущим оперативным работникам важно разъяснить, в чем суть избранной профессии, не приукрашивать теневых ее сторон и не преуменьшать трудностей, с которыми они встретятся.

Недостатки, имеющие место в профессиональном отборе кадров для оперативных подразделений, привели к тому, что за последние годы эта ведущая служба обновилась почти на половину. В настоящее время в оперативных подразделениях оперативные работники имеют стаж работы до трех лет. Стаж не менее десяти лет имеют лишь 9% работников, а доля лиц со стажем 16 лет и выше составляет всего 2,8%.

Это обстоятельство, как нам представляется, в недалеком будущем, если не произойдут изменения, полностью исключит такую важную форму обучения, как наставничество. Молодым оперативным работникам не у кого будет учиться, так как нет преемственности в работе.

Не останавливаясь подробно на рассмотрении таких элементов профессионального отбора, как медико-биологический и морально-этический отбор, заметим, однако, что тщательная проверка кандидатов на службу квалифицированными врачами-психиатрами показывает, что работа в органах внутренних дел и конкретно в оперативных подразделениях в силу ее специфики и повышенной ответственности за каждое действие практически противопоказана в среднем каждому десятому работнику оперативной службы.

Правильно организованный профессиональный психологический отбор оперативных работников на базе достижений психологии, социологии, психофизиологии и других наук в значительной степени позволит улучшить качественный состав сотрудников оперативных подразделений, повысить их профессиональное мастерство, ибо имеющие место недостатки зачастую обусловлены несоответствием личностных качеств оперативного работника характеру выполняемой им работы.

Подводя итог сказанному, на наш взгляд, назрела необходимость в решении ряда проблем, связанных с профессиональным отбором, которые, как нам представляется, в их первом приближении можно решить следующим образом:

1) исходя из требований, предъявляемых к профессии оперативного работника, составить или описать профессию, то есть разработать профессиограмму;

3) составление профессиограммы должно быть ориентировано на описание определенных личностных структур, которые необходимы для выполнения определенной работы.

4) профессиограмме дать перечень психологических противопоказаний для занятия деятельностью оперативного работника;

5) разработать для кадровых служб специальную методику по отбору лиц, которые идут на службу в оперативные подразделения или поступают в высшие специальные учебные заведения МВД.

#### Литература:

1. *Самойлов, В. Г.* Оперативно-розыскная тактика органов внутренних дел: учебное пособие / В. Г. Самойлов. – М. : МВШ МВД СССР, 1984. 91 с.

2. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел / под ред. В. М. Аتماжитова. – М. : Академия МВД СССР, 1990. 564 с.

3. Оперативно-розшукова діяльність органів внутрішніх справ. Особлива частина : [курс лекцій] : у 2 ч. Ч. 2 / авт. кол. : О. М. Чистолінов, О. В. Черков, А. О. Михайличенко та ін. – Луганськ : ЛДУВС ім Е. О. Дідоренка, 2009 . 218 с.

4. *Гапон, О. А.* Організація і тактика розкриття квартирних крадіжок у великих містах : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук / О. А. Гапон. – Харків, 2002. 16 с.

5. *Горбачевський, В. Я.* Теоретико-прикладні засади розкриття умисних вбивств з кваліфікуючими ознаками : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня док. юрид. наук / В. Я. Горбачевський. – Київ, 2009. 34 с.

7. *Деревягін, О. О.* Організація і тактика запобігання злочинам підрозділами карного розшуку у курортній місцевості АР Крим : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук / О.О. Деревягін. – Львів, 2010. 20 с.

8. *Діденко, С. В.* Організаційно-тактичні основи попередження та розкриття злочинів, що вчинюються із застосуванням кримінальних вибухів (за матеріалами діяльності Департаменту карного розшуку МВС України): автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук / С. В. Діденко. – Одеса, 2007. – 19 с.

## **К ВОПРОСУ О ЗАРУБЕЖНОМ ОПЫТЕ ПРОФИЛАКТИКИ НАРКОМАНИИ**

**Машекуашева М.Х.,**

*кандидат психологических наук*

*(Северо-Кавказский институт повышения квалификации сотрудников  
МВД России (филиал) Краснодарского университета)*

В настоящее время во всем мире борьба с наркоманиями проводится путем использования различных профилактических моделей. Структура последних зависит от конкретных условий отдельных стран и регионов.



В международной практике можно выделить основные модели профилактики:

– медицинская модель ориентирована преимущественно на медико-социальные последствия наркомании и предусматривает в основном информирование детей и молодежи о негативных последствиях приема наркотических и иных психоактивных средств на физическое и психическое здоровье;

– образовательная модель направлена на обеспечение учащихся полной информацией о проблеме наркомании и обеспечение свободы выбора при максимальной информированности;

– психосоциальная модель своей главной целью утверждает необходимость развития определенных психологических навыков в противостоянии групповому давлению, в решении конфликтной ситуации, в умении сделать правильный выбор в ситуации предложения наркотиков.

Важным моментом зарубежного опыта в области предупреждения употребления психоактивных веществ и профилактики наркомании следует считать нацеленность мероприятий на контингент школьного возраста, так как именно эта возрастная группа несовершеннолетних и молодежи быстро осложняется сопутствующими наркотизации заболеваниями вследствие отсутствия должной гигиены и случайных половых контактов. Во многих странах для детей и подростков «группы риска» развернута целая сеть учреждений социальной помощи – «жилые общины» для молодежи, женщин с детьми, «кризисные», молодежные временные убежища, ночные приюты<sup>1</sup>.

Другой формой работы за рубежом является организация помощи на рабочих местах, позволяющая предотвратить наркотизацию несовершеннолетних, включенных и не включенных в «группы риска». Примером этого могут служить институт социальных консультантов, входящих в штат многих учебных заведений в США, европейская программа «помощи на рабочих местах» (ЕАР) и др. Консультант выявляет в учебных заведениях проблемных детей, исследует причины возникновения проблем, вырабатывает совместно с администрацией, родителями и необходимыми медицинскими специалистами программу действий. Такой подход широко распространен во всем мире, а в нашей стране, к сожалению, делает только первые шаги.

Система профилактических мер, несомненно, нуждается в экономической оценке и требует дополнительного технико-экономического обоснования. На государственном уровне ни одна, даже самая благополучная в экономическом отношении страна, не финансирует весь спектр деятельности по борьбе с наркоманией и ее последствиями. Данные, например, германских авторов показывают, что только в медико-реабилитационной области бюджетные расходы европейского государства составляют около 20%, тогда как остальные затраты приходятся на многочисленные общественные и благотворительные организации. На долю общественных организаций приходится до 80% всех специализированных наркологических медико-социальных служб. Ими создана собственная сеть медицинской и социальной помощи, включая консульта-

---

<sup>1</sup> Байкова В.Г. Наркомания в России: состояние, тенденции, пути преодоления. - М., 2003.

онные пункты, амбулатории, стационары, юношеские и молодежные центры, приюты и т.д. Бюджетное здравоохранение Германии ориентировано в основном на прямую медицинскую помощь – снятие наркотической интоксикации и специализированное наркологическое лечение в острых случаях<sup>1</sup>.

Косвенным образом уровень необходимого финансирования можно представить, рассмотрев всю инфраструктуру наркологической помощи. Это особенно актуально потому, что в процессе профилактики выявляются также лица, нуждающиеся и в активных лечебно-реабилитационных мероприятиях. В свою очередь пациенты, прошедшие или проходящие реабилитацию, возвращаются в среду первичной профилактики. Таким образом, происходит объединение первичной, вторичной и третичной профилактики.

В Дании, Бельгии, Норвегии создана достаточно разветвленная социально-реабилитационная сеть для помощи наркоманам. В этих странах обращается особое внимание на организацию альтернативного приему наркотиков отдыха, особенно в вечернее время. В профилактическую работу включаются бывшие наркоманы, а также сверстники, так как подростки не верят в массовые акции, мало доверяют взрослым.

Необходимо рассчитать затраты на профилактические мероприятия, проводимые в образовательных учреждениях, в первую очередь в школах. За основу расчетов в этом случае берутся учебные часы, необходимые для реализации той или иной программы. Наиболее широко (почти в 30 странах) распространена разработанная в США программа «Скилл Лайфс» («Успешная Жизнь»). Восемь базовых принципов этой программы в обязательном порядке реализуются в рамках специальных занятий. Занятия проводятся педагогами и психологами, прошедшими специальную подготовку с малыми группами учащихся. На эти занятия отводится от 100 до 200 учебных часов в год, начиная с дошкольных учреждений и заканчивая старшими классами. Адаптированный экспериментальный вариант этой программы предлагает 62 урока в течение всех лет обучения в школе.

Заботясь о здоровье своих граждан, поддержании общественного порядка и стремясь, в конечном счете, искоренить вред, причиняемый наркотиками, правительство Китая со всей серьезностью относится к мерам по запрету потребления наркотиков и лечению наркоманов. Применяется комплексный подход, подразумевающий, с одной стороны, принудительное лечение в наркологических диспансерах, а с другой – оказание общественными структурами помощи желающим излечиться от вредного пристрастия.

В законодательстве Китая четко предусмотрена обязательность лечения лиц, страдающих наркоманией. Поэтому во всех районах страны действует режим регистрации наркоманов и сеть контрольных пунктов, курирующих завышенное потребление возбуждающих психотропных медикаментов. Таким образом, администрация регулярно получает статистические данные и сведения о категории наркозависимых.

---

<sup>1</sup> Гофман А.Г. Клиническая наркология. - М., 2003.

Обнародован «Порядок принудительного лечения наркоманов», заинтересованные ведомства страны выработали «Руководящий принцип лечения опикурильщиков» и «Порядок контроля за медикаментами, предназначенными для лечения наркоманов». Все эти нормативные документы регламентируют работу по лечению наркоманов в масштабе всей страны. В Китае созданы Центр по изучению возникновения зависимости организма от медикаментов, Аналитический центр по измерению чрезмерных доз потребления медикаментов, Центр по лечению медикаментозной и лаборатория наркотических средств.

Эти институты мобилизуют научно-исследовательские организации и специалистов на выполнение тем по изысканию методов и препаратов для лечения наркомании. В соответствии со своими реалиями китайская администрация рассматривает принудительное лечение в качестве основной меры в борьбе с наркоманией, в то же время, прибегая к другим мерам, способным помочь наркозависимым преодолеть вредное пристрастие. Всех лиц, подверженных серьезной наркомании, без исключения направляют в наркологические диспансеры для принудительного лечения, такие диспансеры создаются правительствами разных ступеней. Тех, кто, пройдя курс принудительного лечения, по выходе из диспансера опять взялся за старое, как правило, отправляют в исправительно-трудовые учреждения, подведомственные правоисполнительным структурам, где, наряду с участием в труде, наркоманов-рецидивистов лечат в принудительном порядке.

В отношении тех наркозависимых, которым в силу каких-то причин противопоказано пребывание в наркологических диспансерах, прибегают к лечению в домашних условиях под опекой родных и под надзором местного отделения милиции, причем устанавливается срок, в течение которого наркопотребитель должен излечиться.

Помимо этого, в некоторых районах медицинские учреждения создали специальные курсы, на которые принимают лиц, добровольно желающих излечиться от пристрастия к наркотикам. В некоторых районах низовые единицы и общественные организации, учитывая конкретные местные условия, берут шефство и помогают наркозависимым отказаться от наркотиков.

Страдающим наркоманией оказывается не только безопасное и научно обоснованное лечение, но и преподаются знания по соблюдению законов и морального кодекса; с ними проводятся тренировки, помогающие овладеть общепринятыми нормами поведения, для них организуются занятия по общеобразовательным предметам и научно-техническим дисциплинам и разнообразные культурно-спортивные мероприятия<sup>1</sup>.

Участие в посильном физическом труде не только укрепляет организм, но и дает возможность овладеть полезными навыками, которые смогут пригодиться в жизни. Все трудовые доходы пациентов идут на улучшение их жизненных условий. Диспансеры и ИТЛ гарантируют законные права и интересы своих пациентов, осуществляют систему гласности, ставят себя под контроль депутатов Собрания народных представителей и общественности.

---

<sup>1</sup> Нарконет. 2004. № 4-5.

В некоторых диспансерах накоплен полезный опыт в работе с наркоманами. Этот опыт содержит несколько пунктов: «лечение в стационарах; воспитательная работа в классах; создание садово-паркового окружения; излечение в физическом труде». Сами пациенты отзываются о таких диспансерах, как о «местах, где человек расстается с наркотиками и по-настоящему возрождается». Для решения проблемы высокого коэффициента рецидивов среди лиц, прошедших курс лечения в НЛД, правительство Китая в опоре на широкие народные массы мобилизуют силы всего общества, с тем, чтобы бывшие наркоманы встречали помощь и понимание<sup>1</sup>.

Органы общественной безопасности, квартальные организации, учреждения, семья и наркологические диспансеры действуют координировано, добиваясь органического слияния принудительных мер лечения с оказанием помощи вылечившимся, повсеместно создан режим оказания помощи и воспитательной работы с бывшими наркоманами; создаются разные кружки по оказанию помощи лицам указанной категории. Общественные организации – профсоюзы, федерации женщин и общества индивидуальных промышленников и торговцев – целеустремленно развертывают работу по оказанию помощи гражданам соответствующих категорий, прошедших курс лечения. Все это дает хороший эффект.

Правительства разных уровней и низовые организации активно помогают указанной категории людей решить конкретные трудности в быту и на работе, заботятся, чтобы они не испытывали дискриминации при трудоустройстве и поступлении в учебные заведения. Правительственные программы способствуют реабилитации бывших наркоманов и дают шанс начать новую жизнь.

## **К ВОПРОСУ О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ**

**Меняйло Д.В.,**

*кандидат юридических наук, доцент;*

**Губарева Л.О.,**

*студентка 553 учебной группы*

*(Белгородский юридический институт МВД России)*

Наркомания во всем мире считается настоящей эпидемией, приобретшая масштабы национального бедствия. Распространение наркотических средств, их объемы и последствия создают серьезную угрозу здоровью населения, подрывают экономический потенциал страны, негативно влияют на демографическую ситуацию в мире и правопорядок в государстве. Уже сейчас наблюдается

---

<sup>1</sup> Кузнецов И.Н., Купрейчик С.К. Наркотики: социальные медицинские и правовые аспекты: справочник. - Минск, 2001.

существенное снижение качества физического, психического и нравственного здоровья населения России, его репродуктивных возможностей, происходит самоизоляция потребителей наркотических средств от жизни общества, дезадаптация и деградация их личности, подрыв экономики, гражданской жизни, обороноспособности страны.

Наркомания на сегодняшний день достигла глобальных масштабов. Поэтому проблеме наркомании должно уделяться особое внимание, должны проводиться профилактические мероприятия и разрабатываться не только на государственном, но и местном уровне различного рода профилактические программы.

В последние годы уровень наркотизации (число зарегистрированных лиц, потребляющих наркотические средства, на 100 тыс. человек населения) в России выглядит следующим образом: 2004 – 228,3; 2005 – 228,8; 2006 – 231,6; 2007 – 234,4; 2008 – 238,5; 2009 – 240,9; 2010 – 239,7; 2011 – 231,5. Уровень преступности, связанной с наркотиками (число преступлений, на 100 тысяч человек населения), в России составил: 2004 – 11,6%; 2005 – 16,2; 2006 – 12,7; 2007 – 8,6; 2008 – 9,1; 2009 – 10,9; 2010 – 13,0; 2011 – 20,0<sup>1</sup>.

Особое внимание хотелось бы обратить на особенности противодействия незаконному обороту наркотических средств в местах лишения свободы. Ведь данная проблема с каждым днем приобретает все большее значение, так как только реализация широкого комплекса разноплановых мер может способствовать эффективной борьбе с этим опасным явлением.

Распространение наркомании в исправительных учреждениях связано с преступностью, что выражается в следующем:

- сами незаконные действия по изготовлению, хранению, доставке, сбыту наркотиков уголовно наказуемы;
- реализация цели приобретения наркотиков невозможна без совершения таких противоправных деяний, как хищения, кражи, преступные связи отдельных сотрудников с наркоманами и дельцами наркобизнеса;
- осужденные-наркоманы обладают повышенной склонностью к совершению преступлений, особенно под воздействием наркотиков;
- осужденные, потребляющие наркотики, зачастую сами становятся жертвами преступлений, так как отличаются повышенной виктимностью, эмоциональной несдержанностью.

Уголовный кодекс РФ содержит немало составов преступлений, связанных, например, с незаконным производством, сбытом или пересылкой наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также их незаконным приобретением, хранением, перевозкой, изготовлением, переработкой, т.д.

К сожалению, наркотики в исправительных учреждениях играют для осужденных важную роль, а порой, наркотические средства и психотропные вещества являются для них просто необходимы, в том числе и в медикаментоз-

---

<sup>1</sup> Данилин Е.М., Зубков А.И., Казакова В.А. Характеристика осужденных к лишению свободы: по материалам специальной переписи 2011г.: в 2-х т. / под ред. А.С. Михлина. - М., 2011. С. 268.

ных целях. В исправительных учреждениях именно наркотики довольно часто используются как средство снятия стрессов, возникающих у осужденных наркоманов ежечасно.

Не секрет, что наркотики довольно просто доставлять на территорию колонии. Это связано, в первую очередь, с тем, что они не занимают много места.

Доставка наркотиков в учреждения по исполнению наказаний осуществляется различными субъектами, использующими для этого разнообразные способы и каналы, например, родственниками осужденных-наркоманов, прибывшими на длительное свидание, в посылках, поступающих осужденным-наркоманам, при попытках их перебросов осужденным-наркоманам, проносы осужденными на бесконвойном содержании и провозы служебным транспортом.

Как было уже сказано, в уголовно-исполнительной системе отмечается устойчивый рост наркозависимых осужденных и распространителей наркотических средств и психотропных веществ.

На сегодняшний день в местах лишения свободы сложилась и функционирует устойчивая система незаконного оборота наркотиков, которая оказывает дезорганизующее воздействие на процессы исполнения уголовного наказания, исправления осужденных и способствует расширению сферы наркобизнеса в стране.

Необходимо назвать факторы, способствующие распространению наркотиков в учреждениях по исполнению наказаний.

Итак, основным фактором, объективно способствующим распространению наркотиков в местах лишения свободы, пожалуй, является недостаточная профессиональная подготовка сотрудников профилактических и оперативных подразделений учреждений по исполнению наказаний. Оперативные аппараты в основном прилагают усилия к выявлению и изобличению осужденных, хранящих и потребляющих наркотики, а не выявляют источники доставки наркотиков в исправительные учреждения. Для выявления наркотиков редко используются служебные собаки при досмотре посылок, передач, бандеролей, при личном обыске осужденных и при осмотре транспортных средств и при производстве обысков на территории жилой и производственной зон.

На результатах профилактики распространения наркотиков в местах лишения свободы отрицательно сказывается отсутствие взаимодействия территориальных органов внутренних дел и оперативных подразделений колоний. Причиной распространения наркотиков в местах лишения свободы является безответственное и преступное отношение к запретам в отношении передач и посылок с наркотиками родственников осужденных. В отдельных случаях имеет место целенаправленная организационная работа преступных групп по распространению наркотиков в колониях. Рост наркомании в исправительных учреждениях обуславливает нелегальный оборот крупных денежных сумм, являющихся средством подкупа сотрудников и других лиц, создания многозвенных организованных преступных групп как в самих учреждениях, исполняющих наказания, так и вне их.

Необходимость борьбы с незаконным оборотом наркотиков в местах лишения свободы обусловлена тем, что осужденные в результате немедицинско-

го употребления наркотических средств нарушают режим отбывания наказания, систематически уклоняются от проводимых воспитательных мероприятий, нередко совершают различные преступления: нападения на представителей администрации мест лишения свободы, кражи из медицинских учреждений (подразделений), ссоры, драки, убийства, нанесение телесных повреждений различной степени тяжести), что может привести к дестабилизации оперативной обстановки в местах лишения свободы.

Исходя из вышесказанного, важно подчеркнуть, что противодействие незаконному обороту наркотиков должно стать одним из приоритетных направлений деятельности уголовно-исполнительной системы. В ходе осуществления повседневной деятельности сотрудникам всех отделов и служб исправительных учреждений необходимо уделять внимание вопросам борьбы с незаконным распространением наркотических средств среди осужденных. При этом главная роль в решении данной задачи должна принадлежать оперативным подразделениям, которые в местах лишения свободы должны проводить работу по выявлению каналов доставки наркотических средств, а также принимать необходимые меры по пресечению попыток доставки наркотиков осужденным и выявлению причастных к этому лиц.

Мы убеждены в том, что для предупреждения преступлений в местах лишения свободы особое внимание следует уделять осужденным, склонным к потреблению наркотических средств.

Таким образом, считаем необходимым усилить меры по противодействию незаконному обороту наркотических средств в местах лишения свободы и совершенствовать действующее административно-правовое регулирование в этой области. Полагаем, что принимаемых мер не достаточно, так как они не охватывают в полной мере всей существующей проблемы, связанной с незаконным распространением наркотических средств и психотропных веществ в местах лишения свободы, а также противодействием их распространению. Такие меры должны сводиться не только к строгому наказанию за совершение преступлений в данной области, но и необходимо применять меры профилактирующего, предупредительного характера.

#### Литература:

1. *Ижокин, Р. А.* Сущность личных отношений и их специфика в пенитенциарной системе / Р. А. Ижокин // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2008. № 4.
2. *Демин, В. М.* Проблемы профилактики нарушений дисциплины и законности сотрудников пенитенциарных учреждений / В. М. Демин // Российский следователь. 2007. № 4
3. *Сердюченко, И. Н.* Пенитенциарная виктимизация осужденных (к постановке проблемы) / И. Н. Сердюченко // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 5.
4. *Уваров, И. А.* Пенитенциарная профилактика преступлений (основные понятия) / И. А. Уваров // Российский следователь. 2006. № 7.

## **ПРОБЛЕМА РАСПРОСТРАНЕНИЯ НАРКОМАНИИ В РОССИИ ТРЕБУЕТ КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА**

**Михайликов В.Л.,**

*кандидат юридических наук;*

**Шапошников В.Л.,**

*кандидат юридических наук, доцент*

*(Белгородский юридический институт МВД России)*

В настоящее время распространение наркомании в России происходит угрожающими темпами. Растущий спрос на наркотические средства и психотропные вещества, активизирующий их незаконное производство и распространение, представляет глобальную проблему современной цивилизации, ибо серьезно угрожает социально-экономической и политической стабильности, здоровью и благополучию миллионов людей, главным образом молодежи<sup>1</sup>.

Особое географическое положение России, существующие проблемы в сфере пограничного и таможенного контроля способствуют формированию у международных преступных организаций представления о России как об одном из перспективных рынков для распространения наркотических средств и психотропных веществ (далее – наркотики), транзита таковых в европейские государства. Отсутствие надлежащего контроля на границах Российской Федерации позволяет значительной части наркотиков поступать в Россию из других стран, а именно из центрально-азиатских республик, закавказских государств, Афганистана, Ирана, стран ближнего зарубежья.

Первыми лицами государства, представителями правоохранительных органов Российской Федерации, делаются заявления о непосредственной связи торговли наркотиками с терроризмом, экстремизмом. Все это существенно сказывается на социально-психологической атмосфере в российском обществе, негативно оказывает воздействие на экономическое развитие страны, ухудшая криминогенную ситуацию. Наркотики и преступность взаимосвязаны между собой. С ростом наркомании растет и количество совершенных преступлений, на которые идут наркоманы ради очередной дозы наркотика.

Преступность, связанная с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, растет интенсивно и повсеместно. Наркобизнес провоцирует и подпитывает общеуголовную преступность, темпы роста которой также велики<sup>2</sup>.

Наркобизнес является одним из наиболее прибыльных видов противоправной деятельности. Ввоз, транзит и распространение на территории России

---

<sup>1</sup> Криминалистика: учебник / О.В. Волохова, Н.Н. Егоров, М.В. Жижина и др.; под ред. Е.П. Ищенко. - М.: Проспект, 2011 // СПС «КонсультантПлюс». 2012.

<sup>2</sup> Косарев В.Н., Косарева Л.В., Макогон И.В. Проблемы борьбы с наркоманией и незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ требуют программно-целевого подхода и эффективных законодательных мер // Наркоконтроль. 2012. № 1. С. 35-37; СПС «КонсультантПлюс». 2012.



наркотиков является очень привлекательным для преступных групп, налаживших крепкие связи с международной организованной преступностью.

Особую обеспокоенность у государства вызывает распространенность наркомании среди молодежи. Это представляет серьезную угрозу здоровью нации, экономике страны, правопорядку и безопасности Российской Федерации. Только за девять месяцев 2012 года всеми правоохранительными органами государства было выявлено 169,1 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ<sup>1</sup>.

В целом число зарегистрированных потребителей наркотиков в Российской Федерации на 1 января текущего года только по официальным данным составило 655005 человек. По данным ФСКН России число потребителей наркотиков в нашей стране превышает 2,5 млн. человек<sup>2</sup>.

Сегодня в России практически нет ни одного населенного пункта, где бы ни было лиц, допускающих немедицинское потребление наркотических средств и психотропных веществ. Этому способствует ряд обстоятельств. Причинами распространения наркомании в Российской Федерации сегодня являются:

- экономическая нестабильность общества;
- слабый контроль государства за деятельностью, связанной с незаконным оборотом наркотиков;
- расширение взаимосвязи организованной преступности, осуществляющей незаконный оборот наркотиков, с террористическими группами. Финансы, получаемые от незаконного оборота наркотиков, идут на закупку оружия, боеприпасов, разжигания межнациональных конфликтов;
- коррумпированность органов государственной власти и управления;
- несовершенство законодательства в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, а также слабый контроль за его исполнением. Представляется необходимым отметить, что при разработке нормативных правовых актов в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ следует учитывать положительный опыт правового регулирования оборота наркотических средств и психотропных веществ зарубежных стран и применять его с учетом криминологической, юридической, этической и психологической ситуации в Российской Федерации<sup>3</sup>;
- легкость преодоления пограничных барьеров для ввоза наркотических средств и психотропных веществ.

Иными причинами распространения наркомании в России следует называть активное влияние западной культуры и пропаганду западного образа жизни, в том числе моду на употребление наркотиков; потерю отдельными ка-

---

<sup>1</sup> Состояние преступности за январь-сентябрь 2012 года // [http://www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports/show\\_114282/](http://www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports/show_114282/) (дата обращения 07.10.2012).

<sup>2</sup> Информационно-аналитическая справка о наркоситуации в Российской Федерации и результатах борьбы с незаконным оборотом наркотиков за январь-март 2012 года // [fskn.gov.ru/pages/main/prevent/3939/4052/index.shtml](http://fskn.gov.ru/pages/main/prevent/3939/4052/index.shtml) (дата обращения 07.10.2012).

<sup>3</sup> Федоренко Т.А. Зарубежный опыт деятельности органов по противодействию незаконному обороту наркотиков и его использование в РФ // Российская юстиция. 2012. № 5. С. 27-31; СПС «КонсультантПлюс». 2012.

тегориями граждан жизненных ориентиров, веры в общечеловеческие ценности; ослабление внутрисемейных связей.

Наличие причин сопровождается условиями в виде роста объемов наркотических веществ и психотропных веществ на рынке, ассортимента и доступности; омоложения наркоманов; малой широты распространения профилактических мероприятий, отсутствия в этой деятельности научного подхода; неэффективности и недостаточности медицинской помощи при лечении и реабилитации наркоманов; преобладания ведомственного подхода, что препятствует комплексному решению проблемы распространения наркомании.

Основным источником поступления наркотиков на российский рынок является контрабанда. В настоящее время наркотики зарубежного происхождения на российском рынке составляют более 50%. В этом плане законодатель Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» своевременно скорректировал уголовное законодательство, и глава 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» была дополнена ст. 229.1, устанавливающей ответственность за контрабанду наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ<sup>1</sup>.

Ввиду практически отсутствующего пограничного контроля со странами СНГ наркотические средства и психотропные вещества ввозятся в Россию из стран ближнего зарубежья. Граждане этих государств часто принимают участие в незаконном обороте наркотиков через территорию России дальше на Запад. Поэтому в настоящее время особое внимание уделяется налаживанию совместной деятельности правоохранительных органов этих государств. 90% всех наркотиков (опий, героин, гашиш, эфедрин, кокаин), изымаемых в России, поступают из Афганистана, Пакистана, Ирана, Индии, Китая, Польши, Германии, Голландии, латиноамериканских стран. Территория России все больше используется международными преступными организациями для незаконного провоза в Европу наркотиков из Юго-Западной, Юго-Восточной Азии и Латинской Америки. Лица, перевозящие наркотики через территорию Российской Федерации, зачастую избегают следовать прямыми рейсами, используют более длинные транзитные маршруты. Каждый год выявляются новые транзитные маршруты по доставке синтетических наркотиков из Юго-Восточной Азии. В настоящее время просматривается тенденция уменьшения в общем объеме наркотиков растительного происхождения и увеличение доли синтетических наркотиков.

Из России наркотики незаконно поступают в Венгрию, Чехию, Словакию, Францию, Финляндию, Австрию и ряд других государств.

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 50. Ст. 7362.

Для доставки наркотиков наркокурьерами используются практически все виды транспорта. Наиболее распространенными видами является автомобильный и железнодорожный. Нередки случаи перевозки наркотиков на самолетах, а также морским транспортом.

При контрабандном перемещении наркотиков на территорию Российской Федерации используется ряд способов их сокрытия. К числу наиболее распространенных относятся: сокрытие в личных вещах, бытовых приборах, а также в пустотах автомобильного и железнодорожного транспорта. Возможно использование для таких целей специально подготовленных тайников.

Сложившаяся в Российской Федерации ситуация с наркотиками и существующие прогнозы по ее видоизменению обязывают правоохранительные органы, государство, общество в целом искать пути противодействия незаконному обороту наркотиков, вырабатывая новые формы и методы противодействия.

Таким образом, проблема распространения наркомании в Российской Федерации на сегодняшний день очень актуальна и требует более пристального внимания к ней, конкретных действий со стороны компетентных структур. Следует отметить, что в настоящее время не существует универсальных методов решения проблемы распространения наркомании в России. Для эффективного противодействия этому злу необходимо применять целый комплекс мер при непосредственном участии правоохранительных органов, общественности.

В современном мире существует мнение, что проблема наркомании является проблемой лишь тех людей, которые регулярно потребляют наркотики и имеют наркотическую зависимость. С этим нельзя согласиться. Важна роль семьи, школы, общественности и, конечно, правоохранительных органов в этой деятельности.

На наш взгляд, необходимо жесткое государственное регулирование всех аспектов деятельности по противодействию незаконному обороту наркотиков, распространению наркомании. Достаточно эффективным методом, существовавшим во времена СССР, является принудительное лечение наркоманов. Эту практику необходимо вновь внедрять, используя положительный опыт, полученный нашим государством ранее. Это будет соответствовать интересам не только наркоманов, но и членам их семей, близким лицам, обществу в целом.

Следует проводить активную работу по борьбе с незаконным оборотом наркотиков на границах Российской Федерации. До сих пор часты случаи, когда сотрудники пограничных, таможенных органов покрывают наркоторговцев, ввозящих наркотики на территорию нашей страны.

Просветительская деятельность, касающаяся вреда наркотиков, – важное направление деятельности общества. На центральных телеканалах не должно быть фильмов и передач, которые снисходительно отзывались о наркотиках и наркотической зависимости. Доведение до сведения граждан неких «положительных» сторон употребления наркотиков недопустимо, как и не допустимы высказывания, связанные с одобрением ситуации в тех странах, которые легализовали употребление некоторых наркотиков (Нидерланды, Люксембург, Испания, Португалия). А вот социальная реклама должна доводить до сведения граждан, что наркомания – это действительно зло современного общества, что

она касается всех. Реклама не должна быть лишь по телевидению. Расклеивание плакатов против наркотиков на улицах городов, демонстрация различного видео против наркотиков, лекции о наркотиках и многое другое также должно активно использоваться в пропагандистской работе. В то же время, реклама должна мотивировать, а не пугать и вызывать отвращение.

Особое место в профилактике наркомании занимает семья, которая призвана разъяснять ребенку, что наркомания – это серьезная проблема, которая может стать роковой ошибкой в жизни. Родителям следует быть более внимательными к своим детям. Не нужно перекладывать процесс воспитания ребенка на общество, на школу. Никто лучше, чем семья, не сможет воспитать его самодостаточным, достойным и законопослушным гражданином. Нужно слушать и слышать своих детей, жить их интересами, знать, какой музыкой увлекаются, какие книги читают, с кем дружат, что им дорого, а что для них неприемлемо, развивать их и не давать бесконтрольно проводить свободное время. Именно семья способна оказать помощь ребенку не приобщиться к употреблению наркотиков.

Все это в тесном взаимодействии с органами государственной власти, общественными организациями способно исправить существующую ситуацию в направлении формирования здорового полноценного общества, где права и свободы граждан являются высшей ценностью.

## **НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВЫЯВЛЕНИЯ ЛИЦ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ**

**Моисеев Н.А.,**

*кандидат юридических наук, доцент;*

**Колесник К.С.,**

*кандидат социологических наук*

*(Белгородский юридический институт МВД России)*

Раскрытие преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, осуществляется, как правило, по схеме – от лица к преступлению. Поэтому первый этап раскрытия заключается в выявлении лиц совершающих эти преступления. Под выявлением в данном случае понимается обнаружение и проверка первичных сведений, свидетельствующих о возможной причастности конкретного лица к незаконным операциям с наркотиками.

В основе выявления лиц, склонных к наркомании, лежат признаки, свидетельствующие о том, что данное лицо является наркоманом или занимается незаконным оборотом наркотиков. В этой связи можно назвать три группы характерных поведенческих признаков лиц, занимающихся незаконными операциями с наркотиками: возникающие в связи с приобщением к наркотикам; обусловленные прошлой преступной деятельностью; характеризующие стереотипы преступного поведения.

Признаки первой группы:

- опьянение без применения алкогольных напитков;
- поддержание дружеских отношений с наркоманами;
- стремление группы или отдельных лиц к обособленности;
- посещение мест сбора потребителей наркотиков;
- немотивированные поездки в регионы произрастания наркотикосодержащих растений;
- частое обращение в медицинские учреждения за рецептами на снотворные или иные сильнодействующие лекарственные средства;
- проявление интереса к лекарственным и химическим препаратам;
- стремление завязать знакомство с медицинскими работниками.

Выделим внешние признаки начала наркотизации подростков:

- резкое изменение поведения;
- неоправданные вспышки агрессивности, немотивированная раздражительность;
- рассеянность, трудное утреннее пробуждение;
- потеря интереса к учебе;
- состояние, похожее на алкогольное опьянение;
- группирование подростков, сбор в укромных местах.

К признакам второй группы относятся такие, которые свидетельствуют о прошлой судимости лица, либо принадлежности его к определенным преступным группировкам, склонности к азартным играм, наличие татуировок, знание жестикологии и жаргона<sup>1</sup>.

В настоящее время более половины оперативных сотрудников не владеют жаргоном, не могут объяснить смысловой нагрузки татуировки и специфических жестов преступников. Это в значительной степени затрудняет поиск лиц, занимающихся наркобизнесом.

В третью группу признаков устойчивых стереотипов преступного поведения входят индивидуально определенные черты наркоманов и лиц, занимающихся незаконным оборотом наркотиков. Наиболее выражены эти признаки у лиц, ранее неоднократно совершавших преступления, и проявляются они, как правило, в момент приобретения, хранения, перевозки, сбыта наркотических средств, подыскания объекта, на котором будет совершена кража наркотиков, и проведения иных подготовительных действий. Обнаружение этих признаков зачастую сопровождается применением незамедлительных мер по задержанию с поличным и изобличению лиц в преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Приведенный перечень не является исчерпывающим и не отражает всего спектра поведенческих признаков лиц, склонных к наркомании и занимающихся наркобизнесом, но в рамках предложенной классификации способствует уяснению содержательного аспекта поисковой деятельности, определяя круг

---

<sup>1</sup> *Брылев В.И.* Некоторые проблемы раскрытия, расследования и предупреждения преступлений в сфере наркобизнеса. - Свердловск, 1994. С. 5.

лиц, подлежащих выявлению.

Для успешного выявления лиц, употребляющих наркотики, нужно знать, как протекает заболевание наркоманией, ее виды, внешние признаки наркоманов, их поведение, татуировки, жаргон, способ употребления наркотиков, места сбора.

Возникновение зависимости от наркотиков происходит вследствие регулярного потребления, увеличения частоты и дозы их приема. Развитие заболевания наркоманией проходит три стадии: начальную (привыкание), хроническую (завершение физической зависимости) и позднюю (истощение всех систем организма).

Начальная стадия наркомании характеризуется адаптацией организма к наркотикам» развитием психической зависимости и выработкой навязчивого влечения к повторному приему наркотических средств, которое у одних может быть непреодолимым, у других – более слабым.

Регулярный прием наркотических средств в одной и той же дозе приводит к тому, что со временем не наступает наркотического опьянения и сопутствующего ему эффекта, организм требует увеличения дозы наркотиков, тем самым влечение к наркотикам носит почти непреодолимый характер. Потребность в новой порции наркотика наступает через 8-12 часов, иначе получает развитие абстинентный синдром, характеризующийся изменениями физических и психических функций организма. Развитие болезни принимает хронический характер.

На поздней стадии наркомании наступает истощение всех систем организма. Абстинентный синдром становится более тяжелым и затяжным, развиваются значительные психические и другие изменения в организме, употребление наркотиков уже не приводит к повышению работоспособности и жизненного тонуса.

Виды наркомании разграничиваются в зависимости от вида применяемого в немедицинских целях наркотика.

Гашиш и марихуана – наиболее распространенные наркотики. Это объясняется простотой употребления: их курят, жуют, принимают внутрь. Характерным признаком, по которому можно выявлять наркоманов, употребляющих эти наркотики, является: падение веса и общее истощение, губы выглядят воспаленными, возникающие расстройства психики иногда сопровождаются идеями самообвинения или попытками самоубийства.

Выявление лиц указанных категорий осуществляется по двум основным направлениям: оперативный и информационный поиск. Оперативный поиск представляет собой совокупность разведывательно-поисковых мероприятий по выявлению лиц, склонных к наркомании и занимающихся незаконным оборотом наркотиков. Он осуществляется посредством использования агентуры, специальной техники, проведения оперативных установок, скрытого наблюдения, опросов, личным сыском и т.п. В основе такого поиска лежат рассмотренные поведенческие признаки этой категории лиц. Информационный поиск предполагает прежде всего работу с имеющимися массивами информации, поступившей в органы внутренних дел. Как показывает практика, в органы внут-

ренных дел поступает значительное количество сведений, содержащихся в рапортах сотрудников патрульно-постовой и других служб, заявлениях граждан, сообщениях агентуры, инициативных сообщениях оперативных сотрудников и т.п. Задачей оперативных сотрудников является обнаружение в поступающих сведениях информации о лицах, склонных к наркомании и занимающихся незаконным оборотом наркотиков<sup>1</sup>.

Для успешного осуществления оперативного и информационного поиска необходимо определить источники информации, располагающие данными о незаконном обороте наркотиков и о лицах, потребляющих наркотические средства. Практика борьбы с незаконным оборотом наркотиков позволяет констатировать, что тактически значимой информацией обладают:

- ранее судимые;
- члены молодежных группировок с противоправной направленностью;
- лица, находящиеся в изоляторах временного содержания, спецприемниках;
- лица, привлекаемые к уголовной ответственности за преступления, связанные с наркотиками;
- потребители наркотиков;
- родственники и знакомые наркоманов;
- работники лечебных учреждений.

На основе сведений о лицах, занимающихся наркобизнесом, получаемых из перечисленных источников, оперативные подразделения по незаконному обороту наркотиков организуют накопление информации и ведут оперативные и профилактические учеты в отношении следующих категорий лиц:

- ранее судимых за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков;
- осужденных за совершение данного вида преступлений к мерам наказания, не связанным с лишением свободы;
- совершивших преступления, в отношении которых уголовное преследование прекращено или в возбуждении уголовного дела отказано;
- занимающихся перевозкой и сбытом наркотических средств;
- занимающихся подделкой рецептов с целью приобретения наркотиков;
- незаконно выращивающих наркотикосодержащие растения или изготавливающих наркотики;
- склоняющих к потреблению наркотических средств других граждан;
- предоставляющих помещения для потребления наркотиков и притоносодержателей;
- привлеченных к административной ответственности за вышеупомянутые правонарушения;
- в отношении которых имеется оперативная информация о совершении или намерении совершать противоправные деяния, связанные с наркотическими средствами.

---

<sup>1</sup> Шурухнов Н.Г. Расследование незаконного изготовления, хранения, приобретения, перевозки и сбыта наркотических средств. - М., 1990. С. 7-9.

В теории оперативно-разыскной деятельности при раскрытии преступлений рассматриваются два основных направления – «от преступления к лицу» и «от лица к преступлению». В связи с тем, что преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, имеют высокую степень латентности, второе направление работы при раскрытии данного вида преступлений представляется наиболее предпочтительным и целесообразным. Работа «от лица к преступлению» требует от оперативных сотрудников определить источники информации, территориальные объекты, где должна проводиться поисковая работа с задействованием всего комплекса оперативно-разыскных сил для быстрого и полного раскрытия этой категории преступлений.

В целях раскрытия преступлений и борьбы с наркоманией необходимо, прежде всего, проводить оперативное наблюдение за лицами, судимость которых связана с незаконным оборотом наркотиков, а также допускающими их потребление. Наблюдение за ними ведется с учетом сведений о месте приобретения и сбыта наркотиков, о способе их изготовления, транспортировки, местах хранения и их преступных связях. Такое наблюдение осуществляется с помощью различных сил оперативно-разыскной деятельности, среди которых агентура является важнейшим средством выявления лиц и фактов, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

В процессе оперативно-поисковой работы по выявлению потребителей и сбытчиков наркотиков необходимо особое внимание уделять гражданам, проживающим в районах произрастания наркотикосодержащих культур, а также вблизи исправительных учреждений. В этих местах выявляют лиц, которые входят в преступный сговор с работниками хозяйств и организаций. Устанавливаются также каналы перевозки наркотиков<sup>1</sup>.

Для выявления притонов и мест сбыта наркотических средств необходимо проводить оперативно-поисковые мероприятия, направленные на установление лиц, которые представляют оперативный интерес, и места потребления наркотических средств с их последующим документированием.

При выявлении преступников, приобретающих наркотические препараты по поддельным медицинским рецептам, необходимо использовать помощь медицинских работников и учеты экспертно-криминалистических подразделений МВД России. С помощью этих учетов устанавливаются исполнители рукописных записей рецептов и причастность выявленных лиц к совершению других преступлений.

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что эффективное выявление лиц и фактов, связанных с незаконным оборотом наркотиков, возможно только в том случае, если сотрудники правоохранительных органов хорошо изучили криминальную среду, знают внешние и поведенческие признаки этой категории лиц, способы совершения преступлений и в совершенстве владеют методами оперативно-разыскной работы.

---

<sup>1</sup> Боголюбова Т.А., Толтекин К.А. Расследование и предупреждение преступлений, связанных с незаконным изготовлением, приобретением, перевозкой или сбытом наркотических средств. - М., 1989. С. 34-35.



# **ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ИЗЪЯТИЯ У ПОДОЗРЕВАЕМОГО ОБРАЗЦОВ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ**

**Моисеев Н.А.,**

*кандидат юридических наук, доцент;*

**Крамская Е.С.,**

*кандидат юридических наук*

*(Белгородский юридический институт МВД России)*

Согласно п. 1 ст. 202 УПК РФ следователь вправе получить любые образцы для сравнительного исследования у лиц, проходящих по уголовному делу в качестве обвиняемого, подозреваемого, свидетеля или потерпевшего в тех случаях, если возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах.

Н.И. Долженко дает определение образцам для сравнительного исследования: «Образец для сравнительного исследования – это материальный объект, несомненно, происходящий от другого объекта и являющийся его частью либо отражающий его признаки, получаемый для проведения специальных исследований в целях идентификации или установления родовой (групповой) принадлежности идентифицируемого объекта, а также для установления других обстоятельств расследуемого преступления»<sup>1</sup>.

Таким образом, образцами для сравнительного исследования могут быть любые объекты: следы рук, ног, почерка, крови, слюны, пота, других выделений человека, волосы, ногти, наркотикосодержащие растения, наркотики, изготовленные из определенного сырья и т.д.

Для того, чтобы образцы для сравнительного исследования были отобраны качественно, к проведению данного следственного действия необходимо тщательно подготовиться.

Согласно ч. 3 ст. 202 УПК РФ, о получении образцов для сравнительного исследования следователь выносит постановление.

После этого он должен определить, в каком месте будет проходить данное следственное действие.

Как правило, оно проходит в кабинете следователя, однако по делам, связанным с незаконными действиями с наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами, некоторые образцы для сравнительного исследования необходимо изымать в медицинском учреждении. К таким образцам относятся кровь, моча, пот, волосы, ногти и подногтевое содержание. В данном случае в проведении следственного действия будет принимать уча-

---

<sup>1</sup> См.: Долженко Н.И. Образцы для сравнительного исследования и тактика получения экспериментальных образцов. - М., 2003. С. 6.

стие специалист-медик, который более качественно выполнит данное действие.

Очень важным моментом подготовки к получению образцов для сравнительного исследования является определение тех технических средств, которые будут использованы для проведения этого следственного действия. Для получения образцов следов рук необходимо подготовить валик, стеклянные пластинки, краску, дактопленку и т.д., для изъятия выделений человека – пробирки, стеклянные баночки, пакеты, конверты и др., для изъятия образцов почерка – пишущие приборы, бумагу и др.

Криминалистическая тактика разработала следующие тактические приемы получения экспериментальных образцов для сравнительного исследования:

Во-первых, образцы для сравнительного исследования должны обеспечивать несомненность их происхождения. Перед тем, как начать отбирать определенные образцы от конкретного лица, следует убедиться в том, что именно у этого, а не у другого лица требуется получить те или иные образцы. Это можно сделать, проверив его документы, которые удостоверяют его личность, например, паспорт. Если же у лица не оказалось такого документа, то его личность устанавливается путем опроса других лиц, знающих его.

Во-вторых, образцы для сравнительного исследования должны быть определенного качества, т.е. в них должны содержаться признаки, отражающие их собственные свойства. Например, в образцах следов рук каждый узор должен отражать детали его строения.

В-третьих, они должны быть необходимого количества. Например, волосы получают в количестве 15-20 штук с разных областей головы.

В-четвертых, при производстве данного следственного действия необходимо использовать современные технические средства и привлекать к его производству различных специалистов.

Как правило, изъятые наркотические средства направляются на экспертное исследование в том объеме, в котором они были изъяты, однако бывают случаи, когда при производстве обыска изымается большое количество наркотиков как растительного, так и синтетического происхождения, и направить их на экспертизу в полном объеме не представляется возможным. В таких ситуациях следователь совместно со специалистом, участвовавшим в производстве следственного действия, определяет необходимое количество образцов, изымаемых из каждого обособленного объема наркотиков. В необходимых случаях количество направляемых на экспертное исследование образцов согласовывается с экспертом.

Для установления места произрастания изъятых у подозреваемого растений, принадлежности отдельных частей растений конкретному растению и т.д. с определенного участка произрастания наркотикосодержащих растений изымается по несколько растений с краев и из центра данного участка и упаковывается раздельно в полиэтиленовые или бумажные пакеты.

Образцы почерка изымаются для представления на экспертное исследование различных записей подозреваемого или обвиняемого, содержащих методику синтеза того или иного наркотика.

В криминалистике разработаны определенные правила получения такого рода образцов. Сначала отбираются образцы, выполненные лицом самостоятель-

но. После этого диктуется текст исследуемого документа. В тех случаях, когда оснований для оглашения этого документа нет, диктуется специальный текст. В том и другом случае воспроизводятся все письменные знаки исследуемого текста. На каждом образце должна быть отметка об условиях получения текста, способе его выполнения, темпе исполнения и других необходимых данных. Экспериментальные подписи выполняются на отдельных листах по 10-15 подписей на каждом листе с короткими перерывами во времени. На всех образцах указывается полная фамилия, имя, отчество исполнителя и ставится подпись следователя.

Довольно часто при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, назначаются судебно-медицинские экспертизы вещественных доказательств. Объектами таких исследований являются кровь, моча, слюна, пот, волосы, смывы с рук, ногти.

Наркотики при приеме внутрь, курении или инъекциях попадают в кровь, где могут быть обнаружены спустя определенное время.

Так, например, каннабис и кокаин при курении в течение нескольких минут быстро всасываются лёгкими и уже через 5-30 минут достигают максимальной концентрации в крови.

Также быстро адсорбируется при приеме внутрь метадон, который может быть обнаружен в крови через 30 минут.

Для того, чтобы провести исследование на наличие в крови наркотических средств, необходимо провести отбор проб крови.

Отбор проб крови, согласно Положению о правилах отбора проб на обнаружение алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ, которое является приложением № 2 к Приказу Министра здравоохранения России № 289 от 05.10.1998, производит медицинский работник.

Согласно п. 1.3.1 данного Положения, кровь отбирается из поверхностной вены через иглу самотеком в сухой пенициллиновый флакон, содержащий раствор гепарина (3-5 капель на каждые 10 мл крови). Флакон закрывается стандартной резиновой пробкой, которую фиксируют алюминиевым колпачком. Содержимое флакона сразу же перемешивают. Для исследования на наличие наркотических средств необходимо не менее 10 мл крови.

Лучшим доказательством недавнего употребления наркотиков является исследование слюны. Именно в слюне быстрее всего происходит концентрация наркотических средств. Например, при внутривенном введении героина или при его курении наибольшая концентрация этого средства в слюне наблюдается уже через 2 минуты. Поскольку в течение дня обычно выделяется от 500 до 1500 мл слюны, изъятие ее не представляет особых сложностей.

При приеме наркотических средств любым способом – внутривенно, при курении или в виде таблеток, отваров и т.д. – они через определенный промежуток времени выводятся из организма через мочу и другие выделения. При этом концентрация наркотиков в моче зависит от его вида и принятой дозы. Например, амфетамин быстро адсорбируется в организме человека и появляется в моче спустя 20 минут после их приема. Около 80 % от принятой дозы героина, кодеина, морфина выделяется в моче в течение 8 часов и обнаружить их можно спустя 72-100 часов.

Наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги могут

быть обнаружены и в других биологических объектах.

Из крови наркотики через клеточные мембраны проходят в пот и вместе с ним – на поверхность кожи, где постоянно происходит процесс концентрации выделяемых наркотических средств.

Определить причастность конкретных лиц к незаконным операциям с наркотиками позволяют исследования волос, ногтевых срезов и смывов с рук, которые удерживают наркотические средства более продолжительное время, чем биожидкости. В результате их исследования к следователю поступает информация о виде употребляемого наркотика, о том, в течение которого времени лицо употребило наркотик, и о его дозе.

В волосы и ногти наркотические средства попадают не только при их употреблении внутрь любым способом, но и из внешней среды. Например, ногти могут быть загрязнены наркотиками при их изготовлении, расфасовке и т.д. Таким образом, установление способа попадания наркотиков в эти объекты позволяет разграничивать лиц, употребляющих наркотики, и лиц, занимающихся их изготовлением и сбытом.

Исследование ногтевых срезов позволяет установить не только факт разового употребления наркотиков, совершение определенным лицом действий по их изготовлению, но и продолжительность этих действий.

При соприкосновении с наркотическими средствами на руках остаются их частицы. Так, например, при изготовлении наркотиков путем просеивания, перемалывания, прессования и т.д. частички наркотикосодержащих растений остаются не только на предметах, используемых для получения готового продукта, но и на ладонях, пальцах рук, поэтому для определения причастности конкретного лица к незаконному обороту наркотиков с его рук делают смывы и направляют на экспертное исследование. Выявление наличия наркотических средств в смыве с рук и в то же время отсутствие их в волосах и ногтевых срезах может указывать на то, что данное лицо являлось распространителем или сбытчиком наркотиков<sup>1</sup>.

## **ПЕРВИЧНАЯ ПРОФИЛАКТИКА НАРКОМАНИИ В СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Неверов А.П.,**

*аспирант кафедры педагогики и методики профессионального образования  
(Белгородский государственный институт искусств и культуры)*

Профилактика в широком смысле – это меры, относящиеся к избежанию или облегчению проблем, связанных с употреблением вещества. Профилактика (превенция) наркомании – деятельность, направленная на предупреждение приобщения к наркотикам и преодоление последствий наркопотребления.

---

<sup>1</sup> *Чистова Л.Е.* Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств: учебно-методическое пособие. - М.: ЦОКР МВД России, 2006. С. 118-126.

Принято считать, что на уровне государства профилактическая работа заключается в системе мер по ограничению распространения наркотиков и антинаркотической пропаганде, которая обеспечивается средствами массовой информации и социальными институтами. В данной деятельности выделяют три этапа.

Первый этап – первичная профилактика, направленная на избежание злоупотребления наркотиками. Первичная профилактика направлена на целевые группы детей и молодёжи для формирования у них здорового образа жизни.

Вторичная профилактика ориентирована на лиц, у которых уже отмечены эпизоды употребления психоактивных веществ, либо формирующаяся зависимость в ее начальной стадии.

Третичная профилактика заключается в лечении людей, уже не просто употребляющих наркотики, а полностью зависимых от них. Основная цель данного этапа профилактики – это прекращение употребления наркотиков и избежание дальнейших ухудшений в организме человека.

Именно вопросам и проблемам профилактики в последнее время отдаётся предпочтение. Авторы методического пособия, подготовленного и изданного в рамках федеральной целевой программы «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2002 – 2004 годы», В.И. Слободчиков, В.К. Рябцев и другие, рассматривая проблемы противодействия злоупотреблению наркотиками, отмечают приоритет именно профилактических мер. Стратегия противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту строится, по их мнению, на основе решения целого ряда важнейших задач, в том числе повышения эффективности существующего механизма борьбы с наркотической угрозой и своевременной разработки и принятия дополнительных мер по профилактике злоупотребления наркотиками и их незаконного оборота<sup>1</sup>.

Например, одной из целей такой профилактики будет препятствование начальному употреблению вещества. В основе этого подхода лежит принцип «Просто Скажи Нет», когда, особенно молодым людям, предлагается наркотик. Другой целью первичной профилактики может являться развитие ответственного отношения и/или культуры употребления веществ. Лучший пример этому – ответственное отношение к употреблению спиртных напитков. Многочисленные рекламные плакаты и телевизионные передачи должны уделять больше внимания тому, что нельзя садиться за руль в состоянии алкогольного опьянения или позволять нетрезвым друзьям садиться за руль. Для каждой целевой группы результативность профилактических мер различна.

В специальной литературе выделяют сотни факторов формирования и развития наркомании, которые действуют на индивидуальном, групповом и макросоциальном уровнях. Последние исследования основываются на том, что употребление наркотиков в большой степени определяется социальными и окружающими человека факторами, которые охватывают и область государственных законов о доступности наркотиков и алкоголя, и конкретные условия, и

---

<sup>1</sup> Слободчиков В.И., Рябцев В.К., Краснов С.И., Каменский Р.Г., Ряшина В.В., Зарецкий В.В. Межведомственное взаимодействие государственных, муниципальных, общественных и религиозных организаций: методическое пособие. - М., 2004. 11 с.

окружающих, которые влияют на исходные установки употребления наркотиков. Специально организованные профилактические меры заключаются именно в противодействии этим факторам.

Хотелось бы обратить внимание на некоторые из тенденций первичной профилактики:

- выявление социальных групп, склонных к употреблению наркотиков;
- развитие способности сопротивляться и разработка стратегий сопротивления приобщению к наркотикам;
- привлечение семьи (особенно родителей) и различных социальных институтов в профилактическую деятельность;
- развитие программ, направленных на более узкие целевые группы в дополнение к более широким общественным движениям.

Первичной профилактикой наркомании в нашей стране преимущественно занимаются правоохранительные органы и система образования. Правоохранительные органы – с помощью системы запретительных мер и законов. В системе образования более целенаправленно организована работа в образовательных учреждениях среднего звена (школы, профессиональные училища): введены новые учебные программы («Основы безопасности жизнедеятельности», «Валеология»), косвенным образом ориентированные на профилактику наркомании. Более активно следует организовать работу в вузах.

По данным мониторинга наркоситуации в России было определено, какие организации, и в каком соотношении участвуют в реализации Комплексной Программы по противодействию наркотизации несовершеннолетних и молодежи. (Данные представлены в таблице).

<i>Мнение экспертов о том, какие организации участвуют в реализации комплексной программы мероприятий по противодействию наркотизации подростков и молодежи, %</i>
58,5 – Органы здравоохранения (наркологическая служба)
55,0 – Органы внутренних дел
51,6 – Органы управления образованием
38,8 – Органы по делам молодежи
34,9 – Общественные организации
27,1 – Администрация субъектов РФ и местные органы власти
19,4 – Органы социальной защиты
15,8 – Органы по делам спорта и туризма
13,3 – Учреждения культуры
12,1 – СМИ
5,5 – Религиозные организации
5,3 – Межведомственные Комиссии по противодействию НОН

Конечно, каждое ведомство или организация должны заниматься своей деятельностью в рамках ее специфики и направленности, но учреждения культуры должны, на мой взгляд, занимать не последнее место в первичной профилактике наркомании среди детей и молодежи.

Одна из индивидуальных характеристик, имеющая большое значение по отношению к приему наркотиков, – это поиск ощущений или потребность в различных, новых, сложных ощущениях и переживаниях и способность подвергаться физическому и социальному риску ради поиска этих ощущений. Таким образом, человек, жаждущий новых впечатлений, более склонен к употреблению алкоголя или наркотиков, причем разных типов. Кто же, как не учреждения социокультурной сферы могут давать человеку новые впечатления, ощущения, переживания?

Ставить сегодня вопрос о полном предупреждении употребления наркотиков и избавлении от наркомании абсолютно нереально. Но следует признать, что негативно-ориентированная профилактика злоупотребления ПАВ, ориентированная на акцентирование на отрицательных последствиях приема ПАВ не могут обеспечить достижение поставленных целей. Такие воздействия, безусловно, необходимы, но недостаточны, так как не устраняются причины, побуждающие детей и молодежь вновь и вновь обращаться к ПАВ.

Именно поэтому наряду с негативно-ориентированной профилактикой необходимо создавать системы позитивной профилактики, которая ориентируется на защищающий от возникновения проблем потенциал здоровья - освоение и раскрытие ресурсов психики и личности, поддержку молодого человека и помощь ему в самореализации собственного жизненного предназначения. Очевидная цель позитивно направленной первичной профилактики состоит в воспитании психически здорового, личностно развитого человека, способного самостоятельно справляться с собственными психологическими затруднениями и жизненными проблемами, не нуждающегося в приеме ПАВ.

Целью первичной профилактики наркомании в социокультурной сфере деятельности является: формирование антинаркотического мировоззрения и создание условий для здорового образа жизни.

Достижение цели осуществляется решением следующих основных задач:

- совершенствование научно-методического обеспечения деятельности государственных учреждений социальной сферы по формированию у несовершеннолетних и молодежи ориентиров на здоровый образ жизни и неприятие ПАВ;
- реализация социокультурных мероприятий, направленных на антинаркотическую пропаганду и рекламу;
- организация и проведение мероприятий, направленных на снижение спроса на наркотики и повышение спроса на иные социокультурные способы

---

<sup>1</sup> Слободчиков В.И., Рябцев В.К., Краснов С.И., Каменский Р.Г., Ряшина В.В., Зарецкий В.В. Межведомственное взаимодействие государственных, муниципальных, общественных и религиозных организаций: методическое пособие. - М., 2004. 19 с.

получения новых впечатлений и удовлетворения от жизни;

– изменение ценностного отношения детей и молодежи к наркотикам путем повышения общего уровня культуры детей и молодёжи.

Современная концепция первичного, раннего предупреждения употребления наркотиков и роста наркомании среди молодёжи основана на том, что в её центре находится личность молодого человека и три основные сферы, в которых реализуется его жизнедеятельность – семья, образовательное учреждение и досуг, включая связанное с ними микросоциальное окружение.

Кроме того, следует обратить внимание на создание системы целенаправленной подготовки кадров для работы с детьми и молодежью по профилактике злоупотребления наркотиками. Большинство работников социокультурной сферы не владеют компетентностью в этой области. В связи с этим одним из важнейших аспектов является включение в программы образовательных учреждений, осуществляющих подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов, работающих с детьми и молодежью, вопросов подготовки специалистов для антинаркотической профилактической работы.

В результате множества дебатов и научных исследований сформировалось несколько основных моделей профилактики. Но не все из них реализуются и могут быть реализованы в целях первичной профилактики в социокультурной сфере деятельности. Вот лишь некоторые из них.

#### **Социокультурная модель**

Социокультурный аспект понимания злоупотребления заключается в том, что социальные нормы прямо влияют на употребление или злоупотребление психоактивными веществами.

Основные усилия этой модели направлены на изменение отношения к принятию наркотиков в рамках культуры.

Примером социокультурной модели является компания «Просто Скажи Нет», которая призывает всех, но в особенности молодых, отказаться от предложения попробовать наркотики.

#### **Запрещающая модель**

Цели запрещающей модели заключаются: (а) – в запрещении доступности и (б) – в воздержании от использования. Эта модель более применима в отношении злоупотребления наркотиками. Заключается в полном запрещении наркотиков и ограничении их доступности.

Наиболее распространенными инструментами борьбы с наркотиками являются образование и усилия средств массовой информации.

Школьная система является идеальным звеном для проведения образовательной работы относительно употребления веществ. Более того, в настоящее время возрос уровень подготовки учителей в области материалов, касающихся наркотиков. Недостаточно высоким остается уровень подготовки работников социокультурной сферы в данном направлении.

На использование образования и средств массовой информации по-прежнему расходуются основные ресурсы, предназначенные для профилактики. Их успехи проявляются главным образом в сфере знания и в меньшей мере в изменении отношения. Их эффективность возрастает в результате повышения качест-



ва производства рекламных обращений, а также усилий, направляющих эти кампании на конкретные социальные группы. И, разумеется, больше усилий необходимо прилагать для повышения вероятности того, что эти подходы в конечном итоге приведут к настоящим изменениям в употреблении наркотиков.

### **Программы, ориентированные на чувства**

Главная цель программы заключается в том, что обучающиеся должны осознать свои чувства по поводу наркотиков и выработать свое отношение к ним для того, чтобы в ситуациях, связанных с наркотиками, вести себя в соответствии со своими индивидуальными ценностями.

### **Альтернативное поведение и выработка искусства сопротивляться**

В последние годы значительно возросло число программ профилактики, которые сфокусированы на развитии альтернатив употреблению наркотиков и умении распознавать и сопротивляться давлению, принуждающему к их употреблению.

Под развитием альтернатив употреблению наркотиков понимается вовлечение в различные продуктивные виды деятельности (например, спорт, различные кружки во время каникул, хобби).

С другой стороны, тренировка умения сопротивляться представляется более перспективной. Это обучение включает в себя комбинацию следующих информационных и поведенческих стратегий:

- развитие умения решать проблемы и принимать решения;
- развитие умения распознавать межличностные и массовые (реклама алкоголя и сигарет) формы агитации, а также умения сопротивляться им;
- увеличение самосознания и самоуважения;
- обучение искусству справляться с беспокойством и стрессом без использования наркотиков;
- улучшение межличностных качеств, таких как умение завести разговор;
- развитие твердости, умения выражать неудовольствие и злость, а также умения сообщать о своих потребностях;
- развитие представления о воздействии наркотиков на здоровье.

Обычно в ходе этих программ участников обучают распознавать социальное влияние, ведущее к употреблению наркотиков, а также сопротивляться этим влияниям. К примеру, их учат отказываться от предложения попробовать наркотик, когда оно исходит от сверстников.

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ**

**Никулин А.И.**

*(Белгородский юридический институт МВД России)*

Со вступлением в силу федерального закона «О полиции»<sup>1</sup> деятельность ОВД получила новый импульс для реализации полномочий по предупреждению преступлений и иных правонарушений, устранению причин и условий, способствующих их совершению.

Мировая правоохранительная практика подтверждает, что целенаправленная социальная опека в отношении всех категорий правонарушителей является одним из основных условий общей профилактики повторной преступности<sup>2</sup>.

Должностное положение участкового уполномоченного полиции во многом предопределяет универсальный характер их деятельности, требует высокого профессионализма, знания обстановки на участке, умения использовать в своей работе не только арсенал полицейских средств и методов, но и психолого-педагогические знания и умения<sup>3</sup>.

Решая поставленные государством задачи, участковый занимается практически всеми видами деятельности, присущей ОВД: организационной, профилактической, административно-надзорной, административно-процессуальной, оперативно-разыскной, уголовно-процессуальной и др. Основная направленность его деятельности – профилактическая работа с населением в целях предотвращения правонарушений, преступлений и других чрезвычайных происшествий. Основная функция – активное общение с различными слоями населения и должностными лицами с целью выявления потенциально опасных лиц и ситуаций<sup>4</sup>.

Согласно отечественной и зарубежной правоохранительной практике, именно профилактические мероприятия, осуществляемые правоохранительными органами, являются наиболее действенными способами борьбы с преступностью. Индивидуальная профилактика (предупреждение) преступлений представляет собой воздействие на отдельных лиц, от которых можно ожидать совершения преступлений, а также их социальное окружение.

Полный перечень обязанностей участкового уполномоченного в соответствии с приказом МВД России от 16 сентября 2002 г. № 900 отражает основное содержание социальной, конструктивной, организационной, удостоверительной, коммуникативной деятельности. В профилактической деятельности участкового все элементы функционируют в органическом единстве.

Наряду с фундаментальными вопросами общей профилактики, приоритетное внимание ОВД уделяется также отдельным направлениям предупреждения преступности в группах риска. Особое место в данном случае отводится выработке и реализации мер, направленных на совершенствование механизмов оказания правовой, социальной, психологической, медицинской и иной помо-

---

<sup>1</sup> О полиции: ФЗ РФ от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». 2012.

<sup>2</sup> Заседание Правительственной комиссии по профилактике правонарушений от 29 июня 2011 г. URL: <http://www.mvd.ru>. (дата обращения 02.10.2012).

<sup>3</sup> Зуева Е.Г. Психологическое содержание профилактической деятельности участкового уполномоченного полиции.- СПб.: Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, 2011. № 4. С. 230-233.

<sup>4</sup> Основные виды деятельности и психологическая пригодность к службе в системе ОВД / под ред. Б.Г. Бовина, Н.И. Мягих, А.Д. Сафронова. - М., 1997.

щи наркозависимым лицам.

Категория лиц, склонных к совершению правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков представляет собой особую сложность. Об актуальности борьбы с указанными правонарушениями свидетельствует то, что по данным УМВД России по Белгородской области за 2011 год количество расследованных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в г. Белгороде, составляет 169 – это максимум по Белгородской области<sup>1</sup>.

Деятельность по профилактике преступности осуществляется в тесном взаимодействии с заинтересованными подразделениями ОВД, местного самоуправления, исполнительной власти, общественными и религиозными организациями<sup>2</sup>, а также если речь идет о страдающих алкоголизмом или наркоманией – учреждениями здравоохранения.

В соответствии с Федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах»<sup>3</sup> одним из принципов государственной политики является приоритетность мер по профилактике наркомании и правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, стимулирование деятельности, направленной на антинаркотическую пропаганду.

Кроме этого, ведущим направлением профилактики является составление аналитических отчетов во исполнение постановления Правительства Белгородской области от 23 ноября 2005 года № 229-пп «О ведении мониторинга состояния наркоситуации и оценки проводимой работы по профилактике наркомании в Белгородской области» на основе государственной статистики и официальных информационных материалов, поступивших в управление по взаимодействию с правоохранительными, судебными и контрольно-надзорными органами Администрации Губернатора Белгородской области из областных государственных органов, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, администраций муниципальных районов и городских округов области<sup>4</sup>.

Профилактика наркомании и незаконного оборота наркотиков законодательно определена как совокупность мероприятий политического, экономического, правового, социального, медицинского, педагогического, культурного, спортивного и иного характера, направленных на предупреждение возникновения и распространения наркомании и правонарушений в указанной области. Большое значение имеет и пропаганда, направленная на формирование в обществе негативного отношения к наркотическим средствам.

Индивидуальная профилактическая работа участкового уполномоченно-

---

<sup>1</sup> Приложение № 3 к докладу о мониторинге наркоситуации в Белгородской области за 2011 год.

<sup>2</sup> *Кашкина Е.В., Кузина С.В.* Административная деятельность участкового уполномоченного полиции по профилактике правонарушений // Вестник ВИПК МВД России. 2011. № 2. С. 19-23.

<sup>3</sup> О наркотических средствах и психотропных веществах: ФЗ РФ от 08 января 1998 г. № 3-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». 2012.

<sup>4</sup> Мониторинг состояния наркоситуации в Белгородской области (ежегодный государственный доклад по итогам ведения мониторинга наркоситуации в 2011 году). – Белгород, 2012. С. 1-3.

го включает в себя: своевременное выявление лиц, от которых можно ожидать совершения правонарушений (преступлений), их учет, систематическое наблюдение за их поведением и образом жизни, принятие необходимых мер к недопущению с их стороны правонарушений.

Главное ее содержание заключается в психолого-педагогической работе, устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений данными категориями лиц. Конечная цель индивидуальной профилактики, осуществляемой участковым, – удержание нарушителей общественного порядка от дальнейших правонарушений. Достижение этой цели возлагается на стадию профилактического воздействия, которая является разносторонней по своему содержанию. Это означает, что профилактическое воздействие должно осуществляться дифференцированно, т.е. с учетом особенностей личности конкретного наркомана или сбытчика указанных препаратов, окружающей обстановки.

Участковый уполномоченный должен ясно представлять, кто выступает объектом профилактического воздействия. От этого зависят содержание и направленность осуществляемых мероприятий<sup>1</sup>. Чтобы понять личность правонарушителя (лица, склонного к правонарушению), необходимо выявлять индивидуальные особенности этой личности. Решить эту задачу можно выяснением связей и отношений подучетного в семье, школе, трудовом коллективе.

Таким образом, работающим по данному направлению необходимо учитывать особенности таких лиц и контролировать их поведение. Кроме этого, специфика профилактической деятельности участкового уполномоченного определяется тем, что ему необходимо вступать во взаимодействие с правонарушителями, что содержит в себе элементы отрицательного воздействия на личность сотрудника. При отсутствии у работника достаточного уровня психологической устойчивости ему могут грозить профессиональное выгорание и профессиональная деформация.

## **ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ В УКРАИНЕ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

**Олейник Н.Н.,**

*доктор исторических наук*

*(Национальный исследовательский университет «БелГУ»)*

Сегодня незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ их аналогов или прекурсоров является важнейшей и сложнейшей проблемой для дальнейшего развития нашей цивилизации. Это объясняется высокой степенью общественной опасности этого явления как для здоровья кон-

---

<sup>1</sup> Кочеткова Е.А. Причины и условия, способствующие росту рецидивной преступности, и их учет при организации профилактической работы участковых уполномоченных полиции // Наука и практика. 2012. № 1. С. 206-209.

кретной личности, так и народного здоровья и экономики. Это важно и для каждой отдельной семьи, и для общества в целом.

В борьбу с этим негативным явлением активно включалось и Украинское государство. Оно ратифицировало известные конвенции ООН 1961, 1971 и 1998 гг., направленные на борьбу с употреблением наркотических и психотропных средств. В 1990 г. по инициативе Украины Генеральная Ассамблея приняла политическую декларацию и всемирную программу действий, объявившую 90-ые годы десятилетием борьбы с незаконным производством и распространением наркотических средств и психотропных веществ<sup>1</sup>.

В самом Украинском государстве с целью борьбы с распространением и употреблением наркотических и психотропных средств наряду с мероприятиями социального, экономического и медицинского характера были внесены серьезные изменения в действующее законодательство. Так, был принят целый ряд новых законов, в том числе «О наркотических средствах, психотропных веществах их аналогах и прекурсорах и злоупотреблениях с ними»<sup>2</sup>, «О мероприятиях по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров и злоупотребления ими»<sup>3</sup> и другие.

Таким образом, приняв новое законодательство, Украинское государство с целью обеспечения и охраны общественных отношений в сфере народного здоровья установило особый правовой режим наркотических и психотропных средств (государственная монополия, которая относится к их обороту), специальный перечень этих средств и веществ, ограничение использования лишь их отдельных видов и только для применения в медицинских целях, контроль за их оборотом.

Однако это не остановило незаконный оборот наркотических и психотропных веществ в Украине. В связи с огромным спросом на наркотические вещества, их аналоги и прекурсоры в Украине появилось такое общественно опасное деяние, как их контрабанда. Растут масштабы контрабанды. Так, по данным Государственной таможенной службы Украины за 11 месяцев 2010 г. ее местными органами было возбуждено 312 уголовных дел о контрабанде на сумму 672 997 тыс. грн., выявлен 1101 факт ввоза через таможенную границу Украины наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров. Из незаконного оборота было изъято кокаина – 737,07 кг, каннабиса – 41,51 кг, трамодолы – 550097 капсул и 145 пигулок, психотропных веществ – 27602 пигулки, прекурсоров – 24855,1 кг и 40830 пигулок<sup>4</sup>. На протяжении 10 месяцев 2011 г. было возбуждено 386 уголовных дел о контрабанде на сумму 437,6 млн. грн. Таможенными органами за это время было выявлено 1656 слу-

---

<sup>1</sup> Україна в міжнародно-правових відносинах. Боротьба зі злочинністю та взаємно-правова допомога: зб. док. К. 1. - К.: Юрінком, 1996. 1184 с.

<sup>2</sup> Ведомости Верховного Совета Украины. 1995. № 10. Ст. 61.

<sup>3</sup> Там же. Ст. 63.

<sup>4</sup> Леонидова О.О., Детюкова М.Е. Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ их аналогов и прекурсоров или фальсифицированных медицинских средств как преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров // Право и безопасность. 2011. № 5. С. 58-112

чаев незаконного ввоза наркотических и психотропных средств.

О масштабах этого ввоза свидетельствует тот факт, что в 2011 г. в Одессе по наводке спецслужб США было задержано две тонны кокаина рыночной стоимостью около 250 млн. дол.<sup>1</sup>

Вместе с тем, необходимо отметить, что в Украине много производится и собственных наркотических средств растительного происхождения. Причем рост количества выявленных незаконных посевов растений, с которых в Украине налажено производство наркотических веществ происходит в геометрической прогрессии. То есть через каждые четыре года происходит удвоение выявления таких случаев. Так, если в 1997 г. было зарегистрировано 1126 таких преступлений, в 2001 г. – 1999, то в 2005 г. – 52288. Их средний темп прироста на протяжении 1997-2005 гг. составлял 21,13%, что в три раза превышает показатели среднего темпа прироста всей наркотической преступности<sup>2</sup>.

Также необходимо отметить, что по мнению исследователей этого опасного уголовного деяния органами МВД Украины удастся выявить не более 7,5% фактов незаконных посевов растений наркотического характера. Следовательно, из стадии их культивирования более 92,5% выращиваемого наркотического сырья попадает в незаконный оборот. Причем не только в Украине, но и в других сопредельных государствах, в том числе и в Российской Федерации<sup>3</sup>.

Растет численность людей, употребляющих наркотические и психотропные вещества. По данным Министерства охраны здоровья в Украине на 1 сентября 2011 г. общее количество зависимых и употребляющих только инъекционные наркотики составляет 425 тыс. человек. Ежегодно эта цифра увеличивается на 7-12%. Средний возраст начала приема наркотиков по мнению специалистов МОЗ Украины составляет 3-15 лет, а в некоторых городах 9-15 лет<sup>4</sup>.

Эта ситуация серьезно озаботила руководство Украины, поскольку МВД и Службы безопасности Украины не сумели справиться с ростом распространения наркотической преступности в 2010 г. Президент Украины В.Ф. Янукович выступил с инициативой о создании специальной государственной службы по борьбе с распространением наркотиков в стране.

В борьбу с распространением наркотиков и психотропных веществ кроме государственных структур активно стали привлекаться представители различных общественных и предпринимательских объединений. Так, специальную программу борьбы с наркотиками разработал и начал осуществлять крупнейший банк в Украине «Приватбанк»<sup>5</sup>.

По инициативе президентов Российской Федерации и Украины В.В. Путина и В.Ф. Януковича и соответствующих ведомств активизировалась работа по координации деятельности по противодействию распространения наркотических и психотропных веществ на территории наших двух стран. Так, еще в

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> *Бабенко А.М.* Запобігання органами внутрішніх справ незаконного культивування наркотичних рослин: атореф. к/д. - К., 2007. 18 с.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Зеркало недели. 2011. № 31. 2 сентября.

<sup>5</sup> Там же.

январе 2011 г. Директор Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН) РФ Виктор Иванов посетил Украину и подписал с занимавшим в то время пост главы МВД Украины Анатолием Могилевым соглашение о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотиков.

В марте 2012 г. Украину вновь посетил Виктор Иванов. 6 марта состоялась встреча глав антинаркотических ведомств наших стран, на которой были обсуждены вопросы об усилении совместной борьбы с незаконным оборотом наркотических и психотропных средств. В рамках визита Директора ФСКН РФ В. Иванова состоялись его встречи с премьер-министром Украины Николаем Азаровым, Председателем Верховного совета Украины Владимиром Литвиным, секретарем Совета по безопасности Украины Андреем Ключевым, Председателем Службы безопасности Украины Виталием Захарченко. Во время нынешнего визита состоялось подписание соглашения ФСКН РФ и «Службы безопасности Украины» о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ<sup>1</sup>.

Было также запланировано проведение мультимедийного видеомоста Москва – Киев на тему «Новые аспекты российско-украинского и антинаркотического сотрудничества».

13 апреля 2012 г. Украинское государство присоединилось к проекту Совета НАТО – Россия по подготовке специалистов для Афганистана и соседних стран Центральной Азии для борьбы с наркотиками. Министр иностранных дел Украины Константин Грищенко, принимая участие в заседании министров иностранных дел Международных сил по укреплению стабильности безопасности в Афганистане, которое состоялось 18-19 апреля 2012 г. заявил, что Украина готова поделиться с афганским руководством опытом борьбы с наркотрафиком и наркопреступностью с точки зрения предупреждения и борьбы с дальнейшим их распространением<sup>2</sup>.

Таким образом, Украинское государство совместно с Россией в последние годы активизировало свое участие в разработке механизма проведения совместных мероприятий по противодействию незаконному обороту наркотиков и сокращению их потребления.

## **КОНФОРМИЗМ КАК ФАКТОР, СПОСОБСТВУЮЩИЙ РАЗВИТИЮ НАРКОМАНИИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ**

**Патюкова Е.С.,**

*адъюнкт*

*(Дальневосточный юридический институт МВД России)*

Высокий темп роста уровня наркомании, помимо прочих причин, связан

---

<sup>1</sup> Зеркало недели. 2011. № 31. 2 сентября.

<sup>2</sup> Там же.

с социальной нестабильностью. В течение последних десяти лет отмечаются две основные негативные тенденции наркологической ситуации: прогрессирующее снижение среднего возраста приобщения к наркотикам и стремительное увеличение количества несовершеннолетних наркоманов и токсикоманов.

Проблема неуправляемого роста немедицинского потребления наркотиков усугубляется слабым функционированием системы социального контроля в этой сфере. Во многих государствах сегодня существует система правового, медицинского, социального и иного обеспечения реабилитации наркоманов, ведется мощная пропагандистская кампания против наркотиков.

Современные подходы заменяют «деструктивные методы», связанные с запугиванием, ориентируют на формирование таких установок и ориентации личности, при которых наркотики не являются ценностями. Конечные цели профилактики наркомании понимаются по-разному.

Например, конечной целью первичной профилактики наркомании в Голландии считается снижение риска потребления «тяжелых наркотиков», а «легкие» формы наркотиков легализованы. В Англии конечной целью первичной профилактики является умение ответственно употреблять наркотики. В США и Австралии – полный отказ от немедицинского потребления наркотиков. Эта же цель преследуется и в России<sup>1</sup>.

Наркотизм – одна из важнейших проблем современной России. Наркомания наносит глобальный вред здоровью населения, и, как следствие, негативно влияет на все сферы жизнедеятельности общества и государства, это угроза национальной безопасности.

Согласно положениям Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, одной из приоритетных задач в области обеспечения государственной и общественной безопасности является борьба с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также противодействие процессам наркотизации общества, в том числе и среди молодежи<sup>2</sup>.

Молодежный наркотизм носит системный характер, и решение данной проблемы требует внимания специалистов различных профилей – от правоохранительных органов до медицинских и социальных работников.

Российская Федерация, согласно Конституции, является социальным государством, возлагая на себя обязательства социальной защиты всех граждан, уделяя особое внимание лицам, попавшим в затруднительную жизненную ситуацию, менее защищенным и уязвимым. Однако в настоящий момент существует большое количество неразрешенных задач именно социальной направленности. Это такие проблемы, как высокий уровень преступности, низкий уровень жизни, алкоголизм, наркомания.

Социальное неблагополучие, отсутствие образования, морально-нравст-

---

<sup>1</sup> Ямбиков Ф. Профилактика наркомании в молодежной среде. URL: <http://www.rbk.ru/articles/18-profilaktika-narkomanii-v-molodezhnoj-srede.html> (дата обращения 08.08.2012 г.).

<sup>2</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 // Российская газета. 2009. № 4912 .



венных ориентиров и ценностей, невысокий уровень знаний, – вот те немногие факторы, влияющие на формирование личности современного подростка. Проблемы в семье (неполная семья, распавшаяся семья, деструктивные отношения между родителями, попустительское отношение к воспитанию), эмоциональная напряженность во взаимоотношениях в коллективе способствуют проявлению тревоги, отчаяния, нигилизма и провоцируют неудачи в социальной адаптации. Формируются личности, неспособные самостоятельно принимать жизненно важные решения, нести ответственность за совершаемые поступки, что является проявлением конформизма.

Понятие «конформизм» ввел в середине XX столетия американский психолог С. Аш. Она означает отсутствие или подавленность собственной позиции и принципов, непротивление преобладающим тенденциям, отказ от личной ответственности, слепое подчинение и следование требованиям, разделение позиции большинства<sup>1</sup>.

Опасность конформизма для подростков заключается в том, что он заставляет их делать то, чего они не хотят, а также то, что, как они прекрасно знают, является неправильным, незаконным, вредным. С одной стороны, весьма безобидным представляется тенденция подражания моде в одежде, с другой стороны – колоссальную угрозу представляет желание походить на тех сверстников или старших товарищей, имеющих различного рода вредные привычки – курить, пить пиво, иметь беспорядочные половые связи. Существуют моменты, когда подросток должен суметь сказать «нет», не побоявшись быть не таким «как все». Для этого нужны смелость и психологическая подготовка, уверенность в правильности принятого решения.

Когда подросток не нравится сам себе, то он очень остро реагирует на мнение других людей. Поэтому, стараясь быть «как все», подросток пытается заработать расположение, хорошее мнение своего окружения или большинства из них. Так, он начинает одеваться и думать «как все», боится сделать что-то не так или не вовремя, отказывается от собственной независимости в угоду группе. Подросток считает такое поведение более безопасным, чем иметь собственное мнение. Он боится психологического давления больше, чем физического насилия.

Помимо этого, у подростка должна присутствовать модель правильного поведения, формируемая родителями, педагогами. Следовательно, основная деятельность по профилактике конформистского поведения подростков должна относиться именно к семье и педагогическому коллективу того учреждения, где подросток получает тот или иной вид образования.

В условиях состояния современного общества данный тип личности при грамотно оказанном давлении со стороны неблагоприятного окружения, а также неконтролируемых средств массовой информации является благоприятной почвой для развития наркомании и увеличения числа асоциальных, аддиктивных личностей.

---

<sup>1</sup> Петровский А.В. Конформизм и групповое давление: учебное пособие для студентов. - М., Просвещение, 1978.

По данным социологического опроса, проведенного по заказу Минобрнауки России в 2010 году, в возрастной группе 11-24 года доля лиц, потреблявших когда-либо наркотики, угрожающе высока – 25%. Опыт потребления наркотиков от 1 до 3 раз имеют 15% опрошенных, потребляют наркотики с частотой от 2 раз в месяц до 1 раза в неделю – 7%, с частотой 2-3 раза в неделю или ежедневно – 3%. Основная масса наркопотребителей, согласно соцопросу, приходится на возраст от 18 до 24 лет. Средний возраст первой пробы наркотика колеблется в пределах 16-16,5 лет<sup>1</sup>.

Наибольшую сложность представляет проблема социально-психологической и психологической предрасположенности подростка к употреблению наркотических веществ, социально-психологических причин, лежащих в структуре так называемой преднаркотической личности и ее непосредственного окружения. Помочь отказаться от наркотиков гораздо легче, выявив наркопотребителя на ранней стадии.

Негативное окружение, «плохая компания», недостаточный уровень контроля со стороны родителей, педагогов, медицинских работников, занятых в системе образования разных уровней – все эти факторы в совокупности с конформистской личностью подростка определяют вероятное поведение в случае появления возможности попробовать наркотическое средство впервые или употреблять его в дальнейшем.

При этом немалую роль играет дальнейшее поведение подростка с конформистскими установками: такой индивид чаще всего сохраняет мнение группы, оказавшей на него влияние, являющееся для него источником ориентации и руководством к деятельности и после того, как давление перестанет оказываться.

Следовательно, возникает вопрос профилактики конформистского поведения молодежи, как фактора, негативно влияющего на состояние наркотизации общества.

Наркотизация населения особенно угрожает молодежи как социально-демографической группе, являющейся потенциальным носителем нестандартного, в том числе девиантного поведения. Поэтому данная проблема может быть разрешена только с помощью системной, последовательной организационно-профилактической работы, на основе проведения комплексных социологических исследований наркотизации населения в отдельно взятом регионе, их всесторонней научной оценки и разработки эффективной системы мер противодействия, особенно в молодежной среде.

Безусловно, существует общегосударственная стратегия профилактики наркомании среди молодежи, общероссийские показатели и методология, при этом, в каждом субъекте органами Федеральной службы по контролю за незаконным оборотом наркотических средств ведется мониторинг ситуации и разрабатываются методики противодействия наркотизации. Так, на территории Хабаровского края с 2009 года по 1 квартал 2012 года были проведены мероприятия по

---

<sup>1</sup> URL: <http://27.fskn.gov.ru/mainmenu-analitika/item/1018-%D0%B4%D0%B/> (дата обращения 115.08.2012 г.).

тестированию учащихся образовательных учреждений<sup>1</sup>, в котором приняли участие более 6 тысяч человек. В 2009 году положительный результат был выявлен у 19,8 %, в 2012 году – 14,6%. Также имеется положительная динамика в отношении снижения количества несовершеннолетних, состоящих на учетах в ПДН и в медицинских учреждениях за употребление наркотиков<sup>2</sup>. Да, существует неоспоримый факт расхождения официальных статистических данных с неофициальными показателями. Тем не менее, мероприятия, проводимые на территории Хабаровского края уполномоченными государственными органами исполнительной власти, а также общественными организациями, направленные на профилактику наркомании молодежи, а также на воспитание культурно-нравственных основ личности, дают свои результаты: достигаются цели формирования гармоничной личности подростка, несклонного к конформизму.

В 2011-2012 годах Региональным управлением по Хабаровскому краю ФСКН РФ на территории Хабаровского края были разработаны и проведены мероприятия, направленные на привлечение подростков и молодежи к общественной жизни, воспитание патриотизма. В рамках реализации национальной программы «Неприкосновенный запас – дети Отчизны» Региональным управлением совместно с министерством образования и науки Хабаровского края, Хабаровским краевым отделением Всероссийской общественной организации «Боевое братство», военно-патриотическим клубом «Звезда» в настоящее время организована профильная смена «Юный спецназовец», участниками которой стали дети из детских домов, сироты – воспитанники воинских частей, подростки из неблагополучных и малообеспеченных семей. Основными целями смены «Юный спецназовец» являются: профилактика наркомании среди детей и подростков, пропаганда здорового образа жизни, воспитание высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга, приобретение начальных навыков поведения в чрезвычайных ситуациях, профориентация участников смены, создание актива смены «Юный спецназовец» из числа участников смены<sup>3</sup>.

Кроме того, периодически проводятся мероприятия, направленные на формирование морально-нравственных качеств подростков: акция «Город добра» направлена на поддержку детей, имеющих онко-гематологические заболевания. Проводится постоянная работа в общеобразовательных учреждениях, также направленная на формирование личности подростка, становление важных жизненных ориентиров. Ежегодно проводятся олимпиады по профилактике наркомании и наркопреступности в рамках подготовки и участия работ во Всероссийской олимпиаде, проводимой ФСКН Российской Федерации. С 2009 года некоммерческим учреждением дополнительного образования «Взлет» (соучредителем которого является Общественный совет при Региональном уп-

---

<sup>1</sup> Согласно ФЗ от 22.07.1993 № 5487-1 проведение медицинских исследований может проводиться только на добровольной основе, с обязательным информированием пациента о методах и результатах.

<sup>2</sup> По данным отдела межведомственного взаимодействия в сфере профилактики РУФСНН России по Хабаровскому краю.

<sup>3</sup> URL: <http://www.antinarkota.khb.ru/main/13> (дата обращения 17.08.2012 г.).

равлении ФСКН России по Хабаровскому краю) проводится Молодежный фестиваль социальной видеорекламы «25 кадр». Основной целью проекта является повышение гражданской активности молодежи в решении социальных проблем через создание и демонстрацию роликов социальной рекламы<sup>1</sup>.

В рамках целевой программы «Комплексные меры противодействия распространению наркомании и незаконному обороту наркотиков на 2011-2013 годы» Правительства Хабаровского края реализуются мероприятия, направленные на профилактику наркомании среди молодежи края. Реализуются превентивные меры, проводится работа с подростками, склонными к аддиктивному поведению, относящимися к «группе риска», употребляющими табачные изделия, алкоголь, а также наркотические и психотропные вещества.

Кроме того, положениями данной программы предусмотрена работа по подготовке педагогических кадров, социальных психологов министерства молодежной политики; издаются методические пособия и рекомендации для специалистов и родителей.

То есть одним из аспектов профилактики наркомании является проведение эффективных мероприятий воспитательного характера, направленных на формирование психологически здоровой молодежи.

Концепция государственной антинаркотической политики Российской Федерации предусматривает комплекс мер первичной профилактики наркомании, к задачам которой относятся:

- снижение группы риска употребления наркотических веществ, раннее выявление лиц, предрасположенных к употреблению наркотиков;
- формирование способности сохранить или укрепить здоровье;
- формирование негативного отношения детей, подростков и молодежи к наркотикам;
- формирование личной ответственности за свое поведение, обуславливающее снижение спроса на наркотики;
- формирование мотивации на ведение здорового образа жизни;
- формирование гигиенически целесообразных навыков и привычек поведения;
- формирование негативного отношения детей, подростков, молодежи и взрослого населения к наркотикам.

Таким образом, можно отметить, что на самом высоком государственном уровне проблема наркотизации населения и, главным образом вовлечение в наркотическую зависимость молодежи, рассматривается как угроза национальной безопасности страны, следствием чего являются принимаемые нормативно-правовые акты и определяются стратегические направления деятельности.

Тем не менее, принимаемые государственно-правовые меры не имеют должного результата без комплексного подхода к решению существующих проблем. То есть, необходима совокупность идеологического, морально-нравственного, культурного и духовного воспитания личности подростка на самых ранних этапах становления личности. Необходим аспект не только профилактики

---

<sup>1</sup> URL: <http://fskn.gov.ru/> (дата обращения 20.08.2012 г.).

употребления и распространения наркотических средств и психотропных веществ в принципе, но профилактика появления конформистского поведения подростков, которое приводит, в свою очередь, к аддиктивным, девиантным проявлениям.

Только совокупное воздействие на все существующие факторы, способствующие развитию наркотизации общества, приведет к снижению уровня наркотизации населения, то есть к реализации задачи правового государства в сфере обеспечения антинаркотической безопасности.

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СОТРУДНИКОВ ФСКН КАК СПЕЦИАЛИСТОВ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИКОВ**

**Погонина Е.А.,**

*кандидат психологических наук, доцент*

*(Белгородский юридический институт МВД России)*

Наркомания, незаконный оборот наркотиков, принявшие характер преступного наркобизнеса, стали поистине глобальной проблемой. На международном, региональном, национальном уровнях всеми странами предпринимаются самые неотложные и эффективные меры в сфере противодействия наркомании – как болезни, а незаконному обороту наркотиков – как опаснейшему криминальному явлению.

Это, естественно, требует особой подготовки кадров. Помимо специальных знаний, получаемых в образовательных учреждениях МВД России, будущий сотрудник Федеральной Службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН) должен пройти и психологическую подготовку с целью развития определенных качеств личности, необходимых для эффективной работы в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков.

С целью оптимизации процесса формирования личности профессионала в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков нами было проведено исследование, позволившее определить основные профессионально важные личностные качества сотрудника ФСКН и уровень их развития.

Необходимым условием формирования и развития важных качеств профессионала является разработка соответствующей профессиограммы и психограммы, в частности. Поэтому на первом этапе исследования были выявлены качества, обеспечивающие успешное выполнение сотрудниками ФСКН своей деятельности. В число испытуемых вошли 102 сотрудника ФСКН г. Белгорода и белгородской области. Возраст испытуемых – от 20 до 40 лет, стаж работы в фскн – от 3 месяцев до 7 лет.

В ходе данного исследования учитывались имеющиеся в этой области работы В.А. Бодрова, Е.М. Борисовой, К.М. Гуревича, Е.А. Климова и ряда других авторов. В ходе исследования мы опирались на субъектный подход Е.А. Климова и психосемантический подход к изучению профессиональных стереотипов В.Ф. Петренко, которые наиболее удобны в практическом, операциональном плане и позволили комплексно изучить основные личностные чер-

ты сотрудников ФСКН и их представления о личности профессионала. В методический набор вошли психологические тестовые методики, позволяющие исследовать особенности мотивационно-потребностной сферы, самоотношения, эмоциональной сферы, креативного (творческого) потенциала и субъективного образа личности.

Данные исследования были обработаны методами математической статистики и подверглись качественному анализу. По результатам исследования были установлены факторы, обуславливающие личность профессионала сотрудника в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков, а также определены рекомендации для повышения профессионального уровня сотрудников ФСКН.

Результаты этого самостоятельного экспериментального исследования в области психологии личности сотрудников ФСКН позволили составить психологический портрет сотрудника ФСКН, эффективно решающего задачи профессиональной деятельности, и определить особенности субъективного образа личности профессионала сотрудника изучаемых подразделений.

По результатам проведенного исследования психологический портрет «успешного» сотрудника ФСКН включает следующие характеристики. Во-первых, это способность жить в настоящем, осознавая ценность актуального момента, творческое отношение к жизни, высокую потребность в познании нового, способность к установлению доброжелательных отношений с окружающими. Последняя не является спонтанной, так как наряду с этой способностью для сотрудника ФСКН характерны некоторая затрудненность поведения в измененной ситуации в общении, неуверенность в собственной привлекательности для окружающих. Однако при наличии закрытого, поверхностного самоотношения проявляется позитивное представление о себе самом, обеспечивающее высокий уровень уверенности в себе и стабильную самооценку.

В целом сотрудник сферы противодействия незаконному обороту наркотиков имеет стремление к соответствию социально-желательному образу. В процессе оценки себя по сравнению с этим образом сотрудник ФСКН формирует представление о себе как о благополучном и эффективном индивиде, переживающем чувство собственной компетентности и эффективности. Сотруднику ФСКН свойственно перекладывать ответственность за неудачи на других людей и обстоятельства.

Сотрудник ФСКН является стабильной социальной личностью, отличающейся относительно высоким уровнем эмоциональной устойчивости и направленностью к внешнему миру. Для данного контингента испытуемых особенно актуальной является потребность в общении. Общественная направленность, наряду с эмоциональной стабильностью, творчеством в целом и в отношении решения задач профессиональной деятельности, в частности, во многом определяет психологический образ сотрудника сферы противодействия незаконному обороту наркотиков.

Что касается креативности сотрудников ФСКН, их творческие возможности оцениваются довольно высоко. Кроме того, испытуемые ставят адекватные цели в плане развития своего творческого потенциала, основанного на

оригинальности, богатстве воображения и творческом отношении к профессии в целом.

По результатам факторного анализа данных были выделены четыре группы качеств, составляющих психологический образ сотрудника сферы противодействия незаконному обороту наркотиков.

Первая группа (просоциальность) содержит такие качества, как «отраженное самоотношение», «внутренняя конфликтность», «самообвинение», «страх отвержения» и «стремление к принятию». Нетрудно заметить, что все эти свойства в том или ином аспекте выражают оценку индивида собственной значимости для окружающих, способности к общению и переживания по этому поводу. В психологии выделяется четыре основные причины, по которым люди стремятся к общению с другими людьми: сравнение себя с другими, избавление от неуверенности в себе; стимуляции посредством интересного живого общения; приобретение внимания и похвалы, а также получение эмоциональной поддержки, особенно в ситуации психологического стресса.

Результаты психологических исследований показали, что сотрудники, чувствующие себя эмоционально истощенными напряженной работой, гораздо активнее ищут общества других людей, с которыми можно было бы обсудить свои рабочие проблемы.

Вторую группу (креативность) составили такие качества как «оригинальность», «любопытность», «интуиция» и «творческое мышление». В данных качествах проявляются творческое отношение к жизни, индивидуальный подход к решению любых жизненных задач, нестандартность мышления, основанные на хорошем владении информацией и способности к прогнозированию ситуаций. Подобные качества личности являются особо значимыми для эффективного решения профессиональных задач сотрудниками ФСКН.

Третью группу, которая была названа «эмоциональная стабильность», составили такие качества как «закрытость», «самоуверенность», «саморуководство», «внутренняя конфликтность». В них нашло отражение внутреннее эмоциональное состояние личности. причем, чем выше уровень нейротизма и внутренней конфликтности, тем ниже уровень самоуверенности и саморуководства сотрудников ФСКН. все свойства тесно связаны между собой, о чем говорят высокие коэффициенты корреляции между ними.

Подтвердилась значимость эмоциональной устойчивости личности сотрудника ФСКН. Данное качество рассматривается исследователями в области юридической психологии как необходимое условие успешной деятельности представителей юридических профессий, в том числе и сотрудников оперативно-розыскного отдела, специфика деятельности которых, на наш взгляд, наиболее близка по своему содержанию к деятельности сотрудников сферы противодействия незаконному обороту наркотиков.

Четвертая группа представляет такие качества как «чувство юмора», «воображение» и «творческое отношение к профессии». Данная группа была названа «профессиональной креативностью». В отличие от группы «креативности», включающей в себя творческое отношение к жизни вообще, данные качества отражают творческое отношение к профессии, способность к разработке и

принятию нестандартных решений в процессе профессиональной деятельности, а также умение с юмором относиться к возможным неудачам, столь вероятным в ходе работы сотрудников ФСКН.

На наш взгляд, качества, вошедшие в группу «профессиональной креативности», во-первых, способствуют профессиональной успешности, а, во-вторых, помогают сотруднику ФСКН поддерживать эмоциональную стабильность на необходимом уровне. Творческое отношение к профессии влияет также и на их эмоциональную устойчивость. Как показали результаты исследования, между группами «профессиональная креативность» и «эмоциональная стабильность» существует тесная связь.

Таким образом, проведенное исследование позволяет выделить и описать ряд личностных черт сотрудника ФСКН, которые находят отражение в субъективном образе личности профессионала. Информация, полученная в процессе исследования, на сегодняшний день может служить основой для определения основных направлений психологической подготовки будущих специалистов в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков в процессе обучения, а также для дальнейших психологических исследований развития профессионального мастерства сотрудников ФСКН.

Результаты исследования позволили раскрыть представления испытуемых о том, каким является сотрудник ФСКН в профессиональной деятельности, в сфере общения и в области личных интересов. Этот субъективный образ личности профессионала подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков включает в себя три компонента.

Первый компонент – «профессиональная сфера» – включает в себя субъективное представление сотрудников ФСКН о человеке своей профессии как о профессионале, увлеченном своей работой, стремящемся совершенствовать собственную деятельность, любящем неожиданности в работе, требующей умения вести себя в ситуациях риска и принимать верные решения в экстремальных обстоятельствах, предпочитающем руководить людьми, интересующемся новшествами в профессиональной деятельности и т.п.

Второй компонент – «сфера общения» – рисует нам представление сотрудников ФСКН о себе как об общительных, имеющих чувство юмора, веселых и надежных, уверенных в себе людях, стремящихся понять других, способных вызвать интерес и любовь к себе, умеющих сходить с людьми и т.п.

Третий компонент – «сфера личных интересов» – отражает представления сотрудников ФСКН о себе как о людях, стремящихся к познанию всего нового, посвятивших себя служению добру и истине, уверенных, что самое важное в жизни – творчество, не отступающих от своих принципов и всегда занимающихся тем, что наиболее им интересно.

Результаты проведенного исследования позволили разработать рекомендации, способствующие повышению эффективности профессиональной и психологической подготовки сотрудников в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков, сохранению их психического здоровья.



## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

**Подчерняев А.Н.,**  
*кандидат юридических наук*  
*(Орловский юридический институт МВД России)*

Борьба с правонарушениями несовершеннолетних является первичной задачей и наиболее важным направлением всего процесса искоренения преступности в нашем государстве. Кроме этого, нельзя не учитывать, что рост преступности несовершеннолетних происходит в условиях интенсивного социального расслоения общества, падения жизненного уровня значительной части населения, обострения социальных конфликтов, роста различных проявлений жестокого обращения с несовершеннолетними.

В структуре преступности несовершеннолетних две трети составляют корыстные и корыстно-насильственные преступления, совершаемые путем кражи, грабежа или разбоя. Среди наиболее опасных проявлений преступного поведения подростков следует также выделить убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование, незаконный оборот наркотиков, хулиганство, завладение транспортным средством.

Современный период развития отечественного уголовного законодательства характеризуется пристальным вниманием к проблемам назначения наказания и его практического применения к несовершеннолетним. Особенностью ответственности несовершеннолетних за совершенное ими преступление является возможность ее реализации или с освобождением от уголовной ответственности и применением принудительных мер воспитательного воздействия, или с привлечением к уголовной ответственности.

Вместе с тем, хотя, уголовное наказание является важным средством борьбы с преступностью, в особенности с преступностью лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте, однако не во всех случаях применение к несовершеннолетним закрепленных в Уголовном кодексе видов наказания достигает целей исправления.

Борьба с правонарушениями несовершеннолетних является первичной задачей и наиболее важным направлением всего процесса искоренения преступности в нашем государстве. В России продолжает оставаться важной проблема социальной дезадаптации несовершеннолетних. Безнадзорность, беспризорность, преступность детей и подростков опасны как для них самих, так и

для окружающих. Наличие большого количества детей, лишенных семьи, надлежащего ухода, воспитания, с отклонениями в развитии, ведущих асоциальный образ жизни, совершающих правонарушения и преступления, представляет угрозу для будущего страны<sup>1</sup>.

Преступность несовершеннолетних является составной частью преступности вообще, но и имеет свои специфические особенности, обусловленные соматическим, психическим и нравственным развитием несовершеннолетних, а также их социальной незрелостью. В подростковом, юношеском возрасте в момент нравственного формирования личности происходит накопление опыта, в том числе отрицательного, который может внешне не обнаруживаться или проявиться со значительным запозданием<sup>2</sup>.

Статья 87 Уголовного Кодекса Российской Федерации, говоря о несовершеннолетнем, определяет последнего как лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, с одной стороны, достигают уже достаточно высокого уровня социализации (у них появляется самостоятельность, настойчивость, умение контролировать свое поведение, владеть собой), с другой – происходит дальнейшая социализация личности (продолжается или завершается обучение в школе или в техникуме, происходит уяснение своего места в обществе, накапливается опыт межличностных отношений).

Для такого возраста весьма характерны излишняя категоричность суждений, вспыльчивость, неуравновешенность, неспособность оценить ситуацию с учетом всех обстоятельств и т.д. Преступности несовершеннолетних свойственны особая жестокость, дерзость по отношению к своим жертвам. Действуют подростки, как правило, в соучастии, руководствуются чаще всего корыстными, хулиганскими побуждениями, желанием повысить свой авторитет среди сверстников, озлобленностью либо чувством ложного товарищества.

Минимальный возраст несовершеннолетнего определяется ст. 20 Уголовного Кодекса Российской Федерации, которая предусматривает, что уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16 лет. За некоторые преступления, перечень которых установлен в ч. 2 ст. 20 Уголовного Кодекса Российской Федерации, установлен пониженный возраст уголовной ответственности – четырнадцать лет.

Закон не предусматривает в отношении несовершеннолетних каких-либо специальных видов наказания, не предусмотренных для взрослых преступников. По отношению к полной системе наказаний, закрепленной в ст. 44 Уголовного Кодекса Российской Федерации, система наказаний, назначаемых несовершеннолетним (ст. 88 Уголовного Кодекса Российской Федерации), является

---

<sup>1</sup> *Стяжкин Ю.А.* Роль органов внутренних дел, образовательных учреждений МВД России и органов государственной власти в предупреждении детской безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних // Юрист-правовед. 2006. № 4. С. 5.

<sup>2</sup> См.: Уголовная ответственность несовершеннолетних: научно-практическое пособие / отв. ред. В.П. Кашепов. - М.: Юридическая литература, 2009. С. 9.

усеченной. К несовершеннолетним не применяются наиболее суровые виды наказания (смертная казнь и пожизненное лишение свободы), а также виды наказания, применение которых невозможно или нецелесообразно с учетом их социального статуса (лишение права занимать определенные должности, лишение званий и наград, конфискация имущества, ограничение свободы и наказания, применяемые к военнослужащим). Остальные виды наказания в отношении несовершеннолетних (кроме лишения права заниматься определенной деятельностью) смягчены в размерах и сроках.

Видами наказаний, назначаемых несовершеннолетним, являются:

- 1) штраф;
- 2) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- 3) обязательные работы;
- 4) исправительные работы;
- 5) ограничение свободы;
- 6) лишение свободы на определенный срок.

Штраф несовершеннолетним назначается в размере, определенном законодательством РФ. Закон позволяет назначать штраф и при отсутствии у несовершеннолетнего доходов и имущества, на которое может быть обращено взыскание. Штраф, назначенный несовершеннолетнему, по решению суда может быть взыскан с его родителей или иных законных представителей (с их согласия)<sup>1</sup>.

Закон не предусматривает каких-либо особенностей применения к несовершеннолетним наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, например, управлять транспортным средством. Наказание в виде лишения права занимать определенные должности несовершеннолетнему не может быть назначено (даже если он достиг совершеннолетия ко времени вынесения приговора).

Обязательные работы назначаются на срок от 40 до 160 часов, заключаются в выполнении работ, посильных для несовершеннолетнего, и исполняются им в свободное от учебы или основной работы время. Продолжительность исполнения этого наказания лицами в возрасте до 15 лет не может превышать 2 часов в день, а лицами в возрасте от 15 до 16 лет – 3 часов в день. При назначении и исполнении этого наказания следует учитывать, что оно не должно причинять вреда здоровью несовершеннолетнего и нарушать процесс обучения.

Исправительные работы назначаются несовершеннолетним на срок от 2 месяцев до 1 года. При назначении и исполнении наказаний в виде обязательных или исправительных работ должны соблюдаться все нормы об охране труда несовершеннолетних, закрепленные трудовым законодательством. Эти наказания не должны препятствовать реализации конституционного права каждого на образование.

Ограничение свободы назначается несовершеннолетним осужденным в виде основного наказания на срок от двух месяцев до двух лет.

---

<sup>1</sup> Соломатин И.В. Институт исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних осужденных: современное состояние и перспективы развития // Российский следователь. 2007. № 8. С. 65.

Лишение свободы назначается несовершеннолетним на срок не свыше 10 лет и отбывается в воспитательных колониях. Несовершеннолетним, совершившим преступления (кроме особо тяжких преступлений) в возрасте до 16 лет, лишение свободы назначается на срок не выше 6 лет.

Назначение наказания в виде лишения свободы несовершеннолетним должно быть вызвано серьезными причинами и возможно, как правило, лишь за тяжкие и особо тяжкие преступления. Пленум Верховного Суда РФ в п. 12 Постановления от 14.02.2000 № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» по этому вопросу разъяснил: «Суд вправе принять решение о назначении несовершеннолетнему наказания в виде лишения свободы лишь тогда, когда исправление его невозможно без изоляции от общества, обязательно мотивировав в приговоре принятое решение»<sup>1</sup>.

Закон прямо запрещает назначать наказание в виде лишения свободы несовершеннолетнему, впервые совершившему преступление небольшой тяжести, а также лицу, совершившему в возрасте до 16 лет впервые преступление средней тяжести.

При назначении несовершеннолетнему наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления низший предел санкции, предусмотренный статьей Особенной части Уголовного Кодекса Российской Федерации, сокращается наполовину.

Наказание в виде лишения свободы лицам, совершившим преступление в возрасте до 18 лет, но достигшим совершеннолетия ко времени вынесения приговора, назначается не в воспитательных, а в исправительных колониях общего режима или в колониях-поселениях. Вид колонии при этом определяется по правилам ст. 58 Уголовного Кодекса Российской Федерации с учетом того, что за преступление, совершенное несовершеннолетним, не может быть назначено отбывание наказания в колониях строгого, особого режима или в тюрьме.

На 1 января 2011 года по данным ФСИН Министерства юстиции Российской Федерации в России отбывали наказание за совершение преступлений небольшой тяжести – 118 несовершеннолетних, за совершение преступлений средней тяжести – 827, за совершение тяжких преступлений – 4,9 тыс. несовершеннолетних. Федеральную статистику преступности несовершеннолетних формируют субъекты, причем следует заметить, что для каждого из них свойственны свои тенденции и закономерности.

Например, в Орловской области за последние три года существенно снизилось количество осужденных в возрасте от 14 до 18 лет, отбывающих наказание в исправительных учреждениях области. Если в 2008 году количество таких лиц было 183, то к 2011 году – 65. Однако по ряду составов преступлений наблюдается тенденция к росту. Это изнасилование, вымогательство. Стабильным остается количество осужденных за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

---

<sup>1</sup> О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.02.2000 № 7 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 4.

Криминологов особенно тревожат не только масштабы (уровень) преступности несовершеннолетних, но и негативные изменения в структуре преступности несовершеннолетних, неблагоприятные тенденции в динамике этих структурных изменений.

Вызывает тревогу тот факт, что большое число несовершеннолетних преступников воспитывались в неполной семье или вне семьи, и наоборот, меньше несовершеннолетних преступников воспитывались в полной семье. В Орловской области в 2010 году количество таких подростков из неблагополучных семей составило 80%, что выше аналогичного показателя 2008 года на 13 %. Эту проблему обозначил и председатель Правительства Российской Федерации В.В. Путин: «...надо совместно с субъектами Федерации разработать программу по материальному стимулированию устройства на воспитание в семьях сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Таких детей, находящихся сегодня в детдомах, у нас около 200 тысяч. Поручаю Правительству совместно с регионами создать такой механизм, который позволит сократить число детей, находящихся в интернатах, учреждениях».

Фундаментальное исследование преступности несовершеннолетних в 2007 году осуществили Н.В. Иванцова и Д.В. Бельцов, которым удалось собрать и обобщить достаточный объем статистической информации. Результат их работы свидетельствует о том, что значительное количество несовершеннолетних совершают преступление повторно.

Заметна опасная тенденция все большего участия несовершеннолетних в преступной деятельности совместно со взрослыми. Относительное большинство преступлений подростками совершается в группах. Вызывает опасение совершение подростками большого количества преступлений в состоянии алкогольного опьянения. Изучение статистических данных о половой принадлежности несовершеннолетних преступников показывает, что абсолютное большинство из них – лица мужского пола<sup>1</sup>.

По данным Т.А. Олейниковой, изучение времени суток, в течение которого несовершеннолетние совершают преступления, показало, что наибольшее их количество выпадает на промежуток времени с 18 до 23 часов, именно в это время совершается больше всего преступлений – 68%. Также, согласно проведенным исследованиям, наибольшее количество преступлений несовершеннолетними совершается в период с 21 до 24 часов.

От уголовной ответственности несовершеннолетний может быть освобожден как по общим основаниям, так и по специальным, имеющим отношение только к данной категории лиц. При этом нужно иметь в виду, что при применении общих видов освобождения от уголовной ответственности учитываются особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста.

Несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 Уголовного Кодекса Российской

---

<sup>1</sup> Иванцова Н.В., Бельцов Д.В. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетнего субъекта преступлений // Российский следователь. 2007. № 11. С. 27.

Федерации), в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации), в связи с изменением обстановки (ст. 77 Уголовного Кодекса Российской Федерации). Вышеуказанные основания в отношении них не предусматривают каких-либо изъятий из общих правил. При освобождении от уголовной ответственности лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста, в связи с истечением сроков давности (ст. 78 Уголовного Кодекса Российской Федерации) необходимо учитывать особенности сроков давности применительно к несовершеннолетним<sup>1</sup>.

К лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста, как и к взрослым преступникам, могут применяться амнистия и помилование.

Наряду с общими видами освобождения от уголовной ответственности в законодательстве содержатся и специальные виды, применяемые только к лицам, не достигшим восемнадцати лет. В ч. 1 ст. 90 Уголовного Кодекса Российской Федерации говорится: «Несовершеннолетний, впервые совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождён от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путём применения принудительных мер воспитательного воздействия».

Статья 90 Уголовного Кодекса Российской Федерации предусматривает следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

- а) предупреждение;
- б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- в) возложение обязанности загладить причинённый вред;
- г) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Нельзя не учитывать, что рост преступности несовершеннолетних происходит в условиях интенсивного социального расслоения общества, падения жизненного уровня значительной части населения, обострения социальных конфликтов, роста различных проявлений жестокого обращения с несовершеннолетними. В этой обстановке первостепенное значение имеют социальные, экономические и воспитательно-профилактические меры.

## **НАРКОТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА: ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ПОДХОДЫ**

**Прохоренко С.Н.,**

*соискатель кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права  
(Национальная академия внутренних дел МВД Украины)*

Продолжительная история существования наркотических средств и пси-

---

<sup>1</sup> Чанурко Т.М. Энциклопедия уголовного права. Т. 11. Уголовная ответственность несовершеннолетних. - СПб.: Питер, 2008. С. 187.

хотропных веществ и пользование их человечеством постепенно заложили основы понимания необходимости разработки комплексных и межотраслевых подходов реагирования на этот процесс. Ближе к середине XX века значительная часть общества увидела потребность в системном обеспечении антинаркотических действий на политическом уровне. Постепенно в большинстве стран мира были разработаны базовые концептуальные политические акты, которые после их утверждения обеспечили целостность и прозрачность общественного отношения к проблемам, связанным с немедицинским употреблением наркотических средств и психотропных веществ.

Принципы и стратегия действий современной последовательной политики относительно наркотических средств и психотропных веществ направляются на охват всего населения в целом, а не предполагают, например, уделять исключительное внимание только к тем, кто уже имеет зависимость от них. Приоритетом современной государственной политики относительно запрещенных веществ выступает предупреждение проблем, связанных с их немедицинским употреблением. Именно сокращение спроса на наркотики является основным направлением современной наркотической политики, поскольку, по определению ООН, практически все, что касается наркотиков, регулируется двумя взаимосвязанными процессами: спросом и предложением.

С целью сокращения спроса на наркотические средства и психотропные вещества, общество, которое формирует современную наркотическую политику, обязано:

- разрабатывать и реализовывать программы сокращения спроса с учетом характера и масштабов употребления наркотических средств и психотропных веществ в целом в стране, а также среди конкретных групп населения, предоставляя приоритет молодежной среде, на основании проведенных комплексных и научно обоснованных систематических оценок ситуационного анализа;

- оказывать содействие четкому и надежному использованию в рамках просветительских и профилактических программ информации, приемлемой в культурном отношении, своевременной и, по возможности, апробированной на соответствующих целевых группах населения;

- осуществлять мероприятия с целью выполнения положений Конвенции ООН 1961, 1971, 1988 годов относительно запрета рекламы наркотических средств и психотропных веществ;

- обеспечивать взаимодействие государственных структур и институтов со средствами массовой информации относительно повышения уровня осведомленности населения об опасности, связанной с употреблением наркотических средств и психотропных веществ;

- оказывать содействие пропагандированию среди широких слоев населения гармоничного и полноценного образа жизни, особенно среди молодёжи;

- создавать единую государственную систему постоянного объективного информирования населения о наркотической ситуации в стране;

- обеспечивать привлечение соответствующих специалистов органов исполнительной власти и общественных организаций для участия в антинаркотическом обучении в общеобразовательных и других учебных заведениях, обра-

щая особое внимание на наиболее опасную подростковую группу, а также обеспечивать подготовку учителей, школьных психологов и специалистов сети центров социальных служб для молодежи;

- поддерживать создание телерадиопрограмм, художественных произведений, сценариев фильмов по антинаркотической тематике;

- оказывать содействие организации в средствах массовой информации выступлений и обращений руководителей государства, местных администраций, специалистов в области антинаркотической политики.

Другой составной частью комплексной современной, в первую очередь антинаркотической политики должно быть противодействие нелегальному предложению и незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. С этой целью общество обязано:

- устанавливать суровый контроль и законодательно регулировать оборот наркотических средств и психотропных веществ, а также принимать меры по предотвращению их попадания в незаконный оборот;

- обеспечивать контроль и регулирование видов деятельности, связанных с легальным оборотом, координировать деятельность центральных и местных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления в этом направлении;

- внедрять эффективную систему контроля за производством прекурсоров в стране, их распределением, реализацией, экспортом, импортом;

- совершенствовать законодательную базу относительно повышения гибкости процесса определения учетного статуса наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров;

- внедрить на уровне национального законодательства положения Конвенций ООН 1961, 1971, 1988 годов, а также других международно-правовых актов в сфере контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ;

- осуществлять постоянный мониторинг наркоситуации в государстве и принимать соответствующие меры реагирования на его результаты;

- обеспечить обмен опытом и многосторонний обмен информацией с зарубежными партнерами, международными правительственными и неправительственными организациями относительно развития современного законодательства и новейших методов борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, поддерживать проведение во взаимодействии с компетентными органами других стран, в пределах, обусловленных действующим законодательством, общих операций по противодействию транснациональным преступным наркогруппировкам;

- обеспечить усовершенствование правовой основы для усиления борьбы с отмыванием денег, полученных от незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, а также обеспечить эффективный режим финансового регулирования, с целью недопущения проникновения незаконных средств в национальную финансовую систему;

- создать и укрепить специализированные подразделения, которые действуют в структуре правоохранительных органов с целью противодействия неза-



конному обороту наркотических средств и психотропных веществ, оказывать содействие тесному сотрудничеству правоохранительных и судебных органов;

– осуществлять мероприятия по недопущению контрабанды наркотических средств и психотропных веществ;

– обеспечивать развитие новых методов расследования, повышение профессиональной подготовки кадров;

– обеспечивать выявление и уничтожение незаконных посевов наркотикосодержащих растений с одновременным внедрением программ альтернативного развития сельскохозяйственных культур.

Обязательной составной частью современной наркотической политики должны стать целевые программы по уменьшению вреда от немедицинского употребления наркотических средств и психотропных веществ.

## **НАРКОТИКИ – УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**Решетникова М.В.,**

*специалист-эксперт отдела правового обеспечения  
(УФМС России по Белгородской области)*

Тихая катастрофа повальной наркотизации России, опутывания властных и хозяйственных структур наркомафией подобралась слишком близко, чтобы продолжать закрывать на нее глаза. Ведь наркотики действуют в масштабах оружия массового поражения, но с таким «периодом полураспада», что взрыв не слышен, а жертвы некоторое время удается списывать в общую статистику смертей от других причин.

Наркоторговля в России характеризуется бурным ростом объемов этого преступного бизнеса и проникновением на российский наркорынок международных преступников. В СССР факты ввоза наркотиков из-за рубежа носили единичный характер, сегодня наркотики зарубежного происхождения превышают 50% наркопотока, а по сильнодействующим наркотикам (героин, кокаин, амфетамины) составляют почти 100% зарубежного наркотрафика. Россия обеспечивает наркоторговцам стремительно расширяющийся рынок сбыта, транзит в другие европейские страны и удобную среду для легализации наркодоходов<sup>1</sup>. Строительный бум в Москве во многом можно связать именно с отмыванием грязных доходов от наркобизнеса и других преступных источников.

Основным направлением транспортировки наркотиков в Европу, включая Россию, стал «северный Шелковый путь» через страны Центральной Азии. До Западной Европы по этому пути в год доходит до 60 тонн опийных наркотиков, еще 90 тонн оседает в Центральной Азии, России, на Украине и в Белоруссии.

---

<sup>1</sup> Анисимков В., Рыбак М. Субкультурные категории осужденных в местах лишения свободы (криминальные «масти»). - Саратов: Саратовская государственная академия права, 2007. С. 10-13.

Наркобизнес в России имеет отчетливую этническую организацию. По данным ФСБ, 90% наркогруппировок организованы по принадлежности к той или иной этнической группе. Среди этнических наркогруппировок выделяются афганцы, пакистанцы, таджики, нигерийцы, выходцы с Кавказа, цыгане, а также российские преступные группировки. Основная часть этих группировок обслуживает героиновый транзит в Россию и далее по странам Европы. Некоторая часть занята поставками и сбытом кокаина из стран Латинской Америки через европейские страны в СНГ, а также крупными партиями синтетических наркотиков, вывозимых из Западной Европы и Прибалтики. Индия и Непал стали источником гашиша (транзит в Скандинавский регион), Украина и Молдавия – наркотиков преимущественно растительного происхождения и сильнодействующих лекарств (эфедрин, клофелин и др.).

Россия, можно сказать, своими силами организовала транзит наркотиков через собственную территорию – поездом Душанбе-Москва (до 2001 – Душанбе-Астрахань). С каждым рейсом этого поезда в Россию доставляется не менее 10 кг героина. Досмотр душанбинского поезда осуществляется в глубине российской территории – в пункте Аксарайская в 39 километрах от границы. Поезд по российской территории дает наркокурьерам широкие возможности для передачи наркотиков по цепочке преступных группировок.

Наличие этого маршрута отвечает только интересам наркоторговцев. Поскольку российские граждане (включая военнослужащих, проходящих службу в Таджикистане) этим поездом не пользуются. Запланированное продление маршрута до Москвы скорее всего означает увеличившееся влияние наркотического лобби. Следствием будет наводнение Московского региона и центральных областей России афганским героином.

Способствует героинового транзиту неотрегулированное миграционное законодательство, позволившее создать целую среду незаконных мигрантов, возвращающую преступный бизнес. В Астрахани число незаконных мигрантов в последнее время увеличилось в 2 раза<sup>1</sup>.

В целом экспертные оценки дают численность незаконных мигрантов в России до 1,5 млн. человек. Бедственное положение мигрантов позволяет использовать их как живые контейнеры для перевозки наркотиков – в желудочно-кишечном тракте наркокурьеров, а слабая защищенность от преступных элементов позволяет последним использовать для организации наркотранзита и вербовки наркокурьеров шантаж, запугивание и взятие заложников.

Не только незаконные мигранты, но и этнические диаспоры, создающие замкнутые сообщества с собственным этическим укладом, отличающимся от уклада коренных жителей данной территории, обеспечивают наркотрафику элементы его инфраструктуры. Особенно это касается центральных районов России, где расположены важнейшие транспортные узлы. В частности, в Москве численность разнообразных диаспор за три десятка лет возросла в 20 раз, существенно изменив этнополитическую ситуацию в столице. Легальные ми-

---

<sup>1</sup> Наумкин В., Звягельская И. Редакционная статья «Конфликт - диалог - сотрудничество» // Бюллетень. № 2 (декабрь 1999 - февраль 2000). - М., 2010. С. 4.

гранты, испытывающие сложности в трудоустройстве, становятся объектами вербовки наркодельцов.

Героин стал главным наркотиком Москвы – в 9 из 10 случаев изъятия в руки правоохранительных органов попадает именно героин. В столице то и дело возникают «уличные референдумы» в поддержку легализации «легких» наркотиков. Между тем «легкие» наркотики приручают к наркотизации, прежде всего, школьников, среди которых не менее четверти хотя бы раз приобщились к конопле или марихуане (в Санкт-Петербурге – каждый пятый). В целом же Москва уже давно перешла на «тяжелые» наркотики, распространители которых, вероятно, и стимулируют моду на «легкие» наркотики среди подростков.

Отраслью преступного бизнеса является незаконная миграция из Китая (включая транзит через Монголию), а также безвизовый туристический обмен. Протяженность и сложность рельефа дают широкие возможности пересечения российско-китайской (4,2 тыс. км) и российско-монгольской границы (3,5 тыс. км). Отсутствие должных правоохранительных мер приводит к формированию на территории России закрытых китайских анклавов, вовлекаемых в преступную деятельность, включая наркоторговлю.

Российско-казахстанская граница, не обустроенная в силу своей протяженности (7,6 тыс. км), пересекается наркоторговцами по множеству направлений. На всю границу предусмотрено 74 ж/д и автомобильных пунктов пропуска, которые до сих пор в должной мере не обустроены и работают по временной схеме. Между тем, по объемам изымаемых наркотиков эта граница является для России наиболее проблемной – здесь изымается 80% героина, 70% опия, более 60% марихуаны. Казахстан и другие центрально-азиатские республики имеют соглашения о безвизовом въезде с 15 государствами, включая Китай, Иран, Пакистан и Турцию, что создает маршруты для незаконной миграции и транзита наркотиков.

Организация транзита наркотиков через Россию обусловлена тем, что на российском «черном рынке» героин стоит в 3-4 раза дешевле, чем в странах Западной Европы. Таким образом, именно Россия оказывается удобным «транзитным коридором» для героиновых потоков. В последнее время наметилось новое направление транзита афганского героина – через российский Дальний Восток в Японию.

Доходы от наркоторговли всюду используются для финансирования организованной преступности – вплоть до международного терроризма. Наркоторговля, бывает, содержит целые режимы. Талибы контролировали посевы опийного мака, теперь единый контроль исчез, но посевов не стало меньше.

Туркмения имеет практически открытые границы с Афганистаном. Более того, режим Ниязова активно сотрудничал с талибами, до сих пор способствует организации наркотрафика в Европу и существует на доходы от реализации наркотиков. С одной стороны, в Туркмении в последние годы резко сократилось изъятие наркотиков, с другой, огромные партии изъятых ранее наркотиков никогда не уничтожались, и, вполне вероятно, снова поступили в незаконный оборот наркодельцов. Согласно экспертным оценкам, говорить о формировании в России наркомафии преждевременно – обычно преступность в об-

ласти незаконного оборота наркотиков организована сравнительно малочисленными группами, включенными в наркооборот «рыночными отношениями», но не связанными единой системой управления. Это дает российским правоохранительным органам России шанс не допустить формирования разветвленной сети наркобизнеса и охвата ею не только местных, но и высших органов власти. Необходимо успеть разрушить на территории России рынок наркоторговли, емкость которого уже оценивается в несколько миллиардов долларов, что означает наличие сумм, достаточных для подкупа и без того донельзя коррумпированной власти.

Как и большинство современных проблем, наркотизация требует комплексного подхода и участия в борьбе с наркотиками самых различных ведомств и общества в целом – выстраивания системы «поясов безопасности».

Первый «пояс безопасности», безусловно, должен быть создан на бывших советских границах в Средней Азии, где необходима развитая пограничная инфраструктура. Создать ее возможно только после принципиального изменения геостратегии России.

Второй «пояс безопасности» – сопровождение транзита товаров и людей от бывшей границы СССР, осуществляемое совместно спецслужбами сопредельных стран, подчиненными единой антинаркотической программе. О том, что международное сотрудничество в этой сфере находится в зачаточном состоянии, говорит крайне незначительный, имитационный масштаб совместных операций. В значительной мере это обусловлено вовлеченностью постсоветских властей в наркобизнес. Пресечь эти связи – задача российских спецслужб. Если нет возможности иначе бороться с организаторами наркотрафика, они должны уничтожаться физически.

Третий «пояс безопасности» – российско-казахстанская граница. Ее протяженность требует особых методов обустройства – с использованием опыта XIX века, когда охрана границы была делом казачьих разъездов и застав, расценивающих любую попытку незаконного проникновения на российскую территорию как акт агрессии. Огонь по нарушителю должен открываться без предупреждения. Мы должны помнить, что «гуманизм» в охране границы кончается тысячами загубленных жизней наших граждан.

Четвертый «пояс безопасности» – крупные транспортные и пассажирские узлы (прежде всего, Москва), через которые идет транзит наркотиков в другие страны Европы. Умиротворенность властей крупных городов должна настораживать наши спецслужбы и побуждать их выявлять среди чиновничества пособников и соучастников наркоторговли. Особое внимание должно быть уделено Москве<sup>1</sup>.

Пятый «пояс безопасности» – наиболее вероятные места распространения наркотиков (школы, дискотеки, рынки). Прежде всего, должна быть орга-

---

<sup>1</sup> Интересная информация о транзитной и нелегальной миграции почерпнута из работы «Транзитная миграция в Российской Федерации» (исследование выполнено под руководством Ж. Зайончковской) // Международная Организация по Миграции. 2008. 64 с.

низована защита подростков от наркоторговцев, проникающих в школы и в центры досуга, где концентрируется молодежь. Те заведения, где сознательно создается атмосфера «балдежа» и распушенности, должны быть немедленно закрыты. Необходимо пересмотреть всю систему государственного участия в образовании и воспитании молодежи, которая сегодня оставлена на произвол наркодельцов. В столице так называемые «группы риска» включают в себя не менее половины школьников.

Поскольку наркоторговля опирается на незаконных мигрантов, в области регулирования миграционных потоков должны быть введены жесткие ограничения – прежде всего, связанные с обустройством мигрантов и обеспечением их работой. Присутствие необеспеченных материально и праздных мигрантов на территории России должно расцениваться как потенциальная угроза. Необходимо активизация формирования Единой системы иммиграционного контроля на территории РФ, разработка системы депортации и административного выдворения незаконных мигрантов.

В проблеме наркотизации России мы должны видеть результат вполне определенной мировоззренческой ориентации, которая столь далеко завела нашу страну по гибельному пути. Бороться с отдельными наркоторговцами – значит «бить по хвостам». Реальной победы над наркоторговлей можно добиться только путем идеологической переориентации власти, принципиального изменения отношения государства к различным сферам, оставленным без контроля в период либеральных реформ и до сих пор остающихся бесхозными – система образования и воспитания молодежи, миграционная политика, отношения с постсоветскими режимами и пр.

Победа над наркотиками – вопрос жизни и смерти. Выбирая либеральную политику, мы готовим России быструю гибель. От наркотиков и от других причин. Выбирая последовательное уничтожение всех форм либерализма, мы имеем шансы побороть наркоторговлю и устранить другие причины возможной и все более вероятной гибели страны.

## **К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕМЕДИЦИНСКОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

**Савельева И.В.,**

*кандидат психологических наук, доцент*

*(Национальный исследовательский университет «БелГУ»);*

**Савельев М.В.,**

*старший оперуполномоченный по особо важным делам оперативной службы  
(УФСКН России по Белгородской области)*

В Российской Федерации запрещается потребление наркотических

средств или психотропных веществ без назначения врача<sup>1</sup>. Тем не менее выводы ученых и цифры официальной статистики свидетельствуют о неуклонном росте немедицинского потребления наркотических средств и наркоправонарушений в России, что уже официально расценивается как угроза здоровью нации и безопасности государства.

По мнению же специалистов, в стране в настоящее время насчитывается от 11 до 20 миллионов наркоманов и лиц, допускающих немедицинское потребление наркотических средств или психотропных веществ, то есть 7,6% населения России, что превышает критический уровень в 7%, установленный ВОЗ ООН. За этим порогом, как полагают эксперты названной организации, в государстве начинают развиваться необратимые процессы дегенерации и разложения.

Около 130 тысяч молодых людей в возрасте до 30 лет ежегодно умирает в России от наркотиков<sup>2</sup>. «Если попробовать нарисовать картину наркотической ситуации в России с помощью официально озвученных цифр, она будет выглядеть так: два с половиной миллиона официально зарегистрированных наркоманов, большинство из которых имеют зависимость от героина. До трех миллионов человек употребляют другие виды наркотиков. Два с половиной миллиона из них курят гашиш и марихуану, а полмиллиона предпочитают синтетические наркотики из Европы»<sup>3</sup>. По оценкам экспертов, около 6 процентов наркопотребителей – население в возрасте от 15 до 30 лет<sup>4</sup>. Порядка 30 человек – в возрасте 0-14 лет.

Устанавливая законодательно запрет на свободное потребление наркотических средств и психотропных веществ населением (гражданами, иными физическими лицами) в Российской Федерации, за исключением потребления по назначению врача, отечественный законодатель руководствовался положением п. «с» ст. 4 Единой Конвенции ООН о наркотических средствах<sup>5</sup> 1961 г., обязывающей государства, ее подписавшие, «ограничить исключительно медицинскими и научными целями производство, изготовление, ввоз, вывоз, распределение наркотических средств и их применение и хранение».

Пункт «а» ст. 7 Конвенция ООН о психотропных веществах 1971 г. запрещает всякое использование психотропных веществ, «за исключением использования в научных и очень ограниченных медицинских целях, должным

---

<sup>1</sup> О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 01.03.2012) (принят ГД ФС РФ 10.12.1997) ст. 40 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. - Электрон. Дан. - URL: <http://www.consultant.ru>

<sup>2</sup> Актуальные комментарии [Электронный ресурс]. - Электрон. Дан. - URL: <http://actualcomment.ru/news/22904>

<sup>3</sup> Политический журнал [Электронный ресурс]. - Электрон. Дан. - URL: <http://www.politjournal.ru/index.php?action=News&tek=7184>

<sup>4</sup> Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. - Электрон. Дан. - URL: [http://www.mvd.ru/news/show\\_114772/](http://www.mvd.ru/news/show_114772/)

<sup>5</sup> Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. - Электрон. Дан. - URL: <http://www.consultant.ru>

образом уполномоченными лицами»<sup>1</sup>.

Использование наркотических средств и психотропных веществ в медицине продолжает быть необходимым для облегчения боли и страдания больных, лечения ряда заболеваний. Следует отметить, что Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» не содержит развернутого определения понятия «потребление наркотических средств или психотропных веществ».

Мы согласны, что применительно к наркотическим средствам и психотропным веществам под «потреблением» следует понимать введение в организм лица наркотических средств или психотропных веществ самим этим лицом или по его просьбе другим лицом (лицами), совершенное любым способом: перорально, инъекционно (внутривенно, подкожно), втиранием, курением, жеванием, вдыханием и др.<sup>2</sup> И считаем необходимым введение обозначенного понятия в Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Использование наркотических средств и психотропных веществ в медицине имеет существенные отличия от использования лекарственных средств ненаркотического ряда. Во-первых, наркотические средства и психотропные вещества больным разрешается потреблять только по назначению. Во-вторых, потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача влечет для потребителя юридическую ответственность (в то время как потребление ненаркотических лекарственных средств, предполагающих врачебное предписание, в случае их потребления без такового предписания не влечет ответственности для потребителя).

Каждый факт потребления наркотических средств или психотропных веществ в лечебных (медицинских) целях должен иметь основанием назначение врача, которое дается при наличии медицинских показаний в виде рецепта или записи в истории болезни. Таким образом, потребление наркотических средств или психотропных веществ без одновременного наличия этих двух условий будет считаться незаконным и повлечет за собой юридическую ответственность.

Статья 6.9 КоАП РФ<sup>3</sup> («Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача») предусматривает за незаконное потребление наркотических средств или психотропных веществ наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Потребление наркотических средств или психотропных веществ без на-

---

<sup>1</sup> Конвенция о психотропных веществах (заключена в г. Вене 21.02.1971) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. - Электрон. Дан. - URL: <http://www.consultant.ru>

<sup>2</sup> Комментарий к статье 40 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» / [Электронный ресурс]. - Электрон. Дан. - URL: <http://cmza.ru/fz-n-3-fz-o-narkoticheskikh-sredstvah-i-psihotropn/index.php>

<sup>3</sup> «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 02.10.2012) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. - Электрон. Дан. - URL: <http://www.consultant.ru>

значения врача, совершенное на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортных средствах общего пользования, иных общественных местах, влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток, предусмотренное ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ<sup>1</sup>.

При сопоставлении ст. 6.9 и ст. 20.20 КоАП РФ становится очевидной непоследовательность законодателя.

Так, в первоначальной редакции статей 20.20 и 6.9 КоАП РФ за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача в общественных местах были установлены менее суровые санкции, хотя рассматриваемое правонарушение имеет больший общественный вред по сравнению с потреблением указанных веществ тем или иным лицом в своем жилище, без присутствия посторонних лиц – поскольку в первом случае негативно сказывается на общественной нравственности<sup>2</sup>.

В дальнейшем санкции этих статей изменялись. И уже в редакции Федерального закона от 22.06.2007 № 116-ФЗ было установлено, что «ч. 1 статьи 6.9 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток, а ч.3 ст.20.20 КоАП РФ – в виде административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

Принятый в декабре 2010 года Федеральный закон № 417-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» в п. «б» части 2 статьи 4 в абзаце втором статьи 6.9 КоАП РФ слова «от пятисот до одной тысячи» заменил словами «от четырех тысяч до пяти тысяч», но оставил без внимания статью 20.20 (!), где санкция осталась прежней – административный штраф в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

И лишь в 2012 году санкции статей 6.9 и 20.20 КоАП РФ уравнились. Хотя, как уже было отмечено ранее, правонарушение, предусмотренное статьей 20.20, имеет больший общественный вред по сравнению с потреблением наркотических средств или психотропных веществ тем или иным лицом в своем

---

<sup>1</sup> «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 02.10.2012) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. - Электрон. Дан. - URL: <http://www.consultant.ru>

<sup>2</sup> Санкция части 1 статьи 6.9. «Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача» устанавливала ответственность в виде административного штрафа в размере *от пяти до десяти минимальных размеров оплаты труда или административный арест на срок до пятнадцати суток*. В то же время статья 20.20 в части 3 «Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо потребление иных одурманивающих веществ на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, а также в других общественных местах» определяла наказание лишь в виде *административного штрафа в размере от десяти до пятнадцати минимальных размеров оплаты труда*.



жилище, без присутствия посторонних лиц, и, как следствие, наказание по данной статье должно быть более строгим.

Мы согласны с позицией Д.А. Газизова<sup>1</sup>, который отмечает, что при совершенствовании законодательства в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств необходимо четко выполнять требования п. 4 Стратегии государственной антинаркотической политики о том, что решения и меры, принимаемые органами государственной власти в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков и их прекурсоров, основываются на принципах системности, обеспечения равенства всех перед законом и неотвратимости ответственности, и предлагает с учетом определения объекта административных правонарушений, связанных с немедицинским потреблением наркотических средств, коим являются общественные отношения в области охраны здоровья населения, вне зависимости от того, где они употребляются, в общественных местах или нет, установить единую норму, предусматривающую ответственность за потребление наркотических средств без назначения врача, изложив ч. 1 и 2 ст. 6.9 КоАП РФ в следующей редакции:

«Статья 6.9. Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача

1. Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача –

влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей.

2. То же действие, совершенное в общественных местах, –

влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

3. Действия, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они совершены иностранным гражданином или лицом без гражданства, –

влекут наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации либо административный арест на срок до пятнадцати суток с административным выдворением за пределы Российской Федерации».

А учитывая, что основная масса наркопотребителей – лица молодого возраста к моменту совершения административного правонарушения нигде не работающие и не учащиеся, и не всегда имеют материальную возможность уплаты административного штрафа, в санкции статей в качестве альтернативного наказания в части 1 и 2 измененной статьи 6.9 КоАП РФ, на наш взгляд, следует добавить обязательные работы на срок от ста двадцати до двухсот часов, изложив их в следующей редакции:

«Статья 6.9. Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача

---

<sup>1</sup> Газизов Д.А. Административная ответственность за немедицинское потребление наркотических средств // Административное право и процесс. 2012. № 4. С. 52-55.

1. Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача –

влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или обязательные работы на срок от ста двадцати до ста пятидесяти часов.

2. То же действие, совершенное в общественных местах, –

влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей либо обязательные работы на срок от ста пятидесяти до двухсот часов или административный арест на срок до пятнадцати суток».

Анализируя проблему немедицинского потребления наркотических средств, нельзя не отметить, что действующие нормы КоАП РФ предусматривают освобождение от административной ответственности при добровольном изъятии лицом пройти лечение от наркомании и медико-социальное восстановление. Так, согласно примечанию к ст. 6.9 КоАП РФ, от административной ответственности за незаконное потребление наркотических средств или психотропных веществ освобождаются:

а) лица, добровольно обратившиеся в лечебно-профилактическое учреждение в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача;

б) лица, в установленном порядке признанные больными наркоманией, выразившие согласие на направление на медицинское и социальное восстановление в лечебно-профилактическое учреждение.

При этом, как отмечается в Проекте Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>1</sup>, эффективность функционирования данной нормы при полном отсутствии механизма контроля за ней не создает стимула у наркопотребителя обращаться в лечебно-профилактическое учреждение. В целях обеспечения ответственности лица, потребляющего наркотики без назначения врача, за его же решение пройти курс лечения и медико-социальной реабилитации данным законопроектом предлагается ввести административную ответственность за уклонение от лечения и медико-социальной реабилитации в связи с заболеванием наркоманией, а также от курса профилактических процедур (проектная ст. 6.9.1 КоАП РФ<sup>2</sup>).

---

<sup>1</sup> Проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (подготовлен ФСКН России) (не внесен в ГД ФС РФ) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. - Электрон. Дан. - URL: <http://www.consultant.ru>

<sup>2</sup> «Статья 6.9.1. Уклонение от курса профилактических процедур, лечения от наркомании, медицинского и социального восстановления в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача Уклонение от прохождения курса профилактических процедур, лечения в лечебно-профилактическом учреждении, также медицинского и социального восстановления лицом, освобожденным от административной ответственности в соответствии с примечанием к статье 6.9 настоящего Кодекса, а равно лицом, на которое судом возложена обязанность пройти в лечебно-профилактическом учреждении курс профилактических процедур, лечение от наркомании, а также медицинское и социальное восстановление в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, -

Мы согласны с тем, что достаточно эффективной мерой для мотивации лиц, больных наркоманией и потребляющих наркотические средства или психотропные вещества, на лечение и реабилитацию послужит возложение судом обязанности пройти курс лечения и медико-социальной реабилитации от наркомании.

В связи с этим считаем возможным дополнение статьи 29.11 частью 4 следующего содержания, предложенной в Проекте Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»:

«4. По делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 6.9 и 20.20, копия постановления об освобождении лица от административной ответственности по основанию, предусмотренному примечанием к статье 6.9 настоящего Кодекса, либо о назначении административного наказания с возложением дополнительной обязанности пройти курс профилактических процедур либо лечение от наркомании, а также медицинское и социальное восстановление в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача направляется в соответствующее лечебно-профилактическое учреждение».

Принятие данного законопроекта позволит повысить уровень контроля за прохождением лечения и медико-социальной реабилитации наркопотребителями, а также послужит дополнительным фактором, побуждающим как лиц, больных наркоманией, так и потребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, пройти соответствующие медицинские процедуры, направленные на избавление от наркотической зависимости или вредных последствий потребления наркотиков.

## **НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ, ПОЛУЧЕННЫХ ОТ НАРКОБИЗНЕСА**

**Савчук Т.И.,**

*кандидат юридических наук*

*(Харьковский национальный университет внутренних дел*

*МВД Украины)*

Наркомания и наркобизнес образуют одну из основных транснациональных проблем современного общества. Нелегальный оборот наркотических средств,

---

наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

*Примечание.* Лицо считается уклоняющимся от курса профилактических процедур, лечения от наркомании, а также медицинского и социального восстановления в лечебно-профилактическом учреждении в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, если оно не посещает или самовольно покинуло лечебно-профилактическое учреждение и (или) учреждение медико-социальной реабилитации либо более двух раз не выполнило предписания лечащего врача».

психотропных веществ и прекурсоров в Украине и в мире приобретает все более значительных масштабов. Средства, полученные в сфере наркобизнеса, составляют огромные суммы, которые преступники пытаются легализировать, что негативно влияет на экономическое состояние государства. Преступления указанной категории являются высоколатентными, поэтому количество возбужденных дел довольно низкое. Такая ситуация складывается в частности из-за того, что эти преступления совершаются организованными преступными группами, которые обеспечивают эффективное противодействие их выявлению, раскрытию и расследованию. Поэтому при возбуждении уголовного дела и во время досудебного расследования от работников правоохранительных органов требуется не только наличие большого мастерства каждого, но и организация надлежащего уровня взаимодействия следователей и оперативных работников.

Уголовным кодексом Украины предусмотрена ответственность за использование доходов, полученных от незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров. Указанные действия квалифицируются по статье 306 УК Украины и включают:

1) размещение средств, полученных от незаконного оборота наркотиков, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров в банках, на предприятиях, в учреждениях, организациях и их подразделениях;

2) использование средств, полученных от незаконного оборота наркотиков, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров для приобретения объектов, имущества, подлежащих приватизации, либо оборудования для производственных или других потребностей;

3) использование преступных доходов, полученных от незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров с целью продолжения преступной деятельности, то есть финансирование деятельности, обеспечивающей продолжение оборота наркотиков<sup>1</sup>.

Можно выделить основные направления использования преступных доходов, направленных на продолжение преступной деятельности в сфере наркобизнеса:

1) плата за незаконное культивирование снотворного мака или конопли;

2) покупка земельных участков, засеянных этими растениями;

3) финансирование производства, изготовления, хранения, перевозки наркотиков;

4) материальные затраты на организацию или содержание мест для незаконного употребления наркотических средств или психотропных веществ.

Надо иметь в виду, что для начала уголовного производства по ст. 306 УК Украины необходимо установить, что «грязные» средства получены именно от незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров. Но на практике, информация об использовании средств, полученных от незаконного оборота наркотиков, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров, получается следователем уже при осуществлении уголовного производства по преступлениям в сфере незаконного

---

<sup>1</sup> Кримінальний кодекс України : закон від 05.04.2001 № 2341-III / [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>

оборота наркотиков. Поэтому на начальном этапе расследования подлежат обязательному решению следующие тактические задачи:

1) подозреваемое лицо именно в результате совершения преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров получало конкретные (установленные на досудебном следствии) денежные средства;

2) что подозреваемое лицо осознавало незаконное происхождение этих денег или имущества;

3) что подозреваемое лицо имело цель на использование «грязных» средств для продолжения незаконного оборота наркотиков, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров;

4) что подозреваемое лицо совершило конкретные действия по использованию «грязных» средств и в чем именно эти действия заключались:

а) в размещении денег путем внесения их на установленный следствием счет банка;

б) в проведении установленной следствием операции по переводу денег с одного банковского счета на другой;

в) в установленном следствием факте внесения конкретных средств в фонды предприятий, учреждений, организаций.

Необходимо учитывать, что возможность получения средств от незаконного оборота наркотиков всегда имеют лица, совершающие преступления этой категории именно с целью сбыта наркотических средств, психотропных веществ или прекурсоров (деньги получаются в результате сбыта наркотиков, психотропных веществ или прекурсоров).

В зависимости от информации, которая стала поводом к началу уголовного производства, целесообразно выделить такие следственные ситуации начального этапа расследования использования средств, полученных от незаконного оборота наркотиков, психотропных веществ их аналогов или прекурсоров:

1) информация о преступных доходах поступает к следователю от оперативных работников, которые провели проверочные действия и подготовили первичный материал;

2) информация о преступных доходах получена следователем при расследовании уголовного дела по основному преступлению.

Первая следственная ситуация возникает, когда при проведении оперативно-разыскных мероприятий, а именно при снятии информации с каналов связи, включая обмен электронными сообщениями, получается непроцессуальная (ориентирующая) информация относительно использования средств, полученных от незаконного оборота наркотиков, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров.

Для того чтобы сведения, полученные при проведении такой тактической операции, можно было использовать в качестве доказательств по уголовному делу, их легализуют в установленном законом порядке. Легализованные оперативно-технические материалы (обычно аудиозаписи) поступают к следователю. Следователь признает их вещественными доказательствами и приобщает к материалам производства. Подчеркнем, что сведения относительно использо-

вания преступниками «грязных» денег получают, когда оперативные работники и следователь уже знают о совершении основного (первичного) преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических средств.

Проведению тактической операции, должно предшествовать коллективное моделирование реально возможных ситуаций её реализации следователем и оперативными работниками. С учетом той или иной ситуации осуществляются расчеты сил и средств, необходимых для успешного проведения операции, основной целью которой является получение доказательств по делу. То есть в этой ситуации главным направлением деятельности следователя и оперативных сотрудников является не только сбор, но и грамотное процессуальное закрепление доказательств использования средств, полученных от незаконного оборота наркотиков, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров. Кроме того, важным аспектом является выбор тактики, способа и времени проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Во второй следственной ситуации информация о совершении преступления, предусмотренного ст. 306 УК, получается непосредственно следователем процессуальным путем при проведении следственных действий по основному уголовному делу. В этой ситуации очень важно оперативное сопровождение уголовного дела оперативными работниками.

В обоих следственных ситуациях на стадии возбуждения уголовного дела необходимо получить следующую информацию:

1) документальное подтверждение факта совершения каких-либо действий или соглашений с целью использования доходов, полученных от незаконного оборота наркотиков;

2) подтверждение факта получения средств (денег или имущества), с которыми совершены соответствующие действия, именно вследствие совершения преступления в сфере наркобизнеса.

Для этого, с целью документального подтверждения обстоятельств относительно использования доходов, полученных от незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров, необходимо провести следующие мероприятия:

– осуществить оперативно-технические мероприятия для получения фактических данных об обстоятельствах, которые могут быть использованы как доказательства по уголовному делу, в том числе и путем снятия информации с каналов связи, включая обмен электронными сообщениями;

– направить соответствующие запросы в отделения операторов мобильной связи, интернет-провайдеров и т.д., с целью проверки и подтверждения отношений между подозреваемыми и другими лицами, причастными к совершению преступления;

– истребовать из банковских учреждений, в которых открыты счета лиц, которые проверяются, данные о движении денежных средств по счетам за определенный период;

– изъять из банковских учреждений, в которых открыты счета подозреваемых, записи видеонаблюдения с банкоматов для подтверждения снятия денег подозреваемым лицом с соответствующего счета в конкретный период;

- получить объяснения у причастных лиц и изъять необходимые документы, подтверждающие использование средств, полученных от наркобизнеса;
- направить запросы в бюро технической инвентаризации относительно недвижимого имущества, находящегося в собственности лиц, подозреваемых в использовании доходов от наркобизнеса, а также близких им лиц;
- истребовать из налоговых органов все сведения, касающиеся деятельности конкретных физических лиц и уплаты ими необходимых налогов;
- получить показания других осведомленных лиц относительно обстоятельств совершения использования средств, полученных от наркобизнеса;
- обратиться с запросом в налоговые органы с целью проверки информации или получения дополнительной информации из Банка данных о сомнительных финансовых операциях;
- направить запросы в информационные центры МВД по предыдущей судимости лица, а также истребовать иные документы и материалы, характеризующие лицо, в частности, проверить возможность его причастности к деятельности известных преступных групп или организаций<sup>1</sup>.

Для того чтобы полученные сведения можно было использовать в качестве доказательств по уголовному делу, их оформляют в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством. Оперативно-технические материалы (обычно аудио- или видеозаписи), поступаая к следователю, признаются вещественными доказательствами и приобщаются к материалам дела.

Когда по основному преступлению уголовное дело уже расследуется, то на этапе возбуждения уголовного дела относительно использования средств, полученных от незаконного оборота наркотиков:

- а) лица, в отношении которых возбуждается новое уголовное дело, уже имеют процессуальный статус подозреваемого или обвиняемого;
- б) в материалах первичного уголовного дела есть доказательства совершения обвиняемым (подозреваемым) преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров;
- в) имеются фактические данные, подтверждающие использование обвиняемым (подозреваемым) или другими причастными лицами средств, полученных от незаконного наркооборота.

Существуют случаи, когда уголовное производство по основному преступлению начинается параллельно с уголовным производством по факту использования средств, полученных от незаконного оборота наркотиков. Учитывая наработки учёных, которые рассматривали методику расследования легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путём<sup>2</sup>, можно выделить некоторый перечень обстоятельств, которые подлежат установлению при расследовании использования преступных доходов, полученных от наркобизнеса. Так, независимо от следственной ситуации, которая сложилась на на-

<sup>1</sup> Панов М.І., Шепітько В.Ю., Коновалова В.О. та ін. Настільна книга слідчого: наук.-практ. видання для слідчих і дізнавачів. - 2-ге вид., перероб. і доп. - К.: Вид. Дім «Ін Юре», 2007. 728 с.

<sup>2</sup> Там же.

чальном этапе, на последующем этапе досудебного расследования выяснению подлежат следующие обстоятельства:

1) факт получения соответствующих доходов при совершении преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров;

2) объективная сторона преступления: то есть, какие конкретные действия, предусмотренные диспозицией ст. 306 УК, совершены лицом и в чем они заключались;

3) на что именно использовались средства, их размер, время получения и местонахождение;

4) конкретные данные относительно источника происхождения средств, а именно:

а) наличие или отсутствие возбужденного уголовного дела по основному преступлению;

б) конкретные обстоятельства преступления, в результате которого получены преступные средства;

в) причинно-следственные связи между первичным (основным) преступлением и использованием «грязных» средств;

г) каналы поступления средств, полученных от наркобизнеса;

5) обстоятельства, относительно способа использования «грязных» средств:

а) какие конкретно операции были осуществлены, где, когда и кем;

б) использовались банковские счета и какие именно, имело ли место перечисления денежных средств за границу;

в) размер, частота, периодичность осуществления финансовых операций;

г) следы, оставшиеся в документах по конкретным действиям лиц, которые использовали «грязные» средства;

б) обстановка, время и место совершения использования «грязных» средств:

а) при осуществлении каждой финансовой операции;

б) в течение какого срока осуществлялись такого рода преступные действия;

7) время возникновения имущественных прав на движимое и недвижимое имущество;

8) характеристика личности преступника: возраст, пол, уровень образования, профессиональные, деловые и моральные качества;

8) круг лиц, которые привлекались к совершению преступления, роль каждого из них, мотив их поведения, причастность к совершению основного (первичного) преступления, источники и степень их осведомленности об обстоятельствах преступного получения средств, время получения такой информации (до или после использования преступных доходов);

9) обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности каждого из соучастников;

10) причины и условия, способствовавшие совершению преступления.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что особенности расследование использования средств, полученных от незаконного оборота нарко-



тиков, обуславливаются криминалистической характеристикой указанных преступлений, а именно: предметом преступления и особенностями способа совершения указанного преступления, а также тем, что данные преступления представляют собой подчиненные преступления по отношению к другим преступлениям в сфере оборота наркотиков, поэтому обычно уголовному производству по использованию средств, полученных от незаконного оборота наркотиков, предшествует расследование (или установление факта совершения) основного преступления.

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОВД С ФСКН В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КРАЖАМ ИЗ ЖИЛИЩ, СОВЕРШАЕМЫМ НАРКОМАНАМИ**

**Свистильников А.Б.,**

*кандидат юридических наук, доцент*

*(Белгородский юридический институт МВД России);*

**Свистильникова Е.А.,**

*следователь следственной части следственного управления*

*(УМВД России по Белгородской области)*

Современный этап развития российского общества продолжает характеризоваться сложными процессами, происходящими в сфере совершенствования общественных отношений, связанных с защитой прав и свобод человека и гражданина, борьбы с преступностью в целом.

В сложившихся условиях общество и государство активно ищут пути противодействия преступности как на социальном уровне, так и в правоохранительной сфере. Поиск способов укрепления правопорядка, которые бы отвечали требованиям современной демократии и сочетали в себе эффективные формы социально-правового контроля над преступностью, является одной из целей проводимой в органах внутренних дел реформы. Вместе с тем решение имеющихся в стране криминальных проблем только силами ОВД представляется нереальным. Приходится констатировать, что федеральные правоохранительные органы – субъекты ОРД в Российской Федерации – продолжают действовать разрозненно, в своей деятельности по противодействию отдельным видам преступлений ориентируются на разработанные в прошлом веке методики, которые в настоящее время устарели и не позволяют эффективно противодействовать преступности. При этом необходимо отметить, что преступность совершенствуется и оперативные сотрудники зачастую сталкиваются с недостаточно изученными до настоящего времени способами совершения преступлений, которые не нашли должного осмысления в теории ОРД и адекватного отражения в ее практике. Такое положение дел явно противоречит стратегическим установкам руководства государства о необходимости консолидации межведомственных усилий по противодействию преступности в целом и от-

дельным её видам в частности.

Одной из наиболее сложных проблем в деятельности правоохранительных органов является противодействие незаконному обороту наркотиков. Приходится констатировать, что высокие темпы наркотизации населения являются одним из основных факторов, питающих криминальную среду и влияющих на рост общеуголовных деяний корыстно-насильственной направленности. Продолжающаяся наркотизация населения является мощным криминогенным фактором, тесно связанным с такими опасными преступлениями, как терроризм, бандитизм, экстремизм, кражи из жилищ и т.п.

Кража чужого имущества, совершаемая из жилища гражданина – наиболее распространенное и, в то же время, сложно раскрываемое преступление. Достаточно сказать, что в структуре зарегистрированных преступлений против собственности в 2011 г. кражи чужого имущества с незаконным проникновением в жилище составили 30,3%. В общем объеме нераскрытых преступлений кражи из жилищ составили 10,5%. Раскрываемость краж из жилищ в стране снизилась до 44,5%<sup>1</sup>.

Не лучше обстоят дела с раскрываемостью этих видов преступлений в субъектах федерации. Так, в 2011 г. раскрываемость квартирных краж составила 23% в Московской и 20,2% в Калининградской областях. Невысока она и в крупных городах, 21,2% в Санкт-Петербурге и 12,7% в Москве<sup>2</sup>.

Как показывает практика, значительное количество этих преступлений совершается лицами, употребляющими наркотические вещества. Добытые преступным путем средства используются для приобретения новых партий наркотиков, а когда последние заканчиваются, наркоманы вновь совершают квартирные кражи.

Учитывая, что наркотизация населения растет, наблюдается рост корыстно-насильственной преступности совершаемой наркоманами. Причем произошла серьезная качественная трансформация наркоманов, совершающих кражи их жилищ. Технический прогресс и новые информационные технологии дали возможность этим преступникам не только получать новые, направленные на совершенствование способов совершения краж знания, но и умело использовать для этого имеющиеся в свободной реализации средства радиосвязи, альпинистское снаряжение, сильно концентрированные кислоты и смеси из них, изготавливаемые промышленным способом специальные устройства для отпираания замков (отмычки), блокирования охранно-пожарной сигнализации и иные технические средства, способствующие проникновению в жилища граждан. Совершаемые ими кражи отличаются тщательной подготовленностью, глубокой конспиративностью, изощренностью в совершении и сокрытии преступлений, быстрым сбы-

---

<sup>1</sup> Состояние правопорядка в Российской Федерации и основные результаты деятельности органов внутренних дел и внутренних войск в 2011 году: аналитические материалы организационно-инспекторского департамента МВД России. - М., 2012.

<sup>2</sup> Состояние правопорядка в Российской Федерации и основные результаты деятельности органов внутренних дел и внутренних войск в 2011 году: аналитические материалы организационно-инспекторского департамента МВД России. - М., 2012.

том похищенного имущества через постоянные и проверенные каналы. Еще на стадии подготовки к совершению квартирной кражи разрабатывают эффективные формы активного противодействия органам полиции. Чтобы не оставлять дактилоскопических следов при совершении преступлений, воры-наркоманы практически не совершают краж без перчаток. Для исключения трассологических следов на обувь надевают бахилы, либо вообще выбрасывают обувь и заменяют на новую после каждой успешной кражи. Опасаясь быть отождествленными по коду ДНК, квартирные воры при проведении предварительной разведки и совершении кражи уже не заклеивают дверные глазки жевательной резинкой или смоченными слюной клочками бумаги.

С целью приобретения навыков отпирания цилиндрических и сувальдных замков воры перед совершением преступлений осуществляют длительные тренировки с различного рода отмычками. Так, например, в 2011 г. в г. Воронеже была задержана преступная группа квартирных воров, совершающих межрегиональные преступления (в том числе и в г. Белгороде). В процессе расследования стало известно, что для отработки навыков проникновения в квартиры, оборудованные дверью марки «Форпост», воры приобрели и установили у себя в гараже аналогичную дверь, на которой тренировались в отпирании цилиндрических и сувальдных замков.

Объекты для совершения краж они зачастую подбирают путем просмотра выложенных в социальных сетях Интернет<sup>1</sup> фотографий состоятельных людей либо выбирают лиц из числа руководителей крупных хозяйствующих субъектов или коррумпированных чиновников. Их адреса проживания находят там же, просматривая по фамилиям и инициалам базы телефонных абонентов и т.п.

Квартирные кражи тщательно планируют, составляя при этом схемы подъезда и подхода к дому, где будет совершена кража, прорисовывается и расположение квартир, которые предполагается обворовать. Преступления совершают только после предварительной разведки, в отдельных случаях не оставляя без наблюдения хозяина квартиры в период совершения кражи. Зачастую кражи планируются и совершаются за пределами населенных пунктов, в которых они проживают, причем выезжают к месту совершения кражи в составе группы и, как правило, не на одном автомобиле. В первом находятся наблюдатели, во втором исполнители и активные участники совершаемых преступлений. Между собой группы ведут переговоры по двум и более мобильным телефонам<sup>2</sup>, которые приобретают с SIM-картами по паспортам малознакомых лиц, не являющихся участниками преступной группы. Телефоны выбирают из числа моделей низкой ценовой категории и разговаривают по ним только в период подготовки или совершения одного либо нескольких однотипных престу-

---

<sup>1</sup> Через Интернет преступники заказывают устройства, предназначенные для отпирания замков (отмычки и т.п.).

<sup>2</sup> Ранее квартирными ворами для этих целей использовались малогабаритные импортные радиостанции. Однако при случайном досмотре или задержании работники милиции всегда обращали внимание на средства радиосвязи и в этой связи обрабатывали задержанных фигурантов на причастность к нераскрытым преступлениям. Мобильные телефоны ввиду их широкой распространенности не вызывают у сегодняшних полицейских таких подозрений.

плений. С другими абонентами и по иным вопросам, с целью конспирации, звонки не осуществляют.

В 2012 г. в г. Белгороде была задержана группа квартирных воров из 2 человек, представителей разных государств (Украины и Белоруссии), которые на протяжении нескольких лет совершали кражи из квартир на территории ЦФО, используя для отпираания замка агрессивные жидкости (смеси концентрированных кислот, которые разъедали штифты цилиндрических замков). Один из участников группы употреблял наркотики.

В этой связи приходится констатировать, что техническая оснащенность современных преступников, их организованность и криминальный профессионализм резко повышают уязвимость населения от квартирных краж. Уровень же защиты частной собственности, находящейся в квартирах граждан, остается недостаточным и существенно отстает от уровня профессионализма преступников.

Очевидно, что в этих условиях выявляется острая необходимость поиска новых путей улучшения организации деятельности полиции в борьбе с кражами из жилищ и ее информационного обеспечения.

Один из них – организация раскрытия преступлений, в том числе и краж из жилищ, с помощью информационно-поисковых систем, действие которых основано на фиксации частных признаков способов совершения краж, станет предметом нашего обсуждения.

Известно, что в основе криминалистического использования данных о способах совершения краж из жилищ лежит тот общеизвестный факт, что деятельность субъекта несет на себе печать индивидуального опыта, психического склада, индивидуальных особенностей, свойств, интересов. Соответственно, индивидуальные особенности действовавшего лица отражаются в продуктах его труда и следах, оставленных его деятельностью. Эмпирическое познание этой закономерности в течение длительного времени используется в различных областях жизни, в том числе при выявлении и раскрытии преступлений.

Работникам полиции издавна известно наблюдающееся явление устойчивости и повторяемости способов совершения преступлений преступниками. Квартирный вор редко меняет способ совершения преступлений. Читателю может показаться это странным, но многие преступники продолжают упорно повторять свои устоявшиеся методы совершения краж, способы сбыта и сокрытия похищенного, даже после того, как их несколько раз задержат и арестуют<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> В специальной и криминалистической литературе приведено множество примеров об устойчивости и повторяемости способов совершения краж преступниками. В практической деятельности автора в 80-х годах прошлого века был случай, когда из квартиры гражданки М. неизвестным были похищены золотые ювелирные украшения. Проверя скупки ювелирных изделий, похищенные золотые украшения обнаружили и изъяли в магазине «Топаз», куда, как следовало из документов, их сдал гражданин И. Последний сознался в совершенном преступлении, был осужден и отправлен в места лишения свободы.

Однако заметим, что в России на протяжении длительного времени не привлекала к себе должного внимания проблема изучения всех способов совершения и регистрации краж из жилищ, а также использования этих познаний в работе по раскрытию рассматриваемых видов преступлений.

В советский период развития в нашей стране на протяжении многих десятилетий не уделялось должного внимания изучению различных способов совершения преступлений, в том числе способов совершения квартирных краж. В основном это происходило по политическим мотивам. Задача построения коммунистического общества предполагала искоренение преступности и устранение причин, ее порождающих, а исследование способов совершения преступлений подтверждало наличие не только профессиональной преступности, но и ее прогресс, выраженный в совершенствовании способов совершения различных преступлений. Таким образом, работа по усовершенствованию учетов и систем, основанных на использовании данных о признаках способов совершения не только квартирных краж, но и других преступлений, на протяжении многих лет сдерживалась мнением о том, что для существовавшей в социалистическом обществе преступности не характерны специализация преступников в совершении преступлений одного вида и устойчивость способов их совершения.

А между тем для науки криминалистики и теории оперативно-разыскной деятельности изучение способов совершения преступлений имеет особенно большое значение, так как служит источником сведений, необходимых для разработки не только средств, приемов и методов борьбы с кражами, но и создания информационно-поисковых систем по различным видам преступлений.

Только в 70-х годах XX века появились первые фундаментальные работы профессора Г.Г. Зуйкова, посвященные изучению проблемы поиска преступников по признакам способов совершения преступлений<sup>1</sup>. В дальнейшем этой проблемой занимался В.П. Лавров и ряд других ученых-криминалистов.

Как результат их деятельности, в начале 1980-х годов в органах внутренних

---

Через несколько лет с заявлением о пропаже ювелирных украшений в ОВД обратилась гражданка К., которая сообщила, что среди ее окружения один из мужчин по фамилии И. недавно освобожден из мест лишения свободы и знал о наличии в доме ювелирных изделий.

Автор статьи пригласил гражданина И. в РОВД и узнал в нем ранее привлекавшегося к уголовной ответственности гр. И. за кражу золота у гр. М. Последний отрицал свою причастность к краже золотых изделий у гр. К. Способы проникновения в квартиры обеих гражданок были идентичны, однако следов рук или иных вещественных доказательств для доказывания вины гр. И. не было.

Проверка традиционных мест сбыта похищенного положительных результатов не принесла. Непроверенной осталась скупка золота в магазине «Топаз», куда, по логике, гр. И. изделия сдавать не мог, т.к. в этой скупке его выявили в прошлый раз. Выехали в «Топаз» и обнаружили похищенные золотые украшения гр. К. В документах значилось, что изделия сдавал гр. И. После их предъявления гражданину И. последний вновь сознался в совершенной квартирной краже и не смог внятно объяснить, почему он сдал похищенное в тот же магазин, где ранее его уже выявляли и привлекали к ответственности.

<sup>1</sup> Зуйков Г.Г. Поиск по признакам способов совершения преступлений. - М., 1970; Миловидова М.А. Криминалистический учет по способу выполнения преступных действий. - Н. Новгород, 1996.

дел на всей территории бывшего СССР внедряются автоматизированные банки данных (АБД). В информационных центрах республик, краев и областей создаются и начинают функционировать «АБД республика, область», которые концентрируют сведения о лицах, событиях и предметах. Для этой системы разработчики создали универсальную информационно-поисковую карту (ИПК, т.е. информационный носитель на бумажной основе), которая с небольшими коррективами в реквизитах используется в органах внутренних дел до настоящего времени.

Характеризуя информационно-поисковую карту, объективности и истинны ради заметим, что она не отражает всего спектра способов совершения краж из квартир ввиду своего универсального назначения. Например, в категории учета (реквизит № 30) отсутствует такой вид преступника, как квартирный вор, очень узко представлены в ИПК варианты для ответов в реквизитах: порочные наклонности; интересы; имеет навык и т.д. Крайне слабо представлены варианты для ответов в реквизитах: № 47 – способы проникновения и № 57 – предмет посягательства. При таком узком для заполнения варианте преступного поведения квартирных воров было бы наивным ожидать от АБД высокой результативности в раскрытии преступлений.

Не секрет, что при внедрении любой универсальной системы возникают трудности в ее эксплуатации и результативности при решении конкретных частных задач. Вследствие этого результативность использования АБД в раскрытии краж из жилищ, да и других преступлений по признакам способов их совершения, весьма низка.

Объясняется это тем, что универсальный информационный носитель (информационно-поисковая карта) и система в целом были разработаны в идеологии и на основе представления работы информационно-поисковых систем 70-х годов прошлого века и для борьбы с преступностью того времени.

Думается, что в настоящее время для решения стоящих задач борьбы с кражами из жилищ необходимо либо усовершенствовать существующий учет (АБД-Регион) посредством доработки ИПК и классификатора к ним, с принятием ведомственного нормативного правового акта, регламентирующего работу в этом направлении, либо разработать и внедрить подсистему «Квартира» как один из сегментов эксплуатирующейся в настоящее время АИПС.

Так, кстати, поступила международная организация уголовной полиции. С 1977 г. уголовная статистика Интерпола была реорганизована. Из некоторых прежних групп, объединяющих однотипные преступления, были выделены наиболее опасные, прежде растворявшиеся в общей массе других, менее опасных преступлений.

Большую реорганизацию претерпела группа «кражи, совершенные при отягчающих обстоятельствах». Кражи со взломом были выделены в отдельный самостоятельно учитываемый вид преступлений.

Приходится констатировать, что в России до настоящего времени отсутствуют АИС, которые учитывали бы квалифицированные кражи из жилищ по всем известным способам их совершения.

Вследствие этого значительное количество серийных квартирных краж остаются нераскрытыми, хотя зачастую воры задерживаются в одном из регионов

(иногда и районов области) и привлекаются к уголовной ответственности, а другие регионы (районы) не владеют информацией ни о задержанных, ни о совершенных там преступлениях аналогичным (иногда очень специфическим) способом.

Рассматривая информационно-поисковые системы, нельзя не отметить, что в настоящее время эффективным средством раскрытия краж из жилищ являются информационные системы оперативно-разыскной информации (ИС ОРИ) и отечественные автоматизированные дактилоскопические информационные системы (АДИС – в основе которых лежит принцип отождествления дактилоскопической информации).

Однако подразделения оперативно-разыскной информации, имея в своей структуре информационные системы ОРИ, аккумулируют различные виды оперативной и иной информации, способствующей противодействию кражам из жилищ. Что касается АДИС, то несмотря на высокую эффективность применения системы «Папилон» в идентификации преступников по следам пальцев рук, оставленных ими на местах происшествий, как нам представляется, они не могут в полной мере заменить АИПС, учитывающие квалифицированные кражи по признакам способов их совершения.

Дело в том, что в основу разработанной АДИС «Папилон» легли принципиально новые технические решения – система кодирования, использующая самое полное топологическое описание гребневой структуры папиллярного узора и автоматический кодер высокой точности и надежности. Эти комплексы показывают высокую результативность в отождествлении преступников лишь при условии, когда последние оставляют на месте происшествия следы рук, а информация, снятая с их дактилокарт, будет находиться в массиве АДИС.

В этой связи необходимо еще раз отметить, что среди квартирных воров в последнее время стала просматриваться тенденция к активному противодействию. Преступники принимают меры, исключая оставление на месте происшествия следов их рук (для этого они протирают места, где могли остаться следы, одевают перчатки, а отдельные – покидая обворованные квартиры, поджигают их, и даже создают условия для пожара или взрыва квартиры (открывают в газовой плите газовые краны и оставляют на столе зажжённую свечу. Когда концентрация природного газа и кислорода в квартире достигнет уровня возгорания, происходит объемный взрыв и пожар, которые уничтожают все следы преступников).

Учитывая, что противодействие со стороны криминала возрастает, нам представляется наиболее целесообразной идея, предполагающая на основе действующей подсистемы АБД разработать и внедрить отдельный сегмент, в котором бы сосредотачивался весь массив информации о совершенных кражах из жилищ с детальной фиксацией способов их совершения и лицах, к ним причастных.

В 1993 году правоохрательными органами была предпринята попытка внести определенные коррективы в решение этого вопроса. В том же году было принято согласованное со всеми правоохрательными органами «Наставление по формированию и ведению централизованных оперативно-справочных, розыскных и криминалистических учетов», в котором было предусмотрено поэтапное создание ряда подсистем, в том числе и по учету квалифициро-

ванных квартирных краж.

Однако дальнейшего развития и применения в практической деятельности органов внутренних дел эта идея не нашла, а ее внедрение, по нашему мнению, внесет существенные результаты в дело борьбы с преступлениями против собственности. Принятые в дальнейшем ведомственные нормативные правовые акты<sup>1</sup>, регламентирующие вопросы организации учетов в органах внутренних дел, не поднимали вопроса о создании подсистемы «Квартира».

По мнению специалистов, работающих в информационных центрах субъектов Российской Федерации, создание и внедрение такого сегмента в действующую АБД возможно без привлечения значительных финансовых затрат. Причем доступ и наполнение массива сегмента должны осуществлять не только сотрудники ОВД, но и сотрудники ФСКН, которые также располагают обширной информацией о наркоманах, в том числе причастных к совершению краж из жилищ.

Для этого, по нашему мнению, необходимо провести силами ВНИИ и образовательных учреждений МВД России исследование по выявлению всех возможных способов совершения краж из квартир (краж из жилищ) и совместно с Департаментом информационных технологий, связи и защиты информации МВД России разработать новый информационный носитель – информационно-поисковую карту (ИПК) и, соответственно, классификатор для её заполнения, которые бы отражали все детальные аспекты противоправной деятельности квартирных воров и иной сопутствующей информации, а также нормативный правовой акт, регламентирующий эту деятельность.

Разработанная ИПК должна иметь реквизиты, учитывающие все возможные приемы и способы проникновения в жилище, детально отражающие деятельность преступников по приготовлению к преступлению, способу проникновения, подробно фиксирующие алгоритмы механизма проникновения (отдельно через дверь, окно, и т.п.), способы преодоления физических преград, приемы, используемые преступниками для устранения запирающих устройств, способы сокрытия следов преступления, предмет преступного посягательства, способы сбыта похищенного и т.п. Информационно-поисковая карта, кроме того, должна иметь большой объем информации о личности преступника, его окружении, наличии транспортных средств, его фотографию и т.п. Можно попытаться на этой ИПК разместить биометрические данные квартирных воров в форме закодированной математической информации (как, например, считываемый штрих-код) либо в бумажный носитель ИПК вмонтировать чип с аналогичной информацией, схожий по своим функциональным возможностям с чипами, внедряемыми в настоящее время ФМС России.

Безусловно, нужны будут и новые методики работы с этой подсистемой,

---

<sup>1</sup> См.: Об утверждении Наставления по формированию и ведению централизованных оперативно-справочных, криминалистических, розыскных учетов, экспертно-криминалистических коллекций и картотек органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД РФ от 12 июля 2000 г.; Об утверждении Наставления по формированию и ведению централизованных оперативно-справочных, криминалистических и розыскных учетов органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД РФ от 9 июля 2007 г.



и технологии, позволяющие организовывать межведомственное взаимодействие между ОВД и ФСКН и с помощью АИПС раскрывать кражи из жилищ. Бесспорно, в статье рассмотрен не весь исчерпывающий перечень возможных проблемных вопросов по данному направлению работы и путей их разрешения. Представляется, что в последующих публикациях ученые и практики продолжат нашу дискуссию по рассматриваемой проблеме, поделятся своими идеями и опытом использования АИС в борьбе с корыстной преступностью в своих регионах.

## **ВОПРОСЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ОТСРОЧКИ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ БОЛЬНЫМ НАРКОМАНИЕЙ**

**Скобелин С.Ю.,**

*кандидат юридических наук, доцент*

*(Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России)*

Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в УК РФ была введена новая статья 82.1. «Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией»<sup>1</sup> – факультативный, условный вид освобождения от наказания.

Данная норма направлена на отсрочку назначенного судом наказания взамен на добровольное желание осужденного пройти курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию. Десятимесячное существование в УК РФ данного нового института освобождения от наказания показало его редкое использование судами, некоторые проблемы его применения и реализации в практической деятельности судей и уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России. Попробуем разобраться в причинах складывающейся ситуации.

Начать следует с выяснения оснований и условий применения нового вида отсрочки отбывания наказания. Предпочтительным является мнение Р.А. Сабитова о том, что под основанием применения стимулирующих (посткриминальных) мер уголовно-правового воздействия понимается то, за что эти меры применяются, то есть позитивное посткриминальное поведение<sup>2</sup>. Основание – это причина, повод, оправдание чего-либо<sup>3</sup>. Условия же в отличие от оснований не относятся к посткриминальному поведению виновного, не могут

<sup>1</sup> Российская газета. 2011. 7 декабря.

<sup>2</sup> Сабитов Р.А. Посткриминальное поведение. - Томск, 1985. С. 147.

<sup>3</sup> Философский словарь / под ред. М.М. Розенталя. 2-е изд. - М., 1968. С. 434.

быть поставлены ему в «заслугу»<sup>1</sup>.

Несмотря на то, что основания предоставления отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в уголовном законе не оговариваются, они вытекают из его смысла. Главное основание отсрочки – это невысокая степень общественной опасности личности осужденного, показателями которой могут быть: тяжесть (категория) совершенного преступления; ходатайство осужденного, его адвоката, либо представление администрации исправительного учреждения, свидетельствующие о желании осужденного пройти курс лечения; положительная характеристика осужденного; возможность (в том числе финансовая) пройти курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию и ремиссию, социально-демографические условия прогнозируемого правопослушного поведения (наличие коммунально-бытовых условий, профессии, специальности, места работы).

К условиям отсрочки отбывания наказания больным наркоманией следует отнести:

а) совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 или ст. 233 УК РФ;

б) преступление совершено впервые;

в) осужденному назначено наказание в виде лишения свободы на определенный срок;

г) осужденный признан больным наркоманией;

д) виновный изъявил желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию и ремиссию.

Оценим перечисленные условия. Все три преступления, при совершении которых осужденный может рассчитывать на отсрочку отбывания наказания, относятся к категории небольшой тяжести и не связаны со сбытом наркотических средств. Напомним, что ч. 1 ст. 228 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в крупном размере, а также незаконные приобретение, хранение, перевозку без цели сбыта растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, в крупном размере. В ч. 1 ст. 231 УК РФ предусмотрена ответственность за незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры. И, наконец, диспозиция ст. 233 УК РФ гласит: «Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ».

Как верно отмечает Е.В. Кобзева: «Предполагается, что соответствующие посягательства, как правило, совершаются больным наркоманией лицом в целях обеспечения личного потребления наркотиков»<sup>2</sup>. Правда не совсем оче-

<sup>1</sup> Антонов А.Г. Деятельное раскаяние. - Кемерово, 2002. С. 67.

<sup>2</sup> Кобзева Е.В. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией // Законность. 2012. № 6.

видна корреляция незаконной выдачи рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств, которые могут быть совершены с корыстной мотивацией лицами, не употребляющими наркотики, и необходимость их лечения отсутствует.

Анализ первого условия отсрочки приводит к следующим выводам. Во-первых, законодатель совершенно напрасно не включил в перечень таких преступлений и другие, более тяжкие деяния, обусловленные наркотической зависимостью. Речь идет о хищении данных предметов (ст. 226 УК РФ), а также, организации либо содержания притонов для потребления наркотических средств (ст. 232 УК РФ). На сегодняшний день наркозависимые все чаще совершают хищения не самих наркотических средств, а имущества для последующего приобретения наркотиков. Напрашивается вывод о возможности отсрочки отбывания наказания и данной категории осужденных при прочих условиях.

Во-вторых, так как все три преступления относятся к категории небольшой тяжести, в случае их совершения впервые норма об отсрочке вступает в конкуренцию с другими нормами об освобождении от уголовной ответственности и от наказания. Такие лица могут рассчитывать на деятельное раскаяние (ст. 75 УК РФ), условное осуждение (ст. 73 УК РФ), применение принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним (ст. 90, 92 УК РФ).

Анализ ответов на вопросы, поступившие из судов, по применению ст. 82.1 УК РФ позволяет сделать вывод о проблемах толкования второго условия отсрочки – совершения преступления впервые.

Согласно ч. 1 ст. 82.1 УК РФ отсрочка может быть предоставлена осужденному, совершившему впервые преступление, предусмотренное частью первой статьи 228, частью первой статьи 231 и статьей 233 УК РФ. Верховный Суд разъясняет, что впервые совершившим указанные преступления признается лицо, совершившее одно или даже несколько преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231, ст. 233 УК РФ, при условии, что ни за одно из них оно не осуждено<sup>1</sup>.

В ч. 4 этой же статьи говорится: «В случае установления судом факта совершения осужденным, признанным больным наркоманией, отбывание наказания которому отсрочено, преступления, не указанного в части первой настоящей статьи, суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного, отменяет отсрочку отбывания наказания, назначает наказание по правилам, предусмотренным частью пятой статьи 69 УК РФ, и направляет осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда».

Логическое, систематическое толкование данной нормы приводит к вы-

---

<sup>1</sup> Ответы на вопросы, поступившие из судов, по применению федеральных законов от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.06.2012) // СПС «КонсультантПлюс».

воду о том, что если лицо уличено в совершении иных преступлений, кроме перечисленных в части первой, за которые оно еще не было осуждено, отсрочка применяться не может.

В то же время, если после применения к лицу отсрочки отбывания наказания стало известно о том, что лицо виновно и в другом преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 или ст. 233 УК РФ, совершенном им до вынесения приговора по первому делу, суд по смыслу положений ч. 1 ст. 82.1 УК РФ может продолжить (сохранить) примененную к лицу отсрочку.

Третье условие вызывает недоумение, так как резко ограничивает возможность применения данной нормы. Согласно данному условию отсрочка представляется лишь осужденным к реальному лишению свободы, в то время как судебная практика по данным категориям дел (и это совершенно справедливо, учитывая, что преступления небольшой тяжести совершены впервые) складывается диаметрально противоположно. Согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде России, в 2011 году из 41982 осужденных по ч.1 ст.228 УК РФ к реальному лишению свободы были приговорены лишь 10206 человек (25%) и вряд ли данная категория совершила данное преступление впервые. Довольно широко суды применяли к данным осужденным наказания, не связанные с изоляцией от общества – штраф (9025 осужденных), обязательные работы (2321), исправительные работы (1157), ограничение свободы (1360). Почти половина осужденных по данной статье осуждались условно к лишению свободы (17746)<sup>1</sup>. Из 477 осужденных в 2011 году по ч.1 ст. 231 УК РФ к лишению свободы были приговорены лишь 25 осужденных, а по ст. 233 УК РФ осужден в это время всего 1 человек и то – к исправительным работам.

Учитывая, что в соответствии со ст. 267 УПК РФ, председательствующий разъясняет подсудимому его права в судебном заседании, предусмотренные ст. 82.1 УК РФ и при наличии оснований он обязан выяснить желание подсудимого пройти курс лечения и реабилитации (п. 4 ч. 1 ст. 398 УПК РФ), последний может проявить желание добровольно пройти курс лечения от наркомании как письменно, так и устно (в этом случае такое ходатайство отражается в протоколе судебного заседания) на любой стадии процесса до удаления суда в совещательную комнату. Таким образом, судья, зная о желании такого подсудимого пройти курс лечения, для реализации данной нормы вынужден будет назначить уголовное наказание в виде лишения свободы, что вряд ли оправданно и справедливо.

Четвертое условие связано с признанием осужденного больным наркоманией. В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» больным наркоманией считается лицо, которому по результатам медицинского освидетельствования поставлен диагноз «наркомания».

Согласно ст. 44 данного Федерального закона соответствующее освидетельствование проводится в учреждениях здравоохранения, специально уполномоченных на то органами управления здравоохранением, по направлению

---

<sup>1</sup> <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=1272>

органов дознания, органа, осуществляющего оперативно-разыскную деятельность, следователя или судьи – при наличии у них достаточных оснований полагать, что лицо больно наркоманией.

Получается, что данный вопрос должен решаться еще в период предварительного расследования по инициативе дознавателя. Если же у судьи нет подтверждения такого заболевания, он самостоятельно направляет подсудимого на освидетельствование.

Последнее условие – это желание осужденного добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию и ремиссию.

Законодатель использует в статье медицинские термины, затрудняющие применение данной нормы. На вопрос судей: «Что включает в себя медико-социальная реабилитация, каков порядок ее прохождения, какие учреждения уполномочены ее проводить?», Президиум Верховного Суда ответил следующее: «Основные положения медико-социальной реабилитации больных наркоманией изложены в приказе Министерства здравоохранения РФ от 22 октября 2003 года № 500 "Об утверждении протокола ведения больных. Реабилитация больных наркоманией"». Медико-социальную реабилитацию должны осуществлять специализированные лечебные учреждения наркологического профиля. В настоящее время требуется принятие ряда нормативных правовых актов, регламентирующих порядок медико-социальной реабилитации больных наркоманией. Необходимо наличие специализированных медицинских центров наркологического профиля, в том числе для того, чтобы суд имел возможность указать в решении конкретное учреждение для прохождения лечения.

Стоит добавить, что до настоящего времени в инструкцию по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества, утвержденную Приказом Минюста РФ от 20 мая 2009 г. № 142, не внесено дополнений, регулирующих контроль со стороны уголовно-исполнительных инспекций ФСИН РФ за данной категорией осужденных<sup>1</sup>. Отсутствует отдельный ведомственный или федеральный нормативный правовой акт, в котором отражались бы права и обязанности осужденных и персонала инспекций.

В то же время в ч. 5 ст. 178.1 декларируется, что порядок осуществления контроля за такими осужденными определяется нормативными правовыми актами, утверждаемыми федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний, совместно с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, по согласованию с Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

Лечение больных наркоманией представляет собой совокупность терапевтических мероприятий, направленных на устранение страданий этих лиц и восстановление их здоровья. В соответствии с п.33 Стратегии государственной антинаркотической политики РФ до 2020 года, медико-социальная реабилита-

---

<sup>1</sup> Российская газета. 2009. № 4975.

ция больных наркоманией – это совокупность медицинских, психологических, педагогических, правовых и социальных мер, направленных на восстановление физического, психического, духовного и социального здоровья, способности функционирования в обществе (реинтеграцию) без употребления наркотиков.

Под ремиссией в современной медицине понимается временное ослабление или исчезновение симптомов заболевания<sup>1</sup>.

Отметим, что этимология слова «отсрочка» предполагает последующий возврат к назначенному реальному лишению свободы по истечении определенного времени. Однако в ходе успешного лечения осужденного, наказание к нему не применяется, и он безусловно освобождается от его отбывания с одновременным погашением судимости.

Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией предоставляется до окончания лечения и медико-социальной реабилитации, но на срок не более пяти лет. Но с учетом положений ч. 3 ст. 82.1 УК РФ суд окончательно решает вопрос об освобождении осужденного от наказания или от оставшейся части наказания лишь при наличии объективно подтвержденных результатов ремиссии, длительность которой после прохождения им лечения и медико-социальной реабилитации составляет не менее двух лет.

Таким образом, срок для решения вопроса об окончательном освобождении осужденного после предоставления отсрочки отбывания наказания может составить семь лет, но он может быть меньше или продолжительнее в зависимости от срока лечения и ремиссии.

В данном случае остро встает вопрос о сроках давности обвинительного приговора, которые за данные категории преступлений составляют всего 2 года (п. «а» ч. 1 ст.83 УК РФ), в то время как сроки медико-социальной реабилитации и ремиссии будут более длительные. Некоторые авторы настаивают на том, что преимущество имеет ст.83 УК РФ и в подобных случаях осужденного спустя два года следует освобождать от каких-либо ограничений<sup>2</sup>. Однако более верной является позиция Э. Жевлакова, который разводит данные институты и предлагает не связывать институт отсрочки с институтом давности, так как у них совершенно различные целевые установки<sup>3</sup>.

Открытым остается вопрос о превышении срока лечения и ремиссии сроков погашения судимости. Срок судимости в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой тяжести, составляет три года, после чего судимость погашается.

Представляется, что семилетний срок является слишком продолжительным, что не способствует расширению применения подобной меры воздействия на наркозависимых осужденных. Слишком размытой видится также понятие «объективно подтвержденная ремиссия», не уточнен перечень ее подтверждающих субъектов.

---

<sup>1</sup> Медицинская энциклопедия // URL: <http://www.medicalenc.ru/11/lechenie.shtml>.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: научно-практический комментарий / под ред. В.М. Лебедева. - М.: Юридическая литература, 1998. С. 202.

<sup>3</sup> Жевлаков Э. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией // Уголовное право. 2012. № 3.

Прав Э. Жевлаков, утверждающий, что на сегодняшний день отсутствует необходимая сплоченность и координация действий медицинских и социальных работников соответствующих органов Министерства здравоохранения и социальной защиты населения РФ. Не определен круг учреждений, где может осужденный проходить лечение и медико-социальную реабилитацию. Как следует из Основ законодательства об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г., такое право принадлежит только государственным и муниципальным наркологическим клиникам и социальным учреждениям<sup>1</sup>.

В связи с этим судьи сталкиваются с проблемой, когда осужденный желает проходить лечение в частной клинике. Причем некоторые суды отказ осужденного от лечения в государственной (муниципальной) наркологической клинике и выбор им частной (но имеющей лицензию) клиники считают основанием для отмены отсрочки. Президиум Верховного Суда на этот счет иного мнения: «Буквальное толкование указанной нормы предполагает отмену отсрочки отбывания наказания в связи с отказом от прохождения курса лечения и реабилитации, а не с выбором медицинского учреждения».

Анализ уголовно-исполнительного законодательства позволяет сделать вывод о том, что отсрочка отбывания наказания больным наркоманией возможна двух видов: 1) отсрочка от реального отбывания наказания, предоставляемая до вступления приговора суда в законную силу; 2) отсрочка от дальнейшего отбывания частично отбытого наказания в виде лишения свободы.

Последняя возможна при рассмотрении ходатайств отбывающих наказание больных наркоманией лиц, осужденных до 1 января 2012 г., о применении к ним этого вида освобождения от наказания, так как данная норма имеет обратную силу.

В соответствии с ч. 3 ст. 178.1 УИК РФ, администрация исправительного учреждения, получив определение суда об отсрочке отбывания наказания в отношении осужденного, освобождает его. У осужденного администрацией исправительного учреждения берется подписка о явке в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства в трехдневный срок со дня прибытия.

В случае неприбытия осужденного в двухнедельный срок со дня его освобождения из исправительного учреждения в уголовно-исполнительную инспекцию, а также если осужденный скрылся от контроля после постановки его на учет, уголовно-исполнительная инспекция осуществляет первоначальные розыскные мероприятия, а в случае недостижения результатов направляет материалы для объявления осужденного в розыск. Скрывшийся осужденный может быть задержан на срок до 48 часов. Данный срок может быть продлен судом до 30 суток.

С учетом данных положений, можно предположить, что на отсрочку могут рассчитывать впервые осужденные к реальному лишению свободы за указанные преступления не только при пересмотре приговоров, но и при отбытии части наказания и подавшие ходатайство об отсрочке при частичном отбытии срока наказания, изъявившие желание лечиться, либо, например, заболевшие

---

<sup>1</sup> Там же.

наркоманией уже в процессе отбывания лишения свободы.

Основаниями отмены отсрочки являются следующие обстоятельства:

1. Отказ осужденного от прохождения курса лечения от наркомании, а также медико-социальной реабилитации.
2. Уклонение от лечения после предупреждения, объявленного инспекцией.
3. Совершение в период отсрочки отбывания наказания нового преступления.

В первых двух случаях суд по представлению инспекции отменяет отсрочку отбывания наказания и направляет осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда. В последнем случае суд отменяет отсрочку отбывания наказания, назначает наказание по правилам, предусмотренным статьей 70 УК РФ, и направляет осужденного в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

Осужденный считается уклоняющимся от прохождения курса лечения от наркомании, а также медико-социальной реабилитации, если он, не отказавшись от их прохождения, не посещает или самовольно покинул лечебное учреждение и (или) учреждение медико-социальной реабилитации, либо два раза не выполнил предписания лечащего врача, либо продолжает употреблять наркотические средства или психотропные вещества, систематически употреблять спиртные напитки, одурманивающие вещества, занимается бродяжничеством или попрошайничеством, либо скрылся от контроля уголовно-исполнительной инспекции и его место нахождения не установлено в течение более 30 суток.

После прохождения осужденным курса лечения от наркомании, а также медико-социальной реабилитации и при наличии ремиссии, длительность которой после окончания лечения и медико-социальной реабилитации составляет не менее двух лет, уголовно-исполнительная инспекция по месту жительства осужденного с учетом заключения врача и поведения осужденного направляет в суд представление об освобождении осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания.

## **ОСОБЕННОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ ПЕРВИЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ ОПЕРАТИВНЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ОВД УКРАИНЫ**

**Стацак Н.В.,**

*кандидат юридических наук*

*(Харьковский национальный университет внутренних дел МВД Украины)*

Практика показывает, что в ходе осуществления ОРД возникает потребность в сведениях того или иного характера. Именно характер требуемой информации обуславливает средства и методы ее обнаружения, в зависимости от которых находятся оперативно-тактические приемы.

Закон Украины «Об оперативно-розыскной деятельности» не содержит перечня используемых субъектами ОРД оперативно-розыскных мероприятий.



Приведена лишь их частичная классификация: – указан особый порядок проведения наиболее интрузивных (т.е. связанных с вторжением в частную жизнь граждан) мероприятий, к каковым относятся: 1) негласное проникновение в жилые помещения; 2) визуальное наблюдение в жилых помещениях; 3) снятие информации с каналов связи, применение других технических средств получения информации; 4) контроль телеграфно-почтовых отправлений.

На наш взгляд, недостаток действующей редакции Закона Украины «Об оперативно-розыскной деятельности» именно в том и состоит, что отсутствует четко обозначенный перечень оперативно-разыскных мероприятий. В статье 8 названного Закона перечислены права подразделений, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность, часть из которых (пп. 1-11) составляют суть оперативно-разыскных мероприятий. В числе правомочий (пп. 12-18) перечислены средства и способы реализации всех остальных прав. Данное построение, на наш взгляд, не соответствует отсылочной части статьи 8 Закона. В частности, все перечисленные правомочия, в соответствии с частью 1 данной статьи, могут быть реализованы только при наличии оснований, предусмотренных статьей 6 рассматриваемого Закона, что влечет за собой заведение оперативно-разыскного дела (статья 9).

Формально, оперативные подразделения не имеют прав, например, иметь гласных и негласных штатных работников или создавать и применять автоматизированные информационные системы без наличия какого-либо конкретного основания, упомянутого в статье 6, и без заведения оперативно-разыскного дела.

Другая сторона рассматриваемого вопроса состоит в необходимости, на наш взгляд, классификации в Законе «Об оперативно-розыскной деятельности» оперативно-разыскных мероприятий по критерию возможности проведения части из них без заведения оперативно-разыскного дела. К таковым мы бы отнесли: опрос, сбор и изучение документов и сведений и др.

Истребование, сбор и изучение документов и сведений зачастую носит первичный характер, результаты использования этого приема как раз и могут послужить основаниями для проведения ОРД.

Федеральный Закон РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» содержит исчерпывающий перечень оперативно-разыскных мероприятий, которые можно условно классифицировать на три группы: 1) адаптированные сыском криминалистические методы; 2) разведывательные методы, свойственные только сыску; 3) ОРМ – разведывательные операции.

Граница между первой, второй и третьей группами ОРМ довольно подвижна. Аналогичная классификация применима и для оперативно-разыскных мероприятий, предусмотренных Законом Украины «Об оперативно-розыскной деятельности».

Законодательство Республики Казахстан для определения степени интрузивности использует специальную терминологию: общие и специальные ОРМ.

Законодательство Латвийской Республики специальные термины не использует, однако специальным мероприятиям посвящены отдельные статьи Закона «Об оперативной деятельности».

Что касается особенностей получения первичной информации, то нами в

результате изучения теории и практики ОРД разработаны и предложены наиболее эффективные этапы получения указанной информации, а именно:

1. Подготовительный этап:

1) сбор, изучение, анализ и оценка информации об оперативной обстановке на территории обслуживания, объекте или линии работы;

2) разработка и принятие решения по поводу получения первичной информации;

3) планирование конкретных мероприятий по поводу эффективного получения первичной информации оперативным подразделением.

2. Основной этап:

1) комплексная и рациональная расстановка сил и средств для получения первичной информации;

2) взаимодействие оперативных подразделений с другими подразделениями ОВД, правоохранительными органами Украины и международными правоохранительными органами, государственными учреждениями и организациями, негосударственными организациями и предприятиями, общественными организациями и гражданами;

3) внесение корректив к запланированным поисковым мероприятиям в зависимости от оперативной обстановки и полученной первичной информации;

4) контроль за исполнением запланированных мероприятий по получению первичной информации.

3. Заключительный этап, который заключается в подведении итогов эффективности исполнения запланированных мероприятий по получению первичной информации, ее оценке, определения и направлений использования и проверка.

Выводы сделаны из такого итогового анализа, учитываются во время разработки следующих мероприятий по получению первичной информации, создания надлежащих условий для успешной деятельности, поощрение отдельных работников за активность в процессе получения первичной информации, повышения профессионального уровня работников и обучения конфидентов методам оперативной работы.

Таким образом, анализируя все вышесказанное, практический опыт и результаты анкетирования, мы сделали вывод, что, во-первых, поисковая деятельность оперативных подразделений требует постоянного внимания как со стороны науки, так и со стороны практики. Во-вторых, особенности получения первичной информации заключаются в процессе ее полуправильного приобретения, когда еще ни уголовного, ни оперативно-разыскного дела нет. Это требует особой бдительности со стороны оперативных подразделений для недопущения нарушения прав и свобод человека и гражданина.

Литература:

1. *Смирнов, В. П.* Полиция зарубежных стран и ее оперативно-розыскная деятельность : учебное пособие / В. П. Смирнов. – М. : Академия МВД СССР, 1990.

2. *Горяинов, К. К.* Федеральный Закон РФ «Об оперативно-розыскной дея-

тельности»: комментарий / К. К. Горяинов, Ю. Ф. Кваша, К. В. Сурков. – М. : Новый юрист, 1997.

3. Куракин, Л. К. Информационное обеспечение деятельности ГОРОВД : учебное пособие / Л. К. Куракин, А. В. Хохлов. – М. : Академия МВД СССР, 1982.

4. Об оперативно-розыскной деятельности : Закон Республики Казахстан. – <http://www.size.kz/gov/law.html/>.

5. Об оперативной деятельности : Закон Латвийской Республики от 16.12.1993 г. – <http://online.ee/balticlf/>.

6. О борьбе с организованной преступностью : Закон РФ (проект): – <http://www.laws.ru/>.

7. О некоторых мерах по регуляции предпринимательской деятельности : Указ Президента Украины № 817. Від 23 липня 1998 року: – <http://www.rada.kiev.ua/>.

8. О государственной контрольно-ревизионной службе в Украине : Закон Украины от 26.01.1993 // ВВР. 1993. № 13. С. 110.

9. Инструкция об организации проведения ревизий и проверок органами государственной контрольно-ревизионной службы Украины (утв. Приказом ГКРУ № 121 от 3.10.1997).

10. Об оперативно-розыскной деятельности : Закон Республики Молдова. – <http://www.rol.md>.

11. Об оперативной деятельности : Закон Литовской Республики. – <http://online.ee/balticlf/>

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОТИЗАЦИИ ДЕТСКОЙ И ПОДРОСТКОВОЙ СРЕДЫ ЧЕРЕЗ СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ИНТЕРНЕТ**

**Степанюк О.С.,**

*кандидат юридических наук, доцент*

*(Национальный исследовательский университет «БелГУ»)*

Наркотизация детской и подростковой среды, которая происходит зачастую путем склонения к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, в современных условиях высокого развития и широкого применения информационных технологий и средств массовой информации достаточно часто осуществляется с их использованием. Современные дети и подростки гораздо более информированы о возможностях Интернета и других средств массовых коммуникаций, и это обстоятельство активно используется лицами, вовлекающими несовершеннолетних в употребление наркотиков. Зачем ограничиваться описаниями и рассуждениями, если можно в наглядной и доступной форме продемонстрировать всю информацию при помощи Интернет-ресурсов, многие из которых неизвестны массовой аудитории. При этом активно используется популярная и привлекательная символика, свидетельствующая о толе-

рантном отношении к наркотическим препаратам и принадлежности к соответствующей модной и современной субкультуре. Это захватывает воображение подростка.

Ознакомление несовершеннолетнего с информацией на сайтах, где размещена информация о позитивных аспектах употребления наркотиков, при правильном ее предоставлении со стороны взрослого человека способна вызывать у несовершеннолетнего ощущение причастности к некой закрытой субкультуре, к некой избранности по сравнению с другими «обычными» сверстниками. В данном случае у ребенка, подростка опять же под влиянием со стороны «опытного советчика и наставника» может сформироваться ощущение, что употребление наркотического средства не представляет никакого вреда, а наоборот позволяет выделиться из «толпы». При этом, учитывая, что несовершеннолетние, как правило, слабо осведомлены о степени негативного влияния наркотиков на организм и здоровье человека в силу специфичности подобного рода информации, в целях их склонения может использоваться аргумент, что, например, курительные смеси или синтетические наркотики «безвредны», поскольку являются последними достижениями в данной области. Иными словами, при желании можно найти массу красочных аргументов, которые в наглядной, но при этом интригующей форме представлены на недоступных для случайного пользователя Интернет-сайтах.

Если говорить о распространении информации, способствующей наркотизации детской и подростковой среды, в средствах массовой информации, то здесь ситуация несколько иная. Откровенная пропаганда здесь маловероятна, поскольку государство осуществляет достаточно строгий контроль за средствами массовой информации в части соблюдения действующего законодательства. Но определенное воздействие на сознание несовершеннолетних может оказываться и при просмотре фильмов, где открыто демонстрируется употребление наркотиков, причем происходит это в увеселительной атмосфере баров и ночных клубов, герои веселы и беззаботны, жизнь является праздником. Особенно это характерно для западной киноиндустрии. При этом, если взрослый человек будет воспринимать подобное проявление масс-культуры критично, то подростки в свою очередь такой возможности не имеют и воспринимают все происходящее за «чистую монету». В итоге возникает желание через употребление наркотиков приобщиться к яркой, праздничной и беззаботной жизни. Умелый взрослый манипулятор вполне может сыграть на данных фантазиях и предложить просто попробовать и почувствовать себя, как в фильме.

Именно эти обстоятельства определяют необходимость детальной правовой регламентации противодействия наркотизации детей и подростков с использованием средств массовой информации и Интернета.

Так, согласно ст.46 Федерального закона от 08 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в Российской Федерации запрещается пропаганда наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, то есть деятельность физических или юридических лиц, направленная на распространение сведений о способах, методах разработки, изготовления и использования, местах приобретения наркотических средств,

психотропных веществ и их прекурсоров, а также производство и распространение книжной продукции, продукции средств массовой информации, распространение в компьютерных сетях указанных сведений или совершение иных действий в этих целях.

Запрещается пропаганда каких-либо преимуществ использования отдельных наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, а равно пропаганда использования в медицинских целях наркотических средств, психотропных веществ, подавляющих волю человека либо отрицательно влияющих на состояние его психического или физического здоровья. Также в РФ запрещается распространение образцов лекарственных средств, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Однако при этом в Законе содержится достаточно общая формулировка о том, что нарушение норм, установленных настоящей статьей, влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Специальная санкция установлена для юридических лиц, уличенных в пропаганде наркотических средств. В случаях установления фактов повторного нарушения юридическим лицом перечисленных видов запретов, деятельность указанного юридического лица может быть приостановлена или прекращена по решению суда. Требование о прекращении деятельности юридического лица по указанным основаниям может быть предъявлено в суд уполномоченными государственными органами или соответствующими органами местного самоуправления.

Однако для физических лиц рассматриваемый закон никаких специальных санкций не предусматривает.

Таким образом, по нашему мнению, положения Федерального закона от 08 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в части противодействия наркотизации детской и подростковой среды через средства массовой информации являются декларативными.

Определенные надежды в отношении создания реальных механизмов пресечения распространения в средствах массовой информации и сети Интернет информации, способствующей наркотизации детской и подростковой среды, связываются с Федеральным законом «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ. Безусловно, что даже название указанного законодательного акта предусматривает решение одного из важнейших аспектов защиты детства.

Изучение первых положений данного закона обнадеживает и показывает, что законодатель рассматривает информацию, пропагандирующую и популяризирующую употребление наркотиков, как вредоносную.

Так, в соответствии со ст. 5 Закона к информации, запрещенной для распространения среди детей, относится информация, способная вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, табачные изделия, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, пиво и напитки, изготавливаемые на его основе, принять участие в азартных играх, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством.

Согласно ст. 11 Закона оборот информационной продукции, содержащей информацию, предусмотренную статьей 5 Закона, **не допускается**, за исключением случаев, предусмотренных данным законом. Оборот информационной продукции, содержащей информацию, запрещенную для распространения среди детей в местах, доступных для детей, не допускается без применения административных и организационных мер, технических и программно-аппаратных средств защиты детей от указанной информации.

Изучение закона показывает, что защитные меры сводятся к присвоению информационной продукции определенного знака и проведению экспертизы информационной продукции. В данном случае отечественный законодатель позаимствовал опыт зарубежных стран. Специальных отечественных разработок и достижений в применении защитных мероприятий закон, по сути, не предлагает.

Кроме этого, вызывает сожаление тот факт, что Закон о защите детей от информации применительно к ответственности за правонарушения в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, ограничился общей формулировкой, согласно которой «нарушение законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации». Однако никаких специальных санкций этот закон не предусматривает. Кроме этого, в Уголовный кодекс РФ никаких специальных изменений и дополнений в части установления уголовной ответственности за деяния, связанные с распространением информации, причиняющей вред здоровью и развитию детей, не вносилось.

Также необходимо отметить, что закон вступил в силу только 01 сентября 2012 года, и только после накопления и изучения практики его применения мы сможем судить о его реальной эффективности.

Здесь будет уместным затронуть вопрос об уголовно-правовых средствах противодействия пропаганде наркотиков через средства массовой информации и Интернет. Следует отметить, что в уголовном законодательстве специальной ответственности за данное нарушение не предусматривается. Только в Кодексе об административных правонарушениях предусматривается административная ответственность за пропаганду наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров (ст. 6.13 КоАП РФ).

Однако, по нашему мнению, необходимо обратить внимание на ст. 230 «Склонение к употреблению наркотических средств и психотропных веществ УК РФ. Объективная сторона данного состава преступления выражается в действиях, непосредственно направленных на побуждение другого лица к потреблению наркотических средств или психотропных веществ. Способы воздействия могут быть разнообразными: предложение, совет, уговор, обман, обещание, подкуп, угроза, физическая расправа и т.д. При этом склонение к употреблению наркотических средств и психотропных веществ несовершеннолетних является квалифицирующим признаком (пп. «в» ч. 3 ст. 230 УК РФ)

Как уже было отмечено, использование средств массовой информации, в том числе информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), позволяет сделать предложения, советы и уговоры более убедительными,

когда сознание подростка, еще способное противостоять убеждению одного советчика, ломается перед массовой пропагандой. Такое «hi-tech» вовлечение, по нашему мнению, является более опасным в силу его большей эффективности по сравнению с обычным склонением, поэтому использование в целях склонения к употреблению наркотических средств и психотропных веществ необходимо выделить в качестве квалифицирующего признака рассматриваемого состава преступления в ч. 2 ст. 230 УК РФ. Следует отметить, что в УК РФ квалифицирующий признак использования средств массовой информации присутствует в ст. 128.1 «Клевета», ст. 205.2 «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма», ст. 280 «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности», ст. 354 «Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны». В свою очередь, в ст. 242 «Незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов» и ст. 242.1 «Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних» УК РФ квалифицирующим признаком уже является не только использование средств массовой информации, но и информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»). Поэтому включение данного квалифицирующего признака в ст.230 УК РФ сделает противодействие пропаганде наркотических средств в детской и подростковой среде и склонению к употреблению наркотических средств и психотропных веществ более эффективным.

## **ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЮ НАРКОТИКАМИ И ИХ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Столбина Л.В.,**

*кандидат юридических наук, доцент;*

**Черкасова Е.А.,**

*кандидат юридических наук*

*(Белгородский юридический институт МВД России)*

В современном обществе незаконный оборот наркотиков стал острой социальной проблемой, от решения которой во многом зависит будущее нашего государства. По оценкам специалистов, в России сегодня около 5 миллионов человек употребляет наркотики<sup>1</sup>.

Хотя независимые исследования показывают, что в Белгородской области относительно низкий уровень наркотизации в сравнении с другими регионами Центрального Федерального округа, ситуация с употреблением наркотиков остается сложной.

По состоянию на 1 июля 2012 года на учете в Белгородском областном наркологическом диспансере состояли 5033 человека, допускающих немедицинское потребление наркотических средств. Среди них – 53 подростка. Диаг-

---

<sup>1</sup> Официальный сайт УФСКН по Белгородской обл. <http://fskn31.ru>.

ноз «наркомания» поставлен 1549 нашим землякам. И, к сожалению, все эти показатели выросли по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Число состоящих на учете – на 10,8 процента, наркоманов – на 5,4 процента, и почти на 36 процентов увеличилось количество потребителей наркотиков среди несовершеннолетних<sup>1</sup>.

Противодействие сложившейся ситуации возможно только в условиях объединения усилий власти, правоохранительных структур, негосударственных организаций, что и происходит в нашем регионе.

В настоящее время в Белгородской области созданы необходимые организационные и правовые гарантии предупреждения распространения наркомании в регионе.

5 июля 2012 года Белгородской областной Думой принят закон Белгородской области «О профилактике немедицинского потребления наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в Белгородской области», которым регламентированы основные принципы и задачи проведения профилактики немедицинского потребления наркотиков в нашем регионе<sup>2</sup>. В законе определены полномочия и направления деятельности органов государственной власти Белгородской области по профилактике наркомании. Законодательно закреплены механизмы реализации профилактических мероприятий в сфере профилактики немедицинского потребления наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, в том числе:

- создание региональной государственной системы мониторинга наркотической ситуации в Белгородской области;

- разработка и реализация региональной целевой программы по профилактике немедицинского потребления наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, а также профилактических программ, направленных на соответствующие целевые аудитории с учетом возрастных и социальных групп населения;

- создание системы проектов, соответствующих приоритетным направлениям профилактики немедицинского потребления наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов;

- создание системы информационно-пропагандистского сопровождения профилактики немедицинского потребления наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, а также регулярного информирования населения о результатах реализации антинаркотической политики;

- привлечение населения области к участию в реализации профилактических антинаркотических мероприятий.

В целях повышения эффективности межведомственного взаимодействия в сфере профилактики немедицинского потребления наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов и правонарушений, связанных с их неза-

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> О профилактике немедицинского потребления наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в Белгородской области: Закон Белгородской области от 12 июля 2012 года № 119 // Белгородские известия. 2012. № 127-128. 17 июля.



конным оборотом, Правительством Белгородской области было принято распоряжение от 17 сентября 2012 года № 490-рп «О Концепции государственной антинаркотической политики в Белгородской области»<sup>1</sup>.

Принятая Концепция позволит своевременно совершенствовать законодательство области, обеспечит единый подход к разработке областной долгосрочной и муниципальных целевых программ по профилактике немедицинского потребления наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и их незаконного оборота, позволит обеспечить более эффективное взаимодействие органов государственной власти Белгородской области, органов местного самоуправления муниципальных образований в Белгородской области с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, а также повысить координирующую роль антинаркотической комиссии в Белгородской области и муниципальных антинаркотических комиссий в Белгородской области в формировании и развитии профилактического пространства.

В целях внедрения проектного управления в сферу профилактики наркомании в Белгородской области, создания условий для приостановления распространения наркомании, формирования негативного отношения к потреблению наркотиков и существенного снижения спроса на них, сокращения уровня преступности и правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, до уровня минимальной опасности для общества распоряжением Правительства Белгородской области от 9 апреля 2012 года № 204-рп утверждена Концепция долгосрочной целевой программы «Комплексные меры профилактики немедицинского потребления наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, противодействия их незаконному обороту в Белгородской области на 2013 – 2015 годы»<sup>2</sup>.

На основании Постановления Правительства Белгородской области от 23 ноября 2005 года № 229-пп ежегодно ведется мониторинг состояния наркоситуации и оценки проводимой работы по организации профилактики наркомании в Белгородской области, представляющий собой комплексную, постоянно действующую систему наблюдения за состоянием распространения употребления наркотиков и других психоактивных веществ, анализ, оценку и прогноз развития наркотической ситуации среди различных слоев населения, определение причинно-следственных связей между уровнем наркоситуации населения и воздействием факторов, оказывающих влияние на ее формирование, а также обоснование приоритетных направлений в области противодействия

---

<sup>1</sup> О концепции государственной антинаркотической политики в Белгородской области: Распоряжение правительства Белгородской области от 17 сентября 2012 года № 490-рп // СПС «КонсультантПлюс». 2012.

<sup>2</sup> О разработке проекта долгосрочной целевой программы «Комплексные меры профилактики немедицинского потребления наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, противодействия их незаконному обороту в Белгородской области на 2013-2015 годы: Распоряжение правительства Белгородской обл. от 9 апреля 2012 года № 204-рп // СПС «КонсультантПлюс». 2012.

распространению наркомании<sup>1</sup>.

30 июня 2011 года Белгородской областной Думой был принят закон Белгородской области № 62 «Об утверждении порядка выписки, отпуска и учета лекарственных препаратов, содержащих кодеин и его соли»<sup>2</sup>, запрещающий свободную реализацию кодеинсодержащих препаратов, следствием чего стало уменьшение числа лиц, употребляющих дезоморфин, получивший распространение в Белгороде, Старом Осколе и Шебекинском районе.

В Белгородской области создается система социализации наркозависимых граждан полного цикла, включающая двухмесячное стационарное медикаментозное лечение и работу психолога с пациентом на базе Белгородского областного наркологического диспансера, а также амбулаторное лечение сроком от трех до шести месяцев в зависимости от стадии заболевания и желания пациента. По окончании лечения пациент имеет возможность либо встать на учет в службе занятости, либо пройти специальную программу реабилитации на базе регионального отделения Красного Креста, в рамках которой созданы не только условия для проживания, но и возможность обучаться работе с компьютером, ремонтному или швейному делу. Цель такой системы социализации наркозависимых – не только выздоровление, но и возвращение к полноценной жизни.

В пос. Малые Маячки Прохоровского района создан первый в области реабилитационный центр для больных наркоманией на базе Белгородской епархии.

Особое внимание в области уделяется профилактике наркомании среди молодежи. Так, например, Белгородский государственный технологический университет имени В.Г. Шухова заключил договор с областным наркологическим диспансером о добровольном тестировании студентов на наркотики. В Белгородской области удовлетворено 98 исков в отношении интернет-провайдеров, открывающих доступ в сети к информации о наркотиках, в результате чего был закрыт доступ к 25 сайтам.

10 июля 2012 года в Белгородском государственном университете состоялось выездное совещание председателя Государственного антинаркотического комитета, директора ФСКН России В. Иванова по теме: «Организация региональной системы комплексной профилактики наркомании и алкоголизма и ресоциализации зависимых в субъекте Российской Федерации с опорой на современные инновационные социальные технологии».

В ходе совещания обсуждались вопросы организации региональной сис-

---

<sup>1</sup> О ведении мониторинга состояния наркоситуации и оценки проводимой работы по организации профилактики наркомании в Белгородской области: Постановление правительства Белгородской обл. от 23 ноября 2005 года № 229-пп // Сборник нормативных правовых актов Белгородской области. 2006. № 79. Ноябрь-январь.

<sup>2</sup> Об утверждении порядка выписки, отпуска и учета лекарственных препаратов, содержащих кодеин и его соли: Закон Белгородской области от 12 июля 2011 года № 62 // Белгородские известия. 2011. № 117-121. 15 июля.

темы комплексной профилактики наркомании и алкоголизма, рассматривались проблемы дальнейшего совершенствования сотрудничества государственных органов с негосударственными реабилитационными центрами и общественными организациями антинаркотической направленности.

Участники совещания высоко оценили опыт Белгородской области по созданию системы комплексной профилактики наркомании. Председатель Государственного антинаркотического комитета, директор ФСКН России В. Иванов подчеркнул, что опыт профилактики наркомании в Белгородской области необходимо тщательно изучить, описать и сделать настольными рекомендациями не только для других региональных управлений ФСКН, но и для всех российских полицейских и специальных служб, а также для региональных и муниципальных властей. По словам В. Иванова, в плане проектирования жизнеутверждающего социума Белгородская область является образцовой.

## **ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИЯ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ В УКРАИНЕ: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ**

**Стрильцов А.М.,**

*кандидат юридических наук, старший научный сотрудник,  
начальник научной лаборатории проблем противодействия  
незаконному обороту наркотиков и киберпреступности  
(Национальная академия внутренних дел МВД Украины)*

К стержневым вопросам наркополитики как нашего государства, так и почти всех государств в мире принадлежит проблема криминализации (декриминализации) действий в сфере незаконного оборота наркотиков. Каждое государство, будь-то Украина, Россия, США, Нидерланды или Колумбия, заинтересовано в том, чтобы наркопотребителей в их стране стало меньше, а незаконный оборот наркотиков не влиял на внутреннюю или внешнюю политику.

Сложность проблемы состоит в том, что очень тяжело найти правильный, научный переход от общих социальных процессов к конкретным правовым нормам и институтам, которые определяют границу уголовно-наказуемых действий в сфере незаконного оборота наркотиков. Таким образом, при создании оптимальной модели криминализации (декриминализации) действий в сфере незаконного оборота наркотиков необходимо учитывать возможности не только уголовно-правового реагирования на нежелательные явления, но и учитывать методы административно-правового, гражданско-правового, медицинского, дисциплинарного характера, а также общественного влияния.

Объем мер государственного принуждения в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков является основой для решения вопроса привлечения виновных к уголовной ответственности и назначения им наказания или, наоборот, освобождение таких лиц от ответственности и наказания (или смягчение последних). В конце концов, это влияет на содержание и направленность про-

филактических мер и на правовое воспитание население. Таким образом, криминализация как общее понятие охватывает процесс и результат признания определенных видов действий преступными и уголовно наказуемыми. При определенных условиях она также может стать наиболее правильной или ошибочной. Это можно продемонстрировать на таком примере. За один лишь 1978 г. наркомания в Великобритании выросла на 19%. Основная причина – резкий рост контрабанды героина. Тем не менее, по мнению экспертов, ее распространению оказывала содействие также отмена в 1977 г. закона, согласно которому наркоманам под контролем врачей можно было выдавать ограниченное количество наркотика<sup>1</sup>. Это выгнало наркоманов на улицу, их нужды привели к увеличению «черного» рынка, который в свою очередь втягивал в немедицинское употребление наркотиков все новых и новых лиц. В этой ситуации именно решительные меры, которые имели целью преодоление наркомании, привели к еще большему ее распространению.

Изложенное доказывает необходимость поиска новых подходов к проблемам преодоления наркомании, дальнейшего усовершенствования уголовного и административного законодательства в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков, что оказывает непосредственное влияние на эффективность здравоохранения населения.

Например, в 2001 году правительство Португалии выработало новый курс по борьбе с наркоманией – декриминализация действий в сфере оборота наркотиков через поднятие размеров, с которых наступает уголовная ответственность. Как следствие, за пять лет количество смертей от передозировки снизилось с 400 до 290 лиц на год. Количество наркоманов, которые инфицировались СПИДом через иглу, упало втрое: с 1400 в 2000 году до 400 в 2006 году. Вместо того, чтобы лишать свободы наркоманов, их стали направлять в лечебные центры. Как следствие, количество лиц, которым была назначена заместительная поддерживающая терапия, выросло с 6,5 тысяч лиц в 2001 году до 14 тысяч в 2005 году. Одновременно уменьшилось количество потребителей марихуаны в молодежной среде<sup>2</sup>. До декриминализации Португалия была страной, где числилось более 100 тысяч потребителей героина, что составляло 1% от населения страны. К 2008 году количество лиц, которые имеют зависимость от наркотиков, снизилось до 55 тысяч<sup>3</sup>.

Хотя украинское уголовное законодательство в сфере незаконного оборота наркотиков приобрело существенные изменения, проблема криминализации (декриминализации) действий в этой сфере, как показывает анализ действующих национальных уголовных и административно-правовых норм и обобщение практики их применения, остается довольно актуальной.

---

<sup>1</sup> Сарнавская О.О., Иваненко В.Л. Криминализация и декриминализация ответственности за незаконное обращение наркотических средств и психотропных веществ в Украине // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.rusnauka.com/10\\_NPE\\_2010/Pravo/62836.doc.htm](http://www.rusnauka.com/10_NPE_2010/Pravo/62836.doc.htm)

<sup>2</sup> Электронный ресурс. — Режим доступа : <http://www.inliberty.ru/library/study/711/>

<sup>3</sup> Как «спрыгнула» Португалия и почему наркоманов в Украине сажают, а не лечат : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://motilek.com.ua/index.php/news/14/1016--qq->

В Украине сейчас формируются новые перспективные направления противодействия распространению наркотиков, где одним из основных мест усматривается декриминализация определенных действий в этой сфере. Тем не менее, на наш взгляд, эти радикальные меры, которые доказали свою эффективность в отдельных государствах, могут оказаться не столь эффективными в Украине.

Во-первых, высокий уровень агрессивности населения к потребителям наркотиков делает их изгоями в обществе, даже если они желают покончить с наркотиками. Агрессивность населения приводит к тому, что человеку легче продолжать принимать наркотики, оставаться в компании таких же, как и он, чем попробовать покончить со своей страстью.

Во-вторых, недостаточный уровень финансирования общественных организаций, медицинских и других учреждений, которые занимаются профилактикой, лечением и реабилитацией лиц, больных наркоманией.

В-третьих, недостаток в Украине социально-реабилитационных центров и неразвитость различных форм социальной реабилитации наркоманов не позволяет лицу, которое отказалось от употребления наркотиков, вернуться в общество и стать полноценным его членом. Именно наличие значительного количества таких учреждений было основной движущей силой, которая оказывала содействие уменьшению наркозависимых лиц в Португалии. Это связано с тем, что для большинства наркомания традиционно воспринимается, в первую очередь, как медицинская проблема, и не учитываются психологические и социальные факторы, которые имеют самое главное значение.

В-четвертых, существующий в Украине дефицит квалифицированных кадров в органах исполнительной власти, а также психиатров, психологов, социальных и других работников. Недостаток продуманных программ профилактики наркомании среди подростков приводит к низкому уровню информированности подростков о проблемах, связанных с употреблением наркотиков. Как следствие, учителя и школьные психологи очень часто не способны адекватно реагировать на ситуации, которые возникают в связи с распространением в учебном заведении наркотиков через свою недостаточную компетентность. В то же время опыт декриминализации в Португалии свидетельствует – эффективность уменьшения количества наркопотребителей невозможна без широкой антинаркотической профилактики на региональном и местном уровнях.

В-пятых, ненадлежащая государственная поддержка программ уменьшения вреда от немедицинского употребления наркотиков в Украине, которая предусматривает, в частности, заместительную поддерживающую терапию, как один из важных компонентов предотвращения наркопреступности.

Таким образом, декриминализация действий в сфере незаконного оборота наркотиков должна происходить с обязательным решением проблем, которые указаны выше, в другом случае, возможно ожидать отрицательное влияние на ситуацию, связанную с увеличением количества потребителей наркотиков и распространением наркомании в стране.

# **ЗНАЧЕНИЕ ОРД В СИСТЕМЕ МЕР ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И ПРЕОДОЛЕНИЮ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАССЛЕДОВАНИЮ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

**Флоря Д.Ф.,**

*кандидат юридических наук*

*(Орловский юридический институт МВД России)*

Прошедшие в последние годы изменения приоритетов экономического развития общества, экономический кризис, захлестнувший мировое сообщество, привели к политической и социальной нестабильности. В современной российской действительности среди множества проблем социально-экономической жизни на одно из первых мест все больше выходит незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, представляющий угрозу национальной безопасности Российской Федерации<sup>1</sup>.

Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ все глубже проникает в жизнь общества. Увеличивается доля высококонцентрированных и синтетических наркотиков, а доступность растительного сырья и простота изготовления из него наркотиков привлекают внимание как производителей, так и потребителей. Сохраняется высокий уровень незаконного распространения наркотиков в детской и молодежной среде, в сбыт наркотиков активно вовлекаются несовершеннолетние, безработные, женщины<sup>2</sup>.

Характерная для наркопреступности чрезвычайно высокая латентность свидетельствует об организованном характере противодействия расследованию уголовных дел о наркотиках. Участники наркобизнеса обладают значительными возможностями для сокрытия наркотиков, оказания воздействия на свидетелей преступлений, субъектов расследования, представителей органов власти и управления. Изыскиваемые методы преодоления создавшейся ситуации, разрабатываемые законодательные и иные меры, противодействующие незаконному обороту наркотиков, отстают от скорости его распространения и изобретаемых преступниками способов извлечения доходов из сферы наркооборота, роста числа наркоманов и совершаемых ими преступлений.

Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ составляет существенную часть организованной преступности в России и признан наиболее прибыльным ее компонентом, заняв в ее структуре лидирующее положение<sup>3</sup>. В связи с этим, достаточно актуальной остается проблема обеспе-

---

<sup>1</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. №537 // Рос. газ. 2009. № 4912. 19 мая.

<sup>2</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. №14 г. // Рос. газ. 2006. № 137. 28 июня.

<sup>3</sup> Малков В.Д. Криминология. - М., 2006. С. 187.

чения безопасности участников уголовного судопроизводства и преодоления противодействия расследованию, что составляет собой одно из направлений для использования результатов ОРД.

В соответствии со ст. 1 ФЗ РФ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» под государственной защитой понимается осуществление предусмотренных федеральным законодательством мер безопасности, направленных на защиту жизни, здоровья и (или) имущества, а также мер социальной поддержки участников уголовного судопроизводства уполномоченными на то государственными органами. Не останавливаясь на теоретических и правовых основах обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства и преодоления противодействия расследованию, рассмотрим особенности использования результатов ОРД в данных направлениях.

ФЗ РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» в ст.12 закрепляет, что сведения об использованных при проведении негласных оперативно-разыскных мероприятиях силах, средствах, источниках, методах, планах и результатах ОРД, о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о лицах, оказывающих содействие на конфиденциальной основе, а также об организации и о тактике проведения оперативно-разыскных мероприятий, составляют государственную тайну и подлежат рассекречиванию только на основании постановления руководителя органа, осуществляющего ОРД.

Очевидно, что бороться с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, используя лишь гласные средства и методы, невозможно, в связи с чем объективно возникает необходимость использования негласных оперативно-разыскных мероприятий.

Использование результатов негласных оперативно-разыскных мероприятий в ходе расследования является наиболее проблематичным, т.к. преступная среда, в которой происходит распространение наркотиков, является высоко организованной и профессиональной, что затрудняет подготовку и проведение гласных оперативно-разыскных мероприятий.

Поэтому сведения, непосредственно полученные в ходе негласных ОРМ, часто могут быть использованы в доказывании только путем производства следственных действий, чаще всего допроса лиц, их проводивших в качестве свидетелей. Но в силу отсутствия в нашей стране эффективной системы защиты свидетелей такой путь реализации результатов негласных ОРМ часто оказывается неприемлемым с точки зрения соблюдения конспирации и обеспечения безопасности лиц, осуществлявших ОРМ. Указанные обстоятельства предопределяют использование в доказывании результатов гласных ОРМ, проводимых с использованием информации, поступающей от лиц, осуществляющих ОРД негласными средствами и методами.

Так, например, наличие информации о совершении членами организованных преступных групп действий, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, их планах, возможностях и т.п. может являться основанием для проведения любого из перечисленных в ст. 6 ФЗ РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» ОРМ. Перед реализацией

материалов ОРД по привлечению членов организованных преступных групп к уголовной ответственности, в делах оперативного учета накапливается информация о преступной деятельности всей группы и ее участниках. Затем проводятся ОРМ по пресечению преступной деятельности нескольких участников, после чего уже путем проведения следственных действий, по возбужденным уголовным делам, осуществляется привлечение остальных участников. Мы понимаем, что сказать легче, чем сделать, и что достаточно большая часть оперативных материалов так и останется нереализованными, но другого законного и процессуально допустимого пути использования результатов ОРД нет. Кроме того, отсутствие эффективной системы обеспечения безопасности участников как ОРД, так и уголовного судопроизводства в настоящее время нет, хотя нормативно-правовая база в данном направлении пополняется каждый год<sup>1</sup>.

Использование результатов ОРД для преодоления противодействия расследованию тесно связано с проблемой обеспечения безопасности участников и в то же время должно рассматриваться шире, в связи с тем, что оказание давления на участников уголовного судопроизводства является одним из структурных элементов противодействия, тем самым соотносятся как часть и целое. Проблема преодоления противодействия в настоящее время является достаточно актуальной и может стать предметом отдельного научного исследования. Мы же ее рассмотрим исходя из возможности использования результатов ОРД для преодоления противодействия расследованию.

Если несколько лет назад данное явление в криминальной практике встречалось не столь часто, то в настоящее время только 17% следователей указывают, что они не сталкивались с какими-либо формами противодействия. Налицо – бурная активизация противодействия следствию, циничное отношение к праву и нравственности<sup>2</sup>.

Проанализировав ряд научных исследований, посвященных проблемам противодействия расследованию<sup>3</sup>, мы поддерживаем позицию А.М. Кустова,

---

<sup>1</sup> См., напр.: Об утверждении правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: Постановление Правительства РФ от 27 октября 2006 г. № 630; Об утверждении административного регламента МВД России по исполнению государственной функции обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных органов, безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких: Приказ МВД РФ № 281-2007 г.; Об организации государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства в органах внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД РФ № 256-2008 г.

<sup>2</sup> *Тихоненко В.И.* Организованное противодействие раскрытию и расследованию преступлений и меры по его нейтрализации. - М., 2007. С. 5.

<sup>3</sup> *Карагодин В.Н.* Основы криминалистического учения о преодолении противодействия предварительному расследованию: дис. ... д-ра юрид. наук. - Екатеринбург, 2002; *Лившиц Л.В.* Проблемы преодоления противодействия расследованию преступлений несовершеннолетних. - Уфа, 2001; *Журавлев С. Ю.* Противодействие деятельности по раскрытию и расследованию преступлений и тактика его преодоления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Н. Новгород, 1992. С. 9-10; *Москвин Е.О.* Противодействие предварительному расследованию: понятие и классификация / под ред. О.Я. Баева // Воронежские криминалистические чтения. 2002. Вып. 3 и др.



считающего, что противодействие предварительному расследованию – это «система противоправных действий, детерминированных объективными и субъективными факторами, направленных на дезорганизацию работы по раскрытию преступления, воспрепятствование достижению объективной истины по уголовному делу и осуществлению правосудия различными лицами, заинтересованными в уклонении от ответственности виновного»<sup>1</sup>.

Рассматриваемая нами проблема затрагивает особенности использования оперативно-разыскной информации при осуществлении противодействия расследованию. Проанализировав различные научные источники и точки зрения авторов по особенностям преодоления противодействия расследованию, мы приходим к выводу, что использование результатов ОРД в ходе предварительного расследования должно осуществляться на плановой основе, как на весь период расследования, так и в ходе производства отдельных следственных действий.

Так, например, лицо, осуществляющее производство по делу о незаконном обороте наркотиков, может использовать имеющуюся оперативно-разыскную информацию в ходе проведения допросов наркоманов или лиц, их «покрывающих» путем ее предоставления. Разумеется, использование данных ОРД в ходе проведения допросов должно осуществляться в сочетании с использованием других тактических приемов.

Одним из направлений использования материалов ОРД для преодоления противодействия преступников-наркоманов является их задержание и избрание в отношении них в дальнейшем меры пресечения в виде заключения под стражу. Преимущества данных мероприятий очевидны – это и гарантированная стабильность производства следственных действий, и изоляция преступников от внешней среды, и ограничение их в информации извне, и возможность оперативной работы и др.

В случае выяснения о незаконной деятельности защитников по делам рассматриваемой категории, необходимо вносить в адвокатские коллегии представления с просьбой об отстранении последних от участия в уголовном деле.

По некоторым направлениям использования данных ОРД по преодолению противодействия расследованию, необходимо будет преобразовать полученные оперативным путем материалы в доказательства, по другим – сами материалы ОРД будут способствовать получению доказательств (например, использование данных ОРД в ходе допроса). В целом же, необходимо стремиться к созданию условий, благоприятных для реализации планов расследования, разобщать деятельность преступников, использовать фактор внезапности, путем активного использования данных ОРД для выявления намерений противодействующей стороны.

Таким образом, в ходе предварительного расследования данные ОРД могут применяться в достаточно широком спектре деятельности от их использования в качестве поводов для возбуждения уголовных дел и производства про-

---

<sup>1</sup> Кустов А.М. История развития и становления российской криминалистики: монография. - М., 2005. С. 25.

цессуальных действий до розыска лиц, скрывшихся от дознания, следствия и суда, а также обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства и преодоления противодействия расследованию.

Правовой основой использования материалов ОРД в уголовном судопроизводстве является Инструкция «О порядке представления результатов оперативно-разыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд».

Анализ основных положений рассматриваемой инструкции позволяет в качестве одного из субъектов, изучающих результаты ОРД, выделить прокурора. Вместе с тем, исходя из целей проведения оперативно-разыскных мероприятий, нам представляется, что прокурор вправе использовать результаты ОРД лишь при выполнении свойственной ему функции по надзору за органами предварительного следствия, дознания и оперативно-разыскной деятельностью. Очевидно, что рассматриваемая инструкция основной целью предоставления результатов ОРД имеет содержание в предоставленных материалах данных о признаках преступления, т.е. данных, необходимых для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, либо сбора доказательств по уже находящимся в производстве уголовным делам.

Тем самым, в качестве основных субъектов использования результатов ОРД инструкция выделяет органы предварительного расследования. Безусловно, и прокурор, и суд в дальнейшем будут оценивать полученные в ходе ОРД результаты и рассматривать вопрос об их признании в качестве доказательств по уголовному делу.

К тому же, рассматривая вопрос об обеспечении безопасности участников уголовного судопроизводства, УПК РФ в ч.9 ст.166 предусматривает возможность следователей, с согласия руководителей следственного органа, вынесения постановления о сохранении в тайне данных о личности, но не ясна позиция законодателя о возможности вынесения таких постановлений дознавателями.

Нам представляется, что такая возможность имеется и в силу того, что аналогия в уголовно-процессуальном законодательстве допустима, поэтому постановления о сохранении в тайне данных о личности дознавателей должны утверждаться прокурорами. Иначе механизм государственной защиты участников уголовного судопроизводства при осуществлении расследования в форме дознания не работает вообще, что недопустимо. Утверждение таких постановлений, вынесенных дознавателями, обосновано в силу того, что прокуроры дают согласие дознавателям на проведение любых процессуальных действий, требующих судебных решений.

Кроме того, согласно ч. 4 ст. 96 УПК РФ, при необходимости сохранения в интересах предварительного расследования в тайне факта задержания уведомление с согласия прокурора может не производиться, за исключением случаев, когда подозреваемый является несовершеннолетним. Тем самым уведомление о задержании подозреваемого как следователями, так и дознавателями не производится с согласия прокурора. Именно учитывая данные факторы, мы считаем о необходимости дознавателям санкционировать постановления о со-

хранении в тайне данных о личности у прокурора.

Таким образом, можно сделать вывод, что единого алгоритма действий по предоставлению и использованию результатов ОРД в сфере уголовного судопроизводства нет, а особенность их использования зависит от средств и методов получения оперативно-разыскной информации.

## **МЕТОДИКА ВЫЯВЛЕНИЯ ПОДПОЛЬНЫХ ЛАБОРАТОРИЙ ПО ПРОИЗВОДСТВУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

**Хамгоков М.М.,**

*кандидат юридических наук, доцент*

*(Северо-Кавказский институт повышения квалификации сотрудников  
МВД России (филиал) Краснодарского университета)*

В настоящее время в стране происходит интенсивная структурная перестройка нелегального наркорынка – высококонцентрированные и дорогостоящие (так называемые «тяжелые») наркотики вытесняют ранее «традиционные» для России маковую соломку, марихуану и гашиш.

Не является в этом исключением и Северо-Кавказский регион. Разумеется, покупательная способность большинства потребителей наркотических средств и психотропных веществ в республиках СКФО остается еще невысокой в силу общего низкого уровня доходов населения. Однако в исследованиях последних лет учеными отмечена общая тенденция – производители и переработчики наркотиков стремятся использовать последние достижения прогресса, применять новые технологии для того, чтобы минимизировать накладные расходы и таким образом снизить цену «готового продукта», чтобы сделать его еще доступнее более широкому кругу покупателей.

Созданию непосредственно в населенных пунктах подпольных лабораторий по изготовлению наркотических средств или психотропных веществ способствуют также следующие факторы:

– стремление преступников к синтезу новых наркотических средств, которые бы оказывали на организм человека более сильное воздействие по сравнению с ранее известными и не были бы включены в списки наркотических средств и психотропных веществ, подвергающихся государственному контролю;

– большая безопасность при изготовлении наркотических средств в закрытом помещении (например, у правоохранительных органов меньше воз-

возможностей задержать изготовителя наркотических средств и психотропных веществ по сравнению с лицом, которое собирает коноплю в поле);

– большая доступность приобретения химических веществ, которые необходимы при синтезе наркотических средств;

– конкуренция между изготовителями в попытках создания эффективных и недорогих наркотических средств и психотропных веществ;

– функционирование в крупных населенных пунктах (городах, поселках городского типа) учебных заведений химического профиля, в которых осуществляется подготовка химиков, фармакологов; а также научно-исследовательских институтов, осуществляющих химическую деятельность<sup>1</sup>.

Эти соображения, наряду со стремлением производителей наркотиков снизить риск потери партии «товара» во время его транспортировки наркоторгующими либо утраты места производства вследствие выявления правоохранительными органами, привели к тому, что вместо нескольких крупных подпольных лабораторий по производству либо переработке наркотических средств или психотропных веществ, они стали создавать множество мелких, разбрасывая их по разным населенным пунктам.

Исходя из указанных положений, рассмотрим проблему, связанную с незаконным оборотом химических веществ, используемых для изготовления наркотических средств и психотропных веществ в подпольных лабораториях.

Последние можно определить как лаборатории, специально оборудованные или кустарные, в которых может быть изготовлено то или иное наркотическое средство либо психотропное вещество из природного сырья, полусинтетического или синтетического. Незаконность, подпольность лаборатории определяются нелегальным характером изготавливаемых в ней веществ. Таким образом, подпольными являются и лаборатории в научно-исследовательских институтах, в университетах и других учебных заведениях, а также заводские лаборатории, если в них готовят наркотические средства или психотропные вещества<sup>2</sup>.

Следует отметить, что какого-либо единого универсального критерия, однозначно свидетельствующего о том, что на территории юрисдикции начала функционировать подпольная нарколаборатория, практически нет.

Так, лишь отдельные места изготовления требуют поддержания постоянной температуры и давления, поскольку при синтезе только некоторые вещества способны к детонации, разложению со взрывом, чувствительны к термическому или механическому воздействию при повышенных температуре и давлении.

Кроме того, подпольная лаборатория может и не иметь постоянного источника электроснабжения и чистой воды. Электричеством (посредством вре-

---

<sup>1</sup> Карнаухов С.С. Анализ элементов современного наркобизнеса как угрозы безопасности Российского государства // Наркоконтроль. 2010. № 1.

<sup>2</sup> Возгрин И.А., Иванов И.И., Кузьминых К.С., Лебедев А.Н., Липский Н.А., Парамонова Г.В., Сотников К.И. Криминалистика. Схемы и терминология: учебно-методическое пособие. СПбУ МВД России, Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности / под общ. ред. И.А. Возгрин, К.И. Сотникова. - СПб.: Фонд «Университет», 2004.

менного проведения съемных проводов) и водой (по шлангам или трубам) подпольная лаборатория может снабжаться только во время прохождения процесса изготовления наркотического средства, а основной источник электроэнергии и воды может находиться за ее пределами.

Местоположение их тоже может быть самым разнообразным – подпольные лаборатории могут размещаться в фермерских хозяйствах, в городских жилых домах, в помещениях коммерческих предприятий, в гаражах, сараях и т.п.

Оборудование подпольных лабораторий также может быть разным: от примитивного до самого совершенного. Работать в них могут специалисты разного уровня – от высококвалифицированных химиков и биохимиков до непрофессионалов.

Кроме технического и кадрового оснащения, мощность лаборатории, производящей наркотические средства, может также различаться в зависимости от следующих факторов:

- вид наркотического средства и методика его синтеза;
- чистота и объемы производимого наркотического средства;
- «оригинальность» упаковки (удобство и безопасность при транспортировке, эстетические качества – прежде всего привлекательностью при сбыте);
- своевременность обеспечения и количественный состав используемых химических веществ;
- современность и надежность оборудования, предназначенного для проведения химических реакций;
- продолжительность функционирования и затраты воды, электроэнергии (например, для работы вентиляционной системы)<sup>1</sup>.

Поэтому к однозначному выводу правоохранительные органы о создании и функционировании на территории их юрисдикции нелегальной нарколаборатории может привести лишь оценка совокупности признаков. Методикой их выявления мы и займемся.

Первым из них, безусловно, следует признать появление на местном наркорынке нового наркотического вещества или психотропного средства, принципиально отличающегося от ранее встречавшихся химическим составом или способом упаковки (например, следы перепайки ампул (на горлышках таких ампул они очень отчетливо видны), следы на изготовленных для упаковки полиэтиленовых пакетах (нестандартная ширина запайки, степень расплавленности пленки) и т.п.).

Это обстоятельство, разумеется, не следует воспринимать в качестве фактора, однозначно свидетельствующего о возникновении нелегальной лаборатории, поскольку объяснение может быть более простым – местные наркоторговцы могли закупить «новый товар» в другом регионе. Однако регулярность появления «новинки» уже может быть воспринята в качестве весьма тревожного обстоятельства, обуславливающего необходимость выявления и ликвидации новой «точки производства».

---

<sup>1</sup> Дранкин Л.Я., Карагодин В.Н. Криминалистика: учебник. - М.: ТК Велби, Проспект. - М., 2009.

Поисковую деятельность в данном случае оптимально производить по двум направлениям, которые обусловлены имевшей место ранее подготовительной деятельностью преступников по созданию такой лаборатории – ее интеллектуальное и техническое оснащение.

Что касается выявления фактов поиска необходимой для преступников технической информации, то теперь подобное представляется более затруднительным, нежели в прежние годы: ранее, не располагая необходимыми специальными сведениями, преступники были вынуждены обращаться в библиотеки, в читальные залы научно-исследовательских институтов, занимающихся разработками в области химии и т.п.; ныне же в их полном распоряжении находится огромная информационная база – сеть Интернет, откуда можно в любой момент и практически бесконтрольно получить все интересующие сведения.

Однако приступая к изготовлению наркотиков, преступники подготавливают себя не только интеллектуально, но и материально-технически (в 100% изученных уголовных дел специальные орудия и другие технические средства готовились заранее). Как раз это направление поисковой деятельности оперативно-следственных органов и представляется нам более перспективным, поскольку в данном случае преступники оставляют намного больше следов, по которым их можно в дальнейшем вычислить.

В первую очередь необходимо проверить, по возможности, все случаи приобретения реактивов и специального химического оборудования, обычно применяющихся для синтеза (экстрагирования, рафинирования и т.п.) наркотических средств и психотропных веществ.

Химические вещества преступники могут приобретать на складах химреактивов, в коммерческих структурах города, в специализированных магазинах, на предприятиях, производящих и использующих химреактивы, в учебных заведениях, аптеках и по месту работы.

Для синтеза либо переработки наркотических средств или психотропных веществ наиболее часто используется следующее химическое оборудование: круглодонные и плоскодонные колбы, колбы Вюрца, колбы Клайзена, колбы Бунзена, аллонжи, эксикаторы, дефлегматоры, воронки Бюхнера, делительные и капельные воронки, хлоркальциевые трубки, вакуум-сушильные шкафы, фарфоровые или агатовые ступки и пестики, вакуум-насосы, прямые холодильники Либиха, обратные холодильники<sup>1</sup>.

Особое внимание нужно обратить на случаи:

- приобретения химических веществ или спецоборудования якобы для производственных целей учреждения, организации новыми закупщиками;
- приобретения исходных веществ, необходимых для синтеза наркотических средств, и прекурсоров по подложным документам;
- объяснения приобретения специализированных химических веществ бытовыми нуждами.

При кажущейся масштабности, трудоемкости и бесперспективности та-

---

<sup>1</sup> *Отаров А.А., Карданов Р.Р.* Судебно-криминалистическая экспертиология: курс лекций. - Нальчик: НФКУ МВД РФ, 2009.

ких поисков, они могут достаточно быстро дать результат. Объясняется это тем, что такие приборы и вещества являются узкоспециализированным товаром, что обуславливает незначительное количество распространителей подобной продукции, имеющих, к тому же, устоявшуюся клиентуру; поэтому любой новый покупатель, особенно приобретающий в значительных объемах, сразу замечен.

Не следует сбрасывать со счетов и случаи выявления недостатков химических средств при инвентаризации на складе химических производств, аптечных складах, аптеках, химических лабораториях научно-исследовательских и других учреждений, химических факультетах учебных заведений.

Получение оперативно-следственными органами сведений о закупках химреактивов и специального оборудования ранее не знакомыми продавцам покупателями, имевших место незадолго до появления на наркорынке нового «продукта», является, по нашему мнению, достаточным основанием предположить, что в зоне юрисдикции начала функционировать подпольная лаборатория по производству наркотических средств или психотропных веществ.

В процессе поиска и обнаружения самого места размещения подпольной лаборатории сотрудникам правоохранительных органов необходимо заострять внимание на следующих случаях:

1) подведение водопровода, канализации в нежилые помещения и хозяйственные постройки, обустройство в них вентиляции;

2) неоднократное обнаружение на мусорках и свалках осколков битой посуды (как бытовой, так и специализированной), содержащих следы химических веществ – основных и побочных продуктов стадии синтеза и очистки наркотических средств (например, наслоения вещества на химических стаканах, стеклянных шприцах, делительной воронке, колбе Бунзена и т.п.);

3) обнаружение там же обрывков записей с описанием методики синтеза наркотического средства, химическими формулами стадий процесса изготовления, с указанием количеств выхода наркотического средства и точного веса химических реактивов, и иных записей, по которым можно судить о фактах изготовления и сбыта наркотических средств (в записных книжках, на различных листах, в тетрадях и т.п.);

4) периодическое появление в жилых и производственных районах не свойственного специфического запаха, едких испарений, которые, попадая в вентиляционную шахту или через входные двери квартир, отравляют соседей (практике известен случай, когда изготовители сливали в систему канализации жидкие органические отходы при производстве фентанила, содержащие метилакрилаты, вследствие чего граждане, проживающие в доме, в одной из квартир которого была расположена подпольная лаборатория по изготовлению наркотика, начали покидать свои квартиры, т.к. у них появилось слезотечение при резком запахе свежих грибов<sup>1</sup>);

5) в случае найма квартиры или другого помещения для размещения там

---

<sup>1</sup> *Роганов С.А.* Синтетические наркотики: вопросы расследования преступлений // <http://www.piterpress.ru/attachment.php?barcode=978531800041&at=exc&n=0978531800041&at=exc&n=0>

подпольной лаборатории, отыскать ее поможет выяснение следующих обстоятельств:

– представление преступников в качестве профессионалов-химиков и объяснение причины завоза химического оборудования потребностями сверхурочной исследовательской работы с ненаркотическими веществами на дому; при этом использование ими нанимаемых квартир не для проживания, а только для синтеза наркотиков с целью избежать собственного отравления;

– острый химический запах, исходящий от этих «квартирантов»;

– хранение ими химреактива (его полупродукта), обычно используемого для производства наркотического средства или психотропного вещества, в емкостях, которые снабжаются этикетками иных веществ, растворов;

– лишение возможности для собственников жилья появляться в арендуемом преступниками жилье (врезка новых замков во входные двери квартир, завладение полным комплектом ключей от жилья под любым предлогом) либо ограничение доступа в нежилые помещения (если преступники пользуются помещением на правах нанимателя или поднанимателя, то они ставят вторые двери, дополнительные запирающие устройства на входных дверях под предлогом обеспечения безопасности своего имущества, не передавая при этом собственнику помещения новый ключ: например, если от химической лаборатории какого-либо учреждения имеется только один ключ, он находится у ответственного за эту лабораторию – у преступника);

– периодическое перемещение химического оборудования из одного помещения в другое;

– незамедлительное освобождение арендуемых помещений (нередко до истечения оговоренного срока найма), используемых в качестве подпольной лаборатории, после изготовления наркотического средства или его полупродукта.

Таковы, на наш взгляд, основные положения методики выявления типичных следов функционирования подпольных лабораторий по производству либо переработке наркотических средств и психотропных веществ.

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ ПО ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

**Чаплыгина В.Н.,**

*кандидат юридических наук*

*(Орловский юридический институт МВД России)*

В современной российской действительности среди множества проблем социально-экономической жизни на одно из первых мест выходит незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, пред-



ставляющий угрозу национальной безопасности России<sup>1</sup>. Высокая доходность операций, связанных с наркотиками, способствует постоянному расширению объема рынка их незаконного сбыта. За последнее десятилетие число ежегодно регистрируемых уголовно-наказуемых деяний в этой сфере постоянно возрастает, что требует от правоохранительных органов принятия адекватных в складывающейся ситуации мер.

Одним из первоначальных следственных действий, производство которого допустимо до возбуждения уголовного дела, является освидетельствование, которое предназначено для обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, а также выявления свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела.

Правовая регламентация освидетельствования в уголовно-процессуальном законодательстве вызвала множество дискуссий, связанных с определением «двойственной» природы данного следственного действия. Неоднозначность в понимании обусловлена тем, что с одной стороны освидетельствование рассматривается как процессуальная категория в качестве самостоятельного следственного действия, а с другой – как категория криминалистическая, в этом случае освидетельствование выступает как разновидность осмотра<sup>2</sup>.

Как справедливо указывает Ю.Г. Торбин, освидетельствование, как и осмотр, представляет собой тактический прием познания истины. Оно развилось непосредственно из осмотра и практически связано с ним, так как фактические данные, необходимые для принятия решения о производстве освидетельствования, лицо, его производящее, наиболее часто получает в процессе осмотра места происшествия<sup>3</sup>.

Освидетельствование является одним из важных следственных действий, позволяющих по анализируемой нами категории уголовных дел зафиксировать:

- следы, свидетельствующие о нахождении подозреваемого на месте преступления, а также совершения им действий, связанных с незаконным оборотом наркотиков;
- следы биологического происхождения, связанные с употреблением наркотиков (рвотные массы, следы крови и другие);
- телесные повреждения, связанные с нахождением подозреваемых в состоянии наркотического опьянения, а также с употреблением наркотических средств или психотропных веществ;
- частицы веществ, указывающих на нахождение подозреваемых в местах культивирования наркосодержащих растений;
- приметы, используемые для отождествления личности подозреваемых в незаконном обороте наркотиков;
- частицы веществ, указывающих на причастность подозреваемых к не-

---

<sup>1</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 // Рос. газ. 2009. № 4912. 19 мая.

<sup>2</sup> *Потапова А.Г.* Освидетельствование в уголовном судопроизводстве России: процессуальный аспект: автореф. дис... канд. юрид. наук. - Екатеринбург, 2007. С. 3.

<sup>3</sup> *Торбин Ю.Г.* Освидетельствование в российском уголовном процессе (уголовно-процессуальный и криминалистический аспект). - М.: Экзамен, 2005. С. 56.

законному обороту наркотиков (пыльца наркосодержащих растений на теле, частицы наркотиков под ногтевым содержимым и другие).

Существует точка зрения ряда авторов, утверждающих, что установление наличия телесных повреждений на освидетельствуемом не является целью освидетельствования<sup>1</sup>. В то же время, нам представляется, что по делам в сфере незаконного оборота наркотиков установление в ходе освидетельствования следов инъекций так называемой «дорожки следов» на венах наркоманов, других телесных повреждений, вызванных в связи с употреблением ими наркотиков, является самостоятельной целью освидетельствования.

Ряд авторов считают, что в ходе производства освидетельствования целесообразно осматривать и одежду человека, например, когда характер следов или повреждений на теле освидетельствуемого указывают на возможность нахождения связанных с ними следов и на одежде, в связи с чем предлагают дополнить ст. 179 УПК РФ<sup>2</sup>. Вместе с тем, действующая редакция уголовно-процессуального законодательства осмотр одежды в ходе производства освидетельствования не допускает.

Выявление, изъятие и фиксация таких следов преступной деятельности является основной задачей освидетельствования, проводимого на основании постановления, лицом, производящим расследование, с участием врача, специалиста-криминалиста, при необходимости с участием других специалистов.

Присутствие при освидетельствовании врача обязательно в тех случаях, когда следственное действие сопровождается обнажением освидетельствуемого противоположного пола со следователем.

В ходе проведения освидетельствования для изобличения виновных в причастности к незаконному обороту наркотиков необходимо изымать образцы для исследования: смывы с рук, смывы с губ и рта, образцы биологических жидкостей (крови, мочи, слюны) для установления факта употребления наркотика. Для этого лицо, производящее расследование к участию в производстве освидетельствования, привлекает специалиста-криминалиста, который и производит изъятие смывов с ладоней, рук, губ, лба, срезы ногтевых пластин. Смывы, как правило, производят либо спиртовым, либо водно-спиртовым раствором, после чего просушиваются и упаковываются отдельно друг от друга, опечатываются соответствующим образом, после чего направляются на химическое исследование или экспертизу, если уголовное дело было возбуждено.

Для защиты прав и законных интересов освидетельствуемых уголовно-процессуальным законом предусмотрено, что данное следственное действие проводится по мотивированному постановлению лица, осуществляющего расследование, которое обязательно для освидетельствуемого лица. При этом не допускается унижение чести и достоинства освидетельствуемых, а также любые действия, опасные для их жизни и здоровья.

---

<sup>1</sup> Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Постатейный. - 4-е изд., перераб. и доп. / под общ. ред. А.В. Смирнова // Система «ГАРАНТ». 2007.

<sup>2</sup> Потанова А.Г. Освидетельствование в уголовном судопроизводстве России: процессуальный аспект: автореф. дис... канд. юрид. наук. - Екатеринбург, 2007. С. 6.

Решение вопроса о целесообразности освидетельствования законодатель оставил за лицом, производящим расследование, при этом в ст.179 УПК РФ закрепил лишь юридическое основание – постановление, не предусмотрев фактические. Фактические основания могут быть получены как в ходе производства следственных действий (осмотра, выемки, обыска, допросов и других), так и в ходе формирования первоначального материала оперативными сотрудниками (объяснения, рапорта, протоколы и акты).

Постановление о производстве освидетельствования, как и любое другое постановление, состоит из трех частей: вводной, мотивировочной и резолютивной. При этом в мотивировочной части должна быть обоснована необходимость проведения освидетельствования, изложены фактические основания его производства, а не просто описана «фабула» дела.

Перед началом производства освидетельствования постановление предъявляется лицу, в отношении которого оно вынесено, а также его защитнику, о чем делается отметка в постановлении, после чего лицу разъясняется его обязательный характер.

В то же время, следует отметить, что возможность принудительного освидетельствования вызывает неоднозначную позицию как с научной, так и с практической точек зрения, которые основаны на этических и нравственных проблемах его производства, а также учета принципа уважения чести и достоинства граждан (ст. 21 Конституции РФ, ст. 9 УПК РФ).

Например, А.П. Рыжаков, анализируя содержание ст. 179 УПК РФ, отмечает, что освидетельствование допускает принуждение, считая, что принудительное освидетельствование является уголовно-процессуальной мерой<sup>1</sup>. Эту же позицию поддерживает Б.Т. Безлепкин, утверждая, что освидетельствование по своему характеру является принудительным и сопряжено с ущемлением права на неприкосновенность личности<sup>2</sup>.

Ряд авторов допускают возможность принудительного освидетельствования в отношении подозреваемого и обвиняемого, но отрицают возможность принуждения при освидетельствовании потерпевшего и свидетеля, подчеркивая, что оно может быть проведено только с их согласия. Существует и позиция, отрицающая возможность принудительного производства освидетельствования<sup>3</sup>.

Мы поддерживаем позицию авторов, считающих, что принудительное освидетельствование возможно, и считаем, что если допустить иное, то при отказе подозреваемых и обвиняемых, а также свидетелей и потерпевших от его производства, органы предварительного следствия не смогут достичь целей уголовного судопроизводства. В то же время, прибегать к принудительному освидетельствованию необходимо в крайних случаях, когда исчерпаны все другие возможные методы убеждения. В этом случае лицо, производящее расследование, приглашает оперативных сотрудников, которые помогают произвести освидетельствование

---

<sup>1</sup> Рыжаков А.П. Освидетельствование: научно-практическое руководство. - М.: Библиотека юриста, 2007, С. 208.

<sup>2</sup> Безлепкин Б.Т. Настольная книга следователя и дознавателя. - М.: Проспект, 2009, С. 168-169.

<sup>3</sup> Горбин Ю.Г. Освидетельствование в российском уголовном процессе (уголовно-процессуальный и криминалистический аспект). - М.: Экзамен, 2005. С. 117.

принудительно, не унижая честь и достоинство личности.

Недостаточно ясной является позиция законодателя, не содержащая ни в ч. 1 ст. 170, ни в ст. 179 УПК РФ нормы, обязывающей лицо, осуществляющее расследование, привлекать к производству освидетельствования понятых. Вместе с тем, исходя из целей и задач освидетельствования, а также учитывая, что данное следственное действие является разновидностью осмотра<sup>1</sup>, нам представляется необходимым в некоторых случаях (по решению лица, осуществляющего расследование) привлекать для участия в нем понятых.

Участие в ходе производства освидетельствования понятых должно определяться общим назначением этого института в уголовном судопроизводстве: потребностью удостоверения факта производства следственного действия, его хода и результатов. Тем более, что отсутствие понятых не всегда возможно компенсировать подробным фиксированием хода и результатов освидетельствования посредством применения технических средств.

В ноябре 2011 г. на встрече Президента РФ с главами МВД (УМВД) субъектов Российской Федерации был поднят вопрос об отмене института понятых, с их заменой техническими средствами фиксации<sup>2</sup>.

Можно согласиться с законодателем, что в случае обнаружения на теле освидетельствуемого особых примет, анатомических особенностей тела для выявления состояния опьянения участие понятых является нецелесообразным, тем более, что состояние опьянения необходимо устанавливать медицинским освидетельствованием. В то же время, при изъятии у подозреваемых подногтевого содержимого с частицами кожных покровов потерпевших, следами их крови, при фиксации находящихся на теле телесных повреждений и следов биологического происхождения участие понятых является необходимым. В противном случае возникают обоснованные сомнения в достоверности полученных в ходе производства освидетельствования результатов, что в свою очередь повлечет исключение протокола освидетельствования из перечня доказательств.

Таким образом, мы поддерживаем позицию авторов, считающих, что при производстве освидетельствования необходимо участие понятых.

В зависимости от обстоятельств по делу, в ходе освидетельствования осмотру может быть подвергнуто как все тело человека, так и его часть. При необходимости осмотра всего тела производство следственного действия обычно начинается с головы, но последовательность проведения осмотра может быть нарушена в зависимости от обстоятельств дела (например, необходимо осмотреть руки наркомана, выявить следы инъекций и т.д.).

О результатах проведенного освидетельствования лицо, производящее следственное действие (следователь или дознаватель), составляет протокол, в котором описываются все действия в той последовательности, в которой они

---

<sup>1</sup> Уголовный процесс: учебник для вузов / под общ. ред. В.И. Радченко. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юридический Дом «Юстицинформ», 2006, С. 157; *Смирнов А.В., Калиновский К.Б.* Следственные действия в российском уголовном процессе: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 021100 – Юриспруденция. - М.: СПбГИЭУ, 2004. С. 15 и др.

<sup>2</sup> В России могут отменить институт понятых // Известия. 2011. 14 ноября.

проводились (осматривались, открывались и т.п.).

Освидетельствование, проводимое в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством и являющееся самостоятельным следственным действием, не следует отождествлять с медицинским освидетельствованием лиц, находящихся в состоянии опьянения, управляющими в таком состоянии транспортными средствами, находящимися на работе или причинившими материальный ущерб. Данный вид освидетельствования не является следственным действием, и порядок его производства регламентирован Временной инструкцией о порядке медицинского освидетельствования для установления факта употребления алкоголя и состояния опьянения, утвержденной заместителем Министра здравоохранения СССР 1 сентября 1988 года № 06-14/33-14<sup>1</sup>.

Достоверность и доказательственная значимость протокола медицинского освидетельствования не обеспечивается процессуальными гарантиями, предусмотренными уголовно-процессуальным законодательством, в силу чего последний может быть отнесен к иным документам. В то же время, акт (протокол) судебно-медицинского освидетельствования в зависимости от его структуры и содержания может быть отнесен и к такому виду доказательств, как заключение специалиста.

Таким образом, подводя итог изложенному, необходимо отметить, что производство освидетельствования позволяет решать задачи по выявлению и фиксации следов преступной деятельности, сформировать необходимую доказательственную базу в отношении виновных, закрепить следы преступной деятельности, обосновать причастность лиц к расследуемым событиям.

В случаях отказа освидетельствуемых от производства следственного действия, руководствуясь положениями уголовно-процессуального законодательства и учитывая обязательность постановления о нем, необходимо прибегнуть к принудительному освидетельствованию, в связи с отсутствием других возможных методов убеждения. В этом случае лицо, производящее расследование, приглашает оперативных сотрудников, которые помогают произвести освидетельствование принудительно, не унижая честь и достоинство личности.

В ходе производства освидетельствования, связанного с предполагаемой возможностью изъятия следовой информации по делу, необходимо участие понятых, что позволит снять сомнения в объективности и законности получения изымаемых следов, признать полученное доказательство допустимым и создать законные предпосылки для получения иных доказательств, основанных на результатах проведенного следственного действия (производство экспертиз и т.п.).

## **О ПРОБЛЕМАХ ПРЕДМЕТА ДОКАЗЫВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ЛЕГАЛИЗАЦИЕЙ (ОТМЫВАНИЕМ) СРЕДСТВ, ПОЛУЧЕННЫХ ОТ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА**

---

<sup>1</sup> Временной инструкцией о порядке медицинского освидетельствования для установления факта употребления алкоголя и состояния опьянения // СПС «Консультант Плюс».

# НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

Черняков М.М.,

кандидат юридических наук, доцент

(Сибирский юридический институт ФСКН России)

В современных условиях наблюдается актуальность борьбы с легализацией преступных доходов как в России, так и во всем мире. Связано это, прежде всего с тем, что этот вид преступлений по-прежнему не только препятствует стабильности экономических отношений, но и дискредитирует политическую систему государства.

В ходе преступной деятельности (торговля наркотиками, оружием, совершение преступлений в сфере экономики) формируется теневой капитал, часть которого направляет на инвестиции в легальную экономику в разных сферах.

Наркобизнес всегда связан с получением огромных доходов от преступной деятельности, которые не только служат целям незаконного обогащения лиц, непосредственно сбывающих наркотические средства, но и используются для создания условий функционирования разветвленной сети наркоиндустрии как регионального, так и международного уровня. При этом зачастую преступники предпринимают действия, направленные на придание легитимного вида владению, пользованию и распоряжению полученными от преступной деятельности доходами.

Противодействие развитию теневой экономики – многогранная проблема, требующая комплексного подхода. Немаловажная роль в этом отводится и правоохранительным органам, в задачи деятельности которых входит выявление и расследование преступлений, связанных с «отмывание» доходов, полученных преступным путем.

Вместе с тем, анализ судебной-следственной практики свидетельствует о наличии определенных проблем в процессе доказывания при установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам, связанным с легализацией денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем.

Можно согласиться с точкой зрения Е.Г. Селищевой о том, что отдельные нормы российского уголовного законодательства не вполне, способствуют подрыву экономических основ наркопреступности, которые, как представляется, не всегда соответствуют положениям международных договоров<sup>1</sup>.

Несмотря на это, органы предварительного расследования должны решать поставленные перед ними задачи в рамках действующего законодательства и сложившейся судебной практики.

Впервые термин «отмывание денег» был использован в 80-х годах про-

---

<sup>1</sup> Селищева Е.Г. О проблемах совершенствования уголовного законодательства в сфере борьбы с легализацией (отмыванием) средств, полученных от незаконного оборота наркотиков, и дополнительных путей подрыва экономических основ организованной наркопреступности // Наркоконтроль. 2011. № 2.

шлого столетия в США применительно к доходам от наркобизнеса и обозначал процесс преобразования нелегально полученных денег в легальные деньги<sup>1</sup>.

В Российской Федерации ФЗ от 7 августа 2001 г. «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем» впервые дал официальное толкование данному понятию. В соответствии со статьей 3 этого Закона легализация определяется как придание правомерного вида владению, пользованию или распоряжению денежными средствами или иным имуществом, полученными в результате совершения преступления, за исключением преступлений, предусмотренных статьями 193, 194, 198, 199 УК РФ, ответственность по которым установлена указанными статьями.

В соответствии со ст. 73 ч.1 п.1 УПК РФ в перечень обстоятельств, подлежащих установлению, входит событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления). Поэтому прежде всего необходимо определить, что предмет преступлений, предусмотренных ст. 174 и 174.1 УК, включает в себя денежные средства или иное имущество, заведомо приобретенные другими лицами преступным путем либо приобретенные лицом в результате совершения им преступления.

Статья 128 Гражданского кодекса России определяет понятие «имущество», относя к объектам гражданских прав вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; работы и услуги; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

При этом, по мнению отдельных авторов, ст. 128 ГК РФ определяя понятие «имущество» не включает в себя иные перечисленные в данной статье объекты гражданских прав. В связи с этим является ошибочным отнесение к предмету отмывания таких объектов гражданских прав, как работы и услуги; информация; результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них (интеллектуальная собственность)<sup>2</sup>.

Анализ статей 130-142 ГК РФ позволяет отнести к предмету преступления земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства, воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты, а также иные вещи, не относящиеся к недвижимости, включая деньги и ценные бумаги, валютные ценности.

В повседневной деятельности правоохранительных органов иногда возникают дискуссии относительно способа совершения этого вида преступлений.

Так, в соответствии со ст. 6 Конвенции об отмывании, выявлении, изъяз-

---

<sup>1</sup> Денисов И.К. Понятие легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества в отечественном уголовном праве // Адвокат. 2011. № 4.

<sup>2</sup> Киселев И.А., Леханова Е.С. Расследование отмывания преступных доходов: рекомендации для следователей // Юриспруденция. 2011. С. 23.

тии и конфискации доходов от преступной деятельности<sup>1</sup> перечислены следующие способы легализации доходов, полученных преступным путем:

– конверсия или передача имущества, если известно, что это имущество является доходом, полученным преступным путем, с целью скрыть незаконное происхождение такого имущества или помочь любому лицу, замешанному в совершении основного правонарушения, избежать правовых последствий своих деяний;

– утаивание или сокрытие действительной природы, происхождения, местонахождения, размещения или движения имущества или прав на него, если известно, что это имущество представляет собой доход, полученный преступным путем;

– приобретение, владение или использование имущества, если в момент его получения было известно, что оно является доходом, добытым преступным путем;

– участие или соучастие в любом из перечисленных правонарушений или в покушении на его совершение, а также помощь, подстрекательство, содействие или консультирование в связи с совершением такого преступления.

Не все из перечисленных выше способов совершения преступления составляют объективную сторону состава преступления в соответствии с действующим уголовным законодательством. В связи с чем справедливы замечания современных ученых о том, что редакция ст. 174 УК РФ породила значительные трудности в правоприменении<sup>2</sup>.

Верховный Суд РФ указал на то, что судам следует иметь в виду, что под финансовыми операциями и другими сделками, указанными в статьях 174 и 174.1 УК РФ, следует понимать действия с денежными средствами, ценными бумагами и иным имуществом (независимо от формы и способов их осуществления, например, договор займа или кредита, банковский вклад, обращение с деньгами и управление ими в задействованном хозяйственном проекте), направленные на установление, изменение или прекращение связанных с ними гражданских прав или обязанностей. К сделкам с имуществом или денежными средствами может относиться, например, дарение или наследование<sup>3</sup>.

Кроме того, при производстве предварительного расследования и в ходе судебного разбирательства должен быть установлен факт получения лицом денежных средств или иного имущества, заведомо добытых преступным путем ли-

---

<sup>1</sup> Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности от 8 ноября 1990 г. ETS № 141.

<sup>2</sup> См., напр.: *Волотова Е.О.* Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенного другими лицами преступным путем // *Адвокат*. 2011. № 2; *Яни П.С.* Совершенствование норм об ответственности за экономические преступления // *Экономическая безопасность России: Вестник Нижегородской Академии МВД России*. 2001. № 1. С. 64, 65; *Журавлев М.П., Журавлева Е.М.* Ответственность за легализацию (отмывание) преступных доходов: закон и судебная практика // *Журнал российского права*. 2004. № 3. С. 36.

<sup>3</sup> О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 2004 г. № 23.



бо в результате совершения преступления. Поэтому кроме обстоятельств совершения способа легализации необходимо установить, в результате совершения какого преступления эти денежные средства или имущество были получены<sup>1</sup>.

Таким образом, недопустимо привлечение к уголовной ответственности лиц за действия, связанные с приобретением имущества, которые предшествовали факту совершения преступления (например, сбыту наркотического средства или получения взятки). В связи с этим, в ходе предварительного расследования необходимо установить не только год и месяц совершения преступления, но и день, когда все признаки объективной стороны состава преступления были выполнены и окончены. Но это не означает, что необходимо подтверждать факт совершения основного преступления конкретным лицом в приговоре суда. Подобной позиции придерживается и судебная практика<sup>2</sup>.

Требования ст. 73 ч. 1 п. 4 УПК РФ о необходимости установить характер и размер вреда, причиненного преступлением, в положениях Уголовного кодекса и судебно-следственной практики обозначены относительно четко.

По смыслу закона ответственность по статье 174 УК РФ или по статье 174.1 УК РФ наступает и в тех случаях, когда виновным лицом совершена лишь одна финансовая операция или одна сделка с приобретенными преступным путем денежными средствами или имуществом, при этом по статье 174.1 УК РФ финансовая операция или сделка должны быть совершены в крупном размере, размер которого в законе определен.

Наиболее же актуальным вопросом в практической деятельности правоохранительных органов является требование ст. 73 ч. 1 п. 2 УПК РФ, в соответствии с которым необходимо установить виновность лица в совершении преступления, форму его вины и мотивы.

Можно согласиться с высказыванием Е.О. Волотовой о том, что субъективная сторона легализации в настоящее время однозначно определяется в литературе исключительно как прямой умысел с учетом указания в диспозиции части 1 ст. 174 УК РФ на наличие специальной цели<sup>3</sup>.

Верховный суд РФ дает четкое разъяснение этому вопросу, указывая, что для решения вопроса о наличии состава преступления, предусмотренного статьей 174 УК РФ или статьей 174.1 УК РФ, необходимо установить, что лицо совершило указанные финансовые операции и другие сделки с денежными средствами или иным имуществом в целях придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению указанными денежными средствами или иным имуществом<sup>4</sup>. В тех же случаях, когда лицо денежные средства, добытые преступным путем, тратит на приобретение продуктов питания, ювелирных украшений, сотового телефона, телефонных карт и иные предметы без цели

---

<sup>1</sup> См.: Определение Верховного суда РФ от 20 августа 2008 г. № 58-Д08-5.

<sup>2</sup> См., напр.: Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 13 июня 2006 г. № 5-о06-23 // Бюллетень ВС РФ. 2007. № 7.

<sup>3</sup> См.: *Волотова Е.О.* Указ. соч.

<sup>4</sup> См.: О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 2004 г. № 23.

отмывания денежных средств, при отсутствии умысла на их легализацию, то в данном случае привлечение к уголовной ответственности недопустимо<sup>1</sup>.

Кроме того, для решения вопроса о наличии в действиях лица признаков состава преступления, предусмотренного статьей 174 УК РФ, следует установить в процессе доказывания тот факт, что лицу, совершившему финансовые операции и другие сделки, было достоверно известно, что денежные средства или иное имущество приобретены другими лицами преступным путем.

Указанные выше аспекты необходимо учитывать при расследовании уголовных дел, связанных с совершением финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом, заведомо приобретенными другими лицами преступным путем.

## **СПОСОБЫ СОВЕРШЕНИЯ И СОКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ – КАК ЭЛЕМЕНТ ИХ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ**

**Чурсин А.В.,  
Скоморохов О.Н.,**

*кандидат юридических наук*

*(Белгородский юридический институт МВД России)*

Существенные социальные и экономические преобразования, происходящие в настоящее время в Российской Федерации, наряду с положительными результатами сопровождаются таким отрицательным явлением, как рост преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. За период с января по июль 2012 года было совершено 132 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 2,5 % больше, чем за аналогичный период прошлого года<sup>2</sup>. Сложившаяся ситуация требует от правоохранительных органов значительных усилий по раскрытию и расследованию преступлений данной категории.

Необходимо отметить, что особую роль в этой деятельности играет криминалистическая характеристика, являющаяся одним из структурных элементов методики расследования любого преступления и отправной точкой организации работы по уголовному делу.

Криминалистическую характеристику можно определить как систему присущих тому или иному виду преступлений особенностей, имеющих наи-

---

<sup>1</sup> См., напр.: Надзорное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 15 марта 2007 г. № 83-Д06-20; Надзорное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 23 сентября 2008 г. № 56-д08-34; Надзорное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 18 февраля 2008 г. № 13-Д08-2.

<sup>2</sup> См.: По материалам сайта МВД России: [http:// www. mvdinform. ru/](http://www.mvdinform.ru/).

большее значение для расследования и обуславливающих применение криминалистических методов, приемов и средств.

Следует согласиться с А.Г. Филипповым, что к числу наиболее значимых в криминалистическом отношении особенностей преступлений определенных видов (элементов, или компонентов их криминалистических характеристик) относятся<sup>1</sup>:

- 1) непосредственный предмет преступного посягательства;
- 2) способ совершения и сокрытия преступления;
- 3) обстоятельства, при которых готовилось и было совершено преступление;
- 4) особенности оставляемых преступниками следов (механизм следообразования в широком смысле);
- 5) личность преступника и потерпевшего.

Эти же элементы присущи и криминалистической характеристике преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Одним из её доминирующих элементов, на наш взгляд, является способ совершения и сокрытия преступления. Так, Г.Г. Зуйков определяет способ совершения преступлений как систему действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, детерминированных условиями внешней среды и психофизиологическими свойствами личности, могущих быть связанными с избирательным использованием соответствующих орудий или средств и условий места и времени<sup>2</sup>.

Способ совершения и сокрытия преступления относится к объективной стороне состава преступления и поэтому включается в его уголовно-правовую характеристику. Относится он и к характеристике предмета доказывания, то есть обладает и процессуальным содержанием. Однако он имеет решающее значение и для частной криминалистической методики, поскольку является базой для выдвижения как общих, так и частных версий, в этом качестве влияет на определение направлений расследования и решение других вопросов раскрытия и расследования преступления.

Совершение преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, требует использования специальных приемов и приспособлений для изготовления, упаковки, перемещения, хранения и других операций с наркотиками. То обстоятельство, что наркотики изъяты из свободного оборота, порождает необходимость прятать их, устранять специфический запах, маскировать, делать незаметными для окружающих.

Знание способов совершения преступлений помогает находить следы преступления и причастных к преступлениям лиц, и, наоборот, изучение поведения лиц, имеющих отношение к наркотикам, правил обращения с наркотиками помогает выдвигать версии о способах совершения конкретных преступлений.

---

<sup>1</sup> Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. - М., 2000. С. 407.

<sup>2</sup> Зуйков Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. - М., 1970. С. 10.

Способ преступления может включать в себя следующие виды действий (бездействий): 1) по подготовке, совершению и сокрытию преступлений; 2) по подготовке и совершению преступлений; 3) по совершению и сокрытию преступлений; 4) по совершению преступлений.

На выбор способа преступления оказывают влияние факторы внутренние (психическое состояние, чувства, мысли преступника, его жизненный опыт, профессия, образование и др.) и внешние (время, место, окружающая обстановка, особенности предмета преступного посягательства) по отношению к субъекту преступления.

Знание приспособлений, необходимых для обращения с наркотиками, примет фабричной и иной упаковки, а также самих наркотических веществ дают возможность следователю и оперативному работнику искать их целенаправленно и обнаруживать, выдвигая версии о личности преступника, способе совершения преступления.

Изучение способов совершения отдельных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, имеет одну существенную особенность. Преступления этой категории в отличие от других общеуголовных преступлений в большинстве своем являются длящимися и коллективными. Каждое из отдельно взятых (хищение, изготовление, сбыт, хранение) очень часто является лишь звеном в общей цепи преступлений, совершаемых различными лицами в разное время и в разных местах. Каждый из элементов преступной цепочки характеризуется самостоятельным способом совершения преступления, отдельные же элементы способов различных преступлений, в частности такие, как подготовка и сокрытие, могут взаимопересекаться во времени и пространстве в ходе «продвижения» от изготовителей до потребителей-наркоманов. В практике еще достаточно удельный вес занимают преступления, построенные на натуральном обеспечении – когда потребитель является и изготовителем наркотических средств. Однако развивается и тенденция узкой специализации, неизбежно сопровождающая развитие подпольного рынка наркотиков. Поскольку спрос на наркотические средства рождает соответствующие формы предложения, источником которого выступает то или иное уголовно наказуемое деяние (изготовление, хищение), целесообразно рассмотреть цепочку способов преступных действий, соответствующую реальным каналам незаконного оборота наркотических средств.

#### Посев или выращивание

Способ совершения преступлений, связанных с посевом или выращиванием наркотикосодержащих культур представляет достаточно сложную систему действий по подготовке, реализации преступного умысла, сокрытию следов преступления.

Под посевом понимается высев семян или рассады наркотикосодержащих растений на любых земельных участках – принадлежащих государственным или кооперативным хозяйствам, гражданам, пустующих землях.

Подготовка к посеву или выращиванию наркотикосодержащих веществ заключается в поиске посевного материала (семян); участков для посева и выращивания; в принятии мер по обеспечению скрытности посева и мест выра-

щивания; в поиске подготовке (в необходимых случаях) технических средств посева и культивации.

#### Изготовление наркотических средств

Изучение и анализ конкретных способов совершения преступлений, связанных с изготовлением наркотических средств, позволяет сделать вывод, что под изготовлением наркотических средств следует понимать систему действий по переработке исходного сырья, в том числе и не являющегося наркотическим, в наркотическое средство по своим физическим свойствам и химическому составу пригодное для употребления с целью получения наркотического эффекта. Изготовлением считается и переработка лекарственных препаратов: очищение от примесей с целью повышения концентрации наркотических веществ.

Существует множество способов изготовления наркотических средств, от простых до очень сложных, многоэтапных, требующих специального лабораторного оборудования. Ряд наркотических средств, например, мак, может проходить последовательную многоэтапную переработку, связанную с очисткой, изменением химического состава, направленных на повышение наркотического эффекта: опий-сырец путем очистки трансформируется в морфий, который затем может быть переработан в героин.

Подготовка к изготовлению большинства наркотических средств включает в себя следующие этапы: изучение технологии изготовления наркотика; подготовка необходимых технических средств; поиск и подготовка места для изготовления; поиск соучастников; приобретение сырья.

Основным средством сокрытия незаконного изготовления является разработка различных мер конспирации:

- устройство тайников для хранения сырья и готовых наркотических средств;
- скрытое расположение мест изготовления;
- специальные средства оповещения и передачи наркотиков от изготовителей перекупщикам.

#### Хищение наркотических средств

Способы хищения наркотических средств отличаются многообразием уже в силу многовариантности субъектов преступления, других уголовно-значимых обстоятельств.

По субъекту преступления все возможные способы хищений можно разделить на хищения:

- совершаемые лицами, которым наркотические средства вверены в связи с их служебным положением или под охрану;
- совершаемые иными лицами, не подпадающими под признаки специального субъекта.

По предмету посягательства на хищения:

- готовых лекарственных препаратов;
- сырья с предприятий, производящих наркотические средства;
- наркотикосодержащих растений с культурных плантаций, а также с приусадебных и дачных участков граждан, незаконно выращивающих указан-

ные растения;

– наркотических средств у граждан, владеющих ими на законных основаниях;

– совершаемые у самих наркоманов.

По способам действий на хищения:

– совершаемые способами, основанными на использовании служебного положения, то есть путем создания неучтенных излишков, с использованием должностного подлога и т.п.;

– совершаемые тайно;

– совершаемые открыто с применением насилия – путем грабежа или разбоя.

Кроме перечисленных, выбор конкретного способа совершения хищения детерминирует и другие факторы: условия охраны объектов, определенные нормативными актами средства учета и контроля за хранением и расходованием наркотических средств, наличие сговора между группой расхитителей и другие. Круг лиц, которым наркотические средства вверены в связи с их служебным положением или под охрану, чрезвычайно широк. К ним относятся работники: 1) фармакологических предприятий; 2) государственных и кооперативных предприятий, выращивающих растения, содержащие наркотические средства; 3) аптек и аптечных складов; 4) медицинских учреждений.

Все перечисленные группы работников могут совершать хищения наркотических средств самостоятельно, либо осуществлять пособничество в совершении хищений, при этом могут организовываться устойчивые группы расхитителей с различным распределением ролей.

В медицинских учреждениях распространены следующие способы хищений.

Медицинские сестры, пользуясь бесконтрольностью со стороны лечащих врачей и заведующих отделениями, могут, вскрыв ампулу с наркотическим препаратом, содержимое выкачать, а в ампулу залить другой медицинский препарат.

Лечащими врачами, обычно в сговоре с главными врачами, заведующими отделениями, хищения совершаются путем подлога документов: постановкой ложных диагнозов об онкологических заболеваниях на подставных лиц, подделки историй болезни с необоснованным назначением наркотических лекарственных препаратов стационарным больным. В первом случае на подставных лиц выписываются рецепты, по которым в аптеках получают наркотические лекарственные препараты, во втором – лекарственные препараты похищаются по сговору с младшим медицинским персоналом, проводящим назначенные процедуры и делающим отметки в специальном журнале о проведенной больному инъекции наркотического лекарственного препарата.

Работники медицинских учреждений, действующие в сговоре, располагают возможностью совершать хищения наиболее скрытно, умело используя подлоги учетных документов. Их действия позволяют создавать значительное количество неучтенных лекарственных препаратов, реализуемых затем по спекулятивным ценам.

Хищение в аптечных учреждениях совершаются в основном путем спи-

сания наркотических лекарственных препаратов, нормативный срок годности которых истек. При этом оформляются фиктивные документы на списание.

Способы хищений, совершаемых на предприятиях, занимающихся выращиванием наркотикосодержащих культур, сходны в свою очередь со способами хищений сельхозпродукции. Хищения совершаются путем создания неучтенных излишков за счет: искажения сведений, содержащихся в документах о высеве на данной площади определенного количества наркотикосодержащей культуры, а также сведений о фактическом сборе культуры с данного поля; превышения списания урожая в отходы при его сортировке и подработке, а также списания урожая в связи с его порчей.

Хищения наркотикосодержащего сырья в сельскохозяйственных предприятиях совершаются лицами, осуществляющими охрану полей, собранного урожая. Указанные лица зачастую действуют в сговоре со сбытчиками наркотиков.

Способы хищений наркотических средств, совершаемых лицами, не подпадающими под признаки специального субъекта, также весьма разнообразны. Среди субъектов преступления – в основном лица, являющиеся наркоманами, а также сбытчики наркотиков. Некоторые способы хищений, в частности, совершенные путем грабежа и разбоя, практически всегда совершаются наркоманами, находящимися в состоянии наркотического голодания. Нападения чаще всего совершаются на приемные отделения больниц, на машины скорой медицинской помощи. Подготовительные действия преступников не отличаются сложностью и заключаются в организации преступной разведки, в выслеживании, в устройстве засад возле медицинских и аптечных учреждений, в том числе в ожидании выезда или въезда транспортных средств, перевозящих наркотические лекарственные препараты, в выслеживании машин скорой медицинской помощи в местах их возможной остановки и отлучки медицинского персонала (часто у приемного отделения больниц). Действия преступников, как правило, ситуативны и к насильственным действиям они прибегают лишь при невозможности совершить хищение тайно.

Спецификой отличаются кражи, совершаемые у граждан, владеющих наркотическими средствами на законных основаниях. Подготовительные действия заключаются в установлении адресов больных, находящихся на лечении дома. С этой целью наркоманы знакомятся с патронажными сестрами, медрегистраторами поликлиник, онкологических диспансеров для выяснения адресов таких больных. Признаками кражи совершенной с предварительной разведкой, проведенной подобным образом относятся следы целенаправленного поиска наркотических препаратов.

Практика расследования квартирных краж свидетельствует, что на их совершение часто идут наркоманы с целью добывания средств на приобретение наркотиков.

Обнаружение нарушений установленных правил обращения с наркотическими средствами в подавляющем большинстве случаев является признаком совершения иных преступлений, связанных с наркотиками, чаще всего хищений с использованием служебного положения.

Приобретение наркотических средств может заключаться как в сложной

совокупности действий, так и быть достаточно простым. Под приобретением понимается покупка, обмен, дарение, принятие в счет погашения долга и другие формы незаконного получения наркотиков во владение. Приобретение наркотических средств может иметь целью их последующее употребление, а также перепродажу либо другие формы дальнейшего их распространения: вовлечение в наркоманию новых лиц, притоносодержательство и другие. Кроме того, наркотические средства могут приобретаться для совершения других общеуголовных преступлений, например, с целью приведения потерпевшего в бессознательное состояние.

Хранение представляет собой фактическое владение наркотическими средствами для личного потребления или последующего сбыта, а также без таковых целей, но заведомое для хранителя, например хранение наркотических средств по просьбе других лиц. С криминалистической точки зрения хранение является одним из этапов преступного распространения наркотиков. Способы хранения наркотиков весьма разнообразны, поэтому можно привести лишь наиболее типичные способы сокрытия наркотиков, используемые преступниками при их хранении. Наркотики в небольшом количестве могут храниться в подкладке, в швах одежды, в пуговицах, в каблуках обуви, в естественных полостях организма, в предметах обстановки жилого помещения и на рабочем месте, в специально изготовленных тайниках, замаскированных под предметы домашнего обихода. Для устранения специфического запаха используется герметическая упаковка наркотиков, маскировка тайников резкопахнущими веществами. Это относится, прежде всего, к наркотикам растительного происхождения.

Для маскировки хранения наркотикосодержащих лекарственных препаратов используются следующие способы: замена фабричной упаковки на упаковку других лекарств (аспирина, анальгина и др.); измельчение таблеток до мелкого порошка и хранение их под видом средств бытовой химии или пищевых продуктов; хранение наркотиков жидкой консистенции в пузырьках от обычных лекарств, хранение крупных партий собранной конопли под видом фуража для домашних животных. Места хранения также отличаются многообразием. Кроме жилых помещений и подворья наркотики могут храниться в зависимости от целей в труднодоступных местах, местах ограниченного доступа (электрические щиты), автоматических камерах хранения.

Способы перевозки отличаются не только многообразием, но и заметной тенденцией к постоянному усовершенствованию. Это связано как с усилением контроля со стороны правоохранительных органов, так и общим улучшением профилактической работы в этом направлении. Для перевозки преступниками используются повышенные меры конспирации, затрудняющие как выявление «курьеров», так и перевозимых наркотиков. Для перевозки наркотиков в крупных размерах железнодорожным, водным, авиационным транспортом могут использоваться случайные лица, которых просят передать посылку соответствующим людям. Но чаще для перевозки используются специально нанятые «курьеры», для которых разрабатываются не только средства оповещения, пароли для связи, но и «легенды» на случай возможного задержания.

Перемещение наркотических средств может осуществляться и путем пе-



рсылки их по почте в посылках, бандеролях и даже в конвертах. Средства маскировки при этом используются аналогичные тем, что применяются при хранении и перевозке.

#### Сбыт наркотических средств

Способы сбыта наркотиков зависят от этапа преступной деятельности по распространению их от производителя к конечному потребителю. Продажу наркотиков непосредственно наркоманам осуществляют лица, занимающиеся оптовой скупкой, расфасовкой и подготовкой наркотиков к употреблению. Обычно такой продавец обслуживает несколько групп наркоманов, при этом он стремится ограничить свои контакты одним особо доверенным наркоманом, через которого он продает наркотики для всей группы. Установление сбытчиков наркотиков представляет самую большую сложность при расследовании преступлений данной группы.

#### Организация и содержание притонов

Организация и содержание притонов для потребления наркотических средств может выражаться как в постоянном, так и в однократном предоставлении помещений для этих целей. Притоносодержательство связано, как правило, с другими преступлениями, с изготовлением и сбытом наркотиков, поэтому кроме следов, указывающих на потребление наркотиков, там могут быть обнаружены приспособления для их изготовления, а также запасы наркотиков, предназначенные для реализации.

Таким образом, способы совершения и сокрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, многообразны. Их знание, а также анализ конкретных обстоятельств и следственной ситуации позволяет лицам, занимающимся раскрытием и расследованием преступлений рассматриваемой категории, получать доказательства по уголовному делу, а также информацию для обоснованного выдвижения следственных и розыскных версий.

## **ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОМАНИИ В РФ**

**Шевцов Р.М.,**

*кандидат юридических наук*

*(Белгородский юридический институт МВД России)*

Использование наркотических средств и их незаконный оборот представляют собой проблемы, выходящие за рамки чисто юридического явления. Наркомания является первопричиной формирования одного из самых опасных нелегальных видов экономической деятельности – наркобизнеса, непосредственно связанного с организованной преступностью.

Проблемы борьбы с наркоманией осложняются тем, что до сих пор невозможно отказаться от использования наркотических средств и психотропных

веществ в медицинской практике. Поэтому правовой режим существования наркотиков заключается не только в установлении запретов, но и в создании эффективных правовых норм для регулирования их законного оборота и использования.

Преступность, связанная с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, растет интенсивно и повсеместно. Наркобизнес провоцирует и подпитывает общеуголовную преступность, темпы роста которой также велики.

Большими темпами растет детская и подростковая наркомания. Деструктивные тенденции развития наркоситуации в Российской Федерации по-прежнему сохраняются и остаются злободневными и тревожными<sup>1</sup>.

За последние годы переориентировался рынок сбыта и потребления в сторону наиболее опасных для здоровья людей «жестких» синтетических наркотиков. Увеличивается контрабанда наркотиков из Афганистана, Средней Азии, Южной Америки и Китая. Все чаще территория Российской Федерации используется для транзита наркотических средств и психотропных веществ в страны Западной Европы.

Особое внимание необходимо обратить на то, что недостаточная обеспеченность безопасности границ стран-членов Содружества Независимых Государств (СНГ) и ближнего зарубежья, неэффективность пограничного и таможенного контроля, безработица и материальные трудности людей, низкий уровень профилактической работы среди молодежи – все это провоцирует и развивает наркоманию и наркобизнес.

Сложившаяся на сегодняшний день ситуация не может восприниматься в качестве нормы хотя бы потому, что за последние двадцать лет количество стоящих на учете наркозависимых, вовлеченных в наркопотребление, выросло почти в десять раз и составило величину, в 7-10 раз превышающую соответствующие показатели стран Европейского сообщества. Так, процент потребляющих опиаты в Швеции, Финляндии или Германии минимум в восемь раз ниже российского. Помимо количественного, если не сказать эпидемиологического, роста резко ухудшилась сама структура наркомании в отношении типа наркотиков. Она сместилась в сторону героина и других «тяжелых» наркотиков. Резко снизился возраст наркоманов; среди наркоманов начала расти доля женщин. За последние пять лет за незаконный оборот наркотиков в нашей стране было осуждено почти полмиллиона человек<sup>2</sup>.

Вышеизложенное влечет к острой необходимости формирования новой государственной антинаркотической политики, адекватной тем глобальным угрозам и проблемам, которые в себе несет наркомания.

Бесспорно, каждое государство вырабатывает свои программы по борьбе с наркоманией и наркотизмом как острейшими проблемами мирового социума,

---

<sup>1</sup> Информация «Об итогах оперативно-служебной деятельности Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков в 2011 году и задачах на 2012 год» // <http://22.fskn.gov.ru/news/main/2012/03/26/1442/>

<sup>2</sup> См.: Там же.

по борьбе с распространением и потреблением наркотических средств и психотропных веществ. Не остаются в стороне и субъекты РФ. Большая работа в данной области ведется и на региональном уровне. Например, на территории Белгородской области на сегодняшний день действует Постановление Правительства Белгородской области «Долгосрочная целевая программа «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту в Белгородской области на 2010 – 2012 годы»<sup>1</sup>.

Основной целью названной Программы является создание условий для снижения уровня заболеваемости населения Белгородской области синдромом зависимости от наркотиков.

Для достижения указанной цели вышеназванная Программа призвана решать следующие задачи:

- 1) «проведение комплекса профилактических мероприятий по сокращению немедицинского употребления наркотиков;
- 2) формирование системы социального управления процессом профилактики наркомании;
- 3) совершенствование системы проведения антинаркотической пропаганды и антинаркотического просвещения;
- 4) совершенствование системы ведения мониторинга наркоситуации и оценки профилактической антинаркотической работы на основе показателей эффективности;
- 5) практическое внедрение инновационных технологий и методик, процедур проведения антинаркотической профилактической работы;
- 6) ограничение доступности наркотиков, находящихся в незаконном обороте;
- 7) расширение и укрепление межрегионального сотрудничества в области профилактики наркомании и противодействия незаконному обороту наркотиков»<sup>2</sup>.

Очевидно, что существенное снижение уровня наркотизации населения, особенно подрастающего поколения, требует кардинальной перестройки работы всех органов и служб, имеющих отношение к решению этих проблем. Хотелось бы обратить внимание на необходимость создания новой системы учета наркозависимых и вовлеченных в потребление наркотиков.

Международный опыт показывает, что система учета может не просто сочетаться с демократическими устоями общества, соблюдением прав и свобод человека и гражданина, но и необходима для защиты каждой, отдельно взятой, личности, и, следовательно, общества в целом.

На современном этапе развития Российской Федерации распространена точка зрения, которая заключается в том, что наркомания является не медицинской, а социальной проблемой.

Разумеется, причины наркомании, как, скажем, и ВИЧ-инфекции, и алко-

---

<sup>1</sup> Долгосрочная целевая программа «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту в Белгородской области на 2010-2012 годы»: Постановление Правительства Белгородской области от 14.12.2009 г. № 382-пп // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> См.: Там же.

голизма, и терроризма, и преступности в целом имеют социальное происхождение<sup>1</sup>, но сама наркозависимость является болезнью и, в первую очередь, требует квалифицированных медицинских мер и длительных социально-реабилитационных действий<sup>2</sup>.

Происходящие в сфере наркомании тенденции (прежде всего, резкое снижение возраста наркоманов, увеличение процента женщин-наркоманок) являются не просто тревожными фактами, но и отражают набирающие силу социально-экономические и культурно-антропологические процессы, такие как рост безнадзорности подростков, снижение возможностей для молодежи получить высшее образование и найти перспективную работу, экономический кризис, снижение благосостояния.

Наркозависимость, как и наркопреступность, напрямую вытекает из образа жизни и социально-нравственного потенциала общества. В современных условиях профилактика и борьба с наркоманией требуют, как нам кажется, кардинальных изменений культуры в обществе, инфраструктуры и условий социализации молодежи, организации труда и жизнедеятельности людей. Несомненно, подобные изменения должны происходить не только в практике наркологии и борьбы с наркопреступностью, но и региональном развитии экономики, демографии, здравоохранения, образования и досуговой среды.

В последние годы тревогу мирового сообщества вызывает рост организованной преступной деятельности в сфере наркобизнеса, которая, к сожалению, распространяется большими темпами. Это позволяет сделать вывод, что человечество столкнулось с геополитической проблемой, стремительно поражающей все страны мира<sup>3</sup>.

Современный наркобизнес приобрел такой размах, что он действует как «хорошо отлаженная экономическая отрасль». Причем втянуты в это дело не только непосредственные представители мафиозных группировок, бароны наркотических картелей и синдикатов, но в ряде случаев и обычные служащие различных компаний, «далекие» от преступного бизнеса. Нередко на наркобизнес работают химики, биологи и ученые других отраслей знаний, в транспортировке наркотиков задействованы радиооператоры, летчики, водители автомобильного, железнодорожного и иного транспорта. Многие незаконные наркотические операции осуществляются под прикрытием чиновников всех уровней, которые обеспечивают наркодельцам надежную безопасность и спокойствие.

Проанализировав ряд научных изысканий в данной области, нам хотелось бы отметить то, что государственная политика в сфере оборота наркотиков и в области противодействия их незаконному обороту должна решать сле-

---

<sup>1</sup> Косарев В.Н., Приказчиков В.П., Резван А.П., Макогон И.В. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: учебное пособие. - Волгоград, 2009. С. 5.

<sup>2</sup> Косарев В.Н. Методика и технология разработки и реализации целевых комплексных программ предупреждения и борьбы с преступностью в субъектах Российской Федерации: учебно-методическое пособие. - Волгоград, 2008. С. 96.

<sup>3</sup> Тимофеев Л. Наркобизнес как экономическая отрасль (теоретический подход) // Вопросы экономики. 2009. № 1. С. 88.

дующие основные проблемы:

1) установление строгого контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ;

2) сокращение числа больных наркоманией;

3) сокращение количества правонарушений и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ;

4) совершенствование уголовного законодательства в исследуемой сфере.

Безусловно, любое государство пытается адекватно реагировать на явления, происходящие в обществе. Как было сказано ранее, периодически принимаются целевые антинаркотические программы, совершенствуется структура органов государственной власти, создаются специализированные структуры, призванные осуществлять борьбу с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Но, видимо, этого мало.

Необходимо коренным образом изменить и дополнить уголовное законодательство, в частности, Российской Федерации, в сторону ужесточения санкций за незаконный оборот наркотиков. Кроме того, должны разрабатываться и в последующем реализовываться эффективные целевые комплексные программы противодействия наркомании и наркопреступности.

Все вышеперечисленные меры, на наш взгляд, помогут если не искоренить наркоманию, то хотя бы значительно уменьшить факты потребления наркотических средств и психотропных веществ, что уже будет являться положительной тенденцией в борьбе с наркоманией и наркотизмом в Российской Федерации.

Кроме того, хотелось бы обратить внимание на то, что борьба и профилактика наркомании ни в коей мере не должна сводиться к деятельности только лишь компетентных органов и их должностных лиц. Большую роль в данной деятельности должен играть как индивид, так и гражданское общество в целом. На наш взгляд, одним из основных факторов профилактики наркомании выступает семья как институт социализации. Ни для кого не секрет, что только совместными усилиями, имея одну единую цель, можно победить, а значит, искоренить такой социальный недуг, как наркомания.

С этой целью важно изменить сложившуюся на сегодняшний день негативную ситуацию. Общество должно прийти к пониманию и полному осознанию всей многогранности вреда и общественной опасности последствий таких явлений, как наркомания, наркотизм и наркобизнес. Государство, в свою очередь, должно взять на себя следующие важнейшие задачи:

1) обучить население выживать в этом сложном мире, наполненном многочисленными опасностями, куда в полной мере относятся и такие социальные болезни, как СПИД, туберкулез, алкоголизм, терроризм, наркомания и преступность;

2) эффективно защитить население от возможности заражения опасными заболеваниями путем предупреждения их дальнейшего роста, введения результативной и действенной борьбы с преступностью, связанной с незаконным

оборотом наркотических средств и психотропных веществ<sup>1</sup>.

Итак, эффективным механизмом решения указанных нами проблем является программно-целевой подход к планированию деятельности с четким определением целей и задач целевой комплексной программы, выбором перечня скоординированных мероприятий по устранению причин и условий, способствующих незаконному распространению наркотиков, и их увязка с реальными возможностями федерального и местного бюджетов.

Мы считаем, что использование такого подхода позволит мобилизовать ресурсные возможности и сконцентрировать усилия на следующих приоритетных направлениях комплексного решения проблем:

1) предупреждение (пресечение) незаконного потребления и незаконного оборота наркотиков;

2) лечение и социальная реабилитация больных наркоманией;

3) принятие эффективных (жестких) мер уголовно-правового воздействия.

Противостоять преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, должна эффективная работа всех правоохранительных органов, их четкое взаимодействие, активная и наступательная деятельность специализированных служб, граждан и общества в целом.

Для этого необходимо своевременно выявлять и документировать преступные действия с наркотиками, каждый сотрудник антинаркотических подразделений обязан знать уголовное законодательство, криминалистическую характеристику преступлений данной категории, их квалификацию, категории лиц, склонных к совершению данных преступлений, источники приобретения, каналы транспортировки, способы сбыта, потребления, перечень, внешний вид, технологии приготовления, признаки действия наиболее распространенных наркотиков. Кроме того, следователь должен знать методику расследования: типичные ситуации, версии, особенности производства следственных действий, производство судебных экспертиз, вопросы взаимодействия, криминалистические учеты, направленные на раскрытие и расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ<sup>2</sup>.

В научных рекомендациях нуждаются практически все работники не только органов наркоконтроля и органов внутренних дел, но и таможенных подразделений, активно участвующих в пресечении транспортировки незаконного оборота наркотических средств. Сотрудники органов внутренних дел должны быть в полной мере обеспечены практическими рекомендациями по выявлению, раскрытию и расследованию незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

В завершение следует отметить, что наркомания является на сегодняшний день угрозой глобального характера. Это связано, в первую очередь, с ее

---

<sup>1</sup> *Харабет К.В.* Антинаркотическая функция государства и некоторые вопросы ее законодательного обеспечения // Российская юстиция. 2009. № 8. С. 14-17; *Костенников Д.* Уголовный кодекс Российской Федерации и Конвенция Организации Объединенных Наций «О борьбе с незаконным оборотом наркотиков» // Професионал. 2004. № 6. С. 6

<sup>2</sup> *Цветков Ю.А.* Преступное сообщество (преступная организация): уголовно-правовой анализ. 31.07.2003 г. // СПС «КонсультантПлюс».

широким распространением не только на территории Российской Федерации, но и во всем мире.

Для наиболее полного и правильного понимания и, соответственно, решения существующей проблемы наркомании необходим комплексный, причем научно-обоснованный подход, вкупе с использованием психологических, социальных, организационных, правовых и целого ряда иных механизмов и инструментов противодействия этому глобальному и чрезвычайно деструктивному социальному явлению.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**  
**международной научно-практической конференции**  
**«Актуальные проблемы противодействия**  
**незаконному обороту наркотиков»,**  
**состоявшейся в Белгородском юридическом институте**  
**МВД России 18 октября 2012 года**

18 октября 2012 года в Белгородском юридическом институте МВД России была проведена международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы противодействия незаконному обороту наркотиков». На конференции были обсуждены следующие вопросы:

- стратегические направления борьбы с наркопреступностью;
- уголовно-правовые и криминологические основы противодействия незаконному обороту наркотиков;
- проблемы противодействия наркотизму в молодёжной среде;
- взаимодействие правоохранительных органов с другими министерствами, ведомствами, общественными организациями и объединениями по вопросам противодействия незаконному обороту наркотиков;
- международное взаимодействие правоохранительных органов в сфере противодействия преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

В работе конференции приняли участие сотрудники Администрации Губернатора Белгородской области, представители судебных органов Белгородской области, сотрудники правоохранительных органов (УМВД России по Белгородской области, УФСКН России по Белгородской области, прокуратуры Белгородской области и прокуратуры г. Белгорода, УФМС России по Белгородской области), представители адвокатского корпуса г. Белгорода, профессорско-преподавательский состав НИУ «БелГУ», Белгородского государственного института искусств и культуры, Орловского юридического института МВД России, Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России, Академии Федеральной службы охраны России (г. Орёл), а также профессорско-преподавательский состав и адъюнкты Белгородского юридического института МВД России. Заочное участие в конференции приняли сотрудники Национальной академии внутренних дел Украины и Харьковского национального университета внутренних дел Украины.

Участники научно-практической конференции считают, что тема конференции весьма актуальна и своевременно поставлена на обсуждение.

Незаконный оборот наркотиков является одним из наиболее опасных видов организованной международной преступности, представляющей угрозу как отдельной личности, так и национальной безопасности целых государств и народов. Непременными спутниками наркомании и незаконного оборота наркотиков стали коррупция, легализация (отмывание) доходов, полученных преступным путем, распространение ВИЧ-инфекции и других опасных заболеваний.

Участниками конференции обращено внимание на продолжающийся рост количества преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершаемых во всем мире, несовершенство законодательства, регламентирующего деятельность субъектов противодействия незаконному обороту наркотиков, недостаточную эффективность деятельности правоохранительных органов в борьбе с этим крайне опасным криминальным явлением.

Участники конференции считают, что в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков сегодня накопилось много вопросов, требующих для своего разрешения сосредоточения усилий органов государственной власти, местного самоуправления и научного сообщества. Для решения важнейших среди них предлагаются следующие рекомендации:

1. Особое внимание необходимо уделять совершенствованию правовой основы противодействия незаконному обороту наркотиков, в том числе правовых норм, определяющих порядок работы органов государственной власти, органов местного самоуправления и правоохранительных органов в указанном направлении, а также устанавливающих ответственность за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

2. Повысить профессионализм сотрудников правоохранительных органов в вопросах совершенствования организации и проведения оперативно-разыскных мероприятий по выявлению и документированию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, формированию доказательственной базы в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства.

В этой связи особое внимание следует уделить вопросу оценки результатов оперативно-разыскных мероприятий с позиции провокации наркопреступлений.

3. Продолжать работу по формированию целостной системы профилактики незаконного оборота наркотиков, включающей воспитательные, пропагандистские и иные меры, с учетом исторических, национальных, религиозных, культурных, морально-нравственных традиций народов мира и позитивного мирового опыта.

4. Принимать меры, направленные на совершенствование взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления и правоохранительных органов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

5. Обеспечивать качественный отбор и подготовку кадров субъектов противодействия незаконному обороту наркотиков и постоянное совершенствование их профессионального мастерства с учетом изменений текущего законодательства, реформирования органов законодательной, исполнительной и судебной власти, внедрения новых методов работы и т.д. Систематически обновлять



их научно-методическую, информационную, материально-техническую базу с учетом реальных потребностей.

6. Принимать меры по развитию сотрудничества в области противодействия незаконному обороту наркотиков с иностранными государствами, их правоохранительными органами и специальными службами, а также с международными организациями, осуществляющими борьбу с незаконным оборотом наркотиков.

7. Продолжать изучение передового опыта работы правоохранительных органов зарубежных стран в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков, его внедрение в деятельность правоохранительных органов.

## **СОДЕРЖАНИЕ**

<b>Амельчаков И.Ф.</b> НАРКОСИТУАЦИЯ В РОССИИ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ	<b>3</b>
<b>Андреев И.А., Зеленский М.А.</b> ОСОБЕННОСТИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПРИ НЕЗАКОННОМ ПЕРЕМЕЩЕНИИ НАРКОТИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ ЧЕРЕЗ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ГРАНИЦУ	<b>5</b>
<b>Андреева И.А., Леготин М.П.</b> КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ, И ОСНОВЫ ИХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ	<b>12</b>
<b>Архипцев Н.И.</b> К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ АНТИНАРКОТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	<b>18</b>
<b>Баранов В.М.</b> ДОКУМЕНТИРОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО ЛИНИИ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ	<b>25</b>
<b>Белоусов С.В.</b> ВЫЯВЛЕНИЕ ГРУПП РИСКА И ПРОФИЛАКТИКА НАРКОМАНИИ В КУРСАНТСКОЙ СРЕДЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СИСТЕМЫ МВД РОССИИ	<b>30</b>
<b>Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазов Е.Н.</b> К ПРОБЛЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИКОВ В РОССИИ	<b>36</b>
<b>Борисовский В.И.</b> ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИНИМАЕМЫХ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ МЕР ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ	

НАРКОТИКОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ ЭТОМ ПРОБЛЕМАХ И СПОСОБАХ ИХ РЕШЕНИЯ	41
<b>Бочарникова Л.Н., Перехрест Н.С.</b> КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕФОРМАЦИИ ЛИЧНОСТИ ЖЕНЩИН-НАРКОМАНОВ	50
<b>Воронцова Ю.А.</b> ОСОБЕННОСТИ ЖАРГОНА НАРКОМАНОВ	53
<b>Гарманов В.М.</b> ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ УМЫСЛА ЛИЦА НА НЕЗАКОННОЕ ПРИОБРЕТЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ «КУРИТЕЛЬНЫХ СМЕСЕЙ»	57
<b>Дворецкий М.Ю.</b> НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ АНАЛОГОВ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	63
<b>Диденко К.В., Скрипкина Е.П.</b> ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ	69
<b>Диденко К.В., Вороненко В.В., Губарева Л.О.</b> НАРКОТИЗМ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ	74
<b>Зарубин А.В.</b> УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЛЕГАЛИЗАЦИЮ (ОТМЫВАНИЕ) ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ИЛИ ИНОГО ИМУЩЕСТВА, ПРИОБРЕТЕННЫХ В РЕЗУЛЬТАТЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ	78
<b>Зеленцов А.А., Коломийченко Е.В.</b> О ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ НАРКОТИЗМА	82
<b>Изотов В.А.</b> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ МВД УКРАИНЫ ПО РАСКРЫТИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ИЛИ СОДЕРЖАНИЯ МЕСТ ДЛЯ НЕЗАКОННОГО УПОТРЕБЛЕНИЯ, ПРОИЗВОДСТВА ИЛИ ИЗГОТОВЛЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ	87

<b>Ильинский И.И., Завьялов И.А.</b> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА ПО РАСКРЫТИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ В УСЛОВИЯХ МЕГАПОЛИСА	92
<b>Исаенко С.В., Баранов С.А.</b> ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ С ПОЗИЦИИ ПРОВОКАЦИИ НАРКОПРЕСТУПЛЕНИЙ	98
<b>Калюжный А.Н., Власов В.В.</b> ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВ И ДОКУМЕНТОВ ПО ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ НАРКОТИКОВ: ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И ФИКСАЦИИ	104
<b>Карагодин А.В.</b> СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОФИЛАКТИКИ НАРКОЗАВИСИМОСТИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ	108
<b>Ковтун Ю.А., Рудов Д.Н.</b> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ	112
<b>Коробицина Т.В., Невирко Д.Д., Шинкевич В.Е.</b> СОСТОЯНИЕ НАРКОСИТУАЦИИ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ НАРКОПОТРЕБЛЕНИЯ СРЕДИ СТУДЕНТОВ: НА ПРИМЕРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ, ПРОВЕДЕННЫХ В ВУЗАХ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ	117
<b>Коцюмбас С.М.</b> К ВОПРОСУ О ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ	121
<b>Кочесокова З.Х.</b> НАРКОМАНИЯ КАК УГРОЗА СТАБИЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА	125
<b>Кротюк А.Н.</b> КРАТКИЙ ОБЗОР НАРКОПРЕСТУПНОСТИ В УКРАИНЕ В 2004-2011 ГОДАХ	128

<b>Кумышева М.К.</b> МЕХАНИЗМ ДЕЙСТВИЯ ПРАВА	132
<b>Лагуточкин А.В., Колесникова О.А.</b> ОСОБЕННОСТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ВЕЩЕСТВ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ СЕТИ ИНТЕРНЕТ	138
<b>Лозовский Д.Н.</b> ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИКОВ	146
<b>Мазур Л.А.</b> УЛУЧШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОТБОРА КАДРОВ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЯ МАСТЕРСТВА ОПЕРАТИВНЫХ РАБОТНИКОВ	150
<b>Машекуашева М.Х.</b> К ВОПРОСУ О ЗАРУБЕЖНОМ ОПЫТЕ ПРОФИЛАКТИКИ НАРКО- МАНИИ	152
<b>Меняйло Д.В., Губарева Л.О.</b> К ВОПРОСУ О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАР- КОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ	156
<b>Михайликов В.Л., Шапошников В.Л.</b> ПРОБЛЕМА РАСПРОСТРАНЕНИЯ НАРКОМАНИИ В РОССИИ ТРЕ- БУЕТ КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА	160
<b>Моисеев Н.А., Колесник К.С.</b> НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВЫЯВЛЕНИЯ ЛИЦ, ЗАНИМАЮЩИХ- СЯ НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ	164
<b>Моисеев Н.А., Крамская Е.С.</b> ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ИЗЪЯТИЯ У ПОДОЗРЕВАЕМОГО ОБРАЗЦОВ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАР- КОТИКОВ	169
<b>Неверов А.П.</b> ПЕРВИЧНАЯ ПРОФИЛАКТИКА НАРКОМАНИИ В СОЦИОКУЛЬТУР- НОЙ СФЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	172

<b>Никулин А.И.</b> ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННО- ГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ	177
<b>Олейник Н.Н.</b> ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ В УКРАИНЕ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАР- КОТИЧЕСКИХ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ	180
<b>Патюкова Е.С.</b> КОНФОРМИЗМ КАК ФАКТОР, СПОСОБСТВУЮЩИЙ РАЗВИТИЮ НАРКОМАНИИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ	183
<b>Погонина Е.А.</b> ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СОТРУДНИКОВ ФСКН КАК СПЕЦИАЛИСТОВ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИКОВ	189
<b>Подчерняев А.Н.</b> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСО- ВЕРШЕННОЛЕТНИХ	193
<b>Прохоренко С.Н.</b> НАРКОТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА: ОСНОВНЫЕ ТЕО- РЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ПОДХОДЫ	198
<b>Решетникова М.В.</b> НАРКОТИКИ – УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	201
<b>Савельева И.В.,</b> <b>Савельев М.В.</b> К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕМЕДИЦИНСКОЕ ПОТ- РЕБЛЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ	205
<b>Савчук Т.И.</b> НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ, ПОЛУЧЕННЫХ ОТ НАРКОБИЗНЕСА	211
<b>Свистильников А.Б.,</b> <b>Свистильникова Е.А.</b> ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОВД С ФСКН В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КРА- ЖАМ ИЗ ЖИЛИЩ, СОВЕРШАЕМЫМ НАРКОМАНАМИ	217
<b>Скобелин С.Ю.</b> ВОПРОСЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ОТ- СРОЧКИ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ БОЛЬНЫМ НАРКОМАНИЕЙ	225

<b>Стащак Н.В.</b> ОСОБЕННОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ ПЕРВИЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ ОПЕРАТИВНЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ОВД УКРАИНЫ	232
<b>Степанюк О.С.</b> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОТИЗАЦИИ ДЕТСКОЙ И ПОДРОСТКОВОЙ СРЕДЫ ЧЕРЕЗ СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ИНТЕРНЕТ	235
<b>Столбина Л.В., Черкасова Е.А.</b> ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЮ НАРКОТИКАМИ И ИХ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	239
<b>Стрильцев А.М.</b> ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИЯ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ В УКРАИНЕ: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ	243
<b>Флоря Д.Ф.</b> ЗНАЧЕНИЕ ОРД В СИСТЕМЕ МЕР ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И ПРЕОДОЛЕНИЮ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАССЛЕДОВАНИЮ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ	245
<b>Хамгоков М.М.</b> МЕТОДИКА ВЫЯВЛЕНИЯ ПОДПОЛЬНЫХ ЛАБОРАТОРИЙ ПО ПРОИЗВОДСТВУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ	251
<b>Чаплыгина В.Н.</b> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ ПО ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ	256
<b>Черняков М.М.</b> О ПРОБЛЕМАХ ПРЕДМЕТА ДОКАЗЫВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ЛЕГАЛИЗАЦИЕЙ (ОТМЫВАНИЕМ) СРЕДСТВ, ПОЛУЧЕННЫХ ОТ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ	261
<b>Чурсин А.В., Скоморохов О.Н.</b> СПОСОБЫ СОВЕРШЕНИЯ И СОКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ – КАК ЭЛЕМЕНТ ИХ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ	266

**Шевцов Р.М.**

**ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ  
НАРКОМАНИИ В РФ**

**273**

**РЕКОМЕНДАЦИИ** международной научно-практической конференции  
«Актуальные проблемы противодействия незаконному обороту наркотиков»,  
состоявшейся в Белгородском юридическом институте МВД России  
18 октября 2012 года

**279**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИКОВ**

**Материалы международной  
научно-практической конференции**

**18 октября 2012 года**

Редактор *О. Н. Тулина*  
Техн. редактор *Т. Л. Ковалева*

---

Подписано в печать 14.12.2012 г., уч.изд.л. 19,7, бумага офсетная, печать ризография  
Тираж экз., заказ №

---

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати  
Белгородского юридического института МВД РФ  
г. Белгород, ул. Горького, 71

ISBN 978-5-91776-016-2



9 785917 760162

