

**С.М. Мальков**  
**Д.Н. Лотц**

*КВАЛИФИКАЦИЯ  
ОРГАНИЗАЦИИ ЛИБО СОДЕРЖАНИЯ ПРИТОНОВ  
ДЛЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ  
И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ*

Учебно-методическое пособие

Красноярск  
СибЮИ ФСКН России  
2013

УДК 343.357  
ББК 67.408

Рецензенты: А.В. Шеслер – доктор юридических наук, профессор, начальник кафедры уголовно-исполнительного права, исполнения уголовных наказаний и криминологии Томского филиала Кузбасского института ФСИН России;  
Е.А. Димитрова – кандидат юридических наук, старший научный сотрудник лаборатории проблем мониторинга наркоситуации и государственной политики, общественной деятельности в сфере профилактики наркомании организационно-научного и редакционно-издательского отдела СибЮИ ФСКН России (г. Красноярск).

Учебно-методическое пособие подготовлено кандидатом юридических наук, доцентом С.М. Мальковым, Д.Н. Лотцем.

### **Мальков, С.М.**

Квалификация организации либо содержание притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ : учебно-методическое пособие / С.М. Мальков, Д.Н. Лотц. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2013. – 44 с.

В учебно-методическом пособии рассматриваются правовые предпосылки квалификации организации либо содержания притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ, анализируются особенности квалификации по объективным и субъективным признакам состава преступления, а также при соучастии; даны практические рекомендации по применению нормы уголовного права, предусмотренной ст.232 УК РФ.

Обозначенные положения освещаются на основе судебной практики, а также деятельности правоохранительных органов.

Адресовано преподавателям, научным работникам, аспирантам (адъюнктам) и курсантам (студентам, слушателями) образовательных учреждений юридического профиля, а также сотрудникам судебных и правоохранительных органов.

© СибЮИ ФСКН России, 2013  
© С.М. Мальков, Д.Н. Лотц, 2013

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Правовые предпосылки квалификации организации либо содержания притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ.....	7
Глава 2. Вопросы квалификации организации либо содержания притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ.....	12
§ 2.1. <i>Квалификация организации либо содержания притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ по объективным признакам.....</i>	<i>12</i>
§ 2.2. <i>Квалификация организации либо содержания притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ по субъективным признакам.....</i>	<i>31</i>
§ 2.3. <i>Квалификация организации либо содержания притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ, совершенных группой лиц по предварительному сговору.....</i>	<i>33</i>
§ 2.4. <i>Квалификация организации либо содержания притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ, совершенных организованной группой.....</i>	<i>37</i>
Заключение.....	42
Список рекомендуемой литературы.....	45

## ВВЕДЕНИЕ

В структуре преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ, особую тревогу вызывают преступления, предусмотренные ст. 232 УК РФ (организация или содержание притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов), поскольку они практически в полном объеме «воспроизводят» весь цикл незаконного оборота наркотиков.<sup>1</sup> В притонах происходит не только употребление, но и, как правило, изготовление и сбыт, а зачастую – целенаправленное обучение технологии приготовления. Это способствует вовлечению в процесс систематического употребления новых лиц – случайных посетителей такого рода помещений либо лиц, ранее лишь эпизодически употреблявших наркотические средства и психотропные вещества.<sup>2</sup> Следовательно, функционирование притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ является одним из существенных факторов, способствующих наркотизации населения в стране.

Общественная опасность организации либо содержания притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ определяется тем, что это одна из наиболее опасных форм распространения наркотических средств или психотропных веществ, во-первых, создающая условия для массового незаконного употребления наркотиков, усложняющая контроль за лицами, склонными к их употреблению, и одновременно облегчающая вовлечение новых лиц в ряды наркоманов, во-вторых, выступающая питательной средой для совершения общеуголовных преступлений (хищений, преступлений против

---

<sup>1</sup> Гайбарян О.М. Организационно-тактические особенности расследования преступлений, связанных с организацией и содержанием притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ : автореф. ... канд. юрид. наук. 12.00.09. Ростов-на-Дону. 2009. С. 3.

<sup>2</sup> Яковлев А., Кружихин М. Основные этапы документирования фактов преступной деятельности, связанных с организацией либо содержанием притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ, до возбуждения уголовного дела // Наркоконтроль. 2007. № 1.

личности и т.д.),<sup>1</sup> а также источником распространения опасных болезней (СПИД, гепатит В и С.), в-третьих, обладающая высокой прецедентностью, то есть она приобрела свойства человеческой практики и возможность повторяемости, поддерживающая высокого уровня наркотизации в стране<sup>2</sup>.

Обобщение судебной практики по рассмотрению уголовных дел о преступлениях данной категории показало, что качество их расследования остается на низком уровне, в связи с чем они возвращаются прокурору для устранения препятствий рассмотрения уголовного дела. Во многих случаях происходит переквалификация действий подсудимых в связи с неверным установлением объективной стороны преступления, стадии совершения преступления.

Среди причин такого положения дел существенное значение имеют отсутствие единых подходов к определению содержания признаков состава преступления, предусмотренного ст. 232 УК РФ, а также слабая работа по профилактике организации и содержания притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ.

Значительные трудности возникают в неоднозначных подходах к уточнению понятийного аппарата ст. 232 УК РФ, поскольку от степени определенности употребляемых законодателем терминов, а следовательно, и обозначенных ими понятий в значительной степени зависит эффективность борьбы с данными преступлениями. Кроме того, ситуацию осложняет отсутствие обстоятельных разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по наиболее сложным вопросам квалификации организации или содержания притонов для потребления наркотических средств либо психотропных веществ.

Все это позволяет говорить, что обращение к вопросам квалификации организации либо содержания притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ не случайно и имеет большое теоретическое и практическое значение в борьбе с наркопреступностью.

---

<sup>1</sup> Курс уголовного права: в 5 т. Т. 4. Особенная часть / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комисарова. М., 2002.

<sup>2</sup> Шеслер А.В., Смолина Т.А. Женская преступность, связанная с незаконным оборотом наркотических средств (по материалам Тюменской области). Тюмень, 2007. С.17-18.

Представленная работа – это авторское систематизированное видение и понимание правовой основы и особенностей квалификации преступления, предусмотренного ст. 232 УК РФ. В учебно-методическом пособии предпринята попытка освещения различных аспектов квалификации рассматриваемого преступления и высказывается ряд рекомендаций, направленных на усовершенствование правоприменительной практики.

Цель настоящей работы состоит в восполнении пробела в теоретических изысканиях и понимании содержания данного преступления, что является важнейшим позитивным фактором для правоприменительной практики.

Содержание цели обусловило постановку и решение следующих задач:

- исследование правовых предпосылок организации либо содержания притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ;

- анализ объективных и субъективных признаков преступления, предусмотренного ст. 232 УК РФ;

- рассмотрение особенностей квалификации преступлений, связанных с организацией либо содержанием притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ, совершенных в соучастии;

- решение спорных вопросов квалификации данных преступлений;

- анализ практики применения уголовного законодательства по данной категории дел.

Учебно-методическое пособие выполнено в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр») и по специальности 031001.65 Правоохранительная деятельность, направлено на формирование у обучаемых системы уголовно-правовых знаний, способствующих комплексному изучению дисциплин уголовно-правового блока; развитию способностей к самостоятельному мышлению и умения использовать эти способности при применении уголовного закона; выработки умения принимать уголовно-правовые решения, направленные на предупреждение наркопреступлений.

# ГЛАВА 1

## ПРАВОВЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ КВАЛИФИКАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ЛИБО СОДЕРЖАНИЯ ПРИТОНОВ ДЛЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

В практике применения уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за организацию либо содержание притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ, вполне оправданно и закономерно возникают вопросы, связанные с процессом познания и юридической оценкой совершаемых фактов. Процесс установления и юридическая оценка обстоятельств преступления заключается в их квалификации, под которой следует понимать установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой.<sup>1</sup>

Квалификация преступлений может рассматриваться как правовое явление и как процесс познания объективной действительности. Только после того, как деяние квалифицировано и отнесено к преступлению, предусмотренному соответствующей статьей УК РФ, возможно говорить о дальнейшем применении норм уголовного и уголовно-процессуального права, назначении виновному справедливого наказания и его исполнении.

Понятие «квалификация преступлений» включает четыре компонента. Первый состоит в анализе признаков совершенного общественно опасного деяния, которые воплощены в фактических обстоятельствах. Второй компонент указывает на признаки состава преступления, предусмотренного Особенной частью УК РФ. Третий компонент квалификации преступления – это установление точного соответствия между признаками, составляющими ее первый и второй компоненты. Четвертый компонент состоит в юридическом закреплении тождества между признаками совершенного общественно опасного деяния и признаками состава преступления.

---

<sup>1</sup> Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2007. С. 5.

Такое установление заключается в сопоставлении фактических признаков совершенного деяния с юридическими признаками деяния (признаками конкретного состава преступления) и констатации их совпадения и тождества. Юридическое закрепление представляет собой фиксацию в различных документах, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, в соответствии с процессуальной формой, в частности в постановлениях о возбуждении уголовного дела, привлечении лица в качестве обвиняемого, обвинительном заключении, обвинительном приговоре суда, указанного тождества, то есть того, что фактические признаки совершенного деяния точно соответствуют признакам конкретного состава преступления. Кроме того, квалификацию можно рассматривать в качестве определенной операции, производимой по соответствующим правилам логики<sup>1</sup>, в частности по таким ее законам, как понятие, суждение и умозаключение.

Стоит указать и на прикладной аспект процесса квалификации, в том числе и преступлений, связанных организацией либо содержанием притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ, который включает в себя, во-первых, установление типа правоотношения или общих признаков преступления, во-вторых, выявление родовых признаков преступного деяния на уровне Особенной части УК РФ, в-третьих, выяснение и сопоставление видовых признаков преступления на уровне конкретного состава.<sup>2</sup>

Первоначальная стадия квалификации рассматриваемого преступления происходит на уровне установления фактических обстоятельств совершенного деяния. На этой стадии происходит установление типа правоотношения, на котором происходит выявление общих признаков преступления или констатация их отсутствия.<sup>3</sup> Для этого требуется установление всех общих признаков, закрепленных в ст. 14 УК РФ. Данный этап, на наш взгляд, является предварительным этапом квалификации рассматриваемых преступлений.

---

<sup>1</sup> Наумов А.В., Новиченко А.С. Законы логики при квалификации преступлений. М., 1978. С.8.

<sup>2</sup> Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений. М., 1984. С.56–57.

<sup>3</sup> Там же. С.47.

Далее следует рабочий этап, на котором происходит установление юридической основы квалификации преступлений, то есть состава преступления, который содержит наиболее существенные, типичные, достаточные и необходимые признаки деяния, за которое установлена уголовная ответственность. При этом отметим, что при отсутствии хотя бы одного признака состава преступления отсутствует и основание уголовной ответственности (ст. 8 УК РФ). Напротив, при установлении необходимых признаков преступления правоприменителю нет необходимости в установлении и иных.

Началом рабочего этапа квалификации преступлений является установление объекта преступления, которым выступает здоровье населения. Особую значимость при этом имеет установление непосредственного объекта преступления, то есть тех общественных отношений, которые законодатель стремится поставить под охрану посредством принятия конкретной уголовно-правовой нормы.

Объект преступления может быть конкретизирован через потерпевшего, поскольку многие авторы, обращаясь к этой проблеме, полагают, что характеристика потерпевшего, изложенная в ст. 42 УПК РФ, имеет двойное содержание: материальное, касающееся причинения вреда преступлением, и процессуальное, относящееся к оформлению потерпевшего как участника уголовного процесса.<sup>1</sup> В связи с этим его установление может быть полезным в решении вопросов, относящихся к проблемам квалификации рассматриваемых преступлений: о конкретных лицах, признаваемых в качестве потерпевшего, видах причиненного вреда и единицах его измерения.

Центральным моментом рабочего этапа квалификации следует признать квалификацию объективной стороны организации либо содержания притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ.

Установление объективной стороны дает начало выявлению индивидуально определенных признаков преступления. Одним из таких признаков выступает определение вида и особенностей общественно опасного деяния. Кроме того, значимость объективной стороны позволяет указать на законодатель-

---

<sup>1</sup> Лакеев А. Потерпевший от преступления (уголовно-правовой аспект) // Человек: преступление и наказание. 1995. №1(6). С.24–25.

ную конструкцию и на момент окончания преступления, в связи с чем решается вопрос о том, имело место приготовление, покушение или оконченное преступление.

Особое значение приобретает установление генерального способа и места совершения преступления и их влияния на квалификацию преступления, дифференциацию уголовной ответственности и индивидуализацию наказания.

Квалификацию признаков субъекта преступления необходимо проводить с учетом положений норм Общей части УК РФ.

При установлении субъективной стороны особое внимание необходимо обращать не только на формы вины, но и мотивы и цели преступлений, а также иные виды умысла: заранее обдуманный или внезапно возникший, определенный или неопределенный. Далее следует установить квалифицирующие признаки преступления, то есть отягчающие обстоятельства, непосредственно указанные в ч.ч. 2 и 3 ст. 232 УК РФ. При оценке института соучастия фиксируются форма и вид соучастия, а также фактическая роль и степень участия каждого виновного лица.

В процессе квалификации правоприменитель сталкивается не только с постоянными признаками состава преступления, которые в силу своей однозначности, жесткости, ограниченности круга охватываемых явлений не всегда обеспечивают реализацию задач уголовного законодательства, но и с оценочными понятиями. Оценочные понятия – это понятия, содержание которых непосредственно раскрывается лишь в процессе применения правовых норм в пределах зафиксированной законом общности, путем оценки конкретных обстоятельств каждого случая на основе правосознания субъекта, применяющего закон.<sup>1</sup>

Завершением процесса квалификации является юридическая оценка преступных фактов, которая заключается в формуле квалификации, то есть в фиксации результата квалификации посредством знакового отражения тождества признаков оцениваемого поведения с признаками конкретного состава преступления.

Формула квалификации включает в себя два элемента. Первый – символический (буквы, цифры, индексы, обозначаю-

---

<sup>1</sup> Питецкий В.В. Оценочные признаки уголовного закона (сущность, функции, перспективы использования в законодательстве). Красноярск, 1993. С. 24.

щие пункты, части и статьи уголовного закона). Второй – языковой (слова и словосочетание языка уголовного закона).<sup>1</sup>

Вышеизложенное позволяет предложить следующий алгоритм процесса квалификации организации либо содержания притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ:

- установление фактических обстоятельств совершенного общественно опасного деяния;
- оценка непосредственного объекта преступления;
- анализ признаков потерпевшего;
- определение вида и особенностей общественно опасного деяния;
- выяснение законодательной конструкции и уточнение момента окончания преступлений;
- установление генерального способа и места совершения преступления и их влияния на квалификацию преступлений;
- анализ признаков субъекта преступления с учетом положений норм Общей части УК РФ;
- установление формы вины, мотивов, целей преступлений, а также вида умысла;
- определение формы и вида соучастия, а также фактической роли и степени участия каждого виновного лица;
- уяснение оценочных понятий соответствующих уголовно-правовых норм;
- запись формулы квалификации с учетом символического и языкового элементов.

Считаем, что предложенный алгоритм процесса квалификации организации либо содержания притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ, должен входить и в предмет доказывания по уголовным делам, установленный уголовно-процессуальным законодательством.

#### *Вопросы для самопроверки*

Раскройте понятие «квалификация преступлений».

Какие компоненты включает понятие «квалификация преступлений»?

---

<sup>1</sup> Никонов В.А. Состав преступления как уголовно-правовое понятие // Актуальные проблемы теории борьбы с преступностью и правоприменительной практики. Красноярск, 2004. С.42.

## ГЛАВА 2

### ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ЛИБО СОДЕРЖАНИЯ ПРИТОНОВ ДЛЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

#### *§ 2.1. Квалификация организации либо содержания притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ по объективным признакам*

Основной непосредственный объект преступления, предусмотренного ст. 232 УК РФ, – здоровье населения, то есть общественные отношения, обеспечивающие физическое и психическое здоровье каждого человека в обычных условиях жизнедеятельности.

Рассматриваемое преступление посягает и на другие общественные отношения. В некоторых случаях использование жилого помещения для потребления наркотических средств или психотропных веществ создает невыносимые условия проживания другим лицам, препятствует их нормальному отдыху и тем самым причиняет вред общественному порядку.<sup>1</sup> Дополнительным объектом также может быть общественная нравственность<sup>2</sup>, то есть совокупность общественных отношений, определяющих представления о добре и зле, пристойности и непристойности, гуманном и негуманном, справедливом и несправедливом.<sup>3</sup>

Важным признаком рассматриваемого состава преступления является предмет преступления.

В настоящее время в ст. 232 УК РФ включены аналоги наркотических средств и психотропных веществ в качестве

---

<sup>1</sup> Завидов Б.Д. Преступления в области незаконного оборота наркотиков, психотропных веществ, их аналогов, сильнодействующих и ядовитых веществ (анализ ст. 228–234 УК РФ) // СПС КонсультантПлюс, 2004.

<sup>2</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.В. Бриллиантова. М., 2010.

<sup>3</sup> Мелехин А.В. Теория государства и права : учебник // КонсультантПлюс.

предмета потребления.<sup>1</sup> Таким образом, законодатель устранил существовавший до этого пробел в уголовном законе.

Однако по-прежнему в предмет данного преступления не включены одурманивающие вещества, не относящиеся к наркотическим средствам, психотропным веществам или их аналогам, поэтому организация или содержание притона для потребления таких веществ не образуют состава преступления, предусмотренного ст. 232 УК РФ.<sup>2</sup> При соответствующих условиях такие действия могут квалифицироваться по ст. 151 или 234 УК РФ.<sup>3</sup>

При квалификации деяния, предусмотренного ст. 232 УК РФ, по признакам предмета преступления имеют место ошибки, связанные с вменением излишних признаков.

Так, органами предварительного следствия действия Ф., выразившиеся в организации и содержании притона для потребления дезоморфина, были квалифицированы по ст. 232 УК РФ как организация и содержание притона для потребления наркотических средств и психотропных веществ. Моршанским районным судом Тамбовской области из обвинения Ф. по ч. 1 ст. 232 УК РФ был исключен как излишне вмененный квалифицирующий признак «организация и содержание притонов для потребления психотропных веществ», поскольку предметом преступления явились наркотические средства, а не психотропные вещества.<sup>4</sup>

Объективная сторона характеризуется альтернативными действиями:

- 1) организация притона для потребления наркотических средств или психотропных веществ;
- 2) содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ.

---

<sup>1</sup> Киреева И.Л. К вопросу об ответственности за организацию и содержание притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. № 1.

<sup>2</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев. М., 2012.

<sup>3</sup> Курс уголовного права: в 5 т. Том 4. Особенная часть / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комисарова.

<sup>4</sup> Уголовное дело в отношении Ф.Н.М. Архив Моршанского районного суда Тамбовской области, 2011 г.

В уголовно-правовой литературе приводятся следующие определения притона:

1) место, где собираются лица, характеризующиеся антиобщественной установкой, безнравственным поведением, преступным прошлым, иные подобные категории граждан для потребления запрещенных законом одурманивающих веществ<sup>1</sup>;

2) жилое (дом, квартира, комната, дача) или нежилое (сарай, гараж, подвал) помещение, систематически предоставляемое одному и тому же либо разным лицам для потребления наркотических средств или психотропных веществ<sup>2</sup>;

3) укрытие естественного или искусственного происхождения, включая жилые и нежилые помещения, строения и иные сооружения, приспособленное для предоставления одному и тому же либо разным лицам для немедицинского потребления наркотических средств или психотропных веществ<sup>3</sup>.

Основываясь на приведенных определениях, можно выделить следующие признаки притона.<sup>4</sup>

1. Территориальный признак. Притон представляет собой определенное место, имеющее пространственные ограничения.

Следуя позиции Пленума Верховного Суда РФ<sup>5</sup>, притон – помещение (жилое или нежилое) (дом, квартира как целиком, так и часть, сарай, гараж, развлекательное заведение и т.п.), в

---

<sup>1</sup> Романова Л.И. Наркопреступность: криминологическая и уголовно-правовая характеристика : учебно-методическое пособие. Владивосток, 2009. С. 234.

<sup>2</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.И. Чучаева. М., 2011.

<sup>3</sup> Осипов Г.Л. Притоносодержательство для потребления наркотических средств или психотропных веществ: уголовно-правовые и криминологические аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2012. С.10.

<sup>4</sup> Хомутов В.М. К вопросу о понятии притона для потребления наркотических средств или психотропных веществ // Российский следователь. 2003. № 7.

<sup>5</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 9 (утратило силу); О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14. Далее – постановление № 14.

котором осуществляется потребление, возможно, и изготовление для последующего потребления наркотических средств лицами, не являющимися владельцами, пользователями на договорных основаниях данного помещения, не проживающих в данном помещении на иных законных основаниях. При этом факт проживания виновного в помещении, признанном притоном, на квалификацию его действий не влияет. Он может получить возможность использовать помещение в качестве притона в силу различных обстоятельств: на основании свидетельства о собственности, договора найма, аренды помещения; он может состоять в родственных или близких отношениях с владельцем помещения, использовать в силу должностных полномочий помещение, принадлежащее юридическому лицу, и т.п.<sup>1</sup>

Приговором Центрального районного суда г. Красноярска К. осужден по ч. 1 ст. 232 УК РФ за содержание притона для потребления наркотических средств: постоянно проживая в квартире частного дома в г. Красноярске, он умышленно трижды в течение одного дня предоставлял гражданам помещение принадлежащей ему бани, расположенной рядом с домом, для немедицинского потребления наркотических средств, создавал указанным лицам необходимые условия для их потребления, осуществлял уборку помещения.<sup>2</sup>

Однако в литературе отмечается, что позиция Пленума Верховного Суда РФ существенно ограничивает территориальный признак притона, сведя его к понятию «помещение», которое, в свою очередь, является более узким по сравнению с понятием «место». По мнению ряда авторов, притон может быть организован в салоне транспортного средства, находящегося в том числе в движении; на садовом участке, соответствующим образом оборудованном и замаскированном,<sup>3</sup> специально при-

---

<sup>1</sup> Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ : утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.06.2012.

<sup>2</sup> Справка по итогам изучения судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами, рассмотренным судами Красноярского края. Красноярск, 2011.

<sup>3</sup> Киреева И.Л. К вопросу об ответственности за организацию и содержание притонов для потребления наркотических средств, психотроп-

способленных для потребления наркотических средств или психотропных веществ палатке, лодке<sup>1</sup>, шалаше, землянке<sup>2</sup> и т.п.

Поэтому предлагается считать притоном не только помещение, но и определенный участок местности – участок парка, поляну в лесу, если он соответствующим образом оборудован для потребления наркотиков (установлены некие предметы мебели и др.)<sup>3</sup>, а также любое строение независимо от формы собственности, предназначенное для постоянного либо временного размещения каких-либо ценностей, приспособленное для потребления наркотических средств и психотропных веществ<sup>4</sup>.

В связи с этим п. 32 постановления №14 нуждается в определенной корректировке. Целесообразно дополнить определение притона для потребления наркотических средств, психотропных веществ, указав, что под таковым понимается специально оборудованное место для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов<sup>5</sup>, то есть таковым следует признавать как стационарное, так и передвижное помещение<sup>6</sup>, а также участок местности (укрытие).

2. Целевой признак. Притон предназначен для незаконного (немедицинского) потребления наркотических средств или психотропных веществ. Проживание в жилом помещении с одновременным его приспособлением и использованием для потреб-

---

ных веществ или их аналогов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. № 1.

<sup>1</sup> Ткачевский Ю.М. Уголовная ответственность за вовлечение в занятие проституцией и за организацию или содержание притонов // Законодательство. 2000. № 6.

<sup>2</sup> Уголовное право. Особенная часть : учебник / под ред. И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселова. М., 2008. С. 588.

<sup>3</sup> Расследование организации и содержания притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ и склонения к их потреблению : методическое пособие / Л.М. Исаева, Е.В. Жданова, Т.А. Боголюбова, А.С. Цветкова. М., 2004.

<sup>4</sup> Азарова М.В. Криминологическая характеристика организации либо содержания притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ : дис. ... канд. юрид. наук. : 12.00.08. М., 2004. С. 9.

<sup>5</sup> Киреева И.Л. Указ. работа.

<sup>6</sup> Андреева Л.А. Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ / науч. ред. Б.В. Волженкин. СПб., 1998. С. 24, 44.

ления наркотических средств и психотропных веществ, то есть двойное использование, не исключает наличие состава преступления, предусмотренного ст. 232 УК РФ.<sup>1</sup> Вместе с тем в судебной практике есть и иные примеры. Так, М. был осужден по ч. 1 ст. 232 УК РФ, он был признан виновным в организации и содержании в своем хозяйстве по месту жительства – жилом доме и во дворе под навесом – притона для потребления наркотических средств, а именно в оборудовании и предоставлении двора дома и жилого помещения для изготовления и потребления наркотических средств лицам, приобретающим у него наркотическое средство. Постановлением надзорной инстанции Верховного Суда Удмуртской Республики приговор в отношении М. по ч. 1 ст. 232 УК РФ был отменен за отсутствием в его действиях состава преступления, уголовное дело в этой части прекращено. Президиум указал, что дом, где проживал М., использовался им по прямому назначению – как жилое помещение для самого осужденного и его отца. Эпизодическое употребление в хозяйстве осужденного наркотических средств их потребителями после изготовления наркотика осужденным не является достаточным для признания жилого дома, а тем более двора под навесом, притоном.

3. Функциональный признак – приспособленность помещения именно для потребления наркотических средств и психотропных веществ.

4. Временной признак – использование помещения несколько раз (неоднократно, систематично) – более одного раза<sup>2</sup>, то есть два и более раза<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Справка по результатам обобщения судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами и психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами. Иркутский областной суд, 2011.

<sup>2</sup> Ступина С.А., Лотц Д.Н. Уголовная ответственность за организацию либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2012. № 1. С.33.

<sup>3</sup> Радченко В. Некоторые вопросы судебной практики по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, сильнодействующими и ядовитыми веществами // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1993. № 8.

В диспозиции ст. 232 УК РФ термин «притон» употребляется во множественном числе, однако это не означает, что для привлечения к ответственности по данной статье необходимо, чтобы виновный организовал либо содержал два или более притона. Достаточно будет установление факта организации или содержания одного помещения для регулярного потребления наркотических средств или психотропных веществ.<sup>1</sup>

Переходя к рассмотрению содержания общественно опасных действий, следует отметить, что законодателем недостаточно четко разделены понятия «организация» и «содержание» притона, в связи с чем одни и те же действия обвиняемых, например предоставление помещения, приглашение наркозависимых лиц, квалифицируются и как организация, и как содержание притона.

К примеру, действия Ш., который за плату предоставлял помещение принадлежащей ему квартиры наркозависимым лицам для систематического, неоднократного (в период с 25 февраля по 28 марта 2011 г.) употребления наркотического средства «героин», были квалифицированы по ст. 232 УК РФ как организация притона для потребления наркотических средств. Его действия по содержанию помещения своей квартиры в соответствии с условиями, отвечающими потреблению в нем наркотических средств (осуществлял уборку, обеспечивал посетителей предметами, необходимыми для употребления наркотических средств (посудой, кипяченой водой), разрешал пользоваться мебелью, регулировал посещаемость квартиры наркозависимыми лицами, предоставляя квартиру доверенным лицам, чем обеспечивал безопасное потребление наркотических средств и охрану от правоохранительных органов, брал за это с посетителей плату), суд признал содержанием наркопритона.<sup>2</sup>

По другому уголовному делу аналогичные действия (предоставление и содержание помещения для потребления нарко-

---

<sup>1</sup> Курс уголовного права: в 5 т. Том 4. Особенная часть / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комисарова.

<sup>2</sup> Справка по результатам обобщения судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами и психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами. Иркутский областной суд, 2011.

тических средств) были признаны содержанием притона, признак «организация» наркопритона не вменялся.

Так, по уголовному делу по обвинению Л., В. по ч. 2 ст. 232 УК РФ суд квалифицировал действия осужденных как содержание притона для потребления наркотических средств, поскольку подсудимые за плату предоставляли помещение своей квартиры наркозависимым лицам для систематического, неоднократного (в период с 13 ноября 2010 г. по 18 февраля 2011 г.) употребления наркотического средства «героин», содержали помещение в соответствии с условиями, отвечающими потреблению в нем наркотических средств: осуществляли уборку, обеспечивали посетителей, предметами, необходимыми для употребления наркотических средств (посудой, водой), разрешали пользоваться мебелью, регулировали посещаемость квартиры наркозависимыми лицами, предоставляя квартиру доверенным лицам, чем обеспечивали безопасное потребление наркотических средств и охрану от правоохранительных органов, брали за это с посетителей плату, о чем договаривались заранее.<sup>1</sup>

Не только в судебной практике, но и в литературе имеет место неоднозначное понимание отличий организации притона от его содержания. Одни авторы полагают, что организация притона – действия, результатом которых стало предоставление помещения (строения) одному и тому же либо разным лицам и неоднократное (два или более раза) потребление в нем наркотических средств или психотропных веществ, а содержание притона – деятельность по обеспечению его функционирования в соответствии с целью, для которой он был создан.<sup>2</sup>

Другие считают, что организационное обеспечение функционирования соответствующего помещения для потребления наркотических средств – организация<sup>3</sup>, а систематическое предоставление помещения третьим лицам для потребления наркотических средств и психотропных веществ – содержание притона<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Справка по результатам обобщения судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами и психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами. Иркутский областной суд, 2011.

<sup>2</sup> Азарова М.В. Указ. работа. С. 9, 10.

<sup>3</sup> Уголовное право России. Особенная часть / под ред. А.И. Рарога. М., 2009. С. 440.

<sup>4</sup> Завидов Б.Д. Указ. работа.

По смыслу уголовного закона, исходя из содержания ст. 208, 210 УК РФ, где организация незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества определяются через термин «создание», логичным является определение через этот термин и понятия «организация притона». При этом организация притона не исчерпывается его созданием. Исходя из этимологии слова «организовать» (фр. organiser – устроить, основать, создать; объединить, сплотить; упорядочить что-либо), организация притона также включает и деятельность, направленную на упорядочивание работы притона.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ организация притона предполагает:

- а) подыскание, приобретение или наем жилого или нежилого помещения;
- б) финансирование, ремонт, обустройство помещения различными приспособлениями;
- в) составление графика работы и т.д.;
- г) подобные действия, совершенные в целях последующего использования помещения для потребления наркотических средств или психотропных веществ.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что под организацией притона следует понимать<sup>1</sup>:

- 1) создание соответствующего помещения (укрытия), например, подыскание, приобретение или наем жилого или нежилого помещения, финансирование его работы;
- 2) приспособление помещения (участка местности) для последующего потребления наркотических средств или психотропных веществ: обустройство помещения различными приспособлениями;
- 3) упорядочивание работы такого помещения (укрытия, участка местности), например составление графика его работы и т.д.;
- 4) иные подобные действия, совершенные в целях последующего использования помещения для потребления наркотических средств или психотропных веществ (приискание соучастников, подбор посетителей-наркоманов, приобретение наркотических средств или психотропных веществ, инструментов или оборудования, используемых для их изготовления).

---

<sup>1</sup> Завидов Б.Д. Указ. работа.

Согласно Обзору судебной практики Верховного Суда РФ организация притона заключается в подыскании помещения, приобретении или получении в пользование по договору найма жилого или нежилого помещения, кроме того, далее возможно приспособление такого помещения (ремонт, обустройство различными приспособлениями) в целях последующего использования другими лицами для потребления наркотических средств.

Использование уже имеющегося у виновного помещения (например, собственной квартиры) для потребления наркотических средств является организацией притона только в том случае, если лицо осуществило целенаправленные конкретные действия по приспособлению такого помещения под притон (произвело ремонт, переделало помещение, оборудовало его вытяжными, вентиляционными системами, установило технику, приборы, приспособления для приготовления и потребления наркотических средств, технику для обеспечения «безопасности» и конспирации клиентов, мебель и т.п.).<sup>1</sup>

Не образуют состава организации притона употребление в помещении наркотических средств или психотропных веществ без совершения действий, составляющих содержание понятия «организация» притона. Так, Х. был осужден за содержание притона для потребления наркотических средств по ч. 1 ст. 232 УК РФ. Являясь наркозависимым лицом, Х. в квартире по месту проживания употреблял наркотические средства как сам, так и с иными лицами. При этом он специально не подыскивал лиц, употребляющих наркотические средства. Квартира использовалась им для сна, отдыха, приема гостей, специально для последующего ее использования в качестве притона для потребления наркотических средств не приобреталась. При таких обстоятельствах приговор в отношении Х. в части осуждения по ч. 1 ст. 232 УК РФ был отменен.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ : утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.06.2012.

<sup>2</sup> Обобщение судебной практики рассмотрения районными судами Магаданской области уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств за второе полугодие 2006 г. и первое полугодие 2007 г.) // Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.В. Бриллиантова.

Содержание притона, как правило, является логическим следствием его организации<sup>1</sup> и включает в себя следующие действия:

1) фактическое владение притоном (оплата расходов, связанных с существованием притона после его организации либо эксплуатацией помещения, в том числе внесение арендной платы за его использование. Так, приговором Ачинского городского суда по ч.1 ст. 232 УК РФ за содержание притона была осуждена Л., систематически предоставляющая лицам, потребляющим наркотические средства, снимаемый ею в аренду жилой дом в качестве притона для потребления наркотических средств путем обеспечения его функционирования, предоставления предметов, используемых для изготовления наркотического средства кустарным способом: электрической печи, кастрюли, металлической чашки, а также кухонного стола, табуреток и кресла, организации уборки.<sup>2</sup>

В литературе отмечается, что не могут квалифицироваться как содержание притона случаи, когда виновное лицо не имеет никакого отношения к помещению (заброшенный дом, сарай, подвал или чердак многоэтажного дома). Однако в судебной практике есть примеры, ставящие эту рекомендацию под сомнение. Так, приговором Северо-Енисейского районного суда Красноярского края Ч. осужден за организацию и содержание притона для потребления наркотических средств. Он самовольно заселился в заброшенный дом, подключил в нем электричество, обустроил одну из комнат для изготовления наркотических средств электроплитой, посудой, после чего предложил знакомым посещать организованный им притон с целью изготовления и потребления наркотиков за вознаграждение в виде их части, что те и делали неоднократно в период с декабря 2010 г. по февраль 2011 г.;<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Курс уголовного права: в 5 т. Том 4. Особенная часть / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комисарова.

<sup>2</sup> Уголовное дело № 1-70-2011. Архив Ачинского районного суда.

<sup>3</sup> Справка по итогам изучения судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами, рассмотренным судами Красноярского края. Красноярск, 2011.

2) обеспечение притона материальными и иными средствами необходимыми средствами для изготовления и потребления наркотических средств и психотропных веществ;

3) обеспечение охраны (скрытности, конспиративности) притона;

4) поддержание притона в состоянии, пригодном для потребления наркотических средств или психотропных веществ;

5) фактическое использование – систематическое предоставление притона третьим лицам для потребления наркотических средств.

Предоставление помещения означает передачу помещения третьим лицам для потребления в нем наркотических средств или психотропных веществ.

Систематическое предоставление помещения предполагает неоднократную (два и более раза) передачу помещения для потребления наркотических средств или психотропных веществ. Так, Ленинским районным судом г. Красноярска по ч. 1 ст. 232 УК РФ за содержание притона для потребления наркотических средств осуждена С. Содержанием наркопритона было признано систематическое (три раза) предоставление квартиры группе ранее знакомых лиц для незаконного употребления наркотического вещества дезоморфина.

В соответствии с уголовным законодательством Российской Федерации деяние в виде разового (единичного) предоставления помещения для незаконного употребления и изготовления наркотических средств не является преступлением.<sup>1</sup>

Приговором Можгинского городского суда Удмуртской Республики М. был осужден по ч. 1 ст. 232 УК РФ. Его действия, связанные с организацией и содержанием притона для потребления наркотических средств, выразились в том, что он принимал у себя в доме и во дворе дома посторонних лиц, которым предоставлял приспособления для внутривенных инъекций, изготавливал наркотические средства для совместного с ними употребления, продавал посетителям наркотики, регулировал посещаемость, поддерживал порядок. Судебная коллегия Верховного Суда РФ приговор в части осуждения М. по ч. 1 ст. 232 УК РФ отменила и уголовное дело прекратила за отсутствием состава преступления, указав, что дом, где проживал М.,

---

<sup>1</sup> Определение Верховного Суда РФ от 24.11.2011 № 67-О11-95.

использовался им по прямому назначению как жилое помещение. Эпизодическое же употребление в доме, а также во дворе дома изготовленных осужденным наркотических средств их потребителями – Ш., И. Ш. и А. по смыслу закона не может рассматриваться как организация и содержание притона.<sup>1</sup>

Определенные трудности вызывает квалификация действий обвиняемых в организации и содержании притона лиц, владеющих помещением, которое используется для потребления наркотических средств, и проживающих в нем.<sup>2</sup> Актуальным является вопрос о том, какие конкретно действия (при условии проживания осужденного в собственной квартире) должны квалифицироваться как организация притона для потребления наркотических средств, а какие – как его содержание.

Анализ следственно-судебной практики свидетельствует, что практически во всех случаях, когда лицо предоставляло другим лицам помещение своей квартиры для потребления наркотических средств, виновным вменялось только содержание наркопритона. При этом в ряде случаев суды исключали из обвинения такой квалифицирующий признак, как организация притонов для потребления психотропных веществ, государственные обвинители поддерживали обвинение по ч. 1 ст. 232 УК РФ только за содержание притона (не поддерживали обвинение в создании притона). Например, Канский городской суд исключил из обвинения Я. квалифицирующий признак организации притона (ч. 1 ст. 232 УК РФ). Она была осуждена только за содержание притона, выразившееся в том, что Я. за вознаграждение предоставила помещение своего дома трем ранее незнакомым ей лицам в разное время для употребления наркотического средства.<sup>3</sup> Однако логично предположить, что, для того чтобы содержать притон, его необходимо сначала создать. Содержание притона, как правило, является логическим следствием его организации и совершается одним и тем же лицом, но может образовывать и самостоятельную форму, например когда при-

---

<sup>1</sup> Определение Верховного Суда РФ от 13.10.2011 № 43-Дп11-7.

<sup>2</sup> Справка по результатам обобщения судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами и психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами. Иркутский областной суд, 2011.

<sup>3</sup> Уголовное дело № 1- 325/2010. Архив Канского городского суда.

тон содержат иные лица, в том числе по найму, а не те, кто его организовал.<sup>1</sup> И здесь возникает вопрос: если Я. только содержала притон, кто же создал его в ее квартире? Не исключено, что третье лицо. Однако представляется, что Я. сама создала притон в своей квартире и затем содержала его. Просто практика складывается так, что в подобных случаях вменяется только содержание наркопритона. В отдельных обвинительных приговорах суды указывают, что органами предварительного расследования подлежащие доказыванию обстоятельства создания притона не установлены и не расписаны в предъявленном обвинении, ввиду чего суд не может выйти за рамки предъявленного обвинения<sup>2</sup> либо прямо указывают на то, что подсудимый приспособил помещение для употребления наркотических средств (то есть создал притон) и предоставлял его другим лицам для потребления наркотических средств (то есть содержал притон), однако осуждают только за содержание притона.<sup>3</sup>

Однако есть и исключения, когда в подобных случаях виновному вменяется как создание, так и содержание наркопритона. Например, по ч.1 ст. 232 УК РФ за создание и организацию притона был осужден Ф. Он представлял помещение по месту своего жительства ранее знакомым лицам в разное время для потребления наркотических средств, а также инъекционные шприцы для потребления наркотических средств, посуду для их изготовления, убирал помещение и предоставлял наркотические средства, изготовленные им же.<sup>4</sup>

Вместе с тем с позиции Красноярского краевого суда и в этом случае организация притона является излишне вмененной. Рассматривая кассационное представление прокурора по аналогичному уголовному делу в отношении П., Красноярский крайевой суд исключил из приговора указание об осуждении П. по ч. 1 ст. 232 УК РФ по признаку «организация притона для потребления наркотических средств» и определил считать его осужденным по ч. 1 ст. 232 УК РФ по признаку «содержание

---

<sup>1</sup> Курс уголовного права: в 5 т. Том 4. Особенная часть / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комисарова.

<sup>2</sup> Напр.: уголовное дело № 1-868/2010. Архив Кировского районного суда г. Красноярска.

<sup>3</sup> Напр.: уголовное дело № 1-608/2010. Архив Кировского районного суда г. Красноярска.

<sup>4</sup> Уголовное дело 1-284/2011. Архив Канского городского суда.

притона для потребления наркотических средств», указав, что квалификация действий П. по ч. 1 ст. 232 УК РФ по организации притона для потребления наркотических средств не соответствует обстоятельствам дела, так как из материалов следует, что П. действия, характерные для организации притона (подыскание, приобретение или наем жилого или нежилого помещения, финансирование, ремонт, обустройство помещения различными приспособлениями и подобные действия, совершенные в целях последующего использования указанного помещения для потребления наркотических средств несколькими лицами), не совершал.<sup>1</sup>

Представляется правильным, что для квалификации действий по организации притона при условии проживания в собственной квартире обязательно, чтобы подсудимый обустроил жилое помещение различными приспособлениями для потребления наркотических средств или выделил обособленное помещение, оборудовав его необходимыми приспособлениями для потребления наркотиков.<sup>2</sup> Если же лицо предоставляет для потребления наркотических средств помещение, в котором проживает, не предпринимает каких-либо мер для переоборудования и иных подобных действий, то речь может идти лишь о содержании наркопритона в собственной квартире.<sup>3</sup>

Таким образом, при квалификации преступления, предусмотренного ст. 232 УК РФ, под организацией притона для потребления наркотических средств и психотропных веществ следует понимать любое из таких альтернативных действий, как создание притона, приспособление места под притон, упорядочивание его работы. Соответственно, под содержанием притона следует понимать такие альтернативные действия, как использование (неоднократное, систематическое предоставление) при-

---

<sup>1</sup> Кассационное определение Красноярского краевого суда. Дело № 22-2076/2011.

<sup>2</sup> Справка по результатам обобщения судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами и психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами. Иркутский областной суд, 2011.

<sup>3</sup> Курченко В.Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств: уголовно-правовой и уголовно-процессуальный аспекты. СПб., 2003. С. 299.

тона, распоряжение (фактическое владение) им, обеспечение его функционирования (управление притоном).

В Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ дается разъяснение, что под содержанием притона понимаются умышленные действия лица по использованию помещения, приобретенного, отведенного и (или) приспособленного им для потребления наркотических средств другими лицами. Таким образом, содержание притона – это действия по поддержанию функционирования (использования) данного помещения. Они могут заключаться в оплате расходов, связанных с существованием притона либо эксплуатацией помещения, регулировании посещаемости, информировании заинтересованных лиц о существовании притона, обеспечении охраны, привлечении лиц для изготовления наркотических средств, предоставлении посуды, компонентов (лекарственных средств, бытовой химии, пищевой соды, уксусной эссенции и т.п.), техники, приборов, приспособлений для потребления и приготовления наркотических средств, обеспечении лиц медицинскими шприцами, жгутами и т.п., уборке помещения после приготовления и употребления наркотических средств и т.п.

Деятельность по содержанию притона может как следовать за действиями по организации притона, так и осуществляться без предшествующих организационных действий.

К действиям по содержанию притона при отсутствии целенаправленных организационных действий можно отнести случаи, когда виновный предоставляет лицу (-ам), не проживающему в данном помещении на законных основаниях, для потребления наркотических средств уже имеющееся у него помещение в целом или его часть, также он может и проживать в этом помещении. Но в отличие от действий по организации притона в данном случае приспособление помещения для потребления наркотических средств носит незначительный, ограниченный или временный характер. Например, кухня (плита, посуда) или ванная комната используются хозяином квартиры по прямому назначению и временно, когда приходят «клиенты», приспособляются для потребления, приготовления наркотических средств. Так, Нефтекумским районным судом Ставропольского края Н. и Б. признаны виновными в том, что в квартире, где они сами проживали, содержали притон для лиц, желающих употребить наркотические средства, предоставляя кух-

ню таким лицам за денежное вознаграждение. Они привлекали лиц, склонных к потреблению наркотиков, к посещению притона, продавали таблетки димедрола, предоставляли газовую плиту, пищевую соду, уксусную эссенцию, кухонную утварь, необходимые для кустарного изготовления наркотического средства из принесенных лицами компонентов, также осуществляли уборку квартиры после изготовления и употребления наркотических средств. Признанная виновной в содержании притона при аналогичных условиях Р. по приговору Ворошиловского районного суда г. Волгограда взимала в виде платы за предоставленное помещение одну дозу наркотического вещества для личного потребления.

Судебной коллегией Алтайского краевого суда изменен приговор Центрального районного суда, по которому Р.А. был осужден по ч.1 ст.232 УК РФ, – из приговора исключено осуждение Р.А. по признаку организации притона для потребления наркотических средств. Как следует из предъявленного обвинения, Р.А. лишь содержал притон для употребления наркотических средств по месту своего жительства. Он предоставлял гражданам для приготовления и употребления наркотических средств помещение спальни, в которой сам и проживал.<sup>1</sup>

На практике организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ (ст. 232 УК РФ) зачастую сочетается со склонением к потреблению наркотических средств или психотропных веществ (ст. 230 УК РФ), их сбытом посетителям притона (ст. 228.1 УК РФ). Указанные действия надлежит квалифицировать по совокупности, соответственно, ст. 232 и ст. 230 либо ст. 228.1 УК РФ.

Ни в уголовном законе, ни в руководящих разъяснениях Верховного Суда РФ не содержится указания о промежутке времени, в течение которого предоставляется помещение. В литературе предлагается такой период исчислять одним годом. Соответственно, разрыв во времени между двумя деяниями более одного года должен свидетельствовать об отсутствии систематичности в действиях виновного и, следовательно, отсутст-

---

<sup>1</sup> Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ : утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 27.06.2012.

вии в его деянии состава рассматриваемого преступления. Как показывают исследования и следственно-судебная практика, отрезок времени длительностью один год вполне достаточен для объективной уголовно-правовой оценки поведения и направленности действий виновного.<sup>1</sup>

Законодательная конструкция – состав формальный.<sup>2</sup> Окончание преступления зависит от формы его совершения.

При организации притона преступление окончено с момента его создания. В литературе отмечается, что организация притона относится к усеченным составам преступлений, поэтому в данной форме преступление считается оконченным с момента создания необходимых условий для потребления наркотических средств или психотропных веществ (готовности притона)<sup>3</sup> независимо от того, начал ли притон функционировать<sup>4</sup>, посетили ли его клиенты<sup>5</sup>.

Возникает вопрос: когда организацию притона считать оконченной – с момента начала создания (процесса по созданию) притона или же с момента, когда процесс по созданию притона завершился и имеется результат – полностью готовый для эксплуатации притон. Например, в одних источниках отмечается, что уголовная ответственность устанавливается за сам процесс организации притона<sup>6</sup>, в других – что преступление является оконченным с момента готовности притона<sup>7</sup>, фактического создания собственно притона<sup>8</sup>.

---

<sup>1</sup> Курылев И.И. Расследование уголовных дел о содержании притонов для потребления наркотических средств. М., 1992. С. 11.

<sup>2</sup> Уголовное право России : Особенная часть : учебник / под ред. Ревина. М., 2010.

<sup>3</sup> Курс уголовного права: в 5 т. Том 4. Особенная часть / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комисарова.

<sup>4</sup> Уголовное право. Особенная часть : учебник / под общ. ред. Л.Д. Гаухмана и С.В. Максимова. М., 2005. С. 410.

<sup>5</sup> Романова, Л.И. Указ. работа. С. 234.

<sup>6</sup> Курченко В.Н. Указ. работа. С. 297; Уголовное право. Особенная часть : учебник / под ред. И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселовой. М., 2008. С. 588.

<sup>7</sup> Российское уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов. СПб., 2008. С. 446.

<sup>8</sup> Тонков В.Е. Квалификация преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков на стадии судебного разбирательства : монография. Белгород, 2008. С. 80.

Полагаем, что момент окончания организации притона следует связывать с результатом, то есть наличием созданного, готового для потребления наркотических средств или психотропных веществ притона. Фактическое предоставление или непредоставление притона для непосредственного потребления наркотических средств не должно влиять на момент окончания рассматриваемого преступления в форме организации притона. При этом если по не зависящим от виновного лица обстоятельствам ему не удалось организовать притон, приспособить (оборудовать) место под потребление наркотических средств или психотропных веществ, то его действия следует квалифицировать как покушение на организацию такого притона.

Содержание притона следует считать окончанным преступлением с момента фактического использования помещения (оборудованного места) одним и тем же лицом несколько раз либо разными лицами для потребления наркотических средств или психотропных веществ (п.32 постановления №14). То есть преступление признается окончанным с момента потребления посетителями наркопритона наркотических средств или психотропных веществ<sup>1</sup> – с момента начала эксплуатации притона.<sup>2</sup>

Учитывая, что организация притона представляет собой законченное преступление, в тех случаях, когда она перерастает в содержание притона, ответственность наступает за последнее, так как организация притона – не самоцель. Следовательно, возможны три варианта ответственности по ст. 232 УК РФ: за организацию притона для потребления наркотических средств или психотропных веществ, за содержание этого притона, за содержание притона, созданного иными лицами.

---

<sup>1</sup> Завидов Б.Д. Указ. работа.

<sup>2</sup> Уголовное право. Особенная часть : учебник / под общ. ред. Л.Д. Гаухмана и С.В. Максимова. С. 410.

## **§2.2. Квалификация организации либо содержания притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ по субъективным признакам**

Субъективная сторона рассматриваемого преступления представлена виной в форме прямого умысла. Виновный осознает, что организует или содержит помещение для потребления наркотических средств или психотропных веществ и желает этого.<sup>1</sup>

Обязательным признаком субъективной стороны деяния является специальная цель, которая прямо в диспозиции нормы не указана, но следует из ее содержания<sup>2</sup>, – использование (предоставление) помещения для потребления наркотических средств или психотропных веществ несколькими лицами или одному лицу, но более одного раза, то есть обеспечение условий для потребления наркотических средств и психотропных веществ<sup>3</sup>, при этом не имеет значения, преследовал ли виновный корыстную цель (п.32 постановления №14).

В литературе высказано мнение о том, что формулировка – «для потребления наркотических средств и психотропных веществ» относится к характеристике объективной стороны состава преступления, то есть является объективным свойством самого помещения, характеризующим его приспособленность для потребления наркотиков, то есть не входит в содержание субъективной стороны.

Следует отметить, что суды, как правило, выделяют цель рассматриваемого преступления в качестве обязательного признака субъективной стороны. При этом анализ судебной практики показывает, что в качестве цели создания или содержания притона суды указывают на такие, как обеспечение себя постоянным источником наркотических средств для личного потреб-

---

<sup>1</sup> Расследование организации и содержания притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ и склонения к их потреблению : методическое пособие / Л.М. Исаева, Е.В. Жданова, Т.А. Боголюбова, А.С. Цветкова.

<sup>2</sup> Галахова А.В. Вопросы квалификации преступлений в уголовном праве и судебной практике (по признакам субъективной стороны) // Российский следователь. 2010. № 18. С. 13–18.

<sup>3</sup> Уголовное право. Особенная часть : учебник / под общ. ред. Л.Д. Гаухмана и С.В. Максимова.

ления<sup>1</sup> и совместное употребление наркотических средств<sup>2</sup>. Каждая из этих целей, вероятно, воспринимается судами как частное проявление отмеченной выше (общей) цели организации или содержания притона – потребление наркотических средств и психотропных веществ. Однако первая из отмеченных целей (обеспечение себя постоянным источником наркотических средств для личного потребления), по нашему мнению, собственно целью и не является, а выступает мотивом рассматриваемого преступления, который, в свою очередь, на квалификацию не влияет и чаще всего носит корыстный характер.

Например, Т., начиная с 2006 г. стал регулярно внутривенно потреблять опий, а затем – героин по 0,5 г два раза в день. Примерно с октября 2007 г. он начал заниматься сбытом наркотиков. В целях облегчения процесса приобретения и продажи наркотических средств, Т. приспособил собственную квартиру под притон. Здесь малознакомые лица, которые приобретали у Т. наркотики, имели возможность безопасно их употребить. Мотивы, которыми руководствовался Т., сводились к желанию получить с наркоманов деньги или часть употребляемого ими наркотика.<sup>3</sup>

Субъект рассматриваемого преступления – организатор или содержатель притона – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Другие лица, оказывающие содействие в организации или содержании притона (по обслуживанию, охране и т.д.), могут привлекаться к ответственности как пособники по ст. 33 и ст. 232 УК РФ. Если же к деятельности по организации или содержанию притонов оказываются причастными должностные лица, то их действия квалифицируются по совокупности данного состава и должностного преступления.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 1-113/2010. Архив Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа.

<sup>2</sup> Уголовное дело № 1-446/2010. Архив Бугульминского городского суда Республики Татарстан.

<sup>3</sup> Архив Первомайского суда г. Владивостока. Уголовное дело № 1–355/2008 г. См.: Романова Л.И. Указ. работа. С. 235.

<sup>4</sup> Курс уголовного права: в 5 т. Том 4. Особенная часть / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комисарова.

**§ 2.3. Квалификация организации либо содержания притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ, совершенных группой лиц по предварительному сговору**

При квалификации действий виновного как организации или содержания притона для потребления наркотических средств или психотропных веществ, совершенных группой лиц по предварительному сговору, необходимо исходить из требований, предусмотренных ч. 2 ст. 35 УК РФ.

В соответствии с данной нормой преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовало два и более исполнителей, заранее договорившихся о совместном его совершении, и каждый из них выполнял действия, составляющие часть объективной стороны преступления.<sup>1</sup>

Исходя из этого для квалификации рассматриваемого преступления как совершенного группой лиц по предварительному сговору, необходимо установить ряд признаков.

1. Множественность исполнителей (соисполнителей), т. е. участие в совершении преступления, предусмотренного ст. 232 УК РФ, двух или более лиц (ст. 32 УК РФ), которые в силу ст. 19 УК РФ подлежат уголовной ответственности за содеянное, то есть вменяемых физических лиц, достигших возраста уголовной ответственности (16 лет). Если лицо организовало или содержит притон посредством использования лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, его действия следует квалифицировать по ч. 1 ст. 232 УК РФ как действия непосредственного исполнителя преступления (ч. 2 ст. 33 УК РФ).<sup>2</sup> Вместе с тем необходимо отметить, что при разрешении судами конкретных дел единообразия в решении этого вопроса отсутствует. Так, в определении Верховного Суда РФ от 18 мая 2006 г. № 35-006-14 указано, что позиция, согласно которой действия

---

<sup>1</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. 1997. № 4. С. 11.

<sup>2</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1.

виновного нельзя считать совершенными группой лиц по предварительному сговору в связи с признанием второго лица невменяемым, на законе не основана.<sup>1</sup>

2. Участие каждого в выполнении действий (в полном объеме или даже частично), охватываемых признаками объективной стороны состава рассматриваемого преступления.<sup>2</sup>

По смыслу ч. 2 ст. 35 УК РФ уголовная ответственность за организацию либо содержание наркопритона группой лиц по предварительному сговору наступает и в тех случаях, когда согласно предварительной договоренности каждый из соучастников совершает часть действий, входящих в объективную сторону указанного состава преступления (например, по заранее состоявшейся договоренности одни соучастники создают притон, другие содержат его).

Если организатор, подстрекатель или пособник непосредственно не участвовал в создании или содержании притона для потребления наркотических средств либо психотропных веществ, содеянное исполнителем преступление, предусмотренного ст. 232 УК РФ, не может квалифицироваться как совершенное группой лиц по предварительному сговору. В этих случаях в силу ч. 3 ст. 34 УК РФ действия организатора, подстрекателя или пособника следует квалифицировать со ссылкой на ст. 33 УК РФ.

Соучастие в форме пособничества не образует группы.<sup>3</sup> В соответствии с ч. 5 ст. 33 УК РФ поведение пособника лежит за пределами объективной стороны преступления, в котором он соучаствует<sup>4</sup>, поэтому действия лица, не принимавшего непосредственного участия в создании или содержании притона, но содействовавшего совершению рассматриваемого преступления советами, участием в разработке плана создания притона и осведомленного о цели притона, следует квалифицировать как пособничество созданию или содержанию притона, а не соисполнительство.

---

<sup>1</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.В. Бриллиантова.

<sup>2</sup> Галиакбаров Р.Р. Квалификация групповых преступлений / отв. ред. В.И. Артемов. М., 1980.

<sup>3</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 4. С. 17–18.

<sup>4</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. 2001. № 7. С. 27.

В тех случаях, когда лицо, имеющее право владения и пользования жилым помещением, через подставное лицо (например, через безработного, который формально был указан в документах на собственность) организует или содержит притон, его действия следует квалифицировать по ст. 232 УК РФ как действия исполнителя данного преступления, а действия иного лица в силу ч. 4 ст. 34 УК РФ – как его пособника, если оно сознавало, что участвует в организации или содержании притона, и его умыслом охватывалось совершение этого деяния.

3. Выполнение преступления объединенными усилиями – совместно.<sup>1</sup> Совместность участия означает функциональную связь между деяниями соучастников. Они содействуют (помогают) друг другу в организации или содержании наркопритона. Отсутствие функциональной связи исключает соучастие.<sup>2</sup>

Поэтому при квалификации действий виновных как совершение преступления, предусмотренного ст. 232 УК РФ, группой лиц по предварительному сговору, следует выяснять, какие конкретно действия совершены каждым исполнителем и другими соучастниками преступления.

4. Умысел каждого из соучастников на совместное совершение посягательства предполагает осознание лицом факта участия в создании либо содержании наркопритона в соучастии, то есть факта содействия (помощи) других соучастников<sup>3</sup> (взаимная осведомленность о совместном совершении рассматриваемого преступления), волевою направленность на их совершение и минимальную двухстороннюю субъективную связь соучастников.

5. Предварительный сговор на совершение преступления группой.<sup>4</sup>

Сговор следует понимать как согласование воли соучастников, направленной на организацию либо содержание наркопритона. Сговор может быть как в словесной, так и в иной форме, например в форме жеста. Достаточно, если один из соучастников предложит совместно создать либо содержать наркопри-

---

<sup>1</sup> Галиакбаров Р.Р. Указ. работа.

<sup>2</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.В. Бриллиантова.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Галиакбаров Р.Р. Указ. работа

тон, а другой согласится с этим (в том числе выразив согласие молчанием).

При квалификации действий виновных как организации либо содержания наркопритона группой лиц по предварительному сговору следует выяснять, имел ли место такой сговор соучастников до начала выполнения действий, входящих в юридические границы объективной стороны рассматриваемого состава преступления.

Если субъективная связь между соучастниками возникает в процессе выполнения деяния, составляющего основу объективной стороны состава организации либо содержания наркопритона, то предварительный сговор отсутствует. Ошибки в установлении момента возникновения субъективной связи между лицами, имеющими определенное отношение к совершенному преступлению, влекут за собой ошибки в квалификации.<sup>1</sup> Само по себе наличие сговора на организацию либо содержание наркопритона при осуществлении преступного умысла одним лицом нельзя признать достаточным для вменения рассматриваемого преступления как совершенного группой лиц.

По общему правилу в случаях, когда лицо, не состоявшее в сговоре, в ходе организации или содержания наркопритона другими лицами приняло в нем участие, оно должно нести уголовную ответственность лишь за конкретные действия, совершенные им лично.

Вместе с тем судебной практике известны случаи, когда присоединение одного лица к уже начавшейся преступной деятельности другого лица, входящей в объективную сторону конкретного преступления, вполне обоснованно квалифицировалось как преступление, совершенное по предварительному сговору группой лиц. Это возможно, когда преступник, встретив значительные затруднения, временно приостанавливает преступную деятельность, которая уже вписывается в юридические границы конкретного состава преступления, и начинает подыскивать соучастника для доведения деяния до конца. Возникновение субъективной связи между соучастниками до продолже-

---

<sup>1</sup> Галиакбаров Р.Р. Указ. работа

ния временно приостановленной преступной деятельности и образует предварительный сговор на совершение преступления.<sup>1</sup>

Характер предварительного сговора на совершение преступления принципиального юридического значения не имеет. Этот сговор может возникать задолго до создания наркопритона, непосредственно перед его созданием или содержанием, способ соглашения может быть письменным, словесным, в виде конклюдентных действий и т.д. Степень согласованности действий соучастников при наличии между ними предварительного сговора может быть различной, однако во всех случаях субъективная связь между ними не является минимальной, то есть не ограничивается знанием каждого участника о присоединяющейся деятельности других лиц. Даже в элементарной форме предварительный сговор предполагает некоторую детализацию совместной преступной деятельности.<sup>2</sup>

#### ***§ 2.4. Квалификация организации либо содержания притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ, совершенных организованной группой***

При квалификации организации или содержания притона по ч. 3 ст. 232 УК РФ следует иметь в виду, что совершение указанного преступления организованной группой признается в случаях, когда в ней участвовала устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений (ч. 3 ст. 35 УК РФ).

По смыслу закона качественное отличие организованной группы от соисполнительства (группы лиц по предварительному сговору) состоит в наличии признака устойчивости, означающего, что участников организованной группы объединяет цель совместного совершения многих преступлений в течение продолжительного времени.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Уголовное право России. Общая часть : учебное пособие / под науч. ред. А.В. Шеслера. Тюмень, 2008. С. 202-203.

<sup>2</sup> Уголовное право России. Общая часть : учебное пособие / под науч. ред. А.В. Шеслера. С. 202-203.

<sup>3</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 9. С. 22.

Об устойчивости организованной группы могут свидетельствовать следующие обстоятельства:

1) большой временной промежуток существования преступной группы (продолжительность функционирования);

2) неоднократность совершения преступлений членами группы;

3) техническая оснащенность членов группы;

4) распределение ролей (функций) между членами группы и согласованность действий ее участников в целях реализации общих преступных намерений. Например, Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа в обвинительном приговоре по уголовному делу о создании и содержании притона для потребления наркотических средств, совершенном организованной группой, указал, что А. и Н. согласно распределенным ролям создавали условия для содержания такого притона. В частности, А. подыскивал и приглашал в квартиру лиц, желающих употреблять наркотическое средство дезоморфин, а Н. постоянно незаконно изготавливал в квартире дезоморфин, имея средства и оборудование для его незаконного изготовления.<sup>1</sup>

Распределение ролей также предполагает наличие в составе группы организатора (руководителя), координирующего действия участников группы, подбирающего и вербующего соучастников, распределяющего роли между ними, планирующий совершение преступлений<sup>2</sup>;

5) заранее разработанный план совместной преступной деятельности – преступный план функционирования наркопритона, приобретения и доставки необходимых компонентов и инструментов для кустарного изготовления наркотических средств и т.п.;

6) стабильность состава, наличие постоянных связей между ее членами<sup>3</sup>;

7) иные обстоятельства (например, специальная подготовка участников организованной группы).

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 1-102/2010. Архив Кондинского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа.

<sup>2</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 9. С. 22.

<sup>3</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. 2002. № 6. С. 11.

Квалификация организации или содержания притона для потребления наркотических средств по признаку «совершенное организованной группой» (ч. 3 ст. 232 УК РФ) должна основываться на указанных обстоятельствах при условии, что они нашли фактическое подтверждение в материалах дела. В противном случае вменение данного квалифицирующего признака является необоснованным.

Так, органами предварительного следствия действия супругов Р. были квалифицированы как организация и содержание притона для потребления наркотических средств, совершенные организованной группой (ч. 3 ст. 232 УК РФ). В обосновании вывода о наличии организованной группы органы предварительного следствия сослались на то, что организованность преступной группы выражалась в четком распределении функции между соучастниками, устойчивость преступной группы определялась стабильным составом ее членов, являющихся супругами и проживающими в одной квартире, согласованностью их действий при совершении преступлений, долговременным совместным употреблением ими наркотических средств, единым умыслом, постоянным функционированием на протяжении продолжительного времени существования преступной группы и конспирацией. Однако Бугульминский городской суд Республики Татарстан переqualificировал действия указанных лиц на ч. 1 ст. 232 УК РФ, указав на необоснованность выводов органов предварительного следствия о наличии в действиях Р. признаков организованной группы. Суд отметил, что, во-первых, сам по себе факт того, что Р. Состоят в браке, не является достаточным основанием для признания того, что преступления были совершены ими в организованной группе; во-вторых, отсутствуют данные о стабильности состава, а именно о том, что муж выполнял функции руководителя организованной группы и координировал действия супруги, а также о том, что она подчинялась ему как руководителю; в-третьих, конспиративное изготовление Р. наркотических средств, которые впоследствии предоставлялись ими в своем жилище лицам, употребляющим наркотики, само по себе не свидетельствует об организованности группы, так как конспиративность является необходимым условием вообще, присущим незаконному обороту наркотических средств; кроме того, суд указал на непродолжительность функ-

ционирования группы – фактически преступная деятельность осуществлялась всего 7 дней.<sup>1</sup>

Следует констатировать, что уголовная практика сегодня складывается таким образом, что деяние по ч. 3 ст. 232 УК РФ, как правило, квалифицируется при наличии многократных фактов предоставления помещений для изготовления и употребления наркотических средств одними и теми же лицами и длительности деятельности притона.

При признании преступления совершенным организованной группой действия всех участников независимо от их роли в преступлении следует квалифицировать как соисполнительство без ссылки на ст. 33 УК РФ.

Если лицо подстрекало другое лицо или группу лиц к созданию организованной группы для совершения конкретных преступлений, но не принимало непосредственного участия в подборе ее участников, планировании и подготовке к совершению преступлений (преступления) либо в их осуществлении, его действия следует квалифицировать как соучастие в совершении организованной группой преступлений со ссылкой на ч. 4 ст. 33 УК РФ.

#### *Вопросы для самопроверки*

Что является основным непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 232 УК РФ?

Какими альтернативными действиями характеризуется объективная сторона данного преступления?

Что понимается под определением «притон»? Раскройте признаки притона.

В чем заключается отличие организации притона от его содержания?

Какие формы соучастия предусматривают квалифицирующие признаки ст. 232 УК РФ?

Что характерно для группы лиц по предварительному сговору в данном преступлении?

Чем характеризуется организованная группа в данном преступлении?

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 1-446/2010. Архив Бугульминского городского суда Республики Татарстан.

Какие обстоятельства могут свидетельствовать об устойчивости организованной группы в данном преступлении?

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эффективность уголовно-правового воздействия преступность, связанную с организацией либо содержанием притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ зависит, прежде всего, от методического осмысления предпосылок квалификации, правовой природы и юридических признаков состава преступления, а также особенностей правоприменительной практики. С учетом изложенного можно сделать следующие выводы и рекомендации.

1. Процесс квалификации преступлений, связанных с организацией либо содержанием притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ, включает в себя, во-первых, установление типа правоотношения или общих признаков преступления, которые воплощены в фактических обстоятельствах, во-вторых, выявление родовых признаков преступного деяния на уровне Особенной части УК РФ, в-третьих, выяснение и сопоставление видовых признаков преступления на уровне конкретного состава, в-четвертых, юридическое закрепление тождества между признаками общественно опасного деяния и признаками конкретного состава преступления.

2. Притон, как место для потребления наркотических средств и психотропных веществ, характеризуется рядом признаков, которые рекомендуем устанавливать в процессе квалификации и входящие в предмет доказывания.

Территориальный признак притона заключается в месте, имеющем пространственные ограничения (дом, квартира, сарай, гараж, подвал, участки местности).

Целевой признак указывает на особое предназначение притона для незаконного (немедицинского) потребления наркотических средств или психотропных веществ).

Функциональный признак – приспособленность помещения именно для потребления наркотических средств и психотропных веществ.

Временной признак – использование помещения несколько раз (неоднократно, систематично).

3. Под организацией притона для потребления наркотических средств и психотропных веществ следует понимать создание притона, приспособления места под притон, упорядочива-

ние его работы. Под содержанием притона понимаются такие действия, как использование (неоднократное, систематическое предоставление) притона, распоряжение (фактическое владение) им, обеспечение его функционирования (управление притоном).

4. По законодательной конструкции состав преступления, предусмотренного ст. 232 УК РФ, формальный. При организации притона преступление окончено с момента создания готового для потребления наркотических средств или психотропных веществ притона. Содержание притона следует считать окончанным преступлением с момента фактического использования помещения ) оборудованного места одним и тем же лицом несколько раз либо разными лицами для потребления наркотических средств и психотропных веществ, то есть с момента начала эксплуатации притона.

5. Обязательным признаком субъективной стороны является специальная цель – использование или предоставление помещения для потребления наркотических средств или психотропных веществ несколькими лицами или одному лицу два и более одного раза.

6. При квалификации организации либо содержания притона для потребления наркотических средств и психотропных веществ, совершенных группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 232 УК РФ), необходимо обратить внимание на следующие признаки: множественность исполнителей, то есть наличие двух и более лиц, подлежащих уголовной ответственности за содеянное; участие каждого исполнителя полностью или частично в выполнении объективной стороны преступления; совместное участие – совершение преступления объединенными усилиями и наличие функциональной связи между соучастниками; умысел каждого соучастника на совместное совершение преступления и осознание данного факта каждым исполнителем; установление субъективной связи (сговора) между исполнителями до выполнения объективной стороны преступления.

7. При квалификации организации либо содержания притона для потребления наркотических средств и психотропных веществ, совершенных организованной группой (ч. 3 ст. 232 УК РФ), рекомендуется устанавливать наличие признака устойчи-

вности, о которой могут свидетельствовать следующие обстоятельства:

- большой промежуток времени существования преступной группы;
- неоднократность совершения преступлений членами группы;
- техническая оснащенность членов группы;
- распределение ролей между членами группы и согласованность их действий;
- наличие преступного плана функционирования наркопритона;
- стабильность состава, наличие постоянных связей между ее членами;
- иные обстоятельства (специальная подготовка участников организованной группы).

Содержащиеся в работе выводы и рекомендации авторов базируются на теоретических положениях уголовного права, а также на анализе материалов судебной практики. Некоторые понятия и признаки, используемые в ст. 232 УК РФ, являются неоднозначными, и предлагаемые критерии их применения продолжают уточняться следственной и судебной практикой. Поэтому авторы не претендуют на бесспорность всех положений изложенных в данном учебно-методическом пособии. Тем не менее мы предполагаем, что рекомендованный материал послужит курсантам, студентам и слушателям ориентиром в учебной и научной деятельности и в дальнейшем – в правоприменительной практике.

Считаем, что учебно-методическое пособие позитивно отразится на разработке темы «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности», что, в свою очередь, скажется и на дальнейшем развитии учебной дисциплины «Уголовное право».

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. О наркотических средствах и психотропных веществах : Федеральный закон от 08.01.1998 №3-ФЗ // КонсультантПлюс.

2. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 №14 // КонсультантПлюс.

3. Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ : утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.06.2012 // КонсультантПлюс.

4. Бубон, К. Ответственность за организацию и содержание притонов / К. Бубон // Российская юстиция. – 1999. – №6.

5. Гайбарян, О.М. Организационно-тактические особенности расследования преступлений, связанных с организацией и содержанием притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / О.М. Гайбарян. – Ростов-на-Дону, 2009.

6. Завидов, Б.Д. Преступления в области незаконного оборота наркотиков, психотропных веществ, их аналогов, сильнодействующих и ядовитых веществ (анализ ст. 228–234 УК РФ) / Б.Д. Завидов // КонсультантПлюс.

7. Киреева, И.Л. К вопросу об ответственности за организацию и содержание притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов / И.Л. Киреева // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2010. – №1.

8. Осипов, Г.Л. Притоносодержательство для потребления наркотических средств или психотропных веществ: уголовно-правовые и криминологические аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Г.Л. Осипов. – М., 2012.

9. Расследование организации и содержания притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ и склонения к их потреблению : методическое пособие / Л.М. Исаева, Е.В. Жданова, Т.А. Боголюбова, А.С. Цветкова. – М., 2004.

10. Ступина, С.А. Уголовная ответственность за организацию либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ / С.А. Ступина, Д.Н. Лотц // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2012. – №1.

11. Щукин, А.М. Особенности раскрытия и расследования преступлений, связанных с организацией и деятельностью наркопритонов : дис. .... канд. юрид. наук: 12.00.09 / А.М. Щукин. – Барнаул, 2004.

12. Яковлев, А. Основные этапы документирования фактов преступной деятельности, связанных с организацией либо содержанием притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ, до возбуждения уголовного дела / А. Яковлев, М. Кружихин // Наркоконтроль. – 2007. – №1.



План издания № 20

Сергей Михайлович Мальков,  
Денис Николаевич Лотц

**Квалификация организации либо содержание притонов  
для потребления наркотических средств и психотропных  
веществ**

Учебно-методическое пособие

Подготовлено к изданию Ю.В. Леонтьевой

Подписано в печать *19 октября 2013 г.*  
Формат Р 60х84. Бумага типографская. Гарнитура Таймс.  
Печать офсетная. Уч. изд. листов 1,7 (2,75 усл.п.л.)  
Тираж 50 экз. Заказ \_\_\_\_\_.

Организационно-научный и редакционно-издательский отдел.  
СибЮИ ФСКН России.  
660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20.

---

Отпечатано в типографии СибЮИ ФСКН России.  
660050, г. Красноярск, ул. Кутузова, 6