

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
КРАСНОДАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ**

**А. А. Рясов**

**СОБИРАНИЕ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ  
ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Методические рекомендации

Ставрополь - 2012

**ББК 67.629.4**

**К 82**

**К 82** Собрание вещественных доказательств при раскрытии и расследовании преступлений: Монография. – Ставрополь: СФ КрУ МВД России, 2012. - 210 с.

Методические рекомендации составлены на основе одноименной монографии Рясова А. А. и посвящены проблемам собирания вещественных доказательств в досудебных стадиях российского уголовного процесса.

В методических рекомендациях, в сжатом виде, сформулирован целый ряд предложений по совершенствованию действующего законодательства, регламентирующего деятельность различных участников уголовного процесса связанную с собиранием вещественных доказательств.

Работа предназначена для сотрудников следственных подразделений, студентов, слушателей, курсантов, аспирантов, адъюнктов и всех интересующихся данными вопросами.

© Рясов А. А., 2012

© Ставропольский филиал

Краснодарского университета

МВД России, 2012

Уголовное судопроизводство — сложная система различных связанных между собой элементов и установленных законом процедур выполнения правовой деятельности: процессуальных решений и действий. Эта деятельность обусловлена уголовно–процессуальным законом, она осуществляется в строгой последовательности и взаимосвязи, разрешая стоящие перед нею задачи, проходя определенные стадии – от начала до окончания судопроизводства.

Автор работы рассмотрел досудебные стадии с позиций использования в них следственных и иных процессуальных действий в качестве способов собирания вещественных доказательств в целях их более глубокого познания и формулирования обоснованных выводов и предложений по активизации процесса доказывания, его оптимизации на досудебных этапах уголовного судопроизводства. В результате делает следующие выводы.

1. В настоящее время ст. 81 УПК РФ рассматривает понятие «вещественное доказательство», синонимично понятию «вещь», «предмет». Однако, проанализировав этимологическое, философское, научное и общеупотребительное значение данных терминов, мы приходим к выводу о том, что этот подход сильно сужает круг объектов, которые могут фигурировать в уголовном деле в качестве вещественного доказательства. К таким объектам могут быть отнесены одорологические объекты и горючесмазочные материалы, нефтепродукты, потожировые вещества, животные масла и жиры, наркотические вещества, лакокрасочные покрытия, выделения человека, взрывчатые вещества, микрообъекты, спиртосодержащие жидкости и т. д. В связи с этим нам представляется правильным **использовать в качестве синонима «вещественное доказательство», понятие «объект».** Этот термин, этимологически более четко отражает, содержание понятия «вещественное доказательство».

**2. Из всего многообразия признаков вещественных доказательств, выделяемых различными авторами, существует лишь три признака, присущих исключительно вещественному доказательству:**

1. Фактические данные, имеющие отношение к делу, запечатлены в нем в виде невербальной информации.

2. Объект, приобщенный к делу в качестве вещественного доказательства, мог быть объектом преступного посягательства, орудием преступления, содержать на себе следы преступления, являться имуществом, деньгами или ценностями, полученными в результате преступных действий либо нажитыми преступным путем, служить средством к обнаружению преступления, установлению фактических обстоятельств дела, выявлению виновных либо к опровержению обвинения или смягчению ответственности.

3. Невербальный способ возникновения, сохранения и передачи бессловесной информации, имеющей отношение к делу.

С учетом этого предлагаем следующее определение понятия вещественного доказательства, которое может послужить одним из вариантов дефинитивной нормы:

*«Вещественным доказательством является приобщенный к уголовному делу объект материального мира, который содержит фактические данные, запечатленные в нем в виде невербальной информации, относящейся к данному делу, и который:*

*а) мог быть объектом преступного посягательства, орудием преступления,*

*в) несет на себе следы преступления,*

*г) является имуществом, деньгами или ценностями, полученными в результате преступных действий либо нажитыми преступным путем,*

*д) может служить средством к обнаружению преступления, установлению фактических обстоятельств дела, выявлению виновных либо к опровержению обвинения или смягчению ответственности».*

**Признаками отличающими вещественные доказательства от документов являются следующие:**

1) вещественные доказательства, в отличие от документов, адекватно запечатлевают материальные следы, признаки, присущие обстоятельству, действию и доступны непосредственному наблюдению; документы пред-

ставляют собой описания обстоятельств или действий с помощью устной, письменной речи, «или при помощи различных технических средств»;

2) основное различие между письменным и вещественным доказательством состоит в том, что письменное доказательство – это сообщение о предмете или событии, выраженное в знаковой форме, тогда как вещественное доказательство – это именно предмет или его часть (копия).

3. Предлагается дифференцировать вещественные доказательства по следующим основаниям:

**1. В зависимости от принадлежности тех или иных объектов к расследуемому событию на:**

- объекты, которые служили орудиями преступления;
- объекты, которые сохранили на себе следы преступления;
- объекты, на которые были направлены преступные действия;
- деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления;
- иные объекты, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела.

**2. По отношению к версии обвинения или противостоящим им версиям на:**

- обвиняющие вещественные доказательства;
- оправдывающие вещественные доказательства;

**3. По отношению к любому из обстоятельств подлежащих доказыванию и по способу доказывания на:**

- прямые вещественные доказательства;
- косвенные вещественные доказательства;

**4. По источнику получения фактических данных на:**

- первоначальные вещественные доказательства;
- производные вещественные доказательства;

**5. По процессуальному состоянию на:**

- фактические вещественные доказательства;
- юридические вещественные доказательства;

**6. По способу собирания и исследования фактических данных на:**

- предметы;
- вещества;
- микрообъекты;
- биологические объекты;
- объекты растительного происхождения.

**4. В УПК РФ целесообразно закрепить понятие «собираание доказательств». Собираание доказательств — первый содержащийся в законе и поэтому общепризнанный элемент процесса доказывания (работы с доказательствами). Собираание вещественных доказательств – это совокупность действий, участников уголовного процесса по обнаружению, получению, фиксации и сохранению вещественных доказательств с целью их использования для раскрытия и расследования преступлений.**

Этапами собирания вещественных доказательств, по нашему мнению, являются их: обнаружение; получение; фиксация; сохранение.

**Обнаружение вещественных доказательств – это совокупность действий участников уголовного процесса, направленных на отыскание и выявление материальных объектов, имеющих значение для дела, как правило, с применением специальных технических средств с целью дальнейшего их использования в процессе доказывания.**

**Получение вещественных доказательств – это этап собирания доказательств, заключающийся в добровольном представлении объекта с одной стороны и принятии его надлежащим субъектом с другой с целью введения фактических сведений в уголовное дело и использования их в процессе доказывания.**

**Фиксация вещественных доказательств – это этап собирания объектов, заключающийся в совокупности последовательных процессуальных действий, производимых следователем, дознавателем или прокурором, и оформлении при этом соответствующих процессуальных документов с целью окончательного определения процессуального статуса фактических сведений как вещественных доказательств.**

**Сохранение вещественных доказательств** – это действия следователя, дознавателя или прокурора, заключающиеся в принятии мер по сохранности самих вещественных доказательств, либо их доказательных свойств, а также преследующих целью обеспечение возможности использования их в любой момент доказывания.

5. Среди следственных действий, в ходе которых могут быть получены вышеуказанные объекты, на наш взгляд, следует назвать следующие: следственный осмотр (осмотр места происшествия, осмотр трупа, осмотр предметов, осмотр документов, осмотр животных, транспортных средств), освидетельствование, следственный эксперимент, обыск, выемка, наложение ареста на почтово–телеграфные отправления, их осмотр и выемка, контроль и запись переговоров, проверка показаний на месте и назначение и производство судебной экспертизы.

6. Часть 6 ст. 164 УПК РФ предлагается изложить в новой редакции:

«6. При производстве следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств *в соответствии со ст. 164<sup>1</sup> настоящего Кодекса*».

7. Уголовно–процессуальный кодекс РФ целесообразно дополнить ст. 164<sup>1</sup>, следующего содержания:

**«Статья 164<sup>1</sup>. Общие условия допустимости применения научно–технических средств при производстве следственных действий.**

*1. Технические средства при производстве следственных действий могут применяться по решению следователя, дознавателя, эксперта, прокурора или суда с целью фиксации хода и результатов следственных действий.*

*2. Ход, порядок и условия применения технических средств отражаются в протоколе следственного действия, заключении эксперта или протоколе судебного заседания.*

*Применение технических средств не допускается в случаях, если это представляет опасность для жизни и здоровья участников след-*

*ственного действия, унижает их честь и достоинство, нарушает их права и законные интересы.*

*4. В случае если применение технических средств было произведено с нарушением требований закона, то доказательства, собранные с их помощью, признаются не допустимыми в соответствии с пунктом 3 части второй статьи 75 настоящего Кодекса».*

8. Оформление осмотра вещественного доказательства отдельным протоколом следует производить лишь в тех случаях, когда по тем или иным причинам тщательный осмотр на месте его обнаружения произвести не удалось.

**Вещественными доказательствами следует признавать все изымаемые в ходе следственных действий объекты.** В случае же необходимости следует специальным постановлением исключать те объекты, которые, как выяснилось в ходе расследования, не имеют отношения к делу.

9. Полагаем целесообразным в ч. 2. ст. 81 УПК РФ заменить слова «...осматриваются, признаются вещественными доказательствами и приобщаются к уголовному делу, о чем выносится соответствующее постановление», на фразу *«должны быть подробно описаны в протоколе их осмотра или в протоколе иного следственного действия, в ходе которого они обнаружены, и по возможности сфотографированы».*

Следует добавить в ст. 81 УПК РФ часть 6 в следующей редакции *«Изыятые объекты, не имеющие значения для дела, однако имеющие какую-либо материальную ценность, либо могущие иметь иную ценность для лиц, у которых они изъяты, должны быть исключены из материалов дела постановлением следователя».*

10. Порядок хранения вещественных доказательств урегулирован статьей 82 УПК РФ и инструкцией о порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами предварительного следствия, дознания и судами от 18.10.1989 № 34/15. Положения данной инструкции в основной своей массе устарели, и она полностью нуждается в переработке.

На наш взгляд, ч. 1 ст. 82 УПК РФ следует дополнить словами: *«Сотрудникам органов, осуществляющих расследование по уголовному делу, в связи с производством по которому изъяты вещественные доказательства, запрещается пользоваться ими кроме как в рамках расследуемого дела».*

11. В Уголовно–процессуальном кодексе РФ необходимо закрепить перечень процессуальных действий, производство которых допустимо в стадии возбуждения уголовного дела, с целью собирания доказательств.

Дополнительным способом вовлечения в сферу доказывания предмета, обладающего признаками вещественного доказательства, является такое процессуальное действие, как **получение предмета**.

До возбуждения уголовного дела необходимо разрешить назначение и производство судебной экспертизы при условии соблюдения прав и свобод личности, если экспертиза проводится в отношении живых лиц, добавив **часть 5** в ст. 195 УПК РФ: *«5. Судебная экспертиза, может быть назначена и проведена до возбуждения уголовного дела в тех случаях, когда от ее результатов зависит разрешение вопроса о возбуждении уголовного дела за исключением тех случаев, когда для ее производства необходимо помещение лиц в медицинский или психиатрический стационар, либо получение у лиц образцов для сравнительного исследования».* Такая формулировка закона позволит «работать» с объектами, обладающими признаками вещественных доказательств, до возбуждения уголовного дела.

12. Представляется необходимым добавить **новую часть 3** в статью **204 УПК РФ**, которую нужно изложить в следующей редакции: *«Если при производстве экспертизы эксперт обнаруживает объекты, о существовании которых следователю на момент назначения экспертизы не было известно, он обязан отразить это в заключении и передать их следователю вместе с материалами, направленными на экспертизу, после завершения экспертного исследования».* Часть 3 ныне действующей редакции ст. 204 УПК РФ считать, соответственно, частью 4.

13. Следует внести изменения в статьи УПК РФ, предусматривающие право потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей на представление объектов, обладающих признаками вещественных доказательств, с целью их приведения в соответствие с ч. 2 ст. 86 УПК РФ. В частности, в п. 4 ч. 2 ст. 42, п. 2 ч. 4 ст. 44, п. 4 ч. 4 ст. 46, п. 4 ч. 4 ст. 47, п. 7 ч. 2 ст. 54 УПК РФ указать следующую формулировку: *«представлять письменные документы и предметы для приобщения их к делу в качестве доказательств»*.

14. С учетом того, что лицо, в производстве которого находится уголовное дело, может не обладать информацией о нахождении относимого к уголовному делу предмета у оперативного уполномоченного, в УПК РФ необходимо внести изменения, дополнив **частью 4 ст. 86**: *«4. Следователь, орган дознания, дознаватель, прокурор, а также суд вправе требовать от органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, предоставления предметов и документов, имеющих значение для дела, которые они должны предоставить в установленном порядке, если это не приведет к разглашению государственной тайны»*.

15. В главу 25 УПК РФ ввести новую статью 183<sup>1</sup> **«Принятие предметов и документов»**:

*«1. Подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители, защитник, а также сотрудник оперативного подразделения вправе представлять дознавателю, органу дознания, следователю и суду полученные ими или имеющиеся у них предметы и документы, имеющие значение для расследования преступления с целью приобщения таких объектов в качестве доказательства к делу.*

*2. Дознаватель, орган дознания, следователь, прокурор или судья обязаны либо принять представляемые им предметы и документы, либо отказать в принятии таковых. В случае отказа дознаватель, следователь и судья выносят об этом мотивированное постановление.*

*3. При принятии предметов и документов, представляемых подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим, свидетелем, гражданским ист-*

*цом, гражданским ответчиком и их представителями, защитником, а также сотрудником оперативных подразделений для приобщения их к делу в качестве доказательств дознаватель, орган дознания, следователь или судья должен допросить лицо, представляющее данный предмет или документ, с целью выяснения источника и обстоятельств их получения, данным лицом, затем осмотреть эти предметы или документы и составить протокол принятия данных предметов и документов.*

*4. В протоколе должно быть указано, в каком месте, когда и кем были выданы предметы или документы. Все принимаемые предметы и документы должны быть перечислены с точным указанием их количества, меры, веса, индивидуальных признаков и по возможности стоимости».*

Полагаем, что разработанные нами новеллы по проблемам собирания в ходе досудебного производства вещественных доказательств могут послужить вариантами для совершенствования соответствующих норм в законотворческой практике.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

об исключении из материалов уголовного дела вещественных

доказательств

\_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ г.  
(место составления)

Следователь (дознатель) \_\_\_\_\_

(наименование органа предварительного

\_\_\_\_\_ следствия или дознания, классный чин

\_\_\_\_\_ или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя))

рассмотрев материалы уголовного дела № \_\_\_\_\_,

**УСТАНОВИЛ:**

\_\_\_\_\_ (излагаются основания исключения из материалов уголовного дела вещественных доказа-  
\_\_\_\_\_ тельств)  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

На основании изложенного, и руководствуясь ст. 81, 82 и 84 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Исключить из материалов уголовного дела № \_\_\_\_\_ вещественн \_\_\_\_\_  
доказательств

\_\_\_\_\_

(перечень предметов и

\_\_\_\_\_

документов, признанных вещественными доказательствами)

2. Вещественн \_\_\_\_\_ доказательств \_\_\_\_\_

(какие именно)

\_\_\_\_\_

уничтожить \_\_\_\_\_

Вещественные доказательства \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(какие именно)

\_\_\_\_\_

возвратить их владельцу

\_\_\_\_\_

(кому именно)

3. Уведомить заинтересованных лиц

\_\_\_\_\_

(кого именно)

Следователь (дознатель) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(подпись)

## ВИДЫ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Приложение 2

