

Краснодарский университет МВД России
Ставропольский филиал

А.А. ОТАРОВ

**Особенности фиксации хода и
результатов следственных действий**

Ставрополь
2013

Автор:

Отаров А.А. – кандидат юридических наук (кафедра криминалистики Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД России).

Рецензенты:

Карданов Р.Р. – к.ю.н., кафедра СТП Северо-Кавказского института повышения квалификации (филиал) Краснодарского университета МВД России

Рясов А.А. – к.ю.н., доцент, кафедра криминалистики Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД России.

Отаров, А.А.

Особенности фиксации хода и результатов следственных действий: Учебное пособие / А.А. Отаров. – Ставрополь, 2013. – 95 с.

В пособии рассматриваются общие положения теории фиксации доказательственной теории, а также порядок и правила составления протоколов отдельных следственных действий, оформления использованных при этом средств фотографии, аудио- и видеозаписи, составления планов.

Учебное пособие предназначено для преподавателей, курсантов и слушателей, а также может быть полезно практическим работникам – следователям, дознавателям.

© Отаров А.А., 2013

© Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Общие положения теории фиксации доказательственной информации	6
§ 1. Понятие, сущность и содержание теории фиксации доказательственной информации	6
§ 2. Общая характеристика отдельных форм фиксации доказательственной информации	10
2. Протоколирование хода и результатов следственных действий	21
§ 1. Общие правила протоколирования хода и результатов следственных действий	21
§ 2. Особенности фиксации хода и результатов отдельных следственных действий в протоколе	27
3. Дополнительные средства фиксации хода и результатов следственных действий	49
§ 1. Особенности составления планов и схем при производстве следственных действий	49
§ 2. Особенности производства фотосъемки, аудио- и видеозаписи и оформления их результатов при производстве следственных действий	58
Список использованной литературы	89

ВВЕДЕНИЕ

Как известно, процесс собирания доказательств состоит из трех элементов – собирания, проверки и оценки доказательств. Фиксация доказательств является неотъемлемым атрибутом данного процесса, однако самостоятельным элементом не является и может рассматриваться как деятельность, которая осуществляется в рамках собирания доказательств.

Фиксация доказательств осуществляется в различных формах, однако, соглашаясь с мнением В.А. Семенцова, надо отметить, что протокол по-прежнему остается наиболее доступным, распространенным и обязательным способом фиксации доказательств¹. Права и законные интересы участников уголовного судопроизводства, которые могут быть затронуты в ходе следственного действия и по его результатам, обеспечиваются строгой процессуальной формой, установленной законодательной процедурой проведения любого следственного действия и отражения полученного результата в соответствующем протоколе.

От того, насколько качественно составляются протоколы следственных действий, насколько они соответствуют нормативным предписаниям, во многом зависит качество расследования уголовных дел в целом, установление истины по ним, а в конечном итоге успешное решение задач уголовного судопроизводства.

В юридической литературе и на практике не уделяют должного внимания вопросам протокольной фиксации хода и результатов следственных действий. Исследование процессуальных и тактических особенностей производства следственных действий, редко включает в себя всестороннее рассмотрение вопросов их должного документирования. Составление протоколов не-

¹ Семенцов, В.А. Концептуальные основы системы следственных действий в досудебном производстве: Дисс. ... д-ра юр. наук / В.А. Семенцов. – Екатеринбург, 2006. С. 245.

редко рассматривается как простое оформительство, как соблюдение требуемых законом формальностей. Между тем, именно протоколы, отражающие ход и результаты следственных действий и выступающие в качестве доказательств, играют важную роль в доказывании и их недооценка зачастую существенно затрудняет разрешение дела, а иногда делает его невозможным¹.

Подобное отношение к правоприменителям к протоколам следственных действий отражается и на факультативных способах фиксации хода и результатов следственных действий – фотосъемке, аудио- и видеозаписи, планах, схемах. Зачастую следователи, лица, осуществляющие дознание, игнорируют указанные дополнительные способы фиксации либо относятся к их исполнению небрежно. Во многом это объясняется как их недооценкой, скептическим отношением к ним как к средствам фиксации, так и отсутствием умений и навыков в их применении и должном процессуальном оформлении.

Указанные обстоятельства обусловили выбор настоящей тематики для проведения исследования и разработки практических рекомендаций по обеспечению правильной фиксации хода и результатов следственных действий в протоколе, а также использования при этом дополнительных средств фиксации, и должного оформления результатов такого использования.

Таким образом, в данном учебном пособии рассмотрены научные основы процесса фиксации хода и результатов следственных действий, а также правила протоколирования хода и результатов следственных действий, особенности фиксации хода и результатов следственных действий посредством фотосъемки, аудио- и видеозаписи, графических средств и оформления последних.

¹ Сабиров, Х.А. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств в российском уголовном процессе: Дис. ... канд. юр. наук / Х.А. Сабиров. – Краснодар, 2000. С. 3.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТЕОРИИ ФИКСАЦИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ

§ 1. Понятие, сущность и содержание теории фиксации доказательственной информации

Фиксация доказательств – неотъемлемая составляющая такого важного структурного элемента процесса доказывания, как собирание доказательств. В криминалистической энциклопедии отмечается, что – «фиксация доказательств – закрепление, запечатление доказательств в установленном законом порядке. Придает фактическим данным доказательственную силу, фиксируя их содержание, их признаки как вещественных доказательств. В известной степени служит средством сохранения доказательств для последующего их исследования, оценки и использования в доказывании»¹. Развивая данное положение, можно привести слова С.А. Шейфера о том, что «под фиксацией доказательств следует понимать систему осуществляемых в соответствии с уголовно-процессуальным законом действий следователя, направленных на преобразование воспринятой им доказательственной информации в форму, обеспечивающую максимально полное сохранение и использование полученных данных в целях доказывания»².

Понятие фиксации доказательств сочетает в себе несколько аспектов – познавательный, информационный, процессуальный и криминалистический.

С точки зрения теории познания – фиксация представляет собой отражение содержания доказательств, нацеленное на получение полного представления об их сущности, свойствах и признаках. Причем полнота такого отра-

¹ Белкин, Р.С. Криминалистическая энциклопедия / Р.С. Белкин. – М.: БЕК, 1997. С. 214.

² Шейфер, С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма / С.А. Шейфер. – М.: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2001. С. 185.

жения во многом зависит от целей субъекта, осуществляющего процесс отражения, т.е. свойства и признаки доказательств фиксируются лишь в той степени, в которой этого достаточно для целей использования доказательства в тех или иных условиях расследования.

Информационный аспект фиксации доказательств многопланов. Он основывается на том, что:

- доказательственная информация, содержащаяся в материальном носителе, в процессе ее фиксации перекодируется и переносится на средство фиксации;

- наряду с этим доказательственная информация сохраняется и может неоднократно использоваться в процессе доказывания;

- разрозненная доказательственная информация может накапливаться до тех пор, пока в совокупности она не позволит судить о полном установлении предмета доказывания;

- доказательственной информацией признается лишь информация, в отношении которой установлено наличие у нее таких свойств, как относимость, допустимость, достоверность и существенность для доказывания;

- необходимым условием признания доказательственной информации допустимой, является факт запечатления не только самой информации, но также достоверных сведений об условиях, средствах и способах ее получения.

С процессуальной точки зрения фиксация доказательств – это удостоверительный процесс. Процесс доказывания в целом сочетает в себе черты и познавательной и удостоверительной деятельности, фиксация же доказательств, в частности, отражает удостоверительную сторону доказывания. Целью ее является удостоверение, подтверждение полученных доказательств (доказательственной информации), что сопровождается обязательным облечением фактов в установленную законом форму, как необходимое условие их существования в качестве доказательств.

В отличие от процессуального (формального) аспекта фиксации доказательств, криминалистический аспект фиксации носит деятельностный, содержательный характер. В криминалистике при рассмотрении процесса фиксации доказательств внимание сконцентрировано на содержании характеризующих данный процесс действий определенных субъектов, а также используемых ими при этом средств фиксации.

С учетом содержания приведенных выше аспектов фиксации доказательств, обобщить сказанное наиболее всего уместно формулировкой Р.С. Белкина, который определил, что фиксация доказательств, это система действий по запечатлению в установленных законом формах фактических данных, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела, а также условий, средств и способов их обнаружения и закрепления¹.

Таким образом, можно сформулировать обязательные признаки фиксации доказательств:

- 1) представляет собой определенного рода систему физических действий;
- 2) фиксации подлежит строго определенный круг фактических данных – обстоятельства, входящие в предмет доказывания (ст. 73 УПК РФ);
- 3) происходит в определенных, установленных уголовно-процессуальным законом формах;
- 4) предполагает запечатление не только самих фактических данных, но и действий по их обнаружению, информации о самом процессе фиксации, т. е. о его условиях, применявшихся средствах и способах фиксации, а также указание субъектов фиксации.

Фиксация доказательственной информации может происходить в следующих формах:

- вербальной (словесной);
- графической;

¹ Белкин, Р.С. Курс криминалистики: учебное пособие для вузов. – 3-е изд., дополненное / Р.С. Белкин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2001. С. 346.

- предметной;
- наглядно-образной.

Допускаются различные комбинации этих форм, например, сочетание вербальной и графической, наглядно-образной и вербальной и др.

Основными методами фиксации из числа общенаучных методов познания, применяемых в доказывании, являются измерение, описание и моделирование. Техническими приемами реализации этих методов служат:

- при вербальной форме – протоколирование, звукозапись;
- при графической – графическое отображение (схематические и масштабные планы, чертежи, рисунки, в том числе рисованные портреты);
- при предметной – изъятие предмета в натуре и его консервация, изготовление материальных моделей (реконструкция), в том числе макетирование, копирование, получение слепков и оттисков;
- при наглядно-образной – фотографирование и видеосъемка.

Аналогично комбинации форм возможно сочетание методов фиксации и технических приемов, их комплексное применение, например: протоколирование и реконструкция, протоколирование, фотосъемка и копирование, и т. д.

Поскольку в настоящей работе речь идет о процессе доказывания, использование любой формы фиксации, применение ее методов и технических приемов, обусловлены определенными процессуальными требованиями. Процессуальный порядок фиксации, как правило, жестко регламентирован законом. Предусматривается процессуальная форма, в которую должны быть облечены результаты фиксации, ее реквизиты, последовательность, способ приобщения к делу результатов фиксации, способы их удостоверения, порядок последующего использования их в процессе фиксации, но в законе, естественно, нет перечня технических средств фиксации. С соблюдением процессуального порядка закон связывает доказательственное значение результатов фиксации.

В уголовно-процессуальной науке различают три формы фиксации доказательств: составление протокола, приобщение к делу иных документов,

приобщение к делу вещественных доказательств. Применительно к этим формам говорят об обязательных, т.е. императивно предписанных законом (протоколирование), или необязательных, применяемых по усмотрению следователя и суда, способах фиксации.

Характеризуя в целом технические средства фиксации, можно разделить их на следующие группы:

- средства фиксации вербальных данных (средства изготовления протоколов, звукозаписывающие устройства);
- средства создания идеальных моделей - планов, чертежей, рисунков, схем;
- средства создания материальных моделей (средства консервации, слепочные массы, фото- и видеоаппаратура, комплекты для создания субъективных портретов и др.).

§ 2. Общая характеристика отдельных форм фиксации доказательственной информации

Простейшей и самой доступной, а потому самой востребованной и распространенной формой фиксации доказательственной информации является **вербальная форма**. Технически данная форма осуществляется посредством протоколирования и звукозаписи.

Протоколирование обоснованно признается законодателем в качестве обязательного способа фиксации доказательственной информации. И это не случайно, ведь:

- ни одно другое средство фиксации неприменимо для составления большей части материалов уголовного дела, для которых единственно возможной формой является письменная;

- письменный способ фиксации превосходит все иные по своей доступности, он позволяет каждому человеку знакомиться с имеющимися материалами в любых условиях, без помощи специальной аппаратуры, не всем знакомой и не всегда пригодной для эксплуатации;

- письменные документы компактнее, легче, удобнее и надежней; накоплен обильный опыт их систематизации, учета, сохранения и использования;

- в письменном изложении речь упорядочивается, цепь реплик и реакций, свойственных диалогу, разворачивается в ясные грамматические формы, дающие возможность понять, кто что сказал, сделал, обнаружил и т.д.;

- письменная форма при ознакомлении с документом позволяет сосредоточиться на отдельном фрагменте и охватить весь текст в целом;

- практикой накоплен огромный опыт защиты документов от подлога, обнаружения в них дописок и исправлений, установления исполнителя рукописного текста;

- протоколирование носит более систематический, целеустремленный характер, что значительно облегчает читателю уяснение существа и содержания следственного действия¹.

Сравнительная простота протоколирования объясняется также тем, что в его основе лежит метод описания, в ходе которого происходит обозначение и систематизация информации. Систематизация может достигаться путем использования разных видов описаний, начиная с типовых, в которых систематизируются обобщенные знания о группе событий, явлений, фактов. Далее на основании типового описания обозначается исследуемое событие, причем

¹ См.: Звукозапись в уголовном процессе [Электронный ресурс] // Правоведение. – 1968. - № 2. Режим доступа: <http://law.edu.ru/magazine/article.asp?magID=5&magNum=2&magYear=1968&articleID=1143609>.

указываются не только типовые, но и индивидуальные признаки, а затем происходит пополнение типового описания новыми признаками¹.

В зависимости от характера восприятия субъекта доказывания описание может быть непосредственным или опосредованным². Непосредственное описание представляет собой фиксацию признаков объектов, событий, фактов или явлений, воспринимаемых следователем³ непосредственно. Опосредованное описание – это описание (фиксация) следователем признаков и свойств объектов, воспринятых другими лицами, с их слов.

При совпадении процессов восприятия и описания по времени последнее приобретает сопутствующий характер (когда, например, все увиденное в ходе осмотра места происшествия следователь сразу же описывает в протоколе). Последующее описание имеет место в случаях, когда оно происходит по окончании процесса восприятия (например, когда в ходе осмотра следователь сначала наблюдал место происшествия, отдельные объекты на нем, запомнил их признаки, после чего зафиксировал увиденное и запомненное им в протокол). Опосредованное описание, как правило, носит характер последующего.

По полноте описываемых признаков объектов описание может быть полным (когда происходит одномоментная фиксация всех необходимых признаков объекта или явления), и частичным (в ходе чего в определенный момент восприятия фиксируются лишь важнейшие признаки, а полное описание производится позже).

Последующее непосредственное, а также любое опосредствованное описание сопряжены с необходимостью воспроизведения запечатленных признаков объекта, что является обязательным условием. При последующем непосредственном описании происходит воспроизведение мысленного образа

¹ Аверьянова, Т.В. Криминалистика: учебник. / Т.В. Аверьянова [и др.]. – 3-е изд., перераб и доп. – М.: Норма, 2008. С. 64.

² Белкин, Р.С. Курс криминалистики. С. 353.

³ Здесь и далее в работе для краткости термином «следователь» обозначается (если не указано иное) должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять предварительное расследование по уголовному делу, т.е. следователь, а также руководитель следственного органа, начальник подразделения дознания, дознаватель.

описываемого объекта следователем, который мысленно представляет признаки объекта описания и фиксирует их. Опосредствованное описание более сложный процесс. Здесь воспроизведение мысленного образа происходит у иного лица (как правило, допрашиваемого) и здесь обязательным элементом процесса фиксации является передача информации (описания) следователю. Такая передача может происходить в форме речевого (словесного) выражения мысленного образа объекта: его графического выражения, узнавания запечатленного в памяти объекта или указания на аналогичный объект (узнавание подобного).

Полнота и точность описания при речевом выражении зависит уже не только от самих процессов запоминания и воспроизведения, но и от таких факторов, как глубина познания объекта, его назначение, признаки; степень речевой культуры субъекта, размеры и состав его словарного запаса, образность и точность формулировок; дисциплинированность мышления, умение последовательно излагать воссозданное памятью, способность отделить воспроизводимое в памяти от выводов из него¹.

Звукозапись – еще один способ фиксации доказательственной информации в вербальной форме. Использование звукозаписи наиболее актуально при производстве допроса, однако может также использоваться в качестве вспомогательного средства фиксации при производстве осмотра места происшествия. Звукозапись незаменима при протоколировании. Поскольку протоколы осмотра места происшествия пишутся, как правило, без черновиков, в ускоренном темпе и зачастую в неблагоприятной обстановке, при этом возможна существенная потеря информации. Не застрахованы протокола также от подробностей, деталей и оттенков, проследить источник возникновения которых и установить, являются ли они продуктом собственного творчества допрашиваемого или привнесены следователем, иногда бывает невозможно². Современные компактные цифровые звукозаписывающие устройства просты

¹ Аверьянова, Т.В. Указ. соч. С. 153.

² См.: Звукозапись в уголовном процессе.

в применении и не стесняют движений следователя при производстве осмотра места происшествия, поэтому они могут с успехом применяться в качестве чернового средства фиксации данного следственного действия.

Вместе с тем использование звукозаписи в следственной практике сопряжено с определенными трудностями:

- в ней может содержаться большое количество избыточной, ненужной информации;
- поиск нужного места при воспроизведении записи может быть технически затруднен;
- записанная фонограмма требует особых условий длительного хранения и специальных мер предосторожности;
- процессуальный порядок звукозаписи, а также процедура доказывания принадлежности записанных на фонограмме показаний данному лицу при необходимости, сопряжены с определенными сложностями.

Графическая форма фиксации доказательств заключается в запечатлении доказательственной информации путем зарисовки объектов или исполнения графических знаков, выражающих обусловленным образом фиксируемую информацию (рисунки, планы, схемы, чертежи, графики, карты и др.).

Зарисовка как прием фиксации исторически предшествовала применению технических средств (фото- и киносъемки, слепочных масс). В тот период, когда не было иных возможностей наглядно выразить объект фиксации, зарисовка следов и иных вещественных доказательств, трупа, обстановки места происшествия практиковалась сравнительно широко. В настоящее время она чаще всего производится в «аварийных» ситуациях, когда по каким-либо причинам не представляется возможным применить технические средства запечатления внешнего вида объектов.

Зарисовка сохраняет свое значение как средство материализации мысленного образа, содержащего доказательственную информацию.

Наиболее распространенный прием графической формы фиксации доказательств - *составление схем и планов*. Схемы и планы могут быть изготовлены как лицом, передающим информацию субъекту доказывания (свидетелем, потерпевшим, обвиняемым, экспертом и др.), так и самим субъектом доказывания при опосредствованном или непосредственном описании. В последнем случае, это:

а) схемы и планы, фиксирующие обстановку места производства следственного действия: осмотра места происшествия, следственного эксперимента, обыска и др.;

б) схемы и планы, указывающие размещение технических средств фиксации при производстве следственных действий, если это имеет доказательственное значение или необходимо для оценки зафиксированной информации.

При этом, планом принято считать плоскостное графическое отображение места или участка местности, помещения, выполненное в определенном масштабе с сохранением относительных пропорций изображаемых объектов. При составлении схемы масштаб может не учитываться.

Фиксация доказательств **в предметной форме** предполагает использование таких приемов, как изъятие предмета (следа) в натуре, а также реконструкция (в том числе макетирование), копирование, получение слепков и оттисков, т.е. изготовление материальных моделей.

Фиксация доказательств посредством изъятия *предмета (следа) в натуре* с последующей (при необходимости) его консервацией – основное правило работы со следами и вещественными доказательствами. Наиболее полное сохранение внешнего вида и внутренних свойств материального источника доказательственной информации может быть достигнуто лишь при реализации рассматриваемого приема фиксации. Преимущества данного приема сводятся к следующему:

а) неизбежные при копировании, получении слепков и применении других приемов фиксации потери доказательственной информации, сводятся к минимуму;

б) непосредственное восприятие изъятого объекта участниками процесса исключает сомнения, могущие возникнуть при восприятии производных от него объектов;

в) обеспечиваются условия для более полного исследования содержащейся в объекте информации;

г) сохраняется возможность получения копий, если, разумеется, характер предмета допускает его многократное копирование.

Копирование и получение слепков и оттисков – синонимы, различия которых условны и происходят из практической деятельности, где под копированием чаще понимается получение плоскостных отображений. Вместе с тем, объемное отображение оригинала (слепок, оттиск) в буквальном смысле слова также является копией, хотя на практике именуется несколько иначе.

При копировании происходит перенос информации с объекта-носителя на искусственную подложку - следокопировальную пленку, специально подготовленную для этой цели фотобумагу, а при копировании документов - на обычную или специальную бумагу. При получении слепков и оттисков информация переносится на объемное отображение из гипса, иных слепочных масс. Актуальной при этом остается проблема сохранения максимально полного объема копируемой информации. Любое копирование сопряжено с определенным физическим воздействием (контактом) на копируемый объект, что влечет возможность привнесения изменений в первоначальное состояние или свойства копируемого объекта, и, соответственно, отображение этих изменений на копиях. И вопрос здесь не столько в необходимости соблюдения криминалистических правил копирования и получения слепков и оттисков. Степень потери информации при копировании зависит от свойств копируемого объекта и, главным образом, от свойств и разрешающей способности применяемых технических средств. Современные средства выявления и ко-

пирования поверхностных следов, получения копий документов, изготовления слепков и оттисков обеспечивают высокую степень сохранности переносимой информации.

Предметное моделирование внешнего облика человека – прием фиксации, который может состоять как в воссоздании облика человека зарисовкой или составлении композиционных (синтетических) портретов по мысленному образу, так и пластической реконструкции лица по черепу. При этом необходимо помнить, что результаты данного приема фиксации могут носить доказательственный характер лишь при их реализации в рамках следственных действий (например, при предоставлении следователю рисунка с изображением разыскиваемого лица допрашиваемым в ходе допроса или при производстве скульптурно-пластической реконструкции лица по черепу экспертом в рамках судебной экспертизы).

Реконструкция – еще один прием предметной формы фиксации доказательственной информации, как правило, представляет собой создание макета или подбор предметов-аналогов, совпадающих по тем или иным свойствам с предметом-оригиналом.

Получение образцов для сравнительного исследования также является приемом предметной фиксации информации и служит, как правило, целям производства судебных экспертиз. Образцы – это материальные объекты, используемые для сравнения со следами и вещественными доказательствами в целях идентификации последних, установления их родовой или групповой принадлежности, установления иных обстоятельств, имеющих значение для расследуемого дела¹.

По своей сущности образцы для сравнительного исследования можно объединить в четыре основные группы: первые — носители индивидуальных (групповых) признаков в результате контактного взаимодействия с конкретным материальным объектом: отпечатки обуви, пальцев рук, орудий взлома и т.п.; вторые — носители индивидуальных (групповых) признаков в силу

¹ Криминалистика: учебник / Под ред. А.Г. Филиппова. – М.: Высшее образование, 2007. С. 248.

принадлежности к одному целому (полученные в результате отделения от целого): кровь, слюна, сперма и т.п.; третьи — носители индивидуальных (групповых) признаков в силу проявления психофизиологических свойств личности, например почерк человека; четвертые — носители индивидуальных (групповых) признаков в силу их свойств и структуры объекта¹.

Наглядно-образная форма фиксации позволяет запечатлеть визуально воспринимаемый образ объекта, а также его слабовидимые или невидимые признаки и свойства. К приемам реализации данной формы относятся фотосъемка и видеозапись. Основной признак этой формы фиксации доказательств - наглядность ее результатов, поскольку запечатлевается либо то, что было доступно для субъекта фиксации при непосредственном визуальном восприятии объекта в натуре, либо те его признаки и свойства, которые стали доступны для такого восприятия после применения соответствующих средств фиксации.

Фотографирование (фотосъемка) было и остается наиболее распространенным приемом наглядно-образной формы фиксации доказательственной информации. В этом плане положительными качествами фотосъемки являются быстрота фиксации объекта, простота приобщения результатов фотосъемки к материалам уголовного дела, полнота и наглядность ее результатов объективность и точность фиксации, возможность запечатлеть недоступные для визуального различения цветовые оттенки, выявлять и фиксировать невидимое для человеческого глаза. При этом фотографирование при производстве следственных действий не лишено недостатков, таких как плоскостной характер отображения, в некоторых случаях перспективные искажения, возможная некачественность снимка, ограниченность цветопередачи при черно-белом изображении и др. Кроме того, фотосъемка не может запечатлеть динамику процесса, поскольку она дает лишь статичное отображение фиксируемого объекта.

¹ Шурухнов, Н.Г. Криминалистика: учебник / Н.Г. Шурухнов. – М.: Юристь, 2003. С. 374.

Видеозапись (видеосъемка) служит способом единовременного запечатления на магнитную ленту или цифровой носитель образной и звуковой доказательственной информации. Она сочетает простоту фотографии, динамику кинематографического изображения и достоинства звукозаписи и позволяет тем самым обеспечить более высокий уровень всесторонности, полноты и объективности при расследовании преступлений. Видеофонограмма значительно облегчает восприятие соответствующей информации, приближает к непосредственному восприятию происходящего на экране, создает «эффект присутствия»¹. Однако как и фотосъемка, видеозапись, как прием фиксации также не лишена недостатков. Так, видеосъемке при производстве следственного действия должна предшествовать более тщательная подготовка, которая помимо всего прочего требует составления примерного сценария следственного действия с использованием видеозаписи, с которым заблаговременно и тщательно должны быть ознакомлены все участники следственного действия. Также, как и в случае с аудиозаписью, здесь усложняются требования к организации следственного действия – у следователя возникает необходимость более скрупулезного отношения к своей речи в ходе следственного действия, не допускается засорение видеофонограммы «лишней» информацией. Увеличивается время производства следственного действия – оно включает в себя и время просмотра видеофонограммы участниками следственного действия.

Таким образом, значительное количество способов и средств фиксации доказательственной информации создает благоприятные условия для качественного осуществления рассматриваемой деятельности. Очевидно, что каждый из них обладает как положительными, так и отрицательными свойствами, которые так или иначе проявляются в различных ситуациях производства предварительного расследования. Грамотное оперирование вспомогательными средствами фиксации доказательственной информации наряду с обяза-

¹ Газизов, В.А. Видеозапись и ее использование при производстве следственных действий: учебное пособие / В.А. Газизов, А.Г. Филиппов. – М.: МЦ ГУК МВД РФ, 1997. С. 3.

тельным, позволяет использовать достоинство каждого из них, избежав собственных им недостатков. При этом не следует недооценивать значение вспомогательных средств фиксации, руководствуясь лишь тем, что законодатель не признает их самостоятельными доказательствами. В качестве обоснования сказанного можно привести слова С.А. Шейфера, который утверждал, что «протокол следственного действия и приложения к нему, не являясь частями друг друга, составляют как бы комплексное доказательство, элементы которого взаимно дополняют и обогащают друг друга»¹.

¹ Шейфер, С.А. Сущность и способы собирания доказательств в советском уголовном процессе / С.А. Шейфер. – М., 1972. С. 82.

2. ПРОТОКОЛИРОВАНИЕ ХОДА И РЕЗУЛЬТАТОВ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

§ 1. Общие правила протоколирования хода и результатов следственных действий

Протокол следственного действия, это письменный процессуальный документ, составляемый на стадии предварительного расследования (а в ряде случаев на стадии возбуждения уголовного дела) уполномоченным на то лицом, содержащий сведения о факте производства следственного действия, его ходе и результатах, обстоятельствах, воспринимаемых при этом следователем. Аналогичного мнения придерживается большинство исследователей¹, которые среди ключевых признаков протокола следственного действия выделяют его форму (письменная), субъект (следователь или лицо, производящее дознание), нормативность (соответствие порядка его составления требованиям уголовно-процессуального законодательства) и цель (фиксация доказательственных фактов).

Как отмечает А.П. Рыжаков, требования к порядку собирания сведений, содержащихся в таком источнике доказательств, как протокол следственного (судебного) действия, подразделяются на положения, регулирующие порядок производства самого следственного (судебного) действия, и обязательные реквизиты протокола².

Требования, предъявляемые непосредственно к реквизитам протокола следственного действия излагаются в ч.ч. 3-7 и 10 ст. 166 УПК РФ.

¹ Карнеева, Л.М. Доказательства и доказывание в уголовном процессе: учебное пособие / Л.М. Карнеева. – М.: УМЦ при ГУК МВД РФ, 1994. С. 40; Теория доказательств в советском уголовном процессе. Часть особенная. – М.: Юрид. лит., 1967. С. 301; Уголовный процесс: учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. К.Ф. Гуценко. – М.: Зерцало, 1997. С.129; Сабилов, Х.А. Указ. соч. С. 42; Рыжаков, А.П. Разъяснение обязательных требований к оформлению любого и каждого протокола следственного действия / А.П. Рыжаков // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 24.01.2013)

² Рыжаков, А.П. Указ. соч.

Протокол любого следственного действия, структурно состоит из трех основных частей – вводной, описательной и заключительной.

Обязательными реквизитами **вводной части** протокола следственного действия являются:

- *наименование документа* («Протокол осмотра места происшествия»);
- *место и дата производства следственного действия*. Здесь указываются наименование населенного пункта, на территории которого производится следственное действие (если место производства следственного действия лежит вне территории населенного пункта допускается указание наименования административно-территориальной единицы), а также день, месяц и год (указание месяца может быть как цифровым, так и словесным, а кроме того, если при обозначении дня и месяца указывается цифра от 1 до 9, во избежание постороннего вмешательства в содержание протокола, желательно указывать их с нулем – 01, 02, ..., 08, 09);

- *время начала и окончания следственного действия* – указываются в часах и минутах. Зачастую следователи округляют минутные значения указанных временных интервалов, и иногда это может не иметь решающего значения. Однако, в частности, следственный осмотр может быть сопряжен с необходимостью фиксации следов на месте происшествия, уничтожение или исчезновение которых в силу объективных причин возможно уже в ходе ОМП. В такой ситуации время начала и окончания следственного действия необходимо указывать с точностью до минуты. Кроме того, возможны ситуации, когда осмотр, начавшись в одни сутки, заканчивается в следующие, поэтому отметки о времени начала и окончания следственного действия должны быть дополнены указанием соответствующей даты. В любом случае УПК России предписывает указывать время начала и окончания следственного действия с точностью до минуты (п. 1 ч. 3 ст. 166 УПК РФ);

- *должность, специальное звание, фамилия и инициалы должностного лица, составившего протокол* (например, «Следователь следственного отде-

ла при Управлении МВД РФ по г. Ставрополю, капитан юстиции Жигунов С.М.»);

- *фактические (цели) и юридические (постановление следователя, соответствующие нормы УПК РФ) основания производства следственного действия, а также номер дела по которому производится следственное действие и конкретное место его производства (кабинет следователя, место нахождения допрашиваемого, иное место, помещение или участок местности)*

- *сведения об участниках следственного действия.* Таковыми могут явиться допрашиваемые лица, понятые, специалисты, а также защитник, переводчик, законный представитель, педагог. Относительно допрашиваемых лиц (потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого) в протоколе приводятся их подробные анкетные данные: фамилия, имя и отчество, дата и место рождения, место жительства (регистрации), гражданство, семейное положение и состав семьи, место работы (учебы), отношение к воинской обязанности, сведения о судимости, данные документа, удостоверяющего личность (серия, номер, дата и место выдачи) и иные данные. Вместе с тем, эти сведения нецелесообразно дублировать в протоколах дополнительного допроса, а также очной ставки. При допросе эксперта также выясняются установочные данные, подлежащие внесению в протокол. Однако они ограничиваются указанием фамилии, имени и отчества, должности и стажа работы в ней, образования и специальности, стажа работы по специальности, данных документа, удостоверяющего личность и иных данных. Сведения о понятых сводятся к указанию их фамилии, имени и отчества, адреса места жительства (регистрации). Аналогичный объем сведений во вводной части протокола следственного действия приводится при участии в его производстве иных факультативных участников. Во всех перечисленных случаях рекомендуется указание контактного телефона каждого участника следственного действия для облегчения последующих его вызова при необходимости как в ходе предварительного следствия так и в суд.

- *отметки о разъяснении всем участникам следственного действия порядка его производства, а также их прав, обязанностей и ответственности.* Факт разъяснения указанных обстоятельств (с указанием соответствующих статей УПК РФ) последовательно подтверждается подписями понятых, специалистов (экспертов) и иных участников следственного действия;

- *отметка об объявлении участникам следственного действия о применении технических средств.* Данная графа вводной части протокола следственного действия должна содержать сведения о факте такого объявления («Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств ...»), а также о том, какие именно технические средства (наименование, тип, вид, марка, модель и т.п., например «... фотоаппарата Nikon D3000 с штатным объективом ...») и кем именно (например, «... специалистом Гоновым А.С.») будут применяться при производстве следственного действия, что также подтверждается подписями всех участников следственного действия. При этом приводятся сведения только о технических средствах обнаружения, фиксации, изъятия и исследования следов, вещественных доказательств, т.е. чисто технико-криминалистических средствах соответствующего целевого назначения, но никак не о технических средствах, использованных для изготовления данного протокола (компьютер, принтер, пишущая машина и т.п.¹).

В описательной части протокола следственного действия описываются процессуальные действия в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные для данного уголовного дела обстоятельства (ч. 4 ст. 166 УПК РФ). Данная часть протокола является наиболее важной, от качества ее составления от того, насколько точно, полно и всесторонне описан ход следственного действия и его результаты, зависит доказательственное значение протокола. Особенности составления именно

¹ Указанные и иные средства хотя формально являются техническими средствами и используются для изготовления протокола как средства фиксации хода и результатов следственного действия, все же не являются средствами фиксации в криминалистическом понимании. Указание сведений в протоколе следственного действия о таких технических средствах представляется нецелесообразным. Данное мнение придерживается также А.П. Рыжаков. См.: Рыжаков, А.П. Указ. соч.

данной части протокола следственного действия является целью настоящей работы и будет описано далее во втором параграфе данной главы.

В заключительной части протокола отмечается способ ознакомления участников следственного действия с протоколом (оглашение следователем или личное прочтение), а также наличие или отсутствие замечаний, претензий, дополнений или пояснений со стороны участников (при наличии таковых излагается их содержание и меры, предпринятые следователем по обеспечению интересов заявившего). Эти сведения заверяются подписями всех участников следственного действия. Последним протокол следственного действия подписывает следователь.

Говоря о положениях, регулирующих порядок производства следственного действия, которые отражаются на порядке составления и содержании его протокола, необходимо обозначить следующее.

1. Протокол следственного действия составляется в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания (ч. 1 ст.166 УПК РФ).

Ход следственного действия – это длящийся по времени процесс его производства от его начала до завершения, т.е. от момента, когда следователь приступает к удостоверению личности участников следственного действия, разъяснению им прав, обязанностей, ответственности и порядка его производства, до момента подписания следователем завершеного, составленного по всем правилам, письменного документа – протокола. Таким образом, следователь вправе вести записи в протоколе как параллельно с осуществлением действий, составляющих содержательную сторону следственного действия (поиска в ходе обыска, получения показаний в ходе допроса и других действий, направленных на соби́рание сведений, имеющих отношение к расследуемому делу), так и после завершения таких действий.

Выбор той или иной последовательности протоколирования определяется самим следователем исходя из складывающейся следственной ситуации, его возможностей, профессионального опыта. Однако представляется, что за

первоочередное правило здесь нужно брать правило составления протокола (особенно его описательной части) первоначально в черновом варианте и лишь по окончании всех действий по получению доказательно значимой информации, составлять протокол в окончательном варианте. Такая рекомендация продиктована соображениями предупреждения ошибок при протоколировании, которые неизбежно могут иметь место при попытке совмещения двух сложных комплексов действий – по организации и производству следственного действия и по фиксации его хода и результатов в протоколе.

2. Протокол может быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств, гласит ч. 2 ст. 166 УПК РФ. Таким образом, законодатель не делает принципиального различия между протоколом, написанным на бланке или на чистой бумаге с соблюдением всех необходимых реквизитов, с использованием при этом стандартных пишущих приборов, и протоколом, набранным пишущей машиной или сверстанным на компьютере с последующей распечаткой документа принтером. Однако по общему правилу, если следственное действие производится что называется «в полевых условиях», следователь как правило вынужден составлять протокол только от руки, что связывается с объективной невозможностью использования компьютерной техники при отсутствии источников электропитания. И если даже предусмотреть возможность использования при этом ноутбука, что в принципе не составляет труда, остается проблема распечатки готового протокола, которая может быть решена при условии выезда на место производства следственного действия на специально оборудованном автомобиле, что на практике является скорее исключением из правил, нежели общепринятой практикой.

3. Записи в протоколе следственного действия должны быть полными, точными, разборчивыми и ясными для понимания, последовательными, лаконичными.

Данное положение предполагает, что в протоколе должны быть отражены все действия следователя, осуществлявшиеся в целях получения сведе-

ний, имеющих значение для уголовного дела, и полученные при этом результаты (полученные показания, зафиксированные действия других участников следственно действия, обнаруженные и изъятые следы и предметы и т.п.). Одновременно с этим протокол не должен нагромождаться несущественной информацией.

Речь в протоколе должна характеризоваться точностью, однозначностью, нейтральностью, краткостью (сжатостью), логичностью, стандартностью, выразительностью и нормативностью. В ней не должны использоваться местные и жаргонные выражения, кроме случаев, когда по обстоятельствам дела необходимо зафиксировать их дословно. Такая необходимость возникает, если доказательственное значение имеет именно определенное слово или фраза.

§ 2. Особенности фиксации хода и результатов отдельных следственных действий в протоколе

Уголовно-процессуальные и тактические особенности производства большинства следственных действий обуславливают необходимость соблюдения не только общих правил протоколирования, но также правил, предусмотренных для каждого из них, исходя из соответствующих нормативных предписаний и криминалистических рекомендаций.

Осмотр места происшествия

Составление протокола является основным и в процессуальном плане обязательным способом фиксации хода и результатов ОМП. Результаты тщательно и всесторонне проведенного ОМП теряют свою ценность, если они не

занесены соответствующим образом в протокол. Символичным в данном ключе представляется утверждение В.И. Попова о том, что «протокол осмотра места происшествия – зеркало места происшествия»¹.

Описательная часть протокола ОМП содержит сведения обо всех действиях следователя, а также обнаруженном при осмотре в той последовательности, в какой он производился, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент осмотра, перечисляются и описываются все предметы, изъятые при осмотре (ч. 2 ст. 180 УПК РФ).

Ключевым вопросом, который необходимо разрешить следователю до того как он приступит к непосредственному составлению протокола, является вопрос об оптимальном объеме фиксируемой информации. Протокольная фиксация осмотра носит целенаправленно-избирательный характер, задача состоит в том, чтобы были учтены все возможные варианты развития исследуемого события, имеющие значение для расследования². Одни и те же объекты в разных ситуациях могут либо иметь веское доказательственное значение, либо не иметь никакого отношения к исследуемому событию. Важно при этом четко уяснить, какие именно объекты в данной конкретной ситуации подлежат тщательному исследованию, о каких достаточно лишь упомянуть и какими не стоит загромождать содержание протокола вообще.

Нельзя при этом уходить и в другую крайность. Нередко описательная часть протокола ОМП включает в себя общую характеристику места происшествия и заканчивается фразой, суть которой сводится к тому, что «каких-либо следов преступления на месте происшествия не обнаружено»³. Полагая, что такой подход к оформлению хода и результатов ОМП недопустим и должен влечь самые строгие дисциплинарные последствия.

¹ Попов, В.И. Осмотр места происшествия / В.И. Попов / Под ред. Б.А. Хвана. – Алма-Ата, 1957 (цит. по: Мамонов В.С. О фиксации результатов осмотра места происшествия / В.С. Мамонов // Российский следователь. – 2005. - №11. С. 4.

² Веселова, Ю.А. Протоколирование и дополнительные методы фиксации доказательств в уголовном судопроизводстве: Автореф. дисс. ... к.ю.н. / Ю.А. Веселова. – СПб., 2005. С. 15.

³ На это в частности указывают В.С. Мамонов и В.В. Степанов. См.: Мамонов, В.С. Осмотр места происшествия: правовые, научные основы и практика применения / В.С. Мамонов, В.В. Степанов. – М.: Юрлитинформ, 2010. С. 142-143.

Да, не исключено, что в ходе ОМП не будут обнаружены следы и предметы, могущие иметь отношение к исследуемому событию. Об этом свидетельствует А.П. Рыжаков: «По общему правилу отрицательный результат – это тоже результат. Отсутствие следов преступления, сведений и объектов, имеющих отношение к уголовному делу, - это тоже существенное для предварительного расследования обстоятельство. Поэтому рекомендуется и подобного рода действия, телодвижения, осуществленные в ходе следственного действия, в результате производства которых на исследуемом объекте не обнаружено следов и признаков, имеющих отношение к делу, отражать в соответствующем протоколе. Единственное отличие фиксации данных действий в протоколе следственного действия от фиксации действий, в результате которых обнаружены следы, признаки и объекты, имеющие отношение к уголовному делу, - это степень подробности описания соответствующих результатов. Отсутствие имеющих отношение к делу следов и т.п. предполагает отсутствие в протоколе следственного действия и их описания. И еще небольшое уточнение. В протоколе следственного действия иногда следует фиксировать факт необнаружения некоторых следов и объектов. Но это следует делать лишь в тех случаях, когда речь идет об отсутствии следов и (или) объектов в том месте, где предположительно они должны были находиться (к примеру, отсутствие замка в двери, стекла в окне и т.п.)»¹.

Таким образом, необнаружение в ходе ОМП существенной для дела информации должно быть отражено в протоколе не одной лишь констатацией данного факта, а тщательным описанием действий следователя, предпринятых им для того, чтобы этот вывод был обоснованным.

В целом алгоритм составления описательной части протокола ОМП можно представить в следующем виде:

1) *условия производства осмотра* (освещенность – при искусственном освещении перечисляют источники света, при естественном – его характер, например, «яркое солнечное освещение», «хорошее естественное освещение»

¹ Рыжаков, А.П. Указ. соч.

и т.п.; погодные условия – дождь, снег, град; температура воздуха – в соответствии с показаниями термометра)¹;

2) *общая характеристика места происшествия* (если это квартира – почтовый адрес, номер подъезда, этаж, расположение относительно лестничной площадки, количество комнат; если домовладение - почтовый адрес, количество комнат в жилом здании, при необходимости наличие и характер надворных построек; если кабинет или офис - почтовый адрес, этаж, количество отдельных кабинетов или расположение искомого кабинета; если участок местности – его расположение относительно точных ориентиров, удаленность от них, примерные или определенные следователем границы, форма площади, наличие топографических элементов, при необходимости - характер покрытия, растительность), *определение границ места происшествия, описание его общей обстановки*;

3) *точка начала осмотра*. Начальная точка фиксируется исходя из способа осмотра, который определен следователем. При эксцентрическом способе осмотра начальной точкой является определенный наиболее криминалистически значимый узел места происшествия, находящийся внутри его границ. Концентрический способ предполагает начало осмотра с внешней стороны границы. Это, как правило, вход в помещение (на территорию) либо предполагаемое место проникновения туда преступника, а также иная точка на границе места происшествия, если последняя определена условно;

4) *местоположение и взаимное расположение отдельных интересующих следователя объектов* (предметов, следов), в том числе указывающих на негативные обстоятельства, их подробное описание с указанием наименования (если оно общеизвестно и не вызывает сомнений), особенностей состояния, внешнего вида, следов на них, особых признаков и размерных характеристик (расстояний между ними и постоянными ориентирами), а также способа их обнаружения, фиксации и изъятия.

¹ Если характер освещенности необходимо указывать в протоколе всегда, то погодные условия и температура воздуха указываются постольку, поскольку они оказывают существенное влияние на состояние объектов осмотра и возможность его производства вообще.

Описательная часть протокола является важнейшей в доказательственном плане. Основные правила здесь таковы:

1. Записи в данной части должны быть полными, точными, разборчивыми и ясными для понимания, последовательными, лаконичными. Описательная часть должна быть составлена следователем таким образом, чтобы лицо, которое не присутствовало на данном месте происшествия (защитник, руководитель следственного подразделения, прокурор, судья) на основе этих записей могло достоверно сформировать мысленную модель обстановки места происшествия¹ (реконструировать его).

2. В целях упорядочения значительного объема получаемых при осмотре сведений в описательной части допускается создание подразделов, в том числе с подзаголовками, с выделением абзацев и нумерацией отдельных объектов при их перечислении.

3. Описание места происшествия в целом и отдельных объектов на нем должно происходить по принципу «от общего к частному» - от общей характеристики к частным признакам.

4. В протоколе фиксируются не только обстоятельства, установленные визуально, но также посредством осязания (например, «труп наощупь холодный»), обоняния (например, «в помещении ощущается характерный запах бытового газа»), слуха (например, «изнутри коробки раздается звук, похожий на тиканье часов»).

5. Подробному и точному описанию подлежат следы и предметы, могущие впоследствии стать доказательствами. Особое внимание следует уделять фиксации месторасположения важнейших объектов, следов на месте происшествия, что определяется не менее чем по двум постоянным точкам-ориентирам (осуществляется «привязка»). В помещениях, это, как правило, ближайшие стены и углы, а также дверные и оконные проемы. На местности неподвижных ориентиров больше – бордюры, столбы, деревья, стены и углы

¹ Лучшей проверкой соответствия составленного протокола данному правилу является возможность составление посторонним лицом на основе протокольных записей схемы места происшествия, которая бы полностью отображала описанную обстановку.

строений, сооружений, их ограды и т.д. Иногда один объект может быть «привязан» к четырем точкам (например, когда необходимо зафиксировать расположение автомобиля на проезжей части или огнестрельного оружия с учетом направления его ствола). Измерения на данной стадии производят также для установления взаиморасположения нескольких объектов, расстояний между ними. При необходимости удаления некоторых объектов с места происшествия до начала их осмотра (например, взрывного устройства), следователь отмечает место обнаружения такого объекта мелом либо помещает возле него отметки с номером или стрелкой, иные подручные предметы (камни, ветки и т.п.), о чем также делается отметка в протоколе.

6. Связанные между собой объекты описываются последовательно, один за другим, с тем, чтобы дать представление об их взаимосвязи (например, трупа и оружия, двери и отмычки и т.д.).

7. При обозначении наименований отдельных объектов следует пользоваться общепринятой терминологией.

8. Наименование объекта приводится лишь в том случае, если его правильность не вызывает сомнения ни у следователя, ни у понятых. То же касается указания свойств объектов, которые не могут быть с достоверностью определены непосредственным наблюдением без лабораторного исследования (такие как биологические массы и выделения, металлы, полимеры и др.). В противном случае описываются лишь внешние признаки объекта.

9. Один и тот же объект не должен менять своего наименования на протяжении всего протокола.

10. При наличии нескольких одноименных объектов на месте происшествия рекомендуется обозначать их одним и тем же термином с добавлением порядкового номера («стул № 1», «кресло № 2» и т.п.).

11. Только полностью закончив описание одного объекта, следует переходить к другому. Описание отдельных объектов на месте происшествия дается в одном месте и должно составлять такую совокупность признаков, которая позволила бы выделить его из ряда подобных ему других.

12. В описательной части следует избегать длинных фраз с обилием причастных и деепричастных оборотов, местных выражений и специальных терминов (без необходимости)¹.

13. Не допускается также употребление неопределенных понятий (таких, например, как «около двух метров», «на расстоянии трех шагов», «сбоку от окна» и др.) и характеристик (особенно размерных – длинный-короткий, большой-маленький и т.п.).

14. Расстояния между объектами, от объектов до ориентиров, размерные характеристики объектов и их отдельных частей должны указываться в одних и тех же единицах измерения.

15. Если в ходе осмотра составляется схема, то в протоколе допускаются отсылки к имеющимся на ней обозначениям. В таком случае осматриваемые объекты нумеруются, а их номера должны быть одинаковыми как на схеме, так и в описательной части протокола (например, «В центре комнаты стоит стол (цифра «1» на плане)»).

16. Если в ходе ОМП делались перерывы, в протоколе указываются их причины и в какое время прерван и возобновлен осмотр.

17. Ни в коем случае в протоколе не могут быть отражены выводы и предположения следователя по поводу механизма и отдельных элементов исследуемого события, происхождения обнаруженных объектов и т.д. (например, «голова трупа лежит на бордюре – вероятно смерть наступила от черепно-мозговой травмы», «рядом с дверью обнаружен гвоздодер, которым возможно был взломан замок» и т.п.).

Особо необходимо обратить внимание на **общий порядок исследования и описания отдельных объектов** на месте происшествия².

При описании в протоколе во фрагменте, посвященном обнаружению каждого следа или предмета, должны быть подробно отражены результаты этой работы в виде точного описания места обнаружения следа (предмета),

¹ Допускается разъяснение приводимых в протоколе технических и иных специальных терминов.

² Приводится согласно: Антонов, В.П. Криминалистический порядок работы со следами и предметами при осмотре места происшествия / В.П. Антонов // Вестник криминалистики. - 2005. - Вып. 2. С. 111-112.

его размеров, внешнего вида (формы, цвета и др.), индивидуальных особенностей. В обобщенном виде эти требования можно выразить в следующей универсальной схеме описания:

1. Где в данной обстановке и с помощью каких технических способов и средств обнаружен след (предмет)?

2. Что собой представляет след (предмет) по системе криминалистической классификации?

3. Результаты измерения (топографической привязки) точного местоположения обнаруженного следа (предмета) к обстановке места происшествия и его размещения на предмете - носителе следа.

4. Внешний вид и индивидуальные отличительные особенности следа (предмета): размеры, цвет, мелкие детали, особенности строения, повреждения, специфический запах, номера маркировки и др.

5. Какой техникой и как сфотографирован (или снят на видео) след (предмет)?

6. Каким методом и с помощью каких средств след (предмет) изъят?

7. Как упакован след (предмет), как и какой печатью опечатана упаковка, какие надписи и чьи подписи сделаны на ней?

При описании места обнаружения следа (предмета) сначала необходимо сориентировать это место в общей обстановке. Для этого можно применять сочетание способов словесной и измерительной ориентации.

Словесная ориентация предполагает использование для обозначения места обнаружения общепринятых сочетаний терминов и названий. Таковыми могут быть: «*в центре комнаты*»; «*на полу в правом ближнем к двери углу комнаты*»; «*слева от входной двери*»; «*на средней полосе дороги*» и др.

В случае затруднений с ориентированием можно при описании использовать географические стороны света, определяемые с помощью компаса. Например: «*у северной стороны здания*», «*на южной окраине поля*» и т. п.

В ряде случаев можно применить выражение «*если смотреть*», например: «*в 3,55 м от правого ближнего угла дома, если смотреть на него со*

стороны калитки в заборе - входа на участок, на земле обнаружен...»; «*слева на подоконнике окна, если смотреть из комнаты на улицу ...»* и т.п.

Для некоторых объектов ориентирование правой и левой стороны является строго установленным. Такими объектами являются транспортные средства, огнестрельное оружие, человеческое тело и одежда. Так, при описании транспортного средства общепринятым является ориентирование с места водителя.

Например, машина осматривается спереди. По отношению к осматриваемому разбитой является фара от него слева, но поскольку здесь действует общепринятое правило определения сторон, то в протоколе следует писать: *«разбита правая фара»*.

Правая и левая сторона пистолета, автомата, ружья или другого вида огнестрельного оружия определяется со стороны стреляющего по линии прицеливания.

Такое же правило принято при описании правой и левой стороны и частей человеческого тела и его одежды, т. е. не со стороны, а от тела осматриваемого.

Кроме этого, при описании человеческого тела действует правило единообразной ориентации верха и низа. Согласно этому правилу направление сверху - вниз всегда определяется от головы тела человека к его ногам независимо от того, в каком положении (вертикальном, горизонтальном, наклонном и др.) находится тело. Так, например, если из раны на теле трупа, лежащего на земле, имеется потек крови по направлению к плоскости земли, то в протоколе следует писать: *«из раны имеется потек крови вправо (или влево)»*.

Подбор терминов для описания различных объектов и их частей часто вызывает затруднение, поскольку следователь не может быть осведомленным во всех областях специальной терминологии. В таких случаях следует

пользоваться справочной литературой¹ и пояснениями специалистов, что позволяет правильно и единообразно применять и понимать те или иные названия.

Во фрагменте протокола, где описывается след, необходимо указать, что след сфотографирован и, если применялось дополнительное освещение, его тип.

Например: «...обнаруженный след обуви сфотографирован с применением электронной фотовспышки» или «... след ладони сфотографирован с применением бокового освещения лампой ФО-4...».

Тип фотоаппарата или видеокамеры (плёночный или цифровой), марку, вид пленки (чувствительность, черно-белая или цветная) или вид цифрового носителя (флешкарта, мини DV и др.), характеристику осветителей, если таковые использовались, и других фотопринадлежностей можно указать в протоколе один раз, как правило, в начале, где указывается, какие технические средства применялись.

Если след (предмет) был обнаружен с помощью применения научно-технических средств, то это обязательно отражается при описании в протоколе. Например: «при осмотре накладной № 34/181 в ультрафиолетовых лучах с помощью прибора ОЛД-41 в графе «Количество» на 16-й строке обнаружено свечение желтого цвета в виде овального пятна бхбмм...» или: «на светлой полированной поверхности левой дверцы платяного шкафа в районе замочной скважины в косопadaющих лучах обнаружен маловидимый след папиллярных узоров пальцев руки человека. След расположен в 96,5 см от верхнего края и 1,8 см от правого края дверцы. След обработан порошком сажки. В результате обработки обнаружено, что в следе отразился завитковый узор...».

В конце фрагмента протокола по каждому следу (предмету) должно быть указано, что след (предмет) предъявлен понятым и другим участникам ос-

¹ См., например: Описание объектов криминалистического исследования: справочное пособие / Под ред. В.В. Филиппова. – М.: ЭКЦ МВД РФ, 1995; Справочная книга криминалиста / Рук. авт. колл. и отв. ред. Н.А. Селиванов. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2001; Справочник криминалиста. Ч.1. Описание предметов / Под общ. ред. А.И. Миронова. – М.: ВНИИ охраны общественного порядка, 1996.

мотра и изъят. При этом уточняется, каким образом он изъят и описываются технические способы изъятия и упаковки¹.

Допрос и очная ставка

Описательная часть протоколов допроса и очной ставки отражает содержание этих следственных действий в части, касающейся изложения показаний допрашиваемых лиц. Описательная часть протокола обычно начинается словами «По существу предъявленного обвинения обвиняемый показал следующее ...»; «По существу подозрения могу показать следующее ...»; «По существу уголовного дела могу показать следующее ...» и т.п. Широко распространенная в настоящее время практика начала описательной части протокола допроса с фразы, примерно следующего содержания: «По существу уголовного дела могу показать, что по вышеуказанному адресу проживаю со своей семьей ...» и т.п., не может быть признана правильной, так как в большинстве случаев это не имеет существенного отношения к расследуемому делу, а указывается лишь «для связки». Объективно это свидетельствует о том, что следователь подменяет выяснение обстоятельств, являющихся непосредственным предметом допроса, обстоятельствами, которые должны быть выяснены в качестве анкетно-установочных и включены в содержание вводной части протокола, и соответственно необоснованно дублирует их. Кроме того, это может свидетельствовать о переписывании объяснения данного лица, которое он давал сотруднику органа дознания на этапе возбуждения уголовного дела, в целях «экономии времени» и попытке выдать содержание этого объяснения за содержание проведенного им допроса. Естественно, такие факты являются нарушениями требований уголовно-процессуального законодательства и недопустимы в практике.

В описательной части протокола излагаются содержание свободного рассказа допрашиваемого, а также формулировка вопросов, которые задавались следователем, и содержание ответов допрашиваемого. В протоколе оч-

¹ См.: Антонов, В.П. Указ. соч.

ной ставки показания допрашиваемых, а также вопросы, заданные им следователем, с ответами на них, и вопросы допрашиваемых друг другу и их ответы излагаются в той последовательности, как они давались. При этом, фиксируя вопрос, следователь должен указывать, кому именно он адресован, а при получении ответа, указывать от кого он поступил (например: «Вопрос Иванову: ... », «Ответ Иванова: ... »). Очевидно, что при составлении протокола допроса необходимости в такой детализации нет. Достаточно при этом сделать обозначение «Вопрос: ...» и «Ответ: ...»

Соответствующие записи в описательной части делаются при предъявлении допрашиваемому доказательств, оглашении или демонстрации материалов дела, демонстрации аудио- или видеозаписей.

Показания допрашиваемых лиц в протоколах допроса и очной ставки излагаются от первого лица и по возможности дословно. Дословное изложение предполагает сохранение в протокольной записи последовательности, манеры и особенностей речи допрашиваемого лица. Не следует из соображений дословности записывать все подряд за допрашиваемым, так как значительная часть сообщаемой им информации может не иметь значения для дела. Протокол допроса, по сути, конспект речи допрашиваемого, который не подлежит бездумному редактированию. Наряду с этим передача в протоколе собственных допрашиваемому слов и выражений не должна приводить к недоумениям или допускать двусмысленное толкование. Следователи, иногда пытаясь «улучшить» протокол, перефразируют сказанное допрашиваемым, исходя из их собственных представлений о чистоте речи, подменяют особенности речи допрашиваемого собственными, что решительно недопустимо, так как может повлечь обвинение следователя в умышленном искажении показаний.

Записи в протоколе допроса (очной ставки) должны быть понятны и правильно истолкованы всеми, кто с ним знакомится. Читающий протокол должен ясно представить, что видел, слышал и пережил допрашиваемый, как он об этом рассказывал следователю. Так как при допросе фиксируется зна-

чительный объем информации, следовательно, составляя протокол от руки, не всегда может контролировать свой почерк. Однако, показания в протоколе должны записываться разборчиво и без исправлений. Поэтому при составлении протокола допроса (очной ставки) рекомендуется использование персональных компьютеров и оргтехники¹.

Определенными особенностями обладает протоколирование показаний несовершеннолетних. Подростки нередко употребляют слова и выражения, не являющиеся общепринятыми, но активно используемые в кругу несовершеннолетних. Особенно это относится к сленговым и жаргонным выражениям, кличкам, названиям домов и улиц. В протоколе допроса несовершеннолетнего желательно сохранение его речевых особенностей, своеобразного лексикона. Речь несовершеннолетнего существенно отличается от речи взрослого, в некоторые термины и выражения они вкладывают смысловое значение, отличающееся от общеупотребительного. В такой ситуации рекомендуется в протоколе допроса разъяснять, что понимает подросток под тем или иным словом, выражением. В протоколе не допускается перефразирование речи допрошенного несовершеннолетнего с использованием несвойственных ему терминов, выражений и речевых оборотов. Учитывая, что на практике соблюдение этих правил дается нелегко, ход допроса несовершеннолетнего может дополнительно фиксироваться средствами аудио- или видеозаписи.

Очевидно, что протокол должен заполняться по мере получения показаний. И это возможно, если записи по ходу допроса будут осуществляться помощником следователя. Однако на практике таких помощников у следователя, как правило, нет, поэтому, если при допросе предполагается получить значительный объем сведений, а также с тем, чтобы не отвлекать допрашиваемое лицо и не мешать ему сосредоточиться в ходе свободного рассказа,

¹ В отличие от протокола осмотра места происшествия, который составляется только в рукописном виде, протокол допроса (очной ставки) может составляться и в рукописном, и в машинописном вариантах, в том числе с использованием персонального компьютера, так как эти следственные действия в большинстве своем проводятся в служебном кабинете следователя.

целесообразнее вести при этом черновые записи, которые впоследствии можно перенести в чистовой вариант протокола.

Предъявление для опознания

Особенности составления вводной части протокола предъявления для опознания заключаются в следующем:

- приводится характеристика объекта опознания, которая включает в себя описание его общих и индивидуализирующих признаков, а также аналогичные характеристики иных объектов, предъявляемых для опознания наряду с опознаваемым объектом (в описании должно отчетливо прослеживаться общее сходство предъявляемых объектов). В отношении опознаваемого лица и статистов указываются также их фамилия, имя и отчество и год рождения (эти же сведения вместе с данными об адресе места жительства и контактном телефоне указываются также в справке следователя, прилагающейся к протоколу);

- указываются общие условия, при которых происходило предъявление для опознания (освещенность, расположение объектов, расстояние между ними и опознающим и т.п.), а также особенности специально подготовленного места производства следственного действия (при производстве опознания по голосу и речи, на месте первоначального восприятия, в условиях, исключающих восприятие опознающего опознаваемым лицом);

- при предъявлении лица для опознания делается отметка о том, что опознаваемому было предложено по своему усмотрению занять любое место среди статистов, и какое место он занял. При предъявлении для опознания предметов и животных указывается под каким порядковым номером расположен опознаваемый объект среди сходных;

- при предъявлении для опознания по фотографии, фотоснимки вклеиваются во вводной части протокола; анкетные данные лиц, изображенных на фотографиях должны быть включены в соответствующую справку.

Описательная часть протокола предъявления для опознания начинается словами: «Опознающий осмотрел предъявленные ему для опознания предметы (лиц, животных, труп, фотоснимки)...». После этой фразы допускается описание действий опознающего в ходе осмотра предъявленных ему для опознания объектов (« ... предложил предъявляемым лицам повернуться (пройтись, сесть) ... », « ... взял предметы в руки (развернул, раскрыл, разобрал, примерил) ... » и т.п.).

Продолжается описательная часть словами: «На вопрос следователя, видел (слышал) ли опознающий ранее кого-либо из предъявленных ему для опознания лиц, и если видел (слышал), то когда, где и при каких обстоятельствах, опознающий заявил: ... », либо «Осмотрев, предъявленные ему для опознания предметы (животных, труп), опознающий заявил: ... » и т.д.

После этого в протоколе излагаются последовательно показания опознающего по поводу того:

1. опознал или не опознал он какой-либо объект из числа предъявленных ему для опознания. Если опознающий никого (ничего) не опознал, то это утверждение фиксируется в протоколе, на чем описательная часть протокола заканчивается и следователь переходит к заполнению заключительной части; если опознал, то составление описательной части продолжается. Факт опознания обозначается указанием на объект опознания со словами «Я опознаю гражданина, стоящего (сидящего) посередине (слева, справа). Это ... » либо «Я опознаю предмет с биркой под номером «2». Это ... »;

2. по каким именно признакам он опознал. Опознающий должен перечислить общие и индивидуализирующие признаки опознанного объекта. Перечень и описание признаков и особенностей должны соответствовать показаниям опознающего по этому поводу, которые он давал на предварительном допросе¹. Если опознающий указывает признаки, о которых он на пред-

¹ В описательной части протокола предъявления для опознания не должно дублироваться содержание протокола предварительного допроса опознающего в части, касающейся описания признаков опознанного объекта и обстоятельств его восприятия. Пояснения опознающего при опознании должны звучать в целом несколько иначе, исходя из обстоятельств производства предъявления для опознания, тем не менее, не входя в целом в существенное противоречие с показаниями, данными им при допросе.

варительном допросе не пояснял, они также должны быть зафиксированы, но в последующем в допросе этого лица должно быть выяснено, в связи с чем им названы признаки, о которых он ранее не упоминал);

3. при каких обстоятельствах воспринимался опознанный объект (опознающий должен назвать дату, время, место и ход событий, которые имели место при восприятии им предъявленного ему для опознания объекта, либо пояснить при каких обстоятельствах он приобрел опознанный им предмет).

Данный перечень обстоятельств, которые должны быть отражены в протоколе, фиксируется в любой последовательности, однако факт опознания (неопознания) должен быть зафиксирован в первую очередь.

Все действия опознающего и иных участников следственного действия в его ходе фиксируются в протоколе от третьего лица, показания опознающего – только от первого лица (при этом должны соблюдаться правила фиксации показаний при допросе). В протоколе могут быть зафиксированы не только действия и пояснения опознающего лица, но и действия других участников, если они повлияли или могли повлиять на результаты опознания, например какие-либо действия опознаваемого лица или его защитника, которые нарушили бы объективность опознания.

При производстве предъявления лица для опознания, в том числе по признакам голоса и речи в протоколе после пояснений опознающего указывается фамилия, имя и отчество опознанного лица («Результат опознания: опознан гр-н Иванов Петр Сергеевич»). При опознании предмета используются бирки с порядковыми номерами предметов, поэтому в протоколе должно быть указано какой именно предмет был опознан («Результат опознания: опознан нож с биркой под номером 3»).

Обыск

Протокол обыска составляется после завершения следственного действия и обязательно на месте его проведения. В ходе обыска желательно вести

черновые записи или применять диктофон, что позволит составить протокол точнее и аккуратнее.

В описательной части протокола обыска в первую очередь указывается факт предложения обыскиваемому выдать добровольно предметы или документы (лиц, трупы), имеющие отношение к делу, и факт их выдачи или невыдачи, а также сведения:

- об основных направлениях поиска (в каких комнатах, помещениях производились поиски и в какой последовательности);

- об обнаруженных объектах (место обнаружения, условия его хранения, наименование, внешний вид и состояние, общие и индивидуализирующие признаки, характер упаковки при обнаружении, а также способы изъятия и последующей упаковки);

- о выявленных негативных обстоятельствах (о следах, по которым стало возможным обнаружение тайника или искомого объекта);

- о тайниках (место обнаружения, внешний вид, действия по его вскрытию, содержимое);

- о том, какие технические средства, в каком месте и с какой целью применялись в ходе поиска, особенно если их использование было результативным;

- о действиях следователя по вскрытию помещений и хранилищ, нарушению целостности отдельных объектов в ходе поисковых действий (описывается, какой объект и по какой причине поврежден или взломан, характер повреждений, обнаружены ли искомые объекты или тайник в результате этих действий или нет);

- о действиях обыскиваемого (членов его семьи или сослуживцев, иных лиц, застигнутых на месте производства обыска, а также граждан, прибывших на данное место после начала обыска и задержанных до окончания следственного действия), направленных на воспрепятствование законным действиям членов следственной группы, изменение определенной следователем последовательности обыска, попытках перепрятать, уничтожить объекты по-

иска (описывается, в какой момент и кем они предпринимались, в отношении кого именно и в чем выражались) и мерах по предотвращению этих действий, принятых следователем;

- содержание кратких объяснений, данных в ходе обыска лицами, у которых он производился (представителями юридического лица, в помещении которых проходил обыск).

В протоколе обыска целесообразно также описание общей обстановки места производства обыска. Описание обнаруженных объектов и их упаковки в ходе изъятия производится по правилам следственного осмотра.

Протокол должен быть составлен как минимум в двух экземплярах, один из которых подшивается в дело, а второй – вручается лицу, которое подверглось обыску или присутствовало при обыске в качестве такового.

В заключительной части протокола помимо сведений о наличии замечаний со стороны участников обыска и факта ознакомления с протоколом, делается отметка о факте вручения соответствующему гражданину или должностному лицу копии протокола обыска с указанием даты получения.

В случае, если в ходе обыска были обнаружены предметы, изъять которые в силу их громоздкости или по иным веским причинам не представилось возможным, они должны быть переданы на ответственное хранение лицу, у которого производился обыск. Это лицо должно быть предупреждено об ответственности за сохранность этих предметов, о чем также в протоколе делается соответствующая отметка.

Следственный эксперимент

Длительность и сложность следственного эксперимента не позволяют следователю одновременно контролировать действия участников и составлять протокол должным образом в чистовом варианте. Поэтому на рабочем этапе следователь может ограничиться составлением черновых записей, которые переносятся в протокол после окончания экспериментальной стадии следственного действия или по окончании каждого опыта.

Особенностью вводной части протокола следственного эксперимента является то, что в нем указывается цель следственного эксперимента, а также, если в нем участвует свидетель или потерпевший, фиксируется факт разьяснения им ответственности по ст.ст. 307 и 308 УК РФ.

Описательная часть протокола должна начинаться с описания обстановки в месте проведения эксперимента, а также тех условий, учет которых при производстве данного следственного эксперимента является обязательным. Если обстановка в месте проведения следственного эксперимента нуждается в реконструкции, после фиксации первоначальной обстановки, фиксируются действия следователя и иных участников следственного действия, предпринимавшиеся в целях реконструкции обстановки и результат – обстановка в месте проведения следственного эксперимента после реконструкции. Если какие-либо из условий воспроизвести не удалось, это также должно быть отражено в протоколе.

После этого участники следственного эксперимента приступают к производству опытов, поэтому в протоколе максимально подробно должно быть отражено:

- где и как располагались участники следственного действия;
- кто именно и что именно делал в ходе каждого опыта;
- какие предметы или элементы обстановки использовались при производстве каждого опыта и кем именно;
- что происходило в результате тех или иных действий участников следственного действия и каковы результаты каждого опыта¹.

Последовательность фиксации опытов должна соответствовать последовательности проделанных в их ходе действий (происходивших процессов).

Так как в ходе следственного эксперимента опыты могут проводиться неоднократно и в измененных условиях, после первого и каждого последующего опытов в описательной части протокола указывается, какие именно ус-

¹ Фиксация результата опыта предполагает фиксацию того, что в результате опыта восприняли (увидели или услышали) участники следственного действия, т.е. характера полученного результата, но ни в коем случае не выводов, которые можно было сделать на основании этих результатов.

ловия опыта подверглись изменению и далее фиксируется содержание опыта в вышеуказанной последовательности. Иногда также бывает необходимо указывать временные промежутки, в течение которых происходил каждый опыт.

Для удобства последующего восприятия сделанных записей в описательной части могут создаваться разделы – «Опыт № 1 ... », «Второй опыт ...» и т.п., начинающиеся с нового абзаца.

Проверка показаний на месте

Протокол проверки показаний на месте целесообразно составлять на заключительном этапе следственного действия, а в ее ходе для облегчения составления протокола рекомендуется составление черновых записей или применение диктофона.

Особенностью вводной части протокола является необходимость указания в нем помимо прочего конкретной цели следственного действия. Здесь же должна быть сделана отметка о разъяснении ответственности по ст.ст. 307 и 308 УК РФ потерпевшему или свидетелю (если они участвуют в следственном действии в качестве проверяемого лица), а также факт добровольного участия проверяемого лица в следственном действии. При передвижении к месту проведения проверки показаний на месте или по нему на автомобиле необходимо указать его марку, модель и гос. номер, а также личные данные водителя.

Составление описательной части протокола проверки показаний на месте начинается с обозначения начальной точки проверки показаний на месте (фиксации ее точного месторасположения с указанием адреса или точных ориентиров). Далее фиксируется факт предложения проверяемому лицу указать местонахождение места проверки показаний и показать маршрут движения к нему и данные им по этому поводу пояснения¹, после чего весь мар-

¹ Следует отметить, что все пояснения проверяемого лица, данные им в ходе проверки показаний на месте, фиксируются в протоколе от первого лица, все иные обстоятельства – от третьего лица. Например, «... свидетель А. указал на окно кв. №3, расположенной на 1 этаже дома № 15 по ул. Седина и пояснил: “В

шрут движения к месту проведения следственного действия должен быть также отражен в протоколе. Если проверка показаний началась в месте, где происходили исследуемые события, то в фиксации факта и содержания движения к нему от правоохранительного органа необходимости нет.

После прибытия к начальной точке должно быть зафиксировано ее местоположение и общее описание обстановки места проведения следственного действия. В зависимости от площади территории, на которой предполагается провести проверку показаний, она может быть описана в протоколе целиком, либо частично на каждом из опорных пунктов. При описании обстановки в месте проведения проверки показаний обязательной фиксации подлежат находящиеся на территории объекты, с которыми проверяемое лицо предположительно будет взаимодействовать (находясь рядом будет давать показания, осуществлять те или иные действия, указывать на них и т.д.), а также объекты, появление или расположение которых обусловлено изменениями, происшедшими с момента первоначального ознакомления с данным местом¹.

После начала передвижения проверяемого лица, дачи им показаний по исследуемым обстоятельствам, фиксации подлежат все его действия и пояснения, данные им в ходе проверки показаний на месте, в той последовательности, как осуществлялись эти действия и давались показания. Важно при этом периодически фиксировать, что те или иные действия проверяемого лица осуществлялись им добровольно (самостоятельно, без подсказки). Вопросы следователя и ответы на них проверяемого лица также отражаются в протоколе.

Фиксации также подлежат действия и высказывания проверяемого лица, не имеющие отношения к исследуемому событию, но так или иначе нарушающие запланированный ход следственного действия (попытки скрыться, уничтожить следы или предметы, высказывания, оскорбляющие участников следственного действия и т.п.). Поскольку в ходе проверки показаний на

это окно при рассказанных мной обстоятельствах залез обвиняемый К. и вылез оттуда через 10 минут с полным мешком ...”».

¹ При этом должно быть также зафиксировано пояснение проверяемого лица о том, какие именно изменения произошли с этим местом с момента его последнего пребывания здесь.

месте могут быть обнаружены следы и предметы, при их выявлении они также подлежат подробному описанию. Заканчивается описательная часть протокола проверки показаний на месте описанием конечной точки движения участников следственного действия и фиксацией показаний и действий проверяемого лица, осуществлявшихся им в данном месте.

Анализируя показания проверяемого лица и результаты следственного действия, следователь должен помнить, что их соответствие имеющимся в деле доказательствам свидетельствует лишь о знании данным лицом обстановки события и связанных с ним обстоятельств. Причем источником такой осведомленности может быть как личное пребывание данного лица на этом месте в момент события, так и иные источники, в том числе утечка информации в ходе расследования. Задача следователя в связи с этим сводится к установлению источника такой осведомленности, и если этот источник – личное восприятие исследуемых событий проверяемым лицом, - то результаты проверки показаний на месте можно считать достоверными и объективными.

Если в ходе проверки показаний на месте проверяемое лицо под воздействием фактической обстановки осознает, что его показания не соответствуют ей и он не может это обстоятельство объяснить, очевидно, что следственное действие продолжаться не может. При этом в протоколе фиксируется факт того, что проверяемый не смог указать место и обстановку проверяемого события, либо его заявление об этом и об отказе от ранее данных показаний.

3. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ФИКСАЦИИ ХОДА И РЕЗУЛЬТАТОВ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

§ 1. Особенности составления планов и схем при производстве следственных действий

Планы являются наглядной графической иллюстрацией обстановки того места, на котором производится следственное действие, с использованием общепринятых символов. По своему содержанию планы являются дополнением к описанной в протоколе обстановке соответствующего места, позволяют лучше уяснить содержание протокола. В ходе дальнейшего расследования с помощью планов нередко становится возможным уточнение показаний свидетелей, потерпевших, подозреваемых. В этой связи планы, как правило, составляются и прилагаются к протоколам так называемых «полевых» следственных действий – осмотра места происшествия, обыска, следственного эксперимента, проверки показаний на месте¹.

В зависимости от объема отображаемого пространства, планы могут быть ориентирующими, обзорными, узловыми и детальными, т.е. отображать соответственно место происшествия с прилегающей местностью, без таковой, отдельные участки места происшествия и отдельные объекты на нем (с указанием расположения следов на них).

В зависимости от способа вычерчивания планы бывают масштабными и схематическими. Обязательное соблюдение масштаба (т.е. одинаковой степени уменьшения всех изображаемых объектов и линий) в масштабных планах является особенностью, отличающей их от схематических планов (схем),

¹ Во всех перечисленных случаях обследованию так или иначе подлежит помещение или участок местности, являющиеся местом происшествия. Поэтому если далее в данном параграфе имеется указание на «место происшествия», следует понимать его как место производства соответствующего следственного действия. Такая условность становится возможной также в силу отсутствия принципиальных различий в требованиях, предъявляемых к составлению планов в ходе проведения соответствующих следственных действий.

которые в силу этого отличия более просты в составлении и в связи с чем более распространены в практике. Необходимость в составлении масштабных планов возникает, когда по делу определенное значение имеет четкое наглядное уяснение расстояния между объектами на месте и их взаиморасположения. При составлении масштабных планов за основу берется соотношение от 1:20 до 1:200.

Планы также классифицируются *в зависимости от способа отображения объектов на нем*. Это:

- плоскостные - простые, как правило, с видом сверху;
- профильные - в вертикальной проекции;
- развернутые - с показом объектов, следов в помещении, как на полу, так и на стенах и потолке;
- схемы-маршруты.

Плоскостные и профильные планы составляются для изображения помещений и открытой местности, развернутые – только для помещений, маршруты – преимущественно для открытой местности.

При вычерчивании плоскостного плана помещения, прежде всего, изображаются стены с дверными и оконными проемами. После этого обозначаются нужные следы и предметы, сначала расположенные около стен, а затем остальные (рис. 1). Аналогичным способом вычерчивается плоскостной план местности, однако объем условно изображаемого пространства здесь определяется исходя из установленной следователем условной границы места происшествия (рис. 2).

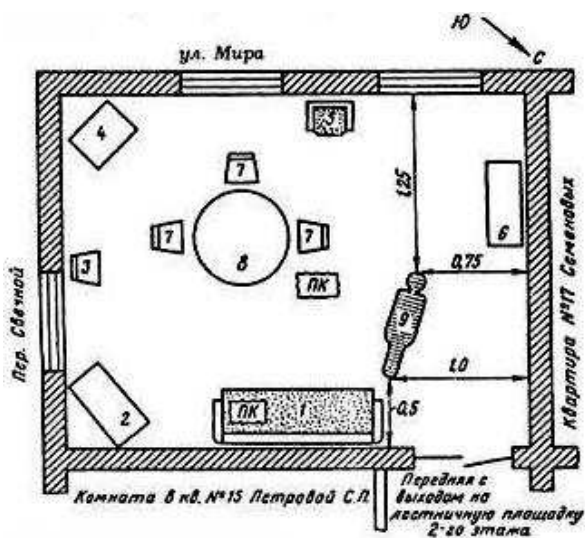


Рис 1. Плоскостной план помещения

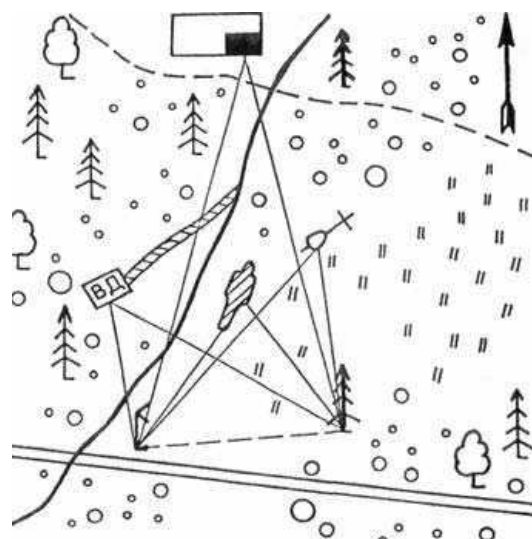


Рис. 2. Плоскостной план местности

При вычерчивании развернутого плана помещения к схематическому изображению пола добавляется изображение стен, а к одной из стен – схематическое изображение потолка, если на них обнаружены следы, имеющие значение для дела (рис. 3). При этом стены необходимо вычерчивать с промежутками между полом, в которых следует располагать надписи со сведениями об объектах за соответствующей стеной (иное помещение, улица, двор и т.д.).

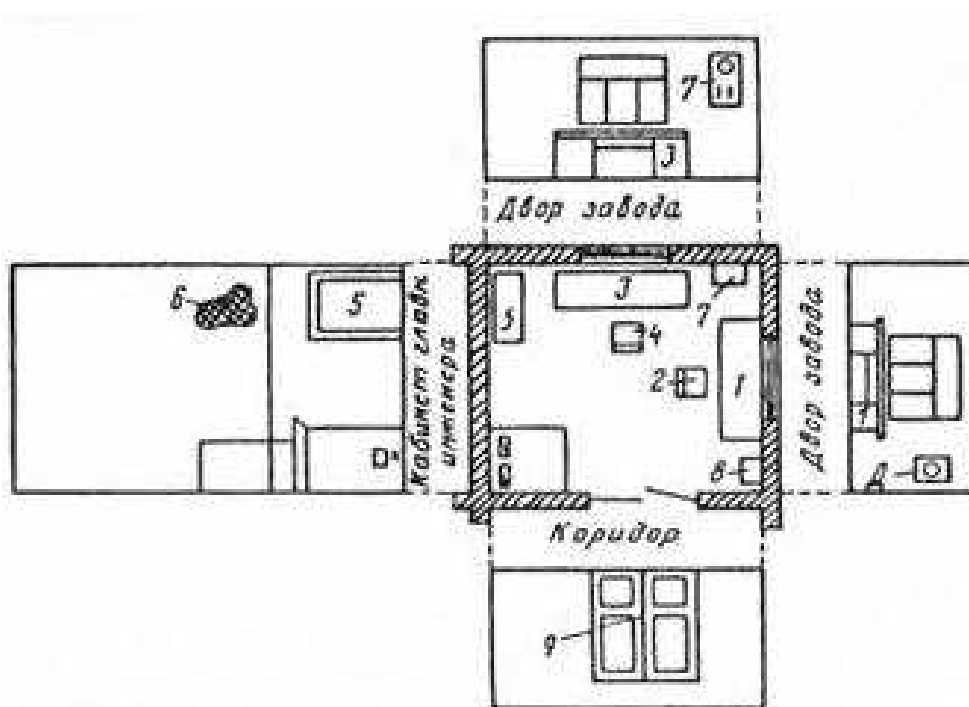


Рис. 3. Развернутый план помещения.

На схематических планах-маршрутах отображается направление движения следственной группы относительно отдельных объектов на месте происшествия при ОМП, в ходе которого производилось прочесывание местности (рис. 4).

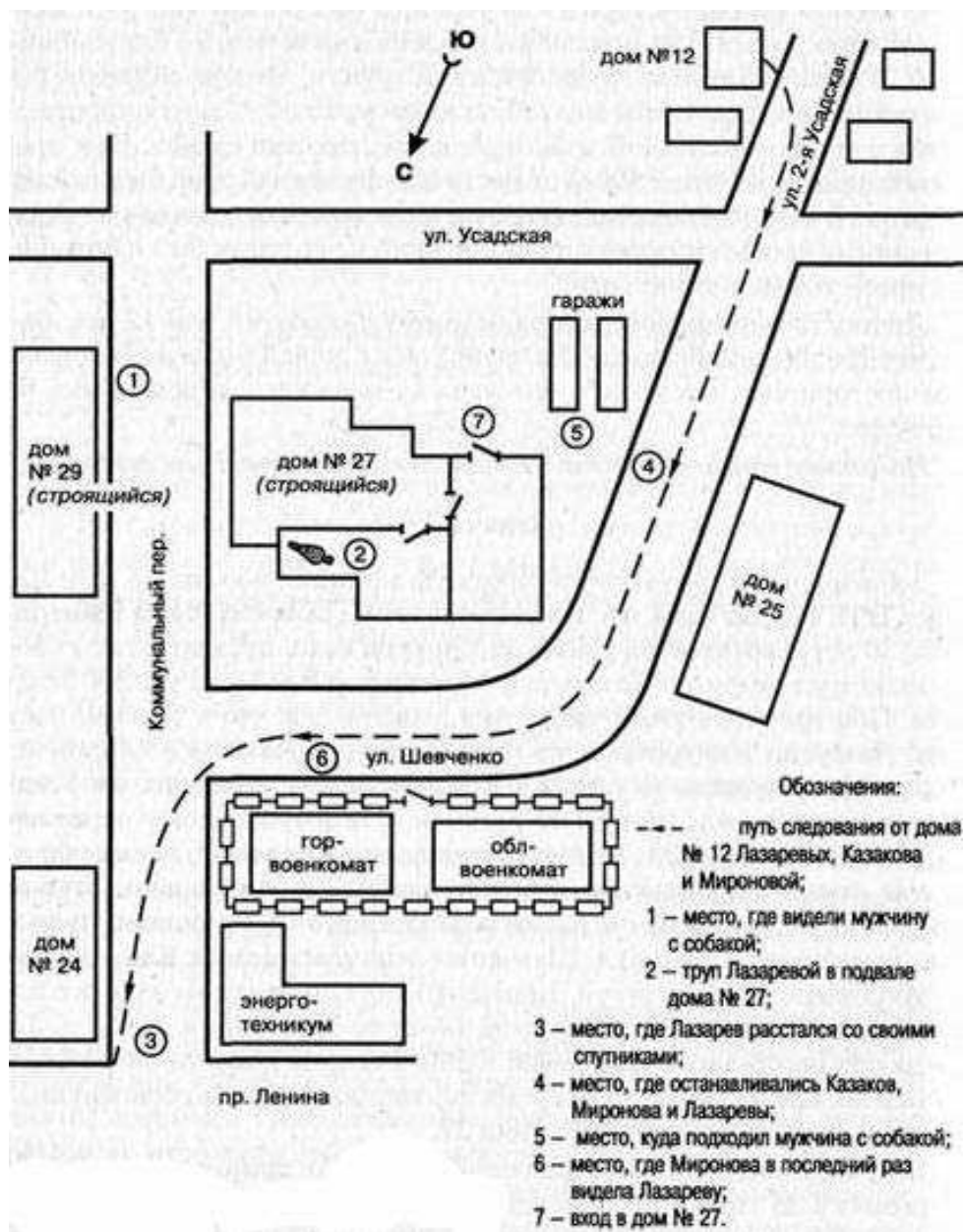


Рис. 4. Схематический план-маршрут.

Профильные планы представляют собой вертикальный разрез строения или местности с резкими перепадами высоты (при наличии оврага, поймы

реки и т.п.) и позволяют уяснить характеристику осматриваемых объектов и расположение обнаруженных следов и предметов на разных уровнях (рис. 5).

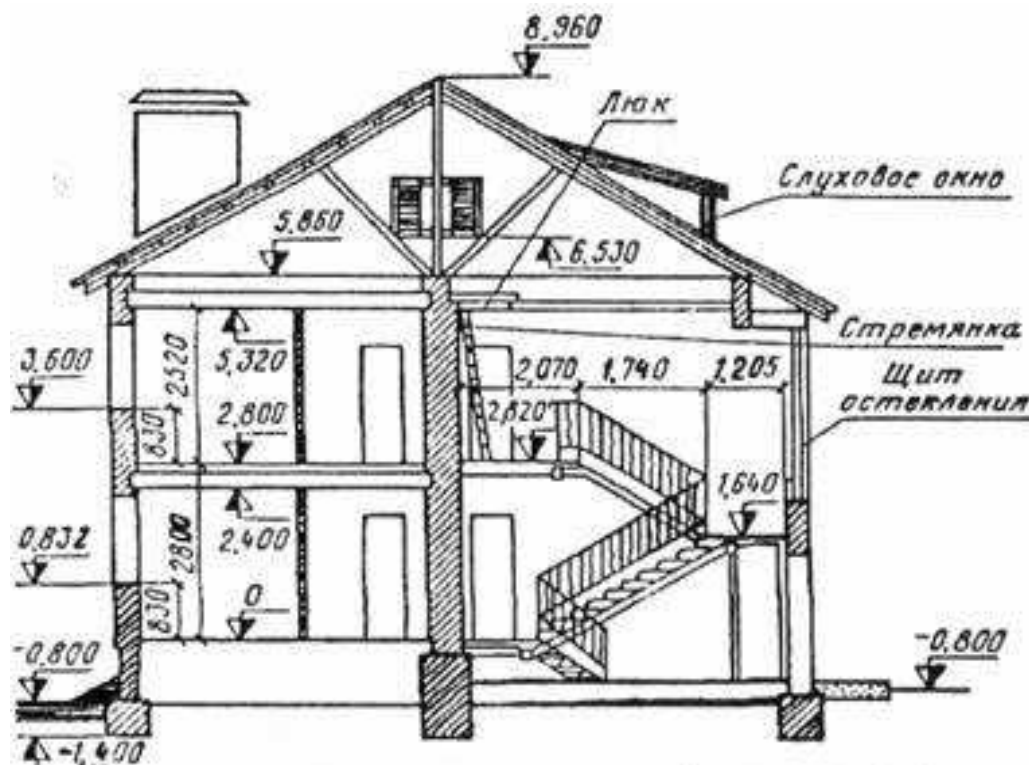


Рис. 5. Профильный план здания.

Для изображения предметов на плане пользуются условными обозначениями, заимствованными из архитектуры (элементы строений, отверстия и каналы в стенах, бытовое и электрооборудование) и топографии (топографические элементы местности, знаки коммуникаций, инженерных сооружений, типов местности и др.). Существуют и условные знаки, разработанные для обозначения криминалистических объектов («гильза», «пятно», «след пальца», «след ноги», «труп», «орудие взлома», «вещественное доказательство» и др.)¹. При отсутствии нужного знака воспроизводится форма предмета, как он выглядит при наблюдении сверху, а также в качестве условного обозначения за предмет может быть принята любая простая геометрическая фигура.

¹ См., напр.: Осмотр места происшествия: справочник следователя. – М.: Юрид. лит. 1982. С. 34-42 и др.

Все значимые объекты, изображенные на плане, отмечаются порядковыми номерами, после чего пояснение по каждому пронумерованному объекту выносится в список условных обозначений, который также должен быть приведен в плане. В ряду случаев, если например план не изобилует большим количеством изображаемых объектов и иных необходимых обозначений, пояснения по изображаемым объектам могут быть вписаны в чертеж.

Для обозначения расположения объектов предварительно измеряются длины перпендикуляров, проведенных от стен до каждой из двух крайних точек фиксируемого объекта (трупа, ружья) до смежных стен (способ прямоугольных координат) либо до иных двух постоянных ориентиров, например угла помещения и радиатора центрального отопления (способ треугольника) (рис. 6). При этом в протоколе должно быть точно указано, что именно принято за точки отсчета при измерениях. Все размерные характеристики, обозначенные в плане, должны соответствовать результатам измерений, сделанным в ходе рабочего этапа ОМП, и указываться в одних и тех же единицах измерения (миллиметрах, сантиметрах или метрах).

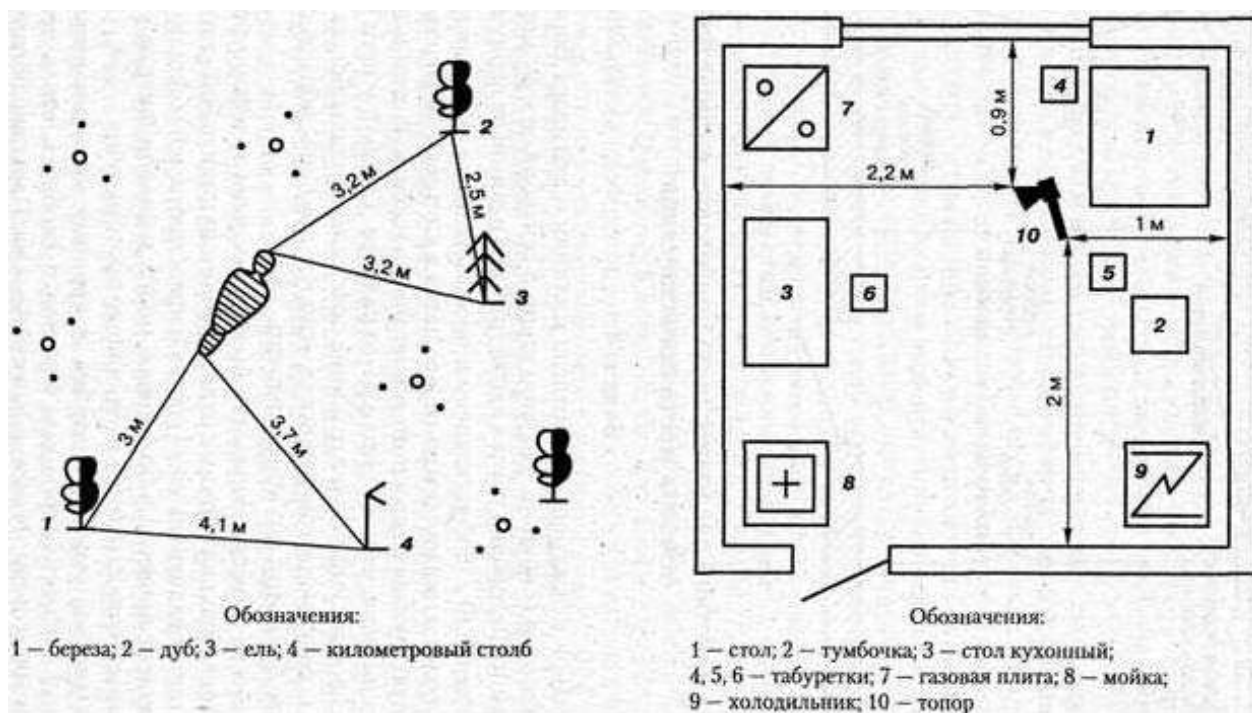


Рис. 6. Способы фиксирования объектов на месте происшествия методами треугольника (слева) и прямоугольных координат (справа).

Обязательно также в плане указание точек фотосъемки.

Свои особенности при составлении имеет план места дорожно-транспортного происшествия (ДТП), составление которого по делам данной категории обязательно в силу того, что нередко лишь с его помощью становится возможным наиболее полный анализ и уяснение обстановки места ДТП.

Обязательному указанию на плане места ДТП подлежат:

- элементы дорожной инфраструктуры (дорожные знаки, разметка, элементы организации и регулирования движения);
- объекты – расположение транспортных средств и (или) потерпевшего;
- место столкновения или наезда;
- следы колес (торможения, юза, заноса, скольжения, пробуксовки);
- отдельные следы, оставленные на дорожном покрытии (выбоины, царапины);
- границы осыпи грязи, пыли, стекла, частиц лакокрасочных покрытий автомобилей и т.п.;
- следы (потеки, брызги, капли, пятна) эксплуатационных жидкостей автомобиля (масло, охлаждающая жидкость, тормозная жидкость и т.д.);
- отдельные узлы и детали, отделившиеся от автомобиля при столкновении, и т.д.¹;
- дефекты дорожного полотна, преграды на проезжей части и т.п., которые могли повлиять на характер движения автомобиля и возможность наступления ДТП.

Как и протокол, план должен содержать обязательные реквизиты. Это:

1. Заголовок (с указанием того, что изображено на плане, местонахождения запечатленного объекта, даты протокола, приложением к которому является план). Например:

¹ Осмотр места дорожно-транспортного происшествия: методические рекомендации / В.А. Городокин, Д.В. Тишин, Р.А. Усманов. – Челябинск: ГОУ ВПО ЧЮИ МВД России, 2008. С. 58.

МАСШТАБНЫЙ ПЛАН

*квартиры № 3, расположенной на втором этаже дома № 98 по ул.
Строителей в г. Ставрополе, принадлежащей Махову И.М.
(Приложение к протоколу обыска от 13.04.2013г. по у/д № 123/10-13)*

или:

СХЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

*дачного участка № 75, принадлежащего Колякову А.С., расположенного
в шестом секторе территории садоводческого общества «Виктория» в г.
Ставрополе*

*(Приложение к протоколу осмотра места происшествия от
21.04.2013г. по материалу КУСП №7593)*

2. Дата составления.
3. Направление сторон света (указывается стрелкой с обозначением направлений на север и юг «С-Ю»).
4. Для масштабных планов указывается масштаб.
5. Перечень условных обозначений и их расшифровка.
6. Подписи лица, составившего план (следователя) и понятых (в некоторых случаях иных участников следственного действия)¹.

Таким образом, дополнение протоколов следственных действий планами (схемами), являясь простейшим и тем не менее достаточно наглядным средством отображения расположения места происшествия, его обстановки и отдельных объектов на нем, может и должно использоваться значительно активнее работниками органов предварительного расследования.

Тем не менее, следователи относятся к данному направлению деятельности недостаточно ответственно. На это указывают в частности В.С. Мамонов

¹ Поскольку составление плана места происшествия не обязательно осуществляется следователем (план может быть составлен специалистом или помощником следователя), составившее его лицо также подписывает план. Однако в этом случае следователь его подписывает в последнюю очередь, после тщательной сверки плана с реальной обстановкой на месте происшествия и содержанием протокола ОМП и установления при этом полного соответствия.

и В.В. Степанов. Ими отмечается, что большинство следователей к изготовлению чертежа места происшествия относятся крайне небрежно, многие не имеют соответствующей подготовки и навыков в их изготовлении. Это проявляется в том, что более половины чертежей составлены наспех, «от руки», т.е. без использования необходимых чертежных инструментов (линейки, циркуля, транспортира), что не может не сказаться на качестве этого документа. Очевидно, что некоторые практические работники относятся к изготовлению чертежа места происшествия в определенной мере формально, не придавая особого значения этому способу фиксации результатов осмотра¹.

Указанными авторами также отмечается, что:

1) в 89,2% случаев отсутствует указание, что чертеж места происшествия является приложением к протоколу осмотра места происшествия (кроме того, очень редко указывается к какому именно протоколу осмотра прилагается этот чертеж, а также дата его изготовления);

2) наименование отсутствует в 8,4 % случаев. При этом у практических работников нет единого подхода к тому, как правильно должен именоваться данный документ (на практике чаще встречаются такие наименования: «План (схема) места происшествия», «План (схема) осмотра места происшествия»);

3) ориентация места происшествия на чертеже осуществлялась в 20,9 % случаев. Ориентация места происшествия – участка местности в населенном пункте осуществлялась путем его «привязки» к близлежащим жилым домам (иным строениям) или улицам; ориентация места происшествия – помещения указывалась крайне редко (около 4,8 %)².

¹ Мамонов, В.С. Осмотр места происшествия: правовые, научные основы и практика применения / В.С. Мамонов, В.В. Степанов. – М.: Юрлитинформ, 2010. С. 151.

² Мамонов, В.С. Указ. соч. С. 152.

Обыск

В ходе обыска уместно составление планов места, где производится следственное действие с указанием на нем мест обнаружения искомых объектов. Это позволяет более полно уяснить содержание протокола в части, касающейся описания указанных обстоятельств.

Следственный эксперимент

Существенным дополнением к протоколу следственного эксперимента является *план*, который представляет собой схематическое изображение места, где производилось следственное действие с указанием на нем мест расположения ключевых элементов обстановки, участников следственного эксперимента, маршрутов их движения, в том числе с указанием временных отрезков и т.д. Допускается также составление плана для каждого опыта, если при этом существенно изменяются условия его проведения, не позволяющие наглядно отобразить их на одном плане.

Проверка показаний на месте

Приложением к протоколу проверки показаний на месте, значительно облегчающим его восприятие, является *план*. На плане, помимо общей обстановки места проведения проверки показаний, расположения и взаиморасположения находившихся на нем объектов, отображается маршрут движения участников следственного действия в пределах места, опорные пункты, места обнаружения следов и предметов, точки, с которых производилось фотографирование или видеозапись и т.д.

§ 2. Особенности производства фотосъемки, аудио- и видеозаписи и оформления их результатов при производстве следственных действий

Фотоснимки дополняют протокол следственного действия наглядной демонстрацией тех деталей, описание которых было недостаточно подробным, затруднительным. Благодаря фотоснимкам становится возможным восполнение вынужденных пробелов в протоколе. По полноте и точности отображения вещественной обстановки места производства следственного действия никакое описание не может сравниться с хорошо выполненными фотоснимками¹. Еще в 1871 г. русский процессуалист П.В. Макалинский, подчеркивая значение фотографии для документирования содержания и результатов следственных действий, писал: «Как бы ни был добросовестен и тщателен осмотр, как бы он ни был ясно, последовательно, картинно и даже художественно изложен, описание никогда не может дать того наглядного представления, как фотография»². Вместе с тем, нужно помнить, что фотоснимки не подменяют протокола и не освобождают от максимально подробного описания всего воспринятого в ходе производства следственного действия.

В ходе следственного действия фотосъемка осуществляется следующим образом:

1. Выполняется ориентирующая съемка места происшествия³.

Ориентирующая съемка осуществляется в целях получения возможности определить по фотоснимкам место, где произошло исследуемое событие. Для этого на фотоснимке отображается место происшествия вместе с прилегающей к нему местностью и, соответственно, ориентирами. Съемка при этом

¹ Ищенко, Е.П. Криминалистическая фотография и видеозапись: учеб.-практ. пособие / Е.П. Ищенко, П.П. Ищенко, В.А. Зотчев / Под ред. проф. Е.П. Ищенко. – М.: Юристъ, 1999. С. 9.

² Макалинский, П.В. Практическое руководство для судебных следователей / П.В. Макалинский. – СПб., 1871. Ч. 2. С. 199 (цит. согласно: Семенцов, В.А. Указ. соч. С. 252).

³ Здесь и далее в параграфе правила производства фотосъемки и видеозаписи будут рассмотрены применительно к тому, как они применялись бы при производстве осмотра места происшествия, если иное не будет оговорено специально.

должны вестись с удаленных точек. Так, в населенных пунктах на ориентирующих снимках места происшествия привязывается к зданиям, сооружениям, имеющим конкретный почтовый адрес. Кроме того, ориентирование может быть осуществлено по отношению к объектам, местоположение которых общеизвестно. Это могут быть здания органов законодательной, исполнительной и судебной власти, иных учреждений, учебных заведений, а также вокзалы, рынки, площади, памятники и мемориалы и др. Вне населенных пунктов место происшествия может быть сориентировано относительно отдельных строений, сооружений, столбов ЛЭП, отдельно стоящих деревьев, уникальных элементов рельефа местности и т.п. При ориентировании места происшествия на автодорогах в качестве ориентиров также могут быть взяты дорожные знаки, километровые столбы. Таким образом, ориентирующий снимок должен давать точное представление о том, где именно расположено место происшествия.

В случаях, когда в одном кадре невозможно уместить место происшествия и прилегающую местность без потери «ориентирующей» смысловой нагрузки, ориентирующая фотосъемка может быть осуществлена методами линейной и круговой панорамы. В обоих вариантах делается несколько снимков, количество которых зависит от протяженности объекта, расстояния до него и угла поля изображения объектива. При осуществлении фотосъемки методом линейной панорамы определяется точка начала съемки. Такой точкой является условная крайняя (левая или правая) граница снимаемого объекта. Производится снимок, после чего каждый последующий снимок осуществляется после перемещения фотоаппарата по горизонтальной линии строго параллельно фронту снимаемого объекта¹. Фокусируя каждый последующий кадр, снимающий должен захватывать 10-15 % каждого предыдущего кадра, в целях облегчения последующего монтирования панорамы (рис. 7). Все кадры съемки должны сниматься в одинаковых условиях (это касается экспози-

¹ В качестве начальной точки съемки может быть избрана и крайняя правая граница снимаемого объекта. При этом перемещение фотоаппарата осуществляется справа налево.

ции, выдержки, значения диафрагмы). При съемке участков панорамы с различной освещенностью допускается внесение корректив в экспозицию снимаемых кадров. Те же правила сохраняются для ориентирующей съемки, выполняемой методом круговой панорамы, за исключением того, что в последнем случае фотоаппарат не перемещается вдоль объекта съемки, а находится в одной точке и последовательно поворачивается (вращается вокруг оси штатива). Способ круговой панорамы, целесообразен в тех случаях, когда необходимо запечатлеть равноудаленные объекты, а выбор одной наиболее удаленной точки съемки затруднен (рис. 8).

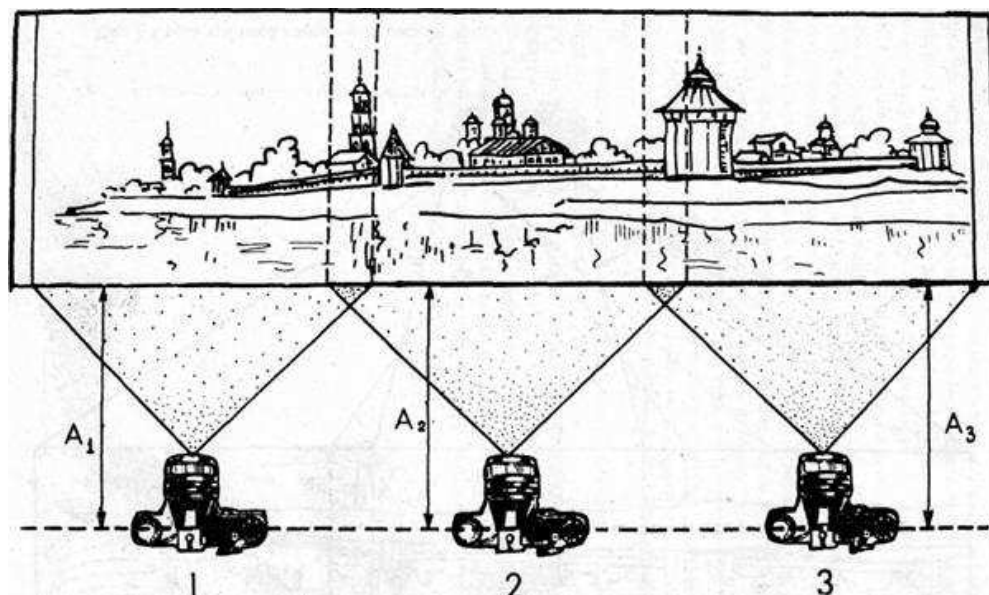


Рис. 7. Схема производства ориентирующей съемки методом линейной панорамы

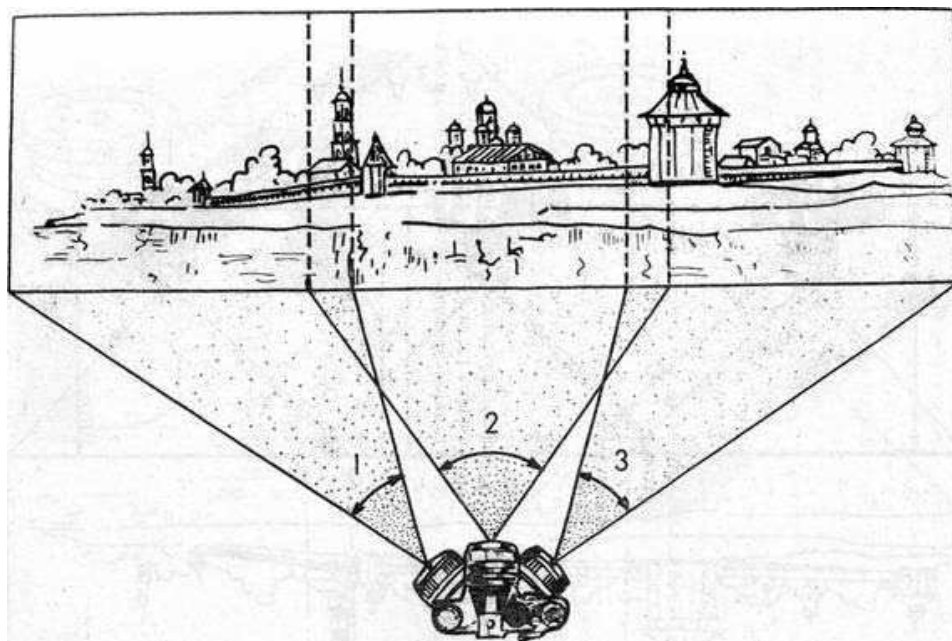


Рис. 8. Схема производства ориентирующей съемки методом круговой панорамы

2. Выполняется обзорная съемка места происшествия.

При обзорной фотосъемке запечатлевается обстановка места происшествия в более крупном масштабе, чем при ориентирующей, но без прилегающей местности. В данном случае ставится цель отображения непосредственно обстановки на месте происшествия. По возможности в кадр должны попасть все объекты, находящиеся на месте происшествия, с тем, чтобы иметь впоследствии возможность по данному фотоснимку определить в целом расположение отдельных объектов на месте происшествия (трупа, орудий преступления, следов, иных объектов), а также их взаиморасположение. Предпочтительно при этом осуществлять несколько снимков с различных ракурсов. При необходимости обзорная фотосъемка может осуществляться также панорамным методом при условии соблюдения вышеизложенных правил.

3. Выполняется узловая съемка объектов на месте происшествия.

Производство узловой съемки связано с необходимостью запечатлеть отдельный предмет, группу предметов, следов, их пространственное расположение и взаиморасположение, имеющие значение для дела. Съемка производится таким образом, чтобы можно было определить форму, характер по-

верхностей предмета и видеть взаиморасположение предметов и следов на них. На снимках фиксируется положение следов и предметов-вещественных доказательств на фоне окружающих предметов, их взаимосвязь. Рекомендуется, чтобы на узловых и обзорных снимках были общие ориентиры. Масштаб изображения выбирается исходя из того, чтобы можно было не только узнать сфотографированный объект, но и уточнить его положение на месте происшествия.

4. Выполняется детальная съемка объектов на месте происшествия.

Детальная фотосъемка осуществляется в целях запечатления крупным планом отдельных следов и предметов, имеющих существенное значение для расследования. Детальная фотосъемка наиболее тщательно производится в случаях, когда объекты или следы не могут быть изъяты по каким-либо причинам с места происшествия. Однако и в случаях, когда копии следов или объекты подлежат изъятию и впоследствии могут быть приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств детальная съемка также необходима. Кроме того, быстрое изменение состояния следов и объектов под воздействием внешней среды также является причиной, требующей незамедлительного производства детальной фотосъемки. Детальная фотосъемка осуществляется измерительным методом. Производство фотосъемки измерительным методом позволяет впоследствии определить действительные размеры зафиксированных объектов. Одним из необходимых условий производства измерительной съемки является использование при этом криминалистической масштабной линейки, которая размещается рядом и в плоскости снимаемого объекта (рис. 9). Изображение объекта при детальной съемке вместе с масштабной линейкой должно занимать все поле кадра.

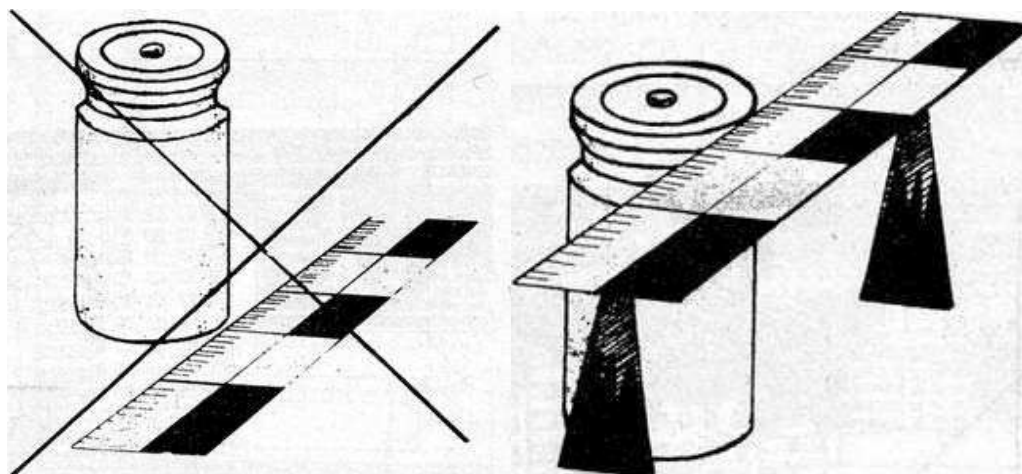


Рис. 9. Неправильное (слева) и правильное (справа) расположение криминалистической линейки при производстве детальной съемки объемных объектов

В целом ориентирующие, обзорные и узловые снимки места происшествия рекомендуется делать в статической стадии ОМП, с тем, чтобы зафиксировать обстановку места происшествия до того, как она будет нарушена в ходе динамической стадии осмотра или по непредвиденным обстоятельствам. Детальные снимки, соответственно, могут быть сделаны после того, как статичная обстановка места происшествия зафиксирована всеми способами.

Результаты производства фотосъемки при производстве ОМП фиксируются в протоколе данного следственного действия, а также оформляются фототаблицей.

Так, в протоколе ОМП применительно к производству фотосъемки должно быть зафиксированы:

- сведения об использованной фотоаппаратуре и принадлежностях – марка и модель фотоаппарата, тип и модель объектива (если он съемный, а также, если использовалось несколько разных объективов). Если съемка производилась на фотопленку, указывается марка и тип пленки, а также значение ее светочувствительности.

- сведения об условиях съемки – расстояние до снимаемого объекта, установленные значения экспозиции, выдержки и диафрагмы, а также свето-

чувствительности матрицы (для цифровых фотоаппаратов), использование фотовспышки.

Как уже отмечалось, указанные сведения отмечаются в соответствующей графе вводной части протокола ОМП.

Непременным условием приобщения фотоснимков, сделанных в ходе ОМП к протоколу данного следственного действия, является фототаблица. Полнота фотофиксации обстановки места происшествия достигается осуществлением принципа перехода от общего к частному. Поскольку в ходе ОМП реализуются приемы криминалистической фотосъемки – ориентирующая, обзорная, узловая, детальная – то и в фототаблице они находят свое отражение в виде соответствующих снимков и приводятся в указанной последовательности. Кроме того, необходимо, чтобы фотоснимки иллюстрировали событие не изолированно друг от друга, а были собраны в единый фотодокумент, репортаж с места происшествия, который был бы понятен любому участнику судопроизводства, изучающему в последствии картину места, обстановки, результатов произошедшего события¹.

Фототаблица может быть изготовлена следующими способами:

1. Если фотосъемка производилась пленочным фотоаппаратом, фотоснимки наклеиваются на листы плотной бумаги. Негативы при этом упаковываются в конверт и приобщаются к делу.

2. Фотоснимки, выполненные цифровым фотоаппаратом, распечатываются и наклеиваются на листы плотной бумаги, либо распечатываются непосредственно на листах стандартной бумаги. Фотографии также записываются на компакт диск, который упаковывается в конверт и приобщается к делу.

Правила составления фототаблицы:

1. Указываются реквизиты: наименование документа (ФОТОТАБЛИЦА), отношение его к протоколу следственного действия в качестве прило-

¹ Дмитриев, Е.Н. Судебная фотография: курс лекций / Е.Н. Дмитриев. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2009. С. 220.

жения (к протоколу ... от « ____ » _____ 2013 г.) и общая характеристика его содержания (по факту ...), например:

ФОТОТАБЛИЦА

*приложение к протоколу осмотра места происшествия
от 30 января 2013 года по факту обнаружения трупа
неустановленного лица в сквере по ул. Гагарина в г. Ставрополе*

2. Снимки помещаются в фототаблицу в определенном порядке: вначале ориентирующие, затем обзорные, далее узловые и детальные. Это не означает, что в фототаблице сначала размещаются все ориентирующие, все обзорные, а затем все узловые и детальные снимки. Например, если осмотр производится в квартире, то в каждой из комнат будут последовательно производиться обзорная, узловая и детальная съемка. Соответственно, на фототаблице будут размещены последовательно обзорные, узловые и детальные снимки, сделанные в одной комнате, затем в той же последовательности снимки, сделанные в других помещениях квартиры.

3. Каждый снимок снабжается пояснительной подписью с изложением его содержания, например:

«Ориентирующий снимок места обнаружения трупа».

или:

«Детальный снимок ножа, обнаруженного в ложе трупа»

4. При необходимости на снимках могут быть сделаны аккуратные пометки в виде стрелок, указывающих на те или иные значимые объекты. В этом случае стрелки должны быть пронумерованы, а в подписях под снимками поясняется, что они указывают.

5. При вклеивании изготовленных фотоснимков в фототаблицу, во избежание постороннего воздействия на нее, фотоснимки скрепляются печатью лица, изготовившего фототаблицу. При этом часть оттиска печати должна отобразиться на фотографии, часть – на бланке фототаблицы.

6. Каждый лист фототаблицы заверяется подписью лица, изготовившего фототаблицу.

7. К фототаблице приобщаются негативы, а если съемка производилась на цифровой фотоаппарат – соответствующие носители информации, на которых записаны фотоизображения (CD-R, DVD-R, MiniSD, MicroSD и т.п.). Указанные объекты упаковываются в бумажные конверты, которые опечатываются, снабжаются пояснительной надписью об их содержимом и заверяются подписями специалиста, производившего съемку, и следователя.

Видеозапись

Видеозапись следственного действия является действенным средством фиксации его хода и результатов, не менее, а зачастую и более ценным и информативным, чем фотосъемка, в силу таких ее бесспорных достоинств, как одновременная фиксация звуковой и визуальной информации, возможность отображения эмоционального состояния запечатленных лиц, облегчение последующего восприятия зафиксированной рассматриваемым способом информации и ряда других.

Тем не менее, видеозапись, как средство фиксации хода и результатов ОМП не пользуется популярностью у работников органов предварительного расследования. Проведенным в рамках данной работы анкетированием установлено, что в 70 % случаев проведения ОМП видеозапись при этом либо не производится вообще или проводится реже, чем в половине случаев. Такие результаты не удивительны, поскольку видеофиксация следственного действия – мероприятие сложное, требующее тщательной организационно-технической и тактической подготовки. При этом общеизвестно, что необходимость в производстве ОМП чаще возникает внезапно (за исключением, пожалуй, повторного осмотра), что не позволяет осуществить полноценную подготовку к его производству с использованием средств видеозаписи.

Вместе с тем, на первоначальном осмотре производство видеозаписи допустимо при наличии достаточного опыта у следователя и необходимости

фиксации хода следственного действия в динамике. Кроме того, видеозапись обязательно должна производиться в случаях:

- когда в связи с неблагоприятными погодными условиями или по другим причинам возникает опасность исчезновения или повреждения следов преступления и требуется полная фиксация их комплекса.

- если осмотр начинается до окончания фиксируемого события, когда изменение осматриваемой обстановки продолжается (например, в результате пожара);

- когда возникает срочная необходимость устранить последствия происшествия, что неизбежно повлечет изменение первоначальной обстановки (например, по факту ДТП или преступных нарушений правил техники безопасности);

- если описание места происшествия и объектов на нем связано с использованием специальной терминологии, восприятие которой затруднительно при отсутствии наглядного материала (при описании приборов, устройств, принципов их работы и т.п.);

Более того, захватывая в объектив видеокамеры не только обстановку места происшествия, но и прилегающую местность, а особенно людей, находящихся на ней (очевидцев или просто любопытных), следователь впоследствии получает возможность внимательнее рассмотреть этих лиц, среди которых может оказаться и преступник.

Производство видеозаписи на месте происшествия осуществляется по тем же принципам, что и фотосъемка, используются те же приемы и методы. Надо вместе с тем заметить, что реализация в ходе видеозаписи криминалистических фотографических приемов достигается использованием приемов операторских - наезд, отъезд, панорамирование, использование разных планов (общего, среднего, крупного).

Принимая решение о производстве видеозаписи, нужно помнить, что фиксировать с ее помощью весь ход следственного действия, который может занять много часов, не всегда целесообразно. В таком случае запечатлению

подлежат лишь наиболее важные, ключевые моменты осмотра. Как правило, это начальный этап осмотра (представление следователя и всех участников осмотра, которым разъясняются их права и обязанности), общий обзор места происшествия, фиксация отдельных узлов и объектов и заключительный этап осмотра, на котором фиксируется все изъятое с места происшествия, характер упаковки изъятых объектов, а также наличие замечаний со стороны участников осмотра и факт подписания ими протокола.

Решение о применении видеозаписи при проведении следственных действий принимается следователем, как правило, в связи с ее очевидным преимуществом перед иными способами фиксации их процесса и результатов. При этом учитывается возможность не только более полно и наглядно зафиксировать фактические данные, имеющие доказательственное значение, но и обеспечить в дальнейшем их объективную оценку. Например, при проведении ОМП очень важно зафиксировать не только результат, но и процесс - соблюдение норм УПК РФ, регламентирующих порядок действий следователя при осмотре, особенности тактики его проведения и поведение при этом участников и т.д.

Приняв решение о применении видеозаписи, следователь конкретизирует ее задачи в предстоящем следственном действии. Для этого целесообразно разделить его мысленно на отдельные этапы, являющиеся узловыми в данном процессуальном действии, продумать, что будет главным в видеозаписи, требующим более детальной фиксации (запечатления с разных точек), какие пояснения и комментарии должны быть даны при этом.

При проведении видеозаписи в ходе ОМП рекомендуется составлять письменный план следственного действия, в котором определяются его узловые моменты, фиксируемые средствами видеотехники, и основные приемы фиксации. Желательно также заготовить хотя бы вводную часть фонограммы, рабочие записи о процессуальном порядке предъявления для опознания,

об участниках следственного действия и разъяснении им их процессуальных прав и обязанностей.

На этой стадии должны быть решены и организационные вопросы, касающиеся понятых, специалистов, других участников следственного действия.

Особое внимание уделяется проверке комплектности и исправности, подготовке к работе видеоаппаратуры: наличие запасных видеокассет, аккумуляторных батарей, дополнительных источников освещения и удлинительного кабеля, штативов и струбцин для крепления источников, выносного микрофона или радиомикрофона. На этой же стадии необходимо принять решение о том, где и на какой аппаратуре будет просматриваться видеозапись после окончания следственного действия.

Главным же в **подготовительной стадии** всегда является четкое уяснение задачи: что снимать, с какой целью, каким образом, в течение какого периода. В зависимости от вида ОМП, места и времени его проведения эти вопросы можно решать либо предварительно, либо по ходу следственного действия. В результате решения приведенных выше вопросов должен быть составлен так называемый сценарный план (см. приложение 3), который может быть оформлен в письменном виде. В этом плане необходимо отразить последовательность запечатления эпизодов, ориентировочные точки нахождения оператора с камерой, масштабы изображения, места размещения участников следственного действия. В сценарном плане проведения видеозаписи необходимо отразить последовательность запечатления эпизодов исходя из материалов дела (протоколов осмотров, фототаблиц и т.д.), ориентировочные точки нахождения оператора с камерой, масштабы изображения, места размещения всех участников следственного действия. В качестве специалистов (операторов) для проведения видеозаписи привлекаются лица, обладающие навыками работы с соответствующей аппаратурой. Видеофонограмма, как и протокол следственного действия, состоит из вводной, основной и заключительной частей.

Вводная часть видеофильма начинается с фиксации лица, осуществляющего данное следственное действие, которое называет свою должность, фамилию и сообщает, какое следственное действие и по какому уголовному делу проводится, дату, время, место видеозаписи и кем она проводится. Поочередно называется каждый участник следственного действия, который также фиксируется крупным планом.

Фиксация содержания и результатов ОМП, составляющая **основную часть** видеофильма, имеет свою специфику и требует самостоятельного рассмотрения.

Заключительная часть представляет собой удостоверение всеми участниками следственного действия правильности зафиксированного и записывается после просмотра видеофонограммы всеми участниками следственного действия. Если видеозапись производилась в неблагоприятных условиях, то просмотр и запись заключительной части могут осуществляться в помещении по возвращении.

Видеозапись, обеспечивая максимальную полноту фиксации, позволяет сохранить эмоциональную окраску речи и видимые проявления поведения участников следственных действий. Материалы видеозаписи не требуют лабораторной обработки и могут быть воспроизведены сразу же после съемки. Однако следует отметить, что видеозапись не заменяет протоколирование.

В настоящее время видеозапись при производстве следственных действий, в том числе и при осмотре места происшествия, в должной степени не используется. Этому есть много объяснений - одно из них то, что сотрудники правоохранительных органов не в полной мере умеют применять видеозапись при производстве следственных действий. Осмотр места происшествия - это еще и одно из трудоемких следственных действий, которое может длиться несколько суток.

Место происшествия - это еще и источник получения криминалистически значимой информации, определяющей перспективу дальнейшего расследования дела. Неквалифицированное проведение ОМП приводит к невоспол-

нимой утрате информационных возможностей установления всех обстоятельств совершенного преступления. Повышению объективности и эффективности ОМП способствует применение криминалистической видеозаписи.

При наличии видеофильма у следователя появляется возможность неоднократного, наглядного воспроизведения обстановки места происшествия с целью анализа произведенного осмотра и детального изучения его результатов.

Видеозапись особенно полезна, если дело в дальнейшем принимает к производству не тот следователь, который вел осмотр, а другой.

Решая вопрос о применении видеозаписи при ОМП, необходимо иметь в виду, что это следственное действие, если оно проводится тщательно, в соответствии с рекомендациями криминалистики, требует длительного времени; даже опытный следователь затрачивает на него (включая составление протокола и планов) не менее трех-четырех часов. Разумеется, сам следователь не сможет одновременно производить осмотр и осуществлять видеозапись, поэтому для содействия в применении технических средств, привлекается специалист – лицо, обладающее специальными знаниями, входящими в его профессиональную компетенцию (ч. 1 ст. 58 УПК РФ), таким специалистом в органах внутренних дел, как правило, является эксперт-криминалист. В некоторых случаях для проведения фотосъемки привлекается и специалист, осуществляющий фотографирование. В тех случаях, когда видеозапись осуществляется цифровой видеокамерой, можно одновременно производить фотосъемку этой же видеокамерой в фоторежиме. Однако и при использовании аналоговых видеокамер имеется возможность получить фотоизображение с любого кадра видеофонограммы.

По прибытию на место осмотра на подготовительной стадии следователь и специалист должны определиться, какой из тактических приемов применения видеозаписи при осмотре места происшествия будет использоваться в данном случае. Видеозапись имеет преимущества по сравнению с другими техническими средствами фиксации - это одновременная запись сигналов

изображения и звука с возможностью контроля их качества, а также возможностью просмотра видеофонограммы до окончания следственного действия. Использование этих возможностей в ходе осмотра так же должны быть оговорены на этапе подготовки следователем и специалистом.

С помощью видеозаписи может фиксироваться весь ход ОМП, в том числе и составление протокола. Возникает вопрос: целесообразно или нет фиксировать весь ход осмотра. На наш взгляд, в некоторых случаях это сделать просто невозможно, а в некоторых случаях нецелесообразно (например, процесс составления протокола). Запечатлению на видеофонограмме подлежат лишь отдельные, наиболее важные моменты осмотра. Полнота и объем фиксируемой информации будет зависеть от целей и задач, определенных следователем специалисту, осуществляющему видеозапись, поскольку видеофонограмма будет являться приложением к протоколу осмотра места происшествия.

В процессе видеозаписи необходимо давать комментарии в отношении снимаемых объектов: что снимается, в результате каких действий обнаружены те или иные следы и объекты. Комментарии должны быть ясными и четкими, они могут даваться следователем или специалистом. В обоих случаях есть положительные и отрицательные моменты. В тех случаях, когда следователь комментирует видеозапись он может давать указания специалисту, что и как запечатлеть, его комментарии в отношении фиксируемых предметов, обнаруженных следов будут текстуально ближе к составляемому следователем протоколу и не будет различий в толковании одних и тех же фиксируемых объектов в протоколе и приложении (видеофонограмме). Однако в этом случае следователь большую часть осмотра будет связан с комментариями к видеозаписи, выступая в роли ведущего, а он должен еще и анализировать место происшествия, руководить действиями других участников осмотра. Например, действиями судебного медика при осмотре трупа, специалиста-криминалиста при поиске следов и т.д., составлять планы, схемы, протокол и при всем этом строго следить за соблюдением норм УПК РФ.

В тех случаях, когда специалист сам комментирует видеозапись, он должен побеспокоиться о качестве записываемого звука. Так как отдельные фрагменты следственного действия целесообразно фиксировать с пояснениями участников следственного действия (например, разъяснение прав и обязанностей, получение согласия на осмотр в жилище проживающих в нем лиц, пояснения иных специалистов и т.д.), следовательно, источники звука (специалист, проводящий видеозапись и другие участники следственного действия) могут находиться на разном удалении от микрофона, что потребует использования микрофона, хорошо записывающего звук с близкого и удаленного расстояния.

В начале видеозаписи должны быть запечатлены участники осмотра: обязательные (следователь, понятые, специалист - судебный медик и т.д.) и факультативные (другие специалисты, потерпевший, свидетель и т.д.). На видеофонограмме фиксируется, как участникам разъясняются их права и обязанности, как они предупреждаются об уголовной ответственности за ненадлежащее исполнение своих обязанностей и т.д. В тех случаях, когда осмотру подлежит жилище, следует обратить внимание на соблюдение следователем требований ч. 5 ст. 177 УПК РФ. Специалист должен зафиксировать согласие проживающих лиц на осмотр их жилища. Участникам следственного действия сообщается, что во время осмотра будет применена видеозапись.

Затем, после слов «Осмотром места происшествия установлено», производится ориентирующая и обзорная видеозапись. При этом с более или менее значительного расстояния запечатлеваются место происшествия с прилегающей местностью, ориентиры, с помощью которых осуществляется «привязка» (ориентирование) места происшествия к местности, подходы к нему. По возможности, съемку желательно производить с более возвышенного места или с использованием специальных операторских кранов. Высокая точка съемки позволяет зафиксировать объекты с меньшим перекрытием друг друга и более наглядно представить границы осмотра. Видеосъемка производится с использованием приемов, методов криминалистической фо-

тографии и использованием изобразительных средств, не искажающих восприятие фиксируемых объектов. Для устранения резких толчков во время съемки в движении, для получения более качественного изображения могут использоваться специальные стабилизирующие системы.

После ориентирующей съемки специалист, постепенно приближаясь к месту происшествия, запечатлевает его более крупным планом, уже без окружающей территории. Одновременно записывается звуковое сопровождение, содержащее описание соответствующих объектов.

После этого при необходимости проводится обзорная и узловая видеосъемка.

При обнаружении трупа видеосъемка производится с разных сторон с использованием методов панорамной съемки, наезда, отъезда и т.д. Видеосъемка должна производиться таким образом, чтобы можно было в последующем восстановить взаиморасположение обнаруженных объектов и следов.

Далее производится узловая съемка с применением приема видеосъемки крупным планом. При необходимости осуществляются и детальная видеосъемка, сопровождающаяся необходимыми комментариями.

Процесс поиска мелких объектов и следов нередко затягивается и сам по себе не представляет интереса (например, осмотр в косо-падающем свете и обработка порошками значительных по площади поверхностей, на которых, в конечном счете, может и не оказаться следов рук; поиск мелких объектов в траве). Фиксировать все подобного рода действия с помощью видеозаписи, на наш взгляд, не всегда целесообразно. Для расследования важны результаты этих действий - они должны быть отображены в видеофонограмме. Следует обратить внимание на выполнение требований ч. 3. ст. 177 УПК РФ и зафиксировать момент изъятия предметов, осмотр которых на месте затруднен, а также в соответствии с ч. 2. п. 1а ст. 82 УПК РФ зафиксировать предметы в силу громоздкости или иных причин, не могущие храниться при уголовном деле.

На заключительном этапе осмотра желательно всем участникам просмотреть видеозапись и с отдельных ключевых кадров видеофонограммы изготовить фототаблицу с указанием времени ее изготовления, о чем в протоколе должна быть сделана отметка.

Таким образом, на видеофонограмме может запечатлеваться не весь процесс ОМП от начала до конца, а лишь его узловые моменты. В этом случае видеофонограмма становится компактной и удобной для просмотра.

После окончания видеозаписи, перемотки пленки и ее просмотра камера вновь включается на запись, и фиксируются заявления участников о том, что все записано правильно, замечаний и дополнений они не имеют (либо их негативные суждения, замечания и дополнения).

Целесообразно запечатлеть, как участники осмотра места происшествия ставят свои подписи под протоколом после его прочтения, а также на упаковках с изъятыми следами и объектами. При наличии технической возможности желательно прямо на месте производства осмотра места происшествия на заключительном этапе изготовить фототаблицу с видеофонограммы.

Завершая рассмотрение данного параграфа, хотелось бы осветить результаты проводившегося по данному вопросу исследования. Как уже отмечалось, видеозапись следователями (дознателями) не проводится *никогда* или проводится *реже, чем в половине случаев* (по 35 % опрошенных соответственно). *Примерно в половине случаев* производства ОМП видеозапись проводилась 18,4 % опрошенных. *В большинстве случаев* и *всегда* видеозапись проводится соответственно 8,3 % и 3,3 % респондентов. В свете установленной УПК РФ подследственности и круга полномочий, а также реальных условий работы органов предварительного расследования ОВД, последнее вызывает закономерное недоумение (хотя заслуживает похвалы, если это соответствует действительности). Тем не менее, в целом подобный результат был ожидаем, о чем свидетельствует распределение выбранных респондентами ответов из числа типичных причин непроведения видеозаписи в ходе ОМП:

- отсутствие необходимости в ней опрошенные назвали в 44,1 % случаев;
- отсутствие или непредоставление соответствующих специалистов – в 27,1 %;
- отсутствие опыта и навыков организации производства видеозаписи в ходе следственных действий – в 13,5 %;
- незнание правил производства видеозаписи на месте происшествия – в 8,5 %;
- неисправности и неполадки видео- и прочей связанной с ней аппаратуры, принадлежностей и т.п. – в 6,8 %.

И если происхождение первой причины отчасти понятно, то остальные являются достаточно серьезной проблемой и нуждаются в проработке. Если объективно необходимости в производстве видеозаписи следователь не видит, отказаться от видеосъемки при производстве ОМП – его право. Это средство в руках следователя факультативно. И напротив, если лицо, осуществляющее предварительное расследование, видит необходимость в производстве видеозаписи и желает ее произвести, но объективно по независящим от него обстоятельствам не может его провести, это уже проблема. Здесь следует задуматься руководителям различных рангов, в полномочия которых входит решение вопросов материально-технического обеспечения подчиненных им работников в целях наиболее эффективного решения задач, возложенных не только на одного следователя, но и на целое подразделение. В свою очередь субъективные факторы должны устраняться самими работниками, которые обязаны нарабатывать опыт и самосовершенствоваться в вопросах, входящих в их компетенцию.

Допрос и очная ставка

Использование аудиозаписи не исключает протоколирования допроса (очной ставки), но может освободить следователя от производства записей в рабочей стадии следственного действия, позволяя сосредоточиться на его организационных и тактических аспектах. Аудиозапись имеет преимущества перед протоколированием, заключающиеся в том, что они дают возможность полностью отразить все своеобразие содержания, характера, темпа, последовательности, интонаций, подтекста состоявшегося разговора, а также методы и особенности допроса, которые в наиболее объективной форме могут быть перенесены в протокол. Можно быть уверенным, что использование средств аудиозаписи сведет к минимуму опасность искажения свидетельской информации при ее процессуальной фиксации. Несмотря на то, что аудиозапись (как впрочем, и видеозапись) сами по себе доказательствами по делу являться не может, ее значение в качестве дополнительного средства фиксации хода и результатов допроса и очной ставки трудно переоценить. Наличие в деле фонограммы или видеозаписи позволяет проверить действительный ход допроса, тактику его проведения следователем, соблюдение им процессуальных норм, установить или опровергнуть факты нарушений законных прав подозреваемого (обвиняемого), свидетеля, потерпевшего.

Аудиозапись допроса (очной ставки) позволяет избежать искажений показаний, которые неизбежны, если следователь заполнял протокол уже после того, как эти показания были получены. Особо ценна аудиозапись для фиксации специфических оборотов речи, особенно несовершеннолетних, лиц, находящихся в тяжелом болезненном или опасном для жизни состоянии и др., а также:

- в допросе лиц, склонных изменять ранее данные показания;
- когда явка в суд лица, освещающего важные для дела обстоятельства, может оказаться затруднительной или невозможной;
- с целью последующего предъявления записи допроса для прослушивания лицу, встреча с которым на очной ставке нецелесообразна.

Указанные цели присущи и видеозаписи, которая кроме этого может быть проведена с целью последующего анализа поведения допрошенного лица, особенностей его поведения, мимики и пантомимики, и выработке на его основе тактики дальнейшей работы с ним.

Аудио- и видеозапись оказывают дисциплинирующее воздействие на лиц, ведущих себя при допросе вызывающе, допускающих угрозы и оскорбления в адрес следователя или других участников следственного действия. Применяя видеозапись, следователь должен помнить, что фиксируется не только каждое его слово, но и его жесты, выражение лица, его действия. Таким образом, он вынужден следить за своими манерами и не допускать аморальных поступков со своей стороны. Производство аудио- и видеозаписи при допросе нуждается в предварительном составлении четкого плана и перечня вопросов, тем более что факт применения указанных средств может сковывать допрашиваемого.

О производстве аудио- и видеозаписи следователь уведомляет участников следственного действия до его начала, о чем во вводной части протокола делается соответствующая отметка.

Видеозапись в техническом отношении сложнее аудиозаписи. Для целей ее производства при допросе или очной ставке следователь должен подобрать удобное помещение. Оно должно быть хорошо освещенным, участников следует расположить так, чтобы свет падал на их лица. Видеосъемка как и аудиозапись требуют изолированного от посторонних шумов помещения. Допрашиваемые должны находиться на достаточно удаленном расстоянии друг от друга и от следователя, но в поле зрения последнего должны находиться лица, руки и ноги допрашиваемых. Если использование звукозаписывающего устройства в ходе допроса возможно самим следователем, то использование видеотехники непосредственно осуществляется специалистом-оператором, который заблаговременно знакомится с условиями предстоящей работы, с порядком проведения следственного действия, содержанием плана применения аппаратуры.

Существенным преимуществом видеозаписи очной ставки перед ее аудиозаписью является то, что на видеозаписи видно, кто и что именно говорит, даже тогда, когда допрашиваемые говорят одновременно.

Аудио- и видеозапись производится в соответствии с процессуальными требованиями о составлении протокола, т.е. фактически дублирует протокол. В первую очередь на записи должны быть зафиксированы сведения, которые отражаются во вводной части протокола допроса (очной ставки) в тех же объеме и последовательности.

Видеозапись рабочего этапа допроса (очной ставки) ведется средним планом, запечатлевая всех участников и основную часть обстановки, в которой проводится следственное действие. Когда вопросы ставит следователь, запись целесообразно вести средним планом, так, чтобы в кадре одновременно был и допрашиваемый. При очной ставке в момент дачи показаний следует фиксировать попеременно лицо, дающее их (крупным планом), и обоих допрашиваемых (средним планом). Если один из участников очной ставки оказывает влияние на другого ее участника, то целесообразно время от времени фиксировать крупным планом и того, на кого направлено это воздействие, его реакцию. При предъявлении доказательств важно запечатлеть сам момент предъявления и реакцию допрашиваемого на доказательство.

Иногда аудио-, видеозапись в процессе допроса приостанавливаются. Это может быть вызвано необходимостью отдыха допрашиваемого лица, оказания ему медицинской помощи и т.п. В протоколе допроса (очной ставки) и на фонограмме (видеозаписи) должны отражаться сведения о моменте, причине и длительности остановки аудио- или видеозаписи (даже в том случае, когда это имело место по неосторожности).

По окончании следственного действия фонограмма (видеозапись) демонстрируется всем участникам следственного действия. Дополнения, сделанные к ней допрашиваемыми, также фиксируются на пленку, желательно крупным планом.

По окончании составления протокола участники допроса должны быть ознакомлены с его содержанием (самостоятельно или при прочтении следователем), после чего он подписывается. Причем самостоятельное прочтение протокола допрошенным всегда предпочтительнее, так как в последующем это позволяет избежать ситуации, когда допрошенный заявляет, что «с протоколом он лично незнакомился, поэтому следователь мог написать там, что угодно». Важной особенностью протоколов допроса и очной ставки является то, что они подписываются не только в заключительной части протокола. Допрашиваемый расписывается на каждом листе протокола допроса, а кроме того, он должен поставить свою подпись непосредственно под текстом своих показаний, данных в форме свободного рассказа, и под каждым ответом на вопрос, поставленный ему следователем. Помимо подписания каждого листа протокола, допрашиваемые на очной ставке, подписывают текст собственных показаний.

Факт отказа от подписания протокола допроса (очной ставки) его участником не является основанием признания недопустимыми отраженных в нем сведений, если содержание протокола свидетельствует о том, что допрошенному была предоставлена возможность высказать замечания по содержанию протокола и т.п. В такой ситуации протокол помимо следователя подписывают иные участники следственного действия (защитник, законный представитель и др.), если таковые присутствовали. При отсутствии таковых в конце протокола следователь ставит свою подпись дважды – при удостоверении факта отказа от подписи, и при подтверждении правильности содержания протокола допроса.

Предъявление для опознания

Среди дополнительных средств фиксации хода и результатов предъявления для опознания особого внимания заслуживают фотосъемка и видеозапись.

Фотосъемка при предъявлении для опознания должна последовательно отражать ход данного следственного действия. Так как фотосъемка не позволяет непрерывно отражать динамику следственного действия, последовательность и объем фотосъемки имеют решающее значение в технологии фотосъемки предъявления для опознания.

Так, производство фотосъемки должно быть начато параллельно с началом следственного действия. При этом количество и характер фотоснимков зависят от вида предъявления для опознания.

При предъявлении лица для опознания по признакам внешности целесообразно последовательно отображать на фотоснимках:

1. место производства следственного действия при отсутствии всех его участников (фиксируются условия производства опознания);

2. момент прибытия в место производства опознания всех его участников, за исключением опознающего, и разъяснение участникам их прав, обязанностей и ответственности, а также порядка производства следственного действия;

3. момент предложения опознаваемому лицу занять любое место среди статистов и место, которое он занял;

4. изображение крупным планом предъявляемых лиц вместе (фиксируется их сходство);

5. момент прибытия опознающего в место производства опознания, разъяснения ему прав порядка производства следственного действия, а также предложение осмотреть предъявленных ему для опознания лиц;

6. процесс осмотра опознающим предъявленных ему для опознания лиц фиксируется в ситуации, когда опознающий для облегчения опознания предлагает этим лицам совершить какие-либо действия;

7. указание опознающим на опознанное им лицо (для ясности в момент съемки опознаваемому лицу может быть предложено указать рукой на опознанное лицо);

8. процесс пояснения опознающим, по каким приметам он опознал данное лицо и при каких обстоятельствах наблюдал его;

9. опознанное лицо крупным планом, возможно в нескольких ракурсах, с отображением тех индивидуализирующих признаков, по которым оно было опознано.

При необходимости могут быть сделаны также снимки заключительной части предъявления для опознания.

При предъявлении трупа для опознания соблюдается указанная последовательность фотосъемки за исключением нехарактерных для данного вида опознания действий. Целесообразно также производство отдельно фотосъемки трупа по правилам опознавательной съемки, с приложением этих снимков к протоколу.

При предъявлении предмета для опознания может быть рекомендовано отображение на фотоснимках:

1. места производства предъявления для опознания (при наличии в кадре предъявляемых для опознания предметов);

2. изображение крупным планом всех предъявляемых предметов одновременно с отображением приложенных к ним пронумерованных бирок; расположение опознаваемого предмета;

3. момент нахождения в месте производства опознания всех его участников и разъяснение им их прав, обязанностей и ответственности, а также порядка производства следственного действия;

4. момент разъяснения опознающему порядка производства предъявления для опознания, а также предложение осмотреть предъявленные ему для опознания предметы;

5. процесс осмотра опознающим предъявленных ему для опознания предметов фиксируется в ситуации, когда опознающий для облегчения опознания совершает какие-либо действия с этими предметами;

6. указание опознающего на опознанный им предмет;

7. процесс пояснения опознающим, по каким признакам он опознал данный предмет и при каких обстоятельствах наблюдал его;

8. опознанный предмет крупным планом, возможно в нескольких ракурсах, с отображением тех индивидуализирующих признаков, по которым он был опознан.

Порядок и последовательность фотосъемки предъявления для опознания животных, а также опознания, проводимого по фотографиям аналогичен фотосъемке предъявления для опознания предмета.

Производство *видеосъемки* при предъявлении для опознания предпочтительнее фотосъемки, так как позволяет фиксировать весь процесс следственного действия, тем более что сравнительно незначительная, как правило, продолжительность предъявления для опознания позволяет осуществлять процесс видеозаписи непрерывно. Последовательность видеозаписи при этом аналогична последовательности фотосъемки при соответствующем виде предъявления для опознания. Грамотно произведенная видеосъемка процесса предъявления для опознания является условием преодоления сомнений в объективности результатов данного следственного действия.

В записи должны быть обязательно отражены ключевые моменты производства предъявления для опознания – характер обстановки места производства следственного действия; все участники следственного действия и предъявляемые для опознания объекты (крупным планом должно быть зафиксировано их сходство); разъяснение следователем участникам опознания их прав, обязанностей, ответственности, порядка производства следственного действия; момент предложения опознаваемому лицу занять любое место среди статистов и какое именно место он занял; предложение опознающему осмотреть предъявленные ему для опознания объекты и ответить на соответствующие вопросы; пояснения опознающего; процедуры заключительного этапа производства предъявления для опознания.

Речь участников следственного действия, должна быть запечатлена съемкой каждого из них крупным планом. Ракурс видеосъемки меняется

также в зависимости от того, кто в данный момент осуществляет ключевые действия, к кому обращается следователь и т.д.

Основным элементом запечатления при видеозаписи предъявления для опознания является поведение опознающего – что им сказано в ходе следственного действия, как именно и насколько убедительно это сказано, с какой мимикой и пантомимикой, какое поведение предшествовало окончательному выводу. Кроме того, на видеозаписи должны быть запечатлены действия участников предъявления для опознания, направленные на нарушение его нормального хода, если таковые имели место.

При производстве предъявления для опознания по голосу ход данного следственного действия может быть зафиксирован посредством *аудиозаписи*.

Обыск

Фотосъемка в ходе обыска осуществляется для последовательной фиксации:

- общей обстановки в месте обыска, расположения и взаиморасположения отдельных объектов в нем, а также внешнего вида обыскиваемого лица до начала производства поисковых действий;
- общего вида и индивидуализирующих признаков обнаруженных и подлежащих изъятию предметов, документов, а также выявленных лиц и трупов;
- мест обнаружения искомых объектов, в том числе тайников, которые фиксируются в момент их обнаружения (до вскрытия) и после их вскрытия;
- иных объектов на месте обыска, которые подвергались принудительному вскрытию, взлому, разрушению (фиксируется состояние указанных объектов до воздействия на них и после него);
- следов, обнаруженных в месте производства обыска (негативных обстоятельств);
- выявленных на месте обыска предметов и следов, имеющих отношение к делу, изъятие которых невозможно по техническим причинам.

По усмотрению следователя также может осуществляться фотографическая фиксация его действий в процессе осуществления поисковых действий, в том числе связанных с использованием технико-криминалистических средств.

Применение *видеозаписи* в ходе обыска целесообразно для фиксации:

- момента принудительного проникновения в помещение, подлежащее обыску (в целях подтверждения в последующем законности таких действий);
- процесса взлома объектов и преград с целью обнаружения или вскрытия обнаруженного тайника;
- реакций обыскиваемых лиц на факт обнаружения искомых объектов, а также фактов противодействия со стороны обыскиваемых попыток перепрятать или уничтожить искомые объекты.

Видеозапись хода обыска также может оказать психологическое воздействие на обыскиваемых, заставить вести себя сдержаннее.

При производстве видеозаписи в полном объеме могут фиксироваться лишь вводная, обзорная и заключительная стадии обыска. Записывать на видеофонограмму весь процесс поисков, которые могут длиться часами, нецелесообразно, поэтому детальная стадия обыска фиксируется на видео с перерывами.

Следственный эксперимент

Фотосъемка при производстве следственного эксперимента может производиться для фиксации обстановки места его проведения, особенно если при этом производилась реконструкция (до ее проведения и после), а также иных условий, учтенных для достижения достоверного результата. Рекомендуется также запечатлеть расположение и взаиморасположение участников следственного эксперимента, внешний вид предметов, используемых в ходе опытов. Фотографическими средствами с известной долей наглядности могут быть запечатлены и действия участников следственного эксперимента, а также результаты их действий.

Учитывая динамичность следственного эксперимента, для его фиксации предпочтительнее применять *видеозапись*. Особые требования к ее подготовке (необходимость разработки сценария, определения точек фиксации, методов съемки в процессе видеофиксации, предварительного инструктажа оператора по этим вопросам) компенсируются тем, что с помощью видеозаписи, в отличие от фотосъемки, можно последовательно, значительно полнее и нагляднее отобразить условия и содержание опытов. Видеозапись следственного эксперимента содержит исчерпывающую информацию не только о ходе и содержании опытных действий, их результатах, но и об их организации, соблюдении тактических условий и процессуальных требований следственного эксперимента.

Видеофиксация хода следственного эксперимента осуществляется следующим образом. Первоначально следует зафиксировать вводную стадию следственного действия, по окончании которой оператор по команде следователя переходит к фиксации обстановки в месте производства следственного эксперимента. Если обстановка нуждается в реконструкции, в зависимости от ее длительности оператор может продолжить съемку без остановки или по указанию следователя сделать паузу, в ходе чего будут осуществлены соответствующие действия. После этого запись возобновляется, и оператор фиксирует реконструированную обстановку. Переход к фиксации опытных действий также в зависимости от ситуации может осуществляться с перерывом или без такового. Так же определяется переход к фиксации каждого последующего опыта. Наконец, видеофиксации подлежит заключительная часть следственного действия.

Проверка показаний на месте

Фотосъемка проверки показаний на месте осуществляется при отсутствии возможности использования средств видеозаписи, поскольку посредством фотосъемки невозможно отображение динамики данного следственного действия. Фотосъемка начинается с совместной фиксации всех участников

следственного действия в начальной точке следственного действия в процессе их инструктажа. Далее в ходе фотосъемки фиксируются расположение места проведения следственного действия, делается его обзорный снимок, а также обзорные снимки опорных пунктов в момент нахождения в них участников проверки показаний. Узловой и детальной съемкой запечатлеваются обнаруженные в ходе следственного действия следы и предметы, имеющие отношение к делу. Кроме того, в ходе проверки показаний на месте запечатлевается проверяемое лицо в разные моменты передвижения по месту, дачи показаний, совершения действий и указаний. В каждом кадре, где запечатлено проверяемое лицо, желательно присутствие понятых.

В отличие от фотосъемки, *видеозапись* хода проверки показаний на месте целесообразнее, поскольку она позволяет одновременно фиксировать не только действия проверяемого лица, но и даваемые им при этом показания. Приемы фиксации хода и результатов проверки показаний посредством видеозаписи аналогичны приемам фотосъемки. Особенности видеозаписи являются:

- необходимость выбора ракурса так, чтобы в видеogramму попало не только изображение участников следственного действия, но и их голоса;

- необходимость фиксации поведения и реакций проверяемого лица на те или иные обстоятельства (обстановку места проверки показаний, вопросы следователя, обнаружение следов и предметов);

- приостановка видеозаписи при необходимости. Видеозапись проверки показаний на месте желательно производить непрерывно. Однако не всегда целесообразны фиксация маршрута движения участников проверки показаний на месте от территории правоохранительного органа до места ее проведения; передвижения от одного контрольного пункта до другого, значительно удаленных друг от друга; проведения на месте проверки показаний трудоемких вспомогательных работ (извлечение тайника или его содержимого, разрушение преград) и т.п. При необходимости совершения указанных дей-

ствий видеозапись может быть прервана с указанием времени и причины ее остановки и впоследствии – времени возобновления.

По окончании видеозаписи видеोगрамма подлежит просмотру всеми участниками проверки показаний на месте, с внесением сведений об этом в протокол проверки показаний на месте.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 22 ноября 2001 г.: ред. от 05.04.2013 г. // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 23.04.2013).
2. Аверьянова, Т.В. Криминалистика: учебник. / Т.В. Аверьянова [и др.]. – 3-е изд., перераб и доп. – М.: Норма, 2008.
3. Антонов, В.П. Криминалистический порядок работы со следами и предметами при осмотре места происшествия / В.П. Антонов // Вестник криминалистики. - 2005. - Вып. 2.
4. Арзуманян, Т.М. Руководство для следователей. Ч. 2 / Т.М. Арзуманян. – М., 1982.
5. Баев, О.Я. Производство следственных действий: криминалистический анализ УПК России, практика, рекомендации: практическое пособие / О.Я. Баев, Д.А. Солодов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Эксмо, 2010. – 240 с.
6. Баев, О.Я. Тактика следственных действий: учебное пособие / О.Я. Баев. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 456 с.
7. Баев, О.Я. Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него. Следственная тактика: научно-практическое пособие / О.Я. Баев. – М.: Издательство «Экзамен», 2003.
8. Балашов, Д.Н. Криминалистика: учебное пособие / Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов, С.В. Маликов. – 2-е изд., – М.: Издательство ПРИОР, 2005.
9. Бедняков, И.Л. Обыск: проблемы эффективности и доказательственного значения / И.Л. Бедняков. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 176 с.
10. Безлепкин, Т.Б. Настольная книга следователя и дознавателя / Т.Б. Безлепкин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2012.
11. Белкин, Р.С. Криминалистическая энциклопедия / Р.С. Белкин. – М.: БЕК, 1997.

12. Белкин, Р.С. Курс криминалистики: учебное пособие для вузов. – 3-е изд., дополненное / Р.С. Белкин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2001.
13. Белкин, Р.С. Руководство для следователей. Ч. 1 / Р.С. Белкин. – М., 1981.
14. Будников, В.Л. Показания в уголовном судопроизводстве / В.Л. Будников. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2009. – 144 с.
15. Васильев, А.Н. Тактика отдельных следственных действий / А.Н. Васильев. – М.: Юрид. лит., 1981.
16. Веселова, Ю.А. Протоколирование и дополнительные методы фиксации доказательств в уголовном судопроизводстве: Автореф. дисс. ... к.ю.н. / Ю.А. Веселова. – СПб., 2005.
17. Власенко, Н.В. Сущность и тактика проверки показаний на месте / Н.В. Власенко, В.В. Степанов. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2004.
18. Гаврилов, Б.Я. Досудебное производство: научно-практическое пособие / Б.Я. Гаврилов [И ДР.]. – М.: «ВивидАрт», 2012. – 528 с. (образцы процессуальных документов)
19. Газизов, В.А. Видеозапись и ее использование при производстве следственных действий: учебное пособие / В.А. Газизов, А.Г. Филиппов. – М.: МЦ ГУК МВД РФ, 1997.
20. Гинзбург, А.Я. Оpozнание в следственной, оперативно-розыскной и экспертной практике: учебно-практическое пособие / А.Я. Гинзбург / Под ред. проф. Р.С. Белкина. – М., 1996
21. Глебов, В.Г. Освидетельствование при расследовании преступлений / В.Г. Глебов. – Волгоград: ВА МВД РФ, 2007.
22. Давыдов, А.А. Осмотр места происшествия: учебное пособие / А.А. Давыдов. – Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2003.
23. Дмитриев, Е.Н. Судебная фотография: курс лекций / Е.Н. Дмитриев. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2009.
24. Драпкин Л.Я. Криминалистика: учебник / Л.Я. Драпкин, В.Н. Карагодин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2011.

25. Душеин, С.В. Судебная фотография / С.В. Душеин [и др.] / Под ред. А.Г. Егорова. – СПб.: Питер, 2005.
26. Егоров, Б.В. Тактика следственного эксперимента: лекция / Б.В. Егоров, В.В. Кириченко. – Л., 1989. – 29 с.
27. Еникеев, М.И. Следственные действия: психология, тактика, технология: учебное пособие / М.И. Еникеев, В.А. Образцов, В.Е. Эминов. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007.
28. Звукозапись в уголовном процессе [Электронный ресурс] // Правоведение. – 1968. – № 2. Режим доступа: <http://law.edu.ru/magazine/article.asp?magID=5&magNum=2&magYear=1968&articleID=1143609>.
29. Зинин, А.М. Криминалист в следственных действиях / А.М. Зинин. – М., 2004.
30. Зотчев, В.А. Криминалистическая фотография (ч. 1) / В.А. Зотчев, В.Г. Булгаков. – Волгоград: ВА МВД РФ, 2004.
31. Зотчев, В.А. Криминалистическая фотография (ч. 2) / В.А. Зотчев, В.Г. Булгаков. – Волгоград: ВА МВД РФ, 2004.
32. Зотчев, В.А. Основы криминалистической фотографии / В.А. Зотчев. – Волгоград: ВА МВД РФ, 2004.
33. Зотчев, В.А. Судебная фотография и видеозапись: учебник / В.А. Зотчев, В.Г. Булгаков, А.А. Курин. – Волгоград: ВА МВД России, 2005.
34. Ищенко, Е.П. Криминалистика для следователей и дознавателей: научно-практическое пособие / Е.П. Ищенко, Н.Н. Егоров / Под общей ред. А.В. Аничина. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: «ИНФРА-М», 2010.
35. Ищенко, Е.П. Криминалистическая фотография и видеозапись: учеб.-практ. пособие / Е.П. Ищенко, П.П. Ищенко, В.А. Зотчев / Под ред. проф. Е.П. Ищенко. – М.: Юристъ, 1999.
36. Карабанов, А.Л. Осмотр места происшествия: обнаружение, фиксация, изъятие и исследование следов: справочно-методическое пособие / А.Л. Карабанов, С.К. Мелькин. – М.: ВолтерсКлувер, 2011. – 128 с.

37. Карлеба, В.А. Раскрытие и расследование преступлений / В.А. Карлеба, И.Р. Харченко. – Краснодар: КрУ МВД РФ, 2006.
38. Карнеева, Л.М. Доказательства и доказывание в уголовном процессе: учебное пособие / Л.М. Карнеева. – М.: УМЦ при ГУК МВД РФ, 1994.
39. Коновалов, Е.Ф. Осмотр места происшествия: учебное пособие / Е.Ф. Коновалов. – Минск, 1987. – 43 с.
40. Криминалистика: информационные технологии доказывания: учебник для вузов / Под редакцией В.Я. Колдина. – М.: Зерцало-М, 2007.
41. Криминалистика: учебник. / Под ред. А.Г. Филиппова. – М.: Высшее образование, 2007.
42. Криминалистика: учебник / Под общей ред. А.Г. Филиппова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Высшее образование, 2009.
43. Криминалистика: учебник / О.В. Волохова [и др.] / Под. ред. Е.П. Ищенко. – М.: Проспект, 2011.
44. Криминалистика: учебник / Под ред. И.Ф. Пантелеева, Н.А. Селиванова. – М.: Юрид. лит., 1993.
45. Криминалистика: учебник / Отв.ред. Н.П. Яблоков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2001.
46. Криминалистическая видеозапись: учебное пособие (курс лекций) / Под общей ред. Р.Ю. Трубицина и О.А. Щеглова. – М.: Издательство «Щит-М», 2004.
47. Кулагин, Н.И. Делопроизводство и документирование. Устная и письменная речь следователя / Н.И. Кулагин, А.Н. Петрова, А.К. Савельев. – Волгоград: ВА МВД РФ, 2005.
48. Лабузный, В.Т. Тактика предъявления для опознания: лекция / В.Т. Лабузный. – Л., 1989. – 24 с.
49. Леонтьев, А.А. Речь в криминалистике и судебной психологии / А.А. Леонтьев, А.М. Шахнарович, В.И. Батов. – М.: Издательство «Наука», 1977.

50. Мамонов, В.С. Осмотр места происшествия: правовые, научные основы и практика применения / В.С. Мамонов, В.В. Степанов. – М.: Юрлитинформ, 2010.
51. Мамонов, В.С. О фиксации результатов осмотра места происшествия / В.С. Мамонов // Российский следователь. – 2005. - №11.
52. Натура, Д.А. Эксгумация и особенности тактики следственных действий, связанных с эксгумированным трупом: учебно-практическое пособие / Д.А. Натура, А.И. Натура. – М.: Юрлитинформ, 2003.
53. Описание объектов криминалистического исследования: справочное пособие / Под ред. В.В. Филиппова. – М.: ЭКЦ МВД РФ, 1995
54. Осмотр места происшествия: справочник следователя. – М.: Юрид. лит., 1982.
55. Осмотр места происшествия: практическое пособие / под ред. В.М. Логвина. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 376 с.
56. Осмотр места дорожно-транспортного происшествия: методические рекомендации / В.А. Городокин, Д.В. Тишин, Р.А. Усманов. – Челябинск: ГОУ ВПО ЧЮИ МВД России, 2008.
57. Просвирин, Е.В. Описание как метод познания и фиксации доказательств при расследовании преступлений / Е.В. Просвирин, В.В. Степанов. – М.: Юрлитинформ, 2011. – 168 с.
58. Резван, А.П. Криминалистическая тактика / А.П. Резван, Н.Ф. Колосов, П.А. Резван. – Волгоград: ВА МВД РФ, 2003.
59. Резван, А.П. Тактика производства следственных действий в соответствии с новым УПК РФ / А.П. Резван, Н.В. Федяева. – Волгоград: ВА МВД РФ, 2004.
60. Родин, А.Ф. Использование компьютерных технологий в деятельности следователя / А.Ф. Родин, В.Б. Вехов. – Волгоград: ВА МВД РФ, 2003.
61. Руководство для следователей / Под общ. ред. В.В. Мозякова. – М.: Издательство «Экзамен», 2005.

62. Руководство для следователей по осмотру места происшествия / А.В. Боловинов [и др.] / Под ред. И.А. Попова, Г.В. Костылевой, Н.Е. Муженской. – М.: Проспект, 2013. – 440 с.
63. Рыжаков, А.П. Разъяснение обязательных требований к оформлению любого и каждого протокола следственного действия / А.П. Рыжаков // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 24.01.2013)
64. Сабиров, Х.А. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств в российском уголовном процессе: Дисс. ... канд. юр. наук / Х.А. Сабиров. – Краснодар, 2000.
65. Савельева, М.В. Следственные действия: учебник / М.В. Савельева, А.Б. Смушкин. – М.: Издательство Юрайт, 2011. – 273 с.
66. Самолаева, Е.Ю. Теория и практика предъявления для опознания людей: учебно-практическое пособие / Е.Ю. Самолаева. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2004.
67. Семенцов, В.А. Концептуальные основы системы следственных действий в досудебном производстве: Дисс. ... д-ра юр. наук / В.А. Семенцов. – Екатеринбург, 2006.
68. Семенцов, В.А. Следственные действия и розыскные меры в стадии предварительного расследования / В.А. Семенцов, О.В. Гладышева, М.С. Репкин. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2010. – 200 с.
69. Соловьев, А.Б. Очная ставка: методическое пособие / А.Б. Соловьев. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2006.
70. Соловьев, А.Б. Процессуальные, психологические и тактические основы допроса на предварительном следствии / А.Б. Соловьев. – М.: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2002.
71. Справочная книга криминалиста / Рук. авт. колл. и отв. ред. Н.А. Селиванов. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2001
72. Справочник криминалиста. Ч.1. Описание предметов / Под общ. ред. А.И. Миронова. – М.: ВНИИ охраны общественного порядка, 1996.

73. Татаров, Л.А. Осмотр места происшествия: процессуальный и криминалистический аспекты: учебное пособие / Л.А. Татаров. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2008. – 66 с.
74. Теория доказательств в советском уголовном процессе. Часть особенная. – М.: Юрид. лит., 1967.
75. Турчин, Д.А. Полевая криминалистика и ее практическое применение / Д.А. Турчин, И.С. Чижиков / Под ред. проф. Е.П. Ищенко. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2006.
76. Фомин, М.А. Обыск в современном уголовном процессе России: учебно-практическое пособие / М.А. Фомин. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2006. – 208 с.
77. Хижняк, Д.С. Процессуальные и криминалистические проблемы развития тактики следственных действий / Д.С. Хижняк. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2004.
78. Шейфер, С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма / С.А. Шейфер. – М.: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2001.
79. Шейфер, С.А. Сущность и способы собирания доказательств в советском уголовном процессе / С.А. Шейфер. – М., 1972.
80. Шурухнов, Н.Г. Криминалистика: учебник / Н.Г. Шурухнов. – М.: Юристъ, 2003.
81. Шурухнов, Н.Г. Криминалистика: учебник / Н.Г. Шурухнов. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2011.
82. Уголовный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. К.Ф. Гуценко. – М.: Зерцало, 1997.

ПРИЛОЖЕНИЯ (образцы протоколов следственных действий)

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля

г. Энск

08 августа 201* г.

Допрос начат в 12 час. 30 мин.

Допрос окончен в 13 час. 20 мин.

Старший следователь следственного отделения Пролетарского РОВД г. Энска старший лейтенант юстиции Пустомолотов М.М. в кабинете N 76 помещения Пролетарского РОВД г. Энска, в соответствии со [ст. 189](#) и [190](#) УПК РФ, допросил по уголовному делу N 411276-0* в качестве свидетеля:

- | | |
|---|---|
| 1. Фамилия имя отчество: | Морозов Маурбек Николаевич |
| 2. Дата рождения: | 15 августа 1981 года рождения |
| 3. Место рождения: | г. Энск |
| 4. Место жительства и (или) регистрации: | г. Энск-300044, ул. Индустриальная, дом 1, кв. 112 (дом. тел.: 23-37-16) |
| 5. Гражданство: | гражданин РФ |
| 6. Образование: | среднее |
| 7. Семейное положение, состав семьи: | женат, состав семьи – жена и сын 3 лет |
| 8. Место работы или учебы: | сантехник ЖЭУ N 3 Пролетарского района г. Энска |
| 9. Отношение к воинской обязанности: | состоит на воинском учете в РВК Пролетарского района г. Энска |
| 10. Наличие судимости: | со слов, не судим |
| 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля: | паспорт серии 70 0* N 651117, выданный Пролетарским РОВД г. Энска 23.12.201* года |
| 12. Иные данные о личности свидетеля: | свидетель является сыном Морозовой М.А. |

Свидетель :

К.Н. Морозов

В самом начале допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные [частью четвертой ст. 56](#) УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других своих близких родственников, круг которых определен [п. 4 ст. 5](#) УПК РФ. При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с [ч. 5 ст. 189](#) <1> УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных [ч. 3 ст. 11](#) УПК РФ.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по [ст. 308](#) УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по [ст. 307](#) УК РФ предупрежден.

Свидетель :

К.Н. Морозов

По заданным мне вопросам могу показать следующее: я, Морозов К.Н., прописан по вышеуказанному адресу с матерью Морозовой Маргаритой Алексеевной, отцом Морозовым Николаем Владимировичем и братом Морозовым Владимиром Николаевичем, 1989 г. рождения. В настоящее время брат проходит службу в армии. Я также с августа 201* года по март 201* года проходил службу, однако по семейным обстоятельствам был уволен, так как мать является инвалидом 2-й группы в связи с психическим заболеванием. Мать болеет с 1994 года, неоднократно лечилась в психиатрических больницах с диагнозом "шизофрения". Она периодически находилась в болезненном состоянии, когда свои действия не контролировала. В настоящее время мать находится на лечении в областной психиатрической больнице в дер. Маслово Ленинского района Энской области.

Отец также два раза находился на лечении в областной психиатрической больнице в д. Маслово.

Свидетель :

К.Н. Морозов

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля Морозова К.Н. от него заявлений не поступило.

Свидетель :

К.Н. Морозов

Протокол прочитан свидетелем лично. Замечания к протоколу отсутствуют.

Свидетель :

К.Н. Морозов

Настоящий протокол составлен в соответствии со [ст. 166](#) и [190](#) УПК РФ.

Старший следователь следственного
отделения Пролетарского РОВД г. Энска
старший лейтенант юстиции

М.М. Пустомолотов

ПРОТОКОЛ

ВЫЕМКИ

г. ЭНСК

3 ноября 201* г.

Выемка начата в 11 час. 25 мин.

Выемка окончена в 13 час. 40 мин.

Старший следователь следственного отделения Советского РОВД г. Энска старший лейтенант юстиции Головкин М.М. в присутствии понятых:

1) Смешковой Тамары Ивановны, прож.: г. ЭНСК, ул. Ф. Энгельса, д. 12, кв. 17 (р.т.: 34-55-11);

2) Палахова Ивана Митрофановича, прож.: г. ЭНСК, ул. Фрунзе, д. 23, кв. 2 (т. соседей: 34-44-51),

с участием кассира АО "Экспортхлеб" Мальцевой Галины Петровны на основании постановления от 2 ноября 201* года и в соответствии с ч. 2, 3 и 5 ст. 183 УПК РФ произвел выемку в каб. 34 бухгалтерии АО "Экспортхлеб" по адресу: г. ЭНСК, ул. Смоленская Сенная, 32-34 в целях изъятия договоров поставки N 30302/40 от 28 октября 201* г., N 30430/4 от 11 февраля 201* г., N 30507/10 от 16 марта 201* г., платежного поручения об оплате договора поставки N 30507/10 от 16 марта 201* г.

В самом начале выемки участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства выемки.

Участвующие лица:

Г.П. Мальцева
Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Понятым в то же время в начале выемки разъяснены их права, обязанности и ответственность, в том числе предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые:

Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

В самом начале выемки следователем было предъявлено постановление о производстве выемки от 2 ноября 201* года, после чего кассиру АО "Экспортхлеб" Мальцевой Г.П. было предложено выдать вышеуказанные документы.

Указанные документы Г.П. Мальцевой выданы добровольно.

В ходе выемки изъяты:

- договор поставки N 30302/40 от 28 октября 201* года (3 листа);
- договор поставки N 30430/4 от 11 февраля 201* года (3 листа);
- договор поставки N 30507/10 от 16 марта 201* года (3 листа);
- платежное поручение об оплате договора поставки N 30507/10 от 16 марта 201* года (5 листов).

Перед началом, в ходе либо по окончании выемки от участвующих лиц: понятых Смешковой Т.И. и Палахова И.М., кассира АО "Экспортхлеб" Мальцевой Г.П. заявления не поступили.

Понятые:

Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Иные участвующие лица:

Г.П. Мальцева

Протокол прочитан следователем вслух. Замечания отсутствуют.

Поняты:

Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Иные участвующие лица:

Г.П. Мальцева

Настоящий протокол составлен в соответствии со [ст. 166](#) и [ч. 12 - 15 ст. 182](#) УПК РФ.

Старший следователь следственного
отделения Советского РОВД г. Энска
старший лейтенант юстиции

М.М. Головки

Копию протокола получила Мальцева Галина Петровна 3 ноября 201* г.

Кассир АО "Экспортхлеб":

Г.П. Мальцева

ПРОТОКОЛ
личного обыска

г. ЭНСК

2 февраля 201* г.

Личный обыск начат: 12 час. 45 мин.

Личный обыск окончен: 13 час. 30 мин.

Следователь следственного отделения Первомайского РОВД г. Энска лейтенант юстиции Козлов Н.В. в кв. N 44 дома 5 по ул. Первомайской в г. Эנסке в присутствии понятых:

1) Иванова Сергея Ивановича, проживающего по адресу: г. ЭНСК-123456, ул. Мира, д. 5, кв. 1 (тел.: 22-11-23);

2) Петрова Олега Ивановича, проживающего по адресу: г. ЭНСК-123456, ул. Гайдара, д. 4, кв. 84 (тел. соседей: 22-89-09),

с участием привлеченного к участию в следственном действии в качестве специалиста эксперта ЭКЦ при У МВД России по Энской области капитана полиции Федорова Ивана Ивановича на основании постановления от 25 декабря 201* года и в соответствии со ст. 170, 182, 184 (ч. 5 ст. 165) УПК РФ произвел личный обыск подозреваемого Шонова Николая Васильевича.

В самом начале личного обыска следователем было предъявлено постановление о производстве личного обыска от 2 февраля 201* года.

Понятым разъяснены их права, обязанности и ответственность, в том числе предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые :

С.И. Иванов

О.И. Петров

Следователь удостоверился в компетентности Федорова И.И. как специалиста, выяснил его отношение к подозреваемому, обвиняемому и потерпевшему и разъяснил его права, обязанности и ответственность, в том числе предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Специалист :

И.И. Федоров

В самом начале производства личного обыска участвующим лицам объявлено о применении технических средств - металлодетектора Garrett Superwand модель 1165800.

Подозреваемому и другим участникам разъяснены их права, обязанности, ответственность и порядок производства личного обыска.

Подозреваемый :

Н.В. Шонов

Понятые :

С.И. Иванов

О.И. Петров

Специалист :

И.И. Федоров

После чего подозреваемому Шонову Н.В. было предложено добровольно выдать находящиеся у него и имеющие отношение к делу предметы. Указанные предметы последний выдать отказался.

При личном обыске у подозреваемого Шонова Н.В. обнаружено и изъято:

1. Складной перочинный нож с черной рукояткой длиной 10 см.

2. Начатая пачка папирос "Беломорканал" с папиросами в количестве 9 штук.

Указанные предметы изъяты принудительно, упакованы в отдельные два пакета и опечатаны печатью следователя Козлова Н.В. N 508.

Личный обыск подозреваемого Шонова Н.В. произвел

Следователь следственного отделения
Первомайского РОВД г. Энска
лейтенант юстиции

Н.В. Козлов

Перед началом, в ходе либо по окончании личного обыска от участвующих при его производстве лиц: понятых Иванова С.И. и Петрова О.И., специалиста Федорова И.И. и подозреваемого Шонова Н.В. заявления не поступили.

Подозреваемый:	Н.В. Шонов
Понятые:	С.И. Иванов О.И. Петров
Специалист:	И.И. Федоров

По окончании личного обыска протокол данного следственного действия предъявлен его участникам для прочтения.

Протокол прочитан следователем вслух, материалы фото-, кино-, аудио- и видеозаписи из-за отсутствия таковых не воспроизводились. Замечания к протоколу отсутствуют.

Подозреваемый:	Н.В. Шонов
Понятые:	С.И. Иванов О.И. Петров
Специалист:	И.И. Федоров

Настоящий протокол составлен в соответствии со [ст. 166](#) и [ч. 12 - 15 ст. 182](#) УПК РФ.

Следователь следственного отделения
Первомайского РОВД г. Энска
лейтенант юстиции

Н.В. Козлов

Копию протокола личного обыска подозреваемый Шонов Н.В. получил.
"2" февраля 201* г.

Н.В. Шонов

ПРОТОКОЛ
обыска

г. ЭНСК

26 декабря 201* г.

Обыск начат: 15 час. 50 мин.

Обыск окончен: 16 час. 35 мин.

Старший следователь следственного отделения Советского РОВД г. Энска майор юстиции А.П. Крыжаков в присутствии понятых:

1) Смешкова Тамара Ивановна, прож.: г. ЭНСК-300012, ул. Ф. Энгельса, д. 12, кв. 17 (р.т.: 34-55-11);

2) Палахов Иван Митрофанович, прож.: г. ЭНСК-300011, ул. Фрунзе, д. 23, кв. 2 (т. соседей: 34-44-51),

с участием хозяина квартиры Натюшова Сергея Алексеевича на основании постановления от 25 декабря 201* года и в соответствии с ч. 4 - 16 ст. 182 УПК РФ произвел обыск у гр-на Натюшова Сергея Алексеевича в г. ЭНСК по ул. Мира, 12-12 в целях отыскания и изъятия предметов, похищенных из магазина ООО "Егорьевский" в г. ЭНСК.

В самом начале обыска участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства обыска.

Участвующие лица:

С.А. Натюшов
Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Понятым одновременно в начале обыска разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые:

Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

В самом начале обыска следователем было предъявлено постановление о производстве обыска от 25 декабря 201* года, после чего гр-ну Натюшову С.А. было предложено выдать предметы, похищенные из магазина ООО "Егорьевский" в г. ЭНСК.

Указанные предметы Натюшов С.А. выдать отказался.

В ходе обыска изъято:

№ п\п	Наименование и описание обнаруженных предметов	Счет, мера	Место обнаружения
1.	Полиэтиленовый мешок белого цвета с надписью "Егорьевский" размером 120x80 мм	1 шт.	В зале, в левом ближнем углу на полу
2.	Банки конфет "HARIBO"	26 шт.	В указанном мешке
3.	Банки кофе "Nescafe-Gold"	14 шт.	В указанном мешке
4.	Пачки печенья "Ikra"	2 шт.	В указанном мешке
5.	Коробки конфет "Jojo"	10 шт.	В комнате, за залом по коридору, в тумбочке под телевизором
6.	Блоки сигарет "BOND"	6 шт.	Там же

Больше ничего не обнаружено. Обнаруженные при обыске предметы изъяты, упакованы в отдельные шесть пакетов и опечатаны печатью следователя Крыжакова А.П. № 508.

Перед началом, в ходе либо по окончании обыска от участвующих лиц: понятых

Смешковой Т.И. и Палахова И.М., хозяина квартиры Натюшова С.А. заявления не поступили.

Поняты: Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Иные участвующие лица: С.А. Натюшов

Протокол прочитан следователем вслух. Записано правильно. Замечания отсутствуют.

Поняты: Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Иные участвующие лица: С.А. Натюшов

Настоящий протокол составлен в соответствии со [ст. 166](#) и [ч. 12 - 15 ст. 182 УПК РФ](#).

Старший следователь следственного
отделения Советского РОВД г. Энска
майор юстиции

А.П. Крыжаков

Копию протокола получил Натюшов Сергей Алексеевич 26 декабря 201* г.

Обыскиваемый: С.А. Натюшов

ПРОТОКОЛ
освидетельствования

г. ЭНСК

27 августа 201* г.

Освидетельствование начато: 10 час. 30 мин.

Освидетельствование окончено: 12 час. 15 мин.

Старший следователь следственного отделения Советского РОВД г. Энска старший лейтенант юстиции Головкин М.М. в каб. 105 Советского РОВД г. Энска

в присутствии понятых:

1) Непоклонова Владимира Борисовича, проживающего: г. ЭНСК-300045, ул. Красных Зорь, д. 83 а, кв. 18;

2) Вахмистрова Игоря Викторовича, проживающего: г. ЭНСК-300011, ул. Крупская, д. 19, кв. 11,

с участием специалиста - врача МСЧ-11 Коротковой Нины Васильевны, проживающей г. ЭНСК-300066, пр. Мира, 33-9, а также подозреваемого Узкобрюхова Николая Дмитриевича, проживающего в г. ЭНСК, ул. Садовая, д. 14, кв. 5, на основании постановления от 26 августа 201* года по уголовному делу № 286663, в соответствии со [ст. 164, 179](#) УПК РФ, произвел освидетельствование подозреваемого Узкобрюхова Николая Дмитриевича с целью установления на его теле следов преступления.

В самом начале освидетельствования участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства освидетельствования.

Понятые :

В.Б. Непоклонов
И.В. Вахмистров

Освидетельствуемый :

Н.Д. Узкобрюхов

Специалист :

Н.В. Короткова

Понятым Непоклонову В.Б. и Вахмистрову И.В. одновременно в начале освидетельствования разъяснены их права, обязанности и ответственность, в том числе предусмотренные [ст. 60](#) УПК РФ.

Понятые :

В.Б. Непоклонов
И.В. Вахмистров

Специалисту Коротковой Нине Васильевне разъяснены ее права, обязанности и ответственность, в том числе предусмотренные [ст. 58](#) УПК РФ.

Специалист :

Н.В. Короткова

Участвующим лицам также объявлено о применении следователем цифровой камеры Casio QV-4000 с ПЗС-матрицей 4.13 пикс., светосильным объективом Canon F2.0 и встроенной вспышкой, диафрагма 5.6.

Освидетельствование проводилось в условиях ясной солнечной погоды при хорошем естественном освещении.

Освидетельствованием установлено: в области верхнего века правого глаза подозреваемого Узкобрюхова Н.Д. имеется татуировка "не" длиной 7 мм, шириной 8 мм, а в области верхнего века левого глаза - татуировка "буди" длиной 18 мм, шириной 8 мм.

В ходе освидетельствования проводилась фотосъемка.

К протоколу прилагается фототаблица с фотографией век освидетельствуемого.

Перед началом, в ходе либо по окончании освидетельствования от участвующих лиц:

понятых Непоклонова В.Б. и Вахмистрова И.В., специалиста Коротковой Н.В. и подозреваемого Узкобрюхова Н.Д. заявления не поступили.

Освидетельствуемый:

Н.Д. Узкобрюхов

Поняты:

В.Б. Непоклонов
И.В. Вахмистров

Специалист:

Н.В. Короткова

Протокол прочитан следователем вслух. Записано правильно. Замечания отсутствуют.

Освидетельствуемый:

Н.Д. Узкобрюхов

Поняты:

В.Б. Непоклонов
И.В. Вахмистров

Специалист:

Н.В. Короткова

Протокол составлен в соответствии со [ст. 166](#) и [180](#) УПК РФ.

Старший следователь следственного
отделения Советского РОВД г. Энска
старший лейтенант юстиции

М.М. Головкин

ПРОТОКОЛ
осмотра трупа

г. ЭНСК

10 июня 201* г.

Осмотр начат в 12 час. 25 мин.

Осмотр окончен в 14 час. 40 мин.

Следователь следственного отдела Следственного комитета при прокуратуре РФ по г. Энску Тайской области юрист 1-го класса Говалев А.Г., получив сообщение от дежурного Энского ГОВД об обнаружении трупа, в 12 час. 20 мин. прибыл на участок местности, расположенный на 8-м пикете 137 километра перегона Пахомово-Тарусская Московской железной дороги.

В присутствии понятых:

1) Смешковой Тамары Ивановны, прож.: г. ЭНСК, ул. Ф. Энгельса, д. 12, кв. 17 (р.т. 34-55-11);

2) Палахова Ивана Митрофановича, прож.: г. ЭНСК, ул. Фрунзе, д. 23, кв. 2 (т. соседей 34-44-51),

с участием* судебно-медицинского эксперта БСМЭ по Тайской области Рухарева В.Я., в соответствии со ст. 164, 177 и 178 УПК РФ, произвел осмотр трупа.

В самом начале осмотра участвующим лицам разъяснены их права, обязанности, ответственность, а также порядок производства осмотра трупа.

В.Я. Рухарев
Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Понятым Смешковой Т.И. и Палахову И.М. одновременно разъяснены их права, обязанности и ответственность, в том числе предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Судебно-медицинскому эксперту Рухареву Вячеславу Яковлевичу разъяснены его права, обязанности и ответственность, в том числе предусмотренные ст. 57 УПК РФ.

В.Я. Рухарев

Участвующим в осмотре трупа лицам также объявлено о применении технических средств: фотоаппарата "Зенит-ТТЛ" с объективом "Индустар-44" и фотопленкой чувствительностью 130 ед., а также электровспышки "Чайка" следователем Говалевым А.Г.

Осмотр проводился в условиях: температура 26 градусов, ясная солнечная погода, хорошее естественное освещение.

Осмотром установлено. На расстоянии 30 метров от пикетного столба N 8 между 1-м и 2-м путями расположены две электроопоры N 301 и 302. На расстоянии 2,5 метра к югу от электроопоры N 301 в колее 1-го пути на снегу имеются пятна бурого цвета, похожие на кровь. На расстоянии 22 метров от электроопор N 301 и 302 и 0,7 метра от рельсы 1-го пути обнаружено туловище трупа мужчины без головы. Труп лежит на животе, правая рука согнута в локте, слегка откинута в сторону, левая раздроблена. Нижние конечности отсутствуют, живот мягкий. Труп одет в свитер темно-желтого цвета, черную рубашку, джинсы черного цвета, плавки синего цвета. В карманах брюк ничего не обнаружено. Длина туловища трупа 150 см. Татуировки на теле отсутствуют. В колее 1-го пути на рас-

стоянии 18 метров от туловища обнаружена голова трупа. В теменной части головы дыра неправильной формы размером 7х6 см. Волосы на голове темно-русые средней длины. Нос прямой, губы толстые, глаза карие, брови густые, дугообразные. На вид по лицу возраст трупа примерно 30 - 35 лет. Телосложение трупа среднее. На расстоянии 4 метров от головы трупа к югу обнаружен мужской ботинок коричневого цвета 42-го размера. На 1-м пикете 138 километра обнаружена стопы ноги, на 4-м пикете 138 километра обнаружен второй мужской ботинок коричневого цвета 42-го размера.

В ходе осмотра производилась фотосъемка: общего вида местности, где обнаружено тело трупа, голова и стопа ноги, с миллиметровой линейкой - следов бурого цвета, похожих на кровь, тела трупа, головы и стопа ноги трупа, а также ботинок. Всего использовано 16 кадров пленки.

В ходе осмотра изъяты два мужских ботинка коричневого цвета 42-го размера.

К протоколу осмотра трупа прилагаются фототаблица (приложение N 1).

Перед началом, в ходе либо по окончании осмотра трупа от участвующих лиц: понятых Смешковой Т.И. и Палахова И.М., судебно-медицинского эксперта БСМЭ по Тайской области Рухарева В.Я. заявления не поступили.

Понятые :

Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Судебно-медицинский эксперт :

В.Я. Рухарев

Протокол прочитан лично каждым из участников следственного действия. Записано правильно. Замечания к протоколу отсутствуют.

Понятые :

Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Судебно-медицинский эксперт :

В.Я. Рухарев

Труп направлен в морг N 1 г. Энска.

Понятые :

Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Судебно-медицинский эксперт :

В.Я. Рухарев

Настоящий протокол составлен в соответствии со [ст. 166](#) и [180](#) УПК РФ.

Следователь следственного отдела
Следственного комитета при прокуратуре РФ
по г. Энску Тайской области
юрист 1-го класса

А.Г. Говалев

ПРОТОКОЛ
очной ставки

г. ЭНСК

29 сентября 201* г.

Очная ставка начата в 16 час. 00 мин.

Очная ставка окончена в 17 час. 10 мин.

Старший следователь следственного отделения Советского РОВД г. Энска старший лейтенант юстиции Головкин М.М. в кабинете N 105 помещения Советского РОВД г. Энска, в соответствии со ст. 192 <6> УПК РФ, провел очную ставку между свидетелем Филипповым Юрием Дмитриевичем и подозреваемым Меккартом Вадимом Юрьевичем (сведения о личности допрашиваемых имеются в уголовном деле) в связи с существенными противоречиями в их показаниях.

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств: магнитофона "Весна-12" старшим следователем Головкин М.М.

В самом начале очной ставки Филиппову Ю.Д. и Меккарту В.Ю. разъяснен порядок проведения очной ставки.

Допрашиваемые лица:

Ю.Д. Филиппов
В.Ю. Меккарт

Филиппову Ю.Д. и Меккарту В.Ю. разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации они не обязаны свидетельствовать против самих себя, своих супруг и других своих близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Допрашиваемые лица:

Ю.Д. Филиппов
В.Ю. Меккарт

Филиппов Ю.Д. предупрежден об уголовной ответственности за дачу ложных показаний и отказ от дачи показаний по ст. 307 и 308 УК РФ.

Допрашиваемый свидетель:

Ю.Д. Филиппов

На вопрос, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой, допрашиваемые лица заявили:

1. Филиппов: Это Меккарт Вадим, неприязненных отношений между нами нет (подпись Ю.Д. Филиппова).

2. Меккарт: Это Филиппов Юрий, неприязненных отношений между нами нет (подпись В.Ю. Меккарта).

Об обстоятельствах, для выяснения которых проводится очная ставка, допрашиваемые лица показали следующее:

Вопрос Филиппову: Зачем и почему вы выкинули пистолет и какую роль в этом сыграл Меккарт?

Ответ Филиппова: Меккарт уговорил меня выкинуть пистолет. Как-то летом 201* года я спустился к Меккарту покурить. До этого, в апреле 201* года у меня дома были Меккарт и Кордонис. Меккарт Кордонису рассказал, что у меня есть театральный игрушечный пистолет, который очень похож на настоящий. Кордонис посмотрел пистолет и попросил его на один вечер. Кордонис тогда ушел с его пистолетом. Потом Кордонис долго не появлялся. Я Меккарта спрашивал, когда Кордонис отдаст пистолет. Меккарт отвечал, что Кордонис хочет с пистолета снять копию. Где-то через неделю Кордонис вернул мне пистолет. После чего Меккарт мне сообщил, что Кордониса арестовали за то, что он

моим пистолетом кому-то угрожал, чтобы забрать какой-то долг. Сказал, что пистолет будут разыскивать и посоветовал мне его выкинуть. Сказал, что пистолет теперь вещественное доказательство и от него нужно избавиться. Меккарт меня не заставлял, а лишь советовал, говорил, что для меня так будет лучше. Поддавшись убеждению Меккарта, я выбросил пистолет в мусоропровод (подпись Ю.Д. Филиппова).

Вопрос Меккарту: Что вы можете показать по поводу обстоятельств, о которых сообщил Филиппов?

Ответ Меккарта: Показания Филиппова я подтверждаю полностью. Я действительно так говорил Филиппову, чтобы не впутывать его в это дело (подпись В.Ю. Меккарта).

Вопрос: Сколько раз Филиппов давал пистолет Кордонису?

Ответ Филиппова: Я один раз случайно оставлял пистолет у Меккарта. Пистолет у него был неделю. И затем на неделю пистолет я давал Кордонису (подпись Ю.Д. Филиппова).

Ответ Меккарта: Кордонис два раза брал пистолет у Филиппова. В начале 201* года дня на три. Он его возил в "Ниве" в кобуре. После этого дней через десять он еще раз брал пистолет у Филиппова. Тогда пистолет у Кордониса был около недели (подпись В.Ю. Меккарта).

Вопрос Филиппову: Вы подтверждаете показания Меккарта?

Ответ Филиппова: Да подтверждаю. Я сейчас это вспомнил. Кордонису пистолет я давал дважды. При каких обстоятельствах я давал пистолет в первый раз, не помню. Но хорошо помню второй случай (подпись Ю.Д. Филиппова).

Допрашиваемым на очной ставке было предложено задать друг другу вопросы. От вопросов друг к другу они отказались.

Протокол прочитан вслух, записано правильно.

Допрашиваемые лица:

В.Ю. Меккарт
Ю.Д. Филиппов

В ходе очной ставки проводилась аудиозапись.

К протоколу очной ставки прилагается аудиокассета "sony".

Перед началом, в ходе либо по окончании очной ставки от участвующих лиц: свидетеля Филиппова Ю.Д. и подозреваемого Меккарта В.Ю. заявления не поступили.

Допрашиваемые лица:

В.Ю. Меккарт
Ю.Д. Филиппов

По окончании очной ставки протокол следственного действия предъявлен его участникам для прочтения, а соответствующие материалы аудиозаписи для ознакомления.

Протокол прочитан следователем вслух, материалы аудиозаписи воспроизводились. Замечания к протоколу отсутствуют.

Допрашиваемые лица:

В.Ю. Меккарт
Ю.Д. Филиппов

Настоящий протокол составлен в соответствии со [ст. 166, 190](#) и [ч. 5 ст. 192](#) УПК РФ.

Старший следователь следственного
отделения Советского РОВД г. Энска
старший лейтенант юстиции

М.М. Головкин

ПРОТОКОЛ
предъявления лица для опознания

г. Энск

31 августа 201* г.

Опознание начато в 18 час. 00 мин.

Опознание окончено в 18 час. 35 мин.

Старший следователь следственного отделения Советского РОВД г. Энска старший лейтенант юстиции Головкин М.М. в кабинете N 105 помещения Советского РОВД г. Энска при дневном, естественном освещении в присутствии понятых:

1) Смешковой Тамары Ивановны, прож.: г. Энск-300012, ул. Ф. Энгельса, д. 12, кв. 17 (р.т. 34-55-11);

2) Палахова Ивана Митрофановича, прож.: г. Энск-300012, ул. Фрунзе, д. 23, кв. 2 (т. соседей 34-44-51),

с участием потерпевшего Матвеева В.Н., подозреваемого Джопаридзе И.Н., статистов Гедзенидзе З.И. и Аблахимова Р.Д., в соответствии с ч. 1, 2, 4, 7 и 9 ст. 193 <7> УПК РФ, предъявил Матвееву Владимиру Николаевичу - потерпевшему по уголовному делу N 111-4567-0* для опознания Джопаридзе Илью Николаевича, 2 марта 1968 г. рождения, вместе с другими лицами:

1) Гедзенидзе Зухраб Ильясович, 23 мая 1970 г. рождения, проживающий: г. Энск-45, ул. Б. Таганская, д. 12, кв. 24;

2) Аблахимов Рустам Давлятшович, 1 сентября 1969 г. рождения, проживающий: г. Энск-15, ул. Пролетарская, д. 42, кв. 64.

В самом начале опознания Джопаридзе И.Н. было предложено занять любое место среди предъявляемых для опознания лиц. Он по собственному желанию занял крайнее место слева от Аблахимова Р.Д.

В самом начале опознания участвующим лицам разъяснены их права, обязанности, ответственность и порядок производства опознания лица.

Опознаваемый:

И.Н. Джопаридзе

Понятые:

Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Иные участвующие лица:

Р.Д. Аблахимов
З.И. Гедзенидзе

Понятым, кроме того, в начале опознания разъяснены их права, обязанности и ответственность, в том числе предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые:

Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Затем опознающее лицо было приглашено в помещение, где находились предъявляемые для опознания лица.

В самом начале опознания опознающему разъяснены его права, обязанности, ответственность и порядок производства опознания лица.

Опознающий:

В.Н. Матвеев

В том числе опознающий потерпевший Матвеев Владимир Николаевич предупрежден об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ему также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого

себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Опознающий:

В.Н. Матвеев

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств: видеокамеры "Sony 900" следователем Головкин М.М.

На вопрос, не видел ли ранее опознающий кого-либо из предъявляемых для опознания лиц и если видел, то когда, где и при каких обстоятельствах, Матвеев В.Н. осмотрел предъявляемых для опознания лиц и заявил, что "в лице, находящемся крайним слева он опознал человека, который в 6 часов утра 31 августа 201* года около дома № 5 по ул. Фрунзе в г. Энске ударил меня по лицу и отобрал портфель с компьютером и документами. Опознаю его по росту - выше меня, телосложению - среднее, чертам лица: глазам - темные, широким бровям, широкому носу, а также по прическе: коротко стриженные зачесанные назад темные волосы. До преступления этого мужчину я никогда не видел, но в момент совершения грабежа хорошо запомнил. Утверждаю с уверенностью, что это именно тот человек".

Опознающий:

В.Н. Матвеев

Результат опознания: опознан Джопаридзе Илья Николаевич.

В ходе опознания проводилась видеозапись.

К протоколу опознания прилагается видеокассета "Sony-240".

Перед началом, в ходе либо по окончании опознания от участвующих лиц: опознаваемого Джопаридзе И.Н., опознающего Матвеева В.Н., понятых Смешковой Т.И., Палахова И.М., статистов Аблахимова Р.Д. и Гедзенидзе З.И. заявления не поступили.

Опознающий:

В.Н. Матвеев

Опознаваемый:

И.Н. Джопаридзе

Понятые:

Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Иные участвующие лица:

Р.Д. Аблахимов
З.И. Гедзенидзе

По окончании опознания протокол следственного действия предъявлен его участникам для прочтения, а соответствующие материалы видеозаписи для ознакомления.

Протокол прочитан следователем вслух, материалы видеозаписи воспроизводились. Замечания к протоколу и видеозаписи отсутствуют.

Опознающий:

В.Н. Матвеев

Опознаваемый:

И.Н. Джопаридзе

Понятые:

Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Иные участвующие лица:

Р.Д. Аблахимов
З.И. Гедзенидзе

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и ч. 4 и 9 ст. 193 УПК РФ.

Старший следователь следственного
отделения Советского РОВД г. Энска
старший лейтенант юстиции

М.М. Головкин

ПРОТОКОЛ
предъявления предмета для опознания

г. Энск

21 января 201* г.

Опознание начато в 9 час. 00 мин.

Опознание окончено в 9 час. 15 мин.

Старший следователь следственного отделения Советского РОВД г. Энска старший лейтенант юстиции Головки М.М. в связи с имеющимся в производстве уголовным делом N 111-6666-9* в кабинете N 105 помещения Советского РОВД г. Энска при дневном, естественном освещении в присутствии понятых:

1) Смешковой Тамары Ивановны, прож.: г. Энск-300012, ул. Ф. Энгельса, д. 12, кв. 17 (р.т. 34-55-11);

2) Палахова Ивана Митрофановича, прож.: г. Энск-300012, ул. Фрунзе, д. 23, кв. 2 (т. соседей 34-44-51),

с участием потерпевшего Матвеева В.Н. в соответствии с ч. 1, 2, 6, 7 и 9 ст. 193 УПК РФ, предъявил Матвееву Владимиру Николаевичу - потерпевшему по уголовному делу N 111-4567-0* для опознания предмет: пуховик-полупальто сине-зеленого цвета, 50 размера, б/у (под N 2) в группе однородных предметов:

1) пуховик-полупальто сине-зеленого цвета 52 размера, б/у (под N 1);

2) пуховик-полупальто серо-зеленого цвета 52 размера, б/у (под N 3).

В самом начале опознания участвующим лицам разъяснены права, обязанности, ответственность и порядок производства опознания лица.

Опознающий:

В.Н. Матвеев

Понятые:

Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Понятым, одновременно, в самом начале опознания разъяснены их права, обязанности и ответственность, в том числе предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые:

Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

В то же время опознающий потерпевший Матвеев Владимир Николаевич предупрежден об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ему также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Потерпевший:

В.Н. Матвеев

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств: видеокамеры "Sony 900" следователем Головки М.М.

Перед началом опознания опознаваемый предмет был распакован в присутствии понятых <8>.

Понятые:

Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Опознающий Матвеев Владимир Николаевич, осмотрев предъявленные для опозна-

ния предметы - три пуховика, заявил, что в предмете N 2 он опознает: "пуховик-пальто, который принадлежит моему сыну Матвееву Олегу Владимировичу. Пуховик был похищен из нашей квартиры днем 14 января 201* года. Опознаю его по цвету, размеру, фасону и характерному пятну на рукаве. Утверждаю с уверенностью, что это именно тот пуховик".

Результат опознания: опознан пуховик-полупальто сине-зеленого цвета 50 размера, бывший в употреблении (под N 2).

По окончании опознания опознанный предмет упакован и опечатан печатью Советского РОВД г. Энска N 7. Пакет заверен подписями следователя и понятых <9>.

В ходе опознания проводилась видеозапись.

К протоколу опознания прилагается видеокассета "Sony-240".

Перед началом, в ходе либо по окончании опознания от участвующих лиц: опознающего Матвеева В.Н., понятых Смешковой Т.И. и Палахова И.М. заявления не поступили.

Опознающий:

В.Н. Матвеев

Понятые:

Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

По окончании опознания протокол следственного действия предъявлен его участникам для прочтения, а соответствующие материалы видеозаписи для ознакомления.

Протокол прочитан следователем вслух, материалы видеозаписи воспроизводились. Замечания к протоколу и видеозаписи отсутствуют.

Опознающий:

В.Н. Матвеев

Понятые:

Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и ч. 4 и 9 ст. 193 УПК РФ.

Старший следователь следственного
отделения Советского РОВД г. Энска
старший лейтенант юстиции

М.М. Головкин

<8> Данная графа заполняется, если опознаваемый предмет приобщен к уголовному делу в упакованном виде.

<9> Данная графа заполняется, если опознаваемый предмет до начала опознания находился при уголовном деле в упакованном виде.

ПРОТОКОЛ
предъявления трупа для опознания

г. Энск

31 августа 201* г.

Опознание начато в 18 час. 00 мин.

Опознание окончено в 18 час. 35 мин.

Старший следователь следственного отделения Советского РОВД г. Энска старший лейтенант юстиции Головкин М.М., в кабинете N 2, морг N 1 г. Энска, при дневном, естественном освещении в присутствии понятых:

1) Смешковой Тамары Ивановны, прож.: г. Энск-300012, ул. Ф. Энгельса, д. 12, кв. 17 (р.т. 34-55-11);

2) Палахова Ивана Митрофановича, прож.: г. Энск-300012, ул. Фрунзе, д. 23, кв. 2 (т. соседей 34-44-51),

с участием потерпевшего Матвеева В.Н. и специалиста - врача-патологоанатома морга N 1 г. Энска Аблахимова Р.Д., в соответствии с [частями первой, второй, четвертой, седьмой и девятой ст. 193](#) УПК РФ, предъявил Матвееву Владимиру Николаевичу - потерпевшему по уголовному делу N 111-4567-0* для опознания труп мужчины, обнаруженный в кустах центральной аллеи в ЦПКиО им. Октябрьской революции г. Энска в 440 м от центрального входа.

В самом начале опознания участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства опознания трупа.

Потерпевший: В.Н. Матвеев

Понятые: Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Специалист: Р.Д. Аблахимов

Понятым разъяснены их права, обязанности и ответственность, в том числе предусмотренные [ст. 60](#) УПК РФ.

Понятые: Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Следователь удостоверился в компетентности Аблахимова Рустама Давлятшовича как специалиста, выяснил его отношение к подозреваемому, обвиняемому и потерпевшему и разъяснил его права, обязанности и ответственность, в том числе предусмотренные [ст. 58](#) УПК РФ.

Специалист: Р.Д. Аблахимов

В самом начале опознания опознающий потерпевший Матвеев Владимир Николаевич предупрежден об ответственности по [ст. 307](#) УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по [ст. 308](#) УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ему также разъяснено, что в соответствии со [ст. 51](#) Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен [п. 4 ст. 5](#) УПК РФ.

Потерпевший: В.Н. Матвеев

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств: видеокамеры "Sony 900" следователем Головкин М.М.

Опознающий Матвеев В.Н. осмотрел предъявленный для опознания труп и заявил, что "в нем он опознает труп Джопаридзе Ильи Николаевича. Опознаю его по росту - выше меня, телосложению - среднее, чертам лица: глазам - темные, широким бровям, широкому носу, а также по коротко стриженным темным волосам. Ранее Джопаридзе И.Н. был моим квартирантом. Утверждаю с уверенностью, что это труп именно этого человека".

Опознающий :

В.Н. Матвеев

Результат опознания: опознан труп Джопаридзе Ильи Николаевича.

В ходе предъявления для опознания проводилась видеозапись.

К протоколу опознания прилагается видеокассета "Sony-240".

Перед началом, в ходе либо по окончании опознания от участвующих лиц: опознающего Матвеева В.Н., понятых Смешковой Т.И., Палахова И.М., специалиста Аблахинова Р.Д. заявления не поступили.

Опознающий :

В.Н. Матвеев

Понятые :

Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Специалист :

Р.Д. Аблахимов

По окончании опознания протокол следственного действия предъявлен его участникам для прочтения, а соответствующие материалы видеозаписи для ознакомления.

Протокол прочитан следователем вслух, материалы видеозаписи воспроизводились. Замечания к протоколу и видеозаписи отсутствуют.

Опознающий :

В.Н. Матвеев

Понятые :

Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Специалист :

Р.Д. Аблахимов

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и ч. 4 и 9 ст. 193 УПК РФ.

Старший следователь следственного
отделения Советского РОВД г. Энска
старший лейтенант юстиции

М.М. Головкин

ПРОТОКОЛ
проверки показаний на месте

г. Энск

24 октября 201* г.

Проверка показаний на месте начата в 15 час. 20 мин.

Проверка показаний на месте окончена в 16 час. 10 мин.

Старший следователь следственного отделения Советского РОВД г. Энска старший лейтенант юстиции Головкин М.М. в присутствии понятых:

1. Левыкина Николая Николаевича, проживающего: г. Энск-300099, ул. Строителей, д. 25, кв. 19 (д.т. 22-33-15);

2. Астимандорова Геннадия Николаевича, проживающего: г. Энск-300099, ул. Механиков, д. 66, кв. 99 (т.р. 31-99-35)

с участием обвиняемого Кобанова М.М. и специалиста - старшего эксперта-криминалиста ЭКЦ Советского РОВД г. Энска лейтенанта полиции Новиковой Л.М., в соответствии со [ст. 194 <10>](#) УПК РФ, произвел проверку на месте показаний обвиняемого Кобанова М.М. по уголовному делу N 01116611-0*.

В самом начале проверки показаний на месте участвующим лицам разъяснены их права, обязанности, ответственность, а также порядок производства проверки показаний на месте.

Понятые :

Н.Н. Левыкин
Г.Н. Астимандоров

Специалист :

Л.М. Новикова

Обвиняемый :

М.М. Кобанов

Права и обязанности обвиняемого, предусмотренные [ст. 47](#) УПК РФ, мне разъяснены и понятны. Мне также разъяснено, что в соответствии со [ст. 51](#) Конституции РФ я не обязан свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен [п. 4 ст. 5](#) УПК РФ.

Обвиняемый :

М.М. Кобанов

Понятым одновременно в самом начале проверки показаний на месте разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные [ст. 60](#) УПК РФ.

Понятые :

Н.Н. Левыкин
Г.Н. Астимандоров

Следователь удостоверился в компетентности Новиковой Людмилы Михайловны как специалиста, выяснил ее отношение к подозреваемому, обвиняемому и потерпевшему и разъяснил ее права, обязанности и ответственность, в том числе предусмотренные [ст. 58](#) УПК РФ.

Специалист :

Л.М. Новикова

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств: видеокамеры "Sony 900" специалистом Новиковой Л.М.

Проверка показаний на месте производилась в условиях ясной солнечной погоды при хорошем естественном освещении.

В самом начале проверки показаний на месте Кобанову М.М. предложено указать место, где его показания будут проверяться.

Кобанов М.М. указал дорогу к общежитию № 8, расположенному по адресу: г. Энсск, ул. Сергеева, дом. 1 "в". Показав на дверь общежития, Кобанов М.М. пояснил, что 04.10.201* года в 22 часа он вместе с Безличенко И.И. и Рихаревым К.К. зашел в данное здание. После этого Кобанов М.М. показал на лестницу, и все участники проверки показаний поднялись на указанный обвиняемым 3 этаж. За Кобановым М.М. участники группы от лестницы повернули направо, пошли по коридору и остановились напротив комнаты № 311. Кобанов М.М. указал на нее, пояснив, что именно в этой комнате он вместе с Безличенко И.И. и Рихаревым К.К. останавливался переночевать с 04 на 05.10.201* года. После этого Кобанов М.М., а за ним и участники проверки показаний зашли в вышеуказанную комнату. Кобанов М.М. подошел к кровати, стоявшей слева от окна, и, нагнувшись, показал место на полу рядом с кроватью, откуда он 05.10.201* года около 6 часов совершил кражу ботинок, принадлежащих Елину О.О.

Проверкой показаний на месте установлено: Кобанову М.М. известно место расположения общежития, комнаты, из которой была совершена кража ботинок, и точное место, где похищенные ботинки стояли.

В ходе проверки показаний на месте производилась видеосъемка.

К протоколу проверки показаний на месте прилагается видеокассета "BASF E-180".

Перед началом, в ходе либо по окончании проверки показаний на месте от участвующих лиц: понятых Левыкина Н.Н., Астимандорова Г.Н., обвиняемого Кобанова М.М. и специалиста Новиковой Л.М. заявления не поступили.

Понятые :	Н.Н. Левыкин Г.Н. Астимандоров
Специалист :	Л.М. Новикова
Обвиняемый :	М.М. Кобанов

По окончании проверки показаний на месте протокол следственного действия предъявлен его участникам для прочтения, а соответствующие материалы видеозаписи для ознакомления.

Протокол прочитан следователем вслух, материалы видеозаписи воспроизводились. Замечания к протоколу и видеозаписи отсутствуют.

Понятые :	Н.Н. Левыкин Г.Н. Астимандоров
Специалист :	Л.М. Новикова
Обвиняемый :	М.М. Кобанов

Настоящий протокол составлен в соответствии со [ст. 166 УПК РФ](#).

Старший следователь следственного отделения Советского РОВД г. Энска старший лейтенант юстиции	М.М. Головкин
--	---------------

ПРОТОКОЛ
следственного эксперимента

г. Энск

9 июня 201* г.

Следственный эксперимент начат в 11 час. 25 мин.

Следственный эксперимент окончен в 13 час. 40 мин.

Следователь следственного отделения Энского ГОВД Тайской области лейтенант юстиции Смирнов О.Г. в присутствии понятых:

1) Смешковой Тамары Ивановны, прож.: г. Энск, ул. Ф. Энгельса, д. 12, кв. 17 (р.т. 34-55-11);

2) Палахова Ивана Митрофановича, прож.: г. Энск, ул. Фрунзе, д. 23, кв. 2 (т. соседей 34-44-51),

с участием специалиста эксперта-криминалиста Энского ГОВД Тайской области Раева В.В. и подозреваемого Голованова А.А., в соответствии со [ст. 181 <9>](#) УПК РФ, произвел следственный эксперимент по уголовному делу N 60987-0* с целью установления возможности проникновения в помещение магазина через открытую форточку первого этажа.

В самом начале следственного эксперимента участвующим лицам разъяснены их права, обязанности, ответственность, а также порядок производства следственного эксперимента.

Специалист :	В.В. Раев
Подозреваемый :	А.А. Голованов
Понятые :	Т.И. Смешкова И.М. Палахов

Понятым к тому же в начале следственного эксперимента разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные [ст. 60](#) УПК РФ.

Понятые :	Т.И. Смешкова И.М. Палахов
-----------	-------------------------------

Следователь удостоверился в компетентности Раева Владимира Викторовича как специалиста, выяснил его отношение к подозреваемому, обвиняемому и потерпевшему и разъяснил его права, обязанности и ответственность, в том числе предусмотренные [ст. 58](#) УПК РФ.

Специалист :	В.В. Раев
--------------	-----------

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств: фотоаппарата "Зенит-ТТЛ" с объективом "Индустар-44" и фотопленкой чувствительностью 130 ед., а также электровспышки "Чайка" специалистом Раевым В.В.

Следственный эксперимент производился в условиях ясной солнечной погоды при хорошем естественном освещении.

Следственным экспериментом установлено: что подозреваемый Голованов А.А. смог проникнуть через расположенную на первом этаже форточку в складское помещение магазина N 1 ООО "Энскнефтеоргсинтез", что находится по адресу г. Энск, ул. Мира, д. 4. Размер форточки 44x52 см. Она расположена на расстоянии 174 см от земли с южной стороны здания магазина.

В ходе следственного эксперимента производилась фотосъемка: общего вида южной

стороны магазина № 1 ООО "Энскнефтеоргсинтез" и процесса проникновения Голованов А.А. через форточку в помещение магазина. Всего использовано 8 кадров пленки.

К протоколу следственного эксперимента прилагается фототаблица.

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного эксперимента от участвующих лиц: понятых Смешковой Т.И. и Палахова И.М., специалиста Раева В.В. и подозреваемого Голованова А.А. заявления не поступили.

Понятые : Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Специалист : В.В. Раев

Подозреваемый : А.А. Голованов

Протокол прочитан следователем вслух. Замечания отсутствуют.

Понятые : Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Специалист : В.В. Раев

Подозреваемый : А.А. Голованов

Настоящий протокол составлен в соответствии со [ст. 166 УПК РФ](#).

Следователь следственного отделения
Энского ГОВД Тайской области
лейтенант юстиции

О.Г. Смирнов