

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО КОНТРОЛЮ ЗА ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ»

ПОДГОТОВКА МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА
ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Методические рекомендации

Красноярск 2013

УДК 343.98
ББК 67.52
Б25

Рецензенты:

Начальник Экспертно-криминалистической службы УФСКН России по Красноярскому краю, полковник полиции Кекин Ю.В.

Доцент кафедры юридических дисциплин Красноярского филиала Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, к.ю.н., доцент Зырянов В.В.

.

Баркова Т.В.

Подготовка материалов для производства дактилоскопической экспертизы / Т.В. Баркова – Красноярск: Сибирский юридический институт ФСКН России. 2013.С.22

Методические рекомендации подготовлены Т.В. Барковой

В методических рекомендациях рассматриваются правила подготовки и назначения дактилоскопической экспертизы по уголовным делам при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

©СибЮИ ФСКН России, 2013
© Т. В. Баркова, 2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Методические рекомендации по подготовке и назначению дактилоскопической экспертизы	6
Заключение	17
Список рекомендуемой литературы	19

ВВЕДЕНИЕ

Следы рук по всем уголовным делам чаще других объектов встречаются на месте преступления и являются объектами экспертного исследования, позволяющими получить ценную информацию – отождествить преступника по оставленным следам, при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Анализ проведенных дактилоскопических экспертиз и исследований в УФСКН по Красноярскому краю за период с 2008г. по 2012г. свидетельствует о том, что данный вид экспертиз составляет около 90% от общего количества проводимых криминалистических экспертиз и 28% от общего количества всех проведенных в экспертных подразделениях ФСКН исследований, 93% - от проведенных криминалистических исследований.

Свойства папиллярных узоров, такие как индивидуальность, относительная устойчивость и неизменяемость, восстанавливаемость и отображаемость на следовоспринимающих поверхностях определили их высокую идентификационную значимость, при идентификации человека по папиллярным узорам. Научные основы дактилоскопической экспертизы постоянно совершенствуются.

Основными задачами дактилоскопии, в рамках разрешения которых, проводится идентификация человека по папиллярным узорам, являются:

- совершенствование существующих, создание новых, более эффективных средств по обнаружению следов рук, различающихся по давности оставления следов и материалу поверхности (универсального способа выявления, при современном развитии науки, пока не существует);
- совершенствование имеющихся и создание новых технических приемов и средств фиксации, изъятия, сохранения и транспортировки объектов;

- создание автоматизированных дактилоскопических информационных систем, их пополнение и обновление;

- совершенствование существующих и разработка новых экспертных методик производства дактилоскопических экспертиз;

- разработка приемов и правил подготовки и назначения дактилоскопических экспертиз, а также регламентация вопросов взаимодействия субъектов (следователя, дознавателя, судьи, эксперта), участвующих в реализации задач по установлению необходимых фактов;

- изучение и обобщение следственного, судебного и экспертного опыта с целью повышения эффективности работы и профилактики преступлений.

Помимо этого, ФЗ №23 от 4.03.2013 г. в статью закона (ч.1 ст. 144 УПК РФ) внесены изменения позволившие дознавателю, органу дознания, следователю, руководителю следственного органа назначать экспертизу до возбуждения уголовного дела, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок.

Все вышеперечисленное определило актуальность настоящего исследования.

В своей работе автор опирается на труды ученых-криминалистов, внесших значительный вклад в разработку теории дактилоскопии: Арутюняна А.Р., Анищенко И.А., Грановского Г.Л., Корноухова В.Е., Майлис Н.П., Самищенко С.С., Хазиева Ш.Н., Эджубова Л.Г., Яровенко В.В. и др.

Разработанные методические рекомендации предназначены для использования в образовательном процессе при подготовке курсантов ФСКН России, а также для повышения квалификации практических работников. Надеемся, их изучение будет способствовать повышению профессионализма лиц, занимающихся расследованием уголовных дел.

В методических рекомендациях предложен алгоритм действий следователя по обнаружению, фиксации, изъятию и направлению на

дактилоскопическое исследование следов рук человека, оставленных на месте происшествия, для получения доказательственной информации.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И НАЗНАЧЕНИЮ ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Для улучшения качества проводимого расследования преступлений необходимо соблюдать требования по подготовке и назначению экспертиз.

Под следами рук следует понимать отображенные на предметах вещной обстановки папиллярные узоры человека, окрашенные потожировым веществом, кровью, либо грязью.

Виды следов рук:

- следы захвата – образуются в результате удержания предмета;
- следы нажима – образуются при перемещении крупных или тяжелых предметов, при склеивании, опоре рукой;
- смешанные следы (захвата и нажима);
- комбинированные следы – образуются в результате сочетания на поверхности предмета двух самостоятельных видов следов.

В зависимости от восприятия следы делятся, на:

- видимые;
- слабовидимые;
- невидимые.

В зависимости от физических свойств следовоспринимающих и следообразующих объектов следы папиллярных узоров делятся, на:

- объемные (статические и динамические);
- поверхностные (следы наложения и отслоения).

Для выявления «свежих» следов небольшой давности следует применять физический метод, для выявления «старых» следов – химический метод.

Работу по обнаружению, фиксации и изъятию следов рекомендуется проводить, квалифицированно, с участием специалистов.

Под специалистом следует понимать «лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях,.....для

содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию».¹

Из данного определения, выделяются следующие функции специалиста:

1. Участие в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии следов;
2. Применение криминалистических средств для обнаружения и фиксации следов рук;
3. Постановка вопросов эксперту;
4. Разъяснение сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

При привлечении специалиста рекомендуется:

1. Проверять его компетентность - по документам, удостоверяющим его личность, должность, специальное звание, а также по свидетельству установленного образца, которое выдается сотруднику экспертно-криминалистического подразделения на право выполнения действий по проведению осмотра места происшествия, экспертиз определенного рода (вида).
2. Удостовериться в его незаинтересованности, выяснив его отношение к каждому из участников уголовного судопроизводства.

При привлечении специалиста, являющегося штатным сотрудником экспертно-криминалистической службы, рекомендуем руководствоваться соответствующими ведомственными нормативно-правовыми актами Инструкцией о порядке привлечения сотрудников экспертно-криминалистических подразделений органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ в качестве специалистов при

¹ УПК РФ Ст.58 ч.1.

проведении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий», утвержденной приказом № 225 ДСП от 09.06.2012.

Судебная экспертиза является основной формой использования специальных знаний. Ее сущность состоит в анализе по заданию следователя, дознавателя, прокурора и суда экспертом, предоставляемых в его распоряжение материальных объектов экспертизы, а так же различных документов с целью установления фактических данных, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела.

Понятие «экспертиза» происходит от латинского «expertus», что означает «опытный», «сведущий», «знающий по опыту», используется в науке и технике для обозначения исследований, требующих использования профессиональных знаний. Результаты экспертизы получаются опытным путем с помощью специального инструментария - экспертных методик.

Судебную экспертизу следует назначать в тех случаях, когда в процессе расследования дела или рассмотрения его по существу возникла необходимость в получении специальных знаний, которыми обладает надлежащий субъект – эксперт.

Необходимо помнить, что согласно ст.195 УПК РФ назначение экспертизы складывается из следующих действий:

- 1) принятие решения о назначении дактилоскопической экспертизы;
- 2) подготовка материалов для экспертного исследования;
- 3) выбор эксперта или экспертного учреждения;
- 4) вынесение постановления о назначении дактилоскопической экспертизы;
- 5) разъяснение обвиняемому (подозреваемому) и защитнику их прав в связи с проведением экспертизы и реализация данных прав при назначении экспертизы.

Предлагаем рассмотреть каждый из указанных моментов в той последовательности, которая установлена законом.

Принятие решения о назначении экспертизы

Назначение экспертизы – это не только право, но и обязанность следователя (дознателя). Экспертиза назначается в тех случаях, когда действительно возникает необходимость в специальных знаниях, то есть когда имеющие значение для дела факты могут быть установлены только в результате экспертного исследования – экспертиза обязательна. Если же доказательственные факты могут быть установлены другим способом – путем производства иных следственных действий, то экспертиза не назначается. Судебно-следственная практика свидетельствует о том, что подавляющее большинство экспертиз проводятся до суда – в стадии предварительного расследования, ибо вопросы, требующие для своего разрешения специальных знаний, возникают уже в ходе следствия.

Изучение уголовно-процессуального законодательства свидетельствует о возможности назначения экспертиз до возбуждения уголовного дела. (ФЗ №23 от 4.03.2013 г. (ч.1 ст. 144 УПК РФ) были внесены изменения позволившие дознавателю, органу дознания, следователю, руководителю следственного органа назначать экспертизу до возбуждения уголовного дела, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок.

Подготовка материалов для экспертного исследования

На экспертизу направляются материальные объекты исследования, а также материалы уголовного дела двух видов: одни из них содержат сведения о фактах, которые служат основанием экспертных выводов, а другие предназначены только для того, чтобы ориентировать эксперта в обстоятельствах дела для лучшего уяснения им цели исследования. Это указывается в постановлении следователя. Если материалы дела не направляются, то ориентировочные (исходные) данные указываются в постановлении.

Эффективность использования экспертизы зависит, прежде всего, от эффективности деятельности следователя по обнаружению соответствующих объектов.

На дактилоскопическую экспертизу могут представляться: предметы или их части для поиска следов рук; дактилоскопические пленки или иные материалы со следами рук; слепки, полученные с объемных следов рук; фотоснимки, цифровые носители с изображением следов рук; протоколы следственных действий с фотоприложениями к ним; материалы первичных, повторных экспертиз, объекты первичной и повторной экспертиз, если таковые имеются.

В качестве образцов для сравнительного исследования представляются дактокарты: подозреваемых, потерпевших, неопознанных трупов, личностей, скрывающих данные о себе, а также предметы со следами рук, принадлежность которых достоверно установлена.

Особое значение имеют правильная фиксация и обеспечение сохранности свойств объектов, подлежащих экспертному исследованию. Для того чтобы на экспертизу в неизменном виде были направлены те самые вещественные доказательства, которые были выявлены при осмотре, освидетельствовании, обыске, выемке, УПК РФ устанавливает следующие правила:

- 1) участие в следственных действиях понятых (ст.170 УПК РФ);
- 2) возможность производить осмотр предметов, следов не на месте их обнаружения, а по месту производства следствия, в более спокойной обстановке, с использованием технических средств (ч.3 ст.177 УПК РФ);
- 3) обязанность следователя в необходимых случаях упаковать и опечатать предметы и следы на месте их обнаружения, с участием понятых;
- 4) подробное описание вещественных доказательств в протоколе осмотра, их фотосъемка и приобщение к делу специальным постановлением следователя (ч.2 ст.81 УПК РФ);

5) соблюдение правил хранения вещественных доказательств (ст.82 УПК РФ);

6) тщательная упаковка объектов, направляемых на экспертизу, исключающая их порчу, подмену, фальсификацию.

Способов фиксации следов два:

1. Процессуальный (описание следа в протоколе осмотра места происшествия).
2. Технический (фотографирование, видеозапись, составление схем, изготовление моделей).

Описывая следы в протоколе, необходимо отразить:

- название предмета, на котором обнаружены следы;
- способы и средства обнаружения следа;
- свойства, цвет, материал, структуру следовоспринимающей поверхности;
- место локализации следов на поверхности, их взаимное расположение относительно друг друга;
- количество следов, их вид в соответствии с принятой классификацией;
- признаки механизма образования следов;
- форму, размеры следов;
- рисунок, который отобразился в следах, для петлевого типа узора – необходимо указать направление ножек петель
- способ фиксации и изъятия следов;
- сведения об упаковке объектов.

После того, как следы выявлены и зафиксированы, их необходимо изъять в качестве вещественных доказательств одним из трех способов:

- изъятие предмета, на котором обнаружены следы;
- изъятие части предмета со следами;
- изъятие с помощью дактилоскопической пленки.

Рекомендуется изымать предмет - следоноситель. Чем меньше манипуляций со следами, тем выше вероятность сохранности следов для дальнейшего экспертного исследования.

Следует учитывать, что для производства экспертизы, при наличии подозреваемых лиц и потерпевших, необходимо получение соответствующих образцов для сравнительного исследования. В ходе изъятия такого рода объектов (слепков, дактилокарт, и т.п.) могут быть применены меры процессуального принуждения, конечно же, в рамках, предусмотренных законом.

Получение образцов для сравнительного исследования – самостоятельное следственное действие, осуществляемое за пределами экспертизы. Эксперт, однако, может участвовать в данном следственном действии, если уже вынесено постановление о назначении экспертизы и он привлечен по делу для ее проведения (в порядке п.п.2 и 3 ч.3 ст.57 УПК РФ). Образцы для сравнительного исследования следователь получает в соответствии со ст.202 УПК РФ. Для качественного изъятия образцов рекомендуется привлекать специалиста.

Сравнительные образцы выполняются черной типографской краской на стандартных бланках дактокарт, либо листах белой бумаги. Образцы должны отвечать требованиям достоверности и надлежащего качества, последнее предполагает четкое отображение всех признаков и полноту образцов.

Если получение образцов для сравнительного исследования является частью судебной экспертизы, то оно производится экспертом в рамках экспертного эксперимента. В этом случае сведения о производстве указанного действия эксперт отражает в своем заключении. Современная техника позволяет сканировать папиллярный узор проверяемого лица.

Выбор эксперта или экспертного учреждения

До назначения эксперта следователь выясняет необходимые данные о его специальности и компетенции. Следователь учитывает данные, характеризующие эксперта как сведущее лицо и его отношение к делу. В качестве экспертов назначаются лица, сведущие именно в той области знаний, на основе которой могут быть разрешены вопросы, поставленные

перед экспертом. Не могут быть назначены в качестве эксперта лица, которые по закону подлежат отводу (ст.ст.70 и 71 УПК РФ). В числе особых оснований к отводу эксперта закон предусматривает его некомпетентность. В соответствии с приказом ФСКН России №286 от 28.07.2013г.п.7: «В случаях отсутствия необходимых условий (нет специалиста соответствующего профиля, технических возможностей, специальных условий для проведения исследований и др.) для производства исследования (экспертизы) начальник ЭКП по письменному согласованию с должностным лицом (органом), назначившим исследование (экспертизу), может рекомендовать ее производство в базовом экспертно-криминалистическом подразделении территориального органа ФСКН России либо ЭКУ 9 Департамента ФСКН России.»

Начальник ЭКП вправе организовывать проведение исследования (экспертизы) с участием других экспертных учреждений, указанных в задании на проведение исследования или постановлении (определении) о назначении экспертизы.

С учетом задач, которые должна разрешить экспертиза, следователь может поручить ее производство эксперту государственного судебно-экспертного учреждения, негосударственного (частного) экспертного учреждения, сотруднику научно-исследовательского или иного не экспертного учреждения, частному эксперту.

Изучение ведомственных приказов и инструкций, показывает наличие возможности проведения дактилоскопической экспертизы криминалистическими подразделениями ФСКН России, к которым относится по Сибирскому Федеральному округу – Экспертно-криминалистическая служба Управления ФСКН России по Красноярскому краю.

Вынесение постановления о назначении экспертизы

Основанием для принятия решения о назначении экспертизы являются как сведения (фактические данные), содержащиеся в материалах уголовного

дела, так и результаты оперативно-розыскных мероприятий, указывающие на необходимость в использовании специальных знаний в области науки, искусства, техники или ремесла.

Определившись с видом экспертизы и экспертным учреждением, следователь приступает к составлению постановления о назначении экспертизы, которое является правовым основанием для всей последующей деятельности эксперта по проведению исследования объектов экспертизы.

Основанием для производства экспертизы в ЭКП является постановление (определение) о ее назначении, вынесенное в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Основанием для производства исследования в ЭКП является задание на проведение исследования, подготовленное и направленное в порядке, установленном Инструкцией «О порядке организации и производства исследований и судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ», утвержденной Приказом ФСКН России №286 от 28.07.2013.

Постановление о назначении экспертизы состоит из трех частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной.

Во вводной части указываются: наименование документа – постановление о назначении дактилоскопической экспертизы; дата и место его вынесения; сведения о лице, составившем постановление: фамилия, инициалы, должность, звание; номер уголовного дела.

В описательно-мотивировочной части указываются: краткая фабула дела и исходные данные для эксперта; мотивировка решения о необходимости проведения экспертизы со ссылкой на ст.ст.195 (196) и 199 УПК РФ. При назначении отдельных видов экспертиз (в нашем случае дактилоскопической) для решения поставленных вопросов имеют значение конкретные обстоятельства дела, которые необходимо указать: расположение следов относительно краев объектов, относительно друг друга, наклон

следов, состояние следов, вид следов, а также указать те средства и методы, которые применялись для их выявления. Важное значение имеет указание на предполагаемые сроки оставления следов преступником и время выполнения дактокарты относительно времени преступного события.

В резолютивной части постановления содержатся: решение о назначении дактилоскопической экспертизы; решение о поручении ее производства конкретному эксперту или экспертному учреждению; вопросы, подлежащие разрешению экспертом; перечень объектов и материалов, направляемых на экспертизу (вначале указываются исследуемые объекты, затем сравнительные образцы); разрешение на применение экспертных методов, способных привести к полному, или частичному уничтожению объектов, либо к изменению их внешнего вида; подпись следователя; отметка о разъяснении эксперту его прав и обязанностей и о предупреждении его об уголовной ответственности (для экспертов, не являющихся сотрудниками государственных судебно-экспертных учреждений).

В соответствии с п.13. Инструкции о порядке организации и проведения исследований и судебных экспертиз «В случае назначения дополнительной или повторной экспертизы представляются результаты ранее проведенных экспертиз».

Вопросы, поставленные на разрешение эксперту, не должны выходить за пределы его компетенции, его специальных знаний и быть обеспечены наличием соответствующей экспертной методики исследования объекта.

Вопросы на дактилоскопическую экспертизу рекомендуется формулировать в следующей редакции:

- 1) Имеются ли на представленном объекте (его точное наименование) следы папиллярных узоров?
- 2) Пригодны ли данные следы для идентификации лица, оставившего след (следы)?
- 3) Не оставлены ли следы, обнаруженные на представленном объекте Ивановым Иваном Ивановичем, 1975г.р.?

4) Не оставлены ли следы рук, изъятые с различных мест происшествий одним и тем же лицом?

С целью повышения качества подготовки экспертизы следователями, в связи с назначением экспертизы, необходимо обращаться за консультационной помощью к сотрудникам экспертных учреждений, которые в качестве специалистов, в порядке ст. 58 УПК РФ, могут оказать содействие не только в формулировании вопросов эксперту, но и в порядке подбора материалов экспертизы, дадут разъяснения о порядке и тактике получения сравнительных образцов, упаковке объектов экспертизы.

После вынесения постановления о назначении экспертизы следователь обязан ознакомить с ним обвиняемого, подозреваемого, защитника и разъяснить им установленные законом права, предусмотренные ст.198 УПК РФ. Об этом составляется протокол, подписываемый следователем и лицами, которые знакомились с постановлением.

Схематично процесс подготовки и назначения дактилоскопической экспертизы выглядит следующим образом: См.рисунок №1

**ПОДГОТОВКА И НАЗНАЧЕНИЕ
ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКОЙ
ЭКСПЕРТИЗЫ**

1. Получение и подбор объектов экспертизы (в том числе образцов папиллярных узоров в дактокартах)

2. Выбор экспертного учреждения

3. Вынесение постановления о назначении дактилоскопической экспертизы и удовлетворение ходатайств заинтересованных лиц

4. Исполнение постановления (направление его в экспертное учреждение, либо эксперту, вместе с объектами исследования, образцами и необходимыми для дачи заключения материалами уголовного дела)

Рисунок №1 Подготовка и назначение дактилоскопической экспертизы

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполненный анализ криминалистической и уголовно-процессуальной литературы, а также правоприменительной практики по теме исследования позволил сформировать следующий комплекс выводов и предложений.

1. Дактилоскопическая экспертиза, позволяющая идентифицировать человека по следам рук – является важным источником доказательств по большинству уголовных дел, при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

2. Поиск следов рук необходимо осуществлять целенаправленно, планомерно, с учетом оценки обстановки в целом, анализа информации места возможного касания, захвата предметов вещной обстановки, упаковки наркотических средств, шприцов и т.п. В большинстве случаев в качестве следовоспринимающего материала выступают полиэтиленовые пакеты упаковок наркотических средств.

3. Помощь специалистов необходима, как при обнаружении, фиксации и изъятии следов, так и при получении образцов папиллярных узоров (дактокарт проверяемых лиц), при наличии пригодных для идентификации следов рук и имеющихся подозреваемых. При получении образцов необходимо соблюдение требований к ним: достоверности, надлежащего качества, достаточного количества, сопоставимости.

4. Несмотря на имеющиеся методики решения диагностических задач по дактилоскопическим объектам, постановка диагностических вопросов при вынесении постановления целесообразна лишь при ситуации отсутствия подозреваемых лиц.

5. Использование специальных знаний специалиста при производстве следственных действий выступает одним из аспектов позволяющих повысить как эффективность каждого из следственных действий, так и системы следственных действий в целом.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Федеральное законодательство и подзаконные акты

1. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2001г. № 73-ФЗ (с изменениями от 30 декабря 2001 г.) // СПС КонсультантПлюс

2. О внесении изменений в ст. 62 и 303 УК РФ и УПК РФ: Федеральный закон от 4 марта 2013 № 23-ФЗ // СПС КонсультантПлюс

3. «Об утверждении состава Экспертно-квалификационной комиссии ФСКН России и Перечня экспертных специальностей, по которым в органах по контролю за оборотом наркотических средств проводится аттестация на право самостоятельного производства судебных экспертиз» : Приказ № 153 от 18.04.2012.

4. «Об утверждении Инструкции о порядке привлечения сотрудников экспертно-криминалистических подразделений органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ в качестве специалистов при проведении оперативно-розыскных мероприятий или производстве следственных действий» : Приказ ФСКН России № 225 ДСП от 09.06.2012 г.

5. «Об утверждении Инструкции о порядке организации и производства исследований и судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ» : Приказ ФСКН России №286 от 28.07.2013.

Монографии, справочные издания и учебные пособия, словари

1. Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза. Практическое пособие. Под ред. И.А. Анищенко. - М.2013.

2. Дактилоскопическая информация и ее использование в процессе расследования преступлений: Учебное пособие /С.С.Шестакова, А.В.Репин, А.Ю.Жданов. – Красноярск. СибЮИ МВД РФ.2007

3. Корноухов В.Е., Ярослав Ю.Ю., Яровенко Т.В. Дактилоскопическая экспертиза: современное состояние и перспективы развития. – М.2011.

4. Криминалистика. Полный курс. /Под ред.А.Г.Филиппова. – М. 2013.

5. Руководство для следователей по осмотру места происшествия: учебно-практическое пособие /И.А.Попов, Г.В.Костылева, Н.Е.Муженская. – М.: Проспект. 2013.

6. Самищенко С.С. Современная дактилоскопия (теория, практика и тенденции развития). Диссертация. М.2003.

7. Зинин, А.М. Участие специалиста в процессуальных действиях: учебник / А.М. Зинин. – М.: Проспект, 2011.

8. Земцова, С.И. Использование специальных знаний специалиста в раскрытии и расследовании преступлений: проблемы теории и практики: монография / С.И. Земцова, В.В. Зырянов. - Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2012.

9. Земцова С.И. Правовой статус специалиста и эксперта: Методические рекомендации /С.И.Земцова, Н.Г.Логинова. – СибЮИ ФСКН России. – Красноярск, 2013. Электронный ресурс.

10.. Майлис Н.П. Руководство по трасологической экспертизе. М. Щит – М, 2007.

11. Эпштейн В.А. Материальное обеспечение судебных экспертов МЮ России. Вчера. Сегодня. Завтра./ «Теория и практика судебной экспертизы». М. РФЦСЭ МЮ РФ.2013.

Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации

1. О судебной экспертизе по уголовным делам: постановление Пленума Верховного суда РФ от 21.12.2010 г. № 28 // СПС Консультант Плюс.

2. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного суда РФ от 15.06.2006 № 14 // СПС КонсультантПлюс.