

**Министерство внутренних дел Российской Федерации**

**Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Орловский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации  
имени В.В. Лукьянова»**

**А.В. Булыжкин, Д.Ф. Флоря, В.В. Власов**

**СБОР МАТЕРИАЛОВ ДОСЛЕДСТВЕННОЙ ПРОВЕРКИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ  
УГОЛОВНЫХ ДЕЛ, ВОЗБУЖДЕННЫХ ПО ФАКТАМ СБЫТА ПИЩЕВОГО МАКА,  
СОДЕРЖАЩЕГО В СВОЕМ СОСТАВЕ СОРНЫЕ ПРИМЕСИ (НАРКОТИЧЕСКИЕ  
СРЕДСТВА), ПРЕВЫШАЮЩИЕ СТАНДАРТЫ ГОСТ Р 52533 – 2006,  
УТВЕРЖДЕННЫЕ ПРИКАЗОМ РОСТЕХРЕГУЛИРОВАНИЯ МИНПРОМЭНЕРГО  
РОССИИ ОТ 28.03.2006 №44**

**Учебное пособие**



**Орел  
ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова  
2013**

**УДК 34С66**  
**ББК 67.99(2)94**  
**Б90**

Рецензенты:

В.В. Власов – начальник УУР УМВД России  
по Орловской области, полковник полиции

В.А. Омельченко – начальник ЭКЦ УМВД России  
по Орловской области, к.ф.н., полковник полиции

*Булыжкин А.В.*

Б90        Сбор материалов доследственной проверки при расследовании уголовных дел, возбужденных по фактам сбыта пищевого мака, содержащего в своем составе сорные примеси (наркотические средства), превышающие стандарты ГОСТ Р 52533 – 2006, утвержденные Приказом Ростехрегулирования Минпромэнерго России от 28.03.2006 № 44 : учебное пособие / А.В. Булыжкин, Д.Ф. Флоря, В.В. Власов. – Орел : Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова, 2013. – 70 с.

Учебное пособие предназначено для курсантов и слушателей Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова, изучающих учебные дисциплины: «Криминалистика», «Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ», а также сотрудников практических органов МВД, ГУМВД, УМВД по субъектам Российской Федерации. Цель работы – сформировать у обучаемых знания, необходимые для самостоятельного выполнения должностных обязанностей, связанных с раскрытием и расследование преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

**УДК 34С66**  
**ББК 67.99(2)94**

© ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2013

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	<b>4</b>
<b>§ 1. Производство оперативно-розыскных мероприятий по факту сбыта пищевого мака, содержащего в своем составе сорные примеси (наркотические вещества), превышающие стандарты ГОСТ Р 52533 – 2006, утвержденные приказом Ростехрегулирования Минпромэнерго России от 28.03.2006 №44</b> .....	<b>5</b>
<b>§ 2. Производство следственных действий при расследовании уголовных дел, возбужденных по факту сбыта пищевого мака, содержащего в своем составе сорные примеси (наркотические вещества), превышающие стандарты ГОСТ Р52533 – 2006, утвержденные приказом Ростехрегулирования Минпромэнерго России от 28.03.2006 №44</b> .....	<b>15</b>
<b>§ 3. Производство судебных экспертиз при расследовании уголовных дел, возбужденных по факту сбыта пищевого мака, содержащего в своем составе сорные примеси (наркотические вещества), превышающие стандарты ГОСТ Р52533 – 2006, утвержденные приказом Ростехрегулирования Минпромэнерго России от 28.03.2006 №44</b> .....	<b>55</b>
<b>Заключение</b> .....	<b>69</b>

## Введение

**Актуальность исследования.** В настоящее время в правоприменительной деятельности правоохранительных органов возникают сложности при расследовании преступлений возбужденных по факту сбыта пищевого мака, содержащего в своем составе сорные примеси (наркотические вещества), превышающие стандарты ГОСТ Р 52533 – 2006, утвержденные приказом Ростехрегулирования Минпромэнерго России от 28.03.2006 №44, обусловленные сложностью доказывания умысла на сбыт именно наркотического вещества, а не пищевого мака и как следствие имеющиеся факты прекращения возбужденных уголовных дел.

Сложившаяся ситуация во многом вызвана отсутствием сложившейся практики расследования и методических рекомендаций по данной категории уголовных дел.

В соответствии с указаниями Следственного комитета при МВД России от 03.03.2009 г. № 17/3-3800 «О расследовании уголовных дел в сфере наркобизнеса», уголовные дела по фактам продажи пищевого мака, содержащего в своем составе примеси (наркотического средства), следует возбуждать только при наличии оперативной информации (например, данных прослушивания телефонных переговоров), подтверждающей наличие умысла у продавца и индивидуального предпринимателя на сбыт именно наркотического средства, а не пищевого мака.

В связи с этим большое значение имеет разработка методической литературы по порядку проведения оперативно-розыскных мероприятий направленных на доказывание умысла сбытчиков на сбыт наркотических средств, при расследовании рассматриваемой категории уголовных дел, а также их последующим процессуальным закреплением данных полученных в ходе оперативно-розыскных мероприятий при производстве следственных и иных процессуальных действий.

**§1. Производство оперативно-розыскных мероприятий по факту  
сбыта пищевого мака, содержащего в своем составе сорные примеси  
(наркотические вещества), превышающие стандарты  
ГОСТ Р 52533 – 2006, утвержденные приказом Ростехрегулирования  
Минпромэнерго России от 28.03.2006 №44**

Информацию о деятельности в сфере незаконного оборота наркотических средств (далее НОН), как правило, получают оперативные работники подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков. Также данные сведения поступают и в другие службы органов внутренних дел: ГИБДД, медицинские вытрезвители, подразделения участковых уполномоченных милиции, дознание, аппараты предварительного следствия и другие подразделения.

Исходная информация о НОН нередко содержится в сигналах граждан (об известных им случаях потребления наркотиков), в оперативных данных органа дознания о фактах НОН и др.<sup>1</sup>

При получении исходной информации оперативные работники проводят мероприятия, направленные на выявление преступлений и изобличение лиц их совершающих. В ходе подготовки и организации оперативно-розыскных мероприятий необходимо помнить о том, что:

- лицо должно быть задержано с поличным;
- обязательно должен быть изъят наркотик в количестве, достаточном для наличия состава преступления;
- физическое задержание и первоначальные следственные действия необходимо провести так, чтобы не возникло сомнения в принадлежности изъятых запрещенных к обороту предметов изобличаемому лицу;
- личный досмотр изобличаемого лица должен быть произведен сотрудниками полиции того же пола, в присутствии понятых того же пола;
- все обнаруженные объекты должны быть упакованы отдельно друг от друга и соответствующим образом опечатаны.

При организации оперативно-розыскных мероприятий следует с особой тщательностью подбирать лиц, оказывающих содействие правоохранительным органам. Это связано с тем, что при расследовании данного вида преступлений указанные лица вводятся в уголовное судопроизводство в качестве свидетелей<sup>2</sup>.

При получении информации о факте сбыта пищевого мака, содержащего в своем составе сорные примеси необходимо провести комплекс оперативно-розыскных мероприятий направленных на проверку осведом-

---

<sup>1</sup> Польщиков В.П. Первоначальные и последующие оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ : отчет по научно исследовательской работе. БелЮИ МВД РФ, 2006.

<sup>2</sup> Там же.

ленности лица занимающегося сбытом мака о наличии в нем сорных примесей, позволяющих использовать его как наркотическое вещество.

Прежде всего, за объектом, где сбывается пищевой мак, устанавливается *оперативное наблюдение*.

Субъектом наблюдения может быть оперативный работник, а также частное лицо и граждане, обладающие специальными познаниями, с которыми установлены отношения сотрудничества. К производству данного оперативно-розыскного мероприятия желательно привлечь не менее двух незаинтересованных граждан. При этом следует помнить, что лица, приглашенные лица при производстве оперативно-розыскных мероприятий, с точки зрения уголовно-процессуального законодательства понятыми не являются, так как в соответствии с УПК РФ понятой приглашается, для того чтобы засвидетельствовать ход, содержание и результаты следственного действия.

Для достоверности наблюдения необходимо использовать аудиовидеозапись, фотосъемку. Перед началом наблюдения на цифровой носитель записывается информация, по которой можно определить когда, где, с какой целью, в каком составе начато оперативно-розыскное мероприятие (далее ОРМ). Этот факт отражается в рапорте или протоколе. Целесообразно также в присутствии двух присутствующих лиц произвести опечатывание гнезда цифрового носителя, на который будет записываться информация, что также отражается в рапорте или протоколе.

Фиксация результатов наблюдения осуществляется посредством составления протокола о наблюдении за происходящими событиями и применения аудиовидеозаписи (фотографии). В протоколе должны быть отражены сведения о времени и месте проведения наблюдения, лицах принимавших в нем участие, ход наблюдаемых событий<sup>1</sup>.

В случае если в ходе наблюдения подтвердится факт сбыта пищевого мака, содержащего в своем составе наркотические вещества, необходимо провести проверочную закупку.

**Проверочная закупка**, как и любое другое ОРМ, в соответствии со ст.10 ФЗ РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» проводится только лишь по основаниям, установленным указанным законом, имеет своей целью собирание и систематизацию сведений, проверку и оценку результатов ОРД, а также с целью принятия на основе полученных материалов, соответствующих решений органами, осуществляющими ОРД, которые отражаются в делах оперативного учета. Таким образом, любое оперативно-розыскное мероприятие может проводиться только лишь по одному из дел оперативного учета, а полученные в ходе их проведения результаты накапливаются в них с целью их дальнейшей реализации.

---

<sup>1</sup> Организация борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ : лекция по спецкурсу. Белгородский юридический институт МВД России.

Проверочная закупка представляет собой совокупность действий по искусственному созданию ситуации, (мнимой) сделки купли-продажи с лицом, подозреваемым в противозаконной деятельности. Проверочная закупка – это закрытое, зашифрованное приобретение наркотиков с целью выявления, пресечения, документирования, задержания с поличным лиц, причастных к сбыту крупных партий наркотиков<sup>1</sup>.

В соответствии со ст.49 ФЗ РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в целях предупреждения, выявления, пресечения и раскрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также установления других обстоятельств органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, имеют право на проведение проверочной закупки.

Предметом проверочной закупки могут быть любые объекты, как находящиеся в гражданском обороте, так и изъятые из него, в нашем случае это наркотические средства, прекурсоры или оборудование, предназначенное для их получения, переработки, изготовления.

Проверочные закупки могут быть классифицированы по различным основаниям:

- 1) По методам проведения:
  - а) гласные;
  - б) негласные.
- 2) В зависимости от субъектов проведения:
  - а) проводимые оперативными работниками;
  - б) проводимые их «подсобным» аппаратом;
  - в) проводимые преступниками-наркоманами;
  - г) проводимые гражданами, готовыми к сотрудничеству с оперативными подразделениями.
- 3) По целям проведения:
  - а) для использования полученных результатов в уголовном процессе;
  - б) для задержания сбытчиков с поличным;
  - в) для проведения дальнейших оперативно-розыскных мероприятий.
- 4) В зависимости от степени скрытности преступной деятельности:
  - а) проводимые с использованием внедрения в преступную среду;
  - б) проводимые без внедрения в преступную среду.
- 5) По другим основаниям:
  - а) степени оснащённости (с использованием технических средств и без них);
  - б) по предмету закупки и т.д.

Проверочная закупка, как и другие оперативно-розыскные мероприятия, проводится путем сочетания гласных и негласных средств и методов.

---

<sup>1</sup> Киселев А.П. Комментарий к Федеральному закону от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». «ОСЪ-89», 2006. С.56.

Материалы гласной проверочной закупки, содержащие признаки преступления или административного правонарушения, передаются в следственные подразделения правоохранительных органов или в подразделения, занимающиеся административной практикой, где по ним принимается решение в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным или административным законодательством. Тем самым, под гласностью проведения проверочной закупки понимается возможность дальнейшего использования полученных материалов в процессуальной деятельности по привлечению виновных к уголовной или административной ответственности.

Негласная проверочная закупка, в отличие от гласной, предусматривает возможность дальнейшей работы по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, а также возможность выявления и установления лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших. Таким образом, оперативные подразделения имеют возможность не пресекать преступную деятельность виновных, а проводить оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление всей цепочки наркобизнеса – от оптовых сбытчиков до розничных, а в идеале – от изготовителей до сбытчиков.

Тем самым, негласная проверочная закупка не предусматривает необходимость ее немедленной легализации и реализации результатов ОРД. Ее результаты остаются неизвестными для преступников и чаще всего не используются для уголовно-процессуального доказывания преступной деятельности конкретных лиц, а изъятые из незаконного оборота наркотические средства или психотропные вещества не выступают в дальнейшем в качестве вещественных доказательств. Вместе с тем, при наличии достаточного количества доказательств, результаты негласной проверочной закупки могут быть использованы в качестве доказательств.

Приступая к подготовке и проведению проверочной закупки по рассматриваемой нами категории уголовных дел, необходимо определиться с лицом, которое будет выступать в качестве покупателя наркотиков. Покупателями наркотиков, в зависимости от целей проведения проверочной закупки, а также степени скрытности преступной деятельности, могут выступать как оперативные работники или сотрудники их агентурного аппарата, так и лица, являющиеся наркоманами или употребляющими наркотики.

Очевидно, что результат проверочной закупки будет зависеть от знания покупателем видов наркотических средств, их жаргонных названий, имеющим круг определенных знакомых среди наркоманов, представляющим суть и содержание проводимого оперативного мероприятия.

Чаще всего лица употребляющие наркотики привлекаются к проведению проверочной закупки в случае задержания их за незаконный

оборот наркотических средств или психотропных веществ, когда они имеют возможность указать на свой источник приобретения наркотиков, задержание которого представляет определенные трудности (сложность проникновения в жилище, отсутствие времени на установление контакта с ним оперативных работников, возможность потери канала сбыта, уничтожения наркотиков и т.п.). То есть привлечение к проведению проверочных закупок наркоманов или лиц, употребляющих наркотики допустимо при установлении их согласия на оперативное сотрудничество и отсутствия возможности проведения ОРМ оперативными сотрудниками или агентурным аппаратом.

Привлекая любое лицо для проведения проверочной закупки, необходимо планировать дальнейшую возможность участия данных лиц в уголовном судопроизводстве в качестве свидетелей, тем самым рассекречивание их положения и, в некоторых случаях, невозможность дальнейшего участия в ОРД.

Установив сбытчика наркотиков и возможность вступления с ним в контакт лица, выступающего в качестве покупателя наркотического средства или психотропного вещества, оперативные сотрудники приступают к подготовке документальной фиксации преступной деятельности. Для этого оперативный сотрудник готовит на имя начальника оперативного подразделения мотивированный рапорт, в котором указывает на необходимость проведения проверочной закупки, излагает известные ему сведения о месте и времени предполагаемого мероприятия, необходимость использования конкретного количества участников оперативного мероприятия и о предполагаемом размере денежных средств, необходимых для приобретения наркотиков.

Планируя проведение проверочной закупки необходимо помнить, что в соответствии со статьей 5 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее закон об ОРД) «Органам (должностным лицам), осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, запрещается: ... подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий (провокация)». На практике чтобы избежать обвинения в провокации от гражданина выступающего в качестве «покупателя» принимается заявление на имя начальника горрайлинооргана о том, что ему предложили продать наркотическое средство. По нашему мнению составление данного документа не будет лишним. Вместе с тем, в рассматриваемой нами ситуации, если в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение» или иных оперативно-розыскных мероприятий оперативными сотрудниками получены достаточные данные позволяющие предполагать, что в сбываемом пищевом маке содержатся наркотические вещества, отсутствие заявления «покупателя», не будет указывать на то, что в данном оперативно-розыскном мероприятии имела место провокация.

В соответствии со ст.8 ФЗ РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» проверочная закупка предметов, веществ и продукции, свободная реализация которых запрещена либо оборот которых ограничен, проводится на основании постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность. Необходимость получения судебного решения на ее проведение не требуется, так как не связано с ограничением конституционных прав граждан, что и было подтверждено определением Конституционного Суда РФ<sup>1</sup>.

Затем руководитель органа, осуществляющего ОРД изучает представленную ему документацию, и, считая ее достаточной, утверждает представленные документы, поручая производство проверочной закупки и выдачу технических и денежных средств.

Получив денежные и технические средства, оперативные работники приступают к планированию проверочной закупки и операции по задержанию сбытчиков, чтобы исключить возможность утраты денежных средств, затраченных на приобретение наркотиков, а также возможность уклонения сбытчиков от уголовной ответственности.

Перед выездом к месту предполагаемой проверочной закупки, лицо, выступающее в качестве покупателя наркотиков, в присутствии двух приглашенных граждан досматривается, с целью подтверждения факта отсутствия у него наркотических средств и психотропных веществ, о чем составляется протокол личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице. До начала личного досмотра приглашенным гражданам разъясняется суть и содержание проводимого мероприятия, а также их права и обязанности.

Затем, в присутствии приглашенных граждан осуществляется пометка денежных средств специальными средствами или их ксерокопирование, после чего они вручаются предполагаемому покупателю наркотиков, о чем составляется протокол пометки и вручения денежных средств, к которому прилагаются сделанные ксерокопии денег. Пометка денежных средств специальными средствами проводится из тактических соображений: например, если имеются основания предположить, что сбытчик может попытаться воспрепятствовать задержанию, спрятать деньги в квартире и др.

В протоколе пометки и вручения денежных средств, кроме основных, обязательных реквизитов, указываются номера и серии денежных средств, а также названия специальных средств, которыми они были помечены, особенности их пометки, цель и лицо, которому были переданы банкноты.

---

<sup>1</sup> Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Васильева Владимира Васильевича на нарушение его конституционных прав частью седьмой статьи 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: Определение Конституционного Суда РФ от 24 января 2008 г. №102-О-О.

При проведении проверочной закупки по рассматриваемой нами категории уголовных дел, предполагаемому покупателю в присутствии приглашенных граждан необходимо вручить технические средства: аудио-видео-записывающее устройства, результаты использования которых фиксируются в протоколе осмотра и вручения технических средств. В указанном документе отражается вид и марка технического устройства, цель его применения, указывается об отсутствии записанной информации в устройстве. Кроме того, в начале аудио-видео-записи делается отметка о дате и времени его вручения конкретному лицу и цели его применения.

Решается вопрос о возможности задержания сбытчиков. Задержание следует проводить только в том случае, если в ходе наблюдения или проверочной закупки на технические средства были зафиксированы данные, указывающие на осведомленность лица занимающегося сбытом пищевого мака, о наличии в нем наркотических примесей. Оговаривается с лицом, выступающим в качестве покупателя порядок проведения проверочной закупки и его общение со сбытчиком, с тем, чтобы в ходе разговора стал очевидным умысел сбытчика на продажу наркотического вещества и также условный сигнал для начала задержания. В случае если в ходе наблюдения или проверочной закупки лицо, занимающееся сбытом пищевого мака, содержащего сорные примеси в разговоре не обнаружит свой осведомленности в наличии наркотических веществ, проводить его задержание на этом этапе не целесообразно. Это обусловлено трудностями в доказывании его умысла, что может привести к прекращению возбужденного уголовного дела, а сбытчик предпримет дополнительные меры предосторожности.

Время и место проверочной закупки должны выбираться с таким расчетом, чтобы обеспечить возможность задержания сбытчиков наркотиков, хорошо просматриваться и обеспечивать возможность фиксации сделки с помощью технических средств. Обычно очевидцы преступления (приглашенные граждане), которые затем допрашиваются в качестве свидетелей, наблюдают за совершением сделки из автотранспортных средств.

Момент задержания должен быть рассчитан таким образом, чтобы обеспечить возможность беспрепятственного задержания сбытчиков: хорошо просматриваемый участок местности, предусматривающий сигналы после которых лица, участвующие в задержании (оперативная группа) могла бы приступить к ограничению физических действий сбытчиков, позволяя приступить к задержанию после передачи денежных средств преступникам.

В том случае если сбытчики задерживаются до обмена наркотиков на деньги, то практика привлечения их к уголовной ответственности достаточно сложна и практически не возможна. В случае сбрасывая денежных средств после обмена наркотики-деньги, задержание необходимо, но

фиксация результатов сброса денег производится с помощью осмотра места происшествия<sup>1</sup>. Кроме того, должны иметься показания очевидцев сбыта, следы рук сбытчика на денежных купюрах и фиксация факта сбыта с помощью аудио-видео техники.

Сразу же после задержания необходимо провести личный досмотр сбытчика, который проводится непосредственно на месте преступления или рядом с ним. Доставка сбытчика в дежурную часть ОВД по району (округа), где производится личный досмотр, считается следственно-судебной практикой недопустимым доказательством, так как во время доставления в дежурную часть имеется возможность различных фальсификаций.

Таким образом, сразу же после задержания сбытчика, в присутствии приглашенных граждан проводится его личный досмотр в порядке, предусмотренном пунктом 37 части 1 статьи 12 Федерального закона «О полиции», о чем составляется протокол изъятия. В протоколе обязательно указывается, где именно обнаружены помеченные (отксерокопированные) денежные средства, переписываются их номера, достоинство и количество, а также фиксируются пояснения допрашиваемого по данному факту. Кроме того, в ходе личного досмотра сбытчика могут быть изъяты свертки (пакеты) с наркотическими средствами, которые служат дополнительными доказательствами и влияют на квалификацию преступления.

С целью освобождения лица, выступившего в качестве покупателя наркотического средства или психотропного вещества, последний производит его добровольную выдачу оперативным сотрудникам, о чем также в соответствии с Федеральным законом №3 «О полиции» составляется протокол изъятия, в котором отмечается, что приобретенное им вещество выдано добровольно.

Вместе с тем, лицом, выступившим в качестве покупателя, производится выдача технических средств, используемых в ходе проверочной закупки, о чем составляется протокол изъятия, в котором отмечается, что техническое средство выдано добровольно.

В том случае, если покупатель наркотических средств не являлся оперативным сотрудником, составляется объяснение, в котором он поясняет обстоятельства проведенной сделки, указывает на участников и на условия ее совершения. Если же покупатель наркотиков являлся оперативным сотрудником, то указанные обстоятельства излагаются в рапорте на имя начальника оперативного подразделения.

Необходимо иметь в виду, что и у сбытчиков и у приглашенных граждан отбираются объяснения, в которых излагаются обстоятельства, проведенной проверочной закупки.

---

<sup>1</sup> Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2005 год // Российская газ. 2006. 29 июня. №138.

Составленные документы приобщаются к делам оперативного учета, а изъятые в ходе добровольной выдачи наркотики, направляются на исследование в ЭКЦ по субъекту, где устанавливается их масса и вид наркотика, после чего также приобщаются к делам оперативного учета.

Затем, исходя из целей проведения проверочной закупки, решается вопрос о рассекречивании материалов ОРД, если имеется такая необходимость, и о предоставлении материалов ОРД для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

***В случае если сбытчик в ходе наблюдения или проверочной закупки не обнаружил своей осведомленности о наличии наркотических веществ, в сбываемом им пищевом маке задержание не проводится, а проводятся, дальнейшие оперативные мероприятия.***

Полученный в ходе проверочной закупки мак направляется на исследование в ЭКЦ по субъекту федерации, в связи с проведением оперативно-розыскного мероприятия ***исследование предметов и документов.***

В ходе исследования решается вопрос, содержит ли представленный пищевой мак наркотические средства и какова их масса.

Если исследованием будет установлено наличие в пищевом маке сорных примесей, содержащих в своем составе наркотические вещества, решается вопрос о возможности проведения такого оперативно-розыскного мероприятия как прослушивание телефонных переговоров.

***Прослушивание телефонных переговоров*** – прослушивание и звукозапись устных бесед и сообщений, передаваемых по ГТС, МТС, а также с использованием радиотелефонной, радиолинейной, высокочастотной и космической (спутниковой) связи, в целях выявления преступлений, связанных с НОН и установления лиц, их совершивших.

Начальник оперативного подразделения, уполномоченного на проведение ОРД, выносит постановление о проведении прослушивания и представляет судье, как правило, по месту проведения прослушивания или по месту нахождения ОВД, ходатайствующего об их проведении. Судья может требовать иные материалы, касающиеся оснований для его производства.

Судья единолично санкционирует постановление, заверяет его печатью и выдает инициатору проведения. Если он откажет в санкции, то инициатор вправе обратиться в вышестоящий суд.

В неотложных случаях, не терпящих отлагательства, когда бездействие может привести к совершению тяжкого преступления, допускается проведение прослушивания на основании постановления начальника оперативного подразделения с обязательным уведомлением судьи в течение 24 часов, а в течение 48 часов с момента начала следует получить судебное решение о проведении этого мероприятия, либо прекратить его производство.

Срок действия вынесенного постановления исчисляется в сутках со дня его вынесения и не может превышать 6 месяцев, если иное не указано

в самом постановлении. При необходимости продления срока действия постановления судья выносит решение на основании вновь представленных материалов.

Участниками мероприятия могут быть: специалисты из оперативно-технического подразделения, которым дается задание и судебное решение.

В целях исключения подмены или монтажа фонограммы, целесообразно в начале фонограммы сделать контрольную запись фамилий и имен, присутствующих при этом лиц, предусмотреть устройство, препятствующее изъятию кассеты и т.п. Данный факт отражается в протоколе.

Оформляется прослушивание и звукозапись протоколом, где указываются: время, место звукозаписи; сведения о специалисте; вид, модель технических средств; контрольная запись фамилий и имен присутствующих лиц; краткое содержание переговоров, имеющих отношение к делу и установленные данные абонента<sup>1</sup>.

После прослушивания диск с фонограммой упаковывается и опечатывается.

Если в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия прослушивание телефонных переговоров сбытчик обнаружит свою осведомленность о наличии наркотических веществ в маке, то проводится проверочная закупка и его задержания по выше описанным правилам.

Если сбытчик не обнаруживает свой умысел на сбыт наркотических веществ, то у него необходимо взять объяснение, в котором отразить был ли он осведомлен о наличии наркотических веществ, в сбываемом им маке, где он его приобрел и у кого. Как правило, сбытчик отрицает свою вину, ссылаясь на то, что он приобрел пищевой мак и о наличии в нем сорных примесей содержащих наркотические вещества осведомлен не был.

Оперативные сотрудники должны уведомить сбытчика о том, что в сбываемом им пищевом маке имеются сорные примеси, содержащие наркотические вещества и если он будет продолжать его сбывать, то будет привлечен к уголовной ответственности за сбыт наркотических средств, о чем ему вручается документ «уведомление».

При этом оперативно-розыскные мероприятия не приостанавливаются. При продолжении сбыта пищевого мака, имеющего сорные примеси, содержащие наркотические вещества, проводится дополнительная проверочная закупка и назначается оперативное исследование в ЭКЦ УВД по субъекту федерации на содержание в маке наркотических веществ и получен ли мак, полученный в ходе различных проверочных закупок (до и после уведомления сбытчика) по единой технологии. Если в ходе предварительного исследования будет подтверждена информация о наличии в маке сорных присей, содержащих наркотические вещества и

---

<sup>1</sup> Организация борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ : лекция по спецкурсу. Белгородский юридический институт МВД России.

принадлежности его к одной партии, то проводится еще одна проверочная закупка и задержание сбытчика по выше описанным рекомендациям.

Подводя итог рассмотренного нами вопроса необходимо отметить, что сбор оперативно-розыскной информации подтверждающей осведомленность лица занимающегося сбытом пищевого мака, имеющего сорные примеси, содержащие наркотические вещества, требует:

- 1) временных затрат;
- 2) комплексного использования возможностей оперативных аппаратов, при проведении различных оперативно-розыскных мероприятий;
- 3) применения в ходе проведения всех оперативно-розыскных мероприятий технических средств;
- 4) грамотного использования возможностей экспертных подразделений.

**§2. Производство следственных действий при расследовании уголовных дел, возбужденных по факту сбыта пищевого мака, содержащего в своем составе сорные примеси (наркотические вещества), превышающие стандарты ГОСТ Р52533 – 2006, утвержденные приказом Ростехрегулирования Минпромэнерго России от 28.03.2006 №44**

Собрав необходимые материалы, указывающие на осведомленность лица сбывающего пищевой мак, о наличии в нем наркотических веществ, позволяющие впоследствии доказать умышленный характер его действий, руководитель оперативного подразделения принимает решение о передаче оперативных материалов следователю.

Представление результатов оперативно-розыскной деятельности органам предварительного расследования или в суд осуществляется в порядке, предусмотренном ведомственными нормативными актами, которым является межведомственный Приказ МВД РФ, ФСБ РФ, ФСО РФ, Федеральной таможенной службы, СВР РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, ФСКН РФ и Минобороны РФ от 17 апреля 2007 г. № 368/185/164/481/32/184/97/147 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд».

Получив оперативные материалы следователь должен оценить возможность использования их результатов в качестве доказательств и определить порядок их процессуального закрепления.

Анализируя возможность интерпретации результатов ОРД в уголовный процесс, мы приходим к выводам, что данные оперативно-розыскной деятельности могут быть использованы в доказывании по уголовному делу только при соблюдении следующих условий:

а) результаты ОРД должны указывать на обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии со статьи 73 УПК РФ (быть относимыми);

б) результаты ОРД должны быть проверяемы путем выполнения следственных и процессуальных действий (известен источник);

в) результаты ОРД должны быть доступны для надлежащего процессуального оформления (возможность преобразования в процессуальную форму).

Таким образом, результаты ОРД должны содержать сведения о фактах и обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела, содержать указания на источник получения предполагаемого доказательства или предмета, который может стать доказательством, в силу чего, могут быть использованы в качестве основы, на которой в уголовном судопроизводстве могут быть сформированы доказательства при соблюдении требований уголовно-процессуального закона, предъявляемых к их содержанию (относимости) и форме (допустимости).

Инструкция «О порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд» устанавливает требования, предъявляемые к результатам ОРД, представляемым для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, для подготовки и осуществления следственных и судебных действий и для использования в доказывании по уголовным делам. Эти требования основаны на положениях уголовно-процессуального законодательства, а также отраслевого федерального законодательства.

В соответствии со статьей 21 УПК РФ в каждом случае обнаружения признаков преступления прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления, тем самым начинают осуществление уголовного преследования виновных. Результаты ОРД, выразившиеся в непосредственном обнаружении признаков преступления, могут служить поводом к возбуждению уголовного дела.

Инструкция «О порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд» устанавливает, что результаты ОРД представляются в виде двух итоговых документов: рапорта об обнаружении признаков преступления или сообщения о результатах оперативно-розыскной деятельности, к которым могут прилагаться фото-аудио-видеозаписи, носители компьютерной информации, чертежи, планы, схемы, акты, справки, другие документы, а также иные материальные объекты, которые в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством могут быть признаны вещественными доказательствами. Поскольку информация о преступлении подлежит регистрации, результаты ОРД, содержащие сведения о призна-

ках преступления, должны быть обобщены в виде рапорта об обнаружении признаков преступления или сообщения о результатах оперативно-розыскной деятельности.

Таким образом, к моменту составления рапорта об обнаружении признаков преступления или сообщения о результатах ОРД должна быть собрана такая совокупность фактических данных, указывающих на признаки преступления, которая достаточна для возбуждения уголовного дела и не требует дополнительной проверки в порядке ст.144 УПК РФ, хотя при необходимости такая проверка может быть и проведена.

В п.19 Инструкции «О порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд» закреплено: «Результаты ОРД, представляемые для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, должны содержать достаточные данные, указывающие на признаки преступления, а именно: сведения о том, где, когда, какие признаки и какого именно преступления обнаружены; при каких обстоятельствах имело место их обнаружение; сведения о лице (лицах), его совершившем (если оно известно), и очевидцах преступления (если они известны); о местонахождении предметов и документов, которые могут стать вещественными доказательствами; о любых других фактах и обстоятельствах, имеющих значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела».

ФЗ РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» в статье 12 закрепляет, что сведения об использованных при проведении негласных оперативно-розыскных мероприятий силах, средствах, источниках, методах, планах и результатах ОРД, о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о лицах, оказывающих содействие на конфиденциальной основе, а также об организации и о тактике проведения оперативно-розыскных мероприятий составляют государственную тайну и подлежат рассекречиванию только на основании постановления руководителя органа, осуществляющего ОРД.

Инструкцией «О порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд» предусмотрен следующий порядок представления результатов ОРД, который включает в себя:

- вынесение руководителем органа, осуществляющего ОРД, постановления о представлении результатов ОРД органу дознания, дознавателю, следователю, прокурору или в суд;
- вынесение, при необходимости, постановления о рассекречивании материалов ОРД сведений, содержащих государственную тайну;
- оформление сопроводительных документов или фактическую передачу материалов.

По нашему мнению наиболее целесообразно привлекать следователя к расследованию уголовного дела с момента задержания сбытчика. После

задержания сбытчика, как мы уже указывали выше, оперативными сотрудниками проводится его досмотр в порядке, предусмотренном пунктом 37 части 1 статьи 12 Федерального закона «О полиции».

В это время следователь должен осмотреть место происшествия.

Место происшествия – это участок местности, техническое сооружение или помещение (жилое и нежилое), на котором обнаружены предметы и следы, указывающие на возможное совершение преступления.

**Осмотр места происшествия** по делам рассматриваемой категории является одним из основных источников получения доказательственной информации, но вместе с тем, проводится не всегда, а сбор первоначального материала ограничивается составлением протоколов личного досмотра задержанных, получением объяснений, назначением соответствующих исследований.

При отсутствии данного следственного действия, изложенные в обвинительных заключениях и приговорах судов выводы достаточно сомнительны и основываются на лишь на показаниях признающих обвиняемых, а в случае отказа последних от ранее данных показаний – не подтверждаются другими материалами уголовного дела.

Анализируя положения уголовно-процессуального законодательства, необходимо отметить, что осмотр места происшествия имеет ряд задач:

1) обнаружить следы преступления, другие вещественные доказательства;

2) выяснить обстановку происшествия и иные обстоятельства, имеющие значение для дела;

3) зафиксировать все обнаруженное в той последовательности, в которой это происходило, в том виде, в каком наблюдалось во время осмотра<sup>1</sup>.

Самые разнообразные следы остаются на предметах, использованных для дробления наркосодержащих растений, для их кипячения или экстракции опия, гашишного масла путем использования химических растворителей, для прессования и иных способов переработки и изготовления наркотиков. Об этом же будут свидетельствовать стеклянные емкости из под экстракционного опия, использованной фарфоровой или иной посуды с остатками вещества светло-коричневого или темно-коричневого цвета.

В помещениях, где происходил сбыт наркотических средств или психотропных веществ, могут быть обнаружены кроме наркотиков, расфасованных на дозы, разрезанную по размерам бумагу, газеты, полиэтиленовые пакеты, ножи, ножницы, чайные ложечки, используемые для расфасовки наркотиков, лабораторные весы (весы-разновесы), порошки и таб-

---

<sup>1</sup> Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Следственные действия в российском уголовном процессе : учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 021100 – Юриспруденция. СПбГИЭУ, 2004. С.11.

летки, с помощью которых разбавлялись наркотики (димедрол, крахмал, чай и другие).

До осмотра места происшествия подробно выясняется, что представляет собой осматриваемое место (гараж, квартира, офис, дом и др.), где оно расположено, каким способом в него можно будет проникнуть, какие запорные устройства имеются, используемые средства оповещения, а также сведения о веществах в нем имеющихся, оборудовании и препаратах, используемых для изготовления и переработки наркотиков.

Определяя границы предстоящего осмотра места происшествия, не следует ограничиваться помещением, где будут задержаны сбытчики или выявлены следы преступной деятельности. В границы осмотра места происшествия необходимо включать прилегающие помещения, мусоропроводы, подвальные помещения.

Основное значение в протоколе осмотра места происшествия имеет его описательная часть, в которой необходимо отразить: где расположено помещение (улица, номер дома, подъезд, этаж, расположение на лестничной площадке) кому принадлежит помещение, что оно собой представляет, сколько комнат имеет, каково их расположение, имеются ли подсобные помещения как они расположены, нахождение в них окон и дверей, обстановка в каждой из комнат, а также другие особенности помещения.

В случае описания нежилого строения, необходимо указать на особенности его расположения, принадлежности и назначения, содержание внутреннего устройства, наличие и характер оборудования, сырья и материалов в нем имеющихся.

Достаточно подробно описывается место обнаружения наркотических средств.

Совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств затруднительно или же невозможно без использования документов. Подготавливаясь к переработке или изготовлению наркотиков, преступники вынуждены позаботиться о наличии сырья, необходимого оборудования.

Несмотря на отсутствие исчерпывающего перечня следов, имеющих значение для дела о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, необходимо ориентировать участников осмотра на то, что необходимо искать и на что необходимо обращать внимание. Большое внимание в ходе осмотра места происшествия уделяется обнаружению следов, указывающих на пребывание определенных лиц в осматриваемом месте: следов рук, обуви, одежды и т.д.

Основное значение в протоколе осмотра места происшествия имеет его описательная часть, в которой необходимо отразить: где расположено помещение (улица, номер дома, подъезд, этаж, расположение на лестничной площадке) кому принадлежит помещение, что оно собой представляет, сколько комнат имеет, каково их расположение, имеются ли подсобные

помещения как они расположены, нахождение в них окон и дверей, обстановка в каждой из комнат, а также другие особенности помещения.

В случае описания нежилого строения, необходимо указать на особенности его расположения, принадлежности и назначения, содержание внутреннего устройства, наличие и характер оборудования, сырья и материалов в нем имеющихся.

Достаточно подробно описывается место обнаружения наркотических средств (если тайник, то указывается, что он представляет), в чем хранились. Чаще всего мак описывается как измельченное вещество растительного происхождения. В случае обнаружения расфасованных наркотиков, указывается цвет, обнаруженной массы, ее упаковка, из чего она состоит, ее цвет, надписи на ней.

При обнаружении в ходе осмотра места происшествия документов, в протоколе указывается наименование, назначение и содержание документа, кем он подписан и кому адресован, изготовлен ли он на бланке, имеет ли он реквизиты (штампы, печати, подписи), нет ли признаков интеллектуального или материального подлога.

Для наиболее квалифицированного осмотра документов необходимо привлекать специалистов-криминалистов.

Осуществляется поиск следов рук на поверхности шкафов, сейфов, брошенных упаковках.

При описании предметов, документов, веществ, жидкостей и других объектов, обнаруженных в ходе проведения осмотра, необходимо указывать не только родовые, но и индивидуальные признаки, выделяющие его из числа однородных. В противном случае отсутствует тождественность объектов, приобщаемых к материалам уголовных дел, что влечет в дальнейшем прекращение дел за недоказанностью вины преступников.

Вместе с тем, при изъятии с мест происшествий предметов, документов и других объектов, для обеспечения их сохранности в неизменном виде уголовно-процессуальное законодательство обязывает упаковать изымаемое по правилам криминалистической техники.

Изъятие наркотиков производится в соответствии с положениями Инструкции о порядке изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также их учета, хранения, передачи, использования и уничтожения.

В соответствии с рассматриваемой Инструкцией, наркотики, а также инструменты и оборудование, используемые для их изготовления и переработки, предметы со следами наркотиков, предъявляются всем присутствующим при их изъятии лицам, помещаются в прочную и надежную упаковку, исключающую возможность их утраты, порчи и извлечения из упа-

ковки без нарушения ее целостности и обеспечивающую сохранность имеющихся на них следов (микроследов). Для недопущения взаимодействия различных наркотиков и их реагентов друг с другом, они должны упаковываться отдельно.

Упаковка опечатывается печатью правоохранительного органа, заверяется подписью лица, производящего изъятие, понятых и присутствующих лиц, о чем в протоколе делается соответствующая отметка. Кроме того, на упаковке указывается, где было изъято вещество, было ли оно перемещено из другой емкости или собрано с поверхности предметов.

В заключительной части протокола перечисляются следы, предметы, документы и объекты, изъятые с места преступления, с указанием способов изъятия и упаковки, а также делается отметка о применении фото-видеозаписи.

Мы не поддерживаем позицию авторов, считающих, что обязательной упаковке подвергаются только неосмотренные в ходе следственного действия (например, осмотра места происшествия) предметы, а по отношению к остальным изымаемым объектам данное требование не является абсолютным: они упаковываются по возможности<sup>1</sup>. Хотя данная точка зрения находит свое подтверждение исходя из буквального толкования ч.3 ст.177 УПК РФ, закрепляющей, что если для производства осмотра требуется продолжительное время или осмотр на месте затруднен, то предметы должны быть изъятые, упакованы, опечатаны, заверены подписями следователя и понятых на месте осмотра.

В то же время, мы согласны с мнением авторов, считающих, что специальной целью осмотра предметов является обеспечение их дальнейших исследований и подтверждение тождества. В протоколе должны быть указаны: место обнаружения предметов, по возможности их индивидуальные признаки и, во всяком случае, - способы упаковки предметов и ее достоверения<sup>2</sup>.

Кроме того, исходя из проанализированной нами судебной практики, практически по всем предметам, документам и другим объектам, изъятых с мест происшествий впоследствии назначались судебные экспертизы или исследования. Что подтверждает необходимость надлежащей упаковки изымаемых объектов, так как сомнения в том, что данный предмет является именно тем, который был изъят с места происшеств-

---

<sup>1</sup> Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (отв. ред. В.И. Радченко; научн. ред. В.Т. Томин, М.П. Поляков). 2-е изд., перераб. и доп. «Юрайт-Издат», 2006. С. 196.

<sup>2</sup> Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Постатейный [Электронный ресурс] / под общ. ред. А.В. Смирнова. 4-е издание, дополненное и переработанное. Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ».

вия, трудно опровержимы и влекут утрату ими доказательственного значения.

Досмотрев сбытчика в соответствии с Федеральным законом №3 «О полиции» и осмотрев место происшествия, необходимо провести освидетельствование сбытчика в порядке статьи 179 УПК РФ. Хотелось бы отметить, что в настоящее время, данное следственное действие может быть проведено как до, так и после возбуждения уголовного дела.

**Освидетельствование** проводится для обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, а также выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела.

Правовая регламентация освидетельствования в уголовно-процессуальном законодательстве вызвала множество дискуссий, связанных с определением «двойственной» природы данного следственного действия. Неоднозначность в понимании обусловлена тем, что с одной стороны освидетельствование рассматривается как процессуальная категория в качестве самостоятельного следственного действия, а с другой как категория криминалистическая - в этом случае освидетельствование выступает как разновидность осмотра<sup>1</sup>.

Как справедливо указывает Ю.Г. Торбин освидетельствование, как и осмотр, представляет собой тактический прием познания истины. Оно развилось непосредственно из осмотра и практически связано с ним, так как фактические данные, необходимые для принятия решения о производстве освидетельствования, лицо, производящее освидетельствование, наиболее часто получает в процессе осмотра места происшествия<sup>2</sup>.

Освидетельствование является одним из важных следственных действий, позволяющих зафиксировать:

- следы, свидетельствующие о нахождении подозреваемого на месте преступления, а также совершения им действий, связанных с незаконным оборотом наркотиков;
- следы биологического происхождения, связанные с употреблением наркотиков (рвотные массы, следы крови и другие);
- телесные повреждения, связанные с нахождением подозреваемых в состоянии наркотического опьянения, а также с употреблением наркотических средств или психотропных веществ;
- частицы веществ, указывающих на нахождение подозреваемых в местах культивирования наркосодержащих растений;
- приметы, используемые для отождествления личности подозреваемых в незаконном обороте наркотиков;

---

<sup>1</sup> Потапова А.Г. Освидетельствование в уголовном судопроизводстве России: процессуальный аспект : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2007. С.3.

<sup>2</sup> Торбин Ю.Г. Освидетельствование в российском уголовном процессе (уголовно-процессуальный и криминалистический аспект). М. : Экзамен, 2005, С.56.

- частицы веществ, указывающих на причастность подозреваемых к незаконному обороту наркотиков (пыльца наркосодержащих растений на теле, частицы наркотиков подногтевым содержимым и другие);
- следы на руках оставшиеся от денежных купюр при проверочной закупке.

Ряд авторов считают, что в ходе производства освидетельствования целесообразно осматривать и одежду человека, например, когда характер следов или повреждений на теле освидетельствуемого указывают на возможность нахождения связанных с ними следов и на одежде, в связи с чем, предлагают дополнить статью 179 УПК РФ<sup>1</sup>. Вместе с тем, действующая редакция уголовно-процессуального законодательства осмотр одежды в ходе производства освидетельствования не допускает. При необходимости осмотреть одежду сначала необходимо произвести ее выемку, а затем осмотреть протоколом осмотра предметов и документов. Если уголовное дело не возбуждено, одежда изымается протоколом изъятия в соответствии с Федеральным законом №3 «О полиции».

Выявление, изъятие и фиксация следов преступной деятельности является основной задачей освидетельствования, проводимого на основании постановления, лицом, производящим расследование, с участием врача, специалиста-криминалиста, при необходимости с участием других специалистов.

Присутствие при освидетельствовании врача обязательно в тех случаях, когда следственное действие сопровождается обнажением освидетельствуемого противоположного пола со следователем.

В ходе проведения освидетельствования для изобличения виновных в причастности к незаконному обороту наркотиков необходимо изымать образцы для исследования: смывы с рук, смывы с губ и рта, образцы биологических жидкостей (крови, мочи, слюны) для установления факта употребления наркотика. Для этого лицо, производящее расследование к участию в производстве освидетельствования привлекает специалиста-криминалиста, который и производит изъятие смывов с ладоней, рук, губ, лба, подногтевое содержимое.

Для защиты прав и законных интересов освидетельствуемых, уголовно-процессуальным законом предусмотрено, что данное следственное действие проводится по мотивированному постановлению лица, осуществляющего расследование, которое обязательно для освидетельствуемого лица. При этом не допускается унижение чести и достоинства освидетельствуемых, а также любые действия, опасные для их жизни и здоровья.

Постановление о производстве освидетельствования, как и любое другое постановление, состоит из трех частей: вводной, мотивировочной и

---

<sup>1</sup> Потапова А.Г. Освидетельствование в уголовном судопроизводстве России: процессуальный аспект : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2007. С.6.

результативной. При этом в мотивировочной части должна быть обоснована необходимость проведения освидетельствования, изложены фактические основания его производства, а не просто описана «фабула» дела.

Перед началом производства освидетельствования, постановление предъявляется лицу, в отношении которого оно вынесено, а также его защитнику, о чем делается отметка в постановлении, после чего лицу разъясняется его обязательный характер.

В то же время, следует отметить, что возможность принудительного освидетельствования вызывает неоднозначную позицию, как с научной и с практической точек зрения, которые основаны на этических и нравственных проблемах его производства, а также учета принципа уважения чести и достоинства граждан (статья 21 Конституции РФ, статья 9 УПК РФ).

Например, А.П. Рыжаков, анализируя содержание статьи 179 УПК РФ, отмечает, что освидетельствование допускает принуждение, считая, что принудительное освидетельствование является уголовно-процессуальной мерой<sup>1</sup>. Эту же позицию поддерживает Б.Т. Безлепкин, утверждая, что освидетельствование по своему характеру является принудительным и сопряжено с ущемлением права на неприкосновенность личности<sup>2</sup>.

Ряд авторов допускают возможность принудительного освидетельствования в отношении подозреваемого и обвиняемого, но отрицают возможность принуждения при освидетельствовании потерпевшего и свидетеля, подчеркивая, что оно может быть проведено только с их согласия. Существует и позиция, отрицающая возможность принудительного производства освидетельствования<sup>3</sup>.

Мы поддерживаем позицию авторов, считающих, что принудительное освидетельствование возможно, и считаем, что если допустить иное, то при отказе подозреваемых и обвиняемых, а также свидетелей и потерпевших от его производства, органы предварительного следствия не смогут достичь целей уголовного судопроизводства. В то же время, прибегать к принудительному освидетельствованию необходимо в крайних случаях, когда исчерпаны все другие возможные методы убеждения. В этом случае лицо, производящее расследование приглашает оперативных сотрудников, которые помогают произвести освидетельствование принудительно, не унижая честь и достоинство личности.

Не достаточно ясной является позиция законодателя, не содержащая ни в части 1 статьи 170, ни в статье 179 УПК РФ нормы, обязывающей лицо, осуществляющее расследование привлекать к производству освиде-

---

<sup>1</sup> Рыжаков А.П. Освидетельствование. Научно-практическое руководство. М. : Библиотека юриста, 2007, С.208.

<sup>2</sup> Безлепкин Б.Т. Настольная книга следователя и дознавателя. М. : Проспект, 2009, С.168-169.

<sup>3</sup> Торбин Ю.Г. Освидетельствование в российском уголовном процессе (уголовно-процессуальный и криминалистический аспект). М. : Экзамен, 2005, С.117.

тельствования понятых. Вместе с тем, исходя из целей и задач освидетельствования, а также учитывая, что данное следственное действие является разновидностью осмотра<sup>1</sup>, нам представляется необходимым в некоторых случаях (по решению лица, осуществляющего расследование) привлекать для участия в нем понятых.

Участие в ходе производства освидетельствования понятых должно определяться общим назначением этого института в уголовном судопроизводстве: потребностью удостоверения факта производства следственного действия, его хода и результатов. Тем более, что отсутствие понятых не всегда возможно компенсировать подробным фиксированием хода и результатов освидетельствования посредством применения технических средств.

Можно согласиться с законодателем, что в случае обнаружения на теле освидетельствуемого особых примет, анатомических особенностей тела, выявления состояния опьянения участие понятых является нецелесообразным, тем более, что состояние опьянения необходимо устанавливать медицинским освидетельствованием. В то же время, при изъятии у подозреваемых подногтевого содержимого, частиц наркосодержащих растений, находящихся на теле, телесных повреждений и следов биологического происхождения участие понятых является необходимым. В противном случае возникают обоснованные сомнения в достоверности полученных в ходе производства освидетельствования результатов, что в свою очередь повлечет исключение протокола освидетельствования из перечня доказательств.

Таким образом, мы поддерживаем позицию авторов, считающих, что при производстве освидетельствования необходимо участие понятых.

В зависимости от обстоятельств по делу, в ходе освидетельствования осмотру может быть подвергнуто как все тело человека, так и его часть. При необходимости осмотра всего тела, производство следственного действия обычно начинается с головы, но последовательность проведения осмотра может быть нарушена в зависимости от обстоятельств дела (например, необходимо осмотреть руки наркомана, выявить следы инъекций и т.д.).

О результатах проведенного освидетельствования лицо, производящее следственное действие (следователь или дознаватель) составляет протокол, в котором описываются все действия в той последовательности, в которой они проводились (осматривались, открывались и т.п.).

---

<sup>1</sup> Уголовный процесс : учебник для вузов / под общ. ред. В.И. Радченко. 2-е изд., перераб. и доп. «Юридический Дом «Юстицинформ», 2006, С.157; Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Следственные действия в российском уголовном процессе : учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 021100 – Юриспруденция. СПбГИЭУ, 2004. С.15 и другие.

Анализ действующей практики показывает, что, как правило, смывы и подногтевое содержимое изымается неверно.

Сначала у освидетельствуемого необходимо сделать смывы. Смывы делаются на марлевые тампоны (не на вату, как это бывает на практике). Марлевые тампоны пропитываются спиртом или ацетоном. Лицо, делающее смывы обязательно должно быть в медицинских перчатках. Тампоны необходимо держать при помощи пинцета. Сначала на один марлевый тампон делается смыв образцов среды с медицинских перчаток одетых на кисти рук лица, которое делает смывы. После этого делаются смывы с ладонной и тыльной поверхностей правой и левой кистей рук, на четыре марлевых тампона. Смывы преимущественно желательно делать около пальцев рук. Один марлевый тампон пропитывается веществом, которым производились смывы и один марлевый тампон из той же партии, на которые проводились смывы, изымается чистым. Все марлевые тампоны просушиваются, без попадания солнечных лучей и использования электронагревательных приборов и упаковываются в бумажные конверты (всего должно получиться семь марлевых тампонов):

1 - смыв с медицинских перчаток, надетых на кисти рук, лица производившего смыв;

2 – смыв с ладонной поверхности кисти правой руки;

3 – смыв с тыльной поверхности кисти правой руки;

4 – смыв с ладонной поверхности кисти левой руки;

5 – смыв с тыльной поверхности кисти левой руки;

6 – марлевый тампон пропитанный веществом, которым производился смыв;

7 – чистый марлевой тампон, из той же партии, что и марлевые тампоны, которыми производился смыв.

Все конверты заклеиваются и для удобства описания в протоколе освидетельствования номеруются в протоколе цифрами от 1 до 7, после чего помещаются в одну бумажную упаковку, которая заклеивается и опечатывается бумажной биркой с оттиском печати, скрепляется подписями понятых и следователя и делается пояснительная надпись.

После смывов, изымается подногтевое содержимое. Анализ практики показывает, что данная процедура зачастую выполняется неверно. На практике в ходе освидетельствования подногтевое содержимое как правило изымается путем среза ногтевых пластин, не получают контрольные образцы среды в которой проводилось изъятие, что затрудняет процесс исследования и может привести к ошибочным выводам эксперта (например в случае, если на ножницах, которыми производился срез содержалось наркотическое вещество). Кроме того, имеет место нарушение конституционных прав освидетельствуемого, в случае если его ногтевые пластины обрезаются «под корень», а в ходе освидетельствования у него пытаются получить подногтевое содержимое путем их среза, что естественно будет при-

чинять ему немалую боль, а качество изъятого содержимого будет невысоким.

В зависимости от того, насколько коротко у освидетельствуемого обрезаны ногти, ученые и эксперты-практики выделяют два способа получения подногтевого содержимого: путем среза ногтевых пластин или изъятия из-под ногтей при помощи специальных палочек (зубочисток и т.д.).

Если состояние ногтевых пластин освидетельствуемого позволяет сделать срез ногтевых пластин, то он осуществляется следующим образом. Сначала на марлевый тампон с режущей кромки ножниц берутся контрольные образцы среды, так как если данное условие не будет выполнено, а в результате проведенной экспертизы будет установлено наличие наркотических веществ в подногтевом содержимом, у стороны защиты может возникнуть версия, что наркотическое вещество находилось на режущей кромки ножниц, которыми проводился срез ногтевых пластин. После получения образцов среды, делается срез ногтевых пластин с десяти пальцев рук. Срез с каждой пластины упаковывается в отдельный конверт, которые для удобства описания в протоколе освидетельствования нумеруются цифрами от 1 до 11. При этом для удобства желательно при нумерации придерживаться того же принципа, что и при дактилоскопировании нумеруя конверты следующим образом:

- 1 – срез ногтевой пластины с большого пальца правой руки;
- 2 – срез ногтевой пластины с указательного пальца правой руки;
- 3 – срез ногтевой пластины со среднего пальца правой руки;
- 4 – срез ногтевой пластины с безымянного пальца правой руки;
- 5 – срез ногтевой пластины с мизинца правой руки;
- 6 – срез ногтевой пластины с большого пальца левой руки;
- 7 – срез ногтевой пластины с указательного пальца левой руки;
- 8 – срез ногтевой пластины со среднего пальца левой руки;
- 9 – срез ногтевой пластины с безымянного пальца левой руки;
- 10 – срез ногтевой пластины с мизинца левой руки;
- 11 – марлевый тампон с контрольными образцами среды, с режущей кромки ножниц.

Все конверты заклеиваются и помещаются в одну бумажную упаковку, клапан которой заклеивается и опечатывается биркой с оттиском печати, скрепляется подписями понятых и следователя и снабжается пояснительной надписью.

Если состояние ногтевых пластин освидетельствуемого не позволяет сделать их срез по вышеуказанным причинам, по подногтевое содержимое извлекается при помощи деревянных палочек, например зубочисток. Зубочистки необходимо обломить, чтобы остался только один острый конец, на который будет изыматься подногтевое содержимое.

Подногтевое содержимое с каждого пальца изымается на отдельную зубочистку, каждая зубочистка упаковывается в отдельный конверт. Кон-

верты нумеруются цифрами от 1 до 10 в том же порядке, что нами был указан для ногтевых срезов. Также в конверт №11 упаковывается зубочистка без подногтевого содержимого из той же партии зубочисток, на которые изымалось подногтевое содержимое.

Все конверты заклеиваются, упаковываются в одну бумажную упаковку, клапан которой заклеивается и опечатывается биркой с оттиском печати, скрепляется подписями понятых и следователя и снабжается пояснительной надписью.

Вместе с тем, в соответствии со статьей 44 ФЗ РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах» лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно больно наркоманией, находится в состоянии наркотического опьянения либо потребило наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача, может быть направлено на медицинское освидетельствование<sup>1</sup>.

Достоверность и доказательственная значимость протокола медицинского освидетельствования не обеспечивается процессуальными гарантиями, предусмотренными уголовно-процессуальным законодательством, в силу чего может быть отнесен к иным документам. В то же время, акт (протокол) судебно-медицинского освидетельствования в зависимости от его структуры и содержания может быть отнесен и к такому виду доказательств, как заключение специалиста.

В то же время, как показывает проанализированная нами судебно-следственная практика расследования дел в сфере незаконного оборота наркотиков, единственной задачей, решаемой в подобных случаях медицинским освидетельствованием, является установление факта наркотического опьянения. В протоколах медицинского освидетельствования описываются признаки внешнего вида освидетельствуемого, реакцию его организма к внешним раздражителям, поведение в определенных ситуациях и делается вывод о наличии признаков одурманивания наркотическими веществами.

В ходе проведения медицинского освидетельствования допустимо изъятие образцов крови, мочи и слюны.

Установление факта наркотического опьянения освидетельствуемого представляет собой важное доказательство его причастности к преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков.

Доказательствами причастности лица к незаконному обороту наркотиков будут являться факты изготовления, хранения, перевозки и иных операций с наркотиками. Такие факты могут быть выявлены только лишь при проведении освидетельствования как следственного следствия. Доста-

---

<sup>1</sup> Кузьмин В.А., Китрова Е.В. Комментарий к Федеральному закону от 8 января 1998 г. №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах». ООО «Новая правовая культура», 2006. С.95.

точно трудно представить возможность изъятия частиц веществ с тела наркомана, его подногтевого содержимого протоколом медицинского освидетельствования.

В то же время, проанализированная нами судебно-следственная практика свидетельствует о том, что лица, расследующие уголовные дела о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков сами освидетельствований не проводят, а лицам, производящим медицинское освидетельствование поручений о поиске следов преступной деятельности не дают.

Медицинское освидетельствование производится в специализированных кабинетах наркологических диспансеров врачами наркологами или в лечебно-профилактических учреждениях врачами психиатрами-наркологами и врачами других специальностей, прошедших должную подготовку.

Эффективность проведения медицинского освидетельствования зависит от времени прошедшего с момента употребления наркотиков, частоты употребления наркотиков, способа их употребления, а также от разновидности наркотических средств и психотропных веществ. Наиболее эффективное проведение медицинского освидетельствования возможно в течение суток, с момента употребления наркотиков<sup>1</sup>.

Факт употребления наркотического средства окончательно устанавливается в результате исследования биологических сред организма. Данное исследование осуществляется лабораториями, производящими исследования биологических сред на содержание в них наркотиков и психотропных веществ, как непосредственно в наркологических учреждениях, где производится освидетельствование, так и в судебно-медицинских бюро судебной экспертизы либо в токсикологических центрах<sup>2</sup>.

Основаниями для проведения медицинского освидетельствования являются либо письменные постановления правоохранительных органов, либо их письменные направления в которых должны быть отражены: дата, время, место, основания направления лица на медицинское освидетельствование, должность, фамилию и инициалы лица, составившего направление, сведения о лице, направленном на медицинское освидетельствование. Направление подписывается должностным лицом, его составившим.

Достаточно интересной, на наш взгляд, является практика отказа от медицинского освидетельствования граждан, в отношении которых имелись основания полагать, что они потребляли наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача, а также другим образом

---

<sup>1</sup> Веселовская Н.В., Коваленко А.Е. Наркотики: свойства, действие, фармакокинетика, метаболизм. М., 2000. С.18.

<sup>2</sup> Наркомания и незаконный оборот наркотиков. Вопросы теории и практики противодействия : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / под ред. С.Я. Лебедева. 2-е изд., пе-рераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2008. С.28.

причастны к совершению преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. В настоящее время административная ответственность за такой отказ не предусмотрена.

Вместе с тем, спорной является позиция авторов о возможности в этом случае привлечения отказавшихся от медицинского освидетельствования лиц в административной ответственности по статье 19.3 КоАП РФ за неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, военнослужащего, сотрудника органов по контролю за оборотом наркотиков.

Таким образом, правовая неурегулированность ряда вопросов, связанных с незаконным оборотом наркотиков, некачественная работа лиц, осуществляющих расследование данных преступлений по сбору доказательств, указывающих на причастность виновных к совершенным преступлениям, приводит к потере важных доказательств по делу, а иногда и к уклонению виновных от уголовной ответственности.

Представляется, что для повышения эффективности расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, улучшения деятельности по сбору доказательств, указывающих на причастность виновных к незаконным операциям с наркотиками, необходимо лицам, осуществляющим производство по делу проводить освидетельствование как следственное действие в порядке статьи 179 УПК РФ.

В ходе производства данного следственного действия решать задачи по выявлению и фиксации следов изготовления, хранения, перевозки, употреблению и других незаконных операций с наркотиками, а также иных следов, свидетельствующих об обстоятельствах, подлежащих доказыванию, привлекая для их изъятия понятых и специалистов. При необходимости проводить медицинское освидетельствование и назначать соответствующие экспертизы.

Эффективность производства осмотров и освидетельствований зависит от точного и неуклонного выполнения установленных уголовно-процессуальным законом правил их проведения, а также использования криминалистических рекомендаций и квалификации лиц, производящих расследование. В то же время, обязательными условиями результативности проведения осмотров и освидетельствований являются надлежащие использование научно-технических средств и методов обнаружения, изъятия и фиксации следов преступной деятельности, а также соблюдение криминалистических правил обращения с вещественными доказательствами.

После возбуждения уголовного дела в возможно короткие сроки желательно получить разрешение суда на проведение *контроля и записи переговоров*. Это обусловлено тем, что после задержания подозреваемого, при грамотно проведенном допросе в ходе данного следственного действия можно получить доказательственную информацию, указывающую на осведомленность подозреваемого в том, что в сбываемом им маке имеются

сорные примеси, содержащие наркотические вещества или установить круг его общения.

Нами было уже указано выше, что уже до возбуждения уголовного дела, переговоры необходимо прослушивать в рамках оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров». Однако после возбуждения уголовного дела, оперативно-розыскные мероприятия не могут подменять следственные действия, предусмотренные УПК РФ, в противном случае они могут иметь лишь ориентирующие значение.

Указанные позиции находят свое отражение и в определениях Конституционного Суда РФ, отметившего, что и уголовно-процессуальные действия, и оперативно-розыскные мероприятия могут осуществляться лишь определенными субъектами при наличии специальных установленных законом оснований и условий; при этом проведение в связи с производством предварительного расследования по уголовному делу оперативно-розыскных мероприятий не может подменять процессуальные действия, для осуществления которых уголовно-процессуальным законом установлена специальная процедура<sup>1</sup>.

Для проведения следственного действия контроль и запись переговоров, следователь с согласия руководителя следственного органа выносит постановление о производстве контроля и записи переговоров. Данное постановление подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда в течении 24 часов с момента поступления указанного ходатайства. Рассмотрев указанное ходатайство, судья выносит постановление о разрешении производства следственного действия или об отказе в его производстве с указанием мотивов отказа.

В соответствии с частью 5 статьи 165 УПК РФ в исключительных случаях, не терпящих отлагательств контроль и запись переговоров, может быть проведено на основании постановления следователя без получения судебного решения. В этом случае следователь в течении 24 часов с момента начала следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве следственного действия.

В ходатайстве следователя о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров указываются:

- 1) уголовное дело, при производстве которого необходимо применение данной меры;
- 2) основания, по которым производится данное следственное действие;

---

<sup>1</sup> Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бухрова Дмитрия Юрьевича на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 21, статьями 84, 86 и 89 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьями 2 и 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: Определение Конституционного Суда РФ от 24 января 2008 г. №104-О-О.

3) фамилия, имя и отчество лица, чьи телефонные и иные переговоры подлежат контролю и записи;

4) срок осуществления контроля и записи;

5) наименование органа, которому поручается техническое осуществление контроля и записи.

Производство контроля и записи телефонных и иных переговоров может быть установлено на срок до 6 месяцев. Оно прекращается по постановлению следователя, если необходимость в данной мере отпадает.

Следователь в течение всего срока производства контроля и записи телефонных и иных переговоров вправе в любое время истребовать от органа, их осуществляющего, фонограмму для осмотра и прослушивания. Она передается следователю в печатанном виде с сопроводительным письмом, в котором должны быть указаны даты и время начала и окончания записи указанных переговоров и краткие характеристики использованных при этом технических средств.

О результатах осмотра и прослушивания фонограммы следователь с участием понятых и при необходимости специалиста, а также лиц, чьи телефонные и иные переговоры записаны, составляет протокол, в котором должна быть изложена та часть фонограммы, которая, по мнению следователя, имеет отношение к данному уголовному делу.

Фонограмма в полном объеме приобщается к материалам уголовного дела на основании постановления следователя как вещественное доказательство и хранится в печатанном виде в условиях, исключающих возможность прослушивания и тиражирования фонограммы посторонними лицами и обеспечивающих ее сохранность и техническую пригодность для повторного прослушивания, в том числе в судебном заседании.

Такого же алгоритма действий (осмотр и прослушивание, а затем приобщение в качестве вещественного доказательства) необходимо придерживаться и при процессуальном оформлении фонограммы полученной в результате оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров».

На практике оперативный орган, осуществлявший прослушивание телефонных переговоров или контроль и запись переговоров, предоставляет следователю вместе с фонограммой и стенограмму.

По рассматриваемой нами категории уголовных дел в обязательном порядке производится **обыск по месту жительства подозреваемого**.

Основания и порядок производства обыска закреплены в статье 182 УПК РФ. В части первой статьи 182 УПК РФ закреплено, что основанием для производства обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела.

В случае необходимости производства обыска в жилище следователь с согласия руководителя следственного органа выносит постановление о возбуждении ходатайства о производстве обыска в жилище.

Рассмотрев указанное ходатайство, судья выносит постановление о разрешении производства обыска или об отказе в его производстве с указанием мотивов отказа.

В части 5 статьи 165 УПК РФ закреплено, что в исключительных случаях, когда производство обыска в жилище не терпит отлагательства, указанное следственное действие может быть произведено на основании постановления следователя без получения судебного решения. В этом случае следователь в течение 24 часов с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве следственного действия. К уведомлению прилагаются копии постановления о производстве следственного действия и протокола следственного действия для проверки законности решения о его производстве.

Изученная нами судебная практика показывает, что в большинстве случаев обыск проводится оперативными работниками полиции на основании поручения следователя. Во многих случаях обыск производится с грубыми нарушениями процессуальных и криминалистических требований, что приводит к справедливому обжалованию стороной защиты результатов данного следственного действия и в исключительных случаях, признания судом незаконности проведения данного следственного действия и в итоге доказательств полученных в ходе его производства недопустимыми.

До начала обыска, должностное лицо, производящее обыск предъявляет постановление суда, разрешающее производство обыска. После чего предлагает добровольно выдать имеющиеся в доме наркотические вещества, их прекурсоры и иные предметы, запрещенные в гражданском обороте. Даже в случае, если указанные предметы были выданы, обыск в жилище следует произвести.

В части 6 статьи 182 УПК РФ указано, что при производстве обыска могут вскрываться любые помещения, если владелец отказывается их добровольно открыть. При этом не должно допускаться не вызванное необходимостью повреждение имущества.

Практика показывает, что при производстве обыска, сотрудники его производящие не всегда реализуют свое право, предоставленное УПК РФ, запретить лицам, присутствующим при проведении обыска покидать место его производства, а также общаться друг с другом или с другими лицами до окончания обыска.

В соответствии с частью 9 статьи 182 УПК РФ, обнаруженные в ходе производства наркотические средства, их прекурсоры, инструменты и оборудование, которое могло служить для изготовления наркотических средств, изымается с места производства обыска.

Изъятые предметы, документы и ценности предъявляются понятым и другим лицам, присутствующим при обыске, и в случае необходимости упаковываются и опечатываются на месте обыска, что удостоверяется подписями указанных лиц.

При производстве обыска вправе присутствовать лицо, в помещении которого производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи. При производстве обыска вправе присутствовать защитник, а также адвокат того лица, в помещении которого производится обыск.

На практике имеют место случаи, когда лицу, которое не является подозреваемым или обвиняемым и в помещении которого производится обыск, не разъясняется его право на присутствие адвоката, что является грубым нарушением действующего уголовно-процессуального законодательства и влечет за собой обжалование действий сотрудников полиции в суд.

Обыск желательно производить до того, как лицо, сбывающее пищевой мак, содержащий сорные примеси (наркотические вещества) приобретет процессуальный статус подозреваемого (обвиняемого), поскольку в соответствии со статьей 50 УПК РФ, в случае заявления подозреваемым (обвиняемым) ходатайства о приглашении защитника и его неявки следователь может назначить своего защитника только по истечении 5 суток. В случае же задержания подозреваемого или заключения подозреваемого, обвиняемого под стражу, то только по истечении 24 часов следователь может назначить своего защитника.

В части 13 статьи 182 УПК РФ закреплено, что «В протоколе должно быть указано, в каком месте и при каких обстоятельствах были обнаружены предметы, документы или ценности, выданы они добровольно или изъяты принудительно. Все изымаемые предметы, документы и ценности должны быть перечислены *с точным указанием их количества, меры, веса, индивидуальных признаков и по возможности стоимости*».

Нам представляется, что законодатель совершил ошибку, закрепив в нормативном порядке обязанность, указывать в протоколе обыска вес изымаемых предметов. Об этом же свидетельствует изученная нами практика расследования уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Мы согласны со сложившейся практикой не указывать вес изымаемого наркотического вещества, изъятого в ходе обыска. В настоящее время следственные подразделения не оснащены единообразным измерительным оборудованием, в результате чего может возникнуть ситуация когда в ходе обыска наркотическое средство будет взвешено на одних весах (при их наличии), а в экспертном подразделении на других. Кроме того, в ходе проведения обыска не всегда возможно просушить наркотическое вещество. В силу описанных и иных факторов вес наркотических веществ может быть различным в момент осмотра, обыска и в момент проведения экспертизы.

Нам представляется, что часть 13 статьи 182 УПК РФ следовало сформулировать следующим образом: «В протоколе должно быть указано, в каком месте и при каких обстоятельствах были обнаружены предметы, документы или ценности, выданы ли они добровольно или изъяты принудительно. Все изымаемые предметы, документы и ценности должны быть перечислены с точным указанием их количества, меры, индивидуальных признаков и по возможности веса и стоимости».

Порядок изъятия, описания и упаковки наркотических средств аналогичен порядку их изъятия, описания и упаковки при осмотре места происшествия и был описан нами выше.

По окончании обыска, копия протокола обыска вручается лицу, в помещении которого производился обыск, либо совершеннолетнему члену его семьи.

***После осмотра места происшествия (места сбыта), освидетельствования и обыска жилища, а также возможных мест хранения наркотических веществ, лицо, сбывавшее пищевой мак, содержащий сорные примеси (наркотические вещества), допрашивается в качестве подозреваемого.***

Не смотря на то, что допрос изучался неоднократно, это следственное действие в силу своей многогранности, как справедливо отмечается в литературе, практически не имеет пределов исследования в обозримом будущем<sup>1</sup>.

***Допрос*** достаточно сложное следственное действие, имеющее многоаспектный характер. Эффективное производство допроса требует знание и применение не только норм уголовно-процессуального закона, но и фундаментальных положений других наук: криминалистики, психологии, педагогики, этики.

Как справедливо отмечали С.А. Голунский и Г.К. Рогинский: «Допрос - большое искусство. Научиться вести допрос можно только на практике. Это как всякое искусство, требует с одной стороны способностей, а с другой - опыта и умения»<sup>2</sup>. Данное высказывание является актуальным и в настоящее время.

***Допрос*** - это следственное действие, проводимое в соответствии с положениями уголовно-процессуального закона, сущность которого заключается в получении следователем от допрашиваемого сведений о расследуемом преступлении путем выяснения обстоятельств, подлежащих доказыванию, с занесением их в протокол.

---

<sup>1</sup> Тетюев С.В. Допрос несовершеннолетнего обвиняемого в стадии предварительного расследования (процессуальный аспект) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2006, С.4.

<sup>2</sup> Голунский С.А., Рогинский Г.К. Техника и методика расследования преступлений. Вып.5. М., 1934. С. 12.

Не существует уголовных дел, по которым не проводились бы допросы, поэтому он является самым распространенным следственным действием, посредством которого может быть получено наибольшее количество доказательств, направленных на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу.

Доказательственное значение допроса заключается в том, что в ходе его проведения лицо, осуществляющее производство по делу, получает доказательства: показания подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, специалиста и эксперта (статьи 74, 76-80 УПК РФ). В то же время, показания допрашиваемых будут являться доказательствами в случае проведения допроса в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства и надлежащего оформления его результатов.

Допрос лиц, причастных к незаконному обороту наркотиков представляет особую сложность, которая обусловлена спецификой рассматриваемых составов преступлений и категорией допрашиваемых.

По мнению многих ученых-криминалистов (О.Я. Баева, Р.С. Белкина, Н.И. Порубова, В.Ю. Шепитько, Н.П. Яблокова и др.) первоначально допрашивают тех, кто в той или иной мере осведомлен об обстоятельствах, подлежащих выяснению. Как правило, допрашиваемыми являются лица не заинтересованные в ходе расследования, располагающие более обширной информацией, способные, достаточно полно и объективно изложить ее лицу, производящему расследование.

В то же время, *по делам о незаконных операциях с наркотиками, в первую очередь допрашиваются подозреваемые*<sup>1</sup>, для которых дача показаний является их правом, а не обязанностью и выступает средством защиты от подозрения. Кроме того, по делам рассматриваемой категории именно подозреваемые располагают максимальным объемом информации, необходимой для расследования.

Для проведения допроса подозреваемого, как и для осуществления любого следственного действия необходимы основания. Ряд авторов придерживаются точки зрения, согласно которой для проведения допросов подозреваемых фактические основания не требуются<sup>2</sup>. Вместе с тем, данная позиция является достаточно спорной, так как мы же не можем всех допрашивать в качестве подозреваемых, для этого нужны определенные основания. В качестве таких А.В. Смирнов и К.Б. Калиновский предлагают сведения о том, что данному лицу могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного

---

<sup>1</sup> Роганов С.А. Синтетические наркотики: Вопросы расследования преступлений. СПб., 2001. С. 129.

<sup>2</sup> Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. Самара, 2004. С.108.

дела<sup>1</sup>. Фактическими основаниями для допроса лица, в качестве подозреваемого будут являться сведения о причастности лица к совершенному преступлению.

В качестве юридических оснований допроса подозреваемого будут выступать: а) постановление о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица; б) составление протокола задержания лица в порядке статей 91, 92 УПК РФ; в) постановление об избрании в отношении лица меры пресечения; г) протокол уведомления о подозрении в совершении преступления (при производстве расследования в форме дознания).

Таким образом, при наличии фактических и юридических оснований лицо, осуществляющее производство по делу вправе допросить лицо в качестве подозреваемого, а в некоторых случаях обязан это сделать (часть 2 статьи 46 УПК РФ).

Допрос подозреваемого, как и любое другое следственное действие, в соответствии с криминалистическими рекомендациями состоит из нескольких взаимосвязанных этапов (стадий). В анализируемой нами научной литературе высказываются различные мнения о делении допроса на различные этапы (стадии). Так, например, У.А. Усманов считает, что допрос состоит из пяти стадий: получение анкетных данных, переход к психологическому контакту, получение показаний, устранение разночтений, фиксация показаний<sup>2</sup>.

Н.Г. Шурухнов считает, что тактика допроса представляет собой систему, которая включает: подготовку к допросу; установление психологического контакта с допрашиваемым; свободный рассказ допрашиваемого; постановку вопросов допрашиваемому; ознакомление допрашиваемого с протоколом и магнитофонной или диктофонной записью его показаний<sup>3</sup>.

Н.П. Яблоков выделяет четыре основные стадии (этапа) допроса: предварительная, свободного рассказа, вопросно-ответная и процессуального оформления полученных показаний<sup>4</sup>.

Не останавливаясь на каком-либо одном мнении, отметим, что такое деление достаточно условно и зависит от вида допроса, стоящих перед данным следственным действием задач и личности допрашиваемого.

Прежде чем приступить к подготовке допроса, лицо, производящее расследование определяет круг лиц, у которых ему необходимо получить

---

<sup>1</sup> Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Следственные действия в российском уголовном процессе : учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 021100 – Юриспруденция. СПбГИЭУ, 2004. С.31.

<sup>2</sup> Усманов У.А. Тактика допроса на предварительном следствии : справочник. М. : «Издательство Приор», 2001. С.21-22.

<sup>3</sup> Шурухнов Н.Г., Флоря Д.Ф. Криминалистическая тактика : курс лекций. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2005. С.194-195.

<sup>4</sup> Криминалистика : учебник / отв. ред. Н.П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юристъ, 2001. С. 437.

показания, а также очередность их вызова на допрос. Как справедливо отмечает А.Н. Васильев, подозреваемый является «самой трудной» фигурой для допроса<sup>1</sup>. Ход его допроса во многом зависит от того, установлен ли с ним психологический контакт.

Проанализированная нами литература показывает, что подготовка допроса включает несколько элементов.

1. Анализ материалов уголовного дела (первоначального материала) и определение предмета допроса. Предмет допроса определяется исходя из обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному уголовному делу и предполагаемой степени осведомленности о них допрашиваемого лица. Очевидно, что предмет допроса будет зависеть от состава совершенного преступления, а также от обстоятельств задержания подозреваемого, ведь если наркоман не был задержан с поличным, изобличить его трудней.

Желательно до допроса подозреваемого располагать данными освидетельствования, справкой о наличии наркотических средств или психотропных веществ в произведенных с его рук, ладоней, лба и губ смывов. Кроме того, в предмет допроса будут входить данные о возможности совершения подозреваемым других преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков или же преступлений общеуголовной направленности.

Также, в ходе анализа первоначального материала, необходимо уяснить, о каких фактах пока нецелесообразно допрашивать подозреваемого, в отношении каких подробностей его пока следует оставить в неведении, для последующего изобличения в совершенном преступлении.

2. Изучение личности допрашиваемого для установления сведений о человеке, с которым предстоит встретиться на допросе, с целью определения тактических приемов, применяемых в ходе производства следственного действия. Мы поддерживаем позицию авторов считающих, что допрос подозреваемого по делам о незаконном обороте наркотиков характеризуется следующими психологическими факторами<sup>2</sup>:

- а) у подозреваемых ярко выражена оборонительная доминанта;
- б) к лицу, осуществляющему производство подозреваемый относиться с предубеждением и настороженностью;
- в) подозреваемый стремится получить информацию об осведомленности лица, осуществляющего расследование;
- г) подозреваемый находится в состоянии повышенного возбуждения и растерянности.

---

<sup>1</sup> Васильев А.Н., Карнеева Л.М. Тактика допроса при расследовании преступлений. М., 1970. С.208; Васильев А.Н. Тактика отдельных следственных действий. М., 1981. С.112.

<sup>2</sup> Методика расследования незаконных операций с наркотиками: Научно-практическое пособие для следователей и оперативных работников правоохранительных органов / С.В. Войцеховская, Г.И. Грамович и др. ; под ред. Николайчика Н.И. Мн. : Харвест, 2003. С.123; Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии : Учеб. пособие. М. : Издательство БЕК, 1998. С.114-115.

Поэтому допрос подозреваемого необходимо проводить одним из первых, чтобы не дать возможность допрашиваемому психологически подготовиться к следственному действию, продумать свою версию защиты.

В процессе изучения данных о личности допрашиваемого необходимо тщательно изучить материалы уголовного дела, а также получить данные оперативно-розыскных материалов, указывающих на возможную линию поведения допрашиваемого, его намерения и т.п.

3. Определение времени допроса зависит от положений, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством и сложившихся по делу обстоятельств.

В то же время, лиц, ранее привлекавшихся к уголовной ответственности, склонных к даче ложных показаний, сразу же допрашивать не следует. Необходимо провести ряд подготовительных действий, направленных на предотвращение заведомо ложных показаний: допросить свидетелей незаконных операций с наркотиками, оперативных работников, изучить материалы уголовного дела (первоначального материала), ознакомиться с обстоятельствами задержания подозреваемого, продумать тактику его допроса.

4. Определение участников допроса. Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает случаи обязательного участия переводчика, если допрашиваемый не владеет языком, на котором ведется судопроизводство, участие законного представителя подозреваемого в случае, если допрашиваемый является несовершеннолетним. Например, в Российской Федерации ряд цыганских семей занимаются сбытом и распространением героина, метадона и других «тяжелых» наркотиков<sup>1</sup>.

Для доказывания умысла подозреваемого на незаконный оборот наркотиков, а также других целей уголовного судопроизводства к допросу подозреваемого могут быть привлечены специалисты, компетенция которых позволит изобличить виновных в преступлении.

Кроме того, в соответствии с частью 2 статьи 75 УПК РФ к недопустимым доказательствам относятся показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде. Тем самым, норма рассматриваемой статьи обязывает лиц, производящих расследование по уголовному делу в качестве обязательного участника привлекать защитника.

5. Составление плана допроса. Планирование следственного действия способствует его правильной организации, повышению его эффективности и представляет собой перечень вопросов, которые подлежат обяза-

---

<sup>1</sup> Верещагин В.А. и др. Предупреждение, выявление и расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных на территориях нескольких государств-участников СНГ : учебно-методическое пособие. М. : ВНИИ МВД России, 2005. С.46-47.

тельному выяснению в ходе допроса. При необходимости в план допроса могут быть включены пояснения с имеющейся в деле информацией по конкретным вопросам.

В то же время, в ряде научных источников содержатся и другие элементы подготовки допроса. Так, например, некоторые авторы выделяют: определение места и способа вызова на допрос, создание необходимой для допроса обстановки, подготовка необходимых материалов, изучение специальных вопросов, отбор нормативно-правовых актов, вещественных доказательств и иных объектов, необходимых для допроса, обеспечение явки допрашиваемых и другие<sup>1</sup>.

Подготовка к допросу не может не учитывать личные качества подозреваемого (возраст, прошлые судимости, нахождение на учете в наркологическом диспансере, наличие семьи и взаимоотношения в ней и т.д.); роль подозреваемого в совершении преступления; наличие в материалах уголовного дела доказательств, изобличающих виновных<sup>2</sup>.

Готовясь к допросу необходимо установить не находится ли подозреваемый в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, либо в состоянии абстиненции. Уголовно-процессуальное законодательство не содержит запрета на проведение следственных действий с лицом, находящимся в состоянии опьянения. Вместе с тем, в науках уголовного процесса и криминалистике данная позиция не находит однозначного толкования.

Мы поддерживаем позицию авторов считающих, что проведение допроса таких лиц возможно при сохранении возможности правильного восприятия окружающей действительности допрашиваемым. Это может быть подтверждено протоколом медицинского освидетельствования или врачом-наркологом, привлеченным к допросу в качестве специалиста, заявления которого, связанные с реакцией допрашиваемого на заданные ему вопросы, заносятся в протокол.

Психологический контакт необходимо устанавливать не только подготавливаясь к допросу, но и в процессе его проведения, а также при производстве других следственных и процессуальных действий с участием

---

<sup>1</sup> См., например: Усманов У.А. Тактика допроса на предварительном следствии : справочник. М. : «Издательство Приор», 2001. С.38-39; Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии : учеб. пособ. М. : Издательство БЕК, 1998. С.76-77; Тертышник В.М., Слинко С.В., Николаенко Ю.А. Допрос на предварительном следствии : учеб. пособ. Харьков, 1997. С.41-43; Еникеев М.И., Образцов В.А., Эминов В.Е. Следственные действия: понятия, тактика, технология : учеб. пособ. М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. С.85-86 и другие.

<sup>2</sup> Полищук Д.А. Некоторые особенности тактики допроса при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Совершенствование борьбы с организованной преступностью и наркобизнесом : материалы Всероссийской межведомственной научно-практической конференции (16-17 декабря 1997 г.). Выпуск №2.

допрашиваемого<sup>1</sup>. Выбор способа установления психологического (коммуникативного) контакта с допрашиваемым во многом зависит от того, какое процессуальное положение занимает подозреваемый, а также от компетенции лица, производящего расследование, его опыта и психических качеств.

Современное уголовно-процессуальное законодательство предъявляет повышенные требования к обеспечению права на защиту подозреваемого при допросе, поэтому практически по всем уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков обязательным участником допроса являются защитники. Данное обстоятельство предполагает тщательную подготовку следователя к допросу подозреваемого, которая обязывает, устанавливая психологический контакт не только с допрашиваемым, но и с его защитником. Не найдя психологического контакта с защитником, лицо, производящее расследование, зачастую не может установить психологический контакт и с подозреваемым по делу, что приводит к конфликтным ситуациям на допросе<sup>2</sup>.

Допрос подозреваемого начинается с установления личности допрашиваемого и заполнения анкетной части протокола, где необходимо достаточно подробно расспросить подозреваемого о месте жительства и работы, судимостях, иных данных характеризующих его личность, при этом постепенно устанавливая психологический контакт с допрашиваемым.

Также подозреваемому разъясняются его права, предусмотренные статьей 46 УПК РФ, причем особо подчеркиваются его право давать показания, либо отказаться от дачи показаний, а также отмечается, что при согласии дать показания они могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний (пункт 2 части 4 статьи 46 УПК РФ). Кроме того, подозреваемый вправе пользоваться помощью защитника и переводчика, представлять доказательства и заявлять ходатайства, а также обладает другими правами, предусмотренными статьей 46 УПК РФ.

В то же время, подозреваемому объявляется, в совершении какого преступления он подозревается, после чего лицо, производящее расследование выясняет, желает ли допрашиваемый давать показания и переходит к стадии получения показаний, либо окончанию следственного действия, в случае отказа подозреваемого от дачи показаний.

Получение показаний представляет собой способ получения доказательственной информации, при которой допрашиваемый излагает показа-

---

<sup>1</sup> Шурухнов Н. Г., Флоря Д.Ф. Криминалистическая тактика : курс лекций. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2005. С.194-195.

<sup>2</sup> Зайцева И.А. Процессуальные и тактические особенности допроса подозреваемого и обвиняемого, проводимого при участии защитника. М. : Юрлитинформ, 2006. С.6.

ния в свободной форме или же в строго определенной логической схеме с целью получения ответов на заранее подготовленные вопросы<sup>1</sup>.

Свободная форма изложения показаний наиболее часто в научной литературе называется свободным рассказом и представляет собой изложение допрашиваемым фактов на определенную тематику в последовательности определенной допрашиваемым.

Использование свободного рассказа считается обоснованным в случаях: когда лицо, производящее расследование не всегда представляет себе, какими данными о преступлении и в каком объеме располагает допрашиваемый; когда изложение допрашиваемым фактов в удобной для него последовательности облегчает их припоминание; когда это позволит составить более полное и правильное представление о взаимоотношениях допрашиваемого с другими проходящими по делу лицами, об избранной им линии поведения на следствии, о степени его фактической осведомленности об обстоятельствах расследуемого события<sup>2</sup>.

В ходе изложения подозреваемым показаний в свободной форме не рекомендуется прерывать допрашиваемого, стараться записать показания в протокол. Лицо, производящее допрос, должно делать пометки об интересных событиях и фактах, требующих своего уточнения и лишь после окончания изложения задать дополнительные вопросы. Допускается прерывание изложения в тех случаях, когда допрашиваемый отклонился от предмета допроса.

Получение показаний может быть произведено и в форме ответа допрашиваемого на поставленные вопросы. Такой вид получения показаний называется беседой в «жесткой» форме<sup>3</sup>. Данная форма допроса тщательно продумывается с тем, чтобы определить какие вопросы следует задать подозреваемому и в какой последовательности.

Цель допроса достигается, если лицу, производящему расследование удалось установить контакт с допрашиваемым и его защитником, удачно выбрано время и место для производства следственного действия, грамотно использовались тактические приемы допроса.

В соответствии с частью 2 статьи 53 УПК РФ защитник, участвующий в производстве следственного действия, в рамках оказания юридической помощи своему подзащитному вправе давать ему в присутствии следователя краткие консультации, задавать с разрешения следователя вопро-

---

<sup>1</sup> См., например : Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии : учеб. пособ. М. : Издательство БЕК, 1998. С.83-84; Усманов У.А. Тактика допроса на предварительном следствии : справочник. М. : «Издательство Приор», 2001. С.44.

<sup>2</sup> Белкин Р.С. Тактика допроса // Лившиц Е.М., Белкин Р.С. Тактика следственных действий. М., 1997. С.107.

<sup>3</sup> Усманов У.А. Тактика допроса на предварительном следствии : справочник. М. : «Издательство Приор», 2001. С.44; Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии : учеб. пособ. М. : Издательство БЕК, 1998. С.83-84.

сы допрашиваемым лицам, делать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе данного следственного действия. В силу чего может сложиться ситуация, когда защитник диктует ответы на вопросы следователя подозреваемому, что является одним из способов противодействия расследованию со стороны недобросовестных адвокатов-защитников.

В соответствии с частью 2 статьи 189 УПК РФ лицо, производящее расследование свободно в выборе тактики допроса и производит его в порядке, регламентированном уголовно-процессуальным законодательством. При этом защитник, участвующий в производстве по делу, в рамках оказания юридической помощи в порядке части 2 статьи 53 УПК РФ не вправе произвольно, без разрешения следователя задавать вопросы подзащитному и комментировать его ответы<sup>1</sup>.

В противном случае лицо, производящее расследование должно сделать защитнику замечание, внести его в протокол, а при необходимости отвести вопросы защитника, но занести отведенные вопросы в протокол.

Грамотное и эффективное производство допроса подозреваемого невозможно без применения тактических приемов, разработанных криминалистической наукой и судебно-следственной практикой. Тактика допроса развивается за счет внедрения новых криминалистических приемов, углубляя систему допустимых воздействий на допрашиваемого в интересах уголовного судопроизводства. Владение тактическими приемами допроса является одним из важнейших показателей профессиональной зрелости следователя.

В то же время, И.Е. Быховский, Ф.В. Глазырин, С.К. Питерцев, обобщив следственную практику, пришли к выводу, что наибольшее число допускаемых нарушений закона связано с применением при допросах различных тактических приемов<sup>2</sup>.

Анализируя рассматриваемые в литературе точки зрения по вопросам допустимости тактических приемов, Н.П. Хайдуков справедливо отметил, что существуют принципиально неверные и крайне противоречивые тенденции: мнимо либеральная, когда допрашиваемый низводится до уровня простого регистратора происходящего и вульгарно-прагматическая, когда допустимо раскрытие преступлений с помощью любых тактических приемов<sup>3</sup>.

Не анализируя понятия и категории следственной тактики, отметим, что мы поддерживаем мнение авторов, понимающих под тактическим

---

<sup>1</sup> Коротков А.П., Тимофеев А.В. Прокурорско-следственная практика применения УПК РФ. 2-е изд. доп. и переб. М. : «Экзамен», 2006. С. 315.

<sup>2</sup> Быховский И.Е., Глазырин Ф.В., Питерцев С.К. Допустимость тактических приемов при допросе. Волгоград, 1989. С.12.

<sup>3</sup> Хайдуков Н.П. Тактико-психологические основы воздействия следователя на участвующих в деле лиц. Саратов, 1984. С.40.

приемом научно обоснованные рекомендации о наиболее оптимальном поведении, способе действия лица, производящего расследование, разработанном с учетом типичных ситуаций производства следственных действий в целях создания эффективных условий подготовки, организации выявления, собирания и оценки доказательственной информации<sup>1</sup>.

Тактические приемы, разработанные наукой криминалистикой и судебно-следственной практикой входят в определенную систему<sup>2</sup> и отвечают требованиям научной обоснованности, законности, нравственной допустимости.

Многообразие тактических приемов, используемых в ходе производства допроса, возможно, классифицировать по различным основаниям. Так, в юридической литературе рекомендуют при допросе применять тактические приемы, касающиеся:

- организации и подготовки к допросу (например, приемы, направленные на выяснение личности допрашиваемого);
- формирования психологического контакта следователя с допрашиваемым, анализ показаний в процессе допроса с целью установления их достоверности, правдивости и полноты, а также позиции допрашиваемого;
- оказания помощи допрашиваемому для восстановления в памяти забытого, преодоление «наслоений» к воспринятому и субъективных недостатков (приемы, построенные на ассоциациях, подробный допрос и др.);
- психологического воздействия на допрашиваемого, для преодоления установки на ложь и получения правдивых показаний (детальный допрос, повторный допрос, инерция и др.)<sup>3</sup>.

В зависимости от процессуальной регламентации выделяют тактические приемы, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством; тактические приемы, применяемые по усмотрению следователя; предписания запрещенные законом<sup>4</sup>.

По объему действия выделяют тактические приемы общего характера, относящиеся к любому следственному действию (выбор времени, места способа допроса) и тактические комбинации, представляющие собой сис-

---

<sup>1</sup> Комиссаров В.И. Теоретические проблемы следственной практики. Саратов, 1987. С. 65; Пухов Е.И. Криминалистические психологические особенности использования тактических приемов при расследовании преступлений. Волгоград, 1999 и другие авторы.

<sup>2</sup> Васильев А.Н. Тактика отдельных следственных действий. М., 1981. С.4.

<sup>3</sup> Карнеева Л., Соловьев А., Чувилев А. Допрос подозреваемого и обвиняемого. М., 1969. С. 8; Кривошей И.Т. Криминалистическая характеристика личности и тактика его допроса : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 1991. С.14.

<sup>4</sup> Усманов У.А. Тактика допроса на предварительном следствии : справочник. М. : «Издательство Приор», 2001. С.62.

тому тактических приемов (внезапность, последовательность, создание напряжения, отвлечение внимания и др.)<sup>1</sup>.

Ряд авторов выделяют тактические приемы эмоционального воздействия (побуждение к раскаянию, воздействие на положительные стороны допрашиваемого, использование антипатии, фактора внезапности и др.) и тактические приемы логического воздействия (предъявление доказательств, анализ противоречий, доказательство бессмысленности занятой позиции и др.)<sup>2</sup>.

Кроме того, существуют классификации тактических приемов допроса по другим основаниям: по признаку функционального подхода<sup>3</sup>, нетрадиционные способы ведения допроса<sup>4</sup>, личности допрашиваемого<sup>5</sup> и другие.

Выбор конкретного тактического приема зависит от характера совершенного преступления и личности допрашиваемого, а также от процессуальной грамотности и профессиональной зрелости лица, производящего расследование.

Вместе с тем, необходимо иметь в виду, что подозреваемые по делам о незаконно обороте наркотиков не зная какими доказательствами располагает лицо, производящее расследование, пытаются избежать уголовной ответственности, строят свою линию поведения двумя способами:

- в ходе предварительного расследования отказываются от дачи показаний, чтобы не давать показания, изобличающие себя, либо противоречащие материалам уголовного дела, а после ознакомления с материалами уголовного дела и уяснения позиции стороны обвинения, выдвигают свою версию защиты;

- пытаются дать ложные показания, называя вымышленные имена и достаточно часто ошибаясь в изложении фактов.

Достаточно эффективным тактическим приемом проверки полученных показаний является детальный допрос с сопоставлением полученных показаний с другими материалами уголовного дела. Кроме того, следует как можно быстрее допросить лиц, называемых подозреваемым, для опровержения его показаний. Для проверки показаний подозреваемого возможно проведение ряда повторных допросов с изменением последовательно-

---

<sup>1</sup> Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии : учеб. пособ. М. : Издательство БЕК, 1998. С.61.

<sup>2</sup> Чистова Л.Е. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств : учебно-методическое пособие. М. : ЦОКР МВД России, 2006. С.93-95.

<sup>3</sup> Сафин Н.Ш. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого в советском уголовном судопроизводстве (процессуальные и криминалистические аспекты). М., 1990. С.106.

<sup>4</sup> Усманов У.А. Тактика допроса на предварительном следствии : справочник. М. : «Издательство Приор», 2001. С.71-73.

<sup>5</sup> Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии : учеб. пособ. М. : Издательство БЕК, 1998. С.63.

сти изложения фактов. Таким образом, можно выявить явное несоответствие показаний допрашиваемого обстоятельствам уголовного дела.

В то же время, необходимо помнить, что дача подозреваемым показаний является его правом, а не обязанностью и выступает средством защиты от подозрения в совершении преступления, поэтому применение тактических приемов возможно при условии согласия подозреваемого давать показания.

Допрашивая лиц, причастных к незаконному обороту наркотиков необходимо помнить, что данные преступления являются прибыльным наркобизнесом, и лица, их совершившие, не заинтересованы в выдаче соучастников, в том числе опасаясь возмездия. Кроме того, огромные прибыли от незаконного оборота наркотиков позволяют лицам, привлекаемым к уголовной ответственности пользоваться высококвалифицированной юридической помощью, в том числе и помощью недобросовестных адвокатов-защитников.

Лицо, производящее расследование оказалось обезоружено перед хорошо подготовленным к участию в допросах подозреваемых сообществом профессионалов адвокатов-защитников. У следователей и дознавателей возникли трудности в применении рекомендованных криминалистикой тактических приемов допроса подозреваемого, проведение которого требует специфической подготовки к нему, знания особенностей следственных ситуаций<sup>1</sup>.

Нам представляется, что в подобных ситуациях недопустимо прерывать начатый допрос и предоставлять, предусмотренное пункте 1 части 1 статьи 53 УПК РФ право защитника на свидание с подзащитным до первого допроса, т.к. следственное действие уже начато. В этом случае лицо, производящее расследование должно грамотно аргументировать свою позицию, хотя опытные адвокаты-защитники, нарушая уголовно-процессуальное законодательство, порекомендуют подозреваемым отказаться от дачи показаний, с целью получения квалифицированной помощи.

Еще одним эффективным тактическим приемом подготовки к проведению допроса является изучение личности не только допрашиваемого, но и его защитника, которое проводится как в ходе производства следственных действий, так и в ходе проведения других процессуальных и непроцессуальных действий. При этом лицо, производящее расследование в большей степени должно уделить внимание на использование логических приемов допроса и в меньшей степени уделять внимание таким приемам как: использование фактора внезапности, следственной хитрости и т.п.

Тактически важным приемом рассматриваемого следственного действия является правильное определение очередности их допроса. Как пра-

---

<sup>1</sup> Зайцева И.А. Процессуальные и тактические особенности допроса подозреваемого и обвиняемого, проводимого при участии защитника. М. : Юрлитинформ, 2006. С.7.

вило, в первую очередь допрашиваются лица, раскаивающиеся в совершении преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, склонные к изобличению соучастников, впервые совершившие преступление. В то же время, если среди задержанных соучастников таковых не имеется, то в первую очередь необходимо допрашивать наркоманов, в отношении которых собрано максимальное количество доказательств<sup>1</sup>.

Предмет доказывания по делам связанным со сбытом пищевого мака, с добавлением сорных примесей, содержащих наркотические вещества и вопросы, подлежащие выяснению в ходе допросов подозреваемых, могут быть подразделены на следующие группы:

1. Общие вопросы, касающиеся употребления наркотиков (употребляет ли лицо наркотики; если да, то какие; как долго; каким способом; состоит ли на диспансерном учете; проходил ли ранее курс лечения от наркомании и др.).

2. Вопросы, касающиеся незаконного приобретения и хранения наркотиков (где приобретает наркотики; у кого; за сколько; на какие средства; с какой целью; как они были расфасованы; где берет средства на приобретение наркотиков; покупает лично, либо через посредников, через тайники, применялись ли меры для маскировки преступных действий; если да, то какие и др.).

3. Вопросы, касающиеся сбыта наркотиков (сколько раз сбывал наркотики; кому; кто при этом присутствовал или может подтвердить; какими партиями, дозами; кому принадлежит товар; где приобретал наркотики для сбыта; за сколько осуществлял сбыт; осуществлялся ли сбыт непосредственно наркоманам, либо через посредников, какова система сбыта и др.).

4. Вопросы, касающиеся перевозки наркотиков (как осуществлялась перевозка наркотиков, транспортировка, контрабанда; какие транспортные средства использовались; как осуществлялась маскировка наркотиков; где происходила передача наркотиков, кому; какая система маскировки, паролей, тайников, почтовых отправок использовалась для передачи (перевозки) наркотиков; что получал взамен и кому отдавал и др.).

5. Вопросы, касающиеся изготовления наркотиков (где доставал сырье и препараты для наркотиков; где брал оборудование для переработки, изготовления наркотиков; какие наркотики изготавливал и каким способом; с какой целью изготавливал и как часто; от кого узнал о способе изготовления; кто при изготовлении присутствовал; кому сбывал изготовленные наркотики и каким образом; использовал ли специальную литературу и где ее брал и др.).

---

<sup>1</sup> Усманов У.А. Тактика допроса на предварительном следствии : справочник. М. : «Издательство Приор», 2001. С.119.

6. Вопросы, касающиеся культивирования наркосодержащих растений (где культивировал; как ухаживал, поливал, удобрял, пропалывал; где брал семена; с какой целью культивировал и др.).

***В ходе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, огромное значение в изобличении виновных и привлечении их к уголовной ответственности играют показания свидетелей.***

Лицо, выступавшее в качестве приобретателя, понятые, а также иные покупатели, личность которых была установлена в ходе оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение» допрашиваются в качестве свидетелей.

Как уже было указано выше по рассматриваемой нами категории уголовных дел в качестве свидетелей необходимо допросить лицо, выступавшее в качестве покупателя, понятых, потребителей выявленных в ходе оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение».

В соответствии с частью 1 статьи 56 УПК РФ свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний.

По рассматриваемой категории дел ряд авторов выделяют две группы свидетелей: свидетели - очевидцы преступления и свидетели, характеризующие подозреваемого. Последние дают показания в большинстве случаев о тех фактах, которые предшествовали незаконным действиям с наркотиками или имели место после их совершения. О самом же уголовно наказуемом деянии необходимо допрашивать свидетелей – очевидцев преступления<sup>1</sup>.

Мы поддерживаем позицию авторов считающих, что свидетели – наркоманы составляют отдельную категорию, допрос которой имеет свои особенности, в связи с чем их можно подразделить:

- лиц, осознающих свое положение и стремящихся к излечению;
- лица, эпизодически употребляющие наркотики и не осознающие, что могут стать наркозависимыми;
- лица, являющиеся хроническими наркоманами, деградирующие и не стремящиеся к лечению<sup>2</sup>.

Первые две категории свидетелей могут дать правдивые показания, направленные на изобличение виновных, а последняя категория свидетелей

---

<sup>1</sup> Роганов С.А. Синтетические наркотики. Вопросы расследования преступлений. СПб., 2001. С. 122.

<sup>2</sup> Методика расследования незаконных операций с наркотиками : научно-практическое пособие для следователей и оперативных работников правоохранительных органов / Войцеховская С.В., Грамович Г.И. и др. ; под ред. Николайчика Н.И. Мн. : Харвест, 2003. С. 132.

лей, являясь хроническими наркоманами, обычно не дают правдивых показаний, так как дорожат источниками приобретения наркотиков.

До начала допроса свидетель предупреждается об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, о чем делается отметка в протоколе допроса, заверяемая подписью допрашиваемого.

Вместе с тем, в соответствии со статьей 56 УПК РФ свидетели имеют ряд прав и обязанностей. В качестве основных из них выступают право не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом, закрепленное и в статье 51 Конституции РФ.

Данное право распространяется и на сведения о любых других фактах, которые могут прямо или косвенно, непосредственно или опосредованно быть использованными против интересов указанных лиц.

Закрепление в уголовно-процессуальном законодательстве данного права не означает, что следователь не может задавать свидетелю вопросы, касающиеся его и близких родственников. Рассматриваемая нами норма является правом свидетеля, а не обязанностью, тем более, что по делам о незаконном обороте наркотиков родственники могут дать весомую и значимую информацию, имеющую значение доказательств.

В ходе вовлечения свидетелей в процесс уголовного судопроизводства, последние могут испытывать психологические волнения, повышенную тревожность, в силу чего не исключается противоречивость их показаний, неточности и заблуждения, которые должны быть устранены путем применения тактических приемов допроса.

Достаточно интересным является вопрос, о возможности свидетеля, отказавшегося от дачи показаний против себя самого или своих близких родственников, быть привлечен за это к ответственности, если в дальнейшем выяснится, что данные, сообщать которые не стал свидетель, объективно не могли быть использованы против этого лица или его близких родственников. С одной стороны, мы предупреждаем свидетеля об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний, с другой – разъясняем ему право, предусмотренное статьей 51 Конституции РФ.

Мы поддерживаем мнение авторов считающих, что в подобных случаях должно действовать правило о толковании сомнений в пользу данного лица. Если не сообщенные им сведения на самом деле не могли повредить ему или его близким, но свидетель, с учетом конкретных обстоя-

тельств, имел основания хотя бы предполагать, что такая опасность существует, его нельзя привлечь к уголовной ответственности<sup>1</sup>.

В то же время, достаточно интересным и недостаточно определенным законодателем является критерий возможности не свидетельствования против себя самого, своего супруга и близких родственников. Ведь исходя из буквального толкования нормы закона, практически любые показания свидетеля являются рассказом о самом себе, своем местонахождении в определенное время, своих действиях и поступках. Мы считаем, что в случае отказа свидетеля давать показания по данным «надуманным» основаниям его будет сложно и практически невозможно привлечь к уголовной ответственности.

В ходе допроса свидетелей незаконного оборота наркотиков от них, могут возникнуть факты нежелания вступать в контакт с лицом, осуществляющим расследование, которые вызваны поддержанием допрашиваемыми установок криминальной среды, возможностью давления на них соучастниками преступных операций с наркотиками, а также другими негативными факторами. Нельзя не согласиться с мнением авторов считающих что «Свидетели – это обычные, порой не менее грешные люди, чем преступники. Хорошо запоминая одно, они могут забывать другое».<sup>2</sup> В случаях, когда свидетели, избегают ответов на определенные вопросы в силу различных причин, следует применять тактические приемы, направленные на преодоление лжи и выяснять мотивы такого поведения<sup>3</sup>.

***После допроса подозреваемого и свидетеля, в случае если подозреваемый не признается об осведомленности о наличии в маке сорных примесей между подозреваемым и свидетелем, выступавшим в качестве покупателя или других покупателей согласившихся сотрудничать со следствием необходимо провести очную ставку.***

В соответствии со статьей 192 УПК РФ очная ставка проводится в случае, если в показаниях двух ранее допрошенных лиц имеются существенные противоречия.

Перед началом допроса следователь выясняет у лиц, между которыми проводится очная ставка, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой. После чего в соответствии с УПК РФ допрашиваемым лицам поочередно предлагается дать показания по тем обстоятельствам, для выяснения которых проводится очная ставка. Желательно сна-

---

<sup>1</sup> Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Постатейный [Электронный ресурс] / под общ. ред. А.В. Смирнова. 4-е издание, дополненное и переработанное. Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ».

<sup>2</sup> Еникеев М.И., Образцов В.А., Эминов В.Е. Следственные действия: понятия, тактика, технология : учеб. пособ. М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. С.127.

<sup>3</sup> Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика : учебник для вузов. М., 1999. С.612.

чала предложить дать показания лицу, которому следователь доверяет, в нашем случае свидетелю. После чего следователь задает вопрос подозреваемому, согласен ли он с показаниями свидетеля или нет и если согласен, то в каком объеме. В случае если подозреваемый заявляет, что не согласен с показаниями свидетеля или же частично не согласен, то следователь дает ему возможность изложить свою версию. После того, как подозреваемый изложит свою версию, следователь задает вопрос свидетелю, настаивает ли он на своих показаниях.

После дачи показаний следователь может задавать вопросы каждому из допрашиваемых лиц, а лица, между которыми проводится очная ставка, могут с разрешения следователя задавать вопросы друг другу.

Следователю в ходе очной ставки желательно предъявить максимальное количество доказательств, чтобы создать у подозреваемого ощущение, что следователь обладает достаточным объемом доказательственной информации для привлечения его к уголовной ответственности.

В ходе очной ставки следователь вправе предъявить вещественные доказательства и документы.

Оглашение показаний допрашиваемых лиц, содержащихся в протоколах предыдущих допросов, а также воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки этих показаний допускается лишь после дачи показаний указанными лицами или их отказа от дачи показаний на очной ставке.

В протоколе очной ставки показаний допрашиваемых лиц записываются в той очередности, какой они давались. Каждое из допрашиваемых лиц подписывает свои показания, каждую страницу протокола и протокол в целом.

Собрав достаточную совокупность доказательств, указывающих на виновность подозреваемого в совершении преступления, следователь решает вопрос о предъявлении ему обвинения, в ходе которого он обязан допросить его в качестве обвиняемого.

**Допрос обвиняемого** по делам о незаконном обороте наркотиков имеет свои особенности, связанные с возможностью использования тактических приемов допроса, а также процессуальным порядком его проведения. Так, например, в силу того, что обвиняемый ранее был допрошен в качестве подозреваемого, он частично осведомлен о доказательствах, которые ему предъявлялись в ходе допроса и располагаемыми органами предварительного расследования. Поэтому лицо, осуществляющее расследование при подготовке допроса обвиняемого должно учитывать эти особенности и более полно подходить к изучению материалов уголовного дела, с учетом уже имеющихся в деле доказательств, которых должно быть достаточно для предъявления обвинения.

В соответствии с частью 2 статьи 172 УПК РФ обвиняемый извещается лицом, производящим расследование о дне предъявления обвинения,

а также о возможности явиться на допрос с защитником, если таковой еще не участвует в уголовном деле. В силу того, что обвиняемым признается лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого или обвинительный акт, то допрос обвиняемого должен проводиться немедленно после предъявления обвинения.

В начале допроса обвиняемого у него выясняется, признает ли он себя виновным и желает ли дать показания, если да, то на каком языке.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство предусматривает возможность предъявления обвинения «заочно», то есть без фактического участия лица (без ознакомления с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого и его допроса), в случае, когда подозреваемый скрылся от органов предварительного расследования. В данном случае скрывающиеся преступники пытаются через защитников ознакомиться с имеющейся у органов предварительного расследования доказательственной базой.

Мы поддерживаем позицию авторов считающих, что защитники могут знакомиться в соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 53 УПК РФ с материалами дела которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому, но не имеют права знакомиться с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, которое должно быть предъявлено в соответствии с частью 5 статьи 172 УПК РФ защитнику при его объявлении обвиняемому.

Тактические приемы допроса обвиняемого и типичные следственные ситуации, складывающиеся при его допросе достаточно хорошо описаны в научных источниках, поэтому мы на них останавливаться не будем<sup>1</sup>.

Для достижения положительных результатов допроса лицу, производящему расследование необходимо задавать вопросы по таким фактам, которые не могут быть опровергнуты допрашиваемым, а также использовать двойные или косвенные вопросы, в которых основное содержание и суть вопроса замаскирована нейтральной информацией. В случаях, если свидетели незаконного оборота наркотиков, стремясь помочь задержанным подозреваемым, отказываются под различными предлогами подробно описать местонахождение искомых объектов, необходимо напомнить им об обязанности давать показания и предложить сделать его графическую зарисовку, составить схему, план и т.п.

В любом случае, преодолевая желания допрашиваемых запутать расследование, необходимо помнить, что преимущество на стороне лица, производящего расследование, так как имеется возможность тщательно

---

<sup>1</sup> Смилгайтис В.К. Тактика предъявления доказательств при допросе обвиняемого. Л. : ЛГУ, 1979. С.14; Карнеева Л., Соловьев А., Чувилев А. Допрос подозреваемого и обвиняемого. М., 1969; Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии : учеб. пособ. М. : Издательство БЕК, 1998; Усманов У.А. Тактика допроса на предварительном следствии : справочник. М. : «Издательство Приор», 2001 и другие.

изучить материалы уголовного дела, личность допрашиваемого, подготовиться к допросу, определить и использовать тактические приемы допроса, что позволит получить нужный результат и достичь целей допроса.

Полученные в ходе допроса показания фиксируются в протокол следственного действия, который должен отражать ход и результаты допроса в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные для данного уголовного дела обстоятельства, а также излагаются заявления лиц, участвовавших в следственном действии (часть 4 статьи 166 УПК РФ).

Наука и практика применения уголовно-процессуального законодательства выработали определенные требования, предъявляемые к составлению протокола: составление протокола надлежащим лицом, его объективность и полнота, максимальная точность и ясность изложения показаний допрашиваемого, а также грамматически правильное составление протокола<sup>1</sup>.

Как правило, протокол составляет лицо, производящее расследование, но вместе с тем, его может написать сам допрашиваемый. В последнем случае в протоколе необходимо сделать соответствующую надпись о том, что допрашиваемый изъявил желание записать свои показания собственноручно. После фиксации таких показаний допрашиваемым, лицо, производящее расследование вправе прочесть протокол и задать допрашиваемому вопросы, которые также заносятся в протокол и подписываются допрашиваемым и допросившим.

Протокол допроса, как и любого другого следственного действия состоит из трех частей: вводной, описательной и заключительной, содержание которых достаточно хорошо описано в литературных источниках.

В ходе проведения допроса возможно использование технических средств как фиксации, так и получения показаний (например, использование полиграфа, психодиагностику почерка, биоритмологию, музыкальный и запаховый фон и другие)<sup>2</sup>. Мы поддерживаем позицию авторов считающих, что в случае применения в ходе допроса технических средств (аудио-видеозаписи) по окончании допроса запись приостанавливается для составления протокола, после чего возобновляется для ознакомления с ним. Затем запись приостанавливается для ее просмотра (прослушивания), после чего возобновляется для возможности сделать участниками заявления и замечания и только лишь после этого следственное действие считается окончанным.

---

<sup>1</sup> Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии : учеб. пособ. М. : Издательство БЕК, 1998. С.159-161.

<sup>2</sup> Ушаков О.М. Теоретические и практические проблемы тактики допроса лица, склонного к даче ложных показаний : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2004. С.6-7.

Кроме того, недопустимо с использованием средств компьютерной техники копировать показания одного допрашиваемого в протокол другому. В данном случае лицо фактически не допрошено, что ставит под сомнения не только допустимость конкретного доказательства (протокола допроса), но и всего расследования в целом<sup>1</sup>.

Необходимо отметить, что допрос лиц, причастных к незаконному обороту наркотиков представляет особую сложность, которая обусловлена спецификой рассматриваемых составов преступлений и категорией допрашиваемых. Для эффективного проведения допроса необходимо провести ряд подготовительных действий, направленных на тщательный анализ материалов уголовного дела, предотвращение заведомо ложных показаний, установление психологического контакта не только с допрашиваемым, но и с его защитником, определение предмета допроса и т.д.

Грамотное и эффективное производство допроса невозможно без применения тактических приемов, разработанных криминалистической наукой и судебно-следственной практикой, владение которыми является одним из важнейших показателей профессиональной зрелости следователя. Выбор конкретного тактического приема зависит от характера совершенного преступления и личности допрашиваемого.

Последовательность и тактика проведения следственных действий по рассматриваемой нами категории уголовных дел, обусловлена особенностями конкретного уголовного дела. Нами была предложена лишь примерная последовательность следственных действий, которые необходимо провести при расследовании преступлений, связанных со сбытом пищевого мака содержащего в своем составе сорные примеси (наркотические вещества).

---

<sup>1</sup> Баев О.Я. Производство следственных действий. СПб., 2009. С.100.

**§3. Производство судебных экспертиз при расследовании уголовных дел, возбужденных по факту сбыта пищевого мака, содержащего в своем составе сорные примеси (наркотические вещества), превышающие стандарты ГОСТ Р52533 – 2006, утвержденные приказом Ростехрегулирования Минпромэнерго России от 28.03.2006 №44**

Назначение судебной экспертизы это право лица, производящего расследование, которым он может не воспользоваться, собрав доказательства путем проведения других следственных действий. Кроме фактических оснований для назначения экспертиз необходимы и юридические, которым будет являться постановление дознавателя, следователя или суда о производстве соответствующей экспертизы.

Случаи обязательного назначения судебной экспертизы закреплены в статье 196 УПК РФ, однако следственная практика свидетельствует о том, что этот перечень, сформулированный в законе как закрытый, фактически не охватывает всех случаев, когда экспертиза признается обязательной. Об этом же свидетельствует и Пленум Верховного Суда РФ, который в своем постановлении указал, что для определения вида средств и веществ (наркотическое, психотропное или их аналоги, сильнодействующее или ядовитое), их размеров, названий и свойств, происхождения, способа изготовления требуются специальные знания, а потому суды должны располагать соответствующими заключениями экспертов или специалистов<sup>1</sup>.

Данным постановлением суд фактически поставил знак равенства между заключением эксперта и заключением специалиста, тем самым, предполагая возможность заключения эксперта заключением специалиста.

В то же время с точки зрения общих принципов уголовно-процессуального закона, заключение специалиста является полноценным источником доказательств, равным по своей доказательственной значимости заключению эксперта, так как в соответствии с частью 2 статьи 17 УПК РФ «никакие доказательства не имеют заранее установленной силы».

Мы поддерживаем позицию авторов, считающих, что заключение специалиста по своей доказательственной силе не может быть равно заключению эксперта, так как не в полной мере отвечает требованиям части 1 статьи 88 УПК РФ, а именно возможности оценки доказательств с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности. Кроме того, уголовно-процессуальный закон не определяет оснований производства исследования в форме заключения специалиста, не предоставляет участникам процесса прав, которых гарантирует порядок произ-

---

<sup>1</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. №14. П.2.

водства экспертизы (ознакомление с постановлением, возможности присутствовать при производстве исследования следователю и др.), не определяет структуру и содержание заключения специалиста, тем самым его формируя за пределами процессуальной формы<sup>1</sup>.

С учётом этих критериев заключение эксперта является более достоверным доказательством. Это обусловлено тем, что на протяжении десятилетий своего существования в законодательстве судебная экспертиза выработала эффективный правовой механизм защиты достоверности выводов эксперта. Этот механизм защиты заключается в четком правовом регулировании порядка назначения, структуры и содержания заключения эксперта, указания на необходимость соблюдения методик соответствующих экспертиз и предупреждении эксперта об уголовной ответственности за дачу им заведомо ложного заключения в соответствии со статьей 307 УК РФ.

Законодатель же, закрепив в статье 307 УК РФ уголовную ответственность специалиста за дачу им заведомо ложных показаний, не указал на уголовную ответственность за дачу специалистом заведомо ложного заключения. Нам представляется, что само построение статьи является неудачной, так как в названии статьи содержится упоминание на заключение специалиста, а в диспозиции статьи не упоминается о заведомо ложном заключении специалиста, и соответственно специалист не будет нести уголовную ответственность за дачу им заведомо ложного заключения.

Проанализированная нами судебно-следственная практика по делам данной категории свидетельствует о том, что заключение специалиста как итоговая форма исследования не составляется, а используется либо справка об исследовании, либо заключение эксперта. Мы считаем, что это связано с неурегулированностью уголовно-процессуальным законодательством порядка назначения и производства «заключения специалиста», отсутствием в уголовном законодательстве (статья 307 УК РФ) ответственности за дачу заведомо ложного заключения специалиста, меньшей информативностью содержания заключения специалиста по сравнению с заключением эксперта (отсутствием описания методики проведения исследования и др.).

Тем самым, судебно-следственная практика раскрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ свидетельствует о необходимости получения для возбуждения уголовного дела справки об исследовании наркотика, а в ходе предварительного расследования требует обязательного назначения судебной экспертизы.

---

<sup>1</sup> Хитрова О.В. Заключение и показания специалиста – новые доказательства в уголовном судопроизводстве // Материалы международной научно-практической конференции. М. : МГЮА, 2004. С. 149-153.

В правоприменительной практике существуют различные и не всегда бесспорные взгляды на справку об исследовании и на возможность ее использования впоследствии в качестве доказательства по делу.

С точки зрения одного подхода справка об исследовании соответствует всем требованиям, предъявляемым к документу, и на основании пункта 6 части 2 статьи 74 УПК РФ является доказательством в качестве иного документа.

Согласно другому подходу, справка не может быть доказательством, поэтому во многих экспертно-криминалистических подразделениях на справках об исследовании ставят гриф «в уголовное дело не подшивать»<sup>1</sup>.

Справка об исследовании по своему содержанию оформляется в виде ответов на поставленные вопросы и поэтому не может соответствовать такому требованию, предъявляемому к доказательствам, как достоверность. Соответственно впоследствии, нельзя проверить правильность выводов специалиста ввиду отсутствия описания методики исследования и частичного уничтожения объекта исследования (наркотика).

Справки об исследовании наиболее близки по форме и содержанию к документам - доказательствам (статья 84 УПК РФ)<sup>2</sup>. Мы поддерживаем позицию авторов считающих, что справка об исследовании может быть признана доказательством в качестве иного документа при соблюдении требований, предусмотренных частью 1 статьи 88 УПК РФ. Тем более что в настоящее время, справки об исследовании подшиваются в материалы уголовного дела и являются основанием для возбуждения уголовного дела.

После возбуждения уголовного дела, обнаруженные и изъятые объекты по постановлению о назначении судебной экспертизы, как правило, направляются в экспертные подразделения МВД, ФСБ, Министерства юстиции или Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков.

Проанализированная нами судебно-следственная практика по делам о незаконном обороте наркотических средств, а также научная литература, рассматривающая данную тематику, позволяет выделить следующие наиболее распространенные виды экспертиз, назначаемых в ходе расследования незаконных операций с наркотиками: экспертиза материалов, веществ и изделий; судебно-наркологическая; судебно-психиатрическая; судебно-криминалистическая и судебно-дактилоскопическая экспертизы.

Потребности практической деятельности побудили научных работников к разработке методик исследования ряда объектов, объединенных общим названием – криминалистическая экспертиза материалов, веществ и

---

<sup>1</sup> Власов В.В., Логвинов П.В. Методика получения образцов традиционных криминалистических экспертиз : учебное пособие. Орел : Орловский юридический институт МВД России, 2008. С.25.

<sup>2</sup> Андрианова Т.П. Применение специальных криминалистических познаний при судебном разбирательстве уголовных дел : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Минск, 1989. С. 11.

изделий. Именно под данную экспертизу и подпадает исследование наркотических средств и психотропных веществ<sup>1</sup>.

При назначении криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий перед экспертом обычно ставятся следующие вопросы:

- Является ли представленное на исследование вещество наркотическим?
- Если да, то каким именно и какова его масса?
- Содержит ли представленный на исследование мак, сорные примеси (наркотические вещества)?
- Если да, то к какой категории они относятся?
- Получены ли представленные наркотические средства (указать «какие именно») по единой технологии?

Еще одной обязательной экспертизой по делам о незаконном обороте наркотиков является судебно-наркологическая, на разрешение которой обычно ставятся следующие вопросы:

- является ли подозреваемый А. больным наркоманией?
- нуждается ли подозреваемый А. в принудительном противонаркоманийном лечении?
- нет ли противопоказаний к нему (лечению)?

Для проведения судебно-наркологической экспертизы врачам-наркологам необходимо представить справки о нахождении на учете в наркологическом диспансере, а также результаты анализов: общий анализ крови, общий анализ мочи, анализ крови реакции Вассермана, анализ крови на ВИЧ-инфекцию и флюорографию.

В случае необходимости определения принадлежности части предмета назначается судебно-трасологическая экспертиза, на разрешение которой обычно ставятся следующие вопросы:

- имеются ли на представленных на исследование объектах следы вскрытия или перепайки?
- каков механизм разделения представленного объекта (целлофанового пакета, картонной упаковки)?
- не составляли ли ранее единое целое части объекта, изъятые у подозреваемого А. и обнаруженные у подозреваемого Б.?

В ходе расследования наркопреступлений на предметах материального мира остаются следы преступной деятельности, в том числе и следы

---

<sup>1</sup> См., например: Об утверждении Перечня родов (видов) экспертиз, выполняемых в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации, и Перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации : Приказ Минюста РФ от 14 мая 2003 г. №114; Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации : Приказ МВД РФ от 29 июня 2005 года №511.

преступника (на упаковке наркотиков, денежных средствах, оборудовании для изготовления наркотиков и т.п.), поэтому достаточно часто назначается судебно-дактилоскопическая экспертиза, которая может решить следующие вопросы:

- имеются ли на представленных на исследование предметах следы рук?
- если да, то пригодны ли они для идентификации личности?
- оставлены ли следы рук конкретным лицом?

Другой немаловажной экспертизой по делам о незаконном обороте наркотиков является судебно-фоноскопическая экспертиза, так как во время проведения оперативно-розыскных мероприятий или предварительного расследования могут быть получены материалы контроля и записи телефонных переговоров подозреваемых. В постановлении о назначении судебно-фоноскопической экспертизы могут быть поставлены следующие вопросы:

- пригодна ли представленная фонограмма для идентификации по голосу и речи?
- каково дословное содержание представленных на исследование фонограмм?
- имеются ли на представленной фонограмме голоса лиц, чьи образцы голоса и речи представлены на исследование?

Как мы указывали ранее по делам о незаконном обороте наркотиков могут назначаться и другие виды судебных экспертиз, в том числе и юридического характера: например, судебно-следственная практика идет по пути назначения комплексных судебных психолого-криминалистических экспертиз для определения преступных связей участников организованных преступных групп, сообществ, банд и т.п. Выводы данных экспертиз являются одним из оснований для квалификации действий преступных групп по статьям 209, 210 УК РФ, что фактически является юридическим вопросом, который экспертизы решать не должны. Ведь еще Пленум Верховного Суда СССР в постановлении от 16 марта 1971 г. №1 «О судебной экспертизе по уголовным делам» разъяснял судам, что постановка уголовно-правовых вопросов эксперту (имело ли место убийство или самоубийство, хищение или недостача, является ли повреждение лица обезображивающим и т.д.) не допускается.

Таким образом, при расследовании уголовных дел по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, заключение эксперта имеет решающее значение для доказывания вины обвиняемых в совершенных преступлениях.

В то же время, для производства идентификационных экспертиз необходимы образцы - объекты, отображающие свойства или особенности человека, предмета, материала или вещества, поэтому, мы считаем необхо-

димым, рассмотреть особенности получения образцов для сравнительного исследования по делам рассматриваемой категории.

В настоящее время существуют различные точки зрения на понятие и содержание образцов для сравнительного исследования. Например, в теории криминалистики и судебной экспертизы под образцами для сравнительного исследования понимают материальные объекты, предоставляемые эксперту для сравнения с идентифицируемыми или диагностируемыми объектами, как правило, вещественными доказательствами<sup>1</sup>.

Образцы для сравнительного исследования могут быть представлены как материальные объекты, несомненно, происходящие от другого объекта и являющиеся его частью либо отражающие его признаки, получаемые для проведения специальных исследований в целях идентификации или установления родовой (групповой) принадлежности идентифицируемого объекта, а также для установления других обстоятельств расследуемого преступления<sup>2</sup>.

Получение образцов для сравнительного исследования может рассматриваться как самостоятельное следственной действие, заключающееся в процессуальном изъятии органом расследования у подозреваемого, обвиняемого, свидетеля или потерпевшего объектов, отражающих их биологические или психофизические свойства, с целью проведения экспертизы<sup>3</sup>.

Сбор образцов для сравнительного исследования может рассматриваться и как оперативно-розыскное мероприятие, порядок производства которого закреплен в статье 5 Федерального закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности в РФ».

Возможность сбора образцов для сравнительного исследования в ходе оперативно-розыскных мероприятий подтвердил и Конституционный Суд РФ, который в своих определениях указал, что сбор образцов для сравнительного исследования как оперативно-розыскное мероприятие не означает лишение лица, в отношении которого проводится оно проводится, государственной защиты его прав и свобод и права на квалифициро-

---

<sup>1</sup> Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М. : Норма, 2005. С.15.

<sup>2</sup> Долженко Н.И. Образцы для сравнительного исследования и тактика получения экспериментальных образцов. М., 2003. С.6.

<sup>3</sup> Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Следственные действия в российском уголовном процессе : учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 021100 – Юриспруденция. СПбГИЭУ, 2004. С.58.

ванную юридическую помощь<sup>1</sup>, допустив возможность его проведения до возбуждения уголовного дела в рамках предварительных проверок.

Вместе с тем, Конституционный Суд РФ отметил, что как уголовно-процессуальные действия, так и оперативно-розыскные мероприятия могут осуществляться лишь определенными субъектами при наличии специальных установленных законом оснований и условий; при этом проведение в связи с производством предварительного расследования по уголовному делу оперативно-розыскных мероприятий не может подменять процессуальные действия, для осуществления которых уголовно-процессуальным законом, в частности статьей 202 «Получение образцов для сравнительного исследования» УПК Российской Федерации, установлена специальная процедура<sup>2</sup>.

В теории судебной экспертизы образцы для сравнительного исследования могут быть классифицированы по различным основаниям. По характеру признаков образцы подразделяются на: а) выражающие признаки другого объекта (дактилоскопические отпечатки, частицы наркотического средства или психотропного вещества и т.п.); б) выражающие собственные признаки (образцы крови, слюны, мочи и др.)<sup>3</sup>.

В зависимости от времени и условий возникновения образцы для сравнительного исследования принято подразделять на три группы: свободные, условно-свободные или экспериментальные<sup>4</sup>.

Под свободными понимаются образцы, возникшие до возбуждения уголовного дела, например, переписка, тетради с образцами почерка, аудио-видео записи, сделанные в ходе отдыха подозреваемых, обвиняемых и

---

<sup>1</sup> См., например: По жалобе гражданина Чукова Анзаура Николаевича на нарушение его конституционных прав положениями пунктов 1 и 3 части первой статьи 6 и подпункта 1 пункта 2 части первой статьи 7 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: Определение Конституционного Суда РФ от 9 июня 2005 г. №327-О; Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Трифоновой Валентины Степановны на нарушение ее конституционных прав пунктом 3 части первой статьи 6 и пунктом 1 части первой статьи 15 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: Определение Конституционного Суда РФ от 15 июля 2004 г. №304-О; Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Жерноклеева Павла Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктом 3 части первой статьи 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: Определение Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2007 г. №342-О-О и др.

<sup>2</sup> Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бухрова Дмитрия Юрьевича на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 21, статьями 84, 86 и 89 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьями 2 и 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: Определение Конституционного Суда РФ от 24 января 2008 г. №104-О-О.

<sup>3</sup> Энциклопедия судебной экспертизы / под ред. Т.В. Аверьяновой, Е.Р. Россинской. М.: Юристъ, 1999. С. 202.

<sup>4</sup> Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М.: Норма, 2005. С. 15.

изъяты в ходе производства следственных действий (обыска, выемки, осмотра).

Под условно-свободными понимаются образцы, возникшие после возбуждения уголовного дела, однако полученные не в связи с таким следственным действием, как получение образцов для сравнительного исследования. Например, образцы голоса подозреваемого, полученные в ходе его допроса, образцы почерка, полученные при заявлении обвиняемым ходатайств и т.п.

Под экспериментальными понимаются образцы, полученные оперативным работником в ходе сбора образцов для сравнительного исследования, следователем в ходе получения образцов для сравнительного исследования или экспертом в процессе производства им заключения эксперта<sup>1</sup>.

В настоящее время получение образцов для сравнительного исследования нас интересует как следственное действие, в ходе производства которого допускается возможность изъятия, в первую очередь, у подозреваемых и обвиняемых подногтевого содержимого, смывов предполагаемых частиц наркотических средств, психотропных веществ, и химических веществ с частей тела, образцов голоса, образцов крови, волос, мочи и других биологических объектов.

На возможность получения указанных образцов в ходе проведения следственного действия, предусмотренного ст.202 УПК РФ в научной литературе имеются различные, порой противоречивые точки зрения. Так, например, ряд авторов считают, что изъять подногтевое содержимое следственным действием «получением образцов для сравнительного исследования» невозможно, в силу того, что одним из условий изъятия образцов не должна являться их неповторимость и принадлежность к вещественным доказательствам, указывая на необходимость изъятия подногтевого содержимого освидетельствованием<sup>2</sup>.

Исходя из указанной точки зрения, признаком неповторимости будут обладать и смывы частиц наркотических средств и психотропных веществ, находящиеся на ладонях рук, губах, зубах и т.п. наркоманов, а также частицы химических веществ, с помощью которых обрабатывались в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий денежные средства. В силу чего они также должны изыматься освидетельствованием.

Другая точка зрения, сводится к тому, что образцы подногтевого содержимого допустимо изымать с помощью следственного действия, предусмотренного статьей 202 УПК РФ «Получение образцов для сравни-

---

<sup>1</sup> Экспертизы на предварительном следствии : краткий справочник / под общ. ред. В.В. Мозякова. М. : ГУ ЭКЦ МВД России, 2002. С.40.

<sup>2</sup> Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Постатейный [Электронный ресурс] / под общ. ред. А.В. Смирнова. 4-е издание, дополненное и переработанное. Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ».

тельного исследования»<sup>1</sup>. Она основана на том, что уголовно-процессуальное законодательство не содержит обязательного и исчерпывающего перечня образцов, изымаемых для сравнительного исследования в порядке статьи 202 УПК РФ. Кроме того, ряд авторов, рассматривающих данную проблему, не выделяют признак неповторимости изымаемых объектов в качестве категории, запрещающей их изъятие<sup>2</sup>.

Согласно части 3 статьи 202 УПК РФ для получения образцов для сравнительного исследования лицо, производящее расследование выносит постановление, а по его результатам составляется протокол. Действующее уголовно-процессуальное законодательство не требует участия понятых при получении образцов для сравнительного исследования (статьи 166, 167, 202 УПК РФ), но в части 2 статьи 170 УПК РФ предусматривает возможность их участия по ходатайству участников уголовного судопроизводства или по инициативе лица, осуществляющего производство по делу.

В соответствии с частью 2 статьи 202 УПК РФ при получении образцов для сравнительного исследования не должны применяться методы, опасные для жизни или здоровья человека, унижающие его честь или достоинство.

Словосочетание «не должны» возлагает на следователя обязанность обеспечить безопасность жизни или здоровья человека, вовлеченного в сферу производства анализируемого процессуального действия, устранить любую возможность неправомерного унижения его чести или достоинства<sup>3</sup>.

Запрет применения методов, опасных для жизни и здоровья человека, при получении образцов для сравнительного исследования детализирован в части 1 статьи 35 ФЗ РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», запрещающей применять методы

---

<sup>1</sup> См., например: Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (отв. ред. В.И. Радченко ; научн. ред. В.Т. Томин, М.П. Поляков). 2-е изд., перераб. и доп. «Юрайт-Издат», 2006. С.220; Чистова Л.Е. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств : учебно-метод. пособ. М. : ЦОКР МВД России, 2006. С.119; Мешков В.М., Безруких Е.С., Нечушкин М.В. Особенности расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. Учебное уголовное дело : учеб-метод. пособ. М. : ЦОКР МВД России, 2005. С. 24, 69 и др.

<sup>2</sup> См., например: Еникеев М.И., Образцов В.А., Эминов В.Е. Следственные действия: понятия, тактика, технология : учеб. пособ. М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. С.203; Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В.М. Лебедева ; науч. ред. В.П. Божьев. 3-е изд., перераб. и доп. М. : «Юрайт-Издат», 2007. С.229; Баев О.Я. Производство следственных действий. М. : Эксмо, 2009. С.146-149 и др.

<sup>3</sup> Власов В.В., Логвинов П.В. Методика получения образцов традиционных криминалистических экспертиз : учебное пособие. Орел : Орловский юридический институт МВД России, 2008. С.41.

исследований, сопряженные с сильными болевыми ощущениями или способные отрицательно повлиять на здоровье лица, методы оперативного вмешательства, а также методы, запрещенные к применению в практике здравоохранения законодательством Российской Федерации.

Достаточно интересной, на наш взгляд, является возможность изъятия у подозреваемого или обвиняемого образцов для сравнительного исследования в том случае, если они против этого возражают. В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством подозреваемый и обвиняемый должны предоставить субъекту, назначающему экспертизу, необходимые образцы для сравнительного исследования, потому что, вынесенное постановление о получении образцов для сравнительного исследования для них является обязательным.

Вместе с тем, если в качестве образцов необходимо получить отпечатки пальцев рук, подногтевое содержимое, некоторые продукты жизнедеятельности человека, то даже в случае отказа подозреваемых, обвиняемых особых проблем с их изъятием не возникает. Мы считаем, что в исключительных случаях при отказе предоставить образцы те из них, характер которых это допускает, могут быть получены принудительно. В этом случае лица получающие образцы не должны применяться методы, опасные для жизни или здоровья человека, унижающие его честь или достоинство.

Совсем другая ситуация возникает, когда подозреваемый или обвиняемый отказывается предоставить образцы для сравнительного исследования, а принудительным путем лицо осуществляющее расследование это сделать не может: например, изъять образцы голоса или образцы почерка.

Представляется, что единственным выходом из сложившейся ситуации может быть поручение лица, осуществляющего расследование по делу о сборе определенных образцов подозреваемого, обвиняемого путем проведения оперативно-розыскных мероприятий. В то же время, рассмотренное нами ранее определение Конституционного Суда РФ указывает, что проведение в связи с производством предварительного расследования по уголовному делу оперативно-розыскных мероприятий не может подменять процессуальные действия, для осуществления которых уголовно-процессуальным законом, в частности статьей 202 «Получение образцов для сравнительного исследования» УПК Российской Федерации, установлена специальная процедура<sup>1</sup>. Тем самым, фактически запрещая получать образцы для сравнительного исследования оперативным путем после возбуждения уголовных дел.

---

<sup>1</sup> Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бухрова Дмитрия Юрьевича на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 21, статьями 84, 86 и 89 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьями 2 и 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: Определение Конституционного Суда РФ от 24 января 2008 г. №104-О-О.

Но в настоящее время судебно-следственная практика идет по пути получения образцов для сравнительного исследования в случаях отказа подозреваемых и обвиняемых от их добровольной дачи. Мы поддерживаем данную точку зрения, и в случаях отказа подозреваемых или обвиняемых предоставить образцы для исследования, при отсутствии возможности их получения в ходе проведения следственных действий считаем, что они могут быть получены путем проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Общеправовые положения получения образцов для сравнительного исследования регламентируется уголовно-процессуальным законодательством и межведомственным Приказом МВД, Минюста, Минздрава, Минэкономики, ГТК, ФСБ, ФПС России от 9 ноября 1999 года №840/320/388/472/726/535/585 «Об утверждении инструкции о порядке изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также их учета, хранения, передачи, использования и уничтожения».

Тактические особенности получения биологических объектов организма человека в качестве образцов регламентируются Приказом Минздрава РФ от 5 октября 1998 года №289 «Об аналитической диагностике наркотических средств, психотропных и других токсических веществ в организме человека»,<sup>1</sup> а также рекомендациями по организации работы по отбору, транспортировке и хранению биологических объектов для проведения химико-токсикологических исследований на наличие алкоголя и его суррогатов, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ, вызывающих опьянение (интоксикацию), и их метаболитов, утвержденные приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 27 января 2006 года №40.

Рассмотрим тактические особенности получения различных видов образцов для сравнительного исследования. Наиболее часто в качестве образцов для сравнительного исследования у задержанных изымаются срезы ногтевых пластин, а также производятся смывы с рук, губ, зубов.

По срезам ногтевых пластин доказывається причастность подозреваемых в незаконном обороте наркотиков к преступной деятельности: устанавливается факт приобретения, хранения, употребления, перевозки наркотиков. По смывам с рук устанавливается наличие следов специальных химических веществ, которыми помечались денежные средства, а по смывам с других частей тела доказывається причастность подозреваемых к незаконному приобретению, хранению, употреблению, перевозке наркотиков.

---

<sup>1</sup> Приказы : Минздрав России / сборник. 1998 год. Часть 3. М. : «Интерсэп», 1999.

В ходе исследования ногтевых пластин устанавливается причастность задержанных к незаконному обороту наркотиков, так как при соприкосновении с наркотическими средствами или психотропными веществами под ногтевыми пластинами, как правило, остаются их частицы. Кроме того, исследование ногтевых пластин позволит установить факт употребления наркотиков.

Определить причастность лиц к незаконным операциям с наркотиками позволят и исследование волос. Обнаружение наркотиков в волосах зависит от свойств наркотика и его дозы, а также физиологического состояния организма. В волосах головы наркотики могут быть обнаружены спустя 5-7 дней, и на их определение практически не влияет уход за волосами<sup>1</sup>.

В соответствии с указанным Положением о правилах отбора проб на обнаружение алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ, волосы отбирают отдельно с лобной, теменной, затылочной и правой и левой височных областей волосистой части головы в виде пучка в количестве не менее 15-20 волос, которые обрезаются у корня ножницами как можно ближе к коже. Отобранные образцы волос помещают каждый в отдельный конверт с соответствующей надписью, который затем печатают. Все полученные конверты с образцами помещают в один общий конверт, который печатают.

Наркотики при приеме внутрь, курении и инъекциях могут быть обнаружены в крови человека, его слюне, поте и моче<sup>2</sup>.

При приеме наркотических средств любым способом они через определенный промежуток времени выводятся из организма через мочу<sup>3</sup>.

В силу специфики отбора образцов крови, мочи, пота и слюны они проводятся в специализированных медицинских учреждениях соответствующим персоналом.

Рассмотрев тактику получения образцов биологических объектов организма человека, а также особенности сбора образцов подногтевого содержимого подозреваемых, следов наркотиков и химических веществ, оставшихся на теле задержанных, необходимо остановиться на особенностях изъятия образцов почерка, подписей, голоса, как наиболее распространенных по делам рассматриваемой категории.

Если исследованию подлежит рукописный текст, желательно предоставить свободные образцы рукописного текста, выполненные подозре-

---

<sup>1</sup> Симонов Е.А., Изотов Б.Н., Фесенко А.В. Наркотики. Методы анализа на коже и ее придатках и выделениях. М. : Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова, 2000. С.12.

<sup>2</sup> Чистова Л.Е. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств : учеб.-метод. пособ. М. : ЦОКР МВД России, 2006. С.122.

<sup>3</sup> Веселовская Н.В., Коваленко А.Е. Наркотики: свойства, действие, фармакокинетика, метаболизм. М., 2000. С.19.

ваемым лицом на 5-10 листах; экспериментальные образцы рукописного текста на 5-12 листах<sup>1</sup>.

Во время отбора экспериментальных образцов почерка лицу, от которого отбираются образцы, предлагается написать какой-либо текст в свободном изложении. Кроме того, ему можно предложить написать определенный текст под диктовку. Для диктовки следует заранее подготовить текст, в который вошли бы слова и словосочетания из исследуемого документа. Нельзя перед выполнением образцов показывать пишущему исследуемый документ или давать его переписать<sup>2</sup>.

Свои особенности имеет получение образцов подписей и подготовка материалов для проведения экспертизы. Эксперту должны быть предоставлены не только образцы подписей, но и образцы почерка лица, от имени которого выполнена исследуемая подпись, и лиц, подозреваемых в исполнении этой подписи. Образцы подписи отбираются на отдельные чистые листы бумаги в количестве 15-20 штук в случае, если они являются экспериментальными и 8-10 штук подписей в случае, если образцы подписи являются свободными<sup>3</sup>. Чем проще выполнена подпись, тем большее количество образцов необходимо для исследования. При получении от проверяемого образцов подписи выполненных им от имени другого лица, обращается внимание на соблюдение последовательности букв и нечитаемых элементов.

В то же время, необходимо помнить, что количество образцов почерка и подписи определяется исходя из круга вопросов, решаемых экспертизой, степени выраженности идентификационных признаков, их стабильности, влияния элементов случайности на их образование и надежности образцов<sup>4</sup>.

В ходе выявления и расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков для документирования преступной деятельности фигурантов используются различные технические средства, в числе которых и аудиозаписи диалогов преступников. Для идентификации подозреваемых по голосу и речи в распоряжение экспертов фонотехников должны быть предоставлены образцы речи, которые отбираются в порядке, установленном статьей 202 УПК РФ.

---

<sup>1</sup> Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М. : Норма, 2005. С.167.

<sup>2</sup> Назначение экспертиз на предварительном расследовании: Справочник для сотрудников правоохранительных органов / под ред. д.ю.н. Ф.Б. Мухаметшина. Уфа : ОН и РИО УЮИ МВД России, 2005. С.68.

<sup>3</sup> Техничко-криминалистическая экспертиза документов : учебник / под ред. В.Е. Ляпичевой, Н.Н. Шведовой. Волгоград : ВА МВД России, 2005. С.216.

<sup>4</sup> Криминалистическая тактика : курс лекций / Н.Г. Шурухнов, Д.Ф. Флоря. Орел : Орловский юридический институт МВД России, 2007. С.232.

Экспериментальные образцы высокого качества получаются при соблюдении следующих условий: микрофон располагают на расстоянии около 0,5 метра от рта человека, запись образца голоса которого производится; окна и двери помещения, где производится запись, должны быть плотно закрыты, телефонные аппараты отключены, устранены и другие источники возможных посторонних шумов; на магнитной ленте должно быть записано, когда, кем и в чьем присутствии производился отбор сравнительного материала. Желательно для отбора образцов приглашать специалиста<sup>1</sup>.

На экспертизу предоставляются образцы речи в объеме около 20 минут, произведенной в условиях, по возможности аналогичным тем, в которых проводилась аудиозапись. По возможности необходимо вынудить подозреваемого произносить те же слова, словосочетания и высказывания, которые записаны на аудиозаписи. Перед началом записи указывают дату и место записи, фамилию и должность лица, проводящего запись, технические условия ее осуществления<sup>2</sup>.

В качестве условно-свободных образцов голоса и речи могут быть представлены фонограммы допросов, очных ставок и иных следственных действий, в ходе которых применяется звукозапись.

Таким образом, подводя итог, необходимо отметить, что получение образцов для сравнительного исследования является важным, а зачастую необходимым условием дальнейшего успешного проведения судебных экспертиз по делам о незаконном обороте наркотиков. Качество собранных образцов и их достаточность являются одними из главных условий получения новых доказательств по уголовным делам, определяют возможность привлечения виновных к уголовной ответственности.

В то же время, преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ невозможно раскрыть без производства судебных экспертиз. И хотя уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает обязательного назначения судебных экспертиз по делам данной категории, такая обязанность у лиц, осуществляющих производство по уголовным делам, возникает исходя из содержания решений Пленумов Верховного Суда РФ, а также судебно-следственной практики.

---

<sup>1</sup> Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М. : Норма, 2005. С.170.

<sup>2</sup> Приказчиков В.П., Резван А.П., Косарев В.Н. Подготовка и назначение экспертиз : учеб.-метод. пособие. Волгоград : ВЮИ МВД России, 1999. С.46.

## Заключение

Проведя итог рассмотренной нами темы можно отметить, что уголовные дела по преступлениям связанным со сбытом пищевого мака, содержащего в своем составе сорные примеси (наркотические вещества), превышающие стандарты ГОСТ Р 52533 – 2006, необходимо возбуждать только в том случае, если в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий собрана достаточная информация, указывающая на осведомленность лица, о содержании в сбываемом им маке сорных примесей (наркотических веществ) для дальнейшего привлечения его к уголовной ответственности.

В случае если таковая информация собрана, после возбуждения уголовного дела особое внимание необходимо уделять процессуальному оформлению полученной в ходе оперативно-розыскных мероприятий информации с целью для придания ей доказательственного значения в соответствии с нормами УПК РФ.

Алгоритм действий оперативных работников направленных на доказывания умысла лица, по рассмотренной нами категории уголовных дел может различаться и обусловлен уникальностью каждого уголовного дела. Вместе с тем авторы хотели бы предложить примерную последовательность проведения оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий.

1. Получение информации о факте сбыта – установление оперативного наблюдения, в ходе которого документируется факт сбыта и круг потребителей.

2. Проверочная закупка – обязательно использование видео или аудиозаписи, желательно в качестве закупщика использовать лицо близко знакомое со сбытчиком или оперативного сотрудника владеющего сленгом и способного вызвать доверие сбытчика, для того, чтобы в процессе разговора сбытчик обнаружил свою осведомленность, что в сбываемом им маке имеются наркотические вещества. Закупщик обязательно выбирается таким образом, чтобы в дальнейшем, после возбуждения уголовного дела он не изменил свои показания и был свидетелем со стороны обвинения.

3. Исследование предметов и документов – исследование закупленного пищевого мака на факт содержания в нем примесей (наркотических веществ), превышающих стандарты ГОСТ.

4. Прослушивание телефонных и иных переговоров проверяемого лица, на основании постановления руководителя оперативного подразделения санкционированного судом. Срок – до 6 месяцев.

5. Повторная проверочная закупка, по указанным выше правилам. Если в ходе наблюдения, ПТП, иных оперативно-розыскных мероприятий обнаружилась осведомленность лица о наличии в сбываемом им маке сор-

ных примесей, содержащих наркотические вещества, то проводится его задержание и возбуждение уголовного дела.

Если сбытчик не обнаружил свой умысел на сбыт наркотического вещества, то у лица берется объяснение, в котором необходимо отразить известно ли было проверяемому лицу о наличии в сбываемом им пищевом маке сорных примесей (наркотических веществ), где он приобрел данный мак. Изымается документация на мак, проверяется место приобретения мака проверяемым лицом. В отношении лица выносится официальное уведомление о том, что в сбываемом им маке содержатся сорные примеси, содержащие наркотические вещества и при продолжении сбыта пищевого мака содержащего наркотические примеси он будет привлечен к уголовной ответственности по статье 228№ УК РФ.

6. При продолжении лицом сбыта пищевого мака, содержащего в своем составе сорные примеси (наркотические вещества) проводится еще одна проверочная закупка, задержание сбытчика. Наркотические вещества, приобретенные в ходе всех проверочных закупок, направляются на исследование в ЭКЦ по субъекту федерации для решения вопроса «Получены ли партии пищевого мака, содержащего в своем составе сорные примеси (наркотические вещества), изъятые в ходе проведения различных проверочных закупок, по единой технологии».

7. Осмотр места происшествия – изымается мак, прекурсоры и иные предметы, которые могли служить для изготовления наркотических веществ.

8. Освидетельствование сбытчика – получение подногтевого содержимого, смывы с ладоней рук, губ сбытчика.

9. Обыск по месту жительства сбытчика, желательно провести до придания ему статуса подозреваемого.

10. Контроль и запись телефонных и иных переговоров.

11. Допрос подозреваемого – по возможности максимальное предъявление вещественных доказательств, для создания у него ощущения, что следователю все известно и доказательственная база достаточная.

11. Допросы в качестве свидетелей лица выступавшего в качестве покупателя, понятых, присутствовавших при задержании, оперативном наблюдении и иных ОРМ, а также потребителей выявленных в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий.

12. Очные ставки со свидетелями обвинения.

13. Допрос в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.

## **Учебное пособие**

Авторский коллектив:  
кандидат юридических наук  
**Булыжкин Александр Викторович,**  
кандидат юридических наук  
**Флоря Денис Федорович,**  
кандидат политических наук  
**Власов Виталий Витальевич**

### **СБОР МАТЕРИАЛОВ ДОСЛЕДСТВЕННОЙ ПРОВЕРКИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ, ВОЗБУЖДЕННЫХ ПО ФАКТАМ СБЫТА ПИЩЕВОГО МАКА, СОДЕРЖАЩЕГО В СВОЕМ СОСТАВЕ СОРНЫЕ ПРИМЕСИ (НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА), ПРЕВЫШАЮЩИЕ СТАНДАРТЫ ГОСТ Р 52533 – 2006, УТВЕРЖДЕННЫЕ ПРИКАЗОМ РОСТЕХРЕГУЛИРОВАНИЯ МИНПРОМЭНЕРГО РОССИИ ОТ 28.03.2006 №44**

Свидетельство о государственной аккредитации  
Рег. № 1300 от 23.12.2011 г.

Подписано в печать \_\_\_\_\_ г. Формат 60x90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Усл. печ. л. \_\_\_\_\_. Тираж \_\_\_\_\_ экз. Заказ № \_\_\_\_\_.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В.Лукиянова  
302027, Орел, Игнатова, 2.