

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казённое образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Орловский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В.В. Лукьянова»

И.А. Леонова

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА И СЛУЖЕБНЫЙ ЭТИКЕТ В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ

Учебное пособие

Орёл
ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова
2013

УДК...
ББК...
Л...

Рецензенты:

Суслонов П.Е. – кандидат философских наук, доцент,
начальник кафедры гуманитарных и социальных дисциплин
ОрЮОИ МВД России;

Шманева Л.В. – кандидат философских наук,
заместитель начальника лаборатории начальник отдела
ФКУ НИЦ БДД МВД России

Леонова И.А.

Л... **Профессиональная этика и служебный этикет в вопросах и ответах** : учебное пособие / И.А. Леонова. – Орёл : ОрЮОИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2013. – 65 с.

Учебное пособие написано в форме развернутых ответов на вопросы, которые наиболее часто встречаются на лекциях и семинарских занятиях по «Профессиональной этике и служебному этикету», а также вызывают затруднения на экзамене. В пособии излагаются теоретические, методические и практические вопросы служебных отношений: этические учения о происхождении и сущности морали, представления о природе добра и зла, совести, справедливости, взаимосвязи морали и права. Пособие предназначено для курсантов, слушателей и студентов ОрЮОИ МВД России имени В.В. Лукьянова.

УДК...
ББК...

© ОрЮОИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2013

Введение

Сотрудник органов внутренних дел зачастую оказывается первым представителем государственной власти, с которым сталкивается гражданин в сложных профессиональных, житейских и бытовых ситуациях. И именно он, в призме общественного мнения, олицетворяет должное правовое и нравственное поведение. Гражданин доверяет сотруднику органов внутренних дел не только лично значимую информацию и документы, но и такие моральные ценности, как честь и достоинство человека, его доброе имя, свободу, а иногда и жизнь. И только в случае вынесения оценки и оказания помощи в согласии с нормами права и морали деятельность сотрудника полиции отвечает своему призванию.

Авторитет закона в значительной степени зависит от авторитета сотрудника полиции, человека, олицетворяющего закон, от его профессионального мастерства и нравственных качеств, знания служебного и бытового этикета, умения проявлять профессиональный такт и уважительное отношение к гражданам. В то же время, при нарушении закона или отступлении от норм морали общественное мнение осуждает сотрудников полиции значительно строже, чем представителей других профессий. Образованность, профессиональный опыт и мастерство сотрудника лишь тогда приобретают подлинную ценность, когда они сочетаются с нравственной зрелостью и образцовой культурой поведения. Так Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел устанавливает высоконравственный стандарт поведения «в профессиональной и внеслужебной деятельности».

Таким образом, данное пособие призвано сориентировать курсантов и слушателей на познание теоретических основ нравственности, усвоение базовых моделей этикета как стандарта образцового поведения - в контексте служебных и внеслужебных ситуаций профессиональной деятельности.

Предлагаемое пособие написано в форме развернутых ответов на вопросы, которые наиболее часто встречаются на лекциях и семинарских занятиях по «Профессиональной этике и служебному этикету», а также вызывают затруднения на экзамене.

Предмет этики и ее задачи

Этика – это особая философская наука. Она не только дает некоторую сумму знаний в области морали, но и раскрывает основные нормы и принципы нравственной культуры, выявляет моральные аспекты человеческих взаимоотношений, способствует формированию осознанного выбора тех или иных норм поведения в различных ситуациях жизни.

Задачи этики, как философской науки:

- 1) Описывать мораль – ее историю, ее сегодняшние нормы, принципы, идеалы – то, что называют нравственной культурой общества.
- 2) Объяснять мораль – пытаться дать анализ сущности морали в ее «должном» и «сущем».
- 3) Учить морали – давать людям необходимые варианты о добре и зле, способствуя совершенствованию человека и выработке им собственной стратегии, «правильной жизни».

Предметом изучения курса «Профессиональная этика и служебный этикет» являются нравственные аспекты профессиональной деятельности сотрудников различных аппаратов, служб и подразделений органов внутренних дел. Именно предмет изучения определяет специфическую направленность данной учебной дисциплины. Она призвана, во-первых, развить и закрепить интерес к избранной профессии, сформировать основы профессионального отношения к избранному делу; во-вторых: определить понятие и содержание профессиональной чести и профессионального долга, раскрыть нравственные основы осуществления будущей практической деятельности; в-третьих, выработать определенный иммунитет к профессионально-нравственной деформации в процессе непосредственного контакта с представителями криминального мира.

Данная целевая направленность обусловила **задачи** изучаемой **дисциплины**:

- 1) изучить основные этические понятия и категории, разработанные философскими науками и лежащие в основе профессиональной морали сотрудников органов внутренних дел;
- 2) уяснить нравственные ценности службы в органах внутренних дел и особенности их проявления в деятельности сотрудников различных аппаратов, служб, подразделений органов внутренних дел;
- 3) научить элементам межличностного повседневного общения;
- 4) выработать устойчивые умения и первоначальные навыки соблюдения служебного этикета, требований Кодекса в конкретных жизненных ситуациях.

Определение этики, морали и нравственности

Если совершить небольшой экскурс в историю, то возможно установить, что этимологические корни термина «этика» восходят к древнегреческому слову *ethos* (этос), которое первоначально обозначало местопребывание.

вание или совместное жилище. Постепенно оно приобрело новые значения: обычай, темперамент, характер, образ жизни. Отталкиваясь от значения термина «этос» выдающийся древнегреческий философ Аристотель образовал прилагательное *ethicos* (*этический*). Им он обозначил особый класс человеческих добродетелей, а для обозначения науки, которая изучает человеческие добродетели, Аристотель ввел новое существительное *ethice* (этика), встречающееся в названиях его сочинений: «Большая этика», «Никомахова этика», «Эвдемова этика». Так, еще в 4 веке до н.э. этическая наука получила свое имя которое, носит до настоящего времени.

Этика - это философская наука объектом изучения, которой является мораль, ее происхождение, функционирование, а также проблемы нравственности в обществе.

Эволюция понятия «этика» повторяется еще раз на римской почве. Приблизительным латинским аналогом слова *ethos* является слово *mos* (*moris*), которое означает также нрав и характер человека, покроей одежды и моду, обычай и порядок Древнеримский оратории философ Цицерон, ориентируясь на греческий опыт и прямо ссылаясь на Аристотеля; образовал от слова «*mos*» прилагательное «*moralis*» (относящийся к характеру, обычаям), а от него позднее произошел термин «*moralitas*» (мораль).

Мораль - это форма общественного сознания, совокупность принципов, правил, норм, которыми, люди руководствуются в своем поведении. Мораль регулирует поведение человека во всех без исключения сферах его общественной жизни - в труде и в быту, в политике и науке, в семье и общественных местах.

В этической науке существуют разные точки зрения как отличающие мораль от нравственности, так и отождествляющие эти понятия, но подавляющее большинство современных исследователей признают их тождественность. Таким образом, **нравственность** - понятие, являющееся синонимом морали (русский вариант латинского термина «мораль»), происходящее от слова «нрав».

Нравственность – практическая воплощенность моральных идеалов, целей и установок в различных формах социальной жизнедеятельности, в культуре поведения людей и отношениях между ними.

Профессиональная этика как наука о профессиональной морали

Возникновение профессиональной этики обусловлено реальным разделением труда, совершенствованием производственных отношений, что привело к выделению профессий. Зарождение профессий как формы трудовой деятельности, являющейся источником существования конкретных людей, потребовало от них специальной подготовки и обусловило специфику профессиональных отношений.

Если этика как наука о морали существует почти 2,5 тысячи лет, то профессиональная этика как раздел своими корнями уходит в античность.

У ее колыбели стояли Аристотель, Гиппократ, сформулировавший первые нормативы медицинской этики, и другие мыслители древности. Проблемы профессиональной этики занимались многие философы и социологи: Бентам, Мандевилль, Монтескье, О.Конт, Э.Дюркгейм и другие.

Таким образом, **профессиональная этика** - это вид трудовой морали общества, выступающий перед личностью в виде норм, предписаний, правил поведения, оценок морального облика представителей различных профессий, особенно тех профессий, предметом труда которых является человеческая личность или социальные группы общества.

Этика сотрудников органов внутренних дел - это наука о применении общих норм и принципов морали в их практической деятельности и повседневном поведении. Иногда можно встретить мнение, что существование профессиональной морали якобы оправдывает наличие профессионально нравственных норм, ограничивающих или вообще устранивающих действие ряда общих нравственных норм и принципов. Однако, профессиональная этика возлагает прежде всего дополнительные нравственные обязанности на представителей той или иной профессии, ни в коем случае не давая права нарушать какие-либо общие нравственные принципы и нормы.

Содержание всякой профессиональной морали базируется на системе нравственных принципов, существующих в обществе, и не может быть каких-либо профессиональных норм, которые бы им не соответствовали, или, тем более ограничивали их. Подобные нормы были бы просто лишены нравственного содержания.

Теории происхождения морали

По вопросу происхождения морали имеются существенные разногласия. Условно можно выделить три концепции ее возникновения:

Первая концепция происхождения морали – **религиозная**, согласно которой мораль дается человеку от Бога. Поэтому первоначальным и высшим основанием морали религия считает «Божественный закон», имеющий ряд градаций. Высшая ступень – «вечный закон», коренящийся в божественном разуме, и поэтому вне веры в Бога нет и морали. Вторая ступень – «естественный нравственный закон», заложенный в человеческой душе актом божественного творения, вытекающий из природы человека и заключающийся в стремлении к слиянию его души с Богом. Низшая ступень – «человеческий позитивный закон» - совокупность моральных и правовых норм, установленных обществом и являющихся воплощением в повседневной жизни «естественного» закона, а через него – «вечного» закона.

Божественные законы носят непреходящий характер, и поэтому нравственная природа человека, согласно религиозной концепции, неизменна: добро есть добро, зло есть зло. Религиозная концепция морали ав-

торитарна: моральные требования в виде Божественного закона, «написанного в сердцах», даны человеку высшим авторитетом – Богом и сформулированы в *декалоге* – десяти библейских заповедях.

Вторая концепция – натуралистическая, утверждающая, что мораль присуща человеку изначально и заложена самой природой.

Мораль является самой древней формой человеческого сознания, ее зачатки можно видеть уже в первобытном обществе. Более того, в соответствии с рядом научных теорий, в частности - с теорией **Дарвина** о происхождении нравственного чувства у человека, источником всех этических понятий и всего последующего развития нравственности является общественный инстинкт, присущий как человеку, так и всем общественным животным, то есть источником и основой нравственного начала является сама природа.

Соответствующая точка зрения находит поддержку выдающегося представителя русской этической мысли **П.А.Кропоткина**. На основе анализа сходства в психологии и поведении первобытных людей и животных П.А.Кропоткин сделал вывод о том, что именно общественная жизнь является естественным строем жизни. В умах первобытных дикарей главное место занимает род с его твердо установленными обычаями, предрассудками, поверьями, запретами, привычками и интересами. В этом постоянном отождествлении единицы с целым лежит происхождение всей этики, из него развились все последующие понятия о справедливости и еще более высокие понятия о нравственности.

Третья концепция – социологизаторская, связывает возникновение морали исключительно с развитием общества. С этих позиций тайна нравственности заключена не в человеческом существе, а уходит своими истоками в социально-исторические условия и потребности общества. Нравственность рассматривается как ответ на эти потребности, ибо она организует поведение человека и его взаимоотношения с другими людьми наиболее «выгодным», наиболее «удобным» для общества образом, обеспечивая его оптимальное существование.

При этом другие авторы выделяют две основные теории происхождения морали – эволюционно-генетическую и социально-историческую.

Суть эволюционно-генетической теории заключается в понимании морали как инстинкта, унаследованного от животных предков. Разногласия ученых (представителей данной теории) сводятся к вопросу: продолжением какого инстинкта является человеческая мораль: эгоизма или альтруизма.

Одним из путей решения данного вопроса стал поиск генов, «отвечающих» за развитие альтруизма или эгоизма. Эта проблема нашла свое отражение и в криминологии. Речь идет о теории Чезаре Ломброзо, согласно которой существуют люди, склонные к аморальному и преступному поведению.

Сущность социально-исторической теории состоит в том, что нравственность (мораль) выделяется и развивается исторически, а не есть нечто данное с самого начала существования человеческого общества. При этом мораль формируется в процессе социального общения и усвоения культурного наследия общества.

Мораль: происхождение и исторические типы

В зависимости от способа производства на различных исторических этапах развития общества выделяются следующие *типы морали*: мораль первобытного строя, мораль рабовладельческого, феодального, буржуазного и современного общества.

Мораль формируется стихийно, в процессе совместного труда, требовавшего общих коллективных усилий в условиях родового общества.

Ее возникновение связано с основными общественными потребностями:

во-первых, в регулировании отношения членов первобытного коллектива к труду;

во-вторых, в регулировании семейно-брачных отношений;

в-третьих, в укреплении социального единства рода.

Следует отметить наличие у первобытных племен этических требований, носящих как обязательный, так и желательный характер. Обязательными являлись нормы, направленные на поддержание родового быта. В процессе коллективного труда появились такие первые нравственные требования как:

- обязательность труда для каждого;
- дисциплина и распорядок труда;
- равное распределение продуктов труда;
- взаимная помощь и т.д.

В семейно-брачных отношениях формируются нормы, регулирующие отношения между полами, между родителями и детьми, между старшими и младшими. Эти нормы закрепляются в виде обычаев, традиций, ритуалов.

Совместный труд, общественная жизнь определили характерный для родового общества первобытный коллективизм, для которого свойственны:

- беспредельная преданность и верность своему роду и племени;
- самопожертвование в пользу общих интересов;
- привязанность к сородичам;
- взаимопомощь, сострадание.

Следует иметь в виду, что коллективизм первобытного человека, как и мораль в целом, носит ограниченный характер. Этот коллективизм был законом только внутри племени. «Все, что было вне племени - было вне

закона». В родовом строе правило «каждый за всех» не распространяется дальше своего рода.

Следует также отметить, что кроме рассмотренных форм (религиозной, классовой, профессиональной и т.д.) в любом человеческом обществе мораль предстает **в 2-х основных формах**:

во-первых, как личностные свойства, именуемые обычно моральными качествами (мужество, честность, щедрость, сдержанность);

во-вторых, как совокупность общественных норм поведения (не укради, не убей, и т.д.).

Моральные качества характеризуют личность с точки зрения ее способности общаться с себе подобными. Когда о человеке говорят, что он простой, скромный, уживчивый, то речь идет о таких свойствах, которые обнаруживаются в его взаимоотношениях с другими людьми.

Структура морали

Рассмотрим точку зрения большинства современных исследователей, которая признает в морали **три структурных элемента**:

- нравственную деятельность;
- нравственные отношения;
- моральное сознание.

Нравственная деятельность людей - это основа морали. Нравственная деятельность представляет собой объективную сторону морали¹. О нравственной деятельности можно говорить тогда, когда поступок, поведение, их мотивы поддаются оценке с позиции разграничения добра и зла, достойного и недостойного и пр. Первичный элемент нравственной деятельности – поступок (или проступок), поскольку в нем воплощаются моральные цели, мотивы или ориентации. Поступок включает в себя: мотив, намерение, цель, деяние, последствия поступка. Моральные последствия поступка – это самооценка его человеком или оценка со стороны окружающих.

Мотив – нравственно осознанное побуждение совершить поступок или же во имя чего совершается данное дело (во имя справедливости или содержится злой умысел).

Цель - это то, что человек предполагает, планирует сделать. Для достижения цели используются определенные средства, которые по своему содержанию могут быть нравственными или безнравственными.

Например, в деятельности сотрудников органов внутренних дел при проведении допроса, преследующего положительную цель - раскрыть преступление, могут использоваться как положительные, нравственные (законные), так и отрицательные (незаконные) средства: угроза, психологический нажим, различные формы насилия и т.д.

¹ См.: Философская энциклопедия. Т. 4. С. 100.

Деятельность имеет определенный результат – материальные или духовные последствия поступка, имеющие определенное значение (соответственно нравственное или безнравственное).

Оценка окружающими как самого поступка, так и его результата и мотива. При этом важно отметить, что в целом нравственный характер деятельности зависит от выбора соответствующих целей и средств. Если один из этих элементов приобретет безнравственный оттенок, то и деятельность изменит свою направленность.

В любой человеческой деятельности между ее участниками складываются специфические отношения, которые являются вторым элементом морали.

Нравственные отношения, складываясь в процессе нравственной деятельности, являются условием осуществления этой деятельности.

В нравственных отношениях закрепляются устойчивые образцы поведения, которые выступают как единая связь норм и запретов. Таким образом, каждый человек независимо от своей воли и желания включен в сферу моральных отношений.

Одной из важнейших особенностей нравственных отношений является их универсальность, которая находит своё выражение в том, что эти отношения пронизывают все сферы жизни и деятельности людей.

В моральных отношениях человек выступает и как субъект, и как объект моральной деятельности. Так, поскольку он несет обязанности перед другими людьми, сам он является субъектом по отношению к обществу, социальной группе и т.д., но одновременно он и объект моральных обязанностей для других, поскольку они должны защищать его интересы, заботиться о нем и т.д.

В зависимости от объекта **нравственные отношения** подразделяются на следующие виды:

- нравственные отношения личности и общества;
- нравственные отношения личности и личности;
- нравственные отношения личности к самой себе;
- нравственные отношения личности и человечества.

Третьим элементом общей структуры морали является **моральное сознание** - система взглядов, идей, представлений о должном поведении, соответствующем социальным интересам.

Со времен античности в человеческой душе выделяли три части разумную, волевую и чувствующую. Исходя из этого моральное сознание включает в себя **два уровня отражения действительности: эмоционально-чувственный и рациональный.**

На рациональном уровне моральное сознание выступает в виде понятий, суждений, моральных норм.

Моральные нормы - это наиболее простые формы нравственных требований, предъявляемых к каждому человеку.

Моральные нормы позволяют, с одной стороны, совершать необходимый (моральный) выбор действий и поступков в типичных ситуациях, а с другой стороны - осуществлять оценку и контроль за этими действиями и при помощи общественного мнения регулировать поведение людей.

В научной литературе различают позитивные и негативные нормы морали. Позитивные нормы предписывают необходимую линию поведения, побуждают к определенному рода действиям («Будь правдив», «Уступи место старшим»). Негативные нормы запрещают какие-либо действия, ограничивают выбор поступка («Не завидуй», «Не оскорбляй»).

Нормы морали регулируют поведение человека. Более сложной формой морального сознания, по сравнению с нормами, являются принципы морали, которые представляют собой наиболее обобщенное выражение моральных требований.

Разум способен «обуздать» страсти. Однако встречаются ситуации, когда одного разума недостаточно. Не всегда оценка той или иной жизненной ситуации, поступка человека только с позиции разума является достаточно объективной. И здесь на помощь разуму приходят нравственные чувства.

Чувства - это особая форма отношения человека к явлениям действительности, обусловленная их соответствием или несоответствием потребностям человека.

По сравнению с рациональной сферой сознания чувства более субъективны. Нравственные чувства - это внутренняя реакция человека на поступок, совершаемый как им самим, так и другими людьми. Как следствие этой реакции возникает определенное отношение к поступку, которое может проявляться в виде внутриличностных переживаний: чувства стыда, раскаяния, угрызений совести и т.д., либо в виде переживаний, направленных вовне: сострадание, ненависть, равнодушие, злоба и т.д. Нравственные чувства весьма многообразны. К ним относятся: чувство любви к Родине, патриотизма, справедливости, чести, достоинства, сострадания и т.д.

Эмоционально-чувственный уровень морального сознания включает в себя совокупность нравственных чувств и переживаний.

Позитивным нравственным чувствам противостоят негативные: зависть, трусость, жестокость. По существу они являются безнравственными чувствами, т.к. лишены главного признака нравственности - осознания необходимости способствовать укреплению общественных начал человеческой жизни.

Функции морали

Для понимания сущности морали далеко не последнюю роль играет и выявление тех функций, которые она выполняет. В процессе развития морали установился ряд функций. Выделим, на наш взгляд, основные:

Гносеологическая (познавательная) функция морали находит свое проявление в том, что мораль отражает взаимоотношения людей, проявляемые в их непосредственном общении. Это отражение воплощается в моральных чувствах, нормах, принципах, взглядах, оценках. Индивид, оценивая поступки свои и других, получает неизбежно известное представление о внутреннем мире как своем собственном, так и других людей.

Ценностно-ориентирующая функция морали выражается в том, что всякая система моральных норм, принципов и идеалов представляет собой совокупность ценностей, которые служат ориентиром деятельности общества и личности. Человек, усваивая систему ценностей, выработанную обществом, формирует свои взгляды и убеждения, которые и служат для него средствами ориентации.

Регулятивная функция морали состоит в том, что мораль регулирует и направляет в определенное русло отношения между людьми. Непосредственным внутренним регулятором поведения являются чувства (чувство долга, совести и т.д.), внешним - нормы.

Мораль выступает регулятором общественных отношений, субъектами которых являются как отдельные индивиды, так и общество в целом. В процессе этих общественных отношений происходит саморегуляция морального поведения личности и моральная саморегуляция социальной среды в целом.

Воспитательная функция морали состоит в том, что мораль концентрирует в себе нравственный опыт человечества и передает его содержание другим поколениям.

Воспитательная функция - одна из важнейших функций морали. Мораль делает человека человеком. Потому-то нравственное воспитание всегда считалось основой всякого воспитания. Нравственность не столько приучает к соблюдению свода правил, сколько воспитывает саму способность руководствоваться идеальными нормами. В процессе нравственного воспитания меняется соотношение сущего и должного в пользу последнего.

Оценочная функция. Такая функция характерна не только для морали, но и для искусства, религии, права, политики и др. Оценочная функция морали состоит в следующем:

- оценка производится через базовые понятия морального сознания: добро и зло, справедливость, долг, совесть; в моральном сознании сущее сопоставляется с должным; моральные оценки носят универсальный характер, распространяясь на все действия человека;
- моральная оценка опирается на моральные убеждения индивида и авторитет общественного мнения.

Мировоззренческая функция. Моральное сознание неизбежно выходит на высшие ценности, ибо мораль не может быть сведена к простым нормам. Мораль должна обосновать, оправдать эти нормы, указать, во имя

чего они должны выполняться, неминуемо выводя индивида на постановку смысложизненных вопросов. Решение же этих вопросов невозможно без какого-то представления о мире в целом.

Для того чтобы составить представление о мире, недостаточно одних лишь выводов науки, так как научная картина мира и мировоззрение - это совсем не одно и то же. Мировоззрение, кроме знания, включает в себя сложную гамму чувств. Мировоззрение в моральном сознании формируется через призму специфических понятий (добро, зло). Решение вопроса о смысле жизни и счастье, понимании добра и зла во многом зависит от характера представлений о мире.

Прогностическая функция. Мораль устремлена в будущее, старается ухватить контуры будущих общественных отношений, прообразы человека будущего. В моральных правилах отражается желаемое бытие. В определенном смысле мораль есть отрыв от сущего – «забегание вперед». Своим содержанием мораль дает представления о том, какой действительность должна быть, чтобы удовлетворять каким-то требованиям. То есть мораль это требование лучшего.

Идеологическая функция. Мораль является важной основой общественной жизни, ее реальным смыслом. Она охватывает все виды человеческого бытия, выступая своеобразным вектором сознательной жизни.

Наконец, мораль охотно используется политиками. Способность морали усиливать или ослаблять политические позиции является очень важной составной частью идеологической функции морали.

Основные этические теории о сущности морали

В истории развития этики как науки можно выделить этапы, для каждого из которых характерно свое представление о сущности морали: предэтика, античная этика, средневековая этика, этика Нового времени, современная этика.

Предэтика. Уже в поэмах Гомера, отражающих высшую стадию имущественного расслоения первобытного общества, обнаруживается очень важное противоречие. С одной стороны, герои Гомера в высшей степени моральны. Они, принадлежа к своему племени, борются за его благо и это является смыслом их жизнедеятельности. Отечество, честь племени, слава воина, дружба, благо семьи составляют основу их поведения. С другой стороны, ни в «Илиаде», ни в «Одиссее» нет какого-либо четкого, определенного морального кодекса, соблюдение которого считалось бы критерием моральности. Поэмы Гомера лишены назидательного этического начала, а моральная терминология находится в зачаточном состоянии: выражения, обозначающие положительные и отрицательные качества личности и общие моральные понятия - немногочисленны.

Иная картина у Гесиода, который принадлежит уже к эпохе классово-вой цивилизации. Его поэмы пронизаны моральным смыслом. В качестве

основных ценностей Гесиод выдвигает труд и справедливость, понимая под ними бережливость, расчетливость, законность и вообще все, что ведет к укреплению собственности.

Обособление моральных норм получает дальнейшее развитие в изречении **Семи мудрецов**. Заключенные в них моральные требования имеют общезначимую, абсолютную форму: «Чти старших» (Хилон), «Неправды убегай» (Клеобул), «Богам - почет, родителям – честь» (Солон). В этих заповедях предписывается почитание законов, богов, предков. «Ничего слишком» (Солон), «Мера - это лучшее» (Клеобул), «Соблюдай меру» (Фалес), «Наслаждением властвуй» (Клеобул), «Обуздывай гнев» (Хилон), «Распущенность - это недостаток» (Фалес) - эти изречения требуют самоограничения, сдерживания, подавления страстей.

Античная этика. Наметившийся в V в. до н.э. поворот философии к проблемам человека имел решающее значение для становления этики

Сократ (469-399гг. до н.э.), в поисках прочной основы для обоснования нравственности, сводил все к верховному разуму человека и к выработке им внутренней гармонии между разумом и различными чувствами и страстями. Добродетель понималась Сократом как способность преуспевать в умственном развитии, в искусствах и в творчестве, для чего необходимо знание и понимание общественной жизни и взаимных отношений между людьми. Не являясь внушением богов, добродетель заключается в обоснованном знании того, что действительно хорошо и что делает человека способным жить, не тесня других, а относясь к ним справедливо: способным служить обществу, а не себе одному. Без этого общество невымыслимо.

Еще более глубоко сущность нравственного объяснил ученик Сократа - **Платон** (428-348гг. до н.э.), считавший, что в природе существуют идеи добра и справедливости наряду с множеством злого и несправедливого. Полагая, что основы нравственного заключены вне мира - в Идее, заложенной в устройстве мировой жизни и пронизывающей весь мир, все мироздание, в том числе и человека, Платон пришел к заключению, что искание человеком чего-то лучшего, чем обыденная жизнь, т.е. искание Добра и Справедливости, имеет свое объяснение и опору в чем-то находящемся за пределами нашего познания, чувств и опыта. Таким образом, Платон внес в этику идеальное понимание нравственного.

Итогом античных достижений в этой области явилась этика **Аристотеля** (4 в. до н.э.), который первым систематизировал ее как теоретическую науку о добродетелях и дал ей имя.

Все этическое учение Аристотеля делится на три части: учение о высшем благе; - учение о добродетелях вообще; - учение об отдельных добродетелях.

Этические добродетели Аристотель называет приобретенными свойствами души. Он обращает внимание на то, что они в решающей степени

являются делом привычки. Кроме того, Аристотель определяет добродетель как известного рода середину. Речь идет о знаменитой золотой середине Аристотеля, который отмечал, что есть как бы три душевных состояния, два из них порочны, одно в силу избытка, другое - в силу недостатка. И только третье, среднее состояние, есть душевное расположение добродетели. Например, мужество есть середина страха и отважности, умеренность есть середина бесстрастия и невоздержанности, щедрость есть середина скупости и расточительства. Но середина эта не арифметическая. Добродетель хоть и середина, но отстоит от крайностей на разных расстояниях. Так, например, умеренность ближе к бесстрастию, чем к невоздержанности, мужество ближе к безумной отваге, чем к страху. У каждого действия есть своя середина. Если действия совершаются вовремя, при соответствующих обстоятельствах, направлены на лиц, которые заслуживают таких действий, возникли из причин и существуют в подобающей форме, то они соответствуют середине, являются совершенными, добродетельными.

Аристотель считал, что справедливыми являются только те действия, которые совершает справедливый человек. Недостаточно действиям иметь определенные добродетельные качества, чтобы их можно было назвать справедливыми. Для этого надо выяснить, не являются ли эти действия случайными для человека, стремился ли он к этим действиям сознательно. Нравственный поступок есть поступок нравственного человека, т.е. добродетельными или порочными могут быть конкретные люди, но не поступки сами по себе.

Задача этики состоит в том, чтобы разобрать эти различные виды искания счастья и указать, к чему они приводят и какую степень удовлетворения дают те и другие. Эту проблему исследовал **Эпикур**, живший в III в. до н.э. и достигший широкой известности в тогдашнем греко-римском мире, благодаря разработанному им эвдемонизму - нравственному учению, построенному на искании счастья, но с разбором того, что лучше ведет к счастливой жизни.

Глубокий след в этическом мышлении оставила школа стоиков, развивавшаяся в Древней Греции, а потом в Риме. Основателем ее считают **Зенона** (IV – III вв. до н.э.), а затем в Римской империи эти учения развивали **Сенека** (54г. до н.э. – 36 г.н.э.), **Эпиктет** и **Марк Аврелий** (I – II вв. н.э.). Цель стоиков - дать человеку счастье, развивая в нем добродетель, которая состоит в жизни, согласной с природой, развитием разума и с познанием жизни вселенной. Они утверждали, что сама природа содержит в себе правила, а, следовательно, и образцы нравственного - то, что люди называют нравственным законом, вытекает из мировых законов, управляющих жизнью природы. Разум человека, в учении стоиков, и наши понятия о нравственности - не что иное, как одно из проявлений сил природы. Зло в природе и в человеке - также естественное последствие жизни

природы, как и добро. Все учение стоиков направлено на то, чтобы помочь человеку развить в себе добро и бороться со злом, тем самым, достигая наибольшего счастья.

Таким образом, античная этика утверждает образ уравновешенного, гармоничного человека, и внутри себя, и в общении с миром.

Средневековая этика. Суть средневековой этики состоит в том, что она стала религиозной. Ее исторические судьбы на многие столетия оказались сопряженными с христианством.

Моральная концепция христианства замкнута на идею Бога, который создал мир, весь мир развивается из него, он его непосредственный управитель. Все остальные создания существуют благодаря богу и для бога. Высшая цель - служить богу. Человек подобен богу, но не более. Он изначально греховен. Греховность человека непреодолима его собственными силами. Это достигается прямым и непосредственным участием бога. На вопрос учеников: «Так кто же может спастись?» Иисус отвечает: «Человекам это невозможно, богу все возможно». Выражением такого божественного вмешательства, призванного указать путь к спасению, является приход Христа. Первая, высшая и в сущности единственная заповедь этики Христа есть заповедь любви к богу, что требует всего человека целиком, все его мысли и дела.

Характерные особенности средневековой этики мы рассмотрим на примере двух ее наиболее характерных представителей: Августина Блаженного и Фомы Аквинского.

Августин Блаженный считал, что бог - это начало, средоточие и цель всего, он - отец блаженства и добра. Божественные заповеди нужно принимать не потому, что они истинны и гуманны, а потому, что они божественны, божественность их происхождения является залогом их истинности и гуманности.

Поскольку все создано богом, то все есть добро, зла не существует. Зло - это свойство ангелов и людей, которые отказались от бога и сосредоточились на собственном бытии. «Радуйся богу, но не пользуйся им, пользуйся земными благами, но не радуйся им», таков основной этический мотив Августина.

Несколько иные взгляды присущи, который заимствует содержание этики у Аристотеля, но **Фоме Аквинскому** придает ей религиозную форму, переосмысливает ее через призму христианства. Человек, по его мнению, представляет собой такую ступень совершенства, когда он может отступить от своей благости, его деятельность будет сопряжена в этом случае со злом. Все это становится препятствием на пути к блаженству. Человеку свойственно лишь частичное несовершенное блаженство, да и оно оказывается неустойчивым, подрывается болезнями и прочими несчастьями. В своем чистом виде блаженство возможно лишь в загробном мире. Фома Аквинский пытается дать рациональный ответ на вопросы, которые

по существу противоразумны. Он рассуждает о том, что едят ангелы, могут ли быть воскрешены одновременно тела людоеда, который питался человеческим мясом и его жертв и т.д., пытался дать однозначные ответы на все частные вопросы брачных отношений, воспитания детей и т.д.

Если античная этика исходила из убеждения, что нравственное совершенство человека доступно ему самому, что нравственность это совокупность добродетелей человека, то нравственные требования средневековой этики выступают как заповеди бога.

Этика Нового времени. Наиболее развернутую и типичную для этой эпохи концепцию морали создал Гоббс. По его мнению не мораль нуждается в объяснении, а мир рассматривается с точки зрения моральной оценки. Природа создала людей одинаковыми и в умственном и в физическом отношении. Равенство способностей порождает равенство надежд на достижение целей. Поэтому, поскольку разные люди стремятся к обладанию одними и теми же вещами, между ними возникает недоверие, жажда славы, которые заставляют людей во имя наживы, безопасности и соображений чести нападать друг на друга.

Гоббс считал, что естественное состояние - это война всех против всех, игра эгоистических склонностей. Эгоизмом пронизана вся жизнь, отправляясь в путь мы вооружаемся, отправляясь спать мы запираем двери, даже в своем доме запираем ящики. Из этого состояния человек выходит только тогда, когда он бывает покорен другими, более сильными и более коварными или же, когда группа людей, видя опасность взаимной борьбы, заключает соглашение между собой и основывает общество. Поэтому суть нравственного закона, по Гоббсу – «в случае согласия на то других, человек должен согласиться отказаться от права на вещи в той мере, в какой это необходимо в интересах мира и самозащиты, и довольствоваться такой степенью свободы, какую он бы допустил бы у других людей по отношению к себе». Гоббс прямо ссылается на, так называемое, золотое правило нравственности: «Не делай другому того, что не хотел бы, чтобы делали тебе». Полагая при этом, что только «общественный договор» будет способствовать становлению нравственности и законности в человеческом обществе.

Отрицая абсолютный характер нравственных требований, Гоббс полагал, что соблюдать их нужно только тогда, когда вам отвечают взаимностью. Соблюдать нравственные правила по отношению к тем, кто сам им не следует, - неразумно. Поэтому Гоббс приходит к выводу, что нужна власть, которая создает общественную нравственность под страхом наказания, и этой власти отдельного человека или собрания людей должны подчиняться все. В государстве, как и в природе, сила создает право. Воля государства - верховный закон. Мирное сожитительство достигается только подчинением силе всемогущего государства. Несмотря на то, что личность всегда руководствуется своими собственными выгодами, заключает Гоббс,

человек тем не менее приходит к пониманию, что его прямой интерес состоит в возможно большем развитии общительности и мирных взаимных отношений.

Иначе, чем Гоббс, подходит к пониманию морали **Спиноза**, хотя он также отрицает ее внеприродное происхождение. Бог, по мнению Спинозы, есть сама природа, причина всех вещей, который действует только по законам своей природы. В природе вещей нет ничего случайного, а все заранее определено божественной природой к существованию и к действию известным образом. То, что люди называют Богом, есть сама непонятая человеком природа. То могущество, которое толпа приписывает Богу, заключает в себе бессилие. Освободившись от христианской мистики, Спиноза утверждал, что без всякого вмешательства чувства страха перед верховным существом или перед правителями, разум человека, вполне свободный, неизбежно должен прийти к нравственному отношению к другим людям, потому что, делая это, человек находит высшее блаженство, таковы требования его свободно и правильно мыслящего разума. В природе нет ни добра, ни зла. Добро и зло, по мнению Спинозы, это ситуации человека. Они подвижны и изменчивы. Абсолютного добра и абсолютного зла не существует, поскольку мы называем добром и злом то, что полезно или вредно для сохранения нашего существования, то, что увеличивает или уменьшает, поддерживает или стесняет нашу способность к деятельности.

Задача этики, по мнению Спинозы, состоит не в том, чтобы осмеивать человеческие недостатки, а в том, чтобы их изучать. Спиноза строил свою нравственность на эвдемонистическом начале, т.е. на искании человеком счастья. Человек, как и все другие существа, стремится к наибольшему счастью, и из этого стремления его разум выводит нравственные правила жизни, но при этом человек не является свободным, так как он не может делать то, что необходимо вытекает из его природы.

Создание рациональной этики, основанной не на изучении человеческой природы и наблюдении над жизнью и поступками людей, а на отвлеченном мышлении, поставил себе целью величайший немецкий философ 18 века **Иммануил Кант** (1724-1804гг.) Размышляя об основах нравственности, Кант пришел к убеждению, что такой основой является наше сознание долга, которое представляет собой свойство человеческого разума, который может создавать правила для поведения человека двоякого рода, одни из них условны, а другие безусловны. К условным требованиям относятся все предписания поведения, основывающиеся на интересе, поэтому они не могут стать основой нравственности. Нравственные требования должны иметь абсолютный характер безусловного веления (категорический императив). Таким категорическим императивом и является сознание человеком долга. Долг, по мнению Канта, в своей сущности имеет абсолютное значение и поэтому никогда не может быть только средством для чего-нибудь другого, но является в то же время и целью само по себе.

Объект нравственного долга составляет свободная и разумная воля. Все вещи в мире, говорит Кант, имеют относительную ценность, и только разумная и свободная личность имеет безусловную ценность сама по себе. «Ты должен быть свободным и разумным» - таков моральный закон. Установив такой нравственный закон, Кант выводит далее первую формулу нравственного поведения: «Действуй таким образом, чтобы всегда признавать в себе и других свободную и разумную волю целью, а не средством».

Совершенно противоположную кантианской теории морали создал свою этику известный немецкий философ XIX века **Фридрих Ницше** (1844-1900гг.). В соответствии со взглядами Канта, мораль возможна потому, что у человека есть свобода воли. Ницше утверждает, что нет ни свободной, ни несвободной воли, а есть слабая и сильная воля. Это прежде всего - воля к власти, которая является движущей силой жизни. Идеал Ницше – «человек воли», исполненный избыточных витальных сил и наслаждающийся любым проявлением своей «мощи» - как утверждающим, так и разрушительным. Падающего - толкни, униженного - унижь еще больше, оскорбленного - оскорби дважды, добейся того, чтобы он взбунтовался, и тогда убей по «праву сильного». «Человек воли» - преступник, он сам творит нормы своего поведения, переступая через общепринятое и общепризнанное. По мнению Ницше, любой гений - преступник, потому что он переступает через то, что принято. Особенно Ницше оправдывает преступления против права и нравственных норм, они не должны останавливать «человека воли». Образцом такого человека он считал Наполеона.

Мораль, по мнению Ницше, - порча, изобретение «слабых», «маленьких» людей, «мошенничество высшего порядка», наилучшее средство, с помощью которого люди «водятся за нос». Христианство вреднее всякого порока, потому что призывает к деятельному состраданию ко всем неудачникам и слабым, тем самым внося порчу в самый разум духовно-сильных натур.

Даже такой краткий обзор этических взглядов Ф.Ницше показывает, что неслучайно именно этого немецкого философа высоко ценил один из самых жестоких представителей кровавой истории XX века А.Гитлер.

Современная этика. Среди теорий морали XX века следует обратить особое внимание на этику ненасилия, которая находит все большее количество приверженцев во всем мире.

Исторически существовала и до сих пор продолжает свое существование традиция разрешения различных государственных, национальных, межличностных проблем с позиций силы.

Этика ненасилия - это совершенно иной подход к разрешению конфликтов, исключающий насилие. Идеи ненасилия сформулированы еще в Библии, в Новом Завете, рекомендуящем, если, «кто ударит тебя в правую щеку, обрати к нему и другую». В данном случае отразился некий идеал, в соответствии с которым непротивление злу рассматривается как

проявление нравственного совершенства, нравственного превосходства над чужим грехом. Неумножение зла расценивается как проявление добра. Соответствующие библейские заповеди с большим трудом утверждались в сознании человека и до сих пор многим кажутся невыполнимыми.

Значительное развитие этика ненасилия получила в работах выдающегося русского писателя и мыслителя **Л.Н.Толстого**, считавшего, что признание необходимости противления злу насилием есть не что иное, как оправдание людьми своих привычных излюбленных пороков: мести, корысти, зависти, злости, властолюбия.

Л.Толстой находит ошибку политических учений в том, что они считают возможным посредством насилия соединить людей так, чтобы они все, не противясь, подчинились одному и тому же устройству жизни. «Всякое насилие состоит в том, что одни люди под угрозой страданий или смерти заставляют других людей делать то, чего не хотят насилуемые». Насилие не создает ничего, оно только разрушает. Тот, кто отвечает злом на зло, умножает страдания, усиливает бедствия, но не избавляет от них ни других, ни себя. Таким образом, насилие бессильно, бесплодно, разрушительно. Недаром еще в учениях древних мудрецов любовь, сострадание, милосердие, воздаяние добром за зло считались основой нравственных отношений.

Другой сторонник данной теории - **М.Ганди**, мечтавший обрести свободу Индии мирными средствами, считал ненасилие оружием сильных. Страх и любовь - противоречащие понятия. Закон любви действует, как действует закон гравитации, независимо от того, принимаем мы это или нет. Так же, как ученый творит чудеса, по-разному применяя закон природы, так и человек, применяющий закон любви с аккуратностью ученого, может творить еще большие чудеса.

Ненасилие не означает пассивности, оно активно и предполагает, как минимум, две формы борьбы: несотрудничество и гражданское неповиновение. Идеи отказа от насилия как средства разрешения конфликтов и проблем находят все большее количество своих сторонников во всем мире.

Одной из интереснейших философских концепций XX века является этика благоговения перед жизнью, основоположник которой выдающийся гуманист современности - **Альберт Швейцер**. В основе этой теории находится принцип благоговения перед жизнью в любой форме, облегчение страданий всех живущих. Благоговение перед жизнью, по мнению А. Швейцера, относится как к природным, так и к духовным явлениям, так как преклонение перед естественной жизнью необходимо влечет за собой преклонение перед жизнью духовной. «Особенно странным находят в этике благоговения перед жизнью то, что она не подчеркивает различия между высшей и низшей, более ценной и менее ценной жизнью. У нее есть свои основания поступать таким образом. Для истинно нравственного человека всякая жизнь священна, даже та, которая с нашей человеческой

точки зрения кажется нижестоящей», - отмечает он. Уравнивая нравственную ценность всех существующих форм жизни, А.Швейцер, тем не менее, вполне допускает ситуацию морального выбора: «Находясь вместе со всеми живыми существами под действием закона самораздвоения воли к жизни, человек все чаще оказывается в положении, когда он может сохранить свою жизнь, как и жизнь вообще, только за счет другой жизни. Если он руководствуется этикой благоговения перед жизнью, то он наносит вред жизни и уничтожает ее лишь под давлением необходимости и никогда не делает это бездумно. Но там, где он свободен выбирать, человек ищет положение, в котором он мог бы помочь жизни и отвести от нее угрозу страдания и уничтожения». Понимая насколько трудна судьба того, кто будет следовать его идеям, А.Швейцер обращает внимание на необходимость самоотречения как средства деятельности. Самоотречение не обесценивает личность человека, а помогает освободиться от эгоизма, предвзятости в оценке других.

Бороться со злом необходимо, но не средствами зла, не отмщением, а пресекая распространение зла. В этом положении взгляды А.Швейцера близки идеям сторонников теории ненасилия. Одним из средств недопущения зла в человеческую душу он считает необходимость прощения, тем самым пренебрегая злом, исключая его. Такой способ недопущения зла позволяет избавить человека от мук нравственного выбора, необходимости поисков самооправдания. «Истинная этика начинается там, где перестают пользоваться словами». В этом высказывании А.Швейцера заключен глубокий смысл. Вся его этическая концепция призывает к активной целенаправленной деятельности, сохранению всех существующих форм жизни, самоотверженному служению людям, отдавая им частицу своей жизни, участия, любви, доброты.

Таким образом, общий взгляд на разнообразные моральные учения и этико-культурные модели поведения позволяет выделить то общее, что присуще различным философским версиям морали. Можно указать на три момента – подавляющее большинство моралистов:

1. Рассматривали мораль как взаимность добра, выраженную в золотом правиле нравственности.

2. Возвышали мораль до абсолютного приоритета, практически задающего порядок человеческих благ.

3. Ставили осуществимость морали в зависимость от человеческих усилий по ее осуществлению.

Профессиональная этика сотрудников ОВД в ряду учебных дисциплин

Занимая определенное место в системе гуманитарного знания, этика имеет свою специфику и вместе с тем она тесно взаимосвязана с другими гуманитарными науками.

Нравственные проблемы и мораль изучаются не только этикой. Их исследуют также педагогика, психология, социология, логика, философия, история. Однако все эти науки, имея свой предмет исследования, изучают какую-либо одну сторону морали (воспитательную, психологическую, социальную и т.д.). Этика же фиксирует все стороны морали в целом, мораль является единственным ее предметом исследования, постигаемым в его философско-мировоззренческой сути.

Особо следует отметить связь этики с философией. С момента своего возникновения этика выступала как неотделимая часть философских систем. Решая мировоззренческие проблемы (что представляет собой окружающий мир, каково место человека в нем, может ли он познать этот мир, каковы пути его познания и др.), философы пытались раскрыть также вопросы о том, как жить и поступать человеку в обществе, каков его социальное назначение, каковы нормы человеческого общежития и т.д., то есть дать ответ на самые животрепещущие вопросы человеческого бытия.

Прослеживая историю философской мысли, нетрудно заметить, что этика исторически сложившись и развиваясь в рамках философии, далеко не сразу выделилась в относительно самостоятельную отрасль. Вычленение этики не означало утраты ее философского характера. Философская проблематика неустранима из этики в отношении своих основных и частных проблем эта наука исходит из ответа на основной вопрос философии: об отношении сознания к общественному бытию. Раскрывая отношение нравственного сознания к общественному бытию, этика философской наукой. Отличие в том, что философия изучает предельно общие принципы отношений человека и мира; этика же – нравственные принципы человека с миром и другими людьми.

Однако, будучи тесно связана с философией, этика обладает в то же время относительной самостоятельностью, так как она имеет ряд частных методов исследования своего предмета, как и любая гуманитарная наука, этика имеет свой понятийный аппарат. Такие понятия и категории, как поступок, нравы, нравственные отношения, моральные нормы, ценности, идеалы, добро, зло, долг, совесть и другие употребляются только в этике или преимущественно только в ней.

В настоящее время круг этических проблем расширяется – это отношение к природе, науке, политике, к вопросам жизни и смерти, к самому себе.

Мораль тесно связана с правом, социальной функцией которого также является регулирование поведения людей в обществе. Однако оно осуществляется иначе, чем в морали. Если право регулирует отношения между людьми, опираясь на принудительную силу закона и государства, то мораль регулирует отношения между людьми посредством общественного мнения и совести человека, т.к., нравственное сознание включает в себя как понятия, правила, принципы, идеалы, так и чувства, например, удовле-

творенности и неудовлетворенности, радости и огорчения, любви и ненависти. Учебная дисциплина «Профессиональная этика» взаимодействует с целым рядом юридических и специальных дисциплин. Это прежде всего «Теория государства и права», «История права и государства», «Административная деятельность органов внутренних дел», «Уголовный процесс», «Уголовно-исполнительное право» и др.

Мораль очень тесно связана с эстетикой - наукой о прекрасном, об искусстве. Важнейший предмет эстетики - эстетическое отношение человека к действительности, которое весьма разнообразно и пронизывает все без исключения сферы его бытия: труд, познание, общение, быт, спорт и т.д. Человек везде стремится творить по законам красоты, внося в окружающую его среду эстетическое начало. Эстетическое по своему объему шире этического, т.к. в искусстве находит отражение весь материальный мир - неживая и живая природа, человеческое общество. Но по цели, своему назначению этическое играет подчиненную роль: его задача - утверждать добро, передовую мораль. Среди учебных дисциплин по указанным проблемам «Профессиональной этике» наиболее близка «Культурология»

Во взаимосвязи находятся также мораль и политика, то есть дисциплина – «Политология». Политика возникает с появлением классов и государства. Она призвана закрепить социально-экономическое господство ведущего класса. Ее проведение в жизнь обеспечивается в основном государством, его институтами и партиями, на которые она опирается. Политика и нравственность господствующего класса тесно взаимосвязаны между собой, т.к. выражают его интересы и преследуют одни и те же цели. Соответствующие вопросы подробно рассматриваются в курсах «Политология» и «Социология».

Категории этики: общая характеристика

Категории этики - это понятия, отражающие наиболее общие и существенные стороны нравственного освоения человеком окружающего мира. Они отражают основные типы нравственных отношений к миру, обобщают важнейшие нравственные характеристики человека и его деятельности.

Вместе с тем следует сказать, что отражение моральных явлений осуществляется не только на теоретическом уровне, но и на уровне бытового сознания в виде конкретных чувств, представлений, симпатий и антипатий, иллюзий и т.п. При этом на том и на другом уровнях отражаемое фиксируется в одних и тех же словах. Например, есть категория долга, а есть представление-индивида о том, что такое долг.

Вследствие этого категории этики выполняют роль призмы, через которую воспринимается вся объективная (независящая от сознания человека) действительность, и служат теоретической основой жизненных установок человека, обуславливая его нравственное восприятие, миропонимание и мировоззрение.

Учитывая то обстоятельство, что сознание людей может быть рассмотрено на двух уровнях (обыденном и теоретическом), то и категории этики могут быть реализованы на двух уровнях.

Обыденный уровень - обыденные, житейские знания людей, преимущественно моральные чувства об окружающем мире и поведении в нем людей.

Теоретический уровень характеризует глубину этических категорий на уровне теории, постижения этики как науки.

Функции категорий этики

Какие же функции выполняют этические категории?

1. Они выступают «ступеньками» нравственной стороны общественной жизни. Выполняя регулятивную функцию, являются основой нравственного отношения человека к миру, людям, своей деятельности, определяют направленность его действий и поведения;

2. Познавательную функцию категории этики выполняют, выступая инструментом общественного познания. Они обращены к индивиду, к духовному миру конкретной личности. Представление о добре и зле, совести, справедливости у каждого человека индивидуально, но оно должно соотноситься с общественными нормами, общественным мнением;

3. Категории ориентируют человека в мире нравственных ценностей, выполняя ориентирующую функцию. Этические категории представляют собой весьма характерную форму движения морального сознания от сущего к должному. По существу, это процесс приближения наших знаний, наших представлений к конкретному объекту;

4. Оценочная функция позволяет достоверно оценивать действительность, человека и его деятельность с позиций добра. Категории универсальны по своему характеру: категории этики по сфере своего проникновения способны дать оценку любым поступкам, явлениям социальной жизни. В этом плане категории этики способны проникнуть во все сферы общественной жизни;

5. Специфическая форма движения морального сознания от менее глубокого знания к более глубокому дает возможность предвидеть и моделировать будущее, создавать образ совершенного мира и человека. Таким образом, категории выполняют прогнозирующую функцию;

6. Жизненность этических категорий как нравственных фундаментов опирается преимущественно на силу общественного мнения, самосознание конкретной личности, что позволяет объединять людей на основе единых идей добра и выполнять категориям этики интегрирующую функцию;

7. Этические категории по своему масштабу имеют свой диапазон: от широких понятий (добра и зла) до более локальных, узких представлений (зависть, месть и т.д.). Они формируют нравственные чувства, потребности, побуждают к борьбе со злом и выполняют воспитательную функцию.

Все эти функции взаимосвязаны.

Классификация категорий этики

Актуальное значение в исследовании категорий этики приобретает проблема их классификации. Классификация (от латинского слова *classis* - разряд, класс и *facio* - делаю, раскладываю) - это система соподчиненных понятий какой-либо области знания и деятельности человека.

В отечественной этической науке доминируют следующие точки зрения на классификацию этических категорий.

1. Одна из них предлагает в основу классификации положить одну из категорий этики, придав ей значение основополагающей. Например, в качестве такой фундаментальной категории представляется «добро» (В.П. Татаринов, Ф.А.Селиванов, «долг» (Л.В. Коновалова), «благо» (В.А. Ребрин) и др. Эта идея сама по себе не нова. Еще Сократ предлагал брать за основную, базисную категорию «благо», Платон выделял в качестве приоритетной «справедливость», а И. Кант основной этической категорией считал «добро».

2. Сторонники другой точки зрения предлагают все категории объединить в две группы: структурные и субстанциональные (А.М. Архангельский и др.).

К структурным категориям относятся такие, как нравственный закон, нравственный принцип, нравственная норма, нравственные убеждения, нравственный идеал, нравственные отношения, нравственный поступок и т.п. При таком подходе в составе структурных категорий можно обнаружить и категории морального сознания (нравственные принципы, нравственные убеждения и др.), и категории нравственных отношений (нравственный контакт, нравственный конфликт и т.д.), и категории моральной практики (нравственный поступок, нравственная санкция и пр.).

К субстанциональным, или сущностным, относятся категории, в которых выражается сущность морали как социального явления, как формы регуляции поведения и взаимоотношений людей (добро, зло, честь, совесть, справедливость, ответственность и т.д.). Именно с помощью этих категорий приобретают соответствующее наполнение структурные категории. Более того, именно с помощью сущностных категорий формируются нравственные принципы и требования к поведению людей: «Будь человеком долга», «Береги честь смолоду», «Сам погибай, а товарища выручай» и т.д.

3. Рассмотренные точки зрения недостаточно учитывают структурную сложность морали. Поэтому наиболее оптимальной выступает третья точка зрения. Согласно этой точке зрения в основу классификации берется структура и содержание самого предмета - морали, а потому выделяются три группы этических категорий: категории морального сознания, категории нравственных отношений и категории нравственной деятельности.

Моральное сознание в значительной степени определяет нравственное поведение, дела и поступки личности; в свою очередь только реальная нравственная практика является критерием истинности нравственных установок сознания. Например, категория долга, ее осознание личностью может быть проверено только практикой. Простое понимание должного, не подкрепленное соответствующими реальными действиями, — пустой звук. Так, заявляя о своей приверженности требованиям служебного долга, молодой офицер в то же время отказывается ехать по распределению в отдаленную или «горячую» точку, хотя он, безусловно, понимает, что тем самым вступает в противоречие со своими заявлениями.

Категории этики так тесно связаны между собой, что они как бы аккумулируют в себе содержание друг друга. Дело обстоит таким образом, что содержание одной из них, как правило, раскрывается через использование других. Например, категория чести может быть понята только через привлечение таких категорий, как достоинство, ответственность, честность, порядочность, правдивость и т.д. Категория мужества раскрывается с помощью категорий великодушия, самоотверженности, выдержки, смелости, храбрости и др. Категория справедливости не может быть понята без таких категорий, как человеколюбие, правдивость, милосердие, почтительность, трудолюбие, беспристрастность, признательность и т.п.

Первая группа - категории, отражающие структуру морального сознания. К ним можно отнести такие, как добро и зло, долг, совесть, честь, достоинство. Вследствие того, что моральное сознание имеет сложную структуру, употребляются эти понятия на разных уровнях сознания с различными оттенками. Категории, отражающие структуру морального сознания, рассматриваются с двух позиций:

- во-первых - категории собственно морального сознания (нравственный идеал, честь, совесть);
 - во-вторых - категории моральных чувств (стыд, гордость и др.).
- Категории данной группы отражают на уровне теории субъективную сторону морали. В них в виде определенных идей о должном и сущем отражена субъективная общественная необходимость.

Вторая группа этических категорий - категории, отражающие нравственные отношения, нравственный конфликт, моральный авторитет, моральную репутацию. Все эти категории подчеркивают взаимосвязь между моралью субъекта и объективными поступками. В этом заключается сложность моральных категорий: они являются идеальными проявлениями лишь в конкретной практике, вот почему они подчеркивают синтез, связь реального и идеального.

Третья группа этических категорий - категории моральной практики, морального поведения (или нравственной деятельности). Они отражают реализацию действительных моральных качеств личности. В этих катего-

риях находят отражение процессы воплощения субъективной стороны морали в поведении, поступках, проявляются различные качества людей.

Категории моральной практики могут рассматриваться через такие понятия, как моральная свобода, моральный поступок, моральные последствия, нравственные санкции и т.д.

Следует иметь в виду, что поведенческий характер категорий моральной практики подчеркивает реальные представления людей о таких понятиях, как долг, совесть, справедливость, честь, достоинство. Категории третьей группы обращают внимание на взаимосвязь между уровнем морального сознания, его проявлением в нравственных отношениях и их реализацией в конкретных поступках.

Значение этических категорий для сотрудников органов внутренних

Значение этических категорий для сотрудников органов внутренних дел определяется еще и тем, что они дают возможность осознать нравственную ценность их профессиональной деятельности, служат мировоззренческой основой формирования потребности творческого отношения к своей деятельности. Каждый сотрудник правоохранительных органов должен понимать, что нравственные требования общества отражают только все вместе взятые категории. И только комплексный учет категорий в своей деятельности дает основание говорить о нравственной культуре сотрудника.

Категории этики объективны по содержанию и субъективны по форме. Объективность содержания означает, что в нем сконцентрировано то, что есть в реальной жизни и не зависит от сознания людей. Но оно, это содержание, может по-разному оцениваться людьми. Эта оценка зависит от целого ряда факторов: интеллектуального развития личности, ее нравственной культуры, а также от образа жизни, от принадлежности к определенной социальной группе. Именно этим объясняется то обстоятельство, что нравственная оценка одного и того же жизненного события разными людьми часто бывает различной.

Вот «зарисовка с натуры»: Сотрудники патрульно-постовой службы «грузят» в машину мертвецки пьяного мужчину. Вокруг, как водится, собралась толпа зевак, по-разному комментировавшая происходящее. Особенно активна была одна пожилая женщина. «Антихристы, проклятые! Что же вы делаете, — кричала она, — человек проспится и сам уедет домой...». Сотрудники ППС под ее напором на минутку замешкались, а потом, быстро сделав свое дело, уехали. Налицо не только разное, но прямо противоположное понимание таких категорий, как добро, справедливость, заботливость. На первый взгляд, можно было бы согласиться с добросердечной гражданкой, но это только на первый взгляд. Поддайся сотрудники на уго-

воры, и трудно даже представить, какие могли бы быть последствия. Пьяного человека могли ограбить, избить и т.п.

Таким образом, научная этика, обращаясь к категориям, подчеркивает следующее:

- развитие морали на протяжении всей истории человечества наложило отпечаток на содержание этических категорий;
- категории этики представляют наиболее общее содержание понятий людей в области нравственного поведения и не должны сводиться к субъективистскому толкованию со стороны индивида.

Категории «добро» и «зло», их диалектика применительно к служебной деятельности сотрудника

Поскольку мораль исторически изменчива, человеческие представления о добре и зле меняются от эпохи к эпохе, что позволяет говорить об относительности этих понятий и их конкретно-историческом характере. В разных культурах различны нравственные оценки одних и тех же явлений, поступков. Например,

в западных странах похвальными качествами являются:

- стремление к самовыражению, выделению из общности;
- деятельное, завоевательное отношение к внешнему миру, субъективное вмешательство в природу.

в странах Востока нравственный человек:

- должен быть гармоничной частью общности, не выпячивать свою индивидуальность;
- исповедовать даосский принцип недеяния, не вмешиваться в ход вещей, плыть по течению.

Формы проявления добра и добродетели многообразны и в принципе присущи всякому человеческому позитивному качеству, поведению или поступку. Например, в отношении к труду — это добросовестность, самоотверженность, точность, аккуратность и т.п.; в отношении к человеку — это гуманность, справедливость, доброжелательность, чуткость, тактичность и пр.

Добро - категория этики, объединяющая все имеющее положительное нравственное значение, отвечающее требованиям нравственности, служащее ограничению нравственного от безнравственного, противостоящее злу.

Соответственно, **добро** - это все, что способствует благу.

В современной этике категория *добра* имеет несколько тесно взаимосвязанных аспектов:

- во-первых, добро - объективное моральное качество поступка;
- во-вторых, добро - идеал, т.е. общее понятие, объединяющее всю совокупность положительных принципов и норм данной морали;

в-третьих, добро - нравственная цель поведения, где оно выступает как мотив поступка;

в-четвертых, добро - моральное качество человека добродетель.

Добру всегда противостояло **зло**. **Зло - все, что разрушает благо. Зло - это категория этики, по содержанию противоположная добру и благу.** Она включает в себя представления о том, что противоречит требованиям морали, представляет собой поступки и отрицательные моральные качества, заслуживающие осуждения.

Зло, существующее в мире, можно разделить, по крайней мере, на три вида.

Первый - физическое или природное зло. Это все стихийные силы, которые разрушают наше благополучие: землетрясения, наводнения, ураганы. Они не зависят от воли человека.

Вторым видом объективного зла является зло в общественных процессах. Оно совершается уже с участием человеческого сознания - социальное отчуждение (классовая ненависть, насилие, борьба за земли).

Третий вид зла - зло моральное, нравственное. Нравственным мы называем то зло, которое совершается при непосредственном участии человеческого внутреннего мира - его сознания и воли. Это зло, происходящее и творимое по решению самого человека, по его выбору.

Современные исследователи выделяют две разновидности морального зла - враждебность и распущенность. К враждебности относится стремление к разрушению, насилию, гнев, ненависть. Это зло активное, направлено вовне. Распущенность - другая разновидность зла - объединяет такие человеческие пороки: малодушие, трусость, лень, холопство, неумение совладать со своими влечениями, желаниями, страстями, жадностью, обжорством, неумной страстью к разным удовольствиям.

Одно и то же явление может одновременно выступать как благо и как зло. Например, научно-технический прогресс является несомненно благом для человечества. В то же время плодами прогресса являются экологические и техногенные катастрофы, ядерное и бактериологическое оружие и многое другое. С этой точки зрения научно-технический прогресс может рассматриваться как зло.

Убийство человека — само по себе зло. Но если в схватке сотрудников правоохранительных органов с бандитами последние были убиты, то это деяние получает нравственное оправдание и рассматривается как добро, благо. Призывы к убийству людей с позиции общей нравственной нормы безнравственны и представляют зло. А вот статья Ильи Эренбурга под названием «Убей немца» во время Великой Отечественной войны стала своеобразной программой действий для бойцов Красной Армии.

Возьмем, например, проблему освобождения заложников. Вариантов здесь много. Можно пойти по пути выполнения требований преступников: выплатить им требуемую сумму денег, дать твердую гарантию сохранить

им жизнь и т.п. Однако этот «наиболее легкий» путь является в то же время самым неэффективным и самым безнравственным, ибо только поощряет бандитов и провоцирует их на совершение подобных деяний и впредь. Есть путь уговоров, есть путь освобождения силой, иногда удается добиться нужного результата хитростью. Но во всех случаях речь идет, прежде всего, о том, чтобы торжество добра было достигнуто меньшим злом.

Объективным критерием добра всегда является реализация наиболее существенных интересов людей, достигаемая через гармонию личного и общественного. Конечно, решать эту задачу, как правило, весьма трудно, но к этому стремиться следует всегда.

Для определения истинности добра в этих случаях целесообразно ориентироваться на общественное мнение, являющееся как бы обобщенным представлением людей о добре. Именно эти обобщенные нравственные ценности лежат в основе юридических норм, именно здесь наиболее важные из них охраняются правовыми санкциями. И именно здесь происходит слияние морали и права, что дает основание утверждать: борьба со злом, защита и утверждение добра — суть и смысл работы правоохранительных органов.

Сотрудники органов внутренних дел, предупреждая, пресекая и раскрывая преступления, обеспечивая правопорядок способствуют уменьшению социального зла и возрастанию добра в обществе. В этом проявляется нравственное содержание их профессиональной деятельности. Отражение данного постулата мы видим в Кодексе профессиональной этики: оправдание взяточничества, жестокости, черствости или халатности ссылками на «рыночную психологию, «новые стандарты», «сложную обстановку» и т.п. права на существование не имеют².

Проблема борьбы «добра» и «зла»

Существует *проблема борьбы добра и зла*: парадокс в том, что в процессе борьбы со злом, можно заразиться злом и насадить еще большее зло, ибо во время борьбы со злом и злыми — добрые делают злыми и не верят в другие способы борьбы с ним (Н.А.Бердяев).

Категории добра и зла находятся в тесной диалектической взаимозависимости и взаимосвязи. Не существует абсолютного добра и абсолютного зла. В каждом добром поступке можно обнаружить элементы зла и в каждом злом — хоть крошечную частицу добра. Более того, добро и зло могут меняться местами, не меняя при этом своего объективного содержания.

Вопрос о природе зла тесно связан с проблемой сущности морали. В истории этики существует огромное количество точек зрения на сущность добра и зла и сводится к **четырем основным типам: *этическому абсолю-***

² Кубышко В.Л., Щеглов А.В. О кодексе профессионально // Вестник кадровой политики МВД России. 2009. № 2. С. 10.

тизму, этическому конвенциализму, имморализму, диалектическому объяснению зла.

Абсолютистские концепции толкуют зло как нечто чисто отрицательное, противоборствующее бытию и искажающее его. Противоположность добра и зла, согласно этой концепции, носит абсолютный характер, т.е. ни в каких условиях, ни в каком отношении зло не способно переходить в добро, и наоборот. Определенные черты этического абсолютизма обнаруживаются в этике Сократа, Платона, Аристотеля, стоиков, в христианской теологии, у Декарта, Канта и т.д.

Конвенциализм определяет зло как результат оценок, разных для различных народов и основанных на случайности, произволе, субъективных интересах и т.п. Зло при таком толковании существует лишь в общественном мнении, а грань между добром и злом относительна и субъективна, она определяется не природой вещей, а внешними условиями.

Имморализм уравнивает добро и зло в их значении для человека. Концепция имморализма объявляет нравственные требования не просто относительными и субъективными, но и противоречащими природе вещей. Мораль в таком мировоззрении является выдумкой одних для одурачивания и обуздания других, поэтому следует предпочитать чувственные побуждения и страсти нравственным обязанностям.

Диалектический подход выражается в оценке добра и зла как двух противоположностей, через единство и борьбу которых происходит развитие действительности, личности и общества. Целостное диалектическое понимание зла присутствует в философской концепции Г.Гегеля и развивается марксистско-ленинской этикой. Гегель толковал добро и зло как противоположные, но необходимые моменты в развитии духа. Зло, по Гегелю, - это форма утверждения добра. Причем, конечное торжество добра неизбежно, из зла так же вырастает добро, как из зерна - стебель.

Категория совесть

Одной из наиболее сложных этических категорий, затрагивающих широкую сферу человеческих отношений, является **совесть** - понятие морального сознания, выражающее способность личности к самоконтролю, нравственной оценке собственных действий на основе понимания своей ответственности перед другими людьми, обществом за совершаемые поступки.

При определении понятия совести выделяют три ее взаимосвязанных **элемента.**

Рациональный элемент - это разумное осознание нравственного значения своих действий. Человек, обладающий совестью, размышляет о своем поведении, поступках даже тогда, когда он уверен, что о его поступках никто не знает. Если человек совершает неблаговидный поступок, то "голос совести" подсказывает ему, что он заслуживает осуждения от других

людей. Человек, имеющий совесть, в таких случаях сожалеет о последствиях совершенного поступка.

Чувственно-эмоциональный элемент проявляется в виде чувства нравственного удовлетворения или неудовлетворения человека собой. Чувство нравственного удовлетворения называют "чистой совестью". Чувство недовольства собой принимает форму раскаяния, угрызения совести, чувства стыда. В этом случае мы говорим о "муках совести". Элементарной основой проявления совести является стыд. Стыд - это своего рода гнев, только обращенный вовнутрь (К.Маркс). Он развивается на основе уважения мнения других людей. Но совесть, в отличие от стыда, является более сложной формой осознания человеком своих поступков, так как проявляется не только в чувстве виновности, но и правоты своих чувств, мыслей, поведения. Эмоциональный характер совести проявляется в таком случае в положительных эмоциях - "спокойной совести".

Волевой элемент. Не случайно говорят: совесть удерживает меня от этого поступка, не позволяет сделать это, или совесть требует, заставляет поступать так, а не иначе.

Воля - это способность человека преодолевать препятствия и добиваться поставленной цели. Совестьливому человеку приходится преодолевать много затруднений, препятствий, вести внутреннюю борьбу с различными мотивами, прежде чем выбрать тот, который обеспечил бы ему спокойную совесть. Чтобы поступать всегда по совести, нужна стойкая воля, которая должна сочетаться с определенной сознательностью и нравственными убеждениями. Люди с чуткой совестью часто задумываются над тем, справедливо ли они поступают. Совесть представляет собой душевное напряжение личности, которое связано с внутренней борьбой между злыми и добрыми намерениями.

Важнейшую роль чувство совести играет в выполнении служебного долга сотрудниками органов внутренних дел.

Категория «долг»

Долг - это одна из основных категорий этики, выражающая общественную необходимость в виде определенных нравственных требований, предъявляемых к отдельной личности и личностью к обществу.

Категория долга — одна из важнейших в этике вообще и среди категорий профессиональной этики в особенности. Выполняя требования долга, личность выступает как носитель определенных моральных обязанностей перед обществом, который осознает их и реализует в своей деятельности. Сферу морали с достаточным основанием именуют сферой должного. Будь добрым, будь честным, будь справедливым. Будь! В долге, как ни в какой другой категории, силен обязательный побудительный момент. Он не только четко формулирует саму идею, но и придает ей повелительный характер: зовет, требует, настаивает на ее претворении в жизнь.

Быть человеком долга — значит не только знать его сущность, его требования, но и следовать этим требованиям на практике.

Долг включает в себя:

- добродетельность;
- противостояние злу;
- содействие благу других людей.

Областью, в которой категория долга получила особенно большое признание, издавна были сферы военной и правоохранительной деятельности. Именно там долг, действительный или мнимый, использовался и используется как крайне действенная сила, движущая людьми. Поэтому нередко при преследовании узкопрагматических или карьеристских целей возникает соблазн демагогического манипулирования этой категорией. Разобраться, где долг истинный и где ложный, — дело не такое простое.

Служебный долг сотрудника правоохранительных органов, будучи составной частью общественного долга, является нравственным в его объективном и субъективном выражении. Моральная ценность объективного содержания долга состоит в том, что он подчинен решению самой высокой и справедливой задачи: защиты прав и свобод личности, обеспечению безопасности своей страны, укреплению правопорядка. Однако потенциальные возможности служебного долга могут проявиться только в том случае, если они дополняются субъективно нравственным отношением к нему, когда общественные обязанности воспринимаются и осознаются как личные, как глубинная потребность и убеждение в справедливости и правоте дела, которому служишь.

Долг сотрудника правоохранительных органов — это высокая и почетная обязанность, вытекающая из объективных потребностей защиты личности, общества и государства, освященная государственно-правовыми требованиями и внутренними нравственными побуждениями.

Нравственный долг сотрудников правоохранительных органов имеет объективную и субъективную стороны. Объективная определяется потребностью защиты безопасности государства и общества, обеспечения прав и свобод его граждан. Субъективная представляет четко сформированные задачи, поставленные государством перед правоохранительными органами: сознательность и ответственность сотрудников при выполнении возложенных на них задач по укреплению правопорядка, защите безопасности государства и общества, прав и свобод его граждан; готовность и способность каждого сотрудника осознать требования нравственного долга, свое место и роль в общем деле, определить свое внутреннее отношение к долгу, предъявить высокие требования к самому себе.

Определенные задачи правоохранительных органов становятся добровольной и целенаправленной деятельностью, так как они воспринимаются сотрудниками как справедливые и истинные. Внутренний побудительный мотив органически входит в самую суть нравственного

долга каждого сотрудника правоохранительных органов как источник его нравственных сил.

Следует заметить, что требования общественного долга едины для всех членов общества. Однако труд сотрудников правоохранительных органов особый. Специфика требований долга обусловлена характером задач, стоящих перед сотрудниками, особенностями организации, своеобразием условий, в которых протекает их деятельность. Эта организация требует особой ответственности, организованности и напряжения нравственных и физических сил.

В силу специфики организации правоохранительных органов нравственные отношения в них регламентированы нормами права более детально, чем в других сферах гражданской жизни, т.е. в значительной своей части носят деонтологический характер. Поэтому долг не столько пожелание, сколько требование государства и общества, и его веления должны быть выполнены. Нравственное содержание долга подкрепляется правовыми требованиями, имеющими силу закона. Через нравственную основу долга раскрываются высокие качества — исполнительность и разумная инициатива, самоотверженность и мужество, достоинство и честь, активное отношение к общественным обязанностям.

Все отношения, которые прямо выражают и закрепляют профессиональный долг, обладают нравственным и правовым авторитетом. Отступление от норм морали, как правило, всегда является одновременно и нарушением юридических норм. В требованиях юридически оформленного профессионального долга, выраженного в Присяге, уставах, наставлениях, инструкциях, заключены и моральная оценка и правовая норма. В сфере профессионального долга нет юридических требований, которые были бы лишены моральной силы, как нет и нравственных норм, лишенных правовой ответственности.

Категории «честь» и «достоинство»

Честь и достоинство, как понятия, очень часто употребляются вместе, во взаимосвязи.

Честь - это положительная общественная оценка личности, авторитет, репутация.

Достоинство - это самооценка личности, представление самого человека о его ценности как личности.

Достоинство - категория этики, означающая особое моральное отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества, окружающих, основанное на признании ценности человека как личности.

Сознание человеком собственного достоинства есть форма самосознания и самоконтроля. Достоинство - выражение ответственности человека за свое поведение перед самим собой, форма самоутверждения лично-

сти. Достоинство обязывает совершать нравственные поступки, соотносить свое поведение с требованиями нравственности.

В то же время достоинство личности требует от других уважения к ней, признание за человеком соответствующих прав и возможностей и обосновывает высокую требовательность к нему со стороны окружающих. В этом отношении достоинство зависит от положения человека в обществе, состояния общества, способности его обеспечить практическое утверждение неотчуждаемых прав человека, признание самоценности личности.

Честь как категория этики означает моральное отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества, окружающих, когда моральная ценность личности связывается с моральными заслугами человека, с его конкретным общественным положением, родом деятельности и признаваемыми за ним моральными заслугами (честь офицера, честь судьи, честь ученого, врача и т.д.).

Честь и достоинство тесно связаны между собой. Однако в отличие от достоинства, основанного на признании равенства всех людей, честь оценивает людей дифференцированно. Исторически честь в моральном сознании общества появилась в виде представлений о родовой и сословной чести, предписывающей человеку определенный образ жизни, деятельности, поведения, не унижающий достоинства сословия, к которому он принадлежит. Честь обязывает человека оправдывать и поддерживать репутацию, которой он обладает лично.

Репутация - мнение о нравственном облике человека, сложившееся у окружающих, основанное на его предшествующем поведении. Репутация определенной социальной группы складывается на основании поведения принадлежащих к ней индивидуумов в течение достаточно длительного периода их деятельности. Репутация, не остается неизменной, как и сами люди, ее создающие.

Категория «Смысл жизни»

Смысл жизни - это понятие, показывающее для чего необходима деятельность человека. Человек вынужден действовать, побуждаемый множеством потребностей: простых (есть, пить, одеваться, иметь крышу над головой и т.д.), и более сложных - духовных. На определенном этапе у каждого человека возникает вопрос: для чего предназначен человек, стоит ли жизнь того, чтобы быть прожитой? Человек должен иметь цель, на достижение которой направлена его деятельность.

Можно условно выделить три подхода к вопросу о смысле жизни:

а) **пессимистический** – это нигилистическое отрицание смысла жизни, при котором жизнь воспринимается как бессмысленная череда страданий, зла, болезней (с закономерным финалом – смертью);

б) **скептический** – выражающий сомнение в смысле и значимости земного бытия;

в) оптимистический – признание смысла человеческой жизни и возможности его реализации как наивысшей ценности: «Самое дорогое у человека – это жизнь...».

Следует иметь в виду, что у каждого человека формируется собственное представление о нравственном идеале, к которому он стремится. Здесь важно правильное понимание нравственного идеала.

Категория «Счастье»

Категория смысл жизни тесно связана с понятием **счастье**, которое можно определить как высшее удовлетворение, получаемое человеком в процессе жизни. Счастье является высшей, всеобщей целью человеческой жизни. Существовало и существует мнение, что каждый понимает счастье по-своему, т.е. оно совершенно субъективно: для кого-то счастье - это идеальные наслаждения наукой и искусством, для других - в чувственных наслаждениях, иные видят его в служении ближним или, напротив, в насилии над другими. При этом нередко происходит отождествление средств, ведущих к счастью, с самим счастьем. Поскольку таких средств множество и их ценность, и выбор субъективны, то возникает впечатление множественности понятий счастья, так, для больного- это здоровье, для бедного - материальные блага и т.д.

Все факторы счастья в этической литературе подразделяются условно на два вида: **внешние и внутренние**.

Внешние факторы включают в себя уровень материального благосостояния, общественное и семейное положение, деятельность и т.п.

Внутренний круг факторов – это, прежде всего, морально-психологический и духовный мир личности: ум, воля, характер, темперамент, нравственные качества.

Особенно большое значение для счастья имеют добродетели: спокойная совесть, чувство правоты, исполненного долга, потребность в уважении со стороны других людей и т.д. На первый взгляд они могут показаться не столь существенными, как жизненные блага, но стоит оказаться в ситуации, когда для достижения цели от человека требуется пожертвовать моральными принципами, рано или поздно обнаруживается истинная цена этой жертвы.

Таким образом, обобщенный взгляд на счастье выглядит следующим образом: **счастье** – это устойчивое, долговременное обладание благами.

Люди ассоциируют счастье с:

- материальным достатком;
- физическим здоровьем;
- высоким социальным статусом;
- уважением со стороны других людей;
- успешным самовыражением в труде, творчестве;
- благодатью Божьей (для верующих).

Категории справедливость и нравственная справедливость

Справедливость - это понятие морального сознания, характеризующее явления с точки зрения распределения блага и зла между людьми. Обычно с применением юридического закона связано понятие наказания. Но в сознании людей наряду со справедливой законностью имеются представления о справедливом суде по совести, потому что возмездие настигается не только публично разоблаченный порок, но и зло, совершенное без свидетелей, т.к. человеческая совесть взывает к высшей справедливости.

Традиционно справедливость устанавливает соответствие между заслугами людей и их общественным признанием, между трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием и т.д. Несоответствие в этих отношениях оценивается как несправедливость.

Нравственность - это процессы в сфере человеческих отношений, определенные "рамки" достойного поведения, система принципов и норм, выступающих критерием достоинства и порока, добра и зла. Понятие **нравственной справедливости** означает вознаграждение или наказание человека за совершенные им действия в соответствии с моральными требованиями.

Золотое правило нравственности

«(Не) поступай по отношению к другим так, как ты (не) хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе». Данное нравственное требование фигурировало под разными наименованиями: краткое изречение, принцип, заповедь, основной принцип, поговорка, предписание и т. д. Термин «золотое правило» за ним закрепился с конца 18 в.

Первые упоминания о «золотом правиле нравственности» относятся к т. н. «осевому времени» — середине I тысячелетия до н. э. Оно встречается в «Махабхарате», в изречениях Будды, у Гомера и Геродота. Конфуций на вопрос ученика о том, можно ли всю жизнь руководствоваться одним словом, ответил: «Это слово — взаимность. Не делай другим того, чего не желаешь себе». В Библии «золотое правило» упоминается в ветхозаветной книге Товита и дважды в Евангелиях при изложении Нагорной проповеди. Евангельская формулировка считается наиболее полной и адекватной: «Итак, во всем как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними; ибо в этом закон и пророки». В Коране «золотое правило» не зафиксировано, но оно встречается в «Сунне» как одно из изречений Мухаммеда. «Золотое правило нравственности» прочно вошло в культуру и массовое сознание, осело в виде пословиц, очевидных требований житейской мудрости: «Чего в другом не любишь, того и сам не делай».

«Золотое правило нравственности» есть формула отношения человека к себе через его отношение к другим. Существенно важно, что у этих видов отношений — разные модальности: отношение к себе реально, охватывает поступки («поступайте и вы», «того и сам не делай»), отношение к

другим идеально, охватывает область пожеланий («как вы хотите», «чего в другом не любите»). Предполагается, что человек необходимо должен и хочет руководствоваться нормами, которые имеют достоинство всеобщности (не разрушают его связей с другими, а открывают перспективу сотрудничества с ними). «Золотое правило» предлагает способ, с помощью которого это можно установить. Норма может считаться всеобщей (и в этом смысле нравственной), если субъект действия готов признать (санкционировать, пожелать) ее, и в том случае, если другие будут применять ее по отношению к нему самому. Для этого ему необходимо мысленно поставить себя на место другого (других), т. е. тех, кто будет испытывать действие нормы, а другого (других) поставить на свое собственное место. «Золотое правило» можно интерпретировать как мысленный эксперимент для выявления нравственного качества отношений между индивидами (взаимоприемлемости этих отношений для обеих сторон). Оно соединяет произвольность моральных требований с их общезначимостью и в этом смысле выражает специфичность нравственности как таковой.

Специфичность «золотого правила» как сугубо нравственного феномена отразилась и в его языковом выражении. «Золотое правило нравственности» дополняет повелительное наклонение сослагательным («как вы хотите» в значении «как вы хотели бы»). Через повелительное наклонение формула «золотого правила» задает отношение субъекта к себе, а через сослагательное наклонение — отношение к другим. Таким образом, нравственность оказывается общезначимой в качестве идеального проекта, в желаниях и произвольна в качестве реального выбора, в поступках.

Что такое деонтология

Общественная полезность, а значит и нравственный характер деятельности сотрудников органов внутренних дел, также как и представителей любой другой профессиональной сферы, определяется ее целями, средствами и результатом.

При этом профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов принципиально отличается от этики абсолютного большинства других профессий (исключение составляют военнослужащие, медики, моряки, летчики, специалисты некоторых других профессий, работающих в условиях риска или связанных со здоровьем и жизнью людей) своим преимущественно **деонтологическим** характером (от греч. *deon* – должное). Одно из основных отличий морали от других форм общественного сознания заключается в том, что ее нормы не являются строго обязательными, предоставляют право широкого выбора и санкционируются исключительно силой воздействия общественного мнения. Но применительно к требованиям, предъявляемым к сотрудникам правоохранительных органов, эти условия оказываются во многих случаях недостаточными, и этические

нормы приобретают здесь строго обязательный характер и обеспечиваются административными санкциями.

Профессиональная деонтология – часть профессиональной этики, изучающая совокупность моральных норм, однозначно регламентирующих должное поведение личности в определенной профессиональной сфере и носящих конкретно-императивный характер; в отличие от норм обычной этики эти нормы не дают права выбора, закрепляются в служебных документах и обеспечиваются административными (т.е. правовыми) санкциями (пример, Дисциплинарный устав, Кодекс профессиональной этики, Положение о службе).

Соотношение общей и профессиональной морали

Важно подчеркнуть определяющую **роль общей морали по отношению к профессиональной**, которая выражается в том, что:

А) общая мораль определяет содержание профессиональной морали (ее цели, задачи, средства и результаты), они являются главным побудительным мотивом этой деятельности, критерием оценки ее результата;

Б) общая структура морали (нравственная деятельность, отношения, сознание) определяет и структуру профессиональной морали, в которой эти элементы наполняются специфическим содержанием в зависимости от общего назначения этой деятельности;

В) общие функции морали (регулятивная, ценностно-ориентирующая, познавательная, воспитательная и др.) присущи и профессиональной морали.

Особенность профессиональной морали сотрудников органов внутренних дел является результатом специфического преломления общих принципов и норм морали в их служебной деятельности и внеслужебном поведении и **выражается в следующих чертах**:

- во-первых, специфика труда сотрудников органов внутренних дел обуславливает детальную регламентацию всех сторон их жизни и быта, ни в какой другой области жизни нормы поведения. Морали не являются в максимальной степени обязательными и определенными;

- во-вторых, моральные нормы в условиях службы в органах внутренних дел юридически оформлены, подкрепляются твердыми законоположениями, установленными государством (сотрудники полиции принимают присягу и несут ответственность за нарушение этических норм);

- в-третьих, нормы и принципы профессиональной морали сотрудников органов внутренних дел носят повелительный характер, что обусловлено необходимостью особой четкости, быстроты, исполнительности, обязательности в выполнении приказов и своих обязанностей каждым из них;

- в-четвертых, действия сотрудников органов внутренних дел при всей их строгости и решительности должны быть справедливыми и понят-

ными окружающим людям, не унижающими человеческого достоинства, непримиримыми к нарушениям законности и антигуманности;

- в-пятых, при обращении сотрудников органов внутренних дел с людьми нередко происходит проникновение в подробности их духовной и личной жизни, что требует особенно тонких средств индивидуального подхода к людям, наличия определенной внутренней культуры и такта;

- в-шестых, сотрудник органов внутренних дел должен обладать в максимальной степени объективностью, т.е. при применении права он должен смотреть на то или иное событие с точки зрения закона, отрешившись от своих личных симпатий и антипатий.

Деятельность органов внутренних дел многообразна, поэтому и профессиональная этика носит собирательный характер. В ней обобщаются особенности нравственного поведения и нравственной культуры сотрудников уголовного розыска, государственной инспекции безопасности дорожного движения и т. д.

Влияние обычаев на нравственную основу общества

Мораль — система исторически определенных взглядов, норм оценок, убеждений, выражающихся в поступках и действиях людей, регулирующих их отношения друг к другу, к обществу, определенным социальным слоям, государству и поддерживаемых личными убеждениями, традициями, воспитанием, силой общественного мнения всего общества, определенного класса либо социальной группы. Критериями таких норм, оценок, убеждений выступают добро, честность, благородство, порядочность, совесть. С таких позиций дается моральная интерпретация и оценка всех общественных отношений, поступков и действий людей.

По существу, все формы общественного сознания выполняют функцию регулирования, поскольку не только отражают бытие людей, но и активно воздействуют на их жизнь: политика, право, религия, наука, искусство.

Влияние их выражается в тех или иных социальных нормах, о которых мы говорили раньше. Наиболее близкими к моральным нормам являются обычаи и традиции, которые складываются на протяжении жизни многих поколений людей путем опытного нахождения, отбора и закрепления определенных норм поведения в общепринятые образцы. К стихийно складывающимся формам регуляции относятся табу, ритуалы, правила этикета, санитарно-технические нормы, технические приемы труда и др. С возникновением государства и классового общества складываются особые институты, которые управляют отношениями между людьми: политика, право, различные административные и организационные нормативы, уставы, инструкции.

Отличия моральных норм от обычаев

1. Моральные нормы дают лишь общее направление поведения человека, не строго регламентированы. Они предоставляют полную свободу человеку самому заботиться о себе в сомнительных случаях.

Обычаи, как правило, строго регламентированы: детально описывают, как надо вести себя в том или ином случае. Так, обычай гостеприимства выражается в детальном описании того, как встретить гостей, рассадить их за столом и т.д. У многих народов складывались обычаи сватовства, помолвки молодых юношей и девушек. В Китае и Японии существуют обычаи-церемонии чаепития.

2. Усвоение моральных норм различно у разных людей. Нормы морали не всегда так прочно усваиваются людьми, поскольку допускают свободу их выполнения. В морали нет полного совпадения должного (как надо поступать) и сущего (как человек поступает).

Обычаи отличаются высокой степенью усвоения людьми, имеют характер привычки (вспомним табу для первобытного человека). Они глубоко проникают в сознание людей, как правило, внедряются в сознание и поведение человека с детства («так должно», «так принято», «так поступают все»). Многие обычаи у народов связаны с их выживаемостью в определенных социально-экономических и природных условиях. В обычаях есть полное совпадение «должного» и «сущего». Хотя постепенно они могут утрачивать свой рациональный смысл.

3. Мораль регулирует не только обыденные действия, но также исключительные действия (героизм, подвиг, подвижничество).

Обычай, как правило, фиксирует обыденные, общепринятые, обычные действия людей (в повседневной жизни).

4. Мораль в своих принципах дает тенденцию развития новых общественных отношений (новых форм поведения), т.е. содержит зачатки новых отношений, а обычай фиксирует только те формы поведения людей, которые уже сложились в обществе к настоящему времени. Конечно, мораль не творит новые отношения, но может угадывать прогрессивные тенденции развития общества. Мораль более активно, чем обычай, воздействует на общественное бытие людей. Она может укреплять, охранять общество или, наоборот, разрушать его. Она может сплачивать людей, а может разобщать. Может раскрывать человеку смысл его бытия, а может уводить в царство предрассудков и бесполезных мечтаний.

Соотношение морали и права

Общность и единство норм права и норм морали выражаются в следующем. Как формы общественного сознания и общественных отношений, мораль и право имеют между собой много сходного, поскольку выполняют общую социальную функцию:

- они являются важнейшими средствами регулирования поведения людей в обществе,

- носят нормативный характер, и граждане соблюдают эти нормы и принципы, как правило, добровольно и сознательно;

- нравственность и право развиваются на едином для них фундаменте общечеловеческих ценностей.

- и мораль и право представляют развернутые системы правил поведения, охватывающие практически всю совокупность общественных отношений, выражающих волю тех или иных социальных групп, слоев и общества в целом, а также в определенной мере некоторые общечеловеческие представления о справедливом и должном.

1. Эти нормы имеют всеобщий характер, распространяются (по крайней мере формально) на всех членов общества.

2. Моральные и правовые требования объединены их оценочно-повелительным характером.

3. И право, и мораль представляют собой совокупность строго определенных, относительно устойчивых, зафиксированных в общественном сознании норм поведения, отражающих социально-исторические потребности общества.

Общее в морали и праве
Форма общественного сознания
Развиваются на едином для морали и права фундаменте общечеловеческих ценностей
Совпадение сфер моральных и правовых отношений
Единые цели, задачи, требования моральных и правовых отношений
Регулятивная функция человеческого поведения в обществе - главная
Являются совокупностью норм, регулирующих общественное поведение
Обязательное соблюдение норм и принципов морали и права

У права и морали одни и те же задачи, одна общественная цель: формирование отношений между людьми на базе общечеловеческих нравственных ценностей - гуманизма, справедливости, милосердия, уважения естественных прав человека, его гражданских и политических свобод; они призваны охранять людей от общественно опасных посягательств, закреплять сложившиеся материальные и духовные отношения между людьми, оказывать целенаправленное воздействие на их поведение.

Единство и взаимосвязь морали и права

Почему же существуют и сохраняются единство и взаимосвязь между моралью и правом?

Во-первых, они выражают интересы, стремления и волю всех граждан;

во-вторых, закрепляют правильное соотношение интересов личности и общества, исходя из главенства первых;

в-третьих, представляют равные требования к каждому гражданину, независимо от национального и имущественного положения; принцип равенства в морали соответствует равноправию людей перед законом;

в-четвертых, выдвигают одинаковые критерии для оценки поведения: справедливость, уважение естественных прав человека, гражданские и политические свободы;

в-пятых, нравственность опирается на метод убеждения, который является одним из ведущих методов и в праве.

Следовательно, мораль и право — не антиподы, не взаимоисключающие противоположности, а тесно взаимосвязанные явления, которые влияют друг на друга.

Различия между правом и моралью

Мораль	Право
Мораль имеет дело в каждом отдельном случае именно с конкретным человеком	Право имеет дело не с единичным человеком, не с его целостностью и не с теми его духовными качествами, которые трансформируют определенные общие социальные свойства в индивидуальность, в личность
Нормы носят неписаный характер и фиксируются в обычаях и традициях	Нормы носят формально определенный характер и закрепляются в официальных документах
Нормы складываются стихийно	Нормы устанавливаются государством
Механизм обеспечения - общественное мнение	Механизм обеспечения — властные санкции государства
Предусматривает широкую свободу выбора	Свобода выбора жестко ограничена рамками нормативных документов
Нравственность же пронизывает все стороны (сферы) взаимоотношений между людьми. Нравственные нормы многообразны, более гибки, более чутко реагируют на развитие различных сторон общественной жизни.	Правовые нормы направлены главным образом на регулирование наиболее существенных отношений общественной жизни, требующих государственного воздействия (отношения собственности, политические отношения)
Нормы морали устанавливают общие принципы поведения, они обладают меньшей конкретностью, так, с точки зрения нравственности хищение осуждается в целом.	Правовые предписания носят более конкретный, формализованный, однозначный характер. Право же различает виды хищения и устанавливает ответственность в зависимости от способа совершения (разбой, грабеж, кража) и его размера.

Мораль и политика

Наряду с моралью и правом в обществе действует ряд других социальных регуляторов, важнейшим среди которых является политика.

Основной вопрос политики – это вопрос о власти, ее завоевании, использовании и удержании.

Различия:

Мораль	Политика
Мораль появляется с возникновением человеческого общества	Политика формируется с появлением государства.
Мораль реализуется посредством общественного мнения	Политика для достижения своих целей создает систему организаций и учреждений
Мораль показывает отношение индивида к другим людям, коллективу, обществу	Политика выражает отношения между партиями, классами, нациями и государствами

Наличие различий между политикой и моралью при определенных условиях может обернуться проявлением противоречий между ними:

1. Политика более изменчива, чем мораль, поэтому политические действия могут противоречить устаревшим нормам морали, которые становятся тормозом на пути реализации политических целей, отражающих сформировавшиеся в обществе потребности.

2. Существует проблема соблюдения принципа справедливости при осуществлении политики в сфере правоохранительной деятельности. Речь идет о том, что в равной мере должны защищаться интересы как потерпевших, так и правонарушителей.

3. В ситуациях, когда политика не отвечает интересам общества, она вступает в противоречие с верными нравственными установками.

4. Противоречие между моралью и политикой может реально не осознаваться людьми (сталинские репрессии), и наоборот, реально такое противоречие может не существовать но в силу тех или иных причин человек может его воспринимать (забастовки работников акционированных предприятий).

Мораль и искусство

Подлинное формирование нравственности начинается, когда человек поступает нравственно не потому, что он знает, «что такое хорошо и что такое плохо», а потому, что он убежден, что иначе поступать нельзя, т.е. приобретенные знания преобразуются в нравственные убеждения. И именно на этом уровне нравственного воспитания человека огромную роль играет искусство.

Личный опыт человека узок, органичен, субъективен. И лишь искусство, в произведениях которого аккумулируется нравственный опыт всех

времен и народов, соединенный с высшими духовными идеалами и через них получающий оценку, дает нам всестороннее представление о нравственности.

Этот опыт переносится не умозрительно, а проходит через наши чувства и поэтому остается в нашей душе как свой собственный.

Единство правовых и моральных основ деятельности сотрудников полиции

Полиция – «силовая» государственная структура, которая для выполнения своей основной задачи по защите человека и его прав от преступных посягательств чаще каких-либо других органов вынуждена действовать методами, прямо или косвенно ограничивающими эти права.

Основные права человека наиболее затрагивает предоставленное полиции право непосредственного принуждения, а именно применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Анализ Закона РФ «О полиции» (глава 5., ст. 18-24) показывает, что правовые основы их применения включают в себя целый ряд этических положений закрепленных законодательно.

К предписаниям такого характера следует отнести необходимость для сотрудника полиции предупредить о намерении прибегнуть к силе, специальным средствам или огнестрельному оружию, за исключением тех случаев, когда промедление создает опасность для жизни и здоровья или может повлечь иные тяжкие последствия (п.1, ст. 19).

Выраженный этический характер присущ обязанности сотрудника полиции при применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия стремиться к минимизации любого ущерба (и моральный, и имущественный, и физический). Причиненный вред должен быть соразмерен оказываемому противодействию, не превышать пределы необходимого (п.3, ст. 19).

Фундаментальный принцип морали - гуманизм проявляется в законодательном закреплении обязанности, сотрудников полиции обеспечивать лицам, получившим телесные повреждения при применении средств принуждения оказание доврачебной помощи и уведомление в возможно короткий срок их родственников (п.4, 5, ст. 19).

Важным является также определение для каждого специального средства в отдельности оснований и порядка их применения. Кроме того, российский закон разрешил полиции использовать все специальные средства в случаях, когда возможно применение огнестрельного оружия, что вполне объяснимо сравнительно меньшей степенью опасности специальных средств.

Анализ статьи 22 показывает, что этический характер носит также запрещение применять специальные средства «при пресечении незаконных собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований ненасильст-

венного характера, которые не нарушают общественный порядок, работу транспорта, средств связи и организаций» (п. 1.2)..

В соответствии с основополагающим моральным принципом гуманизма запрещено применять специальные средства в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности и малолетних лиц, кроме случаев оказания ими вооруженного сопротивления, совершения группового или иного нападения, угрожающего жизни, здоровью людей (п. 1.1).

Гуманным является запрет на применение огнестрельного оружия с производством выстрела на поражение в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних, когда возраст очевиден или известен сотруднику, кроме случаев оказания ими вооруженного или группового нападения, угрожающего жизни людей, а также при значительном скоплении людей, когда от этого могут пострадать посторонние лица (п. 5, 6).

Применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия с превышением полномочий влечет за собой ответственность, установленную законом.

Следует отметить, что хотя полиция и имеет более широкий, чем другие органы государственного управления, объем прав на применение принудительных мер, их использование не является единственным средством, имеющимся в ее распоряжении. Полиция - это орган не для принуждения, насилия, ее цель - защита, обеспечение личной безопасности граждан, государства и общества в целом.

Проблема соотношения целей и средств в правоохранительной деятельности

В истории этики существовали различные концепции о соотношении целей и средств их достижения. Наиболее крайние, альтернативные концепции оформились в «иезуитской» концепции и концепции «абстрактного гуманизма».

«Иезуитская» концепция гласит: цель оправдывает любые средства. Не существует нравственных целей и безнравственных средств, все средства хороши для достижения желанных целей.

Концепция названа по имени известного итальянского политического мыслителя Н.Макиавелли (1469—1527 гг.), который ради упрочения государства считал возможным использование любых средств. Еще ее называют иезуитизмом. В качестве основного критерия для выбора средств выдвигается их эффективность для достижения цели. Поэтому сторонники этой концепции считают возможным использовать любые средства: насилие, обман, жестокость, предательство и т.п., лишь бы достичь поставленной цели. Человек - средство для достижения цели, а его совесть — помеха на этом пути, вот почему мораль становится ненужной. Не случайно эта

концепция так импонировала самым жестоким и изуверским политическим режимам.

Концепция «абстрактного гуманизма» придерживается прямо противоположной позиции, согласно которой никакая цель не оправдывает средства. Средства совершенно независимы от цели и обладают самостоятельностью и своей ценностью: либо положительной, либо отрицательной. По мнению гуманистов, в зависимости от того, каковы средства, такова будет и цель: благородные средства определяют благородную цель, безнравственные средства ведут к достижению безнравственной цели. Другими словами, основа этой концепции заключается в тезисе: не цель оправдывает средства, а напротив, средства определяют цель. Наиболее яркими сторонниками данной концепции были русский писатель Лев Толстой, индийский политический деятель Махатма Ганди, немецкий гуманист и миссионер Альберт Швейцер, борец за права американских негров Мартин Лютер Кинг.

Естественно, в своих крайних формах апология иезуитизма или абстрактного гуманизма встречается относительно редко. Даже сам Макиавелли, с именем которого связывают принцип «цель оправдывает средства», не был сторонником полного отказа от учета нравственного содержания средств, используемых для достижения цели.

Правоохранительная деятельность, пожалуй, как ни одна другая, требует научного решения проблемы соотношения цели и средств. Во многом это связано с не всегда положительной оценкой в общественном мнении как используемых в ней средств, так иногда и самих целей, когда они направлены, например, на защиту политических сил, реализующих не государственный, а свой личный или групповой интерес. Но даже наличие благородной цели защиты безопасности личности, общества и государства не ограждает используемые правоохранительными органами средства и методы деятельности от неоднозначной оценки со стороны общественной морали. Понятно, что сотрудники данных государственных органов не могут взять на вооружение ни концепцию макиавеллизма, ни концепцию абстрактного гуманизма, поскольку и та, и другая абсолютизируют крайности при решении вопроса о соотношении цели и средств. Наиболее правильной следует признать позицию, в соответствии с которой цель и средства объективно взаимосвязаны, находятся в состоянии диалектического взаимодействия.

Таким образом, выбор средств достижения цели может быть признан верным при соблюдении следующих условий:

- полного изучения предполагаемых последствий от достижения цели и от использования каждого из имеющихся в распоряжении средств;
- изучения возможностей наступления этих последствий;

- соотнесения предполагаемых последствий от избранного средства с последствиями использования других средств или отказа от достижения цели.

Признание выбора правильным не означает, что при реальном его осуществлении всегда получаются предполагаемые результаты, что связано с наличием случайности, а также со скрытыми от человека, совершающего выбор, объективными обстоятельствами, которые могут повлиять на конечный результат. В таком случае этот человек не подлежит ответственности, поскольку выбор поступка им был сделан правильно, хотя в силу не зависящих от него обстоятельств он оказался неверным.

Структура профессиональной морали

Структура профессиональной морали определяется структурой общей морали, при этом ее элементы приобретают специфическое профессиональное содержание.

Таким образом, профессиональная мораль сотрудников органов внутренних дел включает **три элемента**:

- нравственная деятельность сотрудников;
- нравственные отношения сотрудников органов внутренних дел;
- профессионально - нравственное сознание.

Первые два элемента (нравственная деятельность и нравственные отношения) составляют объективную сторону профессиональной морали, а третий (профессионально-нравственное сознание) – субъективную.

Рассмотрим каждый из них:

Нравственный характер деятельности сотрудников органов внутренних дел определяется тремя элементами: *целью, средствами*, которые используются для достижения этой цели, и *результатом*.

При анализе характера профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел целесообразно обратиться к российскому закону «О полиции», определяющему **задачи - цели** ее деятельности. Таким образом, можно говорить о том, что цель и задачи деятельности полиции не определяются каждым сотрудником произвольно, а устанавливаются правовыми актами, носят нормативный характер.

Отклонение между результатом и целью может быть негативным и позитивным. Причин тому множество. Вот некоторые из них:

- 1) противоречивость взаимодействия субъективных и объективных, материальных и идеальных сторон в процессе осуществления профессиональной деятельности;
- 2) расхождение интересов и целей различных ее участников;
- 3) отсутствие или недостаточность в данный момент экономических и других средств, необходимых для решения задачи;

4) скрытое нежелание (недобросовестность) самих сотрудников достичь определенных результатов при наличии для этого всех условий и средств.

Поэтому следует иметь в виду, что применение любой санкции преследует *три основные цели*:

- обеспечить должное поведение правонарушителя;
- индивидуализировать в отношении его ответственность, наказание;
- добиться того, чтобы акт применения права был воспринят как справедливый.

Таким образом, соответствие цели и результата зависит, прежде всего, от средств деятельности. Средства, которые используют в своей деятельности сотрудники органов внутренних дел - специфичны. По своему составу они весьма многообразны, включая **средства убеждения** (беседы, переговоры, различного рода встречи) и **принуждения** (пресечения, задержания, привода, заключения под стражу, применения оружия, физической силы и специальных средств и т.д.). Это средства специально-юридические и технические, материальные и интеллектуальные и т.д. В качестве средств можно рассматривать все социальные нормы и принципы (в том числе и моральные), юридические факты и доказательства, другие явления и предметы, служащие достижению целей профессиональной деятельности и получению ее результата.

Неправильный выбор средств, а также неверное их использование может значительно затруднить достижение запланированного результата или сорвать его вообще, изменить нравственный характер деятельности на противоположный - безнравственный. Критерием нравственности средств, используемых в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел **является их законность**.

Нравственные отношения сотрудников ОВД

Второй элемент профессиональной морали сотрудников органов внутренних дел - **нравственные отношения**, которые складываются в процессе выполнения служебных обязанностей.

Выделяют три основные группы отношений:

- нравственные отношения сотрудников к своей деятельности (объекту деятельности, целям, средствам, методам, формам и результатам);
- нравственные отношения между самими сотрудниками как субъектами этой деятельности;
- нравственные отношения сотрудников к гражданам в быту и вне-служебное время.

Так, к *первой группе* относятся: а) отношения между сотрудниками органов внутренних дел и нарушителями закона и правопорядка; б) между сотрудниками и лицами, склонными к правонарушениям; в) между сотрудниками и лицами, обращающимися в милицию по делам, не связан-

ным с правонарушениями. По характеру и содержанию эти отношения не однозначны, и каждое из них предъявляет к сотрудникам органов внутренних дел особые нравственные требования.

Вторую группу отношений образуют нравственные отношения между самими сотрудниками органов внутренних дел:

а) отношения между начальником и подчиненным, старшим по званию и младшим по званию;

б) отношения между сотрудниками, имеющими одинаковое служебное положение, равными по званию и должности.

Отношения между начальником и подчиненным, старшим и младшим по званию регулируются нормами и принципами морали, права, требованиями устава, различными ведомственными приказами. Среди методов руководства подчиненными не должны иметь места такие качества, как грубость, привычка повышать голос. Стиль работы руководителя накладывает свой отпечаток на нравственный климат в коллективе, на взаимоотношения между членами коллектива.

Нравственные отношения третьей группы весьма многообразны, они включают в себя отношения сотрудников органов внутренних дел к гражданам во всех сферах жизни, кроме служебной. Здесь в наибольшей степени проявляются нормы морали, но наряду с ними существуют и особые требования.

Профессионально-нравственное сознание сотрудников ОВД

Субъективная сторона морали, как третий структурный элемент, представлена **профессионально-нравственным сознанием**, которое возникает, формируется и развивается одновременно с формированием профессионально-нравственной деятельности как отражение ее процесса и результата.

Моральное сознание включает в себя познание, знание, волевое побуждение и определяющее воздействие на моральную деятельность и моральные отношения сотрудников органов внутренних дел. Сюда также относятся *моральное самосознание* и *моральная самооценка*, порождающие *нравственные чувства*: стыд, укоры совести, раскаяние или же моральную удовлетворенность своими действиями, сознание правоты, довольства собой, гордость за совершенный поступок и пр.

Структура профессионального сознания сотрудников органов внутренних дел, включает в себя два элемента: **профессиональный (правосознание)** и **нравственный (моральное сознание)**.

Правосознание - это одна из форм общественного сознания, отражающая действительность в форме юридических знаний, правовых установок, идей, взглядов, чувств, эмоций, регулирующих поведение человека в юридически значимых ситуациях и выражающих его отношение к праву.

Понятие и структура морального (нравственного) сознания как одного из трех элементов, образующих мораль, рассматривались нами в лекции «Мораль в жизни общества».

Правосознание, также как и моральное, имеет два уровня отражения действительности (в данном случае - правовой) - эмоционально-чувственный и рациональный.

Эмоционально-чувственный уровень представлен **правовой психологией**, традиционно рассматриваемой как совокупность чувств, привычек, убеждений и т.д., характеризующих отношение личности к различным правовым явлениям жизни и общества, к праву. Правовая психология возникает под непосредственным влиянием окружающей правовой действительности, является первой, начальной ступенью правосознания.

Под **правовой действительностью** следует понимать правовую культуру общества, в том числе и правовую деятельность, которая состоит из исполнения юридических обязанностей и использования субъективных прав. Именно с этого уровня начинается осознание правовой реальности, первичное знакомство с ней.

В отличие от правовой психологии, правовая идеология представляет собой более высокий рациональный (или научно-теоретический) уровень правосознания, более глубокое осмысление людьми правовых явлений общественной жизни.

Правовая идеологии - совокупность понятий, представлений, идей, взглядов, относящихся к правовой действительности.

Профессионально-нравственная деформация

Профессиональная деформация - это явление, которое существует объективно и сопутствует развитию человека в его профессиональной деятельности.

Среди причин отрицательного отношения граждан к защитникам правопорядка называются:

- равнодушие, низкая культура сотрудников ОВД;
- отсутствие профессионализма, некомпетентность;
- использование служебного положения в личных целях, поборы, взяточничество, коррумпированность;
- применение насильственных действий, необоснованные задержания и т.д.

Постановка проблемы профессиональной деформации сотрудников органов внутренних дел - это не только требование нашего сурового времени, эта проблема существовала со времени возникновения советской ОВД до настоящего времени в профессиональной деятельности, изобилующей конфликтными ситуациями.

Результаты ряда исследований показали, что профессиональная деформация сотрудников в органах внутренних дел начинает проявляться к 3-ему-4-ому годам службы.

Так, к третьему году службы снижается способность к сопереживанию, нарастает жесткий (но не жестокий) стиль поведения, снижается осторожность и осмотрительность в поступках. Следствием этого является падение уровня энергичности и появление тенденции к латентной (скрытой) агрессии. Как считают исследователи, третий год службы является переломным для человека, когда решается вопрос о продолжении дальнейшей службы или ее оставлении. Данный процесс сопровождается изменением (чаще всего снижением) уровня самооценки, нарастанием неконформности и т. д. Усиливающаяся общительность выступает как защитный и компенсаторный механизм - поиск поддержки и выхода из сложившейся ситуации.

На 4-ом году службы происходит повышение уровня самоконтроля и выраженность мотивации избегания неуспеха, переживается неудовлетворенность и пессимистичность в оценке перспектив своего служебного роста. В тоже время человек, преодолевший кризис третьего года службы, принимает и усваивает для себя нормы, ценности, правила и запреты, принятые в структуре МВД. В служебной деятельности все становится проще и понятнее, жизненный тонус повышается, расширяется круг знакомств.

По данным других исследований профессиональная деформация может получить активное развитие после 7-10 лет службы. Согласно этим исследованиям, становление специалиста, в частности, следователя проходит как бы 2 этапа:

- 1) в течение первых 5-7 лет работы в одной и той же службе, в одной и той же должности сотрудник в нормальных условиях овладевает профессией, приобретает квалификацию;
- 2) через 7-10 лет и более продолжительное время при неизменении профиля и характера работы могут происходить нежелательные изменения сознания и личности сотрудника.

Эти изменения и принято называть "профессиональной деформацией".

Таким образом, профессиональная деформация - это результат специфических изменений личности специалиста, происходящих под влиянием особенностей профессиональной деятельности и профессиональной роли.

Структура профессионально-нравственной деформации сотрудников ОВД

Профессионально нравственную деформацию условно можно разделить на три составных элемента:

- 1) деформацию профессиональной деятельности;
- 2) деформацию морального сознания;

3) деформацию служебных и внеслужебных отношений.

Все элементы профессиональной деформации тесно взаимосвязаны между собой и отражаются в каждом проявлении профессиональной деформации.

I. Проявления деформации профессиональной деятельности сотрудников ОВД.

1. Одним из проявлений профессиональной деформации является обвинительный уклон и представляет собой предрасположенность сотрудника ОВД занимать обвиняющую позицию по отношению к другим людям; когда представитель ОВД часто в оценке поступков граждан предпочитает оправдательному подходу обвинительный.

В основе данного проявления профессиональной деформации, по мнению В.А. Лазаревой, может быть профессиональная установка - готовность сотрудника ОВД обвинять подозреваемого. Формируется эта установка в процессе выполнения профессиональной деятельности.

Кроме того, обвинительный уклон может распространяться и на отношения к коллегам и окружающим людям вне службы (например, в семье) – это уже выступает примером деформации служебных и внеслужебных отношений.

2. Другим проявлением профессиональной деформации является правовой нигилизм - осознанное игнорирование требований закона, включающее, однако, преступный замысел. Названное проявление профессиональной деформации имеет несколько форм.

а. Правовой нигилизм как пренебрежительное отношение к требованиям закона или непринятие необходимых по закону мер. При этом некоторые процессуальные предписания оцениваются сотрудником как формальные и второстепенные, а принцип целесообразности противопоставляется принципу законности.

Правовой нигилизм может выражаться *в поведении* как служебное бездействие, например в ситуациях, когда закон требует от работников ОВД вмешательства, оказания помощи потерпевшим, пресечения преступных действий и т.д., а они этих требований не выполняют по различным причинам не преступного характера, например, из-за дефицита времени, неумения, занятости и перегрузок в работе.

б. Игнорирование требований закона в форме псевдоактивности и имитации бурной деятельности. Это проявление профессиональной деформации может выражаться *в поведении* как волокита при расследовании уголовных дел, подмена профессиональной деятельности составлением разного рода бумаг, отрицание прав граждан под предлогом их собственного блага, необоснованное привлечение лиц к уголовной ответственности, грубость по отношению к гражданам, особенно задержанным за совершение правонарушений и т.д.

в. Произвольное толкование закона. В его основе лежит такое *поведение* сотрудника, когда он манипулирует правовыми категориями (виновен, не виновен и др.) в зависимости от определенных обстоятельств, например, от показателей отчетности. При этом у сотрудника ОВД происходит притупление чувства профессионального долга и появляется стремление пренебрегать некоторыми этическими ценностями.

II. Проявления деформации морального сознания сотрудников ОВД.

Следует иметь в виду, что нежелательные изменения могут относиться к а) интеллектуальной, б) эмоционально-волевой, в) нравственной сферам сознания личности и проявляться в низкой профессиональной культуре, деформировании чувств, потребностей, мотивов и идеалов.

В интеллектуальной сфере профессиональная деформация проявляется следующим образом:

- происходит снижение способности к самостоятельному мышлению и принятию решений,
- развивается шаблонное и стереотипное мышление, склонность к догматизму, снижается гибкость мышления и его вариативность; появляются определенные служебные ритуалы, например, "каждый документ должен вылежаться", "чем больше подписей на документе, тем лучше" и т. п.

- возникают затруднения с принятием решений в новых, нестандартных ситуациях,
- формируется неадекватная оценка своих профессиональных знаний и способностей (часто завышенная),
- деформация интересов: профессиональные интересы начинают подчинять себе все другие, круг интересов и потребностей, не связанных с профессиональной деятельностью, сужается и упрощается.

В сфере эмоционально-волевой формируются такие тенденции, как:

- «огрубление чувств», цинизм, равнодушие, хладнокровие,
- возникновение признаков «эмоционального выгорания»: состояния постоянной усталости, ощущения собственной бесполезности, неудовлетворенности в профессиональной деятельности, агрессии (раздражительности, напряженности, беспокойства, конфликтности),
- снижение способности сдерживать отрицательные эмоции, регулировать свое поведение,
- вымещение отрицательных эмоций на объекте труда, например, применение сотрудниками властных полномочий (мер пресечения, физического и психического принуждения и др.) тогда, когда в этом нет объективной необходимости; в использовании физической силы к лицам, не совершившим никакого преступления; в словесном оскорблении задержанных и содержании их под стражей без законных оснований и др.,

- изоляция от окружающей действительности, которая может, например, выражаться в сокращении общения с друзьями, близкими людьми, представителями других профессий, отчуждение от общества. Изоляция часто бывает вызвана усталостью сотрудников от службы, а также отрицательным отношением общественности к ОВД,

- неадекватное эмоциональное реагирование.

В нравственной сфере профессиональная деформация может выражаться в следующих проявлениях:

- искажение представлений о смысле работы и ее гражданском предназначении,

- отсутствие стремления выполнять профессиональный долг,

- безответственность, формальный подход к работе или использование профессиональной деятельности для достижения узких личных целей и др.

III. Следующее проявление профессиональной деформации имеет непосредственное отношение к ее третьему элементу – деформации **служебных и внеслужебных отношений сотрудников ОВД**. Это проявление отражается в сферах отношений между начальником и подчиненным, старшим и младшим по званию и должности; между членами коллектива, имеющими одинаковое служебное положение, а также в сфере отношений с друзьями, в семье и т.д.

В зависимости от характера отношений в коллективе во многом формируются профессиональные качества сотрудников ОВД. В случае деформации этих отношений имеют место частые конфликты между самими сотрудниками, начальником и подчиненными.

Важное значение имеет личный пример руководителя, его добросовестное и профессиональное понимание служебного долга как условие и гарантия против деформации служебных взаимоотношений, а также отношение коллектива к фактам нарушения законности отдельными сотрудниками.

Попустительское отношение к правонарушениям коллег во многом способствует ощущению безнаказанности. Коллектив должен отличаться нетерпимостью ко всем нарушениям закона.

Деформация внеслужебных отношений может выражаться в переносе своей служебной роли и профессиональных стереотипов во внеслужебные взаимоотношения.

Осуществление профессиональной деятельности, как правило, приводит к усвоению специалистом норм поведения, принятых в данной профессиональной среде. Однако личность является членом не только профессиональной, но и других социальных групп. Когда служебная роль переносится на внеслужебные сферы, где социальные ожидания могут не совпадать с профессиональными, можно говорить о проявлении профессиональ-

ной деформации. Поведение человека в этом случае становится неадекватным обстановке и общение с ним затрудняется.

Не существует фатальной предопределенности профессиональной деформации для каждого из работающих в органах внутренних дел. Прежде всего, от личностных особенностей конкретного человека зависит степень его сопротивляемости деформирующему воздействию со стороны объективных факторов, которыми наполнена вся его профессиональная деятельность, т.е. зависит от суммы его профессиональных и морально-психологических качеств, позволяющих эффективно выполнять служебные обязанности.

Причины и условия, порождающие профессионально-нравственную деформацию сотрудников ОВД

При определении причин профессиональной деформации сотрудников ОВД необходимо учитывать объективные и субъективные факторы, т.к. правомерное и противоправное поведение является результатом взаимодействия конкретной обстановки, в которой живет и трудится человек, а также его личностных качеств.

Объективные факторы:

1. Негативные явления в жизни российского общества (коррупция, безответственность, невежество и т.д.);

2. Специфика деятельности органов внутренних дел:

а) физические и психические перегрузки. Эти перегрузки приводят к быстрой утомляемости, снижению качества выполняемой работы и общей неудовлетворенности ею.

б) негативные последствия конфликтных и экстремальных ситуаций, таящих опасность для жизни и здоровья сотрудников.

в) постоянный контакт с преступной средой, негативное влияние преступников. Сотрудники многих служб постоянно общаются с самым разнообразным контингентом граждан, отличающихся друг от друга социальным положением, культурным и интеллектуальным уровнем, жизненным опытом и индивидуальными особенностями.

3. Недостатки в организации и в управлении деятельностью органов внутренних дел:

а) недостаточное материально-техническое обеспечение, неточные должностные инструкции, отсутствие института наставничества.

Сюда также относится и несовершенство форм отчетности о проделанной работе, «процентомания».

б) неблагоприятный социально-психологический климат в коллективе; отрицательное влияние коллег по работе, допускающих злоупотребления, формализм, равнодушное отношение к людям, халатное отношение к служебным обязанностям;

в) несоответствие или неполное соответствие личностных качеств руководителей и сотрудников профессиональным требованиям, низкий уровень боевой, специальной и физической подготовки.

г) неграмотные подбор и расстановка кадров.

Субъективные факторы:

Низкий профессиональный уровень и нежелание совершенствовать профессиональные качества.

Большую роль играет профессиональная подготовка - уровень сформированности профессиональных знаний, умений и навыков.

Незнание нормативно-правовых документов способствует нарушению закона при осуществлении служебных обязанностей.

Переоценка собственных профессиональных знаний и умений.

Недостаточная развитость морально-деловых и волевых качеств сотрудника.

Возможны следующие варианты:

а) сотрудник оправдывает поведение правонарушителя, но считает себя обязанным действовать в пределах закона (оформить на него штраф или даже возбудить уголовное дело, арестовать с санкции прокурора и т.д.);

б) не оправдывает и не осуждает правонарушителя (безразличен), но выполняет свои обязанности (штрафует, оформляет протокол за мелкое хулиганство и т.д.), соответственно оказать необходимое профилактическое воздействие в этом случае фактически не может;

в) для себя и своих коллег, своего начальника считает приемлемым и допустимым определенное отступление от закона, а для других - недопустимым и наказывает их за те же противоправные действия.

5. Профессиональный возраст (или профессиональный опыт) сотрудников ОВД.

Явление профессиональной деформации вероятно связано и с профессиональным возрастом - степенью профессионального развития человека и его профессиональным опытом. В поведении это может проявляться как усталость от службы и эмоциональное сгорание, т. е. человеку становится безразлично, как в дальнейшем сложится его карьера. Вместе с этим развивается повышенная коммуникативная и поведенческая осторожность.

6. Личностные изменения, связанные с трудностями профессиональной адаптации сотрудников ОВД.

Процесс профессиональной адаптации может сопровождаться пересмотром и частичным или полным отказом от сложившихся ранее норм, ценностей и способов поведения личности в данной профессии. Например, ожидания и установки, сформировавшиеся у человека до начала выполнения профессиональной деятельности и реальность, с которой он сталкивается в процессе ее выполнения, приходят в противоречие. Это может вы-

звать разочарование, отрицательное отношение к профессии, переоценку ее смысла и потерю заинтересованности к ней.

7. Неумение отделять интересы дела от интересов карьеры.

8. Неорганизованность, неумение контролировать свое поведение, желание любым способом снять психологическую нагрузку (расхлябанность, пьянство и т.п.).

Профилактические мероприятия для предотвращения профессионально-нравственной деформации сотрудников органов внутренних дел

Проблема профилактики деформации личности и деятельности относится к практически важным, но недостаточно исследованным. Учитывая причины возникновения профессиональной деформации, ее открытую и скрытую формы проявления, следует осуществлять целенаправленное профилактическое воздействие.

К числу направлений такого воздействия относятся: общие меры - действительная, а не мнимая автономия органов внутренних дел, подчинение их только закону и высокая ответственность перед законом, непосредственные меры - качественное улучшение профессиональной подготовки, совершенствование организации и управления, создание здорового морально - психологического климата в коллективах.

Разрешению этой проблемы может способствовать совершенствование системы воспитания и обучения юристов, создание реальной перспективы продвижения по службе, формирование и поддержание чувства защищенности, уверенности в полезности и справедливости своего дела.

Руководство учреждений должно вносить творческий компонент в процесс выполнения служебных обязанностей и его организацию (один раз в 5-7 лет- изменение вида, характера труда: переход на другую работу, например, с практической на научную, изменение предмета деятельности). Отсюда целесообразность перемены вида деятельности, реального продвижения по службе, материального и морального стимулирования на основе дифференцированного подхода.

В юридической науке и практике мало внимания уделяется такому важнейшему фактору, как состояние здоровья и физическая подготовленность сотрудников соответствующих органов. Между тем, этот фактор значительно влияет на производительность, качество и эффективность юридической деятельности. Многие юридические профессии, особенно в правоохранительных органах, связаны с огромными эмоциональными, интеллектуальными и физическими нагрузками.

В настоящее время существует необходимость тщательного отбора кадров. Наряду с деловыми качествами сотрудника ОВД особо выделяются качества нравственные. От того, каков нравственный облик сотрудника

ОВД во многом зависит эффективность работы, исключение нарушений законности, положительный конечный результат.

Именно наличие моральных качеств, нравственное воспитание сотрудников создает барьер профессиональной деформации.

Развитию профессиональной деформации в совокупности с другими причинами могут служить неблагоприятные семейные отношения. Специфика работы, как правило, отрывает сотрудника в известной степени от семьи, если к этому прибавить плохие бытовые условия, отсутствие жилья - это может привести к нежелательным конфликтам в семье. Поэтому одна из важнейших задач, которая возлагается на начальника - создание оптимальных условий жизни сотрудников.

Совершенствование организации и управления всей структурой ОВД является важным направлением в профилактике профессиональной деформации. Недостатки, упущения, пренебрежение вопросами научной организации и управления могут способствовать развитию профессиональной деформации, которая проявляется в нечетком распределении функциональных обязанностей подчиненных, неравномерности служебной нагрузки, разобщенности, отсутствии четкой задачи и цели, конкретных путей их достижения. Руководитель должен знать науку управления, постоянно внедрять научную организацию управленческого труда, т.к. эта функция является его главной служебной обязанностью.

Неправильная организация рабочего времени, постоянные перегрузки работой могут даже у сотрудника, любящего свое дело, сформировать усталость, физическое и психическое переутомление. В таком состоянии проявляется апатия, безразличие и даже отвращение к работе.

Таким образом, морально-психологическая подготовка сотрудников также является важнейшей защитной мерой от их профессионально-нравственной деформации.

Сущность и структура морального выбора

Сколько раз каждому из нас приходилось оказываться в ситуации, которая требовала выбора: от простых жизненных вопросов до сложных проблем, определяющих судьбу и затрагивающих интересы многих людей. Если в повседневной жизни человек действует как индивид, и каждый сделанный им выбор, совершенный поступок характеризуют его лично, то в профессиональной деятельности действия сотрудника полиции воспринимаются окружающими как действия представителя государственного органа, наделенного соответствующими властными полномочиями. С одной стороны, это облегчает ему выбор поступка, поскольку закон и ведомственные инструкции диктуют определенный тип поведения. Но с другой стороны, это порождает целый ряд коллизий, когда приходится выбирать между личными убеждениями и требованиями «мундира».

Моральный выбор — это осознанное предпочтение человеком того или иного варианта поведения в соответствии с личными или общественными моральными установками.

Необходимость морального выбора появляется тогда, когда обстоятельства вынуждают человека принять одно решение из нескольких, каждое из которых имеет нравственное содержание, т.е. может быть оценено с позиций добра и зла.

Моральный выбор иногда трактуют слишком узко, лишь как сознательный акт принятия человеком решения. Но для того, чтобы это решение было принято, необходимо наличие определенных объективных и субъективных предпосылок и условий выбора, возможностей познания этого выбора. Кроме того, принятием решения не заканчивается акт выбора. Продолжением его служит выбор средств реализации решения, практическое его осуществление и оценка результата. Поэтому при рассмотрении морального выбора в поле зрения попадают почти все объективные и субъективные компоненты поведения человека.

К числу объективных условий морального выбора можно отнести наличие вариантов выбора поведения и возможности их реализации.

Субъективные условия включают в себя уровень нравственного развития личности, степень усвоения ею нормативных требований той или иной системы морали, развитость чувства долга, совести и другие нравственные характеристики личности.

Типы поведения личности при моральном выборе

В истории этики отчетливо выявились две альтернативные позиции по данному вопросу: **фаталистическая и релятивистская**. В соответствии с фаталистической позицией поведение человека предопределено объективными обстоятельствами, а потому моральный выбор оказывается фикцией, ибо человек совершает те или иные поступки не в результате личных решений, а под давлением жизненной необходимости.

Релятивисты, напротив, полагают, что человек абсолютно свободен в своем выборе, и никакие объективные обстоятельства не могут ограничивать его в этой свободе. Эта позиция делает выбор совершенно произвольным, не учитывающим жизненные реалии, а потому обреченным на ошибку.

Объективная свобода выбора — это наличие вариантов поведения, обусловленных внешними обстоятельствами. Субъективная свобода выбора — возможность совершения поступков не под воздействием внешней принудительной силы (страх наказания, общественного осуждения или физического принуждения), а под влиянием внутренних убеждений.

Всякий выбор зависит от тех целей, которые встают перед человеком, группой или обществом. Диапазон этих целей, которые определяют содержание выбора, достаточно широк. Он характеризуется и степенью

общности субъекта (личность, группа, общество), и значимостью (удовлетворение сиюминутной потребности или наиболее полная реализация интересов субъекта выбора), и уровнем сложности (простая, ясная, легкодоступная цель и цель, требующая преодоления трудностей, связанная с большими материальными, физическими или моральными затратами). Соответственно, и нравственная оценка различных целей будет неоднозначна.

Цели, стоящие перед сотрудниками ОВД, обусловлены задачами борьбы с преступностью, носят социально значимый характер, имеют глубоко гуманистическое содержание.

Однако это не означает, что любая цель, которую преследуют органы внутренних дел или их сотрудники, автоматически приобретает положительное нравственное содержание. Это содержание зависит от соблюдения законности, уровня правосознания, форм и методов деятельности и многих других факторов. Поэтому в каждом конкретном случае требуется всякий раз по-новому оценивать возникающую цель.

Отсутствие достаточной информации для принятия решения может толкнуть человека на совершение необдуманных действий, когда во имя долга и идеала он не обращает внимания на обстоятельства и последствия своих поступков. Это тип авантюрного поведения, нередко связанный с проявлениями индивидуализма, честолюбия, безответственности, стремлением выделиться.

Другой тип поведения в рискованных ситуациях — так называемый «гамлетизм», когда человек отказывается от решительных действий из-за боязни ошибиться. Но при этом следует учитывать, что отказ от выбора — это тоже форма выбора, к тому же не всегда лучшая.

Характер деятельности полиции, связанный с острым противоборством, нестандартными ситуациями, значительно обостряет проблему выбора в условиях риска. Эту проблему подметил еще Аристотель в своей работе «Никомахова этика», когда выделил действия субъекта «по неведению» и «в неведении». Действия «в неведении» — когда человек сознательно избирает незнание, неведение. Действия «по неведению» имеют место тогда, когда остаются неизвестными некоторые частные или случайные обстоятельства, которые помимо воли действующего лица изменяют смысл поступка.

Выбор всегда означает признание приоритета (предпочтения) одной ценности перед другой. В одних случаях обоснование выбора и сам выбор не вызывают затруднений, в других они связаны с острейшей борьбой мотивов.

Моральные (нравственные) конфликты в правоохранительной деятельности

Нравственный конфликт - это столкновение моральных норм в индивидуальном или общественном сознании, связанное с борьбой мотивов и требующее морального выбора.

Сотрудники полиции в силу специфики их профессиональной деятельности достаточно часто оказываются в ситуации нравственного конфликта. Данные конфликты возникают при наличии противоположной направленности мотивов, когда субъекту приходится мысленно «взвешивать» общественную необходимость, выраженную в требованиях долга, и личные планы, рационально осознанные мотивы и идущие вразрез с ними желания, когда возникает колебание между выбором близких и дальних целей, когда человека тревожит выбор между большим и меньшим и т.д.

Среди конфликтов, имеющих профессиональное значение для сотрудников полиции, следует обратить внимание на внешние и внутренние конфликты. Внешние конфликты проявляются как острые нравственные противоречия между людьми (личность — общество, личность — группа, личность — личность, группа — группа, группа — общество). Они выражают расхождение направленности ценностных ориентации отдельных личностей, социальных групп и общества.

Природа внутренних конфликтов иная. Их источником является сложность, разнохарактерность самих мотивов личности, находящихся в подчинении и соподчинении друг другу. Выбор поведения человека при разрешении такого конфликта во многом зависит от направленности личности, ее ориентации на те или иные ценности.

Понятно, что направленность личности характеризует типичное поведение человека. Но деятельность полиции нередко связана с чрезвычайными, нестандартными ситуациями, которые могут влиять на поведение людей, приводя к нетипичным для них поступкам. Очевидно, что при любой направленности личности, при наличии тех или иных предпочтений, в любых ситуациях сотрудник полиции в первую очередь должен исходить из интересов личности, общества и государства, на защите которых он стоит. Приоритеты добра, справедливости, профессионального долга должны служить основой при разрешении любых служебных ситуаций, какими бы сложными и конфликтными они ни были.

Причины нравственных конфликтов в правоохранительной деятельности

В числе наиболее распространенных причин и условий, способствующих возникновению конфликтов в деятельности сотрудников органов внутренних дел, выделяются следующие:

[1] Наличие норм права, противоречащих господствующей морали (например, наличие смертной казни противоречит моральному принципу гуманизма).

[2] Ситуативно возникающие противоречия между правом и моралью (например, не имея права на управление автотранспортом, следователь или иное лицо доставили потерпевшего с места происшествия в медицинское учреждение).

[3] Коллизии (от лат. collisio - столкновение) законности и кажущейся целесообразности. Здесь возможны такие варианты:

а) существует мнение о том, что якобы отступление от норм права способствует раскрытию преступления (например, применение следователем психологического нажима, обмана заставляет подозреваемого давать правдивые показания), но при этом не учитывается, как минимум, тот побочный отрицательный результат, который наступает в подобных ситуациях и ведет к снижению престижа полиции;

б) неумение применять нормы права препятствует раскрытию преступления. Не умея собрать нужные доказательства следователь или лицо, производящее дознание, нередко любыми средствами домогаются признания подозреваемого или прекращают дело, поскольку не видят иного выхода;

в) формальное стремление обеспечить реализацию, норм права приводит к нарушению прав граждан. Например, вынесение следователем постановления по уголовному делу, в результате чего становятся известны факты семейной жизни гражданина, не подлежащие огласке.

[4] Противоречие между нравственным идеалом и уровнем профессионального сознания. Например, «регулирование» статистической отчетности как результат давления со стороны руководителей, обладающих недостаточно высоким уровнем профессионального правосознания.

[5] Противоречия между профессиональным долгом сотрудника и низким уровнем морального сознания. Долг, например, обязывает стремиться к объективности, справедливости, а сотрудник обладает такими качествами, как пристрастность, неверие в человека, повышенная подозрительность.

[6] Конфликт целей в их иерархии, который решается путем отдачи предпочтения ближайшей цели.

Профессионально-нравственное сознание как элемент профессиональной культуры сотрудников органов внутренних дел

Понятие «культура» возникло в философии около двух столетий назад. Ученые толкуют данный термин по-разному. В настоящее время насчитывается свыше 1000 его определений. Некоторые ученые трактуют или воспринимают культуру как своеобразную память мира или общества, материализованную в библиотеках, памятниках, языках. Наиболее обоб-

ценным представляется определение культуры как совокупности всех созданных и создаваемых человечеством материальных и духовных ценностей, охраняемых, используемых и передаваемых последующим поколениям.

Соотношение профессиональной культуры с массовой есть соотношение особенного и общего. Профессиональная культура сотрудников органов внутренних дел, включает себя правовую и нравственную культуру и является материальной и духовной одновременно, т.к. представляет собой систему материальных и духовных элементов, относящихся к сфере действия права и их отражению в сознании и поведении людей. Она складывается из достижений всех поколений в этой профессиональной сфере. Специфика целей и задач, общность интересов и условий труда, свои ценности, нормы и стандарты поведения, символы и профессиональный язык - все это создает своеобразную культуру определенной деятельности.

Профессиональная культура сотрудников органов внутренних дел может рассматриваться в основном в двух аспектах: как оценочная (аксиологическая) категория и как категория содержательная. В первом аспекте культура понимается как степень овладения профессией, уровень специальной подготовки, который в свою очередь определяется уровнем развития права, профессиональным сознанием, качеством и эффективностью деятельности. Высокий уровень, которой невозможен без наличия соответствующего уровня нравственного сознания. Кроме того, необходимо чтобы каждый сотрудник обладал достаточным объемом правовых знаний и мог легко и быстро найти те источники права, в которых содержатся интересующие его принципы и нормы.

Основным в характеристике профессионального сознания как элемента профессиональной культуры является отношение к праву, практике его применения, к собственному правовому поведению.

Следует особо подчеркнуть, что никакие знания, умения и навыки не могут быть гарантией предупреждения нарушений законности без профессионального отношения к праву, правовым принципам и нормам. Необходимо, чтобы знания переросли в убеждения и образовали систему устойчивых, положительных правовых ценностных ориентаций, а умения и навыки – в привычку соблюдать правовые предписания.

Исключительно большое значение имеет степень развития эмоциональной сферы сотрудников, потому что неумение владеть собой, держать себя в рамках в напряженной обстановке, при провоцирующих действиях правонарушителей ведет нередко к нарушениям законности.

Таким образом, в данном аспекте (аксиологическом) под культурой понимается уровень образованности и воспитанности человека, степень его совершенства в осуществлении правоприменительной деятельности.

Содержательный анализ профессиональной культуры позволяет выделить в ее структуре следующие наиболее значимые составляющие: 1)

право и мораль как систему норм и принципов; 2) профессиональные отношения как разновидность общественных отношений, участники которых связаны взаимными юридическими и моральными правами и обязанностями;

3) профессиональное сознание как система духовного отражения всей правовой действительности;

4) профессиональная деятельность и поведение, как правомерное, так и противоправное.

Следует обратить внимание, что профессиональные отношения, сознание и деятельность являются элементами, образующими профессиональную мораль, поэтому правомерно сделать вывод о том, что следование профессиональной морали, этике является показателем овладения сотрудниками органов внутренних дел культурой своей профессиональной сферы.

Учебное пособие

кандидат юридических наук
Леонова Ирина Анатольевна

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА И СЛУЖЕБНЫЙ
ЭТИКЕТ В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ**

Свидетельство о государственной аккредитации
Рег. № 1300 от 23.12.2011 г.

Подписано в печать _____ г. Формат 60x90¹/₁₆.
Усл. печ. л. 4,1. Тираж _____. Заказ № _____.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В.Лукьянова
302027, г. Орёл, ул. Игнатова, 2.