

Федеральная служба Российской Федерации
по контролю за оборотом наркотиков
СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

УДК 343.98

№ гос. регистрации 01201351070

Инв. № 02201363541

УТВЕРЖДАЮ

Начальник

СибЮИ ФСКН России

полковник полиции

И.А. Медведев

«_____» _____ 2013 г.

ОТЧЕТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

ПОДГОТОВКА МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА
ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
(заключительный)

Шифр работы, присвоенный организацией: 8

Заместитель начальника
института по научной работе
д.с.н., профессор

Д.Д. Невирко

Научный руководитель темы
преподаватель кафедры криминалистики
полковник полиции

Т.В. Баркова

Красноярск 2013

РЕФЕРАТ

Отчет 26 с., 1 рис. 23 источника.

СЛЕДЫ РУК, СЛЕДОВАТЕЛЬ, СПЕЦИАЛИСТ, ЭКСПЕРТ, СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА, ДАКТИЛОСКОПИЯ

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе использования специальных знаний специалиста в уголовном судопроизводстве по подготовке материалов для проведения дактилоскопической экспертизы.

Цель работы состоит в том, чтобы с учетом современных научных положений и норм российского законодательства выявить и проанализировать проблемы теории и практики использования специальных знаний специалиста по раскрытию преступлений, используя дактилоскопическую информацию, сформулировать на этой основе положения, выводы и рекомендации, направленные на совершенствование следственной практики подготовки материалов на дактилоскопическую экспертизу.

Основу методологии составил диалектический метод как общенаучный метод познания различных событий, процессов, явлений, а также специальные методы. На всех этапах исследования автором применялись исторический, сравнительно-правовой, системно-структурный, а также социологический методы.

В результате исследования подготовлены методические рекомендации «Подготовка материалов для производства дактилоскопической экспертизы».

Область применения: результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе образовательных организаций ФСКН России, а также в правоприменительной практике подразделений ФСКН России.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАЗНАЧЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗ И ИССЛЕДОВАНИЙ	7
2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ МАТЕРИАЛОВ НА ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКУЮ ЭКСПЕРТИЗУ	17
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	23
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	24

ВВЕДЕНИЕ

Число преступлений из года в год не уменьшается, в связи, с чем остается актуальным совершенствование работы экспертных учреждений по оказанию квалифицированной помощи следствию для раскрытия и расследования преступлений с использованием института судебной криминалистической экспертизы. Анализ результатов основных направлений оперативно-служебной деятельности Экспертно-криминалистической службы Управления по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ по Красноярскому краю за период с 2003 по 2013 года, позволяет сделать вывод об устойчивом приросте количества проводимых криминалистических исследований и криминалистических экспертиз. Так за указанный период количество проведенных исследований возросло в 64 раза. Количество проведенных криминалистических экспертиз за указанный период также возросло в 15 раз. Из них процент проводимых дактилоскопических исследований традиционно самый высокий. Данный вид экспертиз составляет около 90% от общего количества проводимых криминалистических экспертиз и 28% от общего количества всех проведенных в экспертных подразделениях ФСКН исследований, 93% - от проведенных криминалистических исследований.

Подготовка и назначение экспертиз регламентируется нормами УПК России, Законом о государственной экспертной деятельности в Российской Федерации №73ФЗ, а также ведомственными приказами и инструкциями, в которые за последние три года были внесены изменения. В связи с изложенным, имеется необходимость повышения квалификации сотрудников органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ в вопросах подготовки и назначения дактилоскопических экспертиз.

Все вышеперечисленное определило актуальность настоящего исследования.

Наибольший вклад в разработку теории по теме исследования внесли такие ученые, как: Арутюнян А.Р., Анищенко И.А., Грановский Г.Л., Корноухов В.Е.,

Майлис Н.П., Самищенко С.С., Хазиев Ш.Н., Эджубов Л.Г., Яровенко В.В. и др., на труды которых опирался автор при подготовке методических рекомендаций.

Цель работы состоит в том, чтобы с учетом современных научных положений и норм российского законодательства выявить и проанализировать проблемы теории и практики использования специальных знаний специалиста по раскрытию преступлений, используя дактилоскопическую информацию, сформулировать на этой основе положения, выводы и рекомендации, направленные на совершенствование следственной практики подготовки материалов на дактилоскопическую экспертизу.

Целью исследования обусловлена постановка и решение следующих задач:

- исследовать правовой статус и функции специалиста и эксперта;
- осуществить анализ правовой регламентации деятельности следователя по подготовке и назначению дактилоскопической экспертизы.

Основу методологии исследования составил диалектический метод как общенаучный метод познания различных событий, процессов, явлений, а также специальные методы. На всех этапах исследования применялись исторический, сравнительно-правовой, системно-структурный, а также социологический методы.

Правовую основу исследования составили Конституция РФ, современное и ранее действовавшее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, нормативные акты ФСКН России, др.

При написании работы в качестве эмпирической базы исследования использованы: данные социологических опросов – интервьюирования 57 следователей и 73 экспертов, из различных регионов, проходивших обучение на факультете повышения квалификации СибЮИ ФСКН России; а также сотрудников криминалистической службы УФСКН России по Красноярскому краю.

В результате исследования были подготовлены методические рекомендации «Подготовка и назначение дактилоскопической экспертизы». Методические рекомендации могут быть использованы в образовательном процессе СибЮИ ФСКН России, а также в деятельности следственных подразделений органов нарконтроля. Рекомендации, содержат криминалистические и процессуальные аспекты назначения

судебной экспертизы, возможности дактилоскопических экспертиз, требования к материалам, представляемым на экспертизу.

Отчет о научной работе представлен введением, двумя главами, заключением, списком используемых источников.

1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАЗНАЧЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗ И ИССЛЕДОВАНИЙ

Судебная экспертиза является основной формой использования специальных знаний. Ее сущность состоит в анализе по заданию следователя, дознавателя, прокурора и суда экспертом, предоставляемых в его распоряжение материальных объектов экспертизы, а так же различных документов с целью установления фактических данных, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела.

Понятие «экспертиза» происходит от латинского «expertus», что означает «опытный», «сведущий», «знающий по опыту», используется в науке и технике для обозначения исследований, требующих использования профессиональных знаний. Результаты экспертизы получают опытным путем с помощью специального инструментария - экспертных методик.

Судебная экспертиза назначается в тех случаях, когда в процессе расследования дела или рассмотрения его по существу возникла необходимость в получении специальных знаний, которыми обладает надлежащий субъект – эксперт.

«Судебная экспертиза производится государственными судебными экспертами и иными экспертами, из числа лиц, обладающих специальными знаниями».¹

Согласно ст.195 УПК РФ назначение экспертизы складывается из следующих действий:

- 1) принятие решения о назначении экспертизы;
- 2) подготовка материалов для экспертного исследования;
- 3) выбор эксперта или экспертного учреждения;
- 4) вынесение постановления о назначении экспертизы;
- 5) разъяснение обвиняемому (подозреваемому) и защитнику их прав в связи с проведением экспертизы и реализация данных прав при назначении экспертизы.

¹ УПК Российской Федерации (по состоянию на 1.10.2013). Ст.195.ч. 2.

Рассмотрим каждый из указанных моментов в той последовательности, которая установлена законом.

1) Принятие решения о назначении экспертизы

Назначение экспертизы – это не только право, но и обязанность следователя (дознавателя). Экспертиза назначается в тех случаях, когда действительно возникает необходимость в специальных знаниях, то есть когда имеющие значение для дела факты могут быть установлены только в результате экспертного исследования – экспертиза обязательна. Если же доказательственные факты могут быть установлены другим способом – путем производства иных следственных действий, то экспертиза не назначается. Судебно-следственная практика свидетельствует о том, что подавляющее большинство экспертиз проводятся до суда – в стадии предварительного расследования, ибо вопросы, требующие для своего разрешения специальных познаний, возникают уже в ходе следствия.

Изучение уголовно-процессуального законодательства свидетельствует о возможности назначения экспертиз до возбуждения уголовного дела. (ФЗ №23 от 4.03.2013 г. (ч.1 ст. 144 УПК РФ) были внесены изменения позволившие дознавателю, органу дознания, следователю, руководителю следственного органа назначать экспертизу до возбуждения уголовного дела, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок.

2) Подготовка материалов для экспертного исследования

Главной составляющей процесса расследования является – доказывание, которое «состоит в собирании, проверке и оценке доказательств».¹ «Собирание доказательств осуществляется в ходе уголовного судопроизводства дознавателем, следователем, прокурором и судом, путем производства следственных и иных процессуальных действий».² Основной сбор всех доказательств производится при осмотре места происшествия. Обнаруженные объекты и следы изымаются для последующего экспертного исследования. При этом, в соответствии со ст.177 ч.3.

¹ УПК РФ. Ст.85.

² УПК РФ. Ст.86.ч.1.

УПК РФ., «в протоколе осмотра по возможности указываются индивидуальные признаки и особенности изымаемых предметов». На экспертизу направляются материальные объекты исследования, а также материалы уголовного дела двух видов: одни из них содержат сведения о фактах, которые служат основанием экспертных выводов, а другие предназначены только для того, чтобы ориентировать эксперта в обстоятельствах дела для лучшего уяснения им цели исследования. Это указывается в постановлении следователя. Если материалы дела не направляются, то ориентировочные (исходные) данные указываются в постановлении.

Эффективность использования экспертизы зависит, прежде всего, от эффективности деятельности следователя по обнаружению соответствующих объектов.

На дактилоскопическую экспертизу могут представляться: предметы или их части для поиска следов рук; дактилоскопические пленки или иные материалы со следами рук; слепки, полученные с объемных следов рук; фотоснимки, цифровые носители с изображением следов рук; протоколы следственных действий с фотоприложениями к ним; материалы первичных, повторных экспертиз, объекты первичной и повторной экспертиз.

В качестве образцов для сравнительного исследования представляются дактокарты: подозреваемых, потерпевших, неопознанных трупов, личностей, скрывающих данные о себе, а также предметы со следами рук, принадлежность которых достоверно установлена.

Особое значение имеют правильная фиксация и обеспечение сохранности свойств объектов, подлежащих экспертному исследованию. Для того чтобы на экспертизу в неизменном виде были направлены те самые вещественные доказательства, которые были выявлены при осмотре, освидетельствовании, обыске, выемке, УПК РФ устанавливает следующие правила:

- 1) участие в следственных действиях понятых (ст.170 УПК РФ);
- 2) возможность производить осмотр предметов, следов не на месте их обнаружения, а по месту производства следствия, в более спокойной обстановке, с использованием технических средств (ч.3 ст.177 УПК РФ);

- 3) обязанность следователя в необходимых случаях упаковать и опечатать предметы и следы на месте их обнаружения, с участием понятых;
- 4) подробное описание вещественных доказательств в протоколе осмотра, их фотосъемка и приобщение к делу специальным постановлением следователя (ч.2 ст.81 УПК РФ);
- 5) соблюдение правил хранения вещественных доказательств (ст.82 УПК РФ);
- 6) тщательная упаковка объектов, направляемых на экспертизу, исключая их порчу, подмену, фальсификацию.

Следует учитывать, что для производства экспертизы, при наличии проверяемых лиц, необходимо получение соответствующих образцов для сравнительного исследования. В ходе изъятия такого рода объектов (слепков, дактилокарт, и т.п.) могут быть применены меры процессуального принуждения, конечно же, в рамках, предусмотренных законом.

Получение образцов для сравнительного исследования – самостоятельное следственное действие, осуществляемое за пределами экспертизы. Эксперт, однако, может участвовать в данном следственном действии, если уже вынесено постановление о назначении экспертизы и он привлечен по делу для ее проведения (в порядке п.п.2 и 3 ч.3 ст.57 УПК РФ). Образцы для сравнительного исследования следователь получает в соответствии со ст.202 УПК РФ., где указано «Следователь вправе получить образцы для сравнительного исследования у подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, если возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах. Получение образцов для сравнительного исследования может быть произведено до возбуждения уголовного дела».¹ Для качественного изъятия образцов рекомендуется привлекать специалиста, данная возможность регламентирована также ст.202 ч.3 УПК РФ «В необходимых случаях получение образцов производится с участием специалистов». Этот пункт актуален, например, при получении образцов папиллярных узоров при проведении порошкопической и

¹ УПК Российской Федерации (по сост. на 1 октября 2013г.) Ст.202.ч.1

эджескопической экспертиз при малом объеме следа папиллярного узора, обнаруженного на месте происшествия, либо вещественных доказательствах.

Сравнительные образцы выполняются черной типографской краской на стандартных бланках дактокарт, либо листах белой бумаги. Образцы должны отвечать требованиям достоверности и надлежащего качества, последнее предполагает четкое отображение всех признаков и полноту образцов.

Если получение образцов для сравнительного исследования является частью судебной экспертизы, то оно производится экспертом в рамках экспертного эксперимента. В этом случае сведения о производстве указанного действия эксперт отражает в своем заключении. Современная техника позволяет сканировать папиллярный узор проверяемого лица.

3) Выбор эксперта или экспертного учреждения

До назначения эксперта следователь выясняет необходимые данные о его специальности и компетенции. Следователь учитывает данные, характеризующие эксперта как сведущее лицо и его отношение к делу. В качестве экспертов назначаются лица, сведущие именно в той области знаний, на основе которой могут быть разрешены вопросы, поставленные перед экспертом. Не могут назначены в качестве эксперта лица, которые по закону подлежат отводу (ст.ст.70 и 71 УПК РФ). В числе особых оснований к отводу эксперта закон предусматривает его некомпетентность. В соответствии с приказом ФСКН России №286 от 28.07.2013г.п.7: «В случаях отсутствия необходимых условий (нет специалиста соответствующего профиля, технических возможностей, специальных условий для проведения исследований и др.) для производства исследования (экспертизы) начальник ЭКП по письменному согласованию с должностным лицом (органом), назначившим исследование (экспертизу), может рекомендовать ее производство в базовом экспертно-криминалистическом подразделении территориального органа ФСКН России либо ЭКУ 9 Департамента ФСКН России».¹

¹ Приказ ФСКН России №286 от 28.07.2013.

Начальник ЭКП вправе организовывать проведение исследования (экспертизы) с участием других экспертных учреждений, указанных в задании на проведение исследования или постановлении (определении) о назначении экспертизы.

С учетом задач, которые должна разрешить экспертиза, следователь может поручить ее производство эксперту государственного судебно-экспертного учреждения, негосударственного (частного) экспертного учреждения, сотруднику научно-исследовательского или иного не экспертного учреждения, частному эксперту.

Изучение ведомственных приказов и инструкций, показывает наличие возможности проведения дактилоскопической экспертизы криминалистическими подразделениями ФСКН России, к которым относится по Сибирскому Федеральному округу – Экспертно-криминалистическая служба Управления ФСКН России по Красноярскому краю.

4) Вынесение постановления о назначении экспертизы

Основанием для принятия решения о назначении экспертизы являются как сведения (фактические данные), содержащиеся в материалах уголовного дела, так и результаты оперативно-розыскных мероприятий, указывающие на необходимость в использовании специальных знаний в области науки, искусства, техники или ремесла.

Определившись с видом экспертизы и экспертным учреждением, следователь приступает к составлению постановления о назначении экспертизы, которое является правовым основанием для всей последующей деятельности эксперта по проведению исследования объектов экспертизы.

Основанием для производства экспертизы в ЭКП является постановление (определение) о ее назначении, вынесенное в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Основанием для производства исследования в ЭКП является задание на проведение исследования, подготовленное и направленное в порядке,

установленном Инструкцией «О порядке организации и производства исследований и судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ», утвержденной Приказом ФСКН России №286 от 28.07.2013.¹

Постановление о назначении экспертизы состоит из трех частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной.

Во вводной части указываются: наименование документа – постановление о назначении дактилоскопической экспертизы; дата и место его вынесения; сведения о лице, составившем постановление: фамилия, инициалы, должность, звание; номер уголовного дела.

В описательно-мотивировочной части указываются: краткая фабула дела и исходные данные для эксперта; мотивировка решения о необходимости проведения экспертизы со ссылкой на ст.ст.195 (196) и 199 УПК РФ. При назначении отдельных видов экспертиз (в нашем случае дактилоскопической) для решения поставленных вопросов имеют значение конкретные обстоятельства дела, которые необходимо указать: расположение следов относительно краев объектов, относительно друг друга, наклон следов, состояние следов, вид следов, а также указать те средства и методы, которые применялись для их выявления. Важное значение имеет указание на предполагаемые сроки оставления следов преступником и время выполнения дактокарты относительно времени преступного события.

В резолютивной части постановления содержатся: решение о назначении дактилоскопической экспертизы; решение о поручении ее производства конкретному эксперту или экспертному учреждению; вопросы, подлежащие разрешению экспертом; перечень объектов и материалов, направляемых на экспертизу (вначале указываются исследуемые объекты, затем сравнительные образцы); разрешение на применение экспертных методов, способных привести к полному, или частичному уничтожению объектов, либо к изменению их внешнего вида; подпись следователя; отметка о разъяснении эксперту его прав и обязанностей

¹ Приказ ФСКН России №286 от 28.07.2013

и о предупреждении его об уголовной ответственности (для экспертов, не являющихся сотрудниками государственных судебно-экспертных учреждений).

В соответствии с п.13. Инструкции о порядке организации и проведения исследований и судебных экспертиз «В случае назначения дополнительной или повторной экспертизы представляются результаты ранее проведенных экспертиз».¹

На разрешение дактилоскопической экспертизы могут быть поставлены следующие вопросы:

1. Имеются ли на представленных объектах следы рук?
2. Пригодны ли данные следы рук для идентификации лица, их оставившего?
3. Каков механизм слеодообразования?
4. Какие особенности отобразились в следах рук человека (дефекты кожи, шрамы, мозоли, отсутствие и деформация пальцев и т.п.)?
5. Какой рукой, каким пальцем, участком ладони оставлены следы?
6. Каковы рост, пол и возраст человека, оставившего следы рук?
7. Одним человеком или несколькими оставлены следы?
8. Не оставлены ли данные следы конкретным лицом?
9. Не оставлены ли следы рук, изъятые с мест различных преступлений, одним и тем же лицом?
10. Не оставлены ли отпечатки пальцев рук на нескольких дактокартах одним и тем же лицом?²

Однако, при постановке вопросов, необходимо помнить о их целесообразности. Так, при наличии подозреваемых лиц, не следует загружать эксперта диагностическими вопросами.

На практике зачастую следователи игнорируют требования закона и выносят постановления с нарушением процессуальной формы.

¹ Приказ ФСКН России №286 от 28.07.2013. «Об утверждении Инструкции о порядке организации и производства исследований и судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ».

² Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза. Практическое пособие под ред. И.А. Анищенко. Изд. «Юрлитинформ». М. 2013.С.118.

С целью повышения качества подготовки экспертизы, следователям, в связи с назначением экспертизы, необходимо обращаться за консультационной помощью к сотрудникам экспертных учреждений, которые в качестве специалистов, в порядке ст. 58 УПК РФ, могут оказать содействие не только в формулировании вопросов эксперту, но и в порядке подбора материалов экспертизы, дадут разъяснения о порядке и тактике получения сравнительных образцов, упаковке объектов экспертизы.

После вынесения постановления о назначении экспертизы следователь обязан ознакомить с ним обвиняемого, подозреваемого, защитника и разъяснить им установленные законом права, предусмотренные ст.198 УПК РФ. Об этом составляется протокол, подписываемый следователем и лицами, которые знакомы с постановлением.

5) Порядок подготовки и направления задания на проведение исследования

В задании на проведение исследования указываются:

дата и место составления, наименование органа, подразделения ФСКН России или иного федерального органа исполнительной власти, назначившего проведение исследования;

наименование ЭКП, которому поручается проведение исследования;

перечень вопросов, поставленных на разрешение;

перечень и индивидуализирующие признаки объектов исследования;

обязательные для специалистов ограничительные условия по работе с представленными объектами исследования (запрещение на их повреждение, изменение внешнего вида и основных свойств);

обстоятельства, знание которых необходимо для определения методов, последовательности и объема исследований, свойств объектов, ранее выполненные исследования, выводы по ним и т.д.

Задания на проведение исследований направляются:

в Экспертно-криминалистическое управление Департамента специального и криминалистического обеспечения ФСКН России – за подписью руководителей (их

заместителей) департаментов ФСКН России или начальников (их заместителей) подразделений департаментов ФСКН России, начальников (их заместителей) территориальных органов ФСКН России; в базовые экспертно-криминалистические подразделения территориальных органов ФСКН России и экспертно-криминалистические подразделения территориальных органов ФСКН России за подписью начальников (их заместителей) подразделений территориальных органов ФСКН России

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И НАЗНАЧЕНИЮ ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Для улучшения качества проводимого расследования преступлений необходимо соблюдать требования по подготовке и назначению экспертиз.

Под объектами исследования дактилоскопической экспертизы следует понимать вещественные доказательства со следами рук и образцы папиллярных узоров. В соответствии со ст.177 ч.3. УПК РФ., «в протоколе осмотра по возможности указываются индивидуальные признаки и особенности изымаемых предметов». Изучение практики показывает, что у следователей имеются трудности с описанием объектов в протоколах осмотров. В связи с этим рекомендуется пользоваться единой терминологией, в случае затруднений обращаться к справочной криминалистической литературе. «Вещественными доказательствами признаются любые предметы, которые служили орудиями преступления, или сохранили на себе следы преступления».¹

Под следами рук следует понимать отображенные на предметах вещной обстановки папиллярные узоры человека, окрашенные потожировым веществом, кровью, либо грязью.

Виды следов рук:

- следы захвата – образуются в результате удержания предмета;
- следы нажима – образуются при перемещении крупных или тяжелых предметов, при склеивании, опоре рукой;
- смешанные следы (захвата и нажима);
- комбинированные следы – образуются в результате сочетания на поверхности предмета двух самостоятельных видов следов.

В зависимости от восприятия следы делятся, на:

- видимые;
- слабовидимые;
- невидимые.

¹ УПК РФ.Ст.81.ч.1.

В зависимости от физических свойств следовоспринимающих и следообразующих объектов следы папиллярных узоров делятся, на:

- объемные (статические и динамические);
- поверхностные (следы наслоения и отслоения).

Для выявления «свежих» следов небольшой давности применяют физический метод, для выявления «старых» следов – химический метод.

Работа по обнаружению, фиксации и изъятию следов должна проводиться, квалифицированно, с участием специалистов.

«Специалист – лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях,.....для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию».¹

Из данного определения, выделяются следующие функции специалиста:

1. Участие в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии следов;
2. Применение криминалистических средств для обнаружения и фиксации следов рук;
3. Постановка вопросов эксперту;
4. Разъяснение сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

При привлечении специалиста рекомендуется:

1. Проверять его компетентность - по документам, удостоверяющим его личность, должность, специальное звание, а также по свидетельству установленного образца, которое выдается сотруднику экспертно-криминалистического подразделения на право выполнения действий по проведению осмотра места происшествия, экспертиз определенного рода (вида).

¹ УПК РФ Ст.58 ч.1.

2. Удостовериться в его незаинтересованности, выяснив его отношение к каждому из участников уголовного судопроизводства.

При привлечении специалиста, являющегося штатным сотрудником экспертно-криминалистической службы, рекомендуем руководствоваться соответствующими ведомственными нормативно-правовыми актами Инструкцией о порядке привлечения сотрудников экспертно-криминалистических подразделений органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ в качестве специалистов при проведении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий», утвержденной приказом № 225 ДСП от 09.06.2012.

Выше указывалось о возможности использования помощи специалиста для фиксации следов.

Способов фиксации следов два:

1. Процессуальный (описание следа в протоколе осмотра места происшествия).
2. Технический (фотографирование, видеозапись, составление схем, изготовление моделей).

Первый способ фиксации выполняет следователь, для качественного осуществления второго способа целесообразно привлечение специалистов.

Описывая следы в протоколе, рекомендуется отразить:

- название предмета, на котором обнаружены следы;
- способы и средства обнаружения следа;
- свойства, цвет, материал, структуру следовоспринимающей поверхности;
- место локализации следов на поверхности, их взаимное расположение относительно друг друга;
- количество следов, их вид в соответствии с принятой классификацией;
- признаки механизма образования следов;
- форму, размеры следов;
- рисунок, который отобразился в следах, для петлевого типа узора – необходимо указать направление ножек петель
- способ фиксации и изъятия следов;
- сведения об упаковке объектов.

После того, как следы выявлены и зафиксированы, их рекомендуется изъять в качестве вещественных доказательств одним из трех способов:

- изъятие предмета, на котором обнаружены следы;
- изъятие части предмета со следами;
- изъятие с помощью дактилоскопической пленки.

Рекомендуется изымать предмет - следоноситель. Чем меньше манипуляций со следами, тем выше вероятность сохранности следов для дальнейшего экспертного исследования.

. В ходе изъятия такого рода объектов (слепков, дактилокарт, и т.п.) могут быть применены меры процессуального принуждения, конечно же, в рамках, предусмотренных законом, который гласит: «При получении образцов для сравнительного исследования не должны применяться методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство».¹

Для качественного изъятия образцов рекомендуется привлекать специалиста.

Вопросы, поставленные на разрешение эксперту, не должны выходить за пределы его компетенции, его специальных знаний и быть обеспечены наличием соответствующей экспертной методики исследования объекта.

Рекомендуется ставить вопросы на дактилоскопическую экспертизу в следующей редакции:

- 1) Имеются ли на представленном объекте (его точное наименование) следы папиллярных узоров?
- 2) Пригодны ли данные следы для идентификации лица, оставившего след (следы)?
- 3) Не оставлены ли следы, обнаруженные на представленном объекте Ивановым Иваном Ивановичем, 1975г.р.?
- 4) Не оставлены ли следы рук, изъятые с различных мест происшествий одним и тем же лицом?

Несмотря на имеющиеся методики решения диагностических задач по дактилоскопическим объектам, постановка диагностических вопросов при

¹ УПК РФ.Ст.202.Ч.2.

вынесении постановления целесообразна лишь при ситуации отсутствия подозреваемых лиц.

Схематично процесс подготовки и назначения дактилоскопической экспертизы выглядит следующим образом: (см. рисунок 1)

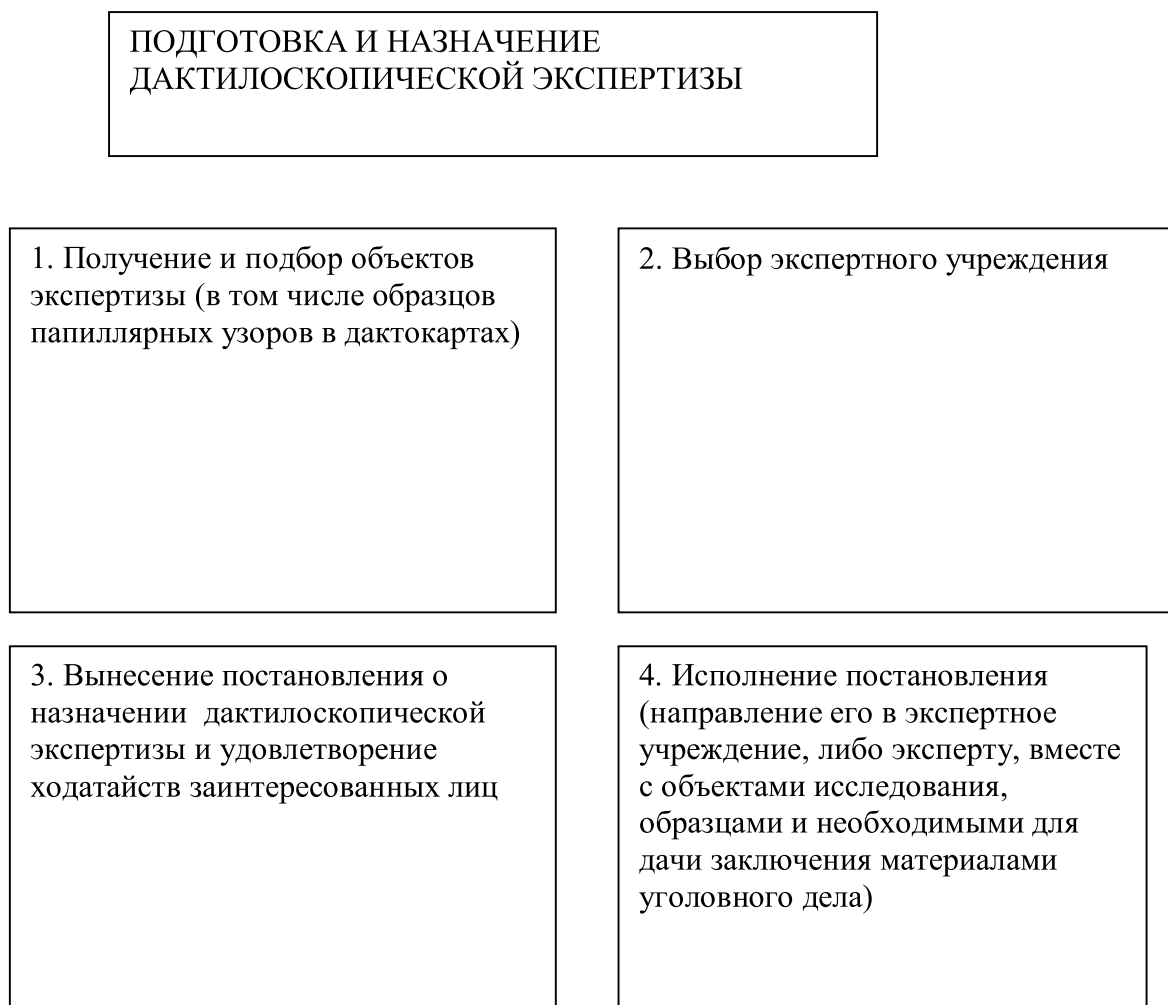


Рисунок 1 – Подготовка и назначение дактилоскопической экспертизы

Выполненный анализ криминалистической и уголовно - процессуальной литературы, а также правоприменительной практики по теме исследования позволил сформировать следующий комплекс выводов и предложений.

1. Дактилоскопическая экспертиза, позволяющая идентифицировать человека по следам рук – является важным источником доказательств по большинству уголовных дел, при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

2. Поиск следов рук необходимо осуществлять целенаправленно, планомерно, с учетом оценки обстановки в целом, анализа информации места возможного касания, захвата предметов вещной обстановки, упаковки наркотических средств, шприцов и т.п. В большинстве случаев в качестве следовоспринимающего материала выступают полиэтиленовые пакеты упаковок наркотических средств.

3. Помощь специалистов необходима, как при обнаружении, фиксации и изъятии следов, так и при получении образцов папиллярных узоров (изготовление дактокарт проверяемых лиц), при наличии пригодных для идентификации следов рук и имеющих подозреваемых. При получении образцов необходимо соблюдение требований к ним: достоверности, надлежащего качества, достаточного количества, сопоставимости.

4. Несмотря на имеющиеся методики решения диагностических задач по дактилоскопическим объектам, постановка диагностических вопросов при вынесении постановления целесообразна лишь при ситуации отсутствия подозреваемых лиц.

5. Использование специальных знаний специалиста при производстве следственных действий выступает одним из аспектов позволяющих повысить как эффективность каждого из следственных действий, так и системы следственных действий в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Противодействие незаконному обороту наркотических средств, сильнодействующих и психотропных веществ продолжает оставаться одной из наиболее важных проблем национальной безопасности. При расследовании преступлений данной категории самым часто встречаемым объектом были и остаются – следы рук, являющиеся важным источником получения доказательственной информации.

Для предупреждения экспертных ошибок необходимо предоставлять на экспертизу следователем или судом, назначившим экспертизу, полноценных, проверенных, достаточных с точки зрения информативности исходных материалов. Следователям необходимо постоянно взаимодействовать с сотрудниками судебно-экспертных учреждений. Это взаимодействие должно осуществляться в виде консультирования по поводу назначения экспертиз, отбора образцов, формулирования вопросов эксперту, а также в виде систематического обучения работников следственных подразделений основам судебных экспертиз и показа существующих возможностей экспертных исследований.

Отметим, что изучение возможностей дактилоскопических экспертиз позволит курсантам и слушателям учебных заведений ФСКН России в будущей профессиональной деятельности избежать многих ошибок, допускаемых при подготовке и назначении экспертиз.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Федеральное законодательство и подзаконные акты

1. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2001г. № 73-ФЗ (с изменениями от 30 декабря 2001 г.) // СПС КонсультантПлюс.

2. О внесении изменений в ст. 62 и 303 УК РФ и УПК РФ: Федеральный закон от 4 марта 2013 № 23-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

3. Об утверждении состава Экспертно-квалификационной комиссии ФСКН России и Перечня экспертных специальностей, по которым в органах по контролю за оборотом наркотических средств проводится аттестация на право самостоятельного производства судебных экспертиз : приказ ФСКН России № 153 от 18.04.2012.

4. Об утверждении Инструкции о порядке привлечения сотрудников экспертно-криминалистических подразделений органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ в качестве специалистов при проведении оперативно-розыскных мероприятий или производстве следственных действий : приказ ФСКН России № 225 ДСП от 09.06.2012 г.

5. Об утверждении Инструкции о порядке организации и производства исследований и судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ : приказ ФСКН России №286 от 28.07.2013.

Монографии, справочные издания и учебные пособия, словари

1. Дудаев, А.Б. Работа со следами на месте происшествия : учебное пособие / А.Б. Дудаев, М.А. Зеленский, А.В. Чурсин. – Белгород, 2005.

2. Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза : практическое пособие. Под ред. И.А.Анищенко. – М., 2013.

3. Шестакова, С.С. Дактилоскопическая информация и ее использование в процессе расследования преступлений : учебное пособие / С.С.Шестакова, А.В.Репин, А.Ю.Жданов. – Красноярск : СибЮИ МВД РФ, 2007.

4. Земцова, С.И. Использование специальных знаний специалиста в раскрытии и расследовании преступлений: проблемы теории и практики : монография / С.И. Земцова, В.В. Зырянов. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2012.
5. Карлов, В.Я. Криминалистическая техника : учебник для бакалавров / Под ред. О.А.Зайцева. – М., 2012.
6. Корноухов, В.Е. Дактилоскопическая экспертиза: современное состояние и перспективы развития : учебное пособие / В.Е. Корноухов, Ю.Ю. Ярослав, Т.В. Яровенко. – М., 2011.
7. Криминалистика. Полный курс : учебник /Под ред. А.Г. Филиппова. – М., 2013.
8. Когосов, А.П. Формы использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов / А.П. Когосов, А.В. Петров. – М.: Юрлитинформ, 2012.
9. Майлис, Н.П. Судебная трасология : учебник / Н.П. Майлис. – М., 2003.
10. Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : учебное пособие / Е.Р. Россинская. – М., 2006.
11. Россинская, Е.Р. Комментарий к Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» / Е.Р. Россинская. – М., 2002.
12. Россинская, Е.Р. Настольная книга судьи: судебная экспертиза / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина. – М. Проспект, 2011.
13. Попов, И.А. Руководство для следователей по осмотру места происшествия : учебно-практическое пособие / И.А. Попов, Г.В. Костылева, Н.Е. Муженская. – М., 2013.
14. Репин, А.В. Фиксация и изъятие следов на месте происшествия : учебно-практическое пособие. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2011.

15. Судебно-трасологическая экспертиза : учебно-методическое пособие для экспертов) / Под ред. Ю.Г. Корухова. – М., 2000.

16.Трасология и трасологическая экспертиза : учебник / отв. ред. И.В.Кантор. – М., 2002.

17.Хрусталеv, В.Н. Участие специалиста-криминалиста в следственных действиях и оперативно-розыскных мероприятиях : учебное пособие / В.Н. Хрусталеv, В.В. Зайцев. – Саратов, 2011.

18. Эпштейн, В.А. Материальное обеспечение судебных экспертов МЮ России. Вчера. Сегодня. Завтра // Теория и практика судебной экспертизы. – М.: РФЦСЭ МЮ РФ, 2013.