



UNODC

Управление Организации Объединенных Наций
по наркотикам и преступности



РАБОТА ПОЛИЦИИ

Добросовестность и подотчетность полиции

Пособие по оценке
систем уголовного
правосудия

2

УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО НАРКОТИКАМ И ПРЕСТУПНОСТИ
Вена

РАБОТА ПОЛИЦИИ

Добросовестность и подотчетность полиции

Пособие по оценке систем
уголовного правосудия



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Нью-Йорк, 2010 год

Употребляемые обозначения и изложение материала в настоящем издании не означают выражения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций, Секретариата и учреждений Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, а также Бельгии в качестве председателя ОБСЕ в 2006 году какого бы то ни было мнения относительно правового статуса какой-либо страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ.

Настоящее издание официально не редактировалось.

СОДЕРЖАНИЕ

1.	ВВЕДЕНИЕ	1
2.	ОБЗОР	5
2.1	СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ.....	5
2.2	ФАКТОРЫ РИСКА, ПРИВОДЯЩИЕ К НЕСОБЛЮДЕНИЮ МОРАЛЬНЫХ НОРМ.....	5
3.	ПРАВОВАЯ И НОРМАТИВНАЯ БАЗА.....	7
3.1	ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	7
3.2	ПОЛНОМОЧИЯ ПОЛИЦИИ	8
3.3	КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ.....	8
3.4	МОНИТОРИНГ И КОНТРОЛЬ	10
4.	ПОДДЕРЖАНИЕ МОРАЛЬНЫХ НОРМ НА ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ	11
4.1	ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	11
4.2	КАДРОВЫЕ РЕСУРСЫ	11
5.	ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОБРОСОВЕСТНОСТИ ЛИЧНОГО СОСТАВА.....	14
5.1	РУКОВОДСТВО	14
5.2	МОНИТОРИНГ ЖАЛОБ И НЕНАДЛЕЖАЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ	15
5.3	ФИЗИЧЕСКОЕ НАСИЛИЕ	17
5.4	ОБРАЩЕНИЕ С ЗАКЛЮЧЕННЫМИ	17
5.5	ДОКАЗАТЕЛЬСТВА	19
5.6	ИМУЩЕСТВО	20
5.7	ОСВЕДОМИТЕЛИ.....	21
5.8	ПРЕСТУПНОЕ ПОВЕДЕНИЕ	22
5.9	НЕПРАВОМЕРНОЕ РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ.....	22
5.10	ВЫМОГАТЕЛЬСТВО.....	23
5.11	НЕПРАВОМЕРНЫЕ ДЕЙСТВИЯ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА	24
6.	ПАРТНЕРСТВА И КООРДИНАЦИЯ	25
6.1	ПАРТНЕРСТВА	25
6.2	КООРДИНАЦИЯ ДОНОРОВ	25
	ПРИЛОЖЕНИЕ А. ОСНОВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ	27
	ПРИЛОЖЕНИЕ В. РУКОВОДСТВО ЭКСПЕРТА ПО ОЦЕНКЕ/КОНТРОЛЬНАЯ ТАБЛИЦА	29

1. ВВЕДЕНИЕ

подавляющее большинство лиц, участвующих в обеспечении охраны правопорядка, придерживаются обязательства с честью нести службу согласно установленным требованиям и при выполнении своих обязанностей постоянно демонстрируют соответствие высоким стандартам добросовестности и соблюдения предусмотренных процедур; при наличии надлежащей институциональной поддержки и обучения таких полицейских было бы еще больше. Вместе с тем в любом полицейском учреждении есть сотрудники, которые в той или иной степени запятнали свою репутацию, отказавшись следовать стандартам честности и профессионализма, характерным для полицейской деятельности в целом.

То, каким образом осуществляется полицейская деятельность, будет зависеть от целого ряда переменных, включая преобладающие политические и культурные доктрины, а также социальную инфраструктуру и местные традиции. Подходы к полицейской деятельности могут быть разными – от предполагающих высокий уровень контроля и в отдельных случаях связанных с конфронтацией до подчеркивающих достоинства осуществления полицейской деятельности на основе общего согласия. Первый тип подходов обычно предусматривает высокую степень централизации, более частое использование мер противодействия и милитаристский стиль. Второй тип также может быть основан на централизованных действиях, но при этом работа полиции будет подразумевать чуткое отношение к местным общинам в процессе выявления и урегулирования вопросов, касающихся ее выполнения.

Ни при каких обстоятельствах нельзя недооценивать сложность полицейской деятельности и ее связь с ситуацией, в которой она осуществляется. В одних странах полиция является инструментом для непосредственной реализации политики правительства и составной частью министерства, тогда как в других она обладает большей независимостью. При этом полиция всегда наделяется обширными полномочиями, позволяющими обеспечить соблюдение закона, хотя характер, качество и базовые принципы, лежащие в основе этого закона, могут быть весьма различными. В большинстве стран полиции предоставляются полномочия для защиты основных свобод и прав общества, однако наделение такими полномочиями, разумеется, одновременно создает возможности для грубого злоупотребления ими.

Подотчетность сотрудников полиции может обеспечиваться разными способами. Им может быть вменено в обязанность отчитываться об эффективности и результатах их деятельности с точки зрения условий организации работы или ведения дел, возможно с учетом целей и задач, поставленных правительством или местным населением, но, что еще более важно, они должны отчитываться за то, каким образом ими используются предоставленные полномочия. Настоящее пособие по оценке посвящено рассмотрению степени и механизмов контроля за поведением сотрудников полиции, а также анализу возможных форм проявления недобросовестности, нечестности и коррупции.

В данном пособии используется ряд терминов, которые могут иметь разные значения и сферу применения в зависимости от контекста. Ниже приводятся термины, которые используются наиболее часто, а также определяется сфера их применения для целей настоящего пособия.

Подотчетность

Данное понятие относится к ситуациям, в которых от того или иного лица "требуют или ожидают обоснования действий или решений" (www.askoxford.com), однако оно также применимо в случае, когда должностное лицо несет "ответственность перед кем-либо или за что-либо" (www.websters-online-dictionary.org).

Надзор

В контексте контроля за деятельностью надзор можно определить (в числе прочего) как "управление на основе контроля эффективности деятельности или действий отдельного лица или группы лиц" (Webster's Revised Unabridged Dictionary, 1913).

Добросовестность

В словаре **Compact Oxford English Dictionary** добросовестность определяется как "честность и нравственная стойкость" (www.askoxford.com).

Коррупция

Понятию "коррупция" сложно дать точное определение. Так, авторы **Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции** сочли более уместным привести список примеров коррупционной практики вместо поиска определения, которое было бы применимо во всех ситуациях.

В энциклопедии **Britannica Concise Encyclopaedia** предлагается следующее определение коррупции:

"Предосудительное и обычно незаконное поведение, цель которого состоит в обеспечении выгоды для себя или другого лица. Формы коррупции включают в себя взяточничество, вымогательство и злоупотребление внутренней информацией. Коррупция имеет место в ситуациях безразличного отношения общества или отсутствия стратегий правоприменения. В обществах, культурные традиции которых предполагают ритуал подношения подарков, зачастую бывает сложно провести грань между приемлемыми и неприемлемыми подарками".

(www.concise.britannica.com/ebc/article-9361666/corruption)

Организация "**Трансперенси Интернешнл**" (ТИ) определяет коррупцию как

«...злоупотребление вверенными полномочиями в целях получения личной выгоды. Далее ТИ проводит различие между "коррупцией с соблюдением правил" и "коррупцией вопреки правилам". Плата за оказание содействия, когда взятка дается за обеспечение льготных условий в отношении чего-либо, что взяткополучатель обязан делать по закону, относится к первой категории. В отличие от этого вторая категория включает взятки за получение услуг, которые взяткополучателю запрещено предоставлять».

(www.transparency.org)

Таким образом, понятие коррупции подразумевает не только чиновника, но и лицо, которое его подкупает с целью склонить его к совершению коррупционных действий.

В соответствии с терминологией полиции коррупция обычно подразумевает совершение ненадлежащих действий или несовершение надлежащих действий с целью получения прибыли, выгоды или иных преимуществ для себя или другого лица либо в ущерб другому лицу.

К числу наиболее распространенных примеров коррупции полиции относятся следующие:

- отказ от поддержания правопорядка (игнорирование проблем) взамен на услугу или выгоду;
- требование штрафов или взятки за вымышленное нарушение правил дорожного движения или иное правонарушение;
- кража или ненадлежащее использование имущества, находящегося на хранении в полиции на законных основаниях;
- "утеря" или фальсификация улик с целью сорвать вынесение обвинительного приговора;
- продажа конфиденциальной информации; или
- непосредственное участие в преступной деятельности, такой как контрабанда или незаконная торговля.

Принуждение

Принуждение – это "побуждение лица, которое не желает этого, к совершению тех или иных действий посредством применения силы или угроз" (www.askoxford.com). Принуждение не всегда является незаконным. В соответствии с терминологией полиции права на принуждение включают контроль за свободным перемещением лица или предотвращение его свободного перемещения, проведение обыска лиц или имущества, изъятие и удержание личного имущества, а также законное применение силы, которое может повлечь за собой нанесение телесных повреждений и даже смерть. При этом вопрос о добросовестности возникает в случаях злоупотребления вышеуказанными полномочиями или их ненадлежащего использования, то есть незаконного применения силы.

Пытка

В статье 1 Конвенции Организации Объединенных Наций против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания пытка определяется как

"...любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это определение не включаются боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно".

Действия, ставящие под сомнение добросовестность сотрудников полиции, варьируют от получения или хранения доказательств без соблюдения надлежащей процедуры до прямого нарушения прав подозреваемых, включая принуждение к даче признательных показаний (иногда посредством применения пыток), подбрасывание и фальсификацию улик или дачу ложных показаний в суде (лжесвидетельство). Последнее из вышеперечисленного зачастую имеет место в случаях, когда сотрудник полиции, демонстрирующий добросовестное отношение к делу в других ситуациях, утрачивает веру в систему уголовного правосудия или доверие к ней и руководствуется в своих действиях неверным пониманием чувства долга либо проявляет неуместное рвение, стремясь добиться осуждения лица, виновность которого не вызывает у него/нее сомнений. Тем не менее подобные действия также являются незаконными.

Ключевое значение для устранения этих недостатков имеют создание и поддержание функционирования надежных механизмов подотчетности и надзора. Обеспечение добросовестности полиции является основополагающей предпосылкой надлежащего управления, необходимой для завоевания доверия общественности и достижения общественной безопасности. Кроме того, поскольку полиция нередко является наиболее заметной составляющей правительства и с ее сотрудниками приходится сталкиваться чаще, чем с другими его представителями, степень доверия и уверенности нации в своей полиции отражает степень доверия к правительству и уверенности в нем. Подотчетность называют "матерью осторожности", и в этом качестве она оказывает профилактическое воздействие и сдерживающий эффект. Стандарты будут нарушаться реже, если за их соблюдением будет установлен контроль. Таким образом, наличие четкой системы подотчетности, эффективный надзор и следование принципам транспарентности в деле обеспечения добросовестности могут повышать и поддерживать доверие и уверенность населения в полицейской службе.

Еще в 1979 году при разработке международных стандартов полицейской деятельности Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла **Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка**. В соответствии с его положениями должностные лица по поддержанию правопорядка соблюдают следующие требования:

- постоянно выполняют возложенные на них законом обязанности, служа общине и защищая всех лиц от противоправных актов;
- уважают и защищают человеческое достоинство и поддерживают и защищают права человека по отношению ко всем лицам;
- применяют силу только в случае крайней необходимости и в той мере, в какой это требуется для выполнения их обязанностей;
- сохраняют в тайне сведения конфиденциального характера;
- не могут осуществлять, подстрекать или терпимо относиться к любому действию, представляющему собой пытку или другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания;
- обеспечивают полную защиту и охрану здоровья задержанных ими лиц;

- не могут совершать какие-либо акты коррупции; и
- используя все свои возможности, предотвращают и всемерно препятствуют любым нарушениям Кодекса.

Положения данного **Кодекса** подкреплены **Руководящими принципами для эффективного осуществления**, в которых содержится призыв отразить его принципы в национальном законодательстве и применять их на практике. В разработанных Организацией Объединенных Наций **Руководящих принципах** также подчеркивается важность основных движущих факторов институционализации принципов добросовестности полиции, включая отбор, обучение и подготовку должностных лиц по поддержанию правопорядка, их жалование и условия работы, дисциплину и надзор, а также необходимость механизмов для приема и рассмотрения жалоб от представителей общественности.

Кодекс и Руководящие принципы являются бесценными инструментами для анализа имеющихся возможностей по обеспечению надзора и добросовестности сотрудников полицейской системы на основе эталонных показателей. Вместе с тем не следует забывать, что, особенно в постконфликтных ситуациях, некоторые или все роли и функции, отводимые полиции, могут выполнять действующие параллельно с ней военные структуры. Миротворческие силы могут действовать в весьма нестабильной и неблагоприятной обстановке, в которой понятия контроля и общественной безопасности должны соответствующим образом корректироваться. Обычно военнослужащих учат применять максимальную силу (зачастую направленную на уничтожение противника), а не минимальную силу, применения которой ожидают от сотрудников полиции. Они скорее будут действовать согласно общим условиям контракта, нежели придерживаться кодекса поведения, а масштабы и сфера применения закона военного времени могут отличаться от соответствующих параметров системы уголовного правосудия, применяемой в мирных условиях. По традиции при выполнении приказов военные располагают гораздо меньшей свободой действий для принятия решений по собственному усмотрению. Тем не менее за военнослужащими также установлены тщательное наблюдение, контроль по командной линии и соответствующий надзор, причем на заключительном этапе анализа последствия их действий могут подвергаться тщательному изучению военными трибуналами. Как и в случае с полицией, эффективность войск, осуществляющих любые функции полиции, зависит от их подготовки и качества руководства.

Наряду с пониманием сильных и слабых сторон подхода государства к обеспечению добросовестности и подотчетности полицейских служб эксперт по оценке должен уметь выявлять возможности для проведения реформы и развития. В контексте более широких стратегических рамок техническая помощь в области обеспечения добросовестности и подотчетности полиции может включать действия, направленные на укрепление следующих аспектов:

- подготовка законопроектов (или внесение поправок в законы), осуществление и мониторинг законодательства (включая соответствующие кодексы поведения и Стратегию обеспечения добросовестности полиции);
- подготовка заявления о ценностях, видении перспектив и миссии;
- механизмы мониторинга, контроля и надзора за поведением сотрудников полиции и осуществлением возложенных на них функций;
- разработка руководств и оперативных процедур;
- разработка процессов управления с позиции мониторинга и проверки добросовестности;
- независимые и существующие на уровне общин механизмы мониторинга поведения сотрудников полиции (включая создание организации или комиссии по борьбе с коррупцией в случае ее отсутствия);
- учебные стандарты и материалы (особенно в ключевых областях, таких как этика поведения, уважение многообразия и соблюдение прав человека);
- руководящие указания в отношении справедливого и объективного отбора и найма сотрудников;
- совершенствование процедур приема посетителей, пострадавших и свидетелей в полицейских участках;
- оборудование и процедуры для надлежащего рассмотрения улик и вещественных доказательств;
- надежные механизмы управления финансами и аудита.

2. ОБЗОР

2.1 СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

Для получения информации о методах сбора основных статистических данных, касающихся уголовного правосудия, которые помогут подготовить обзор функций и эффективности полицейской деятельности и дать общее представление о потенциале системы уголовного правосудия оцениваемой страны, следует обращаться к материалам издания **"ОБЩИЕ ВОПРОСЫ: ИНФОРМАЦИЯ ОБ УГОЛОВНОМ ПРАВОСУДИИ"**.

Степень доступности статистических данных, относящихся к полицейской деятельности, может быть весьма различной. Статистические данные также будут отличаться по своей надежности и достоверности. При наличии такой возможности следует сверять статистические данные, предоставляемые государственным органом, со статистикой из других источников, таких как неправительственные организации или международные учреждения.

- A. Имеются ли статистические данные о количестве и видах совершенных уголовных преступлений? Относятся ли эти данные только к зарегистрированным преступлениям? Включают ли они показатели, позволяющие оценить общий уровень преступности? Какая часть преступлений из этой категории раскрыта согласно заявлениям сотрудников полиции (то есть каковы показатели раскрываемости преступлений)? Какой процент составляют случаи вынесения обвинительного приговора? Существуют ли статистические данные о количестве приговоров, отмененных после подачи апелляции? Какой процент из них составляют приговоры, отмененные из-за нарушения полицейской процедуры или обвинений в недобросовестности сотрудников полиции?
- B. Имеются ли статистические данные о жалобах на сотрудников полиции? Если да, проводится ли различие по типам жалоб? Какую процентную долю обычно составляют обоснованные жалобы и какие взыскания налагаются в случае их подачи? Сколько жалоб касается физического насилия или применения пыток сотрудниками полиции? Ведется ли учет обвинений в коррумпированности сотрудников полиции? Каков их характер и сколько таких обвинений подкреплено фактами? Имеются ли данные по искам за нанесенный ущерб, возбужденным против полиции в гражданском суде? Какие основания для подачи иска были представлены? Каковы были результаты?
- C. Собраны ли статистические данные о доверии и уверенности общественности в полиции? Публикуются ли рейтинги общественной поддержки? Если да, какие выводы можно сделать на их основе? Что в своем докладе сообщает о данной стране организация "Трансперенси Интернешнл"? Что в своем докладе сообщает о данной стране организация "Международная амнистия"? Приводятся ли какие-либо официальные данные в дополнение к этим докладам?
- D. Существуют ли статистические данные об этнической принадлежности арестованных лиц? Существуют ли статистические данные об этнической принадлежности лиц, которые были задержаны и обысканы? Существуют ли статистические данные о числе обысканных лиц, которые были арестованы за совершенное правонарушение?

2.2 ФАКТОРЫ РИСКА, ПРИВОДЯЩИЕ К НЕСОБЛЮДЕНИЮ МОРАЛЬНЫХ НОРМ

Непорядочность и коррупция имеют место во всех структурах и обществах, однако о том, что сотрудники полиции часто проявляют недобросовестность, нередко можно судить по ряду общих признаков и показателей. К их числу относятся следующие:

- негативные социальные ожидания в отношении честности сотрудников полицейской службы в целом;
- культура безнаказанности полицейских;

- институционализируемая толерантность к доходам от получения взяток (и даже ожидание таких доходов);
- отсутствие четких процедур и/или контроля за их осуществлением;
- организационная инертность в том, что касается ввода в действие правил или обеспечения их соблюдения;
- неадекватная система оплаты труда.

Проявлению каждого из этих признаков способствуют наличие соответствующих возможностей и отсутствие последствий. Это означает, что правильная стратегия борьбы с непорядочностью и коррумпированностью полиции сократит возможности для правонарушений и увеличит вероятность наступления последствий в случаях, когда сотрудники полиции ведут себя неподобающим образом.

При возникновении весьма неблагоприятных личных обстоятельств или плохих отношений на рабочем месте, наличии нереализованных амбиций или убежденности в том, что желаемый результат может быть достигнут только в случае нарушения правил, люди, которые демонстрируют добросовестность в других ситуациях, могут подвергнуться соблазну или решить, что они должны встать на нечестный путь. Другие сотрудники могут руководствоваться сильным желанием "достичь своей цели", "свести счеты" и отомстить за себя или добиться успеха невзирая на тонкости морали и закона.

При этом в случае недобросовестного поведения сотрудника в определенной ситуации другие лица могут сослаться на соответствующий инцидент для вовлечения данного сотрудника в совершение дальнейших и более серьезных коррупционных действий. Это типичный метод, используемый членами организованных преступных групп с целью приобрести влияние в полицейских кругах.

3. ПРАВОВАЯ И НОРМАТИВНАЯ БАЗА

Как уже отмечалось выше, наличие соответствующих возможностей и отсутствие последствий способствуют проявлению недобросовестности со стороны сотрудников полиции в той или иной форме. Жесткое законодательство и другие нормативные положения могут оказаться весьма полезными в плане противодействия нарушениям такого рода.

В соответствующих законах необходимо:

- установить четкие границы между тем, что является допустимым, и тем, что не является таковым;
- четко определить масштабы полномочий полиции (включая порядок их применения);
- разработать детальные кодексы поведения во всех областях полицейской деятельности;
- установить презумпцию и обязательство принимать меры принуждения в случаях нарушения этих кодексов;
- настаивать на создании институциональных структур для продвижения, распространения и укрепления профессиональных стандартов;
- разъяснить последствия, к которым приведет отказ следовать этим стандартам.

Степень соответствия нормативно-правовой базы государства принципам, касающимся прав человека и коррупции, как правило, также играет важную роль. Ценным ориентиром в этих вопросах могут служить **Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка Организации Объединенных Наций** (1979 год) и дополняющие его **Руководящие принципы** (1989 год). Более подробную информацию также можно найти в разработанных Интерполом Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, Кодексе профессиональной этики должностных лиц по поддержанию правопорядка и Протоколе о глобальных стандартах по борьбе с коррупцией в полицейских силах/службах (www.interpol.org), а также в **Европейском кодексе полицейской этики Совета Европы**

([www.coe.int/t/e/legal_affairs/legal_cooperation/police_and_internal_security/documents/Rec\(2001\)10_ENG4831-7](http://www.coe.int/t/e/legal_affairs/legal_cooperation/police_and_internal_security/documents/Rec(2001)10_ENG4831-7)).

3.1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- G. Существуют ли законы, защищающие права и свободу физических лиц? Могут ли эти лица добиться осуществления своих прав на практике, то есть имеют ли они возможность получить доступ к судебной системе? Есть ли законы, предусматривающие уголовную ответственность за свободное выражение политических взглядов? Есть ли законы, предусматривающие уголовную ответственность за свободное проведение собраний?
- H. Существуют ли законы, запрещающие дискриминацию, особенно по признакам пола, национальности или этнической принадлежности? Существует ли специальный уполномоченный или омбудсмен, которому представители общественности могут направлять жалобы о дискриминации?
- I. Существует ли специальный уполномоченный или омбудсмен, которому представители общественности могут направлять жалобы, касающиеся ненадлежащего использования данных личного характера, наблюдения, связанного с вторжением в частную жизнь, или нарушения права на неприкосновенность частной жизни?
- J. Позволено ли полицейским организациям получать прямое финансирование или спонсорскую поддержку от частных предприятий или частных лиц? Если да, существуют ли механизмы контроля, обеспечивающие независимость полиции? Насколько жесткими они являются? Влияет ли предоставление спонсорской поддержки такого рода на достижение приоритетов их деятельности и изменяет ли оно указанные приоритеты? Предусматривают ли эти отношения независимый аудит и мониторинг? Если да, кто их осуществляет?

3.2 ПОЛНОМОЧИЯ ПОЛИЦИИ

Произвольное и неосмотрительное использование полномочий, делегированных сотрудникам полиции, является одним из главных факторов, отталкивающих население. В большинстве случаев закон устанавливает некий абстрактный порог, после достижения которого действия полиции считаются правомерными. Например, сотруднику полиции может быть вменено в обязанность установить "достаточные основания" или "вероятную причину" для подозрений в совершении преступления, с тем чтобы предпринять необходимые действия. Таким образом, сотрудник полиции в любой момент должен быть готов обосновать свои действия в соответствии с указанным стандартом.

- Г. Существует ли закон или свод нормативных положений, определяющих характер и объем полномочий полиции, таких как Закон о полиции или Уголовно-процессуальный кодекс? Установлены ли законом основания и порог для применения прав на принуждение, то есть существует ли понятие "достаточных оснований", "обоснованного предположения" или "вероятной причины"? Ограничиваются ли права осуществлять охрану порядка обоснованным применением минимальной силы или аналогичной концепцией, согласно которой сотрудники полиции должны применять минимальный уровень силы, необходимый для достижения их законной цели? Должны ли сотрудники полиции представляться до применения мер принуждения? Должны ли полицейские проинформировать субъекта о причине применения соответствующих полномочий, например о причине ареста, обыска и т. п.? Какие основания необходимы для того, чтобы произвести арест? Необходимо ли информировать арестованного о его/ее правах в момент ареста?
- Н. Включают ли правила ввода в действие миротворцев, применяемые в постконфликтных ситуациях, подробную информацию о ролях и обязанностях миротворческих сил в сфере поддержания правопорядка? Существует ли официальное соглашение, такое как Меморандум о понимании статуса сил, касающееся распределения ответственности между миротворцами и полицейскими органами? Разработана ли стратегия поэтапной передачи полицейских обязанностей местной полицейской службе?
- И. Введен ли комендантский час? Кто контролирует его соблюдение? Каковы последствия нарушения комендантского часа?
- Ж. Находятся ли полицейские службы под контролем работников прокуратуры или какого-либо судебного органа? Существуют ли полицейские полномочия, которые могут быть реализованы только под их контролем? Какие основания или уровень доказательств должен представить сотрудник полиции для получения ордера на арест? Какие основания должен представить сотрудник полиции для получения ордера на обыск? Как часто поступает отказ на запросы о выдаче ордера? На каких основаниях?

3.3 КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

- А. Существует ли кодекс поведения, определяющий, каким образом должна быть организована полицейская деятельность? В частности, существуют ли кодексы, касающиеся следующих аспектов:
- получения, использования и распространения информации или данных разведки;
 - перехвата почтовых сообщений или сообщений в системе телекоммуникаций;
 - использования методов, связанных с вторжением в частную жизнь, и технического наблюдения;
 - использования оборудования и имущества полиции;
 - обращения с заключенными и их содержания под стражей;
 - допроса подозреваемых?
- В. Является ли соблюдение этих кодексов обязательным в контексте организационной дисциплины? Включена ли в них информация о допустимом и недопустимом поведении и использовании силы?

- C. Существуют ли нормативные положения или кодексы, касающиеся дисциплинарных процедур? Подвергаются ли они регулярному пересмотру и обновлению? Являются ли они общедоступными? Определены ли различные этапы дисциплинарного процесса наряду со сроками, отводимыми на рассмотрение дисциплинарных вопросов и вынесение соответствующих решений? Предусматривают ли нормативные положения прозрачность в отношении результатов дела? Предусматривают ли они возможность общественного надзора за осуществлением установленных процедур в целях обеспечения беспристрастности? Имеет ли сотрудник, против которого выдвинул обвинение дисциплинарный орган, право на судебное представительство или услуги адвоката?
- D. Введен ли аналогичный порядок для не приведенных к присяге ("гражданских") сотрудников полицейского учреждения, если такие сотрудники входят в его штат?
- E. Поддерживают ли данный кодекс поведения ассоциация персонала или профсоюз сотрудников полиции, если таковые имеются? Приняли ли они альтернативный кодекс поведения?
- F. Приняла ли полиция официальное заявление о ценностях, видении перспектив или миссии организации? Что в нем говорится? Должен ли каждый сотрудник полиции в той или иной форме подтвердить или официально принять его, например посредством подписания декларации или принесения присяги? Включена ли добросовестность в число основных ценностей?

Во многих культурах дарение подарков является знаком дружбы, уважения и благодарности. При этом в тех случаях, когда подарки вручаются должностным лицам, выступающим в их официальном качестве, существует явный риск того, что даритель будет ожидать или требовать для себя благосклонного отношения и особых условий. Наряду с этим возможно, что после установления такой практики должностное лицо будет делать соответствующие намеки или даже настаивать на получении подарка в обмен на услугу или действие, за которые этому должностному лицу уже платит государство. В связи с этим многие полицейские учреждения запрещают своим сотрудникам принимать подарки за исключением недорогих сувениров, получение которых санкционировано руководителем старшего звена. Это устраняет риск и основания для заявлений о том, что соответствующие услуги и льготы продаются и покупаются.

- G. Разрешено ли сотрудникам полиции принимать личные подарки, услуги или вознаграждение? Если да, на каком основании? Кто санкционирует получение подарков? Существует ли реестр полученных подарков? Что происходит с подарками, которые не разрешено принимать? Позволено ли семьям сотрудников полиции получать подарки, услуги или вознаграждение, связанные с работой этого сотрудника? Если нет, каким образом предотвращается их получение?
- H. Существует ли установленное законом право подавать жалобы на сотрудников полиции? Определен ли законом или иным нормативным актом механизм их подачи? Предусматривает ли закон или иной нормативный акт независимый надзор за системой подачи жалоб и мониторинг ее функционирования? Существует ли процедура апелляции?
- I. Предполагается ли, что сотрудники полиции будут докладывать о нарушении их коллегами принципов добросовестности и профессиональной этики, и имеют ли они право делать это? Обеспечивается ли защита от виктимизации или преследований для сотрудников, представляющих подобные доклады, в положениях законодательства и в рамках оказания практической поддержки?

3.4 МОНИТОРИНГ И КОНТРОЛЬ

Существует немало способов организации механизмов контроля за подачей жалоб. Функции по управлению их деятельностью могут быть возложены на отделение центральной командной структуры или региональный департамент. Такие механизмы могут быть полностью отделены от командной иерархии или напрямую ей подотчетны. Наряду с этим могут существовать независимые НПО или группы лиц, объединенных общими интересами, которые осуществляют мониторинг полицейской деятельности и сравнивают ее с международными стандартами поведения. Зачастую разрабатываются различные наборы процедур для случаев совершения незначительных процессуальных нарушений или административных проступков, с одной стороны, и случаев совершения серьезных должностных преступлений или преступного поведения – с другой. Нарушения первого типа могут рассматриваться на местном уровне в рамках соответствующей организации, а дела о нарушениях второго типа передаются в официальные суды и предполагают привлечение к уголовной ответственности.

По сути, главной характеристикой успешного надзора должна быть независимость, позволяющая изолировать данный процесс от политического влияния и не допускающая неправомерного давления. Для того чтобы это стало возможным, сотрудники полиции, и в частности следователи, ведущие борьбу с коррупцией, должны чувствовать себя в безопасности при выполнении своих обязанностей и быть свободными от внешних влияний.

- К. Что говорится о контроле и подотчетности полиции в положениях законодательства? Должны ли они обеспечиваться силами соответствующей организации, силами внешних органов или на каждом из этих уровней?
- Л. Существует ли представленный в письменной форме национальный план или стратегия полицейской деятельности? Что в этом документе говорится о подотчетности, надзоре и добросовестности полиции?
- М. Существует ли национальная стратегия или план борьбы с коррупцией? Что в нем говорится? Когда он был составлен? Разработан ли комплексный план действий для сотрудников полиции по обеспечению добросовестности или борьбе с коррупцией? Что в нем говорится? Кто несет ответственность за его осуществление? Какие данные свидетельствуют о его внедрении на национальном и местном уровнях?
- Н. Знакомо ли руководство полиции с разработанными Интерполом "Глобальными стандартами по борьбе с коррупцией в полицейских силах"? В какой степени были внедрены эти стандарты?

В странах, где частные и государственные полицейские службы тесно взаимосвязаны, ситуация в сфере обеспечения подотчетности будет существенно отличаться. Как правило, на сотрудников частных компаний не распространяются аналогичные нормы, установленные в официальном порядке, однако их действия контролируются согласно условиям договора, а в случае совершения ими более серьезных нарушений применяются положения общеуголовного права. Обеспечение выполнения стандартов и соответствующих функций основано на стремлении компании удовлетворить своих клиентов и соблюсти условия договора. Применяемые санкции обычно носят финансовый характер и предусматривают возможность лишения контракта в качестве крайней меры. Нормы дисциплины, установленные для сотрудников компании, будут основаны на положениях о персонале, однако определяющее значение будут иметь положения трудового права.

Еще одна проблема частной полицейской деятельности состоит в обеспечении соответствия стандартам обучения. Обучение требует больших затрат, и в тех случаях, когда получение прибыли является основным мотивом, а дела идут не слишком успешно, расходы на него с легкостью могут быть урезаны.

4. ПОДДЕРЖАНИЕ МОРАЛЬНЫХ НОРМ НА ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

4.1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

В разделе 2.2, выше, было сказано, что правильная стратегия борьбы с nepopядочностью и коррупционностью полиции сокращает возможности для правонарушений и увеличивает вероятность наступления последствий в случаях, когда сотрудники полиции ведут себя неподобающим образом. Уровень контроля и независимого надзора позволяет оценить, насколько велики возможности для коррупции и вероятность раскрытия соответствующих фактов.

4.1.1 Управление мониторингом и его осуществление

- Е. Кто проводит проверку полицейской службы? Как часто это происходит? Имеет ли общественность доступ к отчетам о результатах проверки? Даются ли в них рекомендации? Кто принимает меры по выполнению этих рекомендаций? Были ли даны какие-либо рекомендации, касающиеся проблемы коррупционности сотрудников полиции или подачи жалоб? Каково их содержание? Какие шаги были предприняты с целью выполнения указанных рекомендаций?
- Ф. Существует ли парламентский надзор? В какой форме? Каких результатов удалось достичь в прошлом? Какие рекомендации были даны по поводу будущих действий?
- Г. Кто отвечает за управление бюджетом полиции? Кто санкционирует крупные и мелкие расходы? Каким образом это лицо отчитывается за свои действия? Предоставлено ли руководству полиции исключительное право контролировать денежные вклады или банковские счета? Каким образом и насколько регулярно проводится их ревизия?

4.1.2 Закупки

- Ф. Какая система закупки оборудования используется? Каковы правила получения разрешения на такие расходы? Существуют ли тендерные пороги или применяется статус приоритетного поставщика? Как происходит утверждение поставщиков? Проводится ли регулярный пересмотр поставщиков с целью удостовериться в том, что они предоставляют качественные услуги, которые стоят уплаченных денег? Каким образом? Существует ли независимое бюро, занимающееся мониторингом и ревизией расходов?
- Г. Кто следит за тем, чтобы стоимость приобретенных товаров соответствовала уплаченным денежным суммам? Каким образом осуществляется контроль? Имели ли место обвинения в растрате или мошенничестве? Чем завершились разбирательства соответствующих дел?

4.2 КАДРОВЫЕ РЕСУРСЫ

Как уже отмечалось выше, одним из факторов риска, приводящих к совершению должностных проступков, может быть возмущение работников, считающих, что их служебное положение не соответствует их заслугам. Следующие вопросы позволяют более детально оценить степень соответствия структуры персонала принципам объективности и беспристрастности.

- В. Придерживается ли полицейская организация политики обеспечения равенства?
- С. Существует ли система независимого вынесения решений по жалобам сотрудников полиции? Предусмотрены ли наказания за должностные проступки или злоупотребление

служебным положением и соответствующие последствия в случае совершения подобных действий? Защищены ли сотрудники, подающие жалобы, от виктимизации?

4.2.1 Набор персонала

Имели место случаи, когда для получения соответствующего назначения или продвижения по службе в полиции кандидату приходилось давать взятки или обещать, что он/она будет выплачивать определенный процент из своей заработной платы на новой должности. В ряде случаев назначение или продвижение по службе определяется наличием покровителей или кумовством. Отказ назначить на те или иные должности лиц, которые этого заслуживают, подрывает эффективность и качество работы полиции и создает законные основания для жалоб.

Дополнительные вопросы, касающиеся кадрового обеспечения и набора персонала, приведены в разделе 4.2.2 издания **"РАБОТА ПОЛИЦИИ: ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПОЛИЦЕЙСКИХ ФУНКЦИЙ"**.

- A. Каковы процедуры отбора лиц, желающих поступить на службу в полицию? Кто проводит такой отбор? Обеспечивается ли информирование широкой общественности о вакансиях в полиции и предусматривается ли возможность поступления на службу для представителей всех слоев населения? Основан ли набор персонала на проведении объективной оценки и собеседования? Каким образовательным или иным стандартам должен соответствовать кандидат, для того чтобы стать сотрудником полиции? Какие требования предъявляются к его физическим данным? Выполнимы ли установленные требования для всех этнических групп и меньшинств?
- B. Является ли система приема одноуровневой, что предполагает поступление на должность низшего ранга, или офицеры могут поступить на должности более высокого ранга, соответствующие более высокому положению в служебной иерархии? Какие навыки или опыт позволяют получить должность более высокого уровня?
- C. Какие процедуры применяются в целях поддержки кандидатов из недостаточно представленных групп населения и создания соответствующих стимулов?
- D. Предлагается ли бывшим военнослужащим устроиться на работу в полиции на автоматической основе? Проводится ли проверка благонадежности кандидатов до их приема на службу, кто и каким образом ее осуществляет? Проводится ли проверка биографических данных кандидатов, включая сведения о возможной преступной деятельности?
- E. Имеются ли признаки того, что от кандидатов требуют внесения определенной суммы или выплаты вознаграждения в той или иной форме за предоставление им возможности поступить на службу в полицию? Имеются ли признаки того, что прием на службу в полицию осуществляется на основе личных или семейных связей, а не на основе способностей кандидатов?
- F. Какова структура оплаты труда офицеров и других сотрудников полиции? Какова средняя заработная плата на каждом уровне, включая сверхурочные? Как это соотносится со средним показателем по стране? Вовремя ли выплачивается заработная плата? Получают ли сотрудники полиции заработную плату? Сколько часов должны отработать сотрудники в соответствии с договором? Велика ли разница между заработной платой офицеров полиции и персонала, не приведенного к присяге? Можно ли сказать, что одни сотрудники получают меньшую заработную плату за выполнение той же работы, что и другие сотрудники? Как происходит увеличение заработной платы? Можно ли считать, что данная система основана на заслугах сотрудников? Имеются ли признаки недовольства сотрудников, выражающих возмущение по поводу несправедливого или неравного обращения?

- G. Разрешается ли офицерам полиции и вспомогательному/не приведенному к присяге персоналу устраиваться на работу по совместительству? На каких условиях?

4.2.2 Карьерный рост

- A. По какому принципу осуществляется перевод на более высокую должность? Базируется ли система продвижения по службе на независимой и объективной оценке? Можно ли сказать, что в ней нет места предвзятости и фаворитизму? Можно ли сказать, что она основана на заслугах? Что по этому поводу думают сотрудники? Представлены ли группы меньшинств на высших руководящих постах?
- B. Каков процесс отбора сотрудников специального отдела, такого как отдел по расследованию преступлений, борьбе с организованной преступностью или отдел наблюдения? Применяются ли при этом объективные критерии? Существует ли независимая и объективная процедура отбора? Можно ли сказать, что в ней нет места предвзятости? Что по этому поводу думают сотрудники?

Некоторые руководители полиции считают, что сотрудники, слишком долго занимающие одну и ту же должность или исполняющие одни и те же функции, перестают полностью посвящать себя выполнению стоящей перед ними задачи или становятся уязвимыми перед коррупцией. Для борьбы с этой тенденцией некоторые полицейские органы применяют стратегию ротации, устанавливая определенный срок пребывания в должности, по истечении которого сотрудники в плановом порядке получают новое назначение.

- C. Осуществляется ли плановая ротация кадров по месту службы или выполняемым функциям? Какой принцип положен в ее основу?

4.2.3 Обучение

- F. Какую подготовку по вопросам подотчетности, этики, добросовестности, коррупции, прав человека, многообразия и основополагающих ценностей полицейской деятельности получают новобранцы? Как часто сотрудники полиции проходят переподготовку? Является ли она обязательной? Обязаны ли сотрудники проходить аттестацию в той или иной форме? Делается ли акцент на этих вопросах в процессе обучения командного состава и руководства среднего и низшего звена?
- G. Могут ли опытные сотрудники охарактеризовать полученную ими подготовку по вопросам добросовестности, подотчетности, этики и многообразия?
- H. Каким образом эти вопросы рассматриваются в рамках подготовки миротворцев?

5. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОБРОСОВЕСТНОСТИ ЛИЧНОГО СОСТАВА

Проведенное ОЭСР исследование по вопросам управления государством позволило установить наиболее часто упоминаемые основополагающие ценности:

- беспристрастность, нейтральность, объективность – политическая нейтральность;
- законность – соблюдение принципа верховенства закона;
- добросовестность, честность;
- транспарентность, открытость – надлежащее представление информации;
- эффективность;
- ответственность, подотчетность – поддержание репутации; и
- справедливость, непредвзятость.

(Trust in Government – Ethics Measures in OECD countries; OECD 2000)

Организации, принимающие эти ценности, по крайней мере в глазах общественности, берут на себя обязательство обеспечивать охрану правопорядка на основе этических принципов. Однако при проведении оценки в той или иной форме необходимо установить степень обеспечения надлежащей интеграции этого обязательства в институциональную культуру, а также области, в которых она является поверхностной.

При наличии проблем, связанных с коррупцией, на прямые вопросы вряд ли удастся получить честный ответ (а реакция на них вполне может быть враждебной). Тем не менее сравнение рекомендуемых норм и положений закона с реальной практикой позволит эксперту по оценке сделать собственные выводы.

При проведении оценки в той или иной форме полезно посетить хотя бы два полицейских участка в целях сравнения теории и практики. По крайней мере одно из посещений должно быть организовано в последний момент или совершено без предварительного уведомления. Следует проанализировать местные распоряжения и инструкции на предмет их содержания и соответствия системам и процедурам, указанным в предыдущих разделах; провести обсуждения с группами сотрудников и посетить камеры/места содержания под стражей и охраняемые кладовые.

5.1 РУКОВОДСТВО

Степень добросовестности полиции как на национальном, так и на местном уровне во многом определяется ролью, выполняемой ее руководством. Эксперты по оценке, возможно, пожелают рассмотреть вопрос о том, играют ли командный состав и руководители низшего звена, с которыми им довелось общаться, активную роль в укреплении моральных норм, допускают ли они коррупционные действия и не создают ли они сами стимулов для совершения таких действий.

Наряду с этим стоит обратить внимание на прочность политической связи между полицейской службой и правительством. Там, где такая связь очевидна, можно утверждать, что управление полицией основывается на программе правящей партии. Это может быть особенно характерно для случаев, когда руководители полиции (и прокуроры) избираются на соответствующие посты.

- A. Обусловлено ли назначение на должность начальника полиции политическими мотивами и/или имеет ли он/она ранг министра? Назначаются ли новые сотрудники на должности старших руководителей полицейской структуры при смене правительства и начальника полиции?
- B. Предусматривает ли назначение начальника полиции или главного прокурора проведение народного голосования? Зависит ли назначение кого-либо из них от другого

лица? Имеют ли место утверждения о том, что стратегия действий или решения принимаются скорее в угоду избирателям или иным влиятельным людям, нежели в интересах правосудия?

- С. Что говорят старшие офицеры о необходимости развивать стандарты добросовестности в подразделениях, которыми они командуют? Выступают ли они публично против коррупции? Какие меры приняли они сами в целях укрепления моральных норм в своих подразделениях? Имеют ли они личный опыт надлежащего реагирования в случаях столкновения с коррупцией? Прошли ли они курс обучения по вопросам подотчетности, этики, добросовестности, коррупции, прав человека, многообразия и основополагающих ценностей полицейской деятельности? Считают ли они важным подобное обучение?

5.2 МОНИТОРИНГ ЖАЛОБ И НЕНАДЛЕЖАЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

Обеспечение предусмотренной законом системы приема жалоб является важным шагом, однако такая система должна представлять собой нечто большее, нежели воплощение намерения в положениях законодательства. Любая система должна быть доступной для представителей общественности и удобной в применении. Она должна защищать лиц, обратившихся с жалобой, от негативных последствий и обеспечивать ответственное, профессиональное и своевременное вынесение решений. Система приема жалоб, не обладающая такими качествами, в короткие сроки лишится общественной поддержки, а обращение к ней будет считаться пустой тратой времени.

- Е. Существует ли общенациональная комиссия по борьбе с коррупцией? Какова сфера ее компетенции применительно к решению вопросов, связанных с коррумпированностью сотрудников полиции? Как долго существует эта комиссия? Перед кем она отчитывается? Каковы последние результаты ее работы? Какие рекомендации (если таковые имеются) были высказаны ею в отношении национальной стратегии полицейской деятельности?
- Ф. Имеют ли место утверждения о том, что офицеры или другие сотрудники полиции берут или требуют взятки?
- Г. Обеспечение возможности идентифицировать сотрудника – это первый шаг к тому, чтобы заставить его/ее отвечать за свои действия.
- Н. В случаях, когда сотрудники носят униформу, можно ли по ней понять, к какому подразделению они принадлежат, и/или имеются ли на ней другие знаки различия? Обязаны ли должностные лица в штатском сообщать свой идентификационный номер сотрудника полиции по требованию представителя общественности?

Случайная выборка (или "ковшовый отбор") дел, касающихся жалоб на сотрудников полиции, позволят эксперту оценить общий характер поданных жалоб, а также их последующее рассмотрение и вынесение решений. Если в доступе к таким делам было отказано, следует обратить внимание на причину отказа.

- И. Существует ли в полиции внутренняя система приема жалоб, позволяющая представителям общественности обратиться с жалобой на полицейское обслуживание или поведение сотрудников? Как она работает? Является ли она независимой? Является ли она системой, базирующейся на местном уровне? Каким образом представители общественности узнают о процедуре подачи жалоб? Есть ли в полицейском участке брошюры или объявления, в которых разъясняется право на подачу жалоб и описывается соответствующая процедура? Можно ли подать анонимную жалобу? Можно ли подавать жалобы бесплатно?

- J. Возложены ли обязанности по приему и регистрации жалоб на лицо, занимающее ответственную должность в полицейском подразделении? Занимает ли это лицо достаточно высокий пост и имеет ли оно достаточное влияние в полицейском подразделении, для того чтобы гарантировать надлежащие действия в отношении поданной жалобы? В какой форме ведется регистрация жалоб? Существует ли независимый процесс рассмотрения жалоб, в ходе которого они последовательно передаются на более высокие уровни иерархии вплоть до старшего руководства в случаях, когда это необходимо? Извещается ли податель жалобы о результатах ее рассмотрения в разумные сроки? Доступны ли общественности результаты рассмотрения жалоб в большинстве случаев? Имеются ли какие-либо признаки того, что лица, подающие жалобы в полицию, впоследствии подвергаются виктимизации, преследованиям или жестокому обращению со стороны сотрудников полиции? Существуют ли механизмы мониторинга и предотвращения подобных последствий?
- K. Существуют ли методы, при помощи которых представители общественности могут сообщить о неправомерных действиях полиции без указания своих личных данных, такие как звонки на анонимную "горячую линию" полиции? Каков принцип ее работы? Кто контролирует звонки и дает соответствующие распоряжения? Сколько поступает звонков? Как часто звонок становится поводом для возбуждения судебного преследования в отношении сотрудника полиции?
- L. Существует ли независимый орган, отвечающий за расследование серьезных жалоб на сотрудников полиции? Какими полномочиями он обладает? Являются ли они достаточными? Обеспечен ли этот орган необходимыми кадровыми и финансовыми ресурсами и соответствующим оборудованием? Публикуются ли результаты его работы? Существует ли право на обжалование результатов расследования, проведенного этим органом? Может ли рядовой гражданин подать подобную апелляцию?
- M. Имеет ли лицо, отвечающее за организацию расследований такого рода, достаточно высокий ранг, для того чтобы не допустить неправомерного влияния на их проведение? Обеспечивается ли надлежащее и независимое укомплектование кадрами и финансирование соответствующего отдела?
- N. Обладает ли такой орган или любое другое подразделение программой "проверки добросовестности", согласно которой в целях обнаружения и выявления случаев ненадлежащего поведения или совершения коррупционных действий проводятся упреждающие операции? Какие операции были проведены? Каких результатов удалось достичь?
- O. Существует ли экспертная группа или комиссия, которая состоит из лиц, не имеющих отношения к полиции, и может проверить и прокомментировать процесс рассмотрения жалоб на ее сотрудников?
- P. Существуют ли другие учреждения, организации или группы лиц, объединенных общими интересами, которые отслеживают неправомерные и коррупционные действия полиции, такие как "Международная амнистия" или "Трансперенси Интернешнл"? Что говорится в их докладах?
- Q. Как часто и за какие правонарушения сотрудников полиции привлекают к ответственности при помощи системы уголовного правосудия или дисциплинарных процедур?

5.3 ФИЗИЧЕСКОЕ НАСИЛИЕ

Обычно полиция сама определяет, когда и где необходимо применить предоставленные ей полномочия, если речь не идет о военном положении, когда солдаты обязаны подчиняться приказам. Сотрудникам полиции нередко приходится заставлять людей сделать что-либо или воздержаться от каких-либо действий, поэтому при принятии мер по наведению порядка могут возникать конфликтные ситуации, сопротивление или конфронтация. При таких обстоятельствах у представителей общественности может появиться желание подать жалобу. Обоснованность таких жалоб будет зависеть от ситуации и будет оцениваться с учетом стандартов поведения сотрудников полиции, закрепленных законом или нормативным актом.

- G. Сколько заявлений о полицейских нападениях подается ежегодно? Как ведется расследование по заявлениям и кто его проводит? Каковы результаты таких расследований? Кому представляется доклад об их результатах?
- H. Предоставлена ли сотрудникам возможность выбрать оружие и средства усмирения для использования при различных обстоятельствах в зависимости от уровня насилия или угрозы его применения? Обучают ли сотрудников использованию этих средств? Обязаны ли сотрудники действовать в соответствии с минимальными стандартами при использовании этих средств? Обладают ли сотрудники лицензией на использование средств такого рода? Как часто они должны проходить повторную аттестацию? Делается ли в процессе обучения акцент на использовании минимальной необходимой силы? Как часто проводятся курсы повышения квалификации? Носят ли сотрудники неразрешенное оружие и средства, включая неразрешенные боеприпасы? Выдается ли сотрудникам личное огнестрельное оружие в индивидуальном порядке? Проводится ли регулярная проверка их личного оружия? Проводится ли регулярная ревизия в отношении выдачи и использования боеприпасов?
- I. Как часто сотрудники полиции стреляют из своего оружия при выполнении служебных обязанностей? Как часто сотрудники полиции своими выстрелами ранят людей? Сколько человек получили телесные повреждения иным путем, например ввиду использования полицейской дубинки или наручников? Сколько посторонних лиц, не относящихся к числу подозреваемых, пострадало в результате действий по поддержанию порядка? Как часто предъявляются иски или возбуждаются дела против сотрудников полиции по причине их небрежного обращения с оружием? Существуют ли заявления в средствах массовой информации и заявления общественности или групп местного населения о том, что сотрудники полиции постоянно прибегают к необоснованному или чрезмерному применению силы?
- J. Имеют ли место заявления об участии полиции в организации исчезновений и/или пытках тех или иных лиц? Известно ли о случаях вынесения приговора сотрудникам полиции, применявшим пытки?
- K. Высказываются ли предположения о том, что сотрудники полиции участвуют в проведении внесудебных казней?

5.4 ОБРАЩЕНИЕ С ЗАКЛЮЧЕННЫМИ

В отношении обращения с лицами, содержащимся под стражей в полицейском участке, должны быть установлены минимальные стандарты. При этом указанные стандарты должны применяться на практике. Там, где они не введены в действие, скрыть случаи ненадлежащего и жестокого обращения с заключенными будет намного легче.

Если арестованные поступают в полицейский участок с признаками телесных повреждений, следует незамедлительно провести их медицинское освидетельствование и зафиксировать полученные ими травмы. Заключенным, у которых признаки травм или болезни проявились позднее, также должны быть обеспечены срочный медицинский осмотр и лечение.

В некоторых юрисдикциях рекомендуемая практика предусматривает наличие системы посещения камер/мест содержания под стражей органами надзора, избранными представителями общественности и/или руководителями без предварительного уведомления.

Более подробную информацию см. в разделе 3.2.2 издания "МЕРЫ, СВЯЗАННЫЕ И НЕ СВЯЗАННЫЕ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ: СОДЕРЖАНИЕ ПОД АРЕСТОМ ДО ВЫНЕСЕНИЯ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ".

- A. Есть ли у заключенных права? Какими правами они обладают? Вывешена ли информация об этих правах и обращают ли на них внимание заключенных? Известно ли сотрудникам полиции об этих правах? Ведется ли письменный учет всех перемещений заключенного? Ведется ли письменный учет всех происшествий в месте содержания под стражей? Ведется ли журнал регистрации всех лиц, посещающих камеру? Действует ли в месте содержания под стражей система охранного видеонаблюдения и ведется ли видеозапись? Если да, хранятся ли записи в надежном месте? Как долго хранятся видеозаписи? Имеют ли место заявления о том, что права заключенных не соблюдаются?
- B. Можно ли назвать хорошим состояние здоровья лиц, содержащихся под стражей? Если нет, были ли эти лица осмотрены врачом? Если нет, то почему? Имеют ли место травмы, причины которых не выяснены? Фиксируются ли травмы в соответствующих документах? Привлекается ли независимый медицинский персонал для регистрации и составления перечня телесных повреждений? Кто расследует обвинения в избиении заключенных? Привлекаются ли независимые следователи из других участков в случае серьезных обвинений?
- C. Как определяется понятие "смерть во время содержания под стражей"? Сколько человек, находящихся под стражей в полиции, умирает ежегодно? Какой процент от общего числа лиц, взятых под стражу в тот же период времени, они составляют? Как расследуются такие происшествия? Сколько расследований случаев смерти во время содержания под стражей заканчивается привлечением к уголовной ответственности?
- D. Был ли надлежащим образом составлен список имущества, изъятого у задержанного, и была ли ему предоставлена копия этого списка? Хранится ли имущество в надежном месте? Имеют ли место обвинения в краже имущества?
- E. Существуют ли женщины-полицейские, которых при необходимости можно привлечь к работе с женщинами-заключенными? Если нет, что происходит в подобных ситуациях? Проводят ли мужчины-полицейские личный досмотр женщин-заключенных? Разрешено ли сотруднику мужского пола оставаться в камере наедине с женщиной, находящейся в заключении? Имеют ли место такие случаи?
- F. Существуют ли специальные положения, касающиеся защиты уязвимых лиц, то есть людей с физическими или умственными проблемами или несовершеннолетних? Имеются ли доказательства того, что эти положения не соблюдаются полицией?
- G. Ставят ли заключенных в известность о правонарушении/правонарушениях, в совершении которого/которых их обвиняют? Происходит ли это на понятном им языке?
- H. На какой срок можно задерживать человека до того, как он предстанет перед судом? На какой срок то или иное лицо может быть задержано без предъявления обвинения? На какой срок таких лиц задерживают в действительности? Имеют ли место случаи, когда в полицейских досье заключенные указываются в качестве свидетелей во избежание судебного пересмотра решения о заключении под стражу?
- I. Сколько заключенных совершают побег из мест содержания под стражей в полиции? Каким образом им удается сделать это? Обвиняют ли сотрудников полиции в том, что они участвуют в организации этих побегов, и имеются ли данные, которые об этом свидетельствуют? Как проводится расследование побегов?

Опыт показывает, что ситуации, в которых подозреваемые дают признательные показания, могут быть связаны с тем, каким образом с ними обращались в период содержания под стражей до того, как они признали себя виновными¹. Такие показания могут быть обусловлены угрозами применения насилия или его непосредственным применением (например, использованием пыток), косвенными формами запугивания или угрожающего поведения со стороны лиц, ведущих допрос, или тем, что ситуация, в которой оказались задержанные, причиняет им физические и психические страдания иного рода.

Обычно на допросе в полиции люди чувствуют беспокойство и зависимость от лица/лиц, ведущего/ведущих допрос, которые определяют ход беседы. Имеется немало примеров, свидетельствующих о том, что некоторые люди склонны отвечать на вопросы полиции таким образом, чтобы сократить время допроса, в результате чего они сознаются в преступлениях, которых не совершали. В некоторых странах риск самооговора считается настолько высоким, что признательные показания, которые были даны только сотруднику полиции, не могут быть приняты в качестве доказательства в суде.

- Ж. Имеют ли заключенные право на консультацию юриста при проведении допроса? Ведется ли протокол допроса? Производится ли его аудио- или видеозапись? Если да, опечатываются ли пленки и хранятся ли они в надежном месте? Сколько раз приговор выносился на основе признательных показаний? Сколько человек, согласно имеющимся утверждениям, сознались в совершении преступлений сотрудникам полиции, а позднее отказались от своих слов в суде?

5.5 ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

Существуют два мотива для фальсификации или уничтожения доказательств. Во-первых, сотрудник может пожелать представить дело против подозреваемого более серьезным, нежели оно является в действительности. Например, полицейский может забыть сделать что-либо, не найти достаточного количества улик для доказательства важного аспекта дела либо скрыть те или иные факты, по всей видимости, свидетельствующие о том, что подозреваемый невиновен. Во-вторых, подозреваемый может заплатить сотруднику и таким образом добиться того, чтобы улики затерялись или были фальсифицированы с целью подорвать версию обвинения.

- Ф. Обязан ли сотрудник составить письменный протокол происшествия, пока оно свежо в его/ее памяти? Ставятся ли подпись и дата в таких протоколах? Читают ли их и обеспечивается ли соответствующий контроль? Должно ли лицо, осуществляющее контроль, подтвердить, что они были проверены? Включаются ли эти протоколы в досье по делу и представляются ли они прокурору?
- Г. Получают ли все сотрудники полиции пособия и руководства, содержащие подробную информацию о процедурах, которых необходимо придерживаться при работе с доказательствами?
- Н. Велико ли количество судебных процессов, которые были прекращены? Срываются ли судебные процессы из-за нарушений, касающихся процедуры или вопросов права? Скольким сотрудникам полиции было предъявлено обвинение в нарушении процесса

¹ До принятия Закона о полиции и доказательствах по уголовным делам (1984 год), установившего строгие правила в отношении обращения с подозреваемыми и их допроса в Англии и Уэльсе, доля обвинительных приговоров, вынесенных на основе признательных показаний, превышала 60 процентов от общего числа приговоров. После этого данный показатель снизился до 40–50 процентов (Gudjonsson, G. (1992) “The Psychology of Interrogations, Confessions and Testimony”, John Wiley & Sons, p. 81).

отправления правосудия? Скольким сотрудникам, в частности, было предъявлено обвинение во лжи под присягой?

- I. Имеют ли место ситуации, когда прокуроры до такой степени утрачивают доверие к добросовестности отдельных сотрудников полиции, что отказываются от ведения любого дела, в расследовании которого участвуют эти сотрудники?

5.6 ИМУЩЕСТВО

С любым имуществом, которое изымается или передается в полицию, следует обращаться таким образом, чтобы обеспечить его сохранность и возможность его опознания. В частности, улики необходимо снабжать четкими пометками, указывая дело, к которому они относятся, фамилию ответственного сотрудника и причину, по которой они сохраняются. Все предметы следует хранить в шкафу или комнате под надежной охраной, установив такой порядок регистрации и работы с ними, при котором любое обращение или использование указанных предметов может быть подвергнуто проверке. Такие меры предосторожности иногда называют "цепочкой ответственного хранения".

Примером рекомендуемой практики может служить использование перекрестных ссылок, при котором напротив имени ответственного должностного лица указывается изъятое им имущество.

- A. Обучают ли сотрудников согласно законам о работе полиции надлежащим методам проведения обыска и выемки? Проводятся ли обыски в соответствии с этими законами? Составляется ли протокол во время обыска помещения? Какую информацию он содержит? Правильно ли заполняются протоколы обыска в тех случаях, когда они используются? Отсутствуют ли протоколы обыска? Могут ли все улики, изъятые во время обыска помещения, быть присоединены к протоколу? Какая официальная процедура применяется для указания связи улик с местом их обнаружения в тех случаях, когда протоколы обыска не составляются?
- B. Существует ли в полиции формальная система хранения вещественных доказательств, имущества и улик? Существует ли лицо (или лица), несущее личную ответственность за управление этой системой и поддержание ее функционирования? Обеспечивает ли данная система возможность оперативной идентификации и поиска предметов, находящихся на хранении? Присваивается ли каждому предмету уникальный идентификационный номер? Даются ли в списках таких предметов перекрестные ссылки с указанием сотрудника, отвечающего за их хранение? Проводятся ли регулярные проверки и описи содержимого охраняемой кладовой? Имеют ли место случаи "утери" или кражи таких предметов? Пропадают ли вещественные доказательства или улики? Какие меры принимаются для их перемещения? Обеспечивается ли надежная охрана кладовой? Предусматривается ли отдельное хранение ценных или секретных предметов и принятие дополнительных мер безопасности? Ограничен ли доступ в кладовую? Должны ли лица, посещающие кладовую, регистрироваться при входе и выходе?
- C. Каким образом уничтожаются контрабандные товары и улики, находящиеся на хранении в полиции? Кто проводит проверку соответствующих мероприятий в случаях, когда предусматривается наличие такого сотрудника? Существуют ли процедуры предотвращения замены, неправомерного присвоения и нецелевого использования предметов, которые должны быть уничтожены? Имеют ли место заявления о том, что хранившиеся в полиции и предназначенные для уничтожения предметы, особенно огнестрельное оружие и наркотики, были украдены и перепроданы? Как часто, согласно этим заявлениям, происходят подобные случаи?
- D. Существуют ли процедуры маркировки, упаковки и помещения в пакеты вещественных доказательств? Используются ли прозрачные полиэтиленовые пакеты, исключающие несанкционированные манипуляции? Регистрируются ли лица, получающие доступ к вещественным доказательствам, и основания для предоставления доступа к ним?

Предусматривает ли данная процедура наличие ясной и поддающейся проверке цепочки ответственного хранения, указывающей, кто имел доступ к вещественным доказательствам на всех этапах расследования и разбирательства дела? Обучают ли сотрудников принципам и методам обеспечения сохранности доказательств? Могут ли сотрудники (в частности, патрульные) объяснить, почему необходимо обеспечивать сохранность доказательств? См. раздел 5.3 издания "РАБОТА ПОЛИЦИИ: РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ".

- Е. Получают ли сотрудники полиции забытые или утерянные предметы, то есть вещи, найденные представителями общественности? Обеспечивает ли полиция их хранение и пытается ли она вернуть имущество законному владельцу? Как работает эта система? Какие механизмы позволяют ее контролировать? Каким образом люди заявляют о пропаже имущества? Что происходит, если имущество остается невостребованным? Существуют ли данные, свидетельствующие о злоупотреблениях в рамках этой системы, то есть имеют ли место случаи кражи предметов?
- Е. Выдается ли полицейская техника под личную подпись? Существует ли в каждом полицейском участке список полицейской техники? Имеются ли признаки того, что имущество полиции используется в иных целях, нежели те, для которых оно предназначено? Например, известно ли о случаях неправомерного использования полицейского транспорта в частном порядке? Ведутся ли журналы учета пробега? Используется ли в личных целях фотоаппаратура и аудио- или видеоборудование полиции? Как часто проводится инвентаризация? Имеют ли место случаи пропажи оборудования, такого как компьютеры, телевизоры, кондиционеры и т. п.? Докладывается ли о них как о случаях кражи?

5.7 ОСВЕДОМИТЕЛИ

Работа с осведомителями является одной из важнейших областей деятельности полиции. С одной стороны, предоставляемая ими информация может иметь ключевое значение и в отдельных случаях обеспечивает единственную возможность для предотвращения или раскрытия преступления, однако многие осведомители сами являются преступниками, стремящимися использовать систему уголовного правосудия в своих целях и подорвать авторитет сотрудников полиции. В связи с этим важно изучить системы использования, управления и контроля, применяемые при работе с осведомителями и выплате любых сумм этим лицам. Прошли ли сотрудники, вербующие осведомителей и встречающиеся с ними, соответствующую подготовку? Ведутся ли подробные записи? Имеются ли данные о проведении оценки риска до их использования? К числу примеров злоупотреблений относятся использование действий полиции осведомителями для устранения преступной конкуренции; применение насилия сотрудниками полиции для запугивания осведомителей; использование осведомителей сотрудниками полиции с целью сфабриковать дело против подозреваемого; и получение сотрудниками полиции части вознаграждения или средств, выплачиваемых осведомителю. (Наряду с этим известны случаи, когда полицейские создавали фиктивного осведомителя с целью продажи сведений, полученных из средств массовой информации.) По этой причине желательно отделять лицо, работающее с осведомителями, от процесса оплаты. В любом случае необходимо препятствовать установлению близких личных отношений между осведомителями и сотрудниками, которые с ними работают.

- Е. Регистрируются ли личности осведомителей тем или иным способом? Является ли эта регистрация конфиденциальной? Какова система вербовки осведомителей и взаимодействия с ними? Работает ли с осведомителем только тот сотрудник полиции, который его/ее завербовал? Имеется ли руководство по работе с осведомителями? Существует ли старшее должностное лицо (иногда называемое контролером), в обязанности которого входят мониторинг этой системы и обеспечение ее надлежащего использования? Какую подготовку проходят сотрудники, работающие с осведомителями, и контролеры? Каким образом обеспечивается контроль в отношении использования осведомителей? Кто платит осведомителям и санкционирует выплаты?

Производятся ли платежи осведомителю напрямую? Защищены ли осведомители от уголовного преследования в случае их участия в совершении уголовного преступления? См. раздел 5.7 издания "РАБОТА ПОЛИЦИИ: РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ" и раздел 5.1.3 издания "РАБОТА ПОЛИЦИИ: СИСТЕМЫ ПОЛИЦЕЙСКОЙ ИНФОРМАЦИИ И РАЗВЕДКИ".

5.8 ПРЕСТУПНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Получение личной выгоды – первичная мотивация всех форм преступного поведения. Сотрудникам полиции оказывают особое доверие, возлагая на них особые обязанности, поэтому имеющиеся у них возможности для злоупотребления этим доверием в целях получения денег или выгоды весьма значительны. В тоже время, поскольку сотрудники полиции располагают информацией для внутреннего пользования, понимают, каким образом функционирует система уголовного правосудия, и имеют возможность повлиять на ее работу, им зачастую удается скрывать свою деятельность.

- A. Имеются ли какие-либо признаки или свидетельства того, что полицейские получают взятки, призванные заставить их игнорировать совершение уголовных преступлений? Имеются ли какие-либо признаки того, что сотрудники напрямую получают определенные суммы или выгоды от представителей общественности, которым они уделяют особое внимание или обеспечивают дополнительную защиту?
- B. Обязаны ли сотрудники полиции заполнять декларации, раскрывающие финансовую информацию? Распространяется ли это требование на сотрудников всех рангов или только на старших сотрудников? Проверяет ли кто-либо эти декларации, и если да, то кто? Создается ли впечатление, что сотрудники живут не по средствам? Водят ли они большие и дорогие личные автомобили? Есть ли сотрудники, ведущие такой образ жизни, который явно не соответствует их заработкам? Проводятся ли когда-либо расследования в отношении таких сотрудников? Каковы их результаты?
- C. Проводится ли периодическая проверка сотрудников на полиграфе? Задаются ли им вопросы о непорядочности или коррупции? Применяются ли другие формы "проверки добросовестности"? Если да, то какие? Каков процент лиц, которым не удается успешно пройти такую проверку? Какой процент сотрудников из числа не прошедших проверку отправляют в отставку?
- D. Проверяют ли сотрудников на предмет злоупотребления психоактивными веществами? Если да, какой процент составляют положительные результаты тестов? Какой процент сотрудников употребляет кокаин, опиаты или другие сильнодействующие наркотики? Какие меры принимаются в отношении сотрудников, не прошедших такое тестирование? Существует ли в полицейском учреждении служба медицинской помощи сотрудникам, находящимся в зависимости от алкоголя или других веществ?

5.9 НЕПРАВОМЕРНОЕ РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ

Полицейские организации собирают и хранят большое количество сведений либо имеют доступ к ним. Некоторые из этих сведений носят личный характер и касаются жертв, свидетелей, преступлений и подозреваемых; значительная часть информации такого рода является конфиденциальной. Данные сведения имеют рыночную стоимость для преступников, журналистов или частных следователей и могут быть проданы недобросовестными сотрудниками полиции, имеющими доступ к ним.

В целях устранения такого риска необходимо принимать жесткие и эффективные меры по защите информации. Во многих странах рекомендуемая практика предусматривает регистрацию доступа к любым сведениям с указанием времени, даты, фамилии сотрудника и причины обращения к ним. В дальнейшем можно проводить регулярные выборочные проверки сотрудников (и их

руководителей) с целью выяснения причин их обращения к конкретным данным и характера их использования.

Информацию о проводимых операциях или расследованиях также можно продать. В ситуациях, когда деятельность полиции или организованные ею расследования касаются конкретного лица или местности, подобная информация может быть бесценной не только для любого преступника, участвовавшего в совершении противоправных действий, но и для журналистов, которые ищут сенсационные материалы.

Дополнительные сложности возникают в тех случаях, когда при регистрации или записи в журнале соответствующей информации были допущены ошибки или неточности. Простая опечатка может привести к ненужному задержанию лиц с похожими фамилиями и совершению рейдов по неверным адресам, а также обеспечить подозреваемым возможность избежать ареста, если соответствующие записи будут неточными или неполными. Эти проблемы скорее бывают обусловлены недостаточным усердием или ленью, нежели злым умыслом, однако их последствия могут быть весьма значительными. Такой риск можно уменьшить, но не устранить, посредством обеспечения соответствующей подготовки, четких процессуальных гарантий и контроля.

- Ф. Какие меры предосторожности принимаются для защиты конфиденциальной полицейской информации? Хранятся ли бумажные документы под замком? Ограничивается ли круг лиц, которым предоставляется доступ к ним, уполномоченным персоналом? Существуют ли доски объявлений, на которых вывешена информация конфиденциального характера? Могут ли их увидеть посетители, ожидающие приема, или обслуживающий персонал (например, уборщицы)? Существуют ли приспособления для уничтожения конфиденциальной информации, такие как мешки, в которые выбрасываются конфиденциальные документы, или shreddеры? Какие процедуры применяются для удаления мусора, содержащего конфиденциальные документы? См. также **раздел 4.4** издания **"РАБОТА ПОЛИЦИИ: СИСТЕМЫ ПОЛИЦЕЙСКОЙ ИНФОРМАЦИИ И РАЗВЕДКИ"**.
- Г. Каким образом обеспечивается защита информации, содержащейся в полицейских базах данных? Ограничивается ли круг лиц, которые имеют доступ к ним, уполномоченным персоналом? Какую подготовку проходят эти сотрудники? Предоставляются ли индивидуальные пароли? Производятся ли периодические выборочные проверки с целью выяснения причин, по которым сотрудники занимались поиском информации в базе данных? Существуют ли инструкции в отношении того, кому можно передавать информацию? Существуют ли сроки хранения информации? Что происходит с уголовными делами по истечении срока, установленного тем или иным законом об исковой давности? Существует ли сотрудник, отвечающий за удаление из архива устаревших дел?
- Н. Имеют ли место заявления о том, что полицейскую информацию можно купить? В отношении скольких сотрудников полиции, совершивших данное правонарушение, было возбуждено судебное преследование?

5.10 ВЫМОГАТЕЛЬСТВО

Одна из форм недобросовестного поведения, получившая распространение в ряде стран, связана с обеспечением соблюдения правил дорожного движения (или иными мелкими правонарушениями), при котором сотрудник полиции и предполагаемый правонарушитель в неофициальном порядке договариваются об уплате штрафа на месте (или даче взятки) вместо официального привлечения к ответственности или начала иного юридического процесса. В чрезвычайных обстоятельствах это может быть воспринято некоторыми лицами как нормальный способ ведения дел. Эксперты по оценке могут узнать об этой практике на собственном опыте.

- Н. Назначают ли сотрудники полиции штрафы на месте и выдают ли они квитанции, предусматривающие фиксированную оплату? Предполагается ли получение сотрудниками полиции наличных средств в качестве оплаты штрафов или квитанций и проведение соответствующих операций? Какие механизмы обеспечивают контроль за этой системой? Имеются ли свидетельства злоупотребления ею?
- И. Получают ли сотрудники полиции бесплатную продукцию от владельцев магазинов или бесплатную еду и напитки из баров или ресторанов? Допускается ли это полицейскими правилами?
- Ж. Имеют ли место заявления о том, что сотрудники полиции в неофициальном порядке получают деньги или подарки от предпринимателей из числа местного населения? Какие причины приводятся в качестве объяснения? Каковы предполагаемые последствия неуплаты?

5.11 НЕПРАВОМЕРНЫЕ ДЕЙСТВИЯ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

Известно, что неправомерные действия сексуального характера со стороны сотрудников правоохранительных органов, вступающих в половые сношения со свидетелями, подозреваемыми или осведомителями, также могут вести к коррупции или иным формам нарушения моральных норм. Например, сотрудник полиции может проигнорировать преступную деятельность своего сексуального партнера, изменить показания, свидетельствующие о его/ее участии в совершении противоправных деяний, и даже предоставить этому партнеру конфиденциальную информацию. Совершая проступки такого рода, полицейский также может стать жертвой вымогательства.

- А. Существуют ли правила или положения, не позволяющие сотрудникам полиции вступать в близкие отношения со свидетелями, подозреваемыми или осведомителями? Принимаются ли меры по обеспечению их соблюдения?

6. ПАРТНЕРСТВА И КООРДИНАЦИЯ

6.1 ПАРТНЕРСТВА

Надзор за деятельностью полиции и ее подотчетность становятся эффективными и заслуживающими доверия только в контексте того общества, которому она служит. Партнерство с другими органами или организациями способствует обеспечению глубины и масштаба мониторинга деятельности полиции. При этом вполне возможно, что некоторые партнерства основаны на ожидании преференций или уровня обслуживания на льготных условиях.

На национальном уровне могут быть созданы свои механизмы надзора и проверки деятельности полиции, однако механизмы, сформированные на местном уровне, могут играть решающую роль в практическом осуществлении полицейских функций.

- C. Осуществляется ли постоянная проверка добросовестности сотрудников в рамках полицейской службы? Обеспечивается ли их взаимодействие и сотрудничество с группами по защите прав человека или другими группами лиц, объединенных общими интересами, с целью выявления и исправления любых недостатков? Каким образом? Просят ли полицейских проанализировать и оценить степень добросовестности других государственных органов или организаций? Существуют ли совместные инициативы по борьбе с коррупцией? Если да, то каковы их цели?
- D. Какую роль играет прокурор в обеспечении надзора за деятельностью полиции и добросовестности ее сотрудников? Как работает эта система?
- E. Какие отношения существуют между полицией и местными адвокатами ответчиков? Что говорят эти адвокаты о добросовестности полиции? Располагают ли они конкретными примерами ненадлежащего поведения ее сотрудников? Можно ли проверить такие примеры?
- F. Какова степень участия местного населения в проведении оценки соблюдения моральных норм? Существует ли консультационная группа по надзору или вопросам полицейской деятельности на уровне общин, в рамках которой руководство полиции встречается с представителями местного населения для обсуждения проблем добросовестности и коррупции, находящихся в стадии рассмотрения и решения?
- G. Каким образом полиция взаимодействует со средствами массовой информации? Сотрудничает ли полиция со средствами массовой информации и другими группами в организации кампаний по борьбе с коррупцией?
- H. Возникают ли опасения по поводу того, что сотрудники полиции устанавливают слишком близкие отношения с некоторыми политическими, общинными или религиозными лидерами? Имеются ли признаки того, что подобные партнерства создают неравные условия обслуживания, то есть существуют ли опасения по поводу фаворитизма? См. издание **"РАБОТА ПОЛИЦИИ: ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПОЛИЦЕЙСКИХ ФУНКЦИЙ"**.

6.2 КООРДИНАЦИЯ ДОНОРОВ

Осведомленность о деятельности доноров в сферах надзора за работой полиции и обеспечения добросовестности ее сотрудников позволяет предотвратить ненужное дублирование усилий и координировать реализуемые инициативы.

- В. Существуют ли (и существовали ли в прошлом) инициативы, финансируемые на международной основе и направленные на развитие аспектов подотчетности, надзора и добросовестности полиции? Каковы задачи этих проектов? Удаются ли их достичь? Имеются ли признаки дублирования усилий? Координируется ли реализация этих инициатив? Имеются ли механизмы обеспечения устойчивости каких-либо видов деятельности, осуществляемых при финансовой поддержке? Какие страны или организации участвуют в соответствующих мероприятиях? Какие механизмы наставничества задействованы? Участия каких заинтересованных сторон и/или доноров явно не хватает?
- С. Предполагают (или предполагали) ли эти инициативы организацию обучения? Если да, то рассчитаны ли они на подготовку инструкторов для реализации каскадных обучающих программ или ориентированы на отдельных лиц? Предлагается ли система обучения на базе компьютера?
- Д. Предоставляется (или предоставлялось) ли в рамках этих инициатив соответствующее оборудование? Если да, то каким образом была выявлена необходимость в нем – на основе независимой оценки или на основе государственного перечня? Предоставляют ли другие доноры такое же или аналогичное оборудование? Существуют ли планы в отношении обслуживания и замены оборудования? Имеются ли примеры предоставления такого же или аналогичного оборудования, которое впоследствии не использовалось или незаконно присваивалось для осуществления иных целей?
- Е. Проводились ли обзоры реализованных инициатив такого рода, позволившие определить эффективные методы работы, которые можно применять в других ситуациях? Обеспечиваются ли обработка и согласование результатов таких инициатив в целях их использования при составлении планов будущей деятельности?

ПРИЛОЖЕНИЕ А. ОСНОВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

- Конвенция против транснациональной организованной преступности (КТОП) 2000 года и связанные с ней Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху и Протокол против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему (в которых представлены краткие сведения о важных мерах по проведению расследований в борьбе с серьезными преступлениями и организованной преступностью)
- Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания
- Конвенция против коррупции
- Единая конвенция о наркотических средствах
- Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ
- Конвенция о психотропных веществах
- Сборник стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, 2006 год, который содержит исходные документы по предупреждению преступности и уголовному правосудию и тексты по правам человека, включая следующие:
 - Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, 1975 год
 - Минимальные стандартные правила в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила)
 - Основные принципы, касающиеся роли юристов
 - Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование
 - Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)
 - Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка
 - Правила, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы
 - Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью
 - Руководящие принципы, касающиеся правосудия в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений
 - Декларация об искоренении насилия в отношении женщин
 - Декларация о защите всех лиц от насильственных исчезновений
 - Декларация прав ребенка
 - Минимальные стандартные правила, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних
- Справочник "Стандарты в области уголовного правосудия для полицейских сил по поддержанию мира" (Criminal Justice Standards for Peacekeeping Police Handbook) "Голубая книга", особенно полезная в постконфликтных условиях, 1994 год
- Справочник по практическим мерам борьбы с коррупцией для прокуроров и следователей (Handbook on Practical Anti-Corruption Measures for Prosecutors and Investigators)
- Специальные материалы по борьбе с коррупцией (Anti-Corruption Toolkit)
- Комплект международно-правовых документов по борьбе с коррупцией (Compendium of International Legal Instruments on Corruption), 2-е издание, 2005 год (особенно важен для реализации региональных инициатив)
- Страновые доклады Организации Объединенных Наций

ПРОЕКТЫ

- Типовой закон о полиции
- Типовой уголовно-процессуальный кодекс
- Типовой уголовный кодекс

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ: *Типовой закон о полиции (ТЗП), Типовой уголовно-процессуальный кодекс (ТУПК) и Типовой уголовный кодекс (ТУК) приводятся в качестве моделей кодексов, которые полностью включают в себя международные стандарты и нормы. На момент издания настоящей публикации ТЗП, ТУПК и ТУК находились в стадии ПРОЕКТОВ, окончательные варианты которых уточнялись. Экспертам по оценке, которые хотят использовать точные цитаты из ТЗП, ТУПК и ТУК, необходимо обращаться к следующим*

веб-сайтам в целях проверки наличия окончательных вариантов указанных кодексов и получения соответствующих текстов, поскольку статьи, на которые они ссылаются, или их номера могут быть добавлены, удалены, перемещены или изменены:

<http://www.usip.org/ruleoflaw/index.html>

или http://www.nuigalway.ie/human_rights/Projects/model_codes.html.

После публикации окончательных вариантов этих кодексов электронная версия Пособия по оценке систем уголовного правосудия будет обновлена.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ

- Европейский кодекс полицейской этики (Совет Европы) [www.coe.int/t/e/legal_affairs/legal_cooperation/police_and_internal_security/documents/Rec\(2001\)10_ENG4831-7](http://www.coe.int/t/e/legal_affairs/legal_cooperation/police_and_internal_security/documents/Rec(2001)10_ENG4831-7)
- Организация "Трансперенси Интернешнл" (www.transparency.org)
- Trust in Government – Ethics Measures in OECD countries; OECD 2000
- Разработанные Интерполом Глобальные стандарты по борьбе с коррупцией в полицейских силах/службах (Interpol Global Standards to Combat Corruption in Police Forces/Services) (без даты)
- Ежегодные обзоры организации "Трансперенси Интернешнл" – индекс восприятия коррупции
- Организация "Хьюман райтс вотч" (www.hrw.org)
- Совет Европы (www.coe.int)

См. также:

- Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию
- Межамериканская конвенция о борьбе с коррупцией
- Конвенция ОЭСР, касающаяся борьбы с коррупцией государственных должностных лиц

ДОКУМЕНТЫ, ПОДГОТОВЛЕННЫЕ В ПОСТКОНФЛИКТНЫЙ ПЕРИОД

- www.stimson.org/fopo/pdf/UNPOL_Readings_Aug_10_workshop.pdf (общая информация о деятельности полиции в постконфликтный период)

ДРУГИЕ ПОЛЕЗНЫЕ ИСТОЧНИКИ

- Политика и нормативные положения, которые обнарудует полицейское управление, пособия для внутреннего обучения
- Peter Villiers (1997) "Better Police Ethics", Kogan Page
- Rob Adlam and Peter Villiers (2004) "Police a Just, Safe and Tolerant Society: An International Model of Policing", Waterside Press
- Neyroud, P. and Beckley, A. (2001) "Policing, Ethics and Human Rights", Willan Publishing

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

- Конституция, включая билли о правах
- Закон или акт о полиции
- Уголовно-процессуальный кодекс
- Уголовный кодекс
- Национальная стратегия в отношении полиции
- Ежегодные доклады полиции
- Доклады полицейского инспектората или органа по надзору
- Доклады неправительственной организации
- Доклады страны-донора

ПРИЛОЖЕНИЕ В. РУКОВОДСТВО ЭКСПЕРТА ПО ОЦЕНКЕ/КОНТРОЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

Представленные ниже материалы помогут эксперту по оценке отслеживать, какие темы были рассмотрены, какие источники использовались и какие контакты были установлены.

	ТЕМА	ИСТОЧНИКИ	КОНТАКТЫ	ВЫПОЛНЕНО
2.1	СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ	<ul style="list-style-type: none"> • Доклады Министерства внутренних дел • Доклады Министерства юстиции • Веб-сайт соответствующего министерства • Статистика преступности на национальном и местном уровнях • Доклады НПО • Результаты регионального анализа и анализа по стране, проведенных Организацией Объединенных Наций 	<ul style="list-style-type: none"> • Любое национальное статистическое управление 	
2.2	ФАКТОРЫ РИСКА	<ul style="list-style-type: none"> • Условия трудового договора сотрудников полиции • Суды по трудовым спорам, рассматривающие дела сотрудников полиции • Слушания по жалобам сотрудников • www.transparency.org • Организация "Международная амнистия" 	<ul style="list-style-type: none"> • Начальник полиции • Репрезентативная ассоциация сотрудников полиции 	
3.1	ПРАВОВАЯ И НОРМАТИВНАЯ БАЗА. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	<ul style="list-style-type: none"> • Конституция (Билль о правах) • Полицейский устав и законы о правоохранительной деятельности • Проект типового закона о полиции • Проект типового уголовно-процессуального кодекса • Проект типового уголовного кодекса • Правительственные распоряжения • Другие законы, касающиеся полиции и рассматриваемые в целях сравнения • Веб-сайты министерств 	<ul style="list-style-type: none"> • Министр правительства, отвечающий за вопросы отправления правосудия и/или внутренних дел • Государственный чиновник высшего ранга из правительственного департамента по судебным вопросам/подготовке законопроектов • Местный представитель независимых групп по защите прав человека/защите гражданских свобод/борьбе с коррупцией • Руководитель органа по контролю за деятельностью полиции • Начальник полиции • Старшие офицеры и сотрудники полиции • Государственные прокуроры • Представитель управления или комиссии по борьбе с коррупцией • Местные адвокаты ответчиков 	

	ТЕМА	ИСТОЧНИКИ	КОНТАКТЫ	ВЫПОЛНЕНО
3.2	ПОЛНОМОЧИЯ ПОЛИЦИИ	<ul style="list-style-type: none"> • Кодексы поведения • Уголовно-процессуальные кодексы • Условия контракта миротворцев • Дела о судебном преследовании сотрудников полиции за применение чрезмерной силы • www.interpol.org 	<ul style="list-style-type: none"> • Начальник полиции и офицерский состав в целом • Управление, командующее миротворческим контингентом 	
3.3	КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ	<ul style="list-style-type: none"> • Кодексы поведения • Реестр подарков 	<ul style="list-style-type: none"> • Сотрудники полиции • Прокуроры • Независимые комитеты по мониторингу 	
3.4	МОНИТОРИНГ И КОНТРОЛЬ	<ul style="list-style-type: none"> • Национальный план или стратегия полицейской деятельности • Стратегия борьбы с коррупцией • Комиссия по борьбе с коррупцией • Разработанные Интерполом Глобальные стандарты по борьбе с коррупцией в полицейских силах • Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции 	<ul style="list-style-type: none"> • Член любой комиссии по борьбе с коррупцией 	
4.1	ПОДДЕРЖАНИЕ МОРАЛЬНЫХ НОРМ НА ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	<ul style="list-style-type: none"> • Министерства внутренних дел и юстиции • Любая стратегия обеспечения добросовестности и борьбы с коррупцией в рядах сотрудников полиции • Руководство по стратегии полицейской деятельности • Отчеты о проведении внутренних проверок сотрудников полиции; • Ежегодные доклады о результатах деятельности полиции • Отчеты инспекций, проведенных внешней/внешними организацией/организациями • Любые доклады органа по рассмотрению жалоб на действия полиции 	<ul style="list-style-type: none"> • Министр правительства, отвечающий за деятельность полиции • Государственные чиновники высшего ранга • Начальник полиции • Старшие сотрудники полиции • Начальник местной полиции • Рядовые сотрудники полиции • Независимые группы по защите прав человека/защите гражданских свобод/борьбе с коррупцией 	
4.1.1	УПРАВЛЕНИЕ МОНИТОРИНГОМ И ЕГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ	<ul style="list-style-type: none"> • Доклады или протоколы любого парламентского комитета по надзору • Отчеты инспекций, подготовленные инспекторатом полиции или органом по надзору 	<ul style="list-style-type: none"> • Члены любого инспектората полиции • Члены парламента • Представители полицейского управления или комитета по надзору за полицией 	
4.1.2	ЗАКУПКИ	<ul style="list-style-type: none"> • Финансовые отчеты или ведомости • Руководящие принципы финансовой деятельности • Стандарты проведения тендера и организации закупок 	<ul style="list-style-type: none"> • Начальник полиции • Начальники местной полиции • Глава управления по вопросам закупок или финансовый контролер 	
4.2	КАДРОВЫЕ РЕСУРСЫ	<ul style="list-style-type: none"> • Положения о персонале • Протоколы собраний ассоциации сотрудников 	<ul style="list-style-type: none"> • Начальник полиции • Начальник отдела кадров • Представитель ассоциации сотрудников полиции 	

	ТЕМА	ИСТОЧНИКИ	КОНТАКТЫ	ВЫПОЛНЕНО
4.2.1	НАБОР ПЕРСОНАЛА	<ul style="list-style-type: none"> • Должностные инструкции • Материалы по процедуре отбора • Любые документы отборочной комиссии с информацией о полученных баллах 	<ul style="list-style-type: none"> • Начальник отдела кадров • Сотрудники полиции в целом 	
4.2.2	КАРЬЕРНЫЙ РОСТ	<ul style="list-style-type: none"> • Программные документы • Любые личные планы профессионального роста 	<ul style="list-style-type: none"> • Начальник отдела кадров 	
4.2.3	ОБУЧЕНИЕ	<ul style="list-style-type: none"> • Учебные пособия и материалы • Посещение полицейской академии 	<ul style="list-style-type: none"> • Начальник отдела кадров • Глава департамента по вопросам подготовки сотрудников полиции • Глава полицейской академии • Инструкторы • Курсанты полиции и новобранцы 	
5.1	РУКОВОДСТВО	<ul style="list-style-type: none"> • Программные документы, сообщения или статьи, написанные старшими должностными лицами 	<ul style="list-style-type: none"> • Начальник полиции • Старшие должностные лица • Руководители низшего звена 	
5.2	МОНИТОРИНГ ЖАЛОБ И НЕНАДЛЕЖАЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ	<ul style="list-style-type: none"> • Архив поданных жалоб • Доклады о проверке или оценке соблюдения моральных норм 	<ul style="list-style-type: none"> • Руководитель независимого учреждения по борьбе с коррупцией • Глава отдела по вопросам приема жалоб на сотрудников полиции и дисциплинарных/профессиональных стандартов • Специалист по расследованию жалоб на сотрудников полиции • Адвокаты ответчиков • Лидеры общин и группы по мониторингу 	
5.3	ФИЗИЧЕСКОЕ НАСИЛИЕ	<ul style="list-style-type: none"> • Протоколы задержания • Медицинские карты заключенных • Архив жалоб • Иски против сотрудников полиции • Сообщения СМИ 	<ul style="list-style-type: none"> • Начальник местной полиции • Любой врач, посещающий полицейские участки • Глава отдела жалоб • Местный сотрудник, принимающий и регистрирующий жалобы • Местная группа по мониторингу или лидеры местных общин • Журналисты 	
5.4	ОБРАЩЕНИЕ С ЗАКЛЮЧЕННЫМИ	<ul style="list-style-type: none"> • Посещение места содержания под стражей • Руководства по вопросам содержания заключенных • Протоколы задержания • Доклады любого независимого комитета по проверке состояния камер 	<ul style="list-style-type: none"> • Тюремный надзиратель/лицо, осуществляющее надзор за камерой/местом содержания под стражей • Заключенные • Местные адвокаты ответчиков 	

	ТЕМА	ИСТОЧНИКИ	КОНТАКТЫ	ВЫПОЛНЕНО
5.5	ДОКАЗАТЕЛЬСТВА	<ul style="list-style-type: none"> Уголовно-процессуальные кодексы Учебные пособия и инструкции, касающиеся работы с доказательствами Материалы судебных дел, при подготовке которых были допущены нарушения Записи о происшествиях или записные книжки сотрудников полиции 	<ul style="list-style-type: none"> Лицо, проверяющее содержание записных книжек сотрудников полиции Прокуроры 	
5.6	ИМУЩЕСТВО	<ul style="list-style-type: none"> Посещение охраняемой кладовой Стратегия и процедуры обращения с имуществом Журналы регистрации обысков и выемок Журналы регистрации лиц, входящих в охраняемую кладовую и получающих доступ к ней Процедуры уничтожения контрабанды Данные о найденном имуществе Находящиеся на хранении пакеты, содержащие следственные материалы или аналогичные объекты Списки и система регистрации имущества 	<ul style="list-style-type: none"> Местный персонал, отвечающий за охраняемую кладовую 	
5.7	ОСВЕДОМИТЕЛИ	<ul style="list-style-type: none"> Пособие, стратегия или инструкции по работе с осведомителями Доклады, подготовленные на основе предоставленной информации Процедуры оплаты услуг осведомителей 	<ul style="list-style-type: none"> Сотрудник, отвечающий за координацию работы с осведомителями Следователи Прокуроры Лицо, осуществляющее аудит выплат осведомителям 	
5.8	ПРЕСТУПНОЕ ПОВЕДЕНИЕ	<ul style="list-style-type: none"> Дела о судебном преследовании сотрудников полиции Архив жалоб Копии деклараций о доходах и финансовых активах Записи полиграфа Сообщения СМИ 	<ul style="list-style-type: none"> Начальник полиции Начальник местной полиции Прокурор Специалисты по расследованию жалоб на сотрудников полиции Представитель ассоциации сотрудников полиции Полиграфологи 	
5.9	НЕПРАВОМЕРНОЕ РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ	<ul style="list-style-type: none"> Руководящие принципы защиты данных Журналы доступа к конфиденциальной информации Обеспечение защиты на компьютерных терминалах 	<ul style="list-style-type: none"> Руководитель информационной службы полиции Сотрудники по защите информации Сотрудники полиции 	
5.10	ВЫМОГАТЕЛЬСТВО	<ul style="list-style-type: none"> Стратегия в отношении получения тех или иных выгод от местного населения Сообщения СМИ 	<ul style="list-style-type: none"> Представители деловых кругов из числа местного населения 	

	ТЕМА	ИСТОЧНИКИ	КОНТАКТЫ	ВЫПОЛНЕНО
6.1	ПАРТНЕРСТВА	<ul style="list-style-type: none"> • Письменные протоколы или инструкции, касающиеся межведомственного сотрудничества • Местный план полицейской деятельности • Заметки (или протоколы) встреч сотрудников полиции и местных консультативных комитетов или других представителей общественности • Международные и региональные организации • Заметки (или протоколы) совещаний с другими государственными учреждениями, такими как службы здравоохранения, социального обеспечения и пожарной охраны • Консультативные или неофициальные встречи с местными жителями • Брошюры и другие печатные материалы для широкой общественности • Сообщения местных СМИ/печатных изданий • Посещения объектов • Анонимная "горячая линия" полиции • Сообщения СМИ 	<ul style="list-style-type: none"> • Начальник местной полиции • Командный состав полицейских участков • Патрульные, включая участковых (в случае их наличия) • Представители консультационных групп • Представители местного совета или муниципальных властей (например, мэр) • Представители местных общин (например, Торговая палата) • Представители общественности • Местные представители других международных инициатив (в частности, офицеры связи иностранных правоохранительных органов) • Редактор местной газеты, журналисты или представитель СМИ 	
6.2	КООРДИНАЦИЯ ДОНОРОВ	<ul style="list-style-type: none"> • Веб-сайты в интернете • Документы по программам и проектам • Задачи по проектам • Брошюры и другие печатные материалы для широкой общественности • Меморандумы о взаимопонимании, подписанные с членами международного сообщества, организациями или странами-донорами (например, с Организацией Объединенных Наций, ЕС, АСЕАН, Интерполом и т. д.) 	<ul style="list-style-type: none"> • Представители соответствующих международных или региональных организаций, работающих в данной стране • Посольства/министерства, занимающиеся вопросами донорской деятельности • Руководители программ и проектов по реализации международных инициатив • Местный представитель Организации Объединенных Наций • Местные представители других международных/региональных организаций • Посольства (особенно офицеры связи иностранных правоохранительных органов) 	



UNODC

Управление Организации Объединенных Наций
по наркотикам и преступности

Vienna International Centre, PO Box 500, 1400 Vienna, Austria
Tel: (+43-1) 26060-0, Fax: (+43-1) 26060-5866, www.unodc.org

