



Организация Объединенных Наций
Управление по наркотикам и преступности

№2(5)

МОНИТОР

Журнал издается Региональным Представительством Управления ООН по наркотикам и преступности в России и Белоруссии



Всероссийская антинаркотическая акция «Поезд в будущее»

Drug Treatment Courts – специальные суды по наркотикам

К вопросу о заместительной терапии

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН по каннабису



СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| Обращение Представителя | 1 |
| Тенденции незаконного оборота наркотиков в России в 2004 г..... | 2 |
| Всероссийская антинаркотическая акция «Поезд в будущее» | 3 |
| О новом повороте антинаркотической политики Российской Федерации | 4 |
| Drug Treatment Courts – специальные суды по наркотикам | 7 |
| Под знаком профилактики | 8 |
| Социальное партнерство в сфере профилактики наркомании и ВИЧ-инфекции в Оренбургской области | 9 |
| Зальцбургский семинар: к вопросу о заместительной терапии | 10 |
| Конфискация в законодательстве Российской Федерации | 12 |
| Международный день борьбы со злоупотреблением наркотиками и их незаконным оборотом | 14 |
| Наркотики и ВИЧ в тюрьмах | 15 |
| Джулия Ормонд, будущий Посол Доброй Воли ООН по проблемам борьбы с ВИЧ/СПИД и торговлей людьми | 16 |
| Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН по каннабису | 17 |

Управление по наркотикам и преступности Организации Объединенных Наций (УНП ООН) создано с целью укрепления международного сотрудничества в области противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту, а также в борьбе с преступностью.

Региональное Представительство УНП ООН в России и Белоруссии открыто в Москве в июле 1999 года. Представительство оказывает техническое содействие государственным органам и неправительственным организациям в сфере профилактики злоупотребления психоактивными веществами, сокращения предложения и спроса на наркотики, борьбы с транснациональной организованной преступностью и отмыванием денег, а также профилактики эпидемии ВИЧ/СПИД.

«МОНИТОР» публикует статьи по вопросам международного сотрудничества в области контроля над наркотиками и борьбы с преступностью.

Отзывы, комментарии и предложения о новых публикациях можно направлять по адресу: Управление ООН по наркотикам и преступности, Региональное Представительство в России и Белоруссии, 119034, Москва, ул. Остоженка, д. 28.

Телефон: +7(095) 787 2121,
Факс: +7(095) 787 2129,
E-mail: fo.russia@unodc.org

«МОНИТОР» не является официальным изданием ООН. Журнал предназначен исключительно для распространения информации и обсуждения

отдельных проблем. Мнения авторов статей могут не совпадать с официальной позицией Секретариата и УНП ООН.

В письмах редактору просьба указывать полное имя и фамилию автора. Объем статьи не должен превышать 800 слов. С целью сохранения формата издания, Представительство сохраняет за собой право редактировать статьи и письма перед их публикацией.

Допечатная подготовка:
ООО «Дизайн-проект «Самолет»

Отпечатано в Тверской Фабрике Печати

Тираж: 1000 экз.

Обращение Представителя

Сентябрьская страда принесла ООН 265 ратификационных грамот и подписей под международными соглашениями



С 14 по 16 сентября, во время саммита глав государств и правительств в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке, прошли традиционные сентябрьские Дни международных договоров. 99 мировых лидеров и Европейское сообщество воспользовались этой возможностью для присоединения к многосторонним международным соглашениям. В целом в эти дни состоялось 265 актов подписания и передачи ратификационных грамот.

Среди договоров, которым уделялось первоочередное внимание: Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма, Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма, Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности, Конвенция ООН против коррупции, Конвенция о запрещении применения и производства противопехотных мин и ряд других документов.

Наибольшим успехом у членов ООН пользовалась новая Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма. Ее подписали 82 государства. Разработанная на основе проекта, внесенного Россией в 1997 году, она была принята Генеральной Ассамблеей 13 апреля 2005 года. Для ее вступления в силу были необходимы 22 ратификации.

Благодаря сентябрьским Дням международных договоров, 14 декабря вступит в силу Конвенция ООН против коррупции. Дело в том, что 15 сентября Эквадор передал Генеральному секретарю ООН ратификационную грамоту к

этому документу. Она стала 30-й по счету. Именно столько ратификаций необходимо для того, чтобы этот важный международно-правовой документ через 90 дней вступил в силу. Конвенция против коррупции была одобрена Генеральной Ассамблеей 31 октября 2003 года. На сегодняшний день ее подписали около 130 государств мира.

Вступление в силу Конвенции против коррупции является важным отправным пунктом, с которого начнется формирование системы международного сотрудничества, являющегося ключевым элементом противодействия этому транснациональному феномену.

Однако давайте не будем забывать, что международное сотрудничество начинается с нашего дома, с тех мер, которые мы примем на национальном уровне. По оценке Фонда ИНДЕМ, в 2004 году около 320 миллиардов долларов было потрачено бизнес-структурами и отдельными лицами в России на взятки, прежде всего, чиновникам и представителям судебной и правоохранительной систем. Эта цифра, почти десятикратно превышающая планируемые расходы системы здравоохранения России в 2006 году, наглядно демонстрирует, как много нам еще предстоит сделать.

Я надеюсь, что многие из читателей нашего журнала присоединятся к нам 9 декабря, чтобы отметить Международный день борьбы с коррупцией и подумать о том, как мы можем вместе остановить потоки коррупции.

Флавио МИРЕЛЛА,
Представитель УНП ООН
в России и Белоруссии

Представительством УНП ООН в России и Белоруссии подготовлен обзор некоторых тенденций, связанных с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ в Российской Федерации. Документ подготовлен на основе анализа сведений, полученных из открытых тематических источников, а также статистики и информации, любезно предоставленной нашими основными партнерами со стороны Правительства (ФСКН, МВД, ФСБ (ПС)), Минздравсоцразвития, Минобразования, и иными министерствами/ведомствами, имеющими отношение к контролю за наркотиками. Мы также использовали информацию, полученную от наших партнеров из различных неправительственных организаций. Ниже приводятся выдержки из обзора, полный текст которого можно найти на интернет-сайте Представительства: www.unodc.org/russia.

Для Российской Федерации 2004 год стал годом повышенной активности, направленной на развитие инициатив по борьбе с наркотиками. Полученные по итогам года результаты зафиксировали важнейшие достижения, превосходящие аналогичные показатели прошлых лет.

Российский рынок наркотиков продолжает свое стремительное расширение и развитие. Поступает все больше сообщений о высококонцентрированных и синтетических наркотиках. Например, в 1990 г. более 90% изъятий приходилось на марихуану и маковую соломку (49% и 42% соответственно). Концентрированный опий и гашиш составляли 0,2% и 3% соответственно от общего объема наркотических средств и психотропных веществ. Героин, кокаин и синтетические наркотики в незаконном обороте практически отсутствовали.

Тенденции незаконного оборота наркотиков в России в 2004 г.

В 2004 г. структура изъятий заметно изменилась. Был отмечен небольшой рост количественного соотношения изъятий высококонцентрированных опиатов (с 39% в 2003 г. до 41% в 2004 г.). Как и в 2003 г., героин изымался в каждом третьем случае, в то время как опий лишь в каждом десятом. Доля изъятий наркотических средств, изготовленных на основе каннабиса, составила 46%.

Кроме того, в структуре изъятий были отмечены изменения в массе. Например, вес героина, изъятого в 2004 г., составил 3 т 897 кг по сравнению с 1 т 431 кг в 2003 г., вес изъятого опия также вырос до 2 т 058 кг (388 кг в 2003 г.). В 2004 г. эти два вида наркотических средств составили 3% и 0,2% соответственно от общей массы всех изъятых наркотиков (в 2003 г. показатели изъятий составляли 1% и 3% соответственно). В большинстве случаев изымаемый героин весьма невысокого качества и чистоты. В связи с некоторыми организационными изменениями и недавно завершившейся реформой правоохранительных органов, сравнительный анализ и пробы на чистоту героина в настоящее время не проводятся. Тем не менее, согласно экспертным оценкам, уличный героин изымается в основном коричневого и светло-коричневого цвета, с уровнем чистоты не более 5–7%. В малых оптовых партиях того же цвета отмечается небольшое улучшение качества до 10–12%. Белый героин чистоты более 15–20% встречается очень редко.

В 2004 г. рост объемов незаконного оборота синтетических наркотиков составил 600% (с 23,6 кг в 2003 г. до 165,3 кг в 2004 г.). Москва и Санкт-Петербург лидируют по количеству и массе изъятий таких наркотических средств.

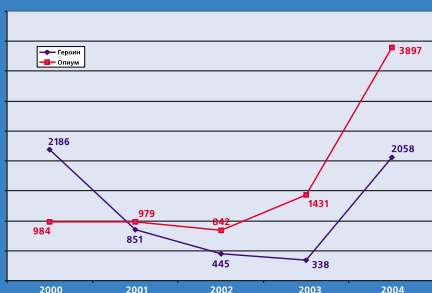
Изъятия, произведенные в 2004 г., свидетельствуют о росте объемов и непрекращающихся поставках крупных партий высококонцентрированных наркотиков (героина и амфетамина) в Россию.

Результаты работы правоохранительной системы в 2004 году по новому законодательству свидетельствуют о положительной динамике с точки зрения противодействия наиболее опасным видам организованной наркопреступности. Несмотря на то, что общее количество фактов изъятий наркотиков уменьшилось с 162177 случаев в 2003 г. до 135072 в 2004 г., наблюдается существенный рост в общей массе изъятых наркотиков. В целом по стране в 2004 г. было изъято из незаконного оборота 129,7 т наркотиков (в 2003 г. – 54,4 т). Основную долю незаконного рынка наркотиков составляет марихуана, объемом изъятия которой увеличился в 2004 г. на 450% с 16,3 т в 2003 г. до 89,7 т в 2004 г.

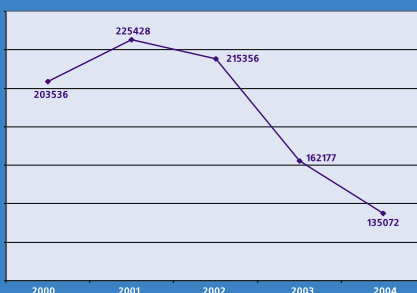
В 2004 г. в России зарегистрировано более 150 тысяч правонарушений, связанных с наркотиками, т.е. на 30 тысяч (17%) меньше, чем в 2003 г. При этом количество преступлений, связанных со сбытом, по сравнению с 2003 г. выросло на 16% и составило 53% от общего числа наркопреступлений.

Из общего количества выявленных наркопреступлений 66% квалифицировались как тяжкие и особо тяжкие, что свидетельствует о 20-процентном росте по сравнению с 2003 г. При этом доля

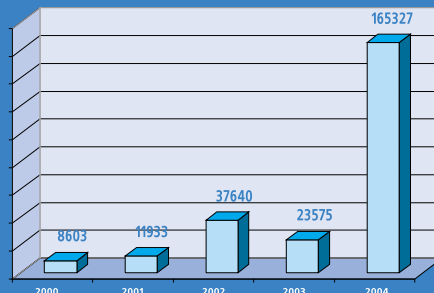
Вес изъятых опиатов (кг)



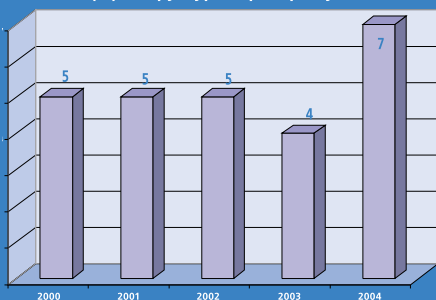
Количество случаев изъятия наркотиков



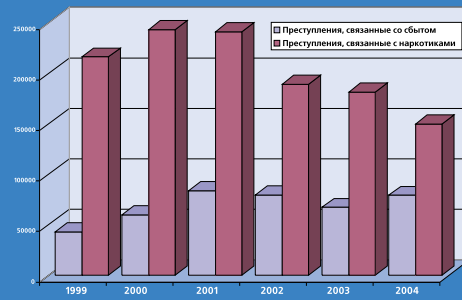
Вес изъятых амфетаминов



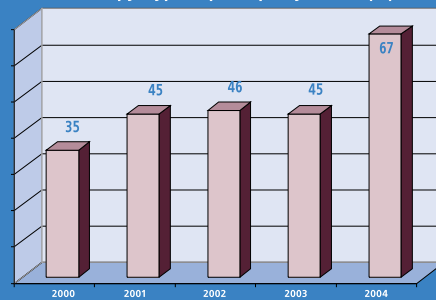
Доля преступлений, совершенных ОПГ (%) в структуре наркопреступности



Динамика наркопреступности



Доля тяжких преступлений в структуре наркопреступности (%)



тяжких преступлений в общем количестве правонарушений, связанных с наркотиками, возросла с 45% в 2003 г. до 67% в 2004 г.

На 30% возросло количество выявленных преступлений, совершенных группой лиц по предварительному сговору, либо организованной группой или в со-

ставе преступного сообщества. Доля таких преступлений от общего количества наркопреступлений возросла с 4% в 2003 г. до 7% в 2004 г.

В 2004 г. большая часть новых зарегистрированных случаев заболевания ВИЧ приходилась на потребителей инъекционных наркотиков (ПИН) –

56%, затем следовали гетеросексуальные контакты – 23% и передача вируса от матери к ребенку – 19%, что свидетельствует о том, что внутривенное употребление наркотиков по-прежнему является сильнейшим фактором распространения эпидемии ВИЧ/СПИД в России.

Всероссийская антинаркотическая акция «Поезд в будущее»



Ольга МАЙЦКАЯ,
адъюнкт Московского университета МВД России, полковник милиции



С 22 по 25 сентября в Тверской области прошел третий этап Всероссийской антинаркотической акции «Поезд в будущее», направ-

ленной на привлечение внимания российской общественности к реальной угрозе наркомании.

Акция была организована по инициативе полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном Федеральном Округе Г.С. Полтавченко, Межрелигиозного Совета России, ряда общественных организаций и при поддержке Федеральной службы по контролю за наркотиками совместно с Региональным представительством УНП ООН в России и Белоруссии и Федеральным агентством по культуре и кинематографии.

Акция «Поезд в будущее» стартовала в 2003 году, в Международный день борьбы с наркотиками. В состав организационного комитета тогда вошли известные политики, духовные лидеры традиционных религий России, видные деятели культуры, представители общественности, спортсмены.

Возглавил оргкомитет полномочный представитель Президента в Центральном Федеральном Округе Г.С. Полтавченко. Сопредседателями выступили Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, мэр г. Москвы Ю.М. Лужков, директор ФСКН России генерал полиции В.В. Черкесов.

В сентябре 2003 года был реализован пилотный проект Москва-Смоленск-Москва, который поддержали известные спортсмены, популярные среди молодежи музыканты, представители традиционных религий России. Акция в Смоленске получила высокую оценку официальных лиц и общественных организаций.

В 2004 году в городах Норильск, Дудинка, Талнах, Кайеркан (Красноярский край) состоялся следующий этап Всероссийской антинаркотической акции «Поезд в будущее», спонсорами которого выступило ОАО «ГМК Норильский никель». В течение трех дней в этих городах были проведены различные конкурсы, крупномасштабные музыкальные акции и спортивные мероприятия: экстремальное силовое шоу, серия боев по кикбоксингу за звание чемпиона России. На региональном телеканале «ГТРК» состоялось ток-шоу, которое вызвало широкий интерес со стороны жителей края,

а позднее было отмечено первым призом на III-м Всероссийском фестивале телевизионных программ «НЕТ – НАРКОТИКАМ» в г. Геленджике.

В этом году акция состоялась в Тверской области. Как и в предыдущие годы, главной ее целью стало воспитание у молодежи и взрослых уважения к собственному здоровью, формирование у них подлинно общечеловеческих ценностей, свободных от наркотиков и других пагубных пристрастий.

В самом начале акции в городе Кимры, где еще два года назад наркоситуация была одной из самых сложных в стране, состоялась пресс-конференция для местных СМИ с участием представителей местных властей, организаторов и участников Акции. На телеканале «ТВЦ Тверь» был показан документальный фильм о тяжелых последствиях употребления наркотиков «Белая смерть».

В течение двух дней в учебных заведениях Тверской области, где наиболее остро стоит вопрос с наркотиками, двумя профессиональными командами была проведена акция «Выбери жизнь», в ходе которой перед молодыми зрителями выступила известная питерская группа «Дружки» и сотрудники некоммерческого реабилитационного центра



из Санкт-Петербурга. В школах и ВУЗах области прошел конкурс на лучший плакат и лучшую веб-страницу против наркотиков, победитель которого получил возможность публикации своего плаката в различных журналах. Большой интерес вызвала профилактическая программа для детей и взрослых «Прививка против наркотиков» московского детского театра «Люди и куклы» в спектакле «Когда часы бьют 12».

Кроме того, в рамках акции «Поезд в будущее» были проведены различные конкурсы, соревнования и показательные выступления по разным видам спорта. Среди них турнир по киберспорту «Большой бой», объединивший внутри одного соревнования различные компьютерные игры с аналогичными реальными дисциплинами (пейнтбол, картинг), а также три боя за звание чемпиона России среди профессионалов по кикбоксингу и другие.

В храмах различных религиозных конфессий были проведены утренние молебны за избавление от наркомании тех, кому необходима помощь, организованы благотворительные миссии в

детские дома и интернаты Тверской области.

Кульминацией акции стал торжественный заключительный концерт-диалог «Выбери путь» с участием звезд российской поп- и рок-музыки («Дельфин», Каста & Dj «Хобот», «Дружки», «Текила Джаз» и многие другие), на котором присутствовало около 10 тысяч человек.

Образовательный компонент акции «Поезд в будущее» включал в себя серию семинаров по профилактике наркомании и ВИЧ-инфекции, организованных Региональным Представительством УНП ООН в России и Белоруссии при поддержке компании «Кока-Кола».

Семинары проходили на 4 основных площадках: медицинской – для наркологов и психологов, правоохранительной – для сотрудников ФСКН, ФСБ, ФТС и УВД РФ, профилактической – для родителей, педагогов, студентов и социальных работников, а также на духовной площадке – для представителей разных конфессий, психологов и молодежных лидеров. Всего было проведено 17 семинаров по профилактике ВИЧ и наркомании для специалистов разного профиля. 32 ведущих эксперта в области профилактики наркомании и ВИЧ-инфекции Минздрава, Минобразования, МВД, ФСКН РФ, крупнейших российских общественных организаций, а также специалисты УНП ООН и ЮНЭЙДС приняли участие в проведении семинаров. Более 450 специалистов Тверской области были оз-

накомлены с различными подходами и инновационными методиками в области профилактики злоупотребления наркотиками и ВИЧ-инфекции, а также лечения и реабилитации наркомании, используемыми в России и за рубежом.

Одним из главных результатов семинаров стал тот факт, что их проведение и организация способствовали расширению сотрудничества между представителями государственных ведомств, занимающихся проблемами распространения ВИЧ-инфекции и наркомании, с их коллегами из общественных, а также религиозных и международных организаций с целью дальнейшего взаимодействия и обмена опытом.

Акция оставила глубокий след в сердцах и душах многих ее участников. Вдохновленные такими результатами, организаторы планируют в ближайшее время продолжение акции в Воронеже, а также других городах России. ■



О новом повороте антинаркотической политики в Российской Федерации

Политика в области контроля над наркотиками является одной из наиболее острых тем, которые активно обсуждаются не только ветвями власти, но и общественностью. Во многих странах мира в органах высшей государственной власти существуют специализированные учреждения, которые и формируют эту самую политику. Так, например, в США в структуре администрации Белого дома существует управление по разработке национальной политики в области контроля над наркотиками (УНПКН – Office of National Drug Control Policy).

Именно это управление определяет приоритеты национальной антинаркотической политики и отвечает за разработ-

ку национальной программы контроля над наркотиками. Ежегодно УНПКН публикует национальную стратегию контроля над наркотиками, где подробно рассказывается о развитии наркоситуации, о мотивах тех или иных изменений в наркополитике или федеральном законодательстве. В ней содержатся сведения об ассигнованиях на антинаркотические программы всех федеральных ведомств: как работающих в области сокращения поставок наркотиков, так и структур, которые занимаются профилактикой и сокращением спроса на наркотики.

Будучи структурой Администрации Президента, УНПКН способна проводить реально сбалансированную поли-

тику, в которой адекватно представлены все компоненты системы контроля над наркотиками.

В Российской Федерации, несмотря на то, что распространение наркомании признано руководством страны угрозой национальной безопасности, подобного органа пока не существует. Наша наркополитика традиционно формируется на законодательном уровне и основным определяющим ее документом, на практике является Уголовный кодекс. Самые последние изменения в УК РФ, касающиеся преступлений, связанных с наркотиками, принятые 8 декабря 2003 года, имели целью сместить центр тяжести в противодействии наркотикам с

наркопотребителей на наркоторговцев. Связаны они с введением в юридическую практику понятия «средних разовых доз» и нового порядка исчисления «крупных» и «особо крупных» размеров наркотического вещества для целей статьи 228 ч.1 УК РФ (Постановление Правительства № 231).

Нет смысла повторять многочисленные критические и подчас весьма эмоциональные оценки, звучащие в адрес авторов нового поворота национальной наркополитики: об этом уже достаточно много сказано с трибун и написано в прессе. С некоторыми из этих замечаний можно и нужно согласиться. Однако отдельные «предложения по корректировке» новой политики путем максимального ужесточения наказания за хранение наркотиков для личного потребления практически означает ее разворот на 180 градусов и возврат к подтвердившей свою несостоятельность практике середины 90-х – начала 2000-х годов.

Попробуем разобраться, настолько ли «однозначно негативным» был предложенный авторами 231 Постановления новый подход к наркополитике России, как это часто представляют его критики.

В 2003 году за преступления, связанные с наркотиками, в России было осуждено 82800 человек, из них 64 тысячи – за преступления, не связанные со сбытом. Это 80 процентов. Таким образом, очевидно, что основная борьба сводилась к преследованию наркоманов, т.е. не тех, кто эти наркотики производит, перевозит, продает, а тех, кто их потребляет. По оценке директора Федеральной Службы Госнаркоконтроля г-на В.В. Черкесова, «гуманную суть [новой антинаркотической политики] составляет дифференцированный подход, с одной стороны, к жертвам наркоагрессии – потребителям, с другой – к преступникам – поставщикам и сбытчикам наркотиков».

Такое смещение акцентов с наркопотребителей на наркоторговцев в работе правоохранительных органов, безусловно, положительно отразилось на ее результатах и полностью соответствует приоритетным направлениям деятельности ФСКН, определенным Президен-

том РФ. Действительно, как следует из доклада директора ФСКН, «в 2004 году в России зарегистрировано (...) на 30 тысяч [наркопреступлений] меньше, чем год назад. [В то же время,] малозначительные правонарушения, ранее входившие в уголовную статистику, из зоны нашего воздействия не вышли, (...) и количество выявленных административных правонарушений, связанных с наркотиками, в 2004 году выросло по сравнению со II полугодием 2003 года практически в два раза и составило более 230 тысяч».

Фактически это означает, что десятки и даже сотни тысяч простых потребителей наркотиков, не имеющих отношения к их сбыту, которые по ранее действовавшему законодательству оказались бы за решеткой без каких-либо шансов на лечение и выздоровление и с большой вероятностью заражения ВИЧ и другими инфекциями, получили административное наказание, но все же сохранили шансы на лечение и социальную реадaptацию в общество.

Между тем результаты работы правоохранительной системы в 2004 году по новому законодательству со всей очевидностью свидетельствуют о положительной динамике с точки зрения противодействия наиболее опасным видам организованной наркопреступности. «...Удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений увеличился на 20% – говорится в докладе Директора ФСНК. – Из общего количества зарегистрированных наркопреступлений более половины (53%) были связаны со сбытом наркотических средств (в 2003 году – лишь 30%). На 30% по сравнению со II полугодием 2003 года возросло количество выявленных преступлений, совершенных группой лиц по предварительному сговору, либо организованной группой или в составе преступного сообщества».

Положительные тенденции отмечены и на таком важном направлении деятельности, как предотвращение поставок наркотиков на рынки России, т.е. фактические изъятия их из незаконного оборота. По словам В.В. Черкесова, «количество фактов изъятия крупных партий наркотиков (по международной классификации – 100 г героина), по сравнению со второй половиной 2003 года, возросло более чем в 3,5 раза. Из незаконного оборота изъято почти 130 тонн наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ. Одного героина изъято почти 4 тонны, что в 2,5 раза превышает массу этого вещества, изъятого в России во II полугодии 2003 года.

Конечно, было бы абсолютно неправильным полагать, что все упомянутые и

«...Гуманную суть новой антинаркотической политики составляет дифференцированный подход, с одной стороны, к жертвам наркоагрессии – потребителям, с другой – к преступникам – поставщикам и сбытчикам наркотиков».

Виктор ЧЕРКЕСОВ,

Директор Федеральной службы
Российской Федерации по контролю
за оборотом наркотиков

многие другие положительные перемены в развитии наркоситуации в России произошли исключительно из-за либерализации законодательства. Нельзя не замечать и некоторых очевидно негативных моментов, прямо или косвенно связанных с изменением УК. К ним относятся активизация мелкооптовой торговли, рост смертности среди наркоманов от передозировок (хотя о причинах этого явления следует говорить отдельно) и др. Можно согласиться и с аргументом о том, что, основываясь на результатах работы за такой короткий отрезок времени, вряд ли можно получить объективную картину. И тем не менее, вопреки расхожему мнению об «очевидной» ошибочности нового более либерального подхода к решению проблемы наркотиков, вряд ли кто решится оспаривать обозначившиеся положительные тенденции.

«Увы, как часто бывает, стремление к максимальной гуманизации, выраженное в установлении размеров средних разовых доз потребления для пороговых показателей привлечения к уголовной ответственности, оказалось по ряду параметров неадекватным суровой действительности», - отметил в своем выступлении на коллегии ФСНК В. Черкесов.

Приходится признать, что инициаторы нового подхода к наркополитике не смогли предугадать все возможные негативные последствия. Сделав шаг в правильном направлении с точки зрения философии наркополитики, инициаторы изменения УК и авторы 231 Постановления оставили много «дырок», которыми умело воспользовались наркоторговцы. Прежде всего, следует отметить отсутствие принципа прогрессивности в наказании за рецидивные правонарушения. По действующему Кодексу об административных правонарушениях РФ, наркозависимый потребитель наркотиков, впервые задержанный с одной «разовой дозой», получает такое же административное наказание, как и тот, кто задерживается с девятью дозами в 20-й



В.В. ЧЕРКЕСОВ

или даже 50-й раз. Кроме того, если за употребление наркотиков предусмотрено наказание в виде штрафа и/или административного ареста сроком до 15 суток, то за хранение до 10 «разовых доз» допускается только штраф. Это, безусловно, дает мелкооптовым сбытчикам широкий простор для «маневра».

Другим весьма существенным недостатком является то, что после наложения административного взыскания на потребителя наркотиков за их употребление или хранение до 10 «разовых доз», наркозависимый правонарушитель практически остается один на один со своими проблемами без какого-либо внимания со стороны системы исполнения наказаний или медико-социальной поддержки. Реальный контроль за поведением такого правонарушителя отсутствует. Его нельзя направить на обязательное лечение. Даже если он сам решится на это (что без посторонней помощи происходит крайне редко), то пройти курс психологической и социальной реабилитации в подавляющем большинстве случаев представляется весьма проблематичным. Согласно данным на 2003 год, в Российской Федерации действовало всего 4 самостоятельных реабилитационных центра и 25 реабилитационных отделений при наркологических диспансерах. И это почти на 6 млн. наркозависимых! А без реабилитации эффективность лечения остается, мягко говоря, невысокой. Системы специализированных судов по делам о преступлениях, связанных с наркотиками, действующих по принципу «лечение вместо наказания», российская юстиция не предусматривает. В этих условиях вряд ли стоит удивляться, что заметного положительного сдвига в развитии наркоситуации в целом по стране не произошло и существенного сокращения количества потребителей наркотиков не отмечено.

В апреле 2005 года правительством внесен в Государственную Думу новый законопроект «О внесении изменений в статью 228 Уголовного кодекса Российской Федерации и о признании утратившим силу абзаца второго статьи 3 Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 8 декабря 2003 г.» В соответствии с этим законопроектом вместо «разовых доз» для определения «крупных» и «особо крупных размеров» наркотических средств для целей ст. 228 УК будут использоваться простые и четкие числовые значения количества вещества. Это очевидное достоинство нового предложения.

К сожалению, порог «крупных» и «особо крупных» размеров наркотиков для

целей ст. 228, 229, установленный соответствующим постановлением правительства, оказался настолько низким, что угроза привлечения наркозависимых потребителей к уголовной ответственности за потребление и хранение наркотиков в «крупных размерах» вновь стала более чем реальной. Так, в соответствии с новым постановлением, более 0,5 грамма порошка, содержащего героин, будет составлять крупный размер, а превышающий 10 грамм – особо крупный.

В тоже время предлагается ввести в практику такие понятия, как «препарат» и «аналог наркотического средства», означающие смеси наркотического средства с наполнителями. При этом чистота смеси изъятого наркотического вещества не будет влиять на меру ответственности. Однако, как показывает практика изъятий готовых к употреблению наркотических смесей, в подавляющем большинстве случаев в порошок, распространяемом мелкими сбытчиками, содержится лишь от 5 до 10% чистого героина. Это означает, что уголовное наказание в виде лишения свободы, предусмотренное за приобретение и хранение крупных партий наркотиков (до 3 лет лишения свободы), может последовать фактически за хранение уже пяти сотых долей грамма чистого героина без цели сбыта. Такое наказание едва ли соответствует тяжести совершенного правонарушения и очевидно не способствует выявлению крупных сетей наркоотговец.

Таким образом, новый законопроект, в случае его принятия без изменений, на практике будет означать возврат к не оправдавшему себя подходу середины 90-х годов, когда более 80% заключенных в местах лишения свободы за наркопреступления были осуждены за правонарушения, не связанные со сбытом.

Примечательно, что такой возврат будет проходить на фоне продолжающегося острейшего дефицита реабилитационных услуг, отсутствия каких-либо изменений в законодательстве, регулирующем вопросы профилактики, лечения и реабилитации, а также альтернативных тюремному заключению видов наказания за преступления, совершенные наркозависимыми. Учитывая тот факт, что количество наркопотребителей в России составляет около 6 млн. человек, нетрудно подсчитать, что даже если измененные статьи УК будут применяться избирательно, скажем, только к одному из шести наркопотребителей, то уже в скором времени количество осужденных к лишению свободы может в 2–3 раза превысить число отбывающих в настоящее время наказание в виде лишения свободы за все преступления, предусмотренные УК России.

По мнению некоторых экспертов, такой «репрессивный» подход еще более дискредитирует законодательные нормы и процедуры Российской Федерации от положительного опыта, методов и приемов, доказавших свою эффективность в других странах мира и способных снизить уровень наркозависимости и масштабы незаконного оборота наркотических средств путем проведения комплексной сбалансированной политики, учитывающей интересы сектора сокращения спроса на наркотики. Кроме того, увеличение числа осужденных за хранение наркотиков в «крупных» размерах приведет к заметному увеличению нагрузки на систему исполнения наказаний и отвлечению людских и материальных ресурсов правоохранительных и судебных органов от борьбы с организованными преступными группировками, поставляющими на нелегальный рынок крупные партии наркотиков.

К сожалению, новый законопроект, подготовленный правительством, как и его предшественник в 2003 году, не стал предметом широкого общественного обсуждения, в котором могли бы участвовать не только представители силовых ведомств, но и специалисты здравоохранения и социального обеспечения, а также представители некоммерческих организаций, работающих в области профилактики и реабилитации. Каких-либо серьезных социологических исследований влияния на наркоситуацию в стране, оказанного изменением УК в 2003 году, в национальном масштабе не проводилось (во всяком случае, «широкой публике» они неизвестны). Информации о прогнозировании последствий нового изменения наркополитики также не имеется. Тем не менее, упомянутый законопроект, внесенный в Государственную Думу в апреле 2005 года, в июне с.г. уже был принят законодателями в первом чтении. При этом ни о сути предлагаемых изменений, ни о самом факте внесения законопроекта в парламент многие специалисты, не говоря уже о широкой общественности, даже и не слышали.

Представляется, что наличие в структуре российской государственной власти специального органа, ответственного за выработку и реализацию национальной антинаркотической политики, аналогичного, к примеру, УНПКН США, позволило бы обеспечить необходимую последовательность и преемственность, а также учет при разработке положительного международного опыта через адекватное участие всех компонентов системы противодействия наркотикам, включая сектор профилактики и сокращения спроса на наркотики. ■

Drug Treatment Courts – специальные суды по наркотикам



**Евгений
ОЧОВСКИЙ,**
Советник
Регионального
Представительства
УНП ООН

«Внедрение специализированных судов по наркотикам не только позволяет существенно экономить на содержании осужденных в местах лишения свободы, но и вернуть обществу дополнительного налогоплательщика. Человек, зависимый от наркотиков, зачастую не в состоянии сохранить свою работу и, следовательно, не может выполнять свои гражданские обязательства»

Кэрин Фриман Уильсон,
Исполнительный директор
Национальной ассоциации
профессионалов ССН США

В последнее время в прессе и на различных форумах часто поднимается вопрос об использовании в Российской Федерации т.н. «специальных судов по делам о наркотиках» (ССН), т.е. судов специальной юрисдикции, рассматривающих уголовные дела о незначительных преступлениях, совершенных наркозависимыми. Специалисты нередко называют эти суды одним из эффективных инструментов, необходимых для успешного противодействия злоупотреблению наркотиками.

Представьте себе стандартную ситуацию. Человек, будучи наркозависимым, не может самостоятельно справиться со своим недугом. С целью добычи средств, необходимых для покупки очередной дозы наркотика, он совершает незначительное, но все же уголовно наказуемое правонарушение (кража, мелкий разбой без тяжких последствий и т.п.). В подавляющем большинстве случаев, при рассмотрении его уголовного дела обычным судом общей юрисдикции, этот человек может быть приговорен к 2–5, а то и более, годам лишения свободы. Во время нахождения в местах лишения свободы у заключенного нарушаются связи с семьей. Он не в состоянии оказывать помощь своим близким, которые нередко зависят от него. В условиях тюремного заключения осужденный, как правило, не имеет возможности пройти необходимый курс лечения и реабилитации, чтобы избавиться от наркозависимости и по освобожде-

нии возобновляет/продолжает принимать наркотики. Будучи неспособным успешно конкурировать на рынке труда, он после освобождения зачастую испытывает серьезные трудности в трудоустройстве. В то же время он располагает определенным криминальным опытом, приобретенным в местах лишения свободы. В конце концов, этот человек вновь совершает преступление, на этот раз уже более серьезное и опасное. Таким образом, круг «преступление – лишение свободы – наркотик – преступление» замкнулся.

Суть системы ССН заключается в том, что наркозависимому, совершившему незначительное преступление, связанное с наркотиками, по решению суда может быть предоставлен выбор. За совершенное преступление он может быть приговорен либо к лишению свободы, либо условно осужден при условии обязательного участия в специальной программе лечения и реабилитации. Лечение и реабилитация, предлагаемые в рамках такой программы, основаны на принципе полной и безусловной абстиненции. Контроль за соблюдением участниками всех требований и правил осуществляется специальной междисциплинарной командой экспертов (МКЭ), которая состоит из представителей наркологической службы, правоохранительных органов и социальных служб и действует под руководством судьи.

Еженедельно МКЭ оценивает степень соответствия осужденного критериям участия в программе. За выполнение всех требований и рекомендаций участник программы получает поощрение, за нарушения режима к нему могут быть применены санкции, вплоть до исключения из программы и тюремного заключения. Основываясь на данных объективного контроля, а также анализе посещаемости и точности исполнения рекомендаций врача, МКЭ принимает решение о продолжении лечения и реабилитации, либо об исключении участника из программы и направлении его в места лишения свободы. При этом оценивается также поведение участников программы в быту, настойчивость в поиске работы, получении образования, поведение в семье и местном сообществе и т.д. Успешное окончание програм-

мы может стать поводом для сокращения срока условного осуждения, приостановления и даже полного снятия обвинения в совершенном преступлении.

Опыт показывает, что когда человек стоит перед выбором: добровольное лечение в условиях некоторых, хотя и существенных, ограничений на свободе или тюремное заключение, подавляющее большинство участников программы выбирают лечение.

С экономической точки зрения, программы ССН существенно менее затратны, нежели другие формы противодействия наркопреступности. Опыт Канады показывает, что участие в программе ССН одного наркозависимого правонарушителя обходится государству в 8 тысяч канадских долларов, тогда как содержание одного заключенного в местах лишения свободы стоит налогоплательщикам около 45 тысяч. При этом в Канаде только 11,6% тех, кто прошел через программу системы ССН, совершают повторные преступления, связанные с наркотиками.

В США исследование группы из 17000 выпускников программы показало, что уровень рецидивизма в течение года по-



сле завершения лечения составил лишь 16,4%. Для сравнения приведем некоторые цифры по Российской Федерации. По данным УИН Волгоградской области, более 70% заключенных ИК №12 г. Волгограда, ранее употреблявших наркотики, попали обратно в тюрьму в течение полугода, и около 90% – в течение года после освобождения.

Неслучайно, что система специализированных судов по преступлениям, связанным с наркотиками, нашла широкое при-



менение во многих странах мира. С момента создания в США первого ССН в 1989 году в мире создано более 1600 подобных судов, которые сегодня успешно функционируют в Австралии, Новой Зеландии, Бразилии, Канаде, Чили, Ямайке, США, странах Карибского бассейна, Норвегии, Швеции, Шотландии и Ирландии.

Система ССН иногда критикуется за «неоправданно мягкий» подход к борьбе с преступностью. Однако в действительности это не так. «Многим пациентам участие в программе ССН в течение года дается значительно труднее, чем отбывание этого срока в тюрьме», – отметил в своем выступлении на 48 сессии КНС канадский судья Пол Бентли, президент Международной ассоциации ССН. Нередко в ответ на предложение пройти курс в рамках программы обвиняемые отвечают: «Нет, спасибо, мне легче отсидеть срок за решеткой».

Вопрос о внедрении системы ССН обсуждался на завершившейся в апреле с.г. 48 сессии Комиссии по наркотическим средствам Экономического и Социального Совета ООН, где была осуществлена презентация результатов работы ССН в целом ряде стран. Практикой ССН заинтересовались многие европейские страны. Представляется, что в Российской Федерации, наркополитика которой направлена на отделение наркопотребителей от наркоторговцев и наркобаронов, система ССН также могла бы найти свое место среди инструментов сокращения спроса на наркотики. ■

Эмир НИГАМЕДЗЯНОВ,
Начальник
Управления ФСНК РФ
по Республике
Башкортостан



Под знаком профилактики

«Указом Президента Башкортостана 2005 год объявлен в республике Годом профилактики наркомании, алкоголизма и табакокурения. Такое внимание к сложным социальным проблемам позволяет объединить усилия государства и общества в борьбе с ними. Очевидно, за один год кардинально исправить ситуацию сложно, однако многого можно добиться, если работать целенаправленно».

Рафаэль БАЙДАВЛЕТОВ,
Премьер-министр Правительства
Республики Башкортостан

В Башкортостане сегодня ведется активная работа по всем направлениям. Большое внимание уделяется профилактике наркомании, и самое главное направление – это молодежь. Ограждение детей и подростков от наркоэкспансии играет важную, если не сказать главную роль в борьбе за наше будущее. Ежегодно для трудных подростков в республике организуется летний военно-патриотический лагерь. Четырехразовое питание, спортивные мероприятия, купание в речке... И все это на лоне удивительно красивой природы. Для детей, которые, как правило, обделены родительской заботой и теплом, это настоящая сказка. Они начинают жить заново, смотреть на мир совсем другими глазами. По словам специалистов Комитета по молодежной полити-

ке, после посещения этих лагерей мировоззрение так называемых «трудных подростков» сильно меняется. Они уже не хотят без дела ходить по улицам, у них в жизни появляется цель. Немало ребят, вернувшись из лагеря, продолжают занятия в городских военно-патриотических клубах. Только в городе Уфе сегодня действует 72 бесплатных подростковых клуба.

Возможно, что понятие «трудный подросток» вообще надумано. Если ребенку протянуть руку, постараться понять его переживания – все будет хорошо.

Молодежная политика реализуется в Башкортостане на правительственном уровне. При этом на профилактических мероприятиях не экономят. Их масштабу могут позавидовать многие регионы Российской Федерации. Мы намеренно отказались от одноразовых акций и переходим к планомерной работе, стараемся привлечь к ней специалистов всех министерств и ведомств, объектов культурного и спортивного назначения, социальных центров и просто неравнодушных людей. В противном случае, экономия на детских душах может обойтись гораздо дороже.

ВАЖНО ИЗМЕНИТЬ ОБРАЗ МЫСЛИ!

К сожалению, образ молодого человека с бутылкой пива в руках сегодня перестал нас удивлять. Но это ненормально! Многие это понимают. Но исправить ситуацию будет уже непросто. Как заменить этот сложившийся стереотип на имидж здорового, преуспевающего, спортивного молодого человека?

В этом нам помогают наши партнеры в средствах массовой информации. По обоюдному согласию, мы стараемся исключить из информационного поля печатные материалы и телевизионные программы, которые могут оказать негативное влияние на сознание подростка.

Взамен на республиканском телевидении появилось много программ, посвященных профилактике наркомании, в которых сами наркозависимые рассказывают о своей судьбе, обращаются к молодежи с призывом никогда не пробовать наркотики. В их числе такие телевизионные проекты, имевшие успех у зрителя, как «Вместе», «Противостояние», документальный фильм «Герои №». Хорошо зарекомендовали себя самостоятельные издания «Город без наркотиков» и «Противостояние».

Молодежи рассказывают, что наркоман и успешный человек, достигший определенных результатов в жизни и профессиональной деятельности, – это понятия несовместимые. Человек, попробовавший наркотик, очень скоро может





превратиться в больного наркотической зависимостью и обречь себя и своих близких провести остаток жизни в страданиях. Только такая жесткая идеология, как нам представляется, способна удержать человека от неверного шага. Активную работу в этом плане проводят общественные и некоммерческие организации: фонд «Башкортостан без наркотиков», «Город без наркотиков», «Матери против наркотиков», волонтерское движение «Вместе».

ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ

Башкортостан является одним из связующих звеньев между Востоком и Западом. По своему географическому положению республика находится на пересечении железнодорожных, автомобильных и воздушных путей, связывающих районы Средней и Центральной Азии с центром России. Именно здесь крайне важно поставить непроходимый заслон на пути наркотрафика.

За истекший год благодаря работе сотрудников правоохранительных органов было выявлено и пресечено 12 каналов поступления наркотиков в республику, из незаконного оборота изъято бо-

лее 160 кг наркотических средств, из них более 30 кг – героин. Цифра немалая, если учитывать, что наркодельцы используют самые изощренные методы конспирации для того, чтобы не попасть в руки правосудия.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА

Помимо профилактики наркомании и силового воздействия на тех, кто связан с наркоторговлей, особое внимание уделяется оценке наркоситуации в республике, своевременному определению круга назревших проблем и возможных пробелов в законодательстве. Совсем недавно принят Закон «О профилактике наркомании, алкоголизма и токсикомании в Республике Башкортостан». Парламент нашей республики хорошо известен также как активный инициатор всего нового, передового в федеральном законодательстве. Депутатами башкирского парламента подготовлено немало законопроектов, которые легли в основу федеральных законов. К примеру, на рассмотрении Государственной Думы в настоящее время находятся два проекта федеральных законов, направленных на борьбу с правонарушениями в сфере незаконного оборота наркотиков.

Известная российская спортсменка Ирина Роднина, ныне председатель Центрального совета общества «Спортивная Россия», высоко оценила достоинства Закона Республики Башкортостан «О физической культуре и спорте»: «Принятие данного закона и последовавшая за этим реализация государственной программы по физическому развитию молодежи позволили существенно увеличить число ребят, занимающихся спортом, снизить уровень заболевае-

мости, детской преступности в республике, значительно улучшить физическую подготовку юношей призывного возраста». Не случайно Башкортостан по подготовке молодежи к службе в Вооруженных Силах два года подряд занимает первое место по России.

СОТРУДНИЧЕСТВО

Широкомасштабная работа по профилактике наркомании, развернувшаяся в республике в этом году, привлекает внимание соседних с Башкортостаном регионов. Мы с удовольствием делимся своим опытом с нашими коллегами и сами стараемся поучиться у них тем методам и приемам, которые доказали свою эффективность.

Кроме того, мы стремимся и к развитию международного сотрудничества. Так, с целью изучения и использования опыта Управления ООН по наркотикам и преступности, показавшего положительные результаты в различных странах мира, достигнута договоренность о подписании соглашения о сотрудничестве между правительством Республики Башкортостан и Региональным представительством УНП ООН в России и Белоруссии. ■



Социальное партнерство в сфере профилактики наркомании и ВИЧ-инфекции в Оренбургской области

Вот уже второй год нашим Представительством реализуется инициатива социального партнерства. Ее целью является достижение максимальной эффективности проектов и программ против наркомании и ВИЧ/СПИДа путем объединения усилий региональных властей, учреждений федеральных ведомств, бизнес-сообщества, гражданского общества

и УНП ООН. В 2004 году инициатива стартовала в Челябинске, где был подписан протокол о сотрудничестве между УНП ООН и Администрацией области.

Ведется подготовка к подписанию подобного протокола в Башкортостане, где 2005 год объявлен Годом профилактики наркомании, алкоголизма и табакокурения.



Лариса ГРИНЬКОВА,
Советник Регионального
Представительства УНП
ООН в России и
Белоруссии

В 2005 году круг наших партнеров и друзей расширился с присоединением к нашей инициативе Оренбургской области. 29 июня 2005 года совместно с Администрацией области, Оренбургским отделением партии «Единая Россия», компанией «ТНК-ВР Менеджмент» и АНО «Бюро по проблемам наркомании» был проведен круглый стол «Со-



циальное партнерство в сфере профилактики наркомании и ВИЧ-инфекции».

В обсуждении этой насущной темы участвовали представители органов власти области и города, регионального бизнеса и неправительственных организаций. Отдельно хотелось бы отметить поддержку, оказанную инициативе со стороны руководства Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков в лице Заместителя директора службы О.Н.Харичкина.

Заместитель губернатора Дмитрий Кулагин, выступая на круглом столе, отметил, что уже в настоящее время в области испытывается заметный дефицит трудовых ресурсов в производственной сфере. В то же время, в силу расположения области на границе с Казахстаном, через которую идет интенсивный трафик афганских опиатов, проблема наркомании и ВИЧ стоит очень остро. Г-н Кулагин заверил, что руководство приветствует инициативу партнерства и окажет всестороннюю поддержку всем серьезным проектам.

Надо отметить, что с Оренбургской областью нас связывает плодотворное сотрудничество, которое началось еще в 2003 году. Тогда, по решению Министер-

ства Здравоохранения Российской Федерации, Оренбуржье стало одной из двух площадок, где было решено начать региональный проект УНП ООН по развитию и укреплению служб профилактики ВИЧ и лечения наркомании. Возможно, поэтому область одной из первых поддержала идею создания социального партнерства. При активном участии местного бизнеса здесь уже осуществляется целый ряд антинаркотических инициатив. «В 2004 году затраты членов областного Союза промышленников и предпринимателей (СПП) на реализацию социальных проектов составили 1,2 миллиарда рублей», – отметил в своем выступлении И. Лагуновский, Исполнительный директор областного СПП. Так, например, компания «ТНК-ВР» финансирует проект «ТНК-ВР против наркотиков», исполнение которого поручено областному клиническому диспансеру и некоммерческой организации «Бюро по проблемам наркомании». Компанией «Оренбурггазпром» содержится Дворец культуры и спорта «Газовик», спорткомплекс «Юбилейный», «Ледовый дворец», которым в 2004 году выделено более 260 миллионов рублей на проведение спортивных и культурно-массовых мероприятий. Свой вклад в поддержку социальных программ вносят компании «Уралсталь», «Промтехмонтаж», «Орскнефтеоргсинтез» и др.

В ходе круглого стола Региональным Представительством УНП ООН в России и Белоруссии и Администрацией

Оренбургской области подписано совместное Заявление о принципах сотрудничества в сфере профилактики наркомании и ВИЧ-инфекции в Оренбургской области. К нему присоединились Союз промышленников и предпринимателей, Оренбургское отделение партии «Единая Россия», Общественная палата Оренбургской области, АНО «Бюро по проблемам наркомании» и другие заинтересованные организации.

Как отмечается в Заявлении, данное сотрудничество будет направлено на более полное информирование органов власти и общественности о проблемах злоупотребления наркотиками и ВИЧ; содействие развитию сотрудничества с бизнес-сообществом, некоммерческими и общественными организациями, а также совместное планирование и осуществление профилактических программ, сокращение спроса на наркотики и пропаганду здорового образа жизни.

В настоящее время Представительством совместно с оренбургскими партнерами готовится пакет проектов, который будет представлен на рассмотрение в Фонд социальных программ Оренбургского областного Союза промышленников и предпринимателей (работодателей) для принятия решения об их финансировании.

Мы надеемся на дальнейшее успешное осуществление инициативы социального партнерства с нашими коллегами из Волгограда, Алтая, Санкт-Петербурга и Москвы. ■

Игорь СТОРОЖЕНКО,
Помощник заместителя
председателя Комитета
по безопасности
Государственной Думы
Российской Федерации



ЗАЛЬЦБУРГСКИЙ СЕМИНАР

«Внедрение заместительной терапии»

С 14 по 20 августа 2005 года в г. Зальцбурге (Австрия) прошел международный семинар по заместительной терапии наркозависимости, в котором приняли участие более 50 представителей из 19 стран. Семинар был организован Австрийско-Американским Фондом и Международной сетью снижения вреда. В течение недели врачи-наркологи, организаторы здравоохранения и небольшая группа пациентов из стран Западной и Восточной Европы (Австрии, Швейцарии, Италии, Польши, Румынии, Словении, Македонии), республик бывшего Советского Союза, а также США и Ирана обменивались

опытом и обсуждали насущные проблемы наркомании, ее лечения и профилактики. В качестве лекторов выступили ведущие наркологи и психиатры из США, Австрии, Швейцарии, имеющие многолетний опыт использования заместительной терапии при оказании помощи наркозависимым.

Семинар включал в себя лекции по актуальным проблемам наркологии, психофармакологии, обмен опытом внедрения и использования заместительной терапии, дискуссии. Куратором семинара выступал известный специалист в области наркологии, директор Института исследования химических зависимостей профессор Ро-

берт Ньюман (Нью-Йорк, США), имеющий почти сорокалетний опыт применения заместительной метадоновой терапии в различных странах мира.

В докладах профессора Венского университета Габриэлы Фишер (Австрия) на тему «Психофармакология наркотических веществ и заместительная терапия», доктора А. Ухтенхагена из Цюрихского университета (Швейцария) – «Национальные и международные исследования эффективности заместительной терапии», профессора Р. Ньюмана – «Расширение внедрения заместительной терапии» нашли отражение различные аргументы, подтверждающие эффектив-

ность заместительной терапии и целесообразность ее внедрения в систему оказания помощи больным опиоидной наркоманией. С позиции доказательной медицины и рационального подхода были оценены все положительные и отрицательные стороны заместительной терапии наркозависимых. Так, в лекции Г. Фишер упор был сделан на медицинском и фармакологическом аспектах проблемы. Утверждалось, что «болезни зависимостей в первую очередь являются болезнями мозга» и не могут рассматриваться с нравственной или юридической позиции. Автор, ссылаясь на научные исследования коллег и собственные данные, показала значимость фармакологического подхода к лечению наркомании и вторичность психологической реабилитации. При использовании психофармакологических средств она, как и многие ее коллеги, отдала приоритет агонистам опиоидов (метадону, бупренорфину). Сходную позицию в своих лекциях отстаивали и другие специалисты.

Особое место в докладах занимала тема адвокации заместительной терапии и развенчания мифов, окутывающих данную область. Профессор Р.Ньюман сосредоточился на проблеме двойных стандартов в медицине. Он указал на то, что по отношению к наркомании даже в

среде медиков часто отмечается немедицинский подход. Так, он с недоумением констатировал, что, на словах признавая наркоманию хроническим заболеванием, многие врачи отказываются признавать это на практике, предлагая иные принципы терапии. В частности, он критиковал практику наказаний больных вплоть до отказа в лечении наркозависимым пациентам, употребившим наркотические вещества в период лечения. «Не перестаем же мы лечить больного сахарным диабетом за то, что он без ведома врача съел пирожное», – говорил Р. Ньюман.

Докладчики из многих стран рассказывали об опыте внедрения и оценивали эффективность заместительной терапии. Так, представитель Министерства здравоохранения Ирана доктор Мозен Вазириан доложил о том, что в условиях распространения наркомании и ВИЧ-инфекции правительство Исламской Республики Иран в 2002 году приняло постановление о необходимости широкого внедрения заместительной метадонной терапии. В настоящее время на таком лечении находится около 3000 пациентов, половина из них получает подобную терапию в тюрьмах, где отбывает наказание за преступления. К 2006 году предполагается довести число пациентов программ

заместительной терапии до 35 000 человек, для чего предполагается открыть около 700 специализированных центров. По данным М. Вазириана, отмечается высокая эффективность метадонного лечения: улучшение здоровья пациентов, снижение их криминальной активности (на 70%), а также экономия финансовых средств государством (до 130 евро в месяц на каждого пациента) по сравнению с традиционным лечением.

Российская делегация на зальцбургском семинаре оказалась одной из самых многочисленных. В нее входили врач-наркологи: д.м.н., проф. В. Менделевич (Казань), д.м.н., проф. А. Егоров (Санкт-Петербург), д.м.н., проф. А. Худяков (Иваново), доктора М. Зобин (Москва) и Ю. Иванов (Тверь), а также помощник депутата Государственной Думы И. Стороженко, представитель организации ВИЧ-инфицированных людей (Санкт-Петербург). От имени российских участников с докладом выступил проф. В. Менделевич. Доклад включал в себя оценку реальной ситуации наличия в РФ почти 6 млн. потребителей наркотиков и около 1 млн. ВИЧ-инфицированных и низкой эффективности наркологической помощи. Было констатировано, что в национальной дискуссии о заместительной терапии преобладают эмоции,

КОММЕНТАРИИ СПЕЦИАЛИСТА

А.В. ХУДЯКОВ,

Доктор медицинских наук, профессор

Сутью заместительной терапии героинозависимых пациентов, в отличие от иных психофармакологических методов, является использование в процессе интенсивной и поддерживающей терапии больных наркоманией полных или частичных агонистов опиоидов (метадона, морфина, бупренорфина и др.). Основной целью такого лечения считается снижение вреда от инъекционного употребления наркотических веществ в виде ВИЧ-инфицирования, распространения гепатитов, смертности от передозировок. Не менее важной задачей оказывается и снижение вреда для окружающих наркозависимого людей, т.к. лечение агонистами опиоидов снижает потребность в использовании нелегальных наркотиков и, следовательно, криминальную активность пациентов (Dolan K.A., Wodak A.D., Hall W.D., 1998; Gibson D.R., Flynn N.M., McCarthy J.J., 1999).

Подобный вид терапии нельзя назвать «заменой одного наркотика на другой» (Найденова Н.Г., 1994; Бабаян Э.А., 2001) и неправильно рассматривать как уклонение от «стимулирования отказа от наркотиков», поскольку в процессе заместительной терапии происходит не замена одного психоактивного вещества на другое, а переориентация с нелегального употребления на медицинское (т.е. лечебное) с постановкой в качестве од-

ной из стратегических долгосрочных целей постепенный отказ и от него.

Рядом известных специалистов (J.O. Prochaska, C. Di Clemente, J. Norcross, 1992) была выдвинута модель «стадийных сдвигов», сутью которой является формирование постепенной мотивации наркозависимого к отказу от употребления наркотических веществ. Метадон, бупренорфин или иные препараты, используемые при заместительной терапии, рассматриваются как «средства фармакологического прикрытия». Конечной долгосрочной целью заместительной терапии является полный отказ пациента от употребления как нелегальных наркотиков, так и наркотиков, используемых с лечебной целью.

И все же, по мнению большинства адептов заместительной терапии, основной краткосрочной целью является не избавление пациента от наркомании, а снижение вреда от употребления наркотиков. И этим заместительная терапия принципиально отличается от иных методов терапии наркозависимости. Именно поэтому по отношению к психофармакотерапии или психологической реабилитации при наркомании следует признать, что в полной мере назвать данный вид оказания медицинской помощи терапией неправильно. Обоснованнее отнести заместительную терапию к методикам патронажа, а не

лечения в собственном смысле слова (Менделевич В.Д., 2003).

Исходя из реалий наркологической практики, следует отметить, что для части наркоманов, имеющих многолетний стаж употребления психоактивных веществ и проблемы с соматическим здоровьем, постановка вопроса об отказе от приема наркотического вещества (т.е. выздоровления) не может считаться обоснованной, корректной, гуманной и достижимой. Такие пациенты, по данным разных авторов, составляют до 70% всех лиц, страдающих героиновой наркоманией. Единственно возможной целью терапии данного контингента больных может считаться снижение вреда от употребления наркотиков путем контролируемого регулярного приема лекарственного вещества (агонистов опиоидов) в условиях медицинского контроля, а также улучшение физического и психологического состояния пациента.

В данном контексте интересен анализ оценки эффективности заместительной терапии. Не вызывает сомнений тот факт, что изучение ее эффективности должно учитывать патронажную, а не лечебную цель заместительной терапии и наркологическую реальность. В исследованиях результативности заместительной терапии наркомании, в отличие от оценки эффективности традиционных методов терапии, упор не должен делаться на про-

центе излечения (хотя такие данные в литературе имеются), поскольку цель выздоровления при заместительной терапии декларируется лишь в долгосрочной перспективе. Важным представляется анализ факта эффективности патронажа, т.е. оценки и сравнения того, что могло бы быть с пациентом, если бы он продолжал употреблять инъекционные незаконные наркотики. Критерии оценки эффективности заместительной терапии учитывают: а) состояние соматического и психического здоровья, б) частоту использования незаконных наркотиков, в) возможность рискованного сексуального поведения, г) риск т.н. инъекционного поведения и связанный с ним риск передачи ВИЧ и гепатитов, д) криминальность и некоторые другие параметры. С 1985 года в мире проведено около 40 научных исследований по оценке эффективности заместительной терапии. В них, помимо освещения медицинских аспектов, доказано, что терапия способствует снижению уровня преступности, повышению занятости и эффективности реабилитации лиц, употребляющих психоактивные вещества (Dole V.P., Nyswander M.A., 1965; Newman R.S., Whitehill W.B., 1979; O'Connor P.G., Fiellin D.A., 2000; Joseph H., Standliff S., Landgrood J., 2000;

Yancovitz S.R., Zador D., Sunjic S., 2000). Получены данные о том, что среди постоянно принимающих метадон по программе заместительной терапии количество новых случаев заражения ВИЧ достоверно уменьшается по сравнению с теми, кто прерывал лечение (Weber R., Ledergerber B., Poravil M. et al., 1990; Kahn J.G., Washington A.E., Showstack J.A. et al., 1992; Gibson D.R., Flynn N.M., McCarthy J.J., 1999). В 89,5% всех научных исследований по оценке эффективности метадоновой терапии отмечается, что этот метод является эффективным средством профилактики ВИЧ-инфекции среди лиц, употребляющих психоактивные вещества. Заместительная терапия назначается в случае многократной неэффективности применения иных психофармакологических или психотерапевтических методов лечения пациентам с длительным стажем злоупотребления наркотическими веществами (опиатами). Лекарства отпускаются в специализированных наркологических центрах под наблюдением врача и медицинского персонала. С 1993 года по настоящее время отмечен рост более чем в четыре раза числа наркозависимых, проходящих заместительное лечение метадоном. Количество европейских па-

циентов, находящихся на заместительной терапии, в настоящее время насчитывает более 500 000.

Многие противники заместительной терапии считают, что данный вид терапии затратен и дорогостоящ. Проведенный в странах, практикующих такое лечение на протяжении десятилетий, анализ стоимости указывает на то, что важным является сравнительный аспект экономического эффекта. Учитывая тот факт, что пациенты, включающиеся в программы заместительной терапии, нуждаются в медицинской помощи по поводу коморбидных заболеваний в том числе, следует проводить оценку экономической эффективности или затратности в сопоставлении с возможными затратами, которые они должны были понести в связи со своим заболеванием без использования заместительной терапии. По данным Kahn J.G., Washington A.E., Showstack J.A. (1992), каждый доллар, вложенный в программы поддерживающей метадоновой терапии, экономит 4-5 долларов, которые пришлось бы потратить на медицинскую помощь этим людям. При этом не учитывается стоимость лечения от ВИЧ/СПИДа или гепатитов, которое является самым дорогостоящим.

а не факты. Медицинские аргументы зачастую игнорируются, что не способствует улучшению наркоситуации в обществе. Российская делегация единогласно приняла план по адвокации заместительной терапии в качестве средства профилактики ВИЧ-инфекции среди потребителей инъекционных наркотиков. Документ подразумевает активизацию дискуссии среди медицинской обществен-

ности и лиц, принимающих государственные решения в сфере наркополитики о возможности применения заместительной терапии; разработку критериев оценки криминальной и суицидальной активности, а также психосоматического здоровья больных наркоманией с целью изменения стратегии оказания наркологической помощи; включение стратегии снижения вреда в качестве элемента про-

филактики ВИЧ-инфицирования в материалы, подготавливаемые для Государственного Совета РФ; проведение научной конференции с привлечением Федеральной Службы по контролю за наркотиками, Министерства здравоохранения и социального развития и Министерства юстиции по анализу аргументов за и против заместительной терапии при поддержке УНП ООН и ВОЗ. ■

Валентин МИХАЙЛОВ,
Заслуженный юрист
Российской Федерации,
кандидат юридических
наук, доцент



Конфискация в законодательстве Российской Федерации и в международных договорах Российской Федерации

В последнее время в средствах массовой информации развернулась дискуссия по вопросу о возвращении в уголовное законодательство такого вида наказания, как конфискация. Высказываются мнения как «за», так и «против», но при этом не всегда даются пояснения о том, какое содержание вкладывается в термин «конфискация».

В Уголовном кодексе РСФСР, действовавшем в России 1 января 1997 г., в

статье 35 был закреплен такой вид наказания, как конфискация имущества. Под конфискацией понималось принудительное безвозмездное изъятие в собственность государства всего или части имущества, являющегося личной собственностью осужденного, включая в некоторых случаях то имущество, которое было им нажито правомерно, в отношении которого не было доказательств получения преступным путем или испол-

зования для совершения преступления.

В Уголовном кодексе, который вступил в силу с 1 января 1997 г., в статье 52 конфискация имущества устанавливалась в качестве дополнительной меры наказания за тяжкие и особо тяжкие преступления, совершенные из корыстных побуждений (всего 24 статьи за 42 состава преступлений).

8 декабря 2003 г. Федеральным законом № 162-ФЗ конфискация как вид

наказания из Уголовного кодекса была исключена. Этим же законом вместо конфискации за ряд преступлений были установлены штрафы. В некоторых случаях размер штрафов достигает одного миллиона рублей или заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет.

Следует отметить, что имущество, деньги и иные ценности, полученные в результате любого преступления, либо нажитые преступным путем, а равно служащие средствами совершения преступления, по приговору суда подлежат и в настоящее время подлежат возвращению законному владельцу либо обращению в доход государства (конфискации) на основании как УПК РСФСР (ст. 83 и 86), так и действующего в настоящее время УПК России (ст. 81).

Изъятие имущества на основании норм уголовно-процессуального законодательства в литературе именуется также «специальной конфискацией», но юридическая природа его иная – это не наказание, а возвращение преступно приобретенных ценностей.

В международно-правовых актах термин «конфискация» охватывается изъятием лишь доходов, полученных преступным путем, доходов от этого имущества (приращенного имущества), имущества, служащего средством совершения преступления, и при этом, как правило, делается защитная оговорка о том, что эти меры государства принимаются в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства.

Так, в соответствии со статьей 12 «Конфискация и арест» Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности (2000 г.), государства-участники принимают, в максимальной степени, возможной в рамках их внутренних правовых систем, такие меры, какие могут потребоваться для обеспечения возможности конфискации:

- доходов от преступлений, охватываемых Конвенцией, или имущества, стоимость которого соответствует стоимости таких доходов;
- имущества, оборудования или других средств, использовавшихся или предназначенных для использования при совершении преступлений, охватываемых Конвенцией;
- в отношении прибыли от такого имущества и преобразованного имущества.

Аналогичные положения закреплены в Конвенции о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (1988 г.), Конвенции ООН против коррупции (2002 г.) и других международно-правовых актах.

Причем в этих документах нет и не может быть никаких указаний о том, в рамках какой отрасли права (уголовного или уголовно-процессуального) решать вопросы о конфискации, так как это сугубо внутреннее дело государств.

Вместе с тем, отдельными российскими учеными исключение конфискации из числа видов уголовных наказаний, произошедшее в 2003 году, рассматривается чуть ли не как отказ государства от использования в борьбе с преступностью такого средства, как лишение ее экономической основы. В СМИ и научных дискуссиях нередко утверждается, что тем самым Российская Федерация не выполняет взятые на себя международные обязательства по части конфискации.

По моему глубокому убеждению, такого рода заключения беспочвенны. Действующее российское законодательство в части конфискации имущества, полученного преступным путем, доходов от него и имущества, являющегося средством совершения преступления, соответствует положениям международно-правовых актов ООН и Совета Европы, касающихся изъятия (конфискации) имущества.

Естественно, сказанное не исключает работы по совершенствованию как в целом правовой системы Российской Федерации, так и отдельных законов, касающихся конфискации, а также правоприменительной практики в этой сфере. В частности, требует решения вопрос о конфискации доходов, полученных от использования преступно добытого имущества, преобразованного имущества; имеется определенная нелогичность в том, что конфискации подлежит имущество, имеющее статус вещественных доказательств.

В рамках повседневной законопроектной работы выдвигаются различные предложения по улучшению нормативно-правового регулирования конфискации. Однако, и это необходимо подчеркнуть особо, все новеллы касаются лишь имущества, нажитого преступным путем, и доходов от него, а также имущества, служащего средством совершения преступления.

В частности, предлагается дополнить Уголовный кодекс новой главой, в которой найдут развернутое отражение предусмотренные ст. 2 УК России иные меры уголовно-правового характера за совершение преступлений, в том числе безвозмездное изъятие в собственность государства имущества, служащего средством совершения преступления, полученного в результате совершения преступления, а также любых доходов от этого имущества, приобретенного преступным путем, а затем легализованного, имущества, используемого или

предназначенного для финансирования преступного сообщества.

В другом случае предлагается весь комплекс вопросов, касающихся изъятия средств совершения преступления, имущества, полученного в результате совершения преступления, приращенного или преобразованного имущества, урегулировать полностью в Уголовно-процессуальном кодексе.

Группой депутатов внесен законопроект о дополнении УК России, в частности, ст. 52 «Конфискация имущества» и тем самым возвращении к этому виду наказания.

Авторами законопроекта предлагается распространить конфискацию только на тяжкие и особо тяжкие преступления и лишь в случаях, предусмотренных особой частью настоящего Кодекса. К их числу относятся более двадцати преступлений, в частности, преступления против собственности (ст. 158–164), контрабанда (ст. 188), терроризм (ст. 205), получение взятки (ст. 290).

Наряду с некоторыми удачными юридико-техническими решениями, данный законопроект, на мой взгляд, имеет и определенные упущения. Так, нельзя согласиться с тем, что изъятие имущества, полученного преступным путем, рассматривается как наказание. Трудно объяснить, в силу каких причин в перечень преступлений, за которое предусматривается возможность конфискации, не включено убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом (п. «з» ч. 2 ст. 105 УК России).

В то же время, каких-либо принципиально новых положений по сравнению с теми, которые уже содержатся в статье 81 УПК России и в других законодательных актах, этот законопроект не содержит. Однако в некоторых средствах массовой информации этот законопроект по непонятной причине подается как прорыв в деле борьбы с материальной основой транснациональной преступности. При этом внятного объяснения, в чем его новизна по сравнению с существующими законодательными положениями, услышать не удалось.

Представляется, что изъятие имущества, добытого преступным путем, и доходов от него, а также имущества, служащего средством совершения преступления, не может рассматриваться как наказание, поэтому правильнее, на мой взгляд, рассматривать эту проблему в рамках уголовного процесса.

Решение же имеющихся в сфере конфискации проблем главным образом лежит в области совершенствования правоприменительной практики. ■



Международный день борьбы со злоупотреблением наркотиками и их незаконным оборотом

С 1987 года во всем мире 26 июня отмечают Международный день борьбы со злоупотреблением наркотическими средствами и их незаконным оборотом. Ежегодно УНП ООН определяет девиз информационной кампании, посвященной этому дню.

Девиз 2005 года – «Подумай о себе... выбери здоровье». Как видно из названия, кампания этого года направлена на подростков и молодежь.

Исключительная уязвимость ребят становится все более и более очевидной в нашей стране, где, согласно статистическим данным НИЦ Наркологии Министерства здравоохранения и социального развития РФ, наиболее высокие суммарные показатели распространенности употребления ПАВ отмечаются именно среди возрастной группы 18–39 лет и достигают 1% от ее общей численности.

Научиться уважать себя, свое собственное здоровье, научиться преодолевать внутреннюю неуверенность, чтобы не было необходимости прятать свои комплексы в наркотических «удовольствиях» – вот к чему призывает УНП ООН.

Говорить молодежи о том, что делать нельзя, зачастую оборачивается пустой тратой времени. Мало того, что это оказывается неэффективно, так это еще и вызывает обратную реакцию. Но достучаться до сердец нового поколения все-таки можно, разговаривая с ними на понятном им языке.

Как лучше всего это сделать? Решение было найдено, когда коллеги из Центральноазиатского офиса УНП ООН попросили оказать им поддержку в проведении акции «Искусство против наркотиков» в рамках Чеховского театрального фестиваля в Москве.

В основе этой акции был показ на сцене театра имени Пушкина спектакля «Содом и Гоморра XXI» Молодежного театра

Узбекистана. Спектакль был создан по заказу Центральноазиатского офиса УНП ООН в рамках международной программы «Мир без наркотиков» и посвящен обличению этого пагубного пристрастия.

«Пластическое шоу в стиле прогрессивного рока», как назвали свой спектакль сами организаторы, рассказывающее библейскую притчу о Содоме и Гоморре, было показано 19–20 июня представителям «группы риска» и обычным зрителям с последующим анализом их реакции и публикацией полученных результатов специалистами НИЦ. Яркий и зрелищный спектакль был хорошо принят как зрителями, так и критиками, и теперь Молодежный театр Узбекистана планирует поехать на гастроли по различным регионам России.

Другой инициативой в рамках празднования 26 июня стало проведение благотворительного концерта «Дети России против наркотиков», состоявшегося в Санкт-Петербурге 23 июня.

Знакомство с Марией Сафарьянц, художественным руководителем фестиваля «Дворцы Санкт-Петербурга», произошло благодаря содействию г-жи Елизабет Хереш, известного в России австрийского историографа и журналиста, принимающей участие в организации многих благотворительных мероприятий в России.

Узнав о праздновании Международного Дня борьбы с наркотиками, г-жа Сафарьянц предложила нашему Представительству организовать концерт при поддержке полномочного представителя Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе и Санкт-Петербургского общественного «Фонда культуры и образования». Концерт «Дети России против наркотиков» состоялся в недавно отреставрированном здании Санкт-Петербургского Государственного Политехнического Университета. Неудивительно, что именно этот университет согласился провести в своих стенах этот концерт. Дело в том, что в университете вот уже два года действует Межвузовский центр по противодействию наркомании в молодежной среде, в работе которого принимают активное участие студенты и преподаватели университета.

В концерте приняли участие детский хор «Весна» (Москва), солистка Мари-

инского театра, лауреат международных конкурсов Галина Сидоренко, Заслуженный артист России Михаил Аптекман, а также молодые стипендиаты Международного фонда культурного обмена Константина Орбеляна Наталья Волченко и Сергей Догадин. В концерте принял участие Глава Представительства УНП ООН Флавио Мирелла, который вручил молодым артистам памятные подарки.



Международный день борьбы с наркотиками отмечался во многих городах России. В Нижнем Новгороде по инициативе творческого объединения «Территория закона» на телеканале «Стрежень» был проведен 10-часовой телемарафон «Всем миром против наркоагрессии». Его цель – привлечение внимания городских и региональных властей и общественности к проблеме наркомании, вовлечение всего гражданского общества в активное противодействие злоупотреблению наркотиками среди молодежи.

На телемарафон были приглашены представители органов власти, правоохранительной системы Нижегородского и Приволжского федерального округа, общественных организаций, врачи-наркологи из Министерства здравоохранения и социального развития РФ и международных организаций.

Финансовые средства, полученные от проведения марафона, были направлены на проведение консультаций врачей-наркологов и реабилитацию несовершеннолетних наркоманов.

Участие молодежи в этих инициативах стало главным залогом их успеха и в очередной раз продемонстрировало простую истину: никто так эффективно не может бороться против распространения наркотиков среди молодежи, как сама молодежь. ■



Наркотики и ВИЧ в тюрьмах



Ральф ЮРГЕНС,
консультант
по вопросам
политики
в области
здравоохранения.

Ральф Юргенс – один из основателей канадской неправительственной организации «Canadian HIV/AIDS Legal Network», с 1998 по 2004 год работал в качестве ее Исполнительного директора. С 1992 по 1994 год руководил проектом Канадского экспертного комитета по проблемам СПИДа в тюрьмах, имеет значительный опыт работы с исправительными учреждениями Канады, стран Африки и Восточной Европы. Имеет степень магистра права университета МакГилла (Монреаль, Канада), доктора права Мюнхенского университета (Мюнхен, Германия).

Не секрет, что во всех странах мира значительную часть заключенных в местах лишения свободы составляют лица, осужденные за преступления, связанные с наркотиками. По некоторым данным, в странах Европейского Союза они составляют от 15% до 50% населения исправительных учреждений. В США в результате тестирования в тюрьмах вновь поступающих заключенных выяснилось, что 68% из них имеют следы недавнего употребления наркотиков.

В Российской Федерации количество заключенных, имеющих проблемы с наркотиками, резко возросло во второй половине 90-х годов, отразив сложившуюся в тот период тенденцию значительного роста масштабов злоупотребления наркотиками в стране. В 2002 году в российских исправительных учреждениях содержалось 96915 человек, которым был официально поставлен диагноз «наркозависимость».

По некоторым оценкам, в отдельных российских колониях (Санкт-Петербург, Ленинградская область) до 50% заключенных осуждены за преступления, связанные с наркотиками.

Независимо от того, признает тюремная администрация наличие незаконных наркотиков в местах лишения свободы или нет, независимо от тяжести наказания осужденных за их употребление, следует признать, что в большинстве стран наркотики доступны для заключенных. Исследование, проведенное Европейским центром мониторинга за наркотиками и наркоманией (EMCDDA) показало, что в разных

странах Европейского Союза от 16 до 60 процентов заключенных, употреблявших наркотики внутривенно на свободе, продолжают делать это в тюрьме.

Анонимное обследование, проведенное в 10 исправительных учреждениях Российской Федерации, свидетельствует, что 105 из опрошенных заключенных по крайней мере один раз употребляли наркотик внутривенно, находясь в заключении, а некоторые из них утверждают, что делают это регулярно.

Всем известно, что употребление наркотиков связано со значительным риском заражения ВИЧ, гепатитами и другими инфекциями, передающимися через кровь. Согласно данным на конец 2002 года, в российских исправительных учреждениях было зарегистрировано более 36000 ВИЧ-инфицированных. Серьезные всплески эпидемии ВИЧ, связанные, в первую очередь, с использованием зараженного инъекционного инструмента в пенитенциарной системе, отмечались и в Австралии, и в Европе. В Российской Федерации в одной из колоний, расположенных в Республике Татарстан, вирусом иммунодефицита заразились 260 человек. Все это заставляет нас признать, что само по себе лишение свободы не может остановить употребление наркотиков, а распространение ВИЧ и других инфекций в местах лишения свободы является основанием для серьезной обеспокоенности со стороны общественного здравоохранения.

Несмотря на неутешительную статистику, опыт показывает, что риск передачи вируса ВИЧ и гепатитов среди заключенных можно существенно снизить. Важным инструментом снижения рисков является широкий набор лечебных процедур и мероприятий, включающий детоксификацию, консультирование и постоянное наблюдение со стороны психологов, основанные на принципе абстиненции, группы взаимопомощи наркозависимых, а также поддерживающая заместительная терапия в странах, законодательство которых допускает ее применение. Разумеется, для того, чтобы лечение от наркозависимости было эффективным, оно должно сопровождаться последующим курсом реабилитации и социально-психологического сопровождения пациентов после их освобождения из мест лишения свободы.

В некоторых странах, с целью снижения риска заражения, администрации тюрем в оправданных случаях принимают меры по предоставлению заключенным доступа к чистому инъекционному инструменту (шприцы и иглы). При этом исследования показывают, что упомянутые меры, при правильной реализации и должном контроле, не ведут к росту употребления наркотиков среди заключенных, одновременно существенно сокращая риск заражения как для заключенных (в т.ч. не употребляющих наркотики), так и для персонала исправительных учреждений.

Однако если мы хотим серьезно сократить риски, то приоритетом должно стать сокращение в местах лишения свободы количества заключенных, которые совершили преступления вследствие своей зависимости от наркотиков. Необходимо, наконец, понять, что лишение свободы как таковое не может заставить человека прекратить употребление наркотиков. Поэтому оно не должно и не может рассматриваться как решение проблемы наркотиков для отдельного индивидуума и общества в целом ни в краткосрочном, ни, тем более, в долгосрочном плане.

Тяжесть проблемы наркотиков и стремительное распространение ВИЧ в тюрьмах можно существенно сократить, используя альтернативные наказания взамен лишения свободы. Они должны применяться к наркозависимым правонарушителям, которые согласны и готовы пройти сложный процесс лечения и реабилитации. В первую очередь, здесь имеется в виду система специализированных судов, рассматривающих уголовные дела за преступления незначительной и средней тяжести, совершенные вследствие наркозависимости. Еще в 1987 году в Декларации, принятой по итогам первого Конгресса по предупреждению и борьбе со СПИДом в тюрьмах, Всемирная организация здравоохранения призвала правительства стран-членов ООН изучить возможность пересмотра своей политики исполнения наказаний, в особенности в случаях, связанных с людьми, зависимыми от наркотиков, в свете эпидемии СПИДа и ее влияния на положение в тюрьмах». ■

«Организованная преступность зарабатывает миллионы на торговле людьми. Для большинства женщин, девушек и детей это позорное словосочетание означает сексуальную эксплуатацию, принудительный труд, участие в торговле наркотиками. В то время как для картелей и преступных синдикатов это всего лишь еще одна статья дохода».

А.М. Коста,
Заместитель Генерального
Секретаря ООН,
Исполнительный Директор УНП ООН

В конце сентября Россию посетили Заместитель Генерального Секретаря ООН, Исполнительный Директор Управления ООН по наркотикам и преступности Антонио Мариа Коста и известная голливудская актриса Джулия Ормонд. Деятельность этих людей, казалось бы, не имеет точек соприкосновения, однако это мнение непосвященных.



По рассказам Джулии, еще в середине 90-х гг. ее внимание к проблеме торговли людьми привлек ее друг, Джиллиан Колдвелл, координировавший работу под прикрытием в деле о торговле женщинами из Восточной Европы. Позже Джулия была шокирована положением косовских детей, ставших жертвами торговли, и предложила свою помощь. Теперь г-жа Ормонд хочет стать Послом доброй воли ООН, чтобы придать своей благородной деятельности международный характер.

В 2003 году Джулия вручила награду американской организации «Живые голоса» (Vital Voices) в номинации «борьба с торговлей людьми и защита прав челове-

УНП ООН и Джулия Ормонд: новая форма сотрудничества в борьбе с торговлей людьми

ка» Оксане Горбуновой (Украина), а в этом году Му Сочуа (Камбоджа).

В течение своего сентябрьского визита в Москву Ормонд встретила с представителями Государственной Думы, МВД, МИД, Министерства Юстиции, членами Единой социалистической партии России. Участники встречи с российской стороны выразили озабоченность существующими пробелами в национальном законодательстве. Спорным всем показался тот факт, что незаконное усыновление (ст. 154) квалифицируется в Уголовном Кодексе России как преступление, не относящееся к торговле несовершеннолетними (ст. 152), и, как следствие, влечет менее жесткие санкции. Хотя, по мнению Марины Писклаковой-Паркер, руководителя неправительственной организации «АННА», незаконное усыновление на деле зачастую и есть торговля детьми. Все участники круглого стола сошлись во мнении, что разработка новых законодательных положений должна проводиться в сотрудничестве с работниками НПО, которые сталкиваются с проблемой не только в теоретической, но и в жизненной плоскости. Говорили и о насущном «недофинансировании», вывод был сделан следующий: расходы по возвращению жертв торговли людьми на родину, их последующей реабилитации и трудоустройству должны покрываться как за счет государства происхождения жертв, так и за счет «принимающего» государства. «Меня совершенно шокировала цифра 500 000 человек, ведь именно столько людей с территории бывшего Советского Союза серьезно пострадали в результате этого ужасного феномена, став жертвами торговли людьми», – сказала по завершении встречи Джулия.

Среди проблем, возникающих в процессе расследования фактов преступной деятельности, представители правоохранительной системы выделили

нежелание жертв сотрудничать с правоохранительными органами и давать показания в суде. «Жертва изначально испытывает страх перед представителями закона».

Другой проблемой является низкий уровень информированности населения, особенно это актуально в городах и селах, расположенных далеко от центра, в российской глубинке. Люди часто не представляют, какие опасности могут таить в себе обещанные золотые горы и огни большого заграничного города, которыми так часто завораживают своих жертв искусные обольстители. Родители также должны быть более бдительны к любого рода предложениям о работе за границей для своих детей.

Во время совместного интервью Антонио Мариа Коста и Джулии Ормонд радио Эхо Москвы г-н Коста отметил, что работа с Джулией его особенно воодушевляет и, видимо, именно ей предстоит выполнить непростую миссию по преодолению бюрократического заслона в системе ООН. «Открытые границы и международная торговля сулят процветание миллионам беднейших людей по всему миру. Но в результате глобализации население становится более уязвимым и подверженным влиянию со стороны международных преступных группировок, возродивших в новом обличии такую позорнейшую форму обращения человека с человеком, как рабство», – отметил г-н Коста. ■





Генеральная Ассамблея

Пятьдесят девятая сессия

Резолюция 59/160, принятая Генеральной Ассамблеей
[по докладу Третьего комитета (A/59/495)]

Борьба с культивированием и оборотом каннабиса

Генеральная Ассамблея, ссылаясь на положения Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года, этой Конвенции с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года, Конвенции о психотропных веществах 1971 года и Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года,

ссылаясь также на резолюцию 45/8 Комиссии по наркотическим средствам о контроле над каннабисом в Африке от 15 марта 2002 года,

будучи обеспокоена тем, что злоупотребление каннабисом распространено гораздо шире и встречается гораздо чаще, чем злоупотребление всеми другими веществами, включенными в международные договоры о контроле над наркотиками, особенно среди молодежи,

будучи обеспокоена также тем, что злоупотребление каннабисом, особенно среди молодежи, часто влечет за собой рискованное поведение,

будучи обеспокоена далее ростом масштабов культивирования и оборота каннабиса в Африке, что отчасти объясняется крайней нищетой и отсутствием каких-либо рентабельных альтернативных сельскохозяйственных культур и отчасти доходностью такой деятельности, а также высоким спросом на каннабис в других регионах мира,

отмечая с обеспокоенностью, что расширенное культивирование каннабиса в Африке крайне опасно для экосистемы, поскольку ведет к экстенсивному применению удобрений, чрезмерной эксплуатации почвы и уничтожению лесов для освобождения площадей под новые плантации каннабиса, что ускоряет эрозию почвы,

принимая во внимание доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2003 год, в котором Комитет подтвердил, что производство и оборот каннабиса, а также злоупотребление им по-прежнему остаются серьезной проблемой в различных регионах мира,

сознавая большое значение программ содействия альтернативному развитию, в том числе, когда это необходимо, превентивному альтернативному развитию, *подчеркивая* первостепенное значение международного сотрудничества в борьбе с оборотом наркотиков и злоупотреблением наркотиками,

1. *с удовлетворением принимает* к сведению исследование по проблеме каннабиса за 2003 год, подготовленное Марокко в сотрудничестве с Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности;

2. *просит* Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности [...] приступить к проведению глобального исследования по проблеме каннабиса, начав эту работу с обзора рынка, до сорок восьмой сессии Комиссии по наркотическим средствам;

3. *просит* также Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности поддержать меры по созданию или укреплению национальных и субрегиональных стратегий и планов действий по уничтожению посевов каннабиса [...];

4. *настоятельно призывает* государства-члены, в соответствии с принципом совместной ответственности и в знак своей приверженности борьбе с незаконными наркотиками, осуществлять сотрудничество с затронутыми этой проблемой государствами, особенно в Африке, в области альтернативного развития, включая финансирование исследований, нацеленных на поиск рентабельных сельскохозяйственных культур в качестве эффективной альтернативы каннабису, охраны окружающей среды и технической помощи;

5. *предлагает* государствам-членам, обладающим опытом и специальными знаниями в области искоренения незаконных наркотикосодержащих культур и осуществления программ альтернативного развития, делиться опытом и специальными знаниями с затронутыми этой проблемой государствами, особенно в Африке;

6. *настоятельно призывает* все государства-члены содействовать надлежащему доступу на международные рынки продукции, производимой в рамках проектов альтернативного развития, в целях поддержания усилий по пресечению изготовления наркотиков и обеспечению устойчивого развития;



7. *предлагает* государствам-членам применять в рамках усилий по борьбе с оборотом каннабиса новые стратегии и средства в дополнение к уже существующим;

8. *призывает* все государства обеспечивать строгое соблюдение всех положений Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года, этой Конвенции с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года, Конвенции о психотропных веществах 1971 года и Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года;

9. *просит* Директора-исполнителя Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности представить Комиссии по наркотическим средствам на ее сорок восьмой сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции. ■

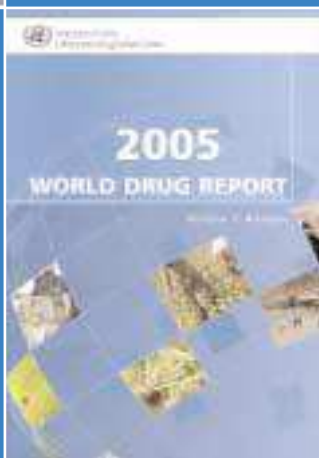
*74-е пленарное заседание,
20 декабря 2004 года*

НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ



Тенденции незаконного оборота наркотиков в Российской Федерации в 2004 году

Обзор подготовлен Региональным Представительством УНП ООН в России и Белоруссии на основе официальных данных, предоставленных правительственными ведомствами, дополненными информацией международных и неправительственных организаций.



Всемирный доклад о наркотиках за 2005 год

Представляет собой всесторонний обзор тенденций развития наркоситуации в мире. В этом году в докладе представлены также результаты аналитических исследований, проведенных в УНП ООН с целью определить универсальные инструменты оценки наркоситуации в той или иной стране, регионе и мире в целом, а также стоимостные параметры рынка незаконных наркотиков и индекс незаконных наркотиков.



Этические проблемы в наркоэпидемиологии: вопросы, принципы и руководящие указания. Методический модуль 7

Цель данного модуля – представить основные этические принципы и обсудить возможности их применения при проведении эпидемиологического исследования по проблеме злоупотребления наркотиками. В данной работе выделяются основные этические проблемы в наркоэпидемиологии, а также важные вопросы и положения, которые следует учитывать специалистам при решении проблем, связанных с проведением исследований.



Целевые исследования по оценке: качественный подход к сбору данных. Модуль 6

Настоящий модуль разработан в помощь тем, кто осуществляет исследования по оценке наркоситуации в том или ином регионе в рамках глобальной программы по оценке масштабов злоупотребления наркотиками. Его главная задача – оказание помощи в сборе надежных и сопоставимых на международном уровне данных и повышение качества отчетности о тенденциях в области наркотиков на национальном, региональном и глобальном уровнях.