



UNODC

Управление Организации Объединенных Наций
по наркотикам и преступности



ОБЩИЕ ВОПРОСЫ

Информация об уголовном правосудии

Пособие по оценке систем уголовного правосудия

1

УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО НАРКОТИКАМ И ПРЕСТУПНОСТИ
Вена

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ

Информация об уголовном правосудии

Пособие по оценке систем
уголовного правосудия



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Нью-Йорк, 2010 год

Употребляемые обозначения и изложение материала в настоящем издании не означают выражения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций, Секретариата и учреждений Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, а также Бельгии в качестве председателя ОБСЕ в 2006 году какого бы то ни было мнения относительно правового статуса какой-либо страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ.

Настоящее издание официально не редактировалось.

СОДЕРЖАНИЕ

1.	ВВЕДЕНИЕ.....	1
1.1	ОБЛАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ И НАЗНАЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ ОБ УГОЛОВНОМ ПРАВОСУДИИ.....	1
1.2	ВИДЫ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОКАЗАНИЮ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ.....	3
2.	ОБЗОР ИМЕЮЩИХСЯ ДАННЫХ О ПРЕСТУПНОСТИ И УГОЛОВНОМ ПРАВОСУДИИ.....	4
2.1	СФЕРА ОХВАТА И ДАННЫЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ СТАТИСТИКИ В ОБЛАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ.....	5
2.2	ОБСЛЕДОВАНИЯ ПО ВОПРОСАМ ВИКТИМИЗАЦИИ	6
3.	ДАННЫЕ О КОЛИЧЕСТВЕ РАССМАТРИВАЕМЫХ ДЕЛ	8
3.1	АДМИНИСТРАТИВНАЯ СТАТИСТИКА ПРЕСТУПНОСТИ.....	8
3.2	ДАННЫЕ О КОЛИЧЕСТВЕ ДЕЛ, РАССМАТРИВАЕМЫХ ПОЛИЦИЕЙ.....	9
3.3	ДАННЫЕ О КОЛИЧЕСТВЕ ДЕЛ, РАССМАТРИВАЕМЫХ ПРОКУРАТУРОЙ	9
3.4	ДАННЫЕ О КОЛИЧЕСТВЕ ДЕЛ, РАССМАТРИВАЕМЫХ СУДАМИ	10
3.5	ДАННЫЕ О ЧИСЛЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕННЫХ	10
3.6	ДАННЫЕ О ПРОГРАММАХ ПРИМЕНЕНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ САНКЦИЙ	10
4.	ДАННЫЕ О ХАРАКТЕРИСТИКАХ ДЕЛ	11
4.1	ХАРАКТЕРИСТИКИ ДЕЛ, РАССМАТРИВАЕМЫХ ПОЛИЦИЕЙ	11
4.2	ХАРАКТЕРИСТИКИ ДЕЛ, РАССМАТРИВАЕМЫХ ПРОКУРАТУРОЙ.....	11
4.3	ХАРАКТЕРИСТИКИ ДЕЛ, РАССМАТРИВАЕМЫХ СУДАМИ	11
4.4	ХАРАКТЕРИСТИКИ ДЕЛ ЗАКЛЮЧЕННЫХ	12
4.5	ХАРАКТЕРИСТИКИ ДЕЛ, РАССМАТРИВАЕМЫХ В РАМКАХ ПРОГРАММ ПРИМЕНЕНИЯ САНКЦИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ	12
5.	ДАННЫЕ О РЕСУРСАХ	13
6.	ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ	14
6.1	ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПОЛИЦИИ	14
6.2	ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРОКУРАТУРЫ	16
6.3	ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ СУДОВ	16
6.4	ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ	17
6.5	ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ.....	17
6.6	ПОКАЗАТЕЛИ, ОСНОВАННЫЕ НА СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ В СИСТЕМЕ ПРАВОСУДИЯ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	18
7.	КООРДИНАЦИЯ ДОНОРОВ	19
	ПРИЛОЖЕНИЕ А. ОСНОВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ	20
	ПРИЛОЖЕНИЕ В. РУКОВОДСТВО ЭКСПЕРТА ПО ОЦЕНКЕ/КОНТРОЛЬНАЯ ТАБЛИЦА	21

1. ВВЕДЕНИЕ

Проведение оценки системы уголовного правосудия может оказаться довольно сложной задачей, особенно в тех случаях, когда эксперт располагает весьма скудными количественными данными о самой системе, проблемах и видах преступлений, с которыми сталкиваются ее сотрудники, или ресурсах, имеющихся в ее распоряжении. При отсутствии указанной информации трудно определить потенциал и текущие результаты деятельности самой системы. К сожалению, качество доступной информации зачастую бывает сомнительным. Даже в тех случаях, когда необходимые сведения собраны и могут быть предоставлены теми или иными структурами, нередко возникают трудности со сбором и анализом данных, позволяющих получить общее представление о ситуации с преступностью и обеспечением безопасности, а также о потенциале самой системы. Иногда эксперт по оценке не может проанализировать полученные данные и разобраться в их недостатках, поскольку он располагает ограниченным временем и не всегда имеет возможность встретиться с представителями основных ведомств, отвечающих за сбор этих данных.

Экспертам по оценке следует проявлять осторожность в процессе анализа и интерпретации полученных данных. При интерпретации данных и определении их недостатков они должны во всех случаях, когда это возможно, обращаться к помощи местных специалистов. Экспертам всегда следует учитывать, что им могут быть предоставлены лишь те данные, которые отвечают целям и интересам определенных лиц или организаций. В развивающихся странах предоставляемые данные зачастую оказываются устаревшими, поэтому эксперт по оценке должен убедиться в том, что они все еще верны. Во многих странах данные переписи, которые обычно используются для того, чтобы поместить те или иные статистические сведения о преступности в конкретный контекст и обеспечить основу для корректного сопоставления ситуаций в различных юрисдикциях или в разные периоды времени, зачастую бывают неточными или неполными и могут внести еще большую неопределенность в информацию, доступную эксперту по оценке.

Статистика преступности не всегда обеспечивает надлежащее представление об уровне преступности и виктимизации в конкретной стране, поскольку она во многом зависит от готовности потерпевших сообщать о преступлении в полицию. Маловероятно, что жертвы и свидетели преступлений сообщат о произошедшем властям, если они не слишком доверяют последним либо не имеют достаточных оснований ожидать от них сколько-нибудь серьезной помощи.

Нередко одним из первых шагов, направленных на повышение способности страны наращивать общий потенциал ее системы уголовного правосудия, является предоставление ей помощи в налаживании сбора каких-либо простых статистических данных в области уголовного правосудия и создании базовых систем управленческой информации. Эта задача на протяжении многих лет входила в число приоритетов, сформулированных в Программе Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. В свое время большие надежды возлагались на то, что упрощение доступа к сравнительно недорогим технологиям управления информацией ускорит наращивание национального потенциала по сбору информации об уголовном правосудии. Эти надежды не всегда оправдывались, и во многих странах системы информации об уголовном правосудии до сих пор совершенно не соответствуют предъявляемым требованиям. Даже в тех случаях, когда странам предоставлялась определенная помощь в создании информационных систем, меры по поддержанию их работоспособности не всегда носили последовательный характер, и зачастую их надежность вскоре оказывалась под вопросом.

1.1 ОБЛАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ И НАЗНАЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ ОБ УГОЛОВНОМ ПРАВОСУДИИ

Согласно изданному Организацией Объединенных Наций Руководству по разработке системы статистических данных в области уголовного правосудия:

"Статистика в области преступности и уголовного правосудия помогает правительствам оценивать и контролировать условия, обстоятельства и тенденции

благополучия в обществе, а также социальные последствия осуществления государственных расходов и политики. Сбор в странах достоверных и всеобъемлющих статистических данных по уголовному правосудию имеет огромное значение для любого лица, связанного с уголовным правосудием, особенно для административных должностных лиц в системе уголовного правосудия. Каждый компонент системы уголовного правосудия неизбежно вырабатывает огромное количество документов, однако только в том случае, когда такая необработанная информация преобразуется с помощью целенаправленного сбора и организации данных в статистическую информацию, эта документация дает ценные сведения, необходимые для принятия решений в области уголовного правосудия". (ООН, 2004 год, с. 1)

Статистические данные о системе уголовного правосудия используются для достижения нескольких взаимосвязанных целей, имеющих ключевое значение, к числу которых относятся управление, планирование, оценка, исследование и анализ политики. Иногда эти данные также можно использовать в качестве основы при разработке показателей для обеспечения контроля за результатами деятельности. С позиции управления и подотчетности своевременный сбор управленческой информации, которую можно преобразовать в статистические данные, имеет очень большое значение. В вышеупомянутом Руководстве по этому поводу отмечается следующее:

"Любая организация или учреждение должны быть способны контролировать свою собственную деятельность. Вообще управление можно охарактеризовать как процесс организации набора ресурсов для решения поставленных задач и достижения установленных целей. Для эффективного управления нужна информация, чтобы установить, выполняются ли эти задачи своевременно и правильно и используются ли ресурсы эффективно и действенно. Чем сложнее организация, тем больше потребность в статистической информации, особенно в том, что касается ресурсов и их выделения, а также дел и их количества". (ООН, 2004 год, с. 1)

Донорские организации и партнеры в области развития обычно занимаются укреплением потенциала сектора правосудия и безопасности страны и весьма заинтересованы в создании надежных систем информации об уголовном правосудии. Такая информация чрезвычайно важна для надлежащего планирования реформ системы правосудия и инициатив в области наращивания потенциала и оказания технической помощи. Например, для проведения реформ по расширению доступа к правосудию весьма полезно наличие более четкого представления о количестве дел, рассматриваемых судами, объеме и характере переданных им дел, средней продолжительности судебных процессов или типичных задержках в ходе судебного разбирательства. Кроме того, доноры крайне заинтересованы в мониторинге воздействия предоставляемой ими помощи, и системы информации о правосудии могут обеспечить подходящую основу для организации этого процесса.

Возможно, что эксперт по оценке столкнется с определенными трудностями при попытке получить доступ к сведениям об уголовном правосудии. Лишь некоторые страны имеют централизованную систему сбора данных. Во многих странах сбор данных осуществляется силами различных учреждений в соответствии с правилами, протоколами и определениями, которые могут значительно отличаться друг от друга. Обычно при проведении оценки системы уголовного правосудия эксперт стремится получить данные о количестве рассматриваемых дел, данные о характеристиках дел и данные о ресурсах. Наряду с этим действия эксперта могут быть направлены на выявление иных сведений, касающихся уголовного судопроизводства, организационной структуры различных компонентов указанного процесса, а также полномочий и обязанностей каждого из них. Последний вид информации имеет ключевое значение, позволяя эксперту по оценке интерпретировать данные о количестве и характеристиках дел и данные о ресурсах.

1.2 ВИДЫ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОКАЗАНИЮ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

В контексте более широких стратегических рамок техническая помощь может включать действия, направленные на укрепление следующих аспектов:

- детальная оценка существующих систем информации об уголовном правосудии;
- составление схемы для системы уголовного правосудия, позволяющей установить порядок прохождения дел через указанную систему и определить, какие данные необходимо собрать;
- проведение "анализа технической осуществимости" с целью определить, легко ли получить необходимую информацию из имеющихся учетных документов; "предварительных испытаний" с целью установить, позволяют ли конкретные анкеты или вопросы, задаваемые в ходе обследования, получить ожидаемые сведения в ожидаемой форме; и "экспериментальных исследований", в ходе которых ценность крупномасштабных обследований или статистических рядов проверяется на основе проведения небольших региональных или местных обследований-прототипов;
- развитие и внедрение систем управленческой информации, обладающих необходимым потенциалом для поддержки управленческих решений и представления простых общесистемных статистических данных;
- развитие системы управленческой информации на базе различных органов уголовного правосудия для повышения их управленческого потенциала и подотчетности;
- проведение методологических исследований для разработки и апробации экономичных процедур сбора данных;
- разработка основанных на правах человека и иных показателей, позволяющих следить за соблюдением прав человека и других международных стандартов в рамках данной системы, например показателей в области правосудия по делам несовершеннолетних;
- создание системы статистической отчетности для контроля за осуществлением международных конвенций, таких как Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности, и результатами их соблюдения;
- определение показателей эффективности работы для различных аспектов системы уголовного правосудия, таких как задержки судебного разбирательства; дела, раскрытые полицией, и т. д.;
- разработка и проведение экспериментальных мероприятий по сбору информации;
- разработка и проведение обследований по вопросам виктимизации;
- обучение сотрудников системы уголовного правосудия методам сбора и использования статистических данных и внедрения систем управленческой информации.

2. ОБЗОР ИМЕЮЩИХСЯ ДАННЫХ О ПРЕСТУПНОСТИ И УГОЛОВНОМ ПРАВОСУДИИ

Прежде всего необходимо установить, какая информация имеется в наличии. Если обязанность собирать данные об уголовном правосудии не возложена на какое-либо министерство или ведомство, эксперту по оценке, по всей вероятности, придется обращаться к целому ряду источников. В большинстве стран существует центральный орган, отвечающий за сбор общих статистических данных, такой как главное статистическое управление. Этот орган, однако, не всегда несет ответственность за сбор статистики в области уголовного правосудия. Тем не менее такой центр нередко служит хорошей отправной точкой для наведения справок, поскольку он не только может предоставить эксперту по оценке некоторые базовые сведения о населении страны, ее экономике и ситуации в области развития, но и зачастую помогает установить ключевых контактных лиц в рамках каждого органа уголовного правосудия, с которыми необходимо связаться для получения соответствующих данных.

В ситуациях, когда системы информации о преступности и уголовном правосудии отсутствуют или не отвечают установленным требованиям, задачи эксперта по оценке могут включать изучение вопроса об имеющихся технических возможностях и целесообразности начала работы по созданию такой системы в соответствующей стране. В подобных случаях для ускорения этого процесса может быть предоставлена техническая помощь в той или иной форме. При наличии определенных сведений о преступности и/или уголовном правосудии в функции эксперта по оценке также будет входить установление ряда ключевых показателей, которые могут оказаться полезными для проведения общей оценки системы правосудия. В то же время эксперт может определить конкретные области, например данные о тюрьмах, в которых существующая информационная система нуждается в усовершенствовании.

Вполне возможно, что в прошлом страна представила ответы по запросу в рамках проводимого Организацией Объединенных Наций Обзора тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия (CTS). Этот обзор проводится один раз в два года начиная с 1970-х годов. Вопросник, который при этом используется, состоит из четырех частей, касающихся информации – в первую очередь статистической – об основных компонентах системы уголовного правосудия (полиции, прокуратуре, судах и тюрьмах). Вопросник CTS может служить руководством для эксперта по оценке при выявлении основных статистических параметров преступности и уголовного правосудия, которые по согласованному решению международного сообщества используются для взаимного обмена информацией.

Эксперту могут быть доступны статистические данные о преступности, собранные Интерполом. Сбор этих данных осуществлялся на международном уровне до 2004 года, но впоследствии был прекращен.

В отделениях ЮНОДК на местах могут предоставляться "страновые обзоры". В соответствии с форматом таких обзоров особое внимание в них уделяется ситуации с запрещенными наркотиками, организованной преступностью и терроризмом в конкретной стране; наряду с этим они могут содержать некоторые общие сведения о системе уголовного правосудия, включая определенные количественные данные о кадрах и ресурсах. Инструкции по составлению страновых обзоров также предполагают сбор базовых статистических данных и информации о населении и социально-экономическом развитии страны.

Кроме того, могут быть доступны данные обследований – результаты специализированных обследований потерпевших, таких как национальные обследования или Международное обследование потерпевших от преступлений (МОПП), или многоцелевых обследований, включающих модули по проблеме преступности, таких как "Афробарометр".

Весьма вероятно, что другие учреждения по вопросам развития, такие как ПРООН, Всемирный банк, Африканский банк развития, Межамериканский банк развития и т. д., также подготовят страновые обзоры, которые могут включать важную информацию.

2.1 СФЕРА ОХВАТА И ДАННЫЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ СТАТИСТИКИ В ОБЛАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ

Содержание системы статистических данных об уголовном правосудии отражает правовую систему конкретной страны. Именно в рамках правовой системы определенные деяния признаются преступлениями, а совершившие их лица соответственно считаются преступниками. Различия в определениях таких широко употребляемых понятий, как "преступление", "правонарушение", "правонарушитель/преступник", "потерпевший", "подозреваемый", "обвинение", "осуждение" или "приговор", применяемых различными странами, неизбежны. Аналогичные замечания применимы к данным, содержащимся в административных документах полиции, судов и тюрем.

С учетом того, что в большинстве случаев вместо "комплексной системы информации об уголовном правосудии" может создаваться ряд систем по сбору данных на базе отдельных учреждений, имеющих разное качество и обеспечивающих ограниченный охват данных, эксперт по оценке, как правило, будет стремиться установить три основных вида данных, которые обычно в той или иной степени включаются в систему информации об уголовном правосудии. К их числу относятся следующие сведения:

- **Данные о количестве рассматриваемых дел.** Эти данные отражают масштаб событий, происходящих в системе правосудия. Данные о количестве рассматриваемых дел могут включать показатели объема работы за год или иной промежуток времени, такие как количество происшествий, о которых было заявлено в полицию; количество обвинений, выдвинутых полицией; число лиц, против которых были выдвинуты обвинения; число лиц, представших перед судом; количество явок в суд; а также число лиц, поступивших в исправительные учреждения. Статистические данные о количестве рассматриваемых дел позволяют сопоставить рабочую нагрузку и вынесение решений по делам в различных юрисдикциях. Эти данные зачастую бывают представлены в виде долей от общей численности населения.
- **Данные о характеристиках дел.** Данные о характеристиках дел обеспечивают более подробные сведения о количестве дел. Эти данные, в частности, касаются видов совершенных правонарушений, возраста и пола правонарушителей, видов вынесенных приговоров и их тяжести, а также этнической принадлежности и уровня образования заключенных. Данные о количестве рассматриваемых дел и их характеристиках позволяют органам правосудия сопоставить объем и состав их работы и решения, вынесенные по рассмотренным делам.
- **Данные о ресурсах.** Данные о ресурсах указывают размер затрат на отправлене правосудия. Они включают, в частности, сведения о числе лиц, работающих в системе уголовного правосудия, их функциях, расходах на заработную плату, текущих расходах и поступлениях. Данные о ресурсах в сочетании с данными о количестве рассматриваемых дел могут обеспечить показатели эффективности работы и дать представление об уровне полномочий и качества услуг различных ведомств.

Для того чтобы информационные системы приносили пользу и обеспечивали надежную информацию, необходимо четко определить методы и процедуры представления данных. В процессе решения этой задачи важно установить степень агрегирования данных, которая будет считаться приемлемой для каждого уровня. Чем выше показатель агрегирования представленных данных, тем уже возможности для их анализа в будущем.

Вопрос сбора и представления данных в разбивке по возрасту и полу имеет особенно большое значение. Учитывая чрезвычайную важность факторов возраста и пола для определения надлежащих мер, принимаемых на уровне общины и в рамках системы отправлене правосудия в отношении детей, находящихся в конфликте с законом, желательно, чтобы по всем показателям проводилось различие между разными возрастными категориями. Данные также должны быть представлены в разбивке по регионам, видам уголовных преступлений и иным важным характеристикам инцидентов с уголовно-правовыми последствиями. К сожалению, ввиду ограниченности средств и трудностей, связанных со сбором данных на местном уровне и

их передачей в центральное учреждение, где их можно упорядочить и проанализировать, развивающиеся страны обычно располагают только национальными данными, собранными на основе сводных докладов с мест. Это резко ограничивает возможности проведения последующего анализа на базе таких данных.

Во многих случаях сотрудникам системы уголовного правосудия стоит попытаться получить статистические данные из существующих операционных систем. Очевидно, что статистические данные, собранные таким образом, будут отражать качество этих операционных систем и их административной документации. Одна из распространенных проблем, мешающих развитию статистики в области уголовного правосудия, связана с адекватностью административной документации и систем.

2.2 ОБСЛЕДОВАНИЯ ПО ВОПРОСАМ ВИКТИМИЗАЦИИ

Административная статистика в области уголовного правосудия обычно дает весьма ограниченную информацию о регистрации жертв уголовных преступлений (только сведения об инцидентах с уголовно-правовыми последствиями, ставших предметом внимания полиции) и о самих жертвах. Статистические данные о потерпевших, как правило, являются наименее полными и подробными и наиболее изменчивыми из всех видов статистики в области уголовного правосудия. В некоторых странах полиция в установленном порядке собирает определенную информацию о лицах, сообщивших о том, что они стали жертвами преступлений. Растет число стран, в которых обследования по вопросам виктимизации стали дополнительным источником информации об уголовной виктимизации, ее воздействии на потерпевших, их реакции и потребностях, а также о том, насколько часто потерпевшие сообщают о произошедшем. Обследования по вопросам виктимизации – это широкомасштабные исследования, в ходе которых представителей населения, отобранных методом случайной выборки, спрашивают об имеющемся у них опыте столкновения с преступностью.

Само **ЮНОДК** на протяжении многих лет участвует в проведении **обследований потерпевших от преступлений**, осуществляемых **Организацией Объединенных Наций**. Возможно, что страна, где проводится оценка, или хотя бы ее столица, по меньшей мере однажды была охвачена такими обследованиями домохозяйств, как **Международное обследование потерпевших от преступлений (МОПП)**. Эти обследования обеспечивают альтернативный источник данных о преступности, дополняющих административную статистику. Они предполагают использование показателей, унифицированных на международном уровне, для оценки опыта столкновения с преступностью и отношения к ней. На страновом уровне обследования можно использовать для отслеживания различий в опыте жертв преступлений и восприятии преступности в разных странах и в разные периоды времени. Обеспечивая сбор социальных и демографических сведений о респондентах, обзоры по вопросам преступности также позволяют проводить анализ вариативности объективных и субъективных рисков стать жертвой преступления для представителей различных групп населения в зависимости от возраста, пола, образования, уровня доходов и образа жизни. Одним из важнейших аспектов указанного обследования является его способность обеспечить приблизительную оценку количества преступлений, сведения о которых не поступают в полицию.

Причины умалчивания о преступлениях могут быть связаны с невозможностью получить доступ к соответствующим органам, что затрудняет передачу сообщений, сложностью процедур представления информации и отсутствием уверенности в том, что сообщение в полицию о совершенном преступлении, жертвой которого стал автор сообщения, приведет к раскрытию преступления или наказанию преступника.

Другие обследования более общего характера, проводившиеся местными органами власти или частными группами, могли включать вопросы о недавних случаях виктимизации, представлениях общественности о системе правосудия или ее обеспокоенности проблемой преступности. Однако отыскать результаты таких обследований в ходе оценки бывает непросто.

- А. Проводились ли в последние годы специальные исследования, такие как обследование по вопросам виктимизации, обследование потерпевших, вступивших в контакт с системой правосудия, изучение конкретных групп потерпевших, например жертв злоупотребления властью, жертв насилия в отношении женщин, детей-жертв, жертв торговли людьми, и т. д.?
- В. Можно ли получить следующие статистические данные, представляемые ежегодно или с иной периодичностью? (Производится ли разбивка данных по возрасту, полу, региону или иным важным характеристикам происшествий?)
- коэффициенты виктимизации в разбивке по видам преступлений и типам потерпевших;
 - восприятие риска виктимизации;
 - страх перед преступностью;
 - количество преступлений, о которых потерпевшие сообщили в полицию (в разбивке по видам преступлений);
 - число детей, подвергшихся виктимизации (коэффициенты);
 - доля преступлений, о которых сообщили потерпевшие;
 - число потерпевших (включая число детей), которые были вызваны в суд для дачи показаний;
 - изменения коэффициента виктимизации или доли преступлений, о которых ставится в известность полиция, с течением времени.

3. ДАННЫЕ О КОЛИЧЕСТВЕ РАССМАТРИВАЕМЫХ ДЕЛ

3.1 АДМИНИСТРАТИВНАЯ СТАТИСТИКА ПРЕСТУПНОСТИ

"Событие преступления" является основополагающей категорией любой системы статистических данных в области уголовного правосудия. Эта категория включает данные в отношении "уголовного преступления", "преступника" и "потерпевшего". Сведения такого рода собираются различными способами в зависимости от существующей системы. Во многих случаях данные о происшествиях имеются в наличии, а информацию о преступниках или потерпевших получить невозможно.

Система обычно фиксирует информацию об инцидентах с уголовно-правовыми последствиями, которая попадает в поле зрения полиции. "Уровень преступности" рассчитывается как количество инцидентов с уголовно-правовыми последствиями, о которых известно полиции, на каждые 100 тыс. жителей. Точность расчета этого показателя зависит от качества данных переписи, используемых для оценки общей численности населения. Так как "инцидент" может быть связан с совершением нескольких правонарушений, во многих системах учитывается только наиболее тяжкое из них. Наконец, поскольку на момент сообщения полиции о совершении преступления преступник может быть неизвестен, информация о нем бывает неполной. По этой причине, в частности, нельзя с уверенностью сказать, в какое количество происшествий из числа доведенных до сведения полиции были вовлечены несовершеннолетние, мужчины или женщины.

В административной статистике преступности учитываются только те инциденты с уголовно-правовыми последствиями, которые попадают в поле зрения полиции. По ряду причин жертвы и свидетели преступления могут не сообщить полиции о произошедшем. На соответствующий показатель, обычно называемый "количеством преступлений, о которых ставится в известность полиция", может влиять целый ряд факторов, в том числе доверие или недоверие общественности к полиции. Разницу между фактическим количеством совершаемых преступлений и количеством преступлений, о которых становится известно полиции или которые она обнаруживает, обычно называют "латентной преступностью". Таким образом, статистика преступности дает весьма неточное представление о количестве фактически совершенных преступлений и более правильно отражает количество дел, рассматриваемых полицией, или активность полицейской деятельности.

При оценке нагрузки на каждый из компонентов системы уголовного правосудия довольно быстро возникает проблема, связанная с использованием собственных "единиц счета" каждой частью данной системы. Вот как описывается суть этой проблемы в Руководстве по разработке системы статистических данных в области уголовного правосудия (ООН, 2004 год, с. 21):

"Каждый компонент системы уголовного правосудия выявляет и регистрирует информацию способами, разработанными главным образом в связи с его собственной деятельностью. Полиция может использовать такие единицы, как происшествия, обвинения, подозреваемые, потерпевшие и обвиняемые лица. В судах обычно подсчитываются дела, обвинения, осуждения и приговоры. В конечной стадии процесса в тюрьмах подсчитываются в основном правонарушители и заключенные. Происшествия могут касаться одного или нескольких правонарушителей, которые обвиняются в совершении одного или нескольких преступлений против одного или нескольких потерпевших. Следовательно, одно происшествие, зарегистрированное полицией, не обязательно закончится одним судебным делом. Кроме того, судебное дело может быть связано с одним или несколькими правонарушителями, которые обвиняются в одном или нескольких преступлениях против одного или нескольких потерпевших. Таким образом, 10 дел, по которым суд вынес приговор к тюремному заключению, не обязательно означают, что в тюрьму заключены 10 человек".

- A. Существует ли национальная организация, отвечающая за сбор статистических данных о преступности?
- B. Каким образом представляется статистика преступности (периодичность; охват; срок, после которого данные становятся доступными; год, когда были собраны последние статистические данные; и т. д.)?
- C. Можно ли получить следующие статистические данные, представляемые ежегодно или с иной периодичностью? Охватывают ли они всю страну ли только ее часть? Какие последние данные имеются в наличии?
 - преступления, о которых была поставлена в известность полиция, в разбивке по видам преступлений, степени серьезности правонарушений или регионам;
 - дела, которые были разрешены или раскрыты (установлена личность преступника);
 - преступления, о которых была проинформирована полиция, в разбивке по категориям преступников (возраст, пол, этническая принадлежность и т. д.)
- D. Имеются ли собранные полицией данные о потерпевших?

3.2 ДАННЫЕ О КОЛИЧЕСТВЕ ДЕЛ, РАССМАТРИВАЕМЫХ ПОЛИЦИЕЙ

- A. Количество обращений в полицию (в разбивке по регионам, периодам времени, видам обращений)
- B. Количество зарегистрированных происшествий (тип происшествий, регион)
- C. Количество расследованных происшествий
- D. Число задействованных сотрудников
- E. Количество происшествий, подтвержденных фактами
- F. Число задержанных подозреваемых (возраст, пол)
- G. Количество раскрытых преступлений с предъявлением обвинения
- H. Количество раскрытых преступлений с иным исходом
- I. Число обвиняемых лиц (возраст, пол)
- J. Количество дел, выведенных из системы уголовного преследования
- K. Число рецидивистов

3.3 ДАННЫЕ О КОЛИЧЕСТВЕ ДЕЛ, РАССМАТРИВАЕМЫХ ПРОКУРАТУРОЙ

- A. Количество возбужденных дел (по числу лиц)
- B. Количество дел в разбивке по видам дел, видам правонарушений или видам судебного производства
- C. Количество предъявленных обвинений
- D. Количество поданных апелляций
- E. Количество явок в суд
- F. Количество дел, переданных другим органам
- G. Число осужденных
- H. Количество дел, по которым были вынесены решения за определенный период времени

3.4 ДАННЫЕ О КОЛИЧЕСТВЕ ДЕЛ, РАССМАТРИВАЕМЫХ СУДАМИ

- A. Количество возбужденных дел (по числу лиц)
- B. Количество дел в разбивке по видам дел, видам правонарушений или видам судебного производства
- C. Количество предъявленных обвинений
- D. Количество поданных апелляций
- E. Количество явок в суд
- F. Количество судебных слушаний
- G. Средний срок рассмотрения дела
- H. Число осужденных по делам
- I. Количество дел, по которым были вынесены решения
- J. Количество дел, переданных на рассмотрение в рамках альтернативных механизмов
- K. Количество дел, рассматриваемых племенными судами или механизмами неформального урегулирования конфликтов

3.5 ДАННЫЕ О ЧИСЛЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕННЫХ

- A. Число поступивших совершеннолетних лиц
- B. Число поступивших детей
- C. Число лиц, находящихся в условиях предварительного заключения
- D. Число лиц, отбывающих наказание
- E. Количество случаев замены условно-досрочного освобождения и probation лишением свободы
- F. Уровень рецидивизма
- G. Среднее число заключенных (зарегистрированное и фактическое)
- H. Число освобожденных лиц
- I. Число лиц, освобожденных досрочно/условно, например находящихся на режиме условно-досрочного освобождения под честное слово

3.6 ДАННЫЕ О ПРОГРАММАХ ПРИМЕНЕНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ САНКЦИЙ

- A. Число совершеннолетних, которые получили разрешение участвовать в таких программах, как отбывание probation
- B. Число детей/несовершеннолетних, которые получили разрешение участвовать в таких программах, как отбывание probation
- C. Количество случаев замены условно-досрочного освобождения и probation лишением свободы
- D. Уровень рецидивизма
- E. Среднее число правонарушителей, отбывающих probation

4. ДАННЫЕ О ХАРАКТЕРИСТИКАХ ДЕЛ

Сбор данных о характеристиках дел может и должен осуществляться на каждом уровне системы правосудия: в полиции, прокуратуре, судах (или в рамках альтернативной системы урегулирования конфликтов), в тюрьмах и на уровне отбывания наказаний, не связанных с лишением свободы. Часть результатов деятельности одного из компонентов этой системы (например, раскрытые дела, если таким компонентом является полиция) становится частью исходных данных для другого ее компонента (например, для прокуратуры). Однако в большинстве случаев, если речь не идет об очень хорошо развитых национальных информационных системах, между данными, собранными на каждом уровне каждым компонентом системы, обнаруживается слишком большое количество расхождений, в связи с чем данные, представленные каждым учреждением, не полностью соответствуют данным, представленным остальными учреждениями.

Данные о характеристиках дел чрезвычайно важны для оценки спроса на услуги каждого из учреждений, а также для определения потенциала учреждения и в конечном счете эффективности его работы. Во многих ситуациях самое большее, на что может рассчитывать проводящий оценку эксперт, – это частичные данные о количестве дел, на основе которых придется делать расчеты.

4.1 ХАРАКТЕРИСТИКИ ДЕЛ, РАССМАТРИВАЕМЫХ ПОЛИЦИЕЙ

- A. Классификация происшествий: вид правонарушений
- B. Вид обвинения
- C. Характеристики правонарушителя и потерпевшего: возраст, пол, этническая принадлежность, отношения между правонарушителем и потерпевшим и т. д.
- D. Характеристики происшествия: вид огнестрельного оружия, степень тяжести телесных повреждений, утрата имущества, употребление наркотиков/алкоголя и т. д.

4.2 ХАРАКТЕРИСТИКИ ДЕЛ, РАССМАТРИВАЕМЫХ ПРОКУРАТУРОЙ

- A. Количество дел (по числу лиц) в разбивке по видам правонарушений
- B. Число несовершеннолетних правонарушителей в разбивке по видам правонарушений
- C. Количество обвинений в разбивке по правонарушениям
- D. Характеристики правонарушителя: возраст, пол и т. д.
- E. Вид и количество явок в суд
- F. Вид вынесенного решения

4.3 ХАРАКТЕРИСТИКИ ДЕЛ, РАССМАТРИВАЕМЫХ СУДАМИ

- A. Виды вынесенных решений по рассматриваемым делам (по числу лиц) в разбивке по видам правонарушений
- B. Обвинения в разбивке по статьям/разделам
- C. Характеристики правонарушителя: возраст, пол и т. д.
- D. Вид и количество явок в суд/судебных разбирательств
- E. Продолжительность судебных разбирательств
- F. Категория дел/правонарушителей, которыми занимаются альтернативные механизмы или традиционные суды
- G. Количество апелляций

4.4 ХАРАКТЕРИСТИКИ ДЕЛ ЗАКЛЮЧЕННЫХ

- A. Соотношение числа лиц, находящихся в условиях предварительного заключения, и лиц, приговоренных к отбыванию наказания в тюрьме
- B. Заключение в разбивке по видам правонарушений
- C. Заключение в разбивке по степени их опасности
- D. Средний срок пребывания заключенных в тюрьме (отбытый срок)
- E. Характеристики заключенных (возраст, пол и т. д.)

4.5 ХАРАКТЕРИСТИКИ ДЕЛ, РАССМАТРИВАЕМЫХ В РАМКАХ ПРОГРАММ ПРИМЕНЕНИЯ САНКЦИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ

- A. Число правонарушителей, которые охвачены программами применения санкций, не связанных с лишением свободы (возраст, пол и т. д.)
- B. Характеристики правонарушителей, которые охвачены программами применения санкций, не связанных с лишением свободы
- C. Число правонарушителей, отбывающих пробацию
- D. Число оштрафованных правонарушителей
- E. Число правонарушителей, охваченных программами реституционного правосудия

5. ДАННЫЕ О РЕСУРСАХ

Данные о ресурсах включают, в частности, сведения о численности служащих, их функциях, расходах на заработную плату и т. д. Уровень ресурсов системы уголовного правосудия иногда определяется по отношению к общей численности населения и бывает выражен соответствующим образом. Например, доля населения, которая приходится на одного сотрудника полиции (P.P.R.), и число полицейских на 100 тыс. жителей (два эквивалентных показателя) используются практически повсеместно для описания ресурсов, предоставляемых полицейским подразделениям в той или иной юрисдикции. В других случаях наряду с этим иногда используются такие показатели, как число юристов на 100 тыс. жителей или число судей на 100 тыс. жителей.

Для каждого компонента системы эксперт по оценке должен попытаться найти данные по следующим вопросам:

- А. Штат и численность сотрудников
- В. Бюджет и фактические расходы, по возможности в разбивке по видам деятельности
- С. Потенциал людских ресурсов

ПО ВОПРОСАМ, ПОЗВОЛЯЮЩИМ ПОЛУЧИТЬ И ДЕТАЛЬНО ПРОАНАЛИЗИРОВАТЬ ДАННЫЕ О РЕСУРСАХ, ПРОСЬБА ОБРАЩАТЬСЯ К ОТДЕЛЬНЫМ ИНСТРУМЕНТАМ, КАСАЮЩИМСЯ СООТВЕТСТВУЮЩИХ СЕКТОРОВ.

6. ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ

Лишь в некоторых странах существует процедура сбора данных, необходимая для получения информации о различных аспектах соответствующих систем уголовного правосудия и разработки показателей для мониторинга результатов их деятельности. Разумеется, каждый орган уголовного правосудия следует побуждать к принятию показателей, основанных на результатах деятельности, и созданию необходимых механизмов сбора данных для их мониторинга.

Вместе с тем, по общему мнению, проведение анализа ресурсов должно быть связано с показателями эффективности работы и утвержденными плановыми заданиями для каждой службы в рамках органа уголовного правосудия. Метод сравнения показателей эффективности работы различных отделов полиции, служб уголовного преследования или судов имеет ограниченное применение и должен использоваться с осторожностью. Можно предположить, что наилучшей альтернативой является создание системы, отражающей результаты работы и обеспечивающей возможность учета для каждого органа уголовного правосудия. При этом необходимо помнить, что показатель эффективности работы практически всегда заменяет собой те результаты, для оценки которых он предназначен, в связи с чем он редко может использоваться в отрыве от других данных. Этот показатель необходимо определять и интерпретировать на основе других показателей, а также информации об условиях работы.

Хорошая система учета результатов деятельности должна: уделять основное внимание достигнутым результатам, которые представлены несколькими показателями, отобранными для оценки эффективности работы; постоянно генерировать данные в динамике по времени; предоставлять информацию для принятия решений относительно стратегии и управления программами; а также регулярно и публично докладывать о результатах деятельности¹. Система мониторинга эффективности работы также должна иметь реальное значение, очевидное для лиц, участвующих в деятельности организации, которая в противном случае попросту не будет функционировать.

При наличии показателей эффективности работы целесообразно получить разъяснения из нескольких источников по поводу того, какую область они представляют, значимы ли они, какую информацию о конкретной функции или процессе можно получить на их основе и что остается скрытым. Разработать значимые показатели эффективности работы бывает особенно сложно, если существующие данные о системе ограничены, а потенциал для сбора данных недостаточно велик.

6.1 ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПОЛИЦИИ

В некоторых случаях используются общепризнанные показатели эффективности работы. Например, Международная ассоциация управления городами/округами (ICMA) разработала систему сравнительной оценки результатов деятельности². В последнем докладе Ассоциации содержатся данные об эффективности работы полицейских органов из 81 юрисдикции, но при этом указывается на рискованность проведения прямых сравнений между различными юрисдикциями, поскольку на эффективность работы каждого подразделения могут влиять физические, политические и демографические характеристики муниципалитета, в котором обеспечивается охрана порядка. Кроме того, многие полицейские силы действуют в соответствии с национальными директивами и стратегиями или нормами, регулирующими выдачу разрешений на осуществление деятельности, которые устанавливают порядок определения плановых заданий для полицейских подразделений.

Показателем, который чаще прочих используется для оценки охраны общественного порядка силами сотрудников полиции, по-видимому, является **процент раскрытых преступлений** в общем количестве инцидентов с уголовно-правовыми последствиями, о которых стало известно полицейским органам (зарегистрированных преступлений). **Общая нагрузка, связанная с рассмотрением дел**, определяемая как "количество уголовных преступлений (исключая правонарушения, связанные с дорожным движением) в расчете на штатную численность сотрудников полиции", также используется в качестве общего показателя объема работы, а "процент раскрытых преступлений" (в разбивке по категориям преступлений) – в качестве показателя ее эффективности. Этот показатель не всегда основан на максимально достоверных данных ввиду изменений, связанных с представлением информации о совершенных преступлениях, различий в определении полицией понятия "раскрытое преступление" (под этим может пониматься выдвигание обвинения, установление личности преступника, наличие достаточных доказательств для признания его виновности, получение признания в совершении преступления и т. д.) или расхождений, связанных с учетом всех или только некоторых видов преступлений (например, только насильственных преступлений). Наряду с этим может использоваться такой показатель, как **доля преступлений, по результатам расследования которых предъявляются обвинения**.

Для оценки патрулирования чаще всего используются следующие показатели эффективности работы: **количество поступивших звонков, на которые был получен ответ** (по степени срочности), **время реагирования на различные виды звонков** и **количество часов, которое должен отработать сотрудник полиции**. В отдельных случаях применяется показатель "нарушения связи", учитывающий, сколько раз на звонок было некому ответить. Как указывалось ранее, каждая система учреждений является уникальной, поэтому сравнения имеют весьма ограниченную ценность без дополнительной оценки видов преступлений, практики уведомления, используемой соответствующими органами, стратегий реагирования и проведения расследований и факторов, влияющих на раскрываемость дел.

Эффективность работы полиции также определяется в контексте выполнения ею других функций, не связанных с обеспечением соблюдения уголовного законодательства. Например, для оценки нагрузки и определения эффективности работы подразделений дорожной полиции используются специальные показатели. Эта категория включает: количество дорожно-транспортных происшествий, повлекших за собой гибель людей; количество дорожно-транспортных происшествий, в результате которых пострадавшие получили телесные повреждения; количество нарушений правил дорожного движения при использовании транспортных средств и/или количество задержаний за вождение автомобиля в нетрезвом виде.

Важно отметить, что на некоторые вопросы непросто ответить, опираясь на количественные показатели. Например, считается, что для надлежащей организации работы полиции полезно предоставить сотрудникам время, которое они могут использовать по собственному усмотрению для проведения мероприятий профилактической направленности, например, в таких областях, как предупреждение преступности, укрепление связей с местным населением и участие в образовательных проектах.

Мур и Пётг³ анализируют возможные различия в определении эффективности и результативности работы полиции, зависящие от того, воспринимаем ли мы ее деятельность просто как первый этап в отправлении уголовного правосудия или считаем ее органом местного самоуправления, вносящим свой вклад в улучшение качества жизни населения.

При наличии органа гражданского надзора или иного механизма для приема жалоб от населения эксперту по оценке, возможно, также удастся использовать в качестве одного из показателей количество жалоб о ненадлежащем поведении (и количество обоснованных жалоб), о которых стало известно этим учреждениям. Кроме того, в ряде случаев можно использовать сведения о количестве происшествий/жалоб, связанных с коррупционностью сотрудников полиции, о которых были поставлены в известность руководящие органы.

В других ситуациях необходимые показатели могут быть определены на основе общественных представлений о системе правосудия (эффективность, добросовестность, подотчетность, коррумпированность, оперативность реагирования и т. д.).

Наконец, данные, полученные при проведении обследований по определению степени удовлетворенности лиц, вступавших в контакт с полицией в заданный период времени, могут стать еще одним полезным показателем эффективности работы полицейских органов.

6.2 ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРОКУРАТУРЫ

Весьма немногие юрисдикции приняли показатели, позволяющие на систематической основе отслеживать эффективность работы сотрудников прокуратуры. Наиболее наглядными в этом отношении являются следующие показатели:

- среднее количество дел, приходящихся на одного сотрудника прокуратуры;
- среднее количество апелляционных дел, приходящихся на одного сотрудника прокуратуры;
- количество дел, расследование которых было завершено в течение года, в расчете на одного сотрудника прокуратуры;
- количество дел, по которым было возбуждено, а затем приостановлено или прекращено уголовное преследование;
- доля дел, в которых правонарушители признали свою вину, за один год;
- доля дел, переданных в суд, за один год;
- доля дел, по которым был вынесен обвинительный приговор, за один год;
- доля дел, переданных в суд для их рассмотрения, по итогам которого правонарушитель был оправдан;
- количество дел, по которым обвиняемые были неправомерно осуждены, за один год;
- доля дел, которые были выведены из официального процесса уголовного судопроизводства (и аналогичные показатели для несовершеннолетних правонарушителей);
- средняя стоимость ведения судебного дела в течение определенного периода времени, обычно в течение года.

Наряду с этим эксперт может быть заинтересован в получении показателей, касающихся ряда аспектов работы сотрудников прокуратуры, которые в меньшей степени поддаются оценке. Эти показатели редко определяются в рамках служб уголовного преследования и, возможно, потребуют проведения отдельного исследования, основанного на анализе административных данных. К данной категории относятся:

- своевременность решений и действий прокуратуры, например средний срок ожидания первого допроса, проводимого сотрудником прокуратуры, для потерпевшего/свидетеля;
- изменения в количестве случаев выведения из системы уголовного преследования и отказа от преследования;
- изменения в количестве постановлений о защите свидетелей, полученных прокуратурой, и т. д.

6.3 ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ СУДОВ

Показатели, применяемые в отношении дел, которые рассматриваются в уголовных судах, также довольно просты:

- среднее количество дел, приходящихся на одного судью;
- средний срок, необходимый для завершения одного уголовного дела;
- среднее количество судебных разбирательств в год;

- среднее количество судебных разбирательств в расчете на одного судью;
- средняя продолжительность одного судебного разбирательства, средняя стоимость рассмотрения дела.

Обращаясь к вопросу о влиянии задержек в рассмотрении дел в суде, специалист по оценке в отдельных случаях может использовать в качестве соответствующего показателя средний срок, в течение которого обвиняемые находятся под стражей в ожидании судебного разбирательства, или проанализировать изменение количества нерассмотренных дел в динамике по времени. Следует помнить о том, что во многих случаях имеющиеся показатели не обязательно предусматривают проведение четких различий между уголовными делами и другими видами судебных дел.

6.4 ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

В связи с оценкой работы тюрем часто упоминаются следующие показатели:

- соотношение числа заключенных и количества официально зарегистрированных спальных мест, например, в качестве показателя степени переполненности тюрем;
- среднее число заключенных в расчете на одного охранника в соответствующем учреждении;
- средняя стоимость содержания в тюрьме одного заключенного;
- количество побегов;
- число правонарушителей, умерших в период пребывания под стражей, за определенный период времени;
- количество жалоб, зарегистрированных омбудсменом или организацией по защите прав человека и касающихся ненадлежащего поведения сотрудников тюрем;
- число условно освобожденных лиц.

Применительно к различным альтернативам тюремному заключению в отдельных случаях также могут использоваться другие показатели:

- доля лиц, успешно завершивших период probation, от общего числа правонарушителей, приговоренных к отбыванию probation;
- доля правонарушителей на режиме условно-досрочного освобождения под честное слово или ином режиме условного освобождения, отбывших наказание и т. д.

Процентная доля заключенных, совершивших новое правонарушение после освобождения из тюрьмы (или уровень рецидивизма) часто применяется в качестве показателя "эффективности работы" тюрем в целом. Однако на практике использование этого показателя является весьма проблематичным, а получение данных надлежащего качества для его расчета вызывает затруднения.

6.5 ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ

Эффективность программ предупреждения и снижения уровня преступности обычно оценивается на основе следующих показателей:

- количество преступлений, о которых поставлена в известность полиция, в частности преступлений конкретного типа, на сокращение которых направлена соответствующая программа; или

- количество случаев виктимизации, о которых сообщили респонденты при проведении обследования по вопросам виктимизации.

Другие показатели иногда бывают основаны на мнении населения о безопасности жизни в обществе или уровне страха, выявленных в ходе обследования. Кроме того, при проведении анализа можно учитывать следующие аспекты:

- повышение уровня защищенности и безопасности на улицах:
 - изменения количества уличных преступлений (см. полицейскую статистику) или
 - обследования по вопросам виктимизации;
- повышение уровня защищенности и безопасности в домашних условиях:
 - изменения уровня насилия в семье;
 - изменения количества квартирных краж со взломом и т. д.;
- повышение уровня защищенности и безопасности в публичных и общественных местах:
 - изменения количества преступлений, совершаемых в школах;
 - изменения количества преступлений, совершаемых на рабочем месте;
 - изменения количества преступлений, совершаемых в городских центрах, парках, районах ночных клубов и т. д.

6.6 ПОКАЗАТЕЛИ, ОСНОВАННЫЕ НА СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ В СИСТЕМЕ ПРАВОСУДИЯ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Можно разработать или использовать уже существующие в ряде случаев показатели, которые позволят эксперту по оценке сравнить функционирование органов и учреждений уголовного правосудия с позиции соблюдения прав человека и других международных стандартов. Например, некоторые страны разработали стандарты в области отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, позволяющие им контролировать функционирование системы правосудия по делам несовершеннолетних, исходя из стандартов, касающихся прав детей.

Так, ЮНИСЕФ разработал набор из 11 количественных показателей для мониторинга соблюдения прав ребенка в рамках системы правосудия по делам несовершеннолетних. К их числу относятся следующие:

- число детей, арестованных за 12-месячный период, на 100 тыс. детей;
- число детей, содержащихся под стражей, на 100 тыс. детей;
- число детей, содержащихся под стражей до вынесения приговора, на 100 тыс. детей;
- время, в течение которого дети находятся под стражей до вынесения приговора;
- число детей, умерших во время пребывания под стражей, за 12-месячный период на 1000 детей, содержащихся под стражей;
- процентная доля детей, содержащихся под стражей, которые не во всех отношениях отделены от взрослых;
- процентная доля детей, содержащихся под стражей, которых в последние 3 месяца навестили или навещали родители, опекун или совершеннолетний член семьи;
- процентная доля детей, приговариваемых к лишению свободы;
- процентная доля детей, выведенных из системы уголовного преследования или получивших наказание, которые попадают в программу выведения из-под уголовного преследования до вынесения приговора;
- процентная доля детей, освобожденных из-под стражи, в отношении которых применяются меры воспитательно-исправительного воздействия.

Кроме того, читателю предлагается обратиться к изданию **"ОБЩИЕ ВОПРОСЫ: ПРАВОСУДИЕ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ"** для получения более подробной информации об этих показателях.

7. КООРДИНАЦИЯ ДОНОРОВ

Понимание того, какие меры принимаются донорами в целях предоставления соответствующей стране содействия в развитии ее системы информации о правосудии (или ее компонентов), какие шаги (успешные и неудачные) были предприняты ранее и какие действия планируется осуществить в дальнейшем, крайне важно для разработки рекомендаций в отношении будущих мероприятий по оказанию технической помощи в этой области. Прочие доноры могут проявлять интерес к конкретным аспектам системы правосудия. Например, некоторые из них могут иметь опыт сотрудничества с ЮНИСЕФ по проблеме положения детей, находящихся в конфликте с законом. Другие могут интересоваться вопросами положения женщин в системе уголовного правосудия. Третьи могут обдумывать проект по сбору информации и управлению информационными потоками, который является частью проектов по обеспечению надлежащего управления и подотчетности обществу. Например, возможно наличие проектов по сбору данных о государственных расходах, которые включают данные о ресурсах и расходах различных органов и учреждений системы уголовного правосудия.

- A. Какую информацию об уголовном правосудии можно получить от других доноров/партнеров в области развития?
- B. Какие доноры/партнеры в области развития принимают участие в деятельности, имеющей отношение к системе информации об уголовном правосудии?
- C. Какие доноры/партнеры в области развития задействованы в других областях, касающихся систем управления информацией государственного сектора?
- D. Какие доноры/партнеры в области развития принимают участие в деятельности, касающейся прав человека, прав заключенных, прав детей, прав женщин и т. д., и занимаются мониторингом соблюдения этих прав в рамках системы уголовного правосудия?
- E. Какие проекты по развитию информационных систем были поддержаны донорами в прошлом? Какие проекты осуществляются в настоящее время? Какие уроки можно извлечь из этих проектов? В каких областях необходима дополнительная координация действий?
- F. Могут ли какие-либо проекты по реформированию и наращиванию потенциала системы правосудия, осуществляемые в секторе правосудия и безопасности, включать проведение мероприятий по созданию более совершенных систем управления информацией в секторе уголовного правосудия?

¹ Ammons, D.N. (Ed.), *Accountability for Performance – Measurement and Monitoring in Local Government*. Washington (D.C.): ICMA, p. 61.

² Internal City/County Management Association (ICMA) (2003). *Comparative Performance Measurement – FY 2002 Data Report*. Washington (D.C.): ICMA, November 2003, Chapter 13, "Police Services".

³ Moore, M.H. and M. Poethig (1999). "The Police as an Agency of Municipal Government: Implications for Measuring Police Effectiveness", в: Langworthy, H. (Ed.), *Measuring What Matters – Proceedings From the Policing Research Institute Meetings*. Washington, D.C.: National Institute of Justice, U.S. Department of Justice, pp. 151–167.

ПРИЛОЖЕНИЕ А. ОСНОВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

- *Руководство по разработке системы статистических данных в области уголовного правосудия. Методологические исследования. Серия F № 89. Организация Объединенных Наций, Департамент по экономическим и социальным вопросам, Статистический отдел, Нью-Йорк, 2004 год.*
- *Вопросник для Международного обследования потерпевших от преступлений за 2000 год. Межрегиональный научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия (ЮНИКРИ), 2000 год.*
- *Format and Guidelines for the Preparation of UNODC Country Profiles. UNODC, Vienna, 2004.*
- *Вопросник для девятого Обзора тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия за период 2003–2004 годов, проводимого Организацией Объединенных Наций. ЮНОДК, Вена, 2005 год.*
- *Manual for the Development of Juvenile Justice Indicators, UNCEF/UNODC (2006).*

ДРУГИЕ ПОЛЕЗНЫЕ ИСТОЧНИКИ

- *Measuring Progress towards Safety and Justice: A Global Guide to the Design of Performance Indicators Across the Justice Sector. Vera Institute of Justice, New York, 2003.*

ПРИЛОЖЕНИЕ В. РУКОВОДСТВО ЭКСПЕРТА ПО ОЦЕНКЕ/КОНТРОЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

Представленные ниже материалы помогут эксперту по оценке отслеживать, какие темы были рассмотрены, какие источники использовались и какие контакты были установлены.

	ТЕМА	ИСТОЧНИКИ	КОНТАКТЫ	ВЫПОЛНЕНО
2	Обзор имеющихся данных о преступности и уголовном правосудии			
2.1	Сфера охвата и данные административной статистики в области уголовного правосудия	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Обзор тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия, проводимый ООН ▪ Страновые обзоры ▪ Статистика международной преступности 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ЮНОДК ▪ ЮНОДК ▪ ЮНОДК (Интерпол) 	
2.2	Обследования по вопросам виктимизации	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Отчеты о проведении обследований по вопросам виктимизации ▪ Сообщения СМИ ▪ Доклады международных учреждений 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Министерство юстиции ▪ Научные учреждения ▪ ЮНОДК/ЮНИКРИ ▪ Донорские организации 	
3	Данные о количестве рассматриваемых дел			
3.1	Административная статистика преступности	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Доклады полиции ▪ Публикации Национального статистического управления ▪ Публикации министра юстиции ▪ Внутренние административные отчеты/документы полиции 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Полицейские чиновники ▪ Национальное статистическое управление ▪ Министерство юстиции ▪ Министерство внутренних дел 	
3.2	Количество дел, рассматриваемых полицией	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Доклады и публикации полиции ▪ Внутренние административные отчеты полиции ▪ Публикации Министерства внутренних дел или Министерства юстиции 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Полицейские чиновники ▪ Национальное статистическое управление ▪ Министерство юстиции ▪ Министерство внутренних дел 	
3.3	Количество дел, рассматриваемых прокуратурой	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Публикации судов ▪ Ежегодные доклады служб уголовного преследования ▪ Доклады Министерства юстиции или Генерального прокурора 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Судебные чиновники ▪ Службы уголовного преследования ▪ Управляющие делами или регистратор суда ▪ Министерство юстиции или Генеральный прокурор ▪ Министерство внутренних дел 	
3.4	Количество дел, рассматриваемых судами	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Публикации судов ▪ Ежегодные доклады служб уголовного преследования ▪ Доклады Министерства юстиции или Генерального прокурора ▪ Специальные исследования (включая исследования, посвященные альтернативным механизмам урегулирования конфликтов и племенным судам) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Судебные чиновники ▪ Службы уголовного преследования ▪ Управляющие делами суда ▪ Регистратор суда ▪ Министерство юстиции или Генеральный прокурор ▪ Министерство внутренних дел ▪ Научные учреждения 	
3.5	Численность заключенных	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Доклады тюремных органов ▪ Административные отчеты ▪ Министерство внутренних дел ▪ Доклады организаций по защите прав человека 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Тюремные чиновники ▪ Организации по защите прав заключенных и прав человека ▪ Министерство внутренних дел ▪ Научные учреждения 	

	ТЕМА	ИСТОЧНИКИ	КОНТАКТЫ	ВЫПОЛНЕНО
3.6	Данные о количестве дел, рассматриваемых в рамках программ применения санкций, не связанных с лишением свободы	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Специальные отчеты ▪ Министерство внутренних дел ▪ Доклады исправительных служб ▪ Доклады НПО 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Министерство внутренних дел ▪ Администрация исправительных учреждений ▪ Службы пробации ▪ НПО 	
4	Данные о характеристиках дел			
4.1	Характеристики дел, рассматриваемых полицией	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Доклады и публикации полиции ▪ Внутренние административные отчеты полиции ▪ Публикации Министерства внутренних дел или Министерства юстиции 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Полицейские чиновники ▪ Национальное статистическое управление ▪ Министерство юстиции ▪ Министерство внутренних дел 	
4.2	Характеристики дел, рассматриваемых прокуратурой	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Публикации судов ▪ Ежегодные доклады служб уголовного преследования ▪ Доклады Министерства юстиции или Генерального прокурора 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Судебные чиновники ▪ Службы уголовного преследования ▪ Управляющие делами или регистратор суда ▪ Министерство юстиции или Генеральный прокурор ▪ Министерство внутренних дел 	
4.3	Характеристики дел, рассматриваемых судами	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Публикации судов ▪ Ежегодные доклады служб уголовного преследования ▪ Доклады Министерства юстиции или Генерального прокурора ▪ Специальные исследования (включая исследования, посвященные альтернативным механизмам урегулирования конфликтов и племенным судам) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Судебные чиновники ▪ Службы уголовного преследования ▪ Управляющие делами суда ▪ Регистратор суда ▪ Министерство юстиции или Генеральный прокурор ▪ Министерство внутренних дел ▪ Научные учреждения 	
4.4	Характеристики дел заключенных	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Доклады тюремных органов ▪ Административные отчеты ▪ Министерство внутренних дел ▪ Доклады организаций по защите прав человека 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Тюремные чиновники ▪ Организации по защите прав заключенных и прав человека ▪ Министерство внутренних дел ▪ Научные учреждения 	
4.5	Характеристики дел, рассматриваемых в рамках программ применения санкций, не связанных с лишением свободы	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Специальные отчеты ▪ Министерство внутренних дел ▪ Доклады исправительных служб ▪ Доклады НПО 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Министерство внутренних дел ▪ Администрация исправительных учреждений ▪ Службы пробации ▪ НПО 	
5	Данные о ресурсах			
5.1	Ресурсы полиции	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Доклады и публикации полиции ▪ Внутренние административные отчеты полиции ▪ Публикации Министерства внутренних дел или Министерства юстиции 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Полицейские чиновники ▪ Национальное статистическое управление ▪ Министерство юстиции ▪ Министерство внутренних дел 	
5.2	Ресурсы прокуратуры	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Публикации судов ▪ Ежегодные доклады служб уголовного преследования ▪ Доклады Министерства юстиции или Генерального прокурора 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Судебные чиновники ▪ Службы уголовного преследования ▪ Управляющие делами или регистратор суда ▪ Министерство юстиции или Генеральный прокурор ▪ Министерство внутренних дел 	
5.3	Ресурсы судов	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Публикации судов ▪ Ежегодные доклады служб уголовного преследования ▪ Доклады Министерства юстиции или Генерального прокурора ▪ Специальные исследования (включая 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Судебные чиновники ▪ Службы уголовного преследования ▪ Управляющие делами суда ▪ Регистратор суда ▪ Министерство юстиции или Генеральный прокурор ▪ Министерство внутренних дел 	

	ТЕМА	ИСТОЧНИКИ	КОНТАКТЫ	ВЫПОЛНЕНО
		исследования, посвященные альтернативным механизмам урегулирования конфликтов и племенным судам)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Научные учреждения 	
5.4	Ресурсы тюрем	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Доклады тюремных органов ▪ Административные отчеты ▪ Министерство внутренних дел ▪ Доклады организаций по защите прав человека 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Тюремные чиновники ▪ Организации по защите прав заключенных и прав человека ▪ Министерство внутренних дел ▪ Научные учреждения 	
5.5	Ресурсы программ применения санкций, не связанных с лишением свободы	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Специальные отчеты ▪ Министерство внутренних дел ▪ Доклады исправительных служб ▪ Доклады НПО 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Министерство внутренних дел ▪ Администрация исправительных учреждений ▪ Службы пробации ▪ НПО 	
6	Показатели эффективности работы			
6.1	Показатели эффективности работы полиции	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Административные данные/официальные отчеты основных органов уголовного правосудия ▪ Данные о преступности ▪ Данные/отчеты о проведении обследований по вопросам виктимизации ▪ Доклады и административные данные полиции ▪ Доклады и публикации полиции ▪ Внутренние административные отчеты полиции ▪ Публикации Министерства внутренних дел или Министерства юстиции ▪ Доклады Министерства внутренних дел ▪ Доклады для служб гражданского контроля полицейских органов ▪ Доклады организаций по защите прав человека 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Полицейские чиновники ▪ Национальное статистическое управление ▪ Министерство внутренних дел ▪ Министерство юстиции и/или Генеральный прокурор ▪ Организации по защите прав человека ▪ Национальное бюро ЮНИСЕФ ▪ Министерство внутренних дел или Министерство юстиции и/или Генеральный прокурор ▪ Службы гражданского контроля полицейских органов ▪ Канцелярия омбудсмена и другие организации по защите прав человека ▪ Адвокаты ответчиков ▪ Научные учреждения 	
6.2	Показатели эффективности работы прокуратуры	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Публикации/отчеты судов ▪ Ежегодные доклады служб уголовного преследования ▪ Доклады Министерства юстиции или Генерального прокурора 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Судебные чиновники ▪ Службы уголовного преследования ▪ Управляющие делами или регистратор суда ▪ Министерство юстиции или Генеральный прокурор ▪ Министерство внутренних дел ▪ Научные учреждения 	
6.3	Показатели эффективности работы судов	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Публикации судов, включая ежегодные отчеты ▪ Ежегодные доклады служб уголовного преследования ▪ Доклады Министерства юстиции или Генерального прокурора 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Судебные чиновники ▪ Службы уголовного преследования ▪ Управляющие делами суда ▪ Регистратор суда ▪ Министерство юстиции или Генеральный прокурор ▪ Министерство внутренних дел ▪ Научные учреждения 	
6.4	Показатели эффективности работы исправительных учреждений	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Доклады тюремных органов ▪ Административные отчеты ▪ Министерство внутренних дел ▪ Доклады организаций по защите прав человека 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Тюремные чиновники ▪ Организации по защите прав заключенных и прав человека ▪ Министерство внутренних дел ▪ Научные учреждения 	
6.5	Показатели эффективности мероприятий по предупреждению преступности	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Административные данные/официальные отчеты основных органов уголовного правосудия ▪ Данные о преступности, данные/отчеты о проведении обследований по вопросам виктимизации 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Полицейские чиновники ▪ Национальное статистическое управление ▪ Министерство внутренних дел ▪ Министерство юстиции и/или Генеральный прокурор ▪ Организации по защите прав человека 	

	ТЕМА	ИСТОЧНИКИ	КОНТАКТЫ	ВЫПОЛНЕНО
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Доклады тюремных органов ▪ Административные отчеты ▪ Министерство внутренних дел ▪ Доклады организаций по защите прав человека 		
6.6	Показатели, основанные на соблюдении прав в системе правосудия по делам несовершеннолетних	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Доклады и административные данные полиции, судов и тюрем/центров для содержания под стражей ▪ Доклады и административные данные организаций по защите детей ▪ Доклады ЮНИСЕФ ▪ Доклады Международного движения в защиту детей ▪ Доклады, подготовленные Канцелярией Омбудсмана и организациями по защите прав человека ▪ Отчеты коронера ▪ Доклады поставщиков услуг в области здравоохранения или больниц ▪ Административные данные центров для содержания под стражей детей ▪ Отчеты школьной администрации ▪ Сообщения СМИ ▪ Судебные дела ▪ Научные исследования ▪ Оценки, проведенные другими донорами 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Полицейские чиновники ▪ Судебные чиновники ▪ Тюремные чиновники ▪ Организации/отделы по защите детей ▪ Организации по защите прав детей и прав человека ▪ Омбудсмен/орган по защите прав человека ▪ Национальное бюро ЮНИСЕФ ▪ Научные сотрудники высших учебных заведений ▪ Доноры ▪ Министерства (Генеральный прокурор, Министерство юстиции, Министерство внутренних дел) ▪ Журналисты 	
7	Координация доноров	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Доклады доноров ▪ Посещения объектов ▪ Встречи с донорами ▪ Правительственные доклады ▪ Описания проектов 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Доноры ▪ Министерства (Генеральный прокурор, Министерство юстиции, Министерство внутренних дел) 	



UNODC

Управление Организации Объединенных Наций
по наркотикам и преступности

Vienna International Centre, PO Box 500, 1400 Vienna, Austria
Tel: (+43-1) 26060-0, Fax: (+43-1) 26060-5866, www.unodc.org

