

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Белгородский юридический институт

***ОСОБЕННОСТИ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ
ЗАВЕДОМО ЛОЖНОГО СООБЩЕНИЯ ОБ АКТЕ
ТЕРРОРИЗМА (СТ. 207 УК РФ) ПОСРЕДСТВОМ
СЕТИ ИНТЕРНЕТ***

Учебное пособие

**Белгород
Белгородский юридический институт МВД России
2014**

УДК 343
ББК 67.523.13
О 75

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
Бел ЮИ МВД России

Составители: *Е.А. Тримасов; О.Н. Скоморохов*, канд. юрид. наук;
С.И. Маматов, канд. юрид. наук; *Е.В. Чинёнов*, канд. эконом. наук, доцент.

О 75 *Особенности раскрытия и расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма (ст. 207 УК РФ) посредством сети Интернет*: учебное пособие / Сост.: Е.А. Тримасов, О.Н. Скоморохов, С.И. Маматов, Е.В. Чинёнов. – Белгород: Бел ЮИ МВД России, 2014. – 43 с.

ISBN 978-5-91776-022-5

Рецензенты:

Бадиков Д.А., кандидат юридических наук (Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова);

Александров А.Н., кандидат юридических наук, начальник отделения ООД УМВД России по Белгородской области.

В пособии дается криминалистическая характеристика и организация проверки заведомо ложного сообщения об акте терроризма посредством сети Интернет. Подробно описывается первоначальный и последующий этапы расследования данного преступления.

Пособие предназначено для курсантов, слушателей и преподавателей образовательных учреждений МВД России, практических работников органов внутренних дел.

**УДК 343
ББК 67.523.13**

ISBN 978-5-91776-022-5

© РИО Бел ЮИ МВД России, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава I. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕРКИ ЗАВЕДОМО ЛОЖНОГО СООБЩЕНИЯ ОБ АКТЕ ТЕРРОРИЗМА ПОСРЕДСТВОМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ.....	5
§ 1.1. Криминалистическая характеристика заведомо ложного сообщения об акте терроризма посредством сети Интернет.....	5
§ 1.2. Организация проверки сообщения об угрозе взрыва и возбуждение уголовного дела. Обстоятельства, подлежащие доказыванию.....	11
Контрольные вопросы и задания для самоконтроля.....	16
Глава II. ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ И ПОСЛЕДУЮЩИЙ ЭТАП РАССЛЕДОВАНИЯ ЗАВЕДОМО ЛОЖНОГО СООБЩЕНИЯ ОБ АКТЕ ТЕРРОРИЗМА ПОСРЕДСТВОМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ.....	17
§ 2.1. Особенности первоначального этапа расследования уголовных дел по фактам заведомо ложного сообщения об акте терроризма посредством сети Интернет	17
§ 2.2. Особенности тактики производства отдельных первоначальных следственных действий и их сочетание с оперативно-разыскными мероприятиями.....	21
§ 2.3. Последующий этап расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма посредством глобальной сети	33
Контрольные вопросы и задания для самоконтроля.....	39
Заключение	40
Список литературы.....	41

ВВЕДЕНИЕ

Несмотря на снижение преступлений в Российской Федерации, криминогенная ситуация остается достаточно напряженной. Как и во многих других странах, в нашей стране особое внимание уделяется проблемам терроризма. Повышение организованности, профессионализма преступников требует повышения эффективности имеющихся форм и методов борьбы с ними, принятия безотлагательных мер по их нейтрализации.

В обстановке роста числа проявлений терроризма закономерно наблюдается обострение другой проблемы – случаи заведомо ложного сообщения об акте терроризма, ответственность за которые наступает по ст. 207 УК РФ, остаются на достаточно высоком уровне. Общественная опасность данного преступления заключается в том, что распространение ложных сведений о готовящихся актах терроризма, в том числе и посредством сети Интернет, неизбежно причиняет материальный и моральный вред, создает обстановку беспомощности и страха у населения. Ущерб причиняется как гражданам, так и органам государственной власти, отдельным государственным и муниципальным предприятиям и учреждениям, а также предприятиям, учреждениям и организациям различных форм собственности и сфер деятельности.

В 2012 году было зарегистрировано 1252 заведомо ложных сообщений об актах терроризма, что на 0,2% меньше, чем за аналогичный период 2011 года. За период 2013 года было зарегистрировано 1250 преступлений данного вида¹.

Многие из данного вида преступлений остаются нераскрытыми из-за недостаточной разработанности научно обоснованной методики раскрытия и расследования подобных преступлений и, отсюда низкая подготовленность работников правоохранительных органов к их расследованию.

Потребности следственной практики в эффективных приемах и методах расследования преступных деяний, совершаемых лжетеррористами, возрастают постоянно. Недостаточная разработанность рекомендаций по методике расследования деяний, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма посредством сети Интернет, свидетельствует о необходимости формирования криминалистической методики расследования, которая должна иметь научно-практические рекомендации по борьбе с данными преступлениями криминалистическими методами.

Вышеперечисленное свидетельствует о том, что заведомо ложное сообщение об акте терроризма является одним из наиболее опасных преступлений, требующем тщательного подхода к расследованию. В связи с этим очень важно, чтобы расследование уголовных дел данной категории было эффективным. Эффективность расследования уголовных дел зависит от многих факторов: от действий дознавателя и других участников процесса, от первоначальной и последующих ситуаций расследования, а также от разработанности рекомендаций по расследованию данного вида преступлений. Поэтому возникает необходимость в рассмотрении методики расследования преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма посредством сети Интернет.

¹ См.: По материалам сайта МВД России: <http://www.mvdinform.ru/>.

ГЛАВА I. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕРКИ ЗАВЕДОМО ЛОЖНОГО СООБЩЕНИЯ ОБ АКТЕ ТЕРРОРИЗМА ПОСРЕДСТВОМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

§ 1.1. Криминалистическая характеристика заведомо ложного сообщения об акте терроризма посредством сети Интернет

Методика расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма во многом зависит от правильного использования криминалистической характеристики данных преступлений. Закономерные связи между ее элементами помогают строить версии, целенаправленно организовывать поиск преступника и т.д.

Определяя содержание криминалистической характеристики преступлений, мы поддерживаем мнение Л.Я. Драпкина, который понимает криминалистическую характеристику преступлений как научную категорию, «в которой с достаточной степенью конкретности описаны типичные признаки и свойства события, обстановки, способа и механизма совершения общественно опасных деяний определенной классификационной группы, процесса образования и локализации доказательств, типологические качества личности и поведения виновных, потерпевших, а также устойчивые особенности иных объектов посягательства»¹.

Опираясь на принципы необходимости, общности, целостности и значимости, и учитывая особенности заведомо ложного сообщения об акте терроризма, считаем необходимым выделить в качестве элементов криминалистической характеристики исследуемого вида преступлений следующие: способ совершения преступления и механизм следообразования в широком смысле слова, обстановку совершения преступления, характеристику личности и поведения преступника, а также наиболее значимые связи между ними.

Рассмотрим подробнее отдельные элементы, имеющие значение для раскрытия и расследования указанных преступлений.

Способ совершения преступления и механизм следообразования.

Способ совершения является важнейшим элементом криминалистической характеристики преступления. Изучение способа совершения преступления занимает одно из центральных мест в криминалистике и обеспечивает успешное решение ряда поисковых задач.

Заведомо ложные сообщения об акте терроризма посредством сети Интернет по способу совершения можно дифференцировать на совершаемые без подготовки и с предварительной подготовкой.

Подготовка может выражаться в разработке плана совершения преступления, заблаговременном выборе объекта «минирования», времени и способа сообщения, подготовке текста сообщения, приискании (изготовлении) орудий и средств осуществления преступления, изыскании способа сокрытия преступления и т.д.

¹ Драпкин Л.Я. Предмет доказывания и криминалистические характеристики преступлений // Криминалистические характеристики в методике расследования преступлений: межвуз. сборник научных трудов. - Свердловск: Свердлов. юрид. ин-т, 1978. Вып. 69. С. 17.

Заведомо ложное сообщение об акте терроризма может быть выполнено через компьютерную сеть. Развитие компьютерных технологий, увеличение количества пользователей Интернета приводят к увеличению числа ложных сообщений об актах терроризма, передаваемых по глобальной или локальной сети.

Так, 27 февраля 2004 года студент первого курса Алтайского государственного технического университета К.В. Крюков, находясь в аудитории компьютерного класса, расположенной по ул. Пионеров, 7 г. Барнаула, используя компьютер, осуществил выход в глобальную сеть Интернет, где зашел на официальный сайт ЦРУ США и отправил сообщение следующего содержания: «Бомба была установлена в Нью-Йорском метро вчера. Она взорвется 27.02.04 в 11:00 утра. Все вы умрете, американские ублюдки, Аллах Акбар!!!!». После получения указанного сообщения компетентные органы США эвакуировали метро г. Нью-Йорка и приняли другие меры, направленные на обеспечение безопасности.

В подавляющем большинстве случаев имели место как минимум следующие подготовительные действия: выбирались объект «минирования», способ передачи и содержание сообщения (сообщаемые сведения). Частью подготовки к совершению преступления является и выбор адресата, которому будет передано сообщение. Адресатом заведомо ложного сообщения посредством сети Интернет могут выступать: 1) правоохранительные и иные государственные органы или органы местного самоуправления; 2) должностные и иные лица объекта, подвергающегося угрозе взрыва; 3) частные лица (граждане).

Центральное место в структуре способа совершения преступления занимают действия преступника непосредственно по доведению информации о готовящемся акте терроризма адресату. Для распространения сообщений злоумышленники в основном используют электронную почту.

Сообщения, кроме того, можно разделить на следующие: открытые (с указанием фамилии, имени, отчества и других данных лица, сообщающего информацию) и анонимные (без указания своих данных). В абсолютном большинстве случаев сообщения являются анонимными; лишь в 8% сообщений содержатся сведения о личности сообщившего, впрочем, как правило, ложные. Но независимо от наличия в сообщении установочных данных лица, его сделавшего, необходимо проверять полученную информацию.

Одним из элементов способа совершения преступления является сокрытие последнего. В связи с тем, что преступник, сообщая ложные сведения, не может не обнаружить факт совершения преступления, основной акцент делается не на сокрытие события преступления в целом, а на сокрытие информации о виновном и месте его нахождения.

Можно выделить следующие способы сокрытия исследуемого преступления: 1) отправка сообщения с мест открытого доступа к сети Интернет; 2) отправка сообщения с чужого передающего устройства; 3) использование анонимайзеров (программ по скрытию или подмены IP-адреса).

Анализируя особенности механизма слеодообразования, представляется необходимым рассмотреть содержание самого сообщения, которое, будучи выражением способа совершения преступления, одновременно выступает наибо-

лее важным следом преступления (в широком смысле слова).

Криминалистически значимой в сделанном сообщении является информация о характере и месте готовящегося акта терроризма.

Анализ следственной практики показывает, что в 100% случаев заведомо ложного сообщения об акте терроризма речь идет о готовящемся взрыве.

Наиболее значимой, позволяющей выдвигать версии о мотивах совершения преступления и определять направления поиска преступника, в сообщении является информация о месте готовящегося акта терроризма или, иначе говоря, об объекте, подвергающемся угрозе.

Материально фиксированные отображения заведомо ложного сообщения об акте терроризма могут быть обнаружены: в месте подготовки к совершению преступления (жилище преступника, место его работы и др.); на месте совершения преступления (место, откуда было сделано сообщение); на объекте угрозы (место готовящегося акта терроризма); в месте нахождения адресата сообщения (место, куда поступило сообщение) и др.

Исходя из описанной нами характеристики способа совершения исследуемых преступлений на основе анализа следственно-судебной практики, необходимо отметить, что при избранном преступником способе сообщения по глобальной сети в процессе подготовки к совершению преступления не характерно оставление материальных следов.

Следовая обстановка на месте готовящегося акта терроризма (объекте угрозы) в силу специфики самого преступного деяния характеризуется отсутствием каких-либо следов, что, несомненно, сказывается не лучшим образом на процессе раскрытия и расследования преступления.

Наиболее богатой, по нашему мнению, является следовая обстановка на месте совершения преступления – месте, откуда было сделано сообщение. Это основная особенность механизма слеодообразования, характеризующая заведомо ложное сообщение об акте терроризма посредством сети Интернет, поскольку при способе передачи сообщения по глобальной сети зачастую это единственно возможное место, где могут быть собраны материально фиксированные отображения исследуемого преступного деяния.

Между тем, при осмотре места совершения преступления могут быть обнаружены:

1) следы рук – непосредственно на компьютерной технике, компьютерном столе;

2) следы одежды – верхней одежды – в тех местах, о которые человек, отправивший сообщение, мог опираться во время его передачи; перчаток – при наборе сообщения на клавиатуре в перчатках. При этом следует иметь в виду, что следы одежды могут выражаться как трасологические отображения (отпечатки), а также в виде волокон, частиц текстильных изделий (т.е. материалов и веществ);

3) следы обуви – на полу (помещения, домовладения, участка местности, откуда с помощью техники было отправлено сообщение в глобальную сеть Интернет);

5) следы-предметы (окурки сигарет, зажигалки, случайно оброненные

предметы – перчатка, носовой платок, зонт. Здесь необходимо помнить, что указанные предметы сами могут являться носителями следов биологического происхождения, следов рук, микрообъектов и т.п.).

Зная, какие следы и где могут оставаться в зависимости от способа и места совершения преступления, лицо, производящее расследование, наиболее целенаправленно осуществляет их поиск на месте происшествия, а также в процессе производства иных следственных действий.

Обстановка совершения преступления.

Под обстановкой совершения преступления в криминалистическом аспекте понимается «система различного рода взаимодействующих между собой до и после совершения преступления объектов, явлений и процессов, характеризующих место, время, вещественные, природно-климатические, производственные, бытовые и иные условия окружающей среды и другие факторы объективной реальности, определяющие возможность, условия и иные обстоятельства совершения преступления»¹. Обстановка совершения преступления во многом определяет его выбор и корректирует способ совершения, влияет на его механизм. Здесь проявляются отдельные важные личностные черты преступника, формирующего (хотя бы частично) данную обстановку и приспособляющегося к ней.

Преступления, связанные с заведомо ложным сообщением об акте терроризма посредством сети Интернет, совершаются в основном в городах.

Выбор преступником места, откуда он намерен сделать заведомо ложное сообщение, также как и способ совершения преступления, определяется множеством объективных и субъективных факторов. Наиболее значимыми из них, по нашему мнению, являются следующие:

- 1) доступность средств передачи сообщения (наличие средств сотовой связи, компьютерной техники с выходом в Интернет);
- 2) включение в избранный преступником способ совершения преступления действий по сокрытию своей причастности к преступлению;
- 3) цель и мотив совершения преступления.

Данное обстоятельство позволяет говорить о наличии у преступника в большинстве случаев заинтересованности в наблюдении последствий своего преступного деяния: нарушения нормальной деятельности или отдыха граждан, проведения правоохранительными органами поисковых и эвакуационно-заградительных мероприятий и т.д.

Составной частью обстановки совершения рассматриваемых преступлений является время их совершения. Ложные сообщения о готовящихся взрывах посредством сети Интернет чаще всего поступают в дневное время: в период с 8 до 14 часов – 46% сообщений; в период с 14 до 18 часов – 27% сообщений.

Характеристика личности и поведения преступника.

Личность преступника – важнейший структурный элемент криминалистической характеристики заведомо ложного сообщения об акте терроризма посредством сети Интернет.

¹ Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник. - М.: Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 30.

Криминалистическое изучение личности преступника не может быть полным без учета и оценки конкретных социально-демографических особенностей лиц, которые совершили данное преступление, в первую очередь таких, как пол и возраст. Обобщение и анализ следственной практики показывают, что преступления данной категории в 4 раза чаще совершаются мужчинами. Большинство субъектов преступления имеют высшее либо неоконченное высшее техническое образование, а также иное высшее или неоконченное высшее образование. Среди них преобладают лица в возрасте от 16 до 30 лет. Это обусловлено, прежде всего, социальными факторами, детерминирующими поведение мужчин и женщин.

Так, в Барнауле арестован 19-летний молодой человек, подозреваемый в отправлении письма, содержащего информацию о якобы готовящемся покушении на кандидата в президенты Дмитрия Медведева. Подозреваемого нашли через интернет-кафе, откуда он, как полагает следствие, отправил свое электронное сообщение.

Накануне визита Медведева в Барнаул 13 февраля 2009 года на электронную почту главного редактора алтайского информационного агентства «Банк-факс» В. Савинкова пришло анонимное письмо. Автор послания утверждал, что владеет информацией относительно готовящегося теракта в отношении Медведева. По его словам, первого вице-премьера собирались взорвать в одном из зданий, которое он планировал посетить. По данным отправителя письма, подготовкой покушения занималась некая террористическая группа «Воины священного джихада Северной Азии», якобы сформированная на территории Сибири полтора года назад. Журналист тут же переправил письмо в ФСБ.

Между тем, анонимное письмо не осталось без внимания. В ночь на 15 февраля 2009 года в интернет-кафе «Плазма» был проведен обыск, в ходе которого оперативники изъяли все компьютеры и жесткие диски, а через три дня в Барнауле задержали автора сообщения.

Выяснить личность автора письма было несложно. Любой компьютер имеет свой персональный IP-номер, по которому можно установить, где он находится. В интернет-кафе такой код может быть общим для нескольких компьютеров, именно поэтому сотрудники правоохранительных органов забрали в «Плазме» все оборудование.

Дальше найти автора было совсем просто. Вся информация, если ее не удаляли с помощью специальной программы, сохраняется на жестких дисках. Оперативники, видимо, определили время, когда было отправлено письмо, выяснили, с какого компьютера это было сделано, допросили сотрудников кафе и посмотрели записи камер наружного наблюдения.

Рассмотренные социально-демографические свойства лиц, сообщивших заведомо ложную информацию о готовящемся взрыве посредством сети Интернет, тесно взаимосвязаны с их психологическими качествами. Психические свойства, определяющие характер человека, индивидуальны, они обладают большим постоянством и поэтому проявляются в действиях, поступках и поведении в ходе расследования.

Лже террористы в большинстве случаев характеризуются безволием, лживостью. Они стремятся к такой деятельности, которая не требует больших затрат энергии и усилий воли, что сказывается и на выборе способа совершения преступления. Данные лица склонны к хулиганским действиям.

Некоторые преступники легко поддаются постороннему влиянию, что иногда становится причиной групповой преступности.

Изучение психологических особенностей личности преступника необходимо не только для разработки тактики предварительного расследования. Оно помогает выявить подлинные мотивы и цели совершения преступления, характер, содержание и силу общественно опасных установок и направленности личности, что в значительной степени определяет верную квалификацию преступления и в конечном счете правильную меру наказания и перевоспитания.

Рассматривая закономерные связи между временем совершения преступления и объектом угрозы, мы уже затронули типичные мотивы и цели заведомо ложных сообщений в отношении некоторых объектов. Попытаемся здесь рассмотреть их более полно и дифференцировать наиболее типичные из них.

Итак, наиболее распространенной целью «минирования» учебных заведений и промышленных предприятий является срыв учебного или производственного процесса. Однако учебные заведения и промышленные предприятия могут подвергаться угрозе взрыва, хотя и в меньшей степени, по мотиву мести учителям (учителю), директору, руководству за «незаслуженные» оценки, «несправедливое» отчисление, увольнение, невыплату зарплаты и т.д.

Жилые дома, как уже говорилось, чаще всего подвергаются угрозе «взрыва» с целью нарушения покоя граждан, запугивания конкретного человека, по хулиганским мотивам, а также из мести, ревности или зависти. Причем такой мотив, как месть по направленности может быть обезличенным (месть властям, обществу, какой-либо организации) и личным (месть конкретному человеку).

Угрозы взрыва объектов торговли, складских или офисных помещений чаще всего возникают на почве коммерческого соперничества, с целью нанесения ущерба конкурентам либо запугивания объекта вымогательства.

Вокзалы, аэропорты или конкретный поезд, самолет зачастую становятся объектами угроз «взрыва» с целью задержки своевременного отправления транспорта. Субъектами таких сообщений становятся опаздывающие пассажиры, а мотивом служит желание успеть на данный конкретный рейс (поезд, самолет). Но указанные объекты могут «минироваться» и из корыстных побуждений. Известны также случаи угрозы взрыва вокзалов, аэропортов и по мотиву мести.

Практике известны случаи заведомо ложных сообщений посредством сети Интернет о готовящемся взрыве в отношении зданий, помещений органов государственной власти и местного самоуправления. Причиной сообщений чаще всего является месть за правомерные действия или бездействие представителей этих органов, низкий уровень жизни населения и т.д. Кроме того, указанные преступления могут совершаться по мотиву политической, расовой или национальной вражды.

Можно заметить, что выбор объекта угрозы определяется совокупностью субъективных (целью и мотивами злоумышленника, его социальными, нравственными и иными установками) и объективных (время, место, благоприятные условия, бесконтрольность и др.) факторов. Из них самыми существенными, по нашему мнению, являются цель и мотив совершения преступления.

Случайный выбор объекта угрозы характерен для совершения преступления при отсутствии четко выраженной цели, из хулиганских побуждений и иных личных мотивов.

Таким образом, выявленные закономерные связи между элементами криминалистической характеристики заведомо ложного сообщения об акте терроризма посредством сети Интернет могут помочь дознавателю и органу дознания в выдвижении версий на первоначальном этапе расследования. Однако в любом случае для установления преступника недопустима шаблонность действий правоохранительных органов. Необходим всесторонний анализ любой криминалистически значимой информации, собранной до и после возбуждения уголовного дела, для обоснованного сужения круга подозреваемых лиц.

§ 1.2. Организация проверки сообщения об угрозе взрыва и возбуждение уголовного дела. Обстоятельства, подлежащие доказыванию

По делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма посредством сети Интернет важен этап получения и проверки сообщения о готовящемся акте терроризма. От грамотности и последовательности действий на этом этапе зависит полнота сбора исходной информации о событии и его участниках, что, в свою очередь, сказывается на оперативности раскрытия преступления (установления лица, его совершившего) и успехе всего расследования в целом.

Задачи, стоящие перед правоохранительными органами в стадии возбуждения уголовного дела, состоят в фиксации первичных сведений, содержащихся в сообщении о готовящемся акте терроризма, в оперативной проверке полученных сведений, в определении наличия или отсутствия необходимых предпосылок для возбуждения уголовного дела и в принятии соответствующего официального решения. Это решение предполагает четкие ответы на вопросы: содержатся ли в деянии признаки преступления? нет ли обстоятельств, которые по закону препятствуют возбуждению уголовного дела?

Как показывает следственная практика, в большинстве случаев сообщение о готовящемся взрыве характеризуется недостаточностью сведений для решения вопроса о наличии или отсутствии состава преступления. Дело же может быть возбуждено только тогда, когда имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления. Вопрос о достаточности данных решается в каждом конкретном случае по внутреннему убеждению лица, возбуждающего уголовное дело.

Само сообщение о предстоящем взрыве не может рассматриваться в большинстве случаев в качестве повода для возбуждения уголовного дела. Таким поводом будет информация о совершенном преступлении от органа дознания, принявшего и проверившего сообщение.

Однако помимо повода для возбуждения уголовного дела должно быть основание, т.е. наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления. Получить же достаточные данные можно лишь путем проверки поступившего сообщения. Поэтому для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ, либо об отказе в его возбуждении проводится проверка сообщения, в ходе которой необходимо установить:

1) точное содержание сообщения, наличие в нем сведений о готовящемся акте терроризма (о взрыве, поджоге и т.д. в соответствии со ст. 207 УК РФ), а не об иных преступных действиях;

2) ложный характер сообщения, т.е. несоответствие сообщения действительности (отсутствие взрывоопасного предмета на указанном объекте);

3) наличие или отсутствие оснований для отказа в возбуждении уголовного дела.

Если на этапе проверки сообщения и решения вопроса о возбуждении уголовного дела будет установлено лицо, сделавшее сообщение, то следует обязательно установить: 1) заведомую ложность сообщения; 2) цель совершенного деяния; 3) возраст виновного; 4) по возможности и иные обстоятельства, для установления которых не требуется производство следственных действий.

Рассмотрим содержание и порядок действий органа дознания по приему, фиксации и проверке сообщения о готовящемся акте терроризма.

Сообщение о готовящемся акте терроризма может поступать через глобальную сеть Интернет непосредственно в дежурную часть органа внутренних дел либо опосредовано: от других правоохранительных органов, представителей объекта, подвергающегося угрозе взрыва, частных лиц, которые получили сообщение или обнаружили записку с угрозой взрыва.

При получении сообщения о готовящемся взрыве необходимо принять меры по его сохранению в памяти компьютерной техники.

Таким образом, на стадии получения сообщения о готовящемся акте терроризма посредством сети Интернет могут складываться следующие типичные поисковые ситуации: наличие в сообщении сведений о конкретном местонахождении взрывного устройства и иных обстоятельствах готовящегося взрыва, неконкретный характер сообщения, отсутствие уточняющих сведений. Указанные ситуации оказывают влияние на организацию поиска взрывного устройства.

После непосредственного получения сообщения и оперативного анализа информации о готовящемся взрыве дежурный по органу внутренних дел обязан: проконтролировать обеспечение сохранности сообщения в памяти компьютера; зафиксировать точную дату и время получения сообщения, а также его дословное содержание; в случае поступления сообщения с угрозой взрыва режимного объекта, объекта, обслуживаемого Федеральной службой безопасности, проинформировать соответствующую дежурную часть.

Кроме того, оперативный дежурный должен: направить на объект, подвергшийся угрозе взрыва, специалистов по обнаружению и обезвреживанию взрывоопасных объектов; решить вопрос о необходимости привлечения меди-

цинской, аварийно-спасательной и коммунальной служб, подразделений МЧС для оказания помощи гражданам в случае взрыва; связаться с администрацией «заминированного» объекта и обеспечить эвакуацию людей из опасной зоны до прибытия специалистов-взрывотехников; направить на объект, подвергшийся угрозе взрыва, следственно-оперативную группу.

Дальнейшие действия сотрудников правоохранительных органов должны осуществляться оперативно и одновременно в двух направлениях: 1) проверка сообщения о готовящемся взрыве на объекте, подвергшемся угрозе; 2) осмотр места, куда поступило сообщение; 3) установление и осмотр места, откуда поступило сообщение.

По прибытии на объект угрозы до непосредственного проведения поисковых действий с учетом анализа исходной информации руководитель следственно-оперативной группы в целях обеспечения безопасности граждан и установления обстоятельств содеянного должен организовать проведение комплекса эвакуационно-заградительных и оперативно-поисковых мероприятий. К ним относятся:

1. Эвакуация граждан с территории объекта.
2. Оцепление объекта на безопасном расстоянии.
3. Отключение газо-, водо-, электроснабжения объекта с целью снижения вторичных поражающих факторов возможного взрыва и выяснение расположения мест складирования опасных и вредных веществ для их дополнительной защиты.
4. Скрытое наблюдение оперативными сотрудниками из состава следственно-оперативной группы и приданных сил за пределами оцепления с целью возможного выявления лиц, причастных к ложному сообщению о готовящемся взрыве.

Если взрывное устройство не обнаружено, а в сообщении о готовящемся теракте названо конкретное время взрыва, то руководитель следственно-оперативной группы должен проконтролировать, чтобы не позднее чем за 10-15 минут до указанного срока объект покинули все члены следственно-оперативной группы.

При осмотре объектов, подвергшихся угрозе взрыва, могут применяться следующие методы поиска: визуальный, одорологический, инструментальный.

Визуальный поиск состоит в обследовании объектов с использованием возможностей органов чувств человека (зрения, обоняния, слуха) без применения научно-технических средств. Под одорологическим методом поиска подразумевается обследование объектов при помощи служебно-розыскных собак, специально обученных для обнаружения взрывчатых веществ. Инструментальный метод поиска состоит в обследовании объектов с применением различных научно-технических средств (приборов газового или ядерно-физического анализа и т.д.).

В результате проведения поисковых мероприятий по обнаружению взрывоопасных объектов могут складываться три типичные поисковые ситуации:

- 1) обнаружен взрывоопасный предмет;

- 2) обнаружен предмет, имитирующий взрывное устройство;
- 3) никаких объектов не обнаружено.

В первой поисковой ситуации действия специалистов и членов следственно-оперативной группы должны быть направлены на обезвреживание или уничтожение взрывоопасного объекта с обязательной процессуальной фиксацией всех установленных обстоятельств и действий с обнаруженным предметом. В этом случае поступившая в правоохранительные органы информация естественно не может рассматриваться как заведомо ложное сообщение об акте терроризма.

Во второй поисковой ситуации необходимо выявление и всестороннее процессуальное закрепление следов преступления и преступника с целью последующего их исследования и использования в процессе раскрытия и расследования данного преступного деяния. Обнаружение предмета, имитирующего взрывное устройство, в совокупности с поступившим сообщением может служить основанием для выдвижения общих поисковых версий о характере события: совершено преступление, предусмотренное ст. 207 УК РФ (заведомо ложное сообщение об акте терроризма); совершено преступление, предусмотренное ст. 205 УК РФ (терроризм в форме угрозы). Дальнейшая проверка данных поисковых версий позволит всесторонне оценить характер произошедшего события и правильно квалифицировать деяние в стадии возбуждения дела.

В третьей поисковой ситуации действия сотрудников правоохранительных органов должны быть направлены на фиксацию факта отсутствия взрывоопасного предмета на объекте угрозы и выявление преступника возможными законными методами. Сам факт отсутствия на объекте угрозы следов готовящегося акта терроризма позволяет оценить содеянное как заведомо ложное сообщение об акте терроризма.

Обстоятельства, подлежащие установлению.

Расследование должно быть всесторонним, полным и объективным. Исследованию подлежат обстоятельства как уличающие, так и оправдывающие подозреваемого (обвиняемого). Кроме того, при расследовании преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма, возникает необходимость в установлении ряда дополнительных обстоятельств, имеющих значение для расследования, который шире круга обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Применительно к исследуемому нами преступлению обстоятельствами такого рода можно назвать:

1. Место: а) куда поступило сообщение (адресат сообщения); б) откуда было сделано сообщение (место совершения преступления); в) готовящегося акта терроризма (объект угрозы); г) подготовки к совершению преступления (если таковая осуществлялась); д) установки макета взрывного устройства (если таковой изготавливался); е) задержания подозреваемого лица.

2. Время: а) возникновения умысла на совершение преступления; б) подготовки к совершению преступления; в) направления (передачи) сообщения; г) поступления сообщения адресату (обнаружения сообщения адресатом);

д) установки макета взрывного устройства (если таковой устанавливался);
е) задержания подозреваемого лица.

3. Способ совершения преступления: а) какие подготовительные действия осуществлялись до передачи сообщения; б) способ доведения сообщаемых сведений; в) дословное содержание сообщения; г) сопровождалось ли сообщение иными действиями обвиняемого; д) какие предпринимались действия обвиняемым по сокрытию своей причастности к совершенному преступлению.

Если изготавливался предмет, имитирующий взрывное устройство, то необходимо установить: внешние признаки изготовленного предмета (какие внешние признаки реального ВУ были воспроизведены в макете); материалы и предметы (их части), из которых был изготовлен макет ВУ; когда, где, у кого были приобретены материалы для изготовления макета; с помощью каких инструментов и технических средств изготавливался макет ВУ.

4. Условия совершения преступления: а) какие события предшествовали возникновению умысла на совершение преступления и его реализации; б) с кем обвиняемый делился мыслями о совершении преступления; в) в чьем присутствии обвиняемый готовился к совершению преступления и реализовывал свой преступный замысел; г) предпринимались ли со стороны иных лиц попытки воспрепятствовать совершению преступления.

5. Данные, характеризующие личность обвиняемого: а) пол, возраст (точно на момент совершения преступления); б) национальность, вероисповедание; в) семейное положение, наличие иждивенцев; г) место работы (учебы), должность, если не работал (не учился), то почему, как долго; место жительства; д) физическое и психическое здоровье лица (до совершения преступления, в момент совершения и после такового), наличие болезненных пристрастий (алкоголизм, наркомания, токсикомания); е) наличие непогашенных и неснятых судимостей, по каким конкретно статьям УК РФ; ж) характеристика по месту работы (учебы) и жительства.

6. Обстоятельства, характеризующие субъективную сторону преступного поведения обвиняемого: а) характеристика умысла, цели и мотива совершения преступления; б) осознание виновным заведомой ложности сообщаемых сведений в момент совершения преступления; в) охватывались ли первоначальным замыслом обвиняемого действия по сокрытию своей причастности к совершенному преступлению; г) нахождение в момент совершения преступления в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения.

7. Последствия совершенного преступления: а) какой материальный ущерб и в каком размере причинен объекту угрозы в результате сообщения; б) какой моральный ущерб причинен гражданам в результате совершения преступления; в) какой материальный ущерб причинен правоохранительным органам и иным службам оперативного реагирования в результате проведения мероприятий по проверке поступившего сообщения.

Сразу же после возбуждения уголовного дела необходимо приступить к расследованию данного события. Направление, содержание и очередность проведения следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий детер-

минированы главным образом следственными ситуациями, складывающимися на первоначальном этапе расследования. В то же время ситуация, ее статистика и динамика полностью определяются количеством и качеством исходной информации, поступившей в распоряжение лица, производящего расследование, и прямо зависят от его аналитических и творческих способностей.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Дайте криминалистическую характеристику заведомо ложного сообщения об акте терроризма посредством сети Интернет.
2. Назовите способы и обстановку совершения заведомо ложного сообщения об акте терроризма посредством сети Интернет.
3. Охарактеризуйте личность и поведение преступника.
4. Какие действия проводят сотрудники органов внутренних дел при проверке сообщения об угрозе взрыва?
5. Назовите обстоятельства, подлежащие установлению по делам данной категории

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ТЕРМИНЫ

Заведомо ложное сообщение об акте терроризма, Интернет, глобальная сеть, криминалистическая характеристика, способы совершения преступлений, личность преступника, возбуждение уголовного дела, поводы, основания, угроза взрыва.

ГЛАВА II. ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ И ПОСЛЕДУЮЩИЙ ЭТАП РАССЛЕДОВАНИЯ ЗАВЕДОМО ЛОЖНОГО СООБЩЕНИЯ ОБ АКТЕ ТЕРРОРИЗМА ПОСРЕДСТВОМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

§ 2.1. Особенности первоначального этапа расследования уголовных дел по фактам заведомо ложного сообщения об акте терроризма посредством сети Интернет

Успешное раскрытие и расследование преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма посредством сети Интернет в значительной степени зависит от умения лица, производящего расследование, учитывать в своей работе их криминалистическую характеристику, а также от правильной оценки и разрешения сложившейся по делу ситуации. Подобный подход к расследованию преступлений вызван прежде всего потребностями практики и позволяет повысить эффективность предварительного расследования.

Расследование заведомо ложного сообщения об акте терроризма посредством сети Интернет имеет определенные особенности, которые объясняются своеобразием складывающихся ситуаций. Специфичность формирования таких ситуаций, их содержание обуславливаются индивидуальными чертами, т.е. их криминалистической характеристикой. Поэтому различные элементы криминалистической характеристики и даже отдельные стороны одного и того же элемента оказывают влияние на характер складывающихся ситуаций, благоприятствуют расследованию либо отрицательно воздействуют на его ход.

Значительное влияние на формирование следственных ситуаций, организационную и тактическую сторону расследования преступлений оказывает и тот факт, задержан ли преступник сразу после доведения сообщения до адресата или нет. Так, задержание виновного сразу после совершения преступления и установление ложности сообщенных сведений позволяет сэкономить силы и время правоохранительных органов и иных служб оперативного реагирования и не проводить осмотр объекта угрозы на предмет обнаружения взрывоопасных объектов. В противном случае необходимость проведения поисковых мероприятий для обеспечения безопасности граждан очевидна.

Можно выделить две группы типичных следственных ситуаций в зависимости от объема, характера и степени определенности исходной информации на первоначальном этапе расследования:

1) простые, когда есть информация о преступлении и известна личность преступника, сделавшего заведомо ложное сообщение о готовящемся акте терроризма;

2) сложные, которые, в свою очередь, имеют два вида: а) есть информация о преступлении, но личность преступника, сделавшего заведомо ложное сообщение, неизвестна; б) установлено лицо, сделавшее заведомо ложное сообщение через глобальную сеть, но оно скрывается от правоохранительных органов и место его нахождения неизвестно.

Простая следственная ситуация складывается, когда в распоряжении лица, производящего расследование, имеются достаточно полные сведения о совершенном преступлении и лице, сделавшем заведомо ложное сообщение об акте терроризма. Такие ситуации, как правило, складываются при заведомо ложном сообщении посредством сети Интернет из квартиры или предприятия, учреждения, когда местонахождение адресата, отправившего сообщение становится известным на стадии получения и проверки сообщения. В простых ситуациях главная задача лица, производящего расследование, – обработать уже установленные источники информации.

Дознаватель сосредоточивается на процессуальном закреплении имеющихся доказательств, тщательном выяснении всех обстоятельств, подлежащих установлению по делу, для правильного его разрешения.

Одним из способов получения достоверной информации является выдвижение и проверка следственных версий, круг и содержание которых обуславливается конкретной следственной ситуацией, сложившейся по делу. Простота рассматриваемой ситуации не исключает версионного процесса. В простой ситуации, когда лицо, сделавшее сообщение, известно выдвигаются и проверяются две равнозначные версии: 1) основная: заведомо ложное сообщение сделано конкретным лицом, сведения о котором известны органу дознания; 2) контрверсия: преступление совершено иным лицом.

В зависимости от следственных ситуаций, складывающихся в процессе расследования, осуществляется наиболее рациональная и эффективная система действий. Анализ практики расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма посредством сети Интернет показал, что в простой ситуации наиболее приемлема следующая система следственных действий: 1) осмотр места происшествия (адресата, куда поступило сообщение об угрозе взрыва) и объекта угрозы; 2) установление и осмотр (обыск) места, откуда было направлено сообщение; 3) допрос подозреваемого; 4) допрос потерпевших и свидетелей; 5) обыск по месту проживания подозреваемого (при возможности обнаружения следов подготовки к совершению преступления); 6) изъятие образцов для сравнительного исследования; 7) назначение отдельных видов судебных экспертиз. Наряду с этим следует поручить оперативным работникам сбор данных, характеризующих личность подозреваемого и его образ жизни, проверить его на причастность к совершению других нераскрытых преступлений.

Порядок перечисленных следственных действий в зависимости от особенностей исходной информации, а также той, что получена в ходе расследования, может изменяться.

Другую группу типичных следственных ситуаций первоначального этапа расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма составляют **сложные следственные ситуации**.

В ситуации, когда личность преступника установлена, но местонахождение его неизвестно, возникает необходимость параллельно со сбором доказательств о преступлении и преступнике выдвигать и проверять соответствующие розыскные версии о местах вероятного нахождения и возможного появления

разыскиваемого лица. В ходе указанных проверок предпринимаются меры по установлению адреса или территории, где, возможно, находится преступник; выявлению его связей, изучение которых может привести к задержанию преступника; прогнозированию действий, которые может совершить разыскиваемый; определению вероятных мест его появления в целях установления контактов с родственниками и т.д.

Необходимая для розыска информация может быть получена с помощью следственных действий, особенно во время осмотра места происшествия и установления адресата направившего сообщение, допроса очевидцев или лиц, знающих разыскиваемого; оперативно-розыскных мероприятий с привлечением данных операторов, предоставивших выход в глобальную или локальную сеть.

Следственная ситуация, когда известен факт совершения преступления, но неизвестна личность злоумышленника, сделавшего сообщение о готовящемся акте терроризма через глобальную сеть, носит отчетливо выраженный проблемный характер. Здесь дознаватель, естественно, сосредоточивается на установлении его личности.

В сложной проблемной следственной ситуации при минимальной исходной информации по делу особое значение приобретают типичные версии, которые, впрочем, не могут заменить творчества лица, производящего расследование. Они должны содержать указание на вероятный характер содержащихся в них данных, с тем чтобы можно было выдвигать и проверять также и другие возможные версии, возникающие при расследовании конкретного преступления.

Наибольшее практическое значение при расследовании заведомо ложного сообщения об акте терроризма посредством сети Интернет имеют типичные частные версии относительно характера связи преступника с объектом угрозы взрыва, направленности умысла и цели преступника, мотива совершения преступления, характеристик личности преступника. Большое значение для выдвижения типичных частных версий на первоначальном этапе расследования имеет криминалистическая характеристика преступления.

При минимальной исходной информации, когда имеется только не подтвердившееся сообщение о готовящемся взрыве и отсутствуют иные данные (место, откуда было сделано сообщение, сведения о личности преступника), исходной фактической базой выдвижения версий является место «готовящегося акта терроризма», т.е. объект, сведения о котором содержатся в сообщении.

В указанной проблемной ситуации основными типичными, касающимися характера связи преступника с объектом угрозы, являются версии о том, что лицо, сделавшее заведомо ложное сообщение, связано с местом «готовящегося акта терроризма:

– имеет определенную устойчивую связь (т.е. работает, обучается на указанном объекте; проживает в указанном месте; данный объект является местом постоянного времяпровождения злоумышленника);

– имеет относительную связь (т.е. ранее работало, училось, проживало в указанном месте; приобрело билет на указанный рейс, поезд; указанный объект является местом периодического времяпровождения преступника);

– не имеет определенной выраженной связи (т.е. не имеет к указанному объекту никакого выраженного профессионального, делового или личного отношения).

В зависимости от направленности умысла и цели преступника частными типичными являются версии о том, что сообщение сделано лицом, имеющим преступные цели, направленные против:

– конкретного человека. Практике известны случаи «заминирования» жилых домов, мест отдыха и развлечений бывшими супругами, сексуальными партнерами по мотивам мести, ревности. К этой же разновидности относятся заведомо ложные сообщения, сделанные из зависти, ненависти к конкретному человеку;

– какой-либо социально-организованной системы (предприятия, учреждения, организации, объединения). Объектами «заминирования» в этих случаях чаще всего становятся здания органов внутренних дел (из мести за действия сотрудников полиции), судов (из мести за «несправедливый» приговор или с целью сорвать судебное заседание по конкретному делу), коммерческих организаций (из мести за обман покупателей или с целью причинения ущерба конкурентам) и т.п.;

– неограниченного круга лиц (или без четко выраженных целей). Такие преступления чаще всего совершаются из хулиганских побуждений, безмотивно, по внезапно возникшему умыслу подростками или лицами, распивающими спиртные напитки, с целью «просто посмотреть как сотрудники правоохранительных органов отреагируют на сообщение». Объектами «заминирования» в таких случаях обычно становятся жилые дома, магазины, места отдыха и развлечений, государственные учреждения и т.п., т.е. любые объекты, расположенные вблизи мест свободного времяпрепровождения таких лиц. К этой же разновидности чаще всего относятся сообщения, сделанные лицами, страдающими психическими заболеваниями.

Типичными, касающимися мотива совершения преступления, являются версии о том, что заведомо ложное сообщение сделано лицом: из нежелания учиться, работать; по корыстному мотиву; по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды; из хулиганских побуждений; по мотиву мести, зависти, ненависти или ревности; из иных личных побуждений (например, желания самоутвердиться, показать свою смелость, успеть к отправлению рейса и т.п.).

Выдвижение конкретных версий (при расследовании конкретного преступления), касающихся мотива совершения преступления должно всегда производиться в соотношении с версиями о направленности умысла и цели преступника, а также с версиями относительно характера связи преступника с объектом угрозы взрыва, поскольку исследуемые элементы (цель, мотив, объект) несомненно находятся между собой в определенных закономерных связях, о чем свидетельствуют данные криминалистической характеристики преступления.

В сложной проблемной ситуации в целях раскрытия преступления не менее важное значение имеет выдвижение версий о личности преступника. При-

чем типичные частные версии о личности преступника целесообразно дифференцировать в зависимости от отдельных ее характеристик (свойств).

Так, типичными версиями о возрасте преступника могут быть вероятностные суждения о том, что заведомо ложное сообщение о готовящемся акте терроризма сделано несовершеннолетним или совершеннолетним лицом.

Также типичными относительно криминогенных характеристик личности преступника могут быть версии о том, что заведомо ложное сообщение сделано лицом:

- ранее судимым за заведомо ложное сообщение об акте терроризма или хулиганство;
- состоящим на оперативном учете в органах внутренних дел;
- употреблявшим в момент совершения преступления алкоголь, наркотические, психотропные или одурманивающие вещества поблизости от объекта угрозы «взрыва»;
- проживающим поблизости от объекта угрозы «взрыва» и известным местным жителям как склонное к хулиганским поступкам, нарушению общественного порядка и др.

В сложной проблемной ситуации наиболее целесообразна такая последовательность действий: 1) осмотр объекта угрозы и осмотр места происшествия (адресата, куда поступило сообщение об угрозе взрыва); 2) обстоятельный допрос лица, принимавшего сообщение; 3) допрос руководителя объекта, подвергшегося угрозе взрыва; 4) установление физического адреса, откуда было направлено сообщение; 5) изъятие технических средств, с помощью которых было направлено заведомо ложное сообщение об угрозе взрыва; 6) выявление возможных свидетелей и очевидцев (среди сотрудников объекта угрозы и места доступа к сети Интернет) и их допрос; 7) назначение компьютерно-технической экспертизы; 8) выявление и допрос подозреваемого.

Таким образом, следственная ситуация, сложившаяся на первоначальном этапе расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма посредством сети Интернет, определяет специфику выдвижения версий и проведения следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий.

§ 2.2. Особенности тактики производства отдельных первоначальных следственных действий и их сочетание с оперативно-разыскными мероприятиями

Основными задачами первоначального этапа расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма являются: ориентирование лица, производящего расследование, в обстоятельствах расследуемого события; поиск и выявление источников (носителей) криминалистически значимой информации по делу, получение доказательств; установление и розыск подозреваемого лица (лиц); предотвращение совершения новых преступлений (заведомо ложных сообщений об акте терроризма).

Осмотр места происшествия.

В качестве основных тактических приемов проведения следственного осмотра, обыска, связанных с исследованием средств криминалистической техники, можно назвать:

- привлечение к участию в следственном действии специалистов в области программирования, компьютерного оборудования и технологий;
- привлечение в качестве понятых лиц, обладающих познаниями в области компьютерной техники и технологий;
- изучение личности обыскиваемых, а также характера компьютерного оборудования, находящегося в месте проведения следственного действия;
- планирование следственного действия;
- обеспечение безопасности компьютерного оборудования, находящегося в месте следственного действия;
- надлежащее техническое обеспечение проведения следственных действий;
- изучение и фиксация в протоколе и иными средствами (фото-, видеосъемка, схемы, планы) расположения и характера компьютерного оборудования, характера работающих на момент производства следственного действия программ, принятие экстренных действий по предотвращению потери компьютерной информации;
- изъятие обнаруженных объектов способами, исключающими их повреждение или потерю каких-либо данных, а также позволяющими использовать изъятое компьютерное оборудование в процессе расследования.

Осмотр места, куда пришло сообщение об акте терроризма.

Фрагмент протокола осмотра места происшествия, куда посредством сети Интернет пришло сообщение о заведомо ложном акте терроризма.

«Объектом осмотра является...

...слева от входа в указанное помещение расположен офисный стол общими размерами приблизительно 200x150 см, выполненный из полимерного материала светло-коричневого цвета. На данном столе установлен монитор марки «Samsung» модели «SyncMaster 923nw» в корпусе черного цвета, манипулятор типа «мышь» марки «Oklick» в корпусе черного цвета, клавиатура марки «Genius» в корпусе черного цвета, которые посредством кабелей соединены с системным блоком ЭВМ, расположенным под указанным столом. Также в сетевой адаптер системного блока подключен сетевой кабель типа «UTP» категории «5Е» серого цвета.

На момент осмотра компьютер находится во включенном состоянии. На рабочем поле монитора отображен интерфейс операционной системы «Microsoft Windows XP», а также открыто окно программного продукта «Mozilla Thunderbird».

При осмотре интерфейса программного продукта «Mozilla Thunderbird» установлено, что программа имеет следующие компоненты меню: «Файл», «Правка», «Вид», «Переход», «Сообщение», «Инструменты», «Справка». Ниже указанных компонентов расположена панель инструментов с вкладками: «Получить», «Создать», «Чат» и «Адресная книга». Ниже панели инструментов

слева расположено окно с наименованием электронного почтового ящика «common@intbel.ru» с вкладками: «Входящие», «Отправленные», «Удаленные» и «Сохраненные». Во вкладке «Входящие» имеется электронное письмо от пользователя «limi9489@yahoo.com» с темой «Внимание!». При двойном нажатии левой кнопки манипулятора типа «мышь» на указанное выше электронное письмо в новой вкладке программного продукта «Mozilla Thunderbird» открылось окно с содержанием текста данного письма следующего содержания: «Внимание! Университет заминирован!». Для распечатывания текста электронного письма было выбрано меню «Печать» (Приложение № XX). После чего было выбрано меню «Другие действия» - «Показать исходник» в результате чего на рабочем поле монитора отобразилось окно «Исходный код», в котором отображена техническая информация указанного электронного письма, распечатанная также при помощи меню «Печать» (Приложение № XX), согласно ей установлено, что указанное электронное письмо было отправлено 06 ноября 2012 года в 10 часов 30 минут при использовании IP-адреса сетевого интерфейса «80.75.139.11».

По делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма место, на которое указывает лицо, сделавшее сообщение (т.е. «заминированный» объект) не всегда можно назвать в строгом смысле слова местом происшествия, если в указанном месте не будет обнаружен макет взрывного устройства или отображения иных действий преступника (например, созданные злоумышленником препятствия, затрудняющие поисковые действия сотрудников правоохранительных органов). В указанном случае правильнее говорить о помещении (или участке местности), не являющемся местом происшествия.

Практика деятельности правоохранительных органов при проверке сообщения о готовящемся взрыве пошла по этому же пути. В силу специфики поступающих сообщений и деятельности по их проверке первоначально объект, подвергшийся угрозе взрыва, осматривается (в административно-правовой форме) специалистами на предмет обнаружения взрывного устройства. По результатам осмотра специалистами составляется акт. А уже затем дознаватель принимает решение о необходимости проведения следственного осмотра (осмотра места происшествия) в случае обнаружения макета взрывного устройства или иных следов, могущих иметь отношение к расследуемому событию.

Интернет образует глобальное информационное пространство, служит физической основой для Всемирной паутины и множества систем (протоколов) передачи данных.

Несмотря на отсутствие границ и огромное виртуальное пространство, образованное добровольно объединенными компьютерными сетями, благодаря своему построению, основанному на использовании протокола IP, каждый пользователь сети имеет свой адрес, по которому его можно идентифицировать.

Протокол IP образует единое адресное пространство в масштабах всего мира, но в каждой отдельной сети может существовать и собственное адресное подпространство, которое выбирается с учетом класса сети. Такая организация IP-адресов позволяет маршрутизаторам однозначно определять дальнейшее направление для каждого мельчайшего пакета данных.

Подобно тому, как в телефонной сети каждому телефону присваивается телефонный номер, так и каждому компьютеру сети присваивается свой номер, называемый IP-адресом.

Протокол IP (Internet Protocol). Каждый IP-адрес представлен цифровым адресом – двоичным числом длиной 32 бит в виде четырех десятичных чисел от 0 до 255, например: 198.106.72.372,

198.106.– адрес сети, 72 – адрес подсети, 372 – адрес компьютера.

Цифровой адрес удобен для обработки на компьютере, но трудно воспринимаем человеком.

Совершенно равноправно вместе с цифровым адресом существует доменный адрес, который лучше воспринимается человеком.

В системе Интернет приняты домены, представленные географическими регионами, состоящие из двух букв.

Пример: Франция – fr, США – us, Россия – ru.

Существуют домены, разделенные по тематическим признакам.

Пример: учебные заведения – edu, коммерческие организации – com, правительство – gov, военные – mil, организации – net, обеспечивающие доступ к сети и др.

Компьютерное имя включает как минимум два уровня доменов, разделенных точкой. Например: uvd.bel.ru, где ru – общий домен 1 уровня для России, uvd – домен 3 уровня, является поддоменом домена 2 уровня bel.

Для входа в Интернет необходимо знать адрес домена, с которым нужно установить связь. Знать цифровой адрес необязательно.

У каждого компьютера, даже если он не подключен к сети Интернет, есть свой цифровой номер – IP-адрес.

Например, у неподключенного к сети компьютера имеется следующий адрес: 198.106.72.372.

IP-адрес назначается администратором во время конфигурирования компьютера и маршрутизатора.

При подключении компьютера к сети ему присваивается другой IP-адрес. Назначение IP-адреса каждому компьютеру, подключенному к сети Интернет, дает возможность определения конкретного адресата сообщения. При этом он может быть каждый раз новым (динамический IP-адрес), либо оставаться неизменным (статический IP-адрес). Адрес сети выдается провайдером или региональным интернет-регистратором (Regional Internet Registry, RIR).

Всего существует пять RIR:

- ARIN, обслуживающий Северную Америку;
- APNIC, обслуживающий страны Юго-Восточной Азии;
- AfriNIC, обслуживающий страны Африки;
- LACNIC, обслуживающий страны Южной Америки и бассейна Карибского моря;
- RIPE NCC, обслуживающий Европу, Центральную Азию, Ближний Восток.

Региональные регистраторы получают номера автономных систем и большие блоки адресов у ICANN, а затем выдают номера автономных систем и блоки адресов меньшего размера локальным интернет-регистраторам (Local Internet Registries, LIR), обычно являющимся крупными провайдерами, предоставляющими доступ к сети Интернет.

Динамический IP-адрес назначается автоматически при каждом подключении компьютера к сети и используется до завершения сеанса подключения. При следующем подключении назначается новый IP-адрес.

Статический (реальный) IP адрес жестко закреплен за абонентом. При каждом сеансе связи пользователю присваивается один и тот же IP-адрес.

Такой тип соединения позволяет обращаться к компьютеру, когда он подключен к сети Интернет, по постоянному, неизменному адресу. То есть у компьютера будет свой постоянный адрес в Интернете.

Провайдеры используют такой тип соединения для защиты от воровства трафика. Пользователю обычно это нужно для создания сайта на собственной машине или для участия в пиринговых (peer-to-peer) сетях. Кроме того, в Интернет существует ряд сервисов (обычно коммерческих), для работы с которыми может потребоваться реальный IP-адрес.

С точки зрения безопасности пользователя, динамический IP предпочтительнее, так как затрудняет отслеживание компьютера хакерами, и, следовательно, делает более неудобной проведение на него атаки.

При проведении мероприятий по выявлению отправителя сообщения динамический IP делает более сложным процесс отслеживания компьютера.

Для определения отправителя сообщения необходимо определить его IP-адрес. Но необходимо понимать, что узнать IP-адрес пользователя – это не значит узнать фактический адрес проживания. По IP-адресу можно узнать город и страну проживания пользователя, а также получить информацию о его провайдере, а вот провайдер имеет уже данные и о фактическом местоположении пользователя.

Для установления IP-адреса сетевого интерфейса провайдеру по месту его нахождения направляется **запрос**.

Так, 10 марта 2011 года в 10 часов 30 минут на адрес электронной почты «common@intbel.ru», принадлежащей Белгородскому университету им. В.Г. Шухова, поступило электронное письмо следующего содержания «Университет заминирован!». Согласно установочным данным электронного письма, оно было направлено в 10:33:37 часов пользователем «Limi Limi» с адреса электронной почты «limi9489@yahoo.com».

Согласно данным сервера Белгородского государственного технического университета им. В.Г. Шухова, с данного адреса электронной почты были разосланы письма аналогичного содержания на следующие адреса: «info@intbel.ru», «offis@intbel.ru», «belengec@intbel.ru», «rectorat@intbel.ru», «common@intbel.ru» и «rector@intbel.ru» используется БГТУ им. В.Г. Шухова в своей деятельности.

Адрес электронной почты «limi9489@yahoo.com» относится к сервису «Yahoo!Mail», который имеет диапазон IP-адресов, выделенных компании «Yahoo.com», расположенный в г. Саннивейл, штата Калифорния, США.

Для дальнейшей проверки подготовлен допрос в правоохранительные органы США по линии Интерпола и по ответу на запрос был установлен адрес электронной почты, лица отправившего сообщения.

Наиболее информативным является место, откуда злоумышленник передает сообщение.

Осмотр может проводиться либо одновременно несколькими его участниками, либо одним дознавателем последовательно от одного информационного узла к другому.

Завершается рассматриваемая стадия составлением схемы (плана) фрагмента «кибернетического пространства», который затем будет наполняться сведениями об обстановке и криминалистически значимых ее деталях, выявленных на последующих (статической и динамической) стадиях рабочего этапа осмотра места происшествия.

Сущность статической стадии рабочего этапа осмотра места происшествия определяется ее наименованием (статика - от греч. *states*, стоящий - состояние покоя, равновесия). В статике дознаватель осматривает и фиксирует (применяя обзорную, узловую и детальную фотосъемку, видеозапись и отражая на плане) обстановку места совершения преступления, отдельные объекты и детали в их неподвижном состоянии – в том, в котором они находятся на момент осмотра. При этом указываются рабочие места пользователей автоматизированной информационной системы, их рабочие столы, персональные компьютеры и т.п.

На данной стадии производится осмотр состава и конфигурации отдельных вычислительных систем (персональных ЭВМ, их системы), а также содержимого магнитных носителей информации (обнаруженных дискет и жестких магнитных дисков). При этом обращается внимание на их внешнее состояние, наличие и установку джамперов (перемычек) на винчестерах, заглушек на дискетах, способы соединения отдельных элементов вычислительных систем друг с другом и порядок подачи электропитания. Следует отметить, что все указанные операции выполняются, как правило, без подключения электропитания.

Отдельно необходимо подчеркнуть требования фиксации заводской маркировки, серийных номеров плат и отдельных элементов вычислительных систем, а также отдельных индивидуальных отличительных признаков (элементов, прикрепленных методом навесной пайки, следов доработки и усовершенствования и т.п.).

На данной стадии выясняется возможность изъятия отдельных элементов вычислительных средств из состава ЭВМ или их системы для последующего осмотра в специальных (лабораторных) условиях.

На динамической стадии все объекты на месте происшествия тщательно и детально осматриваются, принимаются все возможные меры и средства к обнаружению, фиксации и изъятию следов, выявляются и фиксируются негативные обстоятельства.

Особое внимание следует обращать на обнаружение невидимых или слабовидимых следов, а также микрочастиц и других микроследов. При этом надо

иметь в виду, что если объект, на котором предполагается наличие таких следов, может быть изъят с места совершения преступления (или может быть изъята представляющая такой интерес часть объекта), то дознаватель при осмотре должен этим и ограничиться. Тем самым будет обеспечена возможность выявления и изучения следов на изъятых объектах экспертами в лабораторных условиях с использованием более чувствительных и надежных методов, чем те, которые реально доступны дознавателю и специалистам на месте происшествия. В первую очередь это касается магнитных носителей информации (дискет, компакт-дисков, магнитооптических дисков и т.п.). При их изъятии на бирке должно быть указано место их обнаружения.

На данной стадии рабочего этапа производства осмотра осуществляются включение электропитания, запуск средств вычислительной техники и сбор информации о динамической конфигурации аппаратных и программных средств (файлы инициализации, конфигурации и настроек), информации, содержащейся на магнитных носителях (список программных средств, установленных на вычислительной системе, список файлов, обрабатывавшихся последними для каждого из программных средств, и т.п.).

Заключительный этап осмотра места совершения преступления состоит из принятия мер к сохранению вещественных доказательств, изъятие которых невозможно, упаковки изымаемых предметов, окончания составления планов и схем осмотренного места происшествия и составления протокола данного следственного действия.

С целью получения розыскной информации об адресате, отправившем сообщение о готовящемся взрыве, обнаруженные следы могут подвергаться предварительному исследованию специалистом в ходе осмотра места происшествия или непосредственно после его завершения, что может помочь в организации и поиске преступника по горячим следам.

Оперативный работник, входящий в состав следственно-оперативной группы, прибывшей к месту осмотра, должен, ознакомившись с исходной информацией, начать поисковые мероприятия по установлению личности человека, сделавшего сообщение об угрозе взрыва, а также по установлению свидетелей и очевидцев.

В этой ситуации необходимо произвести опросы лиц, которые могли видеть подозреваемого, принять меры по проверке на причастность к совершенному деянию лиц, совершавших аналогичные преступления в прошлом, ориентировать внештатных и других помощников полиции на поиск анонима, отправившего сообщение. Положительный результат могут дать параллельно проводимые поисковые мероприятия на «заминированном» объекте: опрос руководителей, сотрудников предприятия, учреждения, организации о случившихся ранее подобных происшествиях, лицах, могущих быть причастными к данному событию, предполагаемых мотивах совершения данного деяния.

Все сказанное в полной мере относится и к осмотру объекта угрозы, если дознавателем (лицом, производящим расследование) будет принято решение о проведении следственного осмотра места происшествия в указанном месте в

случае обнаружения там следов преступления или преступника.

Обыск и выемка.

Несмотря на близкие цели, обнаружение следов, предметов, между обыском и следственным осмотром имеются существенные принципиальные различия как в процессуальном режиме их проведения, так и в тактике производства этих действий.

Важнейшей отличительной чертой обыска является то, что при его производстве в определенных законом пределах ограничиваются права граждан на личную свободу, свободу личной жизни и неприкосновенность жилища. Причем с таким ограничением сталкиваются не только непосредственно обыскиваемые, но и ряд других лиц, случайно или по служебной необходимости оказавшихся на месте проведения обыска. Он проводится, как правило, неожиданно для обыскиваемого и исключительно по инициативе дознавателя.

Целями проведения обыска при расследовании заведомо ложного сообщения посредством сети Интернет являются обнаружение и изъятие (в случае возможности его осуществления) материальных объектов, способных по своим физико-техническим свойствам содержать информацию, имеющую отношение к расследуемому преступлению. К таким объектам могут быть отнесены:

- вычислительные комплексы и их компоненты (персональные компьютеры, модемы, принтеры т.п.);
- различного рода носители информации, представленной в виде, пригодном для автоматизированной обработки (магнитные, магнитооптические, оптические диски);
- линии коммуникаций объектов вычислительной техники, понимаемые в широком смысле данного понятия, т.е. как наличие и размещение устройства передачи информации, среды распространения/передачи и устройства приема информации;
- вспомогательные системы, обеспечивающие нормальное функционирование автоматизированных информационных систем (линии электропитания, заземления и т.п.).

Представленный перечень несколько не противоречит традиционно понимаемому и закрепленному в уголовно-процессуальном законе набору целей проведения обыска, а лишь конкретизирует сущность искомых предметов и их функциональное назначение в условиях расследования специфического вида преступлений.

Существенной особенностью обыска при расследовании преступлений данного вида является то, что дознаватель, проводящий данное следственное действие, как правило, не может оценить на месте значение обнаруживаемой информации, так как она представлена в специальном виде, для восприятия которого необходимы определенные специальные познания, а иногда и специальные аппаратные и программные средства.

В связи с этим, наиболее целесообразным действием дознавателя при проведении обыска является изъятие всех обнаруженных носителей информации. Особое внимание необходимо обратить на способы изъятия винчестеров.

В настоящее время рекомендуется изымать не весь компьютер целиком, а лишь его жесткие магнитные диски как основное хранилище всей обрабатываемой на компьютере информации.

Положительной стороной изъятия одного винчестера (вместо всего компьютера или же системного блока), несомненно, являются его малые размеры, что весьма удобно при его транспортировке от места проведения обыска и при хранении у дознавателя. Однако эти удобства оборачиваются большими проблемами при проведении осмотра отдельного винчестера на рабочем месте дознавателя. Многие дознаватели изымают не отдельные винчестеры, а целые системные блоки, так как в этом случае они будут гарантированно защищены от проблем, связанных с взаимодействием материнской платы и винчестера, а также получат весь спектр устройств чтения внешних носителей информации, используемых лицом, у которого проводился обыск.

При производстве обыска обязательно присутствие понятых. При этом должно быть обеспечено присутствие лица, у которого производится обыск, либо совершеннолетних членов его семьи. В случае невозможности их присутствия приглашаются представители жилищно-эксплуатационной организации, администрации органа местного самоуправления. При производстве обыска в помещениях, занятых предприятиями, учреждениями и организациями, обязательно присутствие их представителей.

Решение о том, может ли присутствовать при проведении обыска само лицо, у которого производится обыск или будет присутствовать кто-либо из совершеннолетних членов его семьи, принимает лицо, производящее обыск.

Для участия в производстве обыска дознаватель вправе вызвать соответствующего специалиста. Особенности расследования заведомо ложного сообщения посредством сети Интернет делает участие специалиста в проведении данного следственного действия особенно актуальным. В частности, если в осматриваемом компьютере установлен пароль на доступ в операционную систему или на загрузку и лицо, у которого производится обыск, отказалось его сообщить, то без привлечения специалиста обойти данное препятствие не представляется возможным.

Общей рекомендацией является изъятие вычислительного средства и назначение компьютерно-технической экспертизы достаточно серьезного уровня.

Можно привести примерные вопросы, которые могут быть поставлены при назначении компьютерно-технической экспертизы:

1) Имеются ли на представленном на экспертизу блоке ЭВМ сетевой адаптер, сетевые подключения и каковы их параметры?

2) Имеется ли на жестком магнитном диске системного блока персонального компьютера информация о соединениях с сетью Интернет?

3) Какие интернет-браузеры установлены на осматриваемой ЭВМ? Какие сведения о соединениях с информационными ресурсами в период времени с ХХХ по ХХХХ имеются?

Допрос потерпевших и свидетелей.

Другим первоначальным следственным действием является допрос потерпевшего. Однако, как показывает практика, это следственное действие не

столь распространено по делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма посредством сети Интернет. И это вполне закономерно, поскольку основным объектом данного преступления является общественная безопасность.

Круг потерпевших по делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма может быть достаточно широк, поскольку нравственные страдания могут испытывать большое количество людей, оказавшихся в результате совершения преступления помимо своей воли вне дома, рабочего места, места отдыха.

Предметом допроса потерпевших и свидетелей являются любые обстоятельства, подлежащие установлению по делу. Свидетелем может быть как человек, непосредственно воспринимавший событие преступления или другие значимые для дела обстоятельства, так и тот, кто знает о них со слов других лиц. В последнем случае он должен сообщить источник своих сведений, иначе сообщаемые свидетелем фактические данные не будут иметь доказательственного значения. Если показания свидетеля основаны на сообщениях других лиц, последние также должны быть допрошены.

При допросе потерпевших и свидетелей лицо, производящее расследование, должно направить свои усилия на получение данных, характеризующих событие преступления, установление примет преступника и других важных для дела обстоятельств.

В качестве свидетелей при расследовании заведомо ложного сообщения об акте терроризма могут быть допрошены: 1) лицо, принимавшее сообщение о готовящемся акте терроризма; 2) очевидцы, непосредственно воспринимавшие злоумышленника и его действия в момент передачи сообщения; 3) работники, жильцы объекта, подвергшегося угрозе взрыва, поджога и т.п.; 4) родственники, знакомые подозреваемого и иные лица, которым стало известно о его преступной деятельности и намерениях; 5) граждане и сотрудники правоохранительных органов, участвовавшие в задержании подозреваемого лица.

При поступлении сообщения о готовящемся взрыве непосредственно на «заминированный» объект в качестве свидетеля должно быть допрошено лицо, принявшее угрозу по глобальной сети Интернет. Получение сообщения о готовящемся акте терроризма непосредственно сотрудниками полиции или иных правоохранительных органов не является препятствием для допроса в качестве свидетеля оперативного дежурного или иного сотрудника, принимавшего сообщение. Свидетелей следует опросить до возбуждения дела и допросить незамедлительно после возбуждения уголовного дела.

Если сообщение получено в электронном виде, то при допросе лица, обнаружившего сообщение, необходимо выяснить: дату, время, место и обстоятельства обнаружения сообщения; наличие иных лиц, присутствовавших при этом; какие конкретно действия производились с носителем информации; какие меры были предприняты для сохранения возможных следов; последующие действия лица, обнаружившего сообщение.

Допросу очевидцев, видевших подозреваемого в момент передачи сообщения, могут предшествовать оперативно-разыскные мероприятия поискового характера, направленные на выявление указанных лиц. Для этого органом доз-

нения после установления адресата, с которого было передано сообщение, может проводиться опрос лиц, находившихся в момент совершения данного деяния поблизости от места нахождения аппаратуры, с которой было направлено сообщение. Таковыми лицами могут быть: работники и охранники интернет-кафе, охранники общежитий, учреждений, люди, проживающие в близлежащих домах, иные лица.

Допрос представителей администрации и иных сотрудников объекта (жильцов дома), подвергнувшегося угрозе «взрыва», может иметь решающее значение для установления обстоятельств дела и подозреваемого лица. При допросе указанных лиц, в зависимости от собранной информации и вида объекта выяснению подлежат следующие обстоятельства: 1) совершались ли ранее подобные посягательства в отношении данного объекта (если да, то когда, кем; эта информация подлежит встречной проверке органом дознания по учетам органов внутренних дел); 2) совершались ли иные противоправные посягательства в отношении лиц, работающих на данном объекте (такие как вымогательство, угроза убийством и т.п.); 3) имеются ли у предприятия, учреждения, организации конкуренты (юридические или физические лица, какие конкретно); 4) имеются ли у предприятия, организации, учреждения долговые обязательства перед иными юридическими или физическими лицами, имеются ли должники, судебные или арбитражные иски (в отношении кого конкретно); 5) каково социально-экономическое положение работников объекта, какова обстановка в трудовом коллективе, случались ли конфликты между администрацией объекта и сотрудниками или между сотрудниками; 6) какие мероприятия (работы) планировались на данный день на объекте (например, в учебном заведении: какие должны были состояться зачеты, экзамены, контрольные работы, по каким предметам, в каких учебных группах, в какое время); 7) кто из сотрудников (учащихся) был уволен (отчислен) в недавнем прошлом по отрицательным мотивам; 8) кто, по мнению допрашиваемого, мог совершить данное преступление.

При допросе руководителя (представителя администрации) предприятия, учреждения или организации обязательно выяснению в ходе допроса подлежит также характер и размер вреда, причиненного преступлением.

Если обстоятельства происшедшего события указывают на то, что преступление совершено в целях причинения ущерба (неудобств) конкретному лицу (угроза взрыва жилого дома, автомобиля, иные обстоятельства), то установлению этого лица может предшествовать проведение такого оперативно-разыскного мероприятия поискового характера, как опрос граждан.

При опросе граждан необходимо уделить внимание установлению таких обстоятельств, как наличие жильцов, ведущих антиобщественный образ жизни (злоупотребляющие алкоголем, наркотиками); конфликты между жильцами, родственниками, знакомыми; семьи с несовершеннолетними детьми; неполные семьи, распавшиеся браки среди жильцов; возможность совершения преступления против конкретного лица за его профессиональную, общественную деятельность или национально-религиозную принадлежность. Опрос граждан, оказавшихся на момент поступления угрозы взрыва дома, не исключает возмож-

ность и необходимость опроса остальных жильцов. Получение криминалистически значимой информации оперативным путем предполагает последующее ее процессуальное закрепление.

В случае, если найден подозреваемый, немаловажное значение для установления всех обстоятельств, подлежащих доказыванию, имеют сведения, полученные от его родственников, знакомых и иных лиц, которым могло быть известно о преступных намерениях и действиях виновного.

Обстоятельства, которые могут быть выяснены в ходе допроса, перечислены примерно, и в каждом конкретном случае перечень и последовательность вопросов определяется лицом, производящим дознание по делу.

Выявление и допрос подозреваемого.

В целях сбора данных о личности преступника и месте его нахождения при расследовании заведомо ложного сообщения об акте терроризма могут проводиться следующие мероприятия:

- установление места совершения преступления (места, откуда было сделано сообщение);
- исследование места совершения преступления, а также места «готовящегося» акта терроризма, изучение обнаруженных там следов, других объектов;
- изучение уголовных дел о раскрытых и нераскрытых преступлениях, возбужденных по ст. 207 УК РФ, совершенных на обслуживаемой территории за определенный период времени, отказных и проверочных материалов;
- опрос населения, работников предприятий, учреждений и организаций, иных лиц, находившихся в интересующий период времени поблизости от места совершения преступления;
- составление словесного или субъективного портрета преступника (с последующим его использованием в поисковых мероприятиях, проводимых силами подразделений полиции общественной безопасности, криминальной полиции, а также с помощью общественности);
- проверка имеющихся отношение к делу сообщений в средствах массовой информации, устной и письменной информации (сигналов), поступающей в правоохранительные органы от населения в конфиденциальной и официальной формах о подозрительных лицах, случаях, событиях, представляющих оперативный и следственный интерес;
- мобилизация возможностей использования помощи лиц, оказывающих содействие органам, осуществляющим оперативно-разыскную деятельность;
- изъятие видеозаписей с камер видеонаблюдения в местах возможного нахождения подозреваемого;
- проверка на причастность к совершенному преступлению лиц, ранее судимых за заведомо ложное сообщение об акте терроризма, а также лиц, склонных к хулиганским действиям;
- назначение экспертиз (исследований) обнаруженных объектов с целью получения розыскной и идентификационной информации;
- производство иных оперативно-разыскных и следственных действий поискового характера.

Тактика допроса подозреваемого определяется исходя из складывающейся ситуации. Немедленный допрос подозреваемого в случае задержания его по горячим следам имеет свои преимущества и недостатки. Задержанный непосредственно после совершения преступления злоумышленник обычно не успевает детально разработать линию своего поведения на допросе и тактику противодействия. В то же время дознаватель в условиях расследования по горячим следам не всегда в состоянии тщательно подготовиться, что осложняет допрос.

В случаях, когда допрашиваемый изначально признает факт направления им заведомо ложного сообщения об акте терроризма, в ходе допроса следует выяснить все подробности совершенного им деяния: 1) когда, по какому поводу и при каких обстоятельствах возник умысел на совершение преступления; 2) какие обстоятельства предшествовали возникновению умысла на совершение преступления (или повлекли его возникновение); 3) какие подготовительные действия были выполнены до направления (передачи) ложного сообщения адресату; 4) когда, где и при каких обстоятельствах было направлено (передано) сообщение; 5) дословное содержание сообщения; 6) почему были выбраны именно такой способ, место и время; 7) каковы мотив и цель сообщения о готовящемся акте терроризма; 8) осознавал ли подозреваемый ложный характер сообщения, общественную опасность своего деяния, предвидел ли возможность наступления общественно опасных последствий и желал ли их наступления; 9) какие действия он предпринял после направления сообщения для сокрытия своей причастности к совершенному деянию; 10) были ли у допрашиваемого соучастники, есть ли лица, которым известно о его преступных действиях и намерениях.

Если же подозреваемый не признает факта совершения им преступления, следует детально зафиксировать его показания, подробно выяснить, где он был, что делал в обозначенный период времени и кто может подтвердить его показания. Положительный результат дает такой тактический прием, как детализация показаний допрашиваемого лица. Кроме того, для получения достоверной информации от подозреваемого в этой ситуации могут быть применены такие тактические приемы, как пресечение лжи, использование фактора внезапности, противоречий в показаниях допрашиваемого. Вызвать допрашиваемого, особенно ранее не судимого, на откровенный разговор позволяет разъяснение того, что чистосердечное признание и содействие раскрытию совершенного преступления законодатель считает обстоятельствами, смягчающими ответственность. Могут быть применены и другие тактические приемы.

§ 2.3. Последующий этап расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма посредством глобальной сети

На последующем этапе расследования дознаватель располагает системой собранных и частично проверенных доказательств, которые уличают конкретных лиц в причастности к совершенному преступлению. Вопрос о проведении тех или иных следственных действий решается дознавателем в индивидуальном

порядке, исходя из криминалистически значимой информации. Характер дальнейших следственных действий на данном этапе зависит от той ситуации, которая складывается после проведения первоначальных следственных действий.

Для последующего этапа расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма посредством сети Интернет характерно проведение следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий, направленных на развернутое доказывание, т.е. смена задач, стоящих перед лицом, производящим расследование. На этом этапе скрупулезно проверяются основания обвинения преступника, выявляются все эпизоды его преступной деятельности (в том числе возможность совершения иных преступлений).

В зависимости от объема информации, полученной на первоначальном этапе и от позиции, занятой обвиняемым, можно выделить следующие типовые следственные ситуации:

Первая группа ситуаций характеризуется достаточным объемом информации, полученной на первоначальном этапе и необходимой для доказывания всех обстоятельств и эпизодов преступной деятельности, а также полного изобличения преступника, признавшего свою вину. Обвиняемый признает себя полностью виновным в совершении преступления, дает правдивые показания по существу дела, свою виновность может подтвердить новыми доказательствами. Лицо, производящее расследование, не имеет каких-либо сведений о совершении подозреваемым (обвиняемым) других преступлений.

Направление расследования в данной ситуации: систематизация, оценка полученных доказательств и принятие решения об окончании дознания и направления уголовного дела в суд.

Вторая группа ситуаций определяется тем, что собранных на первоначальном этапе расследования доказательств достаточно для принятия решения об окончании предварительного расследования и изобличения лица, сделавшего заведомо ложное сообщение об акте терроризма, однако это лицо не признает себя виновным в совершении преступления. Такие ситуации наиболее часто возникают в случаях, когда преступник установлен лишь спустя некоторое время после совершения преступления. В описанной ситуации деятельность лица, производящего расследование, направлена на проверку доводов обвиняемого, выдвинутых им в свою защиту, и их опровержение на основе имеющихся доказательств.

Третья группа ситуаций характеризуется тем, что собранных на первоначальном этапе доказательств недостаточно, но лицо признает себя виновным в совершении преступления и дает правдивые показания. Это обычно происходит, когда отсутствует связь с лицом, отправившим сообщение через глобальную сеть, не обнаружено никаких следов на «заминированном» объекте и вина конкретного лица подтверждается только косвенными доказательствами. Разрешить ситуации можно проведением: проверки показаний на месте с участием обвиняемого, допроса лиц, которым обвиняемый рассказывал о совершенном преступлении.

В ситуациях *четвертой группы* достаточно доказательств относительно совершения данным лицом конкретного преступления, но имеются данные, свидетельствующие о совершении этим же лицом других, неизвестных органам дознания или преступлений.

В данной ситуации чаще всего проводятся следующие следственные действия: дополнительные допросы обвиняемых (подозреваемых); допросы вновь выявленных свидетелей; очная ставка; проверка показаний на месте подозреваемых (обвиняемых); назначение экспертиз.

Успешным результатом проведенных по сбору доказательств является формирование новых следственных ситуаций, когда дознаватель располагает достаточно полной информацией о заведомо ложном сообщении об акте терроризма, что позволяет перейти к итоговому – заключительному этапу расследования. На этом этапе дознаватель, признав собранные доказательства виновности обвиняемого в совершении заведомо ложного сообщения об акте терроризма достаточными для составления обвинительного акта, объявляет заинтересованным лицам, что предварительное расследование по уголовному делу окончено и выполняет ряд действий, предусмотренных уголовно-процессуальным законом.

Для этого этапа характерны следующие типичные следственные ситуации: 1) после ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами дела никаких ходатайств с их стороны не поступало; 2) после ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами дела от них поступили какие-либо ходатайства; 3) обвиняемый отказывается от ознакомления с материалами дела.

Допрос обвиняемого.

Допрос обвиняемого – важное следственное действие на рассматриваемом этапе. Значение допроса обвиняемого состоит в том, что он служит источником доказательств, средством изобличения лица в совершении преступления, дает возможность изучить личность преступника, а также является одновременно средством защиты для изобличаемого в преступлении лица и способствует установлению истины по делу.

Успех допроса обвиняемого зависит от подготовленности лица, производящего расследование, к его проведению. В первую очередь необходимо изучить материалы уголовного дела, так как в производстве у дознавателя находится обычно несколько дел и запоминание всех деталей каждого из них затруднительно. Предварительная подготовка способствует и правильному определению предмета допроса обвиняемого, решению вопроса о последовательности допроса соучастников (если таковые имеются) и т.д.

Неотъемлемой частью подготовки к допросу является изучение личности обвиняемого, с целью получить представление о его индивидуальных особенностях, образе жизни, круге интересов, связях и т.д. Необходимость этого обусловливается тем, что при первом допросе подозреваемого лица, производящее расследование, может не располагать достаточными данными о нем. Тщательная подготовка помогает выбору правильной тактики допроса обвиняемого и других следственных действий, выявлению преступной деятельности допраши-

ваемого в полном объеме, выяснению причин и условий, способствовавших совершению преступления, определению наиболее эффективных методов воспитательного воздействия на преступника.

Для изучения личности обвиняемого используются архивные уголовные дела, учетные документы подразделений по профилактике правонарушений несовершеннолетних, запрашиваются характеристики с места работы (учебы), справки о судимости. Большую помощь в изучении личности обвиняемого могут оказать показания его родственников и знакомых, допрошенных в качестве свидетелей.

Важный элемент подготовки к допросу обвиняемого – подбор доказательств и выбор тактических приемов их предъявления в ходе допроса.

Если обвиняемый признает себя виновным в совершении преступления и дает правдивые показания, возникает простая бесконфликтная ситуация. Основными задачами лица, производящего допрос, здесь являются оценка ранее собранных доказательств, проверка и уточнение сведений, полученных из показаний допрашиваемого.

В подобных ситуациях целесообразно соблюдать следующие тактические рекомендации: а) детализировать обстоятельства совершения преступления; б) подробно выяснять обстоятельства, имевшие место до и после совершения преступления (это необходимо для выяснения других эпизодов преступной деятельности допрашиваемого); в) применять способы активизации памяти, если допрашиваемый начинает допускать неточности или ошибки при рассказе о происшедшем (в этих случаях могут быть применены тактические приемы, основанные на ассоциативных связях и актуализации забытого).

При частичном признании обвиняемым своей вины дознавателю необходимо выяснить, какие конкретно обстоятельства (и эпизоды) он признает, а какие отрицает.

Допрос обвиняемого, не признающего себя виновным, должен строиться с учетом собранных в процессе расследования доказательств. При наличии достаточного объема доказательств их можно предъявлять все сразу или начать допрос с предъявления наиболее весомого. Могут применяться и иные тактические приемы устранения конфликтной ситуации.

Нередко обвиняемые отказываются от дачи показаний. Задача лица, производящего допрос, в этой ситуации заключается в том, чтобы всеми законными средствами убедить допрашиваемого, что отказ от дачи показаний не пойдет ему во благо, что он не использует своего законного права защищаться от предъявленного обвинения.

Очная ставка.

Важную роль в устранении противоречий, возникших в показаниях ранее допрошенных лиц, при расследовании преступлений играет проведение очной ставки. Типичными обстоятельствами, обуславливающими необходимость проведения очной ставки по делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма, являются противоречия в показаниях свидетелей и подозреваемого (обвиняемого) относительно обстоятельств передачи сообщения о готовящемся

взрыве, противоречия в показаниях соучастников относительно факта совместного совершения преступления.

Очная ставка – довольно сложное и трудоемкое следственное действие, поэтому к его производству необходимо тщательно подготовиться. Смысл подготовительного этапа заключается в установлении противоречий в показаниях лиц, проходящих по делу, в определении сущности этих противоречий, в поисках путей их устранения. В процессе подготовки к очной ставке лицо, производящее расследование, должно получить представление о личности ее участников, выяснить их психические особенности и, если необходимо, получить дополнительные данные. От этого зависит тактика проведения очной ставки. В организации очной ставки, в процессе ее непосредственного производства важно учитывать и сложившиеся следственные ситуации.

В случаях, когда в показаниях нескольких подозреваемых (обвиняемых) имеются противоречия, очную ставку следует проводить только при условии, что одна из сторон, дающая правдивые показания, твердо настаивает на них. При этом лицу, проводящему очную ставку, необходимо применять тактические приемы, направленные на преодоление нежелательного воздействия одного участника на другого.

Подготовка и назначение судебных экспертиз.

Необходимо отметить, что судебные экспертизы могут назначаться как на первоначальном, так и на последующем этапах расследования в зависимости от сложившейся следственной ситуации и наличия в распоряжении дознавателя материалов, требующих исследования лицом, обладающим специальными знаниями в науке, технике, искусстве или ремесле. Лицо, производящее расследование, должно своевременно назначать те или иные виды судебных экспертиз, помня о сроках расследования и необходимости получения доказательств и учитывая, что на производство экспертизы также требуется некоторое время.

В тех случаях, когда при осмотре места происшествия (места совершения преступления или «заминированного» объекта) обнаруживаются следы-отображения (рук человека, ног (обуви), одежды), возникает необходимость в назначении и производстве **трасологических экспертиз**. При этом, если подозреваемый не установлен, то лицо, производящее расследование, может назначить соответствующие диагностические экспертизы (исследования) с целью получения данных, могущих помочь в поиске и выявлении (установлении) преступника или объектов, которыми обнаруженные следы могли быть оставлены.

Круг диагностических вопросов, решаемых трасологическим исследованием, зависит от вида, характера, качества обнаруженных следов и обстоятельств их обнаружения. По следам рук можно ориентировочно установить пол человека, оставившего следы, возраст (детский или взрослый), рост, профессиональную принадлежность, наличие особенностей (отсутствие пальцев, шрамы). Следы ног (обуви) позволяют определить примерный рост человека, пол, иные данные.

Назначение трасологических экспертиз не исключает возможности производства исследования вещества, которым образован след. Так, посредством

биологического исследования потожирового вещества следа руки можно установить группу крови, а почвоведческого исследования вещества, которым образован след обуви, – групповую принадлежность и региональное происхождение почвы.

Таким образом, главной целью последующего этапа расследования является установление всех обстоятельств преступления, входящих в предмет доказывания, изобличение преступника, доказывание его виновности и привлечение к уголовной ответственности. Для достижения целей расследования субъект расследования: разрабатывает операции по обнаружению преступника, выявлению свидетелей преступления, связанного с заведомо ложным сообщением об акте терроризма; уточняет план собирания дополнительных данных об обстоятельствах, подлежащих доказыванию, фактах, имеющих вспомогательное значение; изучает, систематизирует весь комплекс собранной по делу информации; оценивает ход и результаты проделанной работы, принимает решения о характере и содержании работы на заключительном этапе расследования.

Для заключительного этапа расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма характерно: создание убежденности у дознавателя в том, что собранных доказательств достаточно для рассмотрения дела в суде и что построенная им система не может быть поколеблена каким-нибудь образом; проведение дополнительных или повторных следственных действий в случае заявления ходатайств (поданных в период ознакомления с материалами уголовного дела) со стороны заинтересованных лиц о выяснении обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела; фиксация результатов расследования в обвинительном акте.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Назовите следственные ситуации, возникающие при получении заведомо ложного сообщения об акте терроризма посредством сети Интернет.
2. Назовите тактические особенности осмотра места, куда пришло сообщение об акте терроризма.
3. Назовите особенности производства обыска и выемки при расследовании данного вида преступлений.
4. Какие ставятся вопросы при назначении компьютерно-технической экспертизы?
5. Назовите вопросы, которые ставятся при допросе подозреваемого (обвиняемого) при совершении им преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ТЕРМИНЫ

Следственные ситуации, осмотр места происшествия, обыск, выемка, тактические особенности допроса, подготовка и назначение экспертиз, выявление и допрос подозреваемого, компьютерно-техническая экспертиза.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Заведомо ложные сообщения об акте терроризма посредством сети Интернет – довольно распространенные преступления, особенно для крупных населенных пунктов. Они характеризуются рядом особенностей, имеющих криминалистически важное значение, что позволяет выделить их в самостоятельную группу для разработки криминалистической методики расследования.

Способы совершения заведомо ложных сообщений представляют собой систему взаимосвязанных действий преступника. Центральное место в характеристике способа совершения преступления занимают действия преступника непосредственно по доведению информации о готовящемся акте терроризма адресату.

При выявленном однообразии типичных способов совершения заведомо ложного сообщения об акте терроризма посредством глобальной сети можно обоснованно говорить о наличии устойчивых взаимосвязей между личностью преступника, способом и обстановкой совершения преступления. В большинстве случаев выбор объекта угрозы, времени и места совершения преступления не случаен. Он определяется характеристиками личности преступника, ее связями с объектом угрозы, целью и мотивом совершения преступления. Это позволяет на первоначальном этапе расследования в зависимости от сложившейся ситуации и наличия исходной информации обоснованно выдвигать типичные частные версии о лице, совершившем преступление.

По делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма посредством сети Интернет исключительно важное значение имеет полнота сбора первичной информации и ее оперативной проверки с целью последующего решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Незамедлительность проверки поступившей информации о готовящемся акте терроризма обусловлена характером угрозы общественной безопасности и масштабами последствий, которые могут наступить, если сообщение окажется достоверным. Проверка поступившей информации должна проводиться одновременно в двух направлениях: обследование объекта угрозы и установление лица, сделавшего сообщение, поскольку промедление может повлечь за собой невозполнимую утрату криминалистически значимой информации.

В ходе расследования дел указанной категории возникают типичные следственные ситуации, каждой из которых в соответствии с ее характером и особенностями присущи определенные задачи, круг следственных версий, обуславливающие направления расследования.

Совокупность элементов криминалистической характеристики, их взаимосвязи и типичные следственные ситуации позволили разработать оптимальные системы следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий, направленные на обеспечение наиболее эффективного расследования преступлений данного вида.

Проведение следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма имеет определенные особенности, обусловленные личностными качествами преступников и складывающимися в процессе расследования следственными ситуациями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. - М., 2013.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации. - М., 2013.
4. О полиции: Федеральный закон Российской Федерации, 01.07.2011, № 3-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
5. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон Российской Федерации, 12.08.1995, №. 144-ФЗ с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2010, от 26.12.2008 г. № 293-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 33. Ст. 3349.
6. Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации, 3.04.1995, №. 40-ФЗ с изм. от 25.12.2008 г. № 280-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
7. О средствах массовой информации: Федеральный закон Российской Федерации, 27.12.1991, № 2124-1 ФЗ с изм. от 09.02.2009 №10-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

II. Научная литература и материалы периодической печати

8. Аверьянова Т.В. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования: учебник / под ред. проф. Т.В. Аверьяновой и проф. Р.С. Белкина. - М., 1997. 400 с.
9. Беляков А.А., Тишин Д.В. Расследование заведомо ложного сообщения об акте терроризма: учебно-методическое пособие. - М.: ЦОКР МВД России, 2006. 112 с.
10. Бурковская В.А., Маркина Е.А., Мельник В.В., Решетова Н.Ю. Уголовное преследование терроризма: монография. - М.: Юрайт, 2008. 124 с.
11. Винокуров С.И. Криминалистическая характеристика преступления, ее содержание и роль в построении методики расследования конкретного вида преступлений // Методика расследования преступлений. - М., 1976.
12. Галахов С.С., Голубовский В.Ю., Горшков А.А., Колотушкин С.М. Поиск взрывных устройств и правила обращения с ними в случае их обнаружения: основы организации деятельности: учебное пособие. – СПб., 2000.
13. Золотарев Р.Г. Особенности производства допроса потерпевших и свидетелей по делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма // Закон и право. 2004. № 5. С. 47-49.
14. Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: учебник. – 2-е изд., исправ., доп. и перераб.; под ред. Е.П. Ищенко. - М: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2010 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
15. Капканов В.В. Заведомо ложные сообщения об актах терроризма // Законность. 2006. № 3. С. 17.
16. Колесниченко А.Н., Коновалова В.Е. Теоретические проблемы криминалистической характеристики // Криминалистическая характеристика / под

ред. В.В. Клочкова. - М., 1984.

17. Криминалистика: учебник для вузов / сост.: Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская; под ред. Р.С. Белкина. - 2-е изд. пераб. и доп. - М.: НОРМА, 2006. 992 с.

18. Криминалистика: учебник / под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова. - 2-е изд. пераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2008. 943 с.

19. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко. - М.: Проспект, 2011. 349 с.

20. Криминалистика: учебник / под ред. Л.Я. Драпкина, В.Н. Карагодина. - М.: Проспект, 2011. 768 с.

21. Михалева Д.А. Особенности расследования и судебного следствия по преступлениям, связанным с заведомо ложным сообщением об акте терроризма: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Тюмень, 2009. 26 с.

22. Михалева Д.А. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма // Бизнес в законе. 2007. № 1. С. 279-281.

23. Михалева Д.А. Некоторые вопросы организации взаимодействия органов внутренних дел с иными органами государственной власти на первоначальном этапе проверки заведомо ложного сообщения об акте терроризма // Вестник Барнаульского юридического института. 2006. Вып. № 10. С. 81-83.

24. Михалева Д.А. Способ совершения преступления как элемент криминалистической характеристики заведомо ложных сообщений об акте терроризма // Вестник Барнаульского юридического института. 2006. Вып. № 11. С. 85-87.

25. Михалева Д.А. Особенности назначения судебных экспертиз по преступлениям, связанным с заведомо ложным сообщением об акте терроризма // Вестник Барнаульского юридического института. 2007. Вып. № 13. С. 30-31.

26. Платонов Ю.А. Криминалистическая характеристика заведомо ложных сообщений о готовящихся взрывах // Вестник криминалистики. 2007. № 4. С. 75-81.

27. Платонов Ю.А. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма // Закон и право. 2008. № 3. С. 83-84.

28. Столбов А.Н. Методика расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2007. 26 с.

29. Столбов А.Н. Формирование версий при расследовании преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма // Значение диагностики в следственной практике: информ. бюллетень по материалам крим. чтений. 2004. № 25.

30. Топорков А.А. Криминалистическая фоноскопия // Криминалистическое исследование нетрадиционных криминалистических объектов. 1994. С. 49-64.

31. Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник. - М.: Юрайт; 2011. 160 с.

III. Практические материалы

32. Официальные данные сайта МВД России: <http://www.mvdinform.ru/>.

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Тримасов Евгений Анатольевич;
Скоморохов Олег Николаевич,
кандидат юридических наук;
Маматов Сергей Иванович,
кандидат юридических наук;
Чинёнов Евгений Владимирович,
кандидат экономических наук, доцент

**Особенности раскрытия и расследования заведомо ложного сообщения
об акте терроризма (ст. 207 УК РФ) посредством сети Интернет**

Учебное пособие

Редактор
Комп. верстка

Ю.Н. Удалова
И.Ю. Чернышева

Подписано в печать 11.06.14 г., уч.-изд. л. 2,7 бумага офсетная, печать трафаретная.
Тираж 50 экз. Заказ № 59

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати Белгородского
юридического института МВД России г. Белгород, ул. Горького, 71

