

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЕПАРТАМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И КАДРОВ

**Занина Т.М.,
Леженин А.В.,
Жидконожкина О.Н.,
Бражников С.А.,
Рыдченко К.Д.**

**ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ СОТРУДНИКОВ
ПОЛИЦИИ С ЛИЦАМИ, СОВЕРШАЮЩИМИ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В
СФЕРЕ СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ ОТНОШЕНИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ
ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Учебное пособие

Допущено Министерством внутренних дел Российской Федерации в качестве учебного пособия для курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России, сотрудников органов внутренних дел

Воронеж
2014

УДК 342.9(075.8)

ББК 67.401я73

Л 40

**Занина Т.М., Леженин А.В., Жидконожкина О.Н., Бражников С.А.,
Рыдченко К.Д.**

Л 40 Проблемы профилактической работы сотрудников полиции с лицами, совершающими правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений: региональный опыт применения административного законодательства к лицам, допускающим правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений: аналитический обзор / Т.М. Занина, А.В. Леженин, О.Н. Жидконожкина и др. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2014. – 116 с.

ISBN 978-5-468-00300-8

В пособии осуществлён с точки зрения правовой доктрины и законодательства обзор правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, исследованы с материально-правовых и процессуальных позиций особенности профилактической административно-юрисдикционной деятельности полиции в исследуемой сфере; проведён правовой анализ действующего административного законодательства на предмет установления эффективности норм в решении задач профилактической деятельности полиции в сфере противодействия правонарушениям семейно-бытовой направленности. Предложены практические рекомендации по использованию различных тактических и психологических приемов, соблюдению мер личной безопасности в действиях сотрудников полиции при предупреждении и пресечении правонарушений в быту.

Учебное пособие предназначено для сотрудников полиции, осуществляющих профилактику правонарушений в семейно-бытовой сфере, а также курсантов и слушателей юридических факультетов образовательных организаций высшего профессионального образования МВД России при изучении публично-правовых отраслевых дисциплин (административного права и административно-процессуального права), а также специальных дисциплин и дисциплин специализации (административная деятельность полиции, практикум по административной юрисдикции органов внутренних дел, организация деятельности участковых уполномоченных полиции).

Л $\frac{1203020200-38}{221-11}$ 17(II) – 11

ББК 67.401я73

© Воронежский институт МВД России, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1 Общая характеристика правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений.....	9
2 Профилактическая работа сотрудников полиции с лицами, совершающими правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений: теория и законодательство.....	26
3 Отдельные особенности административно-юрисдикционной деятельности полиции в сфере семейно-бытовых отношений: вопросы юридической практики.....	54
Заключение.....	85
Список использованных источников.....	91
Приложение А Порядок действий сотрудников полиции при выявлении фактов правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений.....	96
Приложение Б Данные Управления МВД России по Курской области о количестве и разновидностях преступлений бытовой направленности и об административных правонарушениях, прямо или косвенно связанных с административной деликтностью в семейно-бытовой сфере.....	112

ВВЕДЕНИЕ

Быт — одна из сфер общественной жизни. Это условия и уклад повседневной жизни людей, совокупность способов и форм удовлетворения их материальных и духовных потребностей, а также различные обычаи, обряды, привычки и нормы общежития.

Изменения в быту, как правило, отстают от изменений в экономической и политической жизни общества. Здесь чаще могут происходить различного рода конфликты, приводящие к совершению преступлений.

Практически в каждой семье между родственниками и знакомыми во все времена происходили ссоры. В результате этого могли совершаться различные правонарушения (в том числе, преступления), направленные против жизни и здоровья. Поэтому правонарушения на бытовой почве появились с момента возникновения семьи, родственных отношений.

В юридической литературе отмечается, что семейными отношениями признаются отношения между людьми, которые в сравнении с производством или досугом гораздо меньше поддаются правовому регулированию, подчиняясь главным образом «собственным» законам. Семью нередко называют микро моделью общества, поскольку она довольно достоверно отражает происходящие в нём изменения. Связи между её членами не столько регламентируются извне, сколько обусловлены различными особенностями каждой личности, образующей семью, а также бытующей в ней моралью. Характер семейных отношений определяется рядом факторов, связанных с распределением ролей и функциональных обязанностей всех членов семьи. В последнее время на семейные отношения стали влиять и негативные факторы, связанные с социальными и экономическими преобразованиями, происходящими в обществе[1].

Как справедливо заметила Л.А. Волошина, «...определенная часть слабого пола своеобразно поняла выгоды эмансипации и начала несколько прямолинейно их домогаться»[2]. Женщины стали подражать поведению

мужчин: употреблять спиртные напитки, допускать нецензурную лексику, сексуальную распушенность. Помимо этого практикуется «домостроевская» политика взаимоотношений - единоличная власть мужчины в семье[1]. В результате несогласованности действий членов семьи и невозможности прийти к общему разрешению различных противоречий возникают конфликтные ситуации в семье, что нередко приводит к правонарушениям в сфере семейно-бытовых отношений.

В последние годы все большее внимание и беспокойство общественности и правоохранительных органов вызывает насильственное поведение в быту, в семье в различных формах его проявления, поскольку оно представляет одну из наиболее распространенных форм агрессии в современной России. Лица, погибшие и получившие телесные повреждения на почве семейно-бытовых конфликтов, составляют значительную часть среди потерпевших от насильственных преступлений.

По статистике, 30-80% всех правонарушений - это бытовые преступления. Лица, состоящие в браке, составляют 35% жертв бытовых преступлений, а сожительствующие - около 30%. Жены составляют 80% от всех пострадавших от семейно-бытовых правонарушений, иные лица, находящиеся в родственных отношениях - 15%, соседи и знакомые - 10%. Более 80% всех бытовых преступлений совершается лицами, находящимися в состоянии алкогольного или наркотического опьянения; потерпевших, находившихся на момент совершения правонарушения в состоянии опьянения, - 40%. Бытовые преступления с целью наживы встречаются довольно редко (около 10%). Около 15% всех бытовых убийств - убийства из ревности, 10% - на почве хулиганства[3].

Если говорить о бытовых преступлениях, то зачастую многие правоведы используют следующую терминологию: «преступления на бытовой почве», «преступления по бытовым мотивам». Необходимо отметить, что ни в философско-социологической, ни в правовой литературе четкого понятия

бытовой преступности нет, что негативно сказывается на практике правоприменения[1].

Анализируя представленные в научной литературе и законодательстве формулировки понятия «бытовые правонарушения», следует сделать вывод о том, что бытовые правонарушения - это преступления против жизни, здоровья, чести и достоинства личности, совершаемые по бытовым мотивам на почве неприязненных отношений между потерпевшим и правонарушителем.

Наиболее распространенный вид бытовых правонарушений - семейно-бытовые правонарушения. В современной юридической литературе принято считать, что *семейно-бытовые правонарушения* - общественно опасные деяния, совершенные на почве длительных отношений между членами семьи, характеризующиеся стремлением удовлетворить свои личностные потребности в ущерб другой стороны и причиняющие физические, моральные и материальные неудобства[4].

Предупреждение семейно-бытовых правонарушений относится к числу наиболее сложных практических проблем, разрешение которых в большей степени возлагается на участкового уполномоченного милиции.

Конфликты на бытовой почве, семейно-бытовые конфликты часто приводят к правонарушениям, в том числе тяжким и особо тяжким. Сотрудники полиции должны знать лиц, от которых, судя по их поведению, можно ожидать совершения правонарушений, в том числе и в сфере семейно-бытовых отношений, уметь проводить с ними целенаправленную профилактическую работу. Учитывая, что данные правонарушения совершаются, как правило, не внезапно, а в результате длительных неприязненных отношений, сотруднику полиции предоставляется возможность применять различные формы профилактического воздействия.

В настоящее время нормативно-правовая база, определяющая компетенцию органов внутренних дел по проведению профилактических мероприятий по предупреждению правонарушений на бытовой почве, существенно изменилась: вступило в силу законодательство об

административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы, изменены подзаконные акты о деятельности участковых уполномоченных полиции и о работе с обращениями граждан в подразделениях МВД России.

Опыт практической работы территориальных органов внутренних дел по предупреждению правонарушений на бытовой почве показал и изменение психологии участников конфликтов, изменение отношения общества к ним, необходимость поиска новых психологических подходов при разрешении конфликтов.

Вышеперечисленные аспекты проблемы показывают актуальность и необходимость проведения комплексного анализа существующей правовой базы, регулирующей деятельность органов внутренних дел по профилактике правонарушений на бытовой почве, выработки практических рекомендаций сотрудникам полиции по применению психологических и тактических приемов предупреждения и разбора бытовых конфликтов.

Отражённое в материалах пособия исследование показало, что в ряде случаев различные подходы к толкованию уголовных и административных норм по профилактике правонарушений на бытовой почве приводят к формированию нерешительной, пассивной позиции сотрудников полиции при проведении профилактических мероприятий. Правонарушители нередко полагают, что их поведение в быту находится вне компетенции органов внутренних дел, что порождает у них ложное чувство вседозволенности, права применения силы в бытовых конфликтах. Существующее положение находится в прямом противоречии с обязанностью полиции по защите безопасности личности.

Совершенствование мер предупреждения преступлений, совершаемых в бытовой сфере, в настоящее время становится одной из первостепенных задач органов внутренних дел. От того, насколько своевременно и юридически правильно проводится профилактика данной категории преступлений, во многом зависит общая криминогенная ситуация в российском обществе. Это

значительный резерв для ускорения темпов дальнейшего сокращения преступности в целом.

Изложенные в учебном пособии материалы предполагают комплексный (материально-правовой, психологический и, в некоторой степени, криминологический) анализ общественных отношений в указанной сфере с использованием методических рекомендаций, разработанных территориальными органами внутренних дел, осуществляющими повседневную практическую административно–юрисдикционную деятельность в части профилактики правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений.

Определение теоретических основ превентивного административно-правового принуждения в разные временные периоды исследовали отечественные ученые И.А. Галаган, Д.Н. Бахрах, Ю.С. Рябов, Ю.Н. Старилов, В.Г. Розенфельд, И.Е. Бочкарёв, Н.В. Макарейко и ряд других. Работы данных учёных-административистов использованы при написании данной пособия.

В рассмотрении вопросов насилия в семейно-бытовой сфере использованы исследования российских криминологов Д.А. Корецкого, А.Н. Ильяшенко, В.В. Яковлева и других.

Авторы не претендуют на безапелляционность сделанных выводов и будут благодарны за все конструктивные критические замечания в адрес учебного пособия.

1. Общая характеристика правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений

С развитием правовой теории и законодательства постепенно определяется понятие правонарушения на бытовой почве как правонарушения относительно супругов, родственников, близких, знакомых и друзей, происходящее при определенных условиях, которые определены в статьях Кодекса РФ об административных правонарушениях[5] и Уголовного кодекса РФ[6].

В юридической литературе под насильственными преступлениями в быту понимаются умышленные физические действия, выражающиеся в причинении физического вреда личности, а также в угрозе нанесения такого вреда, принудительное воздействие на человека, его притеснение, нарушение личной неприкосновенности. Следствием насилия над индивидом может быть лишение жизни, вред соматическому или психическому здоровью, чести, достоинству и свободе[7].

Бытовые преступления совершаются лицами и в отношении лиц, связанных между собой укладом повседневной (непроизводственной) жизни. Указанные преступления могут причинять личности как моральный, так и материальный ущерб. В связи с этим бытовыми могут быть и преступления против личности (ст. ст. 105, 111, 112, 115, 116, 117, 119 Уголовного Кодекса РФ)[6].

Если очерчивать круг административных правонарушений, прямо или косвенно относящихся к семейно-бытовой сфере общественных отношений, то следует выделить деяния, предусмотренные КоАП РФ[5]:

- ст. 5.35 «Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних»;
- ст. 7.17 «Уничтожение или повреждение чужого имущества»;
- ст. 7.27 «Мелкое хищение»;

- ст. 20.1 «Мелкое хулиганство»;
- ст. 20.20 «Распитие пива и напитков, изготавливаемых на его основе, алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах»;
- ст. 20.21 «Появление в общественных местах в состоянии опьянения»;
- ст. 20.22 «Появление в состоянии опьянения несовершеннолетних, а равно распитие ими пива и напитков, изготавливаемых на его основе, алкогольной и спиртосодержащей продукции, потребление ими наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах»;

Достаточно разнообразный перечень административно-наказуемых деяний интересующей нас направленности может предоставить в наше распоряжение административно-деликтное законодательство субъектов РФ. Например, Закон Воронежской области от 31 декабря 2003 г. № 74-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Воронежской области»[8] содержит ряд следующих правовых норм, заключённых в статьи:

- ст. 20 «Нарушение тишины и покоя граждан»;
- ст. 21.1 «Изготовление или хранение с целью сбыта крепких спиртных напитков домашней выработки»;
- ст. 21.2 «Сбыт крепких спиртных напитков домашней выработки»;
- ст. 21.3 «Приобретение крепких спиртных напитков домашней выработки»;
- ст. 21.4 «Изготовление или хранение крепких спиртных напитков домашней выработки без цели сбыта»;
- ст. 21.5 «Изготовление или хранение, а равно – сбыт аппаратов для получения крепких спиртных напитков домашней выработки»;
- ст. 23 «Предоставление помещений для производства с целью сбыта и сбыта крепких спиртных напитков домашней выработки»;
- ст. 24 «Неисполнение либо создание препятствий для исполнения постановлений комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав»;
- ст. 27 «Торговля в неустановленных местах»;

- ст. 33 «Нарушение правил благоустройства и (или) содержания придомовой территории, правил пользования придомовой территорией, порча объектов благоустройства, их невосстановление после проведения строительных, ремонтных и прочих работ»;

- ст. 47 «Нарушение правил выгула собак»;

- ст. 48 «Нарушение правил содержания собак и кошек»;

- ст. 49 «Жестокое обращение с животными».

Бытовые правонарушения в большинстве своем совершаются по месту жительства правонарушителей и потерпевших. Однако в силу ряда второстепенных для определения бытовых правонарушений обстоятельств они могут совершаться и в других местах. Бытовое правонарушение всегда совершается по бытовым мотивам.

Чаще всего эти правонарушения совершаются в отношении членов семьи, в которой проживает правонарушитель. Это могут быть супруги, дети, а также родители, братья и сестры, если они проживают вместе. В постоянном и длительном общении вышеперечисленных категорий граждан между ними могут возникать какие-либо недоразумения, недовольства, которые со временем могут перерасти в незначительные ссоры, перебранки, оскорбления. Если эти взаимоотношения не удастся направить в привычное, ранее существовавшее русло или не удастся (невозможно) прервать взаимоотношения, то, как правило, эти незначительные ссоры начинают принимать более острый характер, перерастающий в правонарушения, очень редко эти неприязненные отношения сразу же разрешаются совершением преступлений, таких как истязания, причинение телесных повреждений различной степени тяжести, убийства. Происходит движение от совершения незначительных правонарушений к тяжким и особо тяжким преступлениям. Однако в практике имеются случаи, когда правонарушение на бытовой почве совершается внезапно, без видимых до этого осложнений отношений.

Характеристиками семейно-бытовых конфликтов являются их спонтанность, агрессивность в поведении участников конфликта, действия

носят непродуманный, случайный характер, стороны не пытаются найти компромиссное решение, а в большей степени демонстративно выражают свои накопившиеся обиды.

Не находя возможности разрешить возникший конфликт по обоюдному согласию, одна из сторон конфликта (а случается, и обе стороны) обращается в органы внутренних дел, полагая при этом, что с помощью полиции ей удастся доказать свою правоту.

Бытовые правонарушения имеют, как правило, выраженный конфликтный период, что создает предпосылки для их успешной профилактики. В связи с этим бытовые правонарушения правоохранительными органами внутренних дел выделяются в обособленную группу правонарушений с повышенными профилактическими возможностями[9].

Вместе с тем следует отметить, что вопрос о правильном определении относимости правонарушений к категории бытовых представляет определенную сложность.

В связи с этим настоятельной потребностью для правоприменительной практики является выработка критериев, по которым те или иные деяния можно отнести к категории бытовых. Необходимо отметить, что в юридической литературе данный вопрос неоднократно становился предметом исследования.

В связи с отсутствием правовой регламентации признаков бытовых правонарушений можно рекомендовать практическим работникам органов внутренних дел использование соответствующих признаков, выработанных теорией.

В основе этого подхода лежит решение двух задач: во-первых, выделение из общей массы совершаемых правонарушений именно бытовых; во-вторых, отграничение бытовых правонарушений от сходных с ними, например, досуговых.

Для повышения эффективности работы по предотвращению правонарушений нужно четко знать определение понятия «правонарушение,

совершенное на бытовой почве». Это позволит, во-первых, выявить основные криминогенные факторы, влияющие на их совершение; во-вторых, эффективно исследовать данную категорию правонарушений и на этой основе выработать четкие рекомендации, позволяющие оказывать нейтрализующее воздействие на эти криминогенные факторы. Вместе с тем необходимо отметить, что предупреждение бытовых правонарушений затрудняется их спецификой. Возможность вмешательства, например, в семейные конфликты ограничена целым рядом обстоятельств, к которым можно отнести нежелание конфликтующих сторон посвящать окружающих в семейные неурядицы, стремление разрешить конфликты в узком семейном кругу и др.

Для уяснения сути бытовых правонарушений необходимо обратиться к таким понятиям, как быт и бытовые отношения, которые наиболее полно разработаны в философской литературе. В частности, философы рассматривают быт и бытовые отношения как относительно самостоятельную сферу общественной жизни и определяют их следующим образом: «Быт — это термин общественных наук, отражающих непроизводственную сферу человеческого бытия, непосредственно связанную с удовлетворением материальных потребностей — потребностей в пище, одежде, жилье и коммунальном обслуживании, лечении и поддержании здоровья, в отдыхе, развлечениях, общении и т.д.»[10].

В то же время понятие «быт» из-за многочисленности и разноплановости охватываемых им явлений может толковаться по-разному.

Так, под бытом в широком смысле понимают «общий жизненный уклад, повседневную жизнь»[11]. Кроме того, отдельными исследователями предпринимались попытки трактовать быт и как экономическую категорию, и как образ жизни, и как часть образа жизни, и как обстановку, в которой протекает внеслужебная деятельность человека, и как саму внеслужебную, домашнюю жизнь, и как область внепроизводственной жизни[12].

К бытовым относятся правонарушения, возникающие на почве отношений, чаще всего конфликтных, с родственниками, соседями, знакомыми

и т. д. Бытовые правонарушения совершаются в отношении лиц, состоящих с преступником в брачно-семейных, родственных, дружеских, интимных или соседских отношениях. Характерной чертой этих правонарушений является то, что личность потерпевшего представляет собой для правонарушителя объект конкретной направленности, т. е. он обычно стремится причинить вред не вообще какому-либо, а конкретному лицу из бытового окружения[9].

Конкретно-личностная направленность противоправного действия в отношении определенного лица делает профилактику в сфере бытовых отношений весьма сложной. С одной стороны, видна преступная направленность или криминогенная, опасная ситуация для ее участников, с другой стороны — противодействие неправильному поведению и разобщение конфликтующих сторон затруднено по целому ряду причин. Среди них самая главная — запутанность межличностных отношений, их сложность, отсутствие во многих случаях полностью «правых» и «виноватых». Такие ситуации в одних случаях возникают внезапно, в других (а таковых большинство) являются результатом развития длящихся неприязненных межличностных отношений.

Для того чтобы уяснить содержание бытовой сферы, требуется установить границы, отделяющие ее от остальной части общественной жизни, рамки существования и развития.

Жизнь общества и его отдельных членов протекает в определенной пространственно-временной системе. Развиваясь вне производственной деятельности людей, их бытовые отношения складываются в незанятое работой время за пределами учреждений, предприятий, организаций и т.д. Следовательно, в чисто физическом смысле сфера быта представляет из себя совокупность находящейся вне производственных предприятий, учреждений, организаций, территории и нерабочего времени индивида. Именно в этой пространственно-временной протяженности осуществляется удовлетворение материальных и духовных потребностей личности, отдых и восстановление сил, поддержание здоровья, проводится досуг, складываются семейные

взаимоотношения — все то, что и составляет в совокупности социальную составляющую бытовой сферы.

Из всего этого вытекает следующее определение сферы быта. Сфера быта представляет собой совокупность непроизводственных территорий и нерабочего времени индивидов, в которой они удовлетворяют свои материальные и духовные потребности в отдыхе и восстановлении сил, поддержании здоровья, общении, установлении и развитии семейных взаимоотношений, воспитании детей, проведении досуга и развлечениях[9].

Таким образом, для выделения бытовой сферы из иных областей социальной жизни можно выбрать два параметра: физическое содержание, устанавливающее пространственно-временную границу сферы быта, и социальное, определяющее специфический для этой сферы характер отношений. Пространственно-временная граница бытовой сферы является устойчиво выраженной категорией. Действительно, территория завода — всегда производственная территория, а нерабочее время — всегда время, свободное от трудовой деятельности. Социальная составляющая бытовой сферы имеет менее четкую выраженность по сравнению с физической, так как носители общественных отношений систематически перемещаются из бытовой сферы в производственную.

Сложность структуры и обширность сферы быта приводит к тому, что большую часть своего времени индивид проводит в ней. Некоторые категории граждан — пенсионеры, домохозяйки и инвалиды — проводят в сфере быта все свободное время. Вместе с тем следует иметь в виду, что понятие бытовых преступлений не идентично понятию преступлений, совершаемых в сфере быта. Ввиду обширности сферы быта, а также того, что индивиды проводят в ней большую часть своего времени, подавляющее большинство преступлений совершается именно в ней. Однако отнесение всех совершенных в быту правонарушений к категории бытовых привело бы к неоправданному расширению данного понятия. С другой стороны, бытовые правонарушения могут совершаться и за пределами бытовой сферы. Так, убийство из ревности

всегда будет бытовым преступлением, независимо оттого, совершено ли оно по месту жительства вечером или на производстве в рабочее время.

Отличительной особенностью бытовых правонарушений является их специфическая направленность, а также своеобразный эмоционально-мотивационный и целевой механизм.

Также необходимо отметить, что бытовые правонарушения относятся к категории таких посягательств, где всегда имеется потерпевший, т.е. физическое лицо, которому правонарушитель причиняет вред. И при этом потерпевший всегда выступает в социальной роли субъекта бытового общения (мужа, тестя, соседа и т.д.). Для лица, совершающего бытовое правонарушение, социальный статус потерпевшего безразличен, так как конфликтные отношения с ним обусловлены только выполняемой последним социальной ролью — участника бытовых взаимоотношений. Такая направленность особенно наглядна в случаях совершения правонарушений на почве конфликтов в семье, между родственниками, соседями.

В правонарушениях на почве конфликтов с малознакомыми, либо вообще незнакомыми людьми, подобная направленность отсутствует, поэтому такие преступления не могут быть отнесены к категории бытовых.

Итак, можно выделить следующие признаки правонарушений, совершаемых на почве бытовых конфликтов[9].

Во-первых, обусловивший преступление конфликт возникает из повседневных, систематически повторяющихся отношений между людьми по поводу и в процессе удовлетворения материальных и духовных ценностей (в отдыхе, общении, восстановлении сил).

Во-вторых, эти отношения возникают между правонарушителем и потерпевшим, выступающими в социальных ролях субъектов бытового общения, и правонарушение направлено на потерпевшего в связи с выполнением им именно этой роли.

В-третьих, как правило, не подготавливаясь заранее и не маскируясь, эти правонарушения не преследуют каких-либо рациональных целей.

В подавляющем большинстве случаев цель совпадает с результатом противоправных действий.

И, наконец, при совершении этих правонарушений эмоциональные мотивы преступника преобладают над оценочными, в результате чего бытовые правонарушения, как правило, совершаются открыто, при очевидцах.

Специфичным является вопрос о цели бытовых преступлений. Какую ценность преступник стремится получить, совершая бытовое преступление? Некоторые исследователи полагают, что преступным путем он рассчитывает добиться желаемого результата: изменить свои отношения с потерпевшим, прекратить их вообще, отомстить потерпевшему или заставить его действовать определенным образом.

Все сказанное справедливо для определенной категории преступлений: нанесение легкого вреда здоровью, истязания, угрозы убийством. Совершая убийство либо нанося тяжкое ранение потерпевшему, преступник не может рассчитывать, что этим он изменит отношение с потерпевшим либо заставит его действовать определенным образом, так как в случае убийства потерпевший лишается возможности действовать каким-либо образом навсегда, а в случае причинения тяжкого вреда здоровью — на длительный срок.

Таким образом, вряд ли можно говорить о том, что, совершая бытовое преступление, преступник преследует какую-либо рациональную цель. Поэтому, если целью совершения преступления является удовлетворение каких-либо потребностей (обогащение, удовлетворение сексуальной потребности), либо цель выходит за пределы результата преступления (убийство с целью скрыть другое преступление), то оно не может считаться совершенным на почве бытового конфликта.

Одна из причин высокой латентности семейно-бытового насилия - необращение потерпевших за помощью в правоохранительные органы. Социологические исследования определяют число таких случаев до 56%.

Наиболее часто встречающиеся причины отказа от вмешательства полиции выглядят следующим образом:

- неверие в эффективность деятельности полиции – 30,9%;
- нежелание выносить бытовые проблемы на суд общественности – 23,6%;
- надежда на самостоятельное разрешение конфликта – 23,6%;
- боязнь мести со стороны насильника – 21,8%;
- стыд перед окружающими – 12,7%;
- боязнь лишиться жилплощади – 21,7%;
- боязнь разрушить семью, лишиться расположения насильника – 7,3%[13].

Общим для всех преступлений рассматриваемого вида является то, что их совершение, как правило, обусловлено разновидностью конкретной жизненной ситуации — бытовым конфликтом. Поэтому правильная классификация бытовых конфликтов и определение их криминогенности является необходимой предпосылкой предупреждения тяжких преступлений против личности.

Таким образом, к числу бытовых правонарушений относятся правонарушения, возникающие на почве отношений чаще всего конфликтных, с родными, близкими, знакомыми и т.д., которые могут совершаться как в сфере быта, так и общественных местах, но возникающие всегда на почве бытовых конфликтов и имеющие бытовую мотивацию.

В Воронежской области на основе правоприменительной практики ГУВД прокуратурой области разработаны критерии для учета преступлений как совершенных в быту[9]. Для этого необходимы следующие условия:

- относительно длительная конфликтная ситуация и (или) неприязненные взаимоотношения, сложившиеся в период систематического общения или постоянного совместного проживания между родственниками, соседями или близкими знакомыми;

- мотивация обвиняемого (подозреваемого) желанием удовлетворить только свои личностные потребности в ущерб другой стороне, при отсутствии

корыстной направленности (при наличии корыстных побуждений бытовой мотив исключается);

- потерпевшие могут быть классифицированы по следующим признакам: характеру связи с преступником (супружество, родство, интимная связь, соседство).

Преступления, совершенные на почве внезапно возникших неприязненных отношений или после (во время) совместного распития спиртных напитков, если они не включают ранее перечисленные обстоятельства, не могут учитываться как совершенные в сфере бытовых отношений.

Давая криминологическую характеристику насильственной преступности, под участниками семейно-бытовых конфликтов необходимо понимать не только лиц, находящихся между собою в браке, родстве и проживающих совместно, но и лиц, вступивших в семейные отношения в результате усыновления (удочерения), установления опеки и попечительства при совместном проживании опекунов и попечителей с подопечными, близких знакомых, друзей.

Как отмечают криминологи, структура личности насильственного преступника в семейно-бытовой сфере имеет свои отличительные черты. Подавляющее большинство составляют лица мужского пола – 81,6%. По возрасту преступники, совершающие насильственные действия в семье, распределились следующим образом:

16-17 лет – 1,4%;

18-20 лет – 2,9 %;

21-25 лет – 10,0%;

26-30 лет – 8,6%;

31-40 лет – 20,0%;

41-50 лет – 40,0%;

51-55 лет – 8,6%;

старше 55 лет – 8,5%[14].

Социальный статус преступника данной категории включает в себя следующие составляющие:

- рабочие – 26,5%;
- служащие в сфере строительства, производства и торговли – 2,2%;
- служащие в области науки, образования, здравоохранения и социального обеспечения – 2,9%;
- сотрудники правоохранительных органов – 0,7%;
- предприниматели – 1,5%;
- пенсионеры – 15,4%;
- учащиеся - 0,7%;
- не работающие и не учащиеся – 50,1%[14].

Из числа преступников, совершивших насильственные действия в семейно-бытовой сфере, 25,7% ранее судимы, из них:

- судимы один раз – 13,2%;
- судимы два раза – 7,4%;
- судимы три раза – 3,7%;
- имели четыре и более судимости – 1,4%[14].

На момент совершения насильственных действий в семье значительная часть преступников уже имела опыт асоциального поведения. В частности, 38,2% привлекались к административной ответственности. Из них 80,8% - за мелкое хулиганство, 42,3% - за появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения, 15,4% - за злостное неповиновение сотрудникам милиции; 11,5% - за распитие спиртных напитков на производстве, 9,6% - за уклонение от обязанностей по воспитанию детей и 3,9% - за мелкое хищение[14].

Данные криминологических исследований бытового насилия указывают на исключительную криминогенную роль пьянства. 75,5% преступников на момент совершения бытового насилия характеризовались частым употреблением алкогольных напитков. Из них 11,8% выпивали регулярно (3-4 раза в месяц), 30,2% - систематически (2-3 раза в неделю), 34,5% - каждый или

почти каждый день. 22,2% бытовых насильников бывали в медвытрезвителе, у 40,4% периодически происходят запои, 64,7% злоупотребляли спиртным, а 36% страдают хроническим алкоголизмом[4].

Особого внимания заслуживает проблема немедицинского употребления наркотических средств и психотропных веществ лицами, совершающими насильственные действия в быту. Социологические исследования показали, что 21,9% семейных насильников до совершения преступления употребляли наркотики. 18,8% из них – каждый или почти каждый день; 12,5% - систематически, 18,3% - несколько раз и 25% - один раз[4].

По данным криминологических исследований у большинства лиц, совершивших семейно-бытовое насилие, наблюдаются устойчивые отклонения в эмоционально-волевой, ценностно-нормативной и психологической сферах личности. Опрос потерпевших и изучение материалов уголовных дел показали, что для преступников характерны следующие черты характера:

- вспыльчивость, неуравновешенность – 94,1%;
- несдержанность – 90,4%;
- высокий уровень агрессивности – 83,1%;
- повышенная раздражительность – 79,4%;
- грубость – 70,6%;
- мстительность – 54,4%;
- патологическое стремление к лидерству, самоутверждению – 52,9%;
- циничность – 33,1%;
- черствость – 30,9%;
- эгоизм – 17,3%;
- следование двойной морали – 10,2%[4].

Таким образом, личность преступника, совершающего насилие в быту, характеризуется, как правило, существенной социально-правовой и нравственно-психологической деформацией. Вместе с тем отсутствует какой-либо единый набор девиаций, присущий указанной категории преступников. В

каждом конкретном случае это индивидуальный набор качеств, определяемых особенностями социальных факторов, обуславливающих их специфику.

Проведенное изучение материалов уголовных дел о насильственных преступлениях в семье (на примере Воронежской области) позволило выявить наиболее характерные причины и условия, детерминирующие рассматриваемую преступность, среди которых необходимо выделить следующие:

- длительные конфликтные отношения в семье (92,9%);
- употребление спиртных напитков в семье (64,3%), в том числе постоянное совместное распитие преступника (52,9%) с потерпевшим (42,9%);
- неблагоприятные условия воспитания в детстве в родительской семье (22,9%);
- отражающаяся на взаимоотношениях в семье судимость одного либо обоих родителей или других членов семьи (8,6%);
- отсутствие у потерпевшего (его семьи) и (или) у преступника (его семьи) отдельного, самостоятельного жилья и средств на его приобретение (39,9%);
- неудовлетворительные жилищные условия (21,4%);
- отсутствие необходимого для содержания семьи заработка (37,1%);
- низкий материальный уровень жизни преступника (его семьи) или потерпевшего (его семьи) (24,3%);
- безработность преступника, в том числе его нежелание работать или учиться (34,3%);
- безработность потерпевшего, в том числе его нежелание работать или учиться (21,4%);
- неспособность преступника полноценно выполнять свою роль кормильца, главы семьи (20,0%);
- агрессивный характер преступника, его стремление решать проблемы с применением насилия (58,6%);

- агрессивный характер потерпевшего, его стремление решать проблемы с применением насилия (17,1%);
- аморальный, разгульный, антиобщественный образ жизни преступника (17,1%);
- аморальный, разгульный, антиобщественный образ жизни потерпевшего (42,9%);
- супружеские измены потерпевшего (7,1%);
- психическое заболевание, расстройство или отклонение преступника или потерпевшего (15,7%);
- кризис личной жизни преступника, утрата им личной перспективы (27,1%);
- отсутствие заявления потерпевшего, других членов его семьи по поводу насилия (12,9%);
- несвоевременность и неэффективность реагирования ОВД на семейные конфликты, семейное насилие (20,0%);
- отсутствие контроля ОВД за неблагополучной семьей (48,6%);
- несвоевременная постановка на учет ОВД неблагополучной семьи (41,4%)[9].

Статистические данные о совершенных на территории Курской области административных правонарушениях и преступлениях семейно-бытовой направленности за 2008-2013 годы (заказчиком исследования является Управление МВД России по Курской области), свидетельствуют о следующем положении дел в указанном субъекте Российской Федерации (приложение Б) [15]:

По многим показателям (общее количество преступлений; тяжкие и особо тяжкие преступления; легкий вред здоровью и побои; количество выявленных лиц, совершивших преступления) в 2010-2011 годах прослеживается существенное их снижение. Данный факт может быть обусловлен активизацией профилактической работы по данным направлениям, однако на наш взгляд, эта тенденция имеет негативный характер. 2010-2011 годы – период подготовки и

проведения активной фазы административной реформы органов внутренних дел России, которая была связана с ребрендингом службы и масштабными организационно-штатными изменениями – сокращением штатного состава территориальных органов внутренних дел. Наибольшие «потери» понесли службы бывшей милиции общественной безопасности, сотрудники которой как раз и уполномочены на осуществление профилактических мероприятий в семейно-бытовой сфере.

Существенный рост в 2012-2013 годах продемонстрировали такие показатели, как совершение преступлений лицами, ранее совершавшими преступления; совершение преступлений в состоянии опьянения; количество уличных преступлений; причинение легкого вреда здоровью и побоев. При этом динамика выявленных лиц, совершивших преступления, демонстрирует пропорциональный рост.

Наиболее стабильные показатели демонстрируют такие деяния, как совершение особо тяжких и тяжких насильственных преступлений (105, 111 и другие статьи УК РФ); причинение среднего и легкого вреда здоровью, а также побоев.

Низкие статистические данные по показателям «наркомания», «хулиганство», «поджоги», «кражи», безусловно, являются позитивной стороной, однако, как представляется, требуют дальнейшего подтверждения и оценки юридической практикой.

Невысокий, но постоянный рост демонстрируют такие показатели, как «совершение преступлений иностранцами» и «совершение преступлений в отношении иностранцев». Эта тенденция, на наш взгляд, таит в себе существенный негативный потенциал, который может найти выражение в экстремистских проявлениях.

Рассмотрение статистики административных правонарушений позволяет сделать вывод, что независимо от позитивной динамики (снижения) общего количества административных правонарушений, данные противоправные деяния в семейно-бытовой сфере демонстрируют достаточно стабильные

показатели. Существенное снижение в период с 2010 по 2013 год продемонстрировал лишь показатель «количество выявленных правонарушений по региональному законодательству», что отчасти может быть объяснено постоянным совершенствованием КоАП РФ, в ходе которого из региональных законов об административных правонарушениях исключаются дублирующие составы. Показатели количества административных правонарушений, связанных с самогонварением и правонарушений, предусмотренных статьей 20.1 КоАП РФ «Мелкое хулиганство», имеют «волновую» динамику, которая показательна существенным ростом в 2012 году и не менее заметным снижением в 2013 году.

Таким образом, правонарушения, совершаемые в сфере семейно-бытовых отношений, можно определить как общественно-опасные деяния, совершенные на почве длительных неприязненных отношений между членами одной семьи, родственниками, друзьями, соседями, характеризующиеся стремлением удовлетворить свои личные потребности в ущерб другой стороне, как правило, не имеющие корыстной направленности.

2 Профилактическая работа сотрудников полиции с лицами, совершающими правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений: теория и законодательство

Обратим внимание на теорию административно – правового принуждения, важным компонентом которой является доктрина превентивного государственного принуждения, одними из основных мероприятий которого и являются профилактический учёт граждан, склонных к правонарушениям в семейно-бытовой сфере, а также административный надзор за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы. Последний из указанных комплексов мероприятий также способствует улучшению профилактики правонарушений в рассматриваемой области общественных отношений.

Уточним превентивно-профилактический понятийный аппарат, выработанный справочной литературой. Так, Российский энциклопедический словарь под ред. А.М. Прохорова предоставляет нам следующие определения:

«превентивный» (от лат. Praeventio – опережаю, предупреждаю), - предупреждающий, предохранительный; опережающий действия противной стороны[16];

«профилактика» (от греч. Prophylaktikos – предохранительный), - система мер по предупреждению негативных явлений; предупредительные меры для поддержания объекта в работоспособном состоянии; выделяется социальная профилактика антиобщественных явлений (процессов), которая представляет собой научно-практическую систему социально-политических, экономических, экологических, государственно-правовых, культурологических, естественно-научных теоретических положений, нацеленных на нейтрализацию и устранение причин и условий, способствующих поведению, которое противоречит социальным нормам[16].

Указанная совокупность определений даёт нам основание полагать, что термины «превентивный» и «профилактический» по своему смысловому содержанию тождественны.

Это же подтверждает и точка зрения А.Г. Лекаря, который отмечал, что понятие «предупреждение» является наряду с понятием «профилактика» основными частями более широкого понятия «предотвращение»[17]. В основном же в отечественной юридической литературе понятие «предупреждение» зачастую отождествляется с понятиями «предотвращение» и «профилактика».

Исходя из того, что в отечественной теории административного права в основном признаётся профилактический (превентивный) характер ряда мер административного принуждения, нас из вышеуказанного энциклопедического определения интересует прежде всего его юридическая составляющая. Иначе говоря, применение административно-предупредительных мер является профилактикой негативного социального поведения субъектов, которое может нарушить правовые запреты и ограничения, в порядке, установленном нормативно-правовыми актами (в юридической литературе обращается внимание на такой признак административно-предупредительных мер как закреплённость в законодательных и иных нормативных актах)[18].

Освещая вопрос о юридической сущности административно-предупредительных мер, необходимо отметить разнообразие их теоретических определений, причём учёные-административисты, вырабатывая соответствующий понятийный аппарат, указывали преимущественно на цели административно-предупредительных мер, не уделяя внимания другим их особенностям[19].

А.П. Корнев под административно-предупредительными мерами понимает «способы и приёмы, направленные на предупреждение правонарушений и недопущение их отрицательных, вредных последствий, а также на предотвращение наступления обстоятельств, угрожающих жизни и безопасности граждан или нормальной деятельности государственных органов, предприятий, учреждений и организаций»[20].

Н.В. Макарейко справедливо отмечает, что особенность административно-предупредительных мер заключается в их нормативном закреплении, а точнее –

в том, что они содержатся в диспозициях правовых норм, в то время как другие виды мер административного принуждения закрепляются санкциями[21].

В принципе, на наш взгляд, в административно – правовой норме превентивного характера, выраженной в статье нормативно–правового акта, как правило, отсутствует такой структурный элемент, как санкция, и в этом мы безоговорочно поддерживаем точку зрения Н.В. Макарейко.

Основанием применения предупредительных мер, как отмечает Н.В. Макарейко, служит юридическая презумпция, то есть предположение о том, что в результате неприменения или несвоевременного применения данных мер будет совершено правонарушение или наступят иные вредные последствия, связанные с действием непреодолимых сил природы и техногенными процессами[21].

Связующим звеном между предложенной нами концепцией административно-предупредительных мер и указанными взглядами Н.В. Макарейко вполне может служить определение административно – предупредительных мер, данное Ю.С. Рябовым.

Ю.С. Рябов предложил дефиницию, согласно которой «административно - предупредительные меры есть указания, содержащиеся в диспозициях норм административного права, реализация которых осуществляется в принудительном порядке строго на законных основаниях полномочными органами государства (их представителями) при наступлении определенных обстоятельств в целях предупреждения правонарушений и обеспечения общественной безопасности»[22].

Примечательно, что данное определение Ю.С. Рябова весьма органично сочетается с концепцией И.А. Галагана об административно-правовых нормах в части, касающейся роли диспозиций и санкций нормы права, выполняющих самим фактом своего существования функции психического принуждения в отношении индивидуально не определённых субъектов права (при этом они указывают только на возможность принуждения, вытекающего из их содержания; конкретно же названные диспозиции и санкции становятся

«мерой» принуждения лишь в случае их исполнения (диспозиции) или применения к обязанным субъектам)[23].

В.Г. Розенфельд и Ю.Н. Стариков отмечают, что административно-предупредительные меры – это группа мер административного принуждения, применяемая в целях предупреждения правонарушений в сфере обеспечения правопорядка, общественной безопасности, борьбы со стихийными бедствиями, эпидемиями и эпизоотиями[24].

В сравнении с рассмотренными выше концепциями российских административистов несколько особняком стоят взгляды на сущность административно–предупредительных мер, высказанные И.Е. Бочкарёвым. Если Д.Н. Бахрах вообще не признаёт в структуре административного принуждения административно – предупредительных мер, то взгляды И.Е. Бочкарёва отличаются своеобразной двойственностью своей теории. Он рассматривает административно–предупредительные меры подчас с диаметрально – противоположных позиций. Представим суть его концепции.

С точки зрения И.Е. Бочкарёва, административно - предупредительным мерам свойственны следующие основные черты, обобщая которые можно сформулировать определение понятия данного административно-правового явления[25]:

-административно - предупредительные меры представляют собой действия и операции полномочных органов государства (его представителей) (здесь под операцией понимается совокупность объединённых общей целью действий в ходе правоприменительной деятельности);

-административно - предупредительные меры имеют как принудительный, так и не принудительный характер (это и есть, на наш взгляд, воплощение «двойственности» концепции И.Е. Бочкарёва, и, одновременно, основная её черта);

-административно - предупредительные меры применяются представителями органов исполнительной власти, иными органами

государственного управления, органами местного самоуправления, а также представителями общественных формирований;

- Административно - предупредительные меры применяются в целях предупреждения правонарушений, объективно-противоправных деяний, недопущения их отрицательных последствий, а также предотвращения наступления обстоятельств, угрожающих безопасности личности или нормальной деятельности государственных и муниципальных органов, предприятий, учреждений и общественных объединений;

- Административно - предупредительные меры применяются при наличии оснований, указанных в законе;

- Применение административно - предупредительных мер осуществляется в определенном, предусмотренном административным законодательством процессуальном порядке.

Итак, И.Е. Бочкарёв, ссылаясь на предыдущие достижения науки административного права, а также вышеуказанные особенности административно-предупредительных мер, предоставляет в наше распоряжение следующее определение: административно - предупредительные меры — это урегулированные диспозициями норм административного права действия и операции (как принудительного, так и не принудительного характера) органов исполнительной власти, иных органов государственного управления, органов местного самоуправления, представителей общественных формирований, осуществляемые при наступлении обстоятельств, указанных в законе, в определенном административно-процессуальном порядке и направленные на предупреждение правонарушений, объективно-противоправных деяний, недопущение их отрицательных последствий, а также предотвращение обстоятельств, угрожающих безопасности личности или нормальной деятельности государственных и муниципальных органов, предприятий, учреждений и общественных объединений[25].

Для того чтобы административно - предупредительная мера была реализована уполномоченным субъектом, необходимо определенное основание (юридический факт). По мнению Ю.С. Рябова, к числу таковых относятся[22]:

- факты совершения административных проступков;
- судимость лица или факт привлечения лица к административной ответственности;
- реальное предположение о возможном правонарушении или объективном противоправном деянии;
- наступление реальной опасности, угрожающей интересам общества, жизни и здоровью людей.

И.Е. Бочкарёв откорректировал данные основания. Например, он считает, что не только факты совершения административных проступков, но и факты совершения преступлений могут служить основаниями применения административно - предупредительных мер[25]. Для абсолютной истинности данного утверждения, по нашему мнению, его следует изложить так: ранее зарегистрированные (выявленные) в идентичных социальных условиях правонарушения (вплоть до преступлений по степени своей общественной опасности).

Итак, по нашему мнению, с учётом соображений А.П. Коренева, Ю.С. Рябова, В.Г. Розенфельда, Ю.Н. Старилова, административно-предупредительными мерами являются меры административного принуждения, которые направлены на превенцию правонарушений, предупреждение противоправных действий и их отрицательных последствий в сфере обеспечения правопорядка и общественной безопасности, а равно на предотвращение возможности наступления обстоятельств, связанных с чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, распространением массовых инфекционных заболеваний, угрозой террористических актов и т.п., угрожающих жизни и безопасности граждан, нормальному функционированию органов публичной власти, предприятий, учреждений, иных организаций.

Предупредительные меры носят профилактический характер и, как правило, отличаются следующими признаками:

- они не связаны с совершением административного правонарушения, то есть, правонарушение ещё не совершено, а принудительные механизмы в отношении физических и юридических лиц уже функционируют (применяются);

- принудительный характер данных мер состоит в реализации властных и односторонних действий, которые не согласовываются с противоположной стороной (последняя, тем не менее, обязана исполнить предписанное со стороны уполномоченных органов (должностных лиц), выполнить необходимые в данной ситуации действия либо воздержаться от их совершения);

- административно-предупредительные меры закреплены в законодательных и иных нормативных актах, предусматривающих обязательные действия либо устанавливающих известные запреты и ограничения под угрозой применения административных санкций за их неисполнение, а также чётко регламентированные полномочия надзорных органов по обеспечению режима исполнения этих предписаний.

При этом удачным дополнением данного определения служит высказывание Ю.С. Рябова о сущности административно-предупредительных мер в части, касающейся обязательного введения в определение этой группы мер правового принуждения ссылок на правовую материю (превентивные меры как указания, содержащиеся в диспозициях административно-правовых норм).

По вполне обоснованному мнению И.Е. Бочкарёва, научная классификация административно-предупредительных мер имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Во-первых, она позволяет глубже уяснить сущность административно - предупредительных мер как единого собирательного понятия и отграничить его от других мер административно-охранительного воздействия. Во-вторых, дает возможность определить их виды путем дифференцирования. В-третьих, помогает правоприменительным органам (их

должностным лицам) правильно ориентироваться в сложной окружающей действительности и оперативно избирать в каждой жизненной ситуации наиболее приемлемую административно - предупредительную меру для решения поставленных задач[25].

Различные концепции классификации административно-предупредительных мер преимущественно обусловлены большой разновидностью этих административно-принудительных мер, многочисленностью органов публичной власти и должностных лиц, правомочных на их применение.

Отдельные такие классификации, как полагает И.Е. Бочкарёв, способствуют неоправданному расширению перечня административно - предупредительных мер за счет отнесения к ним запретов и ограничений, применяемых в общих правоотношениях (например: карантин, закрытие отдельных участков границ)[25].

М.И. Пискотин, однако, утверждает, что административно – правовые запреты и ограничения вполне могут быть частным случаем осуществления административной превенции. При этом он предлагает следующий вариант классификации: административно-предупредительные меры выступают в виде либо административных ограничений, либо определённых административных действий в отношении той или иной категории организаций и лиц (при безусловном признании того, что применение подобных принудительных мер не связано с какими-либо предшествующими им правонарушениями)[26].

К административным ограничениям М.И. Пискотин относит:

- введение карантина при эпидемиях и эпизоотиях;
- закрытие участков границы (например, при возникновении эпидемий);
- административный надзор в отношении лиц, освобождённых из мест лишения свободы, связанный с рядом ограничений (например, запрещением выезда за установленные судом пределы территории, обязательная явка от одного до четырёх раз

в месяц в орган внутренних дел по месту жительства для регистрации и т.д.)[27];

- закрытие определённых участков дороги или улицы для движения транспорта при возникновении угрозы безопасности движения (например, угрозы горных обвалов и оползней, обвалов домов).

К принудительным административным воздействиям М.И. Пискотин относит:

- вхождение сотрудников правоохранительных органов в жилые и служебные помещения (по основаниям, установленным действующим законодательством);
- истребование необходимых документов (при проведении ревизий);
- реквизиция имущества (например, личного транспорта в условиях военного времени);
- использование любых транспортных средств (например, для преследования преступника);
- таможенный досмотр, то есть проверка багажа при переезде через государственную границу;
- обязательное освидетельствование медицинского состояния лиц (например, работающих на предприятиях общественного питания);
- иные меры воздействия.

Административно-предупредительные меры, как представляется, содержат в соответствующих правовых нормах правила, ограничивающие действия подвластных субъектов. Это свидетельствует в пользу концепции М.И. Пискотина о разграничении всего массива административно-предупредительных мер на административные ограничения и принудительные административные воздействия.

И.И. Веремеенко классифицирует административно - предупредительные меры по направленности их предупредительного воздействия, подразделяя их на две группы[28]:

- предупредительные меры индивидуального характера;
- предупредительные меры территориального характера.

Следует также выделить точку зрения В.Г. Розенфельда и В.В. Серёгиной, согласно которой административно-предупредительные меры подразделяются на четыре группы; здесь имеется в виду следующее:

- установление в законодательных и иных нормативных актах обязательных правил поведения, запретов и ограничений на те или иные действия, применяемых повсеместно, а равно реализация соответствующих полномочий милицией (в современной терминологии – полицией), государственными инспекциями, иными надведомственными надзорными органами, общественными организациями (например, народными дружинами, обществом охраны прав потребителей) в целях обеспечения исполнения этих нормативных предписаний обязанными физическими и юридическими лицами;
- введение нормативным актом определённых запретов и ограничений в связи с угрозой и наступлением чрезвычайных обстоятельств и на период чрезвычайных обстоятельств;
- установление предусмотренных в законах ограничений в отношении лиц, систематически допускающих антиобщественное поведение, в целях предупреждения совершения ими административных правонарушений и преступлений;
- применение предусмотренных в законах принудительных мер медицинского характера для предупреждения распространения инфекционных заболеваний и иных тяжёлых последствий[18].

Соответственно рассмотренному материалу возможно, на наш взгляд, установить также следующие критерии классификации административно – предупредительных мер:

-по месту нахождения в механизме государства органа власти, полномочного применить ту или иную административно-предупредительную меру (здесь мы выделим меры, применяемые решением публичной администрации (органов исполнительной власти) и меры, применяемые по судебному решению (с санкции суда));

-по разновидности элемента механизма государства (государственной организации), реализующего соответствующие полномочия (здесь следует выделить меры, применяемые государственным аппаратом или всей совокупностью органов государственной власти, их должностными лицами и государственными служащими; меры, применяемые государственными учреждениями (их администрациями); меры, применяемые государственными предприятиями (их администрациями));

-по юридической силе нормативно-правового акта, содержащего административно-правовую норму, в диспозиции которой сформулирована та или иная административно-предупредительная мера (здесь необходимо выделить: меры, предусмотренные законами, и меры, определённые в подзаконных актах, - естественно, при таком варианте классификации данные подразделения административно-предупредительных мер возможно развивать в соответствии с разветвлённой структурой законодательства Федерации и субъектов РФ);

- по отраслевому критерию или, иначе говоря, по критерию отрасли государственного управления, в которой органами власти применяется метод принуждения[29] (здесь, в качестве модификации концепции В.Г. Розенфельда и В.В. Серёгиной[18], мы выделим административно-предупредительные меры в рамках таможенного принуждения, санитарно-экологического принуждения, налогового принуждения, принуждения, выраженного в действиях публичной

администрации обще-управленческого характера, принуждения, выраженного в действиях органов военного управления).

Роль административно-предупредительных мер в государственной управленческой деятельности многогранна и чрезвычайно важна. Как представляется, в плане профилактики правонарушений в семейно-бытовой сфере своё, достаточно значимое место в их классификации занимает и административный надзор за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы как комплекс мер, обеспечивающих исполнение поднадзорными субъектами определённых судом административных ограничений, а также ряд иных превентивных мер, раскрываемых в данной работе.

В качестве одного из основных направлений деятельности полиции Федеральный закон «О полиции»[30] выделяет предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений. Под предупреждением указанных противоправных деяний понимается в современной юридической литературе, в целом, выявление причин и условий, способствующих их совершению, лиц, склонных к совершению противоправных деяний, а также принятие мер к устранению (нейтрализации, локализации, ослаблению) этих причин и условий, недопущению соответствующих деяний со стороны указанных лиц[31].

На ряд проблем нормативного и организационного характера, отрицательно сказывающихся на эффективности деятельности органов внутренних дел по указанному направлению (конкретно – на ситуацию с охраной общественного порядка в жилых кварталах, дворах домов, а также в квартирах граждан) обратил внимание Министр внутренних дел РФ, выступая на заседании Коллегии МВД России 29 мая 2012 г.: «Есть такое известное выражение «мой дом – моя крепость». К сожалению, сегодня далеко не каждый дом является надёжной защитой для его жильцов, и далеко не каждый человек чувствует себя в полной безопасности даже в собственной квартире. ... Это одно из ключевых направлений нашей деятельности, по результатам которого

каждый гражданин будет судить о состоянии правопорядка на конкретной территории, в конкретном районе, в конкретном населённом пункте»[32].

Комплекс профилактических мероприятий, осуществляемый территориальными органами МВД России, направленный на снижение числа преступлений и административных правонарушений в жилом секторе, отличается значительной спецификой и сложностью. Исходной правовой основой этой деятельности является Конституция РФ, которая (часть 2 статьи 21) гласит: «Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию»[33].

Среди правонарушений, совершаемых в жилом секторе, особое место занимают преступления в сфере быта. Как отмечается в юридической литературе: «Дети, престарелые, инвалиды, женщины, не способные защитить себя вследствие зависимого положения в семье, составляют ежегодно более трети (38 %) от всех убитых на почве конфликтных семейно-бытовых отношений. Лица, погибшие или получившие телесные повреждения в результате внутрисемейных конфликтов, прочно занимают первое место среди различных категорий потерпевших от насильственных преступлений. В связи с этим борьба с совершаемыми в семье насильственными преступлениями приобрела в последние годы приоритетный характер в деятельности субъектов профилактики»[14].

Периодическая печать правоохранительных органов верно отмечает, что «...в большинстве населённых пунктов отсутствует инфраструктура учреждений и служб по месту жительства, осуществляющих деятельность по оказанию психологической, педагогической, социальной, медицинской, правовой помощи семьям и детям по профилактике семейного неблагополучия, социальной реабилитации семей и детей, находящихся в социально опасном положении»[7].

И, как указывают И.Ф. Амельчаков и О.В. Катаева, пожалуй, основной проблемой профилактики семейно-бытового насилия сегодня является

отсутствие чёткой законодательной основы данной деятельности[34]. По мнению, например, И.Р. Шикеры и С.Ю. Андреевой, одним из путей решения проблем профилактики правонарушений в семейно-бытовой сфере мог бы стать Федеральный закон «О предотвращении насилия в семье», аналоги которого существуют в некоторых зарубежных государствах[35].

Раскрывая вопрос обеспечения законности в деятельности сотрудников органов внутренних дел по профилактике правонарушений, совершаемых на бытовой почве, характеризуя порядок действий данных должностных лиц в указанных ситуациях, акцентируя внимание на соответствующих возможных мерах безопасности, актуальных для сотрудников полиции, прежде всего, обратим внимание на то, что общепрофилактическое предупреждение преступности в семейно-бытовой сфере во многом зависит от проводимых в стране социально-экономических и политических преобразований, связанных с утверждением общечеловеческих ценностей, реализацией принципов социальной справедливости. Решение этих задач создает попутно предпосылки для успешной борьбы с данной разновидностью преступности[9].

В числе общесоциальных задач, стоящих перед государством и обществом, можно выделить целенаправленную работу по воспитанию в человеке совестливости, прививанию ему культуры общения и нравственных ценностей, уважения к личности человека, ее неприкосновенности; нетерпимости к любым актам насилия над ней, к проявлению грубости, агрессивности, цинизма; возрождению в значительной мере утраченных традиций взаимопомощи, милосердия, сострадания ко всему живому; улучшение полового воспитания подростков и молодежи, подготовку их к семейной жизни; воспитание уважения достоинства женщины, отвращения к распущенности и вседозволенности.

Намечая конкретные цели на региональном уровне, важно исходить из результатов анализа его социально-экономического развития и определения мер, упреждающих возможность углубления неблагоприятных тенденций, обеспечивающих разрешение противоречий базисного и идеологического

характера (проблемы труда и занятости, материального, культурного, медицинского обеспечения населения, проблемы учебы, воспитания, отдыха, психологической поддержки и др.).

Многие проблемы предупреждения бытовой преступности могут и должны решаться субъектами специальной профилактики, прежде всего правоохранительными органами, с применением специально-криминологических мер, направленных на устранение или минимизацию действия криминогенных факторов, причин и условий, способствующих насилию в семье.

Субъекты предупреждения преступности подразделяются на три основные группы[9]. Первая группа включает в себя субъекты общесоциальной профилактики, к которым относятся федеральные, региональные и местные органы власти и управления, а также общественные формирования.

Во вторую группу входят субъекты специально-криминологической профилактики: государственные органы, выполняющие правоохранительные функции (МВД, ФСБ, прокуратура, суд и др.); государственно-общественные органы, выполняющие правоохранительные функции (комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, создаваемые на местном уровне и др.); частные и общественные структуры, содействующие выполнению правоохранительных задач (частные охранные предприятия, добровольные отряды охраны правопорядка и др.).

Третья группа объединяет субъектов, осуществляющих индивидуальную профилактику. К ним относятся сотрудники государственных правоохранительных органов (участковый уполномоченный милиции, инспектор по предупреждению правонарушений несовершеннолетних органов внутренних дел и др.), работники иных государственных учреждений (специальных учебных заведений для несовершеннолетних правонарушителей); отдельные граждане (общественный инспектор ГИБДД). Все субъекты находятся во взаимодействии друг с другом.

Единственным реально действующим субъектом предупредительной деятельности на всех этапах развития Российской Федерации оставались органы внутренних дел.

Ведущее место в данной системе органов государственной власти в плане характеристики деятельности в рамках рассматриваемых нами общественных отношений занимают участковые уполномоченные полиции.

Как отмечает юридическая литература, под *профилактической деятельностью, осуществляемой участковым уполномоченным полиции*, понимается деятельность по выявлению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений, их устранению в пределах своей компетенции (общая профилактика), а также работа с лицами, склонными к противоправным деяниям или поставленными на профилактический учет в целях недопущения совершения ими преступлений и иных правонарушений (индивидуальная профилактика)[1].

Принимая во внимание данные обстоятельства, можно предположить, что профилактика семейно-бытовых правонарушений участковыми уполномоченными полиции – это деятельность по выявлению причин и условий, способствующих совершению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, их устранению в пределах своей компетенции, а также работа с лицами, склонными к противоправным деяниям в указанной сфере или состоящими на профилактическом учете в целях недопущения совершения ими правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений[9].

Объектом профилактического воздействия является совокупность различных причин и условий, способствующих совершению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, которые можно подразделить на три взаимосвязанные и взаимодополняющие группы[1]:

- негативные условия и факторы, влияющие на формирование личности правонарушителя;

- негативные условия и факторы, способствующие возникновению конфликтов;

- благоприятные условия для совершения семейно-бытовых правонарушений.

Субъектом профилактики является совокупность государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений и граждан, осуществляющих на разных уровнях и в пределах своей компетенции профилактические мероприятия (планирование, организация, реализация, ответственность). В общей цепочке субъектов профилактики приоритетное значение имеют, как мы уже упоминали, органы внутренних дел (участковые уполномоченные полиции), от правильной организации деятельности которых зависит общее состояние борьбы с преступностью.

Целью профилактических мероприятий является снятие психологического напряжения в семейно-бытовых отношениях. Лицами, наиболее склонными к совершению правонарушений в бытовой сфере, чаще других, являются[1]:

- осужденные за бытовые правонарушения (мелкое хулиганство) условно либо с отсрочкой исполнения приговора, освободившиеся из мест лишения свободы, в отношении которых можно полагать о продолжающихся противоправных деяниях в рассматриваемой сфере;

- потребляющие наркотические и психотропные вещества без назначения врача, а также хронические алкоголики;

- состоящие на учете в психоневрологических и наркологических диспансерах;

- лица из неблагополучных семей и родители, обсуждающиеся на комиссиях по делам несовершеннолетних за аморальное поведение в быту.

Участковые уполномоченные полиции должны знать население своего административного участка, уметь выявлять лиц с криминогенным поведением, разъяснять отрицательные последствия сокрытия бытовых конфликтов; владеть методикой и тактикой разрешения подобного рода конфликтов; воздействовать

на конкретных правонарушителей как самостоятельно, так и с привлечением сил общественности.

Правовую основу профилактической работы участкового уполномоченного милиции составляют: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, Трудовой кодекс Российской Федерации.

Как справедливо отмечают В.И. Акулов и Е.В. Кашкина, в указанных документах представлен общий уровень правового регулирования, нормы действуют не как совокупность целого профилактического направления, а в избирательном качестве, в зависимости от ситуаций[1].

Основным ведомственным нормативным документом, закрепившим профилактическую функцию за указанными должностными лицами полиции является Приказ МВД РФ от 31.12.2012 г. N 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции»[36].

В обязанности участкового уполномоченного полиции при проведении профилактической работы с лицами, допускающими правонарушения в семейно-бытовой сфере, входит:

- установление доверительных отношений с гражданами с целью получения информации, способствующей предупреждению правонарушений в семейно-бытовой сфере;
- выявление на административном участке лиц, допускающих правонарушения в сфере семейно-бытовых правонарушений, принятие по отношению к ним мер профилактического воздействия;
- сбор, систематизация и использование полученной информации о данной категории лиц с целью проведения профилактических мероприятий;
- проведение разъяснительной работы по склонению к добровольному лечению лиц, систематически употребляющих алкогольную продукцию,

наркотические и психотропные вещества, нарушающих общественный порядок или ущемляющих законные права и интересы других лиц;

- заведение на лицо, состоящее на учете в органе внутренних дел, контрольной карточки.

На основе этого ряд современных исследователей выделяют основные этапы профилактики семейно-бытовых правонарушений участковым уполномоченным полиции[1].

Первый этап - выявление лиц, склонных к совершению правонарушений в семейно-бытовой сфере. Основной целью данного этапа является построение четкой системы сбора и обработки информации о лицах, склонных к семейно-бытовым конфликтам, а также о «неблагополучных» семьях. Выявление на административном участке таких лиц, а также сбор и систематизация информации о них регламентированы[1] Приказом МВД РФ от 31.12.2012 г. N 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции»[36].

В соответствии с п 63 указанного приказа *участковый уполномоченный полиции проводит индивидуальную профилактическую работу со следующими категориями граждан, состоящих на профилактическом учете:*

освобожденными из мест лишения свободы и имеющими непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, преступления при рецидиве преступлений, умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего, в отношении которых судом установлены временные ограничения прав и свобод и обязанности, предусмотренных федеральными законами (то есть поднадзорными лицами), а также освобожденными из мест лишения свободы и имеющим непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого и особо тяжкого преступления; преступления при рецидиве преступлений; умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего;

больными алкоголизмом или наркоманией, состоящими на учете в медицинской организации и представляющими опасность для окружающих;

совершившими правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений и представляющими опасность для окружающих;

совершившими административные правонарушения против порядка управления и (или) административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность при проведении общественно-политических, спортивно-массовых, культурно-массовых, религиозных и иных общественно-значимых мероприятий;

входящими в неформальные молодежные объединения противоправной направленности, совершившими административные правонарушения против порядка управления и (или) административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность;

которым назначено административное наказание за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также за их потребление без назначения врача.

Участковый уполномоченный может получать информацию об интересующих лицах из различного рода источников:

- из заявлений и сообщений граждан по поводу семейно-бытовых конфликтов, зарегистрированных дежурной частью органа внутренних дел;

- от лиц, с которыми установлены доверительные отношения, внештатных сотрудников, а также лиц, проживающих на обслуживаемой территории;

- из приемных отделений медицинских учреждений о поступивших лицах с травмами, полученными в результате семейно-бытовых конфликтов;

- из соответствующих номенклатурных дел горрайорганов внутренних дел, документов, поступающих от органов дознания, следствия и учреждений уголовно-исполнительной системы;

- от инспекторов ПДН, социальных педагогов, учителей и иных должностных лиц образовательных учреждений, а также членов родительских комитетов.

Сбор и обработка интересующей информации проводится до постановки на профилактический учет указанных выше лиц. Факт выявления лица, склонного к совершению конфликта в семейно-бытовой сфере, фиксируется на административном участке в карточке.

Второй этап - изучение и анализ поведения лиц (членов семей) и негативных процессов в семье. Цель данного этапа - изучение конфликтной ситуации в семье. Для достижения указанной цели необходимо провести оценку совокупности всех внутренних и внешних факторов, влияющих на членов тех семей, в которых происходят конфликтные ситуации[1].

Важным моментом на данном этапе является изучение членов семьи по следующим критериям:

- социально-демографический и экономический факторы;
- психофизические особенности личности и, в частности, хронические заболевания (алкоголизм, наркомания);
- условия жизни и ближайшее окружение;
- склонность к противоправному поведению.

Для получения наиболее полной картины происходящих негативных процессов в семье необходимо определить, в какой стадии развития конфликта находятся в данный момент члены данной семьи (на ранней, затяжной или критической, требующей немедленного оперативного вмешательства). Определение стадии конфликта способствует выбору способов и тактики проведения профилактической работы участковым уполномоченным полиции.

Третий этап - постановка выявленных лиц на профилактический учет. Основанием для постановки на профилактический учет лиц, совершающих правонарушения на почве семейно-бытовых конфликтов, является совокупность проверенных данных, свидетельствующих о наличии в деянии лица признаков состава преступления при отсутствии оснований для возбуждения уголовного дела либо неоднократности совершения лицом административных правонарушений в рассматриваемой сфере[1].

Четвертый этап - контроль за поведением профилактируемого лица, индивидуальная профилактика. Использование полученной информации о лицах, допускающих правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, в целях осуществления мер индивидуального предупреждения совершения ими преступлений и других правонарушений, а также применение к данным лицам мер индивидуального предупреждения осуществляются в соответствии с действующим законодательством[1]. П.67 Приказа МВД РФ от 31.12.2012 г. N 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» определяет срок нахождения на профилактическом учёте различных категорий лиц[36]:

- освобожденных из мест лишения свободы, которым установлены ограничения в соответствии с федеральным законом, - до истечения срока, установленного решением суда;

- больных алкоголизмом или наркоманией, состоящих на учете в медицинской организации и представляющих опасность для окружающих, - до срока снятия их с учета в медицинской организации;

- допускающих правонарушения в сфере бытовых отношений и представляющих опасность для окружающих, административные правонарушения против порядка управления и (или) административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность при проведении общественно-политических, спортивно-массовых, культурно-массовых, религиозных и иных общественно-значимых мероприятий, входящих в неформальные молодежные объединения противоправной направленности - один год с момента постановки на профилактический учет;

- осужденных, которым назначены виды наказания, не связанные с лишением свободы, либо наказание назначено условно, - до истечения срока наказания, указанного в приговоре суда (снятия с учета в территориальном подразделении уголовно-исполнительной системы);

- несовершеннолетних, состоящих на учете в ПДН, - до снятия с учета в ПДН.

Следует уточнить, что *индивидуальная профилактика* - комплекс мероприятий, призванных воздействовать на сознание и поведение конкретных людей с целью предупреждения правонарушений с их стороны.

Задачами индивидуальной профилактики семейно-бытовых правонарушений являются:

- выявление конфликта;
- установление негативных факторов, влияющих на поведение личности в быту;
- положительная переориентация профилактируемых лиц.

В качестве целей индивидуальной профилактики можно установить:

- выявление замысла противоправного поведения;
- недопущение противоправного поведения;
- укрепление положительных результатов профилактической работы.

Необходимо напомнить, что индивидуально-профилактические меры подразделяются на меры убеждения и принуждения. В целях эффективного выполнения поставленных задач, добросовестного и сознательного исполнения правовых предписаний всеми членами общества необходимо в первую очередь использовать метод убеждения, являющийся приоритетным средством в процессе любого вида профилактики.

Метод убеждения - это такое воздействие, которое обеспечивает добровольное соблюдение гражданами норм права и требований сотрудников милиции. Воздействовать на сознание и волю людей можно как в процессе общей профилактики, так и в процессе индивидуальной.

Зачастую, в литературе можно встретить подразделение индивидуальной профилактики бытовых правонарушений на два вида[37]:

1) профилактика на ранней стадии, когда личность еще не имеет ярко выраженных антисоциальных установок. В основном к мерам ранней профилактики относятся - выявление лиц, склонных к хулиганству, дебоширов,

изучение их личности, постановка на учет, социальный контроль по месту жительства, учебы, работы. Профилактика осуществляется с помощью метода убеждения и направлена на лиц, ранее не судимых;

2) профилактика на более поздней стадии антиобщественного поведения и образа жизни лица. К мерам этого вида профилактики относятся - выявление лиц, постановка на учет, осуществление в отношении них административного надзора. Профилактика осуществляется с помощью метода принуждения и направлена на лиц, ранее судимых.

К формам реализации данного вида профилактики относятся[1]:

- ознакомительная беседа (сбор информации о профилактируемом лице для дальнейшей с ним работы);

- профилактическая беседа (изменение в положительную сторону поведения профилактируемого);

- поощрение (моральное и материальное стимулирование профилактируемого к сознательному исполнению норм права).

Как показывает практика, наиболее результативными считаются профилактические меры, направленные на поиск и укрепление положительных черт правонарушителя и его убеждение встать на «правильный» путь, при этом необходимо отказаться от воздействия на низменные побуждения лица и иного рода психологического давления.

Требования, предъявляемые к участковому уполномоченному при проведении профилактической работы могут быть, в целом, сформулированы следующим образом:

- проявлять уважение к личности профилактируемого;

- интересоваться его судьбой и судьбой окружающих людей;

- держать нейтральную позицию, ни в коем случае ни обвинительную.

Наряду с методом убеждения необходимо использовать меры общественного воздействия, порицания, осуждения со стороны общественности. При этом реализация данной меры должна проходить в рамках принципов законности, гуманизма, индивидуализации и

справедливости. Все предпринятые действия не должны нарушать права и свободы человека и ущемлять его человеческое достоинство. Меры общественного воздействия носят воспитательный характер.

Являясь основным методом профилактического воздействия, убеждение не всегда является эффективной мерой. В тех случаях, когда все средства убеждения и общественного воздействия исчерпаны, а угроза жизни и здоровью граждан сохраняется, сотрудники органов внутренних дел наделены полномочием применять методы принуждения.

Данный универсальный метод государственного управления, как уже говорилось выше, предполагает применение различных властных административных мер.

В современной юридической литературе справедливо отмечается, что проблему профилактики правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений было бы неверно рассматривать только со стороны деятельности участкового уполномоченного полиции. Профилактические мероприятия, направленные на сокращение числа семейно-бытовых правонарушений, должны проводиться во взаимодействии с иными субъектами профилактики. Тем не менее, как уже отмечалось ранее, основная роль в нейтрализации выявленных семейно-бытовых конфликтов отведена именно участковым уполномоченным полиции. В связи с этим следует подчеркнуть, что профилактическая работа участкового уполномоченного будет зависеть от избранной им методики и тактики воздействия на правонарушителя и членов его семьи с целью минимизации тяжести последствий семейно-бытовых конфликтов[1].

Свою роль играет и принятие на федеральном, региональном, местном уровне программ по усилению борьбы с преступностью и ее отдельными видами с выделением профилактических мероприятий.

Эффективной мерой общей профилактики на почве бытовых отношений является повседневная борьба с пьянством во всех его проявлениях. В дополнение к традиционным мерам борьбы с этим негативным социальным

явлением, а также бытовой преступности в целом можно поддержать ряд авторов, которые предлагают следующие меры[9]:

- создание центров медико-социальной реабилитации больных алкоголизмом и наркоманией, систематически допускающих на этой почве правонарушения;

- внесение предложений в Государственную Думу Российской Федерации о принятии закона, иного нормативного акта о возможности применения принудительного лечения от алкоголизма и наркомании в учреждениях закрытого типа в отношении лиц, систематически употребляющих спиртные напитки, употребляющих наркотики и допускающих на этой почве совершение правонарушений (например, по образцу и подобию принудительных помещений в психиатрические стационары закрытого типа в качестве административно-предупредительных мер лиц, страдающих психическими заболеваниями и представляющих в силу своего повседневного поведения реальную опасность для окружающих) [38];

- создание при городских и районных органах самоуправления рабочих комиссий, обеспечивающих координацию деятельности различных ведомств и организаций по ведению профилактической работы в указанном направлении;

- принятие на федеральном уровне (а не только на уровне субъектов РФ) закона и положения об общественных формированиях правоохранительной направленности;

- пересмотр в сторону ужесточения санкций административного законодательства, в том числе за совершение мелкого хулиганства, нарушения правил административного надзора и др.

Ранее большой вклад в борьбе с пьянством и алкоголизмом вносили советы профилактики, комиссии по борьбе с пьянством, уличные комитеты и иные общественные формирования правоохранительной направленности. Их опыт перенят и используется в ряде иностранных государств, в то время как в нашей стране они практически прекратили существование. Было бы

целесообразно возродить эти организации общественности на новых началах[9].

Итак, мы осуществили обзор превентивных мероприятий должностных лиц полиции, характеристику ряда административно-предупредительных мер правового принуждения. Вместе с тем нельзя сбрасывать со счетов и превентивную роль наказаний за деяния, связанные с совершением насилия в семье, если подобное насилие не содержит в себе признаков уголовно наказуемых деяний.

Обратимся к зарубежному опыту. Как представляется весьма целесообразен ряд правовых норм, содержащихся, например, в Кодексе Украины об административных правонарушениях. В этом государстве действует административно-деликтный закон, принятый 7 декабря 1984 года и по Постановлению Верховного Совета Украинской ССР введённый в действие с 1 июня 1985 года (то есть нормативный акт, являющийся абсолютным ровесником Кодекса РСФСР об административных правонарушениях)[39].

Безусловно, с учётом изменений общественно-политической и экономической ситуации на Украине в Кодекс об административных правонарушениях вносились достаточно многочисленные изменения и дополнения. Одними из них является статья 173² «Совершение насилия в семье или неисполнение защитного предписания», введённая Законом Украины от 15 мая 2003 г. (весьма примечательно, что украинский законодатель отнёс данную статью к главе 14 особенной части Кодекса «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность»)[40]:

«Совершение насилия в семье, то есть преднамеренное совершение любых действий физического, психологического или экономического характера (применение физического насилия, не причинившего физической боли и не повлекшего телесных повреждений, угрозы, оскорбления или преследование, лишение жилья, еды, одежды, другого имущества или средств, на которые

потерпевший имеет предусмотренное законом право, и тому подобное), в результате чего мог быть или был нанесён вред физическому или психическому здоровью потерпевшего, а также неисполнение защитного предписания лицом, в отношении которого оно вынесено, -

влечёт наложение штрафа от одного до трёх не облагаемых налогом минимумов доходов граждан или исправительные работы на срок до одного месяца с удержанием двадцати процентов заработка.

Те же действия, совершённые лицом, которое в течение года подвергалось административному взысканию за одно из нарушений, предусмотренных частью первой настоящей статьи, -

влечёт наложение штрафа от трёх до семи не облагаемых налогом минимумов доходов граждан или исправительные работы на срок от одного до двух месяцев с удержанием двадцати процентов заработка, а если по обстоятельствам дела, с учётом личности правонарушителя, применение этих мер будет признано недостаточным, - административный арест на срок до пятнадцати суток».

Таким образом, расширение охвата административно-наказуемых деяний в сфере семейно-бытовых отношений представляется целесообразным. Подобная конструкция правонарушения и юридические санкции за его совершение (разумеется, с учётом присущих исключительно российскому административному праву административных наказаний), как представляется может существенно поспособствовать восстановлению благополучия в сфере семейно-бытовых отношений как с точки зрения общей превенции, так и с позиции частной превенции.

3 Отдельные особенности административно-юрисдикционной деятельности полиции в сфере семейно-бытовых отношений: вопросы юридической практики

В современной юридической литературе под административно-юрисдикционной деятельностью, в основном, понимается властная деятельность, предполагающая применение уполномоченными должностными лицами государства всего комплекса мер административно-правового принуждения[41].

Рассмотрим этот вид деятельности полиции применительно к обозреваемым общественным отношениям.

Анализ юридической практики свидетельствует о недостаточности принимаемых профилактических мер по предупреждению бытовых преступлений, о необходимости активизации деятельности правоохранительных органов в этом направлении.

Как показал опрос экспертов — сотрудников органов внутренних дел, чаще всего сотрудниками полиции в целях предупреждения семейно-бытовой преступности применяются следующие меры:

- профилактическая беседа с возможным преступником (78% респондентов);
- профилактическая беседа с возможной жертвой преступления (36%);
- профилактическая беседа с другими членами семьи (20%);
- предупреждение семейных дебоширов, инициаторов конфликта о возможном применении юридических мер, в том числе уголовной ответственности (54,4%);
- периодическое посещение семьи с конфликтными отношениями (52%);
- постановка при наличии оснований семьи на профилактический учет (30%);
- сообщение о семейных дебоширах и инициаторах конфликтов по месту работы (6%);

- оказание членам семьи помощи в трудоустройстве (12%);
- оказание семье юридической помощи (12%);
- содействие оказанию семье материальной помощи (8%);
- оказание членам семьи помощи в организации лечения от алкоголизма или наркомании (8%);
- оказание членам семьи помощи в организации воспитания детей (6%);
- оказание семье помощи в решении жилищных вопросов (2%)[9].

Как видим, сотрудники полиции редко стремятся, а в настоящее время попросту не могут оказать членам семьи с конфликтными отношениями реальную помощь в решении тех или иных семейных проблем. Как правило, их предупредительная деятельность в указанном направлении сводится к профилактическим беседам с членами конфликтных семей или угрозам привлечь семейных дебоширов к уголовной ответственности. К тому же в силу недостаточной компетенции сотрудников ОВД в психологических вопросах разрешения семейных конфликтов указанные профилактические беседы в большинстве случаев оказываются неэффективными.

В связи с этим, на наш взгляд, целесообразно ввести в учебный план высших учебных заведений системы МВД России спецкурс по психологии насилия, в том числе совершаемого в бытовой сфере, в рамках которого можно было бы проводить изучение психологических процессов, лежащих в основе семейного насилия, его причин и последствий, характерологических и других особенностей субъектов и объектов семейного насилия, методики и содержания предупредительной работы. О необходимости введения в учебных заведениях системы МВД спецкурса по организации предупреждения насильственной преступности в семье высказался каждый седьмой (14,0%) опрошенный эксперт-сотрудник ОВД[9].

Особенно слабо решается в настоящее время проблема ранней профилактики тяжких насильственных преступлений в семейно-бытовой сфере, задача своевременного выявления и принятия достаточных мер к лицам, совершающим административные правонарушения и преступления небольшой

и средней тяжести (например, угроза убийством, умышленное причинение легкого вреда здоровью, побои, истязания, вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, мелкое хулиганство, распитие спиртных напитков в общественных местах и др.), которые, как правило, предшествуют совершению в семье тяжких и особо тяжких насильственных преступлений.

Приоритетным направлением деятельности сотрудников ОВД в предупреждении насильственной преступности в семье является профилактическая деятельность по оздоровлению семейно-бытовой обстановки, так как действующие в бытовой сфере негативные социально-экономические (низкий материальный уровень семьи, плохие жилищные условия, в том числе совместное проживание разведенных супругов), социально-демографические (многодетная семья, семьи с неродными детьми), социально-психологические (семьи с деструктивными эмоционально-конфликтными отношениями супругов, родителей и детей, обстановка эмоционально-психологического отчуждения между членами семьи, педагогическая несостоятельность родителей, семьи с деформированными ценностными ориентациями), криминальные (алкоголизм, наркомания, аморальный и антиобщественный образ жизни членов семьи, семейные дебоши, наличие судимых членов семьи) факторы являются одной из основных причин, определяющих состояние и динамику указанной преступности.

При всей многогранности и сложности эта проблема, как свидетельствует практика, решаема.

Профилактическая деятельность по оздоровлению обстановки в быту должна осуществляться в следующей последовательности[42]:

- выявление неблагополучных семей;
- диагностика семейного неблагополучия;
- осуществление профилактических мероприятий по нормализации микроклимата в семье;

- принятие административных и уголовно-правовых мер воздействия к лицам, совершающим административные правонарушения и преступления в семье, а также за ее пределами.

Выявление семей, в которых распространены конфликтные отношения, агрессивного-насильственного поведения ее членов, представляет собой трудоемкий процесс сбора и анализа различной по содержанию информации из многочисленных источников.

Предупреждение насильственной преступности в семейно-бытовой сфере в значительной мере зависит от ранней профилактики семейного неблагополучия. К сожалению, до сих пор практика во многих случаях идет по пути, когда неблагополучные семьи берутся под наблюдение и с ними проводится определенная профилактическая работа после того, как в них уже совершено насильственное преступление, часто с тяжкими последствиями, которые уже невозможно предотвратить. Следовательно, к моменту, когда правоохранительные органы подключаются к профилактике семейного неблагополучия, семейный конфликт уже достигает крайней формы его разрешения — совершения насильственного преступления.

Для полного и своевременного выявления конфликтных семей, члены которых допускают насильственное поведение, необходимо использовать все возможные источники информации о подобных семьях. Среди таких источников можно выделить следующие[9]:

- письма, жалобы, заявления граждан, организаций и учреждений о правонарушающем поведении членов той или иной семьи;
- протоколы задержания сотрудниками милиции членов семьи за различные правонарушения;
- административные материалы в отношении взрослых лиц, имеющих семью и детей (доставленных и помещенных в медицинские вытрезвители, задержанных за мелкое хулиганство, мелкое хищение и т.д.);

- материалы проверки в отношении подростков, совершивших общественно опасные деяния, предусмотренные уголовным законом, до достижения возраста уголовной ответственности;

- материалы уголовных дел в отношении несовершеннолетних, а также в отношении взрослых, имеющих семью и детей;

- материалы медицинских учреждений о лицах, страдающих хроническим алкоголизмом, наркоманией, состоящих на учете в вендиспансерах;

- материалы бракоразводных процессов в судах;

- данные отделов федеральной миграционной службы, отделов ЗАГС, жилищно-коммунальных хозяйств, служб социальной защиты населения о семьях с конфликтными отношениями, об одиноких матерях, вдовах и вдовцах, воспитывающих несовершеннолетних детей, о семьях, испытывающих сильные материальные затруднения, проживающих в неудовлетворительных жилищных условиях;

- данные служб занятости населения, в частности, о семьях, где один или несколько ее членов являются безработными;

- оперативные данные.

Представляется необходимым в этих целях шире использовать беседы с самими членами конфликтных семей, их соседями, представителями администрации или сотрудниками учебно-воспитательных, досуговых, спортивных, жилищно-эксплуатационных учреждений и другими лицами, располагающими соответствующей информацией. Диагностика конфликтных семей осуществляется путем изучения документов, проведения бесед, наблюдения, консультаций, анкетного опроса, анализа собранной информации.

К сожалению, выявление фактов бытового насилия находится на низком уровне. Зависимые члены семьи, опасаясь потери кормильца, скрывают эти факты, неохотно идут на контакт с правоохранительными органами.

Немаловажное значение для предупреждения бытовых преступлений имеет оперативное реагирование на возникший бытовой конфликт. Имеются в виду те случаи, когда путем пресечения начавшегося незначительного

конфликта предупреждается перерастание его в преступное деяние. Изучение практики показывает, что успешное решение вопроса достигается при условии быстрого незамедлительного реагирования милиции на поступивший сигнал о бытовом конфликте.

В основном такие сигналы поступают в дежурную часть органа внутренних дел, которая играет главную роль в организации и управлении силами полиции, используемыми для реагирования на заявления. Совершенствование деятельности дежурных частей в этом направлении состоит прежде всего в повышении качества и действенности реагирования на поступившее заявление. Так, в дежурных частях необходимо ведение картотеки на лиц, ранее совершивших правонарушения в семье и быту и подвергнутых мерам административного или общественного воздействия, из которой сотрудники полиции перед выездом на место конфликта могут получить первичные сведения о личности правонарушителя: о прошлом поведении, произошедших инцидентах, склонностях к насилию, наличии оружия. Таким образом, сотрудники полиции, вооруженные такими знаниями, могут прибыть на место события лучше подготовленным к эффективному и безопасному вмешательству.

В качестве одной из причин, затрудняющих привлечение бытового правонарушителя к ответственности, является нежелание окружающих давать свидетельские показания, часто это вызвано запугиванием потерпевших и свидетелей. В этой связи назрела необходимость проведения программы в защиту потерпевших и свидетелей при наличии фактов их запугивания. Лицо, причинившее вред потерпевшему, в дальнейшем должно иметь дело с государственными органами и нести ответственность по закону независимо от позиции потерпевшего. Публичный характер уголовного преследования более эффективен, чем частное обвинение. Поэтому допустимым может быть признано прекращение уголовного дела только в случае нанесения побоев без расстройства здоровья, когда волеизъявление потерпевшего исключительно добровольно. Недостатки предупреждения насильственных преступлений,

совершаемых в семейно-бытовой сфере, заключаются не только в несовершенстве действующего законодательства, но и в существовании серьезных упущений в практике его применения и осуществления профилактических мероприятий.

По мнению опрошенных экспертов-сотрудников ОВД, предупреждению бытовой преступности наиболее интенсивно будут способствовать следующие меры ранней профилактики[9]:

- организация правильного воспитания детей в семье (68% респондентов);
- совершенствование нравственного (42%), правового (34%), полового (36%) воспитания в школе, других учебных заведениях;
- введение в школах и других учебных заведениях курса подготовки к семейной жизни (30%);
- усиление борьбы с пьянством и алкоголизмом по месту работы и жительства (54%);
- усиление борьбы с мелким хулиганством по месту жительства (32%);
- запрет информации, пропагандирующей культ насилия и жестокости, усиление ответственности СМИ за нарушение этого запрета (38%);
- более активное использование СМИ для пропаганды мер, предупреждающих насильственные преступления в семье (14%).

Вместе с тем в ходе опроса эксперты высказались за необходимость создания в системе МВД специализированных подразделений или специализации сотрудников ОВД, занимающихся раскрытием, расследованием или предупреждением бытовых преступлений (40%), а также специализации судей, рассматривающих дела указанной категории (46%)[9].

Пока не в полной мере осуществляются и надзорные функции органов прокуратуры за исполнением ведомствами, учреждениями и должностными лицами законов, охраняющих права и интересы женщин, матери и ребенка. Недостаточно эффективны и меры процессуального характера, принимаемые судами при рассмотрении и разрешении гражданских дел и дел частного обвинения в сфере семейного, трудового и иного общения граждан.

Изменение условий социального развития, кризис государственной системы предупреждения преступности, изучение зарубежного опыта в этой области, а также складывающаяся практика деятельности общественных организаций по предупреждению бытовой преступности настоятельно требуют реформирования системы профилактики, прежде всего в сфере деятельности правоохранительных органов. Во главу угла их деятельности должна быть поставлена цель восстановления социальной справедливости в широком смысле этого слова, а профилактическая работа должна строиться таким образом, чтобы первоочередное внимание придавалось безопасности и благополучию семьи, возмещению материального и морального вреда, предотвращению новых актов насилия в будущем.

Уровень насилия в семье может быть снижен при условии преодоления последствий распада или значительного ослабления некоторых традиционных социальных институтов и нравственных ценностей, экономического кризиса, приведшего к падению уровня жизни в отдельных социальных группах и обострившего социальную напряженность и тревожность в обществе, в том числе и в семье.

В индивидуальных внутрисемейных отношениях уровень насилия может быть понижен, если возобладает доверие, доброжелательность, взаимопомощь и милосердие. Нельзя добиться гуманизации общества в условиях, когда доминирует грубость, недоверие, острое соперничество, вражда и напряженность между людьми.

Существенную роль в преодолении преступлений в семье может сыграть религия. Религия — это не просто вера в бога или загробную жизнь, это еще и образ жизни, системный комплекс нравственных постулатов, принципов и норм, испытанный и выдержанный многовековой историей человечества. Наряду с этим религиозная психология и этика всегда выполняли роль регулятора социальных межличностных отношений, существенно снимающего напряженность и тревожность людей.

Таким образом, необходимо преодолеть нравственное нездоровье общества, отдельных, но значительных групп людей, их общее огрубление, болезненные процессы, затронувшие различные сферы нашей жизни, великое множество малых и больших конфликтов, разрешаемых варварскими способами, социальную напряженность, грубейшие просчеты в этическом воспитании. Следует, по возможности, устранить то, что порождает у человека ощущение его незащищенности, хрупкости существования, из-за чего он испытывает страхи, беспокойство и неуверенность, а окружающий мир начинает внушать тревогу, от него ожидается нападение, но при этом человек не может найти защиту и в собственной семье.

Тактика предупреждения таких преступлений предполагает систему применения правомерных, научно обоснованных и подтверждаемых опытом методов, способов и приемов осуществления правоохранительными органами и общественными организациями оперативно-розыскных и иных мероприятий в целях недопущения возможных, замышляемых и подготавливаемых преступлений.

Нередко на практике участковый уполномоченный полиции широко использует такой тактический прием, как частое посещение семейного дебошира по месту жительства с целью проверки его образа жизни и поведения. Систематическое посещение участковыми квартир таких граждан, расспросы родственников и соседей об их образе жизни и поведении не только не имеют под собой законной правовой основы и могут рассматриваться как нарушение конституционных прав граждан о неприкосновенности их жилья и личной жизни, но и наносят ущерб делу исправления таких лиц, вызывают у них чувство озлобленности, неприязни к органам внутренних дел[9].

Нейтрализация семейной конфликтности — процесс длительный. Хороших результатов при этом можно добиться лишь тогда, когда достигнуто установление достаточно длительных контактов и знание всей ситуации конфликта. Трудности профилактики убийств и других преступлений против членов семьи обусловлены тем, что отношения между людьми порой

труднодоступны социальному контролю; интимный, сугубо личный характер семейных отношений обычно строго оберегается людьми от посторонних вмешательств.

Основное направление работы по профилактике семейных преступлений должно состоять в выявлении семей, отношения в которых носят конфликтный характер, с последующим обязательным психологическим изучением и диагностированием лиц, входящих в круг семейного общения. Результаты такого обследования должны лечь в основу мероприятий по разрешению внутрисемейного конфликта. Столь же необходимой является консультативная помощь со стороны психиатров, если есть основания полагать, что кто-либо из участников отношений в семье страдает расстройствами психики. Не исключено принятие принудительных мер административно-правового и уголовно-правового характера к лицам, участвующим в конфликте, если имеет место правонарушение.

В процессе осуществления профилактических мероприятий, особенно при проведении бесед, необходимо устанавливать мотивы, вызывающие конфликтность в семье, но при этом нужно всегда помнить, что мотивы могут быть как осознаваемыми, так и неосознаваемыми данным лицом. Если субъекты профилактики не будут учитывать, что поведение может стимулироваться мотивами, которые последним не осознаются, то выявление истинных причин, приводящих лицо к противоправному поведению, и успешное воздействие на него будет невозможно.

Особое внимание субъектам профилактики должно придаваться разъяснению членам семьи истоков их конфликтного поведения, показу путей выхода из создавшейся ситуации. В повседневной профилактической работе, помимо указанного выше, нужно обращать внимание на семьи, где есть конфликты и члены которых жалуются на свое приниженное положение в семье.

Целесообразно разработать тактику и методику проведения беседы, предусмотреть варианты использования возможностей трудовых коллективов и

иных общественных формирований на данном участке деятельности, а также церкви.

При проведении профилактической работы с лицами внутрисемейной агрессии необходимо стимулировать их к реальному анализу своего жизненного пути, поиску собственной вины, при этом все время обращать внимание на недопустимость переноса вины на других лиц или стечение обстоятельств. Важно раскрыть виновному психологические особенности его личности и показать, как они влияют на избираемое им поведение. Указанную работу должен проводить квалифицированный специалист, а лучше всего психолог.

При применении профилактики к ранее судимым за преступления в отношении членов семьи нужно помнить, что они обладают повышенной криминальной активностью. Причем с увеличением числа совершенных преступлений вероятность убийств возрастает, так как неоднократность преступных действий является показателем определенной устойчивости антиобщественных установок личности. С учетом сказанного и должна строиться профилактическая работа с ранее судимыми лицами.

Многие из совершенных убийств членов семьи, на наш взгляд, можно было бы предотвратить при наличии психоаналитической и психокоррекционной помощи.

Важное значение психокоррекционная помощь могла бы иметь в деле предупреждения сексуальных преступлений в семье, которые составляют определенную часть семейной преступности и внутрисемейной агрессии.

Наиболее эффективной из числа специальных мер, разработанных криминологами, в предупреждении убийств членов семьи является профилактическая беседа, в ходе которой происходит целенаправленное воздействие на изменение сознания личности.

Следует отметить, что в тактическом плане наиболее важны первичные беседы, так как проведение их совпадает с тем этапом, когда напряженность в семье еще не переросла в ярко выраженную конфликтность. Важно установить,

какую позицию в отношении профилактируемого занимают другие члены семьи.

Участковые уполномоченные обычно воспринимают внешние факторы антиобщественного поведения профилактируемого. Однако внешние факторы: пьянство, скандалы и т.п. — являются зачастую лишь формой проявления этих скрытых конфликтов, которые, в свою очередь, могут быть обнаружены только при тщательном обследовании системы общения в семье[43].

Основной целью реагирования на семейные конфликты является снятие психологического напряжения в семье, что носит, как правило, временный характер. В одних случаях такое реагирование осуществляется на месте путем проведения кратковременных бесед, содержащих призывы к благоразумию. В других указанная мера дополняется изъятием огнестрельного и иного оружия, наложением административных взысканий и т.д. В третьих случаях, когда профилактируемый прибегает к рукоприкладству, высказывает в пьяном виде различного рода угрозы в адрес членов семьи, он временно изолируется от них с доставлением в дежурную часть или медицинский вытрезвитель, откуда через определенное время и после соответствующих бесед (как правило, очень коротких) его отпускают[9].

Такие мероприятия важны, и они обладают некоторым профилактическим эффектом, особенно в отношении тех лиц, действия которых в целом отражают поведенческие стандарты определенной группы людей, включенных в сеть семейного общения. Кажущееся на первый взгляд благополучие вырабатывает и у сотрудников полиции стереотипные подходы к оценке различных по природе семейных конфликтов. На практике это приводит не только к тому, что к различным группам конфликтующих применяются одни и те же меры, но, что самое главное, к невозможности определения лиц, от которых с наибольшей степени вероятности можно ожидать совершения убийства. Следовательно, сотрудникам полиции, занимающимся профилактикой изучаемой группы преступлений, необходимо уметь

«просеивать» информацию, получаемую в ходе беседы, с тем, чтобы сосредоточить внимание на главных, имеющих непосредственное отношение к семейному конфликту факторах. Поэтому беседа должна включать в себя приемы, направленные в первую очередь на установление актуальных для каждого индивида криминогенных мотивов.

Ретроспективный анализ мотивов совершения убийств мужьями своих жен позволяет нам ориентировать участковых уполномоченных на выявление тех семей, конфликты в которых с наибольшей вероятностью свидетельствуют о возможном убийстве.

При выборе специальных тактических приемов воздействия в отношении такой группы конфликтующих, как муж и жена, необходимо иметь в виду, что одна из целей их использования заключается в восстановлении адаптирующей роли, которую должна обеспечить супруга (супруг). Чтобы в этом деле рассчитывать на успех, участковому уполномоченному надо заранее настраивать себя на длительные беседы, поскольку та кратковременность встреч, которая существует на практике, желаемых результатов не дает или дает очень редко. Поэтому необходимо планировать дни проведения бесед с семейными дебоширами и остальными участниками семейного общения.

В ходе бесед должна быть полностью исключена возможность использования приемов, которые ставят своей целью получение желаемых результатов на основе низкого образовательного и культурного уровня собеседников, разжигания низменных побуждений (ревность, корысть, месть и т.д.). Нельзя применять и приемы провоцирующего характера, например, разглашение интимных сторон жизни конфликтующих. Следует также помнить, что субъекты профилактики в ходе бесед далеко не всегда должны занимать обвиняющую позицию, так как это обычно мешает установлению необходимых контактов или разрушает уже сложившиеся.

Если участковым уполномоченным будет собрано достаточно материала, свидетельствующего о том, что профилактируемый не изменил своих

намерений по реализации убийства, необходимо немедленно передать все материалы в подразделение уголовного розыска.

Можно выделить следующие основные причины бытовой преступности[44]:

- 1) алкоголизм;
- 2) наркомания;
- 3) ведение антиобщественного образа жизни;
- 4) безработица;
- 5) плохие жилищные и жилищно-коммунальные условия жизни;
- 6) разводы;
- 7) скандалы в семье, с соседями и иные бытовые правонарушения;
- 8) неподача заявлений потерпевшим на почве бытовых отношений;
- 9) несвоевременное реагирование на заявления либо жалобы граждан по поводу семейно-бытовых правонарушений.

Как видно из приведенного перечня, основной причиной совершения преступлений и правонарушений является употребление алкоголя. Известно, что употребление алкоголя отрицательно сказывается на нервной системе человека, дезорганизуя важнейшие психологические процессы возбуждения и торможения. Будучи в состоянии алкогольного опьянения, человек легко выходит из равновесия, становится развязным, циничным, агрессивным. Именно алкогольное опьянение чаще всего бывает одним из условий, способствующих совершению противоправных действий в семье, в быту.

В силу укоренившихся в отдельных слоях населения отсталых привычек в бытовом время препровождении особое место отводится «питейным» обычаям и традициям. Они диктуют потребление спиртного в связи с многочисленными случаями и событиями в повседневной жизни и приобрели у нас в стране наиболее уродливую форму — потребление в неумеренных дозах крепких спиртных напитков. Связь пьянства с преступностью общеизвестна. Особенно заметно влияние пьянства на бытовые правонарушения, известен

даже термин «бытовое пьянство», обозначающий обыденную привычку к систематическому употреблению алкоголя, еще не перешедшую в стадию алкоголизма. Не случайно число бытовых преступлений, совершенных в нетрезвом состоянии, особенно велико и по некоторым данным достигает 91,5% [9].

С увеличением склонности отдельных категорий лиц к пьянству, увеличивается количество «поводов» к употреблению спиртного: наряду с привычными (выходными, праздниками, «получкой») появляются новые. На определенном этапе необходимость «обоснования» повода к выпивке пропадает, и тогда употребление алкоголя производится немедленно, когда появляется такая возможность. Обследование лиц, состоящих на учете в милиции за бытовые правонарушения, показало, что только около 5% не употребляют спиртного, остальные пьянствуют в большей или меньшей степени. Склонны к употреблению спиртного треть лиц, проживающих совместно с бытовыми правонарушителями.

Злоупотребление спиртным связано с огрубленными формами потребления алкоголя: опрошенные пьют и утром (2,5%), и днем (10,1%), и вечером (62%), и ночью (2,5%), некоторые готовы пить в любое время, когда появляется возможность (24%). Распространено употребление суррогатов — заменителей спиртных напитков: одеколона (12,7%), чифиря (15,2%), самогона (31,6%) [9]. Пьянство обуславливает и соответствующие социальные связи, деформацию мировоззрения — «друзьями» считаются собутыльники, с которыми наиболее часто употребляется спиртное, причем их количество может достигать до нескольких десятков.

Проведенный анализ статистических данных по Уральскому федеральному округу и Ханты-Мансийскому автономному округу показал, что в последние годы подавляющее большинство (около 70%) преступлений в семейно-бытовой сфере совершается именно в состоянии алкогольного опьянения [45].

Проблема злоупотребления спиртными напитками становится все более острой. С точки зрения общественной морали и нравственности, распитие спиртного все чаще признается неотъемлемой частью не только всевозможных торжеств, праздников, но и формой общения, средством заключения сделок и т.д. Растет бытовое пьянство, которое распространяется на женщин и детей.

По результатам исследования, проведенного Д.А. Корецким и К.А. Мясниковой ещё в 2002 г., было выявлено, что между родителями и их детьми было совершено 14,2% убийств, причем потерпевшими в большинстве случаев были родители. Пьянство и праздное время препровождение связывало их в 85% случаев, причем в большинстве случаев родители вовлекали своих детей в пьянство. Разъединяло отсутствие взаимной ответственности, уважения друг к другу, равноправия — 80%, совместного домашнего труда — 70%, потребности в общении друг с другом — 85%, неприязнь — 92%, причем в 60% случаев она перерастала в ненависть, вражду. За последний десяток лет в этой сфере ситуация кардинально не изменилась к лучшему[42].

Как видим, преступления в быту в состоянии алкогольного опьянения свидетельствуют о глубокой деморализации семейных отношений, неуважении людей друг к другу, в том числе близких людей, социальной невоспитанности и низкой культуре населения.

Основной целью профилактического воздействия на правонарушителей в сфере семейно-бытовых отношений, как указывалось ранее, является снятие психологического напряжения в семье либо в отношениях между родственниками, соседями, знакомыми.

Наблюдение за поведением профилактируемого лица может осуществляться как непосредственно сотрудниками полиции (участковым уполномоченным полиции, сотрудником патрульно-постовой службы) путем регулярного посещения его по месту жительства, бесед с членами семьи, так и через старших по домам, подъездам, через граждан, с которыми установлены доверительные отношения. При этом обязательным требованием является уважение личности профилактируемого лица, разумное сохранение тайны

личной жизни гражданина, недопустимы оскорбления, насмешки, обвинительная позиция в общении. Участие посторонних лиц в наблюдении за поведением потенциальных правонарушителей должно быть взвешенным, чрезмерное любопытство, назойливый интерес к своему поведению в свою очередь могут спровоцировать конфликт.

Сотрудник полиции должен постоянно помнить о необходимости соблюдения специальных мер личной безопасности в работе по предупреждению и пресечению бытовых конфликтов[46]. Как уже указывалось, бытовой конфликт нередко принимает форму насильственных действий, переходит в драки, причинение телесных повреждений. Нередки случаи, когда семейными дебоширами являются люди, страдающие психическими расстройствами, хронические алкоголики. Эта категория правонарушителей, как правило, характеризуется неуживчивостью, мнительностью и злопамятностью, проявляющихся в беспричинных придирках к членам семьи.

Рекомендации по приему заявления (получению сообщения)

Для определения тактики действия и правил поведения при разрешении конкретного семейно-бытового конфликта сотрудник полиции должен иметь максимально полную информацию о происходящем. Как правило, сообщение о семейно-бытовом конфликте поступает в орган внутренних дел от участников конфликта (членов семьи, родственников), соседей, случайных свидетелей конфликта. Сообщения имеют форму телефонного звонка в дежурную часть органа внутренних дел, реже — непосредственно к участковому уполномоченному полиции, сотрудникам патрульно-постовой службы полиции. Как правило, сообщения носят ярко выраженный эмоциональный характер, могут быть очень скоротечными по времени, носить искаженную, субъективную оценку правомерности позиции и поведения участников конфликта.

Сотруднику полиции (оперативному дежурному ОВД, участковому

уполномоченному полиции), принимающему сообщение, необходимо в тактичной и вежливой форме перевести эмоциональный монолог заявителя в ответы на следующие вопросы:

- когда начался конфликт, что произошло, как развивались события;
- что послужило причиной конфликта, происходили раньше подобные случаи;
- кто совершил правонарушение, где он находится в настоящее время и каковы его дальнейшие намерения;
- какое совершено правонарушение, какой и кому причинен вред (причинение телесных повреждений, повреждение имущества и т.п.);
- какие использовались орудия правонарушения (нож, молоток, охотничье ружье и т.п.), где они находятся;
- имеются ли и где находятся другие участники конфликта, свидетели и где они находятся;
- является ли кто из проживающих владельцем гражданского или служебного оружия, содержат ли домашних животных;
- присутствуют ли (участвуют) в конфликте несовершеннолетние.

Большое значение для прогнозирования нежелательных последствий для сотрудника полиции, принимающему участие в разрешении конфликта, имеет общая информация о квартире и проживающих в ней лицах, которая должна содержать следующие сведения:

- сколько человек проживает в квартире и каковы их родственные отношения, как долго они проживают вместе;
- желательно знать общее расположение квартиры (этаж, примерное расположение комнат, сторона, на которую выходят окна, наличие общего коридора, металлических дверей и т.п.). В условиях проведения типовой застройки жилого сектора в городской черте получение такой информации не представляется сложной задачей;
- необходимо выяснить, есть ли в квартире телефон, в подъезде домофон, лифт, запасные выходы, сообщающийся чердак, подвал, пожарная лестница и т.

п.;

- состоит ли кто из участников конфликта на профилактическом учете в органах внутренних дел, особое внимание при этом необходимо уделить выяснению вопроса: привлекался ли кто из проживающих в квартире (доме) к уголовной и административной ответственности, когда и за что;

- состоит ли кто из участников конфликта на учете в учреждениях здравоохранения (психически больные лица, наркоманы, инвалиды).

Вся эта и другая информация может быть получена при беседе с заявителем, из профилактических учетов органа внутренних дел (оперативные учеты в дежурной части ОВД, списки владельцев гражданского и служебного оружия, справочные по лицам, привлекавшимся к уголовной и административной ответственности). Большое значение имеет знание участковым уполномоченным полиции обстановки на обслуживаемой территории, накопление информации о жителях административного участка, ведение профилактических учетов (записи в рабочей тетради, паспорт на жилой дом, контрольных карточек на лиц, состоящих на профилактическом учете в ОВД). Определенную помощь могут оказать данные миграционного учета. В последнее время в органах внутренних дел процесс получения информации стал автоматизированным, что существенно облегчает доступ к ее массивам[9].

Рекомендации по психологическому поведению и тактике действий сотрудника полиции при разрешении бытовых конфликтов

Сотруднику полиции следует постоянно помнить о необходимости соблюдения мер личной безопасности при участии в разборе любого семейно-бытового конфликта, каким бы малозначительным он не показался на первый взгляд. Особенностью поведенческих отношений в данном конфликте является то, что в большинстве случаев обе стороны конфликта негативно оценивают действия сотрудника полиции. Правонарушитель негативно относится к самому факту вмешательства полиции в конфликт, а другие участники конфликта (и

потерпевшие) не удовлетворены ограничением полномочий полиции в данной ситуации, так как они желают «немедленно посадить в тюрьму», «убрать и выселить из квартиры» и т.п. Негативно могут быть расценены действия сотрудников полиции и посторонними лицами: прибывшими друзьями, родственниками, соседями. При этом от выражения простого недовольства указанные лица могут внезапно перейти к прямому противодействию, неповиновению и сопротивлению сотрудникам милиции.

В целях личной безопасности не рекомендуется участвовать в разборе бытовых правонарушений в одиночку. Осуществлять реагирование целесообразно в составе не менее двух сотрудников полиции, а также подключать к проведению таких мероприятий представителей общественности, предварительно проинструктировав их о сути конфликта и действиях на месте разбирательства. Если посещение квартиры совершается самостоятельно, то перед тем, как отправиться по адресу, необходимо поставить в известность оперативного дежурного по ОВД, начальника патрульного участка, командира подразделения. При этом руководители названных категорий должны принять все меры к обеспечению необходимой помощи и осуществлять личный контроль за ходом разрешения конфликта.

Сотрудники полиции должны запомнить, что их работа по пресечению семейно-бытовых правонарушений начинается не с приходом в квартиру (дом), а со сбора необходимой информации, непосредственно с прибытия к жилому дому и со входа в его подъезд.

Правила входа в подъезд и его осмотра диктуют следующее:

1. Перед входом в подъезд необходимо прислушаться, широко распахнуть входную дверь и осмотреться (если квартира расположена на 1 или 2 этаже и ее окна выходят на противоположную сторону, то под ними может быть выставлен наряд полиции).

2. Входить в подъезд осторожно, избегая близкого прохода у дверей, ведущих в подвал. Обращать внимание на укромные места под лестничным маршем, около мусоропровода, лифта и т.д.

3. Если вызов не срочный, то подниматься на этаж лучше всего по лестничному маршу, обращая внимание в верхний зазор межлестничного пространства. Если сотрудников полиции двое, то один из них поднимается на лифте до последнего этажа и, осматривая лестничные площадки, спускается вниз до необходимой квартиры. Оба прислушиваются к звукам в подъезде и внимательно осматривают его. Лифт может быть заблокирован на последнем этаже. У встречающихся граждан уточняется адрес их места пребывания (этаж, номер квартиры). При необходимости можно проверить документы, удостоверяющие личность.

4. Особую осторожность необходимо соблюдать при прохождении неосвещенных лестничных маршей. При движении по ним сотрудники полиции должны прижиматься к стене для того, чтобы избежать внезапного нападения правонарушителя.

5. Необходимо постоянно прислушиваться к звукам в подъезде, так как человеку, находящемуся в возбужденном состоянии, трудно сдерживать свое громкое дыхание, затаиться, и по этим признакам правонарушитель может быть заблаговременно обнаружен.

6. Перед нажатием кнопки электрического звонка нужной квартиры необходимо:

- соблюдая тишину и меры предосторожности, осмотреть всю лестничную площадку;

- прислушаться к звукам, идущим из-за входной двери;

- принять удобное для самообороны положение и занять безопасное место. Рекомендуемое положение — стоять левой стороной к входной двери, оставляя правую руку свободной, что дает следующие преимущества:

- а) снижается площадь попадания при неожиданной стрельбе по сотруднику полиции;

- б) повышается его готовность к самообороне.

Рекомендуемое место нахождения сотрудника — сбоку от входного проема, со стороны замков, что дает следующие преимущества:

а) исключается ранение или гибель сотрудника при неожиданной стрельбе через дверь;

б) всегда имеется возможность отступить в глубину площадки;

в) увеличивается сектор обзора квартиры через открывающуюся дверь.

7. Если входная дверь открыта (приоткрыта) и отсутствуют поблизости проживающие, то в этом случае необходимо:

- прислушаться к звукам, идущим из квартиры;

- обнажить огнестрельное оружие и осторожно заглянуть в квартиру (следует помнить, что не рекомендуется выглядывать из-за препятствия на уровне человеческого роста);

- окликнуть владельцев квартиры и, соблюдая меры предосторожности, войти в квартиру;

- под прикрытием второго сотрудника осмотреть все комнаты квартиры;

- при отсутствии граждан или обнаружении признаков преступления, предпринять меры к немедленному сообщению о случившемся оперативному дежурному по ОВД, охране места происшествия, сохранению следов преступления. При возможности необходимо установить очевидцев и свидетелей произошедшего;

- если позволяют обстоятельства, то входить в квартиру желательно с понятными, которыми, как правило, выступают соседи.

Посещение жилища для разбирательства бытовых конфликтов в целях недопущения перерастания их в преступления против жизни и здоровья граждан должно осуществляться только при наличии законных оснований, когда в быту действительно имели место факты нарушений правопорядка, посягательства на права и законные интересы личности. Участие сотрудников полиции в разрешении очевидных гражданских споров (раздел имущества, жилья, возвращение долгов) недопустимо. Неприкосновенность жилища граждан гарантируется Конституцией РФ и, как уже упоминалось выше, появление полиции на пороге квартиры не всегда однозначно воспринимается проживающими. От сотрудников требуется большая выдержка и уважительное

отношение к правам граждан.

Находясь в квартире и разговаривая с конфликтующими сторонами, следует избегать:

1. Демонстрации силы и агрессивных намерений (показ наручников, перекалывание резиновой палки из рук в руки, помахивания ею и угрозы немедленного применения и т.п.).

2. Нотаций, нравучений, грубого обращения с проживающими, высказываний, которые негативно оценивают поведение одной из конфликтующих сторон.

3. Поспешных выводов, высказываний о своем отношении к случившемуся, поскольку первоначальное восприятие причин конфликта и поведения сторон может быть ошибочным.

4. Сотрудник полиции прибывает только для восстановления нарушенного правопорядка и не должен выступать в роли арбитра в семейно-бытовом конфликте.

5. Возмущенного реагирования на колкости и замечания в адрес полиции или непосредственно сотрудников, находящихся в квартире (сохраняйте выдержку и миролюбивую тональность разговора). Следует помнить о том, что попытка спровоцировать сотрудника полиции на неправомерные действия является одной из возможностей правонарушителя уйти от ответственности.

6. Замечаний родителям в присутствии детей, а также замечаний и указаний присутствующим несовершеннолетним, так как в данной ситуации участники конфликта обоснованно посчитают действия сотрудника полиции оскорбляющими их родительские чувства, что может перевести сущность конфликта в иную плоскость.

7. Стороны конфликта должны быть разобщены. Если имеется возможность поместить их в разные комнаты, в случае отсутствия такой возможности оставить в одной комнате, но на безопасном удалении друг от друга. Опрос каждого из них производится по отдельности. Если сотрудник полиции берет объяснение, второй сотрудник либо представитель

общественности должны наблюдать за поведением участников ссоры и обеспечивать достаточное расстояние между ними с тем, чтобы они не могли нанести друг другу телесные повреждения. Больше слушайте, чем говорите. Дайте опрашиваемым выговориться, однако постоянно возвращайте их к теме беседы, требуйте ответов на конкретные вопросы, касающиеся конфликта.

8. Нельзя проявлять нерешительность и неуверенность в своих действиях, стороны конфликта должны ясно понимать вашу задачу по пресечению правонарушения, ваши полномочия как государственного служащего, ваши права как сотрудника полиции по применению мер принуждения.

9. Необходимо выяснять только те обстоятельства, которые связаны с конфликтом (правонарушением), нужно избегать использования себя в качестве слушателя о неудачной семейной жизни, о плохих родственных отношениях и т. п. При этом необходимо контролировать ситуацию, принимать меры по недопущению перерастания конфликта в более серьезное правонарушение.

10. Во время разбирательства нельзя оставлять нарушителя (как правило, возбужденного мужчину, находящегося в состоянии опьянения) одного. Желательно сразу его изолировать в отдельную комнату и постоянно наблюдать за поведением. При агрессивном поведении следует надеть наручники и произвести, соблюдая тактику и меры безопасности, наружный досмотр.

11. Необходимо следить за тем, чтобы около нарушителя не было поблизости предметов, которые можно использовать для нападения на сотрудника полиции или других граждан (охотничье ружье, столовый нож, ножницы, бутылка, ваза для цветов, статуэтка и т.д.).

12. Во время разрешения семейно-бытового конфликта может возникнуть необходимость предъявления документов (паспорта, военного билета и т. п.). Нельзя разрешать нарушителю самостоятельно открывать сейфы, шкафы, тумбочки, антресоли и другие места, где может находиться холодное или огнестрельное оружие. По этой же причине необходимо исключить возможность осмотра им карманов своей верхней одежды, а также иных мест.

13. Особенно нужно контролировать сборы нарушителя. Все его действия (правонарушитель надевает верхнюю одежду, обувается, может обратиться с просьбой о посещении туалета, написании записки, телефонном звонке) должны проходить под личным контролем сотрудника полиции. Необходимо обращать внимание на то, чтобы нарушитель не брал с собой вещи и предметы (массивные ключи от гаража, зонтик), которые в дальнейшем могут стать оружием нападения.

14. Недопустимо оставлять нарушителя за спиной, обманываться его услужливостью и готовностью выполнить распоряжение сотрудника полиции. Желательно сохранять безопасную дистанцию (расстояние вытянутой руки), быть готовым к применению физической силы.

15. Избегайте выполнения просьб нарушителя и очень внимательно относитесь к предложениям о содействии проживающих, которые могут использовать любой предлог для нападения на сотрудника, завладения его оружием и т.д. Не теряйте инициативу действий, не объясняйте без необходимости порядка последующих действий.

16. Следите за изменением обстановки, будьте настороже по отношению к участникам ссоры, если они не успокоились и продолжают конфликтовать. Помните, что в любой момент может возникнуть драка и это серьезно осложнит обстановку. Решительно пресекайте любые агрессивные намерения независимо от того, от кого они исходят. Для противодействия этой опасности действуйте быстро и решительно.

17. Не оставляйте никого у себя за спиной и не стойте спиной к дверным проемам комнат. Лучше занять такую позицию, когда за спиной стена. Будьте готовы к внезапным действиям участников конфликта, в том числе и потерпевших, которые, пользуясь присутствием сотрудника полиции, из мести сами могут причинить телесные повреждения нарушителю.

18. Исключите возможность завладения огнестрельным оружием и специальными средствами, находящимися у сотрудника полиции, для чего не поворачивайтесь к участникам конфликта той стороной, где на поясе находятся

табельное оружие, резиновая палка, баллончик со слезоточивым газом, наручники. Они должны быть постоянно в специальных креплениях на поясе.

19. Препятствуйте попыткам иных лиц (родственников, друзей, соседей) войти в квартиру во время разбора семейного конфликта. Следите за обстановкой за пределами квартиры (дома), чтобы исключить случаи нападения при выводе задержанного, который должен быть немедленно отправлен автотранспортом (в пешем порядке) в дежурную часть ОВД. В случае если автотранспорт не прибыл или не обеспечивается безопасное пешее сопровождение, целесообразно оставаться в квартире.

20. Перед беседой с конфликтующими сторонами необходимо попросить их вывести несовершеннолетних детей. Собаки и иные опасные животные, находящиеся в квартире, должны быть надежно изолированы. Граждане, не имеющие отношение к конфликту, должны быть удалены. Во время разбора семейного конфликта посторонние в квартиру (в дом) не допускаются, за исключением прибытия дополнительного наряда полиции, понятых.

21. При возникновении угрозы нападения на сотрудника полиции со стороны конфликтующих и других лиц (попытка воспрепятствовать задержанию, освободить задержанного и т.п.) закройте в квартире и вызовите помощь.

Соблюдение этих и других мер личной безопасности в разрешении семейно-бытового конфликта позволит избежать случаев гибели и ранений сотрудников полиции, что должно быть обусловлено проведением специальных занятий, инструктажей и разбором конкретных ситуаций. Применяя тот или иной метод профилактики правонарушения, действуя в различных ситуациях по разрешению конкретного бытового конфликта, сотрудник полиции должен помнить о том, что универсальных мер воздействия, единой тактики поведения не существует. Нельзя ожидать немедленного результата от применения мер профилактики, так как это процесс длительный и зависит от многих факторов, в частности от личности профилактируемого, от продолжительности и причин неприязненных отношений, от окружающей социальной среды.

Важное значение имеет и личный авторитет сотрудника полиции, его знание и умение применять на практике вопросы педагогики и психологии.

При разработке мер предупреждения убийств и других общественно опасных действий против членов семьи, прежде всего, необходимо исходить из знания глубинных личностных причин и внешних условий, детерминирующих совершение столь тяжких поступков. Это требование является одним из важнейших условий эффективной борьбы с ними [9].

Общепредупредительные рекомендации

Поскольку подавляющему большинству «семейных» преступлений предшествуют конфликты, очень важно уметь их разрешать, причем на раннем этапе, когда они еще не переросли в открытое противостояние и вражду. Специалисты-конфликтологи предлагают ряд рекомендаций. Они просты[47]:

- замечания супругу надо делать наедине и выяснять причины его поведения, чтобы устранить недоразумение;
- члены семьи должны стремиться понять позицию друг друга, не отвергать ее сразу же и резко, дать человеку высказаться до конца;
- свою ошибку надо признать быстро и решительно, опережая возможную критику и нелицеприятные высказывания;
- при конфликте разговор надо вести в доброжелательном тоне, но твердо и спокойно. Надо сдерживать свои эмоции, следить за своей речью, уметь владеть собой;
- устранение конфликта должно начинаться с выяснения и осознания причины и возможных последствий столкновения, проявляя уважение к каждому участнику конфликта, терпимость к иной точке зрения.

Нужно стремиться к разрешению конфликта и примирению сторон. Но если это не удастся, необходимо хотя бы на время прекратить совместное проживание: например, переехать к родственникам, друзьям или знакомым,

уехать в отпуск или командировку, снять другое жилье и т. д., но побыть вдали, остыть, подумать, посмотреть на ситуацию со стороны.

Если и это не поможет, то целесообразно вообще прекратить контакты, в том числе предложить супругам рассмотреть вопрос о расторжении брака.

Однако большинство конфликтов или даже насильственных действий, предшествовавших убийствам, остается просто без внимания органов внутренних дел. Профилактические мероприятия должны проводиться не только с лицами, от которых можно ожидать совершение подобных преступлений, но и с потенциальными жертвами. Прежде всего, такими могут быть лица, склонные к конфликтам, лица, ведущие аморальный образ жизни, который может выражаться в злоупотреблении спиртными напитками, в пренебрежительном, явно неуважительном, циничном отношении к членам семьи, а также не занимающиеся общественно полезным трудом, ранее судимые и лица, имеющие некоторые психические аномалии[9].

Тактика действий по предупреждению преступлений со стороны психически больных лиц

В первую очередь необходимо рассмотреть вопрос предупреждения преступлений со стороны лиц, имеющих психические аномалии, так как они выявлены у большинства лиц внутрисемейной агрессии. Наличие психических аномалий является одним из важных криминогенных факторов.

Необходимо, прежде всего, определить основания и пределы психиатрического вмешательства со стороны правоохранительных органов и медицинских учреждений, их взаимодействие. Например, психиатрическое освидетельствование возможно при наличии подозрения на острое психическое расстройство или при необходимости активного лечения у врача-психиатра. Однако в некоторых случаях возникает такая необходимость, когда психическое нарушение не требует активного лечения, но имеются проявления антиобщественного характера.

Преступные деяния, совершаемые психически больными лицам, отличаются, как правило, повышенной жестокостью, сопровождаются истязанием жертв. Имеется немало случаев, когда потерпевшими являются малолетние дети.

Профилактическая работа с названной категорией лиц, страдающих психическими заболеваниями, имеет специфические особенности, требует специальных познаний, тесного взаимодействия правоохранительных органов и медицинских учреждений при ее проведении.

Основным субъектом предупредительного воздействия на психически больных является врач-психиатр. Однако, как свидетельствуют статистические данные, около сорока процентов лиц, совершивших убийства и впоследствии либо признанных невменяемыми, либо страдавших различными видами психопатологии, вообще не состояли на учете в психоневрологических учреждениях. Хотя многие из них могли быть выявлены до совершения преступления, так как проявляли не только признаки психических заболеваний, но и совершали правонарушения агрессивного характера — хулиганские действия, побои, угрозы убийством и т.п.

Участковым уполномоченным полиции в ходе отработки жилого сектора следует обращать внимание на правонарушителей, прежде всего среди лиц без определенного места жительства, семейно-бытовых дебоширов, наркоманов и хронических алкоголиков как криминогенных субъектов, не обеспеченных надлежащим медицинским наблюдением.

В основе осуществления взаимодействия органов внутренних дел и органов здравоохранения должно находиться согласование информации об указанных лицах. В этих целях участковым уполномоченным полиции рекомендуется систематически проверять граждан с неадекватным, агрессивным и противоправным поведением по учетам психиатрической службы, а также направлять не позднее чем в трехдневный срок в психоневрологический диспансер сообщения:

- о совершении психически больным общественно опасного деяния, возбуждении по данному факту уголовного дела, задержании и заключении под стражу подозреваемого;

- о совершении психически больным, состоящим на специальном учете, административного правонарушения;

- о перемене места жительства лицом, представляющим общественную опасность в связи с психическим заболеванием.

В связи с приоритетным значением медицинских мер в системе профилактики асоциального поведения психически больных важно методологически правильно определить место сотрудников полиции (прежде всего участковых уполномоченных полиции) в этой работе. Очевидно, что контроль за поведением указанных лиц не может ограничиваться наблюдением по месту жительства и обменом соответствующей информации с ПНД.

Наиболее существенна роль участковых уполномоченных полиции в предупреждении со стороны психически больных противоправных действий, вызванных не их психическим состоянием, а наличием криминогенных связей, антиобщественным образом жизни, употреблением спиртных напитков или наркотических средств.

Вне всякого сомнения, что в профилактической работе с лицами этой категории должна учитываться множественность причин их опасного поведения, обусловленная не только психопатологическими характеристиками, но и реально-бытовыми факторами. Для дифференцированного применения различных форм наблюдения за больными наиболее важно выделять лиц со склонностями к пиромании, kleptomании, сексуальным извращениям и другим отклонениям, носящим ярко выраженную криминальную ориентацию.

Кроме того, необходимо помнить, что нередко психически больные крайне негативно относятся к наблюдению полиции, а несвоевременное, нетактичное, профессионально неграмотное вмешательство не только дисбалансирует адаптационные механизмы больного, но и непосредственно

способствует ухудшению его психического состояния и усилению криминогенности.

Большое значение имеет разъяснительная работа с ближайшим окружением больного. Она должна вестись как работниками психиатрической службы, так и сотрудниками органов внутренних дел, которые информируют родственников или законных представителей наблюдаемого лица об особенностях болезни, обстоятельствах, способных спровоцировать его агрессивные действия, необходимости лечения и о том, к кому и как обращаться в экстремальных ситуациях.

При осуществлении профилактических мероприятий с психически больным следует постоянно учитывать их дезадаптированность по отношению к внешней среде, зачастую вызванную не только расстройством психики, но и социально-бытовой неустроенностью. Нередко у таких граждан отсутствуют трудовые профессиональные навыки, у многих нет семьи, постоянных источников дохода, у некоторых нет определенного места жительства, что значительно увеличивает риск общественно опасного поведения. В этой связи задача работников полиции, в отличие от психиатрической службы, заключается не столько в перестройке жизненных стереотипов указанных лиц, сколько в оказании им и их родственникам правовой помощи. Имеется в виду совместная работа психоневрологических диспансеров и горрайорганов внутренних дел по организации опеки и патронажного наблюдения за больными, по защите их имущественных интересов, трудовому и бытовому устройству. При этом реальная социально-правовая помощь способствует появлению доверия как к врачу-психиатру, так и к участковому уполномоченному полиции, укреплению их контактов с психически больными, своевременному предупреждению с их сторон противоправных действий[9].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании рассмотренных в учебном пособии материалов сформулируем наиболее важные выводы, сводящиеся к следующему:

1. Профилактика правонарушений в семейно-бытовой сфере осуществляется при помощи различных средств. Правовые средства регулируются нормами различной отраслевой принадлежности, значительное место среди которых занимают административно-правовые нормы. Эти установленные государством правила регламентируют систему мер административного принуждения, внешним выражением которой являются следующие меры властного характера:

- административно-предупредительные меры;
- меры административного пресечения и процессуального обеспечения;
- административные наказания;
- административно-восстановительные меры.

Превенции правонарушений в семейно-бытовой сфере служат административно-предупредительные меры.

2. Фактическим основанием применения таких форм превентивного государственно-правового принуждения в семейно-бытовой сфере как профилактический учёт лиц, определённых Приказом МВД России № 1166 от 31 декабря 2012 г. «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» и, в особенности, административный надзор за лицами, в отношении которых судом установлены административные ограничения, являются такие обстоятельства, которые с высокой степенью вероятности позволяют предположить возможность нанесения обществу необратимого ущерба в какой-бы то ни было форме (конкретно, в данном случае это – отрицательная социальная характеристика лица, обусловленная самим правовым состоянием судимости или фактами привлечения к административной ответственности за те правонарушения, которые

непосредственно связаны с семейно-бытовой сферой). Соответствующие юридические презумпции основываются прежде всего на длительных наблюдениях жизненной практики, обобщённых юридическими науками и законодательством.

3. С учётом сложившегося положения в органах внутренних дел, когда на должностях участковых уполномоченных полиции, должностных лиц подразделений по делам несовершеннолетних проходят службу сотрудники, не имеющие достаточного жизненного и практического опыта, изложение материала в форме практических советов и рекомендаций представляется оправданным. Особое внимание уделено разъяснению необходимости соблюдения мер личной безопасности сотрудниками полиции, способам пресечения противоправных действий со стороны участников конфликта.

4. Современное состояние бытовой преступности обуславливается целым рядом новых факторов, наиболее значимым из которых является социально-политический кризис. Его следствием явилось резкое социально-имущественное расслоение населения, безработица, рост социальной напряженности, девальвация многих традиционных нравственных ценностей в обществе и микросреде, латентность значительной части бытовых преступлений и их безнаказанность, терпимость потерпевших к бытовым правонарушениям, неэффективная деятельность правоохранительной системы. Одним из главных факторов, способствующих бытовой преступности, является возникновение и расширение незащищенных социальных слоев и групп (несовершеннолетние, безработные, лица без определенного места жительства, женщины, материально зависящие от других членов семьи и др.), положение которых делает их потенциальными жертвами преступности.

Происходившие социально-политические изменения в России негативно сказались на существовавшей системе предупреждения бытовых преступлений, и в настоящее время она практически не существует. Правоохранительные органы остались фактически единственным ведомством, в той или иной мере осуществляющим профилактические мероприятия. Слом прежней системы, не

восполненный специальными и иными организационными и правовыми мерами профилактики, бессилие властей на региональном и местном уровнях явились одним из факторов роста бытовой преступности.

Особенно слабо решается проблема своевременного выявления и принятия мер к лицам, систематически употребляющим спиртные напитки, совершающим административные правонарушения. Одной из причин сложившейся ситуации является ликвидация системы принудительного лечения алкоголиков и наркоманов, ослабление борьбы с административными правонарушениями.

Таким образом, основное направление общей профилактики бытовых преступлений должно быть направлено на лиц, конфликтующих в семейно-бытовой сфере, пьянствующих, т.е. ведущих антиобщественный образ жизни. На местном уровне на эффективность профилактики влияет сложившаяся региональная, прокурорская, следственная, оперативно-розыскная практика по делам о бытовых преступлениях. Необходима консолидация социально-правовых, социально-педагогических и медико-психологических мер, осуществляемых совместно с органами внутренних дел, здравоохранения, социального обеспечения и общественности.

5. Изучив статистические данные о совершенных на территории Курской области административных правонарушениях и преступлениях семейно-бытовой направленности за 2008-2013 годы, возможно сделать следующие выводы:

- По многим показателям (общее количество преступлений; тяжкие и особо тяжкие преступления; легкий вред здоровью и побои; количество выявленных лиц, совершивших преступления) в 2010-2011 годах прослеживается существенное их снижение. Данный факт может быть обусловлен активизацией профилактической работы по данным направлениям, однако на наш взгляд, эта тенденция имеет негативный характер. 2010-2011 годы – период подготовки и проведения активной фазы административной реформы органов внутренних дел России, которая была связана с ребрендингом

службы и масштабными организационно-штатными изменениями – сокращением штатного состава территориальных органов внутренних дел. Наибольшие «потери» понесли службы бывшей милиции общественной безопасности, сотрудники которой как раз и уполномочены на осуществление профилактических мероприятий в семейно-бытовой сфере.

- Существенный рост в 2012-2013 годах продемонстрировали такие показатели, как совершение преступлений лицами, ранее совершавшими преступления; совершение преступлений в состоянии опьянения; количество уличных преступлений; причинение легкого вреда здоровью и побоев. При этом динамика выявленных лиц, совершивших преступления, демонстрирует пропорциональный рост.

- Наиболее стабильные показатели демонстрируют такие деяния, как совершение особо тяжких и тяжких насильственных преступлений (105, 111 и другие статьи УК РФ); причинение среднего и легкого вреда здоровью, а также побоев.

- Низкие статистические данные по показателям «наркомания», «хулиганство», «поджоги», «кражи», безусловно, являются позитивной стороной, однако, как представляется, требуют дальнейшего подтверждения и оценки юридической практикой.

- Невысокий, но постоянный рост демонстрируют такие показатели, как «совершение преступлений иностранцами» и «совершение преступлений в отношении иностранцев». Эта тенденция, на наш взгляд, таит в себе существенный негативный потенциал, который может найти выражение в экстремистских проявлениях.

- Рассмотрение статистики административных правонарушений позволяет сделать вывод, что независимо от позитивной динамики (снижения) общего количества административных правонарушений, данные противоправные деяния в семейно-бытовой сфере демонстрируют достаточно стабильные показатели. Существенное снижение в период с 2010 по 2013 год продемонстрировал лишь показатель «количество выявленных

правонарушений по региональному законодательству», что отчасти может быть объяснено постоянным совершенствованием КоАП РФ, в ходе которого из региональных законов об административных правонарушениях исключаются дублирующие составы. Показатели количества административных правонарушений, связанных с самогонварением и правонарушений, предусмотренных статьей 20.1 КоАП РФ «Мелкое хулиганство», имеют «волновую» динамику, которая показательна существенным ростом в 2012 году и не менее заметным снижением в 2013 году.

6. Как представляется, полномочия, закреплённые приказом МВД России № 1166 от 31 декабря 2012 г. «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции», наделяющие участкового уполномоченного рядом прав и обязанностей по профилактике правонарушений и противодействию им в семейно-бытовой сфере, соответствует действующим федеральным законам, а также теории административной превенции правонарушений.

Законодательное расширение перечня имеющихся юридических и фактических оснований вмешательства сотрудников полиции в частную жизнь граждан поставит соответствующие властные действия должностных лиц на грань нарушения, прежде всего, таких важнейших конституционных прав граждан, как:

- право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и доброго имени (Ч. 1 ст. 23 Конституции РФ);

- право, предусматривающее, что сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без согласия последнего не допускается (Ч.1 ст. 24 Конституции РФ);

- право на неприкосновенность жилища (ст. 25 Конституции РФ);

- право не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников (Ч.1 ст. 51 Конституции РФ).

Однако, учёт баланса соблюдения государственных и общественных интересов и защиты прав личности – неотъемлемая задача действующего законодательства, правовой теории и юридической практики. В связи с этим,

как представляется, совершенствование правового регулирования общественных отношений, связанных с деликтностью в семейно-бытовой сфере, возможно, в том числе и на уровне федеральных законов.

В этом смысле должным ориентиром для российского законодателя может служить статья 173² Кодекса Украины об административных правонарушениях «Совершение насилия в семье или неисполнение защитного предписания», введённая Законом Украины от 15 мая 2003 г., в части диспозиций следующих правовых норм:

«Совершение насилия в семье, то есть преднамеренное совершение любых действий физического, психологического или экономического характера (применение физического насилия, не причинившего физической боли и не повлекшего телесных повреждений, угрозы, оскорбления или преследование, лишение жилья, еды, одежды, другого имущества или средств, на которые потерпевший имеет предусмотренное законом право, и тому подобное), в результате чего мог быть или был нанесён вред физическому или психическому здоровью потерпевшего, а также неисполнение защитного предписания лицом, в отношении которого оно вынесено, -

Те же действия, совершённые лицом, которое в течение года подвергалось административному взысканию за одно из нарушений, предусмотренных частью первой настоящей статьи, - ...».

Таким образом, расширение охвата административно-наказуемых деяний в сфере семейно-бытовых отношений представляется целесообразным.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акулов В.И., Кашкина Е.В. Некоторые аспекты организации профилактической работы участковых уполномоченных милиции с лицами, допускающими правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений // Полицейская деятельность. – 2011. - № 3. – С. 16 – 22.
2. Волошина Л.А. Нарушения нравственных норм как фактор насильственных преступлений // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 40. М., 1984. – 232 с.
3. Зайцев А.А., Зайцев И.А. Правовые основы профилактической деятельности участкового уполномоченного милиции: учебное пособие. М., 2010. – 114 с.
4. Ильяшенко А.Н. Общая характеристика преступников, совершивших насилие в семье / Российский следователь. 2002. № 1. С. 28-29
- 5 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. -2002. - № 1 (ч. 1).
- 6 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
7. Ильяшенко А.Н. Борьба с насильственной преступностью в семье. М.: ВНИИ МВД России, 2003. – 245 с.
8. Закон Воронежской области от 31 декабря 2003 г. № 74-ОЗ (с изм. и доп.) // Коммуна. – 13 января 2004.
9. Проблемные вопросы правового регулирования деятельности ОВД по профилактике правонарушений и преступлений на бытовой почве: Учебное пособие / Т.М. Занина [и др.]. – М.: ЦОКР МВД России, 2008. – 96 с.
10. Лескова И.В. Социокультурная идентичность и правовое воспитание личности // Государство и право. – 2007. - № 4. – С. 96

11. Домашнее насилие: социально-правовой аспект. Учебно-методическое пособие под общ. ред. Е.Н. Ершовой. Москва. 2009.
12. Сафонова Ю.Б., Помогалова Ю.В. Порядок действий сотрудников ОВД в случаях насилия в семье. Методические рекомендации. Саратов. 2011.
13. Шарапов Р.Д. Насилие в уголовном праве (понятие, квалификация, совершенствование механизма уголовно-правового предупреждения). Автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 2006
14. Ильяшенко А.Н., Шмарион П.В. Криминологическая характеристика жертв насилия в семье // Российский следователь. – 2005. - № 5.
15. Данные Управления МВД России по Курской области о количестве и разновидностях преступлений и административных правонарушений на бытовой почве предоставлены заказчиком НИР, - указанным территориальным органом государственной власти в январе 2014 г.
16. Российский энциклопедический словарь: в 2 кн. / гл. ред. А.М. Прохоров. - М.: Большая российская энциклопедия, 2001. - Кн. 2. – 897 с.
17. Лекарь А.Г. Профилактика преступлений / А.Г. Лекарь. – М.: Юрид. лит., 1972. – 246 с.
18. Розенфельд В.Г. Административное принуждение (понятие, виды административного принуждения, процессуальное регулирование их применения): учебное пособие / В.Г. Розенфельд, В.В. Серёгина. - Воронеж: Воронежский государственный университет, 1996. - 198 с.
19. Административное право и процесс: полный курс. Второе издание, дополненное и переработанное / Ю.А. Тихомиров. - М.: Изд. Тихомирова М.Ю., 2005. - 798 с.
20. Административное право: учебник / под ред. Л.Л. Попова. - М.: Юристъ, 2004. - 845 с.
21. Макарейко Н.В. Методы государственного управления: учебное пособие / Н.В. Макарейко. - Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2002. - 234 с.

22. Рябов Ю.С. Административно-предупредительные меры: теоретические вопросы / Ю.С. Рябов. - Пермь, 1974. - 231 с.
23. Галаган И.А. Административная ответственность в СССР: государственное и материально-правовое исследование / И.А. Галаган. - Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1970. - 387 с.
24. Старилов Ю.Н. Административное право: в 2 ч. Ч.2. Книга вторая: Формы и методы управленческих действий. Правовые акты управления. Административный договор. Административная юстиция / Ю.Н. Старилов. - Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2001. - 464 с.
25. Бочкарёв И.Е. Административно-предупредительные меры, применяемые милицией: учебное пособие / И.Е. Бочкарёв. - Н.Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2003. - 128 с.
26. Советское административное право: Учебник / под ред. П.Т. Василенкова. – М.: Юрид. лит., 1990. – 489 с.
27. Об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2011. - № 15. - Ст. 2037.
28. Величко А.Ю. Контрольно-надзорная деятельность государства: система и её элементы / А.Ю. Величко // Государство и право. - 2008. - № 1. - С. 100 - 104.
29. Старилов Ю.Н. Курс общего административного права: В 3 т. Т.1: История. Наука. Предмет. Нормы. Субъекты / Ю.Н. Старилов. - М.: НОРМА-ИНФРА-М), 2002. - 432 с.
30. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2011. - № 7. – Ст. 900.
31. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин [и др.] // Проспект. 2012. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
32. Официальный сайт МВД РФ. URL: <http://www.mvd.ru/>

33. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с изм., внесёнными Указами Президента РФ от 9 января 1996 г. № 20; 10 февраля 1996 г. № 173; 9 июня 2001 г. № 679; 25 июля 2003 г. № 841) // Рос. газ. - 1993. - 25 дек.; Собр. Законодательства Рос. Федерации. - 1996. - № 3. - Ст. 152; № 7. - Ст. 676; 2001. - № 24. - Ст. 2421; 2003. - № 30. - Ст. 3051.

34. Амельчаков И.Ф., Катаева О.В. О необходимости совершенствования правовой основы профилактики семейно-бытового насилия // И.Ф. Амельчаков, О.В. Катаева. – Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2013. - № 1(14). – С. 188 – 193.

35. Шикула И.Р., Андреева С.Ю. Виктимологическая профилактика семейно-бытового насилия в отношении женщин: проблемы и перспективы развития // Российский следователь. – 2011. - № 21.

36. Приказ МВД РФ от 31.12.2012 г. N 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Официальный сайт МВД РФ. URL: <http://www.mvd.ru/>

37. А. Н. Ильяшенко. Борьба с насильственной преступностью в семье. М.: ВНИИ МВД России, 2003.

38. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании: Закон Рос. Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185-1 (в ред. от 25 июля 2002 г.) // Ведомости Съезда народн. депутатов и Верх. Совета Рос. Федерации. - 1992. - № 33. - Ст. 1913; Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2002. - № 30. - Ст. 3033.

39. Кодекс Украинской ССР об административных правонарушениях от 7 декабря 1984 г. // Ведомости Верховного Совета Украинской ССР. – 1984. - № 51. – Ст. 1122.

40. Кодекс Украины об административных правонарушениях. – Х.: ООО «Одиссей», 2008. – 296 с.

41. Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник / Д.Н. Бахрах. - 3-е изд., исправ. и доп. - М.: Эксмо, 2007. - 528 с.

42. Корецкий Д.А., Мясникова КА.. Бытовые преступления: прошлое и настоящее. Ростов-на-Дону. 2004.

43. Сафонова Ю.Б., Помогалова Ю.В. Порядок действий сотрудников ОВД в случаях насилия в семье. Методические рекомендации. Саратов. 2011.

44. Корецкий Д.А. Состояние бытовой преступности в Ростовской области и меры борьбы с ней. Ростов-на-Дону. 2003.

45. Домашнее насилие: социально-правовой аспект. Учебно-методическое пособие под общ. ред. Е.Н. Ершовой. Москва. 2009.

46. Фомин И.П. Личная безопасность в практической деятельности сотрудников органов внутренних дел. Учебно-практическое пособие. Челябинск. 2009.

47. Анищик О.О. Насилие над женщинами в семье: проблемы доступа жертвы к справедливому разрешению конфликта с агрессором. Юридический аналитический журнал. № 1-2 (13-14), 2005. С. 117-138.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПОРЯДОК ДЕЙСТВИЙ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ ФАКТОВ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Семейно-бытовые правонарушения отличается от других тем, что между нарушителем и потерпевшим существуют брачно-семейные, интимные, родственные, дружеские или соседские отношения. Как правило, они совершаются по месту жительства правонарушителя и потерпевшего и имеют выраженный конфликтный период, что создает предпосылки для их успешной профилактики. Также, сотрудники полиции должны информировать потерпевших о службах, оказывающих специальную помощь жертвам семейно-бытового насилия (центрах социальной защиты, кризисных центрах, других социальных организациях и учреждениях).

1.2. Задачами настоящего порядка действий сотрудников полиции при выявлении фактов правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений являются:

- а) снижение уровня семейно-бытовых правонарушений;
- б) профилактика тяжких преступлений;
- в) обеспечение защиты потерпевших от семейно-бытового насилия;
- г) повышение безопасности сотрудников полиции, выезжающих на место происшествия по вызовам, связанным с семейно-бытовыми конфликтами.

1.3. Правовую основу деятельности сотрудников полиции по предупреждению правонарушений в семейно-бытовой сфере составляют:

- а) Конституция Российской Федерации;

- б) Уголовный кодекс Российской Федерации¹;
- в) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации²;
- г) Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях³;
- д) Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ «О полиции»⁴;
- е) Федеральный закон от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»;
- ж) Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации предоставления государственной услуги по приему, регистрации и разрешению в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, утвержденный Приказом МВД РФ от 01.03.12 г. № 140;

з) Наставление о порядке исполнения обязанностей и реализации полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан, утвержденный приказом МВД России от 30 апреля 2012 №389;

ж) Наставление по организации деятельности участковых уполномоченных полиции, утвержденное приказом МВД России от 31.12.2012 № 1166⁵.

2. ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ЗАЯВЛЕНИЯ (СООБЩЕНИЯ) О СЕМЕЙНО-БЫТОВОМ КОНФЛИКТЕ

2.1. Оперативный дежурный территориального органа МВД России ⁶

¹ Далее – УК РФ.

² Далее – УПК РФ.

³ Далее – КоАП РФ.

⁴ Далее – ФЗ «О полиции».

⁵ Далее – Наставление.

⁶ Под оперативным дежурным понимаются: начальник дежурной части, начальник дежурной смены, помощник начальника отдела (отделения) - оперативный дежурный, помощник начальника дежурной части - оперативный дежурный, старший оперативный дежурный, оперативный дежурный, дежурный, помощник оперативного дежурного. См.: Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации предоставления государственной услуги по приему, регистрации и разрешению в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о

обязан принять заявление (сообщение) о семейно-бытовом конфликте поступившее в письменной либо устной форме и зарегистрировать его в Книге учета заявлений (сообщений) о преступлениях, об административных правонарушениях и происшествиях (КУСП). Если заявление поступило при личном обращении заявителя, то одновременно с его регистрацией оперативный дежурный оформляет талон-уведомление и выдает его заявителю.

При этом оперативный дежурный должен получить от заявителя максимально полную информацию об инциденте, в том числе установить:

- а) характер инцидента;
- б) точное место (адрес) его совершения;
- в) наличие у лица, совершающего правонарушение, оружия (холодного, огнестрельного) или предметов которые могут быть использованы в качестве оружия;
- г) необходимость вызова скорой медицинской помощи;
- д) местонахождение правонарушителя; в случае его ухода с места происшествия, его возможное местонахождение и приметы;
- е) присутствие на месте происшествия детей;
- ж) номер телефона, по которому можно связаться с заявителем.

Оперативный дежурный должен незамедлительно организовать выезд нарядов полиции, участкового уполномоченного полиции на место происшествия сообщить гражданину, обратившемуся с заявлением лично либо позвонившему по телефону, когда можно ожидать прибытия сотрудников органов внутренних дел.

2.2. Сотрудникам подразделения делопроизводства запрещается принимать и учитывать заявления, которые доставлены в территориальный орган МВД России непосредственно заявителями.

преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД РФ от 01.03.12 г. № 140.

2.3. При поступлении сообщения по телефону доверия принявший их уполномоченный сотрудник заносит полученные сведения в журнал учета обращений по телефону доверия, и рапортом передает их в дежурную часть для незамедлительной регистрации в КУСП, докладывает начальнику территориального органа МВД России.

2.4. Вне территориальных органов МВД России или в территориальных органах, где дежурные части не предусмотрены, заявления (сообщения) о правонарушениях совершенных на бытовой почве, принимаются любым уполномоченным сотрудником органов внутренних дел. Информация по существу заявления (сообщения) незамедлительно передается в дежурную часть территориального органа (по телефону или иными доступными видами связи) для регистрации в КУСП.

2.5. Анонимные заявления, поступившие по почте, в которых содержатся сведения о признаках совершенного или готовящегося преступления, без регистрации передаются в соответствующие подразделения территориального органа МВД России для возможного использования в оперативно-розыскной деятельности.

3. ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ ПО ПРИБЫТИЮ НА МЕСТО ПРОИСШЕСТВИЯ

4.1. Прибыв на место происшествия, сотрудники полиции должны назвать свои должность, звание, фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, сообщить причину и цель своего присутствия и попросить разрешения войти в квартиру (дом) для беседы с заявителем и лицом, в отношении которого поступило заявление.

Если вызов сделан родственниками, соседями или иными лицами, сообщать сведения о них не следует.

С согласия проживающих в квартире (доме) лиц, сотрудники милиции могут войти и произвести осмотр помещения.

В случае если разрешение войти в квартиру (дом) не будет получено то, с учетом оценки ситуации и при наличии достаточных оснований полагать, что там совершено или совершается преступление, сотрудники милиции вправе войти в квартиру (дом). При проникновении в жилые помещения, принадлежащие гражданам, сотрудники полиции вправе при необходимости произвести взлом (разрушение) запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в указанные помещения и осмотр находящихся там объектов⁷.

Сотрудники полиции, осуществляющие входение (проникновение) в жилое помещение, обязаны:

а) перед тем как войти в жилое помещение, уведомить находящихся там граждан об основаниях входения, за исключением случаев, если промедление создает непосредственную угрозу жизни и здоровью граждан и сотрудников полиции или может повлечь иные тяжкие последствия;

б) при проникновении в жилое помещение помимо воли находящихся там граждан использовать безопасные способы и средства, с уважением относиться к чести, достоинству, жизни и здоровью граждан, не допускать без необходимости причинения ущерба их имуществу;

в) не разглашать ставшие известными ему в связи с входением (проникновением) в жилое помещение факты частной жизни находящихся там граждан;

г) сообщить непосредственному начальнику и в течение 24 часов представить рапорт о факте входения (проникновения) в жилое помещение⁸.

4.5. Оказавшись в помещении, сотрудники полиции должны:

а) в случае нанесения телесных повреждений кому-либо из участников конфликта, оценить их серьезность, при необходимости оказать первую помощь и вызвать бригаду скорой медицинской помощи;

⁷ См.: п.п.3,4 ст. 15 ФЗ «О полиции».

⁸ См.: п.5 ст. 15 ФЗ «О полиции».

⁹ См.: п.16 ст. 13 ФЗ «О полиции».

- б) выяснить причину инцидента;
- в) установить личности всех проживающих в помещении и очевидцев;
- г) изолировать друг от друга участников и очевидцев конфликта для обеспечения объективности получаемой информации;
- в) при необходимости доставить правонарушителя в дежурную часть территориального органа МВД РФ.

При наличии данных о том, что правонарушитель имеет при себе оружие, сотрудник полиции вправе в порядке, установленном законодательством об административных правонарушениях провести личный досмотр, досмотр находящихся при нем вещей также досмотр их транспортных средств⁹.

4.6. При опросе пострадавшего в ходе семейно-бытового конфликта подлежат выяснению следующие вопросы:

- а) степень родства потерпевшего и правонарушителя (муж, жена, сожитель, сожительница, сосед, др.);
- б) в чем именно выражалось насилие (удары, пощечины, попытки удушения, нанесение ожогов, выкручивание рук, изнасилование, психологическое насилие и др.);
- б) предметы, которые правонарушитель использовал для нанесения ударов или угроз (оружие, предметы домашнего обихода и др.);
- в) характер и локализация причиненных повреждений (примерное количество ударов, места их нанесения и т.д.);
- г) обращался ли потерпевший за медицинской помощью и в какое медицинское учреждение;
- д) находился ли правонарушитель в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или токсического);
- е) кто явился очевидцем происшествия;
- ж) подвергались ли насильственным действиям несовершеннолетние дети, в чем они выражались;

з) случались ли ранее семейно-бытовые конфликты, и обращались ли потерпевшие в органы внутренних дел, суд;

и) имеются ли достаточные основания предполагать, что правонарушитель продолжит свои действия.

к) в случае если правонарушитель скрылся с места происшествия о его возможном местонахождении (адреса родственников, друзей, места работы).

При опросе несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего возраста четырнадцати лет, обязательно присутствие педагога или психолога. В случае необходимости опрос проводится в присутствии законного представителя несовершеннолетнего свидетеля.¹⁰

4.6. Необходимо разъяснить потерпевшему, в какое медицинское учреждение (травмпункт, больница, экспертное учреждение) он может обратиться за фиксацией следов насилия.

4.7. Сотрудники полиции не должны покидать место происшествия, пока сохраняется вероятность продолжения конфликта.

4.8. В случае обнаружения в действиях правонарушителя признаков состава преступления, следует незамедлительно проинформировать оперативного дежурного и прибытия следственно-оперативной группы принять меры к сохранению следов преступления и иных предметов, имеющих значение для дела, которые могут стать вещественными доказательствами.

4. МЕРЫ ЛИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ ПРИ ПРЕСЕЧЕНИИ СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

4.1. Сотрудники полиции, выезжающие на семейный скандал, должны получить от оперативного дежурного всю имеющуюся информацию об инциденте. Значительную помощь может оказать использование учетов ОВД: лиц, состоящих под административным надзором; ранее судимых лиц; лиц, привлеченных к административной ответственности, владельцев гражданского

¹⁰ Статья 25.6 ч.4 КоАП РФ.

или служебного оружия и др.

4.2. Осуществлять разбор семейно-бытового правонарушения должны не менее двух сотрудников полиции. В случае невозможности выполнения данного условия, необходимо задействовать помощников из числа общественности, при этом поддерживать постоянную связь с оперативным дежурным.

4.3. Следует предусмотреть возможность бегства правонарушителя с места происшествия, а также применения им оружия и принять соответствующие предупреждающие меры.

4.4. В ходе опроса конфликтующих сторон необходимо избегать:

- а) демонстрации силы и агрессивных намерений (перекладывание резиновой палки из руки в руку, угроза ее немедленного применения и т.п.);
- б) нотаций, нравоучений, грубого обращения с проживающими, высказываний, которые негативно оценивающих поведение одной из конфликтующих сторон;
- в) роли арбитра семейной ссоры (цель прибытия сотрудников полиции – восстановление нарушенного правопорядка);
- г) возмущенного реагирования на замечания в адрес полиции или непосредственно в адрес сотрудников, находящихся в квартире (необходимо сохранять выдержку и миролюбивую тональность разговора);
- д) замечаний родителям в присутствии детей¹¹.

4.5. При разборе семейного конфликта следует соблюдать следующие правила:

- а) ссорящиеся стороны должны быть разобщены, опрос каждого из них производится по отдельности;

¹¹ См. И.П. Фомин. Личная безопасность в практической деятельности сотрудников органов внутренних дел. Учебно-практическое пособие. Челябинск. 2009.

¹² См.: п. 14 ч.1 ст. 13 ФЗ «О полиции».

б) собаки и другие опасные животные, должны быть изолированы, лица, не имеющие отношения к конфликту, удалены и в квартиру (в дом) не допускаться;

в) исключить свободного перемещения правонарушителя, в случае неадекватного поведения надеть на него наручники и произвести наружный осмотр;

г) постоянно следить за изменением обстановки, сохранять безопасную дистанцию и быть готовым к применению физической силы, решительно пресекать любые агрессивные намерения независимо от того, от кого из участников конфликта они исходят;

д) при возникновении угрозы нападения на сотрудников полиции со стороны иных лиц (родственников, друзей, соседей) необходимо закрыться в квартире и вызвать помощь.

5. ЗАДЕРЖАНИЕ ПРАВОНАРУШИТЕЛЯ

5.1. Сотрудники полиции имеют право доставлять по письменному заявлению граждан в медицинские организации либо в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции находящихся совместно с ними в жилище граждан в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, если есть основания полагать, что они могут причинить вред жизни и здоровью граждан, нанести ущерб имуществу¹².

5.2. До судебного решения, сотрудниками полиции могут быть подвергнуты задержанию на срок не более 48 часов лица, в отношении которых:

а) избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, - по основаниям, в порядке и на срок, которые предусмотрены уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации;

б) ведется производство по делам об административных правонарушениях, -

¹³ См.: ч.2 ст. 14 ФЗ «О полиции».

по основаниям, в порядке и на срок, которые предусмотрены законодательством об административных правонарушениях¹³.

5.3. Выяснение обстоятельств факта задержания и доставления осуществляется оперативным дежурным незамедлительно в специальном оборудованном служебном помещении дежурной части территориального органа МВД России. После доставления граждан в дежурную часть оперативный дежурный обязан¹⁴:

а) выяснить основания доставления, принять от должностного лица, осуществившего доставление, письменный рапорт или протокол о доставлении;

б) установить личность доставленного лица, выяснить сведения о регистрации данного лица по месту жительства (месту пребывания);

в) зарегистрировать факт доставления в Книге учета лиц, доставленных в дежурную часть территориального органа МВД России;

г) разъяснить доставленному лицу основания ограничения его прав и свобод, а также возникающие в связи с этим его права и обязанности, предусмотренные законодательством Российской Федерации;

д) поместить доставленное лицо в помещение для задержанных.

5.3. Срок административного задержания исчисляется с момента доставления в территориальный орган МВД РФ, а лица, находящегося в состоянии опьянения, со времени его вытрезвления¹⁵, и не должен превышать трех часов. В случае, когда в отношении лица ведется производство по делу об административном правонарушении, влекущем в качестве одной из мер административного наказания административный арест срок административного задержания не должен превышать 48 часов.

О факте административного задержания составляется протокол, в котором указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы

¹⁴ См.: Наставление о порядке исполнения обязанностей и реализации полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан: приказ МВД России от 30 апреля 2012 № 389.

¹⁵ См.: ст. 27.5 КоАП РФ.

лица, составившего протокол, сведения о задержанном лице, время, место и мотивы задержания.

В отношении лиц, подвергнутых административному задержанию, после выяснения всех обстоятельств, свидетельствующих о наличии или отсутствии состава административного правонарушения, составляется протокол об административном правонарушении либо, выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении. Материалы об административном правонарушении докладываются начальнику территориального органа МВД РФ для принятия решения.

После составления протокола об административном правонарушении или вынесения постановления о прекращении дела об административном правонарушении указанные лица подлежат освобождению, либо направлению в суд для рассмотрения в их присутствии дела об административном правонарушении.

5.4. В отношении подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений оперативный дежурный обязан обеспечить в порядке и сроки, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством РФ протокола о задержании¹⁶, а также организовать проведение личного обыска, о производстве которого составить соответствующий протокол¹⁷.

О доставлении указанных лиц оперативный дежурный докладывает начальнику территориального органа МВД России либо лицу, исполняющему его обязанности, и по его указанию передает доставленное лицо, материалы, изъятые вещи, ценности сотруднику органа дознания или предварительного следствия с отметкой о передаче в Книге учета лиц, доставленных в дежурную часть территориального органа МВД России.

¹⁶ См.: ст. ст. 91, 92 УПК РФ.

¹⁷ См.: ст. 184 УПК РФ.

6. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С ЛИЦАМИ, СОВЕРШАЮЩИМИ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

6.1. В целях предупреждения совершения преступлений и административных правонарушений с гражданами, состоящими на профилактическом учете, участковый уполномоченный полиции (УУП) проводит индивидуальную профилактическую работу с лицами, совершившими правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений и представляющими опасность для окружающих¹⁸.

Также правонарушения в быту могут совершать: лица, освобожденные из мест лишения свободы, в отношении которых судом установлены временные ограничения прав и свобод и обязанности; лица, осужденные за совершение преступлений к наказаниям не связанным с лишением свободы или лишению свободы условно; больные алкоголизмом или наркоманией, состоящие на учете в медицинской организации и представляющие опасность для окружающих.

6.2. Основанием постановки на профилактический учет граждан, и проведению с ними индивидуальной профилактической работы является решение начальника территориального органа МВД России при поступлении:

а) сообщения из исправительного учреждения и постановления суда для лица, освобожденного из мест лишения свободы, в отношении которых судом установлены ограничения;

б) сообщения из уголовно-исполнительной инспекции ФСИН и копии приговора суда для осужденных лиц, которым назначены виды наказания, не связанные с лишением свободы, либо наказание назначено условно;

в) документов из медицинской организации на лицо, больное алкоголизмом или наркоманией, состоящее на учете в медицинской организации и представляющее опасность для окружающих;

¹⁸ См.: п.63 Наставления

г) инициативного рапорта участкового уполномоченного полиции на имя начальника территориального органа МВД России, о необходимости постановки на профилактический учет гражданина¹⁹.

6.3. Источниками информации для участкового уполномоченного полиции о лицах совершающих правонарушения в семейно-бытовой сфере могут служить:

а) обращение граждан и должностных лиц, поступающих в органы внутренних дел;

б) постановления о прекращении или об отказе в возбуждении уголовных дел по фактам правонарушений бытового характера;

в) сообщения из медицинских учреждений об обращении к ним лиц с телесными повреждениями, полученными в бытовых конфликтах.

г) КУСП, Книга учета лиц, доставленных в дежурную часть территориального органа МВД России;

д) рапорта сотрудников других служб и подразделений о фактах правонарушений в быту;

е) информация, полученная в ходе профилактического обхода административного участка, приема граждан, установления доверительных отношений с гражданами.

6.4. Срок нахождения на профилактическом учете устанавливается в отношении лиц:

а) освобожденных из мест лишения свободы, имеющих установленные судом ограничения, - до истечения срока, установленного решением суда;

б) больных алкоголизмом или наркоманией, состоящих на учете в медицинской организации и представляющих опасность для окружающих, - до срока снятия их с учета в медицинской организации;

¹⁹См.: п .65 Наставления

²⁰ См.: п .67 Наставления

в) допускающих правонарушения в сфере бытовых отношений и представляющих опасность для окружающих, - один год с момента постановки на профилактический учет;

г) осужденных, которым назначены виды наказания, не связанные с лишением свободы, либо наказание назначено условно, - до истечения срока наказания, указанного в приговоре суда²⁰.

Основаниями для снятия лиц с профилактического учета и прекращения индивидуальной профилактической работы являются:

а) истечение сроков нахождения на профилактическом учете;

б) осуждение к лишению свободы и направление к месту отбывания наказания;

в) исправление, прекращение противоправного поведения;

г) смерть гражданина, признание его по решению суда безвестно отсутствующим (умершим).

6.5. Снятие лиц, состоящих на учете в территориальных органах МВД России, с профилактического учета и прекращение индивидуальной профилактической работы с ними производится решением начальника территориального органа МВД России по рапорту участкового уполномоченного полиции.

Срок нахождения на профилактическом учете может продлеваться при поступлении на них неоднократных (двух и более) жалоб в течение года.

6.6. Формами индивидуальной профилактической работы участкового уполномоченного полиции являются:

а) проведение профилактических бесед с лицами, состоящими на профилактическом учете;

б) наблюдение за поведением лиц, состоящих на профилактическом учете, их образом жизни, кругом общения;

в) опрос родственников лиц, состоящих на профилактическом учете, их соседей и других лиц;

г) применение мер административного принуждения к лицам, состоящим на профилактических учетах и нарушающим законодательство Российской Федерации²¹.

6.7. В ходе осуществления индивидуальной профилактической работы участковый уполномоченный полиции:

а) не реже одного раза в квартал проводит с лицами, состоящими на профилактическом учете, а также с членами их семей, другими гражданами, которые могут оказать на них профилактическое воздействие, беседы с целью предупреждения преступлений и иных правонарушений на бытовой почве;

б) разъясняет конфликтующим сторонам нормы семейного законодательства, дающих возможность для выхода из кризисной ситуации в семье (раздел имущества, взыскание алиментов, лишение или ограничение родительских прав, и т.д.);

в) предоставляет жертвам бытового насилия информацию об имеющихся службах социально-психологической помощи, кризисных центрах, приютах, телефонах доверия и других учреждениях, осуществляющих помощь лицам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

г) при наличии оснований оформляет в отношении лица, состоящего на профилактическом учете материалы о совершении правонарушения влекущего административную ответственность²² либо уголовную ответственность²³;

д) участвует совместно с органами здравоохранения в наблюдении за лицами, страдающими психическими расстройствами, больными алкоголизмом или наркоманией и представляющими опасность для окружающих;

е) оказывает помощь медицинским работникам в принудительной госпитализации лиц в медицинские учреждения;

²¹ См.: п.66 Наставления

²² В соответствии со ст. 5.35 - ненадлежащее исполнение родительских обязанностей, ст. 20 1 мелкое хулиганство и др. ст. КоАП РФ»

²³ См ст. 143 УПК РФ

ж) взаимодействует с другими подразделениями территориальных органов МВД РФ, органами власти и местного самоуправления, учреждениями, организациями, общественными объединениями и гражданами.

6.8. Результаты проведения индивидуальной профилактической работы с лицами, состоящими на профилактическом учете, ежеквартально докладываются участковым уполномоченным полиции рапортом на имя начальника территориального органа МВД РФ.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

**Данные Управления МВД России по Курской области о количестве и
разновидностях преступлений бытовой направленности и об
административных правонарушениях, прямо или косвенно связанных с
административной деликтностью в семейно-бытовой сфере**