

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО КОНТРОЛЮ ЗА ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ»

**Д.Д. Невирко,
Н.А. Горбач,
Н.Н. Нагорный**

МЕТОДЫ АНАЛИЗА НАРКОСИТУАЦИИ

Учебно-практическое пособие

Красноярск 2012

УДК 303.4 (571.15)

Рецензенты: В.Е. Шинкевич – доктор социологических наук, доцент, начальник организационно-научного и редакционно-издательского отдела Сибирского юридического института ФСКН России (г. Красноярск)

А.В. Шульмин – кандидат медицинских наук, доцент, заведующий кафедрой общественного здоровья и здравоохранения Красноярского государственного медицинского университета имени проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого

Невирко, Д.Д.

Методы анализа наркоситуации : учебно-практическое пособие / Д.Д. Невирко, Н.А. Горбач, Н.Н. Нагорный. – Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2012. – 144 с. – ISBN 978-5-7889-0204-5.

В пособии освещены основные направления использования методов статистического анализа, включая методы экспертных оценок, при решении практических задач оценки наркоситуации для повышения эффективности мероприятий по противодействию наркотизации населения.

Предназначено для слушателей факультетов переподготовки и повышения квалификации, может быть востребовано руководителями и сотрудниками ФСКН России, образовательных учреждений ФСКН России, преподавателями, адъюнктами, аспирантами, соискателями, а также использоваться в процессе преподавания соответствующих разделов курсов «Социология», «Профилактика наркомании».

ISBN 978-5-7889-0204-5.

© СибЮИ ФСКН России, 2012
© Д.Д. Невирко, Н.А. Горбач, Н.Н. Нагорный, 2012

Оглавление

Введение	5
1. Методология, методика и техника социологического исследования	10
1.1. <i>Социологическое исследование (методологическая и методическая основа)</i>	10
1.2. <i>Методы социологического исследования</i>	30
1.3. <i>Социологическое измерение социальных явлений</i>	47
2. Методы сбора данных о наркоситуации	57
3. Методы анализа и оценки наркоситуации	72
3.1. <i>Обобщающие показатели</i>	74
3.2. <i>Определение статистической значимости результатов исследования и их различий</i>	81
3.3. <i>Анализ динамических рядов</i>	83
3.4. <i>Выявление связи</i>	86
3.5. <i>Экспертные оценки</i>	91
Тестовые задания	107
Ситуационные задачи	111
Заключение	114
Словарь терминов	114
Список рекомендуемой к изучению литературы	117
Приложения	118

ВВЕДЕНИЕ

Проблема распространения наркомании, злоупотребления наркотическими средствами и психотропными веществами является актуальной практически во всех странах мира. По данным Управления ООН по наркотикам и преступности, в мире насчитывается более 200 миллионов человек, имеющих опыт употребления наркотиков, 110 миллионов злоупотребляют наркотиками и 25 миллионов человек страдают зависимостью. Подавляющее большинство из них – молодежь.¹

Российская Федерация как неотъемлемая часть мирового сообщества в полной мере испытывает на себе растущую наркоугрозу. Реальное число наркопотребителей в России оценивается международными экспертами в пределах 2,5 миллионов человек, из них молодежь до 30 лет составляет более 1,5 миллионов.² Однако некоторые исследователи считают, что и эти цифры значительно занижены, это лишь верхушка айсберга, наркологическая ситуация гораздо сложнее и напряженнее.

Без четкого представления о том, что такое наркологическая ситуация, какие факторы ее формируют, невозможно правильно планировать и проводить превентивные и лечебные мероприятия в наркологии, рационально распределять силы и средства ведомств, контролирующих оборот психоактивных веществ.³

А.И. Головки (2007) проанализировал существующие подходы к пониманию термина «наркологическая ситуация» (нарко-

¹ Аналитические материалы // <http://youth.fskn.gov.ru/pages/main/prevent/3939/4052/index.shtml>.

² Граник И., Козенко А. Президент проявил четырехсистемное мышление в вопросах борьбы с молодежной наркоманией // Коммерсантъ. 2011. №68 (4609).

³ Головки А.И. О месте эпидемиологических показателей наркологии в общей информационной структуре наркологической ситуации // Наркология. 2007. Октябрь. Том 8. URL: www.medline.ru. Дата поступления: 18.10.2007.

ситуация, наркотическая ситуация) и обозначил среди них три основных:

- как совокупность медико-статистических сведений,
- как сводка показателей незаконного оборота психоактивных веществ (ПАВ),
- как сумма этих двух групп данных.

Автор предложил под *наркологической ситуацией* понимать интегральный показатель, отражающий последствия (социальные, юридические, демографические, политические, медицинские, экономические и др.) незаконного оборота психоактивных веществ и влияющий на безопасность личности, общества и государства.

Кроме того, при формировании представлений о наркологической ситуации используют количественные параметры оборота запрещенных и разрешенных психоактивных веществ (ПАВ), статистику уголовных преследований, размеры экономических потерь, связанных с употреблением ПАВ, и т.д. Сведения по эпидемиологической ситуации в наркологии (заболеваемость, болезненность, смертность, инвалидность и пр.) и экономические затраты на лечение аддиктов дополняют картину наркологической ситуации.¹

Необходимость комплексного анализа и оценки наркоситуации на территории отдельных регионов и страны в целом определена в Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации.²

Объективная оценка наркоситуации имеет огромное значение, так как является основой для проведения рациональной политики в данной области, способствует стабилизации существующего общественного строя и повышает уровень безопасности личности, общества и государства.

Сотрудники наркоконтроля в повседневной деятельности постоянно сталкиваются с необходимостью решения оперативных, тактических и стратегических проблем управления нарко-

¹ Справочная система методической поддержки учреждений социального обслуживания семей и детей по вопросам профилактики злоупотребления психоактивными веществами. 2010 год. URL: // <http://www.kidantidrug.org/modules.php?name=News&file=article&sid=72>.

² Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года : Указ Президента Российской Федерации от 09.06.2010 № 690 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 24, ст. 3015.

логической ситуацией на различных по сложности, временному интервалу и иерархическому уровню системах. Решать эти проблемы помогают собственный опыт, отчетно-учетные статистические документы, опыт других учреждений и служб, различные источники литературы, а также специальные исследования, необходимость в проведении которых все возрастает.

Следовательно, учитывая системный, межотраслевой и межрегиональный характер проблемы, многообразие показателей, отражающих наркологическую ситуацию, для ее анализа, оценки, мониторинга и прогнозирования, необходимо знать основные методы, применяемые в этих целях.

Существуют фундаментальные работы, такие как «Социологическая энциклопедия»¹, и достаточно много учебников и учебных пособий, в которых изложены современные методы сбора первичных данных и методы обработки результатов исследований², однако лишь пособие «Методы оценки наркоситуации»³ направлено на ознакомление служащих государственного аппарата управления с современными количественными методами оценки наркоситуации. Кроме того, необходимо отметить монографию Комлева Ю.Ю. и Садыковой Р.Г. «Наркотизм в Татарстане: результаты эмпирического исследования»⁴, посвященную социологическому исследованию социальных координат и механизмов распространения наркотизма в Республике Татарстан, а также работу В.А.Соболева, А.А.Сердюк «Наркомания как объект социологического анализа»⁵, где наркомания рассматривает-

¹ Социологическая энциклопедия: в 2 т. / Национальный общественно-научный фонд ; рук. проекта Г.Ю.Семигин; гл. ред. В.Н.Иванов. М., 2003.

² Напр.: Шиган Е.Н. Методы прогнозирования и моделирования в социально-гигиенических исследованиях. М.: Медицина, 1986; Гланц С. Медико-биологическая статистика. Mc Graw-Hill, 1994. М.: Практика, 1998; Медик В.А., Токмачев М.С., Фишман Б.Б. Статистика в медицине и биологии : руководство. Т.1. М.: Медицина, 2001; Невирко Д.Д., Шинкевич В.Е., Горбач Н.А. Организация и методика научного исследования, рекомендации по оформлению его результатов : учебно-практическое пособие. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2009.

³ Иванов А.И. Методы оценки наркоситуации : учебное пособие для служащих государственного аппарата управления / под ред. Р.С. Минвалеева. СПб.: НПО им. Кузнецова, 2004.

⁴ Комлев Ю.Ю., Садыкова Р.Г. Наркотизм в Татарстане: результаты эмпирического исследования. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2003.

⁵ Соболев В.А., Сердюк А.А. Наркомания как объект социологического анализа // Вісник Харківського державного університету. Серія `Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи`. Харків, 2000. С. 167–172.

ся как социальная патология, принадлежащая к глобальным проблемам современности, и подчеркивается, что социологическое изучение наркомании позволяет раскрыть латентные социальные механизмы, лежащие в ее основании.

Имеются отдельные публикации, посвященные проблеме мониторинга наркоситуации¹, где обращается внимание на необходимость применения адекватных методов исследования данного явления и статистической обработки данных. Заслуживает внимания методическое пособие «Методика и порядок осуществления мониторинга, а также критерии оценки развития наркоситуации в Российской Федерации и ее субъектах»², где нашли отражение правовые основы проведения мониторинга наркоситуации в Российской Федерации и субъектах Российской Федерации; его цели и задачи; используемый инструментарий; участники мониторинга наркоситуации; механизм осуществления мониторинга наркоситуации. В приложениях к методике приведены порядок осуществления мониторинга наркоситуации; образец рекомендуемого опросного листа для проведения массового опроса населения; критерии оценки развития наркоситуации и формулы расчета некоторых показателей.

Все большее место конкретные социологические исследования занимают в обеспечении деятельности органов наркоконтроля. Это связано прежде всего с тем, что сегодня сотрудникам наркоконтроля для эффективного противодействия наркотической угрозе необходима объективная информация о наркотической ситуации, которую возможно получить, используя методы социологического исследования. Следовательно, каждый сотрудник органов наркоконтроля, а тем более сотрудник, занимающийся аналитической деятельностью, или руководитель должен иметь представление о возможностях социологического знания,

¹ Дрожжин А.И., Иваненков В.В., Митягин С.А. Об организации системы мониторинга наркоситуации в регионе // Наркоконтроль. 2011. №3; Дубровский Р., Теплицкий В. Организация мониторинга наркоситуации // Наркология. 2009. № 10. С. 43–49; Яковлев С.В., Гнусов Ю.В. Анализ и прогнозирование показателей наркологической статистики в Украине и в Харьковской области // Молодежь и наркотики (социология наркотизма) / под ред. В.А. Соболева, И.П. Рущенко. Харьков, 2000. С. 194–221.

² Методика и порядок осуществления мониторинга, а также критерии оценки развития наркоситуации. в Российской Федерации и ее субъектах. 2011 г. : утв. Государственным антинаркотическим комитетом 21.12.2011, протокол № 14, п. 2.1. URL: / sfo.fskn.gov.ru/files/flib/1496.doc.

о формах и методах получения социологической информации, ее анализа и оценки для использования в своей деятельности.

Вместе с тем практически ориентированные пособия, позволяющие приобрести сотрудникам наркоконтроля навыки самостоятельного использования доступного математического аппарата для анализа и оценки наркологической ситуации, отсутствуют, что и обусловило необходимость данной работы. Пособие может быть также применено при решении задач правоохранительных органов и органов здравоохранения для повышения эффективности мероприятий по противодействию наркотизации населения.

Пособие предназначено для слушателей факультетов переподготовки и повышения квалификации, может быть востребовано руководителями и сотрудниками наркоконтроля, образовательных учреждений ФСКН России, преподавателями, адъюнктами, аспирантами, соискателями, а также использоваться в процессе преподавания соответствующих разделов курсов «Социология», «Профилактика наркомании».

1. МЕТОДОЛОГИЯ, МЕТОДИКА И ТЕХНИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ (МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ И МЕТОДИЧЕСКАЯ ОСНОВА)

Социологическое исследование в наиболее общем виде можно определить как систему логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью получения достоверных данных об изучаемом явлении или процессе.¹

Решение вопроса о проведении социологического исследования должно быть обосновано практической или научной целесообразностью. Потребность в проведении социологических исследований возникает прежде всего тогда, когда актуализируются общественно значимая проблема и необходимость ее решения.

Например, существует объективная социальная потребность существенного сокращения негативных, вредных для общества явлений, таких как немедицинское наркопотребление. Субъективное осознание этой потребности может выражаться различием практических задач, сопровождаться различным состоянием общественного мнения. В частности, потребность общества защитить себя от незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ и осуществление контроля легального оборота наркотиков в течение длительного времени субъективно осмысливалась как задача наказания лиц, нарушающих уголовно- или административно-правовые предписания. Такая постановка задачи игнорировала социальную и личностную обусловленность наркотической аддикции, преувеличивала силу воздействия запретов и кары за их нарушение и российском общественном мнении вопреки реальному положению вещей получила широкое

¹ URL: <http://socio.rin.ru/cgi-bin/article.pl?idp=11&start=1&page=2>.

распространение вера в действенность суровых мер наказания как средства предотвращения указанных социально опасных деяний.

Необходимость сбора, анализа и оценки информации о наркоситуации и выработки адекватной социальной политики обуславливает проведение социологического исследования для последующего использования результатов в практике социального управления (например, в профилактике наркотической зависимости или выработке эффективных мер противодействия наркоторговле).

Социологическое исследование включает четыре последовательных, сменяющих друг друга, организационно автономных и вместе с тем содержательно взаимосвязанных этапов:

- подготовку исследования;
- сбор первичной социологической информации;
- подготовку собранной информации к обработке и ее обработку на ЭВМ;
- анализ обработанной информации, подготовку отчета по итогам исследования, формулирование выводов и рекомендаций.¹

Несмотря на то, что каждое социологическое исследование, претендующее на цельность и законченность, включает вышеназванные этапы, единой, унифицированной формы его проведения, пригодной для изучения различной сложности проблем, не существует.

Так, при исследовании проблем общественного здоровья и здравоохранения с использованием социологических методов выделяют следующие этапы²:

- 1) составление программы исследования;
- 2) организация исследования;
- 3) сбор материала;
- 4) обработка материала;
- 5) анализ результатов исследования;
- 6) внедрение результатов исследования в практику и оценка эффективности внедрения.

Эти этапы могут модифицироваться в зависимости от цели и задач исследования.

Зачастую задание на проведение исследования определяется исходя из насущных потребностей практики и для его реализа-

¹ См.: Как провести социологическое исследование / под ред. М.К. Горшкова, Э.Ф. Шереги. М., 1990.

² Шиган Е.Н. Указ. работа.

ции отводятся жесткие сроки. Однако выполнение этапов, как показывает многолетний опыт исследователей и практических работников, экономит силы и средства и во многом обеспечивает качественный его результат.

Конкретный тип, вид, форма, частота проведения и масштаб социологического исследования обусловлены характером поставленной в нем цели, выдвинутых задач.

В социальной практике выделяют три *типа* исследований: теоретическое, эмпирическое, теоретико-прикладное.

В зависимости от глубины требуемого количественного анализа предмета исследования, масштабности и сложности решаемых в ходе него задач, и различают три основных *вида* социологических исследований¹: разведывательное, описательное, аналитическое.

Разведывательное исследование – наиболее простой вид конкретно-социологического анализа, поскольку решает весьма ограничительные по содержанию задачи. Оно охватывает, как правило, небольшие обследуемые совокупности (наркоситуация в первичных территориальных единицах – село, один или несколько городских районов и др.) и основывается на упрощенной программе и сжатом по объему инструментарии (инструментарием в прикладной социологии называют методические документы, с помощью которых осуществляется сбор первичной социологической информации, к таковым относятся: анкета, бланк-интервью, опросный лист, карточки для фиксации результатов наблюдения, изучения документов и др.).

Разведывательное исследование может использоваться в качестве предварительного этапа глубоких и масштабных исследований. Потребность в этом возникает особенно в тех случаях, когда предмет таких исследований относится к числу мало или вообще не изученных еще проблем, когда у исследователя имеются некоторые сомнения в правильности построения инструментария. Такой вид исследования необходим при изучении наркоситуации, так как ее характеристики латентны и изменчивы.

Разновидностью разведывательного исследования является экспресс-опрос. Его цель состоит в получении отдельных, в данный момент особо интересующих субъекта сведений.

¹ См.: Социология : учебник для вузов / под ред. проф. В.Н. Лавриненко. 2-е изд. перераб. и доп. М., 2001. С.343–344.

Обычно в разведывательном исследовании используется какой-либо один из наиболее доступных методов сбора первичной социологической информации (к примеру, анкетный опрос или опрос-интервью), позволяющий осуществить его в короткие сроки.

Описательное исследование – более сложный вид социологического анализа, предполагающий получение эмпирических сведений, дающих относительно целостное представление об изучаемом явлении, его структурных элементах. В сфере деятельности органов наркоконтроля описательные исследования обычно проводятся для получения как можно более полной, всесторонней информации о состоянии наркоситуации. Осмысление, учет такой информации позволяет руководящему составу территориальных органов ФСКН России уверенно ориентироваться в оперативной обстановке, с научных позиций осуществлять комплексный подход к работе, обеспечивать единство цели, содержания, функций, направлений, средств, форм и методов деятельности.

Описательное исследование проводится по полной, достаточно подробно разработанной программе и на базе методически апробированного инструментария.

Такое исследование обычно применяется в том случае, если объект анализа – относительно большая общность людей, имеющих разнообразные характеристики. Это могут быть наркозависимые, отличающиеся по продолжительности аддикции, виду употребляемого наркотического средства или психотропного вещества, возрасту, социальному положению и другим признакам (мужчина – женщина, наркопотребитель – наркосбытчик, частичное совпадение этих ролей, что достаточно типично).

В таких ситуациях выделение в структуре объекта изучения относительно однородных групп позволяет осуществить поочередную оценку, сравнение и сопоставление интересующих исследователя характеристик, а также выявить наличие или отсутствие связей между ними.

Выбор методов сбора информации в описательном исследовании определяется его задачами и направленностью.

Так, социологическое исследование состояния наркоситуации методом анкетного опроса или опроса-интервью может быть дополнено анализом документов – историй болезни лиц, состоящих на учете как наркозависимые, статистическими данными о привлечении их к уголовной ответственности за различного вида преступления или анализом уголовных дел, возбуж-

денных в отношении их. Такое сочетание методов повышает представительность, объективность, полноту социологической информации, а следовательно, позволяет делать более обоснованные выводы и рекомендации.

Аналитическое исследование – самый углубленный вид социологического анализа, ставящий целью не только описание структурных элементов изучаемого явления, но и выяснение причин, которые лежат в его основе и обуславливают характер, распространенность, остроту и другие свойственные ему черты.

В силу такого предназначения аналитическое исследование имеет особенно большую практическую ценность. Например, состояние и тенденции развития наркоситуации в определенном регионе (субъекте Российской Федерации, федеральном округе) и в стране в целом необходимо знать руководству органов исполнительной ветви власти (федеральных и региональных), муниципальных образований, правоохранительных органов (ФСКН России, МВД России и др.).¹

Если в ходе описательного исследования устанавливается, есть ли связь между характеристиками изучаемого явления, то в ходе аналитического исследования выясняется, носит ли обнаруженная связь причинный характер. Например, если в первом случае изучается наличие связи между количеством наркозависимых и совершаемых ими общеуголовных преступлений, то во втором – причины совершения наркозависимыми указанного вида преступлений.

Подготовка аналитического исследования требует значительного времени, тщательно разработанной программы и инструментария.

По частоте проведения исследования разделяются на разовые и повторные. Причем можно выделить два вида повторных исследований: панельное – предполагающее изучение одной и той же проблемы с определенным интервалом времени по единой программе и методике; лонгитюдное – повторное изучение одной

¹ В качестве примера аналитического социологического исследования укажем работу авторского коллектива ученых Сибирского юридического института МВД России: Мониторинг состояния наркоситуации и профилактики наркопотребления в вузах Красноярского края : заключительный отчет о научно-исследовательской работе / Д.Д. Невирко, С.В. Ковалев, В.Е. Шинкевич, Т.В. Коробицина, В.В. Молоков, М.В. Монида. № гос. регистрации 03109597. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2010.

и той же совокупности людей в течение ряда лет по единым или близким проблемам.

По масштабу различают международное, общенациональное, региональное, отраслевое, локальное исследования.¹

От цели и задач исследования зависит также форма его проведения. Любое социологическое исследование может быть проведено в форме опроса, наблюдения, анализа документов, экспертной оценки, эксперимента.

Основными организующими документами в проведении социологических исследований являются программа и план исследования.

Программа социологического исследования – это всестороннее теоретическое обоснование методологических подходов и методических приемов изучения определенных процессов или явлений, это специально разработанный научный документ, содержащий описание главных предпосылок данного научного исследования. Поскольку предпосылки социологического исследования имеют теоретико-методологический и процедурно-методический характер, постольку исследовательская программа состоит как минимум из двух основных разделов (частей):

– теоретико-методологической, включающей формирование и обоснование проблемы, указание цели, определение объекта и предмета, исследования, логический анализ основных понятий, формирование гипотез и задач исследования;

– методической, подразумевающей определение обследуемой совокупности, характеристик используемых методов сбора первичной социологической информации, логические схемы ее компьютерной обработки.

Некоторые авторы выделяют отдельным разделом организационную часть, основное предназначение которой – планирование деятельности исследователя.²

Примерная структура программы исследования предусматривает наличие определенных разделов:

- 1) основание для выполнения исследования;
- 2) обоснование темы;
- 3) тип исследования;
- 4) цели и задачи исследования;

¹ См.: Рысь Ю.И., Степанов В.Е. Социология : структурно-логические схемы с комментариями. М., 1999. С.202.

² Напр.: Капитонов Э.А. Социология XX века. Ростов-на-Дону, 1996. С.387.

- 5) объект и предмет исследования;
- 6) логический анализ основных понятий;
- 7) рабочие гипотезы;
- 8) методы сбора информации;
- 9) методы обработки и анализа информации;
- 10) ожидаемые результаты;
- 11) предполагаемые формы реализации;
- 12) материальные (финансовые) затраты;
- 13) адрес и категории основных потребителей.¹

Исходя из многолетнего опыта проведения исследований, считаем необходимым дать краткие пояснения по основным моментам, вызывающим иногда затруднения.

Программу называют стратегическим документом исследования, ознакомившись с которым можно сразу понять концепцию всего исследования. В конечном счете программа исследования должна выразить понимание и знание:

во-первых, того, что надо делать (методологическая часть программы исследования);

во-вторых, чем и как выполнить задуманное (методическая часть программы исследования: выбор конкретных методов сбора, обработки и анализа материала);

в-третьих, кого привлечь, чтобы выполнить задуманное, а также когда и за чей счет провести работу (организационный план исследования).

Качественно исполненная программа социологического исследования должна отвечать критериям необходимости (исследователь должен чувствовать ее необходимость для себя и для других), эксплицитности (ясность, четкость, продуманность), гибкости (возможности доработки по мере изменения условий и особенностей проведения исследования), логичности выбранной структуры исследования.

Для упорядочения проведения исследования составляется также его рабочий план.

Рабочий план исследования – это документ, отражающий основные процедурные мероприятия, позволяющий заранее предусмотреть и наиболее точно определить объем научных, организационных и финансовые затрат. Содержание этого плана за-

¹ Могут быть внесены и другие разделы, способствующие более результативной организации исследования.

висит от условий договора, выбранных методов, степени готовности инструментария, квалификации исполнителей и многих других обстоятельств.

Структурными компонентами плана социологического исследования выступают этапы его реализации и различные по видам и форме научно-исследовательские и организационно-технические процедуры и операции. Все они могут быть сгруппированы в плане в соответствии с последовательностью их осуществления в четыре блока.

В блоке 1 определяются порядок обсуждения и утверждения программы и инструментария исследования, содержатся материалы, регламентирующие формирование и подготовку группы сбора первичной информации, проведение пробного исследования, внесение изменений в программу и инструментарий сбора первичной информации, размножение инструментария (анкеты, бланка-интервью и т.д.), составление сметы на исследование.

Блок 2 фиксирует в плане все организационные и методические виды работ, обеспечивает четкое проведение полевого исследования, то есть массовый сбор первичной социологической информации. Здесь предусматривается и выбор соответствующего места и времени для опроса, и предварительное информирование опрашиваемых о целях, задачах, «выходах» исследования, и централизованный сбор заполненных анкет, бланков интервью или других видов инструментария.

Блок 3 охватывает совокупность операций, связанных с подготовкой первичной информации к обработке и собственно ее компьютерной обработкой. Предварительно осуществляется кодировка открытых вопросов, выбраковка негодных анкет, перенос первичной информации в компьютерную базу данных. В результате комплексной обработки информации исследователь получает табуляграммы.

Блок 4 включает все виды работ, связанных с анализом результатов обработки полученных данных, подготовкой текстов предварительного и итогового отчетов, выработкой практических рекомендаций.

Приведем пример типового организационного плана исследования, предназначенного для проведения анкетирования. Основные виды работы выстраиваются в следующем порядке:

- разработка макета анкеты;
- определение модели выборки;

- формирование выборки, составление карт репрезентативности или списков опрашиваемых;
- размножение анкет для пилотажного этапа исследования;
- подготовка инструкций для анкетеров;
- определение групп респондентов для пилотажа анкеты;
- пилотаж анкеты;
- обработка данных пилотажного опроса;
- доработка анкеты с учетом данных пилотажного опроса;
- подготовка текста анкеты к тиражированию;
- тиражирование анкеты и инструкций;
- проведение основного опроса;
- контроль за работой анкетеров;
- выбраковка испорченных анкет;
- кодирование оставшихся анкет;
- ввод информации в ЭВМ;
- постановка задач для обработки данных на ЭВМ;
- обработка данных, составление таблиц по итогам обработки;
- анализ полученных данных, подготовка отчета по исследованию.¹

Качественная проработка предварительных документов социологического исследования позволяет избежать рутинной работы, сокращает расходование средств на его проведение, обеспечивает четкость в обработке полученных результатов.

Основанием для проведения социологического исследования могут выступать:

- а) инициатива и средства самого исследователя (например, при его работе над диссертацией);
- б) план работы социологических служб предприятий, учреждений, учебных заведений;
- в) план деятельности социологических лабораторий, кафедр, факультетов, финансируемых из государственного бюджета;
- г) заказ руководителей организаций, не имеющих своих социологических служб, или частных лиц.

На основании проблемы, заявленной заказчиком и подлежащей изучению, формируется по согласованию с заказчиком тема исследования.

¹ Григорьев С.И., Растов Ю.Е. Основы современной социологии. Барнаул, 2001. С.150–151.

Проблема – теоретический или практический вопрос, требующий разрешения. Под проблемой понимается такой вопрос, ответ на который не содержится в накопленном обществом научном знании.¹ Формулирование проблемы, как правило, предполагает ее выявление (путем фиксирования каких-либо отклонений от объекта управления), оценку и обоснование (определение теоретической и практической значимости ожидаемых результатов). Важно установить степень разработанности и возможные варианты решения проблемы (на основе анализа отечественных и зарубежных источников литературы).

При формулировании *темы* необходимо четко ее обосновать, определить актуальность, изученность и реальную возможность выполнения.

Тема исследования формулируется на основании выявленной проблемы, обычно одним предложением.

При выборе темы конкретного исследования следует учитывать государственные целевые комплексные программы, региональные проблемы, рекомендации вузов, запросы практических работников. При определении темы исследования, значимой для ФСКН России и УФСКН России по субъекту Российской Федерации, целесообразно также учитывать основные положения Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации, Плана мероприятий по реализации Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года², государственной системы мониторинга наркоситуации в Российской Федерации³, а также региональную специфику.

Так, тема социологического исследования «Мониторинг состояния наркоситуации и профилактики наркопотребления в вузах Красноярского края» соответствует обозначенным критериям. В нем содержится следующее обоснование выбора темы:

¹ Астафьев Н.В., Михалев В.И. Научное оформление, подготовка к защите, защита и внедрение в практику результатов диссертационного исследования. Омск, 2004. С.27.

² План мероприятий по реализации Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года. URL: <http://stratgap.ru/pages/strategy/3662/3887/4548/4580/index.shtml>.

³ Об утверждении Положения о государственной системе мониторинга наркоситуации в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 20.06.2011 № 485.

«Обоснованную тревогу вызывает активное распространение наркотиков в молодежной среде. В 2009 г. по стране в целом выявлены 44,8 тыс. (+9,7%) административных правонарушений, связанных с потреблением молодыми людьми наркотических и психотропных веществ¹ Рост преступлений, совершаемых молодежью в состоянии наркотического опьянения, во многом связан с тем, что государственные органы, учреждения, общественные объединения и другие субъекты профилактики преступлений оказались не готовыми к эффективному предупредительному воздействию на данное негативное явление.

Указанное позволяет говорить о том, что обращение к вопросам совершенствования мер профилактики наркотизма, в том числе и наркоманийной преступности, далеко не случайно, избранная авторским коллективом тема имеет большое теоретическое и практическое значение.

Достаточно актуальна данная проблема и в Красноярском крае. Так, в 2005–2008 гг. в крае отмечалось снижение первичной заболеваемости наркоманией среди подростков, однако в 2009 г. она вновь увеличилась на 8,9%.² В первом полугодии 2010 г. правоохранительными органами края привлечены к уголовной ответственности по линии незаконного оборота наркотиков 70 несовершеннолетних, 82 учащихся.³

Значительное количество преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, рост числа преступлений, совершаемых наркоманами, и необходимость повышения эффективности профилактики преступлений данной категории и наркопотребления в молодежной среде в условиях изменения законодательства и структурной перестройки всей системы противодействия незаконному обороту наркотиков, обусловили выбор актуальной в настоящее время темы исследования. Основной группой

¹ Состояние правопорядка в Российской Федерации и основные результаты деятельности органов внутренних дел и внутренних войск в 2009 году / МВД России. М., 2010. С.42.

² Анализ наркоситуации и степени распространенности злоупотребления наркотическими веществами в Красноярском крае в 2009 г. / УФСКН по Красноярскому краю. Красноярск, 2010.

³ О развитии системы раннего выявления потребителей наркотиков среди несовершеннолетних и молодежи и результативности мер по пресечению их вовлечения в немедицинское потребление наркотиков : информационная справка к заседанию антинаркотической комиссии Красноярского края (2010 г.).

риска является молодежь до 20 лет: так, большинство пациентов наркологических клиник впервые попробовали наркотики в возрасте до 21 года, после 20 лет вероятность приобщения к наркотикам резко снижается. Особое значение приобретает данная проблема в вузовской среде, где формируется интеллектуальная элита нашего общества, закладывается потенциал его успешного дальнейшего развития и совершенствования. Следует откровенно признать, что в настоящий момент наркология, медицинская психология, социология не располагают достаточными знаниями, позволяющими выработать рациональную и эффективную систему профилактики молодежного наркотизма. До сих пор не изучены биохимические механизмы формирования зависимости от наркотиков. Данная проблема требует глубокого и всестороннего изучения, после чего станет возможной выработка научно обоснованной стратегии профилактики наркомании.

Анализ наркоситуации и ее динамики на какой-либо территории – города, региона, федерального округа или страны в целом – необходим для планирования и организации антинаркотической работы. Для осуществления такого анализа необходимо проведение регулярных исследований (мониторинга) по единой методике. Как показывает практика, основные трудности проведения мониторинга наркоситуации связаны не с его методическим обеспечением (за последние десятилетия в мире сложились общепринятые принципы), а с организационной стороной проведения подобных исследований»¹.

После определения темы исследования определяются его цель и задачи.

Цель исследования – конечный результат, которого исследователь хочет достичь в этой работе. Например, цель исследования – на основе анализа состояния и динамики наркоситуации в регионе выявить основные ее тенденции.

В социологических проектах, реализуемых коллективами исследователей, могут ставиться и решаться несколько целей одновременно. Бывает и так, что по ходу исследования приходится менять его цель в силу качественного изменения социальной ситуации. В таком случае изменение целевой установки согласуется с заказчиком и отражается в исследовательской программе.

¹ Мониторинг состояния наркоситуации и профилактики наркопотребления в вузах Красноярского края. С. 8–10.

Цель устанавливается на основе сформулированной проблемы, объекта, предмета и отражает основную гипотезу исследования.¹

В указанной нами работе цель исследования формулируется как «выявление и анализ состояния наркоситуации и профилактики наркопотребления среди студентов высших учебных заведений Красноярского края и выработка на этой основе методических рекомендаций по оптимизации антинаркотической работы в вузах»².

Задачи исследования – система изучаемых вопросов, ответ на которые обеспечивает достижение цели исследования. Они разделяются на основные и дополнительные, касающиеся отдельных аспектов проблемы. Задачи исследования формулируются в систематизированном виде по правилам логики достижения цели исследования. Количество задач зависит от проблемы, степени ее изученности, цели исследования, интересов заказчика, а также потенциала исследователей.

Задачи формулируются в соответствии с целью и гипотезами исследования. Они позволяют определить логику, основные шаги, основные этапы работы, ведущие к разрешению проблемы и достижению результатов. Как правило, задачи исследования включают в себе поиск ответа на вопросы: какие факты будут получены, какие статистические связи, зависимости предполагается установить, какие тенденции выявить, каковы способы и средства решения исследуемой проблемы, иными словами как будет достигнута цель исследования.

В процессе изучения наркологической ситуации, можно поставить и решить следующие основные задачи:

1) какова частота и распространенность наркологической ситуации в том или ином городе, регионе, субъекте Российской Федерации, стране (анализ основных интенсивных показателей ее характеризующих с выходом на относительный интегральный показатель);

2) какова структура наркологической ситуации (анализ экстенсивных относительных показателей);

¹ Невирко Д.Д., Шинкевич В.Е., Горбач Н.А. Указ. работа.

² Мониторинг состояния наркоситуации и профилактики наркопотребления в вузах Красноярского края. С. 3.

3) как наркологическая ситуация изменяется во времени (на основе анализа динамических рядов) и в пространстве (путем сравнения показателей по регионам, с данными по России и т.п.);

4) каково влияние факторов (социальных, экономических, политических и т.д.) на наркологическую ситуацию (на основе выявления их взаимосвязи, экспертной оценки);

5) каковы социальные и экономические издержки общества, связанные с оборотом и употреблением психоактивных веществ;

6) какие мероприятия необходимо выполнить для минимизации последствий наркомании и наркопреступности и т.п.

Например, в исследовании «Мониторинг состояния наркоситуации и профилактики наркопотребления в вузах Красноярского края» решались следующие задачи:

– выявить отношение студентов вузов края к курению, употреблению алкогольных напитков, других психоактивных веществ;

– оценить понимание ими уровня доступности и опасности употребления психоактивных веществ;

– исследовать отношение обучаемых к курящей, употребляющей алкоголь и наркосодержащие вещества молодежи;

– определить уровень доверия студентов при обращении за помощью при возникновении наркотической зависимости к различным социальным, в том числе специализированным, институтам;

– выявить участие студентов в профилактике наркомании;

– оценить эффективность антинаркотической деятельности в вузах края»¹.

Далее определяется вид исследования (теоретический, эмпирический или теоретико-прикладной). Изучение и анализ наркоситуации, как правило, носит теоретико-прикладной характер.

Работа «Мониторинг состояния наркоситуации и профилактики наркопотребления в вузах Красноярского края» является теоретико-прикладным исследованием, так как в ней «проанализирована законодательная база, программные документы и имеющаяся методическая литература, регламентирующая деятельность различных государственных, общественных и религиозных институтов по предупреждению наркотизации учащейся

¹ Мониторинг состояния наркоситуации и профилактики наркопотребления в вузах Красноярского края. С. 10.

молодежи, а также изучены конкретные научные исследования, в которых были выявлены детерминанты наркотизации населения. Кроме того, в ходе исследования проведено сравнительное изучение в динамике основных параметров, характеризующих наркоситуацию в Красноярском крае, и выявлены основные тенденции преступной деятельности, следственной и судебной практики, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ». Данная работа будет использоваться «при организации антинаркотической работы в высших учебных заведениях Красноярского края. Предложенные авторским коллективом методики также могут быть полезны для организаторов антинаркотической работы в общеобразовательных средних школах, лицеях и средних учебных заведениях, будут полезны для сотрудников и работников специализированных учреждений, занимающихся реабилитацией наркозависимых граждан»¹.

В рамках сформулированной темы необходимо определить объект и предмет исследования, которые принято соотносить между собой как общее и частное. Кроме того, необходимо выделить единицу наблюдения.

Объект исследования – конкретный фрагмент социальной реальности, где существует изучаемая проблема, которая и подвергается непосредственному исследованию. Объект исследования выступает как бы носителем той или иной проблемной ситуации (проблемы). Определение объекта происходит на основе формулировки темы, анализа и степени ее изученности, поставленной цели и задач исследования.

В указанной работе объект исследования определен как «наркоситуация и профилактика наркопотребления в вузах Красноярского края»².

Предмет исследования – это наиболее значимые с теоретической или практической точки зрения свойства, стороны, характеристики проявления объекта, подлежащие изучению с помощью различных научных методов. На определение предмета влияют: а) реальные свойства объекта; б) знания исследователя об этих свойствах; в) целевая установка; г) задачи исследования. Для решения разных задач один и тот же объект может рассматриваться через призму разных предметов. Предмет размещается

¹ Мониторинг состояния наркоситуации и профилактики наркопотребления в вузах Красноярского края. С. 4.

² Там же. С. 3.

в границах объекта, то есть в объекте выделяется та его часть, которая подлежит изучению и определяет тему.

В рамках объекта «наркоситуация и профилактика наркопотребления в вузах Красноярского края», исходя из содержания разделов работы, можно определить предмет: «методология и методика мониторинговых исследований наркоситуации в студенческой среде, рекомендации по снижению риска наркоманического поведения студенческой молодежи Красноярского края посредством внедрения эффективных тренинговых технологий при проведении антинаркотической пропаганды в образовательной среде вузов с привлечением специально подготовленных волонтеров»¹.

Единица наблюдения (счетная единица) – первичный элемент статистической совокупности, составная ее часть, обладающая определенными признаками, подлежащая отдельной регистрации. В статистике единицей наблюдения называют первичный элемент объекта исследования, который является носителем признаков, подлежащих учету.

В научно-исследовательской работе «Мониторинг состояния наркоситуации и профилактики наркопотребления в вузах Красноярского края» единицей наблюдения является мнения студентов (совокупность мнений, обладающих репрезентативностью, т.е. достоверностью, оценки) обучающихся в красноярских вузах по состоянию наркоситуации и профилактики наркопотребления в вузах Красноярского края.

Наиболее простой способ построения предмета исследования состоит в том, что отбирается перечень вопросов, подлежащих рассмотрению, они выстраиваются в той последовательности, в которой будут разбираться.² Например, объект исследования – наркологическая ситуация. Предметом могут быть: методы анализа наркологической ситуации; состояние и динамика наркоситуации; факторы, ее определяющие; индикаторы оценки наркоситуации в регионе; мониторинг наркоситуации; способы профилактики и т.д.

Затем проводится логический анализ изучаемой проблемы, который включает в себя две довольно сложные процедуры, называемые в прикладной социологии интерпретацией и операцио-

¹ Мониторинг состояния наркоситуации и профилактики наркопотребления в вузах Красноярского края. С. 5.

² Астафьев Н.В., Михалев В.И. Указ. работа. С.32.

нализацией основных понятий, фигурирующих в определении предмета исследования.

Интерпретация основных понятий. Пытаясь выразить сущность предмета социального анализа, исследователь использует ряд понятий (категорий), служащих как бы ключом к теоретическому осмыслению изучаемых явлений и процессов. Их применение позволяет дать описание основных сторон предмета исследования, уточнить направления его последующего анализа. Чтобы успешно решить данную задачу, надо четко определить, то есть, как говорят, дать толкование самих этих понятий. Здесь на помощь приходят либо общепринятые научные определения понятий, либо логика, научная позиция, а порой и жизненный опыт исследователя. Это толкование основного понятия и есть его интерпретация. Например, основное понятие «наркологическая ситуация» включает в себя такие составляющие, как заболеваемость наркоманией, распространенность наркомании, смертность от наркомании, преступность в сфере незаконного оборота наркотиков и другие. Таким образом, интерпретация центрального понятия предполагает вычленение его составляющих, то есть тех понятий, которые оно в себя вбирает.

Интерпретация общего понятия, являющегося темой научного исследования «Мониторинг состояния наркоситуации и профилактики наркопотребления в вузах Красноярского края», состоит в выделении двух частных понятий «методология и методика мониторинговых исследований наркоситуации в студенческой среде» и «рекомендации по снижению риска наркоманического поведения студенческой молодежи Красноярского края посредством внедрения эффективных тренинговых технологий при проведении антинаркотической пропаганды в образовательной среде вузов с привлечением специально подготовленных волонтеров», далее в первом понятии вычленяются понятия «основные мотивы употребления психоактивных веществ молодежью», «состояние антинаркотической деятельности в вузах Красноярского края», «методологическая и правовая основа проведения мониторинга наркоситуации в среде студенческой молодежи вузов», «мониторинг наркоситуации в среде студенческой молодежи вузов г. Красноярска». Второе понятие включает в себя такие понятия, как «подходы к проведению в вузах работы по снижению риска наркоманического поведения студентов» и «методические рекомендации по внедрению эффективных тренинго-

вых технологий при проведении антинаркотической пропаганды в образовательной среде вузов»¹.

Наряду с интерпретацией понятий важной составляющей при подготовке исследования является процедура операционализации понятий, так как все выявленные на стадии интерпретации конкретизирующие понятия также требуют объяснения, интерпретации. Осуществляется операционализация в форме поиска тех частных понятий, которые характеризуют уже составляющие основного понятия. Другими словами, операционализация – продолжение детализирования интерпретации основного понятия. Полученные при этом еще более простые понятия принято называть операциональными понятиями. Операционализация любого понятия заключается в его эмпирическом истолковании, то есть нахождении таких конкретизаций понятия, которые выражают важные характеристики объекта, доступные измерению социологическими методами (переход от рода к виду).

Для научно-исследовательской работы «Мониторинг состояния наркоситуации и профилактики наркопотребления в вузах Красноярского края» будет следующая операционализация понятия темы исследования (наиболее общей, родовой): наркоситуация – мониторинг наркоситуации – мониторинг наркоситуации в вузах – мониторинг наркоситуации в вузах Красноярского края; мониторинг профилактики наркопотребления в вузах – мониторинг профилактики наркопотребления в вузах Красноярского края.

Признаки объекта, поддающиеся измерению, называются эмпирическими индикаторами. Операционализация понятия, например, «наркоситуация», означает построение системы эмпирических индикаторов, регистрация которых позволит судить о фактах наличия (отсутствия) определенного уровня наркоситуации: количестве наркозависимых и их социально-демографических характеристиках (пол, возраст, социальное положение), динамике распространенности немедицинского употребления наркотических средств и психотропных веществ. Регистрация индикаторов может происходить на основе разных методов, техник и процедур, но при обязательном соблюдении общего правила – вычленения категории анализа, единиц анализа и единиц счета.

¹ Мониторинг состояния наркоситуации и профилактики наркопотребления в вузах Красноярского края. С. 5.

Категории анализа – эмпирические понятия, установленные и выражающие смысловые признаки объекта, поддающиеся социологическому измерению. В контексте темы учебно-практического пособия категорией анализа выступает наркоситуация.

В исследовании о мониторинге состояния наркоситуации и профилактики наркопотребления в вузах Красноярского региона категорией анализа является тема работы.

Единицы анализа – элементы (части, структуры, подсистемы) изучаемого объекта, которые будут измеряться (пол, возраст, социальное положение наркозависимых, динамика распространности употребления наркотических средств и психотропных веществ, виды психоактивных веществ).

Единицы счета – количественное выражение единиц анализа (численность людей, их определенных действий, мнений, вес наркотических средств и прочие), позволяющее фиксировать частоту проявления изучаемого признака объекта.

Таким образом, весь комплекс логического анализа основного понятия в социологическом исследовании состоит из двух этапов:

- выявление главных сторон предмета исследования путем интерпретации такого понятия, которое точно и полно выражает его сущность;

- выявление совокупности операциональных понятий, на которые «раскладывается» основное.

После логического анализа основных понятий следует формирование *научных гипотез* (греч. *hypothesis* – основание, предположение), представляющих собой предположительное суждение о закономерной (причинной) связи явления; научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо фактов, явлений и процессов, истинность которых нужно либо доказать, либо опровергнуть в процессе исследования. Это своеобразные прогнозные оценки ожидаемого решения задач исследования. Например, есть проблема – состояние наркоситуации. Гипотеза может быть сформулирована на основе какого-либо предварительного изучения данной проблемы следующим образом «наркоситуация зависит от доступности наркотиков их потребителям и строгости запретительных мер». При более тщательном изучении проблемы гипотеза может быть подтверждена, но могут быть вскрыты совершенно иные факторы: недостаточно эффективная профилактика наркотической аддикции и ресоциализации наркопотребителей и другие.

Сформулированные гипотезы должны удовлетворять правилам их выдвижения и проверки:

1) гипотеза должна быть совместима со всеми фактами, которых она касается;

2) из многих гипотез предпочтительнее та, которая единообразно объясняет большее число фактов;

3) для объяснения связанной серии фактов нужно выдвигать возможно меньше гипотез, и их связь должна быть возможно более тесной;

4) при выдвижении гипотез необходимо сознавать вероятностный характер выводов;

5) нельзя руководствоваться противоречащими друг другу гипотезами.

По степени общности предположений различают гипотезы-основания и гипотезы-следствия. Последние выводятся из гипотез-оснований. Понятия, в которых формулируются гипотезы-основания, могут не иметь прямых эмпирических признаков, но понятия выводных гипотез исследования непременно должны быть соотнесены с эмпирическими индикаторами. Подтверждаемость гипотез-следствий – доказательство гипотез-оснований.

С точки зрения *задач исследования* гипотезы подразделяются на основные и неосновные. В отличие от логически взаимосвязанных гипотез-оснований и гипотез-следствий эти гипотезы отражают решение разных задач и как бы сосуществуют друг с другом.

По степени разработанности и обоснованности различают первичные и вторичные гипотезы исследования. Вторичные выдвигаются взамен первичных, если те опровергаются эмпирическими данными.

По содержанию предположений относительно изучаемого социального объекта различают описательные, объяснительные и прогнозные гипотезы исследования.

Описательные гипотезы – предположения о фактическом состоянии изучаемого объекта, его структуре и функциях. Поскольку в данном случае анализируется эмпирическая информация, они относятся прежде всего к эмпирическим фактам. Если, например, исследуется наркоситуация, то на основе научной информации, полученной ранее в других исследованиях, можно предположить, какова ее структура и другие характеристики. Выдвижение этого вида гипотез позволяет получать ожидаемые

результаты в абсолютных числах, относительных долях (процентах), средних величинах, динамических рядах и т.д.

Объяснительные гипотезы, представляющие собой предположения о причинно-следственных связях в изучаемом объекте, являются следующим шагом проникновения в его сущность. На их основе делаются попытки раскрыть причины социальных фактов, установленных в результате подтверждения описательных гипотез исследования.

1.2. МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Метод (от греч. – путь исследования, познания, теория, учение) – в широком смысле сознательный способ достижения какого-либо результата, осуществления определенной деятельности, решения некоторых задач. Метод предполагает известную последовательность действий на основе четко осознаваемого, артикулируемого и контролируемого идеального плана в самых различных видах познавательной и практической деятельности в обществе и культуре. Осуществление деятельности на основе того или иного метода в принципе предполагает сознательное соотношение способов действия субъектов данной деятельности с реальной ситуацией, оценку их эффективности, критический анализ и выбор различных альтернатив действия и пр. Таким образом, разработка и применение метода связаны с рационализацией деятельности, с рефлексией над ее предпосылками.¹

Методы могут очень сильно варьироваться в зависимости от типов деятельности и сфер, в которых они применяются. Следует выделять частные методы исследования и деятельности в конкретных областях (иногда их называют методиками) – методы, находящие применение в различных областях науки и практики (статистический метод, метод моделирования). Среди собственно методов научно-познавательной деятельности можно различать методы исследования в отдельных дисциплинах, междисциплинарные методы (например, системно-структурный метод), общенаучные методы (наблюдение, эксперимент, метод идеализации, метод гипотезы и т.д.).

Каждая наука вырабатывает свои методы (например, философия – трансцендентальный метод, диалектический метод, феноменологический метод) для решения своих специфических за-

¹ Социологическая энциклопедия : в 2 т. Т.1. С.623–624.

дач. Учитывая указанную специфику, было бы неправильно универсализировать эти методы и непосредственно проецировать их на частные сферы деятельности. Разработка методов необходима в любой форме деятельности, где так или иначе возможна рационализация ее идеального плана.¹

В современной социологии под методом принято понимать совокупность приемов, технологический принцип изучения непосредственно объекта или же его предметных областей. При этом различают методы сбора первичных данных и методы анализа и оценки данных.²

Для сбора информации современные социологи, как правило, используют:

- количественные методы (методы опроса, формализованное интервью, психологические тесты, контент-анализ текстов);
- качественные (наблюдение, глубинные интервью, фокус-группы – фокусированные групповые интервью, традиционный анализ текстов, некоторые виды психологических тестов).

Для анализа первичной информации применяются следующие методы:

- описание и классификация;
- типологизация;
- методы качественного анализа (смысловая интерпретация данных);
- статистический анализ (поиск статистической закономерности);
- экспериментальный анализ (реальный и мысленный эксперимент).

Кроме обозначенных методов используются и другие. Следует отметить, что в настоящее время в социологических исследованиях при анализе, оценке и прогнозировании социальных явлений и процессов значительно расширилось применение методов статистики. Наиболее доступными, позволяющими достаточно качественно осуществить анализ и оценку наркоситуации, являются расчет относительных показателей, определение средних величин, параметрические и непараметрические методы оценки статистической значимости результатов исследования и различий относительных показателей (средних величин), анализ

¹ Социологическая энциклопедия : в 2 т. Т.1. С.624.

² Ядов В.А. Социологическое исследования: методология, программ, методы. Самара, 1995. С.40.

динамических рядов, корреляционный анализ, регрессионный анализ, факторный анализ, дисперсионный анализ, графоаналитические методы, экспертные оценки; многомерный статистический анализ и др. Наиболее часто применяемые на практике для анализа наркоситуации и выявления закономерностей изучаемого явления статистические методы будут рассмотрены ниже.

Выбор исследователем того или иного метода в значительной мере определяется изучаемой им проблемой и той теоретической парадигмой, в рамках которой он работает.

Довольно широко в современной социологии используются системный подход и системный анализ.¹

Эвристическое значение системного подхода заключается в следующем:

во-первых, по сравнению с предшествующими ему классическими теориями и концепциями он открывает новые возможности. В отличие от других системное познание есть прежде всего целостное познание объекта, рассматриваемого во всем его многообразии и полноте;

во-вторых, системный подход позволяет по-новому взглянуть на отношение субъекта и окружающей его среды. Объект системного познания берется не сам по себе, а в единстве со взаимодействующими с ним объектами. Причем совокупность взаимодействующих с данным объектом явлений рассматривается в качестве его метасистем, т.е. систем более высокого порядка;

в-третьих, данный подход направлен не только на раскрытие целостности объектов и обеспечивающих их механизмов, но и на их преобразование, т.е. управление ими в соответствии с объективной логикой развития.

Анализ системный (от греч. – целое, составное из частей, соединение) – процедура, основанная на использовании совокупности методов и средств, позволяющих использовать и конструировать сложные и сверхсложные объекты. Прежде всего речь идет о методах выработки, принятия и обоснования решений при проектировании, создании и управлении социальными экономическими и техническими системами. В литературе понятие системного анализа иногда отождествляется с понятием системного подхода, что не всегда оправданно.²

¹ Социологическая энциклопедия: в 2 т. Т.1. С. 42.

² Там же.

Системный анализ возник в 1960 г. как следствие развития системотехники и процедур исследования операции. Его теоретическую и методологическую основу составляет общая теория систем. Каждая система характеризуется не только наличием связей и отношений между образующими ее элементами, но и неразрывным единством с окружающей средой, во взаимодействии с которой система проявляет свою целостность. Отдельные уровни системы обуславливают определенные аспекты ее поведения, а целостное функционирование оказывается результатом взаимодействия всех ее сторон и уровней. Важной особенностью социальных систем является передача в них информации, где существенную роль играют процессы управления. Главные проблемы теории систем концентрируются вокруг методологических принципов анализа систем, построения системных исследований. Применение методов системного анализа обусловлено необходимостью решения управленческих и исследовательских задач в ситуации неопределенности и дефицита информации. В соответствии с принципом системного анализа возникающая в науке или социальной практике сложная проблема должна рассматриваться как некое целое, как система взаимодействующих элементов, в которой выделяется основной системообразующий признак или состояние, к которому стремится система (предпочтительное состояние). Согласно принципам системного анализа, всякая сложная система должна быть рассмотрена во взаимодействии всех ее компонентов. Основной процедурой в системном анализе выступает построение особой модели рассматриваемого объекта, отражающей все наличествующие факторы и взаимосвязи с учетом их возможных изменений. Технической основой осуществления системного анализа в современных условиях служат информационная технология и компьютерные системы. Существенной особенностью системного анализа является использование как формализованных, так и неформализованных средств и методов исследования (так называемых качественных методов в социологии) особенно часто на стадии предварительного теоретического анализа объекта исследования и формирования гипотез. В системном анализе широко применяются методы динамики, теории игр, программирования, имитационного моделирования, программно-целевого управления.¹

¹ Социологическая энциклопедия: в 2 т. Т.1. С. 42.

При этом в рамках системного подхода выделяются три взаимосвязанных типа системного анализа¹:

- системно-структурный (направлен на установление частей системы и взаимосвязей между ними);
- системно-функциональный (ориентирует исследователя на рассмотрение взаимодействия частей системы с точки зрения их роли в ее сохранении и воспроизводстве);
- системно-динамический (состоит в изучении механизмов развития и изменения систем).

Есть и иные направления системного анализа, которые используются в социологии, например системосоциогинетика А.И. Субетто и С.И. Григорьева, модульный анализ социальных систем А.А. Давыдова и др.

В организации социологического исследования важное место занимает правильный выбор методов сбора первичной социологической информации, поэтому дадим краткую характеристику основным из них.

Метод опроса – важнейшее средство получения эмпирических данных. Познавательные возможности данного метода реализуются в диалоговом вопросно-ответном общении исследователя с респондентами. В этом общении именно вопрос выступает элементарным техническим инструментом опроса. Именно с помощью вопроса социолог получает в виде ответов респондентов ту совокупность единиц эмпирической информации, которая служит основой для установления социальных фактов, для построения индексов, комплексных интегральных показателей.

Любой опрос есть специфический акт коммуникации между интервьюером (лицом, его проводящим) и респондентом (опрашиваемым). Потому он должен проводиться с соблюдением следующих правил²:

- 1) респондент знает, кто и зачем его опрашивает;
- 2) респондент заинтересован в опросе;
- 3) респондент не заинтересован в выдаче ложной информации (говорит, что думает на самом деле);
- 4) респондент однозначно понимает содержание каждого вопроса;
- 5) вопрос имеет один смысл, не содержит в себе нескольких вопросов;

¹ Резник Ю.М. Введение в социальную теорию. М., 1999. С.255–258.

² Социологические опросы. URL: <http://socio.rin.ru/cgi-bin/article.pl?id=29>.

6) все вопросы ставятся таким образом, чтобы на них можно было дать обоснованный и точный ответ;

7) вопросы сформулированы без нарушения лексических и грамматических нормативов;

8) формулировка вопроса соответствует уровню культуры респондента;

9) ни один из вопросов не имеет оскорбительного для респондента смысла, не унижает его достоинства;

10) интервьюер ведет себя нейтрально, не демонстрирует свое отношение ни к заданному вопросу, ни к ответу на него;

11) интервьюер предлагает респонденту такие варианты ответа, каждый из которых приемлем в равной степени;

12) количество вопросов соотносится со здравым смыслом, не ведет к излишней интеллектуальной и психологической перегрузке респондента, не переутомляет его;

13) вся система вопросов и ответов достаточна для получения того объема информации, который необходим для решения исследовательских задач.

Метод опроса может реализоваться в форме анкетирования, почтового опроса, интервьюирования, телефонного опроса.

Анкетирование – наиболее распространенная в практике прикладной социологии форма опроса. Оно может быть групповым или индивидуальным. Основным инструментарием анкетирования является анкета – это объединенная единым исследовательским замыслом система вопросов, направленных на выявление количественно-качественных характеристик объекта и предмета анализа.

Все вопросы, используемые в анкетах, можно классифицировать:

по содержанию (вопросы о событиях, фактах сознания; вопросы о мотивах, оценках, о фактах поведения; вопросы о личности респондента);

по структуре (открытые, закрытые, полужакрытые);

по форме (прямые, косвенные, проективные);

по функциям (основные, контрольные, ловушки, фильтрующие, контактные).

Рассмотрим кратко особенности некоторых категорий вопросов по структуре, функциям и форме.

В анкетах могут использоваться открытые, закрытые, полужакрытые вопросы.

В *открытом вопросе* область поиска ответа определяется смысловым содержанием части вопроса, указывающей на недостающее знание, которое спрашивающий ожидает услышать от отвечающего. Респондент самостоятельно формирует один из возможных ответов, основываясь на собственном понимании смысла вопроса. Например, вопрос: «Сколько раз Вы употребляете наркотики в течение месяца?». Варианты ответов при этом в анкете не указываются, респондент сам записывает вариант ответа (раз в неделю, два раза в месяц и т.д.). Открытые вопросы обеспечивают полноту информации, но затрудняют ее обработку. Поэтому при массовом анкетировании открытых вопросов должно быть минимальное количество.

Закрытые – область поиска ответов априорно (еще до контакта с опрашиваемым) жестко определена автором анкеты с помощью списка возможных вариантов ответов. В качестве примера может быть приведен тот же вариант вопроса: «Сколько раз Вы употребляете наркотики в течение месяца?». Но данный вопрос предполагает наличие в анкете всех возможных вариантов ответов.¹ Респондент лишь выбирает ответ из предложенных. Закрытые вопросы (особенно в форме «меню», шкал, таблиц и дихотомий) более удобные для обработки, но не дают гарантии учета полноты оценок респондентами ситуации или явления.

Полузакрытые (частично закрытые или частично открытые) – вопросы, на которые заранее дана лишь часть вариантов ответа, которая может не удовлетворить респондентов, имеющих возможность дописать свой вариант.

Дихотомические – вопросы, требующие однозначных ответов «да», «нет», применяются редко в силу низкой чувствительности, и, как правило, после них используются другие вопросы для уточнения информации (например, «если да, то объясните, почему?»).

По выполняемым функциям вопросы делятся на²:

– основные – вопросы, с помощью которых решаются главные задачи исследования, они непосредственно связаны с темой исследования;

¹ Встречаются часто и комбинированные вопросы, которые имеют признаки и открытого и закрытого вопроса, т.е. может быть предложена часть возможных вариантов ответов и дана возможность, в случае если ни один из вариантов ответов не устраивает респондента, написать свой вариант ответа.

² Социологические опросы.

– контрольные – проверочные по отношению к основным, проверяют устойчивость и непротиворечивость мнений респондентов;

– фильтрующие – позволяющие определить респондентов, которые могут ответить на один из основных вопросов, от тех, кто этого не может сделать. Например, спрашивается: «Принимали ли Вы наркотики?» и только затем: «Какие и с какой периодичностью?». Из вариантов ответов отбираются только те, которые интересуют исследователя. Отсутствие вопросов-фильтров приводит к «засорению» массива ответов, вызванному тем, что в группу отвечающих включаются респонденты, не обладающие характеристиками и условиями, необходимыми для формирования искомой информации;

– ловушки – вопросы для выявления искренности и добросовестности опрашиваемых. Например, после основного вопроса: «Знаете ли Вы о центрах реабилитации наркозависимых в вашем регионе?» может следовать вопрос-ловушка: «Где находятся эти центры, какие программы они предлагают?»;

– уточняющие – вопросы, направленные на выявление истинности выраженного в нем суждения. Грамматический признак уточняющих вопросов – наличие в предложении частицы ли. Например: «Считаете ли Вы, что наркотики наносят вред здоровью?»;

– восполняющие – вопросы, направленные на выявление новых свойств у изучаемых явлений. Грамматический признак восполняющих вопросов – наличие в предложении вопросительных слов: кто, что, когда, где, почему и т.д. Например: «Какой статьей УК РФ предусмотрено наказание за содержание притонов?».

По форме выделяют следующие категории вопросов¹:

прямые – вопросы, требующие непосредственного ответа на поставленный вопрос. Например: «Какие наркотики Вы употребляете и с какой периодичностью?», «Удовлетворены ли Вы оказанием медицинской помощи наркозависимым?»;

косвенные – при конструировании таких вопросов исходят из предположения о том, что, отвечая на них, респонденты опираются на собственный опыт, однако сообщают о нем в безличной форме, что снимает остроту критических оценок, характерную для высказываний от первого лица. Например: «Здесь приведены три суждения. Какое из них Вы считаете наиболее спра-

¹ Социологические опросы.

ведливым?», «Как Вы считаете, необходимо ли ужесточить наказание за содержание притонов?»;

прожективные – ситуация предполагается, задается. Пример постановки данного вопроса: «Хотите ли Вы отказаться от употребления наркотиков?».

Возможны и другие основания классификации вопросов.

При формировании вопросов анкеты социологического опроса полезно придерживаться следующих правил¹:

1) каждый вопрос, блок вопросов должны быть логически обоснованы;

2) нельзя задавать слишком длинные вопросы;

3) вопрос должен быть понятен, конкретен и по возможности прост;

4) следует избегать иностранных терминов, труднопроизносимых выражений и слов с двойным значением;

5) если предполагается, что опрашиваемый недостаточно знаком с тем, о чем его спрашивают, то к вопросу необходимо сделать краткое пояснение;

6) лучше указать все возможные варианты ответов либо не указывать ни одного;

7) рекомендуется уравнивать число возможных вариантов «за» и «против»;

8) вопросы не должны носить внушающего характера;

9) нецелесообразно включать в вопрос слова, которые могут вызвать негативное отношение у опрашиваемого;

10) вопрос должен быть корректным по отношению к опрашиваемому.

Постановка в анкете контрольных вопросов (в том числе «ловушек») не освобождает ее составителя от логической выверенности последовательности вопросов, обеспечивающей их взаимоконтроль. Традиционная для социологического анкетирования логика построения вопросников строится на принципе «от общего к частностям», при которой последующие вопросы играют роль контрольных по отношению к предыдущим. Но иногда целесообразно руководствоваться противоположным принципом – «от частных к общему», тогда составляется второй вариант анкеты.²

¹ Невирко Д.Д., Шинкевич В.Е., Горбач Н.А. Указ. работа.

² Анкетирование. URL: <http://socio.rin.ru/cgi-bin/article.pl?id=30>.

При оформлении вопросника целесообразно придерживаться следующих требований¹:

1) формулировка вопроса и варианты ответов к нему печатаются различными шрифтами либо выделяются в верстке: формулировки печатаются на одной половине страницы, а ответы – на другой;

2) нельзя допускать, чтобы табличный вопрос или список вопросов начинался на одной странице, а заканчивался на другой;

3) вопросы-фильтры должны иметь указатели-отсылки, объясняющие респонденту, к какому вопросу следует перейти, если он ответил на вопрос-фильтр так или иначе. Например, рядом с вариантом ответа «Временно не работаю» в вопросе-фильтре «Кем Вы работаете?» необходимо указать в скобках (перейти к вопросу №__);

4) следует периодически повторять правила регистрации ответов, пояснять техники заполнения отдельных вопросов.

Следует обратить особое внимание на композицию и оформление анкеты. Как правило, выделяются²:

– вступление (обращение к респонденту, инструкция), где формулируется обращение к опрашиваемому, излагаются тема, цели, задачи опроса, называется организация, его проводящая, объясняется техника заполнения. В большинстве случаев в этом разделе подчеркиваются гарантии анонимности анкетирования;

– статусная часть («паспортичка»), содержащая вспомогательные вопросы о социально-демографическом положении опрашиваемого (пол, возраст, образование, социальный статус, место жительства и т.п.), которые помогут более правильно оценить результаты опроса. Эта часть может располагаться в анкете как перед основной, так и после нее. Однако опыт показывает целесообразность размещения ее в конце анкеты;

– основная часть, где вопросы располагаются по смыслу и в следующем порядке: от простых к сложным и в конце опять к простым. Вопросы основной части имеют непосредственное отношение к теме исследования;

– заключительная часть, в которой опрашиваемому может быть предоставлена возможность свободного высказывания по изучаемой теме.

¹ Невирко Д.Д., Шинкевич В.Е., Горбач Н.А. Указ. работа.

² Там же.

Следует подчеркнуть значимость вступления, преамбульно-инструктивного раздела, так как в условиях заочного общения с респондентом преамбула является единственным средством мотивации респондента на заполнение анкеты, формирования его установки на искренность ответов. Кроме того, в преамбуле говорится о том, кто и зачем проводит опрос, даются необходимые комментарии и инструкции по работе респондента с анкетой.¹

Следует подчеркнуть, что от качества разработки анкеты во многом зависят результаты всего исследования.

Почтовый опрос – разновидность анкетирования, правомерно рассматривается как эффективный прием сбора первичной информации. В наиболее общем виде он заключается в рассылке анкет и получении на них ответов по почте.

Преимущества почтового опроса:

- можно провести опрос на большой территории;
- анкета заполняется только респондентом, отсутствует фактор внешнего давления

Недостатки:

- неполный возврат анкет;
- большое время сбора информации;
- относительная дороговизна.

Разновидность почтового опроса – так называемый прессовый опрос. Он отличается относительно низкой стоимостью. В этом случае анкета печатается в газете или журнале.

Интервьюирование – контакт между исследователем и респондентом осуществляется при помощи интервьюера, который задает вопросы, предусмотренные исследователем, организует и направляет беседу с каждым отдельным человеком и фиксирует полученные ответы согласно инструкции.

Интервью может проводиться по месту работы, в общественных местах, на улицах, по месту жительства.

В прикладной социологии различают три вида интервью:

- а) формализованное – предполагает строго регламентированное обращение интервьюера и респондента в соответствии с детально разработанными инструкциями и вопросами. При использовании этого вида опроса интервьюер обязан точно придерживаться формулировок вопросов и их последовательности;

¹ Анкетирование. URL: <http://socio.rin.ru/cgi-bin/article.pl?id=30>.

б) фокусированное – предполагает, что респондента заранее знакомят с предметом беседы. Предварительно заготавливаются и вопросы для такого интервью, причем их перечень для интервьюера обязателен: он может менять их последовательность и формулировки, но по каждому вопросу должен получить информацию;

в) свободное – отличается минимальной стандартизацией поведения интервьюера. Проводится без заранее подготовленного опросника или разработанного плана беседы.

Телефонный опрос – получение информации от респондентов по телефону. Данный вид опроса привлекает социологов возможностью существенно снизить стоимость исследования, не снижая качества получаемой информации, а также оперативностью решения ряда задач, связанных с изучением общественного мнения.

Метод наблюдения – это всегда направленное, систематическое, непосредственное прослеживание и фиксирование значимых социальных явлений, процессов, событий.

Для качественного научного наблюдения необходимо осуществить следующий ряд исследовательских процедур:¹

1) вычленив в программе исследования те задачи и гипотезы, которые будут решаться и обосновываться данными наблюдения;

2) определить в общей программе исследования или специальной программе наблюдения:

- объект наблюдения,
- предмет наблюдения,
- категории наблюдения (конкретные признаки, которые одновременно отвечают следующим требованиям: особенно значимы для решения определенных в общей программе исследования задач и гипотез; выражают те операционалистские понятия, которые определены в программе; имеют количественный характер, т.е. могут быть измерены);

- наблюдаемые ситуации (т.е. те, при которых могут проявиться категории наблюдения);

- условия наблюдения (те требования к ситуации, при наличии которых наблюдение производить можно или нельзя);

¹ Социологическое наблюдение / <http://socio.rin.ru/cgi-bin/article.pl?id=30>

– единицы наблюдения (т.е. те акты поведения наблюдаемых, в которых проявляются категории наблюдения в оговоренных ситуациях при определенных условиях);

3) подготовить инструментарий наблюдения:

– дневник наблюдения, где будут фиксироваться результаты в закодированной или общепонятной форме, действия наблюдателя и реакции наблюдаемых;

– карточки для регистрации единиц наблюдения в строго формализованном и закодированном виде (этих карточек должно быть ровно столько, сколько единиц наблюдения);

– протокол наблюдения – методический документ, обобщающий данные всех карточек и содержащий, как минимум, три оценочных показателя: коэффициент устойчивости наблюдения (КУН), характеризующий совпадение результатов, полученных одним и тем же наблюдателем в различное время; коэффициент согласия наблюдателей (КСН), показывающий степень совпадения данных, полученных одновременно разными наблюдателями в разное время; классификатор контент-анализа дневниковых и протокольных записей;

– аудиовизуальные технические средства фиксации единиц наблюдения;

– программу обработки данных наблюдения;

4) апробировать (пропилотировать) инструментарий, внести в него, если это потребуются, должные коррективы, размножить его в необходимом количестве экземпляров;

5) составить план и/или сетевой график выполнения наблюдения (кто, где, когда его проводит);

6) разработать инструкцию наблюдателям, провести их обучение и инструктаж;

7) осуществить комплекс операций непосредственного наблюдения в полном соответствии с вышеозначенными требованиями и рекомендациями.

Достоинства метода наблюдения:

– осуществляется одновременно с развитием изучаемых явлений, процессов, позволяет фиксировать события и элементы человеческого поведения в момент их появления;

– открывается возможность непосредственно воспринимать поведение людей в конкретных условиях и в реальном времени;

– предоставляется возможность собирать данные независимо от умения членов исследуемой группы рассказать о своем поведении и от их желания говорить.

Эти достоинства, однако, не исключают ряд недостатков:

– принципиально частный характер каждой наблюдаемой ситуации, оперативность оборачиваются локальностью, ограниченностью изучаемой ситуации, неспособностью охватить совокупность всех признаков познаваемого явления;

– восприятие социальных явлений всегда носит эмоциональный характер, а их интерпретация во многом определяется морально-этическими установками наблюдателя, его ценностными ориентациями, наблюдатель вольно или невольно влияет на изучаемый процесс, вносит в него такое, что не присуще его природе;

– сложность, а часто и просто невозможность повторения наблюдений.

При проведении наблюдения наблюдатель обязан быть максимально осторожным в своих высказываниях, в действиях, чтобы не исказить естественный ход событий. Он должен помнить, что наблюдение ничем не должно вредить тем, за кем мы наблюдаем, и служить строго сформулированным целям исследования.

Классификация метода наблюдения.

По *степени формализованности* наблюдения:

– стандартизированное (применяется тогда, когда исследователь располагает достаточной информацией об объекте исследования и заранее способен определить значимые элементы изучаемой ситуации, а также составить подробный план и инструкции для фиксации результатов наблюдений);

– нестандартизированное (отсутствует детальный план действий наблюдателя, определены лишь самые общие черты ситуации, примерный состав наблюдаемой группы);

– случайные, не предусмотренные исследовательской программой, наблюдения (единицы наблюдения жестко не регламентированы, могут стать эвристически ценными лишь при условии развитости теоретического мышления, научного воображения и интуиции социолога).

В зависимости от элементов контроля при проведении наблюдения:

– контролируемое (предусматривает заранее ситуации и конкретные способы наблюдения);

– неконтролируемое (применяется в исследованиях разведывательного плана, когда отсутствует детальный план наблюдения).

По степени участия наблюдателя:

– включенное (исследователь непосредственно включен в изучаемый социальный процесс, контактирует, действует совместно с наблюдаемыми);

– невключенное (исследователь наблюдает за изучаемым явлением как бы со стороны, не являясь непосредственным участником наблюдаемого социального объекта).

По месту проведения, условиям организации наблюдения:

– полевое (протекает в естественных для наблюдаемого условиях);

– лабораторное (применяется в тех ситуациях, когда требуется высокая тщательность, подробность в описании наблюдаемых процессов, когда место проведения эксперимента готовится заранее).

По регулярности проведения:

– систематическое (проводится регулярно в течение определенного периода);

– несистематическое (наблюдатель наблюдает явления, заранее не запланированные для наблюдения).

Различают также открытое наблюдение (когда изучаемые знают, что за ними наблюдают) и скрытое (когда изучаемые не знают, что за ними наблюдают).

Метод анализа документов – широко применяемый и эффективный метод сбора первичной информации. Документы с различной степенью полноты открывают духовную и материальную жизнь общества, передают не только событийную, фактологическую сторону социальной действительности, но и фиксируют развитие всех выразительных средств общества, и прежде всего структуру языка. Важнейший источник документальной информации – материалы прессы.

Виды документов:

– по статусу: официальные и неофициальные;

– по форме изложения и фиксации: письменные (статистические, аналитические, аналитико-статистические), фонетические, иконографические, на носителях ЭВМ;

– по функциональным обязанностям: информационные, регулятивные, коммуникативные.

Виды анализа документов:

– качественный анализ, иногда его называют традиционным: совокупность умственных операций, направленных на интерпретацию сведений, содержащихся в документе. При использовании данного метода анализа документ изучается целиком, во всей глубине содержания, при этом исследователь стремится ответить на вопросы: что представляет собой данный документ с точки зрения достоверности; вид документа; кто автор документа; с какой целью создан документ; каково соотношение описанных событий и их оценки со стороны автора документа; достаточно ли полны сведения, содержащиеся в документе, для достижения целей изучения; какие выводы можно сделать о фактах, изложенных в документе, документе в целом и его авторе;

– формализованный, носящий еще название контент-анализ: метод изучения сообщений, создаваемых в различных сферах социальной коммуникации и зафиксированных в форме письменного текста. Его сущность заключается в систематической, построенной по специальной программе фиксации определенных единиц текста и в количественном измерении полученных данных. Для проведения контент-анализа документов исследователь должен уметь выделять смысловые единицы (информацию о том, что мы намерены считать. Например, правонарушения в сфере незаконного оборота наркотиков, совершаемые определенной категорией граждан.), единицы счета (количество, объем информации по проблеме и т.д.).¹

Метод экспертной оценки: получение информации от компетентных лиц – экспертов, имеющих глубокие знания о предмете или объекте исследования. Центральным критерием отбора экспертов – их компетентность. Опросы компетентных лиц именуется экспертными, а результаты опросов – экспертными оценками. В наиболее общем виде можно выделить следующие основные функции метода экспертной оценки в социологическом исследовании:

- прогноз тенденций развития различных явлений и процессов социальной действительности;
- оценка степени достоверности данных массовых опросов;
- определение способов решения проблемы и т.п.

¹ См.: Как провести социологическое исследование / под ред. М.К. Горшкова, Э.Ф. Шереги.

Данный метод в силу его возрастающей значимости будет рассмотрен подробнее в следующем разделе на примере анализа и оценки наркоситуации.

Метод эксперимента позволяет получить уникальную информацию, добыть которую иными методами не представляется возможным. Основная цель метода – проверка тех или иных гипотез, результаты которых имеют прямой выход на практику, на различные по характеру управленческие решения.

Виды эксперимента по характеру экспериментальной ситуации: полевой эксперимент – группа находится в естественных условиях; лабораторный эксперимент – группа находится в искусственно созданных условиях.

Подготовка эксперимента предполагает последовательное решение ряда вопросов:

- определение цели эксперимента;
- выбор объекта (объектов), используемого в качестве экспериментальной, а также контрольной группы (групп);
- выделение предмета эксперимента;
- выбор контрольных, факторных и нейтральных признаков;
- определение условий эксперимента и создание экспериментальной ситуации;
- формулировка гипотез и определение задач;
- выбор индикатора и способа контроля протекания эксперимента.

Основные требования к проведению эксперимента:

- проведение социального эксперимента должно способствовать приросту знаний;
- условия эксперимента, его структура не должны нарушать основополагающих принципов исследуемого объекта;
- эксперимент должен быть управляемым;
- эксперимент должен проводиться на основе хорошо продуманной программы.

В организации эксперимента можно выделить четыре этапа: теоретический, разработка программы, реализация программы, анализ и оценка результатов.

Метод эксперимента при сборе информации о наркоситуации, ее анализе и оценке, на наш взгляд, малоприменим, с одной стороны, в силу сложности его реализации, с другой – из-за необходимости получения информированного согласия респондента на участие в исследовании.

1.3. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ

Значительное место в организации социологического исследования играет социологическое измерение, которое связано с поиском и использованием таких фактов, которые могли бы служить их количественной характеристикой. К таким фактам, в частности, относятся разнообразные предметы, события, признаки явлений, процессов, а также поведенческие акты, поступки, оценки и суждения людей.

Социальное измерение – это способ изучения социальных явлений, процессов и отношений с помощью количественных оценок (возраст, количество наркозависимых и т.д.) и качественных (образование, мотивация, потребности). Социолог может измерять: частоту наблюдения факта, плотность события, меру связи между явлениями. Все факты, которые используются для социологического измерения, принято называть индикаторами.

Если интерпретация основного понятия позволяет установить, по каким направлениям анализа должен осуществляться сбор количественной информации, а операционализация – о чем следует собирать информацию, то нахождение индикаторов помогает уяснить, как и в какой форме надо подойти к ее сбору.

В то же время индикаторы позволяют правильно сформулировать вопросы для анкеты и других видов инструментария, а также определить структуру ответов на них. Отсюда ясно, какую роль играют индикаторы в разработке методических документов исследования.

Поиск индикаторов. При подборе индикаторов учитываются следующие принципиальные положения:

- выбор индикатора предопределен операциональным понятием. Именно оно очерчивает круг фактов, которые могут быть использованы в качестве индикаторов;
- есть операциональные понятия, которые сами выполняют роль индикаторов (пол, возраст, национальность и т.д.), тогда ответ на вопрос строго определяется этими понятиями;
- имеются такие операциональные понятия, которые требуют использования не одного, а нескольких индикаторов (в общественной жизни, как правило, используются несколько индикаторов, отражающих ее особенности);

– в каждом случае выбор совокупности индикаторов зависит от характера объекта социологического исследования и условий, в которых он находится.

Индикаторы должны выбираться строго в соответствии с теми характеристиками, которые присущи данному объекту исследования, условиями, в которых он находится.

В качестве индикаторов целесообразно выбрать в первую очередь объективные по отношению к респонденту факты, так как они повышают достоверность получаемой информации. Однако довольно часто в качестве индикаторов приходится использовать установки, оценки и суждения людей, выражающие их отношение к различным сторонам общественной жизни. Такие индикаторы, разумеется, носят субъективный характер.

Всем индикаторам присущи различные характеристики, которые в инструментарии выступают в качестве вариантов ответов на вопросы. Они располагаются в той или иной последовательности по позициям и образуют шкалу измерения.

Шкала представляет собой систему характеристик изучаемого свойства, выполняющую роль эталона. С целью разработки шкалы устанавливают континуум – протяженность изучаемого социального свойства, т.е. определяют его крайние состояния – начало и конец, максимум и минимум. При нахождении крайних точек и определении континуума шкала градуируется, т.е. устанавливается ее дробность с помощью делений. Континуум разбивается на части.¹

В социологической литературе можно встретить несколько подходов к классификации типов шкал. Отдельные авторы делят все шкалы на две группы, выделяя шкалы номинальные и метрические.

К номинальным шкалам относят: неупорядоченные шкалы наименований (например, «Как Вас зовут?», «Где Вы родились?»); частично упорядоченные шкалы (например, «Как Вы оцениваете состояние своего здоровья?»); ранговые шкалы (например, «Как Вы относитесь к мнению родителей, других родственников, друзей?» [Пояснение к вопросу: оцените по мере значимости для Вас, начиная с самого значимого]).

К метрическим шкалам относят: идеальные шкалы, в которых отсчет начинается с абсолютного нуля (например, «Сколько

¹ Измерения на основе шкал. URL: <http://socio.rin.ru/cgi-bin/article.pl?id=24>.

времени Вы являетесь наркозависимым?»); интервальные, в которых отсчет начинается с произвольной точки, с произвольного нуля (например, «В каком году Вы родились?»).

Однако более широко в социологической литературе представлен несколько иной, хотя и не противоречащий предыдущему подход, в соответствии с которым все шкалы подразделяются на номинальные, ранговые (порядковые) и интервальные.

Рассмотрим более детально характеристику шкал.

Номинальная шкала (неупорядоченная шкала, шкала наименований) – это шкала, состоящая из перечня характеристик объекта или явления. При ее помощи измеряются преимущественно объективные признаки респондентов (пол, возраст, семейное положение, род занятий и т.д.).

На основе номинальной шкалы возможно определение частоты распределения, моды, меры и степени взаимозависимости, коэффициентов сопряженности (коэффициенты Пирсона, конкордации, Чупрова).¹

Ранговая (порядковая) шкала – по сути, является упорядоченной номинальной шкалой, устанавливающей равенство между объектами по выбранным признакам и отношения порядка. С ее помощью измеряются большинство свойств и признаков социальных явлений. Объясняется это тем, что для них трудно найти объективные индикаторы. Поэтому измерение в социологии основано большей частью на субъективных индикаторах, выражающих отношение респондентов к кому-либо, чему-либо. Позиции ранговой шкалы располагаются в строгом порядке: от наиболее к наименее значимой, либо наоборот.

Общий вид порядковой шкалы:²

- максимально положительный ответ;
- положительный ответ;
- нейтральный ответ;
- отрицательный ответ;
- максимально отрицательный ответ.

Порядковые шкалы применяются при изучении установок отношений опрашиваемого. С их помощью измеряют интенсивность оценок свойств, суждений, событий. При обработке данных, полученных с помощью шкалы порядка, рассчитывают ранговые корреляции по Спирмену и по Кендаллу.

¹ Измерения на основе шкал.

² См.: Там же.

Интервальная шкала. При помощи ее измеряется весьма небольшое число свойств и признаков, в основном те, значение которых можно выразить числом. Таковыми могут быть возраст, стаж наркопотребления и др. Позиции в такой шкале расположены по равным или неравным интервалам в зависимости от значений индикатора, используемого для конструирования шкалы.

Интервальная шкала образуется на основе ранговой путем присвоения баллов ее делениям. Каждой позиции ранговой шкалы приписывают числа. Например, пятибалльной шкале чаще всего приписывают баллы от 1 до 5 или от -1 до 1.

В отличие от предыдущей интервальная шкала позволяет не только упорядочить проявление изучаемого социального свойства или объекта, но и рассчитать разность (интервал) между этими проявлениями.¹

Таким образом, выбор индикаторов и построение на их основе шкал позволяют начать разработку инструментария для непосредственного измерения сторон и свойств изучаемого явления.

Измерение происходит в процессе сбора первичной социологической информации, которая представляет собой результат измерения. Однако необходимо отметить, что процедура выделения совокупности респондентов имеет строгие правила и приемы.

Как правило, объектом социологического исследования являются большие совокупности людей, характеризующиеся различными признаками (пол, возраст, образование, профессия, социальное положение и т.д.). Эти совокупности – системы, имеющие какую-либо общую, четко выраженную характеристику, указывающую на принадлежность элементов к данной системе, представляют собой генеральную совокупность. Такие системы называются статистическими популяциями, или универсумами.

Генеральные совокупности можно рассматривать в двух аспектах: в плане единиц отбора, из которых формируется выборочная совокупность, и в плане выборочных признаков единиц отбора, с которыми оперируют при последующей статистической обработке. Критерий целесообразности отбора относится прежде всего к единицам отбора, с которыми оперируют при последующей статистической обработке, а не к признакам. Так, генеральная совокупность наркозависимых включает в себя всех людей, удовлетворяющих рабочему определению правонарушителя. Од-

¹ Измерения на основе шкал.

нако исследователя интересуют не наркозависимые сами по себе, а их социальное положение, возраст и т.д. Именно эти переменные становятся предметом статистического измерения после того, как определены единицы отбора.¹

Генеральная совокупность может быть качественной или количественной, конечной или бесконечной. Однако изучение всей генеральной совокупности из-за ее большой величины весьма затруднительно и затратно. Да в этом и нет необходимости, так как под воздействием непрерывного процесса социализации у членов различных социальных общностей формируются одинаковые или схожие качества и свойства. А это означает, что, изучив качества только определенной части людей, мы можем их интерпретировать и перенести на всю совокупность. Такая часть людей, выбранная по определенным правилам, представляет собой выборочную совокупность – определенное число элементов генеральной совокупности, отобранных по строго заданному правилу.

Для определения выборочной совокупности используется выборочный метод, позволяющий делать заключения о характере распределения изучаемых признаков генеральной совокупности на основании рассмотрения некоторой ее части. Исследователь производит отбор (формирует выборочную совокупность) и на основании законов статистики экстраполирует результаты и выводы на генеральную совокупность.²

Когда у основателя опросов общественного мнения Дж. Гэл-лапа спросили, как ему удалось предсказать результаты выборов президента США, опросив всего 3000 человек, он ответил, что правильно взвесил «ингредиенты» (классы общества), замешал «суп» (выборка) и в определенный момент «снял пробу» (провел опрос). С той поры технология качественно не изменилась, и достоверность общественных опросов по-прежнему зависит от квалифицированности исследователя и честности заказчика.³

Только качественно организованный выборочный метод позволяет распространить результаты, полученные на части единиц наблюдения, на всю совокупность (объект наблюдения).

¹ Богомолова Н.Н., Стефаненко Т.Г. Контент-анализ. М., 1992.

² Там же.

³ URL: <http://socio.rin.ru/cgi-bin/article.pl?idp=11>

Существуют несколько способов формирования выборки¹:

1) случайная выборка (отбор на удачу, по жребию, без учета тех или иных носителей признаков) методом жеребьевки, методом случайных чисел;

2) механическая выборка (процентный отбор того или иного числа наблюдений от общего их количества, например, 10% или 20% из всей совокупности наблюдений);

3) типическая (типологическая) выборка путем разбивки совокупности на однотипные качественные группы по какому-либо признаку с последующим отбором единиц наблюдения из каждой типической группы;

4) серийная выборка (формирование с помощью отбора не отдельных единиц наблюдения, а целых групп, серий или гнезд, в состав которых входят организованные определенным образом единицы наблюдения);

5) парно-сопряженный отбор или метод пара-копий (формирование контрольной группы, когда каждой единице наблюдения основной группы из всей генеральной совокупности подбирается максимально похожая на нее единица наблюдения контрольной группы);

б) направленный отбор.

Наиболее простой способ формирования выборки – путем механического отбора (опрашиваются каждый 2-й, 5-й, 10-й, по списку, по порядку и т.д. респондент).

При проведении социологических опросов следует особо обратить внимание на правильность отбора единиц наблюдения. Чтобы получить значимые с социологической точки зрения результаты, используются следующие способы формирования выборочной совокупности:

а) метод типичных отдельных случаев, называемый также монографическим;

б) статистические выборочные методы. Последние делятся на две основные группы: по усмотрению (неслучайные) и случайные (вероятностные).

Выбор по усмотрению подразделяется на целенаправленный и выбор по квотам. И в том и в другом случае структура генеральной совокупности предполагается известной.

¹ Лисицын Ю.П., Улумбекова Г.Э. Общественное здоровье и здравоохранение. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Гэотар-Медиа, 2011. С.86–87.

При целенаправленной выборке из генеральной совокупности выбираются типичные элементы с тем, чтобы таким образом получить уменьшенную модель генеральной совокупности.

Квотная выборка строится как модель, воспроизводящая структуру генеральной совокупности в виде квот (пропорций) распределения изучаемых признаков. При этом предполагается, что набор признаков, по которым отбираются квоты, является решающим для предмета исследования. На ее основе устанавливается, сколько лиц и с какими характеристиками следует опросить. Сравнение структур выборочной и генеральной совокупностей по распределению признаков позволяет судить о том, насколько квалифицированно была сделана квотная выборка.

Случайный (вероятностный) выбор подразделяется на: чисто случайный, выбор слоями (районированный), выбор гнездами (сериями).

Чисто случайная выборка – это основная форма вероятностной выборки, когда все элементы генеральной совокупности имеют одинаковую вероятность попадания в выборочную совокупность. Для проведения такой выборки существует несколько приемов:

- а) отбор по принципу лотереи;
- б) отбор по принципу случайных чисел;
- в) систематический отбор, в основу которого кладется определенная система, например выбор по точному интервалу. Величина такого интервала определяется по формуле:

$K=N/n$, где N – объем генеральной совокупности; n – объем выборки.

Вероятностная выборка становится районированной, если процедурам чисто случайного отбора единиц наблюдения предшествует расслоение генеральной совокупности на однородные части. В зависимости от задач, решаемых социологом, типичными группами могут быть как естественные образования (например, экономико-географические области страны), так и искусственные (например, группы людей, выделенные по возрасту). Качество районирования тем выше, чем меньше вариация признака расслоения внутри типической группы и чем больше различие между самими группами.

Выборка гнездами или сериями отличается от районированной тем, что единицы отбора представляют собой статистические серии, то есть совокупности статистически различных единиц.

Таковыми единицами (или гнездами) могут быть семья и др. Выбор гнезд осуществляется по правилам чисто случайного отбора, а сами гнезда, попавшие в выборку, как правило, подвергаются сплошному обследованию. Выборку гнездами лучше всего применять в тех случаях, когда генеральная совокупность обладает естественными расчленениями (хотя возможны и искусственные гнезда). Серийная выборка имеет организационные преимущества перед чисто случайной выборкой: значительно легче исследовать генеральную совокупность в виде гнезд, сконцентрированных в одном месте.

Основное преимущество всех разновидностей случайного выбора по сравнению с неслучайным состоит в том, что при его проведении используются формулы расчета объема выборки и ошибок репрезентативности.

Рассматривая проблему составления выборки, необходимо подчеркнуть, что вопросы правомерности экстраполяции выборки на генеральную совокупность имеют два аспекта: проблему обоснованности выборки и проблему репрезентативности. Решение первой проблемы предполагает адекватность задач исследования выборочной процедуре, включающей в себя обоснование типов выборки, определение единиц отбора и признаков, которые нужно учесть в отношении каждой обследуемой единицы; решение второй – моделирование генеральной совокупности с заданной точностью (надежностью).

Формула для вычисления объема выборочной совокупности при собственно-случайном методе отбора (при бесповоротном отборе) имеет следующий вид¹:

$$n = \frac{4\sigma * N}{0,0025N + 4\sigma^2}, \text{ где:}$$

n – объем выборочной совокупности;

N – объем генеральной совокупности;

σ^2 – дисперсия контролирующего признака.

Итальянский социолог В. Паниотто выделяет следующие категории надежности: повышенная, обыкновенная, приближенная, ориентировочная, прикидочная, которым соответствуют следующие допустимые ошибки: до 3%; от 3% до 10%; от 10% до 20%; от 20% до 40%; в пределах 40%.

¹ Как провести социологическое исследование / под ред. М.К. Горшкова, Э.Ф. Шереги.

Допустимая ошибка находится в зависимости от размера выборочной совокупности. В. Паниотто предлагает следующую репрезентативность выборки с допущением пятипроцентной ошибки (N – объем генеральной совокупности; n – объем выборки), таблица 1.

Таблица 1

РАСЧЕТЫ В.И. ПАНИОТТО (1982)¹ РЕПРЕЗЕНТАТИВНОЙ ВЫБОРКИ
С ДОПУЩЕНИЕМ 5% ОШИБКИ, ИСХОДЯ ИЗ ЧИСЛЕННОСТИ
ГЕНЕРАЛЬНОЙ СОВОКУПНОСТИ (АБСОЛЮТНЫЕ ЧИСЛА)

N	500	1000	2000	3000	4000	5000	10000	100000	∞
n	222	286	333	350	360	370	385	398	400

Следовательно, для генеральной совокупности в 500 человек объем выборочной совокупности составляет 222 человека, для бесконечной – 400 человек). Однако необходимо помнить, если изучаются несколько признаков и предполагается разбиение выборки на группы по этим признакам с последующим их сравнением, то объем выборочной совокупности должен соответственно увеличиваться.

Организация исследования предполагает оценку потребности в ресурсах в целом на всю работу и расчет их для каждого из этапов. При отсутствии необходимых средств возможно²:

- уменьшить численность совокупности (например, отобраз основную группу);
- разделить изучаемую проблему на субпроблемы и решить одну из них;
- сократить программу, объем исследования каждой единицы наблюдения;
- изменить способ сбора данных (например, вместо опроса лиц разослать анкеты по почте);
- провести данное исследование совместно с другими сотрудниками, учреждениями, организациями.

Необходимо подчеркнуть, что ошибка данных социологического исследования будет находиться в установленных пределах только в том случае, если будут соблюдены правила построения выборки, достигнуто соответствие структур генеральной и выборочной совокупностей, качественно проведен сбор информации.

¹ Паниотто В.И., Максименко В.С. Количественные методы в социологических исследованиях. URL: http://socioline.ru/_seminar/library/metod/pan/pan.rar

² Там же

Вопросы для самопроверки

1. Что понимают под социологическим исследованием?
2. В чем заключается этапность социологического исследования?
3. Охарактеризуйте основные элементы методологической части программы исследования.
4. Дайте характеристику объекта и предмета социологического исследования.
5. Что такое гипотезы исследования?
6. Объясните особенности формулирования цели и задач исследования.
7. В чем заключаются особенности методической части программы исследования?
8. Какие выделяют основные методы социологического исследования.
9. Охарактеризуйте основные методы сбора первичной социологической информации.
10. Дайте характеристику шкал: номинальные, ранговые (порядковые) и интервальные.

2. МЕТОДЫ СБОРА ДАННЫХ О НАРКОСИТУАЦИИ

Проблема наркоситуации в целом и наркомании в частности по своей природе является комплексной, включающей медицинский, психологический, юридический, социальный аспекты. До настоящего времени социальный аспект этой проблемы остается недостаточно разработанным.

Социологическое изучение наркомании позволяет раскрыть латентные социальные механизмы, лежащие в ее основании и послужить теоретической базой при разработке комплексной программы профилактики потребления наркотиков. Социологический подход к исследованию наркомании позволяет¹:

- выявить социокультурный механизм приобщения человека к наркотикам;
- определить социокультурные факторы, способствующие и препятствующие возникновению и развитию наркотической зависимости;
- выявить основные тенденции развития наркомании как особой, главным образом молодежной, субкультуры;
- выяснить отношение различных групп населения и социальных институтов к проблеме наркомании, и особенно к проблеме потребления наркотиков;
- проанализировать мотивы потребления наркотиков среди различных групп населения;
- разработать рекомендации по профилактике и противодействию наркомании.

Социологический подход к исследованию наркопреступности как компоненту наркоситуации, на наш взгляд, позволяет решить аналогичные проблемы.

При изучении наркоситуации целесообразно определиться с формой проведения исследования (единовременное или текущее).

¹ Соболев В.А., Сердюк А.А. Указ. работа. С. 167–172.

Единовременное исследование – исследование, приуроченное к одному какому-либо определенному моменту времени. Результаты единовременного исследования отражают статику явления, дают как бы его фотографию. Им целесообразно пользоваться при изучении явлений, изменения которых во времени происходят относительно медленно (результаты социологического опроса по той или иной проблеме наркотизации населения).

Текущее (непрерывное) исследование (или наблюдение в порядке текущей регистрации охватывает отдельные проявления изучаемого явления во всех деталях возможно скорее после его возникновения (например, регистрация заболевания наркоманией). Впоследствии при обработке материалы могут быть распределены по определенным временным периодам.

На наш взгляд, при изучении проблемы наркоситуации как в целом по стране, так и в отдельных регионах необходимо использовать обе формы исследования. В рамках мониторинга контролировать динамику результатов социологического опроса населения. Сведения о составе и деятельности органов, участвующих в борьбе с наркоугрозой (органов здравоохранения, правоохранительных органов и других), получаются посредством единовременного учета оснащенности и кадров на определенную дату (как правило, на начало текущего года). Текущий же (непрерывный) учет дает сведения об объеме, характере, содержании работы и направлениях деятельности учреждений.

В ходе исследования наркоситуации приходится собирать разнообразную информацию из различных источников (литературных, архивных, учетных и отчетных документов органов и учреждений, социологических опросов различных групп населения и др.). Анализ литературных источников позволяет отобрать необходимую информацию об изучаемой проблеме, проанализировать имеющиеся наработки по ее оценке и возможные варианты решения. Здесь также целесообразно уделить внимание анализу авторефератов диссертационных исследований, которые размещаются на сайте ВАК РФ и на сайтах библиотек.

В частности, на сайте ВАК РФ (рис. 1), набрав ключевое слово, например «наркомания», в строке «Тема диссертации» и обозначив период размещения объявления о защите докторской диссертации, нажав клавишу «Найти», можно вывести список авторефератов (рис. 2), посвященных решению тех или иных аспектов данной проблемы.

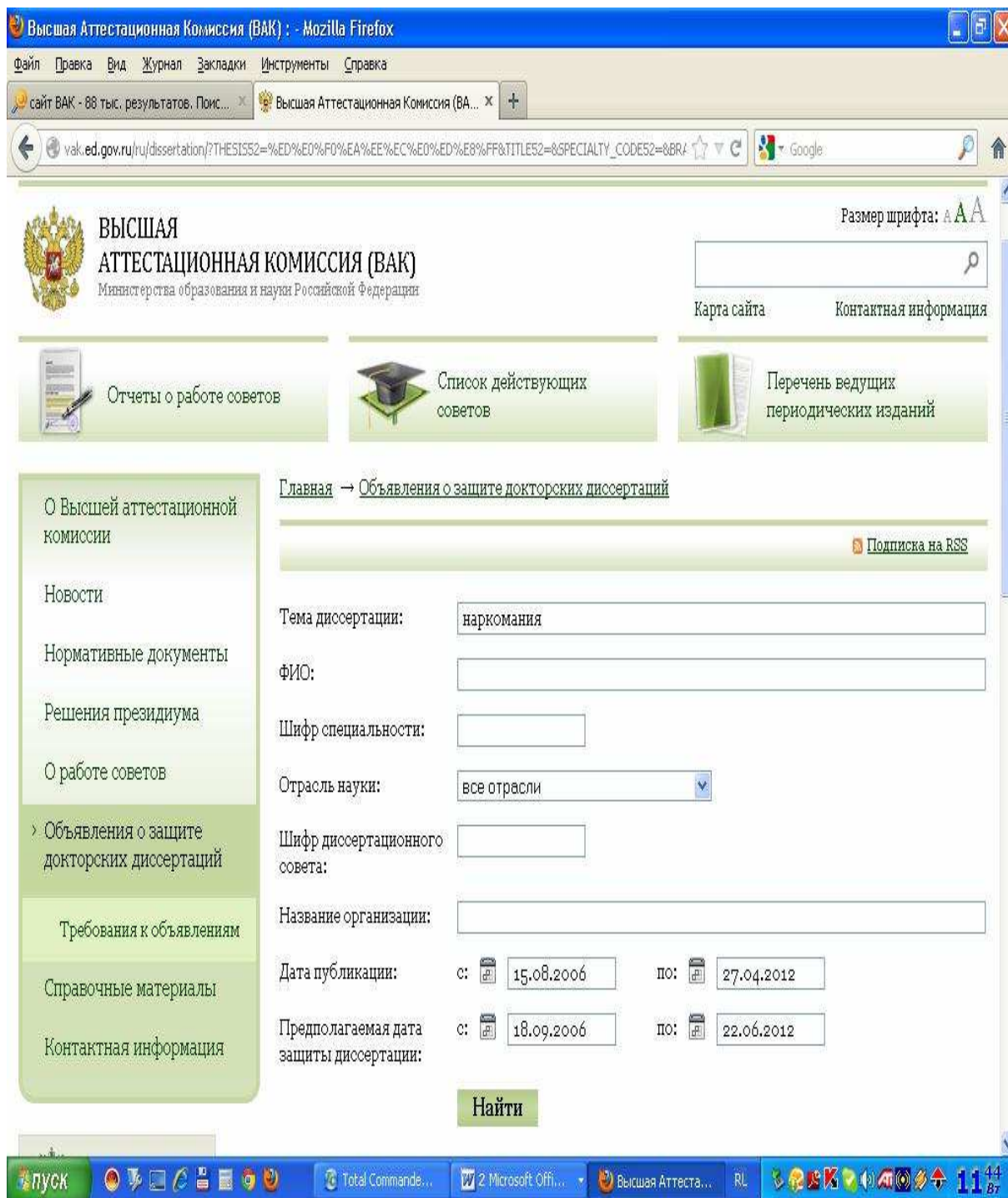


Рис. 1. Меню поиска авторефератов диссертационных исследований на соискание ученой степени доктора наук по проблеме наркомании

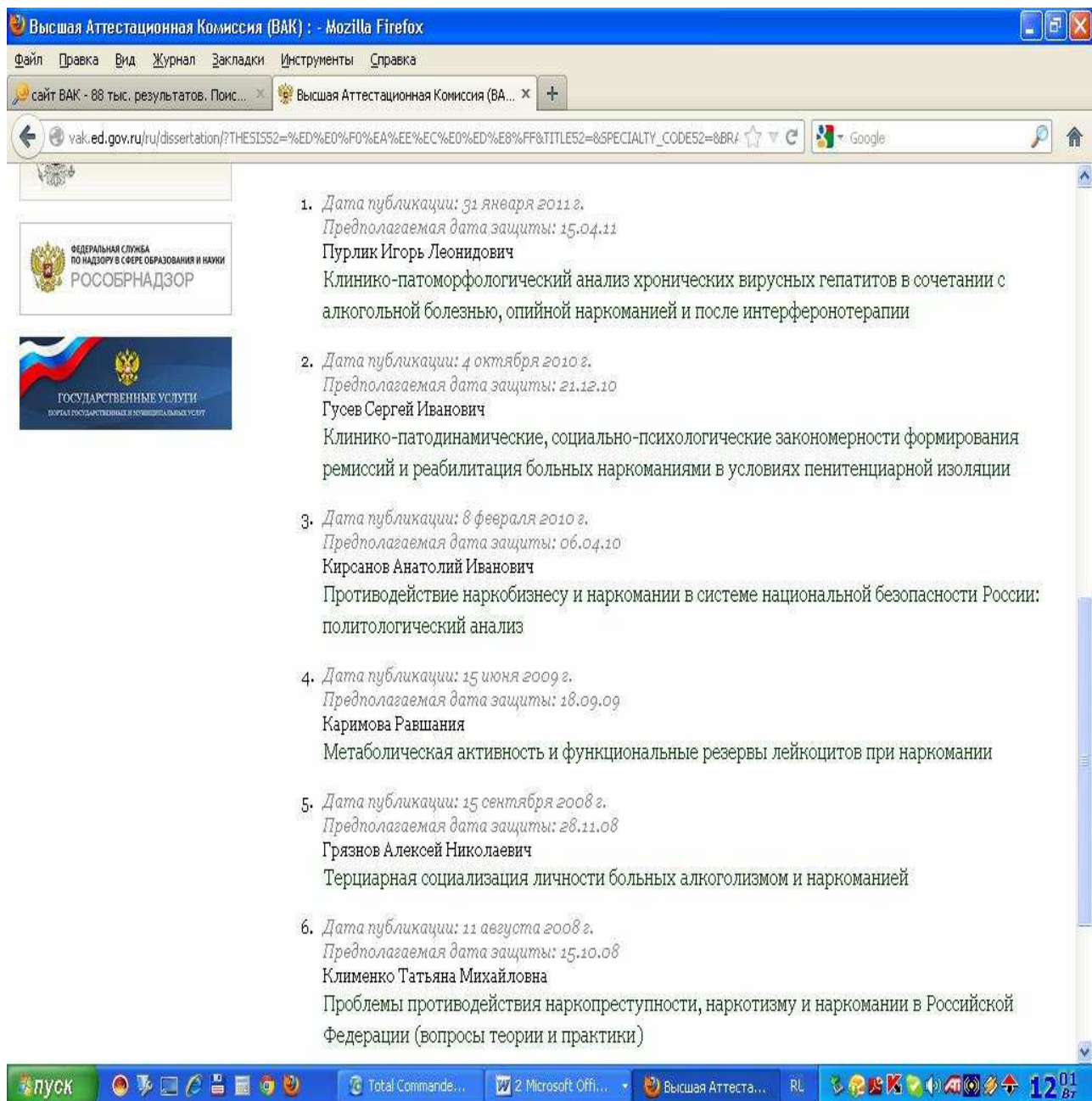


Рис. 2. Список авторефератов диссертационных исследований на соискание ученой степени доктора наук по проблеме наркомании

На сайтах библиотек можно также найти материалы по проблеме наркомании (рис. 3).

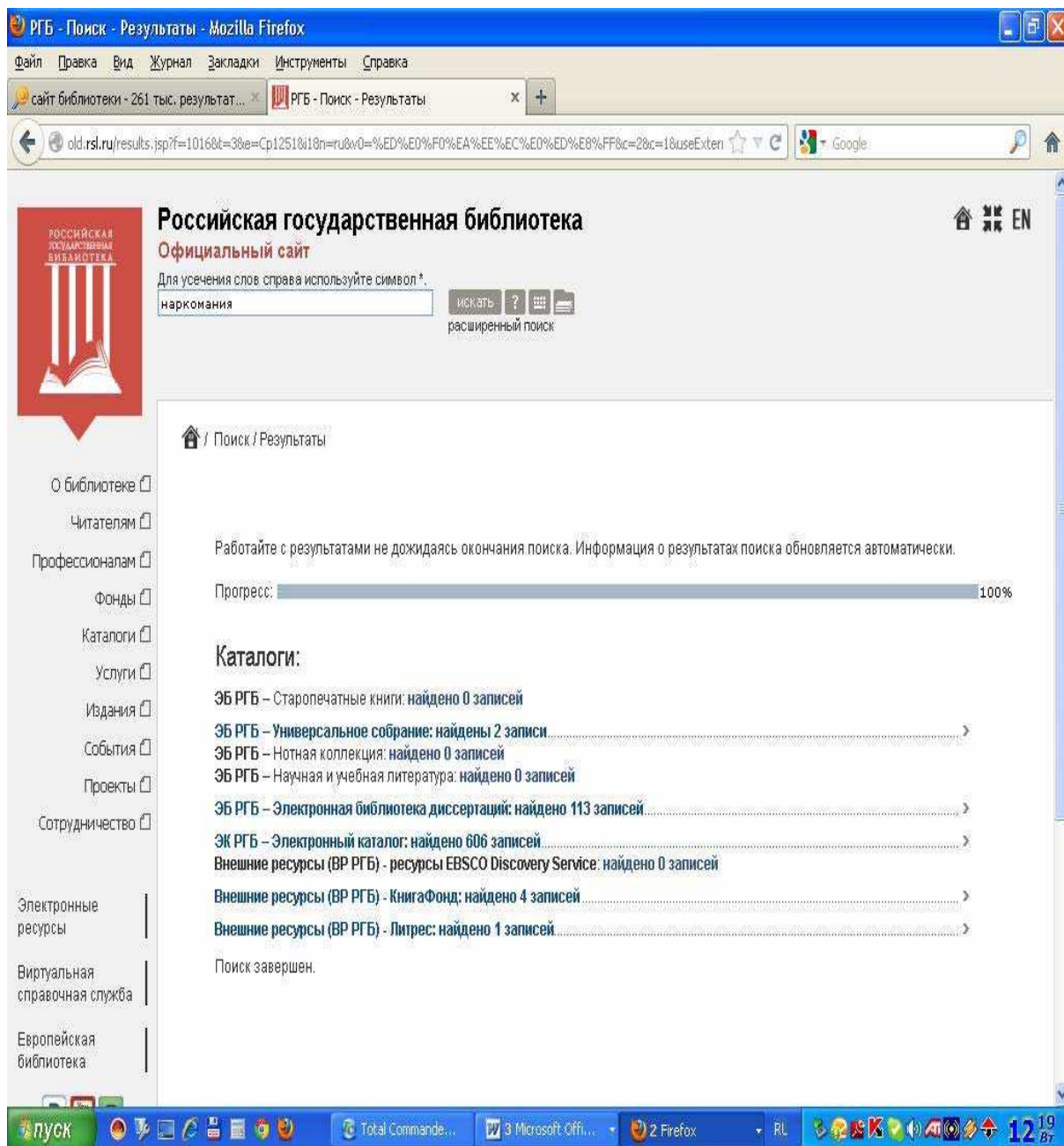


Рис. 3. Результаты расширенного поиска по ключевому слову «наркомания» на сайте Российской государственной библиотеки

Если исследование предполагает выкопировку данных из отчетно-учетной документации, использование в виде источника информации различных документов (например, статистическая форма №11 «Сведения о заболеваниях наркологическими расстройствами»; форма № 37 «Сведения о больных алкоголизмом, наркоманиями, токсикоманиями» и др.), то необходимо предварительно оценить наличие документации (в полном объеме или нет) и насколько полно регистрировались признаки в имеющихся документах. Кроме того, как показывает практика, необходимо

поучить официальное разрешение руководителя учреждения (организации) на выкопировку данных.

Социологические опросы различных категорий населения обеспечивают получение информации со слов опрашиваемого (респондента). Чаще всего по проблеме анализа и оценки наркоситуации они осуществляются методом анкетирования или интервью. Опрос позволяет¹:

1) собрать сведения, которых нет в официальной отчетности и других материалах;

2) за короткий срок и при небольших затратах сил и средств опросить репрезентативные группы изучаемых лиц;

3) формализовать проведение, чтобы облегчить обобщение и анализ получаемых сведений;

4) мысленно моделировать ситуации для того, чтобы выявить устойчивость склонностей, мотивов и т.п. субъективных состояний человека.

Круг опрашиваемых лиц и содержание вопросов, их последовательность и количество определяются исходя из цели исследования. При этом важно знать, о чем именно спрашивать, как спрашивать, какие задавать вопросы, как убедиться в том, что полученная информация верна и ей можно доверять. Метод опроса был достаточно подробно изложен в предыдущем разделе.

При изучении проблемы наркоситуации часто проводится ее экспертная оценка с привлечением экспертов. Описанию данного метода будет посвящен отдельный раздел.

При сборе информации в соответствии с программой и организационным планом исследования основное внимание должно быть уделено соблюдению правил регистрации, охвату всех включенных в исследование единиц наблюдения, достоверности собираемых данных. Нельзя нарушать порядок отбора единиц наблюдения, пропускать, исключать отдельные случаи, подменять одни единицы наблюдения другими.

В процессе сбора данных необходимо периодически оценивать качество собранных материалов, контролировать соблюдение принятых на организационном этапе правил и принципов. Все это позволяет правильно собрать доброкачественный материал.

Алгоритм сбора информации о наркоситуации в регионе можно представить в обобщенном виде:

¹ Невирко Д.Д., Шинкевич В.Е., Горбач Н.А. Указ. работа.

1) определение и утверждение состава рабочей группы для проведения исследования;

2) разработка (или корректировка) формы инструментария (учетных документов) для сбора информации:

– анкета, карта выкопировки данных из официальных статистических документов, бланк¹, анкета-интервью (содержат сведения об одной единице наблюдения);

– базы данных², журналы, журнальные ведомости, таблицы (содержат сведения о ряде единиц наблюдения, о каждой в отдельной строке);

3) определение модели выборки и ее формирование;

4) подготовка инструкций для членов рабочей группы, осуществляющих анкетирование респондентов;

5) тиражирование инструментария и инструкций;

6) проведение основного опроса (осуществление выкопировки сведений);

7) контроль результатов опроса (выкопировки) с выбраковкой испорченных анкет (карт, бланков);

8) кодирование анкет (карт, бланков);

9) ввод информации в базу данных;

10) обработка данных, включая составление итоговых таблиц и использование соответствующих статистических методов.

Следующий этап – анализ и оценка полученных данных, подготовка отчета по результатам исследования – будет изложен в отдельном разделе пособия.

При составлении учетного документа (регистрационного бланка) необходимо соблюдать следующие правила:

1) документ должен иметь четкое заглавие, в котором сформулирована единица наблюдения;

2) вопросы (учетные признаки) должны быть четкими, краткими, понятными и не вызывать затруднений при ответе, соответствующими цели и задачам исследования. Желательно формулировать вопросы так, чтобы ответы на них были даны в

¹ Примером регистрационных бланков являются государственные статистические документы, которые представляют собой официальную программу сбора материала о том или ином явлении (например, статистическая форма №11 «Сведения о заболеваниях наркологами расстройствами»; форма № 37 «Сведения о больных алкоголизмом, наркоманиями, токсикоманиями» и др.).

² Базы данных в настоящее время используются чаще всего, однако к ее созданию целесообразно привлечь программиста до начала проведения исследования.

виде простого утверждения или отрицания (да, нет) или в виде числа. Ответ должен представлять не вывод или заключение опрашиваемого, а только устанавливать факт. Когда ответы на вопросы могут зависеть от субъективных оценок, следует стараться получить объективную характеристику признаков изучаемого явления. Например, при опросе о жилищных условиях наркозависимых (хорошие, удовлетворительные, плохие) необходимо заранее определить, что считать хорошим или плохим жилищем (размер жилой площади, число лиц, живущих на ней, освещенность, водоснабжение, наличие канализации и т.д.);

3) на каждый вопрос следует предусмотреть варианты ответов в соответствии с принятой группировкой изучаемых признаков. Рекомендуется предусматривать варианты уклончивых или неопределенных ответов, а также вариант ответа самого респондента;

4) при компьютерной обработке данных следует учесть требования к первичным документам;

5) необходимо учесть особенности контингента, среди которого будет проводиться опрос (возрастные, статусные и т.п.);

6) обратить внимание на оптимальность объема опроса: получение максимума информации при минимуме ее искажения за счет возможных ошибок из-за усталости респондента и опрашиваемого.

При сборе информации о наркоситуации необходимо обратить особое внимание на группировку данных.

Под группировкой понимается распределение совокупности единиц наблюдения на однородные группы по одному или нескольким признакам; расчленение материала на однородные в отношении данного признака группы.

Основными вопросами метода группировок являются выбор группировочного признака и определение числа групп. Правильный выбор группировочных признаков возможен лишь на основе анализа сущности явлений. С помощью метода группировок решаются многие задачи, которые можно свести к трем основным¹: 1) изучение социально-экономических типов; 2) изучение структуры совокупности и ее изменений; 3) изучение взаимосвязи между явлениями и их признаками. При изучении наркоситуации применимы две последние задачи.

¹ Социологическая энциклопедия : в 2 т. Т.1. С.626.

Группировки различают в зависимости от признака, положенного в основу классификации. Количественная группировка – это группировка, произведенная на основе размера данного признака. Качественная группировка – это расчленение материала по признаку, имеющему качественное выражение.

Группировки, построенные по количественному признаку, называются вариационными рядами, по качественному – атрибутивными рядами распределения. Если единицы наблюдения группируются по территориальному признаку, то такие ряды называются территориальными (или географическими), если по временному признаку – динамическими.

Группировку можно провести по одному (простая) или нескольким признакам (комбинированная группировка).

Комбинированные группировки, в свою очередь, делятся на логические и формально-математические (на основе использования методов распознавания образов).

Типологическая группировка предполагает разделение единиц наблюдения на социально-экономические типы, по месту жительства (город, село) и т.п.

Группировка может быть первичной, когда ряды строятся непосредственно из единиц наблюдения, и вторичной, когда производится перегруппировка уже сгруппированного материала.

В исследованиях, касающихся тех или иных аспектов проблемы наркоситуации, чаще всего используются группировки по социально-демографическим признакам (возраст, пол, семейное положение), по социально-экономическим признакам (профессия, должность, образование, доход), и т.п.

Необходимо учитывать существующие правила и стандарты определения группировочных признаков и границ групп, в частности возрастно-половых. В национальной статистике выделяют следующие возрастно-половые группы (в границах точного возраста): дети до 3 лет; дошкольники (дети от 3 до 7 лет); дети и подростки школьного возраста (от 7 до 13 лет и 13–16 лет); подростки (от 16 до 18 лет); трудоспособный контингент – мужчины 16–60 лет, женщины 16–55 лет; лица пенсионного возраста – мужчины 60 лет и старше, женщины 55 лет и старше. Чаще всего для группировки по возрасту используют (для взрослых) пятилетние или десятилетние интервалы. Группировка с пятилетним интервалом выглядит следующим образом: до 20 лет, 20–24, 25–29, 30–35 и т.д. С десятилетним интервалом: до 20 лет, 20–29, 30–39 и т.д.

Статистическая сводка – это обобщение единичных случаев, полученных в результате статистического наблюдения. Это многоэтапная операция подсчета итоговых и групповых данных, расчета различных количественных показателей. Результаты сводки данных фиксируются в статистических таблицах.

На этапе сбора информации необходимо предусмотреть набор макетов итоговых статистических таблиц (простых, групповых, комбинированных), которые предоставляются исследователю после компьютерной обработки информации.

При составлении таблиц целесообразно придерживаться определенных правил.¹ Рассмотрим их на примере чаще всего используемых комбинированных таблиц (таблица 2, данные условные).

Таблица 2

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БОЛЬНЫХ НАРКОМАНИЕЙ, ЛЕЧИВШИХСЯ В НАРКОЛОГИЧЕСКОМ ДИСПАНСЕРЕ, ПО ИСХОДАМ ЗАБОЛЕВАНИЯ И ВОЗРАСТУ ЗА 2010 Г.
(В АБСОЛЮТНЫХ ЧИСЛАХ И %)

Исход заболевания	Возраст в годах				Итого	
	от 18 до 29 лет		30 лет и старше			
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Выздоровление	55	22,0	65	26,0	120	48,0
Без изменений	55	22,0	35	14,0	90	36,0
Летальный исход	30	12,0	10	4,0	40	16,0
Всего	140	56,0	100	44,0	250	100

Каждая таблица должна иметь заглавие (название таблицы, общий заголовок), которое должно полностью отражать содержание таблицы. Оно должно включать в соответствующем порядке все входящие в нее признаки и обязательно указывать, в каких величинах представлены данные: абсолютные числа, проценты – % (на сто опрошенных, на сто жителей, на сто больных и т.д.), промилле – ‰ (на тысячу опрошенных, на тысячу населения и т.д.), продецемилле – ‰‰ (на десять тысяч населения), просантимилле – ‰‰‰ (на сто тысяч населения).

В первом столбце отражается основной учетный признак, анализируемый в таблице. Формулировка его указывается в верхней строке первого столбца, а его группировка – в последующих строках того же столбца. Основной учетный признак в нашем примере – «Исход заболевания», ниже приведены по

¹ Лисицын Ю.П., Улумбекова Г.Э. Указ. работа.

строкам этого столбца конкретные исходы заболевания – «Выздоровление», «Без изменений», «Летальный исход».

В последующих столбцах таблицы отражаются учетные признаки, которые дополняют и раскрывают основной учетный признак, позволяют дать более глубокую и полную характеристику изучаемой совокупности. В нашем примере – «возраст в годах», группировка возраста «от 18 до 29 лет», «30 лет и старше».

Обязательными элементами таблицы, необходимыми для проверки ее заполнения и вычисления показателей, являются итоги (по горизонтали и вертикали). Анализ любой статистической таблицы следует начинать именно с итогов, что соответствует методологии анализа: от общего к частному. Далее анализируются данные отдельных граф и строк, начиная с наиболее характерных данных, а затем – все остальные.

Вертикальные итоги получаются в результате суммирования чисел граф, горизонтальные – суммированием всех чисел строк. Иногда вместо суммы чисел вычисляются средние показатели. Если таблица групповая или комбинационная, то обязательно вычисляются промежуточные итоги в анализируемых подгруппах. Особое значение это обстоятельство имеет для показателей структуры. Следует обязательно указывать, откуда ведется отсчет нолей. Если показатели доли выражаются в процентах, например, то в соответствующих строках или столбцах указывается 100%.

Следует различать «Итого» и «Всего». «Итого» является итогом для некоторой части совокупности. «Всего» – для всей представленной в таблице совокупности.

Цифровые данные целесообразно округлять. При этом округление должно быть единообразным для всех данных в графе (столбце). Размерность приводимых показателей указывается либо в общем заглавии таблицы, либо, если они различны, в подзаголовках граф и строк. При этом однотипные показатели приводятся с одинаковой точностью.

В качестве примера приведем анализ описания основных этапов работы по проведению социологических исследований для получения достоверных сведений об уровне и структуре наркопотребления, масштабах распространения незаконного потребления наркотиков и влияющих на них факторов в субъектах Российской Федерации аппаратами антинаркотических комиссий (либо иными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации).

Федерации, определенными председателем антинаркотической комиссии), изложенные в методическом пособии «Методика и порядок осуществления мониторинга, а также критерии оценки развития наркоситуации в Российской Федерации и ее субъектах»¹.

В данном пособии определены объект и предмет исследования, его цели и задачи.

Объектом социологического исследования является общественное мнение населения субъекта Российской Федерации.

Предмет исследования – отношение населения субъекта Российской Федерации к проблемам наркотизации общества.

Цель исследования – выявление уровня наркотизации общества и отношения населения к проблемам наркомании.

Указанная цель предполагает решение *основных задач*:

– выявление проблемы наркомании в списке социальных проблем отдельно взятого населенного пункта;

– анализ ценностных установок на употребление наркотиков;

– выявление отношения различных групп населения и социальных институтов к проблеме наркомании, особенно – к проблеме потребления наркотиков;

– анализ уровня распространения наркомании в субъекте Российской Федерации, в т.ч. динамика числа лиц, употребляющих наркотики;

– выявление степени наркотизации различных возрастных групп населения, особенно уровня распространения наркомании среди молодежи;

– определения наиболее распространенных наркотиков;

– выявление степени доступности наркотиков;

– определение наиболее популярных мест и способов распространения наркотиков;

– определение причин распространения наркомании;

– определение мотивов потребления наркотиков среди различных групп населения;

– выявление основных механизмов приобщения к наркотикам;

– анализ социокультурных факторов, способствующих и препятствующих возникновению и развитию наркотической зависимости;

– выявление наиболее действенных мер по борьбе с наркоманией.

¹ Методика и порядок осуществления мониторинга, а также критерии оценки развития наркоситуации. в Российской Федерации и ее субъектах. 2011 г. URL: sfo.fskn.gov.ru/files/flib/1496.doc

На наш взгляд, некоторые задачи можно было бы объединить без ущерба для конечного результата исследования.

В пособии вполне обоснованно рекомендовано, что в исследовании должна быть использована многоступенчатая типологическая выборка с применением квотных значений на последней стадии отбора респондентов.

Относительно рекомендуемого объема выборки – не менее 2000 человек следует пояснить, как упоминалось выше, для исследований повышенной точности объем выборочной совокупности должен быть не менее 400 человек. Однако если изучаются несколько признаков и предполагается разбиение выборки на группы по этим признакам с последующим их сравнением, то объем выборочной совокупности должен, соответственно, увеличиваться. Следовательно, рекомендуемый объем выборки научно обоснован.

Далее в пособии описываются организационные этапы исследования и этап сбора информации (не путать с описанными выше традиционными этапами исследования):

На первом этапе определяются районы исследования. Ключевой принцип отбора – репрезентация основных территориально-экономических зон субъекта Российской Федерации (промышленная и сельскохозяйственная). Вместе с тем необходимо отметить, что на территориях, где ярко выражены этнические группы, необходимо учитывать и распределение населения по наиболее крупным этническим группам и территориям их дислокации.

На втором этапе производится отбор населенных пунктов с учетом соотношения городского и сельского населения с реальным статистическим распределением этих групп населения региона.

На третьем этапе учитываются половозрастной, образовательный и национальный составы населения. Определяется количество респондентов, необходимых для опроса.

Четвертый этап – само анкетирование (полевое исследование). Метод сбора первичной социологической информации – опрос населения проводится в форме анкетирования.

В пособии указано, что в целях определения уровня распространенности наркопотребления возможно проведение анкетирования в образовательных учреждениях начального, среднего, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования.

Обращается внимание, что основными принципами полевого исследования являются достоверность и анонимность. Качество полученной информации и ее достоверность находятся в прямой зависимости от того, насколько респонденты доверяют социологам, и как организован сам процесс опроса, каким инструментарием пользуются исследователи. Для решения указанной проблемы рекомендуется учитывать следующее:

- опрос необходимо проводить только в группах в форме анкетирования;

- опрашиваемым предварительно должно быть доведено условие анонимности анкеты;

- анкетеры не должны проверять полноту и правильность техники заполнения анкет в присутствии анкетиртуемых (незаполненные или неправильно заполненные анкеты будут выбраковываться позднее при их обработке и вводе данных в компьютер).

В пособии обозначен *вид исследования* (аналитический) и *используемые в исследовании методы* (анализ линейных распределений, корреляционный анализ). Однако не обозначены методы расчета обобщающих коэффициентов, сравнения различных статистических совокупностей, оценки взаимодействия и интеграции факторов, анализа динамики явлений и ряд других.

В пособии указано, что для целей мониторинга используются стандартные вопросники. Вместе с тем подчеркивается, что для создания единой системы мониторинга наркоситуации, с учетом существования единых критериев оценки медицинского и правового аспектов, необходимо применение единой для всех субъектов Российской Федерации базовой (типовой) социологической анкеты. В приложении 2 представлена рекомендуемая базовая модель опросника для массового анкетирования. Результаты социологических исследований направляются в аппараты антинаркотических комиссий.

В качестве примера рабочих вариантов анкет можно привести, разработанную с участием членов авторского коллектива анкету, используемую в исследовании «Отношения молодежи к наркотикам», научный руководитель Д.Д. Невирко (1997) (приложение Б), а также бланк формализованного интервью, примененного при проведении исследования «Мониторинг состояния наркоситуации и профилактики наркопотребления в вузах Красноярского края, научный руководитель Д.Д. Невирко (2010) (приложение В).

Вопросы для самоконтроля

1. Что понимают под наркологической ситуацией?
2. Что должен включать алгоритм исследования наркологической ситуации, как в целом, так и отдельных ее аспектов?
3. В чем заключается этапность исследования наркологической ситуации?
4. Охарактеризуйте основные элементы методологической части программы исследования наркоситуации.
5. Дайте характеристику объекта, предмета исследования и единицы наблюдения при изучении наркоситуации.
6. Объясните особенности формулирования цели и задач исследования наркоситуации.
7. В чем заключаются особенности методической части программы исследования наркоситуации?
8. Опишите проблему, объект, предмет, цель, задачи, гипотезы применительно к исследованию наркоситуации в регионе.
9. В чем заключаются особенности сбора информации о наркоситуации.

3. МЕТОДЫ АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ НАРКОСИТУАЦИИ

При выборе методов анализа и оценки наркоситуации, на наш взгляд, необходимо в первую очередь ориентироваться на общепринятые показатели, такие как заболеваемость наркоманией, преступность в сфере незаконного оборота наркотиков и другие, используя для этого традиционные методы статистической обработки данных, о которых будет сказано ниже.

Вместе с тем заслуживает внимания предлагаемый А.И. Дрожжиным и соавт.¹ подход к мониторингу наркоситуации в регионе и анализу на его основе наркотизации общества, суть которого состоит в семантическом разделении мониторируемых данных на три основных блока:

а) базовые показатели (включают в себя наиболее общие и исторически утвердившиеся показатели наркоситуации), к которым применимы стандартные методы анализа временных и территориальных рядов для выявления общей ситуации, краткосрочного прогнозирования²;

б) индикаторные показатели (позволяют получить общую оценку степени кризисности по причине развития наркомании в регионе с точки зрения экономической и демографической безопасности региона), к которым применим индикативный анализ для оценки уровня угроз безопасности региона и выявления проблемных показателей. Данный метод анализа является общепринятым для анализа энергетической безопасности и рассмотрен в литературе.³ Авторы выделяют также синтетические индикатив-

¹ Дрожжин А.И., Иваненков В.В., Митягин С.А. Указ. работа.

² Дубровский Р., Теплицкий В. Указ. работа; Яковлев С.В., Гнусов Ю.В. Указ. работа.

³ Россель Э.Э. Экономическая безопасность Свердловской области. Екатеринбург, 2003; Стародубов В.И., Татаркин А.И. Влияние наркомании на социально-экономическое развитие общества. Екатеринбург, 2006.

ные показатели, которые занимают промежуточное положение между базовыми и индикативными, включая в себя как базовые показатели, так и индикативные, построенные с учетом специфики данного региона;

в) расчетные показатели и модели, позволяющие обеспечить прогноз (кратко-, средне- и долгосрочный), а также поиск оптимальных решений. Моделируемые показатели включают в себя специфические показатели и расчеты для конкретно взятого региона, необходимые для более детального анализа наркоситуации. Анализ моделируемых показателей сводится к построению модели и изучению ее свойств, построению прогноза на ее основе.

Однако, как отмечают сами авторы, реализация данного подхода возможна на основе создания автоматизированной информационной системы, которая подразумевает организацию информационного обмена как данными, так и документами, что позволяет унифицировать и упростить взаимодействие между ведомствами и организациями, участниками мониторинга и в конечном итоге перейти к информационному документообороту. При этом предъявляются строгие критерии выбора организации, ответственной за создание и сопровождение автоматизированной информационной системы.

Следует подчеркнуть, что создание автоматизированных информационных систем не исключает, а подразумевает ориентацию практиков как минимум в анализе и оценке базовых общепринятых показателей, характеризующих наркоситуацию.

Основными методами, позволяющими достаточно качественно осуществить анализ и оценку наркоситуации, являются следующие:

1) расчет обобщающих показателей (относительных показателей и средних величин), характеризующих различные стороны наркоситуации;

2) параметрические и непараметрические методы оценки статистической значимости результатов исследования и различий относительных показателей (средних величин);

3) анализ динамики явлений (динамических рядов);

4) корреляционный анализ для изучения взаимодействия факторов путем выявления корреляционных связей;

5) экспертные оценки.

При углубленном исследовании возможно использование других методов, в том числе моделирование и прогнозирование

наркологической ситуации (на основе многомерного корреляционно-регрессионного анализа).

Выводы из анализа и оценки наркологической ситуации должны быть основой оптимизации различных направлений профилактики, планирования деятельности силовых ведомств в сфере контроля над незаконным оборотом наркотиков и других мероприятий, что возможно лишь при грамотном организации данного процесса.

3.1. ОБОБЩАЮЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Обобщающими показателями, характеризующими явление в целом (наркологическую ситуацию) и различные его стороны, являются относительные показатели и средние величины.

Среди *относительных* показателей выделяют интенсивные, экстенсивные, соотношения, наглядности.

Интенсивные показатели (показатели частоты явления) характеризуют распространенность или уровень явления в среде, которая продуцирует его за определенный промежуток времени, как правило, за год (например: преступность, связанная с оборотом наркотиков; заболеваемость наркоманией, смертность от наркомании; инвалидность и др.). Эти показатели отвечают на вопрос, как часто явление встречается в известной среде.

Формула расчета интенсивного показателя (на примере первичной заболеваемости наркоманией) следующая: в числителе – абсолютный размер явления, в знаменателе – среда, продуцирующая данное явление, умножается на масштабирующий коэффициент (100000)¹:

$$\text{ИНТЕНСИВНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ:} \quad = \quad \frac{\text{ЯВЛЕНИЕ:} \quad \text{число зарегистрированных впервые в жизни больных наркоманией за год}}{\text{СРЕДА:} \quad \text{среднегодовая численность населения}} \quad \text{МАСШТАБИРУЮЩИЙ КОЭФФИЦИЕНТ} \quad \times 100000$$

заболеваемость

¹ Лисицын Ю.П., Улумбекова Г.Э. Указ. работа. С.81–82; Общественное здоровье и здравоохранение / под ред. В.А. Миняева, Н.И. Вишнякова. М.: Мед-пресс-информ, 2004. С. 84–86.

По интенсивным показателям можно судить о частоте явления, его распространенности и динамике, что не позволяют сделать абсолютные величины. Например, абсолютное число больных наркоманией в 2010 г. в г. Красноярске составило 4131, а в г. Норильске 1211, казалось бы, ситуация в последнем лучше. Однако при расчете интенсивных показателей было выявлено, что заболеваемость наркоманией в г. Красноярске (428,9 на 100000 населения), существенно ниже, чем в г. Норильске (596,4 на 100000 населения).

Для осуществления сравнительного анализа состояния здоровья населения и деятельности учреждений здравоохранения по отдельным районам, регионам и в целом по России принято рассчитывать интенсивные показатели в следующих единицах:

- рождаемости, первичной и общей заболеваемости; смертности – на 1000 человек (‰ промилле);
- инвалидности населения – на 10000 человек (‰‰ прецимилле);
- относительно редко встречающиеся заболевания (наркомания, алкоголизм, онкологические заболевания, туберкулез и др.) – на 100000 человек (‰‰‰ просантимилле).

Показатели преступности также рассчитываются на 100000 населения.

Примерами интенсивных показателей, используемых в качестве критериев оценки развития наркоситуации¹, являются следующие (для повышения иллюстративности показатели приведены с соответствующими формулами их расчета, которые укладываются в описанную выше стандартную формулу с незначительными несущественными отклонениями от нее. Это еще раз подчеркивает необходимость знания базовой формулы расчета интенсивных показателей).

Расчет показателя «Распространенность противоправных деяний в сфере незаконного оборота наркотиков» проводится по формуле:

$$U_p = (K + K_a) * 100000 / S$$

U_p – распространенность противоправных деяний в сфере незаконного оборота наркотиков;

¹ Методика и порядок осуществления мониторинга, а также критерии оценки развития наркоситуации. в Российской Федерации и ее субъектах. 2011 г. С. 39–41. URL: sfo.fskn.gov.ru/files/flib/1496.doc

К – количество зарегистрированных преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков;

Ка – количество выявленных административных правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков;

S – численность населения в возрасте от 14 до 60 лет.

Расчет показателя «Криминальная пораженность» проводится по формуле:

$$K_p = P_n * 100000 / S$$

K_p – криминальная пораженность;

P_n – число лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков;

S – численность населения в возрасте от 14 до 60 лет.

Расчет показателя «Распространенность немедицинского потребления наркотиков с учетом латентности»¹ проводится по формуле:

$$M = ((C - C_z) / C_z) * (A + B) * 100\ 000 / \text{численность населения}$$

M – распространенность немедицинского потребления наркотиков с учетом латентности;

A – число лиц, зарегистрированных с диагнозом наркомания;

B – число лиц, зарегистрированных с диагнозом потребление наркотиков с вредными последствиями;

C – общее число умерших от передозировки наркотиками;

C_z – число умерших от передозировки наркотиками и состоящих на наркологическом учете.

Расчет показателя «Общая заболеваемость наркоманией и обращаемость лиц, употребляющих наркотики с вредными последствиями» проводится по формуле:

$$Z = (A + B) * 100\ 000 / \text{численность населения}$$

Z – общая заболеваемость наркоманией и обращаемость лиц, употребляющих наркотики с вредными последствиями;

A – число лиц, зарегистрированных с диагнозом наркомания;

B – число лиц, зарегистрированных с диагнозом потребление наркотиков с вредными последствиями.

¹ Расчет показателя осуществляется только по субъектам Российской Федерации и Российской Федерации в целом. Если расчет $(C - C_z) / C_z < 1$, то к данной части формулы добавляется поправочный коэффициент «+1»

Расчет показателя «Первичная заболеваемость наркома- нией и первичная обращаемость лиц, употребляющих наркотики с вредными последствиями» проводится по формуле:

$$P = (A_p + B_p) * 100000 / \text{численность населения}$$

P – первичная заболеваемость;

A_p – число лиц с впервые в жизни установленным диагно- зом наркомания;

B_p – число лиц с впервые в жизни установленным диагно- зом употребление наркотиков с вредными последствиями.

Показатель «Смертность, связанная с острым отравлени- ем наркотиками по данным судебно-медицинской экспертизы»¹ рассчитывается по формуле:

$$D = (D_n + D_p) * 100000 / \text{численность населения}$$

D – смертность, связанная с острым отравлением наркоти- ками по данным судебно-медицинской экспертизы;

D_n – количество случаев смертельных отравлений наркоти- ческими средствами;

D_p – количество случаев смертельных отравлений психо- тропными веществами.

Графически интенсивные показатели представляют на диа- граммах: линейных и столбиковых. Диаграммы строятся с ис- пользованием возможностей Microsoft Office.

Экстенсивные показатели отражают структуру однородных явлений, распределение (долю, удельный вес, часть от целого), характеризуют отношение отдельной части явления, статистиче- ской совокупности (преступлений отдельного вида, преступни- ков определенной направленности, потребителей наркотиков оп- ределенного вида и т.п.) к явлению в целом, целой совокупности (преступлениям, преступникам, наркозависимым и т.п.), т.е. они отражают отношение отдельного элемента к их общему итогу, принимаемому за 100%. Выражаются экстенсивные показатели в процентах (%) к итогу.

Формула расчета экстенсивного показателя (на примере структуры потребления наркотиков, исходя из абсолютных дан- ных, приведенных в таблице 3) следующая²:

¹ Расчет показателя осуществляется только по субъектам Российской Феде- рации и Российской Федерации в целом.

² Лисицын Ю.П., Улумбекова Г.Э. Указ. работа. С.81–82; Общественное здоровье и здравоохранение / под ред. В.А. Миняева, Н.И. Вишнякова. С. 84–86.

$$\begin{array}{l}
 \text{ЭКСТЕНСИВНЫЙ} \\
 \text{ПОКАЗАТЕЛЬ:} \\
 \text{удельный вес потреби-} \\
 \text{телей опиоидов среди} \\
 \text{потребителей всех ви-} \\
 \text{дов наркотиков}
 \end{array}
 = \frac{\begin{array}{l}
 \text{ЧАСТЬ ЯВЛЕНИЯ:} \\
 \text{число потребителей} \\
 \text{опиоидов} - 7479
 \end{array}}{\begin{array}{l}
 \text{ЯВЛЕНИЕ В ЦЕЛОМ:} \\
 \text{общая численность} \\
 \text{потребителей наркотиков} - 8125
 \end{array}} \times 100 = 92,0\%$$

Таблица 3

СТРУКТУРА ПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИКОВ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ В 2010 Г.
(АБСОЛЮТНЫЕ ЧИСЛА И %)

Потребители наркотиков	Показатели	
	абс.	%
опиоидов	7479	92,0
каннабиоидов	234	2,9
психостимуляторов	16	0,2
других наркотических веществ	396	4,9
Итого	8125	100

Примерами экстенсивных показателей, используемых в качестве критериев оценки развития наркоситуации¹, являются следующие (для наглядности показатели приведены с соответствующими формулами их расчета, которые также укладываются в описанную выше стандартную формулу с незначительными отклонениями от нее).

Расчет показателя «Удельный вес наркопреступлений в общем количестве зарегистрированных преступных деяний» проводится по формуле:

$$Q = K * 100 / K_0$$

Q – удельный вес наркопреступлений в общем количестве зарегистрированных преступных деяний;

K – количество зарегистрированных преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков;

K₀ – общее количество зарегистрированных преступлений.

Расчет показателя «Удельный вес лиц, осужденных за совершение наркопреступлений, в общем числе осужденных лиц» проводится по формуле:

$$L = P_{no} * 100 / P_o$$

L – удельный вес лиц, осужденных за совершение наркопреступлений, в общем числе осужденных лиц;

¹ Методика и порядок осуществления мониторинга, а также критерии оценки развития наркоситуации. в Российской Федерации и ее субъектах. 2011 г. С. 39–41. URL: sfo.fskn.gov.ru/files/flib/1496.doc.

P_{no} – число лиц, осужденных за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков (по основной и дополнительной квалификации);

P_o – общее число осужденных лиц.

Расчет показателя «Удельный вес молодежи в общем числе лиц, осужденных за совершение наркопреступлений» проводится по формуле:

$$P_m = (P_l + P_u) * 100 / P_{no}$$

P_m – удельный вес молодежи в общем числе лиц, осужденных за совершение наркопреступлений;

P_l – число несовершеннолетних лиц, осужденных за совершение наркопреступлений;

P_u – число лиц в возрасте 18-29 лет, осужденных за совершение наркопреступлений;

P_{no} – число лиц, осужденных за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.

Графически показатели структуры отражаются на диаграммах: круговых, секторных, внутрискладовых.

Следует особо подчеркнуть, что по экстенсивным показателям нельзя судить о частоте явления, его распространенности и динамике, так как экстенсивные показатели взаимозависимы и изменение одного из них ведет к изменению другого. О частоте явления, его распространенности и динамике можно судить только на основе анализа интенсивных показателей.

Показатели соотношения применяются для характеристики явлений по отношению к другой среде, не продуцирующей данное явление. Сравниваются разнородные величины. Например: обеспеченность населения койками для лечения больных наркоманией, медицинскими кадрами (наркологами). Данные показатели вычисляются точно также как интенсивные. Могут рассчитываться на 100, на 1000, на 10000. Могут выражаться дробными числами: например, соотношение врачебного и сестринского персонала для лечения больных наркоманией = 1,9 медсестры на врача. Показатели обеспеченности населения коечным фондом и кадрами, как правило, рассчитываются на 10000 человек и выражаются в ‰ (процеспилле).¹

¹ Методика и порядок осуществления мониторинга, а также критерии оценки развития наркоситуации. в Российской Федерации и ее субъектах. 2011 г. С. 39–41. URL: sfo.fskn.gov.ru/files/flib/1496.doc.

Графически показатели соотношения представляют на диаграммах: линейных и столбиковых.

Показатели наглядности используются для облегчения сравнения того или иного явления в динамике. Не изменяя по существу отношения между числами, они дают более отчетливое представление о характере изменения явления во времени. Выражаются коэффициенты наглядности в процентах, которые вычисляются от исходного уровня, принимаемого за 100% (либо в долях, когда исходный показатель принимается за 1).¹

Графически показатели соотношения представляют на диаграммах: линейных и столбиковых.

К *средним величинам относятся: средняя арифметическая), медиана, мода, средняя гармоническая*. Расчет наиболее часто используемой в практике средней величины (*средней арифметической*) не вызывает затруднения. Определение медианы, моды, средней гармонической осуществляется относительно редко, при необходимости описание можно найти в учебнике по статистике, а также воспользоваться возможностями, предоставляемыми стандартным программным продуктом Microsoft Excel.

Обобщенную характеристику явления дают *интегральные показатели, индексы*. Однако их определение при анализе наркоситуации используется не столь часто. Описание расчета интегральных показателей можно при необходимости найти в специальной литературе.

Особого внимания требует расчет показателя *латентности наркоситуации*, так как в соответствии с документом «Методика и порядок осуществления мониторинга, а также критерии оценки развития наркоситуации в Российской Федерации и ее субъектах»² в проект доклада о наркоситуации в субъекте Российской Федерации наряду с другими данными включается информация: «Анализ и оценка уровня и структуры наркотизации населения на основании статистических данных, аналитических справок и социологических исследований (в целом по субъекту Российской Федерации и по муниципальным образованиям)». При этом в

¹ Методика и порядок осуществления мониторинга, а также критерии оценки развития наркоситуации. в Российской Федерации и ее субъектах. 2011 г. С. 39–41. URL: sfo.fskn.gov.ru/files/flib/1496.doc.

² Методика и порядок осуществления мониторинга, а также критерии оценки развития наркоситуации в Российской Федерации и ее субъектах : утв. Государственным антинаркотическим комитетом 21.12.2011, протокол № 14, п. 2.1. URL: <http://gak.gov.ru/pages/gak/4605/4604/17004/index.shtml>.

данном пункте «необходимо отразить зарегистрированный и экспертный (с учетом латентности)¹ уровень распространенности немедицинского потребления наркотиков, смертности от злоупотребления наркотиками, структуру наркопотребления с учетом немедицинского потребления психоактивных веществ, находящихся в легальном обороте, лекарственных средств и изготовленных на их основе наркотиков. Формула расчета показателя «Распространенность немедицинского потребления наркотиков с учетом латентности» приведена выше.

Однако для более достоверной оценки наркоситуации считаем целесообразным рассчитывать коэффициент латентности на основе эмпирических исследований.

На наш взгляд, для определения коэффициента латентности наркоситуации необходимо использовать показатели:

$$\text{Коэффициент латентности } K_L = 1 - \frac{\text{Число зарегистрированных лиц, употребляющих наркотики } N_R}{\text{Численность наркопотребителей, определенная эмпирическими методами } N}$$

При этом, чем ближе значение коэффициента приближается к единице, тем выше будет уровень латентности наркоситуации.

3.2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ЗНАЧИМОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ РАЗЛИЧИЙ

Для сравнения результатов исследования, полученных на различных статистических совокупностях, необходимо оценить их статистическую значимость, достоверность различия обобщающих коэффициентов и средних величин.

Для оценки достоверности относительных величин (Р), также как и для средних (\bar{X}), необходимо предварительно рассчитывать их ошибку (m).

Расчет средней ошибки относительной величины (m) производится по следующей формуле²:

¹ Выделено нами.

² Общественное здоровье и здравоохранение / под ред. В.А. Миняева, Н.И. Вишнякова. С. 108.

$$m = \pm \sqrt{\frac{P \cdot q}{n}} \quad \text{где}$$

P – значение относительной величины;

q – разница между базовым коэффициентом относительной величины и ее значением (1 - P ; 100 - P ; 1000 - P ; 10000 - P ; 100000 - P);

n – число наблюдений (при количестве наблюдений менее 30 в знаменатель берется выражение $n - 1$).

Расчет ошибки средней арифметической осуществляется по соответствующей формуле.

Принято считать, если показатель в три раза превосходит свою ошибку, то его можно считать достоверным.

Для оценки достоверности (статистической значимости) различия двух относительных показателей (средних величин) чаще всего используется формула расчета t-критерия Стьюдента.¹

$$t = \frac{P_1 - P_2}{\sqrt{m_{P_1}^2 + m_{P_2}^2}} \geq 2, \quad \text{где}$$

P_1 и P_2 – значения сравниваемых относительных показателей;

m_1 и m_2 – средняя ошибка сравниваемых относительных показателей;

t – доверительный коэффициент, величина которого должна быть больше или равна 2, тогда с вероятностью безошибочного прогноза равной 95%, можно утверждать, что различия между сравниваемыми величинами достоверны (статистически значимы), в противном случае – различие недостоверно.

Например, при расчете интенсивных показателей было выявлено, что заболеваемость наркоманией в 2010 г. в г. Красноярске (428,9 на 100000 населения), существенно ниже, чем в г. Норильске (596,4 на 100000 населения). Необходимо установить статистическую значимость различий данных показателей. Сначала рассчитываем среднюю ошибку сравниваемых относительных показателей²: в г. Красноярске – 428,96,6 на 100000 населения; в

¹ Общественное здоровье и здравоохранение / под ред. В.А. Миняева, Н.И. Вишнякова. С. 108. Автоматический расчет t-критерия Стьюдента: URL: <http://www.psychol-ok.ru/statistics/student>.

² Исходя из численности населения по данным крайстата в г. Красноярске на 01.01.2011 979554 человека, в г. Норильске – 176078.

г. Норильске – $596,4 \pm 18,3$ на 100000 населения. Затем по формуле рассчитываем t-критерий Стьюдента. В нашем случае – $t = 8,6$, следовательно, различие показателей статистически значимо.

Необходимо подчеркнуть, что для применения t-критерия Стьюдента необходимо соблюдать следующие условия¹:

1) измерение может быть проведено в шкале интервалов и отношений;

2) сравниваемые выборки должны быть распределены по нормальному закону.

Если неизвестен закон распределения сравниваемых выборок, для оценки статистической значимости различий используют непараметрические критерии: Вилкоксона, U критерия Манна-Уитни, углового преобразования Фишера; χ^2 -критерий Пирсона.

На сайте <http://www.psychol-ok.ru/library.html#mat> в разделе «Психодиагностические методики и математические методы обработки данных» приведены: автоматический расчет T-критерия Вилкоксона; автоматический расчет U-критерия Манна-Уитни; автоматический расчет углового преобразования Фишера, коэффициент ранговой корреляции Спирмена; χ^2 -критерий Пирсона.

3.3. АНАЛИЗ ДИНАМИЧЕСКИХ РЯДОВ

Динамический (временной) ряд – ряд однородных статистических величин, показывающий изменение какого-либо явления во времени. Различают следующие виды динамических рядов: простой (составленный из абсолютных величин, характеризующих динамику одного явления); сложный (отражающий изменение во времени параллельно нескольким явлениям); производный (составленный из относительных или средних величин); моментный (состоящий из величин, характеризующих явление на какой-либо определенный момент времени, например: численность населения на конец года); интервальный (характеризующий изменение явления в течение какого-либо периода, например: число заболеваний наркоманией за год, заболеваемость наркоманией за год).

Анализ динамических рядов позволяет решить следующие задачи²:

¹ Общественное здоровье и здравоохранение / под ред. В.А. Миняева, Н.И. Вишнякова. С. 108.

² Лисицын Ю.П., Улумбекова Г.Э. Указ. работа. С.97–99.

- выявление и описание характерных тенденций изменения явления во времени;
- подбор статистической модели, описывающей эти изменения;
- отыскание отсутствующих промежуточных значений (интерполяция) на основе имеющихся показателей;
- предсказание на основе имеющихся результатов будущих значений (экстраполяция) анализируемого ряда.

Для выявления основных тенденций изменения явления во времени используются графические изображения и вычисляется комплекс специальных показателей (показателей динамического ряда), позволяющих дать количественную оценку динамики анализируемого явления (абсолютный прирост или убыль; темп роста или снижения; темп прироста, абсолютное значение 1% прироста).¹

Абсолютный прирост или убыль характеризует изменение явления в единицу времени (за интервал времени). Получается путем вычитания изданного последующего периода (абсолютный размер явления в расчетный период времени) данных предыдущего (абсолютный размер явления в базовый период времени):

$$\text{Абсолютный прирост} = \left(\begin{array}{c} \text{абсолютный размер} \\ \text{явления в расчетный} \\ \text{момент времени} \end{array} \right) - \left(\begin{array}{c} \text{абсолютный размер} \\ \text{явления в базовый} \\ \text{момент времени} \end{array} \right)$$

Если ряд возрастает, то прирост положителен, если убывает – отрицателен (убыль).

Темп роста или снижения показывает соотношение в процентах последующего уровня и предыдущего, поэтому может использоваться при сравнительном анализе динамики разнородных величин. Получается путем деления последующего уровня на предыдущий и умножения на 100. Если прирост положителен, то показатель больше 100%, если отрицателен – меньше 100%.

$$\text{Темп роста} = \left(\begin{array}{c} \text{размер показателя} \\ \text{в расчетный} \\ \text{момент времени} \end{array} \right) \div \left(\begin{array}{c} \text{размер показателя} \\ \text{в базовый} \\ \text{момент времени} \end{array} \right) \times 100$$

¹ Там же; Общественное здоровье и здравоохранение / под ред. В.А. Миная, Н.И. Вишнякова. С. 92–97.

Темп прироста показывает, на сколько процентов увеличился или уменьшился уровень явления (отражает относительную скорость изменения явления от одного отрезка времени к другому). Вычисляется путем деления абсолютного прироста на предыдущий уровень, либо вычитанием из показателя темпа роста 100. Если прирост положителен – показатель больше 0. Если отрицателен – меньше.

$$\text{Темп прироста} = \left(\begin{array}{c} \text{размер показателя} \\ \text{в расчетный} \\ \text{момент времени} \end{array} \right) \div \left(\begin{array}{c} \text{размер показателя} \\ \text{в базовый} \\ \text{момент времени} \end{array} \right) \times 100 - 100$$

Абсолютное значение 1% прироста характеризует значение 1% прироста изучаемого явления. Этот показатель может вычисляться делением абсолютного прироста на темп прироста или делением показателя предыдущего уровня на 100.

$$\text{Значение прироста } 1\% = \left(\begin{array}{c} \text{размер показателя} \\ \text{в базовый} \\ \text{момент времени} \end{array} \right) \div 100$$

Абсолютное значение 1% прироста является одним из самых существенных показателей динамического ряда, поскольку «стоимость» одного процента темпа роста и прироста в различных совокупностях разная. Например: число районов города N с высоким уровнем наркомании в 2009 г. было 2, в 2010 г. – 4. Темп роста – 200%. В городе K таких районов в 2009 г. было 10, в 2010 г. – 15. Темп роста – 50%. Однако в первом случае число неблагополучных районов увеличилось на 2, а во втором – на 5. Даже в одном динамическом ряду значение одного процента роста и темпа прироста может существенно различаться на разных отрезках времени.

При углубленном анализе динамических рядов возможен подбор статистической модели, описывающей изменения явления во времени; отыскание отсутствующих промежуточных значений (интерполяция) на основе имеющихся показателей; предсказание на основе имеющихся результатов будущих значений (экстраполяция) анализируемого ряда.

3.4. ВЫЯВЛЕНИЕ СВЯЗИ

В анализе и оценке наркоситуации значительную роль играет выявление ее взаимосвязей с другими факторами, влияющими на нее и ее обуславливающими. Установить наличие связи, которая существует между исследуемыми признаками, и ее количественное выражение позволяет метод корреляционного анализа.¹

Корреляционный анализ дает возможность установить, ассоциированы ли наборы данных по величине, то есть, большие значения из одного набора данных связаны с большими значениями другого набора (положительная корреляция, со знаком «+»), или, наоборот, малые значения одного набора связаны с большими значениями другого (отрицательная корреляция, со знаком «-»), или данные двух диапазонов никак не связаны (нулевая корреляция).

Любое значение коэффициента корреляции должно находиться в диапазоне от -1 до +1 включительно. При этом чем ближе значение коэффициента к 1, тем теснее связь, положительная или отрицательная. Считается, что если он достигает 0,3, то это свидетельствует о существовании связи между признаками: до 0,3 – связь слабая, от 0,3 до 0,7 средней силы, свыше 0,7 – сильная, -1; +1 – связь полная (функциональная).

Для измерения связи между признаками в статистике широко используются коэффициент сопряжения А.А. Чупрова и коэффициент ассоциации К. Пирсона, а также для установления взаимосвязей между изучаемыми статистическими рядами коэффициент Фехнера, коэффициенты ранговой корреляции Спирмена, Кендалла. Они имеют свои особенности и достаточно подробно описаны в литературе.

С точки зрения простоты и доступности целесообразно при вычислении коэффициента корреляции воспользоваться возможностями, предоставляемыми стандартным программным продуктом Microsoft Excel. В данной программе заложены функции КОРРЕЛ и ПИРСОН, которые вычисляют коэффициент корреляции между двумя переменными измерений, когда для каждой переменной измерение наблюдается для каждого субъекта N (пропуск наблюдения для субъекта приводит к игнорированию субъ-

¹ Лисицын Ю.П., Улумбекова Г.Э. Указ. работа. С.95–97; Общественное здоровье и здравоохранение / под ред. В.А. Миняева, Н.И. Вишнякова. С. 110–114.

екта в анализе). Корреляционный анализ иногда применяется, если имеется более двух переменных измерений для каждого субъекта N. В результате выдается таблица, корреляционная матрица, показывающая значение функции КОРРЕЛ (или ПИРСОН) для каждой возможной пары переменных измерений.

Технология вычислений следующая.

Необходимо открыть программу Microsoft Excel.

Занести данные в строки (столбцы) книги Microsoft Excel (например, показатели заболеваемости наркоманией, показатели зарегистрированных преступлений, связанных с оборотом наркотиков в Красноярском крае за 2004–2010 гг., рис. 4).

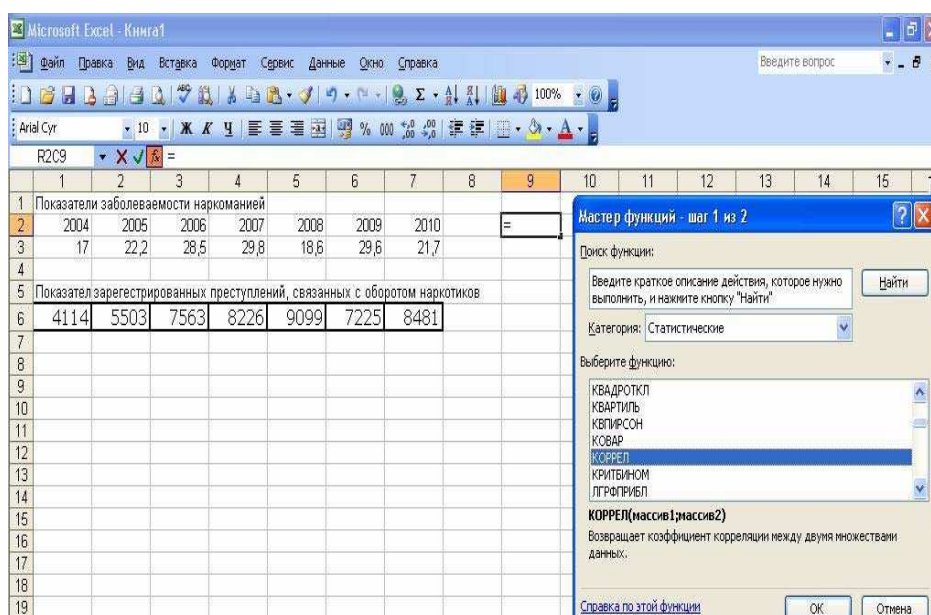


Рис. 4. Технология вычислений коэффициента корреляции: шаг 1.

Затем в строке меню выбрать позицию «Вставка», из выпадающего меню выбрать Функция, появится окно, где установить «категория» – статистические КОРРЕЛ (рис. 1) и нажать ОК. Далее действовать необходимо в соответствии с предлагаемыми шагами Мастера функций.

Следующий шаг предполагает необходимость обозначить данные для установления взаимосвязи между массивом 1 (показатели заболеваемости наркоманией) и массивом 2 (показатели зарегистрированных преступлений, связанных с оборотом наркотиков), рис. 5.

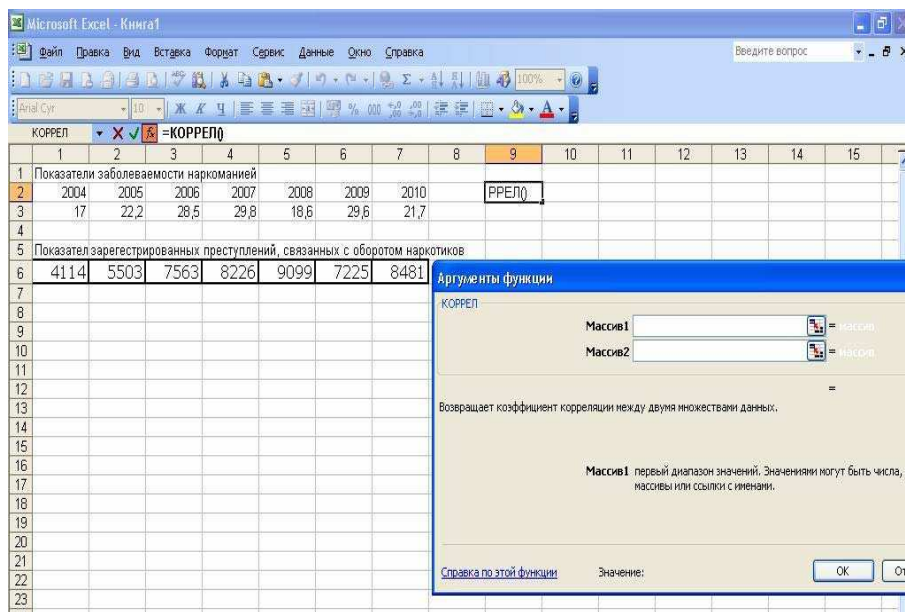


Рис. 5. Технология вычислений коэффициента корреляции: шаг 2.

Для этого их нужно последовательно выделить (рис. 6), подведя курсор к соответствующей строке, сначала для массива 1, нажав после выделения ОК, затем для массива 2.

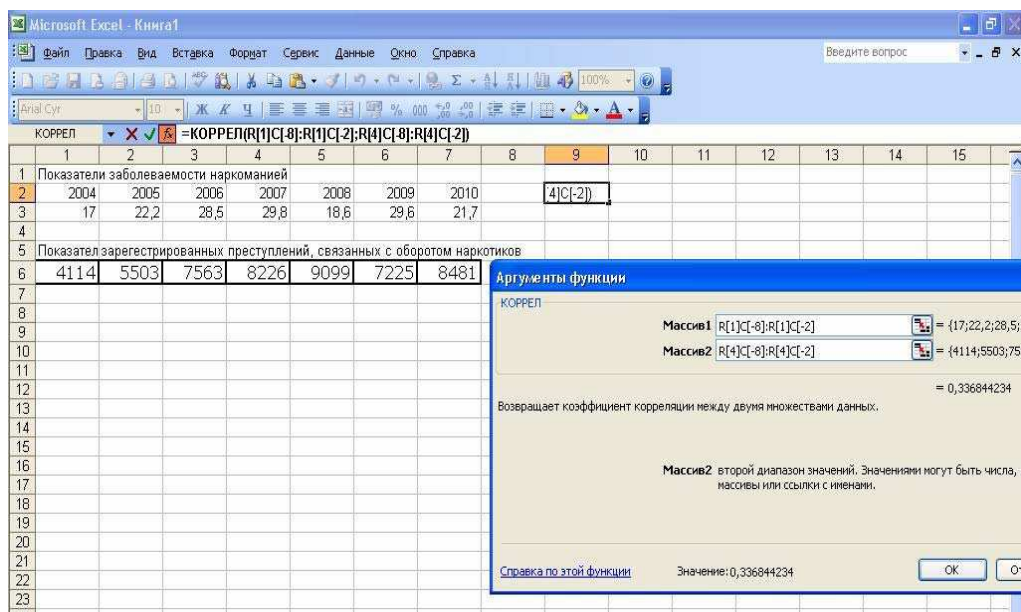


Рис. 6. Технология вычислений коэффициента корреляции: шаг 3.

Заключительным этапом является нажатие клавиши ОК, после чего в соответствующей ячейке появится значение коэффициента корреляции (рис. 7), в нашем примере $r=0,336$.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Показатели заболеваемости наркоманией							Коэффициент корреляции							
2	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	0,336844							
3	17	22,2	28,5	29,8	18,6	29,6	21,7								
4															
5	Показатель зарегистрированных преступлений, связанных с оборотом наркотиков														
6	4114	5503	7563	8226	9099	7225	8481								
7															
8															

Рис. Технология вычислений коэффициента корреляции: шаг 4.

Таким образом, анализ полученного коэффициента показал, что была выявлена положительная корреляционная связь средней степени выраженности ($r=0,336$) между показателями заболеваемости наркоманией и показателем зарегистрированных преступлений, связанных с оборотом наркотиков. Следовательно, изменение одного из этих показателей (в сторону увеличения или уменьшения) влечет за собой изменение другого (при увеличении наблюдается рост, при снижении – уменьшение).

В меню Справка к данной программе обозначено, что коэффициент корреляции характеризует область, в которой два измерения «изменяются вместе». Коэффициент масштабируется таким образом, что его значение не зависит от единиц, в которых выражены переменные двух измерений (например, если вес и высота являются двумя измерениями, значение коэффициента корреляции не изменится после перевода веса из фунтов в килограммы).

Аналогичным образом вычисляется коэффициент корреляции Пирсона.

Для установления взаимосвязей между изучаемыми статистическими рядами возможно также применение метода ранговой корреляции Спирмена¹, который позволяет определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями (иерархиями) признаков.

¹ Коэффициент ранговой корреляции Спирмена. URL: <http://www.psychol-ok.ru/statistics/spearman>.

На сайте <http://www.psychol-ok.ru/statistics/spearman/> подробно и доступным языком изложено назначение рангового коэффициента корреляции, описание метода, расчет коэффициента ранговой корреляции Спирмена.¹ Подчеркнем лишь некоторые моменты, имеющие практическое значение при оценке и анализе наркоситуации.

Для подсчета ранговой корреляции Спирмена необходимо располагать двумя рядами значений, которые могут быть проанжированы. Такими рядами значений могут быть:

- 1) два признака, измеренные в одной и той же группе испытуемых;
- 2) две индивидуальные иерархии признаков, выявленные у двух испытуемых по одному и тому же набору признаков;
- 3) две групповые иерархии признаков;
- 4) индивидуальная и групповая иерархии признаков.

Добавим относительно наркоситуации, что такими значениями могут быть два ряда показателей, характеризующих ее (например, 1 ряд: заболеваемость наркоманий и 2 ряд: наркопреступность; 1 ряд: число зарегистрированных преступлений, связанных с оборотом наркотиков, и 2 ряд: число потреблений наркотиков с вредными последствиями и т.п.).

Следует также обратить внимание на ограничения коэффициента ранговой корреляции:

- 1) по каждой переменной должно быть представлено не менее 5 наблюдений;
- 2) коэффициент ранговой корреляции Спирмена при большом количестве одинаковых рангов по одной или обоим сопоставляемым переменным дает огрубленные значения. В идеале оба коррелируемых ряда должны представлять собой две последовательности несовпадающих значений.

Авторами сайта предоставлена возможность автоматического расчета коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

Вначале показатели ранжируются отдельно по каждому из признаков (таблица 4). Как правило, меньшему значению признака присваивается меньший ранг.

¹ Составлено по материалам книги: Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб.: ООО «Речь», 2007.

Таблица 4

ДАННЫЕ О ЧИСЛЕ ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ, И ЧИСЛЕ ПОТРЕБЛЕНИЙ НАРКОТИКОВ С ВРЕДНЫМИ ПОСЛЕДСТВИЯМИ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ ЗА 2005-2010 ГГ. (АБСОЛЮТНЫЕ ЧИСЛА, РАНГИ)

Данные		2005	2006	2007	2008	2009	2010
Число зарегистрированных преступлений, связанных с оборотом наркотиков	Значение	5503	7563	8226	9099	7225	8481
	Ранг	1	3	4	6	2	5
Употребление наркотиков с вредными последствиями	Значение	2567	2566	2696	2621	2652	2654
	Ранг	2	1	6	3	4	5

Нами при расчете коэффициента ранговой корреляции Спирмена между числом зарегистрированных преступлений, связанных с оборотом наркотиков, и числом употреблений наркотиков с вредными последствиями в Красноярском крае за 2005-2010 гг. выявлена прямая корреляционная связь ρ (r_s) = 0,371) средней силы. Следовательно, чем больше преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиком, тем выше число употреблений наркотиков с вредными последствиями.

3.5. ЭКСПЕРТНЫЕ ОЦЕНКИ

Метод экспертных оценок – это метод организации работы со специалистами-экспертами, включающие комплекс логических и математических процедур, направленных на получение от экспертов информации (мнений экспертов), выраженной в количественной и/или качественной форме, ее обработку, анализ и обобщение с целью подготовки и выработки рациональных решений.¹

В настоящее время метод экспертных оценок достаточно изучен, апробирован, широко применяется при разработке крупных научно-технических, экономических и социальных программ, в решении современных проблем управления общественным производством, при прогнозировании и долгосрочном планировании, решении тех или иных проблем во многих отраслях

¹ Орлов А.И. Экспертные оценки. М., 2002.

народного хозяйства.¹ Чаще всего используется в ситуациях, когда выбор, обоснование и оценка последствий принимаемых решений не могут быть выполнены на основе точных математических расчетов.² С помощью метода экспертных оценок можно:

- оценить состояние наркологической ситуации;
- определить критерии, ее характеризующие, выявить степень их значимости;
- выявить факторы и причины, ее определяющие, и выяснить степень их влияния;
- установить управляемые факторы, обуславливающие наркологическую ситуацию, с упорядочением их по степени важности;
- выделить группы повышенного риска среди населения;
- расставить приоритеты мероприятий в сфере профилактики, контроля, минимизации последствий наркоситуации и т.п.;
- определить эффективность деятельности учреждений и служб наркоконтроля, здравоохранения, общественных организаций и т.п.);
- обосновать распределение средств на отдельные направления деятельности правоохранительных органов, органов здравоохранения, общественных организаций и т.п.;
- разработать комплексные прогнозы развития наркологической ситуации;
- определить альтернативные варианты решения проблем профилактики, контроля, минимизации последствий наркоситуации с оценкой их предпочтения при недостаточной статистической информации;
- разработать комплексные программы, планы решения проблемы наркотизма с альтернативным распределением ресурсов на их реализацию;
- оптимизировать рейтинговые показатели оценки деятельности правоохранительных органов, в том числе ФСКН России;
- разработать профессионально-должностные требования, показатели аттестации сотрудников и коллектива в целом;

¹ Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Математико-статистические методы экспертных оценок. М.: Статистика, 1980; Экспертные оценки в научно-техническом прогнозировании / Г.М. Добров и др. Киев: Наукова думка, 1974; Евланов Л.Г., Кутузов В.А. Экспертные оценки в управлении. М.: Экономика, 1978; Уотерман Д. Руководство по экспертным системам : пер. с англ. М.: Мир, 1989; Раушенбах Г.В., Филиппов О.В. Экспертные оценки в медицине : научный обзор. М.: ВНИИММТИ Минздрава СССР, 1983.

² Шиган Е.Н. Указ. работа.

– определить перечень знаний, умений и навыков персонала, оценка адекватности учебных планов, программ, сроков и периодичности обучения, эффективности лекций и отдельных разделов программы, новых форм и методов подготовки и переподготовки персонала по проблемам, связанным с наркоситуацией, и т.п.

Метод экспертных оценок включает индивидуальные экспертные оценки и коллективные, которые, в свою очередь, подразделяются на подгруппы.¹

Индивидуальные экспертные оценки («Интервью» и «Аналитическая экспертиза») – это оценки одного специалиста (ученого, практика с большим опытом и стажем работы). *Коллективные* – подразумевают привлечение группы экспертов.

Коллективные экспертные оценки в зависимости от характера взаимодействия между экспертами подразделяет на два вида: открытой дискуссии («Комиссии»; «Суда»; «Сценариев», «Деловых игр», «Совещаний», «Мозговой Атаки» или «Мозгового штурма» и др.) и опрос с помощью анкет (метод «Дельфи», «Простое анкетирование»).

Практика многолетнего использования метода экспертных оценок² показала, что наиболее доступным, простым в применении, информативным и достаточно надежным является «Простое анкетирование», особенно при отсутствии информации о способах решения проблемы, в условиях дефицита времени.

Выделяется несколько этапов в классической процедуре коллективной экспертизы³, которые в некоторой модификации можно представить следующим образом:

1) обоснование необходимости использования экспертов для решения возникшей проблемы и определение цели и задач экспертного оценивания. Инициатива, как правило, должна исходить от руководства (лица, принимающего решение, – ЛПР),

¹ Орлов А.И. Указ. работа. Характеристики методов экспертных оценок. URL: <http://www.management.aanet.ru/issys/14.php>. Шиган Е.Н. Указ. работа.

² Применение методов экспертных оценок в научных исследованиях и в практической деятельности : учебное пособие / И.П. Артюхов и др. Красноярск: Типография КрасГМУ, 2009. Горбач Н.А. Научное обоснование социально-гигиенических, медико-организационных и социально-психологических подходов оптимизации системы этапного формирования кадров : автореф. дис. ... д.м.н. Кемерово, 2002. Опыт применения метода экспертных оценок в здравоохранении / Н.А. Горбач и др. // Здравоохранение Российской Федерации. 2008. №3. С.26–29.

³ Шиган Е.Н. Указ. работа. Характеристики методов экспертных оценок.

что в дальнейшем позволит обеспечить успешное решение организационных и финансовых вопросов;

2) формирование рабочей группы (РГ), организующей проведение экспертизы (руководитель, исполнители, секретарь) при решении сложных проблем, либо назначение ответственного исполнителя для решения несложных задач. На руководителя возлагается ответственность за организацию и проведение экспертного исследования в целом, формирование коллектива экспертов, определение задания каждому исполнителю, а также за анализ собранных материалов и формулировку заключения экспертной комиссии. Исполнители выполняют задания, определенные руководителем. Секретарь отвечает за решение организационных вопросов и ведет всю документацию;

3) оформление рабочей группой и утверждение у ЛПР технического задания на проведение экспертного опроса с обоснованием сроков проведения, финансового, кадрового, материального, организационного и компьютерного обеспечения, а также методов получения экспертной информации, способов ее обработки, конкретных методов анализа собранной информации;

4) разработка анкеты (карты опроса экспертов);

5) подбор соответствующих информационных материалов, необходимых для экспертизы;

6) разработка правил проведения опроса;

7) формирование группы экспертов в соответствии с их компетентностью. Как правило, эксперты привлекаются на общественных началах, но при решении сложных проблем целесообразно заключение договоров с экспертами об условиях их работы и ее оплаты;

8) проведение сбора экспертной информации (опрос экспертов);

9) обработка и анализ экспертной информации, в том числе с применением компьютерной техники;

10) обобщение и интерпретация полученных результатов, составление заключительного отчета; обсуждение и одобрение результатов; представление итогов работы на утверждение;

11) принятие решения, ознакомление с результатами экспертизы соответствующих организаций и лиц.

Следует обратить особое внимание практиков на качество разработки анкеты (карты опроса экспертов). Технология ее раз-

работки достаточно подробно изложена в литературе.¹ Опыт показывает, что в любом случае необходимо в анкете (карте) предусмотреть наличие инструкции, в которой обозначены цель проведения экспертизы и порядок работы с анкетой (картой).

Вопросы в анкете (карте) должны строго соответствовать цели экспертизы, быть простыми, сформулированными в общепринятых терминах, исключая двойное толкование, число их должно быть небольшим, как правило, пять-семь, максимум девять (исходя из особенностей познавательных процессов личности). Вопросы могут быть открытыми (необходимо дать развернутый ответ) и закрытыми (приведены варианты ответов). Практика применения метода экспертных оценок показала, что целесообразно предусмотреть варианты ответов на вопросы. Однако, стоит подчеркнуть, что последним в обязательном порядке необходимо обозначить – «Ваш вариант», где эксперт может дать развернутый ответ.

Как правило, при подготовке вопросов экспертам следует учитывать, что они могут помочь:

- сформировать объекты (альтернативные ситуации, цели, решения и т.п.);
- произвести измерение (оценку) характеристик объектов (вероятности свершения событий, коэффициенты значимости целей, предпочтения решений и т.п.).

Стандартные варианты вопросов² в некоторой модификации могут найти применение при анализе наркоситуации:

- выделение наиболее значимых событий из всей их совокупности (например: просим Вас выделить наиболее значимые факторы, влияющие на наркотизацию населения в современных условиях; просим Вас указать факторы, отражающие наркоситуацию);
- определение степени взаимосвязи между событиями (например: просим Вас определить степень взаимосвязи между факторами наркопреступности и состоянием здоровья населения);
- определение вероятности события (например: просим Вас определить вероятность улучшения наркоситуации при реализации мероприятий профилактики наркомании);
- оценка вероятностных сроков наступления события (например: просим Вас определить период времени, необходимый

¹ Как провести социологическое исследование / под ред. М.К. Горшкова, Э.Ф. Шереги.

² Шиган Е.Н. Указ. работа.

для снижения наркотизации молодежи при реализации мероприятий Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года);

– определение количественных значений отдельных показателей (например: просим Вас оценить возможные изменения показателя заболеваемости населения наркоманией, смертности населения от наркомании, при реализации мероприятий Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года);

– установление приоритета событий, последовательности, рангов (например: просим Вас расставить ранговые места по степени значимости факторов, влияющих на наркологическую ситуацию, присвоив первое место наиболее значимому фактору, последнее – наименее значимому);

– альтернативное распределение ресурсов для решения задач с оценкой их предпочтительности (например: просим Вас расставить ранговые места по степени предпочтительности выделения ресурсов на реализацию предлагаемых программ в сфере профилактики наркомании, присвоив первое место наиболее значимой, на Ваш взгляд, программе, последнее – наименее значимой);

– альтернативные варианты принятия решений в определенной ситуации с оценкой их предпочтительности (например: просим Вас расставить ранговые места по степени предпочтительности вариантов принятия решений по проблеме наркотизма, присвоив первое место наиболее приемлемому варианту, последнее – наименее приемлемому).

Варианты ответов на поставленные вопросы разрабатываются исследователем в соответствии с целью и задачами исследования. Однако, как упоминалось выше, опыт показал, что необходимо предоставить возможность экспертам предложить свои варианты ответов.

Следует подчеркнуть, что, поскольку эксперты должны быть полностью осведомлены о цели и задачах, которые решаются в ходе исследования с их помощью, в экспертных опросах исключается анонимность. Поэтому в экспертной анкете нет косвенных или контрольных вопросов (тестов, приемов), направленных на выявление «скрытой» позиции респондентов (опрашиваемых экспертов).¹

¹ Как провести социологическое исследование / под ред. М.К. Горшкова, Э.Ф. Шереги.

Анкета эксперта (карта экспертного опроса) обязательно подписывается экспертом, что означает его информированное согласие на участие в исследовании.

Однако целесообразно в заключительной части предусмотреть в соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» письменное согласие на обработку персональных данных. Формулировка письменного согласия включает, как правило, ФИО эксперта, его адрес, паспортные данные, наименование организации (учреждения), которой предоставляется разрешение на обработку данных, срок действия данного согласия, подпись эксперта.¹

Подбор соответствующих информационных материалов, необходимых для экспертизы, предусматривает обеспечение группы экспертов справочниками, книгами, статьями, авторефератами диссертаций, диссертациями и другими данными по разрабатываемой проблеме. Особо следует указать на необходимость обеспечения доступа экспертов к интернет-ресурсам.

Правила проведения опроса включают, помимо информационного обеспечения, выбор методов опроса для получения информации от эксперта.

Опрос может быть осуществлен следующими способами:

- при непосредственном общении рабочей группы (исследователя) и экспертов (эксперта), когда анкеты (карты) заполняются в присутствии представителя рабочей группы;
- путем выдачи анкет (карт) для работы в удобное для эксперта время;

¹ В карте экспертного опроса в заключительной части целесообразно предусмотреть в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» согласие на обработку персональных данных, в следующем виде:

Я, _____, проживающий (ая) по адресу: _____
паспорт: *серия* _____ *номер* _____ *выдан* _____
в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» даю согласие _____,

наименование организации, учреждения

расположенному по адресу: _____,
на сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, распространение, обезличивание, блокирование, уничтожение следующих персональных данных: фамилия, имя, отчество, место работы, должность, стаж работы по специальности, ученая степень, ученое звание, квалификационная категория и т.п.. Целью предоставления и обработки персональных данных является научное (практическое) исследование.

Согласие на обработку персональных данных в указанных целях, действительно в течение пяти лет с момента предоставления настоящего согласия.

Дата

Подпись

Ф.И.О.

– путем рассылки их экспертам по почте (с обязательным указанием срока возвращения анкет и адреса, по которому они должны быть возвращены, номера контактного телефона, электронной почты).

Практика показала, что наиболее оптимальным является непосредственное общение представителя рабочей группы и экспертов (эксперта) и заполнение анкет (карт) в его присутствии, что, с одной стороны, позволяет экономить время на проведение экспертизы, с другой – эксперты имеют возможность уточнить вопросы, возникающие у них при экспертном оценивании.

Формирование группы экспертов имеет большое значение, так как от этого зависит качество полученной информации и, что еще более значимо, принятие верного управленческого решения, исходя из коллективного разума. При подборе экспертов помимо сложности проблемы, цели и задач конкретной экспертизы необходимо учитывать опыт и компетентность экспертов, их индивидуально-психологические особенности. Выделяют ряд методов формирования экспертных групп¹: документальный, тестовый, самооценки, взаимооценки, «снежного кома». Эти методы в некоторой модификации в зависимости от решаемых задач могут использоваться либо самостоятельно, либо в сочетании, что наиболее предпочтительно с позиции комплексного подхода. В литературе подробно описываются существующие подходы к количественной оценке компетентности экспертов, формулы расчета коэффициента компетентности, а также возможность при необходимости учитывать и ряд других дополнительных коэффициентов: непротиворечивости, устойчивости, конъюнктурности.²

Следует подчеркнуть, что независимо от того, каким способом сформирована группа экспертов, ответственность за их компетентность и способность решить поставленную задачу лежит на руководителе рабочей группы, который формирует список экспертов, и лице, принимающем решение, утверждающем список.

В качестве экспертов при решении проблем, связанных с наркоситуацией, могут привлекаться наиболее опытные специалисты в соответствующей области, руководители правоохранительных органов, органов здравоохранения разных уровней, практические сотрудники и работники, ученые, профессорско-

¹ Как провести социологическое исследование / под ред. М.К. Горшкова, Э.Ф. Шереги; Орлов А.И. Указ. работа; Шиган Е.Н. Указ. работа.

² Шиган Е.Н. Указ. работа. С.35.

преподавательский состав вузов. Однако в обязательном порядке необходимо соблюдать однородность группы экспертов.

Следует уделить внимание и определению количества экспертов. Возможно применение выборочного метода для оценки необходимой численности группы экспертов. Оптимальная численность экспертов в группе – 20–30 человек.¹

Следует подчеркнуть, что с увеличением количества экспертов повышается статистическая значимость результатов исследования, однако затрудняется обработка. Хотя при наличии компьютерных программ обработки результатов экспертного опроса, данная проблема легко решается.

Опыт показал, что в соответствии с целями и задачами исследования можно сформировать несколько групп экспертов для оценки одной и той же проблемы и разработки мероприятий по ее решению (например, из теоретиков и практиков; руководителей высшего и среднего звена; заведующих отделениями и практических врачей и т.п.) и выявить в чем же их мнения по оценке и разрешению проблемы сходятся, а где имеются расхождения. Воздействие на точки расхождения с последующей коррекцией представлений экспертов во время обучающих семинаров позволяет объединить усилия по решению той или иной проблемы (задачи).

Опрос экспертов проводится в соответствии с выбранной процедурой экспертизы. Как уже упоминалось, предпочтительным является опрос экспертов при непосредственном общении, что повышает качество заполнения анкет (карт экспертного опроса).

Вместе с тем, исследователем в обязательном порядке проводится процедура оценки качества заполнения анкет. В обработку включаются анкеты с ответами на все вопросы, остальные выбраковываются. Затем анкеты нумеруются и подшиваются, и лишь после этого начинается их обработка.

Процедура обработки результатов опроса с помощью методов математической статистики детально описана в литературе². Обратим внимание на то, что данные анкет обрабатывают обычно по каждому вопросу в отдельности. Для обработки альтернативных ответов на вопросы («да» или «нет») подсчитывают в абсолютных и относительных показателях, сколько экспертов от-

¹ Шиган Е.Н. Указ. работа; Орлов А.И. Указ. работа.

² Шиган Е.Н. Указ. работа.

дало предпочтение той или иной альтернативе. Обработка количественных оценок осуществляется с помощью методов параметрической статистики. Рассчитываются следующие показатели: средняя арифметическая (\bar{x}), среднее квадратическое отклонение (σ), средняя ошибка (m), коэффициент вариации (V).

Обоснованным является и использование медиан в качестве средних баллов¹, так как если ответ эксперта – действительное число, то резко выделяющееся мнение эксперта диссидента сильно влияет на среднее арифметическое ответов экспертов и не влияет на их медиану. Поэтому разумно в качестве согласованного мнения рассматривать медиану. Однако при этом игнорируются (не достигают ЛПР) аргументы диссидентов. Хотя полностью игнорировать средние арифметические нерационально из-за их привычности и распространенности, поэтому целесообразно использовать одновременно оба метода – и метод средних арифметических рангов (баллов), и методов медианных рангов.

При обработке ранговых показателей, когда экспертов просят дать ранжировку (упорядочение) объектов экспертизы, т.е. расположить их в порядке возрастания (или убывания) интенсивности интересующей организаторов экспертизы характеристики, в экспертных оценках применяют методы ранговой корреляции. Следует особо подчеркнуть, что ранг – это номер (объекта экспертизы) в упорядоченном ряду. Формально ранги выражаются числами 1, 2, 3, ..., но с этими числами нельзя делать привычные арифметические операции (например, хотя $1 + 2 = 3$, но нельзя утверждать, что для объекта, стоящем на третьем месте в упорядочении, интенсивность изучаемой характеристики равна сумме интенсивностей объектов с рангами 1 и 2).

Использование рангового коэффициента корреляции позволяет установить, насколько близки оценки экспертов. Степень согласованности экспертов можно оценить с помощью коэффициента конкордации или согласия (от лат. *concordare* – привести в соответствие, упорядочить), который можно рассчитать как для количественных, так и для ранговых признаков. Коэффициент конкордации относится к ранговым коэффициентам, что предполагает перевод количественных показателей в ранговые. Наиболее целесообразно, что подтвердил и наш опыт, при формулировании вопросов анкеты сразу предусмотреть ранжирование ответов.

¹ Орлов А.И. Указ. работа.

Коэффициент конкордации рассчитывался по следующей формуле¹:

$$W = \frac{12S}{m^2(n^3 - n)}; \quad S = \sum P^2 - \frac{(\sum P)^2}{n}; \text{ где}$$

W – коэффициент конкордации (согласия) экспертов;

S – разность между суммой квадратов рангов по каждому признаку и средним квадратом суммы рангов по каждому признаку;

P – ранги;

m – число экспертов;

n – число сравниваемых признаков.

Коэффициент конкордации может колебаться от 0 до 1 (чем ближе коэффициент к 1, тем выше согласованность экспертов: от 0,1 до 0,3 – степень согласованности низкая, от 0,31 до 0,6 – средняя, от 0,61 до 1,0 – высокая).

В качестве примера использования метода экспертных оценок и расчета коэффициента конкордации можно привести фрагмент Карты экспертной оценки проблемы наркомании и наркопреступности.

Таблица 5

КАРТА ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ
ПРОБЛЕМЫ НАРКОМАНИИ И НАРКОПРЕСТУПНОСТИ

Инструкция: Уважаемый эксперт! Просим Вас принять участие в исследовании, целью которого является разработка мероприятий по минимизации социально-экономических последствий наркомании и совершенствование мер противодействия наркопреступности и профилактике наркомании. Ответы на вопросы разглашению не подлежат и будут использованы в обобщенном виде после обработки на компьютере.

1. Оцените факторы негативного влияния наркопреступности на здоровье населения, расставив ранговые места: 1 – на первом месте, 2 – на втором и т.п. (цифры не должны повторяться)

¹ Шиган Е.Н. Указ. работа.

ФАКТОРЫ	Ранг
снижение продолжительности жизни	
повышение смертности	
снижение рождаемости	
повышение заболеваемости гепатитом	
повышение заболеваемости СПИД	
повышение инвалидности	
ухудшение физического развития	
другие (какие, впишите) _____	

Был осуществлен опрос двух групп экспертов из числа руководителей ФСКН России и руководителей здравоохранения, компетентных в данной проблеме. Как уже упоминалось, была соблюдена однородность группы экспертов.

Следует еще раз обратить внимание на необходимость наличия заголовка Карты и инструкции по работе с ней.

Анализ результатов исследования (таблица 5) показал, что эксперты среди основных факторов негативного влияния наркопреступности на здоровье населения выделили следующие: снижение продолжительности жизни, повышение смертности, повышение заболеваемости СПИД.

Таблица 5

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ФАКТОРОВ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ,
ОКАЗЫВАЮЩИХ НЕГАТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ НА ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ (РАНГИ)

ФАКТОРЫ	Среднее значение ранга
снижение продолжительности жизни	1,4
повышение смертности	1,8
снижение рождаемости	5,4
повышение заболеваемости гепатитом	4
повышение заболеваемости СПИД	3,2
повышение инвалидности	6
ухудшение физического развития	6,6
другие	8

Для определения степени согласованности мнения экспертов по данному вопросу необходимо определить коэффициент конкордации и только после этого делать выводы.

Следует напомнить, что при использовании возможностей Microsoft Excel или специально разработанных компьютерных программ в целях обработки результатов опроса экспертов процедура расчетов существенно упрощается и возрастает надежность результатов. Однако технологию расчета исследователь должен знать. Пример расчета коэффициента конкордации (согласованности) мнения экспертов относительно негативного

влияния наркопреступности на состояние здоровья населения приведен в таблице 6 (для наглядности указаны данные опроса первых пяти экспертов).

Таблица 6

РАСЧЕТ КОЭФФИЦИЕНТА КОНКОРДАЦИИ (СОГЛАСОВАННОСТИ)
МНЕНИЯ ЭКСПЕРТОВ ОТНОСИТЕЛЬНО НЕГАТИВНОГО ВЛИЯНИЯ
НАРКОПРЕСТУПНОСТИ НА ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

ФАКТОРЫ	Оценки экспертов в рангах					Сумма рангов в строке (P)	Квадраты сумм ран- гов (P ²)
	Эксперты						
	А	Б	В	Г	Д		
снижение продолжительности жизни	1	2	1	2	1	7	49
повышение смертности	2	1	2	1	3	9	81
снижение рождаемости	6	5	6	5	5	27	729
повышение заболеваемости гепатитом	4	5	4	3	4	20	400
повышение заболеваемости СПИД	3	4	3	4	2	16	256
повышение инвалидности	5	6	5	7	7	30	900
ухудшение физического развития	7	7	7	6	6	33	1089
другие	8	8	8	8	8	40	1600
Итого						182	5104

Рассчитываем коэффициент конкордации для группы экспертов ($m = 5$), оценивающих негативное влияние наркопреступности на здоровье населения (число сравниваемых факторов $n = 8$).

Сначала находим разность между суммой квадратов рангов по каждому признаку и средним квадратом суммы рангов по каждому признаку:

$$S = \sum P^2 - \frac{(\sum P)^2}{n} = 5104 - \frac{182^2}{8} = 5104 - \frac{33124}{8} = 5104 - 4140,5 = 963,5$$

Затем рассчитываем коэффициент конкордации:

$$W = \frac{12S}{m^2(n^3 - n)}$$

$$W = \frac{12 * 963,5}{5^2 * (8^3 - 8)} = \frac{11562}{25 * (512 - 8)} = \frac{11562}{12600} = 0,91$$

В данном примере отмечается высокая степень согласованности экспертов ($W=0,91$, $p<0,05$) относительно факторов, оказывающих негативное влияние на здоровье населения.

Если эксперты присваивают признакам одинаковые ранги, коэффициент конкордации рассчитывается по формуле¹:

$$W = \frac{12 S}{m^2(n^3 - n) * \frac{m}{12} * (t^3 - t)} ; \text{ где}$$

t – число связанных рангов.

Для оценки достоверности коэффициента конкордации обычно используют формулу определения критерия χ^2 :

$$\chi^2 = (n-1) * m * W.$$

В нашем примере $\chi^2 = (8-1) * 5 * 0,91 = 31,85$.

Для оценки достоверности коэффициента конкордации необходимо, чтобы искомое значение χ^2 (31,85) превышало его табличный вариант при числе степеней свободы (n'), равном $n-1$.² В нашем случае $\chi^2 = 14,1$ при $P = 0,05$ (приложение А), что свидетельствует о достоверности коэффициента конкордации.

Еще раз подчеркнем, что использование возможностей приложения Microsoft Excel или специально разработанных программ для обработки результатов экспертного опроса значительно упрощает все математические расчеты и повышает достоверность полученных результатов.

Кроме ранговых коэффициентов при обработке результатов экспертиз широко применяют и другие непараметрические методы.³ Так, для оценки различий между двумя группами экспертов используют критерии Ван-дер Вардена, Колмогорова-Смирнова и др. Если повторно опрашивается группа экспертов, то результаты обрабатывают с помощью критериев Вилкоксона, знаков и др. Эти методы подробно изложены в доступной литературе.

¹ Шиган Е.Н. Указ. работа. С.34.

² Мерков А.М., Поляков Л.Е. Санитарная статистика : пособие для врачей. М.: Медицина, 1974. С.375.

³ Шиган Е.Н. Указ. работа.

На наш взгляд, следует особо обозначить основные отличия метода экспертных оценок, как научного инструмента решения относительно простых и сложных неформализуемых проблем, от обычной экспертизы, так как зачастую даже в диссертационных исследованиях указывается применение метода экспертных оценок в случаях, когда используется обычная экспертиза.

Отличительными особенностями метода экспертных оценок являются научно обоснованная организация проведения всех этапов экспертизы и применение количественных методов при организации экспертизы и обработке ее результатов, оценке суждений экспертов, определении достоверности (статистической значимости) полученных коэффициентов.

Опираясь на результаты анализа литературных источников и опыт применения методов экспертных оценок, следует отметить, что необходимость их использования чаще всего возникает в следующих случаях:

- исходная статистическая информация недостаточно достоверна;
- часть имеющейся информации носит качественный характер и не поддается количественной оценке;
- на получение информации требуются большие затраты (сил, времени, средств и т.п.);
- в условиях неопределенности, неочевидности, непредсказуемости влияния разнонаправленных факторов;
- при вариативности решений и выборе наиболее оптимального способа реализации предлагаемых мероприятий, особенно в условиях ограничения ресурсов.

В современных условиях развития вычислительной техники и программного обеспечения, доступности информации, высокого уровня компетентности руководителей и отдельных специалистов, методология экспертных оценок может выйти на качественно иной уровень и повысить эффективность принятия управленческих решений, в том числе при анализе и оценке наркоситуации, разработке стратегии и тактики профилактики наркомагии, преодоления наркопреступности.

Вопросы для самопроверки

1. Дайте характеристику относительных величин.
2. Дайте характеристику средних величин.

3. Для чего применяются интенсивные показатели?
4. Как рассчитываются интенсивные показатели?
5. Для чего применяются экстенсивные показатели?
6. Как рассчитываются экстенсивные показатели?
7. Для чего применяются показатели соотношения?
8. Как рассчитываются показатели соотношения?
9. Для чего применяются показатели наглядности?
10. Как рассчитываются показатели наглядности?
11. Охарактеризуйте параметрические методы оценки статистической значимости результатов исследования и различий относительных показателей (средних величин).
12. Охарактеризуйте непараметрические методы оценки статистической значимости результатов исследования и различий относительных показателей (средних величин).
13. В чем заключается сущность корреляционного анализа?
14. Дайте характеристику метода экспертных оценок «Простое анкетирование», в чем его практическое значение?

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Выберите один правильный ответ

001. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК В ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1) определение актуальных направлений практической деятельности; оценка состояния объектов и разработка комплексных планов решения проблем; формирование групп повышенного риска; разработка профессионально-должностных требований; аттестация сотрудников и коллектива в целом

2) оценка состояния объектов

3) разработка комплексных планов решения проблем

4) формирование групп повышенного риска

5) разработка профессионально-должностных требований, аттестация сотрудников и коллектива в целом

002. ТИПЫ НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННЫХ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК

1) аналитическая экспертиза

2) открытая дискуссия

3) опрос с помощью анкет

4) метод «Дельфи»

5) «Мозговая атака»

003. ТИПЫ НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННЫХ КОЛЛЕКТИВНЫХ ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК

1) интервью

2) аналитическая экспертиза

3) открытой дискуссии

4) опрос с помощью анкет

5) «Мозговая атака»

004. ОСНОВНОЙ МЕТОД ФОРМИРОВАНИЯ ЭКСПЕРТНЫХ ГРУПП

1) документальный

2) тестовый

3) самооценки

4) взаимооценки

5) комплексный

005. КОЭФФИЦИЕНТ УРОВНЯ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЭКСПЕРТА – ЭТО

- 1) числовое значение самооценки экспертом уровня своих теоретических знаний
- 2) числовое значение самооценки экспертом уровня своего практического опыта
- 3) числовое значение самооценки экспертом уровня своих способностей
- 4) среднее значение суммы самооценки экспертом уровней теоретических знаний, практического опыта, способностей
- 5) числовое значение самооценки экспертом уровня уверенности в себе

006. В ГРУППУ ЭКСПЕРТОВ ПРИНЯТО ВКЛЮЧАТЬ ТЕХ, У КОГО ИНДЕКС КОМПЕТЕНТНОСТИ

- 1) менее среднего ($< 0,5$)
- 2) средний ($= 0,5$)
- 3) выше среднего ($>0,5$)
- 4) высокий ($=1,0$ – полная компетентность)
- 5) индекс компетентности не имеет значения

007. ДОСТАТОЧНОЕ КОЛИЧЕСТВО ЭКСПЕРТОВ В ГРУППЕ

- 1) 5
- 2) 10
- 3) 15
- 4) 20
- 5) Более 20

008. НАИБОЛЕЕ ОПТИМАЛЬНЫЙ СПОСОБ ОПРОСА ЭКСПЕРТОВ

- 1) при непосредственном общении рабочей группы (исследователя) и экспертов (эксперта), когда анкеты заполняются в присутствии представителя рабочей группы
- 2) путем выдачи анкет для работы в удобное для эксперта время
- 3) путем рассылки анкет экспертам по почте
- 4) путем опроса экспертов по телефону
- 5) путем опроса экспертов по Интернету

009. СТЕПЕНЬ СОГЛАСОВАННОСТИ МНЕНИЯ ЭКСПЕРТОВ
МОЖНО ОЦЕНИТЬ С ПОМОЩЬЮ

- 1) коэффициента конкордации
- 2) коэффициента вариации
- 3) коэффициента корреляции
- 4) коэффициента диссоциации
- 5) индекса компетентности

010. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТЬ ЭКСПЕРТОВ И
ИХ СПОСОБНОСТЬ РЕШИТЬ ПОСТАВЛЕННУЮ ЗАДАЧУ ЛЕЖИТ НА

- 1) руководителе рабочей группы
- 2) лице, принимающем решение
- 3) исполнителе
- 4) эксперте
- 5) психологе

ОТВЕТЫ НА ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

001. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК В ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1) определение актуальных направлений практической деятельности; оценка состояния объектов и разработка комплексных планов решения проблем; формирование групп повышенного риска; разработка профессионально-должностных требований; аттестация сотрудников и коллектива в целом

002. ТИПЫ НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННЫХ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК

- 1) аналитическая экспертиза

003. ТИПЫ НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННЫХ КОЛЛЕКТИВНЫХ ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК

- 4) опрос с помощью анкет

004. ОСНОВНОЙ МЕТОД ФОРМИРОВАНИЯ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ

- 5) комплексный

005. КОЭФФИЦИЕНТ УРОВНЯ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЭКСПЕРТА – ЭТО

4) среднее значение суммы самооценки экспертом уровней теоретических знаний, практического опыта, способностей

006. В ГРУППУ ЭКСПЕРТОВ ПРИНЯТО ВКЛЮЧАТЬ ТЕХ, У КОГО ИНДЕКС КОМПЕТЕНТНОСТИ

3) выше среднего ($>0,5$)

007. ДОСТАТОЧНОЕ КОЛИЧЕСТВО ЭКСПЕРТОВ В ГРУППЕ

4) 20

008. НАИБОЛЕЕ ОПТИМАЛЬНЫЙ СПОСОБ ОПРОСА ЭКСПЕРТОВ

1) при непосредственном общении рабочей группы (исследователя) и экспертов (эксперта), когда анкеты заполняются в присутствии представителя рабочей группы

009. СТЕПЕНЬ СОГЛАСОВАННОСТИ МНЕНИЯ ЭКСПЕРТОВ МОЖНО ОЦЕНИТЬ С ПОМОЩЬЮ

1) коэффициента конкордации

010. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТЬ ЭКСПЕРТОВ И ИХ СПОСОБНОСТЬ РЕШИТЬ ПОСТАВЛЕННУЮ ЗАДАЧУ ЛЕЖИТ НА

2) лице, принимающем решение

СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ

Задача 1

Пользуясь методом экспертного опроса с помощью анкет («Простое анкетирование»), проведите экспертную оценку необходимых профессионально значимых качеств (ПЗК) для руководителей оперативных подразделений ФСКН России и мероприятий по их формированию и развитию.

Вопросы:

1. Разработайте карту экспертной оценки.
2. Определите количество экспертов.
3. Проведите опрос экспертов (в качестве экспертов могут выступать курсанты учебной группы).
4. Рассчитайте коэффициент согласованности экспертов.
5. Определите достоверность коэффициента согласованности экспертов.
6. Осуществите с учетом мнения экспертов оценку необходимых ПЗК руководителей оперативных подразделений ФСКН России.
7. Определите мероприятия по формированию и развитию ПЗК для руководителей оперативных подразделений ФСКН России, основываясь на согласованном мнении экспертов.

Задача 2

Пользуясь методом экспертного опроса с помощью анкет («Простое анкетирование»), проведите экспертную оценку необходимых профессионально значимых качеств (ПЗК) для сотрудников оперативных подразделений ФСКН России и мероприятий по их формированию и развитию.

Вопросы:

1. Разработайте карту экспертной оценки.
2. Определите количество экспертов.
3. Проведите опрос экспертов (в качестве экспертов могут выступать курсанты учебной группы).
4. Рассчитайте коэффициент согласованности экспертов.
5. Определите достоверность коэффициента согласованности экспертов.
6. Осуществите с учетом мнения экспертов оценку необходимых ПЗК для сотрудников оперативных подразделений ФСКН России.
7. Определите мероприятия по формированию и развитию ПЗК для сотрудников оперативных подразделений ФСКН России, основываясь на согласованном мнении экспертов.

Задача 3

Пользуясь методом экспертного опроса с помощью анкет («Простое анкетирование»), проведите экспертную оценку факторов, влияющих на психологический климат среди сотрудников подразделений ФСКН России, и мероприятий по его улучшению.

Вопросы:

1. Разработайте карту экспертной оценки.
2. Определите количество экспертов.
3. Проведите опрос экспертов (в качестве экспертов могут выступать курсанты учебной группы).
4. Рассчитайте коэффициент согласованности экспертов.
5. Определите достоверность коэффициента согласованности экспертов.
6. Осуществите оценку факторов, влияющих на психологический климат среди сотрудников подразделений ФСКН России, с учетом мнения экспертов.
7. Определите мероприятия по улучшению психологического климата среди сотрудников подразделений ФСКН России, основываясь на согласованном мнении экспертов.

Задача 5

Пользуясь методом экспертного опроса с помощью анкет («Простое анкетирование»), проведите экспертную оценку факторов образа жизни наркомана, влияющих на его здоровье, и мероприятий по его коррекции и улучшению здоровья.

Вопросы:

1. Разработайте карту экспертной оценки.
2. Определите количество экспертов.
3. Проведите опрос экспертов (в качестве экспертов могут выступать курсанты учебной группы).
4. Рассчитайте коэффициент согласованности экспертов.
5. Определите достоверность коэффициента согласованности экспертов.
6. Осуществите оценку факторов образа жизни, влияющих на здоровье наркомана, с учетом мнения экспертов.
7. Определите мероприятия по коррекции образа жизни и улучшению здоровья наркоманов, основываясь на согласованном мнении экспертов.

Задача 6

Пользуясь методом экспертного опроса с помощью анкет («Простое анкетирование»), проведите экспертную оценку факторов наркопреступности, оказывающих негативное влияние на наркоситуацию, и мероприятий по их коррекции и улучшению наркоситуации.

Вопросы:

1. Разработайте карту экспертной оценки.
2. Определите количество экспертов.
3. Проведите опрос экспертов (в качестве экспертов могут выступать курсанты учебной группы).
4. Рассчитайте коэффициент согласованности экспертов.
5. Определите достоверность коэффициента согласованности экспертов.
6. Осуществите оценку факторов наркопреступности, оказывающих негативное влияние на наркоситуацию, с учетом мнения экспертов.
7. Определите мероприятия по коррекции факторов наркопреступности, оказывающих негативное влияние на наркоситуацию, и улучшению наркоситуации, основываясь на согласованном мнении экспертов.

Задача 7

Пользуясь методом экспертного опроса с помощью анкет («Простое анкетирование»), проведите экспертную оценку факторов, влияющих на наркотизацию подростков, и мероприятий по их коррекции.

Вопросы:

1. Разработайте карту экспертной оценки.
2. Определите количество экспертов.
3. Проведите опрос экспертов (в качестве экспертов могут выступать курсанты учебной группы).
4. Рассчитайте коэффициент согласованности экспертов.
5. Определите достоверность коэффициента согласованности экспертов.
6. Осуществите оценку факторов, влияющих на наркотизацию подростков, с учетом мнения экспертов.
7. Определите мероприятия по коррекции факторов, влияющих на наркотизацию подростков, основываясь на согласованном мнении экспертов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время существуют достаточно много учебников и учебных пособий, в которых изложены современные методы обработки результатов исследований, однако отсутствуют практически ориентированные пособия, позволяющие приобрести сотрудникам ФСКН России навыки самостоятельного использования методов сбора первичных данных о наркологической ситуации и доступного математического аппарата для ее анализа и оценки.

Алгоритм исследования наркологической ситуации, как в целом, так и отдельных ее аспектов, должен включать изучение и оценку ее как явления, выявление особенностей, определение факторов, на нее влияющих, раскрытие взаимосвязи и оценку их влияния, изучение тенденций и закономерностей, прогнозирование ее течения и возможных последствий, разработку рекомендаций по их минимизации, внедрение рекомендаций в практическую деятельность, оценку эффективности их внедрения и при необходимости корректировку.

В пособии изложены методологическая и методическая основы социологического исследования, раскрыты методы сбора данных о наркоситуации, включая наиболее часто используемые методы опроса и наблюдения. Последовательно раскрываются методы, позволяющие достаточно качественно осуществить анализ и оценку наркоситуации: расчет обобщающих показателей (относительных показателей и средних величин), характеризующих различные стороны наркоситуации; параметрические и непараметрические методы оценки статистической значимости результатов исследования и различий относительных показателей (средних величин); анализ динамики явлений (динамических рядов); корреляционный анализ для изучения взаимодействия фак-

торов путем выявления корреляционных связей; экспертные оценки.

Особое внимание уделено методу экспертных оценок, так как практика показала, что обоснованное достоверное мнение экспертов, базирующееся на их знаниях, опыте и интуиции, при строгом соблюдении правил и методов проведения экспертизы, обработки, анализа и интерпретации данных позволяет повысить качество и эффективность принятия решений по актуальным проблемам, в том числе может найти применение при решении проблемы наркомании.

В современных условиях, учитывая системный, межотраслевой и межрегиональный характер проблемы наркоситуации, многообразие показателей, отражающих наркологическую ситуацию, для ее анализа и оценки необходимо знать простейшие приемы и методы, применяемые в этих целях.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Компетентность – показатель, отражающий знания, осведомленность, авторитетность специалиста в какой-либо области.

Коэффициент конкордации или согласия (от лат. *concordare* – привести в соответствие, упорядочить) – коэффициент, с помощью которого можно оценить степень согласованности мнения экспертов.

Методы экспертных оценок – методы организации работы со специалистами-экспертами, включающие комплекс логических и математических процедур, направленных на получение от экспертов информации (мнений экспертов), выраженной в количественной и/или качественной форме, ее обработку, анализ и обобщение с целью подготовки и выработки рациональных решений.

Наркоситуация (наркологическая ситуация) – интегральный показатель, отражающий последствия (социальные, юридические, демографические, политические, медицинские, экономические и др.) оборота психоактивных веществ и влияющий на безопасность личности, общества и государства. Объективная оценка наркологической ситуации является основой для проведения рациональной политики в данной области, способствует стабилизации существующего общественного строя и повышает уровень безопасности личности, общества и государства. При формировании представлений о наркологической ситуации используют количественные параметры оборота запрещенных и разрешенных психоактивных веществ (ПАВ), статистику уголовных преследований, размеры экономических потерь, связанных с употреблением ПАВ и т.д. Сведения по эпидемиологической ситуации в наркологии (заболеваемость, болезненность, смертность, инвалидность и пр.) и экономические затраты на лечение аддиктов дополняют картину наркологической ситуации.

Респондент – лицо, отвечающее на вопросы анкеты или дающее интервью.

Эксперт (от лат. *expertus* – опытный) – специалист, дающий заключение при рассмотрении какого-либо вопроса; компетентное лицо, имеющее глубокое знания о предмете или объекте исследования, обладающий опытом решения проблем.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ К ИЗУЧЕНИЮ ЛИТЕРАТУРЫ

Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года : Указ Президента Российской Федерации от 9 июня 2010 г. № 690 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 24. – Ст. 3015.

Бешелев, С.Д. Математико-статистические методы экспертных оценок / С.Д. Бешелев, Ф.Г. Гурвич. – М.: Статистика, 1980. – 263 с.

Как провести социологическое исследование / под ред. М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги. – М.: Политиздат, 1990. – 288 с.

Методика и порядок осуществления мониторинга, а также критерии оценки развития наркоситуации в Российской Федерации и ее субъектах : утв. Государственным антинаркотическим комитетом 21 декабря 2011 г., протокол № 14, п. 2.1. URL: <http://gak.gov.ru/pages/gak/4605/4604/17004/index.shtml>.

Характеристики методов экспертных оценок URL: <http://www.managment.aaanet.ru/issys/14.php>.

Шиган, Е.Н. Методы прогнозирования и моделирования в социально-гигиенических исследованиях / Е.Н. Шиган. – М.: Медицина, 1986. – 208 с.

Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программы, методы. – Самара, 1995.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

ТАБЛИЦА ЗНАЧЕНИЙ КРИТЕРИЯ χ^2 ¹

Число степеней сво- боды	P		
	0,05	0,01	0,002
1	3,8	6,6	9,5
2	6,0	9,2	12,4
3	7,8	11,3	14,8
4	9,5	13,3	16,9
5	11,1	15,1	18,9
6	12,6	16,8	20,7
7	14,1	18,5	22,6
8	15,5	20,1	24,3
9	16,9	21,7	26,1
10	18,3	23,2	27,7
11	19,7	24,7	29,4
12	21,0	26,2	31,0
13	22,4	27,7	32,5
14	23,7	29,1	34,0
15	25,0	30,6	35,5
16	26,3	32,0	37,0
17	27,6	33,4	38,5
18	28,9	34,8	40,0
19	30,1	36,2	41,5
20	31,4	37,6	43,0
21	32,7	38,9	44,5
22	33,9	40,3	46,0
23	35,2	41,6	47,5
24	36,4	43,0	48,5
25	37,7	44,3	50,0
26	38,9	45,6	51,5
27	40,1	47,0	53,0
28	41,3	48,3	54,5
29	42,6	49,6	56,0
30	43,8	50,9	57,5

¹ См.: Мерков А.М., Поляков Л.Е. Указ. работа. С. 375.

**Анкета, использованная в исследовании
«Отношение молодежи к наркотикам» (1997), осуществленном
сотрудниками Центра социально-правовых исследований
Красноярского государственного университета,
Красноярской высшей школы МВД России,
Сибирской аэрокосмической академии**

Инструкция

Предлагаем Вам принять участие в исследовании «Отношение молодежи к наркотикам». От Вашего искреннего ответа на вопросы зависит достоверность общего результата исследования. На основе Ваших ответов будут разработаны рекомендации по решению данной проблемы.

Анкета анонимна. Материалы опроса будут использованы в обобщенном виде после обработки на компьютере.

Будьте внимательны. Обведите кружком или подчеркните подходящий Вам вариант ответа.

Заранее благодарим Вас за участие в опросе

**ВНАЧАЛЕ НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ О ВАШЕЙ ЖИЗНИ
И УВЛЕЧЕНИЯХ**

1. Интересует ли Вас проблема смысла жизни?

1. Очень интересуется.
2. Интересует.
3. Мало интересуется.
4. Совсем не интересуется.

2. Какие из высказываний о том, что такое смысл жизни, Вам ближе?

(Укажите, пожалуйста, что-то одно). Смысл жизни в :

1. В создании чего-нибудь полезного, в деле, в творчестве.
2. В обеспечении себе и своей семье материального благополучия.
3. В том, чтобы кого-нибудь любить.
4. В том, чтобы жить и получать от жизни удовольствие.
5. В переживании человеком чувств добра, красоты, истины, творить самому добро.
6. У меня другое мнение. Какое? _____

3. Можете ли Вы откровенно обсуждать любые важные для Вас проблемы?

	Могу без- условно	Могу, но не все	Совсем не могу
1. С членами Вашей семьи	3	2	1
2. С друзьями по интересам	3	2	1
3. С друзьями по двору	3	2	1
4. С коллегами, соучениками	3	2	1
5. Со случайными людьми	3	2	1

4. Есть ли у Вас хобби, любимое занятие, занимающее большую часть Вашего свободного времени? (Укажите не более трех вариантов ответов)

1. Занятия спортом.
2. Занятия музыкой, коллекционирование музыкальных записей.
3. Посещение театров, концертов, выставок.
4. Чтение книг.
5. Просмотр телепрограмм, просмотр видеофильмов.
6. Самообразование, изучение иностранных языков.
7. Работа с компьютером.
8. Другое, что? _____
9. Ничем не увлекаюсь.

5. Удовлетворены ли Вы своей нынешней жизнью?

1. Да, полностью.
2. Да, частично.
3. Совсем не удовлетворен.
4. Затрудняюсь ответить.

6. Сейчас часто приходится слышать, что нашему обществу угрожает наркомания, особенно среди молодежи. Каковы, на Ваш взгляд, основные причины употребления молодежью наркотиков?

	Самые важные	Не самые важные	Совсем неваж- ные	Затруд- няюсь отве- тить
Желание получить удовольствие, незнакомые ощущения	4	3	2	1
Потеря смысла жизни	4	3	2	1
Тяжелая окружающая действитель- ность, деградация общества	4	3	2	1
Отсутствие условий для отдыха, развлечений	4	3	2	1
5. Любопытство, затем привыкание	4	3	2	1

6. Отсутствие работы, занятости	4	3	2	1
7. Доступность наркотиков	4	3	2	1
8. Потеря контакта с близкими, одиночество и непонимание со стороны взрослых	4	3	2	1
9. Желание быть «своим» в кругу друзей, потребляющих наркотики	4	3	2	1
10. Принуждение	4	3	2	1
11. Другое, что? _____	4	3	2	1

7. В какой семье Вы воспитывались (или живете сейчас)?

1. Жили (живете) с обоими родителями.
2. Жили (живете) с одним из родителей из-за их развода. С кем?
3. Родители (один из родителей) умерли (Вы сирота, живете с матерью, живете с отцом).
4. Воспитывались в интернате.
5. Другое, что? _____

8. Какое образование у Ваших родителей?

	Без образования, начальное	Незаконченное среднее	Среднее общее	Среднее специальное	Незаконченное высшее	Высшее
1. Отец	1	2	3	4	5	6
2. Мать	1	2	3	4	5	6

9. Ваши родители:

	Самые обычные нормальные люди	Алкоголики, злоупотребляют спиртными напитками	Наркоманы	Лишены родительских прав
1. Отец	4	3	2	1
2. Мать	4	3	2	1
3. Оба родителя	4	3	2	1

10. Как до сих пор складывалась Ваша жизнь?

1. Вполне удачно.
2. Довольно удачно.
3. Средне, были удачи и неудачи.
4. Довольно неудачно.
5. Очень неудачно.
6. Затрудняюсь ответить.

11. К какому слою населения Вы можете отнести себя и свою семью?

1. Крайне бедные семьи.
2. Бедные семьи.
3. Нижняя граница среднего слоя населения.
4. Центр среднего слоя населения.
5. Верхняя граница среднего слоя населения.
6. Элита, самые богатые семьи.
7. Затрудняюсь ответить.

12. Как Вы оцениваете свое (и Вашей семьи) материальное положение?

1. Гораздо хуже, чем у большинства окружающих.
2. Такое же, как у большинства окружающих.
3. Гораздо лучше, чем у большинства окружающих.
4. Затрудняюсь ответить.

**А ТЕПЕРЬ ДАВАЙТЕ ПОГОВОРИМ О ПРОБЛЕМЕ
«МОЛОДЕЖЬ И НАРКОТИКИ»**

13. В каком возрасте Вы узнали о наркотических средствах?

1. До 10 лет.
2. В 11 лет.
3. В 12 лет.
4. В 13 лет.
5. В 14 лет.
6. В 15 лет.
7. В 16 лет.
8. В 17 лет и старше.

14. Не могли бы Вы вспомнить поточнее сколько Вам было лет? _____

15. Вспомните, пожалуйста, из каких источников Вы узнали о наркотиках? (Отметьте не более 3, наиболее значимых для Вас ответов)

1. Из художественных фильмов.
2. Из телепередач, из радиопередач.
3. Из книг и брошюр.
4. Из газетных, журнальных статей.
5. От родителей.
6. От старшего брата (сестры).
7. От учителей.
8. От школьного врача.

9. От врача-нарколога.
10. От друзей по интересам.
11. От друзей по двору.
12. От соучеников, от коллег.
13. Из рассказов старших ребят.
14. От сверстников.
15. Из личного опыта.
16. Другое (что именно?) _____

16. В какой степени Вы осведомлены о наркомании?

	Довольно хорошо	Частично	Не осведомлен
1. О веществах и средствах	3	2	1
2. О способах введения в организм	3	2	1
3. О негативных последствиях	3	2	1

**17. Что Вы можете сказать об употреблении наркотиков?
(Укажите не более двух вариантов ответов)**

1. Это не вредно и всегда можно остановиться.
2. Это просто вредная привычка.
3. Употребление наркотиков не влияет на здоровье.
4. Это болезнь и ее надо лечить.
5. Употребление наркотиков не несет опасности для общества.
6. Это просто смертельно, особенно для молодежи.
7. Затрудняюсь ответить.

18. Знаете ли Вы, что в декабре 1991 г. было разрешено законом употребление наркотиков в немедицинских целях?

1. Да.
2. Нет, узнали только из этой анкеты.

19. Как Вы относитесь к этому разрешению?

1. Полностью одобряю.
2. Частично одобряю.
3. Совершенно не одобряю.
4. Затрудняюсь ответить.

20. Если Вы одобряете (или не одобряете) это разрешение применения наркотиков, объясните, пожалуйста, поточнее, почему?

21. По Вашему мнению, что дала легализация наркотиков в России?

	Совершенно согласен	В какой-то мере согласен	Совершенно не согласен
1. Ничего не изменилось	3	2	1
2. Увеличение числа наркоманов	3	2	1
3. Нация стала жить более свободно	3	2	1
4. Возросло количество преступлений	3	2	1
5. Стало больше случаев заболеваний СПИДом	3	2	1
6. Пострадало здоровье нации в целом	3	2	1
7. Усилилась моральная деградация в обществе	3	2	1
8. Возросли доходы наркомафии от наркобизнеса	3	2	1
9. Правоохранительным органам стало труднее работать	3	2	1
10. Снизилась работоспособность людей, употребляющих наркотики	3	2	1
11. Выросло число бедных семей (в которых кто-то из членов семей употреблял наркотики)	3	2	1
12. Это осложнило и так трудное материальное положение людей	3	2	1
13. Иное, что? _____	3	2	1

22. О чем, на Ваш взгляд, должны сообщать средства массовой информации (СМИ) по проблеме наркомании?

1. О причинах явления и условиях ему способствующих.
2. О тесной связи наркомании с преступностью.
3. О негативных последствиях наркомании для общества.
4. О работе органов внутренних дел в борьбе с наркоманией.
5. О способах и методах лечения наркомании.
6. Другое, что? _____

23. В чем, на Ваш взгляд, выражаются недостатки антинаркотической пропаганды, осуществляемой с помощью СМИ?

1. В отсутствии систематичности.
2. В поверхностном освещении проблемы.
3. В некомпетентности авторов передач, статей.
4. Другое, что? _____

24. На кого, по Вашему мнению, прежде всего, должна быть рассчитана информация по проблеме наркомании?

	В большей степени	В меньшей степени	Затрудняюсь ответить
1. На лиц, склонных к употреблению наркотиков	3	2	1
2. На родных и близких потребителей наркотических средств	3	2	1
3. На должностных лиц, которые обязаны принимать меры к устранению условий, способствующих наркомании	3	2	1
4. На все население	3	2	1
5. В основном на молодежь	3	2	1
6. Другое, что? _____	3	2	1

25. Назовите, пожалуйста, известные Вам наркотические вещества

26. Какие, по Вашему мнению, способы введения наркотиков наиболее распространены?

	Распространены среди молодежи	Пробовал сам
1. Инъекции	2	1
2. Прием внутрь через рот	2	1
3. Вдыхание газов	2	1
4. Вдыхание порошков	2	1
5. Вдыхание аэрозолей	2	1
6. Курение	2	1
7. Другое, что именно?	2	1

27. Каковы, по Вашему мнению, наиболее сильные приятные субъективные ощущения при приеме наркотиков?

28. Какие, по Вашему мнению, негативные последствия применения наркотиков? (Отметьте не более 3 наиболее значимых для Вас ответов)

1. Моральная деградация личности.
2. Разрушение генофонда нации.
3. Опасность совершения преступления в состоянии наркотического опьянения.

4. Опасность быть вовлеченным в преступную группу.
5. Угроза СПИДа, других заболеваний.
6. Неизбежная импотенция.
7. Возможность бесплодия (как женского, так и мужского).
8. Рождение больного неполноценного ребенка.
9. Сильное страдание в период ломки.
10. Причинение страданий своим близким.
11. Невозможность жить обеспеченно.
12. Не знаю, никогда не задумывалась(ся).
13. Считаю негативные последствия преувеличением со стороны родителей, учителей, врачей и т. д.
14. Иное, что? _____

29. Каковы, по Вашему мнению, наиболее негативные субъективные ощущения?

30. Как Вы считаете, где чаще всего принимаются наркотики? (Укажите не более 3 вариантов ответов)

1. В своей квартире, доме.
2. В квартире товарища, близкого человека.
3. У знакомых.
4. На улице. во дворе.
5. В школе, в другом учебном заведении.
6. На работе.
7. На дискотеке, других развлекательных мероприятиях.
8. В парке, сквере.
9. В подвале, на чердаке.
10. В подъезде, в лифте.
11. В общественном туалете.
12. В другом месте, каком? _____

31. Как лично Вы относитесь к наркоманам?

1. Безразлично, с равнодушием.
2. С опасением, со страхом.
3. С сочувствием, они больные люди.
4. С презрением, это безвольные, опустившиеся люди.
5. Обычно, они такие же люди, как все.
6. С доверием, они «свои парни».
7. Мне они симпатичны.
8. Другое, что? _____

32. По Вашему мнению, как большинство окружающих относятся к наркоманам?

1. Безразлично, с равнодушием.
2. С опасением, со страхом.
3. С сочувствием, они больные люди.
4. С презрением, это безвольные, опустившиеся люди.
5. Обычно, они такие же люди, как все.
6. С доверием, они «свои парни».
7. Им они симпатичны.
8. Другое, что? _____

33. Многие ли Ваши родственники, друзья, знакомые употребляют наркотики?

	Да, многие	Нет, не очень многие	Отдельные знакомые по двору	Отдельные знакомые по учебе	Друзья моих друзей	Никто не употребляет
1. Родственники	1	2	3	4	5	6
2. Друзья	1	2	3	4	5	6
3. Знакомые	1	2	3	4	5	6

34. Как Вы думаете, какой процент Ваших сверстников употребляет наркотики?

1. До 1%.
2. 1-5%.
3. 5-10%.
4. 10-20%.
5. 20-30%.
6. 30-40%.
7. 40-50%.
8. Свыше 50%.

35. Кто, по Вашему мнению, чаще всего является в Красноярском крае поставщиком и сбытчиком наркотиков:

	Поставщиком наркотиков	Сбытчиком наркотиков
1. Русские	1	2
2. Украинцы	1	2
3. Хакасы	1	2
4. Немцы	1	2
5. Татары	1	2
6. Белорусы	1	2
7. Цыгане	1	2
8. Лица кавказской национальности (укажите какой)	1	2
9. Другие этнические группы (какие?)	1	2

36. Как Вы считаете, где чаще всего берут наркотики молодые люди? (Укажите не более трех вариантов ответов)

1. Дают (или продают) друзья, которые сами не принимают их.
2. У знакомых перекупщиков, продавцов.
3. У незнакомых перекупщиков, продавцов.
4. У знакомых наркоманов.
5. У сотрудников аптек.
6. У других медицинских работников.
7. Изготавливают сами.
8. Другое, что? _____

37. Как Вы думаете, сколько примерно денег (в тыс. рублей) в месяц тратится на наркотики в Красноярске одним потребителем? _____

38. Когда, по Вашему мнению, чаще употребляют наркотики?

1. Зимой.
2. Весной.
3. Летом.
4. Осенью.
5. Не зависит от времени года.

39. Как Вы считаете, есть ли среди Ваших соучеников (коллег) лица, употребляющие наркотики?

1. Да.
2. Нет.

40. Приходилось ли Вам употреблять наркотики в медицинских целях?

1. Да. (Укажите в каком возрасте) _____
2. Нет.

41. Приходилось ли Вам когда-нибудь употреблять наркотики в не медицинских целях?

1. Лишь однажды попробовал, больше не принимаю.
2. Несколько раз.
3. Много раз, но не систематически.
4. Систематически.
5. Нет.

42. Сколько Вам было лет, когда это произошло впервые? _____ лет.

43. Если Вы принимали наркотические вещества, что побудило Вас к этому? (Отметьте не более 3 наиболее значимых для Вас ответов)

1. Желание получить удовольствие, незнакомые ощущения.
2. Потеря смысла жизни.
3. Тяжелая окружающая действительность, деградация общества.
4. Отсутствие условий для отдыха, развлечений.
5. Любопытство, затем привыкание.
6. Отсутствие работы, занятости.
7. Доступность наркотиков.
8. Потеря контакта с близкими, одиночество и непонимание со стороны взрослых.
9. Желание быть «своим» в кругу друзей, потребляющих наркотики.
10. Принуждение.
11. Другое, что? _____

44. Кто Вам предложил (или у кого Вы попросили и Вам не отказали) попробовать наркотики?

1. Друзья по интересам.
2. Друзья по двору.
3. Одноклассники, соученики.
4. Коллеги, сослуживцы.
5. Соседи.
6. Муж (жена).
7. Старший брат (сестра).
8. Другие родственники .
9. Кто-то другой, кто? _____

45. Какой наркотик Вы попробовали впервые в жизни?

46. Почему, по Вашему мнению, результаты лечения наркомании зачастую не эффективны? (Укажите не более трех вариантов ответов)

1. Обращение с наркоманами как с преступниками.
2. Плохие условия в стационаре.
3. Ненадежные лекарства.
4. Невозможность жить другой жизнью после возвращения из диспансера (стационара).
5. Непонимание со стороны близких и друзей.
6. Нет возможности найти работу, занятие по душе.
7. Дороговизна надежного лечения.
8. Возвращение в круг старых «друзей».
9. Другое, что? _____

47. Ваше мнение:

	Абсолютно согласен	Частично согласен	Скорее нет, чем да	Абсолютно не согласен	Затрудняюсь ответить
1. Некоторая часть населения связывает уровень преступности с употреблением или болезненной зависимостью от наркотиков	5	4	3	2	1
2. Некоторые полагают, что высокие цены на наркотики на «черном рынке» и потеря трудоспособности наркоманами вынуждают их совершать преступления с целью получения средств для приобретения наркотиков	5	4	3	2	1
3. Некоторые считают, что наркоманы – это агрессивные, злобные люди, склонные решать конфликтные ситуации посредством применения насилия, особенно в период абстиненции и наркотического опьянения	5	4	3	2	1

48. Что, по Вашему мнению, должно измениться в обществе, чтобы наркомании не было? _____

Просим Вас сообщить некоторые сведения о себе

49. Ваш пол?

1. Мужской

2. Женский

50. Ваш возраст?

1. 14-15 лет

2. 16-18 лет

3. 19-20 лет

4. 21-24 лет

5. 25-29 лет

6. 30-39 лет.

7. 40 лет и более

51. Укажите, пожалуйста, месяц и год Вашего рождения

_____ 19__ г.

52. Ваше образование?

1. Начальное
2. Неполное среднее
3. Среднее общее
4. Среднее специальное
5. Незаконченное высшее
6. Высшее

53. Ваше семейное положение?

1. Женат (замужем) состою в зарегистрированном браке
2. Женат (замужем) брак не зарегистрирован
3. Холост (незамужем)
4. Разведен(на)
5. Вдовец (вдова)

54. Чем Вы занимаетесь?

Вы учитесь:

1. В общеобразовательной школе
2. В лицее, в гимназии
3. В училище
4. В техникуме
5. В вузе

Вы работаете:

6. Руководитель (предприятия, учреждения, фирмы, отдела)
7. Военнослужащий (работник правоохранительных органов)
8. Специалист с высшим образованием
9. Специалист без высшего образования
10. Квалифицированный рабочий
11. Рабочий, занятый ручным трудом
12. Сельскохозяйственный рабочий (фермер)
13. Предприниматель, бизнесмен
14. Временно неработающий, безработный
15. Пенсионер, домохозяйка
16. Не учитесь, не работаете

55. В каком районе г. Красноярска Вы проживаете?

1. Советский
2. Центральный
3. Железнодорожный
4. Октябрьский
5. Свердловский
6. Кировский
7. Ленинский

БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА ОКАЗАННУЮ ПОМОЩЬ !

БЛАНК ПОЛУФОРМАЛИЗОВАННОГО ИНТЕРВЬЮ

Уважаемый участник опроса!

Сибирский юридический институт МВД России проводит социологическое исследование в вузовской среде в целях создания целевой программы профилактики наркотизации студенческой молодежи в Красноярском крае.

Исследование необходимо для того, чтобы оценить состояние и тенденции наркотизации в вузах, результаты антинаркотической работы, предложить меры по ее совершенствованию с учетом мнения студентов.

Опрос проходит во всех вузах Красноярского края. Участие в нем абсолютно анонимно и добровольно.

Надеемся, что ваши ответы на вопросы интервьюера будут откровенными.

Внимательно прочтите каждый вопрос и все варианты ответов на него. Там, где у вас возникнут трудности с пониманием вопроса, обратитесь за помощью к интервьюеру.

Ответ на вопрос фиксируйте кружком вокруг цифры напротив того варианта, который больше других соответствует вашему мнению. Там, где необходимо, выскажите (запишите) свои предложения.

Наш первый вопрос....

В рыночных условиях, несмотря на правовые ограничения, в широком ассортименте, повсеместно продаются табачные изделия и алкогольные напитки. В связи с этим....

1. Курите ли Вы табак (сигареты, папиросы, трубку)?

- 1) да, постоянно
- 2) да, от случая к случаю
- 3) нет

2. Если «да», то вспомните, пожалуйста, в каком возрасте Вы впервые попробовали курить табак?

1.	до 10 лет	2.	от 10 до 12 лет	3.	от 12 до 14 лет
4.	от 14 до 16 лет	5.	от 16 до 18 лет	6.	старше 18 лет

¹ Мониторинг состояния наркоситуации и профилактики наркопотребления в вузах Красноярского края.

3. Употребляете ли Вы алкогольные напитки?

(дайте ответ по каждой строке таблицы)

	да, постоянно	да, от случая к случаю	нет
пиво	1	2	3
вино	1	2	3
водку и другие крепкие напитки	1	2	3

4. Если «да», то вспомните, пожалуйста, в каком возрасте Вы впервые попробовали алкогольные напитки?

1.	до 10 лет	2.	от 10 до 12 лет	3.	от 12 до 14 лет
4.	от 14 до 16 лет	5.	от 16 до 18 лет	6.	старше 18 лет

5. Как в среднем Вы оцениваете свои расходы на приобретение в течение последнего месяца (дайте ответ по каждой строке таблицы)

		сумма в рублях			
табачных изделий	1.				
алкогольных напитков	1.				

(если расходов на приобретение табака или алкоголя не было в указанный период, то записывается 0)

В средствах массовой информации нередко сообщается о фактах немедицинского применения других психоактивных веществ, помимо алкоголя и никотина (см., например, перечень в вопросе №11). Просим Вас ответить на ряд деликатных вопросов.

6. Есть ли среди Ваших знакомых, друзей, родственников те, кто употребляют другие психоактивные вещества, помимо алкоголя и никотина?

- 1) да, есть
- 2) нет
- 3) затрудняюсь ответить

7. Принимает ли другие психоактивные вещества, помимо алкоголя и никотина, кто-нибудь из членов Вашей семьи?

- 1) да, принимает
- 2) нет
- 3) затрудняюсь ответить

8. Вам когда-нибудь предлагали попробовать психоактивные вещества помимо алкоголя и никотина?

- 1) нет, никогда
- 2) да, предлагали

9. Приходилось ли Вам пробовать какие-нибудь другие психоактивные вещества, помимо алкоголя и никотина?

1.	да, пробовал (-а)	<i>переходите к вопросу 10</i>
2.	нет, никогда не пробовал (-а)	<i>переходите к вопросу 18</i>

10. Если «да», то проясните, пожалуйста, в чем состоял Ваш личный опыт потребления психоактивных веществ?

- 1) всего один только раз попробовал (-а) психоактивное вещество
- 2) несколько раз пробовал (-а) психоактивное вещество
- 3) в прошлом регулярно употреблял (-а) психоактивное вещество
- 4) редко (от случая к случаю, не каждый месяц) употребляю психоактивное вещество в настоящее время
- 5) регулярно (раз в месяц и чаще) употребляю какое-либо «легкое» психоактивное вещество (анаша, гашиш, марихуана и т.п.)
- 6) регулярно употребляю какое-либо «тяжелое» психоактивное вещество (героин, кокаин и т.п.)
- 7) другое, напишите, что именно _____

11. Уточните, пожалуйста, какие именно психоактивные вещества Вы принимали?

(можно отметить несколько вариантов ответов, но не более 10)

1.	марихуана	2.	гашиш (анаша)	3.	опий
4.	маковая соломка	5.	«план»	6.	героин
7.	кодеин	8.	морфин	9.	фенамин
10.	кокаин	11.	гидроморфон	12.	метадон
13.	амфетамин	14.	крэк	15.	барбитураты
16.	эфедрон	17.	метамфетамин	18.	мескалин
19.	ЛСД	20.	«экстази»	21.	неизвестное вещество
22.	ацетон, клей «Момент»	23.	фенциклидин	24.	релевин
25.	ганджа				

другое, напишите, какое именно _____

12. В каком возрасте Вы впервые попробовали психоактивное вещество из числа перечисленных в вопросе №11?

1.	до 10 лет	2.	от 10 до 12 лет	3.	от 12 до 14 лет
4.	от 14 до 16 лет	5.	от 16 до 18 лет	6.	старше 18 лет

13. Прошли ли Вы лечение от наркозависимости?

- 1) да, несколько раз лечился
- 2) да, один раз лечился
- 3) нужно пройти лечение
- 4) в лечении нет необходимости

14. Были ли Вы участником программы медико-психологической реабилитации?

- 1) да, несколько раз участвовал
- 2) да, один раз участвовал
- 3) нужно принять участие
- 4) в этом нет необходимости

15. Легко ли в Вашем городе, районе, населенном пункте достать психоактивные вещества?

(прочтите все варианты и выберите не более 5 веществ)

		очень легко	легко	трудно	очень трудно	затрудня- юсь отве- тить
1.	марихуана					
2.	гашиш (анаша)					
3.	опий					
4.	маковая соломка					
5.	«план»					
6.	героин					
7.	кодеин					
8.	морфин					
9.	фенамин					
10.	кокаин					
11.	гидроморфон					
12.	метадон					
13.	амфетамин					
14.	крэк					
15.	барбитураты					
16.	эфедрон					
17.	метамфетамин					
18.	мескалин					
19.	ЛСД					
20.	«экстази»					
21.	неизвестное вещество					
22.	ацетон, клей «Момент»					
23.	фенциклидин					
24.	релевин					
25.	ганджа					
26.	другое, напишите, какое именно					

16. Как в среднем Вы оцениваете свои расходы на приобретение психоактивных веществ в течение последнего месяца?

				сумма в рублях	
1.					

(если расходов на приобретение наркотиков не было в указанный период, то записывается 0)

17. Получали ли Вы социально-психологическую поддержку в учреждениях социально-психологической помощи или социального обслуживания семьи и детей?

- 1) да
- 2) нет
- 3) затрудняюсь ответить

18. Согласны ли Вы с тем, что для здоровья человека опасны
(дайте ответ по каждой строке таблицы)

	да	нет	затрудняюсь ответить
первый опыт курения табака	1	2	3
периодическое курение (от случая к случаю)	1	2	3
регулярное курение	1	2	3

19. Согласны ли Вы с тем, что для здоровья человека опасны
(дайте ответ по каждой строке таблицы)

	да	нет	затрудняюсь ответить
первая проба алкоголя	1	2	3
периодическое употребление (от случая к случаю)	1	2	3
регулярное употребление	1	2	3

20. Согласны ли Вы с тем, что для здоровья человека опасны
(дайте ответ по каждой строке таблицы)

	да	нет	затрудняюсь ответить
первая проба наркотиков	1	2	3
периодическое употребление (от случая к случаю)	1	2	3
регулярное употребление	1	2	3

21. Осуждаете ли Вы тех, кто

(дайте ответ по каждой строке таблицы)

	да	нет	затрудняюсь ответить
периодически курит табак (от случая к случаю)	1	2	3
регулярно курит	1	2	3

22. Осуждаете ли Вы тех, кто

(дайте ответ по каждой строке таблицы)

	да	нет	затрудняюсь ответить
периодически употребляет алкоголь (от случая к случаю)	1	2	3
регулярно употребляет	1	2	3

23. Осуждаете ли Вы тех, кто

(дайте ответ по каждой строке таблицы)

	да	нет	затрудняюсь ответить
допускает единичное употребление наркотиков	1	2	3
периодически употребляет наркотики (от случая к случаю)	1	2	3
регулярно употребляет	1	2	3

24. К кому (куда) Вы бы обратились за помощью в первую очередь, если бы сочли, что у Вас возникла зависимость от психоактивных веществ?

(можно отметить несколько ответов, но не более 5)

- 1) к друзьям
- 2) к родственникам
- 3) в социальные службы
- 4) к психологу
- 5) в специализированный центр социально-психологической помощи
- 6) в наркологический диспансер
- 7) в частную клинику
- 8) в церковь (религиозную организацию)
- 9) к преподавателю вуза (или куратору группы)
- 10) попытаюсь найти полезную информацию в Интернете (обращусь к онлайн-консультантам)
- 11) другое (укажите, куда или к кому?) _____
- 12) считаю, что смог (-ла) бы справиться с этой проблемой самостоятельно

25. Участвуете ли Вы в работе.....

(дайте ответ по каждой строке таблицы)

	да	из-редка	нет
секций физическо-оздоровительной направленности	1	2	3
спортивной	1	2	3
технической	1	2	3
кружков по интересам в системе дополнительного образования	1	2	3
иных секций	1	2	3

26. Принимали ли участие Ваши родители в мероприятиях, направленных на профилактику наркомании, в образовательном учреждении, где Вы обучаетесь?

- 1) да, участвовали
- 2) нет
- 3) другое (живу без родителей)
- 4) затрудняюсь ответить

27. Принимали ли Вы сами участие в мероприятиях (беседа, урок, лекция, просмотр ТВ, чтение, иные акции), направленных на профилактику наркомании?

1.	да, принимал(-а)	<i>переходите к вопросу 28</i>
2.	нет	<i>переходите к вопросу 29</i>

28. Если «да», то уточните, пожалуйста, в чем конкретно состояло Ваше участие?

(можно отметить несколько ответов, но не более 5)

- 1)знакомился(-ась) с материалами антинаркотической рекламы в СМИ, на щитах, баннерах и транспортных средствах
- 2) был(-а) на эстрадном антинаркотическом концерте
- 3) был(-а) на лекции (уроке, занятии) на тему о вреде наркотиков
- 4) смотрел(-а) антинаркотические телевизионные передачи
- 5) слушал(-а) антинаркотические радиопередачи
- 6) читал(-а) антинаркотические статьи, брошюры, книги
- 7) обсуждал проблему наркотиков с родителями
- 8) участвовал в беседе о вреде наркотиков с учителями в школе (лицее, гимназии)
- 9) участвовал в беседе о вреде наркотиков с преподавателями в ПТУ (колледже, техникуме)
- 10) участвовал в беседе о вреде наркотиков с преподавателями в вузе

11) участвовал в беседе о вреде наркотиков с медицинскими работниками

12) был(-а) на спортивном празднике под девизом «спорт - против наркотиков»

13) распространял(-а) антинаркотическую литературу

14) помогал(-а) в составлении и распространении антинаркотических листовок

15) принимал участие в волонтерском движении

16) занимался аутрич-работой (услуги по обмену игл и другие практики по снижению вреда)

17) участвовал в массовых акциях, направленных против наркотиков (шествиях, демонстрациях, выставках, творческих конкурсов)

18) участвовал (-а) в работе «телефона доверия»

19) содействовал трудовой занятости несовершеннолетних из «групп риска» и проходящих курс социальной реабилитации

20) участвовал(-а) в пропаганде здорового образа жизни

21) другое (напишите, что именно) _____

29. Знакомы ли Вы с материалами (публикациями, передачами, социальной рекламой) по антинаркотической тематике?

1) да, в полной мере

2) да, частично

3) не знаком

30. Как вы оцениваете качество антинаркотических материалов

(дайте ответ в каждой строке таблицы по пятибалльной шкале)

	(5) – отлично					
	1 ₁	2 ₂	3 ₃	4 ₄	5 ₅	не знаю ₆
в печатных средствах массовой информации						
в электронных СМИ						
на стендах, транспортных средствах, рекламных щитах, баннерах						
в целом						

31. Уточните, пожалуйста, в какой мере антинаркотические материалы побуждают к положительным мыслям, поступкам, к изменению образа жизни?

1) побуждают в полной мере

2) частично

3) не побуждают

4) затрудняюсь ответить

32. Как Вы оцениваете свою информированность об анти-наркотической работе в Красноярском крае...

(дайте ответ в каждой строке таблицы по пятибалльной шкале)

	(5) – отлично					
образовательных учреждений	1 ₁	2 ₂	3 ₃	4 ₄	5 ₅	не знаю ₆
органов здравоохранения	1 ₁	2 ₂	3 ₃	4 ₄	5 ₅	не знаю ₆
средств массовой информации	1 ₁	2 ₂	3 ₃	4 ₄	5 ₅	не знаю ₆
религиозных организаций	1 ₁	2 ₂	3 ₃	4 ₄	5 ₅	не знаю ₆
семьи	1 ₁	2 ₂	3 ₃	4 ₄	5 ₅	не знаю ₆
органов Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков	1 ₁	2 ₂	3 ₃	4 ₄	5 ₅	не знаю ₆
органов внутренних дел	1 ₁	2 ₂	3 ₃	4 ₄	5 ₅	не знаю ₆
в целом	1 ₁	2 ₂	3 ₃	4 ₄	5 ₅	не знаю ₆

33. Считаете ли Вы, что в Вашем вузе среди молодежи за последний год стала активнее проводиться.....

(дайте ответ в каждой строке таблицы)

	да, считаю	нет	не знаю
спортивная работа	1	2	3
культурно-массовая работа	1	2	3
досуговая работа	1	2	3

34. В какой мере активизация этой деятельности повлияла на изменение наркоситуации в среде студентов?

- 1) существенно снизился уровень наркопотребления
- 2) снизился незначительно
- 3) остался без изменений
- 4) уровень наркотизации вырос
- 5) затрудняюсь ответить
- 6) считаю, что активизации деятельности нет

И, наконец, последний вопрос.

35. Как Вы оцениваете работу...

...по профилактике наркотизма и наркомании в вузах Красноярского края?

(дайте ответ в каждой строке таблицы по пятибалльной шкале)

	(5) – отлично					
образовательных учреждений	1 ₁	2 ₂	3 ₃	4 ₄	5 ₅	не знаю ₆
органов здравоохранения	1 ₁	2 ₂	3 ₃	4 ₄	5 ₅	не знаю ₆
средств массовой информации	1 ₁	2 ₂	3 ₃	4 ₄	5 ₅	не знаю ₆
религиозных организаций	1 ₁	2 ₂	3 ₃	4 ₄	5 ₅	не знаю ₆
семьи	1 ₁	2 ₂	3 ₃	4 ₄	5 ₅	не знаю ₆
в целом	1 ₁	2 ₂	3 ₃	4 ₄	5 ₅	не знаю ₆

...по противодействию распространению наркотиков в вузах Красноярского края?

(дайте ответ в каждой строке таблицы по пятибалльной шкале)

	(5) – отлично					
органов Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков	1 ₁	2 ₂	3 ₃	4 ₄	5 ₅	не знаю ₆
органов внутренних дел	1 ₁	2 ₂	3 ₃	4 ₄	5 ₅	не знаю ₆
в целом	1 ₁	2 ₂	3 ₃	4 ₄	5 ₅	не знаю ₆

А теперь сообщите, пожалуйста, социально-демографические данные о себе:

Пол 1. мужской

2. женский

Возраст

1. от 16 до 17 лет	2. от 17 до 18 лет	3. от 18 до 19 лет	4. от 19 до 20 лет
5. от 20 до 21 лет	6. от 21 до 22 лет	7. от 22 до 23 лет	8. от 23 до 24 лет
9. от 24 до 25 лет	10. от 25 до 26 лет	11. от 26 до 27 лет	12. от 27 до 28 лет
13. от 28 до 29 лет	14. от 29 до 30 лет		

Ваша специальность относится:

1) к гуманитарному профилю

2) к техническому профилю

3) к другому (указать) _____

Приверженцем какой религии Вы себя считаете?

1. православие	3. ислам	5. другое
2. католицизм	4. буддизм	6. Не придерживаюсь никакого вероисповедания

СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ!

ДЛЯ ЗАМЕТОК

План издания № 22

Дмитрий Дмитриевич Невирко,
Наталья Андреевна Горбач,
Николай Николаевич Нагорный

Методы анализа наркоситуации

Учебно-практическое пособие

ISBN 978-5-7889-0204-3



Подготовлено к печати Ю.В.Леонтьевой

Подписано в печать *6 декабря 2012 г.*
Формат Р 60x84. Бумага типографская.
Гарнитура Times New Roman.
Печать офсетная. Уч. изд. листов 5,56 (9,0 усл.п.л.).
Тираж 100 экз. Заказ _____.

Организационно-научный и редакционно-издательский отдел.
Сибирский юридический институт ФСКН России.
660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20.

Отпечатано в типографии СибЮИ ФСКН России.
660050, г. Красноярск, ул. Кутузова, 6.