

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

БЕЛГОРОДСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Н.И. Архипцев, И.Н. Архипцев

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ
И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ
ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН
И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Монография

**Белгород
Белгородский юридический институт МВД России
2015**

УДК 343
ББК 67.408
А 87

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
Бел ЮИ МВД России

Архипцев, Н. И.

- А 87 Уголовно-правовые и криминологические средства противодействия преступности иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации : монография / Н. И. Архипцев, И. Н. Архипцев.**
– Белгород : Бел ЮИ МВД России, 2015. – 172 с.

ISBN 978-5-91776-028-2

Рецензенты:

- **Пашнин А.Н.**, кандидат юридических наук, доцент (Уральский юридический институт МВД России);
- **Баранов Ю.Б.**, и.о. заместителя начальника СУ УМВД России по Белгородской области;
- **Самсонов В.Н.**, доктор юридических наук, профессор (Юридический институт Национального исследовательского университета НИУ «БелГУ»).

В работе обоснована теоретическая и практическая необходимость в уголовно-правовом и криминологическом изучении преступности иностранных граждан и лиц без гражданства как самостоятельного вида преступности, впервые сформулированы такие дефиниции, как «уголовно-правовые средства противодействия преступности иностранных граждан и лиц без гражданства» и «криминологические средства противодействия преступности иностранных граждан и лиц без гражданства». По итогам проведенного исследования авторами предложен комплекс мер по предупреждению преступности данных лиц в Российской Федерации.

Предназначена для аспирантов, научных работников, преподавателей юридических вузов, работников правоохранительных органов.

УДК 343
ББК 67.408

ISBN 978-5-91776-028-2

© РИО Белгородского юридического
института МВД России, 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
ГЛАВА I.	
Правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства в России и зарубежных государствах.....	8
§ 1. Правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства в России: исторический анализ.....	10
§ 2. Особенности правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства в зарубежных государствах	29
ГЛАВА II.	
Уголовно-правовые средства противодействия преступлениям, совершаемым иностранными гражданами и лицами без гражданства.....	43
§ 1. Незаконное пересечение Государственной границы РФ.....	44
§ 2. Организация незаконной миграции.....	54
ГЛАВА III.	
Криминологические средства противодействия преступлениям, совершаемым иностранными гражданами и лицами без гражданства.....	74
§ 1. Общая характеристика преступлений, совершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации: состояние, виды, динамика	74
§ 2. Личность иностранного преступника и лица без гражданства.....	80
§ 3. Факторы, причины и условия, способствующие преступности иностранных граждан и лиц без гражданства в России	97
§ 4. Предупреждение преступности иностранных граждан и лиц без гражданства в отдельных регионах России.....	104
Заключение.....	125
Список использованной литературы.....	134
Приложения.....	159

ВВЕДЕНИЕ

Процессы глобализации и ряд негативных явлений, таких как экономический кризис, безработица, обострение социально-политической обстановки, нестабильность и боевые действия в отдельных государствах, в том числе, на Украине, а также другие факторы обусловили усиление миграционных процессов, которое наблюдается в последнее время в мире. По информации Федеральной миграционной службы только за 9 месяцев 2014 г. в Россию въехало 3 миллиона человек – на 20% больше, чем в прошлом году, при этом доля граждан Украины в общем потоке выросла на 7%, треть из них (840 тысяч человек) приехали с юго-востока этой страны¹.

По оценкам независимых экспертов, границы России ежегодно пересекают 21-23 миллиона человек, однако из них официально регистрируются лишь 1,5-2 миллиона. В условиях продолжающегося кризиса значительное число приезжих не может найти работу, сокращение рабочих мест приводит к тому, что часть законных мигрантов автоматически переходит в статус нелегальных. Отсутствие средств к существованию порой не позволяет им своевременно выехать на родину и объективно подталкивает их на путь нарушения закона, в том числе, и уголовного².

Официальные статистические данные МВД и Генеральной прокуратуры свидетельствуют, что иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации в 2008 г. было совершено 53 876 преступлений, 2009 – 57 955, 2010 – 48 992, 2011 – 44 956, 2012 – 42 650, в 2013 г. – 46 984 (прирост на 10,2%), за январь-октябрь 2014 г. – 38 903 преступлений (снижение на 4,1%)³.

Соотношение числа преступлений, совершенных иностранными гражданами из государств-участников СНГ, и преступлений, совершенных гражданами других иностранных государств и лицами без гражданства, показывает, что в 2013 г. большая часть преступлений была совершена жителями государств СНГ (87,5%), остальная часть преступлений – жителями других иностранных государств (12,5%).

Так, гражданами государств-участников СНГ в 2008 г. было совершено 48 801 преступление, 2009 – 53 076, 2010 – 44 596, 2011 – 40 499, 2012 – 37 319, 2013 – 40 295 (прирост на 8%), за январь-октябрь 2014 г. – 33 639 преступлений (снижение на 3,7%). В свою очередь, гражданами государств Балтии в 2009 г.

¹ См., подробно: *Домчева Е., Панина Т.* Каждый пятый мигрант - украинец // Российская газета. 2014. 25 сентября.

² См., подробно: *Графова Л.* Чужие // Российская газета. 2010. 13 октября; *Фалалеев М.* Досье на гастарбайтера // Российская газета. 2010. 16 февраля; *Выжуртович В.* Нелишние руки // Российская газета. 2012. 2 марта; *Домчева Е.* Капкан для нелегала // Российская газета. 2013. 25 марта.

³ См.: Краткий анализ состояния преступности за 2008-2014 гг. URL: <http://www.mvd.ru/presscenter/statistics/>; Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <http://crimestat.ru/21>

было совершено 167 преступлений, 2010 – 119, 2011 – 135, 2012 – 118, 2013 – 185 (прирост на 56,8%), за январь-октябрь 2014 г. – 113 преступлений¹.

Несмотря на то, что за последние пять лет количество совершенных иностранными гражданами преступлений снизилось с 53 876 преступлений в 2008 г. до 46 984 преступлений в 2013 г., их удельный вес в общем количестве преступлений, совершенных в Российской Федерации, увеличился и составил в 2013 г. 3,8%.

Кроме того, самостоятельного рассмотрения требует также анализ ситуации, когда иностранный гражданин выступает не только в качестве преступника, но и в качестве жертвы преступления. Так, согласно статистическим данным в 2008 г. в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации было совершено 15 210 преступлений, 2009 – 14 919, 2010 – 12 425, 2011 – 11 480, 2012 – 12 444, в 2013 г. 13 214 преступлений (прирост на 6,2%), за январь-октябрь 2014 г. 14 724 преступления (прирост на 6,3%)².

По данным ГИАЦ МВД России, наибольшее количество преступлений, совершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства, приходится на Центральный федеральный округ Российской Федерации, где, как известно, сконцентрированы основные финансовые потоки и крупнейшие кредитно-финансовые учреждения России. В частности, наиболее неблагоприятная криминогенная обстановка складывается в г. Москве³, Московской, Смоленской, Брянской, Калужской, Воронежской и Белгородской областях⁴.

Стоит отметить, что приведенные нами статистические данные характеризуют лишь ту часть деяний, которые были официально зарегистрированы соответствующими правоохранительными органами (МВД, СК, ФСБ, УФСН). При этом многими экспертами отмечается высокая степень латентности преступности иностранцев, и, в частности, ее отдельного вида – преступности нелегальных мигрантов⁵.

Полагаем, что изложенное позволяет нам с уверенностью утверждать, что преступность иностранных граждан и лиц без гражданства в силу своих

¹ См., подробно: Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <http://crimestat.ru/23>

² См.: Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <http://crimestat.ru/24>

³ По данным Главного управления МВД РФ по г. Москве, в результате масштабной операции «Мигрант-2014» за период с 23 октября по 1 ноября 2014 года в отделы столичной полиции для проверки законности нахождения на территории России и причастности к ранее совершенным преступлениям было доставлено более 50 тысяч иностранных граждан, к административной ответственности привлечены 10 669 человек, возбуждено 706 уголовных дел по статье 322.1 «Организация незаконной миграции». *Фалалеев М.* С видом на камеру // Российская газета. 2014. 12 ноября.

⁴ Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <http://crimestat.ru/23>

⁵ См., подробно: *Морин А.В.* Проблема латентности миграционной преступности // Миграционное право. 2007. № 3; *Литвинов А.А.* Преступность незаконных мигрантов и методика ее анализа // Миграционное право. 2009. № 1; *Морозов С.* Преступность иностранцев: потенциальная и реальная опасность // Уголовное право. 2010. № 2.

уголовно-правовых и криминологических особенностей должна представлять относительно самостоятельный объект криминологического исследования. Основанием подобного выделения выступает двуединая сущность данного явления, где иностранцы являются как субъектами преступлений, так и потерпевшими от содеянного.

В советской, а затем уже российской науке уголовного права и криминологии проблемам преступности иностранных граждан и ее предупреждению уделялось самое серьезное внимание. Так, они получили свое подробное освещение в монографиях В.Ф. Цепелева «Уголовная ответственность иностранных граждан» и П.Н. Кобеца «Особенности предупреждения преступности иностранных граждан и лиц без гражданства в России»¹.

Полагаем, что проведенные указанными авторами исследования внесли существенный вклад в раскрытие рассматриваемой проблемы и не потеряли своей актуальности и в настоящее время. Вместе с тем, поскольку данные работы были выполнены в конце прошлого столетия и в середине 2000-х годов, с учетом существовавших тогда экономических реалий и государственно-политического устройства, полагаем, что сегодня с возрастанием глобализационных процессов в мире, интенсификации миграционных потоков возникла настоятельная необходимость в новых подходах к изучению преступности иностранных граждан, оценке ее вклада в общую преступность, и выработке мер по предупреждению криминальных проявлений их деятельности.

В последние годы в России появился ряд серьезных научно-практических исследований, посвященных вопросам изучения оперативно-розыскной деятельности в борьбе с преступностью иностранцев, преступности мигрантов-иностранцев и ее предупреждения, виктимологической характеристики и предупреждения преступлений, совершаемых в отношении иностранцев. Отметим некоторые из них:

➤ *Хромов И.Л.* Преступность иностранных граждан: оперативно-розыскная деятельность и криминологический анализ: монография. – М.: ИД «Юриспруденция», 2010;

➤ *Антонов-Романовский Г.В., Коимшиди Г.Ф., Чирков Д.К., Литвинов А.А.* Преступность мигрантов-иностранцев и ее предупреждение: монография. – М.: Юрлитинформ, 2013;

➤ *Богомолова К.И.* Преступность, связанная с иностранцами: монография. – М.: Юрлитинформ, 2013;

➤ *Морозов С.Л.* Виктимологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых в отношении иностранцев: монография. – М.: Юрлитинформ, 2013.

В представленной читателю монографии впервые были сформулированы такие дефиниции, как «уголовно-правовые средства противодействия преступности иностранных граждан и лиц без гражданства» и «криминологические

¹ См.: *Цепелев В.Ф.* Уголовная ответственность иностранных граждан: учебное пособие. – М.: Изд-во Академии МВД РФ, 1992; *Кобец П.Н.* Особенности предупреждения преступности иностранных граждан и лиц без гражданства в России. – М.: Экзамен, 2006.

средства противодействия преступности иностранных граждан и лиц без гражданства», под которыми с одной стороны мы понимаем уголовно-правовые нормы, уголовно-правовые меры, механизм уголовно-правового воздействия, с другой – прогнозирование преступности, исследование личностных особенностей преступника и жертвы преступления, причинный комплекс преступности и меры по ее предупреждению, направленные в своей совокупности на противодействие преступности иностранных граждан и лиц без гражданства. По итогам проведенного исследования нами сформулированы и предложены элементы уголовно-правовой и криминологической модели предупреждения преступности данных лиц в Российской Федерации.

В этой связи авторами были поставлены и решены задачи для достижения цели исследования – разработки уголовно-правовых и криминологических средств противодействия преступности иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, которые позволят оптимизировать действующее уголовное законодательство по борьбе с данным негативным социальным явлением и сформулировать конкретные меры по предупреждению их преступности в отдельных регионах России.

Исследование проведено на основе обширного теоретического и эмпирического материала, так авторами было изучено 300 архивных материалов уголовных дел Белгородского областного суда и районных судов Белгородской области за период с 2010 года по 2012 год, а также судебная практика Рязанской, Астраханской областей, Краснодарского края, Ханты-Мансийского автономного округа за указанный период, возбужденных по фактам совершения преступлений иностранными гражданами и лицами без гражданства либо в отношении их. Кроме того, по специально разработанной анкете были опрошены более 100 работников правоохранительных органов и преподавателей высших юридических учебных заведений, по наиболее актуальным и значимым вопросам, поставленным в монографии.

Безусловно, проблемы преступности иностранных граждан, ее предупреждения ранее уже являлись предметом исследования в науке уголовного права и криминологии, однако анализ этих проблем через призму политических, экономических и правовых изменений современной действительности позволил авторам придать работе необходимую новизну, а ее результаты, как представляется, найдут свое дальнейшее применение не только среди преподавателей высших юридических учебных заведений, молодых ученых и работников правоохранительных и судебных органов, занимающихся исследованием значимых проблем в данной области, но будут полезными и тем читателям, которые живо интересуются проблемами миграционной ситуации в стране, состоянием и тенденциями преступности иностранных граждан и лиц без гражданства.

Настоящая монография состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ГЛАВА I.

Правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства в России и зарубежных государствах

Вначале стоит отметить, что в юридической литературе предпринимались достаточно аргументированные попытки классифицировать иностранных граждан и лиц без гражданства по тем или иным родовым признакам¹. Не касаясь анализа позиций этих авторов, считаем, что наиболее полная и объективная классификация представлена В.Ф. Цепелевым, который всю совокупность находящихся в стране иностранцев рассматривает следующим образом:

1) *по характеру правовой связи с государством гражданства (подданства) выделяются иностранные граждане и лица без гражданства (апатриды);*

2) *по степени подчиненности юрисдикции государства пребывания различаются:*

– иностранцы, полностью подчиненные юрисдикции принимающего государства, в частности, к ним относятся: иностранные граждане, не обладающие какими-либо иммунитетами и привилегиями; лица без гражданства; политические эмигранты; журналисты;

– иностранные граждане, освобожденные от юрисдикции государства пребывания: лица, обладающие полным иммунитетом; лица, обладающие иммунитетом частично в силу многосторонних соглашений; лица, обладающие иммунитетом частично на основе двусторонних соглашений с зарубежными странами;

3) *по длительности пребывания иностранцев в стране выделяются:*

– временно пребывающие в стране: иностранные граждане, следующие транзитом; иностранные туристы; члены зарубежных делегаций, приехавшие в порядке научно-технического, культурно-спортивного обмена; члены делегаций зарубежных общественных организаций; члены экипажей торговых и пассажирских судов, самолетов гражданской авиации; члены бригад международных поездов;

– длительно пребывающие в стране: иностранные учащиеся, студенты, практиканты и стажеры; иностранные специалисты и рабочие, прибывшие по межправительственным соглашениям; представители иностранных фирм, авиакомпаний и контор (бюро) по туризму; лица, приезжающие по частным делам, иностранные журналисты;

– постоянно проживающие в стране иностранные граждане и лица без гражданства, получившие вид на жительство и прописку, как правило, рабо-

¹ См., подробно: *Витрук Н.В.* Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе. - М., 1979. С. 163-165; *Кобец П.Н.* Особенности предупреждения преступности иностранных граждан и лиц без гражданства в России. - М.: Экзамен, 2006. С. 124-128; *Морозов С.* Преступность иностранцев: потенциальная и реальная опасность // Уголовное право. 2010. № 2. С. 118-121; *Богомолова К.И.* Преступность, связанная с иностранцами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2011. С. 8-9.

тающие на предприятиях, в учреждениях и организациях; эмигранты, получившие убежище в стране;

4) по цели пребывания иностранные граждане делятся на:

– прибывших по служебным делам с целью осуществления дипломатических или консульских функций, политических, деловых и культурных связей, работы по межправительственным соглашениям, журналистских поручений, на учебу, стажировку, практику и т.д.;

– прибывших по общественным делам;

– прибывших по частным (личным) делам в качестве туристов, по приглашениям родственников, знакомых и т.п.;

– следующих транзитом через территорию бывшего СССР¹.

Соглашаясь с приведенной классификацией, тем не менее, считаем возможным предложить в качестве дополнительного основания дифференциации правового статуса нахождение в стране иностранца в зависимости от его легального или нелегального состояния. Такое основание, на наш взгляд, позволит не только переоценить наши потребности в иностранной рабочей силе в России, но и пересмотреть сложившиеся традиционные подходы к легальной миграции и организовать более жесткое противодействие нелегальной.

Как справедливо отмечается в юридической литературе, вопрос об уголовно-правовой оценке этой категории лиц в отношении действия уголовного закона в пространстве и во времени и по кругу лиц должен рассматриваться в рамках национального уголовного законодательства, поскольку он связан с территорией государства, его суверенитетом, гражданством лиц, совершивших преступления, и многие аспекты этой проблемы имеют международно-правовой характер². Поэтому совершенно обоснованно в части 4 статьи 11 Уголовного кодекса России определяется ответственность дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые пользуются иммунитетом, в случае совершения этими лицами преступления на территории Российской Федерации, которая разрешается в соответствии с нормами международного права. В свою очередь, частью второй статьи 13 УК РФ закреплено, что иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации и находящиеся на ее территории, могут быть выданы иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания в соответствии с международным договором Российской Федерации. Аналогичная картина взаимодействия и взаимозависимости положений международного и национального уголовного права прослеживается в законодательстве развитых зарубежных государств. Это можно объяснить помимо известных мировых тенденций интернационализацией преступности и необходимостью сотрудничества в борьбе с ней.

¹ См., подробно: Цепелев В.Ф. Уголовная ответственность иностранных граждан: учебное пособие. - М.: Изд-во Академии МВД РФ, 1992. С. 6.

² См.: Цепелев В.Ф. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью: уголовно-правовые, криминологические и организационно-правовые аспекты: монография. - М., 2001. С. 99.

§ 1. Правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства в России: исторический анализ

Исследование уголовно-правовых и криминологических средств противодействия преступлениям, совершаемым иностранными гражданами и лицами без гражданства, представляется правильным начать с исторического анализа формирования и развития правового положения этих лиц в российском законодательстве. Необходимость изучения данного аспекта обусловлена, прежде всего, тем, что это позволит, на наш взгляд, выявить положительные и отрицательные стороны преступности этой категории лиц за значительный промежуток времени и с учетом этого оптимизировать действующее законодательство России как в регулятивной, так и в охранительной сферах.

В качестве этапов эволюции правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства в России следует обозначить девять хронологических периодов:

1) с начала X – до середины XVI века – первые упоминания об иностранцах в отечественных правовых источниках;

2) с середины XVI до начала XVIII столетия – период зарождения правового регулирования вопросов пребывания иностранцев в России;

3) первая половина XVIII века (1702-1762 годы) – начало формирования правового статуса иностранцев в Российской империи;

4) вторая половина XVIII века – предоставление законодательством наиболее благоприятных условий для проживания иностранцев в России;

5) конец XVIII – первая половина XIX века – период законодательного ограничения прав иностранцев в России;

6) вторая половина XIX века – начало XX века – период совершенствования законодательного статуса иностранцев в связи с реформами 60-х годов и расширением международно-правового сотрудничества Российской империи с другими государствами;

7) 1914-1917 годы – корректировка правового статуса иностранцев в условиях войны¹;

8) 1917 – декабрь 1991 года – советский период;

9) декабрь 1991 года – до настоящего времени – современный период.

Необходимо отметить, что в каждом из указанных временных отрезков правовой статус иностранцев формировался в зависимости от внутренней и внешнеполитической обстановки, что нашло отражение в законодательстве и в материалах официального делопроизводства государственных органов Российского государства.

Касаясь содержания первого этапа развития конституционно-правового статуса иностранцев, укажем, что среди ученых до сих пор не выработано единого мнения о происхождении Российского государства. По мнению одних исследователей, государственность на Русь была принесена иностранцами, по

¹ См.: Тесленко А.М. Правовой статус иностранцев в России (вторая половина XVII - начало XX вв.): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Екатеринбург, 2000. С. 5.

мнению же других ученых, образование нашего государства происходило без участия иностранного элемента. Так, такие видные российские ученые как М.В. Ломоносов, С.П. Крашенинников, Д.И. Иловайский, Ю. Венелин, Н.И. Костомаров справедливо научно опровергали так называемую норманнскую теорию профессора Г.З. Байера о скандинавском происхождении народа, именовавшегося «варяги-русь».

Последние исследования, проведенные современными российскими учеными, отчетливо свидетельствуют о том, что русь (варяги) происходят непосредственно из славянских северных племен. Согласно их теории, у слияния рек Полисть и Порусье на месте финно-угорского поселения существовал город солеваров Руса (ныне – Старая Русса), откуда и вышли легендарные Рюрик, Синеус и Трувор¹.

Как отмечается учеными, уже в X веке Древней Русью заключались договоры, устанавливающие процессуальные правила выдачи русских из других государств. Наиболее известен из них Договор киевского князя Олега с Византией 911 г., согласно которому русские, совершившие преступления в Византии, должны были быть выданы для наказания отечеству, а греки – отсылаться в Византию. Имущество высылаемых подлежало изъятию². В Повести временных лет упоминаются договоры с Византией князя Игоря (945 г.) и Святослава (971 г.), которые также предусматривали процедуру выдачи виновного в совершении преступления³. Указанные договоры свидетельствуют о зарождении в средневековой Руси норм международного процессуального права.

Как известно, памятник русского права XI века – «Русская Правда» – включал в себя нормы различных отраслей права, и, в первую очередь, уголовного и процессуального. Текст ее дошел до наших дней в виде «Краткой Правды» (1136 г.) и «Пространной Правды» (1209 г.). Обращает на себя внимание норма, закрепленная в ст. 10 («Об оскорблении действием») «Краткой Правды», которая определяла статус иностранцев⁴. Терминами «варяг» и «колбяг» обозначались иностранцы вообще, независимо от их национальной принадлежности. Они служили князю в качестве дружинников, торговали, имели свои дворы. Следует отметить, что хотя иноземцы и жили в древнерусских городах, в частности, в Новгороде, но они не всегда находились в равных условиях с коренными жителями.

Обратим внимание на то, что статья 11 «Краткой Правды» регламентировала ответственность за укрывательство иностранцами сбежавшего от хозяина челядина. В силу того, что иностранцы могли жить особыми сообществами, поиск беглых крестьян в их дворах был затруднен. Устанавливались уго-

¹ См.: Анохин Т.И. Новая гипотеза происхождения государства на Руси // Вопросы истории. 2000. № 3. С. 56.

² См.: Греков Б.Д. Киевская Русь. - М., 1953. С. 247, 311, 520.

³ См.: Российское законодательство X-XX веков. Законодательство Древней Руси / под общ. ред. О.И. Чистякова. - М., 1984. Т. I. С. 142.

⁴ См.: Там же. С. 54.

ловно-процессуальные и гражданско-процессуальные правила судебного разбирательства, меры по возмещению ущерба (ст. 9).

В свою очередь, в «Суде Ярославля Володимерича» – составной части «Русской Правды» – указывалось, что для отведения ложного обвинения в убийстве необходимо было выставить не менее семи свидетелей (ст. 18). Для иностранцев, не имеющих широкого круга знающих их лиц, это требование было ограничено двумя свидетелями. Следует заметить, что в Договоре Смоленска с Ригой 1229 г. в подобной ситуации также требовались два свидетеля (ст. 8). В нем же содержалось положение, защищающее права иностранцев: «Аже латинян дасть княжю холопу в заем или иному добру человеку, а умереть не заплатив, а кто емлеть его останок, тому платити немчину»¹. Словоупотребление «латинин», «немчин» использовалось в договоре собирательно в значении иностранец. Указанное упрощение процессуальных норм в упомянутых памятниках русского права в отношении иностранцев свидетельствовало о доброжелательном отношении к ним, о желании сохранить дружеские отношения с представителями других народов.

Исторический обзор *следующего периода* развития правового статуса иностранцев позволяет нам заключить, что в первой половине XVII века заметно возросла законодательная деятельность Русского государства, усилилось стремление подвергнуть правовой регламентации как можно больше сторон и явлений общественной и государственной жизни. Результатом этой деятельности явилось создание Соборного Уложения 1649 г., в ст. 3 и 4 которого содержалась процессуальная регламентация принесения присяги в виде крестоцелования русскими и иноземцами. В основе различия процедуры принесения присяги лежало различие вер (ст. 3)². Новеллой этого нормативно-правового акта являлось наличие в ст. 4 нового положения: при условии выраженного иноземцем доверия к русскому контрагенту, последний приносил или не приносил присягу по своей воле. В случае отказа вопрос о том, какая сторона должна приносить клятву, решался жеребьевкой. Тем самым Уложение в спорных делах между русскими людьми и иностранцами в какой-то мере уравнивало права обеих сторон в части принесения присяги.

Обратим внимание на то, что статья 40 гл. XIX Уложения 1649 г. запрещала продавать иностранцам «дворы» и «дворовые места». Нарушившим это требование угрожало «быть от государя в опале». Именно в этом документе содержалось положение, согласно которому предполагалось перенесение культовых сооружений из центра Москвы, «быть им за городом за Земляным от церквей Божьих в дальних местах»³. В соответствии с указом 1652 г. произошло выделение особой территории вне пределов Москвы – Немецкой слободы, где селились выходцы из Западной Европы, которым разрешалось жить на свой манер. Ученый Олеарий описывает, что остаться в центре города могли

¹ Там же. С. 18.

² См.: Российское законодательство X-XX веков. Законодательство Древней Руси / под общ. ред. О.И. Чистякова. С. 338.

³ Соборное уложение 1649 г. - Л., 1987. С. 103.

лишь те иноземцы, кто принимал русскую веру, остальные должны были выехать из города за Покровские ворота на Кокуй¹.

Третьим этапом в эволюции правового статуса иностранцев, выступающей значительной вехой в истории России, стали реформы Петра I. Неслучайно, С.М. Соловьев сравнивал их с Великой французской революцией. По его мнению, Петр I предстает «великим зодчим», «который собрал рассыпанную храмину в единое стройное здание»².

При Петре I был заключен один из первых международных договоров, подробно регламентирующих вопросы проживания подданных России за границей – русско-китайский Нерчинский договор от 27 августа 1689 г. В нем, в частности, решалась проблема выдачи «беглецов, которые до заключения договора» могли оставаться в иностранном государстве, а теперь подлежали безусловной выдаче. Побег за границу русского подданного отныне рассматривался как «уголовное преступление» (ст. 10). Впервые правовую регламентацию получили такие вопросы, как возможность наказания в Китае русского подданного за воровство, совершенное в России, и беглого китайца, пойманного на российской территории, за уголовное преступление. При этом украденное имущество подлежало изъятию и возвращению хозяевам.

В период правления Петра I был снят запрет на свободный въезд иностранцев, урегулированы многие вопросы их правового положения. Манифестом «О вызове иностранцев в Россию, с обещанием им свободы вероисповедания» от 16 апреля 1702 г. для иностранцев был открыт свободный доступ в Россию, а также были гарантированы многие права и привилегии. В Манифесте указывалось, что все старания царя были направлены на благо земли русской, «дабы его подданные могли научиться поныне неизвестным познаниям и тем искуснее становиться в делах торговых»³. Этим же документом Петр I учреждал тайную коллегия военного совета, от которой зависели все дела, касающиеся иностранцев военного штата. Недостатком этого Манифеста, на наш взгляд, была ограниченная сфера применения – въезд в Россию разрешался только лицам «военного звания», купцам и художникам («разным мастерам»). Позднее был разрешен въезд и иностранцам-правоведам.

К 20-м годам XVIII столетия пребывание иностранцев в России получило довольно жесткую законодательную регламентацию посредством издания ряда указов Петра I, касающихся специально иноземцев, что объясняется отчасти как внутренним фактором (таможенной политикой и др.), так и внешними причинами (Северной войной).

Отметим, что начало XVIII века в России было ознаменовано введением ряда административных учреждений, регулирующих вопросы пребывания иностранцев в России. В 1718 году учреждается Коллегия иностранных дел, где говорилось, что в «...функции коллегии чужестранных дел, что поныне По-

¹ См.: Олсариус А. Описание путешествия в Московию и через Московию в Персию. - СПб., 1906. С. 344.

² Соловьев С.М. Избранные труды. Записки. - М., 1983.

³ ПСЗ. Т.1. № 1910.

сольский приказ»¹ входит ведение иностранных и посольских дел, пересылка со всеми государствами, приезды послов, курьеров и других иноземцев.

Ряд административных мер в регулировании проблем, связанных с приезжающими в Россию иностранцами, был возложен на Петербургскую полицейскую канцелярию (1718-1783 годы). Так, указом от 31 августа 1719 г. в Канцелярии полицейских дел было велено записывать иностранцев, приезжавших в Петербург из других государств, и после допроса записи отправлять в коллегии: в Адмиралтейскую коллегию тех, кто приезжал на службу во флоте, в Военную – поступавших в армию. В свою очередь, вопросами торговли с иностранными купцами ведала созданная в январе 1722 г. контора Коммерц-коллегии в Москве. Так, согласно инструкции от 15 марта 1722 г. на советника этого учреждения возлагалась функция защиты иностранных купцов.

Анализируя последующие времена, отметим, что в 30-е годы XVIII века большое число должностей в государственном аппарате занимали иностранцы. Однако приход к власти и само правление Анны Иоанновны, как никакое другое время, как представляется, характеризует борьбу против засилья иностранцев у трона (и на троне). Здесь с правовой точки зрения интерес представляют направленные в Митаву 19 января 1730 г. Кондиции, ограничивающие власть монарха (тогда еще предполагаемой императрицы Анны Иоанновны) в пользу Верховного тайного совета. Они содержали ряд ограничений, целью которых было недопущение к власти чужестранцев, однако упомянутые Кондиции были аннулированы Анной Иоанновной через десять дней после прихода к власти². В дальнейшем борьба за власть между различными группировками велась уже под лозунгом патриотизма и борьбы с засильем иностранцев.

Четвертым периодом в деле развития правового статуса иностранцев стали идеи императрицы Екатерины II. Руководствуясь практическими соображениями – об увеличении населения, необходимости заимствования у иноземцев способов улучшения обработки земли и улучшения правил ведения хозяйства – в 1762 году Екатерина II издает Манифест, предоставляющий иностранцам право свободного поселения в России. Этим же Манифестом объявлялась амнистия всем бежавшим из Отечества русским людям. Был заключен ряд международных договоров, среди которых Торговый трактат с Англией 1766 г. В нем на основе взаимности предоставлялись «свободы и выгоды» торговым людям двух держав. Считаем, что период с 1762 года и до конца XVIII века можно охарактеризовать как этап, связанный с наибольшим благоприятствованием в правовом положении иностранцев в России: им отводились обширные земельные наделы, предоставлялись финансовые средства, гарантировались льготы в податях и повинностях. В качестве недостатка этих реформ следует назвать обособленность и автономность иноземцев от местного населения. Более того, жизнь по своим законам в колониях создавала прототип сис-

¹ См.: Государственные учреждения в России в XVIII веке (Законодательные материалы). - М., 1960. С. 132.

² См.: Конституционные проекты в России XVIII-XX вв. / отв. ред. С. Бертосси, А.Д. Сахаров. - М., 2000. С. 169-183.

темы государства в государстве, а заселение иностранцев отдельными колониями затрудняло осуществление первоначально поставленных целей.

Пятый период формирования правового статуса иностранцев распространяется на конец XVIII века, который в Европе был ознаменован Великой французской буржуазной революцией и приходом к власти Наполеона, завоевательные войны которого послужили причиной ужесточения законов об иностранцах. Так, в период 1789-1820 гг. был затруднен въезд иностранцев в Россию, устанавливался особый надзор за приезжающими, ужесточались правила пропуска их в пределы империи.

В 1806 году последовал Указ Александра I «О высылке из России всех подданных Французских и разных немецких областей, которые не пожелают вступить в подданство; о непуске оных в Россию без паспортов Министра иностранных дел; о прекращении действия торгового договора с Францией и об учреждении комиссии для разбора иностранцев». Кроме того, манифестом от 1 января 1807 г. существенно ограничивались права иностранных купцов, но подданные тех держав, с которыми Россия имела торговые договоры, продолжали пользоваться преимущественными правами по сравнению с другими иностранцами.

Заметим, что систематизация российского законодательства, успешно проведенная при Николае I, в области уголовного права завершилась изданием Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Так, согласно ст. 175 Уложения «иностранцы, в России живущие или временно пребывающие, подлежат действию законов о наказаниях уголовных и исправительных на том же основании, как и подданные российские, если какого-либо изъятия не сделано в договоре с той державою, в подданстве которой они состоят». Вопрос о последствиях совершения преступления лицом, принадлежащим к обыкновенным или чрезвычайным посольствам и миссиям (ст. 176), решался на уровне правительства, а лица, находящиеся в услужении послов, будучи изобличены в совершении преступлений, привлекались к суду через Министерство иностранных дел (ст. 178).

Преступление, совершенное иностранцем вне территории Российской империи, подлежало правовой регламентации, если «он посягал на права державной власти в России, или на права одного или нескольких подданных»¹. В соответствии с действующим Уложением предусматривались выдача такого лица и его осуждение. Таким образом, в национальном законодательстве была закреплена норма экстерриториальной подсудности лиц (ст. 178), причем, в Уложении впервые регламентировались вопросы привлечения к ответственности на территории России военнослужащих иностранных армий.

Анализируя *шестой период* развития правового статуса иностранных граждан, отметим, что ограничения прав иностранцев в торговле и в других сферах деятельности продолжали действовать до 1860 года, когда Александр II Указом «О правах пребывающих в России иностранцев» предписал, что занимающимся торговлей, земледелием и промышленностью иностранцам даруют-

¹ См.: Российское законодательство X-XX веков. Законодательство Древней Руси / под общ. ред. О.И. Чистякова. - М., 1984. С. 209.

ся такие же права, которыми пользуются русские подданные. Именно в этот период были сделаны попытки устранить введенную Екатериной II обособленность иностранных колонистов. В Высочайше утвержденных 8 ноября 1860 г. правилах «О порядке заселения владельческих в Крыму земель заграничными выходцами» было прямо оговорено, что «принимаемые землевладельцами заграничные выходцы должны быть водворяемы не целыми массами или сплошными округами, а лишь селениями или деревнями, наряду с русскими поселенцами, или же на фермах и хуторах, подчиняясь во всяком случае не отдельно, а общему для прочих сословий местному заведыванию и управлению»¹. При этом у проживающих в Российской империи колонистах было настолько развито сознание своей обособленности и привилегированности, что, когда в 1871 году власти приняли решение о приравнивании их к статусу сельских обывателей, многие из них усмотрели в этом посягательство на свои права и стали уезжать из России. Однако, будучи не в состоянии равноценно организовать свою жизнь за границей, многие колонисты вернулись обратно².

Анализ законодательства Российской империи во второй половине XIX века позволяет нам выделить следующие права состояния: «1) для природных обывателей, составляющих городское и сельское население; 2) для инородцев оседлых и неоседлых (кочевых и бродячих); 3) для иностранцев, в Империи пребывающих»³. В свою очередь, Городовое положение 1870 г. предоставляло городскому жителю избирательное право только при наличии у него российского подданства⁴. Более того, закон о состояниях вводил ряд упорядочивающих правовой статус иностранных подданных норм, которые имели преимущественно классовый и имущественный ценз. Так, для принятия иностранца в русское подданство требовалось его предварительное поселение на территории империи (ст. 836), а срок проживания для этого исчислялся пятью годами, но для лиц, имеющих особые заслуги, он мог быть сокращен (ст. 848). Иностранцы, вступившие в российское подданство, обязаны были «избрать род жизни, какой сам рассудят на пользу общую и собственную» (ст. 1545 Закона о состояниях).

В этой связи хотелось бы отметить, что высокая оценка деятельности иностранных ученых, художников, предпринимателей в то время заключалась в возможности дарования им звания почетного гражданства. После десятилетнего пребывания в этом качестве и вступления в российское подданство они могли ходатайствовать о присвоении этого статуса потомственно (ст. 584). В свою очередь, приобретение иностранцем законным порядком ученой или академической степени давало ему право поступления на гражданскую службу (ст. 4, п. 1 ст. 5 Устава о службе гражданской)⁵.

¹ ПСЗ РИ. 1860. Ст. 3.

² Статья 1554 Закона о состояниях предусматривала выход из подданства при условии продажи недвижимого имущества, уплаты трехлетней подати, казенного долга и недоимки. Предусматривалось право возвращению в Россию.

³ СЗ РИ. Т. IX. - СПб., 1876. С. 315.

⁴ См.: ПСЗ РИ. 1875. Т. 50. № 54640. Ст. 35.

⁵ См.: Обозрение действующих в России Узаконений об иностранцах. - СПб., 1889.

Следует иметь в виду, что вопросы правового статуса иностранцев нашли свое отражение в таких актах Российского государства, как Устав о паспортах, Устав таможенный, Устав горный, Устав промышленный, Устав иностранных исповеданий, Устав о службе, Устав торговый, а также во многих других законах, в том числе местных (окраинных территорий).

Обратим внимание, что регламентация деятельности иностранных религиозных миссионеров была включена в Высочайшее мнение Государственного Совета 12 сентября 1879 г. «О временных правилах о ведении метрических записей браков, рождения и смерти баптистов», где отмечалось, что «...духовные наставники из иностранцев обязаны принести присягу на время службы во время пребывания в России»¹.

В соответствии с Законом о состояниях, в случае брака с иностранцем, русская подданная, вступая в иностранное подданство, была обязана продать недвижимое имущество в течение полугода. В отношении вывозимого ею денежного капитала в государственный доход удерживалась десятая часть (если по «трактату» это не было отменено).

В праве приобретения движимой и недвижимой собственности иностранцы были приравнены к русским подданным за некоторыми исключениями. Даже состоящие на государственной службе иностранцы-дворяне не могли владеть имениями, населенными крепостными (ст. 1525 Закона о состояниях). Без особых привилегий они не могли приобретать незаселенные земли вне городов. В виде исключения это делалось в Закавказском крае и ранее – в Севастопольском порту (ст. 1528 Закона о состояниях).

При этом, тем из иностранцев, кто организовывал фабрики и заводы, разрешалось приобретать землю, но при условии, что через десять лет они или вступят в подданство, или продадут недвижимость лицу, имеющему на это право (ст. 633 Закона о состояниях).

Были установлены ограничения на приобретение в собственность, владение или пользование имуществом в губерниях западной части России и десяти губерниях Царства Польского (Высочайший указ от 14 марта 1887 г.). Имелись определенные ограничения на наследование имущества в этих регионах России. Так, запрещалось приобретение иностранцами недвижимого имущества в Туркестанском крае и ограничивалось право приобретения ими земельной собственности в некоторых областях Крымского полуострова. Эти ограничения не являлись исключением, так как другие государства в тот период имели и более жесткие правила.

Следует заметить, что вопросы юрисдикции иностранцев в приграничных (окраинных) территориях Российской империи (Царстве Польском, Великом Княжестве Финляндском, в Бухарском ханстве и Туркестанском крае) имели свои особенности при осуществлении уголовного судопроизводства и наказании иностранцев.

¹ Там же. С. 277.

Так, с 1890 г. иностранцы были лишены права на службу в российской армии. Они не имели права занимать должности учителей приходских училищ, им запрещалось занимать должности в правоохранительной и судебной сферах, а также в выборной службе. В то же время, иностранцы могли быть приняты «на службу ученую и учебную»¹, наравне с русскими подданными они могли получать ученые степени². В соответствии с Положением «Об авторском праве» 1911 г. за иностранцами, наравне с русскими подданными, признавались авторские права, уравнивались они также в привилегиях на изобретения и усовершенствования (ст. 1 Положения о привилегиях 1896 г.), а состоящие на службе иностранцы имели право на пенсии и единовременные пособия³. Незначительные исключения распространялись на иностранцев, занимающихся предпринимательской деятельностью (торговлей и промыслами).

Седьмой этап характеризуется тем положением, что с началом Первой мировой войны правовой статус иностранцев получил существенные ограничения. Был издан целый ряд нормативных актов, относящихся к чрезвычайному законодательству, среди которых особое положение занимал Указ от 28 июня 1914 г. «О правилах, коими Россия будет руководствоваться во время войны 1914 года». Все большую актуальность, в том числе, и в правительственных кругах, приобрели вопросы защиты национальных экономических интересов России.

Отметим, что социальные потрясения начала XX столетия в России вызвали появление ряда основополагающих документов, на базе которых в стране начался переход от абсолютной монархии к монархии конституционной, создания парламентских учреждений, провозглашения многих основных прав и свобод граждан. Первым в этом ряду стоит Манифест от 17 октября 1905 г. «Об усовершенствовании государственного порядка». Царь в то время даровал населению «незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности». В Проекте Основного Закона Российской империи 1905 г. мы уже не встретим статей, регулирующих проблему иностранцев. В ст. 2 Проекта дается определение понятия гражданства (а не подданства) Российской империи, а также делается ссылка на законы, определяющие условия приобретения такового. Терминологически были использованы понятия «русские граждане», «лицо». Глава III Проекта была посвящена вопросам предоставления прав гражданам государства, в ст. 6 которой определялось равенство граждан перед законом, а свобода передвижения распространялась только «на русских граждан» (ст. 13). Единственное использование нормы ст. 7 – «свобода обеспечена законом» – позволяет отнести ее ко всем пребывающим на территории государства лицам, как русским подданным, так и иностранцам.

Как известно, в Проекте Основного Закона Российской империи в редакции С.А. Муромцева содержалась норма, регулирующая пользование иностранными гражданами

¹ Устав о службе по определению правительства // СЗ РИ. 1896. Т. 3. Ст. 41.

² См.: Устав учебных заведений // СЗ РИ. 1893. Т. IX. Ч. 1. Ст. 3474.

³ См.: Устав о пенсиях // СЗ РИ. 1896. Т. 3. Ст. 9.

ранцами правами, предоставленными российским гражданам, с соблюдением ограничений, установленных в законах (ст. 34)¹.

Кроме того, в «Основных государственных законах», утвержденных царем 23 апреля 1906 г., содержалось ряд положений о правах и обязанностях российских подданных (гл. 8). В то же время в отношении всех лиц применялись такие положения, как «никто... не может подлежать преследованию» (ст. 72), «никто... не может быть задержан под стражей» (ст. 73). В отношении правил приобретения и утраты прав российского подданства предполагалось применение закона (ст. 69). Правами российских подданных иностранцы, пребывающие в России, могли пользоваться с соблюдением ограничений, установленных законом (ст. 82). Таким образом, можно сделать вывод, что в дальнейшем предполагались разработка и введение законов, регламентирующих вопросы натурализации и права иностранцев.

Вопрос предоставления избирательных прав в России также решался в соответствии с общепризнанным правилом исключения из этого процесса «неграждан». Так, положением о выборах в Государственную Думу 1905 г. определялось, что политическими правами обладают только граждане государства.

Завершая анализ правовых документов дореволюционного периода российской государственности, следует принимать во внимание тот факт, что процесс закрепления в России идей равенства, справедливости и прав человека в силу объективных причин протекал весьма сложно. Права подданных империи еще только начинали закрепляться в проектах соответствующих документов. В дальнейшем, благодаря теориям, разработанным передовыми российскими учеными того времени, идеи о всеобщности прав каждого человека на реализацию основных его прав, независимо от гражданской принадлежности, нашли свое практическое воплощение.

Восьмой этап развития правового статуса иностранцев связан с кардинальными изменениями государственного строя российского государства, двумя революциями, гражданской войной и приходом к власти большевиков. Первыми актами, регулирующими правовой статус иностранцев в Советской России, стали положения Конституции РСФСР, принятой 10 июля 1918 г.², а также изданные в 1921 г. Инструкция о принятии иностранцев в Российское гражданство³ и Порядок высылки иностранцев из пределов РСФСР⁴. В первом из этих документов был воплощен большевистский подход к вопросу о гражданстве. Так, советское гражданство вместе со всеми политическими правами (т.е. активным и пассивным избирательным правом) могло быть предоставлено «без всяких затруднительных формальностей» иностранцам, проживавшим на территории Советской России «для трудовых занятий» и которые «принадлежали

¹ См.: Там же. С. 675-676, 695.

² Конституция Российской Социалистической Федеративной Советской Республики. - М.: Типография Московского окружного комиссариата по военным делам, 1918.

³ Инструкция о принятии иностранцев в Российское гражданство // Бюллетень НКВД. 1921. № 13. С. 507.

⁴ Порядок высылки иностранцев из пределов РСФСР // Бюллетень НКВД. 1921. № 10. С. 340.

к рабочему классу или к не пользующемуся чужим трудом крестьянству»¹. Два вторых документа определяли порядок получения и лишения гражданства. Для получения советского гражданства иностранец должен был дать ответ на ряд характерных вопросов – указать свое социальное и имущественное положение, образование, профессию, наличие ранее российского гражданства, места и время пребывания в России, с указанием соответствующих причин и обстоятельств. Кроме того, иностранец должен был указать имена и адреса проживания российских граждан, которые могли выступить в качестве поручителей искренности их намерений². При этом, в перспективе государство оставляло за собой право высылки иностранца из пределов страны, в случае «если его образ жизни, деятельность и поведение...будут признаны несовместимыми с принципами и укладом жизни Советского государства»³.

В 1924 г. установленный этими документами порядок был закреплён в первом советском Положении о союзном гражданстве⁴. Так, для иностранцев, представляющих трудовые слои, была сохранена упрощенная процедура получения советского гражданства. Для этого было достаточно согласия губернских или областных исполкомов. В то же время для всех других категорий (представителей буржуазии, интеллигенции и др.) было необходимо решение уже на уровне ЦИК СССР или союзных республик.

Принятая 5 декабря 1936 г. новая Конституция СССР, в отличие от союзной конституции 1924 г., уже не содержала положения о предоставлении иностранцам политических прав⁵. Кроме того, Конституция 1936 г. несла на себе значительное влияние обострившейся во второй половине 1930-х гг. международной обстановки (гражданские войны в Испании и Китае, приход к власти в ряде европейских стран тоталитарных и авторитарных режимов). Так, согласно ст. 129, право на политическое убежище имели, в первую очередь, иностранцы, преследуемые у себя на родине «за защиту интересов трудящихся» или национально-освободительную борьбу⁶. В соответствии с этой статьей Конституции в конце 1930-х гг. Советский Союз предоставил убежище эмигрантам – республиканцам из Испании, немецким коммунистам, а в конце 1940-хх гг. коммунистам Греции⁷.

Стоит отметить, что Закон о гражданстве СССР от 19 августа 1938 г. впервые в советской юридической практике ввел такую категорию, как «лица без гражданства» (ЛБГ)⁸. Данная категория не являлась гражданами Советского Союза и в то же время не имела юридических доказательств принадлежно-

¹ Конституция Российской Социалистической Федеративной Советской Республики. С. 5.

² Инструкция о принятии иностранцев в Российское гражданство. С. 507.

³ Порядок высылки иностранцев из пределов РСФСР. С. 340.

⁴ Положение о союзном гражданстве // Собрание законов и распоряжений РКП СССР. 1924. № 23. Ст. 202. С. 364.

⁵ См.: *Смирнова Е.С.* Регулирование конституционно-правового статуса иностранцев в советской и постсоветской России // *Россия и современный мир.* 2004. № 1. С. 99.

⁶ Сборник законов СССР 1938-1961 гг. С. 23.

⁷ *Добровольский О.М., Сарафидис К.Н.* Под чинарами дружбы. - Ташкент: Узбекистан, 1969. С. 14.

⁸ Сборник законов СССР 1938-1961 гг. С. 90-91.

сти к другой стране. Это были лица по каким-либо мотивам (часто политическим), лишенные гражданства в своей стране, беженцы. Советское законодательство распространяло на лиц без гражданства те же права и обязанности, что и на иностранцев.

Заметим, что в 1937-1939 гг. Политбюро ЦК ВКП (б) приняло ряд решений репрессивного характера по отношению к иностранным гражданам. Так, 13 марта 1937 г. Политбюро отказало пребывающим в Западно-Сибирском крае иностранцам в праве дальнейшего проживания на территории края. В первую очередь это касалось поданных Германии, Польши и Японии, а иностранных граждан, изобличенных в шпионской и диверсионной деятельности, постановление требовало арестовать и предать суду¹.

Вместе с тем, нуждаясь в квалифицированных технических кадрах для форсированной индустриализации, был открыт доступ в СССР зарубежным специалистам, сыгравшим большую роль в возведении десятков автомобильных, металлургических, машиностроительных и оборонных предприятий. Стремясь продемонстрировать экономические и социальные достижения советского государства, политическое руководство выступило инициатором приглашения в страну с краткосрочными визитами лояльно настроенных к Советскому Союзу представителей творческой интеллигенции Запада. Именно в 1930-е гг. в СССР побывали такие писатели, как Г. Уэллс, Б. Шоу, Л. Фейхтвангер и др.²

Известно, что Великая Отечественная война 1941-1945 гг. способствовала развитию активных контактов нашего государства с внешним миром, в первую очередь, с партнерами по антигитлеровской коалиции. В Советский Союз иностранное влияние проникало, в основном, по двум каналам: в виде военных и технических поставок по ленд-лизу, а также в форме личного опыта советских солдат и офицеров, возвращавшихся домой после окончания боевых действий в странах Восточной Европы. В своих письмах и воспоминаниях военные приводили немало свидетельств о высоком уровне материального благосостояния, эффективной организации производства, развитой инфраструктуре тех стран, в которых им пришлось воевать³.

Первые послевоенные годы сопровождались масштабными кампаниями, призванными ликвидировать возникшие за годы войны среди населения СССР идеологические перекосы. В 1946-1949 гг. был издан ряд постановлений, призванных ликвидировать иностранное идеологическое влияние на население страны и приведших к изоляции страны от внешнего мира и максимальному ограничению контактов советских граждан с иностранными. Так, 25 февраля 1946 г. Политбюро ЦК ВКП (б) издало постановление «О цензорском контроле над информацией, направляемой из СССР иностранными корреспондентами», которым фактически поставило под контроль всю профессиональную деятель-

¹ Фонд Александра Н. Яковлева. Постановление Политбюро ЦК ВКП (б) об иностранцах, проживающих в Западно-Сибирском крае. URL: <http://www.alexanderyakovlev.org/almanah-doc/61005>

² Куликова Г.Б. Под контролем государства: пребывание в СССР иностранных писателей в 1920-1930-х годах // Отечественная история. 2003. № 4. С. 43-59.

³ См.: Сапожников А.М. Записки артиллериста. - СПб.: Орнамент, 2001. С. 302.

ность западных журналистов¹. Затем, 15 февраля 1947 г. указом Президиума Верховного Совета СССР «О воспрещении браков между гражданами СССР и иностранцами» вне закона была поставлена интимная сфера контактов советских и иностранных граждан², поэтому советские женщины – жены иностранных дипломатов, вынуждены были принять политическое убежище на территории западных посольств³.

В том же 1947 г. руководство страны предприняло ряд мер, направленных на изоляцию населения страны от «чуждого идеологического влияния». Так, 25 июня 1947 г. было принято решение о создании Бюро по выездам и въездам при Совете Министров СССР, на которое была возложена функция выдачи разрешений о выезде из СССР и въезде в его пределы как для советских граждан, так и для иностранных подданных. При этом для въезда на территорию СССР иностранцев требовалось положительное решение Министерства иностранных дел СССР⁴. Кроме того, 16 июля 1947 г. постановлением Политбюро ЦК ВКП (б) было прекращено издание академической периодики на иностранных языках, поскольку, по мнению членов Политбюро, «издание советских научных журналов на иностранных языках наносит ущерб интересам советского государства, предоставляет органам иностранной разведки в готовом виде результаты достижений советской науки»⁵.

16 декабря 1947 г. Президиум Верховного Совета СССР принял важнейший документ в системе актов, направленных на создание идеологического барьера с внешним миром. Согласно указу «О порядке сношений государственных учреждений РСФСР и их должностных лиц с учреждениями и должностными лицами иностранных государств» существенно ограничивалась, а в ряде случаев прерывалась даже официальная возможность деловых и культурных контактов с заграницей и дипломатическими представительствами иностранных держав в СССР. Все сношения государственных учреждений могли осуществляться только через МИД СССР⁶. За нарушение установленного указом порядка сношений должностные лица подлежали «ответственности в уголовном или дисциплинарном порядке»⁷.

¹ Большая цензура: писатели и журналисты в Стране Советов. 1917-1956 / под ред. акад. А.Н. Яковлева. - М.: МФД, 2005. С. 562.

² Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. 15. - М.: Госполитиздат, 1957. С. 290.

³ *Стейнбек Д.* Русский дневник. - М.: Мысль, 1989. С. 45.

⁴ Архив Александра Н. Яковлева. Постановление политбюро ЦК ВКП (б) по вопросам выезда за границу и въезда в СССР. URL: <http://www.alexanderyakovlev.org/almanah/inside/almanah-doc/69337>

⁵ Архив Александра Н. Яковлева. Постановление политбюро ЦК ВКП (б) о прекращении издания академической периодики на иностранных языках. URL: <http://www.alexanderyakovlev.org/almanah/inside/almanah-doc/69350>

⁶ Сборник законов РСФСР и Указов Президиума Верховного Совета РСФСР 1946-1954 гг. - М.: Известия советов депутатов трудящихся СССР, 1955. С. 108.

⁷ Там же. С. 107.

Наконец, в 1949 г. в качестве «средства защиты от враждебной радиопропаганды» и установления полной информационной блокады населения руководством страны было принято решение приступить к глушению зарубежных радиостанций, вещающих на СССР. Данная мера была временно отменена лишь в 1963 г.¹

Таким образом, комплекс запретительных мер, созданных в Советском Союзе во второй половине 1940-х гг., свел к минимуму возможность контактов советских граждан с иностранцами, а также получение информации, альтернативной официальной. Узкий коридор для диалога с внешним миром в начале 1950-х существовал лишь в рамках новообразованного «социалистического лагеря».

Смерть И.В. Сталина и приход к власти в стране нового руководства во главе с Н.С. Хрущевым привели во второй половине 1950-х и первой половине 1960-х гг. к фундаментальным изменениям во внутренней и внешней политике Советского Союза. Развенчание культа личности И. Сталина, массовая реабилитация осужденных по политическим статьям, либерализация внутренней жизни страны: искусства, литературы, прессы, общественных отношений, оказали глубокое влияние на дальнейшее развитие советского общества.

Следствием проводимого советским политическим руководством курса стала переоценка внешнеполитических подходов в отношениях как с капиталистическим миром, так и со странами социалистической ориентации, что наиболее ярко выразилось в разрешении иностранного туризма в СССР, предоставлению иностранным гражданам права учиться в учебных заведениях Советского Союза, активизации культурных отношений с заграницей.

Правовой статус иностранцев в СССР в период «оттепели» также подвергся существенной корректировке. Именно, в 1950-е – 1960-е гг. был принят ряд нормативных и правовых актов, конкретизировавших права и обязанности иностранцев на территории СССР и трансформировавших ограничительно-охранительную политику государства в сторону большей либерализации.

Следует учитывать также то обстоятельство, что вплоть до 1981 г. единого общесоюзного закона о правовом положении иностранных граждан в СССР принято не было². Поэтому для освещения правового положения иностранцев в СССР важную роль играли положения советских юридических документов, касающиеся иностранных граждан. В первую очередь, это соответствующие статьи Конституции СССР 1936 г. и Закона о гражданстве Союза ССР 1938 г. Затем, в 1950-е – 1960 гг. был издан ряд документов, регулирующих статус иностранных поданных, таких как Положение о въезде в СССР и выезде из СССР 1959 г.³, Положение о политических эмигрантах в СССР 1961 г.⁴, Уголовный

¹ Президиум ЦК КПСС. 1954-1964. Черновые протокольные записи заседаний: Стенограммы. Постановления. Т. 3. Постановления 1959-1964 гг. / гл. ред. А.А. Фурсенко. - М.: РОС-СПЭН, 2008. С. 468.

² Статус иностранцев в СССР / под ред. М.М. Богуславского. - М.: АН СССР, 1984. С. 12.

³ Положение о въезде в СССР и выезде из СССР // Сборник постановлений правительства СССР. 1959. № 13. Ст. 80. С. 325.

⁴ Сборник правовых актов по вопросам пребывания в СССР иностранцев и лиц без гражданства. С. 64.

кодекс РСФСР 1960 г.¹, Правила проживания иностранцев и лиц без гражданства в СССР 1962 г.², Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье 1968 г.³ и другие нормативно-правовые акты.

Изданное 19 июня 1959 г. Положение о въезде в СССР и выезде из СССР, действовавшее до 1970 г., предусматривало выдачу иностранцам только визы на въезд в страну. Чтобы покинуть территорию СССР, иностранцам требовалось получить в МИД или в МВД отдельную визу на выезд из страны⁴. Такой порядок позволял органам власти оказывать давление на деятельность иностранных граждан в СССР, предупреждая, таким образом, противоправные действия с их стороны. Новое Положение 1970 г. отличалось от старого тем, что право на въезд в СССР и выезд из страны получали лица без гражданства. Кроме того, Положение уже допускало получение иностранцами одновременно въездной и выездной визы, хотя и на «ограниченный срок в отдельных случаях»⁵.

Заметим, что на деятельность и свободу передвижения иностранцев в СССР распространялись ряд ограничений, вне зависимости от социально-экономического строя их стран. Еще при въезде в СССР у иностранцев необходимо было изымать, помимо наркотиков и оружия, порнографические издания, «вредные для СССР в политическом и экономическом отношении произведения печати, фотоснимки» и др.⁶

Согласно Правилам проживания иностранцев и лиц без гражданства в СССР 1962 г., въехав на территорию СССР, иностранцы должны были следовать в строго указанный во въездной визе пункт, а затем пройти в течение суток обязательную регистрацию⁷. При этом, регистрации подлежали и члены правительственных и парламентских делегаций. Однако в этом случае местные органы власти в лице отделов и управлений внешних сношений ведомств, по линии которых делегации въезжали на территорию конкретного города или региона, заранее передавали паспортные данные иностранных визитеров в ОВИР, без их непосредственной явки.

Если иностранец, даже имея вид на жительство в СССР, хотел сменить место проживания или просто выехать в местность, не указанную в его виде на

¹ Уголовный кодекс РСФСР. - М.: Юридическая литература, 1983. 368 с.

² Правила проживания иностранцев и лиц без гражданства в СССР 1962 г. // Сборник правовых актов... С. 62.

³ Сборник законов СССР и указов Президиума ВС СССР 1938-1975. Т. 3. - М.: Известия советов депутатов трудящихся, 1975. С. 283.

⁴ Положение о въезде и выезде из СССР // Сборник постановлений правительства СССР. 1959. № 13. Ст. 80. С. 325.

⁵ Положение о въезде и выезде из СССР // Сборник постановлений правительства СССР. 1970. № 18. Ст. 139. С. 362.

⁶ Таможенный кодекс Союза ССР 1964 г. // Сборник правовых актов по вопросам пребывания в СССР иностранцев и лиц без гражданства. С. 103; Генеральная инструкция по обслуживанию иностранных туристов в СССР. - М.: ВАО Интурист, 1937. С. 12.

⁷ Правила проживания иностранцев и лиц без гражданства в СССР 1962 г. // Сборник правовых актов по вопросам пребывания в СССР иностранцев и лиц без гражданства. С. 62.

жительство или визе, то для этого необходимо было получить разрешение органов внутренних дел¹.

В СССР иностранцы не имели права заниматься горным промыслом², добычей рыбы³. Им было запрещено служить в Советской Армии, работать в гражданской авиации и торговом флоте⁴. Иностранные граждане, также как и советские, не могли приобретать в частную собственность землю и использовать ее в целях извлечения «нетрудовых доходов»⁵.

Серьезные ограничения налагались и на политические права иностранцев в СССР. Они не могли избирать и быть избранными в органы власти и в судебные структуры, участвовать в политической деятельности, если она истолковывалась как «враждебная социалистическому строю», хотя формально иностранцы имели право пользоваться свободой слова, печати, собраний.

В сфере политических прав и свобод, советская власть, в первую очередь, исходила из того положения, что «общеполитические права и демократические свободы служат вовлечению масс в управление государством и обществом в целом»⁶. Естественно, что при такой трактовке речь о реальном предоставлении каких-либо политических прав и свобод иностранцам не шла. Кроме того, по советским законам иностранцы могли подвергнуться судебному преследованию за спекуляцию и валютные операции, запрещенные для частных лиц в СССР⁷.

Еще в Уголовном кодексе РСФСР 1926 г., по отношению к иностранцам были сформулированы ограничительно-карательные принципы, подвергшиеся либерализации в 1950-е – 1960-е гг., в основе своей, однако, оставшиеся неизменными вплоть до 1991 г. К ним относились попытки представить советскую карательную политику как «средство охраны интересов трудящихся от влияния капиталистического окружения, которое стремится к реставрации буржуазных порядков в СССР»⁸, а также желание властей максимально оградить советских граждан от контактов с иностранцами. Так, пунктом 4 ст. 58 УК РСФСР (1926 г.), действовавшим вплоть до принятия в 1960 г. нового УК, предусматривалась ответственность за «оказание каким бы то ни было способом помощи международной буржуазии» вплоть до смертной казни. Возможность широкой трактовки этой статьи, естественно, не способствовала развитию контактов между советскими и иностранными гражданами.

¹ Савичев Н.П. Права и обязанности иностранных граждан, находящихся в СССР. - М.: Изд-во МО СССР, 1972. С. 6-7.

² Горное положение Союза ССР 1929 г. // Сборник правовых актов ... С. 48.

³ Богуславский М.М., Рубан А.А. Правовое положение иностранцев в СССР. - М.: Изд-во Института международных отношений, 1962. С. 58.

⁴ Воздушный кодекс Союза ССР 1961 г. // Сборник правовых актов ... С. 54.

⁵ Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик. Ст. 25. - М.: Известия советов депутатов трудящихся, 1961. С. 62.

⁶ Мозохина А.Г. Свобода личности и основные права граждан в социалистических странах Европы. - М.: Наука, 1965. С. 110.

⁷ Уголовный кодекс РСФСР. Ст. 87. - М.: Госюриздат, 1960. С. 51.

⁸ Карницкий Д., Рогинский Г. Уголовный кодекс РСФСР. Пособие для слушателей правовых вузов, школ и юридических курсов. - М.: Советское законодательство, 1935. С. 9.

В то же время, в силу политических причин иностранцы имели в СССР ряд законодательно установленных преференций, таких как возможность получить бесплатное образование, бесплатную медицинскую помощь, право на труд, в том числе, и на фармацевтическую и медицинскую деятельность в СССР при наличии советского диплома, право на получение пенсии, возможность вступления в брак с гражданами СССР¹. Это диктовалось необходимостью привлечения иностранцев на свою сторону, демонстрацией им преимуществ социализма. Иностранцы не облагались существовавшими в СССР в 1950-е – 1960-е гг. налогами на холостяков, бездетных и малосемейных граждан, освобождались от подоходного налога². Поэтому можно согласиться с Л.Н. Галенской, считавшей, что в СССР иностранцам были предоставлены в основном «социально-экономические права, тогда как политические существенно ограничены»³.

Заметим, что на территории Советского Союза для иностранных поданных существовало два типа режима пребывания. С одной стороны, действовал режим наибольшего благоприятствования, который предоставлялся гражданам тех стран, с которыми заключался соответствующий договор, означавший, что граждане данного государства на территории СССР пользовались теми же правами, что и граждане СССР на их территории. Это касалось решения таможенных вопросов, вопросов торговли, приграничного сообщения. Образцом такого рода режима являются советско-финские контакты 1950-х – 1960-х гг.⁴

Кроме того, существовал и так называемый национальный режим, означавший, что граждане определенной страны приравниваются к собственным гражданам. На них распространяются законы и правила, действующие в данной стране. Советская сторона распространяла национальный режим исключительно на граждан социалистических стран⁵.

В целом, стоит отметить, что либерализация советской системы во второй половине 1950-х – начале 1960-х годов сыграла свою позитивную роль. Несмотря на существенные ограничения в гражданских правах, в свободе передвижений, получении информации и т.д., иностранцы в массовом порядке получили доступ в СССР в качестве туристов, студентов, военных и гражданских специалистов.

Важной вехой в истории государства стало принятие Конституции СССР 1977 г. В ст. 37 Конституции предусматривалось, что «иностранным гражданам и лицам без гражданства в СССР гарантируются предусмотренные законом права и свободы, в том числе право на обращение в суд и иные государственные органы для защиты принадлежащих им личных, имущественных, се-

¹ Аверин Д.Д. Положение иностранцев в советском гражданском процессе. - М.: Изд-во Московского университета, 1966. С. 26-27.

² Богуславский М.М., Рубан А.А. Правовое положение иностранцев в СССР. С. 39.

³ Галенская Л.Н. К вопросу о правовом положении иностранцев в СССР // Вестник ЛГУ. 1968. № 11. Серия 5. Выпуск 2. С. 112.

⁴ Микутьин А.И. О понятии и видах режимов иностранцев // Советский ежегодник международного права. 1972. - М., 1974. С. 187.

⁵ Там же. С. 187.

мейных и иных прав». Определялось также, что «находящиеся на территории СССР иностранные граждане и лица без гражданства обязаны уважать Конституцию СССР и соблюдать советские законы».

Развитие конституционного законодательства после вступления в силу новой редакции Конституции СССР 1977 г. можно разделить на несколько этапов. Первый – с конца 1977 г. до начала 1985 г. был периодом активных действий, в течение которого было принято 40 крупных союзных государственных правовых актов. Среди них Закон о правовом положении иностранных граждан в СССР и новый Закон о гражданстве СССР¹, который существенно расширил правовое регулирование правового положения иностранных граждан в СССР, дополняя пробелы законодательства.

Закон «О правовом положении иностранных граждан в СССР», принятый 24 июня 1981 г., закрепил общие принципы правового положения иностранных граждан, их основные права, свободы, обязанности и ответственность². Устанавливалось равенство иностранных граждан перед законом, независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности и других обстоятельств (ч. 2 ст. 3). Такие права как личные – неприкосновенность жилища, тайна переписки, свобода совести – распространялись на всех иностранных граждан наравне с советскими гражданами (ст. 16, 18, 52, 54-56). Следует отметить, что этот закон действовал на протяжении более чем 20 лет в части, не противоречащей Конституции Российской Федерации³.

Начало второго периода конституционного развития после принятия Конституции 1977 г. (апрель 1985 г. – май 1989 г.) обусловлено перестройкой всей общественно-экономической системы государства. В декабре 1988 г. была принята новая редакция Конституции СССР, а также Новый Союзный Договор. В плоскости нашего исследования следует упомянуть такой фундаментальный акт в области федеративного устройства, как закон «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» от 3 апреля 1990 г.⁴, где в ст. 15 гражданам СССР, проживающим на территории выходящей республики, предоставлялось право выбора гражданства, места жительства и работы. Предполагалось, что выходящая республика компенсирует все издержки, связанные с переселением граждан из пределов республики. В случае выхода республика обеспечивает все права тем лицам, которые остаются проживать на ее территории, без какой-либо дискриминации, в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными обязательствами СССР (ст. 16).

В конце 1991 г., когда союзное государство уже фактически перестало существовать, были приняты два важных документа, которые имели непосредственное отношение к правам личности. 22 ноября 1991 г. Верховным Советом

¹ ВВС СССР. 1978. № 49. Ст. 816; 1981. № 26. Ст. 836.

² ВВС СССР. 1981. № 26. Ст. 836.

³ Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. - М., 1999. С. 184.

⁴ Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1990. № 15. Ст. 252.

РСФСР принимается «Декларация прав и свобод человека и гражданина»¹, которая отражает новое видение конституционного статуса личности, не совпадающее с официально продолжавшими действовать нормами Конституции РСФСР, в апреле 1992 г. положения «Декларации» включаются в Основной Закон. Другой акт – закон «О гражданстве Российской Федерации», принятый 28 ноября 1991 г. и практически регулирующий все вопросы так, как это делается в независимом государстве.

Девятый период развития конституционно-правового статуса иностранных граждан ознаменован принятием Конституции РФ 1993 г., которая положила начало закреплению принципиально нового подхода к правам человека, провела различие между статусом человека и статусом гражданина. Новая Конституция РФ использует формулировки «каждый имеет право»: на жизнь (ст. 20); на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22) и т.д.; «каждому гарантируется»: свобода совести и вероисповедания (ст. 28), мысли и слова (ст. 29). Необходимо отметить, что основным принцип, определяющий правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства в России, закреплён в ст. 62 Конституции. В соответствии с ней указанные лица пользуются правами и имеют обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации. В ст. 63 Конституции закреплено, что Россия предоставляет политическое убежище иностранным гражданам и лицам без гражданства в соответствии с общепризнанными нормами международного права.

Однако, действующий с 1981 г. Закон «О правовом положении иностранных граждан в СССР» не был, на наш взгляд, адаптирован к создавшейся в постсоветской России обстановке. Возникла острая необходимость в принятии нового закона, регулирующего правовой статус иностранцев. Так, 1 ноября 2002 г. вступил в силу Закон «О правовом положении иностранных граждан в РФ», где определено введение миграционных карт для иностранцев, а также предусмотрена квота на иностранную рабочую силу и закреплена возможность предоставления иностранцам избирательных прав на местном уровне.

В настоящем параграфе авторами были изложены основные исторические этапы формирования и развития правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства в России, которые, полагаем, позволили определить современное содержание и особенности их правового положения с учетом исторического метода исследования.

Нами было определено, что в каждом из временных отрезков правовой статус иностранцев формировался в зависимости от внутренней и внешнеполитической обстановки, что нашло свое отражение в законодательстве и в материалах официального делопроизводства государственных органов Российского государства, при этом, исследователями дана подробная характеристика каждого из этапов развития правового статуса иностранных граждан, приведены наиболее важные нормативно-правовые акты, регулирующие их статус. Это

¹ Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.

позволило не только проследить динамику развития российского законодательства в сфере формирования правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства, но и сформулировать те законодательные предложения, которые связаны с его дальнейшим современным изменением и реконструкцией.

Вместе с тем, особенности радикальных и оптимальных совершенствований российского законодательства невозможны без учета анализа и выявления значимых особенностей правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства в зарубежных государствах.

§ 2. Особенности правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства в зарубежных государствах

Как известно, современный период развития общества и государства характеризуется значительным возрастанием мобильности населения. Поэтому, межгосударственная миграция, т.е. добровольное или вынужденное перемещение людей через государственные границы, приобретает в настоящее время характер универсального явления и все чаще рассматривается как «институционализированная форма социальной мобильности в современном обществе»¹. Развитие процессов интеграции создает возможности для трудоустройства за рубежом не только для высококвалифицированных профессионалов в области финансов, страхования, банковского дела, коммуникаций, но и для трудящихся-мигрантов, не обладающих высокой квалификацией, занятых в сфере сельского хозяйства, строительства, благоустройства территории, общественного питания, обслуживания личных потребительских нужд.

Следует иметь в виду, что страны западной демократии отличает высокий уровень развития экономики и системы социального обеспечения, стабильность демократических институтов, приверженность международным стандартам в области прав человека, закрепление в законодательстве и широкое внедрение в практику разнообразных инструментов защиты соответствующих прав. Не случайно именно в эти страны во второй половине XX в. были направлены потоки экономических иммигрантов и беженцев из стран «третьего мира». В период с 1995 по 2000 г. развитые страны ежегодно принимали около 2,3 млн. иммигрантов из развивающихся стран, из них из государств Северной Америки – 1,4 млн. человек, Европы – 0,8 млн.

Признание приоритета прав человека и их универсального характера в качестве основы правового сознания и принципов права в странах западной демократии, расширение сферы международно-правового регулирования и формирование универсальных и региональных стандартов, которых должны придерживаться страны, в определенной степени способствовали нивелированию различий в правовом положении граждан страны и иностранцев. В условиях глобализации и интенсификации миграционных процессов значение гра-

¹ См.: Penninx R. Conclusions and Directions for Research // The Dynamics of International Migration and Settlement in Europe. A State of the Art / Ed. by R. Penninx, M. Berger, K. Kraal. Amsterdam, 2006. P. 312.

жданства как необходимого условия пользования определенными правами и свободами постепенно снижается.

Заметим, что в международно-правовой доктрине используется понятие «минимальный международный стандарт обращения с иностранцами». Это определяемые совпадающей договорной практикой и международными обычаями требования, которым должно соответствовать национальное законодательство, регламентирующее правовой статус иностранцев. В конце XIX в. этот стандарт предполагал признание права на жизнь и свободы совести и вероисповедания (впоследствии минимальные требования были существенно расширены). После окончания Второй мировой войны он уже предусматривал обеспечение лицам, не являющимся гражданами страны пребывания, прав человека и основных свобод, предусмотренных в международных документах¹. В связи с эволюцией международных стандартов обращения с иностранцами и развитием систем социальной поддержки мигрантов в странах западной демократии для многих иностранцев приобретение гражданства страны пребывания не является насущной необходимостью, поскольку объем прав лица начинает все в большей степени определяться местом жительства, а не государственной принадлежностью.

На наш взгляд, можно выделить несколько этапов в развитии законодательства о статусе иностранцев в зарубежных странах. Первоначально основное внимание уделялось регламентации вопросов въезда и пребывания, а также допустимых случаев высылки граждан других государств с территории страны, поэтому правовое положение иностранцев, как правило, рассматривалось в рамках иммиграционного законодательства или законодательства об общественной безопасности. В связи с потребностью в привлечении иностранной рабочей силы стало развиваться законодательство о трудящихся-мигрантах. Впоследствии многие из трудовых мигрантов, укоренившиеся в принимающем государстве, перевезли свои семьи, что потребовало внесения определенных корректив в законодательство. Возникла необходимость в комплексном урегулировании статуса иммигрантов, находящихся на территории страны, и появились специальные законы об иностранцах.

В последние годы вопросы, связанные со статусом иностранцев, стали регламентироваться значительно детальнее. В ряде стран были приняты новые законы, касающиеся статуса иностранцев (2000 г. – Испания, 2004 г. – Германия, Финляндия, 2005 г. – Австрия, Швеция, Греция, Швейцария, 2007 г. – Португалия). При этом были изменены акценты в правовом регулировании. Если ранее особое внимание уделялось мерам административного характера, связанным с разрешением на въезд или пребывание, предоставлением убежища или высылкой, то в настоящее время большую актуальность приобрели вопросы, касающиеся воссоединения семей, трудоустройства, социальной защиты и интеграции иностранцев в принимающем обществе. Кроме того, общей тенденцией являются ужесточение подходов к нелегальным иммигрантам и пре-

¹ См.: Международное право: учебник / отв. ред. Ю.М. Колосов, В.И. Кузнецов. - М., 1998. С. 125.

доставление широкого круга прав лицам, которые на законных основаниях находятся на территории государств.

Отметим, что в целом на эволюцию статуса иностранцев в странах западной демократии оказывает воздействие ряд факторов. Первоочередное значение играют интенсивность и характер миграционных потоков, с которыми сталкивается та или иная страна в различные периоды своего развития. Наряду с этим существенное значение имеют и разработка универсальных и региональных стандартов, регламентирующих правовое положение иностранцев, а также развитие практики наднациональных судебных инстанций, в частности, Суда европейских сообществ, Европейского суда по правам человека.

Правовое положение иностранцев в европейских странах западной демократии претерпело в последнее пятнадцатилетие кардинальные изменения в связи с учреждением гражданства ЕС как специфического статуса и разработкой в рамках Европейского Союза унифицированных подходов в отношении правового положения долгосрочных мигрантов и членов их семей, беженцев и лиц, ищущих убежище. Признание интеграции иностранцев одним из стратегических приоритетов политики Европейского Союза в области свободы, безопасности и справедливости потребовало внесения определенных коррективов и в законодательство государств-членов. Так, полностью или частично были инкорпорированы положения директив Европейского Совета в 32 из 98 статей греческого Закона «О въезде, пребывании и социальной интеграции граждан третьих стран» от 2005 г. Вместе с тем, несмотря на определенную унификацию законодательства в сфере регулирования миграционных потоков и правового положения иностранцев, в законодательстве стран западной демократии по-прежнему прослеживаются национальная специфика и различие в подходах.

Существуют разные подходы к регламентации положения иностранцев на территории государства. Им может предоставляться национальный режим, т. е. равный статус, допускающий резервирование определенных прав и свобод за гражданами страны. Этот статус предполагает «принципиально равный подход к защищенности и гарантированности прав и свобод иностранцев и граждан данной страны, а также к ответственности за нарушение обязанностей в строгом соответствии с законом». Наиболее детально национальный режим прописан на конституционном уровне в Швеции. В § 22 «Формы правления» четко определены те сферы, в которых иностранцы уравниваются в правах со шведскими гражданами в полном объеме¹ и в которых национальный режим действует только в том случае, если законом не предусматривается иное.

Большинство японских ученых-конституционалистов придерживаются позиции, согласно которой проживающим в стране иностранцам гарантируются основные права, за исключением тех, которые государство предоставляет только собственным гражданам. В обоснование своей позиции представители научного сообщества ссылаются на естественный и неотчуждаемый характер прав человека, положения конституционной преамбулы, провозгласившей пра-

¹ Автономов А.С. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: учебник. - М., 2005. С. 99.

во всех народов на мирную жизнь, свободную от страха и нужды, а также на приверженность Конституции 1947 г. международному сотрудничеству и гармоничным отношениям с другими государствами. Данные подходы нашли отражение и в судебной практике. Верховный суд Японии в решении от 28 декабря 1950 г. признал, что любое лицо, находящееся в стране, имеет право на естественные права человека даже в том случае, если оно въехало в страну нелегально. Эта позиция была подтверждена и в решении от 4 октября 1978 г., где суд постановил, что все права и свободы, гарантированные положениями ч. III Конституции, распространяются на равных основаниях и на иностранцев, проживающих в стране, за исключением тех прав, которые в силу их природы предоставляются только гражданам¹.

Отдельные права могут предоставляться иностранцам на условиях взаимности, т.е. зависеть от отношения к гражданам данного государства в стране государственной принадлежности заинтересованного лица. В ряде государств принцип взаимности предусматривается в отношении осуществления избирательных прав на местном уровне (ч. 4 ст. 15 Конституции Португалии, ст. 6 Органического закона № 4 о правах и свободах иностранцев в Испании и их социальной интеграции от 11 января 2000 г.). В Японии этот принцип действует в отношении приобретения земельных участков в собственность (ст. 1 Закона № 42 «О земельной собственности иностранцев» от 1925 г.).

В законодательство может вводиться и режим наибольшего благоприятствования, предполагающий предоставление максимального объема прав и свобод гражданам определенных государств или этнически близким иностранцам. Так, в Португалии граждане португалоязычных стран могут наделяться правами, которые не предоставляются другим иностранцам, за исключением занятия должностей в высших органах государственной власти и в собственных органах управления автономных областей, службы в вооруженных силах и выполнения дипломатической работы (ч. 3 ст. 15 Конституции). Согласно датскому Консолидированному акту об иностранцах № 945 от 1 сентября 2006 г. режим наибольшего благоприятствования устанавливается для представителей других Скандинавских государств: граждане Финляндии, Исландии, Норвегии и Швеции могут въезжать в Данию и находиться в ней без специального разрешения, им не требуется получение разрешения на трудоустройство (ст. 1, ч. 1 ст. 14).

Стоит отметить, что статус иностранца зависит от ряда оснований. Во многих случаях он определяется государственной принадлежностью лица. В законодательстве государств-членов Европейского Союза разграничивается дарств-членов. При этом в ряде стран правовое положение этих двух категорий иностранцев регламентируется различными нормативными актами. В частности, в Испании основным актом, определяющим статус граждан Союза, является Королевский декрет № 240 о въезде, свободе передвижения и проживания на территории Испании граждан государств-членов Европейского Союза и других государств, являющихся участниками Договора о европейском эконо-

¹ См.: Nakagawa C., Nakagawa T. Japan // International Encyclopaedia of Laws. Constitutional Law. Suppl. 20. The Hague, 1996. P. 100. 105. 170.

мическом пространстве от 16 февраля 2007 г. Положения Органического закона № 4 о правах и свободах иностранцев в Испании и их социальной интеграции от 11 января 2000 г. распространяются на данных лиц только в том случае, если Законом предусматривается более благоприятный режим (ч. 2 ст. 1). Аналогичные подходы характерны и для Италии.

Другим важным критерием, оказывающим влияние на статус иностранца, является характер пребывания на территории страны. В законодательстве государств-членов ЕС различают иностранцев, пребывающих на территории страны на временной или долгосрочной основе. Последний статус предоставляется после пяти лет непрерывного проживания на законных основаниях в одном из государств ЕС до обращения с соответствующим ходатайством (ч. 1 ст. 4 Директивы № 109 о статусе граждан третьих стран, пребывающих на долгосрочной основе в государстве-члене ЕС от 25 ноября 2003 г.). Лица, пребывающие на долгосрочной основе в государстве-члене Союза, приравниваются к гражданам страны в социально-экономических отношениях. Это касается доступа к трудоустройству и осуществлению самостоятельной экономической деятельности; образования и профессионального обучения; признания профессиональных дипломов, удостоверений и квалификаций; социальной помощи, защиты и обеспечения; налоговых льгот; доступа к товарам и услугам; свободы объединений и членства в организациях, представляющих работодателей и работников, иных профессиональных организациях; свободы передвижения по территории государства пребывания в пределах, установленных национальным законодательством (п. 1 ст. 11). После получения соответствующего статуса граждане третьих стран приобретают право проживать на территории других государств-членов, в том числе, и с целью осуществления экономической деятельности, получения образования и профессионального обучения (п. 1, 2 ст. 14). Однако они не обладают свободой передвижения в полном объеме, поскольку могут въезжать в другое государство с целью трудоустройства только при наличии предложения работы.

Кроме того, правовое положение иностранца может определяться и характером его деятельности. Согласно японскому Закону об иммиграционном контроле и признании статуса беженца 1951 г. в редакции Закона № 66 от 2005 г. иностранные граждане могут находиться на территории страны только при условии получения одной из категорий статусов пребывания (ч. 1 ст. 2-2). Статус пребывания определяет продолжительность нахождения иностранца в стране и характер разрешенной деятельности. После внесения в 1989 г. изменений в Закон число соответствующих статусов увеличилось с 18 до 28.

Как правило, государства устанавливают определенные правила, связанные с проживанием и пребыванием иностранцев на своей территории. Согласно Конституции Финляндии иностранцы, проживающие на законных основаниях на территории страны, имеют право свободно передвигаться и выбирать себе место жительства (ч. 1 § 9). Однако в силу особого статуса Аландских

островов в законодательстве страны устанавливаются ограничения в отношении права выбора места жительства на территории данной провинции¹.

В Японии введена обязательная регистрация лиц, не являющихся гражданами страны. Иностранец должен обратиться с ходатайством о регистрации к мэру города либо к старосте того поселка или той общины, где он проживает, в течение 90 дней после прибытия в Японию или 60 дней после приобретения статуса иностранца, если его правовое положение изменилось во время пребывания в стране (ч. 1 ст. 3 Закона № 125 «О регистрации иностранцев» от 1952 г.).

В Германии в соответствии с Федеральным законом о пребывании, экономической деятельности и интеграции иностранцев на территории федерации от 30 июня 2004 г. гражданам других государств, пребывающим на законном основании на территории страны, выдается разрешение на пребывание или вид на жительство. Разрешение на пребывание (§ 7) выдается по определенным основаниям и имеет ограниченный срок действия. Оно может быть выдано в связи с учебой (§ 16-17), трудоустройством (§ 18-21), предписаниями международного права, по гуманитарным и политическим основаниям (§ 22-26), по семейным обстоятельствам, в частности в связи с воссоединением семьи (§ 27-36). Разрешение на пребывание может предусматривать ограничения, связанные со свободой передвижения по территории страны и доступом к рынку труда. Срок действия вида на жительство не ограничен во времени, наличие данного документа означает свободный выбор сферы деятельности и трудоустройства. По общему правилу лицо, ходатайствующее о получении вида на жительство, должно иметь разрешение на пребывание в стране в течение, как минимум, пяти лет. Для получения данного документа необходимо, в частности, продемонстрировать знание немецкого языка в достаточном объеме и наличие базовых представлений о немецком обществе и правовой системе, а также в течение 60 месяцев осуществлять взносы в рамках системы пенсионного страхования (ч. 2 § 9).

В ряде стран усилены гарантии прав долгосрочных мигрантов, связанные со въездом и пребыванием в стране. В одних случаях такие гарантии предусматриваются в законодательстве страны. Так, в Исландии согласно Закону об иностранцах № 96 от 2002 г. гражданину другого государства, родившемуся и проживающему непрерывно с этого времени в стране, не может быть отказано во въезде (ст. 21). В других случаях соответствующие гарантии предоставляются на основании судебных решений. В соответствии с постановлением австрийского Конституционного суда от 16 июня 1995 г. лицу, проживавшему в стране в течение длительного времени, разрешается подать ходатайство о продлении срока пребывания, даже если по каким-либо обстоятельствам на момент подачи соответствующего ходатайства оно проживало на территории Австрии не на законных основаниях. По мнению суда, положения действующего австрийского законодательства не могут быть истолкованы таким образом, что это лицо должно покинуть страну и обратиться с ходатайством о продлении

¹ См.: Халлберг П., Яймя М. Основы правовой защиты в Финляндии. - Хельсинки, 2002. С. 83, 106.

разрешения на пребывание из-за границы только на том основании, что срок действия его разрешения на пребывание недавно истек¹.

В странах западной демократии были установлены специальные положения о трудовой деятельности иностранцев. В Испании иностранцы, достигшие 16-летнего возраста, должны получить разрешение на трудоустройство для осуществления трудовой или профессиональной деятельности (ч. 1 ст. 36 Органического закона № 4 от 11 января 2000 г.). Соответствующее разрешение выдается на срок до пяти лет и может предусматривать ограничения, связанные с определенной территорией, сектором экономики или видом деятельности (ч. 2 ст. 38). Однако получения такого разрешения не требуется иностранным ученым и специалистам, приглашенным на работу государством, автономными сообществами и органами местного самоуправления; иностранным профессорами, приглашенным университетами страны; руководителям и профессорскому составу культурных и образовательных институтов, подчиняющихся иностранным государствам или частным организациям, официально признанным Испанией; государственным и военным служащим администрации иностранных государств, которые прибыли для осуществления деятельности, предусмотренной договорами о сотрудничестве с Испанией; корреспондентам иностранных СМИ; членам международных научных миссий; священнослужителям и представителям различных религиозных конфессий, внесенным в реестр религиозных учреждений; иностранцам, участвующим в работе представительств или органов управления профсоюзов, признанных на международном уровне; испанцам по происхождению, утратившим испанское гражданство (ст. 41).

В некоторых странах действуют ограничения в отношении трудоустройства иностранцев. В Италии введена система квотирования приема граждан государств, не входящих в состав ЕС, которые прибывают в страну с целью трудоустройства и осуществления самостоятельной экономической деятельности. При установлении квот учитываются сведения об уровне занятости представителей конкретных профессий в масштабе страны и каждой из областей, а также общее число представителей этих государств, внесенных в Италию в списки лиц, ищущих работу. В основе политики Японии в сфере трудовой миграции лежит запрет на въезд неквалифицированной рабочей силы, который впервые был сформулирован министром труда в заявлении от 14 марта 1967 г., одобренном на заседании Совета министров. По мнению правительства Японии, отказ от привлечения неквалифицированной рабочей силы из-за рубежа должен стимулировать модернизацию и автоматизацию производства и рост заработной платы трудящихся.

В процессе приведения национального законодательства в соответствие с международными обязательствами большую роль играют органы судебной власти. Так, в 1994 г. Кассационный суд Люксембурга признал, что положения Закона от 26 июля 1986 г., согласно которым для получения гарантированного минимума заработной платы необходимо проживать в стране не менее 10 из

¹ См.: European Current Law. Monthly Digest. 1996. May. P. 105.

последних 20 лет, вступает в противоречие со ст. 21 Женевской конвенции и не распространяется на беженцев, проживающих на территории страны¹.

С точки зрения обеспечения доступа иностранцев к социальным услугам, предоставляемым публичными властями, можно выделить несколько подходов. Одни государства гарантируют предоставление соответствующих услуг всем проживающим в стране лицам вне зависимости от гражданства и законности их пребывания на соответствующей территории (Великобритания, Швеция), другие – только гражданам страны и лицам, легально находящимся на их территории. При этом нелегальным мигрантам могут предоставляться отдельные услуги, в частности в сфере школьного образования (Франция, Италия, Германия). Третьи государства обеспечивают иностранцам социальные услуги только в соответствии с международными обязательствами или на основании двусторонних соглашений (Швейцария)².

В большинстве государств-членов ЕС (Швеция, Испания, Португалия, Германия, Бельгия, Греция, Финляндия, Нидерланды, Франция) иммигранты получают доступ к социальным правам сразу же после получения разрешения на пребывание. Вместе с тем, в отдельных странах (Италия, Австрия, Ирландия) пользование соответствующими правами в полном объеме возможно только после определенного времени проживания в стране. Так, в Ирландии трудящиеся-мигранты из третьих стран получают право доступа к медицинской помощи после получения разрешения на пребывание, однако для получения прав в области социального обеспечения и жилья им необходимо прожить в стране определенный срок.

В Испании необходимым условием доступа к социальным правам является регистрация в муниципалитете по месту проживания (ст. 12, 14 Органического закона № 4 от 11 января 2000 г.). В январе 2004 г. 46% иностранцев, включенных в муниципальный реестр, не имели разрешения на пребывание. Как отмечают испанские авторы, иммигранты, проживающие на территории страны, на равных условиях с гражданами имеют доступ к школьному образованию и медицинскому обслуживанию, однако их возможности получить публичные услуги, связанные с осуществлением права на труд, в значительной степени затруднены в связи со сложностью заключения легального трудового контракта³.

В США нелегальные иммигранты лишены права на получение целого ряда пособий: для семей с детьми-иждивенцами, дополнительных пособий малоимущим, талонов на льготную покупку продуктов, государственной медицинской помощи, за исключением экстренных случаев, жилищной дотации, страхования на случай безработицы, а также некоторых видов пособий для учащихся⁴.

¹ См.: Cour de Cassation Civile. Kaba-Camara v. Fonds National de Solidariete. Judgment of 14 April 1994 // European Current Law. 1996. Sept.

² См.: Withol de Wenden C. Les pays europeens face a Immigration // Pouvoirs. 1988. № 47. P. 137.

³ См.: Morèn-Algerei R. Immigrants and Immigration Policy-Making. The case of Spain. Country report. Amsterdam. 2005. P. 5.

⁴ См.: Маганья Л. Иммиграционная политика США: тенденции и результаты // Отечественные записки. 2004. № 4(19).

В Италии лицам, находящимся в стране нелегально, гарантируется в определенном объеме право на медицинскую помощь в аккредитованных публичных медицинских учреждениях, включая неотложную медицинскую помощь, помощь в связи с болезнью и несчастным случаем, а также осуществление профилактических мероприятий, связанных с охраной здоровья (ч. 3 ст. 35 Сводного текста, содержащего положения по упорядочению иммиграции и нормы о положении иностранцев, утвержденного Законодательным декретом № 286 от 25 июля 1998 г.). На несовершеннолетних иностранцев, въехавших в страну нелегально, распространяется обязательное школьное обучение. В отношении данных лиц действуют все положения, связанные с правом на образование, доступом к образовательным услугам, участием в жизни школьного сообщества (ч. 1 ст. 38).

В Португалии Декретом-законом № 67 от 25 марта 2004 г. был учрежден национальный реестр несовершеннолетних мигрантов, статус которых не упорядочен, в целях уравнивания данных лиц с легальными мигрантами в области здравоохранения и образования. Содержащиеся в реестре сведения могут использоваться только в образовательных и медицинских целях и не могут служить основанием для применения мер воздействия к родителям этих детей.

Формы политического участия иностранцев в значительной степени определяются теми возможностями, которые им предоставляет государство пребывания. В частности, речь может идти об избирательных правах и о свободе объединения, формировании консультативных органов и структур, представляющих интересы мигрантов. В ряде государств Западной Европы избирательные права на местном уровне гарантируются не только гражданам государств-членов ЕС, но и другим иностранцам. В Ирландии, Португалии и Великобритании определенным категориям иностранцев предоставляется право участвовать в общенациональных выборах. Так, граждане Великобритании, проживающие в Ирландии, с 1985 г. имеют право голосовать на парламентских выборах. В Скандинавских государствах ценз оседлости не распространяется на граждан других стран Северной Европы. В Финляндии на конституционном уровне признается право каждого иностранца, постоянно проживающего на территории страны и достигшего 18-летнего возраста, участвовать в коммунальных выборах и референдуме (ч. 2 § 14). Данное положение конкретизируется в законодательстве страны, предусматривающем различные требования для участия в выборах для граждан государств-членов ЕС и приравненных к ним лиц и для граждан третьих стран. В соответствии с § 26 Коммунального закона № 365 от 1995 г. для участия в выборах граждан государств-членов ЕС, Норвегии и Исландии не предусматривается ценз оседлости, однако остальные иностранцы могут участвовать в выборах, если они постоянно проживали в стране в течение двух лет до выборов.

Как правило, необходимым условием для этого является проживание в течение установленного срока на территории страны (5 лет – Бельгия, Люксембург, Нидерланды; 3 года – Дания, Норвегия, Швеция; 2 года – Финляндия). В некоторых странах избирательные права предоставляются только гражданам конкретных стран на условиях взаимности (Мальта – гражданам государств-

членов Совета Европы, Португалия – гражданами тех государств, с которыми заключены межгосударственные соглашения¹). В большинстве стран иностранным гражданам предоставляется активное и пассивное избирательное право, однако в Бельгии граждане других государств не могут баллотироваться в качестве кандидатов на выборах, а в Португалии пассивное избирательное право предоставляется только гражданам определенных государств (граждане ЕС, Бразилии, Кабо-Верде, Перу и Уругвая).

Вместе с тем, необходимо отметить, что в ряде стран (Австрия, Италия) инициативы, связанные с предоставлением гражданам третьих стран избирательных прав на местном уровне, были отклонены как неконституционные. Так, в Австрии городской совет Вены в 2002 г. принял решение о предоставлении права участвовать в выборах районных советников гражданам других государств, проживающих на долгосрочной основе (не менее 5 лет). Однако по инициативе оппозиционных партий вопрос был передан на рассмотрение органа конституционного правосудия, который признал, что такие кардинальные изменения в избирательном законодательстве могут осуществляться только путем внесения соответствующих поправок в Конституцию страны².

Следует отметить, что в Германии постановлением от 31 октября 1990 г. Федеральный конституционный суд признал неконституционным предоставление избирательных прав иностранцам на выборах в Шлезвиг-Гольштейне и Гамбурге, поскольку концепция народа, предусмотренная в ст. 20 Основного закона, не включает иностранцев, однако в силу ст. 28 эта концепция должна распространяться и на местные выборы.

Вместе с тем, в тексте постановления отмечалось, что в соответствии с идеей демократии, в особенности в соответствии с содержащейся в ней идеей свободы, следовало бы произвести согласование положения лиц, обладающих демократическими политическими правами, и лиц, длительное время находящихся в подчинении определенной государственной власти. После присоединения Германии к Маастрихтскому договору положения ч. 1 ст. 28 Конституции были изменены, что было признано Конституционным судом соответствующим Основному закону.

В настоящее время в ряде стран Европейского Союза иностранцам гарантируется свобода объединения в широком объеме. В Испании иностранцы пользуются свободой собраний и объединений на территории страны в том случае, если они имеют разрешение на пребывание или вид на жительство в стране (ст. 7 и 8 Органического закона № 4 от 11 января 2000 г.). Для осуществления права на забастовку гражданам других стран необходимо также иметь разрешение на работу в стране (ч. 2 ст. 11 Органического закона № 4 от 11 января 2000 г.). В данной стране общественные объединения иммигрантов могут претендовать на получение субсидий из государственного бюджета на осуще-

¹ См.: *Teixeira A., Albuquerque R.* Active Civic Participation of Immigrants in Portugal. European research project POL1TIS Oldenburg 2005/7 www.uni-oldenburg.de/politis-europe/download/Portugal.pdf.

² *Kraler A., Sohler K.* Active Civic Participation of Immigrants in Austria. European research project POLITIS. Oldenburg. 2005/ www.uni-oldenburg.de/politis-europe/download/Austria.pdf.

ствление социальных программ, связанных с их уставной деятельностью, обеспечением сосуществования граждан страны и мигрантов, а также осуществлением интеграции в сфере трудоустройства. Данные субсидии выделяются Министерством труда и социальных вопросов на основании общих критериев, установленных для выделения государственных субсидий в социальной сфере.

Иностранцы, проживающие в Финляндии, могут участвовать в любых общественных объединениях, в том числе, и политических, наравне с гражданами, однако для участия в деятельности некоторых организаций необходимо иметь статус жителя страны. Согласно ч. 2 § 10 Закона об общественных объединениях № 503 от 26 мая 1989 г. с изменениями и дополнениями, только граждане и иностранцы, проживающие в стране, имеют право участвовать в общественных организациях, основной целью которых является оказание воздействия на дела государства¹.

В Германии иностранцы, имеющие статус жителей страны с 1953 г. могут участвовать в демонстрациях и собраниях, с 1964 г. – создавать собственные объединения, с 1967 г. – становиться членами политических партий, однако данные лица не должны составлять большинство членов партии или ее правления (ч. 3 § 2 Закона «О политических партиях» от 24 июля 1967 г.). В данной стране правила, регламентирующие положение объединений иностранцев, были ужесточены в рамках борьбы с терроризмом и религиозным фундаментализмом. Так, объединения иностранцев, политические цели которых вступают в противоречие с Основным законом, не могут ссылаться на особую защиту в связи с осуществлением религиозной деятельности как на препятствие для прекращения их деятельности².

В конце прошлого века в Португалии на законодательном уровне был признан особый статус объединений мигрантов, ранее они рассматривались как некоммерческие объединения культурного характера или как частные институты социальной солидарности. В соответствии с Законом от 1999 г. № 115 «О правовом положении объединений мигрантов» организации, представляющие мигрантов и их потомков и оказывающие содействие развитию прав и специфических интересов данных лиц, могут участвовать в разработке национальной политики в отношении мигрантов, в законодательном процессе, связанном с вопросами миграции, в деятельности различных консультативных органов. Кроме того, они имеют доступ к эфирному времени на общественном телевидении и радио, а также возможность получения государственной технической и финансовой помощи (ч. 1 ст. 4). Такие объединения автономны и независимы от государства и политических партий (ч. 1 ст. 3). В Законе особо подчеркивается, что государственная поддержка объединений мигрантов не может влиять на их независимость и самостоятельность (ч. 2 ст. 3). Верховный комиссар по вопросам миграции и межкуль-

¹ См.: Finnish Associations Act 503/1989 as amended by Acts 1331/1989. 1426/1992. 1614/1992, 941/1994. 1177/1994. 1380/1995. 685/1999. 894/2002//www.finlex.fi/en/laki.

² См.: Bast J. The Legal Position of Migrants - German Report // Recent Trends in German and European Constitutional Law. German Reports Presented to the XVII International Congress on Comparative Law, Utrecht, 16-22 July 2006 / Ed. by E. Riedel, R. Wolfrum. Berlin, 2006. P. 22.

турного диалога с учетом мнения Консультативного совета по вопросам иммиграции признает организацию объединением мигрантов (ст. 5). Для этого объединение должно быть внесено в Национальный реестр юридических лиц, иметь избранные в надлежащем порядке руководящие органы и опубликованный устав, в котором развитие прав и законных интересов мигрантов указано в качестве основной цели, а также осуществлять деятельность, подтверждающую реальность осуществления провозглашенной цели. Согласно Регламенту об исполнении Закона, утвержденному Декретом-законом № 75 от 2000 г., объединение должно иметь установленное число членов: не менее 1000 человек – общенациональное, 500 человек – региональное, 100 человек – местное (ч. 4 ст. 3). Комиссар и Консультативный совет могут затребовать дополнительную информацию и документы, необходимые для вынесения решения или выражения мнения (ч. 1 ст. 4 Декрета-закона). По данным на декабрь 2004 г., объединениями мигрантов были признаны 75 организаций¹.

В ряде стран в законодательстве закреплены положения, предусматривающие гарантии защиты от высылки для несовершеннолетних иностранцев, проживающих в стране на долгосрочной основе, или представителей близких стран. В течение нескольких десятилетий французское законодательство предоставляет абсолютную защиту от высылки несовершеннолетним, не имеющим французского гражданства (ст. 521-4 Кодекса о въезде, пребывании иностранцев и о праве на убежище 2004 г.). В Исландии гражданин другого государства, родившийся и непрерывно проживающий с этого времени в стране, не может быть выслан из нее (ст. 21 Закона об иностранцах). В 1997 г. в австрийский Закон № 75 об иностранцах от 1997 г. были включены положения, предоставляющие защиту от высылки тем иностранцам, которые выросли в Австрии, провели половину своей жизни в этой стране и имели законный вид на жительство в течение последних трех лет (§ 35(4), § 38 (2)). Согласно практике Австрийского административного суда выросшими в Австрии признавались дети, родившиеся в данной стране или прибывшие в нее в возрасте до трех лет. Вместе с тем, после принятия нового Закона о полиции по делам иностранцев 2005 г. данных лиц было разрешено вновь высылать из страны не менее чем на два года в том случае, если они были приговорены к лишению свободы или совершили определенные серьезные правонарушения (§ 61 (4)). В Великобритании не могут быть высланы граждане Содружества и Ирландской Республики после пяти лет проживания в стране (ст. 75 Акта о гражданстве, иммиграции и предоставлении убежища 2002 г.).

Важно отметить, что в конституциях многих стран специально регламентируются вопросы, касающиеся экстрадиции иностранцев. Не допускается выдача иностранца за политические преступления на Мальте (ч. 3 ст. 43), в Италии (ч. 4 ст. 10), Испании (ч. 3 ст. 13). В Греции введен запрет на выдачу иностранцев, преследуемых за свою деятельность во имя свободы (ч. 2 ст. 5). Согласно японскому Закону № 68 об экстрадиции лиц, скрывающихся от правосудия от 1953 г., с из-

¹ См.: *Teixeira A., Albuquerque R.* Active Civic Participation of Immigrants in Portugal. European research project POLITIS. Oldenburg, 2005 // www.uni-oldenburg.de/politis-europe/download/Portugal.pdf. P. 18.

менениями, внесенными Законом № 84 от 2004 г., выдача иностранцев, подозреваемых в совершении преступления, осуществляется на основе принципа взаимности. При наличии запроса об экстрадиции министр иностранных дел передает документы министру внутренних дел при условии, что Япония заключила договор о выдаче с соответствующим государством и существует уверенность в том, что это государство удовлетворит запрос японской стороны при аналогичных обстоятельствах (ст. 3). Решение по запросу об экстрадиции выносит Высокий суд Токио (ч. 1 ст. 10). При этом лицо, в отношении которого поступил запрос об экстрадиции, имеет право на юридическую помощь и возможность высказать свое мнение в ходе судебного разбирательства (ч. 2, 3 ст. 9).

Заметим, что все страны западной демократии в той ли иной степени предпринимали меры, направленные на предотвращение нелегальной миграции, уменьшение воздействия миграционной составляющей на рынок труда и социальную систему страны, однако, провозгласив связанность власти правом, приверженность общепризнанным принципам и нормам международного права, универсальным правам человека, социальной правовой государственности, вынуждены были гарантировать широкий спектр прав мигрантам, проживающим на законных основаниях на их территории. В целом можно сказать, что в настоящее время конституционно-правовое регулирование статуса иностранцев в этих странах все в большей степени определяется принципами равенства в обращении, уважения прав человека и социальной справедливости.

Подводя итог исследованию вопросов развития и формирования правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства в России, а также его особенностей в отдельных зарубежных государствах полагаем, что опыт Совета Европы и Европейского Союза, имеющих большие достижения в обеспечении гарантий для трудящихся, уже в определенной мере и объеме использован Россией в новых условиях функционирования экономики. По справедливому мнению Н.Б. Топорнина, изучение и критическое осмысление этого позитивного опыта должны быть связаны с выработкой своих собственных, оригинальных путей в этой области¹. Европейская Социальная хартия, положения которой имеют и практическую значимость и для России, упорядочивает неоднозначные отношения между работодателями и работниками, что особенно важно в деятельности иностранных предприятий в нашем государстве. К сожалению, неиспользование в полном объеме европейского опыта порой объяснялось сложностью социально-экономической ситуации в стране, а также тем фактом, что решение проблем трудящихся-мигрантов требовало значительного государственного финансирования. Поэтому, начав законодательное регулирование вопросов пребывания иностранной рабочей силы на территории российского государства, целесообразно не только добиться понимания либеральной политики в отношении легально пребывающих иностранцев на территории нашей страны, но и совершенствовать нормы международных договоров в этой области с другими странами, и в первую очередь, государствами-участниками

¹ Топорнин Н.Б. Конференция в Институте Европы // Совет Европы и Россия. 2000. № 3. С. 59.

СНГ. С другой стороны, необходим более строгий контроль со стороны государства над нелегально находящимися в стране мигрантами, пребывающими в Россию для осуществления трудовых заработков.

Анализ криминальности иностранных граждан и лиц без гражданства в зарубежных странах, даже в статистическом аспекте свидетельствует о положительном влиянии регулятивных норм в этих государствах на состояние преступности не только в области посягательств против личности, экономики, безопасности и порядка управления государством, но и в сфере общественного порядка. Примером могут служить законодательства Германии, Франции, Великобритании, где на наш взгляд, выработано оптимальное сочетание регулятивных норм в области миграционного законодательства с мерами уголовно-правового реагирования, применяемого в случае совершения иностранцем или лицом без гражданства на территории этих стран противоправного деяния.

В связи с этим предлагаем в целях международного сотрудничества в борьбе с преступностью иностранных граждан разработать и принять в Российской Федерации специальный закон «О мерах по противодействию преступности иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации». Данный нормативный акт должен регулировать существующие общественные отношения, возникающие в процессе мониторинга, анализа, прогноза конкретных правонарушений и преступлений как социальных явлений, содержать возможности для разработки и реализации мер по их предупреждению, а также выявлению причин, способствующих совершению противоправных деяний, оказанию предупредительного воздействия на лиц с предкриминальным поведением и необходимой помощи населению по защите от противоправных действий. Профилактика правонарушений и преступлений в Российской Федерации должна являться составным элементом социально-правовой политики государства и осуществляться, по нашему мнению, на основе принципов объективности, системности, адекватности, законности, гуманности, уважения прав и свобод человека, индивидуализации и дифференциации профилактического воздействия.

Также правовой формой реагирования должно быть ужесточение административной ответственности за нарушение миграционного законодательства, а также оптимизация судебной практики назначения наказания за совершенные иностранцами преступления. Более подробно мы остановимся на этих вопросах во второй главе нашего исследования.

ГЛАВА II.

Уголовно-правовые средства противодействия преступлениям, совершаемым иностранными гражданами и лицами без гражданства

Прежде всего, следует обратить внимание читателя на то, что монография в своем названии содержит понятия «уголовно-правовые средства противодействия преступности» и «криминологические средства противодействия преступности», при этом, в своем исследовании мы вкладываем в эти понятия не только средства совершения преступления (предметы материального мира, которые применяются преступником при совершении общественно опасного деяния), факторы криминологического свойства при совершении конкретных преступлений (личность преступника, причины и условия, способствующие преступности, меры предупредительного и профилактического характера), но и формы, а также особенности уголовно-правового и криминологического реагирования, которые могут быть применимы к лицам, совершающим рассматриваемые посягательства. Причем, авторы отдают себе отчет, что ввиду емкости таких понятий, как «уголовная ответственность», «уголовно-правовая норма», «содержание уголовно-правовых и криминологических правоотношений», эти вопросы в науке уголовного права и криминологии и по настоящее время являются достаточно дискуссионными и актуальными. Мы же в нашем исследовании предприняли только попытку сосредоточиться на двух направлениях: средствах совершения преступлений и средствах противодействия определенным, наиболее распространенным для рассматриваемой категории лиц деяниям. Более того, мы понимаем особенности и соотношение таких уголовно-правовых и криминологических понятий как «преступность» и «преступление», полагая, что в настоящей работе необходимо использовать указанные правовые категории. Дальнейшее, более углубленное исследование проблем противодействия преступности иностранных граждан и лиц без гражданства, по нашему глубокому убеждению, возможно лишь после апробации действующего законодательства, правоприменительной практики и детального анализа уголовно-правовой политики в Российской Федерации.

В данной главе мы посчитали целесообразным подробно остановиться лишь на отдельных уголовно-противоправных деяниях, совершаемых иностранцами, в частности, на незаконном пересечении иностранными гражданами и лицами без гражданства Государственной границы РФ и организации незаконной миграции с участием этой категории субъектов, поскольку в отношении преступлений против личности, собственности, общественного порядка, общественной безопасности практика не знает существенных трудностей, поскольку, на наш взгляд, иные уголовно-правовые составы, которые имеют место, не обладают какими-либо отличительными особенностями уголовно-правового свойства (см. приложение № 1). Вместе с тем, применительно к преступлениям, предусмотренным ст.ст. 322, 322.1 УК РФ, имеются специфические

особенности, и действующее уголовное законодательство, как представляется, нуждается в их реконструкции и оптимизации.

§ 1. Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации

В своем исследовании в области оптимизации уголовно-правовых средств противодействия преступности иностранных граждан и лиц без гражданства мы используем традиционный анализ элементов состава конкретного преступления.

Так, исследуя вопрос о сфере общественных отношений, терпящих ущерб при незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации, авторы считают, что *непосредственным объектом* данного посягательства является *неприкосновенность Государственной границы Российской Федерации* как составляющая порядка управления, в соответствии со ст. 1 Закона РФ «О Государственной границе Российской Федерации». Как известно, Государственная граница Российской Федерации – это линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, определяющие пределы государственной территории Российской Федерации (суши, вод, недр и воздушного пространства), т.е. пространственный предел действия государственного суверенитета¹.

Отметим, что в юридической литературе сложилось мнение, что непосредственным объектом указанного преступления являются иные общественные отношения, охраняемые уголовным законом.

Так, отдельные юристы считают, что при пересечении Государственной границы Российской Федерации без действительных документов на право въезда в Российскую Федерацию или выезда из Российской Федерации либо без надлежащего разрешения, полученного в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, нет посягательства на неприкосновенность границы, так как линия границы остается неизменной, незыблемой. В этом случае, по мнению этих авторов, нарушается установленный порядок передвижения людей через Государственную границу Российской Федерации, и именно этот порядок следует считать непосредственным объектом преступления².

¹ Следует признать более удачной позицию украинского законодателя, поместившего ранее действующую норму «Незаконное пересечение государственной границы» (ст. 331) в раздел XIV УК Украины «Преступления в сфере охраны государственной тайны, неприкосновенности государственных границ, обеспечения призыва и мобилизации», тем самым показав взаимосвязь видового и непосредственного объекта данного преступления. См., подробно: *Архипцев Н.И., Архипцев И.Н.* Ответственность иностранных граждан и лиц без гражданства за незаконное пересечение и незаконную переправку лиц через государственную границу по уголовному законодательству Украины и России // 10 лет действия Уголовного кодекса Украины: проблемы становления, совершенствования и дальнейшей гармонизации с законодательством европейских государств: материалы Междунар. науч.-практ. конф. 13-14 окт. 2011 года. - Харьков: Право, 2011. С. 298-299.

² См., напр.: Советское уголовное право. Общая и Особенная части. - М., 1981. С. 221; Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: коммент. судеб. практики и доктрин. толкование / А.В. Наумов. - М., 2005. С. 841; Уголовное право России. Особенная часть: учебник / отв. ред. О.Г. Ковалев. - М., 2007. С. 888; Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. Л.Д. Гаухмана и С.В. Максимова. - М., 2005. С. 632.

По нашему мнению, нельзя не согласиться с тем, что при совершении рассматриваемого посягательства нарушается установленный порядок пересечения границы. Нельзя не считаться и с тем, что этим одновременно нарушается и неприкосновенность границы, хотя фактического изменения ее на местности и не происходит. Тем не менее, неприкосновенность Государственной границы нарушается и в случае ее незаконного пересечения.

Следует иметь в виду, что *объективная сторона* анализируемого преступления характеризуется действием – пересечением Государственной границы Российской Федерации: а) *без действительных документов на право въезда в РФ или выезда из РФ* либо б) *без надлежащего разрешения, полученного в порядке, установленном законодательством РФ*.

Порядок пересечения Государственной границы Российской Федерации регулируется Федеральным законом от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (в редакции Федерального закона от 20.04.2014 № 71-ФЗ)¹, Законом Российской Федерации от 01 апреля 1993 г. № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 28.06.2014 № 180-ФЗ)², Положением о содержании пограничного контроля при пропуске лиц, транспортных средств, грузов, товаров и животных через Государственную границу Российской Федерации³. Дополнительными нормативными актами, регулируемыми отдельные вопросы пересечения Государственной границы являются Основы пограничной политики Российской Федерации (утверждены указом Президента РФ от 5 октября 1996 года)⁴, Морская доктрина Российской Федерации до 2020 года (утверждена указом Президента РФ от 27 июля 2001 года № пр-1387)⁵, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года (утверждена указом Президента РФ от 12 мая 2009 года № 537)⁶, Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 22 ноября 2008 года № 1734-р)⁷.

¹ См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 34. Ст. 4029; 1998. № 30. Ст. 3606; 1999. № 26. Ст. 3175; 2003. № 2. Ст. 159; № 27. Ст. 2700; 2006. № 3 (ч. 1). Ст. 3420; 2007. № 50. Ст. 6240.

² См.: Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 17. Ст. 594; Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 16. Ст. 1861; 1996. № 50. Ст. 5610; 1999. № 23. Ст. 280; 2003. № 27. Ст. 2700; 2004. № 27. Ст. 2711; 2005. № 10. Ст. 763; 2006. № 27. Ст. 2877.

³ См.: Постановление Правительства РФ от 4 июня 2012 г. № 546 «Об утверждении Положения о содержании пограничного контроля при пропуске лиц, транспортных средств, грузов, товаров и животных через государственную границу Российской Федерации» // Российская газета. 2012. 8 июня.

⁴ См.: Официальный сайт Пограничной службы ФСБ России. URL: <http://ps.fsb.ru/general/info/details.htm?id%3D10320566%40fsbArticle.html>

⁵ См.: Официальный сайт Совета безопасности РФ. URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/34.html>

⁶ См.: Официальный сайт Совета безопасности РФ. URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html>

⁷ См.: Официальный сайт Минтранса РФ. URL: http://www.mintrans.ru/documents/-detail.php?ELEMENT_ID=13008

Как известно, пропуск через Государственную границу граждан и транспортных средств производится в специальных пунктах пропусков, под которыми понимается территория в пределах железнодорожного, автомобильного вокзала (станции), морского, речного порта, аэропорта (аэродрома), открытого для международных сообщений (международных полетов), а также иное специально оборудованное место, где осуществляется пограничный, а при необходимости и другие виды контроля. В настоящее время в России существует 417 пунктов пропуска через Государственную границу, а для решения насущных проблем въезда и выезда создано Федеральное агентство по обустройству Государственной границы РФ (Росграница)¹.

Иностранные граждане или лица без гражданства обязаны при въезде в Российскую Федерацию и выезде из Российской Федерации предъявить действительные документы, удостоверяющие их личность и признаваемые Российской Федерацией в этом качестве, и визу, выданную соответствующим дипломатическим представительством или консульским учреждением Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации либо органом внутренних дел или Министерством иностранных дел Российской Федерации (российская виза), если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации.

Надлежащее разрешение означает, что у лица, выезжающего из Российской Федерации или въезжающего в нее, имеется действительный документ на право выезда или въезда.

Пересечение Государственной границы Российской Федерации без установленных документов или надлежащего разрешения не образует состава преступления в случаях: а) вынужденного пересечения Государственной границы лицами, транспортными средствами на суше, захода иностранных невоенных судов и военных кораблей в территориальные воды, вынужденного влета в воздушное пространство воздушных судов, осуществляемых в силу чрезвычайных обстоятельств – несчастного случая, аварии, стихийного бедствия, ледовых условий, угрожающих безопасности судна, буксировки поврежденных судов, доставки спасенных людей, оказания срочной медицинской помощи членам экипажа и пассажиров, а также в силу других чрезвычайных обстоятельств²; б) прибытия в Российскую Федерацию с нарушением правил пересечения Государственной границы иностранных граждан и лиц без гражданства для использования права политического убежища, если в их действиях не содержится состав иного преступления (последнее основание сформулировано в примечании к ст. 322 УК РФ). Пересечение Государственной границы РФ без установленных документов регламентируется также Положением о порядке

¹ См.: Куликов В. Евроокна на границе // Российская газета. 2009. 29 октября.

² См.: Ч. 12 ст. 9 Федерального закона от 01 апреля 1993 года № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 17. Ст. 594; Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 16. Ст. 1861; 1996. № 50. Ст. 5610; 1999. № 23. Ст. 2808; 2003. № 27. Ст. 2700; 2004. № 27. Ст. 2711; 2005. № 10. Ст. 763; 2006. № 27. Ст. 2877.

предоставления политического убежища в Российской Федерации, утвержденным Указом Президента РФ от 6 марта 1995 г. № 245.

В случае захвата и угона за пределы Российской Федерации через ее Государственную границу воздушного или водного судна либо железнодорожного подвижного состава такое деяние следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных данной статьей и ст. 211 УК РФ.

Важное значение для квалификации деяний, предусмотренных анализируемой статьей, имеет вопрос отграничения уголовно-противоправных действий от иных деяний. Это связано с необходимостью различать приготовление к данному преступлению, что является уголовно-противоправным (см. содержание ч. 2 и 3 ст. 15 и ч. 2 ст. 30 УК РФ).

Покушением на совершение данного преступления следует считать начало выполнения конкретных действий, связанных с решением пересечь Государственную границу Российской Федерации тем или иным избранным способом, объективно и (или) субъективно оцениваемых достаточными для доведения преступления до конца (например, укрытие на иностранном судне вне зависимости от его вида).

Так, приговором Шебекинского районного суда Белгородской области С. признан виновным в покушении на незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации без действительных документов на право выезда из РФ. Согласно обстоятельствам дела, 11 января 2011 года С. выехал из г. Шебекино Российской Федерации на рейсовом автобусе сообщением Шебекино-Харьков в Украину. На многостороннем автомобильном пункте пропуска «Шебекино» он не был пропущен через Государственную границу РФ, так как не имел действительных документов на право выезда из Российской Федерации. Сотрудником ОПК КПП «Шебекино» ему был разъяснен порядок и правила пересечения Государственной границы РФ и рекомендовано обратиться в посольство Украины в г. Москве для оформления документов. С., несмотря на это, принял решение незаконно пересечь границу без действительных документов на право выезда из Российской Федерации. В период с 17 часов до 17 часов 27 минут 11 января 2011 года С., имея умысел на незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации, проследовал в пешем порядке, в обход многостороннего автомобильного пункта пропуска «Шебекино», по маршруту г. Шебекино Белгородской области РФ в направлении г. Волчанск Харьковской области Украины, избегая пограничный контроль. По независящим от него обстоятельствам он не смог довести свой умысел до конца, поскольку был задержан пограничным нарядом в 100 метрах от Государственной границы РФ¹.

Преступление считается оконченным в момент пересечения линии Государственной границы Российской Федерации без установленных документов или ненадлежащего разрешения (пешеходным способом, на любом виде транс-

¹ См.: Официальный сайт Шебекинского районного суда Белгородской области. URL: http://shebekinsky.blg.sudrf.ru/modules.php?name=bsr&op=detailed_card&srv_num=1&id=31600241102221120077031000095789

порта, тайно или открыто, в местах пропуска через границу или вне мест такого пропуска).

Состав преступления отсутствует, если лицо не знало и по обстоятельствам дела не могло знать, что оно пересекает Государственную границу РФ (например, охотник заблудился в тайге и оказался на территории сопредельного государства). В том случае, когда умысел виновного был направлен на незаконное пересечение границы с проникновением в сопредельное государство для сбора дикорастущих ягод, грибов, охоты и т.п. с последующим возвращением, такие действия следует рассматривать как единое продолжаемое преступление.

Приведем пример. Приговором Ленинского районного суда Еврейской автономной области Ч. был признан виновным в 4 эпизодах незаконного пересечения государственной границы РФ. Изменяя приговор суда, Судебная коллегия по уголовным делам суда Еврейской автономной области посчитала, что суд первой инстанции неправильно квалифицировал действия Ч. по эпизодам незаконного пересечения им границы. Как следует из показаний осужденного, после выдворения из РФ он стал думать, как ему продолжить выезжать в Россию на заработки, а, получив паспорт, он решил, что теперь сможет беспрепятственно выезжать в Россию, чтобы зарабатывать деньги, работая овощеводом. Эти показания свидетельствуют, что умысел на неоднократное незаконное пересечение границы между РФ и КНР у осужденного возник еще до получения им подложного документа, который ему и был нужен для этого. Характер его действий, а именно, способ пересечения границы, время въезда и выезда, цель пребывания в России, использование одного подложного документа – паспорта, подтверждают наличие у осужденного единого умысла на совершение данного преступления¹.

Если лицо несколько раз пересекает Государственную границу РФ и каждое последующее пересечение сопровождается возникновением самостоятельного умысла, то все факты пересечения образуют самостоятельные деяния, которые квалифицируются по совокупности преступлений.

Как уже было отмечено, пересечение Государственной границы РФ признается незаконным и содержит состав преступления, предусмотренный ст. 322 УК РФ, в том случае, если оно совершается с прямым умыслом без действительных документов на право въезда или выезда из Российской Федерации, либо без надлежащего разрешения. Состав преступления альтернативный. Преступным считается любое из указанных в диспозиции ст. 322 УК РФ деяние.

Преступление считается оконченным в тот момент, когда лицо фактически пересекло Государственную границу РФ. Предъявление, к примеру, подложных документов сотруднику пограничной службы для последующего получения разрешения на пересечение границы должно рассматриваться как покушение на совершение преступления. Использование подложных документов дополнительно квалифицируется по ч. 2 ст. 327 УК РФ, если лицо изготовило их само, и они выступают в качестве средства, облегчающего незаконное пере-

¹ См.: Официальный сайт Суда Еврейской автономной области. URL: http://os.brb.sudrf.ru/modules.php?name=bsr&op=print_text&cl=1&id=79400001102240916053141000036423

сечение Государственной границы. Использование подложного документа, изготовленного иными лицами, надлежит дополнительно квалифицировать по ч. 3 ст. 327 УК РФ. При этом использование лицом чужих документов, которые он не изготавливал и не приобретал у других лиц, не требуют дополнительной квалификации по ст. 327 УК РФ.

Так, приговором Валуйского районного суда Белгородской области К. признан виновным в покушении на пересечение Государственной границы Российской Федерации без действительных документов на право выезда из Российской Федерации при таких обстоятельствах. Пребывая на территории Российской Федерации, гражданин Узбекистана К. решил съездить на Украину и навестить свою гражданскую жену И. В связи с тем, что у него была просрочена миграционная карта, он принял решение выехать из Российской Федерации незаконно и пересечь Государственную границу РФ через пункт пропуска, используя в качестве документа на право выезда из Российской Федерации имевшийся у него чужой паспорт гражданина Российской Федерации. При прохождении пограничного контроля в пункте пропуска он, зная порядок и правила пересечения Государственной границы РФ в нарушение ст.ст. 6, 24 ФЗ от 15.08.1996 г. «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» предъявил на контроль пограничному наряду в качестве документа, установленного на право выезда из Российской Федерации, не принадлежащий ему заграничный паспорт гражданина Российской Федерации, и заявил, что паспорт принадлежит ему. По независящим от него обстоятельствам К. не смог довести преступление до конца, и был задержан, так как сотрудниками пункта пропуска было установлено, что предъявленный на контроль паспорт гражданина Российской Федерации является чужим¹.

Все иные действия, совершаемые до момента непосредственного пересечения границы или предъявления подложных документов, при установлении на это умысла виновного, должны рассматриваться как приготовление к совершению преступления. Но, в соответствии с действующим законодательством, приготовление наказуемо только к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления (ч. 2 ст. 30 УК РФ). Преступления, предусмотренные ст. 322 УК РФ, относятся к категории преступлений небольшой (ч. 1) и средней тяжести (ч. 2), поэтому приготовительные действия к ним уголовно не противоправны. В тех случаях, когда пересечение границы осуществляется вне пунктов пропуска, но при наличии действительных документов (общегражданских паспортов или иных документов), такие действия следует квалифицировать по ст. 18.1 КоАП РФ «Нарушение режима Государственной границы Российской Федерации». В этой норме КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение правил пересечения Государственной границы, согласно которым ее пересекают в специально отведенных местах. По данной статье КоАП РФ следует также квалифицировать, например, перемещение через Государственную

¹ См.: Официальный сайт Валуйского районного суда Белгородской области. URL: http://valuiskey.blg.sudrf.ru/modules.php?name=bsr&op=show_text&srv_num=1&id=31600041105241459066091000087365

границу транспортных средств, грузов, товаров и животных без соответствующих документов (ст. 11 Закона РФ от 01 апреля 1993 г. «О Государственной границе Российской Федерации»). В тех случаях, когда используются подложные документы (или они вовсе отсутствуют) для перемещения через таможенную границу контрабандных товаров, то содеянное образует состав преступления, предусмотренный ст. 229.1 УК РФ.

Под пунктом пропуска через Государственную границу РФ понимается территория в пределах железнодорожного, автомобильного вокзала, станции, морского речного порта, аэропорта, аэродрома открытого для международных сообщений (международных полетов), а также иное, специально оборудованное место, где осуществляются пограничный, а при необходимости и другие виды контроля, и пропуск через границу лиц, транспортных средств, грузов, товаров и животных¹.

Если субъект пересекает границу без действительных документов в транспортном средстве, принадлежащем другому лицу, с его ведома и согласия, такое деяние квалифицируется по ст. 322 УК РФ. Действия владельца транспортного средства или лица, которое имеет к нему доступ в силу служебных обязанностей, образуют соучастие в преступлении и квалифицируются как пособничество пересечению Государственной границы (ч. 5 ст. 33, ст. 322 УК РФ).

Например, приговором Адлерского районного суда Краснодарского края И. признана виновной в пересечении Государственной границы Российской Федерации без действительных документов на право выезда из Российской Федерации, а К. в пособничестве указанным действиям. Преступления совершены при таких обстоятельствах. Гражданка Украины И. в 23 часа, находясь на территории Российской Федерации, зная о том, что у нее отсутствуют действительные документы на право выезда из Российской Федерации, с целью оказания ей пособнических действий в незаконном пересечении границы без действительных документов на право выезда из Российской Федерации обратилась к гражданину Украины К., скрытно спряталась в спальном отсеке кабины автомобиля марки «Вольво». К., оказавшись на линии паспортного контроля, заявил сотруднику пограничной службы о том, что следует один и в автомобиле никого нет. После чего К. управляя автомобилем марки «Вольво», где была скрытно спрятана гражданка Украины И., проследовал по автомобильному мосту через реку Псоу, по середине которого проходит Государственная граница Российской Федерации, и убыл в Республику Абхазия².

¹ См.: Ст. 9 Федерального закона от 01.04.1993 г. № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 17. Ст. 594; Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 16. Ст. 1861; 1996. № 50. Ст. 5610; 1999. № 23. Ст. 2808; 2003. № 27. Ст. 2700; 2004. № 27. Ст. 2711; 2005. № 10. Ст. 763; 2006. № 27. Ст. 2877.

² См.: Официальный сайт Адлерского районного суда Краснодарского края. URL: http://sochiadler.krd.sudrf.ru/modules.php?name=bsr&op=print_text&cl=1&id=23600021201231021056711000241492

Отметим, что если транспортное средство любого вида используется правонарушителем для незаконного выезда из Российской Федерации без ведома для лица, управляющего транспортным средством и осуществляющего перевозку, состав уголовно наказуемого деяния в действиях последнего отсутствует. Однако наступает административная ответственность по ст. 18.14 КоАП РФ за «Незаконный провоз лиц через Государственную границу Российской Федерации». В этой статье установлена ответственность за непринятие мер по предотвращению незаконного проникновения лиц на транспортное средство и использования его для незаконного выезда из Российской Федерации, если это повлекло незаконное пересечение или попытку незаконного пересечения границы.

Заметим, что на практике вызывает определенную сложность отграничение приготовления к незаконному выезду из Российской Федерации или переходу границы от покушения на данное преступление. Покушением являются действия, непосредственно направленные на переход границы, и когда такие действия совершаются вблизи линии границы (например, преступник преодолевает систему заграждений), то сомнений в их юридической оценке не возникает. Но дело в том, что подобные действия могут совершаться и на значительном удалении от линии Государственной границы (например, в электропоезде, следующем из России на Украину).

Представляется, что для правильного решения вопроса о характере стадий данного преступления следует исходить из следующих положений. Покушение на незаконный въезд в Российскую Федерацию или выезд из Российской Федерации будет в том случае, когда лицо выполнило часть действий, входящих в объективную сторону преступления, когда неприкосновенность границы ставится непосредственно под угрозу нарушения как по времени, так и с точки зрения реальности, и когда субъект охватывает сознанием объективные моменты и стремится довести преступление до конца¹.

Субъектом анализируемого преступления может быть *гражданин Российской Федерации, иностранный гражданин или лицо без гражданства, достигшие 16-летнего возраста*. Не являются субъектами незаконного пересечения Государственной границы РФ (согласно примечанию к ст. 322 УК РФ) иностранные граждане и лица без гражданства, прибывшие на территорию Российской Федерации для использования права политического убежища (ст. 5 Положения о порядке предоставления политического убежища в Российской Федерации), при условии отсутствия в их действиях состава иного преступления (например, против жизни или здоровья).

В соответствии со ст. 31 Конвенции ООН «О статусе беженцев» от 28 июля 1951 года «договаривающиеся стороны не будут налагать взысканий за незаконный въезд или незаконное пребывание на их территории беженцев, которые, прибыв непосредственно из территории, на которой их жизни или свободе угрожала опасность, предусмотренная в статье 1, въезжают или находятся на территории этих государств без разрешения, при условии, что такие

¹ См.: Дьяков С.В., Игнатъев А.А., Карпушин М.П. Ответственность за государственные преступления / общ. ред. и введение Л.И. Баркова. - М., 1988. С. 152.

беженцы без промедления сами явятся к властям и предоставят удовлетворительные объяснения своего незаконного въезда или пребывания»¹.

Субъективная сторона исследуемого посягательства характеризуется *прямым умыслом*. Лицо осознает, что осуществляет пересечение Государственной границы Российской Федерации без установленных документов и надлежащего разрешения, и желает этого.

Часть 2 статьи 322 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за пересечение Государственной границы Российской Федерации при въезде в Российскую Федерацию иностранным гражданином или лицом без гражданства, въезд которым в Российскую Федерацию заведомо для виновного не разрешен по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации.

Следует отметить, что введение в статью 322 УК РФ нового квалифицированного состава связано с увеличением числа лиц, в отношении которых применялось административное наказание в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации, но которые въехали в Российскую Федерацию на основании документов, удостоверяющих личность, с измененными установочными данными.

В свою очередь, часть 3 статьи 322 УК РФ устанавливает повышенную ответственность за деяния, предусмотренные частями первой или второй ст. 322 УК РФ, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо с применением насилия или с угрозой его применения.

Следует иметь в виду, что преступление, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, определяется в соответствии с ч. 2 и 3 ст. 35 УК РФ.

Под насилием по смыслу настоящей нормы следует понимать физическое или психическое насилие как неопасное, так и опасное для жизни и здоровья, в том числе и причинение смерти в отношении лиц, препятствующих или сочтенных за могущих воспрепятствовать незаконному пересечению Государственной границы Российской Федерации.

Под угрозой насилия следует понимать угрозу ограничения физической свободы, причинения физической боли, любого вреда здоровью или жизни.

Применение указанных форм насилия, при наличии в таких случаях признаков другого состава преступления, влечет за собой квалификацию деяния по совокупности фактически совершенных преступлений. В указанную совокупность могут входить преступления, предусмотренные ст.ст. 105, 109, 111, 112, 117, 127, 205, 206, 209, 211, 222, 317, 318 УК РФ и др.

Если насилие или угроза насилием при пересечении Государственной границы Российской Федерации не применялись непосредственно для облегчения незаконного пересечения Государственной границы Российской Федерации либо преодоления сопротивления представителей власти или уклонения от ответствен-

¹ См., подробно: Конвенция о статусе беженцев. Принята 28 июля 1951 года Конференцией полномочных представителей по вопросу о статусе беженцев и апатридов, созданной в соответствии с резолюцией 429 (V) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1950 года. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml

ности, то такое деяние следует квалифицировать по ч. 1 ст. 322 (при отсутствии иных квалифицирующих признаков) и одной из статей Особенной части УК РФ, предусматривающих ответственность за преступления против жизни и здоровья.

Как отмечалось нами ранее, *примечание* к данной статье содержит исключение из общего правила пересечения Государственной границы Российской Федерации для иностранных граждан и лиц без гражданства для использования ими права политического убежища в соответствии со ст. 63 Конституции РФ, если в действиях этих лиц не содержится иного состава преступления. В указанном случае такие лица не подлежат уголовной ответственности.

Политическое убежище в Российской Федерации не предоставляется, если лицо:

1) преследуется за действия (бездействие), признаваемые в Российской Федерации преступлением, или виновно в совершении действий, противоречащих целям и принципам Организации Объединенных Наций;

2) привлечено в качестве обвиняемого по уголовному делу либо в отношении него имеется вступивший в законную силу и подлежащий исполнению обвинительный приговор суда на территории Российской Федерации;

3) прибыло из «третьей страны», где ему не грозило преследование;

4) лицо прибыло из страны с развитыми и устоявшимися демократическими институтами в области защиты прав человека;

5) лицо прибыло из страны, с которой Российская Федерация имеет соглашение о безвизовом пересечении границ, без ущерба для права данного лица на убежище в соответствии с Законом Российской Федерации «О беженцах»;

6) лицо представило заведомо ложные сведения;

7) лицо имеет гражданство третьей страны, где оно не преследуется;

8) лицо не может или не желает вернуться в страну своей гражданской принадлежности или страну своего обычного местожительства по экономическим причинам либо вследствие голода, эпидемии или чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера¹.

В своей работе полагаем необходимым провести также разграничение анализируемого преступления от иных деяний, ответственность за которые была введена в уголовное законодательство сравнительно недавно.

Так, один из квалифицирующих составов торговли людьми включает в качестве обязательного признака перемещение потерпевшего через Государственную границу РФ (п. «г» ч. 2 ст. 127.1 УК), которое может выражаться в незаконном ее пересечении, т.е. с использованием поддельных документов, удостоверяющих личность преступника или без визы. Считаем, что содеянное должно квалифицироваться одновременно по п. «г» и «д» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ, а дополнительной квалификации действий по ст. 322 УК не требуется, так как нарушение установленных правил въезда или выезда в этом случае выступает в качестве способа осуществления квалифицированного состава торговли людьми. Практика показала, что в одних случаях людей провозят через границу нелегальным путем

¹ См.: Указ Президента РФ № 746 от 21 июля 1997 г. «Об утверждении Положения о порядке предоставления Российской Федерацией политического убежища» (в ред. Указа Президента РФ от 12.07.2012 № 978) // Российская газета. 1997. 29 июля.

или без законного разрешения на проживание, в других – легальным, в качестве туристов, будущих жен, артистов, домашней прислуги, а также соискателей убежища – в зависимости от законодательства того или иного государства.

Как известно, международное законодательство предусматривает меры по защите таких лиц. Например, международные правовые документы призывают государства предусмотреть в своем законодательстве возможности, не допускающие судебного преследования, заключения под стражу или наказания ставших предметом торговли людей в связи с незаконным въездом или проживанием. Согласимся с мнением Т. Устиновой, которая предлагает пострадавших от рассматриваемого преступления не привлекать к уголовной ответственности за незаконное пересечение Государственной границы РФ; также считаем целесообразным дополнить примечание к ст. 322 УК новым пунктом, включив в него положение, в соответствии с которым лица, ставшие жертвами торговли людьми, не подлежали бы уголовной ответственности за незаконное пересечение Государственной границы РФ¹.

§ 2. Организация незаконной миграции

Как известно, Федеральным законом от 28 декабря 2004 года № 187-ФЗ в Уголовный кодекс Российской Федерации была включена новая для российского законодательства норма, устанавливающая ответственность за организацию незаконной миграции – статья 322.1 «Организация незаконной миграции»².

Несмотря на то, что к настоящему времени юридическая теория выработала большое количество толкований рассматриваемой нормы, однако отсутствие её комментария со стороны Верховного Суда Российской Федерации, на наш взгляд, и на сегодняшний день существенно затрудняет деятельность правоприменительных органов по осуществлению борьбы с организацией незаконной миграции. На наш взгляд, требует официального судебного толкования определение таких понятий как: незаконный въезд в Российскую Федерацию, пребывание в Российской Федерации и незаконный проезд через территорию Российской Федерации. Устранение этих недостатков считаем значимо сократит неточности и ошибки, которые сегодня зачастую допускаются в судебно-следственной практике.

Вначале заметим, что в юридической литературе существуют различные позиции по вопросу, что следует понимать под объектом рассматриваемого преступления.

Так, А. Бессонов считает непосредственным объектом этого преступления общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного действующим законодательством порядка въезда и выезда иностранных граждан и лиц без гражданства на территорию Российской Федерации³.

¹ См.: Устинова Т. Незаконное пересечение Государственной границы РФ // Законность. 2006. № 4. С. 17-18.

² См.: Российская газета. 2004. 30 декабря.

³ Бессонов А. Уголовная ответственность за организацию незаконной миграции // Законность. 2005. № 12. С. 10-11.

По мнению А.П. Кузнецова, это общественные отношения, обеспечивающие законодательно регламентированную деятельность органов государственного управления в сфере регулирования миграционных процессов, а также соблюдение установленного действующим законодательством порядка въезда и выезда иностранных граждан и лиц без гражданства на территорию Российской Федерации¹.

В свою очередь, как полагает Н.В. Самойлюк, таковым является установленный федеральным законодательством порядок въезда иностранных граждан и лиц без гражданства в Российскую Федерацию, их выезда из Российской Федерации, а также правила пребывания (проживания) иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации².

На наш взгляд, достаточно аргументированную и содержательную позицию по вопросу объекта, терпящего ущерб от данного преступления, высказала Т.Я. Хабриева. Так, она считает, что видовым объектом этого преступления является нормальная управленческая деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления, непосредственным объектом может быть нормальная деятельность любого звена управленческого аппарата органов государственной власти³.

Левченко О.П. и Портнов Ф.П. считают, что объектом данного преступления являются общественные отношения, складывающиеся в результате деятельности органов государственного управления в сфере организации и регулирования миграционных потоков⁴.

По мнению Н.Р. Асмандияровой, объектом анализируемого преступления являются общественные отношения, направленные на обеспечение и организацию законного въезда и выезда с территории России иностранных граждан или лиц без гражданства; их законного пребывания в Российской Федерации; транзитного проезда через территорию Российской Федерации⁵.

Похожие определения содержатся и в иных источниках⁶.

¹ Кузнецов А.П. Ответственность за организацию незаконной миграции (ст. 322.1) // Миграция. Межэтнические отношения. Преступность: сб. статей. - Н. Новгород, 2005. С. 108.

² Самойлюк Н.В. Уголовно-правовая характеристика организации незаконной миграции // Миграционное право. 2009. № 4. С. 7.

³ См.: Хабриева Т.Я. Миграционное право России: теория и практика. - М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ», 2008. С. 189.

⁴ См.: Левченко О.П., Портнов Ф.П. Раскрытие и расследование преступлений, связанных с незаконной миграцией: учеб.-метод. пособие. - М., 2006. С. 38.

⁵ См.: Асмандиярова Н.Р. Борьба с незаконной миграцией на региональном уровне: уголовно-правовой и криминологический аспекты (по материалам Республики Башкортостан): дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2008. С. 77.

⁶ См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Л.Л. Кругликова // СПС «Гарант»; Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.И. Радченко, А.С. Михлина // Там же. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: расширенный уголовно-правовой анализ с материалами следственной практики / под ред. А.П. Новикова. - М., 2006. С. 883; Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.И. Чучаева. - М., 2009. С. 916.

Исследовав приведенные суждения, можно заключить, что под непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ, указанные авторы понимают *общественные отношения, складывающиеся в рамках управления государственными органами миграционными процессами*.

С таким подходом можно согласиться, но лишь отчасти. По нашему мнению, более точное определение объекта данного преступления, дает Ю.Ю. Бышевский. Ученый находит, что состав преступления, предусмотренный данной статьей по своей общественной опасности, массовости незаконных миграционных процессов, а также в связи с возможными негативными (в том числе преступными) последствиями было бы более целесообразным отнести к преступлениям против общественной безопасности¹.

Поэтому представляется, что **родовым объектом** данного преступления являются общественные отношения в сфере обеспечения общественной безопасности и общественного порядка, **видовым** – общественные отношения, складывающиеся в области обеспечения общественной безопасности, а **непосредственным** – общественные отношения в сфере миграционных процессов, происходящих в российском государстве.

Большинство исследователей, анализирующих рассматриваемое посягательство, считают, что **объективную сторону** преступления альтернативно (либо в любом сочетании) составляет организация:

1) Незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства.

2) Незаконного пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации.

3) Незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства².

При решении вопроса о наличии признаков указанного состава преступления, прежде всего, необходим анализ федеральных законов России, регулирующих порядок въезда в Российскую Федерацию и выезда из нее, правилами миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, определяющими сроки пребывания этих лиц на территории Российской Федерации.

¹ Бышевский Ю.Ю. Миграция как криминологическая проблема и ее специфика на Северном Кавказе: дис. ... канд. юрид. наук. - Ставрополь, 2005. С. 100.

² См.: Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. - 2-е изд. - М.: Эксмо, 2005; Галахова А.В., Горяйнова Е.А. Уголовный закон в практике районного суда: науч.-практ. пособ. - М.: Норма, 2007; Инагамова-Хегай Л.В., Рарог А.И., Чучаев А.И. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник. - М., 2006; Бриллиантов А.В. Организация незаконной миграции // Российский следователь. 2005. № 5. С. 50; Бессонов А. Уголовная ответственность за организацию незаконной миграции // Законность. 2005. № 12. С. 11; Сердюк Л.В. Организация незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ): состав и порядок квалификации (комментарий) // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2006. № 2-3. С. 65; Кузнецов А.П., Лавров В.В. Ответственность за незаконную миграцию по российскому законодательству // Российский следователь. 2007. № 3. С. 21; Бышевский Ю.Ю. Миграция как криминологическая проблема: монография. - Ставрополь: ГОУВПО «СевКазГТУ», 2007. С. 160.

Обратимся к определению таких категорий, как иностранный гражданин, лицо без гражданства, миграционная карта и т.п., которые дает российский законодатель.

Так, **иностранным гражданином** следует признать лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее доказательства наличия гражданства (подданства) иностранного государства, а лицом без гражданства – физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и не имеющее доказательства наличия гражданства (подданства) иностранного государства¹.

Для квалификации деяний, подпадающих под признаки преступлений, предусмотренных данной статьей, следует обращаться к следующим документам:

Порядок въезда в РФ и выезда из РФ регламентирован Федеральным законом «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (в редакции Федерального закона от 20.04.2014 № 71-ФЗ)². Помимо указанного правового акта выезд из РФ и въезд в нее, а также транзитный проезд через ее территорию регулируются Конституцией Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, Федеральными законами «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»³, «О гражданстве Российской Федерации»⁴, «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»⁵, Законом Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации»⁶, а также принятыми на основании данных федеральных законов постановлениями Правительства Российской Федерации.

Обозначенные нормативные правовые акты регламентируют:

- правила въезда в РФ иностранных граждан и лиц без гражданства;
- правила въезда в РФ иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих вид на жительство;
- порядок въезда в РФ и выезда из нее иностранных граждан и лиц без гражданства, признанных в установленном законом порядке беженцами;
- правила осуществления транзитного проезда через территорию РФ иностранных граждан и лиц без гражданства и т.д.

Следовательно, не рассматривается как выезд из Российской Федерации и как въезд в нее при:

1) пересечении Государственной границы Российской Федерации гражданином Российской Федерации, иностранным гражданином или лицом без

¹ См.: Федеральный закон Российской Федерации от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 20 апреля 2014 г. № 71-ФЗ) // Российская газета. 2002. 31 июля.

² См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 34. Ст. 4029.

³ См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 30. Ст. 3285.

⁴ См.: Федеральный закон Российской Федерации от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 28.06.2009 № 127-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 22. Ст. 2031.

⁵ См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3032 (с изм., внесенными Федеральными законами от 7 мая 2013 года № 82-ФЗ, 83-ФЗ).

⁶ См.: Ведомости РФ. 1993. № 17. Ст. 594.

гражданства в течение срока действия имеющейся у него визы при следовании с одной части территории Российской Федерации на другую часть ее территории через территорию иностранного государства в режиме транзитного проезда либо при следовании на российских судах через исключительную экономическую зону Российской Федерации или через открытое море без захода в иностранные порты;

2) пересечении Государственной границы Российской Федерации гражданином Российской Федерации, иностранным гражданином или лицом без гражданства, являющимися членами экипажей и включенными в судовую роль судов, на российских рыбопромысловых судах, имеющих выданное в установленном порядке разрешение на неоднократное пересечение государственной границы Российской Федерации¹.

Как известно, иностранные граждане или лица без гражданства обязаны при въезде в Российскую Федерацию и выезде из нее предъявить действительные документы, удостоверяющие их личность и признаваемые Российской Федерацией в этом качестве, и визу, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Контроль за наличием виз или иных разрешений на въезд лиц в иностранное государство является обязанностью транспортной компании (перевозчика пассажиров), если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации.

Иностранные граждане, получившие вид на жительство в Российской Федерации, осуществляют въезд в нее и выезд на основании действительных документов, удостоверяющих их личность и признаваемых Российской Федерацией в этом качестве, и вида на жительство.

Лица без гражданства, получившие вид на жительство в Российской Федерации, осуществляют въезд в нее и выезд на основании вида на жительство.

Иностранные граждане и лица без гражданства, признанные в порядке, установленном федеральным законом, на территории Российской Федерации беженцами, могут выезжать из страны и въезжать в нее на основании проездного документа беженца.

Иностранные граждане и лица без гражданства, в отношении которых принято решение об административном выдворении за пределы Российской Федерации или о депортации, выезжают из нее на основании данного решения.

Незаконность въезда или выезда, незаконность пребывания на территории Российской Федерации определяются на основании:

– отсутствия соответствующих документов, удостоверяющих личность иностранного гражданина или лица без гражданства (недействительные документы, документы, выданные ненадлежащим органом, просроченные документы, поддельные документы и т.д.);

¹ См.: Федеральный закон от 15 июня 2006 года № 89-ФЗ «О внесении изменений в статью 9 Закона Российской Федерации «О государственной границе Российской Федерации» и статью 6 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 27. Ст. 2877.

– отсутствие визы или других документов, предоставляющих право въезда в РФ или выезда из нее, в том числе просроченная виза, поддельная виза и т.п.

Признак незаконности будет иметь место и в том случае, если виза или другие документы, предоставляющие соответствующие права, получены по поддельным документам, при отсутствии оснований, установленных законодательством. В частности, статьей 25 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» установлены следующие основания выдачи визы иностранному гражданину:

1. Приглашение на въезд в Российскую Федерацию, оформленное в соответствии с федеральным законом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Приглашение на въезд в Российскую Федерацию выдается федеральным органом исполнительной власти, ведающим вопросами иностранных дел, по ходатайству:

- федеральных органов государственной власти;
- дипломатических представительств и консульских учреждений иностранных государств в Российской Федерации;
- международных организаций и их представительств в Российской Федерации, а также представительств иностранных государств при международных организациях, находящихся в Российской Федерации;
- органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Приглашение на въезд в Российскую Федерацию выдается федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, в случаях, установленных федеральным законом.

Приглашение на въезд в Российскую Федерацию выдается территориальным ведомством федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, по ходатайству:

- органов местного самоуправления;
- юридических лиц, в уведомительном порядке вставших на учет в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции или его территориальном органе;
- граждан Российской Федерации и постоянно проживающих в ней иностранных граждан.

Здесь стоит отметить, что приказом директора Федеральной миграционной службы России от 30 ноября 2012 года утвержден новый административный регламент предоставления государственной услуги по оформлению и выдаче приглашений на въезд в нашу страну иностранных граждан и лиц без гражданства.

Данный документ содержит в себе следующие нововведения. Во-первых, документы на приглашение иностранца можно теперь подавать через единый портал государственных услуг, в котором можно следить за ходом ее предоставления. Во-вторых, с 30 дней до 20 дней сокращаются сроки оформления документов – приглашения на въезд в Россию. В-третьих, если несовершеннолет-

ний иностранец планирует въехать в нашу страну по отдельному документу, например, паспорту, ему надо оформлять отдельное приглашение. И четвертый немаловажный момент – изменились основания для отказа в выдаче приглашения. Раньше иностранному гражданину могли закрыть въезд в страну, если он, ранее находясь здесь, совершил более двух любых административных правонарушений в течение трех лет. Сейчас проступки, за которые в Россию не пустят, конкретизированы. В оформлении документов откажут, если человек до этого нарушал миграционное законодательство¹.

2. Решение федерального органа исполнительной власти, ведающим вопросами иностранных дел, дипломатическим представительством или консульским учреждением Российской Федерации, или представительством федерального органа исполнительной власти, ведающим вопросами иностранных дел и находящимся в пределах приграничной территории, в том числе в пункте пропуска через Государственную границу Российской Федерации, по ходатайству находящегося за пределами Российской Федерации иностранного гражданина, поданному в связи с необходимостью въезда в Российскую Федерацию для экстренного лечения либо вследствие тяжелой болезни или смерти близкого родственника.

3. Решение федерального органа исполнительной власти, ведающего вопросами иностранных дел, о выдаче иностранному гражданину визы, направленное в дипломатическое представительство или консульское учреждение Российской Федерации.

4. Решение руководителя дипломатического представительства или консульского учреждения Российской Федерации о выдаче иностранному гражданину визы, принимаемое в исключительных случаях по заявлению в письменной форме иностранного гражданина.

5. Решение территориального органа федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функции по контролю и надзору в сфере миграции, о выдаче иностранному гражданину разрешения на временное проживание в Российской Федерации.

6. Договор на оказание услуг по туристическому обслуживанию и подтверждение о приеме иностранного туриста организацией, осуществляющей туристическую деятельность.

7. Решение федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции или его территориального подведомства, о признании иностранного гражданина или лица без гражданства беженцем по заявлению, поданному иностранным гражданином или лицом без гражданства в дипломатическое представительство или консульское учреждение Российской Федерации.

¹ См., подробнее: Административный регламент предоставления Федеральной миграционной службой государственной услуги по оформлению и выдаче приглашений на въезд в Российскую Федерацию иностранных граждан и лиц без гражданства // Российская газета. 2013. 26 июня.

Нарушения вышеперечисленных правил сами по себе не составляют преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ. Ответственность по данной норме наступает только за организацию этих незаконных действий.

Таким образом, *незаконный въезд* иностранных граждан (лиц без гражданства) в Российскую Федерацию заключается в нарушении ими норм, регулирующих правила и порядок пересечения государственной границы.

Второй формой организации незаконной миграции, как отмечалось нами ранее, является *организация незаконного временного пребывания, временного и (или) постоянного проживания на территории Российской Федерации иностранных граждан (лиц без гражданства)*.

Временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин (лицо без гражданства) – лицо, прибывшее в Российскую Федерацию на основании визы или в порядке, не требующем получения визы, и получившее миграционную карту, но не имеющее вида на жительство или разрешения на временное проживание¹.

Временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации по истечении срока действия его визы или иного срока временного пребывания, установленного законодательством Российской Федерации или международным договором Российской Федерации, за исключением случаев, когда на день истечения указанных сроков ему продлены срок действия визы или срок временного пребывания, либо ему выданы новая виза, или разрешение на временное проживание, или вид на жительство, либо у него приняты заявление и иные документы, необходимые для получения им разрешения на временное проживание в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, либо федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции, функции по контролю, надзору и оказанию государственных услуг в сфере миграции, принято ходатайство работодателя или заказчика работ (услуг) о привлечении иностранного гражданина к трудовой деятельности в качестве высококвалифицированного специалиста или заявление работодателя или заказчика работ (услуг) о продлении срока действия разрешения на работу, выданного такому высококвалифицированному специалисту².

Невыполнение данной нормы является одним из самых распространенных административных правонарушений в рассматриваемой сфере. Анализ оперативно-следственной практики показал, что зачастую организаторы незаконной миграции при совершении преступления организуют простановку в действительных документах иностранных граждан (лиц без гражданства) поддельных отметок (дата-штампов) о пересечении ими государственной границы либо организуют подделку, изготовление, сбыт и использование поддельных миграционных карт. Указанные действия совершаются в целях продления сро-

¹ См.: О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: абз. 9 ст. 2: Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3032.

² См.: О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: ч. 2 ст. 5.

ка временного пребывания иностранных граждан без их фактического выезда из Российской Федерации.

Так, приговором Советского района г. Рязани Г. признана виновной в организации незаконного пребывания иностранных граждан в Российской Федерации в составе организованной группы. Преступление совершено при следующих обстоятельствах:

В конце января 2010 года у гражданина Республики Узбекистан М., находящегося на территории г. Рязани, из корыстных побуждений, возник преступный умысел на организацию незаконной миграции организованной группой и получения от указанной деятельности материальной выгоды.

Реализуя преступный умысел, с целью создания и дальнейшего поддержания стабильной деятельности организованной группы М. в начале февраля 2010 г., находясь на территории г. Рязани, вовлек в качестве активного участника организованной группы свою знакомую – безработную Г., предложив ей осуществлять организацию незаконного пребывания иностранных граждан на территории Рязанской области. На предложение М. о совершении совместной преступной деятельности Г. согласилась.

Разработанный М. план совершения организации незаконного пребывания в Российской Федерации иностранных граждан с использованием заведомо поддельных печатей и документов предусматривал согласованное и последовательное выполнение участниками организованной группы противоправных действий, направленных на достижение преступного результата, а именно – на организацию незаконного пребывания в России иностранных граждан в нарушение действующего законодательства и получения от указанной деятельности материальной выгоды.

Организация незаконного пребывания, совершенная указанной организованной группой, заключалась в продлении иностранным гражданам за денежное вознаграждение сроков временного пребывания на территории России до одного года на основании предоставления в Управление Федеральной миграционной службы России по Рязанской области заведомо поддельных документов, требуемых на основании статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ от 25.07.2002 года «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (в редакции от 27.12.2009 года) и статьи 22 Федерального закона № 109-ФЗ от 18.07.2006 года «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (в редакции от 19.07.2009 года)¹.

Организация получения незаконного разрешения на временное проживание на территории Российской Федерации иностранными гражданами (лицами без гражданства), а равно получение данными лицами статуса временно проживающих на территории Российской Федерации² также образуют объектив-

¹ См.: Официальный сайт Советского районного суда г. Рязани. URL: http://soetsky.riz.sudrf.ru/modules.php?name=bsr&op=print_text&cl=1&id=62600041112081146243431000088675

² Временно проживающий в Российской Федерации иностранный гражданин (лицо без гражданства) - лицо, получившее разрешение на временное проживание (см.: О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: ст. 2).

ную сторону организации незаконной миграции. Аналогичный тезис можно высказать и в отношении организации незаконного получения в Российской Федерации иностранными гражданами (лицами без гражданства) вида на жительство, в результате которого мигрант получает статус постоянно проживающего на территории Российской Федерации¹.

Помимо изложенного, следует отметить, что к рассматриваемой форме объективной стороны можно отнести и организацию незаконного получения паспорта гражданина Российской Федерации². Лицо, формально получившее в результате таких действий гражданство Российской Федерации, фактически остается иностранным гражданином (лицом без гражданства), незаконно находящимся на ее территории. Данный тезис подтверждает правоприменительная практика. Так в 2008 году в Ростовской области было возбуждено уголовное дело по факту организации незаконной миграции. Преступники, часть из которых являлась работниками Федеральной миграционной службы Российской Федерации, организовали незаконное получение иностранными гражданами паспортов граждан Российской Федерации³.

Вместе с тем, отсутствие четкого законодательного либо судебного указания на признаки организации незаконного пребывания приводит к разному толкованию работниками прокуратуры и судов преступности или неправомерности соответствующих деяний.

В ходе решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 322.1 УК РФ, возникают трудности в отграничении правонарушения, предусмотренного ст. 18.15 КоАП РФ, в которой установлена ответственность за незаконное привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, от рассматриваемого преступления.

Заметим, что объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 18.15 КоАП РФ, состоит в незаконном привлечении, т.е. допуске в какой-либо форме к выполнению работ или оказанию услуг либо к иному использованию труда иностранного гражданина или лица без гражданства, не имеющего на это соответствующего разрешения.

Если же работодателем, заказчиком работ (услуг) налажен процесс пребывания иностранного гражданина или лица без гражданства, то налицо признаки объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ. Организация пребывания может выражаться в различном содействии работодателя неза-

¹ Постоянно проживающий в Российской Федерации иностранный гражданин (лицо без гражданства) - лицо, получившее вид на жительство (см.: Там же).

² Помимо организации незаконной миграции в действиях должностных лиц, выдающих паспорт Российской Федерации, могут быть усмотрены признаки преступления, предусмотренного ст. 292.1 Уголовного кодекса Российской Федерации «Незаконная выдача паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства Российской Федерации».

³ Громкое дело об организации незаконной миграции расследуют в Ростове // Информационный портал КАЛИТВА.РУ. URL: <http://www.kalitva.ru/119104-gromkoe-delo-ob-organizacii-nezakonnoj-migracii.html>.

конным мигрантам: работодатель не только предоставляет работу, жилье, соответствующее вознаграждение за труд, но и организует централизованную доставку этих лиц, например, с места нахождения на объект, где они работают, а затем и обратно после выполнения работ. В данном случае присутствуют действия, направленные на незаконное привлечение иностранной рабочей силы и организацию ее незаконного пребывания на территории Российской Федерации.

Так, приговором Камызякского районного суда Астраханской области Х. признан виновным в организации незаконного пребывания иностранных граждан в Российской Федерации и злоупотреблении своими должностными полномочиями. В период времени с февраля по май 2007 года Х., достоверно зная, что М. и М.М. являются гражданами ... и не имеют регистрации и законных оснований для пребывания на территории Российской Федерации, и в их действиях содержатся признаки административных правонарушений, предусмотренных ст. 18.8 КоАП РФ – нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания в Российской Федерации; ст. 18.10 КоАП РФ – незаконное осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в Российской Федерации, из корыстных побуждений, используя свои должностные полномочия, вопреки интересам службы, не принимая мер к привлечению указанных лиц к административной ответственности и последующего их выдворения за пределы Российской Федерации, пообещал им оформление регистрации на территории Астраханской области, а также создал условия для осуществления жизнедеятельности, в том числе предоставил: для отдыха, переодевания и принятия пищи помещение в доме по ул. Ч. г. К., помимо этого, инструменты и материалы для монтажа крыши указанного дома, зная об отсутствии у последних законных оснований для пребывания и осуществления трудовой деятельности на территории Российской Федерации¹.

В случае если работодатель, заказчик лишь привлекает для работы либо оказания услуг иностранную рабочую силу в нарушение установленных законодательством правил, то речь может идти только о наличии признаков объективной стороны административного правонарушения. Это может быть выражено и в том, что работодатель, заказчик работ (услуг) уведомил налоговую службу и миграционную службу о меньшем количестве иностранных работников, чем в действительности привлек к труду, либо не о тех работниках, кто выполняет работы.

При проверке соблюдения законности пребывания иностранного гражданина, осуществляющего трудовую деятельность на территории Российской Федерации, осмотру подлежат следующие документы: наличие документа, удостоверяющего личность иностранного гражданина, миграционной карты, уведомления (отрывной талон об уведомлении миграционной службы о регистрации по месту пребывания иностранного гражданина), разрешения на работу.

¹ См.: Официальный сайт Камызякского районного суда Астраханской области. URL: http://kamizyasky.ast.sudrf.ru/modules.php?name=bsr&op=print_text&cl=1&id=30600091006071222528121000000644

При проверке работодателя, использующего иностранную рабочую силу, необходимо, прежде всего, осмотреть документы (для работников, прибывших из стран СНГ), подтверждающие факт уведомления им миграционной службы и налоговой службы о привлечении иностранных работников и лиц без гражданства к труду и разрешения на использование иностранной рабочей силы на территории Российской Федерации, т.е. жителей дальнего зарубежья.

Анализ судебной практики показал, что необходимо разграничивать также деяния, подпадающие под признаки правонарушения, предусмотренного ст. 18.9 КоАП РФ, и действия, образующие в соответствии со ст. 322.1 УК РФ состав преступления. Для этого необходимо установить мотив и цель, а также иные обстоятельства дела, способные повлиять на юридическую оценку деяния.

Ответственность за предоставление жилого помещения или транспортного средства либо оказание иных услуг иностранному гражданину или лицу без гражданства, находящемуся в Российской Федерации в нарушение установленного порядка или правил транзитного проезда через ее территорию, предусмотрена ч. 3 ст. 18.9 КоАП РФ. В данном случае лицо несет административную ответственность за предоставление указанных в статье средств пребывания, которые носят единовременный, но не систематический и заранее не обещанный характер и не обладают признаками организации незаконного пребывания (разработка способов незаконного въезда в Российскую Федерацию, поиск лиц, желающих незаконно мигрировать, обеспечение их соответствующими документами и т.д.), позволяющими квалифицировать содеянное по ст. 322.1 УК РФ.

При решении вопроса о возбуждении уголовного дела могут возникнуть трудности в разграничении деяния, имеющего признаки состава преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ от деяний, образующих состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 18.1 КоАП Российской Федерации, при нарушении правил привлечения и использования в Российской Федерации иностранных работников либо осуществление иностранными работниками трудовой деятельности в Российской Федерации без разрешения.

Так, Московский городской суд, рассмотрев в кассационной инстанции уголовное дело по обвинению Михаила А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 322.1 УК РФ, отменил обвинительный приговор Гагаринского районного суда г. Москвы в связи с фактическим наличием в деяниях подсудимого состава административного правонарушения¹.

Необходимо учитывать, что наличие у иностранных граждан действительных, а не просроченных миграционных карт с указанием на штампе даты пересечения границы, а также визы на паспорте исключает признаки преступления в действиях лица, организовавшего их пребывание на территории России, независимо от места проживания.

Важным условием для возбуждения уголовного дела является привлечение в ходе следственной проверки выявленных иностранных граждан или лиц без гражданства к административной ответственности за нарушение пра-

¹ См.: Шелмаков А.Л. Проблемы применения статьи 322.1 УК РФ «Организация незаконной миграции» // Российская юстиция. 2007. № 1. С. 36.

вил пребывания в Российской Федерации, тем самым подтверждается факт его незаконности нахождения на территории страны, а для лица, организовавшего это пребывание, – состав уголовно-наказуемого деяния.

По нашему глубокому убеждению, споры по вопросу уголовной ответственности за организацию незаконного пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства до настоящего времени не завершены, что существенно осложняет работу правоохранительных органов в борьбе с распространением незаконной миграции, и точку в решении этой проблемы может поставить только мотивированная позиция Верховного Суда РФ, выраженная в соответствующем постановлении его Пленума.

Третьей альтернативной формой организации незаконной миграции выступает *организация незаконного транзитного проезда иностранных граждан (лиц без гражданства) через территорию Российской Федерации.*

Порядок осуществления транзитного проезда иностранных граждан (лиц без гражданства) закреплён в главе VI Федерального закона от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию». В соответствии со ст. 29 данного закона транзитный проезд через территорию Российской Федерации осуществляется, как правило, без права на остановку. Транзитный проезд через территорию Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства в государство назначения всеми видами транспорта разрешается по предъявлении российской транзитной визы, визы на въезд в сопредельное с Российской Федерацией по маршруту следования государство либо визы государства назначения и действительных для выезда из Российской Федерации проездных билетов или подтвержденной гарантии их приобретения в пункте пересадки на территории Российской Федерации. Транзитная виза иностранному гражданину не требуется в случае транзитного проезда этого иностранного гражданина через территорию Российской Федерации в безостановочном режиме на участках транспортных магистралей в соответствии с перечнем и в порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации. В ст.ст. 30-32 указанного закона определены правила выдачи транспортных виз в случае необходимости остановки на территории Российской Федерации, правила транзитного проезда без виз, а также в случаях вынужденной остановки. Организация деятельности, нарушающей данные правила, образует объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ.

Таким образом, подводя итог исследованию объективной стороны анализируемого посягательства, отметим, что она заключается в том, что *иностраный гражданин или лицо без гражданства, въехавшие на территорию Российской Федерации с нарушением установленных правил либо не имеющие документов, подтверждающих их право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, либо утратившие такие документы и не обратившиеся с соответствующим заявлением в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченный на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, либо уклоняющиеся от выезда из Российской*

Федерации по истечении срока разрешенного пребывания (проживания) в ней, а равно нарушившие правила транзитного проезда через нее, являются незаконно находящимися на ее территории.

Вместе с тем, анализ норм Федерального закона от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и ч. 1 ст. 322.1 УК РФ показал, что термины «въезд», «пребывание», «транзитный проезд» включаются в понятие «нахождение на территории Российской Федерации», в связи с чем полагаем, что указанные термины должны быть заменены на термин «нахождение», а определение понятия незаконного нахождения следует раскрыть в примечании к ст. 322.1 УК РФ. Такие изменения, на наш взгляд, позволят устранить имеющиеся противоречия в действующем законодательстве, что в конечном итоге должно способствовать оптимизации правовой оценки данного преступления.

Следует иметь в виду, что **субъективная сторона** состава преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ, характеризуется прямым умыслом, при котором лицо осознает, что совершает действия по организации незаконной миграции, и желает действовать таким образом¹. Поскольку обязательным признаком объективной стороны состава рассматриваемого преступления является незаконность пребывания иностранного гражданина на территории России, лицу, предоставившему для данного гражданина место пребывания, должно быть известно об отсутствии у него регистрационных документов (паспорта с визой, миграционной карты со штампом ОВД и др.), документов, подтверждающих уведомление миграционной службы о прибытии на место пребывания.

Мотивация поведения не влияет на наличие состава преступления. Практика показала, что чаще всего рассматриваемое преступление совершается по корыстным мотивам или иной личной заинтересованности. Однако при вынесении судом наказания мотив должен обязательно учитываться.

Субъектом рассматриваемого преступления может быть физическое и вменяемое лицо, являющееся гражданином Российской Федерации, иностранным гражданином или лицом без гражданства, достигшее 16-летнего возраста, организовавшее незаконный въезд в Российскую Федерацию, либо незаконное пребывание в Российской Федерации, либо незаконный транзитный проезд через ее территорию.

Согласно ч. 3 ст. 33 УК РФ организатор преступления – это лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а

¹ Некоторые исследователи считают, что указанное преступление может совершаться и с косвенным умыслом. См., напр.: Бессонов А. Уголовная ответственность за организацию незаконной миграции // Законность. 2005. № 12. С. 12. Мы не согласны с такой позицией. Косвенный умысел более применим к преступлениям, имеющим материальный состав, то есть требующий наличия реальных преступных последствий, например, смерти человека, материального ущерба, вреда здоровью. В нашем случае, применительно к ст. 322.1 УК РФ речь идет об организации конкретных действий - въезда, пребывания и транзита иностранных граждан и лиц без гражданства. На наш взгляд, осуществление этих действий требует прямого умысла со стороны субъекта анализируемого посягательства.

равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими.

Часть исследователей, например, Ю.Ю. Бышевский, отождествляют организатора преступления и организатора незаконной миграции¹. Полагаем, что данное определение по меньшей мере спорно. Как следует из легального определения, организатор преступления либо организует и руководит преступлением, либо создает и руководит организованной группой или преступным сообществом. Незаконная миграция как таковая – это явление с бóльшим объемом, чем преступление. Так, А.Н. Шкилев справедливо подчеркивает, что под незаконной миграцией следует понимать территориальное перемещение населения в физическом пространстве, вызванное социально-экономическими, политико-правовыми и национально-демографическими факторами в нарушение действующих норм международного и национального законодательства².

Кроме того, незаконная миграция не может быть тождественна преступлению и потому, что Уголовным кодексом прямо не предусмотрена ответственность за незаконную миграцию. Так, существует уголовная ответственность за незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации (ст. 322 УК РФ). Однако незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации нельзя отождествлять со всем объемом деяний, подпадающих под понятие «незаконная миграция», так как пересечение пространственных границ – лишь одна из стадий процесса миграции³.

Нельзя сравнивать незаконную миграцию и с организованной группой или преступным сообществом. Часть 3 статьи 35 УК РФ определяет, что преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. Группу незаконных мигрантов, перемещение которых организует лицо, в большинстве случаев нельзя назвать устойчивой⁴.

Стоит отметить, что на практике организатор преступления и организатор незаконной миграции чаще всего совпадают. В то же время в случае совершения деяния группой лиц по предварительному сговору, организованной группой либо преступной организацией не все лица признаются организаторами преступления, часть из них выступает в качестве исполнителей – организаторов незаконной ми-

¹ См., подр.: *Бышевский Ю.Ю.* Миграция как криминологическая проблема и ее специфика на Северном Кавказе: дис. ... канд. юрид. наук. - Ставрополь, 2005. С. 105-107.

² *Шкилев А.Н.* Миграция: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. - Н. Новгород, 2006. С. 94.

³ О стадиях миграции см. подробно: *Моисеенков В.В.* Теоретические основы миграции // Управление миграционными процессами: учебное пособие. - М., 2003. Раздел 1. С. 5-20; *Рыбаковский Л.Л.* Миграция населения (вопросы теории): монография. - М., 2003. 238 с.; Государственно-правовые основы миграции населения в Российской Федерации / под ред. А.С. Прудникова, М.Л. Тюрина. - М., 2006. С. 101-111.

⁴ О признаке устойчивости организованной группы см. подробно: *Ченцов Т.Е.* Субъективная связь как признак устойчивости организованной группы // Труды юридического факультета Ставропольского государственного университета: сборник научных трудов. - Ставрополь, 2004. Вып. 7. С. 164-165.

грации. Организатор преступления в данной ситуации выявляется по степени вины. Он, «являясь инициатором, создает организованную группу или преступное сообщество (склоняет участников, объединяет их, силой своего авторитета поддерживает дисциплину, сложившиеся отношения и т.д.). Организатор замышляет совершение конкретных преступлений. Инициатива может принадлежать и подстрекателю, и одному из соисполнителей, но эти участники лишь направляют умысел на совершение преступления, этим ограничивается их роль»¹. Примером может служить деятельность транснациональных преступных организаций, специализирующихся на торговле людьми, которой также сопутствуют контрабанда наркотиков, организация занятием проституцией, организация незаконной миграции². В этом случае умыслом организатора преступления охватывается весь спектр противоправных деяний, однако непосредственное осуществление организации незаконной миграции возлагается на конкретных исполнителей преступной группы либо организации.

Как известно, состав преступления по ст. 322.1 УК РФ по своей юридической конструкции формальный. Деяние является оконченным с момента совершения любого из действий (актов бездействия), относящихся к незаконной миграции.

Частью 2 статьи 322.1 УК РФ установлена более строгая ответственность за совершение преступления организованной группой или за действия в целях совершения преступления на территории Российской Федерации. В соответствии со ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. Следует отметить, что организация незаконной миграции нередко осуществляется именно организованными группами, включающими в свой состав представителей государственных служб или имеющими с ними связи. В подобных ситуациях не только упрощается организация незаконной миграции и повышается степень безопасности лиц, занимающихся ею, но и увеличивается возможность систематического и более масштабного занятия этой деятельностью, что, естественно, увеличивает доходность от данного вида преступной деятельности.

Под целью совершения преступления на территории Российской Федерации следует понимать наличие у лица, организующего незаконную миграцию, стремления совершить в соучастии (в качестве организатора, подстрекателя, пособника или исполнителя) хотя бы с одним из незаконных мигрантов на территории России конкретное преступление, ответственность за которое преду-

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.М. Лебедева. - М.: Норма, 2007. С. 99.

² См.: *Клицицкий И.А., Мелконян Г.П.* Торговля людьми: законодательство и судебная практика // Российская юстиция. 2006. № 12. С. 39-41; *Михайлов В.И.* Конвенция против транснациональной организованной преступности и законодательство Российской Федерации // Законодательство. 2005. № 2. С. 66-78; *Никитенко И.В.* Миграционная безопасность в контексте противодействия торговле людьми и рабству: криминологический аспект // Российский следователь. 2010. № 2. С. 28-31.

смотрена УК РФ¹. Однако при наличии этой цели одновременно возникает вопрос о необходимости квалификации деяний по совокупности преступлений.

Остановимся подробнее на анализе данных квалифицирующих составов рассматриваемого деяния.

Как следует из приведенного нами определения, для квалификации деяния как преступления, совершенного организованной группой, необходимо наличие двух или более лиц. Между этими лицами должна быть устойчивая связь, кроме того, данные лица должны были заранее объединиться в целях совершения одного либо нескольких преступлений. Основным отличительным признаком организованной группы относительно остальных видов группового соучастия является признак устойчивости. Верховный Суд Российской Федерации неоднозначен в его толковании. Так, согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 мая 1990 г. № 3, при совершении вымогательства под устойчивой группой понимают группу из двух и более лиц, объединенных умыслом на совершение одного или нескольких преступлений². Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 января 1997 г. № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» указывает, что об устойчивости банды могут свидетельствовать такие признаки, как стабильность ее состава, тесная взаимосвязь между ее членами, согласованность их действий, постоянство форм и методов преступной деятельности, длительность ее существования и количество совершенных преступлений³. В научной литературе этот признак также часто понимают по-разному⁴. Кроме того, ряд авторов небезосновательно указывают на трудности разграничения признака устойчивости, характерного для организованной группы, и признака сплоченности, характеризующего преступную организацию⁵. Не вдаваясь в обстоятельный спор по этому вопросу, тем не менее заметим, что нам больше импонирует позиция Т.Е. Ченцова, который понимает под устойчивостью совокупность следующих факторов: субъективная связь; распределение ролей; составление и последующая реализация плана; способы совершения преступления; оснащение и количество совершенных преступлений, время существования организованной группы, при отсутствии признаков иных форм соучастия⁶. При наличии признаков совершения организации незаконной миграции организованной группой лицо, расследующее уголовное дело, прежде всего, должно ориентироваться именно на эти факторы.

¹ См.: Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. - 2-е изд. - М.: Эксмо, 2005. С. 638.

² См.: п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 мая 1990 г. № 3 «О судебной практике по делам о вымогательстве» (по сост. на 25 октября 1996 г.) // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ. 1961-1993. - М.: Юридическая литература, 1994.

³ Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1997. № 3. С. 2.

⁴ См., напр.: *Водько Н.П.* Уголовно-правовая борьба с организованной преступностью. - М., 2000. С. 20-21.

⁵ См.: *Гриб В.Г.* Противодействие организованной преступности: учебное пособие для вузов / под ред. А.И. Гурова, В.С. Овчинского. - М., 2001. С. 14-15.

⁶ См.: *Ченцов Т.Е.* Указ. соч. С. 165.

Так, приговором Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры О. признан виновным в том, что действуя в составе организованной группы, организовал незаконное пребывание на территории Российской Федерации иностранных граждан при следующих обстоятельствах.

О. от неустановленных следствием лиц, стало известно о возможности незаконного обогащения, путем предоставления за денежное вознаграждение иностранным гражданам поддельных документов, предоставляющих право пребывания на территории Российской Федерации. Не имея других источников дохода, О., преследуя умысел, направленный на организацию незаконного пребывания иностранных граждан в Российской Федерации, из корыстных побуждений сформировал на территории организованную преступную группу, в состав которой вошли граждане Российской Федерации Т. и А., а также неустановленное лицо.

С момента организации преступной группы и до пресечения противоправной деятельности ее участников, целью преступной группы являлась организация незаконного пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации, путем предоставления им за денежное вознаграждение, в нарушение Федерального закона РФ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15.08.1996 года № 114-ФЗ, незаконно изготовленных бланков миграционных карт с проставленными в них поддельными отпечатками и незаконное оформление в их национальные паспорта поддельных отпечатков, свидетельствующих о пересечении Государственной границы Российской Федерации и въезде на территорию России.

Для реализации преступного умысла, участники организованной преступной группы распределили роли в совершении преступлений. О. отвел себе роль организатора и руководителя преступной группы, возложив на себя обязанности по координации действий участников организованной преступной группы во время подготовки и совершения преступлений, вовлечению в противоправную деятельность организованной преступной группы новых участников, с возложением на них преступных обязанностей, согласно отведенной роли в совершении преступлений и контролю за их незаконными действиями, направленными на организацию незаконной миграции.

При совершении преступлений члены организованной преступной группы для связи и координации своих действий использовали сотовую связь, четко исполняя отведенные им роли, применяли меры конспирации, выражавшиеся в сокрытии перед лицами, которые воспользовались услугами организованной преступной группы, своих установочных данных, а так же информации о незаконности осуществляемых действий по оформлению пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации¹.

Следует отметить, что большинство ученых сходятся во мнении, что в п. «а» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ в качестве квалифицирующего признака следовало бы

¹ См.: Официальный сайт Сургутского городского суда ХМАО – Югры. URL: http://surggor.hmao.sudrf.ru/modules.php?name=bsr&op=print_text&cl=1&id=86600041108121509242701000292873

указать не организованную группу, а группу лиц по предварительному сговору¹. Мы поддерживаем данную позицию и согласны с тем, что необходимо включение в норму об уголовной ответственности за организацию незаконной миграции более строгого вида наказания за совершение данного деяния группой лиц по предварительному сговору. Во-первых, данное положение существенно расширило бы круг лиц, привлекаемых к ответственности при групповом участии в совершении преступления, которое по своей сути является более общественно опасным, чем совершение преступления одним лицом. В настоящее же время лица, совершающие данное преступление группой лиц по предварительному сговору, могут привлекаться лишь по ч. 1 ст. 322.1 УК РФ, за что максимальным наказанием является пять лет лишения свободы. Во-вторых, замена организованной группы в п. «а» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ на группу лиц по предварительному сговору облегчило бы процесс доказывания по уголовным делам данной категории.

В п. «б» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ, как мы уже отмечали ранее, предусмотрена ответственность за совершение организации незаконной миграции в целях совершения преступления на территории Российской Федерации. Цель преступления есть результат, которого стремится достигнуть лицо, совершающее преступление². Как справедливо отмечает Н.Р. Асмандиярова, введение в статью ответственности за организацию незаконной миграции в целях совершения преступления на территории Российской Федерации может свидетельствовать о серьезной угрозе общественной безопасности при совершении данного преступления³. В то же время ряд авторов, например, А.Н. Шкилев, указывают, что «для квалификации действий лица по п. «б» ч. 2 ст. 322.1 УК имеет значение установление цели въезда – совершения лицом, чей въезд, пребывание либо транзитный проезд организуется, преступления на территории Российской Федерации»⁴. В данном случае мы не согласны с мнением ученого, поскольку цель – это, прежде всего, элемент субъективной стороны лица, совершающего преступления, а не мигрантов, деятельность которых преступник организует. Скорее, данный тезис более подходит для преступления, предусмотренного ст. 322 УК РФ «Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации», где преступником является само лицо, осуществляющее перемещение. Однако в данной норме отсутствует соответствующий квалифицирующий признак. Поэтому ссылка на рост преступлений, совершенных мигрантами, скорее свидетельствует о необходимости изменения ст. 322 УК РФ, чем о несовершенстве ст. 322.1 УК РФ⁵.

В завершение исследования отличительных признаков данного деяния следует обратить внимание, что Федеральным законом № 308-ФЗ от 30.12.2012 года

¹ См.: Асмандиярова Н.Р. Борьба с незаконной миграцией на региональном уровне: уголовно-правовой и криминологический аспекты (по материалам Республики Башкортостан): дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2008. С. 155-156; Шкилев А.Н. Указ. соч. С. 124; Якимов О., Якимова С. Организация незаконной миграции: проблемы уголовной ответственности // Уголовное право. 2005. № 1. С. 70-80.

² См.: Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева. - М., 2007. С. 858.

³ См.: Асмандиярова Н.Р. Указ. соч. С. 156-157.

⁴ Шкилев А.Н. Указ. соч. С. 119.

⁵ Там же. С. 119-120.

в ст. 322.1 УК РФ внесены изменения, в частности, в санкции ч.1 увеличен максимальный размер наказаний за организацию незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконного пребывания в РФ или незаконного транзитного проезда через территорию РФ:

- штрафа: с 200 тысяч рублей до 300 тысяч рублей;
- срока обязательных работ: с 360 часов до 420 часов;
- срока принудительных работ – с 2 лет до 3 лет;
- срока лишения свободы – с 2 лет до 5 лет.

Кроме того, в санкции ч. 2 ст. 322.1 УК РФ увеличен максимальный срок наказания в виде лишения свободы с 5 лет до 7 лет.

Представляется, что указанные изменения, внесенные отечественным законодателем в данную статью, будут не только способствовать улучшению криминальной ситуации, связанной с незаконным нахождением иностранных граждан и лиц без гражданства на территории страны, но и позволят оптимизировать практику следственных и судебных органов по привлечению виновных в совершении данного преступления лиц к уголовной ответственности, выработать криминологические меры предупредительного характера от этого посягательства.

ГЛАВА III.

Криминологические средства противодействия преступлениям, совершаемым иностранными гражданами и лицами без гражданства

Исследуя особенности криминологических средств противодействия преступлениям, совершаемым иностранными гражданами и лицами без гражданства, представляется необходимым в настоящей главе дать общую характеристику рассматриваемых посягательств, их состояние, виды и динамику, раскрыть содержание личности преступника-иностранца, выявить факторы и причины, обуславливающие совершение противоправных деяний, а также сформулировать и предложить конкретные меры предупредительного характера, противодействующие им.

§ 1. Общая характеристика преступлений, совершаемых иностранцами гражданами и лицами без гражданства на тер- ритории Российской Федерации: состояние, виды, динамика

Как известно, многие отечественные криминологи характеризуют преступность как всю совокупность конкретных преступлений, совершенных в определенный период времени в данном обществе или регионе¹.

Вместе с тем, указанное определение преступности ориентирует исследователей лишь на изучение конкретной социальной среды личности (микросреды), сводит причины преступности до уровня локальных причин, не вскрывая социальной обусловленности последних. Поэтому, как представляется, это является одним из возможных и важных, но не главных направлений криминологических исследований.

Отметим, что в работах отечественных юристов имеются и другие определения данного понятия. Так, Л.И. Спиридонов рассматривает преступность как «один из параметров общества, характеризующих состояние социального механизма, рассогласованность между его составными частями»². Д.А. Шестаков под этим явлением понимает «свойство классового общества порождать массовое совершение опасных для него деяний»³. Однако считаем, что в этих определениях отсутствуют указания на признаки определяемого предмета и речь идет не о преступности, а ее общих причинах.

В свою очередь, ряд ученых, в частности, А.Б. Сахаров, Я.И. Гилинский считают необходимым расширить предмет криминологии и изучать не только преступность, но и все виды так называемого негативного отклоняющегося поведения: алкоголизм и наркоманию, проституцию, самоубийства.

¹ См., напр.: Криминология / ред. кол.: И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, А.Б. Сахаров. - М., 1976. С. 109; Криминология / под ред. В.Г. Звирбуля, Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. - М., 1979. С. 49; Криминология / под ред. Б.В. Коробейникова, Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. - М., 1988. С. 63.

² Спиридонов Л.И. Социология преступности. - М., 1978. С. 22-23.

³ Шестаков Д.А. На криминологическом семинаре // Правоведение. 1981. № 2. С. 105-106.

С другой стороны, по мнению А.И. Долговой, преступность является продуктом общества, пронизывает различные его сферы и общественные отношения¹.

Проанализировав указанные суждения, полагаем, что наиболее удачным является определение преступности, предложенное белгородским криминологом С.Г. Войтенко. В частности, преступность, как верно отмечает С.Г. Войтенко, «это массовое, относительно устойчивое, социально обусловленное, исторически изменчивое, общественно опасное социально-правовое явление, выражающееся во множестве совершаемых преступлений»².

Поскольку в определении отражаются признаки объекта, из него можно выделить основные свойства преступности.

По нашему мнению, представление о *массовости* дают статистические материалы, которые фиксируют и обобщают множество единичных явлений (элементов), причем закономерности функционирования явления в целом не выводимы из закономерностей поведения отдельных элементов.

Устойчивость преступности, в свою очередь, проявляется в том, что она существует во всех общественных формациях, кроме первобытнообщинной и в рамках одного общества она относительно стабильна по основным показателям.

Социальная обусловленность означает, что причины возникновения, существования и изменения преступности имеют социальный характер, т.е. преступность порождается самим обществом.

Историческая изменчивость свидетельствует о том, что разным историческим периодам в развитии общества соответствует свой индивидуальный тип преступности: меняется правовая оценка деяний, возникают новые виды посягательств.

Как известно, *общественная опасность* означает, что преступность наносит вред общественным отношениям, отрицательно сказывается на развитии общества.

Характеристика преступности как *социально-правового* явления указывает на то, что оно относится к определенной области социальных явлений.

Таким образом, с учетом приведенного нами определения С.Г. Войтенко, полагаем, что в криминологическом плане преступность иностранных граждан и лиц без гражданства означает ***массовое, относительно устойчивое, социально обусловленное, исторически изменчивое, общественно опасное социально-правовое явление, выражающееся во множестве совершаемых этой категорией лиц преступлений.***

Это явление, по нашему мнению, проявляется в трех направлениях: комплексе причин и условий, обусловивших сам факт преступления; причин и условий, действовавших на личность в момент совершения посягательства; комплексе обстоятельств, оказывающих негативное влияние на криминальность данных лиц. Следовательно, преступность – это явление, имеющее определенные системные свойства, а преступление – это лишь конкретный единичный акт негативного социально-правового характера.

К сожалению, мы должны признать, что в настоящее время, несмотря на довольно значительный интерес к теме преступности иностранных граждан и

¹ Криминология / под общ. ред. А.И. Долговой. - М., 2002. С. 91.

² Войтенко С.Г. Криминология. Общая часть: тезисы лекций. - М., 1998. С. 23.

лиц без гражданства со стороны отечественных ученых в области уголовного права и криминологии, она по-прежнему относится к числу наименее исследованных и, пожалуй, более всего мифологизированных. В научной литературе, можно встретить полярные оценки, связанные с криминогенным воздействием со стороны этой категории граждан, однако статистические данные убедительно свидетельствуют об их непостоянстве в последние годы.

Так, по официальным статистическим данным МВД и Генеральной прокуратуры, иностранными гражданами и лицами без гражданства в Российской Федерации было совершено в 2008 году 53 876 преступлений, 2009 – 57 955, 2010 – 48992, 2011 – 44 956, 2012 году – 42 650, в 2013 г. – 46 984 (прирост на 10,2%), за январь-октябрь 2014 г. – 38 903 преступлений (снижение на 4,1%)¹.

Динамика преступности иностранных граждан за последние 5 лет (2008-2013 гг.) указывает на непостоянство регистрации этих преступлений. За данный период общее число преступлений, совершенных иностранцами, уменьшилось на 13% с 53 876 до 46 984. Вместе с тем, удельный вес преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства в общем количестве преступлений, совершенных в Российской Федерации, возрос с 1,6 до 3,8%.

Соотношение числа преступлений, совершаемых иностранными гражданами из государств-участников СНГ, и преступлений, совершаемых гражданами других иностранных государств и лицами без гражданства, показывает, что большая часть преступлений совершается жителями государств СНГ (87,5%), остальная часть преступлений совершается жителями других иностранных государств (12,5%).

Так, гражданами государств-участников СНГ на территории России в 2009 году было совершено 53 076 преступлений, 2010 – 44 596, 2011 – 40 499, 2012 – 37 319 преступлений, 2013 – 40 295 (прирост на 8%), за январь-октябрь 2014 года – 33 639 преступлений (снижение на 3,7%)².

При этом, удельный вес преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства из числа граждан государств-участников СНГ в общем количестве преступлений, совершенных в Российской Федерации на протяжении 10 лет, оставался стабильным и составлял в среднем около 3% в год.

Как известно, одним из показателей интенсивности преступности является коэффициент преступности, рассчитанный на 100 тыс. населения.

Так, в 2013 году регионами России с наивысшими коэффициентами преступности иностранных граждан и лиц без гражданства на 100 тысяч населения являлись: Московская область – 119,88, г. Москва – 95,88, Смоленская область – 67,17, г. Санкт-Петербург – 56,09, Ямало-Ненецкий автономный округ – 53,91, Ханты-Мансийский автономный округ – 49,05, Калужская область – 43,16³.

¹ См.: Краткий анализ состояния преступности за 2004-2014 гг. URL: <http://www.mvd.ru/presscenter/statistics/>; Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <http://crimestat.ru/21>

² Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <http://crimestat.ru/24>

³ Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <http://crimestat.ru/22>

Более того, состояние преступности иностранцев помимо общего количества совершенных ими преступлений характеризует динамика отдельных видов преступлений, в первую очередь, категорий тяжких. Тем не менее, следует учитывать, что ежегодные статистические данные фиксируют лишь выявленную часть данной категории преступлений.

Хотя эти данные недостаточно полно отражают действительную картину исследуемого вида преступности, однако они показывают определенную тенденцию ее изменений. Анализ практики показал, что если за период с 2000 г. по 2008 г. в структуре преступности, связанной с иностранцами, преобладали кражи, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, а также грабежи, хулиганство, разбойные нападения и убийства, то за последние четыре года выросло количество преступлений, связанных с подделкой, изготовлением и сбытом поддельных документов; умышленным причинением тяжкого вреда здоровью; в 3 раза больше совершено угонов транспортных средств, в 2 раза – грабежей, в 1,6 раза – разбойных нападений, в 1,5 раза – убийств. Кроме того, наблюдается рост преступлений, связанных с незаконным пересечением Государственной границы РФ и организацией незаконной миграции.

Следует иметь в виду, что на состояние уголовно-противоправных деяний иностранцев существенно влияет организованная преступность. Практика упрямо свидетельствует, что организованные преступные группировки из числа иностранных граждан, действующие сегодня на территории России, весьма разнообразны по своей структуре, форме организации, криминальной направленности и, несмотря на принимаемые правоохранительной системой меры по их ликвидации и нейтрализации, проявляют исключительную жизнестойкость.

Проведенное исследование показало, что основными видами преступлений, совершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства в Российской Федерации, являются:

1) преступления против личности – 20,2%. Среди них наибольшее количество занимают убийства, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, умышленное причинение легкого вреда здоровью, побои, истязания;

2) преступления против общественной безопасности и общественного порядка – 24,7%. Наибольшую часть из них составляют хулиганство, деяния, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, незаконным оборотом оружия, контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов¹;

3) преступления в сфере экономики:

¹ Так, например, за первое полугодие 2012 года в Российской Федерации за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров или аналогов, сильнодействующих веществ было осуждено 1032 гражданина стран государств-участников СНГ, 294 - гражданина иных государств, 186 - лиц без гражданства // Сведения о лицах, осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров или аналогов, сильнодействующих веществ (из формы 6 МВ-НОН за период январь-июнь 2012 г.).

– преступления против собственности – 21,8% от всех изученных преступлений. В данной группе преобладают кражи, мошенничество, грабежи, разбой и вымогательства;

– преступления в сфере экономической деятельности – 19,7%. Значительную долю из них составляют незаконное предпринимательство; незаконное использование товарного знака; незаконный оборот драгоценных металлов; изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг;

4) преступления против государственной власти – 12,7% от всех изученных преступлений, здесь преобладают преступления, связанные с дачей взятки, незаконным пересечением государственной границы РФ, организацией незаконной миграции и подделкой, изготовлением или сбытом поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков;

б) иные преступления составляют 0,9% от общего числа всех преступлений, совершенных иностранцами (см. Приложение № 1).

Состояние, тенденции и региональные особенности преступности иностранных граждан и лиц без гражданства достаточно полно освещены в исследовании И.Л. Хромова, который проанализировал не только общее состояние преступности этой категории лиц за период с 2000 г. по 2005 г., но и показал динамику отдельных видов преступлений в различных федеральных округах России и выявил по регионам комплекс причин и условий социального характера, влияющих на преступность и обозначил существенные факторы, оказывающие влияние на криминальность иностранцев. Мы солидарны с его суждением, что преступность иностранных граждан и лиц без гражданства имеет региональный характер, зависящий от экономического развития, демографического состава населения, близости государственной границы, наличия этнических противоречий, уровня профилактической и оперативно-розыскной деятельности правоохранительных органов и органов исполнительной власти¹.

Проведенный нами анализ динамики преступности иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации за период с 2008 по 2013 гг. наряду с обозначенными факторами показал изменения как в сторону уменьшения общего числа совершенных исследуемой категорией лиц преступлений, так и увеличения среди них доли тяжких и особо тяжких преступлений против личности, корыстных посягательств, высокую степень латентности преступности иностранцев, криминальной миграции и нелегальной иммиграции, нарушения порядка регистрации и пребывания этих лиц на территории страны, увеличение активности ряда этнических диаспор и национальных групп, специфичность криминальной мотивации преступного поведения, связанного с этнопсихологическими особенностями личности иностранца.

Так, согласно данным ГИАЦ МВД России, наибольшее количество преступлений, совершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства, приходится на Центральный федеральный округ Российской Федерации, где сконцентрированы основные финансовые потоки и крупнейшие кредитно-фи-

¹ См., подробно: *Хромов И.Л.* Преступность иностранных граждан: оперативно-розыскная деятельность и криминологический анализ: монография. - М.: ИД «Юриспруденция», 2010. С. 60-82.

нансовые учреждения России. Так, хотя темп их прироста в 2012 году снизился на 5,44 % по сравнению с аналогичным периодом 2011 года и составил 22 349 преступлений, однако рост преступлений, совершаемых исследуемой группой, происходит более интенсивно по сравнению с другими федеральными округами. Наиболее неблагоприятная криминогенная обстановка сложилась в городе Москве, Московской, Смоленской, Брянской, Калужской, Белгородской областях¹.

По информации ГИАЦ МВД России, за 9 месяцев 2012 года в Москве зарегистрировано 131,8 тысячи преступлений, раскрыто 47,4 тысячи. Иностранцы граждане и лица без гражданства оказались причастными к совершению 8796 преступлений, что составляет 17,2% от числа раскрытых. Более половины из всех преступлений – кражи, мошенничества, грабежи, разбои².

В свою очередь, по данным Главного управления МВД РФ по г. Москве, всего в 2012 году в столице было зарегистрировано 180 240 преступлений, при этом уровень преступности на 100 тысяч населения снизился по сравнению с предыдущим годом на 5,6 процента. Половина раскрытых преступлений совершена не жителями города, из них на граждан ближнего и дальнего зарубежья приходится 8 тысяч преступлений, что составляет 17 процентов от общего числа раскрытых преступлений³.

С начала 2013 года в Москве наблюдается значительный рост преступности среди мигрантов. По официальной статистике, число преступлений, совершенных иностранцами, увеличилось примерно на 40 процентов. Причем большинство преступлений, совершаемых приезжими, являются посягательствами имущественного характера⁴.

По данным Управления министерства внутренних дел по Белгородской области в 2012 году на территории региона иностранными гражданами и лицами без гражданства было совершено 294 преступления, что на 4,6% больше по сравнению с 2011 годом, из них тяжких и особо тяжких – 105 преступлений, убийств – 3, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью – 8 (прирост на 14,3%), краж – 104 (+7,2%), грабежей – 8 (-11,1%), разбоев – 3 (+33,3%), связанных с незаконным оборотом наркотиков – 57 преступлений (-26%) (см. Приложение № 1).

За первые 3 месяца 2013 года этими лицами в регионе было совершено 103 преступления, что на 24,1 % больше по сравнению с аналогичным периодом 2012 года, анализ совершенных преступлений показал, что 35 преступлений составляют тяжкие и особо тяжкие (прирост на 75%), убийств – 1, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью – 4 (+100%), краж – 31 (+72,2%),

¹ Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <http://crimestat.ru/23>

² Фалалеев М. С метлой - в СИЗО // Российская газета. 2012. 3 декабря.

³ См., подробно: Анатолий Якунин отчитался перед депутатами Мосгордумы за работу столичной полиции в 2012 году. Официальный сайт Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Москве. URL: <http://petrovka38.ru/press/reliaze/2569/>

⁴ См., подробно: Фалалеев М. Гостей не звали // Российская газета. 2013. 17 мая.

грабежей – 1, разбоев – 4 (+100%), связанных с незаконным оборотом наркотиков – 19 (+35,7%).

Проводя сравнительный анализ распространенности преступности этой категории лиц по федеральным округам России, нами отмечено, что значительная часть преступлений совершаются на территории Центрального федерального округа России, что позволяет выделить следующие особенности исследуемого вида преступности:

1. Повышенная общественная опасность данного вида преступности, поскольку 40% преступлений, связанных с иностранцами, относятся к категории тяжких и особо тяжких.

2. Преобладание преступлений корыстно-насильственной направленности – кражи, грабежи, вымогательства, разбои.

3. Наличие региональных различий – наибольшее количество преступлений, связанных с иностранцами, наблюдается в быстро развивающихся индустриальных районах, являющихся центрами притяжения рабочей силы, а также в регионах, граничащих с другими странами (г. Москва, Московская, Брянская и Белгородская области)¹.

4. Групповой характер совершаемых преступлений (35% от общего количества исследованных преступлений).

5. Сезонные колебания данного вида преступности: 66% от общего количества всех преступлений приходится на весенне-летний период.

6. Повышенная виктимность иностранцев (82%), так как большинство преступлений (76%) совершается в отношении них самими иностранцами.

7. Преступность исследуемой группы по данным независимых экспертов характеризуется достаточно высокой степенью латентности (80% преступлений остаются не учтенными в официальной уголовной статистике)².

§ 2. Личность иностранного преступника и лица без гражданства

Результаты проведенного авторами изучения личности свидетельствуют о том, что каких-либо явных и существенных отличий в характеристике личности иностранного гражданина и лица без гражданства, кроме гражданства, половой принадлежности, преобладания отдельных посягательств в общей струк-

¹ По данным ГУ МВД по г. Москве жители стран ближнего зарубежья совершают в столице 16% от общего числа предварительно расследованных преступлений, из которых 16,9% - убийства, 22% - причинение тяжкого вреда здоровью, при этом около 79% из числа иностранцев, привлеченных к уголовной ответственности, нигде не работали и не имели источника постоянного дохода. Новикова А. Как попросить непростенных? // Щит и меч. 2012. 26 октября.

² Данный вывод авторов подтверждается результатами анкетирования работников правоохранительных органов и преподавателей высших юридических учебных заведений Белгородской области, где, в частности, в ответе на вопрос № 4 «Считаете ли Вы, что существующие статистические данные правоохранительных органов о преступности иностранных граждан и лиц без гражданства отражают реальное ее состояние и криминогенное воздействие на общество?», - 52% респондентов ответили отрицательно (см. Приложение № 2).

туре преступности в регионах Российской Федерации не наблюдается и поэтому представляется возможным проанализировать личность иностранного преступника на примере судебно-следственной практики конкретного региона Центрального федерального округа России – Белгородской области.

Следует отметить, что проблема личности преступника является одной из значимых в современной, в том числе, и в отечественной криминологии. Значение данной проблемы определяется, на наш взгляд, тем, что преступление, будучи актом сознательной волевой деятельности человека, в значительной степени связано с особенностями лица, его совершившего. Иными словами, проблема личности преступника напрямую связана с причинами преступного поведения. Это обусловлено тем, что причины отдельного преступления, так же как и причины преступности, не могут быть поняты вне учета личности посягателя. Она выступает связующим звеном между определенными социальными условиями жизни и преступностью как производной от этих условий.

Повторяя известное суждение А.И. Долговой, укажем, что ни один криминолог, какую бы научную школу он ни представлял, не может обойти проблемы, связанные с человеком, совершающим преступление. В понятии «человек» воплощено неразрывное единство разных сторон его существа: социальной и биологической. Более того, в понятии «личность» фиксируется только специфические социальные признаки¹.

Авторы считают, что изучение личности преступника предполагает выявление и установление условий и ситуаций в различных сферах общественной жизни, на различных ее уровнях, способствующих формированию его негативных нравственно-психологических свойств. Особое внимание при этом должно быть обращено на явления и процессы, связанные со спецификой современного этапа социального развития – интенсивным научно-техническим прогрессом, глобализацией, высокой мобильностью населения, информационной насыщенностью и т.д. К ним, в частности, относятся акселерация, невронизация, рост психических нагрузок и стрессовых состояний, увеличение личностных контактов при ослаблении социальных связей, изменение традиционных форм семейных и иных межличностных отношений. Названные явления, как известно, затрудняют социальную адаптацию личности и отражаются на ее поведении, способствуя не только возникновению конкретных криминогенных ситуаций, но и формированию общей антисоциальной направленности личности.

Ни для кого сегодня не секрет, что исторически отечественная криминология развилась из уголовного права, а представление о личности преступника сложилось в 60-х годах прошлого столетия, на определенном этапе развития криминологии, прежде всего, на основе того, какой аспект личности преступника доминирует в уголовно-правовой науке.

При этом, мы уверены в том, что при всем многообразии видов уголовных правонарушений с позиций уголовного права преступник – это человек, сознательно совершающий преступление.

¹ См.: Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. - 2-е изд. - М.: НОРМА, 2002. С. 326.

Представление о преступнике как о человеке, сознательно, по собственной воле, по своему решению совершающем преступление, характерно для уголовного права, так как служит субъективным основанием уголовной ответственности. Представление о преступлении как об акте сознательного поведения, как результате выбора лицом противоправного варианта поведения – принципиальная исходная предпосылка уголовно-правовой модели личности преступника. Если свободного выбора варианта поведения у лица не было, если оно по объективным или субъективным основаниям не было в состоянии руководить своими действиями, то нет уголовной ответственности, а, следовательно, и наказания.

Еще В.Д. Филимонов в своей работе «Общественная опасность личности преступника» писал: «Преступника выделяет из числа других людей совершенное им преступление. Оно является показателем существования определенных отрицательных свойств его личности». Преступники – это «определенный тип людей», причем «основным свойством, определяющим специфику личности преступника, является ее общественная опасность»¹.

В свою очередь, А.Б. Сахаров верно отмечал, что «стойкая антисоциальная установка, проявившаяся в устойчивом антиобщественном поведении, определяет повышенную опасность субъекта и требует более сурового наказания по сравнению с другими правонарушителями»².

Заметим, что по вопросу определения понятия личности преступника существуют и иные, достаточно значимые суждения³, и, тем не менее, не претендуя на приоритетный характер своего суждения, мы, в свою очередь, солидарны с позицией Г.М. Миньковского о том, что личность преступника требует междисциплинарного, комплексного изучения, где базовым элементом служит уголовно-правовая дефиниция преступления и преступника, а развернутую понятийную характеристику на этой основе дает криминология, используя при этом психологическую, медицинскую, биологическую и иную информацию⁴.

Изложенное позволяет нам сформулировать следующее понятие данной правовой категории. Личность преступника – это, на наш взгляд, *система, совокупность социально-психологических свойств человека, которая при конкретных ситуативных обстоятельствах совершает правонарушающее поведение.*

¹ Филимонов В.Д. Общественная опасность личности преступника: (Предпосылки, содержание, критерии). - Томск: Изд-во ТГУ, 1970. С. 20, 21, 30.

² Сахаров А.Б. О личности преступника и причинах преступности в СССР. - М.: Госюриздат, 1961. С. 169.

³ См., напр.: Игошев К.Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения. Горький, Горьковская высшая школа МВД СССР, 1974; Яковлев А.М. Теория криминологии и социальная практика. - М.: Наука, 1985; Бурлаков В.Н. Криминогенная личность и индивидуальное предупреждение преступлений: проблемы моделирования. - СПб., 1998; Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Б. Личность преступника. - СПб., 2004.

⁴ Миньковский Г.М. О некоторых общих положениях криминологического изучения личности: сб. науч. трудов «Теоретические проблемы учения о личности преступника». - М.: Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1979. С. 25-26.

Кроме того, полагаем, что изучение личности преступника-иностранца необходимо для выявления детерминант преступности данной категории лиц, а значит, и для построения системы противодействия данному явлению. Мы согласны с позицией М.М. Бабаева, который считает, что преступления и сама личность приезжих несут на себе ту явно выраженную печать своеобразия, без понимания которой невозможно понять не только причины, но даже и масштаб интересующего явления¹.

Также справедливо суждение о том, что для криминологии главное в личности – источники, пути, формы и механизмы формирования ее антиобщественных черт, те особенности, которые во взаимодействии со средой или преступной ситуацией порождают преступное поведение, иными словами, все то в преступнике, что входит в причинный комплекс самого преступления².

Анализ судебно-следственной практики показал, что детерминанты преступности иностранных граждан и лиц без гражданства охватываются всем комплексом обстоятельств, обуславливающих существование преступности вообще. К первой группе причин относятся обстоятельства жизнедеятельности иностранцев и лиц без гражданства до возникновения проблемной жизненной ситуации, обусловившей факт перемещения в другое государство. Ко второй группе относятся причины и условия, возникающие в проблемной жизненной ситуации, определившие факт и цель этого перемещения. К третьей – обстоятельства, оказывающие влияние на данную категорию лиц после их приезда на новое место пребывания.

Рассмотрение проблемы психологических особенностей личности иностранных граждан и лиц без гражданства, совершающих преступления на территории Российской Федерации в целом и на территории Белгородской области в частности, как представляется авторам, должно основываться главным образом на выявлении типичных особенностей их личности и поведения в нетрадиционных для них условиях жизни и деятельности³.

Здесь мы солидарны с мнением Н.Д. Нечвиной и И.В. Плясовой, которые считают, что одним из факторов, влияющих на заведомо преступную деятельность иностранных граждан и лиц без гражданства, является фактор сложной адаптации данной категории граждан. Прибывая на чужую территорию, эти лица сталкиваются со многими социально-бытовыми, экономическими и психологическими трудностями. Требования, предъявляемые к ним, порой не состыковываются с их интересами и желаниями, что воздействует на личность негативным образом и обуславливает повышенную криминогенность исследуемой группы лиц⁴.

¹ См.: Бабаев М.М., Королева М.В. Преступность приезжих в столичном городе. - М., 1990. С. 5.

² См.: Антонян Ю.М. Изучение личности преступника. - М., 1982. С. 11.

³ См.: Кобец П.Н. Предупреждение преступности иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Центрального федерального округа Российской Федерации: монография. - М., 2005. С. 50.

⁴ См.: Нечвина Н.Д., Плясова И.В. Криминальная миграция в современной России: криминологический, уголовный и административный аспекты: монография. - М.: ВНИИ МВД России, 2006. С. 16.

В.Н. Кудрявцев справедливо сводил признаки личности к трем основным компонентам:

1) социальному статусу личности, что определяется принадлежностью лица к определенной социальной группе (или классу) и социально-демографической характеристикой (пол, возраст, образование, семейное положение и т.д.);

2) социальным функциям (ролям) личности, включающим совокупность видов деятельности лица в системе общественных отношений;

3) нравственно-психологической характеристике личности, отражающей ее отношение к социальным ценностям и выполняемым социальным функциям¹.

Характеризуя личность преступника – иностранного гражданина и лица без гражданства, совершающего преступление на территории Белгородской области, считаем необходимым остановиться на классификациях (типологиях) данных категорий лиц, предлагаемых и другими авторами по этой проблематике.

Так, А.В. Тонышев выделяет профессиональный, ситуационный и случайный типы личности преступника-иностранца².

Свою классификацию преступников-мигрантов из числа иностранных граждан предлагает В.Н. Балыков. Она включает характеристики:

- пола, возраста, рода занятий, страны исхода, гражданства;
- легальности (нелегальности) пересечения границы РФ;
- процесса адаптации мигрантов (нулевая, низкая, высокая);
- занятости (легальное трудоустройство, отсутствие определенных занятий, нелегальный труд, преступная деятельность);
- уголовно-правовые характеристики (направленность, вид и мотивация, длительность и интенсивность преступной деятельности, ролевое участие, степень подготовленности (организованности)³.

В свою очередь, заметим, что в юридической литературе существуют и иные виды классификаций личности иностранных граждан и лиц без гражданства как субъекта преступления⁴.

Мы считаем, что более точной с точки зрения охвата характеризующих признаков представляется классификация преступников-иностранцев, которую

¹ См.: Кудрявцев В.Н. Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. - М., 1995. С. 80.

² Тонышев А.В. Преступность иностранных граждан в России: Криминологическая характеристика и профилактика: На примере граждан СНГ в Санкт-Петербурге: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2006. С. 15.

³ Балыков В.Н. Преступность иностранных граждан и лиц без гражданства: по материалам Москвы и Московской области: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2009. С. 19.

⁴ См., напр.: Кобец П.Н. Особенности предупреждения преступности иностранных граждан и лиц без гражданства в России. - М.: Экзамен, 2006. С. 222-248; Магомедов Э.Б. Криминологические особенности преступности мигрантов-иностранцев в Республике Дагестан и ее предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2008. С. 15; Морин А.В. Влияние миграционных процессов на криминальную ситуацию в России: на материалах Приволжского федерального округа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Н. Новгород, 2008. С. 24-25; Утяцкий М.Н. Миграция иностранных граждан и преступность: криминологический анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2008. С. 16.

приводит в автореферате своей диссертационной работы «Преступность, связанная с иностранцами» К.И. Богомолова, которая кроме классификации по социально-демографическим признакам: пол, возраст, уровень образования, различает указанных лиц:

1) по характеру правовой связи с государством гражданства (подданства): иностранные граждане и лица без гражданства;

2) по степени подчиненности юрисдикции принимающего государства:

а) иностранные граждане, не обладающие какими-либо иммунитетами и привилегиями: лица без гражданства; политические эмигранты; журналисты;

б) иностранные граждане, освобожденные от юрисдикции государства пребывания: лица, обладающие иммунитетом частично в силу многосторонних соглашений; лица, обладающие иммунитетом частично на основе двусторонних соглашений с зарубежными странами;

3) по длительности пребывания в стране:

а) кратковременно находящиеся в стране иностранные граждане, следующие транзитом; иностранные туристы; члены зарубежных делегаций, приехавшие в порядке научно-технического, культурно-спортивного обменов; члены делегаций зарубежных общественных организаций; члены экипажей торговых и пассажирских судов, самолетов гражданской авиации; члены бригад международных поездов;

б) длительно пребывающие в стране: иностранные учащиеся, студенты, практиканты и стажеры; иностранные специалисты и рабочие, прибывшие по межправительственным соглашениям; представители иностранных фирм, авиакомпаний и контор (бюро) по туризму; лица, приезжающие по частным делам, иностранные журналисты;

в) постоянно проживающие в стране иностранные граждане и лица без гражданства, получившие вид на жительство и прописку, как привило, работающие на предприятиях, в учреждениях и организациях;

4) по цели пребывания:

а) прибывшие по служебным делам с целью осуществления дипломатических или консульских функций; политических, деловых и культурных связей, работы по межправительственным соглашениям; журналистских поручений; на учебу, стажировку;

б) прибывшие по общественным делам;

в) прибывшие по частным (личным) делам в качестве туристов, по приглашениям родственников, знакомых;

г) следующие транзитом через территорию РФ;

д) иностранные граждане, прибывшие с целью поиска работы (гастарбайтеры);

е) иностранцы, прибывшие с целью совершения преступления на территории нашей страны – криминальные иностранные мигранты.

Кроме того, К.И. Богомоловой дается классификация преступников-иностранцев по месту предыдущего проживания, по месту проживания, по национальности, по роду деятельности¹.

В свою очередь, авторы считают целесообразным дополнить указанную классификацию и предложенную типологию данной категории лиц. В частности, анализ следственно-судебной практики Белгородской области показал, что правоохранительными органами выявляются элементы, которые связаны с *характером и степенью общественной опасности, совершенного посягательства* (преступления против личности, экономической направленности, общественной безопасности и общественного порядка, здоровья населения), *состоянием личности в момент преступления* (алкогольное или наркотическое опьянение, пребывание лица в составе преступной группы), *связью преступника с потерпевшим* (близкий родственник, случайный знакомый), *степенью общественной опасности личности преступника-иностранца* (лицо, впервые совершившее преступление, имеющее судимость за аналогичные деяния).

Разумеется, мы не отрицаем наличие личностных особенностей преступников – иностранных граждан и лиц без гражданства, которые достаточно подробно были исследованы П.Н. Кобецом. Однако, авторы взяли на себя задачу показать на примере отдельного субъекта Российской Федерации распределение этих лиц по социально-демографическим, социально-ролевым и социально-психологическим свойствам, характеру и степени общественной опасности личности преступника.

Как показало исследование, в отдельных регионах России в структуре местного населения стали преобладать представители определенных национальностей, которые прибыли из приграничных государств, что повлекло за собой не только расширение диаспор, но и рост организованной транснациональной преступности. Так, в частности, в Центральном федеральном округе преобладают граждане Таджикистана, Узбекистана, Украины, в Южном федеральном округе преобладают представители северокавказских республик: Грузии, Армении, Азербайджана, в Приволжском федеральном округе больше всего граждан из Казахстана, Китая, выходцев из стран Средней Азии, в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах это представители КНР, Северной Кореи и Монголии. Практически во всех регионах России увеличилась наркопреступность, в частности, в 35 регионах она возросла в два и более раза.

Учитывая наличие границ между Белгородской областью и Украиной, а также социально-экономическое развитие региона, остро нуждающегося в притоке квалифицированной рабочей силы, считаем, что криминологическую характеристику личности преступника – иностранного гражданина и лица без гражданства в отдельном регионе Российской Федерации следует начать с социально-демографической характеристики.

Анализ 300 архивных уголовных дел Белгородского областного суда и районных судов Белгородской области за 2010-2012 гг. свидетельствует о том,

¹ Богомолова К.И. Преступность, связанная с иностранцами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2011. С. 17-18.

что на территории региона преступления совершаются значительно чаще мужчинами, чем женщинами (из числа иностранных граждан и лиц без гражданства) (таблица № 1).

Таблица № 1

Распределение иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших преступления в Белгородской области, по полу

<i>Пол иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших преступления в Белгородской области</i>	<i>Удельный вес, %</i>
Мужчины	80
Женщины	20

Вместе с тем, как свидетельствует судебно-следственная практика, женская преступность отличается стойкой антисоциальной установкой и большим процентом рецидива.

Так, женщины все чаще выполняют не только роль пособника в совершении преступления, но и становятся их подстрекателями, организаторами, а также соисполнителями преступлений, действуют как самостоятельно, так и в составе преступной группы лиц.

Экономическая нестабильность всегда особенно остро ощущается наименее защищенными слоями населения, в том числе, и женщинами. Полагаем, что сравнительно большой процент участия женщин в совершении преступлений связан с экономическими причинами. Среди них феминизация бедности, обусловленная как объективным фактом занятости женщин преимущественно в бюджетных и кризисных отраслях экономики, исторически заниженная цена рабочей силы женщины.

Наиболее часто лицами женского пола совершаются преступления экономической направленности – в большинстве случаев мошенничество (40% совершенных преступлений), умышленное причинение легкого вреда здоровью (20%), нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (15%), преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ (15%), иные преступления (10%) (таблица № 2).

Таблица № 2

Сведения о преступлениях, совершаемых женщинами - иностранными гражданами и лицами без гражданства в Белгородской области (в %)

<i>Виды преступлений, совершаемых женщинами в Белгородской области</i>	<i>Удельный вес, %</i>
Преступления экономической направленности	40
Умышленное причинение легкого вреда здоровью	20
Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств	15
Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ	15
Иные преступления	10

Одним из важных криминологических признаков, характеризующих личность преступника, является его возраст (таблица № 3).

Таблица № 3

Распределение иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших преступления в Белгородской области, по возрасту

<i>Возраст преступников на момент совершения преступления, лет</i>	<i>Удельный вес, %</i>
14-17	-
18-25	14,5
25-30	11,9
31-35	28,7
36-40	29,8
41-50	20,5
55-60	-
65-70	2,6
старше 70	-

Проведенное исследование показало, что наиболее криминально активной из числа иностранных граждан и лиц без гражданства является возрастная группа, начиная с 31 года до 40 лет, которой совершается значительная часть преступлений.

Среди преступников этой категории граждан преобладают лица среднего и зрелого возраста, что объясняется достаточной активностью данных групп в социальном плане. Как показывает анализ изученных уголовных дел, лица именно в указанном возрасте находятся в активном поиске материальных

средств, а также подвержены различным социальным и психологическим конфликтам в новой для них среде.

Считаем, что образовательный уровень личности преступника является существенным показателем в силу своей информационной нагрузки при осуществлении индивидуальной профилактической работы.

Таблица № 4

**Образовательный уровень иностранных граждан и лиц
без гражданства на момент совершения преступления
в Белгородской области**

<i>Уровень образования</i>	<i>Удельный вес, %</i>
Начальное	0,5
Неполное среднее	29,8
Среднее общее	49,2
Среднее профессионально-техническое	6,2
Среднее специальное	4,5
Высшее	9,8

Указанные данные свидетельствуют о том, что иностранные граждане и лица без гражданства, совершающие преступления на территории Белгородской области, в основной своей массе имеют неполное среднее или среднее общее образование. При этом лицами, имеющими среднее образование, общественно-опасные посягательства совершаются чаще, чем лицами со средним специальным и средним профессионально-техническим образованием.

Следует иметь в виду, что относительно высокая доля криминальности лиц с высшим образованием среди иностранных граждан и лиц без гражданства, на наш взгляд, не случайна. В 2011 году российский законодатель внес изменения в Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», Правила осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, а также в другие нормативно-правовые акты, регулирующие правовое положение иностранных граждан, которые упрощают въезд в страну высококвалифицированных специалистов и членов их семей¹.

¹ См.: Федеральный закон РФ № 42-ФЗ от 20 марта 2011 года «О внесении изменений в Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 25 марта; Постановление Правительства Российской Федерации от 4 августа 2011 года № 654 «О внесении изменений в Правила осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 10 августа; Приказ Федеральной миграционной службы (ФМС России) от 30 мая 2011 года № 240 «О внесении изменений в нормативные правовые акты Федеральной миграционной службы» // Российская газета. 2011. 5 августа.

Проведенное нами исследование преступности иностранных граждан и лиц без гражданства, в том числе, жителей стран СНГ, показало, что криминальная активность представителей различных государств неодинакова (таблица № 5).

Таблица № 5

**Гражданство лиц, совершивших преступление в Белгородской области
(в %)**

<i>Гражданство лиц, совершивших преступление</i>	<i>Удельный вес, %</i>
Украина	43
Азербайджан	3
Узбекистан	12,5
Молдова	6
Армения	1
Представители государств Балтии	1
Лица без гражданства	28

Анализ отмеченных показателей свидетельствует, что лидирующее положение среди этих лиц занимают преступники из Украины, Узбекистана, Молдовы и Азербайджана. Это, прежде всего, связано с территориальной близостью указанных государств к Российской Федерации, транспортной доступностью прибытия иностранных граждан в регион, разницей в уровне экономического развития, размером национальной диаспоры в России, принимающей иммигрантов¹. Россия является страной с более развитой экономикой, более высоким уровнем жизни населения, становится своего рода магнитом для проживающих по соседству наций и народностей, которые легально и нелегально стремятся приобщиться к благам цивилизации². Больше всего выявлено преступлений, совершенных иностранцами из тех стран СНГ, с которыми Российской Федерацией заключены соглашения о взаимных безвизовых поездках граждан. Полагаем, что выработанный Советом Министров Союзного государства проект программы по созданию единого миграционного пространства на 2012-2015 годы позволит создать единый банк данных не только о криминальности указанной категории лиц, но и о въезде и пребывании в государстве, сведениях об утраченных и похищенных документах, незаконно выданных паспортах и т.д.

Изучение преступности иностранных граждан и лиц без гражданства показало, что по времени их нахождения на территории Белгородской области имеются следующие данные (таблица № 6).

¹ См., подробно: Бубликов В.В. Механизмы управления интеграцией иммигрантов в социокультурную среду региона: автореф. дис. ... канд. соц. наук. - Белгород, 2009. С. 13.

² См.: Громов В.Г. Факторы, влияющие на миграцию в России // Современное право. 2004. № 12. С. 35.

**Время нахождения преступников - иностранных граждан
и лиц без гражданства в Белгородской области (в %)**

<i>Время нахождения иностранного гражданина и лица без гражданства</i>	<i>Удельный вес, %</i>
Кратковременное	40
Длительное	30
На постоянной основе	30

Непродолжительность нахождения данных лиц на территории региона обусловлена, прежде всего, сроком действия визового, миграционного разрешения, заключением краткосрочных трудовых соглашений, выполнением сезонных работ, получением дополнительной профессии (специальности), близостью постоянного места жительства иностранца.

Исследование материалов судебно-следственной практики по цели пребывания в Белгородской области иностранных граждан и лиц без гражданства свидетельствует о следующих данных (таблица № 7).

Таблица № 7

**Цель пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства
в Белгородской области**

<i>Цель пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в Белгородской области</i>	<i>Количество совершенных преступлений</i>
Прибывшие с целью учебы	1
Прибывшие с целью работы по найму	-
Прибывшие по делам совместного предприятия	8
Прибывшие нелегально	10

Анализ исследованных уголовных дел подтверждает выводы ведущих криминологов о том, что основной целью пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства является прибытие на территорию страны с целью поиска работы (гастарбайтеры), по частным (личным) делам в качестве туристов, по приглашениям, родственников, знакомых и т.п., прибывшие по служебным делам с целью осуществления деловых и культурных связей, на учебу, стажировку. Статистические данные свидетельствуют, что значительная часть иностранных граждан и лиц без гражданства прибыла на территорию Белгородской области нелегально.

В классификации личности преступника-иностранца особое криминологическое значение имеют осуществляемые лицом по месту своего нахождения профессиональные (трудовые) функции (таблица № 8).

Таблица № 8

Сфера профессиональной (трудовой) деятельности иностранного гражданина и лица без гражданства на момент совершения преступления в Белгородской области (в %)

<i>Сфера профессиональной (трудовой) деятельности</i>	<i>Удельный вес, %</i>
Коммерческая и предпринимательская деятельность	40
Кредитно-финансовая деятельность	5
Культурно-образовательная деятельность	8
Не работающие	30
Иные виды деятельности	17

Здесь проведенное исследование показало, что по сфере профессиональной (трудовой) деятельности абсолютное большинство преступников занято коммерческой и предпринимательской деятельностью (продавцы на рынках, лица, выполняющие строительные и сельскохозяйственные работы, индивидуальные предприниматели в сфере оказания услуг населению), а также лица, нигде не работающие на момент совершения преступления (не имеющие постоянного источника дохода, безработные, бомжи).

Раскрывая криминологическую характеристику личности преступника иностранного гражданина и лица без гражданства в Белгородской области, считаем также целесообразным проанализировать особенности характера и степени общественной опасности деяний, совершаемых указанной категорией лиц (таблица № 9).

Таблица № 9

Сведения о преступлениях, совершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории Белгородской области

	2010	2011	2012
Всего	499	305	221
В том числе:			
Экономической направленности	79	46	2
Тяжкие и особо тяжкие	115	103	75
Убийство (ст. 105 УК РФ)	3	2	2
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ)	4	6	13
Умышленное причинение легкого вреда здоровью, побои (ст.ст. 115, 116 УК РФ)	11	7	4
Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст.ст. 131-135 УК РФ)	2	1	2

Кража (ст. 158 УК РФ)	73	83	75
Мошенничество (ст. 159 УК РФ)	3	4	4
Грабеж (ст. 161 УК РФ)	5	12	8
Разбой (ст. 162 УК РФ)	5	4	4
Неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ)	7	9	9
Контрабанда (ст. 188 УК РФ)	78	43	-
Преступления, связанные с незаконным оборотом оружия (ст.ст. 222-226 УК РФ)	-	1	3
Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков (ст.ст. 228-233 УК РФ)	18	26	19
Дача взятки (ст. 291 УК РФ)	5	6	10
Незаконные действия в отношении официальных документов, государственных наград, печатей, штампов, бланков ст.ст. 324-327 УК РФ)	185	46	1

Приведенные статистические данные свидетельствуют о том, что иностранные граждане и лица без гражданства на территории Белгородской области чаще всего совершают преступления экономической направленности, преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, преступления против собственности. Имеет место значительное увеличение числа преступлений, совершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства, предусмотренных ст. 229.1 УК РФ, имеют устойчивую тенденцию роста преступления, связанные с незаконным пересечением государственной границы РФ и организацией незаконной миграции.

Кроме того, криминологический анализ официальных и экспертных данных Российской Федерации показывает, что иностранцы и лица без гражданства часто совершают преступления, связанные с подделкой разрешительных документов. Причем их количество за последние три года возросло в семь раз и составляет 22,5% от всех совершенных иностранцами и лицами без гражданства преступлений, 11% преступлений связаны с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, огнестрельного оружия и отмыванием преступных доходов, 45,5% составляют тяжкие и особо тяжкие преступления в экономической сфере¹ или имеют корыстную² и корыстно-насильственную направленность³.

По мнению авторов работы, данные выводы необходимо учитывать при выработке мер по профилактике преступности, совершаемой иностранными гражданами и лицами без гражданства, назначении наказания за содеянное, ис-

¹ См.: Сандугей А.Н. Преступность иностранных граждан и ее предупреждение органами внутренних дел: дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2001. С. 5.

² См.: Репецкая А.Л. Миграция и региональная преступность: характеристика и проблемы борьбы (по материалам одного криминологического исследования) // Криминологический журнал БГУЭП. - Иркутск, 2007. № 1-2 (1). С. 52.

³ См.: Уткина Е.В. Преступность приезжих в г. Москве и ее предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2006. С. 13.

правлении и предупреждении совершения новых преступлений этой категорией преступников.

В криминологической литературе уделяется серьезное внимание состоянию личности преступника в момент совершения общественно опасного посягательства. Наше исследование позволило определить процентное соотношение лиц из иностранных государств, совершающих преступления на территории региона в состоянии алкогольного, наркотического и иного дурманящего опьянения, в составе преступной группы лиц.

Таблица № 10

Данные о лицах – иностранных гражданах и лицах без гражданства, совершивших преступления в состоянии алкогольного, наркотического и иного дурманящего опьянения в Белгородской области (в %)

<i>Преступление совершено:</i>	<i>Удельный вес, %</i>
В состоянии алкогольного опьянения	30
В состоянии наркотического опьянения	25
В состоянии иного дурманящего опьянения	15

Приведенные данные свидетельствуют, что больше всего преступлений иностранцами и лицами без гражданства совершается в состоянии алкогольного и наркотического опьянения. Причем положительная динамика роста числа наркоманов и алкоголиков в России приобрела в настоящее время угрожающий характер, в котором особое место занимают лица, совершающие в состоянии опьянения психоактивными веществами насильственные преступления. Так, по данным О.В. Родимушкиной, 70% корыстно-насильственных преступлений в РФ совершаются лицами в состоянии алкогольного или наркотического опьянения¹.

Важным, по нашему мнению, обстоятельством совершения преступлений рассматриваемой категории лиц является выяснение того, в одиночку или в группе совершаются ими общественно опасные деяния на территории Белгородской области (таблица № 11).

Таблица № 11

Число иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших преступление ранее, в группе лиц, в организованной группе в Белгородской области (в %)

<i>Рассматриваемые лица, совершившие преступление</i>	<i>Удельный вес, %</i>
Ранее совершали преступления	19,2
В группе лиц	12,5
В организованной группе	14,3

¹ Родимушкина О.В. К вопросу о личности преступника-девианта, совершающего корыстно-насильственные преступления // Российский следователь. 2009. № 17. С. 33.

Проведенное исследование показало, что 14,3% преступлений совершается иностранцами в организованной группе. Важной тенденцией последнего десятилетия является появление новых видов противозаконной деятельности, которой занимаются преступные организации. Статистические данные позволяют нам прийти к выводу о том, что повысилась активность организованных транснациональных преступных групп в области мошенничества, торговли людьми, контрабанды оружия, культурных ценностей, драгоценных металлов и камней, в таких запрещенных видах услуг, как проституция, азартные игры и сбыт наркотиков. Транснациональные организованные преступные группы ответственны и за рост числа случаев похищения людей как с целью выкупа, так и для других корыстных целей. Все это свидетельствует о широком распространении организованной преступности среди иностранных граждан и лиц без гражданства, их большей организованной гибкости и расширении их деятельности как в отношении отдельных видов преступлений, так и в территориальном плане¹.

Одним из важнейших вопросов, без которого исследование личности преступника-иностранца было бы, на наш взгляд, неполным, является изучение личности потерпевшего, раскрытие наиболее типичных форм взаимодействия жертвы и преступника.

Таблица № 12

**Социальные связи потерпевшей и преступника-иностранца
в предкриминальной и криминальной ситуациях совершения
общественно опасного посягательства в Белгородской области (в %)**

<i>Связь потерпевшего с преступником</i>	<i>Удельный вес, %</i>
Супружество (сожительство)	18
Родственники	17
Соседи	7
Совместная работа	2
Случайное знакомство	44
Опосредованное знакомство	7
Незнакомы	5

Изучение уголовных дел с точки зрения взаимодействия жертвы и преступника, показало, что в структуре социальных отношений, связывающих преступника и потерпевшего, первое место занимает случайное знакомство, на долю которого в общем массиве преступлений приходится – 44%, немного меньше – 42% приходится на отношения социально-бытового характера (супружеские, родственные, соседские). Содержание остальных социальных связей

¹ См., напр.: Никитенко И.В. Миграционная безопасность в контексте противодействия торговле людьми и рабству: криминологический аспект // Российский следователь. 2010. № 2. С. 28-31.

составило 14%, при этом в 12% ситуаций преступник и жертва были опосредованно знакомы или незнакомы вовсе. Взаимоотношения, которые складываются между потенциальным преступником и возможной жертвой и на основе которых зарождается и развивается преступление, следует рассматривать как специфические. Они возникают на основе любой из возможных связей и любого отношения. Однако следует иметь в виду, что не сам характер социальных связей и отношений между людьми с неизбежностью создает тот или иной конфликт, порождающий преступление. Только личные качества, в первую очередь преступника, а затем в значительной степени и жертвы, наложенные на связи и отношения между ними, в определенной ситуации могут привести к преступлению, поскольку характерной особенностью любой конфликтной ситуации является то, что она непременно требует от человека принятия определенного решения, волевого выбора варианта своего поведения.

По нашему мнению, целесообразно проследить также и такую важную характеристику личности, как степень ее общественной опасности в момент совершения преступления (таблица № 13).

Таблица № 13

Степень общественной опасности личности преступника – иностранного гражданина и лица без гражданства в момент совершения преступления в Белгородской области (в %)

<i>Степень общественной опасности личности преступника-иностранца</i>	<i>Удельный вес, %</i>
Судим за аналогичные преступления, но судимость погашена	15
Совершил аналогичное преступление при неснятой судимости	30
Судим за другие преступления	15
Не имеет судимости	40

Эти данные свидетельствуют о том, что среди преступников-иностранцев больше всего лиц, не имеющих судимости на момент совершения преступления (40%), а также лиц, совершивших аналогичное преступление при неснятой (непогашенной) судимости (30% от общего количества). Безднаказанность преступников и недостаточно жесткая судебная практика – все это приводит к тому, что рецидив преступлений не только не снижается, но, наоборот, неуклонно возрастает (2007 – 116 663 чел., 2008 г. – 116 980 чел., 2009 г. – 127 339 чел.). По результатам экспертных оценок, чуть более половины лиц, совершивших преступление, вновь совершают его в течение последующего года и значительно больше половины совершают преступления повторно в течение жизни¹. Отметим, что законодателем предусмотрены соответствующие меры,

¹ См., подробно: Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности: монография / под ред. С.М. Иншакова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2011. С. 720.

направленные на уменьшение количества пребывания таких лиц в стране. Так, в 2007 году Минюстом РФ был принят приказ и инструкция о порядке представления и рассмотрения документов для подготовки распоряжений Министерства юстиции Российской Федерации о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих освобождению из мест лишения свободы¹.

Изложенные статистические данные позволяют нам сделать следующие выводы.

Исследование личности преступника-иностранца показало, что на территории Белгородской области преступниками – иностранными гражданами и лицами без гражданства являются преимущественно *мужчины в возрасте от 31 года до 40 лет, имеющие неполное среднее или среднее общее образование, граждане Украины, Узбекистана и Молдовы, кратковременно находящиеся на территории РФ, прибывшие нелегально, занимающиеся коммерческой и предпринимательской деятельностью, совершившие преступления против собственности и в сфере незаконного оборота наркотиков, находившиеся в момент совершения преступления в состоянии алкогольного и наркотического опьянения, единолично совершившие преступление, случайные знакомые и находившиеся в родственных отношениях с потерпевшим, не имеющие судимости или имеющие не снятую судимость за аналогичное преступление.*

§ 3. Факторы, причины и условия, способствующие преступности иностранных граждан и лиц без гражданства в России

По нашему глубокому убеждению, исследование криминологических особенностей преступлений, совершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства, базирующееся лишь на анализе личности преступника, было бы неточным и неполным без учета факторов, причин и условий, способствующих преступности этой группы лиц, так как указанные положения являются наиболее значимым отражением криминогенных свойств, характерных для этих посягательств.

Общеизвестно, что одним из главных криминологических аспектов изучения и предупреждения преступности является проблема основных факторов, причин и условий, способствующих ее росту.

Фактор преступности – явление (совокупность явлений), воздействующее на преступность (порождающее, способствующее или препятствующее ей)².

¹ См.: Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 20 августа 2007 года № 171 «О порядке представления и рассмотрения документов для подготовки распоряжений Министерства юстиции Российской Федерации о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих освобождению из мест лишения свободы» // Российская газета. 2007. 5 сентября.

² См.: Криминология: словарь / под общ. ред. В.П. Сальникова. - СПб., 1999. С. 178.

Укажем, что в криминологии были предприняты попытки подразделить все факторы на криминогенные и антикриминогенные (Г.А. Аванесов) и классифицировать их. Так, выделяют такие группы криминогенных факторов, как:

- социально-демографические, связанные с урбанизацией, миграцией, изменениями половозрастных структур населения и т.д.;
- экономические, связанные с проблемами производства, реализацией товаров, ценами;
- социальные и социально-психологические;
- организационно-правовые и др.

В свою очередь, Ю.А. Воронин считает, что в порождении сложного явления преступности криминогенные факторы выступают, в конечном счете, как система взаимообуславливающих элементов, как динамичный криминогенный комплекс, связанный с экономикой, политикой, социальной жизнью и культурой конкретного общества.

В свою очередь, по мнению И.П. Портнова, криминогенный факторный комплекс преступности условно можно подразделить на две части, одну из которых определяют криминогенные последствия явлений, вторую – обстоятельства, являющиеся следствием непосредственной деятельности людей¹.

Как представляется, преступность, в том числе по исследуемой категории лиц, обусловлена достаточно сложным взаимодействием различных социальных факторов, действующих в разных сферах и проявляющихся на разных уровнях общественной жизни. Поэтому разработанные криминологической наукой общие методологические положения о причинах преступности как массового социального явления полностью распространяются на причины и условия, способствующие совершению различных преступных посягательств. Из этого следует, что совокупность обстоятельств (факторов, условий), способствующих совершению соответствующих видов преступлений, в целом не выходит за пределы общих причин и условий преступности и, более того, находится под определенным воздействием общих причин и условий преступности².

Проанализировав факторы, воздействующие на преступность, обратимся к причинам, ее детерминирующим.

«*Причинами* преступности, – как справедливо пишет М.Д. Шаргородский, – можно считать все те обстоятельства, без которых она не могла бы возникнуть и не может существовать. Но не все эти обстоятельства играют активную роль. Причинами преступности являются те активные силы, которые своим действием порождают ее существование»³.

Если причины преступности – это негативные явления, вызывающие ее, то условия преступности – это явления, способствующие их действию.

¹ См.: *Портнов И.П.* Проблемы профилактики преступности в городах (по материалам органов внутренних дел): дис. ... д-ра юрид. наук. - М., 1993. С. 45.

² См.: *Кудрявцев В.Н.* Причины правонарушений. - М., 1976; *Кузнецова Н.Ф.* Проблема криминологической детерминации. - М., 1984.

³ *Шаргородский М.Д.* Преступность, ее причины и условия в социалистическом обществе // Преступность и ее предупреждение. - Л., 1966. С. 30.

Под *условиями*, способствующими совершению преступления, понимаются такие обстоятельства, которые облегчают реализацию преступных намерений и достижение преступных результатов. Представляется, что по отношению к преступлению условие является именно таким обстоятельством, которое способствует, содействует, благоприятствует совершению преступления, но не вызывает, не обуславливает, не порождает его.

Среди условий преступности на практике обычно выделяют объективные и субъективные, или внешние и внутренние. Такое деление дает возможность в каждом конкретном случае определить условия воздействия на человеческое поведение извне и влияние внутренних, личностных особенностей индивида на его поступки¹.

Обращаясь к рассмотрению причин и условий преступности иностранных граждан и лиц без гражданства, заметим, что их следует рассматривать, прежде всего, в контексте причин преступности в самом обществе, так как иностранцы – это часть общества, и проблемы, существующие в нем, отражаются на всех слоях и группах населения. В то же время иностранные граждане – это специфическая группа населения, которая более других подвержена неблагоприятным воздействиям извне и которая чутко реагирует на все изменения, происходящие в обществе. Необходимо учитывать тот факт, что люди, подвергшиеся вынужденному переселению, социально менее защищены государством, а проблемы, возникающие у них на новом месте, негативно отражаются на их моральном состоянии и в конечном итоге могут привести к противоправному поведению. В данном случае понимание преступления как одного из возможных результатов неудовлетворительной социальной адаптации иностранца в сочетании с неблагоприятной конкретной ситуацией имеет важное значение для определения направления и методов исследования причин преступности².

Проведенное нами исследование показало, что отдельные иностранные граждане являются «социальными маргиналами»³, некоторые из них уже люмпенизированны, поэтому их поведение во многом определяется социальным статусом. Люмпенизированные маргинальные слои лишены социально значимых для здорового образа жизни ориентиров и поэтому идут на «конфликт с нравственностью и законом». Отсюда преступный образ жизни маргиналов, самые различные противоречия и конфликты, перерастающие в преступления, в основном против личности и чужого имущества⁴. Иностранцы, вызывая в целом сочувственное отношение коренного населения, попадают в большинстве случаев в исключительно тяжелое материальное положение, а значит, в группу потенциального криминального риска⁵. В сравнении с принимающим иностранцев населением уровень

¹ См.: Большая советская энциклопедия. - М., 1977. Т. 27. С. 194.

² См.: Яковлев А.М. Преступность и социальная психология. - М., 1971. С. 200.

³ См.: Зарипова Д.М. Борьба с преступностью маргинальных групп населения: теоретические и прикладные проблемы. - Казань, 2000. С. 16.

⁴ См.: Абельцев С.Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия. - М., 2000. С. 44.

⁵ См.: Вьюнов Ю.И. Влияние миграционных процессов на преступность в Южном федеральном округе: дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2001. С. 96.

безработицы и социальной уязвимости основной массы беженцев и переселенцев на порядок выше. Вследствие этого многие из них пополняют беднейшие категории российского населения, повышают уровень нищеты и увеличивают численность людей, нуждающихся в государственной социальной защите. Выбитые из нормальной жизненной колеи беженцы и вынужденные переселенцы готовы утвердить себя в стихии нецивилизованного рынка любыми способами, включая и противоправные. Они не только подпитывают традиционную бытовую преступность, но и нередко включаются в состав организованных криминальных сообществ, где выполняют, как правило, «черновую работу»¹. Складывается ситуация, когда «речь идет о выживании, а денег у государства нет, и иностранные граждане вынуждены добывать их сами»².

К числу факторов, существенно осложняющих оперативную обстановку, связанную с пребыванием иностранных граждан на территории России, следует отнести: общее обострение криминальной ситуации; разбалансированность хозяйственной структуры; интенсивное расширение внешнеэкономических связей; упрощение порядка въезда и выезда из страны; нерегулируемую миграцию населения; ослабление пограничного и таможенного режима; несовершенство административного, налогового и миграционного законодательства; недостатки в информационном обеспечении, взаимодействии и координации деятельности правоохранительных органов.

Как известно, границы новых независимых государств, образовавшихся после распада СССР, носили и в основном еще сохраняют прозрачный характер. Политическая и экономическая дестабилизация, возникновение на территории этих стран вооруженных конфликтов, «горячих точек», резкое падение уровня жизни стали основными причинами массовой миграции населения на территорию России.

Заметим, что огромное число иностранных граждан, находящихся на нелегальном положении и не имеющих средств к существованию, образует специфическую группу повышенного криминогенного риска. Многие из них нарушают в связи с этим правила проживания и совершают другие административные правонарушения. В такой ситуации складывается специфическая, чаще всего криминальная среда обитания, со всеми проявлениями маргинальной, а главное, специфичной этнической субкультуры, где объективно формируется резерв преступности иностранцев³.

Мы солидарны с мнением о том, что чем менее обустроены и интегрированы в общество иностранцы, тем больше вероятность того, что они могут обратиться к методам извлечения дохода, идущим вразрез с законом⁴.

Более того, появление иностранцев во многих случаях обусловлено противоречиями в политической сфере. Резкое обострение межнациональных отноше-

¹ См.: *Бабаев М.М., Королева М.В.* Преступность приезжих в столичном городе: учебное пособие. - М., 1990. С. 53.

² См.: *Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой.* - М., 2001. С. 717.

³ См.: *Криминальная ситуация на рубеже веков в России.* - М., 2004. С. 47.

⁴ См.: *Коротков Е.М.* Механизм преступного поведения. - М., 1999. С. 91.

ний на территории бывшего СССР привело к широкомасштабным вынужденным перемещениям огромного количества людей. Криминогенные последствия такого переселения явились одной из болезненных проблем тех регионов, где в основном разместились беженцы, и они представляют собой различного рода производные от этого процесса явления, которые могут порождать антиобщественное поведение иностранцев¹. Межнациональные конфликты, таким образом, могут быть первопричиной тех самых общеуголовных преступлений (кражи, грабежи, разбои и т.д.), которые совершаются иностранными гражданами, покинувшими свои дома и не имеющими легальных источников существования на новом месте. В свою очередь, массовое, стихийное прибытие иностранцев в регион может спровоцировать межгрупповые, межэтнические конфликты, привести к социальной напряженности, что чревато всплеском преступности как среди иностранных граждан, так и среди местного населения.

Практика миграционной ситуации свидетельствует о психологической неподготовленности местного населения к кризисным ситуациям, возникающим в связи с прибытием огромного количества иностранных граждан, а также может оказаться причиной негативного восприятия их вообще, стереотипного совмещения иностранца и преступника в одном лице. Имеющиеся ксенофобные реакции по отношению к «приезжим», даже если они той же этнической принадлежности, порой приводят иностранных граждан к ощущению себя «чужаками» в любом месте жительства². Поэтому изобилие иностранцев – негативный раздражающий фактор для местных жителей, создающий психологическое напряжение, повышенную «готовность» к конфликту при малейшем поводе³. Следовательно, государственным органам необходимо проводить действенную работу в русле информационного обеспечения населения сведениями о проблемах иностранных граждан, пропаганды взаимопомощи и лояльного отношения к людям, оказавшимся в беде.

Считаем, что политика, проводимая государством в отношении иностранцев, должна учитывать все факторы, которые могут повлиять на их поведение. Положительная роль пребывания иностранных граждан возможна лишь в случае эффективного государственного регулирования этого процесса⁴. Здесь огромное значение приобретают организационно-технические и организационно-управленческие факторы. Несовершенство регистрации преступлений, совершаемых иностранцами, отсутствие адекватного организационно-структурного обеспечения борьбы с этим видом преступности, взаимодействия и координации деятельности всех структур, занимающихся проблемами данной категории граждан (правоохранительных органов, миграционной службы и др.), могут негативно сказываться на состоянии криминогенной обстановки в конкретных регионах.

¹ См.: Малков В.Д. Учебник по криминологии. - М.: ЗАО «Юстицинформ», 2006. С. 16-56, 75-102.

² См.: Психология беженцев и вынужденных переселенцев: опыт исследований и практической работы / под ред. Г.У. Солдатовой. - М., 2004. С. 42.

³ См.: Бабаев М.М., Антонян Ю.М. Социальная среда и личность преступников-мигрантов и постоянных жителей / Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 22. - М., 2004. С. 6.

⁴ См.: Беженцы / под ред. А.Г. Здравомыслова. - М., 1993. С. 24.

В криминологии помимо общей классификации причин и условий преступности выделяют «причины и условия повышенного уровня преступности иностранцев». Так, М.М. Бабаев, В.Н. Сомин выделяют три группы таких факторов:

а) особенности демографической и социальной структуры контингента иностранных граждан;

б) особенности конкретной жизненной ситуации, побудившей к переезду определенную часть иностранцев;

в) условия адаптации в местах вселения.

Здесь прослеживаются как бы две линии детерминации преступности иностранных граждан:

– до переезда (учитываются факторы, влиявшие на формирование личности до переезда, а также обстоятельства, побудившие к переезду, во многом это определяется проблемной жизненной ситуацией, связанной со страхом за свою жизнь, жизнь своей семьи и т.д.);

– после переезда (когда на новом месте складываются такие условия, при которых иностранец вынужден совершить преступление, либо ему объективно выгодно при сложившихся обстоятельствах переступить закон)¹.

Считаем, что анализ периода адаптации иностранных граждан чрезвычайно важен для изучения причинного комплекса факторов, способствующих формированию преступных установок в сознании некоторых из них. В адаптационный период иностранец меняет не только образ жизни в бытовом плане (трудоустройство, приобретение жилья, устройство семьи и т.п.), но и вынужден изменить свои привычки, взгляды, нормы поведения. «Процесс адаптации, – справедливо отмечает О. Шкаратан, – связан с необходимостью резкого изменения всех сторон жизни – материальной, социальной, духовной. Переезд ... влечет изменение содержания выполняемого труда, системы ценностей, привычек, обычаев. Все это требует от иностранцев значительных психологических усилий»².

В исследованиях западных ученых еще в 1980-е гг. было показано, что на психическое здоровье иностранцев значительно большее воздействие оказывают не события, ставшие причиной переселения, а первые годы пребывания в новой стране, в процессе которых человек приспосабливается к новой для него социокультурной среде³. В случае отсутствия обстоятельств, способствующих благоприятной адаптации иностранного гражданина, не только возможен, но и происходит в большинстве случаев взрыв агрессии, выливающийся нередко в преступное действие.

Основной проблемой в данном случае являются процесс «врастания» в новые формальные и неформальные социальные группы, усвоение новых норм морали и стандартов поведения, иного образа жизни. Это не может не порождать

¹ См.: Бабаев М.М., Сомин В.Н. Социально-демографическая и уголовно-правовая характеристика личности преступника-иностранца // Проблемы советского государства и права. Вып. 7. - Иркутск, 1979. С. 144.

² См.: Шкаратан О. Подбор и расстановка кадров на предприятии. - М., 1968. С. 28-29.

³ Westermeyer J., Vang T.F., Neider J. Refugees who do and do not seek psychiatric care: Analysis of pre-migratory characteristics // Journal Nerv. & Ment. Dis. 1983. P. 86-91.

значительных сложностей и конфликтов, особенно у лиц старших возрастов с уже сложившейся системой взглядов и отношений, устоявшимися стереотипами поведения. Что же касается молодежи, то, не обладая в силу возраста большим жизненным опытом, стойкими взглядами и убеждениями, молодые люди подчас не могут противостоять отрицательным влияниям на новом месте и найти выход из сложной жизненной ситуации¹. У детей иностранных граждан по причине их «сильной эмоциональной возбудимости операционные установки приходят в состояние неустойчивости, их повседневное поведение становится непосредственным и непредсказуемым, а зачастую даже агрессивным»².

Полагаем, что в новых для себя условиях человек перестает ощущать себя жестко зависимым от конкретного непосредственного окружения, он может не считаться с мнением отдельных групп. С переездом, как правило, наблюдаются разрыв прежних социальных связей, утрата знакомств, что значительно ослабляет социальный контроль за поведением человека со стороны его ближайшего окружения и, вообще, деструктивно влияет на его общее психическое состояние³. Это, в свою очередь, может создать условия для совершения иностранцами преступления. Поэтому так важны эмоциональная, информационная, материальная и другие виды социальной поддержки иностранных граждан. Не менее важными считаются связи с соотечественниками. Сохранение национального окружения, как считают некоторые ученые, особенно в начальный период проживания иностранных граждан в новой культурной среде, выступает в качестве «буфера для психических расстройств»⁴. В то же время есть противоположное мнение, согласно которому проживание иностранных граждан в гомогенных национальных группах затрудняет их адаптацию и интегрированность с коренными жителями⁵.

Таким образом, к основным причинам и условиям преступности иностранных граждан и лиц без гражданства относятся:

- противоречия в политической сфере и в области межнациональных отношений на постсоветском пространстве, которые привели к противостоянию народов и вызвали перемещения огромных потоков иностранных граждан;
- отсутствие должной правовой регуляции рыночных отношений, приводящих к антагонистическим противоречиям между отдельными личностями или группами людей;
- отсутствие регулятивных отношений государства и иностранных граждан на законодательном уровне не позволяет государственным чиновникам

¹ См.: *Антонян Ю.М.* Социально-психологические последствия урбанизации и их влияние на преступность // Советское государство и право. 1975. № 8. С. 69.

² См.: *Филимонова Н.М.* Влияние социальных установок на процесс адаптации вынужденных переселенцев к условиям Северного Кавказа: автореф. дис. ... канд. психол. наук. - М., 1999. С. 14.

³ См.: *Гриценко В.В.* Русские среди русских: проблемы адаптации вынужденных мигрантов и беженцев из ближнего зарубежья в России. - М., 2002. С. 13.

⁴ См.: *Психология беженцев и вынужденных переселенцев: опыт исследований и практической работы* / под ред. Г.У. Солдатовой. - М., 2004. С. 42.

⁵ *Furnham A., Bochner S.* Culture Shock: Psychological reactions to unfamiliar environments. L.&N.Y., 1986. P. 94.

оказывать иностранным гражданам необходимую помощь в обустройстве на новом месте и безболезненно «вписать» их в местную социокультурную среду в соответствии с действующими нормативными актами;

- наличие психологической неподготовленности к конфликтным ситуациям как местного населения, так и иностранцев, которая связана с прибытием большого количества иностранных граждан и значительным ростом численности населения региона;
- имеющая место неэффективность государственного регулирования процесса миграции, ослабление паспортно-визового режима, миграционного учета, а также отсутствие должного учета иностранцев;
- существующие особенности демографической и социальной структуры контингента иностранных граждан и особенности их национального характера;
- отсутствие оптимальных условий адаптации иностранца в регионе поселения.

§ 4. Предупреждение преступности иностранных граждан и лиц без гражданства в отдельных регионах России

Анализ факторов, причин и условий, способствующих совершению преступлений иностранными гражданами и лицами без гражданства, проведенный нами в предыдущем параграфе, позволяет перейти непосредственно к исследованию и формулированию мер по предупреждению их преступности.

Прежде чем касаться изучения конкретных мер по предупреждению преступности иностранных граждан и лиц без гражданства, кратко остановимся на том, какие в целом меры предупреждения преступности выделяются в криминологии.

Классификация предупредительных мер, сформулированных различными авторами, позволяет нам свести все их многообразие в определенную систему, опираясь на которую, можно более или менее целенаправленно строить профилактическую работу среди населения в стране, регионе, городе, на предприятии, в школе и семье. Классификаций предлагается несколько, но основной является систематизация предупредительных мер по их цели, масштабам, по времени реализации, по признаку правового регулирования и др. По цели меры предупреждения преступности традиционно делятся на *общесоциальные* и *специально-криминологические*.

Общесоциальные меры предупреждения преступлений – это совокупность экономических, политических, организационных, информационных и иных мероприятий, обеспечивающих нормальное функционирование общества. *Общесоциальные* меры предупреждения преступности не имеют прямой и непосредственной направленности на предупреждение антисоциального поведения, но именно они определяют основное содержание профилактики.

Специально-криминологические меры предупреждения преступлений охватывают мероприятия, непосредственно направленные на устранение причин

и условий, способствующих совершению преступлений, на прямое противодействие преступным проявлениям.

Общесоциальные меры могут реализовываться в экономической сфере, социальной, политической, организационной, духовной. Они тесно взаимосвязаны между собой и не имеют четких границ. Тем не менее, в каждой сфере они характеризуются своей специфической природой и собственной криминологической значимостью.

От себя заметим, что специально-криминологические меры носят локальный и конкретный характер и реализуются сотрудниками правоохранительных органов и всей системы уголовной юстиции, руководителями предприятий и учреждений, местными органами власти и общественными организациями, школьными и дошкольными учреждениями, в семье и т.д. Основанием для их принятия служат те криминогенные обстоятельства, которые были выявлены в процессе расследования и рассмотрения уголовных дел или в результате специального изучения криминологической обстановки на той или иной территории или на том или ином объекте изучения.

Мы подразделяем специально-криминологические меры по масштабам и времени применения, по основам регулирования и другим признакам.

По масштабам применения специальные меры делятся на федеральные, региональные, объектные, контингентные и индивидуальные.

По времени применения специальные меры предупреждения делятся на раннюю и непосредственную профилактику, пресечение преступлений и предупреждение рецидива.

По признаку регулирования уголовно-процессуальным законом специальные меры предупреждения преступлений можно разделить на процессуальные и непроцессуальные.

Кроме общесоциальных и специальных мер в качестве отдельных видов предупреждения преступности выделяют индивидуальную профилактику преступного поведения, а также виктимологическую профилактику.

Среди многочисленных классификаций мер по предупреждению преступности иностранных граждан и лиц без гражданства, выделяемых авторами¹, наиболее полной, по нашему мнению, представляется классификация, предложенная К.И. Богомоловой, которая выделяет общесоциальные, специ-

¹ См., напр.: *Кобец П.Н.* Особенности предупреждения преступности иностранных граждан и лиц без гражданства в России. - М.: Экзамен, 2006. С. 423-505; *Тонышев А.В.* Преступность иностранных граждан в России: Криминологическая характеристика и профилактика: На примере граждан СНГ в Санкт-Петербурге: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2006. С. 19-20; *Магомедов Э.Б.* Криминологические особенности преступности мигрантов-иностранцев в Республике Дагестан и ее предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2008. С. 17-18; *Морин А.В.* Влияние миграционных процессов на криминальную ситуацию в России: На материалах Приволжского федерального округа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Н. Новгород, 2008. С. 27-28; *Утяцкий М.Н.* Миграция иностранных граждан и преступность: криминологический анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2008. С. 16-19; *Балыков В.Н.* Преступность иностранных граждан и лиц без гражданства: по материалам Москвы и Московской области: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2009. С. 22-24.

альные меры предупреждения преступности иностранных граждан и лиц без гражданства, а также виктимологическую профилактику совершаемых ими преступлений¹.

В своей работе мы будем придерживаться аналогичной классификации и считаем возможным сформулировать конкретные меры по предупреждению преступности исследуемой категории лиц.

I. В качестве **общесоциальных мер** по предупреждению преступности иностранных граждан и лиц без гражданства мы выделяем:

Социально-экономические меры по противодействию преступности иностранцев. Они включают в себя следующие мероприятия:

1) регулирование государством миграционных потоков должно иметь целенаправленный характер и состоять в привлечении в страну большей частью высококвалифицированных специалистов-иностранцев, которые намереваются переехать в Россию на постоянное место жительства. Таким лицам государство должно обеспечить необходимую материальную поддержку, медицинское обслуживание, правовую защиту². Мы считаем, что необходима дальнейшая интеграция со странами СНГ, и в первую очередь, с государствами, входящими в Евразийский союз – Белоруссией и Казахстаном по упорядочению миграционных потоков³.

В этой связи хочется отметить положительный опыт Белгородской области по привлечению высококвалифицированных специалистов из-за рубежа. Так, белгородские работодатели предпочитают нанимать иностранных сотрудников не только в качестве подсобных рабочих. В регионе работают уже более десятка высококвалифицированных специалистов из разных стран. В региональном управлении миграционной службы предположили, что в ближайшее время эта тенденция не изменится. Как правило, на Белгородчину приезжают уникальные кадры, а работодатели готовы платить им большие деньги. «Белгородская область – привлекательный для трудовых мигрантов регион, – отмечает начальник управления ФМС Сергей Нерубенко. – Но политика региональных властей выстроена так, что при трудоустройстве приоритет отдается местным специалистам. Возможно, именно по этой причине в прошлом году общая квота, которая была выделена предприятиям для трудоустройства иностранцев – свыше девяти тысяч человек, – оказалась заполненной лишь на 60 процентов. В целом же тенденция такова: количество специалистов низкой квалификации, востребованных белгородскими предприятиями, неуклонно уменьшается. Теперь здесь больше требуются менеджеры среднего и высокого уровней, а также узкие специалисты».

¹ См.: *Богомолова К.И.* Преступность, связанная с иностранцами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2011. С. 20-26; *Богомолова К.И.* Преступность, связанная с иностранцами: монография. - М.: Юрлитинформ, 2013. С. 91-125.

² См., подробно: *Грицюк М.* Лечиться можно и нужно // Российская газета. 2014. 5 декабря.

³ См., подробно: *Макарычев М.* Персона нон миграта // Российская газета. 2012. 16 февраля; *Фещенко В.* В Москву, в Москву // Российская газета. 2012. 19 июля; *Грицюк М.* Куда они денутся // Российская газета. 2012. 14 июня; *Грицюк М.* Раскадровка на экзамене // Российская газета. 2012. 6 ноября.

Однако подтвердить статус «уникального специалиста» нужно не дипломом, знаниями или солидным резюме, а гарантией высокой зарплаты. Работодатель, который привлекает такого специалиста из-за рубежа, должен выплатить ему не менее миллиона рублей в год. Число таких специалистов растет. По данным Сергея Нерубенко, еще два года назад в регионе их было трое, в 2013-м – уже 11¹;

2) совершенствование экономических и правовых мер по предупреждению нелегальной миграции.

Как известно, в начале XXI века заметно возросшая миграция населения не могла не повлиять на рост преступности. Так, на основании проведенных исследований известным советским криминологом М.М. Бабаевым было установлено, что в значительной мере области с повышенным прибытием мигрантов – это территории с наибольшим уровнем преступности, а области с наименьшим их прибытием характеризуются более низким уровнем преступности².

Полагаем, что важнейшими условиями минимизации нелегальной миграции и правонарушений в миграционной сфере является последовательная, обозначенная на долгосрочную перспективу миграционная политика, транспарентное миграционное законодательство и широкомасштабное информационное обеспечение. Гарантировать это могут рациональная, стратегически выверенная Концепция государственной миграционной политики и Федеральная миграционная программа, учитывающая положения Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.

Отметим, что 13 июня 2012 года Президент Российской Федерации В.В. Путин утвердил Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года, которая должна способствовать разрешению проблем, препятствующих эффективному регулированию миграции и снижению социокультурных, экономических и политических рисков, связанных с притоком мигрантов³.

В качестве одной из основных задач государственной миграционной политики Российской Федерации в Концепции является противодействие незаконной миграции, в целях реализации которой должны быть приняты следующие меры:

- ✓ совершенствование правовой базы противодействия незаконной миграции;

- ✓ совершенствование мер ответственности за нарушение миграционного законодательства Российской Федерации;

- ✓ создание и совершенствование системы иммиграционного контроля путем закрепления данного понятия в системе нормативных правовых актов Российской Федерации, определения компетентных органов и перечня соответствующих полномочий;

¹ См., подробно: *Скрипка А.* Тянут на миллион // Российская газета. 2013. 16 июля.

² См.: *Бабаев М.М.* Криминологическое исследование проблем миграции населения // Советское государство и право. 1968. № 3. С. 17.

³ См., подробно: Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <http://kremlin.ru/news/15635>

- ✓ совершенствование системы государственного контроля въезда и пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации;
- ✓ противодействие организации каналов незаконной миграции, в том числе за счет повышения защищенности паспортно-визовых и иных документов, позволяющих идентифицировать личность;
- ✓ создание инфраструктуры для осуществления процедуры реадмиссии и обеспечение органами государственной власти субъектов Российской Федерации функционирования специальных учреждений для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению или депортации;
- ✓ совершенствование межведомственного взаимодействия, в том числе обмена информацией на внутригосударственном уровне, а также с компетентными органами иностранных государств по вопросам противодействия незаконной миграции;
- ✓ разработка и принятие программ противодействия незаконной миграции, проведение совместных межгосударственных оперативно-профилактических мероприятий;
- ✓ усиление информационной и разъяснительной работы с гражданами, работодателями в целях предупреждения нарушений миграционного законодательства Российской Федерации.

Заметим, что в рамках реализации данной программы в настоящее время законодателем уже приняты и вступили в силу ряд новых законов. В частности, это Федеральные законы от 23 июля 2013 года № 207-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования миграционного законодательства и ответственности за его нарушение», № 199-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», № 203-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях создания дополнительных благоприятных условий для обучения в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства», № 224-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Содержание указанных законов сводится к следующему. Например, одна из поправок устанавливает однозначный запрет на въезд для иностранцев, которые использовали подложные документы или не оплатили в период своего предыдущего пребывания налоги, административные штрафы. Также не впускают в Россию и тех, кто не возместил расходы, связанные с собственным административным выдворением или депортацией. Обязательно будут отправлять домой тех иностранцев, у которых истек срок разрешенного пребывания в России. В документе подчеркнуто, что особенно это касается нарушителей, задержанных на территориях Московского и Ленинградского регионов. Причем выдворять их будут с обязательным помещением в специальные учреждения. Другое важное нововведение касается того, что иностранцу, неоднократно нарушившему отечественные законы, могут закрыть въезд в страну на срок до 10

лет. Закроют въезд и тем мигрантам, у кого есть неснятая или непогашенная судимость за совершение умышленного преступления как на территории Российской Федерации, так и за ее пределами. А вот для иностранных студентов, обучающихся в российских вузах, упрощен порядок получения разрешения на работу¹.

По данным Федеральной миграционной службы выявлено более 3 миллионов иностранцев, которым будут закрывать въезд в Россию. Это в основном те, кто превышает свой законный срок пребывания в стране на 30 суток и более².

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, сложившийся по состоянию на 1 октября 2012 года на территории области коэффициент естественной убыли на 1000 человек населения составил 2,3 (2011 г. – 3,2), т.е. уменьшился на 28,1% (с 4000 до 2960 человек).

В 2012 году в регион прибыли 38 805 человек, в том числе из других субъектов Российской Федерации – 34 544, из стран СНГ и дальнего зарубежья – 4 261. За пределы области выбыли 31 159 человек, при этом положительное сальдо миграции составило 7 646 человек.

Благодаря сохранившимся объемам внешних для области миграционных потоков, положительное сальдо миграции (7 646 чел.) компенсировало естественную убыль населения (2 960 чел.) и, как следствие, предотвращает сокращение численности населения области, которое по состоянию на 1 января 2012 года составило 1 532,6 тыс. человек. То есть, миграция остается доминирующим элементом, пополняющим рост численности населения региона.

С 1 января по 31 декабря 2012 года через пункты пропуска на белгородском участке российско-украинской границы проследовали 4 759,8 тыс. иностранных граждан и лиц без гражданства (-2,2%), из которых в регион въехали 835,6 тыс. (-12,3%) и выехали 782,8 тыс. человек (-14,8%). Общее сокращение пассажиропотока составило 107,7 тыс. чел. Основная часть иностранных граждан (91,2%) прибыли в область с частной целью (762649 тыс. чел.). При этом массив граждан Украины составил более 97,3% (813 324 чел.).

Далее сформулируем и определим круг мероприятий, которые могут быть включены в специальную программу борьбы с незаконной миграцией для Белгородской области.

При предпочтении временной трудовой миграции существует необходимость принимать в Белгородской области трудовые кадры из числа мигрантов по определенным специальностям, требующимся в экономике нашего региона. Учитывая опыт зарубежных стран, можно организовать подготовку необходимых трудовых кадров из числа мигрантов на базе учебных центров на территории нашей области, а также на территории страны, откуда прибыл мигрант.

При рассмотрении начального этапа прибытия мигрантов на Белгородчину (особенно это касается лиц, въезд которых в Россию осуществляется в безвизовом порядке) возникает вопрос о том, где искать место их проживания

¹ См.: *Фалалеев М.* Кого у нас не ждут // Российская газета. 2013. 25 июля.

² См., подробно: *Фалалеев М.* Машина взятка не берет // Российская газета. 2013. 14 июня.

или пребывания. Для решения этого вопроса целесообразно создание в регионе специализированных учреждений временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства на период определения их правового статуса, обучения какой-либо деятельности, русскому языку, оказания правовой, справочной помощи и медицинского освидетельствования. Данные учреждения также необходимы для лиц, подлежащих административному выдворению или депортации, а также реадмиссии.

В случае, если мигрант по каким-либо причинам не смог интегрироваться в наше общество, целесообразно воспользоваться опытом Франции в этой области, т.к. ее правительство оказывает «помощь в реинтеграции», т.е. обеспечивает отъезд мигранта (и безработного тоже) с проектом его адаптации на родине¹.

В целях повышения эффективности противодействия незаконной миграции необходима разработка и реализация комплекса оперативно-розыскных и профилактических мероприятий по ее предупреждению, выявлению и пресечению.

В отдельно взятом регионе бороться с таким явлением, как незаконная миграция, безрезультатно. Только при сотрудничестве с приграничными регионами, имеющими схожие проблемы, и с государствами-поставщиками мигрантов возможно цивилизованное регулирование миграционных потоков и противодействие незаконным проявлениям миграции. Предпочтительны следующие формы взаимодействия: проведение совместных координационных совещаний с представителями руководства УМВД, УФМС, УФСБ по Белгородской области, пограничной службы, приграничных соседних властей и государств-поставщиков наибольшего количества мигрантов; и как следствие таких совещаний – планирование и проведение совместных профилактических и розыскных мероприятий, в ходе которых происходит обмен имеющимся опытом².

Так, в Управлении Федеральной миграционной службы по Белгородской области реализуются совместные с УМВД России по Белгородской области и ПУ ФСБ России по Белгородской и Воронежской областям планы проведения оперативно-профилактических мероприятий.

На территории региона проведено 32 оперативно-профилактических мероприятия, из них «Нелегальный мигрант» – 5, «Регион-магистраль» – 5, «Общежи-

¹ См.: Стрельцова Я.Р. Франция и проблема интеграции мигрантов // Мировая экономика и международные отношения. 2005. № 9. С. 68.

² В конце ноября 2012 года на совместном заседании коллегий МВД и ФМС России руководители этих структур В. Колокольцев и К. Ромодановский договорились о доступе к Государственной информационной системе миграционного учета, о совместном розыске скрывающихся от следствия и суда людей или пропавших без вести, о взаимодействии в депортации нежелательных иностранцев, о совершенствовании нормативной правовой базы и о работе специальных центров, где содержатся подлежащие выдворению иностранцы. Кроме того, на заседании было отмечено, что миграционными органами были проведены совместные с полицией оперативно-профилактические мероприятия «Нелегальный мигрант» и «Нелегал», всего свыше 170 тысяч совместных проверочных мероприятий по соблюдению миграционного законодательства (Фалалеев М. С метлой - в СИЗО // Российская газета. 2012. 3 декабря).

тие» – 1, «Патент» – 7, «Лизинг» – 4, «Пилот» – 1, «Регистрация» – 1, «Нелегал-2012» – 2, «Патруль» – 1, «Должник» – 3, «Маршрутка» – 1, «Рынок» – 1.

Мероприятия проводились при активном участии заинтересованных территориальных органов федеральных органов исполнительной власти. Всего организовано 7 795 мероприятий с целью выявления фактов нарушения миграционного законодательства (4395; рост в 1,8 раза), в том числе 3 290 (1971; рост в 1,7 раза) – совместно с органами внутренних дел, 404 (302; +33,7%) – с иными заинтересованными органами федеральных органов исполнительной власти.

В результате выявлено 7 066 нарушений миграционного законодательства (+ 13,4%; 6227¹), в том числе:

- 2773 (2461; +12,7%) – за нарушение режима пребывания (ст. 18.8 КоАП РФ);
- 850 (812; +4,7%) – за нарушения миграционного законодательства, допущенные принимающей стороной (ст. 18.9 КоАП РФ);
- 1868 (1626; +14,9%) – за нарушение требований законодательства при осуществлении трудовой деятельности (ст. 18.10 КоАП РФ);
- 1522 (1288; +18,2%) за незаконное привлечение иностранных граждан к трудовой деятельности (ст. 18.15 КоАП РФ);
- 9 (7; +28,6%) за нарушение правил привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к трудовой деятельности, осуществляемой на торговых объектах (ст. 18.16 КоАП РФ);
- 44 протокола (33; +33,3%;) за несоблюдение установленных ограничений на осуществление отдельных видов деятельности (ст. 18.17 КоАП РФ).

В Белгородской области в 2012 году было выявлено 492 факта (458 в 2011 г.) предоставления ложных сведений при осуществлении миграционного учёта (ст. 19.27), 263 человека привлечены к повторной административной ответственности за неуплату штрафа (ст. 20.25), причем к 46 – применена мера административного ареста. Совместно с органами внутренних дел на транспорте и пограничного контроля к уголовной ответственности, предусмотренной ст. 327 УК РФ, привлечено 46 иностранных граждан. По материалам сотрудников УФМС России по Белгородской области возбуждено 3 уголовных дела по ст. 322.1 УК РФ «Организация незаконной миграции».

За нарушение правил регистрационного учета привлечен к административной ответственности 15 901 российский гражданин (15 609; +1,87%).

Судами городов и районов Белгородской области по материалам государственных служащих Управления вынесены постановления в отношении 72 иностранных граждан, за пределы страны выдворено 58 иностранцев.

УФМС России по Белгородской области принято 9 решений о депортации (АППГ – 0), исполнено – 6.

Пребывание иностранных граждан и лиц без гражданства на территории региона, по-прежнему, оказывает незначительное влияние на криминогенную ситуацию в регионе. Иностранцами гражданами в прошлом году совершено

¹ Статистические данные приводятся в сравнении с аналогичным периодом 2011 года: аналитический отчет о миграционной ситуации на территории Белгородской области за 12 месяцев 2012 года.

294 преступления (281 в 2011 г.) и составило 1,97% от общего массива оконченных расследованием уголовных дел. В отношении иностранных граждан и лиц без гражданства зарегистрировано 76 преступлений (+26,6%; 60)¹.

По нашему глубокому убеждению, необходимо также осуществлять мероприятия по превентивному пресечению деятельности экстремистских организаций, пропагандирующих идеи насилия, фашизма, социальной, национальной и расовой розни, вплоть до запрещения их существования в установленном законом порядке. Здесь нужно акцентировать внимание на работе сообществ и организаций, образовавшихся по национальному или этническому признаку под предлогом оказания помощи прибывающим землякам.

Важно также продолжать проведение специальных оперативно-профилактических операций, в ходе которых целесообразно задействовать сотрудников из разных ведомств, таких как МВД, ФМС, ФСБ, ФНС, таможенной службы и пограничных войск. Перечисленные операции направлены на выявление и перекрытие каналов незаконной миграции; выявление и отслеживание денежных потоков, проходящих через территорию Белгородской области, при их связи с незаконной миграцией; выявление и пресечение деятельности юридических, физических лиц и преступных международных группировок, занимающихся организацией незаконной миграции; противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных от организации и содействия незаконной миграции. Особое внимание должно быть обращено на первоочередные пункты прибытия мигрантов: железнодорожные вокзалы, аэропорты, автостанции, а также на места компактного проживания иностранцев на территории области при выставлении специальных оперативных заслонов для проверки граждан и их документов.

Требуется усиление внимания и к такой сфере криминальных услуг, как изготовление и сбыт поддельных документов. По каждому факту их изготовления или сбыта необходима тщательная проверка для выявления каналов этой незаконной сферы деятельности и причастных к ней лиц, которыми, как показывает практика, могут оказаться и сотрудники паспортно-визовых подразделений. В рамках данных операций подлежат проверке туристические фирмы и организации, оказывающие посреднические услуги в сфере незаконного трудоустройства граждан РФ за границей, на наличие у них лицензий и по другим вопросам их деятельности.

При проведении рассматриваемых специальных оперативно-профилактических операций рекомендуется анализировать и разрабатывать предложения, размещенные в средствах массовой информации и информационных ресурсах сети Интернет по оказанию услуг в оформлении миграционных карт, разрешений на работу, в получении российского гражданства, общегражданских и заграничных паспортов, регистрации по месту пребывания (жительства)

¹ Аналитический отчет о миграционной ситуации на территории Белгородской области за 12 месяцев 2012 года.

и т.д. Данный опыт успешно был использован Центральным федеральным округом Российской Федерации¹.

Используя информацию из приведенных источников, также можно выявить факты нарушения правил привлечения и использования иностранной рабочей силы, а также факты участия работодателей в организации незаконной миграции при проверке имеющихся на территории городов и районов области строительных и других объектов, где, как показывает статистика, чаще используется неквалифицированный труд мигрантов.

Обобщая исследование в части совершенствования программного обеспечения миграционной политики на региональном уровне, мы считаем, что в число основных организационных мер, способных существенно уменьшить масштабы незаконной миграции на региональном уровне, должны входить следующие:

1. Автоматизация процедур, связанных с регистрацией мигрантов, их трудоустройством и социальной защитой.

2. Развитие регионального центра мониторинга (сбора информации, анализа, оценки и прогноза) миграционных процессов, их факторов и последствий.

3. Усовершенствование системы регионального госзаказа на подготовку специалистов в сфере миграционного регулирования и создание в ФМС региональной и межрегиональной систем их подготовки.

4. Программа борьбы с незаконной миграцией в Белгородской области на 2013-2015 годы, включающая концепцию на уровне субъекта РФ (см. Приложение № 4)².

Необходимо создание единой информационной базы данных об иностранных гражданах и лицах без гражданства, находящихся на территории России, дактилоскопирование этих лиц³. Так, в Китае разработан проект закона, который предусматривает, что иностранцы, обратившиеся в местные органы общественной безопасности за видом на жительство, обязаны будут сдавать отпечатки пальцев⁴. В настоящее время в отделениях ФМС России иностранцам предлагается добровольно пройти дактилоскопическую регистрацию, результаты которой могут быть использованы в определенных законом ситуациях (авариях, стихийных бедствиях, террористических актах, поиске пожилых лиц и детей, доказательством невиновности человека, которому предъявлено обвинение в совершении преступления)⁵. Целесообразно постановлениями Правительства РФ нормативно закрепить за органами пограничного контроля

¹ См.: *Кобец П.* Опыт Центрального федерального округа РФ в борьбе с незаконной миграцией // *Профессионал*. 2005. № 2. С. 12.

² См., подробно: *Архипцев Н.И., Нерубенко С.Ф., Архипцев И.Н.* Особенности миграционной политики в Белгородской области и ее влияние на региональную преступность: монография. - Белгород, 2010. С. 101-115.

³ *Магомедов Э.Б.* Криминологические особенности преступности мигрантов-иностранцев в Республике Дагестан и ее предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2008. С. 17.

⁴ См.: *Бугайская Е.* У иностранцев возьмут «пальчики» // *Российская газета*. 2011. 28 декабря.

⁵ См., подробно: *Фалалеев М.* Пропуск в Россию // *Российская газета*. 2012. 21 февраля.

обязанность осуществлять сбор, хранение, обработку и передачу информации в миграционную службу о всех въезжающих в Россию иностранцах¹.

Заметим, что сегодня в России уже создана и начала функционировать принципиально новая информационная среда, обеспечивающая взаимодействие между правоохранительными органами по обмену информацией об иностранных гражданах, находящихся на территории страны. Пилотный проект такой системы был создан в Пензе, и планируется, что она появится и в других регионах Российской Федерации².

Кроме того, в настоящее время отечественным законодателем были внесены целый ряд изменений в нормативно-правовые акты, касающиеся нового порядка выдачи проездного документа лицу, признанному беженцем, а также получения вида на жительство лицу без гражданства³. Теперь лицу, признанному беженцем, а также прибывшим с ним членам его семьи и лицам, в отношении которых лицо, признанное беженцем, осуществляет опеку и попечительство, для выезда за пределы территории Российской Федерации и въезда на территорию Российской Федерации выдается проездной документ, который оформляется в виде документа на бумажном носителе, содержит электронный носитель информации для хранения персональных данных владельца (фамилии, имени (имен), отчества (при наличии), даты и места рождения, пола, гражданства, даты выдачи и даты окончания срока действия проездного документа, наименования органа, выдавшего проездной документ, написанных буквами русского и латинского алфавитов), а также для хранения биометрических персональных данных владельца (электронного изображения лица человека и электронного изображения папиллярных узоров указательных пальцев рук этого человека). В свою очередь, вид на жительство, выданный лицу без гражданства, с 1 января 2013 года содержит электронный носитель информации для хранения персональных данных владельца, а также для хранения биометрических персональных данных владельца (электронного изображения лица человека и электронного изображения папиллярных узоров указательных пальцев рук этого человека).

Также необходимо отметить, что в своем последнем послании Федеральному Собранию Президент России В. Путин четко сформулировал законодательную задачу, что не позднее чем в 2015 году въезд в страну должен быть разрешен исключительно по заграничным, а не внутренним паспортам других стран (в частности, имеются в виду страны-участники СНГ)⁴, в связи с тем, что с 1 января 2015 года ликвидируются квоты на иностранных работников, следует

¹ См.: *Борисов Т.* Приезжим готовят базу // Российская газета. 2012. 17 января.

² См., подробно: *Фалалеев М.* Добро пожаловать в досье // Российская газета. 2012. 12 июля; Положение о Центре информационно-телекоммуникационного обеспечения Федеральной миграционной службы.

³ См.: Федеральный закон от 12 ноября 2012 года № 186-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О беженцах» и статью 8 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Российская газета. 2012 14 ноября.

⁴ См., подробно: Послание Президента Владимира Путина Федеральному Собранию РФ // Российская газета. 2012. 13 декабря.

детально сформулировать профилактические меры воздействия на лиц, осуществляющих въезд в Российскую Федерацию путем нелегальной миграции, где, как показала практика, обычно фигурирует нелегальный бизнес и нелегальный рынок труда¹; необходима постоянная целенаправленная деятельность по приему и обустройству трудовых мигрантов из иностранных государств. Уже сегодня в отдельных регионах ЦФО России имеются общественные приемные «социальная правозащита», где осуществляется скоординированная деятельность не только по трудоустройству иностранных граждан, но и оказание правовой, психологической и социальной помощи иностранным гражданам и лицам без гражданства, созданы курсы обучения русскому языку и т.д.²

Следует заметить, что с 1 декабря 2012 года вступил в силу закон, согласно которому иностранцы, желающие получить разрешение на работу в сфере ЖКХ, торговле и сфере бытового обслуживания или продлить срок действия такого разрешения, должны документально подтвердить знание русского языка³.

Организационно-управленческие меры по противодействию преступности иностранных граждан и лиц без гражданства.

По нашему мнению, они должны состоять из:

1) создания эффективной системы борьбы с преступностью, связанной с иностранными гражданами, где необходимо не столько увеличение численности имеющихся сотрудников полиции, миграционной службы, сколько их специализация по пресечению и раскрытию таких преступлений⁴;

2) воплощение проекта Программы Владимира Путина на первый президентский срок – 2012-2018 гг., которая создаст новую систему интерфейса отношений власти и общества, учета нужд и запросов граждан как получателей социальной и экономической помощи, контролю народа за властью, а также учета идеи создания *административных судов*⁵;

3) в соответствии с последними изменениями, внесенными законодателем в Положение о паспорте гражданина Российской Федерации теперь в случае выдачи паспорта гражданину, который приобрел гражданство Российской Федерации за ее пределами, на основании сведений, представленных им, территориальный орган Федеральной миграционной службы будет запрашивать информацию в Министерстве иностранных дел РФ⁶. Считаем, что данная мера позволит более тщательно проконтролировать процесс получения иностранцем

¹ См.: Смольякова Т. Запатентовано! // Российская газета. 2014. 27 ноября.

² См.: Интервью с руководителем общественной приемной в Курской и Белгородской областях А.В. Терновцевым // Административное право и процесс. 2009. № 5. С. 39-40.

³ См.: Валов О. По-русски понимаешь? // Российская газета. 2012. 15 ноября.

⁴ Тоньшев А.В. Преступность иностранных граждан в России: Криминологическая характеристика и профилактика: на примере граждан СНГ в Санкт-Петербурге: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2006. С. 19.

⁵ См.: Кузьмин В. Повернуться к обществу, чтобы услышать запрос граждан // Российская газета. 2012. 13 января.

⁶ См.: Постановление Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2012 года № 141 «О внесении изменений в пункт 11 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации» // Российская газета. 2012. 2 марта.

российского гражданства, застрахует от его получения лицами с сомнительной репутацией или криминальным прошлым у себя на Родине;

4) проведение обязательного психологического тестирования каждого иностранного гражданина, пребывающего в нашу страну на срок более одного месяца, с целью установления его возможности совершить преступление либо стать его жертвой и для последующего учета данных лиц и проведения профилактической работы с ними в специализированных центрах¹.

Правовые меры противодействия преступности иностранных граждан и лиц без гражданства.

По нашему мнению, правовые меры по противодействию преступности иностранных граждан и лиц без гражданства должны включать в себя:

1) в связи с тем, что Федеральной службой исполнения наказания РФ разработана и внедрена новая модель оценки эффективности деятельности территориальных органов тюремного ведомства, целесообразно предусмотреть значительное расширение полномочий общественной оценки деятельности указанных органов и составления независимого рейтинга², которые будут охватывать, в том числе, и оценку показателей деятельности теми учреждениями, где отбывают наказания иностранные граждане;

2) необходим общественный контроль за регистрацией преступлений, совершенных иностранными гражданами, в виде регулярных виктимологических опросов местного населения, а также представителей национальных диаспор, с целью выявить фактическое число преступлений, совершенных иностранными гражданами на определенной территории и предупредить их совершение в дальнейшем;

3) следует предоставить общественности право принимать участие в решении вопросов условно-досрочного освобождения от наказания и помилования осужденных к лишению свободы иностранных граждан и лиц без гражданства и передать решение этих вопросов специальным комиссиям по условно-досрочному освобождению и помилованию, образованных из числа судей в отставке, представителей правоохранительных органов и общественных организаций.

Следует иметь в виду, что 2 марта 2012 года Конституционный суд Российской Федерации подтвердил позицию Верховного Суда, сформулированную в пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 года № 9 (в редакции 23.12.2010 года) «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания», что суды не вправе отказать в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания по основаниям, не указанным в законе, таким, как наличие прежней судимости, мягкость назначенного наказания,

¹ См.: Богомолова К.И. Преступность, связанная с иностранцами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2011. С. 21.

² См.: Куликов В. Где на Руси сидеть хорошо? // Российская газета. 2012. 16 февраля.

непризнание осужденным вины, кратковременность его пребывания в одном из исправительных учреждений;

4) при Министерстве чрезвычайных ситуаций России был создан Центр экстренной психологической помощи, где функционирует интернет-служба экстренной психологической помощи населению. На сайте этой службы находятся не только информационные психологические ресурсы, но и в режиме интерактивного консультирования оказывается помощь людям, которые находятся в кризисной ситуации¹. Поэтому считаем, что не только у граждан Российской Федерации, но и у иностранных граждан, а также лиц без гражданства должна быть реальная возможность получения экстренной психологической помощи и консультирования, в ситуации, когда они находятся в стрессовом состоянии, возможно перед совершением ими преступления;

5) государством должна быть гарантирована всесторонняя защита прав потерпевших от преступления, и, в частности, потерпевших из числа иностранных граждан, которым необходимо оказывать бесплатную юридическую помощь, в том числе, для решения вопросов, связанных с возмещением материального и морального вреда, причиненного преступником в результате совершения им преступления. Представляется, что в настоящее время назрела необходимость в принятии специального закона о защите прав потерпевших от преступлений, проект которого был разработан в 2010 году Следственным комитетом РФ². Считаем, что основное содержание проекта закона и его направленность отвечают конституционным правам потерпевших, включая доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба.

Полагаем, назрела необходимость также и в создании специальных судов для мигрантов, где иностранцы могли бы отстаивать свои права вне зависимости от легальности их пребывания в стране³.

II. Специальные меры по предупреждению преступности иностранных граждан.

Отметим, что специально-криминологический уровень заключается в целенаправленном воздействии на криминогенные факторы путем их выявления и устранения. На уровне специальной профилактики цель противодействия преступности, ее отдельным видам, группам, факторам уже «не растворена» в более общих целях, что характерно для общесоциального уровня профилактики, и не является производной, как в мерах борьбы с социальными патологиями. «Эта цель выступает в качестве единственной или ведущей для соответствующих мер социального контроля, социальной реабилитации или правоохранительной деятельности»⁴. При этом необходимо отметить, что меры общесоциального уровня и уровня специально-криминологического порой достаточно тесно взаимосвязаны между собой. Как справедливо отмечает А.Э. Жалинский,

¹ См.: *Хорошилова Т.* Желаем друг другу безработицы // Российская газета. 2012. 22 февраля.

² См.: Электронный ресурс: <http://www.sledcom.ru/discussions/?SID=2979>

³ См.: *Грицюк М.* Судья для нелегала // Российская газета. 2013. 5 апреля.

⁴ См.: Криминология: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под науч. ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. - М.: Волтерс Клувер, 2012. С. 225.

основу системы мер борьбы с преступностью составляют, в первую очередь, эти уровни: «... общесоциальные мероприятия политического, экономического и иного характера, для которых цель борьбы с преступностью не является основной, и профилактические мероприятия, специально предназначенные для выявления и устранения факторов, порождающих преступное поведение»¹.

Полагаем, что специально-криминологический уровень противодействия преступности иностранных граждан и лиц без гражданства следует оценивать как основное, центральное звено всей системы мероприятий, направленных на недопущение наступления его негативных, в том числе, преступных последствий.

В числе наиболее значимых специально-криминологических мер по предупреждению преступности иностранных граждан и лиц без гражданства мы выделяем следующие:

1) создание в каждом регионе России специальных центров временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, которые подлежат административному выдворению или депортации по решению суда².

Правительство России предложило за неоднократное нарушение режима пребывания и режима трудовой деятельности предусмотреть принудительное выдворение с помещением в специальное учреждение. В настоящее время активно прорабатывается вопрос работы специальных учреждений для мигрантов, ожидающих выдворения, а также порядок содержания в них иностранных граждан, подлежащих выдворению или депортации³.

Стоит отметить, что в Белгородской области планируется открыть такой центр; для этих целей реконструируют здание бывшей школы в селе Батрацкая Дача Шебекинского района⁴. 28 мая 2012 г. правительством Белгородской области принято распоряжение № 287-рп «О создании областного государственного казенного учреждения «Центр временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению или депортации»;

2) учреждение специальных центров для оказания правовой, психологической, социальной и иной помощи иностранцам;

¹ См.: *Жалинский А.Э.* Социально-правовое мышление: проблемы борьбы с преступностью. - М., 1989. С.4.

² Здесь стоит отметить, что существующих центров временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства в России катастрофически не хватает. Так, в 2012 году в Центр для содержания иностранных граждан ГУ МВД по городу Москве по решениям судов было помещено 2436 иностранных граждан, подлежащих административному выдворению с территории России, из них 2026 депортировано. Эти цифры выше, нежели в прошлом году. Но очевидно, что они совершенно неадекватны складывающейся ситуации. Центр может одновременно принять чуть более 400 человек, срок пребывания которых здесь в среднем составляет около двух недель. Кроме того, он в столице единственный. Поэтому для новых задержанных мест катастрофически не хватает. *Новикова А.* Как попросить непростенных? // *Щит и меч.* 2012. 26 октября.

³ См., подробно: *Фалалеев М.* Нелегалов посадят в спецприемник // *Российская газета.* 2013. 5 июня.

⁴ См.: *Песчаная Е.* Курс - на легализацию // *Белгородские известия.* 2012. 25 января.

3) повышение эффективности деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступности иностранных граждан и лиц без гражданства за счет разработки методических рекомендаций по работе с рассматриваемой категорией лиц, введения в штат должности, специализирующейся на раскрытии указанной категории преступлений, а также переводчиков;

4) создание на всех уровнях системы МВД России самостоятельных подразделений, занимающихся предупреждением преступлений, совершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства;

5) подготовка, переподготовка и повышение квалификации сотрудников, специализирующихся на преступлениях, связанных с иностранцами;

6) расширение научно-методического и информационного обеспечения данной деятельности органов внутренних дел за счет более эффективного использования потенциала научно-исследовательских, образовательных учреждений, как системы МВД России, так и аналогичных зарубежных институтов.

III. Виктимологическая профилактика преступлений, совершаемых иностранцами.

Заметим, что для того, чтобы объективно исследовать механизм конкретного преступления, необходимо изучать не только преступника, но и его жертву. Многие преступления демонстрируют нам столь значительный вклад жертвы в случившееся, что преступление представляется как результат действий пары – преступник и жертва.

Значимость, а главное, массовый характер разнопланового и в том числе детерминационного проявления жертвы в механизме преступления привели к появлению сравнительно нового направления в криминологии, получившего название «виктимология».

Виктимология в буквальном переводе означает «учение о жертве» (от лат. *victima* – жертва и *logos* – учение). Предметом виктимологии являются только жертвы преступлений, отношения, связывающие преступника и жертву, ситуации, предшествующие преступлению, независимо от их отдаленности и от завершенного преступления.

Виктимология изучает жертву в плане морально-психологических и социальных характеристик, влияющих на ее уязвимость, и ситуации, которые предшествуют преступлению, а также ситуации непосредственно преступления с тем, чтобы ответить на вопрос – как в этих ситуациях, во взаимодействии с поведением преступника, криминологически значимо проявляется поведение (действие или бездействие) жертвы.

Стоит отметить, что в России по-прежнему очень высока латентная составляющая преступности. По оценкам криминологов, ее показатели значительно выше, чем те, которые попадают в официальную статистику.

Так, например, в 2009 году уровень преступности снизился на 6,7 процента. Тогда было зарегистрировано 2 994 820 преступлений. В 2010 году количество зарегистрированных преступлений сократилось на 12,2 процента – 2 628 799 преступлений. За 2011 год снижение этого показателя составило 8,5 процента – 2404 807 преступлений. В свою очередь, за 12 месяцев 2012 года на

территории России зарегистрировано 2 302 168 преступлений, что на 4,3 процента меньше, чем за тот же период прошлого года.

Вместе с тем, в 2011 году прокурорами установлено 2 921 344 нарушения законности при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлениях. Выявлено и поставлено на учет 138 696 уголовно наказуемых деяний, ранее неправомерно неучтенных органами предварительного расследования. Среди них тяжкие и особо тяжкие преступления – 294 убийства, 2118 фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, в том числе 99 – со смертельным исходом¹.

Следует иметь в виду, что для эффективной борьбы с преступностью иностранных граждан, наряду с изучением личности преступника-иностранца, а также причин и условий, порождающих ее, необходимо осуществлять всестороннее рассмотрение личности иностранца – жертвы преступных посягательств в отношении него и обстоятельств, способствующих этому. Как справедливо отметил В.Д. Малков, «в настоящее время вполне обоснованно признается, что изучение преступности без виктимологического анализа является неполным и неточным»².

Специалисты, занимающиеся изучением проблем, связанных с преступлениями иностранных граждан и лиц без гражданства основной акцент делают именно на преступлениях, совершаемых иностранцами, а те нередкие факты, когда сами иностранцы становятся жертвами преступных посягательств, часто остаются за рамками подобных исследований. Вместе с тем, существует достаточно работ, в том числе, появившихся и в последнее время, в которых авторы при рассмотрении преступлений, связанных с иностранцами, наряду с совершаемыми ими преступлениями, рассматривают их и как жертв преступных посягательств.

Так, например, О.Ю. Шадрин рассматривает данную проблему именно с учетом этих двух элементов: иностранцы как преступники и иностранцы как жертвы преступлений³. В свою очередь, И.И. Вайнагий уделяет внимание именно виктимологическому аспекту данной проблемы⁴. С.Е. Метелев в своей работе подчеркивает, что взаимосвязь криминальной миграции и преступности не имеет односторонней направленности, в смысле совершения преступлений только мигрантами. Существует и обратная взаимосвязь, когда мигранты становятся жертвами преступных посягательств⁵. С.А. Харитонов при определе-

¹ См., подробно: *Егоров И.* Чай с Чайкой // Российская газета. 2012. 5 декабря.

² См.: *Криминология: учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова.* - М.: ЗАО Юстицинформ, 2006. С. 177.

³ См.: *Шадрин О.Ю.* Методика расследования преступлений, совершаемых иностранными гражданами и в отношении иностранных граждан (по материалам Дальневосточного региона): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М.: Академия управления МВД России, 1998.

⁴ См.: *Вайнагий И.И.* Использование криминологических данных в раскрытии преступлений, совершаемых в отношении иностранных граждан: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Киев: Высшая школа МВД Украины, 1992.

⁵ См.: *Метелев С.Е.* Криминальная миграция: характеристика и предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук. - Омск, 1996. С. 49.

нии преступности иностранцев также отражает именно эти два элемента преступности, связанной с иностранными гражданами. Так, по мнению автора: «Преступность среди иностранцев – это органическая совокупность (система) преступлений, совершаемых на территории Российской Федерации иностранцами и в отношении иностранных граждан, объединенных общностью криминальной среды»¹.

Аналогичным образом органично взаимосвязана преступность иностранных граждан и преступления, совершаемые в отношении них в работе К.И. Богомоловой. Автором предлагается следующее понятие жертвы преступности, связанной с иностранцами: «это определенный круг лиц, пострадавших либо способных пострадать от преступлений, связанных с иностранцами, своими действиями способствующих повышению собственного уровня виктимности, либо в зависимости от своего правового статуса (иностранцы граждане и лица без гражданства) не имеющих реальной возможности предотвратить совершаемое в отношении их уголовно наказуемое деяние»².

Следует отметить, что среди основных виктимогенных детерминантов преступности в современной России отечественные ученые все чаще выделяют незаконную миграцию³. В своем исследовании мы считаем целесообразным остановиться лишь на анализе данного виктимогенного фактора преступности иностранных граждан и лиц без гражданства, который, на наш взгляд, является наиболее значимым и распространенным по сравнению с виктимогенными детерминантами на уровне макросреды: социально-экономические, организационно-управленческие, политико-правовые и на уровне микросреды: непосредственные факторы формирования личности, сама личность, взаимодействующая с конкретной жизненной ситуацией.

Заметим, что попав в новую страну, нелегальные мигранты стараются затеряться в этнических диаспорах для того, чтобы найти работу и укрыться от властей, при этом организованная преступность стремится активно использовать в криминальных целях фактор миграции населения и связанного с этим разрастания этнических криминальных сообществ, жестко коррелирующих с иммиграционными процессами.

Сами мигранты относятся к социальным группам с повышенной степенью виктимности, которая детерминирована сложностями их интеграции в культурное пространство страны пребывания. Само по себе наличие на одной

¹ См.: Харитонов С.А. Преступность среди иностранцев: учеб. пособие. - Омск: Изд-во ЮИ МВД России, 2000. С. 4-5.

² См.: Богомолова К.И. Преступность, связанная с иностранцами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2011. С. 19.

³ Магомедов Э.Б. Криминологические особенности преступности мигрантов-иностранцев в Республике Дагестан и ее предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2008; Морин А.В. Влияние миграционных процессов на криминальную ситуацию в России: на материалах Приволжского федерального округа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Н. Новгород, 2008; Утяцкий М.Н. Миграция иностранных граждан и преступность: криминологический анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2008.

территории представителей различных национальностей создает конфликты культур, ослабляет возможности социального контроля над преступностью¹.

Этническая принадлежность значительной части участников организованной преступности ведет к резкому усилению виктимности представителей соответствующих этносов, которые становятся объектами мести, неоправданного насилия со стороны представителей правоохранительных органов, других противоправных действий, притом, что у значительной части населения снижается уровень негативного отношения к преступлениям против иностранцев.

Еще в начале 90-х гг. XX века М.М. Бабаев и М.В. Королева констатировали, что «... многие приезжие отмечают на себе пресс неприязни, что соответственно повышает у части из них конфликтность и даже агрессивность, способные при определенных условиях обострить любое столкновение до масштабов, при которых оно может стать преступлением»².

При этом следует понимать всю сложность взаимосвязей таких социальных явлений, как преступность и миграция населения. Так, анализируя миграционные процессы, можно выдвинуть следующее предположение. Во-первых, и преступность, и миграция, в частности нелегальная, – это проявление поведенческих девиаций, которые относятся к формам человеческого поведения, выходящим за рамки нормы. Во-вторых, преступность в контексте ее взаимосвязи с миграцией можно рассматривать с трех позиций: как детерминирующий фактор, поскольку криминализация общества приводит к центробежным процессам в государстве-доноре и центростремительным в государствах, являющихся принимающей стороной; как одно из проявлений преступности, т.е. происходит стыковка преступности с процессами миграции, в рамках ее нелегальной составляющей, правонарушений самих мигрантов, той части организованной преступности, которая имеет международный, транснациональный характер (торговля людьми, наркобизнес, торговля антиквариатом и оружием и др.); как фактор криминализации местного населения принимающих регионов при отсутствии контроля и регулирования миграционных процессов³.

Отметим, что количественные показатели преступлений, совершенных в отношении иностранцев хотя и в последние годы постепенно снижаются, однако остаются на достаточно высоком уровне. Так, в 2008 году в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации было совершено 15210 преступлений, в 2009 – 14919, в 2010 – 12425, в 2011 – 11480, в 2012 – 12 444, в 2013 – 13 214 преступлений (прирост на 6,2%), за январь-октябрь 2014 г. 14 724 преступления (прирост на 6,3%)⁴. Их удельный вес в общем количестве совершенных преступлений незначительный и составляет 0,5%.

¹ См.: *Иниаков С.М.* Зарубежная криминология. - М., 1997. С. 175.

² См.: *Бабаев М.М., Королёва М.В.* Преступность приезжих в столичном городе. - М., 1990. С. 36.

³ См.: Частная криминология / отв. ред. Д.А. Шестаков. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. С. 663-666.

⁴ См.: Краткий анализ состояния преступности за 2008-2014 гг. Электронный ресурс: <http://www.mvd.ru/presscenter/statistics>; Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <http://crimestat.ru/24>

По данным Управления министерства внутренних дел по Белгородской области на территории региона в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства в 2012 году было совершено 79 преступлений, из них в отношении иностранных граждан – 76 (прирост на 26,7%), в том числе, находившиеся в частной поездке – 33 (+37,5%), в отношении граждан Украины – 47 преступлений (+51,6%). За январь-март 2013 года в отношении данных лиц в Белгородской области было совершено 25 преступлений, из них в отношении иностранных граждан – 23 (прирост на 91,7%), в том числе, находившиеся в частной поездке – 10 (+11,1%), в отношении граждан Украины – 11 преступлений (+120%).

Вместе с тем, по нашему мнению, существующие на сегодняшний день формы статистической отчетности не содержат сведений о фактическом количестве лиц, ставших жертвами преступлений, а те которые есть, отражают лишь сведения о тех лицах, которые признаны потерпевшими по постановлению следователя (дознателя).

Между тем, для организации работы с жертвами, для эффективной виктимологической профилактики в масштабах страны и отдельного региона достоверные и полные количественные и качественные показатели виктимизации крайне необходимы.

Изложенное свидетельствует о высокой латентности преступности иностранных граждан и лиц без гражданства, а также совершаемых против них преступлений¹.

Латентность преступности в целом и преступности иностранных граждан и лиц без гражданства, в частности, вызывает серьезные отрицательные последствия. Ее наличие создает в определенной микросреде психологическую обстановку безнаказанности общественно опасных деяний, что, в свою очередь, поощряет лиц, совершивших преступления, продолжать и расширять свою преступную деятельность².

Некоторые позитивные изменения по вопросу профилактики правонарушений есть уже и сегодня. В конце июня 2012 года глава МВД России В. Колокольцев возглавил правительственную комиссию по профилактике правонарушений. Комиссия должна координировать деятельность федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Федерации, взаимодействовать с органами местного самоуправления и организациями по исполнению законодательства страны в сфере профилактики правонарушений³.

В целях реализации виктимологической профилактики совершаемых в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства правонарушений и преступлений мы предлагаем принять следующие меры:

¹ См.: Морин А.В. Проблема латентности миграционной преступности // Миграционное право. 2007. № 3. С. 36.

² См.: Криминология: учебник / под ред. В.Н. Бурлакова, Н.М. Кропачева. - СПб.: Питер, 2003. С. 52-53.

³ См.: Фалалеев М. Криминал упредят // Российская газета. 2012. 19 июня.

1) в каждом регионе РФ необходимо четко определить приоритетные отрасли народного хозяйства, особо нуждающихся в рабочей силе, а также перечень соответствующих профессий и вакантных должностей, на которые можно пригласить квалифицированных иностранных специалистов;

2) в регионах, принимающих большое количество мигрантов, следует создавать соответствующие условия для социально-экономической, психологической и культурной адаптации переселяющихся в Россию иностранцев путем создания специальных центров помощи, где им будет оказана необходимая психологическая и правовая помощь;

3) законодателю следует ужесточить административную ответственность за нарушения миграционного законодательства, как это было недавно осуществлено законодателем путем усиления уголовной ответственности за незаконное пересечение государственной границы Российской Федерации (ст. 322 УК РФ) и организацию незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ);

4) следует расширять сотрудничество с правоохранительными органами зарубежных государств, и в частности среди государств-участников СНГ, в сфере борьбы с преступностью иностранных граждан, путем обмена информацией и оперативными данными;

5) считаем, что назрела необходимость в принятии Федерального закона «О профилактике правонарушений и преступлений в Российской Федерации», где одним из разделов должна быть виктимологическая профилактика правонарушений;

6) необходимо создать единую межведомственную базу учета данных о находящихся в стране иностранных гражданах и лицах без гражданства, в том числе, включив в нее информацию об иностранцах, ставших жертвами преступных посягательств;

7) в системе органов внутренних дел необходимо повышать уровень профессиональной подготовки и знаний личного состава, одним из аспектов которой должна выступать профилактическая работа с иностранными гражданами и лицами без гражданства по предупреждению совершаемых ими, а также в отношении них самих преступлений, привлекать иностранцев к конфиденциальной деятельности¹.

¹ См.: Хромов И.Л. Преступность иностранных граждан: оперативно-розыскная деятельность и криминологический анализ: монография. - М.: ИД «Юриспруденция», 2010. С. 153-155.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог исследованию уголовно-правовых и криминологических средств противодействия преступности иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, сформулируем наиболее значимые результаты проведенной нами работы.

I. Исторический анализ развития правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства в России и зарубежных странах позволил авторам:

1. Дать исторический анализ формирования и развития правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства в России, начиная с древнейших времен и заканчивая современной действительностью, выделить его основные этапы.

2. Проанализировать особенности правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства в зарубежных государствах, выделить этапы в развитии законодательства о статусе иностранцев за рубежом.

3. Прийти к выводу, что опыт Совета Европы и Европейского Союза, имеющих достаточно весомые достижения в области обеспечения гарантий для трудящихся, может быть использован Россией в новых условиях функционирования экономики. Европейская Социальная хартия, положения которой имеют и практическую значимость, упорядочивает неоднозначные отношения между работодателями и работниками, что особенно важно в деятельности иностранных предприятий. Отстраненность от европейских образцов объясняется сложностью социально-экономической ситуации в стране, решение проблем трудящихся-мигрантов требует большего финансирования. Между тем, начав законодательное регулирование вопросов пребывания иностранной рабочей силы на территории государства, необходимо добиться понимания либеральной политики в отношении легально пребывающих на территории государства трудящихся, а также большее внимание к нормам международных договоров в этой области между странами СНГ. Сравнительный анализ международно-правовых договоров и норм национального законодательства позволяет отметить достаточно большие перспективы для работы органов государственной власти по имплементации международно-правовых договоров как в странах СНГ в целом, так и в России.

II. Исследование незаконного пересечения Государственной границы Российской Федерации иностранными гражданами и лицами без гражданства показало, что:

1. **Непосредственным объектом** преступления, предусмотренного ст. 322 УК РФ является неприкосновенность государственной границы Российской Федерации как составляющая порядка управления, в соответствии со ст. 1 Закона РФ «О государственной границе Российской Федерации».

2. **Объективная сторона** анализируемого преступления характеризуется действием – пересечением Государственной границы Российской Федерации: а) без действительных документов на право въезда в РФ или выезда из РФ либо

б) без надлежащего разрешения, полученного в порядке, установленном законодательством РФ.

3. **Субъектом** этого преступления может быть *гражданин Российской Федерации, иностранный гражданин или лицо без гражданства, достигшие 16-летнего возраста*. Не являются субъектами незаконного пересечения Государственной границы РФ согласно примечанию к ст. 322 УК РФ иностранные граждане и лица без гражданства, прибывшие на территорию РФ для использования права политического убежища (ст. 5 Положения о порядке предоставления политического убежища в Российской Федерации), при условии отсутствия в их действиях состава иного преступления (например, против жизни или здоровья).

4. **Субъективная сторона** исследуемого посягательства характеризуется прямым умыслом. Лицо осознает, что осуществляет пересечение государственной границы Российской Федерации без установленных документов и надлежащего разрешения, и желает этого.

Часть 2 ст. 322 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за пересечение Государственной границы Российской Федерации при въезде в Российскую Федерацию иностранным гражданином или лицом без гражданства, въезд которым в Российскую Федерацию заведомо для виновного не разрешен по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации.

В свою очередь, часть 3 ст. 322 УК РФ устанавливает повышенную ответственность за деяния, предусмотренные частями первой или второй ст. 322 УК РФ, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо с применением насилия или с угрозой его применения.

Проанализировав содержание незаконного пересечения Государственной границы иностранными гражданами и лицами без гражданства, считаем целесообразным дополнить примечание к ст. 322 УК новым пунктом, включив в него положение, в соответствии с которым лица, ставшие жертвами торговли людьми, не подлежали бы уголовной ответственности за незаконное пересечение Государственной границы РФ.

III. Изучение организации незаконной миграции с участием иностранных граждан и лиц без гражданства показало, что:

1. **Родовым объектом** организации незаконной миграции следует считать общественные отношения в сфере обеспечения общественной безопасности и общественного порядка, **видовым** – отношения, складывающиеся в области обеспечения общественной безопасности, а **непосредственным** – общественные отношения в сфере миграционных процессов.

2. **Объективная сторона** организации незаконной миграции выражается через три альтернативные формы:

- организация незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан (лиц без гражданства);

- организация незаконного временного пребывания, временного и постоянного проживания в Российской Федерации иностранных граждан (лиц без гражданства);

– организация незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации иностранных граждан (лиц без гражданства).

Основным структурообразующим элементом перечисленных форм объективной стороны организации незаконной миграции выступает понятие «организация», под которым понимается процесс упорядочения экономической, технической, социально-психологической и правовой структур деятельности незаконных мигрантов, их групп, а также лиц, способствующих их незаконной деятельности.

Анализ норм действующего законодательства позволил нам прийти к выводу, что указанные термины должны быть заменены на термин «нахождение». При этом определение понятию незаконного нахождения следует раскрыть в примечании к ст. 322.1 УК РФ. Такие изменения, на наш взгляд, позволят устранить имеющиеся противоречия в законодательстве, что в конечном итоге должно способствовать оптимизации практики расследования данного преступления.

3. Субъектом организации незаконной миграции является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет, организовавшее незаконное нахождение иностранного гражданина (лица без гражданства) в Российской Федерации. Такое лицо принято называть организатором.

4. Субъективная сторона организации незаконной миграции характеризуется прямым умыслом. Основным квалифицирующим признаком организации незаконной миграции организованной группой (п. «а» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ) является наличие устойчивой связи внутри организованной группы, в том числе и применительно к организации незаконной миграции.

Для квалификации действий лица по п. «б» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ (организация незаконной миграции в целях совершения преступления на территории Российской Федерации) имеет значение установление преступной цели организации незаконной миграции, а не целей, которые преследуют мигранты, находясь в Российской Федерации либо осуществляя транзитный проезд через ее территорию.

IV. Исследование состояния, динамики, видов преступлений, совершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства в Российской Федерации, позволило авторам прийти к выводу, что:

1. Основными видами преступлений, совершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства, являются:

1) преступления против личности – 20,2%, среди них наибольшее количество занимают убийства, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, умышленное причинение легкого вреда здоровью, побои, истязания;

2) преступления против общественной безопасности и общественного порядка – 24,7%. Наибольшую часть из них составляют хулиганство, деяния, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, незаконным оборотом оружия, контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов;

3) преступления в сфере экономики:

– преступления против собственности – 21,8% от всех изученных преступлений, среди которых преобладают кражи, мошенничество, грабежи, разбои и вымогательства;

– преступления в сфере экономической деятельности – 19,7%. Большинство из них составляют незаконное предпринимательство, незаконное использование товарного знака, незаконный оборот драгоценных металлов, изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг;

4) преступления против государственной власти – 12,7% от всех изученных преступлений, из которых преобладают преступления, связанные с дачей взятки, незаконным пересечением государственной границы РФ, организацией незаконной миграции и подделкой, изготовлением или сбытом поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков;

5) иные преступления составляют 0,9% от общего числа всех преступлений, совершенных иностранцами.

Согласно данным ГИАЦ МВД России, наибольшее количество преступлений, совершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства, приходится на Центральный федеральный округ Российской Федерации, где сконцентрированы основные финансовые потоки и крупнейшие кредитно-финансовые учреждения России. Наиболее неблагоприятная криминогенная обстановка сложилась в городе Москве, Московской, Смоленской, Брянской, Калужской, Воронежской, Белгородской областях.

По данным Управления министерства внутренних дел по Белгородской области в 2012 году на территории региона иностранными гражданами и лицами без гражданства было совершено 294 преступления, что на 4,6% больше по сравнению с 2011 годом, из них тяжких и особо тяжких – 105 преступлений, убийств – 3, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью – 8 (прирост на 14,3%), краж – 104 (+7,2%), грабежей – 8 (-11,1%), разбоев – 3 (+33,3%), связанных с незаконным оборотом наркотиков – 57 преступлений (-26%).

В свою очередь, за первые 3 месяца 2013 года этими лицами в регионе было совершено 103 преступления, что на 24,1 % больше по сравнению с аналогичным периодом 2012 года, анализ совершенных преступлений показал, что 35 преступлений составляют тяжкие и особо тяжкие (прирост на 75%), убийств – 1, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью – 4 (+100%), краж – 31 (+72,2%), грабежей – 1, разбоев – 4 (+100%), связанных с незаконным оборотом наркотиков – 19 (+35,7%).

2. Отмечены отличительные особенности преступности иностранных граждан и лиц без гражданства:

– повышенная общественная опасность данного вида преступности, поскольку 40% преступлений, связанных с иностранцами, относятся к категории тяжких и особо тяжких;

– преобладание преступлений корыстно-насильственной направленности – кражи, грабежи, вымогательства, разбои;

– наличие региональных различий – наибольшее количество преступлений, связанных с иностранцами, наблюдается в труднодефицитных, быстро

развивающихся индустриальных районах, являющихся центром притяжения рабочей силы, а также в регионах, граничащих с другими странами (г. Москва, Московская, Брянская, Белгородская области);

- групповой характер совершаемых преступлений (35% от общего количества исследованных преступлений);

- сезонные колебания данного вида преступности: 66% от общего количества всех преступлений приходится на весенне-летний период;

- повышенная виктимность иностранцев (82%), большинство преступлений (76 %) совершается в отношении них самими иностранцами;

- преступность исследуемой группы характеризуется высокой степенью латентности (80% преступлений остаются не учтенными в официальной уголовной статистике).

V. Исследование личности преступника-иностранца показало, что на территории Белгородской области преступниками – иностранными гражданами и лицами без гражданства являются преимущественно мужчины в возрасте от 31 года до 40 лет, имеющие неполное среднее или среднее общее образование, граждане Украины, Узбекистана и Молдовы, кратковременно находящиеся на территории РФ, прибывшие нелегально, занимающиеся коммерческой и предпринимательской деятельностью, совершившие преступления против собственности и в сфере незаконного оборота наркотиков, находившиеся в момент совершения преступления в состоянии алкогольного и наркотического опьянения, единолично совершившие преступление, случайно знакомый и находившиеся в родственных отношениях с потерпевшим, не имеющие судимости или имеющие не снятую судимость за аналогичное преступление.

VI. Выявлены и проанализированы основные причины и условия, способствующие преступности иностранных граждан в России:

- противоречия в политической сфере и в области межнациональных отношений на постсоветском пространстве, которые привели к противостоянию народов и вызвали перемещения огромных потоков иностранных граждан;

- отсутствие должной правовой регуляции рыночных отношений, приводящих к антагонистическим противоречиям между отдельными личностями или группами людей;

- отсутствие регулятивных отношений государства и иностранных граждан на законодательном уровне не позволяет государственным чиновникам оказывать иностранным гражданам необходимую помощь в обустройстве на новом месте и безболезненно «вписать» их в местную социокультурную среду в соответствии с действующими нормативными актами;

- наличие психологической неподготовленности к конфликтным ситуациям, как местного населения, так и иностранцев, которая связана с прибытием большого количества иностранных граждан и значительным ростом численности населения региона;

- имеющая место неэффективность государственного регулирования процесса миграции, ослабление паспортно-визового режима, миграционного учета, а также отсутствие должного учета иностранцев;

- существующие особенности демографической и социальной структуры контингента иностранных граждан и особенности их национального характера;
- отсутствие оптимальных условий адаптации иностранца в регионе поселения.

VII. Сформулированы и предложены наиболее значимые общесоциальные меры предупреждения преступности иностранных граждан и лиц без гражданства в отдельных регионах России:

1. Социально-экономические меры по противодействию преступности иностранцев:

а) регулирование государством миграционных потоков должно иметь целенаправленный характер и состоять в привлечении в страну большей частью высококвалифицированных специалистов иностранцев, которые намереваются переехать в Россию на постоянное место жительства;

б) совершенствование экономических и правовых мер по предупреждению нелегальной миграции;

в) создание единой информационной базы данных об иностранных гражданах и лицах без гражданства, находящихся на территории России, дактилоскопирование этих лиц;

г) в связи с разработкой проекта новой Концепции миграционной политики РФ и планируемой правительством ликвидацией квот на иностранных работников, следует детально сформулировать профилактические меры воздействия на лиц, осуществляющих въезд в Российскую Федерацию путем нелегальной миграции, где, как показала практика, обычно фигурирует нелегальный бизнес и нелегальный рынок труда;

д) необходима постоянная целенаправленная деятельность по приему и обустройству трудовых мигрантов из иностранных государств.

2. Организационно-управленческие меры по противодействию преступности иностранных граждан и лиц без гражданства:

а) для создания эффективной системы с преступностью, связанной с иностранными гражданами необходимо не столько увеличение численности имеющих сотрудников полиции, миграционной службы, сколько их специализация по пресечению и раскрытию таких преступлений;

б) реализация проекта Программы Владимира Путина на первый президентский срок – 2012-2018 гг., которая создаст новую систему интерфейса отношений власти и общества, учета нужд и запросов граждан, как получателей социальной и экономической помощи, контроле народа за властью, а также учета идеи создания административных судов;

в) в соответствии с последними изменениями, внесенными законодателем в Положение о паспорте гражданина Российской Федерации теперь в случае выдачи паспорта гражданину, который приобрел гражданство Российской Федерации за ее пределами, на основании сведений, представленных им, территориальный орган Федеральной миграционной службы будет запрашивать информацию в Министерстве иностранных дел РФ. Считаем, что данная мера позволит более тщательно проконтролировать процесс получения иностранцем

российского гражданства, застрахует от его получения лицами с сомнительной репутацией или криминальным прошлым у себя на Родине;

г) проведение обязательного психологического тестирования каждого иностранного гражданина, пребывающего в нашу страну на срок более одного месяца, с целью установления его возможности совершить преступление либо стать его жертвой и для последующего учета данных лиц и проведения профилактической работы с ними в специализированных центрах.

3. Правовые меры противодействия преступности иностранных граждан и лиц без гражданства:

а) в связи с тем, что Федеральной службой исполнения наказания РФ разработана и внедрена новая модель оценки эффективности деятельности территориальных органов тюремного ведомства, целесообразно предусмотреть значительное расширение полномочий общественной оценки деятельности указанных органов и составления независимого рейтинга, которые будут охватывать, в том числе, и оценку показателей деятельности теми учреждениями, где отбывают наказания иностранные граждане;

б) необходим общественный контроль за регистрацией преступлений, совершенных иностранными гражданами, в виде регулярных виктимологических опросов местного населения, а также представителей национальных диаспор, с целью выявить фактическое число преступлений, совершенных иностранными гражданами на определенной территории и предупредить их совершение в дальнейшем;

в) следует предоставить общественности право принимать участие в решении вопросов условно-досрочного освобождения от наказания и помилования осужденных к лишению свободы иностранных граждан и лиц без гражданства и передать решение этих вопросов специальным комиссиям по условно-досрочному освобождению и помилованию, образованных из числа судей в отставке, представителей правоохранительных органов и общественных организаций.

г) иностранным гражданам, а также лицам без гражданства должна быть дана реальная возможность получения экстренной психологической помощи и консультирования, в ситуации, когда они находятся в стрессовом состоянии, возможно перед совершением преступления;

д) государством должна быть гарантирована всесторонняя защита прав потерпевших от преступления, и, в частности, потерпевших из числа иностранных граждан, которым необходимо оказывать бесплатную юридическую помощь, в том числе, для решения вопросов, связанных с возмещением материального и морального вреда, причиненного преступником в результате совершения им преступления.

VIII. В качестве специальных мер по предупреждению данного вида преступности мы выделили:

– создание в каждом регионе России специальных центров временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, которые подлежат административному выдворению или депортации по решению суда;

– учреждение специальных центров для оказания правовой, психологической, социальной и иной помощи иностранцам;

– повышение эффективности деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступности иностранных граждан и лиц без гражданства за счет разработки методических рекомендаций по работе с рассматриваемой категорией лиц, введения в штат должности, специализирующейся на раскрытии указанной категории преступлений, а также переводчиков;

– создание на всех уровнях системы МВД России самостоятельных подразделений, занимающихся предупреждением преступлений, совершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства;

– подготовка, переподготовка и повышение квалификации сотрудников, специализирующихся на преступлениях, связанных с иностранцами;

– расширение научно-методического и информационного обеспечения данной деятельности органов внутренних дел за счет более эффективного использования потенциала научно-исследовательских, образовательных учреждений, как системы МВД России, так и аналогичных зарубежных институтов.

IX. В целях реализации виктимологической профилактики совершаемых в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства правонарушений и преступлений мы предложили принять следующие меры:

1) в каждом регионе РФ следует определить приоритетные отрасли народного хозяйства, особо нуждающихся в рабочей силе, а также перечень соответствующих профессий и вакантных должностей, на которые можно пригласить квалифицированных иностранных специалистов;

2) в регионах, принимающих большое количество мигрантов, целесообразно создавать соответствующие условия для социально-экономической, психологической и культурной адаптации переселяющихся в Россию иностранцев путем создания специальных центров помощи, где им будет оказана необходимая психологическая и правовая помощь;

3) законодателю следует ужесточить административную ответственность за нарушения миграционного законодательства, как это было недавно осуществлено законодателем путем усиления уголовной ответственности за незаконное пересечение государственной границы Российской Федерации (ст. 322 УК РФ) и организацию незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ);

4) следует расширять сотрудничество с правоохранительными органами зарубежных государств, и в частности среди государств-участников СНГ, в сфере борьбы с преступностью иностранных граждан, путем обмена информацией и оперативными данными;

5) назрела необходимость в принятии Федерального закона «О профилактике правонарушений и преступлений в Российской Федерации», где одним из разделов должна быть виктимологическая профилактика правонарушений;

6) необходимо создать единую межведомственную базу учета данных о находящихся в стране иностранных гражданах и лицах без гражданства, в том числе, включив в нее информацию об иностранцах, ставших жертвами преступных посягательств;

7) в системе органов внутренних дел необходимо повышать уровень профессиональной подготовки и знаний личного состава, одним из аспектов которой должна выступать профилактическая работа с иностранными гражданами и лицами без гражданства по предупреждению совершаемых ими, а также в отношении них самих преступлений, привлекать иностранцев к конфиденциальной деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция РФ. – М.: Ось-89, 2014.
2. Конвенция о защите прав и основных свобод 1950 г. (в ред. от 11.05.1994) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

3. Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 97 с.

4. Конвенция о статусе беженцев. Принята 28 июля 1951 года Конференцией полномочных представителей по вопросу о статусе беженцев и апатридов, созванной в соответствии с резолюцией 429 (V) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1950 года. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml

5. Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющий конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности. Овчинский В.С. Международно-правовые основы борьбы с незаконной миграцией и торговлей людьми: сб. документов. – М.: Инфра-М, 2004.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ, с изменениями, внесенными Федеральными законами от 24.11.2014 № 370-ФЗ, 371-ФЗ. – М.: Омега-Л, 2014.

7. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ, с изменениями, внесенными Федеральным законом от 23.07.2013 № 219-ФЗ // Российская газета. 2013. 26 июля.

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ, с изменениями, внесенными Федеральным законом от 23.07.2013 № 217-ФЗ // Российская газета. 2013. 26 июля.

9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ, с изменениями, внесенными Федеральным законом от 23.07.2013 № 245-ФЗ // Российская газета. 2013. 26 июля.

10. Таможенный кодекс таможенного союза. – М.: Проспект, 2011. – 192 с.

11. Уголовный кодекс Украины (с изменениями и дополнениями, внесенным законом Украины № 245-VII от 16.05.2013) // Официальный сайт Верховной Рады Украины. <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>.

12. Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (в редакции Федерального закона от 28.07.2012 № 133-ФЗ) // СЗ РФ. 1996. № 34. Ст. 4029.

13. Федеральный закон Российской Федерации от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 28 июля 2012 г. № 133-ФЗ) // Российская газета. 2002. 31 июля.

14. Федеральный закон Российской Федерации от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 28.06.2009 № 127-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 22. Ст. 2031.

15. Федеральный закон РФ № 109-ФЗ от 18 июля 2006 года «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 06.12.2011 № 400-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

16. Федеральный закон РФ № 42-ФЗ от 20 марта 2011 года «О внесении изменений в Федеральный закон «О миграционном учете иностранных гражд-

дан и лиц без гражданства в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 25 марта.

17. Федеральный закон РФ № 357-ФЗ от 24 ноября 2014 года «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 2014. 27 ноября.

18. Закон Российской Федерации от 01 апреля 1993г. № 4730-1 «О государственной границе Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 25.06.2012 № 93-ФЗ) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 17. Ст. 594.

19. Закон Российской Федерации «О беженцах» от 19 февраля 1993 года № 4528-1 (в ред. Федерального закона от 01.03.2012 № 18-ФЗ) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 12. Ст. 425.

20. Указ Президента РФ № 746 от 21 июля 1997 г. «Об утверждении Положения о порядке предоставления Российской Федерацией политического убежища» (в ред. Указа Президента РФ от 12.07.2012 № 978) // Российская газета. 1997. 29 июля.

21. Постановление Правительства РФ от 9 апреля 2001 г. № 274 «О предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации» // Российская газета. 2001. 28 апреля.

22. Постановление Правительства РФ от 9 апреля 2001 г. № 275 «О фонде жилья для временного поселения лиц, признанных беженцами, и его использовании» // Российская газета. 2001. 28 апреля.

23. Постановление Правительства РФ от 4 июня 2012 г. № 546 «Об утверждении Положения о содержании пограничного контроля при пропуске лиц, транспортных средств, грузов, товаров и животных через государственную границу Российской Федерации» // Российская газета. 2012. 8 июня.

24. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 августа 2011 года № 654 «О внесении изменений в Правила осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 10 августа.

25. Постановление Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2012 года № 141 «О внесении изменений в пункт 11 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации» // Российская газета. 2012. 2 марта.

26. Приказ Федеральной миграционной службы (ФМС России) от 30 мая 2011 года № 240 «О внесении изменений в нормативные правовые акты Федеральной миграционной службы» // Российская газета. 2011. 5 августа.

27. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 20 августа 2007 года № 171 «О порядке представления и рассмотрения документов для подготовки распоряжений Министерства юстиции Российской Федерации о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих освобождению из мест лишения свободы» // Российская газета. 2007. 5 сентября.

28. Основы пограничной политики Российской Федерации (утверждены указом Президента РФ от 5 октября 1996 года) // Официальный сайт Пограничной службы ФСБ России. URL: <http://ps.fsb.ru/general/info/details.html?id%-3D10320566%40fsbArticle.html>

29. Морская доктрина Российской Федерации до 2020 года (утверждена указом Президента РФ от 27 июля 2001 года № пр-1387) // Официальный сайт Совета безопасности РФ. URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/34.html>

30. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утверждена указом Президента РФ от 12 мая 2009 года № 537 // Официальный сайт Совета безопасности РФ. URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html>

31. Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 22 ноября 2008 года № 1734-р) // Официальный сайт Минтранса РФ. URL: http://www.mintrans.ru/documents/detail.php?ELEMENT_ID=13008

32. Концепция сотрудничества государств-участников СНГ в противодействии незаконной миграции от 16 сентября 2004 // Международно-правовые основы борьбы с незаконной миграцией и торговлей людьми: сб. документов / сост. В.С. Овчинский. – М.: ИНФРА-М, 2004.

33. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <http://kremlin.ru/news/15635>

34. Российское законодательство X-XX веков. Законодательство Древней Руси / под общ. ред. О.И. Чистякова. – М., 1984.

35. Соборное уложение 1649 г. – Л., 1987.

36. Устав о службе по определению правительства // СЗ РИ. 1896. Т. 3. Ст. 41.

37. Устав учебных заведений // СЗ РИ. 1893. Т. IX. Ч. 1. Ст. 3474.

38. Устав о пенсиях // СЗ РИ. 1896. Т. 3. Ст. 9.

39. Сборник действующих трактатов, конвенций и соглашений, заключенных Россией с другими государствами и касающихся различных вопросов частного международного права. Т. III. – СПб., 1891.

40. Сборник заключенных Россией, действующих конвенций о выдаче преступников и непосредственных сношениях русских пограничных судебных учреждений с иностранными судебными местами. Особое приложение к настольной книге криминалиста-практика. – СПб., 1898.

41. Собрание важнейших трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами (1774-1906) / с введением и примечаниями проф. В.М. Алесандренко. – Варшава, 1906.

42. Конституция Российской Социалистической Федеративной Советской Республики. – М.: Типография Московского окружного комиссариата по военным делам, 1918.

43. Инструкция о принятии иностранцев в Российское гражданство // Бюллетень НКВД. 1921. № 13. С. 507.

44. Порядок высылки иностранцев из пределов РСФСР // Бюллетень НКВД. 1921. № 10. С. 340.

45. Положение о союзном гражданстве // Собрание законов и распоряжений РКП СССР. 1924. № 23. Ст. 202. С. 364.
46. Сборник законов СССР 1938-1961 гг.
47. Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. 15. – М.: Госполитиздат, 1957.
48. Архив Александра Н. Яковлева. Постановление политбюро ЦК ВКП (б) по вопросам выезда за границу и въезда в СССР. URL: <http://www.alexanderyakovlev.org/almanah/inside/almanah-doc/69337>.
49. Архив Александра Н. Яковлева. Постановление политбюро ЦК ВКП (б) о прекращении издания академической периодики на иностранных языках. URL: <http://www.alexanderyakovlev.org/almanah/inside/almanah-doc/69350>.
50. Сборник законов РСФСР и Указов Президиума Верховного Совета РСФСР 1946-1954 гг. – М.: Известия советов депутатов трудящихся СССР, 1955. С. 108.
51. Положение о въезде в СССР и выезде из СССР // Сборник постановлений правительства СССР. 1959. № 13. Ст. 80. С. 325.
52. Уголовный кодекс РСФСР. – М.: Юридическая литература, 1983. 368 с.
53. Правила проживания иностранцев и лиц без гражданства в СССР 1962 г. // Сборник правовых актов по вопросам пребывания в СССР иностранцев и лиц без гражданства.
54. Сборник законов СССР и указов Президиума ВС СССР 1938-1975. Т. 3. – М.: Известия советов депутатов трудящихся, 1975. С. 283.
55. Положение о въезде и выезде из СССР // Сборник постановлений правительства СССР. 1959. № 13. Ст. 80. С. 325.
56. Положение о въезде и выезде из СССР // Сборник постановлений правительства СССР. 1970. № 18. Ст. 139. С. 362.
57. Таможенный кодекс Союза ССР 1964 г. // Сборник правовых актов по вопросам пребывания в СССР иностранцев и лиц без гражданства. С. 103.
58. Генеральная инструкция по обслуживанию иностранных туристов в СССР. – М.: ВАО Интурист, 1937. С. 12.
59. Правила проживания иностранцев и лиц без гражданства в СССР 1962 г. // Сборник правовых актов по вопросам пребывания в СССР иностранцев и лиц без гражданства. С. 62.
60. Горное положение Союза ССР 1929 г. // Сборник правовых актов по вопросам пребывания в СССР иностранцев и лиц без гражданства. С. 48.
61. Воздушный кодекс Союза ССР 1961 г. // Сборник правовых актов по вопросам пребывания в СССР иностранцев и лиц без гражданства. С. 54.
62. Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик. Ст. 25. – М.: Известия советов депутатов трудящихся, 1961. С. 62.
63. European Current Law. Monthly Digest. 1996. May. P. 105.
64. Cour de Cassation Civile. Kaba-Camara v. Fonds National de Solidariete. Judgment of 14 April 1994 // European Current Law. 1996. Sept.

65. Finnish Associations Act 503/1989 as amended by Acts 1331/1989. 1426/1992. 1614/1992. 941/1994. 1177/1994. 1380/1995. 685/1999.894/-2002//www.finlex.fi/en/laki.

Монографии, учебники, учебно-методические пособия

66. *Абельцев С.Н.* Личность преступника и проблемы криминального насилия. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2000.

67. *Аванесов Г.А.* Криминологическое прогнозирование и планирование борьбы с преступностью: учебное пособие. – М.: Высшая школа МВД СССР, 1972.

68. *Аверин Д.Д.* Положение иностранцев в советском гражданском процессе. – М.: Изд-во Московского университета, 1966.

69. *Автономов А.С.* Конституционное (государственное) право зарубежных стран: учебник. – М., 2005.

70. *Андреевский И.* О правах иностранцев в России до вступления Ивана III Васильевича на престол Великого Княжества Московского. – СПб., 1854.

71. *Анжиров И.В.* Основные причины распространения этнической преступности в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах: научное издание / отв. ред. Н.В. Нарыков. – Краснодар: ИД «ХОРС», 2010.

72. *Антонов-Романовский Г.В., Коимишди Г.Ф., Чирков Д.К., Литвинов А.А.* Преступность мигрантов-иностранцев и ее предупреждение: монография. – М.: Юрлитинформ, 2013.

73. *Антонян Ю.М.* Изучение личности преступника. – М., 1982.

74. *Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Б.* Личность преступника. – СПб., 2004.

75. *Архипцев Н.И., Нерубенко С.Ф., Архипцев И.Н.* Особенности миграционной политики в Белгородской области и ее влияние на региональную преступность: монография. – Белгород, 2010.

76. *Бабаев М.М., Королева М.В.* Преступность приезжих в столичном городе: учеб. пособие. – М.: Академия МВД СССР, 1990.

77. *Баранов М.В.* Незаконная миграция в современной России: понятие, виды, эффективность противодействия // Миграция, прав человека и экономическая безопасность современной России: состояние, проблемы, эффективность защиты. – Н. Новгород, 2004.

78. Беженцы / под ред. А.Г. Здравомыслова. – М., 1993.

79. *Богомолова К.И.* Преступность, связанная с иностранцами: монография. – М.: Юрлитинформ, 2013.

80. *Богуславский М.М., Рубан А.А.* Правовое положение иностранцев в СССР. – М.: Изд-во Института международных отношений, 1962.

81. Большая цензура: писатели и журналисты в Стране Советов. 1917-1956 / под ред. акад. А.Н. Яковлева. – М.: МФД, 2005.

82. *Бондырева С.К., Колесов Д.В.* Миграция (сущность и явление). – М. – Воронеж, 2004.

83. *Борисов А.Б.* Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. С постатейными материалами и практическими разъяснениями. – М., 2008.

84. Булатов Г.Г. Иностранный туризм и преступность. – М.: Академия МВД России, 1995.
85. Бурдукова И.И. Становление и развитие конституционных идей в России. – СПб., 1996.
86. Бурлаков В.Н., Пишкина Н.И. Правовые основы профилактики преступлений: Проблемы и пути решения. – М., 1997.
87. Бурлаков В.Н. Криминогенная личность и индивидуальное предупреждение преступлений: проблемы моделирования. – СПб., 1998.
88. Бышевский Ю.Ю. Миграция как криминологическая проблема: монография. – Ставрополь: ГОУВПО «СевКавГТУ», 2007.
89. Варчук Т.В., Вишиневецкий К.В. Виктимология: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. С.Я. Лебедева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2009.
90. Васильева Л.А. Вынужденная миграция в Республике Беларусь: Теоретико-правовые и организационные аспекты. – Мн.: Академия МВД Республики Беларусь, 2000.
91. Водько Н.П. Уголовно-правовая борьба с организованной преступностью. – М., 2000.
92. Войтенко С.Г. Криминологическое исследование виктимности потерпевших: учебное пособие. – Белгород: Бел ЮИ МВД России, 2001.
93. Волеводз А.Г. Международный розыск, арест и конфискация полученных преступным путем денежных средств и имущества. Правовые основы и методика. – М., 2000.
94. Волосенкова Е., Кобоченко П., Тарасова Е. Миграционная политика. Управления миграционными процессами // Методология и методы изучения миграционных процессов: междисциплинарное учебное пособие / под ред. Ж. Зайончковской. – М., 2007.
95. Воробьева О.Д. Миграция населения. Вып. 6: Миграционная политика. – М., 2001.
96. Воронина Т.Н., Сандугей А.Н. Профилактика правонарушений, совершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства: лекция. – М.: ВНИИ МВД России, 2008.
97. Вьюнов Ю.И. Миграция и ее влияние на состояние преступности в Южном федеральном округе // Миграционные процессы в условиях глобализации: сборник тезисов. – Ростов н/Д., 2005.
98. Галахова А.В., Гаряйнова Е.А. Уголовный закон в практике районного суда: науч.-практ. пособ. – М.: Норма, 2007.
99. Ганнушкина С.А. Приоритеты УВКБ ООН в России и возможности их реализации // Система международного убежища и ее состояние в России. Актуальные проблемы мигрантов. – М.: Р. Валенть, 2006.
100. Гладких В.И., Кобец П.Н. Преступность и ее предупреждение в субъектах центрального федерального округа: монография. – М.: ВНИИ МВД России, 2004.

101. *Горшенков Г.Н.* Криминология и профилактика преступлений / Г.Н. Горшенков, Е.А. Костыря, О.В. Лукичев и др. – СПб., 2001.
102. Государственно-правовые основы миграции населения в Российской Федерации / под ред. А.С. Прудникова, М.Л. Тюрина. – М., 2006.
103. Государственные учреждения в России в XVIII веке (Законодательные материалы). – М., 1960.
104. *Греков Б.Д.* Киевская Русь. – М., 1953.
105. *Гриб В.Г.* Противодействие организованной преступности: учебное пособие для вузов / под ред. А.И. Гурова, В.С. Овчинского. – М., 2001.
106. *Гриценко В.В.* Русские среди русских: проблемы адаптации вынужденных мигрантов и беженцев из ближнего зарубежья в России. – М., 2002.
107. *Денисенко М.Б., Хараева О.А., Чудиновских О.С.* Иммиграционная политика в Российской Федерации и странах Запада. – М., 2003.
108. *Джекебаев У.С.* Преступность как криминологическая проблема. – Алма-Ата: Изд-во «Наука» Казахской ССР, 1974.
109. *Добровольский О.М., Сарафидис К.Н.* Под чинарами дружбы. – Ташкент: Узбекистан, 1969.
110. *Долгова А.И., Коробейников Б.В., Кудрявцев В.Н., Панкратов В.В.* Понятия советской криминологии. – М., 1985.
111. *Долгова А.И.* Преступность, ее организованность и криминальное общество. – М., 2004.
112. *Долгова А.И.* Криминология. – 2-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2008.
113. *Дьяков С.В., Игнатьев А.А., Карпушин М.П.* Ответственность за государственные преступления / общ. ред. и введение Л.И. Баркова. – М., 1988.
114. *Дьяков С.В.* Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М., 2001.
115. *Жалинский А.Э.* Социально-правовое мышление: проблемы борьбы с преступностью. – М., 1989.
116. *Жукова Л.А.* Миграция: ее плюсы и минусы // Нелегальная миграция из России в страны Евросоюза. – Ростов н/Д., 2003.
117. *Задорожный В.И.* Виктимологическая безопасность и ее обеспечение мерами виктимологической профилактики: монография. – Тамбов: Першина, 2005.
118. *Зарипова Д.М.* Борьба с преступностью маргинальных групп населения: теоретические и прикладные проблемы. – Казань, 2000.
119. *Зюков А.М.* Этническая преступность. Социальная характеристика и меры противодействия. – Владимир: Журавлева, 2010.
120. *Инагамова-Хегай Л.В., Рарог А.И., Чучаев А.И.* Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник. – М., 2006.
121. *Иванов С.А.* Проблемы международного регулирования труда. – М., 1964.
122. *Иванова Л.В., Заверткина Е.В.* Актуальные проблемы миграции в России. – Домодедово, 2006.

123. *Ивахнюк И.В.* Международная трудовая миграция: учебное пособие. – М.: Экономический факультет МГУ, ТЭИС, 2005.
124. *Игошев К.Е.* Типология личности преступника и мотивация преступного поведения. – Горький, Горьковская высшая школа МВД СССР, 1974.
125. *Игошев К.Е., Устинов В.С.* Введения в курс профилактики правонарушений. – Горький, 1977.
126. *Иншаков С.М.* Криминология. – М.: Юриспруденция, 2002.
127. *Ионцев В.А.* Международная миграция населения: теория и история изучения. – М.: Диалог, МГУ, 1999.
128. *Ионцев В.А.* Миграция населения. Вып. 3: Международная миграция. – М., 2001.
129. *Исмаилов И.А.* Преступность и уголовная политика (актуальные проблемы борьбы с преступностью). – Баку, 1990.
130. *Каламанов В.А., Лахарева Н.В., Маисеенко и др.* Управление миграционными процессами: учебное пособие. – М.: ГУУ, 2003.
131. *Камаровский Л.А.* Международное Право в XIX веке. – М., 1901.
132. *Каныгин В.И.* Криминологический анализ преступлений, совершаемых мигрантами. – Н. Новгород, 2004.
133. *Карамзин Н.М.* История Государства Российского. – М., 1989.
134. *Карамзин Н.М.* История Государства Российского. Т. 4-5. – М., 1991.
135. *Карницкий Д., Рогинский Г.* Уголовный кодекс РСФСР: пособие для слушателей правовых вузов, школ и юридических курсов. – М.: Советское законодательство, 1935.
136. *Квашиш В.Е.* Основы виктимологии. Проблемы защиты прав потерпевших от преступлений. – М.: Издательский дом NOTA BENE, 1999.
137. *Ключевский В.О.* Письма. Дневники. Афоризмы и мысли об истории. – М., 1968.
138. *Ключевский В.О.* Исторические портреты. – М., 1990.
139. *Кобец П.Н., Гладких В.И.* Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, совершаемых жителями стран СНГ в Москве: монография / под общ. ред. В.Н. Гладких. – М.: ВНИИ МВД России, 2001.
140. *Кобец П.Н.* Борьба с преступностью иностранных граждан и лиц без гражданства: опыт и проблемы: монография. – М., 2002.
141. *Кобец П.Н.* Состояние и стратегия борьбы с преступностью иностранных граждан и лиц без гражданства на современном этапе развития России. – М., 2002.
142. *Кобец П.Н.* Предупреждение преступности иностранных граждан и лиц без гражданства на современном этапе развития России: монография. – М.: Московский институт права, 2003.
143. *Кобец П.Н.* Предупреждение преступности иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Центрального федерального округа Российской Федерации: монография. – М.: ВНИИ МВД России, 2005.
144. *Кобец П.Н.* Особенности предупреждения преступности иностранных граждан и лиц без гражданства в России. – М.: Экзамен, 2006.

145. *Кобец П.Н.* Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с преступностью иностранных граждан и лиц без гражданства в России: пособие. – М.: ВНИИ МВД России, 2007.
146. *Ковалев М.И.* Основы криминологии. – М., 1970.
147. *Козлов В.Ф., Фролкин Н.П.* Организация незаконной миграции: уголовно-правовая и криминалистическая характеристика. – М., 2011.
148. *Козлова Е.И., Кутафин О.Е.* Конституционное право России. – М., 1999.
149. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: расширенный уголовно правовой анализ с материалами судебно-следственной практики / под ред. А.П. Новикова. – М., 2006.
150. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова и др.; отв. ред. А.И. Рарог. – М.: ТК Велби, Проспект, 2008.
151. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А.И. Чучаева. – М., 2009.
152. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.И. Радченко, науч. ред. А.С. Михлин, В.А. Казакова. – М.: Проспект, 2010.
153. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев. – 13-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013.
154. Комплексное изучение системы воздействия на преступность (методологические и теоретические основы) / под ред. П.П. Осипова. – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1978.
155. Конституционные проекты в России XVIII-XX вв. / отв. ред. С. Бертосси, А.Д. Сахаров. – М., 2000.
156. *Коротков Е.М.* Механизм преступного поведения. – М., 1999.
157. *Костомаров Н.И.* Русские инородцы. – М., 1996.
158. *Красинец Е.С., Кубышина Е.С., Тюрюканова Е.В.* Нелегальная миграция в Россию. – М., 2000.
159. *Красинец Е.С.* Незаконная миграция на южных рубежах России // Проблемы незаконной миграции в России: реалии и поиск решений. – М.: Гендальф, 2004.
160. *Крижанич Ю.* Политика. – М., 1997.
161. Криминальная ситуация на рубеже веков в России. – М., 2004.
162. Криминология / под ред. Б.В. Коробейникова, Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. – М., 1988.
163. Криминология: учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. – М., 1994.
164. Криминология / под ред. В.Н. Кудрявцев, В.Е. Эминова. – М., 1995.
165. Криминология: учебник для юридических вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. – М., 1997.
166. Криминология. Общая часть. Тезисы лекций: учебное пособие. – М.: Трио. 1998.
167. Криминология / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Э. Эминова. – М., 2000.

168. Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. – М., 2002.
169. Криминология / под ред. В.Н. Бурлакова, Н.М. Кропачева. – М., 2003.
170. Криминология: учебник / под ред. В.Д. Малкова. – М.: Юстицинформ, 2004.
171. Криминология: учебник / под ред. Г.А. Аванесова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2005.
172. Криминология: учебное пособие / под ред. С.И. Курганова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006.
173. Криминология: учеб. пособие / Г.И. Богуш, О.Н. Ведерникова, М.И. Голоднюк и др.; науч. ред. Н.Ф. Кузнецова. – М.: Проспект, 2012.
174. *Кудрявцев В.Н.* Причинность в криминологии. – М., 1968.
175. *Кудрявцев В.Н.* Причины правонарушений. – М., 1976
176. *Кудрявцев В.Н.* Причины преступности. – М., 1998.
177. *Кузнецова Н.Ф.* Проблема криминологической детерминации. – М., 1984.
178. *Кузьмина О.Е.* Основы этнодемографии. – М., 1994.
179. *Лазарев Л.В., Марышева Н.И., Пантелеева И.В.* Иностранцы в России: правовое положение. – М.: Российское право, 1992.
180. *Левченко О.П., Портнов Ф.П.* Раскрытие и расследование преступлений, связанных с незаконной миграцией: учеб.-метод. пособие. – М., 2006.
181. *Лукьянова Е.А.* Российская государственность и конституционное законодательство в России (1917-1993). – М., 2000.
182. *Лунеев В.В.* Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. – М.: Волтерс Клувер, 2005.
183. *Лунеев В.В.* Курс мировой и российской криминологии: учебник: в 2-х т. Т. 1. Общая часть. – М.: Юрайт, 2011.
184. *Малков В.Д.* Учебник по криминологии. – М.: ЗАО «Юстицинформ», 2006.
185. Межгосударственный розыск лиц на территории государств-участников Содружества Независимых Государств: сб. нормативных правовых актов / сост. К.К. Горяинов, А.П. Исиченко, О.А. Королькова. – М., 2000.
186. Международное право: учебник / отв. ред. Ю.М. Колосов, В.И. Кузнецов. – М., 1998.
187. Международное уголовное право: учеб.-метод. комплекс / под ред. В.П. Коняхина; сост. В.П. Коняхин (отв. ред.), М.В. Феоктистов, А.А. Жинкин. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2011.
188. *Метелев С.Е.* Международная трудовая миграция и нелегальная миграция в России: монография. – М., 2006.
189. Миграционное законодательство Российской Федерации и проблемы прав человека // Международная правозащитная ассамблея / отв. ред. М.Г. Артюнов. – М., 2002.
190. Миграция населения / под общей ред. О.Д. Воробьевой. Вып. 1: Теория и практика исследования. – М., 2001.

191. *Мозохина А.Г.* Свобода личности и основные права граждан в социалистических странах Европы. – М.: Наука, 1965.
192. *Моисеенков В.В.* Теоретические основы миграции // Управление миграционными процессами: учебное пособие. – М., 2003. Раздел 1.
193. *Морозов С.Л.* Виктимологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых в отношении иностранцев: монография. – М.: Юрлитинформ, 2013.
194. *Мукомель В.И.* Миграционная политика России: постсоветские контексты. – М.: Институт социологии РАН, 2005.
195. *Мулюкин А.С.* Иностранцы свободных профессий в Московском государстве. – СПб., 1908.
196. *Навегина Н.Д., Плясова И.В.* Криминальная иммиграция в современной России: криминологические, уголовные и административные аспекты. – М.: ВНИИ МВД России, 2006.
197. *Нечевина Н.Д., Плясова И.В.* Криминальная миграция в современной России: криминологический, уголовный и административный аспекты: монография. – М.: ВНИИ МВД России, 2006.
198. Обзорение действующих в России Узаконений об иностранцах. – СПб., 1889.
199. *Олеарий А.* Описание путешествия в Московию и через Московию в Персию. – СПб., 1906.
200. *Остроумов С.С.* Советская судебная статистика. – М.: Знание, 1969.
201. *Переведенцев В.И.* Миграция населения и демографическое будущее России / под общ. ред. Г.Ю. Семигина. – М.: ИСП РАН, 2003.
202. *Подшивалов В.Е.* Незаконная миграция: международно-правовые проблемы. – Иркутск, 2006.
203. *Полубинский В.И.* Криминальная виктимология: монография. – М.: ВНИИ МВД России, 2008.
204. Правовое регулирование вынужденных перемещений в бывшем Советском Союзе: предложения по исследованию // Миграционная ситуация в странах СНГ / под ред. Ж.А. Зайончковской. – М., 1999.
205. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: Комментар. судеб. практики и доктрин. толкование / А.В. Ковалев. – М., 2007.
206. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник / под ред. В.Я. Кикотя, С.Я. Лебедева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009.
207. Президиум ЦК КПСС. 1954-1964. Черновые протокольные записи заседаний: Стенограммы. Постановления. Т. 3. Постановления 1959-1964 гг. / гл. ред. А.А. Фурсенко. – М.: РОССПЭН, 2008.
208. Преступность за рубежом: пособие / под общ. ред. Н. И Сазоновой. – М.: ВНИИ МВД России, 2004.
209. Психология беженцев и вынужденных переселенцев: опыт исследований и практической работы / под ред. Г.У. Солдатовой. – М., 2004.
210. *Родионов К.С.* Международная организация уголовной полиции (Интерпол). – М., 1972.

211. *Родионов К.С., Гасымов Н.Г.* Международный розыск в системе Интерпола: учебное пособие. – М.: Академия управления МВД России, 2000.
212. *Роцин Ю.В., Волох В.А., Куценко Т.И.* Управления международной трудовой миграцией: учебное пособие // МОТ, ГУУ. – М.: Авангард 2006.
213. *Рыбаковский Л.Л.* Методологические вопросы прогнозирования населения. – М., 1978.
214. *Рыбаковский Л.Л.* Стадии миграционного процесса. – М., 2001.
215. *Рыбаковский Л.Л.* Миграция населения. Вып. 5: Стадии миграционного процесса. «Миграция в России». – М., 2001.
216. *Рыбаковский Л.Л.* Миграция населения (вопросы теории). – М., 2003.
217. *Рязанцев С.В.* Влияние миграции на социально-экономическое развитие Европы: современные тенденции. – Ставрополь, 2001.
218. *Савичев Н.П.* Права и обязанности иностранных граждан, находящихся в СССР. – М.: Изд-во МО СССР, 1972.
219. *Сапожников А.М.* Записки артиллериста. – СПб.: Орнамент, 2001.
220. Собрание Трактатов и Конвенций, заключенных Россией с иностранными державами. Т. III. / сост. Ф. Мартене. – СПб., 1876.
221. Советское уголовное право: Общая и Особенная часть: учебник. – М., 1981.
222. Современная уголовная политика в сфере борьбы с транснациональной организованной преступностью и коррупцией: сборник статей. – М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2002.
223. Современные проблемы уголовного права и криминологии. – М., 1976.
224. *Солиев К.Х.* Концептуальные основы новой миграционной политики. – М., 2007.
225. *Соловьев С.М.* Избранные труды. Записки. – М., 1983.
226. Состояние и тенденции преступности в Российской Федерации: криминологический и уголовно-правовой справочник / Генер. прокуратура РФ, НИИ проблем укрепления законности и правопорядка, ВНИИ МВД России, Департамент уголовного розыска; под общ. ред. А.Я. Сухарева, С.И. Гирько. – М.: Экзамен, 2007.
227. *Спиридонов Л.И.* Социология преступности. – М., 1978.
228. Статус иностранцев в СССР / под ред. М.М. Богуславского. – М.: АН СССР, 1984.
229. *Стейнбек Д.* Русский дневник. – М.: Мысль, 1989.
230. Теоретические основы предупреждения преступности / под ред. В.К. Звирбуля, В.В. Клочкова, Г.М. Миньковского. – М., 1977.
231. Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности: монография / под ред. С.М. Иншакова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011.
232. Теоретические проблемы учения о личности преступника. Сборник научных трудов. – М.: Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1979.

233. Толерантность и межэтнические отношения в России: материалы международной научно-практической конференции / под ред. А.Г. Кузнецова. – Саратов: СЮИ МВД России. 2005. Вып. 2.
234. *Топилин А.В.* Рынок труда России и стран СНГ: реалии и перспективы развития. Экономика. – М., 2004.
235. *Тюркина М.Л.* Миграционная система России: монография. – М.: Издательский дом «Стратегия», 2005.
236. Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. – М., 2005.
237. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумова. – М., 2006.
238. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. О.Г. Ковалева. – М., 2007.
239. Уголовное право России. Практический курс: учеб.-практ. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под общ. ред. А.И. Бастрыкина. – М.: Волтерс Клувер, 2007.
240. Уголовное право России. Часть Общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. – М., 2010.
241. Уголовное право России. Часть Общая и Особенная: учебник / под ред. А.И. Рарога. – М., 2010.
242. Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. И.В. Шишко. – М.: Проспект, 2011.
243. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. – М.: Статут, 2012.
244. Уголовное право: учебник: в 2-х т. Т. 2. Особенная часть / С.И. Улезько, В.Т. Гайков, А.Л. Карасова и др.; отв. ред. И.А. Подройкина и др. – М.: Юрайт, 2012.
245. Уголовное право. Особенная часть: учебник / под общ. ред. А.И. Чучаева. – М.: Проспект, 2013.
246. Уголовное право Украины. Общая часть: учебное пособие для обучающихся на русском языке / под ред. В.М. Трубникова, Я.А. Лантинова [В.М. Трубников, М.В. Даньшин, Д.С. Слинько, А.Н. Храмцов и др.]. – Харьков: Харьков. юридический институт, 2012. 344 с.
247. *Устинов В.С.* Система предупредительного воздействия на преступность и уголовно-правовая профилактика. – М., 1977.
248. *Филимонов В.Д.* Общественная опасность личности преступника. (Предпосылки, содержание, критерии). – Томск: Изд-во Томского университета, 1970.
249. *Хабриева Т.Я.* Миграционное право России: теория и практика. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ». 2008.
250. *Халлберг П., Яймя М.* Основы правовой защиты в Финляндии. – Хельсинки, 2002.
251. *Харитонов С.А.* Преступность среди иностранцев: учебное пособие. – Омск: Омский ЮИ МВД России, 2000.

252. *Хорев Б.С., Чапек В.Н.* Проблемы изучения миграции населения. – М., 1978.
253. *Хромов И.Л.* Преступность иностранных граждан: оперативно-розыскная деятельность и криминологический анализ: монография. – М.: ИД «Юриспруденция», 2010.
254. Частная криминология / отв. ред. Д.А. Шестаков. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2007.
255. *Чуфаровский Ю.В.* Криминология в вопросах и ответах: учеб. пособие. – М.: ТК Велби, Проспект, 2007.
256. *Цепелев В.Ф.* Уголовная ответственность иностранных граждан: учеб. пособие. – М.: Академия МВД РФ, 1992.
257. *Цепелев В.Ф.* Международное сотрудничество в борьбе с преступностью: уголовно-правовые, криминологические и организационно-правовые аспекты: монография. – М., 2001.
258. *Шайо А., Шашак Г.* Конституционные проекты в России XVIII – начала XX века. – М., 2000.
259. *Шепаньский Я.* Элементарные понятия социологии. – М., 1969.
260. *Шкаратан О.* Подбор и расстановка кадров на предприятии. – М., 1968.
261. Этнический аспект наркопреступности: учебное пособие / под общ. ред. В.В. Шушакова. – М.: ВНИИ МВД России, 2001.
262. *Юдина Т.Н.* Миграция: словарь основных терминов. – М.: Академический проспект, 2007.
263. *Яковлев А.М.* Преступность и социальная психология. – М., 1971.
264. *Яковлев А.М.* Теория криминологии и социальная практика / отв. ред. В.Н. Кудрявцев. – М.: Наука, 1985.
265. *Ястребова А.Ю.* Вынужденная миграция и международное право // Отечественные записки. – М., 2004.

Научные статьи

266. *Анохин Т.И.* Новая гипотеза происхождения государства на Руси // Вопросы истории. 2000. № 3. С. 56.
267. *Архипцев Н.И., Архипцев И.Н.* Незаконное пересечение государственной границы Российской Федерации: особенности преступности иностранных граждан и лиц без гражданства // Научные ведомости БелГУ. Серия Философия. Социология. Право. 2010 № 2 (73).
268. *Андриченко Л.В., Елеонский В.О., Хабриева Т.Я.* О концепции развития миграционного законодательства // Журнал российского права. 2003. № 4.
269. *Андриченко Л.В.* Проблемы развития законодательства Российской Федерации в сфере миграции // Юстиция. 2007. № 1.
270. *Андриченко Л.В.* Государственно-правовое регулирование миграционных отношений в Российской Федерации в аспекте обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Юстиция. 2007. № 2.
271. *Антонов-Романовский В.Г.* Преступность мигрантов в период кризиса. Уроки истории // Миграционное право. 2009. № 1.

272. *Антонян Ю.М.* Социально-психологические последствия урбанизации и их влияние на преступность // Советское государство и право. 1975. № 8.
273. *Антонян Ю.М.* О понятии профилактики преступлений // Вопросы борьбы с преступностью. 1977. Вып. 26.
274. *Бабаев М.М.* Криминологические исследования проблем миграции населения // Советское государство и право. 1968. № 3.
275. *Бабаев М.М., Сомин В.Н.* Социально-демографическая и уголовно-правовая характеристика личности преступника-иностранца // Проблемы советского государства и права. Вып. 7. – Иркутск, 1979.
276. *Бабаев М.М., Антонян Ю.М.* Социальная среда и личность преступников-мигрантов и постоянных жителей // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 22. – М., 2004.
277. *Бакин А.А.* Особенности криминологической профилактики групповых преступлений, совершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства // Миграционное право. 2011. № 2.
278. *Баранов В.М., Чупрова А.Ю.* Транснациональная экономическая преступность: сущность и основные направления противодействия // Российский следователь. 2007. № 8.
279. *Баранов А.П.* О гармонизации национальных законодательств государств-участников СНГ в области ответственности для незаконных мигрантов и для всех категорий лиц, оказывающих содействие незаконной миграции // Миграционное право. 2011. № 2.
280. *Беляева О.В.* Органы внутренних дел и ФМС в реализации миграционной политики Российской Федерации // Наука и практика. 2011. № 2.
281. *Бессонов А.* Уголовная ответственность за организацию незаконной миграции // Законность. 2005. № 12.
282. *Бирюков С.Ю., Янин С.А.* Сведения о личности мигранта как один из основополагающих элементов криминалистической характеристики организации незаконной миграции // Миграционное право. 2011. № 1.
283. *Богомолова К.И.* Информационное обеспечение, как основа реализации мер предупреждения преступности, связанной с иностранцами // Информационная безопасность регионов. 2011. № 1.
284. *Бойко Ю.В.* Русские авиаторы во Франции // Вопросы истории. 2001. № 8.
285. Борьба с преступностью в России и зарубежных странах: уголовно-правовые и криминологические аспекты // Учен. записки института управления бизнеса и права. Серия «Право». – Ростов н/Д., 2010. № 4.
286. *Бриллиантов А.В.* Организация незаконной миграции // Российский следователь. 2005. № 5.
287. *Брус В.А.* Современные черты миграционных процессов и миграционной политики в странах Западной Европы // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 12.
288. *Бышевский Ю.Ю.* К вопросу о юридической природе ответственности за организацию незаконной миграции // Российский следователь. 2005. № 6.

289. *Васильев Ф.П., Майдыков А.А., Миронов А.Н.* Что нам совершенствовать, чтобы исполнить Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»? // Административная практика. 2011. № 11.

290. *Галас М.Л.* Правовой статус «русских» эмигрантов и беженцев в странах их пребывания в 1920-1940 гг. // Государство и право. 2011. № 7.

291. *Галенская Л.Н.* К вопросу о правовом положении иностранцев в СССР // Вестник ЛГУ. 1968. № 11. Серия 5. Вып. 2.

292. *Гладких В.И., Кобец П.Н.* Влияние иностранцев на криминальную ситуацию в столичном регионе России. Проблемы борьбы с преступностью в регионах России: материалы научно-практической конференции, посвященной 10-летию НИП-4 ВНИИ МВД России / под ред. А.В. Борбата. – М.: ВНИИ МВД России, 1999.

293. *Гончаренко В.Д.* О видах международной и российской миграции // Российский следователь. 2008. № 7.

294. *Горюнова Н.А.* Культурологический аспект этнической преступности и противодействие ей // Реагирование на преступность: концепции, закон, практика. – М.: Российская криминологическая ассоциация, 2002.

295. *Громов В.Г.* Факторы, влияющие на миграцию в России // Современное право. 2004. № 12.

296. *Джобиров Р.Ф.* Социально-криминологический анализ незаконной миграции в Республике Таджикистан // Евразийский юридический журнал. 2011. № 12 (43).

297. *Дохунаева Т.Н.* Миграция населения // Трудовое право. 2006. № 7.

298. *Жалинский А.Э.* О понятийном аппарате профилактики преступлений // Вопросы теории и практики предупреждения правонарушений: сб. научн. трудов ВНИИ МВД СССР. 1980. № 55.

299. *Жеребцов А.Н.* Кодификация миграционного законодательства как правовая основа формирования миграционной политики Российской Федерации // Российская юстиция. 2008. № 2.

300. *Звягинцев Е.* Слободы иностранцев в Москве в XVII в. // Исторический журнал. 1944. № 2-3.

301. *Зинченко Н.И.* Борьба с организованной преступностью в пограничном пространстве как одно из основных направлений государственной пограничной политики // Проблемы борьбы с организованной преступностью. – М.: МНИМП, 1998.

302. *Иллюк А.А., Оганян Р.Э.* Некоторые факторы, способствующие росту преступности незаконных мигрантов в современной России // Миграционное право. 2006. № 3.

303. Интервью с руководителем общественной приемной в Курской и Белгородской областях А.В. Терновцевым // Административное право и процесс. 2009. № 5.

304. *Касаев И.Х.* Криминологические особенности участников этнических преступных группировок // Информационная безопасность регионов. 2011. № 1.

305. *Клицкий И.А., Мелконян Г.П.* Торговля людьми: законодательство и судебная практика // Российская юстиция. 2006. № 12.

306. *Кобец П.Н.* Преступность иностранных граждан и лиц без гражданства в сфере высоких технологий России // Социально-экологические и гуманитарные проблемы российского общества: сборник науч. трудов / под ред. В.В. Галкина. Вып. 2. – Воронеж, 2002.

307. *Кобец П.* Опыт Центрального федерального округа РФ в борьбе с незаконной миграцией // Профессионал. 2005. № 2.

308. *Кобец П.Н.* Характеристика преступности иностранных граждан и лиц без гражданства в федеральных округах России (2002-2006 гг.) // Миграционное право. 2007. № 5.

309. *Кобец П.Н.* Совершенствование предупреждения преступлений, совершаемых незаконными мигрантами из числа иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, на основе взаимодействия государственных органов и представителей национальных диаспор // Общество и право. 2008. № 2.

310. *Кобец П.Н.* Законодательные основы противодействия преступлениям, связанным с торговлей людьми (иммигрантами и незаконными мигрантами), в западноевропейских странах и США // Миграционное право. 2008. № 4.

311. *Кобец П.Н.* Об опыте предупреждения преступности незаконных мигрантов в странах Европы, Азии, Южной и Северной Америки // Международное публичное и частное право. 2008. № 6.

312. *Кобец П.Н.* О развитии миграционного законодательства и формировании миграционной политики Российской Федерации // Миграционное право. 2009. № 2.

313. *Кобец П.Н.* Современное состояние теории предупреждения преступности и ее роль в оптимизации борьбы с преступлениями // Российская юстиция. 2012. № 1.

314. *Кобец П.Н.* Об актуальности противодействия отдельным видам преступлений путем предупреждения административных правонарушений // Административное право и процесс. 2012. № 1.

315. *Кузнецов А.П.* Ответственность за организацию незаконной миграции (ст. 322.1) // Миграция. Межэтнические отношения. Преступность: сб. статей. – Н. Новгород, 2005.

316. *Кузнецов А.П., Лавров В.В.* Ответственность за незаконную миграцию по российскому законодательству // Российский следователь. 2007. № 3.

317. *Куликова Г.Б.* Под контролем государства: пребывание в СССР иностранных писателей в 1920-1930-х годах // Отечественная история. 2003. № 4.

318. *Ленский В.В.* Армия Российской империи в XVII в.: выбор модели развития // Вопросы истории. 2001. № 7.

319. *Литвинов А.А.* Преступность незаконных мигрантов и методика ее анализа // Миграционное право. 2009. № 1.
320. *Лобода В.В.* Совершенствование нормативно-правового регулирования организации пропуска через государственную границу Российской Федерации // Юридический мир. 2011. № 8.
321. *Маганья Л.* Иммиграционная политика США: тенденции и результаты // Отечественные записки. 2004. № 4(19).
322. *Маковецкая М.Г.* Понятие конституционно-правового статуса иностранных граждан в Российской Федерации // Российская юстиция. 2012. № 6.
323. *Микульшин А.И.* О понятии и видах режимов иностранцев // Советский ежегодник международного права. 1972. – М., 1974.
324. *Миньковский Г.М.* О некоторых общих положениях криминологического изучения личности: сб. науч. трудов «Теоретические проблемы учения о личности преступника». – М.: Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1979.
325. *Михайлов В.И.* Конвенция против транснациональной организованной преступности и законодательство Российской Федерации // Законодательство. 2005. № 2.
326. *Морин А.В.* Проблема латентности миграционной преступности // Миграционное право. 2007. № 3.
327. *Морозов С.* Преступность иностранцев: потенциальная и реальная опасность // Уголовное право. 2010. № 2.
328. *Москвин Г.К.* О необходимости Федерального закона «О федеральной системе профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Административное право и процесс. 2010. № 5.
329. *Насуров П.А.* Виктимологический аспект преступлений, связанных с мигрантами из республики Таджикистан // Российский следователь. 2008. № 9.
330. *Наханетов Б.А.* Лейб-медики российских императоров // Вопросы истории. 2000. № 1.
331. *Никитенко И.В.* Миграционная безопасность в контексте противодействия торговле людьми и рабству: криминологический аспект // Российский следователь. 2010. № 2.
332. *Никитенко И.В.* Криминологическая характеристика потенциальных угроз миграционной безопасности государства в связи с активизацией иммиграционных процессов в современной России // Российский следователь. 2011. № 10.
333. *Овсянников П.Ю.* К вопросу о правовом регулировании иммиграции в США // Проблемы правоохранительной деятельности. 2011. № 1.
334. *Одинцова С.В.* Преступность иммигрантов в Красноярском крае // Право. 2009. № 9.
335. *Оноколов Ю.П.* Теоретические аспекты определения понятий, связанных с предупреждением преступности // Миграционное право. 2011. № 3.
336. О преступности иностранцев в ФРГ // Уголовное право. 2011. № 1.

337. *Пан Дунмэй*. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых гражданами КНР на территории российского Дальнего Востока, и их связь с организованной преступностью // Криминологический журнал БГУЭП. 2009. № 2 (8).

338. *Прокофьев Д.А.* Использование результатов криминологических исследований по проблемам противодействия незаконной миграции // Миграционное право. 2009. № 4.

339. Противодействие криминальным угрозам при обеспечении глобальной безопасности: организация, управление, подготовка кадров / Труды. – М.: Академия управления МВД России, 2007. № 2.

340. *Пряхин Ю.Д.* Вознаградить за службу тех греков, кои в архипелаге сражались за Россию // Военно-исторический журнал. 2002. № 1.

341. *Репецкая А.Л.* Миграция и региональная преступность: характеристика и проблемы борьбы (по материалам одного криминологического исследования) // Криминологический журнал БГУЭП. 2007. № 1-2 (1).

342. *Родимушкина О.В.* К вопросу о личности преступника-девианта, совершающего корыстно-насильственные преступления // Российский следователь. 2009. № 17.

343. *Сахаров А.Б.* Правовое обеспечение предупреждения преступлений // Советское государство и право. 1975. № 11.

344. *Самойлюк Н.В.* Уголовно-правовая характеристика организации незаконной миграции // Миграционное право 2009. № 4.

345. *Самойлюк Н.В.* Криминологическая характеристика личности преступника – внешнего эмигранта (на примере Дальневосточного федерального округа) // Российский следователь. 2009. № 13.

346. *Сандугей А.Н.* Вопросы совершенствования модели отечественной организационной структуры государственного управления в миграционной среде // Российский следователь. 2008. № 22.

347. *Севрюков А.П., Кобец П.Н.* Факторы, обуславливающие рост преступности иностранных граждан и лиц без гражданства в федеральных округах России и их учет в процессе рассмотрения уголовных дел судами // Миграционное право. 2006. № 1.

348. *Сердюк Л.В.* Организация незаконной миграции (ст. 322.1. УК РФ): состав и порядок квалификации (комментарий) // Вестник Уфимского юридического института. 2006. № 2-3.

349. *Сизов И.Ю.* Проблемы информационного обеспечения деятельности органов внутренних дел при противодействии миграционной преступности // Полицейская деятельность. 2012. № 1.

350. *Смирнова Е.С.* Регулирование конституционно-правового статуса иностранцев в советской и постсоветской России // Россия и современный мир. 2004. № 1.

351. *Собольников В.В.* Понятие, сущность и субъекты миграционной преступности // Современное право. 2005. № 8.

352. *Собольников В.* Миграционная преступность и ее предупреждение // *Законность*. 2005. № 8.
353. *Собольников В.В., Нагаев С.А.* Проблемы миграционной безопасности России и совершенствование миграционной политики // *Российская юстиция*. 2009. № 11.
354. *Собольников В.В., Нагаев С.А.* Совершенствование регулирования миграционных процессов в России: правовой дискурс // *Миграционное право*. 2010. № 2.
355. *Соловьев А.А.* Преступность мигрантов ближнего зарубежья // *Миграционное право*. 2007. № 3.
356. *Стрельцова Я.Р.* Франция и проблема интеграции мигрантов // *Мировая экономика и международные отношения*. 2005. № 9.
357. *Тамаев Р.* Противодействие незаконной миграции // *Законность*. 2008. № 12.
358. *Телешина Н.Н.* Понятие и место миграционного права в системе права Российской Федерации // *Российская юстиция*. 2012. № 1.
359. *Ткач Е.В.* Нелегальная миграция и этническая преступность // *Труды Академии управления МВД России*. 2008. № 1.
360. *Топорнин Н.Б.* Конференция в Институте Европы // *Совет Европы и Россия*. 2000. № 3.
361. *Трофимов М.В.* Актуальные проблемы правового регулирования административно-процессуальной деятельности пограничных органов // *Административное право и процесс*. 2012. № 2.
362. *Трофимова Т.И.* Феномен транзитной миграции // *Известия ИГЭА*. 2010. № 5 (73).
363. *Трубников В.М.* Справедливое формирование (социальная обусловленность, основания и принципы) криминализации преступных деяний // *Проблемы противодействия преступности в России и Украине: сборник материалов Международного «круглого стола» к 15-летию принятия Конституции РФ 1993 г. и 15-летию основания юридического факультета (23 мая 2008 г.)* / отв. ред. Н.И. Архипцев. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2009. С. 51-54.
364. *Трубников В.М.* Человек, наука и законы развития в новом гражданском обществе // *Від громадянського суспільства – до правової держави: тези доповідей ІУ Міжнародної науково-практичної конференції*. – Х.: ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2009. С. 396-405.
365. *Трубников В.М.* К вопросу о понятии основания уголовной ответственности // *Проблемы законодательного регулирования Интернет-ресурсов и правового разрешения конфликтов с участием субъектов Интернет-сообщества: материалы междунар. науч.-практ. конф. в «Слобожанщице», г. Белгород, 19 апр. 2013 г.* / отв. ред.. И.М. Комаров. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2013. С. 238-245.
366. *Устинова Т.* Незаконное пересечение Государственной границы РФ // *Законность*. 2006. № 4.

367. *Хабриева Т.Я.* Национальные интересы и законодательные приоритеты России // Журнал российского права. 2005. № 12.

368. *Хабриева Т.Я.* Роль субъектов Российской Федерации в государственном управлении в сфере миграции // Журнал российского права. 2008. № 4.

369. *Хакимуллина Л.* Анализ иностранной преступности в современной России // Закон и право. 2007. № 12.

370. *Хромов И.Л.* Политико-правовые аспекты анализа иностранной преступности в современной России // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Политология. 2000. № 2. С. 113-116.

371. *Хромов И.Л.* Международно-правовое сотрудничество оперативно-розыскных органов в борьбе с преступностью иностранцев // Российский следователь. 2007. № 9.

372. *Худина Т.Ф.* Некоторые причины роста организации незаконной миграции // Российский следователь. 2008. № 1.

373. *Ченцов Т.Е.* Субъективная связь как признак устойчивости организованной группы // Труды юридического факультета Ставропольского государственного университета: сборник научных трудов. – Ставрополь, 2004. Вып. 7.

374. *Шаргородский М.Д.* Преступность, ее причины и условия в социалистическом обществе // Преступность и ее предупреждение. – Л., 1966.

375. *Шелмаков А.Л.* Проблемы применения статьи 322.1 УК РФ «Организация незаконной миграции» // Российская юстиция. 2007. № 1.

376. *Шестаков Д.А.* На криминологическом семинаре // Правоведение. 1981. № 2.

377. *Щербаков А.* Проблемы уголовной ответственности за незаконное пересечение границы // Уголовное право. 2009. № 5.

378. *Якимов О., Якимова С.* Организация незаконной миграции: проблемы уголовной ответственности // Уголовное право. 2005. № 1.

Диссертации, авторефераты диссертаций

379. *Алексеева Г.Е.* Современная российская миграционная политика: правовое обеспечение региональных интересов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д., 2004.

380. *Арифуллина З.К.* Криминологическое исследование взаимосвязи иммиграционных процессов и преступности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007.

381. *Асмандиярова Н.Р.* Борьба с незаконной миграцией на региональном уровне: уголовно-правовой и криминологический аспекты (по материалам Республики Башкортостан): дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2008.

382. *Байбурина Э.Р.* Организация незаконной миграции: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Челябинск, 2010.

383. *Балыков В.Н.* Преступность иностранных граждан и лиц без гражданства: по материалам Москвы и Московской области: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2009.

384. *Берзин В.А.* Криминологическая характеристика и профилактика преступности в условиях крупного города: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1999.
385. *Богомолова К.И.* Преступность, связанная с иностранцами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2011.
386. *Бубликов В.В.* Механизмы управления интеграцией иммигрантов в социокультурную среду региона: автореф. дис. ... канд. соц. наук. – Белгород, 2009.
387. *Бышевский Ю.Ю.* Миграция как криминологическая проблема и ее специфика на Северном Кавказе: дис. ... канд. юрид. наук. – Ставрополь, 2005.
388. *Вайнагий И.И.* Использование криминологических данных в раскрытии преступлений, совершаемых в отношении иностранных граждан: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Киев: Высшая школа МВД Украины, 1992.
389. *Васильева Т.А.* Миграционная политика, гражданство и статус иностранцев в странах западной демократии (сравнительно-правовое исследование): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2010.
390. *Вьюнов Ю.И.* Влияние миграционных процессов на преступность в Южном федеральном округе: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001.
391. *Громова О.О.* Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых мигрантами из государств-участников СНГ: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2010.
392. *Иллюк А.А.* Криминологические аспекты противодействия преступности незаконных мигрантов в Российской Федерации с учетом международных процессов: опыт и проблемы: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007.
393. *Кахбулаева Э.Х.* Уголовно-правовые и криминологические аспекты организации незаконной миграции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д., 2011.
394. *Кобец П.Н.* Предупреждение преступности иностранных граждан и лиц без гражданства: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2004.
395. *Кузьменко Ю.А.* Нелегальная трудовая миграция как объект криминологического изучения: дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д., 2006.
396. *Магомедов Э.Б.* Криминологические особенности преступности мигрантов-иностранцев в Республике Дагестан и ее предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2008.
397. *Метелев С.Е.* Криминальная миграция: характеристика и предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 1996.
398. *Морин А.В.* Влияние миграционных процессов на криминальную ситуацию в России: на материалах Приволжского федерального округа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 2008.
399. *Нежибецкая И.Е.* Криминологические и уголовно-правовые меры борьбы с преступностью мигрантов в России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007.
400. *Пан Дунмэй.* Противодействие преступлениям, совершаемым гражданами КНР на территории российского Дальнего Востока: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Владивосток, 2008.

401. *Подшивалов В.Е.* Международно-правовые проблемы предупреждения и пересечения незаконной миграции: дис... канд. юрид. наук. – СПб., 2004.
402. *Портнов И.П.* Проблемы профилактики преступности в городах (по материалам органов внутренних дел): дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1993.
403. *Сандугей А.Н.* Преступность иностранных граждан и ее предупреждение органами внутренних дел: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001.
404. *Смирнова Е.С.* Проблемы правового статуса иностранцев в условиях глобализации: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2009.
405. *Тесленко А.М.* Правовой статус иностранцев в России (вторая половина XVII – начало XX вв.): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2000.
406. *Тонышев А.В.* Преступность иностранных граждан в России: Криминологическая характеристика и профилактика: на примере граждан СНГ в Санкт-Петербурге: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2006.
407. *Уткина Е.В.* Преступность приезжих в г. Москве и ее предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006.
408. *Утяцкий М.Н.* Миграция иностранных граждан и преступность: криминологический анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2008.
409. *Цепелев В.Ф.* Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с преступлениями, совершаемыми иностранными гражданами на территории СССР: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1988.
410. *Филимонова Н.М.* Влияние социальных установок на процесс адаптации вынужденных переселенцев к условиям Северного Кавказа: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М., 1999.
411. *Шадрин О.Ю.* Методика расследования преступлений, совершаемых иностранными гражданами и в отношении иностранных граждан (по материалам Дальневосточного региона): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: Академия управления МВД России, 1998.
412. *Шкилев А.Н.* Миграция: уголовно- правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 2006.

Иностранные источники

413. Bast J. The Legal Position of Migrants – German Report // Recent Trends in German and European Constitutional Law. German Reports Presented to the XVII International Congress on Comparative Law, Utrecht, 16-22 July 2006 / Ed. by E. Riedel, R. Wolfrom. Berlin, 2006. P. 22.
414. Furnham A., Bochner S. Culture Shock: Psychological reactions to unfamiliar environments. L.&N.Y., 1986. P. 94.
415. Kraler A., Sohler K. Active Civic Participation of Immigrants in Austria. European research project POLITIS. Oldenburg. 2005//www. uni-oldenburg.de/politis-europe/download/ Austria.pdf.
416. Наш Н., Nakagawa C, Nakagawa T. Japan // International Encyclopaedia of Laws. Constitutional Law. Suppl. 20. The Hague, 1996. P. 100. 105. 170.
417. Morèn-Algerei R. Immigrants and Immigration Policy-Making. The case of Spain. Country report. Amsterdam. 2005. P. 5.

418. Penninx R. Conclusions and Directions for Research // The Dynamics of International Migration and Settlement in Europe. A State of the Art / Ed. by R. Penninx, M. Berger, K. Kraal. Amsterdam, 2006. P. 312.

419. Teixeira A., Albuquerque R. Active Civic Participation of Immigrants in Portugal. European research project POL1TIS Oldenburg 2005/7 www.uni-oldenburg.de/politis-europe/download/Portugal.pdf.

420. Westermeyer J., Vang T.F., Neider J. Refugees who do and do not seek psychiatric care: Analysis of pre-migratory characteristics // Journal Nerv. & Ment. Dis. 1983. P. 86-91.

421. Withol de Wenden C. Les pays europeens face a Immigration // Pouvoirs. 1988. № 47. P. 137.

422. Zoom J. Avancement et fortune. Zurich. 1996.

Интернет ресурсы, судебная практика

423. Официальный Сайт Федеральной миграционной службы Российской Федерации. Эл. Ресурс. URL [http:// www.fms.gov.ru](http://www.fms.gov.ru).

424. Официальный Сайт МВД РФ. Эл. Ресурс. URL [http:// www.mvd.ru](http://www.mvd.ru).

425. Официальный Сайт Статистического комитета стран СНГ. Эл. Ресурс. URL [http:// www.cis.minsk.by](http://www.cis.minsk.by)

426. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <http://crimestat.ru>.

427. Постановление № 17 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2010 года «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. № 9. С. 2-8.

428. Архив Белгородского областного суда по уголовным делам за 2010-2012 гг.

429. Приговор Шебекинского районного суда Белгородской области в отношении С. // Официальный сайт Шебекинского районного суда Белгородской области. URL: http://shebekinsky.blg.sudrf.ru/modules.php?name=bsr&op=-detailed_card&srv_num=1&id=31600241102221120077031000095789

430. Определение судебной коллегии по уголовным делам суда Еврейской автономной области по делу в отношении Ч. // Официальный сайт Суда Еврейской автономной области. URL: http://os.brb.sudrf.ru/modules.php?name=-bsr&op=print_text&cl=1&id=79400001102240916053141000036423

431. Приговором Валуйского районного суда Белгородской области К. признан виновным в покушении на пересечение Государственной границы Российской Федерации без действительных документов на право выезда из РФ // Официальный сайт Валуйского районного суда Белгородской области. URL: http://valuiskey.blg.sudrf.ru/modules.php?name=bsr&op=show_text&srv_num=1&id=31600041105241459066091000087365

432. Приговором Адлерского районного суда Краснодарского края И. признана виновной в пересечении Государственной границы Российской Федерации без действительных документов на право выезда из РФ, а К. в пособ-

ничестве указанным действиям // Официальный сайт Адлерского районного суда Краснодарского края. URL: http://sochiadler.krd.sudrf.ru/modules.php?name=bsr&op=print_text&cl=1&id=23600021201231021056711000241492

433. Приговором Советского района г. Рязани Г. признана виновной в организации незаконного пребывания иностранных граждан в Российской Федерации в составе организованной группы // Официальный сайт Советского районного суда г. Рязани. URL: http://sovetsky.riz.sudrf.ru/modules.php?name=bsr&op=print_text&cl=1&id=62600041112081146243431000088675

434. Громкое дело об организации незаконной миграции расследуют в Ростове // Информационный портал КАЛИТВА.РУ. URL: <http://www.kalitva.ru/119104-gromkoe-delo-ob-organizacii-nezakonnoj-migracii.html> (дата обращения 01.03.2012).

435. Приговором Камызякского районного суда Астраханской области Х. признан виновным в организации незаконного пребывания иностранных граждан в Российской Федерации и злоупотреблении своими должностными полномочиями // Официальный сайт Камызякского районного суда Астраханской области. URL: http://kamizyaksky.ast.sudrf.ru/modules.php?name=bsr&op=print_text&cl=1&id=30600091006071222528121000000644

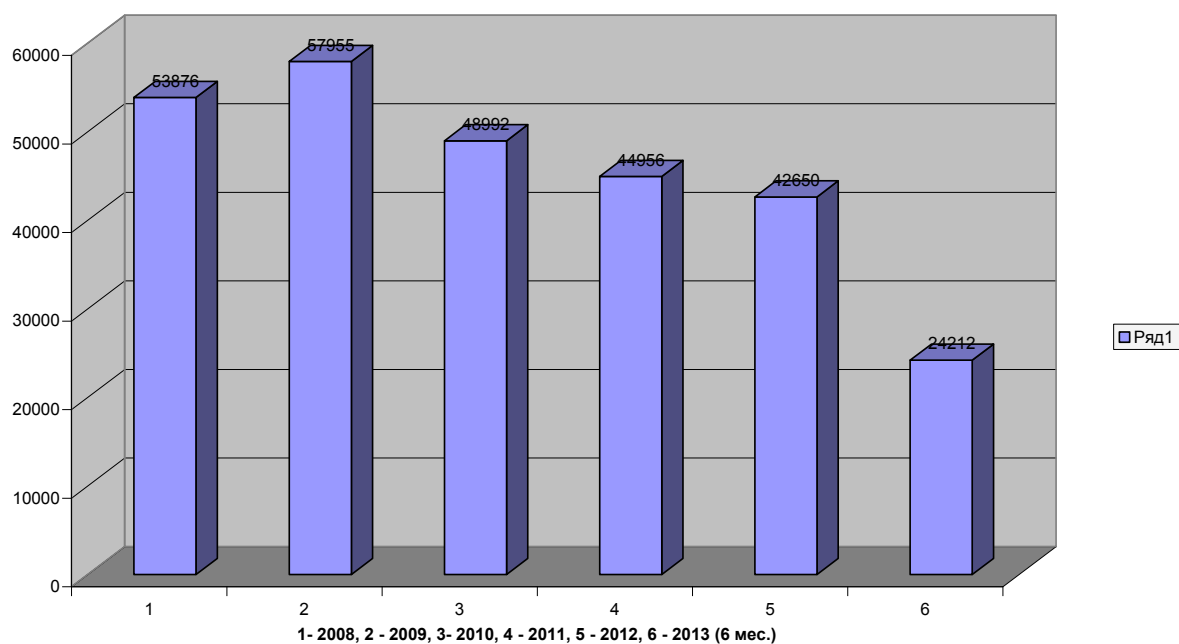
436. Приговором Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры О. признан виновным в том, что действуя в составе организованной группы, организовал незаконное пребывание на территории Российской Федерации иностранных граждан // Официальный сайт Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа. URL: http://surggor.hmao.sudrf.ru/modules.php?name=bsr&op=print_text&cl=1&id=86600041108121509242701000292873

ПРИЛОЖЕНИЯ

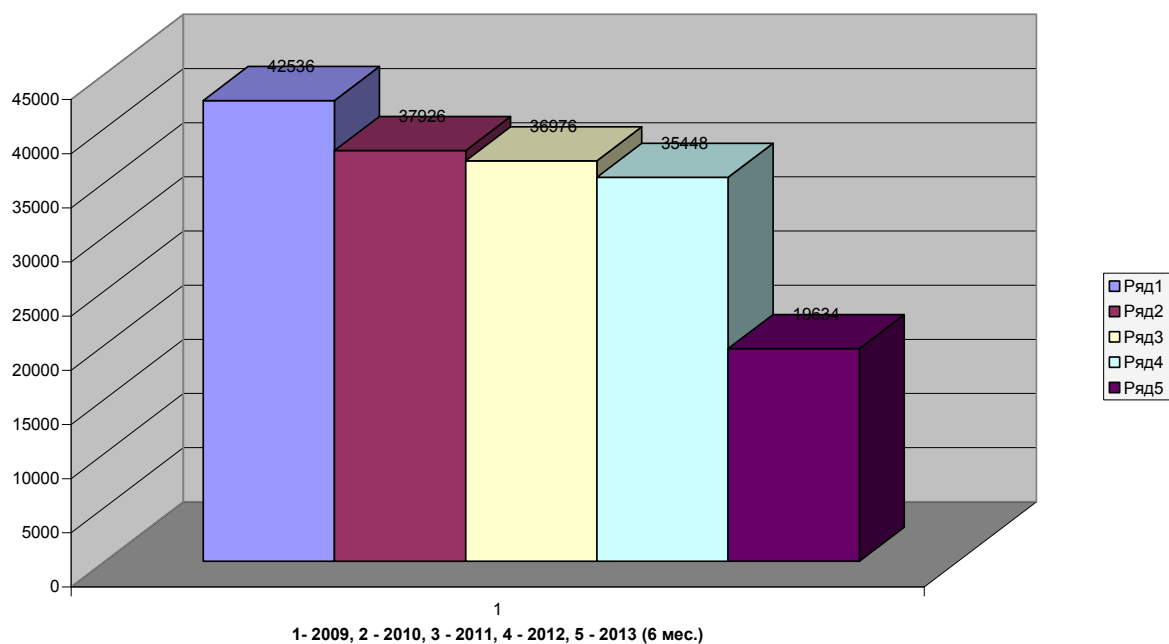
Приложение № 1

**Состояние, виды, динамика
преступлений, совершаемых иностранными гражданами и лицами без
гражданства на территории Российской Федерации
и Белгородской области за 2008-2013 гг.**

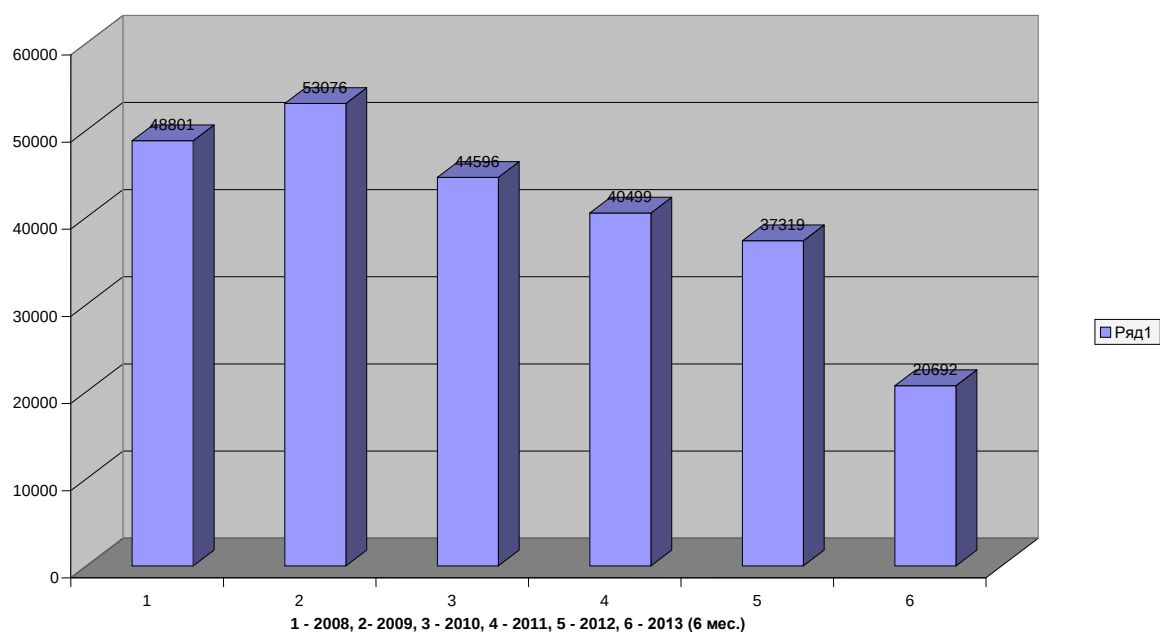
Количество преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства в России за 2008-2013 гг.



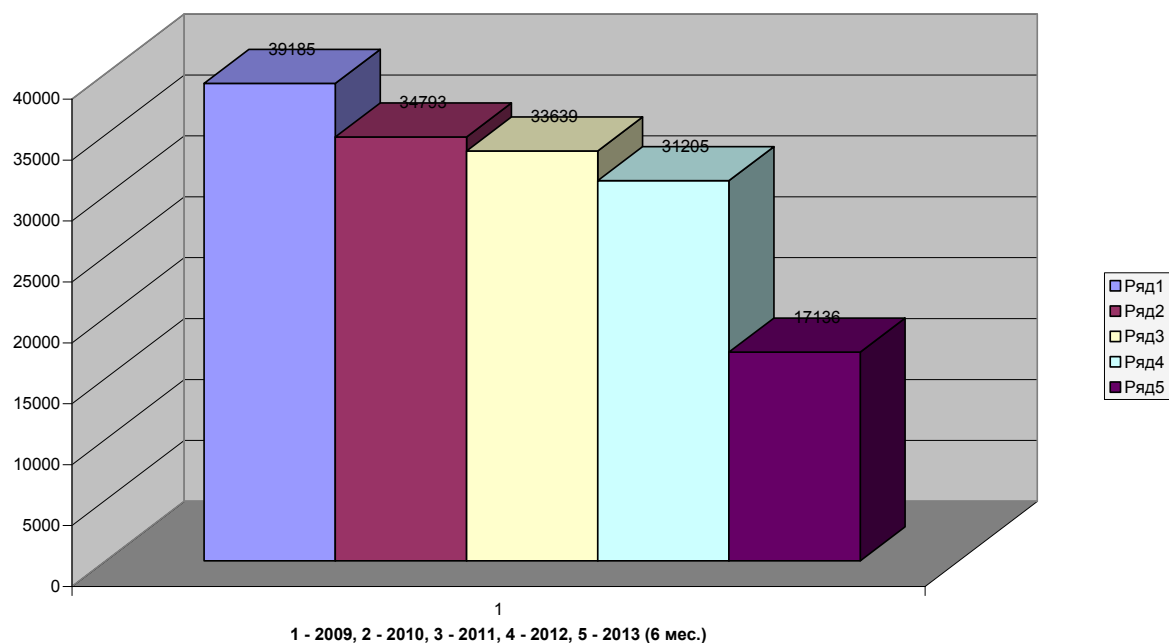
Выявлено иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших преступления в России за 2009-2013 гг.



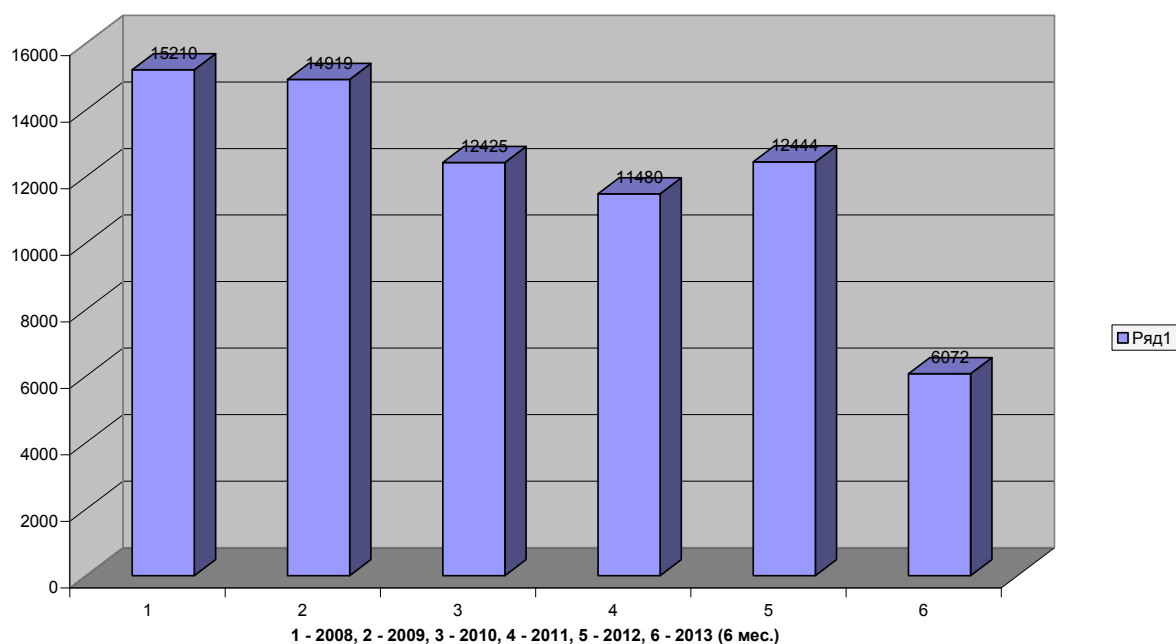
Количество преступлений, совершенных гражданами государств-участников СНГ за 2008-2013 гг.



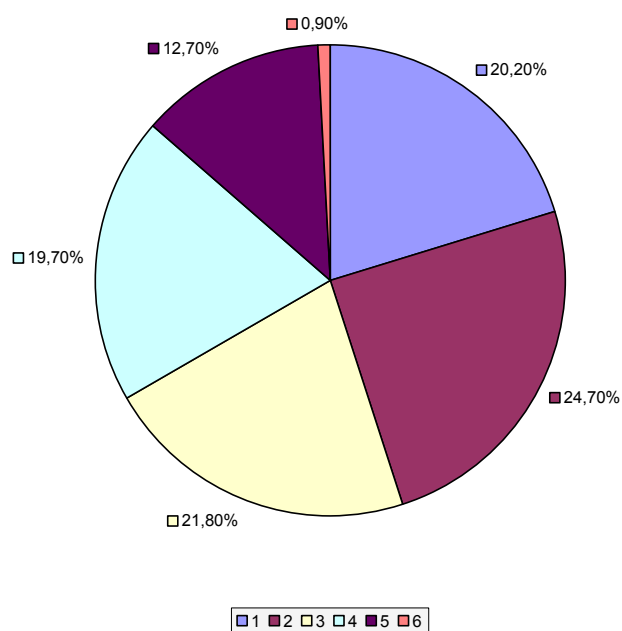
Выявлено граждан государств-участников СНГ, совершивших преступления в России за 2009-2013 гг.



Зарегистрировано преступлений в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства в России за 2008-2013 гг.

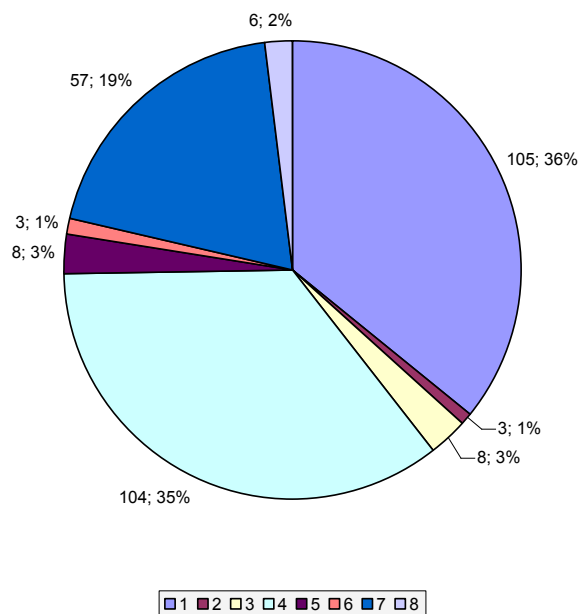


Структура преступности иностранных граждан и лиц без гражданства в России за 2009-2013 гг.



- 1 – преступления против личности;
- 2 – преступления против общественной безопасности и общественного порядка;
- 3 – преступления против собственности;
- 4 – преступления в сфере экономической деятельности;
- 5 – преступления против государственной власти;
- 6 – иные преступления.

Количество и виды преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории Белгородской области в 2012 г.



- 1 – тяжких и особо тяжких;
- 2 – убийств;
- 3 – умышленного причинения тяжкого вреда здоровью;
- 4 – краж;
- 5 – грабежей;
- 6 – разбоев;
- 7 – связанных с незаконным оборотом наркотиков;
- 8 – иных преступлений.

**Обобщение результатов анкетирования работников правоохранительных органов и преподавателей высших юридических учебных заведений
(103 респондента)**

№ п/п	Содержание информации	Результат (кол-во) и удельный вес (%)
1.	Находились ли в Вашем производстве (на рассмотрении) в текущем году уголовные дела, возбужденные в отношении иностранцев, или где в качестве одного из обвиняемых (подсудимых) проходило такое лицо?	Да - 26 (25%) Нет - 76 (74%) Затрудняюсь ответить - 1 (1%)
2.	Находились ли в Вашем производстве (на рассмотрении) в текущем году уголовные дела, где в качестве потерпевшего(их) выступал(и) иностранный гражданин или лицо без гражданства?	Да - 5 (5%) Нет - 96 (93%) Затрудняюсь ответить - 2 (2%)
3.	Поддерживаете ли Вы наметившуюся в последнее время со стороны государства тенденцию на ужесточение миграционной политики в отношении иностранцев и, в частности, как одну из принятых мер законодателя, установление запрета на въезд до 10 лет в страну таких лиц, повторно нарушивших миграционное законодательство?	Да - 89 (86%) Нет - 6 (6%) Затрудняюсь ответить - 8 (8%)
4.	Считаете ли Вы, что существующие статистические данные правоохранительных органов о преступности иностранных граждан и лиц без гражданства отражают реальное её состояние и криминогенное воздействие на общество?	Да - 17 (17%) Нет - 54 (52%) Затрудняюсь ответить - 32 (31%)
5.	Как Вы можете оценить работу правоохранительных органов по борьбе с преступностью иностранных граждан?	Положительно - 24 (23%) Отрицательно - 23 (22%) Затрудняюсь ответить - 56 (55%)
6.	Существует ли, по Вашему мнению, в настоящее время необходимость в принятии на законодательном уровне специального закона в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, направленного на предупреждение их преступности, а также виктимологическую профилактику совершаемых в отношении них преступлений?	Да - 68 (66%) Нет - 14 (14%) Затрудняюсь ответить 21 - (20%)

7.	Какие на Ваш взгляд меры профилактического характера следует принять на государственном (региональном, местном) уровне для снижения преступности данной категории лиц и её предупреждения в дальнейшем (перечислите несколько мер)?	- ужесточение миграционной политики; - усиление уголовной ответственности за организацию незаконной миграции; - создание единой базы данных, в которой будут собраны сведения обо всех въезжающих в страну иностранцах; - введение визового режима для всех иностранных граждан; - повышение требований к знанию иностранцами русского языка, истории РФ; - повышение правового воспитания иностранцев; - привлечение к осуществлению профилактики преступности иностранцев местного населения, общественных организаций; - пропаганда социально значимых ценностей и создание условий для мирного межнационального и межконфессионального диалога; - профилактические рейды представителей нескольких правоохранительных органов
8.	Считаете ли Вы целесообразным дополнить примечание к ст. 322 УК РФ «Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации» положением, согласно которому лица, ставшие жертвами торговли людьми, освобождались бы от уголовной ответственности за данное преступление?	Да - 69 (67%) Нет - 16 (16%) Затрудняюсь ответить - 18 (17%)

9.	Согласны ли Вы, что используемые сейчас в законодательстве термины «въезд», «временное пребывание», «временное и постоянное проживание», «транзитный проезд» следует заменить на единый термин «нахождение», а определение последнего раскрыть в примечании к ст. 322.1 УК РФ «Организация незаконной миграции»?	Да - 59 (57%) Нет - 22 (21,5%) Затрудняюсь ответить - 22 (21,5%)
10.	Какие, по Вашему мнению, причины и условия способствуют совершению преступлений иностранными гражданами и лицами без гражданства и преступлений в отношении них самих (перечислите несколько причин)?	- недостаточный контроль со стороны правоохранительных органов и низкая эффективность их деятельности в предупреждении их преступности и правонарушений; - отсутствие официальной работы, низкий доход; - низкий уровень образования въезжающих иностранцев, их правовая неграмотность; - плохие условия проживания, сложная адаптация, социально-бытовые трудности; - боязнь правоохранительных органов; - коррумпированность представителей государственной власти; - нахождение на территории РФ иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих криминальное прошлое; - слабость руководителей национальных диаспор, отсутствие должного контроля за ними со стороны правоохранительных органов; - деятельность этнических преступных сообществ, а также распределение криминальной специализации

11.	Требуется ли, по Вашему мнению, приглашение в Россию высококвалифицированных специалистов, создание специальных центров по оказанию им социальной и правовой помощи, в том числе, центров по оказанию помощи потерпевшим из числа иностранных граждан, ставших жертвами преступных посягательств?	Да - 43 (42%) Нет - 36 (35%) Затрудняюсь ответить - 24 (23%)
12.	Поддерживаете ли Вы инициативу, что правоохранительным органам отдельных регионов России следует расширять международное сотрудничество с правоохранительными органами зарубежных государств, и, в частности, с правоохранительными и таможенными органами приграничных районов Украины, Белоруссии и Казахстана в рамках ЕврАзЭС в сфере борьбы с преступностью иностранных граждан (путем систематического обмена информацией, оперативными данными и т.д.)?	Да - 102 (99%) Нет - 0 (0%) Затрудняюсь ответить - 1 (1%)
13.	Следует ли в системе органов внутренних дел повышать уровень профессиональных знаний и подготовки личного состава, одним из аспектов которой должна выступать профилактическая работа с иностранными гражданами и лицами без гражданства по предупреждению совершаемых ими, а также в отношении них самих преступлений, привлекать их к конфиденциальной деятельности?	Да - 97 (94%) Нет - 1 (1%) Затрудняюсь ответить - 5 (5%)
14.	Считаете ли Вы целесообразным наделение Федеральной миграционной службы России полномочиями по возбуждению и расследованию уголовных дел, связанных с организацией незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ)?	Да - 54 (52%) Нет - 32 (31%) Затрудняюсь ответить - 17 (17%)
15.	Укажите свою должность, стаж работы	Должность: судья, прокурор, следователь, преподаватель вуза Стаж работы: До 3-х лет - 12 (11,5%) От 3-х до 5 лет - 8 (7,5%) От 5 до 10 лет - 35 (34%) Свыше 10 лет - 48 (47%)
16.	Количество анкетированных (всего лиц)	103 (100%)

Программа изучения 300 уголовных дел, возбужденных в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Белгородской области за 2010-2012 гг.

1. Фабула уголовного дела.
2. Содержание предъявленного обвинения.
3. Особенности личности иностранного гражданина и лица без гражданства:
 - пол;
 - возраст;
 - гражданство;
 - образовательный уровень;
 - время пребывания на территории региона;
 - цель пребывания;
 - сфера профессиональной (трудовой) деятельности иностранцев;
 - виды и количество преступлений, совершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории Белгородской области;
 - нахождение иностранца в состоянии алкогольного, наркотического или иного дурманящего опьянения;
 - количество иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших преступление ранее, в группе лиц, в составе организованной группы;
 - связь потерпевшего с преступником-иностранцем;
 - степень общественной опасности личности преступника-иностранца.

Программа борьбы с незаконной миграцией в Белгородской области на 2013-2016 гг.

I. Цели и задачи программы борьбы с незаконной миграцией в Белгородской области

Основной *целью* региональной миграционной политики является регулирование миграционных потоков, преодоление негативных последствий стихийно развивающихся процессов миграции, создание условий для беспрепятственной реализации прав мигрантов, а также обеспечение гуманного отношения к лицам, ищущим убежище на территории Российской Федерации.

Основными *задачами* Программы борьбы с незаконной миграцией в Белгородской области являются: защита прав и интересов мигрантов; содействие добровольному переселению на постоянное место жительства в Россию и Белгородскую область соотечественников из-за рубежа; развитие системы иммиграционного контроля (путем увеличения количества и усиления контроля на КПП, а в районах, граничащих с сопредельными государствами, – обращение особого внимания на первоочередные пункты прибытия мигрантов: железнодорожный вокзал, аэропорт, автостанции, речной порт, места компактного проживания иностранцев и т.п.); соблюдение государственных интересов при разработке и реализации миграционных программ и мероприятий (предпочтение временной трудовой миграции по необходимым для региона специальностям и снижение эмиграции из самой России); регулирование миграционных потоков с учетом социально-экономического развития и экологической обстановки в регионе, национальной совместимости, специфики психологии мигрантов и климатических особенностей мест расселения; создание условий для приема и размещения мигрантов, стимулирующих активное участие в процессе адаптации к существующему социально-экономическому положению; повышение эффективности противодействия нелегальной миграции в системе общей борьбы с преступностью и терроризмом на национальном и международном уровнях.

II. Сроки реализации программы: 2013-2016 гг.

III. Основные мероприятия программы борьбы с незаконной миграцией в Белгородской области

№ п/п	Наименование мероприятия	Исполнители
1.	Совершенствование регионального законодательства в области миграции, определяющего основные взаимные права и обязанности мигранта и государства	Белгородская областная Дума
2.	Защита прав мигрантов в соответствии с действующим законодательством и нормами международного права, оказание поддержки в развитии общественных организаций в регионе, занимающихся проблемами миграции и организации их взаимодействия с государственными органами	Правительство Белгородской области, Департамент финансов и бюджетной политики, Департамент образования Белгородской области, Департамент здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области, УФМС по Белгородской области, Прокуратура Белгородской области, УМВД России по Белгородской области
3.	Совершенствование системы иммиграционного контроля, создание и обеспечение единой информационной базы статистического учета мигрантов из числа иностранных граждан и лиц без гражданства, пребывающих и находящихся на территории области	УФМС по Белгородской области, УМВД России по Белгородской области, УФСБ по Белгородской области
4.	Прием, временное размещение беженцев и вынужденных переселенцев, организация расселения, оказание помощи, содействие вынужденным переселенцам в обустройстве на новом постоянном месте жительства, создание Центра помощи по вопросам трудоустройства иностранных рабочих, содействия в официальном получении ими разрешения на работу на территории России и региона	Управление по труду и занятости населения Белгородской области, УФМС по Белгородской области, Правительство Белгородской области, Департамент финансов и бюджетной политики Белгородской области
5.	Прогнозирование миграционных процессов и формирование миграционной политики в регионе с учетом изменения политической и социально-экономической ситуации и реализации национальной политики	Департамент образования Белгородской области, Правительство Белгородской области, высшие учебные заведения Белгородской области, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, УФМС по Белгородской области, Прокуратура Белгородской области, УМВД России по Белгородской области
6.	Разработка межрегиональных программ по борьбе с незаконной миграцией и организация их выполнения	Белгородская областная Дума, Правительство Белгородской области, УФМС по Белгородской области, УМВД России по Белгородской области, УФСБ по Белгородской области

7.	Распределение средств, выделяемых на решение проблем миграции, и осуществление контроля за их использованием	Белгородская областная Дума, Правительство Белгородской области, Департамент финансов и бюджетной политики Белгородской области
8.	Разработка механизма взаимодействия между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по регулированию миграционных процессов	Белгородская областная Дума, Правительство Белгородской области, УФМС по Белгородской области, УМВД России по Белгородской области, УФСБ по Белгородской области
9.	Взаимодействие с правоохранительными органами иностранных государств в целях оказания практической помощи по вопросам противодействия незаконной миграции	Прокуратура Белгородской области, УМВД России по Белгородской области, УФМС по Белгородской области, УФСБ по Белгородской области
10.	Введение специальных памяток для иностранцев, въезжающих в страну, которая должна содержать основные сведения о правах иностранных граждан и лиц без гражданства на территории РФ, законодательстве России, мерах виктимологической профилактики, и другую информацию, относящуюся к пребыванию указанных лиц на территории России и области	УФМС по Белгородской области, УМВД России по Белгородской области
11.	Введение в юридических высших учебных заведениях региона курсов повышения квалификации и подготовки специалистов по расследованию, раскрытию и предупреждению преступлений, связанных с организацией незаконной миграции, а также спецкурсов по подготовке высококвалифицированных сотрудников миграционной службы	Департамент образования Белгородской области, Правительство Белгородской области, высшие учебные заведения Белгородской области, УФМС по Белгородской области, УМВД России по Белгородской области

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

Архипцев Николай Иванович,
кандидат юридических наук;
Архипцев Иван Николаевич,
кандидат юридических наук

**Уголовно-правовые и криминологические средства противодействия
преступности иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации**

Монография

Редактор **О.Н. Тулина**
Техн. редактор **Т.Л. Ковалева**

Подписано в печать 21.02.2015 г., формат бумаги 60х90/16, уч.изд.л. 20,4,
бумага офсетная, печать трафаретная
Тираж экз., заказ №

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати
Белгородского юридического института МВД РФ
г. Белгород, ул. Горького, 71



