

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Дальневосточный юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

*Н.В. Бойко, И.В. Кернаджук*

**ПОВТОРНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ:  
ПРИЧИНЫ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ**

*Научно-практическое пособие*

Хабаровск, 2013

67.628.3  
Б-772

Одобрено редакционно-издательским советом  
Дальневосточного юридического института МВД РФ

**Рецензенты:**

зам. начальника полиции УМВД России  
по Хабаровскому краю Ю.И. Стецков;  
врио начальника ОП № 5 УМВД России  
по г. Хабаровску П.С. Пинигин

**Бойко, Н.В.**

Б-772 Повторная преступность несовершеннолетних: причины  
и предупреждение : науч.-практ. пособие / Н.В. Бойко, И.В. Кер-  
наджук ; Дальневосточный юрид. ин-т МВД РФ. – Хабаровск :  
РИО ДВЮИ МВД РФ, 2013. – 64с.

В учебном пособии рассматривается криминологическая характери-  
стика повторной преступности несовершеннолетних, выявляются при-  
чины совершения повторных преступлений и предлагаются направления  
и способы их предупреждения.

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

Введение.....	4
Глава I. Детерминанты повторных преступлений, совершаемых несовершеннолетними .....	6
Глава II. Предупреждение повторных преступлений несовершеннолетних .....	23
Глава III. Основные направления деятельности органов внутренних дел России по предупреждению повторной преступности несовершеннолетних. Взаимодействие ОВД с общественностью.....	31
Заключение.....	53
Библиографический список .....	56

## Введение

Криминальная ситуация в России в начале XXI столетия остается сложной. Преступность становится одним из основных дестабилизирующих факторов современного общества. Серьезную озабоченность вызывает интенсивная криминализация несовершеннолетних. На протяжении уже длительного времени интенсивность преступности среди несовершеннолетних в два раза превышает соответствующий показатель среди взрослого населения страны. В 2012 г. выявлено более двадцати тысяч несовершеннолетних, повторно совершивших преступления, что составляет около 15 % от числа лиц, привлеченных к уголовной ответственности<sup>1</sup>.

Проблема повторных преступлений, совершенных несовершеннолетними, и их предупреждения привлекает особое внимание не только криминологов, но и представителей ряда других наук уголовно-правового цикла. Особой она является и для практических работников правоохранительных органов. Актуальность задач, связанных с защитой общества от повторных преступлений, совершаемых несовершеннолетними, определяется, в первую очередь, повышенной степенью общественной опасности личности таких подростков. Однако в большинстве случаев недостаточное внимание уделяется весьма важному для практики вопросу – предупреждению преступлений, совершаемых несовершеннолетними повторно. Особенно это проявляется при исследовании проблем региональной преступности среди несовершеннолетних. В связи с этим различаются два тесно взаимосвязанных момента: совершение повторных преступлений несовершеннолетними и соответствующее этому преступное поведение последних. В настоящее время преступность несовершеннолетних приобрела новые качества. Среди них следует отметить организованность, дерзость, циничность, жестокость, а при совершении корыстно-насильственных преступлений нередко встречается и вооруженность. Формируется соответствующая общественная реакция. Члены общества ощущают свою незащищенность от преступных посягательств несовершеннолетних, что способствует социальной напряженности.

Криминологическая характеристика и предупреждение повторных преступлений, совершенных несовершеннолетними, весьма важны как с теоретической, так и с практической точек зрения. Подобные проблемы не могут не волновать государство и общество, которые обязаны противодействовать преступности вообще и повторной в частности. Необходима концепция защи-

---

<sup>1</sup> Статистические сведения по состоянию на сентябрь 2012 г. по Дальневосточному федеральному округу (по данным ИЦ УМВД России по Хабаровскому краю).

ты общества от повторных преступлений, в том числе совершаемых несовершеннолетними.

Несовершеннолетним, совершающим повторные преступления, свойственны относительная устойчивость антиобщественных взглядов и привычек, извращенный характер жизненных ориентаций, что затрудняет процесс их исправления. Кроме того, они разлагающе действуют на других подростков, вовлекая их в противоправную деятельность. Среди несовершеннолетних преступников, совершающих преступления повторно, много лиц, страдающих алкоголизмом, наркоманией, занимающихся проституцией и бродяжничеством. Все это свидетельствует об их повышенной социальной опасности, а также о необходимости изучения связанных с этим явлением проблем и разработки профилактических мер. Борьба с преступлениями, совершаемыми несовершеннолетними повторно, требует улучшения предупредительной работы как главной составной части деятельности органов внутренних дел, поиска резервов повышения эффективности работы криминальной полиции и органов, обеспечивающих общественную безопасность.

Проблемы предупреждения преступлений, совершаемых несовершеннолетними, рассматривались в трудах ведущих российских ученых: Р.М. Абызова, Г.А. Аванесова, А.И. Алексеева, Ю.М. Антоняна, М.М. Бабаева, Г.С. Гаверова, М.В. Данилевской, А.И. Долговой, В.Д. Ермакова, В.И. Игнатенко, В.С. Овчинского, А.И. Карпеца, С.И. Кириллова, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, Ю.К. Лукьянова, Г.М. Миньковского, В.А. Плешакова, В.П. Ревина, А.Б. Сахарова, А.М. Яковлева и других.

Между тем система мер предупреждения преступлений, совершаемых несовершеннолетними повторно, продолжает оставаться неэффективной. Не принесли ожидаемых результатов и отдельные попытки правоохранительных органов взять под контроль криминальную ситуацию в стране, связанную с преступностью среди несовершеннолетних. Мероприятия, направленные на предупреждение повторных преступлений несовершеннолетних, трансформируются из традиционных в консервативные и в связи с этим не дают положительных результатов. Таким образом, нужны новые соответствующие научные исследования проблем повышения эффективности предупреждения преступлений, совершаемых несовершеннолетними, в том числе и повторно. Для этого, естественно, важна новая криминологическая информация о повторном преступном поведении несовершеннолетних и мерах по его предупреждению.

## Глава I. Детерминанты повторных преступлений, совершаемых несовершеннолетними

Одной из ключевых проблем науки криминологии, имеющей важное теоретическое и практическое значение, было и остается изучение причин преступности как в целом, так и отдельных ее видов. Без такого изучения было бы бессмысленным исследование не только данного явления, но и личности преступника, проблем предупреждения преступности. Особенно актуальным оно становится в настоящее время, когда имеет место повсеместный кризис нравственности и преступность достигает своей критической массы. Ведь преступность – это следствие соответствующих причин и условий. И бороться, в первую очередь, надо не столько со следствием – преступностью, сколько с причинами, порождающими повторное преступное поведение, и условиями, детерминирующими его.

Говоря о методологическом аспекте изучаемой проблемы, необходимо соблюдение требования о единообразном понимании причин и условий, обуславливающих преступность. Имеется в виду, что при рассмотрении детерминант преступности приходится оперировать большим количеством понятий – это факторы преступности, источники преступности, причины, условия, обстоятельства и т.д. Некоторые авторы склонны даже к увеличению числа терминов. С одной стороны, многообразие, богатство мнений расширяет круг научного поиска, позволяет изучать рассматриваемое явление всесторонне. С другой стороны, отсутствие единого «языка» затрудняет развитие науки криминологии, а также вызывает определенные сложности при решении практических задач.

Одни ученые отождествляют обстоятельства с причинами или с факторами, а факторы расценивают как условие изучаемого явления, другие рассматривают факторы преступности в качестве ее причин, приравнивая эти понятия. Например, Ю.М. Антонян считает понятия «факторы» и «причины» преступности идентичными, а В.Н. Кудрявцев полагает, что в зависимости от конкретных обстоятельств факторы могут выступать и в роли причин, и в роли условий преступности. В то же время, как указывает А.И. Алексеев, на практике широко используется понятие «криминогенные факторы», которым охватываются причины и условия преступности<sup>2</sup>.

Стоит отметить, что различное понимание детерминант преступного поведения ведет к путанице и возникновению в сознании практических ра-

---

<sup>2</sup> См.: Алексеев А.И. Криминология: курс лекций. М., 1999. С. 58; см. также: Антонян Ю.М. Концепция причин преступности и причины преступности в современной России // Преступность и общество: сб. науч. тр. М.: ВНИИ МВД России, 2001. С. 3-12.

ботников нигилизма к подобного рода разработкам. Это вызывает не всегда обоснованные суждения, связанные с принижением роли науки криминологии и выполняемых ею соответствующих общественно важных функций. Поэтому представляется наиболее обоснованным подход к данной проблеме Г.А. Аванесова, в трудах которого видно четкое и ясное понимание детерминант преступности. Он же приводит и соответствующую их классификацию<sup>3</sup>.

В общенаучном плане под причиной понимается явление (или совокупность взаимосвязанных явлений), которое порождает, производит другое явление (явления), рассматриваемое в этих случаях как следствие (или следствия). Если иметь в виду причины преступности как совокупность взаимосвязанных явлений, то их следствием выступает преступность. Однако причина лишь создает возможность возникновения определенного следствия, для наступления которого необходимы еще и условия. Под ними понимается комплекс явлений, которые сами по себе не могут породить преступность (следствие), но в соответствующей ситуации (обстановке, при тех или иных обстоятельствах) способствуют реализации действия причины. Некоторые авторы, к числу которых относится и Г.А. Аванесов, разграничивая понятия причин и условий преступности, признают, что это различие в известной степени является относительным: причина и условие могут меняться местами. Это философский подход к проблеме, который вполне применим для решения задач нейтрализации причин и условий преступности как явления. Все детерминанты преступности взаимосвязаны между собой. Переплетается множество проблем: социальные противоречия, негативные явления в обществе, а также сама личность преступника. Они действуют в комплексе, и лишь их совокупность в конечном счете приводит человека к совершению преступления – отсюда и понятие «комплексность причин».

Повторной преступности несовершеннолетних присущ тот же комплекс причин и условий, свойственный преступности в целом, но имеющий свои особенности. Последние обусловлены, главным образом, стойкой системой антиобщественных взглядов, формирующихся у несовершеннолетнего преступника. Имеют место также разнообразные обстоятельства правового, организационного, воспитательного и иного характера.

Механизм воздействия различных факторов на правонарушения в среде несовершеннолетних очень сложен. Порой о криминогенном или антикриминогенном влиянии того или иного фактора на совершение несовершеннолетними повторного преступления можно говорить условно. Г.А. Аванесов

---

<sup>3</sup> См.: Аванесов Г.А. Криминология. М., 1984. С. 181-247.

указывает, что с течением времени, во-первых, действующие факторы качественно изменяются; во-вторых, одни из них исчезают и появляются другие; в-третьих, постоянно происходит процесс, при котором количественно и качественно расширяется круг антикриминогенных факторов.

В криминологической литературе упоминается множество групп факторов, влияющих на преступность. Г.А. Аванесов выделяет следующие:

- социально-демографического характера (факторы, связанные с урбанизацией, миграцией населения, изменением половозрастной структуры населения и т.п.);
- экономического характера (факторы, связанные с проблемами благосостояния, объемами реализации товаров, масштабами и темпами жилищного строительства и т.п.);
- социального и социально-психологического характера (факторы, связанные с ослаблением традиционных форм социального контроля за личностью в связи с урбанизацией, а также ролью семьи в воспитании подрастающего поколения, занятостью женщин в общественном производстве, с повышением социальной активности населения, увеличением свободного времени трудящихся, с несоответствием возможностей человека психофизическим нагрузкам, обусловленным современными условиями жизни, акселерацией, развитием в стране туризма, автомобилизации и др.);
- организационно-правового характера (факторы, связанные с принятием новых законов, предусматривающих уголовную ответственность за совершение преступлений, с проблемами не только в уголовном, но и в иных законодательствах, с недостаточно высокой эффективностью отдельных правовых норм, регламентирующих порядок назначения и исполнения наказания; а также факторы, связанные с деятельностью органов, осуществляющих борьбу с преступностью, с принятием актов об амнистии, практикой помилования преступников и т.п.);
- иные факторы, не относящиеся к вышеназванным четырем группам<sup>4</sup>.

В связи с тем, что различные факторы оказывают неодинаковое влияние на совершение несовершеннолетним повторного преступления, целесообразно рассмотреть их более подробно. Кроме того, выявление региональных особенностей, например, демографических процессов, приобретает особую актуальность, в частности, для Дальневосточного федерального округа.

**Демографические факторы.** К факторам демографического характера, влияющим на преступность, относятся рождаемость, вступление в брак и разводы. Приведенные положения необходимо конкретизировать, обратив внимание на существенные моменты, связанные с преступлениями, совершен-

---

<sup>4</sup> См.: Аванесов Г.А. Криминология и социальная профилактика. М., 1980. С. 109.

ными несовершеннолетними повторно. Так, рождаемость в Дальневосточном федеральном округе уменьшается, а смертность – увеличивается, следовательно, уменьшается население федерального округа. Довольно низка средняя продолжительность жизни: у мужчин – 57 лет, у женщин – 65 лет. Из общего числа рождаемых детей 15 % приходится на женщин, не состоящих в браке. Эта тенденция усиливается, продолжается рост внебрачных рождений, за последние десять лет их число выросло на 35 %. Более 15 % девушек в возрасте до 18 лет рожают, не имея фактического мужа, а в возрасте 18-20 лет – 25 %. Число регистрируемых браков на 12 % больше числа разводов<sup>5</sup>.

Важной демографической проблемой является неблагоприятное положение с воспроизводством населения. В литературе приводятся данные о том, что рождение больных детей у психически больных и умственно отсталых лиц почти в три раза превышает средний уровень рождаемости в стране<sup>6</sup>. А рождение лиц с психическими аномалиями является одним из факторов, детерминирующих преступность несовершеннолетних. По данным Ю.М. Антоняна, М.В. Виноградова, Ц.А. Голумба, процент лиц с нервно-психическими аномалиями среди вменяемых, совершивших корыстно-насильственные действия, значительно превосходит показатель распространенности аналогичной патологии в популяции<sup>7</sup>.

**Социально-экономические факторы.** Исследования показывают, что большая часть несовершеннолетних совершают преступления повторно в результате жизненных трудностей, сложных обстоятельств, личных недостатков и педагогических упущений. Поэтому возникает необходимость изучения социально-экономических факторов: уровня жизни, степени удовлетворенности жилищными и бытовыми условиями, другими жизненными запросами.

Материальные трудности нередко являются одной из причин повторного совершения преступлений. Так, в Хабаровском крае, Амурской и Сахалинской областях уровень доходов населения фактически в 1,5 раза ниже, чем в среднем по России<sup>8</sup>. При анализе уголовных дел было выявлено следующее: материальные затруднения вызывают у несовершеннолетних такие чувства, как зависть, озлобленность, что приводит к совершению преступлений<sup>9</sup>.

---

<sup>5</sup> По данным наших исследований.

<sup>6</sup> См.: Ермаков В.Д. Все начинается с родительской семьи, ее проблем и болезней // Трудные судьбы подростков: кто виноват? М., 1991. С. 219.

<sup>7</sup> См.: Антонян Ю.М., Виноградов М.В., Голумб Ц.А. Преступность и психические аномалии // Советское государство и право. 1979. № 7. С. 100.

<sup>8</sup> По данным наших исследований.

<sup>9</sup> Сведения получены автором в ходе изучения 120 уголовных дел и 70 материалов в отношении несовершеннолетних, направленных на комиссию по делам несовершеннолетних по Хабаровскому краю, за период 2005-2011 гг.

Также к совершению преступлений подростков приводит их незанятость в свободное от учебы и работы время. Но главное в том, что многие из числа опрошенных несовершеннолетних не видят перспективы улучшения своего социально-экономического положения.

**Воспитательные факторы.** Среди факторов, играющих криминогенную роль в совершении повторных преступлений несовершеннолетними, особо следует выделить такой, как упущения в воспитательной работе. Условно их можно разделить на издержки семейного воспитания, негативные факторы школьного воспитания и недостатки в организации трудового воспитания и трудоустройства.

**Издержки семейного воспитания.** Воспитательный потенциал семьи включает комплекс обстоятельств: материальные и бытовые условия, численность, структуру, идейно-нравственную, эмоционально-психологическую и трудовую атмосферу семьи; жизненный и профессиональный опыт родителей; организацию семейного досуга, семейные традиции, систему и характер внутреннего общения; уровень образования и педагогической культуры взрослых членов семьи (в первую очередь родителей, распределение между ними воспитательных обязанностей; взаимосвязь со школой и общественностью)<sup>10</sup>.

В основе нравственных деформаций личности несовершеннолетних лежат издержки семейного воспитания, которые наиболее часто являются следствием низкой культуры и разногласия родителей в вопросах воспитания детей; чрезмерной заботы либо излишней строгости к ребенку; низкого образовательного уровня; неполной родительской семьи либо нравственного ее разложения. Отсутствие эмоционального контакта, теплого отношения к ребенку, а также должного контроля и незнание детских интересов приводят порой к бегству его из дома, бродяжничеству и совершению правонарушений.

В юридической литературе даются различные классификации неблагополучных семей, являющихся «поставщиками» трудных подростков. Согласно одной из них<sup>11</sup>, существуют семьи, которые: а) не могут, но желали бы заниматься воспитанием детей (как правило, это матери-одиночки, постоянно занятые проблемами материального порядка; основное время они уделяют работе, а не ребенку); б) могут, но не желают заниматься своими детьми (часто это «интеллигентные» семьи, в которых родители озабочены лишь своими личными интересами и проблемами). Дети в таких семьях оказываются лишними, мешающими им жить для себя; в) не могут и не желают заниматься

---

<sup>10</sup> См.: Абызов Р.М. Типология личностных деформаций. Барнаул: БЮИ МВД России, 2002. С. 178-179.

<sup>11</sup> Там же. С. 180-181.

воспитанием детей (в таких семьях, как правило, опустившиеся и спившиеся родители); г) не занимаются воспитанием, а поддерживают имидж благополучия (это семьи материально хорошо обеспеченные, в которых родители заняты карьерой).

Неблагополучную семью часто характеризуют алкоголизм, антиобщественное поведение, низкий образовательный и культурный уровень родителей, конфликтность в отношениях между родителями и детьми, а также жестокое обращение старших членов семьи с младшими.

В подобных ситуациях необходимо шире использовать установленные законодательством возможности: ограничение дееспособности таких родителей, изъятие детей из семей и помещение их в детские воспитательные заведения с лишением родительских прав или без такового, передача детей другим родственникам с установлением опеки либо попечительства и другие меры.

Правильному воспитанию детей в семье часто вредят сами родители, подающие им отрицательный пример своим неблагоприятным поведением. Рассмотренные издержки семейного воспитания нередко усугубляются недостатками в сфере школьного воспитания.

**Негативные факторы школьного воспитания** обуславливаются: а) низким уровнем руководства учебно-воспитательным процессом; б) отрывом обучения от воспитания; в) формализмом в вопросах воспитания; г) локальностью процесса воспитания и т.п.

Слабое руководство учебно-воспитательным процессом в школе является следствием недостаточной разработанности теоретических проблем воспитания в целом, неумения некоторых учителей изучать и эффективно использовать передовые методы и приемы обучения и воспитания, наличия пробелов в осуществлении связи обучения и воспитания. Как известно, школьники получают определенный объем знаний по многим учебным дисциплинам, а вопросы нравственного, эстетического воспитания порой остаются нерешенными. С одной стороны, школа испытывает недостаток в необходимых методиках и разработках, с другой – преподавательские кадры на сегодняшний день не в полной мере готовы к решению проблемы единства обучения и воспитания. Отсюда и формализм в воспитательной работе, которая часто ограничивается рамками учебного процесса. Кроме того, внеклассной работой меньше всего охвачены учащиеся старших классов, то есть именно та категория школьников, которая наиболее склонна к совершению различных правонарушений.

Следует отметить, что в школах не анализируются причины правонарушений, совершаемых учащимися, слабо ведется учет и работа с педаго-

гически запущенными детьми. От трудных подростков школа старается избавляться вместо того, чтобы активно работать с ними. Школа решает проблему образования, обучения, но мало внимания уделяет вопросам нравственного воспитания в силу и объективных причин, среди которых можно выделить: а) высокую загруженность учащихся, увеличение объема изучаемой информации; б) отсутствие финансирования на внешкольную, внеклассную работу; в) недоукомплектованность педагогическими кадрами. Серьезным пробелом в воспитательной работе общеобразовательной школы является сокрытие администрацией школ от правоохранительных органов правонарушений учащихся. Не случайно в комиссиях по делам несовершеннолетних при администрациях районов (городов) по инициативе школ рассматривается только 8-10 % материалов, тогда как 75 % осуждаемых подростков — учащиеся образовательных школ<sup>12</sup>.

Отмеченные изъяны в сфере школьного воспитания нашли критическое отражение в федеральных законах «Об образовании» (1996 г.) и «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (1999 г.). В них, в частности, сформулированы главные пути развития народного образования и повышения качества воспитания юной смены в современный период: а) повышение качества учебно-воспитательного процесса; б) трудовое воспитание, обучение, профессиональная ориентация; в) общественное и семейное воспитание детей и подростков. Реформа школы проводится в соответствии с программными установками и имеет своей целью поднять ее работу на новый качественный уровень, соответствующий условиям и потребностям общества.

Все ценное, добытое трудом нескольких поколений педагогов российской школы и педагогической науки, все выдержавшее проверку временем должно быть бережно сохранено и активно использовано. И, вместе с тем, необходимо решать назревшие вопросы по совершенствованию образования и воспитанию молодежи с учетом современных требований к социализации.

**Недостатки в организации трудоустройства и трудового воспитания** наиболее существенно влияют на дальнейшее формирование личности несовершеннолетних, преждевременно оставивших школу.

Трудовое воспитание должно начинаться в семье, затем продолжаться в школе и окончательно закрепляться в трудовых коллективах. Однако в действительности не все обстоит благополучно. Администрации предприятий зачастую неохотно принимают на работу трудных подростков, но если и принимают, то используют их, как правило, на неквалифицированной, низкооплачиваемой работе. Невысокая культура труда, недостаточный заработок, от-

---

<sup>12</sup> По данным наших исследований.

сутствие престижа данной работы, отсутствие должной производственной дисциплины приводят к тому, что подростки теряют интерес к работе и уходят с предприятия либо меняют место работы<sup>13</sup>.

Естественно, что антиобщественное поведение несовершеннолетних непосредственно не связано с приходом их на производство. Причины такого поведения следует искать в более ранней социализации личности и связанным с ней рядом «разногласий» подростка с обществом вообще и трудовым коллективом в частности. Например, противоречия или несоответствия между представлением подростка о самом себе и представлением о нем ближайшего окружения; ценностными ориентирами, приемлемыми несовершеннолетним и утверждаемыми обществом; возможностями для самоутверждения, ощущаемыми несовершеннолетним и предоставляемыми ему обществом; требованиями, предъявляемыми обществом к личности, и эталоном, принятым молодым человеком в качестве образца для подражания<sup>14</sup>.

В настоящее время нередки ситуации, когда устройство на работу подростка, преждевременно оставившего школу, иногда усугубляет дефекты его нравственного развития, чему во многом способствуют: а) наличие самостоятельного заработка у подростка и неумение правильно им распорядиться; б) ориентация на психологический фактор «взрослости»; в) полный выход подростка из-под контроля родителей, школы.

Особую проблему, связанную с трудоустройством, представляют сложности социальной адаптации несовершеннолетних, освободившихся из мест лишения свободы. Постпенитенциарная профилактика включает в себя комплекс мер как государственного, так и общественного характера, которые предусматривают трудовое и бытовое устройство несовершеннолетних, освободившихся из мест лишения свободы, контроль за их дальнейшим поведением. Данные меры должны быть дифференцированы и отличаться преимущественным уклоном в сторону социальной помощи или в сторону контрольных ограничительных средств в зависимости от направленности личности освобожденного из мест лишения свободы, но на практике они не обладают необходимой полнотой и точностью, что вызывает известные трудности для определения средств индивидуального воздействия. В связи с этим необходима разработка индивидуальных планов по непрерывному профилактическому воздействию на несовершеннолетнего правонарушителя.

---

<sup>13</sup> См.: Абызов Р.М. Указ. соч. С. 182.

<sup>14</sup> См.: Борьба с групповыми правонарушениями несовершеннолетних / под ред. И.П. Лановонко. Киев, 1982. С. 48-49.

Как показывает практика, имеются серьезные недостатки по трудовому устройству несовершеннолетних, освободившихся из колоний. Они выражаются в том, что подростки часто несвоевременно устраиваются на работу или учебу, не всегда учреждения и предприятия принимают на работу освободившихся из мест заключения. В силу этого освободившийся из колонии несовершеннолетний бывает предоставлен сам себе, продолжает общение с микросредой, толкнувшей его на противоправное деяние, что вполне закономерно возвращает его на преступный путь.

Анализируя эту проблему, нельзя не согласиться с тем, что в определенной степени общество само способствует рецидиву, не обеспечивая гарантированного трудоустройства освободившимся из мест лишения свободы<sup>15</sup>. По этой причине наиболее значимым, с точки зрения предупреждения повторных преступлений, явилось бы создание благоприятных бытовых условий для несовершеннолетних, освободившихся из мест лишения свободы, и их трудоустройство.

Кроме сложностей, которые возникают при бытовом и трудовом устройстве несовершеннолетних при их возвращении из колоний, существенным негативным моментом является возврат их в ту же асоциальную среду, включая возобновление старых связей с гражданами, ведущими антиобщественный образ жизни, а также установление новых контактов с лицами, отбывшими уголовное наказание. Изучение уголовных дел показало, что в 90 % случаев ранее судимые несовершеннолетние, возвратившись из колоний, начинают поддерживать устойчивые и систематические связи с приятелями по бывшему криминогенному досугу. Чем выше криминогенная «зараженность» лиц, тем больше времени они проводят в кругу себе подобных. В свою очередь, в этот круг попадают и подростки, ранее не судимые, что является одним из факторов воспроизводства преступности. По справедливому замечанию А.Г. Аванесова, здесь существует проблема «замкнутого круга», когда «преступность выступает в качестве своей собственной причины, порождает самое себя, воспроизводит, создает и упрочняет почву, на которой произрастают преступления»<sup>16</sup>. Это – с одной стороны, а с другой – можно отметить весьма неоднозначное отношение членов общества к несовершеннолетним, которые освободились из колонии. В подавляющем большинстве случаев они получают от общества пожизненное клеймо судимого, выпадая из нормальной социальной среды. Чтобы защитить свое «Я», они общаются с себе подобными, все более втягиваются в криминогенную сферу, у них формируется

---

<sup>15</sup> См.: Воробьев А.И., Дубовцев В.А. О некоторых причинах рецидивной преступности // Социол. исслед. 1991. № 5. С. 90-95.

<sup>16</sup> Аванесов Г.А. Криминология и социальная профилактика. С. 189.

специфический образ мышления. Более того, они «заражают» умы подростков, не имеющих отношение к противоправной деятельности, и тем самым значительно расширяются границы криминогенной сферы.

Известно, что неудовлетворенность подростка своим положением в семье приводит его в различные неформальные группы, где он стремится возместить дефицит общения. Многие подростки сплачиваются в такие группы на основе одинаковых возможностей проведения своего досуга и из-за отсутствия контроля за их поведением.

К следующей группе факторов, способствующих совершению несовершеннолетними повторных преступлений, относится **неудовлетворительная организация досуга несовершеннолетних**. Во многих семьях подростки школьного возраста вследствие занятости родителей значительное время предоставлены самим себе. Внешкольные же учреждения, общественные молодежные организации могут охватить организованным досугом крайне незначительную часть подростков. Кроме того, характер деятельности большинства клубов часто не соответствует природе дружеских неформальных встреч. Хотя они и выполняют, в целом, важные социальные функции, тем не менее лишь в редких случаях являются центрами досугового общения молодежи. Стоит отметить низкий уровень досуговой сферы, недостаточное количество молодежных клубов, занимающихся образованием и нравственным воспитанием с учетом современных потребностей подростка.

Проведенные исследования показали, что 2/3 несовершеннолетних, совершивших преступления повторно, ссылались на то, что не имели возможности проводить свободное время в учреждениях культуры. Это связано с коммерциализацией культурного процесса в обществе, который ведет к все более заметному отходу от норм и ценностей высокой культуры, к усредненным образцам массовой культуры, что наиболее ярко проявляется в электронных средствах массовой информации. Все это негативно отражается на идеалах подрастающего поколения.

Кроме того, недостатки в воспитательной работе усугубляются наличием повсеместно такого отрицательного явления, как пьянство. В результате пагубного воздействия алкоголя ежегодно умирают сотни тысяч людей. На душу населения в Российской Федерации приходится 15 л потребляемого абсолютного алкоголя, четверть указанного количества – суррогаты. Это один из самых высоких показателей потребления алкоголя в мире. Каждый россиянин в возрасте 15 лет и старше употребляет в неделю в среднем 2 л спиртного. Пьют взрослые мужчины и женщины, дети, во многих случаях пьют все члены семьи<sup>17</sup>.

---

<sup>17</sup> См.: Спиридонов Н.А. Алкоголизм и его последствия. М., 1997. С. 12-13, 29-30.

Негативная сущность таких питейных традиций и обычаев, как «обмывание» того или иного события (проводы в армию, прием на работу, рождение ребенка, покупка вещи и т.д.), заключается в том, что они как бы «пропитывают» все слои населения – от подростков до стариков, мужчин и женщин. В криминологической науке уже есть попытки анализа питейных традиций и обычаев применительно к изучению преступлений, совершаемых несовершеннолетними<sup>18</sup>. В связи с подобными питейными традициями и обычаями несовершеннолетними совершается около 60 % повторных преступлений. Наблюдается процесс, при котором само по себе употребление спиртных напитков становится традицией в повседневной жизни несовершеннолетних. Подобный процесс в криминальной среде несовершеннолетних более опасен, чем простое развитие питейных традиций.

Необходимо и совершенствовать социальное управление досугом юношей и девушек, его организацию и планирование. Проблемы организации свободного времени молодежи должны занимать важное место в комплексных планах социально-экономического развития предприятия, учреждения, района, области, города.

Отмеченные издержки воспитания и связанные с ними отрицательные объективные и субъективные последствия: неразвитость трудовых навыков, отсутствие интереса к общественной деятельности, отставание в учебе, неспособность утвердиться в коллективе, нарушение социально полезных личных связей, неразвитость позитивных интересов, усвоение отрицательных привычек и потребностей – приводят к развитию отрицательных личностных черт (агрессивность, жестокость, эгоизм и т. д.), антиобщественной ориентации личности.

В целях устранения из структуры личности подростка-правонарушителя негативных черт, привычек, потребностей необходима обоснованная система мер воспитательно-профилактического воздействия. Различая факторы, влияющие на повторное совершение преступлений несовершеннолетними, и меры, направленные на их предупреждение, в ряде случаев не следует упускать из виду и сходство криминогенных факторов. Так, различные криминогенные факторы часто классифицируются в соответствии с конкретным преступлением или с типологией личности преступников; по этим же принципам разрабатывается и структура предупредительных мер, в особенности мер специального предупреждения<sup>19</sup>.

---

<sup>18</sup> См.: Заиграев Г.П. Проблемы профилактики пьянства. М., 1980. С. 4.

<sup>19</sup> См.: Современные тенденции развития социалистического уголовного права. М., 1983. С. 154-155.

Таким образом, криминологическая характеристика дает возможность воспроизвести картину преступности несовершеннолетних, показать ее основные особенности, факторы, способствующие ее существованию. Все это необходимо для успешной организации предупреждения преступлений, совершаемых несовершеннолетними, органами внутренних дел вообще и отдельными их структурными подразделениями в частности.

Первая группа факторов связана в основном с недостатками в деятельности правоохранительных органов по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, совершаемых несовершеннолетними повторно. Выше уже отмечалось, что преступления несовершеннолетних имеют высокую латентность. Достаточно сказать, что 80 % обследованных нами несовершеннолетних, совершивших повторное преступление, до первого осуждения совершили в среднем по 3-4 преступления. Это создает атмосферу безнаказанности и вседозволенности среди несовершеннолетних преступников. Не обеспечивается неотвратимость наказания – важнейшего средства предупреждения преступного поведения.

Известно, что если человек совершил одно и то же преступление дважды, оно ему уже кажется дозволенным. Так, подростки после совершения первого преступления часто на этом не останавливаются, продолжают совершать преступные деяния, и если остаются безнаказанными, то преступный опыт придает этим подросткам «уверенность в своих силах», преступления совершаются ими уже более «профессионально», дерзко, цинично и жестоко. Указанное обстоятельство способствует также расширению круга подростков, вставших на путь совершения преступлений. По данным ученых, почти каждый второй несовершеннолетний преступник совершил новое преступление в соучастии с лицами, ранее не совершавшими преступления. В связи с этим одним из конструктивных путей в борьбе с рецидивом является эффективная борьба с латентной преступностью<sup>20</sup>. К сожалению, в теории и практике борьбы с преступностью данное диалектическое взаимодействие не всегда учитывается. Между тем раскрытие всех совершенных несовершеннолетними преступлений – чрезвычайно важный этап борьбы с преступностью. Каждый, кто совершил преступление, должен быть наказан. Неотвратимость наказания должна являться фактором, удерживающим от совершения преступления, в том числе повторного.

Другим немаловажным недостатком в деятельности по предупреждению рецидивных преступлений является медлительность, несвоевременность в процессе раскрытия преступлений, что затрудняет соби́рание и исследова-

---

<sup>20</sup> См.: Горяинов К.К., Исиченко А.П., Кондратюк Л.В. Латентная преступность в России: опыт теоретического и прикладного исследования. М., 1994.

ние доказательств, а в ряде случаев делает это вообще невозможным, более того, может привести к совершению нового и еще более тяжкого преступления. К этому же ряду условий, способствующих повторному совершению преступлений несовершеннолетними, относятся допускаемые на практике ошибки при решении следователем, прокурором вопроса об избрании в отношении подозреваемого, обвиняемого меры пресечения. Данные ошибки главным образом связаны либо с несвоевременным заключением под стражу несовершеннолетнего, совершившего тяжкое преступление, либо вообще с оставлением его на свободе.

Причина этих ошибок заключается в неправильной оценке следователем, прокурором при применении ст. 97 УПК РФ действий обвиняемого с точки зрения продолжения им преступной деятельности, а также в одностороннем понимании указания ст. 108 ч. 2 УПК РФ об исключительности задержания и заключения под стражу в качестве меры пресечения к несовершеннолетнему, совершившему тяжкое или особо тяжкое преступление. Проведенное нами исследование показало, что около 12 % несовершеннолетних совершили повторные преступления именно в ходе предварительного расследования по первому преступлению. Очевидно, неправильно была избрана мера пресечения.

Одним из существенных недостатков расследования уголовных дел является ослабление работы по выявлению в процессе следствия конкретных причин и условий, способствующих совершению преступлений несовершеннолетними. Изучение уголовных дел по кражам чужого имущества, совершенных несовершеннолетними как повторно, так и впервые, показало, что в подавляющем большинстве (до 70 %) причины и условия их совершения не выявлялись либо выявлялись формально. А по выявленным причинам и условиям меры по их устранению органами следствия не принимались.

В работе по предупреждению повторных преступлений, совершаемых несовершеннолетними, имеет место слабое взаимодействие сотрудников оперативных служб полиции с подразделениями по делам несовершеннолетних (далее ПДН). Весьма редко проводятся мероприятия по полному выявлению и разоблачению криминогенных групп несовершеннолетних, пресечению деятельности взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступную деятельность. При этом разрыв профилактической и оперативно-розыскной работы снижает эффективность предупреждения рецидивных и групповых преступлений несовершеннолетних, выявление и разоблачение лиц, вовлекающих подростков в преступную деятельность<sup>21</sup>.

---

<sup>21</sup> См.: Исиченко А.П. Оперативно-розыскная криминология: учеб. пособие для вузов. М., 2001. С. 69.

Указанные выше недостатки во многом зависят и от качественного состава кадров, их профессионализма. Существуют и другие пробелы организационного характера. И все они так или иначе связаны с причинами и условиями преступлений, совершаемых несовершеннолетними повторно.

Следующая группа – это недостатки, которые имеют место при назначении и исполнении уголовного наказания и мер уголовно-правового характера. Как отмечалось выше, к подросткам, совершившим преступления повторно, в основном применяются условное осуждение и лишение свободы. При назначении наказания несовершеннолетнему, совершившему преступление повторно, суды не всегда обосновывают применение льгот, и вместо реального лишения свободы подросток, исправление которого невозможно без изоляции от общества, остается на свободе и нередко продолжает совершать преступления. Совершению повторных преступлений способствует также отсутствие соответствующей воспитательной работы и надзора за несовершеннолетним, к которому применено условное осуждение. Это может породить и порождает у несовершеннолетних чувство безнаказанности и приводит к совершению новых преступлений. Каждый второй несовершеннолетний повторно совершил преступление в период условного осуждения.

Применение уголовного наказания в виде лишения свободы выдвигает множество проблем, связанных с причинами и условиями, способствующими совершению повторных преступлений лицами, ранее судимыми, в том числе и несовершеннолетними. В обществе, да и в правовой науке, лишение свободы традиционно рассматривалось как важнейший инструмент борьбы с рецидивной преступностью. По мнению Э.И. Исмаилова, «от того, насколько лишение свободы будет эффективно, зависит состояние общества»<sup>22</sup>. Более того, есть предложения расширить круг деяний, за которые можно назначать наказание в виде лишения свободы. Однако если в государстве постоянно практикуются жестокие наказания, то неизбежно поднимается уровень жестокости общества в целом. Чем более жесткие наказания в государстве, тем ниже его мораль. В то же время применение уголовного наказания в виде лишения свободы в определенной степени вполне оправданно, так как всегда есть совершившие преступление граждане, которых надо непременно изолировать от общества, исправление которых можно осуществлять только в условиях изоляции от окружающей микросреды, большей частью криминогенной. Между тем реальные возможности этого вида наказания в ресоциализации личности осужденных ограничены, и итоги его, как правило, всегда менее пози-

---

<sup>22</sup> Исмаилов Э.И. Причины рецидива среди впервые осужденных к лишению свободы // Вестник ЛГУ. Сер 6. 1990. Вып. 4. С. 72.

тивны, чем те, на которые рассчитывает общество. Однако повторим: есть преступники, применение к которым лишения свободы просто необходимо.

Надо сказать, что весьма сложной является индивидуальная работа с преступниками и лицами, ведущими антиобщественный образ жизни. Она должна производиться на основе изучения личности каждого преступника с учетом совершенного им преступления, возраста, образования, профессии и других особенностей осужденного. Требование закона в указанной части не всегда соблюдается, и практические работники системы исправительных учреждений связывают это с отсутствием преемственности в процессе изучения личности. На деле такое изучение каждый раз начинается как бы заново при поступлении несовершеннолетнего в следственный изолятор, а также при освобождении его из места лишения свободы.

В первую очередь здесь возникает проблема сбора, анализа и использования достоверной информации всеми заинтересованными органами. Ее решение возможно посредством сосредоточения информации в едином профилактическом деле. В нем также должны отражаться план ресоциализации несовершеннолетнего, составленный с участием психолога, проводимые с ним профилактические, воспитательные мероприятия и их результаты. Заводить его необходимо при поступлении несовершеннолетнего в следственный изолятор и в дальнейшем, при его перемещении, передавать в другие учреждения, а после отбытия наказания – в территориальное подразделение ОВД.

Процесс ресоциализации несовершеннолетнего осужденного к лишению свободы нужно начинать еще со следственного изолятора. Однако о какой-либо индивидуальной работе с осужденным несовершеннолетним в следственных изоляторах говорить не приходится, можно только констатировать ее отсутствие. Вместе с тем, по имеющимся у нас данным, 13 % несовершеннолетних правонарушителей приобрели опыт преступного поведения уже в следственном изоляторе. В колонию многие осужденные приходят с криминогенными и «воровскими» традициями, что, в свою очередь, усугубляет процесс их ресоциализации. Нейтрализации этого явления способствовало бы создание специальных следственных изоляторов для несовершеннолетних правонарушителей.

В основу же индивидуального воспитательно-профилактического воздействия на несовершеннолетних преступников должны быть положены такие формы и методы работы, которые в полной мере учитывали бы особенности их личности. Этому в определенной мере способствует дифференцированное содержание несовершеннолетних в колониях. «Дифференциация, – отмечает Н.А. Стручков, – выражается, по сути дела, в распределении осуж-

денных на определенные группы, то есть в их классификации»<sup>23</sup>. Это, по его мнению, позволяет отделить осужденных, которые могут оказывать отрицательное воздействие на других, и образовывать относительно однообразные группы осужденных, нуждающихся приблизительно в одинаковом карательном-воспитательном воздействии. Вместе с тем, юридическая классификация распределение отнюдь не исключает, а, наоборот, предполагает дальнейшую классификацию в рамках одной колонии на базе дополнительных правовых, а также педагогических, психологических и некоторых других критериев.

По некоторым полученным нами данным, около 40 % освобождающихся из колонии лиц нуждаются в специальном психиатрическом или психологическом вмешательстве для восстановления разрушенных механизмов адаптации. Это в полной мере относится к несовершеннолетним, совершившим преступление повторно, тем более, как уже было отмечено выше, среди них существенную долю составляют лица с различными психическими отклонениями. В процессе отбывания наказания психическое состояние несовершеннолетнего не может оставаться неизменным. Первоначально, прежде всего, это боязнь или страх перед ожидаемыми страданиями, тревожность, нетерпение, мнительность, безнадежность, обреченность, тоска, скука и т.п. Эти состояния вызывают возрастание внутренней напряженности и вносят существенные коррективы в протекание психических процессов несовершеннолетних. В дальнейшем беспокойство, тревожность и тому подобное начинают проходить, наступает этап привыкания к режиму и обстановке в колонии и определенное снижение порога страха.

Следствием этих психических процессов при освобождении из колонии являются трудности в социальной адаптации на свободе, где требуются, особенно в наше время, инициатива, предприимчивость, ответственность. Здесь необходима конкретная индивидуальная работа с несовершеннолетними. Много, конечно, упирается в экономику, проблемы финансового обеспечения.

В своем исследовании Н.Н. Геденов совершенно справедливо отмечал, что лица, ранее не бывавшие в местах лишения свободы, перестают их бояться, побывав там. Раскрывая личность одного из несовершеннолетних преступников, он писал: «Пребывание в тюрьме для него, уже испытавшего "прелести" многих краткосрочных арестов и сидения в доме несовершеннолетних преступников, было самым обычным времяпровождением, давшим

---

<sup>23</sup> Стручков Н.А. Дальнейшее совершенствование классификации осужденных к лишению свободы // Исправительно-трудовые учреждения. 1976. № 1. С. 32.

ему еще новых друзей и лишнего профессионального роста»<sup>24</sup>. Иначе говоря, тюрьма – это преступная школа.

В определенной степени совершению повторных преступлений несовершеннолетними способствуют недостатки и упущения при принятии решения об условно-досрочном освобождении в отношении лиц, фактически не доказавших свое исправление. И поэтому для устранения причин и условий, способствующих рецидивной преступности несовершеннолетних, необходимы перемены в порядке назначения и исполнения наказаний, на которых мы частично останавливались выше. По мнению Ю.М. Антоняна, А.С. Михлина, Г.Ф. Хохрякова и некоторых других авторов, эти изменения должны иметь под собой не только концептуальную основу, но и определенное мировоззрение<sup>25</sup>. Необходимы, однако, специальные научные исследования.

Повторной преступности несовершеннолетних способствуют и серьезные недостатки в деятельности правоохранительных органов по контролю и оказанию помощи в адаптации несовершеннолетних при их освобождении из колоний. В настоящее время нет специальной службы, которая занималась бы исключительно приобщением к нормальной трудовой деятельности лиц, освобожденных из мест лишения свободы. Феномен совершения преступления несовершеннолетними повторно заслуживает особого внимания, и поэтому создание такой службы является весьма актуальным. Наличие причин и условий, способствующих рецидивной преступности несовершеннолетних, не означает фатальной неизбежности совершения ими повторных преступлений. По мнению П.Ф. Гришанина, «обладая волей, активным сознанием, они имеют возможность противостоять действию причин рецидивной преступности, воздержаться от совершения рецидива»<sup>26</sup>. Большое значение в связи с этим приобретают общая и специальная профилактика – система мер предупреждения преступности, в том числе рецидивной, осуществляемая государственными органами и другими субъектами профилактики в отношении лиц, совершающих преступления.

---

<sup>24</sup> Гедеонов Н.Н. Грабители и бандиты // Преступный мир Москвы. М., 1924. С.14.

<sup>25</sup> См.: Истина... и только истина. М., 1990. С. 354-430; Хохряков Г.Ф. Парадоксы тюрьмы. М., 1991.

<sup>26</sup> Гришанин П.Ф. Ответственность преступников-рецидивистов по советскому уголовному праву. М., 1974. С. 56.

## Глава II. Предупреждение повторных преступлений несовершеннолетних

Среди правоведов существует мнение, что проблема предупреждения преступлений имеет место в науке и практике в виде разного рода теоретических схем, не всегда взаимосвязанных между собой и не согласующихся с реальностью. Очевидно, правы те ученые, которые пишут, что несмотря на принятый Закон РФ от 24 июля 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», до сих пор еще не сложилась цельная и стройная система предупреждения повторных преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

Нельзя также не согласиться с мнением Г.А. Аванесова, который считает, что «в каждой науке периодически возникает потребность вернуться к новому осмыслению, уточнению терминов, понятий и определений. Во-первых, что касается «предупреждения» и «пресечения», часть споров носит терминологический характер и может быть снята простой договоренностью относительно употребления слов. Во-вторых, дискуссию вокруг понятий, имеющих существенное значение, не обязательно следует расценивать как признак слабости теории; эта дискуссия выступает предпосылкой исследования, определяющей движение мысли к истине»<sup>27</sup>.

Несмотря на разнообразие подходов ученых-криминологов к определению термина «предупреждение преступности»<sup>28</sup>, было сформулировано определение данного понятия, которое стало в криминологии традиционным: «*Предупреждение преступности - многоуровневая система государственных и общественных мер, направленных на устранение, ослабление или нейтрализацию причин и условий преступности*»<sup>29</sup>.

В системе предупреждения преступности выделяются три вида предупреждения: общесоциальное, специальное, индивидуальное. Основанием та-

<sup>27</sup> Аванесов Г.А. Криминология. С. 324.

<sup>28</sup> См., напр.: Аванесов Г.А. Там же. С. 325-342; Кивич Ю.В., Лебедев С.Я. Предупреждение преступности органами внутренних дел. М., 1998. С. 6-10; Рябыкин Ф.К., Данилевская М.Л., Кириллов С.И. Криминология и предупреждение преступлений органами внутренних дел. М., 1998; Петров Э.И. Правовое регулирование предупреждения преступности и иных аспектов борьбы с ней // Преступность и правовое регулирование борьбы с ней. М., 1996. С. 281-282; Панкратов В.В. Социальный контроль в структуре государственной политики предупреждения преступности несовершеннолетних // Государственная политика предупреждения преступности несовершеннолетних и защита их прав и интересов. М., 1997. С. 45-48; Михашенко П.П., Гельфанд И.А. Предупреждение преступлений – основа борьбы за искоренение преступности. М., 1964. С. 124; Сахаров А.Б. Теоретические основы предупреждения преступлений // Советская юстиция. 1972. № 3. С. 6.

<sup>29</sup> Теоретические основы предупреждения преступности. М., 1977. С. 30.

кой классификации служат масштаб предупредительной деятельности, рамки, в которых она осуществляется.

**Общесоциальное предупреждение преступности** представляет собой систему мер по улучшению материального благосостояния, социально-культурного уровня и физического здоровья населения, что косвенно влияет на устранение процессов детерминации и причинности преступности. В рамках общесоциального предупреждения, например, идет речь о приостановке процесса обнищания значительной части населения, с одной стороны, и возникновения небольшой группы состоятельных людей, обогатившихся за счет теневой и прямо криминальной деятельности, – с другой; об эффективной поддержке добросовестного предпринимательства и о применении действенных мер в борьбе с легализацией преступных доходов. В рамках общего предупреждения решаются проблемы оптимального физического, духовного, нравственного развития подрастающего поколения, эффективной социализации лиц, имеющих психофизиологические особенности или оказавшихся вне общепринятых норм жизни. Общесоциальное предупреждение преступности включает меры по оздоровлению и экономической, и социальной, и политической, и духовной сфер жизни общества<sup>30</sup>.

**Специальное предупреждение преступности** – это система воздействия на процессы детерминации и причинности преступности, касающиеся отдельных социальных групп, сфер деятельности и объектов. Более всего внимание уделяется либо тем объектам, которые могут быть особо привлекательными для преступников, либо тем, в которых сосредоточиваются, формируются и действуют преступники. В литературе встречается и другое определение: специальное предупреждение преступлений – целенаправленный процесс использования криминологических знаний и навыков для регулирования поведения людей в целях соблюдения уголовно-правовых норм<sup>31</sup>. С развитием отечественной криминологии представление об общесоциальном и специальном предупреждении преступности стало полнее соотноситься с устранением процессов причинности и детерминации преступности на разных уровнях: «приближенности» к преступности. Общесоциальный уровень предупреждения – это комплекс мер, направленный на повышение уровня жизни населения, косвенно влияющий на детерминацию преступности. Специальный уровень предупреждения предполагает специальные меры общей и индивидуальной профилактики, направленные непосредственно на устранение или нейтрализацию криминогенных факторов. При специальном преду-

<sup>30</sup> См.: Профилактика преступлений. Минск, 1986. С. 44; Социальная профилактика правонарушений: советы, рекомендации. Минск, 1986. С. 48; Криминология. М., 1994. С. 415.

<sup>31</sup> См.: Жалинский А.Э. Специальное предупреждение преступлений в СССР. Львов, 1976. С. 106.

прежде всего преступности выделяются общие меры предупреждения, направленные на причины и условия преступности, включающие правовую пропаганду населения.

**Индивидуальное предупреждение** представляет собой нейтрализацию факторов, влияющих на преступное поведение на индивидуальном уровне, применительно к отдельной личности. Индивидуальное предупреждение в отношении несовершеннолетних включает воздействие:

- а) на микросреду несовершеннолетнего (близкое окружение);
- б) на личностные свойства несовершеннолетнего;
- в) на процессы взаимодействия данного несовершеннолетнего со средой.

Ведя речь об организации предупреждения преступлений, Г.А. Аванесов пишет: «...суть организационных вопросов состоит в том, чтобы каждый, имея для этого необходимые права и неся в их пределах всю полноту ответственности, занимался своим делом... Это элементарное житейское правило является основой основ науки и практики управления, что имеет прямое отношение и к предупреждению преступлений. Главным здесь является именно организация, что связано, прежде всего, с определением основных направлений профилактической деятельности государства и общества»<sup>32</sup>.

Основные направления предупреждения повторных преступлений, совершаемых несовершеннолетними, в первую очередь связаны с пониманием и оценкой того, почему одни несовершеннолетние совершают преступления, а другие – не совершают. Анализируя различные точки зрения и обобщая научные позиции, на поставленные вопросы можно ответить следующим образом.

Во-первых, определенная категория несовершеннолетних (их большинство) испытывает отвращение к любому преступлению и к насилию вообще. Эти несовершеннолетние в силу своего нравственного потенциала и здорового образа жизни далеки от нарушения уголовно-правовых запретов, они, собственно, и не нуждаются в том, чтобы удерживать их от преступлений. В отношении таких лиц нет никакой необходимости осуществлять профилактику, хотя общая превенция все равно, так или иначе, касается и их. При этом в отношении этих несовершеннолетних общая профилактика реализует свою воспитательную функцию. Акцент делается на формировании правовой культуры.

Во-вторых, есть несовершеннолетние (их, видимо, немало), которые взвешивают для себя благоприятные и неблагоприятные последствия своих

---

<sup>32</sup> Аванесов Г.А. Криминология. С. 500.

действий и при этом убеждаются, что уголовное наказание за совершенное преступление - весьма тяжкое последствие. Поэтому они приходят к выводу, что совершение преступления, в том числе повторного, – дело для них весьма невыгодное. В отличие от первых, они не совершают преступлений не в силу своего нравственного потенциала и здорового образа жизни, а потому что боятся наказания. Именно на таком понимании мотивов человеческого поведения строится известная уголовно-правовая концепция общей превенции. Она сводится к тому, что путем наказания одного несовершеннолетнего в сознании других создается психологический барьер, препятствующий реализации преступного намерения, если оно появляется и существует. Суть этой конструкции состоит в том, что «сдерживающий момент» относится к будущему времени: если я совершу преступление, то буду наказан. Страх перед наказанием удерживает несовершеннолетнего от совершения преступления.

В-третьих, есть несовершеннолетние (очевидно, их меньшинство), которые не совершали преступления, но они совершали различные правонарушения, за которые были поставлены на профилактический учет. Они не совершают преступлений, так как правоохранительными органами проводится работа по предупреждению криминальных проявлений. Иначе говоря, реализации преступного замысла препятствует профилактика, которая упреждает преступления. Этих несовершеннолетних просто лишают возможности вести себя преступно (мер воздействия здесь много). Преступление не допускается в силу хорошо налаженной работы правоохранительных органов.

В-четвертых, это несовершеннолетние, совершившие первое преступление, за которое понесли уголовное наказание, либо, в случае недостижения возраста уголовной ответственности, к ним применялись другие меры, и которые состоят на учете в органах внутренних дел. Их поведение во многом зависит от принимаемых мер по их социализации (в бытовом, трудовом и учебно-досуговом плане) и эффективности профилактической работы.

И, наконец, в-пятых, это несовершеннолетние, которые после совершения преступления и отбытия наказания за совершенное преступление вновь совершают преступление. Эти несовершеннолетние не боятся наказания. Преступление они совершают, несмотря на эффективную работу правоохранительных органов. Несовершеннолетние данной группы все-таки преодолевают профилактический барьер, и «сдерживающий момент» ими игнорируется. Они надеются, что им удастся уйти от ответственности за содеянное и избежать наказания, в известной мере они рискуют и, оценивая последствия своих преступных действий, исходят из того, что «игра стоит свеч».

Учет подобной классификации необходим для эффективного осуществления предупреждения отдельных видов, категорий и групп преступлений, имеющих свою специфику. В любом случае, о каких бы преступлениях ни шла речь, преступления, совершенные повторно, всегда обладают особыми свойствами. В этом смысле и следует говорить о специфике преступлений, совершаемых несовершеннолетними повторно, их особенностях как объекте профилактического воздействия.

Рассматривая предупреждение преступлений, совершаемых несовершеннолетними, в том числе и повторно, можно организационно выделить два главных направления: осуществление общей и индивидуальной профилактики, связанной с оперативно-розыскной профилактикой. Этими направлениями поглощаются все конкретные меры и мероприятия, но и они должны быть «привязаны» к упреждению преступлений, совершаемых несовершеннолетними повторно.

**Специальная профилактика преступлений, совершаемых несовершеннолетними повторно.** Здесь выделяются конкретные направления, соответствующие отраслям знания: уголовно-правовая, уголовно-процессуальная, криминалистическая профилактика и т.д. Особое место отводится криминологической профилактике. Сюда же можно отнести и общепрофилактическую деятельность правоохранительных органов, направленную, в частности, на недопущение повторных преступлений, на разобшение преступных групп из числа несовершеннолетних. В этих рамках внимание должно быть сконцентрировано на том, что преступления, совершаемые несовершеннолетними повторно, являются наиболее общественно опасными и Уголовный кодекс предусматривает повышенную ответственность, более строгое наказание. Адресатом общей профилактики являются причины и условия преступности, а также все несовершеннолетние (страны, региона), но с учетом специфики повторности преступлений, совершаемых несовершеннолетними, внимание акцентируется именно на данной группе населения. Это вполне реальная работа, смысл которой заключается в том, чтобы путем разъяснений и убеждений удержать несовершеннолетних от создания преступных групп. До «аудитории» доводятся правила (нормы) поведения, и особо подчеркивается тот факт, что повторное преступное поведение несовершеннолетнего строго наказуемо. В «общей аудитории» всегда есть такие несовершеннолетние, которым профилактика необходима. Нужна она и тем, кто может стать жертвой преступлений несовершеннолетних, в том числе повторных, следовательно, важно реализовывать и такое направление, как общая виктимологическая профилактика.

В подавляющем большинстве случаев несовершеннолетние воздерживаются от преступлений не потому, что боятся наказания, а по другим причинам. Многие не только смутно представляют себе размеры наказания за совершение преступлений, но и вообще не имеют представления о классификации видов данных деяний. Об этом говорят следующие данные по преступлениям, за совершение которых виновные наказаны: за убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование, хулиганство боялись быть наказанными 12 %, не боялись наказания 20 %, ничего не знали о законе и наказании 36 %, не задумывались об этом вообще 32%; за кражу, грабеж, разбой боялись наказания 6 %, не боялись наказания 33 %, ничего не знали о законе и наказании 9 %, не задумывались о наказании 52 %<sup>33</sup>.

Стоит отметить, что не боялись наказания и в то же время не задумывались о законе главным образом лица, ранее судимые, а ничего не знали о законе в основном те, кто в прошлом не привлекался к ответственности. В литературе эта закономерность уже рассматривалась<sup>34</sup>. Как показало изучение 320 личных дел осужденных в Биробиджанской воспитательной колонии УФСИН России по ЕАО, несовершеннолетние, повторно совершившие преступление, хорошо знают Уголовный кодекс и имеют полное представление о наказаниях. При этом лица, ранее не судимые, которые обычно боятся наказания, совершают преступления, поскольку оказываются в преступных группах либо действительно не имеют представления о суровости наказания. Среди отбывающих наказание в вышеуказанной колонии примерно 70 % от общего числа несовершеннолетних лиц, совершивших преступление повторно, осуждены за кражи, мошенничество, вымогательство, грабежи, разбой второй, третий раз. И хотя они сами лично убеждались (часто неоднократно) в том, что противоправное поведение к хорошему не приводит, за совершение преступления строго наказывают, однако надеялись уйти от ответственности любым способом. В связи с этим необходимо подчеркнуть, что общее предупреждение должно быть тесно связано с индивидуальным, когда учитывается конкретная личность, склонная к совершению преступления.

Проблема предупреждения преступлений, совершаемых несовершеннолетними повторно, заключается не только в непосредственном конкретном упреждении соответствующего деяния, но и в разобщении криминально направленных групп, замысляющих преступление, ведущих для реализации своего замысла подготовительную работу. Основное здесь – это выявление таких групп, особенно на стадии их формирования.

---

<sup>33</sup> По данным наших исследований.

<sup>34</sup> См., напр.: Теоретические основы предупреждения преступности. М., 1977. С. 30-35.

Как показали результаты проведенных нами исследований, из числа неустойчивых типов несовершеннолетних преступников, совершивших имущественные преступления повторно, 35 % вообще не испытывали на себе сдерживающих факторов от преступления, если иметь в виду общую профилактику, 55 % заявили, что подобное они испытывали, но в такой степени, что их криминальные намерения не изменились. Но зато, если говорить об индивидуальной профилактике, 80 % из числа этих же опрошенных считают, что они более не будут совершать преступлений. Заметно от этого отличаются данные, полученные при опросе устойчивых типов и особо опасных типов несовершеннолетних преступников: независимо от того, удерживает их профилактика от преступлений или не удерживает, в 80 % случаев они не уверены, что смогут вообще отказаться от криминальных действий. Главное, с их слов, - это не оказаться в преступной группе. Повторные преступления, совершаемые несовершеннолетними, будь то кража, грабеж или разбой, как полагают несовершеннолетние, совершившие однородные тяжкие преступления после осуждения и отбывшие наказания в местах лишения свободы, предупредить труднее всего, если группа уже сложилась; так считают 67 % осужденных за совершение повторного преступления в группе.

Необходимо рассмотреть соотношение специального и индивидуального аспектов в предупреждении преступлений, совершаемых несовершеннолетними повторно, а также оценить их эффективность.

Идея специального предупреждения повторности преступлений, совершаемых несовершеннолетними, находит проявление не только в действии уголовного законодательства, в приговорах судов и так далее, но и в раскрытии преступлений, иначе говоря, во всем том, что обеспечивает неотвратимость наказания<sup>35</sup>. Невозможно согласиться с мнением, что наказание несовершеннолетних часто или во многих случаях оказывает на них отрицательное воздействие. Преступник, а тем более несовершеннолетний, должен хорошо усвоить и твердо знать, что риск, на который он идет, столь велик, а наказание столь сурово, что он может больше потерять, чем выиграть от совершения преступления. Идея состоит в том, что наказание, как конкретное выражение неодобрения нарушающего порядок поступка, помогает формировать и усиливать правовую дисциплину. Также является спорным мнение, что наказание в первую очередь обладает эффектом устрашения.

Представляется, что с учетом особенностей лиц, совершающих преступления повторно, величина угрозы наказания меняется, она не может быть

---

<sup>35</sup> См.: Аванесов Г.А., Рутгайзер В.М., Брушлинский Н.Н. Количественный анализ в исследованиях по исправительно-трудовому праву. М., 1969. С.65.

одинаковой для всех. Один робок и осторожен, другой любит рисковать. Однако даже для несовершеннолетних, совершающих преступления повторно, риск разоблачения и наказания является сдерживающим фактором. Наказание, так или иначе, имеет эффект устрашения для потенциальных преступников.

Таким образом, под предупреждением преступлений, совершаемых несовершеннолетними повторно, понимается вид деятельности, включающей как принятие мер к устранению причин и условий, способствующих совершению преступных деяний, так и целенаправленное воздействие на несовершеннолетних с устойчивым противоправным поведением с тем, чтобы не допустить с их стороны повторных преступлений.

### **Глава III. Основные направления деятельности органов внутренних дел России по предупреждению повторной преступности несовершеннолетних. Взаимодействие ОВД с общественностью**

Как уже отмечалось, преступления, совершаемые несовершеннолетними повторно, имеют свою специфику, без учета которой их эффективное предупреждение невозможно. Главное здесь – это подбор наиболее эффективных средств и методов профилактического воздействия. В связи с этим необходимо рассматривать следующие группы вопросов.

Первая группа вопросов связана с выявлением несовершеннолетних, которые замышляют создание преступной группы, со сбором сведений о существующих преступных группах и их намерениях, с постановкой их на специальный учет и последующей классификацией в целях конкретизации объекта профилактического воздействия.

Вторая группа вопросов касается органов и организаций, служб и подразделений, которые в силу своих функциональных обязанностей осуществляют профилактику преступлений, а имеющиеся в их распоряжении силы и средства позволяют осуществлять предупреждение рецидива преступлений несовершеннолетних.

Третья группа вопросов связана с содержанием профилактики преступлений в целом и с определением форм и методов, мер и мероприятий, ориентированных на предупреждение рецидива преступлений несовершеннолетних.

Данные вопросы должны быть решены и нормативно. Как субъекты, так и объекты профилактики должны обладать определенными правами и в их пределах выполнять свои обязанности и нести ответственность за свои действия.

Анализ практики, а также проведенные нами опросы работников органов внутренних дел и представителей общественности показали, что основные недостатки профилактики повторных преступлений, совершаемых несовершеннолетними, сводятся к следующему: низкая организация предупредительной работы, отсутствие соответствующих управленческих средств и методов, пробелы в информационном обеспечении, правовом регулировании и т.д. В выявлении несовершеннолетних лиц, склонных к повторным преступлениям, почти не используются оперативно-розыскные возможности аппаратов служб криминальной милиции, следственные подразделения также не нашли здесь своего места. При профилактике повторности преступлений, совершаемых несовершеннолетними, практически не учитываются особенности рассматриваемых типов повторных несовершеннолетних преступников, ме-

роприятия проводятся, как правило, шаблонно. Отсутствуют методические рекомендации, необходимые для предупреждения таких преступлений. Однако главное – нерешенность соответствующих правовых проблем. Отвечая на вопрос о том, какие существенные недостатки имеются в деле предупреждения изучаемых преступлений (опрошены 70 практических работников органов внутренних дел и 150 представителей общественности), 63 % респондентов указали на отсутствие соответствующих методических разработок, причем 94 % высказали мнение о необходимости издания специальной литературы по профилактике повторных преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

Представляется обоснованным мнение ученых-криминологов, которые отмечают, что в основе всех недостатков, выявленных в деятельности органов внутренних дел в предупреждении преступлений несовершеннолетних, лежит одно общее обстоятельство – недооценка ранней профилактики<sup>36</sup>.

Перенос акцента предупреждения правонарушений на более раннюю стадию формирования личности несовершеннолетнего, когда признаки личностной деформации только начинают проявляться на социальном уровне, целесообразен с точки зрения повышения эффективности профилактики правонарушений не только в младших возрастных группах, но и среди несовершеннолетнего населения в целом<sup>37</sup>. Государству выгоднее предупреждать преступления, чем наказывать за их совершение. И чем раньше осуществляется предупреждение, тем оно более эффективно.

Это относится и к несовершеннолетним, склонным к совершению повторных преступлений. Следовательно, решение вопроса заключается в своевременной постановке «диагноза» наличия этих проявлений. Указанное представляет не только теоретический интерес, оно важно и с практической точки зрения, поскольку с этим связан в известной степени выбор мер профилактического воздействия. Вместе с тем, надо отметить еще одно обстоятельство: ранняя диагностика отклоняющегося поведения требуется и для своевременного применения мер медицинского характера, связанных с выявлением детей с аномалиями в психике, с прогнозом их развития, с принятием мер по нейтрализации асоциального поведения.

Действительно, начало ранней профилактики зависит от многих факторов. Это, в частности, совершение подростком антиобщественного поступка, не связанного с отклонениями в поведении на ранней стадии развития, но не осознанного как противоправное поведение (осознание наиболее очевидных

---

<sup>36</sup> См.: Кивич Ю.В., Лебедев С.Я. Предупреждение преступности органами внутренних дел: лекция. М., 1938. С. 6-10.

<sup>37</sup> См.: Мидлер Н.И. Криминологическая характеристика правонарушений младших подростков и проблемы ранней профилактики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1980. С. 3.

отклонений в поведении наступает в возрасте 11-12 лет). Очевидно, что в отношении таких детей речь может идти только о применении мер педагогического воздействия. Многое здесь, конечно, зависит и от степени социальной деформации несовершеннолетнего.

В данном направлении имеются следующие недостатки.

Во-первых, ослаблен социальный контроль за несовершеннолетними лицами, которые склонны к совершению преступления повторно в силу своей корыстности.

Во-вторых, отсутствует взаимодействие между субъектами индивидуальной профилактики при наблюдении за несовершеннолетними лицами, отбывшими наказание за преступления, склонными к совершению повторного преступления либо устанавливающими связь с другими лицами в целях совместного совершения преступления.

В-третьих, в выявлении несовершеннолетних, склонных к совершению преступлений повторно, недостаточно применяются, а порой и вообще не используются оперативно-розыскные мероприятия, в том числе и направленные на выявление преступных групп несовершеннолетних, стремящихся к формированию таковых для подготовки и совершения преступлений.

В-четвертых, при организации предупредительной работы в отношении особо опасных и устойчивых типов несовершеннолетних преступников не на должном уровне осуществляются:

а) оперативно-розыскные мероприятия по предотвращению повтора преступлений;

б) постпенитенциарная профилактика;

в) виктимологическая профилактика.

Устранение отмеченных недостатков может привести к положительному результату только при соблюдении требований планомерности и систематичности. Большое значение имеет реализация таких организационных принципов, как информационное обеспечение, координация и взаимодействие, правовое регулирование.

Характеризуя субъект какой-либо целенаправленной деятельности, следует иметь в виду, что под ним понимается носитель определенных функциональных прав и обязанностей, обладающий определенной компетенцией по участию в такой деятельности<sup>38</sup>. При этом предполагается, что на него распространяются нормы, регламентирующие эту деятельность, режим законности в его конкретном выражении. Одномоментное, разовое участие в предупредительной деятельности не дает оснований отнести лицо или орган

---

<sup>38</sup> Теоретические основы предупреждения преступности. С. 123.

к субъектам предупреждения, обратное возможно только при систематическом и постоянном участии в такой деятельности. Поэтому субъектами предупреждения преступности следует считать государственные и общественные организации, а также граждан, осуществляющих в качестве единственной или основной либо одной из нескольких функций целенаправленную деятельность по устранению, ограничению, ослаблению на различных уровнях криминогенных процессов и явлений, ситуаций, благоприятных для преступлений, по устранению личностных деформаций, могущих привести к возникновению общественной опасности личности, либо обеспечивающих условия реализации одной из указанных задач и имеющих для этого необходимые права и определенные обязанности, за которые несут ответственность<sup>39</sup>.

Анализ материалов проведенного нами исследования показывает, что при выборе форм профессионального воздействия в 80 % случаев сотрудники полиции проводили профилактические беседы с несовершеннолетними; в 17 % случаев – применяли меры административной ответственности и только в 3 % случаев привлекали к уголовной ответственности. По утверждению сотрудников ПДН, беседа заканчивалась устным предупреждением о недопустимости совершения повторного преступления. Эффект от подобных мер незначителен, о чем свидетельствуют результаты опроса несовершеннолетних (к которым применялась данная мера профилактического воздействия).

Вместе с тем, 90 % от числа опрошенных инспекторов подразделений по делам несовершеннолетних заявили, что их силами невозможно справиться с повторной преступностью несовершеннолетних, 85 % – указали на необходимость непрерывного профилактического воздействия на несовершеннолетнего с помощью сотрудников других служб и актива населения.

Подразделения ПДН проводят работу по предупреждению повторных преступлений, совершаемых несовершеннолетними, как на общем, так и на индивидуальном уровнях, по следующим основным направлениям:

- 1) ограничение влияния негативных социальных факторов совершения повторных преступлений, взаимосвязанных с их причинами и условиями;
- 2) нейтрализация криминогенных факторов, способствующих совершению несовершеннолетними повторных преступлений;
- 3) предупредительное воздействие на ближайшее окружение, оказывающее отрицательное влияние на несовершеннолетнего;
- 4) непосредственное воздействие на несовершеннолетних, от которых можно ожидать совершения повторных преступлений;

---

<sup>39</sup> См.: Курс советской криминологии: предупреждение преступности. М., 1977. С. 123.

5) воздействие на группы с антиобщественной направленностью, подготавливающих или совершающих повторные преступления, участником которых является несовершеннолетний, подвергшийся предупредительному воздействию.

Отметим, что каждое из этих направлений, обладая известной самостоятельностью, связано со всеми другими, взаимодействует и зависит от них.

Предупредительная деятельность, организованная с учетом этих направлений, обеспечивает всестороннее воздействие на несовершеннолетних, склонных к совершению повторных преступлений, на их микросреду и социальные условия, в которых они находятся, а также способствует повышению эффективности деятельности ПДН по предупреждению таких преступлений. Применительно к названным направлениям рассмотрим формы и методы деятельности ПДН по предупреждению совершения несовершеннолетними повторных преступлений.

Выявляя причины и условия, способствующие совершению несовершеннолетними повторных преступлений, работники ПДН информируют о них государственные органы различных уровней, учреждения и организации, а также трудовые коллективы в целях устранения, ограничения и нейтрализации детерминант преступного поведения. Эффективным методом в этом направлении является взаимодействие ПДН с общественными объединениями и активом населения.

Однако приходится констатировать, что такое взаимодействие с органами внутренних дел в последние годы по причинам, не зависящим от них, ослаблено. Практически не действуют добровольные народные дружины, общественные воспитатели несовершеннолетних и т.д. Органы внутренних дел в лице подразделений ПДН остались одиночками в своей деятельности по предупреждению правонарушений, совершаемых несовершеннолетними. В настоящее время ПДН работает в сложных условиях, и поэтому возникает необходимость изыскания новых форм взаимодействия с возрождающимися субъектами предупреждения преступлений. В данный момент трудно судить, в каких формах будет происходить взаимодействие с этими субъектами, но одно должно быть ясным и определенным: необходимо взять на вооружение все то положительное, с учетом реалий сегодняшнего дня, что существовало ранее во взаимоотношениях инспекций по делам несовершеннолетних с общественными формированиями. Необходимо использовать и другие методы предупреждения рецидивных преступлений, часто применяемые практичными работниками ПДН совместно с другими службами органов внутренних дел. Например, проведение комплексных операций, рейдов, целевых

проверок и иных мероприятий в целях выявления подростков с отклоняющимся поведением.

Как свидетельствует анализ практики деятельности подразделений ПДН и служб ГУ МВД России по Дальневосточному федеральному округу, активизация работы по применению органами внутренних дел форм воздействия к несовершеннолетним правонарушителям и их родителям носит периодический характер. Так, в г. Хабаровске в 2011 г.–первом полугодии 2012 г. (данные УМВД России по Хабаровскому краю) за совершение общественно опасных деяний, содержащих признаки тяжких преступлений, 160 подростков, не достигших уголовно наказуемого возраста, были помещены в Центр временной изоляции несовершеннолетних правонарушителей. Отменено условное осуждение 32 ранее судимым несовершеннолетним, и они направлены в исправительные учреждения для отбывания наказания в виде лишения свободы. К административной ответственности за различные виды правонарушений привлечено более 12 тыс. подростков и взрослых лиц. В районные (городские) суды края направлено свыше 700 материалов на лишение родительских прав, 115 родителей привлечено к уголовной ответственности за жестокое обращение с детьми.

Совместно с заинтересованными организациями и ведомствами подразделения ПДН ежегодно проводят различные профилактические операции. Наиболее важными из них являются: «Каникулы», «Семья», «Беглец», «Группа», «Рецидив», «Общежитие», комплексная операция «Подросток».

В целях осуществления более тесного взаимодействия органов внутренних дел с образовательными учреждениями в вопросе профилактики правонарушений среди учащихся изучаются и обобщаются наиболее приемлемые и эффективные формы взаимодействия указанных структур, на этой основе разработаны методические рекомендации для совместной работы. Вместе с тем, проведенное исследование показало, что данные методические рекомендации практически не используются педагогическими коллективами школ, а это отрицательно сказывается на предупреждении преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

Одним из направлений совместной работы органов внутренних дел субъектов Российской Федерации и органов социальной защиты населения является профилактика безнадзорности, правонарушений несовершеннолетних, работа с неблагополучными семьями. Тем более, что в округе продолжают обостряться проблемы, обуславливающие рост сиротства, в том числе и социального. Наибольшее количество таких детей проживает в сельских районах. Так, в Хабаровском крае, по данным отдела социальной защиты администрации края, в районе им. Лазо- 400, Хабаровском - 226, Нанайском - 370

детей и подростков занимаются попрошайничеством и бродяжничеством. Увеличилось количество выявленных детей, оставшихся без попечения родителей. В Хабаровском крае насчитывается около 30 детских домов, они переполнены. Условия содержания детей в отдельных детских домах не отвечают предъявляемым требованиям и санитарно-гигиеническим нормам. Поэтому дети часто бегут из государственных детских учреждений. Ежегодно в Центр временной изоляции несовершеннолетних правонарушителей за бродяжничество и безнадзорность доставляется около 2-2,5 тыс. детей.

Существенное значение в предупредительной деятельности имеет правовая пропаганда, осуществляемая работниками ПДН. Однако значимость ее на практике порой недооценивается. Между тем есть настоятельная необходимость, о чем свидетельствуют и результаты нашего исследования, в качественном улучшении правовой пропаганды, осуществляемой органами внутренних дел в целом, подразделениями по делам несовершеннолетних в частности. Одной из таких мер является участие практических работников ПДН и других подразделений органов внутренних дел в обучении праву в средних школах и средних специальных учебных заведениях.

Целью индивидуальной профилактики повторных преступлений, совершаемых несовершеннолетними, является исправление подростка. Отсюда вытекает необходимость решения задачи установления закономерностей отклоняющегося поведения, механизма его формирования и изменения. Очевидно, это требует выявления несовершеннолетних, поведение и взгляды которых свидетельствуют о возможности совершения ими повторных преступлений. Далее необходимы изучение личности этих подростков, выявление и устранение источников отрицательного влияния на них; исследование возможностей создания благоприятной обстановки с тем, чтобы не допускать реализации корыстно-насильственных проявлений; осуществление контроля за поведением и образом жизни таких несовершеннолетних; периодический анализ полученных результатов и внесение соответствующих корректив в работу. Изучение практики показало, что работники ПДН выявляют и учитывают несовершеннолетних, способных к совершению повторных преступлений, из числа: 1) освобожденных из воспитательных колоний; 2) осужденных условно или к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, а также тех лиц, к кому за совершение преступления судом применены иные меры воспитательного воздействия; 3) вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа.

Полное решение данной задачи возможно только при высоком уровне взаимодействия между всеми органами внутренних дел как по вертикали, так и по горизонтали. Однако информационное взаимодействие в органах внут-

ренных дел по учету несовершеннолетних, склонных к совершению повторных преступлений, не в полной мере удовлетворяет предъявляемым требованиям. Особенно это важно в отношении несовершеннолетних «гастролеров», совершающих грабежи и разбои не по месту жительства, а в отдалении от него.

Достаточно эффективными являются меры убеждения и принуждения, применяемые к неустойчивому типу несовершеннолетних преступников, хотя практика и показывает, что бывает трудно изменить поведение повторных несовершеннолетних преступников только при помощи убеждения. Совершаемые ими преступления часто являются результатом стойкого антиобщественного поведения. Поэтому возникает необходимость применения к ним и мер принуждения. Анализ правовых норм, содержащих указания о применении мер принуждения к таким несовершеннолетним и имеющих значение для предупреждения правонарушений, показывает, что их выбор достаточно многообразен. В то же время перед практиками стоит проблема выбора наиболее оптимальных методов как убеждения, так и принуждения. Особенно это важно при проведении индивидуальной работы с особо опасным и устойчивым типом несовершеннолетних преступников.

Необходимо признать, что исправление несовершеннолетнего, совершившего повторное преступление, является сложным процессом. Поэтому конкретные рекомендации на каждый случай давать невозможно, но главное здесь – это всесторонняя оценка личности несовершеннолетнего, знание его потребностей, интересов, наклонностей, а также психологических особенностей. Следует также учитывать личностные свойства несовершеннолетних. Правильный выбор мер профилактики невозможен без принятия во внимание особенностей процесса деформации личности несовершеннолетнего, этапов ее развития. Представляем комплекс профилактических мер: 1) своевременное выявление и постановка на профилактический учет несовершеннолетних, ранее совершивших преступление; 2) проведение воспитательной работы с несовершеннолетними, ранее совершившими преступление; 3) проведение лекций, бесед в общеобразовательных учреждениях, на которых заслушиваются учащиеся, совершившие правонарушения, пропускающие занятия без уважительных причин; 4) проведение работы по предупреждению наркомании и алкоголизма среди несовершеннолетних, используя возможности Центра реабилитации больных наркоманией и алкоголизмом; 5) организация летнего досуга и трудовой занятости несовершеннолетних, в том числе решение вопросов по трудоустройству подростков, ранее совершивших преступление; 6) привлечение несовершеннолетних, особенно ранее судимых, для пропаганды здорового образа жизни; 7) решение вопросов социальной адап-

тации ранее судимых подростков; 8) привлечение общественных и родительских комитетов для ресоциализации неблагополучных семей; 9) координация работы правоохранительных органов с общественными объединениями по профилактике преступлений.

Задачей работников ПДН является соблюдение преемственности, которая заключается в том, чтобы информация о тех несовершеннолетних, которые совершали преступления, по достижении ими 18 лет была своевременно передана в службу уголовного розыска и участковым уполномоченным полиции для продолжения дальнейшей профилактической работы с этими лицами. В предупреждении преступлений трудно провести грань между лицами, которым еще не исполнилось 18 лет (или до этого остались считанные дни) и которым едва исполнилось 18 лет, хотя учитывать уголовно-правовые последствия этой разницы в возрасте необходимо.

Деятельность участковых уполномоченных полиции по предупреждению преступлений, совершаемых несовершеннолетними повторно, имеет свои специфические особенности. Она основывается на глубоком знании оперативной обстановки на обслуживаемом участке, тесной связи с населением, общественными формированиями, администрациями предприятий, организаций и учреждений и т.д. Все это позволяет участковому уполномоченному выявлять и информировать подразделение ПДН и уголовный розыск о подростках, склонных к совершению повторных преступлений.

Участковые уполномоченные также устанавливают лиц, вовлекающих несовершеннолетних в пьянство, наркоманию и преступную деятельность, принимают меры по привлечению таких лиц к установленной законом ответственности. Важным направлением деятельности участкового уполномоченного полиции является работа с родителями несовершеннолетних, которые не выполняют своих обязанностей по воспитанию детей. Значительна роль участкового уполномоченного и при проведении виктимологической профилактики среди населения.

Предупреждению преступлений, совершаемых несовершеннолетними повторно, участковый уполномоченный должен уделять самое пристальное внимание, ибо, не зная нынешних несовершеннолетних правонарушителей, невозможно эффективно предупреждать будущую преступность взрослых. Думается, это необходимо учитывать при определении оптимальных функциональных обязанностей участкового уполномоченного при работе на закрепленной за ним территории. Однако действующие ныне нормативные правовые акты не предусматривают в качестве одной из основных обязанностей участкового уполномоченного действий по предупреждению правонарушений, совершаемых несовершеннолетними. Его роль в этом направлении глав-

ным образом сведена к выявлению взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступную деятельность. Такое резкое сужение функциональных обязанностей участкового уполномоченного по предупреждению правонарушений несовершеннолетних является нецелесообразным.

Деятельность органов внутренних дел по раскрытию преступлений и установлению лиц, их совершивших, является важной составной частью предупреждения антиобщественных деяний. Основную роль в этом играет служба уголовного розыска. Ее основные задачи заключаются в быстром и полном раскрытии преступлений, обнаружении преступников, розыске лиц, скрывающихся от следствия и суда и т.п. При решении задач по предупреждению повторных преступлений, совершаемых несовершеннолетними, деятельность этой службы должна быть обращена на следующие моменты:

1) обеспечение оперативной осведомленности о несовершеннолетних лицах, способных (в силу их преступного прошлого, образа жизни и т.п.) к совершению повторных преступлений;

2) обеспечение оперативной осведомленности о группах несовершеннолетних преступников, местах концентрации подростков, склонных к совершению преступлений;

3) выявление взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступную деятельность.

Проведение оперативных мероприятий по указанным направлениям является одной из основных целей оперативно-розыскной профилактики повторной преступности несовершеннолетних. Такая деятельность проводится с помощью специальных сил, средств и методов, в основном оперативно-розыскного характера, и осуществляется в соответствии с Законом Российской Федерации «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации» в пределах, определенных нормативными правовыми актами МВД России. Главное здесь – своевременное проведение оперативно-розыскных мероприятий, позволяющих быстро устанавливать подростков, совершающих повторные преступления или способных к их совершению, предотвращение готовящихся преступлений и пресечение их.

Надо признать важной и оперативно-профилактическую работу, направленную на выявление и раскрытие латентных преступлений, совершаемых несовершеннолетними повторно.

Оперативно-профилактическая работа позволяет также выявлять цели и намерения осужденных, определять те их категории, которые склонны после освобождения встать на путь совершения повторных преступлений.

Существует связь между оперативно-розыскной и индивидуальной профилактикой повторных преступлений. В единстве они образуют комплекс

мер воздействия на всех соучастников деяния. Практика свидетельствует о том, что оперативно-розыскная и индивидуальная профилактика сосредотачивают свои усилия на конкретном преступлении, независимо от того, совершено преступление несовершеннолетним впервые или повторно. Что касается повторных преступлений, совершаемых несовершеннолетними, то, как показывает изучение практики, эффект достигается тогда, когда применяются комплексно оперативно-розыскные и специальные профилактические методы и средства.

Наши исследования говорят о том, что около 60 % несовершеннолетних, осужденных за повторные преступления, имели до совершения деяния так называемые наглядные, видимые признаки преступного поведения. Это главным образом хулиганство, участие в преступных группах. По мнению оперативных работников органов внутренних дел, и мы с ним согласны, это именно те лица, в отношении которых необходима именно оперативно-розыскная профилактика.

При осуществлении деятельности по предупреждению повторных преступлений, совершаемых несовершеннолетними, необходимо соблюдать единство мероприятий, направленных в одинаковой степени против первичных и рецидивных преступлений. С учетом такого единства практика выработала определенные меры воздействия, однако и здесь на первый план выдвигается оперативно-розыскная деятельность<sup>40</sup>. Это самые различные, но, главным образом, специальные и оперативно-розыскные меры, мероприятия и средства.

Принимая во внимание рекомендации, предлагаемые различными авторами, а также используя и другие источники (справки, отчеты, доклады и т.д.), можно выделить основные группы мер профилактического воздействия.

**Первичная группа мер** направлена на предупреждение повторных преступлений, совершаемых несовершеннолетними, и применяется, как правило, к несовершеннолетним, не достигшим 14 лет, к лицам, ранее не судимым, но способным совершить общественно опасное деяние или иное правонарушение. Данные меры ориентированы именно на выявление таких лиц, оказание на них положительного влияния, профилактического воздействия. В основном это меры убеждения, но при необходимости применяется и принуждение. Профилактический заряд этих мер заключается в том, что они способствуют выбору и конкретизации объекта воздействия, четко определяют

---

<sup>40</sup>См.: Удовиченко М.А. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений. Ставрополь, 1999; Утевский А.Б. Оперативно-розыскная деятельность: тактика борьбы с разбойными нападениями. М., 1996.

круг лиц, в отношении которых необходима профилактика. Основное здесь – удержать несовершеннолетних от совершения преступления.

**Вторая группа мер** представляет собой, по существу, аналитические средства, способствующие изучению выявленных лиц и их ближайшего бытового окружения, их намерений, направленности и т.д. Такие меры являются информационной базой для организации и определения направлений предупреждения преступных посягательств.

**Третья группа мер** относится к области собственно самого профилактического воздействия, это «работающие» меры недопущения, предотвращения и пресечения повторных преступлений, совершаемых несовершеннолетними. Наряду с другими, здесь используются специальные средства и методы оперативно-розыскной деятельности.

**Особой является группа мер**, ориентированных на несовершеннолетних преступников особо опасного и устойчивого типов. С помощью этих мер выявляются лица, решившие продолжить преступную деятельность и вынашивающие намерение создать преступную группу в целях совершения преступления повторно. Особое внимание здесь должно уделяться выявлению несовершеннолетних, которые отбывали наказание за корыстные и насильственные преступления, в том числе и групповые, которые склонны в силу личностных особенностей и их окружения к повторному совершению аналогичных посягательств. У таких несовершеннолетних «потенциальных» рецидивистов важно конкретно зафиксировать преступные намерения, выявить преступный замысел. При этом на первое место выдвигаются специальные методы и оперативно-розыскная профилактика. Реализация указанных мер, в основном, направлена на достижение целей борьбы с рецидивом преступлений, совершаемых несовершеннолетними. При этом акцент смещается от общих мер к специальным и к оперативно-розыскной профилактике. Для этого необходимы полная и правдивая информация о состоянии преступности несовершеннолетних, а главным образом – сведения оперативно-розыскного характера.

Информация должна быть практически значимой, то есть отвечать задачам обеспечения контроля за объектом профилактического значения. Практика показывает, что во всех случаях осуществления профилактики рецидива преступлений, совершаемых несовершеннолетними, неизбежно возникает необходимость в материалах, добываемых в результате оперативно-розыскной деятельности и с применением специальных средств. Опросы практических работников органов внутренних дел показали, что они постоянно испытывают «информационный голод». Почти 80% сотрудников считают, что дело обычно сводится к «текучке» и авралам, кампанейщине в сборе информации.

По их мнению, главным образом необходимы сведения о лицах, стремящихся к совершению повторного преступления; данные о «дислокации» преступных групп; сведения о преступных замыслах и подготавливаемых преступлениях. Кроме того, важно вести специальный профилактический учет конкретных лиц и преступных групп и осуществлять надзор за ними. Необходим компьютерный учет лиц, входящих или входивших ранее в преступные группы. Нужны и многие другие профилактически значимые сведения.

В органах внутренних дел субъектов Российской Федерации необходимо создать банк данных (целевая информация), где бы аккумулировалась информация о несовершеннолетних лицах, в том числе склонных к совершению преступлений повторно.

В соответствии с действующим законодательством деятельность следственных подразделений также имеет прямое отношение к предупреждению преступлений. Стоит отметить, что применительно к предупреждению повторных преступлений, совершаемых несовершеннолетними, деятельность следователя выражается в следующем:

- 1) своевременном возбуждении уголовного дела, быстром и полном раскрытии преступлений, изобличении виновных;
- 2) выявлении причин и условий, способствовавших совершению преступлений, с доведением их до специальных субъектов профилактики;
- 3) своевременном и правильном применении мер пресечения;
- 4) воздействии на несовершеннолетних в целях их исправления в процессе проведения следственных действий.

Наиболее успешной деятельность бывает в том случае, когда для расследования уголовных дел по преступлениям, совершенным несовершеннолетними, привлекаются специальные по этой линии следователи.

Остановимся на деятельности органов юстиции в данном направлении. Среди субъектов предупреждения повторных преступлений, совершаемых несовершеннолетними, особое место занимают воспитательные колонии. Данные учреждения решают задачу предупреждения преступности специфическим способом – посредством исправления несовершеннолетних<sup>41</sup>. Заметим, это довольно сложный процесс, связанный, с одной стороны, с тем, что в воспитательные колонии попадают подростки со значительно деформированными жизненными установками, с другой стороны – с неоднозначно-

---

<sup>41</sup> См.: Козлов С.П. Создание и организация пенитенциарных учреждений для несовершеннолетних правонарушителей // История органов внутренних дел России: сб. науч. тр. Вып. 5. М.: ВНИИ МВД России, 2002. С. 160-166; Кутепов С.В. Становление и развитие организационно-правовой основы деятельности исправительных учреждений для несовершеннолетних правонарушителей // История органов внутренних дел России: сб. науч. тр. Вып. 6. М.: ВНИИ МВД России, 2002. С. 131-139.

стью изоляции несовершеннолетнего от привычного ему окружения. В связи с этим Б.С. Утевский в свое время писал: «Колония, тюрьма – самое неблагоприятное место для воспитательной работы. Принуждение – не самый лучший метод воспитания. Для того, чтобы перековать преступника, требуется призвание, любовь к этому трудному делу, энтузиазм, душевная теплота, вера в человека, умение терпеливо, шаг за шагом, кусочек за кусочком, отвоевывать уголки в душе заключенного, закреплять их и идти дальше, пока перед воспитателем не встанет новый человек»<sup>42</sup>. И все-таки необходимость исправления несовершеннолетних в условиях изоляции от общества нужно признать как реальность, и для улучшения работы этих учреждений нужно искать новые подходы к процессу ресоциализации осужденных, к поиску новых форм и методов деятельности<sup>43</sup>.

Можно назвать и другие службы и подразделения правоохранительных органов, деятельность которых имеет определенное значение для предупреждения преступлений, совершаемых несовершеннолетними повторно. Ведь задача предупреждения повторной преступности несовершеннолетних – это комплексная проблема. Для ее решения должны быть задействованы все силы и средства органов внутренних дел с учетом действия многочисленных факторов общественной среды. И комплексной эта задача является потому, что речь идет о трех компонентах: несовершеннолетние, рецидив, преступление. Здесь, повторим еще раз, особая специфика, проявляющаяся в самих преступлениях. Особенности обладают, следовательно, и лица, совершающие эти преступления.

Многообразие субъектов профилактической деятельности и ее многогранность ставят на повестку дня вопрос о четком разграничении профилактических *функций общественных объединений*.

Под общественными объединениями мы понимаем формирования граждан, осуществляющие определенную (некоммерческую) деятельность и имеющие минимальную степень организационного оформления. Решение вопроса о разграничении профилактических функций общественных объединений позволит правильно использовать силы общественности, актива населения региона в предупреждении преступности несовершеннолетних. Для этого необходимо четко выделить круг субъектов (общественных объединений), осуществляющих профилактику правонарушений, совершаемых несовершеннолетними.

---

<sup>42</sup> Утевский Б.С. Воспоминания юриста: из неопубликованного. М., 1989. С. 200.

<sup>43</sup> См.: Корзина О.И. Задачи воспитательных колоний и проблемы их реализации в современных условиях // Ювенальная юстиция и профилактика правонарушений: мат. межвуз. науч.-практ. конф. 26-28 ноября 1999 г. СПб., 1999. Ч. 2. С. 13-15.

Согласно классификации, предложенной Г.А. Аванесовым, предупреждение преступлений осуществляется как специализированными, так и неспециализированными субъектами профилактики.

Неспециализированными субъектами профилактики антиобщественного поведения являются все общественные объединения, которые работают с людьми, воспитывают их, обучают и т.д. Решая самые различные общественные задачи, они воспитывают людей и, следовательно, обязаны предупреждать с их стороны антиобщественные проявления. Такого рода общественные объединения Г.А. Аванесов условно называет «субъектами общей профилактической компетенции». К указанным субъектам он относит организации, а также отдельных граждан, не наделенных специально функциями профилактики, но выполняющих данную работу в силу своего общественного долга. Ими могут быть семья и школа, различные воспитательные учреждения, профессиональные училища, высшие и средние учебные заведения, профсоюзные и другие общественно-политические, спортивные организации и т.д. Это самая широкая сеть рассматриваемых субъектов профилактики.

Специализированными субъектами профилактики антиобщественного поведения являются общественные объединения, деятельность которых профессионально или в порядке выполнения общественных обязанностей направлена непосредственно на борьбу с асоциальными поступками, преступностью. К числу таких организаций относятся добровольные народные дружины, общественные пункты охраны порядка и т.д. Это основа системы объектов профилактики из числа общественных организаций, наиболее активные звенья которой тесно связаны между собой. Именно они, пишет Г.А. Аванесов, в первую очередь занимаются профилактикой, ибо находятся на переднем крае борьбы с преступностью, обладают для этого специальными методами и средствами, соответствующим опытом работы. Их основная функция – профилактика преступлений и других правонарушений<sup>44</sup>.

Специализированные и неспециализированные группы общественных объединений автором рассматриваются применительно к профилактике преступности несовершеннолетних. Основное внимание уделяется, конечно, специализированным субъектам (общественным объединениям) профилактики антиобщественного, в том числе преступного поведения. Органами внутрен-

---

<sup>44</sup> См.: Аванесов Г.А. Криминология. М., 1984. С. 370-372. По этому поводу существуют и иные точки зрения (см.: Абдрахманов Б.К. Общественная профилактика преступлений по месту жительства и ее эффективность: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1985; Пехтерев А.Ф. Формы участия трудящихся в охране общественного порядка. Хабаровск, 1987. Разаренов Ф.С., Прудников А.С. Негосударственные правоохранительные организации: учеб. пособие. М., 1995.

них дел Дальневосточного региона проведен комплекс мер по активизации работы общественности региона в предупреждении правонарушений.

Проанализируем результаты проведенного нами опроса работников органов внутренних дел, занимающихся профилактикой преступлений несовершеннолетних. Им был задан такой вопрос: «С какими общественными объединениями должны взаимодействовать органы внутренних дел в профилактике преступлений несовершеннолетними?». Опрошенные в первую очередь назвали родительские комитеты (90 %), советы ветеранов (85 %), добровольные народные дружины, общественные пункты охраны порядка (31 %) и вообще не упомянули товарищеские суды по месту работы и жительства, а также другие органы общественных объединений. По мнению респондентов, участие общественных объединений в профилактике преступлений должно быть дифференцировано согласно возрасту несовершеннолетних правонарушителей. За такой подход к профилактике бытовых преступлений высказалось более 81 % опрошенных сотрудников органов внутренних дел.

Анализ показал, что более эффективной для предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних является индивидуальная профилактика преступлений, осуществляемая отдельными лицами, – ветеранами войны и труда, уважаемыми людьми, умудренными житейским опытом, в том числе и родственниками, которые могут тонко и с особым тактом направлять несовершеннолетнего в нужное русло. Задача состоит в том, чтобы убедить несовершеннолетнего в соблюдении норм права, решении возникающих у него проблем законным путем.

В ходе опроса несовершеннолетних осужденных задавался вопрос: «Как, с помощью каких средств и методов можно было бы не допустить совершения тобой преступления?». Почти все опрошенные (97 %) ответили, что им могли бы помочь родственники, уважаемые люди (соседи, ветераны), если бы они вовремя вмешались в воспитательный процесс. Многие (80 %) назвали своих отцов, братьев. Лишь незначительная часть (9 %) заявила, что могло бы оказаться полезным вмешательство полиции. На вопрос, ощущали ли влияние мер общего профилактического воздействия (респондентам было разъяснено понятие общей профилактики), лишь 14 % ответили положительно.

Кроме того, опрос показал, что несовершеннолетние преступники, особенно совершившие преступление повторно, никак не воспринимают шаблонные меры профилактики, наоборот, подобные меры часто усугубляют положение, раздражают несовершеннолетних. Исследования показывают, что попытка любыми средствами нейтрализовать несовершеннолетнего от совершения противоправных действий может толкнуть его к преступлению.

Изучение практического опыта показало: в каждом конкретном случае следует реально оценивать сложившуюся ситуацию и учитывать психологическое состояние несовершеннолетнего. Только после этого можно применять меры профилактического воздействия. Но главный вопрос в том, какое общественное объединение будет применять эти меры воздействия. Наиболее эффективными являются меры, применяемые родительскими комитетами и женсоветами, - соответственно 80 и 71%, комиссией по делам несовершеннолетних, - 50%, а менее эффективными – меры добровольных народных дружин. В то же время многое зависит от конкретного типа несовершеннолетнего повторного преступника.

Так, при проведении профилактических мероприятий в отношении менее опасных повторных несовершеннолетних преступников заметная роль принадлежит советам ветеранов труда, как правило, образуемым при трудовых коллективах. Хорошо налаженная связь «семья – несовершеннолетний – совет ветеранов» способствует получению необходимой информации, которая, в свою очередь, дает возможность более быстро нейтрализовать умысел несовершеннолетнего на совершение повторного преступления. Следует отметить, что 50 % несовершеннолетних данного типа заявили о полезности работы советов ветеранов труда в воспитании.

Конфликты в кругу семьи чаще возникают из-за отрицательного поведения несовершеннолетнего. В связи с этим, как указали 70 % сотрудников ПДН, надо чаще обращаться за помощью к социальным педагогам, которые выполняют функции общественных воспитателей несовершеннолетних. В обязанности социального педагога входят наблюдение за посещаемостью несовершеннолетним школы, ПТУ, учебных занятий, за его успеваемостью, а также вовлечение в работу различных кружков, поддержание контактов с родителями, оказание содействия в приобщении несовершеннолетнего к общественно полезному труду.

Например, в Хабаровском крае и Амурской области из числа несовершеннолетних, по чьей вине возникли конфликты в семье, 61 % были исправлены именно социальными педагогами. Однако, как свидетельствуют исследования, только в двух случаях из десяти социальные педагоги передают материалы в комиссии по делам несовершеннолетних. В остальных случаях социальные педагоги выполняют рассмотренную работу самостоятельно.

Практика показывает, что значительную роль в предупреждении правонарушений несовершеннолетних играют комиссии содействия семье и школе, а также родительские комитеты, создаваемые при общеобразовательных школах, при профессиональных и других учебно-воспитательных учреждениях. Задачи родительских комитетов как органов общественной самодеятельности

в сфере народного образования вытекают из принципа сотрудничества школы и семьи.

Родительские комитеты могут своевременно выявлять неблагополучные семьи через учащихся школ. Учащиеся с неудовлетворительной успеваемостью, как правило, живут в неблагополучных (как в моральном, так и в материальном отношении) семьях. Именно в связи с этим в таких семьях в 95 % случаев возникают конфликты, часто перерастающие в правонарушения. Однако 75 % подобных конфликтов успешно преодолеваются в результате вмешательства комиссий содействия семье и школе, родительских комитетов.

Названные выше комиссии составляют план работы, согласованный с дирекцией школы, социальными педагогами, завучем по воспитательной работе, а члены комиссии посещают школу, принимают участие в работе педсовета. Немалое внимание уделяется и работе с неблагополучными семьями. При этом усилия концентрируются, в первую очередь, на оказании помощи матерям-одиночкам и малообеспеченным семьям. Как показали наши исследования, в семейно-бытовой сфере с помощью этих комиссий успешно преодолеваются 90 % конфликтов и почти отсутствуют правонарушения.

Состоящим на учете несовершеннолетним, а также малообеспеченным семьям по ходатайству общественных объединений образовательных учреждений оказывается разовая материальная и финансовая помощь со стороны отделов социальной защиты населения. Так, например, в Хабаровском крае материальная помощь оказывается неблагополучным, малообеспеченным семьям в виде бесплатных путевок в летние оздоровительные лагеря, бесплатного питания, безвозмездной финансовой помощи и т.п. Однако такая работа не приносит положительных результатов из-за сильного обнищания населения. Положение усугубляется тем, что при росте социального сиротства в настоящее время не решен вопрос о создании механизма воздействия на неблагополучные семьи. В лучшем случае детей забирают из таких семей, в худшем – несовершеннолетние совершают преступления, как и их родители.

К недостаткам предупредительной деятельности в данном направлении следует отнести и то, что индивидуальная профилактика осуществляется порой без глубокого анализа конфликта в семье, среди родственников, а мероприятия проводятся без использования всех имеющихся возможностей. Около 30 % конфликтов, о которых было известно общественным объединениям, созданным при школах, переросли в правонарушения.

С точки зрения преодоления и предупреждения совершения повторных преступлений несовершеннолетними, полезными оказались следующие мероприятия общественности:

- индивидуальная профилактическая работа с несовершеннолетним – 25% предупрежденных правонарушений;
- деятельность советов трудовых коллективов – 10% предупрежденных правонарушений;
- деятельность социальных педагогов – 14% предупрежденных правонарушений;
- деятельность общественных пунктов охраны правопорядка, добровольных народных дружин – 8% предупрежденных правонарушений;
- деятельность родительских комитетов – 22% предупрежденных правонарушений;
- индивидуальная профилактическая работа сотрудников подразделений по предупреждению правонарушений несовершеннолетних – 17% предупрежденных правонарушений.

В данных случаях имелись в виду такие правонарушения (в том числе и преступления), которые не были допущены за счет успешного проведения профилактической работы.

Надо сказать, что для предупреждения совершения повторных преступлений несовершеннолетними используются и другие мероприятия, эффект от которых незначителен – примерно 3% предупреждаемых правонарушений. Это индивидуальные беседы в кругу семьи, проводимые представителями общественности; направление на принудительное обучение в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа; другие меры, в том числе административно-правового воздействия.

Одной из основных проблем, затрудняющих работу по предупреждению социальной дезадаптации несовершеннолетних, является медленное формирование единой государственной системы защиты прав несовершеннолетних.

Практика показывает, что в выявлении и нейтрализации несовершеннолетних, склонных к совершению повторных преступлений, возникающих в досугово-бытовой сфере, значительную помощь оказывают педагогические коллективы, которые заботятся не только об учебе и поведении учащихся в стенах школы, но и об организации их досуга, об их межличностных связях, о так называемом неформальном общении. Это в известной мере становится эффективным средством профилактического воздействия на школьную молодежь, помогает формированию у нее правильных установок в быту.

Однако при проведении профилактических мероприятий в отношении устойчивых типов повторных несовершеннолетних преступников не обойтись без помощи специализированных общественных объединений, осуществляющих профилактическую деятельность, общественных пунктов охраны

порядка, добровольных народных дружин и т.д. Необходимо проводить комплексные меры на федеральном уровне по возрождению общественных пунктов охраны порядка, которые следует задействовать в процессе профилактики правонарушений несовершеннолетних.

Предупреждение повторных преступлений несовершеннолетних нуждается в соответствующей координации. Его целевая направленность – профилактика преступлений по месту жительства. При этом важно акцентировать внимание на анализе состояния правонарушений на закрепленной территории, разработке и внесении в соответствующие государственные органы и общественные организации предложений по вопросам улучшения охраны правопорядка, профилактики повторных правонарушений. Это напрямую связано с выявлением несовершеннолетних лиц, допускающих правонарушения, с разработкой мероприятий по нейтрализации конфликтов по месту учебы и работы последних.

Сосредоточение в общественном пункте охраны порядка сил, призванных заниматься предупреждением преступлений несовершеннолетних, позволяет более оперативно принимать меры к неустойчивым типам несовершеннолетних повторных преступников.

Анализ практики предупреждения правонарушений несовершеннолетних говорит и о другом: помимо традиционных форм и методов деятельности ПДН необходимо активно использовать такие формы работы, как проведение лекций, диспутов, бесед, в которых участвовали бы работники правоохранительных органов, педагоги, психологи. Но особая роль должна принадлежать женщинам, которые могут внести немалый вклад в работу по профилактике правонарушений несовершеннолетних. Представляется все же, что более целесообразно поручать им не столько патрулирование на улицах и в других общественных местах, сколько проведение индивидуальной профилактической работы по месту жительства граждан, воспитательных мероприятий с подростками.

Для дружинников весьма важна правовая подготовка. Сталкиваясь с различными конфликтными ситуациями, они должны правильно разрешать их, не допуская нарушений законности.

В проведении профилактических мероприятий в отношении несовершеннолетних особую роль играют специализированные подразделения добровольных народных дружин по борьбе с правонарушениями среди молодежи и несовершеннолетних – это молодежные оперативные дружины. Находясь в местах массового отдыха молодых людей, присутствуя на культурных, спортивных и других массовых мероприятиях, дружинники из молодежных оперативных отрядов оказывают содействие правоохранительным органам

в выявлении правонарушителей среди молодежи и несовершеннолетних, конфликтующих между собой на той или иной почве. Члены народных дружин, хорошо знакомые со спецификой проведения досуга молодежью данного района, с психологией неформальных подростковых объединений, могут быстро отреагировать на возникновение конфликта.

Одним из направлений государственной молодежной политики является организация досуга и занятости молодежи, в том числе несовершеннолетних. Несмотря на финансовые ограничения, число досуговых учреждений по Дальневосточному федеральному округу постоянно увеличивается. Так, в Хабаровском крае создано 8 центров и служб по социальной реабилитации и адаптации подростков и молодежи, в том числе в г. Хабаровске – молодежный социальный Медико-педагогический центр; Центр социально-психологической помощи для молодежи; молодежный Центр планирования семьи; Центр информации молодежи – Центр содействия молодежному предпринимательству; служба содействия духовному здоровью; психологическая служба; в г. Комсомольске-на-Амуре: Центр социальной адаптации несовершеннолетних и Центр реабилитации подростков при наркологическом диспансере города.

Организаторская направляющая роль в предупредительной работе среди несовершеннолетних принадлежит также социальным педагогам. В регионе хороших результатов добились социальные педагоги в городах Хабаровске, Комсомольске-на-Амуре, Арсеньеве. Это дает возможность вести целенаправленную профилактическую работу, предупреждать повторные правонарушения среди несовершеннолетних, о чем свидетельствует опыт, имеющийся в Хабаровском крае.

Действия сил общественности следует направить на воспитание у несовершеннолетнего культуры и уважения к населению, где он проживает. По нашему мнению, целесообразно усилить активность общественных объединений в профилактике преступлений несовершеннолетних и планировать их работу с учетом возрастных особенностей. Это даст возможность конкретизировать соответствующие профилактические мероприятия, существенно повысить их эффективность.

Для более эффективного разрешения проблемы повторной преступности несовершеннолетних необходимо:

- в воспитательных колониях создать центры социальной адаптации, куда переводились бы осужденные, вставшие на путь исправления, за три-четыре месяца до их освобождения (в целях обеспечения возможности постепенного приобщения к нормальной жизнедеятельности осужденных);

- рассмотреть вопрос о создании следственных изоляторов для несовершеннолетних, в которых обеспечить возможность продолжения обучения в объеме общего базового образования, а также организации курсов по овладению какими-либо профессиями;
- определить статус комиссий по делам несовершеннолетних в системе исполнительной власти и в связи с этим принять нормативные документы, регулирующие их деятельность;
- учредить специализированные суды для несовершеннолетних или решить в законодательном порядке вопрос о специализации судей в этом направлении (в целях более качественного рассмотрения уголовных дел и обеспечения правовых гарантий подростков).

Данный перечень предложений не является исчерпывающим, его можно и необходимо пополнять рациональными, эффективными предложениями. Но главное в том, чтобы они не носили показной характер, а целенаправленно помогали как несовершеннолетним, совершившим преступление, так и тем, кого несправимо тянет их совершить.

Таким образом, в предупреждении повторных преступлений, совершаемых несовершеннолетними, участвует множество различных субъектов, которые представляют единую систему, связанную общностью целей и задач. В этой системе особое место принадлежит органам внутренних дел, представляющим часть общей системы профилактики отклоняющегося поведения. Объясняется это особенностями их функций и компетенции. Органы внутренних дел выполняют основной объем работы по предупреждению таких преступлений, непосредственно занимаются ресоциализацией несовершеннолетних, совершивших повторные преступления. Кроме того, предупредительная деятельность органов внутренних дел, касающаяся указанных повторных преступлений, предполагает обязательное включение в эту деятельность других субъектов.

## Заключение

1. Большое значение имеет широкое понимание повторного преступления, совершенного несовершеннолетним, которое позволит правоохранительным органам наиболее полно судить о его личности, а также индивидуализировать наказание.

Повторное преступление, совершенное несовершеннолетним, охватывает все случаи множественности преступлений (за исключением случаев идеальной совокупности), во-вторых, понятие повторного совершенного несовершеннолетним преступления охватывает те случаи, когда во время совершения предыдущего деяния несовершеннолетним, не достигшим возраста уголовной ответственности, отсутствовал такой важный юридический признак, как возраст, с которого наступает уголовная ответственность, то есть речь идет не о преступлении в уголовно-правовом понимании, а об общественно опасном деянии, формально содержащем признаки состава преступления, закрепленного в определенной статье УК Российской Федерации.

2. Основным и единственным признаком совершения повторного преступления несовершеннолетним является совершение лицом от 14 до 18 лет нового преступления или общественно опасного деяния.

3. Повторный несовершеннолетний преступник – лицо от 14 до 18 лет, совершившее не менее двух преступлений.

4. Среди факторов, играющих криминогенную роль в совершении повторного преступления несовершеннолетним, особо следует выделить такой, как упущения в воспитательной работе. Условно они делятся: *на издержки семейного воспитания, негативные факторы школьного воспитания и недостатки в организации трудового воспитания и трудоустройства.*

5. Относительно преступлений несовершеннолетних, в том числе и повторных, следует организационно выделить два главных направления – осуществление общей и индивидуальной профилактики, связанной с оперативно-розыскной профилактикой. Этими направлениями поглощаются все конкретные меры и мероприятия, но и они должны быть «привязаны» к упреждению преступлений, совершаемых несовершеннолетними повторно.

**Первая группа вопросов** связана с выявлением несовершеннолетних, которые замышляют создание преступной группы, со сбором сведений о существующих преступных группах и их намерениях, с постановкой их на специальный учет и последующей классификацией в целях конкретизации объекта профилактического воздействия.

**Вторая группа вопросов** касается органов и организаций, служб и подразделений, которые в силу своих функциональных обязанностей осуществ-

ляют профилактику преступлений, а имеющиеся в их распоряжении силы и средства позволяют направлять работу на предупреждение рецидива преступлений несовершеннолетних.

**Третья группа вопросов** касается содержания профилактики преступлений в целом и связана с определением форм и методов, мер и мероприятий, ориентированных на предупреждение именно повторных преступлений несовершеннолетних.

6. В осуществлении профилактических мероприятий имеются следующие недостатки.

Во-первых, ослаблен социальный контроль за несовершеннолетними лицами, которые в силу своего корыстного мотива совершают преступления повторно.

Во-вторых, отсутствует взаимодействие при наблюдении за несовершеннолетними лицами, отбывшими наказание за преступления и склонными к совершению повторного преступления либо устанавливающими связь с другими лицами в целях совместного совершения преступления.

В-третьих, в выявлении несовершеннолетних, склонных к совершению преступлений повторно, порой вообще не используются оперативно-розыскные мероприятия, направленные на выявление преступных групп и несовершеннолетних лиц, стремящихся к сколачиванию таких групп для подготовки и совершения преступления.

В-четвертых, при проведении предупредительной работы в отношении особо опасных и устойчивых типов повторных несовершеннолетних преступников находятся не на должном уровне:

а) оперативно-розыскные мероприятия, предусмотренные ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» по предотвращению повтора преступлений;

б) постпенитенциарная профилактика;

в) виктимологическая профилактика.

7. Анализ материалов проведенных исследований показывает, что в 80% случаев сотрудники служб органов внутренних дел проводили профилактические беседы с несовершеннолетними; в 17% случаев – предпринимали меры административной ответственности и только в 3% случаев привлекали к уголовной ответственности. По утверждению сотрудников ПДН, беседа заканчивалась устным предупреждением о недопустимости совершения повторного преступления (правонарушения). Эффект от подобных мер незначителен, о чем свидетельствуют результаты опроса несовершеннолетних (к которым применялась данная мера профилактического воздействия).

8. Весьма эффективно использование в предупредительной деятельности специализированных общественных объединений, осуществляющих профилактику преступлений в отношении несовершеннолетних, ранее совершивших преступление. Основная задача таких объединений – индивидуальная профилактика. При этом важны не только соответствующие нормативно-правовые акты, но и методические рекомендации, направленные на нейтрализацию криминогенных факторов, влияющих на преступность несовершеннолетних.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Нормативные правовые акты

Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Приказ МВД России от 26 мая 2000 г. № 569 «Об утверждении инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел».

Приказ Министерства труда России и МВД России от 20 июня 2003 г. № 147/481 «О взаимодействии органов и учреждений социальной защиты населения и органов внутренних дел в организации профилактической работы с беспризорными и безнадзорными несовершеннолетними».

Приказ Министерства здравоохранения России и МВД России от 20 августа 2003 г. № 414/633 «О взаимодействии учреждений здравоохранения и органов внутренних дел в оказании медицинской помощи несовершеннолетним, доставленным в органы внутренних дел».

Приказ МВД России от 2 апреля 2004 г. № 215 «О мерах по совершенствованию деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел».

Приказ МВД России от 9 октября 2004 г. № 639 «О совершенствовании деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации».

Приказ МВД России от 18 октября 2005 г. № 835 «О внесении изменений в Инструкцию по организации деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел, утвержденную приказом МВД России от 2 апреля 2004 г. № 215».

Приказ МВД России от 30 августа 2006 г. № 690 «О дальнейшем совершенствовании деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел».

### Монографии, учебники, учебные и практические пособия

*Абубакиров Ф.М.* Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия организованной преступной деятельности несовершеннолетних. М., 1995

*Абызов Р.М.* Типология личностных деформаций несовершеннолетних преступников: монография. Барнаул: БЮИ МВД России, 2002.

*Аванесов Г.А.* Криминология и социальная профилактика. М., 1982.

- Аванесов Г.А.* Криминология, прогностика, управление. Горький, 1975.
- Аванесов Г.А.* Криминология. М., 1984.
- Алексеев А.И.* Криминология: курс лекций. М., 1998.
- Алексеев А.И.* Педагогические основы предупреждения преступлений органами внутренних дел. М., 1984.
- Алексеев А.И., Герасимов С.И., Сухарев А.Я.* Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. М., 2001.
- Алексеева А.П.* Предупреждение наркотизма среди молодежи в регионе. Волгоград, 2005.
- Антонян Ю.М.* Изучение личности преступника. М., 1982.
- Антонян Ю.М.* Роль конкретной жизненной ситуации в совершении преступлений. М., 1979.
- Антонян Ю.М.* Социальная среда и формирование личности преступника. Неблагоприятные влияния на личность в микросреде. М., 1975.
- Антонян Ю.М., Бородин С.В.* Преступность и психологические аномалии. М., 1987.
- Антонян Ю.М., Горшков И.В., Зулкарнеев Р.М. и др.* Насилие в семье / под ред. д-ра юрид. наук, проф. Д.К. Нечевина. М., 1999.
- Бабаев М.М., Кузнецова Э.В., Урланис Е.Б.* Влияние демографических процессов на преступность. М., 1986.
- Бакаев А.А.* Система профилактики правонарушений несовершеннолетних. М., 2003.
- Блувштейн Ю.Д., Зырин М.И., Романов В.В.* Профилактика преступлений. Минск, 1986.
- Булатов Р.М., Шеслер А.В.* Криминогенные городские территориальные подростково-молодежные группировки. Казань, 1994.
- Гелинский Я., Гурвин И., Русакова М. и др.* Девиантность подростков: теория, методология, эмпирическая реальность. СПб., 2001.
- Горяинов К.К., Исаченко И.П., Кондратюк Л.В.* Латентная преступность в России: опыт теоретического и практического исследования. М., 1994.
- Жалинский А.Э.* Специальное предупреждение преступлений в СССР. Львов, 1976.
- Задорожный В.И.* Виктимологическая профилактика преступлений: организационно-управленческий и правовой аспекты. М., 2005.
- Игошев К.Е., Миньковский Г.М.* Семья, дети, школа. М., 1989.
- Ильяшенко А.Н.* Проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних женского пола. Воронеж, 2000.
- Исиченко А.П.* Оперативно-розыскная криминология: учеб. пособие для вузов. М., 2001.

*Карпец И.И.* Современные проблемы уголовного права и криминологии. М., 1976.

*Ким Е.П.* Деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступлений в сфере бытовых отношений. Хабаровск, 1999.

*Ким Е.П.* Преступность в сфере бытовых отношений и ее предупреждение: проблемы теории и практики. Смоленск, 2002.

*Косевич Н.Р.* Профилактика преступности несовершеннолетних в малых и средних городах. М., 2003.

*Кошелева Е.В.* Семья и преступность несовершеннолетних / под науч. ред. В.А. Лелекова. Воронеж, 2006.

Криминология: учебник / под ред. Б.В. Коробейникова, Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. М., 1988.

*Крутер М.С.* Особенности детерминации преступного поведения молодежи. Иркутск, 2002.

*Кудрявцев В.Н.* Причинность в криминологии. М., 1968.

*Кудрявцев В.Н.* Причины правонарушений. М., 1976.

*Кузнецова Н.Ф.* Преступления и преступность. М., 1969.

*Кузнецова Н.Ф.* Проблемы криминологической детерминации. М., 1986.

*Кургузкина Е.Б.* Проблемы индивидуальной профилактики преступлений в современной России. Воронеж, 2002.

Курс советской криминологии. Предупреждение преступности. М., 1986.

*Лелеков В.А.* Молодежь в сфере криминального «взрыва» в России. Воронеж, 2003.

*Мельникова Э.Б.* Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. М., 2001.

*Можчинский Ю.Б.* Агрессия подростков: эмоциональный и кризисный механизм. СПб., 1999.

*Молчанова М.В.* Внутрисемейное насилие в отношении несовершеннолетних: причины, тенденции, противодействие. СПб., 2004.

*Москвин В.Г.* Психолого-педагогическая поддержка несовершеннолетних с девиантно-криминальным поведением. М., 2002.

*Никитенко И.В., Вельмизева И.В.* Уголовная ответственность несовершеннолетних. Хабаровск, 2000.

*Овчинский В.С.* Криминология и биотехнологии. М., 2005.

*Панкратов Р.И., Тарло Е.Г., Ермаков В.Д.* Дети, лишённые свободы. М., 2003.

*Плешаков В. А.* Анализ участия несовершеннолетних в организованных формах преступной деятельности. М., 1997.

*Плешаков В.А.* Взаимовлияние организованной преступности и преступности несовершеннолетних как объект криминологического исследования. М., 1998.

*Плешаков В.А.* Криминологическая безопасность и ее обеспечение в сфере взаимовлияния организованной преступности и преступности несовершеннолетних. М., 1998.

Правовая и социальная защита семьи и несовершеннолетних / под ред. В.Ф. Воробьева, Е.Д. Волоховой. Воронеж, 2000.

Предупреждение групповой преступности несовершеннолетних / под ред. В.Ф. Воробьева, В.А. Лелекова, С.Т. Гаврилова. Воронеж, 2000.

Профилактика правонарушений и преступлений несовершеннолетних / под ред. А.В. Заряева, В.А. Лелекова, С.Т. Гаврилова. Воронеж, 2003.

*Сафиуллин Н.Х.* Криминологический анализ виктимного поведения несовершеннолетних. Казань, 2001.

*Франк Л.В.* Виктимология и виктимность (об одном направлении теории и практики борьбы с преступностью). Душанбе, 1972.

### Научные статьи

*Андрюхин Н.Г.* Факторы, влияющие на эффективность профилактической работы с несовершеннолетними // Вопросы совершенствования деятельности милиции общественной безопасности. М., 2004.

*Антонян Ю.М.* Концепция причин преступности и причины преступности в современной России // Преступность и общество. М., 2001.

*Бабаев М.М.* Динамика и причины основных отклонений в поведении членов общества // Дети с отклонениями в поведении. М., 1988.

*Баженов А.В.* Семейное неблагополучие и его роль в криминализации несовершеннолетних // Криминология: вчера, сегодня, завтра. СПб., 2002.

*Бакаев А.А.* О мерах по совершенствованию правового обеспечения профилактики правонарушений несовершеннолетних // Российский следователь. 2003. № 5.

*Задорожный В.И.* Виктимологическая профилактика преступлений: организационно-управленческий и правовой аспекты. М., 2005.

*Кобец П.Н.* Детская беспризорность: проблемы и пути решения // Молодежь и преступность. Воронеж, 2003.

*Козлов С.П.* Создание и организация пенитенциарных учреждения для несовершеннолетних правонарушителей // История органов внутренних дел России. М., 2002.

*Командровский Д.В.* Профилактика правонарушений несовершеннолетних // Преступность несовершеннолетних: современное состояние, проблемы противодействия. СПб, 2002.

*Костина Л.Н.* Современные проблемы обеспечения расследования органами внутренних дел групповых преступлений несовершеннолетних // Российский следователь. 2007. № 5.

*Крамар С.Д.* Особенности субкультуры криминогенных подростков // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. Барнаул, 2004.

*Кургузкина Е.Б.* Методы изучения криминогенной личности // Уголовное право. 2002. №4.

*Лебедев С.Я.* Традиционное и нетрадиционное в преступности несовершеннолетних: новая идеология предупреждения // Российский следователь. 2004. № 2.

*Миньковский Г.М.* Основные направления и этапы развития исследований проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних // Вопросы борьбы с преступностью. М., 1974.

*Миньковский Г.М.* Роль семьи в предупреждении правонарушений среди несовершеннолетних // Семья в системе нравственного воспитания. Актуальные проблемы воспитания среди подростков. М., 1979.

*Михайлова В.Н.* Предупреждение криминальной активности несовершеннолетних // Подросток и закон: мат. конф. М., 2002.

*Остапенко Н.И.* Информационная составляющая процесса профилактики правонарушений несовершеннолетних // Преступность и общество. М., 2002.

Предупреждение асоциальных явлений в подростковой и молодежной среде: вопросы теории и практики: мат. республик. «круглого стола». Воронеж, 2005.

*Рыбальская В.Я.* Виктимологическая характеристика несовершеннолетнего преступника // Виктимологические проблемы борьбы с преступностью. Иркутск, 1982.

*Савельев А.В.* Преступное поведение несовершеннолетних правонарушителей с девиантными формами поведения как фактор социально-психологической дезадаптации личности // Материалы XXXVII научно-технической конференции по итогам работы профессорско-преподавательского состава СевКавГТУ за 2007 год. Ставрополь, 2008.

*Тропин Д.Н.* Создание подразделений по делам несовершеннолетних: исторический аспект // История органов внутренних дел России. М., 2002.

*Франк Л.В.* Об изучении виктимности на психологическом уровне // Вопросы судебной психологии. М., 1971.

*Чернобродов Е.Р.* Влияние эмоциональных состояний на мотивацию делинквентного поведения несовершеннолетних // Психопедагогика в правоохранительных органах. Омск, 2006. № 2.

*Чернобродов Е.Р.* О психологических механизмах противоправного поведения несовершеннолетних // Психопедагогика в правоохранительных органах. Омск, 2007. № 3.

*Чернобродов Е.Р.* Теоретические аспекты девиантного поведения несовершеннолетних // Совершенствование деятельности органов внутренних дел в современных условиях. Хабаровск, 2001.

*Якутова М.А.* Роль общественных объединений в профилактике правонарушений несовершеннолетних // Подросток и закон: мат. конф. М., 2002.

### **Авторефераты и диссертации**

*Абызов Р.М.* Типологические проблемы личностных деформаций несовершеннолетних преступников и их предупреждение: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1998.

*Бербаева И.Д.* Психологические детерминанты дезадаптации личности в условиях изоляции: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Хабаровск, 2007.

*Буданов С.А.* Правовое обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2006.

*Ермаков А.В.* Организация прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних.: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.

*Игнатенко В.И.* Основы предупреждения антиобщественного образа жизни и рецидива преступлений несовершеннолетних: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1993.

*Ким Е.П.* Преступность в сфере бытовых отношений и ее предупреждение: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2002.

*Крюкова Н.И.* Преступность несовершеннолетних в России, ее причины и пути преодоления: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997.

*Лебедева А.И.* Семья несовершеннолетнего правонарушителя как объект профилактики преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000.

*Лелеков В.А.* Теоретические и прикладные проблемы комплексного исследования молодежной преступности на региональном уровне: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1999.

*Мощицкая Е.Ю.* Виктимологическая характеристика сексуального насилия несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2004.

*Овчинникова Т.С.* Педагогическое посредничество в урегулировании конфликтов с участием девиантных подростков: автореф. дис. ...канд. пед. наук. Тюмень, 2007.

*Прокурова С.В.* Психологические особенности работы с подростками, находящимися в центрах временного содержания несовершеннолетних правонарушителей: автореф. дис. ...канд. психол. наук. М., 2006.

*Чернобродов Е.Р.* Особенности личности и их психокоррекция у подростков с делинквентным поведением: автореф. дис. ...канд. психол. наук. Иркутск, 2008.

Научное издание

**Николай Викторович Бойко,**  
*кандидат юридических наук, доцент*

**Игорь Васильевич Кернаджук**  
*кандидат юридических наук, доцент*

**Повторная преступность несовершеннолетних:  
причины и предупреждение**

*Научно-практическое пособие*

Редактор Н.Ю. Орел  
Корректор Н.Б. Хохлова

Подписано к печати 18.12.2013. Формат 60x84 1/16.  
Бумага офис. Усл. печ. л. 3,72.  
Тираж 100 экз. Заказ № 105.  
Дальневосточный юридический институт МВД РФ.  
Редакционно-издательский отдел. Типография.  
680020, г. Хабаровск, пер. Казарменный, 15.

Для заметок