

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
КРАСНОДАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ

Проблемы и противоречия  
становления гражданского общества  
и правовой государственности  
в современной России

СБОРНИК СТАТЕЙ  
по итогам студенческой  
научно-практической конференции  
(Ставрополь, 30 октября 2015 год)

Часть 2

СФ КрУ МВД России  
Ставрополь  
2015

ББК 67.021  
УДК 34  
П 78

П 78 Проблемы и противоречия становления гражданского общества и правовой государственности в современной России: сборник статей по итогам студенческой научно-практической конференции (Ставрополь, 30 октября 2015 г.), ч. 2. – Ставрополь: СФ КрУ МВД России, 2015. – Ч.2. – 216с.  
ISBN 978-5-9266-0986-5 (ч. 2)  
ISBN 978-5- 9266-0984-1

Издание посвящено исследованию проблем, связанных со становлением гражданского общества и правовой государственности в современной России. Рассчитано на научных работников, преподавателей, студентов, широкую аудиторию читателей.

УДК 34  
ББК 67.021

В соответствии с решением РИС филиала статьи в сборнике печатаются в авторской редакции.

ISBN 978-5-9266-0986-5 (ч. 2)

© СФ КрУ МВД России, 2015

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Куличенко А.А., Уваров И.А.</b> Генезис принудительных мер в отношении подозреваемого в истории уголовно-процессуального законодательства дореволюционной России .....	6
<b>Курдюкова Е.Е.</b> Становление гражданского общества в России.....	11
<b>Куць Н.А., Саранкина Ю.А.</b> Детские дома семейного типа: некоторые вопросы нормативно-правового регулирования и функционирования.....	16
<b>А.В. Ломакин, Р.В. Никулин</b> К вопросу обеспечения законности в деятельности сотрудников ДПС при обращении с гражданами.....	23
<b>Максимова Д.А., Данилов Д.Б.</b> К вопросу о реформировании ГПК РФ в связи с введением КАС РФ.....	26
<b>Маслюкова Э.Д.</b> Как обучать медиации в РФ.....	33
<b>Муртазаева М.У.</b> Деятельность следователя по технико-криминалистическому обеспечению раскрытия и расследования заказных убийств.....	39
<b>Мырзаева А.О.</b> Знания о современных способах расследования мошенничества в сфере предпринимательской деятельности как залог успешного расследования.....	42
<b>Мысков С.С., Бражников С.А.</b> Правовая основа служебной деятельности подразделений патрульно-постовой службы полиции: проблемы и пути их решения.....	47
<b>Наследков Д.С.</b> Гражданское общество и правовое государство в России: история и современность.....	49
<b>Наторина Ю.А.</b> Малый агробизнес как один из инструментов проведения эффективной политики импортозамещения в российской экономике.....	53
<b>Николаенко А. Г.</b> Нравственная составляющая принципа гуманизма в уголовном праве.....	57
<b>Оганян А.К.</b> Проблемы правового регулирования кредитного договора в современной России.....	62
<b>Панченко О.Н., Токмаков Д.С.</b> Специфика планирования расследования убийств, совершенных по найму.....	65
<b>Пашкова А. О., Рыдченко К.Д.</b> Деликтность несовершеннолетних как социальная и правовая категория.....	69
<b>Полтавский Н.Ю.</b> Методы финансового контроля применяемые для выявления и раскрытия преступлений финансово-кредитной сфере.....	72
<b>Пономарева К.С., Позднякова Е.В.</b> Теоретико-правовые аспекты правоохранительной службы в органах внутренних дел.....	75
<b>Пыхтин И.А., Нечаева Н.Б.</b> Проблемы при расследовании террористических актов.....	79
<b>Рамалданов Э.К.</b> Гражданско-правовые формы защиты права частной собственности.....	84

<b>Рудакова Е.В.</b> Актуальные вопросы применения законодательства об акционерных обществах на современном этапе.....	88
<b>Сафоев Б.А.</b> Экспресс-метод диагностирования личности по отдельным элементам лица.....	93
<b>Свириденко Р.В., Вецкая С.А.</b> Особенности мошенничества посредством сотовых систем связи.....	96
<b>Сиреканян А.А., Герасимов А.В.</b> К вопросу об объявлении граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, банкротами.....	101
<b>Смолев М.Ю., Уваров И.А.</b> Объективность в уголовном процессе.....	105
<b>Соловьева К.С., Бушная Н.В.</b> Суд с участием присяжных заседателей – важный элемент в развитии правового государства.....	109
<b>Сопкова Т.Е.</b> Участие специалиста-криминалиста при производстве осмотра места происшествия.....	112
<b>Стадниченко И.Г., Токмаков Д.С.</b> Тактические и организационные особенности применения технических средств в ходе осмотра места происшествия.....	116
<b>Стародымова В.А.</b> Правовое государство и гражданское общество.....	121
<b>Сухенко С., Шумский Г.А.</b> Анализ уголовно-процессуальных средств защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.....	127
<b>Тагиров Ш., Харитонова А.Н.</b> Гражданское общество в современной России: проблемы и перспективы развития.....	130
<b>Таранцов А.А.</b> Совершенствование законодательства в сфере борьбы с терроризмом.....	134
<b>Топоркова М.А., Бушная Н.В.</b> Государственная молодежная политика и правовая основа ее реализации.....	140
<b>Тутринова И. В.</b> Формирование имиджа полиции как проблема обеспечения общественной безопасности.....	146
<b>Узденова А.К.</b> Проблемы наследования по завещанию в РФ.....	153
<b>Уздиев О., Бесчастнова О.В.</b> Состояние и перспективы развития России: социально-экономические проблемы и пути их разрешения.....	156
<b>Урусова М.И.</b> Хищение безналичных денежных средств с банковских счетов: проблемы квалификации и расследования.....	160
<b>Цапко М.И.</b> К вопросу о необходимости модернизации законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях.....	164
<b>Чернова А.С.</b> Проблемы принятия решения следователем в стадии возбуждения уголовного дела и пути их разрешения.....	169
<b>Чижов В.Ю.</b> Принципы и задачи профилактики незаконного оборота наркотических средств.....	175
<b>Чикунова Е.И., Рыдченко К.Д.</b> Роль внештатных сотрудников полиции в процессе охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.....	181
<b>Чмырёв М.С.</b> Природа коррупции как социально-правового явления....	184

<b>Чумак С.Н.</b> Социальная защита населения как направление повышения эффективности экономики России.....	188
<b>Чуприна Ю.Г., Кузьмин М.Н.</b> К вопросу исследования текста с точки зрения графологии.....	192
<b>Шарапов М.Ю., А. В. Хомякова</b> Судебный следователь в Российской Империи: к дискуссии о возможном введении института следственных судей в уголовном процессе РФ.....	197
<b>Шаталова Ю.В.</b> Обеспечение общественной безопасности при проведении массовых мероприятий.....	204
<b>Шкрабо Д.В.</b> Система органов внутренних дел.....	209
<b>Ягинская О.И., Цифанова И.В.</b> Проблема подростковой преступности в системе правового образования в школе.....	212

**Куличенко А.А.**  
студент 4 курса  
Невинномысского гуманитарно-технического института

Научный руководитель:  
**Уваров И.А.**  
заведующий кафедрой уголовного права и криминологии  
Невинномысского гуманитарно-технического института

## **ГЕНЕЗИС ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР В ОТНОШЕНИИ ПОДОЗРЕВАЕМОГО В ИСТОРИИ УГОЛОВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ**

Момент появления в уголовном судопроизводстве процессуальной фигуры подозреваемого в науке вызывает споры и определяется неоднозначно.

Так, по мнению А.А. Чувилева, институт подозреваемого был впервые введен в советский уголовный процесс УПК РСФСР 1922 г. «О подозреваемом говорилось как о лице, задержанном по подозрению в совершении преступления (ст. 105 УПК) или о лице, к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения (ст. 148 УПК)»<sup>1</sup>. Аналогична точка зрения Н.В. Крыленко, который отмечает, что в УПК РСФСР 1922 года «...процессуальное положение подозреваемого было недостаточно регламентировано. Объяснялось это в значительной мере тем, что первый советский Уголовно-процессуальный кодекс создавался под влиянием Устава уголовного судопроизводства 1864 года, который не знал такой процессуальной фигуры, как подозреваемый»<sup>2</sup>.

Исследование Н.А. Козловского дает основание признать вышеприведенные позиции ошибочными, так как автор аргументированно заявляет о существовании подозреваемого как субъекта уголовного судопроизводства ещё по Своду законов Российской Империи. Н.А. Козловский отмечает, что «...указания на то кто считался подозреваемым при производстве предварительного расследования, встречаются в отдельных законодательных новеллах. Так, когда улики указывали на обстоятельства, возбуждающие против кого-либо «сильное подозрение» в совершении преступления, закон предписывал «братъ» данное лицо для допроса и исследования обстоятельств дела, несмотря ни на какие привилегии (ст. 976, 979 Свода). Таким образом, при наличии подозрения лицо ставилось в по-

---

<sup>1</sup> Чувилев А.А. Институт подозреваемого в советском уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1968. С. 7.

<sup>2</sup> Крыленко Н.В. Суд и право в СССР. Ч. 2. Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик. М., 1928. С. 16.

ложение подозреваемого. При этом предписывалось рассматривать улики «со всевозможной осмотрительностью, под опасением взыскания в пользу обиженного бесчестия и причиненных ему убытков, если он взят будет незаконно и недельно» (ст. 977 Свода)<sup>3</sup>.

Кроме того, в определенных случаях сам факт совершения лицом каких-либо действий автоматически ставил его в положение подозреваемого. Так, если лицо представляло к расплате фальшивые деньги, то оно немедленно задерживалось и заключалось под стражу (ст. 843, 857 Свода).

Следует отметить, что институт подозрения имел место не только в досудебных стадиях процесса, но и являлся одной из разновидностей приговора. «По Своду законов существовало три вида приговоров: обвинительный, оправдательный и об оставлении в подозрении. Приговоры «об оставлении в подозрении» составляли огромный процент среди судебных приговоров 87,5%. Суд при вынесении данного вида приговора руководствовался следующими правилами. Если против подсудимого при недостатке полных доказательств имелись некоторые улики, то суд с учетом важности обвинения и улики принимал одно из следующих решений:

1) оставить лицо в подозрении;

2) отдать под надежное поручительство, если находился поручитель. при условии надлежащего впредь поведения, не освобождая его однако во все от подозрения, ибо в последствии могли открыться новые доказательства, в связи с чем поручитель обязан был представить осужденного в суд для нового судебного разбирательства;

3) предоставить подсудимому возможность дать присягу для очищения от подозрения (ст. 1177 Свода)<sup>4</sup>.

«Оставление в подозрении» ставило подсудимого в положение в высшей степени тягостное: он выходил из суда, не будучи ни обвинен, ни оправдан, и мог вторично подвергнуться суду по тому же делу. С другой стороны, не были обеспечены и государственные интересы, особенно вследствие того, что суды весьма часто назначали эти неопределенные решения, в результате чего не подвергались наказанию истинные преступники, но в силу правовых и бытовых последствий они превращались в наказание для невиновных людей. Судебными уставами 1864 г. данная форма принимаемого решения судом была отменена<sup>5</sup>.

Таким образом, такие словосочетания, как «оставление в подозрении» или «очищение от подозрения», дают определенные основания полагать, что конкретно понималось законодателем под термином «подозрение». Оставить в подозрении – это значит не снимать с лица возникшее в

---

<sup>3</sup> Козловский Н.А. Подозрение в советском уголовном процессе: дис канд. юрид. наук. М., 1989. С. 18.

<sup>4</sup> Розин Н.Н. Уголовное судопроизводство. 2-е изд. СПб., 1914. С. 46.

<sup>5</sup> Кочетков В.Г. Подозреваемый в советском уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1965. С. 21.

отношении его предположение о виновности, пока оно либо окончательно не подтвердится, либо не будет категорически отвергнуто. Очищение от подозрения – это снятие этого предположения путем личной реабилитации, опровергая его. Поэтому можно сделать вывод, что ранее действующее законодательство под подозрением предполагало, с одной стороны, определенную форму причастности лиц к совершенному преступлению и тем самым вовлекало их в сферу уголовно-процессуальной деятельности; с другой – эта форма причастности обуславливалась какими-то предположениями о том, что, возможно, данное лицо виновно в совершении преступления<sup>6</sup>.

Дальнейшее развитие уголовного судопроизводства более четко определило статус лица, подозреваемого в совершении преступления, а также законодательно закрепило возможность применения принудительных мер в отношении него.

Так, в изданных в 1860 г. Наказе судебным следователям и Наказе полиции о производстве дознания по происшествиям, могущим заключать в себе преступление или проступок, предусматривалось право полиции подвергать подозреваемых аресту или личному задержанию, а для следователя – применить меру пресечения, причем в данных нормативно-правовых актах детально регламентированы основания для подобных решений.

В частности, ст. 15 Наказа полиции гласила, что полиция при производстве дознания имеет право подвергать аресту или личному задержанию только подозреваемых в совершении преступлений, за которые по закону полагалось лишение всех прав состояния или потеря всех личных привилегий только в случаях, когда:

- 1) преступник «захвачен» на месте и во время совершения преступления;
- 2) преступление учинено явно и гласно;
- 3) очевидцы преступления прямо укажут на лицо, совершившее преступление;
- 4) на подозреваемом или в его жилище будут найдены очевидные следы преступления или его вещественные доказательства;
- 5) «оподозренный» сделал покушение на побег или был пойман после побега.

Если же санкция статьи не предусматривала лишения всех прав и привилегий, то в таком случае у подозреваемого отбиралась только подписка о явке по первому требованию к следователю или суду (ст. 16 Наказа полиции)<sup>7</sup>.

Исходя из результатов допроса, следователь определял меру пресе-

---

<sup>6</sup> Козловский Н.А. Указ. соч. С. 21.

<sup>7</sup> Лифанова Л.Г., Степанов Б.Б. Краткий исторический очерк о расследовании преступлений в дореволюционной России: монография. М., 2006. С. 45.

чения подозреваемому в целях исключения возможности уклоняться от следствия и суда (ст. 13, 14 Наказа судебным следователям):

- а) отобрание вида на жительство или обязательство о явке к следователю;
- б) отдача под особый надзор полиции;
- в) отдача на поруки;
- г) взятие залога;
- д) содержание в тюрьме или полиции.

В Своде законов не было никаких предписаний относительно обложения в форму решения о признании лица подозреваемым и избрания в отношении него мер пресечения. Этот важный недостаток теперь был исправлен. По Наказу судебные следователи о принятом решении обязаны были составить постановление с объяснением причин и оснований его вынесения (ст. 1.4 Учреждения судебных следователей и ст. 21 и 86 Наказа судебного следователя), с которым в течение суток ознакомить под роспись лицо, в отношении которого оно было вынесено.

Значительно меняется уголовный процесс с введением Устав уголовного судопроизводства (УУС) 1864 года. Изменения не могли не коснуться и института принуждения в отношении подозреваемого. В частности, ст. 256 УУС предусматривала право полиции «...пресечь подозреваемому возможность уклониться от следствия» когда:

- 1) подозреваемый застигнут при совершении преступного деяния и тотчас после его совершения;
- 2) потерпевшие от преступления или очевидцы укажут прямо на подозреваемое лицо;
- 3) на подозреваемом или в его жилище будут найдены явные следы преступления;
- 4) вещи, служащие доказательством преступного деяния, принадлежат подозреваемому или оказались при нем;
- 5) он сделал покушение на побег, или пойман вовремя или после побега;
- 6) подозреваемый не имеет постоянного жительства или оседлости (ст. 257 УУС)<sup>8</sup>.

Таким образом, по Уставу задержание могло быть применено только при наличии оснований подозрения лица в совершении преступления, прямо предусмотренных в законе. Задержание проводилось с целью воспрепятствования подозреваемому уклониться от следствия. Кроме этого, при сравнении ст. 257 УУС и ст. 15 Наказа полиции видно, что если по Наказу полиции имело место право подвергнуть лиц, заподозренных в совершении преступления, лишь аресту или задержанию, то ст. 257 УУС гласит о применении мер пресечения вообще, которыми согласно ст. 416 УУС.

---

<sup>8</sup> Лифанова Л.Г., Степанов Б.Б. Указ. соч. С. 47.

Данные меры принуждения полиция применяла при совершении лицом преступлений, подсудных общим судам. Что же касается преступлений, подсудных мировым судьям, то в этом случае полиция могла лишь задержать подозреваемого до удостоверения его личности и привести его в суд (ст. 51 УУС), арестовать же мог лишь сам судья (ст. 77 УУС).

Таким образом, по Уставу уголовного судопроизводства в зависимости от подсудности уголовных дел существовало два порядка задержания лиц по подозрению в совершении преступления. Первый порядок характеризовался тем, что задержание и избрание меры пресечения могло осуществляться полицией, а агорой сводился к исключению из полномочий полиции права избирать в отношении задержанных меру пресечения, так как это была прерогатива мирового судьи.

Анализ ст. 51 и ст. 257 УУС показывает, что наличие ст. 51 УУС позволяло задерживать лиц во всех случаях, выходящих за пределы, предусмотренные ст. 257. Последняя статья предоставляла полиции право подвергать аресту только лиц за преступления, влекущие наказание в виде лишения всех прав состояния или особых прав и преимуществ (ст. 419 УУС). Статья же 51 Устава разрешала задерживать:

- 1) за любое преступление и даже проступок при неизвестности личности подозреваемого;
- 2) преступления, влекущие наказание в виде тюрьмы, при опасении побега или сокрытия следов.

По законам же того времени абсолютное большинство преступлений могло наказываться тюремным заключением, следовательно, и отличие прав полиции по задержанию лиц по ст. 51 и 257 УУС сводило на нет требования последней и давало возможность полиции арестовывать людей за любые преступные деяния и даже за проступки

Подытоживая сказанное, следует сделать вывод о том, что до революционного уголовно-процессуального законодательства был не только известен такой процессуальный участник, как подозреваемый, но и были детально регламентированы основания применения в отношении данного субъекта различных принудительных мер, а также перечень данных мер. Изучение прошлого позволяет сделать вывод о практически полной заимствованности норм о принудительных мерах в отношении подозреваемого действующим законодательством из законодательства дореволюционного периода.

**Курдюкова Е.Е.**  
студентка 2 курса юридического факультета  
Северо-Кавказского социального института

## **СТАНОВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ**

Человек по своей природе существо общественное, и невозможно представить его жизнь вне общества, вне многообразных связей с людьми. В обществе всегда есть зоны, свободные от политической и государственной власти. Это - сферы, где люди решают проблемы сами, где им не требуются внешний арбитр, где им не нужны указания сверху, где они чувствуют себя достаточно уверенно, чтобы достичь своих целей без обращения за помощью к государству. Для более эффективного решения своих проблем люди объединяются. Сфера жизнедеятельности людей, свободная от непосредственного вмешательства со стороны государства и его должностных лиц, называется гражданским обществом.

Гражданское общество как общество свободных индивидов, обладающих неотъемлемыми правами, появляется только с принятием конституции, реально ограничивающих произвол правителей и устанавливающих гарантии прав и свобод всех граждан. Другими важными условиями гражданского общества являются следующие:

- 1) разрушение свободной иерархии и сословных привилегий.
- 2) возрастание значения личности, личной свободы, в) обретение каждым гражданином возможности экономической самостоятельности на основе частной собственности. Гражданское общество способствует самостоятельности граждан, реализации творческого потенциала личности, потому что только свободный человек может созидать, экспериментировать, создавать новое.

Гражданское общество внутренне противоречиво. Оно не может существовать без государства, которое должно создавать правовое поле, гарантирующее единые правила игры для всех членов гражданского общества, и осуществлять контроль над соблюдением нормативного порядка. Гражданское общество требует определённой культуры, утверждающей ценности прав и свобод граждан, равенства всех перед законом, толерантности, демократии. Культура гражданского общества должна одновременно помогать формированию у каждого человека активной жизненной позиции и высокой гражданской ответственности. В теоретических исследованиях гражданского общества можно выделить две основные интерпретации его сущности, два различных понимания этого понятия.

Наиболее традиционной, хотя и уходящей со сцены, стала точка зрения, согласно которой «гражданское общество» появляется с возникновением частной собственности и государства. Понятие «гражданское общество» используется здесь для характеристики определенного состояния

бщества и отождествляется с государством особого типа, в котором юридически обеспечены и политически защищены основные права и свободы личности, в силу чего оно может считаться цивилизованным, т.е. гражданским обществом.

Второе толкование гражданского общества связано с представлением о нем как об определенной сфере общества - сфере внегосударственных отношений и структур. И здесь возможны различные вариации: понимание гражданского общества как общества в целом, как особой его части, как социальной характеристики всех его членов и т.д.

Нели Мотрошилова, исследуя сущность гражданского общества, дает ему наиболее полное понятие. Итак, Гражданское общество - это исторически возникающая на заре техногенной эпохи и далее через противоречия развивающаяся совокупность цивилизационных структур и форм, воплощающихся в тех функциях и действиях индивидов, социальных групп, ассоциаций, объединений, специфика которых состоит в том, чтобы, "располагаясь" между институтом семьи и институтами государства, со своей стороны способствовать выполнению следующих выпадающих именно на их долю социально-исторических задач:

1) В экономической, трудовой областях они способствуют воспитанию, самовоспитанию индивидов, профессиональных групп в духе высокого трудового этноса - добросовестного, честного, инициативного выполнения их функций в системе разделения труда как основополагающего и взаимного социально-гражданского долга; благодаря деятельности собственных организаций (независимые профсоюзы, другие профессиональные объединения) на государственных и частных предприятиях, в учреждениях они осуществляют контроль за соблюдением трудового права, экономических и других прав и свобод человека, осуществляют в трудовых коллективах и при их взаимодействии социальную защиту и поддержку; благодаря самостоятельности, оперативности, индивидуальной и групповой профессиональной инициативе они способствуют максимально конкретному и быстрому ответу на самые разнообразные базовые потребности членов общества.

2) В политической сфере они призваны осуществлять широкий, именно демократический контроль за различными акциями, процедурами, программами и т.п. государственных структур и институтов и разномерно, гласно артикулировать политические мнения, чаяния, недовольства, предложения отдельных индивидов, семей, действительно защищать политические права населения в целом и его отдельных групп, для чего требуется создавать независимые от государства и противостоящие огосударствлению объединения именно политического характера (политические партии, ассоциации, группы политических инициатив и т.п.), поддерживать и проводить спонтанные гражданско-политические акции.

3) В сферах повседневной жизни населения должно оформляться специальное «социальное пространство» и также должны создаваться особые объединения (ассоциации), формальные и неформальные, долговременные и краткосрочные, целью которых является ответ на самые конкретные и разнообразные интересы, потребности членов общества: само население учреждает клубы, ассоциации по интересам, религиозные и иные общины, организующие взаимопомощь, общение, освоение культуры, проведение свободного времени, занятия спортом, способствующие развитию и применению способностей, талантов, приспособленные к различным возрастным группам и т.д.

4) В современных условиях возникает потребность в формировании «международной общественности», т.е. в создании структур, форм, возможностей, способствующих международному диалогу во всех ранее перечисленных сферах, причем именно на уровне спонтанных инициатив, объединений, контактов максимально широких слоев населения земли.

Вследствие возрождения традиций гражданского общества в конце 1980-х гг. люди демонстрировали готовность создавать неполитические объединения. Однако для становления полноценного гражданского общества начавшемуся процессу гражданской самоорганизации необходим был ряд условий.

1. Осуществление разгосударствления собственности, так как экономическая самоорганизация и экономическая самостоятельность возможны только на основе частной собственности. Программа приватизации, к реализации которой приступили в 1992 г., должна была способствовать созданию экономической основы гражданского общества - установлению частной собственности. Можно по-разному оценивать ход приватизации, её итоги, но неоспоримо главное - в настоящее время в нашей стране существуют различные виды собственности на средства производства, граждане получили реальные права и возможности заниматься самостоятельно, без контроля и опеки государственных органов, экономической деятельностью.

2. Средний класс - как многочисленная социальная группа. Исторический опыт многих стран показывает, что только средний класс может быть главной опорой гражданского общества, так как люди, живущие в достатке, в меньшей степени зависят от государства и мало ориентированы на его прямую помощь и поддержку. Средний класс отличают следующие черты: хорошая обеспеченность, стабильный уровень доходов, достаточный для удовлетворения материальных и культурных потребностей семьи и высокая образованность и квалификация, позволяющие заниматься престижными и хорошо оплачиваемыми видами деятельности, иметь определенный культурный кругозор, в (своего рода политический консерватизм, базирующийся на удовлетворенности своим социальным положением и заключающийся в осознанном неприятии политического радикализма и

стремлении поддержать сложившийся в обществе институциональный и ценностно-нормативный порядок. Накопившиеся проблемы экономического и социального развития мешают быстрому становлению среднего класса в нашей стране. Значительная часть населения в настоящее время решает проблемы элементарного выживания, что мешает проявлению инициативы, творчества, принятию самостоятельных решений.

3. Становление культуры гражданской ответственности и гражданской инициативы. В российском обществе уже наметились определенные изменения в этом направлении, в сознании россиян укореняются ценности либерализма, демократии и правового государства. Однако это только первые шаги. Важно не только, чтобы люди ценили права и свободы личности, но чтобы они умели пользоваться этими правами, старались к успеху, а не завидовали тем, кто в данный момент оказался успешнее их.

4. Гражданское общество не может нормально функционировать без соответствующей нормативно - правовой базы. Нужны законы, защищающие права и свободы граждан, общепринятые правила решения споров и выхода из конфликтных ситуаций. Процесс создания нормативной базы, необходимой для становления и развития гражданского общества в России, идет противоречиво и часто запаздывает. Правовой вакуум заполняется нормами и правилами, которые диктуются более сильными, в том числе теми, кто связан с криминальными кругами или принадлежит к ним.

Очевидно, что процесс формирования гражданского общества имеет естественный темп, который нельзя ускорить каким - либо подталкиванием. Ведь зрелый гражданин начинается с развитого самосознания, возникающего из индивидуальных начал личности. Развивать их можно в первую очередь усилиями самой личности, ее устремленностью к постоянно-му самосовершенствованию. Российское общество вновь оказалось перед дилеммой: либо найти согласованную модель взаимодействия индивидуальной свободы, активности и инициативы личности с принципом ограниченного правления государства, либо пойти по пути очередной модификации державной модели сильной власти при отчуждении от нее народом. Пока же нередки случаи использования власти номенклатурной бюрократией в своих корпоративных интересах, что все больше отчуждает общество от власти, не служит гарантией неприкосновенности гражданских прав индивидов.

Известно, что гражданское общество, рыночная экономика и политическая демократия тесным образом связаны друг с другом. В этом отношении не является исключением и Россия. В России - несколько позже, чем в большинстве западных стран - начали формироваться идеи конституционного права, гражданского общества, разделения властей, политического представительства и так далее.

Таким образом, в отличие от стран Запада, где демократия, как правило, стала результатом длительного либерально-рыночного развития, в

России в силу её национально-исторической, социокультурной, политико-культурной, конфессиональной специфики провозглашение демократических свобод явилось прологом рыночной экономики и либерализации политических отношений. России суждено было за предельно сжатые сроки пройти путь, который западные страны прошли за 150 - 200 лет. Этим во многом объясняются те трудности и пертурбации, с которыми российские народы столкнулись на этом пути.

**Куць Н.А.**  
курсант 3 курса  
Крымского филиала  
Краснодарского университета  
МВД России

Научный руководитель:  
**Саранкина Ю.А.**  
ст. преподаватель кафедры  
гражданско-правовых дисциплин  
кандидат юридических наук

## **ДЕТСКИЕ ДОМА СЕМЕЙНОГО ТИПА: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ**

Наравне с приемной семьей многообещающей формой воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, являются детские дома семейного типа. Принципы учреждения детского дома семейного типа содержатся в таких нормативно-правовых актах как: Семейный кодекс РФ от №, Жилищный кодекс РФ от №, указы Президента и постановления Правительства Российской Федерации (например, распоряжение Правительства РФ от 19 марта 2001 г. № 195 «О детском доме семейного типа»). Кроме того, отношения в этой сфере могут регулироваться и на уровне субъектов Федерации путем принятия нормативных актов, которые будут действовать исключительно на территории определенного субъекта. Однако таких нормативных правовых актов немного.

Так, например, в Республике Башкортостан постановлением Президиума ВС РБ 17 июня 1994 года № 6-3/65 было введено в действие Типовое положение о детских домах семейного типа Республики Башкортостан (приемной семье).

Вопросы функционирования детских домов семейного типа раскрываются в отдельных нормах законов и постановлений, – о мерах по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, о нормах их материального обеспечения, о предоставлении им жилых помещений по окончании пребывания в детском доме семейного типа и т.п. Ряд нормативных актов муниципального уровня (напр., распоряжение администрации г. Н. Новгорода от 13 января 1998 года № 88-р «Об организации семейных детских домов»; решение Кировской городской Думы от 24 декабря 2003 года № 22/12 «О создании муниципального воспитательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Детский дом семейного типа семьи Чумаковых») обращены к от-

дельно взятым детским домам семейного типа в муниципальном образовании.

Основной целью учреждения детского дома семейного типа является формирование достаточных условий для воспитания, обучения, оздоровления и подготовки к независимой жизни детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в условиях семьи.

Необходимо отметить, что разработка нормативной правовой базы для создания детских домов семейного типа начинается с советского периода. Так, 17 августа 1988 года Совет Министров СССР издал постановление № 1022 «О создании детских домов семейного типа» (в настоящее время утратило силу в связи с изданием Постановления Правительства РФ от 17.07.1996 № 829 «О приемной семье»). До 1991 года в СССР было создано около пятисот семейных детских домов, в которых воспитывалось около четырех тысяч детей. Несмотря на значительное ухудшение в последующие годы ситуации с детской беспризорностью и сиротством, в т. ч. «социальным», к настоящему моменту в Российской Федерации число таких учреждений снизилось. Так, на сегодняшний день в Российской Федерации функционирует около 400 семейных детских домов, в которых воспитывается менее 3000 детей. Таким образом, очевидно, что в Российской Федерации такая форма воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, как детский дом семейного типа не прижилась.

Такая ситуация обусловлена, прежде всего, отсутствием систематической, качественной и своевременной государственной помощи воспитателям и учредителям детских домов семейного типа. Очень часто той решения повседневных задач при воспитании детей.

Президент России В.В. Путин еще в начале 2000-х годов оказал абсолютно всем не достигшим совершеннолетия ребятам с СДД Российской Федерации финансовую помощь - по 10 тыс. руб. каждому. Немало родителей-воспитателей удостоены были государственных наград и орденов Благоверного Царевича Димитрия. Однако основа данного института строится не на желании получить награду или прославиться, а помочь детям вырасти в искренних семейных условиях, помочь им получить образование и создать в будущем свои собственные новые семьи.

Условиями формирования подобного дома являются: стремление двух супругов, пребывающих в оформленном союзе, взять на уход не менее пяти и не более десяти детей; учет мнения всех вместе живущих членов семьи, в том числе детей, а с 10-летнего возраста необходимо их согласие в письменном виде. Всеобщее число детей, в том числе близких и adoptированных (удочеренных), не должно быть свыше 12 человек.

Для получения заключения о возможности являться воспитателями и брать на воспитание детей супружеская пара подает в органы опеки и попечительства по месту жительства заявление и предоставляет следующие документы: заверенные в установленном режиме копии документов об об-

разовании и свидетельства о браке; медицинское решение лечебно-профилактического учреждения о состоянии здоровья; выписку из трудовой книжки; паспорт, а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, документ его заменяющий.

Органы опеки и попечительства на основании заявления и документов, которые к нему прилагаются, а также акта обследования условий жизни супругов оформляют решение в течение 1-го месяца со дня подачи заявления. Преимущество отдается супругам, обладающим навыками обучения детей, работы в детских организациях, являющимися усыновителями либо опекунами (попечителями).

На ребенка, передаваемого на воспитание в семейный детский дом, орган опеки и попечительства наравне с направлением в данный дом представляет следующие документы: решение соответствующего органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления о направлении ребенка в детский дом семейного типа; направление в детский дом семейного типа, выданное органом опеки и попечительства; свидетельство о рождении ребенка (оригинал), а при его отсутствии - заключение медицинской экспертизы, удостоверяющее возраст ребенка; выписку из истории развития ребенка; страховой полис обязательного медицинского страхования; документ об образовании (для детей школьного возраста); акт обследования условий жизни ребенка; сведения о родителях (копия свидетельства о смерти; приговор или решение суда; справку о болезни, розыске родителей и другие документы, подтверждающие отсутствие родителей или невозможность воспитания ими своих детей); справку о наличии и местонахождении братьев, сестер и других близких родственников; опись имущества, принадлежащего ребенку, и сведения о лицах, отвечающих за его сохранность; документы о закреплении за несовершеннолетним ранее занимаемой им жилой площади (о праве собственности на жилое помещение и (или) иное имущество); копию решения суда о взыскании алиментов, документы, подтверждающие право на пенсию, пенсионное удостоверение, документы о наличии счета, открытого на имя ребенка в банковском учреждении, и ценные бумаги (при их наличии); заключение психолого-педагогической и медико-педагогической комиссии (для детей с отклонениями в развитии).

Семейный детский дом финансируется учредителем, отталкиваясь из норм обеспечения воспитанников образовательных учреждений для детей-сирот.

Обязательным условием для деятельности домов семейного типа является условие об обязательном ведении воспитателями отчетности по приходу и расходу денежных средств, выделяемых на содержание детей. Сэкономленные в течение года средства изъятию не подлежат.

На воспитателей детского дома семейного типа распространяются нормы трудового законодательства об оплате труда, предоставлении еже-

годных отпусков, а кроме того льготам и гарантиям, установленных для работников образовательных учреждений, для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Они пользуются преимущественным правом на приобретение для детей путевок, в том числе безвозмездных, в санатории, оздоровительные лагеря, дома отдыха и санатории для совместного с детьми отдыха и лечения.

Родители-воспитатели обязаны пройти курс обучения перед формированием детского дома. На время работы детского дома родителям начисляется рабочий трудовой стаж и платится зарплата, а кроме того выделяются финансы на содержание детского дома.

Кандидаты в родители-воспитатели проходят жёсткий отбор. Так, можно выделить следующие этапы отбора родителей-воспитателей в детские дома семейного типа.

На первом этапе происходит первоначальная беседа со специалистами местного центра социальных служб семьи, детей и молодёжи, в ходе которой разъясняются все нюансы и сложности воспитания детей, знакомство с детьми.

На втором этапе, кандидаты в родители-воспитатели обязаны пройти курсы, в процессе которых они должны определиться: готовы ли к созданию детского дома семейного типа, их ли это призвание. Во время курсов с помощью специализированных тестов социальные работники могут лучше понять реальную мотивацию кандидатов.

На третьем этапе после успешного прохождения курсов, центр предоставляет рекомендации соответствующим органам государственной власти о целесообразности формирования детского дома семейного типа. Центры социальных служб семьи, детей и молодёжи имеются во всех областях.

Необходимо также акцентировать внимание и на том, что к организаторам детского дома семейного типа нормативными правовыми актами предъявляется ряд требований и ограничений. Так, организаторами детского дома семейного типа не могут быть лица:

- находящиеся в кровном родстве с принимаемыми на воспитание детьми;
- имеющие заболевания, при наличии которых нельзя взять детей на воспитание;
- лишённые родительских прав или ограниченные судом в родительских правах;
- признанные в установленном порядке недееспособными или ограниченно дееспособными;
- отстранённые от обязанностей опекуна (попечителя) за ненадлежащее выполнение возложенных на них обязанностей;
- являющиеся бывшими усыновителями, если усыновление отменено судом по их вине.

При выходе из детского дома семейного типа или переводе в образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, или учреждение социальной защиты населения, а также при ликвидации детского дома семейного типа ребенку выдаются справка о пребывании в детском доме семейного типа и соответствующие документы.

Говоря о детских домах семейного типа, необходимо признать, что ситуация с такими детскими домами в нашей стране неуклонно ухудшается. Так, приведем пример на отдельно взятой Нижегородской области. Сложившаяся ситуация с такими детскими домами в Нижегородской области объективно отражает тенденцию к их постепенной ликвидации по всей России. В 1990-1991 гг. в указанной области было создано 9 семейных детских домов: в Уренском (2), Княгининском, Воскресенском, Борском районах, городах Н. Новгороде (2), Дзержинске, Арзамасе. В этих учреждениях воспитывалось 72 ребенка. Данная форма устройства была определена постановлением администрации Нижегородской области от 9 сентября 1994 года № 152 «Об утверждении Положения о семейном детском доме в Нижегородской области». К 2008 году часть семейных детских домов были переведены в статус приемных семей; часть прекратили существование из-за того, что дети выросли; часть из них закрылась, т.к. воспитатели не справились с воспитанием детей. Последний функционировавший в области семейный детский дом Шлыковых в г. Н. Новгороде в 2008 году изменил правовую форму: дети переведены под опеку. Таким образом, к настоящему времени такая форма устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, как семейный детский дом, в Нижегородской области отсутствует.

В 1996 году появилась такая форма организации детских домов семейного типа, как «детская деревня». Сейчас она реализуется еще в меньшей степени, нежели детские дома семейного типа. Всего в Российской Федерации их создано 5, в них живут и воспитываются около 400 детей.

Необходимо отметить, что данная форма воспитания детей, оставшихся без опеки родителей, появилась впервые в 1949 году в Австрии. Нужно сказать, что в 1989-1990 гг. о ее применении задумались и в СССР. В советский период намечалась поддержка и развитие данной разновидности укрупненного устройства детских домов семейного типа (например, Государственным комитетом по архитектуре и градостроительству при Госстрое СССР и ЦНИИЭП жилища были разработаны «Рекомендации по проектированию детских домов семейного типа», которые были утверждены 14 декабря 1990 г.), рассчитанные на обустройство «детских деревень».

На сегодняшний день «детская деревня» представляет собой поселок с 10-15 домами на объединенной территории. В каждом доме живет семья с 6-8 приемными детьми. Помимо семейных домов в каждой «детской деревне» есть административная часть, где работают директор, бухгалтер, педагоги и приходящие работники, охрана и т.п. Несмотря на такую каза-

лось бы перспективную форму воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, как мы уже отмечали, ни «детская деревня», ни детский дом семейного типа так и не получили большого распространения в Российской Федерации.

Исходя из проведенного анализа, выделим основные факторы, которые препятствуют развитию детских домов семейного типа. К таковым относятся:

Во-первых, отсутствие федерального закона, который урегулировал бы правовой статус детских домов семейного типа, порядок их создания, функционирования и ликвидации; закрепил бы права и обязанности родителей-воспитателей; права детей, которые воспитываются в таком доме и т.п. Кроме того, наличие единого на всей территории Российской Федерации законодательного акта разрешило бы проблему юридического смешения понятий «приемная семья» и «детский дом семейного типа» которое неоднократно наблюдается на практике;

Во-вторых, наличие объективных трудностей в деятельности семейных детских домов (невысокий уровень заработной платы и пособий на детей, отсутствие достаточной психологической помощи детям и приемным родителям. С такими же материальными трудностями сталкивается и институт приемной семьи. Однако содержание одного ребенка в детском доме обходится государству от 150 до 200 тысяч рублей в год, а в приемной семье, с учетом выплаты даже самого высокого пособия на ребенка, – в три раза дешевле. Исходя из приведенных цифр, на сегодняшний день мы наблюдаем тенденцию к переходу от такой формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, как детский дом семейного типа, к форме приемной семьи;

В-третьих, учитывая тот факт, что обязательное минимальное количество детей в семейном детском доме – не менее 5 человек, не все, желающие организовать детский дом семейного типа, могут воспитывать детей в условиях настоящей «многодетности».

Подводя итог, необходимо отметить, что такая форма воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, безусловно, необходима. В защиту таковой можно привести, например, такой аргумент: когда речь идет об усыновлении детей, имеющих братьев (сестер). В приемную семью не всегда хотят или имеют возможность взять сразу нескольких детей, а разъединять родных братьев (сестер) эмоционально травматично для самих детей. В таких случаях наиболее приемлемым вариантом мог бы стать детский дом семейного типа. Кроме того, как нами уже упоминалось, на сегодняшний день крайне необходимо принять федеральный закон, в котором были закреплены права и обязанности всех участников рассматриваемых отношений; был бы четко прописан механизм государственного финансирования (субъекты федерации могут устанавливать свой, но не меньше установленный минимум).

### **Список использованной литературы:**

1. Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // СЗ РФ.1996. № 1. Ст.16; Российская газета. 2010. 27 декабря.
2. Жилищный Кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. №188-ФЗ // СЗ РФ.-03.01.2005.- № 1. Ст.14.
3. О детском доме семейного типа : постановление Правительства РФ от 19 марта 2001 г. № 195.

**Ломакин А.В.**  
курсант Воронежского института МВД России

Научный руководитель:  
**Никулин Р.В.**  
заместитель начальника кафедры  
административной деятельности ОВД Воронежского института  
МВД России

## **К ВОПРОСУ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ДПС ПРИ ОБРАЩЕНИИ С ГРАЖДАНАМИ**

Результаты изучения общественного мнения, опубликованные на сайте МВД России, показывают, что, несмотря на увеличение количества россиян, доверяющих полиции, факты нарушения прав граждан при осуществлении административной деятельности полиции продолжают иметь место. Чаще всего нарушения прав граждан, по мнению участников опроса, допускают сотрудники ГИБДД и ППС<sup>9</sup>, т.е. сотрудники строевых подразделений, выполняющих функции по охране общественного порядка и непосредственно контактирующие с гражданами при осуществлении своей профессиональной деятельности.

Анализ роликов, размещённых на всемирно известном видео портале YouTube, по теме конфликтных ситуаций между сотрудниками ДПС и участниками дорожного движения позволяет сделать вывод, что наиболее часто конфликтные ситуации провоцируются разногласиями по поводу порядка обращения сотрудника ДПС к гражданину.

Зачастую сотрудник полиции ограничивается лишь сообщением своего звания и фамилии, не представляясь полностью гражданину<sup>10</sup>.

В соответствии с требованиями 20. «Административного регламента МВД России исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения»<sup>11</sup> (далее: «Административный регламент») при обращении к участнику дорожного движения сотрудник должен представиться, назвав свою должность, специальное звание и фамилию, после чего кратко сообщить причину и цель обращения. При остановке транспортного средства или пешехода сотрудник, по

---

<sup>9</sup> [http://mvd.ru/upload/site1/\\_\\_\\_\\_2.doc](http://mvd.ru/upload/site1/____2.doc)

<sup>10</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=2iSZjD0dZlw;> <http://www.youtube.com/watch?v=hLUNR0yyA8I>

<sup>11</sup> Приказ МВД РФ № 185 от 02.03.2009 «Об утверждении Административного регламента МВД России исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения. "Российская газета", N 122, 07.07.2009

требованию участника дорожного движения, обязан предъявить в развернутом виде служебное удостоверение, не выпуская его из рук.

На первый взгляд такая последовательность действий не противоречит требованиям федерального закона от 07.02. 2011 № 3-ФЗ «О полиции»<sup>12</sup> (далее: «федеральный закон» или «федеральный закон о полиции»), но подробный анализ статьи 5 федерального закона позволяет выделить некоторые разночтения этих двух нормативных документов.

А именно, федеральный закон о полиции не упоминает такое требование к сотруднику, как требование «представиться», при этом конкретизируя действия сотрудника обязывая назвать его должность, звание, фамилию. Учитывая, что энциклопедический словарь<sup>13</sup>, одним из значений слова «представиться» называет следующее действие: назвать себя, знакомясь с кем-либо; отрекомендоваться, можно сделать вывод, что называя свою должность, звание и фамилию сотрудник полиции именно это и делает. Следовательно, дополнительное требование административного регламента «представиться» является избыточным и неконкретным. А именно, в случае конфликтной ситуации гражданин может толковать его расширительного, требуя от сотрудника полиции назвать какие-либо дополнительные сведения кроме должности, звания и фамилии. Например, не исключается ситуация требования гражданином к сотруднику полиции назвать подразделение в котором он проходит службу, а также имя и отчество, мотивируя это тем, что только в этом случае сотрудник полностью «назовет себя».

Полагаю, что в подобной конфликтной ситуации сотруднику полиции необходимо сослаться на требования федерального закона, имеющего большую правовую силу, объясняя гражданину, что требование «представиться» в федеральном законе о полиции не прописано.

Конфликтная ситуация может возникнуть и по поводу оспаривания момента предъявления сотрудником полиции служебного удостоверения. В соответствии с административным регламентом сотрудник полиции вначале сообщает причину и цель остановки и только потом по требованию гражданина предъявляет служебное удостоверение. Отмечу, что такая последовательность действий несколько противоречит федеральному закону о полиции, в соответствии с которым, сотрудник полиции вначале по требованию гражданина предъявляет служебное удостоверение, а затем называет причину и цель обращения. Кроме того, административный регламент не предусматривает обязанности сотрудника показать служебное удостоверение гражданину, которого он не останавливал как водителя или как пешехода, например, если он обращается к пассажиру транспортного средства, что противоречит требованиям федерального закона.

---

<sup>12</sup> О полиции : федеральный закон РФ от 07.02. 2011 № 3-ФЗ. "Российская газета", N 25, 08.02.2011

<sup>13</sup> <http://dic.academic.ru/dic.nsf/es/133016/представиться>

Таким образом, на основании вышеизложенного следует прийти к выводу, что с целью предупреждения конфликтных ситуаций между инспектором ДПС и гражданином необходимо внести изменения в административный регламент, изложив пункт 20 следующим образом: «при обращении к участнику дорожного движения сотрудник должен назвать свою должность, специальное звание и фамилию, по его требованию предъявить в развернутом виде служебное удостоверение, не выпуская его из рук, после чего кратко сообщить причину и цель обращения».

#### **Список использованной литературы:**

1. Федеральный закон РФ от 07.02. 2011 № 3-ФЗ «О полиции». «Российская газета», N 25, 08.02.2011.
2. Приказ МВД РФ № 185 от 02.03.2009 «Об утверждении Административного регламента МВД России исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения. «Российская газета», N 122, 07.07.2009.
3. Фонд «Общественное мнение» [Электронный ресурс] // URL: <http://mvd.ru/upload/site1/2.doc> (дата обращения 22.10.2014 г.).
4. Видео портал YouTube [Электронный ресурс] // URL: <http://www.youtube.com/watch?v=2iSZjD0dZlw> (дата обращения 12.05.2015 г.).
5. Видео портал YouTube [Электронный ресурс] // URL: <http://www.youtube.com/watch?v=hLUNR0ууA8I> (дата обращения 22.10.2015 г.).
6. Энциклопедический словарь [Электронный ресурс] // URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/es/133016/представиться> (дата обращения 22.10.2015 г.).

**Максимова Д.А.**  
курсант 3 курса Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель:  
**Данилов Д.Б.**  
доцент кафедры гражданского права и гражданского процесса  
кандидат юридических наук

## **К ВОПРОСУ О РЕФОРМИРОВАНИИ ГПК РФ В СВЯЗИ С ВВЕДЕНИЕМ КАС РФ**

15 сентября 2015 года в России вступил в силу Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ. Документом был введен новый порядок рассмотрения дел, вытекающих из публичных правоотношений (обжалование действий и бездействия госорганов, их должностных лиц, нормативных актов). В то же время соответствующие положения подраздела III раздела II ГПК РФ, а также глава 22.1 ГПК РФ о присуждении компенсаций за длительное судебное разбирательство утратили силу.

Основной целью разработки КАС РФ является обеспечение равенства в административном процессе граждан и государственных органов. Несмотря на то, что кодекс больше чем на половину содержит нормы, которые уже действуют в российском законодательстве, в нем есть и ряд совершенно новых положений.

В соответствии со статьями 17-27 КАС РФ административные дела теперь рассматриваются только ВС РФ и судами общей юрисдикции, кроме мировых в соответствии с правилами подсудности. Это дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

При этом в соответствии с гл. 23-28.2 АПК РФ, арбитражные суды и суд по интеллектуальным правам по-прежнему рассматривают административные дела, вытекающие из предпринимательской или иной экономической деятельности, а также связанные с интеллектуальными, патентными правами и т.п. Данное обстоятельство вызывает некоторое замешательство, так как нормы, регулирующие административное производство, не просто оказываются разбросанными по двум разным кодексам, но и устанавливают разные процедуры рассмотрения одинаковых, по большому счету, дел.

В части регулирования судопроизводства по делам об административных правонарушениях по-прежнему применяется гл. 25 АПК РФ и раздел IV КоАП РФ. Несмотря на название данного нормативно-правового акта, КАС РФ не регулирует административное судопроизводство. Между тем, существует мнение, что в ст. 46 Конституции РФ под административ-

ным судопроизводством понимается как раз производство по делам об административных правонарушениях.

В соответствии с КАС РФ суды рассматривают административные дела по административным искам административного истца к административному ответчику. Процессуальное положение указанных участников дела практически идентично статусу сторон в гражданском процессе. Тем не менее, применительно к сторонам процесса, есть и ряд нововведений.

В КАС РФ, помимо с предусмотренным ранее ГПК РФ процессуальным соучастием, появился институт коллективных административных исков граждан в защиту прав и законных интересов группы лиц.

Подобные дела теперь рассматриваются, если ко дню обращения лица в суд к его требованию присоединилось не менее 20 лиц путем подписания административного иска либо подачи отдельного заявления о присоединении к нему. При этом если в суд обратится другое лицо с аналогичным иском, суд должен предложить ему присоединиться к поданному коллективному заявлению. Если истец откажется, то суд приостанавливает производство по его заявлению до принятия решения по коллективному иску.

Точно также, если в результате вступления в дело соистцов будет установлено наличие обстоятельств, предусматривающих подачу коллективного иска, то суд по ходатайству лица, участвующего в деле, и с учетом мнения сторон вправе вынести определение о рассмотрении дела в порядке коллективного иска. При этом рассмотрение дела должно будет начаться сначала.

Не обошлось в КАС РФ и без упоминания о новых технологиях: лица участвующие в деле, с их согласия могут получать судебные извещения по СМС или электронной почте. Согласие лица на извещение в такой форме с указанием соответствующих контактных данных должно быть подтверждено распиской.

Одной из наиболее обсуждаемых и спорных особенностей КАС РФ является требование о наличии высшего юридического образования представителей. Данное правило резко контрастирует с применяемыми на ранее положениями ГПК РФ, согласно которым представителем может быть любое дееспособное лицо.

Таким образом, представитель по КАС РФ является неким усредненным вариантом: и не обычный гражданин, но и не адвокат, как в уголовном судопроизводстве.

По нашему мнению, это объясняется сложностью административных споров. Однако на деле это может расцениваться, как попытка государства отбить у граждан желание лишней раз судиться с ним, так как услуги юристов, естественно, стоят денег.

Представители общественных правозащитных организаций, которые далеко не всегда имеют юридическое образование, от участия в делах, рассматриваемых по КАС РФ, фактически отсекаются.

Кроме того, по ряду дел участие представителя является обязательным. В случае несоблюдения этого требования заявление может быть оставлено без движения, возвращено, а действующее производство – приостановлено.

Так, участие представителя обязательно при рассмотрении дел об оспаривании нормативных актов. Исключение составляют случаи, когда гражданин имеет высшее юридическое образование и ведет дело сам. Это же касается принудительного помещения в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, и психиатрического освидетельствования в недобровольном порядке. Однако в двух последних случаях при отсутствии представителя суд сам назначает адвоката.

Одна из главных причин по которой, согласно позиции Администрации Президента РФ, стоило принимать КАС РФ, – это необходимость обеспечить равноправие сторон в административном судопроизводстве. В связи с этим очень много говорилось об активной роли суда.

По факту в КАС РФ она выражается в праве суда истребовать доказательства по собственной инициативе, а также в возможности выходить за пределы заявленных требований. Правда, все эти «новеллы» уже были ранее предусмотрены в ч. 3 ст. 246 и ч. 2 ст. 249 ГПК РФ.

Кроме того, суд получит право не утвердить соглашение о примирении сторон, если его условия противоречат закону либо взаимные уступки недопустимы (критерии допустимости в КАС РФ не прописаны) или нарушают права, свободы и законные интересы других лиц.

В отличие от гражданского процесса в случае, если административный истец не согласен на замену ненадлежащего административного ответчика надлежащим, суд сможет без его согласия все равно привлечь это лицо, но в качестве второго административного ответчика.

Также активность суда увеличилась, безусловно, за счет введения мер процессуального принуждения, которых не было в ГПК РФ. В остальном, говорить о существенно повысившейся роли суда по сравнению с аналогичными положениями гражданского процессуального законодательства не представляется возможным.

В отличие от ГПК РФ, в КАС РФ предусмотрен широкий спектр мер процессуального принуждения, характерных скорее не для гражданского, а уголовного законодательства и КоАП РФ. Для начала к любому лицу, участие которого в деле обязательно или если суд сочтет его обязательным, может быть применено обязательство о явке. Это письменное обязательство лица своевременно являться по вызову суда в судебное заседание и сообщать о перемене места жительства или места пребывания (нахождения).

В качестве более жесткой меры, в том числе в случае нарушения обязательства о явке, к любому лицу может применяться привод силами судебных приставов. Напомним, что ранее по ГПК РФ привод может применяться только к надлежащим образом извещенному свидетелю, который повторно не явился на заседание.

Из других мер процессуального принуждения, предусмотренных КАС РФ, можно выделить ограничение выступления или лишение участника процесса слова, предупреждение и удаление из зала судебного заседания и штрафы.

Определение суда о применении меры процессуального принуждения может быть обжаловано отдельно от решения суда. Исключением является только ограничение выступления участника судебного разбирательства или лишение его слова – такое определение можно обжаловать только при обжаловании решения суда. Таким образом, теперь любого участника процесса можно будет «выключить» до самого конца рассмотрения дела, и оспорить он это в ходе процесса не сможет.

В ряде случаев КАС РФ пересмотрены сроки подачи и рассмотрения исков по сравнению с ГПК РФ. Так, увеличился срок рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов судами общей юрисдикции с одного до двух месяцев. А также общий срок рассмотрения дел об оспаривании действий (бездействий) государственных и муниципальных органов, иных органов, организаций, наделенных отдельными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих – месяц вместо 10 дней по ГПК РФ.

Однако по некоторым делам сохранены сроки, которые ранее закрепились в ГПК РФ. Так, иски по вопросам о согласовании места и времени проведения публичного мероприятия, предупреждения в отношении целей мероприятия и формы его проведения рассматриваются в течение 10 дней. Если иск подан до начала мероприятия – не позднее дня предшествующего его проведению. По делам об оспаривании решения представительного органа муниципального образования о самороспуске и об удалении в отставку главы муниципального образования также установлен срок в 10 дней – с момента принятия соответствующего решения.

Так же как и в ГПК РФ, по общему правилу обжаловать в суд действия (бездействие) можно в течение трех месяцев с момента, когда лицу стало известно о нарушении его прав или свобод. Однако в КАС РФ снова есть исключения: по делам о публичных мероприятиях срок для обжалования – 10 дней с момента, когда лицо узнало о нарушении своих прав. Аналогичный срок установлен для инициирования дел об оспаривании решения представительного органа муниципального образования о самороспуске и об удалении в отставку главы муниципального образования – 10 дней с момента принятия решения.

Согласно положениям КАС РФ гражданин, как и раньше, имеет право оспаривать решения, действия и бездействие государственных и муниципальных органов, избирательной комиссии, комиссии референдума, должностного лица. Однако по КАС РФ он может сделать это только в том случае, если были нарушены именно его права. Аналогичные нормы по принципу «каждый сам за себя» закрепляются в отношении членов избирательных комиссий, наблюдателей, кандидатов, доверенных лиц. Предъявлять иски в связи с нарушением избирательного законодательства РФ могут только избирательные комиссии и прокурор. Последний также получил право обращаться в суд в защиту избирательных прав граждан России.

Напомним, что ранее все эти лица имели право оспаривать в суде соответствующие решения, действия (бездействие), если считали, что нарушаются избирательные права граждан России в целом. Иными словами, им предоставлялось право выступать как в своих интересах, так и в интересах неопределенного круга лиц. Однако поскольку норма сформулирована в общем, эти разные возможности из нее четко не следуют, что создает путаницу при правоприменении. На это, в частности, указал КС РФ, попросив законодателя уточнить данный вопрос, так как гражданское законодательство не предусматривает право граждан выбирать по своему усмотрению ту или иную процедуру судебной защиты.

Правда, вместе с тем суд указал, что допускается возбуждение гражданского дела по заявлению лица в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица, неопределенного круга лиц, но только в случаях, предусмотренных ГПК РФ и другими федеральными законами.

По мнению В.В. Яркова, законодатель имел возможность предусмотреть эти случаи и прописать возможность для защиты как своих прав и свобод, так и прав и свобод других лиц. Также он мог, напротив, сузить существующую норму и представить возможность каждому субъекту защищать только свои права. Именно последний вариант и был реализован в КАС РФ, что ограничивает право на обжалование итогов выборов, например, тех же наблюдателей.

Еще одной новеллой КАС РФ является возможность рассмотрения административного дела судом в порядке упрощенного (письменного) производства – без проведения устного разбирательства и присутствия сторон в зале заседания. Судом исследуются только доказательства в письменной форме (например, отзыв, объяснения и возражения на иск, заключение прокурора).

Для рассмотрения таких заявлений установлен специальный срок, которого в ГПК РФ не было, – в течение одного месяца со дня принятия административного искового заявления о приостановлении деятельности к производству суда. При этом могут применяться меры предварительной защиты.

Вопросу оспаривания результатов определения кадастровой стоимости в КАС посвящена отдельная глава 25. Ранее такие споры рассматривались арбитражными судами в соответствии с АПК РФ, с 6 августа 2014 года были переданы судам общей юрисдикции. Затем они разрешались в порядке, предусмотренном ГПК РФ.

Рассматривают дела в качестве суда первой инстанции, как и ранее, высшие суды субъектов РФ. Обращаться с административным иском в соответствии с гл. 25 КАС РФ могут как граждане и организации, так и государственные и муниципальные органы.

При этом административное исковое заявление об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости может быть подано в суд не позднее пяти лет с даты внесения в государственный кадастр недвижимости оспариваемой кадастровой стоимости. Должно быть соблюдено и еще одно условие: в момент обращения в суд в государственный кадастр недвижимости не внесены сведения, повлекшие изменение кадастровой стоимости объекта недвижимости.

Также необходимо соблюдать установленный ст. 24.18 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» досудебный порядок обжалования результатов оценки в комиссию при Росреестре, что не касается граждан.

В отличие от ГПК РФ, особенно сложные споры уже в суде первой инстанции теперь рассматриваются коллегиально.

Оценивая КАС РФ в целом, можно сказать, что основная часть его положений заимствована из ГПК РФ с незначительными и порой весьма спорными нововведениями. Говорить о каком-либо реальном уравнивании граждан и организаций в правах с государством при рассмотрении споров, вытекающих из публичных правоотношений, не приходится. Положения об «активной роли суда» ничего существенного в судопроизводство по сравнению с нормами ГПК РФ не привносят.

К тому же все споры с государством из экономической деятельности продолжают рассматриваться по правилам АПК РФ, а его нововведения не коснулись. Поэтому даже если предположить, что революция в административном судопроизводстве свершилась, то предпринимателей она точно не затронет. Правда, кому в этой ситуации больше повезло – им или рядовым гражданам – покажет практика.

Подводя итог анализу положений Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, считаем необходимым еще раз обратить внимание на то, что данный Кодекс возник на основе длительной истории развития институтов гражданского процессуального права нашей страны, связанных с защитой прав граждан и их объединений в спорах с публичной властью.

Исходя из бережного отношения к традициям гражданского процессуального законодательства и принимая все лучшее, что накоплено в нем,

новый Кодекс развивает, оптимизирует процессуальную форму рассмотрения соответствующих категорий дел, дополняя порядок производства по таким делам необходимыми особенностями. Хочется верить, что законодательство об административном судопроизводстве и практика его применения и в дальнейшем будут развиваться, придерживаясь конструктивного и взвешенного подхода, и это послужит усилению гарантий прав граждан и объединений, которые предоставляются им деятельностью судов — правосудием.

На наш взгляд уже сегодня, есть все основания утверждать, что Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации обеспечивает судебную систему весьма эффективным механизмом защиты прав, реализация которого, несомненно, повлияет на повышение качества деятельности органов государственной власти и должностных лиц. С введением его в действие возможности административной юстиции значительно возрастут. Это позволит в большей степени раскрыть потенциал правосудия в сфере публичных отношений и обеспечить надлежащий судебный контроль за качеством государственного управления.

## **КАК ОБУЧАТЬ МЕДИАЦИИ В РФ**

Медиация - это альтернативный способ разрешения споров с участием третьей нейтральной, беспристрастной, не заинтересованной в данном конфликте стороны - медиатора. Процедура медиации - особая форма посредничества, не предполагающая вынесения третьей стороной решения по спору. Главной задачей медиатора является помощь сторонам в как можно более скором приведении спора к взаимовыгодному и жизнеспособному решению.

Основными принципами, на которых строится медиация, являются: добровольность участия в процедуре, беспристрастность и нейтральность со стороны медиатора, конфиденциальность, прозрачность, принятие и уважение сторон медиатором и сторонами друг друга. Все остальное - модели, подходы, различия в проведении самой процедуры урегулирования конфликта - могут быть разными, первейшее условие - чтобы они не нарушали основные принципы и установленные законодательством нормы.

В Российской Федерации закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ был принят в 2010 году. Однако обзор практики применения медиации в России показывает, что, несмотря на предпринимаемые усилия по внедрению медиации в правовые порядки, медиация применяется менее чем в 1% случаев. Этот показатель выше в странах, где установлен обязательный досудебный порядок разрешения споров.

Соответственно возникает вопрос: есть ли перспектива у медиации в России, и если она есть, то в каком направлении следует двигаться, чтобы медиация применялась более активно? Если учесть тот факт, что Правительство РФ урезало расходы на финансирование федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы» на 263,65 млн. руб., то у медиации, как альтернативного способа разрешения споров намечается определенный прогресс развития.

Для того чтобы ускорить этот процесс, предлагаем следующие решения:

- 1) сделать медиацию обязательной по ряду категорий дел;
- 2) сделать обязательной предварительную досудебную информационную встречу с медиатором;
- 3) поощрять стороны, прибегшие к медиации (возмещение части пошлины, оплата определенного числа часов работы медиатора из госбюджета);
- 4) обязать юристов и адвокатов сторон разъяснять сторонам преимущества медиации;

5) наделить судью правом направлять стороны на медиацию.

Однако прежде чем превратить медиацию в обязательную процедуру, необходимо, чтобы о ней знали<sup>14</sup>.

Для этого необходимо учить основам медиации всех: от дошколят до взрослых. Навыки активного слушания и сопереживания - условия выживания и сохранения социального мира.

Юристов нужно учить основам альтернативных способов разрешения споров и навыкам:

- 1) убеждения клиента прибегнуть к мирному урегулированию спора;
- 2) сопровождения клиента в процедуре переговоров и медиации.

Они должны знать, что урегулировать конфликт можно не только в суде. То, что будет (вос)принято юристами, будет (вос)принято и их клиентами.

Профиль (набор компетенций) юриста, ожидаемый работодателем от молодого специалиста-юриста, сопровождающего бизнес-процессы, помимо знания права и правовых институтов и умения подготовки правовых документов, включает:

- умение работать в команде;
- оперативно систематизировать, анализировать и обрабатывать большие объемы информации;
- способность быстро адаптировать свою работу к изменению правового регулирования, умение изучать и распознавать потребности клиентов;
- умение оценивать риски и просчитывать последствия<sup>15</sup>.

Помимо профессиональных качеств, работодатели ожидают от юриста:

- честности и порядочности (надежности как коллеги, партнера, гарантии защиты информации, качественного и своевременного выполнения заданий, соблюдения обязательств);
- соблюдения правил профессиональной этики (по отношению к клиенту, к коллеге); социальной ответственности - защиты авторитета права (отказ от использования коррупционных схем, наличие собственной гражданской позиции);
- умения объяснить (и убедить);
- умения общаться с людьми, находящимися в стрессовом состоянии;
- умения ладить с коллегами, выстраивать отношения сотрудничества в команде;

---

<sup>14</sup> См.: Гайдаенко Шер Н.И. Некоторые соображения о перспективах обучения альтернативным способам разрешения споров медиации в России. XV ежегодная научная конференция преподавателей, аспирантов и студентов "Наука. Университет. 2014" (5 февраля - 20 марта 2014 г.). Тезисы.

<sup>15</sup> См. профили юридической деятельности в: Юридическое образование: поиск новых стандартов качества. Материалы исследования. М.: Институт "Право общественных интересов" (PILnet), 2013. С. 396.

- вежливости и соблюдения правил этикета.

Представляется, что понять преимущества того или иного внесудебного способа разрешения спора можно, только приняв участие в соответствующей процедуре. Как предоставить студентам такую возможность?

Оптимальными могут стать следующие шаги:

- связать обучение с практикой (шире применять клиники, игровые методы)<sup>16</sup>;

- поощрять студентов следовать правилу: «Понял сам - научи соседа» (привлечение студентов старших курсов для обучения студентов на младших курсах и как тренеров студенческих команд);

- поощрять студентов готовиться и участвовать в конкурсах.

Тем не менее, нужно признать, что для большинства российских студентов возникает проблема - участие в этих конкурсах требует свободного владения иностранными языками. Для того чтобы русскоговорящие студенты могли приобрести навыки участия в арбитражном разбирательстве по правилам Международной торговой палаты, был проведен конкурс в Минске; первый Евразийский конкурс по медиации среди студенческих команд впервые состоялся в мае 2014 г., и ожидается, что этот конкурс будет проводиться ежегодно (даты проведения следующих соревнований назначены на последнюю декаду сентября 2015 г.);

- наладить устойчивые связи между обучающими специалистами кафедрами вуза (по его специализации), потенциальными работодателями (возможно, через их объединения, например ТПП) и студентами с тем, чтобы установить набор обязательных требований к исходным качествам молодого специалиста, дать вузам возможность скорректировать программы и методы их преподавания с учетом изменяющихся требований рынка труда;

- выдавать студентам, успешно сдавшим зачет по итогам прохождения профильных учебных курсов по АРС (альтернативное разрешение споров), в частности учебного курса «Посредничество (медиация)», свидетельства соответствующего образовательного учреждения, подтверждающего прохождение данного курса с определенным количеством часов<sup>17</sup>,

---

<sup>16</sup> О значении использования инновационных методов, среди которых одним из ведущих является игровой, в обучении студентов см.: Зыков Р.О. Студенческие конкурсы в форме игровых судебных процессов как эффективное средство образования в сфере АРС; Ежегодный конкурс в сфере международного коммерческого арбитража в Вене // Хрестоматия альтернативного разрешения споров: Учебно-методические материалы и практические рекомендации / Сост. Г.В. Севастьянов. СПб., 2009. С. 61 - 62; Усоскин С.В., Таланов В.В. Соревнования в форме игровых судебных процессов как форма изучения студентами основ АРС: опыт Санкт-Петербургского государственного университета // Там же. С. 68 - 74; Лебедев М.Ю. Особенности проведения деловой игры по теме "Медиация" (ГОУ ВПО "Саратовская государственная академия права") // Там же. С. 475 - 480.

<sup>17</sup> Носырева Е.В. Методические и теоретические основы преподавания курса "Посред-

для поощрения дальнейшего обучения по соответствующей специализации и получения дополнительного профессионального образования;

- скоординировать единообразные программы обучения АРС в вузах стран, подписавших Договор о Евразийском экономическом союзе, с тем чтобы обеспечить конкурентоспособность специалистов на едином рынке труда.

Для того чтобы русскоязычные студенты смогли попробовать себя в медиации, в мае 2014 г. в рамках Школы молодого ученого Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ проведен первый Евразийский студенческий конкурс по медиации. Конкурс проведен в г. Светлогорске Калининградской области.

Задача состоит в том, чтобы сделать такие конкурсы регулярными. Участие в них позволит студентам не только обрести полезные навыки для урегулирования конфликтов, но и в дальнейшем формировать благоприятную среду в обществе, способствующую социальному сотрудничеству.

Подготовка к специализированному конкурсу по АРС, равно как и участие в нем, сама по себе является частью учебы и поэтому, как представляется, может засчитываться как прохождение части курса сопровождения в процедуре АРС или курса обучения посредника (медиатора). Такой подход позволит студентам, желающим продолжить специализироваться в этой области, «добрать» необходимые часы теоретической и практической подготовки и получить добровольную аккредитацию у сертифицирующего центра в качестве советника (сопровождающего) в процедуре медиации или АРС либо получить у центра независимую оценку своих навыков для аккредитации в качестве медиатора.

На современном этапе необходимы, прежде всего:

- последовательная государственная поддержка популяризации АРС, поощрение к их применению (в том числе путем возврата части государственной пошлины при полюбовном урегулировании спора, переданного на рассмотрение суда);

- законодательное закрепление обязательной попытки досудебного урегулирования спора;

- законодательное закрепление возможности придания обязательной силы результату процедуры АРС (соглашению), заключенному вне суда, путем его нотариального удостоверения или удостоверения судом;

- обязательное обучение навыкам переговорного процесса и участия в АРС (внедрение соответствующих уроков в школьную программу ОБЖ, лекции для студентов гуманитарных специальностей);

- привитие студентам юридических и экономических специальностей навыков квалификации конфликта, подготовки и участия в процедурах

АРС, их поощрение к участию в студенческих междисциплинарных конкурсах;

- повышение квалификации юристов, выработка навыков сопровождения в процедурах АРС;

- повышение доверия к процедурам АРС за счет признания статуса нейтральных третьих лиц, задействованных в процедурах АРС, прежде всего медиации.

Среди тенденций развития АРС можно выделить диверсификацию их форм; интернационализацию споров и «глобализацию» механизмов их разрешения; укрепление связей между органами государственной юрисдикции и АРС; расширение перспектив исполнения решений за рубежом; интернационализацию исполнения результатов разрешения споров. В этом процессе необходимо ориентироваться на использование международных стандартов в практике отечественного судопроизводства и АРС, распространение информации о международных стандартах среди специалистов по разрешению споров одно из направлений информационной политики.

Совершенствование законодательства и правоприменения, поощрение к применению АРС повысят инвестиционную привлекательность РФ, унификация систем АРС Евразийского экономического пространства с учетом лучшего зарубежного опыта. Снижение социальной напряженности и вычленение конструктивной составляющей конфликта будут способствовать поступательному развитию общества, гармоничному включению в существующие международные системы АРС.

Более того, профилактика возникновения конфликтов в обществе в конечном итоге послужит фактором снижения уровня коррупционности в государстве.

### **Список использованной литературы:**

1. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ. Консультант Плюс: комп. справ. правовая система. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – (Дата обращения 25.09.2015).

2. Гайдаенко, Шер Н.И. Некоторые соображения о перспективах обучения альтернативным способам разрешения споров медиации в России / Н.И. Гайдаенко Шер // XV ежегодная научная конференция преподавателей, аспирантов и студентов «Наука. Университет, - 2014» (5 февраля - 20 марта 2014 г.). Тезисы.

3. Юридическое образование: поиск новых стандартов качества. Материалы исследования. М.: Институт «Право общественных интересов» (PILnet), - 2013. - С. 396.

4. Зыков, Р.О. Студенческие конкурсы в форме игровых судебных процессов как эффективное средство образования в сфере АРС; Ежегод-

ный конкурс в сфере международного коммерческого арбитража в Вене // Хрестоматия альтернативного разрешения споров: Учебно-методические материалы и практические рекомендации / сост. Г.В. Севастьянов. СПб., 2009. С. 61 – 62.

5. Усоскин, С.В. Соревнования в форме игровых судебных процессов как форма изучения студентами основ АРС: опыт Санкт-Петербургского государственного университета / С.В. Усоскин, В.В. Таланов // Хрестоматия альтернативного разрешения споров: Учебно-методические материалы и практические рекомендации / сост. Г.В. Севастьянов. СПб., - 2009. - С. 68 – 74.

6. Лебедев, М.Ю. Особенности проведения деловой игры по теме "Медиация" (ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права») / М.Ю. Лебедев // Хрестоматия альтернативного разрешения споров: Учебно-методические материалы и практические рекомендации / сост. Г.В. Севастьянов. СПб., - 2009. - С. 475 - 480.

7. Носырева, Е.В. Методические и теоретические основы преподавания курса «Посредничество (медиация)» / Е.В. Носырева // Хрестоматия альтернативного разрешения споров : Учебно-методические материалы и практические рекомендации / сост. Г.В. Севастьянов. СПб., - 2009. - С. 387.

8. Махтельд, Пель Приглашение к медиации. Практическое руководство о том, как эффективно предложить разрешение конфликта посредством медиации / Пель Махтельд. М.: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, - 2009. - 400 с.

9. Лоуренс С. Менеджмент трудных решений в XXI веке: Секреты построения консенсуса, или Как сделать так, чтобы довольны были все / Сасскайнд Л., Шамликашвили Ц., Демчук А. М.: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, - 2009. - 208 с.

10. Ватцке, Эд. Вполне возможно, эта история не имеет к вам никакого отношения...: истории, метафоры, крылатые выражения и афоризмы в медиации / Эд. М. Ватцке: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, - 2009. - 144 с.

11. Паркинсон, Л. Семейная медиация / Л. Паркинсон Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, М. - 2010. - 420 с.

**Муртазаева М.У.**  
студентка юридического факультета  
Северо-Кавказского института

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПО ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ЗАКАЗНЫХ УБИЙСТВ**

В деятельность следователя по технико-криминалистическому обеспечению убийств, совершённых наёмными лицами, входит использование имеющихся технико - криминалистических средств и методов непосредственно им, а также с помощью специалистов, получение и использование информации из системы уголовной регистрации. В данном параграфе будут рассмотрены вопросы, связанные с использованием технико-криминалистических средств в процессе проведения следственных действий непосредственно следователем, а также с помощью специалистов. Что же касается роли экспертно - криминалистических подразделений и системы уголовной регистрации и технико-криминалистическом обеспечении раскрытия и расследования заказных убийств, то эти вопросы рассмотрены отдельно.

Выше нами отмечено, что в процессе расследования заказных убийств может применяться весь спектр технико-криминалистических средств. В этой связи, остановимся на ряде вопросов, относящихся к указанной проблеме. Прежде всего, отметим, что анализу понятия «технико-криминалистическое средство», их систематизации и роли в процессе расследования преступлений уделяется весьма значительное внимание. Понятие «технико-криминалистическое средство» сложилось по мере развития криминалистики.

Так, А. И. Винберг относил к криминалистическим средствам только технику, используемую для работы с доказательствами. В тоже время ряд криминалистов к технико-криминалистическим средствам относят любое приспособление, прибор, используемый в процессе раскрытия и расследования преступлений, относя к ним оргтехнику, средства связи и т.д.

Р.С. Белкина пишет, что под технико-криминалистическими средством понимается устройство, приспособление или материал, используемый для собирания и исследования доказательств или для создания условий, затрудняющих совершение преступлений.

Разделяя позицию Н.А. Селиванова об отнесении к технико-криминалистическим средствам приёмов, способов, методов и правил применения технико-криминалистических средств, Р.С. Белкин считает возможным не включать их в понятие «технико-криминалистическое средство» и употреблять именно данное понятие, а не «научно-техническое средство».

Анализ литературы показывает, что некоторые криминалисты, в частности, П.Т. Скорченко стремятся отграничить технико-криминалистические средства от иных средств и методов, применяемых в криминалистике. Так, П.Т. Скорченко пишет, что «...прежде чем говорить о классификации технико-криминалистических средств, следует ограничить их от других видов техники. Это можно сделать, на наш взгляд, руководствуясь следующими признаками: целевым назначением технического средства; субъектом применения, т.е. использование какой категорией лиц рассчитано это средство».

Целевое назначение технико-криминалистических средств определяется обеспечением максимальной эффективности предусмотренных уголовно - процессуальным законодательством следственных действий, криминалистических исследований вещественных доказательств, выявление условий, способствующих совершению преступлений и разработки рекомендаций по их устранению. Оно достигается путём применения различных приборов, аппаратуры, инструментов, специальных справочников и технических приёмов, способов, методов, методик для выявления, фиксации, изъятия следов и иных вещественных доказательств, имеющих значение для дела.

Что же касается субъектов применения технико-криминалистических средств, то ими являются следователь, прокурор, суд, работники дознания, эксперты-криминалисты, применяющие их самостоятельно или с помощью специалиста - криминалиста.

В криминалистической литературе технико-криминалистические средства классифицируются по разным основаниям: источнику происхождения, целям применения, субъектам использования, стадиям работы с доказательствами и ряду других оснований. Наиболее полные классификации предложены Г.И. Грамовичем и Е.П. Ищенко. Естественно, что у криминалистов нет единства взглядов по вопросам содержания и классификации технико-криминалистических средств за исключением, одного основания: источника происхождения. В частности А.Ф. Волынский по этому основанию подразделяет технико-криминалистические средства и методы на следующие группы: методы и средства, разработанные в криминалистике специально для собирания и исследования розыскной и доказательственной информации (сравнительные микроскопы, металлоискатели, пулеулавливатели, приборы для фоторазвёртки поверхности пуль, аппаратура для изготовления композиционных портретов и т.д.); методы и средства, заимствованные криминалистикой из других отраслей науки и техники, но конструктивно приспособленные для решения технико-криминалистических задач (специальные установки для фотографирования вещественных доказательств, для фотосъёмки в невидимой зоне спектра и т. д.); методы и средства, заимствованные из других отраслей науки и техники и применяемые без каких - либо конструктивных изменений (кино-

фото - видео - и звукозаписывающая аппаратура, биологические, металлографические микроскопы, металлоискатели и т.д.).

Изложенное позволяет прийти к следующим выводам: провести жёсткую грань между технико-криминалистическими средствами и иными техническими средствами в условиях научно - технического прогресса невозможно. В этом отношении прав А.Ф. Волынский, заявляя, что: «... все научно - технические методы и средства, вне зависимости от их происхождения (заимствованы из других наук или специально разработаны) являются криминалистическими, если они адаптированы, методически приспособлены к условиям деятельности по раскрытию и расследованию преступлений». Поэтому признаки, по которым Скорченко отграничивает технико-криминалистические средства от других, и не решают проблемы.

## **ЗНАНИЯ О СОВРЕМЕННЫХ СПОСОБАХ РАССЛЕДОВАНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ЗАЛОГ УСПЕШНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

Мошенничество – это преступление, которое с незапамятных времен известно во всем мире. Первое упоминание о мошенничестве относится к 1550 году. Именно в ст.58 Судебника Ивана Грозного упоминалось понятие «мошенничество», способом совершения которого и поныне остается обман.

В последнее время, в связи с бурным развитием предпринимательства, распространилось совершение мошенничества в данной сфере. Ущерб, причиняемый таким видом преступления, исчисляется в достаточно крупном размере. Немалые деньги заставляют преступников придумывать все новые способы обмана. В связи с этим актуальным остается для правоохранительных органов борьба с преодолением противодействия расследованию данного вида преступных посягательств.

Анализируя статистические данные за последнее время, специалисты отмечают увеличение числа предпринимателей, подпадавших под санкции уголовной ответственности. Основаниями, как правило, служат, взятки и мошенничество. Первое полугодие 2014 года показало, что «Мошенничество» является основной статьей, по которой обвиняемыми являются владельцы частного бизнеса. По статьям 159-159.6 УК РФ ведется следствие в отношении 750 предпринимателей. По ст. 159 УК РФ «Мошенничество» проходит наибольшее количество пострадавших – 453 лица. По ст. 159.2 УК РФ «Мошенничество при получении выплат» заведены уголовные дела на 145 человек; ст. 159.3 УК РФ «Мошенничество в сфере кредитования» - 56 человек; ст.159.4 УК РФ «Мошенничество в сфере предпринимательской деятельности» - обвиняются 85 предпринимателей.

Понятие мошенничество закреплено в статье 159 УК РФ, которое представляет собой хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

В экономике понятие предпринимательство характеризуется как самостоятельная деятельность людей, направленная на систематическое получение прибыли, осуществляемая на свой риск и под свою имущественную ответственность.

Анализируя толкования двух понятий, можно сформулировать один из вариантов определения мошенничества через характеристики предпринимательства.

Мошенничество в сфере предпринимательской деятельности – это вид предпринимательства, в котором личностные и индивидуальные качества предпринимателя направлены на обман или злоупотребление доверием с преднамеренным неисполнением договорных обязательств.

Мошенничество бывает довольно трудно обнаружить, поскольку мошенники не выставляют свои действия на всестороннее обозрение. Кроме того, обнаруженные признаки мошенничества являются не доказательствами преступного деяния, а лишь его симптомами. Поэтому сотрудникам правоохранительных органов приходится достаточно много работать, чтобы удостовериться в том, что эти симптомы удостоверяют факт совершения преступления.

Определяющим криминалистическим признаком мошенничества является способ его совершения, который сводится к обману или злоупотреблению доверием обманутого лица либо организации. В конечном итоге он направлен на получение имущественной выгоды. Под обманом следует понимать умышленное искажение или сокрытие истины с целью ввести в заблуждение лицо, в собственности которого находится имущество, и таким образом добиться добровольной передачи. В случаях злоупотребления доверием преступник пользуется доверительными отношениями, сложившимися между ним и потерпевшим, которым обычно является собственник имущества.

Признаки мошенничества со стороны персонала предприятия можно подразделить на следующие группы:

1. Нестандартные данные в бухгалтерских документах.
2. Отклонение от средних значений величин и показателей.
3. Выходящий за обычное рамки образ жизни сотрудника со стандартным для него доходом.
4. Необычное поведение сотрудника.
5. Поступление жалоб.

Захаров Ю.О. в книге «Обеспечение комплексной безопасности предпринимательской деятельности» выделяет современные подходы к комплексному обеспечению безопасности предпринимательской деятельности:

1. Обеспечение экономической безопасности:
  - выявление, предупреждение и пресечение противоправных, преступных деяний, афер, мошенничества, хищений с целью экономического подрыва предприятий со стороны мошенников, недобросовестных партнеров;
  - выявление хищений, совершаемых сотрудниками предприятия;
  - выявление недобросовестных, невнимательных сотрудников предприятия.
2. Контрразведывательные мероприятия по борьбе с агентурным экономическим шпионажем:

- закрытие каналов утечки информации с телефонных аппаратов, факсов;

- бумажная информация и делопроизводство.

3. Инженерно-техническая защита зданий, сооружений, помещений.

4. Защита от электронных средств снятия информации.

Анализируя научную литературу, следует выделить отдельные виды, методы и способы мошенничества в сфере предпринимательской деятельности.

а) Способы мошенничества со стороны партнеров и меры их локализации.

Рекомендовать универсальные методы, надежно защищающие от мошенничества партнеров, невозможно из-за многообразия различных видов мошеннических приемов. Но наиболее важными способами защиты являются:

- не спешите расставаться с собственными деньгами. Стремитесь оплачивать товар только после его поступления к вам, иначе выдвигайте собственные требования;

- в случае, если вы с новым партнером провели две-три успешных сделки, то не стоит расслабляться, ведь не факт, что последующие поступления будут столь успешными;

- в договоре должны оговариваться и указываться интересы сторон. Если контракт не будет выполнен по условиям договора, требуйте максимальную компенсацию;

- при заключении договора на покупку товара контролируйте объемы поступающей продукции;

- при заключении договоров на покупку товара и его продажу контролируйте оговариваемые размеры получаемых и выплачиваемых штрафных санкций в случае срыва договоров.

б) Способ мошенничества: приписывание в счетах-фактурах невыполненных работ и услуг.

Подобные приписки делаются с целью получения дополнительного дохода. Они осуществляются различными организациями и примеров достаточно большое количество. Так, транспортные организации приписывают дополнительные километры или тонно-километры, в связи с этим воруют топливо; дорожные компании, получившие заказ на укладку нового дорожного покрытия, тратят полученные денежные средства на поверхностное ремонтное покрытие дорог, оставшиеся деньги уходят в неизвестном направлении. Строители приписывают объем выполненных работ, в общественном питании - количество выпитого и съеденного. Данные действия не всегда обнаруживаются, если все-таки она выявляется, то вина обычно списывается на невнимательных, халатных работников.

в) Мошенничество со сданным в аренду имуществом.

Присвоение дохода от арендной платы. С арендатором имущества обычно контактирует только работник, контролирующий расчеты по аренде. Решаются вопросы о величине арендной платы. Далее работник обращается в вышестоящие инстанции с ходатайством о снижении арендных платежей. Получив положительный ответ, работник продолжает взимать денежные средства в прежнем объеме, а разницу между первоначальными и пониженными платежами присваивает себе.

Другая ситуация, когда хозяева сдаваемых в аренду квартир проживают за границей или переехали в другой город и предоставили своим близким знакомым решать вопрос о сдаче квартиры в аренду. Они тем самым взимали арендные платежи в одном объеме, а денежные средства хозяевам предоставляли в другом.

Главным и эффективным способом контроля над сдающим помещением является личная проверка занятости помещения, проверка бухгалтерской документации, позволяющая выявить неправильную корректировку арендных доходов.

Деликатное надувательство. Данный способ интенсивно применяет один из российских коммерческих банков при расчете процентов по вкладам. По инструкции Госбанка СССР все банки должны принимать финансовый месяц за 30 дней. Однако банк решил продлить свое удовольствие, приняв месяц за 31 день, получая при этом неплохую прибыль. В связи с этим банк пользуется деньгами своих клиентов. Легко посчитать, что за 30 лет банк выигрывает 1 год, т.е. вкладчик, положив деньги на 30 лет, получит только за 29.

Реклама. Если ваше внимание привлекло объявление банка, пенсионного фонда, жилищной компании, предлагающей строительство жилья в кредит, помните, что это противозаконно, если в нем используются цифры, не отвечающие реальным показателям и не имеющим прямого отношения к рекламируемым услугам.

г) Мошенничество в сфере долевого строительства.

Долевое строительство – это форма инвестиционной деятельности в строительстве, при которой строительная или инвестиционная организация (застройщик) привлекает денежные средства граждан (участников долевого строительства) для строительства объектов недвижимости.

Законодательство о долевом строительстве требует, чтобы договор обязательно был зарегистрирован в Федеральной регистрационной службе. Застройщик вправе заключать договоры с дольщиками только после приобретения разрешения на строительство. В связи с этим привлекать денежные средства у физических лиц на строительство многоквартирного дома может только на основании договора.

Наиболее распространенным способом мошенничества выступает покупка квартир в еще недостроенном доме. Приманкой служат цены ниже коммерческих. После покупки квартир в подобном доме может выясниться-

ся, что фирма вообще не имеет права на этот вид продаж, либо строительство заморожено или не ведется. Мошенничество чаще совершают фирмы, которые берут деньги у покупателей недвижимости и не передают их настоящим фирмам. Поэтому, чтобы не стать потерпевшим, при покупке квартиры через фирму-посредника необходимо потребовать лицензию на право продажи, выяснить, кто ведет строительство, выкуплена ли часть квартир.

Следует отметить еще один способ обмана при долевом строительстве жилья. Люди часто наталкиваются на подобную схему, когда компания-посредник собирает денежные средства на строительство новых домов, заключая при этом соответствующий договор. Казалось бы, дело выгодное, но на практике происходит совсем иначе. Срок подошел, дом достроен, квартиры готовы, но фирма их почему-то не выкупает. И получается, что люди заплатили деньги, а жилье получить не могут – квартиры, вроде бы купленные ими, но фактически им не принадлежат. В дальнейшем выяснилось, что возможность подобной ситуации была предусмотрена в договорах, заключенным между компанией и гражданами. В случае непредставления квартир гражданам, компания обязана вернуть денежные средства и оплатить неустойку. Но это, как вы понимаете, не происходит, и клиентам остается лишь судиться. Вернуть внесенные деньги, как правило, очень сложно. Фирма наймет грамотного адвоката, тот найдем массу оправданий для недобросовестных коммерсантов.

Процесс выявления мошенничества включает в себя ряд мероприятий или действий, которые предпринимаются в целях обнаружения фактов, указывающих на совершение мошеннических деяний.

При обнаружении мошенничества в сфере долевого строительства появляются сложности, вызванные следующими факторами:

1. Несвоевременная подача заявлений в отношении форм, совершивших мошеннические действия.
2. Отсутствие достоверной информации об участниках преступления.
3. Нежелание руководителей фирм предавать огласке направления своей финансовой и хозяйственной деятельности.

Таким образом, приведенные выше рекомендации необходимы для применения при расследовании указанных видов мошенничества и могут стать залогом повышения эффективности работы следователя.

**Мысков С.С.**  
курсант Воронежского института  
МВД России

Научный руководитель:  
**Бражников С.А.**  
старший преподаватель кафедры  
АД ОВД Воронежского  
института МВД России  
кандидат исторических наук

## **ПРАВОВАЯ ОСНОВА СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПАТРУЛЬНО-ПОСТОВОЙ СЛУЖБЫ ПОЛИЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

Актуальность исследуемой темы определяется, прежде всего, значимостью роли патрульно-постовой службы полиции (далее – ППСП) в обеспечении правопорядка. Правоохранительная практика показывает, что строевым подразделениям ППСП принадлежит важная роль в решении задач, возложенных на полицию. И не только потому, что они составляют одну из наиболее многочисленных ее служб, но и потому, что находятся на главных, передовых рубежах охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. От результатов деятельности ППСП в значительной степени зависит доверие российских граждан к органам внутренних дел в целом. Сотрудниками строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции ежегодно задерживается до 100 тыс. лиц, совершивших преступления и пресекается более 5 млн. административных правонарушений.

Правовую основу организации и деятельности ППСП составляет множество нормативных правовых актов, которые можно систематизировать в зависимости от круга регулируемых отношений следующим образом:

1) нормативные правовые акты, регулирующие поведение граждан, их права и обязанности в сфере общественного порядка, а также устанавливающие запреты на совершение определенных деяний и ответственность за их нарушение;

2) нормативные правовые акты, определяющие порядок создания, организации и обеспечения деятельности подразделений патрульно-постовой службы полиции, их задачи, функции, а также права, обязанности, формы и методы деятельности их сотрудников в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Основу служебной деятельности подразделений ППСП составляет организация и несение патрульно-постовой службы на улицах, объектах транспорта и в других общественных местах.

Наиболее целесообразной и широко применяемой в практической деятельности формой несения службы патрульно-постовыми нарядами является ее организация по плану комплексного использования сил и средств (единой дислокации).

Представляется, что в современных условиях основными направлениями дальнейшего повышения эффективности служебной деятельности подразделений ППСП должны выступать: постоянное совершенствование профессионального мастерства личного состава; внедрение в практическую деятельность достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем; построение служебной деятельности на основе научной организации труда, повышение роли профессиональной психологии; изучение, обобщение и внедрение в практическую деятельность положительного отечественного и зарубежного опыта правоохранительной работы; осуществление более широкого и тесного взаимодействия с другими государственными органами, общественными организациями и гражданами, принимающими участие в охране правопорядка и укреплении законности.

Повышению эффективности работы подразделений ППСП должно способствовать и совершенствование ее нормативно-правовой основы. В частности, в этих целях представляется целесообразным внести в статью 23.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>18</sup> изменения, предусматривающие наделение должностных лиц ППСП полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях. Вместе с тем следует отметить, что такая практика возможна только в отношении очевидных и малозначительных правонарушений и позволит во многих случаях принимать решение на месте обнаружения признаков административного правонарушения.

---

<sup>18</sup>Кодекс РФ об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: от 30 декабря 2001 года № 196-ФЗ // КонсультантПлюс: справочные правовые системы: законодательство. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/software/systems>.

**Наследков Д.С.**  
студент 1 курса Международного юридического института  
(Астраханский филиал)

## **ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО В РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

Гражданское общество в современной трактовке представляет собой определенный тип общества, его социально-экономическую, политическую и правовую природу, степень зрелости, развитости.

Основы гражданского общества в России были заложены в период правления императора Александра II (1855 – 1881 гг.): отмена крепостного права 1861 года и иные реформы (судебная реформа, реформы земского и городского управления). Эти преобразования позволили некоторым гражданам участвовать в решении государственных и общественных проблем, однако такая возможность была предоставлена далеко не всем жителям Российской империи. Возникшее явление имело некоторые недостатки. Например, буддистам, мусульманам и представителям других религиозных конфессий было запрещено избирать и быть избранными в органы управления, существовал имущественный ценз.

Таким образом, заложенные во второй половине 19 века основы гражданского общества имели ряд существенных недостатков. Хотя реформы и давали людям некоторую свободу, основная власть все равно находилась в руках дворян, богатых людей, купцов, в общем, тех, кто проходил имущественный и религиозный цензы. Таких людей было мало, и поэтому вряд ли такая власть может считаться демократической, допускающей народ к управлению страной в полном объеме.

Мы разделяем точку зрения тех авторов, которые утверждают, что в период с 1917 по 1985 гг. гражданское общество в нашей стране не существовало.

Следующим этапом становления гражданского общества в нашей стране является период на рубеже 80-90-х годов 20 века.

В 1985 году в Советском Союзе Михаил Горбачёв взял курс на коренное изменение общественно-политического строя государства. Во времена Перестройки появляется гласность – политический термин, обозначающий политику максимальной открытости в деятельности государственных учреждений и свободы информации, а в узком смысле – существенное ослаблении цензуры и снятии существовавших в советском обществе многочисленных информационных барьеров. Как писал советский и российский историк, доктор исторических наук Виктор Данилов (1925 – 2004), «...Девизы «Гласность!», а затем и «Перестройка!» были восприняты как начало долгожданной демократизации».

Появляется плюрализм и многопартийность, свобода выбора. Этот принцип закрепляет статья 6 Закона СССР от 14 марта 1990 г. № 1360-1 «Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР». В 1991 году были зарегистрированы партии РСФСР – а) Демократическая, б) Социал-демократическая и в) Республиканская. Также впервые в РСФСР была образована собственная Коммунистическая партия. А в конце восьмидесятых годов были созданы первые альтернативные общесоюзные партии – Либерально-демократическая партия Советского Союза (ЛДПСС) и партия «Демократический союз».

Большой вклад в развитие гражданского общества в России внес Андрей Сахаров, академик, лауреат Нобелевской премии мира 1975 г. «Конституция Союза гарантирует гражданские права человека - свободу убеждений, свободу слова и информационного обмена, свободу религии, свободу ассоциаций, митингов и демонстраций, свободу эмиграции и возвращения в свою страну, свободу поездок за рубеж, свободу передвижения, выбора места проживания, работы и учебы в пределах страны, неприкосновенность жилища, свободу от произвольного ареста и необоснованной медицинской необходимостью психиатрической госпитализации. Никто не может быть подвергнут уголовному наказанию за действия, связанные с убеждениями, если в них нет насилия, призывов к насилию, иного ущемления прав других людей или государственной измены. В основе политической, культурной и идеологической жизни общества лежат принципы плюрализма и терпимости.» – эти идеи высказываются им в 6 и 7 пунктах созданного в 1989 году проекта Конституции Союза советских республик Европы и Азии.

В рамках данного процесса активно продвигаются, развиваются общественные объединения, ассоциации, движения, правозащитные организации (нормативно право на объединения закрепил Закон СССР от 9 октября 1990 г. «Об общественных объединениях», в частности статья 4 Закона: «Общественные объединения создаются и действуют на основе добровольности, равноправия их членов (участников), самоуправления, законности и гласности... Участие или неучастие гражданина в деятельности общественного объединения не может служить основанием для ограничения его прав и свобод, в том числе условием занятия должности в государственной организации, либо основанием для неисполнения обязанностей, предусмотренных законом. Впервые в истории нашего государства открыто начинают действовать правозащитные организации.

Среди общественных объединений, ставших флагами возрождающегося гражданского общества, можно выделить Группу спасения памятников архитектуры, действующую в конце 1980-х годов в Ленинграде (Санкт-Петербурге). Члены этого союза сделали очень многое для сохранения культурных ценностей города, среди которых было очень много

достопримечательностей общегосударственного и даже международного значения.

Данный этап становления гражданского общества проходил весьма неоднозначно, существовали препятствия:

Во-первых, в государстве по-прежнему всю власть осуществляла одна партия, которая монополизировала принятие всех решений.

Во-вторых, отсутствовал средний класс – основа гражданского общества.

В-третьих, отсутствовали экономические условия для развития гражданского общества – регламентация частной собственности и другие элементы рыночной экономики.

Правовое государство – это тип государства, власть которого основана на праве, им ограничивается и через него реализуется, который предполагает свободу человека и наиболее полное обеспечение его прав, а также ограничение правом государственной власти. Проще говоря, правовое государство – государство, в котором закон выше власти.

Необходимость построения в России правового государства впервые была высказана 1 июля 1988 года на закрытии Девятнадцатой Всесоюзной конференции КПСС: «Конференция считает делом принципиальной важности формирование социалистического правового государства как полностью соответствующей социализму формы организации политической власти. Решение этой задачи неразрывно связано с максимальным обеспечением прав и свобод советского человека, ответственности государства перед гражданином и гражданина перед государством, с возвышением авторитета закона и строгим его соблюдением всеми партийными и государственными органами, общественными организациями, коллективами и гражданами, с эффективной работой правоохранительных органов...»

Спустя почти два года, 12 июня 1990 года, Верховный совет РСФСР издаёт Декларацию «О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики», в п.13 данного документа обозначено стремление руководства государства к разделению властей и созданию правового государства.

Валерий Зорькин, председатель Конституционного суда РФ, отмечает, что «к настоящему времени ещё... не сложилось того единства взглядов, которое позволяло бы говорить о наличии в российской юридической науке общепризнанной доктрины правового государства. Нет единства даже в вопросе о том, какие именно признаки правового государства в своей совокупности отражают его сущность».

В настоящее время многие элементы правового государства в России сформированы: в стране действуют законы, правоохранительные органы задерживают и сажают представителей властных структур независимо от их положения. Однако до совершенства ему очень далеко.

Во-первых, усовершенствованию работы правового государства мешает высокий уровень коррупции в государстве.

Во-вторых, максимальной степени функционирования правового государства препятствует низкий уровень правовой культуры населения. Это недопустимо, так как правовой нигилизм, то есть осознанное неподчинение закону, подрывает основы государства и государственной власти. Для ликвидации правового нигилизма и подъёма уровня правовой культуры я предлагаю проводить федеральные программы, в рамках которой активные и соблюдающие закон граждане будут пытаться настроить остальных людей на путь соблюдения законодательства. Подобные мероприятия уже проводятся, существует специальная пропагандистская программа МВД.

В-третьих, наблюдаются некоторые случаи коррупции. Поэтому требуется искоренить или довести до минимума подобные случаи, показав правонарушителям, что бывает за неисполнение антикоррупционного законодательства.

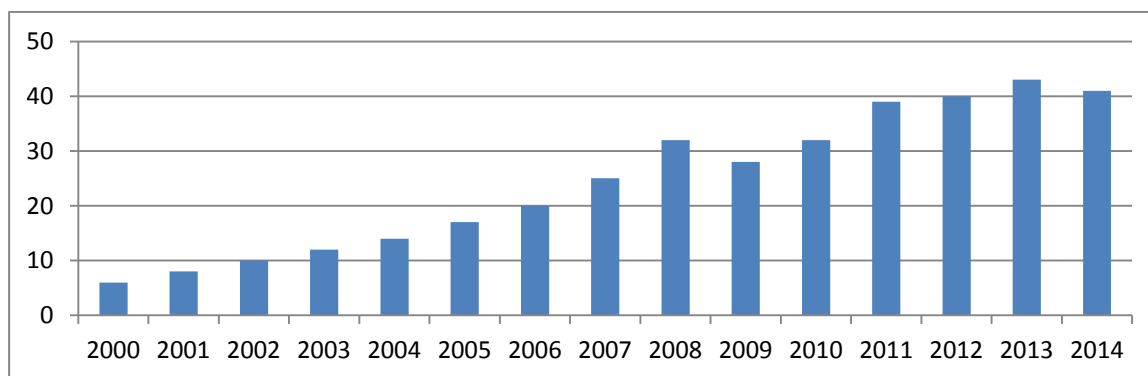
Именно от этих трёх пунктов зависит успешное существование правового государства в России. И я надеюсь, что в ближайшем будущем во взаимодействии государства и общества, в особенности общественных активистов, страна решит эти проблемы.

Таким образом, на современном этапе в Российской Федерации существуют профессиональные союзы, граждане принимают участие в митингах, пикетах, принимают участие в федеральной и местных Общественных палатах, проводятся конференции, дискуссионные клубы. На основании этих данных я делаю вывод, что население нашего государства достаточно активно участвует в общественной жизни, следовательно, гражданское общество у нас сформировано и прогрессивно развивается. В это я, как будущий юрист, и собираюсь в дальнейшем внести свой вклад.

## **МАЛЫЙ АГРОБИЗНЕС КАК ОДИН ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ ПРОВЕДЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Ускорение темпов роста инфляции, снижение инвестиционной активности стало последствием введения санкций и контрсанкций на товарных и финансовых рынках нашей страны. Такая экономическая нестабильность влечет за собой необходимость импортозамещения различных групп товаров. Во время подобных ситуаций в экономике проблема замещения импортных товаров отечественными становится не просто актуальной, а первоочередной.

Политика импортозамещения должна активно осуществляться в отраслях, где отечественные производители могут быть конкурентоспособными. Продовольственные товары и сельскохозяйственная продукция являются результатом работы одного из таких секторов. Опираясь на статистику, можно заметить, что за 13 последних лет импорт в данной сфере увеличился почти в 6 раз. В период с 2000 г. по 2014 г. импорт в сфере продовольствия и сельского хозяйства вырос с 7 млрд долл. до 41 млрд долл. соответственно<sup>1</sup> (Рис.1.).



**Рис.1. Динамика развития импорта в сфере продовольственной и сельскохозяйственной продукции, млрд долл.**

Необходимо заметить, что увеличение импорта в стоимостном выражении не в полной мере отражает происходящее, в этой сфере изменения, которые оказывают непосредственное влияние на состояние продовольственной безопасности.

Так, например, импорт фруктов и орехов в период с 2000 года вырос на 5,6 и 4,8% соответственно. Более тревожно с точки зрения безопасности страны изменения в потреблении молока (рост на 6,4%), рыбы (4,8%). Наиболее сложная ситуация, по-прежнему, сохраняется в потреблении говядины. Снижение доли импорта говядины происходит исключительно за

счет сокращения потребления этого продукта в принципе, а что касается объема национального производства говядины, то в анализируемом периоде он практически не изменился. Конечно есть и положительные примеры изменения импорта продуктов питания. Например, сфера производства свинины и продуктов из нее можно считать одним из наиболее успешных примеров импортозамещения в России. Доля импорта за последний год уменьшилась почти в 3 раза, а за последние 4 года - почти в 6 раз. С учетом снижения объема импорта при относительно стабильном уровне спроса внутреннее производство увеличилось на 13,5%.

Таким образом, можно заключить, что отечественное сельское хозяйство не достаточно эффективно справляется с возложенными на него задачами.

В настоящее время, аграрный сектор имеет ряд проблем, которые снижают экономические результаты его работы. Среди них, прежде всего, необходимо отметить такие, как:

- неэффективное и неэкологичное использование природных ресурсов;
- отсутствие модернизации производства;
- отсутствие трансфера технологий и знаний;
- неразвитость сельских территорий, отток людей из них;
- неблагоприятная среда для предпринимательства;
- жесткая кредитная политика в стране;
- финансовая необеспеченность товаропроизводителей в этой сфере и другие.

Известно, что одним из основных условий оптимального развития экономики страны является развитие малого предпринимательства, благодаря способности занимать небольшие рыночные ниши, повышенной мобильности и гибкости к изменениям рынка.

Многие из вышеназванных проблем сельскохозяйственной отрасли могут быть эффективно решены на основе использования потенциала малого бизнеса. Это подтверждается в том числе решениями, которые принимаются правительственными органами РФ. Так, в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия на 2013-2020 годы, в которой упор делается на ускоренное импортозамещение, одними из первоочередных задач, является удовлетворение потребностей жителей региона в продуктах питания и товаров народного потребления за счет насыщения регионального рынка высококачественными товарами, производимыми предприятиями и организациями, расположенными на территории региона, в том числе субъектами малого бизнеса.

Сельское хозяйство в лице малого бизнеса, это не только обеспечение продовольственной безопасности, повышение уровня жизни на селе, влияние на процессы импортозамещения, но и оно может стать точкой

экономического роста всего государства. На мой взгляд, в сельском хозяйстве приоритетными отраслями импортозамещения должны являться те, которые могут развиваться в различных направлениях. Например, мясо, молоко, и птица. В соответствии с законом, утверждают, что в условиях рыночной экономики, спрос рождает предложение, рост спроса на корм будет стимулировать рост культур и служить толчком к развитию производства комбикормов. В соответствии с программой, существует необходимость для разведения племенных сельскохозяйственных животных. Для их развития требуется запасы зерна, но после ввода санкций сбыт зерна потерял направление. Таким образом, использование зерна для корма животных с положительной стороны повлияет на зерновую составляющую страны. В то же время, этот фактор может привести к необходимости использования сельскохозяйственной техники, и это будет толчком для развития российского машиностроения. Тем самым, наряду с увеличением объемов производства недостающей сельскохозяйственной продукции, поддержка малого бизнеса будет вызывать мультипликативный эффект, развития сначала смежных отраслей, а затем и всей экономики в целом, т.е. как говорилось раньше, будет являться точкой экономического роста.

Интенсификация сельского хозяйства, осуществляемая на основе развития малого агробизнеса, оказывает существенное влияние на политическую, экономическую и социальную стабильность, поскольку он способствует насыщению потребительского рынка, расширению конкуренции, занятости и социального развития сел, и, самое главное - преодолеть деструктивные процессы и деградацию сельской местности. Но самое главное сейчас то, что товары, произведенные в К (Ф) Х, в основном для удовлетворения потребностей внутреннего рынка и обеспечения жителей области качественной продукцией.

Состояние малого бизнеса в сельском хозяйстве хоть и демонстрирует положительную динамику, но все равно остается недостаточным для российской экономики. На июль 2015 года количество зарегистрированных крестьянских (фермерских) хозяйств в России составило 18 700, что на 49,0% больше, чем за аналогичный период 2014 г.

Для более эффективного развития малого бизнеса в сельском хозяйстве должны создать наиболее «благоприятную почву», на которой малые сельскохозяйственные предприятия могут быть уверены в стабильности своего бизнеса, они будут иметь возможность выгодно продавать свою продукцию, тем самым обеспечивая прибыльность производства, и что особо важно, в кратчайшие сроки смогут решить задачу импортозамещения, ну или хотя бы сократить импорт, и увеличить производство пищевой продукции и потребительских товаров. Для этого необходимо:

Во-первых, совершенствовать законодательную и нормативно-правовую базу, а также разработать и реализовать дополнительные меры государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства. Преж-

де всего, речь идет об увеличении финансирования государственной программы. В настоящее время ведутся работы над обновлением государственной программы, целью которой является ускорение импортозамещения на продовольственном рынке. Этот вопрос обсуждается в ходе обсуждения Федеральным собранием проекта федерального бюджета и на плановый период 2016 и 2017 годов. В 2014 году на реализацию госпрограммы было выделено более 158 млрд . долларов. Целесообразным также является совершенствование механизма кредитования. «Россельхозбанк» должен действовать как учреждение для развития сельского хозяйства и давать возможность промышленности кредитоваться по специальной низкой процентной ставки. Необходимо реализовать меры по совершенствованию механизма финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей, повышение их финансовой устойчивости и предотвращения негативных последствий банкротства.

Во-вторых, сформировать аграрную кооперативную систему, которая позволила бы повысить эффективность деятельности ее субъектов за счет использования различных вариантов партнерства.

В-третьих, необходимо повысить качество научного обеспечения производственных процессов в сельском хозяйстве. Нужно разрабатывать приемы воспроизводства семян, средства защиты растений, удобрения. Именно от этих составляющих Россия наиболее импортозависима в направлении растениеводства. Так, фрукты и овощи будут доступнее для производства в стране.

В-четвертых, осуществить меры по развитию жилищного строительства в сельской местности и обеспечению доступным жильем молодых семей и молодых специалистов, которые возможны с использованием механизма ипотечного кредитования при активном внедрении системы строительства социального жилья.

Таким образом, по моему мнению, реализация предложенных мер будет способствовать развитию малого бизнеса в сельскохозяйственной отрасли, что позволит более эффективно реализовывать политику импортозамещения в России и обеспечит дополнительный импульс в экономическое развитие страны.

**Николаенко А. Г.**  
студент 2 курса  
Юридического института СКФУ

## **ПРАВСТВЕННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРИНЦИПА ГУМАНИЗМА В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ**

Вопрос воплощения гуманистических начал в уголовном праве давно стал объектом пристального внимания историко-правовой науки и требует тщательного изучения, потому что проблема прав и свобод личности является одной из главных в концепции правового государства. Только тогда государство может считаться правовым, когда во всех его сферах действует принцип уважения свободы, достоинства и прав человека. Соблюдение данных прав является высшей ценностью общества.

Актуальность принципа гуманизма обуславливается рядом иных обстоятельств:

- в настоящее время с учетом дальнейшего расширения и углубления социально-экономических преобразований в государстве и обществе, решением поставленных задач по совершенствованию законодательства, охране прав и законных интересов граждан возникает необходимость разработки курса гуманистической проблематики в юридической науке;
- повышенным вниманием к правовому статусу личности в целом, ибо человек является для общества и государства высшей ценностью. Не составляет исключения и личность осужденного;
- государство в настоящее время широкомасштабно проводит линию на гуманизацию исполнения наказания.

Уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека. Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства (ст. 7 УК РФ).

Гуманизм традиционно определяется как система воззрений, признающих ценность человека как личности, его право на свободу, счастье и развитие, и объявляющих нормой отношений между людьми принципы равенства и человечности. Родиной гуманизма в учебниках и энциклопедиях объявляется Западная Европа, а его корни в мировой истории прослеживаются еще со времен античности.

Возникновение организованного гуманистического движения в нашей стране связано с деятельностью Российского (до 2001 г. - Русского) гуманистического общества (РГО). Оно получило юридическое оформление 16 мая 1995 г. как межрегиональное общественное объединение секулярных (нерелигиозных) гуманистов. Общество стало «первой в истории России негосударственной организацией, поставившей своей целью под-

держку и развитие идеи светского гуманизма, гуманистического стиля мышления и психологии, гуманного образа жизни». Основателем РГО и его бессменным руководителем является доктор философских наук, профессор кафедры истории русской философии философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова В.А. Кувакин.

Теперь обратимся к тем определениям гуманизма, которые даются сегодня российскими гуманистами.

Валерий Кувакин полагает, что гуманизм является следствием естественно присущей человеку человечности. «Он предполагается тем обыкновенным фактом, что у каждого из нас есть собственное Я, что есть человек как человек, имеющий «за душой» что-то положительное». Однако это вовсе не означает, что люди, так сказать, «обречены» на гуманизм. Еще философами Древней Греции было подмечено, что человеческому существу присущи три группы качеств - положительные, отрицательные и нейтральные.

Нейтральные человеческие качества (к ним относятся все физические, нервно-психологические и познавательные способности, свобода, любовь и другие психо-эмоциональные характеристики) сами по себе ни хороши, ни плохи, но становятся таковыми, когда сочетаются с положительными и отрицательными качествами человека. На основе отрицательных качеств формируется нечто противоположное гуманизму, например, криминальное или садистское мировоззрение. Оно вполне реально и представляет собой иррациональную тягу человека к уничтожению и самоуничтожению. К качествам же, характеризующим положительный полюс человеческой природы, относятся «доброжелательность, сочувствие, сострадание, отзывчивость, благоговение, общительность, участие, чувство справедливости, ответственность, благодарность, терпимость, порядочность, кооперативность, солидарность и др.».

Таким образом, важной особенностью гуманистического движения является приоритетность ценности самого конкретного человека, его достойного образа жизни перед любыми формами идейной и идеологической организации, в том числе и по отношению к любой, даже самой блестяще сформулированной гуманистической доктрине или программе.

«Гуманизм» в переводе с латинского означает «человечность». Гуманизм – прежде всего признание человека как личности, индивида, его прав на свободное развитие, утверждение блага человека как критерия оценки общественных отношений. Гуманизм отражает нравственную позицию общества, признающего ценность человека как личности (индивида), уважающего его достоинство, стремящегося к его благу как цели своего развития.

Принцип гуманизма вытекает из положений Конституции России, в которых провозглашается приоритет человеческой личности. Как гласит ст. 2 Конституции РФ, «человек, его права и свободы являются высшей

ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».

«Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию» (ч. 2 ст. 21 Конституции РФ), – это не что иное, как нормативное закрепление одного из проявлений принципа гуманизма. Данный принцип при реформировании законодательства нашел свое закрепление в ч. 2 ст. 7 УК РФ и ст. 8 УИК РФ, а также в других нормативно-правовых актах. Например, гуманизм является принципом содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, принципом деятельности милиции. Правоприменители в своих решениях часто обращаются к понятию гуманизма.

А.С. Мордовец отмечает: «Гуманизм юридической ответственности находит свое выражение в закреплении и защите широких социальных и политических прав и свобод. В гуманизме ответственности как выражении гуманизма права заключено рациональное отношение к человеку. В гуманности же выражено в большей степени чувство – сочувствие, милосердие». По мнению И. А. Галагана, «гуманизм в применении мер административной ответственности означает, прежде всего, что эти меры должны быть справедливыми, разумными».

Но и все же, погрузимся в мир, где люди страдают из-за чьей-то халатности. Давайте, так же исходя из практики, задумаемся о тех мнениях, кто часто говорит «закон – не справедлив, преступник тоже должен понести жестокое наказание, а не просто заключение», что ответить!? Ответ есть на данное утверждение! В уголовном законе подчеркнуты две стороны принципа гуманизма: с одной стороны, он предполагает надежную охрану от преступных посягательств прав и законных интересов законопослушных членов общества; с другой стороны, гуманизм выражается в определенном смятении карательного воздействия на преступника при наличии в деле смягчающих обстоятельств и предполагает тот минимум правоограничений, который необходим для обеспечения всесторонней охраны интересов российского общества и защиты прав граждан от преступных посягательств и достижения целей уголовно-правового воздействия.

Многие говорят, зачем ввели принцип гуманизма, преступник заслуживает смертной казни. Но, дорогие коллеги-юристы - да, особо опасный преступник заслуживает этого наказания, но согласно ст.2 Конституции РФ «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства» – это представляется невозможным. Есть другая точка зрения, благодаря этому принципу, преступник с момента осознания своего деяния понимает, о чем он будет думать, как он будет жить, как его это будет подавлять в тюрьме: к примеру, 25-30 лет. Если смотреть с точки зрения простого человека, то принцип гуманизма – это принцип, который

вобрал в себя, как снисходительность, так и ненависть государства и общества за совершенное им деяние, которое будет терзать человека оставшиеся дни в колонии строгого режима.

Ведь, как говорил - Александр Иванович Герцен – «Всякий безнравственный поступок, сделанный сознательно, оскорбляет разум; угрызения совести напомнит человеку, что он поступил как раб, как животное».

Задачи, стоящие перед уголовным правом, решаются на основе его принципов, т. е. основных, исходных начал, в соответствии с которыми строится как его система, так и в целом уголовно-правовое регулирование. Понятие «гуманизма», по-разному трактовавшееся в ходе истории, и сегодня остается неоднозначным. Это связано с тем, что, несмотря на вековую практику использования терминов «гуманизм», «гуманный», смысловое содержание их не имеет строгого определения. Чаще всего понимание гуманизма связывалось с исторически определенной моделью совершенного человека. Как правило, главное внимание при этом обращалось на моральные качества, а помыслы и действия людей, стремящихся к совершенству, принимались за образец гуманности.

Принцип гуманизма (ст.7 УК РФ) в юридической литературе определяется весьма широко. Гуманизм как основополагающая идея уголовного права, преломляясь в содержании каждой из таких норм, тем самым облекает себя в правовую форму, становясь при этом уже выражением гуманизма как принципа уголовного законодательства.

Гуманизм российского уголовного законодательства проявляется во многих институтах уголовного права: в ограничении применения смертной казни (ч. 2 ст. 59 УК) и пожизненного лишения свободы (ч. 2 ст. 57 УК); в установлении открытого перечня обстоятельств, смягчающих наказание (ст. 61 УК), и в возможности чрезвычайного смягчения наказания при наличии исключительных смягчающих обстоятельств (ст. 64 УК); в обязательном смягчении наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении (ст. 65 УК); в институте освобождения от уголовной ответственности (гл. 11 УК) и т. д.

### **Список литературы:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 16.07.2015) // Собрание законодательства РФ, 17.06.2015, N 25, ст. 2954,
2. Российский уголовный процесс. Учебно-метод. компл. / Брагин А.П., Пронякин А.Д. М., изд-во ЕАОИ, 2008. с. 272
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Российская газета, N 9, 16.01.2015.

5. Анохин, Ю.В. О методологических подходах к проблеме обеспечения прав и свобод человека и гражданина / Ю.В. Анохин // Юрист, - 2005, - N 5.

6. Еремишин, О. Афоризмы. Золотой фонд мудрости / О. Еремишин. - М.: Просвещение; 2006.

7. Судебная практика по уголовным делам // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2006. - №4. - с.45.

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КРЕДИТНОГО ДОГОВОРА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Актуальность данной проблемы объясняется проблемами реализации гражданского законодательства в сфере обеспечения выполнения условий кредитного договора, а также проблемами «невозвратности» кредитов, с которым сталкиваются практически все кредитные организации.

Считаем, что кредитный договор является особой, самостоятельной разновидностью договора займа. Именно поэтому гражданское законодательство разрешает в субсидиарном порядке применять для его регулирования правила о займе, если иное не вытекает из существа кредитного договора (п.2 ст.819 ГК).

Предпринимательская деятельность связана сегодня с острой потребностью в денежных кредитах.

Суть кредитного договора заключается в следующем: банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму с процентами (п.1 ст.819 ГК).

Бесспорно, по своей юридической природе кредитный договор является консенсуальным, возмездным и двусторонним. В отличие от договора займа он вступает в силу уже в момент достижения сторонами соответствующего соглашения, до реальной передачи денег заемщику. Как правило, такая передача производится периодически, а не однократно. Это дает возможность заемщику при необходимости понудить кредитора к выдаче кредита, что исключается в заемных отношениях.

Необходимо отметить особенности субъектного состава кредитного договора. В роли кредитора (заимодавца) может выступать только банк или иная кредитная организация, имеющая соответствующую лицензию Центрального банка РФ на совершение таких операций. Иные субъекты гражданского права лишены возможности предоставлять кредиты по кредитному договору, и могут выступать лишь в роли заемщиков.

Следующая особенность заключается в том, что предметом кредитного договора могут быть только деньги, но не вещи. При этом выдача большинства кредитов осуществляется в безналичной форме, т.е. предметом кредитных отношений становятся права требования, а не деньги в виде денежных купюр (вещей). Если же в договоре речь идет об обязанности предоставить в кредит вещи (определенные родовыми признаками), а не деньги, то такой договор подпадает под действие специальных норм о товарном кредите (ст.822 ГК).

К оформлению кредитного договора предъявляются достаточно жесткие требования. Согласно ст.820 ГК он должен быть заключен в письменной форме под страхом признания его ничтожным.

Следующая особенность связана с тем, что кредитный договор в отличие от договора займа всегда является возмездным. Вознаграждение кредитору определяется в виде процентов, начисленных на сумму кредита за все время его фактического использования. Размер таких процентов определяется договором, а при отсутствии в нем специальных указаний - по правилам п.1 ст.809 ГК, т.е. по ставке рефинансирования.

Правовое регулирование кредитных отношений осуществляется в порядке предоставления кредита физическим лицам, которое регулируется законодательными актами Российской Федерации, нормативными и иными актами Банка России (в том числе изданными совместно с федеральными органами).

Банк России имеет право на следующие банковские операции и сделки с российскими и иностранными кредитными организациями: предоставлять кредиты на срок не более одного года под обеспечение ценными бумагами и другими активами; предоставлять кредиты без обеспечения на срок не более одного года российским кредитным организациям, имеющим рейтинг не ниже установленного уровня.

Обеспечением кредитов банка России могут выступать: золото и другие драгоценные металлы в стандартных и мерных слитках; иностранная валюта; векселя, номинированные в российской или иностранной валюте; государственные ценные бумаги.

Считаем необходимым отметить ФЗ «О кредитных историях», в котором определяются понятие и состав кредитной истории, основания, порядок формирования, хранения и использования кредитных историй, регулируется связанная с этим деятельность бюро кредитных историй, устанавливаются особенности создания, ликвидации и реорганизации бюро кредитных историй, а также принципы их взаимодействия с источниками формирования кредитной истории, заемщиками, органами государственной власти, органами местного самоуправления и Банком России.

Целями закона «О кредитных историях» являются создание и определение условий для формирования, обработки, хранения и раскрытия бюро кредитных историй информации, характеризующей своевременность исполнения заемщиками своих обязательств по договорам займа (кредита), повышения защищенности кредиторов и заемщиков за счет общего снижения кредитных рисков, повышения эффективности работы кредитных организаций.

Общие положения о кредитных обязательствах и кредитном договоре установлены в параграфе 2 главы 42 «Заем и кредит» ГК РФ, если иное не вытекает из существа кредитного договора. Согласно статье 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор)

обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Исходя из вышеизложенного следует отметить, что система кредитования базируется на трех элементах:

- 1) субъектах кредита,
- 2) обеспечении кредита и
- 3) объектах кредитования.

Базовые элементы системы кредитования неотделимы друг от друга. Успех в деятельности банка по кредитованию приходит только в том случае, если каждый из них дополняет друг друга, усиливает надежность кредитной сделки. С другой стороны, попытка разорвать их единство неизбежно нарушает всю систему, подрывает ее, может привести к нарушению возвратности банковских ссуд.

Банковское кредитование осуществляется при строгом соблюдении определенных принципов, которые являются главным элементом системы кредитования, поскольку отражают сущность и содержание кредита. Совокупное применение на практике всех принципов банковского кредитования позволяет соблюсти как общегосударственные интересы, так и интересы обоих субъектов кредитной сделки: банка и заемщика.

Важное значение в регулирование кредитных отношений имеет письмо Банка России от 05.05.2008 № 52-Т О Памятке заемщика по потребительскому кредиту. В этот документ включена информация о потребительском кредите, а также условиях его погашения.

Получение кредита предполагает обязанность вернуть в установленные кредитным договором сроки основную сумму долга (сумму, которая была получена от банка), а также уплатить проценты за пользование кредитом.

Часто условиями кредитного договора также предусматривается необходимость осуществления иных платежей, связанных с получением и погашением кредита, в пользу банка (комиссии за рассмотрение документов на получение кредита, открытие и ведение банковского счета, осуществление переводов денежных средств и т.п.), а также в пользу третьих лиц (платежи, связанные с договорами страхования, залога, перевода средств через отделения связи или иные банки и т.п.).

Если какие-либо предусмотренные кредитным договором платежи не осуществляются или осуществляются несвоевременно и/или не в полном объеме, банком может быть предъявлено требование об уплате неустойки (штрафа, пени).

Таким образом, скорейшее принятие законодателем федерального закона, регулирующего отношения потребительского кредитования (договора потребительского кредита), является актуальной задачей, решение которой будет иметь теоритическое, практическое и социальное значение.

**Панченко О.Н.**  
студент 4 курса Невинномысского государственного  
гуманитарно-технического института

Научный руководитель  
**Токмаков Д.С.**  
ст. преподаватель кафедры  
уголовного процесса и криминалистики  
Невинномысского государственного  
гуманитарно-технического института

## **СПЕЦИФИКА ПЛАНИРОВАНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ, СОВЕРШЕННЫХ ПО НАЙМУ**

Важная особенность планирования расследования убийств, совершенных по найму - многоверсионность, диктующая обязательность параллельной (одновременной) проверки нескольких версий. Но чаще всего приходится проводить первоочередную проверку наиболее вероятных версий, содержащих сведения об участии в убийствах конкретных заказчиков, посредников, исполнителей. В случае их неподтверждения проверяются версии, по которым имеется информация о группе возможных подозреваемых. В ходе их отработки следователь получает доказательства, позволяющие остановиться на одной из версий.

В связи с многоверсионностью расследования убийств по найму, важная черта планирования состоит в подробной детализации планов, в повышенной требовательности к тщательному выполнению всех намеченных пунктов. Планирование расследования уголовных дел по убийствам по найму особенно важно, так как в данном случае требуется координация усилий не только следователей, но и работников многих других служб правоохранительных органов. Это непременно отражается в плане расследования, по каждой позиции которого устанавливается обязанность конкретного лица по исполнению соответствующего планового мероприятия.

Эффективность планирования по уголовному делу обеспечивается, прежде всего, соблюдением трех основных принципов: конкретность, индивидуальность, динамичность. Применительно к расследованию убийств по найму существуют определенные особенности реализации этих принципов.

Принцип динамичности означает, что составленный план не является окончательным, так как заранее подразумевается возможность и необходимость его изменения и дополнения. Уголовные дела, возбужденные по фактам убийства, как правило, состоят из большого числа эпизодов. Естественно, по каждому эпизоду преступления в процессе расследования постоянно поступает довольно значительный объем информации. Поэтому

план расследования, составленный в самом начале, должен постоянно корректироваться с учетом вновь поступивших данных, и, соответственно, вновь возникающих задач, требующих своего решения.

План расследования вообще не терпит шаблона, а по рассматриваемому виду преступлений тем более. Его необходимо составлять именно для конкретного дела с учетом всех его особенностей. В этом проявляется принцип индивидуальности планирования. Наличие типового плана расследования уголовных дел по фактам убийств по найму лишь облегчает процесс планирования, но не исключает предметный анализ и оценку обстоятельств преступления, а на этой основе - разработку системы соответствующих действий (мероприятий), которые необходимо осуществить в целях расследования.

Принцип конкретности означает, что в плане должны быть определены все возможные версии относительно события преступления и лиц, его совершивших, сформулированы конкретные задачи по их проверке и необходимые для этого следственные действия, розыскные и иные мероприятия. Конкретность предполагает установление сроков исполнения и ответственность за результаты исполнения плановых мероприятий.

Особенностью планирования по убийствам по найму является так называемая цикличность - повторение первоначальных следственных действий на последующих этапах расследования, то есть процесс планирования и, соответственно, процесс расследования осуществляются своеобразными циклами, сочетающими совместное производство на одном временном отрезке как первоначальных, так и последующих следственных действий.

Одна из основных задач планирования состоит в том, чтобы установить такую «последовательность действий, которая обеспечивала бы наибольшую эффективность расследования. Составляя план, следует продумать, какие последствия могут наступить после проведения того или иного действия, какую связь оно имеет с другими действиями, и какое из них целесообразно провести первым»<sup>19</sup>.

Планирование расследования убийств по найму состоит из определенных элементов, к числу которых следует относить: анализ и проверку первичной информации; выдвижение версий; постановку задач и определение объема расследования; определение путей и способов решения поставленных задач; составление письменного плана расследования; контроль исполнения и корректировку мероприятий плана.

Мероприятия (процессуальные и непроцессуальные), которые могут получить отражение в плане расследования, исходя из сложившейся след-

---

<sup>19</sup> Санько А. Недостатки в первоначальных следственных действиях по делам об умышленных убийствах // Законность. 2001. № 3.

ственной ситуации и особенностей выдвинутых версий, должны быть направлены:

- на проверку сведений, сообщенных свидетелями – очевидцами, а также следов и предметов (вещественных доказательств), обнаруженных при осмотре места происшествия. Результаты такой проверки позволяют следователю с большей или меньшей степенью вероятности наметить тот круг лиц, среди которых следует искать лицо или лиц, совершивших расследуемое преступление;

- получение показаний от всех лиц, которых упоминают в своих показаниях свидетели (например, лиц, которые могут знать или видели преступников);

- установление фактов совершения в данной местности или в соседних районах убийств, которые еще не удалось раскрыть, и в положительном случае тщательно изучить материалы этих дел для выяснения того, не существенны ли они, судя по способу, характеристике совершения и иным признакам, одним и тем же лицам;

- выявление и проверку проживающих в данной местности лиц, поведение и образ жизни у которых вызывает подозрение. Кроме того, следует выяснить, не появились ли в данной местности в период совершения преступления какие-либо посторонние лица (например, посещение родственников, проезд в гости или в отпуск), поведение которых носило также подозрительный характер;

- выявление возможных свидетелей из числа лиц, живущих недалеко от места совершения преступления или систематически бывающих в этом месте (например, ежедневное хождение на работу и с работы и т.п.);

- организацию взаимодействия с подразделениями ГИБДД в целях принятия мер к розыску автотранспортных средств, которые могли быть использованы преступниками в ходе совершения преступлений или были похищены;

- обеспечение широкого использования данных уголовной регистрации и криминалистических учетов, имеющих в органах внутренних дел;

- организацию использования помощи общественности (например, обращение к населению через средства массовой информации);

- проведение оперативно-розыскных мероприятий в местах возможного появления преступников.

Планирование последующего этапа раскрытия и расследования убийств по найму осуществляется в соответствии с общими задачами этого этапа, заключающимися в последующем в получении новых доказательств, а также в исследовании, проверке и оценке уже собранных и фактических данных<sup>20</sup>.

---

<sup>20</sup> Усманов Р.А. Использование криминалистических учетов при раскрытии и расследовании преступлений // Российский следователь. 2006. № 2.

Обязательно следует соблюдать динамичность планирования, т.е. быстро реагировать на изменение ситуации по делу, переключая основные силы на проверку подтверждающейся версии, но не оставляя без внимания и другие вплоть до полного раскрытия преступления, установления всех соучастников содеянного.

Следующая особенность планирования - разработка согласованных планов расследования, составляемых и выполняемых совместно следователями и оперативными работниками. Проверка версий как процессуальными, так и оперативными средствами значительно усиливает достоверность получаемых результатов, расширяет тактический и доказательственный арсенал по уголовному делу.

**Пашкова А.О.**  
курсант 4 курса юридического факультета  
Воронежского института МВД России

Научный руководитель:  
**Рыдченко К.Д.**  
старший преподаватель кафедры  
административной деятельности ОВД  
Воронежского института МВД России  
кандидат юридических наук

## **ДЕЛИКТНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ КАК СОЦИАЛЬНАЯ И ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ**

Формирование нового поколения, воспитание его духовного, нравственного, культурного и физического развития должно быть главной целью любого цивилизованного общества, ибо без достойной смены, наделенной лучшими человеческими качествами, обладающей высокой нравственной культурой и правосознанием, не может быть и речи о прогрессе в правовом демократическом государстве.

Однако, современные условия развития российского государства, характеризующиеся серьезным обострением социально-экономических и духовно-культурных проблем, нередко приводят к социальной дезадаптации детей и подростков, порождает значительное количество административных правонарушений и преступлений, совершаемых ими.

Деликтность несовершеннолетних формируется под воздействием негативных факторов внешней среды, которые содержат признаки административных правонарушений. Так в 2014 году сотрудниками полиции были выявлены 15 802 фактов вовлечения несовершеннолетнего в употребление алкогольной или спиртосодержащей продукции или одурманивающих веществ (ст. 6.10 КоАП), 15 383 факта розничной продажи несовершеннолетнему алкогольной (ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП). В целом за период 2009-2014 года статистика зафиксированных административных правонарушений<sup>21</sup> несовершеннолетних в России выглядит следующим образом: в 2009 году – 648 224 АПН, в 2010 году – 507 433, в 2011 году – 387 455, в 2012 году – 316 607, в 2013 – 278 451 и, наконец, в 2014 году – 264 339 АПН. Мы наблюдаем значительное сокращение административных правонарушений совершенных несовершеннолетними в нашей стране. Помимо названных цифр, следует помнить и о правонарушениях-спутниках, сопровождающих девиацию несовершеннолетних.

---

<sup>21</sup> Далее – АПН.

В юридической литературе девиантное поведение рассматривается как отклонение от общепринятых норм. Логически продолжая это определение и учитывая, что девиантное поведение и деликтность несовершеннолетних соотносятся как целое и часть, под последним следует понимать отклоняющееся поведение, содержащее в себе признаки деяния (действия или бездействия), за которое законодательством предусмотрена юридическая ответственность.

Деликтность несовершеннолетних находит свое отражение практически во всех отраслях российского права. Исходя из того, что несовершеннолетние восприимчивы, эмоциональны и недостаточно осознают социально-правовые проблемы, делает крайне уязвимыми участниками общественных отношений. В этой связи российское законодательство выделяет их как особого субъекта правоотношений. Рассмотрим для примера специфику административной ответственности несовершеннолетних граждан в возрасте от 16 до 18 лет.

Во-первых, родители или законные представители могут нести ответственность за правонарушения лиц младше шестнадцатилетнего возраста. Во-вторых, в отношении лиц от 16 до 18 лет не может быть применено такое административное наказание, как административный арест. Законодатель объясняет это тем что, может быть деформировано правосознание подростка, что пагубно отразится на предотвращении правонарушений и только усугубит отношение к правомерному поведению. В основном, применяемые к ним меры – это предупреждение, административный штраф, а также профилактические беседы с подростками для предотвращения проступков в будущем.<sup>22</sup>

В-третьих, привлечение несовершеннолетних к административной ответственности является практически единоличной прерогативой комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. Исключение составляют:

– дела об АПН, предусмотренных ст. 11.18 КоАП РФ (безбилетный проезд), а также об АПН в области дорожного движения (комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав рассматривают эту группу деликтов только в том случае, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело, передают его в комиссию);

– дела об АПН по статьям, отнесенным к исключительной компетенции судей, может быть передано комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав на рассмотрение судьи (ч. 2 ст. 29.9 КоАП РФ).

В-четвертых, согласно статье 4.2 КоАП РФ несовершеннолетний возраст сам по себе уже является обстоятельством, смягчающую административную ответственность. Это связано с неполным осознанием подро-

---

<sup>22</sup> Махина С.Н. Деликтность несовершеннолетних: административно-правовое регулирование и направления совершенствования законодательства // Вестник Воронежского института МВД России. – 2012. – №4. – С. 33.

стком совершаемых им проступков. Главной целью, в отличии «взрослой» ответственности, является не наказание, а воспитательное воздействие на лицо не достигшее 18 лет.

В-пятых, при назначении несовершеннолетнему административного наказания должны учитываться все факторы его обыденной жизнедеятельности, возрастные, психические и индивидуальные особенности. Это обусловлено необходимостью не только достижения общих задач юридической ответственности, но и обеспечения формирования у подростка стойкого неприятия антиобщественных, аморальных тенденций и отрицания противоправного поведения.

**Полтавский Н.Ю.**  
курсант Ставропольского филиала  
Краснодарского университета  
МВД России

## **МЕТОДЫ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ И РАСКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОЙ СФЕРЕ**

Должностные лица хозяйствующих субъектов, индивидуальные предприниматели и иные участники общественных отношений, совершая преступления в финансовой деятельности, неизбежно оставляют определенные следы своих преступлений в учетных документах организаций. Обнаружение данных следов в документах бухгалтерского и налогового учета для сотрудников правоохранительных органов представляют оперативный интерес.

Следовательно, возникает вопрос, какие методы финансового контроля предпочтительно использовать сотрудникам правоохранительных органов, чтобы обнаружить следы нарушения финансово-кредитного законодательства, исследуя бухгалтерскую документацию проверяемых хозяйствующих субъектов, когда они непосредственным образом тщательно скрывают признаки преступления в своих документах бухгалтерского и иного учета.

К числу специальных методов, используемых при предварительной проверке учетных документов организаций, регламентирующих и отражающих финансово-хозяйственные операции, относятся:

- Ревизия
- Формальная проверка. Нормативная проверка
- Арифметический анализ
- Инвентаризация имущества
- Экспертная оценка
- Метод взаимного контроля
- Метод анализа вспомогательных документов
- Способ обратного счета
- Прием сравнения показателей

Ревизия – система контрольных действий по документальной и фактической проверке обоснованности совершенных организацией хозяйственных и финансовых операций в ревизуемом периоде или достигнутых результатов ее финансово-хозяйственной деятельности.

Ревизия по своему содержанию похожа на судебно-бухгалтерскую экспертизу, однако имеет свои особенности:

- ревизия может проводиться как в рамках расследования уголовного дела, так и вне его, экспертизу же возможно проводить только по возбужденному уголовному делу;

- ревизия рассматривает все стороны финансово-хозяйственной деятельности организации, а экспертиза решает только отдельные вопросы;

- ревизор самостоятельно проверяет всю документацию, а эксперт только предоставленную следователем.

В то же время, проведение ревизии не должно пониматься только как проведение бухгалтерской проверки. Она должна охватывать и другие формы производственной и финансово-хозяйственной деятельности организаций.

Формальная проверка. Нормативная проверка

Анализ соблюдения формы документа, установленной нормативными указаниями Центрального банка РФ<sup>23</sup>, и детальное изучение образующих его реквизитов называется формальной проверкой.

Так, одним из признаков совершенного преступления может считаться нарушение установленной формы документа, а также обнаружение документов, в которых отсутствуют отдельные реквизиты. Например, сотрудники одной кредитной организации, уговорив «подставных» лиц за небольшое вознаграждение подписать чистые листы бумаги, использовали эти документы для осуществления незаконных банковских операций..

Анализ содержания отраженной в документе банковской операции на предмет его соответствия действующим нормам, правилам, положениям, утвержденным законодательством РФ, называется нормативной проверкой.

Инвентаризация имущества и денежных средств предполагает проверку их фактического наличия и сопоставление полученных результатов с документальными данными. Инвентаризацию ценностей необходимо производить внезапно с обязательным участием заинтересованных лиц, привлечением опытного бухгалтера и др. Различают полные и частичные инвентаризации. Полные инвентаризации охватывают все виды хозяйственных средств. Частичные инвентаризации - только некоторые виды этих средств или объекты, находящиеся в отдельных подразделениях организации. По способу проверки средств инвентаризации подразделяют на сплошные и несплошные. При сплошной инвентаризации проверяют все виды материалов в натуре; при несплошной - только отдельные наименования этих ценностей.

---

<sup>23</sup> Положение ЦБ РФ от 24 апреля 2008 г. № 318-П (ред. от 07.02.2012) «О порядке ведения кассовых операций, правилах хранения, перевозки и инкассации банкнот и монеты Банка России в кредитных организациях на территории Российской Федерации» // Вестник Банка России. – 2008. – № 29–30.

Метод взаимного контроля предполагает сверку разных документов, отражающих одну или несколько взаимосвязанных хозяйственно-финансовых операций. К примеру, сопоставление счета-фактуры, товарно-транспортных накладных с накладными о поступлении тары позволит установить, что преступники отправили продукции меньше, чем выписано тары для ее упаковки.

Метод сопоставления документальных учетных данных состоит в сравнении соответствующих документов. В частности, сверка сведений о движении товаров с данными об их поступлении и реализации, зафиксированными в лентах кассового аппарата, товарных чеках, позволяет установить различие в показателях, свидетельствующих об изъятии денег из кассы.

Например, если будет установлено, что в течение определенного времени объем размещенных денежных средств возростал, а величина процентов, полученных по кредитам, оставалась прежней, то данное обстоятельство будет свидетельствовать о том, что есть вероятность наличия признаков совершения преступлений при выдаче кредита.

Прием сравнения показателей дает возможность определить направление анализа и выделить объекты, требующие дополнительного изучения. К примеру, объемы кредитования физическим лицам в дополнительном офисе одного из банков значительно превышали объемы кредитования в других дополнительных офисах и существенно перевыполняли установленный план. Проверка позволила выявить злоупотребления при выдаче кредитов.

В завершение следует отметить, что умелое применение целого арсенала методов и приемов финансового контроля в процессе анализа учетных документов проверяемых организаций, в определенных случаях позволяет своевременно обнаруживать признаки их преступлений.

**Пономарева К.С.**  
курсант Воронежского института  
МВД России

Научный руководитель:  
**Позднякова Е.В.**  
преподаватель кафедры административной деятельности ОВД  
Воронежского института МВД России  
кандидат юридических наук

## **ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СЛУЖБЫ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

В российской правовой действительности сложилась парадоксальная ситуация, когда в течение 12 лет не принимается нормативный правовой акт, регламентирующий основные положения правоохранительной службы. Созданию подобной ситуации способствует ряд причин и условий, к которым можно отнести отсутствие продуманной государственной политики реформирования правоохранительной службы, дефицит бюджетных средств и т.д.

В течение последнего десятилетия на основании Указов Президента России, утвердивших Программы реформирования на 2003-2005, 2006-2007, 2009-2013 гг., было проведено крупномасштабное реформирование системы государственной службы. Подводя итоги проведенных мероприятий, можно, к сожалению, отметить тот факт, что не было разработано ни одного документа, определяющего концептуальные положения реформирования института правоохранительной службы. А ведь именно от правильной постановки целей и задач, определения основных принципов и направлений, проработки механизмов реализации реформирования правоохранительной службы во многом зависит и конечный итог проведенных мероприятий.

Отсутствие должной нормативной правовой базы, регламентирующей правоохранительную службу в России, приводит к неоднозначному определению правовой сущности и содержанию данного вида государственной службы, а ее функциональное назначение не позволяет в точности определить перечень правоохранительных органов.

Рассуждая об итогах реформирования государственной службы в Российской Федерации, в статье «Профессиональное «чиновничество» и служебное право в России: была ли реформа государственной службы и основательны ли сомнения в существовании служебного права?» Ю.Н. Стариков справедливо отмечает, что «...иначе говоря, государственная служба в России еще далека от идеала, несмотря на все предпринятые административные реформы, заявления и стремления политических деятелей

по улучшению профессионального имиджа государственных служащих, разработанные и уже исполненные на практике многочисленные программы реформирования государственной службы, политический и государственный контроль над российской бюрократией, агрессивную антикоррупционную пропаганду в обществе». Подобное утверждение в полном объеме можно отнести и к правоохранительным служащим. До сих пор остается актуальной проблема низкого уровня доверия населения к правоохранительным служащим, коррупционные проявления со стороны ряда правоохранительных служащих и др.

Статья 7 Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27 мая 2003 года предусматривает понятие «правоохранительной службы». Однако, применение данного определения возможно только со дня вступления в силу Федерального закона «О правоохранительной службе Российской Федерации».

Анализ понятия правоохранительной службы позволяет выделить ее характерные черты:

- во-первых, осуществляется только на должностях федеральной государственной службы;

- во-вторых, органы, в которых осуществляется правоохранительная служба, должны выполнять функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина;

- в-третьих, присвоение служащим конкретного государственного органа классовых чинов не означает замещения этими служащими должностей государственной гражданской службы, они могут замещать и должности правоохранительной службы.

Перечисленные характерные черты не позволяют однозначно определить государственные правоохранительные органы, в которых государственные служащие проходят правоохранительную службу.

Ряд действующих нормативных правовых актов прямо предусматривает отнесение тех или иных органов к правоохранительным, так, например Указ Президента России от 5 июня 2003 г. № 613 «О правоохранительной службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ» по своему наименованию и содержанию свидетельствует об отнесении Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков к правоохранительным органам.

Наиболее характерными и явными являются правоохранительные функции полиции, что позволяет, несомненно, отнести органы внутренних дел к правоохранительным. Соответственно, можно говорить о прохождении правоохранительной службы в органах внутренних дел. Однако, подобная формулировка допустима лишь в теории административного права, так как на практике определить государственную службу в органах внутренних дел как правоохранительную не представляется возможным в связи

с отсутствием Федерального закона «О правоохранительной службе Российской Федерации».

В сложившихся правовых условиях был принят Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30 ноября 2011 г. , где в статье 1 закреплено понятие службы в органах внутренних дел, где законодатель вынужденно обходит стороной определение службы в органах внутренних дел как правоохранительной, закрепляя ее как федеральную государственную службу. Таким образом, получившее закрепление понятие службы в органах внутренних дел можно расценить как временное, действующее до принятия Федерального закона «О правоохранительной службе Российской Федерации».

Рассмотрение понятия государственной службы в органах внутренних дел позволяет выделить ряд ее характерных признаков:

- во-первых, по своей сути является профессиональной служебной деятельностью граждан;

- во-вторых, для приема на службу в органы внутренних дел и ее прохождения обязательным условием является наличие российского гражданства;

- в-третьих, осуществляется на строго определенных должностях как в органах внутренних дел Российской Федерации, так и вне их.

Анализ характерных признаков государственной службы в органах внутренних дел позволяет выделить основной недостаток рассматриваемого определения, заключающийся в отсутствии цели осуществления государственной службы в органах внутренних дел, которая состоит в реализации задач и функций, стоящих перед органами внутренних дел.

Представляется целесообразным нормативное закрепление определения государственной службы в органах внутренних дел как правоохранительной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации на должностях в органах внутренних дел Российской Федерации по реализации задач и функций, стоящих перед органами внутренних дел. Однако, внесение изменений в действующее на сегодняшний день определение государственной службы в органах внутренних дел возможно только после принятия Федерального закона «О правоохранительной службе Российской Федерации».

### **Использованная литература:**

1. Старилов, Ю.Н. Профессиональное «чиновничество» и служебное право в России: была ли реформа государственной службы и основательны ли сомнения в существовании служебного права? / Ю.Н. Старилов // Правовая наука и реформа юридического образования. - 2013. - № 3 (26). - С. 99 - 116.

2. О системе государственной службы Российской Федерации : федеральный закон от 27.05.2003 г. №58-ФЗ (в ред. Федер. закона от 2.07.2013 г. № 185-ФЗ) // Собр. законодательства РФ. - 02.06.2003. - № 22. - Ст. 2063.

3. О правоохранительной службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ : указ Президента России от 5.06.2003 г. № 613 (в ред. Указа Президента России от 1.07.2014 г. № 483) // Собр. законодательства РФ. - 09.06.2003. - № 23. - Ст. 2197.

4. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации:Федеральный закон от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ (в ред. Федер. закона от 12.02.2015 г. № 16-ФЗ) // Собр. законодательства РФ. - 05.12.2011. - № 49 (ч. 1). - Ст. 7020.

**Пыхтин И.А.**  
студент 4 курса  
Юридического института СКФУ

Научный руководитель:  
**Нечаева Н. Б.,**  
доцент кафедры уголовного права и процесса  
Юридического института СКФУ  
кандидат юридических наук, доцент

## **ПРОБЛЕМЫ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТОВ**

С середины 20-го века человечество столкнулось с глобальной проблемой, беспокоящей нас по сей день – терроризмом, борьба с которой легла на плечи правоохранительных органов большинства государств. Расследование данных преступлений является специфичным видом деятельности, которая является прерогативой компетентных органов, разрабатывающих методики раскрытия этих преступлений. Предупреждению и противодействию терроризму уделено пристальное внимание исследователей. Этой проблематика получила освещение в работах Ю. Н. Авдеева, И. И. Артамонова, Ю. М. Антоняна, А. Н. Гурова, А. И. Долговой, С. В. Дьякова, В. П. Емельянова, В. И. Зажицкого, А. А. Игнатьева, В. С. Комиссарова, О. Н. Коршуновой, М. Ш. Махтаева, Г. В. Овчинниковой, В. Н. Шестакова, А. Ю. Шумилова и ряда других авторов. В данной работе, мы рассмотрим проблемы, которые возникают при расследовании террористических актов.

Можно выделить два направления расследования: от расследования конкретного акта терроризма к расследованию деятельности террористической организации, или от анализа деятельности такой организации к раскрытию всех совершенных ей террористических преступлений.<sup>24</sup> Расследуя различные разновидности террористических деяний, следователи и оперативные сотрудники сталкиваются с существенными трудностями, наиболее значительной из них является недостаточный объем исходной информации, ее противоречивость и вероятностный характер. Для преодоления информационных барьеров субъекты расследования применяют разнообразнее поисковые методы и приемы. В их числе особую роль играют дополнительные сведения, сосредоточенные в криминалистической характеристике преступлений и позволяющие в большей или меньшей степени восполнить недостаток исходной информации. Основное содержание кри-

---

<sup>24</sup> Телегина Н. В. Некоторые проблемы формирования методики расследования терроризма, Государство и право, 2013, 4 С.

миналистической характеристики террористических актов составляют следующие структурные элементы.

а) Событие террористического акта. В соответствии с диспозицией ч.1 ст. 205 УК РФ теракт определяется как совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба или наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях.<sup>25</sup> В криминалистике категорию события преступления понимают в узком смысле, в отличие от теории уголовного процесса, включающей в это понятие различные обстоятельства совершения преступления.

б) Способ совершения преступления – важнейший структурный элемент любой криминалистической характеристики уголовно-наказуемых деяний. В процессе расследования террористических актов способ совершения преступления имеет особое значение, поскольку повышенная конспирация рассматриваемых деяний придает этому структурному элементу особую роль.

Наиболее распространенным способом реализации террористических актов является совершение взрывов. Под взрывом следует понимать освобождение большого количества энергии в ограниченном объеме за крайне минимальный промежуток времени и образование сильно нагретого газа с чрезвычайно высоким давлением, который при мгновенном и стремительном расширении вызывает механическое воздействие на окружающие объекты.<sup>26</sup>

Способ совершения террористических актов включает в свой состав применяемые при этом орудие (оружие) преступления. Для совершения криминальных взрывов, преступники используют взрывные устройства. Одним из наиболее дерзких и кровавых терактов, в котором использовался автомобиль, с большим грузом взрывчатки был совершен Гемали Тумриевым 27 декабря 2002 г. Преступнику удалось прорваться через 2 контрольно-пропускных пункта и взорвать грузовик в нескольких метрах от Дома правительства в г. Грозном.<sup>27</sup> Погибли 71 человек и 640 были ранены. Однако подготовить и найти таких запрограммированных на самоубийство людей становится все труднее и труднее. В связи с этим, руководство террористических формирований, чаще всего, применяет автоматический метод приведения взрывного устройства в действие.

---

<sup>25</sup> Уголовный кодекс РФ, 1996г, с изменениями и дополнениями от 16.07.2015 г.

<sup>26</sup> Семенов Г. А. Справочник взрывотехники. Учебное пособие. 2010 г. 43 С.

<sup>27</sup> Корнаухова Т. В. От борьбы к профилактике терроризма. Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2012 г. 5 С.

в) Объекты совершения террористических актов. Под объектами террористических актов мы понимаем непосредственный предмет преступного посягательства или потерпевшего (группу потерпевших). Чаще всего, подобными объектами являются служебные помещения и офисы, государственные, муниципальные и общественные учреждения, разнообразные транспортные средства, аэропорты, железнодорожные вокзалы, станции метро, автобусные и автомобильные стоянки, театры и другие культурно-развлекательные центры, магазины, рестораны, гостиницы, санатории, армейские казармы, другие военные сооружения, автомобили, воздушные или водные суда, другие транспортные и строительные средства, а также люди, особенно значительные скопления людей.

г) Место совершения преступления. Это обстоятельство неотделимо от объекта преступного посягательства, но в территориальном отношении оно шире первого из них, поскольку включает в себя окружающую местность, дороги, подъездные пути, системы связи и электропередач, и даже ближайшие сооружения. Границы места преступления определяются, прежде всего, локализацией следов теракта и следами, оставленными самими террористами. Моделирование события преступления невозможно без восстановления следовой картины террористического акта. Поэтому криминалистическое и экспертное исследование непосредственных объектов осуществляется совместно с осмотром места совершения преступления.

д) Время совершения террористического акта. Преступники определяют время совершения теракта, исходя из следующих факторов. Во-первых, преступники учитывают наиболее безопасное время для реализации своих планов. Однако это время зависит не только от условий времени суток, а, в основном, от конкретной ситуации, возникающей на объекте преступного посягательства (временное отсутствие охраны и отключение телевизионных устройств наблюдения, темное время суток, удобные условия погоды и т. д.).

Во-вторых, террористы исходят из преступной античеловеческой цели – уничтожить как можно больше людей, нанести как можно больший материальный ущерб, оказать давление на власть и устрашающее воздействие на население, дестабилизировать обстановку в районе, городе, стране. В связи с этим террористы выбирают время, когда происходит большая концентрация людей в метро, на вокзалах, в ресторанах, театрах, других общественных, культурно-развлекательных учреждениях. Например, взрыв в переходах станции метро «Пушкинская» был выбран террористами сразу же после окончания работы в учреждениях и организациях, расположенных вблизи этой станции, когда масса людей спешит уехать домой, посетить магазины и т. п.<sup>28</sup>

---

<sup>28</sup>Борьба с терроризмом и права человека Княжев В. Б. Киреев М. П. Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2013 г. 20 С.

е) Механизм слеодообразования и локализация следов. В результате взрыва значительная часть следов уничтожаются. Некоторые следы устраняют сами преступники. Тем не менее, при правильной организации поисковой работы удастся выявить, осмотреть и исследовать многие следы, создать оптимальную следовую картину. Перечислим основные следовые последствия террористического акта:

- воронка – область наиболее интенсивных разрушений, оплавлений, окопчений, других различных деформаций. Все эти последствия взрыва дают возможность определить центр взрыва, а в случае совершения серии взрывов – несколько центров и даже последовательность взрывов. Обнаруженные на этих объектах повреждения и другие следы имеют огромное информационное значение. Особенно значительную роль в поисковой и доказательственной деятельности играют обнаруженные на местности или поврежденных объектах части взрывных устройств и другие следы. Еще большее поисковое значение имеют результаты исследований неразорвавшихся взрывных устройств и другого вооружения используемого террористами, которые дают реальную возможность установить источники и каналы их поступления. В зависимости от особенностей отдельных объектов преступных посягательств и конкретных следственных ситуаций, образуются другие многочисленные следы, которые надо профессионально искать, изымать, исследовать и использовать. К ним относятся, в частности, информация телекамер наблюдения, сохранившихся после терактов, а также данные о телефонных соединениях, позволяющих установить связи террористов (в том числе и методом биллинга). Таким образом, существуют определенные проблемы, возникающие при расследовании террористических актов. Правоохранительные органы, расследующие данное преступление, обязаны заострить на них внимание, чтобы расследование было полным и правильным.

#### **Список использованной литературы:**

1. Телегина Н. В. Некоторые проблемы формирования методики расследования терроризма. Государство и право. 2013 г. №7 28 с.
2. Уголовный кодекс РФ, 1996г, с изменениями и дополнениями от 16.07.2015 г.
3. Семенов Г. А. Справочник взрывотехники. Учебное пособие. 2010 г. 70 с.
4. Корнаухова Т. В. От борьбы к профилактике терроризма. Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. №6 2012 г. 15 с.
5. Борьба с терроризмом и права человека Княжев В. Б. Киреев М. П. Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. №2 2013 г. 30 с.



**Рамалданов Э.К.**  
студент 3 курса  
Ставропольского института кооперации (филиал)  
Белгородского университета кооперации,  
экономики и права

## **ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

На любом этапе развития человеческого общества со времен возникновения имущественных отношений, праву собственности государство уделяло самое пристальное внимание, издавая нормы, закрепляющие данное право и гарантирующие его защиту.

В настоящее время, когда РФ сменила не так давно существовавший СССР, где не существовало ни демократии, ни рыночной экономики, где все земли, строения, принадлежали только государству, вскоре образовалось новое гражданское законодательство со своим новым институтом управления, появились множество прав и свобод граждан, которые стали главной ценностью нашей страны, а также появились различные формы собственности, в том числе образовалась и частная собственность.

Таким образом, согласно п. 1 ст. 212 ГК РФ «В Российской Федерации признаются частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности».

Под содержанием права частной собственности понимают принадлежащие собственнику правомочия по владению, пользованию и распоряжению вещью.

С появлением частной собственности, где физические и юридические лица стали приобретать движимое и недвижимое имущество, образовалась проблема, связанная с гражданско-правовой защитой права частной собственности, что представляет собой совокупность средств, способов и методов, которые собственник или иной титульный владелец может применить для защиты своего права владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом.

Проблема защиты права частной собственности очень актуальна в наше время, потому что с признанием в России различных форм собственности частный сектор экономики значительно возрос, что явилось причиной различных конфликтов между частными собственниками, отстаивающих свои интересы в гражданском обороте.

Настоящая статья посвящена именно этой проблеме, так как сегодня все больше и больше огромное количество российских граждан сталкивается с нарушением права частной собственности, что в итоге приводит к ущемлению их прав и свобод.

Допустимость защиты права собственности предусмотрена Конституцией Российской Федерации, ч. 2 ст. 45 которой указывает, что каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Уже первая статья Гражданского кодекса РФ относит беспрепятственное осуществление гражданских прав, обеспечение восстановления нарушенных прав и их судебную защиту к основополагающим принципам гражданского законодательства. Кроме того, ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет судебный порядок защиты права как основной.

Развитие института частной собственности является одной из целей демократической формации, а защита права на нее в свою очередь — приоритетная задача государства.

Право частной собственности является важнейшим институтом в системе вещных прав. Поэтому ряд принципиально важных положений закреплены в Конституции РФ. Статья 8 Конституции РФ гласит: «В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности». Эта норма конкретизируется и развивается в последующих статьях Конституции РФ, которые закрепляют правомочия собственника.

В статье 35 Конституции РФ содержится норма, которая определяет, что право частной собственности охраняется законом. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

Защита частной собственности, согласно Конституции РФ и гражданского законодательства делится на несколько групп:

К первой группе относят судебную защиту права частной собственности.

К судебной защите права частной собственности относят:

- а) вещно-правовые иски;
- б) обязательно-правовые иски.

К вещно-правовым искам защиты права частной собственности следует относить: виндикационный иск, негаторный иск и иск о признании права собственности.

Под виндикационным иском понимается внедоговорное требование не владеющего собственника к фактическому владельцу имущества о возврате последнего в натуре.

Субъектом права на виндикацию является собственник, который, следовательно, должен доказать свое право на истребуемое имущество, т. е. его юридический титул. Такое доказывание облегчается в случаях, когда речь идет о недвижимом имуществе, права на которое подлежат государственной регистрации.

Субъектом обязанности здесь является незаконный владелец, фактически обладающий вещью на момент предъявления требования. Если к

этому моменту вещи у ответчика не окажется, то виндикационный иск к нему предъявлять нельзя, ибо исчез сам предмет виндикации. Можно, однако, предъявить к такому лицу иск о возмещении причиненных им собственнику убытков (ст. 15 и 1064 ГК).

Объектом виндикации во всех без исключения случаях является индивидуально-определенная вещь, сохранившаяся в натуре. Невозможно предъявить виндикационный иск в отношении вещей, определенных родовыми признаками или не сохранившихся в натуре (например, в случае, когда спорное строение капитально перестроено, а не просто отремонтировано фактическим владельцем и, по сути, стало новой недвижимой вещью). Ведь содержание такого иска - возврат конкретной вещи, а не ее замена другой вещью или вещами того же рода и качества.

Под негаторным иском следует понимать иск, который предъявляется лицу, которое нарушило право пользования или распоряжения, принадлежащее собственнику имущества. Посредством негаторного иска собственник имущества добивается устранения препятствий по осуществлению правомочий пользования и распоряжения своим имуществом.

Следующим иском защиты права частной собственности является иск о признании права собственности.

Данный иск имеет особое значение, поскольку само право собственности может быть предметом спора, в том числе между титульными и фактическими владельцами.

Истцом по иску о признании права собственности является собственник индивидуально-определенной вещи, как владеющий, так и не владеющий ею, права которого оспариваются, отрицаются или не признаются третьим лицом, не находящимся с собственником в обязательственном или иных относительных отношениях по поводу спорной вещи.

В качестве ответчика выступает третье лицо, как заявляющее о своих правах на вещь, так и не предъявляющее таких прав, но не признающее за истцом вещного права на имущество.

Предметом иска о признании права собственности является лишь констатация факта принадлежности истцу права собственности, иного вещного права на имущество, но не выполнение ответчиком каких-либо конкретных обязанностей.

Основанием иска являются обстоятельства, подтверждающие наличие у истца права собственности или иного права на имущество. Правовой основой данного иска является ст. 12 ГК РФ, предусматривающая такой способ защиты гражданских прав, как их признание.

Что касается обязательно-правовых исков, то к ним относят:

1. Иски о возмещении убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением договоров. При этом защита основывается на общих нормах обязательственного права и нормах, рассчитанных на обязательства определенного вида. Так, согласно ст. 398 ГК РФ в случае неис-

полнения обязательства передать индивидуально-определенную вещь в собственность кредитор вправе требовать отобрания этой вещи у должника и передачи, кредитору;

2. Иски о возврате вещей, предоставленных в пользование по договору. Согласно ГК РФ возвращаемая вещь должна быть в том же состоянии, в каком должник получил ее, с учетом нормального износа, или в состоянии, обусловленном договором (ст. 622 ГК РФ).

3. Иски о возмещении причиненного имущественного вреда. Статья 1064 ГК РФ обязывает лицо, причинившее имущественный вред, возместить его в полном объеме. Закон предусматривает возмещение вреда в двух формах: натуральной (вещественной) и денежной (возмещение убытков).

Ко второй группе защиты права частной собственности следует отнести правила о защите имущественных прав собственника, признанного в установленном порядке безвестно отсутствующим или объявленного умершим, в случае его явки (ст. 43, 46 ГК), о защите интересов сторон в случае признания сделки недействительной (ст. 167-180 ГК), об ответственности залогодержателя (ст. 344 ГК), хранителя или опекуна наследственного имущества (ст. 556 ГК 1964 г.) за порчу или утрату имущества и т.д.

И к третьей группе защиты права частной собственности относят отношения гарантии, установленные государством на случай обращения в государственную собственность имущества, находящегося в собственности граждан и юридических лиц (национализация). Национализация может производиться только на основании закона, а не каких-либо иных правовых актов. Собственнику имущества гарантируется возмещение стоимости этого имущества и других убытков, которые он несет в связи с изъятием имущества. В качестве лица, обязанного возместить убытки, выступает государство, а споры о возмещении убытков разрешаются судом (ст. 306 ГК).

Обязательная выплата стоимости имущества предусматривается законом также при его изъятии в интересах общества по решению государственных органов в случаях стихийных бедствий, аварий, эпидемий, эпизоотии и при иных обстоятельствах, носящих чрезвычайный характер (реквизиция); при изъятии у собственника путем выкупа государством или продажи с публичных торгов бесхозно содержимых культурных ценностей (ст. 240 ГК); при изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд (ст. 279-283 ГК) и в некоторых других случаях.

Каждый из перечисленных способов защиты имеет свой, уникальный «набор» процессуальных и иных норм, позволяющих наиболее эффективно использовать его в «правильном», законном ракурсе.

Исходя из положений действующего законодательства, а именно Конституции РФ, ГК РФ, представляется возможным сделать вывод о том, что гражданско-правовые формы защиты права частной собственности несут в себе все необходимые решения, касающиеся нарушения права частной собственности.

**Рудакова Е.В.**

студентка 3 курса Ставропольского института кооперации (филиал)  
Белгородского университета  
кооперации экономики и права

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВАХ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

В настоящее время значительное внимание уделяется изменениям и дополнениям, внесенным и предлагаемым для внесения в Федеральный закон «Об акционерных обществах», тенденциям развития современного акционерного права и проблемам которые возникают на основе создания норм регулирующих деятельность акционерных обществ.

С принятием и введением в действие на территории Российской Федерации первой части Гражданского кодекса правовое положение акционерных обществ претерпевало достаточно существенные изменения, в силу того, что новый Кодекс был дополнен достаточно существенными новеллами по сравнению с предшествующим законом РФ «О предприятиях и предпринимательской деятельности» и Положением об акционерных обществах.

Однако большинство нормативных указаний Гражданского Кодекса Российской Федерации были отсылочными, и с момента введения его в действие, ожидалось появление нового Федерального Закона, призванного коренным образом реформировать корпоративную отрасль российского права. Федеральный Закон «Об акционерных обществах» вступил в законную силу с 26 декабря 1995 года.

Акционерным обществом в соответствии с Гражданским кодексом РФ от 21 октября 1994 г. и Федеральным законом от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (в ред. от 29.06.2015 г.) Ст. 2 - признается коммерческая организация, уставный капитал которой разделен на определенное число акций, удостоверяющих обязательственные права участников общества (акционеров) по отношению к обществу.

Гражданский кодекс Российской Федерации как основополагающий акт гражданского законодательства содержит нормы прямого действия и определяет его систему, обеспечивает необходимость согласовывать разные законодательные акты в единство подходов к регулированию гражданско-правовых отношений. Закон «Об акционерных обществах» разработан и принят в соответствии с гражданским кодексом. Нормы закона опираются на статьи кодекса посвященные акционерным обществам. Именно в сочетании с кодексом закон составляет основу системы акционерного законодательства Российской Федерации

Акционеры вправе отчуждать принадлежащие им акции без согласия других акционеров и общества, если иное не предусмотрено настоящим

Федеральным законом в отношении непубличных обществ (в ред. Федерального закона от 29.06.2015 № 210-ФЗ).

Уставный капитал составляется из номинальной стоимости акции, приобретенных акционерами, и определяет минимальный размер имущества акционерного общества, гарантирующий интересы его кредиторов.

В соответствии со ст.ст. 90, 95 Гражданского Кодекса уставным капиталом обладают и другие коммерческие организации: общество с ограниченной ответственностью, общество с дополнительной ответственностью. Складочный капитал имеется у полного товарищества и командитного товарищества (товарищества на вере) (ст.ст. 69-86 ГК).

Только в акционерном обществе уставный капитал разделен на доли, выраженные в акциях, т.е. ценных бумагах, которые представляют собой документы, удостоверяющие с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов, имущественные права, осуществление или передача которых, возможны только по предъявлении таких документов. Общество является юридическим лицом и имеет в собственности обособленное имущество, учитываемое на его самостоятельном балансе. Признаком акционерного общества, как юридического лица, является также способность выступать в гражданском обороте (быть его участником) от своего имени - приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в таких судах как суды общей юрисдикции, арбитражные и третейские суды.

В соответствии с введенными поправками в п.7 ст. 2 от 06.04.2015 № 82-ФЗ - Акционерное общество вправе иметь печать, штампы и бланки со своим наименованием, собственную эмблему, а также зарегистрированный в установленном порядке товарный знак и другие средства индивидуализации. Федеральным законом может быть предусмотрена обязанность общества использовать печать. Сведения о наличии печати должны содержаться в уставе общества.

К числу обязательственных прав акционеров по отношению к акционерному обществу относятся, прежде всего, права владельцев обыкновенных и привилегированных акций общества, предусмотренные ст.ст. 31 и 32 Федерального закона Российской Федерации «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 № 208-ФЗ. (в ред. от 26.06.2015 г.) Общество должно иметь полное и вправе иметь сокращенное фирменное наименование на русском языке. Общество вправе иметь также полное и (или) сокращенное фирменное наименование на языках народов Российской Федерации и (или) иностранных языках.

Еще одним нововведением от 29.06.2015 № 210-ФЗ явилось то, что полное фирменное наименование общества на русском языке должно содержать полное наименование общества и указание на его организационно-правовую форму – акционерное общество, а полное фирменное наименование публичного общества на русском языке – также указание на то,

что общество является публичным. Сокращенное фирменное наименование общества на русском языке должно содержать полное или сокращенное наименование общества и слова «акционерное общество» либо аббревиатуру «АО», а сокращенное фирменное наименование публичного общества на русском языке – полное или сокращенное наименование публичного общества и слова «публичное акционерное общество» либо аббревиатуру «ПАО».

От 29.06.2015 N 210-ФЗ Акционерное общество может создавать филиалы и открывать представительства в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, настоящего Федерального закона и других федеральных законов.

Так же от 29.06.2015 N 210-ФЗ – акционерное общество может быть публичным или непубличным, что отражается в его уставе и фирменном наименовании. Публичное общество вправе проводить размещение акций и эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в его акции, посредством открытой подписки. Акции непубличного общества и эмиссионные ценные бумаги, конвертируемые в его акции, не могут размещаться посредством открытой подписки или иным образом предлагаться для приобретения неограниченному кругу лиц.

Уставом непубличного общества может быть предусмотрено преимущественное право приобретения его акционерами акций, отчуждаемых по возмездным сделкам другими акционерами, по цене предложения третьему лицу или по цене, которая или порядок определения которой установлены уставом общества.

Уставом непубличного общества, предусматривающим преимущественное право его акционеров на приобретение отчуждаемых по возмездным сделкам акций, может быть предусмотрено также преимущественное право непубличного общества на приобретение отчуждаемых акций в случае, если его акционеры не использовали свое преимущественное право.

Акционер, намеренный осуществить отчуждение своих акций третьему лицу, обязан известить об этом непубличное общество, устав которого предусматривает преимущественное право приобретения отчуждаемых акций.

Акционер вправе осуществить отчуждение акций третьему лицу при условии, что другие акционеры общества и (или) общество не воспользуются преимущественным правом приобретения всех отчуждаемых акций в течение двух месяцев со дня получения извещения обществом, если более короткий срок не предусмотрен уставом общества

В новых поправках от 29.06.2015 N 210-ФЗ - затрагивается вопрос приобретения статуса публичного общества: непубличное общество приобретает статус публичного общества (публичный статус) путем внесения в устав общества изменений, содержащих указание на то, что общество является публичным. Публичный статус общества прекращается путем внесения в его устав изменений, исключающих указание на то, что общество

является публичным. Публичный статус общества прекращается со дня государственной регистрации указанных изменений в его устав и внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о фирменном наименовании такого общества, не содержащем указание на то, что общество является публичным.

Прекращение обществом его публичного статуса допускается при одновременном соблюдении следующих условий:

1). Акции общества или эмиссионные ценные бумаги общества, конвертируемые в его акции, не находятся в процессе размещения посредством открытой подписки и не допущены к организованным торгам;

2). Банком России принято решение об освобождении общества от обязанности раскрывать информацию, предусмотренную законодательством Российской Федерации о ценных бумагах.

Так же новыми поправками затронуты такие вопросы как: учреждение и учредители акционерного общества, устав, вопросы, связанные с формированием уставного капитала общества и размещением его акций, Реорганизация и изменение типа акционерного общества. Все изменения, исходя из их характера, позволяют выделить несколько блоков.

1. Изменения, направленные на устранение пробелов законодательства, связанные с защитой прав акционеров, сохранением их статуса. Прежде всего, эти изменения свидетельствуют о стремлении законодателя не допустить использование схем, в результате которых доля участия этой группы акционеров в уставном капитале становится минимальной и, соответственно, минимальной становится и возможность определять какие-либо решения общества.

2. Второй блок характеризуется четкой детализацией (регламентацией) процедурных норм Закона «Об акционерных обществах», а в некоторых случаях, когда механизма не существовало вообще или он отдавался на усмотрение обществу, появлением новых положений, регулирующих процедурные вопросы. Изменениям подвергаются сроки, большая часть которых увеличена, в целях предоставления акционерам максимальной возможности для реализации своих прав.

3. Большой блок изменений, связанных с предоставлением обществом информации акционерам, направлен на расширение прав акционеров в этой области. В частности, увеличился перечень документов, к которым общество обязано обеспечить доступ каждому акционеру.

4. Ряд изменений направлен на защиту акционеров общества от скупки его акций и поглощения подобным образом общества, во-первых, при помощи устранения права голоса по акциям, приобретенным в нарушении требований.

Руководствуясь вышеизложенным, представляется возможным сделать вывод о том, что современное законодательство об акционерных обществах не стоит на месте, а постоянно прогрессирует в ногу со временем.

Его нельзя больше рассматривать «в статике», как это было в 90 годы XX века. В настоящее время законодательное регулирование деятельности акционерных обществ находится в постоянной динамике, что, несомненно, должно положительно отобразиться на институте акционерных обществ в современной России.

**Сафоев Б.А.**  
курсант Краснодарского университета МВД России

## **ЭКСПРЕСС-МЕТОД ДИАГНОСТИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ЭЛЕМЕНТАМ ЛИЦА**

В последнее время во всем мире увеличилось количество случаев совершения различных насильственных преступлений, в результате которых пострадало много людей, жизни и здоровью которых был причинен физический, а также моральный вред. Осуществляя различные виды преступной деятельности, преступники стремятся скрыть информацию о себе, в том числе путем маскировки лица. Такие действия преступников вызваны тем, что лицо человека является носителем индивидуальных признаков, достаточных для отождествления личности, поэтому одним из актуальных направлений криминалистического обеспечения раскрытия, расследования и предупреждения преступлений является разработка таких методов познания, которые будут способствовать эффективному процессу получения по видимой части лица человека ориентирующей информации о нем.

Одним из самых распространенных способов маскировки лица является использование женской религиозной одежды – паранджи. Во многих случаях преступники при совершении преступлений маскируют свое лицо одевая такой головной убор как «балаклава», закрывающий голову, лоб и лицо, оставляя небольшую прорезь для глаз, рта или для овала лица. Данные головные уборы являются серьезным препятствием для решения ряда диагностических задач, позволяющих определить пол, возраст и расовую принадлежность человека их носящего.

Если такой головной убор как «балаклава» имеет достаточно ограниченное распространение поскольку применяется лишь в процессе занятия спортом, как военное обмундирование или для совершения преступления, то паранджа получила более широкое распространение у населения, как Азии, Африки, так и Европы. Массовое ношение паранджи гражданами мусульманских и не мусульманских стран, создает определенные трудности сотрудникам правоохранительных органов с проведением проверки личности людей, ее носящих. Такие сложности вызваны определенными религиозными традициями, связанными с неприкосновенностью одежды верующих. Так, например, Таджикистан является светским государством, однако его население в большинстве своем исповедует Ислам, что предполагает массовое ношение женщинами паранджи. Предпринятые правительством страны меры по ограничению ношения такой одежды как в светском государстве не были поддержаны населением.

Традиции духовной культуры Ислама пришли и в Европу, где сотрудники правоохранительных органов столкнулись с проблемой установления личности лиц, носящих паранджу. В этой связи и там возникли

трудности определения личности людей и их пола, поскольку паранджу могут носить не только женщины, но и мужчины, в том числе, стремясь скрыть данные о себе, а также в силу определенных религиозных традиций. Соккрытие части лица мужчины может происходить и по причине их ношения национальных головных уборов, также скрывающих часть лица.

Поскольку под паранджой могут скрываться мужчины, в том числе подготавливающие преступление или разыскиваемые за его совершение, необходимо определить те криминалистические признаки лица человека, которые можно использовать для экспресс-метода диагностирования личности человека, в случае, когда он частично скрывает свое лицо. Такой экспресс-метод должен основываться на анализе сотрудником правоохранительных ведомств видимой части лица, не закрытой рассматриваемыми головными уборами. Основными объектами изучения при этом становятся брови, веки, ресницы, глазная щель в целом и переносица человека, обладающие необходимым комплексом криминалистических признаков, достаточных для реализации экспресс-метода диагностики личности.

Видимые элементами лица, кроме переносицы, при использовании рассматриваемых головных уборов, располагаются сверху вниз в следующем порядке: бровь, верхнее веко, среднее веко, нижнее веко.

Брови – один из важнейших признаков, который помогает отличить мужчину от женщины. У мужчин, как правило, брови выступают в большей степени, чем у женщин. Мужские брови значительно шире женских они располагаются ближе к глазам, практически «нависают» над ними и имеют в основном горизонтальную, а не дугообразную форму. Четко выраженные выступающие надбровные дуги. У мужчин широко распространена носолобная складка, которая обычно выражена четко и может быть достаточно глубокой. Верхнее веко особенно не выделяется, так как оно практически всегда расположено близко к подглазничному краю. Нос в соотношении с лицом небольшой, но по сравнению с женским носом он длиннее. Спинка носа крупная, переносица широкая. Форма спинки носа почти прямая или немного выпуклая.

Женские брови – тонкие, изогнутые (дугообразная форма), находятся над надбровной дугой, значительно выше глаз. В сравнении с мужскими бровями они выглядят более аккуратно. Надбровные дуги выражены нечетко, хорошо просматриваются выступающие лобные бугры. Носолобная складка у молодых женщин и женщин средних лет практически отсутствует или имеется, но небольшая, по сравнению с мужской носолобной складкой. Форма глазной щели у женщин европейской расы, в большинстве случаев, преобладает овальная или круглая. Верхнее веко большое, ресницы длинные. В области носа кожа тонкая. Из-за меньшего количества сальных желез нос у женщин практически не блестит. Спинка носа тонкая, как правило, прямая или немного вогнутая. Переносица тонкая.

Зная признаки, позволяющие делать отличие мужского лица от женского, в необходимых случаях, когда большая часть лица скрыта под головным убором, можно по его видимой части определить пол человека. Рассматриваемый нами экспресс-метод анализа личности по отдельным элементам лица, большая часть которого скрыта головным убором, позволяет в оперативно-розыскных целях достаточно быстро определять пол человека. В качестве критериев указанного экспресс-метода анализа выступают, как уже было сказано, групповые и индивидуальные признаки бровей, глаз, а также видимой части лба и носа.

Несмотря на то, что восприятие монголоидного типа лица в целом происходит по всем признакам лица, его отдельные элементы, например, форма и строение глазной щели также может быть использована для диагностики расовой принадлежности человека. Таким образом, наряду с возможностью проведения экспресс метода диагностирования личности по отдельным элементам лица, позволяющим определять пол человека, по форме и строению глазной щели можно определять также и расовую принадлежность изучаемого лица.

Признаками монголоидной расы является узкая форма глазной щели, по сравнению с формой глазной щели представителей европейской расы. Характерным признаком такого восточного типа строения глазной щели является ее сужение к углам и слабая выраженность век. Внутренний и наружный углы глаз такие, как у миндалевидных (напоминающих орех миндаля), расположены на одном уровне. Внутренний угол глазной щели скрыт, что делает малозаметным третье веко. Поскольку складка верхнего века идет от носовой перегородки и перекрывает внутренний угол глаза, то этот угол выглядит внешне ниже, чем есть на самом деле, а сам глаз располагается как бы под небольшим наклоном. Также важно заметить, что даже когда глаза закрыты, их внутренние уголки направлены вниз. Ресницы, как правило, припущены вниз. Верхнее веко прикрывает глазное яблоко до уровня радужной оболочки.

Нос азиатского типа (монголоидная раса) имеет небольшой размер, низкую переносицу и почти не выступает. Характерный азиатский нос плоский, с выступающими крыльями, которые прямо объединены с кончиком носа. Крылья носа у азиатского (и африканского) типа видны спереди, в то время как у европеоидного – только по бокам или совсем не видны, потому что они более прижаты к центральной осевой линии носа. В отличие от монголоидной расы у людей европейской расы нос обычно сильно выступает на лице и имеет более высокую и узкую переносицу.

Знание особенностей строения формы и размеров глазной щели и переносицы у людей европейской, а также монголоидной расы, позволяет использовать метод экспресс-анализа диагностики личности для определения расовой принадлежности человека, лицо которого частично скрыто головным убором.

**Свириденко Р.В.**  
курсант 3 курса Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель:  
**Вецкая С.А.**

## **ОСОБЕННОСТИ МОШЕННИЧЕСТВА ПОСРЕДСТВОМ СОТОВЫХ СИСТЕМ СВЯЗИ**

### **Мошенничество, связанное с сотовыми системами связи.**

Повседневная жизнь каждого человека включает постоянное пользование мобильными устройствами.

Расширение числа пользователей сотовой связью проходит стремительными темпами. Так по данным Федеральной службы государственной статистики РФ численность населения России на 1 января 2015 года составило более 140 млн. человек. Тогда как число абонентов сотовой связи (по количеству SIM-карт) в России составило 241,46 млн. человек. Только на территории Краснодарского и Ставропольского края абонентская база сотовых операторов составила более 20 млн. пользователей.<sup>29</sup>

Телефонное мошенничество – это вид мошенничества, связанное с вымогательством денег, используя аппараты мобильной связи, социальных сетей, сети интернет. Преступления такого вида легче скрываются, сложнее выявляются и расследуются из-за особенностей доказательственной базы.

Так ст.159 Уголовного кодекса РФ предусматривает мошенничество как хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием. Признаком объективной стороны данного преступления является «обман» - сознательное сообщение заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений либо умолчание об истинных фактах или «злоупотребление доверием», то есть использование с корыстной целью доверительных отношений с владельцем имущества или иным лицом, уполномоченным принимать решения о передаче этого имущества третьим лицам.

О высокой латентности данных преступлений говорит тот факт, что по статистике, от общего числа зарегистрированных преступлений, мошенничество в 2014 году составило 7,3%, тогда как преступления против личности 2,2%.<sup>30</sup>

Особенностью телефонного мошенничества является то, что мошенник находится на расстоянии от потерпевшего, отсутствует визуальный контакт, что значительно затрудняет расследование. В настоящее время

---

<sup>29</sup><http://www.1234g.ru>

<sup>30</sup><http://www.demoscope.ru>

существует множество преступных схем вымогательства денег с использованием сотовой связи.

Злоумышленники используют разнообразные способы мошенничества, из которых наиболее распространёнными являются следующие:

**1. Телефонное пиратство.** Данный вид мошенничества имеет множество различных проявлений, способов и схем хищения чужих денежных средств.

В настоящее время получили широкое распространение автоматические определители номера (АОН). Мошенники часто прибегают к использованию устройства, «ослепляющего подобную систему определения номера. Иначе говоря, телефонные пираты с помощью изобретенного устройства «АнтиАОН» считывают любой номер абонента. При этом устаревшая аппаратура наших коммутаторов соединяет для разговора пирата, а счет выписывается владельцу телефона. Данную систему можно использовать как встроенной в телефонный аппарат, так и в виде отдельной приставки к телефонному аппарату.

Сюда же относятся «Мобильное заражение». Большинство клиентов различных банков имеют в своем телефоне приложение Мобильный банк, но не многие знают, что другие приложения, скаченные из известных браузеров, могут являть специально созданными вирусами, вредоносно влияющими на «Мобильный банк». Одни способны блокировать карту, другие могут автоматически рассылать уведомления всем абонентам из адресной книги. Перейдя по ссылке из сообщения, заражается и другое мобильное устройство.

Эта программа получает доступ к «Мобильному банку» и самостоятельно производит перевод средств на «короткие номера» злоумышленников, электронные кошельки, и номера мобильной связи.

Ноу-хай 2015 года стал «вирус Троян» под андроид. Этот предоставляет мошенникам возможность хищения денег не с мобильного, а с банковского счета жертвы, при наличии также подключенной услуги «Мобильный банк». Мошенники рассылают владельцам мобильных устройств сообщения с предложением загрузить «открытку», «подарок» и т.п., для чего пройти по интернет-ссылке. Пройдя по этой ссылке, пользователь скачивает вредоносную программу, которая способна без участия абонента запрашивать баланс, пополнять счет с банковской карты, если она привязана к номеру, и выводить денежные средства со счета абонента на электронные кошельки злоумышленников. Узнать о наличии такой угрозы в телефоне можно только с помощью антивирусного программного обеспечения или путем постоянного отслеживания транзакций по своему банковскому счету (SMS-оповещения).<sup>31</sup>

---

<sup>31</sup>[http://www.aferizm.ru/moshen/m\\_sotovye.htm](http://www.aferizm.ru/moshen/m_sotovye.htm)

К этой группе также относятся и различные рассылки SMS, содержащие привлекательные для абонентов услуги, призы, подарки. Так, например, приходят к Вам на телефон SMS с информацией о том, что ваша банковская карта заблокирована, и для ее разблокировки необходимо пройти в ближайший банкомат и ввести код, содержащийся также в SMS. Как только вводится код, хакерскую компьютерную программу все денежные сбережения с карты переводятся на другой счет.

Специалисты по защите мобильных устройств за прошедший год обнаружили более 1 миллиона образцов мобильных вирусов и более 62 тысяч вредоносных мобильных приложений, и их число только растет.

**2. Платный телефон.** Например, в сети Интернет появляется предложение о покупке недвижимости. После прозвона по предложенному номеру, выясняется, что желаемая вещь уже продана. Остается только оплатить огромный счет за разговор, так как номер мнимого продавца оказался платным.

В других ситуациях на улице подходит незнакомая девушка и просит позвонить своим родственникам, указывая на то, что ее телефон разрядился. Конечно же, помогая в такой ситуации вы становитесь жертвой телефонных мошенников, так как номер «бабушки» оказывается платным. Далее – счет.

### **3. Sms-попрошайничество.**

Благотворительность – это очень добрая и милосердная деятельность. Но кто знал, что аморальные личности превратят ее в способ личного обогащения.

Sms-попрошайничество сегодня встречается как в простых, наиболее безобидных формах, например, попрошайничество, просьба перечислить одну копейку, рубль или цент на указанный счет. Чаще всего такие просьбы поступают в виде жалобного письма на наш электронный ящик либо по sms-сообщению.

Самый циничным, некрасивым и бесчеловечным способом является сбор денег на помощь инвалидам или больным детям, которых в реальности не существует. Для этого мошенники создают липовые сайты с не менее липовыми фондами помощи больным людям, борющимся с раком, СПИДом и другими тяжелыми заболеваниями

**4. Близкий родственник совершил преступление, надо платить полиции.**

Случай с родственниками. «Здравствуйте. Вы – Наталья Викторовна? Ваш сын находится в отделении полиции. При задержании оказал сопротивление, нанес увечья сотруднику полиции. Сейчас мы решаем как его оформлять. Но есть вариант уладить это дело. Готовьте 30 тысяч, если не желаете, чтоб следующие 15 суток ваш сын провел в КПЗ. Мы скоро подыдем...» И это хорошо, если родители дозвонятся до своего сына в столь

поздний час, а если нет? По оценкам МВД кпд при данной схеме 5%, но суммы вымогательства по этим процентам набегают довольно весомые.

Порой при данных преступных схемах мошенники используют различные приспособления перехвата звонком, чтобы у родителей не было возможности дозвониться сыну, дочери. Одним из таких технических устройств является «Леваясота». Она способна перенаправить вызов номера абонента на телефон злоумышленника.

Как правило такие виды мошенничества совершаются организованной группой, так как для достижения преступного результата необходимо участие нескольких соучастников. Правоприменительная практика встречала случаи, когда данные группы организовывались в колониях общего, а порой и строгого режима.

Потерпевшими данных видов телефонного мошенничества являются люди разного возраста и положения, начиная от малолетних детей, имеющих доступы в Интернет, социальные сети и интересующихся различными мобильными контентом: играми, заставками, MP-3 музыкой, до пожилых людей, плохо разбирающихся в компьютерных технологиях.

Хотелось бы отметить, что расследование уголовных дел, связанных с телефонным мошенничеством начинается только с заявления потерпевших, причем как правило это происходит исключительно по преступлениям о телефонном пиратстве и вымогательством денег.

В составах данных преступлений субъектом считается любое физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Также квалифицированный состав рассматривает данное мошенничество совершенное организованной группой. На практике нередко встречаются юридические лица, занимающиеся хищением чужого имущества с использованием телефонной связи. Так, например, двое сотоварищей в Самаре зарегистрировали фирму, явились с ее документами в телефонную компанию и заключили с ней контракт о корпоративном обслуживании, унеся в качестве добычи 10 подключенных телефонов. А потом дотошно обходили вьетнамских торговцев на местном рынке, предлагая позвонить на родину всего по 10 рублей за минуту. Вьетнамцы считать умели, привлекательность сделки оценили и говорили с домочадцами долго и со вкусом. В общей сложности – на 5,8 млн. рублей. Оплаты сотовый оператор от новоиспеченной фирмы, разумеется, не дождался. Но успел сообщить правоохранителям, и жулики были схвачены. Впрочем, эксперты полагают, что такой исход скорее случайность, чем правило: просто мошенники зарвались и задержались со «сбором урожая» чуть дольше, чем следовало.<sup>32</sup>

В 1998 году в Министерстве Внутренних Дел было создано подразделение «К» по борьбе с преступлениями в сфере информационных технологий. В субъектах Российской Федерации функционируют соответст-

---

<sup>32</sup><http://www.profile.ru/archive/item/52848>

вующие структурные подразделения службы криминальной полиции – Отделы «К». Управление является одним из самых засекреченных подразделений МВД России. Входит в состав Бюро специальных технических мероприятий Министерства внутренних дел Российской Федерации.<sup>33</sup>

Исходя из объема проведения следственных действий на первом этапе стоит допрос потерпевшего. В ходе допроса потерпевший поясняет, при каких обстоятельствах произошел звонок допрашиваемого с преступником, место, как представился мошенник, кем отрекомендовался, какие, предлагал услуги или ценности, за какую сумму, что конкретно было предоставлено мошеннику, общая сумма ущерба. На допросе также выясняется, были ли посредники при знакомстве с преступником. Не показался ли знакомым звонивший голос. И наконец, номер абонента преступного деяния.

После допроса производится осмотр места происшествия. Так возможен лишь осмотр предмета, а именно телефона, полученных смс-сообщений и звонков. При изучении смс-сообщений тщательно изучается содержание полученной информации, далее следователь назначает проведение экспертиз.

После чего следователь производит получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, в соответствии со ст. 186.1 УПК РФ.

Мошенничество посредством использования сотовых систем связи имеет множество различных видов и схем, которые стремительно развиваются вместе с научно-техническим прогрессом, что приводит к появлению проблем при предварительной квалификации преступления и его дальнейшего расследования. Важно подчеркнуть, что особенностью данных видов мошенничества является тесное взаимодействие органов следствия и сотовых операторов связи, так как именно они обладают мощной материально-технической базой, с помощью которой возможно определение номера мошенника, место его нахождения либо место последнего использования телефона, что непосредственно поможет собрать оперативно-розыскную информацию, способствующую расследованию уголовного дела и поимке преступника.

#### **Список использованной литературы:**

1. Уголовный Кодекс РФ от 13.06.1996г.
2. Уголовно-процессуальный Кодекс от 18.12.2001г.

---

<sup>33</sup><https://ru.wikipedia.org>

**Сиреканян А.А.**  
курсант 4 курса  
Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель:  
**Герасимов А.В.**  
начальник кафедры гражданского  
права и гражданского процесса  
Краснодарского университета МВД России  
кандидат юридических наук, доцент

## **К ВОПРОСУ ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ ГРАЖДАН, НЕ ЯВЛЯЮЩИХСЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ, БАНКРОТАМИ**

«Денег нет, платить за кредит не могу. Объявите меня банкротом», – с такими заявлениями должники все чаще обращаются в банки. Закон о несостоятельности физических лиц вступил в силу и желающие им воспользоваться уже активно грозят банкам своим банкротством. При этом, как отмечают специалисты, многие надеются, что им просто спишут все долги, не понимая, чем в итоге обернется эта процедура.

Закон о банкротстве физических лиц разрабатывался несколько лет. Окончательную его версию в конце прошлого года подписал Президент России Владимир Путин. Документ вступил в силу 1 октября 2015 года. Хотя известно, что данный закон должен был вступить в силу с 1 июля 2015 года. Отсрочка, была вызвана необходимостью подготовки арбитражных судов к рассмотрению новой категории дел.

Ясно, что поблажек для закредитовавшихся жителей в законе не предусмотрено. Прощения всех долгов не будет, с кредиторами все-таки придется рассчитываться, причем за счет продажи всего имеющегося имущества.

Если кто-то считает, что если его признают банкротом, то ему простят все долги. Этого не будет. По суду будут описывать все имущество, имеющееся у должника, включая залоговые квартиры и машины, которые затем будут продаваться.

Должнику оставят только то имущество, которое гарантировано законодательством, – единственное жилье, за исключением находящегося в ипотеке, единственный земельный участок, который используется для сельскохозяйственных нужд, личные бытовые вещи, и доходы, носящие социальный характер, например пенсия по инвалидности.

Все остальное: транспорт, гаражи, земельные участки, любые денежные средства на вкладах, счетах, в том числе зарплата, доля в совместном имуществе супругов – идет на расчеты с кредиторами.

При этом есть определенные ограничения для признания банкротом. Так, долг должен составлять не менее 500 тысяч рублей и не гаситься три месяца. Большинство заемщиков не могут попасть под действие закона, так как суммы их долгов меньше.

Есть две категории среди клиентов, желающих банкротиться. Первая – это люди, которые практически не имеют шансов попасть в эту процедуру: либо долги меньше, либо они другим критериям не соответствуют. Таким заемщикам специалисты пытаются объяснить условия закона и то, что проще не доводить ситуацию до критической точки и гасить долг сейчас. Но есть случаи, когда физические лица несут, по сути, непосильное бремя обязательств. Это категория, которая имеет большой объем долгов, фактически не имея имущества. К примеру, если должник был поручителем у юридического лица, которое прекратило существование. В итоге есть решение суда на 10 миллионов рублей, а должник имеет только пенсию. В этой ситуации есть смысл провести процедуру банкротства, чтобы избавиться от этих непосильных долгов. Такие клиенты действительно будут в плюсе от этого.

Однако, как подчеркнул Колоколов Н.А., должников, которым уже нечего терять, единицы. В большинстве своем должники, которые имеют долги под 500 тысяч, от банкротства получают больше минусов, чем плюсов.

«Все продам, подарю, спрячу, а потом буду банкротиться», – такая позиция, как объясняют эксперты, тоже не пройдет. Финансовый управляющий может запросить любые сведения у любого госоргана или физического лица о том, где находится имущество, кому оно передавалось.

Никаким образом скрыть факт отчуждения имущества не получится. У управляющего есть полномочия для оспаривания таких процедур. То есть любая сделка, если кредитор или управляющий посчитают, что она повлекла незаконное изъятие, передачу имущества, в том числе дарение, может быть отменена.

При этом сокрытие имеющегося имущества, а также преднамеренное банкротство физических лиц будут считаться уголовным преступлением. Предусмотрено наказание – до шести лет лишения свободы. Эти поправки в Уголовном кодексе РФ вступили в силу также с 1 октября. Кроме того, если вскрылся факт фиктивного банкротства или попытки вывести имущество, после окончания банкротства не происходит списание непогашенных требований кредиторов – все долги остаются.

По мнению банкиров, для жителей будет лучше, если вопросы с кредитами решатся вне судебной системы. В рамках процедуры банкротства предусмотрена возможность провести реструктуризацию долгов. Но и без суда банки готовы давать отсрочку по платежам и заключать дополнительные соглашения с кредиторами, попавшими в трудную ситуацию.

По нашему мнению, договориться о реструктуризации долга мирным путем выгодно и заемщику, и самому банку. По новому закону с момента

признания заявления о банкротстве обоснованным требования банка признаются безнадежными к взысканию.

Кстати, как отмечают специалисты, после декабрьского кризиса 2014 года выросло число заемщиков, у которых возникли сложности с расчетами по банковским кредитам. По словам руководителей юридических служб, с января в банках в разы увеличилось число заявлений от клиентов на реструктуризацию долга или отсрочку по выплате кредита на три месяца. Ежедневно сейчас рассматриваются несколько десятков обращений. В большинстве случаев банк идет на уступку, понимая, что нет смысла вгонять клиента в неустойки и пени.

Новый закон о банкротстве, затрагивает не только злостных неплательщиков, но и добросовестных заемщиков. Чтобы минимизировать риски, банки, вероятно, начнут ужесточать условия выдачи кредитов, увеличится и срок принятия решения. С принятием закона кредитным учреждениям, как минимум, придется выяснять, не проходит ли клиент процедуру банкротства.

Если брать за кредитовавшихся граждан, скорее всего, банки будут отказывать в предоставлении новых займов им, в том числе на погашение старых. Потому что по закону о банкротстве такие сделки могут быть потом оспорены и банк понесет дополнительные издержки. Кроме того, обычно любые негативные последствия для банков влекут финансовое увеличение бремени для заемщиков в плане увеличения процентных ставок. Потому что риски банка должны компенсироваться. Скорее всего, с момента вступления в силу этого закона количество кредитований снизится.

Занимаются банкротством физических лиц арбитражные суды. Если долг гражданина превышает 500 тысяч рублей и не гасится уже три месяца, любой кредитор, в том числе и госорган (к примеру, налоговая), либо сам заемщик могут подать заявление о признании его несостоятельным.

Если суд признает гражданина неплатежеспособным, заявление считается обоснованным, назначается финансовый управляющий и дается два месяца на то, чтобы все кредиторы могли заявить свои требования. За это время управляющий занимается поиском имеющегося имущества должника, проверяет все сделки. Должник представляет суду план реструктуризации долгов на три года. Если план не утверждается судом или кредиторами либо не исполняется должником, вводится процедура банкротства и начинается продажа имущества.

Выше мы уже отметили, для какой категории граждан, данный закон будет действительно выгоден, но в завершении, хотелось бы особо отметить минусы процедуры банкротства, которые на наш взгляд являются весьма значимыми:

- Дополнительные расходы для гражданина (вознаграждение финансовому управляющему, оплата судебных расходов и др.).

- Расчеты с кредиторами производятся за счет всего имущества должника (за исключением того, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с законодательством РФ).
- Во время банкротства всеми вкладами и счетами может распоряжаться только финансовый управляющий.
- Суд может ввести запрет на выезд за пределы РФ.
- Банкротство не освобождает от всех долгов (гражданин должен исполнять обязательства, возникшие после введения процедуры банкротства, платить алименты, зарплату и пособия и др.).
- Все сделки по передаче, продаже, дарению имущества в процессе банкротства могут быть оспорены.
- За преднамеренное банкротство и попытку вывода имущества предусмотрена уголовная ответственность – до 6 лет лишения свободы.
- После банкротства должник пять лет не может брать кредиты, три года – принимать участие в управлении юридическими лицами.

**Смолев М.Ю.**  
студент 4 курса  
Невинномысского гуманитарно-технического института

Научный руководитель:  
**Уваров И.А.**  
заведующий кафедрой уголовного права и криминологии  
Невинномысского гуманитарно-технического института

## **ОБЪЕКТИВНОСТЬ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

Сущность уголовного процесса составляют многочисленные уголовно-процессуальные отношения, возникающие на разных этапах производства по уголовному делу, а также в стадиях возбуждения уголовного дела и при исполнении приговора, образующие в совокупности предмет регулирования уголовно-процессуального права. Для того чтобы эти отношения могли реально функционировать, в уголовно-процессуальном законе определены: субъекты уголовно-процессуальных отношений; объем и пределы прав и обязанностей каждого из них; круг действий, которые они могут или обязаны осуществлять; разновидности принимаемых решений и порядок их обжалования; юридические факты, от которых зависит возникновение, изменение, развитие и прекращение правоотношений.

Стало быть, можно констатировать: содержанием конкретного уголовно-процессуального отношения являются действия субъектов; внутренней формой – права и обязанности субъектов; внешней формой – порядок и последовательность совершения процессуальных действий и принятия процессуальных решений.

Все субъекты, вовлеченные в сферу судопроизводства, обязаны действовать строго в соответствии с принципами, подчиняться не только конкретным правилам, но и основным началам в целом.

Статья 2 Конституции России гласит, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. В этой связи, так как Конституция России является «фундаментном» российского права в целом, проблема соблюдения прав и свобод личности в тех или иных правоотношениях всегда имеет актуальность. Уголовно-правовые отношения появляются в тех случаях, когда нарушение прав и свобод личности, объявленных высшей ценностью в России, носит более тяжелый характер с соответствующими последствиями. Объективность уголовного процесса является важным направлением деятельности, поскольку вопрос о том, должны ли выводы следствия и суда по уголовному делу быть истинными, достоверными, представляется не второстепенным, имеющим только теоретическое значение.

Необходимость объективной истины в уголовном процессе обуславливается тем, что только при этом может быть достигнута эффективная

степень защиты прав и свобод личности. При этом выражение «объективная истина» приобретает полную значимость. «Если отбросить понятие истины, то становится совершенно неясным само понятие познания»<sup>34</sup>.

Познание, как представляется, – одна из разновидностей познавательной человеческой деятельности, которая подчиняется всем законам общей теории познания и реализуется по ним. Объектом уголовного судопроизводства является преступление, совершение которого познается по следам, установленным фактам совершенного общественно опасного деяния, по которым в ходе судопроизводства и приобретаются знания о преступлении.

Особенность уголовно-процессуального производства проявляется в том, что участники познавательной деятельности имеют интересы, которые могут быть как противоположными, так и обратными последнему. Так, ряд участников могут не только не стремиться к выяснению истины, но всячески противодействовать этому.

Нельзя не согласиться с А.Ю. Корчагиным, акцентирующим внимание на том, что «защитник преследует совершенно иную цель. Стремление к установлению истины в его словах – обычно не более чем способ воздействия на суд. Чаще он стремится использовать допрос, чтобы получить такие показания, которые обосновывают модель события или отдельные обстоятельства, выдвигаемые им перед судом»<sup>35</sup>.

Уголовное судопроизводство осуществляется в форме, установленной уголовно-процессуальным законом, который регламентирует правила и порядок добывания, использования судебных доказательств, круг участников производства, их полномочия. Поэтому процессуальная форма должна гарантировать достижение объективной истины по каждому уголовному делу. Объект и субъект, цель и средства, субъективное и объективное, вероятность и достоверность, виновность и невиновность, неотвратимость и отвратилось наказания за содеянное, чрезмерно мягкое и строгое наказание за содеянное – основные противоположности уголовного судопроизводства, истинное и достоверное установление которых по каждому уголовному делу способствует восстановлению справедливости, защите прав и свобод личности. Установление объективной истины в уголовном судопроизводстве является насущной необходимостью. В противном случае уголовное судопроизводство в целом не достигнет конечной цели, и судебное разбирательство в частности будет иметь вероятностный характер, когда все относительно, приблизительно, условно, что не отвечает принципам вынесения справедливого, обоснованного приговора. А ведь для вынесения приговора прокладывается целый путь, который выража-

---

<sup>34</sup> Печников Г.А. Диалектическая проблема истины в уголовном процессе: дис. ... д-ра юрид. наук. Волгоград, 2005.

<sup>35</sup> Корчагин А.Ю. Судебное разбирательство уголовных дел: понятие, организация, тактика. М., 2006. С. 96.

ется в расследовании преступления, судебном разбирательстве, где должна устанавливаться объективная истина, в противном случае деятельность органов следствия становится беспредметной. Выводы следствия об установлении истины в ходе предварительного расследования имеют предварительный характер, они проверяются судом, который в приговоре делает окончательный вывод о виновности и невиновности того или иного лица в совершении преступления.

Объективная истина в уголовном судопроизводстве должна и может существовать действительно при всестороннем, полном и объективном расследовании, а также в том случае, если органы предварительного расследования и суд будут адекватно отражать фактически существующие, независимо от их сознания, реальные обстоятельства уголовного дела посредством процесса познания, движения от незнания к знанию, от вероятности к достоверности. При этом обстоятельства дела, на которых должны основываться выводы суда о виновности или невиновности лица, с соответствующими последствиями должны устанавливаться в точном соответствии с реальной действительностью. Голько при таких условиях подлинный преступник может понести наказание и будут разрешены задачи уголовного судопроизводства, выраженные в охране прав и свобод человека, личности, собственности, общественной безопасности, а также предупреждение преступлений.

Вопрос об объективной истине порождает рассмотрение вопроса об уровне правосознания субъектов уголовного процесса.

Отказ от объективной истины ставит под угрозу достижение полного раскрытия преступления, неотвратимость наступления уголовной ответственности подлинных виновников в содеянном.

Установление истины по делу означает, что совершенное преступление раскрыто, а преступник однозначно изобличен в содеянном с помощью судебных доказательств. Это также обозначает, что невиновный человек, необоснованно заподозренный или обвиненный в совершении преступления, оправдан, его доброе имя восстановлено

Посредством уголовного судопроизводства решаются судьбы, будущее людей, и, несмотря на возникающие сложности производства, юридический формализм, считаем, что органы следствия, прокуратуры и суда путем соблюдения принципов уголовного судопроизводства, всесторонне, полно и объективно исследуя обстоятельства дела, должны стремиться к установлению объективной истины, которая имела бы приоритет над процессуальной формой, содержанием. Только в этом случае могут быть защищены интересы законопослушных граждан<sup>36</sup>.

В отличие от системы уголовного судопроизводства России установ-

---

<sup>36</sup> Алексеев А.И., Овчинский В.С., Побегайло Э.Ф. Российская уголовная политика: преодоление кризиса. М., 2006. С. 25.

ление истины по уголовным делам в форме требования свойственно континентальной системе уголовного судопроизводства. Так, согласно ч. 1 ст. 81 УПК Франции «следственный суд производит... все следственные действия, которые он сочтет обходимыми для установления истины», ч. 2 ст. 244 УПК ФРГ «суд обязан в целях установления истины по долгу службы исследовать все факты и доказательства, которые имеют значение для разрешения дела». Несомненно, что приведенные предписания уголовно-процессуального закона служат для правоприменителей важным ориентиром при судопроизводстве по уголовным делам.

УПК РФ исключил принцип объективности, всесторонний и полноты исследования обстоятельств дела, тем самым освободил суд от этой обременительной обязанности, исключил необходимость установления судом истины по делу и обязанность реагировать на выявленные в ходе судебного разбирательства эпизоды преступной деятельности подсудимого и его возможный соучастников. Нет в УПК и прямых указаний на обязанность суда (судьи) участвовать в доказывании<sup>37</sup>.

Однако вышеизложенные выводы о том, что необходимо освободить суд от обязанности установления истины, выглядят убедительными лишь на первый взгляд, поскольку не согласуются с реальной действительностью российского уголовного процесс и, поскольку судебная практика выступает критерием истины, побуждает должностных лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, к поиску и достижению объективной истины. Независимо от того, насколько достижение объективной истины уголовного судопроизводства закреплено в законодательстве РФ оно имеет место быть.

---

<sup>37</sup> Побегайло Э. Кризис современной российской уголовной политики // Уголовное право. 2004. № 3. С. 134.

**Соловьева К.С.**  
студентка 2 курса  
Ставропольского филиала МГГУ имени М.А. Шолохова

Научный руководитель:  
**Бушная Н.В.**  
доцент кафедры уголовно–правовых дисциплин  
СФ МГГУ имени М.А. Шолохова  
кандидат юридических наук

## **СУД С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ – ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ В РАЗВИТИИ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА**

Российская Федерация согласно Конституции РФ – демократическое федеративное правовое государство, в котором человек, его права и свободы являются высшей ценностью.

Закрепленный статус Российской Федерации, как правового государства в основном законе, является прародителем таких правовых принципов как: принцип «приоритета права» и принцип «правовой защищенности человека и гражданина». Следует подчеркнуть, что названные принципы носят первичный, комплексный и абсолютный характер.

Несомненно, следуя данным принципам должна осуществляться деятельность органов власти. Но нередко, эти принципы нарушаются, в том числе и при осуществлении правосудия.

Так, для отправления правосудия в уголовном судопроизводстве, в рамках законности и обоснованности в Российской Федерации была учреждена специфическая форма судебной власти – суд с участием присяжных заседателей. Данная форма судопроизводства позволила непосредственно гражданам участвовать в судебном заседании и разрешать главный вопрос уголовного судопроизводства – виновен или не виновен подсудимый в совершении того или иного преступления.

По нашему мнению, данный институт судебной системы можно признать важнейшим элементом защиты законных прав и свобод человека и гражданина, а также одним из элементов развития правового государства.

Два десятка лет назад в России был сформирован суд присяжных заседателей, но, несмотря на это назвать данный институт устоявшимся в российском обществе невозможно. На этот счет ведутся в правовой науке различные дискуссии, и все же, мы считаем, что введение и развитие суда присяжных заседателей в современной России имеет немаловажное значение для законности и обоснованности вынесения судебных решений.

Немаловажную роль суд присяжных играет при проведении судебного следствия. Исходя их смысла ч. ч. 1-3 ст. 335 УПК РФ, мыслительная деятельность есть система суждений, строящихся по отношению к чему

либо, или к кому-либо. Принято понимать, что позиция по уголовному делу – это сложившаяся точка зрения на реальные обстоятельства у стороны уголовного судопроизводства. В ряде решений Конституционного суда РФ можно проследить закрепление положений о том, что сторонам должна быть предоставлена реальная возможность довести свою позицию по делу до суда. В судебном следствии это важный элемент, который устанавливается с момента вступительных речей государственного обвинителя и защитника, для разъяснения присяжным заседателям общей картины обстоятельств по делу.

Своевременное реагирование судей на нарушение сторонами норм уголовно-процессуального закона, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей, – непреложное условие вынесения законного вердикта и, как следствие, приговора.

Согласно п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» недопустимо использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона. Реализуя свое право на заявление ходатайства о признании доказательства недопустимым (ч. 5 ст. 335 УПК РФ), сторона уголовного судопроизводства должна сообщить председательствующему о наличии у нее ходатайства юридического характера, не раскрывая его содержания в присутствии присяжных заседателей.

Разрешение вопроса о недопустимых доказательствах – исключительная компетенция судьи (ч. 6 ст. 335 УПК РФ). Подтвердив конституционность этой уголовно-процессуальной нормы, Конституционный Суд РФ подчеркнул: она не нарушает право гражданина РФ на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей.

Суд присяжных заседателей следует рассматривать как один из институтов гражданского общества, который позволяет реализовывать закрепленные в Конституции РФ права граждан, в том числе права на участие в отправлении правосудия. Суд присяжных заседателей, как элемент российского общества позволяет осуществлять контроль над процессом принятия судьями решений о виновности либо невиновности подсудимого.

Развивая становление суда присяжных, мы, прежде всего, допускаем внесение в область уголовного права взглядов обычных граждан, выносящих свое решение, основываясь на собственном жизненном опыте, общественных установках и т.д. Тем самым данный институт общества оказывает позитивное влияние на уголовное законодательство, выявляя все его пробелы, дефекты, и отношение общества к нему.

Так, указывая на независимость суда с участием присяжных заседателей, Конституционный Суд РФ пояснил: «Наделение профессионального судьи правом отклонить оправдательный вердикт ввиду несогласия с выводами присяжных заседателей по входящим в их компетенцию вопросам

не только ограничивало бы полномочия присяжных заседателей по самостоятельному принятию решений, но и противоречило бы самому духу суда присяжных как специфического института прямого народовластия, призванного реализовывать как право граждан на участие в отправлении правосудия, так и функцию общественного контроля над правосудием по уголовным делам, обеспечивающую демократичность, открытость и независимость судебной власти. Кроме того, предоставление такого права председательствующему судье, равно как и судьям кассационной и надзорной инстанций, привело бы к умалению права обвиняемого на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных федеральным законом (ч. 2 ст. 47 Конституции Российской Федерации), нарушив тем самым необходимый баланс конституционно защищаемых ценностей, в том числе прав и законных интересов обвиняемых (оправданных) и потерпевших».

Суд с участием присяжных заседателей является одним из институтов гражданского общества, посредством которого реализуются закрепленные в Конституции России принципы, выступающие гарантией дополнительной защиты лица от незаконного обвинения и осуждения. Несмотря на критику в адрес суда присяжных, его роль в судебной системе заключается не только в повышении качества предварительного следствия, но и уровня законности, изменении многих привычных правовых стереотипов мышления.

**Сопкова Т.Е.**  
курсант Новороссийского филиала  
Краснодарского университета МВД России

## **УЧАСТИЕ СПЕЦИАЛИСТА-КРИМИНАЛИСТА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ**

В соответствии с пунктом 7 Перечня основных мероприятий Государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» ожидается увеличение к 2020 году удельного веса участия специалистов-криминалистов в осмотрах мест происшествий по отдельным видам преступлений, повышение результативности экспертно-криминалистических учетов при раскрытии и расследовании преступлений, организация производства новых видов экспертных исследований, востребованных в конкретных регионах, а также увеличение удельного веса выполненных экспертиз, результаты которых способствовали установлению лиц, причастных к совершению преступлений. Отмеченные ожидаемые результаты планируется достигнуть за счет обеспечения обязательного участия специалистов экспертно-криминалистических подразделений в осмотрах мест преступлений и других процессуальных действиях, внедрения современных методов экспертно-криминалистической работы, развития судебно-компьютерных экспертиз и исследований, реализации комплекса мер по повышению эффективности использования экспертно-криминалистических комплексов, запаховых следов человека и т.д.

Порядок участия в производстве следственных действий, специалиста-криминалиста, являющегося сотрудником экспертно-криминалистической службы, определяется в Наставлении по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России. В п. 5.2 указанного Наставления отмечено, что экспертно-криминалистическая деятельность в уголовном судопроизводстве предусматривает, в том числе участие в осмотрах мест происшествий и других процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств при исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Как отмечает А.М. Зинин, порядок работы специалиста при осуществлении следственного действия включает:

- предварительное ознакомление с обстоятельствами преступления, в связи с которыми будет производиться следственное действие, а также видом, задачами и целями следственного действия, в котором он будет выполнять функции специалиста;

- уяснение плана производства следственного действия и задач, которые ставит перед ним следователь;
- формулирование предложений по корректировке этого плана (при необходимости) и согласовании их со следователем;
- применение технико-криминалистических средств, прежде всего фотографических, для фиксации хода следственного действия;
- осуществление действий по выявлению, фиксации и изъятию следов и других вещественных доказательств;
- оказание помощи следователю в составлении протокола следственного действия, в который входит описание обнаруженных объектов, указание на технико-криминалистические средства, которые использовались для выявления и фиксации объектов, особенности применения этих средств;
- упаковку изымаемых следов и других вещественных доказательств, соблюдая при этом соответствующие криминалистические рекомендации;
- оказание помощи в получении образцов для сравнительного исследования, если их получение не является частью судебной экспертизы;
- по согласованию со следователем – осуществление предварительного исследования следов и других вещественных доказательств на месте проведения следственного действия в целях принятия неотложных мер к раскрытию преступления и розыску преступника.

Понятно, что под задачи различных следственных действий будет меняться и порядок работы специалиста, но общая концептуальная составляющая, указанная выше, остается неизменной.

Характеризуя эффективность работы специалиста в ходе следственного действия, П.Т. Скорченко отмечал, что последняя зависит не только от его профессиональных качеств, опыта, компетенции, но и материально-технической оснащенности. Это означает обеспеченность специалиста технико-криминалистическими средствами для обнаружения, фиксации, изъятия на месте происшествия и в ходе других следственных действий следов и вещественных доказательств. На вооружении экспертно-криминалистических подразделений имеются как унифицированная выездная аппаратура, так и специализированные комплекты, которые используются в зависимости от характера преступления и особенностей технико-криминалистической ситуации.

В этой связи весьма интересно мнение отдельных ученых по вопросам профессионального уровня специалистов и эффективности их деятельности, в том числе и при осмотре места происшествия. Так, в последние годы на страницах периодических научных изданий все чаще появляется информация о том, что результативность осмотров мест происшествий, проводимых с участием специалистов-криминалистов, оставлять лучшего. Показателен в этом отношении доклад заслуженного деятеля науки России, заслуженного юриста России, доктора юридических наук,

профессора А.Ф. Волынского, выступавшего в качестве основного докладчика в рамках научно-практического семинара «Расследование преступлений: теория, практика, опыт» по теме «Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений». В своем докладе ученым было отмечены отдельные проблемы, на его взгляд, негативно сказывающиеся на работе экспертно-криминалистических служб правоохранительных органов и, в том числе, было указано на крайне низкую результативность осмотров мест происшествия с участием специалистов-криминалистов, роль которых выполняют эксперты ЭКП ОВД. Подобную точку зрения на сегодняшний день разделяют и другие ученые.

Об этом же пишет и М.В. Кардашевская, ссылаясь на данные из отчета ЭКЦ ГУВД по Краснодарскому краю, по существу подтверждающие информацию ЭКЦ МВД, использованную А.Ф. Волынским. При этом интересно, что Аминев Ф.Г., анализируя информацию Кардашевской М.В. о количестве экспертов, не имеющих криминалистической подготовки, делает выводы о результативности осмотров мест происшествия...

Рассматривая результативность ОМП, Кардашевская М.В. отмечает низкий, по сравнению с зарубежными странами, показатель изъятия следов с места происшествия – 1,09. В соответствии с ее данными в России в среднем изымается 1,09 следа (в некоторых регионах эта цифра составляет 1,11 – 1,16), точнее, это отношение количества осмотров мест происшествий с изъятием следа каждого вида к общему количеству осмотров. При этом необходимо учитывать, что осмотр может производиться как по преступлениям, на которых преступник оставляет много следов (например, эта цифра при осмотре места совершения убийства составляет 1,8; по квартирным кражам – 1,5), так и по преступлениям, где поиск следов затруднен по объективным причинам. Исходя из данных отчета о работе ЭКЦ ГУВД по Краснодарскому краю за 12 месяцев 2010 г.

Например, как следует из имеющегося в распоряжении Кардашевской М.В. отчета о работе ЭКЦ ГУВД по Краснодарскому краю за 12 месяцев 2010 г., по уличным грабегам эта цифра составляет 0,5; по кражам автомашин – 0,9; по ДТП – 0,8; по фальшивомонетничеству вообще 0,08 следа.

При этом указывается на несопоставимость результатов осмотров мест происшествий в нашей стране и за рубежом, поскольку во многих странах не проводятся осмотры мест происшествий по уличным грабегам, фальшивомонетничеству и некоторым другим видам преступлений. Но ведь и в России эффективность осмотров по указанным категориям дел не является статистически определяющей.

Вместе с тем, поэтапное сокращение сотрудников органов внутренних дел, осуществляемое в течение последнего и предпоследнего года, к сожалению, в той или иной форме (например, сокращение штатного количества подразделения за счет увольнения сотрудников по достижении вы-

слуги в 20 лет) коснулось и экспертно-криминалистических подразделений. В настоящее время поступает информация о том, что отдельные районные центры субъектов обслуживаются прикомандированными сотрудниками ЭКЦ ГУВД/УВД. В подобной ситуации говорить о высоком качественном уровне специалистов-криминалистов, к сожалению, не приходится хотя бы по причине многократного увеличения объема работы в связи с незначительной штатной численностью сотрудников.

В этой связи очень важно остановиться на наметившейся тенденции к росту преступлений на территории нашей страны. Так, в 2015 году наблюдается пятипроцентный рост числа преступлений. Ситуация выглядит еще более тревожной, если учесть, что в предыдущие годы официальные органы рапортовали, напротив, о снижении количества криминальных деяний. Криминологи выдвигают предположение, что ситуация будет только ухудшаться на фоне экономического кризиса и сокращений в полиции. В Генпрокуратуре РФ пришли к выводу, что за первое полугодие 2015 года в России совершено на 5,2% преступлений больше, чем за аналогичный период предыдущего года. Так, за январь – июнь зафиксировано 1 148 352 преступления против 1 091 459 преступлений, выявленных годом ранее. Почти половину всех зарегистрированных преступлений (44,4%) составляют кражи, число которых возросло на 8,7%. При этом количество грабежей уменьшилось на 10%. Более половины преступлений в России за первое полугодие текущего года совершили рецидивисты – 53,6%. На 8,3% увеличилась преступность среди несовершеннолетних.

Следует отметить, что одной из главных причин роста преступности отдельные эксперты также называют сокращение сотрудников МВД.

**Стадниченко И.Г.**  
студент 4 курса  
Невинномысского государственного  
гуманитарно-технического института

Научный руководитель:  
**Токмаков Д.С.**  
ст. преподаватель кафедры  
уголовного процесса и криминалистики  
Невинномысского государственного  
гуманитарно-технического института

## **ТАКТИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ХОДЕ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ**

Существуют определенные принципы применения технических средств следователями, которые вытекают из Уголовно-процессуального кодекса РФ.

1) Независимость следователя в принятии решения о применении технических средств. Так, в ст. 164 УПК указывается, что «при производстве следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств». Отсюда вытекает положение о том, что следователь сам определяет, какие именно средства применять. Из общего правила решения вопроса о применении технических средств закон устанавливает лишь одно исключение, зафиксированное в ст. 82 УПК. Здесь отмечается, что «предметы, которые в силу их громоздкости или иных причин не могут храниться при уголовном деле, фотографируются или снимаются на видео или киноплёнку». Как видно, в данном случае применение данных технических средств является обязательным и отказ от их использования будет рассматриваться как нарушение закона.

2) Допустимость применения технических средств, как самим следователем, так и по его поручению специалистом. Право следователя на самостоятельное применение технических средств зафиксировано в статье 164 УПК РФ. Что касается права следователя на привлечение специалиста для применения технических средств, то оно закреплено в ст. 168 УПК, где сказано, что «следователь вправе привлечь к участию в следственном действии специалиста...». Практика показывает, что следователи используют это право весьма широко. Причин здесь несколько. Одна из них – слабая технико-криминалистическая подготовка следователей, особенно обучавшихся в гражданских юридических вузах, не имеющих достаточного технического оснащения для привития практических навыков своим выпуск-

никам. Другая причина связана с большой загруженностью следователей. Имея в своем производстве одновременно несколько уголовных дел, он не располагает необходимым временем для обработки фотоматериалов, проявления, монтажа и озвучивания кинолент и выполнения других работ, связанных с применением технических средств.

Наконец, следователи отлично понимают, что самая современная и наиболее эффективная техника (поисковая, видеозаписывающая и др.) находится у специалистов-криминалистов<sup>38</sup>.

Не случайно, поэтому сейчас каждое третье место происшествия по наиболее опасным преступлениям осматривается с участием специалиста-криминалиста, при этом эффективность осмотров возрастает в несколько раз, что положительно сказывается на раскрываемости преступлений.

3) Предварительное уведомление следователем всех участников следственного действия о применении технических средств. Этот принцип закреплен в ч. 5 ст. 166 УПК.

Подчеркивание законодателем необходимости заблаговременного уведомления участников следственного действия о предстоящем применении технических средств направлено на обеспечение процессуальных гарантий потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого, поскольку они могут высказать различные просьбы в связи с применением техники. Например, потерпевший может попросить сфотографировать какие-то следы преступления (поломанную преступником мебель, взломанную стену, остатки сожженных вещей), применить поисковую технику для обнаружения спрятанных или выброшенных преступником предметов (магнитного подъемника для извлечения из колодца металлических объектов). Подозреваемый или обвиняемый может высказать просьбу запечатлеть на фото-пленку обстановку в его жилище после проведенного осмотра. Они могут также попросить следователя сфотографировать имеющиеся на их теле телесные повреждения, причиненные при взаимной драке с потерпевшим. Различные просьбы и пожелания в связи с применением техники могут высказать и другие участники следственного действия: понятые, представители администрации, оперативные работники<sup>39</sup>. В целом же данный принцип направлен на более эффективное применение технических средств, полноту и всесторонность расследования.

4) Обязательность процессуального закрепления факта применения технических средств и полученных при их использовании результатов. Этот принцип также закреплен в ст. 166 УПК.

Все эти требования направлены на соблюдение законности в приме-

---

<sup>38</sup> Кручинина Н.В., Образцов В.А. Преступление. Расследование. Проверка достоверности информации: Научно-методическое пособие. - М.: Изд. Дом "Книжная находка", 2002. С. 48-49.

<sup>39</sup> Шмидт А. А. Сущность и понятие осмотра места происшествия. Следственные действия (криминалистические и процессуальные аспекты). – Свердловск, 2003. С. 102.

нении технических средств, гарантировании прав и интересов лиц, участвующих в осмотре места происшествия. Если хотя бы одно из этих требований не будет выполнено, полученные с применением этих средств результаты могут потерять процессуальную значимость.

Осмотр места происшествия подчас должен включать обязательное установление наличия регистрирующих устройств электронных баз данных, а также поиск объектов, содержащих копии полей базы данных.

При использовании в расследовании информации, содержащейся в электронных базах данных, необходимо уже в начале осмотра использовать сведения о расположении места происшествия на местности для определения регистрирующих устройств этих баз. Здесь пригодится карта местности, значительно превышающая площадь осматриваемого участка: в радиусе 20-30 километров вне города и 2-3 километра в его черте. При этом вне черты города следует обратить особое внимание на: автозаправочные станции, многие из которых в настоящее время оснащены средствами видеонаблюдения как за происходящими на самой станции, так и на прилегающем к ней участке автотрассы; посты ГИБДД, где есть журналы учета остановленных транспортных средств; железные дороги, где возможно использование информации о расписании движения пассажирских и товарных поездов (см. Приложение 3); предприятия, учреждения, где есть средства видеонаблюдения с фиксацией времени прохода через проходную по электронным пропускам.

В черте города, кроме названных объектов, высокоинформативными могут стать сетевые супермаркеты, в которых наряду с камерами видеонаблюдения действует система именных и неименных дисконтных карт, содержащих информацию о покупках, совершенных их владельцами. По той же причине большую информационную ценность представляют банкоматы и отделения банков<sup>40</sup>.

Уже на начальном этапе осмотра места происшествия, производимого в жилом секторе, следует обязательно отражать в протоколе правильное название микрорайона с целью последующего истребования базы данных жилищно-эксплуатационной организации о лицах, проживающих в домах, которые окружают место преступления.

В ходе осмотра места происшествия вполне допустимо проведение простейших экспериментальных действий. В целях скорейшего установления базовых станций компаний сотовой связи, принимавших телефонный сигнал с места происшествия, необходимо производить экспериментальные звонки с мобильного телефона на любой номер, не имеющий отношения к делу. Сведения об идентификационных данных симкарт, а также мо-

---

<sup>40</sup> Ганичева Е. А. «Принципы информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений». / Вестник криминалистики. – М.: «Спарк», 2006, выпуск 3(19). С. 101.

бильного телефонного аппарата заносится в ту часть протокола осмотра места происшествия, которая предусматривает фиксацию данных об использованных технических средствах, а в описательной части протокола указываются точное время звонка и номер, на который он произведен.

Такие звонки позволяют фактически сразу по окончании осмотра места происшествия получить данные из компаний мобильной связи об абонентах, принимавших телефонные звонки и звонивших с места преступления в момент его совершения, а также в интересующий следователя период до и после происшествия<sup>41</sup>.

Практика использования информации, полученной из электронных баз данных при расследовании ряда преступлений, показывает, что в городской черте для обработки запроса следователя необходимы 3-4 часа в дневное время или до 8 часов в ночное, а вне городской черты на это уходят примерно сутки. Получение такой информации с учетом современного массового распространения средств мобильной связи следует относить к неотложным следственным действиям либо включать указанные действия следователя в структуру тактики осмотра места происшествия.

Но не только средства мобильной связи могут и должны быть задействованы следователем в качестве источника криминалистически значимой информации. Сегодня при расследовании уголовных дел, уже в ходе осмотра места происшествия, следователь должен фиксировать информацию об иных объектах, содержащих копию полей баз данных.

Объекты эти изымаются и приобщаются к материалам дела. Так, товар, взвешенный на электронных весах супермаркета, имеет наклейку со штрих-кодом, содержащим информацию о дате и времени взвешивания, весе и наименовании товара. Эти данные фиксируются и в электронной базе супермаркета. При соотнесении их с информацией с касс можно получить точные дату, время и состав покупок, оплаченных конкретным лицом. А после выемки видеозаписей камер наблюдения можно получить и видеозображение человека, приобретавшего весовой товар, упаковка от которого обнаружена на месте преступления.

К таким же объектам – новым источникам доказательственной информации – следует относить дисконтные карты, содержащие поля базы данных управления рекламы коммерческих фирм, электронные пропуска, замкнутые на базы данных служб безопасности предприятий, кредитные карты, все шире используемые при производстве расчетов вместо наличных денег и т. д.

Подводя итог сказанному, изложим в современной трактовке вывод, сделанный криминалистикой еще в XIX веке. Чем большее количество информации (об электронных источниках данных) будет собрано следова-

---

<sup>41</sup> Жуланов В., Ищенко Е. «Осмотр места происшествия с целью получения информации из электронных баз данных» // Законность. - М., 2006, № 6. - С. 10-11.

телем в ходе осмотра места происшествия, тем более эффективными окажутся следующие этапы его работы (изъятие компьютерной и иной информации из баз данных и ее обработка), тем вероятнее будет быстрое установление личности преступника и его изобличение. Проще говоря, с современной преступностью нужно бороться современными методами.

**Стародымова В.А.**  
студентка 2 курса юридического факультета  
Северо-Кавказского социального института

## **ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО**

Мы живем в стране, которая по Конституции является правовым государством. Но то, что пишется в основном законе, не дает нам повода утверждать, что это именно так. На мой взгляд, у нас еще не все полностью осознают, что для создания правового государства необходимо возникновение ряда определенных предпосылок, важнейшей из которых является гражданское общество, то есть соответствующая зрелость традиционного общества. А общество еще не совсем созрело, чтобы обеспечить для себя условия, удовлетворяющие и реализующие свои разнообразные потребности и интересы. Наша психология опирается на то, что именно государство должно позаботиться о благосостоянии своего народа. Но ведь даже самое развитое правовое государство не способно предоставить своим гражданам приемлемые блага для полного функционирования общества. Иначе говоря, мы сами должны позаботиться о своей обеспеченности.

Правовое государство - это такая форма организации и деятельности государственной власти, при которой государство и граждане связаны взаимной ответственностью при безусловном главенстве Конституции, демократических законов и равенства всех перед законом. Представления о государстве как организации, осуществляющей свою деятельность на основе закона, начали формироваться уже на ранних этапах развития человеческой цивилизации. С идеей правового государства связывались поиски более совершенных и справедливых форм общественной жизни. Мыслители античности (Сократ, Цицерон, Демокрит, Аристотель, Платон) пытались выявить такие связи и взаимодействия между правом и государственной властью, которые бы обеспечивали гармоничное функционирование общества той эпохи. Ученые древности считали, что наиболее разумна и справедлива лишь та политическая форма общежития людей, при которой закон общеобязателен как для граждан, так и для самого государства.

Государственная власть, признающая право и, одновременно, ограниченная им, по мнению древних мыслителей, считается справедливой государственностью.

Приоритет права означает:

а) рассмотрение всех вопросов общественной и государственной жизни с позиций права, закона;

б) соединение общечеловеческих нравственно-правовых ценностей (разумность, справедливость) и формально-регулятивных ценностей права (нормативность, равенство всех перед законом) с организационно-

территориальным делением общества и легитимной публичной властной силой;

в) необходимость идеологически-правового обоснования любых решений государственных и общественных органов; г) наличие в государстве необходимых для выражения и действия права форм и процедур (конституции и законов, системы материальных и процессуальных гарантий и т.д.).

2. Принцип правовой защищенности человека и гражданина. Названный принцип лежит в основе всех взаимосвязей гражданина как с государством и его органами, так и с другими общественными образованиями, другими гражданами в рамках правовых отношений по поводу самых различных объектов.

Непреодолимый характер указанного принципа обусловлен естественным происхождением права, возникшего, по существу, из стремления человека сохранить, защитить свою жизнь, свободу, здоровье и т. д.

Абсолютность (тотальность) этого принципа состоит в том, что все взаимоотношения индивида с государством (его органами, должностными лицами) должны строиться только на правовой основе. Если они выходят за пределы действия права, со стороны государства это может обернуться произволом, внеправовым насилием, игнорированием нужд человека.

Принцип правовой защищенности в содержательном плане имеет специфические правовые признаки. Это 1) равенство сторон и взаимная ответственность государства и гражданина; 2) особый тип правового регулирования и форма правоотношений; 3) стабильный правовой статус гражданина и система юридических гарантий его осуществления.

1) Нормальные правовые отношения предполагают равенство и взаимную ответственность их сторон. Государство, вступая во взаимоотношения с множеством различных общественных образований и со всеми гражданами, уже поэтому обладает огромным объемом прав и обязанностей. Кроме того, государство как совокупный представитель народа имеет ряд особых правомочий, которых не может быть у отдельного гражданина (издавать общеобязательные нормы, взимать налоги и т. д.). И все же оснований для утверждения, что государство располагает большими правами, чем гражданин, не существует. В конкретных правоотношениях у них равные права и соответствующие им обязанности. Причем в правовом государстве должен быть отработан и механизм взаимной ответственности за нарушение прав, невыполнение обязанностей.

2) Поскольку презюмируется, что правовое государство и гражданин – равноправные участники правоотношений, основной формой их взаимосвязей выступает договор (о приеме на работу, займа, купли-продажи, найма жилого помещения и т.д.). Договором высшей формы является конституция, если она принята в результате всенародного голосования (референдума). В ней определяются те особые права, которые передаются государству и не могут принадлежать отдельному гражданину, и те естествен-

ные права, которые составляют содержание частной жизни граждан и неприкосновенны для всего государства.

3) Устойчивый, стабильный правовой статус гражданина (система его прав и обязанностей) и четкий, бесперебойно работающий юридический механизм его обеспечения позволяют человеку смело смотреть вперед, не бояться, что его права могут быть в любой момент нарушены.

В правовом государстве любой нормативно-правовой акт должен не только по форме и наименованию, но и по смыслу и содержанию быть правовым. Это означает, что он должен отражать естественно-правовые начала, соответствовать международно-правовым нормам о правах человека и гражданина, быть принятым легитимным органом государственной власти, законно избранным или назначенным. И, наконец, при его издании должен быть использован весь комплекс правовых средств и приемов, выработанных мировой практикой. Это логически выверенные и соизмеримые с гуманистическими принципами правовые конструкции и понятия, адекватные норме процессуальные формы, адресные типы и способы правового регулирования, последовательные демократические процедуры принятия законов и др.

Власть в государстве может олицетворять один человек (монарх, диктатор), она может принадлежать группе лиц (хунте, верхушке партийно-политической бюрократии). В данном случае для властвующих неважно, каким путем она им досталась (революция, гражданская война, переворот, по наследству и т. п.). Но для правового государства характерным является демократический способ приобретения власти, наделение ею только в соответствии с правом, законом. Традиционная концепция разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную применительно к современным государствам должна пониматься не как дележ власти, а как создание системы сдержек и противовесов, способствующих беспрепятственному осуществлению всеми ветвями власти своих функций. Законодательная власть (верховная), избранная всенародно, отражает суверенитет государства. Исполнительная власть (производная от законодательной), назначаемая представительным органом власти, занимается реализацией законов и оперативно-хозяйственной деятельностью. Судебная власть выступает гарантом восстановления нарушенных прав, справедливого наказания виновных. В Англии, США и других странах судебная власть явилась источником и стержнем формирования всей правовой системы. В России начало реальному разделению властей положила судебная реформа 1864 г. Наряду с изложенными правовому государству присущи и принципы верховенства закона – высшего нормативно-правового акта, конституционно-правового контроля, политического плюрализма и др.

Гражданское общество – это общество с развитыми экономическими, политическими, правовыми, культурными отношениями между его членами, независимое от государства, но взаимодействующее с ним; это союз

индивидов, обладающих развитой, целостной, активной личностью, высокими человеческими качествами (свободы, права, долга, морали, собственности и др.).

Признаками (особенностями) гражданского общества являются:

- высокое сознание людей;
- высокая материальная обеспеченность их на основе владения ими собственностью;
- широкие связи между членами общества;
- децентрализация власти;
- передача части власти органам самоуправления;
- согласование позиций вместо конфликтов;
- развитое чувство коллективности, обеспеченное сознанием принадлежности к общей культуре, нации;
- личность гражданского общества – это человек, ориентированный на созидание, духовность.

Гражданское общество суть открытое социальное образование. В нем обеспечиваются свобода слова, включая свободу критики, гласность, доступ к различного рода информации, право свободного въезда и выезда, широкий и постоянный обмен информационными, образовательными технологиями с другими странами, культурное и научное сотрудничество с зарубежными государственными и общественными организациями, содействие деятельности международных и иностранных объединений в соответствии с принципами и нормами международного права. Оно привержено общегуманистическим принципам и открыто для взаимодействия с аналогичными образованиями в планетарном масштабе.

Гражданское общество – правовое демократическое общество, где связующим фактором выступают признание, обеспечение и защита естественных и приобретенных прав человека и гражданина. Идеям гражданского общества о разумности и справедливости власти, о свободе и благополучии личности соответствуют идеи приоритета права, единства права и закона, правового разграничения деятельности различных ветвей государственной власти. Гражданское общество на пути к правовому развивается вместе с государством. Правовое государство можно считать результатом развития гражданского общества и условием его дальнейшего совершенствования.

Правовое государство не противостоит гражданскому обществу, а создает для его нормального функционирования и развития наиболее благоприятные условия. В таком взаимодействии содержатся гарантия разрешения возникающих противоречий правовым цивилизованным путем, гарантия исключения социальных катаклизмов, гарантия ненасильственного поступательного развития общества. Гражданское общество – это свободное демократическое правовое общество, ориентированное на конкретного человека, создающее атмосферу уважения к правовым традициям и зако-

нам, общегуманистическим идеалам, обеспечивающее свободу творческой и предпринимательской деятельности, создающее возможность достижения благополучия и реализации прав человека и гражданина, органично вырабатывающее механизмы ограничения и контроля за деятельностью государства.

Реальные демократические преобразования в праве начались со второй половины 80-х годов в годы перестройки, особенно после поражения августовского (1991г.) путча. Получил общее признание принцип «правового государства», были отменены репрессивные, иные реакционные институты и положения, стали развиваться демократическое законодательство, система правосудия (созданы Конституционный суд Российской Федерации, Высший арбитражный суд Российской Федерации). В октябре 1991г. Верховным Советом Российской Федерации была одобрена концепция судебной реформы, которая направлена на утверждение судебной власти в государственном механизме как самостоятельной влиятельной силы, независимой в своей деятельности от властей законодательной и исполнительной. Принятая Верховным Советом Российской Федерации в 1991г. Декларация прав и свобод человека и гражданина, исходит из того, что государство признает приоритет прав и свобод человека, что соблюдение и защита прав и свобод, чести и достоинства человека – главная обязанность государственной власти. Процесс формирования правового государства предполагает создание системы политических, юридических и иных гарантий, которые обеспечивали бы реальность этих конституционных положений, равенство всех перед законом и судом, взаимную ответственность государства и личности. В качестве одной из важнейших задач, связанной с формированием правового государства, следует рассматривать развитие и совершенствование законодательства, формирование новой по существу правовой системы. В последнее время приняты очень многие законодательные акты, создающие основы для дальнейшего развития нашего государства как демократического, правового. Это Декларация о государственном суверенитете Российской Федерации, Декларация прав и свобод человека и гражданина, закон о гражданстве, закон о собственности, Конституция Российской Федерации, Договор об общественном согласии.

В течение долгих десятилетий в нашей стране действовала однопартийная система, которая исключала возможность создания и функционирования легальных оппозиционных партий. Официальной, государственной идеологией являлся марксизм-ленинизм. Современное демократическое правовое государство предполагает развитое гражданское общество, в котором взаимодействуют различные общественные организации, политические партии, в котором никакая идеология не может устанавливаться в качестве официальной государственной идеологии. Политическая жизнь в правовом государстве строится на основе идеологического, политического многообразия (плюрализма), многопартийности. Поэтому одним из путей

формирования правового государства, одним из направлений этой работы является развитие гражданского общества, выступающим важным звеном между личностью и государством, в котором реализуется большая часть прав и свобод человека; утверждение принципов политического плюрализма.

Необходимым фактором, определяющим во многом успех многих преобразований в государственной и политической жизни нашего общества, является уровень политической и правовой культуры в обществе. Необходимо избавляться от того правового нигилизма, который особенно отчетливо проявился в последнее время не только у граждан, но и у представителей государственного аппарата. Уважение и соблюдение конституции, закона всеми членами, всеми должностными лицами - неотъемлемая черта демократического государства.

Сейчас на территории распавшегося СССР происходят сложные процессы в развитии государства и права - становление в новых «независимых государствах» государственных и правовых систем, соответствующих требованиям современного гражданского общества. Это развитие все более осложняется из-за того, что общество переживает жесточайший экономический и социальный кризис, существенно отразившийся на уровне жизни людей и резко высветивший те негативные последствия, которые породила тоталитарная система за долгие десятилетия своего господства.

Суровая закономерность, а может быть трагическая неизбежность в том, что человеческая природа и социальная жизнь все еще далеки от совершенства. Реалистичнее не мечтать о полном искоренении зла, а стремиться к его ограничению. В том числе и с помощью создания правового общества. Более того, возможно ли это совершенство? Естественно нет, ибо такова природа человека.

На данный момент нет альтернативы правовому государству, если мы принимаем общечеловеческую систему ценностей, в основе своей христианскую. Впрочем, насчет общечеловеческой – явное преувеличение, не следует забывать об мусульманских государствах, где существует религиозная система права.

**Сухенко О.С.**  
студент 4 курса  
Невинномысского гуманитарно-технического института

Научный руководитель:  
**Шумский Г.А.**  
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики  
Невинномысского гуманитарно-технического института

## **АНАЛИЗ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

Эффективность уголовно-правовой защиты прав, свобод и законных интересов личности определяется не только наличием соответствующих законодательных актов и норм, но и правильным, грамотным конструированием этих норм в законе. Неудачная формулировка зачастую приводит к возникновению различных взглядов и мнений на толкование одной и той же нормы, а следствием этого является проблема применения правоохранительными органами этой нормы на практике<sup>42</sup>.

Анализ статей 146, 147 и 180 УК РФ позволяет сделать вывод и несовершенстве норм уголовно-правового законодательства в сфере защиты интеллектуальной собственности.

Объективная сторона составов преступлений, предусмотренных статьями 146, 147 и 180 УК РФ содержит в качестве обязательного признака последствия в виде причинения крупного ущерба. Это значит, что состав является материальным и для привлечения к уголовной ответственности по данным статьям правоохранительным органам необходимо доказать факт причинения крупного ущерба. Но это обстоятельство вызывает затруднение, поскольку законодатель в статьях 146 и 147 УК РФ не указывает, что понимается под крупным ущербом. В примечании к статье 146 УК РФ дано определение крупного размера. На наш взгляд, в данном случае законодатель отождествляет эти два понятия, что представляется не совсем логичным.

На сегодняшний день в связи с пробелом в уголовном законодательстве в сфере интеллектуальной собственности существуют различные точки зрения по поводу того, что понимать под крупным ущербом. Одни авторы к критериям крупного ущерба относят степень нарушения конституционных прав гражданина, характер и размер понесенного ими материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им морального вреда. При этом они отмечают, что судебная практика под круп-

---

<sup>42</sup> Сухова Г.О. О некоторых вопросах защиты права на товарный знак // Хозяйство и право. 1997. № 4.

ным ущербом признает ущерб, который превышает десятикратный минимальный размер оплаты труда<sup>43</sup>.

Другие авторы высказывают мнение, что размер ущерба должен определяться по аналогии с определением крупного ущерба при хищениях чужого имущества<sup>44</sup>.

Таким образом, понятие крупного ущерба относится к категории оценочных понятий. Такая ситуация, как уже упоминалось, приводит к тому, что правоохранительным органам при применении статей 146, 147 УК РФ весьма сложно определить и доказать наличие крупного ущерба.

В таком случае в целях однозначного толкования и правильного применения названных норм необходимо использовать при конструировании соответствующего состава преступления одно из понятий – крупный ущерб или крупный размер – и дать ему легальное определение. Это позволило бы решить проблему применения статей 146 и 147 УК РФ на практике.

В соответствии со статьей 180 УК РФ уголовная ответственность за незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров наступает лишь при неоднократности совершения указанных действий или причинении ими крупного ущерба. Но Федеральным законом от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РФ» были внесены изменения в УК РФ, в соответствии с которыми статья 16 УК РФ, содержащая определение понятия неоднократности, утратила силу. Таким образом, сложилась ситуация, когда Особенная часть УК РФ оперирует термином, который исключен из Общей части, являющейся базой в плане категориального аппарата и для конструирования норм Особенной части УК РФ.

Но даже если бы не было этого противоречия, остался бы неразрешенным вопрос, что является неоднократностью – совершение противоправных действий 2 или 3 и более раз, с какой периодичностью или промежутками во времени должны быть совершены указанные действия.

Таким образом, представляется необходимым исключить из формулировки статьи 180 УК РФ неоднократность как одно из условий наступления уголовной ответственности.

Как известно, рассматриваемые составы преступлений являются материальными. В связи с этим возникает вопрос, почему за совершение правонарушения в сфере конституционных прав человека и гражданина (статьи 146, 147 УК РФ) уголовная ответственность наступает лишь при наличии материального последствия. На мой взгляд, ответственность за данные

---

<sup>43</sup> Гуев А.Н. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (для предпринимателей). М., 2000. С. 125.

<sup>44</sup> Лапин С. Дела о нарушении авторских прав // Законность. 1998. № 11. С. 19.  
Никифоров А. Л. Философия науки. История и методология. М, 1998. С. 227.

преступления должна наступать с момента совершения противоправного деяния, независимо от нанесенного ущерба. Более того, на наш взгляд, законодатель установил неадекватную санкцию за совершение преступлений, предусмотренных статьями 146, 147, 180 УК РФ, отнеся их к категории преступлений небольшой тяжести, поскольку мера ответственности несоразмерна совершаемым преступлениям. Поэтому наказание за данные деяния необходимо ужесточить, исключив при этом из санкции норм статей 146, 147 и 180 УК РФ такой вид наказания, как штраф, ведь Кодекс об административных правонарушениях РФ предусматривает наложение штрафа за нарушение авторских и смежных прав (ст. 7.12. КоАП РФ), за незаконное использование чужого товарного знака (ст. 14.10 КоАП РФ).

**Тагиров Ш.**  
студент 1 курса  
Астраханского государственного университета

Научный руководитель:  
**Харитонов А.Н.**  
зав. кафедрой ТИГП Астраханского государственного университета  
кандидат юридических наук

## **ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Понятие «гражданское общество» означает такое состояние социума, при котором создаются условия для соблюдения прав и свобод, развития гражданской самодеятельности и политической активности, реального участия граждан в государственном управлении. В современной трактовке гражданское общество - это результат длительного исторического развития демократического государства. Кроме того, гражданское общество является элементом правового государства, и в своем единстве они образуют сферу публичной политики.

Во время демократических преобразований конца 1980-х – начала 1990-х гг. в России термин «гражданское общество» означал требования о прекращении слияния всех аспектов жизни в единое целое, т.е. о разделении государства и общества. Эта задача остается одной из важнейших на современном этапе реформирования российского общества.

Одним из базовых принципов формирования и развития гражданского общества является признание человеческого достоинства и уважения к личности и семье в качестве фундамента общественно-политического и государственного строя. Государство выступает в качестве инструмента для обеспечения достойного существования человека - его свободы, благополучия, безопасности и возможности развивать свои способности. Государство создается для того, чтобы обслуживать интересы и потребности своих граждан, а не приносить их в жертву абстрактным идеям. Таким образом, основным принципом гражданского общества является следующий: государство для человека, а не человек для государства; для власти запрещено все, что не разрешено законом; для граждан – разрешено все, что законом не запрещено.

Функции гражданского общества выполняются его структурными элементами – самодеятельными и добровольными гражданскими объединениями. Именно в такого рода объединениях формируется гражданская активная личность.

Конец XX века был ознаменован крушением коммунистической системы. Были сделаны первые шаги в сторону создания правового государ-

ства, рыночной экономики и гражданского общества. Однако экономические и политические неудачи 1990-х гг. дискредитировали демократические, либеральные и рыночные ценности в глазах большинства россиян.

Однако, не следует считать это время потерянным для России. В 1990-е гг. были начаты многие реформы, осваивались новые социальные практики, проводились выборы органов власти, развивалась рыночная экономика. В результате сформировался активный людской потенциал, без которого невозможно становление структур гражданского общества.

Свободное общество может быть построено только в том случае, если в этом заинтересовано большинство. Обязанность государства – в создании условий для того, чтобы от свободы выиграло максимально возможное число граждан. Такой подход разделяется большинством современных политических сил, которые ориентируются на проведение реформ в интересах всех без исключения граждан России, а не только преуспевающего меньшинства.

Гражданское общество – это общество равных возможностей, основанное на принципах социальной справедливости и социальной солидарности сильных и слабых. Это означает, что важнейшим условием существования свободного общества в России является не только раскрепощение частной инициативы, но и развитая система социальной поддержки.

Свободное общество может быть построено только в рамках стабильной политической системы, которая исключает любой произвол и предполагает активную роль государства в создании экономического порядка, имеющего целью благосостояние для всех. Рынок здесь выступает в качестве средства достижения свободы и достатка всех граждан России. Задача государства в том, чтобы ориентировать свободный рынок на достижение социальных целей, а не в том, чтобы его к этому принуждать.

Постепенное развитие правового государства, являющееся условием существования демократического строя, содержит в себе не только традиционное разделение власти на три ветви, но и дополняющее их разделение между гражданским обществом и государством.

Для того, чтобы создать в России демократическое правовое государство, достаточно обеспечить выполнение в полном объеме действующей Конституции. В настоящее время в России можно отметить следующие проблемы, которые являются препятствием на пути становления правового государства:

- не обеспечивается реальное равенство граждан перед законом и судом;
- нарушаются избирательные права граждан;
- ставится под сомнение свобода слова и прессы - через различные формы давления на средства массовой информации;
- сохраняются неравные условия доступа к образованию, здравоохранению и культуре, что ограничивает свободу развития личности;

- не соблюдаются гарантии местного самоуправления в связи с финансовой зависимостью и административным давлением региональных органов государственной власти.

Правовое государство возможно только в том случае, если законы соблюдает сама власть. Воспрепятствовать возвращению России в авторитаризм как раз и призвано гражданское общество, построению которого могут способствовать следующие факторы:

- признание гражданских, политических и социальных прав неотъемлемой частью социума;

- создание многочисленных организаций, ассоциаций и институтов, поддержка их разнообразия;

- деятельность средств массовой информации в условиях свободы и плюрализма;

- финансовая поддержка политических партий, их независимость от государства;

- создание упрощенной законодательной базы для учреждения всевозможных фондов и других инструментов благотворительности, для развития малого бизнеса;

- предоставление самоуправления основным институтам (церковь, университеты, сфера искусства и т.д.).

Гражданское общество состоит из свободных людей, которые объединяются для решения задач, затрагивающих их интересы. Т.е. люди создают коллективы сознательно, что дает возможность говорить о подлинной общинности, в отличие от коллективов, созданных или находящихся под контролем государства, которые в первую очередь выражают государственные интересы, а не личные. В гражданском обществе человек может свободно покинуть коллектив, не опасаясь применения против него каких-либо санкций со стороны общества или государства.

Это в корне отличает общественные объединения гражданского общества от аналогичных в условиях недемократического режима. Поэтому для формирования гражданского общества необходим свободный индивид, осознающий свои интересы и активно выступающий за их реализацию. Причем свобода данного индивида ограничивается принятыми в данном обществе нормами морали и права, а не государственными, классовыми или корпоративными интересами. Создание такого индивида является объективно необходимым для России процессом в условиях демократизации общества.

Новый институциональный порядок, определенный Конституцией России 1993 г., влечет за собой легитимацию его структурных элементов, включая человека и гражданина, придавая юридический характер его практическим императивам. В связи с этим не случайным было появление в Основном Законе страны нового раздела с юридически введенным делением прав человека и прав гражданина, так как в практической деятельно-

сти реальный индивид удовлетворяет свои потребности (как человек гражданского общества) и координирует поведение со своими согражданами на основе четких договоров и соглашений (как гражданин правового государства).

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ**

Терроризм как одно из самых опасных явлений современности представляет собой серьезную угрозу национальной безопасности страны. Проблема борьбы с терроризмом в последние годы превратилась в одну из первоочередных задач общества. Средства и методы террористов требуют адекватных мер со стороны правоохранительных органов, концентрации усилий по борьбе с данной категорией преступлений, специализации, надлежащей подготовки и оснащения сотрудников.

Совершенные в конце 19-20 в. масштабные акты международного терроризма вынудили международное сообщество и национальные органы государственной власти вырабатывать и принимать действенные меры по борьбе с терроризмом, связанные с внесением изменений в национальное законодательство и неизбежным, в рамках этой борьбы, ограничением прав и свобод граждан. Принципиальное изменение подходов в данной сфере в целом характерно для всего мирового сообщества, учитывая, что в течении длительного времени преобладающей являлась позиция, в соответствии с которой, при относительно небольшой интенсивности терроризма любое ограничение демократических свобод в обществе воспринималось крайне отрицательно, как использование государством неблагоприятной ситуации для этого, чтобы усилить свое вмешательство в личную жизнь граждан, облегчить для себя контроль за их действиями и снизить планку требований к себе.

Борьба с терроризмом является одним из направлений деятельности органов ФСБ (ст. 8 Федерального закона от 03 апреля 1995 N 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности»).

Борьба с терроризмом - деятельность, осуществляемая органами федеральной службы безопасности и (или) их подразделениями (далее в настоящей статье - органы по борьбе с терроризмом), а также должностными лицами указанных органов и подразделений, по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию террористических актов посредством проведения оперативно-боевых и иных мероприятий (ст. 9.1. Закона О ФСБ).

Основаниями для проведения органами по борьбе с терроризмом мероприятий по борьбе с терроризмом являются:

- а) необходимость пресечения террористического акта;
- б) необходимость выявления лиц, причастных к подготовке и совершению террористического акта;

в) необходимость добывания информации о событиях или действиях, создающих угрозу терроризма.

Введение режима контртеррористической операции (далее-КТО) позволяет повысить эффективность пресечения, раскрытия террористических актов. Порядок введения и содержания режима КТО в настоящее время регламентируется Федеральным законом от 6 марта 2006г. №35 «О противодействии терроризму» (далее-Закон). В целях реализации этого Закона принято постановление Правительства РФ от 6 июня 2007 г. N 352 «О мерах по реализации Федерального закона «О противодействии терроризму». В действующий ранее Федеральный закон от 25 июля 1998 года N 130-ФЗ «О борьбе с терроризмом» со времени его принятия неоднократно вносились изменения и дополнения.

Российский и зарубежный опыт антитеррористической деятельности показал, что борьба с терроризмом не может быть эффективной, если лишь реагировать на совершенные преступления. Необходимо формировать условия, при которых к минимуму должны быть сведены как сама возможность совершения террористического акта, так и его последствия. Поэтому Федеральный закон от 6 марта 2006г. №35 «О противодействии терроризму» во многом ориентирован на решение данной задачи и содержит нормы профилактической направленности.

В нем по-новому определены принципы, понятийный аппарат, в том числе дано определение терроризма, механизмы противодействия ему. Закон дает четкое понимание, что противодействие терроризму – это не только деятельность спецслужб, а целый комплекс мер, реализация которых возлагается на многие органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления в пределах их полномочий.

В данном законе впервые прописан конкретный правовой механизм, позволяющий привлекать Вооруженные Силы для борьбы с терроризмом, в том числе и за пределами страны. Что мы видим в настоящее время по ситуации в Сирии.

Существенное отличие действующего Закона от предыдущего – четко установленная персональная ответственность должностных лиц за принятие решений, связанных с осуществлением мер по противодействию терроризму.

Также действующий Закон дал определение терроризму как идеологии насилия и практики воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий.

Определение противодействие терроризму также приобрело четкую структуру, оно определяется как деятельность органов государственной

власти и органов местного самоуправления, а также физических и юридических лиц:

а) по профилактике терроризма (предупреждение терроризма, в том числе выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих совершению террористических актов);

б) борьбе с терроризмом (выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию террористического акта);

в) минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма.

Основополагающим документом в сфере противодействия терроризму является Конституция Российской Федерации, имеющая верховенство на всей территории России, которая обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории (ст.4).

Признавая человека, его права и свободы высшей ценностью, Конституция (ст.2) запрещает создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, на подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни (ст.13).

Военная доктрина Российской Федерации, утвержденная Президентом Российской Федерации (25.12.2014 N Пр-2976) , к основным внутренним военным опасностям относит:

а) деятельность, направленная на насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации, дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной ситуации в стране, дезорганизацию функционирования органов государственной власти, важных государственных, военных объектов и информационной инфраструктуры Российской Федерации;

б) деятельность террористических организаций и отдельных лиц, направленная на подрыв суверенитета, нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации.

К одной из основных военных угроз Доктрина относит создание и подготовку незаконных вооруженных формирований, их деятельность на территории Российской Федерации или на территориях ее союзников. К одной из основных задач Вооруженных Сил в мирное время – борьбу с терроризмом на территории Российской Федерации и пресечение международной террористической деятельности за пределами ее территории.

Согласно Конституции Российской Федерации (ч.4 ст.15) принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются частью ее правовой системы. Двухсторонние межправительственные договоры по оказанию уголовно-правовой помощи и вопросам выдачи (экстрадиции) преступников Россия заключила с Ираном, Великобританией, Болгарией, Венгрией, Турцией, Финляндией, Бразилией, Испанией.

Разработчики Закона о противодействии терроризму постарались в максимальной степени использовать международный опыт в этой области. Основу международных усилий по противодействию терроризму составляют универсальные международно-правовые документы, касающиеся предотвращения и пресечения террористических актов, а также ряд конвенций и соглашений в формате региональных организаций это:

Международные конвенции

О борьбе с захватом заложников (Нью-Йорк, 1979г.);

О борьбе с бомбовым терроризмом (Нью-Йорк, 1997г.);

Всеобщая декларация прав и свобод человека (1948 г.);

Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Шанхай, 2001г.);

Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма (Варшава, 2005г).

Важнейшую роль в противодействии терроризму призван играть Уголовный кодекс Российской Федерации, подвергшийся значительным изменениям в связи с принятием федеральных законов «О противодействии терроризму» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму».

Дополнительно введены в Кодекс статья 104.1 «Конфискация имущества как принудительное безвозмездное обращение по решению суда денег, ценностей и иного имущества, а также орудий, оборудования и иных средств совершения преступления, принадлежащих обвиняемому» и ст. 104.2, предусматривающая конфискацию денежной суммы взамен имущества, а также ст. 104.3, регламентирующая возмещение причиненного ущерба.

Ст. 205.1 УК РФ, предусматривающая ответственность за вовлечение в совершение преступлений террористического характера или иное содействие их совершению, теперь называется «Содействие террористической деятельности». В связи с этим изменена объективная сторона состава преступления, характеризующаяся такими признаками, как склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение хотя бы одного преступления, предусмотренного статьями 205, 206, 211, 277, 279, 360 УК РФ, вооружение или подготовка лица в целях совершения хотя бы одного из указанных преступлений, а равно финансирование терроризма. Также Федеральным законом от 27.07.2006 N 153-ФЗ введена статья 205.2. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма.

Федеральным законом от 02.11.2013 N 302-ФЗ введены:

- статья 205.3. Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности;

- статья 205.4. Организация террористического сообщества и участие в нем;

- статья 205.5. Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации.

Определение «террористическая деятельность» и «террористический акт» отражают тенденции международного права и отвечают принципам в Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма (Нью-Йорк, 1999г.) и ряде резолюций ООН. Более того, новое понятие «терроризм» ранее не встречалось ни в отечественной, ни в мировой юридической практике.

Закон к террористической деятельности относит:

а) организацию, планирование, подготовку, финансирование и реализацию террористического акта;

б) подстрекательство к террористическому акту;

в) организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре;

г) вербовку, вооружение, обучение и использование террористов;

д) информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта;

е) пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности.

Законодательное закрепление данных положений говорит о намерении России четко выполнить положения Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма, которая была подписана от имени РФ 17 ноября 2005г. в Страсбурге.

Этот Закон решает давно назревшую проблему, связанную с правомерностью участия Вооруженных Сил в операциях по борьбе с терроризмом.

В настоящее время в Государственной Думе Российской Федерации находится на рассмотрении законопроект N 879098-6 «О внесении изменений в статью 11 Закона Российской Федерации «О государственной границе Российской Федерации», предусматривающий введение дополнительных мер контроля в отношении лиц, пересекающих Государственную границу.

Как следует из пояснительной записки к законопроекту, в настоящее время на стороне «Исламского государства» (далее - ИГИЛ) воюют по разным данным около 10 тысяч русскоязычных боевиков, из них одновременно в рядах ИГИЛ находится примерно 5 - 8 тысяч русскоязычных боевиков, еще 2 - 5 тысяч находятся на отдыхе и в лагерях подготовки. Сам факт наличия в рядах террористической организации такого количества

лиц, владеющих русским языком, делает угрозу распространения идеологии ИГИЛ на территории России крайне высокой.

В случае возврата даже части этих людей в Российскую Федерацию террористическая угроза на территории страны может резко возрасти.

Уже сейчас необходимо предпринять комплекс мер по недопущению распространения данной идеологии на территории России.

Так, представленным законопроектом предлагается законодательно закрепить одну из основных превентивных мер - возможность осуществления дополнительного контроля в отношении лиц, пересекающих Государственную границу Российской Федерации, которые в течение 60 и более дней находились в странах с повышенным уровнем террористической опасности.

Перечень стран с повышенным уровнем террористической опасности, а также содержание, средства и методы дополнительного контроля предлагается определять в порядке, установленном Президентом Российской Федерации.

Данная превентивная мера будет способствовать пресечению любой противоправной деятельности на территории Российской Федерации лиц, прошедших обучение в террористических организациях, а также повышению эффективности правоохранных, административно-правовых и иных мер по противодействию терроризму.

**Топоркова М.А.**  
студентка 2 курса  
юридического факультета  
СФ МГГУ имени М.А. Шолохова

Научный руководитель:  
**Бушная Н.В.**  
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин  
СФ МГГУ имени М.А. Шолохова  
кандидат юридических наук

## **ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА И ПРАВОВАЯ ОСНОВА ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ**

Согласно ч.2 ст. 32 Конституции РФ граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме. Данным конституционным положением закрепляется активное (избирать) и пассивное (быть избранным) избирательное право.

Выдержка из Постановления Конституционного суда РФ № 7-П от 16.06.2006 г. гласит: «Согласно Конституции Российской Федерации в Российской Федерации как демократическом правовом государстве народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления; высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы (статья 1, часть 1; статья 3, части 2 и 3); граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей, избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления (статья 32, части 1 и 2). Свободные выборы как способ выявления действительной воли народа и формирования легитимных выборных органов публичной власти тесно связаны с гарантируемыми Конституцией Российской Федерации, ее статьей 29 (части 1, 4 и 5), свободой мысли и слова, правом каждого свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, а также со свободой массовой информации.

По смыслу статей 3, 19, 29 и 32 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьями 71 (пункт «в»), 72 (пункт «б» части 1) и 76 (части 1 и 2), федеральный законодатель - исходя из того, что свободные выборы, как одна из основ конституционного строя Российской Федерации, предполагают необходимость их проведения с разумной периодичностью, при обеспечении свободного волеизъявления граждан, в условиях состязательности и открытости, - обязан устанавливать такой порядок ин-

формационного обеспечения выборов, в том числе проведения предвыборной агитации и ее финансирования, который надлежащим образом гарантировал бы избирательные права граждан, демократические выборы и легитимацию формируемых по их итогам органов государственной власти и органов местного самоуправления...».

Важным в указанном Постановлении является обращение к международным нормам и принципам, являющимся составной частью российской системы права. Формулируя решение, Конституционный суд РФ продолжает: «...Этому корреспондируют положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод, согласно которым свободные выборы должны проводиться с разумной периодичностью путем тайного голосования в таких условиях, которые обеспечивали бы свободное волеизъявление народа при выборе законодательной власти (статья 3 Протокола № 1), каждый человек имеет право на свободу выражать свое мнение, которое включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны государственных органов и независимо от государственных границ (пункт 1 статьи 10)».

Согласно Основам государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденным Распоряжением правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403-р<sup>ii</sup> под государственной молодежной политикой понимается «направление деятельности Российской Федерации, представляющее собой систему мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового и научного характера, реализуемых на основе взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданами, активного межведомственного взаимодействия, направленных на гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи, расширение возможностей для эффективной самореализации молодежи и повышение уровня ее потенциала в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности страны, а также упрочения ее лидерских позиций на мировой арене».

Учитывая масштаб задач, стоящих перед страной, и объективную ограниченность ресурсов развития, приоритетными должны стать такие направления, работа по которым обеспечит создание условий для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, а также возможности для самостоятельного и эффективного решения молодыми людьми возникающих проблем. Такой подход будет способствовать взаимосвязанному улучшению качества жизни молодого поколения и развитию страны в целом.

Среди основных принципов реализации государственной молодежной политики названы:

- ответственность государства за соблюдение законных интересов молодежи;
- ответственность молодежи за реализацию своих конституционных прав и обязанностей в сферах государственной и общественной жизни;
- признание молодежи равноправным партнером в формировании и реализации государственной молодежной политики.

На наш взгляд, указанные идеи напрямую связаны с вопросом электоральной активности молодежи, реализации ею предоставленных избирательных прав.

Действующее законодательство выражает идеи о том, что народ - носитель суверенитета и единственный источник власти в Российской Федерации осуществляет свою власть как непосредственно, так и через органы государственной власти и органы местного самоуправления; референдум и свободные выборы являются высшим непосредственным выражением власти народа; в Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление, которое осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления.

Выбирать всегда трудно. И не играет роли, кого выбираешь, где-то в глубине сознания таится мысль, что сделал неверный выбор, неправильно взвесил все «за» и «против», может, быть отказался от лучшего. Выбирать всегда ответственно. Ведь выборы – это единственная возможность для широких народных масс выразить свое отношение к власти: согласиться или не согласиться с принятым политическим или экономическим курсом. Выборы оставляют возможность сменить то правительство, которое действует против интересов и блага народа. Участвовать в выборах необходимо, чтобы проявлять ответственность. Если человек не принял участия в выборах, значит, он не имеет морального права спрашивать с власти, он упустил возможность выбора, отдал решение важного вопроса на откуп другим. В современном мире один день (день выборов) может решить судьбу государства, а значит, и судьбу каждого человека. Настоящий гражданин способен даже свои права воспринимать как обязанности, потому что он готов к служению. Он знает, что условием реализации прав является выполнение гражданами своих обязанностей. Мы в ответе за тех, кого приручили», – писал А. Сент-Экзюпери. Мы в ответе за свою страну, за тех, кого избираем и кому делегируем свое право решать государственные проблемы. Низкая активность граждан на выборах не позволяет органам управления государством правильно оценивать политическую ситуацию в стране с целью ее корректировки. Если голос одного человека вряд ли сможет изменить ход событий, то голоса многих людей, объединенных в один порыв, могут очень и очень многое изменить в нашей жизни<sup>iii</sup>. К сожалению, такая точка зрения не у всех граждан, ведь в слепую доверять свое госу-

дарство, власть и закон, надеясь на выбор других и полагая, что все уже и без твоего голоса решено, очень неправильно.

Мы понимаем, как сильно наше демократическое государство нуждается в своем народе, защищает его права не только в социальной, культурной, экономической сферах, но и в политической, предоставляя полностью распоряжаться своим голосом, высказывать мнение, получать информацию по управленческим делам государства и полноправно участвовать в корректировке и изменении власти. Эти идеи – права красной нитью проходят через действующее законодательство, в том числе, закон, обладающий высшей юридической силой.

С нашей точки зрения, во время предвыборных кампаний мало кто уделяет внимание такой социальной группе как молодежь. Так, кандидаты на выборные должности в своих предвыборных программах акцентируют внимание на проблемах старшего поколения, делают ударение на социальную и экономическую поддержку этого слоя населения, рассчитывая на их голоса, и при этом абсолютно забывая про молодых. Другой причиной протеста является недоверие, как к окружающим людям, так и к политическим институтам. Недоверие молодежи - это реакция на обман их «взрослым» миром.

Таким образом, низкий уровень электоральной активности молодежи является вполне закономерным результатом во-первых, отстранение государства от молодежи и от решения ее проблем, во-вторых, использование молодежи в процессе более сильными социальными группами как средства достижения своих групповых целей.

Для получения достоверных результатов, демонстрирующих мнение подрастающего поколения об институте выборов, нами был проведен опрос студентов 2,3,4 курсов очного отделения юридического факультета МГГУ им. М.А. Шолохова по разработанной анкете (в опросе приняли участие 30 студентов). На вопрос о том, что такое выборы были получены следующие результаты: большинство респондентов (50 %) определили выборы как форму участия молодежи в политической жизни общества; 23 % назвали выборы способом выражения и защиты избирателями своих интересов; 16, 6 % из опрошенных высказали отношение к выборам как необходимой процедуре демократической организации власти; 6,6 % обозначили выборы как напрасную трату денег.

Правовая культура избирателей, ее уровень являются одним из показателей активности населения, в том числе молодежи, по реализации принадлежащих им избирательных прав.

От уровня правовой культуры зависят результаты выборов, доверие к выборам. В решении этого вопроса пальма первенства должна быть отдана престижу выборов и выборных органов, в том числе, системе избирательных комиссий.

В настоящее время в РФ действует более ста шестидесяти законодательных актов, отражающих те или иные аспекты государственной молодёжной политики. Например, упомянутое нами Распоряжение правительства РФ, Федеральный закон от 28.06.1995 N 98-ФЗ (ред. от 05.04.2013) «О государственной поддержке молодёжных и детских общественных объединений», Указ Президента РФ «О федеральной целевой программе повышения правовой культуры избирателей и организаторов выборов в РФ» и др.

Организаторы выборов целенаправленно проводят работу по правовому просвещению молодёжи. Многие избирательные комиссии субъектов Российской Федерации на своих Интернет-сайтах открыли и постоянно размещают информацию в разделах, адресованных молодым и будущим избирателям. Так, например, на сайте избирательной комиссии Ставропольского края имеется раздел для молодёжи, включающий в себя информационные разделы, в том числе, касающиеся реализации молодёжной электоральной политики концепции. Данный раздел содержит указания на нормативные документы и методические материалы, функционирование Рабочей группы по реализации Молодёжной электоральной концепции. Кроме того, определенный интерес представляет подраздел «Школа молодого избирателя», содержащий тематическо - обучающее наполнение относительно избирательного права в целом, стадий избирательного процесса, видов выборов и т.д. Такое информирование и сопровождение подрастающего поколения способствует правильному направлению в формировании их правовой культуры, знаний о своих конституционных правах и свободах.

В рамках правового просвещения молодёжи проводятся видео- и интернет-конференции. Здесь следовало бы акцентировать внимание на скоординированной работе органов исполнительной и законодательной власти, политических партий, общественных организаций, избирательных комиссий. Избирательные комиссии проводят олимпиады по избирательному праву, конкурсы плакатов, сочинений, рефератов на тему «Молодёжь и выборы».

С февраля 2008 года по решению Центральной избирательной комиссии Российской Федерации каждое третье воскресенье февраля объявлено Днём молодого избирателя – это совместное мероприятие с участием избирательных комиссий, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных, в том числе молодёжных организаций, учебных заведений, учреждений культуры, СМИ. В рамках этого дня в различных городах нашей страны проводятся мероприятия, направленные на формирование политической грамотности молодого избирателя: олимпиады и интеллектуальные игры, конкурсы, уроки по избирательному праву и избирательному процессу, научно-практические конференции, дни открытых дверей, встречи с молодё-

жью. Молодёжный парламентаризм в России появился во многом, благодаря тому, что на сегодняшний день возникла необходимость заполнить нишу в воспитании молодёжи, которую раньше занимали молодёжные структуры.

Молодёжный парламент – это одна из форм привлечения молодёжи к участию в управлении делами государства, а также школа обучения избирательному процессу. Избирательные комиссии активно взаимодействуют с молодёжными парламентскими структурами, прежде всего, в процессе их формирования (избрания). Сотрудничество проявляется также и в проведении совместных мероприятий с молодёжными парламентами, таких как: молодёжные форумы, конкурсы среди аспирантов и студентов, деловые игры, фестивали, викторины и так далее.

Таким образом, мы попытались конкретизировать некоторые, на наш взгляд, основополагающие и первоочередные формы и методы привлечения современной российской молодёжи к выборам. Конечно, всё это стимулирует политическую активность молодёжи, но, на наш взгляд, к сожалению, недостаточно. Принципиальное изменение отношения молодёжи к политике, к институту выборов возможно лишь тогда, когда сама молодёжь почувствует себя реальным участником и субъектом трансформационных процессов в нашей стране. А это возможно лишь тогда, когда государство реально, а не формально сделает приоритетной молодёжную политику. Молодежь каждодневно должна иметь государственную поддержку в получении образования, открытии своего дела, реализации приобретённых профессиональных навыков за достойную плату, создании семьи, приобретении жилья и т.д. Это означает, что необходима основательная корректировка государственной молодёжной политики в целом.

Хочется надеяться, что идеи, заложенные в Основах государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года, будут не декларативными, формальными, а эффективными, достойными воплощения.

**Тутринова И. В.**  
курсант Новороссийского филиала  
Краснодарского университета МВД России

## **ФОРМИРОВАНИЕ ИМИДЖА ПОЛИЦИИ КАК ПРОБЛЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Исследование взаимоотношений сотрудников органов внутренних дел и граждан является актуальным в любое время. Всё потому что сотрудники полиции представляют закон: принимают присягу, обязуются уважать и защищать права и свободы человека и гражданина согласно Конституции Российской Федерации и федеральных законов.

Актуальность темы определяется тем, что меняющаяся роль органов внутренних дел в обществе требует формирования позитивного имиджа как системы в целом, так и отдельно взятого сотрудника. Социальная значимость профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел очень высока. Ошибки одного связываются в общественном сознании со всеми сотрудниками, формируя негативный имидж. От имиджа органов внутренних дел зависит степень доверия населения к системе, и как следствие, эффективность профессиональной деятельности сотрудников. Позитивный имидж сотрудника органов внутренних дел важен для государства, вузов МВД России и личности сотрудника. Для государства улучшение имиджа связано с ростом доверия общества к органам внутренних дел как к государственному институту, а значит – к государству в целом. Для образовательного учреждения МВД России осознание курсантами роли имиджа для успешной профессиональной деятельности и отношения к сотрудникам ОВД в целом повышает мотивацию учения, способствует формированию правосознания и законопослушности курсантов и слушателей. Для личности позитивный имидж связан с оптимистическим мировоззрением, уважением своей профессии и самоуважением как представителя органов внутренних дел.

Имиджу органов внутренних дел можно дать следующее определение – это эмоционально окрашенный публичный образ. Как у любого другого предприятия или организации имидж у работников Министерства Внутренних Дел может быть положительным или отрицательным. И мы считаем, что создание этого самого позитивного образа ведомства должно быть в приоритете у правоохранительных структур.

Если образ полиции в целом создан положительный, то сотрудникам будет проще выполнять свою работу хотя бы по той причине, что они могут получить поддержку и доверие граждан, а, возможно, даже и помощь.

Для эмпирической проверки влияния общественного мнения на создание образа представителя правоохранительных органов была поставлена задача выявить факторы доверия, показатели недоверия граждан, источни-

ки влияния на общественное мнение, последствия переименования милиции в полицию и определение оценки степени профессионализма полицейских.

Программа исследования преследует решение следующих задач:

- 1) проанализировать взаимосвязь общественного мнения и имиджа сотрудников органов внутренних дел;
- 2) определить степень доверия, профессионализма сотрудников правоохранительных органов как вне системы, так и внутри ее;
- 3) обобщить полученные результаты, сформулировать рекомендации по улучшению имиджа полиции России.

В качестве основного метода исследования был выбран метод анкетирования, для обработки данных использовался метод ранжирования.

Решение первой и второй задач предполагалось с помощью анализа результатов анкетирования. Структура его представляла собой шесть вопросов с несколькими вариантами ответов:

- 1) Вы доверяете правоохранительным органам?
- 2) Наличие каких качеств у сотрудника полиции вызывает у Вас доверие? (возможно несколько вариантов ответа)
- 3) Какие пункты у Вас вызывают недоверие сотрудникам ОВД? (возможно несколько вариантов ответа)
- 4) Оцените степень профессионализма полицейских, выбрав один вариант ответа.
- 5) На основе какой информации Вы судите о работе полиции?
- 6) Как Вы считаете, сильно ли повлияло переименование милиции в полицию на работу данного органа?

В исследовании приняло участие 68 респондента – 30 курсантов 1, 2 годов очной формы обучения, 15 слушателей первоначальной подготовки Новороссийского филиала Краснодарского университета МВД России, 23 жителя города Новороссийска (см. Таблица 1).

Таблица 1.

Численное соотношение в выборке испытуемых (68 человек)

Курс	Количество человек	В процентах
1 курс	20	29,4%
2 курс	10	14,7%
ПП ППС	15	22%
Жители города	23	33,8%

Анализ 68 анкет позволил получить следующие данные.

Общая картина доверия сотрудникам полиции представляет собой следующее (см. Таблица 2).

Таблица 2.  
Степень доверия сотрудникам полиции.

<i>Варианты ответов</i>	<i>Показатели ответов курсантов и слушателей</i>	<i>Показатели ответов населения</i>
Да, полностью доверяют	2,1	15,4
Скорее да, чем нет	34,8	23,6
Пожалуй, доверяют	22,3	19,4
Скорее нет, чем да	37,3	33,2
Нет, вообще не доверяют	3,5	8,4

По результатам опроса можно сказать, что, в совокупности, сами полицейские (будущие полицейские) и представители населения в значительной степени доверяют сотрудникам ОВД. Но, при этом степень недоверия относительно высокая.

Исследование факторов, влияющих на степень доверия граждан к сотрудникам правоохранительных органов, показывает, что более позитивная оценка этих факторов присуща самим сотрудникам, но не населению.

Обобщение исследований общественного мнения в связи с профессиональной деятельностью сотрудников ОВД показывает, что существует целый ряд проблем, требующих особого внимания. Это связано с тем, что такая деятельность позволяет оценить результативность работы правоохранительных органов, найти эффективные пути решения проблемы совершенствования их профессиональной деятельности.

И прежде всего это касается взаимодействия населения и сотрудников полиции в обеспечении порядка, снятие тревоги граждан по вопросу личной безопасности, безопасности имущества и своих близких. Это актуально, так как в настоящее время многочисленные исследования, в том числе и данное, показывают рост недоверия граждан к правоохранительным органам. И, что самое интересное, недоверие констатируется не только со стороны гражданского населения, но и в среде опрошенных курсантов и уже действующих сотрудников полиции. Что примечательно, на первом месте стоит показатель профессионализма, когда у населения этот показатель почти в два раза ниже (см. Таблица 3).

Таблица 3.  
Показатели недоверия населения к полицейским.

<i>Варианты ответов</i>	<i>Показатели ответов курсантов, слушателей</i>	<i>Показатели ответов населения</i>
Низкий уровень профессионализма полицейских	33,6	17,4
Безответственность, формализм в	23,7	20,3

работе		
Имеющие место нарушения полицейскими Закона	23,5	14,8
Грубое поведение с гражданами	23,6	17,4
Живут явно не по средствам	9,8	9,5
Отсутствие позитивного имиджа современного полицейского	28,4	21,7
Недостаточная информированность населения о деятельности полицейских	28,2	7,6

Высокие оценки получены также по показателям безответственности и формализма в работе, грубого поведения с гражданами (что также относится к профессионализму) и отсутствие позитивного имиджа.

В связи с этим представляет интерес оценка реального уровня профессионализма в данной профессиональной сфере со стороны полицейских и рядовых граждан. Данная ими оценка имеет следующие показатели (см. Таблица 4).

Исследование показало, что по оценке самих полицейских, настоящих профессионалов в их рядах очень мало, в то время как по оценке населения их более 20%. На имеющих средний, то есть приемлемый уровень профессионализма, полицейские указывают более чем на половину в своих рядах, а по оценке населения такого уровня профессионалов в рядах полицейских гораздо меньше. Иными словами, в результате исследования проблемы профессионализма кадров в правоохранительной сфере деятельности можно прийти к выводу, что как по оценке самих полицейских, так и рядовых граждан данная проблема является весьма актуальной.

Таблица 4.

Оценка степени профессионализма сотрудников полиции.

<i>Варианты ответов</i>	<i>Показатели ответов полицейских</i>	<i>Показатели ответов населения</i>
Настоящие профессионалы	9,8	23,3
Имеют приемлемый уровень профессионализма	49,3	27,8
Уровень их профессионализма посредственный	20,7	29,6
Среди них мало настоящих профессионалов	20,2	19,3
Другое	-	-

В контексте поставленных в данном исследовании задач необходимым направлением исследования было также уяснение того, каким обра-

зом и из каких источников формируется общественное мнение (см. Таблица 5).

Таблица 5.

Источники влияния на общественное мнение о работе сотрудников ОВД

<i>Варианты ответов</i>	Показатели ответов курсантов, слушателей	Показатели ответов населения
Из личного опыта взаимодействия с полицейскими	71,3	55,4
На основе информации, поступающей от знакомых	16,4	33,6
На основе информации из газет, теле и радиопередач, интернета	36,5	23,7
Из художественных произведений	4,3	1,7

Таким образом, можно сделать вывод, что главным источником как у самих полицейских, так и у гражданского населения является личный опыт взаимодействия. На втором месте для курсантов и слушателей стоит информация, полученная из СМИ, а для населения – от знакомых. Интересен тот факт, что наибольшее влияние на отношение к полицейским у самих полицейских имеет фактор непосредственного общения в своей профессиональной сфере, но это, возможно, по той причине, что большинство из опрошенных пока не работали непосредственно в своей среде.

Как показывает исследование, можно выделить непосредственные и опосредованные каналы формирования общественного мнения об имидже сотрудников правоохранительных органов. Непосредственный уровень связан с влиянием на общественное мнение личного опыта общения с сотрудниками или опыта близких людей и знакомых. Опосредованный связан с влиянием на этот процесс различных информационных источников, включая СМИ и интернет, значимое влияние которых отмечается как со стороны рядовых граждан, так и со стороны самих полицейских.

Следующий пункт, что мы выделили, связанный с имиджем сотрудников правоохранительных органов в настоящее время, относится к вопросу переименования милиции в полицию (см. Таблица 6).

Результаты ответов на поставленный вопрос говорят о том, что переименование милиции в полицию оказалось более позитивно принятым населением в сравнении с мнением полицейских. Обратим внимание на то, что среди полицейских, так же как и среди населения, относительно велико количество тех, кто скептически оценивает такое переименование. Оценивающих ее негативно среди полицейских больше, чем среди населения.

Таблица 6.

Последствия переименования милиции в полицию с точки зрения доверия граждан к сотрудникам правоохранительных органов.

<i>Варианты ответов</i>	<i>Показатели ответов курсантов, слушателей</i>	<i>Показатели ответов населения</i>
Да, так как работа обязательно улучшится	5,3	22,4
Скорее да, чем нет, так как должны начаться улучшения	32,4	22,6
Пожалуй, что-то, наверное, улучшится	23,5	25,2
Скорее нет, чем да (мало что улучшится)	25,7	19,3
Нет, ничего не изменится, а может стать еще хуже	13,1	10,5

В связи с актуальностью формирования положительного образа полицейского как отдельного человека, так и системы в целом, возникает необходимость в изучении тех факторов, что на него влияют.

В работе изучено влияние общественного мнения на формирование образа, использование источников информации, выявлены индексы доверия и недоверия правоохранительным органам.

Анализ теоретической и практической частей работы позволил определить, что имидж сотрудника органов внутренних дел – эмоционально окрашенный публичный образ, формируемый с целью создания положительного отношения со стороны общества к сотруднику ОВД и самого сотрудника к себе как представителю ОВД.

Имидж сотрудника ОВД формируется на основе:

- уровня сформированности: отношения к себе, представления о себе как о представителе ОВД, понимания значимости своей специальности и профессиональных требований к ее представителям, собственной социальной роли; профессионально значимых качеств (гражданственность, ответственность, коммуникативность, чувство чести, собственного достоинства, эмпатия, социальный опыт); оценки своего внешнего вида и физических данных;

- внешней оценки окружающих: внешнего вида и физических данных сотрудника ОВД; общей культуры специалиста (нравственные ценности, культура речи, поведения, интонации); профессионализма и репутации.

На основе теоретического анализа проблемы и эмпирически полученных данных разработаны рекомендации для формирования положительного образа сотрудника полиции:

1. Реализация программы постоянного повышения квалификации сотрудников всех рангов, прежде всего рядовых сотрудников и младшего командного состава; мониторинг общественного мнения о деятельности сотрудников правоохранительных органов.

2. Формирование имиджа и понимания важности положительного образа полицейского на ступени профессионального образования: использование потенциала гуманитарных дисциплин для развития качеств, важных для внутренних предпосылок имиджа; интерактивные формы обучения (лекция-беседа, дискуссии, проигрывание профессиональных ситуаций, деловые игры, тренинги); обсуждение литературных сюжетов, кинофильмов, публикаций в СМИ и Интернете, результатов изучения общественного мнения о деятельности правоохранительных органов; видеосъемка занятий и обсуждение полученного материала; факультативные занятия, конференции; участие в общественной работе.

3. Включение темы, касающиеся формирования положительного имиджа сотрудника ОВД, в планы воспитательной работы.

## **ПРОБЛЕМЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ В РФ**

Наследование по завещанию не получило достаточно широкого распространения в нашей стране. Это обстоятельство обусловлено целым рядом причин, среди которых можно выделить правовую безграмотность, нежелание думать о завтрашнем дне, а также причины психологического порядка. Так, некоторые люди считают, что составление завещания приближает их смерть. Следует отметить, что подобное явление, хотя и в меньшей степени, присутствует и в тех странах, которые мы обычно называем развитыми.

Завещание направлено на достижение определенных правовых последствий, которые заключаются в переходе имущественных и некоторых неимущественных прав от умершего гражданина к другим лицам. Однако само по себе таких последствий оно породить не может. Необходимо наличие дополнительных юридических фактов: открытие наследства и принятие наследником наследства.

Завещание составляется на случай смерти и вступает в действие с момента открытия наследства, когда уже нет в живых самого наследодателя. Оно представляет собой выражение воли завещателя, которая непосредственно связана с его личностью. Чтобы обеспечить выражение подлинной воли наследодателя, закон требует определенной формы завещания.

Завещатель может распорядиться своим имуществом или какой-либо его частью, составив одно или несколько завещаний (ст. 1120 ГК). В отличие от законодательства других стран российское законодательство не знает встречных или совместных завещаний. Закон особо подчеркивает, что в завещании могут содержаться распоряжения только одного лица. Совершение завещания двумя лицами или более не допускается. Вместе с тем ранее в практике был отмечен случай, когда суд признал действительным завещание, составленное от имени двух лиц. При составлении завещания воля наследодателя должна формироваться свободно, без влияния посторонних факторов, что обеспечивает соответствие внутренней воли наследодателя и его волеизъявления, выраженного в завещании. Однако завещание, являясь односторонней сделкой, наравне с другими сделками может быть подвержено «порокам воли». В таких случаях завещание может быть признано недействительным.

На практике встречаются очень сложные ситуации с наследованием. Иногда наследство находится очень далеко от наследника. К тому же сами наследники, очевидно, не нуждаются в наследственном имуществе, и пользование им осуществлять не будут. К примеру, имеется домовладение

в Ростовской области, которое расположено рядом с наследником второй очереди. Наследник первой очереди проживает в городе Уссурийск, переезжать он не планирует, на письма не отвечает. Вступил он в наследство или нет – не известно. Наследник второй очереди обращается к нотариусу, чтобы написать заявление. Нотариус отказывает в принятии заявления, мотивируя отказ тем, что имеются наследники первой очереди. По истечении срока, установленного для принятия наследства, наследник второй очереди снова обращается к нотариусу с целью выяснения, кто является владельцем наследуемого домовладения. Нотариусом установлено, что наследник первой очереди пропустил срок принятия наследства и подал в суд для его восстановления. Для дальнейших действий, нотариусу необходимо решение Уссурийского суда в отношении наследника первой очереди. К этому моменту прошло уже более 10 лет. По сути, является очевидным тот факт, что справедливее и правильнее было бы признать право наследования за наследником второй очереди, у которого имеется желание и возможность осуществлять владение и пользование этим имуществом.

Верховный Суд РФ, не отвергая доктринальное определение завещания (как распоряжение имуществом на случай смерти), так или иначе подчеркивает его исключительный характер и только в соответствии с требованиями ст. ст. 1124 - 1127 или 1129 ГК РФ. При этом в ходе рассмотрения споров между наследниками по завещанию или по закону судебные инстанции обязаны учитывать имеющиеся в их распоряжении документы (доказательства) такого права, не связанного, например, с личной нуждностью в жилье (п. 24).

Завещание может быть признано недействительным только по решению суда и в строго определенных законом случаях, при этом отдельные недочеты текста завещания (отсутствие или неверное указание места и времени, опiski) судом не учитываются при всей совокупности доказательств легитимности завещания (п. 27).

В законодательстве содержится запрет на обращение в суд с требованием о недействительности завещания до смерти наследодателя (п. 2 ст. 1131 ГК РФ). Последний при жизни вправе в любое время отменить составленное им завещание, изменить его, заменить новым, т.е. самостоятельно «может осуществить защиту от посягательств на свободу завещания», в силу чего отпадает необходимость обращения волеизъявителя в суд с требованием о недействительности данной сделки. После открытия наследства, завещание приобретает исключительную силу в определении дальнейшей судьбы прав и обязанностей завещателя.

Споры о недействительности завещания представляют собой разновидность собственно наследственных споров. Данным спорам, разрешаемым в порядке гражданского судопроизводства, присущи следующие основные характерные черты: исключено возникновение такого спора до открытия наследства; особый субъектный состав участвующих в деле лиц, их

разнообразие и потенциальная множественность и одновременно невозможность участия наследодателя; синтез юридических и этических аспектов спора; сложность доказывания, обусловленная необходимостью исследования обстоятельств, имевших место при жизни наследодателя, уже после открытия наследства. Наибольшая эффективность судопроизводства по делам данной категории будет иметь место в случае полного и всестороннего учета как законодателем, так и правоприменителями специфики собственно наследственных споров вообще и споров о недействительности завещания в частности.

В заключении хотелось бы отметить, что это далеко не все проблемы, которые возникают при совершении наследования по завещанию. Хотя с недавнего времени данный институт является одним из приоритетных, большая часть населения весьма настороженно относится к такому способу распоряжения своим имуществом. Законодательная база далеко несовершенна и нуждается в дальнейшей разработке путем внесения поправок в уже имеющиеся законы, либо создания новых законопроектов. Многие законодательные положения в связи с правовой неграмотностью населения и правовым нигилизмом являются непонятными для граждан, что и приводит к увеличению проблем разрешения споров в сфере наследования по завещанию.

Таким образом, данный институт необходимо совершенствовать, чтобы создать такие условия, при которых заинтересованные лица смогут четко понимать, что от них требуется и осуществлять все действия строго в соответствии с законом.

**Уздиев О.**  
студент 3 курса  
Астраханского государственного университета

Научный руководитель:  
**Бесчастнова О.В.**  
зав. кафедрой международного права  
Астраханского государственного университета  
кандидат юридических наук

## **СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РОССИИ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ**

На сегодняшний момент перед Россией стоят важные задачи и вопросы, которые требуют решения. Разрешение данных вопросов требуют незамедлительный и взвешенный подход к данной проблеме.

В современной российской экономической системе очень велика разница между размерами доходов различных слоёв населения. В этом плане государство берёт на себя роль силы, старающейся сгладить эту разницу. Продуманная социальная политика государства помогает уменьшить дифференциацию доходов населения. Чем меньше различие в доходах населения, тем стабильнее экономическая ситуация внутри страны.

Однако, модель современной российской рыночной экономики не гарантирует право на труд, на доход, на образование, не обеспечивает социальную защиту инвалидов, малоимущих, пенсионеров и некоторых других категорий граждан. В связи с этим возникает необходимость вмешательства государства в сферу распределения доходов и формирования соответствующей системы социального обеспечения нуждающихся.

Радикальные экономические и социальные реформы последних лет породили в России глубокие социальные изменения. Российское общество более десяти лет находится в процессе преобразований и перехода к иному качественному состоянию. Вследствие реформ резко обозначилось социальное расслоение общества.

На фоне этого сегодня уже около половины населения страны хотели бы уехать из России с разными целями, причём в группе до 30 лет доля таковых ещё больше. Навсегда хотели бы уехать 13% россиян. Это в два раза больше, чем 10 лет назад. Ещё 35% готовы уехать за рубеж «на заработки». Желание более трети всех работающих россиян превратиться в гастарбайтеров – яркое проявление неблагополучия российского общества, позволяющее глубже понять причины недовольства наших сограждан сложившейся в стране ситуацией.

Среди важнейших задач социальной политики государства – преодоление бедности. Высокая дифференциация населения по доходам является одним из главных факторов социальной напряжённости в обществе. С проблемой дифференциации доходов тесно связана проблема бедности.

Кризис в России, начавшийся в 2014 году – ухудшение экономической обстановки в России, вызванное валютным кризисом, начавшимся в середине 2014 года, который усугубил структурный кризис российской экономики.

Валютный кризис, который разразился в связи со снижением цен на нефть и экономическими санкциями стран Запада в отношении России, вызвал значительное снижение курса рубля относительно иностранных валют, привёл к увеличению инфляции, а затем к снижению реальных располагаемых доходов населения и потребительского спроса.

Большинство отраслей экономики оказались подвержены кризису, в результате чего наступил спад производства и рост безработицы.

К сожалению именно добывающие отрасли стали основой федерального бюджета, в составе которого поступления от нефтегазовых доходов составляют около 70%. В то же время сельскохозяйственные производители (например, зерна) оказались «зажаты» между интересами сырьевиков и спекулянтов-перекупщиков. Так цены на нефтегазовое сырьё устанавливались очень высокими исходя из мировых цен и резко завышенному (в 1,7 раза), по оценке экономистов-аналитиков, курсу доллара, а цены на сельскохозяйственную продукцию (например, зерно) устанавливались перекупщиками для производителей на уровне себестоимости, а для конечных покупателей в три-четыре раза дороже. В результате все это ведет к убыточности сельскохозяйственных производителей и остановке производства.

Искусственное завышение курса доллара по отношению к рублю является средством фиктивного пополнения бюджета в случае снижения цен на нефть, приводящего в конечном итоге к уменьшению ВВП.

Искусственное завышение курса доллара США обесценивает рубль и удорожает стоимость импорта в рублях. В тоже время, по вышеназванным причинам, российская продукция, особенно продовольственные товары, при завышенном курсе доллара становится сильно убыточной и ее производство теряет смысл без значительных дотаций со стороны государства.

По поручению президента Российской Федерации В.В. Путина Министерство экономического развития и торговли разработало Концепцию долгосрочного социально-экономического развития нашего государства на период до 2020 года, целью которой явилось определение путей устойчивого повышения благосостояния российских граждан, укрепления экономической безопасности страны и развития экономики России. При этом одной из главных задач названо восстановление Россией статуса мировой экономической державы.

К 2020 году, согласно этой Концепции, Россия должна: войти в первую шестерку ведущих стран мира по экономической мощи – производству валового внутреннего продукта; обеспечить уровень благосостояния населения до соответствующего развитым странам мира; а также достичь научного, технологического и финансового лидерства, обеспечивающего специализацию страны в мировой экономике.

Для успешного решения данных задач необходим переход российской экономики от экспортно-сырьевого типа развития к инновационному типу. Это позволит резко расширить ее конкурентный потенциал за счет наращивания сравнительных преимуществ в науке, образовании и высоких технологиях и на этой основе задействовать новые источники экономического роста.

Для опережающих скачков в развитии в условиях глобальной конкуренции необходимо обеспечить развитие в тех секторах российской экономики, которые определяют ее специализацию в мировом хозяйстве. Это, в свою очередь, обуславливает необходимость реализации сразу четырех стратегий экономического развития:

- использование глобальных конкурентных преимуществ России в сферах энергетики, транспорта и аграрного сектора;
- формирование мощного научно-технологического комплекса, обеспечивающего глобальную специализацию России на высокотехнологичных рынках;
- структурная диверсификация национального хозяйства,
- развитие рыночных отношений, демократии и обеспечение защиты прав и свобод предпринимательства.

Однако реализация этих стратегий будет происходить в условиях сохранения в долгосрочной перспективе высоких темпов роста мировой экономики, поступательного развития глобализации и усиления ее региональной составляющей.

Мировой экономический рост будет достигнут главным образом за счет развивающихся стран, прежде всего Китая и Индии, которые будут определять 45–50% роста мирового хозяйства. Опережающие темпы роста затрат на НИОКР в Китае и Индии приведут к 2020 году к превращению их в одних из лидеров научно-технического развития в мире.

Таким образом, тенденции развития мировой экономики в долгосрочной перспективе создают и новые возможности, но и новые риски для Российской Федерации в плане обеспечения ее экономической безопасности.

Новые возможности для повышения уровня экономической безопасности России будут заключаться в использовании имеющихся стратегических ресурсов, прежде всего – в реализации энергетического, транзитного, экологического и высокотехнологического потенциала нашей страны и ее экономики. Одновременно, новая волна высокотехнологичных разработок

на основе нано - и биотехнологий открывают перед Россией возможности для большей конкурентноспособности на мировые рынки.

В то же время нестабильность мировых рынков энергоносителей, диверсификация каналов поставки газа и нефти на европейский и китайский рынки в обход России неизбежно окажет влияние на изменение ее позиций как одного из ведущих поставщиков этих видов энергоносителей. Одновременно глобализация финансовых рынков может повысить риски утраты российской финансовой системой своей самостоятельности и превращения ее в периферийный сегмент европейского и американского финансовых рынков.

Таким образом, перспективы экономического развития и изменения уровня экономической безопасности России будут определяться как объективными условиями и факторами развития мирового хозяйства, так и субъективными экономическими, социальными, но главное — политическими процессами, происходящими в различных мировых регионах и в нашей стране.

В этой связи в современных условиях как никогда становится актуальной задача обеспечения экономической безопасности нашего государства, для улучшения социально-экономического состояния граждан РФ.

**Урсова М.И.**  
курсант Новороссийского филиала  
Краснодарского университета МВД России

## **ХИЩЕНИЕ БЕЗНАЛИЧНЫХ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ С БАНКОВСКИХ СЧЕТОВ: ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ И РАССЛЕДОВАНИЯ**

С развитием постиндустриального общества, введением инноваций, повышением уровня качества жизни, увеличением знаний во всех сферах жизни людей наметилась тенденция появления новых, можно сказать, современных преступлений. К числу последних можно отнести хищение безналичных денежных средств с банковских счетов. Речь не идет о хищении чужого имущества, совершенного с использованием поддельной или принадлежащей другому лицу кредитной, расчетной или иной платежной карты путем обмана уполномоченного работника кредитной, торговой или иной организации, что квалифицируется согласно ст. 159.3 УК РФ как мошенничество с использованием платежных карт. Современная версия данного противоправного деяния обусловлена информатизацией банковской отрасли, позволяющей оказывать электронные банковские услуги. Это означает, что преступления такого характера можно совершать дистанционно, то есть через сеть «Интернет», не оставляя материальных следов, что значительно осложняет расследование таких преступлений.

Из обзора компании Zscipher – одного из лидеров в сфере разработки решений по информационной безопасности для банков - следует, что число россиян, которые по собственной неосторожности столкнулись с хищениями денег через интернет и мобильный банк в 2015 году достигло 75 тысяч человек, увеличившись за год на 25% .

Хищение безналичных денежных средств с банковских счетов, как правило, состоит из двух стадий:

1. Неправомерное завладение ключом доступа, логином, паролем и т.д.
2. Использование полученной информации в целях хищения безналичных денежных средств.

Неправомерное завладение, в свою очередь, осуществляется такими путями как фишинг, смишинг, вишинг, заключение мнимой сделки, отправка смс-сообщения с вредоносной программой, позволяющей использовать мобильный телефон в режиме удаленного доступа.

Фишинг предполагает вид интернет-мошенничества, целью которого является получение доступа к конфиденциальным данным пользователей – логину и паролю. Совершается с использованием веб-ссылок банков, внешне почти не отличимых от официальных веб-ссылок, при открытии которых пользователь попадает на фишинговый сайт; также через веб-

сайты, когда пользователь заходит на фишинговый сайт, но адресная строка закрывается картинкой с указанием настоящего адреса банка, так что отличить поддельный сайт от официального могут только эксперты.

Смишинг – вид фишинга, при котором мошенники рассылают ссылку на фишинговый сайт через смс-сообщение.

Вишинг – также вид фишинга, при котором через смс-сообщение или на электронную почту приходит письмо, которое якобы отправлено из банка, с сообщением о необходимости позвонить по определённому номеру для решения проблем с их банковскими счетами.

Заклучение мнимой сделки, как правило, совершается через сайты объявлений, например, Avito.ru. Пользователь выкладывает на сайт объявление о продаже какого-либо предмета, например, автомобиля. Злоумышленник звонит по указанному в объявлении номеру продавцу, узнает о предмете, выставленном на продажу, сообщает о том, что предмет ему понравился и просит не продавать его под гарантией залога, который он якобы отправит на банковскую карту продавца. Продавец, естественно, соглашается, отправляет злоумышленнику данные банковской карты, после чего злоумышленник перезванивает и просит сообщить пароль, который сейчас придет на номер телефона продавца, так как он якобы нужен для совершения перевода. Продавец сообщает пароль, после чего злоумышленник, используя полученные путем обмана данные, входит в «Сбербанк Онлайн» продавца и переводит безналичные денежные средства либо на свой счет, либо на счет третьего лица.

Самый изощренный способ хищения безналичных денежных средств с банковских счетов – рассылка вирусов через смс-сообщения, позволяющих управлять мобильным устройством через другое устройство (удаленный доступ). Рассмотрим фрагмент протокола допроса из уголовного дела, возбужденного по признакам состава преступления, предусмотренного п. «г» ч.2 ст.159 УК РФ (конфиденциальные сведения исключены): «У меня имеется банковская карта Сбербанка 427683002021\*\*\*\*, на которую приходит заработная плата. На эту кредитную карту подключена услуга «Мобильный банк». 20.06.2015 г. я находился в магазине «Строймаркет», расположенный по ул. Я<...> в г. Г<...>. В 9 часов 52 минуты пришло смс-сообщение о запросе баланса принадлежащей мне карты. Я этому значения не придавал. В 10 часов 33 минуты мне на абонентский номер 8918496\*\*\*\* пришло смс-сообщение с запросом о переводе денежных средств с моей карты на абонентский номер 8932110\*\*\*\*. В переводе было отказано в связи с превышением суммы перевода. В 10 часов 36 минут пришло смс-сообщение с запросом о переводе денежных средств с моей карты на карту, принадлежащую Д<...> А<...> Т<...> на абонентский номер 8922185\*\*\*\*, при этом в запросе было указано, что для осуществления перевода было необходимо ввести код 90850. В 10 часов 37 минут пришло смс-сообщение о том, что код благополучно введен и деньги переведены,

однако я код не вводил и не подтверждал перевод. После того, как я увидел, что деньги были переведены, я заблокировал карту в 10 часов 51 минуту. 19 часов 00 минут и в 20 часов 15 минут пришли еще смс-сообщения с запросом баланса, но карта была заблокирована. Придя в Банк, я сделал запрос о движении денежных средств, на что мне сказали обратиться в полицию. Ущерб в размере 8000 рублей является для меня значительным, так как мой ежемесячный доход составляет 22000 рублей и у меня на иждивении 3-е детей. Могу добавить, что 19 и 20 июня мне приходили СМС-сообщения сомнительного содержания с номеров +4477612683\*\* и +4477546144\*\*. Я открыл одно смс-сообщение и сразу удалил. Также, хочу отметить, что сообщения с запросами о переводах отправлялись как бы от моего имени с моего телефона, но я свой телефон никому не передавал. Банковскую карту я также не терял и никому не передавал. Больше мне по данному факту пояснить нечего».

Из данного фрагмента исходит, что вирус был занесен в момент открытия смс-сообщения с одного из вышеуказанных номеров, после чего злоумышленник получил «согласие» на управление телефоном в режиме удаленного доступа, благодаря чему легко перевел деньги с банковского счета потерпевшего на банковский счет другого лица.

Вышеописанное деяние тяжело определить как мошенничество. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда от 27 декабря 2007 г. № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате», мошенничество совершается путем обмана или злоупотребления доверием. Обман, как способ совершения хищения или приобретения права на чужое имущество может состоять в сознательном сообщении заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений либо в умолчании об истинных фактах, либо в умышленных действиях (например, в предоставлении фальсифицированного товара или иного предмета сделки, использовании различных обманных приемов при расчетах за товары или услуги или при игре в азартные игры, в имитации кассовых расчетов и т.д.), направленных на введение владельца имущества или иного лица в заблуждение. Злоупотребление доверием при мошенничестве заключается в использовании с корыстной целью доверительных отношений с владельцем имущества или иным лицом, уполномоченным принимать решения о передаче этого имущества третьим лицам. В приведенном примере трудно увидеть один из указанных способов мошенничества.

На практике существуют проблемы с квалификацией деяний, связанных с хищением безналичных денежных средств с банковских счетов, в связи с чем необходимо:

1. Четко разграничить составы каждого вида мошенничества в УК РФ;
2. Дать по каждому из них разъяснения Пленума Верховного Суда РФ;

3. Ввести в УК РФ новый состав преступления «Мошенничество с использованием мобильного банка или интернет банка».

Также необходимо совершенствовать методику расследования хищений, связанных с хищением безналичных денежных средств с банковских счетов, при помощи современных технологий, спутниковых навигационных систем ГЛОНАСС и GPS (билинг).

В заключение, хочется отметить, что безопасность денежных средств на счетах клиентов банков зависит, прежде всего, от них самих. Необходимо соблюдать простые меры безопасности при пользовании банковскими картами:

1. Храните свою карту в недоступном для окружающих месте. Не передавайте карту другому лицу, за исключением продавца (кассира). Рекомендуется хранить карту отдельно от наличных денег и документов, особенно в поездках.

2. Во избежание мошенничества с использованием Вашей карты требуйте проведения операций с ней только в Вашем присутствии, не позволяйте уносить карту из поля Вашего зрения.

3. Если к вам обратились по телефону, в интернете, через социальные сети или другими способами, и под различными предлогами пытаются узнать данные о вашей банковской карте, пароли или другую персональную информацию, будьте осторожны: это явные признаки мошенничества. При любых сомнениях рекомендуем прекратить общение и обратиться в банк по телефону, указанному на обратной стороне вашей банковской карты.

4. Не прислушивайтесь к советам третьих лиц, а также не принимайте их помощь при проведении операций. При необходимости обратитесь к сотрудникам в филиале банка или позвоните по телефонам, указанным на устройстве или на обратной стороне Вашей карты.

5. Уничтожайте чеки с паролями от систем интернет-банка, если Вы не планируете их использование. Не передавайте чеки третьим лицам, в т.ч. сотрудникам банка.

6. Во избежание использования Вашей карты другим лицом храните ПИН-код отдельно от карты, не пишите ПИН-код на карте, не сообщайте ПИН-код другим лицам (в том числе родственникам), не вводите ПИН-код при работе в сети Интернет.

**Цапко М.И.**  
доцент кафедры  
административного и финансового права  
Юридического института СКФУ  
кандидат юридических наук, кандидат педагогических наук

## **К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ МОДЕРНИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

Модернизация административно-деликтного законодательства представляет собой совершенствование и дальнейшее развитие научной доктрины современного административного права в части исследования материально-правовой и процессуально-правовой составляющей института административной ответственности, понятийного аппарата законодательства об административных правонарушениях, административной деликтологии и административно-деликтного процесса.

В юридической литературе, посвященной проблемам ответственности за правонарушения, отмечаются ее следующие основные задачи: во-первых, общество и гражданин должны быть уверены, что правонарушения пресекаются с помощью соразмерных им мер государственного принуждения, права и законные интересы надежно защищены от противоправных посягательств; во-вторых, что борьба с правонарушениями ведется на основе соблюдения принципа законности. Юридическая ответственность - сложный многофункциональный феномен, непосредственно связанный с правовой нормой, правоотношением, правоприменением, правонарушением.

Современные исследования должны посвящаться теоретическому осмыслению основных направлений изучения эффективности норм административно-деликтного права, выявлению социально-экономических, организационных и правовых факторов, влияющих на выполнение функций административной ответственности. Данная проблематика, представляется, имеет приоритетное значение для развития теории и практики применения административной ответственности. Тенденции, обуславливающие такого рода исследование, формируются на протяжении уже десятилетнего действия современного законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях, состоящего из Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и законов субъектов Федерации об административных правонарушениях и сводятся к следующему:

- бессистемность и хаотичность внесения поправок в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, который относится к наиболее нестабильным источникам кодифицированного законодательства. В юридической литературе не раз совершенно справедливо вы-

сказывалось мнение о чрезмерной интенсивности нормативного правового регулирования института административной ответственности. Бессистемность правового регулирования административной ответственности является следствием отсутствия четкой и логичной концепции разработки и установления составов административных правонарушений и санкций за их совершение. Требуется научное разрешение проблемы установления составов административных правонарушений; особенно это актуально, на наш взгляд, для административно-деликтных законов субъектов Российской Федерации. Российский законодатель при принятии законов о внесении изменений и дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях впадает в «крайность», когда менее всего учитывается объективность регулируемых общественных отношений и воля законодателя направлена лишь на ужесточение санкций за совершение административных правонарушений. Представляется, что внесение изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях лишено какой бы то ни было логической упорядоченности, этот довод подтверждается попытками разграничения юрисдикционных полномочий на федеральную и региональную составляющие, при этом предметы ведения субъектов РФ в области законодательства об административных правонарушениях были законодательно регламентированы Федеральным законом от 28 декабря 2009 г. N 380-ФЗ спустя семь с половиной лет после введения в действие КоАП РФ;

- отсутствие деликтной политики при формировании законодательства субъектов РФ об административных правонарушениях (мы наблюдаем это в процессе «переписывания» административно-деликтных законов различными субъектами РФ). Изучение нормативных правовых актов субъектов Федерации позволяет сделать вывод о беспорядочности регионального нормотворчества, что особенно недопустимо в законодательстве об административных правонарушениях. Зачастую нормы названных законодательных актов дублируют положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, во многих случаях нормы законодательства субъектов Федерации совпадают, что свидетельствует не об отсутствии региональных особенностей, а о наличии пробелов в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях. Как правило, законотворчество субъектов Федерации идет по пути издания тематических законов, что создает определенные неудобства для правоприменителя. Эта хаотичность обуславливает наличие деструктивных явлений, существенно тормозящих социально-экономические реформы, ставящих под угрозу законные права и интересы граждан, общества и государства. Поэтому не случайно повышенное внимание современной юридической науки к проблемам законодательства об административных правонарушениях субъектов Федерации.

Например, административные комиссии муниципальных образований нередко сталкиваются с процессуальными проблемами, связанными с определением лиц, уполномоченных составлять не только протоколы по делам об административных правонарушениях, но и, например, акты осмотра помещений, принадлежащих юридическим лицам;

- ужесточение санкций административно-правовых норм, что, в общем, «приближает» административную ответственность к уголовной ответственности. Целью применения административного наказания не является и не может являться удовлетворение финансовых интересов государства. Речь в данном случае идет об административном штрафе. Судя по сформировавшейся в последние годы тенденции постоянного увеличения размеров штрафа, установленного за совершение административных правонарушений, предусмотренных Особенной частью КоАП РФ, складывается впечатление, что законодатель при этом преследует в первую очередь цель пополнения федерального бюджета, а не цель воспитания правонарушителей и предупреждения совершения ими новых правонарушений. Такой подход весьма вреден, поскольку для значительного числа лиц, привлекаемых к административной ответственности, установленный за совершение соответствующего административного правонарушения, даже минимальный размер штрафа является «неподъемным», в связи с чем из меры ответственности превращается в меру финансового и психологического давления на указанных лиц. Истоки многих правонарушений лежат вне сферы права. И попытки искоренить их только путем установления или усиления ответственности, без проведения необходимых социально-экономических и организационных мероприятий к успеху не приведут. По справедливому мнению В.И. Никитинского, «эффективность санкций определяется прежде всего не их тяжестью, а правильностью выбора той или иной меры воздействия по отношению к определенному лицу».

Как известно, правовое регулирование общественных отношений оказывается тем эффективнее, чем точнее оно выражает реальные политические, экономические и духовные условия, процессы и потребности развития общества. Административно-деликтное регулирование сегодня не отражает реальные процессы, происходящие в обществе. Для того чтобы нормы административно-деликтного права могли успешно выполнять возложенные на них задачи, необходимо повышать их эффективность. Отсутствие законотворческой культуры и игнорирование правил законодательной техники представителями государственной власти в конечном счете приводят к резкому обособлению и разрыву связей между объективным и субъективным, к недооценке их диалектического соотношения. «Правосознание, правотворчество, правореализация в состоянии интенсивно преобразовывать действительность только тогда, когда закрепляет не только то, что есть, но и то, что должно быть». В этом и состоит смысл эффективного правового регулирования, позволяющего направить развитие соот-

ветствующих общественных отношений в наиболее благоприятное для общества и его членов русло.

В теории права эффективность норм права - проблема многоплановая, связанная с решением многих вопросов методологического, теоретического, прикладного и практического характера. Актуальной задачей науки административного права и административно-деликтной науки является разработка общей теории эффективности норм административно-деликтного права, эффективности санкций административно-правовых норм, эффективности правоприменительной деятельности субъектов административной юрисдикции, налагающих административные наказания. Отсутствие таких теоретических разработок не позволяет провести социально-правовые, конкретно-социологические исследования. Вместе с тем научные результаты должны быть получены в результате не только осмысления и анализа норм, описывающих составы административных правонарушений, но и в результате использования применяемых очень редко методов исследования проблем административной ответственности статистических, конкретно-социологических, демографических, исторических методов исследования.

Автор понимает, что изучение эффективности норм права имеет прикладной характер. Однако нельзя приступать к изучению эффективности действия конкретных норм без разработки самой теории эффективности норм административно-деликтного права. Разработка такой теории и есть одна из главных задач указанной работы.

Вместе с тем исследовательская работа предполагает использование некоторой совокупности познавательных приемов, средств, составляющих ее методологический аппарат. О методах науки следует говорить в связи с задачей выработки нового знания как об инструментарии его получения.

Вопрос о методологии изучения эффективности норм административно-деликтного права непосредственно связан с запросами юридической практики, вынуждающей решать новые, во многом небывалые задачи регулирования и координации социально-экономической, политической, культурной и иной деятельности.

Методологическая база исследования эффективности норм административно-деликтного права должна включать больше «знаний, накопленных человечеством», и своими возможностями обеспечивать соответствие административно-деликтных правовых запретов действительным интересам общества, дифференциации ответственности и индивидуализации наказания.

Непосредственное обращение к анализу эффективности норм административно-деликтного права будет преждевременным, если не уяснить значение самого термина «административно-деликтное право».

Немаловажное значение в деле модернизации законодательства об административных правонарушениях могут и должны иметь доктриналь-

ные характеристики как отечественного, так и зарубежного правового регулирования общественных отношений в сфере совершения административных правонарушений.

Основание исследования эффективности норм об административной ответственности предполагает наличие следующих взаимосвязанных компонентов:

- объект исследования - общественные отношения, складывающиеся в процессе установления норм об административной ответственности и применения административной ответственности;
- проблемность состояния объекта исследования;
- следование строго логически по взвешенному пути исследования объекта в его проблемном состоянии;
- обоснованность и доказательность результатов исследования;
- возможность непосредственного использования результатов исследования на практике.

Основные направления повышения эффективности норм административно-деликтного права связаны с повышением качества норм об административной ответственности.

Нужно не только выявить факторы эффективности норм административно-деликтного права, но и отыскать пути их практического использования. Такое использование возможно по двум направлениям. Первое из них связано с попыткой, проверяя административно-деликтные нормы, усовершенствовать нормы, а в целом и весь процесс правового регулирования норм об административной ответственности. Второе направление обусловлено поисками более эффективного механизма применения правовых предписаний. Здесь перспективно конструирование моделей оптимальных административно-деликтных норм, позволяющих в процессе правоприменительной практики учитывать конкретные факторы, влияющие на поведение правонарушителя.

**Чернова А.С.**  
курсант 3 курса  
Ставропольского филиала Краснодарского университета  
МВД России

## **ПРОБЛЕМЫ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЕМ В СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И ПУТИ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ**

Российское уголовное судопроизводство, как система последовательно сменяющихся стадий представляет собой сложный процесс исследования обстоятельств совершенного преступления, итогом которого является выводом о виновности или невиновности лица в суде. Именно стадия возбуждения уголовного дела становится началом уголовно-процессуальной деятельности. Уголовное дело может быть возбуждено только в случае, когда имеются, предусмотренный уголовно-процессуальным законом повод и основания для возбуждения уголовного дела и отсутствуют основания для отказа в возбуждении уголовного дела.

Возбуждение уголовного дела является одной из важных стадий уголовного процесса. Однако, к сожалению в уголовно-процессуальном законодательстве РФ имеется ряд пробелов связанных с регулированием производства в данной стадии уголовного процесса. В действующем российском уголовно-процессуальном законе видоизменились многие традиционные институты уголовно-процессуального права России, в том числе претерпел некоторые изменения и институт возбуждения уголовного дела.

Проблемы возбуждения уголовного дела изучали следующие ученые: В.К. Бобров<sup>45</sup>, Н.А.Власова<sup>46</sup>, В.Н. Григорьев<sup>47</sup>, А.В. Гриненко<sup>48</sup>, Н.А. Громов<sup>49</sup>, Л.И. Даньшина<sup>50</sup> и другие ученые.

После реформирования уголовно-процессуального закона не появилось определения повода возбуждения уголовного дела, но изменился перечень поводов для возбуждения уголовного дела, который необходимо

---

<sup>45</sup> Бобров В.К. Стадия возбуждения уголовного дела: учеб. пособие. Моск. юрид. ин-т. М.: МЮИ, 1997. 70 с.

<sup>46</sup> Власова Н.А. Теоретические и правовые основы стадии возбуждения уголовного дела: монография. Гос. учреждение «Всерос. НИИ». Н., 2001. 126 с.

<sup>47</sup> Григорьев В.Н. Первоначальные действия при получении сведений о преступлении: (Процесуал. и орг. – правовые формы): учебное пособие / В.Н. Григорьев, Ю.В. Прушинский; Юрид. ин-т МВД РФ. – М.: Кн. мир, 2002. – 103 с.

<sup>48</sup> Гриненко А.В. Конституционные основы досудебного уголовного процесса в Российской Федерации. – М., 2000. – 258 с.

<sup>49</sup> Громов Н.А. Возбуждение уголовного дела и предварительное расследование: учеб.–практ. пособие. – Саратов: Саратов. юрид. ин-т, 2001. – 287 с.

<sup>50</sup> Даньшина Л.И. Возбуждение уголовного дела и предварительное расследование в уголовном процессе России: учебное пособие для вузов. – М.: Экзамен, 2003. – 192 с.

учитывать следователю при принятии решения о возбуждении уголовного дела

Поводы для возбуждения уголовного дела регламентированы статьей 140 УПК РФ:

- 1) заявление о преступлении;
- 2) явка с повинной;
- 3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;
- 4) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Поводом для возбуждения уголовного дела о преступлениях, предусмотренных статьей 172.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, служат только те материалы, которые направлены Центральным банком Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 10 июля 2002 года № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)»<sup>51</sup>, а также конкурсным управляющим (ликвидатором) финансовой организации для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Законодатель возвращается к положениям ранее принятых норм и предусматривает в качестве основания для возбуждения уголовного дела, наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления. Закон не требует установления юридической квалификации деяния, но правоприменитель, принимая решение о возбуждении уголовного дела, обязан дать предварительную квалификацию. Порядок принятия и оформления первичной информации о совершенном или готовящемся преступлении регламентирован в уголовно-процессуальном законе лишь в самом общем виде.

Статья 141 УПК РФ лишь уточняет правила оформления первичной информации, поступившей следователю, дознавателю, уполномоченных принимать решение о возбуждении дела. Представляется возможным внести изменения в положения данной статьи, которые в полной мере регламентировали бы порядок оформления указанных документов.

Процессуальный порядок проведения предварительной проверки поступившей следователю, дознавателю информации в виде повода к возбуждению уголовного дела также не регламентирован законом, что не дает нам полного понимания, является ли предварительная проверка по своей природе доказыванием.

Способы проведения предварительной проверки в стадии возбуждения уголовного дела многообразны. К их числу относятся получение объ-

---

<sup>51</sup> О Центральном банке Российской Федерации : федеральный закон от 10 июля 2002 года № 86-ФЗ в ред. от 05 октября 2015 г. // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – (Дата обращения 12.10.2015).

яснения, образцов для сравнительного исследования, истребование документов и предметов, их изъятие в порядке, установленном настоящим Кодексом, назначение судебной экспертизы, принятие участия в ее производстве и получение заключения эксперта в разумный срок, производство осмотра места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требование производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлечение к участию в этих действиях специалистов, дача органу дознания обязательных для исполнения письменных поручений о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Производство освидетельствования до возбуждения уголовного дела, которое было предусмотрено в ходе реформирования российского уголовно-процессуального законодательства является позитивным моментом. Возможность проведения данного действия дает возможность устанавливать сведения, позволяющие возбудить уголовное дело. Однако, на данный момент производство освидетельствования до возбуждения уголовного дела затруднено, так как уголовно-процессуальный закон в обязательном порядке предусматривает указание процессуального положения участников данного следственного действия. Представляется, что возможность в исключительных случаях проводить освидетельствование без указания в протоколе производства освидетельствования процессуального положения участников освидетельствования может стать решением указанной проблемы.

К сожалению, порядок проведения проверки сообщения о преступлении, осуществляемой без производства следственных действий, остался не регламентированным законодателем. Затронуты лишь отдельные элементы данной проверки. Так, статьи 141 - 143 УПК РФ лишь в общих чертах регулируют порядок приема и регистрации заявлений и сообщений, явки с повинной, рапорта об обнаружении признаков преступления. Статья 144 УПК закрепляет порядок рассмотрения сообщения о преступлении, статья 145 УПК устанавливает некоторые правила принятия итогового решения, завершающего данную стадию. В соответствии с частью четвертой статьи 146 УПК, законодатель допускает производство осмотра места происшествия, освидетельствования, назначение и производство судебных экспертиз. В связи с такой частичностью регламентации возникает вопрос с какого момента начинается уголовный процесс, с момента получения и фиксации первичной информации о совершенном преступлении или с момента принятия решения о возбуждении уголовного дела. На этот счет существуют различные точки зрения.

Например, М.А. Чельцов применяет термин «возбуждение уголовного преследования» в смысле возбуждения уголовного дела и трактует его как «...преследование не только индивидуально-определенного уже обвиняемого, но и неизвестного еще в момент возбуждения при наличии воз-

возможности определения его в будущем»<sup>52</sup>. М.А. Чельцов<sup>53</sup> считает, что начальным моментом уголовного процесса является начало уголовного преследования. В стадии возбуждения уголовного дела следователь, дознаватель при установлении события преступления вправе начать уголовное преследование.

З.З. Зинатуллин, Т.З. Зинатуллин, Л.И. Малахова, по мнению которых, «уголовное преследование начинается с момента возбуждения уголовного дела и имеет место на всем протяжении производства по уголовному делу, во всех стадиях уголовного процесса, то есть до тех пор, пока есть основания считать определенное лицо виновным в совершении преступления и заслуживающим применения к нему подлежащей отбытию той или иной меры уголовного наказания<sup>54</sup>».

По мнению Б.С. Тетерина<sup>55</sup> стадия возбуждения уголовного дела «происходит за рамками производства по конкретному уголовному делу»

Мы согласны с мнением Чельцова в том, что уголовное преследование является началом уголовного процесса.

Проблема эта носит не только теоретический характер. В случае отказа в возбуждении уголовного дела возникает вопрос: имели ли место уголовно-процессуальные отношения. Ответ на вопрос найти невозможно, исходя из общего постулата о том, что уголовный процесс начинается с момента принятия решения о его начале.

Анализ практики дает основание утверждать, что изменения в УПК не решили тех проблем, которые стояли перед органами предварительного следствия. Разброс регламентации отдельных процессуальных действий на стадии возбуждения уголовного дела в различных главах УПК, привел к несогласованности его отдельных положений. Как отмечают правоприменители, из содержания норм неясно, вправе ли дознаватель, получив сообщение о преступлении, по которому предварительное следствие обязательно, принять решение о возбуждении уголовного дела либо обязан провести проверочные мероприятия, после чего направить материалы проверки прокурору для определения подследственности. Трудно понять также, вправе ли следователь органов внутренних дел, выехав на место происшествия и установив признаки преступления, которое подследственно следователю следственного комитета, принять решение о возбуждении уголовного дела и производить неотложные следственные действия.

---

<sup>52</sup> Чельцов М.А. Возбуждение уголовного преследования и процессуальное положение следователя // Социалистическая законность. 1937, № 3. С. 28.

<sup>53</sup> Чельцов М.А. Уголовный процесс, 1948. - С. 348

<sup>54</sup> Зинатуллин З.З., Зинатуллин Т.З. Общие проблемы обвинения и защиты по уголовным делам: учебное пособие. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. - Ижевск: Детектив-информ, 1997. - С.6, 7.

<sup>55</sup> Тетерин Б.С. Возбуждение и расследование уголовных дел. М., 1997. С. 6.

Из числа субъектов, наделенных правом отказа в возбуждении уголовного дела, были исключены органы дознания, в связи с этим на практике возник целый ряд вопросов.

Статья 146 УПК РФ установила возможность производства экспертизы до возбуждения уголовного дела. В ходе практической деятельности следователи, дознаватели назначают экспертизы на стадии возбуждения уголовного дела, но их проведение осуществляется в рамках возбужденного уголовного дела. Это естественно, поскольку статус участников процесса на данной стадии не регламентирован. Этим обстоятельством объясняется и невозможность производства освидетельствования до возбуждения уголовного дела. Норма, разрешающая производство этого следственного действия до принятия решения о начале производства по делу, непригодна, она не может быть реализована, поскольку при производстве этого следственного действия речь идет об обследовании живого лица.

По данным обобщения практики реализации уголовно-процессуального закона для определения наличия наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов на стадии возбуждения уголовного дела проводятся исследования обнаруженного вещества, а не судебные экспертизы, что не может дать достоверных сведений об исследуемом объекте. Необходимо на законодательном уровне разрешить производство судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела. Это позволит снизить процент незаконно возбужденных уголовных дел.

Одним из значимых изменений, происшедших на этой стадии уголовного процесса, является требование согласия на возбуждение уголовного дела прокурора. До 2008 года для принятия решения о возбуждении уголовного дела в УПК РФ было предусмотрено обязательное получение согласия прокурора, что являлось негативным моментом.

Следователь был лишен процессуальной самостоятельности. Возникли сложности в случаях выезда следователя в удаленные населенные пункты субъекта РФ. В таких случаях для получения данного согласия осуществлялось применение технических средств связи. В связи с этим возникал вопрос о том, каким образом оформлять получение согласия на возбуждение уголовного дела.

Исключение из уголовно-процессуального законодательства положения об обязательном получении согласия прокурора для возбуждения уголовного дела является положительным моментом. В случаях нетерпящих отлагательства следователь имеет право возбуждать уголовное дело и проводить следственные действия не дожидаясь получения соглашения прокурора. Действующее законодательство предусматривает необходимость направления прокурору копию постановления о возбуждении уголовного дела. В случае незаконного возбуждения уголовного дела прокурор отменит такое решение.

Подводя итог, следует заметить, что реформирование уголовно-процессуального законодательства не решило проблем, существующих в стадии возбуждения уголовных дел. Необходимо внести ряд изменений и дополнений в положения уголовно-процессуального закона, которые будут в полной мере регламентировать действия следователя, дознавателя, осуществляемые как в стадии возбуждения уголовного дела, так и до момента возбуждения уголовного дела.

### **Список использованной литературы:**

1. О Центральном банке Российской Федерации (Банке России): федеральный закон от 10 июля 2002 года № 86-ФЗ в ред. от 05 октября 2015 г. // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – (Дата обращения 12.10.2015).
2. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст]: офиц. текст по состоянию на 1 окт. 2014 г. : с учетом изменений, внесенных Федеральными законами от 21 июля 2014 г. № 269-ФЗ, 273-ФЗ, 277-ФЗ. - М.: Проспект; КноРус, 2014. - 256 с.
3. Бобров, В.К. Стадия возбуждения уголовного дела: учеб. пособие / В.К. Бобров.- Моск. юрид. ин-т. - М.: МЮИ, 1997. – 70 с.
4. Власова, Н.А. Теоретические и правовые основы стадии возбуждения уголовного дела: монография / Н.А Власова // Гос. учреждение «Всерос. НИИ». – Н., 2001. – 126 с.
5. Григорьев, В.Н. Первоначальные действия при получении сведений о преступлении: (Процесуал. и орг. – правовые формы): учебное пособие / В.Н. Григорьев, Ю.В. Прушинский.- Юрид. ин-т МВД РФ. – М.: Кн. мир, 2002. – 103 с.
6. Гриненко, А.В. Конституционные основы досудебного уголовного процесса в Российской Федерации. – М., 2000. – 258 с.
7. Громов, Н.А. Возбуждение уголовного дела и предварительное расследование: учеб.– практ. пособие / Н.А. Громов, А.И. Гришин, В.А. Пономаренко. – Саратов: Саратов. юрид. ин-т, 2001. – 287 с.
8. Даньшина, Л.И. Возбуждение уголовного дела и предварительное расследование в уголовном процессе России: учебное пособие для вузов / Л.И. Даньшина. – М.: Экзамен, 2003. – 192 с.
9. Зинатуллин, З.З. Общие проблемы обвинения и защиты по уголовным делам: учебное пособие / З.З. Зинатуллин, Т.З. Зинатуллин. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. - Ижевск: Детектив-информ, 1997. - С.6, 7
10. Тетерин, Б.С. Возбуждение и расследование уголовных дел / Б.С. Тетерин, Е.З. Трошкин. М., 1997. С. 6.

**Чижов В.Ю.**  
курсант 4 курса  
Ставропольского филиала Краснодарского университета  
МВД России

## **ПРИНЦИПЫ И ЗАДАЧИ ПРОФИЛАКТИКИ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

Формирование в обществе негативного отношения к наркотическим средствам, а также предупреждение, предотвращение и пресечение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, создание условий для здорового образа жизни и развития населения является основополагающей целью профилактики, связанной с незаконным оборотом наркотиков.

Профилактика наркомании и незаконного оборота наркотиков должна осуществляться в соответствии со следующими принципами:

- принцип законности – недопущения при проведении профилактических мероприятий ограничения конституционных прав граждан, кроме случаев установленных федеральными законами;
- принцип системности – разработка и проведение программных профилактических мероприятий на основе системного анализа развития наркоситуации в стране;
- принцип комплексности – организация межведомственного взаимодействия с участием общественных и религиозных объединений, специалистов в сфере профилактики, отдельных граждан, родителей и педагогов образовательных учреждений;
- принцип координации – достижения согласованности действий субъектов профилактической деятельности;
- принцип превентивности – организации мероприятий, прежде всего, в интересах профилактики наркомании и предупреждения наркопреступности, и их заблаговременного проведения в сочетании с адекватным увеличением объема и интенсивности;
- принцип непрерывности – обеспечения целостности, динамичности, постоянства, развития и усовершенствования профилактической деятельности;
- принцип универсальности – организации и проведения мероприятия с учетом возможности реализации различных видов и направлений профилактической деятельности.

Профилактическая деятельность правоохранительных, государственных, общественных органов в рамках борьбы с наркоманией направлена на решение следующих задач:

- сокращение числа потребителей наркотических средств;

- недопущение вовлечения в потребление наркотических средств новых лиц;
- формирование у населения антинаркотических установок;
- вовлечение в профилактическую антинаркотическую деятельность всех заинтересованных ведомств, учреждений, общественных организаций и граждан;
- повышение качества здоровья населения;
- улучшение криминогенной обстановки в регионе;
- выявление и разобщение (разъединение) наркотических асоциальных групп;
- осуществление профилактической работы по предотвращению срывов и рецидивов заболевания у лиц, прошедших лечение и реабилитацию в связи с наркозависимостью;
- оказание населению консультативной, психокоррекционной и реабилитационной помощи;
- создание системы раннего выявления, и контроля лиц, приобщенных к употреблению наркотиков и наркозависимых.

В целом профилактика наркомании заключается в объединении правовых, образовательных, социальных и медицинских мер обеспечивающих достижение общего результата:

- сокращение числа, вовлеченных в наркооборот;
- сокращение числа, наркозависимых и больных наркоманией;
- снижение спроса и, следовательно, распространенности наркотиков;
- снижение последствий от злоупотребления наркотиками;
- формирование стойкой антинаркотической установки у населения.

К видам профилактики наркомании относятся:

- первичная – организация и реализация мероприятий антинаркотической пропаганды, информирование населения о губительных последствиях немедицинского потребления наркотиков и ответственности за участие в их незаконном обороте, формирование у молодёжи знаний и навыков отказа от потребления наркотиков;
- вторичная – комплекс профилактических мероприятий с группой повышенного риска;
- третичная – организация и проведение мероприятий медицинской и социально-психологической реабилитации наркозависимых, предупреждение рецидивов наркотического поведения. Первичная профилактическая деятельность в образовательной среде должна включать следующие принципы:

1. Комплексность, которая основана на согласованном взаимодействии:

- ведомств и учреждений, отвечающих за различные аспекты государственной системы профилактики наркомании в рамках своей компетентности;

- специалистов различных профессий, в функциональные обязанности которых входят различные аспекты профилактики.

2. Дифференцированность, основанная на дифференциации своих целей, задач, средств и планируемых результатов с учетом возрастного состава детей, которые в данном случае выступают как субъекты первичной профилактической деятельности.

3. Аксиологичность (ценностная ориентация), направленная на формирование ценностей здорового образа жизни, уважения к человеку, государству и окружающей среде.

4. Многоаспектность – сочетание различных направлений целевой профилактической деятельности. Ведущими аспектами являются: воспитательный, психологический, образовательно-обучающий.

5. Последовательность (этапность), предусматривающая разделение задач на общие стратегические и частные (этапные) при целевом финансировании каждого этапа.

6. Легитимность системной, активной, компактной, дифференцированной, многоаспектной и этапной первичной профилактики употребления наркотиков и развития наркомании предусматривает разработку необходимой правовой базы.

Современная концепция первичного, раннего предупреждения употребления наркотиков и роста наркомании среди детей и подростков основана на том, что в центре ее должны находиться личность несовершеннолетнего и три основные сферы, в которых реализуется его жизнедеятельность: семья, школа и досуг, включая связанное с ними микросоциальное окружение.

Предшествующий отечественный и зарубежный опыт свидетельствует, что в плане первичной профилактики наиболее предпочтительными являются программы, направленные на пропаганду здорового образа жизни и ориентированные на применение социально-психологического тренинга.

Вторичная профилактика заключается в целенаправленной работе с так называемыми «группами риска», в том числе с лицами, начавшими злоупотребление наркотиками еще без признаков сформировавшегося заболевания наркоманией, а также в выявлении потребителей наркотиков и больных наркоманией и оказании им необходимой помощи; работе с группами населения, наиболее предрасположенными к злоупотреблению наркотиками; применении всей системы мер воспитательного воздействия в коллективе и семье. То есть вторичная профилактика в зависимости от ПАВ (психоактивных веществ) касается лиц, которые уже испытывают на себе влияние проблемы, связанной с употреблением наркотических

средств. Ее цель - максимально сократить продолжительность воздействия ПАВ на человека, ограничить степень вреда, наносимого злоупотреблением ПАВ как потребителем, так и окружающей его среде - учащимся образовательного учреждения и семье, предотвратить формирование хронического заболевания.

В связи с этим необходимо решить вопрос легитимности использования диагностических тестов на определение ПАВ в биологических средах организма учащихся, а также предусмотреть обязательное обследование на ВИЧ-инфекцию, гепатиты В, С, венерические заболевания, которые, как правило, сопутствуют употреблению ПАВ.

Третичной профилактикой охватываются прошедшие лечение больные наркоманией с целью предотвращения рецидива заболевания, их «срыва» и возврата к потреблению наркотиков. Она включает в себя социально-медицинскую реабилитацию прошедших лечение больных наркоманией, проведение поддерживающего лечения, предупреждение прогрессирования заболевания и его осложнений.

Таким образом, к третичной профилактике относятся мероприятия, направленные на предотвращение срывов и рецидивов наркомании. Собственно, это и есть реабилитация, которая, по мнению экспертов Всемирной организации здравоохранения, представляет собой комплексное, направленное использование медицинских, психологических, социальных, образовательных и трудовых мер с целью приспособления больного к деятельности на максимально возможном для него уровне.

Лечение и реабилитация – это взаимосвязанный процесс. Реабилитация начинается с первого контакта больного с медицинской службой и продолжается до тех пор, пока не будет восстановлен его личностный, профессиональный и социальный статус.

Роль и значение вторичной и третичной профилактики в том, что своевременно начавшиеся лечебно-реабилитационные мероприятия весьма существенно ограничивают возможности наркоманов по распространению наркотиков и совершению других противоправных действий, поскольку снижается потребность в приеме наркотиков и, следовательно, криминальном добывании денег для их приобретения.

Задачи вторичной и третичной профилактики могут быть решены в специализированных государственных центрах реабилитации детей и молодежи в системе Министерства образования Российской Федерации.

Представляется что, вторичный и третичный этапы охватывают в большей степени индивидуальную профилактику, но вместе с тем неразрывно связаны с общей профилактикой.

Основными направлениями профилактики наркомании и предупреждения наркопреступности являются:

- своевременное выявление причин и условий, способствующих распространению наркомании и наркопреступности, организация и реализация мер по их устранению или минимизации;
- формирование в обществе негативного отношения к наркомании и связанным с ней правонарушениям;
- антинаркотическая пропаганда и реклама, противодействие фактам пропаганды и незаконной рекламы наркотиков;
- психолого-педагогическая и медицинская диагностика наркотического поведения и своевременное выявление незаконных потребителей наркотиков и лиц, склонных к их потреблению;
- повышение уровня осведомленности населения о негативных последствиях немедицинского потребления наркотиков и ответственности за участие в незаконном обороте наркотиков;
- изучение и внедрение в практику наиболее эффективных видов и направлений профилактической работы, основанных на отечественном и зарубежном опыте организации профилактики наркомании и предупреждения наркопреступности;
- создание условий и формирование мотивации на лечение у лиц, больных наркоманией, повышение эффективности и доступности социально-медицинской и духовно-психологической реабилитации, развитие сети реабилитационных учреждений; снижение тяжести медицинских и социальных последствий наркомании;
- организация мониторинга наркоситуации и осуществление постоянного контроля масштабов распространения незаконного оборота и потребления наркотиков в Российской Федерации;
- укрепление материально-технической базы и кадрового состава наркологических служб;
- обучение и переподготовка педагогов образовательных учреждений, родителей (иных законных представителей) и других специалистов, осуществляющих работу с молодежью (в том числе медицинских работников и психологов) современным формам, методам и средствам профилактики наркомании и предупреждения наркопреступности;
- популяризация массовых видов спорта и вовлечение детей и подростков в систематические занятия физической культурой и спортом;
- формирование волонтерского молодежного антинаркотического движения;
- проведение научных исследований в сфере профилактики наркомании, реабилитации наркозависимых и предупреждения наркопреступности;
- совершенствование законодательства в сфере профилактики наркомании, реабилитации наркозависимых и предупреждения наркопреступности.

Профилактические цели наркозависимости в образовательных учреждениях и цели КАПР полностью тождественны по своей природе.

Хотя и нельзя представить введение в практику всех желаемых инноваций в один момент, важно отметить, что главным является чёткое определение этапов внедрения, делающее программу КАПР наиболее эффективной.

#### **Список использованной литературы:**

1. Конституция Российской Федерации (1993). Государственные символы России: [принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.]. - Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2009.

2. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (в ред. Федеральных законов от 18.07.1997 N 101-ФЗ, от 21.07.1998 N 117-ФЗ, от 05.01.1999 N 6-ФЗ, от 30.12.1999 N 225-ФЗ, от 20.03.2001 N 26-ФЗ, от 10.01.2003 N 15-ФЗ, от 30.06.2003 N 86-ФЗ, от 29.06.2004 N 58-ФЗ, от 22.08.2004 N 122-ФЗ, от 02.12.2005 N 150-ФЗ, от 24.07.2007 N 211-ФЗ, от 24.07.2007 N 214-ФЗ, от 29.04.2008 N 58-ФЗ, от 22.12.2008 N 272-ФЗ, от 25.12.2008 N 280-ФЗ, от 26.12.2008 N 293-ФЗ, от 28.12.2010 N 404-ФЗ) // Собрание законодательства РФ», 03.01.2011, N 1, ст. 16. //Консультант Плюс: комп. Справ. Правовая система [Электронный ресурс] URL: [http://www/consultant.ru](http://www.consultant.ru).

3. О полиции : федер. закон от 07 февр. 2011 г. № 3-ФЗ : принят Гос. Думой 28 янв. 2011 г.; одобрен Сов. Федерации 02. февр. 2011 г. - //Консультант Плюс: комп. Справ. Правовая система [Электронный ресурс] URL Российская Федерация.

4. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 01.03.2012)// (от 01.03.2012 N 18-ФЗ, вступили в силу со дня официального опубликования (опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 02.03.2012.) Собрание законодательства РФ, 12.01.1998, N 2, ст. 219. // Консультант Плюс: комп. Справ. Правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www/consultant.ru>.; <http://www/consultant.ru>.

5. Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ. от 09.06.2010 N 690 (ред. от 28.09.2011)// Российская газета, N 128, 15.06.2010 // Консультант Плюс: комп. Справ. Правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www/consultant.ru>.

**Чикунова Е.И.**  
студентка 4 курса  
Воронежского института МВД России

Научный руководитель:  
**Рыдченко К.Д.**  
старший преподаватель кафедры  
административной деятельности ОВД  
Воронежского института МВД России  
кандидат юридических наук

## **РОЛЬ ВНЕШТАТНЫХ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ В ПРОЦЕССЕ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Президент России В.В. Путин справедливо замечал, что «добровольные помощники способны не только снизить уровень преступности на улицах и в жилом секторе, но и заниматься ее профилактикой». Накопленный полицией опыт охраны общественного порядка показал, что успешная борьба с правонарушениями не может осуществляться без поддержки со стороны граждан. С этим соглашается и научное сообщество. Так, А.Н. Герасименко подчеркивает что, «государственная система обеспечения правопорядка не может успешно функционировать без помощи общественных объединений и граждан»<sup>56</sup>. В рамках данной статьи мы хотим обратить особое внимание на правовой институт внештатных сотрудников полиции.

Нормативной базой в этой сфере выступают Федеральные законы от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»<sup>57</sup>, от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»<sup>58</sup> и Приказ МВД России от 10 января 2012 г. № 8 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции»<sup>59</sup>. Последний нормативный акт определяет внештатных сотрудников полиции, как граждан РФ, достигших возраста восемнадцати лет, изъявивших желание оказывать помощь полиции и привлекаемых к сотрудничеству на добровольной, гласной и безвозмездной основе. Стать внештатным сотрудником может не каждый. Исключающие такую возможность обстоятельства перечислены в ч. 3 ст. 10 ФЗ № 44:

---

<sup>56</sup> Сухаренко А.И. Безопасность в приоритете // ЭЖ-Юрист. – 2013. – № 49. – С. 14.

<sup>57</sup> О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

<sup>58</sup> Об участии граждан в охране общественного порядка: Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 14. – Ст. 1536.

<sup>59</sup> Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции: Приказ МВД России от 10 января 2012 г. № 8 // Рос. газета. – 2012. – 20 апр.

- 1) наличие неснятой или непогашенной судимости;
- 2) реализация в отношении лица уголовного преследования;
- 3) осуждение за умышленное преступление;
- 4) включение в перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, в соответствии с Федеральным законом от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»<sup>60</sup>;
- 5) вступление в отношении лица в законную силу решением суда, устанавливающего, что в его действиях содержатся признаки экстремистской деятельности;
- 6) психическое расстройство, наркомания или алкоголизм;
- 7) недееспособность или ограниченная дееспособность (по вступившему в законную силу решению суда);
- 8) неоднократное в течение года, предшествовавшего дню привлечения к внештатному сотрудничеству с полицией, в судебном порядке административное наказание за совершенные административных правонарушений;
- 9) несоответствие требованиям к состоянию здоровья;
- 10) гражданство (подданство) иностранного государства.

Как и любой относительно новый нормативный правовой акт, ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» не свободен от некоторых недостатков. Так, И.А. Зайцев и А.Г. Репьев отмечали, что в нем недостаточно четко прописан правовой статус добровольных гражданских объединений по поддержанию правопорядка, не закреплен социально-юридический механизм реализации народными дружинниками своих полномочий, не установлены социальные и правовые преимущества (социальные льготы, привилегии), гарантии неприкосновенности личности граждан, содействующих полиции<sup>61</sup>.

Внештатные сотрудники при охране общественного порядка имеют следующие права: 1) требовать от граждан и должностных лиц прекратить противоправные деяния; 2) принимать меры по охране места происшествия, а также по обеспечению сохранности вещественных доказательств совершения правонарушения с последующей передачей их сотрудникам полиции; 3) знакомиться с документами, определяющими правовое положение внештатного сотрудника полиции, а также получать в установленном

---

<sup>60</sup> О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: Федеральный закон от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 33 (часть I). – Ст. 3418.

<sup>61</sup> Зайцев И.А., Репьев А.Г. О некоторых проблемах совершенствования законодательства в сфере участия граждан в охране общественного порядка // Административное право и процесс. 2015. № 3. С. 42 - 45.

порядке информацию, необходимую для участия в охране общественного порядка; 4) оказывать содействие полиции при выполнении возложенных на нее законом обязанностей в сфере охраны общественного порядка; 5) осуществлять иные права, предусмотренные законом.

Реализация первого из названных прав предполагает знание и соблюдение законодательства самим внештатным сотрудником. Его действия должны быть обоснованными и понятными для всех участников правоотношений. Закон закрепляет обязанность внештатных сотрудников иметь при себе удостоверение и предъявлять его по требованию граждан, к которым обращено требование о прекращении противоправного деяния.

При этом самостоятельно составлять протоколы об административных правонарушениях, проводить проверку заявлений и сообщений о преступлениях и об административных правонарушениях внештатный сотрудник полиции не вправе. Участие его в мероприятиях, заведомо связанных с риском для жизни и здоровья также запрещено, как и знакомство с информацией, отнесенной к государственной тайне.

При исполнении обязанностей внештатные сотрудники полиции находятся под защитой государства. Их законные требования о прекращении противоправных действий обязательны для исполнения всеми гражданами и должностными лицами. Неисполнение, а равно воспрепятствование его законной деятельности влечет административную ответственность согласно ст. 19.35 КоАП РФ.

Ст. 19.35 и ст.19.3 КоАП РФ имеют общее толкование диспозиции, но разность в мере наказания, которая сводится к возможности назначения по второй статье административного наказания в виде административного ареста. Статья 19.3 предоставляет судам возможность очень широкого усмотрения при назначении наказания. Могу сказать, что административный арест по этой статье, как правило, является исключительной мерой, которую применяют к «особо отличившимся» правонарушителям. Безусловно, на внештатных сотрудников возлагается меньше правоохранительных функций по сравнению с полицейскими, однако, как нам кажется, для укрепления статуса внештатного сотрудника полиции нужно ужесточить наказание по статье 19.35 КоАП РФ. Таким образом мы восстановим справедливость налагаемого наказания за противоправные деяния в однотипных жизненных ситуациях.

**Чмырёв М.С.**

курсант 4 курса Ставропольского филиала  
Краснодарского университета МВД России

## **ПРИРОДА КОРРУПЦИИ КАК СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОГО ЯВЛЕНИЯ**

Коррупция существует во всех государствах, во всех сферах жизни деятельности независимо от их социально-экономического и политического уровня развития. Исторически в России коррупция долгое время была легальным видом деятельности для чиновников: они существовали за счет «кормлений» лиц, заинтересованных в их деятельности. В 1556 г. «кормления» были отменены. В последующем, когда пришло осознание того, что коррупция представляет собой угрозу для общества и государства, началась активная борьба с этим социальным явлением: чиновники стали получать фиксированное жалование, взятка на законодательном уровне стала считаться преступлением. Борьба с коррупцией приобрела правовую основу, но нерегулярные выплаты жалований, обесценивание денег, дефицит квалифицированных кадров не дали этой борьбе увенчаться успехом.

В советский период, вплоть до 80-х гг. XX в., существование коррупции официально не признавалось. А имевшие место в действительности факты не придавались широкой огласке. В период «развитого социализма» сам термин «коррупция» не использовался, вместо него существовали понятия «взяточничество», «злоупотребление» и т.д. Борьба с коррупцией в этот период имела политический характер, то есть использовалась для расправы с неудобными лицами и для популяризации политической власти. Политика отрицания коррупции прекратила свое существование в период перестройки<sup>62</sup>.

В последнее десятилетие внимание к коррупционным проблемам вновь возросло. Ярким примером тому служит возбуждение ряда громких дел: хищение 6,5 млрд. руб. при разработке спутниковой системы ГЛОНАСС, хищение более 90 млн. руб. при подготовке к саммиту АТЭС, «дело Оборонсервиса» и др.

Коррупция выступает социальным явлением, характерным для самых разных сфер общественной жизни. Социальной базой успешной борьбы с коррупцией является вовлечение в этот процесс граждан, их групп и

---

<sup>62</sup> Степанюк А.В., Кириллова Е.В. Конфискация как средство противодействия коррупционным преступлениям // Актуальные проблемы противодействия коррупционным преступлениям: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (19 апреля 2013 г., г. Хабаровск) / В.А. Авдеев, О.А. Авдеева, В.В. Агильдин и др.; под ред. Т.Б. Басовой, К.А. Волкова; Хабаровский краевой суд, Дальневосточный филиал Российской академии правосудия. Хабаровск: ООО Издательство «Юрист», 2013.

объединений. В ежегодном Послании Президента Российской Федерации к Федеральному Собранию Российской Федерации еще в 2009 г. подчеркивалось: «...чтобы успешно бороться с коррупцией, все сферы государственного управления должны стать открытыми для общества»<sup>63</sup>.

Коррупция как социальное явление характеризуется многофакторным содержанием. Ее истоки лежат в системе сложившихся ценностей, ментальности, ориентиров общества, в том числе ложных. С одной стороны, российское общество негативно относится к коррупции. С другой - её непобедимость кажется ему неизбежной и непреодолимой. Социологические исследования, проведенные по проблеме коррупции в России и мерам по противодействию ей, свидетельствуют, что большинство респондентов (около 70%) не верят в возможность получения ощутимых результатов в борьбе с коррупцией, оценивают коррупционированность ветвей власти как высокую (51%) или очень высокую (36%), а антикоррупционное законодательство - как слабое (41%) или малоэффективное (22%)<sup>64</sup>. Поэтому многие приспосабливаются к сложившимся или якобы сложившимся коррупционным «правилам» жизнедеятельности общества.

Результативность антикоррупционной деятельности непосредственно зависит от конструктивного участия в ней не только государственных органов власти, но и средств массовой информации, общественных объединений правоохранительной направленности. Как природа социального явления коррупция содержит в себе юридические, политические, экономические, социальные и другие этические части: в нынешней России коррупционными особенностями пробраны все окружения социального взаимодействия.

Правовой базой уголовно-правовых отношений в области предупреждения коррупции являются международные акты. Например, «Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции» (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН)<sup>65</sup>. Конвенция Совета Европы «Об уголовной ответственности за коррупцию» (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999)<sup>66</sup> и т.д. Указанные конвенции являются базой антикоррупционных международных договоров, которые Российская Федерация рати-

---

<sup>63</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.11.2009 // Российская газета. 13 ноя. 2009. № 214.

<sup>64</sup> Т.А. Едкова, О.А. Иванюк, А.В. Сороко и др. Участие институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией: научно-практическое пособие. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, ПОЛИГРАФ-ПЛЮС, 2013.

<sup>65</sup> Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции // Бюллетень международных договоров. 2006. № 10, октябрь, с. 7.

<sup>66</sup> Об уголовной ответственности за коррупцию : Конвенция Совета Европы (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999) // Бюллетень международных договоров. 2009. № 9. С. 15.

фицировала и обеспечила законодательную и правоприменительную деятельность, направленных на усовершенствование механизма уголовно-правового регулирования общественных отношений, в том числе правонарушений коррупционной направленности.

Заимствуя зарубежный и международный опыт, Российская Федерация с учетом национальных свойств развивает свою нормативную основу по противодействию коррупции, как социального явления. Решение вопросов уголовного закона в плане обеспечения национальной безопасности государства, общества и предупреждения преступлений, в том числе коррупционного курса, содействуют регламентируемые виды уголовных наказаний и иные меры государственного принуждения. Например, Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 153-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации конвенции совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму» во вновь образованном «разделе VI «Иные меры уголовно-правового характера» Глава 15.1 Конфискация имущества Уголовного кодекса Российской Федерации. Как справедливо, отмечено вследствие этого осужденному за одно из предусмотренных законом преступлений помимо основного наказания может быть назначена иная мера уголовно-правового характера, связанная с конфискацией имущества, если имущество, полученное в результате совершения преступления, и (или) доходы от этого имущества были приобщены к имуществу, приобретенному законным путем, конфискации подлежит та часть этого имущества, которая соответствует стоимости приобщенных имущества и доходов от него.

В связи с этим представляется необходимым определиться с тем, что следует понимать под коррупцией.

По мнению В.В. Лунева, «коррупция - это обобщающая категория, объединяющая достаточно широкий круг коррупционных действий. В связи с этим коррупция должна рассматриваться не только и не столько как правовое явление, сколько как криминологическое и социальное явление»<sup>67</sup>.

В международных правовых актах коррупцию чаще всего определяют как злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях, в целях третьих лиц и групп. В соответствии с этим определением коррупция выходит за пределы взяточничества и подкупа, подразумевая различные формы незаконного присвоения публичных средств для собственного использования.

Одни авторы предлагают понимать под коррупцией социальное явление, которое характеризуется тем, что государственные и иные служа-

---

<sup>67</sup> Лунев В.В. Курс мировой и российской криминологии: Учебник: В 2 т. М., 2011. Т. II. С. 470.

щие, используя свои служебные полномочия, личный авторитет и возможности, обогащаются за счет заинтересованных лиц путем подкупа - продажи<sup>68</sup>.

Коррупция не только обогащает чиновников, но и парализует социальный контроль, сводит до нулевого значения вероятность юридической ответственности за совершенное правонарушение. Солидаризируемся с позицией авторов, которые считают ошибочным предложение нормативно закрепить в качестве состава уголовного преступления (*delictum sui generis*) понятие коррупции наряду с её конкретными проявлениями, это неминуемо приведет к тому, что часть коррупционных деяний окажется «вне закона»<sup>69</sup>.

Угроза коррупции содержится в покушении на верную и юридическую деятельность органов государственной власти, подрыве авторитета органов государственной власти, нравственных ценностей, поскольку бюрократы подменяют государственные интересы личными, когда главной мотивацией службы появляются материальные интересы или меркантильность, жажда сохранения властных полномочий с сопровождающими им благами, возможностью влиять на принимаемые решения в различных областях государственной, политической, экономической и иной деятельности, на которые исходят полномочия коррупционера.

Резюмируя, сказанное, мы полагаем, что именно должностные преступления раскрывают сущность и нравственно-правовую природу коррупции как социального явления специфической деятельности должностных лиц, использующих свои права и потенциал, соединенные с их служебной деятельностью, для получения материальных благ и преимуществ в частных или корпоративных заинтересованностях.

---

<sup>68</sup> Абрамовская О.Р. Противодействие коррупционной преступности в органах государственной власти и местного самоуправления (криминологический аспект): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. С. 12.

<sup>69</sup> Сатаров Г., Левин А. и др. Россия и коррупция: кто кого? // Брошюра в «Российской газете». М., 1998. С. 15.

## **СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА НАСЕЛЕНИЯ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ**

В основе современного социального государства лежит приоритет высокого уровня социальной защищенности всех граждан, посредством активного вмешательства государства в социальную, экономическую и другие сферы жизнедеятельности общества, установлению в нем социальной справедливости и солидарности.

Каким же образом, или с помощью чего государство может стать социальным?

Конечно же, с помощью системы законодательных и социальных гарантий, социальной защиты и государственной поддержки, благодаря которым каждый член общества имеет равные условия для достойной жизни.

Главной задачей социальной политики государства является обеспечение стабильности в стране и социальной защиты граждан в новых условиях.

Одним из важнейших направлений социальной политики государства является социальная защита населения. Социальная защита заключается в установлении и поддержании общественно необходимого материального и социального положения всех членов общества.

Социальное государство должно обеспечивать людям:

- прожиточный минимум;
- создавать условия для обеспечения граждан работой;
- перераспределять доходы через государственный бюджет;
- охранять наемный труд;
- заботиться об образовании, здравоохранении, культуре, семье;
- постоянно улучшать социальное обеспечение и другое.

Заинтересованность государства в поддержке социально незащищенных слоев населения объясняется несколькими причинами: во-первых, цивилизованное государство обязано «обеспечить населению достойный уровень жизни»; во-вторых, государство стремится к расширенному воспроизводству квалифицированной рабочей силы; в-третьих, снижение стратификации различных групп населения обеспечивает внутреннюю безопасность страны. По нашему мнению, заинтересованность государства в поддержке социально незащищенных слоев населения может выражаться в расширении реального сектора экономики за счет повышения обеспеченности малоимущих в продовольственных товарах отечественного производства.

В соответствии со ст. 5 Закона РФ «О занятости населения в Российской Федерации» к числу граждан, нуждающихся в особой социальной защите, отнесены:

1) инвалиды; 2) граждане, имеющие на содержании лиц, которым по заключению уполномоченного на то органа необходим постоянный уход, помощь или надзор; 3) лица, осужденные к лишению свободы и не обеспеченные работой по не зависящим от них причинам; 4) молодежь в возрасте до 18 лет, впервые ищущая работу; 5) лица предпенсионного возраста, то есть за два года до наступления возраста, дающего право выхода на пенсию по старости (по возрасту); 6) беженцы и вынужденные переселенцы; 7) граждане, уволенные с военной службы и члены их семей; 8) одинокие и многодетные родители, воспитывающие несовершеннолетних детей или детей-инвалидов; 9) семьи, в которых оба родителя признаны безработными; 10) граждане, подвергшиеся воздействию радиации вследствие радиационных аварий и катастроф.

Данный перечень лиц, нуждающихся в особой социальной защите, не является исчерпывающим. В подзаконных актах РФ, а также в региональном законодательстве к их числу могут быть отнесены и другие категории лиц, являющихся безработными.

Таблица 1

Численность получателей ежемесячных денежных выплат  
(показатели по состоянию на 1 января), человек

2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2011 г., %
16 694 670	16 609 425	16 455 031	16 272 156	97,47

Источник: официальные данные Росстата

Из данных таблицы 1 видно, что динамика численности получателей ежемесячных денежных выплат за последние годы остается достаточно стабильной. По данным всероссийской переписи населения России в 2010 году в стране проживало 142 856 536 человек, таким образом, средняя доля нуждающихся в социальных выплатах граждан за последние годы составила 11,5 % от общей численности проживающих на территории РФ.

Социальная защита социально уязвимых слоев населения представляет систему гарантированных государством экономических, социальных и правовых мер, обеспечивающих им условия для их жизнеобеспечения, преодоления, компенсации ограничений жизнедеятельности и направленных на создание им равных участия в жизни общества с другими людьми.

Ежегодно расходы федерального бюджета Российской Федерации по реализации социальной политики растут (см. табл. 2), но при этом является дискуссионным вопрос о повышении уровня социальной защищенности граждан.

Из данных таблица 2, видно, что доля расходов на социальную политику в федеральном бюджете и консолидированных бюджетах РФ в 2014 году достигла максимума за последние годы и составила 15,8 %.

Таблица 2

Доля расходов на социальную политику в федеральном бюджете и консолидированных бюджетах РФ, 2011–2014 гг., %

2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2011 г., %
15,5	15,3	14,9	15,8	101,94

Источник: оценка по данным Федерального казначейства и Росстата

Поступления из системы социальной защиты делят на три группы:

1. денежные выплаты (пенсии, пособия);
2. льготы, проявляющиеся в праве на снижение налогов, получение трансфертов в натуральной форме;
3. социальные услуги, потребляемые бесплатно или по ценам, не имеющим экономического значения.

Денежные выплаты, получаемые социально незащищенными слоями населения ежегодно растут (см. табл. 3). При этом подавляющая их часть расходуется на потребительские товары. В связи с большой массой продовольственной импортной продукции на отечественном рынке, цена которой в некоторых случаях значительно ниже отечественных аналогов, социально уязвимые слои населения отдают свое предпочтение именно ей.

Таблица 3

Средний размер назначенных денежных выплат на человека (значения показателя по состоянию на 1 января), руб.<sup>iv</sup>

2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015	2015 г. к 2011 г., %
1 485,8	1 578,4	1 665,6	1 745,3	1 819,2	122,44

В настоящее время введенные против России санкции заставили российские власти форсировать импортозамещение. В федеральном бюджете на 2015 год и плановый период 2016–2017 годов на эти цели выделяется более 35 миллиардов рублей. Поэтому, с целью повышения эффективности деятельности отечественных производителей и повышения эффективности социальной защиты населения нами предлагается заменить до 50 % социальных выплат гражданам выдачей карточек на получение продовольственных товаров отечественного производства.

Для этого предполагается создать магазины, специализированные именно на реализации отечественных товаров, в которых и будут действовать эти карточки. Данные магазины предположительно должны быть организованы под контролем специалистов социальной защиты, в помещениях принадлежащих или арендуемых государством или муниципальными

образованиями. В отдаленных местностях данные магазины возможно организовать при отделениях Почты России. Средний оборот товаров в таких магазинах в ценах 2014 года может составить более 14,8 млрд руб.

Таким образом, с созданием магазинов реализации продовольственных товаров отечественного производства по социальным карточкам можно:

- 1) поддержать производство отечественного реального сектора экономики;
- 2) повысить уровень импортозамещения;
- 3) повысить эффективность адресной социальной помощи;
- 4) обеспечить социально уязвимые слои населения качественной отечественной продовольственной продукцией.

**Чуприна Ю.Г.**  
курсант Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель:  
**Кузьмин М.Н.**  
преподаватель кафедры криминалистики  
Краснодарского университета МВД России  
кандидат юридических наук

## **К ВОПРОСУ ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕКСТА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ГРАФОЛОГИИ**

Графология – это учение, согласно которому существует устойчивая связь между почерком и индивидуальными особенностями личности.<sup>70</sup> Хотя вплоть до второй половины XX века методы графологии рассматривались, как позволяющие исследовать индивидуальные особенности человека в психологии, в Советском Союзе долго считалась такой же лженаукой, как хиромантия. Доказывать, что в буквах скрыты характер и даже судьба человека, пришлось очень долго. Основателем графологии как науки считается французский аббат Жан-Ипполит Мишон (1807-1881). Мишон считал, что почерк содержит признаки, каждый из которых имеет основное значение, указывающее на свойство личности. Поэтому задача графолога – выявить, объединить данные признаки и сформулировать на их основе суждения о свойствах писавшего. В настоящее время методы графологии широко применяются в зарубежной и отчасти в отечественной криминалистике, а также для получения сведений о чертах характера тех или иных людей.

Почерк – это проекция нашего сознания в форме определенного рода фиксированных движений. Каждый почерк характеризуется комплексом признаков, отличающих его от всех остальных. Двух совершенно одинаковых почерков не бывает. Манера писать у каждого человека не повторяется, она абсолютна индивидуальна. Можно сказать, что своеобразие почерка прямо пропорционально оригинальности личности. По мнению французских специалистов, почерк явление чисто общественное, он изменяется в зависимости от времени, моды, принадлежности к тому или иному слою общества. Большой вклад в экспериментальную графологию внесла ученица Клягеса Р. Визер, которая подчеркивала связь преступных наклонностей с областью бессознательного в психике. Работая судебным экспертом в Вене, Визер исследовала почерки 700 лиц, представлявших две категории преступников: 1) убийц и насильников, 2) мошенников и воров. Контрольную группу составляли 200 законопослушных граждан. По результа-

---

<sup>70</sup> В.Г. Маяцкий. Графология. // Учебное пособие. М. - 2013 г.

там исследования Визер сделала вывод о возможности определения по почерку (в первую очередь по его основному ритму) преступных наклонностей. Так, сильный, гибкий ритм, как правило, характерен для некриминалов, а слабый, неподвижный – для преступников.<sup>71</sup>

Известный индийский графолог, наш современник Сурендра Шарма точно узнает особенности характера человека по его почерку. Сурендра Шарма считает, что крупным почерком пишут люди любезные, добрые, мягкие, любящие искусство. Острый и узкие буквы выходят из – под пера человека энергичного, но сухого и не сочувствующего другим людям. Если буквы следуют одна за другой без разрыва, значит, пишущего незаурядный логический ум. Ставят буквы отдельно одна от другой бестолковые и уступчивые люди. Почерк размашистый и крупный указывает на склонность к расточительству, но и на бескорыстие.

Прямо ставят буквы малочувствительные люди. Если буквы сильно наклонены вправо – человек имеет нежное сердце. Запрокидывая буквы влево, пишут люди замкнутые, не способные на высокие порывы души. У тщеславного человека рука при письме ползет вверх, а у обескураженного. Склонного к унынию или отчаянию, строка опускается вниз. Тот, кто пишет прямо, не опуская и не поднимая строку, человек ровный, решительный и целеустремленный. Если строка начинается с мелких букв, которые постепенно увеличиваются, то это пишет человек доверчивый и открытый. Большие буквы, украшенные завитушками и росчерками, свидетельствует о заносчивости и самомнении. Ровный почерк говорит о силе воли, хладнокровии и спокойствии. У эмоционально неустойчивых субъектов или лиц, злоупотребляющих алкоголем, наблюдается дрожащий почерк. Маниакальные больные пишут размашисто, причем величина букв возрастает по мере письма.

У психически ненормальных больных письменная речь, так же как и устная, отрывочная и бессвязная. У них наблюдаются особые обороты, обилие уменьшительных слов, многословие, отсутствие или своеобразная расстановка знаков препинания. У интровертов компактный и аккуратный почерк, а экстраверты пишут большими, размашистыми буквами. Замечено, кто пишет буквы то грубо, то красиво, возможно и в жизни ведет себя неодинаково. Так можно, например, когда человек покончил жизнь самоубийством и оставил «предсмертную записку» по его почерку определить, какое психологическое состояние было на момент совершения самоубийства и что вызвало его причину.

Так же можно определить характер человека по наклону его почерка. Около 20-30 градусов вправо. Это наиболее часто встречающийся наклон почерка. Такого человека можно охарактеризовать как открыто выражаю-

---

<sup>71</sup> Е.П. Ищенко. Поговорим о графологии. // Учебное пособие. М. - 2014 г.

щего чувства. В то же время его нельзя назвать импульсивной личностью. Для него все же свойственно умение контролировать свои эмоции в напряженных ситуациях. Такой человек обычно имеет хорошо развитые потребности в общении и одиночество его обычно тяготит. Около 50-60 градусов вправо. Сильный наклон вправо свидетельствует о любвеобильной натуре и сильном стремлении к общению. Такой человек более вероятно будет стремиться выставить свои чувства напоказ, чем подавлять их внутри себя. Человек с таким почерком более восприимчив к новым идеям и начинаниям и отличается большой жизненной энергией. В то же время у таких людей более развиты собственнические настроения, они более любят лесть и восхищение их натурой. Незначительный наклон влево. О таком человеке с большой долей вероятности можно утверждать, что для него характерно преобладание контроля разума над эмоциями. Этот человек более скрытен и старается рационально оценивать свои поступки.

Около 50-60 градусов вправо. Сильный наклон вправо свидетельствует о любвеобильной натуре и сильном стремлении к общению. Такой человек более вероятно будет стремиться выставить свои чувства напоказ, чем подавлять их внутри себя. Человек с таким почерком более восприимчив к новым идеям и начинаниям и отличается большой жизненной энергией.

В то же время у таких людей более развиты собственнические настроения, они более любят лесть и восхищение их натурой. Незначительный наклон влево. О таком человеке с большой долей вероятности можно утверждать, что для него характерно преобладание контроля разума над эмоциями. Этот человек более скрытен и старается рационально оценивать свои поступки.<sup>72</sup>

Сильный нажим с высокой вероятностью говорит об энергичности, настойчивости и неплохой работоспособности, стремлении всегда занимать чем-то себя, в том числе физическими занятиями. Это преимущественно общительный человек, он любит работу, связанную с человеческими контактами. Он стремится удовлетворить материальную сторону своей жизни. Неудачи же старается преодолеть, но не «заикливаются» на них. Легкий, поверхностный нажим. Человек с таким почерком является тонкой и чувствительной натурой.

Это в большей степени интроверт (человек, сконцентрированный на явлениях внутреннего мира). Критический ум и высокий самоконтроль позволяют ему справляться с задачами большой важности. Однако это требует от него удвоенной энергии и напряжения. Средний нажим. Такой почерк встречается наиболее часто, и его обычно имеют амбиверты (люди, которые направлены на познание внешнего мира, но одновременно при-

---

<sup>72</sup> В.И. Соломевич. Почерк и характер. // Учебное пособие. М. - 2014 г.

дающие большую значимость внутренним, личностным ценностям). Их легче понять и они более предсказуемы.

Чем выше развитие человека, тем больше сторон души раскрывает его почерк. Слова превращаются в звуки, строки в мелодии и слышна музыка, подсказывающая содержание характера, темперамента. В этом случае графолог как бы «сканирует» человека, определяя его характер по почерку.

Каждому темпераменту присущи свои жесты и движения – медленные и легкие, порывистые и живые, сдержанные и сухие, размашистые и широкие, присущи и свои особенности начертания букв и расположение их в словах, фразах, тексте. У людей изысканных. Элегантных по своей натуре, с достоинством, медленными жестами сказывается и на почерке – изысканном. Изящном с красиво округленными буквами, ровными и аккуратно расположенными строчками. У прямых, открытых натур почерк лишен выкрутасов, слова выписаны отрывистыми расходящимися линиями: буквы не замыкают в себе, они как бы развернуты. В письме жестоких, решительных людей буквы обычно бывают резкие, у мягких и у добродушных – округленные.

Грубые и вульгарные люди пишут витиевато, украшая нелепыми завитушками заглавные буквы.

Люди маленького роста увеличивают беспричинно «хвостики» букв «в», «д», «р», «у» и т.д. Если испытуемый пишет мелко, как бы лепит одну букву в другую, к тому же импульсивно – это может говорить, как о его нервозности, так и о перенесенном болезненном стрессе (инфаркт, инсульт).

Украшенность письма обычно исчезает во время прохождения военной службы, что легко объясняется условиями казарменной жизни. У человека с обостренной нервной чувствительностью порывистостью, деятельность которого отличается неравномерностью приложения энергии, также и почерк будет отличаться неравномерностью, геометрической невыдержанностью. В настоящий момент вообще можно считать твердо установленным факт неперемного изменения почерка при всяком расстройстве нервной системы, проявляющегося ранее всех других симптомов болезни. Легкие расстройства письменной речи. Незначительные неправильности кровообращения, в питании мозга неизбежно отражаются в почерке, и если мы этого не замечаем, то только потому, что привыкли вообще не следить за своим почерком. Первые признаки усталости также отражаются в почерке, который становится крупнее; при сильной утомленности появляется дрожание в волосяных штрихах букв. Отсюда видно, какую роль может сыграть графология в вопросах гигиены умственного и физического труда.

Равным образом влияют на почерк и временные нарушения деятельности мозга, вызванные различными состояниями наркотического возбуждения.

В заключение хочется сказать, в наши дни графологический анализ перестал быть чем-то секретным или таинственным. Прежде всего это один из логических методов изучения личности, опирающийся на эмпирические и статистические данные. В процессе графологического анализа ученые ищут специфические особенности почерка, указывающие на индивидуальные черты характера, детально сравнивают почерки, после чего уже делают окончательные выводы. Соответственно, графологический анализ не может основываться на одном-единственном признаке, точно так же как одна черта характера не рассматривается ни в качестве положительной, ни в качестве отрицательной. Ведь на каждую обнаруженную особенность письма влияет совокупность личностных черт.<sup>73</sup>

Импульсы мозга настолько тесно связаны с почерком, что последний является своеобразным показателем настроения человека, а также свидетелем эмоций. Почерк никогда вам не солжет. Просто иногда его неверно расшифровывают.

---

<sup>73</sup> Д.М. Зуев – Инсраев. Почерк и личность. // Учебное пособие. М. - 2014 г.

**Шарапов М.Ю.**  
студент 3 курса юридического факультета  
Южного федерального университета

Научный руководитель:  
**Хомякова А. В.**  
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики  
Южного Федерального Университета  
кандидат юридических наук

## **СУДЕБНЫЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ: К ДИСКУССИИ О ВОЗМОЖНОМ ВВЕДЕНИИ ИНСТИТУТА СЛЕДСТВЕННЫХ СУДЕЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РФ**

Необходимость обеспечения независимости судей, их беспристрастности, а вместе с тем и реальной состязательности в Российском уголовном процессе подчеркивается уже достаточно давно и не только юристами. Обеспечение независимости судей и состязательности судебного процесса должно служить не только реальной защите законных прав и интересов граждан и организаций, но и созданию благоприятного экономического (в том числе инвестиционного) климата в стране. Но далеко не всегда предлагаются конкретные меры, которые нужно предпринять для повышения эффективности предварительного следствия и вместе с тем ухода от обвинительного уклона. Одним из исключений является предложение Президента РФ о введении в российскую правовую действительность института следственных судей. Однако сразу же оговоримся: речь не идет о «возвращении» этого института: в судебных уставах Александра II не было фигуры «следственного судьи», а была фигура «судебного следователя». Эта важная позиция будет раскрыта в дальнейшем. Тем не менее, учитывать при реформировании опыт времен Российской империи XIX – XX вв. необходимо и сейчас.

К 60-м годам XIX в. совершенно четко назрела необходимость реформирования предварительного следствия, находившегося в руках полиции, обвинительного по своей природе органа, что предопределяло исход рассмотрения дел в суде. Здесь, к слову, можно усмотреть параллели с ситуацией в предварительном следствии России 2015 года. 8 июня 1860 г. был издан царский указ «Об отделении следственной части от полиции». Указом предписывалось: 1) отделив следственную часть от полиции, передать ее создаваемым в губерниях судебным следователям; 2) оставить в ведении полиции расследование по маловажным преступлениям и проступкам, первоначальное дознание о происшествиях. Должность судебного следователя приравнивалась к должности члена уездного суда. При этом до судебной реформы 1864 года условия работы судебных следователей

осложнялись двойственностью их подчинения. Формально они были подчинены Министерству юстиции, но фактически в гораздо большей степени зависели от губернаторов. Так, назначение и увольнение судебных следователей осуществлялись министром юстиции по представлению именно губернатора и с согласия губернского прокурора.

С введением в действие Устава уголовного судопроизводства 1864 года положение судебных следователей заметно изменилось. 1. По новым судебным уставам предварительное расследование окончательно было передано из полиции судебным следователям. 2. Был повышен статус судебных следователей: теперь они приравнивались не к судьям уездного суда, а к судьям окружного суда. 3. Назначать и смещать судебных следователей мог только Царь по представлению Министра юстиции. Это создавало правовые гарантии для их самостоятельности и независимости.

Перейдем непосредственно к подробному рассмотрению положения судебного следователя по Уставу уголовного судопроизводства (далее – «УУС») и Учреждению судебных установлений (далее – «УСУ») 1864 года. Судебные следователи состояли для производства предварительного следствия о преступлениях и проступках, подсудных окружным судам. Они производили следствие при содействии полиции и при наблюдении прокуроров и их товарищей (Ст. 6 УСУ и ст. 249 УУС). Так как они производили предварительное следствие по делам, подсудным окружным судам, то и приравнивались к членам окружного суда (Ст. 79 УСУ). При этом существовала возможность привлечения судебного следователя к рассмотрению дела по существу в случае нехватки судей при условии, что он не производил по данному делу предварительное следствие (ст. 145-147 УСУ). Какими же требованиями обеспечивался уровень квалификации следователя?

На основании статей 200 – 211 УСУ «Об условиях для занятия должностей по судебному ведомству» можно выделить следующие требования кандидатов на замещение должности судебного следователя: 1. Русское подданство (ст. 200); 2. Наличие аттестата университета или другого ВУЗа «об окончании курса юридических наук или о выдержании экзамена в сих науках или же доказавших на службе свои познания по судебной части» (ст.202); 3. Либо наличие опыта работы «по судебной части не менее трех лет в званиях не ниже секретаря окружного суда» (ст.203); 4. Либо опыт в качестве присяжного поверенного не менее десяти лет, плюс аттестат совета присяжных поверенных, а также свидетельство судебных мест, при котором лицо состояло, о точном, исправном и безукоризненном исполнении своих обязанностей (ст.204). 5. Либо на замещение должности судебного следователя мог претендовать состоящий при судебных местах кандидат на судебные должности, достигший возраста 25 лет, если данное лицо имеет 4-летний опыт судебной практики, а также если данное лицо «по Удостоверениям председателей судебных мест и состоящих при оных проку-

роров, приобрело достаточные познания по следственной части» (ст.205).  
6. Отсутствие обстоятельств, препятствующих для замещения судебных должностей (ст.201). Так, например не могли быть назначены на судебные должности лица, которые были осуждены по приговору суда за совершение преступления и не были оправданы.

Постараемся определить через полномочия судебного следователя по УУС его место в пореформенном уголовном судопроизводстве Российской империи 1864 года.

Явно не «судейскими», а «следственными» являлись следующие полномочия судебного следователя: 1. Обязан своевременно принимать меры, необходимые для собирания доказательств по делу (ст.266); 2. Правомочен проверять, дополнять, отменять действия полиции по произведенному ею первоначальному исследованию (ст. 269); 3. Имеет право поручать полиции производство дознаний и «собрание справок» по сделанным им указаниям (ст. 271);

Проводит, в частности, следующие следственные действия: 1. Обязан произвести первоначальный допрос обвиняемого немедленно и «никак не позже суток» после его явки или привода (ст.398); 2. Имеет право на проведение осмотров и освидетельствований (самостоятельно или «через сведущих людей»), при которых можно присутствовать всем участвующим в деле лицам (ст.315-316); 3. Имеет право на проведение обысков, выемок (ст. 357).

Однако следует отметить, что УУС не приравнивал судебного следователя к гос. обвинителю, чему способствовали следующие положения:

1. Важнейшей статьей для определения роли судебного следователя является ст. 265 УУС, которая гласит следующее: «При производстве следствия судебный следователь обязан с полным беспристрастием приводить в известность как обстоятельства, уличающие обвиняемого, так и обстоятельства, его оправдывающие». Эта статья является ярким проявлением принципа материальной истины (в противоположность принципу состязательности, закрепленному в ныне действующем УПК РФ) в пореформенном уголовном процессе 1864 года.

2. Судебный следователь по окончании предварительного следствия спрашивает обвиняемого: «не желает ли он представить еще что-либо в свое оправдание» (ст. 476). В тех случаях, когда обвиняемых указывает на ранее неизвестные следователю обстоятельства, последний обязан проверить те из них, которые могут иметь влияние на решение дела (ст. 477).

3. Соответственно принципу объективной истины, «не ограничиваясь показаниями самого обвиняемого, следователь своевременно собирает сведения о звании его и о том, не имеет ли он каких-либо особых заслуг и отличий, а также не находился ли прежде под

судом и если находился, то какой постановлен по его делу приговор» (ст. 414).

Контрольные полномочия суда и надзорные полномочия прокурора над судебным следователем выражались в следующем:

1. Прокурор осуществляет прокурорский надзор за производством следственных действий и дает судебным следователям предложения о производстве этих действий (ст. 278).

2. В случаях, когда судебный следователь не находит в сообщении полиции (или других «присутственных мест и должностных лиц») достаточных оснований для производства следствия он обязан немедленно сообщить об этом прокурору (ст. 309).

3. Прокурор имел право присутствовать при любых следственных действиях (ст.280)

4. После окончания следствия решение о передаче дела в суд принимал прокурор, которому судебный следователь отсылал все производство (ст. 478 и 510), в случае же «очевидной неполноты произведенного следствия, не представляющей возможности составить правильное заключение о существовании дела», прокурор мог либо потребовать дополнительные сведения, либо возвратить дело для доследования (ст. 512).

5. Согласно ст. 227 УСУ в случаях крайней необходимости судебные следователи могли быть переведены из одного участка в другой постановлениями общего собрания отделений окружного суда, но «по предложениям прокурора сего суда» и утвержденными министром юстиции.

6. Самостоятельно прекратить следствие судебный следователь не мог (оно прекращалось судом). Чтобы прекратить следствие (при отсутствии оснований его продолжать) следователь приостанавливает производство и испрашивает разрешение суда на прекращение дела через прокурора (ст.277).

7. Участвующие в деле лица имели право обжаловать в окружной суд всякое следственное действие судебного следователя, нарушающее или ограничивающее их права (ст.491 и 493).

8. Окружные суды вправе давать судебным следователям предписания (ст. 194).

Итак, прокуроры были наделены функцией процессуального надзора за действиями следователей путем постоянного наблюдения за следствием на месте его производства и указаний, обязательных для исполнения, в то время как судебный контроль выражался в дозволении на производство ряда действий следователя и рассмотрения жалоб на его действия<sup>74</sup>. В

---

<sup>74</sup> Соловьев А.Б., Токарева М.Е., Халиулин А.Г. Прокурорский надзор за исполнением законов при расследовании преступлений. М.: Юрлитинформ, 2000. С. 27.

этом порядке однозначно можно усмотреть сходство с современным российским уголовным процессом в части судебного контроля и прокурорского надзора за следствием.

Рассмотрев фигуру судебного следователя в российской империи, перейдем к рассмотрению перспективы введения института следственных судей в РФ XXI века, и причинам необходимости такого реформирования. Итак, ответим на вопрос: для чего необходимо это реформирование? По мнению автора работы, основными целями реформирования являются:

I. Уход от обвинительного уклона, зачастую проявляющегося в судах РФ, основанного, в том числе на одностороннем обвинительном характере материалов предварительного расследования и отсутствии запрета для судьи, принявшего решение на досудебной стадии процесса арестовать обвиняемого (или решение о применении другой меры пресечения), на его участие в дальнейшем рассмотрении предъявляемого обвинения в суде;

II. Уравновешивание фактического положения сторон обвинения и защиты на стадии предварительного расследования и как следствие, расширение правовых гарантий защиты личности от незаконного и необоснованного осуждения, ограничения ее прав и свобод;

III. Освобождение судей, рассматривающих дела в суде первой инстанции, от лишней работы, снижающей эффективность как рассмотрения дел по существу, так и судебного контроля на стадии предварительного расследования;

IV. Повышение эффективности судебного контроля над следствием и законностью процесса доказывания на стадии предварительного расследования.

Исходя из этих целей можно с уверенностью заключить, что в случае с введением следственного судьи в уголовный процесс речь идет о необходимости реформирования судебного контроля над следствием. Как отмечает Т.Г. Морщакова «Главный смысл этой фигуры в том, что это будет судья по контролю за следствием»<sup>75</sup>. С ней соглашается и С.М. Шахрай, который говорит о том, что речь идет скорее о следственном судье как центральной фигуре в процессе судебного контроля на предварительном следствии (а не о судебном следователе как центральной фигуре предварительного следствия)<sup>76</sup>. Об этом же говорит и С. А. Пашин: «это не тот судебный следователь, который был в царской России»<sup>77</sup>.

Еще один вопрос, на который надо ответить, это сфера распространения этого института: по каким делам следует ввести предварительное

---

<sup>75</sup> В. Куликов. Главный по арестам // Российская газета - Федеральный выпуск №6621 (50). - 2015. - 12 марта.

<sup>76</sup> Там же

<sup>77</sup> Е. Трифонова. Расследованиями займутся еще и судьи. // [Электронный ресурс] URL: [http://www.ng.ru/politics/2015-03-17/1\\_rassledovania.html](http://www.ng.ru/politics/2015-03-17/1_rassledovania.html) (дата обращения: 18.10.2015)

расследование с участием следственного судьи? Согласимся с предложенным А.В. Смирновым в концепции введения института следственных судей подходом, согласно которому к компетенции следственных судей будут отнесены уголовные дела, рассматриваемые областными и краевыми судами, дела подсудные суду присяжных и наиболее тяжкие «экономические» дела судов районного уровня. Как пишет А.В. Смирнов, «включение в этот перечень экономических преступлений продиктовано насущной потребностью в предоставлении дополнительных гарантий личности в сфере бизнеса для улучшения инвестиционного климата в стране»<sup>78</sup>. В связи с последней категорией дел можно привести следующий пример. Уполномоченный по правам предпринимателей Борис Титов 10.03.2015 на круглом столе на тему перспективы введения института следственных судей в России, организованном Комитетом гражданских инициатив рассказал, что в его практике было одно дело, где судья пять лет продержал бизнесмена в СИЗО, а затем должен был принять решение, виновен он или нет. По словам Б. Титов, естественно судья становится в таких условиях заинтересованным лицом: если человек невиновен, то в СИЗО его держали, получается, совершенно зря<sup>79</sup>.

Итак, изучив историю вопроса о судебных следователях в Российской империи XIX века, мы видим, что в веке XXI реальна перспектива введения института не судебных следователей – «следователей от суда», действовавших в Российской империи в рамках реализации принципа объективной истины, в статусе которых превалировали именно «следственные» полномочия, отсутствовали полномочия по судебному контролю за следствием, а следственных судей – «судей над следствием». Последние, как предполагается, уравновесят возможности сторон на стадии предварительного расследования, будут способствовать реализации принципа состязательности сторон на стадии предварительного расследования, при этом освободят судей рассматривающих дела по существу от лишней работы в рамках осуществления судебного контроля над следствием. В этом случае речь не может идти о «возвращении» института, явившегося достижением судебной реформы 1864 года: речь идет о внедрение института, не знакомого российской правовой действительности. Введение такого института будет означать сближение с англо-американским уголовным процессом, пусть даже в последнем нет стадии предварительного расследования. При этом состязательный характер реформированной системы будет выражен в наличии противоборствующих сторон (стороны обвине-

---

<sup>78</sup> А.В. Смирнов. Возрождение института следственных судей в российском уголовном процессе // [Электронный ресурс] URL: [http://rapsinews.ru/judicial\\_analyst/20150224/273218436.html](http://rapsinews.ru/judicial_analyst/20150224/273218436.html) (дата обращения: 18.10.2015)

<sup>79</sup> И. Карпюк. Второй приход следственных судей. // [Электронный ресурс] URL: <http://polit.ru/article/2015/03/11/judge/> (дата обращения: 18.10.2015)

ния в лице следователя и прокурора, стороны защиты в лице обвиняемого и его защитника) и арбитра «над» ними.

В своём Указе Правительствующему Сенату 20 ноября 1864 об утверждении 3 новых судебных уставов Александр II выразил и главную цель судебной реформы 1864 года, которая, безусловно, актуальна и сейчас: «водворить в России суд скорый, правый, милостивый и равный для всех подданных наших, возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить в народе нашем то уважение к закону, без коего невозможно общественное благосостояние и которое должно быть постоянным руководителем действий всех и каждого, от высшего до низшего». Сейчас это назвали бы стремлением к правовому государству. И завершая работу, хотелось бы выразить надежду, что в конечном итоге ожидаемая реформа будет приближать нас к тому самому «недостижимому» правовому государству, заняв почетное место в истории государства и права России XXI века.

**Шаталова Ю.В.**  
студентка 2 курса юридического факультета  
Северо-Кавказского социального института

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ**

Чаще всего особые условия деятельности Отдела Внутренних Дел возникают во время проведения массовых мероприятий. На данный момент все более повышается политическая активность граждан и общественных организаций. Граждан Российской Федерации принимают участие в различных общественно-политических, культурных, спортивных, религиозных и других массовых мероприятиях. Все чаще улицы, площади, митингов, уличных шествий и демонстраций. В этих условиях органам внутренних дел приходится принимать дополнительные меры для поддержания обеспечения охраны общественного порядка и общественной безопасности.

Эффективность обеспечения общественной безопасности напрямую зависит от состояния правового регулирования в данной сфере. На данный момент вопросы общественной безопасности обоснованы множеством нормативных правовых актов, а также программ и мероприятий. Для консолидации всех усилий, приданию им системного, комплексного характера 6 марта 2013 года утверждена Государственная программа «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»<sup>1</sup> до 2020 года. Несмотря на снижение уровня преступности в целом, наблюдается увеличение количества преступлений, совершенных в общественных местах, краж, грабежей и разбоев, фактов причинения тяжкого вреда здоровью. За последние годы были серьезные изменения в сторону ужесточения за преступления против общественной безопасности. Эти изменения положительно сказались на борьбе с терроризмом и повлияли на снижение террористической опасности. Зачастую терроризму предшествует экстремизм, представляющий реальную угрозу общественной безопасности. Анализ правоприменительной практики по противодействию экстремизму требует совершенствования законодательства в этой сфере в дальнейшем. Большинство законодательных актов Российской Федерации, регулирующих вопросы противодействия экстремизму, не учитывают специфику распространения сведений экстремистского характера в глобальной сети Интернет. Непризнание его средством массовой информации является причиной отсутствия правоприменительной практики по фактам экстремизма, осуществляемым через сеть. Необходимо отметить, что качество обеспечения общественной безопасности напрямую зависит от деятельности всех субъектов этого сложного процесса. Обеспечение законности, правопорядка, общественной безопасности относится к предмету совместного ведения

Российской Федерации и ее субъектов. Осуществление охраны общественного порядка относится также и к ведению местного самоуправления. Одной из причин сложной ситуации является недостаточность ресурсов и возможностей у правоохранительных органов. Во многих сельских районах страны участковый инспектор является единственным представителем органов правопорядка на огромной территории и по объективным причинам не сможет работать эффективно без помощи населения. Этим диктуется необходимость активной опоры органов внутренних дел на общественность, на законопослушных граждан. В настоящее время отдельные вопросы участия российских граждан в охране общественного порядка частично регламентированы федеральными законами и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. По вопросам участия граждан в обеспечении правопорядка в субъектах Российской Федерации приняты 63 региональных закона и одно постановление законодательного органа. В целях восполнения этих пробелов подготовлены проекты федеральных законов № 238654-6 «Об участии граждан в охране общественного порядка» и № 238639-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам участия граждан в охране общественного порядка». Сегодня необходимо развивать общественно ориентированный подход в обеспечении общественной безопасности, посредством более активного вовлечения населения в работу правоохранительных органов. Участие представителей общественности (народные дружинники, внештатные сотрудники полиции) в несении службы нарядов полиции – это надежный антикоррупционный фактор, объективная свидетельская база на весь период совместного несения службы и, что немало важно, - вопрос безопасности. В целом совершенствование правового регулирования общественной безопасности должно осуществляться комплексно, путем создания универсальных, основополагающих федеральных стандартов в российском законодательстве и развитием на их основе соответствующей правовой базы в субъектах Российской Федерации.

Одним из направлений деятельности органов внутренних дел Российской Федерации является обеспечение охраны общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых (общественно-политических, культурно-зрелищных и спортивных) мероприятий. Анализ статистических сведений за 2011 и 2012 годы, отражающих состояние оперативной обстановки в Российской Федерации при проведении массовых общественно-политических, культурно-зрелищных и спортивных мероприятий, свидетельствует о снижении общего количества митингов, демонстраций, шествий, пикетирований и собраний. Наблюдается все более устойчивая тенденция к объединению различных деструктивных сил, которые раньше вместе никогда не выступали и имели различную идеологическую платформу (анархисты, националисты и несистемная оппозиция). В целях дискредитации действующей власти лидеры радикальных струк-

тур используют любые поводы (от бытовой драки до убийства, роста цен, экологических проблем, временных экономических трудностей, хода реформирования органов внутренних дел, проблем обманутых «дольщиков» и т.д.), для дестабилизации ситуации - провоцируют население на массовые уличные акции. В последнее время активисты радикальных движений стараются не просто организовывать митинги и шествия, а целенаправленно осуществлять массовые нарушения общественного порядка, провокации в отношении представителей органов власти. Положительное влияние на состояние оперативной обстановки при проведении массовых (общественно-политических, культурно-зрелищных и спортивных) мероприятий оказало введение в действие изменений, внесенных: в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и в Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (Федеральный закон от 08.06.2012 г. № 65-ФЗ) в части увеличения размера максимальных штрафов по ряду статей, устанавливающих ответственность за нарушения правил проведения общественных мероприятий.

Изучение правоприменительной и судебной практики свидетельствует об имеющихся проблемах, связанных с оценкой деятельности организаторов и участников публичных мероприятий, а также с наличием признаков объективной стороны административного правонарушения. Отмечена недостаточная квалификация сотрудников полиции, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях. При этом по остальным составам административных правонарушений прекращено только 1% от числа составленных протоколов. Увеличение масштабов проводимых публичных мероприятий повлекло за собой рост на 19,6% количества сотрудников полиции, задействованных в обеспечении общественного порядка и безопасности при их проведении, что в условиях сокращения общей численности личного состава МВД России приводит к повышению нагрузки на сотрудников территориальных подразделений. В совершенствовании деятельности органов внутренних дел по обеспечению правопорядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий особую роль занимают технические средства. В случае нарушения участниками и организаторами установленного порядка проведения мероприятия органы внутренних дел в соответствии с законом вправе приостанавливать или запрещать дальнейшее ее проведение и при необходимости применить силу и специальные средства.

При этом не следует формально подходить к решению возникающих проблем. Руководитель органа внутренних дел должен помнить, что основная задача полиции – охрана общественного порядка и безопасности.

При групповых нарушениях общественного порядка во время проведения массовых мероприятий. Действенными мерами при пресечении противоправного поведения участников конфликта в толпе являются своевременное и решительное реагирование нарядов полиции на складывающуюся

ся ситуацию, захват инициативы и наступательность действий, активное проведение разъяснительной работы, задержание и удаление зачинщиков и активных участников беспорядков, ведение видео- и фотосъемки событий, оттеснение и рассеивание любопытных.

Если групповые нарушения общественного порядка грозят перейти в массовые беспорядки, полицией последовательно осуществляется ряд мероприятий. Прежде всего, в условленном месте сосредотачиваются личный состав и техника. Затем нарядами патрульно-постовой службы полиции, ОМОН, другими подразделениями органов внутренних дел и внутренних войск блокируется и локализуется место конфликта.

Специальными группами выявляются зачинщики, подстрекатели и активные участники групповых нарушений и хулиганских действий, документируется их противоправная деятельность.

В случае, если в действиях гражданина усматриваются признаки состава административного правонарушения, составляется протокол по делу об административном правонарушении. В протоколе по делу о нарушении порядка проведения официальных спортивных соревнований должны быть отражены все сведения, необходимые для правильного разрешения дела:

- дата, время, место совершения административного правонарушения;
- название проводимого спортивного соревнования;
- ссылка на статьи нормативных правовых актов, требования которых нарушены;
- подробные действия правонарушителя;

Протокол об административном правонарушении составляется уполномоченным на то должностным лицом немедленно после выявления им факта совершения объективно-противоправного деяния, содержащего в себе признаки состава административного правонарушения.

Изучение формализованных бланков протоколов об административных правонарушениях показывает, что строк, отведенных для объяснений лица, в отношении которого составляется, протокол, как правило, не хватает для их изложения. В случае отказа лица, привлекаемого к административной ответственности, от дачи объяснения в протоколе делается соответствующая запись. В целях обеспечения доказательств вины лица в совершении административного правонарушения к протоколу могут прилагаться акт осмотра территорий, спортивных сооружений, иных объектов, схемы, фотографии с места правонарушения, позволяющие идентифицировать территорию, спортивное сооружение, иной объект и прочее. К протоколу должны быть приобщены вещественные доказательства из числа атрибутов проводившегося спортивного соревнования, например лозунги, транспаранты, а также использовавшиеся технические средства.

Важно помнить, что за каждым успешно проведенным зрелищным спортивным мероприятием стоит тяжелый, длительный, профессиональный труд сотрудников правоохранительных органов.

**Шкрабо Д. В.**

студентка 2 курса юридического факультета  
Северо-Кавказского социального института

## **СИСТЕМА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Одним из главных мест в системе правоохранительных органов Российской Федерации занимают органы внутренних дел, которые обеспечивают значительный объем работы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, укреплению законности, защите прав и свобод человека, охране законных интересов государственных и негосударственных предприятий, организаций различных форм собственности и трудовых коллективов, по борьбе с преступностью и иными правонарушениями.

Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденным Указом Президента РФ от 18 июля 1996 г. № 1039 на МВД возлагаются следующие основные задачи:

- разработка и принятие в пределах своей компетенции мер по защите прав и свобод человека и гражданина, защите объектов независимо от форм собственности, обеспечению общественного порядка и общественной безопасности;

- организация и осуществление мер по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений, выявлению, раскрытию и расследованию преступлений;

- руководство органами внутренних дел и внутренними войсками в целях выполнения возложенных на них задач и принятие мер по совершенствованию их деятельности;

- совершенствование нормативной правовой основы деятельности органов внутренних дел и внутренних войск, обеспечение законности в их деятельности и некоторые другие.

Систему органов внутренних дел возглавляет Министерство внутренних дел Российской Федерации. Основными структурными звеньями этой системы являются министерства внутренних дел (МВД) республик, главные управления внутренних дел (ГУВД) и управления внутренних дел (УВД) краев, областей и других субъектов Российской Федерации.

Современная модель демократического, социального и правового государства нуждается в новых концептуальных подходах относительно решения проблем реализации правоохранительной функции. Обеспечение охраны общественного порядка является не только обязанностью государственных органов, но и правом территориальных обществ и органов, которые формируются ими. Обеспечение личной безопасности граждан, защита прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, как неотъемлемые естественные ценности, могут быть реализованы лишь при

надлежащем состоянии общественного порядка. Тем самым, понятие общественного порядка и его охраны приобретает как научное, так и практическое значение.

Конечно, от того, какое содержание вкладывается в понятие «общественный порядок», от точного очерчивания его пределов зависит реальность обеспечения прав и свобод человека и гражданина средствами уголовно-правовой охраны.

Правовое регулирование общественного порядка заключается в целенаправленном организационно-нормативном влиянии на общественные отношения в сфере общественного порядка: между государственными органами; гражданами; гражданами и государственными органами; государственными органами и общественными организациями; общественными организациями и органами исполнительной власти и т. п. с целью их упорядочивания, закрепления, охраны и развития. Обеспечение надлежащего общественного порядка является одной из функций государства, в осуществлении которой важная роль отведена органам внутренних дел, для которых, в соответствии с их правовым положением, обеспечение общественного порядка является одной из основных задач.

Правовое регулирование общественного порядка осуществляется путем установления норм, которые определяют права и обязанности поведения граждан в общественных местах. Правовые нормы определяют полномочия должностных лиц органов внутренних дел по охране общественного порядка, пределы и порядок осуществления этих полномочий, их ответственность за охрану прав, свобод и законных интересов граждан, предприятий, организаций, учреждений.

При этом предполагается, что правопорядок, как общий общественный порядок, урегулированный нормами права, составляет основу общественного порядка. Соблюдение государственного и общественного порядка обеспечивает формирование нормативных условий жизнедеятельности общества, создает предпосылки для реализации социальных функций государства, связанных с удовлетворением интересов всех социальных групп и прослоек населения, укреплением на этой основе социального согласия и единства народа.

Обеспечение общественного порядка заключается не только в пресечении правонарушений и привлечении виновных к ответственности. Охрана общественного порядка осуществляется, прежде всего, путем предупреждения правонарушений, их профилактики, создания обстоятельств, при которых те или иные деяния и бездействие отдельных лиц, не нарушают права, свободы и законные интересы физических и юридических лиц в общественных местах.

Составной частью охраны общественного порядка является обеспечение общественной безопасности, которая заключается в соблюдении правил обращения с оружием, боеприпасами, взрывчатыми, ядовитыми и

радиоактивными веществами, в обеспечении безопасности дорожного движения, противопожарных правил, правил техники безопасности на предприятиях, санитарных правил, правил безопасности при осуществлении строительных работ и др.

Фундаментальное значение имеет правовая регламентация охраны общественного порядка, без которой невозможна деятельность государственных органов в сфере охраны общественного порядка, привлечения общественности к его охране. Особое место в этом процессе принадлежит федеральным законам, которые принимаются в установленном порядке и, имея наивысшую юридическую силу, регулируют важнейшие общественные отношения, в сфере охраны общественного порядка. К ним, прежде всего, относятся: Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г., Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ «О полиции», Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 года, Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 28 августа 1995 года.

Проблемы охраны общественного порядка и борьбы с преступностью всегда были, есть и будут актуальными для цивилизованного общества. Говоря о реформировании охраны общественного порядка, которая в настоящий момент активно осуществляется, необходимо, прежде всего, исходить из его социального назначения. В современных условиях охрана общественного порядка включает не только правоохранительное, но и более широкое социальное обслуживание населения, что обусловлено, в первую очередь, процессами демократизации в стране. Это, в свою очередь, требует увеличения масштабов взаимодействия органов внутренних дел с разными социальными группами населения и с обществом в целом.

Таким образом, правовая охрана общественного порядка – это подзаконная исполнительно-распорядительная деятельность публичной администрации, которая заключается в созданных условиях для реализации прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, охраны этих прав, создания обстоятельств правового комфорта для широкой общественности путем недопущения нарушения одними лицами прав и свобод и законных интересов других лиц в общественных местах, административного надзора и применения к правонарушителям режима общественного порядка средств административного принуждения.

**Ягинская О.И.**  
студентка 4 курса  
Ставропольского государственного педагогического института

Научный руководитель:  
**Цифанова И.В.**  
кандидат исторических наук, доцент

## **ПРОБЛЕМА ПОДРОСТКОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СИСТЕМЕ ПРАВОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ**

В Российской Федерации на фоне общеэкономического кризиса наблюдается процесс падения нравственности. Наряду с равнодушием, отсутствием понимания ценности человеческой жизни, нарушением устоявшихся социальных правил и норм наблюдается демонстративное проявление преступных деяний в подростковой среде. Это не может и не должно оставаться незамеченным, как со стороны правоохранительных органов, так и со стороны общественных институтов, к которым относится система образования.

Подростковая преступность отражает всю совокупность социально-экономических, политических и культурных противоречий, существующих в социуме.

Обращение к проблеме подростковой преступности в последнее время демонстрируют представители не только государственных органов, но и педагогического сообщества. Анализ специальной литературы позволил вычленить основные причины динамично развивающейся подростковой преступности:

1. Отрицательное влияние средств массовой информации, к которым, в первую очередь, относятся Интернет-сайты и телевидение. Неконтролируемая информация с web-страниц может нанести серьезный вред несформировавшейся психике подростка или подтолкнуть к противоправным действиям. В передачах телевизионной версии часто пропагандируется насилие и жестокость, когда преступников часто выставляют «героями». Многие подростки с целью выделиться, подчас готовы идти даже на выполнение заведомо противоправных действий и стать «героями» телевидения или интернет-сообщества.

2. Недостаточная осведомленность подростков о границе, которая проходит между такими важными понятиями, как «проступок» и «преступление» и в связи с этим отсутствие необходимых знаний о последующем наказании.

3. Бессистемность в области досуговой деятельности несовершеннолетних. Данный фактор не позволяет детям правильно распределять свое

свободное время, заниматься саморазвитием и самовоспитанием в свободное от учебы время.

4. Необходимость серьезного реформирования законодательства, особенно в части преступных деяний, совершенных несовершеннолетними.

Средством предотвращения развития данной ситуации и снижения числа преступлений в подростковой среде может стать совместная работа сотрудников правоохранительных органов и представителей учебных заведений.

Основным результатом проведения профилактической работы по предупреждению насилия в школе является формирование безопасной среды, то есть таких условий, при которых максимально снижено влияние факторов, провоцирующих насилие, и сведена до минимума потребность проявления агрессии любого рода.

В настоящее время сотрудниками МВД и педагогическими учреждениями проводится совместная работа по выявлению и устранению причин и условий, способствующих безнадзорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних. К профилактическим мерам воспитательно-правового характера могут быть отнесены:

- встречи с действующими сотрудниками МВД и демонстрация наглядных материалов через программу Power Point с целью развития познавательной компетентности обучающихся в правовой области;
- введение специальных дисциплин в школьную программу, нацеленных на формирование гражданской ответственности несовершеннолетних за совершаемые деяния;
- особая работа с детьми в группе риска, подверженных внешнему воздействию;
- решение проблем в области правовой социализации несовершеннолетних, совершивших те или иные правовые нарушения;
- беседы и лекции: по уголовным и административным правонарушениям; по правилам обучающихся в школе и дома; по профилактике вредных привычек;
- консультации для классных руководителей о работе с «трудными» детьми и неблагополучными семьями, по оформлению документов на комиссию по делам несовершеннолетних.

Систематическое применение перечисленных мер позволит повысить правосознание несовершеннолетних. В данном случае под правосознанием следует понимать органическую составную часть правовой жизни организованного в государстве общества. Оно возникло и формируется на протяжении всей человеческой жизни и, соответственно общества, как социальной структуры.

В школах необходимо вести планомерную работу по профилактике насилия и агрессии у детей, которая должна быть организована только че-

рез совместную деятельность взрослых и детей, детей друг с другом. Тогда станет возможным присвоение детьми нравственных ценностей. Воспитание должно охватывать и учебную, и внеурочную деятельность. Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту, внеурочной деятельности школьников уделяется особое внимание, определено пространство и время в образовательном процессе.

Классные часы по гражданскому и правовому воспитанию позволяют донести до подростков понятие о насилии, о возможности его предотвращения, о законах, защищающих права человека. Правовое воспитание обучающихся позволяет упорядочить их знания об уголовной ответственности несовершеннолетних, воспитывать чувство ответственности за свои поступки. Привлечение инспектора ОПДН к совместной работе в этом направлении позволяет школе наиболее эффективно решить эти задачи. Инспектор по делам несовершеннолетних - это юрист и педагог в одном лице. Он должен знать каждого «трудного» ребёнка и отслеживать его поведение, делать предупреждения о нарушениях.

Не менее важна организация психолого-педагогической поддержки обучающихся. Классный руководитель совместно с психологом должен учить школьников контролировать свое состояние при гневе, раздражительности и агрессивном поведении, ознакомить со способами разрешения конфликтов без насилия. Необходимо, используя весь арсенал воспитательной работы, воспитывать у обучающихся самоконтроль, развивать умение предвидеть последствия своих действий.

Суть всех этих мероприятий состоит в повышении сознательности обучающихся и мотивации к стремлению правильно реагировать в сложной ситуации, при этом не закрывать глаза на насилие.

На родительских собраниях следует объяснять, что для того, чтобы ребенок не попал в группу риска по школьному насилию, родителям желательно не настраивать его против школьных мероприятий, не пытаться выделять своего ребёнка среди одноклассников одеждой (элитной или, наоборот, неопрятной). В случае насилия над ребёнком необходимо сразу сообщить учителю, классному руководителю, администрации школы. Главное в таких случаях – не молчать.

К сожалению, последствия школьного насилия иногда продолжают всю жизнь у пострадавшего, калеча её, и превращая в ряд сплошных испытаний на прочность. В то же время, если школьное насилие было прервано в самом начале, следовая реакция на него может быть совсем незначительной и проявляться в виде слабой интенсивности негативных эмоций.

В заключении хотелось бы отметить, что в настоящее время сотрудниками МВД и школами проводится большая работа по предотвращению преступности несовершеннолетних. Но всё же ещё не хватает школьникам встреч с действующими сотрудниками МВД, введения дисциплин, направленных на формирование гражданской ответственности несовершеннолет-

них за совершаемые деяния. Чтобы предотвратить преступность среди несовершеннолетних нужно ещё больше внимания уделять их досугу. Совместная работа сотрудников МВД и педагогических учреждений помогает несовершеннолетним совершать меньше преступлений. Однако, количественная динамика роста преступности среди подростков позволяет предположить, что работа проводится формально. Рекомендуется выработать единые методические и системные подходы в организации профилактической работы, что позволит сделать их эффективными.

*Научное издание*

Проблемы и противоречия  
становления гражданского общества  
и правовой государственности  
в современной России

СБОРНИК СТАТЕЙ  
по итогам студенческой  
научно-практической конференции  
(Ставрополь, 30 октября 2015 год)

Часть 2

Подписано в печать 20.11.2015г. Формат 60x84 1/16  
Бумага офисная. Гарнитура «Times». Печать ризография.  
Усл. п.л.9,0 Тираж 50 экз. Заказ № 491

Отпечатано в типографии Ставропольского филиала  
Краснодарского университета МВД России.  
355000, г. Ставрополь, пр-т Кулакова, 43.

---

