

Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

**Экспертизы, выполняемые в государственных
учреждениях, и вопросы,
разрешаемые в ходе их производства**

Учебно-практическое пособие

Хабаровск, 2015

УДК 340.6
ББК 67.629.4
Э 413

Рекомендовано редакционно-издательским советом
Дальневосточного юридического института МВД России

Рецензенты:

заместитель начальника ЭКЦ УМВД России
по Хабаровскому краю В.И. Белоус;
ведущий научный сотрудник филиала ВНИИ МВД России по ДФО
канд. юрид. наук, доцент Т.Ф. Гелюс

Э 413 **Экспертизы**, выполняемые в государственных учреждениях и вопросы, разрешаемые в ходе их производства : учебно-практическое пособие / А.В. Кузнецов [и др.] ; Дальневосточный юрид. ин-т МВД России. – Хабаровск: РИО ДВЮИ МВД России, 2015. – 92с.

В учебно-практическом пособии рассмотрены отдельные аспекты организации экспертно-криминалистической деятельности. Предложены рекомендации, касающиеся тактики назначения судебных экспертиз в процессе уголовного судопроизводства.

Предназначено для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, преподавателей, студентов юридических вузов, а также для сотрудников органов внутренних дел.

УДК 340.6
ББК 67.629.4

Введение

Судебная экспертиза – давний и устоявшийся институт процессуального законодательства России. Еще в 1841 г. Я.И. Баршев в книге «Основания уголовного судопроизводства с применением к российскому уголовному судопроизводству», комментируя изданный ранее, в 1832 г., Свод законов Российской империи, говорит об использовании в процессе «сведущих людей»¹, то есть, по сути, не упоминая термина «судебная экспертиза», пишет именно о ней. Причем, пишет как об институте совершенно сформировавшемся.

Анализ судебно-следственной практики и криминальной обстановки, сложившейся в стране, свидетельствует о том, что в связи со значительным увеличением роста преступности, происшедшего в последние годы на территории нашей страны, увеличилось и количество различных следов и объектов, обнаруживаемых в процессе осмотра места происшествия или в ходе проведения других следственных действий. В ряде случаев сотрудники правоохранительных органов сталкиваются с определенными трудностями при фиксации обнаруженных следов и предметов. Возможно, следователи (дознаватели) именно поэтому не изымают отдельные следы, так как не знают, как правильно описать их в протоколе следственного действия. В результате, имеющаяся по делу криминалистически значимая информация снижает либо вовсе теряет свое доказательственное значение в уголовном судопроизводстве.

Кроме того, тот же анализ позволяет констатировать, что сотрудники правоохранительных органов, судьи при назначении судебных экспертиз нередко испытывают затруднения из-за отсутствия информации об экспертных учреждениях, их возможностях и видах экспертиз, выполняемых в конкретном экспертном учреждении (подразделении). Часто у инициаторов судебных экспертиз возникают определенные сложности при формулировке вопросов, выносимых на разрешение конкретной экспертизы. На сегодняшний день имеют место ошибки процессуального и тактического характера при получении образцов для сравнительного исследования, подготовке и направлении материалов на экспертное исследование.

Следует отметить и то, что современные возможности технико-криминалистических средств и методов в решении задач раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, развитие материально-технической базы экспертно-криминалистических подразделений, освоение новых экспертиз и исследований в своей совокупности требуют систематического информирования сотрудников заинтересованных служб, в первую очередь следователей и дознавателей, о современных возможностях криминалистики.

Авторы пособия считают необходимым напомнить, что общими принципами, которыми должны руководствоваться следователи и дознаватели при назначении судебных экспертиз, являются принципы «необходимости и достаточности» и «информированности».

¹ Баршев Я.И. Основания уголовного судопроизводства с применением к российскому уголовному судопроизводству М., 2001.

Под принципом *«необходимости и достаточности»* понимается постановка перед экспертом только тех вопросов, которые необходимы для разрешения конкретного уголовного дела, не следует, используя существующие различные пособия по криминалистике, переписывать в постановление все возможные для данного вида экспертизы вопросы.

Согласно принципу *«информированности»*, следователь должен знать возможности тех или иных видов экспертиз, область решаемых ими вопросов и при вынесении постановления о назначении экспертизы определиться, входит ли данный вопрос в компетенцию того или иного вида экспертизы.

Умело проведенный осмотр места происшествия с применением всех современных рекомендаций криминалистики и при строжайшем соблюдении процессуального законодательства – это в достаточной степени прочный фундамент процесса доказывания. Проведение осмотра – задача трудная, требующая больших профессиональных навыков. Осмотр места происшествия нельзя заменить никаким другим следственным действием, так как в ходе его производится профессиональное исследование фактических данных, которые невозможно получить из других источников. Это следственное действие, в определенном смысле, неповторимо: ошибки, допущенные при его проведении, в дальнейшем часто невозможно исправить даже при повторном осмотре. Привлечение к участию в осмотре специалиста-криминалиста позволит изначально снизить риск потери доказательственной базы.

Участие специалиста-криминалиста в раскрытии и расследовании преступлений обусловлено необходимостью применения специальных знаний и технических средств для обнаружения, изъятия и фиксации следовой информации, оказания консультативной помощи сотрудникам следствия, дознания, уголовного розыска при назначении экспертиз и использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств.

Знание возможностей криминалистической службы, грамотное проведение следственных и оперативно-розыскных действий – залог успешного расследования преступлений, реализации принципа неотвратимости наказания, а также возмещения вреда, нанесенного преступниками.

1. Правовые и организационные основы судебно-экспертной деятельности

В качестве государственных судебно-экспертных учреждений (далее – ГСЭУ) действующее законодательство рассматривает специализированные учреждения федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, созданные для реализации своих полномочий, в рамках осуществления правоохранительной деятельности судами, судьями, органами дознания, лицами, производящими дознание и следователями.

Деятельность ГСЭУ по организации и производству судебной экспертизы регулируется Федеральным законом от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» (далее – ФЗ ГСЭД), действующим процессуальным законодательством РФ и осуществляется в соответствии с нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти.

С целью исключения двоякого толкования результатов экспертных исследований, проводимых в ходе проверки сообщений о совершенных преступлениях, в процессе предварительного расследования и судебного разбирательства все ГСЭУ одного и того же профиля должны использовать единый научно-методический подход к экспертной практике, профессиональной подготовке и специализации экспертов.

В качестве основных нормативно-правовых актов, регламентирующих порядок назначения и проведения судебных экспертиз и исследований, следует выделить: Конституцию Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, законодательство Российской Федерации о таможенном деле, Налоговый кодекс Российской Федерации, законодательство в сфере охраны здоровья, другие федеральные законы, а также нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, регулирующие организацию и производство судебной экспертизы.

В свою очередь законодательное регулирование судебной экспертизы предполагает нормативное регулирование следующих вопросов:

- 1) определение судебной экспертизы с включением отграничивающих критериев и персонификацией субъектов;
- 2) порядок назначения судебной экспертизы с указанием юридических фактов, влекущих ее проведение, порядок оформления предмета и объектов экспертного исследования, вопросы экспертизы, порядок ознакомления участвующих в деле лиц;
- 3) порядок проведения комплексной, комиссионной, повторной, дополнительной экспертиз;
- 4) правовой статус эксперта;
- 5) процессуальные гарантии участвующих в деле лиц при назначении и проведении экспертизы;

- 6) особенности проведения экспертизы в отношении живых лиц;
- 7) дача заключения эксперта (с определением обязательных требований, структуры, процессуального оформления, отказа от дачи заключения эксперта);
- 8) оценка заключения эксперта.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство относит эксперта к иным участникам уголовного судопроизводства. Основные права и обязанности эксперта, а также профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к нему, указаны в УПК РФ и ФЗ ГСЭД.

На сегодняшний день в РФ ГСЭУ функционируют в Министерстве юстиции, Министерстве внутренних дел, Министерстве здравоохранения, Министерстве обороны, Федеральной службе безопасности, Федеральной таможенной службе.

Федеральные органы исполнительной власти соответствующих ведомств утверждают положения о своих государственных экспертных учреждениях и уставы этих учреждений.

Положения ст. 11 ФЗ ГСЭД, предусматривающие территориальность (определяется соответствующими федеральными органами исполнительной власти) и подведомственность функционирования ГСЭУ, следует рассматривать таким образом, что производство судебных экспертиз в государственных экспертных учреждениях конкретного ведомства в первую очередь осуществляется для правоохранительных органов данного ведомства.

Так, сотрудники ОВД в ходе профессиональной деятельности назначают экспертизы в экспертно-криминалистические подразделения МВД России. В рамках судебного разбирательства, судьи (в большинстве своем) обращаются в судебно-экспертные учреждения Минюста России. Следователи Следственного комитета, используя специальные знания в рамках расследования преступлений, как правило, назначают экспертизы в судебно-экспертные учреждения Минюста России, но могут обратиться и к экспертам МВД России; сотрудники таможенных органов, рассматривающие дела об административных правонарушениях или ведущие дознание, назначают судебные экспертизы в экспертно-криминалистические подразделения ФТС России.

Естественно, следственные ситуации на том или ином этапе расследования преступления могут сложиться таким образом, что выполнение судебной экспертизы в ГСЭУ, обслуживающем указанную территорию или ведомство (отсутствие эксперта данной специальности, оборудования; большая загруженность экспертов), становится невозможным. В таких случаях судебная экспертиза может быть произведена государственными судебно-экспертными учреждениями этого же ведомства, обслуживающими другие территории, или судебно-экспертными учреждениями других ведомств. В некоторых регионах РФ существует своеобразное «разделение труда» ГСЭУ. Например, ряд традиционных криминалистических экспертиз может быть выполнен только в подразделениях ЭКЦ МВД России, а отдельные их виды – только в лаборатории судебных экспертиз Минюста России. Кроме того, на практике имеет место совместное использование дорогостоящего экспертного оборудования учреждени-

ями разных ведомств. Как показывает практика такая координация действий дает, как правило, положительные результаты.

Как было уже отмечено выше, эксперты ГСЭУ различных ведомств пользуются во многом аналогичными методиками экспертных исследований, в тактическом плане процедура назначения судебных экспертиз также аналогична, поэтому в дальнейшем вопросы, связанные с деятельностью ГСЭУ, рассмотрим на примере отдельных экспертных учреждений Хабаровского края.

2. Экспертизы, выполняемые в подразделениях Экспертно-криминалистического центра МВД России

Экспертно-криминалистический центр МВД России (далее - ЭКЦ МВД России) организует и координирует экспертно-криминалистическую деятельность органов внутренних дел и непосредственно осуществляет эту деятельность.

ЭКЦ МВД России является головной организацией ОВД РФ по научно-практическим проблемам экспертно-криминалистической деятельности. В данном подразделении производятся наиболее сложные, комплексные и повторные судебные экспертизы, требующие применения уникальной аппаратуры или разработки новых методик. Кроме того, в ЭКЦ МВД России проводят экспертизы и исследования по многоэпизодным уголовным делам, в случаях совершения преступлений в различных регионах страны, когда предварительное расследование осуществляют Следственный департамент МВД России и подразделения центрального аппарата МВД России, наделенные правом осуществления процессуальной и оперативно-розыскной деятельности.

Круг судебных экспертиз и исследований, выполняемых экспертами и научными сотрудниками ЭКЦ МВД России, чрезвычайно широк – это экспертизы практически всех наиболее распространенных родов и видов, в том числе трасологические, баллистические, документов, портретные, фототехнические, веществ и материалов, пищевые, почвоведческие, биологические, инженерно-технические, экономические и др.

Наряду с судебно-экспертной деятельностью ЭКЦ МВД России осуществляет ведение криминалистических учетов в форме федеральных экспертно-криминалистических картотек и коллекций: пуль, гильз и патронов со следами оружия, изъятых с мест преступлений (пулегильзотеки); поддельных денежных знаков; поддельных документов, изготовленных полиграфическим способом, других видов картотек и натуральных коллекций (самородного золота, металлических денег, наркотических, сильнодействующих средств и психотропных веществ, образцов огнестрельного и холодного оружия, волос животных и человека и т.п.), а также проверки по этим учетам.

ЭКЦ МВД России, выполняя свои организационно-методические функции, внедряет разработанные методики в экспертную и следственную практику, осуществляет контроль за соблюдением методик исследования вещественных доказательств, установленного порядка производства судебных экспертиз и за

ведением экспертно-криминалистических коллекций и картотек в органах внутренних дел.

ЭКЦ МВД России готовит проекты нормативных актов по вопросам экспертно-криминалистической деятельности в МВД России, контролирует эффективность использования технических средств, имеющихся в экспертно-криминалистических подразделениях, изучает, обобщает и распространяет положительный отечественный и зарубежный опыт использования криминалистических средств и методов в борьбе с преступностью, разрабатывает нормы положенности техники, типовые структуры и штатные расписания экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел.

На сегодняшний день профессиональная деятельность экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел РФ во многом опирается:

- на Федеральный закон от 31 января 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»;

- Положение о производстве экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел, утвержденное приказом МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 «Вопросы об организации производства экспертиз в ЭКП ОВД РФ»;

- Приказ МВД России от 9 января 2013 г. № 2 «Вопросы определения уровня профессиональной подготовки экспертов в системе МВД России»;

- Приказ МВД России от 11 января 2009 г. № 7 «Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД РФ».

Действующее законодательство и судебно-следственная практика предусматривают следующий порядок назначения судебной экспертизы:

1. Принятие решения о необходимости назначения судебной экспертизы.
2. Подготовка объектов для экспертного исследования (в том числе получение (изъятие) необходимых образцов для сравнительного исследования).
3. Определение вида (рода, класса) судебной экспертизы, которую необходимо назначить.
4. Выбор экспертного учреждения или эксперта.
5. Вынесение мотивированного постановления о назначении экспертизы.
6. Ознакомление обвиняемого с постановлением о назначении экспертизы, разрешение заявленных при этом ходатайств.
7. Направление постановления и необходимых материалов в экспертное учреждение.

Следует отметить, что для наиболее эффективного использования современных возможностей судебной экспертизы целесообразно соблюдать следующие рекомендации:

1. Решая вопрос о необходимости и целесообразности назначения судебной экспертизы, нужно выяснить, не рациональнее ли данный факт установить при помощи иных источников доказательств. Назначать экспертизу следует, исходя из действительной необходимости и возможности получения фактических данных с помощью специальных знаний с учетом сложившейся обстанов-

ки, тактических соображений, существенности обстоятельств, подлежащих установлению.

2. Приняв решение о назначении экспертизы, необходимо правильно определить ее вид, сформулировать вопросы, требующие разрешения, и обеспечить предоставление эксперту надлежащих материалов дела.

3. При формулировании вопросов, которые предстоит решить эксперту, следует исходить из того, что вопросы должны быть *конкретными* (относящимися к конкретным объектам или материалам дела), *необходимыми* (имеющими значение для расследования дела – не следует переписывать в постановление все вопросы, имеющиеся в справочной литературе к определенному виду экспертизы, если их решение не имеет существенного значения для расследования!), *грамматными* (при формулировании вопросов должна использоваться соответствующая специальная терминология, а не разговорные слова и речевые обороты; формулировка вопросов не должна противоречить положениям теорий криминалистической идентификации, диагностики и т.п.).

4. Формулируемые вопросы не должны выходить за пределы компетенции эксперта (за пределы предмета соответствующего рода, вида экспертизы, в противном случае должна назначаться комплексная экспертиза). Не допускается постановка перед экспертом вопросов, требующих правовой (юридической) оценки обстоятельств или материалов дела (исключение, пожалуй, составляет автотехническая экспертиза, где в ходе исследования обстоятельств ДТП решаются вопросы соответствия действий водителя требованиям Правил дорожного движения и других нормативных документов).

5. Следы и вещественные доказательства с момента их изъятия и до представления на экспертизу необходимо хранить с соблюдением правил, исключающих их изменение, повреждение или утрату. При этом должны соблюдаться сроки хранения различных скоропортящихся объектов (следы биологического происхождения, пищевые продукты и т.п.).

6. В распоряжение эксперта должны быть представлены сравнительные образцы, отвечающие требованиям достоверности, достаточности и сопоставимости.

7. В материалах, направляемых на экспертизу, должны содержаться сведения, касающиеся обстоятельств обнаружения, фиксации и изъятия исследуемых объектов и образцов, а также иные данные, относящиеся к предмету экспертизы. В необходимых случаях в распоряжение эксперта могут быть предоставлены копии протоколов следственных действий или непосредственно уголовное дело.

8. Если в материалах уголовного дела в качестве вещественных доказательств фигурируют объекты, подлежащие постановке на криминалистический учет (пули, гильзы, патроны со следами оружия, изъятые с мест преступлений, нарезное огнестрельное оружие, поддельные деньги и др.), то одновременно с назначением экспертизы необходимо дать задание на проверку и постановку этих объектов на соответствующий экспертно-криминалистический учет.

9. При возникновении затруднений в подготовке и назначении экспертизы и оформлении необходимых для ее производства материалов можно получить консультацию в соответствующем судебно-экспертном учреждении.

Анализ судебно-следственной практики позволяет констатировать тот факт, что на сегодняшний день наибольшие затруднения при назначении судебных экспертиз у их инициаторов возникают:

- в связи с определением области специальных знаний, необходимых для решения возникших вопросов;
- при определении объектов, которые необходимо предоставить в распоряжение эксперта для достижения целей предстоящего исследования;
- при определении перечня и формулировке вопросов эксперту.

Далее, акцентируя внимание на выделенных проблемах, остановимся на судебных экспертизах, выполняемых в ЭКЦ УМВД России по Хабаровскому краю.

2.1. Экспертизы, проводимые в отделе криминалистических экспертиз и учетов

2.1.1. Экспертиза контрафактной аудиовизуальной продукции

Предметом экспертизы контрафактной аудиовизуальной продукции являются фактические данные, устанавливаемые на основе специальных знаний в области криминалистики и информационных технологий и имеющие отношение к обороту объектов интеллектуальной собственности.

Объекты экспертизы контрафактной аудиовизуальной продукции:

- аудио- и видеокассеты;
- аудио- и видеодиски;
- DVD, MP-3, MP-4 -диски;
- упаковка аудио- и видеокассет и компакт-дисков.

Основные вопросы, решаемые экспертизой контрафактной аудиовизуальной продукции:

- соответствует ли представленная видеокассета с записью фильма "... " (аудиокассета с записью концерта "...") образцам упаковки оригинальной видеопродукции (аудиопродукции);
- имеет ли представленная на исследование аудиокассета (видеокассета) признаки контрафактности;
- имеет ли представленный на исследование DVD (CD, MP-3, MP-4) диск признаки контрафактности?

2.1.2. Трасологическая экспертиза

Предметом трасологической экспертизы является изучение следов отображений в целях установления оставившего их объекта и определения механизма (условий) следообразования.

По предмету и используемым специальным методикам выделяются следующие виды трасологических экспертиз:

- гомеоскопическая (экспертиза следов человека),
- экспертиза следов животных,

– механоскопическая (экспертиза следов орудий, машин и механизмов).

К числу наиболее распространенных объектов трасологической экспертизы относятся следы рук, ног, зубов человека; следы орудий взлома; следы транспортных средств; замки, пломбы и запорно-пломбировочные устройства; части разделенного целого (осколки фарного стекла, куски краски, детали транспортного средства, детали холодного и огнестрельного оружия, обрывки одежды и т.д.).

Основные вопросы, решаемые трасологической экспертизой следов ног (обуви) человека:

– не оставлены ли следы босых ног гр. А. (следы босых ног являются объектом дактилоскопической экспертизы; в настоящем разделе рассматриваются исходя из логики изложения материала);

– какие особенности имеют ступни ног, оставившие следы, обнаруженные ...;

– какие особенности имеют чулки (носки), оставившие следы, обнаруженные ...;

– не оставлены ли следы ... чулками (носками), изъятыми у гр. А.;

– каковы характеристики обуви, оставившей след ...;

– не обувью ли, изъятой у гр. А., оставлен след, обнаруженный ...;

– в каком направлении и каким образом (шагом, бегом) передвигался человек, следы которого обнаружены ...?

Основные вопросы, решаемые трасологической экспертизой следов зубов человека:

– оставлены ли следы, обнаруженные ..., зубами человека;

– гр. А., гр. Б. или другим лицом оставлены следы зубов, обнаруженные ...;

– каковы особенности строения зубного аппарата человека, оставившего следы, обнаруженные ...?

Основные вопросы, решаемые трасологической экспертизой следов орудия взлома, инструментов и механизмов:

– имеются ли на поверхности ... следы воздействия посторонним предметом;

– с какой стороны (в каком направлении) произведено повреждение (сверление, распиливание, отжим и т.д.)...;

– каков механизм образования следов;

– к какому типу (виду) относится орудие, оставившее след ..., и каковы его характеристики (форма, размеры и т.д.);

– не оставлены ли следы, обнаруженные ... и ... одним и тем же орудием;

– отверткой, изъятой у гр. А., или другим орудием оставлен след, обнаруженный ...?

Основные вопросы, решаемые трасологической экспертизой следов транспортных средств:

– к какому типу (модели) относится транспортное средство, оставившее следы, обнаруженные ...;

– одним или несколькими транспортными средствами оставлены следы, обнаруженные ...;

- в каком направлении двигалось транспортное средство, оставившее следы, обнаруженные ...;
- каково было взаимное расположение транспортных средств (транспортного средства и иных объектов) в момент столкновения;
- какова модель шины, оставившей след, обнаруженный ...;
- шиной данного ли автомобиля оставлен след на месте наезда на гр. А.;
- какой частью или деталью автомобиля ... оставлен след на месте столкновения (происшествия);
- каков механизм повреждения шины и когда образовалось это повреждение (в момент столкновения, до или после столкновения)?

Основные вопросы, решаемые трасологической экспертизой замков, пломб, запорно-пломбировочных устройств (ЗПУ):

- в исправном ли состоянии находится замок, изъятый ...;
- отперт замок, изъятый ..., или взломан, и каким способом;
- вскрывалась ли пломба (ЗПУ), изъятая ..., и каким способом;
- каково содержание цифровых и буквенных оттисков на пломбе (ЗПУ);
- была ли снята и повторно навешена пломба после первичного наложения на нее оттисков пломбировочных тисков;
- пломбировочными ли тисками магазина № 3 образованы оттиски на пломбе, изъятой ...;
- использовались ли представленные орудия для вскрытия пломбы, изъятой ...;
- подвергалась ли раскрутке и повторному скручиванию закрутка, изъятая ...?

Основные вопросы, решаемые трасологической экспертизой целого по частям:

- не составляли ли ранее одно целое часть ножа, обнаруженная у гр. А., и часть ножа, извлеченная из трупа гр. Б.;
- не составляли ли ранее одно целое осколки, изъятые ...;
- каким способом разделены части ...?

2.1.3. Дактилоскопическая экспертиза

Предметом дактилоскопической экспертизы является установление лица, оставившего следы на месте происшествия. Дактилоскопическая экспертиза – вид трасологической экспертизы, выделенный в силу специфичности объекта исследования.

К числу *объектов* дактилоскопической экспертизы относятся следы рук человека (ладоней, пальцев), следы босых ног человека (рассмотрены выше), а также следы участков кожного покрова человека.

Основные вопросы, решаемые дактилоскопической экспертизой:

- имеются ли на бутылке емкостью 0,5 л, изъятой при осмотре квартиры гр. А., следы рук, пригодные для идентификации личности;
- если пригодны, то не оставлены ли они гр. А, гр. Б или иным лицом;
- одним ли лицом оставлены следы пальцев рук, изъятые при осмотрах квартир гр. А. и гр. Б.;

– какой рукой (левой или правой) и каким пальцем оставлены следы, обнаруженные ...;

– являются ли следы, обнаруженные ..., следами человека, и если да, то какой частью тела человека они оставлены?

Требования к материалам, направляемым на экспертизу

Предметы (объекты) должны быть упакованы, опечатаны и снабжены соответствующими сопроводительными надписями.

На дактилоскопическую экспертизу следует направлять предметы со следами рук или предметы, на которых предполагается наличие таких следов. В случаях, когда невозможно изъять сами предметы, на экспертизу направляются перекопированные на дактилоскопическую пленку следы либо полученные по правилам судебной фотографии фотоснимки, а также слепки с объемных следов рук.

Упаковка предметов (объектов) должна исключать возможность соприкосновения стенок упаковки с объектами со следами рук.

В качестве сравнительных образцов представляются отпечатки рук на дактилоскопических картах или чистых листах бумаги с контрольными оттисками всех десяти пальцев, а при необходимости, и ладоней. В первую очередь и в обязательном порядке представляются отпечатки рук лиц, имевших доступ к объектам, на которых обнаружены следы. Отпечатки папиллярных узоров должны быть четкими, без смазанных, слаборазличимых или сплошь покрытых типографской краской папиллярных линий.

Если необходимо провести пороскопическое исследование, отпечатки пор для сравнения представляются в виде бесцветных потожировых отпечатков на стеклянной пластинке либо слабоокрашенных отображений на белой плотной глянцевой бумаге.

2.1.4. Баллистическая экспертиза

Предметом баллистической экспертизы являются фактические данные, устанавливаемые при исследовании огнестрельного оружия, боеприпасов и следов их действия, которые свидетельствуют о наличии (отсутствии) обстоятельств, относящихся к предмету доказывания по конкретному уголовному делу.

Объектами баллистической экспертизы являются ручное огнестрельное оружие, его части, принадлежности и заготовки; боеприпасы к ручному огнестрельному оружию и их компоненты; следы выстрелов.

Основные вопросы, решаемые баллистической экспертизой ручного огнестрельного оружия:

- является ли оружие, изъятые у гр. А, огнестрельным;
- к какому типу, образцу (модели) и калибру относится оружие, изъятые...;
- каким способом изготовлено оружие, изъятые ...;
- для стрельбы какими патронами предназначено оружие, изъятые...;
- производились ли из оружия выстрелы после последней чистки, смазки (вопрос решается совместно с экспертом-химиком);
- исправно ли оружие и пригодно ли оно для стрельбы (вопрос решается только в отношении оружия промышленного изготовления);

– частью какого оружия является затвор (ствол, магазин и т. д.), изъятый у гр. А.;

– возможен ли выстрел из оружия без нажатия на спусковой крючок (данная группа вопросов решается совместно с экспертом-химиком)?

Основные вопросы, решаемые баллистической экспертизой боеприпасов:

– являются ли патроны, изъятые у гр. А., боеприпасами, и если да, то к какому виду (образцу) и калибру они относятся;

– каким способом изготовлены патроны;

– для стрельбы из какого оружия предназначены патроны;

– пригодны ли патроны для стрельбы;

– частью какого патрона ранее являлись пули (гильзы), изъятые ...;

– из оружия какой модели (образца) и калибра стреляны пули (гильзы), изъятые ...;

– не стреляны ли пули (гильзы) из одного экземпляра оружия;

– не составляли ли ранее единое целое пуля, обнаруженная в трупе гр. А. и гильза, изъятая...?

Основные вопросы, решаемые баллистической экспертизой следов выстрела:

– является повреждение, обнаруженное ..., огнестрельным, и если да, то где его входное и выходное отверстия;

– каковы дистанция и направление выстрела;

– каков калибр снаряда, нанесшего повреждение, обнаруженное ...;

– имеются ли следы близкого выстрела на пораженной преграде;

– сколько было произведено выстрелов и какова их последовательность, судя по следам на пораженной преграде;

– имеются ли на представленных объектах (например, тампонах со смывами с рук подозреваемого) следы продуктов выстрела, и если да, то каких?

Требования к материалам, направляемым на экспертизу

При назначении баллистической экспертизы в распоряжение экспертов представляется следующее:

– пули, гильзы и патроны со следами оружия, обнаруженные на месте происшествия;

– огнестрельное оружие и объекты с огнестрельными повреждениями;

– протоколы осмотра и схемы с указанием места обнаружения пуль, гильз, огнестрельного оружия, объектов с огнестрельными повреждениями;

– боеприпасы и огнестрельное оружие, изымаемые у подозреваемых лиц;

– акт судебно-медицинского исследования трупа;

– одежда потерпевшего с огнестрельными повреждениями;

– материалы, инструменты и приспособления, изымаемые у подозреваемых лиц.

Оружие на исследование направляется в том состоянии, в каком обнаружено. Заряженное оружие необходимо разрядить, указав об этом в постановлении о назначении экспертизы. Объекты со следами выстрела (одежда, части пораженных выстрелом предметов) должны быть упакованы таким образом, чтобы максимально уберечь их от различных посторонних воздействий (трения,

изгибания). Сами следы следует защитить дополнительными средствами (прокладками, обшивкой тканью). Объекты с повышенной влажностью должны быть предварительно просушены без применения нагревательных приборов.

2.1.5. Экспертиза холодного и метательного оружия

Предметом экспертизы холодного и метательного оружия являются фактические данные, устанавливаемые при исследовании такого оружия, а также следов его применения, которые свидетельствуют о наличии (отсутствии) обстоятельств, относящихся к предмету доказывания по конкретному уголовному делу.

К числу *объектов* экспертизы холодного и метательного оружия относятся холодное и метательное оружие; его части, принадлежности и заготовки; следы применения такого оружия.

Объектами исследований при проведении таких экспертиз могут быть и различные предметы, в отношении которых есть сомнения относительно их принадлежности к категории холодного оружия. Например, инструменты (шабер и др.), комбинации предметов хозяйственно-бытового назначения (навесной замок, продетый в звенья цепи и т.п.).

Основные вопросы, решаемые криминалистической экспертизой холодного и метательного оружия:

- относится ли предмет (нож, кинжал, кастет, арбалет и др.), изъятый ..., к холодному и метательному оружию, и если да, то к какому виду этого оружия;
- каким способом изготовлен нож (кинжал, кастет, арбалет и др.)?

Одним из важнейших элементов сохранения вещественных доказательств является правильная упаковка на месте изъятия. Она должна быть такой, чтобы полностью исключить потерю, порчу, изменение и подмену вещественных доказательств.

Каждый объект экспертизы холодного оружия упаковывают в отдельные пакеты или коробки соответствующих размеров.

Если на поверхности объекта исследования предполагается наличие следов пальцев рук, упаковка его осуществляется по правилам упаковки вещественных доказательств, направляемых на дактилоскопическую экспертизу, т.е. при транспортировке должна быть обеспечена их сохранность от повреждений, и в первую очередь объект необходимо направить на дактилоскопическую экспертизу.

При наличии на поверхности объекта исследования следов крови либо следов биологического или химического происхождения, участки, где расположены следы, закрывают марлей (бинтом, чистой белой бумагой) и плотно обвязывают крепкой нитью. После этого предмет (нож) помещают в твердую упаковку. Желательно в первую очередь направить объект на биологическую экспертизу.

2.1.6. Портретная экспертиза

Предметом портретной экспертизы является отождествление личности. *Объектами* такой экспертизы могут быть фотоснимки, кинокадры, видеозаписи с изображениями человека; труп и изображения трупа; череп; посмертные мас-

ки; рентгенограммы; медицинские данные о состоянии зубного аппарата, аномалиях лица и т.п.

Основные вопросы, решаемые портретной экспертизой:

- одно или разные лица изображены на фотоснимках;
- одному или разным людям принадлежат изображенные на представленных фотоснимках части головы, лица;
- одно или разные лица изображены на кино-, видеокадрах;
- одно или разные лица изображены на фотоснимках живого человека и трупа?

Требования к материалам, направляемым на экспертизу

Для идентификации личности необходимы те же материалы по черепу, что и для выполнения реконструкции лица.

Дополнительно необходимы следующие материалы по устанавливаемому без вести пропавшему лицу:

- все имеющиеся фотоснимки устанавливаемого лица (из паспортного стола, семейного альбома и других возможных источников). Большую ценность для идентификации имеют фотоснимки, на которых отображены индивидуализирующие особенности (зубы, повреждения и т.д.);
- все имеющиеся медицинские документы устанавливаемого лица (медицинские карты амбулаторного больного, медицинские карты стационарного больного, стоматологические карты, рентгенограммы головы и др.). Чем больше сравнительных материалов имеется в распоряжении эксперта, тем надежнее и категоричнее будет полученный вывод.

Вывод может быть категорический положительный, категорический отрицательный и вероятностный (промежуточный), когда на пропавшего без вести представлено мало объективной идентификационной информации. В таких случаях необходимо изыскать возможность предоставления дополнительных материалов, определяемых в каждом случае конкретно.

Практика показывает, что категорический вывод при идентификации личности по черепу чаще всего может быть сделан при наличии одного или нескольких нижеперечисленных материалов:

- прижизненных рентгенограмм головы устанавливаемого лица;
- документально подтвержденных сведений (записи в медицинской карте) о лечении (удалении, протезировании и т.д.) трех и более зубов устанавливаемого лица;
- двух и более разноракурсных фотоснимков хорошего качества устанавливаемого лица (снимок хорошего качества – достаточно резкий, среднеконтрастный, с размерами изображения головы от 2 до 10 см по высоте, с хорошо различимыми особенностями признаков внешности, без ретуши и повреждений). При этом на одном из снимков голова должна быть изображена в анфас или близком к нему положении, на другом в профиль или 3/4.

Совмещение изображений лица или головы на прижизненных фотоснимках пропавшего без вести и черепа неопознанного трупа может выполняться как с помощью традиционного метода (фотосовмещения), так и на основе использования компьютерной и телевизионной техники (телесовмещение). В по-

следнем случае в качестве иллюстраций представляются высококачественные распечатки изображений, изготовленных на лазерном принтере.

Портретная идентификация неопознанного трупа осуществляется по опознавательным снимкам неопознанного трупа и разноракурсным фотоснимкам предполагаемого лица, сделанным при жизни. В качестве сравнительных образцов предоставляются фотоснимки со сходным поворотом головы.

Методы исследования по данному виду экспертизы аналогичны применяющимся при производстве портретной экспертизы, с учетом знаний специалиста о характере посмертных изменений трупа.

Целью применения специальных методик при дактилоскопировании гнилобно измененных трупов, в том числе мумифицированных, а также трупов при отсутствии эпидермиса (длительное время находившихся в воде) является получение пригодных для идентификации пальцевых и ладонных отпечатков.

При этом экспертом решается задача получения с кистей рук трупа пригодных для идентификации дактилоскопических отпечатков пальцев.

2.2. Экспертизы, проводимые в отделе почерковедческих экспертиз

2.2.1. Почерковедческая экспертиза

Предметом почерковедческой экспертизы является установление фактов, связанных с исследованием рукописей.

Непосредственным *объектом* почерковедческой экспертизы является содержащаяся в рукописи конкретная почерковая реализация, называемая исследуемым объектом. Он может быть в виде текста, краткой записи или подписи.

Основные вопросы, решаемые почерковедческой экспертизой:

– кем именно, гр. А., гр. Б. или другим лицом, выполнен текст записки, начинающейся словами: "Я тебя найду..." и заканчивающийся словами: "...до свидания";

– кем, самим гр. А. или другим лицом выполнена подпись от его имени, расположенная в платежной ведомости № ... за ... января 2013 г.;

– одним или разными лицами выполнены основной текст расписки от ... января 2013 г. на сумму ... и заключительная запись: "Указанную сумму обязуюсь вернуть...";

– одним или разными лицами выполнены подписи от имени вымышленного лица Б., расположенные в ведомостях на получение зарплаты за... 2010 г. и ... 2012 г.;

– не выполнен ли рукописный текст (подписи) с подражанием почерку конкретного лица;

– не выполнен ли рукописный текст (подписи) в необычном психофизиологическом состоянии исполнителя (болезнь, алкогольное опьянение и др.);

– не выполнен ли рукописный текст левой рукой, если привычно пишущей для исполнителя является правая рука?

Требования к материалам, направляемым на экспертизу

При назначении почерковедческой экспертизы исследуемый документ следует представлять эксперту в оригинале. Лишь в особых случаях (например,

надпись на стене, мебели, отсутствие оригинала) допустимо представление фотоснимка или ксерокопии текста (подписи).

В качестве сравнительного материала в распоряжение эксперта необходимо представить образцы письма предполагаемого исполнителя. Различают свободные, условно-свободные и экспериментальные образцы.

Свободные образцы – это рукописные тексты и подписи, выполненные вне связи с делом, по которому проводится экспертиза. Свободные образцы должны по возможности соответствовать исследуемой рукописи по содержанию, целевому назначению, времени исполнения; они должны быть выполнены на том же языке, однотипным пишущим прибором и на таком же материале.

Условно-свободные образцы – это рукописи и подписи, выполненные в связи с расследуемым событием после возбуждения уголовного дела (объяснения, протоколы допросов, жалобы по данному делу или выполненные в других документах в это время).

Экспериментальные образцы – это рукописи и подписи, выполненные предполагаемым исполнителем по предложению следователя в связи с производством экспертизы. Их выполняют под диктовку либо предлагают лицу самостоятельно написать какой-либо документ (автобиографию, объяснение, собственноручные показания по делу).

Если исследуемый текст выполнен с переменной пишущей руки или буквами печатной формы, или в непривычных условиях, то пишущему дополнительно предлагают исполнить образцы соответствующим образом.

Экспериментальные образцы подписей следует отбирать в несколько приемов на разных листах бумаги с соблюдением условий, близких к условиям выполнения спорной подписи (бланк, площадь для размещения подписи, пишущий прибор). Если спорная подпись выполнена от имени определенного лица, то на экспертизу направляются образцы письма в виде рукописного текста и подписей данного лица, а также подозреваемого. Последние включают образцы собственных подписей подозреваемого, экспериментальные образцы в виде фамилии лица, от имени которого выполнена спорная подпись, а также свободные и экспериментальные образцы рукописей подозреваемого.

Для производства экспертизы необходимо направить: свободные образцы рукописного текста на 5-10 листах; экспериментальные образцы рукописного текста на 5-12 листах; 8-10 свободных и 15-20 экспериментальных образцов подписи.

2.2.2. Техничко-криминалистическая экспертиза документов

Предметом технико-криминалистической экспертизы документов являются фактические обстоятельства, связанные с исполнением документов, отождествлением материалов документов и средств их изготовления, устанавливаемые на основе специальных знаний.

В предмет технико-криминалистической экспертизы документов не входит установление подлинности или поддельности документа, поскольку эти понятия включают не столько техническую, сколько юридическую оценку. Эксперт же разрешает лишь технические вопросы.

Объектами технико-криминалистической экспертизы документов являются:

- документы;
- денежные билеты;
- изделия из материалов, предназначенных для изготовления документов (бумажно-беловые изделия, емкости с материалами письма, копировальная бумага и т.п.);
- технические средства, предназначенные для изготовления реквизитов документов;
- технические средства, предназначенные для отделки, брошюровки документов;
- вещества (изделия), предназначенные для изменения содержания документов (корректирующая бумага, паста-штрих и т. п.);
- изделия из бумаги и картона (тара, веревки, изделия санитарно-гигиенического назначения и др.);
- иные предметы, на которых необходимо выявить слабовидимые или невидимые записи, установить природу красящего вещества и т.п.

Основные вопросы, решаемые технико-криминалистической экспертизой документов:

- каков способ выполнения записей в ... (непосредственно пишущим прибором или с применением копировально-множительной техники);
- каков вид пишущего прибора, которым выполнены записи в ...;
- не пишущим ли прибором (ручкой, карандашом и т.п.), изъятым..., выполнена запись в...;
- какие изменения и каким способом внесены в строке 3 на 1-й странице удостоверения на имя гр. А.;
- каков был первоначальный текст записей в строке 4 платежной ведомости от ... января 2010 г.;
- что выполнено первым: оттиск печати или подпись от имени А. на лицевой части листка нетрудоспособности серии ... №...;
- не заменялась ли фотокарточка (либо ее части) на 2-й странице ... серии ...№... на имя гр. А.;
- не были ли заменены листы в документе ...;
- не оставлен ли оттиск на странице 1 ... печатью отдела кадров ...;
- одной и той же или разными печатями оставлены оттиски в ...;
- на какой пишущей машине выполнен текст письма, начинающегося словами: "Я приеду..." и заканчивающегося словами: "... до свидания".
- каково содержание залитых (зачеркнутых, замазанных) записей;
- каково содержание записей, отобразившихся на листах копировальной бумаги;
- каков способ нанесения компостерных обозначений;
- не изменено ли содержание компостерных знаков;
- каков вид и количество сожженных документов;
- не составляли ли ранее один документ части, обнаруженные ...;

- какого рода (вида) материал письма использован для выполнения реквизитов документов;
- к какому виду относится бумага документа;
- какого вида клей использовался при изготовлении документа;
- одного ли рода (вида) материалы письма применялись для выполнения текста (оттисков печати) в сравниваемых документах;
- одного ли рода (вида) материалы основы документа использовались при изготовлении сравниваемых документов;
- каким способом нанесен оттиск печати в представленном документе;
- нанесен ли оттиск печати (штампа) в документе печатью (штампом), образцы оттисков которой представлены на исследование;
- одной или разными печатями (штампами) нанесены оттиски в документах;
- имеются ли изменения первоначального содержания документа;
- если да, то какие именно, каким способом они внесены;
- что выполнено первым: оттиск печати или реквизиты документа (для документов, выполненных электрофотографическим способом);
- что выполнено первым: подпись или реквизиты документа (для документов, выполненных электрофотографическим способом);
- изготовлен ли представленный денежный билет предприятием Гознак;
- если нет, то каким способом изготовлен;
- изготовлен ли представленный денежный билет достоинством 100 долларов США Бюро гравирования и печати Министерства финансов США;
- если нет, то каким способом изготовлен;
- изготовлен ли представленный документ (денежный билет, удостоверение и т.д.) предприятием, осуществляющим выпуск данной продукции;
- каким способом изготовлен бланк представленного документа;
- с одной или разных печатных форм изготовлены бланки представленных документов;
- на каком печатающем устройстве изготовлены бланки (реквизиты) представленных документов;
- на одном или разных печатающих устройствах изготовлены представленные документы;
- изготовлен ли исследуемый документ на представленном печатающем устройстве (модель, марка, серийный номер)?

Для большей наглядности приводим таблицу, где отражены цели исследования, формулировка решаемых вопросов и условия, при которых это решение возможно:

Цель исследования	Формулировка решаемых вопросов	Условия, при которых решение вопросов возможно
<p>1. Исследование оттисков печатей и штампов.</p>	<p>Каким способом нанесён оттиск печати (штампа или факсимиле), расположенный на документе (указать наименование документа, дату и место расположения оттиска)?</p> <p>Что выполнено в документе: оттиски печати (штампа) или их изображения (имитация)?</p> <p>Каким способом изготовлена печатная форма, оттиск которой нанесен на документ?</p> <p>Нанесен ли оттиск печати (штампа) на документе печатной формой, образцы оттисков которой представлены на исследование, или другой печатной формой?</p> <p>При помощи одной или нескольких печатных форм выполнены оттиски печати (штампа) на документе?</p> <p>Не выполнена ли подпись (от имени...) при помощи представленной печатной формы (факсимиле)?</p>	<p>При идентификации печатей и штампов по их оттискам наряду с исследуемыми документами на экспертизу направляются 15-20 экспериментальных оттисков идентифицируемых печатей и штампов, нанесенных на листы бумаги хорошего качества. Образцы следует выполнять на одной стороне листа бумаги с различной степенью интенсивности окрашивания (слабо, средне, обильно), силы нажима (слабый, средний, сильный) и на различной по плотности подложке (мягкой, полумягкой, твердой).</p> <p>Не допускается перед получением образцов промывать и прочищать печатную форму (печать, штамп).</p> <p>На листах с образцами оттисков должны быть указаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> – условия экспериментального получения оттисков; – дата, подпись и расшифровка фамилии лица, назначившего исследование, или лица, получившего образцы. <p>Если с момента изготовления исследуемого документа прошло значительное время (2-3 года и более), на экспертизу целесообразно предоставлять также образцы оттисков данной печати, относящиеся к предполагаемому времени изготовления исследуемого документа.</p> <p>Предпочтительнее вместо экспериментальных образцов оттисков на исследование предоставлять саму печатную форму (печать, штамп).</p>
<p>2. Исследование специальных и акцизных марок на подакцизную продукцию.</p>	<p>Изготовлены ли специальные (акцизные) марки, представленные на исследование предприятием ФГУП Гознак?</p> <p>Если нет, то каким способом они изготовлены?</p>	<p>Решение данных вопросов возможно только при предоставлении эксперту для сравнения с исследуемыми объектами соответствующих подлинных (изготовленных производством ФГУП Гознак) образцов акцизных (специальных) марок, если таковые не имеются в коллекции образцов ЭКЦ УМВД России по Хабаровскому краю.</p>
<p>3. Установление изменений в документе.</p>	<p>Подвергалось ли изменению первоначальное содержание документа?</p> <p>Каким способом изменено первоначальное содержание документа (путем подчистки, дописки, допечатки, травления)?</p>	<p>Для данного вида исследования, наряду с исследуемым материалом, каких-либо образцов предоставлять не требуется.</p> <p>Успех решения задачи по установлению первоначального содержания зависит от физико-химических свойств материала документа, способа изменения первоначального содержания документа.</p>

	Каково содержание первоначальных записей в документах, подвергавшихся изменению?	часть содержания документа и степени воздействия на его реквизиты, а также возможностей технического оснащения ЭКЦ.
4. Установление содержания Документа.	<p>Каково содержание записей, образованных неокрашенными вдавленными следами?</p> <p>Каково содержание выцветшего (залитого, замазанного, зачеркнутого красителем, заклеенного, удаленного травлением и т.д.) текста?</p> <p>Не составляли ли ранее части (обрывки, клочки) документов единое целое и каково содержание разорванных документов?</p> <p>Каково содержание текстов, образовавшихся при использовании копировальной бумаги?</p> <p>Каково содержание текста в оттиске печати (штампа)?</p>	<p>Для данного вида исследования, наряду с исследуемым материалом, каких-либо образцов предоставлять не требуется.</p> <p>При возникновении необходимости установить на документе содержание текста, образованного неокрашенными вдавленными штрихами (например, установить содержание вырванной страницы записной книжки по вдавленным штрихам, оставшимся на следующей странице), необходимо обратить внимание на тщательную упаковку такого материала. Упаковка должна исключить механическое воздействие на участки документа, содержащие вдавленные штрихи. Такие же требования по упаковке должны соблюдаться при направлении на исследование копировальной бумаги.</p>
5. Исследование документов, выполненных с помощью знакопечатающих устройств (машинописных механизмов, контрольно-кассовых машин, компостеров, дататоров, нумераторов и т.д.).	<p>На одном или разных печатающих устройствах выполнены тексты представленных документов?</p> <p>Не напечатаны ли документы (их фрагменты) на данной пишущей машине?</p> <p>Отпечатаны ли кассовые чеки (указать их индивидуализирующие признаки) на контрольно-кассовой машине (указать модель, марку, тип. номер), образцы кассовых чехов которой представлены на исследование?</p> <p>Одним или различными компостерами сделаны отметки на представленных документах, не нанесены ли они данным компостером?</p> <p>Не выполнен ли оттиск штампа с обозначением даты при помощи штампа-дататора, представленного на исследование?</p>	<p>При идентификации пишущей машины по машинописному тексту наряду с исследуемыми документами эксперту должны быть представлены образцы текстов, напечатанных на пишущих машинах, на которых предположительно выполнены документы. В качестве образцов необходимо представлять: машинописные тексты (не менее чем на 3-4 листах бумаги такого же цвета и качества, как и бумага исследуемого документа, с изменением количества листов при закладке с применением копировальной бумаги), исполненные на машине примерно в тот же период времени, когда был напечатан исследуемый документ: экспериментальные образцы текста, аналогичного с исследуемым по содержанию, а также оттиски всех знаков шрифта (верхнего и нижнего регистров), имеющих на данной машине. На экспертизу необходимо направлять как свободные, так и экспериментальные образцы шрифта.</p> <p>При идентификации ККМ по кассовым чекам (контрольным лентам) кроме образцов необходимо предоставить эксперту техническую документацию на</p>

		<p>исследуемую ККМ, а также сведения о ремонтах и технических обслуживаниях в период с даты, указанной на представленных чеках (контрольных лентах) по дате назначения экспертизы.</p> <p>В отдельных случаях, по ходатайству эксперта, необходимо проведение осмотра ККМ в присутствии сотрудника организации, производящей ремонт и техническое обслуживание машин данного типа, либо непосредственное предоставление ККМ на исследование в ЭКЦ.</p>
6. Установление способа изготовления документа.	<p>Каким способом изготовлен документ (полиграфическим, репрографическим и т.д.)?</p> <p>Одним или разными способами изготовлены документы?</p> <p>С одной и той же или с разных печатных форм отпечатаны документы?</p>	<p>В целях определения подлинности бланков документов эксперту должны быть представлены образцы аналогичных подлинных бланков того же года выпуска.</p>
7. Исследование личных подписей на предмет установления технической подделки.	<p>Не выполнена ли подпись на документе с предварительной технической подготовкой (карандашной, передавливанием, копированием и т.д.)?</p> <p>Не выполнена ли подпись на документе с помощью факсимиле?</p>	<p>При назначении данного вида исследования обязательно указывается, на какой строке, графе, или после какого слова размещена исследуемая подпись в документе, а также его наименование и дата.</p>
9. Исследование документов, выполненных способом электрофотографии (с помощью принтеров, копировально-множительных аппаратов и др. средств оргтехники).	<p>Является ли представленный документ копией конкретного оригинала?</p> <p>Выполнены ли реквизиты копии документа с использованием одного оригинала или путём монтажа с использованием разных документов?</p> <p>Не выполнен ли представленный документ с помощью конкретного копировально-множительного аппарата или принтера?</p>	<p>При идентификационных исследованиях документов, отпечатанных на электрофотографических аппаратах, в качестве сравнительных материалов следует направлять тексты, исполненные с помощью электрофотографического копировального аппарата или принтера примерно в тот же период времени, когда был напечатан исследуемый документ, тексты, исполненные в период назначения экспертизы, а также 5-8 листов бумаги без текстов, пропущенные через электрофотографический копировальный аппарат или принтер (печать пустого файла или копии чистого листа без реквизитов).</p>
11. Исследование денежных знаков и ценных бумаг на предмет	<p><i>Для денежных билетов России:</i></p> <p>Изготовлен ли представленный денежный билет предприятием ФГУП Гознак?</p> <p>Если нет, то каким способом он изготовлен?</p>	<p>Для исследования денежных билетов России и иностранной валюты представления каких-либо образцов, наряду с исследуемым материалом, не требуется.</p> <p>Для исследования ценных бумаг представление образцов обязательно. В про-</p>

установления их подлинности.	<p><i>Для иностранной валюты:</i> Изготовлен ли представленный денежный билет производством, обеспечивающим выпуск государственных денежных знаков США (Германии, Франции, Швеции, Японии, Китая и т.д.)? Если нет, то каким способом он изготовлен?</p> <p><i>Для ценных бумаг:</i> Изготовлен ли представленный вексель производством, обеспечивающим выпуск данного вида продукции? Если нет, то каким способом он изготовлен?</p>	тивном случае в ходе исследования может быть решен вопрос только о способе изготовления документа, но не о его подлинности.
------------------------------	---	---

2.3. Экспертизы, проводимые в отделе экспертиз материалов, веществ и изделий

2.3.1. Экспертиза лакокрасочных материалов и лакокрасочных покрытий

Предметом экспертизы лакокрасочных материалов (ЛКМ) и лакокрасочных покрытий (ЛКП) являются фактические данные, имеющие значение для расследования и правильного разрешения уголовных дел, устанавливаемые с помощью знаний в области научных основ и методик судебно-экспертного исследования этих объектов.

К числу *объектов* такой экспертизы, соответственно, следует отнести лакокрасочные материалы (определенные объемы лаков, красок, эмалей), предметы с окрашенной поверхностью и их совокупности, либо отделившиеся от таких предметов частицы лакокрасочного покрытия, инструменты, используемые для выполнения работ лакокрасочными материалами.

Основные вопросы, решаемые экспертизой лакокрасочных материалов и лакокрасочных покрытий:

- является ли данное вещество лакокрасочным материалом или лакокрасочным покрытием (имеются ли на объекте-носителе частицы ЛКМ, ЛКП);
- какова родовая и видовая принадлежность данного лакокрасочного материала;
- не происходят ли частицы краски с места происшества от лакокрасочного покрытия данного окрашенного предмета;
- не составляли ли ранее частицы, изъятые с места происшества, единое целое с лакокрасочным покрытием данного окрашенного предмета;
- не является ли образец лакокрасочного материала частью конкретного объема этого материала (объема краски, лака и т. п.);
- не относятся ли образцы лакокрасочного материала к одной партии продукции конкретного завода-изготовителя;
- имеют ли частицы лакокрасочного покрытия (материала) с места происшества и образцы общую родовую (групповую) принадлежность;

– пригодны ли частицы лакокрасочного покрытия (материала) для отождествления по ним конкретного окрашенного предмета (объема краски, лака и т. п.), и если да, то не являются ли исследуемые покрытия (материалы) частью покрытия данного окрашенного предмета (объема краски, лака и т.д.);

– подвергался ли данный объект (изделие, автомашина и т.д.) перекраске, и если да, то каков первоначальный цвет?

2.3.2. Экспертиза волокон и волокнистых материалов

Предметом экспертизы волокон и волокнистых материалов, а также изделий из них является установление на основе специальных знаний фактов, свидетельствующих о связи с расследуемым событием конкретных объектов волокнистой природы.

К числу *объектов* экспертизы материалов волокнистой природы, естественно, относятся такие материалы и изделия из них. Основу материалов волокнистой природы составляют единичные (одинокные) волокна (нити), не делящиеся вдоль оси на фрагменты без потери присущих им как единому целому определенных свойств. К волокнистым материалам относятся все текстильные волокна и волокна технического назначения, нити, пряжа, ткани, трикотаж, нетканые материалы и изделия из них.

Основные вопросы, решаемые экспертизой материалов волокнистой природы:

– имеются ли на ... (указывается предмет-носитель) наслоения волокон (микрочастиц волокон), и если да, то пригодны ли они для сравнительного исследования (наиболее часто в качестве объектов-носителей единичных текстильных волокон и их фрагментов на экспертизу направляются предметы одежды участников происшествия, ножи и другие орудия преступления, отдельные детали транспортных средств, изъятые с места происшествия волокна, срезы ногтей потерпевших и подозреваемых лиц);

– имеются ли на ... наслоения волокон (микрочастиц волокон), и если да, то не имеют ли они общей родовой (групповой) принадлежности с волокнами, входящими в состав предметов одежды (указываются предметы) гр. А. или гр. Б.;

– если имеются взаимопереходящие волокна, то не находился ли комплект одежды гр. А. (указываются предметы одежды) в контактном взаимодействии с комплектом одежды гр. Б. или с ... (орудием убийства, транспортным средством и т.п.);

– какова локализация микрочастиц волокон на объекте (предмете одежды подозреваемого или потерпевшего и т.п.);

– имеются ли в содержимом подногтевых пространств гр. А. или гр. Б. микрочастицы волокон, и если да, то имеют ли они общую родовую (групповую) принадлежность с волокнами, входящими в состав предметов одежды, соответственно гр. Б. и гр. А.?

2.3.3. Экспертиза нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов

Предмет экспертизы нефтепродуктов (НП) и горюче-смазочных материалов (ГСМ) составляют фактические данные: о наличии на предметах-носителях (их остатках от сожжения) легковоспламеняющихся НП, свидетельствующих о причине пожара; о принадлежности легковоспламеняющихся НП,

обнаруженных на месте происшествия, определенной емкости (в том числе объему НП, изъятому у подозреваемого лица); о присутствии на одежде потерпевшего ГСМ и их относимости к конкретному объекту (техническому средству, например); о наличии на предметах оружейной смазки, свидетельствующих о хранении (ношении) огнестрельного оружия и о других обстоятельствах.

К числу *объектов* экспертизы нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов относятся вещества нефтяного происхождения: продукты различных видов переработки нефти, а также горючие, смазочные материалы, которые кроме нефтяного происхождения могут быть продуктами переработки каменноугольной смолы и сланцев, а также вещества, синтезируемые химической промышленностью (полисиликоновые жидкости, сложные эфиры и т.д.).

Основные вопросы, решаемые экспертизой нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов:

– имеются ли на представленных на экспертизу объектах (одежде, досках, образцах грунта и т.п.) следы нефтепродуктов (горюче-смазочных материалов);

– является ли нефтепродуктом (горюче-смазочным материалом) вещество ... (в представленной емкости, на предмете-носителе и т.п.);

– к какому виду (марке, сорту) нефтепродуктов (горюче-смазочных материалов) относится вещество ... (пролитое на пол, имеющееся на одежде и т.д.);

– имеют ли вещества ... (в емкостях, наслоениях на предметах, пятнах на одежде) общую родовую или групповую принадлежность;

– имеют ли исследуемые нефтепродукты (горюче-смазочные материалы), находящиеся ... (в емкостях, наслоениях на предметах, пятнах на одежде) общий источник происхождения;

– могли ли быть оставлены следы нефтепродуктов (горюче-смазочных материалов) на предмете (одежде и т.п.) в результате контакта с ... (указывается конкретный предмет, на котором могли быть следы смазки, например, оружие, или вещество нефтяного происхождения)?

2.3.4. Экспертиза стекла и керамики

Предметом экспертизы стекла и керамики являются фактические данные, устанавливаемые на основе специальных знаний в области криминалистики и технологии исследования стекла.

Объектами такой экспертизы являются различные изделия из стекла и керамики, их осколки и микрочастицы.

Основные вопросы, решаемые экспертизой стекла и керамики:

– имеются ли на... (предмете-носителе) микрочастицы (микроосколки) стекла;

– к какому виду изделий относятся представленные на экспертизу осколки стекла;

– имеют ли общую родовую (групповую) принадлежность осколки стекла, изъятые с места происшествия, и осколки, изъятые ... (в автомобиле подозреваемого, извлеченные из фары автомобиля и т.п.);

– имеют ли общую родовую (групповую) принадлежность изделия, частями которых являются осколки стекла, изъятые с места происшествия, и осколки, обнаруженные ... (в одежде подозреваемого и т.п.);

– не имеют ли осколки стекла, обнаруженные ..., и осколки стекла, изъятые ..., общего источника происхождения?

2.3.5. Экспертиза металлов и сплавов (металловедческая экспертиза)

Предмет экспертизы металлов и сплавов составляют фактические данные уголовного (гражданского) дела, устанавливаемые на основе специальных знаний в области криминалистики и металлостроения.

Объекты такой экспертизы чрезвычайно разнообразны. К числу основных объектов экспертизы металлов и сплавов относятся:

- изделия из металлов, их части и заготовки;
- опилки и микрочастицы изделий из черных и цветных металлов (замков, сейфов, проволоки, проводов и т.п.);
- изделия и покрытия из драгоценных металлов (ювелирные изделия, электроконтакты и др.);
- самородное и промышленное золото;
- следы металлизации от предметов из свинца, олова, меди, стали, алюминия, драгоценных металлов и т.п.;
- припои;
- монеты, вызывающие сомнение в своей подлинности, их заготовки и полуфабрикаты;
- приспособления для изготовления монет (форма, тигель, прессы, пуансоны и др.), инструменты (напильники, кисти, сосуд для отливки гипсового слепка, граверные инструменты, наждачная бумага).

Основные вопросы, решаемые экспертизой металлов и сплавов

Драгоценные металлы и сплавы:

- каков общий вес представленного металла;
- является ли представленный металл драгоценным, если да, то каким именно;
- проба представленного металла;
- перечень компонентов, содержащихся в представленном металле;
- химически чистый вес представленного металла;
- является ли представленный металл ювелирными или бытовыми изделиями, либо их ломом;
- подвергался ли представленный на исследование металл термической или какой-либо другой обработке;
- является ли представленный на экспертизу металл самородным золотом, и если да, то каково содержание золота;
- из какого сплава (металла) изготовлены изделия (ювелирные украшения, электроконтакты и т.п.), изъятые ..., и если из драгоценного, то каково содержание драгоценных металлов в изделиях;
- изготовлена ли монета, изъятая ..., на монетном дворе;
- если монета, изъятая ..., изготовлена на монетном дворе, то чем объясняется ее отличие от монет установленного образца;
- если монета, изъятая ..., изготовлена не на монетном дворе, то каким способом она изготовлена;
- не изготовлены ли все монеты, изъятые ..., одним способом;

- какие материалы были использованы для изготовления монеты, изъятой ...;
- не является ли сплав, из которого изготовлена монета, изъятая ..., стандартным, и если да, то каким именно (по назначению)?
- из какого металла изготовлено изделие (его часть), изъятое ...;
- имеются ли частицы (следы) золота (серебра, платины и т.п.) на ... (исследуемых предметах, например, весах и разновесах).

Другие металлы и сплавы:

- сходны ли по составу представленные на экспертизу металлические пластины;
- если да, то могли ли данные металлические пластины иметь единый источник происхождения;
- имеются ли на ножовочном полотне представленной ножовки по металлу (клине топора, рабочей части плоскогубцев) частицы металла;
- если да, то какого;
- могли ли данные частицы металла произойти от представленного образца кабеля (дужки замка и др.), изъятого при ОМП;
- имеются ли на ... (предмете-носителе) объекты металлического происхождения, и если да, то из какого металла (сплава);
- частицы какого металла имеются в представленном на исследование следе;
- есть ли следы металлизации (например, меди) на ... (топоре, ноже, ножовке и т.п.);
- имеются ли на одежде гр. А. металлические (стальные, медные и т.п.) опилки;
- имеют или нет общую родовую (групповую) принадлежность ... (объекты, представленные на экспертизу), и если да, то установить наименьший род (классификационную группу) изделия, к которому они относятся;
- имеют или нет общую групповую принадлежность (по особенностям изготовления, хранения и т.п.) ... (объекты, представленные на экспертизу), и если да, то установить наименьшую классификационную группу, к которой они принадлежат;
- относятся ли ... (представленные на экспертизу объекты) к единой плавке (массе) металла;
- является ли фрагмент металла, извлеченный из головы трупа гр. А. (тела пострадавшего), частью снаряда патрона, изъятого у гр. Б.?

2.3.6. Экспертиза полимерных материалов и резины

Предметом экспертизы полимерных материалов и резины являются фактические данные, устанавливаемые в результате экспертного исследования таких объектов с использованием специальных знаний в области криминалистики и технологии производства полимерных материалов и резины.

К числу непосредственных *объектов* экспертного исследования в данном случае относятся:

- упаковочные средства;
- детали транспортных средств;

- продукция электротехнической и кабельной промышленности (изоляционные слои проводов, кабелей, изоляционные ленты и др.);
- продукция обувной и резиновой промышленности (резина, каучуки);
- продукция галантерейной промышленности (бижутерия, пуговицы и т.п.);
- другие распространенные в быту пластмассы, резины и изделия из них.

Основные вопросы, решаемые экспертизой полимерных материалов и резины:

- является ли вещество, изъятое ..., полимером (пластмассой, резиной);
- имеют ли общую родовую (групповую) принадлежность полимерные материалы (пластмассы, резины), изъятые ..., и образцы, полученные ...;
- имеют ли полимерные материалы (пластмассы, резины), изъятые..., единый источник происхождения?

2.3.7. Экспертиза наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ

Предметом экспертизы наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ являются фактические данные, устанавливаемые на основе специальных научных знаний о природе, свойствах, технологии кустарного либо промышленного изготовления, методах исследования наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, а также анализа материалов уголовного дела, в связи с которым назначена экспертиза.

К числу основных *объектов* экспертизы наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ относятся:

- наркотические средства кустарного изготовления, получаемые из растений конопли и мака, а также целые растения либо части растений конопли и мака;
- наркотические вещества, психотропные, сильнодействующие и ядовитые вещества, выпускаемые фармацевтической промышленностью в виде порошков, жидкостей, таблеток;
- предметы-носители со следами наркотических веществ, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ;
- вещества неизвестной природы (в том числе фармацевтические препараты), камуфлированные под наркотические и сильнодействующие.

Основные вопросы, решаемые экспертизой наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ:

- является ли вещество, изъятое ..., наркотическим, психотропным, сильнодействующим или ядовитым, и если да, то каким именно, каково его количество и способ изготовления;
- являются ли растения, изъятые ..., наркотикосодержащими, и если да, то к какому роду (виду) они относятся и каково их количество;
- содержат ли представленные табачные изделия (сигареты, папиросы, табачная крупка и т. п.), изъятые ..., наркотические средства, и если да, то какие именно и в каком количестве;
- имеются ли следы наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ на ... (представленных объектах), и если да, то на каких именно;

- имеют ли наркотические средства, изъятые ..., общую групповую (родовую) принадлежность по используемому для их получения сырью;
- не составляли ли ранее единую массу наркотические средства, изъятые у гр. А. и гр. Б.;
- может ли быть использована в качестве сырья для кустарного производства наркотических средств растительная масса (растения), изъятая ...;
- какой технологический процесс использован для получения наркотических средств, изъятых ...;
- можно ли по описываемому гр. А. технологическому процессу получить наркотическое средство;
- является ли растительная масса (вещество), изъятая ..., отходами от кустарного производства наркотических средств;
- является ли вещество, изъятое ..., фармацевтическим препаратом, и если да, то каким именно?

2.3.8. Экспертиза специальных химических веществ

Предметом экспертизы специальных химических веществ является установление на основе специальных знаний в области химии и криминалистики:

- конкретной родовой (групповой) принадлежности следов специального химического вещества (красителя) на различных объектах (предметах одежды, смывах с тела человека и др.);
- локализации обнаруженных на предметах-носителях следов специального химического вещества (красителя) на объектах (предметах одежды и т.п.) и соответствие ее ситуации (процессу расследуемого события);
- факта взаимодействия объектов (предметов одежды, открытых участков тела) со специальным химическим веществом.

Объектами экспертизы специальных химических веществ являются сами эти вещества как таковые, а также предметы - носители этих веществ (образцы веществ, полученные с объектов-носителей).

Основные вопросы, решаемые экспертизой специальных химических веществ:

- имеются ли на представленных объектах (обуви, предметах одежды подозреваемого, смывах с участков тела и др.) следы специальных химических веществ (красителя);
- имеют ли краситель на одежде подозреваемого (тампонах со смывами с тела подозреваемого и т.п.) и образцы сравнения общую родовую принадлежность?

2.3.9. Экспертиза пищевых продуктов и напитков

Предметом экспертизы пищевых продуктов и напитков являются фактические данные о связи этих объектов с событием преступления, устанавливаемые на основе специальных знаний в области криминалистики, технологии производства пищевых продуктов, виноделии и т.п. Кроме того, в предмет экспертизы пищевых продуктов и напитков входят исследования аппаратов (и их деталей) для выработки пищевых продуктов и напитков.

К числу наиболее распространенных *объектов* экспертизы пищевых продуктов и напитков относятся:

- молоко и молочные продукты (сливки, кефир, простокваша, сметана, мороженое, сыры и т. п.);
- пищевые жиры и масла (сливочное и топленое коровье масло, твердые животные жиры, маргарин, растительные масла и т.п.);
- винно-водочные изделия (водка, вино, коньяк и т.д.);
- спиртные напитки домашней выработки (самогон, брага, вино и т.п.);
- слабоалкогольные и безалкогольные напитки (соки, квас, пиво, сироп и т.п.);
- хлебобулочные и кондитерские изделия (хлеб, булочки, печенье, торты, пирожные и т. п.);
- готовые блюда, кулинарные изделия, полуфабрикаты (шницели, бифштексы, котлеты, пирожки, фарш, компоты, кисели, чай, кофе, какао и т.п.);
- рыба, рыбопродукты, икра.

Основные вопросы, разрешаемые экспертизой пищевых продуктов и напитков:

Исследование пищевых продуктов

При исследовании молока и молочных продуктов:

- каков процент жирности молока, сливок, сметаны, творога;
- каково содержание сахара и жира в сладких сырках;
- каково содержание влаги и жира в сыре;
- соответствуют ли молоко (молочные продукты), изъятые ..., требованиям соответствующего стандарта?

При исследовании жиров и масел:

- что представляет собой вещество, изъятое ...;
- каково процентное содержание жира в масле (маргарине);
- каково содержание влаги;
- имеются ли посторонние примеси;
- соответствует ли представленный на исследование образец требованиям ГОСТа;
- каково содержание каждого из компонентов в смеси масел?

При исследовании напитков, соков:

- содержит ли напиток, изъятый ..., красители, и если да, то какие именно (натуральные, синтетические);
- соответствует ли напиток (сок), изъятый ..., эталонному образцу или составу, указанному на этикетке;
- каково содержание сухих веществ в образце сока, изъятого ...;
- соответствует ли напиток требованиям ГОСТа?

При исследовании хлебобулочных и кондитерских изделий:

- соответствует ли вес изделия норме по ГОСТу;
- каково содержание влаги;
- каково содержание сахара;
- каково содержание жира;
- каково содержание яйца в кондитерских изделиях;
- является ли образец, изъятый ..., натуральным пчелиным или искусственным медом;
- не содержит ли мед посторонних примесей (крахмала, патоки);

– каково содержание влаги в меде и соответствует ли он требованиям ГОСТа;

– каково содержание сахарозы и инвертных сахаров в меде?

При исследовании готовых блюд, кулинарных изделий, полуфабрикатов:

– соответствует ли вес порции норме выхода по представленной раскладке;

– из мяса какого вида животного изготовлено изделие;

– соответствует ли вес основного продукта (мяса, рыбы) норме выхода по раскладке;

– содержится ли наполнитель (хлеб, каша) в изделиях, изъятых ..., и если содержится, то в каком количестве;

– соответствует ли вес пирожков (беляшей и т.п.), изъятых ..., а также вес их основы и начинки нормам выхода по раскладке;

– каково содержание молока в молочном блюде (молочный суп, каша, кофе, какао), изъятых ...;

– каково содержание сахара в кофе, какао, чае;

– соответствует ли вложение компонентов нормам выхода по раскладке?

При исследовании кофе и чая:

– соответствует ли чай байховый зеленый (черный) ГОСТу;

– является ли представленный продукт кофе натуральным, растворимым, сублимированным;

– соответствует ли кофе натуральный черный (кофе растворимый, кофе-продукты) ГОСТу?

При исследовании рыбы, рыбопродуктов, икры:

– каково содержание соли в рыбе, икре;

– какие консерванты содержатся в икре и в каком количестве;

– каким способом изготовлена икра;

– какова видовая принадлежность рыбы, тканей рыб и их следов;

– является ли представленное на экспертизу вещество икрой рыб осетровых видов;

– если да, то соответствует ли она требованиям ГОСТа?

Исследование спиртосодержащих жидкостей:

– являются ли представленные жидкости спиртосодержащими;

– какова крепость (содержание этилового спирта) в пробах вина, водки, коньяка, изъятых ...;

– соответствует ли содержимое бутылок, изъятых ..., наименованию напитка, указанному на этикетке;

– соответствует вино (водка и др.), изъятые ..., требованиям ГОСТа;

– не разбавлено ли вино (водка, коньяк), изъятые ..., и если разбавлено, то в каком соотношении и чем;

– содержатся ли в представленной жидкости ядовитые или токсичные вещества, если да, то какие?

При исследовании спиртных напитков домашней выработки:

– является ли жидкость, изъятая ..., спиртным напитком домашней выработки, и если да, то каким;

– какова ее крепость?

2.3.10. Экспертиза материалов письма и документов

Основные вопросы, разрешаемые экспертизой материалов письма и документов:

- какая бумага использовалась для изготовления представленного денежного билета;
- какие красители использовались для изготовления представленного денежного билета;
- сходны ли по составу красящее вещество, которым выполнен рукописный текст в представленном документе (расписке и др.), и красящее вещество, находящееся в представленных пишущих приборах (ручках);
- сходны ли по составу бумага ценников (расписок и др.), изъятых у гр. А., и бумага ценников (расписок и др.), изъятых ...;
- не подвергались ли реквизиты представленного документа травлению;
- если да, то какое вещество было использовано при травлении?

2.3.11. Экспертиза порохов и продуктов выстрела

Основные вопросы, разрешаемые экспертизой порохов и продуктов выстрела:

- производились ли из представленного оружия выстрелы после последней чистки (смазки);
- если да, то каким снарядом;
- имеются ли на представленной одежде (преграде) огнестрельные повреждения;
- если имеются, то каким снарядом (амии) образованы;
- с какой дистанции был произведен выстрел;
- имеются ли на одежде (преграде) следы близкого выстрела;
- имеются ли на смывах с рук (лица, шеи) гр. А. следы продуктов выстрела?

2.3.12. Экспертиза маркировочных обозначений на изделиях из металлов, полимерных и иных материалов

Предметом экспертизы маркировочных обозначений на изделиях из металлов, полимерных и иных материалов является установление номеров изделий, государственных и фирменных товарных знаков на различных изделиях в целях их индивидуализации.

Наиболее распространенными *объектами* экспертизы маркировочных обозначений на изделиях из металлов, полимерных и иных материалов являются:

- огнестрельное оружие;
- автомобили и агрегаты;
- приборы различного назначения (как правило, точные и дорогостоящие);
- ювелирные изделия.

Основные вопросы, решаемые экспертизой маркировочных обозначений на изделиях из металлов, полимерных и иных материалов:

- имелись ли на представленном на экспертизу изделии маркировочные обозначения;
- не подвергались ли уничтожению маркировочные обозначения на представленном на экспертизу изделии, и если да, то каким способом;

– не изменялись ли полностью или частично маркировочные обозначения на представленном на экспертизу изделии;

– какие первоначальные (заводские) маркировочные обозначения (номер, год выпуска, товарные знаки и др.) имелись на представленном на экспертизу изделии?

Следует отметить, что методы, используемые для выявления маркировочных обозначений, дают положительные результаты лишь при восстановлении обозначений, нанесенных на изделие штамповкой, и то, если маркировочные обозначения удалены путем срезания лишь поверхностного слоя металла. Восстановить маркировочные обозначения, выполненные гравированием, практически невозможно (за очень редким исключением). Дело в том, что при гравировании не происходит уплотнения (деформации) металла в местах нанесения знаков, а следовательно, растворимость металла будет одинаковой.

2.3.13. Ботаническая экспертиза (исследование объектов растительного происхождения)

Предметом ботанической экспертизы являются факты, устанавливаемые на основе специальных ботанических и криминалистических знаний и исследований, относящихся к предмету доказывания по делу.

Основные *объекты* ботанической экспертизы:

– древесные, кустарниковые, травянистые растения и их части (стебель, корень, лист, цветок, плод и др.);

– мох;

– силосная масса;

– водоросли;

– экскременты животных.

Основные вопросы, решаемые ботанической экспертизой:

– пригодны ли для исследования опилки (спилы деревьев), изъятые в ходе осмотра места происшествия;

– какова природа объектов, изъятых ... (с места происшествия, по месту жительства гр-на А. и т.п.);

– имеют ли общую родовую или групповую принадлежность объекты, представленные на исследование;

– от какого дерева происходят представленные на экспертизу частицы коры;

– имеют ли общую родовую или групповую принадлежность представленные на экспертизу частицы коры;

– являются ли представленные на исследование вещества веществами растительного происхождения, и если да, то какими именно;

– к какому роду, виду относятся представленные на экспертизу растения;

– к какому роду, виду растений относятся представленные на экспертизу семена, изъятые ...;

– имеют ли общую родовую, групповую принадлежность земля, в которой произрастали растения конопли, изъятые..., и земля, изъятая...;

– имеют ли общую родовую, групповую принадлежность по элементному составу марихуана, изъятая ..., и растения конопли, изъятые ...?

2.3.14. Почвоведческая экспертиза (исследование объектов почвенного происхождения)

Предметом почвоведческой экспертизы являются фактические обстоятельства, свидетельствующие о нахождении человека, животного либо предмета на конкретном участке местности или в помещении. Это следующие обстоятельства:

- наличие и локализация частиц почвенной, почвенно-растительной и почвенно-техногенной природы на человеке, животном, предмете;
- механизм и время образования почвенных загрязнений на объектах;
- принадлежность загрязнений почвенного, почвенно-растительного и почвенно-техногенного происхождения на объектах локальному участку местности или помещению;
- контактное взаимодействие объектов между собой либо с участком местности (помещения).

К числу наиболее распространенных *объектов* почвоведческой экспертизы относятся:

- почвенные наслоения на объекте-носителе;
- сравнительные и контрольные образцы почв;
- план места происшествя и окружающей его местности;
- данные о метеорологических условиях;
- материалы дела.

Основные вопросы, решаемые почвоведческой экспертизой:

- имеются ли наслоения почвы (грунта) на ... (объекте-носителе);
- если да, то пригодна ли она для сравнительного исследования;
- какова локализация почвенных наслоений на объекте-носителе;
- каков механизм образования почвенных наслоений на объекте-носителе;
- содержит ли почва характерные включения, указывающие на возможный источник ее происхождения;
- могла ли почва на предметах-носителях произойти от почвы на участке местности, где обнаружен труп... и изъяты образцы почвы;
- имеет ли почва, изъятая ..., общую родовую или групповую принадлежность с почвой, изъятый ...?

2.3.15. Товароведческая экспертиза (исследование непродовольственных товаров)

Основные вопросы, решаемые товароведческой экспертизой:

- отвечают ли фактическому наименованию товара его сорт, цена, указанные на этикетке и в прейскуранте;
- как декодировать товароведческие признаки товара и насколько они отвечают указанным в прейскуранте характеристикам;
- отвечает ли качество товаров государственному стандарту, и если нет, то в чем конкретно;
- насколько обоснованы мотивы для списания товаров, их уничтожения, для переработки;
- какова степень износа потребительских свойств товара, реализованного по сниженным ценам;

- отвечают ли изменения качества товара новой цене на него;
- какова стоимость изделия (одежда, обувь и др.) с учетом периода ее эксплуатации на день производства экспертизы;
- какова розничная (рыночная) цена новых изделий на день кражи 24.08.2013;
- какова стоимость данных изделий с учетом их фактического износа на день кражи (24.08.2013);
- возникли ли дефекты в процессе производства или в процессе эксплуатации;
- относятся ли указанные дефекты к скрытым или явным;
- являются ли указанные дефекты устранимыми или неустранимыми;
- пригодна ли представленная одежда (обувь) с выявленными дефектами для дальнейшего использования;
- какова стоимость представленного на исследование пальто с учетом износа до повреждения;
- какова стоимость («остаточная») представленного на исследование пальто с учетом всех имеющихся дефектов (износа и порчи);
- что явилось причиной возникновения дефектов: образовались в результате носки, или производственный дефект;
- соответствует ли качество жакета из серебристо-черной лисицы требованиям ГОСТа;
- какова стоимость представленного изделия с учетом износа до повреждения в ценах, действующих на 03.01.2013?

2.3.16. Геммологическая экспертиза (исследование драгоценных камней, их имитаций и изделий из них с использованием аналитического оборудования)

Основные вопросы, решаемые геммологической экспертизой:

- являются ли представленные камни драгоценными;
- каково их количество, масса?

2.4. Экспертизы, проводимые в отделе экспертиз биологических и медико-криминалистических объектов

2.4.1. Биологические экспертизы (за исключением ДНК-исследования):

Исследование волос человека и животных.

Исследование групповых антигенов (серологическая экспертиза).

Предметом биологических экспертиз вещественных доказательств являются фактические данные, получаемые в результате применения специальных знаний в области биологии, служащие доказательству связи следов человека биологического происхождения с расследуемым событием.

Объекты биологической экспертизы:

- выделения (кровь, слюна, пот, сперма) и волосы человека;
- кровь и волосы животных.

Цель исследования выделений и волос человека – установить происхождение выделений волос человека от предполагаемого лица. При экспертизе во-

лос решаются вопросы видового происхождения и по волосам человека – возможность происхождения волос от конкретного лица.

Цель исследования крови и волос животных – установить видовую принадлежность.

Основные вопросы, разрешаемые при исследовании крови:

- имеется ли на представленных объектах кровь;
- кому принадлежит кровь: человеку или животному;
- если кровь принадлежит животному, то какого вида;
- если кровь происходит от человека, то какова ее групповая принадлежность;
- не происходит ли кровь от гр. А.;
- какова половая принадлежность крови?

Результативность исследования крови зависит от качества изъятых с места происшествя ее образцов.

Все изъятые образцы крови (а равно и слюны) лиц, проходящих по делу, до упаковки необходимо высушить при комнатной температуре без использования каких-либо нагревательных приборов и без попадания прямых солнечных лучей.

Небольшие предметы (орудия преступления и т.д.) и одежда с вероятными следами крови изымаются целиком. Одежду необходимо сворачивать следами внутрь. Со стен, дверей, рам, подоконников и т.п. необходимо сделать соскобы пятен и, в качестве контрольных проб, соскобы с поверхностей, не имеющих следов крови, помещаемые в отдельные пакетики. Смыв следов крови водой на марлю нежелателен, так как это делает невозможным определение половой принадлежности крови и применение современных методов исследования. Для изъятия вероятных следов крови необходимо выпиливать (выдалбливать, вырезать) часть предмета-носителя вместе с участком, свободным от пятен крови.

На почве следы крови изымают вместе с ее верхним слоем. Со снега кровь изымают на марлю. При этом снега берется как можно меньше. Снег с кровью тает и пропитывает сложенную в несколько слоев марлю. Также можно поместить снег с кровью в банку и, когда он растает, поместить в нее марлевый фитиль. Через некоторое время участок марли, находящийся наверху, приобретет темно-бурый цвет. Окрашенный участок марли обрезают и высушивают. Таким же образом изымается кровь, растворенная в воде.

Основные вопросы, решаемые при исследовании спермы:

- имеются ли на представленных для исследования объектах следы спермы;
- если да, то какова ее групповая принадлежность;
- могла ли сперма происходить от гр. А.?

Основные вопросы, решаемые при исследовании слюны:

- имеются ли на представленных предметах следы слюны;
- если да, то какова групповая принадлежность слюны;
- могла ли слюна происходить от гр. А.?

Установить присутствие следов пота можно только в лабораторных условиях. Поэтому изымать на месте происшествия необходимо те предметы, которые могут являться носителями следов пота.

Основные вопросы, разрешаемые при исследовании пота:

- имеются ли на представленных предметах следы пота;
- если да, то какова групповая принадлежность пота;
- могут ли следы пота происходить от гр. А.?

Предметы, где могут оказаться волосы, осматриваются визуально, с помощью лупы. Обнаруженные объекты, похожие на волосы, переносятся в подготовленные пакетики, свертки. При переносе важно не допускать каких-либо повреждений изымаемых объектов, т.к. в процессе исследования эксперт может прийти к ошибочному выводу о способе отделения волос.

Основные вопросы, разрешаемые при исследовании волос:

- являются ли представленные на исследование объекты волосами человека (животного);
- если волосы принадлежат животному, то к какому виду животных они относятся;
- если волосы принадлежат человеку, то с какой части тела они происходят;
- каков механизм отделения волос;
- подвергались ли волосы какому-либо воздействию (механические повреждения, косметическая обработка, окрашивание, действие агрессивных сред);
- имеются ли на волосах признаки их заболевания;
- могли ли волосы происходить от гр. А.;
- какова групповая принадлежность волос?

2.4.2. Медико-криминалистическая экспертизы:

Восстановление папиллярных узоров измененных кистей рук трупов.

Восстановление прижизненного облика по черепу.

Установление личности трупа по черепу.

Предметом медико-криминалистической экспертизы являются фактические данные, получаемые в результате применения специальных знаний в области судебной медицины и криминалистики, служащие доказательством связи следов человека биологического происхождения с расследуемым событием.

Основными *объектами* медико-криминалистической экспертизы являются:

- черепа и кости скелета человека;
- зубы и зубные протезы;
- кисти рук трупа;
- образцы волос;
- опознавательные снимки неопознанного трупа и разноракурсные прижизненные фотоснимки предполагаемого погибшего;
- рентгеновские снимки живого человека и трупа;
- медицинские документы (медицинские карты амбулаторного больного, медицинские карты стационарного больного, стоматологические медицинские карты);
- материалы дела.

Основные виды экспертиз и исследований:

- реконструкция (восстановление внешнего облика) лица по черепу;
- идентификация личности по черепу;
- портретная идентификация неопознанного трупа;
- дактилоскопирование гнилостно измененных трупов.

При исследовании черепа экспертом решаются следующие основные вопросы:

- каков пол, возраст и расовый тип погибшего (умершего);
- имеются ли признаки прижизненных (возникших задолго до наступления смерти) заболеваний, повреждений, следов врачебного вмешательства, которые могли отразиться на прижизненном облике;
 - какими были признаки внешности, а также индивидуальные особенности внешнего облика погибшего (умершего);
 - имеются ли признаки прижизненных (возникших задолго до наступления смерти) заболеваний, повреждений, следов врачебного вмешательства, которые могли отразиться на прижизненном облике;
 - какими были признаки внешности, а также индивидуальные особенности внешнего облика погибшего (умершего);
- каково состояние зубного аппарата (с указанием больных зубов, зубов, подвергшихся лечению, протезированию, прижизненно удаленных);
- как приблизительно выглядел погибший (умерший)?

Методы, применяемые при реконструкции лица по черепу:

- графическая реконструкция (изготовление рисованного портрета под контролем изображения черепа);
- применение специальных компьютерных программ или программы «Фотошоп».

Идентификация личности по черепу выполняется методами:

- фото- и телесовмещения с использованием компьютерных программ;
- сравнительного исследования зубного аппарата;
- сравнительного исследования рентгенограмм.

Портретная идентификация неопознанного трупа осуществляется по опознавательным снимкам неопознанного трупа и разноракурсным фотоснимкам предполагаемого лица, сделанным при жизни. В ходе исследования экспертом решается вопрос: «Принадлежат ли фотоснимки трупа и фотоснимки живого человека одному лицу?»

Реконструкцию, разумеется, следует рассматривать как условный портрет, отображающий, в основном, тип строения лица погибшего человека и пригодный только для ориентировочного выявления портретного сходства с пропавшими без вести лицами.

При реконструкции лица по черепу наиболее достоверно отображаются пропорциональные особенности лица и головы, форма и размеры лба и носа, положение глазных щелей, нижняя часть лица и некоторые другие признаки. Приблизительно восстанавливаются общая полнота лица, глаза и веки, а также губы. Условно изображаются прическа, цвет волос, строение ушных раковин, выражение глаз. Достоверность восстановленных признаков в значительной

степени зависит от полноты сведений, получаемых при первичном осмотре и исследовании трупа и его останков. Поэтому так важно тщательно осмотреть труп на месте его обнаружения, должным образом зафиксировать и изъять остатки одежды, волос, бороды, усов; зубы, зубные протезы; ушные раковины и т.д.

Основные вопросы, решаемые при идентификации личности по черепу:

- мог ли данный череп принадлежать лицу, изображенному на фотоснимке;
- соответствуют ли индивидуализирующие признаки, выявленные по прижизненной рентгенограмме головы, признакам по рентгенограмме исследуемого черепа;

- соответствуют ли индивидуализирующие признаки, выявленные по медицинским картам амбулаторного больного, медицинским картам стационарного больного, стоматологическим медицинским картам, и исследуемому черепу?

Целью применения специальных методик при дактилоскопировании гнилостно измененных трупов (в том числе мумифицированных), а также трупов с отсутствующим эпидермисом на кистях рук (например, длительное время находившихся в воде) является получение пригодных для идентификации пальцевых и ладонных отпечатков, а также выявление скрытых индивидуализирующих признаков (татуировок, патологических признаков и др.).

2.5. Экспертизы, проводимые в отделе ДНК-экспертиз и учетов ДНК-экспертиз и учетов

Исследование ДНК – генотипоскопическая экспертиза производится после проведения первичной серологической экспертизы.

Основные вопросы, разрешаемые при генотипоскопическом исследовании:

Прямая идентификация:

- имеются ли на представленных для исследования объектах следы крови (спермы) человека;

- пригодна ли кровь (слюна, сперма и т.д.) для генотипоскопического исследования;

- каков генетический профиль данной крови (слюны, спермы и т.д.);

- могла ли кровь (слюна, сперма и т.д.) произойти от гр. А;

- может ли гр. Б являться биологическим отцом ребенка (плода при прерванной беременности) гр. А.?

Экспертиза по установлению родства:

- пригодны ли костные останки (кровь, слюна, сперма и т.д.) для генотипоскопического исследования;

- каков генетический профиль данных костных останков (крови, слюны, спермы, и т.д.);

- является ли лицо, которому принадлежат костные останки (кровь, слюна, сперма), биологическим (степень родства, например «сыном») гр. А?

2.6. Экспертизы, проводимые в отделе технических экспертиз

2.6.1. Компьютерно-техническая экспертиза

Предметом компьютерно-технической экспертизы являются факты и обстоятельства, устанавливаемые на основе исследования закономерностей разработки и эксплуатации компьютерных средств, обеспечивающих реализацию информационных процессов, которые зафиксированы в материалах дела.

Родовой (видовой) *объект* компьютерно-технической экспертизы – определенная категория предметов, обладающих общими признаками и относящихся к компьютерным средствам. Особенностью объекта компьютерно-технической экспертизы является его составной характер.

К числу аппаратных объектов компьютерно-технической экспертизы относятся:

- персональные компьютеры;
- периферийные устройства;
- сетевые аппаратные средства (серверы, рабочие станции, активное оборудование, сетевые кабели и т.д.);

К числу интегрированных систем (органайзеров) относятся:

- пейджеры;
- мобильные телефоны (карты памяти телефонов);
- магнитные носители информации (накопители на жестких магнитных дисках, USB-флеш носители и т.д.);
- платежные банковские карты с магнитной полосой;
- встроенные системы на основе микропроцессорных контроллеров (иммобилайзеры, транспондеры, круиз-контроллеры и т.п.);
- любые комплектующие всех вышеуказанных компонентов.

Программные объекты компьютерно-технической экспертизы:

- системное программное обеспечение;
- вспомогательные программы – утилиты;
- средства разработки и отладки программ;
- прикладное программное обеспечение.

Информационные объекты (данные):

- текстовые и графические документы, изготовленные с помощью компьютерных средств;
- данные в форматах мультимедиа;
- информация в форматах баз данных и других приложений, имеющая прикладной характер.

В качестве основных *задач*, решаемых данной экспертизой, рассматриваются:

- установление свойств и вида представления информации в компьютерной системе при ее непосредственном исследовании;
- определение фактического состояния информации, выяснение наличия или отсутствия в ней отклонений от типового объекта СКТЭ (например, имеются ли вредоносные включения, нарушение его целостности и т.д.);

- установление первоначального состояния информации на носителе данных;
- определение условий изменения свойств исследуемой информации (например, выяснение условий внесения изменений в содержимое файла, запись на пластиковой карте и т.п.);
- определение механизма и обстоятельств события (дела), установление отдельных этапов (стадий, фрагментов) события по имеющейся информации на носителе данных или по ее копиям (например, подготовка нескольких копий делового письма и его рассылка факсимильной программой в разные адреса);
- определение времени (периода), хронологической последовательности воздействия на информацию (например, установление стадий подготовки изображений денежных знаков, оттисков печатей т.п.);
- установление причинной связи между имевшими место манипуляциями с компьютерной информацией и наступившими последствиями (например, связи между удалением информации и нарушением работоспособности компьютерной системы);

К задачам информационно-компьютерной экспертизы можно отнести также отождествление содержания файла с данными в копии исследуемого файла, либо в представленном документе (в т.ч. в бумажной копии в комплексе с технико-криминалистическим исследованием документов). Групповая принадлежность может устанавливаться при поиске общего источника происхождения информации на носителях данных компьютерной системы, а также при определении класса, вида и типа программного обеспечения, при помощи которого были порождены (созданы) исследуемые данные.

В зависимости от решаемых задач типовые вопросы, выносимые на решение данной экспертизы, логично разделить на четыре условных блока:

А. Поиск информации

В данном случае речь идет о поиске на компьютерном носителе файлов, документов, изображений, сообщений и иной информации, относящейся к делу, в том числе в неявном (удаленном, скрытом, зашифрованном) виде. При назначении экспертизы рекомендуется не конкретизировать вид и содержание искомой информации. Эксперт вполне может самостоятельно решить, относится ли тот или иной текст, изображение или программа к делу. Типовой задачей поиска информации на носителе является поиск файлов, содержащих информацию, сходную или аналогичную представленному документу (изображению).

Типовые вопросы:

1. Содержатся ли на представленном носителе информации файлы (указать тип файла, расширение, имя файла и т.д.)?
2. Содержатся ли на представленном (...) файлы, содержащие ключевые слова (ключевые фразы): «название фирмы, ФИО и т.д.»?
3. Какова дата последней модификации файла, каковы свойства документа, содержащегося в обнаруженном файле?
4. Содержатся ли на представленном носителе информации информационные базы программы (указать программу – например «1С»)?

5. Какая информация содержится на представленной банковской карте с магнитной полосой?

6. Имеются ли на представленном носителе информации файлы, содержащие изображения (какие именно)?

7. Имеются ли на представленном носителе информации файлы, содержащие изображения, сходные или аналогичные представленным образцам?

Б. Исследование следовой картины

В данном случае речь идет о поиске «цифровых» следов различного рода действий, совершаемых над компьютерной информацией. Вопросы лучше формулировать не о следах, а действиях. Когда компьютер используется как средство доступа к информации, находящейся в ином месте, и когда доступ к информации осуществляется на этом компьютере – в обоих случаях остаются «цифровые» следы, следы в виде компьютерной информации. Компьютерная экспертиза может определить, когда, при каких условиях и каким образом осуществлялся доступ. Кто его осуществлял, компьютерная экспертиза определить не может. Лишь в некоторых случаях эксперту удастся обнаружить некоторые сведения о пользователе исследуемого компьютера.

Действия, которые оставляют следы на компьютере или на носителе информации, включают: доступ к информации, ее просмотр, ввод, изменение, удаление, любую другую обработку или хранение, а также удаленное управление этими процессами.

Типовые вопросы:

1. Имеются ли следы работы пользователя в сети Интернет? Если да, то за какие периоды времени?

2. Имеются ли следы редактирования, создания, распечатки документа (приводится документ или его распечатка)?

3. Имеются ли следы работы программного обеспечения (указать программное обеспечение)? Если да, то имеются ли файлы, созданные (или которые могли быть созданы, отредактированы) с использованием данного программного обеспечения?

4. Имеются ли следы удаленного администрирования на представленном носителе информации?

В. Определение временных интервалов

В данном случае речь идет об установлении времени и последовательности совершения пользователем различных действий.

Благодаря наличию у компьютера внутренних энергонезависимых часов и простановке в различных местах временных меток, становится возможным определить, когда и в какой последовательности пользователь производил различные действия.

Так, если внутренние часы компьютера были переведены вперед или назад (в том числе неоднократно), все равно имеются возможности восстановить правильное время и правильную последовательность событий. Перевод часов компьютера сам по себе оставляет следы. А если еще было и сетевое взаимодействие, то есть возможность сопоставить моменты событий, зафиксиро-

ванные данным компьютером, с событиями по иным источникам и выяснить сдвиг внутренних часов.

Задача выполнима даже в том случае, если системный блок, содержащий внутренние часы, не находится в распоряжении экспертизы. Только по носителю информации (например, НЖМД) можно получить сведения о последовательности событий. Чем больше информации на носителе, тем полнее будет восстановлена картина.

Отмечена даже такая экзотическая задача, как подтверждение (опровержение) алиби подозреваемого, который утверждает, что в определенное время работал за компьютером. В этом случае, хотя речь не идет о компьютерном преступлении, для проверки алиби потребуется судебная компьютерная экспертиза.

Г. Исследование программного обеспечения, установленного на представленном носителе информации и исследование дистрибутивов, содержащихся на представленном носителе информации

В рамках данного вида исследования устанавливается наличие того или иного программного обеспечения (ПО) на представленном носителе информации, его версия, релиз, регистрационные данные. Следует отметить, что вопросы о «контрафактности» или о «признаках контрафактности» носят правовой характер и выходят за компетенцию судебной компьютерной экспертизы. В рамках судебной компьютерной экспертизы эксперт может обнаружить отличия версии установленного (представленного) образца программного обеспечения от представленного легитимного образца. Надо отметить, что для сравнения необходим инсталляционный пакет ПО той же версии, релиза, что и исследуемый образец ПО. При назначении исследования следует избегать общих вопросов типа «Какое программное обеспечение установлено на представленном носителе информации?» или «Какие программные продукты корпорации Microsoft (Adobe, Corel и т.д.)?», следует более конкретизировать вопрос, например: «Установлены ли на представленном носителе информации программные продукты Microsoft Windows, Microsoft Office, Adobe Photoshop и т.д. (или содержатся их дистрибутивы)?».

Типовые вопросы:

1. Содержатся ли на представленном носителе информации установленное ПО (или дистрибутив) корпорации «Microsoft» – «Microsoft Windows, Microsoft Office»? Если да, то какие именно?

2. Каковы регистрационные данные, версия, релиз программного обеспечения (указывается, какое именно)? Дата и время его установки?

Основные вопросы, решаемые компьютерно-технической экспертизой:

- исправны ли представленные на исследование объекты;
- имеются ли на жестких дисках персональных компьютеров и других представленных на исследование носителях информации файлы (фрагменты файлов, в том числе и среди удаленных), содержание которых полностью или частично идентично представленному на экспертизу объекту;

– имеется ли на жестких дисках персонального компьютера и других представленных на исследование носителях информации программное обеспечение, с помощью которого могли быть изготовлены представленные объекты;

– имеются ли на жестких дисках персонального компьютера и других представленных на исследование носителях информации какие-либо программные средства для осуществления несанкционированного доступа и расшифровки учетных данных для соединения с сетью Интернет;

– имеется ли на жестких дисках персонального компьютера программное обеспечение для осуществления подключения и работы в сети Интернет, и если да, то имеются ли следы соединений и работы в сети Интернет, каковы дата и время их создания;

– имеются ли следы соединения и работы в сети Интернет с использованием учетных данных ***** (логины и пароли для соединения с сетью Интернет, выявленные в ходе следствия);

– каковы учетные данные (логины и пароли) для соединения с сетью Интернет на представленных на исследование носителях информации;

– имеются ли на жестких дисках персональных компьютеров и других представленных на исследование носителях информации вредоносные программы и средства удаленного администрирования, сессии и log-файлы их работы;

– соответствуют ли представленные на исследование сотовые телефоны требованиям сертификатов соответствия Министерства связи РФ;

– имеются ли на жестких дисках персонального компьютера и других представленных на исследование носителях информации файлы (фрагменты файлов, в том числе и среди удаленных), содержащие информацию, аналогичную (либо сходную) представленным на исследование образцам, и если да, то каковы дата и время создания (последней модификации) обнаруженных файлов;

– имеются ли на жестких дисках персонального компьютера и других представленных на исследование носителях информации файлы (фрагменты файлов, в том числе и среди удаленных), содержащие изображения печатей (штампов, денежных купюр и т.п.), сходные или аналогичные представленным на исследование образцам, и если да, то каковы дата и время создания (последней модификации) обнаруженных файлов;

– каковы регистрационные данные программного обеспечения, установленного на жестких дисках представленного персонального компьютера, и имеются ли признаки его контрафактности;

– имеются ли признаки контрафактности программных продуктов, содержащихся на представленных носителях (компакт-диски различных форматов, гибкие магнитные диски и т.п.)?

2.6.2. Видео-, фототехническая экспертиза

Предмет криминалистической экспертизы фотоматериалов и видеозаписей составляют фактические данные, обстоятельства дела, устанавливаемые на основе специальных познаний экспертов-специалистов в области исследований фотоматериалов и видеозаписей.

Идентификационные задачи – экспертные задачи, основная цель которых – установление факта индивидуально-конкретного тождества или общности групповой принадлежности конкретных материальных объектов. К этим задачам следует отнести:

- идентификацию объекта по его изображению на фотоснимке или видеозаписи;
- идентификацию средств фотосъемки;
- идентификацию средств видеозаписи.

Диагностические задачи (три подкласса):

- классификационно-диагностические. Эти задачи имеют целью установление характеристик (свойств) неизвестного или известного объекта для отнесения его к общепринятому классу;
- собственно диагностические. В таких задачах речь идет об установлении состояния объекта (классическим примером подобной задачи в фототехнической и видеотехнической экспертизе служит исследование фотоматериалов и видеogramм на предмет наличия или отсутствия на них признаков монтажа, ретуши или изменений, внесенных в процессе записи или после нее);
- обстановочные непосредственно направлены на реконструкцию внешней обстановки события. Такой задачей является, например, установление того, где проводились фотоснимки, и запись видеogramм.

К диагностическим задачам фототехнической и видеотехнической экспертизы следует отнести:

- установление признаков изменения фотоматериалов;
- установление признаков изменения видеоматериалов;
- установление свойств средства и материалов фотоснимков;
- установление свойств средства и материалов видеозаписей.

Объекты экспертизы. Правила изъятия, упаковки и предоставления материалов на фототехническую и видеотехническую экспертизу.

Объектом исследования при производстве фототехнических и видеотехнических экспертиз является система, состоящая из источника информации в виде изображения и материального носителя информации, на котором зафиксирован этот источник. В настоящее время наблюдается повсеместный переход с аналоговых носителей фотоснимков и видеозаписей на цифровые носители. Большое количество цифровой фотовидеотехники различных систем видеонаблюдения влечет за собой необходимость при изъятии видеозаписей привлекать технических специалистов, обслуживающих эти системы, либо изымать вместе с самой системой видеорегистрации (видеорегистратор, блок питания к нему, пульт дистанционного управления, дополнительные переходники, подключенные к видеорегистратору на момент изъятия). Также при направлении системы видеорегистрации на исследование необходимо предоставлять в распоряжения экспертов пароли, установленные в представляемом на исследование регистраторе. В постановлении о назначении видеотехнической экспертизы должно быть разрешение на включение видеорегистратора. При постановке вопросов необходимо конкретно и точно указывать временные интервалы интересующих фрагментов видеозаписи.

При изъятии носителей фотовидеоинформации, а также видеореги-стрирующих устройств необходимо:

- произвести корректное выключение и обесточивание работающего на момент следственного действия оборудования;
- упаковать изымаемые объекты, обеспечив безопасность от механических воздействий, электромагнитных излучений и статического электричества;
- каждый объект упаковывать в отдельную упаковку, подписывать и печатывать в соответствии с криминалистическими требованиями;
- по каждому вещественному доказательству выносятся отдельное постановление о назначении экспертизы;
- изымать видеорегистраторы и другие сложные устройства, работающие от сети переменного тока 220В, вместе с блоками питания, пультами дистанционного управления, дополнительными переходниками (если такие имеются).

Транспортировка и хранение изъятых технических средств и носителей информации.

- при перевозке вещественных доказательств исключить их механическое повреждение и взаимодействие с химически активными веществами;
- не допускать магнитных воздействий на электронные носители информации, так как это может привести к порче или уничтожению информации путем размагничивания;
- оградить изъятое от воздействия магнитосодержащих средств криминалистической техники (например, магнитных подъемников, магнитных кисточек для выявления следов рук и др.);
- помещение для хранения вещественных доказательств должно быть отапливаемым, запирающие механизмы исключать возможность вскрытия.

Основные вопросы, решаемые фототехнической экспертизой:

- имеются ли на фотоснимке следы ретуши, монтажа изображения;
- является ли фотоснимок оригиналом или репродукцией;
- являются ли идентичными изображения объекта на представленных на исследование фотоснимках;
- каким способом выполнена фотография – цифровым или аналоговым;
- возможно ли определить место, где был сделан снимок;
- изготовлен ли исследуемый негатив с использованием представленного фотоаппарата;
- изготовлены ли данные фотографии с представленных негативов?

Основные вопросы, решаемые видеотехнической экспертизой:

- имеется ли возможность экспертным путем рассмотреть какие-либо детали изображения объекта (например госномер, идентифицирующие признаки автомобиля, тормозной путь и т.д.);
- содержится ли на представленном видеорегистрирующем устройстве видеозапись за период времени с 14 ч 34 мин до 14 ч 39 мин 01.01.2013;
- имеется ли возможность определить какие-либо размеры объектов, попавших в поле зрения камер наблюдения, и расстояния между ними;
- имеются ли следы внутрикадрового монтажа представленной видеозаписи;

– имеются ли следы межкадрового монтажа представленной видеозаписи?

2.6.3. Взрывотехническая экспертиза

Предмет взрывотехнической экспертизы составляют следующие основные фактические данные, устанавливаемые на основе специальных знаний и исследования материалов уголовного или гражданского дела:

– взрывоопасные свойства вещества и материалов, а также опасных грузов;

– взрывоопасность различных объектов, а также производственной и бытовой деятельности;

– причины и технические закономерности возникновения и динамики взрывов в различных сферах человеческой деятельности;

– факты нарушения требований нормативных документов, регламентирующих взрывобезопасность объекта на стадии его проектирования, строительства (монтажа) и эксплуатации;

– причинная связь между допущенными нарушениями и возникновением, условиями протекания и последствиями взрывов;

– факты нарушений, допущенных при ликвидации последствий взрывов;

– профилактика взрывов в промышленности, военном деле, сельском и коммунальном хозяйстве и в быту либо рекомендации по уменьшению тяжести их последствий.

Объекты взрывотехнической экспертизы:

– вещества и устройства, предположительно относящиеся к взрывоопасным объектам;

– предметы (части) вещной обстановки – носители следов воздействия взрыва (осколочных повреждений, опалений, закопчений, деформаций и т.п.) и предполагаемые носители остатков взрывчатых веществ и продуктов их взрыва (горения);

– грунт и образцы вещества с мест наибольших разрушений (воронок, выбоин, сколов, разломов);

– соскобы и смывы (ацетоновые, водные) с мест наибольших закопчений и опалений;

– материалы дела.

Основные вопросы, решаемые при исследовании объектов на принадлежность к взрывчатым веществам и взрывным устройствам:

– является ли представленное вещество взрывчатым, и если да, то каким именно;

– какова область применения и целевое назначение представленного взрывчатого вещества;

– содержит ли представленное устройство заряд взрывчатого вещества, и если да, то какого именно;

– является ли представленный предмет взрывным устройством, и если да, то каков способ его изготовления (промышленный или самодельный);

– является ли представленный предмет боеприпасом, и если да, то каким именно;

- если представленное устройство является самодельным, то аналогом какого взрывного устройства промышленного изготовления оно является;
- каковы способ подрыва взрывного устройства и последовательность его осуществления?

Основные вопросы, решаемые при исследовании следов взрыва:

- имел ли место взрыв взрывчатого вещества, и если да, то какого именно, каковы его назначение и область применения;
- какова конструкция и способ изготовления (промышленный или самодельный) взорванного устройства и его основных элементов;
- каков способ подрыва взорванного взрывного устройства и механизм его осуществления;
- являлось ли взорванное устройство боеприпасом, и если да, то каким именно?

2.6.4. Пожарно-техническая экспертиза

Предмет пожарно-технической экспертизы составляют следующие основные фактические данные, устанавливаемые на основе специальных знаний и исследования материалов уголовного или гражданского дела:

- пожароопасные свойства вещества и материалов, а также опасных грузов;

пожароопасность различных объектов, а также производственной и бытовой деятельности;

- причины и технические закономерности возникновения и динамики пожаров в различных сферах человеческой деятельности;

– факты нарушения требований нормативных документов, регламентирующих пожарную безопасность объекта на стадии его проектирования, строительства (монтажа) и эксплуатации;

– причинная связь между допущенными нарушениями и возникновением, условиями протекания и последствиями пожаров;

– факты нарушений, допущенных при ликвидации пожаров, а также их последствий;

– причинная связь между этими нарушениями и условиями протекания, а также последствиями пожаров;

– профилактика пожаров в промышленности, сельском и коммунальном хозяйстве и в быту либо рекомендации по уменьшению тяжести их последствий.

К числу основных *объектов* пожарно-технической экспертизы относятся:

– место пожара, обгоревшие и обуглившиеся конструктивные элементы зданий и сооружений или их фрагменты, а также остатки частично либо полностью сгоревших предметов;

– вещества и материалы, приборы и оборудование или их детали с места пожара;

– элементы электропроводок, электронагревательных приборов и устройств с признаками аварийного режима эксплуатации (оплавления, прожоги и т.п.) с места пожара;

– документальные данные, содержащиеся в протоколах осмотров мест происшествий, протоколах иных следственных действий, различных актах комиссий проверки состояния оборудования, объектов.

Основные вопросы, решаемые пожарно-технической экспертизой:

Очаг пожара

– является ли определенная часть помещения, установки, конструкции местом возникновения горения (очагом пожара);

– сколько имелось очагов пожара, какова их связь, последовательность возникновения?

Особенности развития пожара

– какова динамика, порядок путей распространения огня;

– условия, способствующие распространению пожара;

– максимальная температура в данном помещении, установки и т.п. в период пожара?

Продолжительность горения

– какова продолжительность выгорания, прогорания, переугливания данных конструкций, предметов;

– какова продолжительность тления материалов;

– в течении какого времени воздействие источника зажигания может вызвать воспламенение конкретных веществ, материалов, конструкций, предметов;

– время, за которое возможно разрушение конструкций, устройства, материала в условиях конкретного пожара?

Технические причины (механизм) возникновения пожара

– возможность возникновения горения данных веществ, материалов, предметов и т.п. от конкретного источника зажигания;

– возможность самовоспламенения (самовозгорания) данных веществ и материалов в данных условиях;

– возможность возгорания вещества (материала) под действием источников теплового излучения данного типа при определенных условиях;

– что произошло ранее – пожар или взрыв;

– наличие на представленных вещественных доказательствах признаков аварийных явлений (оплавления, следы перегрузки, короткого замыкания и т.п.);

– механизм возникновения и развития аварийного режима в электропроводке (электроустановке), его связь с возникновением пожара;

– срабатывание электрозщитного устройства при аварийном режиме в электроустановке. Если оно не сработало, с чем это связано? Чем вызвано разрушение плавкой вставки предохранителя;

– характеристики электрозщитного устройства, их соответствие стандартным. Следы переделки или перенастройки в электрозщитном устройстве. Если они есть, каково их влияние на его характеристики;

– следы легковоспламеняющейся жидкости или горюче-смазочных материалов (ГСМ) на представленных вещественных доказательствах. Если есть, то какие;

– какие обстоятельства технического характера, способствовали возникновению и развитию пожара? Какие выявлены несоответствия требованиям правил пожарной безопасности, других нормативных документов?

Техническая оценка средств поджога

– может ли данное устройство использоваться для зажигания определенных веществ и материалов;

– принцип работы данного устройства?

2.7. Экспертизы, проводимые в отделе экономических экспертиз

Судебная экономическая экспертиза – это уголовно-процессуальное действие, направленное на установление обстоятельств дела и состоящее в проведении исследования на основе специальных знаний в экономической науке и даче заключения экспертом по поручению суда, судьи, следователя, органа дознания и дознавателя.

Предметом указанной экспертизы являются фактические данные, устанавливаемые экспертом-экономистом на основе специальных знаний и исследования материалов уголовного дела.

2.7.1. Бухгалтерская экспертиза – общей задачей является исследование содержания записей бухгалтерского учета хозяйствующих субъектов.

Предмет судебно-бухгалтерской экспертизы составляют исследуемый экспертом способ ведения бухгалтерского учета, установление необычных условий и приемов совершения учетных операций и записей (искажающие факторы) и, вместе с этим, места, времени, механизма, способа, качественной и количественной характеристик искажения учетных данных.

Кроме того, судебный эксперт-бухгалтер может устанавливать соответствие (несоответствие) данным бухгалтерского учета «черновых» (неофициальных) записей учетного характера, выявлять вытекающие из содержания «черновых» записей фактические данные, требующие оценки их во взаимосвязи с данными бухгалтерского учета.

Объектами исследования являются содержащиеся в материалах уголовного дела материальные носители сведений, относящихся к предмету указанной экспертизы.

Ими являются:

1) первичные учетные документы (счета, счета-фактуры, накладные, кассовые ордера, платежные поручения, выписки с расчетных счетов и т.д.);

2) иные первичные документы (договоры, контракты, деловая переписка, раскрывающая суть хозяйственных отношений, свидетельства о регистрации и постановке на учет в налоговом органе, лицензии и т.д.);

3) регистры аналитического, синтетического учета (журналы-ордера, журнал операций, карточки счетов, главная книга, различные ведомости с записями проводок, остатков и оборотов по счетам (совокупности счетов) и т.д.) и регистры налогового учета (книга покупок, книга продаж и т.д.);

4) формы бухгалтерской отчетности (форма № 1 «Бухгалтерский баланс», форма № 2 «Отчет о прибылях и убытках» и т.д.) и налоговой отчетности (налоговые декларации);

5) иные материалы уголовного дела, содержащие сведения, относящиеся к предмету бухгалтерской экспертизы (материалы так называемого «чернового» или неофициального учета, заключения экспертов других специальностей, протоколы следственных и судебных действий, в том числе протоколы участников уголовного судопроизводства).

В формулировании задач бухгалтерской экспертизы можно выделить три направления:

1. Установление экономического содержания отраженных в системе учета исследуемых лиц хозяйственных операций обязательствами имущества.

2. Сопоставление данных, отраженных в учетной документации различных уровней и (или) хозяйствующих субъектов.

3. Определение соответствия порядка отражения хозяйственных операций, имущества и обязательств, примененного исследуемыми лицами, требованиям законодательства.

Примерный перечень вопросов, выносимых на разрешение бухгалтерской экспертизы по каждому направлению:

Первое направление:

– на какую сумму ООО «Рассвет» отгружено товаров в адрес ООО «Магазин» по договору поставки № ... от ...?

– каков размер денежных средств, переведенных на расчетный счет ООО «Мебель» в качестве оплаты по договору поставки № ... от ... ООО «Магазин»?

– какова задолженность по заработной плате у ГУП «Тепловые сети» перед работниками за период с ... по ... с разбивкой ежемесячно по каждому работнику с указанием общей суммы задолженности за весь период по каждому работнику?

– имеет ли место недостача товаров (денежных средств) в ООО «Магазин» на 01.06.2013 и на 14.06.2013?

– каковы направления расходования денежных средств с расчетного счета ООО «Маяк» за период с 10 ноября по 3 декабря 2013 г.?

– на какие цели была израсходована сумма денежных средств, зачисленная 3 мая 2008 г. на расчетный счет ООО «Благотворительный фонд» от ОАО «Фонд защиты животных»?

– какова сумма полученного дохода ОАО «Распад» от ООО «Строитель» в результате выполнения строительно-монтажных работ согласно договору подряда № ... от ...?

Второе направление:

– соответствуют ли данные первичных учетных документов ООО «Мебель» об отгрузке товаров по договору № ... от ... в адрес ООО «Восход» и ООО «Восход-1» данным первичных учетных документов, изъятых в ходе встречной проверки?

– соответствуют ли записи об оприходовании денежных средств, отраженные на счетах бухгалтерского учета ООО «Ромашка», данным, указанным в первичной документации?

– соответствуют ли данные бухгалтерского учета о списании денежных средств с расчетного счета ООО «Восход» по чекам № ... от ... данным, отраженным в кассовых документах (кассовая книга, приходный (расходный) кассовый ордер) за соответствующий период?

Третье направление:

– соответствует ли законодательству о бухгалтерском учете оформление операций по расходованию денежных средств со счетов ООО «Восток», произведенное по следующим платежным поручениям (№№ и даты)?

– в соответствии ли с законодательством о бухгалтерском учете отражена в учете и отчетности ООО «Ракета» дебиторская задолженность ООО «Мебель», возникшая в рамках исполнения договора № от ...?

Определяя вопросы, которые планируется поставить перед экспертом для разрешения в процессе производства судебно-бухгалтерской экспертизы, следует иметь в виду, что *экспертом не могут быть разрешены вопросы:*

– справочные, то есть не требующие проведения исследований с использованием экспертных методов;

– правовые, то есть относящиеся к исключительной компетенции лица или органа, назначившего экспертизу, и связанные с уголовно-правовой квалификацией деяния (установление состава преступления, наличие вины и т.п.), гражданско-правовой переквалификацией договорных отношений (трактовка положений договоров, сути сделок и т.п.), с установлением выполнения требований законодательства ответственными (должностными) лицами организации.

В ходе производства судебно-бухгалтерской экспертизы могут быть решены вопросы, связанные с установлением:

– соответствия действий организаций по отражению имущества, их обязательств и хозяйственных операций в учете (бухгалтерском и налоговом) требованиям законодательства;

– соответствия действий организаций по отражению имущества, их обязательств и хозяйственных операций в отчетности (бухгалтерской и налоговой) требованиям законодательства;

– соответствия действий граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, по отражению имущества, своих обязательств и хозяйственных операций в учете и налоговой отчетности (в случае обязательности ведения такого учета и представления отчетности) требованиям законодательства;

– показателей финансово-хозяйственной деятельности, в том числе: по отдельным операциям, совокупности экономически однородных операций, всей финансово-хозяйственной деятельности за определенный период;

– соответствия показателей финансово-хозяйственной деятельности исследуемых лиц экономическим нормативам (определение финансового состояния);

– соответствия действий (бездействия) исследуемых лиц по исчислению налогов и сборов требованиям законодательства;

– сумм налогов и сборов, подлежащих исчислению и уплате исследуемыми лицами;

– сумм неисчисленных исследуемыми лицами налогов и сборов.

2.7.2. Налоговая экспертиза – общей задачей является исследование исполнения обязательств по исчислению налогов и сборов.

Примерный перечень вопросов, выносимых на разрешение налоговой экспертизы:

– в соответствии ли с требованиями налогового законодательства сформирована налоговая база по налогу ... за период ...? Если не в соответствии, то каков размер неисчисленного налога?

– возник ли у исследуемого лица объект налогообложения по ... (указание на вид налога) в результате совершения операций ... (идентификационные признаки)/исполнения своих обязательств по договору ... (идентификационные признаки)? Если возник, то как это повлияло на размер исчисленного налога?

– отражены ли в учете налогоплательщика операции (идентификационные признаки) ...? Если нет, то как это повлияло на размер исчисленного налога?

2.7.3. Финансово-аналитическая экспертиза – общей задачей является исследование финансового состояния организации или физического лица.

В формулировании задач финансово-аналитической экспертизы можно выделить два основных направления: установление общего изменения финансового состояния хозяйствующего субъекта; оценка влияния на изменение финансового состояния хозяйствующего субъекта конкретных экономических факторов, в том числе вызванных конкретными управленческими решениями, учетными операциями и т.д.

Примерный перечень вопросов, выносимых на разрешение финансово-аналитической экспертизы:

– какова динамика финансового состояния ООО «Мебель» за период с ... по ...?

– каким образом на финансовое состояние ООО «Мебель» повлияли финансовые операции, осуществляемые в рамках кредитного договора с АКБ «Финансбанк»?

– какова динамика финансовых коэффициентов, характеризующих рентабельность ООО «Запад»?

– какова динамика платежеспособности ОАО «Заря-1» за период с ... по ...?

– каково финансовое состояние ОАО «Заря-1» на ... (дата) и на ... (дата) при условии учета в соответствии с требованиями законодательства в бухгалтерской отчетности ОАО «Заря-1» информации о финансово-хозяйственных операциях, осуществленных в рамках договора подряда № ... от ... между ОАО «Заря-1» и ООО «Строитель»?

– каким образом на платежеспособность ОАО «Заря-1» повлияли финансово-хозяйственные операции, осуществляемые в рамках договора подряда № ... от ... между ОАО «Заря-1» и ООО «Строитель»?

2.8. Экспертизы, проводимые в отделе автотехнических экспертиз

2.8.1. Исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия.

2.8.2. Исследование технического состояния деталей и узлов транспортных средств.

2.8.3. Исследование следов столкновения на транспортных средствах и месте дорожно-транспортного происшествия.

2.8.4. Исследование маркировочных обозначений транспортных средств.

2.8.5. Исследование автотранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки.

Объекты автотехнической экспертизы:

- транспорт, участвовавший в дорожно-транспортном происшествии, с его деталями, механизмами и агрегатами;
- место дорожно-транспортного происшествия;
- материалы уголовного дела, представленные в распоряжение эксперта.

Предметом исследования автотехнической экспертизы являются факты, связанные с механизмом дорожно-транспортного происшествия и определяющие техническое состояние транспортного средства, дорожную обстановку на месте происшествия, а также факты, способствующие возникновению происшествия, которые эксперт-автотехник может выявить и исследовать на основе своих знаний.

Задачи автотехнической экспертизы:

Определение технического состояния транспортных средств, их деталей, механизмов, агрегатов в целях:

- установления причин и времени возникновения технической неисправности;
- установления возможности своевременного обнаружения технических неисправностей до момента дорожно-транспортного происшествия;
- установления причинной связи между обнаруженной технической неисправностью транспортного средства и фактом (наезд, столкновение, опрокидывание и т.п.) дорожно-транспортного происшествия;
- уточнения механизма дорожно-транспортного происшествия (наезд, столкновение, опрокидывание и т. п.) на основании исследования повреждений, полученных в момент происшествия;
- установления обстоятельств, связанных с техническим состоянием транспортных средств, которые способствовали или могли способствовать возникновению дорожно-транспортного происшествия.

Исследование дорожной обстановки на месте дорожно-транспортного происшествия проводится в целях:

- устранения значения коэффициентов сопротивления перемещения транспортных средств и других объектов на участке дороги в месте дорожно-транспортного происшествия в момент его совершения;
- определения влияния дорожных условий на механизм дорожно-транспортного происшествия;

- установления места дорожно-транспортного происшествия;
- установления полосы движения транспортного средства в месте дорожно-транспортного происшествия;
- уточнения условий видимости и обзорности с места водителя с учетом данных о дорожной обстановке в момент дорожно-транспортного происшествия;
- выявления обстоятельств, связанных с дорожной обстановкой перед дорожно-транспортным происшествием, которые способствовали или могли способствовать его наступлению.

Действия участников дорожно-транспортного происшествия изучаются в целях установления:

- действий водителя, отрицательно влияющих на безопасность движения и эксплуатацию транспортных средств, которые могли явиться причиной наступления конкретного факта дорожно-транспортного происшествия (наезд, столкновение, опрокидывание и т. п.), если для этого необходимы специальные познания эксперта-автотехника;
- действий водителя, которые ему следовало предпринять в конкретно сложившейся дорожной ситуации для обеспечения безопасности движения и эксплуатации транспорта;
- технической причины связи между действиями участников происшествия и наступлением конкретного факта дорожно-транспортного происшествия (наезд, столкновение, опрокидывание и тому подобное).

Механизм дорожно-транспортного происшествия или отдельных его элементов исследуется на основании данных, установленных как следственным путем, так и экспертом в процессе исследования, в частности, в целях определения:

- скорости движения транспортных средств непосредственно перед наступлением дорожно-транспортного происшествия;
- тормозного или полного остановочного пути при данной скорости, состоянии и профиле дорожного полотна;
- взаимного расположения транспортных средств в разные моменты времени перед наступлением дорожно-транспортного происшествия;
- времени преодоления транспортным средством определенных участков пути.

Эксперт-автотехник может решать и иные задачи, которые связаны с нарушением безопасности движения при эксплуатации дорог, автотранспорта, городского электротранспорта, тракторов и иных машин и механизмов.

При назначении дорожно-транспортной экспертизы, когда у следователя возникает вопрос, какие материалы уголовного дела нужно направить эксперту, следует исходить из наличия в том или ином документе сведений, которые могут быть использованы при производстве экспертизы. Такими документами являются: протокол осмотра и схема (план) места дорожно-транспортного происшествия, справка по дорожно-транспортному происшествию, протокол следственного эксперимента, протоколы допросов подозреваемых, обвиняемых водителей, свидетелей и потерпевших. В некоторых случаях необходимо предста-

вить эксперту и заключения других видов экспертиз (трасологической и судебно-медицинской).

Исходные данные, необходимые для проведения автотехнической экспертизы при *наезде на пешехода*:

- скорость либо темп движения пешеходов (если возможно экспериментально определить скорость движения);
- место наезда относительно ширины проезжей части дороги;
- действия пешехода в период нахождения на проезжей части дороги (останавливался, менял темп движения и т. д.);
- когда произошел наезд на пешехода: в процессе торможения либо до начала торможения; если в процессе торможения, то на каком метре тормозного пути;
- какой частью транспортного средства произошел наезд на пешехода;
- направление движения пешехода, если пешеход переходил проезжую часть дороги по прямой; если проходил под каким-либо углом, то под каким именно относительно осевой либо края дороги;
- если пешеход выходил из-за какого-либо препятствия, то путь его движения до места наезда в поле зрения водителя.

При опрокидывании либо заносе транспортных средств на закруглениях дорог:

- профиль дороги как продольный, так и поперечный и наличие дефектов (если есть дефекты, то их размеры);
- радиус данного закругления дороги.

При столкновении транспортных средств:

- расположение (координаты) частей и деталей транспортных средств непосредственно после столкновения относительно ширины проезжей части дороги и ее длины, а также расстояние между ними;
- скорость движения транспортных средств;
- наличие, расположение каких-либо следов от транспортных средств (юза, заноса и т. д.), если таковые имеются.

Источником исходных данных являются материалы уголовного дела, поэтому в распоряжение эксперта во всех случаях, когда дорожно-транспортное происшествие произошло в темное время суток, необходимо проведение следственного эксперимента на видимость в условиях, максимально приближенных к тем, которые были в момент дорожно-транспортного происшествия.

При проведении автотехнической экспертизы по конкретным случаям могут потребоваться и ряд других дополнительных данных.

Основные вопросы, которые могут быть разрешены в ходе проведения конкретных автотехнических исследований:

1. Определение технического состояния транспортных средств, их деталей, механизмов, агрегатов в целях:

- установления причин и времени возникновения технической неисправности;
- установления возможности своевременного обнаружения технических неисправностей до момента дорожно-транспортного происшествия;

– установления причинной связи между обнаруженной технической неисправностью транспортного средства и фактом дорожно- транспортного происшествия;

– уточнения механизма дорожно-транспортного происшествия (наезда, столкновения, опрокидывания и т.п.) на основании данных исследований повреждений, полученных в момент происшествия;

– установления обстоятельств, связанных с техническим состоянием транспортных средств, которые способствовали или могли способствовать возникновению дорожно-транспортного происшествия.

2. Исследование дорожной обстановки на месте дорожно-транспортного происшествия в целях:

– устранения значения коэффициентов сопротивления перемещения транспортных средств и других объектов на участке дороги в месте дорожно-транспортного происшествия в момент его совершения;

– определения влияния дорожных условий на механизм дорожно- транспортного происшествия;

– установления места дорожно-транспортного происшествия;

– установления полосы движения транспортного средства в месте дорожно-транспортного происшествия;

уточнения условий видимости и обзорности с места водителя с учетом данных о дорожной обстановке в момент дорожно-транспортного происшествия;

– выявления обстоятельств, связанных с дорожной обстановкой перед дорожно-транспортным происшествием, которые способствовали или могли способствовать его наступлению.

3. Изучение действий участников дорожно-транспортного происшествия в целях установления:

– действий водителя, отрицательно влияющих на безопасность движения и эксплуатацию транспортных средств, которые могли явиться причиной наступления конкретного факта дорожно-транспортного происшествия (наезд, столкновение, опрокидывание и т.п.), если для этого необходимы специальные знания эксперта- автотехника;

– действий водителя, которые ему следовало предпринять в конкретно сложившейся дорожной ситуации для обеспечения безопасности движения и эксплуатации транспорта;

– технической причины связи между действиями участников происшествия и наступлением конкретного факта дорожно-транспортного происшествия (наезд, столкновение, опрокидывание и т.п.).

4. Изучение механизма дорожно-транспортного происшествия или отдельных его элементов на основании данных, установленных как следственным путем, так и экспертом в процессе исследования, в целях определения:

– скорости движения транспортных средств непосредственно перед наступлением дорожно-транспортного происшествия;

– тормозного или полного остановочного пути при данных скорости, состоянии и профиле дорожного полотна;

- взаимного расположения транспортных средств в разные моменты времени перед наступлением дорожно-транспортного происшествия;
- времени преодоления транспортным средством определенных участков пути.

2.9. Экспертизы, проводимые в отделе фоноскопических экспертиз

2.9.1. Фоноскопическая экспертиза – одно из предусмотренных законодательством процессуальных действий по проверке относимости и достоверности записанной на фонограмме информации, имеющей значение доказательства.

Предмет фоноскопической экспертизы составляют факты и обстоятельства, устанавливаемые по фонограммам на основе комплекса специальных знаний в инженерно-технических, физико-математических, информационных, лингвистических технологиях.

Объектами фоноскопической экспертизы являются фонограммы, приобретенные к материалам уголовного или гражданского дела в качестве вещественных доказательств или иных документов.

Основные вопросы, решаемые фоноскопической экспертизой:

- каково дословное содержание записанного на фонограмме разговора (указать границы разговора);
- провести шумоочистку фонограммы;
- имеются ли на фонограмме неситуационные изменения;
- сколько лиц участвовало в разговоре, записанном на представленной фонограмме (указать границы разговора);
- принадлежит ли устная речь, зафиксированная на представленной фонограмме, гражданину А., образцы устной речи которого представлены;
- является ли представленная фонограмма копией или оригиналом (при наличии звукозаписывающей аппаратуры)?

2.9.2. Лингвистическая экспертиза

Задача судебной лингвистической экспертизы – исследование письменного или устного текста в целях решения вопросов смыслового понимания.

Объектами лингвистической экспертизы являются тексты, устные или письменные.

Основные вопросы, решаемые лингвистической экспертизой:

- имеются ли в тексте, представленном на исследование, признаки маскировки его содержательных элементов;
- если да, то можно ли определить значение скрытых элементов текста либо их характеристики;
- имеются ли в представленном тексте признаки вербальной агрессии в форме угрозы;
- имеются ли в представленном тексте признаки побуждения к каким-либо действиям;
- если да, то каковы роли и функции собеседников в представленной на фонограмме речевой ситуации, о каких действиях и их субъектах, событиях и их участниках, а также обстоятельствах действий или событий идет речь;

– имеются ли в представленных текстах высказывания, в которых негативно оценивается человек или группа лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а также по принадлежности к какой-либо социальной группе;

– содержатся ли в представленных текстах высказывания, в которых идет речь о преимуществе одного человека или группы лиц перед другими людьми по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а также по принадлежности к какой-либо социальной группе;

– имеются ли в представленных текстах высказывания, содержащие положительную оценку враждебных действий одной группы лиц по отношению к другой группе лиц, объединенных по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а также по принадлежности к какой-либо социальной группе;

– имеются ли в представленных текстах высказывания побудительного характера, призывающие к враждебным действиям одной группы лиц по отношению к другой группе лиц, объединенных по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а также по принадлежности к какой-либо социальной группе;

– в какой коммуникативной ситуации реализован данный текст;

– имеются ли в представленном тексте высказывания, в которых в данной коммуникативной ситуации негативно оценивается гр. А?

2.10. Экспертизы, проводимые в организационно-методическом отделе

Психофизиологические исследования с использованием полиграфа – это процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области полиграфологии и которые поставлены уполномоченным на то участником судопроизводства в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, путем проверки информации, сообщаемой исследуемым лицом.

Цель: оценка достоверности сообщаемой обследуемым лицом информации.

Задачи: определяются исходя из необходимости вынесения суждений, во-первых, о наличии или отсутствии в памяти человека образов, связанных с событием, послужившим поводом для проведения психофизиологического исследования; во-вторых, об обстоятельствах формирования в памяти человека данных образов.

Объект исследования: физиологические проявления протекания психических процессов, связанных с восприятием, а в дальнейшем отражающих способность человека к закреплению, сохранению и последующему воспроизведению информации о каком-либо событии.

Вопросы, поставленные на разрешение эксперта:

– выявляются ли при проведении психофизиологической экспертизы с применением полиграфа у гр. А. психофизиологические реакции, свидетель-

ствующие о том, что он располагает информацией о деталях совершенного преступления;

– вследствие отражения каких обстоятельств могла быть получена гр. А. данная информация? Могла ли быть получена эта информация в момент совершения преступления?

3. Экспертизы, выполняемые в учреждениях Министерства здравоохранения Российской Федерации

Эффективность следственной и судебной практики зависит от современных возможностей судебно-медицинских экспертиз и исследований. Работники правоохранительных органов и судебные и медицинские учреждений должны знать возможности учреждений здравоохранения субъектов РФ.

Порядок назначения и проведения судебно-медицинских экспертиз и исследований помимо вышеупомянутых нормативно-правовых актов регламентирован: Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 323 «Об основах здоровья граждан в РФ»; приказом Министерства здравоохранения РФ от 12 мая 2010 г. № 346-н «Об утверждении порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-медицинских учреждениях Российской Федерации»; ведомственными инструкциями и распоряжениями российского Центра судебно-медицинской экспертизы Минздрава России, а также приказами, инструкциями и распоряжениями начальника Бюро СМЭ.

Судебно-медицинская экспертиза – это предусмотренное и регламентированное законом, проводимое врачом научно-практическое исследование конкретных объектов, предпринимаемое для решения конкретных медицинских и медико-биологических вопросов, возникающих при производстве дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства.

Результаты судебно-медицинских экспертиз и исследований используются в следственной и судебной практике как один из видов доказательств в раскрытии преступлений против жизни, здоровья, личности, здоровья населения и общественной безопасности, преступлений против государственной власти.

Предметом судебно-медицинской экспертизы являются медицинские и медико-биологические вопросы, возникающие при проведении дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства.

Объектами судебно-медицинской экспертизы являются живые люди, трупы, вещественные доказательства, материалы уголовного дела.

Задачами судебно-медицинской службы являются: оказание квалифицированной помощи судебно-следственным органам в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области судебной медицины, а также оказание содействия в выявлении, предупреждении и устранении случаев ненадлежащего оказания медицинской помощи органами управления здравоохранения.

Общие требования, необходимые для выполнения судебно-медицинских экспертиз и исследований:

– доставку в отделения биологического материала обеспечивает инициатор судебно-медицинской экспертизы. Одновременно в подразделения направляются результаты первичных судебно-медицинских исследований (при их наличии);

– прилагаемые к постановлению или определению о назначении экспертизы объекты исследования, в том числе материалы дела, принимаются только в упакованном и опечатанном виде.

Анализ судебно-следственной практики позволяет констатировать тот факт, что на сегодняшний день наибольшие затруднения при назначении судебно-медицинской экспертизы у их инициаторов возникают:

– в связи с надлежащим оформлением постановления о назначении судебно-медицинской экспертизы;

– при определении объектов, которые необходимо предоставить в распоряжение эксперта для достижения целей предстоящего исследования, а также необходимых для производства экспертизы подлинных документов;

– при определении перечня и формулировки вопросов эксперту.

Далее, акцентируя внимание на выделенных проблемах, остановимся на судебных экспертизах, выполняемых в КГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» и КГБУЗ «Краевая клиническая психиатрическая больница» министерства здравоохранения Хабаровского края.

3.1. Судебно-медицинская экспертиза трупов

Судебно-медицинская экспертиза (исследование) трупа проводится в случаях:

– насильственной смерти или подозрении на нее;

– скоропостижной смерти, если причина ее не установлена;

– неизвестной причины смерти;

– смерти неизвестных лиц, обнаруженных при случайных обстоятельствах или доставленных в лечебные учреждения с признаками жизни и умерших независимо от срока пребывания в больнице;

– смерти в лечебных учреждениях от ненасильственных причин в срок более суток пребывания в больнице при неустановленном диагнозе или подозрении на насильственную смерть;

– смерти в лечебных учреждениях от заболеваний с установленной причиной, по поводу которой имеется заявление на неправильные действия медицинского персонала.

Доставка трупа с места обнаружения осуществляется сотрудниками правоохранительных органов.

Сопроводительные документы и объекты, представляемые для судебно-медицинской экспертизы (исследования) трупа:

– трупы с надлежаще оформленным направлением о назначении судебно-медицинского исследования (постановлением о назначении экспертизы);

– копии протоколов осмотра трупа на местах их обнаружения;

– одежда, обувь с трупа и другие предметы, имеющиеся на трупе (петля при повешении, предметы, орудие и оружие, фрагменты и осколки от предметов, фиксированные в тканях трупа, одежда умершего больного, а также биологические объекты, иссеченные в процессе проводимой операции и изъятые следователем);

– медикаменты, посуда с подозрительным содержимым, выделения организма, шприцы, ампулы и флаконы (при подозрении на отравление);

– образцы воды из водоемов (при утоплении);

– подлинники медицинских документов (при доставке в морг трупа из лечебного учреждения лицо, назначившее судебно-медицинскую экспертизу, обеспечивает одновременную доставку подлинника истории болезни (карты стационарного больного); при производственной травме необходимо представить результаты технической экспертизы);

– оружие, орудие травмы (предметы, транспортные средства, механизмы и т.д.);

– материалы дел (схемы места происшествия, протоколы осмотра мест ДТП, транспортных средств, протоколы допросов, объяснения, протоколы следственных экспериментов, показы на месте происшествия, фото- и видеоматериалы следственных действий).

Вопросы, решаемые экспертами при различных видах повреждений:

3.1.1. При повреждениях тупыми и острыми предметами:

– каков механизм образования повреждения (место приложения травмирующей силы; направление ее действия, вид повреждающего фактора – удар, растяжение, сдавление, трение, сотрясение; число и последовательность травмирующих воздействий)?

– имеются ли признаки, позволяющие судить о свойствах (групповых, индивидуальных) травмирующего предмета (вид травмирующего предмета, его масса, материал, размеры, форма, рельеф травмирующей поверхности)?

– не причинены ли повреждения представленным предметом или подобным ему?

– одним или несколькими предметами причинены повреждения?

– каково направление движущегося травмирующего предмета по отношению к поврежденной части тела?

– мог ли потерпевший причинить повреждения «собственной рукой»?

– каково взаимное расположение нападавшего и пострадавшего в момент причинения повреждений?

С той же целью проводятся ситуационные экспертизы (ситуалогические).

Объектами ситуационных экспертиз являются:

– материалы уголовных дел;

– заключения судебно-медицинских, криминалистических и других видов судебных экспертиз;

– материалы экспертных и следственных экспериментов;

– протоколы осмотра места происшествия;

– подлинное место происшествия или максимально соответствующая ему по основным параметрам и условиям сконструированная обстановка места происшествия, фотовидеоматериалы.

Основной вопрос, который при этом решается экспертом: могли ли быть получены данные повреждения на теле и одежде при определенных обстоятельствах?

3.1.2. При падениях (падения с высоты, падения на плоскости, падения на лестничном марше).

Дополнительно решаются вопросы о возможности образования всех повреждений в заданных условиях с определением:

- вида падения (свободное, несвободное, прямое, ступенчатое, с предшествующим ускорением);
- поверхности и части тела, на которую произошло падение;
- при ступенчатом падении - возможность образования определенных повреждений на определенных отрезках траектории падения;
- исходного положения тела (вертикальное, горизонтальное, согнутое, вниз или вверх головой);
- наличия или отсутствия предварительного ускорения;
- было ли падение координированным или не координированным, вероятная высота падения;
- имеются ли повреждения, не характерные для падения.

3.1.3. При автомобильной (мотоциклетной) травме определяются:

- свойства травмирующих предметов: вид, характер травмирующей поверхности (размеры, форма, рельеф, наложения, высота расположения по отношению к дорожному покрытию);
- возможность образования повреждений от воздействия конкретной детали автомобиля (мотоцикла);
- механизм образования повреждений: место приложения силы, направление травмирующего воздействия, вид травмирующего воздействия (удар, сдавление, растяжение, трение, их сочетание), сила травматического воздействия;
- возможность одновременного образования повреждений, последовательность образования;
- возможность причинения повреждений транспортным средством определенного типа или марки, конкретным автомобилем (мотоциклом);
- возможность образования всех повреждений в заданных условиях конкретной травмы.

3.1.4. При травме гусеничным транспортом решаются вопросы аналогичного характера с конкретизацией возможности причинения определенным видом транспортного средства (трактор, вездеход, танк и т.п.), в том числе в заданных условиях травмы.

3.1.5. При железнодорожной травме конкретизируются вопросы возможности травмирования локомотивом, вагоном, частями их; возможность причинения локомотивом и вагоном определенного типа или марки, а также в заданных условиях железнодорожной травмы.

3.1.6. При авиационной травме устанавливаются:

- повреждающие факторы (предметы в кабине, детали ее, привязные ремни, наружные части самолета, шасси, хвостовое оперение, части катапультного кресла, встречный поток воздуха, взрывная декомпрессия, реактивная струя отработанных газов, термические и химические факторы);
- механизм образования повреждений: место приложения, направление, сила воздействия и тип травмирующего воздействия;
- положение тела по отношению к основному направлению травмирующего воздействия;
- поза пилота и членов экипажа в момент травмы;
- возможность причинения повреждений конкретными деталями и частями самолета;
- соответствие повреждений на теле, одежде и снаряжении;
- возможность причинения повреждений на теле, одежде и снаряжении при определенных обстоятельствах авиационного происшествия.

Лабораторные исследования направлены на выявление на одежде, органах и тканях трупа осколков стекол, следов смазки и краски автомобиля (воздушного судна).

3.1.7. При огнестрельной травме решаются следующие вопросы:

- является ли данное ранение огнестрельным?
- каким огнестрельным снарядом причинено данное ранение (не нанесено ли данное повреждение пулей специального назначения)? Каков калибр оружия? Места расположения входной и выходной ран (если несколько повреждений, то каково их взаимное соответствие)?
- соответствует ли количество повреждений на теле трупа и на одежде? Причинены ли ранения из одного или нескольких видов оружия?
- через какие ткани и органы трупа проходит раневой канал, его направление? Каково направление выстрела? С какого расстояния произведен выстрел?
- мог ли потерпевший причинить себе ранение собственной рукой? Каково было взаимное расположение потерпевшего и оружия в момент выстрела?
- имеются ли признаки взаимодействия пули с преградой до попадания в тело?
- какова последовательность причинения повреждений при множественных огнестрельных ранениях?

3.1.8. При взрывной травме решаются следующие вопросы:

- являются ли повреждения, обнаруженные у пострадавшего, взрывной травмой?
- каковы основные свойства примененного взрывного устройства? Какова дистанция взрыва?
- какова была поза пострадавшего в момент причинения повреждений? Имеется ли соответствие повреждений на одежде и теле пострадавшего? Имелась ли в момент взрыва преграда между пострадавшим и взрывным устройством?

– возможно ли образование повреждений, обнаруженных у пострадавшего, в конкретных условиях обстановки?

3.1.9. В случаях смерти от действия крайних температур определяется:

– являются ли эти повреждения результатом действия термического фактора?

– какова давность их образования?

– каким фактором причинены термические повреждения?

– какова продолжительность, интенсивность воздействия термического фактора?

– каково расположение термических повреждений, положение тела пострадавшего по отношению к термическому фактору?

– возможно ли получение термической травмы в конкретных условиях?

– могло ли наступить тепловая травма (холодовая) при данной экипировке пострадавшего, данной температуре окружающего воздуха?

3.1.10. При повреждениях от действия электрического тока, атмосферного электричества решаются следующие вопросы:

– имеются ли у пострадавшего повреждения, следы действия на тело электрической энергии?

– каковы свойства токонесущих контактирующих частей предмета, причинившего электротравму?

– каков механизм образования электротравмы, воздействия атмосферного электричества?

– возможно ли получение электротравмы, поражение атмосферным электричеством в конкретных условиях?

3.1.11. При повреждениях от изменения барометрического давления (при авиакатастрофах на большой высоте, при занятиях подводным спортом, при выполнении водолазных работ, при пребывании в барокамере, при длительном пребывании в высокогорье) устанавливаются:

– характеристика повреждающих факторов (действие перепадов барометрического давления, изменение парциального давления газов, действие токсических примесей дыхательных смесей);

– наличие механических повреждений, их прижизненность;

– установление признаков перегревания или переохлаждения организма;

– механизм образования механических повреждений;

– возможность образования механических повреждений в заданных условиях.

Решение данных вопросов проводится на основании результатов исследования трупа, данных медицинских документов с учетом результатов технических экспертиз (инженерно-авиационной, инженерно-водолазной, спортивно-технической).

3.1.12. При радиационной травме устанавливаются:

– свойства повреждающего фактора (вид ионизирующего излучения, мощность излучения);

– механизм образования повреждений (местное, общее воздействие, длительность и особенности его, поглощенная доза, характер облучения);

– возможность облучения в заданных условиях.

В данном случае для решения судебно-медицинских вопросов необходимо предоставить следующие документы:

- характеризующие постоянное дозиметрическое наблюдение за условиями труда;
- медицинские документы о постоянном специальном и диспансерном наблюдении за пострадавшим;
- зафиксированную в медицинских документах клиническую картину лучевого поражения;
- результаты радиометрического исследования органов и тканей трупа, с учетом результатов технической экспертизы.

3.1.13. В случаях смерти от биологического фактора устанавливается сущность биологического воздействия (бактериальное, вирусное, токсинное, антигенное, смешанное), время его возникновения и оценивается его причинная связь со смертью:

- при заражении венерическими болезнями;
- при искусственных заболеваниях, вызванных испражнениями, слюной и другими агентами,
- при распространении эпидемических и других заболеваний из-за нарушения существующих санитарно-гигиенических и противоэпидемических правил и инструкций;
- при несчастных случаях на предприятиях микробиологической промышленности, в вирусологических и микробиологических лабораториях и институтах;
- при исследовании трупов лиц, умерших от гриппа, менингита, гепатитов, ВИЧ-инфекции, особо опасных инфекционных заболеваний;
- в случаях существенного влияния на течение основного патологического процесса осложнений инфекционного характера;
- в случаях антигенного воздействия при переливании крови;
- при укусах человека со смертельным исходом ядовитыми змеями, насекомыми.

3.1.14. Пищевые отравления

А. Истинные, вызванные ядовитыми по своей природе продуктами (некоторые грибы (бледная поганка, мухомор, строчки и т.д.); некоторыми растениями (аконит, белена, болиголов, дурман, цикута); ядрами плодовых косточек (абрикос, персик, вишня, горький миндаль, бук); частями организма рыб (маринка, севанский хромюль, минога, речной угрь, иглобрюх, усач и др.); некоторыми органами животных (семенники, вилочковая и поджелудочная железы, надпочечники).

Б. Косвенные пищевые отравления возникают из-за засорения пищевых продуктов (чаще муки, крупы) гелиотропом, горчаком, куколом и др. химическими веществами, входящими в состав посуды (медь, свинец, цинк, средства борьбы с вредителями растений, пищевые добавки для придания вкуса, окраски, устойчивости при хранении).

Судебно-медицинские экспертизы в случаях воздействия биологического агента проводятся комиссионно путем:

- изучения медицинских документов;
- выявления морфологических проявлений;
- гистологического исследования органов и тканей;
- иммунологических исследований;
- судебно-химического исследования с целью определения наличия и количественного содержания отравляющих веществ в органах и тканях трупа;
- микроскопии рвотных масс, остатков пищи, лекарств с места происшествия, а также наложения на одежду с целью выявления частиц ядов, растений;
- бактериологического исследования органов, тканей, жидкостей трупа при пищевых отравлениях;
- проведения опытов на лабораторных животных с помощью биологического метода.

3.1.15. Судебно-медицинская экспертиза химической травмы

Проводится в случаях подозрения на отравления химическими веществами и лекарственными веществами, наркотическими средствами, психотропными веществами; при наркомании и токсикомании, злоупотреблении алкоголем.

Решаемые вопросы:

- имело ли место отравление?
- от действия какого отравляющего вещества наступило отравление?
- каким способом отравляющее вещество поступило в организм?
- какова была доза яда, вызвавшего отравление?
- каково количественное содержание алкоголя в крови и моче трупа?
- имелись ли прижизненные заболевания или индивидуальная непереносимость (чувствительность), которая способствовала отравлению?
- имел ли место одновременный прием других лекарственных средств, алкоголя и т.д.?

Диагностика отравлений проводится путем:

- установления характера повреждающих химических факторов при местном и общем воздействии на организм;
- судебно-химического исследования с целью определения наличия и количественного содержания отравляющих веществ в органах и тканях трупа;
- микроскопии рвотных масс, остатков пищи, лекарств с места происшествия, а также наложения на одежду с целью выявления частиц ядов, растений.

3.1.16. При судебно-медицинской экспертизе механической асфиксии изначально определяется вид механической асфиксии:

- имела ли место в данном случае механическая асфиксия?
- если да, то какой именно вид асфиксии?

При повешении и удавлении петлей определяются:

- свойства петли (вид повреждающего предмета, количество оборотов, устройство петли – скользящая, неподвижная; открытая, закрытая, наличие узла; материал петли – мягкий, полужесткий, жесткий; толщина, рельеф, возможность образования странгуляционной борозды конкретной петлей;

– механизм образования повреждений (место приложения травмирующей силы, направление воздействия петли, ее смещение); сила, равномерность и неравномерность давления; возможность повешения (удавления петлей) в заданной обстановке.

При сдавливании шеи руками определяются:

– часть тела, травмировавшая шею (пальцы, кисть, плечо-предплечье, бедро-голень);

– механизм образования повреждений (место приложения силы, ориентация частей тела по отношению к шее, возможность задушения при заданном положении частей тела).

При сдавливании грудной клетки и живота определяются:

– свойства травмирующих предметов: вид повреждающего предмета, характеристика повреждающей поверхности, размеры, форма, рельеф, наложения; масса, материал, возможность причинения повреждений предметами данного типа, конкретные экземпляры;

– механизм образования повреждений (место приложения силы, направление травмирующего воздействия, вид повреждающего действия – сдавление, сила сдавления, возможность возникновения травмы в конкретных условиях).

При закрытии дыхательных отверстий и дыхательных путей определяются:

– свойства повреждающего фактора (сущность инородного тела или содержимого, консистенция, число, объем);

– механизм воздействия (закрытие дыхательных отверстий, закрытие дыхательных путей, возможности гибели в заданных условиях).

При утоплении устанавливаются:

– доказательство смерти от утопления;

– версия пребывания в воде;

– возможность утопления в конкретном водоеме путем лабораторного исследования на диатомовый планктон и псевдопланктон жидкости полости основной кости черепа, почки, кости и образцов воды из водоема, где предположительно произошло утопление.

3.1.17. При экспертизе трупов с наличием подозрения на беременность, бывшие роды, а также в случаях половых преступлений производится:

А. Посмертная диагностика аборта осуществляется путем проведения следующих исследований: а) судебно-гистологического с целью установления характера патологического процесса; б) судебно-химического исследования содержимого полости матки, стенки ее для установления химических лекарственных средств, провоцирующих аборт; в) судебно-биологического исследования морфологического состава секрета молочных желез.

Б. При половых преступлениях осуществляется:

– установление признаков бывшего полового сношения с исследованием содержимого полости рта, влагалища, прямой кишки, смывов с кожи пострадавших с целью обнаружения крови, спермы, микрочастиц; мазков-отпечатков полового члена подозреваемых для обнаружения клеток влагалищного эпителия, крови, кала, иных микрочастиц; обнаружение и идентификация волос; об-

наружение клеток эпидермиса, иных частиц при исследовании ногтей и подногтевого содержимого;

– установление признаков нарушения девственности (установление анатомической целости девственной плевы, установление давности нарушения целости девственной плевы); наличие, механизм и давность образования телесных повреждений на наружных и внутренних половых органах (проводится одновременное обследование подозреваемого для выявления признаков бывшего полового сношения);

– установление признаков совершения полового акта с женщинами, ранее жившими половой жизнью (установление наличия спермы во влагалище потерпевшей);

– установление последствий, связанных с нарушением половой неприкосновенности (установление характера последствий - психические заболевания, утрата способности к совокуплению, зачатию, заражение венерическим заболеванием, ВИЧ-инфекцией с оценкой прижизненной документации).

3.1.18. Судебно-медицинская экспертиза трупов плодов и новорожденных детей устанавливает:

– судебно-медицинские признаки новорожденности;

– признаки живорожденности;

– доношенность и зрелость плода;

– наличие ухода за новорожденным;

– жизнеспособность младенца;

– продолжительность жизни ребенка после родов;

– причину смерти.

3.1.19. При судебно-медицинской экспертизе трупов лиц, умерших скоропостижно, проводится:

– установление причины смерти;

– установление бактериальных, вирусных прижизненных инфекций, в том числе путем проведения бактериологических, вирусологических и судебно-химических исследований органов, тканей и жидкостей трупа;

– наличие и количественное содержание алкоголя, лекарственных веществ в органах и тканях трупа;

– наличие телесных повреждений на трупе, их характер, давность нанесения, вред здоровью, причинно-следственная связь с наступившей смертью.

3.2. Судебно-гистологическая экспертиза

Судебно-гистологическую экспертизу производят на основании постановления дознавателя, следователя, прокурора, суда, либо она является процессуально самостоятельной частью судебно-медицинской экспертизы трупа. На основании направления судебно-медицинского эксперта, выполняющего судебно-медицинское исследование трупа, производят судебно-гистологическое исследование (в порядке исполнения должностных обязанностей).

Гистологический метод исследования играет важную роль в решении многих задач судебно-медицинской экспертизы трупа и вещественных доказательств.

Главная задача гистологического метода состоит в том, чтобы способствовать установлению причины смерти, разрешению специальных судебно-медицинских вопросов, ответ на которые невозможно получить у секционного стола по макроскопическим данным.

Данные гистологического исследования *позволяют определить*:

- повреждающий фактор (механический, термический, физический и т.д.),
- характер повреждений органов и тканей,
- признаки прижизненных реакций в тканях,
- стадию реактивных изменений при насильственном воздействии,
- временной промежуток нанесения травмы,
- наличие и характер патологических изменений в органах и тканях, обусловленных заболеваниями;
- иные вопросы, изложенные в постановлении (определении) и не выходящие за пределы специальных познаний эксперта-гистолога.

3.3. Судебно-медицинская экспертиза потерпевших, обвиняемых и других лиц

Судебно-медицинская экспертиза (судебно-медицинское освидетельствование) потерпевших, обвиняемых и других лиц проводится в городских и районных отделениях СМЭ, а также дежурными судебно-медицинскими экспертами.

Судебно-медицинская экспертиза (освидетельствование) производится путем медицинского обследования потерпевших, обвиняемых и других лиц. При этом обязательно устанавливается личность освидетельствуемого по паспорту или иному заменяющему его документу.

Производство экспертизы без обследования потерпевшего только по медицинским документам (карте стационарного больного, карте амбулаторного больного и др.) допускается *лишь в исключительных случаях*, при невозможности проведения экспертом обследования потерпевшего и лишь при наличии медицинских документов, содержащих исчерпывающие данные о характере повреждений, их клиническом течении и иные сведения, необходимые для производства экспертизы.

Если необходимые медицинские документы эксперту не предоставлены, он заявляет лицу или органу, назначившему экспертизу, ходатайство о предоставлении соответствующих материалов. В необходимых случаях судебно-медицинский эксперт помимо непосредственного обследования потерпевших может направлять их в лечебные учреждения для проведения консультаций, клинического и инструментального обследований.

Следовательно необходимо обеспечить эксперта материалами, которые в полной мере дадут возможность ответить на поставленные вопросы. К таким материалам относятся:

- медицинские документы, в которых врачом отражены особенности повреждений у потерпевшего, все этапы лечения; рентгенограммы;
- протоколы допросов медицинских работников, свидетелей;
- иссеченные и удаленные во время операции края ран, другие объекты биологического и небологического происхождения (при наличии);
- одежда и обувь потерпевшего с повреждениями (при наличии);
- предполагаемое орудие травмы;
- протокол осмотра места происшествия;
- протокол следственного эксперимента, показ обстоятельств;
- фото- и видеоматериалы.

Экспертиза (освидетельствование) производится при установлении наличия, локализации, механизма образования, давности телесных повреждений и степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека.

Длительность расстройства здоровья определяют по продолжительности временной утраты трудоспособности (временной нетрудоспособности).

3.3.1. При экспертизе тяжести вреда здоровью учитывают как временную, так и стойкую утрату трудоспособности.

Тяжесть вреда здоровью не определяют, если:

- диагноз повреждения или заболевания (патологического состояния) потерпевшего достоверно не установлен (клиническая картина носит неясный характер, клиническое и лабораторное обследования проведены недостаточно полно);
- исход неопасного для жизни вреда здоровью не ясен;
- освидетельствуемый отказался от дополнительного обследования или не явился на повторный осмотр, если это лишает эксперта возможности правильно оценить характер вреда здоровью, его клиническое течение и исход;
- отсутствуют документы, в том числе результаты дополнительных исследований, без которых не представляется возможным судить о характере и тяжести вреда здоровью. Составление каких-либо предварительных выводов, содержащих предположительное суждение о тяжести вреда здоровью, не допускается.

Вопросы, решаемые экспертизой при установлении тяжести вреда здоровью, касаются наличия, количества, локализации, характера, механизма образования, давности причинения телесных повреждений, например:

- каким орудием причинено повреждение;
- в одно или в разное время причинены повреждения;
- количество нанесенных ударов;
- возможность нанесения повреждений «собственной рукой»;
- взаиморасположение потерпевшего и нападавшего в момент нанесения повреждений;
- возможность причинения повреждений при падении (с высоты или на плоскости);
- соответствие характера и давности повреждений указанным обстоятельствам;
- определение неизгладимости повреждений лица.

3.3.2. При повреждениях тупыми предметами судебно-медицинской экспертизы решаются следующие вопросы:

- какие повреждения имеются у пострадавшего?
- какова давность причинения этих повреждений?
- имеются ли признаки, позволяющие судить о свойствах травмирующего предмета?
- одним или несколькими предметами причинены повреждения?
- каков механизм образования повреждения?
- положение потерпевшего в момент нанесения ему повреждений?
- возможно ли причинение повреждений в заданных условиях?

3.3.3. Судебно-медицинская экспертиза огнестрельной травмы у живых лиц имеет свои особенности, т.к. все объекты, изъятые во время первичной хирургической обработки, операции, перевязок в обязательном порядке должны представляться следователем для экспертного исследования.

3.3.4. При судебно-медицинской экспертизе живых лиц с повреждениями от действия крайних температур целесообразно ставить следующие вопросы:

- каков характер повреждений на теле и одежде человека?
- являются ли эти повреждения результатом действия термического фактора? Какова давность их образования?
- каким фактором причинены термические повреждения?
- какова продолжительность, интенсивность воздействия термического фактора?
- каково расположение термических повреждений, положение тела пострадавшего по отношению к термическому фактору?
- возможно ли получение термической травмы в конкретных условиях?
- могло ли наступить общее перегревание (переохлаждение) организма при данной экипировке пострадавшего, данной температуре окружающего воздуха?
- какова тяжесть причиненного вреда здоровью?

3.3.5. При судебно-медицинской экспертизе живых лиц, получивших электротравму, целесообразно ставить следующие вопросы:

- имеются ли у пострадавшего повреждения, следы действия на тело электрической энергии?
- каковы свойства токонесущих контактирующих частей предмета, причинившего электротравму?
- каков механизм образования электротравмы?
- возможно ли получение электротравмы в конкретных условиях?
- какова тяжесть причиненного вреда здоровью?

3.3.6. Судебно-медицинская экспертиза повреждений, возникших в результате механической асфиксии. Объектами данной экспертизы могут быть так называемые «постасфиксические состояния», «постстрангуляционная болезнь».

Для экспертного решения при судебно-медицинской экспертизе живых лиц, пострадавших от механической асфиксии, целесообразно ставить следующие вопросы:

– имела ли место в данном случае механическая асфиксия. Если да, то какой именно вид асфиксии?

– каков характер, механизм образования повреждений на теле пострадавшего?

– каковы свойства травмирующего предмета, причинившего механическую асфиксию?

– могли ли повреждения на теле пострадавшего образоваться в конкретных условиях происшествия?

– каковы последствия механической асфиксии?

– какова тяжесть причиненного вреда здоровью?

3.3.7. Судебно-медицинская экспертиза химической травмы.

Решаемые вопросы:

– имело ли место отравление?

– от действия какого отравляющего вещества наступило отравление?

– каким способом отравляющее вещество поступило в организм?

– имелись ли у данного человека какие-либо заболевания или индивидуальная непереносимость (чувствительность), которые способствовали отравлению?

– какие последствия для здоровья повлекло отравление (степень причиненного вреда здоровью)?

– имел ли место одновременный прием других лекарственных средств, алкоголя, которые способствовали (препятствовали) отравлению?

3.4. Экспертиза половых состояний и экспертиза при половых преступлениях

3.4.1. Экспертиза спорных половых состояний проводится, как правило, для установление истинного пола (экспертиза проводится комиссионно с участием акушера-гинеколога, уролога и психиатра и проведением лабораторных исследований).

3.4.2. Экспертные исследования лиц женского пола при преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности проводятся в целях:

– установления признаков нарушения девственности (установление анатомической целостности девственной плевы, установление нарушения и давности целостности девственной плевы);

– установления наличия, механизма и давности образования телесных повреждений на наружных и внутренних половых органах;

– определения возможности совершения полового акта без нарушения девственной плевы (с этой целью проводится обследование подозреваемого для выявления соотношения размеров его половых органов с половыми органами потерпевшей);

– установления признаков совершения полового акта с женщинами, ранее жившими половой жизнью (установление наличия спермы во влагалище потерпевшей);

– установления последствий, связанных с нарушением половой неприкосновенности (установление характера последствий – психические заболевания, утрата способности к совокуплению, зачатую, заражение венерическим заболеванием, ВИЧ-инфекцией, их оценка).

3.4.3. Экспертные исследования лиц мужского пола при преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности проводятся в целях:

– установления признаков полового сношения лиц, подозреваемых в изнасиловании (наличие телесных повреждений, давность и механизм образования; наличие крови, волос, кала на теле; наличие крови, клеток эпителия, кала, посторонних частиц под ногтями и на половых органах);

– установления признаков мужеложства (наличие телесных повреждений, давность и механизм образования; наличие крови, волос, кала на теле);

– определения наличия крови, клеток эпителия, кала, посторонних частиц под ногтями и на половых органах активного партнера, а также наличия спермы в прямой кишке, выявления ректальной гонореи, твердого шанкра у пассивного партнера;

– установления признаков развратных действий (устанавливаются: телесные повреждения, признаки полового сношения, мужеложства, их последствия).

3.4.4. Определение производительной способности:

– определение производительной способности у мужчин: Способен ли к половому сношению и оплодотворению?

– определение производительной способности у женщин: Способна ли к половому сношению и зачатую?

3.4.5. Установление беременности, бывших родов, аборта:

– имела ли место беременность в прошлом?

– каков срок беременности?

– были ли роды (аборт), их давность?

– была ли прервана беременность, если да, то было ли прерывание беременности самопроизвольным или имело насильственный характер?

– каков способ прерывания беременности?

– каковы последствия прерывания беременности?

3.4.6. Установление заражения венерической болезнью:

– страдает ли лицо венерическим заболеванием?

– к какому сроку относится начало заболевания?

– какое из двух лиц заболело раньше и могло ли заразить другого?

3.4.7. Установление половой зрелости несовершеннолетних потерпевших

Проводится при совершении с ними насильственных действий сексуального характера. Осуществляется с привлечением врачей-специалистов для решения поставленных вопросов.

Решаемые вопросы:

– каково общее развитие организма?

– каково развитие половых органов и способность к совокуплению?

– имеет ли способность к зачатую?

Для лиц женского пола дополнительно решаются вопросы:

- способна ли к вынашиванию плода?
- способна ли к родоразрешению?
- способна ли к вскармливанию.

3.5. Другие виды экспертиз

3.5.1. Судебно-медицинская экспертиза крови

Решаемые вопросы:

- имеется ли кровь на вещественных доказательствах?
- какова видовая принадлежность крови?
- какова групповая принадлежность крови по системе АВО? (при необходимости, по системам MNSS, Pp, Rh (Д), Hp).
- какова половая принадлежность крови?
- каково региональное происхождение следов?
- кому принадлежит кровь – взрослому человеку или новорожденному?
- происходит ли кровь от проходящих по делу лиц?

3.5.2. Судебно-медицинская экспертиза выделений:

- имеется ли на вещественных доказательствах сперма, слюна, пот, моча?
- какова групповая принадлежность выделений по системе АВО?
- происходят ли выделения от лиц, проходящих по делу?

3.5.3. Судебно-медицинская экспертиза волос:

- являются ли обнаруженные объекты волосами?
- если являются, то кому принадлежат – человеку или животному?
- каково региональное происхождение волос?
- каков способ отделения волос?
- воздействовали на волосы окраска, обесцвечивание, завивка, пламя?
- какова групповая принадлежность волос по системе АВО?
- какова половая принадлежность волос?

3.6. Производство судебно-медицинских экспертиз по материалам уголовных и гражданских дел

Экспертизы по материалам дел могут быть первичными, повторными, дополнительными и выполняются группой экспертов, т.е. комиссионно, в том числе и комплексно (специалистами нескольких отраслей знаний).

Персональный состав экспертов определяет лицо, назначившее экспертизу. Если в процессе судебно-медицинской экспертизы по материалам дела возникает необходимость в проведении лабораторных исследований, выполнившие их судебно-медицинские эксперты также должны включаться в состав экспертной группы.

Основанием для производства судебно-медицинской экспертизы по материалам дела является постановление следователя или определение суда. Вместе с постановлением в адрес учреждения, специалистам которого поручено производство экспертизы, направляется уголовное дело и при необходимости, подлежащие изучению вещественные доказательства и другие объекты. В случае

поручения, экспертизы специалистам нескольких учреждений экземпляры постановлений направляются в адрес каждого из них, а дело и вещественные доказательства – в адрес учреждения, назначенного ведущим.

Материалы дела, необходимые для ответов на поставленные вопросы:

- данные осмотра трупа на месте его обнаружения и осмотра места происшествия;
- заключения всех судебно-медицинских экспертиз, в том числе результаты судебно-биологических, судебно-гистологических, судебно-химических, медико-криминалистических и иных экспертиз и исследований;
- протоколы патологоанатомических исследований;
- данные индивидуальных карт амбулаторного или стационарного больного;
- протоколы клинических, клинико-анатомических конференций, результаты ведомственных расследований;
- производственные характеристики на привлекаемых к ответственности лиц медицинского персонала;
- сведения из протоколов допросов, объяснений, справок и т.д., необходимые для всестороннего и объективного экспертного анализа;
- другие материалы дела, в том числе результаты следственных экспериментов, освидетельствований, имеющие значение для обоснования выводов.

Вопросы, решаемые при производстве экспертных исследований по материалам уголовных дел, могут включать вопросы, поставленные ранее в первичной экспертизе при сомнительных или неубедительных, противоречивых выводах:

- причина смерти, давность наступления ее;
- наличие, характер, давность нанесения телесных повреждений, их вред здоровью;
- возможность причинения повреждений собственной рукой или возможность саморанения;
- соответствие или несоответствие повреждений имеющимся показаниям об обстоятельствах их возникновения.

Комиссионная или комплексная судебная медицинская экспертиза назначается в случаях оценки профессиональной деятельности работников здравоохранения:

- причинения смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей;
- заражения венерической болезнью;
- заражения ВИЧ-инфекцией;
- незаконного производства аборта;
- неоказания помощи больному;
- незаконного занятия медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью.

При расследовании профессиональных правонарушений медицинских работников решаются следующие вопросы:

- имелось ли у больного заболевание?

- была ли осуществлена правильно и своевременно диагностика заболевания?
- какова полнота обследования и лечения?
- каковы причины неустановления или несвоевременного установления правильного диагноза, неверного лечения?
- каковы последствия неправильного и несвоевременного установления диагноза и неверного лечения?
- какие действующие инструктивные материалы были нарушены при постановке диагноза, лечении?
- какова причина смерти?
- что явилось основным в наступлении смертельного исхода: характер и тяжесть самого заболевания или недостатки медицинской помощи?

3.7. Судебно-психиатрическая, психолого-психиатрическая экспертиза

В КГБУЗ «Краевая клиническая психиатрическая больница» министерства здравоохранения Хабаровского края осуществляются комиссионные (однородные) судебно-психиатрические экспертизы и комплексные судебные психолого-психиатрические экспертизы в отделении амбулаторных судебно-психиатрических экспертиз, в стационарном судебно-психиатрическом экспертном отделении и стационарном судебно-психиатрическом экспертном отделении для лиц, содержащихся под стражей.

Судебно-психиатрическая экспертиза (СПЭ) назначается в случаях, когда в ходе производства по уголовному или гражданскому делу возникает необходимость в проведении исследования конкретных объектов и обстоятельств дела с использованием при этом психиатрических знаний. Профессиональными знаниями, навыками и умениями для достижения указанных целей обладает только врач – судебно-психиатрический эксперт (ч. 1 ст. 57 УПК и ст. 2 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»).

Наиболее часто судебно-психиатрическая экспертиза по уголовным делам назначается при возникновении у органа, ведущего производство по делу (дознавателя, следователя, суда, судьи), сомнений в психической полноценности некоторых участников судопроизводства. Эти сомнения представляют собой обоснованное предположение о наличии у лица психического расстройства.

Сомнение в психической полноценности лица может вызываться разными обстоятельствами. В первую очередь, это данные о том, что лицо находилось под наблюдением психиатров по поводу психического расстройства. Далее, это свидетельства странного, необычного, неадекватного ситуации поведения участника процесса. О таком его поведении следователь может узнать от других участников процесса, в ходе допросов, очных ставок, из заявлений, ходатайств и т.п., из немедицинской документации (характеристики, личного дела обвиняемого, содержащегося под стражей, а также из собственных наблюдений за поведением лица в процессе участия последнего в следственных действиях).

Наконец, лицо само может сообщить следователю о своем болезненном состоянии.

В зависимости от конкретных обстоятельств, вызвавших сомнение в психической полноценности данного субъекта, лицо, производящее предварительное расследование, должно запланировать и осуществить комплекс действий по подготовке предстоящей судебно-психиатрической экспертизы.

Вопросы, решаемые судебно-психиатрической экспертизой

Поскольку предметной областью судебно-психиатрической экспертизы является наличие или отсутствие психического расстройства, то обязательным является вопрос: *Страдало ли данное лицо в прошлом и страдает ли оно в настоящее время психическим расстройством, и если да, то каким именно?*

1. Вопросы, решаемые однородной (комиссионной) судебно-психиатрической экспертизой в отношении обвиняемого:

– страдал ли обвиняемый во время совершения инкриминируемого ему деяния (деяний) психическим расстройством, которое делало обвиняемого неспособным в тот период осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими?

– к какой категории болезненных состояний относится данное психическое расстройство – хроническому психическому расстройству; временному психическому расстройству; слабоумию; иному болезненному состоянию психики?

– не страдает ли обвиняемый психическим расстройством, которое делает его неспособным ко времени производства по уголовному делу понимать характер и значение уголовного судопроизводства и своего процессуального положения либо делает неспособным к самостоятельному совершению действий, направленных на реализацию указанных прав и обязанностей?

– не страдает ли обвиняемый психическим расстройством, которое делает его неспособным ко времени производства по уголовному делу осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими?

– когда началось это психическое расстройство, и не заболел ли обвиняемый после совершения им преступления в состоянии вменяемости?

– является психическое расстройство временным или хроническим? Не вышел ли обвиняемый из указанного болезненного состояния, и если да, то в какое время?

– связано ли психическое расстройство обвиняемого с возможностью причинения существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц?

– нуждается ли обвиняемый в применении к нему принудительных мер медицинского характера, и если да, то каких именно?

– способен ли обвиняемый по состоянию своего психического здоровья правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать показания?

– если обвиняемый страдает психическим расстройством, при котором сохраняется способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими, то не относится ли

данное психическое расстройство к категории психических недостатков, препятствующих самостоятельному осуществлению права на защиту?

2. Вопрос, решаемый комиссионной судебно-психиатрической экспертизой в отношении свидетеля:

– способен ли данный гражданин по состоянию своего психического здоровья правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать показания?

3. Вопросы, решаемые комиссионной судебно-психиатрической экспертизой в отношении потерпевшего:

– способен ли данный гражданин по состоянию своего психического здоровья правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания?

– не является ли психическое расстройство потерпевшего последствием совершенного в отношении его преступления и какова тяжесть этого расстройства (тяжкое, менее тяжкое, легкое)?

– не лишило ли психическое расстройство потерпевшего способности понимать характер и значение совершаемых в отношении его преступных действий или оказывать сопротивление виновному?

4. Вопросы, решаемые комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизой в отношении обвиняемого (ст. 201 УПК РФ):

– находился ли обвиняемый в момент совершения инкриминируемого ему деяния в состоянии аффекта?

– каковы индивидуально-психологические особенности обвиняемого? Оказали ли они существенное влияние на его поведение во время совершения инкриминируемого ему деяния?

– имеется ли у несовершеннолетнего обвиняемого отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством?

– при наличии у несовершеннолетнего обвиняемого отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, можно ли заключить, что во время совершения общественно опасного деяния он не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими?

– соответствует ли уровень психического развития... (ФИО) норме его возрастного периода?

5. Вопрос, решаемый комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизой в отношении потерпевшего и свидетеля:

– с учетом уровня психического развития, индивидуально-психологических особенностей и (или) эмоционального состояния подэкспертного, а также конкретных условий ситуации правонарушения, мог ли подэкспертный правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и может ли давать о них показания?

6. Вопрос, решаемый комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизой в отношении потерпевшего по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности:

– с учетом уровня психического развития, индивидуально-психологических особенностей и (или) эмоционального состояния подэкспертного, мог ли подэкспертный понимать характер и значение совершаемых с ним действий или оказывать сопротивление виновному?

7. В отношении потерпевшего, совершившего суицид (покончившего или пытавшегося покончить жизнь самоубийством), следует задавать следующие вопросы:

– в каком психическом состоянии находился подэкспертный в период, предшествовавший самоубийству?

– существует ли причинно-следственная связь между действиями обвиняемого (описать те действия, которые квалифицированы следователем как изнасилование, насильственные действия сексуального характера или такие действия, которые квалифицируются как угрозы, жестокое обращение или систематическое унижение человеческого достоинства) и возникновением и развитием психического состояния подэкспертного в период, предшествовавший самоубийству?

– имеется ли у несовершеннолетнего обвиняемого отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством?

– при наличии у несовершеннолетнего обвиняемого отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, можно ли заключить, что во время совершения общественно опасного деяния он не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими?

– соответствует ли уровень психического развития... (ФИО) норме его возрастного периода?

8. Вопрос, решаемый комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизой в отношении потерпевшего и свидетеля:

– с учетом уровня психического развития, индивидуально-психологических особенностей и (или) эмоционального состояния подэкспертного, а также конкретных условий ситуации правонарушения, мог ли подэкспертный правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и может ли давать о них показания?

9. Вопрос, решаемый комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизой в отношении потерпевшего по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности:

– с учетом уровня психического развития, индивидуально-психологических особенностей и (или) эмоционального состояния подэкспертного, мог ли подэкспертный понимать характер и значение совершаемых с ним действий или оказывать сопротивление виновному?

10. В отношении потерпевшего, совершившего суицид (покончившего или пытавшегося покончить жизнь самоубийством), необходимо задавать следующие вопросы:

– в каком психическом состоянии находился подэкспертный в период, предшествовавший самоубийству?

– существует ли причинно-следственная связь между действиями обвиняемого (описать те действия, которые квалифицированы следователем как изнасилование, насильственные действия сексуального характера или такие действия, которые квалифицируются как угрозы, жестокое обращение или систематическое унижение человеческого достоинства) и возникновением и развитием психического состояния подэкспертного в период, предшествовавший самоубийству?

Требования к материалам, направляемым на экспертизу

1. Медицинская документация.

Если основанием для возникновения сомнений в психической полноценности лица послужили сведения о его нахождении под наблюдением психиатра, то следователь обязан принять меры, необходимые для изъятия медицинской документации из соответствующих психиатрических учреждений.

Документация подлежит истребованию из всех учреждений. Иногда в силу разных причин информация об оказании психиатрической помощи может не попасть в психоневрологический диспансер по месту жительства гражданина. Вероятность такого положения возрастает в связи с появлением негосударственных психиатрических служб, а также в связи с увеличением объема психиатрических услуг, оказываемых частнопрактикующими врачами-психиатрами. При наличии данных об обращении гражданина к указанным выше субъектам медицинская документация истребуется также и у них. Если гражданин консультировался у психиатра в частном порядке без составления медицинской документации, то психиатра нужно допросить в качестве свидетеля о причинах обращения пациента за консультацией, ее содержании и результатах (вывод психиатра о состоянии психического здоровья пациента, врачебные назначения и рекомендации, если они были сделаны, и т.п.).

Среди проходящих курс лечения в наркологических учреждениях немало лиц, страдающих психическими расстройствами. Пациенты наркологических учреждений могут, однако, не обращаться к психиатру и не состоять под психиатрическим наблюдением в связи с имеющимися у них психическими расстройствами. Записи в медицинской документации наркологических учреждений могут оказаться единственным источником медицинской информации, относящейся к психическим расстройствам (наряду с собственно наркологическими вопросами). Поэтому документация наркологических учреждений также подлежит истребованию и представляется психиатрам-экспертам.

В ряде случаев целесообразно истребовать медицинские документы не только из психиатрических и наркологических учреждений, но также из учреждений общесоматического профиля. Например, на приеме у врача-терапевта пациент высказывает жалобы на свое психическое здоровье. Врач-терапевт, отметив эти жалобы в амбулаторной карте пациента, направляет его к врачу-психиатру, ибо только этот специалист правомочен ставить диагноз психического расстройства и принимать необходимые меры по оказанию психиатрической помощи. Но пациент на прием к психиатру не приходит. В результате записи, сделанные терапевтом, остаются единственными медицинскими свидетельствами возможного психического расстройства. Нередко первичную пси-

психиатрическую помощь (прежде всего неотложную) там, где нет поблизости психиатра, вынужден оказывать врач другой специальности. Его наблюдения и записи могут оказаться полезными для экспертов. Гражданин мог госпитализироваться в общесоматическую больницу также в связи с различными заболеваниями головного мозга – энцефалитом, инсультом, травмой черепа и т.д. Записи врачей соответствующих специальностей (врачей-непсихиатров) отражают обычно все сколько-нибудь значительные проявления болезни, в том числе нарушения психики.

Немаловажным, как показывает практика, является содержание запроса. Нередко следователь просит сообщить ему, не состоит ли интересующее его лицо «на психиатрическом учете в психоневрологическом диспансере». С вступлением в действие с 1 января 1993 г. Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» положение дел изменилось. Закон не содержит наименования «психиатрический учет».

На запрос следователя, состоит ли гражданин на «психиатрическом учете», следует отрицательный ответ (в картотеке лиц, состоящих под диспансерным наблюдением, данный больной не значится). Получив ответ, следователь приходит к неверному выводу, что гражданин вообще никогда не наблюдался у психиатра по поводу психического расстройства.

Необходимо запрашивать в психоневрологический диспансер информацию о наличии в данном учреждении медицинской документации гражданина в связи с психиатрическим освидетельствованием или иными видами психиатрической помощи, если таковая оказывалась в учреждении.

Истребованию подлежат подлинники медицинских документов в полном объеме (амбулаторная карта, история болезни и пр.). Копии этих документов, отдельные выписки из них истребуются лишь тогда, когда сам документ в силу объективных причин не может быть представлен. Исключение из данного правила касается лишь документов судебно-психиатрических экспертных подразделений (отделений и комиссий). Здесь достаточно запросить копию акта судебно-психиатрической экспертизы.

Важное значение для заключения комиссии судебно-психиатрических экспертов имеют и сведения из медицинских комиссий районных военкоматов по месту жительства о психическом состоянии призывников (подэкспертных).

В постановлении о назначении экспертизы обязательно указываются материалы, подлежащие экспертному исследованию. Чаще это общее указание на то, что в распоряжение экспертов предоставляются, наряду с самим испытуемым, материалы уголовного дела. Иногда отдельно перечисляются медицинские или иные документы, например, истребованное из следственного изолятора личное дело обвиняемого, содержащегося под стражей.

2. Свидетельства неадекватного поведения.

Показания лиц относительно поведения участника процесса могут вызвать сомнение в его психической полноценности и явиться основанием для назначения судебно-психиатрической экспертизы. Это особенно важно в случаях, когда данный гражданин ранее не наблюдался у врачей-психиатров (например, психическое расстройство носило скрытый (латентный) характер, гражда-

нин длительное время отказывался обследоваться у психиатра, а оснований для недобровольного психиатрического освидетельствования не имелось). Однако и в тех случаях, когда гражданин уже обращался за психиатрической помощью и даже длительное время наблюдался у психиатров, следователь не избавлен от необходимости допросить лиц, знавших больного, а также очевидцев общественно опасного деяния относительно поведения больного в указанный период.

При производстве такого рода допросов следователя должны интересовать не только «заметные особенности» поведения, которые могут свидетельствовать о психическом расстройстве, но и нелепые высказывания, бессмысленные поступки, крайне вычурная и необычная манера одеваться и т.п. Поведенческие проявления психических расстройств, включая тяжелые психические заболевания, могут и не выглядеть столь ярко. При ряде заболеваний психические нарушения внешне носят гораздо менее выраженный характер и способны «маскироваться» под поведение психически здоровых лиц. Например, умственно отсталый субъект может казаться окружающим просто недалеким, глупым, бестолковым и недостаточно развитым в культурном отношении человеком. Расстройства влечений, характерные для некоторых психических заболеваний, могут расцениваться как распушенность или порочность. Про больного с такими начальными проявлениями шизофрении, как апатоабулические расстройства и «падение энергетического потенциала», окружающие могут говорить, что он «обленился», «опустился» и т.п.

Странности и нелепости поведения обвиняемого следователь может наблюдать во время следственных действий. Например, обвиняемый сидит в напряженной позе, полностью недоступный контакту, на вопросы и замечания не реагирует. Или обвиняемый выкрикивает отрывочные, невнятные фразы, на предложение дать показания ложится на пол. Все подобного рода обстоятельства необходимо зафиксировать в протоколе того следственного действия, в ходе которого они наблюдались. О них кратко следует упомянуть и в постановлении о назначении экспертизы.

3. Характеризующий материал.

Из других самостоятельных источников, которые могут содержать интересующие экспертов сведения, следует упомянуть характеристики с места работы, учебы или жительства. В большинстве своем они кратки и малоинформативны. Самым ценным для психиатра подчас оказывается фраза из производственной характеристики о совершаемых гражданином прогулах и появлении его на работе в нетрезвом состоянии. Следователь может, запросив характеристику, предложить составляющим ее лицам полнее отразить в ней сведения о личности обвиняемого. Однако запрос не должен иметь «психиатрической» нацеленности. Неуместна, например, просьба отразить в ней данные, которые могут свидетельствовать о возможном психическом заболевании. Такой подход был бы неэтичным и нарушающим права гражданина. Сведения о психическом здоровье являются врачебной тайной, которая не должна раскрываться лицам, причастным к составлению рассматриваемых характеристик. Если проявления психического расстройства были слишком заметными и существенно влияли на успеваемость, показатели в работе или поведение в быту, то они так или иначе

должны найти свое отражение в подробно составленной характеристике. Другие поведенческие особенности, которые могут свидетельствовать о состоянии психического здоровья лица, но которых в характеристике не оказалось, устанавливаются следователем с помощью иных средств доказывания.

Любые показания о «странностях», «ненормальностях» в поведении обвиняемого должны быть уточнены и детализированы: на основании каких данных свидетель пришел к выводу о психическом расстройстве обвиняемого, в чем конкретно выражались его «странности», «ненормальность» и т.п.

При подозрении на существование «исключительных состояний», к числу которых относятся патологическое опьянение, сумеречные состояния сознания, патологический аффект, патологические просоночные состояния и реакция «короткого замыкания», следователем во всех подробностях, деталях и последовательности должны быть выявлены особенности поведения обвиняемого непосредственно перед совершением опасного деяния, во время его совершения и сразу после него. Указанный круг обстоятельств выясняется с помощью всех имеющихся в распоряжении следователя средств доказывания – показаний свидетелей и потерпевших, показаний самого обвиняемого, вещественных доказательств, результатов иных экспертных исследований (судебно-медицинских, криминалистических).

Порядок подготовки и назначения судебно-психиатрической, психолого-психиатрической экспертизы

Подготовив все необходимое для экспертизы, следователь выносит постановление о ее назначении с учетом требований, предъявляемых ст. 195 УПК РФ к составлению этого документа. При этом «основаниями для назначения экспертизы» следует считать обстоятельства, вызвавшие сомнения в психической полноценности лица. Например, нахождение его под психиатрическим наблюдением в связи с психическим расстройством. Встречающегося в ряде постановлений простого упоминания о том, что экспертиза назначается «в связи с сомнениями в психической полноценности», без указания на вызвавшие эти сомнения обстоятельства, недостаточно. В постановлении важно правильно сформулировать экспертное задание с помощью вопросов, подлежащих экспертному разрешению. Вопросы должны быть четкими, не допускающими неоднозначной трактовки. Они должны также соответствовать закону и положениям психиатрической науки.

При назначении амбулаторной экспертизы постановление следователя и материалы направляются экспертам заранее. После ознакомления с ними, а также с дополнительными материалами, если таковые экспертами запрашивались, на экспертное освидетельствование направляется сам испытуемый. При назначении стационарной экспертизы постановление о назначении экспертизы (с судебным решением – если обвиняемый не содержится под стражей) вместе с материалами дела может быть направлено экспертам либо заранее, либо в день прибытия (доставки) в стационар испытуемого.

Документы, удостоверяющие личность испытуемого, должны находиться в материалах дела, у самого испытуемого или у сопровождающих его лиц.

Учитывая специфику финансирования судебно-экспертной деятельности, для проведения судебно-психиатрической экспертизы необходимо представить страховой медицинский полис, за некоторым исключением для лиц, содержащихся под стражей (при проведении амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы).

В ходе производства экспертизы эксперты могут истребовать дополнительные материалы. Ходатайство экспертов об их представлении чаще всего свидетельствует о плохой подготовке следователя к назначению экспертизы. Лишь в отдельных случаях речь может идти о материалах, потребность в которых возникла именно в процессе экспертных исследований и была вызвана такими особенностями экспертного случая, о которых следователь заранее знать не мог. Многолетняя практика показывает, что ненадлежащее удовлетворение ходатайств экспертов, необоснованное затягивание сроков предоставления дополнительных материалов были и остаются одной из самых актуальных и недостаточно разрешаемых проблем.

После ознакомления экспертов с предоставленными им материалами зачастую оказывается целесообразной личной встреча следователя с кем-либо из членов экспертной комиссии. Следователю и эксперту полезно обсудить вопрос о полноте и качестве собранных материалов, о необходимости их дополнения; возможных сроках и способах этого. Может, к примеру, выясниться, что некоторые из требуемых экспертами материалов представить в силу объективных причин невозможно (документ утрачен, место пребывания свидетеля, несмотря на все поиски, осталось неизвестным и т.п.).

В ряде случаев (например, при подозрении на наличие одного из уже упоминавшихся ранее «исключительных состояний») может потребоваться производство дополнительных следственных действий с участием эксперта. Как бы ни был дотошен следователь в допросе свидетелей и потерпевших, он, не являясь специалистом в области психиатрии, может все же упустить какие-то существенные моменты, понятные только психиатру. Но эксперт не вправе самостоятельно производить допрос. Тогда последний в соответствии с п. 3 ст. 57 УПК РФ производится следователем с участием эксперта. Следователь ведет протокол допроса, а эксперту разрешается задавать допрашиваемому вопросы, относящиеся к предмету экспертизы. Текст протокола должен быть прочитан следователем, допрошенным лицом, а также экспертом, который обязан проверить полноту и точность записей, относящихся к предмету экспертизы.

Заключение

С получением заключения эксперта у следователя возникают новые задачи: оценка результатов исследования, сопоставление его с другими доказательствами и материалами дела, ознакомление с результатами заинтересованных участников процесса, принятие новых решений, в том числе по вновь открывшимся обстоятельствам. При этом оценке подлежат:

- *процессуальный порядок* назначения и проведения экспертизы в целях анализа юридических фактов, влекущих назначение экспертизы, и сведущих лиц для ее проведения, порядка формирования предмета и объекта экспертного исследования;

- *личность эксперта*, а именно его квалификация и компетентность в решении поставленных перед ним вопросов, что, в свою очередь, сводится к установлению у него специального образования, определенной специализации и опыта работы по ней;

- *полнота исследования*, которая всегда соотносится с понятием пределов производства этих исследований. С одной стороны, эксперт должен ответить на поставленные перед ним органом, назначившим экспертизу, вопросы. С другой стороны, в процессе производства экспертизы могут быть установлены обстоятельства, в отношении которых вопрос не ставился;

- *обоснованность заключения эксперта* (связана с оценкой методики исследования, применяемой экспертом в ходе производства экспертизы). Оценка в таком случае сводится к установлению разработанных научных основ и научных положений используемой экспертом методики;

- *правильность составления самого заключения*. Необходимой характеристикой заключения эксперта, влияющей на его достоверность, является форма этого заключения.

Таким образом, исследование и оценка заключения эксперта – важнейший этап следственной и судебной деятельности, в ходе которых проверяется и оценивается доказательная сила заключения.

Все эти обстоятельства отодвигают момент окончания следствия, поэтому основная задача лица, осуществляющего расследование, – своевременное и грамотное назначение судебных экспертиз.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 15. Ст. 1691.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 03.02.2014, с изм. от 18.03.2014) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 03.02.2014) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
4. Федеральный закон от 31.01.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
5. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323 «Об основах здоровья граждан в РФ».
6. Положение о производстве экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел (утверждено приказом МВД России от 29.06.2005 № 511 «Вопросы об организации производства экспертиз в ЭКП ОВД РФ»).
7. Правила определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека (утверждены Постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 № 522).
8. Порядок организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях РФ (утвержден приказом Минздравсоцразвития РФ от 12.05.2010 № 346н).
9. Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека (утверждены приказом Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н).
10. Приказ МВД России от 09.01.2013 № 2 «Вопросы определения уровня профессиональной подготовки экспертов в системе МВД России».
11. Приказ МВД России от 11.01.2009 № 7 «Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД РФ».
12. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 30.05.2005 № 370 «Об утверждении Инструкции об организации производства судебно-психиатрических экспертиз в отделениях судебно-психиатрической экспертизы государственных психиатрических учреждений».
13. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 12.05.2010 № 346-н «Об утверждении Инструкции об утверждении порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-медицинских учреждениях Российской Федерации».
14. Приказ Минюста России от 20.12.2012 № 347 «Об утверждении Инструкции по организации производства судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации».

15. Приказ Минюста России от 27.12.2012 № 237 «Об утверждении Перечня родов (видов) экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации».

16. Баршев Я.И. Основания уголовного судопроизводства с применением к российскому уголовному судопроизводству. М., 2001.

17. Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза: учебник. М., 2002.

18. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М., 2006.

19. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском судопроизводстве: организация и практика: науч.-практ. пособие. М., 2010.

20. Сорокотягина Д.А., Сорокотягин И.Н. Судебная экспертиза: учеб. пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2006.

21. Справочная книга криминалиста / отв. ред. Н.А. Селиванов. М., 2001.

22. Судебные экспертизы / В.В. Колкутин [и др.]. М., 2001.

23. Эксперт. Руководство для экспертов органов внутренних дел / под ред. Т.В. Аверьяновой, В.Ф. Статкуса. М., 2003.

24. Экспертизы, выполняемые в государственных судебно-экспертных учреждениях Челябинской области: практ. пособие / под общ. ред. Д.В. Тишина. Челябинск, 2007.

Оглавление

Введение / 3

1. Правовые и организационные основы судебно-экспертной деятельности / 5

2. Экспертизы, выполняемые в подразделениях Экспертно-криминалистического центра МВД России / 7

2.1. Экспертизы, проводимые в отделе криминалистических экспертиз и учетов / 10

2.2. Экспертизы, проводимые в отделе почерковедческих экспертиз / 17

2.3. Экспертизы, проводимые в отделе экспертиз материалов, веществ и изделий / 24

2.4. Экспертизы, проводимые в отделе экспертиз биологических и медико-криминалистических объектов / 36

2.5. Экспертизы, проводимые в отделе ДНК-экспертиз и учетов ДНК-экспертиз и учетов / 40

2.6. Экспертизы, проводимые в отделе технических экспертиз / 41

2.7. Экспертизы, проводимые в отделе экономических экспертиз / 51

2.8. Экспертизы, проводимые в отделе автотехнических экспертиз / 55

2.9. Экспертизы, проводимые в отделе фоноскопических экспертиз / 59

2.10. Экспертизы, проводимые в организационно-методическом отделе / 60

3. Экспертизы, выполняемые в учреждениях Министерства здравоохранения Российской Федерации / 61

3.1. Судебно-медицинская экспертиза трупов / 62

3.2. Судебно-гистологическая экспертиза / 70

3.3. Судебно-медицинская экспертиза потерпевших, обвиняемых и других лиц / 71

3.4. Экспертиза половых состояний и экспертиза при половых преступлениях / 74

3.5. Другие виды экспертиз / 76

3.6. Производство судебно-медицинских экспертиз по материалам уголовных и гражданских дел / 76

3.7. Судебно-психиатрическая, психолого-психиатрическая экспертиза / 78

Заключение / 87

Рекомендуемая литература / 88

Учебное издание

*Андрей Владимирович Кузнецов
Анна Викторовна Кузнецова
Александр Сергеевич Пудовиков
Максим Евгеньевич Степанов*

**Экспертизы, выполняемые в государственных учреждениях,
и вопросы, разрешаемые в ходе их производства**

Учебно-практическое пособие

Редактор Н.Б. Хохлова

Подписано в печать 12.11.2015. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 5,35. Тираж 50 экз. Заказ № 106.
Дальневосточный юридический институт МВД России.
Редакционно-издательский отдел. Типография.
680020, г. Хабаровск, пер. Казарменный, 15.