

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО КОНТРОЛЮ ЗА ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ»

И.А. Медведев

# **НЕОТЛОЖНЫЙ РОЗЫСК ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ**

**Монография**

КРАСНОЯРСК  
СИБЮИ ФСКН России  
2016

УДК 343.98

ББК 67.52

Рецензенты: С.В. Гапонов – начальник Управления ФСКН России по Красноярскому краю, генерал-лейтенант полиции;  
Н.Г. Стойко – профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, доктор юридических наук, профессор

Монография подготовлена И.А. Медведевым (Сибирский юридический институт ФСКН России (г. Красноярск)).

**Медведев, И.А.**

Неотложный розыск по уголовным делам : монография / И.А. Медведев. – Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2016. – 168 с.

Монография является комплексным уголовно-процессуальным, тактико-криминалистическим и оперативно-тактическим исследованием неотложного розыска по уголовным делам.

Может быть использована в законотворческой деятельности и правоприменительной практике оперативных и следственных подразделений правоохранительных органов, а также в учебном процессе юридических вузов.

© СибЮИ ФСКН России, 2016

© И.А. Медведев, 2016

## Оглавление

Введение .....	4
1. Общетеоретические и методологические основы неотложного розыска, его место и значение при расследовании преступлений.....	7
1.1. <i>Понятие и содержание розыска как правовой и криминалистической категории .....</i>	7
1.2. <i>Понятие, признаки, виды неотложного розыска, его место в системе розыскной деятельности .....</i>	29
1.3. <i>Объекты и субъекты неотложного розыска по уголовным делам.....</i>	47
1.4. <i>Современное состояние правового регулирования и проблемы осуществления неотложного розыска по уголовным делам.....</i>	63
2. Процессуальные аспекты неотложного розыска по уголовным делам .....	86
2.1. <i>Основания и условия производства неотложного розыска .....</i>	86
2.2. <i>Порядок осуществления неотложного розыска.....</i>	104
3. Особенности организации и тактики проведения неотложного розыска по уголовным делам.....	120
3.1. <i>Экстремальные ситуации, вызывающие необходимость осуществления неотложного розыска.....</i>	120
3.2. <i>Типовой алгоритм организационно-тактических приемов, способов и средств неотложного розыска.....</i>	131
Заключение .....	153
Библиографический список.....	157

---

## **ВВЕДЕНИЕ**

Розыск, осуществляемый в процессе расследования уголовных дел, можно определить как совокупность организационных мероприятий, следственных действий, розыскных мер и оперативно-розыскных мероприятий, проводимых следователем, органом дознания и другими лицами в пределах их компетенции в целях выявления (установления местонахождения) представляющих интерес для следствия лиц и материальных объектов. При этом эффективность розыскной деятельности, с учетом высокой степени организованности, отличной оснащенности, мобильности современного преступного мира, зависит от ее вариативности и комплексности применения розыскных мероприятий в зависимости от экстремальности условий и исключительности сложившейся ситуации. Нередко от своевременности, быстроты и безотлагательности проведения розыскных мероприятий зависит, будет раскрыто преступление или нет. Вместе с тем при розыске в установленном порядке необоснованно много времени уходит на процедуры планирования, оформления заданий и согласование с контролирующими органами разрешений на проведение розыскных мероприятий. Ситуации, в которых необходимо проводить неотложный розыск, остаются законодательно неурегулированными, а использование в таких случаях действующего законодательства по принятию розыскных мер может привести к отрицательному результату и недостижению целей розыска.

Неотложный розыск как разновидность розыскной деятельности представляет собой систему с определенной структурой, состоящую из совокупности операций и действий в зависимости от сложившейся ситуации, направленных на достижение розыск-

ных целей. Видовая характеристика неотложного розыска включает в себя основные признаки, присущие розыску в целом, при наличии определенной специфики.

При этом розыск изучается в рамках частной криминалистической теории и используется в практике правоохранительных органов как планомерная (плановая) деятельность, в аспекте неотложности розыск не исследуется ни в теории криминалистики, оперативно-розыскной деятельности, ни с позиций уголовного процесса. Имеющиеся на сегодняшний день работы затрагивают вопросы организации и осуществления данного вида розыска фрагментарно, фундаментальные исследования неотложного розыска по уголовным делам не проводились. При этом часть работ в области учения о розыске устарели в части правового регулирования и не соответствуют новым реалиям современной криминогенной ситуации.

Научное исследование неотложного розыска позволяет выделить его существенные закономерности как разновидности розыскной деятельности, имеющей специфические черты в организации и порядке производства, требующие самостоятельной законодательной регламентации.

Вместе с тем понятия «оперативно-розыскная деятельность» и «розыск» не тождественны, последнее является более широким и самостоятельным направлением деятельности, включающим проведение не только оперативно-розыскных мероприятий, но и процессуальных, а также организационно-тактических мероприятий. В этом случае правовая регламентация розыска в рамках оперативно-розыскного законодательства является частичной. Кроме того, к правовым основам оперативно-розыскной деятельности не отнесены нормы международного права и международные договоры, ратифицированные Российской Федерацией, что является существенным пробелом при проведении международного и межгосударственного розыска.

В уголовно-процессуальном законодательстве правовое регулирование неотложного розыска фрагментарно просматривается в производстве неотложных следственных действий и необхо-

димых оперативно-розыскных мероприятий, осуществляемых следователем и органом дознания соответственно.

Структура представленной работы обусловлена комплексным подходом к изучению правовых, организационных, тактических и методологических проблем научно-практического обеспечения неотложного розыска по уголовным делам. В ней последовательно сформулировано авторское понятие неотложного розыска, выделены общие и специфические признаки, проведена классификация по различным основаниям, определены объекты и субъекты данного вида розыскной деятельности, изучено современное состояние правового регулирования, определены основания, условия и порядок производства неотложного розыска, выделены экстремальные ситуации, требующие осуществления неотложного розыска, а также организационно-тактические приемы, способы и средства неотложного розыска. Выявлен определенный опыт деятельности правоохранительных органов, на основе которого с учетом результатов теоретического осмысления проблем неотложного розыска разработаны предложения об изменении и дополнении уголовно-процессуального и оперативно-розыскного законодательства, а также о принятии подзаконного акта (межведомственной инструкции) по организации и порядку производства неотложного розыска по уголовным делам.

---

# **1. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НЕОТЛОЖНОГО РОЗЫСКА, ЕГО МЕСТО И ЗНАЧЕНИЕ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

## **1.1. Понятие и содержание розыска как правовой и криминалистической категории**

В российской юридической науке на всех этапах развития существовали различные подходы к пониманию категории «розыск», проблемам его регламентации и организации.

Слово «розыск» в русском языке не имеет однозначного определения. Так, в толковом словаре В.И. Даля «розыск» определяется как «дознание, следствие, сыскивать, исследовать, дознавать»<sup>1</sup>. В словаре русского языка С.И. Ожегова слово «розыск» имеет несколько значений: предшествующее суду дознание, собирание улик; синоним слова «поиск», которое также многозначно: действия ищущего, розыск кого-нибудь или чего-нибудь; разведочные работы по обнаружению чего-нибудь, исследование, направленное на получение новых научных результатов, а также способ разведки – скрытный подход к противнику и внезапное нападение на его объекты.<sup>2</sup> В последних изданиях толкового словаря С.И. Ожегова одно из значений слова «розыск» определено как «деятельность специальных органов по установле-

---

<sup>1</sup> Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. Т. 4. Государственное издательство иностранных и национальных словарей. М., 1955. С. 55.

<sup>2</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. М.: Русский язык, 1987. С. 445, 548, 557.

нию местонахождения уклоняющихся от суда обвиняемых, осужденных лиц, а также лиц, пропавших без вести»<sup>1</sup>.

Неоднозначное понимание исследуемого термина характерно и для правоведов, как раньше, так и на современном этапе.<sup>2</sup>

Первые косвенные упоминания о некоторых способах розыска преступников, похищенных животных и других объектов в отечественном законодательстве относятся к IX веку. В Краткой редакции «Русской Правды» («Суд Ярослава») упоминаются такие формы розыска, как свод (ст. 14) и гонение следа (ст. 11).<sup>3</sup> В Пространной редакции «Русской Правды» содержится характеристика порядка организации свода в зависимости от обстоятельств. Например, в соответствии со ст. 36 Пространной редакции «свод» (розыск) должен быть осуществлен в случае, если вещь была обнаружена у кого-либо до заклика (объявления о краже), или до истечения трех дней после заклика, или найдена не в своем «миру». Интересными представляются правила розыска в зависимости от масштабов территории, на которой он велся. Так, в ст. 38 Пространной редакции «Русской Правды» о своде, не выходявшем за пределы общины, сказано, что собственник вещи должен был участвовать в розыске до конца. В своде за территорией общины собственник участвовал в розыске вещи до третьего лица, к которому приведут поиски, где новый владелец вещи должен был уплатить собственнику цену вещи, а сам продолжить розыск.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд., дополненное. М.: ООО «ИТИ Технологии», 2003. С. 683.

<sup>2</sup> Буряков Е.В., Луговик В.Ф., Чечётин А.Е. Деятельность органов внутренних дел по розыску без вести пропавших лиц : учебное пособие / Омск: ОМА МВД России, 2002. С.83-84.

<sup>3</sup> Русская правда (Краткая редакция) / подготовка текста, перевод и комментарии М.Б. Свердлова // Библиотека литературы Древней Руси / РАН. ИРЛИ ; под ред. Д.С. Лихачева [и др.] СПб.: Наука, 1997. Т. 4: XII век. Электронные публикации Института русской литературы (Пушкинского дома) РАН. URL: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4946>.

<sup>4</sup> Русская правда (Пространная редакция) / подготовка текста, перевод и комментарии М.Б. Свердлова / Библиотека литературы Древней Руси / РАН. ИРЛИ ; под ред. Д.С. Лихачева [и др.] СПб.: Наука, 1997. Т. 4:

Древнее русское право придавало особое значение характеру первоначальных сведений, без которых не начинался розыск. Устанавливалось правило, согласно которому, если тот, у кого находится разыскиваемая вещь, доказал добросовестное ее приобретение, но не смог указать человека, у которого он ее приобрел, он терял деньги, уплаченные за нее, но сохранял право иска к продавцу вещи, то есть к нему переходило право продолжения розыска преступника.

В ст. 77 Пространной редакции «Русской Правды» описана другая форма розыска – гонение следа, под которой понимался поиск преступника по оставленным следам: «там, куда приводит след, находится преступник». Это позволяло активно привлекать к розыску большое количество людей, входивших в общину. Правилами гонения следа предусматривалось, что, если след терялся на большой торговой дороге или в пустой степи, а рядом не было села или была незаселенная местность, розыск преступника прекращался. Если следы приводили в какую-нибудь общину, на нее ложилась обязанность отыскать преступника и выдать его, в противном случае община должна была уплатить виру (штраф). Если община не ответит от себя следа, не укажет его продолжения или силой отстранит истца от розыска («отобьет от следа»), считалось, что здесь скрывается преступник. В условиях, когда древнее русское государство еще не имело специальных органов уголовного преследования, это правило позволяло осуществлять розыск и изобличать преступника без участия представителей государственной власти.<sup>1</sup>

В процессе формирования государственности происходило развитие розыска (сыска) как особой формы судопроизводства, следственного процесса.<sup>2</sup> В Судебниках 1497 г., 1550 г., а затем и

---

XII век. Электронные публикации Института русской литературы (Пушкинского дома) РАН. URL:<http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4947>.

<sup>1</sup> Крылов И.Ф., Бастрыкин А.И. Розыск, дознание, следствие : учебное пособие. Л.: ЛГУ, 1984. С. 85.

<sup>2</sup> Елинский В.И. История уголовного сыска в России (X – начало XX вв.). М.: Инфра-М, 2004.

Соборном Уложении 1649 г. под «розыском» (сыском) понималась процессуальная форма, по которой раскрытие и расследование преступлений вели государственные органы, а не сам пострадавший и его представители. Так, в XIII-XV вв. появились специальные лица, наделенные полномочиями вести розыск: в городе – наместники, в волостях – волостели, при них находились тиуны и доводчики. Позднее, в XV-XVI вв., розыск и задержание преступников стали возлагаться на «особых обыщиков» – это были первые сыщики в России, их присылали из Москвы «в случае умножения в какой-либо местности разбоев и татев»<sup>1</sup>. При Иване Грозном был введен постоянный полицейский орган из числа местных выборных людей – губные старосты, которые избирались на несколько лет и давали присягу в Разбойном приказе.<sup>2</sup> Губные старосты вместе с помощниками – губными целовальниками, избравшимися посадскими и уездными людьми, без всякого участия служилых людей из тяглых классов населения, из людей «добрых и животом прожиточных, которых бы с такое дело стало», хотя бы и неграмотных,<sup>3</sup> составляли специальный следственный орган – Губную избу. При производстве розыска «особые обыщики» и губные старосты проводили повальный обыск для получения сведений о лицах, занимающихся на данной территории кражами и разбоями. Повальный обыск проводился путем сбора в обозначенном месте представителей всех социальных групп общины, так называемый съезд, где выясняли путем опроса всех присутствующих о том, где могут находиться «лихие люди». Полученные от лиц, подвергнутых опросу, сведения записывали в «списки», к которым эти лица прикла-

---

<sup>1</sup> Крылов И.Ф., Бастрыкин А.И. Указ. соч. С. 87.

<sup>2</sup> Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона : в 86 т. с иллюстрациями и дополнительными материалами) / под ред. профессора И.Е. Андреевского, К.К. Арсеньева и заслуженного профессора О.О. Петрушевского. URL: <http://www.vehi.net/brokgauz/>.

<sup>3</sup> Уложение (соборное) царя Алексея Михайловича 1649. Российское законодательство X-XX веков : в 9 т. Т. 2: Законодательство периода образования и укрепления государства. М.: Юридическая литература, 1985. С. 120.

дывали руки.<sup>1</sup> При установлении местонахождения «лихих людей» их доставляли к сыщику или губному старосте, а если они скрывались, то принимали меры к их поимке.

Большое значение в розыске преступника имело «поличное»: «... а поличное то, выймут из клетки из-за замка; а найдут во дворе или в пустой хоромине, а не за замком, что то не поличное»<sup>2</sup>, то есть потерпевший, предполагая, где может находиться его имущество, обращался к судье с просьбой выделить пристава для производства ее выемки. Фактически выемка вещи проводилась самим потерпевшим в присутствии пристава и понятых («добрых людей»).

Факт розыска вещи предполагал начало уголовного судопроизводства. При розыске преступника применялось гонение следа. Если след приводил в какой-либо населенный пункт, а его жители не могли отвести от себя подозрение, проводился обыск и даже пытки в отношении обвиняемых.<sup>3</sup>

В 1679 г. институт губных старост был отменен, их функции вместе с розыском были переданы воеводам и их товарищам.

Таким образом, «розыск» (сыск) как форма процессуальной деятельности имеет глубокие исторические корни и охватывает в разные периоды российской истории широкий спектр государственно-правового воздействия. Розыскная деятельность использовалась как для установления истины при расследовании обстоятельств совершенного преступления, так и для доказывания вины, которое осуществлялось путем получения собственного признания обвиняемого под пыткой, заслушивания свидетельских показаний, проведения очных ставок и других приемов. Сначала розыск проводили сами потерпевшие, а затем поиск и задержа-

---

<sup>1</sup> Крылов И.Ф., Бастрыкин А.И. Указ. соч. С. 88.

<sup>2</sup> Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XV – начала XVI в. / отв. ред. Б.Д. Греков [и др.] : в 3 т. М.: Издательство АН СССР, 1964. Т. 3. С. 39.

<sup>3</sup> Крылов И.Ф., Бастрыкин А.И. Указ. соч. С. 88-89.

ние уже известных преступников производили уполномоченные государственной властью лица.<sup>1</sup>

В период царствования Петра I розыскная деятельность была существенно реформирована, а функция розыска возлагалась на различные правительственные учреждения. Например, для производства розыска по делам особой важности была учреждена Контора розыскных дел, для политического сыска – Тайная канцелярия розыскных дел (1718 г.). В 1719 г. Петр I восстановил институт сыщиков «ради сыску беглых драгунов, солдат, матросов и рекрут и ради искоренения воров и разбойников, и кто им пристан чинит»<sup>2</sup>, наделив офицеров розыскных команд чрезвычайно широкими полномочиями: они могли привлекать к розыску лиц всех сословий и при изобличении в совершенном преступлении карать виновное лицо смертной казнью.<sup>3</sup> Очевидно, что розыск в тот период включал в себя не только непосредственно поиск преступника, но и расследование преступления с последующим наказанием виновного.

В 1743 г. вновь был издан специальный указ о сыщиках «для искоренения воров и разбойников в низовых губерниях», затем еще ряд указов, которые подробно регламентировали их деятельность. В частности, им дозволялось «осматривать, нет ли у кого фальшивых паспортов», сыщик мог применять пытку, но не мог казнить. В 1756 г. была утверждена инструкция «главному сыщику воров, разбойников и беглых», которой определялись основные права и обязанности лиц, осуществлявших розыск. В 1762 г. в очередной раз должность сыщика была упразднена, функции по розыску были переданы губернским, провинциальным и воеводским канцеляриям.

---

<sup>1</sup> Российское законодательство X-XX веков : в 9 т. Т. 4 : Законодательство периода становления абсолютизма. М.: Юридическая литература, 1986. С. 400.

<sup>2</sup> Линовский В. Опыт исторических розысканий о следственном уголовном судопроизводстве в России. Одесса, 1849. С. 31.

<sup>3</sup> Крылов И.Ф., Бастрыкин А.И. Указ. соч. С. 89.

При Екатерине II была установлена единая система следствия, суда и розыска в губерниях, где функции розыска по уголовным делам возлагались на капитана-исправника в уезде, городничего и подчиненную ему полицию – в городах. Позднее Уставом благочиния или полицейским (1782 г.) судебная власть была окончательно отделена от следственно-розыскной деятельности, которая перешла в юрисдикцию полиции.<sup>1</sup>

После основания Министерства внутренних дел (1802 г.) в его рамках была создана структура политического сыска, а в дальнейшем – III Отделение собственной Его Императорского Величества канцелярии, деятельность которого регулировалась особой Инструкцией (1843 г.).<sup>2</sup> Однако тактика розыскной деятельности, ее методы и приемы данной инструкцией не регулировались.

Следовательно, ко второй половине XVIII в. содержание функции розыска значительно сузилось и полностью перешло в компетенцию полиции.

С течением времени первоначальный смысл понятия «розыск» был утрачен, поскольку в результате судебной реформы 60-х годов XIX века в уголовном судопроизводстве России появились новые понятия: «дознание» и «расследование».

Законодательное закрепление термин «розыск» получил в ст. 254 Устава уголовного судопроизводства 1864 г. как один из видов полицейского дознания, основанного на тайных методах расследования, включающих в себя словесные расспросы, негласное наблюдение, а также другие допустимые меры по установлению преступников.<sup>3</sup>

На фоне судебной реформы и роста неочевидных преступлений возникла необходимость создания Управления специальной сыскальной полиции (1886 г.), в задачи которой входило предупреж-

---

<sup>1</sup> Крылов И.Ф., Бастрыкин А.И. Указ. соч. С. 91.

<sup>2</sup> Захарцев С.И., Кирюшкина Н.О. Краткий экскурс в историю возникновения и развития оперативно-розыскной деятельности // Библиотека криминалиста. 2014. № 6 (17). С. 367-368.

<sup>3</sup> Российское законодательство X-XX веков: в 9 т. Т. 8: Судебная реформа. М.: Юридическая литература, 1991. С. 145, 286-287.

дение и раскрытие преступлений с использованием специальных средств и методов. В 1908 г. был принят закон «Об организации розыскной части», который определил правовые основы розыскной деятельности.<sup>1</sup> Розыск по содержанию стал весьма близок современному пониманию оперативно-розыскной деятельности.

В советский период отечественное законодательство шло по пути сужения содержания понятия «розыск». Уже в первых нормативных актах НКВД РСФСР (указание НКВД РСФСР №149/31/ЦС от 23 апреля 1926 г.) указывалось, что розыск не может иметь место, если нет всех требуемых данных о личности разыскиваемого. В первом определении розыска, сформулированном на ведомственном уровне в 1963 г., розыск определялся как совокупность различных мероприятий, проводимых органами охраны общественного порядка в целях установления разыскиваемых лиц и принятия к ним предусмотренных законом мер.<sup>2</sup> Следовательно, ведомственное нормативно-правовое регулирование в системе МВД шло по пути, исключающем широкое толкование розыска.

Действующее законодательство также не допускает расширительного понимания розыска. В ст. 2 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>3</sup> (далее – ФЗ об ОРД) сформулированы задачи оперативно-розыскной деятельности, где определено, что розыск осуществляется в отношении «лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести про-

---

<sup>1</sup> Захарцев С.И., Кирюшкина Н.О. Указ. соч. С. 369.

<sup>2</sup> Абрамочкин В.В. Дискуссия об использовании термина «розыск» в главе 40.1 УПК РФ // Актуальные проблемы оперативно-розыскной деятельности : материалы всероссийской видеоконференции «Розыскная работа в ОВД», Тюмень, 29 февраля 2012 г. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД РФ, 2012. С. 8.

<sup>3</sup> Об оперативно-розыскной деятельности : Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ. Здесь и далее нормативные правовые акты приводятся по состоянию на 31.12.2015 в редакциях, находящихся в справочной правовой системе КонсультантПлюс.

павших»<sup>1</sup>. Ведомственная нормативная база МВД России определяет розыск (розыскную работу ОВД) как базирующуюся на законах и подзаконных нормативных актах деятельность по обнаружению конкретных, индивидуально-определенных объектов, не включающих имущество. Вместе с тем и здесь встречаются некоторые исключения. Так, в случае проведения розыскных мероприятий при получении сообщений о незаконном завладении автотранспортным средством, о дорожно-транспортном происшествии, когда транспортное средство скрылось с места происшествия, данная деятельность в ведомственных инструкциях определяется как розыск транспортных средств<sup>2</sup>, однако по сути она является розыском имущества.

Таким образом, анализ норм уголовно-процессуального (ст. 108, 208-210, 238, 253 УПК РФ) и оперативно-розыскного (ст. 2, 7, 8 ФЗ об ОРД) законодательства позволяет сделать вывод о том, что законодатель в понятие розыска вкладывает вполне определенный, но узкий смысл, всегда связывая его либо с конкретным участником уголовного судопроизводства, либо с конкретным объектом. Термин «розыск» в действующем законодательстве используется для осуществления розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших лиц.

Предпосылки для изменения в осмыслении категории «розыск» появились после дополнения УПК РФ главой 40.1, где в ст. 317.1, 317.5, 317.6, 317.7 употребляется новое понятие «розыск имущества». Этим можно констатировать факт нового отношения законодателя к понятию и содержанию розыска в сторону расширения его содержания на законодательном уровне.

В науке вопросы розыска впервые стали исследоваться в трудах процессуалистов и криминалистов. Основы розыска были заложены дореволюционной наукой в работах И.Я. Фойницкого,

---

<sup>1</sup> Об оперативно-розыскной деятельности : Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ.

<sup>2</sup> Абрамочкин В.В. Указ. соч. С. 7.

В.К. Случевского, Н.Н. Розина и других. Так, И.Я. Фойницкий рассматривал розыскную деятельность как особую форму судопроизводства (розыскной процесс).<sup>1</sup> В.К. Случевский определял розыск как основную задачу органов дознания и следствия по поиску информации о факте совершенного преступления, установлению и розыску лиц, его совершивших, в рамках двух этапов расследования преступления: предварительного (генерального) следствия и специального (формального) следствия. На этапе формального следствия розыск представлял собой деятельность по обнаружению полных и достаточных доказательств в отношении обвиняемого в преступлении для направления дела в суд.<sup>2</sup>

Следует констатировать, что к середине XX века среди ученых-юристов сформировался подход, определяющий сущность розыска в качестве части дознания, позднее была предпринята попытка еще сузить понятие розыска путем ограничения его объектов известными, но скрывающимися преступниками и похищенными ценностями.<sup>3</sup>

В советской науке категорию «розыск» ученые стали рассматривать как разновидность практической деятельности по борьбе с преступностью. Отечественными учеными-криминалистами впервые предложено изучать розыск как объект криминалистической науки. В их работах можно встретить и отдельные теоретические положения, относящиеся к розыскной деятельности. Основы учения о розыске были заложены И.Н. Якимовым, который считал, что решение вопросов, где и как искать преступника, как осуществлять преследование и задержание преступника и розыск добытого им путем преступления, относится к

---

<sup>1</sup> Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства: в 2 т. / под ред. А.В. Смирнова СПб.: Альфа, 1996. 607 с.

<sup>2</sup> Случевский В.К. Учебник русского уголовного процесса. Судостройство – судопроизводство. СПб., 1895. С. 620-647.

<sup>3</sup> Оперативно-розыскная деятельность: учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, А.Ю. Шумилова. М.: ИНФРА, 2002. С. 508.

числу проблем криминалистической (уголовной) тактики.<sup>1</sup> Понятие розыска он трактовал широко, имея в виду всю деятельность по раскрытию преступления – от обнаружения его признаков до установления личности преступника. Он писал: «Розыскное искусство должно быть отнесено к числу труднейших искусств, так как оно своим объектом имеет не мертвый материал, как, например, живопись, скульптура, музыка, а человека. В этом отношении оно ближе к военному искусству, так как и то, и другое имеют дело с живым человеком и опираются на психологию как отдельной личности, так и масс. Как всякое искусство, розыскное искусство имеет свою теорию, может быть, еще недостаточно глубоко разработанную, и свою литературу»<sup>2</sup>. Подобное понимание сущности розыска логически привело И.Н. Якимова к выводу о том, что он должен осуществляться как гласными, так и негласными средствами, применение которых должно быть сосредоточено в одних руках – работника уголовного розыска, который «за свою ответственность ведет по принятому им к своему производству делу всю работу от начала до конца, вся она – дело его рук, и он ею, как творец и организатор, более заинтересован, чем как исполнитель поручений и директив, диктуемых чужой волей»<sup>3</sup>.

Подобной позиции придерживался В.И. Громов, который считал, что «под розыском, в специальном значении этого слова, следует понимать такие действия органов дознания, которые или направлены к нахождению преступника по обнаруженному и уже в достаточной мере выясненному преступному факту, или же к отысканию предметов, добытых путем преступления, или, наконец, орудий преступления, которые могут иметь значение вещественных доказательств и дадут возможность найти и изобличить действительного виновника преступления... Розыск есть не только составная часть дознания, но и отдельный самостоятельный

---

<sup>1</sup> Якимов И.Н. Криминалистика. Уголовная тактика. М.: Издательство народного комиссариата внутренних дел РСФСР, 1929. С. 46-50.

<sup>2</sup> Там же. С. 46.

<sup>3</sup> Там же. С. 50.

акт этого дознания, с присущими ему особыми приемами расследования: негласным сыском, слежкой и наблюдением»<sup>1</sup>. Следовательно, по его мнению, розыск является не только составной частью дознания, но и отдельным самостоятельным актом этого дознания с присущими ему особыми приемами расследования: негласным сыском, слежкой и наблюдением.

П.П. Михеев и Н.Н. Семенов употребляли термин «негласный розыск», понимая под ним в целом деятельность по раскрытию преступлений.<sup>2</sup> В последующее десятилетие розыск отождествлялся с понятием оперативно-розыскных действий, смысл данных терминов фактически был идентичным.<sup>3</sup>

Позднее А.И. Винберг и Б.М. Шавер (1949 г.) предприняли попытку сузить понятие розыска в криминалистике. Они считали, что розыск может быть только в отношении известного преступника и похищенных ценностей.<sup>4</sup> Ведущая роль в организации и осуществлении розыска преступника ими отводилась следователю при местном розыске и розыскным органам при розыске всесоюзном. При розыске похищенного имущества, по их мнению, задача следователя заключалась в получении информации о характере и местонахождении похищенного, в чем ему должны оказывать содействие органы уголовного розыска.<sup>5</sup>

Н.В. Терзиев включал в содержание розыска в криминалистике розыск лица, пропавшего без вести.<sup>6</sup> Однако такой подход не нашел широкой поддержки ученых-криминалистов.

Начало фундаментальному исследованию теоретических и практических вопросов розыска было положено В.И. Поповым, который определял розыск и его задачи достаточно широко, ука-

---

<sup>1</sup> Громов В.И. Дознание и предварительное следствие. Теория и техника расследования преступлений. М., 1929. С. 20-21.

<sup>2</sup> Михеев П.П., Семенов Н.Н. Криминалистика. Уголовный и уголовно-процессуальный кодексы в вопросах и ответах. М., 1926. С. 6.

<sup>3</sup> Голунский С.А., Шавер Б.М. Криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений. М., 1939. С. 26, 172.

<sup>4</sup> Винберг А. И., Шавер Б. М. Криминалистика. М., 1949. С. 162, 215.

<sup>5</sup> Там же. С. 162-164, 215.

<sup>6</sup> Настольная книга следователя. М., 1949. С. 182-184.

зав, что розыск проводится в целях установления «сущности преступного события, преступника, его обнаружения и задержания; освещения различных обстоятельств дела, мотивов преступной деятельности; отыскания свидетелей, потерпевших, вещественных доказательств, похищенных объектов, выяснения причин и обстоятельств исчезновения пропавших лиц; поиска трупов либо его частей».<sup>1</sup> Он разграничивал розыскную деятельность, применяемую в целях предупреждения преступлений, и розыскную деятельность, направленную на раскрытие готовящихся либо совершенных преступлений, подразделяя последнюю на розыск в специальном смысле и на розыск в широком смысле. Объектами розыска в специальном смысле являются скрывшиеся преступники. Под розыском в широком смысле подразумевалась часть оперативно-розыскной деятельности, осуществляемая в помощь следствию и дознанию. Розыскная деятельность, осуществляемая в целях предупреждения преступлений, носит самостоятельный характер и направлена на выявление и перевоспитание лиц, склонных к преступной деятельности, а также на устранение условий, способствующих преступлениями, и здесь должен применяться комплекс оперативно-розыскных мер до возбуждения уголовного дела. Розыскная деятельность всех видов, с точки зрения В.И. Попова, ведется с помощью розыскных приемов, к которым относятся «тактические мероприятия, разрабатываемые на основе обобщения передовой практики борьбы с преступностью и регламентируемые подзаконными актами».<sup>2</sup> Сложно согласиться с его позицией по поводу отождествления розыскной и оперативно-розыскной деятельности и тем, что розыск в широком смысле отличается от предварительного расследования по методам про-

---

<sup>1</sup> Попов В.И. Розыскная деятельность в системе уголовного процесса и криминалистики // Ученые труды КазГУ. Т. 8. Серия юридическая. Вып. 8. Алма-Ата, 1967. С. 241. Попов В.И. Розыск в широком смысле // Ученые труды КазГУ. Т. 10. Серия юридическая. Вып. 10. Ч. 1. Алма-Ата, 1970. С. 241.

<sup>2</sup> Попов В.И. Розыскная деятельность в системе уголовного процесса и криминалистики. С. 241.

изводства и юридическим последствиям, поскольку розыск в широком смысле включает в себя не только собственно розыскные, оперативно-розыскные мероприятия, но и следственные действия, например обыск и осмотр места происшествия.

Еще в конце 1950-х годов С.М. Потапов предложил качественно иное понимание розыскной деятельности, разграничив розыскную деятельность следователя и оперативно-розыскную деятельность органов дознания. Он разработал проблемные вопросы розыска скрывшихся преступников и указал на недопустимость розыска подразделениями уголовного розыска тех преступников, в отношении которых отсутствуют данные об их личности. Под розыскными действиями в процессе расследования им понимались обычные следственные действия: осмотры, обыски, допросы и другие, производимые с целью розыска, а также оперативно-розыскные мероприятия. Несомненное достоинство его теории в том, что следственные действия и оперативные меры по розыску должны не чередоваться, а представлять собой единый, согласованный, проводимый одновременно процесс активного, не ослабевающего от начала до конца поиска.<sup>1</sup>

М.П. Шаламов, соглашаясь с позицией С.М. Потапова, уточнял, что если личность преступника не установлена, то мероприятия по его установлению не входят в содержание розыска, а включаются в деятельность по расследованию и раскрытию преступления. Он различал розыск в полном и неполном объеме, считая, что розыск в полном объеме производится после вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Неполный розыск составляют мероприятия, осуществляемые в процессе обнаружения лиц, виновных в совершении преступления.<sup>2</sup>

Данная позиция в отношении розыскной деятельности была поддержана Б.Е. Богдановым, который определил розыск как взаимосвязанную деятельность следователя и подразделений по

---

<sup>1</sup> Шаламов М.П. Розыск // Криминалистика. М.: Госюриздат, 1959. С. 328, 329.

<sup>2</sup> Крылов И.Ф., Бастрыкин А.И. Указ. соч. С. 4-6.

охране общественного порядка по установлению местонахождения и задержанию скрывающегося установленного преступника, а равно по обнаружению скрытого имущества и орудий преступления. Причем розыск осуществляется как следователем – путем проведения следственных и иных действий, так и органами дознания – путем проведения оперативно-розыскных мероприятий.<sup>1</sup>

По мнению А.Н. Колесниченко, розыскная деятельность в процессе расследования – это система следственных действий, розыскных и оперативно-розыскных мер, взаимосвязанных друг с другом.<sup>2</sup>

Понятие розыска, предложенное П.Е. Титовым (1968 г.), принципиально не отличалось от данных ранее.<sup>3</sup>

Процессуалистами понятие «розыск» нередко связывалось с «розыскными действиями», к примеру, М.С. Строгович определяет их как следственные действия розыскной направленности.<sup>4</sup>

В дальнейшем до середины 1970-х гг. исследованием розыскной деятельностью следователя занимался Е.Ф. Коновалов, который писал, что розыск возможен только тогда, когда органы расследования располагают необходимыми сведениями о лице или ином объекте<sup>5</sup>, то есть понимал розыск в узком значении, указывая на необходимость конкретной направленности розыска с учетом индивидуальной определенности объекта.

Следующий шаг в развитии розыска как объекта научного исследования сделал И.М. Лузгин (1976 г.), вместе с тем с содержательной точки зрения его определение розыска принципиально не отличалось от предложенных ранее. Новым было преобразование в понимании розыска как системы, разрабатываемой

---

<sup>1</sup> Богданов Б.Е. Розыск // Криминалистика. М., 1963. С. 453.

<sup>2</sup> Колесниченко А.Н. Розыск // Криминалистика. М., 1963. С. 352.

<sup>3</sup> Титов П.Е. Розыск // Криминалистика. М., 1968. С. 465.

<sup>4</sup> Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса : в 2 т. М.: Наука, 1970. Т. 2: Порядок производства по уголовным делам по советскому уголовно-процессуальному праву. С. 43.

<sup>5</sup> Коновалов Е. Ф. К вопросу о понятии и объектах розыскной деятельности следователя // Труды Высшей школы МВД СССР. Вып. 34. М., 1972. С. 75; Розыскная деятельность следователя. М., 1973.

криминалистикой. Причем им допускался самостоятельный характер розыска, осуществляемого органом дознания независимо от розыскной деятельности следователя.<sup>1</sup>

В 1980-х гг. в рамках диссертационных исследований рассматривались частные вопросы розыска: Т.В. Боголюбской – правовые и организационные вопросы розыска следователем обвиняемых, местонахождение которых неизвестно<sup>2</sup>, и Е.К. Кагиным – криминалистические основы розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда. К основным компонентам розыска он относил субъектов, имеющих право осуществлять розыскную деятельность (следователь и оперативные работники органов дознания), сочетание следственных действий с оперативно-розыскными и организационно-проверочными мероприятиями, тесное взаимодействие всех субъектов данной деятельности, осуществляющих ее и ответственных за розыск; соответствие указанной деятельности закону, осуществление розыскных действий только применительно к лицам, совершившим преступления и в отношении которых имеется достаточно данных для предъявления обвинения.<sup>3</sup>

С середины 1980-х гг. исследованием розыскной деятельности следователя активно занимался А.А. Закатов, воспринявший в целом криминалистическую концепцию теории розыска.<sup>4</sup> В этот же период категория розыска при расследовании уголовных дел обстоятельно исследовалась И.Ф. Крыловым и А.И. Бастрыкиным. Под розыском ими понималась совокупность следственных действий, розыскных действий и оперативно-розыскных мероприятий. В зависимости от искомого объекта в содержании розыска они выделили широкое и узкое значение. В широком зна-

---

<sup>1</sup> Лузгин И.М. Тактические положения взаимодействия следственных и оперативных органов // Криминалистика. М., 1976. С. 362.

<sup>2</sup> Боголюбская Т.В. Правовые и организационные вопросы розыска следователем обвиняемых, местонахождение которых неизвестно. М., 1982.

<sup>3</sup> Кагин Е.К. Криминалистические основы розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Свердловск, 1982. С. 9-10.

<sup>4</sup> Закатов А.А. Розыскная деятельность. Волгоград, 1988. С. 7.

чении розыск – это деятельность, направленная на установление предметов, индивидуально-определенные признаки которых в данный момент не известны (розыск неизвестного преступника, следов преступления на месте происшествия и т.д.). Розыск в узком понимании – это розыск конкретного, индивидуально-определенного объекта (розыск конкретного похищенного имущества и т.д.) по известным групповым и индивидуальным признакам.<sup>1</sup>

К концу 1980-х гг. сформировалось криминалистическое учение о розыске, которое рассматривает понятие и содержание розыскной деятельности как одной из форм борьбы с преступностью и как функцию органов дознания и предварительного следствия. В содержание розыскной деятельности включается обнаружение замышляемых, готовящихся и совершенных преступлений, установление и обнаружение искомых объектов (лиц и предметов) – носителей доказательственной информации, предметов преступного посягательства и иных объектов, имеющих значение для установления истины по делу. В общей форме определены основания разграничения розыска и расследования. По целям – розыскная деятельность направлена на установление и обнаружение преступления и лица, его совершившего, а целью расследования является доказывание. По характеру действий – розыскная деятельность осуществляется путем проведения оперативно-розыскных, розыскных мероприятий и следственных действий, а расследование – путем проведения следственных действий, организационно-технических и розыскных мероприятий. Если рассматривать эти оба вида деятельности как системы действий, то станет очевидным совпадение друг с другом двух элементов каждой системы.<sup>2</sup> Однако оперативно-розыскные меры представляют собой специфический вид розыскной деятельности. Правом их проведения в рассматриваемый период были наделены лишь органы внутренних дел в лице некоторых служб

---

<sup>1</sup> Крылов И.Ф., Бастрыкин А.И. Указ. соч. С. 6-7.

<sup>2</sup> Белкин Р.С. Курс криминалистики : в 3 т. Т. 2: Частные криминалистические теории. М.: Юристъ, 1997. С. 197.

и органы государственной безопасности. Оперативно-розыскные меры носят непроцессуальный, преимущественно разведывательный (поисковый) характер, которые осуществляются специальными средствами.<sup>1</sup>

В современных работах по криминалистике розыск исследуется с позиций его широкого значения и нередко отождествляется с деятельностью по раскрытию преступлений и с оперативно-розыскной деятельностью в целом. Вместе с тем значительная часть исследований выполнена на основе положений ранее действовавшего уголовного, уголовно-процессуального законодательства. В современном представлении розыск принято рассматривать как комплексную междисциплинарную категорию. Так, Т.А. Ткачук определяет розыск как систему поисковых следственных и оперативно-розыскных (процессуальных и непроцессуальных) действий, основанных на законах и подзаконных нормативно-правовых актах, осуществляемых субъектами розыскной деятельности в целях выявления информации о признаках и свойствах объектов, причинно связанных с событием расследуемого преступления, а также установления места их нахождения.<sup>2</sup>

Несомненно, что современное развитие теории криминалистики предполагает обязательное включение в ее структуру частной криминалистической теории о розыскной деятельности.<sup>3</sup> Между тем дискуссия ученых-криминалистов по решению вопроса, в каком разделе науки должна изучаться розыскная деятельность: в рамках криминалистической тактики, криминалистической методики или как подраздел учения об организации

---

<sup>1</sup> Гребельский Д.В. Некоторые вопросы совершенствования курса «Оперативно-розыскная деятельность органов охраны общественного порядка» // Труды ВШ МООП СССР. Вып. 16. М., 1967. С. 69.

<sup>2</sup> Ткачук Т.А. Научно-техническое обеспечение розыскной деятельности в уголовном процессе России : дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.09. Владимир, 2011. С. 141.

<sup>3</sup> Можяева И.П. Структура криминалистического учения об организации расследования преступлений // Вестник криминалистики. 2012. Вып. 1 (41). С. 7-12.

расследования преступлений, продолжается. Однако это связано не столько с различием в подходах к изучению вопросов розыска, сколько с развитием самой науки криминалистики, ее структуры и системы в целом.<sup>1</sup> Кроме того, нет единого научного мнения по вопросу формулирования криминалистической теории о розыске. В частности, А.М. Ларин назвал ее учением о розыске обвиняемого<sup>2</sup>, А.Г. Филиппов и И.Л. Авраменко – розыскной работой следователя<sup>3</sup>, И.П. Можаяева – организацией розыскной деятельности следователя<sup>4</sup>.

Систематизация опыта, накопленного за десятилетия изучения вопросов розыска, позволяет констатировать, что в отечественной криминалистике сформировалось учение о розыске в виде частной криминалистической теории. Основные позиции ученых-криминалистов можно сгруппировать следующим образом: одни ученые под розыском понимают всю деятельность по раскрытию преступления (И. Н. Якимов), вторые толкуют понятие розыска в узком (деятельность по обнаружению известных объектов с индивидуально-определенными признаками) (М.П. Шаламов, С.М. Потапов, Е.Ф. Коновалов), и широком (установление неизвестных объектов) (В.И. Попов, И.Ф. Крылов, А.И. Бастрыкин, Т.А. Ткачук) смыслах, третьи рассматривают розыск как систему мер или деятельность, направленную на обнаружение только лишь конкретного, индивидуально-определенного объекта – известного лица, скрывшегося от органов дознания, следствия, суда или уклоняющегося от исполнения уголовного наказания, а также лиц, без вести пропавших (Е.К. Кагин, Т.В. Боголюбская). Наибольшее распространение получила точка зрения, согласно

---

<sup>1</sup> Чурилов С.Н. Понятие и структура криминалистической методики нуждаются в расширении // Вестник криминалистики. 2012. Вып. 1 (41). С. 13-17.

<sup>2</sup> Ларин А.М. Криминалистика и паракриминалистика. М.: Изд-во БЕК, 1996. С. 34.

<sup>3</sup> Филиппов А.Г. О системе криминалистики // Вестник криминалистики. 2000. Вып. 1. С.32; Авраменко И.Л. Организационно-тактические основы расследования преступлений и тенденции их развития : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1991. С. 37.

<sup>4</sup> Можаяева И.П. Указ. соч. С. 11.

которой розыск рассматривается в широком смысле как деятельность, включающая в себя следственные действия, розыскные действия и оперативно-розыскные мероприятия. Такое понимание розыска имеет значение для расследования уголовных дел в целях определения его тактики и организации.

Одновременно с формированием криминалистического учения о розыске происходит научное исследование понятия и сущности розыска в рамках становления теории оперативно-розыскной деятельности. Здесь впервые в теории оперативно-розыскной деятельности А.Г. Лекарем розыск определен как система разведывательных (поисковых) мероприятий, осуществляемых преимущественно негласными средствами и методами в целях розыска скрывшихся преступников, предотвращения и раскрытия преступлений.<sup>1</sup> Подобные исследования сущности розыска привели к необходимости определить отличия розыска от раскрытия преступлений. Последнее включает установление лиц, причастных к их совершению, орудий, имущества, добытого преступным путем, а розыск предполагает обнаружение лиц, виновных в совершении преступлений, личность которых достоверно известна.<sup>2</sup>

Против расширительного толкования понятия розыска выступил В.А. Лукашов (1963 г.), ограничивая его содержание поиском уже известных правоохранительным органам объектов; скрывшихся преступников; лиц, пропавших без вести, и иных категорий разыскиваемых. Подобный подход к понятию розыска в оперативно-розыскной теории сохраняется и сегодня. Ученые в области оперативно-розыскной деятельности сходятся во мнении о том, что к объектам розыска следует относить исключительно известные объекты (подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, осужденных лиц, без вести пропавших, и др.), однако закрытый

---

<sup>1</sup> Дубоносов Е.С. Основы оперативно-розыскной деятельности : курс лекций / под ред. Г.К. Синилова. М.: Книжный мир, 2004. С. 25.

<sup>2</sup> Лукашов В.А. Розыск скрывшихся преступников (по материалам органов охраны общественного порядка) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1963. С. 3.

характер большинства исследований в этой области не позволяет провести их детальный анализ в рамках данной работы. Именно такая концепция содержания розыска используется в основе современной организации розыскной работы в подразделениях уголовного розыска и закреплена на ведомственном и законодательном уровне.<sup>1</sup>

Основоположник оперативно-розыскной науки А.Ю. Шумилов использует термин «сыск», в содержание которого вкладывает понятие розыска в широком смысле, и предлагает заменить название оперативно-розыскной науки на «сыскологию», учитывая историческое название розыска, и в целях упрощения длинного фразеологического образования «оперативно-розыскная деятельность». В то же время сам термин «розыск» он раскрывает традиционно с позиций оперативно-розыскной теории, а именно в узком понимании – розыск индивидуально-определенных объектов.<sup>2</sup>

Резюмируя, можно констатировать, что в теории оперативно-розыскной деятельности превалирует понимание розыска в узком значении, который возможен только в отношении лиц, объявленных в розыск, скрывшихся от органов дознания, следствия, суда или уклонившихся от исполнения уголовного наказания, и некоторых других категорий разыскиваемых: лиц, без вести пропавших, утративших связь с родственниками, больных и детей, которые в силу состояния здоровья или возраста не могут сообщить о себе сведения, а также неопознанных трупов и их частей.

---

<sup>1</sup> Абрамочкин, В.В. Дискуссия об использовании термина «розыск» в главе 40.1 УПК РФ // Актуальные проблемы оперативно-розыскной деятельности: материалы всероссийской видеоконференции «Розыскная работа в ОВД», Тюмень, 29 февраля 2012 г. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД РФ, 2012. С. 7; Гасымов Н.Г. Международный розыск: вопросы теории и практики : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. М., 2005. С. 33 [и др.]

<sup>2</sup> Шумилов А.Ю. Состояние и перспективы оперативно-розыскной науки в Российской Федерации : научный доклад // Оперативник (сыщик). 2014. №3 (40). С. 3-13.

Таким образом, розыск является предметом исследования различных отраслей юридических наук, таких как криминалистика, теория оперативно-розыскной деятельности, уголовный процесс, юридическая психология и др. В современной науке проблемам розыска уделяется пристальное внимание, однако понимание категории «розыск» отличается противоречивостью и непоследовательностью.

С одной стороны, анализ понятия и содержания розыска с позиции ученых-криминалистов позволяет прийти к выводу о том, что розыск – это система, состоящая из двух видов объектов научного исследования криминалистики: оперативно-розыскных мер, которые изучаются и разрабатываются теорией оперативно-розыскной деятельности, и розыскных мероприятий, а также следственных действий, которые в совокупности составляют содержание розыскной деятельности следователя и должны рассматриваться в рамках уголовного процесса.<sup>1</sup>

Позиция ученых в области оперативно-розыскной деятельности сужает содержание розыска по уголовным делам только до известных объектов с индивидуально-определенными признаками, причем некоторые не связывают с понятием розыска поиск похищенного имущества, а относят его к раскрытию, так как в рамках раскрытия преступления органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, проводится комплекс оперативно-розыскных мероприятий, направленных на обнаружение похищенного (добытого преступным путем).<sup>2</sup>

Мы разделяем позицию ученых-криминалистов, которые рассматривают розыск в широком его значении, и будем использовать интегрированное его определение, полагая, что розыск – это самостоятельное междисциплинарное понятие, представляющее собой комплексную систему оперативно-розыскных, уголовно-процессуальных, административно-правовых и иных

---

<sup>1</sup> Белкин Р.С. Курс криминалистики: в 3 т. Т. 2: Частные криминалистические теории. М.: Юристъ, 1997. С. 200.

<sup>2</sup> Абрамочкин, В.В. Указ. соч. С. 4-6.

мероприятий, осуществляемых на любой стадии уголовного процесса уполномоченными на то законом субъектами и направленными на установление и обнаружение объектов розыска.

## **1.2. Понятие, признаки, виды неотложного розыска, его место в системе розыскной деятельности**

Вопрос о понятии, признаках неотложного розыска и его месте в системе розыскной деятельности как цели нашего исследования непосредственно связан с содержанием розыскной деятельности в целом, ее назначением в расследовании по уголовным делам.

Неотложный розыск как разновидность розыскной деятельности представляет собой систему с определенной структурой, состоящую из совокупности операций и действий в зависимости от сложившейся ситуации, направленных на достижение розыскных целей. Видовая характеристика неотложного розыска включает в себя основные признаки, присущие розыску в целом. Вместе с тем данный вид деятельности имеет собственную специфику.

Прежде чем рассматривать признаки неотложного розыска, необходимо разграничить и соотнести понятие «розыск» со смежными понятиями, такими как «поиск», «выявление», «расследование», «раскрытие». В правовых науках, в том числе в криминалистике, уголовном процессе и оперативно-розыскной деятельности, нет четкого определения категорий «розыск», «выявление», «раскрытие», «расследование» преступлений. То, что под ними понимается, не позволяет четко разграничить указанные термины, это негативно сказывается как на теории, так и на практике расследования уголовных дел.<sup>1</sup> Многолетняя дискуссия по разграничению данных научных категорий еще не пришла

---

<sup>1</sup> Мухин Г.Н. Теоретическое и прикладное значение некоторых дискуссионных терминов криминалистики // Вестник криминалистики. 2014. Вып. 1 (49). С. 41.

к общепризнанному результату<sup>1</sup>, который имеет не столько теоретическое, сколько прикладное значение для решения задач расследования уголовных дел. Так, в профессиональном мышлении при упрощенном рассмотрении термины «розыск», «выявление» и «раскрытие» принято относить исключительно к оперативно-розыскной деятельности; расследование преступления начинается только с момента возбуждения уголовного дела. Здесь справедливо возникает вопрос: как быть с этапом доследственной проверки, который не попадет в поле зрения теории оперативно-розыскной деятельности и криминалистики.<sup>2</sup> Однако, разделяя общепризнанную позицию Р.С. Белкина, считаем, что розыск, раскрытие и выявление не относятся только к задачам оперативно-розыскной деятельности, они являются разновидностью совместной деятельности оперативных и следственных подразделений.<sup>3</sup> Анализ рассматриваемых понятий позволяет выделить отличия розыска в сущности рассматриваемых дефиниций.

Так, розыск следует отличать от выявления и раскрытия преступлений. Выявление преступления в уголовно-процессуальном смысле охватывается термином «обнаружение преступления», то есть получение информации о факте совершенного деяния и предположение о лице, его совершившем (носит вероятностный характер). Категорию «раскрытие» преступления следует рассматривать шире, чем «выявление» преступления и «розыск». Однако неверно считать, что основной задачей розыска является обнаружение уже известных, установленных лиц для привлечения к уголовной ответственности, а основной задачей раскрытия преступлений является установление неизвестных лиц, совершивших преступление, и сбор доказательств их виновности.<sup>4</sup> В ряде работ раскрытие определяется как деятельность по установ-

---

<sup>1</sup> Белкин Р.С. Курс криминалистики : учебное пособие. М.: Норма, 2001. С. 779-780.

<sup>2</sup> Мухин Г.Н. Указ. соч. С. 41.

<sup>3</sup> Белкин Р.С. Курс криминалистики. С. 777.

<sup>4</sup> Оперативно-розыскная деятельность : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, А.Ю. Шумилова. С. 508.

лению подозреваемого и приведению к ясности обстоятельств совершения преступления. В гносеологическом аспекте раскрыть преступление – значит выяснить, каким образом и кем именно оно совершено, не соблюдая процессуальных правил доказывания, а в юридическом аспекте раскрыть преступление – значит установить и доказать в предусмотренном законом порядке с соблюдением всех процессуальных норм виновность лица и все обстоятельства совершения преступления.<sup>1</sup> Сущность раскрытия преступления представляет собой деятельность по обнаружению признаков состава преступления, установлению всех обстоятельств его совершения, а также выявлению лиц, совершивших преступление, и принятию к ним мер, предусмотренных законом.<sup>2</sup> При раскрытии преступлений применяются средства и методы, используемые как в розыскной деятельности, так и в уголовно-процессуальной. Раскрытие преступлений, являясь частью процесса расследования по уголовному делу и оперативно-розыскной деятельности, обеспечивает собирание, исследование и оценку доказательств как на первоначальном этапе расследования, так и в последующем.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством раскрытие преступлений является составной частью расследования преступления и характеризует отношение к факту совершенного преступления: раскрыто оно или нет, в то время как расследование характеризует процессуальную (юридическую) деятельность, обеспечивающую раскрытие преступления и доказывание в установленном порядке обстоятельств преступления для принятия соответствующего решения.<sup>3</sup> Следовательно, расследование преступлений – это уголовно-процессуальная деятельность по собиранию, исследованию, оценке и использованию доказательств, начиная со стадии возбуждения уголовного дела.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Лузгин И.М. Расследование как процесс познания : учебное пособие. М.: Высшая школа, 1969. С. 15.

<sup>2</sup> Мухин Г.Н. Указ. соч. С. 44.

<sup>3</sup> Лузгин И.М. Указ. соч. С. 16.

<sup>4</sup> Мухин Г.Н., Исютин-Федотков Д.В. Криминалистика : учебное пособие. Минск: ТетраСистемс, 2012. С. 4.

Нередко категории «поиск» и «розыск» употребляются как синонимы; их соотношение имеет значение в общем процессе раскрытия и расследования преступлений. Они равноправно включаются в розыскную деятельность, осуществляемую на протяжении всего процесса расследования, в том числе по приостановленным уголовным делам. Соотношение поиска и розыска в общем может рассматриваться как поисково-познавательная деятельность.<sup>1</sup> Особый характер поиска заключается в получении достоверной информации из процессуальных и непроцессуальных источников. По мнению Т.А. Ткачук, субъекты поиска действуют в условиях тактического риска, информационной неопределенности.<sup>2</sup> Поэтому поиск с содержательной точки зрения характеризуется прежде всего познавательными целями, а розыск проявляется только тогда, когда в результате поиска и познания устанавливается важность соответствующего объекта для процесса расследования, то есть когда уже известны родовые признаки объекта и необходимо выявить индивидуализирующие его признаки и свойства. Розыск в процессе расследования характеризует поисково-познавательную деятельность от общего к частному, со сложной диалектической связью явлений, носящую дискретный (прерывный, дробный) характер. Следовательно, содержание розыска определяется поиском информации, позволяющей получить совокупность доказательств в целях установления и обнаружения искомого объекта, выявления его признаков, свойств, связей и отношений. Розыск может осуществляться как в процессе расследования преступления, так и за пределами расследования. Вместе с тем для розыска в процессе расследования характерна исключительно поисковая направленность (получение информации о признаках и свойствах объекта).

Таким образом, розыск, в том числе неотложный, является разновидностью правоохранительной деятельности, основан на комплексном применении оперативно-розыскных и уголовно-

---

<sup>1</sup> Ткачук Т.А. Указ. соч. С. 13.

<sup>2</sup> Там же. С. 26.

процессуальных мер и выступает одновременно частью оперативно-розыскной деятельности и частью уголовного судопроизводства. Поэтому понятие розыска можно рассматриваться как самостоятельное междисциплинарное понятие.

Раскрывая содержание неотложного розыска как разновидности розыска в целом, можно выделить признаки (черты), характеризующие его как вид розыскной деятельности, и определить характерные для данного вида отличия. К признакам, характеризующим неотложный розыск как вид розыскной деятельности в целом, следует отнести государственно-властный характер, поисковую направленность, нормативно-правовой характер, дискретный характер, относимость к компетенции государственных правоохранительных органов (или наличие субъекта, наделенного государственно-властными полномочиями (компетенцией) по осуществлению розыскной деятельности), многоцелевую направленность, комплексность применяемых средств и методов, динамический характер.

Государственно-властный характер неотложного розыска по уголовным делам определяет его как часть механизма государственного аппарата и проявляется в наличии определенных компетенций государственных органов, осуществляющих розыскную деятельность. Наличие определенных полномочий у субъектов розыска позволяет использовать все последние достижения науки и техники для разработки специальных методов и средств собирания, исследования и оценки доказательственной и розыскной информации, ее применения в розыскных целях.<sup>1</sup>

Нормативно-правовой характер любой розыскной деятельности, в том числе и неотложного розыска, заключается в том, что она основывается на нормах права и должна детально регламентироваться нормативными актами как законодательного, так и подзаконного уровней. Достижение целей розыска возможно только с применением правовых средств, таких как нормы, пра-

---

<sup>1</sup> Ткачук Т.А. Указ. соч. С. 32.

вовые принципы, правоприменительные акты, юридические факты, договоры и т.д.<sup>1</sup>

Поисковая направленность неотложного розыска характеризует его цель – получение (добывание) информации. Причем в зависимости от этапа судопроизводства поисково-познавательная деятельность неотложного розыска может быть направлена на первоначальном этапе на выяснение факта совершения преступления, собирание информации и установление объекта розыска, а на последующих этапах – на уточнение информации о признаках и свойствах этого объекта, его идентификацию с обнаруженным объектом.

Розыскная деятельность носит дискретный характер, так как необходимость в проведении неотложного розыска может возникнуть на различных стадиях раскрытия и расследования преступления в зависимости от сложившейся ситуации, и по достижении целей розыска данная деятельность завершается. Например, на стадии выявления преступления до возбуждения уголовного дела необходим розыск информации, дающей достаточные основания для возбуждения уголовного дела; при возбуждении уголовного дела, возможно, будет необходимо провести ряд неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, позволяющих установить личность преступника. В последующем необходимость розыска может возникнуть по приостановленному уголовному делу либо на стадии судебного разбирательства, когда обвиняемый скрылся и место его пребывания неизвестно.

Одним из главных признаков розыскной деятельности является динамический характер, который выражается в необходимости оперативного принятия решения в условиях постоянно меняющегося информационного поля. Так, субъекты, осуществляющие розыск, вынуждены стремительно включаться в развитие событий и действовать, преодолевая объективно возникаю-

---

<sup>1</sup> Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права : учебник. М.: Юристъ, 2004. С. 246.

щие негативные последствия криминальной деятельности, проблемные ситуации, изыскивать для этого соответствующие методы и средства, принимать и реализовывать адекватные решения.

Следующим существенным признаком неотложного розыска является его относимость к компетенции государственных органов (или наличие субъекта, наделенного государственно-властными полномочиями (компетенцией) по осуществлению розыскной деятельности). Основными субъектами розыска выступают субъекты оперативно-розыскной деятельности, которые могут осуществлять розыск всех искомых объектов, и субъекты, осуществляющие следствие, дознание по уголовным делам. Деятельность частных детективов по поиску без вести пропавших граждан и утраченного имущества, несмотря на определенную схожесть целей, задач и используемых приемов, к понятию розыскной деятельности не относится.<sup>1</sup> Вместе с тем круг субъектов розыска достаточно широк и требует самостоятельного изучения.

К необходимому признаку неотложного розыска как вида розыскной деятельности относится комплексность используемых средств и методов. Методы, используемые для неотложного розыска, включают в себя процессуальные меры, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством, оперативно-розыскные мероприятия, регламентированные положениями ст. 6 ФЗ об ОРД. Также при розыске широко используются криминалистические методы, например идентификация личности и криминалистическая регистрация. Важное место в розыскной деятельности отводится организационным мероприятиям, включающим создание и использование системы обмена информацией, формирование и использование розыскных учетов, взаимодействие со средствами массовой информации и т.д. Кроме того, в процессе розыскной деятельности могут применяться административно-правовые меры, например проверка документов, удостоверяющих личность, административное задержание, досмотр,

---

<sup>1</sup> Оперативно-розыскная деятельность / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, А.Ю. Шумилова. С. 508.

осмотр жилых и иных помещений при преследовании разыскиваемых лиц, оцепление (блокирование) территории, остановка и осмотр транспортных средств и др. Также в процессе розыскной деятельности могут использоваться и иные специальные мероприятия (поисково-спасательные, применение служебно-розыскных собак, прочесывание местности и т.д.), которые вполне правомерно можно называть розыскными. Для осуществления розыскных мероприятий используются средства (тактические приемы), необходимые для достижения целей неотложного розыска. Выбор средств (тактических приемов) носит ситуационный характер и зависит от тех объективных и субъективных обстоятельств (условий), в которых развиваются события. Совокупность средств (тактических приемов) и объем их применений определяется субъектом, производящим неотложный розыск, и законодательными положениями (ограничениями), устанавливающими основания применения тех или иных средств. К розыскной деятельности относится и ведение особого делопроизводства в форме розыскных дел и дел по установлению личности неизвестных лиц. Заведение этих дел является обязательным требованием к организации розыска и сопровождается составлением целого ряда учетных документов.

Многоцелевая направленность неотложного розыска является также отличительным признаком данного вида розыскной деятельности. Законодательно система розыска, в том числе неотложного, и его цели не определены, но теоретически могут быть выделены, исходя из отдельных положений законодательства и задач правоприменительной практики. Система целей обуславливает розыскную деятельность в целом. Цели оказывают влияние на выбор средств, при помощи которых они достигаются. Результативность неотложного розыска определяется достижением стратегических целей установления и обнаружения объектов неотложного розыска, позволяющих раскрыть преступления. Совпадение цели и желаемого результата происходит не

всегда, поскольку могут быть неверно определены тактические цели либо малоэффективны средства для ее достижения.<sup>1</sup> Эффективность неотложного розыска зависит от правильного выбора тактических целей, а также определения средств их достижения. Так, к тактическим целям неотложного розыска можно отнести обнаружение местонахождения известных правоохранительным органам лиц (подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, пропавших без вести, иных категорий разыскиваемых), лиц, уклоняющихся от уголовной ответственности, отбывания наказания, исполнения определенных обязанностей, установление личности трупов и лиц, не могущих сообщить сведений о себе в силу состояния здоровья или возраста и т.д. Таким образом, тактические цели неотложного розыска определяются в зависимости от конкретной ситуации и объекта розыска.

В целях определения специфических признаков неотложного розыска и отграничения его от других видов розыска необходимо выяснить место неотложного розыска в структуре розыскной деятельности. Для этого следует рассмотреть виды розыска и возможные основания для его классификации. Причем сделаем акцент на том, что в криминалистической и процессуальной литературе неотложный розыск не подвергался классификационному исследованию, поэтому на основе объективных различий попробуем последовательно установить признаки, присущие только неотложному розыску. Поскольку неотложный розыск – сложная категория, его классификация будет произведена по различным основаниям, для чего систематизируем отдельные виды розыска, используя научную классификацию от общего к частному, определим место в общей структуре неотложного розыска и взаимосвязь с другими элементами для последующего анализа исследуемого понятия.

---

<sup>1</sup> Дубриный В.А. Деятельность следователя по расследованию преступлений. Общая характеристика. Цели. Действия : монография / под ред. В.Я. Чеканова. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1987. С. 46.

Научная классификация розыска (розыскной деятельности) в целом определяет общетеоретическую основу, способствуя оптимальному исследованию организации неотложного розыска в структуре процесса расследования преступления. В криминалистике и теории оперативно-розыскной деятельности существуют устоявшиеся классификации розыска. Несмотря на терминологическое разнообразие отдельных классификаций, можно выделить несколько основных, которые позволяют определить наиболее распространенные классификации розыска.

Наиболее обширной является классификация розыска по объектам. В настоящее время выделяются порядка двадцати объектов розыскной деятельности, их можно сгруппировать следующим образом: живые лица (преступники, без вести пропавшие, потерпевшие, свидетели), трупы, животные, имущество (похищенное либо подпадающее под применение обеспечительных мер, включая вклады, ценные бумаги, страховые полисы, наличные деньги, ценности, строения и другое), предметы и документы как орудия и средства совершения преступления, места сбыта или хранения похищенного, транспортные средства, место преступления. Некоторые авторы рассматривают событие преступления в качестве самостоятельного объекта розыска.

В зависимости от масштабов (территориальных границ) осуществления розыска выделяют четыре основных вида: местный, федеральный, межгосударственный и международный. Применение того или иного вида розыска возможно только в отношении объектов с индивидуально-определенными признаками в соответствии с установленными законом основаниями.

Местный розыск – вид розыска, проводимый в основном в пределах территории одного субъекта Российской Федерации по месту его объявления, при котором сигнальная система оперативно-справочных учетов используется локально. При этом не исключается возможность проведения отдельных розыскных мероприятий за пределами территориальной юрисдикции инициатора розыска им самим либо по его письменному заданию оперативными подразделениями других правоохранительных органов.

Объявление местного розыска всегда предшествует объявлению федерального, межгосударственного и международного розысков.

Федеральный (национальный, внутригосударственный) розыск – вид розыска, проводимый на территории всей Российской Федерации, при котором сигнальная система оперативно-справочных учетов правоохранительных органов используется централизованно. Федеральный розыск начинается в случаях, когда возможности местного розыска исчерпаны либо разыскиваемое лицо представляет повышенную общественную опасность.<sup>1</sup> Субъектами (инициаторами и исполнителями розыска) являются следственные и оперативно-розыскные подразделения правоохранительных органов.

Межгосударственный розыск – вид розыска, направленный на обнаружение разыскиваемых лиц на территории государств – участников Содружества Независимых Государств, при котором используются сигнальные системы всех оперативно-справочных учетов информационных центров и адресных бюро МВД стран СНГ. Такой розыск можно определить как регионально-международный, он имеет правовую, организационную специфику и специфику объявления и проведения. По сути, данный вид розыска идентичен международному, единственное отличие в том, что территория розыска ограничена странами, входящими в СНГ.<sup>2</sup>

Международный розыск по каналам Интерпола – вид розыска, направленный на обнаружение разыскиваемых лиц, находящихся за пределами Российской Федерации, в котором принимают участие правоохранительные органы зарубежных стран через посредничество Национального центрального бюро (НЦБ) Интерпола при МВД России.<sup>3</sup> В свою очередь, Интерпол классифицирует объекты международного розыска на людей и предметы. Розыск людей по каналам Интерпола может проводиться по нескольким категориям (видам): розыск в срочном режиме – по го-

---

<sup>1</sup> Ткачук Т.А. Указ. соч. С. 31.

<sup>2</sup> Гасымов Н.Г. Указ. соч. С. 22.

<sup>3</sup> Ткачук Т.А. Указ. соч. С. 32.

рячим следам (длящийся 12 месяцев) и в обычном режиме (продолжительность составляет 5 лет, и по истечении срока он прекращается независимо от результатов). В обычном режиме розыск объявляется направлением в страны-участники извещений красного, синего, зеленого, желтого и черного цветов. Международный розыск предметов подразделяется на розыск произведений искусства, антиквариата, транспортных средств и др. Субъектами данного вида розыска выступают структурные органы Интерпола.<sup>1</sup>

Международный и межгосударственный розыск не заменяют федеральный и могут осуществляться параллельно с ним, так как сама организация розыска предполагает не только одновременно производимые розыскные мероприятия на федеральном, межгосударственном и международном уровнях, но и обязательное тесное взаимодействие субъектов розыска, обмен информацией о месте нахождения разыскиваемых объектов, необходимости продолжения или прекращения розыска, финансовых операциях разыскиваемых лиц и их потенциальной возможности пересечения государственной границы.<sup>2</sup>

Розыск в зависимости от субъектов, его осуществляющих, подразделяется на розыскную деятельность следователя и дознавателя, розыскную деятельность сотрудников оперативно-розыскных служб, розыскную деятельность других служб.

В зависимости от тяжести преступления, характеристики лиц, их совершивших, с учетом следственной ситуации принято различать следующие виды розыска: розыск лиц, совершивших преступление; розыск осужденных лиц, уклоняющихся от отбывания наказания; розыск имущества, полученного незаконным путем; розыск имущества, на которое должен быть наложен арест в целях обеспечения заявленного по уголовному делу гражданского иска; розыск подозреваемого, обвиняемого, скрывше-

---

<sup>1</sup> Гасымов Н.Г. Указ. соч. С. 21, 37, 40.

<sup>2</sup> Ткачук Т.А. Указ. соч. С. 35.

гося от следствия, дознания или суда; розыск свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства.<sup>1</sup>

Если в основу классификации положить законные права и интересы личности, то розыск можно разделить на два вида: личностный и безличностный. К личностному розыску относятся такие мероприятия, которые затрагиваются законные права и интересы конкретного лица. Например, задержание подозреваемого, обыск на его квартире и т.д. К безличностному относится розыск, который права личности непосредственно не затрагивает, например осмотр места происшествия и т.д.

Систематизация розыска на личностный и безличностный представляет определенную практическую значимость, так как способствует соблюдению требований охраны прав и интересов личности, а также решению наиболее сложных организационных и тактических вопросов при расследовании уголовных дел.

По характеру источника информации целесообразно разделить розыск на два вида: личный и вещественный. Особенности или индивидуальный характер источника информации, как правило, обусловлены определенными объектами. Различие личной и вещественной информации проявляется в порядке собирания, проверки и оценки полученных данных, что впоследствии определяет порядок закрепления информации в процессе расследования преступления. Так, розыск, направленный на получение данных, исходящих от лиц, как правило, требует более строгого и оперативного реагирования, чем тот, который обусловлен вещественными источниками. Это объясняется тем, что потеря информации, полученной через первый источник, зависит не только от объективно сложившихся обстоятельств в расследовании, но и от данных субъективного характера.

По назначению розыск можно классифицировать на розыск с целью получения исходной информации для выдвижения версий, планирования следственных и розыскных мероприятий и ро-

---

<sup>1</sup> Ткачук Т.А. Указ. соч. С. 37.

зыск с целью непосредственного обнаружения разыскиваемых объектов, в том числе с целью задержания разыскиваемых лиц.

По методам производства выделяют розыск по горячим следам, розыск путем заградительных мероприятий, розыск путем отдельных поручений, розыск путем выемки корреспонденции и др.

Наиболее значимой классификацией розыска, осуществляемого по уголовным делам, является классификация в зависимости от степени интенсивности (экстренности, неотложности). По данному основанию можно выделить обычный (традиционный, плановый) розыск и розыск неотложный. Принципиальное отличие неотложного розыска от обычного заключается в том, что возникновение первого обусловлено ситуационным характером события, то есть результатами предварительной проверки, информацией, исходящей из материалов оперативно-розыскной деятельности или из следственных действий неотложного характера, возникновение второго предварительно обусловлено содержанием информации, полученной в результате выполнения иных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, не носящих неотложный характер.

Непосредственно неотложный розыск можно классифицировать по тактико-криминалистическим признакам на два вида: ситуационный, выполняемый в рамках предварительного следствия, судебно-ситуационный, производимый судом.

В соответствии со стадиями уголовного процесса неотложный розыск по времени производства можно разделить на три группы: неотложный розыск, проводимый до возбуждения уголовного дела, неотложный розыск, производимый в рамках возбужденного уголовного дела, и неотложный розыск на стадии судебного разбирательства.

Неотложный розыск, проводимый до возбуждения уголовного дела, связан с проведением поисковых и организационно-проверочных мероприятий, которые дают первичную информацию о признаках состава преступления в совершенном деянии. По результатам неотложного розыска может быть возбуждено

уголовное дело. Такой неотложный розыск является первоначальным этапом предварительной проверки сообщения о преступлении. Неотложные розыскные действия могут быть связаны с осмотром местности, помещения, предметов и документов и т.д. Это возможно только в тех случаях, когда такой розыск не терпит отлагательства.

Неотложный розыск, производимый в рамках возбужденного уголовного дела, производится в ходе предварительного расследования. Перечень мероприятий и последовательность определяется конкретной ситуационной обстановкой. В структуре процесса расследования эти мероприятия выполняются незамедлительно, образуя неотложный этап. Если неотложный розыск рассматривать как тактико-криминалистическую совокупность приемов и методов, то перечень их не ограничивается временем и проводимыми мероприятиями. К ним могут быть отнесены любые процессуальные действия и оперативно-розыскные мероприятия независимо от того, какие задачи решаются в ходе расследования. На этапе предварительного расследования неотложный розыск может проводиться до составления обвинительного заключения.

Следовательно, если неотложный розыск до возбуждения уголовного дела в некоторых случаях служит первоначальным этапом предварительной проверки исследуемого факта (например, осмотр места происшествия, в процессе производства которого оснований к возбуждению уголовного дела не получено), то неотложный розыск в рамках возбужденного уголовного дела является началом предварительного расследования по уголовному делу.

Неотложный розыск на стадии судебного разбирательства производится нечасто. Это объясняется тем, что в процессе предварительного расследования все обстоятельства дела, требующие неотложного реагирования, как правило, выясняются всесторонне и полно. Наряду с этим анализ практики свидетельствует, что ошибки, допускаемые на предварительном следствии,

имеют еще довольно распространенный характер. Нередко эти недостатки восполняются в суде.

Обратимся к сущностному значению категории неотложности, что позволит выявить специфику данного вида розыска. С позиции значения слова «неотложный» («неотложное дело») – это такой, который нельзя отложить; не допускающий промедления, срочный, требующий немедленного выполнения. Синонимы – необходимый, первоочередной, экстренный и т.д.<sup>1</sup> Отсюда немедленность выполнения того или иного дела подразумевает быстроту выполняемых действий и их безотлагательность. Следовательно, быстрота и безотлагательность будут являться характерными чертами неотложного розыска, причем степень его безотлагательности зависит от ситуационной обстановки. Анализ законодательства и судебной-следственной практики позволяет выделить два вида неотложного розыска: внезапно возникший и предварительно обусловленный.

К внезапно возникшему относится неотложный розыск, обусловленный ситуационной обстановкой, предусмотреть (прогнозировать) которую заранее во всех деталях невозможно, например допрос свидетелей или потерпевшего, жизнь которого находится в опасном состоянии; задержание лица с целью пресечения преступления. Неотложный розыск в случае внезапно возникшей ситуации может встречаться как на предварительном следствии, так и в суде. Наиболее часто возникает необходимость его производства при предварительном расследовании, особенно на первоначальном этапе. Степень безотлагательности здесь очень высока, в некоторых случаях розыскные мероприятия могут производиться с целью получения крайне необходимой информации. При этом нередко тактическая целесообразность в таких ситуациях практически не учитывается.

Несмотря на необходимость быстрого реагирования на ситуацию, неотложный розыск не должен быть стихийным или спонтанным. В любом случае неотложные розыскные мероприя-

---

<sup>1</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Указ. соч. С. 432.

тия должны носить планомерный, устойчивый и комплексный характер. В то же время быстрые процессуальные и непроцессуальные действия (мероприятия) предполагают создание наиболее благоприятных возможностей для оперативного решения задач розыска по уголовным делам.

Неотложность одних розыскных мероприятий может вызываться неотложностью других, хотя сами по себе первые могут и не быть неотложными. Поэтому время и порядок их производства, как правило, можно предусмотреть заранее. Отсюда возможность планирования неотложного розыска в некоторых экстремальных ситуациях (внезапно возникших), например после объявления плана «Перехват» при угоне (хищении) транспортного средства. Другая ситуация, когда в ходе допроса или очной ставки становятся известны факты, которые свидетельствуют о том что, например, похищенное имущество находится у родственников подозреваемого (обвиняемого). Возникает необходимость в неотложном производстве обыска на квартире родственников.

Кроме быстроты и безотлагательности неотложность розыска может характеризоваться экстремальностью условий (ситуации) и исключительностью случаев, в которых проводится розыск.

Экстремальный в русском языке определяется как крайний, предельный. Нередко содержательно экстремальность связывается с деятельностью на грани, балансом человека между жизнью и смертью. Экстремальность условий рассматривается как крайняя (максимально или минимально) жесткость условий для жизнедеятельности, то есть это условия, находящиеся на границах толерантности. Как правило, экстремальная ситуация – это внезапно возникшая ситуация, угрожающая (или субъективно воспринимаемая человеком как угрожающая) жизни, здоровью, личностной целостности, благополучию. Иначе говоря, экстремальность ситуации определяют факторы, к которым человек еще не адаптирован и не готов действовать в их условиях. Степень экстремальности ситуации определяется силой, продолжительно-

стью, новизной, непривычностью проявления этих факторов.<sup>1</sup> Экстремальность как характерный признак неотложного розыска может проявляться в напряженной деятельности субъекта по установлению, обнаружению объекта розыска, в которой общественная опасность совершенного преступления и лица, его совершившего, представлена как потенциально возможное событие. Противодействие со стороны преступника (сокрытие следов преступления, устранение свидетелей, совершение иных действий по избеганию уголовной ответственности) как критические инциденты, при которых субъекты розыска могут сталкиваться с реальной опасностью для жизни и здоровья жизни своей и окружающих, материальными потерями или иными угрозами для системы ценностей и благополучия жизнедеятельности населения, требуют неотложных розыскных мероприятий.

Исключительность может быть определена через синонимы «чрезвычайность», «экстраординарность» и «сингулярность» (единственность, отдельность, особость). Исключительность ситуации возникает всякий раз, когда нормальный ход выполнения розыскных мероприятий необходимо временно прерывать. По сути, исключительность ситуации и экстремальность условий – взаимодополняющие понятия, характеризующие неотложный розыск как деятельность, осуществляемую в необычных, предельных по значению и совокупности обстоятельствах, в обстановке, близкой к критичной (либо критичной) и требующей быстрых и безотлагательных действий.

Кроме того, в качестве специфического признака неотложности розыскной деятельности следует рассматривать своевременность проводимых мероприятий. Причем в данном случае привязка ко времени или срочности выполняемых действий не нужна. Например, принято считать, что розыск по горячим следам эффективен только в течение одних суток, следующих за событием преступления, либо, согласно положениям действующего уго-

---

<sup>1</sup> Психология экстремальных ситуаций: учебное пособие / Т.Н. Гуренкова [и др.]. М.: Смысл, 2007. С. 214.

ловно-процессуального законодательства, неотложные следственные действия могут проводиться в течение 10 суток с момента возбуждения уголовного дела. Вместе с тем своевременность неотложного розыска может определяться соответствием розыскной деятельности нужному моменту, сложившейся тактической ситуации, вовремя проведенным следственным действиям или оперативно-розыскным мероприятиям, позволяющим установить и обнаружить объект розыска. Инертность и непринятие должных мер приводят к несвоевременности проводимых мероприятий, и как следствие – к нерезультативности неотложного розыска.

Учитывая общие и специфические признаки, неотложный розыск можно определить как своевременное проведение комплекса оперативно-розыскных, уголовно-процессуальных, административно-правовых и иных мероприятий, осуществляемых на любой стадии уголовного судопроизводства в исключительных случаях (в экстремальных условиях), не терпящих отлагательства, уполномоченными на то законом субъектами, направленными на установление и обнаружение искомых объектов.

### **1.3. Объекты и субъекты неотложного розыска по уголовным делам**

Во взаимодействии с окружающей средой происходит взаимное отражение свойств объектов в реальной действительности. Источниками взаимодействия выступают объекты, которые оставляют следы, информацию на отображающем носителе. Совершенное общественно опасное деяние, признанное уголовным законом преступлением, – это объективная реальность, которая имеет различные причинно-следственные связи с другими фактами и сопровождается многочисленными обстоятельствами, которые могут иметь юридическое значение, а следовательно, подлежат установлению. Объект как носитель информации оказыва-

ет влияние на выбор новых целей и способов их достижения.<sup>1</sup> Объекты розыска как результат взаимодействия живой и неживой природы сопровождаются процессом изменения под воздействием друг друга. Устанавливая объекты розыска, субъекты такового выделяют лишь юридически значимые обстоятельства, которые будут составлять предмет розыскной деятельности.

При определении содержания деятельности субъекта розыска как движения информации главным остается получение совокупности сведений о свойствах и признаках, индивидуализирующих объект розыска, которые позволяют установить место его нахождения, обнаружить его и идентифицировать. Характер, объем и качество получаемой розыскной и доказательственной информации напрямую зависят от полноты и правильности использования источников информации об объектах розыска.<sup>2</sup>

В правовой теории можно выделить две основные позиции ученых об объектах розыска. Первая связывает розыск с объектами, имеющими конкретные индивидуально-определенные признаки, то есть известны правоохранительным органам<sup>3</sup>, представители второй считают, что объектами розыска могут быть и те, у которых индивидуально-определенные признаки не выяснены, то есть неизвестные объекты розыска.

Так, В.И. Попов включает в объекты розыска подозреваемых, обвиняемых, свидетелей (очевидцев) преступления, неустановленных убитых лиц, неопознанные трупы, части трупов, лиц, без вести пропавших, а также похищенные ценности, вещественные доказательства.<sup>4</sup>

Е.А. Касаткина к объектам розыска относит не только подозреваемых и обвиняемых, скрывшихся от уголовного пресле-

---

<sup>1</sup> Дубриный В.А. Указ. соч. С. 43.

<sup>2</sup> Ткачук Т.А. Указ. соч. С. 142.

<sup>3</sup> Алешкина Т.Н. Использование научно-технических средств и методов в розыскной деятельности следователя : дис. ...канд. юрид. наук : 12.00.09. М., 2001. С. 15.

<sup>4</sup> Попов В.И. Розыскная деятельность при расследовании преступлений : автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 1965. С. 13-14.

дования, чье местонахождение неизвестно, но и иных участников уголовного процесса (например, уклоняющихся от явки потерпевшего и свидетеля).<sup>1</sup>

Обоснованной является позиция В.А. Лукашова, который считал, что объектами розыскной деятельности являются объекты с неизвестными индивидуально-определенными признаками (например, неизвестное лицо, совершившее преступление, которое необходимо установить).<sup>2</sup>

К объектам розыска в зависимости от источника информации и способа его отображения следует отнести людей, располагающих информацией, представляющей интерес для раскрытия и расследования преступления; материальные объекты (следы, документы, орудия, средства совершения преступления и др.). Сам факт существования объекта может указывать на определенные обстоятельства, характеризующие особенности, признаки и свойства разыскиваемых объектов.<sup>3</sup>

В зависимости от способа получения информации об объекте розыска она приобретает процессуальную или непроцессуальную форму. Процессуальную форму информация об объекте розыска будет иметь, когда она собрана в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, и тогда объект розыска может приобрести статус либо участника уголовного судопроизводства, либо вещественного доказательства.

При решении розыскных задач особую роль играет ориентирующая информация как объект розыска<sup>4</sup> (или характеризующая объект розыска), которая воспринимается, оценивается и

---

<sup>1</sup> Касаткина Е.А. Указ. соч. С. 33.

<sup>2</sup> Лукашов В.А. Розыскная работа органов внутренних дел. М.: Академия МВД СССР, 1986. С. 6.

<sup>3</sup> Ткачук Т.А. Указ. соч. С. 142.

<sup>4</sup> Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд : приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013.

реализуется непосредственно субъектами розыска.<sup>1</sup> Первичная информация об объекте розыска складывается на основе категорий пространства и времени, в рамках которых определяются координаты неотложного розыска: обстоятельства совершения преступления и лицо, его совершившее. Следовательно, время, место (пространство), следы преступления, в том числе ориентирующая информация, являются познаваемыми объектами, а значит, в определенных обстоятельствах (при совершении конкретного преступления) могут выступать объектом розыска.

В ходе раскрытия преступления фактор времени воздействует на пространство таким образом, что чем больше времени проходит с момента совершения преступления, тем меньше следов и информации будет оставаться, что требует неотложного розыска по установлению объектов.

Таким образом, к объектам неотложного розыска относятся конкретизированные объекты с индивидуально-определенными признаками и неконкретизированные объекты с родовыми признаками.<sup>2</sup>

Правовое регулирование розыскной деятельности идет по пути установления полномочий субъектов розыска, ориентируя их в большинстве случаев на поиск конкретных объектов с индивидуально-определенными признаками.

Субъектами розыска конкретного объекта, например лица, совершившего преступление, выступают – порознь или в тесном сотрудничестве – одни и те же органы следствия и оперативно-розыскные органы. Некоторые авторы считают, что значимость следователя при осуществлении розыска появляется только в случае, когда объектом розыска выступает человек – обвиняемый подозреваемый, скрывшийся от органов следствия.<sup>3</sup>

Б.Е. Богданов считает, что розыск осуществляется как следователем – путем проведения следственных действий (розыск-

---

<sup>1</sup> Ткачук Т.А. Указ. соч. С. 144.

<sup>2</sup> Родовые признаки объекта – это наиболее общие и существенные признаки определяющие предметную область его существования (например, человек, автомобиль, документ и т.д.).

<sup>3</sup> Гасымов Н.Г. Указ. соч. С. 34.

ные мероприятия следователя), так и органами дознания – путем проведения оперативно-розыскных мероприятий.<sup>1</sup>

Е.Ф. Коновалов полагает, что розыскную деятельность осуществляют либо следователь, либо орган дознания и в зависимости от субъекта розыск входит либо в предварительное расследование, либо в оперативно-розыскную деятельность, являясь неотъемлемой их частью.<sup>2</sup>

А.П. Большаков вопрос о субъектах розыска рассматривает с позиции розыска скрывшегося обвиняемого и определяет его как совместную деятельность субъектов расследования (следователя, дознавателя, прокурора, суда), других сотрудников служб и подразделений, проводимую при непосредственном руководстве и контроле со стороны субъектов расследования как инициаторов розыска путем производства следственных, розыскных действий, оперативно-розыскных и организационно-тактических мероприятий, осуществляемую во взаимодействии с другими правоохранительными органами, а также государственными и общественными учреждениями, отдельными группами населения и гражданами для обнаружения и задержания скрывшегося лица.<sup>3</sup>

Интересной представляется позиция М.П. Шаламова, который разделяет розыск в полном и неполном объеме; в полном объеме розыск проводится лишь после вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого по уголовному делу, а неполный розыск состоит из мероприятий, осуществляемых в процессе обнаружения лиц, совершивших преступления.<sup>4</sup>

Большинство авторов придерживаются позиции, что розыск – это согласованная деятельность следователя, дознавателя, органа дознания, осуществляющих следственные действия, розыск-

---

<sup>1</sup> Криминалистика : учебник. М., 1963. С. 453.

<sup>2</sup> Коновалов Е.Ф. К вопросу о понятии и объектах розыскной деятельности следователя // Труды ВШ МВД СССР. 1972. Вып. 34. С. 75-78.

<sup>3</sup> Большаков А.П. Современные проблемы и пути совершенствования розыска скрывшегося обвиняемого : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Волгоград, 2003. С. 15.

<sup>4</sup> Шаламов М.П. Розыск // Криминалистика. С. 328.

ные и оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление и обнаружение объектов розыска.<sup>1</sup> Следовательно, субъектами неотложного розыска как разновидности розыскной деятельности выступают уполномоченные законом государственные органы. С учетом характера и установленных законодательством компетенций можно выделить следующие группы субъектов неотложного розыска.

1. Субъекты неотложного розыска, осуществляющие розыскную деятельность в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством (следователь, дознаватель, орган дознания).

При неотложном розыске познавательная деятельность следователя определяется изучением явлений объективной действительности, связанных необходимой причинно-следственной связью с преступлением, предшествующими ему событиями, поведением преступника, а в необходимых случаях изучением информации о жизни заподозренного (подозреваемого, обвиняемого), свидетелей, потерпевшего.

Типичной розыскной ситуацией является участие следователя в розыске скрывшегося подозреваемого или обвиняемого. В рамках уголовного судопроизводства неотложный розыск осуществляется в двух случаях: в соответствии со ст. 210 УПК РФ розыск может быть объявлен следователем как во время производства предварительного следствия (без его приостановления), так и одновременно с его приостановлением. Здесь именно следователь принимает меры к розыску скрывшегося лица. Однако согласно ч. 3. ст. 209 УПК РФ после приостановления предварительного следствия производство следственных действий не допускается, поэтому действия следователя в данном случае сводятся в основном к организационно-тактическим мероприятиям (наведение различных справок, рассылка запросов). После приос-

---

<sup>1</sup> Касаткина Е.А. Указ. соч. С. 23-24; Попов В.И. Розыскная деятельность при расследовании преступлений. С. 13; Кагин Е.К. Криминалистические основы розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Свердловск, 1982. С. 10-11.

тановления уголовного дела в основном розыскные мероприятия проводятся органом дознания. Вместе с тем розыскные действия составляют единый и согласованный комплекс. В данном случае следователь выступает и инициатором, и субъектом розыска.<sup>1</sup>

А.А. Закатов выделяет в розыскных действиях следователя два вида: розыскные действия процессуального характера и розыскные действия непроцессуального характера. К первым относятся: объявление в розыск скрывшегося обвиняемого, дача поручений органам дознания, привлечение общественности к участию в розыске. Ко вторым – рассылка следователем ориентировок; запросов в различные инстанции, проверки по учетам органов внутренних дел; проверки на предприятиях, в учреждениях и организациях; информирование общественности (через СМИ); выявление свидетелей и очевидцев; обследование мест возможного сбыта похищенного; изучение архивных дел; создание в ходе расследования условий, побуждающих разыскиваемого обращаться в определенные учреждения или к определенным лицам, за которыми установлено наблюдение, и др.<sup>2</sup>

Обобщая существующие в теории позиции, можно условно выделить три вида розыскных мероприятий, выполняемых следователем при неотложном розыске: следственные действия (носят исключительно процессуальный характер); специальные розыскные мероприятия (процессуального и непроцессуального характера), например объявление в розыск скрывшегося обвиняемого, поручение органам дознания о розыске искомого объекта, направление запросов в различные учреждения и организации, осуществление проверок по учетам правоохранительных органов; организационно-тактические мероприятия (непроцессуального характера): привлечение общественности и средств массовой информации к оказанию содействия в неотложном розыске, изучение архивных уголовных дел и материалов и др.

---

<sup>1</sup> Гасымов Н.Г. Указ. соч. С. 35-36.

<sup>2</sup> Закатов А.А. Криминалистическое учение о розыске : автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.09. Киев, 1987. С. 18-19.

Сотрудник органа дознания, которому поручен неотложный розыск, вправе использовать весь спектр розыскных мероприятий (в порядке, предусмотренном ст. 6, 7, 8 ФЗ об ОРД, ст. 146, 157 УПК РФ, либо по поручению следователя), а также должен проводить оперативно-розыскные мероприятия для установления объекта розыска. Так, согласно ч. 4 ст. 157 УПК РФ по уголовному делу, по которому не обнаружено лицо, совершившее преступление, орган дознания обязан принимать розыскные и оперативно-розыскные меры для установления лица, совершившего преступление, уведомляя следователя об их результатах.

2. Субъекты розыска, осуществляющие функцию розыска в рамках оперативно-розыскных мероприятий, предусмотренных ФЗ об ОРД.

Данная функция является основной для оперативно-розыскных подразделений правоохранительных структур. Согласно ст. 2 ФЗ об ОРД непосредственной задачей оперативно-розыскной деятельности является осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших. С учетом специфики и объема розыскных функций оперативные подразделения осуществляют розыск и установление личности следующих категорий разыскиваемых лиц: скрывшихся от дознания, следствия и суда (подозреваемых, обвиняемых, подсудимых); совершивших побег из-под стражи либо из мест лишения свободы; уклонившихся от исправительных работ; пропавших без вести; несовершеннолетних, ушедших из дома, школ-интернатов, детских домов, бежавших из приемников-распределителей и специальных образовательных учреждений; психически больных, ушедших из дома или медицинского учреждения; утративших связь с близкими родственниками; лиц, которые по состоянию здоровья или возрасту не могут сообщить о себе сведений; погибших (умерших) граждан по неопознанным трупам. Результаты розыскной деятельности, полученные путем проведения оперативно-розыскных мероприятий, с учетом требований ст. 89 УПК РФ и ст. 11 ФЗ об ОРД могут быть использо-

ваны в качестве доказательств по уголовному делу, для подготовки и осуществления следственных и судебных действий.

Система оперативно-розыскных органов в соответствии с законодательством (ч. 1 ст. 13 ФЗ Об ОРД), уполномоченных непосредственно и полно осуществлять оперативно-розыскную деятельность, включает оперативные подразделения:

- органов внутренних дел Российской Федерации;
- органов федеральной службы безопасности;
- федерального органа исполнительной власти в области государственной охраны;
- таможенных органов Российской Федерации;
- Службы внешней разведки Российской Федерации;
- Федеральной службы исполнения наказаний;
- органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Руководители указанных органов определяют перечень<sup>1</sup> оперативных подразделений, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность, их полномочия, структуру и организацию работы.

Законодатель особо указал на то, что в России никто, кроме указанных в ч. 1 ст. 13 ФЗ об ОРД оперативных подразделений государственных органов, не вправе осуществлять оперативно-розыскную деятельность комплексно, с применением всего арсенала средств и методов, предусмотренных законом. Согласно ч. 2 ст. 13 ФЗ об ОРД оперативное подразделение органа внешней разведки Министерства обороны Российской Федерации проводит оперативно-розыскные мероприятия только в целях обеспечения безопасности указанного органа внешней разведки и в случае, если проведение этих мероприятий не затрагивает пол-

---

<sup>1</sup> Напр.: О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России : приказ МВД России от 19.06.2012 № 608; Об утверждении перечня оперативных подразделений таможенных органов Российской Федерации, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность, и их полномочия по осуществлению оперативно-розыскной деятельности : приказ ФТС России от 17.04.2012 № 715.

номочий иных органов. Обратим внимание на то, что не все оперативно-розыскные органы относятся к правоохранительным органам (в частности, служба внешней разведки Министерства обороны Российской Федерации) и не все правоохранительные органы являются оперативно-розыскными органами (в частности, органы прокуратуры не полномочны осуществлять оперативно-розыскную деятельность).

Таким образом, в зависимости от полноты осуществления оперативно-розыскных мероприятий различают два основных вида этих подразделений: осуществляющие оперативно-розыскную деятельность полностью и проводящие только часть оперативно-розыскных мероприятий.

Целенаправленная деятельность по неотложному розыску различных субъектов оперативных подразделений разграничивается в зависимости от подведомственности оперативно-розыскного органа (предметной, территориальной, персональной). Кроме того, полномочия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, должны определяться исходя из предметной и персональной подследственности, установленной в ст. 151 УПК РФ.

Каждый оперативно-розыскной орган, участвуя в реализации целей розыска в рамках оперативно-розыскной деятельности, должен направлять усилия на поиск и обнаружение значимых объектов розыска и осуществлять оперативно-розыскные мероприятия не по всем преступлениям, а по подведомственности. Например, оперативные сотрудники ФСКН России осуществляют неотложный розыск по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ. Оперативные сотрудники таможенных органов являются субъектами неотложного розыска по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 188, 189, 190, 193, 194 УК РФ, и могут производить оперативно-розыскные мероприятия и неотложные следственные действия. Оперативные подразделения в учреждениях, исполняющих наказание, являясь субъектами неотложного розыска, осуществляют розыскную деятельность в объеме компетенций, предусмотренных для исполнения уголовных наказаний, содержа-

ния под стражей лиц, подозреваемых либо обвиняемых в совершении преступлений и подсудимых. Специфика их деятельности заключается в том, что весь спектр розыскных мероприятий сосредоточен в рамках специализированного подразделения, а не распределен между различными субъектами (например, как следователь и оперуполномоченный уголовного розыска) в иных правоохранительных органах и службах. Например, специализация в оперативных подразделениях уголовно-исполнительной системы осуществляется по зональному (территориальному) и линейному принципу, а не с учетом предметной направленности. В целях неотложного розыска осужденных, совершивших побег из учреждения, исполняющего наказания, создаются розыскные (оперативно-розыскные и следственно-оперативные) группы под руководством наиболее опытного оперативного сотрудника уголовно-исполнительной системы. Причем, несмотря на безотлагательный характер действий в случае побега (экстремальная ситуация), совместно с территориальным органом внутренних дел, на территории которого находится учреждение, исполняющее наказание, составляется план розыска с организацией расчета постов, заслонов, засад, привлечением соединений и округов внутренних войск в пределах территории района.

3. Субъекты неотложного розыска, основная деятельность которых не связана с розыскными целями, а розыск является сопутствующей функцией.

К данной категории субъектов неотложного розыска следует отнести государственные органы (отдельные подразделения и должностных лиц государственных органов), в функции которых не входит осуществление розыска, однако их деятельность может быть связана с получением значимой информации об объектах розыска. Например, участковые уполномоченные обязаны устанавливать личность граждан, не имеющих документов, удостоверяющих личность. Федеральная миграционная служба осуществляет розыск должников (ответчиков) по делам о взыскании алиментов, о возмещении вреда; лиц по делам о взыскании с них средств в пользу юридических и физических лиц; иностранных

граждан и лиц без гражданства, уклонившихся от регистрации. В отдельных случаях к рассматриваемой группе субъектов неотложного розыска можно отнести специалистов, экспертов, которые с помощью специальных знаний осуществляют поиск информации об объектах розыска, консультируют других субъектов розыска по вопросам, требующим применения специальных знаний в интересах неотложного розыска. Так, предварительное исследование, осуществляемое специалистом в условиях неотложного розыска, носит экспрессный характер и направлено на получение ориентирующей и розыскной информации об объектах розыска (например, выявление признаков и свойств, характеризующих подозреваемого, обвиняемого), обстоятельствах расследуемого преступления, средствах и методах, совершения преступления.<sup>1</sup>

4. Субъекты, осуществляющие контроль и надзор за неотложным розыском.

К субъектам, контролирующим розыскную деятельность и надзирающим за ней, относятся государственные органы и их должностные лица, наделенные законодателем функцией контроля за организацией, обеспечением и (или) осуществлением оперативно-розыскных мероприятий, а равно Генеральный прокурор РФ и уполномоченные им прокуроры, наделенные законодателем функцией надзора за исполнением субъектами розыска законов России.

Реализуя функции контроля и надзора за розыскной деятельностью, эти субъекты исполняют предусмотренные российским законодательством обязанности и пользуются соответствующими правами. Классифицировать субъектов, контролирующих и надзирающих за неотложным розыском, можно в зависимости от следующих критериев.

По функциям: субъекты, контролирующие оперативно-розыскную деятельность; субъекты, надзирающие за исполнением законов в сфере оперативно-розыскной деятельности; субъек-

---

<sup>1</sup> Ткачук Т.А. Указ. соч. С. 215.

ты, координирующие деятельность органов, осуществляющих розыскные мероприятия.

Согласно ч. 1 ст. 21 ФЗ об ОРД за реализацией законов в оперативно-розыскной деятельности надзирают Генеральный прокурор РФ и уполномоченные им прокуроры.

По сфере осуществления контрольной функции: субъекты, осуществляющие внешний контроль и надзор (вневедомственный), и субъекты, осуществляющие внутренний контроль (ведомственный). Внешний контроль осуществляется в пределах полномочий, определяемых Конституцией РФ, федеральными конституционными законами и федеральными законами, Президентом РФ, Федеральным Собранием, Правительством РФ, судьями, санкционирующими оперативно-розыскные мероприятия, которые могут повлечь ограничение конституционных прав граждан; уполномоченными прокурорами; представителями Минфина России, уполномоченными на проведение финансового контроля.

В соответствии с ч. 3 ст. 19 и ст. 22 ФЗ об ОРД ведомственный контроль осуществляют руководители оперативно-розыскных и следственных подразделений. Ненадлежащий ведомственный контроль оказывает непосредственное влияние на качество и организацию розыскной деятельности. Поэтому ведомственный контроль должен быть направлен на своевременное предупреждение и вскрытие недостатков.<sup>1</sup>

В соответствии с ч. 1 ст. 8 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры координируют деятельность по борьбе с преступностью органов внутренних дел, органов федеральной службы безопасности, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, органов таможенной службы и других правоохранительных органов.<sup>2</sup> Коорди-

---

<sup>1</sup> Скосарев В.В. О состоянии законности при осуществлении органами внутренних дел розыска лиц, пропавших без вести // Прокурор. 2013. №1. С. 73-80.

<sup>2</sup> О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1; Положение о координации деятельности правоохрани-

национная функция прокуратуры вытекает из положений прокурорского надзора в системе правоохранительной деятельности в борьбе с преступностью. Правоохранительные органы традиционно испытывают трудности, связанные с неполной раскрываемостью преступлений, организованной преступностью, волокитой в борьбе с преступлениями, низким качеством предварительного расследования, слабостью оперативно-розыскной деятельности и некоторыми другими, имеются существенные недостатки в организации и осуществлении самой координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Главное направление координационной деятельности прокурорского надзора – предупреждение преступлений, недопущение их в будущем.<sup>1</sup> Генеральная прокуратура РФ уделяет повышенное внимание состоянию законности при осуществлении уполномоченными органами деятельности по розыску, ведению розыскных дел и расследованию преступлений указанной категории.<sup>2</sup>

Координирующая роль прокурора проявляется и в отдельных случаях осуществления розыска, например, когда суд в порядке ч. 2 ст. 238 УПК РФ возвращает уголовное дело прокурору и поручает ему обеспечить розыск обвиняемого или, если скрылся обвиняемый, не содержащийся под стражей, суд избирает ему меру пресечения в виде заключения под стражу и поручает прокурору обеспечить его розыск. Фактически прокурор выступает посредником между судом и органом, осуществляющим неотложный розыск, координируя данное направление деятельности и обеспечивая законность проводимых розыскных мероприятий.

---

нительных органов по борьбе с преступностью : Указ Президента Российской Федерации от 18.04.1996 № 567.

<sup>1</sup> Князева Е.Г. Понятие и задачи координации прокуратурой правоохранительной деятельности // Российский следователь. 2013. № 12. С. 45-48.

<sup>2</sup> Скосарев В.В. Указ. соч. С. 73-80.

Следовательно, координация деятельности по неотложному розыску правоохранительных органов должна осуществляться во взаимодействии с судами и органами юстиции.<sup>1</sup>

Судебный контроль при неотложном розыске – необходимая гарантия законности проводимых мероприятий. Согласно ч. 3 ст. 8 ФЗ об ОРД для проведения оперативно-розыскных мероприятий в случаях, не терпящих отлагательства, и когда исключительность ситуации может привести к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления, а также при наличии данных о событиях и действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации, на основании мотивированного постановления одного из руководителей органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, допускается проведение оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право на неприкосновенность жилища, с обязательным уведомлением суда (судьи) в течение 24 часов. В течение 48 часов с момента начала проведения оперативно-розыскного мероприятия орган, его осуществляющий, обязан получить судебное решение о проведении такого оперативно-розыскного мероприятия либо прекратить его проведение. В случае возникновения угрозы жизни, здоровью, собственности отдельных лиц по их заявлению или с их согласия в письменной форме разрешается прослушивание переговоров, ведущихся с их телефонов, на основании постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, с обязательным уведомлением соответствующего суда (судьи) в течение 48 часов. Это необходимо для соблюдения законности в деятельности органов, осуществляющих оперативно-розыскные мероприятия.

---

<sup>1</sup> Положение о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

Таким образом, неотложный розыск при проведении экстренного оперативно-розыскного мероприятия, связанного с ограничением конституционных прав человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также права на неприкосновенность жилища, производится по постановлению, утвержденному руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, с обязательным уведомлением соответствующего суда в течение 48 часов. А в случаях, когда оперативно-розыскные мероприятия, обеспечивающие безопасность органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, проводятся в пределах полномочий правоохранительных органов, установленных соответствующими законодательными актами Российской Федерации, разрешается осуществлять указанные действия без судебного решения при наличии согласия гражданина (чье право нарушается) в письменной форме.

5. Иными участниками неотложного розыска могут выступать государственные и муниципальные органы, общественные объединения, организации и граждане, которые осуществляют взаимодействие с субъектами неотложного розыска по инициативе последних и предоставляют необходимую им информацию об искомых объектах. Правовые основания такого участия предусмотрены в ст. 10 Федерального закона «О полиции»<sup>1</sup>.

Резюмируя вышеизложенное, необходимо акцентировать внимание на том, что результативность неотложного розыска напрямую зависит от профессионализма субъектов розыскной деятельности, их способности своевременно организовать сбор и анализ необходимой и достаточной информации для установления и обнаружения объекта розыска с использованием всего спектра приемов и способов, предусмотренных тактикой розыскной деятельности. При этом каждый субъект розыска действует

---

<sup>1</sup> О полиции : Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ.

самостоятельно в пределах своей компетенции и несет персональную ответственность за правильность своих действий.

Таким образом, к субъектам неотложного розыска следует отнести уполномоченные законом государственные органы, осуществляющие функцию розыска в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, в рамках оперативно-розыскной деятельности, выполняющие координирующую роль и осуществляющие контроль и надзор за следственными действиями и оперативно-розыскными мероприятиями, проведенными в ходе неотложного розыска, а также субъектов, у которых основная деятельность не связана с розыскными целями, а неотложный розыск является сопутствующей функцией.

#### **1.4. Современное состояние правового регулирования и проблемы осуществления неотложного розыска по уголовным делам**

Правовое регулирование неотложного розыска неразрывно связано с организацией розыскной деятельности в целом. Правовая регламентация розыскной деятельности представляет собой законодательно урегулированный процесс установления и обнаружения объекта розыска в связи с совершенным преступлением. Собираение, исследование и использование информации является основной проблемой правового регулирования розыскной деятельности. В основу исследования положен тезис о том, что понятия «оперативно-розыскная деятельность» и «розыск» не тождественны, последнее является более широким и самостоятельным направлением деятельности, включающим в себя проведение не только оперативно-розыскных мероприятий, но и процессуальных и организационно-тактических действий, следовательно, правовая регламентация розыска в рамках оперативно-розыскного законодательства является частичной. Так, в ст. 4 ФЗ об ОРД прописана правовая основа оперативно-розыскной деятельности, которую составляют Конституция РФ, ФЗ об ОРД, другие федеральные за-

коны и принятые в соответствии с ними иные нормативные правовые акты федеральных органов государственной власти. Здесь же определено, что органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, в пределах своих полномочий в соответствии с законодательством Российской Федерации принимают нормативные акты, регламентирующие организацию и тактику проведения оперативно-розыскных мероприятий. Вместе с тем к правовым основам оперативно-розыскной деятельности не отнесены нормы международного права и международные договоры, ратифицированные Российской Федерацией, что является существенным пробелом при проведении международного и межгосударственного розыска. Основания и условия розыска, в том числе проводимого в неотложном порядке, в законодательстве не прописаны. В ст. 7, 8 ФЗ об ОРД указаны основания и условия проведения оперативно-розыскных мероприятий, которые только в этой части регулируют розыскную деятельность.

В уголовно-процессуальном законодательстве правовое регулирование неотложного розыска фрагментарно просматривается в регламентации неотложных следственных действий и необходимых оперативно-розыскных мероприятий в деятельности следователя и органов дознания. К примеру, в п. 19, 38 ст. 5, ст. 157, 210 УПК РФ предусмотрено понятие розыскных мер, основания проведения неотложных следственных действий и розыска обвиняемого, подозреваемого.

Возвращаясь к понятию розыскной деятельности в целом, отметим, что в теории неоднократно предлагалось законодательно закрепить понятие розыска. Данное предложение высказывали Р.С. Белкин, Т.В. Боголюбская, А.А. Закатов, Е.Ф. Коновалов и другие. В настоящее время в п. 38 ст. 5 УПК РФ регламентировано понятие розыскных мер, которые определяются как «меры, принимаемые дознавателем, следователем, а также органом дознания по поручению дознавателя или следователя для установления лица, подозреваемого в совершении преступления».

Общепринято нормативно-правовое регулирование рассматривать по уровням. С учетом существующей классификации

нормативно-правовых актов по юридической силе можно выделить уровни, на которых урегулировано осуществление неотложного розыска как разновидности розыскной деятельности.

1. Конституционный уровень. В статьях Конституции РФ не регламентируется розыскная деятельность, однако в ней содержатся ключевые принципы организации розыска как вида государственной деятельности (ст. 2, 10 15, 22, 23, 25, 27, 32, 71, 72 и др.). Тем самым Конституция РФ занимает центральное место в системе правовых актов, регулирующих розыскную деятельность, определяя ее место и роль в системе деятельности исполнительных органов государственной власти.

2. Международно-правовой уровень включает нормативно-правовые акты (конвенции, соглашения, договоры и иное), ратифицированные Российской Федерацией. На международном уровне урегулирован правовой механизм международного и межгосударственного розыска. В настоящий момент Российской Федерацией заключены около 50 многосторонних договоров (конвенций)<sup>1</sup>, направленных на борьбу с отдельными видами преступлений.<sup>2</sup> Розыск не упоминается в положениях конвенций как правовое средство установления и обеспечения выдачи лиц, подозреваемых (обвиняемых) в преступлении, однако регламен-

---

<sup>1</sup> Напр.: Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : закл. в г. Минске 22.01.1993, вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994; Перечень официально опубликованных международных договоров Российской Федерации, предусматривающих возможность выдачи лица для уголовного преследования, исполнения приговора, а также передачи лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого такое лицо является выдача иностранному государству лиц для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора : приложение к постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2012 № 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания».

<sup>2</sup> Напр.: Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ : закл. в г. Вене 20.12.1988 г. ратифицирована постановлением Верховного Совета СССР от 09.10.1990 № 1711-1.

тирована выдача преступников. Например, в ст. 16 Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г.<sup>1</sup> указано, что государства должны принять меры для обеспечения процедуры выдачи. Причем в случае бегства виновного единственное средство такого обеспечения – это розыск.<sup>2</sup>

3. Законодательный уровень включает нормативно-правовые акты, принятые высшими органами законодательной власти Российской Федерации.

К числу законодательных актов, составляющих правовую основу розыскной деятельности, в первую очередь относятся ФЗ об ОРД, УПК РФ, Федеральный закон «О полиции». Так, в ст. 2 ФЗ об ОРД розыск включен в круг основных задач оперативно-розыскной деятельности, в ст. 6 определен исчерпывающий перечень допустимых к применению в ходе розыска оперативно-розыскных мероприятий, в ст. 7, 8 закреплены основания и условия их проведения, регламентированы некоторые организационно-тактические аспекты розыскной деятельности, в том числе при осуществлении неотложного розыска.

Важной составляющей правового регулирования розыскной деятельности является уголовно-процессуальное законодательство, в котором закреплены понятия розыскных мер, результатов оперативно-розыскной деятельности и указано на возможность их использования в доказывании, в качестве оснований для розыска скрывшихся от следствия и суда подозреваемых, обвиняемых и подсудимых, определены основные полномочия субъектов розыска (п. 36.1, 38 ст. 5 ст. 89, 210, 238 и 253 УПК РФ).

В качестве основного направления деятельности розыск закреплен в законах, регулирующих деятельность правоохранительных органов, например п. 4 ст. 2 Федерального закона «О полиции». В отдельных случаях, когда отсутствуют нормы на за

---

<sup>1</sup> Конвенция против транснациональной организованной преступности : принята в г. Нью-Йорке 15.11.2000 Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

<sup>2</sup> Гасымов Н.Г. Указ. соч. С. 5.

конодательном уровне, подзаконные нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность правоохранительного органа, закрепляют компетенции, включающие различные функции, в том числе по проведению розыска. Так, п. 8 ст. 8 Положения о Федеральной службе Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков<sup>1</sup> на органы наркоконтроля возложены полномочия по организации и осуществлению розыска лиц, которые обвиняются или подозреваются в совершении преступлений, отнесенных к подследственности данных органов, и скрылись от органов предварительного расследования или суда либо местонахождение которых неизвестно.

4. Подзаконный уровень регулирует отдельные направления и порядок организации розыскной деятельности. К нормативно-правовым актам подзаконного уровня относятся Указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, межведомственные, ведомственные приказы и инструкции, регламентирующие вопросы организации и тактики розыска. Основными из них являются межведомственная Инструкция о порядке предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд<sup>2</sup>, Инструкция о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств и Перечень должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных издавать распоряжения о проведении гласного оперативно-розыскного мероприя-

---

<sup>1</sup> Положение о Федеральной службе Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков : утв. Указом Президента РФ от 28.07.2004 № 976.

<sup>2</sup> Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд : приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013.

тия обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств<sup>1</sup>.

Также подзаконными нормативно-правовыми актами на государственном и ведомственном уровнях регулируется порядок международного и межгосударственного розыска: Указами Президента РФ<sup>2</sup>, межведомственными и ведомственными приказами, инструкциями и положениями.<sup>3</sup>

5. Решения высших судебных органов, также могут приобретать черты нормативного характера в результате обобщения судебной практики. Так, Конституционный Суд РФ, решения которого являются обязательными к применению, устанавливает нормативные правила, рассматривая положения нормативно-правовых актов на соответствие Конституции РФ.

Учитывая вышеизложенное, следует констатировать, что в российском законодательстве неотложный розыск, в том формате, как он рассматривается в настоящем исследовании, фактически не регламентирован. Вместе с тем, на наш взгляд, теоретически обоснованно и практически необходимо законодательно сформулировать понятие, основания и условия его осуществления, а на подзаконном уровне урегулировать организацию и порядок производства.

---

<sup>1</sup> Об утверждении Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств и Перечня должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных издавать распоряжения о проведении гласного оперативно-розыскного мероприятия обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств : приказ МВД России от 01.04.2014 № 199.

<sup>2</sup> Об участии Российской Федерации в деятельности Международной организации уголовной полиции – Интерпола : Указ Президента РФ от 30.07.1996 № 1113.

<sup>3</sup> Напр: Инструкция по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола : утв. приказом МВД РФ № 786, Минюста РФ № 310, ФСБ РФ № 470, ФСО РФ № 454, ФСКН РФ № 333, ФТС РФ 971 от 06.10.2006.

Содержание правового регулирования неотложного розыска как законодательно урегулированного процесса должно заключаться в исключительной процедуре установления и обнаружения объекта розыска в экстремальных условиях, когда промедление может привести к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления либо когда имеются данные об угрозе государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации. Исключительность процедуры собирания и исследования информации об искомом объекте, порядок ее использования при осуществлении неотложного розыска составляет предмет правового регулирования института неотложного розыска в системе розыскной деятельности, это объективно обусловлено необходимостью безотлагательного проведения розыскных мероприятий и использования полученной информации в процессе доказывания по уголовному делу.

Вопросы правового регулирования неотложного розыска напрямую связаны с проблемами взаимодействия при неотложном розыске, разрешение которых позволит выполнить стоящие перед субъектами розыска задачи.

Взаимодействие в ходе неотложного розыска может осуществляться в процессуальной и непроцессуальной (организационной) формах. Системность и согласованность розыскных мероприятий обеспечивается путем организации взаимодействия между субъектами розыскной деятельности. Независимо от формы взаимодействие при неотложном розыске обязательно должно быть согласовано в деятельности следователя, органа дознания и других субъектов неотложного розыска (в пределах компетенции) по цели, месту и времени. Достижение общей цели розыска является необходимым результатом всей деятельности. Вместе с тем при организации взаимодействия в розыске, например подозреваемого, обвиняемого, достаточно трудно, а в некоторых случаях

невозможно согласовать деятельность по месту и времени.<sup>1</sup> По мнению Н.А. Аменицкой, в ситуациях, когда следователь при возникшей необходимости обращается в орган дознания для проведения оперативно-розыскных мероприятий и розыска преступника, в том числе неотложного, говорить о сроках этих мероприятий проблематично, а о месте их проведения тем более, и согласование по месту и времени оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий не всегда нужно.<sup>2</sup> Тем не менее признаки места и времени хотя и не обязательны, но являются значимыми при проведении неотложного розыска.

Взаимодействие субъектов неотложного розыска необходимо рассматривать как совместную деятельность, направленную на получение единого результата по установлению и обнаружению объекта розыска путем организации своевременного обмена информацией, согласованных действий и мероприятий, которые могут проводиться как совместно и одновременно, так и самостоятельно и разновременно. Причем взаимодействие не сводится к служебному подчинению, например даче следователем другому субъекту розыска поручения о выполнении необходимых мероприятий (действий). Все субъекты неотложного розыска при взаимодействии выполняют свои функции в пределах установленных для них полномочий.

В общенаучном аспекте разработана методология взаимодействия осуществления розыскной деятельности, которая представляет собой систему операций выбора последовательно выполняемых мероприятий (действий) субъектами розыска с целью получения необходимой и достаточной информации об объектах розыска, по установлению их местонахождения и иных данных,

---

<sup>1</sup> Фролкин Н.П., Козлов В.Ф. К вопросу о понятии взаимодействия следственных оперативно-розыскных подразделений при расследовании преступлений // Оперативник (сыщик). 2010. № 4. С. 17.

<sup>2</sup> Аменицкая Н.А. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, в расследовании и раскрытии преступлений (в ОВД) : дис. ...канд. юрид. наук. Н.Новгород, 2006. С. 6.

требуемых для раскрытия преступления. Выделяют два вида оснований взаимодействия: правовые и фактические.<sup>1</sup>

Правовые основания определены в нормативно-правовых актах, регламентирующих организацию и порядок взаимодействия. Взаимодействие органов предварительного следствия и органов дознания, осуществляющих оперативно-розыскные мероприятия, регламентированы уголовно-процессуальным и оперативно-розыскным законодательством (ст. 38, 40, 144, 146, 157, 163, 164 и 210 УПК РФ; ст. 7, 8, 11 ФЗ об ОРД). Вместе с тем в настоящее время нет единого нормативно-правового акта (межведомственного приказа), регламентирующего порядок взаимодействия всех субъектов розыскной деятельности, в том числе в ситуациях, требующих проведения неотложного розыска. На данный момент каждый государственный орган, осуществляющий розыскную деятельность, принимает и использует собственные ведомственные нормативно-правовые акты, учитывающие специфику организации розыска только ведомственной направленности. Несогласованность различных ведомственных нормативных актов затрудняет проведение совместных розыскных действий и мероприятий и делает практически невозможным взаимодействие при неотложном розыске. В теории предлагаются два пути решения: унификация ведомственных нормативно-правовых актов, регулирующих взаимодействие субъектов розыска,<sup>2</sup> либо принятие единого межведомственного нормативно-правового акта (приказа), который введет в действие инструкцию, определяющую порядок взаимодействия в розыскной деятельности, в том числе при производстве неотложного розыска.

Фактические основания взаимодействия в розыскной деятельности законодательно не прописаны. Они представляют собой обоснованную сложившейся ситуацией необходимость объединения усилий различных субъектов розыска по установлению и обнаружению объекта розыска по конкретному уголовному де-

---

<sup>1</sup> Ткачук Т.А. Указ. соч. С. 263.

<sup>2</sup> Там же. С. 264.

лу. Фрагментарно фактические основания взаимодействия субъектов розыска изучаются в криминалистике и оперативно-розыскной деятельности, очевидно, что данному вопросу уделялось недостаточно внимания. Ситуации взаимодействия при неотложном розыске в теории данных наук никогда не рассматривались, несмотря на то, что они представляют значительный интерес для практики розыскной деятельности.

Обобщив информацию, можно выделить фактические основания взаимодействия, характерные для неотложного розыска:

установлено лицо, заподозренное, подозреваемое, обвиняемое в совершении преступления, известно его местонахождение, однако имеется достоверная информация о том, что лицо может скрыться;

установлено лицо, заподозренное, подозреваемое, обвиняемое в совершение преступления, неизвестно его местонахождение, вместе с тем общественная опасность лица дает основания предположить, что оно может совершить новое преступление, поэтому есть необходимость привлечь дополнительные силы и средства для его обнаружения;

не установлено лицо, подозреваемое в совершении преступления, а общественная опасность совершенного деяния дает основания предположить, что лицо, совершившее преступление, обладает значительной (особой) общественной опасностью, что требует принятия мер по неотложному розыску преступника;

совершено групповое тяжкое либо особо тяжкое преступление, и необходимо осуществить неотложный розыск нескольких лиц в различных регионах (местах);

имеется активное противодействие раскрытию тяжкого или особо тяжкого преступления, установлению и розыску свидетелей и других участников, связанных с событием преступления, уничтожение информации о совершенном преступлении и других объектов, имеющих значение для раскрытия преступления.

Возможны и иные фактические основания, требующие взаимодействия при осуществлении неотложного розыска.

Обобщая указанные фактические основания, можно выделить основную причину, по которой требуется взаимодействие в ходе неотложного розыска, определив ее как значительную (или особую) общественную опасность совершенного деяния и лица (группы лиц), его совершившего, а также осознание субъектом розыска того, что без привлечения содействия со стороны других субъектов розыска объект розыска не будет установлен и (или) обнаружен, а преступление не будет раскрыто, что может привести к реальной угрозе общественной безопасности.

По сути, взаимодействие при неотложном розыске сводится к систематическому и своевременному обмену информацией между субъектами розыска об искомом объекте. Эффективный обмен информацией включает в себя взаимное сопоставление, дополнение, ее использование и оценку субъектами розыска, что способствует быстрому установлению и обнаружению объектов розыска. Необходимость такого сотрудничества может возникнуть и до возбуждения уголовного дела и будет продолжаться до установления и обнаружения объекта розыска, а в некоторых случаях – вплоть до направления уголовного дела в суд.

В теории выделяют этапы организации взаимодействия в ходе розыска, что является актуальным и для организации взаимодействия при осуществлении неотложного розыска: до возбуждения уголовного дела (этап предварительной доследственной проверки материалов о совершенном преступлении), в процессе расследования уголовного дела; отдельно выделяют этапы организации взаимодействия розыска по приостановленным уголовным делам и взаимодействия по розыску лиц, скрывшихся от суда, и осужденных лиц, уклоняющихся от исполнения наказания. Очевидно, что каждый этап имеет особенности в организации взаимодействия между субъектами неотложного розыска в зависимости от решаемых задач.

Как уже отмечалось ранее, взаимодействие субъектов розыска может быть в процессуальной и непроцессуальной (организационной) формах, следовательно, на этапах, не связанных с

расследование уголовного дела, взаимодействие может осуществляться только в непроцессуальной (организационной) форме.

Наиболее объемно организация взаимодействия в ходе неотложного розыска проявляется на этапе до возбуждения уголовного дела в ходе предварительной проверки материалов о совершенном преступлении. Чаще всего взаимодействие происходит при выезде следователя, оперативника, эксперта-криминалиста на место совершения преступления с последующим розыском преступника по горячим следам. Большинство мероприятий по неотложному розыску по поручению следователя выполняет оперативный сотрудник, который в зависимости от ситуации и характера совершенного преступления осуществляет неотложные следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, преследование преступника по горячим следам с последующим его задержанием, а также розыск похищенного имущества, проверку вероятных мест сбыта. Кроме того, в процессе неотложного розыска оперативным сотрудником проводится розыск искомых объектов по оперативным и криминалистическим учетам. На последнем этапе также могут привлекаться и иные субъекты розыска, чья деятельность не связана с розыскными целями. Например, участковый инспектор полиции по поручению следователя опрашивает население на вверенной ему территории с целью установления очевидцев совершенного преступления, собирает информацию о преступнике, потерпевшем и обстоятельствах, в которых было совершено преступление; сотрудник ГИБДД принимает меры для розыска скрывшегося транспортного средства; инспектор-кинолог применяет служебно-розыскную собаку для обнаружения лиц, совершивших преступление.<sup>1</sup>

При взаимодействии в общем порядке на совместном совещании представителями взаимодействующих сторон вырабатывается согласованный план розыскных мероприятий, однако в ходе неотложного розыска не всегда представляется возможным со-

---

<sup>1</sup> Криминалистика. Полный курс : учебник для вузов / под общ. ред. А.Г. Филиппова. М.: Юристъ, 2013. С. 298.

ставить такой план. Вместе с тем руководителем (координатором) взаимодействия при неотложном розыске в устном порядке планируется объем необходимых и безотлагательных мероприятий (следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий, организационно-тактических мероприятий), определяется порядок их проведения, а также обозначаются сроки выполнения. Отчет о результатах проведенных мероприятий по неотложному розыску предоставляется субъектом розыска незамедлительно руководителю (координатору) взаимодействия и своевременно другим заинтересованным субъектам неотложного розыска.

Примером процессуальной формы взаимодействия в ходе неотложного розыска является создание следственной группы в порядке ст. 163 УПК РФ, к работе которой могут быть привлечены должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. В то же время взаимодействие в форме следственно-оперативных групп является непроцессуальной (организационной) формой взаимодействия, поскольку не регламентируется уголовно-процессуальным законодательством, а организация и порядок деятельности таких групп определяется ведомственными нормативно-правовыми актами. Причем розыск в деятельности следственно-оперативных групп является одной из задач на некоторых этапах расследования уголовного дела, которые необходимо решить при взаимодействии в составе следственно-оперативной группы.

В теории высказываются предложения о необходимости создания постоянно действующих следственно-оперативных групп, личный состав которых должен быть подобран с учетом компетентности и устоявшейся психологической совместимости.<sup>1</sup>

Среди ученых, занимающихся вопросами взаимодействия субъектов розыска, обсуждается проблема недостаточного обеспечения обмена оперативной информацией. В качестве причин выделяют: различия в формах ведомственных систем накопления информации, недостаточный уровень автоматизации баз данных,

---

<sup>1</sup> Ткачук Т.А. Указ. соч. С. 272.

информационных систем, отсутствие систематизации при предоставлении значимой розыскной информации; отсутствие единых критериев оценки розыскной деятельности ведомства, стимулирующих взаимодействие субъектов розыска к достижению результата. Безусловно, необходимо указать на проблемы доверия, а также процессуального закрепления оперативной информации, полученной в непроцессуальной форме, в процессе доказывания. Стремление разрешить последнюю проблему проявляется в установлениях, как на законодательном<sup>1</sup>, так и подзаконном<sup>2</sup> уровнях. Вместе с тем значительная часть вопросов остаются не разрешенными, что влияет на качество взаимодействия при осуществлении розыскной деятельности.

Наиболее радикальное решение указанных проблем предполагает создание специальной единой службы розыска, отвечающей за организацию, состояние и конечный результат этой деятельности, поскольку рассредоточение розыскной деятельности по различным службам и ведомствам чаще всего приводит к формальному выполнению розыскных задач.<sup>3</sup> В ближайшее время столь радикальное решение проблем обеспечения взаимодействия при неотложном розыске не представляется возможным, поэтому необходимо наладить систематический обмен информацией между субъектами розыска о результатах проведенных мероприятий (действий), их обсуждение, взаимодополнение полученной информации и ее корректировку для проведения последующих следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на скорейшее установление и обнаружение объектов розыска.

---

<sup>1</sup> Статья 89 УПК РФ, ст. 11 ФЗ Об ОРД.

<sup>2</sup> Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд : приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013.

<sup>3</sup> Ткачук Т.А. Указ. соч. С. 278.

Эффективное взаимодействие при неотложном розыске возможно при соблюдении следующих принципов: разграничение компетенций субъектов взаимодействия; своевременное комплексное использование сил, средств и методов; координация и контроль со стороны руководителей (инициаторов) розыска; персональная ответственность субъектов взаимодействия за результат порученных мероприятий (действий), доверие и профессионализм субъектов розыска, плановость и непрерывность взаимодействия.

Следовательно, правовое регулирование взаимодействия субъектов неотложного розыска должно исходить из очевидности взаимосвязи законодательства в сфере оперативно-розыскной деятельности и уголовно-процессуального законодательства, поскольку данный вид деятельности должен быть своевременным, совместным и согласованным между субъектами розыска. Это обусловлено, во-первых, тем, что сведения, полученные с помощью оперативно-розыскных мероприятий, создают предпосылки (поводы и основания) к возбуждению уголовного дела (ст. 143 УПК РФ); во-вторых, в ходе неотложного розыска, например при установлении скрывшегося преступника, результаты, полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий, могут быть использованы в процессе расследования преступлений (ст. 11 ФЗ об ОРД, ст. 89 УПК РФ); в-третьих, для производства некоторых оперативно-розыскных мероприятий необходимо получить разрешение суда (ст.ст. 23, 25 Конституции РФ, ст. 8 ФЗ об ОРД), поскольку они могут ограничивать законные права и интересы граждан. Поэтому в рамках соотношения норм уголовно-процессуального законодательства и норм в сфере оперативно-розыскной деятельности встает вопрос о взаимосвязи уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности.

Достаточно часто в теории берется за основу суждение о том, что эти виды деятельности независимы друг от друга в правовом поле. Однако, несмотря на различия в задачах, методах, средствах и способах осуществления рассматриваемых видов деятельности, а также источниках правового регулирования, очевидно, что цель оперативно-розыскной и уголовно-процессуаль-

ной деятельности одна – раскрытие преступления, а непосредственно при производстве неотложного розыска деятельность направлена на решение специфической задачи – установление и обнаружение искомых объектов. Подтверждением этому является историческое развитие судопроизводства в России, когда длительное время существовала такая его форма, как розыскной процесс; последняя попытка соединить розыскную и следственную деятельность предпринималась в 1920-гг.<sup>1</sup> И это не случайно, так как обособление уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной функций может снизить эффективность розыска, поскольку указанные направления деятельности органично дополняют друг друга.<sup>2</sup> Опосредованно это прослеживается в цели уголовного судопроизводства через его назначение, указанное в ст. 6 УПК РФ: «защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод и уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания», а также в целях оперативно-розыскных мероприятий (ст. 1 ФЗ Об ОРД), которые проводятся «для защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств».

Таким образом, правовые источники, в соответствии с которыми должен осуществляться неотложный розыск (УПК РФ и ФЗ об ОРД), определяют цель и задачи уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности, исходя из состояния защищенности личности, ее прав и свобод от преступных посяга-

---

<sup>1</sup> Всероссийский съезд деятелей советской юстиции: стенографический отчет. М.: Юрид. изд-во Наркомюста РСФСР, 1924. С. 36.

<sup>2</sup> Бажанов С.В. Соотношение уголовно-процессуальных и оперативно-розыскных полномочий сотрудников органов внутренних дел (полиции) // Оперативник (сыщик). 2014. №3 (39) апрель. С. 51; Поляков М.П. Основы уголовно-процессуальной интерпретации результатов оперативно-розыскной деятельности : учебное пособие. Н. Новгород: НА МВД России, 2000. С. 59-67.

тельств. Кроме того, в неотложном розыске как разновидности розыскной деятельности прослеживается тесная взаимосвязь и взаимообусловленность рассматриваемых видов деятельности и их нацеленность на единый результат – установление и обнаружение искомого объекта с последующим раскрытием преступления.

Взаимная связь уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности должна быть сбалансирована на законодательном уровне и позволять беспрепятственно использовать результаты оперативно-розыскных мероприятий в рамках уголовного судопроизводства с учетом требований к доказательствам, которые устанавливаются уголовно-процессуальным законодательством. В связи с этим в теории высказывались предложения о расширении перечня доказательств, предусмотренного ч. 2 ст. 74 УПК РФ, который в настоящее время является исчерпывающим, и тем самым создать условия для использования информации (в том числе ориентирующей), полученной в ходе оперативно-розыскной деятельности.<sup>1</sup>

Современные представления о розыскной деятельности, в том числе в рамках осуществления неотложного розыска, и использовании ее результатов, полученных путем проведения оперативно-розыскных мероприятий, в уголовном процессе по большей части связывают с оперативно-розыскным законодательством, а также нормативно-правовыми актами межведомственного<sup>2</sup> и ведомственного уровней, где прописаны направления и порядок их использования.

Отраслевая принадлежность оперативно-розыскных мероприятий к оперативно-розыскному законодательству определяет их непроцессуальную форму. Следовательно, необходимо до-

---

<sup>1</sup> Корневский Ю.В. Актуальные проблемы доказывания в уголовном процессе // Государство и право. 1999. №2. С. 61.

<sup>2</sup> Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд : приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013.

полнить норму об использовании в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности (ст. 89 УПК РФ) положениями об основаниях использования результатов оперативно-розыскной деятельности с указанием требований, которые к ним предъявляются, например достоверности предоставляемой информации независимо от того, указан источник ее получения или нет. Однако в этом случае не учитываются другие направления использования результатов оперативно-розыскной деятельности, когда они используются как основание и повод для возбуждения уголовного дела, для подготовки и осуществления следственных и судебных действий, предусмотренных УПК РФ. Очевидно, следует изменить название ст. 89 УПК РФ, расширить ее содержание учетом всех направлений использования результатов оперативно-розыскной деятельности, полученных в соответствии с ФЗ об ОРД. Подобная трансформация нормы позволит усилить роль и самостоятельность органа дознания при осуществлении неотложного розыска, а также быстрее и эффективнее достичь поставленных целей.

В теории оперативно-розыскной деятельности существует идея выделения процессуальной части розыскной деятельности и законодательного ее закрепления. А.Ю. Шумилов, предлагает включить нормы, регламентирующие оперативно-розыскную деятельность, в УПК РФ<sup>1</sup>; М.П. Поляков – ввести категорию «уголовно-розыскной процесс», придав процессуальную форму оперативно-розыскной деятельности, и решить тем самым вопрос доказывания при использовании результатов ОРД для расследования уголовных дел.<sup>2</sup> Т.А. Ткачук предложила в действующей системе правового обеспечения розыска и практики его осуществления разработать единую модель нормативно-правового регу-

---

<sup>1</sup> Шумилов А.Ю. Оперативно-розыскная наука в России в постсоветское время (1992-2012 гг.): периодизация, поэтапное состояние и ожидаемые направления развития // Оперативник (сыщик). 2013. № 3(36). С. 12.

<sup>2</sup> Поляков М.П. Уголовно-процессуальная интерпретация результатов оперативно-розыскной деятельности : автореф. дис ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Нижний Новгород, 2002.

лирования розыска. Составляющей такой модели может быть нормативно-правовое регулирование организации научно-технического, силового, оперативно-поискового, профилактического сопровождения розыска. Единая модель нормативно-правового регулирования розыска должна отразить типичные связи розыскной деятельности, его функциональные подсистемы и специфику розыска на различных стадиях судопроизводства.<sup>1</sup>

Учитывая существующие позиции ученых, следует акцентировать внимание на том, что система розыскной деятельности должна включать в себя законодательно урегулированный комплекс (перечень) розыскных средств, к которым необходимо отнести оперативно-розыскные мероприятия, следственные действия и организационно-тактические мероприятия.

Таким образом, успешное достижение целей неотложного розыска как на территории Российской Федерации, так и на территории иностранных государств (международный и межгосударственный розыск) зависит от правового урегулирования розыскной деятельности в целом. Неотложный розыск должен быть направлен на пресечение совершаемых преступлений, безотлагательное получение оперативной и доказательственной информации об искомых объектах, позволяющих их «индивидуализировать и отождествить при обнаружении»<sup>2</sup>.

Очевидно, что правовая основа розыскной деятельности должна исходить из большей самостоятельности органа дознания при проведении неотложного розыска, поскольку необходимо предоставить ему возможность не только проводить оперативно-розыскные мероприятия и иные розыскные действия, включая процессуальные по поручению следователя, но и самостоятельно осуществлять неотложный розыск при наличии оснований и условий, четко регламентированных законодательством.

---

<sup>1</sup> Ткачук Т.А. Указ. соч. С. 51.

<sup>2</sup> Там же. С. 50.

Таким образом, в рамках уголовно-процессуального законодательства неотложный розыск должен быть регламентирован путем:

– дополнения статьи 5 УПК РФ пунктом 38.2, формулирующим понятие неотложного розыска как «незамедлительных мер, принимаемых дознавателем, следователем и органом дознания по установлению и обнаружению искомого объекта в целях возбуждения уголовного дела и раскрытия совершенного преступления, а также после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно...»;

– законодательного закрепления оснований и условий розыска, проводимого в том числе в неотложном (безотлагательном) порядке;

– четкой законодательной регламентации системы средств неотложного розыска (следственных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий), а на подзаконном уровне – порядка их применения;

– конкретизации положений ст. 89 УПК РФ об использовании результатов оперативно-розыскной деятельности.

Правовое регулирование неотложного розыска в оперативно-розыскном законодательстве должно быть основано на регламентации системы розыска в целом, где неотложный розыск выступит как подсистема с законодательно прописанными основаниями, условиями и комплексом (перечнем) средств, используемых в целях неотложного розыска. Однако это нецелесообразно, поскольку комплекс средств (мероприятий, действий), которые могут быть использованы для розыскной деятельности, гораздо шире (по предмету регулирования) комплекса средств, применяемых в оперативно-розыскной деятельности, и, соответственно, он не может быть сформулирован в рамках одной отрасли законодательства и требует самостоятельной регламентации в смежных отраслях права, что, к сожалению, делает менее эффективной правоприменительную практику розыска. Кроме того, существуют неотложные розыскные мероприятия (средства), которые вообще законодательно не урегулированы, например засада и вы-

слеживание. С учетом изложенного в целях последующего развития розыскной деятельности целесообразно законодательно урегулировать данное направление деятельности как самостоятельное, вне рассмотренных отраслей законодательства, то есть разработать федеральный закон о розыске, куда включить нормы, регулирующие производство неотложного розыска. В рамках альтернативного решения можно предложить детальную проработку норм о неотложном розыске в рамках существующего законодательства (уголовно-процессуального, оперативно-розыскного), а также разработать на подзаконном уровне межведомственную инструкцию по организации и порядку неотложного розыска.

В заключение главы сформулируем следующие выводы и предложения.

1. Неотложный розыск представляет собой разновидность розыскной деятельности в виде системы с определенной структурой, состоящей из совокупности мероприятий (операций и действий), осуществляемых в экстремальных условиях, направленных на достижение розыскных целей. Содержание неотложного розыска включает в себя основные признаки, присущие розыску в целом, и специфические, характеризующие неотложный характер розыскной деятельности.

К основным признакам розыска следует в целом отнести государственно-властный характер деятельности, поисковую направленность, нормативно-правовой характер, дискретный характер, относимость к компетенции государственных правоохранительных органов, многоцелевую направленность, осуществление с помощью комплекса (системы) средств и методов.

К специфическим признакам неотложного розыска следует отнести быстроту и безотлагательность розыскных действий, экстремальность условий (ситуации) и исключительность случаев, в которых проводится розыск, а также своевременность проведения розыскных мероприятий.

2. Объектами неотложного розыска являются конкретизированные объекты с индивидуально-определенными признаками и неконкретизированные объекты с родовыми признаками.

3. К субъектам неотложного розыска относятся уполномоченные законом государственные органы, осуществляющие функцию розыска в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, в рамках оперативно-розыскной деятельности, выполняющие координирующую роль и осуществляющие контроль и надзор за следственными действиями и оперативно-розыскными мероприятиями, проведенными в ходе неотложного розыска, а также субъектов, у которых основная деятельность не связана с розыскными целями, а неотложный розыск является сопутствующей функцией.

4. Взаимодействие субъектов неотложного розыска представляет собой своевременную, совместную и согласованную деятельность, основанную на положениях законодательства, субъектов розыска по установлению и обнаружению искомых объектов в экстремальных условиях.

5. В рамках уголовно-процессуального законодательства неотложный розыск должен быть регламентирован в части:

– определения понятия неотложного розыска в пункте 38.2 статьи 5 УПК РФ следующим образом: «незамедлительные меры, принимаемые дознавателем, следователем и органом дознания по установлению и обнаружению искомого объекта в целях возбуждения уголовного дела и раскрытия совершенного преступления, а также после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно...»;

– законодательного установления оснований и условий розыска, в том числе проводимого в неотложном (безотлагательном) порядке;

– определения системы средств неотложного розыска (следственных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий);

– уточнения положений ст. 89 УПК РФ об использовании результатов оперативно-розыскной деятельности.

В рамках оперативно-розыскного законодательства неотложный розыск должен быть урегулирован в части оснований,

условий и комплекса (перечня) средств, используемых в целях неотложного розыска.

На подзаконном уровне необходимо выработать межведомственную инструкцию по организации и порядку неотложного розыска.

6. В целях перспективного развития розыскной деятельности в целом необходимо исследовать как самостоятельное направление деятельности и рассматривать как отдельную отрасль права, урегулированную федеральным законом о розыске, с включением раздела, регламентирующего производство неотложного розыска по уголовным делам.

---

## **2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ НЕОТЛОЖНОГО РОЗЫСКА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ**

### **2.1. Основания и условия производства неотложного розыска**

Вопрос об основаниях и условиях производства неотложного розыска по уголовным делам является полемичным из-за отсутствия единых подходов в теории и четкого законодательного регулирования. Причем содержание оснований и условий осуществления розыска в целом также является малоизученным, а правовая регламентация носит фрагментарный характер. Отсутствие единого понимания в этом вопросе неизбежно порождает сложности в правоприменительной деятельности. Необходимость выделения оснований и условий производства неотложного розыска имеет значение для принятия решения о возможности осуществления розыска в неотложном порядке. Для этого следует определить круг обстоятельств, наличие которых позволит законно и обоснованно использовать неотложные розыскные мероприятия.

При определении оснований и условий неотложного розыска возникает ряд вопросов: каким должен быть набор обстоятельств, наличие которых необходимо для принятия решения об осуществлении неотложного розыска; имеет ли смысл разграничение обстоятельств, требующихся для применения неотложного розыска, на основания и условия; если да, то какие обстоятельства являются основаниями, а какие условиями?

Теоретическая основа понимания категорий «основания» и «условия» наиболее полно разработана наукой уголовного процесса. Смыслообразующим ядром понятия «основание» является совокупность данных, обладающих рядом свойств. Так, по мнению Е.М. Клюкова, под основанием тех или иных процессуаль-

ных решений понимаются предусмотренные законом фактические данные, свидетельствующие о фактах, событиях и обстоятельствах.<sup>1</sup>

На наш взгляд, данные как таковые не могут быть основанием. Решение принимается в несколько этапов: на первом производится установление фактических обстоятельств, на последующих – их оценка и правоприменение.<sup>2</sup> В объективной действительности не существует в чистом виде данных о наличии обстоятельства, которое выступает основанием для принятия решения. Такое обстоятельство – это формулировка, характеризующая ту или иную ситуацию. Данные, позволяющие говорить о наличии или отсутствии обстоятельства, требуемого для принятия решения, – это информация, которая позволяет судить о том, соответствует ли реально сложившаяся ситуация той, которая предусмотрена законом. Основанием же, на наш взгляд, является обстоятельство, вывод о наличии которого сделан в результате оценки совокупности данных. Например, собранные в установленном порядке сведения об отсутствии обвиняемого по месту жительства, увольнении с места работы, реализации принадлежащего ему имущества, приобретении проездных документов в другое государство – это данные, а неизвестность местонахождения обвиняемого, подтвержденная этими и другими данными, – основание для объявления его в розыск (ст. 210 УПК РФ).

Такая трактовка понятия «основание» согласуется с процессуальными нормами, которые в качестве оснований признают не совокупность данных, а вывод, сделанный в результате их оценки: «наличие достаточных оснований полагать» или «наличие достаточных данных полагать» о факте (чч. 1 ст. 97, ст. 182, ст. 185, ст. 186 УПК РФ и др.). Таким образом, сами по себе дан-

---

<sup>1</sup> Клюков Е.М. Мера процессуального принуждения / науч. ред. Ф.Н. Фаткуллин. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1974. С. 47.

<sup>2</sup> Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2010. С. 18.

ные, не подверженные обобщению, проверке и оценке, не могут служить основанием для принятия решения.

Безусловно, обобщение, проверка и оценка данных производится не как самоцель. Принимая во внимание одно из значений слова «основание» – причина, достаточный повод, оправдывающий что-нибудь<sup>1</sup>, следует подразумевать, что наличие основания дает право на выполнение тех или иных действий, процессов. Конкретизируя предложенное значение категории «основание» с точки зрения процедурных моментов, считаем необходимым учесть позицию Ф.М. Кудина, который предлагает понимать под основанием «нормативно обоснованные жизненные обстоятельства (юридические факты), влекущие необходимость использования юридических принудительных мер»<sup>2</sup>. Следовательно, процесс определения основания производства неотложного розыска связан с обобщением, проверкой и оценкой данных, позволяющих приступить к неотложному розыску или отказаться от такового.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод об общем понимании основания неотложного розыска как оценки обстоятельств, вывода о наличии совокупности данных, позволяющих приступить к неотложному розыску.

Категория «условие» в соответствии со словарем русского языка – это «обстоятельство, от которого что-нибудь зависит», «правила, установленные в какой-нибудь области жизни, деятельности», «обстановка, в которой происходит, осуществляется что-нибудь», «данные, требования, из которых следует исходить»<sup>3</sup>. Обобщая приведенные значения, следует подчеркнуть: условие – это обстоятельство, которое делает возможным принятие решения. Именно такой смысл нами будет использоваться для определения условия в дальнейшем.

---

<sup>1</sup> Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Указ. соч. С. 220.

<sup>2</sup> Кудин Ф.М. Принуждение в уголовном судопроизводстве / науч. ред. П.П. Якимов. Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1985. С. 106.

<sup>3</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Указ. соч. С. 478.

Различия категорий «условие» и «основание» заключаются в том, что условие не является «непосредственной причиной решения»<sup>1</sup>, условие – это не побудительное начало, оно только определяет возможность принятия решения и особенности его осуществления. В то же время основание – это то, что с необходимостью порождает следствие<sup>2</sup> и позволяет принять решение в установленном законом порядке.

Выводы, сделанные по результатам оценки добытых фактов и установленные на момент принятия решения о применении неотложного розыска, могут подтверждать (опровергать) наличие оснований и условий для его применения.

Таким образом, при принятии решения об осуществлении неотложного розыска необходимо определиться с наличием условий и оснований. И только при наличии таковых вопрос о начале неотложного розыска может быть решен положительно, причем мы не можем рассматривать основания для применения неотложного розыска без установления необходимых условий. Для этого уточним общее понятие основания неотложного розыска. Под основанием неотложного розыска следует понимать наличие достаточных данных (совокупность обстоятельств и необходимых условий), в результате оценки которых можно сделать вывод о необходимости проведения неотложного розыска.

В соответствии с предложенным пониманием основания неотложного розыска определим общее понятие необходимых условий неотложного розыска как обстоятельств, наличие которых требуется для решения вопроса о возможности приступить к неотложному розыску.

---

<sup>1</sup> Смирнов М.В. Правомерное ограничение свободы и личной неприкосновенности при производстве предварительного следствия : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 22.

<sup>2</sup> Корнуков В.М. Меры процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1978. С. 43; Ткачева Н.В. Меры пресечения, не связанные с заключением под стражу, в уголовном процессе России : монография / науч. ред. А.В. Кудрявцева. Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 2004. С. 76-77.

Вопрос о юридических фактах, определяющих содержание основания и условий, предполагает, что они имеют самостоятельное значение и не смешиваются. Следовательно, основание и условия могут быть разграничены и по содержанию. Сформулированная общетеоретическая идея требует уточнения по отдельным содержательным моментам, а именно о том круге обстоятельств, которые определяют внутреннюю характеристику основания и условий неотложного розыска.

Как было ранее отмечено, в настоящее время ни в теории, ни в нормативно-правовых актах нет прямого указания на обстоятельства, определяющие содержание основания и условий неотложного розыска. В этой связи необходимо проанализировать существующие теории, положения законодательства и результаты практики.

Переориентирование всей уголовно-правовой и уголовно-процессуальной деятельности произошло сравнительно недавно. Охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, предупреждение преступлений (ч. 1 ст. 2 УК РФ), защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (ч. 1 ст. 6 УПК РФ), безусловно, представляют собой важнейшую правовую обязанность государства, позволяют говорить, что являются достижением правовой мысли, основываются на общепризнанных принципах и нормах международного права, Конституции Российской Федерации. Для российского государства в настоящее время права личности являются основой право-

вой политики<sup>1</sup>. Ценность указанных установок не может быть подвергнута сомнению.

Однако не может быть никакого сомнения в том, что в первую очередь задачей всей сферы уголовной юстиции является установление факта преступления, розыск подозреваемого и проведение беспристрастного судебного разбирательства с дальнейшим установлением виновности подсудимого и назначением ему наказания.

Совершенно справедливо профессор В.А. Азаров задается вопросом: «Как практически в уголовном процессе можно защитить потерпевшего от преступления, не выявив при этом существования действительно происшедших событий и не установив их участников?»<sup>2</sup>.

Любое отдельно взятое направление человеческой деятельности обладает спецификой, ориентируется на достижение определенного результата. Специфика уголовной сферы заключается в том, что ее возникновение было вызвано преступностью, как социально негативным явлением. Как известно, преступление – виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания (ст. 14 УК РФ). Общественно опасные деяния сопровождаются многочисленными обстоятельствами, которые могут иметь юридическое значение, а могут и не иметь. Вместе с тем в качестве преступлений признаются только виновные деяния людей. Соответственно, даже если на первоначальном этапе у компетентных органов, должностных лиц нет информации о том, кто совершил преступление, такое лицо должно быть установлено. Направленность на установление

---

<sup>1</sup> Панькина И.Ю. Новая уголовно-процессуальная политика // Пятьдесят лет кафедре уголовного процесса УрГЮА (СЮИ) : материалы междунар. научно-практ. конф. Екатеринбург: УрГЮА, 2005. Ч. 2. С. 163.

<sup>2</sup> Азаров В.А. Является ли сегодня истина целью российского уголовного судопроизводства? // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе : сборник материалов междунар. научно-практ. конф. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2003. Ч. 2. С. 76.

лица, совершившего преступление, во многом определяет целенаправленность действий правоохранителей.

В связи с этим следует подчеркнуть, что в ситуациях, связанных с отсутствием информации о лице, совершившем преступление, или с тем, что оно уже скрылось, требуется проведения неотложных мероприятий.

Если объектом неотложного розыска выступает лицо, совершившее преступление, то его основанием в данном конкретном случае будет являться отсутствие достоверных сведений о лице, заподозренном (подозреваемом, обвиняемом) в совершении преступления, отсутствие информации о его местонахождении или установление, что указанное лицо скрылось. При оценке указанного основания необходимо акцентировать внимание на следующих обстоятельствах.

В первую очередь правоохранительные органы могут учитывать только достоверную информацию о разыскиваемом лице и его причастности к совершению преступления. Достоверность выводов о причастности обвиняемого к совершению преступления должна подтверждаться объективной информацией в соответствии с требованиями, предъявляемыми уголовно-процессуальным законодательством, к моменту вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого (ст. 171 УПК РФ) и наделении лица статусом обвиняемого. При разрешении вопросов об обоснованности, достоверности и причастности обвиняемого к совершенному преступлению проблем значительно меньше, чем у других категорий лиц, таких как заподозренный и подозреваемый.

Достоверность причастности подозреваемого к совершению преступления, как правило, менее очевидна, а следовательно, менее процессуально обоснованна, чем обвиняемого – в совершении преступления. Например, лицо, задержанное по подозрению в совершении преступления, в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ является подозреваемым (п. 2 ч. 1 ст. 46 УПК РФ). Но вероятность того, что именно данное лицо совершило преступление, может и не подтвердиться, поскольку само задержание применяется в целях проверки его причастности к совершенному

преступлению. Тем не менее достоверность причастности подозреваемого к совершенному преступлению в большинстве случаев выше, чем заподозренного.

Термин «заподозренный» отсутствует в нормативно-правовых актах, регламентирующих уголовное, уголовно-процессуальное законодательство, данное понятие предлагается в теории уголовного процесса. Под заподозренным традиционно понимают лицо, в отношении которого у дознавателя, следователя, прокурора есть данные, указывающие на его причастность к совершению преступления, но они недостаточны для предъявления обвинения, задержания, применения меры пресечения до предъявления обвинения либо возбуждения в отношении него уголовного дела<sup>1</sup>, а также уведомления о подозрении в совершении преступления (ст. 46, 47 УПК РФ). Следовательно, при нормальном ходе производства по делу лицо обладает «статусом» заподозренного еще более короткое время, чем подозреваемого, ввиду того, что собирание сведений, подтверждающих его причастность к преступлению, приведет к наделению процессуальным статусом подозреваемого или обвиняемого. Тем не менее отсутствие текущей возможности наделения лица официальным статусом не должно останавливать правоприменителей от проработки данной фигуры с точки зрения подтверждения (или неподтверждения) его причастности к совершению преступлению.

Итак, акцентируем внимание на том, что в случае неизвестности заподозренного (подозреваемого, обвиняемого), его местонахождения или установления того, что данное лицо скрылось, и вне зависимости от наличия (отсутствия) процессуального статуса уполномоченные представители правоохранительных органов должны убедиться в достаточности данных о событии преступления и о причастности к нему лица.

---

<sup>1</sup> Клепов М.Н. Теория и практика становления процессуального статуса подозреваемого в российском уголовном судопроизводстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. М., 2002. С. 5.

Достоверность информации в том, что лицо скрылось, может быть подтверждена путем проверки места жительства и работы, лечебных учреждений, моргов, мест содержания под стражей, изоляторов временного содержания и т.д.

При отсутствии каких-либо данных о заподозренном (подозреваемом, обвиняемом) лице и попытках их установления в ситуации, требующей производства мероприятий неотложного розыска, деятельность субъектов розыска должна быть направлена на восполнение недостающей информации. Полученные данные следует использовать для подтверждения причастности лица к совершению преступления и в случае необходимости продолжить неотложный розыск искомых объектов.

С учетом вышеизложенного для неотложного розыска основание может быть детализировано. Основанием неотложного розыска лиц, заподозренных (подозреваемых, обвиняемых) в совершении преступления, является вывод о том, что в результате оценки совокупности данных о неизвестности заподозренного (подозреваемого, обвиняемого), отсутствии информации о его местонахождении или при установлении, что указанное лицо скрылось, а также при наличии необходимых условий неотложного розыска следует приступить к его проведению.

Акцентируем внимание на важности в данном случае установления условий неотложного розыска, поскольку даже при наличии основания, но без соответствующих условий производство неотложного розыска невозможно.

Рассмотрим содержание условий неотложного розыска. Начнем с анализа обстоятельств, являющихся условиями неотложных следственных действий и не терпящих отлагательства оперативно-розыскных мероприятий, которые являются смежными категориями по отношению к неотложному розыску.

Уголовно-процессуальное законодательство не содержит прямого указания на условия неотложных следственных действий. Среди ученых-процессуалистов нет единства мнений относительно условий неотложных следственных действий.

Ю. Савельев выделяет следующие условия неотложных следственных действий: проведение их органами дознания по делам, по которым следствие обязательно; направленность данных следственных действий на обеспечение сохранности следов преступления, когда имеются основания полагать, что следы преступления и вещественные доказательства могут быть уничтожены.<sup>1</sup>

Е.В. Сопнева к условиям неотложных следственных действий относит наличие возбужденного уголовного дела, обязательность производства предварительного следствия по выявленному преступлению, недопустимость промедления в производстве неотложных следственных действий в связи с возможной утратой значимой информации.<sup>2</sup>

Н.В. Османова определяет следующие условия производства неотложных следственных действий: возбуждение уголовного дела органом дознания по преступлению, по которому производство предварительного следствия обязательно, при условии невозможности его возбуждения в конкретной ситуации следователем; в ходе расследования установлено, что данное уголовное дело неподследственно субъекту, в производстве которого оно находится. По ее мнению, субъектом производства неотложных следственных действий является исключительно орган дознания.<sup>3</sup>

Анализируя п. 19 ст. 5, ст. 157 УПК РФ и обобщая большинство существующих мнений относительно условий неотложных следственных действий, следует подчеркнуть в контексте настоящего исследования условие «необходимость незамедлительного закрепления, изъятия и исследования следов преступления». Это логично ввиду самой сущности рассматриваемого понятия.

---

<sup>1</sup> Савельев Ю. О своевременности проведения неотложных следственных действий // Закон и право. 2007. № 7. С. 85.

<sup>2</sup> Сопнева Е.В. О неотложных следственных действиях в уголовном процессе // Уголовное судопроизводство. 2008. № 3.

<sup>3</sup> Османова Н.В. Место неотложных следственных действий в расследовании преступлений экономической направленности // Российский следователь. 2012. № 1. С. 36.

Подобная установка существует и в оперативно-розыскном законодательстве. Так, ч. 3 ст. 8 ФЗ об ОРД «Условия проведения оперативно-розыскных мероприятий» регламентирует, что в случаях, которые не терпят отлагательства, могут быть проведены отдельные оперативно-розыскные мероприятия. Безусловно, указанное условие является далеко не единственным в контексте не терпящих отлагательства проведения оперативно-розыскных мероприятий. Подчеркнем, что ФЗ об ОРД в рассматриваемом аспекте выгодно отличается от других нормативно-правовых актов тем, что более четко формулирует условия проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Итак, о безотлагательности мероприятий, входящих в комплекс неотложного розыска, свидетельствует условие, связанное с тем, что малейшая отсрочка в проведении розыскных мероприятий приведет к недостижимости цели розыска. В связи с этим получение сведений, требующих моментальной реакции (невозможность отложить / неотложность), следует рассматривать в качестве условия неотложного розыска.

Обозначенное условие, как и образующие его обстоятельства, тесно связано с положением о самостоятельности условия – промедление с проведением розыскных мероприятий может привести к неблагоприятным для расследования уголовного дела последствиям. Например, существует опасность утраты следов преступления под воздействием определенных (заинтересованных) лиц или (негативных) природных явлений и отсутствует возможность обеспечить их сохранность в неизменном виде путем ограничения доступа к месту происшествия граждан, животных, транспортных средств.<sup>1</sup> Следовательно, отсутствие неотложных розыскных мероприятий (их отлагательство) может привести к необратимым последствиям: окончательному сокрытию (побегу) лица, совершению тяжкого (особо тяжкого) преступления, в том числе нового преступления, утрате следов и другим последствиям.

---

<sup>1</sup> Кальницкий, В.В. Следственные действия : учебно-методическое пособие. Омск: Омская академия МВД России, 2001. С. 75-77.

В случаях, когда проведение мероприятий идет планомерно, порядок принятия решения о них проходит все стадии согласования. И этому ничего не мешает: нет угрозы утраты доказательств, рабочий день длится, руководитель следствия, прокурор, судья находятся на своих рабочих местах и готовы согласовать предлагаемое решение. В случаях, не терпящих отлагательства, эта процедура должна быть ускорена, и контроль за законностью проведенного мероприятия должен осуществляться после произведенных действий. Мероприятия, входящие в неотложный розыск, также предполагают упрощение процедурных моментов в целях достижения результативности. Объясняется это тем, что нецелесообразно тратить время на формальные процедуры, которые препятствуют проведению неотложного розыска. Принимая во внимание приведенные доводы, выделим еще одно условие – неэффективность использования розыскных действий в общем порядке.

К следующему условию неотложного розыска можно отнести наличие информации о готовящемся, совершаемом или совершенном тяжком или особо тяжком преступлении.

Представители правоохранительных органов, в силу особой направленности их деятельности, не могут быть безучастны к информации о совершенном или готовящемся преступлении. Более того, ряд законодательных актов прямо предусматривают обязанность принять меры к выявлению, пресечению, раскрытию и предупреждению преступления. Так, в ст. 2 ФЗ об ОРД закреплена обязанность органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, выявлять, предупреждать, пресекать и раскрывать преступления, а также выявлять и устанавливать лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших. Уголовно-процессуальное законодательство регламентирует, что в каждом случае обнаружения признаков преступления прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают предусмотренные УПК РФ меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления (ч. 2 ст. 21 УПК РФ).

В рамках настоящего исследования рассматриваются ситуации, в которых есть основания полагать, что совершено преступление. Это, с одной стороны, очевидно, с другой – требует дополнительной аргументации. Как неоднократно подчеркивал Конституционный Суд РФ, если в ходе оперативно-розыскной деятельности обнаруживается, что речь идет не о преступлении, а об иных видах правонарушений, то проведение оперативно-розыскных мероприятий в силу ст. 2 и ч. 4 ст. 10 ФЗ об ОРД должно быть прекращено.<sup>1</sup>

Следовательно, обладая сведениями, поступившими в правоохранительный орган от заинтересованных лиц в установленном порядке или полученными в ходе собственной инициативной работы, облеченными в документальную форму и нашедшими отражение (зарегистрированными) в установленном порядке, уполномоченное должностное лицо должно принять меры, установленные законом.

Следующий аспект касается категорий преступлений. Конституция РФ (ч. 3 ст. 55) допускает в конституционно значимых целях возможность ограничения федеральным законом прав и свобод человека и гражданина. При этом для такого рода ограничений установлен ряд правил, например получение разрешения о производстве отдельных мероприятий в судебном порядке, а также другие формы согласования и получения разрешений. Для производства неотложного розыска, в силу его особенно-

---

<sup>1</sup> По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» : определение Конституционного Суда РФ от 14.07.1998 № 86-О; Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Верещагина Андрея Аркадьевича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 7 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» : определение Конституционного Суда РФ от 22.04.2005 № 198-О; По жалобе гражданина Чукова Анзаура Николаевича на нарушение его конституционных прав положениями пунктов 1 и 3 части первой статьи 6 и подпункта 1 пункта 2 части первой статьи 7 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» : определение Конституционного Суда РФ от 09.06.2005 № 327-О и др.

стей, нет того количества времени, которым располагают правоприменители при производстве мероприятий в обычном порядке. Соответственно, возможность получения разрешения суда, аналогичного общему порядку, как правило, отсутствует. Вместе с тем указанная норма Конституции РФ говорит о соразмерности ограничения прав. Поэтому неотложный розыск в рассматриваемом аспекте не может осуществляться бесконечно. Ему, в свою очередь, нужны ограничительные рамки. Одним из таких ограничений может служить указание категории преступлений. По характеру и степени общественной опасности наибольшую угрозу законным правам, интересам личности и государства представляют тяжкие и особо тяжкие преступления. Также ограничением при проведении неотложных розыскных мероприятий может служить информация о готовящемся, совершаемом и совершенном преступлении. Подобным образом сформулирована норма в ч. 3 ст. 8 ФЗ об ОРД, где установлено, что проведение оперативно-розыскных мероприятий в случаях, не терпящих отлагательств, возможно как при совершении, так и при угрозе совершения тяжкого или особо тяжкого преступления.

Вместе с тем указанная норма сужает рамки возможного проведения оперативно-розыскных мероприятий случаями, когда имеются данные о событиях и действиях (бездействиях), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации. Данное ограничение, представляется, сужает и возможности применения неотложного розыска. Это связано с тем, что преступления, требующие оперативного вмешательства путем производства неотложного розыска, могут быть совершены не только в сферах государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации.

Еще одно условие производства неотложного розыска по уголовным делам – это значительная или особая общественная опасность лица, совершившего преступление. Материальное право помимо определения общественной опасности преступления устанавливает критерии для общественной опасности лица.

Например, в ч. 1 ст. 6 УК РФ справедливость наказания и иных мер уголовно-правового характера определяется через соответствие характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Категория «общественная опасность лица, совершившего преступление», рассматривается в теории уголовного права и регламентируется в некоторых нормах уголовного закона. Категория «опасность лица, совершившего преступление» встречается в нормативно-правовых актах зарубежного уголовного законодательства. Так, в уголовном законодательстве Германии и Швейцарии нет понятия «общественная опасность деяния», а основной акцент делается на «общественную опасность деятеля».<sup>1</sup>

По нашему мнению, помимо общественной опасности преступления следует говорить и об общественной опасности лица, совершившего его. На следующем примере это можно продемонстрировать наглядно. Так, убийство супругом тяжелобольной супруги, испытывающей сильнейшие боли, которой не помогают обезболивающие лекарственные средства, из мотива сострадания и облегчения ее участи, как и убийство лица, находящегося в беспомощном состоянии из-за приведения его в таковое для облегчения последующего убийства из корыстного мотива, могут быть квалифицированы одинаково – п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Однако очевидно, что общественная опасность указанных лиц кардинально различается. В ситуации убийства лица в беспомощном состоянии оценка степени общественной опасности лица будет более высокой, несмотря на кажущееся совпадение характера общественной опасности совершенного деяния.

Акцентируем внимание на том, что неотложный розыск должен быть своевременным, а в некоторых случаях максимально быстрым. С учетом того, что быстроту называют «коренным» условием

---

<sup>1</sup> Гонтарь И.Я. Неоконченное преступление: критические размышления // Адвокат. 2011. № 5. С. 32.

построения и проведения всей деятельности по уголовным делам<sup>1</sup>, попытаемся разобраться, сколько по времени может продлиться неотложный розыск и чем этот период времени определяется.

На процесс расследования, как уже ранее было отмечено, существенным образом влияют произошедшие изменения в обстановке и окружающих предметах. При этом они могут быть совершены как умышленно (например, заинтересованное лицо укрывает следы преступления), так и без какого-либо умысла (например, утеря следов преступления в результате влияния атмосферных осадков).

При промедлении важнейшие сведения могут безвозвратно исчезнуть или настолько измениться, что не будут иметь доказательственного значения, поэтому временной промежуток между получением оперативной информации и началом осуществления по нему неотложных мер должен быть минимальным. Чем он короче, тем больше шансов, что требуемая информация поступит в распоряжение органов уголовной юстиции, и тем выше вероятность установления и поимки преступника. Поэтому от компетентных органов государства требуется оперативная и решительная реакция.<sup>2</sup>

Даже Конституционный Суд РФ затрагивал вопрос быстроты реагирования, указав, что непринятие своевременных мер к выявлению и устранению нарушений прав и свобод должно расцениваться как невыполнение государством и его органами своей конституционной обязанности.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Ларин А.М. Работа следователя с доказательствами. М.: Юрид. лит., 1966. С. 45; Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. М.: Наука, 1970. Т. 2. С. 63-64; Гуляев А.П. Быстрота уголовного судопроизводства // Вопросы борьбы с преступностью. 1973. Вып. 18. С. 66-83.

<sup>2</sup> Элькин П.С. Цели и средства их достижения в советском уголовно-процессуальном праве. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1976. С. 21.

<sup>3</sup> По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 331 и 464 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами ряда граждан : постановление Конституционного Суда РФ от 02.07.1998 № 20-П.

Рассматриваемое условие является особенно важным для неотложного розыска в связи с тем, что мероприятия, входящие в него, наиболее приближены по времени как к моменту совершения преступления, так и к появлению информации о заподозренном (подозреваемом, обвиняемом). Соответственно, неотложный розыск должен осуществляться без неоправданных задержек в сроки, позволяющие оптимально обеспечить его результативность. Следовательно, оптимальным сроком для производства мероприятий неотложного розыска являются одни сутки. Такой срок ярко подчеркивает специфику неотложного розыска. Безусловно, не стоит подходить излишне формализованно к такой временной установке. Например, осуществляемые мероприятия не должны прекращаться только лишь на том основании, что миновали 24 часа. Решение о прекращении производства должно быть обосновано складывающейся ситуацией. В случае определенности о том, что проводимые действия неэффективны, не позволяют приблизиться к скорому обнаружению заподозренного, сама ситуация, характерная для неотложного розыска, перестает существовать, неотложность розыска утрачивается. Проводимые мероприятия могут реформироваться в те, которые осуществляются в обычном планомерном порядке. В связи с этим выделяется следующее условие: предполагаемый срок осуществление мероприятий – не позднее одних суток, но в любом случае до исчерпания неотложной ситуации.

В результате рассмотрения вопросов основания и условий неотложного розыска можно сделать следующие выводы.

Основание неотложного розыска (общетеоретический аспект) – это обстоятельство, вывод, сделанный в результате оценки совокупности данных, позволяющий (при наличии установленных условий) приступить к неотложному розыску.

Основание неотложного розыска (содержательный аспект) – это вывод, сделанный в результате оценки совокупности данных, о неизвестности заподозренного (подозреваемого, обвиняемого) при отсутствии информации о его местонахождении или уста-

новлении того, что лицо скрылось, при наличии условий неотложного розыска, дающий право приступить к его проведению.

Условия неотложного розыска (общетеоретический аспект) – это обстоятельства, наличие которых требуется для решения вопроса о возможности приступить к неотложному розыску.

К условиям неотложного розыска (содержательный аспект) можно отнести:

- наличие информации о готовящемся или совершенном тяжком, особо тяжком преступлении;
- наличие значительной или особой общественной опасности лица, совершившего преступление;
- получение сведений, требующих моментальной реакции (невозможность отложить / неотложность);
- неэффективность использования розыскных действий в общем порядке;
- отсутствие неотложных розыскных мероприятий (их отлагательство) может привести к необратимым последствиям: окончательному сокрытию (побегу) лица, совершению тяжкого (особо тяжкого) преступления (в том числе нового преступления), утрате следов;
- предполагаемый срок осуществления мероприятий – не позднее одних суток, но в любом случае до исчерпания неотложной ситуации.

Кроме того, мы можем уточнить ранее приведенное определение с точки зрения процедурного аспекта. Неотложный розыск представляет собой систему мероприятий процессуального, розыскного, организационного характера, проводимых органом дознания (следователем, дознавателем) в пределах своей компетенции, предполагающих безотлагательное применение в условиях сложившейся оперативной (следственной) ситуации при отсутствии возможности использовать розыскные действия в общем порядке и направленных на обнаружение заподозренного, подозреваемого, обвиняемого лица в целях его последующего задержания.

## 2.2. Порядок осуществления неотложного розыска

В соответствии с толковым словарем русского языка слово «порядок» означает «последовательный ход чего-нибудь», «правила, по которым совершается что-нибудь»; «существующее устройство, режим».<sup>1</sup> К настоящему моменту нашего исследования необходимо рассмотреть и определить последовательность действий, связанных с осуществлением неотложного розыска, – его порядок. Для начала рассмотрим существующие нормативные положения, определяющие порядок производства по смежным неотложному розыску процедурам по факту совершения преступления или при производстве по уголовному делу. Рассмотрение ситуаций целесообразно разграничить в зависимости от субъектов, принимающих в этом участие.

Оперуполномоченный. Данный субъект является тем, кто наиболее часто в повседневной деятельности встречается с ситуациями, требующими производства розыскных мероприятий неотложного характера. Обозначим ряд типичных из них.

1. Лично-инициативное производство оперативно-розыскных мероприятий.

Одной из задач, возложенных на сотрудников, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, является выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших (ст. 2 ФЗ об ОРД). В связи с этим на оперативных сотрудников возлагаются полномочия по осуществлению оперативно-розыскных мероприятий, результатом которых может стать убежденность в наличии признаков преступления. В таком случае собранные данные могут служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела (ч. 2 ст. 11 ФЗ об ОРД, п. 4 Инструкции о порядке представления результатов опе-

---

<sup>1</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Указ. соч. С. 358.

ративно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд<sup>1</sup> – далее Инструкция).

При решении задач оперативно-розыскной деятельности оперуполномоченный имеет право проводить комплекс мероприятий (ст. 15 ФЗ об ОРД), в требующихся случаях с составлением протокола, в том числе на основании судебного решения (ч. 2 ст. 8 ФЗ об ОРД).

Кроме того, следует оговорить особенный момент, самым непосредственным образом касающийся своевременного реагирования на складывающуюся обстановку и предусмотренный ч. 3 ст. 8 ФЗ об ОРД. Так, в случаях, не терпящих отлагательств, способных привести к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления, а также при наличии данных о событиях и действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации, на основании мотивированного постановления руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, допускается проведение оперативно-розыскных мероприятий<sup>2</sup> с обязательным уведомлением суда (судьи) в течение 24 часов. Причем в течение 48 часов с момента начала проведения оперативно-розыскного мероприятия орган, его осуществляющий, обязан получить судебное решение о проведении такого оперативно-розыскного мероприятия либо прекратить его проведение.

---

<sup>1</sup> Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд : приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013.

<sup>2</sup> Оперативно-розыскных мероприятия, ограничивающие конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право на неприкосновенность жилища, допускается на основании судебного решения (ч. 2 ст. 8 ФЗ об ОРД).

## 2. Производство проверочных мероприятий в порядке ст. 140-146 УПК РФ.

Помимо задач, возложенных на оперуполномоченного ст. 2 ФЗ об ОРД, в каждом случае обнаружения признаков преступления орган дознания, в том числе в лице оперуполномоченного, принимает предусмотренные УПК РФ меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления (ч. 2 ст. 21 УПК РФ). В связи с этим уголовно-процессуальное законодательство предусматривает возможность осуществления органом дознания (в том числе в лице оперуполномоченного) рассмотрения сообщения о преступлении и последующего возбуждения уголовного дела. Общий порядок производства проверки сообщения о преступлении аналогичен общему порядку, установленному в ст. 140-149 УПК РФ, с тем исключением, что оперуполномоченными могут проводиться и оперативно-розыскные мероприятия. Итогом проверки может стать передача материалов с рапортом об обнаружении признаков преступления следователю (дознавателю), отказ в возбуждении уголовного дела, возбуждение уголовного дела и производство неотложных следственных действий.

## 3. Производство неотложных следственных действий в порядке ст. 157 УПК РФ.

В соответствии с п. 19 ст. 5 УПК РФ неотложные следственные действия – действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования. Субъектом проведения неотложных следственных действий является орган дознания (п. 19 ст. 5, ст. 157 УПК РФ), к которому относятся и сотрудники оперативных подразделений. Оперуполномоченный, обнаружив признаки преступления, по которому производство предварительного следствия обязательно, располагая достаточными данными, указывающими на необходимость незамедлительного закрепления, изъятия и исследования объек-

тов, имеющих значение для уголовного судопроизводства, в условиях отсутствия следователя приступает к производству неотложных следственных действий. Однако, прежде чем начать осуществлять таковые, ему требуется получить соответствующее распоряжение, так как приступить к производству неотложных следственных действий возможно лишь после поручения начальника органа дознания (п. 17 ст. 5 УПК РФ). При наличии такого поручения оперуполномоченный возбуждает уголовное дело и приступает к производству неотложных следственных действий. После производства неотложных следственных действий в срок не позднее 10 суток со дня возбуждения уголовного дела оперуполномоченный направляет уголовное дело руководителю следственного органа (п. 3 ст. 149, ч. 3 ст. 157 УПК РФ).

4. Производство оперативно-розыскных мероприятий по поручению следователя (дознателя).

В случаях, когда в ходе проверки сообщения о преступлении (ч. 1 ст. 144 УПК РФ) или при производстве по уголовному делу (ч. 1 ст. 152 УПК РФ) требуется осуществить розыскные мероприятия, следователь (дознатель) вправе поручить их производство органу дознания, в том числе в лице оперативного сотрудника.

Подтверждение исполнения поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий представляется инициатору путем направления сообщения о результатах оперативно-розыскной деятельности на основании постановления руководителя органа (подразделения), осуществляющего ОРД (п.п. 6,9 Инструкции).

Следователь (дознатель). Несмотря на то, что данные участники в большинстве осуществляют расследование преступлений путем производства следственных и процессуальных действий (ст. 38, 41 УПК РФ), уголовно-процессуальное законодательство (п. 38 ст. 5, ч. 1 ст. 152, ч. 5 ст. 208, ст. 210, ст. 232 УПК РФ) возлагает на следователей (дознателей) осуществление розыскных мероприятий. Сгруппируем такие случаи.

1. Розыск подозреваемого, обвиняемого во время производства предварительного следствия (дознания) (ч. 2 ст. 210 УПК РФ).

Если в ходе производства по уголовному делу обвиняемый не является по вызовам следователя (дознателя), отсутствует по месту жительства, необходимо проверить данного участника на предмет сокрытия от правоохранительных органов. С этой целью следователь самостоятельно проводит ряд мероприятий, в том числе подготавливает поручение о производстве оперативно-розыскных мероприятий (п. 4 ч. 2 ст. 38, ч. 1 ст. 152 УПК РФ). После проведения комплекса мер, установив, что обвиняемый (подозреваемый) действительно скрывается, следователь (дознатель) объявляет его в розыск. Для этого указанные лица выносят постановление об объявлении в розыск, в порядке ст. 210 УПК РФ, после чего копию постановления направляют уполномоченным на осуществление розыска лицам (сотрудники оперативных подразделений).

2. Розыск подозреваемого, обвиняемого одновременно с приостановлением предварительного следствия (ч. 1,2 ст. 210 УПК РФ).

В ситуациях, связанных с тем, что обвиняемый (подозреваемый) скрылся от следствия или дознания, при этом срок производства по делу заканчивается, их розыск может быть объявлен одновременно с приостановлением предварительного следствия, дознания в порядке ч. 2 ст. 210 УПК РФ. При этом выносится постановление о приостановлении производства по делу с одновременным объявлением подозреваемого, обвиняемого в розыск. Копия указанного постановления направляется уполномоченным на осуществление розыска лицам (сотрудники оперативных подразделений).

3. Розыскные меры следователя.

Как было упомянуто ранее, следователь и дознаватель принимают непосредственное участие в осуществлении розыскных мероприятий. Так, п. 38 ст. 5 УПК РФ определяет понятие розыскных мер, в том числе осуществляемых следователем, дознавателем. Розыскные меры – меры, принимаемые дознавателем, следователем для установления лица, подозреваемого в совершении преступления.

Кроме того, ч. 1 ст. 152 УПК РФ определяет возможность производства розыскных мер следователем, дознавателем: в случае необходимости производства розыскных действий в другом месте следователь вправе произвести их лично либо поручить производство этих действий следователю или органу дознания, дознаватель вправе произвести их лично либо поручить производство этих действий дознавателю или органу дознания.

И наконец, ч. 5 ст. 208 УПК РФ определяет, что до приостановления предварительного следствия следователь выполняет все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого или обвиняемого, и принимает меры по его розыску либо установлению лица, совершившего преступление.

Таким образом, следует констатировать, что уголовно-процессуальное законодательство отчасти регламентирует необходимость осуществления розыскных мер следователем, дознавателем.

Наиболее распространенными формами осуществления розыскных мер следователем и дознавателем являются: процессуальные меры – следственные действия, процессуальные меры, не являющиеся следственными действиями, и организационные мероприятия.

Процессуальные меры (следственные действия). Например, производство обыска в соответствии с ч. 16 ст. 182 УПК РФ может проводиться для обнаружения разыскиваемых лиц. Так, обыск по месту жительства подозреваемого, обвиняемого может как привести к его обнаружению в данном месте, так и способствовать его обнаружению в других местах. Такими мероприятиями могут быть допросы родственников, с которыми проживает подозреваемый (обвиняемый), соседей по месту жительства, контроль и запись переговоров и многие другие следственные действия.

Процессуальные меры (не следственные действия). Например, рассылка следователем запросов в разные инстанции с требованием о предоставлении информации, истребование дактилоскопической карты с места отбывания наказания, фотографий и

характеризующего материала, копии формы № 1, справки о судимости и т.д.

Организационные мероприятия: выставление «сторожевых» листков в федеральную миграционную службу, проверка по разнообразным учетам, ведущимся в правоохранительных органах, проверка лечебных учреждений, моргов, мест содержания под стражей и другие мероприятия.

Особо следует упомянуть, что и после приостановления производства по делу, несмотря на сужение круга средств розыска (с учетом запрета законом производства следственных действий по приостановленному делу – ч. 3 ст. 209 УПК РФ), ряд мероприятий организационного характера не только может, но и должен быть продолжен. При этом следователь принимает розыскные меры как лично, так и через органы дознания.

Так, должен быть продолжен обмен информацией между оперативными работниками, осуществляющими розыск, и следователем. Например, оперуполномоченному целесообразно изучить уголовное дело, а следователю – узнать о результатах, полученных в ходе оперативно-розыскной деятельности. Кроме того, следователю (дознавателю) необходимо периодически наводить справки о возможном местонахождении подозреваемого (обвиняемого) по месту жительства и работы его и родственников; обратиться к средствам массовой информации с призывом к общественности о помощи; направлять повторные запросы в морг, в том числе о проверке неопознанных трупов, и т.д.

Суд (судья). С момента принятия УПК РФ определился вектор кардинального пересмотра полномочий суда в отечественном уголовном судопроизводстве. К настоящему моменту это сформировало новый облик суда (судьи). Например, в соответствии с принципом состязательности сторон суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или стороне защиты, а создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав (ч. 3 ст. 15 УПК РФ). В связи этим относить данного субъекта к причастным осуществлять ро-

зыскные мероприятия, на первый взгляд, было бы неуместно. Однако, если рассмотреть данный аспект со стороны создания необходимых условий для исполнения процессуальных обязанностей и осуществления прав участниками процесса, закономерно обнаруживаются следующие ситуации, где суд не безучастен к розыскным действиям.

Можно выделить три случая, связанные с причастностью суда (судьи) к розыску обвиняемого, подсудимого:

- поручение розыска скрывшегося обвиняемого, место пребывания которого неизвестно, содержащегося под стражей;
- поручение розыска скрывшегося обвиняемого, место пребывания которого неизвестно, не содержащегося под стражей;
- розыск скрывшегося в ходе судебного разбирательства подсудимого.

Рассмотрим указанные случаи.

В ситуации, когда обвиняемый, содержащийся под стражей, скрылся на стадии подготовки и назначения судебного заседания и место его пребывания неизвестно, судья приостанавливает производство по уголовному делу на основании п. 1 ч. 1 ст. 238 УПК РФ и возвращает уголовное дело прокурору и поручает ему обеспечить розыск обвиняемого.

В ситуации, когда обвиняемый, не содержащийся под стражей, скрылся на стадии подготовки и назначения судебного заседания и место его пребывания неизвестно, судья избирает ему меру пресечения в виде заключения под стражу и поручает прокурору обеспечить его розыск.

Особо следует обратить внимание, что в первом случае прокурору вместе с поручением о розыске обвиняемого возвращается и уголовное дело. Это абсолютно логично, ведь скрывшийся обвиняемый совершил при этом новое преступление – побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК РФ), что потребует возбуждения нового уголовного дела и последующего соединения с первым в одно производство. Во втором случае передача уголовного дела из суда прокурору не требуется.

И в третьей из указанных ситуаций, когда подсудимый скрылся в ходе судебного разбирательства, суд приостанавливает производство в отношении этого подсудимого до его розыска, продолжает производство в отношении остальных подсудимых или приостанавливает производство в отношении всех подсудимых (ч. 3 ст. 253 УПК РФ). При этом суд самостоятельно выносит определение или постановление о розыске скрывшегося подсудимого.

Рассмотрев ряд случаев, установленных законом, определяющих «причастность» суда к производству розыскных мероприятий, необходимо отметить следующее. На суд не возлагается обязанность контролировать деятельность органов, осуществляющих розыск обвиняемого (подсудимого), выполнять функцию, не совместимую с независимым статусом суда как органа, осуществляющего правосудие. Рассмотренные положения закона не содержат каких-либо положений, возлагающих на суд осуществление не свойственных ему функций, в том числе исполнение обязанностей, связанных с контролем за деятельностью органа дознания по осуществлению розыска обвиняемого.<sup>1</sup> Суд лишь создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав, а также тем самым способствует разрешению уголовного дела по существу – обеспечивает осуществление правосудия.

Прокурор. В настоящий момент прокурор осуществляет надзорную функцию за производством по уголовным делам, а также уголовное преследование путем поддержания государственного обвинения. На первый взгляд прокурор не имеет отношения к розыскным мероприятиям. Однако уже упомянутые положения закона, которые обязывают прокурора организовать розыск скрывшихся лиц (ч. 2 ст. 238 УПК РФ), говорят об обрат-

---

<sup>1</sup> Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Центрального районного суда города Челябинска о проверке конституционности части второй статьи 238 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда РФ от 05.02.2004 № 134-О.

ном. Вместе с тем проблемным в данных случаях является не только тот факт, что помимо указанной нормы деятельность прокурора в таком случае остается не урегулированной, но также и ряд фундаментальных вопросов. Например, неопределенность со стадией уголовного судопроизводства. Уголовное дело, приостановленное судом и возвращенное прокурору, находится «в подвешенном состоянии»: и не в стадии судебного производства, и не в стадии досудебного производства. Неопределенность с местом нахождения уголовного дела. Где должно быть уголовное дело: у прокурора, в органе предварительного следствия (у следователя, производившего предварительное следствие) или органе дознания (которому будет поручено непосредственное производство розыска)? И другие вопросы.

Складывающаяся практика, не дает ответов на все вопросы. Так, в большинстве случаев судебное обоснование сводилось к следующему. Исходя из требований ст. 2 ФЗ об ОРД, задача по осуществлению розыска подсудимого возложена на органы внутренних дел. Надзор за деятельностью ОВД по выполнению данной задачи осуществляет, согласно ст. 7 закона, прокурор, указания которого по данному вопросу обязательны для оперативно-розыскных подразделений органов внутренних дел, а хранение материалов приостановленного уголовного дела в суде является нецелесообразным и не способствует оперативному доступу к материалам дела оперативных сотрудников, осуществляющих розыск обвиняемого.<sup>1</sup>

Кроме того, суды неоднократно действовали вопреки требованиям закона, например, передавая уголовные дела прокурору даже в том случае, когда скрывшийся обвиняемый не содержался под стражей.<sup>2</sup> Причем подобные случаи не только прямо противоречили действующему законодательству (ч. 2 ст. 238 УПК РФ),

---

<sup>1</sup> Дмитриев С. Судебная практика возвращения уголовных дел прокурору в порядке ч. 2 ст. 238 УПК РФ не основана на законе // Законность. 2009. № 5. С. 57.

<sup>2</sup> Определение судебной коллегии по уголовным делам Воронежского областного суда от 04.12.2008.

но и не учитывали уже имеющуюся к тому моменту судебную практику.<sup>1</sup> Отрадно то, что к настоящему моменту в вопросе передачи уголовного дела прокурору появилась большая определенность<sup>2</sup>, однако это не снимает всего комплекса вопросов.

Мы рассмотрели ряд процедурных ситуаций, связанных с участием различных должностных лиц в инициировании или непосредственном осуществлении розыскных мероприятий. Выделим наиболее общие для них аспекты.

Если розыскные мероприятия по уголовному делу не требуют срочного реагирования, а проводятся в относительно спокойных условиях и позволяют заниматься ими планомерно, имеется наиболее подробная и «усложненная» процедура, которая заключается в выдвижении версий, разработке плана мероприятий, согласовании с соисполнителями, согласовании с руководителями (руководитель следственного органа, руководитель подразделения, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность), прокурором, судом (судьей), непосредственной реализации мероприятий, получении результатов, использовании их для принятия разнообразных решений. Особо следует отметить, что для тех мероприятий, где присутствует ограничение конституционных прав, требуется получение судебного разрешения (обыск в жилище, прослушивание телефонных переговоров и другие). Тем самым гарантируется, что ограничение прав и законных интере-

---

<sup>1</sup> Постановление судьи о приостановлении производства по уголовному делу и возвращении уголовного дела прокурору для обеспечения розыска подсудимого признано необоснованным : определение Судебной коллегии по уголовным делам Омского областного суда от 22.09.2005 № 22-4092 // Бюллетень судебной практики Омского областного суда. 2006. № 5(30).

<sup>2</sup> Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде : приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36; Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за второе полугодие 2010 года : обзор судебной практики Верховного Суда РФ // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 6.

сов лиц проходит под контролем руководства, а в отдельных случаях и суда.

Вместе с тем законодатель определил и другой подход, приближенный к ситуациям, связанным с необходимостью более оперативного реагирования, нежели в первом случае. Речь идет о производстве неотложных следственных действиях (ст. 157 УПК РФ), следственных действий в исключительных случаях, не терпящих отлагательств (ч. 5 ст. 165 УПК РФ), оперативно-розыскных мероприятий в случаях, не терпящих отлагательств (ч. 3 ст. 8 ФЗ об ОРД). В указанных случаях алгоритм действий упрощен: правоприменитель, придя к выводу, что ситуация является исключительной, относится к случаям, не терпящим отлагательств, принимает решение о производстве того или иного мероприятия, после производства которого, как правило, следует уведомление судьи, прокурора о его производстве и последующий судебный контроль за законностью принятого решения о проведении мероприятия.

С учетом приведенных обстоятельств, вызывающих необходимость проведения неотложного розыска и рассмотренных нами в предыдущих частях работы, очевидно, что общий порядок производства мероприятий для регламентации неотложного розыска неприемлем. Логично следует, что на основе существующей регламентации смежных процедур необходимо предложить порядок, соответствующий под цели неотложного розыска. В связи с этим нами выделяются два подхода.

Первый вариант предполагает регламентацию порядка неотложного розыска в ситуациях, связанных с производством мероприятий, ограничивающих конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также права на неприкосновенность жилища. С учетом важности указанных прав, с одной стороны, и исключительности мероприятий, характерных неотложному розыску, с другой стороны, производство данных мероприятий требует контроля, который в то же время не будет пре-

пятствовать его производству. В указанном случае, по нашему мнению, наиболее приемлемой формой согласования производства неотложного розыска является получение разрешения у непосредственного руководителя подразделения (например, уполномоченного производить оперативно-розыскные мероприятия подразделения) путем подписания рапорта, в котором должна быть обоснована необходимость производства мероприятий, ограничивающих вышеуказанные права граждан, а также обстоятельства, подчеркивающие неотложность розыска.

В ситуации, не требующей ограничения конституционных прав человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также права на неприкосновенность жилища, согласование вопроса производства неотложного розыска, как нам представляется, не является необходимым. Данное мнение основывается на обстоятельствах, вызывающих необходимость проведения неотложного розыска, а также отсутствии существенных ограничений конституционных прав лиц. В таких случаях целесообразно проведение мероприятий неотложного розыска с последующим уведомлением об их проведении.

Регламентирование вопроса на уровне начальника подразделения (как в одном случае, так и в другом) позволяет проконтролировать обоснованность и правильность принятого решения и его производства. Причем уровня начальника подразделения, по нашему мнению, вполне достаточно как с точки зрения соблюдения прав человека и гражданина, так и беспрепятствия оперативности реакции в ситуациях, определяющих неотложность розыска. Довод, что такая процедура может привести к превышению полномочий со стороны сотрудников, осуществляющих неотложный розыск, может быть опровергнут тем, что и при предлагаемом неотложном розыске, и при иных мероприятиях за сотрудниками осуществляется контроль со стороны надзирающих органов и должностных лиц. Кроме того, с учетом существования запретов, предусматривающих ответственность за неза-

конные действия, сотрудники в ходе осуществления неотложного розыска ориентируются на них, не допуская их нарушений.

По результатам проведенных мероприятий представляется рапорт (сообщение) о проведенном неотложном розыске, в который должен содержать данные, указывающие на признаки преступления (место, время, способ и другие обстоятельства); сведения о местонахождении скрывающихся лиц; данные об установленном лице; очевидцах преступления, лицах, которым известны обстоятельства и факты, имеющие значение для неотложного розыска; факты и обстоятельства, имеющие значение как для уголовного дела в целом, так и неотложного розыска в частности.

По результатам рассмотрения вопросов, входящих в данный параграф, мы приходим к следующим выводам.

Поскольку неотложный розыск является разрабатываемой категорией, логично, что порядок его осуществления отсутствует в действующем законодательстве. Однако с учетом ранее обозначенной острой необходимости существования неотложного розыска, требуется детальная разработка порядка его производства. Одним из возможных вариантов решения данного вопроса является подготовка специальной инструкции, регламентирующей неотложный розыск.

Регламентацию порядка неотложного розыска следует разделить на два случая. Первый связан с производством неотложного розыска путем проведения мероприятий, ограничивающих отдельные конституционные права граждан. Такой вариант требует предварительного согласования с руководителем структурного подразделения. Второй случай не ограничивает конституционных прав граждан, поэтому меры, входящие в неотложный розыск, могут быть проводимы без предварительного согласования, но с последующим уведомлением о таковых.

Сотрудник, осуществивший неотложный розыск, подготавливает рапорт (сообщение) о его производстве, где детально отражает его результаты.

В заключение главы сформулируем следующие выводы и предложения.

1. Основание неотложного розыска (общетеоретический аспект) – это обстоятельство, вывод, сделанный в результате оценки совокупности данных, позволяющих (при наличии установленных условий) приступить к неотложному розыску.

Основание неотложного розыска (содержательный аспект) – это вывод, сделанный в результате оценки совокупности данных, о неизвестности заподозренного (подозреваемого, обвиняемого) при отсутствии информации о его местонахождении или установлении того, что лицо скрылось, при наличии условий неотложного розыска, определяющих необходимость его проведения.

Условия неотложного розыска (общетеоретический аспект) – это обстоятельства, наличие которых требуется для решения вопроса о возможности приступить к неотложному розыску.

К условиям неотложного розыска (содержательный аспект) можно отнести:

- наличие информации о готовящемся или совершенном тяжком, особо тяжком преступлении;
- наличие значительной или особой общественной опасности лица, совершившего преступление;
- получение сведений, требующих моментальной реакции (невозможность отложить / неотложность);
- неэффективность использования розыскных действий в общем порядке;
- отсутствие неотложных розыскных мероприятий (их отлагательство) может привести к необратимым последствиям: окончательному сокрытию (побегу) лица, совершению тяжкого (особо тяжкого) преступления (в том числе нового преступления), утрате следов;
- предполагаемый срок осуществления мероприятий не позднее 1 суток, но в любом случае до исчерпания неотложной ситуации.

3. С точки зрения процедурного аспекта неотложный розыск представляет собой систему мероприятий процессуального, розыскного, организационного характера, проводимых органом дознания (следователем, дознавателем) в пределах своей компетенции,

предполагающих безотлагательное применение в условиях сложившейся оперативной (следственной) ситуации при отсутствии возможности использовать розыскные действия в общем порядке и направленных на обнаружение заподозренного, подозреваемого, обвиняемого лица в целях его последующего задержания.

4. Регламентацию порядка неотложного розыска следует разделить на два случая. Первый связан с производством неотложного розыска путем проведения мероприятий, ограничивающих отдельные конституционные права граждан. Такой вариант требует предварительного согласования с руководителем структурного подразделения. Второй случай не ограничивает конституционных прав граждан, поэтому меры, входящие в неотложный розыск, могут быть проведены без предварительного согласования, но с последующим уведомлением о таковых.

---

### **3. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ТАКТИКИ ПРОВЕДЕНИЯ НЕОТЛОЖНОГО РОЗЫСКА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ**

#### **3.1. Экстремальные ситуации, вызывающие необходимость осуществления неотложного розыска**

Производство неотложного розыска неразрывно связано с экстремальностью ситуации, в которой он проводится, а следовательно, требует дополнительного исследования. Экстремальная ситуация негативно влияет на процесс розыскных мероприятий, усложняя условия профессиональной деятельности субъектов розыска. В этом случае особую значимость приобретают организационно-тактические методы и способы, позволяющие преодолеть негативные последствия такой ситуации при проведении неотложного розыска. Любая экстремальная ситуация характеризуется двумя компонентами: объективным, где внешние признаки ситуации негативно влияют на ее развитие (например, совершено тяжкое или особо тяжкое преступление, значительная (особая) общественная опасность лица, совершившего преступление, высокая вероятность совершения им нового тяжкого или особо тяжкого преступления и т.д.), и субъективным, где личностные качества (переживания и реакции) участников неотложного розыска могут ухудшить ситуацию и повлечь наступление общественно опасных (в некоторых случаях и тяжких) последствий.

Особенность экстремальной ситуации заключается в том, что она усложняет выполнение поставленных задач и повышает риск негативного исхода в ситуациях неотложного розыска. На основе анализа научной литературы можно выделить совокуп-

ность объективных и субъективных факторов, усиливающих экстремальность ситуации неотложного розыска:

– высокая вероятность совершения нового тяжкого или особо тяжкого преступления лицом, находящимся в розыске (искомый объект), а также возможность причинения им физического вреда или имущественного ущерба;

– личностная значимость<sup>1</sup> для субъекта розыска происходящих событий и осознание собственной ответственности за осуществление неотложного розыска;

– влияние субъектов розыска (вне зависимости от личных интересов и ведомственной принадлежности) при необходимости профессионального взаимодействия на результаты неотложного розыска;

– исключительность (уникальность, индивидуальность) экстремальной ситуации, связанной с проведением неотложного розыска;

– внезапность возникновения, высокая динамика и вариативность развития событий при проведении неотложного розыска;

– длительность, высокая интенсивность психоэмоциональных и физических нагрузок;

– сложность и неопределенность ситуации на первоначальном этапе, а также высокая степень риска.

Влияние большинства из указанных факторов и длительное нахождение в экстремальной ситуации приводит к истощению ресурсов личности, что может повлечь негативные последствия. Однако нередко деятельность в таких условиях позволяет достичь, как индивидуально, так и в коллективе (группе), более высоких результатов, чем в нормальных условиях.

---

<sup>1</sup> Личностная значимость субъекта в ситуации проявляется в особенностях восприятия ситуации, мотивации на деятельность, реакции на ситуацию, во многом зависит от степени осознания субъектом возможных альтернатив развития событий и их последствий, оказывающих влияние на дальнейший ход его жизни.

Многообразие возможных экстремальных ситуаций при проведении неотложного розыска определяет необходимость их классификации по различным основаниям.

1. По стадиям уголовного судопроизводства:

а) до возбуждения уголовного дела. Особенности неотложного розыска на данной стадии определяются конечной целью – принятие решения о наличии в деянии состава преступления и соответственно о возбуждении либо об отказе в возбуждении уголовного дела. Условием, характеризующим неотложный характер розыска на данном этапе, являются ограниченные сроки проведения розыскных мероприятий (либо законодательно (нормативно), либо объективно). Законодательно сроки проверки сообщения о преступлении закреплены в УПК РФ. Объективными условиями выступают потенциальная возможность исчезновения (или уничтожения) следов совершения преступления, а также утрата возможности раскрытия преступления по горячим следам. Интегральной характеристикой является дефицит информации и времени для ее сбора, поскольку преступник в большинстве случаев предпринимает меры по сокрытию следов преступления, а также сам пытается скрыться либо обеспечить себе алиби. Эффективными приемами, позволяющими разрешить обозначенные проблемы, могут стать применение методов моделирования, реконструкции, а также активное взаимодействие между сотрудниками различных подразделений, экспертами и специалистами для сбора максимально полной информации об объекте розыска и совершенном преступлении. Полученную информацию следует использовать в ходе рефлексивного анализа поведения лица, подозреваемого в совершении преступления (искомый объект), и предвидения его поведения. Следует отметить, что процессуальные возможности на данной стадии несколько ограничены в сравнении со стадией предварительного расследования;

б) на стадии предварительного расследования. Данная стадия в первую очередь характеризуется тем, что принято решение о возбуждении уголовного дела, а следовательно, имеются признаки состава преступления, участники имеют процессуальный

статус и розыск ведется в обычном (плановом) порядке. Ситуация, когда может возникнуть необходимость проведения неотложного розыска, характеризуется случаями выявления новой информации (например, в ходе допроса свидетель указал, в каком дворе систематически видел подозреваемого), а также получением информации, опровергающей или подтверждающей версию, в тех случаях, когда требуется незамедлительное получение новых фактических данных; возникновением реальной угрозы жизни или здоровью участника(ов) уголовного судопроизводства в связи с их участием в процессе расследования, риском уничтожения выявленной информации, имеющей доказательственное значение по уголовному делу; нарушением подозреваемым (обвиняемым) избранной в отношении него меры пресечения, в том числе побегом из-под стражи. При возникновении подобных ситуаций следует определить типовую тактическую ситуацию, построить возможные версии с учетом индивидуальных особенностей сложившейся ситуации, после чего определить совокупность необходимых розыскных мероприятий, подлежащих немедленной реализации. При коррекции системы мероприятий с учетом особенностей их осуществления необходимо на каждом этапе аккумулировать всю поступающую информацию, анализировать ее и прогнозировать поведение объекта неотложного розыска и возможные направления развития ситуации в целом;

в) на стадии судебного производства. На данной стадии основными ситуациями, при которых может возникнуть необходимость производства неотложного розыска, являются побег подсудимого из-под стражи либо нарушение ранее избранной меры пресечения, когда подсудимый уклоняется от явки в суд. Отличительной чертой данного этапа является то, что по уголовному делу уже собрана информация, характеризующая личность подсудимого, установлены и допрошены лица, с которыми он общался в последнее время, места его появления и т.д. Соответственно, для организации неотложного розыска имеется большой объем первоначальной информации. Ведущим приемом при осуществлении неотложного розыска на данной стадии может стать пред-

видение, однако следует учитывать индивидуальные особенности объекта неотложного розыска: опыт побегов или уклонения от правоохранительных и судебных органов, его социальный статус и конкретную жизненную ситуацию. Частные методы поиска выстраиваются в систему с учетом обозначенных критериев.

Теоретически может также сложиться ситуация, когда в ходе судебного следствия будут открыты новые обстоятельства по рассматриваемому делу либо факты, указывающие на совершение иного преступления, что потребует организации неотложного розыска по вновь открывшимся обстоятельствам. В настоящее время ведущими специалистами в уголовном процессе широко обсуждается вопрос о необходимости введения института судебного следователя<sup>1</sup>, который будет способствовать установлению объективной истины по уголовному делу и безотлагательному проведению в случае необходимости неотложных розыскных мероприятий в ходе судебного разбирательства;

г) по приостановленным уголовным делам. Наступление экстремальной ситуации, вызывающей необходимость проведения неотложного розыска на данной стадии, носит условный характер, поскольку по приостановленным уголовным делам розыск осуществляется в обычном (плановом) порядке, розыскная деятельность включает только проведение оперативно-розыскных мероприятий. Вместе с тем в определенных случаях, например при совершении групповых преступлений, когда в отношении установленных лиц уголовное дело приостанавливается за розыском, а в отношении неустановленных лиц – продолжается и при наличии оснований и необходимых условий может проводиться неотложный розыск, по результатам которого могут быть выявлены неустановленные лица и местонахождение установленных лиц.

---

<sup>1</sup> Зорькин В. Конституция живет в законах // Российская газета. 2014. № 6560. 18 декабря.

2. По характеру:

а) субъективные:

– экстремальная ситуация, в которой лицо, совершившее преступление, скрывается. Особенностью неотложного розыска в данной ситуации, когда лицо, совершившее преступление, принимает меры к избеганию уголовной ответственности, а розыск по горячим следам не дал желаемого результата, является планомерная деятельность субъектов розыска. За основу берется собранная информация об индивидуальных особенностях и свойствах личности преступника, особенностях совершения преступного деяния, где обязательно учитывается место его совершения и региональные особенности, после чего отрабатывается основная версия. Использование в работе методов рефлексии, прогнозирования и предвидения<sup>1</sup> позволит сэкономить время, сузить район поиска и реализовать заградительные и поисковые мероприятия;

– экстремальная ситуация, в которой лицо, совершившее преступление, или заинтересованные лица противодействуют неотложному розыску. В таких условиях противодействие носит зачастую латентный характер с вовлечением иных лиц, не имеющих процессуального статуса.

Противодействие процессу расследования может быть как активным, так и пассивным. Наиболее часто встречаются следующие случаи противодействия расследованию уголовного дела.

Затягивание сроков расследования или оказание психологического воздействия на субъектов розыска (чаще всего следователя) путем направления жалоб и заявлений в контролирующие органы с требованием проверки законности проведенных по уголовному делу действий, а также заявление большого количества необоснованных ходатайств. Подобное противодействие отнимает значительное количество времени субъектов розыска, отвлекая от процесса расследования и розыска, деморализует их, что ставит под угрозу раскрытие преступления.

---

<sup>1</sup> Подробно методы рефлексия, прогнозирования и предвидения будут рассмотрены в следующем параграфе.

Запугивание или подкуп свидетелей, уничтожение доказательств, в крайних случаях подкуп должностных лиц, которые имеют возможность повлиять на ход расследования уголовного дела или результаты розыскных мероприятий.

Дезинформация, то есть предоставление лицом заведомо ложной информации, для проверки которой затрачиваются силы и средства, направленные на ее опровержение, что занимает определенное время и позволяет скрыться истинным преступникам или уничтожить значимые по уголовному делу доказательства. В таких условиях важно придерживаться отработки выбранных версий, использовать вербальные и невербальные методы выявления дезинформации (искажение фактов), сохранять самообладание и проявлять психологическую устойчивость; по возможности направить усилия на установление и документирование фактов противодействия с целью получения данных, дающих основание изменить меру пресечения подозреваемому (обвиняемому), привлечь к уголовной ответственности иных лиц (например, по ст. 306, 307, 308 УК РФ), оказывающих активное противодействие.

Проанализировав особенности противодействия раскрытию преступления, можно выявить заинтересованную сторону и конкретное направление для неотложного розыска, на котором субъектам розыска следует сосредоточить основные усилия и которое может служить индикатором правильности выбранной версии;

б) объективные:

– экстремальные ситуации, связанные со стихийными природными явлениями (катаклизмами). В подобных ситуациях неотложный розыск характеризуется в первую очередь опасностью полного уничтожения следов совершения преступления и информации о местонахождении разыскиваемого лица. Стихийные природные явления могут изменить обстановку места происшествия таким образом, что реконструкция событий будет практически невозможна. Производство неотложного розыска в условиях стихийных природных явлений и их последствий может сопровождаться опасностью причинения вреда жизни и здоровью субъектов розыска, иных лиц, причинением имущественного

ущерба, разрушением зданий, сооружений, техногенными катастрофами и т.д. Все это предъявляет особые требования к психологическим и профессиональным качествам субъектов розыска, влияет на их познавательную и волевою сферу, требует использования ими дополнительных личностных ресурсов;

– экстремальная ситуация, вызванная социальными катаклизмами (массовые беспорядки, несанкционированные демонстрации, массовая паника и т.п.), так же как и природными, содержит потенциальную опасность причинения вреда жизни или здоровью как субъектов неотложного розыска, так и иных лиц, участвующих в розыскных мероприятиях. Отличительной чертой является содержательный компонент (отрицательно окрашенный аффект, вызываемый действительной или мнимой опасностью). При социальных катаклизмах большое значение имеет такое явление, как психологическое заражение. Когда человек подвергается воздействию масс, он теряет свою субъектность<sup>1</sup>, понижается волевой порог и изменяется течение всех познавательных процессов, эмоциональная сфера начинает преобладать над рациональной. В таких условиях очень важно уметь сосредоточиться на выполнении своих профессиональных обязанностей, четко придерживаться плана реализации неотложного розыска, своевременно его корректировать. Необходимо помнить, что, находясь в толпе, разыскиваемое лицо может получить поддержку окружающих, поскольку в толпе происходит некое единение, соответственно, необходимо ожидать сопротивления либо процедуру задержания реализовывать в безопасных условиях, ограничившись наблюдением и заграждением масс, пока они находятся в активной (агрессивной) фазе;

в) экстремальные ситуации смешанного характера. В таких условиях зачастую природные катаклизмы провоцируют социальные. Ситуация нередко является критической, что требует

---

<sup>1</sup> Субъектность – это качество, приобретаемое субъектом, если он занимает активную позицию в процессе деятельности, высший уровень развития человека, проявляющийся в активном преобразовании окружающего мира и самого себя в соответствии с собственными намерениями.

максимальной мобилизации внутренних и внешних ресурсов. Деятельность субъектов розыска должна включать все требования, рассмотренные применительно к экстремальным ситуациям в условиях природных и социальных катаклизмов. Особое внимание следует акцентировать на личной безопасности субъектов неотложного розыска и иных участников розыскных мероприятий.

Повысить результативность неотложного розыска, обусловленного катаклизмами (природными или социальными), может проведение специальной подготовки сотрудников к деятельности в экстремальных условиях. Это, во-первых, позволит понять сотрудникам, как они реагируют на ту или иную экстремальную ситуацию, как изменяется их сознание, течение психических процессов и т.д. в таких условиях, а во-вторых, позволит в безопасных условиях (в процессе обучения) выработать навыки деятельности в сложных ситуациях. В таких условиях есть возможность неоднократно проиграть ту или иную ситуацию, проанализировать допущенные ошибки, нет риска потери информации, как в реальной обстановке.

### 3. По степени прогнозируемости:

а) заранее обусловленные экстремальные ситуации. В рассматриваемой классификации являются наименее проблемными ситуациями в процессе реализации неотложного розыска. Частным примером такой ситуации является побег из-под стражи. Особое внимание при проведении розыскных действий необходимо уделить планированию мероприятий, расстановке сил и средств, вопросам взаимодействия. Здесь необходимо спрогнозировать возможные варианты экстремальных ситуаций, которые требуют применения неотложных розыскных мероприятий. Эффективность планирования зависит от тщательного анализа аналогичных ситуаций и выработки подробного алгоритма действий при проведении неотложного розыска. Следует учесть все возможные условия, способствующие побегу, уделить внимание заградительным мероприятиям, расчету сил и средств, которые необходимо привлечь к неотложному розыску, проработать вопрос взаимодействия с другими подразделениями как по ведомствен-

ному, так и по территориальному признаку, а также возможности использования средств массовой информации. Экстремальность ситуации преодолевается с помощью четкого проведения в установленном порядке действий каждым из участников неотложного розыска. Эффективность неотложного розыска и достижение поставленных целей также зависит от профессионализма субъектов розыска, быстроты и своевременности проведенных розыскных мероприятий;

б) внезапно возникшие экстремальные ситуации являются наиболее сложными, поскольку время, место, характер и особенности объекта розыска заранее установить не представляется возможным. Для эффективной организации неотложного розыска в подобных ситуациях требуется привлечение на стадии планирования наиболее сотрудников, которые имеют положительный опыт деятельности в аналогичных ситуациях. Полагаем, что при планировании неотложных розыскных мероприятий эффективно будет построить мысленную модель ситуации и порядка действий в ходе ее развития. Приоритет методу моделирования отдается по причине того, что он не требует больших временных затрат, позволяет оперативно дополнять модель вновь поступающей информацией и адаптировать ее к изменяющимся условиям. Чаще всего при таком виде неотложного розыска ограничено время на получение разрешения в случае необходимости ограничения прав граждан, в связи с чем данная процедура будет носить уведомительный характер, и проверка законности принятых решений будет происходить после совершения конкретных действий (например, обыска в жилище). Поскольку ситуация неотложного розыска может возникнуть в любое время, возникает необходимость мобилизации личного состава, а первоначальные мероприятия должны производить те субъекты розыска, которые имеют на то реальную возможность в связи с возникшей ситуацией. В таких условиях важно организовать непрерывный канал связи с руководителем-организатором неотложного розыска (в современных условиях это может быть сотовая связь), налажен-

ная связь позволит сэкономить время принятия управленческих решений по прибытии на место;

в) смешанные экстремальные ситуации. Исходя из названия – имеют признаки заранее обусловленного и внезапно возникшего розыска. Зачастую сама ситуация могла быть заранее просчитана, а вот особенности ее развития носят уникальный характер, т.е. ситуация развивается в направлении, не предусмотренном планом мероприятий по ее предотвращению. Примером такой ситуации может служить побег из уральской тюрьмы на бензопиле «Дружба», с помощью которой, как на вертолете, заключенному удалось перелететь через колючую проволоку, или то, как в 1950-е годы заключенный, участвовавший в строительстве объекта, улетел с него на обычном листе фанеры («планер» нашли за 30 км от г. Москвы).<sup>1</sup> Эти примеры свидетельствуют о том, что сам факт побега – явление ожидаемое, и планы организации неотложного розыска разрабатываются, однако предположить, что побег будет совершен именно таким способом, на стадии планирования практически невозможно. Негативным фактором, влияющим на результативность неотложного розыска, является исключительный характер самой ситуации и ее развитие. К положительным моментам следует отнести то, что в большинстве случаев собрана достаточная совокупность сведений об объекте неотложного розыска, а также разработан алгоритм действий в типовых тактических ситуациях. Следовательно, при возникновении исключительной ситуации нужно лишь адаптировать имеющийся алгоритм к реальным условиям. Также важно в максимально короткие сроки получить информацию об условиях, способствовавших возникновению данной ситуации, в связи с чем целесообразно распределить ресурсы как минимум по двум направлениям: изучение и анализ вновь поступающей информации и организация мероприятий по реализации непосредственно розыскных мероприятий, носящих безотлагательный характер.

---

<sup>1</sup> Топ 10 изобретений для побега из тюрьмы. URL: <http://dekatop.com/archives/7836> (дата обращения: 04.03.2015).

Таким образом, экстремальные ситуации при производстве неотложного розыска влияют на результативность розыскных мероприятий, усложняя условия в которых действуют субъекты розыска. Для преодоления негативных последствий развития экстремальных ситуаций при проведении неотложного розыска необходимо четко определить систему организационно-тактических методов, способов и средств, позволяющих достичь цели неотложного розыска.

### **3.2. Типовой алгоритм организационно-тактических приемов, способов и средств неотложного розыска**

Организационно-тактические приемы, способы и средства неотложного розыска неразрывно связаны с потребностью в информации об искомом объекте, ее получении и обмене. Информация в соответствии с Федеральным законом «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»<sup>1</sup> определяется как сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления. В соответствии с целями и задачами неотложного розыска необходимой является та информация, которая представляет собой значимые сведения, принимаемые и передаваемые, сохраняемые различными источниками. К таким источникам следует отнести: средовые изменения в ходе совершения преступных деяний либо действия, связанные с постпреступным поведением; сведения об объекте розыска, получаемые как от объектов, непосредственно связанных с событием преступления (свидетели, потерпевшие и др.), так и не связанные непосредственно с событием преступления (архивные уголовные дела, информация, содержащаяся в базах данных и др.); ориентирующую информацию, полученную непроцессуальными способами; информацию, полученную из анонимных источников.

---

<sup>1</sup> Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ.

Эффективному собиранию и использованию информации способствует правильно выбранный тактический прием, адекватный ситуации, в которой проводится неотложный розыск. Совокупность организационно-тактических приемов способов и средств в условиях определенных тактических ситуаций образует систему необходимых действий при организации и осуществлении неотложного розыска, которая может включать в себя следующие элементы.

Прежде всего необходимо проанализировать и выбрать, в рамках какой типовой тактической ситуаций необходимо проводить неотложный розыск. Под типовой тактической ситуацией в данном исследовании понимается совокупность условий, в которых реализуется неотложный розыск. Любая типовая тактическая ситуация неотложного розыска включает в себя несколько компонентов:

– информационно-психологический (знание лицом, осуществляющим розыск, способов уклонения лица от правоохранительных и судебных органов, вероятных мест сокрытия, особенностей постпреступного поведения; способность лица, осуществляющего розыск, наладить взаимодействие между его участниками и психологическая готовность решить возникающие задачи розыска). На основе данного компонента можно определить, к какому виду относится типовая ситуация: к простой, сложной (когда субъект розыска испытывает значительный дефицит информации, ситуация неопределенности) или к тупиковой (имеющаяся совокупность сведений достаточна, однако субъект розыска не имеет возможность (субъективную или объективную) должным образом интерпретировать полученные сведения в данный момент);

– процессуально-тактический компонент позволяет установить фактические сведения, необходимые для розыска лица, а также определить способы их получения в установленном законом порядке и придать юридическую форму;

– материально-техническое обеспечение включает оснащение необходимыми техническими и материальными средствами,

организационно-техническое сопровождение проведения розыскных мероприятий.

Важно отметить, что представленные компоненты являются взаимодополняемыми, что определяет уникальный характер каждой ситуации в рамках неотложного розыска. Ситуации, в которых осуществляется неотложный розыск, по своей природе носят конфликтный характер, поскольку интересы сторон диаметрально противоположны. Разыскиваемое лицо пытается скрыться и избежать наказания, а представители правоохранительных органов – отыскать его и в случае наличия достаточной совокупности доказательств привлечь к ответственности.

Для удобства алгоритмизации осуществления неотложного розыска следует выделить следующие типовые ситуации неотложного розыска:

а) лицо установлено и известно его вероятное местонахождение, возможно, оно имеет процессуальный статус подозреваемого или обвиняемого, однако уклоняется от следственных или судебных органов;

б) лицо, совершившее преступное деяние, известно, однако его местонахождение не установлено. Определив его местонахождение, возможно будет установить, имеется ли необходимость розыска данного лица;

в) установлены только видовые признаки объекта розыска; конкретное лицо неизвестно, местонахождение неизвестно;

г) лицо неизвестно, однако точно известно место его нахождения;

д) объект розыска не установлен, однако обнаружены следы, орудия преступления, одежда, предметы и др., возможно, принадлежавшие разыскиваемому лицу.

Следующий элемент системы необходимых действий при организации и осуществлении неотложного розыска – это анализ и выбор версий неотложного розыска. С учетом общепринятого в теории криминалистики определения версии сформулируем понятие розыскной версии как логически выстроенного предположения о сущности или фрагментах события (фактов), основанно-

го на достоверных данных (возможно, облеченных в надлежащую юридическую форму), принятого для дальнейшего подтверждения либо опровержения субъектом неотложного розыска. В теории версии классифицируются по различным основаниям; значимыми для выдвижения розыскных версии при осуществлении неотложного розыска являются следующие виды:

а) по объему: общие (объясняют само событие, например: лицо умышленно скрылось, изменило место жительства, нарушив порядок регистрации по месту жительства или временного пребывания, и др.) и частные (раскрывают структурные компоненты события: мотивационную составляющую, личностные характеристики, временные рамки и др.);

б) по субъекту выдвижения<sup>1</sup>: следственные, оперативно-розыскные, экспертные, судебные;

в) по степени сложности внутренней структуры: сложные (направлены на объяснение группы фактов) и простые (направлены на объяснение единичного факта);

г) по степени конкретности: типичные (зачастую основываются на научном обобщении большого количества однопорядковых фактов) и конкретные (возникают в конкретных условиях при определенном стечении обстоятельств и наличии совокупности фактических данных);

д) по степени вероятности: маловероятные и наиболее вероятные;

е) по времени построения: первоначальные (возникают на первоначальном этапе неотложного розыска на основе имеющихся сведений, до начала проверки версий) и последующие (возникают при увеличении объема и качества получаемой информации).

Анализ и выбор розыскной версии проходит в несколько этапов и заключается в процессе построения и проверки версий. Процесс построения версий основан на имеющихся фактических данных. При построении версий наиболее часто используются такие приемы логического мышления, как анализ, синтез, индук-

---

<sup>1</sup> Криминалистика / отв. ред. Н.П. Яблоков. М.: Юрист, 2005. С. 122.

ция, дедукция, аналогия. Проверка версий заключается в получении фактических данных, которые подтверждают или опровергают ту или иную версию. Если процесс построения и проверки версий представить как версионный цикл, то он должен проходить следующие этапы: возникновение версии, анализ ситуации и построение причинно-следственных связей, конкретизация версии, проверка версии. На последнем этапе расследования причинно-следственные связи находят (не находят) подтверждение, что определяет достоверность или несостоятельность версии.

Следует отметить, что при организации неотложного розыска построение версий в большинстве случаев будет носить уникальный характер, зависеть от вида преступления, в рамках которого организован розыск, стадии, на которой организован розыск, его субъекта, особенностей объекта розыска и т.д. Такая совокупность переменных не позволяет выделить типичные версии для неотложного розыска и требует в каждом конкретном случае построения конкретных версий.

В дальнейшем на основе типовой ситуации и выдвигаемых версий в качестве элемента системы необходимых действий при организации и осуществлении неотложного розыска следует определить комплекс мероприятий по проведению неотложного розыска. Алгоритм планирования мероприятий должен включать в себя следующие действия:

- определить конкретные задачи и вопросы (промежуточные и конечные), которые необходимо решить в ходе розыска, последовательность их разрешения (обязательным является комплекс мероприятий, направленных на целостное изучение личности, являющейся объектом розыска. Данные мероприятия должны быть интегрированы во всю совокупность мероприятий, что обеспечит постоянное расширение знаний об объекте розыска и позволит более эффективно реализовывать последующие мероприятия);

- наметить место и время производства конкретных поисковых или связанных с ними действий;

– определить силы и средства, задействованные на каждом этапе неотложного розыска;

– определить методы, тактико-психологические приемы и комбинации, направленные на достижение намеченных целей на каждом этапе;

– проработать способы фиксации хода и результатов розыскных действий, а также возможные варианты оперативного обмена поступающей информацией.

Комплекс мероприятий, проводимых при неотложном розыске, может быть либо типичным (видовым), который строится в зависимости от вида преступления, либо особенным, когда в качестве критерия построения должны использоваться индивидуальные отличия или особенности конкретных действий или совершения определенного вида преступления (уникальное место или способ совершения преступления, индивидуальный способ сокрытия следов преступления, привлечение к совершению преступления инвалидов, несовершеннолетних детей, беременных женщин и иное).

Организационно-тактические мероприятия, реализуемые в ходе организации и производства неотложного розыска, направлены на сбор информации об искомом объекте; отработку версий о возможных местах появления объекта розыска; постоянное расширение участников розыска и получение от них дополнительных сведений (отыскание новых свидетелей, проведение экспертных исследований, работа со специалистами, взаимодействие со СМИ, использование иных источников: материалы уголовных дел, картотеки, базы данных и др.); организацию и производство негласного наблюдения за объектом неотложного розыска; провоцирование объекта розыска на определенные действия, выгодные правоохранительным органам; разработку операции по задержанию объекта розыска в конкретных условиях; проведение обеспечительных мероприятий: оградительных, маскировочных, обеспечивающих безопасность сторонних лиц.

По характеру выполняемых действий организационно-тактические мероприятия неотложного розыска можно разделить:

1) процессуальные действия (следственные действия и иные процессуальные действия);

2) непроцессуальные действия (анализ имеющихся розыскных материалов либо уголовного дела, обмен имеющейся информацией между субъектами розыска и т.д.);

3) оперативно-розыскные мероприятия;

4) организационные мероприятия (планирование направления розыска, подготовка технических средств (специальные, иные технические), выбор времени, проработка состава участников, обеспечение безопасности близких потерпевшего и сохранности имущества, составление плана-схемы при задержании лица и др.). С организационной точки зрения к неотложному розыску предъявляются следующие требования: оперативности, тактической обоснованности, логической обоснованности, согласованности действий между подразделениями и службами. Кроме того, следует добавить, что сквозной составляющей неотложного розыска является высокий уровень психической активности участвующих субъектов;

5) тактические приемы, отвечающие таким требованиям, как правомерность и допустимость используемых приемов; быстрота проведения мероприятий при тщательной подготовке; полный и всесторонний анализ поступающей информации; максимальная интенсивность проведения мероприятий; использование знаний данных, полученных при участии специалистов и экспертов; техническая и ресурсная обеспеченность (в том числе использование современных высокотехнологичных комплексов идентификации личности); привлечение общественности в качестве источника получения и распространения информации (в необходимых случаях).

При выборе конкретных организационно-тактических приемов, методов и комбинаций субъект розыска должен руководствоваться собственным опытом раскрытия и расследования отдельных видов преступлений, достижениями современной науки в сфере расследования отдельных видов преступлений, заим-

ствовать положительный опыт расследования и раскрытия отдельных категорий дел.

Расширить возможности неотложного розыска при умелом использовании психологического компонента позволяет решить ряд задач, направленных на достижение розыскных целей.<sup>1</sup> Первоочередной задачей выступает формирование представлений о психологическом облике разыскиваемого субъекта, а также лиц, чьи действия направлены на сокрытие искомых объектов. Расширительное толкование психологического облика субъекта должно включать в себя пять блоков<sup>2</sup>:

– блок криминалистически значимой информации (криминалистический портрет), который будет состоять из «словесного портрета» и «трасологического портрета» (информации, выявленной при предварительном изучении традиционных трасологических следов); также это может быть иная информация, полученная при изучении речи, почерка и т.д.;

– блок, включающий изучение навыков и привычек человека, проявившихся в разнообразных (материальных и идеальных) следах на месте преступления;

– блок, отражающий психологический и психиатрический портреты разыскиваемого человека; эти портреты содержат индивидуальные особенности поведения человека на месте преступления, основанные на физиологических процессах, особенностях функционирования психики;

– блок естественнонаучной информации (результат сбора сведений о личности, получаемых за счет использования иных наук, например судебной медицины, биологии, химии и др.);

– организационно-информационной блок включает сведения, полученные при проведении оперативно-розыскных мероприятий, следственных действий, материалов проверок (ревизии,

---

<sup>1</sup> Криминалистика / Р.С. Белкин [и др.]. М., 2000.

<sup>2</sup> Соколова О.А. Актуальные направления комплексного подхода к изучению личности человека в предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений // Эксперт-криминалист. 2013. № 3. С. 9-11.

инвентаризации) и т.д., консультаций специалистов, помощи общественности, при проведении ряда других мероприятий.

Вся полученная информация должна сосредотачиваться в одном месте (у одного субъекта) и анализироваться комплексно, что позволит составить целостное и многогранное представление о личности.

Следующей должна быть решена задача по предвидению поведения и действий разыскиваемых лиц для установления вероятных мест нахождения искомых объектов. По мнению Р.С. Белкина, в данном компоненте необходимо определить степень умышленности уклонения лица от правоохранительных органов и причины уклонения.

Важным является определение количества этапов неотложного розыска. Если цель достижима в один этап, то достаточно определить место разыскиваемого лица. В тех случаях, когда предстоит многоэтапный неотложный розыск, следует продумать вероятную смену разыскиваемых мест, время и пути смены этих мест.<sup>1</sup> Предвидение может быть реализовано как в ходе получения информации и установления причинно-следственных связей, так и интуитивным методом.

Практическое значение интуиции проявляется как сложный мыслительный процесс, состоящий в нахождении решения задачи на основе ориентиров поиска, не связанных логически или недостаточных для получения логического вывода, путем целостного охватывания проблемной ситуации. Интуиция характеризуется быстротой формулирования гипотез (зачастую мгновенно); практически полным отсутствием осознанием логики полученного результата; проявлением в условиях дефицита информации; симультанным характером объединения информационных признаков; индивидуальностью полученных выводов.

Говоря о свойствах интуитивного мышления, необходимо отметить, что это достаточно сложный компонент психики и заслуживает отдельного изучения и научного осознания. В рамках

---

<sup>1</sup> Криминалистика / Т.В. Аверьянова [и др.]. М.: Юрист, 2000. С. 125.

данного исследования достаточно отметить, что интуитивное мышление присутствует в той или иной мере в деятельности каждого сотрудника правоохранительных органов, его можно развивать и направлять.

На основе классификаций, выделяемых в научной литературе можно выделить несколько видов предвидения<sup>1</sup>:

а) предвидение наступления каких-либо событий на основе простой повторяемости тех или иных явлений;

б) предвидение по аналогии: если в аналогичной ситуации, как правило, человек действует определенным образом, то следует ожидать таких же действий и в данной ситуации;

в) предвидение на основе специфики объекта (выявление устойчивых свойств (привычки, связи, навыки), повторяемости поступков, в определенной мере жизненных циклов).

С помощью психологического компонента может быть решена такая задача, как моделирование свойств субъекта, его поведения и действий. Моделирование как метод познания тех или иных предметов или явлений используется в различных областях знаний. Особенностью данного метода является возможность раскрыть сущность или закономерности личности, общества, предмета, различных явлений в ситуациях невозможности изучения самого объекта исследования. В качестве базового определения модели можно принять следующее: «такая мысленно представляемая или материально реализованная система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна заменить его так, что ее изучение дает нам новую информацию об этом объекте»<sup>2</sup>. В ходе организации и производства неотложного розыска моделирование может быть использовано в качестве одного из альтернативных методов познания. Кроме того, моделирование может включать в себя и иные методы исследования (наблюдение, описание, прогнозирование, эксперимент и др.).

---

<sup>1</sup> Оперативно-розыскная деятельность : учебник. 2-е изд., доп. и перераб. / под ред. К.К. Горяинова [и др.] М.: ИНФРА-М, 2004. С. 643-644.

<sup>2</sup> Штофф В.А. Моделирование и философия. М.-Л.: Наука, 1966. С. 197.

Чаще всего к моделированию прибегают в тех случаях, когда непосредственное изучение предмета или явления затруднено или невозможно. В теории криминалистики выделяют случаи, в которых может возникнуть необходимость получения информации путем моделирования<sup>1</sup>:

а) объект исследования сложен либо недоступен для непосредственного изучения (получение информации о преступнике, скрывающемся от правоохранительных органов, по следам, оставленным на месте преступления, личным вещам и др.);

б) объект к моменту исследования не существует, либо сохранилась только его часть (фрагмент отпечатка пальца);

в) есть вероятность появления объекта в будущем (возникновение поисковой ситуации);

г) проведение эксперимента требует существенных временных, ресурсных затрат, в силу чего его целесообразно провести на модели и результаты использовать применительно к реальному объекту.

В теории моделирования выделяются две большие группы моделей: изоморфные и гомоморфные. Изоморфные модели построены на общих признаках предмета или явления, включающие все характеристики искомого объекта. В этом случае мы сможем точно предсказать поведение объекта. Гомоморфные модели построены на отдельных частных признаках предмета или явления. Однако при неотложном розыске, в условиях значительного дефицита исходных данных, построение изоморфной модели искомого объекта практически невозможно, поэтому для решения поисковых задач более доступна гомоморфная модель, поскольку процесс ее построения быстрее и идентификационные возможности шире.

Опираясь на исследования ведущих специалистов по моделированию в сфере правоохранительной деятельности (Р.С. Белкин, И.М. Лузгин, Н.П. Яблоков и др.), выделим два типа моделей, которые можно использовать для целей неотложного розыска

---

<sup>1</sup> Криминалистика / отв. ред. Н.П. Яблоков. С. 94.

ска. Первый тип – интегральная модель, которая строится на основе большой совокупности общих и частных признаков. В результате созданная модель будет содержать большее число характеристик каждого входящего в него искомого объекта. Второй тип – дифференциальная модель – строится на основе отдельных характеристик или фрагментах обстановки.

В практической деятельности для розыска лиц используют модели системы идентификационных и диагностических признаков объектов слепообразования; механизма слепообразования и взаимодействия; психологических и социальных свойств.<sup>1</sup>

В процессе моделирования используются общие методы: измерительные, статистической обработки, определения вариативности отображений количественных свойств и отношений. Для криминалистических целей разработаны также специфические методы моделирования, а именно вычисление индекса расчлененности следа; вероятностные методы локализации отобразившихся в следе участков папиллярного узора; профилометрия; реконструкция общего строения пальцев и ладоней рук, не полностью отобразившихся в следе папиллярного узора; определение по следам нескольких пальцев руки строения папиллярных узоров на остальных пальцах; усреднение математических моделей профилограмм, полученных в различных участках следа; количественное моделирование средней высоты трасс и среднего шага трасс.<sup>2</sup> Использование специфических методов возможно в случае недостатка материальных следов и при участии специалиста.

Наиболее эффективным при осуществлении неотложного розыска является такой вид моделирования, как реконструкция. Данный вид носит ретроспективный характер и направлен на воссоздание предметов, последовательности действий и другого по следам, отраженным в пространстве и времени. В ходе организации неотложного розыска реконструкция позволяет воссоз-

---

<sup>1</sup> Ткачук Т.А. Указ. соч. С. 250-251.

<sup>2</sup> Корнаухов В.Е. Комплексное исследование свойств человека. Красноярск: КГУ, 1982. С. 21-43.

дать ситуацию и заполнить недостающие элементы либо определить направления их поиска. Вместе с тем необходимо понимать, что только лишь реконструкция не может быть средством планирования розыскных мероприятий и служит одним из его инструментов.

Исходным положением реконструкции и моделирования в целом должно служить положение о том, что в ходе осуществления той или иной деятельности человек оставляет не отдельные следы, а их совокупность. Дополняет данное положение понимание того, что в основе любой поисковой деятельности, инструментом которой является моделирование и реконструкция, является проблемная ситуация. Данная ситуация определяет цель и задачи, требующие разрешения. Целенаправленное решение поставленных задач позволяет восполнить недостающие компоненты в ходе неотложного розыска и достичь желаемой цели. Кроме того, при наполнении модели вновь поступающей информацией происходит переход от схематичного представления о предмете, явлении или ситуации к построению целостного образа с образованием причинно-следственных связей, что является необходимым для процесса доказывания.

В ходе использования данных, полученных методом моделирования, необходимо помнить, что модель уступает самому объекту по объему содержащейся информации и зачастую акцентирует внимание лишь на существенных признаках, значимых для конкретной проблемной (тактической) ситуации, требующей разрешения.

Необходимым условием, требующим внимания при построении мыслительной модели, является использование как достоверных данных, так и вероятностных (предположительных), что ведет к вероятностным выводам. Такие выводы должны оцениваться в совокупности имеющихся данных. Полученная информация не может носить доказательственный характер. Результаты моделирования направлены в первую очередь на реализацию ориентирующей функции, указывающей направление (область) поиска искомого объекта. Мысленные модели можно

представить двумя видами<sup>1</sup>: неформализованные (образные), представляющие собой психологический образ (воссоздание общей картины неотложного розыска, создание мысленной модели отдельного этапа или ситуации неотложного розыска; частично формализованные (образно-знаковые), закрепленные в определенной символической форме созданной модели (схемы, графики, формулы и иное).

В практической деятельности в целях неотложного розыска сотрудники правоохранительных органов чаще всего могут пользоваться мыслительным моделированием. Для повышения вероятности выводов, полученных таким методом моделирования, необходимо соблюдать следующие требования:

- использовать единую терминологию при описании элементов, по возможности научную или специальную;
- выработать и придерживаться единой последовательности описания каждого элемента при построении модели;
- по возможности использовать средства наглядности.

В результате полученная модель будет носить динамический характер и постоянно дополняться в ходе неотложного розыска. Использование моделирования для розыскных целей носит универсальный характер и позволяет решить такие практические задачи: создать и изучить модели, способные выступать как искомый объект; наглядно доказать обоснованность ее существования; осуществить систематизацию актуальной информации в целях осуществления неотложного розыска, ее накопление и хранение; получить новое знание в ходе логического осмысления имеющейся информации; организовать процесс неотложного розыска; обобщить полученные данные с целью разработки и использования подходов, методов, организационных приемов неотложного розыска по уголовным делам.

Следующая задача, решаемая при проведении неотложного розыска с помощью психологического компонента, – это предвидение ответных действий лиц, противостоящих субъекту розыска.

---

<sup>1</sup> Криминалистика / отв. ред. Н.П. Яблоков. С. 97.

ска, как разыскиваемых, так и иных, связанных с объектами розыска. В рамках данного компонента целесообразно рассмотреть возможность использования метода рефлексии в ходе неотложного розыска. С момента возникновения самого понятия рефлексии ее содержание значительно расширилось. Понятие рефлексии используется в различных науках: технических, юридических, гуманитарных. Анализ существующих подходов к вопросу рефлексии в ходе межличностного взаимодействия (частным примером которого является неотложный розыск лица) позволяет выделить различные мишени для рефлексивного анализа, такие как эмоционально-волевая сфера личности, интеллектуальная сфера личности, потребностно-мотивационная сфера личности, деятельность, саморефлексия.

Классической рефлексивной схемой при взаимодействии двух участников является схема: А – А1 – А2 и Б – Б1 – Б2, где А – это первый субъект взаимодействия, А1 – это то, как он сам себя воспринимает, А2 – это то, как его воспринимает второй субъект. Соответственно Б – это второй субъект, Б1 – это как второй субъект воспринимает себя и Б2 – это то, как первый субъект воспринимает его. Так представлен самый простой рефлексивный уровень. Если рефлексивные возможности участников развиты сильнее, тогда данная схема может расширяться до разумных пределов (например, А3 – это то, как бы первый субъект желал, чтобы его воспринимал второй субъект, с учетом того, что он понимает, что второй субъект активно включен в процесс рефлексии).

Исследованиями рефлексии в ходе расследования преступлений занимался Г.К. Смирнов, который под рефлексией понимал процесс и результат имитации хода рассуждений (движение мыслей), а также обусловленных ими возможных действий какого-либо лица в целях прогнозирования его поведения (сфера рефлексивного прогнозирования) и передачи ему мотивационных установок для принятия решений, выгодных применяющему

рефлексию лицу (сфера рефлексивного управления).<sup>1</sup> Исходя из предложенного определения рефлексия имеет два направления: прогнозирование и управление. Следует отметить, что рефлексивное прогнозирование может использоваться как самостоятельно, так и служить основой для рефлексивного управления.<sup>2</sup>

Рефлексивный анализ при производстве неотложного розыска может быть использован и в ретроспективном аспекте. При этом появляется возможность мысленно восстановить поведение разыскиваемого лица и тем самым определить, кто, где и когда мог его видеть, направления его возможного движения, вероятные места обнаружения следов, несущих информацию о личности и др., что существенно расширяет перспективы поиска.

Рефлексивное управление при организации и производстве розыска<sup>3</sup>, особенно в экстремальных ситуациях, может быть направлено на отказ лица от дальнейших попыток скрыться; выбор лицом конкретного места нахождения, известного субъекту розыска; совершение действий, изобличающих пособников; совершение действий, ожидаемых следователем и способствующих завершению розыска с положительным результатом; совершение действий в условиях, более выгодных субъекту неотложного розыска, чем объекту.

При использовании рефлексии субъекты розыска должны обладать опытом профессиональной деятельности в соответствующей сфере, а также уметь составить наиболее полное представление о личности разыскиваемого лица. Источники получения информации для рефлексивного анализа могут быть идентичными с иными источниками получения информации в ходе неотложного

---

<sup>1</sup> Смирнов Г.К. Методологические основы формирования методик расследования преступлений новых видов // Вестник криминалистики. 2007. Вып. 3 (23). С. 70.

<sup>2</sup> Бабкова М.А. Психологические аспекты розыска при расследовании преступлений, совершаемых с использованием современных технологий // Вестник криминалистики. 2009. Вып. 2(30). С. 110-115.

<sup>3</sup> Криминалистика / Р.С. Белкин [и др.]. С. 487-488.

розыска. Отличительной особенностью будет лишь психологическая, а не юридическая оценка имеющейся информации.

Учитывая вышеизложенное, необходимо отметить, что все рассмотренные психологические компоненты не являются разрозненными, они взаимодополняют друг друга. Все они являются составляющими комплексной мыслительной деятельности субъекта розыска, внешним выражением которой является аналитическая деятельность. Их использование позволяет повысить темп розыскной деятельности; пополнить информацией; привлечь резервы получения информации; повысить качества тактических решений; избежать некоторых ошибок применения тактических приемов и специальной техники.<sup>1</sup>

Для наиболее полного определения организационно-тактических приемов проведения неотложного розыска необходимо дифференцировать розыск на два вида.

Первичный розыск, когда у искомого объекта отсутствуют индивидуальное-определенные признаки. В этом случае субъектам розыска необходимо произвести действия, направленные на получение исходной информации; задержание преступника, когда известно его местонахождение, в случаях, не терпящих отлагательств; на определение признаков, по которым можно идентифицировать искомый объект.

При проведении розыскных мероприятий на условия проведения первичного неотложного розыска, влияют следующие факторы:<sup>2</sup>

– временные (чаще всего субъект розыска испытывает дефицит времени, кроме того, объект розыска на первоначальном этапе имеет преимущество во времени, поскольку действует на опережение и определяет направление развития ситуации, противодействует розыску различными способами (уничтожает сле-

---

<sup>1</sup> Оперативно-розыскная деятельность : учебник. 2-е изд., доп. и перераб. / под ред. К.К. Горяинова [и др.]. С. 644-645.

<sup>2</sup> Криминалистика / отв. ред. Н.П. Яблоков. С. 556-557.

ды, меняет местоположение, фальсифицирует доказательственную базу и т.д.);

– фактические (деятельность на основе получаемой информации, нахождение объектов и следов, позволяющих воссоздать картину преступления или иных действий и на их основе оценить сложившуюся ситуацию);

– динамические (отражают изменчивость обстановки, быструю смену событий, возможность исчезновения следов и объектов в случае их нахождения на месте события, необходимость их закрепления и изъятия);

– территориальные (определяются особенностями местности, ее маскировочными возможностями, принципиальной возможностью покинуть определенную территорию в короткие сроки и т.д.);

– организационно-технические и методические (максимально быстрое прибытие на место, безотлагательное включение в работу, типовое планирование и ограничение круга выясняемых вопросов, высокая интенсивность, широкое использование технических средств).<sup>1</sup>

Вторичный розыск: индивидуально-определенные признаки искомого объекта установлены и появилась информация о примерном местонахождении объекта. В данном случае субъектам розыска необходимо произвести следующие действия:

а) оградительного или наблюдательно-сторожевого характера (обязательное составление схемы места, рекогносцировка, расчет сил и средств, анализ возможных путей изменения ситуации);

б) непосредственного обнаружения объекта розыска и в случае необходимости его задержания.

Для рассмотренных видов неотложного розыска характерны действия, направленные на активизацию розыскной деятельности и расширение круга его участников (как имеющих непосредственное отношение к правоохранительной деятельности, так и нет). Постоянно должен вестись поиск лиц, которые могут сооб-

---

<sup>1</sup> Криминалистика / Р.С. Белкин [и др.]. С. 895.

щитить не только информацию о конкретном событии, но и указать источники такой информации. Универсальным каналом информации может стать использование возможностей СМИ и сети Интернет, где можно обратиться к неопределенному кругу лиц и с большой степенью вероятности получить обратную связь.

Неотложный розыск, как любая деятельность, имеет механизм, который может быть представлен следующими компонентами:

- 1) поступление информации, указывающей на необходимость организации неотложного розыска;
- 2) проверка информации и принятие решение об организации неотложного розыска;
- 3) подготовка и оформление необходимых правовых решений;
- 4) реализация неотложного розыска, анализ поступающей информации и на ее основе коррекция неотложного розыска;
- 5) достижение (недостижение) целей неотложного розыска и документальное закрепление его результатов.

Эффективность реализации механизма неотложного розыска неразрывно связана с взаимодействием различных субъектов розыска и психологической составляющей такого взаимодействия. Одним из наиболее важных вопросов в данной сфере является психологическая совместимость субъектов неотложного розыска. О психологической совместимости можно говорить в тех случаях, когда наличие тех или иных черт характера, доминирования ценностных ориентаций, морально-нравственный облик при длительном взаимодействии не вызывают неразрешимых или длительных противоречий. Наиболее результативной розыскная деятельность будет тогда, когда взаимодействуют субъекты с высокой психологической совместимостью и профессиональное общение происходит бесконфликтно, быстро достигается консенсус по спорным вопросам, успешно разрешаются проблемные, в том числе экстремальные, ситуации.

В процессе взаимодействия при проведении неотложного розыска могут возникнуть психологические барьеры общения между субъектами розыска. Наиболее часто такие барьеры явля-

ются либо когнитивными, либо эмоциональными. Когнитивный психологический барьер общения может возникать из-за непонимания субъектами розыска конечной цели либо их роли в проведении отдельных мероприятий, необходимых для осуществления неотложного розыска. Эмоциональный – возникает в случаях, когда субъекты и участники неотложного розыска будут прибегать к взаимонеприемлимым формам грубого общения либо оскорблениям. Частным примером может быть психологическая неготовность одного из участников воспринимать модуль и интенсивность демонстрируемых эмоций другим участником неотложного розыска.

Профессионализм и эмоциональная устойчивость субъектов неотложного розыска позволит не допустить конфликтных ситуаций при выполнении своих обязанностей. Для этого руководителю неотложного розыска необходимо убедиться, что все субъекты взаимодействия правильно понимают поставленные цель и задачи, знают свои обязанности и спектр мероприятий, которые необходимо провести, способны контролировать свою эмоционально-волевою сферу, не допуская проявления излишней эмоциональности в экстремальной ситуации. Такое взаимодействие позволит исключить возможность несанкционированного распространения имеющейся информации, наиболее эффективно анализировать и использовать поступающие сведения, более эффективно использовать средства отождествления разыскиваемого лица.

Таким образом, типовой алгоритм организационно-тактических приемов, средств и методов проведения неотложного розыска включает в себя последовательное проведение следующих действий:

- 1) анализ поступившей информации, необходимой для производства неотложного розыска;
- 2) проведение первоначальных проверочных мероприятий, направленных на подтверждение полученной информации, анализ тактической ситуации и выбор типовой версии неотложного розыска;

3) планирование мероприятий неотложного розыска, определение сферы поиска, сбор информации об искомом объекте и выдвижение поисковых версий;

4) организация взаимодействия субъектов неотложного розыска, привлечение в случае необходимости субъектов розыска, чья деятельность не связана с розыскными целями, а розыск является сопутствующей функцией (специалистов, экспертов, сотрудников иных подразделений и ведомств и т.д.), а также предоставление им необходимой информации;

5) на основе собранной информации установление местонахождения искомого объекта, в случае необходимости производство его задержания;

6) осуществление мероприятий, направленных на закрепление полученных результатов, а также в необходимых случаях проверка законности действий субъектов розыска.

Данный алгоритм должен быть адаптирован под конкретную тактическую ситуацию, в которой проводится неотложный розыск.

Использование рассмотренных организационно-тактических приемов, средств и методов при проведении неотложного розыска позволит его субъектам грамотно, своевременно и эффективно достичь необходимого результата.

В заключение настоящей главы полагаем возможным сформулировать следующие выводы и предложения.

1. При организации и производстве неотложного розыска необходимо учитывать сложность и многообразие экстремальных ситуаций, которые влияют на результативность розыскных мероприятий, усложняя условия в которых действуют субъекты розыска. Для преодоления негативных последствий развития экстремальных ситуаций при проведении неотложного розыска необходимо действовать в рамках четко определенной системы организационно-тактических методов, способов и средств, позволяющих достичь цели неотложного розыска.

2. Для повышения результативности неотложного розыска в экстремальных условиях необходимо организовать обучение со-

трудников по направлениям профессиональной, специально-тактической и психологической подготовки. Желательно при подготовке использовать психологические тренинги, позволяющие выявить особенности функционирования психики субъектов розыска в экстремальных условиях, а также проработать алгоритм необходимых действий для типовых экстремальных ситуаций, после чего выявлять типичные ошибки и находить пути их недопущения в реальных условиях.

3. Неотложный розыск по уголовным делам в большинстве случаев носит высоковариативный характер, в связи с чем для его эффективного осуществления субъектам розыска необходимо использовать типовой алгоритм организационно-тактических приемов, средств и методов проведения розыскных мероприятий. При этом в реальной обстановке типовой алгоритм должен быть адаптирован под конкретную тактическую ситуацию, в которой проводится неотложный розыск.

---

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты изучения неотложного розыска по уголовным делам свидетельствуют об актуальности проведенного исследования. В современном представлении эффективность розыскной деятельности обусловлена ее вариативностью и комплексностью применения розыскных мероприятий в зависимости от экстремальности условий и исключительности сложившейся ситуации. Системный анализ рассмотренных вопросов позволил обобщить имеющийся теоретический и практический материал по розыскной деятельности в целом; сформулировать понятие, общие и специфические признаки неотложного розыска, выделить характерные для него классификации, определить объекты и субъектов данного вида розыска, изучить современное состояние правового регулирования, определить основания, условия и порядок производства неотложного розыска, экстремальные ситуации, вызывающие необходимость осуществления неотложного розыска, а также организационно-тактические приемы, способы и средства неотложного розыска.

В ходе исследования неотложного розыска авторами были сформулированы следующие выводы.

Неотложный розыск с точки зрения широкого понимания розыска, разработанного в теории криминалистики, – это разновидность розыскной деятельности, представляющая собой систему с определенной структурой, состоящую из совокупности операций и действий в зависимости от сложившейся ситуации, направленная на достижение розыскных целей. Неотложный розыск характеризуется общими признаками, присущими розыску в

целом, и специфическими признаками. К общим признакам неотложного розыска следует отнести государственно-властный характер деятельности, поисковую направленность, нормативно-правовой характер, дискретный характер, относимость к компетенции государственных правоохранительных органов, многоцелевую направленность, осуществление розыска с помощью комплекса (системы) средств и методов. К специфическим признакам – быстроту и безотлагательность розыскных действий, экстремальность условий и исключительность случаев (ситуации), в которых проводится розыск, а также своевременность проведения розыскных мероприятий.

Для решения специфических задач неотложного розыска круг объектов неотложного розыска расширен, в него включены не только конкретизированные объекты с индивидуально-определенными признаками, но и неконкретизированные объекты с родовыми признаками.

Субъектами неотложного розыска являются уполномоченные законом государственные органы, осуществляющие функцию розыска в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, в сфере оперативно-розыскной деятельности, выполняющие координирующую роль и осуществляющие контроль и надзор за следственными действиями и оперативно-розыскными мероприятиями, проведенными в ходе неотложного розыска, а также субъекты, у которых основная деятельность не связана с розыскными целями, а неотложный розыск является сопутствующей функцией.

В результате рассмотрения процессуальных аспектов неотложного розыска по уголовным делам выделены основания неотложного розыска, определяемые как вывод, сделанный в результате оценки совокупности данных, о неизвестности заподозренного (подозреваемого, обвиняемого), отсутствии информации о его местонахождении, либо имеется информация о том, что лицо намерено скрыться или уже скрылось.

При оценке обстоятельств, дающих основание приступить к неотложному розыску, определены условия, характеризующие

необходимость проведения безотлагательных розыскных мероприятий. К ним отнесены: информация о готовящемся или совершенном тяжком, особо тяжком преступлении; особая общественная опасность лица, совершившего преступление; получение сведений, требующих моментальной реакции; неэффективность использования розыскных действий в общем порядке; возможность необратимых последствий при отсутствии неотложных розыскных мероприятий.

По порядку организации неотложного розыска выделены два случая, первый связан с производством неотложного розыска путем проведения мероприятий, ограничивающих отдельные конституционные права граждан, он требует предварительного согласования с руководителем структурного подразделения, а второй, соответственно, не связан с ограничением конституционных прав граждан, поэтому мероприятия, входящие в неотложный розыск, могут быть проведены без предварительного согласования, но с последующим уведомлением руководителя в установленном порядке.

По организации деятельности неотложный розыск имеет сложную структуру, что требует от субъекта розыска использования совокупных знаний из различных отраслей науки (криминологии, уголовно-процессуального права, оперативно-розыскной деятельности, юридической психологии и др.), а также личного профессионального опыта расследования различных категорий уголовных дел.

Для повышения эффективности производства неотложного розыска в экстремальных условиях необходимо организовать обучение сотрудников по направлениям профессиональной, специально-тактической и психологической подготовки с проведением психологических тренингов, позволяющих установить особенности функционирования психики субъектов розыска в экстремальных условиях и проработать типовые ситуации, по итогам выявить типичные ошибки и найти пути их недопущения в реальной оперативно-тактической обстановке.

Неотложный розыск в большинстве случаев носит высоковариативный характер развития, в связи с чем для его эффективного осуществления субъектам неотложного розыска следует строго придерживаться алгоритма действий, на основе которого, в зависимости от типовой ситуации и построенных версий, должны быть подобраны методы его осуществления с учетом уникальности каждой конкретной ситуации неотложного розыска.

Перспективным направлением в реализации теоретических положений о неотложном розыске является разработка предложений по совершенствованию уголовно-процессуальной, тактико-криминалистической и оперативно-тактической деятельности неотложного розыска по уголовным делам.

В дальнейшем требуют научного исследования проблемы взаимодействия субъектов неотложного розыска как своевременной совместной и согласованной деятельности, основанной на положениях законодательства, по установлению и обнаружению искомых объектов в экстремальных ситуациях.

Практическая значимость и ценность выделения производства неотложного розыска по уголовным делам может быть реализована путем совершенствования розыскной деятельности в целом и предполагает организацию неотложного розыска как самостоятельного вида розыска с учетом установления правовой регламентации оснований, условий и порядка его производства.

---

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : заключена в г. Минске 22.01.1993 : вступила в силу 19.05.1994 (для Российской Федерации 10.12.1994) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 17. – Ст. 1472.

2. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ : заключена в г. Вене 20.12.1988 : ратифицирована постановлением Верховного Совета СССР от 09.10.1990 №1711-I // Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации. Вып. XLVII. – М., 1994. С. 133-157.

3. Конвенция против транснациональной организованной преступности : принята в г. Нью-Йорке 15.11.2000 Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 40. – Ст. 3882.

4. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

5. О полиции : Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

6. Об оперативно-розыскной деятельности : Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

7. О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

9. Об участии Российской Федерации в деятельности Международной организации уголовной полиции – Интерпола : Указ Президента РФ от 30.07.1996 № 1113 // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 32. – Ст. 3895.

10. О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью : Указ Президента РФ от 18.04.1996 № 567 // Собрание законодательства РФ – 1996. – № 17. – Ст. 1958.

11. Положение о Федеральной службе Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков : Указ Президента РФ от 28.07.2004 № 976 // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 31. – Ст. 3234.

12. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд : приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 // Российская газета. – 2013. – 13 декабря. – № 282.

13. Об утверждении Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств и Перечня должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных издавать распоряжения о проведении гласного оперативно-розыскного мероприятия обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств : приказ МВД России от 01.04.2014 №199 // Российская газета. – 2014. – № 118. – 28 мая.

14. Об утверждении Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола : приказ МВД РФ № 786, Минюста РФ № 310, ФСБ РФ № 470, ФСО РФ № 454, ФСКН РФ № 333, ФТС РФ 971 от 06.10.2006 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2006. – № 47.

15. Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде : приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 // Российская газета. – 2004. – № 246. – 5 ноября.

16. О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России : приказ МВД России от 19.06.2012 № 608 // Российская газета. – 2012. – № 177. – 3 августа.

17. Об утверждении перечня оперативных подразделений таможенных органов Российской Федерации, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность, и их полномочия по осуществлению оперативно-розыскной деятельности : приказ ФТС России от 17.04.2012 № 715 // Российская газета. – 2012. – № 112. – 18 мая.

18. О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2012 № 11 // Российская газета. – 012. – № 141. – 22 июня.

19. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Верещагина Андрея Аркадьевича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 7 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» : определение Конституционного Суда РФ от 22.04.2005 №198-О [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

20. Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Центрального районного суда города Челябинска о проверке конституционности части второй статьи 238 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда РФ от 05.02.2004 № 134-О // СПС КонсультантПлюс.

21. Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за второе полугодие 2010 года : обзор судебной практики Верховного Суда РФ // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2011. – № 6.

22. По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 331 и 464 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами ряда граждан : постановление Конституционного Суда РФ от 02.07.1998 № 20-П // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 28. – Ст. 3393.

23. По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» : определение Конституционного Суда РФ от 14.07.1998 № 86-О [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

24. По жалобе гражданина Чукова Анзаура Николаевича на нарушение его конституционных прав положениями пунктов 1 и 3 части первой статьи 6 и подпункта 1 пункта 2 части первой статьи 7 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» : определение Конституционного Суда РФ от 09.06.2005 № 327-О [Электронный ресурс] // СПС Консультант-Плюс.

25. Абрамочкин, В.В. Дискуссия об использовании термина «розыск» в главе 40.1 УПК РФ / В.В. Абрамочкин // Актуальные проблемы оперативно-розыскной деятельности : материалы всероссийской видеоконференции «Розыскная работа в ОВД» (Тюмень, 29 февраля 2012 г.). – Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД РФ, 2012. – 132 с.

26. Авраменко, И.Л. Организационно-тактические основы расследования преступлений и тенденции их развития : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / И.Л. Авраменко. – М., 1991. – 22 с.

27. Азаров, В.А. Является ли сегодня истина целью российского уголовного судопроизводства? / В.А. Азаров // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе : сборник материалов международной научно-практической конференции. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2003. – Ч. 2. – С. 75-77.

28. Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI в.: в 3 т. Т. 3: Акты мелких владельцев. – М.: АН СССР, 1964. – 688 с.

29. Алешкина, Т.Н. Использование научно-технических средств и методов в розыскной деятельности следователя : дис. ...канд. юрид. наук : 12.00.09 / Т.Н. Алешкина. – М., 2001. – 211 с.

30. Аменицкая, Н.А. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, в расследовании и раскрытии преступлений (в ОВД) : дис. ...канд. юрид. наук : 12.00.09 / Н.А. Аменицкая. – Н. Новгород, 2006. – 201 с.

31. Бабкова, М.А. Психологические аспекты розыска при расследовании преступлений, совершаемых с использованием современных технологий / М.А. Бабкова // Вестник криминалистики. – 2009. – Вып. 2(30). – С. 110-115.

32. Бажанов, С.В. Соотношение уголовно-процессуальных и оперативно-розыскных полномочий сотрудников органов внут-

ренных дел (полиции) / С.В. Бажанов // Оперативник (сыщик). – 2014. – №3 (39). – С. 51-54.

33. Белкин, Р.С. Курс криминалистики : в 3 т. Т. 2: Частные криминалистические теории / Р.С. Белкин. – М.: Юристъ, 1997. – 464 с.

34. Боголюбская, Т.В. Правовые и организационные вопросы розыска следователем обвиняемых, местонахождение которых неизвестно : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Т.В. Боголюбская. – М., 1982. – 24 с.

35. Большаков, А.П. Современные проблемы и пути совершенствования розыска скрывшегося обвиняемого : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / А.П. Большаков. – Волгоград, 2003. – 28 с.

36. Буряков, Е.В. Деятельность органов внутренних дел по розыску без вести пропавших лиц : учебное пособие / Е.В. Буряков, В.Ф. Луговик, А.Е. Чечётин. – Омск: ОМА МВД России, 2002.

37. Вдовцев, П.В. Неотложные следственные действия в российском уголовном процессе : вопросы теории, практики и законодательного регулирования : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / П.В. Вдовцев. – Екатеринбург, 2011. – 28 с.

38. Винберг, А.И. Криминалистика : учебник / А.И. Винберг, Б.М. Шавер. – 3-е изд., доп. и перераб. – М.: Госюриздат, 1949. – 272 с.

39. Всероссийский съезд деятелей советской юстиции : стенографический отчет. – М.: Юрид. изд-во Наркомюста РСФСР, 1924. – 208 с.

40. Гасымов, Н.Г. Международный розыск: вопросы теории и практики : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Н.Г. Гасымов. – М., 2005. – 49 с.

41. Голунский, С.А. Криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений / С.А. Голунский, Б.М. Шавер ; под ред. академика А. Вышинского. – М.: Юридическое издательство НКЮ СССР, 1939. – 372 с.

42. Гонтарь, И.Я. Неоконченное преступление: критические размышления / И.Я. Гонтарь // Адвокат. – 2011. – № 5. – С. 30-40.

43. Гребельский, Д.В. Некоторые вопросы совершенствования курса / Д.В. Гребельский // Оперативно-розыскная дея-

тельность органов охраны общественного порядка : Труды ВШ МООП СССР. – 1967. – Вып. 16. – С. 67-74.

44. Гуляев, А.П. Быстрота уголовного судопроизводства / А.П. Гуляев // Вопросы борьбы с преступностью. – 1973. – Вып. 18. – С. 66-83.

45. Дмитриев, С. Судебная практика возвращения уголовных дел прокурору в порядке ч. 2 ст. 238 УПК РФ не основана на законе / С. Дмитриев // Законность. – 2009. – № 5. – С. 37-39.

46. Дубоносов, Е.С. Основы оперативно-розыскной деятельности : курс лекций / Е.С. Дубоносов ; под ред. Г.К. Синилова. – М.: Книжный мир, 2004. – 415 с.

47. Дубривный, В.А. Деятельность следователя по расследованию преступлений. Общая характеристика. Цели. Действия : монография / В.А. Дубривный ; под ред. В.Я. Чеканова. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1987. – 95 с.

48. Елинский, В.И. История уголовного сыска в России (X – начало XX в.) : учебное пособие / В.И. Елинский. – М.: Инфра-М. – 2004. – 76 с.

49. Закатов, А.А. Криминалистическое учение о розыске : автореф. дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.09 / А.А. Закатов. – Киев, 1987. – 39 с.

50. Закатов, А.А. Розыскная деятельность / А.А. Закатов. – Волгоград: Изд-во Волгоградской высшей следственной школы МВД СССР, 1988. – 40 с.

51. Захарцев, С.И. Краткий экскурс в историю возникновения и развития оперативно-розыскной деятельности / С.И. Захарцев, Н.О. Кирюшкина // Библиотека криминалиста. – 2014. – № 6 (17). – С. 367-372.

52. Зорькин, В. Конституция живет в законах / В. Зорькин // Российская газета. – 2014. – № 6560. – 18 декабря.

53. Кагин, Е.К. Криминалистические основы розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Е.А. Кагин. – Свердловск, 1982. – 18 с.

54. Кальницкий, В.В. Следственные действия : учебно-методическое пособие / В.В. Кальницкий. – Омск: Омская академия МВД России, 2001. – 104 с.

55. Касаткина, Е.А. Розыск обвиняемого в уголовном процессе Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Е.А. Касаткина. – Владимир, 2004 – 175 с.

56. Клепов, М.Н. Теория и практика становления процессуального статуса подозреваемого в российском уголовном судопроизводстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / М.Н. Клепов. – М., 2002. – 226 с.
57. Клюков, Е.М. Мера процессуального принуждения / Е.М. Клюков ; науч. ред. Ф.Н. Фаткуллин. – Казань: Казан. ун-т, 1974. – 110 с.
58. Князева, Е.Г. Понятие и задачи координации прокуратурой правоохранительной деятельности // Российский следователь. – 2013. – № 12. – С. 45-48.
59. Коновалов, Е.Ф. К вопросу о понятии и объектах розыскной деятельности следователя / Е.Ф. Коновалов // Труды Высшей школы МВД СССР. – Вып. 34. – М., 1972. – С. 73-81.
60. Коновалов, Е.Ф. Розыскная деятельность следователя / Е.Ф. Коновалов. – М., 1973. – 167 с.
61. Корневский, Ю.В. Актуальные проблемы доказывания в уголовном процессе / Ю.В. Корневский // Государство и право. – 1999. – № 2. – С. 55-62.
62. Корнаухов, В.Е. Комплексное исследование свойств человека / В.Е. Корнаухов. – Красноярск : Изд-во Краснояр. ун-та, 1982. – 182 с.
63. Корнуков, В.М. Меры процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве / В.М. Корнуков. – Саратов: Саратов. ун-т, 1978. – 136 с.
64. Криминалистика / отв. ред. Н.П. Яблокова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2005. – 781 с.
65. Криминалистика : учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2000. – 990 с.
66. Криминалистика : учебник для юрид. вузов / Высш. школа МООП СССР / под ред. Р.С. Белкина, Г.Г. Зуйкова. – М.: Юрид. лит., 1968. – 695 с.
67. Криминалистика : учебник для юрид. вузов / отв. ред. С.А. Голунский. – М.: Госюриздат, 1959. – 511 с.
68. Криминалистика : учебник для юрид. вузов / под ред. Б.А. Викторова и проф. Р. С. Белкина. – М.: Юрид. лит., 1976. – 549 с.
69. Криминалистика : учебник для юридических институтов и факультетов / отв. ред. д.ю.н., проф. А.Н. Васильев. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1963. – 619 с.

70. Криминалистика : учебник для юридических институтов и факультетов / Всесоюзный юридический заочный институт / отв. ред. С.П. Митричев, М.П. Шаламов. – М.: Юрид. лит., 1963. – 544 с.
71. Криминалистика. Полный курс : учебник для вузов / под общ. ред. А.Г. Филиппова. – М.: Спарк, 2013. – 855 с.
72. Крылов, И.Ф. Розыск, дознание, следствие : учебное пособие / И.Ф. Крылов, А.И. Бастрыкин. – Л.: ЛГУ, 1984. – 17 с.
73. Кудин, Ф.М. Принуждение в уголовном судопроизводстве / Ф.М. Кудин ; науч. ред. П.П. Якимов. – Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1985. – 136 с.
74. Ларин, А.М. Криминалистика и паракриминалистика / А.М. Ларин. – М.: БЕК, 1996. – 192 с.
75. Ларин, А.М. Работа следователя с доказательствами / А.М. Ларин. – М.: Юрид. лит., 1966. – 156 с.
76. Линовский, В. Опыт исторических розысканий о следственном уголовном судопроизводстве в России 1849 / В. Линовский. – Одесса: Тип. Л. Нитче, 1849. – 264 с.
77. Лузгин, И.М. Расследование как процесс познания : учебное пособие / И.М. Лузгин. – М.: Изд-во ВШ МВД СССР, 1969. – 178 с.
78. Лукашов, В.А. Розыск скрывшихся преступников (по материалам органов охраны общественного порядка) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1963. – 24 с.
79. Лукашов, В.А. Розыскная работа органов внутренних дел / В.А. Лукашов. – М.: Академия МВД СССР, 1986. – 68 с.
80. Лупинская, П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика / П.А. Лупинская. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2010. – 240 с.
81. Матузов, Н.И. Теория государства и права : учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – М.: Юристъ, 2004. – 512 с.
82. Михеев, П.П. Криминалистика. Уголовный и уголовно-процессуальный кодексы (в вопросах и ответах) / П.П. Михеев, Н.Н. Семенов. – 2-е изд. – М.: Изд-во НКВД, 1927. – 165 с.
83. Можяева, И.П. Структура криминалистического учения об организации расследования преступлений / И.П. Можяева // Вестник криминалистики. – 2012. – Вып. 1 (41). – С. 7-12.
84. Мухин, Г.Н. Криминалистика : учебное пособие / Г.Н. Мухин, Д.В. Исютин-Федотков. – Мн.: ТетраСистемс, 2012. – 216 с.

85. Настольная книга следователя / под ред. Г.Н. Сафонова. – М.: Госюриздат, 1949. – 879 с.
86. Оперативно-розыскная деятельность : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, А.Ю. Шумилова. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 848 с.
87. Османова, Н.В. Место неотложных следственных действий в расследовании преступлений экономической направленности / Н.В. Османова // Юрист. – 2012. – № 1. – С. 35-37.
88. Панькина, И.Ю. Современное направление уголовно-процессуальной политики Российской Федерации / И.Ю. Панькина // Актуальные проблемы уголовно-процессуальной политики Российской Федерации : материалы международной научно-практической конференции (Омск, 12 апреля 2013 г.). – Омск: Изд-во Омск. юрид. акад., 2013. – С. 92-97.
89. Поздняков, Э.А. Философия преступления / Э.А. Поздняков. – М.: Ось-89, 2001. – 576 с.
90. Поляков, М.П. Основы уголовно-процессуальной интерпретации результатов оперативно-розыскной деятельности : учебное пособие / М.П. Поляков ; под ред. проф. В.Т. Томина. – Н. Новгород: Нижегородская академия МВД РФ, 2000. – 114 с.
91. Поляков, М.П. Уголовно-процессуальная интерпретация результатов оперативно-розыскной деятельности : дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.09 / М.П. Поляков. – Н.Новгород, 2002. – 442 с.
92. Попов, В.И. Розыскная деятельность при расследовании преступлений : автореф. дис. ... докт. юрид. наук / В.И. Попов. – М., 1965. – 36 с.
93. Психология экстремальных ситуаций : учебное пособие / Т.Н. Гуренкова [и др.]. – М.: Смысл, 2007. – 319 с.
94. Савельев, Ю. О своевременности проведения неотложных следственных действий / Ю. Савельев // Закон и право. – 2007. – № 7. – С. 84-86.
95. Скосарев, В.В. О состоянии законности при осуществлении органами внутренних дел розыска лиц, пропавших без вести / В.В. Скосарев // Прокурор. – 2013. – № 1. – С. 73-80.
96. Случевский, В.К. Учебник русского уголовного процесса. Судостроительство – судопроизводство / В.К. Случевский. – 4-е изд., доп. и испр. – СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1913. – 683 с.

97. Смирнов, Г.К. Методологические основы формирования методик расследования преступлений новых видов / Г.К. Смирнов // Вестник криминалистики. – 2007. – Вып. 3 (23). – С. 66-74.

98. Смирнов, М.В. Правомерное ограничение свободы и личной неприкосновенности при производстве предварительного следствия : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / М.В. Смирнов. – М., 2003. – 24 с.

99. Соколова, О.А. Актуальные направления комплексного подхода к изучению личности человека в предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений / О.А. Соколов // Эксперт-криминалист. – 2013. – № 3. – С. 9-11.

100. Сопнева, Е.В. О неотложных следственных действиях в уголовном процессе / Е.В. Сопнева // Уголовное судопроизводство. – 2008. – № 3. – С. 30-33.

101. Строгович, М.С. Курс советского уголовного процесса. Порядок производства по уголовным делам по советскому уголовно-процессуальному праву. / М.С. Строгович – М.: Наука, 1970. – Т. 2. – 516 с.

102. Строгович, М.С. Курс советского уголовного процесса: Основные положения науки советского уголовного процесса / М.С. Строгович. – М.: Наука, 1968. – Т. 1. – 470 с.

103. Теоретическое и прикладное значение некоторых дискуссионных терминов криминалистики / Г.Н. Мухин // Вестник криминалистики. – 2014. – Вып.1 (49). – С. 40-46.

104. Ткачева, Н.В. Меры пресечения, не связанные с заключением под стражу, в уголовном процессе России : монография / Н.В. Ткачева ; науч. ред. А.В. Кудрявцева. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2004. – 192 с.

105. Ткачук, Т.А. Научно-техническое обеспечение розыскной деятельности в уголовном процессе России : дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.09 / Т.А. Ткачук. – Владимир, 2011. – 394 с.

106. Филиппов, А.Г. О системе криминалистики / А.Г. Филиппов // Вестник криминалистики. – 2000. – Вып. 1. – С. 29-34.

107. Фойницкий, И.Я. Курс уголовного судопроизводства / под ред. А.В. Смирнова. – СПб.: Альфа, 1996. – 607 с.

108. Фролкин, Н.П. К вопросу о понятии взаимодействия следственных оперативно-розыскных подразделений при расследовании преступлений / Н.П. Фролкин, В.Ф. Козлов // Оперативник (сыщик). – 2010. – №4.

109. Чельцов-Бельбутов, М.А. Курс советского уголовно-процессуального права. Т. 1: Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах / М.А. Чельцов-Бельбутов. – М.: Госюриздат, 1957. – 839 с.

110. Чурилов, С.Н. Понятие и структура криминалистической методики нуждаются в расширении / С.Н. Чурилов // Вестник криминалистики. – 2012. – Вып. 1 (41). – С. 13-17.

111. Штофф, В.А. Моделирование и философия / В.А. Штофф. – М.-Л.: Наука, 1966. – 302 с.

112. Шумилов, А.Ю. Оперативно-розыскная наука в России в постсоветское время (1992-2012 гг.): периодизация, поэтапное состояние и ожидаемые направления развития / А.Ю. Шумилов // Оперативник (сыщик). – 2013. – № 3(36). – С. 3-14.

113. Шумилов, А.Ю. Состояние и перспективы оперативно-розыскной науки в Российской Федерации : научный доклад / А.Ю. Шумилов // Оперативник (сыщик). – 2014. – № 3. – С. 3-13.

114. Элькин, П.С. Цели и средства их достижения в советском уголовно-процессуальном праве / П.С. Элькин. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1976. – 143 с.

115. Якимов, И.Н. Криминалистика. Руководство по уголовной технике и тактике / И.Н. Якимов. – Перепеч. с изд. 1925 г. – М.: ЛексЭст, 2003. – 496 с.

116. Якимов, И.Н. Криминалистика. Уголовная тактика / И.Н. Якимов. – М.: Изд-во Народного комиссариата Внутренних дел РСФСР. – 2-е изд. – 1929. – 312 с.

Игорь Анатольевич Медведев

Неотложный розыск по уголовным делам

Монография

Печатается в авторской редакции

Подписано в печать *11 февраля 2016 г.*

Формат Р 60х84. Бумага типографская. Гарнитура Таймс.

Печать офсетная. Уч. изд. л. 7,07 (усл. печ. л. 10,5).

Тираж 500 экз. Первый завод 100 экз. Заказ 14.

Организационно-научный и редакционно-издательский отдел.

Сибирский юридический институт ФСКН России.

660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20.

---

Отпечатано в типографии Сибирского юридического института  
ФСКН России.

660050, г. Красноярск, ул. Кутузова, 6.