

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

***ДЕПАРТАМЕНТ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И КАДРОВ***

А.С. Душкин, Е.Г. Зуева

**ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ  
ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ  
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Монография

**Москва  
2014**

УДК 159.9.07  
ББК 88.4  
Д 86

**Душкин А.С., Зуева Е.Г.**

Д 86 Психологическое сопровождение профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел: монография. М.: ДГСК МВД России, 2014. – 116 с.

Монография посвящена проблеме становления и организации психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел на методолого-концептуальных, понятийно-категориальных, организационно-содержательных и критериальных основах системы морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации. Представлен зарубежный и отечественный опыт психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников правоохранительных органов.

Предназначена для обучающихся в образовательных организациях системы МВД России по направлению подготовки (специальности) 37.05.02 (030301.65) Психология служебной деятельности (специализация – психологическое обеспечение служебной деятельности сотрудников правоохранительных органов), а также для специалистов в области юридической психологии, сотрудников полиции, осуществляющих профилактическую деятельность, психологов подразделений морально-психологического обеспечения МВД России.

**УДК 159.9.07**  
**ББК 88.4**

**Рецензенты:**

**Беспалая С.Г.**, кандидат психологических наук  
(Краснодарский университет МВД России);  
**Помаз Г.С.**, кандидат психологических наук, доцент  
(Ростовский юридический институт МВД России);  
**Фау Е.А.**, кандидат психологических наук  
(ФГКУ УВО ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу  
и Ленинградской области)

© ДГСК МВД России, 2014

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>4</b>
<b>Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ.....</b>	<b>6</b>
1.1. Психологическое содержание профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел.....	6
1.2. Правовые и психолого-педагогические аспекты профилактики преступности .....	21
1.3. Зарубежный и отечественный опыт психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников правоохранительных органов .....	30
<b>Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ МОДЕЛИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ .....</b>	<b>51</b>
2.1. Учет индивидуально-психологических характеристик несовершеннолетних правонарушителей и особенностей взаимоотношений в их семьях в профилактической работе сотрудников органов внутренних дел .....	51
2.2. Криминальные установки осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы .....	58
2.3. Модель психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел.....	66
2.4. Программа психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел.....	76
<b>ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.....</b>	<b>81</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>82</b>
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....</b>	<b>83</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ .....</b>	<b>90</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Реформа органов внутренних дел Российской Федерации, коснувшаяся всех служб и подразделений, обусловила необходимость психологического сопровождения оперативно-служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел, что предполагает использование адекватных психологических методов и средств, направленных на повышение эффективности деятельности органов внутренних дел, и в частности участковых уполномоченных полиции и сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних, учитывая их роль в правоохранительной деятельности и профилактике преступности.

Специфика профилактической деятельности и потребность в повышении эффективности индивидуальной профилактической работы с различными категориями граждан предъявляют высокие требования к профессиональной компетентности сотрудников органов внутренних дел, важной частью которой является психологическая составляющая. Недостаточная психолого-педагогическая подготовленность, недостатки в подборе кадров и их профессиональном обучении снижают результативность профилактической деятельности. В связи с этим в настоящее время вопросы психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел требуют более пристального внимания. Это касается не только методики профессионального психологического отбора, подготовки и адаптации кадров, но и принятия решений различного уровня по психологическому сопровождению оперативно-служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел.

В условиях быстро меняющейся оперативной обстановки, складывающейся в стране в последние годы, профилактика правонарушений и преступлений в целом становится одним из главных направлений служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел, особенно участковых уполномоченных полиции и сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних. Специфика профилактической работы зависит от категорий лиц, состоящих на учете в органах внутренних дел: освобожденных из мест лишения свободы; осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы; допускающих правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений; несовершеннолетних правонарушителей; хронических алкоголиков и наркоманов; лиц, психически больных, и др. Однако на практике данная особенность работы сотрудников полиции, осуществляющих профилактическую деятельность, не всегда учитывается: в отношении лиц, совершивших преступления как небольшой или средней тяжести, так и тяжкие и особо тяжкие применяются одни и те же формы и методы воздействия.

С 90-х годов XX века в России наметился реальный переход от так называемой карательной превентивной практики к охранно-защитной, выражающейся в комплексе мер психолого-педагогической и социально-правовой поддержки граждан. Карательная практика имела свою длительную историю в нашем государстве, но на фоне происходящих сейчас в Российской Федерации социально-экономических перемен она явно изжила себя, требуются новые подходы в решении проблемы профилактики преступности.

Субъекты системы уголовно-правового регулирования поведения, в т. ч. сотрудники полиции, должны не только знать и учитывать особенности психического состояния, психологические свойства личности, цели и мотивы инкриминируемых поступков, способность личность осознавать значение своих действий и руководить ими, но и выявлять предпосылки к асоциальному поведению лиц группы повышенного криминального риска.

Проблема разработки системы психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел, является относительно новой, о чем говорит отсутствие специальных психологических исследований по данной проблематике в нашей стране. Однако имеются научные исследования, затрагивающие различные аспекты данной проблемы.

Психологические аспекты профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел рассматривались в трудах Б. Г. Бовина, В. Л. Васильева, А. Ф. Караваева, А. В. Коваленко, Е. А. Козловской, Г. К. Копыловой, С. Е. Кораблева, А. А. Кочина, И. Б. Лебедева, Н. И. Мягих, В. Е. Петрова, В. М. Позднякова, И. Б. Пономарева, М. В. Пряхиной, А. Д. Сафронова, В. Н. Смирнова, А. М. Столяренко, В. Л. Цветкова, В. И. Черненилова, Ю. А. Шаранова, А. Г. Шестакова и др.

Особенности психологического обеспечения профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов зарубежных стран рассматривались в трудах Э. Бернхарта, К. Дэйвиса, С. Р. Салпагаровой, И. В. Цемки, D. A. Andrews, J. Bonta, L. A. Buddress, K. Bullock, A. Connolly, M. D. Clark, D. A. Crighton, P. Delaney, C. C. DiClemente, S. Jackson, H. Kemshall, H. Milkman, W. R. Miller, M. J. Montgomery, S. Palmer, M. A. Paparozzi, J. O. Prochaska, P. Robbins, S. Rollnick, M. Thomas, G. J. Towl, P. Gendreau, S. W. VanBenschoten, K. Wanberg, S. Wormith и др.

Однако до настоящего времени системное изучение психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел не проводилось. Вместе с тем есть основания считать, что психологический аспект сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел в современных условиях приобретает все большую значимость и требует серьезного научно-методического обеспечения.

# Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

## 1.1. Психологическое содержание профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел

В соответствии с новой парадигмой юридической психологии, принцип профессионализма является обязательным и необходимым условием эффективности деятельности как отдельного специалиста, так и всей системы в целом<sup>1</sup>. Современные условия деятельности нуждаются в специалистах, обладающих разносторонними знаниями и умениями, готовностью и способностью учиться на опережение, большей автономностью и самоуправляемостью, высоким уровнем профессиональной культуры. Реформирование органов внутренних дел Российской Федерации обусловило высокие требования к профессиональному уровню и личностным качествам сотрудников органов внутренних дел<sup>2</sup>.

Любая профессиональная деятельность предъявляет к человеку определенные требования и накладывает своеобразный отпечаток на его личность и весь образ жизни. Для того чтобы определить, какими личностными качествами, обуславливающими эффективность профилактической деятельности, должен обладать сотрудник органов внутренних дел, необходимо подвергнуть психологическому анализу саму эту деятельность, выявить специфические особенности, раскрыть ее структуру и содержание. Выяснение закономерностей профилактической деятельности позволяет не только изучить ее, но и разработать систему организационных мероприятий, направленных на ее совершенствование.

Изучение психологических аспектов деятельности сотрудников органов внутренних дел в работе с правонарушителями является крайне важным для юридической психологии, поскольку любой вид профессиональной деятельности в значительной мере определяется ее психологическим содержанием.

Психологическое содержание – это психика и та действительность, которая психикой отражается, обуславливает психику и, в свою очередь, ею обу-

---

<sup>1</sup> Пряхина М. В., Душкин А. С., Мартиросова Н. В. Профессиографическое описание основных видов деятельности в системе МВД России на основе компетентностного подхода. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2012. С. 61.

<sup>2</sup> Федеральные законы: от 07.02.11 № 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства Российской Федерации. (Далее – СЗ РФ). 2011. № 7 Ст. 900; от 30.11.11 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020; постановление Правительства РФ от 06.12.12 № 1259 «Об утверждении Правил профессионального психологического отбора на службу в органы внутренних дел Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 50 (ч. 6). Ст. 7075.

славливается, в их реальности и отображении в системе научных психологических воззрений<sup>1</sup>.

А. Н. Леонтьев подчеркивает важность учета психологического содержания деятельности, предполагающего, прежде всего, учет профессионального содержания, профессиональной специфики, пронизывающей всю систему деятельности, охватывая ее предметную, орудийную, процессуальную стороны во всех формах существования<sup>2</sup>.

Г. В. Суходольский, соглашаясь с мнением А. Н. Леонтьева, считает адекватными по содержанию лишь те описания деятельности, в которых не разрывается диалектическое единство внутренней психической и внешней практической деятельности, а, наоборот, эксплицируются взаимосвязи и зависимости между ними<sup>3</sup>.

А.И. Китов отмечает, что каждая конкретная деятельность должна быть охарактеризована по следующему ряду параметров<sup>4</sup>:

- нормативность (степень соответствия действий специалиста правовым, моральным и профессиональным нормам);
- продуктивность (соотношение затраченных усилий и средств с количественными и качественными характеристиками продукта труда);
- полнота (степень реализации всего спектра действий, в совокупности образующих деятельность, реализованную человеком);
- освоенность (показывает, как система профессиональных знаний, умений и навыков человека соотнесена с той системой знаний, умений и навыков, которая необходима для успешного выполнения данной деятельности).

Также выделяют эффективность деятельности как качественную характеристику деятельности сотрудника органов внутренних дел, которая состоит из продуктивности, скорости действий, темпа деятельности, полноты и сохранения устойчивой результативности деятельности.

В. Л. Васильев указывает, что «объектом психологии юридического труда является человек как субъект правоохранительной деятельности и правоотношений»<sup>5</sup>. Основная задача психологии юридического труда состоит в повышении эффективности правоохранительной деятельности отдельных сотрудников, подразделений и коллективов, в целом правоохранительной системы государства<sup>6</sup>.

В.Л. Васильев также отмечает, что психология юридического труда может и должна оказывать существенную помощь в обеспечении надежности деятельности сотрудников МВД России<sup>7</sup>. Целью концептуально нового подхода к

<sup>1</sup> Толочек В. А. Современная психология труда. – СПб.: Питер, 2005. С. 224.

<sup>2</sup> Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность. – М.: Смысл, 2011. С. 76.

<sup>3</sup> Суходольский Г. В. Математические методы в психологии. – Харьков: Гуманитарный центр, 2008. С. 112.

<sup>4</sup> Китов А. И. Психология хозяйственного управления. – М.: Профиздат, 1984. С. 86.

<sup>5</sup> Васильев В. Л. Юридическая психология. – СПб.: Питер, 2009. С. 126.

<sup>6</sup> Пряхина М. В. Социально-психологические установки в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел: дис. ... канд. психол. наук. – СПб., 2000. С. 44.

<sup>7</sup> Васильев В. Л. Указ. соч. С. 127.

организации деятельности полиции является повышение эффективности выполнения должностных обязанностей сотрудником полиции, в т. ч. и его психологической компетентностью<sup>1</sup>. В связи с реформированием системы органов внутренних дел Российской Федерации, принятием федерального закона «О полиции», наблюдается смещение акцента в деятельности сотрудников органов внутренних дел от преимущественной реализации административно-карательной функции в сторону формирования партнерских взаимоотношений, профилактики преступности и социального обслуживания населения.

В последние годы возрастает внимание к психологическим аспектам деятельности сотрудников органов внутренних дел. Это связано с тем, что психологическое знание осознается как все более необходимое средство достижения цели профессиональной деятельности специалиста, работающего в сфере «человек – человек», к которой относятся профессии правоохранительной сферы<sup>2</sup>.

В настоящее время имеет место широкое применение психологии, ее приемов и методов, методик и техник для решения задач, стоящих перед правоохранительными органами при обеспечении безопасности личности, предупреждении и пресечении административных правонарушений и преступлений<sup>3</sup>.

Полиция имеет большой опыт деятельности в нашей стране, т. к. сформирована еще в дореволюционный (дооктябрьский) период. В тот период она обладала достаточно широким кругом обязанностей. По своим функциям полиция подразделялась на полицию безопасности и полицию благосостояния.

Полиция безопасности занималась предупреждением опасностей для населения, возникающих по воле человека (преступления) или напрямую не зависящих от его воли (стихийные бедствия). Как отмечал В. Ф. Дерюжинский, в данной сфере «полицейский надзор, как мера предупреждения преступлений против существующего порядка, учреждался над лицами, вредными для общественного спокойствия»<sup>4</sup>. К функциям полиции благосостояния относился контроль за развитием нравственных, интеллектуальных, религиозных и эстетических способностей человека. «По отношению к ним должна обнаруживаться, – указывал И. Андреевский, – согласно с коренным законом науки полиции, полицейская деятельность государства, составляющая одно целое»<sup>5</sup>. Отношения горожан с полицией можно было охарактеризовать как доверительные. Полиция стремилась служить на благо общества, помогать ему. Сотрудники подразделений, осуществляющих профилактическую деятельность на всех этапах раз-

<sup>1</sup> Буткова Т. А., Митракова Е. Н., Полтавцева Л. И., Помаз Г. С. Формирование психологической компетентности сотрудников органов внутренних дел. – М.: ДГСК МВД России, 2011. С. 5

<sup>2</sup> Кораблев С. Е. Психологические аспекты организации взаимодействия полицейских структур и населения. – Воронеж: Воронежск. ин-т МВД России, 2011. С. 21.

<sup>3</sup> См., напр.: Петров В. Е. Психологическое обеспечение профессиональной деятельности в МВД России (генезис, концепция, организация, критерии). – Домодедово: ВИПК МВД России, 2009.

<sup>4</sup> Дерюжинский В. Ф. Полицейское право: пособие для студентов. – СПб.: Сенат. тип., 1903. С. 72.

<sup>5</sup> Андреевский И. Е. Полицейское право. Т. 1: Введение и ч. 1. Полиция безопасности. – СПб.: тип. Э. Праца, 1871. С. 4.

вития Российского государства, занимали важное место в системе органов внутренних дел.

В настоящее время самой многочисленной службой в системе МВД России является служба участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних. Принимая во внимание многофункциональность деятельности данной службы в вопросах охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, очевидно, что от ее эффективности и качества в значительной степени зависят успехи всей правоохранительной системы в профилактике преступности.

Для изучения особенностей многофункциональной деятельности сотрудников полиции, осуществляющих профилактическую деятельность, представляется важным выделить прежде всего её основные аспекты, стороны, т. е. обобщенные характеристики основных обязанностей, выполняемых в соответствии с требованиями профессии, а также описать её в каких-то стандартных единицах для возможного сравнения с другими видами деятельности. Однако в литературе нет единого подхода к выделению основных составляющих правоохранительной деятельности: разные авторы предлагают свои подструктуры.

Так, В. Л. Васильев на основе изучения различных юридических профессий – участкового уполномоченного полиции, инспектора по делам несовершеннолетних, следователя и др. – называет следующие стороны деятельности в этих профессиях<sup>1</sup>:

- социальную (организация правовой пропаганды и других мероприятий по предупреждению правонарушений, создание условий для исправления лиц, склонных к недопустимым отклонениям в поведении);

- организационную (проявляется в волевой самоорганизации, в организации действий других людей, когда для решения профессиональной задачи нужна поддержка и помощь населения, общественности и других лиц. В области профилактики преступности она раскрывается в функциях учета и контроля);

- удостоверительную (выражение всей полученной сотрудником полиции информации от граждан в специальной предусмотренной законом форме);

- коммуникативную (установление и поддержание контактов с людьми в процессе осуществления деятельности. Она является основной для всех профессий «человек – человек» и заключается в получении необходимой информации в ходе общения с гражданами и применении методов психолого-педагогического воздействия в профилактической деятельности);

- поисковую (сбор информации, выявление нарушений законности и правопорядка для решения профессиональных задач. В данном случае значительную роль играет создание доверительных отношений с населением на обслуживаемом участке).

Анализируя профилактическую деятельность сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних, Н. К. Нарозников выделяет в ней следующие подструктуры: социальную, правовую, психологическую, педагогическую, опе-

---

<sup>1</sup> Васильев В. Л. Указ. соч. С. 206–207.

ративно-разыскную. Они отражают, по его мнению, специфику основных должностных обязанностей данной службы органов внутренних дел<sup>1</sup>.

Перечисленные выше характеристики деятельности достаточно полно отражают своеобразие труда сотрудников правоохранительных органов, заключающегося в работе с людьми, профилактике преступности и применении норм права. Деятельности инспекторов подразделений по делам несовершеннолетних, являющихся представителями юридической профессии, присущи все названные выше особенности, однако ее отличает профилактическая работа с детьми асоциального поведения, недаром инспекторов ПДН называют «юристами и педагогами одновременно»<sup>2</sup>.

В исследовании С. Е. Кораблева определен рейтинг коммуникативных личностных качеств, необходимых для работы «профессионально успешному» участковому уполномоченному<sup>3</sup>:

1. Социальная активность, основанная на осознании коммуникативной природы своей профессиональной деятельности.

2. Способность к получению информации обо всех событиях, происходящих на обслуживаемом участке, имеющих правовое значение.

3. Интеллектуальная полноценность, позволяющая ориентироваться в разнообразии коммуникативных способов выполнения профессиональной деятельности, включающая знание социальных норм и правил взаимодействия с окружающими людьми.

4. Тонкая наблюдательность, способность правильно определять личностные особенности и эмоциональные состояния других людей, эмпатия и проницательность в общении.

5. Способность воздействовать на психологическое состояние собеседников (правосознание отдельного человека, социальные группы) и сознательно управлять этим влиянием в ходе профессионального общения.

6. Способность к быстрому установлению контактов с людьми, к продуктивному общению, в ходе которого достигается необходимый профессиональный результат.

7. Способность выбирать адекватные способы обращения с окружающими людьми и реализовывать эти способы в процессе профессионального взаимодействия, гибко строить и перестраивать общение в зависимости от ситуации.

8. Уверенность в себе.

---

<sup>1</sup> Нарозников Н. К. Мировоззренческие и нравственные ценности в обеспечении индивидуальной профилактики правонарушений среди молодежи (по материалам органов внутренних дел): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1990. С. 6.

<sup>2</sup> Душкин А. С. Психологическое сопровождение профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел подразделений по делам несовершеннолетних: дис. ... канд. психол. наук. – СПб., 2010. С. 63.

<sup>3</sup> Кораблев С. Е. Коммуникативная компетентность участкового уполномоченного милиции и ее развитие на этапе первоначальной подготовки: дис.... канд. психол. наук. – М., 2003. С. 112.

9. Способность к самоконтролю в ситуациях профессиональной деятельности.

10. Способность к быстрой реакции в условиях дефицита времени.

11. Умение отстаивать свою точку зрения, аргументировано защитить свою позицию; последовательность и логичность в высказываниях.

12. Доступность, простота, открытость.

Отделом организации психологической работы УРЛС Главного управления МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области в 2011 г. проведено исследование индивидуально-психологических свойств личности участкового уполномоченного полиции на основе «Автоматизированной системы психологического сопровождения деятельности», разработанной Т. П. Зинченко и А. А. Фрумкиным<sup>1</sup>. Для построения психологического эталона участкового уполномоченного использовался метод экспертных оценок, заключающийся в опросе наиболее опытных специалистов, занятых в данной области профессиональной деятельности.

На основе использования метода экспертных оценок была составлена психограмма участкового уполномоченного полиции. Было показано, что для эффективной работы этого должностного лица должны быть в достаточной мере выражены следующие индивидуальные психологические свойства личности (высокие оценки 2,5 – 3 балла.):

1. Эмоционально-волевая устойчивость (3 балла).
2. Сохранение в долговременной памяти (3 балла).
3. Речевые свойства (3 балла).
4. Поведенческая регуляция (2,5 балла).

Также у участкового должна отмечаться низкая оценка по параметру агрессивность (-3 балла).

В соответствии с этими данными, участковый уполномоченный полиции должен обладать низким уровнем агрессивности, эмоциональной устойчивостью, уверенностью в себе, высокой работоспособностью, отсутствием склонности к случайным колебаниям настроения, высокой адекватной самооценкой и адекватным восприятием действительности. Он должен быть человеком осведомленным и информированным в разных областях знаний (не только научных, но и житейских), имеющим соответствующий активный словарный запас, иметь профессиональную память на имена, лица, внешность человека, числа (даты рождения).

Анализ нормативных правовых актов позволил определить наиболее важные направления профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел. Так, служба в органах внутренних дел предполагает наличие у сотрудников профессионально значимых психологических качеств личности, психологической устойчивости и готовности к выполнению оперативно-служебных задач, знать и исполнять должностной регламент (должностную инструкцию) и положения иных документов, определяющие его служебные обя-

---

<sup>1</sup> Фрумкин А. А. Психологический отбор в профессиональной и образовательной деятельности. – СПб.: Изд-во «Речь», 2004. С. 124.

занности<sup>1</sup>. Кроме того, быть способным соблюдать при выполнении служебных обязанностей права и законные интересы граждан; поддерживать уровень квалификации, необходимый для надлежащего выполнения служебных обязанностей, быть обучаемым и проходить в установленном порядке профессиональную подготовку, переподготовку, повышение квалификации, стажировку; уметь хранить тайну; соблюдать требования к служебному поведению сотрудника.

Сотрудники полиции, осуществляющие профилактическую деятельность, руководствуются Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами Президента и постановлениями Правительства Российской Федерации, а также нормативными правовыми актами МВД России.

Организация профилактической деятельности осуществляется на основе планирования, сочетания единоначалия в решении вопросов оперативно-служебной деятельности, коллегиальности при их обсуждении, персональной ответственности каждого руководителя и сотрудника за качественное выполнение своих должностных регламентов (должностных инструкций) и отдельных поручений.

Основными задачами профилактической деятельности являются:

1) разработка и принятие в пределах своей компетенции мер по обеспечению личной безопасности граждан; охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности; предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений; содействию государственным и муниципальным органам, общественным объединениям и организациям в обеспечении защиты прав и свобод граждан, соблюдению законности и правопорядка, поддержке развития гражданских инициатив в сфере предупреждения правонарушений и обеспечения правопорядка;

2) участие в пределах своей компетенции в обобщении правоприменительной практики органов внутренних дел, в установленной сфере деятельности, подготовка на его основе предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, а также нормативных правовых актов МВД России, в порядке и пределах компетенции представленных полномочий.

Сотрудники подразделений, осуществляющие профилактическую деятельность, выполняют следующие основные функции:

1) анализ и прогноз состояния охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, выработка на их основе мер по укреплению правопорядка;

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2) разработка и принятие в пределах своей компетенции мер по предупреждению преступлений и административных правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующих их совершению;

3) обеспечение в пределах своей компетенции в мероприятиях по противодействию терроризму, в обеспечении правового режима контртеррористической операции, в обеспечении защиты потенциальных объектов террористических посягательств и мест массового пребывания граждан;

4) организация и обеспечение контроля (надзора) за соблюдением лицами, освобожденными из мест лишения свободы, установленных для них судом в соответствии с федеральным законом запретов и ограничений, а также в осуществлении контроля за поведением осужденных, которым назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или наказание в виде лишения свободы условно;

5) организация и осуществление мер безопасности при проведении массовых мероприятий;

б) в пределах своей компетенции осуществление своевременного и полного рассмотрения обращений граждан, государственных органов и юридических лиц, принятие по ним решений и направление ответов в установленный законодательством Российской Федерации срок.

На основании анализа нормативных документов были выявлены: цель, задачи и функции деятельности; предмет деятельности; характер и условия деятельности; ориентирующие результаты; нормы поведения и ценности сотрудников полиции, осуществляющих профилактическую деятельность<sup>1</sup> (табл. 1).

*Таблица 1*

*Предмет и характер деятельности сотрудников полиции, осуществляющих профилактическую деятельность*

<i>Составляющие</i>	<i>Характеристики деятельности</i>
Цель, задачи и функции деятельности	Анализ и прогноз состояния охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, выработка на их основе мер по укреплению правопорядка; разработка и принятие в пределах своей компетенции мер по предупреждению преступлений и административных правонарушений; обеспечение в пределах своей компетенции мероприятий по противодействию терроризму; организация и обеспечение участия в осуществлении контроля (надзора) за соблюдением лицами, освобожденными из мест лишения свободы; в пределах своей компетенции осуществление своевременного и полного рассмотрения обращений граждан, государственных органов и юридических лиц, принятие по ним решений

<sup>1</sup> Пряхина М. В., Душкин А. С., Мартиросова Н. В. Указ. соч. С. 64.

<i>Составляющие</i>	<i>Характеристики деятельности</i>
Предмет деятельности	Активное общение с различными категориями граждан и выявление потенциально опасных ситуаций; устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений и преступлений; осуществление контроля за лицами, в отношении которых установлены ограничения; осуществление общих профилактических мероприятий по укреплению правопорядка и предупреждению преступлений
Характер деятельности и условия несения службы	Ненормированный рабочий день; отсутствие регулярных дней отдыха; ночные дежурства; выполнение многочисленных поручений; значительные перемещения в пространстве, особенно в сельской местности, при отсутствии служебного транспорта; чрезмерное количество контактов с людьми; частая смена объекта деятельности, определенная разобщенность и непоследовательность деятельности в связи с большим количеством не связанных друг с другом поручений и указаний. Характер деятельности может быть коллективной или индивидуальной
Ориентирующие результаты, которые необходимо достичь в процессе служебной деятельности	Осуществление защиты безопасности личности, общественного порядка и общественной безопасности. Оказание первой помощи лицам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев
Необходимый уровень культуры, нормы поведения и ценности	Чуткое и внимательное отношение к гражданам, неподкупность и преданность служебному долгу, гласность в работе, строгое соблюдение законности

Содержание профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел во многом можно отразить через понятие компетенции. Определение четких требований к профессиональной деятельности с учетом конкретной должности через компетенции позволит использовать их в качестве оснований для систем подбора, оценки, обучения и развития личного состава.

Обратимся к понятию компетенций. Р. Бояцис, один из основателей концепции компетенций, указывал, что «компетенция – основная характеристика личности, которая лежит в основе эффективного или превосходного выполнения работы»<sup>1</sup>.

Л. М. Спенсер и С. М. Спенсер в своих исследованиях расширили понятие компетенции и определили его как «базовое качество индивидуума, имею-

<sup>1</sup> Бояцис Р. Компетентный менеджер. Модель эффективной работы. – М.: НИРО, 2008. С. 52.

щее причинное отношение к эффективному и/или наилучшему на основе критериев исполнению в работе или в других ситуациях»<sup>1</sup>.

Базовое качество означает, что компетенция является очень глубоко лежащей и устойчивой частью человеческой личности и может предопределять поведение человека во множестве ситуаций и рабочих задач. Причинное отношение означает, что компетенция предопределяет или вызывает определенное поведение и исполнение. На основе критериев – значит, что компетенция действительно прогнозирует хорошее или плохое исполнение, которое измеряется при помощи конкретного критерия, или стандарта<sup>2</sup>.

С. Уиддет и С. Холлифорд, давая определение компетенций, характеризуют их в терминах проявляемого поведения: «Компетенции – это поведенческие модели, которые демонстрируют люди, эффективно выполняя рабочие задачи в организационном контексте»<sup>3</sup>.

В данном определении компетенций, речь идет о характеристиках, определяющих эффективность деятельности в конкретной организации, на конкретном уровне.

Рассмотренные подходы не исчерпывают возможные интерпретации понятия «компетенции», но единым для всех являются три фактора:

во-первых, авторы едины в том, что компетенции – это характеристики личности;

во-вторых, это характеристики, необходимые для эффективного выполнения работы;

в-третьих, они реализуются в определенных направлениях профессиональной деятельности.

На основе психологического анализа профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел можно выделить некоторые особенности, составляющие сущность компетентностного подхода в управлении подразделением органа внутренних дел<sup>4</sup>.

Во-первых, компетентностный подход сочетает в себе интеллектуальную, ценностную составляющие служебной деятельности.

Во-вторых, в идеологии компетентностного подхода заложена концептуальная основа специфики содержания этой деятельности, формируемая «от результата, стандарта на выходе».

В-третьих, компетентностный подход в управлении обладает интегративной природой, поскольку включает в себя группы однородных или схожих умений и знаний, относящихся к разнообразной служебной деятельности в рамках органа внутренних дел.

<sup>1</sup> Спенсер Л. М., Спенсер С. М. Компетенции на работе. – М.: НИРО, 2005. С. 38.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Уиддет С., Холлифорд С. Руководство по компетенциям / пер. с англ. Н. Друговойко. – М.: Изд-во ГИППО, 2008. С. 67.

<sup>4</sup> Душкин А. С. О перспективах применения компетентностного подхода при расстановке кадров в подразделениях органов внутренних дел // Коченовские чтения. «Психология и право в современной России». – М.: МГППУ, 2012. С. 165–168.

Центральным вопросом компетентностного подхода к профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел становится разработка профилей профессиональных компетенций, ориентированных на конкретные функции служебной деятельности сотрудника в зависимости от его должностной категории.

Профили профессиональных компетенций, разработанные с учетом должностных обязанностей сотрудника полиции, соответствуют возможностям специалиста, который ее выполняет.

В результате проведенного исследования (экспертный опрос, прилож. 1) нами были разработаны профили профессиональных компетенций сотрудников полиции, осуществляющих профилактическую деятельность<sup>1</sup> (табл. 2, 3).

*Таблица 2. Профиль профессиональных компетенций участкового уполномоченного полиции*

*Примечание:*

- Описание для уровня исполнительских должностей
- Описание для руководящих должностей
- ❖ Описание для более высоких должностей

<i>Компетенции</i>	<i>Содержание</i>	<i>Уровень развития</i>
Конфликтоустойчивость	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Знает причины возникновения конфликтов и использует стратегии для их избегания и решения</li> <li>● Своевременно выявляет конфликт и способствует его решению</li> <li>➤ Своевременно выявляет конфликт, определяет причину его возникновения и решает его</li> <li>❖ Овладевает техникой управления конфликтами, применяет ее на практике</li> </ul>	<p>Необходимый</p> <p>Достаточный</p> <p>Желаемый</p> <p>Потенциально возможный</p>
Психическая уравновешенность	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Может сохранять работоспособность при удручающих факторах (например, фрустрация – крушение жизненных планов, надежд, неудача)</li> <li>● В случае агрессивного воздействия реагирует обдуманно</li> <li>➤ Может контролировать свои эмоции также в экстремальных ситуациях, преодолевает сильный стресс</li> <li>❖ Сохраняет работоспособность при высокой и/или долговременной за-</li> </ul>	<p>Необходимый</p> <p>Достаточный</p> <p>Желаемый</p> <p>Потенциально возможный</p>

<sup>1</sup> Пряхина М. В., Душкин А. С., Мартиросова Н. В. Указ. соч. С. 65–70.

<i>Компетенции</i>	<i>Содержание</i>	<i>Уровень развития</i>
	груженности; работой, своим примером уравнивает окружающих	
Самостоятельность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен действовать самостоятельно без дополнительного распоряжения</li> <li>• Готов действовать самостоятельно, не получив информацию по выполнению задания полностью</li> <li>➤ Способен работать самостоятельно без дополнительного контроля</li> <li>❖ Способен проявлять инициативу в процессе решения служебных задач</li> </ul>	<p>Необходимый</p> <p>Достаточный</p> <p>Желаемый</p> <p>Потенциально возможный</p>
Специальные знания	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Владеет специальными знаниями в достаточной мере для решения служебных задач</li> <li>• Знает и использует имеющиеся источники информации</li> <li>➤ Собирает и оценивает связанную со специальностью информацию, предоставляет ее сотрудникам</li> <li>❖ Способен обучать личный состав</li> </ul>	<p>Необходимый</p> <p>Достаточный</p> <p>Желаемый</p> <p>Потенциально возможный</p>
Профессиональная мотивация	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Осознанно принимает решения, как поступить, применительно к профессии полицейский</li> <li>• Проявляет усиленный интерес при решении полицейских задач</li> <li>➤ Умеет адекватно и дифференцированно оценить профессию полицейского</li> <li>❖ Стремится повышать свою служебную этику</li> </ul>	<p>Необходимый</p> <p>Достаточный</p> <p>Желаемый</p> <p>Потенциально возможный</p>
Гибкость в общении	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Может импровизировать и реагировать согласно ситуации</li> <li>• Умение учитывать состояние собеседника в ходе общения</li> <li>➤ Незамедлительно реагирует в соответствии с временными, направленными на выполнение заданий, изменениями, а также изменениями, происходящими с личным составом и в служебных ситуациях</li> <li>❖ Стратегически обдумывает измене-</li> </ul>	<p>Необходимый</p> <p>Достаточный</p> <p>Желаемый</p> <p>Потенциально</p>

<i>Компетенции</i>	<i>Содержание</i>	<i>Уровень развития</i>
	ния и продумывает варианты действий по ситуации	возможный
Техники ведения беседы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• В состоянии организовать беседу для достижения цели с моделированием ситуации</li> <li>• Применяет основополагающие методы ведения, управления беседой               <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Знает техники коммуникации и применяет их по ситуации</li> <li>❖ Распознает мешающие проведению беседы факторы и уверенно использует коммуникационные техники</li> </ul> </li> </ul>	Необходимый  Достаточный  Желаемый  Потенциально возможный

*Таблица 3. Профиль профессиональных компетенций сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних*

<i>Компетенции</i>	<i>Содержание</i>	<i>Уровень развития</i>
Психическая уравновешенность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Может сохранять работоспособность при удручающих факторах (например, фрустрация – крушение жизненных планов, надежд, неудача)</li> <li>• В случае агрессивного воздействия реагирует обдуманно               <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Может контролировать свои эмоции также в экстремальных ситуациях, преодолевает сильный стресс</li> <li>❖ Сохраняет работоспособность при высокой и/или долговременной загруженности; работой, своим примером уравновешивает окружающих</li> </ul> </li> </ul>	Необходимый  Достаточный  Желаемый  Потенциально возможный
Способность принимать решения и организовывать замещение	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен реализовывать принятые решения в служебной деятельности</li> <li>• Способен быстро принять правильное решение и воплотить его в служебной деятельности               <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Мобилен в принятии решений, охотно берет на себя ответственность в принятии решений и координации замещения должностей</li> <li>❖ Берет на себя ответственность за руководство своим подразделением и способен принимать не вызывающие</li> </ul> </li> </ul>	Необходимый  Достаточный  Желаемый  Потенциально возможный

<i>Компетенции</i>	<i>Содержание</i>	<i>Уровень развития</i>
Конфликтоустойчивость	возражений решения <ul style="list-style-type: none"> <li>• Знает причины возникновения конфликтов и использует стратегии для их избегания и решения</li> <li>• Своевременно выявляет конфликт и способствует его решению</li> <li>➤ Своевременно выявляет конфликт, определяет причину его возникновения и решает его</li> <li>❖ Овладевает техникой управления конфликтами, применяет ее на практике</li> </ul>	Необходимый Достаточный Желаемый Потенциально возможный
Коммуникация	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Точно и ясно выражает свои мысли в письменной и устной форме</li> <li>➤ Способен организовать целенаправленную беседу</li> <li>➤ Управляет беседой, умеет словесно убеждать и влиять на собеседника</li> <li>❖ Управляет процессом коммуникации целеориентированно и убедительно</li> </ul>	Необходимый Достаточный Желаемый Потенциально возможный
Профессиональная мотивация	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Осознанно принимает решения, как поступить, применительно к профессии полицейский</li> <li>• Проявляет усиленный интерес при решении полицейских задач</li> <li>➤ Умеет адекватно и дифференцированно оценить профессию полицейского</li> <li>❖ Стремится повышать свою служебную этику</li> </ul>	Необходимый Достаточный Желаемый Потенциально возможный
Умение реагировать, держать обратную связь	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Предлагает взвешенные конструктивные решения</li> <li>• Способен использовать обратную связь для повышения качества служебной деятельности</li> <li>➤ Способен анализировать процессы и результаты служебной деятельности</li> <li>• Организует возможности к открытым и доверительным беседам</li> </ul>	Необходимый Достаточный Желаемый Потенциально возможный

<i>Компетенции</i>	<i>Содержание</i>	<i>Уровень развития</i>
Ориентация на результат, мотивация успеха	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Действует целенаправленно</li> <li>• Стремится к достижению высокого качества решения служебных задач               <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Способен организовать личный состав в повседневных и экстремальных условиях служебной деятельности</li> </ul> </li> <li>❖ Готовность с энтузиазмом решать новые/сложные служебные задачи</li> </ul>	Необходимый Достаточный Желаемый Потенциально возможный

В целом разработанные профили компетенций сотрудников полиции, осуществляющих профилактическую деятельности в системе МВД России, представляют собой набор компетенций, которыми должен обладать специалист, занимающий соответствующую должность.

В связи с многофункциональным характером деятельности участковых уполномоченных полиции и сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних, а соответственно, с их большой загруженностью, на профилактическую работу с конкретным подучётным не может уделяться много времени. Тем не менее, при адекватной организации мер профилактического характера, своевременном контроле, поддержании связей с различными категориями граждан, окружающими подучётного, существует возможность снизить вероятность совершения данным подучётным дальнейших противоправных действий. Кроме того, к каждому подучётному необходим индивидуальный подход на основе знаний возможных требуемых временных затрат и необходимости проведения различных мероприятий. Формальный подход, отсутствие соответствующих правовых санкций и периодического контроля со стороны сотрудников органов внутренних дел приводит к тому, что лица, находящиеся на учёте, ощущая свою безнаказанность, продолжают нарушать закон и общественный порядок. С другой стороны, необходимо, чтобы подучётные сами ответственно относились к своему правовому положению и не чувствовали безнаказанности за совершаемые ими противоправные действия.

Следует отметить, что один и тот же подучётный может относиться одновременно к различным категориям профилактического учета, например, он может быть осужденным к мере наказания, не связанной с лишением свободы, наркотически зависимым, а также бытовым правонарушителем. Таким образом, сотрудникам органов внутренних дел необходимо выстраивать профилактическую работу в соответствии с индивидуально-психологическими особенностями правонарушителя, а также характером совершенного правонарушения.

## 1.2. Правовые и психолого-педагогические аспекты профилактики преступности

Прежде чем перейти непосредственно к рассмотрению подходов профилактики преступности, необходимо предварительно уделить внимание общим положениям предупреждения преступности и разграничить понятия «предупреждение» и «профилактика». Полагаем, что без четкого представления сущности и содержания этих взаимосвязанных между собой научных понятий невозможно юридически, психологически и педагогически грамотно организовать деятельность сотрудников органов внутренних дел по профилактике преступности.

Под предупреждением преступности буквально понимается предохранение людей, общества, государства от преступлений, а в более точном смысле – система государственных и общественных мер, направленных на устранение или нейтрализацию, ослабление причин и условий преступности, удержание от совершения преступлений и коррекцию поведения правонарушителей<sup>1</sup>.

С. В. Марилов считает, что по признаку целеполагания принято выделять общесоциальное (или общее) и специальное предупреждение преступности. В случае общесоциального предупреждения речь идет о том, что общее совершенствование различных сфер общества (экономических, социальных, политических), решая различные задачи, одновременно благоприятно воздействует на нейтрализацию роста преступности и даже на ее уменьшение. В отличие от общесоциальных, специальные предупредительные меры осуществляются целенаправленно в интересах предупреждения преступности (т. е. имеет место различие по признаку цели). Однако более заметным признаком отличия общесоциального предупреждения от специального выступает участие специальных субъектов – органов, организаций, учреждений, для которых предупреждение преступности является одной из основных целей деятельности<sup>2</sup>.

В зависимости от масштаба применения различают меры предупреждения:

- 1) общегосударственные, относящиеся к большим государственным группам;
- 2) меры предупреждения, относящиеся к отдельным объектам или микрогруппам;
- 3) индивидуальные.

По содержанию меры предупреждения преступности могут быть правовыми, экономическими, политическими, социальными, организационно-управленческими, психолого-педагогическими и др.

Однако не все меры предупреждения преступности являются мерами профилактики. Анализ содержания этих понятий позволяет утверждать, что в плане общесоциальных мер борьбы с преступностью эти понятия являются синонима-

---

<sup>1</sup> Тихомирова Л. В., Тихомиров М. Ю. Юридическая энциклопедия / под ред. М.Ю. Тихомирова. – М.: Юринформцентр, 1997. С. 305.

<sup>2</sup> Марилов С. В. Особенности основных направлений деятельности сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних. – Домодедово : ВИПК МВД России, 2004. С. 84.

ми. В свою очередь, наиболее частый выбор термина «профилактика», а не «предупреждение» объясняется, во-первых, довольно устойчивой тенденцией его использования в юридической, психологической и педагогической литературе и, во-вторых, сложившейся традицией законодателя (с принятием в 1999 г. после серии президентских указов и федеральных программ, отраслевого для данного рода деятельности федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»)<sup>1</sup>.

Профилактика (от греч. *prophylaktikos* – предохранительный) – это совокупность мероприятий по предупреждению заболеваний, предотвращению неполадок механизмов и т. п.<sup>2</sup>

Понятие «профилактика», означающее в широком смысле предупреждение каких-либо нежелательных явлений, с 70-х годов XX века начало наполняться правовым содержанием. По мнению А. П. Закалюка, под профилактикой преступности понимается деятельность по устранению причин и условий совершения преступлений лицом, которое еще не проявило преступного умысла, но его поведение свидетельствует о высокой вероятности перерастания последнего в преступное деяние<sup>3</sup>.

В криминологической литературе под профилактикой в узком смысле слова понимается деятельность, во-первых, по выявлению и устранению причин преступлений, условий и обстоятельств, способствующих их совершению; во-вторых, деятельность по выявлению лиц, способных совершить преступление (в силу своей антиобщественной направленности), и проведению с ними необходимых мероприятий, удерживающих от совершения правонарушений<sup>4</sup>.

Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в ст. 1 устанавливает, что профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних – система социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, осуществляемых в совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении.

А. В. Лапшин, определяет профилактику как вид социальной деятельности, составной частью которой является целенаправленная работа по устранению или нейтрализации криминогенных факторов и обеспечение антикриминогенных условий как в сфере нравственного формирования личности, так и в сфере ситуативных обстоятельств, могущих способствовать, облегчать или по-

---

<sup>1</sup> СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

<sup>2</sup> Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. – М.: БРЭ, 1998. С. 623.

<sup>3</sup> Закалюк А. П. Прогнозирование и предупреждение преступного поведения. – М.: Юрид. лит., 1986. С.16.

<sup>4</sup> См., напр.: Психологическое обеспечение оперативно-служебной деятельности / Н.И. Мягих [и др.] / под общ. ред. М. И. Марьина. – М.: ЦОКР МВД России, 2006.

рождать решимость совершения конкретных посягательств на социальные ценности, охраняемые уголовным законом<sup>1</sup>.

Превенция в праве (от лат. *praevenio* – предупреждаю) – это система мер, направленных на предупреждение преступлений<sup>2</sup>.

Близким по смыслу является термин «предотвращение». Однако данные термины не являются тождественными. Предотвращение означает конкретизацию предполагаемых действий. В этом смысле более точным будет выражение «предупредить», а не «предотвратить» что-либо. Термин «пресечь» используется, когда речь идет о прекращении чего-либо происходящего. Пресечь, пресекать означает прекратить, прекращать. Можно сделать вывод, что понятие «предупреждение» шире, чем понятие «профилактика».

Поскольку в детерминации отдельных видов преступлений и преступности в целом существенную роль играют факторы психологического порядка, любые системы и формы противодействия ей должны учитывать эти факторы на любой стадии функционирования – правотворческой (законодательной, ведомственной) и правоприменительной (всеми органами исполнительной власти, осуществляющими функции уголовного преследования).

Психогигиенические высказывания о содержании понятия «профилактика» можно найти уже у Гиппократ (460 г. до н. э.), Галена (131–200 гг.), Целия, Аврелина. После включения в раздел медицины этот термин стал означать предупреждение возникновения и распространения болезней человека, сохранение физического и психического здоровья, трудоспособности населения, обеспечение долголетия. Позднее стали говорить о психологической профилактике. В России начало научной психопрофилактической деятельности связано с именами И. П. Мержеевского, который в 1887 г. поднял вопрос о «социальной этиологии» психических заболеваний, а также С. С. Корсакова, выдвинувшего идею государственной психиатрической профилактики, В. М. Бехтерева, добавившего идею психогигиены воспитания, социальной психогигиены и просвещения. За рубежом начало психологической профилактики относят к концу 18-го столетия, главными деятелями в этой области называют Е. Блейера, Э. Крепилина, А. Майера, Ж-Э. Эскироля и др.

Существуют разногласия между представителями служб и подразделений органов внутренних дел в вопросе о приоритетности направлений в борьбе с преступностью. В чем проявляется единство мнений специалистов, так это в том, что на сегодняшний день не обеспечивается должный уровень организации профилактической работы, что в значительной степени связано с последовательным разрушением советской системы профилактики правонарушений, упразднением многих общественных институтов.

Необходимо отметить, что, поскольку совершению преступления предшествует достаточно длительный период антиобщественного поведения, при-

---

<sup>1</sup> Лапшин А. В. Правовое регулирование деятельности подразделений милиции по предупреждению и пресечению правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2001. С. 59.

<sup>2</sup> Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. С. 99.

оритетное внимание должно уделяться ранней профилактике. К мерам ранней профилактики относятся меры, направленные на предотвращение, заблаговременное предупреждение действия факторов, отрицательно влияющих на формирование личности, устранение источников возможных негативных влияний, компенсацию негативных последствий социальных процессов. Например, выявление неблагополучных в воспитательном отношении семей, компенсация недостатков семейного воспитания, помощь в бытовом, трудовом устройстве различных категорий граждан, обеспечение досуговой занятости.

Деятельность сотрудников органов внутренних дел по профилактике преступности, чтобы быть эффективной, должна осуществляться посредством комплекса мер различного характера и направленности, в т. ч. психологически. Только на основе системного подхода можно воздействовать на сознание, социальные процессы и явления, порождающие либо способствующие противоправному поведению граждан.

Использование психологических механизмов в целях предупреждения асоциального или криминального поведения профилактируемых лиц опирается на некоторые общие принципы, сформулированные в различных областях практики индивидуальной профилактической работы. Наиболее общий из них, предвещающий саму возможность использования остальных принципов, может быть сформулирован следующим образом: психологическая структура личности сотрудника профилактической службы по уровню ее организации (дифференцированности и интегрированности) не может быть проще психологической структуры личности объекта профилактики. Нарушение этого принципа делает бессмысленной индивидуально ориентированную профилактическую работу.

Е. Г. Самовичев к числу основных принципов относит<sup>1</sup>:

- безусловное принятие (позитивное отношение) профилактируемого лица во всех его индивидуальных особенностях и личным жизненным опытом;
- искреннюю заинтересованность в его судьбе;
- позицию сотрудничества в решении жизненных проблем;
- осознанную ориентацию на коррекцию поведения, а не на личность профилактируемого лица;
- высоко развитый у сотрудника уровень рефлексии собственных состояний;
- полное исключение проецирования собственных проблем на профилактируемого;
- полный отказ от использования метода «примеров» в анализе жизненных проблем профилактируемого («чужой опыт ничему не учит»);
- установку на жесткую детерминированность поведения лица историей его собственной жизни и развенчание всяких попыток поиска «виновных»;
- поиск наиболее слабых элементов в структуре личности профилактируемого лица, которыми являются высоко индивидуально значимые и эмоцио-

---

<sup>1</sup> Самовичев Е. Г. Психологические принципы индивидуальной профилактики // Энциклопедия юридической психологии / под. общ. ред. А. М. Столяренко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2003. С. 125–126.

нально окрашенные психические содержания (конкретные люди, принципы, события т. п.);

– персонификацию высокозначимых для лица абстрактных принципов (таких, как справедливость, верность слову, долгу и пр.);

– ориентацию на последствия совершаемых действий и принимаемых решений.

Указанные принципы ориентируют сотрудников профилактической службы на осознание ответственности профилактируемых лиц за свои действия и способствуют расширению вариантов сознательного выбора ими своего поведения.

Согласно концепции Д. А. Шестакова, разнообразные пути государственного и общественного реагирования на преступность можно свести к четырем основным группам<sup>1</sup>:

1) привитие людям системы самоограничений (психолого-воспитательная парадигма);

2) последовательное разрешение криминогенных противоречий в обществе (социальная парадигма);

3) репрессии в отношении лиц, совершивших преступления (репрессивная парадигма);

4) восстановление нарушенных прав потерпевшего (реститутивная парадигма).

Следуя данной логике, проанализируем те основные проблемы, которые возникают в связи с реализацией социального и психолого-педагогического подхода к осуществлению контроля над преступностью. Эти направления наиболее близки традиционно понимаемой профилактике преступности.

При предупреждении девиантного поведения, по мнению А.Е. Личко, В.В. Ковалева, нужно обращать внимание на факторы, причины, приводящие к возникновению и развитию типа акцентуации характера, которые влияют на возможные отклонения в поведении.

Выделяют два вида факторов, оказывающих влияние на формирование девиантного поведения<sup>2</sup>:

– *биологические*: неблагоприятная наследственность; органические повреждения головного мозга; «пубертатный кризис», обусловленный неравномерностью развития сердечнососудистой и костно-мышечной систем, отягощенный физическим самочувствием, повышенной активностью эндокринной системы;

– *социально-психологические*: нарушения воспитания подростка в семье; школьная дезадаптация; подростковый кризис – это пик «переходного периода от детства к взрослости»; психическая травма, спровоцированная различными

<sup>1</sup> Шестаков Д. А. Криминология: Новые подходы к преступлению и преступности. Криминогенные законы и криминологическое законодательство. Противодействие преступности в изменяющемся мире. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2006. С. 145.

<sup>2</sup> Личко А. Е. Психопатия и акцентуации характера у подростков. – М.: ООО Апрель ПРЕСС; ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 1999. С. 82.

обстоятельствами, такими как конфликты с родителями, друзьями, переживание семейных разладов и т. п.

Некоторые авторы (С. Я. Улицкий и др.) все профилактические мероприятия условно делят на общие и специальные. К общим они относят политические и социально-экономические мероприятия. Специальные мероприятия, базируясь на общих, тем не менее обладают некоторыми особенностями при различных формах девиантного поведения<sup>1</sup>.

Предупреждение преступных форм поведения должно быть этиологичным, комплексным, дифференцированным и поэтапным, а главное – носить систематический и наступательный характер<sup>2</sup>.

Этиологичность предупреждения заключается в воздействии на основные факторы (социальные, психологические, биологические), способствующие формированию отклоняющихся форм поведения.

Согласно классификации всемирной организации здравоохранения, выделяют первичную, вторичную и третичную профилактику. С известной долей условности эту классификацию можно применить и к превенции правонарушений. В психологическом плане проблема профилактики преступности также имеет соответствия в понятиях первичной, вторичной и третичной профилактики, которые используются в целях осуществления охраны психического здоровья граждан. Первичная профилактика нацелена на предотвращение возникновения расстройства посредством создания прямых барьеров на пути его развития, тогда как вторичная профилактика представляет собой вмешательство на ранней стадии развития нарушения и имеет целью предотвращение перехода расстройства в тяжелое или хроническое. Третичная профилактика занимается восстановлением трудоспособности и предупреждением рецидива расстройства и традиционно фокусируется на лечении и реабилитации больных.

В отношении преступности эта концептуальная схема имеет свои ограничения. Психологическое вмешательство возможно в каждом из этих звеньев, хотя в наибольшей мере усилия психологов должны быть направлены на третичный уровень индивидуального превентивного вмешательства. В этом отношении цель реабилитации состоит в том, чтобы дать человеку возможность избежать повторного совершения преступления, повысив его личную эффективность.

Подробный анализ проблемы профилактики девиантного поведения дает Е. В. Змановская, разграничивая два аспекта – профилактику девиантного поведения как систему социальных мер (в широком смысле) и психопрофилактику как направление психологической деятельности (в узком значении)<sup>3</sup>. Она отмечает, что при рассмотрении концептуальных подходов к психопрофилактике

<sup>1</sup> Улицкий С. Я. Правовое воспитание учащихся как средство профилактики отклоняющегося поведения // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: межвуз. тем. сб. / отв. ред. П. С. Дагель. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1983. С. 114–117.

<sup>2</sup> Профилактика и преодоление отклонений от норм поведения у подростков / сост. Е.Д. Дедков, Е.Г. Диденкус. – Челябинск: Речь, 1985. С. 12.

<sup>3</sup> Змановская Е. В., Рыбников В. Ю. Девиантное поведение личности и группы. – СПб.: Питер, 2010. С. 113.

ской работе девиантного поведения личности (группы) могут быть разделены на три направления в соответствии с тремя ведущими целями: 1) устранение факторов риска; 2) развитие личностных ресурсов; 3) создание поддерживающей среды<sup>1</sup>.

Изучение факторов риска девиантного поведения дает дополнительные возможности прогнозировать отдельные формы отклонений, а следовательно, планировать и проводить конкретные мероприятия по их профилактике.

Некоторые авторы не без оснований считают, что индивидуальное прогнозирование преступного поведения возможно на основании изучения качественных и количественных показателей (признаков) его мотивации, при этом выделяя три основных группы таких признаков: внешние условия мотивации (обстоятельства жизни, воспитания, деятельности, досуга и т. д.); внутренние условия мотивации (индивидуальные особенности личности); типичные мотивации субъекта (мотивации, обуславливающие взаимодействия личности и среды).

В настоящее время в отечественной науке сформировалось устойчивое понятие о том, что отклонения в поведении, особенно такие его формы, как правонарушения, пьянство, половая распущенность, суицидальные действия, могут быть у здоровых в нервно-психическом отношении людей.

Подобный подход к проблеме имеет принципиальное значение, поскольку во многом определяет тактику профилактических мероприятий: в первом случае это в основном меры медицинского характера; во втором – меры психолого-педагогического и правоохранительного порядка.

В рамках вариаций психологических концепций В. М. Ялтонский, Н. А. Сирота с соавторами называют ведущими следующие модели превенции правонарушений<sup>2</sup>:

1. Транзакциональная модель превенции А. Дж. Самероффа, основанная на предположении, что поведение – результат взаимодействия человека со средой, а уровень риска возникновения девиаций связан с нарушением равновесия взаимоотношений индивида и среды.

2. Модель антисоциального поведения Г. Паттерсона – развитие ригидных поведенческих стереотипов в результате сверхконтролирующего, сверхнормативного воспитательного воздействия со стороны взрослых.

3. Модель поведения риска Р. Джессора, где среда представляется в качестве носителя стресс-факторов, а поведение индивида в ситуациях стресса как возможный фактор риска. В рамках этой модели важное внимание уделяется поведению риска как рычага, выполняющего функции необходимых и естественных изменений, своеобразной психосоциальной адаптации, и его невозможно просто устранить. Профилактическая интервенция в данном случае предла-

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Сирота Н. А., Ялтонский В. М. Копинг-поведение и психопрофилактика психосоциальных расстройств у подростков // Обозрение психиатрии и медицинской психологии имени В.М. Бехтерева. – 1994. – № 1. – С. 63–74.

гает альтернативные виды поведения, удовлетворяющие потребности, оставляя прежними цели развития.

Основное значение в работе авторов придается превентивным концепциям, которые нацелены на развитие невосприимчивости к негативным психосоциальным явлениям путем формирования поведенческих, когнитивных и эмоциональных предпосылок устойчивости.

Мы согласны с Ю.Д. Блувштейном, М.Н. Зыриным, В. В. Романовым в том, что «профилактика – это самое гуманное средство поддержания правопорядка, обеспечения безопасности правоохраняемых ценностей. Осуществление профилактической деятельности обеспечивает наряду с защитой общества от преступных посягательств, защиту неустойчивых членов общества от дальнейшего морального падения, что не даст им стать преступниками, а тем самым избавляет от практически неизбежного наступления уголовного наказания»<sup>1</sup>.

Профилактика преступной девиантности – это крупная комплексная государственная задача, решить которую можно только совместными усилиями законодательной и исполнительной властей, правоохранительных органов, иных государственных органов и всего общества в целом. Современная система профилактики девиаций нуждается в коренной перестройке применительно к особым условиям сегодняшнего этапа борьбы с преступностью, социально-экономическим, социокультурным, политическим, этническим и психолого-педагогическим процессам, происходящим в стране.

В. Ф. Пирожков к специальным психолого-педагогическим мерам профилактики преступности несовершеннолетних относит<sup>2</sup>:

1. *Психодиагностические*: изучение поступающего на учебу контингента и выявление лиц с повышенным криминальным риском (трудных и педагогически запущенных учащихся, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних, а также имеющих судимости, прибывших из специальных школ или колоний), выявление их дружеских связей внутри школы, училища и за их пределами.

2. *Психокоррекционные*: систематическая правовоспитательная работа с этими учащимися с использованием индивидуальных и коллективных форм работы, руководство их межличностным общением.

3. *Психопрофилактические*: использование широкого диапазона мер ранней профилактики правонарушений со стороны подростков, «вытесненных» из неблагополучных семей, а также из учебных коллективов групп; обеспечение систематического контроля за их поведением внутри школы, училища и за их пределами.

Пересмотр концепций профилактики преступности был начат в 90-е годы XX века и вряд ли его можно признать завершенным. Как показывают исследования, одним из существенных достижений существующей на сегодняшний день в России системы профилактики преступности можно признать соответ-

<sup>1</sup> Блувштейн Ю. Д., Зырин М. Н., Романов В. В. Профилактика преступлений. – Минск: Изд-во «Университетское», 1986. С. 9.

<sup>2</sup> Пирожков В. Ф. Криминальная психология. – М.: Ось-89, 2007. С. 315.

вие международным стандартам, современным подходам, содержания приемов воздействия как на самого правонарушителя, так и на криминогенные факторы, обеспечивающие его преступное поведение. Кроме того, в отечественной системе профилактики преступности наблюдается еще один крайне важный процесс: она постепенно приобретает психологические свойства и качества, что находит выражение во все большем включении психологических регуляторов в арсенал средств воздействия на различные категории объектов профилактики, субъектов профилактического воздействия, в наполнении психологическим содержанием предпринимаемых мер. Создаваемая в настоящее время система профилактики преступности постепенно подчиняется модели «сложения потенциалов» собственно правовых и психологических установлений.

Психологическое наполнение системы профилактики преступности непосредственным образом отражается на системе и содержании ее принципов и ориентиров. Следует согласиться с утверждением Т. П. Папковой, что создание системы предупреждения правонарушений, отвечающей состоянию общественных отношений и современным криминологическим подходам в данной области, предполагает отказ от доминирования контрольно-предупредительной практики<sup>1</sup>.

Подводя итог изучению основных правовых и психолого-педагогических подходов профилактики преступности, можно сделать следующие выводы:

1. Анализ литературы по исследуемой проблеме позволил выявить имеющееся у разных авторов разнообразие представлений о содержании концепций, подходов, моделей, направлений профилактики преступности. Основные различия касаются объектов разных форм профилактики, а также задач и методов их осуществления.

2. Система существующих профилактических мер не обеспечивает достаточную эффективность и действенность, в связи с чем следует подчеркнуть, что повышение эффективности профилактики преступности может быть достигнуто только на основе комплексного программно-целевого подхода к реализации социально-экономических, политико-правовых, психолого-педагогических и культурно-правовых мер.

---

<sup>1</sup> Папкова Т. П. Совершенствование системы предупреждения преступлений и иных правонарушений несовершеннолетних в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2003. С. 74.

### 1.3. Зарубежный и отечественный опыт психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников правоохранительных органов

Определение подходов к организации психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел требует раскрытия его содержания и структуры. Для этого следует проанализировать теоретические подходы и опыт зарубежных исследователей и правоохранительных органов по данной проблеме.

Рассмотрение целей и задач психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел невозможно без анализа всей системы психологического сопровождения. В социуме феномен психологического сопровождения существовал всегда, хотя в качестве социального института возник и оформился только к середине XX в., вызвав появление целого ряда новых профессионалов – психологов-консультантов, психологов-психотерапевтов и социальных работников.

Как в отечественной, так и в зарубежной науке феномен сопровождения стал предметом психологического освоения лишь в последние десятилетия.

Термин «психологическое сопровождение» имеет соответствия в понятиях «психологическая помощь», «психологическая поддержка», «психологическое обеспечение». Он достаточно широко применяется в научной литературе, причем наряду с термином «психологическое обеспечение». Если рассматривать иерархию содержательного значения понятий «психологическое обеспечение» и «психологическое сопровождение», то следует отметить, что первое носит более комплексный характер. Однако понятие «психологическое обеспечение» часто рассматривается как методическое обеспечение. В соответствии с этим термин «сопровождение» носит более интегративный характер, включая многообразие целей, функций, объектов и реализуемых психологических технологий.

Термин «сопровождение» является производным от слова сопровождать и согласно словарю русского языка имеет несколько значений: «следовать рядом, вместе с кем-либо в качестве спутника; служить приложением, дополнением к чему-нибудь»<sup>1</sup>.

В научных исследованиях по теории и практике комплексного сопровождения встречается следующее его определение: «Под сопровождением понимается метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом развития оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора. При этом под субъектом развития понимается как развивающийся человек, так и развивающаяся система»<sup>2</sup>. Такая система взаимодействующих субъектов может быть изменена только при условии трансформации всех ее элементов. Термин

---

<sup>1</sup> Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. – М.: Азбуковник, 1999. – 344 с.

<sup>2</sup> Зеер З. Ф. Психология профессий. – М.; Екатеринбург: Академ. проект ; Деловая книга, 2003. С. 43.

«сопровождение» подчеркивает самостоятельность субъекта сопровождения, самостоятельность сопровождаемого.

В последние годы, благодаря трудам Н. Р. Битяновой, Г. Бардиер, Н. С. Пряжникова, И. Рамазан, Т. Чередниковой широко употребляется стал термин «психологическое сопровождение». Т. В. Казак указывает, что «идеология сопровождения состоит в том, чтобы, не ограждая человека от трудностей, не решая его проблемы вместо него, создавать условия для совершения им осознанного, ответственного и самостоятельного выбора на его жизненном пути. Практический психолог выступает в данном случае как друг и помощник, его задача состоит в создании благоприятных условий человеку для самостоятельного решения. В то же время бывают моменты, когда практический психолог должен вмешиваться в развитие жизненного сценария, чтобы избежать принятия человеком неправильного решения, угрожающего его физическому, психическому и социальному здоровью»<sup>1</sup>.

Основное методологическое положение нашего исследования – подход, предложенный Э. Ф. Зеером. Рассматривая пути профессионального самоопределения, становления специалистов, прохождения ими кризисных ситуаций, причины деформаций и деструкций, автор приходит к выводу, что наиболее важным процессом, помогающим личности пройти все этапы своего профессионального развития, является психологическое сопровождение. Под термином «психологическое сопровождение» Э. Ф. Зеер понимает «целостный процесс изучения, формирования, развития и коррекции профессионального роста личности»<sup>2</sup>. Он рассматривает психологическое сопровождение как технологию, основанную на «единстве четырех функций: диагностики существа возникшей проблемы, информации о проблемах и путях ее решения, консультации на этапе принятия решения и выработки плана решения проблемы, первичной помощи на этапе реализации плана решения»<sup>3</sup>.

Именно это определение может быть положено в основу системы психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Исходным положением для формирования теоретических основ психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел стал личностно-ориентированный подход, основанный на возможности выбора таких методов, которые могут привести сотрудника к более высокому уровню профессионального развития. По мнению Э. Ф. Зеера, «каждая ситуация выбора порождает множественность вариантов решений, опосредованных ... разными условиями. Сопровождение может трактоваться как помощь субъекту в формировании ориентационного поля развития, ответственность за действие в котором несет он сам»<sup>4</sup>. Психологическое сопровождение именно в таких ситуациях выполняет свою главную задачу – помогает

---

<sup>1</sup> Казак Т. В. Психологическое сопровождение труда сотрудников правоохранительных органов стран СНГ. – Минск: Академия МВД Респ. Беларусь, 2008. С. 29–30.

<sup>2</sup> Зеер Э. Ф. Указ. соч. С. 44.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же.

сотрудникам органов внутренних дел ориентироваться в возможных формах, методах, направлениях профилактической работы с различными категориями граждан.

Для разработки модели психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел большое значение имеет опыт зарубежных правоохранительных структур. Изучение такого опыта показывает, что во многих государствах весьма эффективно используются разнообразные технологии, формы и методы психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников правоохранительных органов, да и организация этой деятельности представляет существенный интерес.

Следует отметить, что в нашей стране деятельность по профилактике преступности, не достигла ещё должного уровня и коренным образом отличается от системы, принятой во многих зарубежных странах Европы, США, Канаде, странах Скандинавии. Это закономерно, поскольку ни участковые уполномоченные полиции, ни сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних, выполняющие профилактическую работу, не обладают необходимыми специальными знаниями, в т. ч. психологическими, позволяющими осуществлять подобную деятельность.

Зарубежные исследователи К. Дэйвис и Э. Бернхарт справедливо утверждают, что задача осуществления надзора за правонарушителями в обществе очень трудна. Она включает в себя и проявление заботы и участия по отношению к ним, и контроль над их поведением, и необходимость решать сложные социальные и психологические вопросы<sup>1</sup>.

Согласно действующему законодательству, и в первую очередь федеральному закону «О полиции», сотрудник полиции обязан участвовать в осуществлении контроля за поведением осужденных, которым назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или наказание в виде лишения свободы условно<sup>2</sup>, что предполагает изучение их личности, условий и образа жизни, а при необходимости – применение мер правового и психолого-педагогического воздействия в целях изменения поведения и устранения (ослабления) действия обстоятельств, могущих привести к рецидиву.

Предупреждение рецидивной преступности является одним из приоритетных направлений служебной деятельности полиции.

Способы организации и осуществления мер наказания, альтернативных заключению, имеют такое же большое значение для их успешной реализации, как и законодательная база, на которую они опираются<sup>3</sup>. В различных странах организация системы исполнения наказания, не связанных с лишением свободы, различается. В большинстве стран Европы, Америки, в некоторых азиатских и африканских государствах созданы специализированные органы, исполняющие альтернативные наказания, – служба пробации.

---

<sup>1</sup> Дэйвис К., Бернхарт Э. Работа с правонарушителями в обществе. – СПб.: «Гражданский контроль», 2008. С. 16.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 07.02.11 № 3-ФЗ «О полиции» // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900

<sup>3</sup> Антонян Е. А. Наказания, не связанные с лишением свободы: правовая природа, назначение и исполнение. – Рязань: Акад. права и упр. Минюста России, 2005. С. 22.

По определению Хуторской Н. Б., служба пробации – это государственное внеполицейское, внетюремное, а в некоторых странах – гражданское ведомство, получившее свое название от одного из самых распространенных за рубежом видов альтернативных наказаний – пробации, возникшей в США в первой половине XIX века на основе двух институтов – условного осуждения и отсрочки отбывания наказания<sup>1</sup>. Суть пробации состоит в установлении определенных ограничений и обязанностей, налагаемых на осужденного в целях его реабилитации, использование которых осуществляется под надзором сотрудников службы пробации, а также в применении мер, рассчитанных на оказание помощи осужденному.

На Западе ведутся оживленные дискуссии о том, в чьем ведении должна находиться служба исполнения внетюремных санкций: суда, органов социальной защиты, тюремной администрации. Должна ли она входить в качестве составной части в Министерство юстиции или МВД? Каждое государство решает этот вопрос, исходя из собственных традиций, представлений, возможностей.

Обеспечение пробации имеет достаточно сложную структурную схему. Традиционная западноевропейская модель рассчитана на альтернативные меры наказания, осуществляемые той или иной государственной службой, которая опирается на социальных работников, психологов и подчиняется суду или какому-либо другому органу власти.

Деятельность сотрудников службы пробации протекает во взаимодействии с полицией. Полиция играет важную роль в системе надзора над осужденными к альтернативным мерам наказания. Сотрудники полиции обязаны информировать инспекторов службы пробации о возможном нарушении лицом, находящемся в юрисдикции пробационного центра, условий отбывания наказания, либо совершении им правонарушения<sup>2</sup>.

В обязанности сотрудников службы пробации входит выполнение двух основных функций – досудебной и послесудебной. Первая осуществляется на стадии расследования преступления, одновременно с проведением необходимых следственных действий, выполнение которых возложено на следователя; вторая – после вступления приговора в законную силу и передачи осужденного под надзор службы пробации<sup>3</sup>.

Досудебная функция, которая в практике получила название «исследование личности правонарушителя», заключается в сборе информации о правонарушителе с целью оказания помощи суду для вынесения наиболее эффективного вида наказания для данного лица на основе прогнозирования его дальнейшего поведения и возможностей ресоциализации либо в условиях тюрьмы, либо на свободе.

---

<sup>1</sup> Хуторская Н. Б. Институт пробации в США : уголовно-правовые, криминологические и организационно-управленческие аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1992. С. 29.

<sup>2</sup> Обзор законодательства скандинавских и балтийских стран по службе пробации (уголовному надзору) / С.-Петербург. обществ. правозащ. Организация «Гражданский контроль». – СПб., 2005. С. 32.

<sup>3</sup> Хуторская Н. Б. Указ. соч. С. 91.

Исследование личности проходит четыре основных этапа. Первый этап состоит в установлении прежних судимостей правонарушителя на основе официальных данных полиции. На втором этапе дается «социальная характеристика» правонарушителя. Третий этап заключается в прохождении правонарушителем медицинского обследования, когда выясняется и квалифицируется его физическое и психическое состояние. На четвертом этапе уточняются сведения о правонарушителе. Завершается досудебная функция написанием социального доклада. В обязанности офицеров пробации на данном этапе входит проведение бесед с родственниками, коллегами, друзьями, медицинскими работниками и другими лицами, располагающими информацией о личном, семейном и социальном положении осужденного. Доклад содержит описание семейных обстоятельств, образовательного и профессионального уровня правонарушителя, его материального положения, проблем, связанных со злоупотреблением алкоголем или наркотиками, физического и психического здоровья, увлечений и круга общения.

Содержание деятельности сотрудников службы пробации по выполнению послесудебной функции предполагает постоянное наблюдение (надзор), проведение различного рода бесед с поднадзорным. Обязанностью офицера пробации является знакомство с членами семьи и друзьями осужденного, наблюдение за его физическим и моральным состоянием, за тем, как тот проводит свой досуг, относится к религии, выявление его профессиональных склонностей, наличия стремления повысить свой образовательный уровень и т. д.<sup>1</sup>

Основной задачей, подчеркивает Н.Б. Хуторская, стоящей перед службой пробации, является социально-психологическое обращение или лечение (treatment), в ходе которого сотрудник должен стремиться психологически воздействовать на личность правонарушителя<sup>2</sup>.

К сотрудникам службы пробации предъявляются очень высокие требования. Они касаются образовательного уровня сотрудников, их специализации, а также личностных качеств.

В отношении уровня образования требуется, по меньшей мере, степень бакалавра в области социальной работы, уголовного правосудия, психологии или в какой-либо смежной области. Большинство инспекторов службы пробации являются социальными работниками. Такой сотрудник должен обладать знаниями в областях юриспруденции, психологии, социологии, педагогики, социальной медицины, а также теории и методов социальной работы.

Кроме того, с инспекторами служб пробации проводятся различные факультативные занятия, в основном, в виде тренингов, на которых они получают специальные знания, касающиеся методов работы с наркоманами, алкоголиками, психически неуравновешенными лицами.

---

<sup>1</sup> Хуторская Н. Б. Организация и деятельность службы пробации за рубежом // Альтернативы тюремному заключению в Российской Федерации: мат. межд. конф. – М.: PRI, 2001. С. 39–52.

<sup>2</sup> Там же.

Повышенные требования предъявляются к индивидуально-психологическим качествам сотрудников служб пробации. Это сострадание, гуманность, эмоциональность, требовательность к себе и к другим людям, общительность и пр.

Изучение зарубежного опыта свидетельствует о том, что сотрудниками служб пробации успешно реализуются программы работы с различными лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы<sup>1</sup>. Данные программы нацелены на обучение осужденных навыкам правопослушной жизни в обществе, приемам самоконтроля поведения и в более широком плане способствуют изменению образа мышления криминально настроенных лиц, что в конечном итоге сказывается на снижении уровня преступности.

Р. Блэкборн отмечает, что программы подготовки персонала варьируют от обучения основным методам взаимодействия с осужденными до формирования навыков консультирования клиентов, злоупотребляющих алкоголем или наркотиками, навыков проведения поведенческих тренингов<sup>2</sup>.

Существующие программы по работе с правонарушителями можно условно разделить на следующие категории: психологические, поведенческие, социальные, профессиональные программы, программы для наркоманов и алкоголиков, религиозные программы.

Как правило, такие программы направлены на отдельные целевые контингенты. Так, в Норвегии осуществляются программы для осужденных, страдающих наркотической зависимостью; программа «Brotts-brytet» («Останови преступление») для рецидивистов; специальная программа для женщин-правонарушителей; познавательная программа «Один на один»; программа по управлению гневом и др. В настоящее время служба уголовного надзора Норвегии проводит эксперимент по реализации специальной программы для водителей, осужденных за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. Эта программа служит альтернативой уголовному наказанию и соединяет в себе элементы образовательной программы, курса лечения и надзора<sup>3</sup>.

Программы проводятся в форме тренингов, либо в форме бесед, причем как в индивидуальном порядке, так и в форме групповых занятий. Офицер службы пробации также может помочь в поиске работы, в установлении более доверительных отношений с членами семьи, оказать помощь при разного рода зависимостях, а также предпринять какие-то другие действия, направленные на оказание помощи осужденному.

В зарубежной литературе ведутся активные дискуссии о характеристиках профессиональной роли сотрудника службы пробации. Осуществление деятельности сотрудниками службы пробации основывается на принятии одной из

---

<sup>1</sup> Зуева Е. Г. Психологическое сопровождение деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы: дис. ... канд. психол. наук. – СПб., 2013. С. 43.

<sup>2</sup> Блэкборн Р. Психология криминального поведения. – СПб.: Питер, 2004. С. 75.

<sup>3</sup> Обзор законодательства скандинавских и балтийских стран по службе пробации (уголовному надзору). С. 32.

двух основных «философских» моделей. Первая модель акцентирует функции правоохранительных органов, т. е. включает в себя контроль и требование соблюдения правил и норм. Вторая модель акцентирует внимание на оказание какой-либо помощи правонарушителю.

Сотрудники службы пробации могут использовать указанные модели как в работе с различными правонарушителями и в разных ситуациях, так и в работе с одним осужденным. Зарубежными авторами (Д. Ветзел, М. Папароцци, М. Александер, С. Т. Лоувенкамп) был проведен ряд исследований о совместимости данных ролевых моделей у сотрудников служб пробации. Исследования показали, что офицеры примирились с противоречием этих ролевых моделей и, несмотря на очевидные предпочтения той или иной модели, были способны выполнять свои функции как лиц, ответственных за защиту общества и социальную помощь осужденному<sup>1</sup>.

М. А. Папароцци подчеркивает, что сбалансированный подход к надзору, который включает в себя весь спектр деятельности, связанной с контролем, правоприменением, социальной и психологической помощью осужденным имеет важное значение для краткосрочных целей изменения поведения и долгосрочных целей сокращения рецидивов<sup>2</sup>.

Для повышения эффективности воздействия на осужденных еще в 50-е годы XX века американские специалисты внедрили ряд методик воздействия, описанные, в свою очередь, Н. Б. Хуторской<sup>3</sup>:

1. «Manipulative techniques» («манипулятивная техника»), целью которой является создание благоприятных изменений в окружении поднадзорного. Имеется в виду изменение условий его жизни и быта – места работы, профессии, вида деятельности, жилищных условий, улучшение материального благосостояния и др., а также разрушение привычных антисоциальных связей, оказание содействия в улаживании семейных конфликтов или создании семьи.

2. «Executive technique» («эксекютивная техника»), состоящая в использовании возможностей различных общественных служб и фондов.

3. «Guidance technique» («техника руководства»), заключающаяся в предоставлении советов и руководстве со стороны сотрудника службы пробации.

4. «Consultative technique» («техника консультирования»).

Национальная служба пробации Великобритании сосредоточила внимание на основных элементах, «к чему приближаются работы». Она включает пять основных элементов<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Whetzel J., Paparozzi M., Alexander M., Lowenkamp C.T. Goodbye to a worn-out dichotomy: law enforcement, social work, and a balanced approach (a survey of Federal Probation Officer attitudes) // Federal Probation journal, 2011. Vol. 75. № 2.

<sup>2</sup> Paparozzi M. A., Gendreau P. An intensive supervision program that worked: Service delivery, professional orientation, and organizational supportiveness // The Prison Journal. – 2005. – Vol. 85. – P. 445–466.

<sup>3</sup> Хуторская Н. Б. Указ. соч. С. 59.

<sup>4</sup> Towl G. J. Applied psychological services in HM Prison Service and the National Probation Service // In A. Needs & G.J. Towl (Eds.). Applying psychology to forensic practice. Forensic Practice Series. – Oxford: BPS Blackwell, 2004.

1. Групповая работа «Groupwork», с преступным поведением. Национальная служба пробации применяет целый ряд групповых вмешательств. Они включают «познавательные навыки» групповой работы и вмешательство специалиста в отношении определенного преступления.

2. Оценка преступника. Национальная служба пробации признает важность соответствия преступников определенным вмешательствам. Недавнее развитие новой системы для оценки правонарушителей (OASys) включает подробную компьютеризированную оценку степени риска, что увеличивает вероятность, что доприговорные доклады будут включать в себя существенную оценку риска преступного поведения и рекомендации для применения соответствующей формы вмешательства.

3. Реинтеграция в сообщество – неотъемлемая часть любого долгосрочного изменения в преступном поведении. Новые методы вмешательства развиваются, чтобы поддержать реинтеграцию преступников в сообщество.

4. Наказание сообщества. Расширенная Общественная Схема Наказания (ECPS) была введена в 2003 году. Это – основанный на сообществе подход к работе с правонарушителями, использующий в своих интересах частые контакты и наблюдение за правонарушителями. Подход стремится уменьшить уровень повторных преступлений и включает четыре основных элемента: социальное сопровождение, просоциальное моделирование, привитие определенных навыков, обучение и последующая занятость. Схема разработана, чтобы увеличить эффективность наказания со стороны сообщества.

5. Оценка. Была создана независимая программа исследования, чтобы оценить эффективность аккредитованных групповых вмешательств, исследуя их воздействие на правонарушителей.

Теоретический анализ исследований, посвященных организации психологического сопровождения сотрудников правоохранительных органов, позволил выделить систему оказания психологической помощи и социально-педагогической поддержки осужденных, к мерам наказания, не связанным с лишением свободы действующую в различных странах<sup>1</sup>.

Практические психологи успешно работают в службах пробации многих зарубежных государств. Некоторые преступники, находящиеся на пробации, могут получать клинические психологические услуги. Такие услуги доступны также психически больным преступникам.

По мнению зарубежных исследователей Д. А. Крайтона и Г. Дж. Тоула, доля лиц, у которых есть какие-либо расстройства психики или проблемы с психическим здоровьем, среди преступников, проходящих через суды, непропорционально выше, чем в населении в целом<sup>2</sup>.

В Великобритании в соответствии с законом о психическом здоровье 1983 г. преступники с наличием личностных расстройств могут подвергнуться

---

<sup>1</sup> Зуева Е.Г. Указ. соч. С. 46.

<sup>2</sup> Crighton D. A., Towl G. J. Psychology in Probation Services // Wiley-Blackwell. – 2004. – 216 p.

принуждению и воздействию так же, как и страдающие психическими заболеваниями<sup>1</sup>.

Интересна роль психологов в Национальной службе пробации Великобритании, в которой они заняты с 2001 г.<sup>2</sup> В службе пробации работают психологи разных профилей: клинические, консультирующие, судебные, педагогические, специалисты в области психологии здоровья и профессиональной психологии. Большие возможности возникают для судебных психологов в контексте психологического сопровождения осужденных к альтернативным мерам наказания и изменения их поведения. Изначально специализировавшиеся как прикладные психологи в службе пробации они выступали в качестве судебных специалистов, а затем были вовлечены в работу с группами осужденных, где они выступают уже в роли организаторов программ и/или руководителей деятельностью сотрудников службы пробации. Психологи занимаются распределением осужденных по группам, наблюдением за работой сотрудников службы пробации и клиническим вмешательством в различные аспекты работы с осужденными.

Клинический психолог, психолог-консультант в области образования и профориентации, психологии здоровья совместно с судебными психологами проводят отдельную работу в таких направлениях, как, например, развитие когнитивных навыков. Поскольку судебные психологи сравнительно недавно работают в службе пробации Великобритании, их причастность к формированию когнитивных навыков «групповой работы» пока минимальна.

Психологи являются ответственными за проведение психометрических тестов, которые обеспечивают краткосрочные оценки и выявляют потребности в работе с осужденными<sup>3</sup>. Существует проблема в поиске индивидуальных подходов к работе с осужденными, которые не допущены к групповой работе, например, из-за низкого уровня интеллекта. В дополнение к этому роль психолога жизненно важна в определении возможных методов индивидуальной работы сотрудников службы пробации с осужденными.

За рубежом, в Великобритании, США, Канаде, проводится множество исследований, связанных с оценкой риска совершения повторных преступлений и правонарушений.

Во многих службах пробации используют специальные исследовательские инструменты для оценки риска возникновения противоправного поведения.

При обучении в специализированных учреждениях зарубежных стран (Великобритания, США, Канада) оценке риска повторных правонарушений посвящен отдельный курс в рамках университетской программы.

Прогнозирование риска повторных правонарушений активно применяется в современной социальной практике. В службе пробации оценка риска по-

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Webster C. D., Harris G. T., Rice M. E. et al. HCR-20: Assessing risk of violence (version 2). – Vancouver: Mental Health Law a. Policy Institute; Simon Fraser University, 1997.

<sup>3</sup> Crighton D. A., Towl G. J. Said. ob.

вторных правонарушений происходит на этапах досудебного исследования личности в целях определения вида и тяжести наказания и послесудебного исследования личности осужденного для прогнозирования его последующего поведения. Исследования показывают, что профессионалы службы пробации способны отличать правонарушителей высокого риска от тех, кто представляет незначительный риск. Они делают это, опираясь на свои собственные личные впечатления<sup>1</sup>. Но этот вид профессионального (или клинического) суждения ограничен опытом лица, принимающего решения, – утверждают исследователи (Х.Д. Сидмен, Д. Монахан, П. Роббинс), и может приводить ко множеству неточностей в виде ненадежных оценок, явившихся основой дискреционных (интуитивных) решений, отражающих предубеждения и стереотипы лиц, дающих оценку<sup>2</sup>.

Альтернативный подход заключается в использовании статистически обоснованных инструментов для прогнозирования актуальных рисков насилия, опасности рецидива, повторного ареста или повторного осуждения. Статистический прогноз риска рецидива имеет 80-летнюю историю. Первый инструмент для оценки риска повторного правонарушения был разработан Эрнестом Берджессом в 1928 г. Первые попытки использовать оценки рисков в системе правосудия вызывали много споров, особенно учитывая высокий уровень ложных срабатываний<sup>3</sup>.

К. Баллок утверждает, что актуарные (статистические) предсказания не особенно хороши при учете исключительных обстоятельств, прогнозировании редких событий или прогнозировании риска для молодых людей, по которым у сотрудников службы пробации имеется меньше информации<sup>4</sup>.

В качестве основного недостатка статистических инструментов обычно называют то, что оценке подвергаются преимущественно социальные характеристики правонарушителя, и при этом практически не учитываются индивидуальные особенности самого человека<sup>5</sup>. В настоящее время научные дискуссии идут в направлении того, что актуарные (статистические) предсказания превосходят клинические оценки риска, даваемые даже квалифицированными специа-

---

<sup>1</sup> Crighton D. A. Risk assessment and management // Psychology in probation services / In D. A. Crighton a. G.J. Towl (eds). – Oxford: BPS Blackwell, 2004; Oleson C., VanBenschoten S. W., Robinson C.R., Lowenkamp C. T. Training to see risk: measuring the accuracy of clinical and actuarial risk assessments among Federal Probation Officers // Federal Probation journal. – 2011. – Vol. 75. – № 2.

<sup>2</sup> Steadman H.J., Monahan J., Robbins P. et al. From dangerousness to risk assessment: Implications for appropriate research strategies. In S. Hodgins (ed.), Crime and Mental Disorder. – Newbury Park. CA: Sage, 1993.

<sup>3</sup> Burgess E. W. Factors determining success or failure on parole // In A. Bruce, E. Burgess, a. A. Harno (Eds.), Prediction and classification: criminal justice decision making. – Chicago, IL: University of Chicago Press, 1928.

<sup>4</sup> Bullock K. The construction and management of risk management technologies in contemporary probation practice // British Journal of Criminology. – 2011. – Vol. 51. – P. 120–135.

<sup>5</sup> Harris P. What community supervision officers need to know about actuarial risk assessment and clinical judgment // Federal Probation journal. – 2006. – Vol. 70. – № 2. – P. 8–14.

листами<sup>1</sup>. Определяется место клинической оценки в оценке риска совершения повторного противоправного акта<sup>2</sup>. Зарубежные авторы указывают, что на данный момент многочисленные статистические инструменты оценки риска имеются в наличии, а предсказания рецидива становятся все более точными<sup>3</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод, что для повышения надежности оценки риска повторных правонарушений необходимо использование статистических инструментов, но с учетом клинической оценки со стороны профессионала, обладающего необходимой квалификацией и достаточным опытом. При этом для получения всесторонней оценки осужденного с учетом его индивидуально-психологических особенностей необходимо обязательное участие психолога.

Для полной оценки риска служба пробации и тюремные службы Великобритании приняли единую систему, как ранее уже отмечалось, названную системой оценки преступника (OASys). Система OASys разработана для решения многих задач профилактических служб от распределения преступников по «группам риска» до сосредоточения социального сопровождения преступника на конкретных областях «риска», отмечает Д.А. Крайтон. Система предполагает использование методов оценки риска противоправного поведения. Соответствующие методики позволяют выделить относительно небольшое число определенных и устойчивых признаков, которые могут быть однозначно оценены на основе четких критериев. В некоторых службах пробации разрабатывают свои собственные внутренние инструменты оценки в соответствии со своими конкретными потребностями<sup>4</sup>.

Д. А. Крайтон и Г. Дж. Тоул заявляют, что в действительности оценки риска всегда будут вероятностными суждениями, и психологи несут полную профессиональную ответственность, применяя различные оценочные методы, а также консультируя других специалистов по вопросам оценки степени риска и управления поведением<sup>5</sup>.

Психологи в службе пробации приобретают опыт использования таких инструментов оценки, как «Опросник уровня обслуживания – пересмотренный» (Level of Service Inventory – Revised (LSI-R). – Andrews, Bonta, 1995), «Руководство по оценке риска насилия» (VRAG), (Harris, Rice, a. Quinsey, 1993), «Шкала HCR – 20» (Webster, Douglas, Eaves, a. Hart, 1997), Пересмотренный перечень психопатических черт (Psychopathy Checklist – Revised (PCL-R), 1991),

---

<sup>1</sup> Johnson J. L., Lowenkamp C. T., VanBenschoten S. W., Robinson C. R. The Construction and Validation of the Federal Post Conviction Risk Assessment (PCRA) // Federal Probation journal. – 2011. – Vol. 75. – № 2.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Oleson C., VanBenschoten S. W., Robinson C. R., Lowenkamp C. T. Training to see risk: measuring the accuracy of clinical and actuarial risk assessments among Federal Probation Officers // Federal Probation journal. – 2011. – Vol. 75. – №2.

<sup>4</sup> Crighton D. A. Risk assessment and management // Psychology in probation services / In D. A. Crighton a. G. J. Towl (eds). – Oxford: BPS Blackwell, 2004.

<sup>5</sup> Crighton D. A., Towl G.J. Said ob.

разработанный Р. Д. Хеир. Данные методики и шкалы оценки риска имеют свое практическое значение, являются наиболее валидными и надежными.

Одним из основных понятий, появившихся в результате исследований канадских специалистов, является понятие динамических факторов риска (Andrew a. Bonta, 1998; Andrew, Bonta, Hoge, 1990). Под ними подразумеваются факторы, которые меняются с течением времени и по-разному проявляются в различных ситуациях. К. Бартол заявляет, что изменение установок, ценностей, убеждений – гораздо более реалистичная цель коррекционной работы, чем просто идентификация статических предпосылок криминального поведения<sup>1</sup>. Динамические факторы риска подразделяются на стабильные динамические и острые динамические факторы. Стабильные динамические факторы подвержены долгим изменениям со временем, тогда как острые факторы изменяются быстро и связаны с такими явлениями как алкогольное или наркотическое опьянение или колебания настроения.

В настоящее время судебные психологи целенаправленно воздействуют на поведенческие навыки; велик их профессиональный вклад в оценку риска и управление поведением правонарушителей. Это воздействие основано на соответствующем вмешательстве. Компетентность психологов, проводящих интегральную психотерапевтическую работу, определяется диапазоном терапевтических подходов в работе с различными группами клиентов. Они работают отдельно с конкретными людьми и целевыми группами в направлении изменения образа жизни и личностного развития осужденного.

Исследователи предлагают возможные т. н. «терапевтические» подходы для работы с правонарушителями, основанные на различных психологических направлениях. Используются индивидуальные и групповые виды терапевтических техник. Однако указанные ниже техники требуют дополнительного обучения психологов для использования их в практике.

Рассмотрим основные терапевтические подходы для работы с правонарушителями.

*Судебная психотерапия* – популярный мультидисциплинарный терапевтический метод, предполагающий оценку и лечение преступников с психическими расстройствами на основе психодинамического подхода. Судебная психотерапия способствует сдерживанию эмоций и избеганию повторных инцидентов импульсивного преступного поведения.

*Системная терапия* рассматривает человека как часть более широкой системы и оценивает влияние на него социальных контактов. Это основано на предпосылке, что на поведение осужденных влияет то, как другие взаимодействуют с ними<sup>2</sup>.

*Кратковременная терапия.* В кратковременной терапии может быть множество теоретических направлений, однако это главным образом познава-

---

<sup>1</sup> Бартол К. Указ. соч. С. 231.

<sup>2</sup> Greene H., Uganizza D. N. The «stable unstable» Borderline personality disorder: History, theory and nursing intervention // Journal of Psychological Nursing. – 1995. – Vol. 33. – № 12. – P. 26–30.

тельно-поведенческое, психодинамическое и системное направления. Применяется кратковременная терапия для индивидуальной работы с людьми или работой с парами (часто с семьями). Она считается эффективной для людей, страдающих нарушениями психического здоровья.

*Когнитивная аналитическая терапия* – ограниченный временем терапевтический метод, заключающийся в комбинировании психодинамических и когнитивных терапевтических подходов. Этот метод может быть основой для решения трудных для клиента жизненных вопросов, одновременно уменьшая вероятность провокации чувства отчуждения и отрицательных реакций на терапию у осужденного.

*Диалектическая поведенческая терапия* комбинирует когнитивный и поведенческий терапевтические методы и должна в итоге породить принятие человеком себя «в данный момент». Это терапевтическое направление сосредотачивается на личном опыте и восприятии человека, применяется индивидуализированно, стремясь к «соответствию терапии клиенту»<sup>1</sup>.

*Многомодульная терапия.* Непропорционально высокое число преступников – представителей этнических меньшинств в психиатрической системе Англии и Уэльса вызвало потребность во вмешательствах, соответствующих их культуре<sup>2</sup>. Многомодульная терапия, отмечает К. Р. Ридли, является примером специфического и эффективного направления в терапии, рекомендованного для людей, относящихся к этническим меньшинствам<sup>3</sup>. Это терапевтическое направление сосредотачивается на личном опыте и восприятии человека. Она применяется индивидуально, причем стремится «соответствовать терапии, ориентированной на клиента». В отличие от большинства традиционных направлений терапевтических вмешательств это направление рассматривает межличностные, сенсорные и биологические измерения наряду с образами, познавательными, поведенческими и эмоциональными компонентами психики.

*Групповая терапия.* Терапия групп в отличие от индивидуальной терапии часто используется в судебных и психиатрических службах. Используя межличностный, ориентируемый на процесс, подход к групповой терапии, основным здесь является то, как члены группы взаимодействуют «здесь и сейчас», поскольку они свои собственные вклады в групповую терапию заставляют отработать и получают многократную обратную связь от других. Этот подход, как считают Х. Грин и Д. Н. Уганицца, особенно эффективен при воздействии на людей с наличием «пограничных расстройств личности», у которых уровни социальной изоляции, сомнения и ненормативного поведения благодаря такой терапии снижаются<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Crighton D.A., Towl G.J. The decree. back. P. 29.

<sup>2</sup> Там же. С. 30.

<sup>3</sup> Ridley C.R. Overcoming unintentional racism in counselling and therapy // Thousand Oaks, CA: Sage, 1995.

<sup>4</sup> Greene H., Uganizza D. N. The «stable unstable» Borderline personality disorder: History, theory and nursing intervention // Journal of Psychological Nursing. – 1995. – Vol. 33. – №12. – P. 26–30.

Для правонарушителей разных уровней риска повторных правонарушений используются разные программы: для правонарушителей с низким уровнем риска проводятся консультирование и программы поддержки без интенсивного наблюдения и вмешательства, а для правонарушителей с высоким уровнем риска применяются программы стабилизации – структурированные с элементами реабилитации, направленные на максимальное сокращение вероятности рецидива.

В психологическом плане рецидив является мерой выхода из строя системы коррекции. М. Д. Монтгомери заявляет, что «Использование рецидива в качестве меры эффективности исправления предполагает, что преступники нуждаются в коррекции, что мы знаем, как исправить правонарушителей, а также, что исправление приведет к снижению преступлений»<sup>1</sup>.

Д. А. Эндрюс считает, что адекватными «мишенями» для вмешательства являются ценности, которые обеспечивают у человека «связь с преступностью», эмоциональные проблемы, недостаток навыков и неадекватное социальное поведение, функционально связанное с преступной деятельностью. В данном случае в качестве мишени для изменения выбирается склонность к повторению криминальных действий<sup>2</sup>.

Д. Фолкнер отмечает, что любой успех в работе с правонарушителями, будь то измерение частоты совершения повторного правонарушения или какой-либо более сложный прогресс, наиболее часто зависит от практической поддержки (обучение, работа, жилье) и от сформированных отношений с людьми, которые могут оказать влияние на их жизнь.

Исследования, проведенные за последнее десятилетие с использованием различных методов «обращения» с правонарушителями, особенно тех, которые направлены на снижение рецидива, привело к множеству споров о том, «что работает»<sup>3</sup>. Это касается методов работы с различными категориями профилируемых лиц и используемых программ.

Разработка эффективных программ и услуг для правонарушителей в службе пробации, их осуществление и оценка является значительной проблемой для клиницистов, руководителей программ, администраторов и исследователей. Акцент был сделан на трех ключевых принципах практики: риска, потребности и чувствительности<sup>4</sup>. Принцип риска заключается в том, что интенсивность вмешательства должна соответствовать уровню риска повторного правонарушения, имеющегося у правонарушителя. Принцип потребностей заключается в том, что конкретные виды помощи (программы коррекции) оказываются в соответствии с криминогенными потребностями правонарушителей. Криминогенные потребности приводят к совершению повторных преступлений

<sup>1</sup> Montgomery M. J. Probation and parole officer styles of supervisor and recidivism in Tennessee // Dissertation of Canada. – 2007. – P. 43.

<sup>2</sup> Andrews D.A., Bonta J. The Psychology of Criminal Conduct // Cincinnati, OH: Anderson Press. 1994.

<sup>3</sup> Connolly A. «What Works»: Implications for effective probation practice irish social worker, special issue on work with offenders. – Dublin, 2000.

<sup>4</sup> Crighton D.A., Towl G.J. Указ. соч.

(например потребность в алкоголе). Здесь необходимо проводить различие между криминогенными и некриминогенными потребностями. Принцип чувствительности предполагает, что стили и способы обращения и обслуживания клиента (правонарушителя) должны быть тесно согласованы с предпочитаемыми правонарушителем стилями обучения и его способностями. Чтобы добиться сокращения уровня рецидива, сотрудники должны проводить коррекционные и реабилитационные мероприятия в соответствии с данными принципами.

Вмешательство, направленное на отказ правонарушителя от противоправной деятельности, основывается на определенной теоретической психологической базе. Обсуждению здесь подлежат мотивация и навыки решения проблем, а также связь между мышлением, чувствами и поведением. Методы вмешательства варьируют в зависимости от теоретической ориентации психолога, которая может быть гуманистической, поведенческой, психодинамической или когнитивной. Следует отметить, что в последние десятилетия время доминируют когнитивно-поведенческие подходы<sup>1</sup>.

Программа коррекции, основанная на когнитивно-поведенческой модели, рассматривает, в частности, связи между зависимостью от алкоголя или наркотиков и преступным поведением. Когнитивно-поведенческая терапия направлена на процессы познания, поведение и организацию лечебного процесса, причем акцент делается на взаимодействии между мыслями и последующим поведением клиента. Эффективность применения когнитивно-поведенческой терапии в работе с правонарушителями доказана многочисленными научными исследованиями. Когнитивно-поведенческая терапия объединяет целый ряд концепций и методик. Некоторые из них изложены К. Дэйвисом и Э. Бернхартом как наиболее широко используемые в службах пробации или в коррекционной работе. Авторы поясняют, что цель вмешательства – добиться изменения модели поведения правонарушителя, воздействуя на его образ мыслей, установки, привычное восприятие и процесс принятия решений<sup>2</sup>.

*Методика мотивационного интервьюирования.*

Мотивационное интервьюирование создано В. Р. Миллер и С. Роллник в рамках гуманистического направления психотерапии для работы с людьми в целях стимуляции и поддержания их собственной мотивации<sup>3</sup>. Достижением эффективности в применении данного метода является то, чтобы правонарушитель сам пришел к аргументам в пользу необходимости изменения своего поведения.

Мотивационное интервьюирование проводится по сессиям для того, чтобы можно было поощрять клиентов в процессе изменения. Сессии проводятся еженедельно в течение восьми недель и подразумевают поддержание постоянной связи с сотрудниками службы пробации в промежутках между отдельными сессиями.

---

<sup>1</sup> Блэкборн Р. Указ. соч. С. 341.

<sup>2</sup> Дэйвис К., Бернхарт Э. Указ. соч. С. 43.

<sup>3</sup> Monahan J. Predicting violent behavior: An assessment of clinical techniques // Beverly Hills: California. Sage publication, 1981.

Психологи могут также помочь в использовании соответствующих методов интервьюирования. Г. Дж. Тоул и Д. А. Крайтон заявляют, что очень важное значение в процессе оценки получает взгляд самого клиента на событие (правонарушения), а также учет сопутствующих событий в его жизни, что приводит клиента к непосредственному пониманию природы его трудностей. Авторы также отмечают ценность для психолога трактовки событий самими осужденными, поскольку это может дать представление о том, как люди переживают или воображают свою собственную ситуацию. Интервьюер должен проверить точность понимания событий осужденными.

В Ирландии в 1999 г. разработана и внедрена в работу сотрудников службы пробации проект программа «Cornmarket», которая оценивает связь между преступностью и злоупотреблением психоактивными веществами<sup>1</sup>. Данная программа обеспечивает междисциплинарный подход в применении различного спектра услуг для правонарушителей среднего и высокого риска. П. Делни и М. Вейр указывают, что основная цель проекта состоит в том, чтобы работать в сотрудничестве со службой пробации и другими партнерами для обеспечения позитивных изменений правонарушителей и сокращения рецидивов. Авторы также отмечают, что «Cornmarket» учитывает индивидуальные различия по возрасту, полу, этнической принадлежности и культуры правонарушителей. «Cornmarket» уделяет большое внимание работе сотрудников службы пробации по решению вопросов преступной мотивации, решения проблем коррекции преступного поведения и повышения устойчивости к злоупотреблению психоактивными веществами.

За 10 лет применения проект подтвердил свою эффективность в работе с правонарушителями.

В своей работе программа «Cornmarket» опирается на эмпирически подтвержденные, основанные на фактических данных, методы. В частности, используется мотивационное интервьюирование (W.R. Miller, S. Rollnick), когнитивная поведенческая терапия (Н. Milkman, К. Wanberg), модель «цикл изменений» (J.O. Prochaska, С.С. DiClemente), а также структурирование рецидивов и методов профилактики рецидивов играют важную роль в формировании положительных изменений в поведении и снижении рецидивной преступности<sup>2</sup>. В рамках данной программы разработана система СОАИМ, которая предполагает налаживание совместного подхода между посредником и клиентом. СОАИМ использует общие термины: «клиент» – участник программы, преступник, наркоман, алкоголик, больной и т. д., и «посредник» – ключевой работник, работник проекта, консультант, психотерапевт, нарколог, сотрудник службы пробации, социальный работник, врач, медсестра, психолог и т. д.

---

<sup>1</sup> Delaney P., Weir M. Matching Offenders and Programmes: The Responsivity Principle at work in the Cornmarket Project for Offenders, Substance Misusers and their Families in Wexford // Irish Probation Journal. – 2004. – № 1. – P. 77–86.

<sup>2</sup> Delaney P., Weir M. An Assessment, Monitoring and Outcome Measurement System for Offender Rehabilitation and Reintegration Programmes: A Description of a Model at Work in the Cornmarket Project, Wexford // Irish Probation Journal. – 2011. – № 8. – P. 200–217.

Система СОАИМ включает в себя 10 первичных областей, на которые направлена работа с правонарушителями:

1. Отношения и когнитивный стиль.
2. Противоправное поведение.
3. Просоциальная деятельность.
4. Управление гневом и эмоциями.
5. Злоупотребление наркотиками и алкоголем.
6. Образ жизни осужденных.
7. Обучение и трудоустройство.
8. Жилье.
9. Финансовые вопросы и долги.
10. Семейные взаимоотношения.

Основное достоинство системы в том, что она обеспечивает согласованность и максимизирует эффективность в работе с правонарушителями.

Э. Бернхарт и К. Дэйвис подчеркивают, что для снижения уровня или полного прекращения противоправной деятельности клиента необходимо, чтобы изменился как внутренний, так и внешний мир правонарушителя. Положительные когнитивные сдвиги в сознании правонарушителя принесут мало пользы, если он остается бездомным и безработным, если у него отсутствуют социальные связи и основные жизненные навыки. Подобным же образом достигнутое улучшение в связи с обретением жилья, работы и т. п. может быть перечеркнуто новым правонарушением, если криминальные наклонности и привычная схема принятия решений останутся без изменений<sup>1</sup>.

В. С. Комиссарова и А. Г. Соломанидин описывают систему работы правоохранительных органов Германии с несовершеннолетними правонарушителями<sup>2</sup>. В этой стране профилактика уголовных преступлений всегда была наиглавнейшей целью полицейской деятельности. Целенаправленная профилактика правонарушений среди несовершеннолетних имеет шансы на успех только там, где она нацелена на изменение поведения (поведение, связанное с риском, осознание неправоты и т. д.).

Профилактика насилия должна быть нацелена на принятие на себя ответственности и передачу (доведение до сознания) жизненных ценностей. Полицейские спортивные общества городов Бохум и Дортмунд с помощью своей тренировки антиагрессивного поведения (Anti-Agressions Training) помогают подросткам вырваться из криминальной среды и направить их агрессию и потребность в движении на занятия спортом. Под руководством психолога делаются попытки найти нужный вид спорта. Подросткам, попавшим в поле зрения правоохранительных органов, суды по делам несовершеннолетних могут предложить вместо наказания занятия спортом от 6 до 12 месяцев (в сопровождении полицейских)<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Дэйвис К., Бернхарт Э. Указ. соч. С. 72.

<sup>2</sup> Совершенствование борьбы с беспризорностью и преступностью несовершеннолетних (на примере Германии и США). Обзорная информация. Зарубежный опыт. Вып. 2. / сост. В. С. Комиссарова, А. Г. Соломанидин. – М.: ГИАЦ МВД России, 2007. – 21 с.

<sup>3</sup> Там же.

Основные направления деятельности полиции в области профилактики преступности в Германии определяются специальной федеральной программой. В ее реализации принимают участие различные организации, но ведущее место занимает полиция.

Основными задачами программы являются:

- защита потенциальных жертв от краж, мошенничества, ограблений и других видов преступлений;
- сотрудничество полиции с населением, направленное на обеспечение его защиты, охраны имущества, укрепление общественной безопасности;
- нейтрализация факторов совершения противоправных действий.

Реализация программы предусматривает создание специальных служб по предупреждению преступности несовершеннолетних. В конце 90-х годов XX века в Германии насчитывалось порядка 140 таких служб.

В международном опыте реализация превентивных мер и программ имеет определенные общие тенденции и принципы:

- подготовка специальных кадров социальных работников и психологов, специализирующихся на практической работе по коррекции девиантного поведения;
- создание сети специальных превентивных служб и структур;
- признание семьи как ведущего института социализации детей и подростков;
- психологизация воспитательно-профилактической и охранно-защитной деятельности, ведущая роль медико-психологической помощи в коррекции девиантного поведения.

Проанализировав опыт зарубежных стран по организации психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников правоохранительных органов, обратимся к опыту его организации в нашей стране.

В соответствии с российским законодательством одним из субъектов системы профилактики преступности являются уголовно-исполнительные инспекции Федеральной службы исполнения наказаний. Представляется важным рассмотреть опыт психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников уголовно-исполнительных инспекций с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

Должности психологов в данные учреждения введены в 2005 г. Основные направления их деятельности подразделяются на работу с осужденными и работу с инспекторами уголовно-исполнительных инспекций.

Конкретными видами деятельности психологов уголовно-исполнительных инспекций по работе с осужденными без изоляции от общества, являются<sup>1</sup>:

1. Изучение индивидуально-психологических особенностей личности осужденных, выяснение социально-психологических причин совершения пре-

---

<sup>1</sup> Методические рекомендации по организации психологической работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях. – М.: ФСИН России, 2006. С. 7–8.

ступления, криминально значимых свойств личности и определение ближайших и отдаленных перспектив развития.

2. Контроль за состоянием развития социально-психологических процессов в ближайшем окружении (семья, круг друзей).

3. Выявление лиц, относящихся к «группе риска» (имеющих психические отклонения, склонных к агрессии и различным видам деструктивного поведения, с высоким уровнем риска совершения преступления), постановка их на профилактический учет, разработка рекомендаций, программ по работе с ними.

4. Осуществление индивидуального психологического консультирования по вопросам, требующим участия специалиста: оказание психологической помощи осужденным в преодолении кризисных и стрессовых ситуаций; оказание психологической помощи в вопросах профорientации, оптимизации межличностных отношений в быту, на производстве; консультирование родственников осужденных.

5. Выявление лиц, которые в первую очередь нуждаются в психологическом сопровождении: несовершеннолетние, осужденные женщины. Их углубленное изучение и оказание психологической помощи.

6. Привлечение к психологической работе с осужденными специалистов других ведомств и организаций.

С учетом международного опыта на основании концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года в работу уголовно-исполнительных инспекций вводятся новые социальные функции, которые призваны содействовать решению блока проблем, касающихся снижения повторной преступности, возвращения в общество законопослушных граждан<sup>1</sup>. Психологи проводят работу по психодиагностике лиц, склонных к совершению преступлений, применяют психологические программы и проводят тренинги, составляют характеристики с рекомендациями для инспекторского состава по дальнейшей работе с конкретным осужденным. В работу уголовно-исполнительных инспекций внедряются разработанные образовательными организациями ФСИН России психокоррекционные программы по исправлению осужденных без изоляции от общества и формированию у них мотивации к правопослушному поведению.

Психологи уголовно-исполнительных инспекций также проводят психологическую коррекцию поведения подростков, при этом основной акцент делают: на обучение приемам и методам овладения своим эмоциональным состоянием; формирование необходимых социальных умений и навыков; перестройку самооценки и мотивации личности. Психокоррекционная работа при этом заключается в оказании психологической помощи и целенаправленном изменении социально-психологических установок и ценностных ориентаций подростков, что позволяет им лучше понять свой внутренний мир и факторы, способствующие криминальному поведению.

---

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства РФ от 14.10.10 № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // СЗ РФ. 2010. № 43. Ст. 5544.

О результатах психологической работы с подростками можно судить по положительной динамике их отношения к учебе и трудоустройству. Как отмечает И. Чельшева, «...Ни один человек, прошедший курс реабилитации, не совершил повторных преступлений, что является главным показателем работы психологов»<sup>1</sup>.

Особенную роль среди учреждений и органов внутренних дел в деле профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних имеют центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей (ЦВСНП).

В целях повышения эффективности деятельности центров временного содержания несовершеннолетних правонарушителей МВД России был издан приказ от 2 апреля 2004 г. № 215 «О мерах по совершенствованию деятельности центров временного содержания несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел», в котором предусмотрено введение в штат сотрудников ЦВСНП должности психолога.

Важное значение уделяется профилактической работе с несовершеннолетними правонарушителями, находящимися в ЦВСНП. В нормативных правовых актах указано, что индивидуальная профилактическая работа осуществляется с учетом возраста, поведения, общественной опасности ранее совершенных правонарушений, а также других обстоятельств, имеющих значение для применения эффективных мер профилактического воздействия. Данная работа должна проводиться в течение всего периода нахождения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП.

Особая роль в деятельности психолога ЦВСНП отводится выяснению условий жизни и воспитания несовершеннолетних в семье, их личных качеств, интересов, причин самовольного прекращения работы, учебы, ухода из семьи, учебного заведения. Также психолог в процессе психологического сопровождения деятельности воспитателей ЦВСНП выясняет психологические условия повышения эффективности профилактической деятельности центров временного содержания несовершеннолетних правонарушителей с несовершеннолетними правонарушителями.

Психологическая помощь несовершеннолетним правонарушителям в условиях ЦВСНП осуществляется в период содержания несовершеннолетних (в возрасте от 11 до 18 лет) в виде их психологической поддержки.

В своем исследовании С.Ф. Прокурова указывает, что основными направлениями деятельности психолога ЦВСНП являются психодиагностика, психокоррекция, консультирование, просвещение, профилактика<sup>2</sup>.

В территориальных органах МВД России на региональном и районном уровнях в целях повышения эффективности профилактической деятельности в

---

<sup>1</sup> Чельшева И. Эффективные технологии и модели индивидуальной социальной и психологической работы с несовершеннолетними // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2009. – № 12. – С. 6–10.

<sup>2</sup> Прокурова С. Ф. Психологические особенности работы с подростками, находящимися в центрах временного содержания несовершеннолетних правонарушителей: дис. ... канд. психол. наук. – М., 2006. С. 78.

конце 2000-х годов экспериментально были введены должности психологов (например, в структуре подразделений по делам несовершеннолетних ГУ МВД России по Кемеровской области), регламентируя профилактику «семей, находящихся в социально опасном положении», а также в службе участковых уполномоченных полиции УМВД России по г. Абакану Республики Хакасия.

С момента введения должности по работе с участковыми уполномоченными полиции, психологами УМВД России по г. Абакану проводилась работа по психологическому сопровождению их служебной деятельности на всех опорных пунктах административных зон города. Министр внутренних дел по Республике Хакасия И.И. Ольховский отмечает, что «такая форма работы применяется ежеквартально и приносит свои положительные результаты, потому что психолог имеет возможность присутствовать при обращении граждан, выполняя свои задачи на практике. При необходимости участковым уполномоченным полиции даются рекомендации по использованию приемов психотехники общения, по разрешению конфликтных ситуаций. Во многом именно от работы психолога зависит царящая на участковом пункте атмосфера. Доверие, благожелательность, сопереживание чужой беде, готовность помочь – такими качествами должен обладать участковый, и опытный психолог помогает ему в этом. Непосредственный контакт сотрудника с заявителем – вот та сфера, в которой психолог как никто другой сможет оказать помощь, посоветовать, научить, успокоить, сгладить углы «острых» ситуаций, предотвратить развитие конфликта. Следствием применения подобной формы работы стало то, что в настоящее время присутствие психолога во время приема граждан на участковых пунктах полиции стало систематическим»<sup>1</sup>.

Деятельность психолога по работе с участковыми уполномоченными полиции не ограничивается вышеперечисленными направлениями. Совместно с участковыми психолог регулярно участвуют в проведении рейдовых мероприятий, осуществляет проверки по месту жительства несовершеннолетних правонарушителей, условно осуждённых, условно-досрочно освобождённых, граждан, имеющих на хранении огнестрельное оружие<sup>2</sup>.

Таким образом, формы и методы работы, описание методик, психотехнологий, необходимых для психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников правоохранительных органов, использующиеся за рубежом, находят все более широкое применение и в нашей стране при осуществлении профилактики преступности.

---

<sup>1</sup> Анализ деятельности психолога по работе с сотрудниками отдела участковых уполномоченных УВД по г. Абакану на современном этапе развития МВД по Республике Хакасия. URL. <http://19.mvd.ru/news/item/298898> (дата обращения: 15.11.2013).

<sup>2</sup> Жулев С. В. Участковому поможет психолог // Милиция. – 2010. – № 10. – С. 16–18.

## Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ МОДЕЛИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

### 2.1. Учет индивидуально-психологических характеристик несовершеннолетних правонарушителей и особенностей взаимоотношений в их семьях в профилактической работе сотрудников органов внутренних дел

Для изучения индивидуально-психологических характеристик личности несовершеннолетних правонарушителей и особенностей взаимоотношений в их семьях нами были подобраны и сконструированы психодиагностические методы.

Общая характеристика выборки несовершеннолетних правонарушителей, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних территориальных органов УМВД России по Липецкой области<sup>1</sup>, их распределение в зависимости от возраста, пола, состава семьи<sup>2</sup> представлены в таблице 4.

*Таблица 4*

*Характеристика выборки несовершеннолетних правонарушителей,  
состоящих на учете в ПДН органов внутренних дел, и их семей*

Характеристики	Выборка	Кол-во человек	Процент от всей вы- борки
		Всего 100	100,00 %
Возраст	13	14	14
	14	12	12
	15	26	26
	16	31	31
	17	17	17
Пол	мальчики	84	84
	девочки	16	16
Семья	полная	37	37
	неполная	63	63

Таблица позволяет сделать вывод, что состоящие на учете несовершеннолетние обладают следующими социально-демографическими характеристиками: 84% среди них – лица мужского пола, 63% проживают в неполных семьях (родители находились в разводе или были одиночками), средний возраст несовершеннолетнего преступника – 15,3 лет.

В комплекс методик, с помощью которых изучались индивидуально-психологические особенности правонарушителей данного вида, состоящих на

<sup>1</sup> Исследования проводились в данном регионе.

<sup>2</sup> Душкин А. С. Психологическое сопровождение ... С. 71–72

учете в подразделениях по делам несовершеннолетних, и специфика взаимоотношений их в семьях, были включены: факторный личностный опросник Р. Кеттелла (HSPQ, подростковая форма), методика исследования самооотношения (МИС), методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (СОП), методика смысложизненных ориентаций (СЖО) Д. А. Леонтьева, методика «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ), методика «Родителей оценивают дети» (РОД), методика диагностики родительского отношения (ОРО)<sup>1</sup>.

Такой подбор методик обусловлен необходимостью глубокого и всестороннего изучения исследуемых психологических феноменов, а также стремлением к получению более надежных результатов.

В целях профессиональной диагностики использование методов корреляционного и факторного анализов эмпирического материала трудно переоценить. Корреляционные плеяды дают возможность расчленить корреляционный граф на несколько частей, которые отличаются по степени тесноты связей. Для построения плеяд используются максимальные значения статистически значимых коэффициентов корреляции<sup>2</sup>.

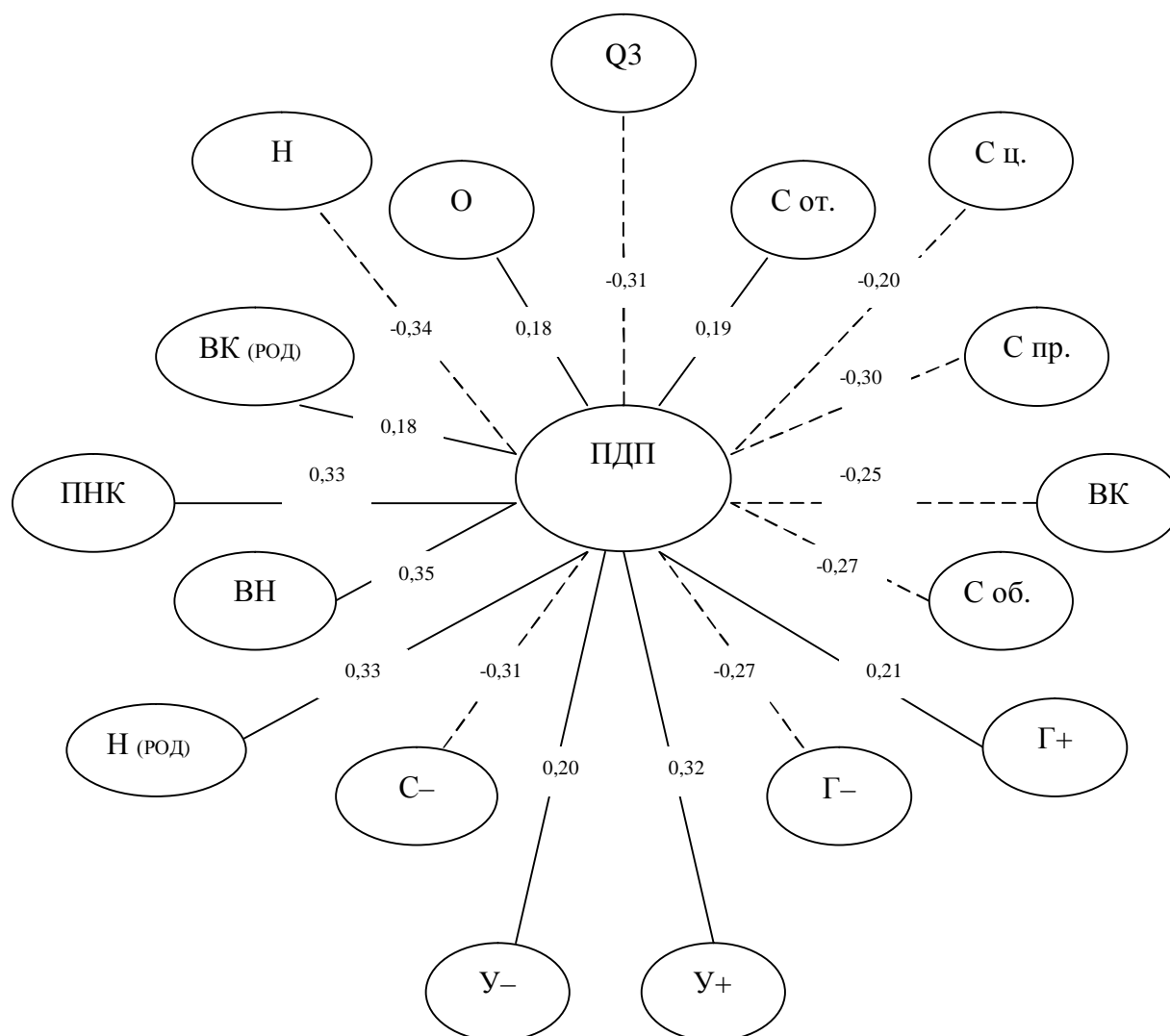
В своем исследовании в качестве ведущего показателя при построении корреляционной плеяды мы использовали показатель делинквентного поведения. Для выявления личностных особенностей несовершеннолетних правонарушителей и взаимоотношений в их семьях, способствующих формированию у них делинквентного поведения, нам необходимо было установить значимые корреляционные связи между показателем делинквентного поведения и психологическими показателями. Полученные результаты представлены в виде корреляционных плеяд (рис. 1 и 2). Корреляционные связи статистически значимы на уровне  $p \leq 0,05$  и  $p \leq 0,01$ .

Данные корреляционного анализа наглядно показывают, что делинквентное поведение несовершеннолетних правонарушителей, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних, связано с такими личностными чертами, как озлобленность ( $r = -0,34$ ), импульсивность ( $r = -0,31$ ), критичность ( $r = -0,30$ ), категоричность ( $r = -0,27$ ), высокомерие ( $r = -0,25$ ), неуверенность ( $r = -0,20$ ), общительность ( $r = 0,19$ ), тревожность ( $r = 0,18$ ). Также делинквентное поведение несовершеннолетних правонарушителей связано с такими характеристиками стилей воспитания в их семьях, как неуверенность родителей в выборе форм, методов и средств воспитания подростка ( $r = 0,35$ ), резкая смена стилей воспитания от очень строгого до либерального ( $r = 0,33$ ), эмоциональное отвержение ( $r = 0,33$ ), «баловство» подростка ( $r = 0,32$ ), безразличие к воспитанию ( $r = -0,31$ ), стремление родителей к максимальному и некритическому удовлетворению любых потребностей подростка ( $r = -0,27$ ), чрезмерный контроль за поведением подростка ( $r = 0,21$ ), игнорирование подростка ( $r = 0,20$ ), конфликтность между родителями подростка, недовольство воспитательными методами друг друга ( $r = 0,18$ ).

<sup>1</sup> Там же. С. 73.

<sup>2</sup> Наследов А. Д. Математические методы психологического исследования: анализ и интерпретация данных. СПб.: Речь, 2008. С. 56.

Полученные данные позволяют предположить, что наличие в структуре личности несовершеннолетних правонарушителей, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних, таких черт, как общительность, тревожность, импульсивность, неуверенность, высокомерие, категоричность, отстраненность и безразличие к своему «Я», отсутствие интереса к внутреннему миру, недовольство настоящей ситуацией, внутренняя напряженность, заикленность на негативных переживаниях, а также таких дисгармоничных стилей воспитания в их семьях, как: стремление родителей к максимальному и некритическому удовлетворению любых потребностей подростка, чрезмерный контроль за поведением подростка, «баловство» подростка, упование родителей на поощрения, сомнения в результативности любых наказаний, игнорирование подростка, безразличие к воспитанию, воспитательная неуверенность родителей, перераспределение власти в семье между родителями и подростком в пользу последнего, эмоциональное отвержение подростка, конфликтный характер взаимоотношений между родителями подростка – являются факторами, способствующими формированию делинквентного поведения.



ПДП – показатель делинквентного поведения  
Q3 – самоконтроль

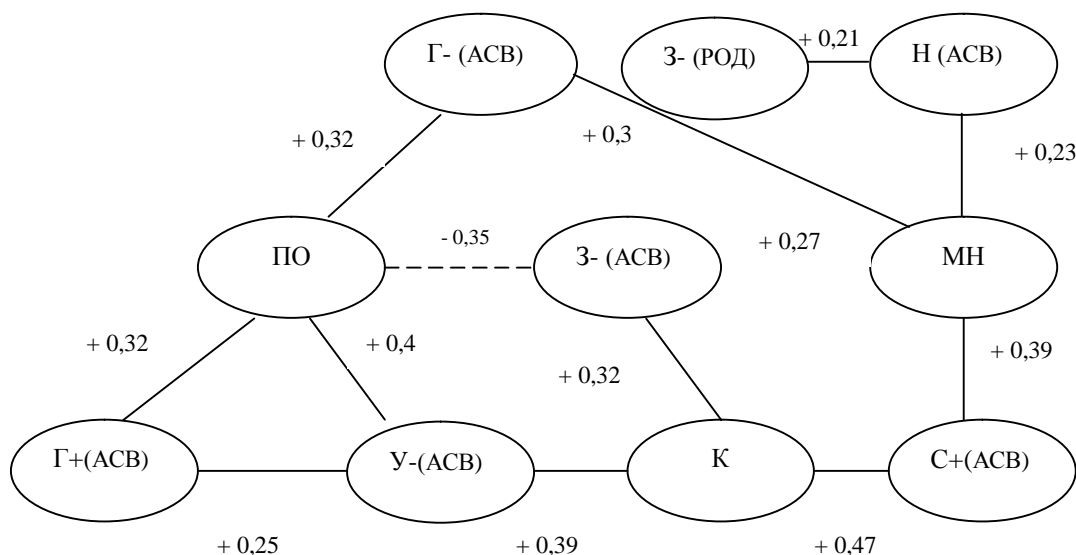
С- – минимальность санкций  
Н (РОД) – неустойчивость стиля воспитания

С от. – отраженное самоотношение  
 С ц. – самооценочность  
 С пр. – самопринятие  
 ВК – внутренняя конфликтность  
 С об. – самообвинение  
 Г+ – гиперпротекция  
 Г- – гипопротекция  
 У+ – потворствование  
 У- – игнорирование потребностей подростка

ВН – воспитательная неуверенность родителей  
 ПНК – проекция на ребенка собственных нежелательных качеств  
 ВК (РОД) – вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания  
 Н – робость – смелость  
 О – уверенность в себе – тревожность

*Рис. 1. Корреляционные связи делинквентного поведения с индивидуально-психологическими особенностями несовершеннолетних правонарушителей и стилем воспитания в их семьях*

Интересно рассмотреть наличие корреляционных связей между другими показателями: стилем семейного воспитания, родительского отношения и отношением несовершеннолетних правонарушителей к родителям (рис. 2).



Г+ – гиперпротекция  
 У- – игнорирование потребностей подростка  
 Г- – гипопротекция  
 З- – недостаточность требований-запретов к ребенку

С+ – чрезмерность санкций (жестокый стиль воспитания)  
 Н – неустойчивость стиля воспитания  
 ПО – принятие/отвержение  
 К – контроль  
 МН – маленький неудачник

*Рис. 2. Корреляционные связи стиля семейного воспитания и оценки детско-родительских взаимоотношений в семьях несовершеннолетних правонарушителей*

Результаты исследования позволяют констатировать, что склонность к делинквентному поведению подростков взаимосвязана со стилем семейного воспитания, который предполагает использование недостаточного количества требований, запретов, санкций. Так, низкий родительский контроль, эмоцио-

нальная холодность по отношению к подростку приводят к правонарушениям. Вынесение супружеского конфликта в сферу воспитания приводит к тому, что подросток полностью отдаляется от родителей и переходит в среду сверстников-делинквентов. Такое воспитание может обуславливаться неразвитостью родительских чувств, проекцией на подростков нежелательных качеств самого родителя и воспитательной неуверенностью родителя.

Итак, анализ корреляционных связей индивидуально-психологических особенностей несовершеннолетних правонарушителей и взаимоотношений с родителями во взаимосвязи с показателем делинквентного поведения позволил установить статистически значимые закономерности.

Корреляционные модели дают возможность судить о взаимосвязи признаков, однако не позволяют выделить системообразующие комплексы, объединенные общей причиной. Для оценки многомерной количественной характеристики влияния индивидуально-психологических особенностей несовершеннолетних правонарушителей и взаимоотношений в их семьях на формирование делинквентного поведения нами использовался факторный анализ. Под факторным анализом, по определению Г. В. Суходольского<sup>1</sup>, понимают совокупность методов выявления скрытых причин – так называемых латентных переменных, которые обуславливают корреляции наблюдаемых переменных (признаков).

Используя пошаговую статистику, методом факторного анализа нами были выделены показатели, которые имеют значение для формирования делинквентных форм поведения у несовершеннолетних правонарушителей.

Статистический анализ результатов эмпирического исследования (с помощью вращения факторов по методу Варимакс с нормализацией Кайзера) позволил выделить системообразующие факторы, способствующие формированию делинквентного поведения у несовершеннолетних правонарушителей, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних. Они включают в себя следующие по значимости характеристики личности несовершеннолетних правонарушителей и особенности взаимоотношений в их семьях<sup>2</sup>:

– установки, детерминирующие готовность (склонность) несовершеннолетних правонарушителей к реализации различных форм девиантного поведения (слабость и несформированность волевого контроля эмоциональной сферы, своих потребностей, неповиновение порядку, пренебрежение обязанностями по отношению к другим людям) – 12,375 % общей дисперсии;

– стиль семейного воспитания и особенности отношений родителей к несовершеннолетним правонарушителям (недостаточность или чрезмерность требований-запретов, потворствование, гипопротекция, минимальность санкций, неразвитость родительских чувств) – 11,028 % общей дисперсии;

– смысложизненные установки и ориентации (экстернальный локус контроля, отсутствие жизненных целей) – 9,04 % общей дисперсии;

---

<sup>1</sup> Суходольский Г. В. Основы математической статистики для психологов. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1998. С. 62.

<sup>2</sup> Душкин А. С. Психологическое сопровождение .... С. 118–120.

- отношение к себе (самоуверенность, консервативная самодостаточность, саморуководство) – 6,725 % общей дисперсии;
- отношение несовершеннолетних правонарушителей к родителям (неустойчивость стиля воспитания, игнорирование потребностей ребенка) – 5,124 % общей дисперсии;
- характерологические особенности несовершеннолетних правонарушителей (неуравновешенность, импульсивность, общительность) – 4,070 % общей дисперсии.

С учётом полученных в результате факторного анализа данных, а также в связи с тем, что делинквентное поведение подростка имеет не только социальную, но и возрастную обусловленность (повышенная возбудимость, эмоциональная неустойчивость, неадекватность реакций на раздражения внешней среды, колебания настроений, повышенная конфликтность, обостренное стремление к эмансипации и самоутверждению, избранность интересов, повышенная критичность к взрослым), индивидуальную профилактическую работу с несовершеннолетними правонарушителями сотрудникам подразделений по делам несовершеннолетних необходимо проводить с учетом психологических особенностей несовершеннолетних.

Результативность профилактического воздействия на личность несовершеннолетнего правонарушителя зависит от множества факторов, касающихся как деятельности сотрудников органов внутренних дел, так и самого профилируемого. В профилактической работе с несовершеннолетними правонарушителями, состоящими на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних, как представляется, необходимо прежде всего уяснить, что в каждом акте противоправного поведения проявляется переплетение двух составляющих: индивидуальных психологических особенностей личности и конкретной жизненной ситуации, исследование которых имеет важное значение для понимания механизма совершения правонарушений, когда это выражается наиболее отчетливо. Поэтому совсем не случайно, что различные аспекты формирования и коррекции личности преступника, а также влияния конкретной ситуации на поведение индивида стали объектом пристального внимания юридических психологов.

Изучение личности несовершеннолетнего правонарушителя – это важная сфера деятельности психологической службы, способствующая выявлению тех свойств, которые явились внутренней причиной совершения преступления и которые позволяют прогнозировать поведение несовершеннолетнего делинквента в дальнейшем, а также выявлению лиц, требующих повышенного контроля и профилактической работы. Изучая личность несовершеннолетнего правонарушителя, необходимо рассматривать все свойства, имеющие различную природу и функции: социальные, природные, индивидуально-психологические и личностные. Эти свойства, будучи индивидуальными для каждой личности, вместе с тем проявляются и как типологические свойства, т. е. относительно однородные и типичные для больших групп людей.

Участие психолога в профилактической работе с несовершеннолетними правонарушителями позволит понять внутренний мир подростка и факторы,

способствовавшие криминализации личности, прогнозировать его поведение, оказывать психологическую помощь в проблемных ситуациях.

К основным видам, формам, методам деятельности психолога с несовершеннолетними правонарушителями, состоящими на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних, могут относиться:

1. Психологическое изучение личности несовершеннолетних правонарушителей, направленное прежде всего на выявление тех свойств, которые стали причиной совершения правонарушения и позволят прогнозировать его поведение в дальнейшем. Это система смысложизненных ориентаций и направленность личности несовершеннолетнего делинквента: мотивы совершенного правонарушения; отношение к совершенному правонарушению, наказанию и жертве; ценностные ориентации; планы и намерения на будущее; социальный статус и ближайшее окружение (родственники, друзья, их авторитет и влияние на несовершеннолетнего); личностные качества, определяющие отношение к другим людям (жестокость, агрессивность, степень чувствительности к межличностным отношениям, приспособляемость к новым условиям); общий уровень психического развития (наличие признаков психических отклонений и акцентуаций характера); актуальные психические состояния несовершеннолетнего делинквента и реакции на проводимую с ним профилактическую работу.

Основными методами первичного изучения подростка, поставленного на учет в подразделении по делам несовершеннолетних, являются: анализ документов (личного дела), беседа (интервью, психологический анализ жизненного пути), наблюдение, тестирование.

При первичном психологическом контакте уточняются индивидуально-психологические особенности личности несовершеннолетнего. Ему могут быть предложены личностные или проективные методики.

При последующей работе психолога с несовершеннолетним уточняются его психологические особенности, разрабатывается программа его личностного развития и коррекции, которая предполагает прежде всего развитие системы смысложизненных ориентаций и просоциальной направленности. Программа включает также формирование и развитие взаимоотношений между людьми, ослабление негативных переживаний, улучшение эмоционального отношения к себе, другим людям, сотрудникам подразделений по делам несовершеннолетних, позитивное отношение к психологическим мероприятиям и доверие психологу.

2. Психокоррекционная работа с несовершеннолетними правонарушителями.

Психокоррекционная работа – это воздействие на личность несовершеннолетнего правонарушителя (ценностные ориентации, социальные представления, личностные качества, психическое состояние) с целью ее исправления посредством использования психологических методов, специальных программ и психотехнологий.

Данная работа направлена прежде всего на коррекцию криминально значимых свойств личности, развитие положительных её качеств, и может осуществляться в двух формах – индивидуальной и групповой.

3. Психологическое консультирование, являющееся наиболее популярной формой психологической работы с несовершеннолетними правонарушителями. Оно может осуществляться в русле различных психотехнологий.

Таким образом, организация психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних включает в себя: изучение личности несовершеннолетнего правонарушителя и влияния окружающей среды на его поведение; проведение психокоррекционных мероприятий; психологическое консультирование несовершеннолетних правонарушителей, их родителей и сотрудников органов внутренних дел.

## **2.2. Криминальные установки осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы**

Актуальность проблем, связанных с защитой общества от повторных преступлений, совершаемых осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, определяется в первую очередь повышенной степенью общественной опасности их личности.

Психологическое изучение личности преступника имеет различные аспекты, определяемые правовым положением лица, совершившего преступление, и задачами правоохранительной деятельности. Преступник в соответствии со своим правовым положением изучается как субъект преступного деяния, посткриминального поведения, уголовно-исполнительных правоотношений, постпенитенциарного поведения, а также как объект исправления и профилактики. Каждому из названных подходов к лицу, совершившему преступление, соответствуют свой аспект и задачи психологического изучения его личности.

Изучение криминальных установок преступного поведения необходимо для реконструирования психологической стороны генезиса совершенного деяния, понимания его мотивов и целей, психического состояния субъекта. В этой связи психологическое изучение осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, в указанном аспекте необходимо также для поиска резервов повышения эффективности профилактической работы сотрудников органов внутренних дел с данным контингентом.

Установка есть «...готовность, предрасположенность субъекта, возникающая при появлении определенного объекта и обеспечивающая устойчивый целенаправленный характер протекания деятельности по отношению к данному объекту»<sup>1</sup>. Следовательно, криминальная установка осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, есть его реальная или воображаемая (ошибочно приписываемая самому себе) готовность к действиям, не всегда соответствующим нормам общественной морали и законодательству, т. е. готовность и к криминальным действиям тоже. Целью совершения данных действий является реализация ожиданий и потребностей осужденного, часто неадекват-

---

<sup>1</sup> Краткий психологический словарь / под общ. ред. А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского; ред.-сост. Л.А. Карпенко. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2006. – 528 с.

ных и завышенных, которые, с его точки зрения, слишком трудно или почти не реализуемы иным путем кроме криминального.

Одной из основных причин, по которой некоторые осужденные приобретают криминальные установки, являются базовые мировоззренческие заблуждения, определяющие отношение к жизни, стиль поведения, планы на будущее. Их необходимо выявлять на первом же этапе профилактической работы с целью последующего разоблачения, опровержения и изменения.

Общая характеристика выборки осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы территориальных органов ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области представлены в таблице 5.

*Таблица 5*

*Социально-демографические характеристики выборки осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы*

<i>Выборка</i>	<i>Абс. ц.</i>	<i>%</i>
	Всего 110	
<i>Пол</i>		
мужчины	85	77,3
женщины	25	22,7
<i>Возраст</i>		
15-18	3	2,7
19-25	25	22,7
26-35	45	40,9
36-45	27	24,5
46-55	4	3,6

Как видно из таблицы, выборку осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, составили преимущественно мужчины (77,3%). Выборка представлена пятью возрастными подгруппами: наибольшее количество респондентов находятся в возрасте от 26 до 35 лет (40,9%). Далее, в возрасте от 36 до 45 лет находятся 24,5% и чуть менее (22,7%) в возрасте от 19 до 25 лет. Осужденных в возрасте от 46 до 55 лет – 3,6% и лиц в возрасте 18 лет оказалось 2,7%.

Психологическое обследование осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, проводилось с использованием методов наблюдения, анкетирования, интервью. Сбор данных осуществлялся с использованием индивидуальной и групповой формы обследования.

В целях изучения криминальных установок осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, нами была разработана шкала оценки склонности к противоправному поведению для количественной оценки риска

совершения противоправных действий, т. е. преступлений и правонарушений (прилож. 2). Предварительно экспертам были заданы вопросы, какие правонарушения чаще всего совершаются категорией осужденных к альтернативным мерам наказания и другими подучётными. В качестве экспертов выступили старшие участковые уполномоченные полиции со стажем в должности не менее 5 лет. На основе интервьюирования экспертов были сконструированы вопросы, отражающие криминальные установки к совершению различных преступлений и правонарушений<sup>1</sup>.

Шкала оценки риска противоправного поведения содержит 28 суждений. Респондентам предлагается выбрать один из трех вариантов ответов на вопросы: «да», «нет», «затрудняюсь ответить» или соответствующие «возможно совершение правонарушения», «не совершит данное правонарушение» и «затрудняется ответить». Также присутствуют вопросы-фильтры, на которые нужно отвечать «да» или «нет».

Для обработки результатов вопросы, определяющие криминальные установки, были подразделены в соответствии с законодательством на главы Уголовного кодекса Российской Федерации и разделы Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации для выявления поведенческой направленности осужденного.

В результате корреляционного анализа были выявлены значимые взаимосвязи между частотой осуждений по статьям УК РФ (преступления, которые когда-либо совершались осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, представленные выборкой) и установками к совершению повторных правонарушений. Склонность к совершению правонарушений по ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности) оказалась значимо связанной с установками к совершению повторных противоправных действий против жизни и здоровья, заключающейся в нанесении телесных повреждений различной степени тяжести ( $r=0,20$ ;  $p\leq 0,05$ ), ( $r=0,22$ ;  $p\leq 0,05$ ); к административным правонарушениям в сфере нарушений трудового законодательства ( $r=0,19$ ;  $p\leq 0,05$ ); нарушениям общественного порядка ( $r=0,20$ ;  $p\leq 0,05$ ); выгуливанием собак без поводка и намордника, что является нарушением законодательства Санкт-Петербурга и Ленинградской области ( $r=0,21$ ;  $p\leq 0,05$ ); установкой к азартным играм ( $r=0,19$ ;  $p\leq 0,05$ ) (прилож. 3).

Частота осуждений по ст. 158 УК РФ (кража) оказалась обусловленной следующими переменными: установкой к преступлениям против общественной безопасности (нарушение закона об оружии) ( $r=0,19$ ;  $p\leq 0,05$ ), установкой к совершению административных правонарушений (нарушение условий контракта) ( $r=0,19$ ;  $p\leq 0,05$ ).

Выявлена положительная высоко значимая и вполне понятная связь частоты совершения преступлений осужденными по ст. 159 УК РФ (мошенничество) с установками на совершение преступлений против собственности (мелкое хищение чужого имущества) ( $r=0,36$ ;  $p\leq 0,001$ ), склонностью к азартным играм ( $r=0,33$ ;  $p\leq 0,001$ ), административным правонарушениям (в сфере трудового за-

---

<sup>1</sup> Зуева Е. Г. Указ. соч.

конодательства) ( $r=0,19$ ;  $p\leq 0,05$ ) и отрицательная связь с установкой на совершение правонарушений в сфере административного законодательства Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Частота осуждений по ст. 161 УК РФ (грабеж) обусловлена следующими переменными: установками к совершению преступлений против собственности (мелкое хищение чужого имущества) ( $r=0,25$ ;  $p\leq 0,01$ ), против жизни и здоровья (нанесение телесных повреждений) ( $r=0,30$ ;  $p\leq 0,001$ ), административным правонарушениям (нарушение условий тишины) ( $r=0,22$ ;  $p\leq 0,05$ ) и склонностью к азартным играм ( $r=0,19$ ;  $p\leq 0,05$ ).

Частота осуждений к преступлениям по ст. 228 УК РФ (преступление, связанное с незаконным оборотом наркотиков) связана с установками к совершению преступлений против собственности (кража) ( $r=0,25$ ;  $p\leq 0,01$ ) и административных правонарушений (в сфере трудового законодательства) ( $r=0,19$ ;  $p\leq 0,05$ ).

Чем чаще осужденный совершал такого рода преступления, тем более вероятен прогноз совершения этим субъектом повторных преступлений против собственности, а также административных правонарушений. Действительно, преступления, связанные с наркотиками, и преступления против собственности чаще всего совершаются неоднократно одними и теми же людьми, это подтверждается данными исследования (прилож. 4).

Склонность к преступлениям по ст. 229 УК РФ (хищение или вымогательство наркотических средств) значимо связана с установками к совершению административных правонарушений: в сфере нарушений общественного порядка ( $r=0,28$ ;  $p\leq 0,001$ ), нарушения правил парковки автотранспорта ( $r=0,31$ ;  $p\leq 0,001$ ).

Частота осуждений по статье 213 УК РФ (хулиганство) положительно связана с установкой к совершению преступлений против собственности ( $r=0,19$ ;  $p\leq 0,05$ ) и склонностью к административным правонарушениям, относящихся к нарушениям законодательства г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области ( $r=0,19$ ;  $p\leq 0,05$ ).

Частота осуждений к преступлениям по ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств) является значимо связанной с установкой на административные правонарушения в сфере нарушений общественного порядка ( $r=0,20$ ;  $p\leq 0,05$ ).

Выявлены значимые связи склонности к преступлениям по ст. 318 УК РФ (применения насилия в отношении представителя государственной власти) и установок на совершение административных правонарушений в сфере нарушений общественного порядка (распитие спиртных напитков в неположенном месте) ( $r=0,20$ ;  $p\leq 0,05$ ), в сфере нарушений законодательства Санкт-Петербурга и Ленинградской области ( $r=-0,20$ ;  $p\leq 0,05$ ) и склонности к азартным играм ( $r=0,20$ ;  $p\leq 0,05$ ).

Однако только на основании этих данных нельзя делать прогноз о совершении дальнейших правонарушений, необходимо также учитывать индивидуальные особенности каждого осужденного.

Рассмотрим корреляционные связи между социально-демографическими характеристиками осужденных и криминальными установками к совершению дальнейших правонарушений.

Выявлены значимые отрицательные связи между социально-демографическими характеристиками и установкой к совершению преступлений против собственности. Уровень образования осужденного отрицательно связан с установкой к преступлениям против собственности ( $r=-0,22$ ;  $p\leq 0,05$ ). Так, чем ниже уровень образования, тем больше вероятность установки к совершению преступлений против собственности.

Отрицательно связаны между собой источник дохода и установка к преступлениям против собственности ( $r=-0,22$ ;  $p\leq 0,01$ ). У осужденных, получающих заработную плату, менее выражена установка к преступлениям против собственности, чем у тех, кто находится на иждивении, что вполне объяснимо отсутствием у последних стабильных средств к существованию.

Также, в соответствии с данными корреляционного анализа, значимо связаны инвалидность и установка к совершению преступлений против собственности ( $r=-0,22$ ;  $p\leq 0,01$ ), но связь здесь обратная. Осужденный-инвалид менее склонен к совершению преступлений против собственности (прилож. 4).

Значимо связаны место рождения осужденного с его установкой к совершению преступлений против общественной безопасности ( $r=0,19$ ;  $p\leq 0,05$ ), а также установкой к административным правонарушениям ( $r=0,20$ ;  $p\leq 0,05$ ). Осужденные, которые проживают в крупных населенных пунктах, больших городах более склонны к преступлениям против общественной безопасности и административным правонарушениям, чем те, которые проживают в селах и малых городах.

Обнаружилась отрицательная связь квалификации работника с установкой к преступлениям против жизни и здоровья ( $r=-0,20$ ;  $p\leq 0,05$ ) и административным правонарушениям ( $r=-0,29$ ;  $p\leq 0,01$ ). Чем выше профессиональная квалификация осужденного, тем у него менее выражена установка к указанным противоправным деяниям (прилож. 5).

Значимо и негативно связаны количество детей у осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, и установки на совершение преступлений против собственности (мелкое хищение чужого имущества) ( $r=-0,20$ ;  $p\leq 0,05$ ), на нарушение налогового законодательства ( $r=-0,22$ ;  $p\leq 0,05$ ). Чем больше детей у осужденного, тем менее выражены данные установки, что объясняется большей степенью ответственности за семью (прилож. 5).

В проведенном нами исследовании изучались криминальные установки ВИЧ-инфицированных осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы (прилож. 6). Установка к возможному нарушению правил проезда в общественном транспорте оказалась значимо более выраженной у ВИЧ-инфицированных осужденных (64%) по сравнению с осужденными, не имеющими заболевания ВИЧ/СПИД (21%) ( $p\leq 0,01$ ). У ВИЧ-положительных осужденных более выражена установка на совершение кражи (27,3% против 5,1%,  $\chi^2=8,2$ ;  $p\leq 0,01$ ), а также установка на совершение преступлений, связанных с

наркотиками (72,7% против 27,3%,  $p \leq 0,01$ ) по сравнению с ВИЧ-отрицательными осужденными.

Также было выявлено, что установка на нарушение налогового законодательства является более выраженной у ВИЧ-положительных осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы ( $p \leq 0,01$ ) (табл. 6). У половины осужденных, инфицированных ВИЧ или больных СПИДом, ответ на данный вопрос вызвал затруднение, тогда как лишь 11% ВИЧ-отрицательных осужденных к альтернативным видам наказания затруднялись ответить. Возможно, осужденные, страдающие этим заболеванием, не знакомы со спецификой налогового законодательства, которое в этой части не вызывает у них интереса, и поэтому данный вопрос вызывает у них затруднения.

Таблица 6

*Криминальные установки осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы в зависимости от ВИЧ-статуса (%)*

<i>Криминальные установки</i>	<i>ВИЧ+</i>	<i>ВИЧ-</i>
к возможному нарушению правил проезда в общественном транспорте	64	21
$\chi^2=9,4; p \leq 0,01$		
на совершение кражи	27,3	5,1
$\chi^2=8,2; p \leq 0,01$		
на совершение преступлений, связанных с наркотиками	72,7	27,3
$\chi^2=11,7; p \leq 0,01$		
на нарушение налогового законодательства	50	11,1
$\chi^2=9,8; p \leq 0,01$		
на совершение преступлений против жизни и здоровья	18,2	54,5
$\chi^2=7,8; p \leq 0,05$		
на нарушение закона об оружии	17,2	0
$\chi^2=6,6; p \leq 0,05$		

Установка на совершение преступлений против жизни и здоровья (нанесение телесных повреждений в состоянии алкогольного опьянения) менее выражена у осужденных с заболеванием ВИЧ/СПИД по сравнению с ВИЧ-отрицательными осужденными ( $p \leq 0,05$ ).

Установка на нарушение закона об оружии менее выражена у осужденных к альтернативным мерам наказания, больных СПИД или зараженных ВИЧ по сравнению с осужденными, не имеющими данного заболевания ( $p \leq 0,05$ ).

Осужденные к альтернативным видам наказания, больные СПИД или зараженные ВИЧ, больше испытывали затруднения при ответах на вопросы шкалы склонности к противоправному поведению, чем остальные осужденные. Возможно, это говорит о непреднамеренном совершении осужденных с данным

заболеванием некоторых правонарушений или импульсивном (в состоянии аффекта). Наиболее значимы различия между ВИЧ-положительными и ВИЧ-отрицательными осужденными в установке на совершение кражи, преступлений, связанных с наркотиками и нарушений правил проезда в общественном транспорте, т. е., как указывалось выше, наиболее выражены данные установки у осужденных, больных СПИД или инфицированных ВИЧ.

Таким образом, можно сделать вывод, что ВИЧ-статус сопряжен со следующими криминальными установками: установка к возможному нарушению правил проезда в общественном транспорте, установка на совершение кражи, установка на совершение преступлений, связанных с наркотиками, установка на нарушение налогового законодательства, установка на совершение преступлений против жизни и здоровья, установка на нарушение закона об оружии.

Установка на нарушение правил проезда в общественном транспорте является более выраженной у осужденных, злоупотребляющих алкоголем (50%), по сравнению с теми, кто не злоупотреблял (24%) ( $p \leq 0,01$ ) (прилож. 7).

Также изучались криминальные установки осужденных к альтернативным мерам наказания, злоупотребляющих наркотиками (немедицинское потребление наркотиков). Были обнаружены следующие значимые различия в криминальных установках между ними и теми, кто не злоупотреблял наркотиками. У осужденных, злоупотребляющих наркотиками, более значимо выражены установки на распитие спиртных напитков в не предназначенном для этого общественном месте (8,3%) по сравнению с теми осужденными, которые наркотиками не злоупотребляли (3,6%) ( $p \leq 0,001$ ).

Также у осужденных к альтернативным мерам наказания, злоупотребляющих наркотиками, более значимо выраженными являются установки на совершение преступлений против собственности (мелкое хищение чужого имущества) ( $p \leq 0,05$ ) и установка на нарушение общественного порядка, что проявляется в нецензурной брани в общественном месте ( $p \leq 0,01$ ) по сравнению с теми, кто не употреблял наркотики. У осужденных, злоупотребляющих наркотиками, в два раза выраженнее оказалась установка на нарушение трудового законодательства (33,3% против 15,3%) ( $p \leq 0,05$ ).

Каждый восьмой осужденный (12,2%) к альтернативным видам наказания, не злоупотребляющий наркотиками, демонстрирует установку на совершение преступлений против жизни и здоровья, тогда как у осужденных, употребляющих наркотики, подобной установки выявлено не было ( $p \leq 0,05$ ) (прилож. 8).

Также выявились значимые связи между показателями индивидуальных характеристик и девиантной карьеры осужденных к альтернативным мерам наказания. По результатам исследования, оказались значимо связаны уровень образования и частота осуждений по ст. 111 УК РФ осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы ( $r = -0,20$ ;  $p \leq 0,05$ ). Чем выше уровень образования, тем меньше осуждений по данной статье.

Выявлены значимые связи между половой принадлежностью осужденного к мерам наказания, не связанным с лишением свободы и частотой осуждений по ст. 161 УК РФ ( $r = -0,22$ ;  $p \leq 0,05$ ) и ст. 229 УК РФ ( $r = 0,25$ ;  $p \leq 0,01$ ). То есть,

осужденными, совершающими грабежи, являются в основном мужчины, напротив, женщинами чаще всего совершаются преступления, связанные с хищением или вымогательством наркотических средств.

Место рождения оказалось значимо связанным с частотой осуждений по ст. 159 УК РФ ( $r=0,26$ ;  $p\leq 0,01$ ), а также по ст. 228 УК РФ ( $r=0,25$ ;  $p\leq 0,01$ ). Это говорит о том, что данные виды преступлений совершаются осужденными, рожденными в крупных городах.

Источник дохода является значимо связанным с частотой осуждений по ст. 229 УК РФ ( $r=-0,22$ ;  $p\leq 0,05$ ), т. е. наиболее часто совершают данное преступление осужденные к альтернативным видам наказания, находящиеся на иждивении.

Значимо связанным оказалось злоупотребление алкоголем с частотой осуждений по статьям 157 УК РФ ( $r=0,21$ ;  $p\leq 0,05$ ), 161 УК РФ ( $r=0,19$ ;  $p\leq 0,05$ ), 309 УК РФ ( $r=0,40$ ;  $p\leq 0,001$ ). Осужденные к альтернативным мерам наказания, страдающие хроническим алкоголизмом, чаще совершают преступления по указанным статьям.

Выявилась высоко значимая и легко объяснимая связь между злоупотреблением наркотиками и частотой осуждений по ст. 228 УК РФ ( $r=0,23$ ;  $p\leq 0,01$ ). Осужденные к альтернативным мерам наказания по указанной статье довольно часто являются зависимыми от наркотиков, что и вынуждает их совершать данные преступления. Также злоупотребление наркотиками осужденными значимо связано с частотой осуждений по ст. 167 УК РФ ( $r=0,27$ ;  $p\leq 0,01$ ).

Статистически достоверная связь обнаружилась между совершением осужденными преступлений по ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) и хроническим душевным заболеванием ( $r=0,37$ ;  $p\leq 0,001$ ).

Таким образом, мы исследовали криминальные установки осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, в зависимости от их индивидуальных характеристик (пола, уровня образования, наличия семьи, источника дохода, квалификации труда, ВИЧ-статуса, инвалидности, заболеваний (алкоголизм, хроническое душевное заболевание, злоупотреблений наркотиками) и предыдущей девиантной карьеры. Наличие заболевания ВИЧ/СПИД повышает риск совершения повторных краж, преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, и предотвращает вовлечение в повторную девиантную активность на совершение преступлений против жизни и здоровья и нарушений закона об оружии. Злоупотребление наркотиками в прошлом осужденными повышает риск совершения преступлений против собственности (мелкое хищение) и риск нарушений общественного порядка и понижает криминальную активность в совершении преступлений против жизни и здоровья.

Исследование позволило выявить основные криминальные установки осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

В соответствии с данными таблицы 7, наиболее вероятно совершение осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, административных правонарушений (60%), преступлений против собственности (15%), против жизни и здоровья (15%). Деятельность сотрудников органов внутренних дел, осуществляющих профилактическую деятельность, — должна быть направ-

лена на преодоление или снижение данных установок у осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

Таблица 7

*Частота корреляционных связей между показателями индивидуальных характеристик осужденных с их криминальными установками ( %)*

<i>№ n/n</i>	<i>Противоправные установки</i>	<i>%</i>
1	На совершение административных правонарушений	60
2	Против собственности	15
3	Против жизни и здоровья	15
4	Против общественной безопасности	7,5
5	Против здоровья населения и общественной нравственности	2,5

Таким образом, результаты корреляционного исследования позволяют предположить, что при наличии вышеуказанных данных об осужденных можно прогнозировать в дальнейшем вероятность совершения тех или иных повторных правонарушений.

### **2.3. Модель психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел**

По отношению к сформировавшимся направлениям оперативно-служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел (оперативно-разыскной, следственной, профилактической и др.) в настоящее время психологическая практика находится в стадии непрерывного, всестороннего и достаточно интенсивного становления и совершенствования. Отмечается высокая динамика совершенствования различных сторон деятельности психологов органов внутренних дел. В первую очередь это связано с изменением целей, задач, функций и направлений морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел, а также прикладных психотехнологий<sup>1</sup>.

Ориентация на решение конкретных задач профессионально-психологических задач, оказание психологической помощи отдельным сотрудникам органов внутренних дел и группам людей является отличительной особенностью практической психологии в системе МВД России.

Прикладной характер психологии заключается в том, что ведомственная психопрактика может быть реализована не только психологом, но и иным субъ-

<sup>1</sup> Приказ МВД России от 11 февраля 2010 г. № 80 «О морально-психологическом обеспечении оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации». URL: <http://www.dko-mvd.ru/docs-101-page-2.html> (дата обращения: 14.12.2013).

ектом профессиональной деятельности (следователем, оперуполномоченным, участковым уполномоченным полиции, инспектором подразделений по делам несовершеннолетних и др.). Как справедливо отмечает В.Е. Петров, «психолог транслирует из теоретической психологии знания и предписания, основанные на этих знаниях, для соорганизации чужой профессиональной практики»<sup>1</sup>. Мы согласны с Т.В. Казак, что психологическое сопровождение предполагает обязательную включенность практических психологов в процесс деятельности, в интересах которой они осуществляют свою работу<sup>2</sup>.

Прикладной характер психологической работы обуславливает существование такого направления, как психологическое сопровождение оперативно-служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел.

В целях решения задач психологической работы психолог выполняет следующие функции<sup>3</sup>:

1. Проводит в установленном порядке психологические обследования, специальные психофизиологические исследования с применением полиграфа, направленные на изучение, анализ и оценку индивидуально-психологических особенностей личности кандидатов на службу в органы внутренних дел, стажеров, сотрудников, перемещаемых по службе на другие должности в системе МВД России.

2. Осуществляет изучение, анализ и оценку социально-психологического климата в служебных коллективах и морально-психологического состояния личного состава, проводит по мере необходимости (но не реже одного раза в год) социально-психологические исследования и индивидуальные психологические обследования.

3. Оказывает психологическую помощь сотрудникам, впервые принятым на службу в органы внутренних дел, а также окончившим образовательные организации высшего образования МВД России по очной форме обучения, в процессе их социально-психологической адаптации к условиям оперативно-служебной деятельности.

4. Разрабатывает предложения (рекомендации) для руководящего состава органов, организаций, подразделений МВД России по:

4.1. Отбору и назначению на должности сотрудников с учетом их индивидуально-психологических особенностей личности и групповой совместимости.

4.2. Психологическим аспектам организации и проведения мероприятий морально-психологического обеспечения.

---

<sup>1</sup> Петров В. Е. Психологическое обеспечение профессиональной деятельности в МВД России (генезис, концепция, организация, критерии). – Домодедово: ВИПК МВД России, 2009. С. 128.

<sup>2</sup> Казак Т. В. Психологическое сопровождение труда сотрудников правоохранительных органов стран СНГ. – Минск: Академия МВД Респ. Беларусь, 2008. С. 29.

<sup>3</sup> Приказ МВД России от 02.09.13 № 660 «Об утверждении Положения об основах организации психологической работы в органах внутренних дел Российской Федерации». URL: [http://etkovd.ucoz.ru/index/prikazy\\_mvd\\_rf\\_2013\\_god\\_s\\_601\\_po\\_800/0-114](http://etkovd.ucoz.ru/index/prikazy_mvd_rf_2013_god_s_601_po_800/0-114) (дата обращения: 14.12.2013).

4.3. Формированию благоприятного социально-психологического климата в служебных коллективах, совершенствованию стиля и методов управления сотрудниками.

4.4. Минимизации последствий чрезвычайных происшествий и их профилактики.

4.5. Оптимизации оперативно-служебной деятельности сотрудников.

5. Проводит занятия по психологической тематике в системе морально-психологической подготовки личного состава, в т. ч. по повышению психолого-педагогической компетентности руководящего состава органов, организаций, подразделений МВД России, развитию коммуникативной компетентности сотрудников и владению приемами само- и взаимопомощи с целью регуляции психического состояния.

6. Участвует в работе по организации морально-психологического обеспечения личного состава, командированного в другую местность для выполнения оперативно-служебных задач в особых условиях, оказывает психологическую помощь сотрудникам после выполнения оперативно-служебных задач в особых условиях, а также в случаях, связанных с гибелью личного состава, применением оружия.

7. Осуществляет мероприятия психологической работы, направленные на выявление сотрудников, находящихся в кризисном состоянии, профилактику суицидальных происшествий и предупреждение профессиональной деформации личности, принимает участие в проведении мероприятий морально-психологического обеспечения со всеми категориями сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, нуждающихся в повышенном психолого-педагогическом внимании.

8. Проводит мероприятия психологической коррекции с сотрудниками, имеющими признаки нарушений психической адаптации или переутомления, психологическую реабилитацию указанных сотрудников, консультирует их по вопросам учета психологических аспектов при регулировании семейно-бытовых отношений, профилактики, разрешения и минимизации последствий межличностных конфликтов.

9. Консультирует сотрудников по вопросам:

9.1. Учета психологических аспектов, возникающих при выполнении оперативно-служебных задач, составления психологических портретов лиц, подозреваемых в совершении преступлений.

9.2. Изучения (прогнозирования) социально-психологических процессов при охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности в период подготовки и проведения крупных публичных и массовых мероприятий, определения по внешним признакам граждан, имеющих противоправные намерения.

9.3. Выработки стратегии и тактики ведения переговоров, в т. ч. при освобождении заложников.

10. Обеспечивает функционирование кабинета психологической регуляции в соответствующем органе, организации, подразделении МВД России.

Однако некоторая ограниченность задач (невысокое содержательное наполнение, неконкретность), недостаточная разработанность концептуальных и организационно-методических основ организации психологического сопровождения оперативно-служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел, с одной стороны, и необходимость повышения результативности профилактической деятельности с различными категориями граждан – с другой, определили необходимость разработки модели психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Способ описания деятельности с помощью построения моделей, на наш взгляд, является одним из самых удобных, т. к. позволяет увидеть все составляющие процесса и их взаимодействие.

Модель в переводе с французского языка означает образец, прообраз. Н. И. Кондаков, понимает под моделью «искусственно созданный объект в виде схемы, чертежа, логико-математических знаковых формул, который, будучи аналогичен (подобен, сходен) исследуемому объекту, отображает и воспроизводит в более простом, уменьшенном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами исследуемого объекта, непосредственное изучение которого связано с какими-либо трудностями, большими затратами средств, и тем самым облегчает процесс получения информации об интересующем нас предмете»<sup>1</sup>. В философском значении «модель» представляет собой «аналог определенного фрагмента природной или социальной реальности, продукта человеческой культуры, который служит для хранения и расширения знания об оригинале, его свойствах и структурах, для преобразования или управления им»<sup>2</sup>.

Данное понятие целесообразно рассматривать с двух сторон. С одной – под моделью понимают практически созданную структуру, воспроизводящую ту или иную часть действительности в упрощенной (схематизированной или идеализированной) и наглядной форме. Однако всегда модель в этом смысле выступает как некоторая идеализация, упрощение действительности.

В то же время модель как составной элемент научной картины мира содержит и момент фактизации, будучи продуктом творческого воображения, причем этот фрагмент фактизации в той или иной степени всегда ограничен фактами, наблюдениями, измерениями. С другой стороны, по мнению О. Н. Овсейчик, модель – это средство отображения части явления с помощью другой, более хорошо изученной, легче понимаемой, более привычной<sup>3</sup>.

Согласно подходу, предложенному В. П. Трубочкиным, И. Б. Пономаревым, Н. Р. Битяновой и др., эскизная модель деятельности практического психолога органов внутренних дел должна включать в себя следующие основные компоненты:

– цели и задачи деятельности;

<sup>1</sup> Кондаков Н. И. Логический словарь-справочник. – М.: Наука, 1975. С. 468.

<sup>2</sup> Овсейчик О. Н. Формирование коммуникативной культуры старшеклассников в педагогической системе образовательных школ: дис. ... канд. пед. наук. – М., 2002. С. 61.

<sup>3</sup> Там же.

– предмет, объект деятельности – сотрудники органов внутренних дел, ситуации и события в их жизни и службе;

– средства, техника деятельности, способы решения различных задач работы с личным составом на базе психологических методов;

– блок самоуправления, самоорганизации деятельности на базе развитых личных и профессиональных качеств, нравственных ценностей, профессионально-психологического мышления практического психолога.

Наличие концептуальных основ совершенствования организации и реализации психологической работы – необходимое условие динамичного развития системы психологического сопровождения оперативно-служебной деятельности. Такие концептуальные основы образуются принципами, основными направлениями совершенствования организации и содержания морально-психологического обеспечения, перспективными научно-обоснованными оценочными показателями деятельности и моделями организации психологической службы.

Развивая концептуальные основы деятельности психологов правоохранительных органов, А. М. Столяренко предлагает учитывать при создании модели психологической службы такие основные элементы, как<sup>1</sup>:

- цели психологической службы;
- профессиональные ценности (ценностные ориентации);
- основные задачи и направления деятельности;
- психологические функции и инструментарий их реализации;
- организационную структуру психологической службы;
- качественный состав сотрудников психологической службы;
- организацию труда практических психологов;
- материально-техническое оснащение.

Первым концептуальным положением организации работы по психологическому сопровождению является экспертно-консультационная поддержка сотрудников органов внутренних дел, что подразумевает использование психолога органов внутренних дел в качестве специалиста, эксперта, а также консультанта. Использование психолога в качестве специалиста предполагает его обучение (повышение квалификации) по направлению «психология служебной деятельности». Использование психолога в качестве консультанта предполагает консультирование сотрудников органов внутренних дел по психологическим аспектам работы с различными категориями граждан при возникновении каких-либо профессиональных затруднений. Использование психолога в качестве эксперта предполагает выявление индивидуально-психологических особенностей профилируемых лиц, способных существенно повлиять на его поведение и на формирование у него намерения совершить преступление повторно.

Следующее концептуальное положение заключается в том, что психологическое сопровождение профилактической деятельности сотрудников органов

---

<sup>1</sup> Прикладная юридическая психология / под ред. А.М. Столяренко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. С. 139–140.

внутренних дел должно осуществляться опосредованно через формирование необходимых профессиональных компетенций.

В результате проведенных нами исследований была разработана модель психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел (рис. 3), включающая следующие функциональные компоненты (блоки):

I. Организационно-целевой (цель, субъект, объект, предмет, принципы).

II. Содержательный (содержание психологического сопровождения, задачи).

III. Технологический (направления деятельности, условия, средства, формы и методы).

IV. Оценочно-результативный (критерии, показатели).

Особенность данной модели обусловлена ее объектом, в качестве которого помимо сотрудников органов внутренних дел, выступают профилактируемые лица.

*I. Организационно-целевой компонент.*

Цель психологического сопровождения – оказание помощи сотрудникам органов внутренних дел в реализации своих компетенций эффективного осуществления профилактической работы с различными категориями граждан.

Субъект психологического сопровождения – психологи органов внутренних дел.

Объект психологического сопровождения – сотрудники органов внутренних дел, а также профилактируемые лица.

Предмет психологического сопровождения – профилактическая деятельность сотрудников органов внутренних дел.

Принципы психологического сопровождения:

– принцип системности, который предполагает научную обоснованность, целенаправленность и многоплановость психологического сопровождения;

– принцип личностно-ориентированного подхода в психологической работе, который предусматривает учет индивидуально-психологических особенностей профилактируемых лиц;

– принцип преемственности и плановости в реализации психологического сопровождения предполагает необходимость использования методологического принципа рационального планирования, организации и контроля индивидуальной профилактической работы с различными категориями граждан;

– принцип прогрессивности развития психологического сопровождения деятельности с учетом положительного зарубежного и отечественного опыта, накопленного в психологической теории и практике;

– принцип полисубъектности в организации профилактической работы с гражданами, состоящими на учете в органах внутренних дел, предполагает субъект-субъектные отношения участников с опорой на индивидуальный опыт каждого, т. е. участкового уполномоченного полиции, психолога и подучетного;

– принцип профессионализма и компетентности, обеспечивающий овладение участниками профилактической деятельности современными техноло-

гиями решения профессиональных задач, что позволяет эффективно осуществлять деятельность с различными категориями граждан.

### *II. Содержательный компонент.*

Содержание психологического сопровождения:

- организация и помощь сотрудникам органов внутренних дел в профилактической работе с различными категориями граждан;
- психологическое воздействие на личность правонарушителя с целью ее исправления посредством использования психологических методов, специальных программ и психотехнологий.

Задачи психологического сопровождения:

- организация взаимодействия с участниками профилактического процесса;
- содействие эффективной социализации и ресоциализации правонарушителя;
- индивидуальная психологическая помощь в ликвидации конфликтных и кризисных ситуаций в сфере социального взаимодействия правонарушителя;
- формирование психологической компетентности сотрудников органов внутренних дел.

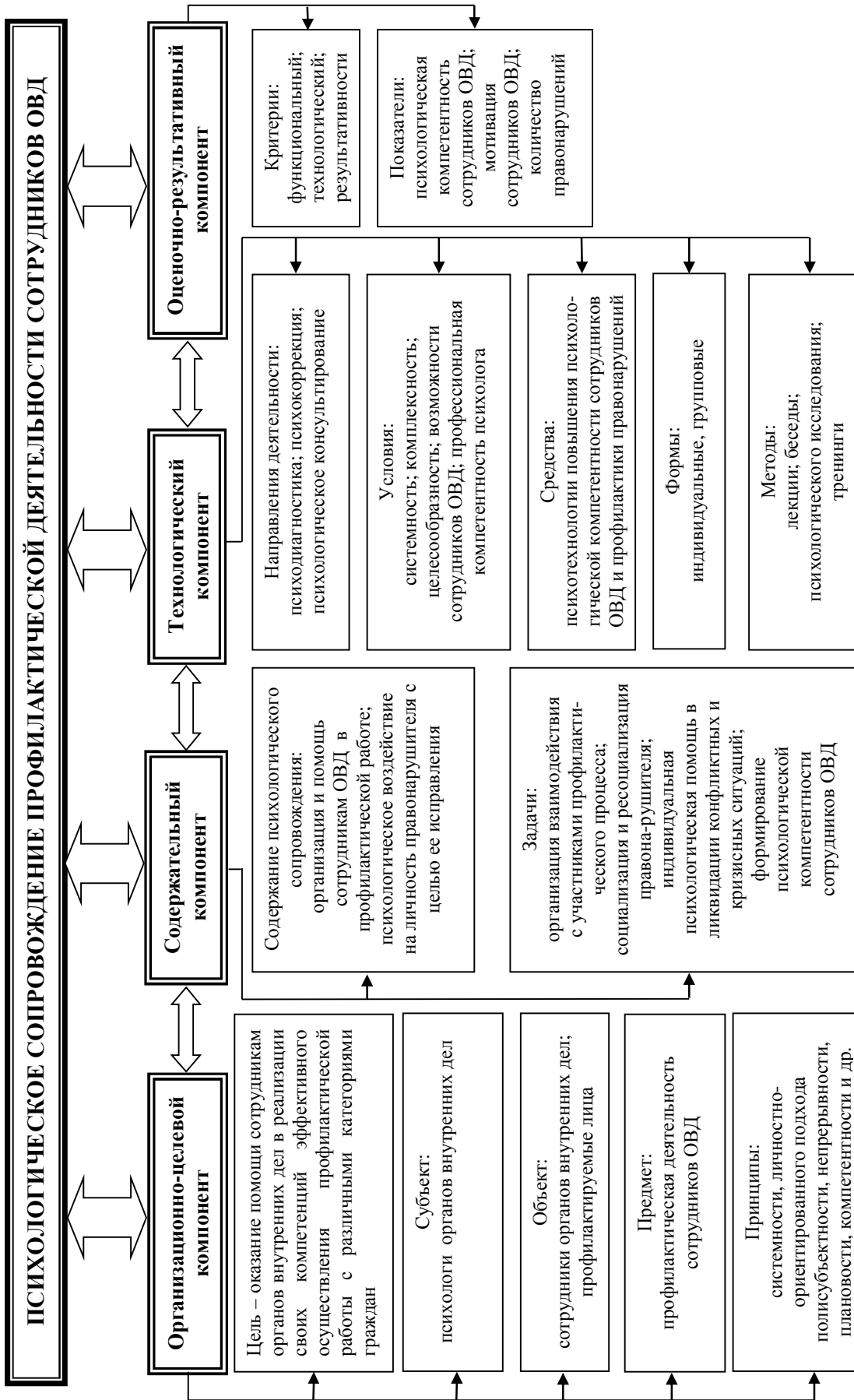


Рис. 3. Модель психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел

### *III. Технологический компонент.*

В технологическом плане психологическое сопровождение выступает как система средств, включающих в себя различные направления профессиональной деятельности психолога органов внутренних дел, формы и методы.

Направления деятельности психолога в рамках психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел включают в себя:

- оказание психологической помощи лицам, состоящим на учете в органах внутренних дел, в преодолении кризисных ситуаций;
- изучение индивидуально-психологических особенностей правонарушителей;
- психологическое консультирование сотрудников органов внутренних дел по учету индивидуально-психологических особенностей правонарушителей при проведении индивидуальной профилактической работы с ними;
- психологическое просвещение сотрудников органов внутренних дел, направленное на развитие у них психологической культуры.

Условия психологического сопровождения:

- системность и комплексность;
- актуальность и практическая целесообразность воздействий;
- возможности и устремления сотрудников органов внутренних дел;
- профессиональная компетентность психолога.

Средства психологического сопровождения – психотехнологии, направленные на повышение психологической компетентности сотрудников органов внутренних дел и профилактику делинквентного поведения правонарушителей.

Формы работы: индивидуальные; групповые.

Реализация модели психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел предусматривает использование следующих методов:

- при работе с сотрудниками органов внутренних дел – лекции, беседы, социально-психологический тренинг, психологическое консультирование;
- при работе с лицами, состоящими на учете в органах внутренних дел, основными формами и методами психологической работы являются беседа, наблюдение, психологическое исследование, индивидуальные и групповые коррекционно-развивающие тренинги.

### *IV. Оценочно-результативный компонент.*

Оценочно-результативный компонент определяет эффективность функционирования предлагаемой модели, связанной с разработкой соответствующих критериев и показателей. Все критерии и показатели должны учитывать специфику деятельности сотрудников органов внутренних дел, уровень квалификации, опыт работы, уровень развития профессиональных компетенций, образуя во взаимодействии целостную систему определения уровня готовности психолога и сотрудников органов внутренних дел к профилактической работе с различными категориями граждан.

В качестве критериев эффективности психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел могут выступать:

1. Функциональный критерий. Поскольку функциональное назначение модели связано с созданием с ее помощью психологических условий для успешного обучения, формирования и совершенствования профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел в ситуациях служебного взаимодействия, необходимо проверить, насколько улучшится такое взаимодействие.

2. Технологический критерий. Эффективность модели психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел выражается также и в том, что её использование должно способствовать расширению самих средств, форм и методов указанной работы.

3. Критерий результативности. В связи с тем, что целевое назначение модели связано с обеспечением более высокого качества профилактической работы с различными категориями граждан, первые два критерия должны логически обусловить более высокие промежуточные и конечные результаты профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Показатели психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел:

- повышение психологической компетентности сотрудников органов внутренних дел в области профилактической работы с различными категориями граждан;
- повышение мотивации сотрудников органов внутренних дел к профилактической работе с различными категориями граждан;
- относительно низкие показатели правонарушений лиц, состоящих на учете в органах внутренних дел.

На основе разработанной модели нами сформулировано следующее определение. Психологическое сопровождение профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел – это комплекс психолого-педагогических мероприятий психолога органов внутренних дел, направленный на повышение психологической компетентности сотрудников, учет индивидуально-психологических характеристик, криминальных установок, психокоррекцию девиантного поведения и формирование правопослушного поведения профилактируемых лиц.

Таким образом, предложенная модель психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел учитывает современный уровень развития теоретических и фундаментальных исследований, передовой практики, прикладных методик и технологий в области юридической психологии и может быть рекомендована для внедрения в деятельность подразделений психологической работы системы МВД России. Она соответствует условиям деятельности подразделений по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, их ресурсным возможностям, формируя при этом перспективы развития психологического сопровождения оперативно-служебной деятельности сотрудников различных подразде-

лений и служб органов внутренних дел.

## **2.4. Программа психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел**

Предложенные нами концептуальные основы и модель психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел позволили разработать программу психологического сопровождения.

Целью данной программы являлось исследование и развитие профессиональных компетенций сотрудников органов внутренних дел.

Программа разрабатывалась в соответствии с этапами психологического сопровождения.

1-й этап. Исследование индивидуально-психологических особенностей несовершеннолетних правонарушителей и особенностей взаимоотношений в их семьях.

2-й этап. Анализ криминальных установок осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы и прогнозирование склонности к совершению им повторных правонарушений.

3-й этап. Изучение профессиональных компетенций участковых уполномоченных полиции и инспекторов подразделений по делам несовершеннолетних.

В психологическом сопровождении профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел ключевая роль отводится этапу профессиональной подготовки. Организация процесса овладения и постоянного совершенствования профессиональной психологической компетенции сотрудников, необходимой для эффективного выполнения задач, возложенных на полицию, рассматривается как важнейший элемент всей системы морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел.

В последнее время наблюдается повышение внимания к психолого-педагогическим аспектам профессиональной служебной и морально-психологической подготовке сотрудников органов внутренних дел<sup>1</sup>.

Социально-психологические аспекты профессиональной подготовки предполагают необходимость вооружения их психологическими знаниями с целью взаимодействия с населением и разрешения конфликтов, возникающих между людьми и требующих вмешательства полиции, а также обучения методам оказания психологической помощи при вмешательстве в семейно-бытовые конфликты, способам саморегуляции и борьбы со стрессом.

Как показывает анализ повседневной практики, многие сотрудники органов внутренних дел испытывают затруднения в своей деятельности в связи с отсутствием необходимых психолого-педагогических знаний. Задачи програм-

---

<sup>1</sup> Приказы МВД России от 03.07.12 № 663 «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации»; от 10.08.12 № 777 «Об организации морально-психологической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации». URL: <http://www.dko-mvd.ru/docs-101-page-2.html> (дата обращения: 14.12.2013).

мы психологического сопровождения базируются на общих положениях, зафиксированных в нормативных правовых актах, регламентирующих деятельность психолога органов внутренних дел.

Основными задачами этого должностного лица по морально-психологической подготовке сотрудников, осуществляющих профилактическую деятельность, являются:

- формирование у сотрудников полиции профессиональных и профессионально специализированных компетенций, обусловленных потребностями и особенностями профилактической деятельности;

- совершенствование психолого-педагогической и коммуникативной компетентности;

- обучение сотрудников полиции навыкам поведения и общения, применения способов регуляции своего психического состояния в различных условиях и ситуациях;

- формирование у сотрудников полиции психолого-педагогической культуры для качественного выполнения оперативно-служебных задач.

Специальные задачи программы:

1. Развитие когнитивной сферы сотрудников, осуществляющих профилактическую деятельность.

2. Развитие эмоционально-волевой сферы сотрудников, осуществляющих профилактическую деятельность.

3. Формирование навыков разрешения конфликтов.

4. Формирование навыков и умений взаимодействия сотрудников, осуществляющих профилактическую деятельность с различными категориями граждан.

С учетом изложенных задач нами была разработана программа психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел (табл. 8).

*Программа психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел*

<i>№ п/п</i>	<i>Раздел программы</i>	<i>Методы и методики</i>	<i>Качества, которые необходимо развивать</i>
1	Развитие когнитивной сферы сотрудников, осуществляющих профилактическую деятельность	Лекции, индивидуальные консультации, тренинг, опросник Кеттелла, анкета по оценке профессиональных компетенций	профессиональная память, наблюдательность, информированность, прогностичность
2	Развитие эмоционально-волевой сферы сотрудников, осуществляющих профилактическую деятельность	тренинг, опросник Кеттелла, анкета по оценке профессиональных компетенций	настойчивость, самообладание, эмоциональная уравновешенность
3	Формирование навыков разрешения конфликтов	тренинг, опросник Кеттелла, методика Басса-Дарки, анкета по оценке профессиональных компетенций	самообладание, выдержка
4	Формирование навыков и умений взаимодействия сотрудников, осуществляющих профилактическую деятельность с различными категориями граждан	тренинг, опросник Кеттелла, анкета по оценке профессиональных компетенций	организованность, уверенность, установка на сотрудничество, готовность к помощи, отзывчивость, искренность в общении, тактичность

Формы проведения программы: индивидуальная и групповая (лекция, психологический тренинг).

Структурно данная программа включает:

I. Управленческий блок (взаимодействие).

II. Тематический блок.

III. Тренинговый блок.

*I. Управленческий блок* включает организационно-управленческие механизмы взаимодействия психологов и сотрудников, осуществляющих профилактическую деятельность с различными категориями граждан, что предполагает:

– информационное и методическое обеспечение психологов и сотрудников органов внутренних дел;

– контроль за качеством подготовки сотрудников, осуществляющих профилактическую деятельность;

– взаимодействие психологов органов внутренних дел с сотрудниками, осуществляющими профилактическую деятельность и руководителями подразделений по охране общественного порядка.

*II. Тематический блок* включает привлечение знаний из различных дисциплин, которые могут быть применены сотрудниками, осуществляющими профилактическую деятельность в работе с различными категориями граждан.

Цель обучения: вооружение сотрудников, осуществляющих профилактическую деятельность необходимыми знаниями в работе различными категориями граждан.

Данный блок включает следующую тематику:

1. Психология профессионального общения сотрудников органов внутренних дел с различными категориями граждан.

2. Основы изучения и оценки психологии личности преступника.

3. Психологические особенности индивидуальной профилактической работы с отдельными категориями граждан.

4. Психолого-педагогическое воздействие сотрудников органов внутренних дел на различные категории граждан.

5. Психологические основы поведения сотрудников органов внутренних дел в межличностном конфликте.

*III. Тренинговый блок* включает организацию тренинга, направленного на повышение качества взаимодействия сотрудников, осуществляющих профилактическую деятельность с различными категориями граждан.

Тренинг разрабатывается с учетом разнообразных профессиональных ситуаций, наиболее часто встречающихся в работе сотрудников органов внутренних дел.

### ***Разделы тренинга***

*1 раздел: развитие познавательных способностей сотрудников, осуществляющих профилактическую деятельность.*

Для достижения эффективности деятельности сотрудников органов внутренних дел с различными категориями граждан необходимо развитие таких профессионально значимых качеств, как профессиональная память, наблюдательность, сообразительность, прогнозирование, развитие рефлексивного мышления. Данные качества необходимы сотруднику для осуществления оценки и прогноза склонности к повторным правонарушениям профилактируемых лиц. Формирование навыков рефлексии необходимо сотруднику для умения воссоздать образ правонарушителя, поставить себя на его место, размышлять с его позиций, понять, как он воспринимает и на основе этого прогнозировать его поведение и развитие ситуации.

Длительность проведения: 2 часа.

*2 раздел: развитие эмоционально-волевой сферы сотрудников, осуществляющих профилактическую деятельность.*

Формирование навыков саморегуляции заключается в умении владеть собой во взаимодействии с различными категориями граждан. В повседневной

практической работе сотрудники органов внутренних дел подвергаются воздействию многих неблагоприятных психологических обстоятельств, которые могут влиять на качество выполнения профессиональных действий. В данном контексте психологическая устойчивость рассматривается как один из важнейших показателей морально-психологической подготовки, которая проявляется в способности сотрудников не поддаваться воздействию негативных обстоятельств.

Длительность проведения: 40 мин.

*3 раздел: формирование навыков разрешения конфликтов.*

В профилактической деятельности сотрудник органов внутренних дел нередко сталкивается с конфликтными ситуациями, возникающими как в его присутствии, так и вне этого присутствия, во взаимодействии подучётных лиц с их семьями, другими окружающими людьми.

Длительность проведения: 40 мин.

*4 раздел: формирование навыков и умений взаимодействия сотрудников, осуществляющих профилактическую деятельность с различными категориями граждан.*

Предполагает формирование следующих компетенций:

- формирование навыков психологического воздействия, аргументирования и убеждения в процессе взаимодействия с гражданами; совершенствование умений применять психолого-педагогические методы и приемы воздействия во взаимодействии с подучётными лицами. Эффективность деятельности сотрудников органов внутренних дел во многом зависит и от правильного использования определенных методов психолого-педагогического воздействия на граждан, таких как убеждение, внушение, принуждение, стимулирование;

- формирование навыков и умений установления психологического контакта с гражданами. В процессе морально-психологической подготовки сотрудники должны овладеть системой методов и приемов установления психологического контакта с различными категориями граждан. У них должны быть сформированы умения быстро устанавливать контакт с людьми и располагать их к себе, умение выслушивать людей, умение преодолевать психологические барьеры в процессе общения;

- формирование навыков ролевого взаимодействия. Сотрудник органов внутренних дел является носителем социальной роли представителя государственной власти, однако для достижения целей эффективного взаимодействия он должен принимать психологические роли в зависимости от ситуации («советчик», «наставник»). Это дает ему возможность управлять данной ситуацией.

Длительность проведения: 3 часа.

Для создания программы тренинга был использован положительный зарубежный и отечественный опыт психологического сопровождения сотрудников правоохранительных органов.

В приложении 9 приводится комплекс упражнений, направленных на формирование необходимых профессиональных компетенций.

Таким образом, нами разработана программа психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел с

различными категориями граждан. Освоение сотрудниками специальных знаний по психологическим аспектам деятельности, а также развитие профессиональных и профессионально специализированных компетенций во взаимодействии с психологом будет способствовать повышению эффективности охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации.

## **ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

Полученные в результате проведенного исследования данные позволяют сформулировать ряд практических рекомендаций по психологическому сопровождению профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел.

1. Как показало проведенное исследование, представляется целесообразным внесение следующих изменений и дополнений в приказы МВД России от 31 декабря 2012 г. №1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» и от 02 сентября 2013 г. №660 «Об утверждении Положения об основах организации психологической работы в органах внутренних дел Российской Федерации», касающихся включения психологов в обеспечение профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел:

– пункт 66.1. приказа МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 после слов «Проведение профилактических бесед с лицами, состоящими на профилактическом учете» дополнить словами «оценка этих лиц и прогнозирование склонности к повторным правонарушениям во взаимодействии с психологом органов внутренних дел»;

– пункт 5.9. приказа МВД России от 02 сентября 2013 г. № 660 «Консультирует сотрудников по вопросам» дополнить пунктом 5.9.4. «По индивидуально-психологическим особенностям личности правонарушителя и прогнозирования риска совершения им повторного правонарушения».

2. Для повышения эффективности профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел необходимо привлечение психологов органов внутренних дел в качестве специалиста, эксперта, а также консультанта.

3. В целях повышения психологической компетентности сотрудников органов внутренних дел целесообразно ввести в систему их профессиональной подготовки программу психологического сопровождения, разработанную в рамках данного исследования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность проблемы, поставленной в монографии, определяется тем, что полученные результаты исследования могут быть использованы в решении широкого спектра практических задач юридической психологии, а именно – в системе психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел с целью повышения эффективности охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Содержание работы может быть положено в основу системы подготовки психологов и повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел, осуществляющих профилактическую деятельность в системе МВД России.

Полученные и проанализированные выводы исследования могут стать теоретическими ориентирами для проведения сравнительных исследований, формирования общих психологических концепций, построения технологий и разработки прикладных программ в области формирования психологической культуры, профессионального консультирования и психологического сопровождения сотрудников органов внутренних дел.

Таким образом, проведенное исследование характеризуется собственной проблематикой, субъектами, объяснительными моделями, междисциплинарностью и спецификой, эмпирической базой и практическими приложениями.

На теоретическом уровне научные основы психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел определяются дефицитом общепринятой феноменологии, категориально-понятийного наполнения, незавершенностью процесса структурализации нормативной правовой базы деятельности психолога органов внутренних дел, уровнем психолого-педагогической культуры и социокультурного опыта сотрудников, осуществляющих профилактическую деятельность. Не разработана адекватная этим особенностям прогностическая система оценки развития органов внутренних дел Российской Федерации и необходимых международных стандартов морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности.

Системогенез деятельностного психологического сопровождения труда сотрудников органов внутренних дел осуществляется в соответствии с принципом социально-контекстуальной обусловленности. Совокупность типовых ситуаций и правовых практик борьбы с преступностью, характерных для той или иной правоохранительной структуры, определяют тип и содержание деятельности психологической службы на организационно-правовом, концептуальном, научно-техническом и инструментально-методическом уровне.

Перспективной является дальнейшая разработка направлений психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел и развитие психологической службы системы МВД России по пути все более широкого включения специалистов-психологов в обеспечение оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Федеральный закон от 24.06.99 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.
2. Федеральный закон от 07.02.11 № 3-ФЗ «О полиции» // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.
3. Федеральный закон от 30.11.11 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 49. Ст. 7020.
4. Постановление Правительства РФ от 06.12.12 № 1259 «Об утверждении Правил профессионального психологического отбора на службу в органы внутренних дел Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 50 (ч. 6). Ст. 7075.
5. Распоряжение Правительства РФ от 14.10.10 № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // СЗ РФ. 2010. № 43. Ст. 5544.
6. Приказ МВД России от 26.05.2000 № 569 «Об утверждении Инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел» [Электронный ресурс]. (Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»)
7. Приказ МВД России от 17.01.06 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» [Электронный ресурс]. (Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»)
8. Приказ МВД России от 11.02.10 № 80 «О морально-психологическом обеспечении оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации». URL: <http://www.dko-mvd.ru/docs-101-page-2.html>.
9. Приказ МВД России от 03.07.12 № 663 «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. – 2012. – 31авг.
10. Приказ МВД России от 10 августа 2012 г. № 777 «Об организации морально-психологической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации». URL: <http://www.dko-mvd.ru/docs-101-page-2.html>.
11. Приказ МВД России от 31.12.12 № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета. 2013. 27 марта.
12. Приказ МВД России от 02.09.13 № 660 «Об утверждении Положения об основах организации психологической работы в органах внутренних дел Российской Федерации». URL: [http://etkovd.ucoz.ru/index/prikazy\\_mvd\\_rf\\_2013\\_god\\_s\\_601\\_po\\_800/0-114](http://etkovd.ucoz.ru/index/prikazy_mvd_rf_2013_god_s_601_po_800/0-114).
13. Анализ деятельности психолога по работе с сотрудниками отдела участковых уполномоченных УВД по г. Абакану на современном этапе развития МВД по Республике Хакасия. URL: <http://19.mvd.ru/news/item/298898>

14. Андреев Н. В. Психологическое обеспечение оперативно-служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел: метод. пособие. – М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2004. – 160 с.
15. Андреевский И. Е. Полицейское право. Т. 1: Введение и ч. 1. Полиция безопасности. – СПб.: тип. Э. Праца, 1871. – 543 с.
16. Антонян Е. А. Наказания, не связанные с лишением свободы: правовая природа, назначение и исполнение. – Рязань: Акад.права и упр. Минюста России, 2005. – 96 с.
17. Блувштейн Ю. Д., Зырин М. Н., Романов В. В. Профилактика преступлений. – Минск: Изд-во «Университетское», 1986. – 287 с.
18. Блэкборн Р. Психология криминального поведения. – СПб.: Питер, 2004. – 496 с.
19. Бояцис Р. Компетентный менеджер. Модель эффективной работы. – М.: НИРРО, 2008. – 352 с.
20. Буданов А.В. Методика использования материалов зарубежного опыта в профессиональной подготовке сотрудников МВД России. – М.: Академия МВД России, 1995. – 58 с.
21. Буткова Т. А., Митракова Е. Н., Полтавцева Л. И., Помаз Г. С. Формирование психологической компетентности сотрудников органов внутренних дел. – М.: ДГСК МВД России, 2011. – 64 с.
22. Васильев В. Л. Юридическая психология. – СПб.: Питер, 2009. – 609 с.
23. Дерюжинский В. Ф. Полицейское право: пособие для студентов. – СПб.: Сенат. тип., 1903. – 499 с.
24. Душкин А. С. О перспективах применения компетентностного подхода при расстановке кадров в подразделениях органов внутренних дел // Каченовские чтения «Психология и право в современной России». – М.: МГППУ, 2012. С. 165–168.
25. Душкин А. С. Психологическое сопровождение профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел подразделений по делам несовершеннолетних: дис. ... канд. психол. наук. – СПб., 2010. – 205 с.
26. Дэйвис К., Бернхарт Э. Работа с правонарушителями в обществе / Общественная правозащитная организация «Гражданский контроль». – СПб., 2008. – 69 с.
27. Жулев С. В. Участковому поможет психолог // Милиция. - 2010. – № 10. – С. 16–18.
28. Закалюк А. П. Прогнозирование и предупреждение преступного поведения. – М.: Юрид. лит., 1986. – 192 с.
29. Зеер З. Ф. Психология профессий. – М.; Екатеринбург: Академ. проект; Деловая книга, 2003. – 336 с.
30. Змановская Е. В., Рыбников В. Ю. Девиантное поведение личности и группы. – СПб.: Питер, 2010. – 352 с.
31. Змановская Е. В. Девиантология (психология отклоняющегося поведения): учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Изд. центр «Академия», 2008. – 288 с.

32. Зубрилова И. С., Скрыпников А. И. Психологическое обеспечение оперативно-служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел: метод. пособие. – М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2001. – 141 с.

33. Зуева Е. Г. Психологическое сопровождение деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы: дис. ... канд. психол. наук. – СПб., 2013. – 208 с.

34. Казак Т. В. Психологическое сопровождение труда сотрудников правоохранительных органов стран СНГ. – Минск: Академия МВД Респ. Беларусь, 2008. – 325 с.

35. Китов А. И. Психология хозяйственного управления. – М.: Профиздат, 1984. – 248 с.

36. Кондрашенко В. Т. Девиантное поведение у подростков: социально-психологический и психиатрический аспекты. – Минск: Беларусь, 1988. – 207 с.

37. Копылова Г. К. Психологические особенности деятельности инспектора ПДН: науч.-практ. пособие. – Калининград: Калининград. юрид. ин-т МВД России, 2009. – 94 с.

38. Кораблев С. Е. Психологические аспекты организации взаимодействия полицейских структур и населения: монография. – Воронеж: Воронеж. ин-т МВД России, 2011. – 280 с.

39. Кораблев С. Е. Коммуникативная компетентность участкового уполномоченного милиции и ее развитие на этапе первоначальной подготовки: дис... канд. психол. наук. – М., 2003. – 252 с.

40. Кораблев С.Е. Психология в деятельности сотрудников подразделений органов внутренних дел по делам несовершеннолетних: учеб. пособие. – Воронеж: Воронеж. ин-т МВД России, 2010. – 200 с.

41. Кочин А. А. Педагогическая профилактика асоциального поведения несовершеннолетних в процессе деятельности органов внутренних дел МВД России: дис. ... д-ра пед. наук. – СПб., 2007. – 452 с.

42. Лапшин А. В. Правовое регулирование деятельности подразделений милиции по предупреждению и пресечению правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2001. – 176 с.

43. Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность. - М.: Смысл, 2011. - 352 с.

44. Личко А. Е. Психопатия и акцентуации характера у подростков. – М.: ООО Апрель ПРЕСС; ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 1999. – 416 с.

45. Марилов С. В. Особенности основных направлений деятельности сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2004. – 232 с.

46. Менделевич В. Д. Психология девиантного поведения: учеб. пособие. – М.: МЕДпресс, 2001. – 432 с.

47. Методические рекомендации по организации психологической работы с осужденными в учреждениях, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях. – М.: ФСИН России, 2006. – 110 с.

48. Морозова Г. В. Психологическое сопровождение организации и персонала. – СПб.: Речь, 2006. – 400 с.

49. Нарозников Н. К. Мировоззренческие и нравственные ценности в обеспечении индивидуальной профилактики правонарушений среди молодежи (по материалам органов внутренних дел): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1990. – 25 с.

50. Наследов А. Д. Математические методы психологического исследования: анализ и интерпретация данных. – СПб.: Речь, 2008. – 392 с.

51. Обзор законодательства скандинавских и балтийских стран по службе пробации (уголовному надзору) / С.-Петерб. обществ. правозащ. организация «Гражданский контроль». – СПб., 2005. – 243 с.

52. Овсейчик О. Н. Формирование коммуникативной культуры старшеклассников в педагогической системе образовательных школ: дис. ... канд. пед. наук. – М., 2002. – 146 с.

53. Организация психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел: метод. пособие / М. В. Пряхина, С. А. Голобородько, Л. Г. Почебут [и др.]. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2007. – 292 с.

54. Папкина Т. П. Совершенствование системы предупреждения преступлений и иных правонарушений несовершеннолетних в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2003. – 215 с.

55. Петров В. Е. Психологическое обеспечение профессиональной деятельности в МВД России (генезис, концепция, организация, критерии): монография. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2009– 254 с.

56. Пивоваров П.Г., Соловьев В.Н. Психологическая характеристика преступлений несовершеннолетних, их профилактика: учеб. пособие. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2002. – 59 с.

57. Пирожков В. Ф. Криминальная психология. – М.: Ось-89, 2007. – 704 с.

58. Прикладная юридическая психология: учеб. пособие для вузов / под ред. А. М. Столяренко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 639 с.

59. Прокурова С.Ф. Психологические особенности работы с подростками, находящимися в центрах временного содержания несовершеннолетних правонарушителей: дис. ... канд. психол. наук. – М., 2006. – 178 с.

60. Профилактика и преодоление отклонений от норм поведения у подростков / сост. Е. Д. Дедков, Е. Г. Диденкус. – Челябинск: Речь, 1985. – 34 с.

61. Пряхина М. В., Душкин А. С., Мартиросова Н. В. Профессиографическое описание основных видов деятельности в системе МВД России на основе компетентностного подхода. - СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2012. – 136 с.

62. Пряхина М. В. Социально-психологические установки в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел: дис. ... канд. психол. наук. – СПб., 2000. – 250 с.

63. Психологическое обеспечение оперативно-служебной деятельности / Н. И. Мягих [и др.] / под общ. ред. М. И. Марьина. – М.: ЦОКР МВД России, 2006. – 176 с.
64. Салпагарова С. Р. Организация психологического обеспечения полиции англоязычных стран: дис. ... канд. психол. наук. – М., 2006. – 219 с.
65. Самовичев Е. Г. Психологические принципы индивидуальной профилактики // Энциклопедия юридической психологии / под. общ. ред. А. М. Столяренко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2003. С. 125–126.
66. Сирота Н. А., Ялтонский В. М. Копинг-поведение и психопрофилактика психосоциальных расстройств у подростков // Обозрение психиатрии и медицинской психологии имени В.М. Бехтерева. – 1994. – № 1. – С. 63–74.
67. Совершенствование борьбы с беспризорностью и преступностью несовершеннолетних (на примере Германии и США). Обзорная информация. Зарубежный опыт. Вып. 2. / сост. В.С. Комиссарова, А.Г. Соломанидин. – М.: ГИАЦ МВД России, 2007. – 21 с.
68. Спенсер Л. М., Спенсер С. М. Компетенции на работе. – М.: НИРРО, 2005. – 384 с.
69. Столяренко А. М. Психологическая подготовка личного состава ОВД. – М.: Академия МВД СССР, 1987. – 87 с.
70. Суходольский Г. В. Математические методы в психологии. – Харьков: Гуманитарный центр, 2008. – 284 с.
71. Суходольский Г. В. Основы математической статистики для психологов. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1998. – 460 с.
72. Тихомирова Л. В., Тихомиров М. Ю. Юридическая энциклопедия / под ред. М.Ю. Тихомирова. – М.: Юринформцентр, 1997. – 525 с.
73. Толочек В. А. Современная психология труда. – СПб.: Питер, 2005. – 479 с.
74. Третьякова О. А. Предупреждение безнадзорности и преступлений несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2005. – 228 с.
75. Уиддет С., Холлифорд С. Руководство по компетенциям / пер. с англ. Н. Друговойко. 3-е изд. – М.: Изд-во ГИППО, 2008. – 228 с.
76. Улицкий С. Я. Правовое воспитание учащихся как средство профилактики отклоняющегося поведения // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: межвуз. тем. сб. / Дальневост. гос. ун-т; отв. ред. П.С. Дагель. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1983. С. 114–117.
77. Фрумкин А. А. Психологический отбор в профессиональной и образовательной деятельности. – СПб.: Изд-во «Речь», 2004. – 210 с.
78. Хуторская Н. Б. Институт пробации в США: уголовно-правовые, криминологические и организационно-управленческие аспекты. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1992. – 193 с.
79. Хуторская Н. Б. Организация и деятельность службы пробации за рубежом // Альтернативы тюремному заключению в Российской Федерации: мат. межд. конф., 27–28 мая, 2001 г.. – М.: PRI, 2001. С. 39–52.

80. Цветков В.Л. Психология деятельности сотрудников органов внутренних дел по профилактике и преодолению асоциального поведения малолетних: дис. ... д-ра психол. наук. – М., 2005. – 391 с.

81. Чельшева И. Эффективные технологии и модели индивидуальной социальной и психологической работы с несовершеннолетними // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2009. – № 12. – С. 6–10.

82. Шаранов Ю. А. Психология деятельности служебного коллектива органов внутренних дел (управленческо-развивающий подход): монография. – СПб.: СПб акад. МВД России, 1998. – 380 с.

83. Шестаков Д. А. Криминология: Новые подходы к преступлению и преступности. Криминогенные законы и криминологическое законодательство. Противодействие преступности в изменяющемся мире. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2006. – 561 с.

84. Энциклопедия юридической психологии / под общ. ред. А. М. Столяренко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2003. – 607 с.

85. Ясман Л.В. Психологические проблемы ранней профилактики правонарушений у несовершеннолетних: дис. ... д-ра психол. наук. – Комсомольск-н/А., 1997. – 479 с.

86. Andrews D. A., Bonta J. The Psychology of Criminal Conduct // Cincinnati, OH: Anderson Press. 1994.

87. Bullock K. The construction and management of risk management technologies in contemporary probation practice. // British Journal of Criminology. – 2011. – Vol. 51. – P. 120–135.

88. Burgess E.W. Factors determining success or failure on parole // In A. Bruce, E. Burgess, a. A. Harno (Eds.), Prediction and classification: criminal justice decision makin. – Chicago, IL: University of Chicago Press, 1928.

89. Connolly A. «What Works»: Implications for effective probation practice irish social worker, special issue on work with offender. – Dublin, 2000.

90. Crighton D. A. Risk assessment and management // Psychology in probation services / In D. A. Crighton a. G.J. Towl (eds). – Oxford: BPS Blackwell, 2004.

91. Crighton D. A., Towl G. J. Psychology in Probation Services // Wiley-Blackwell. – 2004.

92. Delaney P., Weir M. An Assessment, Monitoring and Outcome Measurement System for Offender Rehabilitation and Reintegration Programmes: A Description of a Model at Work in the Cornmarket Project, Wexford // Irish Probation Journal. – 2011. – № 8. – P. 200–217.

93. Delaney P., Weir M. Matching Offenders and Programmes: The Responsivity Principle at work in the Cornmarket Project for Offenders, Substance Misusers and their Families in Wexford // Irish Probation Journal. – 2004. – № 1. – P. 77–86.

94. Greene H., Uganizza D. N. The «stable unstable» Borderline personality disorder: History, theory and nursing intervention // Journal of Psychological Nursing, 1995. Vol. 33, №12. P. 26-30.

95. Harris P. What community supervision officers need to know about actuarial risk assessment and clinical judgment // *Federal Probation journal*. – 2006. – Vol. 70. – № 2. – P. 8–14.

96. Johnson J. L., Lowenkamp C. T., VanBenschoten S. W., Robinson C. R. The Construction and Validation of the Federal Post Conviction Risk Assessment (PCRA) // *Federal Probation journal*. – 2011. – Vol. 75. – № 2.

97. Monahan J. Predicting violent behavior: An assessment of clinical techniques. – Beverly Hills: California. Sage publication, 1981.

98. Montgomery M. J. Probation and parole officer styles of supervisor and recidivism in Tennessee // *Dissertation of Canada*, 2007. P. 43.

99. Oleson C., VanBenschoten S. W., Robinson C. R., Lowenkamp C. T. Training to see risk: measuring the accuracy of clinical and actuarial risk assessments among Federal Probation Officers // *Federal Probation journal*. – 2011. – Vol. 75. – № 2.

100. Paparozzi M. A., Gendreau P. An intensive supervision program that worked: Service delivery, professional orientation, and organizational supportiveness // *The Prison Journal*. – 2005. – Vol. 85. – P. 445–466.

101. Ridley C. R. Overcoming unintentional racism in counselling and therapy // *Thousand Oaks, CA: Sage*, 1995.

102. Steadman H. J., Monahan J., Robbins P. et al. From dangerousness to risk assessment: Implications for appropriate research strategies. In S. Hodgins (ed.), *Crime and Mental Disorder* // *Newbury Park, CA: Sage*, 1993.

103. Towl G. J. Applied psychological services in HM Prison Service and the National Probation Service // In A. Needs & G.J. Towl (Eds.). *Applying psychology to forensic practice. Forensic Practice Series*. – Oxford: BPS Blackwell, 2004.

104. Webster C. D., Harris G. T., Rice M. E. et al. HCR-20: Assessing risk of violence (version 2). – Vancouver: Mental Health Law a. Policy Institute. - Simon Fraser University, 1997.

105. Whetzel J., Paparozzi M., Alexander M., Lowenkamp C.T. Goodbye to a worn-out dichotomy: law enforcement, social work, and a balanced approach (a survey of Federal Probation Officer attitudes) // *Federal Probation journal*. – 2011. – Vol. 75. – № 2.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

*Приложение 1*

### АНКЕТА Сведения об эксперте

Возраст (полных лет)	
Образование	
Ученая степень	
Должность в настоящее время	
Субъект РФ	
Стаж службы в ОВД	
Стаж службы в должности или направлению служебной деятельности в ОВД	

Просим Вас выступить в качестве эксперта и принять участие в определении компетенций, необходимых специалисту для эффективной работы по \_\_\_\_\_ виду деятельности (должности) в ОВД.

Необходимо оценить каждую компетенцию, с позиции ее влияния на эффективность профессиональной деятельности, в баллах по следующей шкале:

<b>Компетенция крайне необходима</b>	<b>5</b>
<b>Компетенция обязательна</b>	<b>4</b>
<b>Компетенция рекомендована</b>	<b>3</b>
<b>Компетенция желательна</b>	<b>2</b>
<b>Наличие компетенции безразлично</b>	<b>1</b>

№ n/n	Компетенции	балл
<b>Личностные</b>		
1	Аналитические способности	
2	Профессиональная мотивация	
3	Самостоятельность	
4	Способность принимать решения и организовывать замещение	
5	Ориентация на результат, мотивация успеха	
6	Способность стратегически мыслить	
7	Гибкость в общении	
8	Способность к инновациям	
9	Обучаемость	
10	Нейтральность	
11	Физическая выносливость	
12	Психическая уравновешенность	
13	Уверенность в своих силах	
14	Ориентация на ценности	

<b>Социальные (общественные)</b>		
15	Соблюдение этикета, репрезентация	
16	Вдохновение	
17	Интуиция	
18	Умение реагировать, держать обратную связь	
19	Коммуникация	
20	Конфликтоустойчивость	
21	Кооперация	
22	Способность руководить коллективом	
23	Способность работать в коллективе	
<b>Направленные на выполнение определенного вида деятельности</b>		
24	Специальные знания	
25	Знание методов управления	
26	Способность организовывать и планировать	
27	Знания в области организации личного состава и служебного процесса	
<b>Методические</b>		
28	Отраслевые методы работы	
29	Техники ведения беседы	
30	Основополагающие методы работы	
31	Методы руководства подчиненными	
21	Методы развития организационной структуры	
33	Методы развития личного состава	
34	Методы регулирования	
35	Знание техники презентаций	

Укажите, пожалуйста, компетенции, которые не указаны в перечне, но они необходимы для эффективной работы по вашему направлению деятельности.

## КАТАЛОГ КОМПЕТЕНЦИЙ

### I. Личностные компетенции

#### *1.1. Аналитические способности*

- 1.1.1. Понимает содержание служебной деятельности и отличает значимую информацию от несущественной
- 1.1.2. Способен адекватно оценивать оперативную ситуацию
- 1.1.3. Способен к интеграции различной информации при решении оперативных задач
- 1.1.4. Способен прозрачно и комплексно организовать все служебные процессы в подразделении

#### *1.2. Профессиональная мотивация*

- 1.2.1. Осознанно принимает решения, как поступить, применительно к профессии полицейский
- 1.2.2. Проявляет усиленный интерес при решении полицейских задач
- 1.2.3. Умеет адекватно и дифференцированно оценить профессию полицейского
- 1.2.4. Стремится повышать свою служебную этику

#### *1.3. Самостоятельность*

- 1.3.1. Способен действовать самостоятельно без дополнительного распоряжения
- 1.3.2. Готов действовать самостоятельно, не получив информацию по выполнению задания полностью
- 1.3.3. Способен работать самостоятельно без дополнительного контроля
- 1.3.4. Способен проявлять инициативу в процессе решения служебных задач

#### *1.4. Способность принимать решения и организовывать замещение*

- 1.4.1. Способен реализовывать принятые решения в служебной деятельности
- 1.4.2. Способен быстро принять правильное решение и воплотить его служебной деятельности
- 1.4.3. Мобилен в принятии решений, охотно берет на себя ответственность в принятии решений и координации замещения должностей
- 1.4.4. Берет на себя ответственность за руководство своим подразделением и способен принимать не вызывающие возражений решения

#### *1.5. Ориентация на результат, мотивация успеха*

- 1.5.1. Действует целенаправленно
- 1.5.2. Стремится к достижению высокого качества решения служебных задач
- 1.5.3. Способен организовать личный состав в повседневных и экстремальных условиях служебной деятельности
- 1.5.4. Готовность с энтузиазмом решать новые/сложные служебные задачи

#### *1.6. Способность стратегически мыслить*

- 1.6.1. Мысленно строит последовательность действий
- 1.6.2. Видит варианты развития ситуации, последствия
- 1.6.3. Исходя из объема заданий, понимает взаимосвязи действий

1.6.4. Совершенствует концепции для решения комплексных заданий и учитывает последствия

### *1.7. Гибкость в общении*

1.7.1. Может импровизировать и реагировать согласно ситуации

1.7.2. Умение учитывать состояние собеседника в ходе общения

1.7.3. Незамедлительно реагирует в соответствии с временными, направленными на выполнение заданий, изменениями, а также изменениями, происходящими с личным составом и в служебных ситуациях

1.7.4. Стратегически обдумывает изменения и продумывает варианты действий по ситуации

### *1.8. Способность к инновациям*

1.8.1. Задумывается над развитием действий, распознает связи и развивает конкретные предложения

1.8.2. Заинтересован в нововведениях и развивает идеи

1.8.3. Распознает варианты действий и предлагает решения

1.8.4. Распознает потребность в переменах и инициирует изменение процессов

### *1.9. Обучаемость*

1.9.1. Способен применять на практике полученные знания

1.9.2. Способен к запоминанию и сохранению большого объема информации

1.9.3. Способен к быстрой переработке информации в условиях ограничения времени

1.9.4. Стремление к профессиональному развитию на основе самообразования

### *1.10. Нейтральность*

1.10.1. Выполняет задачи независимо от предрассудков

1.10.2. Объективен и беспристрастен

1.10.3. Предупреждает появление пристрастий и находит соответствующие решения

1.10.4. Влияет на поддержание принципа нейтральности на рабочих местах

### *1.11. Физическая выносливость*

1.11.1. Располагает физическими качествами для участия в мероприятиях по охране общественного порядка

1.11.2. Имеет выдержку высокой степени

1.11.3. Имеет хорошее конституционное сложение

1.11.4. Активно занимается спортом, выступает образцом для подражания

### *1.12. Психическая уравновешенность*

1.12.1. Может сохранять работоспособность при удручающих факторах (например, фрустрация – крушение жизненных планов, надежд, неудача)

1.12.2. В случае агрессивного воздействия реагирует обдуманно

1.12.3. Может контролировать свои эмоции также в экстремальных ситуациях, преодолевает сильный стресс

1.12.4. Сохраняет работоспособность при высокой и/или долговременной загруженности; работой, своим примером уравновешивает окружающих

### *1.13. Уверенность в своих силах*

1.13.1. Целенаправленно добивается результатов и делает выводы по проделанной работе

- 1.13.2. Способен действовать уверенно в повседневных и экстремальных условиях служебной деятельности
  - 1.13.3. Знает свои сильные и слабые стороны и не позволяет усомниться в своих силах
  - 1.13.4. Может легко и убедительно передать свою точку зрения
- 1.14. Ориентация на ценности*
- 1.14.1. Действует согласно общественным нормам и ценностям
  - 1.14.2. Действует, учитывая ценности и цели подразделения
  - 1.14.3. Ориентируется в сложных ограниченных условиях и встречных групповых тенденциях, соблюдая юридические и этические нормы общества
  - 1.14.14. Несет в себе общественные нормы и ценности и выступает в качестве образца для подражания

## **II. Социальные (общественные) компетенции**

### *2.1. Соблюдение этикета, репрезентация*

- 2.1.1. Ориентирует свое поведение и внешний вид служебным требованиям
- 2.2.2. Действует сообразно ситуации
- 2.1.3. Активно и адекватно представляет свой отдел внутри и вне отдела
- 2.1.4. Является образцовым представителем своей профессии и организации, примером для подражания

### *2.2. Вдохновение*

- 2.2.1. С удовольствием берется за выполнение задания и идет к цели
- 2.2.2. Способен пробудить мотивацию у других
- 2.2.3. Привлекает своей позитивной позицией окружающих и пробуждает мотивацию у других
- 2.2.4. Распознает потребность в мотивации у сотрудников и способен стимулировать коллег к выполнению задач

### *2.3. Интуиция*

- 2.3.1. Распознает эмоциональный настрой других и действует сообразно ситуации
- 2.3.2. Может поставить себя на место других
- 2.3.3. Распознает и организует связи с другими людьми гармонично, соблюдая дистанцию
- 2.3.4. Распознает эмоциональный настрой других

### *2.4. Умение реагировать, держать обратную связь*

- 2.4.1. Предлагает взвешенные конструктивные решения
- 2.4.2. Способен использовать обратную связь для повышения качества служебной деятельности
- 2.4.3. Способен анализировать процессы и результаты служебной деятельности
- 2.4.4. Организует возможности к открытым и доверительным беседам

### *2.5. Коммуникация*

- 2.5.1. Точно и ясно выражает свои мысли в письменной и устной форме
- 2.5.2. Способен организовать целенаправленную беседу
- 2.5.3. Управляет беседой, умеет словесно убеждать и влиять на собеседника

2.5.4. Управляет процессом коммуникации целеориентированно и убедительно

#### *2.6. Конфликтоустойчивость*

2.6.1. Знает причины возникновения конфликтов и использует стратегии для их избегания и решения

2.6.2. Своевременно выявляет конфликт и способствует его решению

2.6.3. Своевременно выявляет конфликт, определяет причину его возникновения и решает его

2.6.4. Овладевает техникой управления конфликтами, применяет ее на практике

#### *2.7. Кооперация*

2.7.1. Добивается в совместной с коллегами работе приемлемых результатов

2.7.2. Согласовывает свои действия с другими и передает информацию дальше

2.7.3. Содействует совместной работе с другими

2.7.4. Иницирует и поддерживает готовность к совместной работе и умение идти на компромисс

#### *2.8. Способность руководить коллективом*

2.8.1. Активное участие в работе подразделения и поддержка личного состава в различных служебных ситуациях

2.8.2. Знает и принимает во внимание потребности коллектива

2.8.3. Знает и способствует развитию способностей и навыков каждого сотрудника, поддерживает и управляет работой в коллективе

2.8.4. Готовность развивать управленческий потенциал

#### *2.9. Способность работать в коллективе*

2.9.1. Считает цели и задачи организации своими целями и задачами

2.9.2. Интегрируется в коллектив, готов поступиться своими интересами ради подразделения

2.9.3. Способствует эффективной групповой работе

2.9.4. Иницирует, управляет и принимает участие в работе подразделения

### **III. Компетенции, направленные на выполнение заданий**

#### *3.1. Специальные знания*

3.1.1. Владеет специальными знаниями в достаточной мере для решения служебных задач

3.1.2. Знает и использует имеющиеся источники информации

3.1.3. Собирает и оценивает связанную со специальностью информацию, предоставляет ее сотрудникам

3.1.4. Способен обучать личный состав

#### *3.2. Знание методов управления*

3.2.1. Знает процесс принятия решений, процессы развития

3.2.2. Знает методы решения различных проблемных ситуаций

3.2.3. Владеет управленческими знаниями и знаниями по организации ведения коллективной работы в подразделении

3.2.4. Владеет обширными знаниями методов управления

#### *3.3. Способность организовывать и планировать*

3.3.1. Координирует и устанавливает время исполнения служебных задач

- 3.3.2. Способен оперативно реагировать на изменяющиеся служебные ситуации
- 3.3.3. Способен осуществлять расстановку кадров и создавать материально-технические условия для личного состава
- 3.3.4. Эффективно устанавливает цели, организует постановку и течение служебных задач
- 3.4. *Знания в области организации деятельности личного состава и рабочего процесса*
  - 3.4.1. Знает специфику работы органов внутренних дел
  - 3.4.2. Знает структуру и рабочие процессы в ОВД
  - 3.4.3. Знает детально свой участок работы
  - 3.4.4. Использует знания связей, структур всей организации, знает границы и потребности в оптимизации

#### **IV. Методические компетенции**

##### *4.1. Отраслевые методы работы*

- 4.1.1. Владеет солидными знаниями рабочего процесса и знаниями по устранению нарушений
- 4.1.2. Применяет на практике требуемые техники для решения служебных задач
- 4.1.3. Применяет на практике требуемые техники в закрепленной области задач в планировании, ведении, организации работы и переподготовке
- 4.1.4. Знает альтернативные решения в этой области, умело этим руководит, апеллирует

##### *4.2. Техники ведения беседы*

- 4.2.1. В состоянии организовать беседу для достижения цели с моделированием ситуации
- 4.2.2. Применяет основополагающие методы ведения, управления беседой
- 4.2.3. Знает техники коммуникации и применяет их по ситуации
- 4.2.4. Распознает мешающие проведению беседы факторы и уверенно использует коммуникационные техники

##### *4.3. Основополагающие методы работы*

- 4.3.1. Проводит анализ проблем для нахождения решения
- 4.3.2. Планирует решение задач по существу и с регламентированием времени
- 4.3.3. Способен анализировать проблемы, возникающие в служебной деятельности и находить пути их решения
- 4.3.4. Способен использовать методы ориентированные на повышение качества служебной деятельности

##### *4.4. Методы руководства подчиненными*

- 4.4.1. Знает свою роль в системе управления
- 4.4.2. Использует возможности проведения беседы руководителя с сотрудниками
- 4.4.3. Адекватно использует различные стили руководства и методы управления личным составом
- 4.4.4. Открывает возможности для развития личного состава и установления доверительных отношений в коллективе

#### *4.5. Методы развития организационной структуры*

- 4.5.1. Принимает участие в процессе развития подразделения
- 4.5.2. Знает цели развития органов внутренних дел в целом
- 4.5.3. Содействует оптимизации процессов в организации
- 4.5.4. Анализирует рабочие процессы, руководит оптимизацией процесса

#### *4.6. Методы развития личного состава*

- 4.6.1. Знает цели и элементы развития личного состава
- 4.6.2. Использует предложения и возможности для личностного развития сотрудников
- 4.6.3. Распознает потенциал для развития, стимулирует у сотрудников желание работать в интересах организации, знает методы управления кадрами
- 4.6.4. Организует и координирует процесс развития личного состава

#### *4.7. Методы регулирования*

- 4.7.1. Знает цели управления и регулирования в ОВД
- 4.7.2. Вводит основные рабочие моменты, учитывая цели
- 4.7.3. Последовательно использует инструменты для управления и регулирования
- 4.7.4. Иницирует и координирует процессы управления и урегулирования

#### *4.8. Знание техники презентаций и ведения беседы*

- 4.8.1. Организует проведение докладов
- 4.8.2. Знает возможности проведения презентаций
- 4.8.3. Структурировано и целенаправленно ведет совещания, открыт для новых технологий
- 4.8.4. Овладевает новыми ораторскими средствами для организации совещаний и презентаций.

### Шкала оценки склонности к противоправному поведению

**Инструкция:** ниже представлены различные нередко встречающиеся жизненные ситуации. Опишите Ваше наиболее вероятное поведение в них, либо то, как, скорее всего, поведет себя обычный человек, оказавшийся в таких ситуациях. Все вопросы уже имеют готовые варианты ответов. Выберите из них подходящие для Вас и отметьте их знаком «+» против соответствующей буквы. Методика анонимная, т.е. указывать свое имя и фамилию не нужно. Все данные будут обрабатываться только в общем массиве.

Благодарим за помощь и сотрудничество!

1. Вы зашли в магазин, товар лежит на кассе, вы увидели, что человек пронес товар мимо кассы. Сообщите ли Вы об этом охраннику?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

2. Вы едете в общественном транспорте, где кондуктор отсутствует. Заплатите ли Вы за проезд?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

3. Вы утром идете на работу, встретили одноклассника, который предложил выпить с ним пива в беседке вашего двора. Вы согласитесь?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

4. Вы нашли металлические предметы (по-видимому, лом), не принадлежащие Вам. Сдадите ли Вы их в утиль?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

5. Если вы увидели, что человек оставил мобильный телефон на скамье, например, в парке и ушел. Ваши действия?

- а) догоню и отдам мобильный телефон
- б) возьму телефон себе
- в) затрудняюсь ответить

6. В Вашем присутствии произошел конфликт между Вашими друзьями, в ходе которого один из друзей получил серьезное телесное повреждение

6.1. Вызовите ли Вы скорую помощь?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

6.2. Вызовите ли Вы полицию?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

7. Есть ли у Вас автомобиль в собственности или в постоянном владении?

- а) да
- б) нет

*Вопросы 8 и 9 – только для владеющих автомобилем, т. е. для тех, кто выбрал вариант «а» ответа на предыдущий вопрос. Тем, кто выбрал вариант ответа «б», отвечать на этот вопрос не нужно и можно сразу переходить к 10-му вопросу*

8. Предположим, так получилось, что Вы выпили бутылку пива вечером после работы, а общественный транспорт уже не ходит, Сядете ли Вы за руль своего автомобиля?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

9. Припаркуете ли Вы свою машину рядом с другими машинами, если они стоят на газоне, а в пределах видимости разрешенного места парковки нет?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

10. Приходилось ли Вам в карты на деньги?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

11. Вы находитесь в гостях у состоятельного знакомого и увидели у него пачку денег в серванте, а Вы сильно нуждаетесь в деньгах, попросить стесняетесь. Возьмете ли вы одну-две купюры из пачки, чтобы также незаметно потом их вернуть?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

12. Ваш друг употребляет наркотики. Попробуете ли Вы отговорить его от этого наркотики или считаете, что это его личное дело?

- а) попробую отговорить
- б) не буду вмешиваться, это его личное дело.
- в) затрудняюсь ответить

13. Считаете ли Вы допустимым в конфликте применить физическую силу?

- а) допускаю применение физической силы
- б) буду искать мирные пути разрешения
- в) затрудняюсь ответить

14. Вы устроились на новую работу. Считаете ли Вы обязательным заключить трудовой договор с работодателем?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

15. Считаете ли Вы, что при аренде жилой площади необходимо заключение договора?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

16. Есть ли у вас собака?

- а) да
- б) нет

*Следующий вопрос 17 – только для тех, у кого есть собака, т. е. для тех, кто выбрал вариант «а» ответа на предыдущий вопрос. Тем, кто выбрал вариант ответа «б», отвечать на этот вопрос не нужно и можно сразу переходить к 18-ому вопросу*

17. Выгуливаете ли Вы свою собаку без поводка и намордника в общественном месте когда рядом нет прохожих?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

18. Считаете ли Вы допустимым выругаться нецензурной бранью в общественном месте?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

19. Возможно ли для Вас воспользоваться травматическим пистолетом в обоюдной драке?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

20. Слушаете ли Вы, хотя бы иногда, громкую музыку дома в ночное время (после 23.00)?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

21. Есть ли у Вас муж (жена) или сожитель (сожительница)?

- а) да
- б) нет

*Следующий вопрос 22 – только для тех, у кого есть муж (жена) или сожитель (сожительница), т. е. для тех, кто выбрал вариант «а» ответа на предыдущий вопрос. Тем, кто выбрал вариант ответа «б», отвечать на этот вопрос не нужно и можно сразу переходить к 23-му вопросу*

22. Если бы Вам изменила жена (муж), сожительница (сожитель), могли бы Вы ударить ее за это?

а) да

б) нет

в) затрудняюсь ответить

23. Вы наняли рабочих для выполнения ремонтных работ (на даче, в квартире и т.п.). Заплатите ли Вы им за выполненную работу, если ее качество вас не удовлетворит?

а) да

б) нет

в) затрудняюсь ответить

24. Вы нашли оружие или боеприпасы. Ваши действия?

а) сдам в органы внутренних дел немедленно

б) сдам в органы внутренних дел в другое удобное для меня время

в) затрудняюсь ответить

25. Считаете ли вы возможным в супермаркете без ведома персонала продегустировать незнакомый Вам алкогольный напиток?

а) да

б) нет

в) затрудняюсь ответить

Спасибо!

---

*Взаимосвязь характеристик «девиантной карьеры»  
с дальнейшими криминальными установками осужденного, r*

УК РФ	Девиантная карьера осужденного (частота осуждений)	Склонность к противоправным действиям (криминальные установки)	
		r	p≤
Глава 16 (преступления против жизни и здоровья)	Частота осуждений по ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности)	Склонность к азартным играм	
		0,19	0,05
		Установка на совершение административных правонарушений (в сфере нарушений трудового законодательства)	
		0,19	0,05
		Установка на совершение административным правонарушением (выгуливание собак без поводка и намордника)	
		0,20	0,05
		Установка на совершение административных правонарушений (нарушение общественного порядка)	
		0,21	0,05
		Установка на совершение преступлений против жизни и здоровья (нанесение телесных повреждений различной степени тяжести)	
		0,20	0,05
		Установка на совершение преступлений против жизни и здоровья (нанесение телесных повреждений в состоянии алкогольного опьянения)	
		0,22	0,05
Частота осуждений по ст. 119 УК РФ (нарушение требований пожарной безопасности)	Установка на совершение административных правонарушений (распитие спиртных напитков в неполюженном месте)		
	0,21	0,05	
Глава 21 (преступления против собственности)	Частота осуждений по ст. 158 УК РФ (кража)	Установка на совершение административных правонарушений (нарушение условий контракта)	
		0,19	0,05
		Установка на совершение преступлений против общественной безопасности (нарушение	

сти)		закона об оружии)	
		0,19	0,05
	Частота осужденных по ст. 159 УК РФ (мошенничество)	Установка на совершение преступлений против собственности (мелкое хищение чужого имущества)	
		0,36	0,001
		Склонность к азартным играм	
		0,33	0,001
		Установка на совершение административных правонарушений (в сфере нарушений трудового законодательства)	
		0,19	0,05
		Установка на совершение административным правонарушениям (выгуливание собак без поводка и намордника)	
-0,20	0,04		

*Продолжение таблицы*

	Частота осужденных по ст. 161 УК РФ (грабеж)	Установка на совершение преступлений против собственности (мелкое хищение чужого имущества)	
		0,25	0,01
		Склонность к азартным играм	
		0,33	0,001
		Установка на совершение преступлений против жизни и здоровья (нанесение телесных повреждений)	
		0,30	0,005
		Установка на совершение административных правонарушений (нарушение условий тишины)	
0,22	0,05		
Глава 25 (преступления против здоровья населения и общественной нравственности)	Частота осужденных по ст. 228 УК РФ (преступление, связанное с незаконным оборотом наркотиков)	Установка на совершение кражи	
		0,25	0,01
		Установка на совершение административных правонарушений (в сфере трудового законодательства)	
	0,19	0,05	
	Частота осужденных по ст. 229 УК РФ (хищение либо вымогательство наркотических средств)	Установка на совершение административных правонарушений (распитие спиртных напитков в неположенном месте)	
		0,28	0,005
Установка на совершение административных правонарушений (нарушение правил парковки автотранспорта)			

		0,31	0,001
Глава 24 (преступления против общественной безопасности)	Частота осуждений по ст. 213 УК РФ (хулиганство)	Установка на совершение кражи	
		0,20	0,05
		Установка на совершение административным правонарушениям (выгуливание собак без поводка и намордника)	
		0,22	0,05
Глава 27 (преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта)	Частота осуждений по ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств)	Установка на совершение административных правонарушений (нарушение общественного порядка)	
		0,20	0,05
Глава 33 (преступления против порядка управления)	Частота осуждений по ст. 318 УК РФ (применения насилия в отношении представителя государственной власти)	Установка на совершение административных правонарушений (распитие спиртных напитков в неположенном месте)	
		0,28	0,005
		Склонность к азартным играм	
		0,20	0,05
		Установка на совершение административным правонарушениям (выгуливание собак без поводка и намордника)	
		-0,20	0,05
Установка на совершение административных правонарушений (нарушение общественного порядка)			
		0,21	0,05

*Взаимосвязь характеристик осужденного к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, с установкой к совершению преступлений против собственности, r*

Социально-демографические характеристики осужденного		Установка осужденного к преступлениям против собственности (кража)	
		r	p≤
образование	1 – начальное	-0,22	0,05
	2 – незаконченное среднее		
	3 – общее среднее		
	4 – профессионально-техническое		
	5 – среднее специальное		
	6 – незаконченное высшее		
	7 – высшее		
источник до-	1 – на иждивении	-0,22	0,01
	2 – стипендия, пенсия, иные легальные источники		
	3 – заработная плата		
инвалид-	1 группа	-0,22	0,01
	2 группа		
	3 группа		

*Взаимосвязь характеристик осужденного к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, с его криминальными установками, r*

Социально-демографические характеристики осужденного		Криминальные установки осужденного	
		r	p≤
наименование	шкала	Установка на совершения преступлений против общественной безопасности	
Место рождения	1 – село	Установка на совершение административных правонарушений	
	2 – малый город	0,19	0,05
	3 – крупный город	Установка на совершение административных правонарушений	
	4 – Москва, Санкт-Петербург	Установка на совершение административных правонарушений	
		0,20	0,05
Квалификация труда	неквалиф.	Установка на совершение преступлений против жизни и здоровья	
	Низкоквалиф.	-0,20	0,05
	Высококвалиф.	Установка на совершение административных правонарушений	
	Очень высококвалиф.	-0,29	0,01
Количество детей	Один	Установка на совершение преступлений против собственности (мелкое хищение чужого имущества)	
	Два	-0,20	0,05
	Более двух	Установка на нарушение налогового законодательства	
		Установка на нарушение налогового законодательства	
		-0,22	0,05

Криминальные установки осужденного к мерам наказания,  
не связанным с лишением свободы, в соответствии с ВИЧ-статусом,  $\chi^2$

Криминальные установки осужденного	ВИЧ/СПИД			
	Болен		Не болен	
Установка на нарушение правил проезда в общественном транспорте	Абс.ц	%	Абс.ц	%
1. да	7	63,3	21	21,2
2. затрудняется ответить	1	9,1	15	15,2
3. нет	3	27,3	63	63,6
Всего	11	100	99	100
$\chi^2$	9,4			
$p \leq$	0,01			
Установка на совершение кражи	Абс.ц	%	Абс.ц	%
1. да	3	27,3	5	5,1
2. затрудняется ответить	4	36,4	29	29,3
3. нет	4	36,4	65	65,7
Всего	11	100	99	100
$\chi^2$	8,2			
$p \leq$	0,01			
Установка на совершение преступлений, связанных с наркотиками	Абс.ц	%	Абс.ц	%
1. да	8	72,7	27	27,3
2. затрудняется ответить	2	18,2	11	11,1
3. нет	1	9,1	61	61,6
Всего	11	100	99	100
$\chi^2$	11,69			
$p \leq$	0,01			
Установка на нарушение налогового законодательства	Абс.ц	%	Абс.ц	%
1. да	2	18,2	17	17,2
2. затрудняется ответить	5	45,5	11	11,1
3. нет	4	36,4	71	71,7
Всего	11	100	99	100
$\chi^2$	9,8			
$p \leq$	0,01			
Установка на совершение преступлений против жизни и здоровья (нанесение телесных повреждений в состоянии алкогольного опьянения)	Абс.ц	%	Абс.ц	%
1. да	0	0	3	3
2. затрудняется ответить	6	54,5	18	18,2
3. нет	5	45,5	78	78,8

	Всего	11	100	99	100
	$\chi^2$	7,8			
	$p \leq$	0,05			
	Установка о нарушении закона об оружии	Абс.ц	%	Абс.ц	%
		.		ц	
	1. да	0	0	17	17,2
	2. затрудняется ответить	5	45,5	16	16,2
	3. нет	6	54,5	66	66,7
	Всего	11	100	99	100
	$\chi^2$	6,56			
	$p \leq$	0,05			

*Криминальные установки осужденного к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, в соответствии с тем, страдает ли он хроническим алкоголизмом,  $\chi^2$*

<i>Хронический алкоголизм</i>	<i>Криминальные установки осужденного</i>					
	<i>Установка на нарушение правил проезда в общественном транспорте</i>					
	<i>да</i>		<i>затрудняется ответить</i>		<i>нет</i>	
	<i>Абс. ц.</i>	<i>%</i>	<i>Абс. ц.</i>	<i>%</i>	<i>Абс. ц.</i>	<i>%</i>
1. не болен	25	24	13	12,5	66	63,5
2. болен	3	50	3	50	0	0
<i>Всего</i>	28	25,5	16	14,5	66	60
$\chi^2$	10,8					
$p \leq$	0,01					

*Криминальные установки осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, в зависимости от того, злоупотреблял ли он наркотиками,  $\chi^2$*

<i>Криминальные установки осужденного</i>	<i>Злоупотребление наркотиками</i>			
	<i>да</i>		<i>нет</i>	
	<i>Абс.ц.</i>	<i>%</i>	<i>Абс.ц.</i>	<i>%</i>
<i>Установка на нарушение общественного порядка (распитие спиртных напитков в неподобающем месте)</i>				
1. да	1	8,3	3	3,1
2. затрудняется ответить	4	33,3	3	3,1
3. нет	7	58,3	92	93,9
<i>Всего</i>	12	100	98	100
$\chi^2$	17,7			
$p \leq$	0,001			
<i>Установка на совершение преступлений против собственности (мелкое хищение чужого имущества)</i>	<i>Абс.ц.</i>	<i>%</i>	<i>Абс.ц.</i>	<i>%</i>
1. да				
2. затрудняется ответить	3	25	6	6,1
3. нет	9	75	92	93,9
<i>Всего</i>	12	100	98	100
$\chi^2$	5,1			

$p \leq$	0,05			
	Абс.ц.	%	Абс.ц	%
Установка на нарушение трудового законодательства				
1. да	4	33,3	15	15,3
2. затрудняется ответить	2	16,7	4	4,1
3. нет	6	50	79	80,6
Всего	12	100	98	100

### *Тренинговые упражнения*

#### **Раздел I. Развитие когнитивной сферы сотрудников органов внутренних дел**

##### *1. Упражнение: «Риск повторных правонарушений».*

Назначение: формирование навыков прогноза риска повторных правонарушений.

Михаил, 32 года, имеет три судимости за совершение нападений, в последнем случае это было нападение на соседа. Ссора возникла по поводу шума, исходящего от соседа Михаила, однако, будучи наполовину русским, наполовину грузином, Михаил утверждает, что причиной ссоры является расовая непримиримость соседа. Михаил недоволен фактом судимости, с агрессией говорит о соседе и требует его ареста. В прошлом проходил психиатрическое лечение.

1. Имеются ли какие-либо признаки того, что Михаил может снова совершить преступление? Если имеются, то какие?

2. Если бы Вам пришлось давать заключение о вероятности совершения повторного правонарушения, Вы бы оценили ее как:

- высокую степень,
- среднюю степень,
- низкую степень.

##### *2. Упражнение: «Оценка личности подучетного».*

Петр, 22 года, имеет 3 судимости по обвинению в кражах и 2 административных правонарушения по нарушению общественного порядка, безработный. В течение последних 3-х лет пристрастился к употреблению алкоголя, однако утверждает, что контролирует ситуацию. Утверждает, что единственная его проблема – отсутствие средств.

У П. есть комната в коммунальной квартире, но он может лишиться её за лату коммунальных платежей. Он приятен в общении, но слегка еян.

Произведите оценку личности правонарушителя с учетом следующих компонентов:

- 1) какие потребности/проблемы присутствуют у него на данный момент;
- 2) оцените риск совершения повторных правонарушений и опасность для окружающих;
- 3) что можно сделать для решения выявленных проблем, снижения рисков и предотвращения повторных правонарушений.

##### *3. Упражнение «Отгадай-ка».*

Назначение: развитие зрительной наблюдательности, умения точно задавать вопросы.

Загадчику предлагаются для рассмотрения 10 фотопортретов различных людей, разложенных на столе. По собственному усмотрению он выбирает один из них, внимательно изучая внешние данные человека на фотографии. В данный период времени отгадчики выходят из аудитории, остальные участники группы выступают в роли наблюдателей. Выбранный фотопортрет размещается среди остальных, после чего приглашается один из отгадчиков. Цель отгадчика – путем задания минимального количества односложных вопросов загадчику, касающихся загаданного фотопортрета, максимально быстро угадать его. Число вопросов не лимитируется, но в случае, если отгадчик ошибся в выборе, то он выбывает из дальнейшей игры. После сделанного первым отгадчиком выбора приглашается следующий отгадчик и процедура повторяется. Из трех отгадчиков выигравшим считается угадавший фотопортрет при минимальном количестве заданных вопросов.

Отгадчик, выигравший конкурс, выходит в финал. В случае равного количества вопросов, заданных для определения фотопортрета у двух или всех участников, все они проходят в финал.

#### *4. Упражнение «Бег ассоциаций».*

Назначение: развитие памяти.

Участники рассаживаются в круг. Ведущий произносит два случайных слова. Один из участников вслух описывает образ, соединяющий второе слово ведущего с первым. Затем создавший образ участник предлагает свое слово следующему игроку. Тот связывает это третье слово со вторым словом ведущего, а свое собственное слово – уже четвертое в этой цепочке – передает в качестве задания своему соседу слева. Игра движется кругами, и в конце каждого круга ведущий по секундомеру объявляет время, затраченное на его прохождение.

Фактически «Бег ассоциаций» является коллективным вариантом мнемотехники. Ведущий может неожиданно остановить игру, предложить кому-либо из участников воспроизвести все слова.

#### *5. Упражнение: «Комментатор».*

Назначение: развитие рефлексивного мышления

Многие, наверное, не раз отмечали, что одна и та же информация, одна и та же новость может звучать неодинаково из уст различных людей, в зависимости от того, где расставляются акценты, с какой интонацией и даже выражением лица произносится текст. В ряде служебных ситуаций от нас часто требуется, например, смягчить или усилить собственное сообщение, придать ему несколько иной смысл за счет интонации речи и невербальных средств общения. Ведущий прочитывает небольшую заметку из газеты с нейтральной интонацией. Затем одному из слушателей предлагается показать, как прочел бы ее оптимист, пессимист. Отмечаются те, кто наиболее правдоподобно изобразил соответствующее настроение.

*6. Упражнение: «Чемодан».*

Назначение: развитие рефлексии, обратной связи; создание психологических портретов каждого участника группы; анализ и осознание каждым участником качественных изменений, произошедших с ним за время тренинга; формирование более адекватного представления участников о себе и других, получение новых знаний о себе.

Разбор может строиться как открытая процедура. Каждый из участников, по кругу, высказывается об одном из участников группы, называя как его недостатки, так и положительные характеристики, дает советы. Процедура продолжается до тех пор, пока все не выскажутся о каждом участнике группы.

## **Раздел II. Развитие эмоционально-волевой сферы сотрудников органов внутренних дел**

*7. Упражнение «Агрессивный гражданин».*

Назначение: формирование навыков взаимодействия с осужденными, эмоциональной саморегуляции.

Необходимо разыграть следующие ситуации:

1. Осуществляя обход территории, Вы столкнулись с женщиной, у которой были явно выражены психические отклонения, попробуйте с ней пообщаться.

2. Вы находитесь в агрессивном, возбужденном, озлобленном состоянии, а Вам нужно срочно идти на разрешение семейно-бытового конфликта.

3. На улице произошла драка между двумя гражданами в состоянии алкогольного опьянения. Ваши действия?

*8. Упражнение «Карусель».*

Назначение: снятие возбуждения, достижение релаксации.

Группа разбивается на две равные части по числу участников команды. Первая усаживается в круг и в течении 1,5–2 минут вводит себя в глубокое расслабление. В это время вторая получает подробные разъяснения от ведущего, затем одна из подгрупп входит в центр круга, где каждый ее член становится лицом к одному из сидящих. По сигналу ведущего расположившиеся внутри круга участники игры начинают отвлекать своих партнеров, пытаясь вывести их из состояния самопогружения: тормошат, высмеивают, рассказывают анекдоты и интригующие истории. Через минуту следует хлопок ведущего, и отвлекающие сдвигаются на одного человека так, чтобы каждый из них сменил свою «жертву». Игра идет дальше до нового хлопка. После нескольких таких поворотов ведущий останавливает «Карусель». Группа переходит к обсуждению.

### Раздел III. Формирование навыков разрешения конфликтов

#### 9. Упражнение: «Сглаживание конфликтов».

Назначение упражнения: отработка умений и навыков сглаживания конфликтов.

Ведущий рассказывает о важности такого умения как умение быстро и эффективно сглаживать конфликты; объявляет о том, что сейчас опытным путем стоит попытаться выяснить основные методы урегулирования конфликтов.

Участники разбиваются на тройки. На протяжении 5 минут каждая тройка придумывает сценарий, по которому двое участников представляют конфликтующие стороны (например, ссорящихся супругов), а третий – старается их рассудить, помирить.

На обсуждение ведущий выносит следующие вопросы:

- Какие методы сглаживания конфликтов были продемонстрированы?
- Какие, на Ваш взгляд, интересные находки использовали участники во время игры?
- Как стоило повести себя тем участникам, кому не удалось сгладить конфликт?

#### 10. Упражнение: «Ролевая игра».

Назначение упражнения: закрепление полученного на тренинге опыта, навыки урегулирования конфликтов

Каждый участник по очереди рассказывает про конфликт, свидетелем или участником которого он был когда-то. Этот рассказ должен послужить сценарием дальнейшей ролевой игры, в которой должны принимать участие присутствующие. Рассказчик может быть сценаристом и режиссером ролевой игры, делать несколько дублей и т. д. Участникам представляется максимум свободы. Со стороны ведущего должно быть лишь одно условие: каждый конфликт должен закончиться благополучно, компромиссом.

### Раздел IV. Формирование навыков и умений взаимодействия сотрудников органов внутренних дел с различными категориями граждан

#### 11. Упражнение: «Профилактическое воздействие».

Назначение: формирование психотехник воздействия.

Участникам предлагается разыграть следующие ситуации:

1. Вам необходимо провести профилактическую беседу с группой граждан вашего участка по поводу предостережения их от совершения противоправных действий.

2. Скандал в квартире между осужденным, состоящим на учете и женой. Вы выходите на заявку. Осужденный настроен агрессивно. Вам нужно уладить конфликт и провести профилактическую беседу.

### *12. Упражнение: «Убеждение».*

Назначение: формирование психотехник ведения дискуссии, диалога с гражданами, аргументирования и убеждения граждан в процессе общения с ними.

Необходимо разыграть следующие ситуации:

1. Попробуйте уговорить гражданина необходимости получить квалификацию, чтобы устроиться на работу.
2. Попробуйте убедить гражданина отказаться от окружения людей, оказывающих на него пагубное влияние.
3. Попробуйте аргументировано убедить гражданина, что осуществленные им действия являются противоправными, нарушение «режима тишины» (громко включена музыка после 23.00).

### *13. Упражнение «Активное слушание».*

Назначение: формирование навыков активного слушания, ролевого взаимодействия.

1. Группа делится на пары, один из пары выступает в роли гражданина, который дает какую-то информацию. Второй участник выступает в роли сотрудника полиции и пытается продолжить разговор, повторяя своими словами информацию гражданина, чтобы показать, что он его слушает. После пяти минут разговора участники меняются ролями.

2. Избирательное активное слушание. Работают в парах. Один участник играет роль правонарушителя, у которого есть серьезная проблема личного или практического плана, требующая, по его мнению, решения (например, наркотическая зависимость, неумение управлять гневом, проблемы с жильем). Другой участник является активным слушателем. В качестве основного способа взаимодействия он должен использовать технику отражения, а не вопросы. Задача группы – попытаться отреагировать на то, что правонарушитель говорит о возможности перемен. Это означает, что им нужно, со своей стороны, выразить озабоченность проблемой, предложить возможные решения, выразить уверенность в способности ее решить теми, кто занимается данной проблемой.

### *14. Упражнение: «Хочу установить контакт».*

Назначение: развитие навыков зрительного контакта.

Один из участников выходит, из остальных выбирают трех желающих вступить в контакт. Вошедший должен по контакту глазами отгадать этих людей.

*кандидат психологических наук*  
**Душкин Антон Сергеевич;**

*кандидат психологических наук*  
**Зуева Евгения Геннадьевна,**  
(Санкт-Петербургский университет МВД России)

**ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ  
ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ  
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

*Монография*

Редактор *Н.О. Свикша*

(Санкт-Петербургский университет МВД России)

---

Подписано в печать 18.10.2014

Формат 60 x 90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>  
Печ. л. – 7,25

Тираж 1686 экз.

Бумага офсетная  
Заказ №

---