

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*ДЕПАРТАМЕНТ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И КАДРОВ*

**С.Е. Борисова**

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ИНСПЕКТОРОВ ДОРОЖНО-ПАТРУЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИИ  
БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

**Учебное пособие**

**Москва  
2013**

**С.Е. Борисова. Психологические особенности деятельности инспекторов дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения: Учебное пособие. – М.: ДГСК МВД России, 2013. – 136 с.**

В учебном пособии рассматриваются психологические особенности профессиональной деятельности инспекторов дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения, анализируется психологическая сущность их взаимоотношений с участниками дорожного движения, характеризуются профессионально важные качества личности, обозначаются направления и предлагаются способы совершенствования профессиональной, прежде всего, коммуникативной компетентности.

Учебное пособие предназначено для использования в ходе обучения по образовательной программе высшего профессионального образования, соответствующей федеральным государственным образовательным стандартам высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) 031001.65 Правоохранительная деятельность (специализации – административная деятельность органов внутренних дел, узкой специализации – сотрудник подразделения по обеспечению безопасности дорожного движения).

Учебное пособие может применяться в процессе повышения квалификации сотрудников дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения и психологов (старших психологов) Госавтоинспекции, а также использоваться в рамках морально-психологической подготовки и морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности сотрудников дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения.

**Рецензенты:**

**Козловская Е.А.**, кандидат педагогических наук (ФКУ НИЦ БДД МВД России);

**Копылова Г.К.**, кандидат психологических наук, доцент (Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России)

## Введение

В настоящее время важной задачей для всего мирового сообщества является обеспечение безопасности дорожного движения. 2 марта 2010 года состоялось заседание 64-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, объявившей 2011-2020 годы «Десятилетием действий по обеспечению безопасности дорожного движения». В своем выступлении на заседании Виктор Николаевич Кирьянов (в настоящее время - генерал-полковник полиции, заместитель министра внутренних дел по безопасности на транспорте) обратил внимание на огромные человеческие потери, возникающие в результате дорожно-транспортных происшествий: почти 1,3 миллиона погибших в год и от 20 до 50 миллионов получивших ранения разной степени тяжести<sup>1</sup>.

Реализация в нашей стране утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 года № 100 федеральной целевой программы «Повышение безопасности дорожного движения в 2006-2012 годах» позволила добиться значимых позитивных результатов, однако, несмотря на принимаемые государством меры, ситуация на дорогах России остается тревожной.

Стоит обратиться к материалам заседания Общественного совета при МВД России, состоявшегося 12 декабря 2012 года и посвященного обеспечению безопасности дорожного движения. В выступлении начальника Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации генерал-лейтенанта полиции Виктора Ивановича Нилова отмечалось, что в 2012 году завершается срок реализации мероприятий федеральной целевой программы «Повышение безопасности дорожного движения в 2006-2012 годах» (далее – ФЦП). Принципы, заложенные в ней, показали свою эффективность. В.И. Нилов напомнил, что в 2004 году в дорожно-транспортных происшествиях погибло 34,5 тысяч участников дорожного движения. За время выполнения ФЦП этот показатель удалось сократить практически на 20%. В полтора раза снизилось число погибших детей, почти в два раза сократилось число погибших пешеходов. Логично, что новая федеральная целевая программа обеспечит преемственность действующей, закрепит то положительное, что было наработано в предыдущие годы, учтет ошибки и промахи<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Глобальному кризису в безопасности дорожного движения – общемировое нет // STOP-газета. 2010. № 4. С. 3.

<sup>2</sup> Протокол № 4 заседания Общественного совета при Министерстве внутренних дел Российской Федерации от 14 декабря 2012 года // Повышение безопасности дорожного движения в 2006-2012 годах : Федеральная целевая программа [Электронный ресурс]. URL: [http://www.fcp-pbdd.ru/zakonodatelstvo/postanovleniya/protokol\\_14\\_dek\\_2012\\_edit.pdf](http://www.fcp-pbdd.ru/zakonodatelstvo/postanovleniya/protokol_14_dek_2012_edit.pdf) (дата обращения : 18.02.2013).

В настоящее время на официальном сайте МВД России в сети Интернет размещен проект федеральной целевой программы «Повышение безопасности дорожного движения в 2013-2020 годах»<sup>1</sup>.

В пояснительной записке к проекту указанного документа подчеркивается, что эффективное решение существующих проблем возможно благодаря продолжению применения программно-целевого метода посредством принятия и следующей реализации федеральной целевой программы «Повышение безопасности дорожного движения в 2013-2020 годах».

В связи с этим важнейшей сферой деятельности органов внутренних дел Российской Федерации продолжает оставаться контроль и надзор за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения. Особая роль при этом отводится дорожно-патрульной службе Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – ДПС ГИБДД).

Выполнение основных функций ДПС ГИБДД представляется невозможным без учета человеческого фактора и психологических особенностей профессиональной деятельности сотрудников.

Изучение психологии профессиональной деятельности инспекторов ДПС ГИБДД представляется весьма актуальным, так как способствует познанию и анализу психологических характеристик этой деятельности, содержащихся в задачах, предмете, объекте и субъекте труда, позволяет сформировать психологическую осведомленность о ее структуре и содержании. Подобная осведомленность важна, прежде всего, для самих инспекторов ДПС ГИБДД, так как повышает уровень их психологической готовности к выполнению служебных обязанностей, благоприятствует совершенствованию положительной мотивации к труду и других профессионально значимых качеств личности. Научное исследование психологии профессиональной деятельности и личностных особенностей инспекторов ДПС ГИБДД позволит обосновать систему форм и методов их морально-психологической подготовки.

В настоящее время вопросы психологии профессиональной деятельности и личности специалиста активно разрабатываются, прежде всего, такими научными отраслями, как психология труда, инженерная психология, эргономика, психология труда в особых условиях, психология развития, акмеология.

В свою очередь, юридическая психология наряду с другими проблемами исследует социально-психологические характеристики профессиональной деятельности представителей юридических профессий, особенно

---

<sup>1</sup> Проект федеральной целевой программы «Повышение безопасности дорожного движения в 2013-2020 годах». Публичное обсуждение проектов нормативных правовых актов // Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://mvd.ru/documents/public/3/> (дата обращения : 04.02.2013).

сти их личности, психологические механизмы совершенствования взаимоотношений в правоохранительной сфере, психологические основы обучения и подготовки работников правоохранительных органов.

Изучение психологических особенностей деятельности сотрудников Госавтоинспекции, их профессиональной подготовки и личной безопасности нашло отражение в работах Ф.Г. Валеева, А.В. Вашкевича, А.В. Гайнуллиной, Е.А. Козловской, В.Ю. Логинова, О.Е. Понарына, В.Е. Приходько, И.К. Шахриманьяна, С.И. Филиппченковой и других авторов.

В то же время, как показывает анализ имеющихся публикаций, психологические аспекты специфики профессиональной деятельности инспекторов ДПС ГИБДД изучены недостаточно. В имеющихся научных исследованиях слабо учитываются информационная насыщенность, экстремальный характер деятельности и высокий уровень психической напряженности труда, многообразие и сложность профессиональных задач, необходимость участия в разрешении дорожных конфликтов.

Важной психологической особенностью, не нашедшей должного отражения в имеющихся научных исследованиях, выступает влияние психологии участников дорожного движения на уровень безопасности и процесс выполнения профессиональной деятельности инспекторами ДПС ГИБДД.

Немногочисленными представляются исследования относительно структуры и содержания профессиограммы и психограммы инспекторов ДПС ГИБДД.

На данный момент остро ощущается потребность внедрения активных форм и методов социально-психологического обучения, позволяющих повышать коммуникативную компетентность инспекторов ДПС ГИБДД.

В связи с этим психология профессиональной деятельности инспекторов ДПС ГИБДД представляет собой актуальную проблему и самостоятельное направление научного исследования. Презентованное в учебном пособии научное изыскание посвящено изучению психологических особенностей профессиональной деятельности инспекторов ДПС ГИБДД и их взаимоотношений с участниками дорожного движения, а также рассмотрению профессионально-важных, прежде всего, коммуникативных качеств личности указанной категории сотрудников.

Выражаем огромную признательность и благодарность людям, оказавшим содействие и помощь в организации анкетирования сотрудников Госавтоинспекции, а именно: начальнику Орловского юридического института МВД России генерал-майору полиции И.А. Калининченку, начальнику факультета переподготовки и повышения квалификации Орловского юридического института МВД России полковнику полиции А.Н. Выходову, преподавателю-методисту факультета переподготовки и повышения квалификации Орловского юридического института МВД России старшему лейтенанту полиции Г.С. Демичевой, руководству УМВД России по Орловской области и ГИБДД УМВД России по Орловской области.

## **§ 1. Общая характеристика психологических особенностей профессиональной деятельности инспекторов дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения**

Особенности профессиональной деятельности инспекторов дорожно-патрульной службы ГИБДД отражены в большом количестве нормативных правовых документов, регламентирующих как деятельность органов внутренних дел в целом, так и конкретных подразделений Госавтоинспекции.

К этим документам относятся, в частности, Федеральный закон РФ от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»<sup>1</sup>, Федеральный закон РФ от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»<sup>2</sup>, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ<sup>3</sup> (далее – КоАП РФ) и другие.

*С 1 сентября 2009 года вступил в действие один из основных документов, регламентирующих деятельность инспекторов ДПС ГИБДД – Административный регламент МВД РФ исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения (далее – Административный регламент)*<sup>4</sup>.

В нем отражены важнейшие правовые, организационные и этические аспекты профессиональной деятельности сотрудников ДПС ГИБДД и их взаимоотношений с участниками дорожного движения.

Мы остановимся на рассмотрении психологических характеристик профессиональной деятельности инспекторов ДПС ГИБДД, относящейся к разряду сложных и отличающейся своей спецификой.

1. *Деятельность инспектора ДПС ГИБДД, согласно классификации Е.А. Климова, относится к типам профессий «человек – человек» и «человек – техника», то есть предметом труда выступают другой человек и технические объекты*<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> О безопасности дорожного движения [Электронный ресурс] : Федеральный закон РФ от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Информационно-правовой портал ГАРАНТ. URL: <http://base.garant.ru/10105643/> (дата обращения : 04.02.2013).

<sup>2</sup> О полиции [Электронный ресурс] : Федеральный закон РФ от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Информационно-правовой портал ГАРАНТ. URL: <http://base.garant.ru/12182530/> (дата обращения : 04.02.2013).

<sup>3</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал ГАРАНТ. URL: <http://base.garant.ru/12125267/> (дата обращения 04.02.2013г.).

<sup>4</sup> Утвержден Приказом МВД РФ от 02.03.2009 № 185.

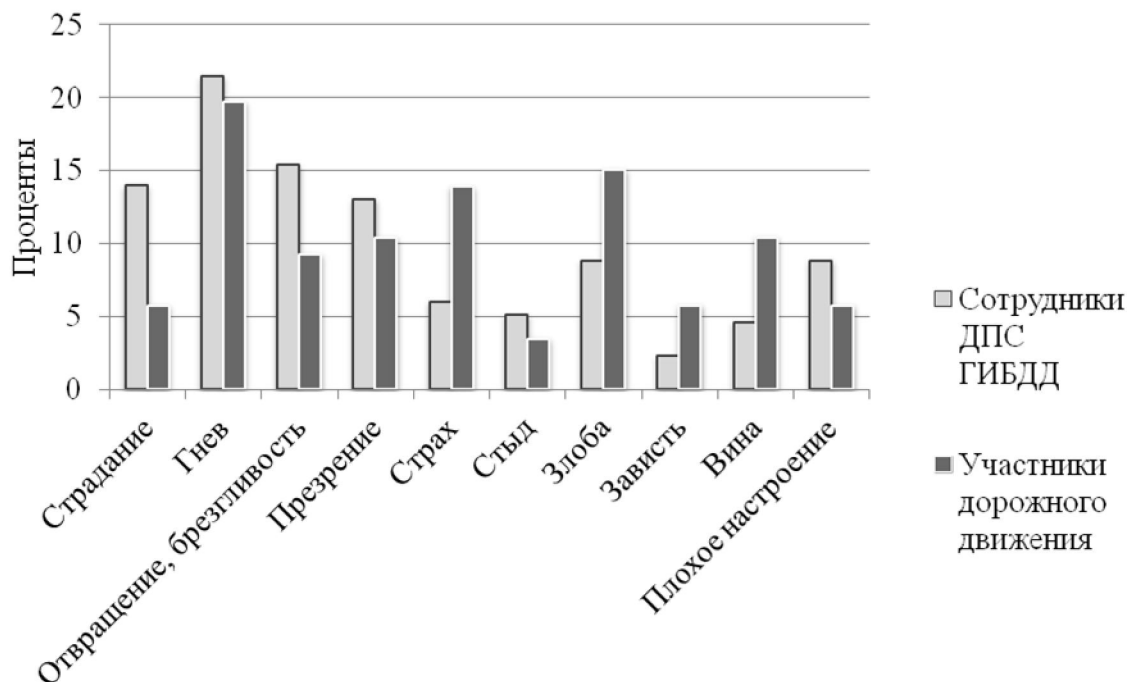
<sup>5</sup> См. об этом: Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения : учебное пособие. Ростов-на-Дону : издательство «Феникс», 1996. С. 262.

При этом направленность деятельности инспектора на другого человека выражена гораздо сильнее, чем на технические устройства. Основанием для такого утверждения являются данные анкетирования проведенного нами в 2009 году, в котором приняли участие 78 сотрудников ДПС ГИБДД, являвшихся слушателями факультета дополнительного профессионального образования Орловского юридического института МВД России (далее – ОрЮИ МВД России) и прибывших для повышения квалификации из разных регионов Российской Федерации. Анкетирование позволило выявить, что согласно преобладающей точке зрения взаимоотношения инспектора ДПС ГИБДД с участниками дорожного движения составляют 70-80 % от всего объема его рабочего времени.

При этом взаимоотношения с участниками дорожного движения часто сопровождаются переживанием отрицательных эмоций сотрудниками Госавтоинспекции.

Информативными для объяснения возникающих барьеров общения представляются ответы на вопрос анкеты о том, какие из отрицательных эмоций, затрудняющих взаимоотношения с участниками дорожного движения, возникают у инспекторов ДПС ГИБДД и участников дорожного движения наиболее часто (гистограмма 1.1).

**Гистограмма 1.1. Отрицательные эмоции, затрудняющие взаимоотношения инспекторов ДПС ГИБДД и участников дорожного движения (распределение ответов в %)**



По мнению сотрудников ДПС ГИБДД, наиболее часто возникающими эмоциональными состояниями для них являются *гнев* (21,5 %), *отвращение* (15,42 %) и *страдание* (14,02 %), а также *презрение* (13,08 %).

Опрошенные участники дорожного движения, характеризуя свои аналогичные эмоции, назвали в числе часто возникающих *гнев* (19,77 %), *страх* (13,95 %), *чувство вины* и *презрение* (по 10,47 %).

Отметим, что согласно теории эмоций К. Изарда<sup>1</sup> к эмоциям, вызывающим коммуникативные барьеры, относятся страдание, гнев, отвращение, презрение, страх, брезгливость, стыд, вина и плохое настроение. Перечисленные эмоции, как подчеркивают А.Г. Караяни и В.Л. Цветков<sup>2</sup>, можно сравнить с очками, в которые встроены кривые зеркала, искажающие действительность, образы людей и процесс общения. Сотруднику органов внутренних дел важно помнить, что эти эмоции могут, с одной стороны, проявиться у него самого, с другой – управлять поведением и отношением партнера по общению.

Влиянием взаимно отрицательного эмоционального настроения во многом можно объяснить возникновение коммуникативных барьеров и конфликтов в ходе взаимоотношений инспекторов ДПС ГИБДД и участников дорожного движения. Отрицательные эмоции нередко играют решающую роль в отношениях, несмотря на сходство представлений у субъектов этих отношений относительно того, как они должны поступать и какими положительными личностными особенностями обладать.

В то же время, вновь акцентируя внимание на роли «человеческого фактора», отметим, что возникновение некоторых эмоций просто неизбежно и связано с гуманными проявлениями инспектора ДПС ГИБДД, например, переживание страдания при дорожно-транспортных происшествиях. В данной ситуации проявляется не нежелательное, а наоборот, профессионально важное качество личности инспектора ДПС ГИБДД – эмпатия (сопереживание, сочувствие). Беседы с респондентами позволили нам сделать вывод о том, что в своих ответах они подразумевали именно это качество, другими словами, не страдание как таковое, а сострадание к участникам дорожного движения в ситуациях дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП).

Н.Н. Обозов называет сопереживание одним из основных феноменов и механизмов регуляции межличностных отношений. Как феномен межличностного контакта эмпатия непосредственно регулирует взаимоотношения людей и определяет нравственные качества человека; это социаль-

---

<sup>1</sup> Цит. по: Караяни А.Г., Цветков В.Л. Психология общения и переговоров в экстремальных условиях : учебное пособие. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2009. С. 105.

<sup>2</sup> Там же.

но-позитивное качество личности, поддерживаемое общественными нормами<sup>1</sup>.

В то же время сильно выраженное эмпатическое переживание с отрицательным знаком эмоционального состояния (например, при страдании, страхе) способно помешать выполнению профессиональных функций.

Поэтому, как отмечают А.Г. Караяни и В.Л. Цветков<sup>2</sup>, при обнаружении у себя барьеров отрицательных эмоций сотруднику необходимо принять меры для их преодоления, например, использовать методы психической саморегуляции.

2. Самостоятельной психологической особенностью, тесно связанной с предыдущей характеристикой профессиональной деятельности инспекторов ДПС ГИБДД, является *интенсивность и разнообразие межличностных коммуникаций*. Инспектор ДПС ГИБДД общается с разными категориями участников дорожного движения, отличающихся друг от друга по возрасту, социальному положению, профессии, образовательному и культурному уровню, водительскому стажу и другим признакам, отражающимся в закономерностях межличностного познания. Согласно этим закономерностям в отдельных случаях (например, под влиянием известного в социальной психологии фактора превосходства) восприятие других людей может искажаться, что затрудняет взаимоотношения с ними.

Так, некоторые характеристики участников дорожного движения, с точки зрения опрошенных нами сотрудников ДПС ГИБДД, способствуют возникновению психологических барьеров в общении<sup>3</sup>.

В исследовании применялась анкета, разработанная С.Е. Кораблевым и направленная на изучение психологических барьеров профессионального общения<sup>4</sup>.

Опрошенные утверждают, что наиболее труднопреодолимыми для них являются психологические барьеры, связанные с высоким социальным статусом участника дорожного движения (69,77 % респондентов), превосходством собеседника по значимому для сотрудника признаку телосложе-

---

<sup>1</sup> Обозов Н.Н. Психология субъекта отношений и общения : учебное пособие. СПб. : Академия психологии, предпринимательства и менеджмента, 1998. С. 30-31.

<sup>2</sup> Караяни А.Г., Цветков В.Л. Указ. раб. С. 105.

<sup>3</sup> Нами опрошено 73 сотрудника ДПС ГИБДД, повышающих в 2010 году квалификацию на факультете дополнительного профессионального образования Орловского юридического института МВД России (далее – ФДПО ОрЮИ МВД России), прибывших из разных субъектов Российской Федерации. Категории опрошенных: 37 сотрудников - инспекторы и старшие инспекторы отдельных батальонов ДПС ГИБДД, 15 сотрудников – командиры (заместители) полков и отдельных батальонов ДПС ГИБДД и 21 сотрудник – командиры (заместители) батальонов (рот) ДПС, входящих в состав полка и отдельных рот ГИБДД.

<sup>4</sup> Кораблев С.Е. Коммуникативная компетентность участкового уполномоченного милиции и ее развитие на этапе первоначальной подготовки : дис. ... канд. псих. наук. М., 2003. С. 209.

ния (41,51 %), высокой компетентностью собеседника в правовых вопросах (38,57 %) и превосходством участника дорожного движения по уровню интеллектуального развития (38,57 %).

Психологические барьеры способны возникнуть и в связи с определенным эмоциональным состоянием или несовпадением смыслов высказываний общающихся. Так, в ситуации обращения человека, когда сотрудник ДПС ГИБДД обязан принять меры по оказанию непосредственной помощи, причинами трудностей во взаимоотношениях могут быть состояние шока, непонятливость и недостаточная сообразительность участника дорожного движения или незнание самим сотрудником ответа на вопрос.

В дополнение к данным анкетирования хотелось бы обратиться к результатам анализа видеоматериалов VIII Всероссийского конкурса профессионального мастерства на звание «Лучший сотрудник дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России». В качестве экспертов выступили 25 слушателей факультета переподготовки и повышения квалификации (далее – ФПиПК) ОрЮИ МВД России – «Командиры (заместители) батальонов (рот, взводов) ДПС, входящих в состав полка и отдельных рот ГИБДД МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации», проходивших обучение с 3 по 17 октября 2011 года. Проведенный анализ показывает, что инспекторы ДПС ГИБДД недостаточно подготовлены с психологической точки зрения к грамотному диалогу с участником дорожного движения. В моделируемых во время тактико-психологического этапа конкурса ситуациях взаимоотношений с участником дорожного движения это проявилось в следующих поведенческих реакциях инспекторов-конкурсантов:

- нескрываемом волнении в ходе общения с водителем (дрожит голос, наблюдается тремор рук, выражена чрезмерная жестикуляция);
- нервозности и раздражительности при обращении с алкотестером, что со стороны выглядит как неумелое его использование;
- допущении нелепых оговорок при формулировке законных требований (например, вместо требования о прекращении движения звучало требование о прекращении действия; вместо требования о пересаживании ребенка в детское удерживающее устройство, звучала фраза о необходимости его пристегивания);
- неумении говорить выразительно, убедительно и лаконично, а нередко – в чрезмерном увлечении дискуссией с водителем или, напротив, в полном игнорировании его справедливых просьб (например, о предоставлении инспектором ДПС ГИБДД сертификата на видеорегистратор или алкотестер).

Поэтому представляется уместным учет указанных недостатков в ходе осуществления подготовки кадров, регламентируемой Порядком ор-

ганизации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации<sup>1</sup>.

Немалую роль в преодолении рассмотренных в учебном пособии неконструктивных способов поведения инспекторов ДПС ГИБДД способна сыграть и морально-психологическая подготовка, регламентируемая Руководством по организации морально-психологической подготовки сотрудников органов внутренних дел<sup>2</sup>.

Подчеркнем, что в настоящее время в психологии отсутствует единый подход к определению профессиональной компетентности, в то же время существуют исследования, посвященные данному явлению.

В частности, Э.Ф. Зеер рассматривает профессиональную компетентность как компонент профессионально обусловленной структуры личности, представляющий собой совокупность профессиональных знаний, умений, а также способы выполнения профессиональной деятельности. А в числе основных компонентов профессиональной компетентности рассматриваются социально-правовая, специальная, персональная компетентность, а также аутокомпетентность<sup>3</sup>.

Конкретизируя эти составляющие применительно к деятельности инспекторов ДПС ГИБДД, стоит сказать, что социально-правовая и специальная компетентности проявляются, прежде всего, во взаимоотношениях с участниками дорожного движения, в ходе применения правовых норм и реализации властных полномочий, использовании мер личной профессиональной безопасности; персональная и аутокомпетентность проявляются в процессе профессиональной подготовки и самосовершенствования.

В связи с вышесказанным уместно сослаться на мнение опытных сотрудников Госавтоинспекции. Так, беседа со слушателями ФПиПК ОрЮИ МВД России, повышающими квалификацию по направлению «Начальники (заместители начальников) отделов (отделений) ДПС управлений (отделов) ГИБДД территориальных органов МВД России на региональном уровне» с 13 по 27 марта 2012 года, показала следующее. По мнению руководителей, в процессе занятий по профессиональной подготовке с инспекторами ДПС ГИБДД необходимо демонстрировать видеосюжеты конкретных профессиональных ситуаций взаимоотношений с участниками дорожного движения, анализировать ошибки инспекторов, их недостаточно грамотные с правовой, психологической и тактической точки зрения действия. Такие сюжеты, позволяющие в наглядной форме объяснить - как делать надо и как не надо, обладают существенным обучающим эффектом по сравнению с обычным информированием и лекциями.

---

<sup>1</sup> Утвержден Приказом МВД России от 03.07.2012 № 663.

<sup>2</sup> Утверждено Приказом МВД России от 10.08.2012 № 777.

<sup>3</sup> Зеер Э.Ф. Психология профессии : учебное пособие. М. : Академический Проект; Екатеринбург : Деловая книга, 2003. С. 53.

Кроме того, на наш взгляд, возникает потребность в разработке конкретных методических рекомендаций (памяток), адресованных инспекторам ДПС ГИБДД и предписывающих определенный, обоснованный с правовой, тактической и психологической стороны алгоритм поведения в наиболее сложных, проблемных ситуациях профессионального общения с участниками дорожного движения.

Подходя более широко к рассмотрению данной проблемы, стоит сказать, что в подобных рекомендациях нуждаются не только инспекторы ДПС ГИБДД, но и инспекторы по исполнению административного законодательства, сотрудники регистрационно-экзаменационных и других подразделений Госавтоинспекции. В качестве примера можно привести рекомендации сотрудникам дежурной части строевого подразделения дорожно-патрульной службы ГИБДД (приложение 1).

В настоящее время авторским коллективом кафедры уголовного права, криминологии и психологии ОрЮИ МВД России разработаны краткие рекомендации инспекторам ДПС ГИБДД. Они состоят из следующих разделов: а) общие рекомендации для общения с участниками дорожного движения, б) рекомендации для общения с нарушителем Правил дорожного движения, в) рекомендации для общения с гражданами при дорожно-транспортном происшествии, г) рекомендации для общения с различными категориями участников дорожного движения (неуравновешенными и агрессивными людьми, молодыми людьми в возрасте 18-25 лет, высокопоставленными лицами, женщинами, детьми и людьми преклонного возраста, иностранными гражданами), д) рекомендации по профилактике и разрешению конфликтных ситуаций и конфликтов<sup>1</sup>.

*3. Экстремальный характер деятельности, в том числе наличие ситуаций, связанных с риском и опасностью для жизни сотрудника, а также возможность причинения сотрудником вреда другим людям<sup>2</sup>.*

Отметим, что дорожное движение само по себе является источником повышенной опасности для его участников и инспекторов ДПС ГИБДД. При этом высочайшей стрессогенностью и экстремальностью обладают ситуации возникновения дорожно-транспортных происшествий.

Экстремальный характер деятельности инспекторов ДПС ГИБДД может быть связан и с дефицитом времени для решения профессиональных задач, объясняться неопределенностью и непредсказуемостью событий, вызывать эмоциональную напряженность. Сотрудники, выполняя служебные обязанности, могут погибнуть или получить ранение, а также в

---

<sup>1</sup> См. об этом: Костина Л.Н., Кузнецова Н.М., Борисова С.Е. Психология общения в деятельности сотрудников Госавтоинспекции : методические рекомендации для сотрудников Госавтоинспекции. Орел : ОрЮИ МВД России, 2009.

<sup>2</sup> См. об этом: Филиппченкова С.И. Особенности преодоления стресса в профессиональной деятельности сотрудников дорожно-патрульной службы : дис. ... канд. псих. наук. Тверь : Тверской государственный университет, 2001. С. 26.

соответствии со статьями 18-24 Федерального закона РФ «О полиции» применить физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие<sup>1</sup>.

Стоит подчеркнуть, что применение оружия сотрудником полиции зачастую влечёт тяжелые последствия для всех действующих в таких ситуациях лиц. Известны современные примеры, когда применение оружия инспектором дорожно-патрульной службы ГИБДД в целях самообороны и защиты напарника влекло тяжелые последствия, связанные с физическим и моральным ущербом, психотравмирующим воздействием указанных ситуаций, переживанием опасений по поводу недостаточной правовой защищенности сотрудника ДПС ГИБДД<sup>2</sup>.

В связи с этим важно не только совершенствование правовой основы деятельности сотрудников полиции, но и повышение качества первоначальной и профессиональной служебной и физической подготовки, усиление роли психологов подразделений Госавтоинспекции в морально-психологической подготовке личного состава. В частности, важно участие психолога в формировании психологической готовности инспектора ДПС ГИБДД к несению службы с оружием, совершенствовании тактико-психологической составляющей его деятельности, закреплении умений соблюдать меры личной профессиональной безопасности.

Анализ видеоматериалов тактико-психологического этапа VIII Всероссийского конкурса профессионального мастерства на звание «Лучший сотрудник дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России» показал, что даже наиболее успешные инспекторы ДПС ГИБДД, вышедшие в финал, допускают грубые ошибки при моделировании ситуаций взаимоотношений с участником дорожного движения (водителем). Так, в отдельных случаях инспекторы-конкурсанты поворачиваются спиной к воображаемой проезжей части; поднимают документы, выпавшие из рук сидящего в транспортном средстве водителя, способного вольно или невольно нанести удар при резком открытии двери; частично проникают в салон автомобиля участника дорожного движения, заглядывая внутрь; допускают ситуации, при которых участник дорожного движения по своему усмотрению усаживается на заднее сиденье патрульного автомобиля при оформлении инспектором материала об административном правонарушении; не всегда выбирают безопасную дистанцию между собой и водителем<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О полиции». Москва : Проспект, 2011. С. 37-45.

<sup>2</sup> См. об этом: Пьяный за рулем [Электронный ресурс] // Первый канал. Документальный фильм. URL: <http://www.1tv.ru/documentary/fi=5958> (дата обращения : 17.10.2011).

<sup>3</sup> В качестве экспертов, анализировавших видеоматериалы тактико-психологического этапа конкурса, выступили 25 слушателей факультета переподготовки и повышения квалификации ОрЮИ МВД России – «Командиры (заместители) батальонов (рот, взводов) ДПС, входящих в состав полка и отдельных рот ГИБДД МВД, ГУВД, УВД по субъектам РФ», проходивших обучение с 3 по 17 октября 2011 года.

Уместно предположить, что данные ошибки указывают на недостаточно прочные умения и навыки обеспечения личной профессиональной безопасности инспекторами ДПС ГИБДД, что проявляется не только в моделируемой игровой ситуации, но и в реальных обстоятельствах несения службы в условиях дорожного движения.

Так, известны многочисленные примеры, подтверждающие небезопасность профессии инспектора ДПС ГИБДД и высокую степень его личного риска, в частности, отражающие вероятность совершения неосторожного или даже умышленного наезда водителя на инспектора ДПС ГИБДД<sup>1</sup>.

Здесь стоит сослаться на компетентное мнение, согласно которому обеспечение личной безопасности сотрудников Госавтоинспекции продолжает оставаться насущной проблемой, а для ее решения требуются комплексные меры: совершенствование дорожно-транспортной инфраструктуры, достаточное техническое оснащение и высокая профессиональная подготовка. Причем применительно к сотрудникам ДПС ГИБДД это касается и таких, на первый взгляд, простейших действий, как остановка транспортных средств, проверка документов у водителей, ограничение движения на участках дорог и так далее. Постоянное соблюдение мер личной безопасности значительно снижает уровень травматизма и риска для жизни и здоровья сотрудников полиции<sup>2</sup>.

Авторы В.А. Джемелинский, С.Л. Лазицкий, П.В. Лементя предлагают конкретные рекомендации, адресованные инспекторам ДПС ГИБДД в разных тактических ситуациях профессиональной деятельности и взаимоотношений с участниками дорожного движения, например, рекомендации по соблюдению мер личной безопасности при надзоре за дорожным движением и регулировании дорожного движения, остановке транспортных средств и общении с участниками дорожного движения, досмотре транспортных средств<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> См., в частности: Наезд на сотрудника ДПС расследует прокуратура [Электронный ресурс] // URL: <http://www.ntv.ru/novosti/67629/> (дата обращения : 19.02.2013); Орловский водитель, совершивший наезд на сотрудника ДПС, предстанет перед судом [Электронный ресурс] // Орловское информбюро. URL: <http://www.oryol.ru/material.php?id=21280> (дата обращения : 19.02.2013); На юго-востоке Москвы автомобиль сбил сотрудника ДПС [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2012/11/13/sotrydnik-anons.html> (дата обращения : 19.02.2013); В Москве водитель иномарки сбил трех сотрудников ДПС [Электронный ресурс]. URL: <http://www.aif.ru/auto/news/308361> (дата обращения : 19.02.2013); Объявлен в розыск подозреваемый в совершении посягательства на жизнь сотрудников ДПС ГИБДД МВД по КБР [Электронный ресурс]. URL: <http://sledcomrf.ru/news/68998-obyavlen-v-rozyisk-podozrevaemyiy.html> (дата обращения : 19.02.2013).

<sup>2</sup> Джемелинский В.А., Лазицкий С.Л., Лементя П.В. Обеспечение личной безопасности сотрудников ДПС ГИБДД МВД России при осмотре и досмотре транспортных средств : памятка. М. : ДГСК МВД России, 2011. С. 4.

<sup>3</sup> Там же. С. 5-43.

4. Следующая характеристика профессиональной деятельности инспекторов ДПС ГИБДД – *властные полномочия и детальная правовая регламентация.*

К *властным полномочиям* относятся, в частности, возможность изъятия вещей и документов, доставление и административное задержание, обоснованное применение силы, реализация норм КоАП РФ и т.д.

*Правовая регламентация* означает необходимость руководствоваться предписанными нормами, содержащимися в правовых актах (служебных инструкциях, приказах и др.). Причем отступление от служебных обязанностей и нарушение должностных полномочий может рассматриваться как нарушение сотрудником закона, в результате чего он нередко становится участником следственных действий и судебных процессов.

Наличие властных полномочий и правовая регламентация обуславливают *повышенную социальную ответственность* инспекторов ДПС ГИБДД за результаты профессиональной деятельности, связанную с осознанием важности принимаемых решений и пониманием возможных отрицательных последствий этих решений.

Например, нередко случаи, когда инспектор после правомерного применения оружия оказывается объектом судебных разбирательств, а законность его действий ставится под сомнение.

5. Указанные особенности обуславливают следующую характеристику деятельности инспекторов ДПС ГИБДД – *высокий уровень психической напряженности труда.*

Отметим, что, несмотря на достаточное количество фундаментальных и прикладных исследований, понятие психической напряженности труда, как нам представляется, не является устоявшимся, общепринятым и достаточно разработанным в психологии.

Так, существует нормативно закрепленное определение *напряженности труда*, под которой понимается характеристика трудового процесса, отражающая нагрузку преимущественно на центральную нервную систему, органы чувств и эмоциональную сферу работника; к факторам, характеризующим напряженность труда, относятся интеллектуальные, сенсорные, эмоциональные нагрузки, степень монотонности нагрузок и режим работы<sup>1</sup>.

Одновременно с этим *психическая напряженность* определяется как психическое состояние, обусловленное предвосхищением неблагоприятного развития событий и сопровождающееся ощущением общего дискомфорта, тревоги, иногда страха, но в отличие от тревоги включает в себя готовность овладеть ситуацией и действовать в ней определенным образом.

---

<sup>1</sup> Руководство Р 2.2.2006-05 «Руководство по гигиенической оценке факторов рабочей среды и трудового процесса. Критерии и классификация условий труда»: утв. Главным государственным санитарным врачом России 29.07.2005.

В ряде интерпретаций категория «психическая напряженность» совпадает с понятием психологического стресса<sup>1</sup>.

Говоря о психической напряженности труда инспекторов ДПС ГИБДД, в контексте учебного пособия мы будем понимать наличие таких объективно существующих условий выполнения профессиональной деятельности, которые насыщены стрессогенными факторами, неизбежно влияющими на психическое состояние и поведенческие реакции инспекторов, и предъявляют высокие требования к ресурсам их психики и личностному потенциалу.

Здесь же подчеркнем, что на психические и личностные особенности инспекторов ДПС ГИБДД в их профессиональной деятельности способны влиять и иные виды напряженности, например, напряженность социальная.

В ходе изучения признаков нервно-психического напряжения в работе инспекторов ДПС ГИБДД нами проведено анкетирование 73 сотрудников ДПС ГИБДД, повышавших в 2010 году квалификацию на факультете дополнительного профессионального образования ОрЮИ МВД России и прибывших из разных субъектов Российской Федерации. Категории опрошенных: 37 сотрудников – инспекторы и старшие инспекторы отдельных батальонов ДПС ГИБДД, 15 сотрудников – командиры (заместители) полков и отдельных батальонов ДПС ГИБДД и 21 сотрудник – командиры (заместители) батальонов (рот) ДПС, входящих в состав полка и отдельных рот ГИБДД.

Респондентам предлагалось оценить напряженность деятельности инспекторов ДПС ГИБДД по ряду критериев, имеющихся в психологии труда<sup>2</sup>.

Согласно полученным данным, на напряженность деятельности указывают ее интеллектуальная насыщенность (ее отметили 57,61 % респондентов), длительность сосредоточения внимания (62,85 %), высокая плотность воспринимаемых сигналов (58,98 %), необходимость постоянно совершать активные действия, связанные с выполнением служебных функций (57,5 %), наличие личного риска, ответственности за собственную безопасность и безопасность участников дорожного движения (72,99 %)<sup>3</sup>.

Другими словами, деятельность сотрудников ДПС ГИБДД проходит в условиях, насыщенных стрессогенными факторами, неизбежно влияющими на психическое состояние и поведенческие реакции.

Подчеркнем, что одной из насущных проблем юридической психологии и психологии труда выступает преодоление отрицательных последствий выполнения эмоционально и интеллектуально насыщенных, слож-

---

<sup>1</sup> Словарь практического психолога / сост. С.Ю. Головин. Минск : Харвест, 1997. С. 326.

<sup>2</sup> Психология труда : учеб. для студентов высших учебных заведений / под ред. проф. А.В. Карпова. М. : Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. С. 108.

<sup>3</sup> В скобках в процентах указано количество опрошенных, отметивших признак.

ных видов деятельности, к которым относится работа инспекторов ДПС ГИБДД.

Как отмечается в литературе, особые, напряженные условия деятельности предъявляют повышенные требования к работающему человеку, являются причиной ошибок и срывов в работе, неблагоприятно влияют на работоспособность и состояние здоровья<sup>1</sup>.

Например, к таким условиям профессиональной деятельности инспекторов ДПС ГИБДД относятся интенсивность работы, дефицит времени, физические и психические перегрузки, небезопасность работы, коммуникативная агрессия, различные внешние воздействия (природно-климатические условия, низкие и высокие температуры, загрязнение атмосферного воздуха, шумы и электромагнитные колебания) и другие.

Согласно существующим исследованиям действие шума способствует ухудшению памяти у инспекторов дорожно-патрульной службы, развитию у них повышенной утомляемости и раздражительности<sup>2</sup>.

Температурные воздействия также имеют значительное влияние на работоспособность. В лаборатории К.Х. Кекчеева было экспериментально установлено, что холод повышает умственную и физическую работоспособность, а тепло вызывает расслабление, успокоение и поэтому снижает работоспособность<sup>3</sup>.

Здесь отметим, что инспекторы ДПС ГИБДД постоянно осуществляют профессиональную деятельность в разнообразных погодных условиях. Не только в течение календарного года, но даже в течение суток они пребывают в условиях разных температурных воздействий, например, находясь зимой то на улице, то в салоне патрульного автомобиля, что предъявляет высокие требования к адаптационным возможностям организма и психики инспектора ДПС ГИБДД.

Каждый из рассмотренных факторов, а тем более их сочетания, при длительном воздействии способны привести к возникновению стрессовых состояний, признаками которых являются изменения в деятельности, отношениях с коллегами и личности работника. Как отмечает исследователь в области организационной психологии Л. Джуэл<sup>4</sup>, изменения могут проявляться в том, что с работником чаще, чем обычно, происходят несчастные случаи, у него увеличивается число ошибок по невнимательности,

---

<sup>1</sup> Смирнов Б.А., Долгополова Е.В. Психология деятельности в экстремальных ситуациях. Харьков : Изд-во Гуманитарный Центр, 2007. С. 13.

<sup>2</sup> Сергеев В.В. О влиянии условий несения службы на здоровье сотрудников ДПС // Проблемы совершенствования деятельности Государственной инспекции безопасности дорожного движения : сборник научных трудов. Выпуск 5. М. : НИЦ ГИБДД МВД России, 2004. С. 85-96.

<sup>3</sup> Цит. по: Гнеушева А.В. Психофизиология профессиональной деятельности : учебно-методическое пособие. Орел : Издательство ОРАГС, 2011. С. 64.

<sup>4</sup> Цит. по: Смирнов Б.А., Долгополова Е.В. Указ. раб. С. 74.

снижаются количественные и качественные показатели деятельности, возникают затруднения в принятии решений. Человек выглядит уставшим, неспособен расслабляться, проявляет безразличие к жизни, часто чувствует, что он нездоров или может заболеть.

С этим мнением соотносится и точка зрения Е.А. Козловской<sup>1</sup>, рассматривающей усталость инспектора ДПС ГИБДД, его неудовлетворенность режимом работы и условиями несения службы как психологические факторы, способные отрицательно сказываться на состоянии дисциплины.

Уместным здесь видится упоминание выделяемых в экстремальной психологии и наиболее типичных стрессовых факторов, которые, по нашему мнению, имеют место в деятельности инспекторов ДПС ГИБДД, а также путей их преодоления (таблица 1.1).

**Таблица 1.1. Факторы, вызывающие напряженность, и пути их преодоления<sup>2</sup>**

<b>Факторы напряженности</b>	<b>Пути их преодоления</b>
Угроза жизни	Знание оперативной обстановки и умение использования (или применения) средств защиты. Моделирование риска
Ответственность за выполнение задачи	Накопление опыта эмоционально-волевого поведения
Дефицит информации и «засорение» ею	Приобретение опыта решения задачи при неполных данных, в условиях неопределенности. Предвидение возможных изменений обстановки. Проведение учебно-тренировочного процесса в условиях, приближенных к экстремальным
Дефицит времени	В ходе обучения ограничение времени на принятие решения. Строгое соблюдение нормативов деятельности. Автоматизация отдельных компонентов деятельности. Овладение обобщенными способами действий. Переход от принудительного темпа к самостоятельно регулируемому
Социально-психологическая и сенсорная изоляция	Предоставление человеку инициативы и самостоятельности при решении задач. Моделирование в процессе подготовки условий изоляции
Межличностная несовместимость	Повышение совместимости коллективов

В связи с интенсивным воздействием условий и факторов, вызывающих высокий уровень психической напряженности труда, возрастает актуальность рекомендаций, направленных на оптимизацию состояний работоспособности инспекторов ДПС ГИБДД.

<sup>1</sup> Козловская Е.А. Психолого-педагогические основы укрепления законности и соблюдения дисциплины личным составом Госавтоинспекции : методические рекомендации. М. : НИЦ ГАИ МВД России, 1998. С. 10-11.

<sup>2</sup> Смирнов Б.А., Долгополова Е.В. Указ. раб. С. 166.

В литературе обобщены некоторые способы оптимизации состояний работоспособности. В частности, при составлении режима труда и отдыха следует учитывать, что при работе в неблагоприятных условиях с большим физическим и нервным напряжением рекомендуются 3-5-минутные паузы через каждые 30 минут работы при организованном пассивном отдыхе в специальном помещении; не менее важным представляется соблюдение режима питания и сна, особенно при сменной работе<sup>1</sup>.

Однако соблюдение существующих в психологии положений не всегда в должной мере возможно в условиях профессиональной деятельности инспекторов ДПС ГИБДД.

Более того, как отмечает П.В. Акентьев, изучение вопросов сохранения оптимального уровня работоспособности является одной из наиболее интересных и наименее исследованных проблем, для решения которой требуются знания в области психофизиологии, психологии, педагогики и медицины<sup>2</sup>.

Поэтому в настоящее время требуется разработка рекомендаций по оптимизации работоспособности инспекторов ДПС ГИБДД с учетом специфики их профессиональной деятельности и на основе результатов комплексных междисциплинарных научных исследований. В подразделениях ГИБДД необходимо создание условий для пассивного и активного отдыха инспекторов ДПС, оборудование кабинетов психологической регуляции, спортивных и тренажерных залов. Также требует своего совершенствования нормативно-правовая база деятельности психологов подразделений ГИБДД, представляется целесообразной подготовка и принятие нормативных правовых актов (ведомственных приказов, методических рекомендаций), более четко регламентирующих психологическую работу с инспекторами ДПС ГИБДД, в том числе направленную на нейтрализацию нежелательного воздействия психической напряженности труда.

6. Следующая особенность – *высокая степень вероятности развития профессиональной деформации личности.*

Профессиональная деформация личности – это изменение психических и социально-психологических особенностей личности в нежелательную сторону, происходящее, в первую очередь, под влиянием специфики профессиональной деятельности и профессиональной роли.

Данное обобщенное определение конкретизируется в высказываниях 21 сотрудника Госавтоинспекции, а именно командиров (заместителей, заместителей по кадровой и воспитательной работе) полков, отдельных батальонов ДПС ГИБДД МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации, повышающих квалификацию в ОрЮИ МВД России с 7 по 21 июля

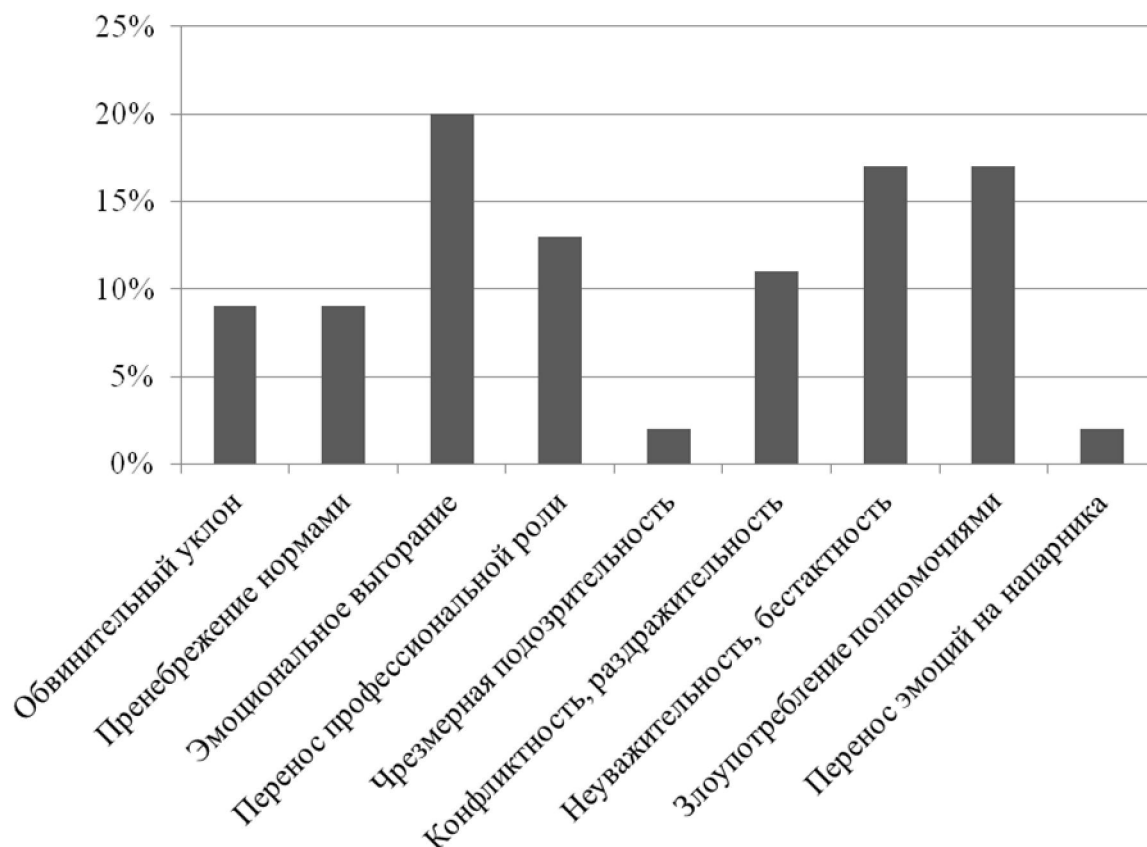
---

<sup>1</sup> См. об этом: Гнеушева А.В. Психофизиология профессиональной деятельности : учебно-методическое пособие. Орел : Издательство ОРАГС, 2011. С. 64.

<sup>2</sup> Акентьев П.В. Формирование психической работоспособности у курсантов // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2008. № 2 (33). С. 12-14.

2011 года. По их мнению, под профессиональной деформацией понимается «отклонение от выполнения служебных обязанностей, сопровождающееся всплеском негативных эмоций и действий», «совокупность обстоятельств и особенностей личности, благодаря которым сотрудник не может заставить себя выполнять предъявляемые к нему требования, зачастую осознавая, что в его деятельности не все хорошо», «перенос своих рабочих проблем в быт», «изменение восприятия окружающего мира, поведения и правил общения с участниками дорожного движения». Причем на первом месте по частоте встречаемости находится такое проявление профессиональной деформации личности, как «эмоциональное выгорание» (гистограмма 1.2).

**Гистограмма 1.2. Проявления профессиональной деформации личности инспектора ДПС ГИБДД (распределение ответов в %)**



Наиболее тщательно феномен «эмоционального выгорания» изучен зарубежными психологами, разработавшими разные модели описания этого явления. В последние годы и в отечественной психологии уделяется все большее внимание научному анализу «эмоционального выгорания».

Как отмечается в литературе, необходимость совершенствования системы профессиональной подготовки специалистов придает особую актуальность работам по изучению соответствия человека требованиям профессиональной деятельности и его профессиональной стрессоустойчивости. Перемены, произошедшие в последние годы в социальной организации и жизнедеятельности общества, оказывают воздействие особенно на специалистов коммуникативных профессий. Становится более напряженным ритм жизни, возрастает конкурентность среди профессионалов, повышаются требования к качеству жизни и труда, что в ряде случаев способствует сокращению профессионального долголетия и развитию психосоматических заболеваний. Несмотря на то, что в течение определенного времени эта проблема с осторожностью признавалась, понятие «выгорания» дало возможность для более открытого его обсуждения<sup>1</sup>.

С точки зрения отечественного психолога В.В. Бойко, «эмоциональное выгорание» является формой профессиональной деформации личности. «*Эмоциональное выгорание*» – механизм психологической защиты в форме полного или частичного исключения эмоций в ответ на избранные психотравмирующие воздействия<sup>2</sup>.

*«Эмоциональное выгорание» проявляется как приобретенный стереотип эмоционального, чаще всего, профессионального поведения. С одной стороны, «эмоциональное выгорание» позволяет человеку дозировать и экономно расходовать энергетические ресурсы, с другой - способно отрицательно сказываться на выполнении профессиональной деятельности и отношениях с партнерами по общению и взаимодействию.*

Развитие «эмоционального выгорания» требует разработки определенных психологических мер, направленных на снятие психологического стресса и профилактику профессиональной деформации личности сотрудников Госавтоинспекции.

Профилактика «эмоционального выгорания» может осуществляться, в частности, по следующим направлениям<sup>3</sup>.

1. Информирование об источниках эмоционального стресса в работе, факторах, проявлениях и профилактике «эмоционального выгорания» и профессиональной деформации личности.

---

<sup>1</sup> См. об этом: Ларенцова Л.И. Феномен психологического выгорания специалиста и пути предотвращения появления феномена // Прикладная юридическая психология. 2008. № 4. С. 52-70; Ларенцова Л.И., Терехина Н.В. Феномен эмоционального выгорания: механизм формирования, симптомы и способы преодоления с точки зрения различных психологических подходов // Прикладная юридическая психология. 2009. № 2. С. 48.

<sup>2</sup> Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Самара : БАХРАХ, 1998. С. 161.

<sup>3</sup> См. об этом: Караваев А.Ф., Марьин М.И., Петров В.Е. Основы психопрофилактики профессиональной деформации личности сотрудников ОВД : учебное пособие. Омск : Омская академия МВД России, 2007. С. 82-84.

2. Обучение навыкам эффективной профессиональной коммуникации, поддержание благоприятного социально-психологического климата.

3. Формирование умений и навыков саморегуляции и релаксации.

4. Профессиональное развитие и самосовершенствование. Одним из способов предохранения от синдрома является обмен профессиональной информацией с представителями других служб. Сотрудничество дает ощущение более широкого мира, чем тот, который сложился внутри отдельного коллектива. Для этого существуют курсы повышения квалификации, профессиональные и неформальные объединения, конференции, где встречаются люди с опытом работы в других системах.

По результатам анкетирования слушателей ФПиПК ОрЮИ МВД России<sup>1</sup> наряду с «эмоциональным выгоранием» к наиболее часто встречающимся проявлениям профессиональной деформации личности инспекторов ДПС ГИБДД относятся проявление неуважительности и бестактности к участникам дорожного движения, злоупотребление властными полномочиями или их превышение.

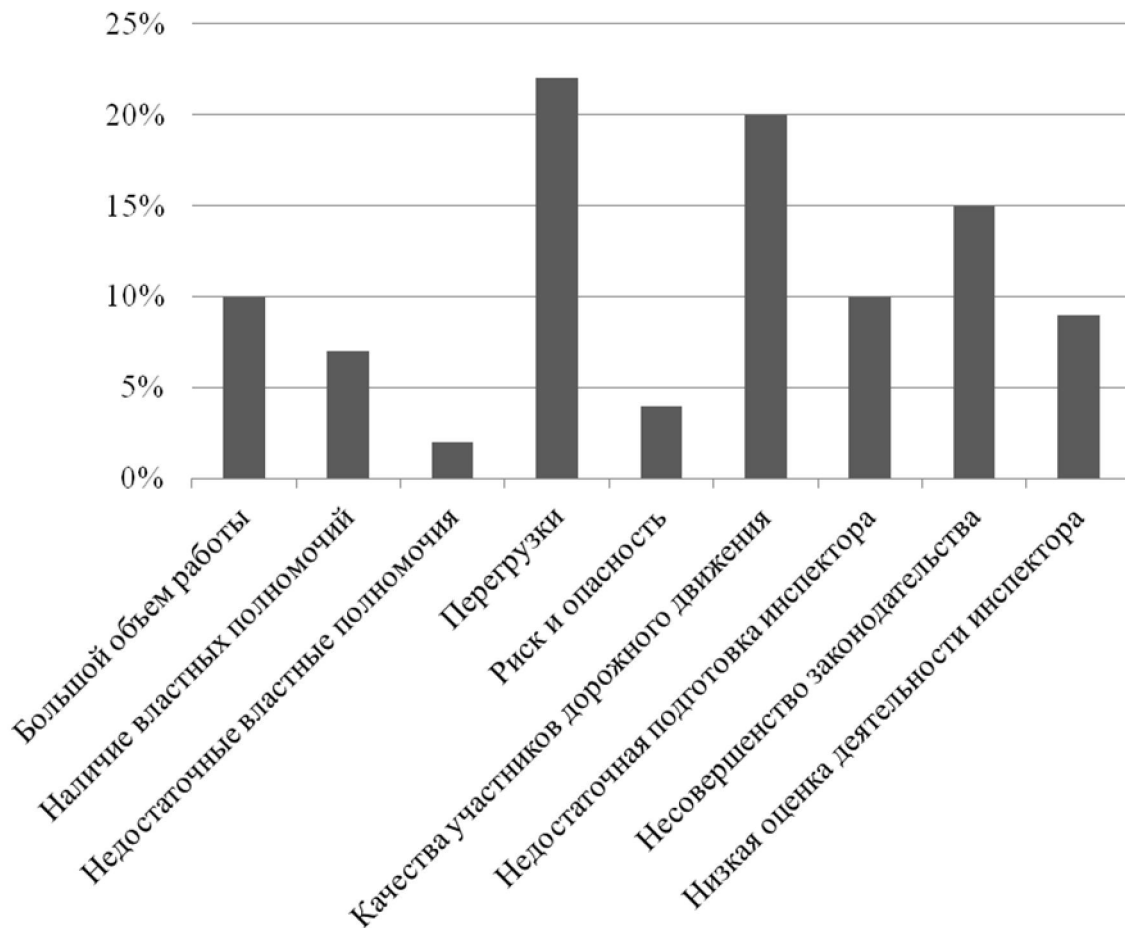
Интересным представляется мнение опрошенных, согласно которому развитие профессиональной деформации личности инспектора ДПС ГИБДД наиболее вероятно в течение первых 5-10 лет службы, оказывающих, по-видимому, решающее влияние на ход становления специалиста.

Среди наиболее существенных факторов, вызывающих профессиональную деформацию личности инспектора ДПС ГИБДД, опрошенные называют, прежде всего, психические и физические перегрузки, влияние отрицательных психологических качеств участников дорожного движения (например, хамства, грубости), а также несовершенство законодательства (в частности, КоАП РФ) (гистограмма 1.3).

---

<sup>1</sup> Опрошены командиры (заместители, заместители по кадровой и воспитательной работе) полков, отдельных батальонов ДПС ГИБДД МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации, повышавшие квалификацию с 7 по 21 июля 2011 года.

**Гистограмма 1.3. Факторы, вызывающие профессиональную деформацию личности инспектора ДПС ГИБДД (распределение ответов в %)**



Анализируя соотношение профессиональной деформации с другими психологическими явлениями, 85 % опрошенных указывают на взаимосвязь рассматриваемого феномена с профессиональным стрессом. При этом сотрудники подчеркивают, что «стресс сильно подрывает состояние здоровья, поэтому с ним необходимо бороться», «стресс отрицательно влияет на отношения с участниками дорожного движения», «от умения преодолевать стрессовые ситуации зависит развитие профессиональной деформации», «чем выше уровень профессионального стресса, тем быстрее происходит деформация», «постоянный стресс способствует развитию профессиональной деформации».

Подавляющее большинство респондентов (90 %) считает, что существует прямая зависимость между развитием профессиональной деформации личности и профессиональной некомпетентностью инспектора ДПС ГИБДД, проявляющейся, в частности, в правовой безграмотности, незнании нормативных правовых актов, регламентирующих служебную дея-

тельность, низком образовательном уровне и психологической неподготовленности инспектора, утрате им объективности в оценке обстоятельств.

Одновременно с этим существенная часть опрошенных (65 %) указывает на обратную зависимость между вероятностью возникновения профессиональной деформации личности и профессиональным мастерством, благодаря которому инспектор готов работать над собой.

Среди наиболее эффективных мер профилактики профессиональной деформации личности инспекторов ДПС ГИБДД сотрудники, участвующие в анкетировании, назвали, в первую очередь, воспитательную работу со стороны руководителя, наставничество молодых инспекторов, осуществляемое более опытными сотрудниками, профессиональное обучение и повышение квалификации, самовоспитание. Должное значение респонденты придают и консультациям психолога, подчеркивая при этом необходимость в наличии у него достаточного жизненного и профессионального опыта, а также психологическим тренингам, направленным на снятие эмоционального напряжения и релаксацию.

В этой связи предлагается оригинальное (авторское) психотехническое упражнение «Осознание себя», предназначенное для применения психологами Госавтоинспекции в рамках морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности при проведении индивидуального психологического консультирования или групповых психологических тренингов (приложение 2).

7. Самостоятельного внимания заслуживает такая особенность деятельности сотрудников ДПС ГИБДД, как *многообразие и сложность профессиональных задач*. В начале параграфа мы отметили, что сотрудник ДПС ГИБДД принадлежит к профессиям типа «человек – человек» и «человек – техника», что предполагает наличие у него соответствующей подготовленности, а именно: специальных технических знаний, умений и навыков и психологической компетентности. Однако указанных качеств недостаточно для эффективного выполнения служебных обязанностей, так как наряду с этим одним из условий профессиональной успешности выступает правовая образованность.

По результатам исследования, проведенного Ф.Г. Валеевым, лишь 5,8 % инспекторов ДПС ГИБДД, участвовавших в опросе, получили базовое высшее юридическое образование, а две трети сотрудников отделов ГИБДД не имели специальной юридической подготовки и не проходили какие-либо формы повышения квалификации<sup>1</sup>.

Поэтому целесообразно говорить о необходимости повышения образовательного уровня инспекторов ДПС ГИБДД, совершенствования их правовой грамотности и культуры.

---

<sup>1</sup> Валеев Ф.Г. Повышение профессионального мастерства инспекторов ДПС ГИБДД : дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2004. С. 59.

В целом многообразие и сложность профессиональных задач предполагает наличие у инспектора ДПС ГИБДД комплексной компетентности. Она заключается, в частности, в правовой осведомленности, знаниях в области функционирования технических устройств и транспортных средств, навыках применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, способности соблюдать личную профессиональную безопасность, умении оказывать первую медицинскую помощь, понимании психологических закономерностей собственной профессиональной деятельности и учете психологии участников дорожного движения.

*8. Открытый и публичный характер профессиональной деятельности инспекторов ДПС ГИБДД.*

Рассматривая содержание труда инспектора ДПС ГИБДД и специфику его взаимоотношений с участниками дорожного движения, можно утверждать, что инспектор ДПС ГИБДД – это человек, наглядно и ежедневно формирующий своим поведением общественное мнение о профессиональном сообществе сотрудников Госавтоинспекции в целом.

Профессию инспектора ДПС ГИБДД в настоящее время можно смело называть публичной (наряду с профессиями известных артистов, политиков и представителей других сфер, чья деятельность находится постоянно на виду, в поле зрения микро- и макросоциума). Процесс выполнения функциональных обязанностей инспекторами ДПС ГИБДД во многом носит открытый характер, доступен визуальному наблюдению со стороны участников дорожного движения, привлекает их пристальное внимание, а иногда и нездоровый интерес и стремление выставить инспектора в неприглядном свете.

Анализ видеосюжетов, просмотр которых доступен пользователям Интернета с помощью сервиса YouTube, и комментариев к ним показывает, что многие участники дорожного движения предпочитают использовать видеосъемку (в частности, на камеру мобильного телефона) в момент остановки их транспортного средства и последующего общения с инспектором ДПС ГИБДД. При этом водители включают видеокамеру, неоднократно уточняют фамилию инспектора, требуют показать им в развернутом виде служебное удостоверение, отказываются выходить из транспортного средства, озвучивают действия инспектора для фиксации своих слов на видеозаписи. Отметим, что ничего противозаконного в этих действиях водителя не содержится, но с психологической точки зрения они могут косвенно свидетельствовать о недоверии водителя к инспектору ДПС ГИБДД, готовности таким образом защититься от его требований или даже противостоять им.

Исследованиями А. Мехрабяна и Р. Бердвистелла установлено, что полное сообщение усваивается человеком через мимику и жесты на 55 %, через интонацию – на 38 % и через слова – лишь на 7 %<sup>1</sup>.

То есть большую долю информации о собеседнике, а именно: о его психологическом настрое, эмоциональном состоянии, намерениях, мы получаем благодаря невербальному поведению. Другими словами, важно не только то, о чем просит или спрашивает участник дорожного движения, но и то, как он это делает.

В видеосюжетах, выложенных самими водителями, заметен их отрицательный настрой, ироничная и насмешливая интонация, стремление спровоцировать конфликт и эмоциональные реакции инспектора ДПС ГИБДД, желание представить его как глупого, беспомощного и некомпетентного. Не меньший отрицательный заряд несут в себе и комментарии пользователей услуг видеохостинга сервиса YouTube к данным сюжетам, содержащие зачастую грубые, нецензурные и оскорбительные выражения в адрес инспекторов ДПС ГИБДД.

Было бы несправедливым не сказать о том, что в ряде случаев поведение самих инспекторов способствует формированию подобного негативного отношения к ним и обуславливает их правовую и психологическую уязвимость. Так, в тех же сюжетах, просматриваемых пользователями Интернета благодаря услугам сервиса YouTube, явно видно, что многие участники дорожного движения прекрасно ориентируются в Правилах дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД), положениях КоАП РФ и Административного регламента. В ситуации взаимоотношений с инспекторами ДПС ГИБДД это сочетается со слабой правовой грамотностью отдельных инспекторов, отсутствием у них прочных навыков четкой формулировки причин остановки транспортного средства, неумением выдерживать нейтральный тон диалога и неспособностью в пределах своих полномочий одержать верх в интеллектуальном состязании и психологическом противоборстве с водителем.

Кроме того, многие инспекторы ДПС ГИБДД теряются и испытывают психологический дискомфорт в ситуациях взаимоотношений с участниками дорожного движения, когда те начинают использовать видеосъемку. С одной стороны, это объяснимо естественной защитной реакцией психики любого человека, с другой стороны, поскольку участникам дорожного движения не запрещается осуществлять видеозапись, а видеосъемка при этом нередко сопровождается провоцирующим конфликт поведением, целесообразно говорить о необходимости морально-психологической подготовки инспекторов ДПС ГИБДД к подобным ситуациям.

---

<sup>1</sup> Цит. по: Самыгин С.И., Руденко А.М. Деловое общение : учебное пособие. М. : КНОРУС, 2010. С. 20.

Здесь вновь обратимся к обсуждению видеоматериалов VIII Всероссийского конкурса профессионального мастерства на звание «Лучший сотрудник дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России». Слушатели, выступившие в роли экспертов, отметили в качестве одной из наиболее типичных, распространенных и психологически напряженных ситуацию, моделирование которой предусматривало видеосъемку водителем хода общения с инспектором ДПС ГИБДД<sup>1</sup> (приложение 3, задание 5; фото 1.1).

**Фото 1.1. Моделирование задания 5 тактико-психологического этапа VIII Всероссийского конкурса профессионального мастерства на звание «Лучший сотрудник дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России»**



Эксперты также подчеркнули прямую зависимость между волнением инспекторов-конкурсантов и наличием видеосъемки оператора. Стрессогенное воздействие, по-видимому, имел и факт работы судейской группы, оценивающей действия инспектора ДПС ГИБДД – участника тактико-психологического этапа конкурса.

В связи с этим целесообразно говорить об актуальности профессиональной психологической, в том числе коммуникативной, компетентности инспекторов ДПС ГИБДД, их психологической готовности к психотравмирующим, конфликтным и стрессовым ситуациям.

---

<sup>1</sup> В качестве экспертов выступили 25 слушателей факультета переподготовки и повышения квалификации ОрЮИ МВД России – «Командиры (заместители) батальонов (рот, взводов) ДПС, входящих в состав полка, и отдельных рот ГИБДД МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации», проходивших обучение с 3 по 17 октября 2011 года.

Уместно привести слова заместителя начальника ГУОБДД МВД России генерал-майора полиции Павла Ивановича Бугаева, подчеркнувшего значение конкурсов профессионального мастерства среди сотрудников ДПС ГИБДД, которые среди других полицейских служб чаще всех общаются с гражданами, а значит, от их профессионализма и умения оказать людям необходимую помощь напрямую зависит имидж всего МВД<sup>1</sup>.

В беседе со слушателями ФПиПК ОрЮИ МВД России, повышающими квалификацию по направлению «Начальники (заместители начальников) отделов (отделений) ДПС управлений (отделов) ГИБДД территориальных органов МВД России на региональном уровне» с 13 по 27 марта 2012 года, высказана мысль о целесообразности осуществления видеозаписи инспекторов ДПС ГИБДД в ходе выполнения ими профессиональных функций и взаимоотношений с участниками дорожного движения. Причем руководителями подчеркивалось, что такая видеосъемка необходима для определения фактического уровня профессионализма инспекторов и последующего анализа содержания видеосюжета с целью обучения, коррекции профессионального поведения, совершенствования коммуникативной компетентности.

На наш взгляд, видеозапись действий инспектора, о которой он осведомлен, способствует также и реализации принципа законности, так как позволяет фиксировать все действия участников взаимоотношений, а также обнаруживать возможные психологические проблемы, связанные с выполнением профессиональных функций инспекторами ДПС ГИБДД.

Подчеркнем, что анализ видеозаписей взаимоотношений инспекторов ДПС ГИБДД и участников дорожного движения должен предусмотреть участие психолога подразделения ГИБДД, а примерные критерии анализа представляется возможным позаимствовать из методики проведения третьего (заключительного) этапа конкурса профессионального мастерства на звание «Лучший сотрудник дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации»<sup>2</sup>.

Кроме того, в приложении 4 учебного пособия приводятся варианты психологического анализа взаимоотношений инспектора ДПС ГИБДД и участников дорожного движения на примере рассмотрения ситуаций 7, 8, 10, описание которых представлено в приложении 2. Варианты психологи-

---

<sup>1</sup> Лучшего инспектора ДПС выберут в Орловской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gibdd.ru/news/846> (дата обращения : 21.10.2011).

<sup>2</sup> См. об этом: Приходько В.Е., Рузин Ю.В., Филиппов В.Б., Шейманидзе И.А. Методика проведения третьего (заключительного) этапа конкурса профессионального мастерства на звание «Лучший сотрудник дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Дорожно-патрульная служба Госавтоинспекции : сборник методических материалов. М. : ФКУ НИЦ БДД МВД России, 2011. С. 218-291.

ческого анализа основаны на реальном моделировании указанных ситуаций участниками VIII Всероссийского конкурса профессионального мастерства на звание «Лучший сотрудник дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России».

В целом представляется целесообразным дальнейшее совершенствование профессионализма инспекторов ДПС ГИБДД как достойных представителей федеральной государственной службы в органах внутренних дел, а также обучение их приемам самопрезентации и формирования позитивного имиджа.

#### *9. Наличие объективных проблем функционирования подразделений ДПС ГИБДД.*

Отметим, что в настоящее время осуществление профессиональной деятельности сотрудниками органов внутренних дел происходит в условиях, сопровождающихся значительными преобразованиями, в том числе сокращением штатной численности личного состава.

Проведенный нами опрос позволяет говорить о том, что трудности в осуществлении профессиональной деятельности подразделениями ДПС ГИБДД во многом связаны с нехваткой кадров и недостаточно продуманной и нерациональной организацией труда.

Опрошено 18 слушателей ФПиПК, повышавших квалификацию по направлению «Начальники отделов (отделений), полков, отдельных батальонов (рот, взводов), батальонов (рот) в составе полков ДПС ГИБДД территориальных органов МВД России на региональном уровне, отдельных батальонов ДПС ГИБДД территориальных органов МВД России на районном уровне, специализированных батальонов (рот, взводов) ДПС ГИБДД оперативного реагирования» в июле 2012 года. При этом использована методика В.М. Снеткова «Формулирование модульных стратегий организации»<sup>1</sup>. Она реализовывалась в модифицированной нами форме в два этапа. Сначала предлагалось сформулировать 2-3 наиболее важные проблемы, ограничивающие, по мнению опрошенных, деятельность подразделений, в которых они работают. Вопрос носил открытый характер и предполагал произвольную формулировку ответа каждого респондента. Затем эти ответы анализировались и обобщались, выделялись наиболее типичные и распространенные, по мнению сотрудников ДПС ГИБДД, проблемы, представленные впоследствии в виде перечня в самостоятельной анкете, работая с которой опрашиваемые использовали метод ранжирования (приложения 5,6).

В целом в рамках модульно-функциональной модели организации В.М. Снетков предлагает выделять следующие модули – научно-

---

<sup>1</sup> Практикум по психологии профессиональной деятельности и менеджмента : учебное пособие, 2-е изд. / под ред. Г.С. Никифорова, М.А. Дмитриевой, В.М. Снеткова. СПб. : Издательство Санкт-Петербургского университета, 2001. С. 215-224.

технологический, материально-технический, кадровый, социально-психологический, информационно-аналитический, функционально-коммуникативный, структурно-должностной, финансовый и управленческий модули. Причем управленческая составляющая не является абсолютно автономной, а представлена в каждом из других модулей.

В соответствие с этим ответы опрошенных сотрудников ДПС ГИБДД распределены нами следующим образом (таблица 1.2).

**Таблица 1.2. Проблемы отделов (отделений), полков, отдельных батальонов (рот, взводов), батальонов (рот) в составе полков ДПС ГИБДД территориальных органов МВД России на региональном уровне, отдельных батальонов ДПС ГИБДД территориальных органов МВД России на районном уровне, специализированных батальонов (рот, взводов) ДПС ГИБДД оперативного реагирования (ранг указан от первого к двадцатому по мере убывания значимости варианта ответа)**

№	Вариант ответа	Ранг	Модуль по В.М. Снеткову
1	Ненормированный график работы	1	Структурно-должностной модуль
2	Большой документооборот (большое количество документов и отчетных периодов)	2	Структурно-должностной модуль
3	Несовершенная методика оценки труда (наличие «палочной системы»)	3,5	Структурно-должностной модуль
4	Бюрократизм (излишнее следование формальностям, тормозящим успешное осуществление деятельности подразделения)	3,5	Структурно-должностной модуль
5	Недостаток кадров в подразделениях ДПС ГИБДД	5,5	Кадровый модуль
6	Выполнение несвойственных ДПС ГИБДД функций	5,5	Структурно-должностной модуль
7	Недостаточное материальное обеспечение деятельности	5,5	Материально-технический модуль
8	Недостаточный уровень профессиональной подготовки молодых сотрудников (со стажем работы в ГИБДД до 3-х лет)	5,5	Кадровый модуль
9	Социальная незащищенность сотрудников ДПС ГИБДД	11	-
10	Недостаточная сознательность сотрудников ДПС ГИБДД	11	Кадровый модуль
11	Недостаточное техническое обеспечение деятельности	11	Материально-технический модуль
12	Несовершенство правовой (законодательной) базы деятельности	11	-
13	Неадекватный стиль руководства в подразделениях (чрезмерный и необоснованный)	11	Социально-психологический модуль

№	Вариант ответа	Ранг	Модуль по В.М. Снеткову
	авторитаризм, неуважение к подчиненным, нежелание помочь, конфликты с начальником, придирчивость)		
14	Постоянные психологические нагрузки	14,5	Структурно-должностной модуль
15	Недостаточный уровень профессиональной подготовки личного состава ДПС в целом	14,5	Кадровый модуль
16	Некачественный профессиональный (в том числе психологический) отбор в ГИБДД	16,5	Кадровый модуль
17	Неблагоприятный морально-психологический климат в коллективах	16,5	Социально-психологический модуль
18	Недостаточная разработанность методов и методики реализации указаний, содержащихся в предписывающих документах	18	Структурно-должностной модуль
19	Недостаточная профессиональная компетентность руководителей ГИБДД	19,5	Кадровый модуль
20	Недостаточное морально-психологическое обеспечение деятельности	19,5	Кадровый модуль

Согласно полученным результатам в качестве доминирующих проблем опрошенными названы ненормированный график работы, большой документооборот, несовершенная методика оценки труда и бюрократизм, относящиеся, как нам видится, к двум модулям – структурно-должностному и управленческому. Одновременно с этим в числе часто называемых выступают проблемы кадрового модуля, а именно: недостаток кадров в подразделениях ДПС ГИБДД, недостаточный уровень профессиональной подготовки молодых сотрудников и сотрудников ДПС ГИБДД в целом, недостаточная сознательность сотрудников, недостаточная профессиональная компетентность руководителей ГИБДД, а также недостаточное морально-психологическое обеспечение оперативно-служебной деятельности. Отметим, что указанная последней среди перечисленных проблем трудность занимает невысокий ранг по степени значимости на фоне остальных. С одной стороны, это не означает ее малую важность, так как всё перечисленное является существенным. С другой стороны, такой ранг свидетельствует о том, что повышение уровня морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности сотрудников ДПС ГИБДД выступает не решающим, а лишь дополнительным фактором, способным эту деятельность оптимизировать при условии решения более глобальных проблем социального, организационного и кадрового характера. Причем к организационным проблемам стоит отнести и те, которые связаны с необходимостью усиления и совершенствования материально-технической базы и правовой основы функционирования подразделений ГИБДД. Некоторые из названных проблем, выявившиеся в ре-

зультате анкетирования, рассмотрены нами в контексте следующей особенности - недостаточной социальной оценки деятельности.

*10. Недостаточная социальная оценка деятельности инспекторов ДПС ГИБДД отрицательно сказывается на эффективности выполняемых служебных функций, психологическом состоянии сотрудника и его семьи.*

Так, качественному выполнению функциональных обязанностей может препятствовать недостаточное финансовое и техническое обеспечение, что затрудняет полноценное выполнение сотрудниками Госавтоинспекции оперативно-служебных задач. Учитывая специфику труда инспекторов ДПС ГИБДД, можно утверждать, что слабая в некоторых регионах РФ оснащенность их профессиональной деятельности техническими средствами нередко препятствует фиксации фактов правонарушений и обстоятельств происшествий на дороге. В свою очередь, это ставит под сомнение законность требований инспектора ДПС ГИБДД (в то время как законность – это один из основных принципов деятельности полиции), а в ряде случаев затрудняет предъявление соответствующих доказательств во время судебных разбирательств.

И наоборот, усиление материальной базы и технического обеспечения деятельности инспекторов ДПС ГИБДД, более широкое использование достижений современных технологий и информационных систем создаст большие возможности для объективной фиксации поведения участника дорожного движения и документирования обстоятельств преступлений и административных правонарушений. Кроме того, это позволит избежать излишних, никому не нужных и бессмысленных споров на дороге, будет способствовать повышению социального статуса инспекторов ДПС ГИБДД в глазах людей.

Недостаточная социальная оценка деятельности инспекторов ДПС ГИБДД проявляется и малом объеме социальных льгот, что не позволяет компенсировать сложные и экстремальные аспекты профессиональной деятельности, в определенном смысле ограничивает возможности восстановления сил и здоровья.

Включенное наблюдение в процессе совместного патрулирования с экипажами инспекторов ДПС ГИБДД показало, что в ситуациях ведения ими диалога с водителями в присутствии и при участии сотрудника органов внутренних дел, имеющего специальное звание старшего начальствующего состава, поведенческие реакции водителей, совершивших административное правонарушение, становились более уважительными, корректными и тактичными<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Включенное наблюдение осуществлялось в ходе стажировки в должности психолога отдельного батальона дорожно-патрульной службы № 1 ГИБДД УМВД России по Орловской области в июне 2011 года.

Этот факт наблюдения подтверждает предположение о целесообразности мер, направленных на повышение социального и профессионального статуса инспекторов ДПС ГИБДД.

В целом комплекс мер, способствующих повышению социальной оценки деятельности инспекторов ДПС ГИБДД, обусловит оптимизацию взаимоотношений в служебных коллективах и обеспечит большую эффективность их профессиональной деятельности.

Подчеркнем, что меры, направленные на повышение значимости профессиональной деятельности инспекторов ДПС ГИБДД, должны носить государственный и ведомственный масштаб, а кроме того, сочетаться с повышением требований к образовательному уровню, качеству профессиональной подготовки и личностным характеристикам самих инспекторов.

Не менее важной особенностью профессиональной деятельности инспекторов ДПС ГИБДД является *влияние на уровень безопасности дорожного движения субъективных факторов, а именно психологии участников дорожного движения*. Однако данная особенность заслуживает самостоятельного и более подробного рассмотрения в рамках отдельного научного исследования<sup>1</sup>.

Осуществленный анализ позволяет характеризовать профессиональную деятельность инспекторов ДПС ГИБДД как весьма сложную, эмоционально насыщенную и отличающуюся стрессогенными воздействиями. Данная деятельность, несомненно, предъявляет высокие требования к личности инспектора ДПС ГИБДД, его профессионально значимым качествам, уровню образованности и правовой культуры. Изучение особенностей деятельности сотрудников ДПС ГИБДД показывает целесообразность более глубокого рассмотрения ее психологических составляющих, подтверждает необходимость разработки научно обоснованной профессиограммы этой деятельности и совершенствования подготовки сотрудников к службе в органах внутренних дел.

---

<sup>1</sup> См., например: Борисова С.Е. Влияние психологических установок водителей на безопасность дорожного движения [Электронный ресурс] // Психология и право. 2011. № 4. URL: <http://psyjournals.ru/psyandlaw> (дата обращения : 29.10.2012).

## § 2. Психологический анализ взаимоотношений сотрудников дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения с участниками дорожного движения

В настоящее время нарастающую актуальность приобретает повышение культурного и образовательного уровня сотрудников полиции, их профессиональной компетентности, гуманистической направленности и гуманитарной осведомленности, лежащей в основе человековедения. Особое место при этом отводится подготовке кадров для замещения должностей в органах внутренних дел РФ, морально-психологической подготовке, а именно: формированию и совершенствованию коммуникативной компетентности, проявляющейся в процессе профессионального общения сотрудников полиции в целом и их взаимоотношений с гражданами – объектом своего труда, в частности.

Рассматривая психологические особенности взаимоотношений сотрудников дорожно-патрульной службы ГИБДД с участниками дорожного движения, прежде всего, следует определиться, что понимается под термином «взаимоотношения». В толковом словаре С.И. Ожегова дается весьма лаконичное определение этому понятию. *Взаимоотношение* – взаимные отношения между кем-нибудь<sup>1</sup>.

В.В. Никандров отмечает, что в обиходе и даже в науке понятия «общение», «взаимодействие» и «взаимоотношения» часто употребляются как синонимы. Это оправдано лишь в тех случаях, когда из контекста их смысл одинаково понимается всеми участниками речевого общения, хотя значения этих понятий расходятся<sup>2</sup>.

Как отмечает А.М. Столяренко, общение играет большую роль в жизни и деятельности людей. Благодаря общению люди обмениваются накопленным опытом, знаниями, суждениями, интересами и чувствами, согласовывают стремления, потребности и цели, достигают взаимопонимания и осуществляют совместную деятельность<sup>3</sup>.

Отметим, что *общение* – одна из основных психологических категорий. Под общением понимается сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности; общение включает в себя обмен инфор-

---

<sup>1</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка : ок. 57000 слов / под ред. Н.Ю. Шведовой. М. : Рус. яз., 1985. С. 68.

<sup>2</sup> Никандров В.В. Психология : электронный учебник. М. : КНОРУС, 2009. 1 электрон. опт. диск : зв., цв.

<sup>3</sup> Социальная психология : учебник / под ред. А.М. Столяренко. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2009. С. 110-111.

мацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание партнера<sup>1</sup>.

Судя по данному определению, *взаимодействие* рассматривается как одна из сторон общения и является более узким по смыслу понятием, чем общение. В то же время не следует игнорировать и других толкований слова «взаимодействие», например, согласно трактовке, содержащейся в словаре С.И. Ожегова, «взаимодействие» может употребляться в двух значениях: 1) взаимная связь двух явлений и 2) взаимная поддержка<sup>2</sup>.

Под *отношением* в психологии в самом общем виде понимается взаиморасположение объектов и их свойств. Общественные отношения составляют особый тип отношений, включающий взаимосвязи между социальными общностями и их свойствами, возникающими в ходе совместной деятельности<sup>3</sup>.

Общественные отношения можно классифицировать соответственно сфере рассмотрения.

По этому признаку различаются общественные отношения, существующие на следующих уровнях:

- 1) на уровне социальных общностей – отношения классовые, национальные, групповые и семейные;
- 2) на уровне занятых той или иной деятельностью групп – отношения производственные, учебные, театральные;
- 3) на уровне взаимосвязей между людьми в группах – отношения межличностные;
- 4) отношения внутриличностные, например, эмоционально-волевые установки субъекта по отношению к себе.

На наш взгляд, взаимоотношения между сотрудниками ДПС ГИБДД и участниками дорожного движения достаточно близки по своему характеру к двум типам общественных отношений:

- 1) групповым (так как имеет место взаимосвязь между двумя социальными группами людей, то есть в обобщенном виде – между сотрудниками и участниками дорожного движения),
- 2) межличностным (происходящим на уровне непосредственного контакта между конкретными людьми – сотрудником ДПС ГИБДД и участником дорожного движения).

---

<sup>1</sup> Словарь практического психолога / сост. С.Ю. Головин. Минск : Харвест, 1997. С. 355.

<sup>2</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка : ок. 57000 слов / под ред. Н.Ю. Шведовой. М. : Рус. яз., 1985. С. 68.

<sup>3</sup> См. об этом: Основы социально-психологической теории : учебное пособие / под общ. ред. А.А. Бодалева и А.Н. Сухова. М. : Международная педагогическая академия, 1995. С. 98; Словарь практического психолога / сост. С.Ю. Головин. Минск : Харвест, 1997. С. 377.

В то же время понимание взаимоотношений между сотрудниками ДПС ГИБДД и участниками дорожного движения не подходит полностью ни под одно из нижеперечисленных определений.

Так, В.В. Никандров определяет *межличностные взаимоотношения* как субъективные связи между людьми в группах, представленные системой взаимных психологических установок, ориентаций, ожиданий, обусловленных содержанием их совместной деятельности<sup>1</sup>.

*Межличностные отношения* понимаются как субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний людей в ходе совместной деятельности и общения<sup>2</sup>.

Е.П. Ильин говорит, что *межличностные отношения* – это отношения, складывающиеся между отдельными людьми, сопровождающиеся переживанием эмоций и выражающие внутренний мир человека. Этот автор приводит следующие виды межличностных отношений: официальные и неофициальные; деловые и личные; рациональные и эмоциональные; субординационные и паритетные<sup>3</sup>.

В одном из современных учебников по социальной психологии *межличностные отношения* разъясняются как важный компонент психологии групп, характеризующий их и оказывающий многогранное влияние на их деятельность и на входящих в них людей<sup>4</sup>.

Приведенные определения межличностных отношений не могут быть в полной мере применены к взаимоотношениям сотрудников ДПС ГИБДД и участников дорожного движения. На наш взгляд, они больше подходят к характеристике отношений внутри той или иной социальной группы, то есть, например, к рассмотрению отношений сотрудников ДПС ГИБДД<sup>5</sup> между собой, а не с участниками дорожного движения.

*Межгрупповые отношения* – совокупность социально-психологических явлений, характеризующих субъективное отражение, восприятие многообразных связей, возникающих между социальными группами, а также обусловленный ими способ взаимодействия групп<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Никандров В.В. Психология : электронный учебник. Электрон. дан. М. : КНОРУС, 2009. 1 электрон. опт. диск : зв., цв.

<sup>2</sup> Словарь практического психолога / сост. С.Ю. Головин. Минск : Харвест, 1997. С. 378.

<sup>3</sup> Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. СПб. : Питер, 2009. С. 194.

<sup>4</sup> Социальная психология : учебник / под ред. А.М. Столяренко. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2009. С. 132.

<sup>5</sup> Далее по тексту словосочетание «сотрудник ДПС ГИБДД» и слово «сотрудник» будут употребляться как синонимичные понятия.

<sup>6</sup> Словарь практического психолога / сост. С.Ю. Головин. Минск : Харвест, 1997. С. 377.

В то же время, как отмечает И.Р. Сушков, межгрупповые отношения всегда реализуются конкретными личностями и в этом смысле включают в себя элементы межличностных отношений<sup>1</sup>.

Таким образом, обобщая приведенные определения, можно сказать, что взаимоотношения сотрудников ДПС ГИБДД и участников дорожного движения относятся к межгрупповым отношениям, причем проявляются как минимум на двух уровнях: *социально-психологическом* как отношения двух социальных групп (сотрудников ДПС ГИБДД и участников дорожного движения) и *межличностном* как взаимные контакты между отдельными представителями указанных социальных групп.

Конкретизация содержания понятия «взаимоотношения между сотрудниками и участниками дорожного движения» вызывает сложности и потому, что в него вкладывается несколько иной смысл разными категориями людей (сотрудниками и участниками дорожного движения).

Так, в ходе анкетирования мы просили респондентов ответить на вопрос: какие из нижеперечисленных слов наиболее полно выражают смысл и сущность взаимоотношений сотрудников ДПС ГИБДД с участниками дорожного движения. Необходимо было выбрать из 15 предложенных вариантов ответа только три. Набравшие наибольшее количество голосов варианты ответа в каждой группе респондентов указаны в таблице 2.1<sup>2</sup>.

**Таблица 2.1. Смысл и сущность взаимоотношений сотрудников ДПС ГИБДД с участниками дорожного движения**

Сотрудники ДПС ГИБДД	Участники дорожного движения
Диалог – 17,33 %	Диалог – 20 %
Взаимодействие – 12,44 %	Предупреждение – 11,58 %
Взаимопонимание – 10,22 %	Конфликтное взаимодействие – 10,52 %

Сходство мнений проявляется в том, что все респонденты под взаимоотношениями сотрудников ДПС ГИБДД с участниками дорожного движения понимают, прежде всего, диалог.

Согласно существующему определению, диалог – это попеременный обмен репликами двух и более людей. В широком смысле репликой считается также ответ в виде действия, жеста, молчания<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Сушков И.Р. Психология взаимоотношений : монография. М. : Академический Проект, ИП РАН, Екатеринбург : Деловая книга, 1999. С. 151.

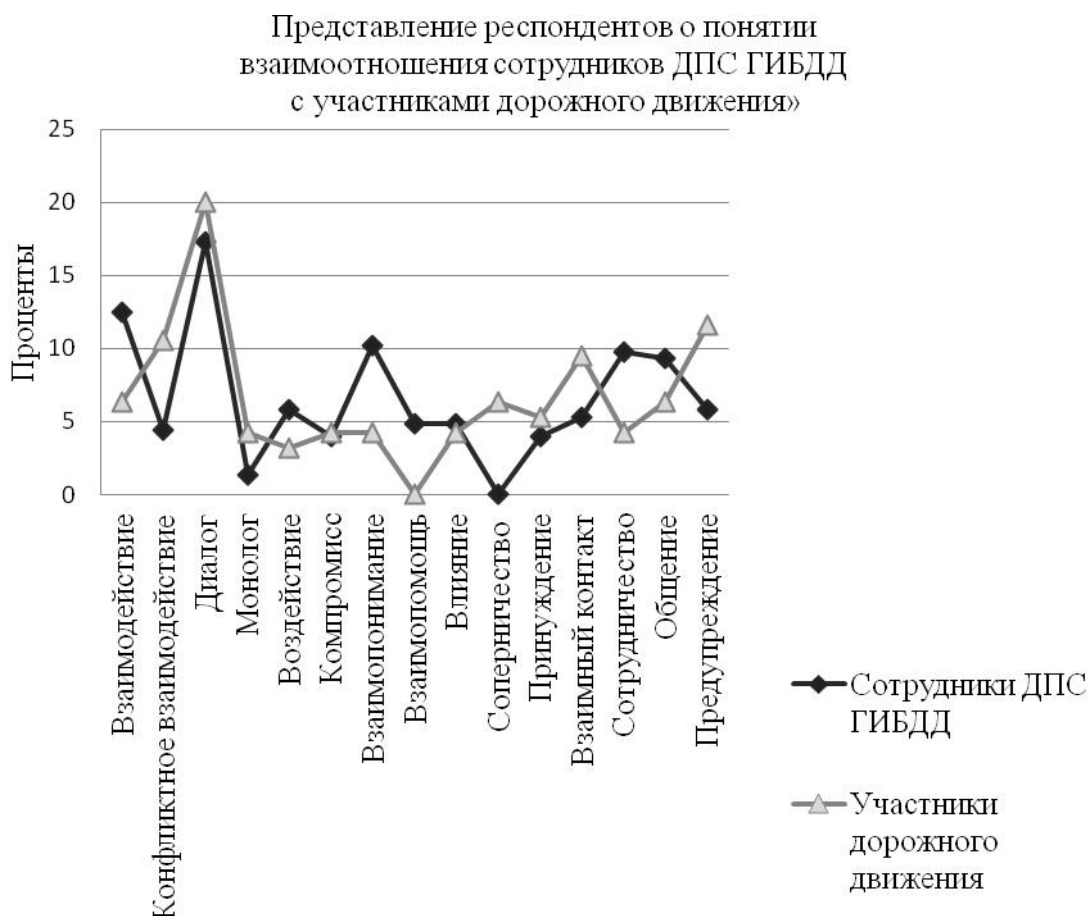
<sup>2</sup> В опросе участвовали сотрудники ДПС ГИБДД и участники дорожного движения, не являющиеся сотрудниками ОВД. Приведенные в процентах данные отражают не количество респондентов, ответивших тем или иным способом, а характер распределения ответов опрошенных между предложенными вариантами ответов.

<sup>3</sup> Словарь практического психолога / сост. С.Ю. Головин. Минск : Харвест, 1997. С. 143.

Исходя из данных таблицы, можно предположить, что для сотрудников ДПС ГИБДД взаимоотношения представляют собой, прежде всего, *диалогичную форму общения*, включающую взаимодействие и взаимопонимание, тогда как для участников дорожного движения взаимоотношения с сотрудниками ДПС ГИБДД – это в первую очередь *диалог и конфликтное взаимодействие*, составной частью которого выступают предупредительные меры.

Частью опрошенных сотрудников взаимоотношения с участниками дорожного движения обозначаются как *общение*. Так считают 9,33 % сотрудников ДПС ГИБДД. Одновременно только 6,31% участников дорожного движения используют слово «общение» для выражения смысла и сущности взаимоотношений с сотрудниками ДПС ГИБДД, а 9,47% участников дорожного движения предпочитают словосочетание «*взаимный контакт*» (график 2.1). Проанализируем эти данные.

**График 2.1. Смысл и сущность взаимоотношений сотрудника ДПС ГИБДД с участниками дорожного движения (указано распределение ответов в %)**



В целом под общением понимается процесс возникновения и развития контактов между людьми<sup>1</sup>, то есть, как нам представляется, совокупность разворачивающихся в пространстве и времени межличностных контактов выступает составляющей общения. Стало быть, взаимный контакт – это нечто более кратковременное и поверхностное в отношениях между людьми, чем общение.

Из этого следует, что взаимоотношения с участниками дорожного движения отождествляются частью сотрудников ДПС ГИБДД с общением, так как являются неотъемлемой составляющей их профессиональной деятельности, тогда как для участников дорожного движения взаимоотношения с сотрудниками – это некий формальный взаимный контакт, причем часто нежеланный.

Здесь же следует обозначить и соотношение рассматриваемых понятий, среди которых, на наш взгляд, наиболее широким является понятие взаимоотношений, способное включать в себя и взаимный контакт, и общение, в том числе такие его составляющие, как взаимодействие, взаимопонимание, конфликты, сотрудничество и т.д.

Проведенное нами эмпирическое исследование, представленное в данном параграфе, *направлено на изучение психологических особенностей взаимоотношений инспекторов ДПС ГИБДД с участниками дорожного движения*. В то же время субъектами таких взаимоотношений нередко становятся руководители, личный состав подразделений ДПС ГИБДД, что, в частности, характерно для ситуаций усиленного варианта несения службы. Поэтому в контексте данного параграфа используется словосочетание «сотрудники ДПС ГИБДД», оно же применялось и в анкетах нашего исследования.

Уточним, что масштабы учебного пособия не позволяют в полной мере изучить и отразить абсолютно все стороны взаимоотношений сотрудников ДПС ГИБДД с участниками дорожного движения.

Так, согласно Закону РФ от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» и Правилам дорожного движения Российской Федерации<sup>2</sup> участниками дорожного движения являются лица, принимающие непосредственное участие в процессе движения в качестве *водителя, пешехода, пассажира транспортного средства*.

---

<sup>1</sup> Словарь практического психолога / сост. С.Ю. Головин. Минск : Харвест, 1997. С. 355.

<sup>2</sup> О безопасности дорожного движения : закон РФ от 10.12.1995 № 196-ФЗ // Нормативно-правовые документы по обеспечению безопасности дорожного движения: Водитель, автомобиль, дорога : сборник. В 3 томах. Том 3. Дорога / С.Л. Веселов, В.Н. Куртин, В.А. Шифрин. М. : Автополис-плюс, 2007. С. 5-11; Правила дорожного движения Российской Федерации. Иллюстрированное издание. М. : ООО «Мир Авто-книг», 2011. С. 6.

В осуществленном нами научном исследовании акцент сделан на изучении специфики взаимоотношений сотрудников ДПС ГИБДД с теми участниками дорожного движения, с которыми взаимный межличностный контакт происходит наиболее часто и непосредственно, то есть с водителями и пешеходами транспортных средств.

Также в Административном регламенте<sup>1</sup> особое внимание уделяется порядку исполнения государственной функции в отношении иностранных граждан, пользующихся иммунитетом от административной юрисдикции РФ, а также должностных лиц, выполняющих определенные государственные функции, в отношении которых действуют особые условия применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении и привлечения к административной ответственности. В проведенном нами эмпирическом исследовании речь идет о взаимоотношениях сотрудников с участниками дорожного движения в обобщенном виде.

Отметим, что в начальный период проведения научного исследования (январь-июнь 2009 года) все еще действовало Наставление по работе дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел РФ<sup>2</sup>.

Несмотря на это вопросы применяемых нами анкет, сформулированные на основе данного нормативного правового акта, не потеряли актуальность и сохранили отражение в действующем Административном регламенте. Поэтому анализ и использование показателей анкетирования, проведенного в 2009 году, представляется обоснованным.

Кроме того, теоретическое и эмпирическое исследование продолжалось в течение 2010-2012 годов, а полученные данные нашли свое отражение в тексте учебного пособия.

В ходе научной работы применялись *метод анкетирования и метод диагностики межличностных отношений* (ДМО), представляющий собой адаптированный вариант интерперсональной диагностики Тимоти Лири<sup>3</sup>.

Также при составлении анкеты, направленной на изучение особенностей взаимоотношений сотрудников ДПС ГИБДД с участниками дорожного движения, в нее после определенной модификации с учетом цели иссле-

---

<sup>1</sup> Утвержден приказом МВД РФ от 02.03.2009 № 185 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения».

<sup>2</sup> Утверждено приказом МВД России от 20 апреля 1999 года № 297.

<sup>3</sup> Собчик Л.Н. Диагностика межличностных отношений. Модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири : методическое руководство. М. : ВНИИТЭМР, 1990.

дования и контингента опрошенных были включены некоторые пункты анкет, разработанных С.Е. Кораблевым<sup>1</sup>.

Результаты опроса респондентов с помощью ДМО и анкеты, направленной на изучение профессионально важных личностных качеств сотрудников ДПС ГИБДД, учтены при подготовке третьего параграфа учебного пособия. При составлении анкеты также использовались материалы текстов анкет, разработанных С.Е. Кораблевым<sup>2</sup>. В то же время анкета изучения профессионально важных личностных качеств сотрудников ДПС ГИБДД была модифицирована нами применительно к цели научного исследования и представлена в двух вариантах – для сотрудников Госавтоинспекции и для участников дорожного движения.

В целом в 2009 году с помощью специально подобранного и преобразованного нами в соответствии с целью научного исследования инструментария было опрошено 135 респондентов, распределенных в разные категории, – сотрудников ДПС ГИБДД (78 человек), руководителей регистрационно-экзаменационных подразделений (далее - РЭП) ГИБДД (25 человек) и участников дорожного движения (32 человека). При этом опрошенные начальники (заместители начальников) регистрационно-экзаменационных подразделений ГИБДД выступили как группа независимых экспертов, оценивающих особенности профессиональной деятельности и профессионально-значимые качества личности сотрудников ДПС ГИБДД.

Опрошенные сотрудники Госавтоинспекции являлись слушателями факультета дополнительного профессионального образования ОрЮИ МВД России, повышающими свою квалификацию и прибывшими из разных регионов России, и инспекторами (старшими инспекторами) отдельных батальонов ДПС ГИБДД УВД по Орловской области.

Среди участников дорожного движения 38 % опрошенных имеют водительский стаж, составляющий в среднем 6,7 лет, по признаку профессиональной принадлежности участники дорожного движения представляют собой весьма разнородную выборку, включающую юристов (гражданских лиц), сотрудников частных охранных предприятий, медицинских работников, предпринимателей, библиотекаря, представителей администрации, менеджеров, пожарного, банковского работника, а также безработных.

Анализ полученных результатов позволил сформулировать следующие *суждения и выводы*.

К категориям участников дорожного движения, с которыми сотрудники ДПС ГИБДД испытывают наибольшие трудности во взаимоотноше-

---

<sup>1</sup> Кораблев С.Е. Коммуникативная компетентность участкового уполномоченного милиции и ее развитие на этапе первоначальной подготовки : дис. ... канд. псих. наук. М. : Академия управления МВД России, 2003. С. 200-211.

<sup>2</sup> Там же. С. 200-211.

ниях, относятся (а) водители, специально провоцирующие конфликт, (б) водители, находящиеся в состоянии опьянения и (в) пешеходы, перешедшие улицу в неполюженном месте.

На вопрос о том, к какому категориям участников дорожного движения сотрудник ДПС ГИБДД наиболее часто применяет меры административного воздействия, опрошенные ответили, что это, прежде всего, пешеходы и водители в возрасте от 18 до 25 лет и от 25 до 35 лет.

Приведенный факт может объясняться разными обстоятельствами, в частности, недостаточным опытом вождения правонарушителей, а также отсутствием необходимого жизненного опыта, побуждающего участника дорожного движения быть более осмотрительными и осторожными.

Если дифференцировать участников дорожного движения по критерию «профессия, трудовая деятельность», то наиболее часто меры административного воздействия, со слов сотрудников ДПС ГИБДД, применяются к предпринимателям, безработным и рабочим. К сожалению, возможности анкеты не позволяют уточнить эти ответы, например, какие именно предприниматели имеются в виду. Однако можно сделать предположение о том, что, прежде всего, подразумевались предприниматели, осуществляющие свою повседневную трудовую деятельность в условиях дорожного движения, например, водители маршрутных такси или предприниматели с большими материальными возможностями, демонстрирующие свое превосходство над сотрудниками ДПС ГИБДД, и другие.

Интересными представляются данные, согласно которым водительский стаж лиц, чаще других привлекаемых к административному воздействию, по мнению опрошенных сотрудников Госавтоинспекции, составляет от 1 года до 3 лет и от 3 до 5 лет.

По-видимому, это объясняется тем, что участники дорожного движения, имеющие стаж вождения до 1 года, реже оказываются в условиях дорожного движения, управляя автомобилем самостоятельно, без чьей-либо помощи, выбирают менее оживленные участки дороги и предпочитают преодолевать на автомобиле относительно малые расстояния. А участники дорожного движения, имеющие стаж вождения более 5 лет, опираются на уже приобретенный ими опыт поведения в условиях дорожного движения, учитывая собственные ошибки.

Используя критерий «социальный статус участников дорожного движения», сотрудники ДПС ГИБДД указали, что наиболее часто меры административного воздействия применяются к молодежи, а именно к детям высокопоставленных родителей и детям материально обеспеченных людей.

Данное обстоятельство свидетельствует, в частности, о недостаточном уровне общественного и правового сознания населения, а именно об искаженном понимании ряда моральных и правовых норм, отрицании представления о равенстве всех граждан перед законом.

Здесь важно отметить, что в настоящее время авторитет ОВД, в том числе ДПС ГИБДД, является относительно невысоким, что во многом затрудняет выполнение сотрудниками ДПС ГИБДД их служебных функций. Данное обстоятельство усугубляется тем, что в российском обществе остается выраженным правовой нигилизм.

Так, по мнению опрошенных сотрудников ГИБДД, одной из основных причин, порождающих жалобы на них, является нежелание граждан нести административную ответственность и стремление остаться безнаказанными. Не менее важным представляется и слабое знание гражданами ПДД и административного законодательства.

Действие этих причин усиливается недостаточной социальной защищенностью сотрудников ОВД (ее отметили 21,1 % опрошенных сотрудников ДПС ГИБДД), а также отрицательным мнением о сотрудниках ДПС ГИБДД в обществе в целом.

Среди причин, наиболее часто способствующих обострению отношений между сотрудниками ДПС ГИБДД и участниками дорожного движения, респонденты называют отрицательный настрой участников дорожного движения к сотруднику ДПС ГИБДД, отрицательные качества личности участника дорожного движения (грубость, хамство, агрессивность и другие), состояние опьянения участника дорожного движения, а также его уверенность в неправоте и неправомерности действий сотрудника ДПС ГИБДД (таблица 2.2).

**Таблица 2.2. Причины, наиболее часто способствующие обострению отношений между сотрудниками ДПС ГИБДД и участниками дорожного движения**

Причины	Категория респондентов	Распределение ответов (в %)
Отрицательный настрой участника дорожного движения к сотруднику ДПС ГИБДД	Сотрудники ДПС ГИБДД	17,09
	Сотрудники РЭП ГИБДД	15,91
Отрицательный настрой сотрудника ДПС ГИБДД по отношению к участнику дорожного движения	Сотрудники ДПС ГИБДД	3,13
	Сотрудники РЭП ГИБДД	2,27
Уверенность участника дорожного движения в неправоте и неправомерности действий сотрудника ДПС ГИБДД	Сотрудники ДПС ГИБДД	8,26
	Сотрудники РЭП ГИБДД	9,85
Признание действий сотрудника ДПС ГИБДД правомерными, но несогласие с применимыми санкциями	Сотрудники ДПС ГИБДД	9,4
	Сотрудники РЭП ГИБДД	6,06
Уверенность участника дорожного движения в своей правоте	Сотрудники ДПС ГИБДД	7,41
	Сотрудники РЭП ГИБДД	5,3

Причины	Категория респондентов	Распределение ответов (в %)
Состояние опьянения участника дорожного движения	Сотрудники ДПС ГИБДД	<b>11,68</b>
	Сотрудники РЭП ГИБДД	<b>19,7</b>
Незнание участником дорожного движения ПДД	Сотрудники ДПС ГИБДД	7,98
	Сотрудники РЭП ГИБДД	7,58
Недостаточно развитое правосознание участника дорожного движения	Сотрудники ДПС ГИБДД	4,84
	Сотрудники РЭП ГИБДД	4,55
Недостаточный уровень правосознания сотрудника ДПС ГИБДД	Сотрудники ДПС ГИБДД	1,14
	Сотрудники РЭП ГИБДД	2,27
Применение сотрудником ДПС ГИБДД санкций за нарушение ПДД	Сотрудники ДПС ГИБДД	3,99
	Сотрудники РЭП ГИБДД	2,27
Недостаточно развитые профессионально значимые качества личности сотрудника ДПС ГИБДД	Сотрудники ДПС ГИБДД	6,55
	Сотрудники РЭП ГИБДД	3,03
Отрицательные качества личности участника дорожного движения (грубость, хамство, агрессивность и др.)	Сотрудники ДПС ГИБДД	<b>13,11</b>
	Сотрудники РЭП ГИБДД	<b>15,91</b>
Несовершенство законодательной базы (КоАП, ПДД)	Сотрудники ДПС ГИБДД	5,41
	Сотрудники РЭП ГИБДД	5,3

Даже краткий обзор рассмотренных причин позволяет сделать вывод, что сотрудник ДПС ГИБДД нередко оказывается объектом вымещения отрицательных эмоций и неудовлетворенности граждан существующими правовыми нормами, а на взаимоотношения участников дорожного движения с сотрудниками ДПС ГИБДД влияет социальная незрелость и неготовность граждан нести ответственность за допущенные административные правонарушения.

Одновременно с этим существуют исследования, указывающие на отсутствие безупречности в действиях и поведении самих сотрудников ДПС ГИБДД. Так, проведенный Е.А. Козловской анализ более двух тысяч жалоб на неправомерные действия сотрудников ДПС ГИБДД показал следующее: высказываемые гражданами претензии во многом обусловлены отсутствием у инспекторов необходимых правовых знаний, особенно административного законодательства, ведомственных нормативных актов и Правил дорожного движения Российской Федерации. Конфликтные ситуации с участниками дорожного движения чаще всего возникают вследствие необоснованного давления инспектора на граждан своими юрисдикционными полномочиями. Неумение разрешать конфликтные ситуации, устанавливать деловые контакты с участниками дорожного движения, ошибочные действия в экстремальных ситуациях подтверждают необходи-

мость активного внедрения морально-психологической подготовки инспекторского состава<sup>1</sup>.

По-видимому, имеет смысл констатировать наличие невысокого уровня развития правовой культуры российского общества в целом, проявляющегося в поведении рассматриваемых социальных групп (и сотрудников ДПС ГИБДД, и участников дорожного движения) и конкретизирующегося в их взаимоотношениях.

Называя наиболее эффективные действия сотрудников ДПС ГИБДД при оказании помощи участникам дорожного движения, опрошенные сотрудники ДПС ГИБДД указали, прежде всего, на своевременное обеспечение и доступ медицинской скорой помощи и оказание первой медицинской помощи, а также уважительное отношение к гражданам, своевременное принятие решений и регулирование дорожного движения.

Эти сведения свидетельствуют об особой значимости компетентности сотрудников ДПС ГИБДД в вопросах оказания первой медицинской помощи, что подчеркивает актуальность повышения их квалификации в этом направлении. На третьем месте в рейтинге обсуждаемых показателей находится уважительное отношение к гражданам, проявляющееся в действиях сотрудника, что, в свою очередь, свидетельствует о важности развития и совершенствования коммуникативной компетентности сотрудников ДПС ГИБДД.

Изучение вопросов взаимоотношений сотрудников ДПС ГИБДД и участников дорожного движения невозможно вне рассмотрения проблем, с которыми сталкиваются сотрудники ДПС ГИБДД. Так, анкетирование показало, что причинами, приводящими к должностным правонарушениям сотрудников ДПС ГИБДД, являются правовая незащищенность, недостаточное количество социальных льгот, а также большой объем работы и недостаточно развитые профессионально важные качества личности.

Указанные причины носят как объективный характер (например, большой объем работы), так и субъективный характер (например, недостаточно развитые профессионально важные качества) и могут быть рассмотрены в качестве факторов, способствующих возникновению «эмоционального выгорания» и других проявлений профессиональной деформации личности сотрудников Госавтоинспекции<sup>2</sup>.

Эти факторы, в свою очередь, неизбежно влияют на процесс профессионального общения и сказываются на взаимоотношениях с участниками дорожного движения.

---

<sup>1</sup> Козловская Е.А. Основы организации профессионального отбора кадров в дорожно-патрульную службу Госавтоинспекции : учебное пособие. М. : МЦ при ГУК МВД России, 1996. С. 7-8.

<sup>2</sup> См. об этом: Борисова С.Е. Эмоциональное выгорание сотрудников Госавтоинспекции как проявление профессиональной деформации личности и способы его профилактики : учебно-методическое пособие. Орел : ОрЮОИ МВД России, 2009.

Кроме того, по мнению большинства опрошенных сотрудников Госавтоинспекции, более качественному выполнению профессиональных функций во многом способствует улучшение материального и технического оснащения деятельности. Так считают 56,47 % сотрудников ДПС ГИБДД и 55,56 % сотрудников РЭП ГИБДД.

Уместным представляется вспомнить теорию иерархии потребностей личности известного американского психолога Абрахама Маслоу (1908-1970) – представителя гуманистического направления в психологии.

У человека согласно теории А. Маслоу с рождения последовательно появляются следующие семь видов потребностей<sup>1</sup>:

- физиологические (органические) потребности;
- потребности в безопасности;
- потребности в принадлежности и любви;
- потребность в уважении (почитании);
- познавательные потребности;
- эстетические потребности;
- потребность в самоактуализации.

Новые потребности, по мнению А. Маслоу, могут возникнуть и актуализироваться только тогда, когда хотя бы в минимальной степени удовлетворены потребности более низкого уровня. При этом главной потребностью личности является стремление к самоактуализации, но реализации этого стремления предшествует удовлетворение всех остальных потребностей человека.

Кроме того, обычно человек испытывает несколько потребностей, находящихся в постоянном взаимодействии. Одни из них занимают доминирующее положение, сдерживая проявление других и влияя на направленность личности. Такое *динамическое взаимодействие потребностей* во многих случаях *объясняет мотивы совершения поступков человека*.

В случае блокирования личностно значимой потребности у субъекта может появиться состояние психической напряженности (фрустрации), стремление добиться потребности «обходным», неправомерным путем.

Отметим, что теория А. Маслоу подвергалась критике, прежде всего, за то, что в ней слишком жестко утверждалась зависимость между возникновением потребностей более высокого уровня от степени удовлетворенности потребностей более низкого порядка. Однако невозможно отрицать и определенную меру справедливости постулатов теории А. Маслоу.

Несомненно, существует в истории человечества множество примеров, когда, несмотря на сложные жизненные условия и невозможность удовлетворить основные потребности, личность совершала героические поступки, жертвовала собой, достигала высоких результатов в деятельности. В то же время такие поступки, как правило, совершались ценой неве-

---

<sup>1</sup> Цит. по: Немов Р.С. Психология : учебник. М. : Юрайт, 2009. С. 362.

роятно больших усилий и не были связаны с выполнением повседневной, текущей деятельности человека.

Другими словами, в настоящее время без должного материально-технического обеспечения служебной деятельности ее качественное выполнение существенно затрудняется и, как следствие, осложняются и взаимоотношения сотрудников ДПС ГИБДД с участниками дорожного движения.

Взаимоотношения сотрудников ДПС ГИБДД с участниками дорожного движения связаны с необходимостью остановки транспортных средств. Наиболее частыми основаниями для этого, по мнению респондентов, выступают нарушение ПДД водителями или пассажирами (это отметили 44,7 % сотрудников ДПС ГИБДД и 46,5 % сотрудников РЭП ГИБДД) и проверка документов на право пользования и управления транспортными средствами, а также документов на транспортное средство и перевозимый груз (на это указали 18,9 % сотрудников ДПС ГИБДД и 25 % сотрудников РЭП ГИБДД).

По мнению А.Г. Караяни и В.Л. Цветкова, специфика некоторых поводов вступления в общение сотрудниками ОВД ведет к тому, что цели участников общения либо не совпадают, либо не понимаются в полной мере друг другом. Это обуславливает конфликтность общения и, как следствие, необходимость специальной подготовки сотрудников для успешной деятельности в данных условиях<sup>1</sup>.

В связи с этим при проведении профессионально-ориентированных тренингов с сотрудниками ДПС ГИБДД рекомендуется моделировать различные ситуации взаимоотношений, и в первую очередь ситуации конфликтного общения сотрудников с участниками дорожного движения.

В соответствии с нормативными правовыми актами при обращении к участнику дорожного движения сотрудник ДПС ГИБДД должен представиться, назвать свою должность, специальное звание и фамилию, после чего кратко сообщить причину обращения.

Данное действие сотрудника, несмотря на его стандартность и регламентацию, может сопровождаться трудностями во взаимоотношениях с участниками дорожного движения, основными причинами которых, по результатам анкетирования, являются состояние опьянения участника дорожного движения, желание водителя избежать ответственности за нарушение ПДД и отрицательные качества личности участников дорожного движения – хамство, грубость, агрессивность (таблица 2.3).

---

<sup>1</sup> Караяни А.Г. Указ. раб. С. 112.

**Таблица 2.3. Причины трудностей во взаимоотношениях сотрудников ДПС ГИБДД с участниками дорожного движения**

Причины трудностей	Категория респондентов	Распределение ответов (в %)
Неправильное понимание водителем причин остановки транспортного средства	Сотрудники ДПС ГИБДД	14,91
	Сотрудники РЭП ГИБДД	19,51
Незнание гражданами ПДД и КоАП РФ	Сотрудники ДПС ГИБДД	14,29
	Сотрудники РЭП ГИБДД	13,41
Отрицательные качества личности участника дорожного движения (хамство, грубость, агрессивность и т.д.)	Сотрудники ДПС ГИБДД	21,74
	Сотрудники РЭП ГИБДД	19,51
Состояние опьянения участника дорожного движения	Сотрудники ДПС ГИБДД	12,42
	Сотрудники РЭП ГИБДД	23,17
Условия взаимоотношений (темное время суток, например)	Сотрудники ДПС ГИБДД	0,62
	Сотрудники РЭП ГИБДД	1,22
Желание водителя избежать ответственности за нарушение ПДД	Сотрудники ДПС ГИБДД	21,74
	Сотрудники РЭП ГИБДД	14,63
Отрицательный настрой участника дорожного движения по отношению к сотруднику ДПС ГИБДД	Сотрудники ДПС ГИБДД	14,29
	Сотрудники РЭП ГИБДД	8,54

Несомненно, перечень вариантов ответов, предусмотренных анкетой, не является исчерпывающим, однако он представляется достаточным для того, чтобы утверждать о необходимости рассмотрения причин обсуждаемых трудностей в широком социально-психологическом контексте, так как эти причины частично связаны с устойчивым социальным стереотипом восприятия гражданами сотрудника ДПС ГИБДД как «образа врага» и негативной психологической установкой участников дорожного движения, возникающей даже в ответ на правомерные требования сотрудников Госавтоинспекции.

Вообще *социальная установка* – это устойчивое отношение человека к тому, что окружает его и происходит вокруг него, она относится к восприятию людей и человеческих отношений. Кроме того, социальная установка допускает, что человек по отношению к другому лицу ведет себя так, как это соответствует его реальному отношению к нему<sup>1</sup>. Соответственно при отрицательном отношении к сотрудникам ДПС ГИБДД участники дорожного движения внутренне готовы продемонстрировать неприятие их требований.

Влияние негативной социальной установки здесь может сочетаться и с известным в социальной психологии *эффектом бумеранга*, который ча-

<sup>1</sup> Немов Р.С. Психология : учебник. М. : Юрайт-Издат, 2009. С. 509, 511.

ще всего проявляется в ситуации, где люди отрицательно относятся к источнику информации, или когда их по принуждению, силой заставляют выслушивать те или иные высказывания (требования), направленные на изменение социальных установок<sup>1</sup>.

В психологической литературе также отмечается, что социальные установки не только формируются в процессе жизни человека, но и часто подвергаются изменениям, зависящим от степени доверия к источникам получаемой информации, компетентности и честности этих источников<sup>2</sup>.

Есть смысл утверждать, что в формировании социальных установок играют огромную роль разнообразные источники получения сведений гражданами о деятельности сотрудников ДПС ГИБДД, в том числе средства массовой информации (далее – СМИ).

На наш взгляд, освещение в СМИ положительных результатов деятельности сотрудников ДПС ГИБДД, информирование об их конструктивном профессиональном поведении будет способствовать более уважительному отношению к ним со стороны общества и позитивно влиять на самих сотрудников, повышая их уверенность в себе как профессионалах и создавая достойные примеры для подражания.

При разъяснении нарушителю о неправомерности его действий, по мнению опрошенных сотрудников ДПС ГИБДД, участники дорожного движения нередко проявляют раздражительность (на это указали 23,32 % респондентов), находятся в состоянии опьянения (так считают 19,17 % респондентов) и стремятся оспаривать требования сотрудника ДПС ГИБДД (как отмечают 22,8 % анкетиртуемых).

Отметим, что, говоря о вызывающих поведенческих реакциях участников дорожного движения, отмечаемых опрошенными сотрудниками, не следует исключать не всегда корректное поведение самих сотрудников ДПС ГИБДД.

Так, по итогам мониторинга общественного мнения, проведенного в 2010 году ВНИИ МВД РФ<sup>3</sup>, из всех подразделений органов внутренних дел (далее – ОВД) больше всего граждане России не удовлетворены деятельностью сотрудников ГИБДД (35 %). Причем количество неудовлетворительных оценок населения по сравнению с предыдущим годом возросло на 5 %. По мнению опрошенных руководителей ряда подразделений ГИБДД МВД, УВД, ГУВД субъектов РФ, данный факт во многом вызван следующими причинами:

- формальным подходом сотрудников ГИБДД к участникам дорожного движения из-за существующей негативной системы оценки деятельности подразделений и сотрудников ДПС ГИБДД (31 %);

---

<sup>1</sup> Немов Р.С. Указ. соч. С. 514.

<sup>2</sup> См. об этом: Там же. С. 511.

<sup>3</sup> Профессиональная этика и служебный этикет : учебник / под ред. В.Я. Кикотя. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011. С. 485-486.

- профессиональной деформацией некоторых сотрудников ДПС ГИБДД, низким уровнем их правосознания (45 %);
- неэффективной системой пропаганды безопасности дорожного движения среди граждан (20 %);
- недостаточным уровнем профессиональной психологической подготовленности сотрудников ДПС ГИБДД к их взаимоотношениям с водителями и пешеходами (51 %).

Авторский коллектив ВНИИ МВД России уточняет, что сложившаяся практика взаимоотношений сотрудников ДПС ГИБДД с участниками дорожного движения требует её коренного переосмысления на всех уровнях, как со стороны руководства МВД РФ, сотрудников ДПС ГИБДД, так и со стороны самих водителей и пешеходов. При этом подчеркивается, что именно от умения сотрудников ДПС ГИБДД устанавливать с участниками дорожного движения психологический контакт и актуализировать у них положительные мотивы сопричастности обеспечению безопасности дорожного движения зависит в конечном итоге не только уровень взаимного доверия между сотрудниками ДПС ГИБДД и гражданами, но и эффективная профилактика дорожно-транспортного травматизма.

Отметим, что одной из наиболее типичных и психологически сложных особенностей профессиональной деятельности инспекторов ДПС ГИБДД, заслуживающей наибольшего внимания, является *конфликтный характер взаимоотношений с участниками дорожного движения*.

Так, Ф.Г. Валеев, ссылаясь на беседы с молодыми инспекторами ДПС ГИБДД, подчеркивает, что они не всегда могут противостоять во время работы агрессивному, порой вызывающему тону водителей транспортных средств, свидетелей и участников дорожно-транспортных происшествий, лиц, совершивших административные правонарушения. В результате инспекторы ДПС ГИБДД теряются и по этим причинам не могут грамотно и эффективно пресечь совершение правонарушения, упускают важные сведения, помогающие установить причины ДТП, идут на поводу у автолюбителей, предлагающих решить «все недоразумения на месте, без оформления протокола»<sup>1</sup>.

Анализ результатов опроса<sup>2</sup> позволил выделить пять групп наиболее типичных причин конфликтов между инспекторами ДПС ГИБДД и участниками дорожного движения (диаграмма 2.1).

<sup>1</sup> Валеев Ф.Г. Повышение профессионального мастерства инспекторов ДПС ГИБДД : дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2004. С. 74.

<sup>2</sup> Нами опрошено 73 сотрудника ДПС ГИБДД, повышающих квалификацию на факультете дополнительного профессионального образования Орловского юридического института МВД России в 2010 году (далее – ФДПО ОрЮИ МВД России), прибывших из разных субъектов Российской Федерации. Категории опрошенных: 37 сотрудников – инспекторы и старшие инспекторы отдельных батальонов ДПС ГИБДД, 15 сотрудников – командиры (заместители) полков и отдельных батальонов ДПС ГИБДД и 21 со-

**Диаграмма 2.1. Типичные причины конфликтов между инспекторами ДПС ГИБДД и участниками дорожного движения**



Наиболее распространенная, по мнению 39 % опрошенных, группа причин конфликтов связана с несогласием участников дорожного движения с допущенным нарушением Правил дорожного движения Российской Федерации и попыткой уйти от ответственности.

При этом участник дорожного движения может не соглашаться с совершенным правонарушением, действиями инспектора или назначенным наказанием, рассуждая нередко по принципу: «Все нарушают, а Вы меня штрафуете». Таким образом, психология граждан характеризуется убежденностью в допустимости правонарушений на дороге и отличается уверенностью в том, что нарушает ПДД значительное большинство людей. Эти психологические установки способствуют самооправданию и пренебрежительному отношению к ПДД и положениям КоАП РФ.

Сделав некоторое отступление, целесообразно предположить, что одним из способов исключения конфликтных ситуаций между участниками дорожного движения и инспекторами ДПС ГИБДД является более интенсивное внедрение в работу подразделений ГИБДД современных автоматических технических средств контроля и надзора. Подобное применение технических средств является одновременно примером реализации одного из принципов деятельности полиции, характеризуемых в статье 11 Федерального закона РФ «О полиции» – использование достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем<sup>1</sup>.

Обращаясь в рамках приведенного отступления к опросу слушателей ФПиПК ОрЮИ МВД России, проведенному в марте 2012 года, отметим, что, по мнению респондентов, указанный выше принцип, наряду с принципом «общественное доверие и поддержка граждан», относится к числу

трудник – командиры (заместители) батальонов (рот) ДПС, входящих в состав полка и отдельных рот ГИБДД.

<sup>1</sup> Федеральный закон «О полиции». Москва : Проспект, 2011. С. 11.

наименее реализуемых по сравнению с иными принципами деятельности полиции, отраженными в Федеральном законе РФ «О полиции».

Причинами этого являются, прежде всего, нехватка материального обеспечения и финансирования подразделений ГИБДД, а также недостаточное обучение личного состава работе с современным оборудованием.

В то же время, по мнению опрошенных, использование современных технологий и информационных систем поможет не только повысить эффективность несения службы инспекторами ДПС ГИБДД, но и нивелировать субъективность при фиксации нарушений, что в итоге уменьшит число конфликтных ситуаций и увеличит меру общественного доверия граждан к сотрудникам Госавтоинспекции.

Данное мнение согласуется с рядом ключевых идей, прозвучавших на заседании Общественного совета при МВД России 21 сентября 2012 года, посвященном теме безопасности дорожного движения. Так, одно из нововведений регулирования дорожного движения призвано минимизировать присутствие инспекторов ГИБДД на дорогах и отдать приоритет в измерении скоростного режима стационарным техническим средствам, причем данное нововведение носит еще и антикоррупционный характер<sup>1</sup>.

На втором месте ответы 31 % респондентов, указывающих на психологические качества отдельных участников дорожного движения, а именно: их агрессивный настрой, неуважительное или высокомерное поведение, незнание правовых норм, низкую культуру и невоспитанность, конфликтность, отрицательное отношение и неприязнь к сотрудникам Госавтоинспекции.

В дополнение к результатам анкетирования отметим, что включенное наблюдение в процессе совместного патрулирования с экипажами опытных инспекторов ДПС ГИБДД позволило нам выделить некоторые стратегии поведения водителей транспортных средств, отражающие их попытку оказать психологическое влияние на инспектора и манипулировать его поведением. Например, стратегии, которые можно обозначить, как «звонок другу», «давай договоримся», «докажи, что я нарушил» и другие<sup>2</sup>.

Возвращаясь к анализу результатов опроса и говоря о второй группе причин, особо необходимо сказать о такой распространенной, с точки зрения респондентов, психофизиологической характеристике водителей, провоцирующих конфликт, как состояние опьянения. Данная категория участников дорожного движения часто проявляет раздражительность, выражает

---

<sup>1</sup> Общественный совет при МВД России обсудил вопросы безопасности дорожного движения [Электронный ресурс]. URL: <http://mvd.ru/news/item/147076/> (дата обращения : 19.02.2013).

<sup>2</sup> Включенное наблюдение осуществлялось в ходе стажировки в должности психолога отдельного батальона дорожно-патрульной службы № 1 ГИБДД УМВД России по Орловской области в июне 2011 года.

сомнения в законности действий инспектора ДПС ГИБДД и стремится опаривать его требования.

Уместно здесь привести суждения специалиста в области автотранспортной психологии А.Н. Романова, подчеркивающего значение для безопасности дорожного движения умения инспектора ДПС ГИБДД выявить в транспортном потоке водителей в нетрезвом состоянии. Речь идет об учете таких поведенческих характеристик нетрезвого водителя, как чрезмерно лихая или резкая езда, вихляющая траектория движения, внезапное торможение, частая смена полосы движения, превышение скорости, опасные обгоны, несоблюдение дистанции, проезд на запрещающие сигналы, а иногда слишком осторожная езда – «крадучись» вдоль тротуара<sup>1</sup>.

На третьем месте в качестве причин конфликтов между инспектором ДПС ГИБДД и участником дорожного движения 11 % опрошенных рассматривают обоюдное противостояние друг другу, изначальный настрой на конфликт, взаимно некорректное и неуважительное поведение и неумение общаться друг с другом.

Отметим, что, с точки зрения опытных специалистов<sup>2</sup>, в настоящее время сложно найти компромиссное решение между мнениями участников дорожного движения и сотрудников Госавтоинспекции. Это объясняется тем, что одни (участники дорожного движения) ищут возможность расширения собственных свобод, в том числе от рамок поведения, ограниченных законодательством, а другие (сотрудники органов внутренних дел) стремятся к сужению этих рамок и расширению своих полномочий для упрощения способов выполнения поставленных перед ними законодательством задач.

Те же авторы отмечают, что конфликт интересов во взаимоотношениях участников дорожного движения и органов, осуществляющих надзор за соблюдением норм и правил в сфере дорожного движения, присущ всем странам, однако в отличие от России многие государства прилагают усилия по нормативному закреплению правил поведения участников дорожного движения при их взаимоотношениях с дорожными полицейскими. Более того, приоритет отдается действиям полицейских, которые в зависимости от конкретной ситуации могут давать водителям транспортных средств команды, обязательные для выполнения, что продиктовано заботой государства о безопасности полицейских. В связи с этим, признавая значимость Административного регламента, авторы указывают на необхо-

---

<sup>1</sup> Романов А.Н. Автотранспортная психология : учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2002. С. 165.

<sup>2</sup> Миронов С.С., Шейманидзе И.А., Рузин Ю.В., Филиппов В.Б. Применение Административного регламента МВД России исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения // Безопасность дорожного движения : сборник научных трудов. Выпуск 11. М. : НИЦ БДД МВД России, 2011. С. 149-158.

димось корректировки отдельных его положений, допускающих неоднозначное толкование некоторых норм и приведение его в соответствие с законодательством с учетом мнения практических сотрудников ДПС ГИБДД и участников дорожного движения.

Четвертая по степени значимости группа причин, как утверждают 10 % респондентов, связана с характеристиками инспекторов ДПС ГИБДД. К их личностным качествам, способным привести к конфликту во взаимоотношениях с участниками дорожного движения, по мнению опрошенных, относятся низкий уровень профессиональной подготовленности, недостаточные грамотность и компетентность, неумение объяснить сущность правонарушения со ссылкой на статью нормативного правового акта, а также стремление оформить протокол о правонарушении для достижения определенного количественного показателя.

Далее в рейтинге – иные причины, составляющие 9 % ответов, среди которых, в частности, называются наличие жестких санкций за отдельные нарушения ПДД и формирование негативного образа сотрудника органов внутренних дел (ранее – милиции) в средствах массовой информации.

В этой связи обратимся к результатам исследования В.Э. Утлика, показавшего, что фактором, определяющим субъективную значимость правила дорожного движения, является строгость контроля и величина наказания. Так, символическая в ряде случаев административная ответственность укладывается в логику: то, что влечет за собой мягкое наказание, не является важным<sup>1</sup>.

Поэтому строгость административной ответственности, например, за вождение в нетрезвом виде, с точки зрения правовой психологии вполне оправдана.

В подтверждение сказанному обратимся к словам Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, произнесенным во время выступления на расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД РФ) 8 февраля 2013 года и посвященным значимости вопросов обеспечения безопасности дорожного движения, в том числе обеспокоенности, связанной с ростом дорожно-транспортных происшествий с участием нетрезвых водителей. Как подчеркнул Президент Российской Федерации В.В. Путин, уже в весеннюю сессию Государственная Дума РФ должна рассмотреть законопроект, значительно ужесточающий санкции за вождение автомобиля в нетрезвом виде, при этом ответственность должна быть неотвратимой<sup>2</sup>.

Возвращаясь к результатам анкетирования и отмечая роль средств массовой информации, есть смысл утверждать, что в формировании соци-

---

<sup>1</sup> Утлик В.Э. Социально-психологические условия предупреждения конфликтов в дорожном движении : автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2006. С. 20.

<sup>2</sup> Расширенное заседание коллегии МВД [Электронный ресурс]. URL: <http://президент.рф/news/17461> (дата обращения : 19.02.2013).

альных установок играют огромную роль разнообразные источники получения сведений гражданами о деятельности сотрудников ДПС ГИБДД. Возможности СМИ целесообразно направлять на формирование позитивного имиджа сотрудников ДПС ГИБДД, приводить примеры их самоотверженности и сообщать населению о реальных положительных результатах работы Госавтоинспекции. Подобная информация положительно влияет на участников дорожного движения и оказывает воспитательное воздействие на сотрудников.

Более того, в настоящее время в отдельных регионах имеется положительный опыт взаимодействия подразделений ГИБДД со средствами массовой информации, в том числе в рамках реализации статьи 50 Федерального закона РФ «О полиции», посвященной общественному контролю за деятельностью полиции. Так, в отдельных регионах практикуется рассмотрение в судах дел об административных правонарушениях с участием СМИ по отдельным составам, СМИ широко используются для информирования населения о состоянии безопасности дорожного движения и проведении различных акций и мероприятий, организуются встречи руководителей Госавтоинспекции с журналистами в прямом эфире и другое<sup>1</sup>.

Рассмотренные психологические особенности взаимоотношений сотрудников ДПС ГИБДД и участников дорожного движения обуславливают необходимость принятия комплекса мер, в том числе направленных на воспитание дорожной дисциплины, правовой и коммуникативной культуры граждан и повышение качества профессиональной подготовленности сотрудников ДПС ГИБДД.

Представляется обоснованным обратить внимание на следующий аспект. По мнению сотрудников Госавтоинспекции, не участвовавших в вышеуказанном анкетировании, но обсуждавших его результаты в последующем на учебных занятиях<sup>2</sup>, целесообразно было бы с помощью той же анкеты при изучении причин конфликтов опросить не только сотрудников Госавтоинспекции, но и участников дорожного движения. В связи с этим было высказано предположение о том, что при анкетировании участников дорожного движения причины конфликтов расположились бы в ином по-

---

<sup>1</sup> См. об этом: Антонов С.Н., Миронов С.С., Попов М.И. К вопросу об общественном контроле за деятельностью Госавтоинспекции // Безопасность дорожного движения : сборник научных трудов. Выпуск 12. М. : ФКУ НИЦ БДД МВД России, 2012. С. 5-17.

<sup>2</sup> Обсуждение осуществлялось со слушателями факультета переподготовки и повышения квалификации ОрЮИ МВД России, проходившими обучение по программам: «Начальники (заместители) отделов, отделений (групп) по контролю за регистрационно-экзаменационной деятельностью ГИБДД МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации» (15 сотрудников) и «Командиры (заместители) батальонов (рот, взводов) ДПС, входящих в состав полка и отдельных рот ГИБДД МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации» (25 сотрудников) в период с 3 по 17 октября 2011 года.

рядке, а именно: на первое место переместились бы психологические характеристики инспекторов ДПС ГИБДД.

Несомненно, опрос участников дорожного движения позволил бы более полно отразить взгляд на проблему причин конфликтов в рассматриваемых взаимоотношениях, а мнение участвующих в дискуссии косвенно подтверждает уверенность в готовности участников дорожного движения и инспекторов ДПС ГИБДД к взаимному противостоянию и неприятию.

В продолжение темы о конфликтности взаимоотношений инспекторов ДПС ГИБДД и участников дорожного движения представляется целесообразным привести суждения известных ученых А.Г. Караяни и В.Л. Цветкова<sup>1</sup>.

Они указывают на то, что для эффективности взаимоотношений сотрудников ОВД и граждан обе стороны должны обладать достаточным уровнем правосознания, под которым понимается отношение к праву, основанное на знаниях о праве и чувствах (субъективном восприятии правовых явлений).

В рассматриваемых отношениях выделяются, с одной стороны, правосознание граждан (так называемое обыденное), а с другой – правосознание сотрудников ОВД (профессиональное). Сотрудникам ОВД необходимо повышать уровень собственного правосознания и учитывать особенности обыденного правосознания граждан для решения профессиональных задач.

Важную роль, как подчеркивают те же авторы, во взаимоотношениях сотрудников ОВД и граждан играют также нормы морали. У права и морали одна и та же общественная цель: способствовать формированию отношений между людьми, а основными морально-правовыми принципами можно признать гуманизм, свободу и справедливость.

В завершение параграфа следует сказать, что безопасность дорожного движения, прежде всего, зависит от человеческого фактора, поэтому целесообразно повысить уровень правовой и психологической грамотности и участников дорожного движения, и сотрудников ДПС ГИБДД. Несмотря на существующие исследования, психологические особенности профессиональной деятельности сотрудников (в том числе инспекторов ДПС ГИБДД), их профессионально важные личностные качества, специфика и психология взаимоотношений с участниками дорожного движения остаются недостаточно изученными. Поэтому далее нами будут рассмотрены некоторые профессионально важные качества личности сотрудника (инспектора) ДПС ГИБДД, проявляющиеся, прежде всего, в ситуациях взаимоотношений с участниками дорожного движения.

---

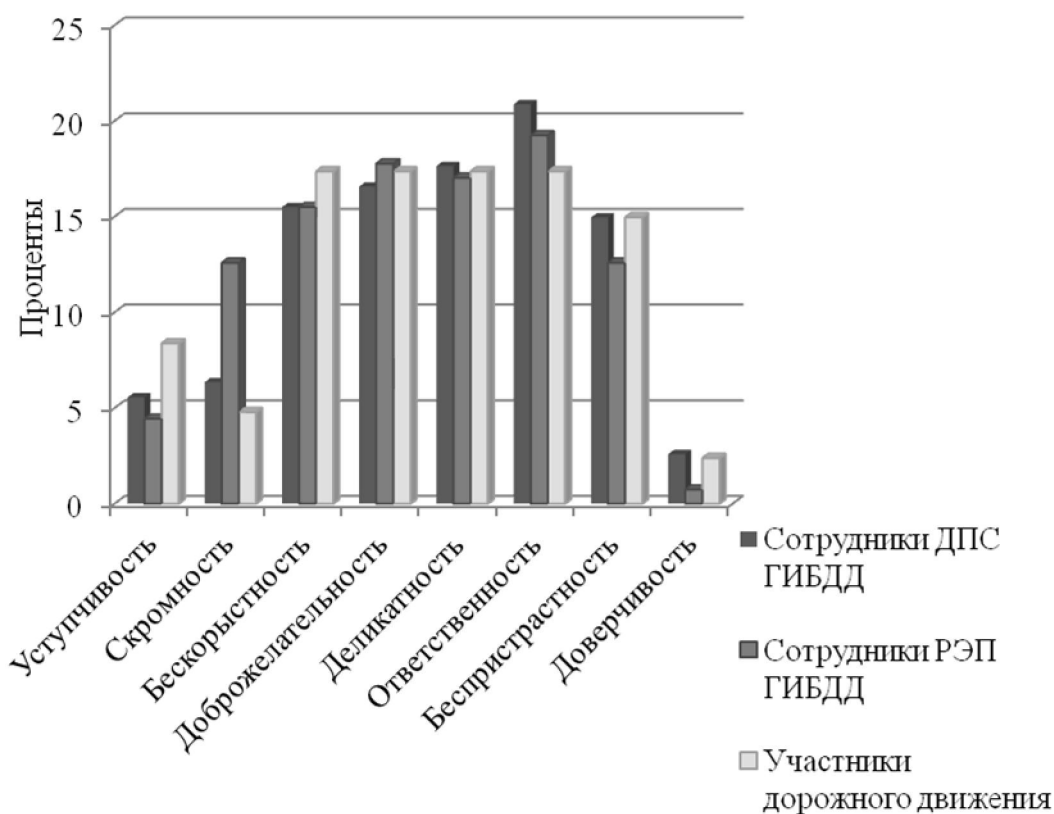
<sup>1</sup> Караяни А.Г. Указ. раб. С. 10-11.

### § 3. Профессионально важные качества личности инспекторов дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения

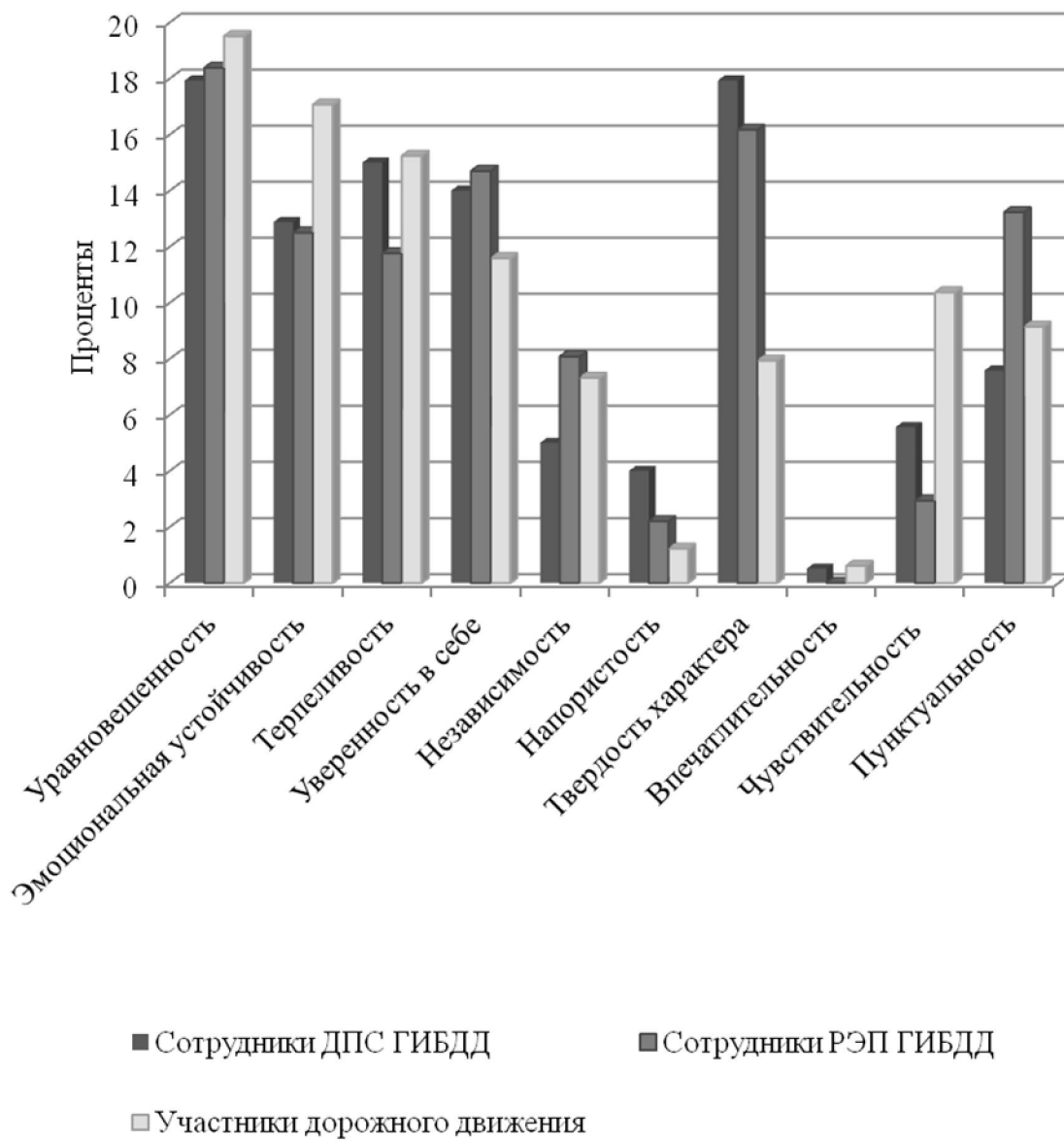
Характеризуя личностные качества инспекторов ДПС ГИБДД, влияющие на успешность профессиональной деятельности и эффективность взаимоотношений с участниками дорожного движения, хотелось бы обратиться к результатам осуществленного нами анкетирования. Здесь полученные данные можно разделить на группы, отражающие точки зрения трех категорий респондентов – сотрудников ДПС ГИБДД, сотрудников РЭП ГИБДД и участников дорожного движения. Анкетироваемым предлагался перечень личностных качеств, из которых необходимо было выбрать 3-5 наиболее важных качества (в соответствии с контекстом вопроса и предложенным критерием).

В ответе на вопрос о том, какие личностные качества сотрудников ДПС ГИБДД в наибольшей степени влияют на успешность профессиональной деятельности, в числе первых пяти (самых важных) оказались следующие особенности (гистограммы 3.1.-3.4).

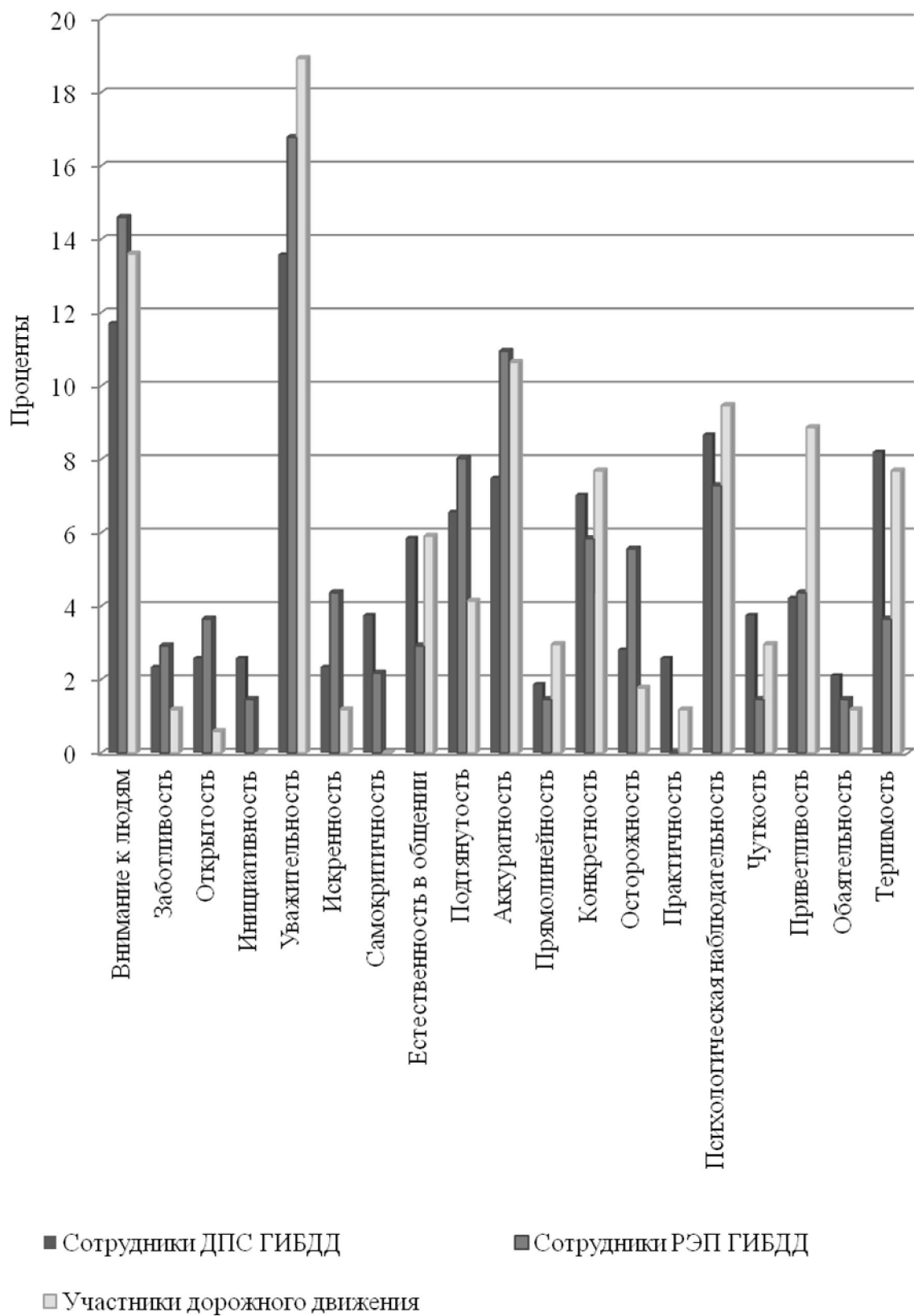
**Гистограмма 3.1. Морально-нравственные качества сотрудников ДПС ГИБДД**



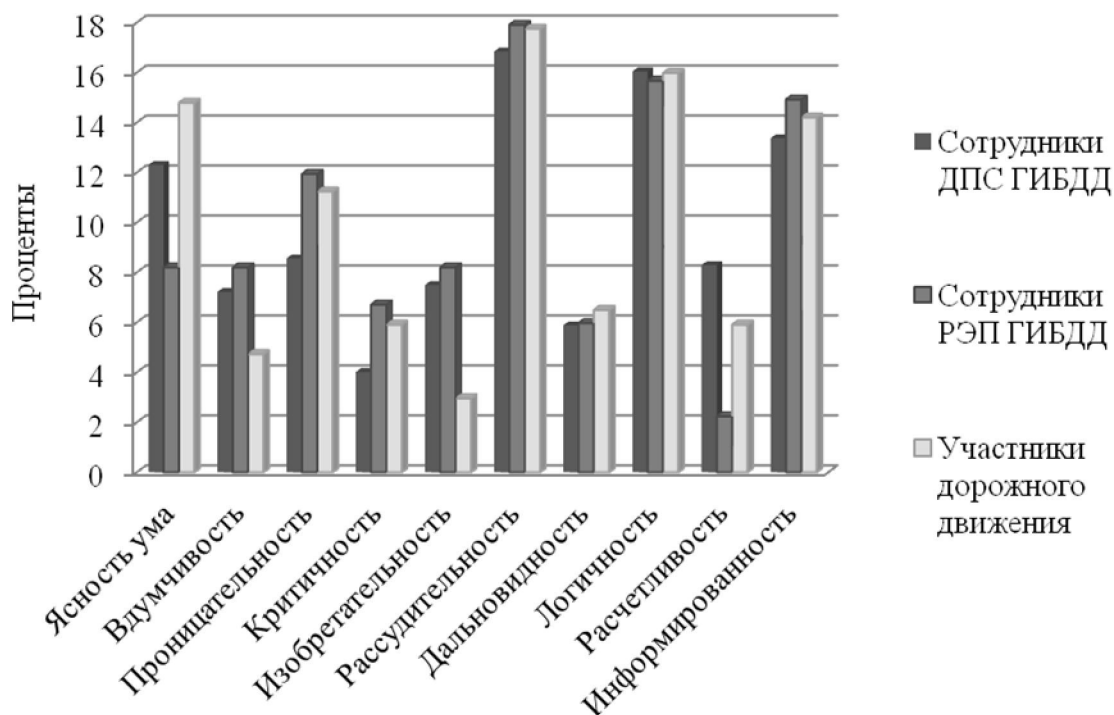
**Гистограмма 3.2. Эмоционально-волевые качества сотрудников ДПС ГИБДД**



**Гистограмма 3.3. Коммуникативные качества сотрудников ДПС  
ГИБДД**



**Гистограмма 3.4. Интеллектуальные качества сотрудников ДПС ГИБДД**



Полученные результаты, содержащиеся в гистограммах 3.1-3.4, являются весьма интересными как с научной, так и с практической точки зрения. Они указывают на то, что психологический портрет так называемого *идеального сотрудника ДПС ГИБДД* в целом одинаков в сознании сотрудников Госавтоинспекции и участников дорожного движения.

Одним из важных морально-нравственных качеств, как видно из результатов опроса, является *бескорыстность*. В этой связи хотелось обратиться к перечню основных психологических требований к личности инспектора ДПС ГИБДД, разработанному Е.А. Козловской, включающей в психограмму сотрудника такие качества, как неподкупность, моральная устойчивость, честность и другие<sup>1</sup>.

Е.А. Козловская также утверждает, что на этапе профессионального психологического отбора кандидатов на службу особое внимание следует уделять профессиональной ориентации кандидата на деятельность в ДПС ГИБДД и изучению мотивации его прихода в службу. При выявлении ярко выраженной корыстной мотивации, негативных установок и нежелательных ценностных ориентаций целесообразно отказать кандидату в приеме на работу. Это позволит уже на этапе отбора кадров избежать в дальнейшем увольнений по отрицательным мотивам, достаточно быстро прояв-

<sup>1</sup> Козловская Е.А. Основы организации профессионального отбора кадров в дорожно-патрульную службу Госавтоинспекции : учебное пособие. М. : МЦ при ГУК МВД России, 1996. С. 53.

ляющимся при моральной неустойчивости и низком уровне правосознания<sup>1</sup>.

Целесообразно здесь сослаться на материалы расширенного заседания коллегии МВД РФ, состоявшегося 8 февраля 2013 года. В своем выступлении Министр внутренних дел Российской Федерации генерал-лейтенант полиции Владимир Александрович Колокольцев отметил, что основой эффективности деятельности органов внутренних дел является качественный кадровый состав, а продолжающие службу сотрудники должны отвечать предъявляемым профессиональным и морально-нравственным критериям. В связи с этим необходим комплекс мер долгосрочного характера и кардинальная перестройка всей системы кадрового обеспечения МВД РФ. Так, в настоящее время установлен новый порядок профессионального психологического отбора и проведения аттестации, возросла роль ведомственных образовательных учреждений, введены новые квалификационные требования к должностям рядового и начальствующего состава, принят дисциплинарный устав органов внутренних дел Российской Федерации, а практика личного поручительства стала обязательным требованием при приеме на службу<sup>2</sup>.

Самым важным эмоционально-волевым качеством личности сотрудника ДПС ГИБДД, влияющим на характер взаимоотношений с участниками дорожного движения, называется *уравновешенность*. Единогласие мнений опрошенных прослеживается и в отношении таких профессионально важных качеств личности сотрудника, как уверенность в себе и эмоциональная устойчивость.

Вообще роль *эмоциональной устойчивости* как необходимой психологической особенности сотрудника ОВД неоднократно подчеркивается в литературе<sup>3</sup>.

Е.А. Козловская пишет, что при изучении кандидата на службу и решении вопроса о его профессиональной пригодности целесообразно давать характеристику его эмоционально-волевым качествам на основе наблюдения за его поведением в период испытательного срока службы. При этом делаются выводы об особенностях эмоционального поведения канди-

---

<sup>1</sup> Козловская Е.А. Профессиональный отбор кандидата на должность инспектора дорожно-патрульной службы Госавтоинспекции : методическое пособие. М. : НИЦ ГАИ МВД России, 1995. С. 37.

<sup>2</sup> Расширенное заседание коллегии МВД [Электронный ресурс]. URL: <http://президент.рф/news/17461> (дата обращения : 19.02.2013).

<sup>3</sup> См., в частности: Козловская Е.А. Основы организации профессионального отбора кадров в дорожно-патрульную службу Госавтоинспекции : учебное пособие. М. : МЦ при ГУК МВД России, 1996. С. 52; Петров В.Е. Калифорнийский психологический опросник в работе с руководящими кадрами : учебно-методическое пособие. М. : Группа «АБСОЛЮТ», 2007. С. 84; Романов В.В. Юридическая психология : учебник. М. : Юристъ, 2009. С. 374; Романова Е.С. Десятью девять популярных профессий. Психологический анализ и профессиограммы : учебное пособие. СПб. : Питер, 2003. С. 145.

дата в отношениях с окружающими его людьми, умения оказывать помощь, проявлять сдержанность и спокойствие<sup>1</sup>.

Наиболее значимыми коммуникативными характеристиками респонденты считают *уважительность и внимание к людям со стороны сотрудника ДПС ГИБДД*.

Подчеркнем, что коммуникативная компетентность сотрудников ДПС ГИБДД во многом проявляется в *корректном обращении к гражданам*. Так, согласно требованиям Административного регламента в разговоре с участниками дорожного движения сотрудник обязан быть вежливым, объективным и тактичным, обращаться к ним на «Вы», свои требования и замечания излагать в убедительной и понятной форме, исключая возможность ошибочного или двоякого их понимания, проявлять спокойствие и выдержку.

В ходе беседы<sup>2</sup> слушатели ФПиПК высказали мнение о допустимости замены сложных юридических терминов и формулировок на более простые, доступные восприятию и пониманию фразы. При этом подразумевалось использование этих фраз в устной речи инспекторов ДПС ГИБДД в ходе взаимоотношений с участниками дорожного движения и подчеркивалось, что обучение инспекторов ДПС ГИБДД речевым приемам является одной из задач морально-психологической подготовки.

Та же категория слушателей ФПиПК в ходе просмотра видеоматериалов тактико-психологического этапа VIII Всероссийского конкурса профессионального мастерства на звание «Лучший сотрудник дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России», а именно психологического анализа ситуации взаимоотношений № 3 (приложение 3), сформулировала следующую рекомендацию, сопровождающуюся предварительным вопросом: «Как оценили бы психологи эту ситуацию, если бы инспектор ДПС ГИБДД после установления факта, согласно которому водитель трезв, отпустил бы его? Если бы инспектор ДПС ГИБДД не стал оформлять нарушение ПДД, предусматривающее штраф в размере 100 рублей и выражающееся в том, что водитель не включил сигнал поворота?». Предложение сотрудников Госавтоинспекции - отпустить водителя транспортного средства, ограничиваясь предупреждением, так как в противном случае в данной ситуации высока вероятность жалобы на инспектора ДПС ГИБДД; ее недопущение является следствием учета человеческого фактора, психологии участника дорожно-

---

<sup>1</sup> Козловская Е.А. Основы организации профессионального отбора кадров в дорожно-патрульную службу Госавтоинспекции : учебное пособие. М. : МЦ при ГУК МВД России, 1996. С. 54.

<sup>2</sup> Беседа проводилась со слушателями ФПиПК, повышающими квалификацию по направлению «Начальники (заместители начальников) отделов (отделений) ДПС управлений (отделов) ГИБДД территориальных органов МВД России на региональном уровне» с 13 по 27 марта 2012 года в Орловском юридическом институте МВД России.

го движения и свидетельствует о психологической компетентности инспектора.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что от инспектора ДПС ГИБДД требуется гибкость поведения, умение находить оптимальное решение, проявляя и юридическую и психологическую грамотность одновременно. Получается, что необходимость следовать принципу законности и учет человеческого фактора могут вступать в определенное противоречие друг с другом, а высокий уровень профессиональной компетентности в целом предусматривает умение находить оптимальные решения в рамках закона с учетом конкретной профессиональной ситуации.

В связи с этим стоит высказать предположение о необходимости внесения ряда дополнений в Административный регламент. Это связано не только с принятием Федерального закона РФ «О полиции», но и с накопленным опытом реализации Административного регламента, динамично развивающимися требованиями к сотрудникам Госавтоинспекции, осознанием возрастающей роли человеческого фактора в обеспечении безопасности дорожного движения и необходимости учета психологии участников дорожного движения.

Не менее ценными для обеспечения эффективности взаимоотношений с участниками дорожного движения являются и интеллектуальные качества сотрудника ДПС ГИБДД, среди которых по степени значимости лидируют *рассудительность, логичность и информированность*.

На вопрос о том, какие психологические умения сотрудника ДПС ГИБДД наиболее значимы при осуществлении взаимоотношений с участниками дорожного движения, в числе самых важных аналитико-перцептивных особенностей оказались умение оценивать собеседника и предвидеть его намерения и умение планировать профессиональное общение в разных ситуациях (приложение 7).

Исходя из этого, стоит говорить об *умении визуально оценивать мотивы поведения участников дорожного движения* как профессионально важном качестве личности инспектора ДПС ГИБДД.

Отметим, что особую значимость способность осуществлять визуальную диагностику состояний и намерений участников дорожного движения имеет в экстремальных ситуациях, в том числе ситуациях дорожно-транспортных происшествий или ситуациях, в которых в соответствии со статьями 18-24 Федерального закона РФ «О полиции» сотрудник имеет право применить физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие<sup>1</sup>.

Анализируя данные таблицы и гистограмм приложения 7, хотелось бы отметить, что наблюдается большее сходство мнений сотрудников РЭП ГИБДД как группы экспертов, оценивающих значимость тактико-

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О полиции». Москва : Проспект, 2011. С. 37-45.

психологических умений сотрудников ДПС ГИБДД, и участников дорожного движения и отличие мнений этих двух категорий респондентов от точки зрения сотрудников ДПС ГИБДД.

В частности, такие умения в сфере общения, как *способность быстро, легко и по-деловому включаться в общение и умение управлять собственными состояниями* представляются весьма важными участникам дорожного движения и сотрудникам РЭП ГИБДД, однако не включаются в перечень первых пяти наиболее существенных качеств сотрудниками ДПС ГИБДД. Данные качества отмечены как важные 9,54 % и 8,25 % ответов сотрудников ДПС ГИБДД соответственно.

В то же время *умение строить общение с лицами, находящимися в алкогольном и наркотическом опьянении*, сотрудники ДПС ГИБДД ставят на третье место по степени значимости в числе тактико-психологических умений в сфере общения. Сотрудники РЭП ГИБДД и участники дорожного движения отдают этому умению лишь 8,46 % и 8,87 % голосов соответственно, не включая его даже в первую пятерку наиболее важных умений при осуществлении взаимоотношений с участниками дорожного движения.

Это, возможно, объясняется отсутствием у сотрудников РЭП ГИБДД и участников дорожного движения такого же опыта общения с лицами в состоянии опьянения, как у сотрудников ДПС ГИБДД. Кроме того, данный опыт, пережитый сотрудниками ДПС ГИБДД, является, судя по ответам, одним из наиболее стрессогенных факторов в ряду тех, что возникают в процессе общения с участниками дорожного движения при выполнении служебных обязанностей.

Ранее, характеризуя психологические особенности профессиональной деятельности инспекторов ДПС ГИБДД, мы подчеркивали особую значимость их *компетентности в вопросах оказания первой медицинской помощи*, которую можно рассматривать как особую совокупность профессионально важных знаний, умений и навыков, а также личностных качеств.

Подчеркнем, что при оказании сотрудником первой доврачебной медицинской помощи пострадавшие могут вести себя неадекватно в связи с переживанием отрицательных эмоций (тревоги, страха, злости), состояний беспомощности, паники, болевого шока. В таком крайне неблагоприятном состоянии пострадавшие могут вести себя агрессивно или, наоборот, впасть в оцепенение, ступор, не понимать требований инспектора ДПС ГИБДД и не быть способными своими действиями создать условия для облегчения процесса оказания первой доврачебной медицинской помощи, осуществляемой инспектором.

В таких ситуациях от инспекторов ДПС ГИБДД требуется максимальная собранность, сосредоточенность, распределение и переключение внимания, организованность и быстрая ориентация в местонахождении

предметов, необходимых для оказания первой доврачебной медицинской помощи.

Стоит учесть, что на инспектора ДПС ГИБДД при этом действует совокупность отрицательных факторов психологического характера. К ним следует отнести страдание потерпевших; собственное волнение, эмоциональные переживания, связанные с восприятием дорожно-транспортного происшествия и его трагических последствий (сострадание, тревога, досада); осознание ответственности за свои действия; возможные негативные реакции очевидцев, родственников потерпевших.

Кроме того, все действия инспектор ДПС ГИБДД должен осуществлять оперативно и на высокой скорости, что предъявляет дополнительные требования к его психическим ресурсам, в том числе моторным свойствам.

Здесь же представляется возможным высказать мысль о целесообразности обучения сотрудников ДПС ГИБДД элементарным приемам оказания допсихологической помощи пострадавшим в дорожно-транспортном происшествии, направленным, в частности, на поддержание словесного контакта с пострадавшим и стабилизацию его эмоционального состояния, что, в свою очередь, будет способствовать более эффективному выполнению функциональных обязанностей инспектором ДПС ГИБДД.

Далее в процессе анкетирования респондентов просили выбрать из каждого блока личностных качеств сотрудника ДПС ГИБДД 3-5 характеристик, наиболее затрудняющих взаимоотношения с участниками дорожного движения.

Проанализируем отдельные расхождения во мнениях разных категорий респондентов. Так, в ряду коммуникативных качеств сотрудников ДПС ГИБДД, затрудняющих взаимоотношения с участниками дорожного движения, опрошенные участники дорожного движения называют *стремление сотрудников к доминированию* (таблица 3.1).

**Таблица 3.1. Личностные качества, затрудняющие взаимоотношения с участниками дорожного движения<sup>1</sup>**

<b>Группа качеств</b>	<b>Мнение сотрудников ДПС ГИБДД</b>	<b>Мнение сотрудников РЭП ГИБДД</b>	<b>Мнение участников дорожного движения</b>
<b>Морально-нравственные качества</b>	(1) Бестактность – 17,97% (2) Эгоистичность – 14,84% (3) Безответственность – 14,45% (4) Корыстолюбие – 10,55% (5) Лицемерие – 9,38%	(1) Бестактность – 18,6% (2) Бессердечность – 17,44% (3) Корыстолюбие – 16,28% (4) Безнравственность – 11,63% (5) Эгоистичность и безответственность по – 10,47%	(1) Корыстолюбие – 17% (2) Бестактность – 17% (3) Эгоистичность – 15% (4) Безнравственность – 13% (5) Злонамеренность – 10%
<b>Коммуникативные качества</b>	(1) Грубость – 13,64% (2) Агрессивность – 9,34% (3) Высокомерие – 8,59% (4) Озлобленность – 7,07% (5) Отсутствие профессиональной бдительности, готовности к неожиданному в ситуации общения – 5,81%	(1) Грубость – 13,64% (2) Высокомерие – 12,34% (3) Неаккуратность – 9,74% (4) Озлобленность – 8,44% (5) Агрессивность – 5,84%	(1) Грубость – 16,96% (2) Высокомерие – 12,86% (3) Стремление к доминированию – 7,6% (4) Агрессивность – 7,02% (5) Отсутствие умения производить позитивное впечатление на окружающих – 6,43%
<b>Эмоционально-волевые качества</b>	(1) Вспыльчивость – 12,71% (2) Отсутствие выдержки – 11,34% (3) Нерешительность – 11% (4) Озлобленность – 8,25% (5) Повышенная раздражительность – 7,9%	(1) Вспыльчивость – 16,66% (2) Отсутствие выдержки – 13,54% (3) Повышенная раздражительность – 11,46% (4) Озлобленность – 11,46% (5) Нерешительность – 9,38%	(1) Повышенная раздражительность – 18,44% (2) Импульсивность – 15,53% (3) Вспыльчивость – 12,62% (4) Отсутствие выдержки – 11,65% (5) Озлобленность – 8,74%

<sup>1</sup> В цифрах указано количество ответов респондентов с учетом того, что 100 % ответов распределены между всеми качествами, предусмотренными конкретным пунктом анкеты.

Группа качеств	Мнение сотрудников ДПС ГИБДД	Мнение сотрудников РЭП ГИБДД	Мнение участников дорожного движения
<b>Познавательные и интеллектуальные качества личности</b>	(1) Низкая наблюдательность и внимательность – 20% (2) Низкая способность к запоминанию имен, фамилий, лиц, слов, сведений и других деталей ситуации общения – 13,08% (3) Глупость – 11,15%	(1) Низкая чувствительность к психологическому состоянию собеседника в ходе общения, неспособность «поставить себя на место собеседника» – 13,95% (2) Низкая способность к запоминанию имен, фамилий, лиц, слов, сведений и других деталей ситуации общения – 11,63% (2) Медлительность интеллектуальных и познавательных процессов и беспечность – 11,63% (2) Беспечность – 11,63% (3) Негибкость, узость мышления – 10,47%	(1) Низкая чувствительность к психологическому состоянию собеседника в ходе общения, неспособность «поставить себя на место собеседника» – 19% (2) Низкая наблюдательность и внимательность – 15% (3) Невежественность – 14%

С мнением участников дорожного движения соотносятся полученные нами результаты с помощью *метода диагностики межличностных отношений*. Значение усредненного результата опроса сотрудников ДПС ГИБДД по октанту «властный-лидирующий» составило 6 баллов и интерпретируется как умеренный показатель (до 8 баллов). Но данный показатель – максимальный среди всех полученных значений с помощью ДМО и указывающий на определенное стремление сотрудников ДПС ГИБДД к доминированию, уверенность в себе, умение быть хорошими советчиками и наставниками. Данное качество (стремление к доминированию) можно расценивать как профессионально значимое, если оно выражено умеренно, и, наоборот, следует считать нежелательным при его ярком проявлении (свыше 8 баллов), когда оно перерастает в нетерпимость к другим и переоценку собственных возможностей.

Другой коммуникативной особенностью, затрудняющей взаимоотношения, с точки зрения участников дорожного движения, является *отсутствие у сотрудников ДПС ГИБДД умения производить позитивное впечатление на окружающих*. Связанную с названной коммуникативной особенностью характеристику подмечают и сотрудники РЭП ГИБДД, называющие *неаккуратность* сотрудников ДПС ГИБДД качеством, затрудняющим их взаимоотношения с участниками дорожного движения.

Е.А. Козловская, посвятившая большое количество работ анализу проблем общения инспекторов Госавтоинспекции с участниками дорожного движения, также отмечает, что внешность инспектора во многом создает первое впечатление о нем и неизбежно влияет на его взаимоотношения с участниками дорожного движения<sup>1</sup>.

Внешний облик, как отмечает Е.А. Козловская, а именно манеры, жесты, мимика, походка образуют своеобразную знаковую систему, на которой строится диалог сотрудника с участником дорожного движения. Во многом благодаря внешнему облику инспектор способен расположить к доброжелательному общению участников дорожного движения<sup>2</sup>.

Специалисты в области психологии общения утверждают, что мнение, сложившееся вначале, очень часто определяет отношение к человеку или событию, первая информация оказывается сильнее предыдущей. Данный феномен получил в социальной психологии название «эффекта первичности». Поэтому очень важно при встрече с новым человеком произвести на него благоприятное впечатление<sup>3</sup>.

Безусловно, формирование первого впечатления о собеседнике происходит под влиянием совокупности объективных и субъективных факторов, среди которых существенную роль играют манеры общения и внешний вид человека.

Результаты беседы со слушателями ФПиПК ОрЮИ МВД России, повышающими квалификацию по направлению «Начальники (заместители начальников) отделов (отделений) ДПС управлений (отделов) ГИБДД территориальных органов МВД России на региональном уровне» с 13 по 27 марта 2012 года, подтвердили значимость субъективного впечатления об инспекторе.

Так, при анализе видеоматериалов тактико-психологического этапа VIII Всероссийского конкурса профессионального мастерства на звание «Лучший сотрудник дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России» слушатели обратили внимание на следующее обстоятельство. Даже при грамотных и профессионально компетентных действиях инспектора ДПС ГИБДД в случае недостатка у него личного обаяния и уверенности в себе он может не вызвать доверия и показаться не совсем убедительным в глазах участника дорожного движения, что, в свою очередь, способно затруднить эффективность выполнения служебных функций.

---

<sup>1</sup> Козловская Е.А. Профессиональное общение и разрешение конфликтных ситуаций в деятельности инспектора ГАИ с участниками дорожного движения : методические рекомендации. М. : НИЦ ГАИ МВД России, 1995. С. 5.

<sup>2</sup> Там же. С. 5-7.

<sup>3</sup> Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Гроссмейстер общения: иллюстрированный самоучитель психологического мастерства. М. : Издательство «Смысл», 2004. С 32.

В числе коммуникативных качеств, в наибольшей степени затрудняющих взаимоотношения с участниками дорожного движения, сотрудники ДПС ГИБДД (в отличие от остальных респондентов) выделяют *отсутствие профессиональной бдительности и готовности к неожиданному в ситуации общения*.

Взгляд сотрудников ДПС ГИБДД совпадает с закономерностью, обоснованной в социальной психологии, согласно которой особую группу трудностей в общении составляют нарушения стратегий, заранее разработанных участниками общения, например, неожиданность в форме контакта, несовпадение ожидаемого поведения с реальными действиями партнера по общению может привести к полной растерянности. Недостаточная ориентировка в условиях и содержании общения ведет к растерянности или психическому перенапряжению, в результате чего взаимодействие сторон рискует окончиться конфликтом<sup>1</sup>.

Существенное расхождение наблюдается в ответах респондентов на вопрос о том, по каким причинам в процессе взаимоотношений сотрудников ДПС ГИБДД с участниками дорожного движения возникают *психологические барьеры*. По мнению значительной части сотрудников ДПС и РЭП ГИБДД (46,39 % и 57,58 % соответственно), эти барьеры возникают, прежде всего, по инициативе участников дорожного движения, а с точки зрения большинства участников дорожного движения (58,98%) эти барьеры появляются из-за необъективной ситуации, которая не зависит ни от них, ни от сотрудника. Таким образом, мы видим, что сотрудники Госавтоинспекции чаще склонны занимать обвинительную позицию по отношению к участникам дорожного движения, чем участники дорожного движения по отношению к сотрудникам Госавтоинспекции. Восприятие ситуации взаимоотношений с сотрудниками ДПС ГИБДД участниками дорожного движения, вероятно, является более эмоционально нейтральным, чем восприятие этой же ситуации сотрудниками ДПС ГИБДД. Этот вывод вступает в некоторое противоречие с рассмотренными ранее данными о том, что участники дорожного движения и общество в целом имеет устойчивую негативную установку по отношению к образу сотрудника ДПС ГИБДД, воспринимая его как «образ врага». Не исключено, что в настоящее время отношение граждан к сотрудникам постепенно изменяется в положительную сторону. Но сами сотрудники считают, что над ними доминирует изначально негативное отношение со стороны участников дорожного движения, что, в свою очередь, вызывает у сотрудников ДПС ГИБДД реакции психологической защиты, например, в виде внутренней готовно-

---

<sup>1</sup> Основы социально-психологической теории : учебное пособие / под общ. ред. А.А. Бодалева и А.Н. Сухова. М. : Международная педагогическая академия, 1995. С. 125.

сти отразить словесное или иное нападение или даже стремления проявить агрессию.

Наряду с этим, специалисты<sup>1</sup>, изучающие особенности деятельности инспекторов ДПС ГИБДД, выделяют и другие психологические барьеры, способные затруднять установление контакта и препятствовать благоприятному исходу общения и возникающие как у инспектора ДПС ГИБДД, так и у участника дорожного движения.

Мотивационный барьер – это нежелание участника дорожного движения в данный момент вести разговор с инспектором, например, если он очень спешит, боится наказания за совершенное нарушение ПДД или же с предубеждением относится к сотрудникам Госавтоинспекции.

Интеллектуальный барьер может быть вызван ошибками неверного восприятия конкретной ситуации или личности либо инспектора, либо участника дорожного движения, особенностей их речи, различий в уровне образования, осведомленности в правовых нормах и ПДД.

Эмоциональный барьер, как правило, обусловлен отрицательными переживаниями, негативными чувствами, которые испытывают инспектор или участник дорожного движения, а также особенностями их эмоционального состояния (раздражительностью, озлобленностью, агрессивностью, невыдержанностью и т.д.).

Волевой барьер имеет место, когда на первый план выступают властные полномочия по принципу «инспектор всегда прав», то есть когда он стремится подчинить участника дорожного движения своей воле.

Как подчеркивает Ю.В. Юринова, реализация властных полномочий сотрудниками ГИБДД по своей сути является одним из видов правоприменительной деятельности, требующей высокого уровня профессиональной подготовленности и развитых личностных качеств. Автор выделяет виды наиболее значимых отклонений от правомерной реализации властных полномочий сотрудниками ГИБДД (должностные злоупотребления, включающие злоупотребление должностными полномочиями и получение взятки; превышение должностных полномочий; неприменение властных полномочий в тех ситуациях, в которых это предусмотрено законодательством) и предлагает разработанную и апробированную ею программу профессионально-психологического тренинга реализации властных полномочий сотрудниками ГИБДД<sup>2</sup>.

Стоит добавить, что подобные программы заслуживают более активного внедрения в деятельность психологов подразделений ГИБДД.

---

<sup>1</sup> Козловская Е.А., Антонов С.Н., Белов В.Н., Сатлейкин П.И. Решение оперативно-служебных задач инспектором дорожно-патрульной службы Госавтоинспекции : учебное пособие / под общ. ред. Е.А. Козловской. М. : ВНИИ МВД СССР, 1989. С. 8.

<sup>2</sup> Юринова Ю.В. Профессиональная психологическая подготовка сотрудников ГИБДД к реализации властных полномочий // Ученые записки. 2010. № 7 (65). С. 89-94.

Незнание рассмотренных психологических барьеров, по мнению тех же авторов, приводит к обострению взаимоотношений инспектора с участниками дорожного движения.

Психологические барьеры, то есть преграды в общении, могут возникать как в связи с эмоциональным состоянием общающихся лиц, так и в связи с несовпадением смыслов высказываний, просьб, приказов<sup>1</sup>.

Так, по мнению опрошенных сотрудников ДПС ГИБДД в ситуации обращения гражданина, когда сотрудник ДПС ГИБДД обязан принять меры по оказанию непосредственной помощи, причинами трудностей во взаимоотношениях могут быть непонятливость и недостаточная сообразительность участника дорожного движения, состояние его опьянения, а также незнание самим сотрудником ответа на вопрос.

Согласно социально-психологическим закономерностям барьеры в общении здесь могут быть связаны с предвзятостью и беспричинностью негативных установок, возникающих иногда по первому впечатлению<sup>2</sup>.

В связи с вышесказанным, наряду с методами психической саморегуляции, ценность представляют социально-психологические тренинги формирования конструктивного профессионального поведения инспекторов ДПС ГИБДД с разными категориями участников дорожного движения.

В то же время профессиональное обучение специалистов, повышение их квалификации и совершенствование профессионального мастерства возможны и наиболее эффективны при наличии научно обоснованного описания профессии. То есть в процессе подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел РФ важно руководствоваться профессиограммой и психограммой. В содержании данного пособия благодаря проведенному теоретическому и эмпирическому исследованию имеются основы для построения профессиограммы и психограммы инспектора ДПС ГИБДД, хотя, несомненно, требуются и другие научные изыскания в этой области и дальнейшая систематизация данных.

Одним из методов, позволяющих составлять психограмму, является экспертная оценка профессионально значимых свойств. Так, для составления психограмм используют опросники в виде перечня разных психологических, психических и личностных свойств, оказывающих положительное или отрицательное влияние на успешность деятельности. Такие опросники, в частности «Лист Липмана», предлагают экспертам, в роли которых выступают опытные профессионалы. Опираясь на знание профессии, они должны оценить значение того или иного свойства<sup>3</sup>.

---

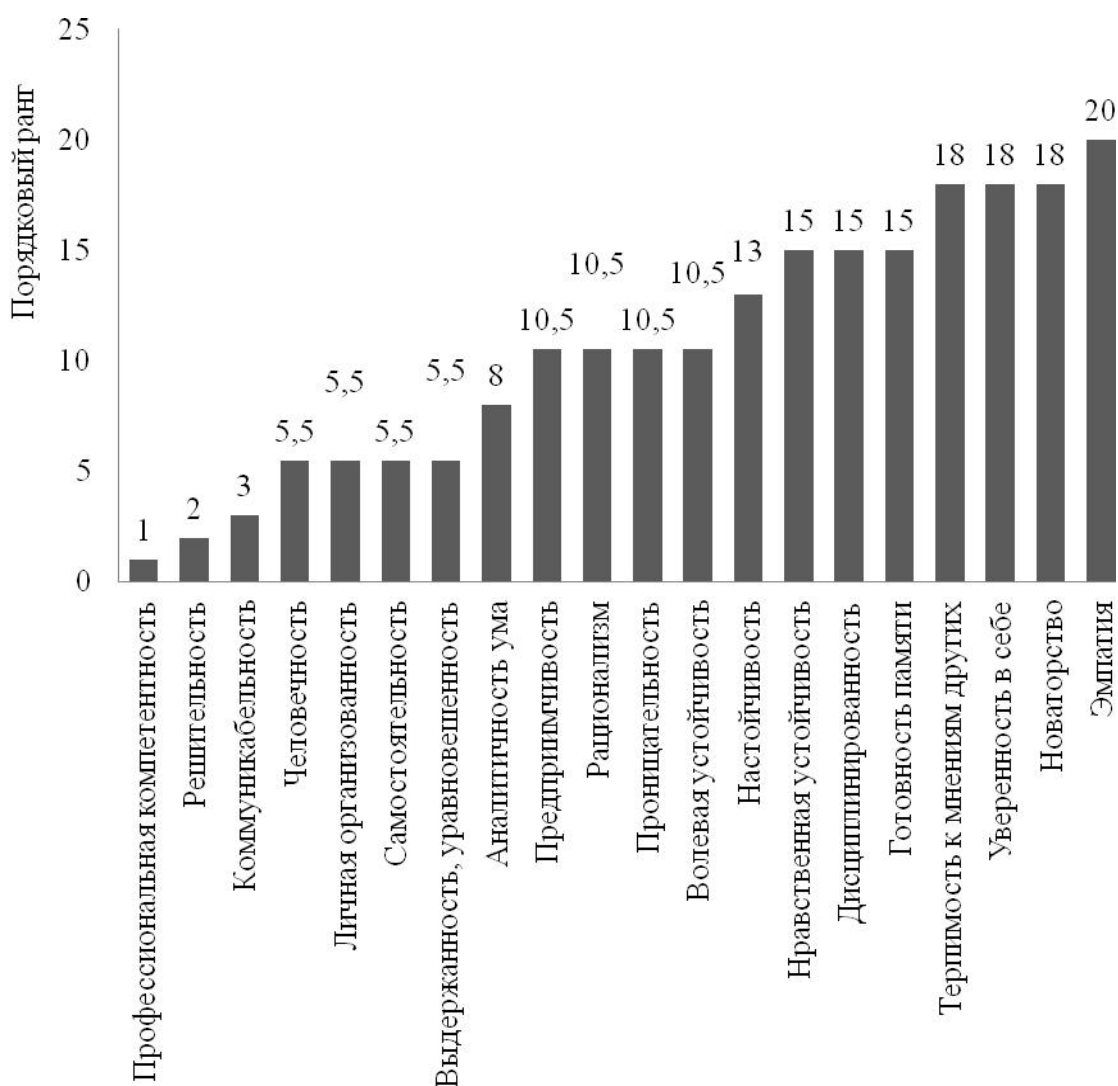
<sup>1</sup> Основы социально-психологической теории : учебное пособие / под общ. ред. А.А. Бодалева и А.Н. Сухова. М. : Международная педагогическая академия, 1995. С. 128.

<sup>2</sup> Там же. С. 128.

<sup>3</sup> Практикум по психологии профессиональной деятельности и менеджмента : учебное пособие. СПб. : Издательство С.-Петербургского университета, 2001. С. 22.

Нами использован сокращенный вариант данного опросника, состоящий из 20 психологических качеств (приложение 8). По результатам опроса каждому профессионально важному качеству присвоен определенный ранг. Наименьший ранг получен наиболее важным личностным качеством, а наибольший ранг – наименее значимым (гистограмма 3.5).

**Гистограмма 3.5. Ранговая шкала, отражающая расположение профессионально важных личностных качеств инспекторов ДПС ГИБДД (по мере убывания значимости)**



При этом в инструкции к опроснику говорилось, что необходимо дать экспертную оценку предложенных качеств, которые могут влиять на успешность профессиональной деятельности инспектора ДПС ГИБДД в ситуациях его взаимоотношений с участниками дорожного движения. В роли экспертов выступили слушатели ФПиПК ОрЮИ МВД России, повышающие квалификацию по программе «Командиры (заместители) баталь-

онов (рот, взводов) ДПС, входящих в состав полка и отдельных рот ГИБДД МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации» (25 сотрудников) в период с 3 по 17 октября 2011 года.

Полученная ранговая шкала показывает, что наиболее значимыми психологическими качествами инспектора ДПС ГИБДД в ситуациях взаимоотношений с участниками дорожного движения выступают профессиональная компетентность, решительность и коммуникабельность, а также человечность, личная организованность, самостоятельность, выдержанность и уравновешенность.

Рассмотренные личностные качества сотрудников ДПС ГИБДД не являются исчерпывающим перечнем. Так, С.И. Филиппенкова<sup>1</sup> указывает ряд требований к индивидуальным особенностям специалиста.

*Требования к индивидуальным особенностям специалиста:*

1. *Со стороны личностного компонента деятельности:*

- физическое и психическое здоровье,
- эмпатия,
- четкие моральные принципы: честность, добросовестность, справедливость, ответственность, дисциплинированность, смелость, решительность, настойчивость, самообладание, отсутствие агрессивности.

2. *Со стороны сенсорно-перцептивного и attentionного компонента:*

- выносливость,
- координация движений, ловкость, скорость и точность сенсомоторных реакций,
- точный динамический и статистический глазомер,
- острота зрения, точность цветоощущения,
- быстрота и точность определения скоростных и пространственных отношений,
- чувство времени,
- достаточный объем внимания, умение распределять и переключать внимание, его избирательность и устойчивость,
- наблюдательность как умение подмечать незначительные изменения в объекте, выбирать при наблюдении данные, необходимые для решения конкретной задачи.

3. *Со стороны интеллектуального компонента:*

- способность прогнозировать ход событий,
- находить несколько возможных вариантов решения,
- развитая зрительная память,
- быстрая ориентировка в ДТП,

---

<sup>1</sup> Филиппенкова С.И. Особенности преодоления стресса в профессиональной деятельности сотрудников дорожно-патрульной службы : дис. ... канд. псих. наук. Тверь : Тверской государственный университет, 2001. С. 25-26.

- сообразительность,
- склонность к техническому мышлению,
- умение делать вывод из противоречивой информации,
- умение принимать решения при недостатке информации и времени.

#### 4. Требования к речи:

- умение давать четкие, логичные и краткие формулировки,
- речь должна быть четкой, понятной, логичной и краткой.

#### 5. Коммуникативные качества:

- коммуникабельность,
- низкая внушаемость,
- умение устанавливать психологический контакт с разными людьми, оказывать целенаправленное психологическое воздействие, умение выбирать целесообразную форму общения.

Кроме того, С.И. Филиппченкова не только подчеркивает необходимость юридической образованности и знания норм профессиональной этики сотрудниками ДПС ГИБДД, но и указывает на важность овладения ими основами психологии.

Развивая мысль о необходимости освоения сотрудниками ДПС ГИБДД основ психологии, мы должны обратить внимание на проблему *повышения профессионального мастерства инспекторов ДПС ГИБДД*.

Ф.Г. Валеев в ходе анализа научной литературы выделил следующие составляющие профессионального мастерства инспектора ДПС ГИБДД:

- теоретические, практические, правовые, психологические, педагогические, технические знания и умения;
- профессионально-деловые качества;
- опыт работы с людьми;
- умения и навыки правильно решать оперативно-служебные задачи;
- навыки поведения, необходимые для работы с участниками дорожного движения в стрессовых ситуациях.

Отметим, что в настоящее время существенную роль в повышении профессионального мастерства инспекторов ДПС ГИБДД играет участие в соответствующих конкурсах, а именно *конкурсе профессионального мастерства на звание «Лучший инспектор дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации»*.

В основу тактико-психологического раздела этого конкурса положена ролевая игра, воплощение которой имеет свои особенности.

Во-первых, для моделирования специально разрабатываются наиболее проблемные ситуации взаимоотношений, в ходе которых конкурсант должен проявить не только правовые знания, навыки их применения и обеспечения личной профессиональной безопасности. Инспектору ДПС ГИБДД важно продемонстрировать умение быстро осуществлять визуальную диагностику, умение учесть индивидуально-психологические особен-

ности собеседника, способность противостоять психологическим манипуляциям, навыки убеждения и саморегуляции и др.

Во-вторых, в данном случае ролевая игра происходит в условиях, приближенных к реальным ситуациям, возникающим в условиях дорожного движения, а ее участники (инспекторы ДПС ГИБДД и курсанты ОрЮИ МВД России, выступающие как статисты) знакомы друг с другом лишь заочно, по фабуле. Это предъявляет высокие требования к психологическому потенциалу инспекторов ДПС ГИБДД, претендующих на звание лучшего, а также усиливает и диагностирующий, и совершенствующий профессионализм, эффект ролевой игры.

Таким образом, нами осуществлен анализ психологических особенностей профессиональной деятельности инспекторов ДПС ГИБДД и их взаимоотношений с участниками дорожного движения, изучены и сопоставлены мнения о профессионально важных качествах личности инспекторов ДПС ГИБДД. Представленное исследование во многом носит пилотный характер, однако оно позволяет заложить основы современной профессиограммы и психогаммы инспекторов ДПС ГИБДД, является отправным пунктом дальнейших и более фундаментальных научных поисков. Также оно позволяет определить конкретные и приоритетные направления психологической работы в подразделениях Госавтоинспекции и совершенствования морально-психологической подготовки инспекторов ДПС ГИБДД.

#### **§ 4. Совершенствование коммуникативной компетентности инспекторов дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения**

Основываясь на результатах проведенного исследования целесообразно говорить о необходимости совершенствования морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности и потребности в осуществлении целенаправленной и систематической морально-психологической подготовки инспекторов ДПС ГИБДД.

В настоящее время морально-психологическому обеспечению оперативно-служебной деятельности ОВД уделяется особое внимание. Согласно Руководству по морально-психологическому обеспечению оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации<sup>1</sup> морально-психологическое обеспечение оперативно-служебной деятельности ОВД рассматривается как составная часть кадрового обеспечения системы МВД России, включающая воспитательную, психологическую, социальную, культурно-просветительную работу, работу по укреплению служебной дисциплины и законности среди личного состава.

В этой связи интересными представляются данные анкетирования слушателей ФПиПК ОрЮИ МВД России категории «Начальники отделов (отделений), полков, отдельных батальонов (рот, взводов), батальонов (рот) в составе полков ДПС ГИБДД территориальных органов МВД России на региональном уровне, отдельных батальонов ДПС ГИБДД территориальных органов МВД России на районном уровне, специализированных батальонов (рот, взводов) ДПС ГИБДД оперативного реагирования», повышающих квалификацию в июле 2012 года.

По мнению опрошенных, целесообразно расположить виды деятельности морально-психологического обеспечения по степени значимости следующим образом (таблица 4.1).

**Таблица 4.1. Ранги, присвоенные видам деятельности морально-психологического обеспечения подразделений ДПС ГИБДД (по мере убывания значимости)**

<b>Воспитательная работа</b>	<b>Укрепление служебной дисциплины и законности</b>	<b>Социальная работа</b>	<b>Психологическая работа</b>	<b>Культурно-просветительная</b>
1,5	1,5	3	4	5

<sup>1</sup> Утверждено Приказом МВД РФ от 11.02.2010 № 80.

Наиболее важными, согласно полученным результатам, являются воспитательная работа и работа по укреплению служебной дисциплины и законности среди личного состава. Далее указана социальная работа, а ее значимость подтверждается вынесенными ранее суждениями о необходимости усиления социальной защищенности инспекторов и в целом сотрудников ДПС ГИБДД и повышения их социального статуса.

Психологическая работа занимает лишь четвертый ранг из пяти. Это также согласуется с выводами, сформулированными ранее, о важности, но не решающей роли психологической работы, о ее дополнительной позитивной функции по отношению к требующим своего решения проблемам социального, правового, организационного и кадрового характера.

Остановившись подробнее на характеристике психологической работы с сотрудниками ДПС ГИБДД, следует рассмотреть результаты ранжирования опрошенными ее направлений по критерию «степень реализации в подразделениях ДПС ГИБДД» (таблица 4.2).

**Таблица 4.2. Ранги, полученные направлениями психологической работы по критерию «степень реализации в подразделениях ДПС ГИБДД» (по мере убывания значимости)**

№	Направления психологической работы	Ранг
1	Изучение индивидуально-психологических особенностей личности кандидатов, поступающих на службу в ОВД, стажеров по должности в период испытательного срока, сотрудников ОВД	1
2	Формирование у сотрудников профессионально значимых психологических качеств	2,5
3	Изучение, анализ и оценка морально-психологического состояния сотрудников, состояния социально-психологического климата, процессов и явлений в служебных коллективах	2,5
4	Психологическое сопровождение мероприятий воспитательной работы с сотрудниками, работы по укреплению служебной дисциплины и законности	4
5	Повышение психолого-педагогической компетентности лиц руководящего состава, сотрудников подразделений по работе с личным составом	5
6	Обеспечение высокой психологической готовности, устойчивости и профессиональной работоспособности сотрудников в повседневных условиях и при чрезвычайных обстоятельствах	6

Так, наиболее реализуемым в настоящее время оказалось изучение индивидуально-психологических особенностей личности кандидатов, по-

ступающих на службу в органы внутренних дел, стажеров по должности в период испытательного срока и сотрудников ОВД. Данное положение вещей представляется весьма обоснованным, так как качественный профессиональный психологический отбор и учет его результатов при приеме на службу в подразделения ДПС ГИБДД и на учебу в вузы МВД России способен препятствовать поступлению в ряды сотрудников ДПС ГИБДД лиц, не соответствующих требованиям профессиональной деятельности. В связи с этим стоит акцентировать внимание на актуальность разработки программ сотрудников разных подразделений ГИБДД, а также повышение квалификации психологов Госавтоинспекции.

Одновременно с этим наиболее реализуемыми направлениями психологической работы выступают изучение, анализ и оценка морально-психологического состояния сотрудников, состояния социально-психологического климата, процессов и явлений в служебных коллективах и формирование у сотрудников профессионально значимых качеств.

Заслуживает внимания и вопрос об использовании психологами методов психологической работы.

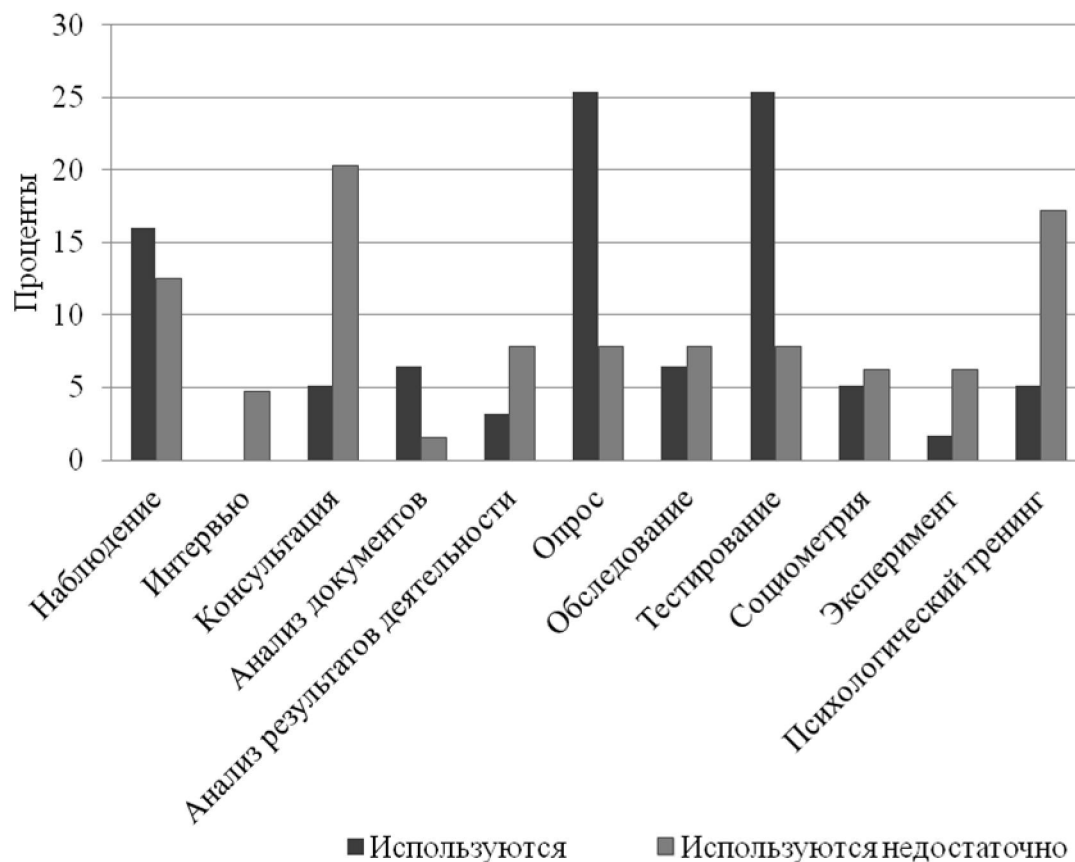
Отметим, что беседы с психологами подразделений ГИБДД, повышающими квалификацию на ФПиПК ОрЮИ МВД России в декабре 2011 и ноябре 2012 годов, показали следующее. Наиболее существенную часть их труда занимает осуществление психологической диагностики, однако, по высказанному ими мнению, остро стоит задача об усилении составляющей деятельности психолога, связанной с проведением практических занятий, психокоррекционных мероприятий и психологических тренингов.

Точка зрения психологов Госавтоинспекции подтверждается и результатами опроса сотрудников ДПС ГИБДД, повышающих квалификацию на ФПиПК ОрЮИ МВД России в июле 2012 года<sup>1</sup> (гистограмма 4.1).

---

<sup>1</sup> Всего опрошено 17 сотрудников Госавтоинспекции, повышающих квалификацию по направлению «Командиры (заместители командиров, начальники штабов) полков, отдельных батальонов (рот, взводов), батальонов (рот) в составе полков ДПС ГИБДД территориальных органов МВД России на региональном уровне, отдельных батальонов ДПС ГИБДД территориальных органов МВД России на районном уровне, специализированных батальонов (рот, взводов) ДПС ГИБДД оперативного реагирования».

**Гистограмма 4.1. Методы психологической работы**



В соответствии с полученными значениями, наиболее часто используемыми методами психологической работы, указанными в руководстве по морально-психологическому обеспечению оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации (далее – руководство по морально-психологическому обеспечению)<sup>1</sup>, выступают опрос, тестирование и наблюдение. В то же время среди эффективных методов, но используемых психологами недостаточно, называются консультация и психологический тренинг.

Кроме того, как показали беседы с психологами подразделений ГИБДД, они отмечают собственный недостаток знаний относительно конкретных практических техник, методов, методик, приемов и средств их профессиональной деятельности, позволяющих реализовывать направления морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности эффективно и качественно.

Настораживает факт, свидетельствующий о недостаточном материально-техническом оснащении морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности и малом использовании предусмотр-

<sup>1</sup> Утверждено приказом МВД России от 11.02.2010 № 80.

ренных руководством по морально-психологическому обеспечению средств.

Так, согласно результатам опроса далеко не все подразделения ДПС ГИБДД, находящиеся в разных субъектах РФ, располагают достаточным арсеналом средств морально-психологического обеспечения, а беседы с респондентами показали, что в некоторых случаях даже отсутствует штатный психолог. Кроме того, наличие этих средств, как показывают результаты опроса, еще не является залогом их применения. Вызывает беспокойство слабое использование кабинетов психологической регуляции, аппаратно-программных комплексов и оборудования, применяемого в психологической работе. Это подтверждается и показателями, полученными при ответе на другой вопрос анкеты (таблица 4.2), когда обеспечение высокой психологической готовности, устойчивости и профессиональной работоспособности сотрудников получило ранг, указывающий на наименьшую степень его воплощения в настоящий период времени по сравнению с иными направлениями психологической работы.

Учитывая приведенные результаты анкетирования и имеющиеся в распоряжении результаты научного исследования, мы считаем уместным предложить программу социально-психологического тренинга, целью которого является развитие и совершенствование коммуникативной компетентности инспекторов ДПС ГИБДД в ситуациях взаимоотношений с участниками дорожного движения. При этом мы имеем в виду, что коммуникативная компетентность выступает составляющей профессиональной компетентности инспекторов ДПС ГИБДД в целом.

Согласно мнению ученых В.Н. Смирнова и Е.В. Петухова, приоритетное значение в методике проведения занятий по профессионально-психологической подготовке сотрудников правоохранительных органов имеет психологическое моделирование задач, условий и трудностей профессиональной деятельности специалистов<sup>1</sup>.

А.В. Вашкевич подчеркивает, что психологическая грамотность инспектора ДПС ГИБДД по отношению к участнику дорожного движения может формироваться в процессе отработки моделируемых дорожных ситуаций, разработанных в учебных целях на основе реальных примеров из практики Госавтоинспекции<sup>2</sup>.

Такое моделирование осуществляется в Орловском юридическом институте МВД России при проведении практических занятий в форме со-

---

<sup>1</sup> Смирнов В.Н., Петухов Е.В. Психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2010. С. 114.

<sup>2</sup> Вашкевич А.В. Индивидуальный подход и моделирование взаимоотношений инспектора ДПС ГИБДД с участниками дорожного движения // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 58. С. 354-357.

циально-психологического тренинга, основными методами которого являются ролевая игра, анализ ситуаций и групповая дискуссия.

Как отмечает В.А. Лефтеров, имеющий большой опыт внедрения тренинговых технологий в работу с персоналом органов внутренних дел Украины, тренинговые методы сегодня широко используются во всем цивилизованном мире и являются неотъемлемой составляющей функционирования большинства организационных структур. В широком понимании тренинг представляет собой интегрированный, в основном групповой метод целенаправленной психологической тренировки людей в соответствии с их личными и профессиональными целями. Тренинговые технологии – это научно обоснованная и практически целесообразная система проведения тренингов с персоналом организаций, способствующих высокопродуктивному выполнению организационных целей и задач<sup>1</sup>.

Под *социально-психологическим тренингом* (далее - СПТ) понимается специальная тренировка с использованием методов психологического воздействия (таких, как групповая дискуссия, исполнение ролей, групповая оценка и самооценка и т.д.) и форм групповой работы<sup>2</sup>.

По мнению Ю.Н. Емельянова, социально-психологический тренинг = натурная модель для изучения социально-психологических явлений + практическая лаборатория для формирования коммуникативных умений, наиболее важных в том или ином виде профессиональной деятельности<sup>3</sup>.

Е.В. Сидоренко добавляет к данному определению высказывание о том, что в тренинге группа совместно с тренером исследует не социально-психологические явления в общем, а те из них, которые субъективно важны для участников<sup>4</sup>.

В ходе СПТ происходит овладение определенными социально-психологическими знаниями, формируются навыки межличностного взаимодействия и рефлексивные навыки (например, способность анализировать ситуацию и собственное поведение), развивается способность гибко реагировать на ситуацию и быстро перестраиваться в ней<sup>5</sup>.

Одной из отличительных особенностей СПТ от традиционных видов обучения является наличие основополагающих принципов, которых должен придерживаться ведущий тренинга и его участники. Это принципы

---

<sup>1</sup> Лефтеров В.А. Социально-психологические проблемы внедрения инноваций в работу с персоналом органов внутренних дел // Юридическая психология. 2010. № 4. С. 8-11.

<sup>2</sup> Рабочая книга практического психолога: Технология эффективной профессиональной деятельности (пособие для специалистов, работающих с персоналом) / под ред. А.А. Деркача. М. : Издательский Дом «Красная площадь», 1996. С. 328.

<sup>3</sup> Цит. по: Сидоренко Е.В. Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии. СПб. : Речь, 2008. С. 10.

<sup>4</sup> Там же. С. 11.

<sup>5</sup> Рабочая книга практического психолога: Технология эффективной профессиональной деятельности (пособие для специалистов, работающих с персоналом) / под ред. А.А. Деркача. М. : Издательский Дом «Красная площадь», 1996. С. 328.

представления Я участника, персональной ответственности, самораскрытия, активной позиции участника тренинга, «обратной связи» и другие.

Целесообразно акцентировать внимание и на таком принципе формирования тренинговых групп, как *принцип однородности состава группы*. Его сущность заключается в подборе участников тренинга, в соответствии с которым они будут отличаться примерно равным статусом, схожим социальным и профессиональным опытом.

Поэтому предлагаемый вариант социально-психологического тренинга может проводиться как минимум с пятью категориями людей, представляющих отдельно взятые тренинговые группы и перечисленных ниже:

- а) с курсантами вуза МВД России;
- б) со слушателями факультета заочного обучения вуза МВД России;
- в) со слушателями – сотрудниками ДПС ГИБДД и психологами (старшими психологами) Госавтоинспекции, повышающими свою квалификацию по соответствующему направлению профессиональной деятельности;
- г) со слушателями Центров профессиональной подготовки системы МВД РФ;
- д) с инспекторами ДПС ГИБДД непосредственно по месту их службы в рамках морально-психологической подготовки или морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности.

Причем имеется в виду, что категории (а) и (б) получают высшее профессиональное образование в вузе МВД России в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) 031001.65 Правоохранительная деятельность. Имеется в виду подготовка кадров (высшее профессиональное образование) по специализации - административная деятельность органов внутренних дел, узкой специализации – сотрудник подразделения по обеспечению безопасности дорожного движения.

Соблюдение этих принципов в процессе тренинга является важнейшим условием его эффективности.

*Основные методы проведения СПТ:*

- ролевая игра (позволяет «примерить» на себя социальную роль инспектора ГИБДД или участника дорожного движения, проявить себя в этой роли, а также увидеть происходящее глазами партнера по общению),
- анализ ситуаций и групповая дискуссия (позволяют оценивать ситуацию, вырабатывать и принимать решения),
- психологическое тестирование (используется как метод обратной связи).

Особо стоит отметить, что СПТ осуществляется с использованием методов активного социально-психологического обучения, а именно методов ролевой игры и групповой дискуссии.

*Цель и задачи социально-психологического тренинга*

*Целью* социально-психологического тренинга с применением метода ролевой игры является развитие и совершенствование коммуникативной компетентности инспекторов ДПС ГИБДД в ситуациях взаимоотношений с участниками дорожного движения.

Поясним, что согласно подходу, предложенному Е.В. Сидоренко, составляющими коммуникативной компетентности являются коммуникативная способность, коммуникативные умения и коммуникативное знание, адекватные коммуникативным задачам и достаточные для их решения<sup>1</sup>.

Следуя этому подходу, мы формулируем задачи предлагаемого социально-психологического тренинга.

*Задачи тренинга:*

- расширение знаний о приемах и способах эффективного общения инспекторов ДПС ГИБДД с участниками дорожного движения;
- развитие способности анализировать ситуации взаимоотношений инспекторов дорожно-патрульной службы ГИБДД и участников дорожного движения;
- совершенствование способности инспекторов ДПС ГИБДД к самоанализу и профессиональному саморазвитию;
- совершенствование коммуникативных умений (умений понять другого человека, выражать свои мысли, задавать вопросы, регулировать собственные эмоции и другие);
- развитие способности преодолевать трудности психологического характера, возникающие во взаимоотношениях инспекторов ДПС ГИБДД с участниками дорожного движения.

Описание СПТ сопровождается подробными методическими рекомендациями его ведущим (психологам Госавтоинспекции, преподавателям).

*Дидактические материалы:* рисунки с игровыми ситуациями, примеры диалогового общения инспектора ДПС ГИБДД с участниками дорожного движения, инструкции-задания игрокам.

*Структура тренинга.* Социально-психологический тренинг состоит из трех последовательно сменяющих друг друга частей – вводной, основной и заключительной. Вводная часть нацелена на формирование психологической готовности к участию в социально-психологическом тренинге. В рамках основной части тренинга осуществляется реализация метода ролевой игры в течение трех этапов – начального, основного и этапа анализа.

---

<sup>1</sup> Сидоренко Е.В. Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии. СПб. : Речь, 2008. С. 60.

На этапе анализа также активно применяются метод групповой дискуссии и анализ ситуаций и поведения участников. В процессе заключительной части подводятся итоги тренинга и оценивается его эффективность.

### ***Программа социально-психологического тренинга***

#### *Вводная часть*

Во *вступительном слове* ведущим (преподавателем, психологом) обозначается тема тренинга, формулируются его цель и задачи. При этом внимание группы акцентируется на том, что выполнение функциональных обязанностей инспекторами ДПС ГИБДД сопряжено с повышенной ответственностью за свои действия. Несение службы нередко происходит в ситуациях с непредсказуемым исходом, характеризуется недостаточной определенностью ролевых функций и разнообразными и часто возникающими межличностными отношениями с участниками дорожного движения. При этом отмечается, что одной из основных причин сложности и напряженности в деятельности сотрудников Госавтоинспекции является конфликтный характер взаимоотношений с объектом труда.

Ведущий разъясняет, что согласно подходу ученых А.Г. Караяни и В.Л. Цветкова<sup>1</sup> можно выделить три формы общения сотрудников органов внутренних дел с гражданами – бесконфликтное общение; общение, осложненное наличием коммуникативных барьеров; общение в конфликтной ситуации.

Поводы для взаимоотношений сотрудников и граждан могут породить одну из трех форм общения, каждая из которых в свою очередь способна трансформироваться в другую (например, общение, осложненное коммуникативными барьерами, может перерасти в конфликтную ситуацию, или зарождающийся конфликт может быть сглажен и перейти в бесконфликтное общение).

Учет инспекторами ДПС ГИБДД особенностей общения с участниками дорожного движения является необходимым условием для эффективного выполнения ими служебных обязанностей.

Предлагаемый социально-психологический тренинг позволяет осуществлять развитие и совершенствование коммуникативных особенностей личности инспектора ДПС ГИБДД, проявляющихся в разных формах общения.

Кроме того, выполнение профессиональной деятельности инспекторами ДПС ГИБДД предполагает взаимоотношения с разными категориями участников дорожного движения (пешеходами, водителями и пассажирами). Данная особенность будет учтена нами в процессе социально-

---

<sup>1</sup> Караяни А.Г. Указ. раб. С. 112.

психологического тренинга, что, например, отражено и в используемых в тренинге рисунках (приложение 9).

При этом необходимо будет смоделировать разные типы ситуаций, классифицированных следующим образом.

1. Ситуации взаимоотношений инспектора ДПС ГИБДД и участников дорожного движения в условиях бесконфликтного общения.

2. Ситуации взаимоотношений инспектора ДПС ГИБДД и участников дорожного движения в условиях общения, осложненного наличием коммуникативных барьеров.

3. Конфликтные ситуации взаимоотношений инспектора ДПС ГИБДД и участников дорожного движения.

После вступительного слова и психологического настроения участников тренинга ведущий разъясняет принципы СПТ и важность их соблюдения. На этой фазе занятия участники тренинга знакомятся друг с другом. Это происходит в том случае, если они были недостаточно знакомы ранее или если в группе появились новые представители, выполняющие, например, роль второго ведущего или эксперта. При этом каждый участник оформляет карточку-визитку, где указывает свое тренинговое имя (может быть как настоящим, так и вымышленным), и прикалывает её к одежде. Ведущий подчеркивает, что в течение СПТ участники обращаются друг к другу только по тренинговому имени.

Далее кратко освещается порядок проведения тренинга, определяются основные ключевые понятия (профессиональное общение, коммуникативная компетентность, взаимоотношения с участниками дорожного движения, конфликт и другие), используемые в ходе СПТ.

Также отметим, что для достижения задач занятия важно создать атмосферу взаимного доверия, что позволяет индивидуумам контролировать и направлять свое неадекватное поведение<sup>1</sup>. Если в группе не создается атмосфера понимания и поддержки, то снижается способность ее участников точно понимать мотивы, ценности и эмоции друг друга. В таких условиях участники тренинга создают видимость взаимодействия и используют осторожную стратегию принятия решений.

#### *Основная часть*

##### Подготовительный этап игры

На подготовительном этапе моделирования игровой ситуации ведущий (преподаватель, психолог) в общих чертах знакомит группу с содержанием игрового процесса и его правилами, а также демонстрирует материалы игры (рисунки с ситуациями взаимоотношений инспекторов ДПС ГИБДД с участниками дорожного движения и вводные).

---

<sup>1</sup> Дебольский М.Г. Проведение социально-психологических тренингов в уголовно-исполнительной системе : учебное пособие. М., 1996. С. 17.

Затем представители группы разбиваются на пары оппонентов-игроков, исполняющих разные социальные роли. Каждой паре предлагается игровая ситуация в виде рисунка, вводная к ситуации и задачи каждому игроку.

После этого предоставляется время (10 мин.) для обсуждения задания и ситуации, что активизирует деятельность рабочих групп (пар оппонентов-игроков) и помогает им включиться в игру.

Кроме того, участники СПТ могут применять материалы, регламентирующие деятельность инспекторов ДПС ГИБДД (законы, приказы, положения и др.).

Если в процессе выполнения заданий у участников социально-психологического тренинга возникают какие-либо вопросы, ведущий отвечает на них и дает необходимые консультации.

В соответствии с установленным регламентом игры (примерно через 10 минут) ведущим проводится диагностика готовности рабочих групп к непосредственному разыгрыванию ситуаций с помощью методов наблюдения и беседы.

В процессе проведения занятия ведущему рекомендуется активизировать деятельность тренинговой группы путем постановки дополнительных и наводящих вопросов.

#### Основной этап игры

В данной части занятия предстоит моделирование ситуации, непосредственное исполнение ролей первой парой участников тренинга и последующий совместный анализ поведения участников игры. Причем в этой игре в процессе тренинга примет участие каждый, а схематическое изображение игровых ситуаций имеется у каждой пары курсантов (или слушателей, или инспекторов ДПС ГИБДД).

Далее начинается моделирование ситуаций и исполнение профессиональных ролей инспекторов ДПС ГИБДД и социальных ролей участников дорожного движения, предусмотренных ситуациями первого типа.

При этом важно отметить, что игровое действие начинается с моделирования более простого, с психологической точки зрения, типа ситуаций взаимоотношений инспектора ДПС ГИБДД с участником дорожного движения, а именно с инсценировки ситуаций взаимоотношений в условиях бесконфликтного общения. В дальнейшем в процессе ролевой игры осуществляется постепенный переход к моделированию более напряженных по своему психологическому содержанию ситуаций – взаимоотношений инспектора ДПС ГИБДД и участника дорожного движения, осложненных наличием коммуникативных барьеров, и конфликтных ситуаций взаимоотношений инспектора ДПС ГИБДД и участника дорожного движения.

Благодаря такому подходу, во-первых, обеспечивается инсценировка большего количества разных ситуаций взаимоотношений, во-вторых, рас-

ширятся социальный и ролевой опыт участников тренинга, в-третьих, осуществляется постепенное вовлечение участников в ролевую игру.

Особую важность представляет собой моделирование и анализ ситуаций взаимоотношений инспекторов ДПС ГИБДД с участниками дорожного движения в условиях коммуникативных барьеров и конфликта.

В этой связи уместно обратиться к мнению Е.А. Козловской, которая подчеркивает, что конфликты в деятельности инспектора – вполне закономерное явление, так как они связаны с не всегда благоприятными условиями службы, например, выяснением отношений с правонарушителями – участниками дорожного движения и применением к ним административных санкций<sup>1</sup>.

На данном этапе игры также важно, чтобы каждый участник СПТ четко представлял свои задачи при исполнении роли.

*Инструкция-задание игрокам:*

Прежде чем перейти к игровым действиям всем участникам тренинга необходимо самостоятельно (работая совместно в парах) сформулировать фабулу по плану:

а) что было? (что привело к ситуации, изображенной на рисунке?);

б) что есть? (что происходит в настоящий момент, который отражен на рисунке? кто является действующими лицами?).

Эта фабула является вводной к игровой ситуации соответствующего типа. Ответ на вопрос (в) что будет? (какие события будут разворачиваться в дальнейшем? чем эта ситуация закончится?) моделируется с использованием метода ролевой игры. При этом время диалога не должно составлять менее трех минут, а количество «ходов» в целом не ограничено.

Отметим, что в качестве примера к каждой ситуации может прилагаться примерный краткий диалог инспектора ДПС ГИБДД и участника дорожного движения, однако участникам СПТ желательно предложить новую ситуацию, самостоятельно выработанную на основе собственного жизненного и профессионального опыта. Кроме того, необходимо показать развернутый и достаточно правдоподобный вариант диалога, демонстрирующий особенности взаимоотношений инспекторов ДПС ГИБДД и участников дорожного движения. Приветствуется проявление артистизма, творчества и воображения (в разумных пределах).

Игроку, исполняющему роль инспектора (старшего инспектора) ДПС ГИБДД, необходимо добросовестно выполнять свою профессиональную роль в соответствии с имеющимися представлениями о ней, использовать методы воспитательного (а при необходимости и правового) воздействия на участника дорожного движения и подкреплять свою аргументацию

---

<sup>1</sup> Козловская Е.А. Профессиональное общение и разрешение конфликтных ситуаций в деятельности инспектора ГАИ с участниками дорожного движения : методические рекомендации. М. : НИЦ ГАИ МВД России, 1995. С. 10.

ссылкой на конкретные положения действующих нормативных документов. При возникновении конфликтной ситуации следует не допустить ее усугубления и развития конфликта, разрешить сложную ситуацию приемлемыми с социальной и правовой точки зрения способами.

Игроку, исполняющему роль участника дорожного движения, нужно придерживаться линии поведения, предусмотренной типом и контекстом ситуации, изменить свое поведение и согласиться с требованиями инспектора только в случае их обоснованности и корректности действий инспектора.

Отметим, что участие в социально-психологическом тренинге и моделирование ситуации взаимоотношений инспектора ДПС ГИБДД и участника дорожного движения предусматривает, что участники тренинга, являясь курсантами (или слушателями, или сотрудниками ДПС ГИБДД) выполняют и присущую им профессиональную роль, и роль участника дорожного движения. Это позволит участникам тренинга почувствовать себя не только в роли субъекта профессиональной деятельности, но и ее объекта – участника дорожного движения, а значит, будет способствовать лучшему пониманию психологии участника дорожного движения с помощью постановки себя на его место.

Е.А. Козловская указывает на то, что если инспектор может представить себя на месте водителя, прочувствовать его настроение и мысли, то ему многое станет понятным в мотивах нарушения, допущенного участником дорожного движения. Инспектору полезно задавать себе вопрос: «А как бы я поступил на месте участника дорожного движения?». Умение смотреть на себя глазами участников дорожного движения позволяет увидеть не безликую массу, а личность с индивидуальными особенностями. Так, образ водителя в сознании инспектора приобретает особое значение в тех случаях, когда ему предстоит принимать решение о привлечении нарушителя к административной ответственности. При этом инспектору ДПС ГИБДД важно обращать внимание на особенности внешних проявлений в поведении нарушителя, его эмоциональное состояние и в соответствии с этим применять меры административной ответственности<sup>1</sup>.

На данном этапе стоит также учитывать, что момент начала непосредственного исполнения игровых ролей является в некоторой степени критическим, так как в этот момент наиболее вероятны сбои в игре, например, участник тренинга недостаточно ясно понял инструкцию-задание и свои задачи. В таком случае ведущему рекомендуется оказать психологическую поддержку участнику тренинга в решении возникающих затруднений.

Психологическая поддержка в рамках данного вида СПТ может осуществляться в форме такого вмешательства, при котором ведущий подска-

---

<sup>1</sup> Козловская Е.А. Указ. раб. С. 5-6.

зывает, намекает и помогает участникам СПТ, когда они сталкиваются с трудностями, и предоставляет им обратную связь в течение всего процесса взаимодействия с ними. Обратная связь, осуществляемая в атмосфере взаимной заботы и доверия, позволяет индивидуумам контролировать и направлять свое поведение.

В то же время ведущему в процессе проведения тренинга нежелательно слишком часто и жестко вмешиваться в ход игры и предлагать решение игровых профессионально ориентированных ситуаций в готовом виде, так как это подавляет участников СПТ и не способствует их саморазвитию.

#### Этап анализа

На этапе анализа ведущий организует обсуждение результатов игры, применяя метод групповой дискуссии. Тем не менее ведущему следует большое внимание уделить рассмотрению степени эффективности решения игровой ситуации и достижения игроками поставленных задач, анализу проявившихся в должной или в недостаточной мере коммуникативных знаний, умений и способностей инспектора ДПС ГИБДД. Важно также помнить, что при анализе поведения игроков, важны не критика и обвинения в их адрес, а разбор их конкретного ролевого поведения.

Затем исполнители ролей могут отстаивать и обосновывать свои решения, стиль и выбранную стратегию. Ведущий должен дать возможность аргументировать свои действия, обращая особое внимание на поведение участника СПТ, воплощавшего роль инспектора ДПС ГИБДД. Также ведущему необходимо помнить, что после обмена мнениями является важным сохранить доброжелательные отношения между участниками тренинга.

Здесь же отметим, что этап анализа стоит осуществить сразу после моделирования первого типа игровых ситуаций, а именно ситуаций взаимоотношений инспектора ДПС ГИБДД и участника дорожного движения в условиях бесконфликтного общения. Затем этап анализа снова сменяется стадией игрового действия, на которой моделируются ситуации взаимоотношений инспектора ДПС ГИБДД и участника дорожного движения, осложненные наличием коммуникативных барьеров, и так далее. Таким образом, основная часть СПТ носит циклический характер, который схематично изображен ниже (схема 4.1).

#### Схема 4.1. Основная часть социально-психологического тренинга



В целом процесс моделирования игровых профессионально ориентированных ситуаций и исполнение ролей требуют больших энергетических затрат и способны вызвать выраженные эмоциональные переживания. Снятию возможного эмоционального напряжения и предотвращению усталости участников тренинга способствует смена ведущим методических средств.

В частности, уместным представляется применение видеосъемки, которая повышает результативность работы участников социально-психологического тренинга.

Видеозапись игрового процесса позволяет сформулировать и персональные, и общие выводы, так как видеопросмотр является эффективной формой осуществления обратной связи, позволяющей более полно проанализировать игровой процесс в целом и его результаты. Таким образом, с помощью видеозаписи возможно и осуществление постепенного перехода к следующей части СПТ – заключительной.

#### Заключительная часть

В завершающей части тренинга важно получение каждым участником и группой в целом обобщенной информации об эффективности работы и возможности применения полученных результатов в реальности.

Для анализа эффективности своей работы ведущему в завершающей части СПТ целесообразно организовать письменный самоотчет участников тренинга, используя специально разработанную анкету оценки эффективности тренинга.

В целом в заключительной части тренинга ведущий обобщает содержание занятия, констатирует достигнутые результаты, отмечает ошибки и формулирует итог игры.

В завершение отметим, что проведение социально-психологических тренингов представляется достаточно трудоемким, требующим больших временных и энергетических затрат направлением психологической работы. Деятельность, осуществляемая в данном направлении, предъявляет высокие требования к ведущему (психологу, преподавателю), в частности к его личностным особенностям и профессиональной компетентности. Немаловажным представляется наличие у ведущего опыта проведения социально-психологических тренингов, использования методов активного социально-психологического обучения, а также возможности постоянного повышения своей квалификации.

Так, в Орловском юридическом институте МВД России организуется повышение квалификации психологов (старших психологов) подразделений Госавтоинспекции из разных субъектов Российской Федерации, однако повышение квалификации может осуществляться и в рамках самообразования в ходе непосредственного осуществления профессиональных функций. Сведения, полученные автором данного учебного пособия в ходе стажировки в должности психолога отдельного батальона дорожно-патрульной службы № 1 ГИБДД УМВД России по Орловской области, позволили сделать предположение о целесообразности личного участия психолога подразделения Госавтоинспекции в совместном патрулировании с экипажами инспекторов дорожно-патрульной службы ГИБДД. Наблюдение показало, что в ряде случаев положительный эффект имеет включение психолога в диалог с участниками дорожного движения и нейтрализация их отрицательных состояний, ненавязчивые подсказки инспекторам, позволяющие им сформулировать наиболее весомые аргументы, не вызывающие негатива в свой адрес, психологическая поддержка инспекторов после общения с конфликтными лицами.

Указанные действия психологов подразделений Госавтоинспекции будут способствовать обогащению их профессионального опыта, лучшему пониманию специфики труда сотрудников Госавтоинспекции и, как следствие, повышению квалификации психологов и их образовательного уровня в целом.

В завершение следует еще раз подчеркнуть, что обеспечение безопасности дорожного движения, повышение эффективности профессиональной деятельности инспекторов ДПС ГИБДД, рост уровня правосознания населения России, а также правомерное и уважительное поведение

участников дорожного движения – это взаимосвязанные проблемы. Решение данных вопросов требует реализации комплексного подхода, осуществляемого на государственном уровне и с обязательной опорой на научные прикладные, в том числе психологические исследования.

## **Приложение 1. Психологические особенности ведения разговоров по телефону доверия сотрудниками дежурной части строевого подразделения дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения**

Выполнение служебных обязанностей сотрудниками дежурной части строевого подразделения дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения предусматривает ведение телефонных разговоров, в том числе по телефону доверия, основное предназначение которого – обеспечение прямой связи между гражданами, участниками дорожного движения, с одной стороны, и подразделениями ГИБДД, с другой. То есть телефон доверия Госавтоинспекции – это «прямая линия», благодаря которой осуществляется непосредственный прием обращений граждан сотрудниками дежурной части строевого подразделения ДПС ГИБДД, а также немедленное реагирование на данные сообщения, оказание в случае необходимости оперативной помощи, входящей в компетенцию Госавтоинспекции.

Вопросы, по которым производится информирование граждан, перечисляются в Административном регламенте МВД РФ исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения<sup>1</sup>. В этом документе оговаривается продолжительность разговора (не более 5 минут) и указываются общие требования к нему.

Диалог, происходящий по линии «телефона доверия», имеет свои психологические особенности, обуславливающие необходимость формулировки рекомендаций сотрудникам дежурных частей строевого подразделения ДПС ГИБДД, соблюдение которых будет способствовать конструктивному ведению разговора по телефону.

Прежде всего, следует отметить, что с психологической точки зрения *отвечать на вызов по телефону желательно сразу*. Это объясняется, как минимум, двумя причинами. Во-первых, существует достаточная вероятность того, что лицо, осуществляющее телефонный звонок, намерено сообщить значимую для деятельности Госавтоинспекции информацию или нуждается в профессиональной консультации, помощи. Во-вторых, длительный звук телефонного звонка способен раздражать нервную систему и воздействовать на психическое состояние сотрудников, находящихся в режиме ожидания.

Следующей особенностью выступает высокая эмоциональная насыщенность большинства диалогов, вызванная нервным возбуждением, переживанием гнева, злости, страха, тревоги, чувства несправедливости или беспомощности человеком, позвонившим на телефон доверия. В связи с

---

<sup>1</sup> Утвержден приказом МВД России от 02.03.2009 № 185.

этим целесообразно рекомендовать сотрудникам дежурной части строевого подразделения ДПС ГИБДД после сообщения необходимых (стандартных) сведений, предусмотренных нормативными актами, *предоставить лицу возможность высказаться, выдерживая недолгую паузу.*

Исходя из общей продолжительности диалога (не более 5 минут) сотрудникам дежурной части строевого подразделения ДПС ГИБДД не следует молчать более 1 минуты. В противном случае это, во-первых, создаст впечатление отсутствия или равнодушия сотрудника, от которого ожидаются конкретные слова и действия, и, во-вторых, приведет к потере времени, что опасно в экстремальных ситуациях, когда на счету каждая секунда. Поэтому необходимо, избегая резкости и категоричности, *в корректной форме направлять диалог, переводить его в рациональное русло, выяснять его основной смысл.*

Целесообразно *задавать простые по речевой конструкции, лаконичные уточняющие вопросы*, выясняя информацию, необходимую для принятия грамотного и адекватного профессионального решения. По мнению опытных сотрудников Госавтоинспекции, можно сформулировать три наиболее существенных и уместных в ситуации разговора по телефону доверия вопроса: *что произошло? где произошло? что необходимо сделать?*

Отметим, что в подобных ситуациях возможно действие феномена «эмоционального заражения», при котором отрицательные эмоции позвонившего невольно передаются сотруднику, осуществляющему диалог, и нежелательно воздействуют на его психическое состояние. В связи с этим сотруднику дежурной части строевого подразделения ДПС ГИБДД важно не только проявлять уравновешенность, но и умело организовать собственную деятельность по восприятию информации. Поэтому *рекомендуется рядом с телефоном всегда держать ручку (карандаш) и бумагу для записей*, которыми можно воспользоваться в ходе диалога, фиксируя его отдельные детали, сведения, предоставляемые обратившимся лицом. Оправданность данной рекомендации объясняется и тем, что сотрудник действует в условиях недостатка информации и дефицита времени на принятие решения, а просьба в адрес позвонившего повторить сказанное может создать у него впечатление о бесполезности звонка или привести к усугублению отрицательных переживаний. В первую очередь это относится к ситуациям дорожно-транспортных происшествий, в которых есть пострадавшие, нуждающиеся в помощи.

Здесь же важно сказать о такой особенности коммуникации по телефону, как восприятие информации «на слух» при отсутствии визуального контакта. В данном случае возрастает роль так называемой аудиальной диагностики, позволяющей по речевым и околоречевым характеристикам *сделать предположения о состоянии, намерениях человека, позвонившего на телефон доверия.*

В частности, по индивидуальным особенностям речевого поведения в общих чертах можно судить о некоторых психологических свойствах человека. Например, переживание гнева, страха и возмущение часто сопровождаются изменением темпа речи, удлинением или сокращением пауз, а сильное нервно-психическое напряжение иногда вызывает заторможенность речи, забывание хорошо известных слов, навязчивое повторение одних и тех же выражений, ошибки в произношении<sup>1</sup>.

С учетом индивидуальных особенностей позвонившего сотрудник дежурной части строевого подразделения ДПС ГИБДД выбирает соответствующую тактику ведения диалога. При этом может быть уместным использование приемов *рефлексивного (активного) слушания* для контроля точности восприятия услышанного – выяснения, перефразирования и резюмирования.

Как показывает практика, значительное количество граждан, осуществляющих звонки на телефоны доверия, не всегда могут сразу изложить сущность вопроса, который их беспокоит, кратко сформулировать проблему, являющуюся основной причиной звонка. Более того, нередко психологическими мотивами лиц, инициирующих диалог по телефону доверия, являются месть, зависть, личная неприязнь к кому-либо, а одним из распространенных психологических типов таких людей выступает категория «жалобщиков». В связи с этим сотрудникам дежурной части строевого подразделения ДПС ГИБДД, отвечающим на звонки, поступающие на телефон доверия, важно *говорить четко, спокойным и одновременно деловым тоном, не проявлять раздражения*.

К сожалению, определенная часть граждан, обращающихся к сотрудникам дежурной части строевого подразделения ДПС ГИБДД по телефону доверия, стремится выплеснуть негативную энергию, снять собственную неудовлетворенность и усталость, накопившиеся в течение рабочего дня. Поэтому большая часть звонков, по свидетельству сотрудников, приходится на вечернее время суток, а поступающие от населения жалобы зачастую не имеют должного объективного подтверждения. В этой связи возрастает потребность в *осуществлении саморегуляции эмоционального состояния и самоконтроля поведения* сотрудников дежурной части строевого подразделения ДПС ГИБДД.

В завершение хотелось бы отметить, что психологические особенности профессиональной деятельности сотрудников дежурной части строевого подразделения ДПС ГИБДД изучены в недостаточной мере, однако они заслуживают внимания и самостоятельного изучения, что, во-первых, объясняется потребностью в оптимизации данной деятельности, а во-

---

<sup>1</sup> Аминов И.И. Визуальная диагностика криминального опыта у собеседника // Энциклопедия юридической психологии / под общей редакцией профессора А.М. Столяренко. М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2003. С. 291-292.

вторых, необходимостью совершенствования профессионально значимых качеств личности сотрудников, например, способности к саморегуляции эмоционального состояния.

## Приложение 2. Психотехническое упражнение «Осознание себя»

Цели упражнения: создание внутренних предпосылок для личностного роста сотрудников Госавтоинспекции; развитие отдельных профессионально важных качеств личности (эмпатии, рефлексии) и повышение общего культурного уровня развития сотрудников Госавтоинспекции; релаксация.

Психотехническое упражнение «Осознание себя» основывается на положениях психоаналитической психологии (в частности, представлениях о методе свободных ассоциаций), гештальт-психологии (как способа понимания не только восприятия, мышления и социального поведения, но также искусства и философии), гуманистической психологии (а именно ее трактовке понятий «собственный образ», «самоактуализация», «личностный рост»)<sup>1</sup>.

Наряду с этим упражнение базируется на современных представлениях о методе арт-терапии. Однако он не применяется здесь в классическом его понимании, предусматривающем не только использование языка изобразительной экспрессии, но и непосредственное участие человека в изобразительном творчестве. В данном случае результаты изобразительной деятельности лишь выбираются и интерпретируются (осознанно или неосознанно) через призму собственного внутреннего мира, личного опыта и жизненного контекста, в то же время происходит выход за рамки метода арт-терапии в том смысле, что в ходе выполнения упражнения предполагается и невербальное, и вербальное самовыражение участников занятия.

Кроме того, использование продуктов творчества представителей тех или иных жанров и направлений изобразительного искусства, работавших в разные исторические эпохи, позволяет в наибольшей мере учесть индивидуально-психологические особенности участников тренинга. Указанные особенности проявляются, в частности, в восприятии и интерпретации произведений искусства, связанных с собственными чертами личности и характера, биографическими событиями, этнической принадлежностью или местом проживания. Это помогает выбрать изображение, в наибольшей мере духовно близкое, что, в свою очередь, способно облегчить описание, вербализацию собственного душевного состояния и внутриличностных переживаний, сделать их более точными и информативными.

Алгоритм проведения упражнения состоит в следующем. Ведущий тренинга (психолог, педагог) произносит вступительное слово: «Предлагаемое упражнение носит метафорический, иносказательный характер и

---

<sup>1</sup> См. об этом: Кондрашенко В.Т., Донской Д.И. Классический психоанализ // Методы эффективной психокоррекции : хрестоматия / сост. К.В. Сельченко. Мн. : Харвест, 1999. С. 43-79; Кун Д. Основы психологии: Все тайны поведения человека. СПб. : Прайм-Еврознак, 2005. С. 38-47, 460-466; Психоанализ // Словарь практического психолога / сост. С.Ю. Головин. Минск : Харвест, 1997. С. 464-468.

направлено на осознание человеком своего внутреннего мира, переживаний, ценностей, интересов, или своего места в окружающей действительности, одним словом, собственного актуального состояния и возможных будущих перспектив. Поделившись своим видением, Вы обретете возможность услышать мнение других, найти отражение себя не только в предложенных Вам произведениях искусства, но и в глазах друг друга».

Далее объясняется задание: «Выберите из предложенных изображений то, которое наиболее понятно и близко по духу, или более других впечатляет, или вызывает яркие ассоциации, связанные с Вашей жизнью и внутренним состоянием. Осуществив выбор, подготовьтесь к его краткому обоснованию, то есть к пояснениям перед другими участниками тренинга».

После того, как группа подготовится и каждый участник выберет изображение, перед презентацией первой метафоры ведущий (психолог, преподаватель) говорит следующие слова: «На данном занятии важным принципом является получение «обратной связи» от других лиц; от готовности сопереживать и оказывать поддержку друг другу во многом зависит объективация осознания себя каждым из вас. Поэтому важно, чтобы после презентации участник занятия услышал вопросы или комментарии, которые помогли бы ему найти дополнительный ресурс для дальнейшего личностного роста».

Здесь важно подчеркнуть, что изображения великих отечественных и зарубежных художников могут предлагаться в виде презентации, подготовленной в программе Microsoft PowerPoint и просматриваться в аудитории, оборудованной персональными компьютерами. Причем презентации содержат лишь картины без какого-либо комментария и текста, а именно без указания на какие-либо данные о них. Допускается использование разных презентаций, чтобы избежать более частого повтора выбираемых участниками тренинга изображений, а желательным количеством изображений в каждой презентации является не менее тридцати.

После завершения выполнения задания каждым участником тренинга осуществляется объяснение-обоснование собственного выбора, сопровождающееся кратким рассказом. Причем во время такого обоснования на экране отображается картина, которой было отдано предпочтение, вместе с минимальной информацией о ней, а именно: о названии, авторе-художнике, дате завершения художником выбранного произведения изобразительного искусства.

Затем участники тренинга имеют право задать определенные вопросы относительно переживаний, жизненной ситуации и дальнейших перспектив выступающего, способствуя тем самым конкретизации его актуального состояния, более глубоких переживаний, мотивов поведения, способов разрешения проблем и преодоления трудностей. Причем основным смыслом такого уточнения является акцентирование внимания на позитивных ощущениях, чувствах и перспективах, процессе личностного роста.

Уточняющие, дополнительные или встречные вопросы целесообразно озвучивать и ведущему тренинга. Среди вопросов могут быть такие, как «Что Вы увидели на изображении, что оказалось близким Вашему мировоззрению (мировосприятию)? Видите ли Вы себя в качестве элемента этой картины? Видите ли Вы себя в роли какого-либо персонажа этой картины? Если да, то чем он Вам близок? Если нет, то хотели бы видеть? Почему? Что бы Вы изменили в этой картине? Почему?».

Подобные вопросы позволяют на более глубоком уровне проанализировать психические состояния и процессы участника тренинга, благоприятствуют более полному осознанию мотивов выбора изображения, связанных с вероятными внутриличностными преобразованиями.

Стоит сказать, что весьма подробное обоснование выбора художественного произведения целесообразно при осуществлении индивидуальной работы с человеком. Групповая же работа (скажем, во время психологического тренинга) позволяет это сделать лишь при очень высоком уровне доверия всех участников упражнения друг к другу и ведущему, а также при условии относительно невысокой численности группы (5-10 человек).

В то же время более качественное самопознание и конкретизация происходящего во внутреннем мире каждого участника занятия в группе оказываются реальными, если осуществляются в опосредованной форме.

Например, существенный психолого-педагогический эффект выполнения упражнения «Осознание себя» оказывает комментарий ведущего тренинга (психолога, преподавателя), содержащий информацию о биографии и философской концепции художника, когда косвенно раскрывается смысл его собственных переживаний и восприятия действительности. Кроме того, это помогает в ряде случаев устанавливать причинно-следственные связи событийной последовательности в жизни участника тренинга, социальный и психологический контекст его существования.

В результате проведения упражнения «Осознание себя» удается создать внутренние предпосылки к переосмыслению участниками тренинга собственного жизненного и профессионального пространства, осознанию смысла своего существования в нем, самопознанию и самораскрытию, а следовательно, и личностному росту.

Отметим, что при созерцании и выборе некоторых картин (например, произведений русского художника А.И. Куинджи) вероятно возникновение у участников тренинга явления синестезии, когда зрительное восприятие изображения вызывает одновременно иные (обонятельные, тактильные) ощущения – запаха озона, дуновения ветерка. Проявление данной закономерности ощущения и восприятия стоит расценивать как дополнительный положительный эффект проведения рассматриваемого упражнения, способствующий релаксации и отдыху, достижению ощущения умиротворения.

### **Приложение 3. Задания тактико-психологического этапа VIII Всероссийского конкурса профессионального мастерства на звание «Лучший сотрудник дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России»<sup>1</sup>**

#### **Задание № 1**

Сотрудник ДПС ГИБДД остановил автомобиль, водитель которого (мужчина в возрасте 25-30 лет), являющийся сотрудником органов внутренних дел, проехал на запрещающий (красный) сигнал светофора. Нарушение зафиксировано прибором фотовидеофиксации.

Водитель, не дожидаясь, пока к нему подойдет инспектор, выходит из автомобиля, направляется к инспектору и, жестикулируя руками, недовольным голосом объясняет, что он сам сотрудник органов внутренних дел, очень спешил на служебное совещание при начальнике Управления МВД по N-ской области, не успел притормозить на запрещающий сигнал светофора. При этом, по его мнению, никакой угрозы безопасности дорожного движения он не создал, поэтому считает, что его не за что наказывать.

После предъявления водительских документов продолжает возмущаться, показывает удостоверение сотрудника органов внутренних дел, на объяснения сотрудника ДПС ГИБДД по поводу нарушений ПДД РФ реагирует эмоционально, обвиняет его в мелочных придирках и нежелании войти в его положение, считает, что если дорожно-транспортного происшествия не произошло, то и наказывать его не за что.

Конкурсант должен продемонстрировать действия сотрудника ДПС ГИБДД с момента остановки транспортного средства.

#### **Задание № 2**

Молодой водитель транспортного средства (мужчина в возрасте 18-20 лет) для совершения обгона выехал на сторону дороги, предназначенную для встречного движения. При этом он пересек линию разметки 1.1 (сплошная линия). Таким образом, была создана угроза столкновения с рейсовым автобусом.

Нарушитель был остановлен сотрудником ДПС ГИБДД, следовавшим за ним на патрульном автомобиле, с использованием сигнальной громкоговорящей установки (СГУ). Не дожидаясь, пока сотрудник ДПС ГИБДД представится и назовет причину остановки, водитель показал визитную карточку одного из руководителей местной администрации, сказал, что очень спешит, и уехал.

---

<sup>1</sup> Разработаны Л.Н. Костиной, С.Е. Борисовой, Н.М. Кузнецовой и Л.Е. Киселевой на основе примерных заданий, содержащихся в проекте Положения о проведении третьего заключительного этапа указанного конкурса, а также благодаря беседам с опытными сотрудниками Госавтоинспекции.

Сотрудник ДПС ГИБДД принял решение о преследовании нарушителя, проинформировал об этом оперативного дежурного, догнал нарушителя и в удобной для этого ситуации вновь остановил его. В дальнейшем водитель продолжает вести себя нагло, но неагрессивно, в том числе обещает сотруднику ДПС ГИБДД большие неприятности на службе. Сотрудник ДПС ГИБДД и нарушитель находятся в своих автомобилях.

Конкурсант должен продемонстрировать действия сотрудника ДПС ГИБДД с момента последней остановки автомобиля нарушителя.

### **Задание № 3**

Сотрудник ДПС ГИБДД обратил внимание на автомобиль, который двигался по проезжей части, неоднократно перестраиваясь из одной полосы движения в другую без включения сигнала поворота. Подозревая, что водитель этого автомобиля – мужчина в возрасте 55-60 лет – находится в состоянии опьянения, сотрудник ДПС ГИБДД остановил его.

У водителя отмечается резкое изменение окраски кожных покровов лица и покраснение глаз. В дальнейшем водитель ведет себя возбужденно, но неагрессивно, заявляет, что находится за рулем уже несколько часов, очень устал, а его беспричинно останавливают, необоснованно подозревают в употреблении алкоголя. Если ему предложат пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, то он согласится на это, но в случае получения отрицательного результата пробы обещает добиваться наказания сотрудника ДПС ГИБДД.

Сотрудник ДПС ГИБДД находится около остановленного автомобиля, водитель – за рулем своего автомобиля.

В результате освидетельствования получен отрицательный результат пробы (водитель трезв). Сотрудник ограничивается оформлением всех необходимых документов и не требует доставления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Конкурсант должен продемонстрировать действия сотрудника ДПС ГИБДД с момента подхода к остановленному автомобилю.

### **Задание № 4**

Сотрудник ДПС ГИБДД обратил внимание на автомобиль, который двигался по проезжей части, неоднократно перестраиваясь из одной полосы движения в другую без видимых на то причин. Подозревая, что водитель этого автомобиля – мужчина в возрасте 55-60 лет – находится в состоянии опьянения, сотрудник ДПС ГИБДД остановил его.

У водителя отмечается резкое изменение окраски кожных покровов лица и покраснение глаз.

В дальнейшем водитель ведет себя возбужденно, но неагрессивно, заявляет, что находится за рулем уже несколько часов, очень устал, а его беспричинно останавливают, необоснованно подозревают в употреблении

алкоголя. Если ему предложат пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, то он согласится на это, но в случае получения отрицательного результата пробы обещает добиваться наказания сотрудника ДПС ГИБДД.

Сотрудник ДПС ГИБДД находится около остановленного автомобиля, водитель – за рулем своего автомобиля.

В результате освидетельствования получен положительный результат пробы (водитель в состоянии алкогольного опьянения). Водитель результаты освидетельствования не оспаривает.

Сотрудник ограничивается оформлением всех необходимых документов и не требует доставления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Конкурсант должен продемонстрировать действия сотрудника ДПС ГИБДД с момента подхода к остановленному автомобилю.

### **Задание № 5**

Водитель в возрасте 20-25 лет, управляющий легковым автомобилем, движется на транспортном средстве по дороге с превышением скорости на 20 км/ч, которое фиксируется инспектором ДПС ГИБДД с помощью прибора видеофиксации. На законное требование инспектора ДПС ГИБДД остановиться водитель реагирует не сразу.

Нарушитель был остановлен сотрудником ДПС ГИБДД, следовавшим за ним на патрульном автомобиле, с использованием сигнальной громкоговорящей установки (СГУ). Инспектор подходит к автомобилю и начинает разъяснять сущность правонарушения, а водитель вступает в диалог только после включения им видеокамеры своего мобильного телефона.

При этом водитель в некорректной форме требует, чтобы сотрудник ДПС ГИБДД представился повторно, обращается к нему на «ты», отказывается предъявить регистрационные документы на транспортное средство и водительское удостоверение, не демонстрирует открыто агрессию, но провоцирует сотрудника ДПС ГИБДД на конфликтное поведение, утверждает, что будет жаловаться на его действия.

Сотрудник ДПС ГИБДД находится около остановленного автомобиля, а водитель – за рулем своего автомобиля.

### **Задание № 6**

Сотрудник ДПС ГИБДД остановил автомобиль, водитель которого не предоставил преимущества пешеходу, переходящему проезжую часть по пешеходному переходу (возраст водителя 30-35 лет).

Сотрудник ДПС ГИБДД находится у патрульного автомобиля, водитель – за рулем своего автомобиля. Водитель, не дожидаясь, пока к нему подойдет инспектор, выходит из автомобиля, направляется к инспектору и,

жестикулируя руками, недовольным голосом объясняет, что ехал медленно, никаких помех не создавал, не нанес никакого вреда пешеходу и не совершил наезд, поэтому считает, что меры административного воздействия к нему применены быть не могут.

После предъявления водительских документов продолжает возмущаться, на объяснения сотрудника ДПС ГИБДД по поводу нарушений Правил дорожного движения РФ реагирует эмоционально, обвиняет его в мелочных придирках, считает, что если дорожно-транспортного происшествия не произошло, то и наказывать его не за что.

Выслушав доводы сотрудника ДПС ГИБДД, водитель соглашается с налагаемым на него административным наказанием. Сотрудник ДПС ГИБДД принимает решение в соответствии со своей компетенцией.

Конкурсант должен продемонстрировать действия сотрудника ДПС ГИБДД с момента остановки транспортного средства.

### **Задание № 7**

Женщина-водитель в возрасте 20-25 лет, управляющая транспортным средством (дорогостоящей иномаркой), выезжает на дорогу из жилой зоны. В салоне автомобиля на заднем сиденье находится ребенок приблизительно в возрасте четырех лет, перевозимый без использования детского удерживающего устройства (ДУУ). Однако данное устройство (детское автокресло) имеется и находится в салоне автомобиля на заднем сиденье.

Инспектор ДПС ГИБДД останавливает автомобиль, подходит к нему и начинает разъяснять сущность правонарушения. Женщина-водитель не соглашается с требованиями инспектора, отрицает целесообразность применения ДУУ, мотивируя свою позицию тем, что в ДУУ ребенок чувствует себя комфортно, поэтому в интересах ребенка, с ее точки зрения, следует отказаться от устранения данного нарушения, к тому же длительность маршрута ее передвижения невелика.

Также участник дорожного движения (женщина-водитель) демонстрирует непонимание значения требования о перевозке ребенка в ДУУ, не осознает вероятной опасности для его жизни и здоровья и пытается убедить инспектора ДПС ГИБДД в том, что она опытный водитель, уверенно управляющий транспортным средством и способный контролировать ситуацию на дороге.

Конкурсант должен продемонстрировать действия сотрудника ДПС ГИБДД с момента остановки транспортного средства.

### **Задание № 8**

На стационарном посту ДПС был остановлен водитель-мужчина в возрасте 40-45 лет, занимающийся перевозками грузов на дальние расстояния и управляющий транспортным средством в условиях недостаточ-

ной видимости (сумерки). Водитель не пристегнут ремнем безопасности. В ходе движения при повороте он не включил сигнал поворота.

В процессе разговора водитель проявляет недостаточное понимание причин остановки, медленно отвечает на поставленные вопросы, неоднократно переспрашивает о сущности требований со стороны инспектора, проявляет малую выраженность мимики и жестов, заторможенность реакций в целом и незаинтересованность в диалоге. Водитель не может четко пояснить причину нарушения ПДД РФ.

Инспектор по внешним признакам (кожные покровы лица изменены, глаза красные, неустойчивая поза и др.) и речи наблюдает состояние усталости и утомления, предполагая, что водитель длительно управляет транспортным средством без отдыха.

Конкурсант должен продемонстрировать действия сотрудника ДПС ГИБДД с момента подхода к остановленному автомобилю.

### **Задание № 9**

На нерегулируемом перекрестке водитель не соблюдает очередности проезда – не уступает дорогу транспортному средству (далее – ТС), движущемуся по главной дороге.

Сотрудник ДПС ГИБДД принимает меры по остановке ТС, за рулем которого находится водитель – иностранный гражданин в возрасте 35-40 лет, эмоционально возбужденный и негодующий по поводу остановки ТС. Водитель и автомобиль не вызывают подозрений криминального характера.

Водитель, жестикулируя руками, на ломаном русском языке объясняет, что он находился на перекрестке равнозначных дорог, и Правила дорожного движения РФ не нарушал, поэтому считает, что меры административного воздействия к нему применены быть не могут.

После предъявления водительских документов продолжает доказывать правомерность своих действий, на объяснения сотрудника ДПС ГИБДД по поводу нарушений ПДД реагирует эмоционально. Инспектор ДПС ГИБДД обращает внимание водителя на дорожный знак, указывающий на второстепенность дороги, по которой он двигался. Выслушав доводы сотрудника ДПС ГИБДД, водитель соглашается с налагаемым на него административным наказанием. Сотрудник ДПС ГИБДД принимает решение в соответствии со своей компетенцией.

Конкурсант должен продемонстрировать действия сотрудника ДПС ГИБДД с момента остановки транспортного средства.

### **Задание № 10**

Инспектор ДПС ГИБДД остановил автомобиль, водитель которого не предоставил преимущество пешеходам (женщине с ребенком), переходящим проезжую часть по нерегулируемому пешеходному переходу. При

этом водитель другого транспортного средства, находящийся в крайнем правом ряду, предоставил преимущество этим пешеходам. Водитель (мужчина в возрасте 35-40 лет, импульсивный, неуравновешенный), не выходя из транспортного средства (далее - ТС) и не дождавшись слов приветствия сотрудника ДПС ГИБДД, просит предъявить служебное удостоверение и задает вопрос о причинах остановки ТС.

Речь водителя быстрая и резкая. Выслушав причину и предоставив по требованию инспектора водительское удостоверение, водитель высказывает в резкой форме несогласие и намерение жаловаться на неправомерные действия сотрудника ДПС ГИБДД. Выйдя из ТС, водитель настаивает на том, что он не заметил пешеходов, более того, что он не создавал помеху в их движении. Инспектор ДПС ГИБДД утверждает, что водитель не предоставил преимущество в движении пешеходам. В ответ на это водитель с возмущением говорит о том, что у инспектора нет доказательств. По его мнению, пешеходы стояли на обочине дороги и не собирались переходить проезжую часть.

Сотрудник ДПС ГИБДД приглашает пешехода для подтверждения этих доказательств. Выслушав сотрудника ДПС ГИБДД и показания пешехода, водитель соглашается с налагаемым на него административным наказанием. Сотрудник ДПС ГИБДД принимает решение в соответствии со своей компетенцией.

Конкурсант должен продемонстрировать действия сотрудника ДПС ГИБДД с момента остановки транспортного средства.

#### **Приложение 4. Варианты психологического анализа взаимоотношений инспекторов дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения и участников дорожного движения<sup>1</sup>**

*Пример психологического анализа взаимоотношений инспектора ДПС ГИБДД и водителя в ситуации 7, приведенной в приложении 3*

Стоит сказать, что любое общение начинается, прежде всего, с приветствия, создающего определенный первоначальный настрой на дальнейшие взаимоотношения.

В данном случае приветствие носит нейтрально-деловой характер и произносится в доброжелательной форме, что выражается фразой «добрый день» и официальным представлением. Также подобное обращение и начало диалога уже само по себе предупреждает или смягчает вероятные недовольства и недоразумения участника дорожного движения – водителя-женщины.

Подчеркнем, что умелое приветствие весьма важно во взаимоотношениях с женщинами-водителями, так как они нередко в большей мере склонны к эмоциональным реакциям и проявлению женской слабости как средства психологической манипуляции собеседником-мужчиной.

В числе достоинств ведения диалога инспектором ДПС ГИБДД (далее – инспектором) следует назвать и точное разъяснение нарушения ПДД водителем. При этом данное разъяснение дано, с одной стороны, грамотным юридическим языком, а с другой – в лаконичной, доступной пониманию и легко воспринимаемой форме. Сокращение термина «правила дорожного движения» до слова «правила» представляется в данной ситуации весьма уместным, так как используется в устной разговорной речи и из контекста диалога вполне понятно, что именно (какие правила) имеются в виду.

Затем инспектор сразу (не теряя времени) приступает к следующему логически и юридически обоснованному шагу ведения диалога, а именно, четко и размеренно перечисляет документы, которые водитель должен передать для проверки. При этом официальность данного требования-просьбы несколько смягчается нейтральным тоном голоса сотрудника полиции и использованием слова «пожалуйста», что с точки зрения психологии и профессиональной этики не только оправданно, но и указывает на высокую культуру общения инспектора как должностного лица.

---

<sup>1</sup> Алгоритм анализа ситуаций взаимоотношений инспектора ДПС ГИБДД с участниками дорожного движения (а именно схема: особенности поведения инспектора – психологические характеристики участника дорожного движения – приемы, используемые инспектором ДПС ГИБДД, – рекомендации инспектору ДПС ГИБДД), разработан совместно Л.Н. Костиной, С.Е. Борисовой, Н.М. Кузнецовой.

Далее мы можем констатировать проявление инспектором таких профессионально важных качеств личности, как терпеливость, самообладание и владение приемами рефлексивного и нерефлексивного слушания. Так, в процессе нерефлексивного слушания инспектор предоставил возможность высказаться водителю, что является в данном случае и признаком умения учесть особенности женской психологии. Внимание к речи собеседника сопровождалось постоянным визуальным контактом, периодическим кивком головы и наблюдением за поведением водителя, что способствовало распознаванию его характерологических качеств в самые первые минуты общения. Рефлексивное слушание сопровождалось разъяснением сущности и смысла правонарушения и отрицательных последствий, к которым оно может привести, со ссылкой на ПДД.

Кроме того, инспектор проявил интерес к возрасту ребенка, что не только предусмотрено правовыми предписаниями, но и позволяет умело поддерживать диалог, а также использовал приемы обратной связи, а именно фразы типа «я Вас понимаю», создавая атмосферу доверительности и неравнодушия. Только после этого, фактически подготовив участника дорожного движения к следующему шагу диалога, связанного с вынесением юридически обоснованного решения, инспектор разъяснил права водителя и санкции, предусмотренные КоАП РФ.

Здесь ценным с психологической точки зрения представляется применение инспектором еще одного приема рефлексивного слушания и поддержания «обратной связи» в виде вопроса «Вы согласны с совершенным правонарушением?».

Стоит отметить, что инспектор ДПС ГИБДД действует в условиях дефицита времени и оказания определенного психологического воздействия со стороны участника дорожного движения, заключающегося в репликах водителя по поводу того, что он имеет достаточный стаж вождения и торопится, а ребенок страдает астмой. Отрицательное психологическое воздействие, оказываемое водителем, состояло и в определенном игнорировании инспектора взглядом, а также в некотором снисходительно-пренебрежительном тоне диалога. Тем не менее конкурсанту не только удалось сформировать грамотное представление водителя о пользе и безопасности детского удерживающего устройства, но и показать правильность его применения, убедив в необходимости оперативного исправления правонарушения и целесообразности его недопущения в дальнейшем.

Позитивное завершение диалога взаимоотношений инспектора и водителя со своеобразным психологическим закреплением его плодотворного окончания и пожеланием счастливого пути следует рассматривать как самостоятельный психологически верный прием общения с участником дорожного движения.

Несмотря на это, стоит сформулировать и ряд рекомендаций инспектору по совершенствованию его коммуникативной компетентности, про-

являющейся во взаимоотношениях с водителями-правонарушителями. В частности, представляется уместным обращение к участнику дорожного движения по имени-отчеству, что становится возможным после проверки его документов. Также необходимо избежать в поведенческих (в данном случае речевых) реакциях выражений, указывающих на неуверенность инспектора (например фраза, произнесенная в разговоре «Немного Вы перебили меня, и я потерял мысль»).

Таким образом, в подобных ситуациях водители, являющиеся участниками дорожного движения, могут:

- выражать недовольство и недоумение в отношении требований участника дорожного движения;
- проявлять повышенную эмоциональность и женскую слабость как средство психологической манипуляции инспектором ДПС ГИБДД;
- указывать на недостаток времени и спешку;
- подчеркивать наличие большого собственного опыта вождения;
- игнорировать инспектора взглядом, общаться с ним снисходительно и пренебрежительно.

Приемы, используемые инспектором ДПС ГИБДД:

- грамотность и законность действий;
- доброжелательность и приветливый тон в сочетании с официальностью представления;
- логичность алгоритма диалога с участником дорожного движения и учет его индивидуально-психологических особенностей;
- этичность и высокий уровень культуры общения инспектора;
- владение приемами рефлексивного и нерефлексивного слушания собеседника;
- использование приемов «обратной связи» в диалоге;
- поддержание визуального контакта как одного из средств коммуникации;
- грамотность, лаконичность и доступность разъяснений;
- убедительность и наглядность аргументов;
- позитивное завершение взаимоотношений с участником дорожного движения.

Рекомендации инспектору ДПС ГИБДД

1. Проявлять терпение и выдержку.
2. Сохранять доброжелательно-нейтральный и в то же время деловой тон диалога.
3. В доступной, грамотной и лаконичной форме доводить до участника дорожного движения сущность ПДД, убеждая в необходимости их соблюдения.
4. Поддерживать речевой и визуальный контакт с участником дорожного движения, осуществляя тем самым контроль над ситуацией.

5. Формировать грамотное представление водителя о пользе и безопасности детского удерживающего устройства.

6. Избегать выражений, указывающих на сомнения, замешательство или неуверенность действий инспектора.

7. Позитивно завершать диалог взаимоотношений с водителем с закреплением его плодотворного окончания.

*Пример психологического анализа взаимоотношений инспектора ДПС ГИБДД и водителя в ситуации 8, приведенной в приложении 3*

Анализируя данную ситуацию, стоит сказать, что инспектор ДПС ГИБДД (далее - инспектор) в самом начале процесса взаимоотношений с участником дорожного движения выбрал нейтральный тон ведения диалога, который удалось сохранить на всем протяжении общения с водителем.

В качестве признака профессионализма следует подчеркнуть, что инспектор пунктуально и понятным способом разъясняет суть правонарушения со ссылкой на конкретные пункты ПДД, обращает внимание водителя на его обязанность пристегнуться ремнем безопасности, постоянно подчеркивает ценность жизни водителя, используя метод убеждения.

Среди несомненных психологических достоинств важно отметить умение осуществлять грамотно и точно визуальную психодиагностику, на основании результатов которой инспектор сделал верное предположение о наличии у водителя сильного утомления. При этом инспектор не торопился категорично высказывать это предположение, а задал ряд уточняющих вопросов, ответы на которые позволили ему убедиться в точности собственных предварительных выводов относительно самочувствия водителя, способного повлиять на безопасность дорожного движения.

После изучения документов водителя инспектор использовал персонифицированную форму обращения, называя участника дорожного движения по имени-отчеству, что, в свою очередь, способствует установлению личного психологического контакта, благоприятно влияющего на процесс взаимоотношений.

В числе бесспорных признаков профессионального мастерства инспектора с психологической точки зрения представляется и умелое применение таких приемов общения, как выяснение и перефразирование, во многом благодаря которым инспектору удалось мысленно смоделировать вероятную ситуацию, когда водитель мог отстегнуть ремень безопасности, забыв после этого пристегнуть его снова. Другими словами, инспектор учел действие механизма межличностного познания – рефлексии, поставив себя на место водителя, осознав его психофизиологическое состояние и смоделировав его поведенческие реакции, объясняющие игнорирование ремня безопасности в определенный момент пути следования. Именно после такого психологически грамотного мысленного и словесного моделирования инспектором предшествующих остановке водителя обстоятельств,

участник дорожного движения засомневался в собственной безупречности, но обратился к инспектору с просьбой документально подтвердить факт правонарушения.

Демонстрация результатов фотовидеофиксации и компетентный комментарий инспектора окончательно убедили водителя в допущенном им правонарушении.

Имеют значимость и отличаются позитивным характером действия инспектора, при которых он подробно разъясняет права участника дорожного движения, объясняет, что именно водителю необходимо сделать в целях обеспечения безопасности дорожного движения (просит его прекратить движение и отдохнуть, указывает, где с этой целью можно остановиться, где находится пункт питания).

Стоит обратить внимание и на то, что перед тем, как отдать документы водителю, инспектор повторно объяснил необходимость и обязательность пристегивания ремнем безопасности и отдыха перед дальнейшим следованием.

Психологически ценным представляется и то, что инспектор не поставил окончательную точку диалога с водителем, учитывая, что тот останется для отдыха в непосредственной близости от стационарного поста ДПС ГИБДД, а предложил в случае необходимости обращаться с вопросами к нему и его коллегам – инспекторам ДПС ГИБДД.

Что касается фразы инспектора «Всего доброго, до свидания», то она является стандартным завершением и окончательным элементом алгоритма диалогов инспекторов ДПС ГИБДД и участников дорожного движения, как правило, закрепляющим достигнутые результаты, направленные на обеспечение безопасности дорожного движения и повышение культуры поведения водителей.

Стоит отметить и такие профессионально важные качества личности инспектора, как недопустимость проявления эмоций, обдуманность и рациональность профессионального поведения, учет психологических особенностей и, прежде всего, психофизиологического состояния водителя.

Наряду с этим стоит высказать и некоторые пожелания и рекомендации по совершенствованию профессионального мастерства инспектора ДПС ГИБДД. Так, отмечается слишком быстрая и одновременно с этим недостаточно выразительная интонация речи, свидетельствующие о необходимости совершенствования риторических способностей, выступающих в определенной степени залогом успешной коммуникации с участником дорожного движения.

Реализация инспектором метода убеждения при обосновании правонарушения, допущенного водителем, сопровождается одновременно малым разнообразием используемых аргументов, а следовательно, способно выглядеть не совсем убедительно в глазах участника дорожного движения. В подобных ситуациях рекомендуется осуществлять апелляцию к приме-

рам из практики деятельности Госавтоинспекции и статистическим данным, чтобы придать речи большую наглядность и доказательность.

Хотелось бы отметить, что инспектор ДПС ГИБДД показал данные прибора фотовидеофиксации лишь после того, как об этом его попросил водитель, хотя в целях экономии времени и чтобы избежать лишних споров, целесообразно было бы продемонстрировать результаты фиксации правонарушения на более раннем этапе диалога с участником дорожного движения, что позволило бы инспектору подтвердить законность собственных действий. Кроме того, при упоминании определенных пунктов ПДД и статей КоАП РФ инспектору желательно было бы непосредственно использовать тексты этих документов, что не только способствовало бы повышению уровня правовой грамотности водителя, но и позволило бы оказать позитивное психолого-воспитательное воздействие на него.

Отметим, что с точки зрения реализации положений Административного регламента МВД РФ исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения (далее – Административного регламента) инспектору нельзя принимать от участника дорожного движения документы в обложке-портмоне. В противном случае не только допускается нарушение инспектором положений Административного регламента, но и возникает вероятность неблагоприятного развития диалога.

Таким образом, в подобных ситуациях водители, являющиеся участниками дорожного движения, могут:

- несмотря на доводы инспектора ДПС ГИБДД, отстаивать свою правоту;
- находиться в психофизиологическом состоянии (плохом самочувствии, выраженном утомлении), негативно влияющем на процесс управления транспортным средством и, как следствие, безопасность дорожного движения;
- быть искренне убежденными в собственной правоте и недопущении с их стороны правонарушений;
- требовать фактического подтверждения правонарушений с помощью средств фотовидеофиксации;
- выразить недовольство размером штрафа, предусмотренного КоАП РФ.

Приемы, используемые инспектором ДПС ГИБДД:

- нейтральный тон диалога;
- пунктуальность и доступность разъяснений;
- апелляция к пунктам ПДД;
- грамотное использование уточняющих вопросов;
- умелое применение признаков визуальной психодиагностики;
- использование персонифицированной формы обращения;

- учет механизмов межличностного познания;
- реализация приемов общения – выяснения и перефразирования;
- использование результатов фотовидеофиксации;
- учет психофизиологического состояния водителя;
- обоснование обязательности и порядка соблюдения ПДД;
- позитивное завершение взаимоотношений с участником дорожного движения.

Рекомендации инспектору ДПС ГИБДД:

1. Точно соблюдать требования Административного регламента МВД РФ исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения (утвержден Приказом МВД РФ от 02.03.2009 № 185).

2. Развивать выразительность речи и совершенствовать дикцию и четкость произношения фраз.

3. Подбирать большее разнообразие аргументов, выступающих психологическими приемами убеждающего воздействия.

4. Использовать примеры из практики деятельности сотрудников ДПС ГИБДД и опыта вождения транспортных средств участниками дорожного движения на длительные расстояния.

5. Поддерживать постоянный визуальный контакт с водителем.

6. Своевременно и на более ранних этапах диалога, используя технические средства, показывать результаты фиксации правонарушений, допущенных участником дорожного движения.

7. Апеллировать к текстам ПДД и КоАП РФ.

*Пример психологического анализа взаимоотношений инспектора ДПС ГИБДД и участников дорожного движения в ситуации 10, приведенной в приложении 3*

Анализируя данную ситуацию, важно отметить, что, несмотря на высокий уровень эмоциональности и экспрессии в поведении участников дорожного движения, инспектор ДПС ГИБДД (далее - инспектор) проявляет выдержку, пытается успокоить водителя и пешехода и вместе с тем предоставляет им возможность выговориться, высказать взаимные претензии.

Достоинством поведения инспектора является его стремление увеличить дистанцию между участниками дорожного движения, не допустить их вторжения в личное пространство друг друга, попытка приостановить словесную перепалку и снизить степень конфликтности разговора.

Кроме того, инспектор переключает внимание водителя с конфликтного выяснения отношений с пешеходом на действие, связанное с представлением документов на транспортное средство, пытаясь одновременно успокоить женщину-пешехода.

В числе плюсов стоит отметить использование инспектором ДПС ГИБДД слов «успокойтесь», «не ругайтесь, пожалуйста», «я Вас сейчас отпускаю», произносимых спокойным и не очень громким голосом, что способствует некоторому снижению уровня конфликтного взаимодействия участников дорожного движения.

Оформляя административный материал, инспектор ДПС ГИБДД терпеливо, размеренно и корректно отвечает на вопросы пешехода относительно санкций, применяемых к водителю. При этом наличие физического препятствия между пешеходом в патрульном автомобиле и водителем, находящимся на улице, с психологической точки зрения также способствует некоторому снижению накала страстей между участниками дорожного движения. Впоследствии, отпустив пешехода и общаясь в патрульном автомобиле с водителем, инспектор уважительно относится и к его вопросам, поддерживает разговор, не отвлекаясь при этом от выполнения своих непосредственных функций по составлению административного материала.

В качестве достоинства следует рассмотреть и учет инспектором жизненной ситуации и факта отсутствия случаев привлечения к административной ответственности за нарушение ПДД водителя ранее, что выразилось в назначении минимального размера денежного штрафа.

В то же время указанные плюсы профессионального поведения инспектора сочетались и с определенными минусами, о которых следует сказать далее.

Так, приходится констатировать недостаток визуального контакта инспектора с участниками дорожного движения. В частности, называя причину остановки транспортного средства, инспектор убирает удостоверение в нагрудный карман формы и при этом несколько теряет визуальный контакт с водителем. Но в данном случае контакт глазами весьма важен, так как участник дорожного движения напорист, эмоционально реагирует, и на первоначальной стадии ведения диалога не стоит исключать вероятность проявления агрессии с его стороны.

Также, прерывая на некоторое время процесс непосредственного диалога с водителем, инспектору стоило бы предупредить его о том, что он сейчас пригласит пешехода, так как фраза в адрес водителя «Минуту подождите» является неопределенной и способна вызвать недоумение правонарушителя по поводу того, что инспектор собирается дальше делать.

Здесь стоит сказать, что в руках у водителя находятся Правила дорожного движения РФ по состоянию на 2009 год, в них не отражен ряд изменений, произошедших в течение 2011 года. Так, в соответствии с пунктом 14.1 ПДД РФ (по состоянию на 09.09.2011) водитель транспортного средства, приближающегося к нерегулируемому пешеходному переходу, обязан снизить скорость или остановиться перед переходом, чтобы пропустить пешеходов, переходящих проезжую часть или вступивших на нее для осуществления перехода. Поэтому самой существенной ошибкой ин-

спектора является то, что он должен был сразу заметить это, компетентно разъяснить изменения, а лучше показать соответствующий пункт новых Правил дорожного движения РФ.

Записывая данные регистрационного знака транспортного средства правонарушителя, инспектор ДПС ГИБДД просит, чтобы их продиктовал пешеход. Это нельзя считать правильным, так как инспектор несет персональную ответственность за сведения, указываемые в административном материале, а значит, он должен сам убедиться в их точности.

Обращает на себя внимание то, что при разъяснении прав пешеходу инспектор с трудом преодолел испытываемое волнение, поэтому есть основания полагать, что данному инспектору требуется совершенствование способности к самообладанию, развитие речевой находчивости, а также умения более убедительно аргументировать справедливость собственных действий.

Возвращаясь к рассуждениям об основной ошибке инспектора, подчеркнем, что он не обратил должного внимания на год издания ПДД РФ, которыми пользуется водитель, даже тогда, когда тот снова предложил к ним обратиться. В результате этого в процессе взаимоотношений инспектор и водитель мыслили и руководствовались разными представлениями о должном поведении водителя в создавшейся ситуации, что выступило причиной возникновения психологического (интеллектуального) барьера общения и, кроме того, не способствовало повышению правовой грамотности водителя, несмотря на его вынужденное согласие с составлением административного протокола.

Тем не менее в целом инспектору удалось справиться с поставленной задачей, нейтрализовать эмоциональное возбуждение водителя и убедить его в необходимости уплаты штрафа, наложенного согласно КоАП РФ.

Таким образом, в подобных ситуациях участники дорожного движения могут:

- вести себя вызывающе, эмоционально возбужденно, экспрессивно или использовать вербальную агрессию;
- провоцировать инспектора на нарушение Административного регламента МВД РФ исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения;
- отличаться конфликтным поведением, вступать в психологическое противостояние и открытый конфликт с иным участником дорожного движения;
- предъявлять взаимные претензии друг другу, создавая эмоционально напряженную атмосферу общения, участниками которой выступают водитель, пешеход и инспектор;
- демонстрировать недоверие относительно справедливости и объективности требований инспектора;

- проявлять искреннюю убежденность в собственной правоте и недопущении со своей стороны правонарушения, заблуждаясь при этом;

- отвлекать инспектора на посторонние вопросы.

Приемы, используемые инспектором ДПС ГИБДД:

- нейтральный тон диалога;

- выслушивание участников дорожного движения;

- нейтрализация отрицательных эмоций собственной спокойной интонацией;

- недопущение усиления конфликтности взаимодействия между участниками дорожного движения;

- переключение внимания участников дорожного движения на деятельность по оформлению административного материала;

- уважительность, терпеливость и корректность общения с водителем и пешеходом;

- поддержание разговора, а следовательно, и психологического контакта с участниками дорожного движения;

- понимание и учет жизненных обстоятельств и социально-психологических особенностей водителя.

Рекомендации инспектору ДПС ГИБДД:

1. Проявлять большую предупредительность во взаимоотношениях с участниками дорожного движения и предопределять порядок взаимоотношений с ними, четко обозначая его в речи.

2. Развивать способность поддерживать визуальный контакт с участниками дорожного движения.

3. Соблюдать меры личной профессиональной безопасности, контролируя собственные жесты по отношению к эмоционально возбужденным участникам дорожного движения, и дистанцию общения с ними.

4. Проявлять наблюдательность к речи и аргументам участника дорожного движения, своевременно замечая неточность суждений и стремление руководствоваться устаревшими ПДД.

5. Активнее использовать правомерное речевое психологическое воздействие, регулируя эмоциональное состояние и поведение участников дорожного движения.

6. Совершенствовать способность к саморегуляции поведения и самообладанию.

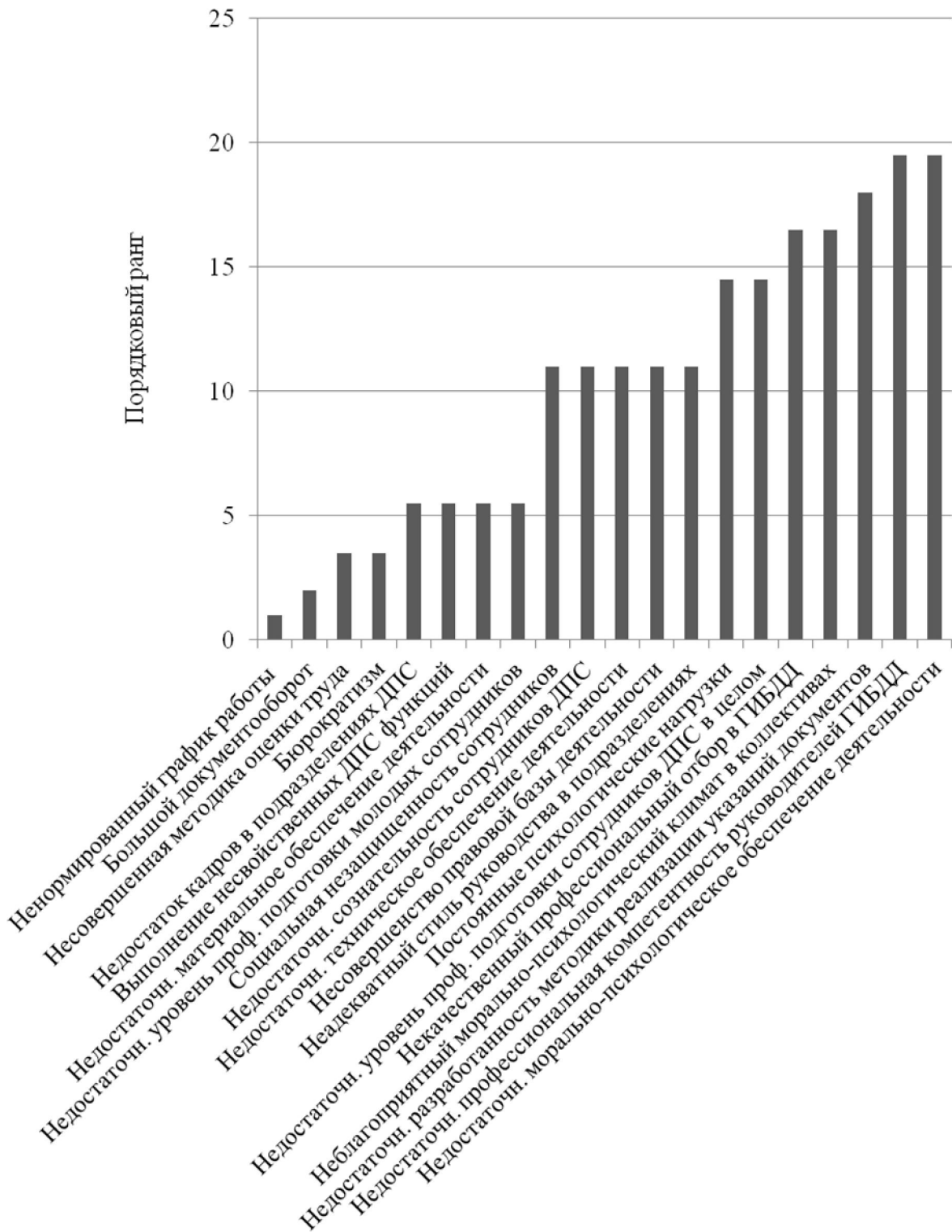
7. Грамотно и своевременно апеллировать к положениям ПДД и КоАП РФ.

**Приложение 5. Опросный лист «Проблемы отделов (отделений), полков, отдельных батальонов (рот, взводов), батальонов (рот) в составе полков ДПС ГИБДД территориальных органов МВД России на региональном уровне, отдельных батальонов ДПС ГИБДД территориальных органов МВД России на районном уровне, специализированных батальонов (рот, взводов) ДПС ГИБДД оперативного реагирования»**

**Инструкция:** В таблице написаны проблемы, ограничивающие эффективность деятельности всего коллектива ваших подразделений. Просьба дать экспертную оценку этих проблем. Пожалуйста, ранжируйте (расположите, отметьте) их в таком порядке: самая важная (наиболее выраженная) проблема должна быть под номером 1, затем – по мере убывания значимости, а наименее выраженная – под номером 20. Если две проблемы покажутся Вам одинаковыми по значимости, не задумывайтесь, присваивайте им порядковые номера в любой последовательности (например, 4 и 5 или 5 и 4) – такая разница не играет роли.

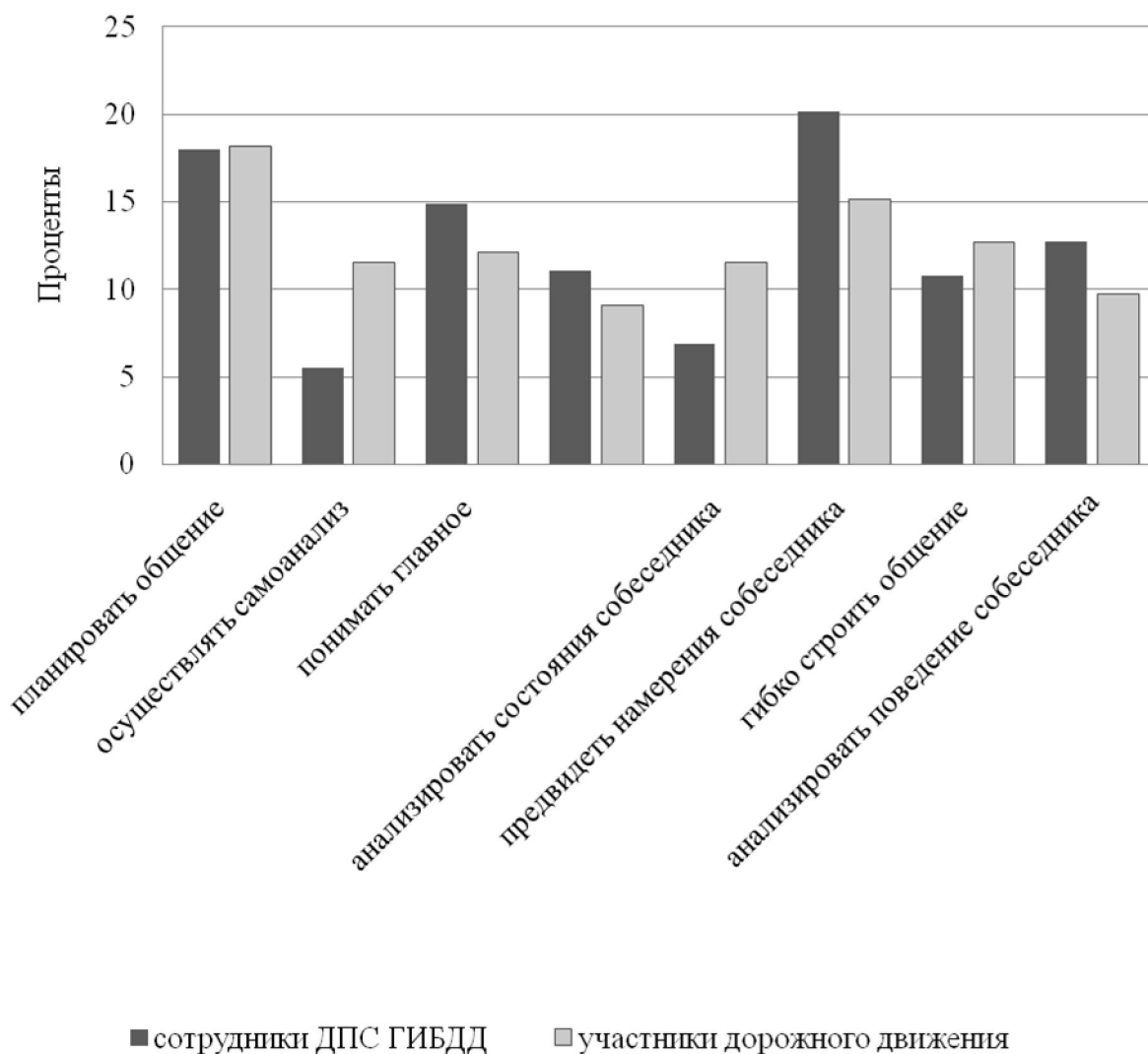
№	Проблема	Ранг
1	Неблагоприятный морально-психологический климат в коллективах	
2	Ненормированный график работы	
3	Большой документооборот (большое количество документов и отчетных периодов)	
4	Бюрократизм (излишнее следование формальностям, тормозящим успешное осуществление деятельности подразделения)	
5	Постоянные психологические нагрузки	
6	Недостаточное материальное обеспечение деятельности	
7	Недостаточное техническое обеспечение деятельности	
8	Несовершенство правовой (законодательной) базы деятельности	
9	Социальная незащищенность сотрудников	
10	Несовершенная методика оценки труда (наличие «палочной системы»)	
11	Недостаточная разработанность методов и методики реализации указаний, содержащихся в предписывающих документах	
12	Неадекватный стиль руководства в подразделениях (чрезмерный и необоснованный авторитаризм, неуважение к подчиненным, нежелание помочь, конфликты с начальником, придирчивость)	
13	Недостаточная профессиональная компетентность руководителей ГИБДД	
14	Некачественный профессиональный (в том числе профессиональный психологический) отбор в ГИБДД	
15	Недостаток кадров в подразделениях ДПС	
16	Недостаточная сознательность сотрудников ДПС	
17	Недостаточный уровень профессиональной подготовки молодых сотрудников (со стажем работы в ГИБДД до 3-х лет)	
18	Недостаточный уровень профессиональной подготовки личного состава ДПС в целом	
19	Выполнение несвойственных ДПС ГИБДД функций	
20	Недостаточное морально-психологическое обеспечение деятельности	

**Приложение 6. Ранговая шкала, отражающая проблемы отделов (отделений), полков, отдельных батальонов (рот, взводов), батальонов (рот) в составе полков ДПС ГИБДД территориальных органов МВД России на региональном уровне, отдельных батальонов ДПС ГИБДД территориальных органов МВД России на районном уровне, специализированных батальонов (рот, взводов) ДПС ГИБДД оперативного реагирования (по мере убывания значимости)**

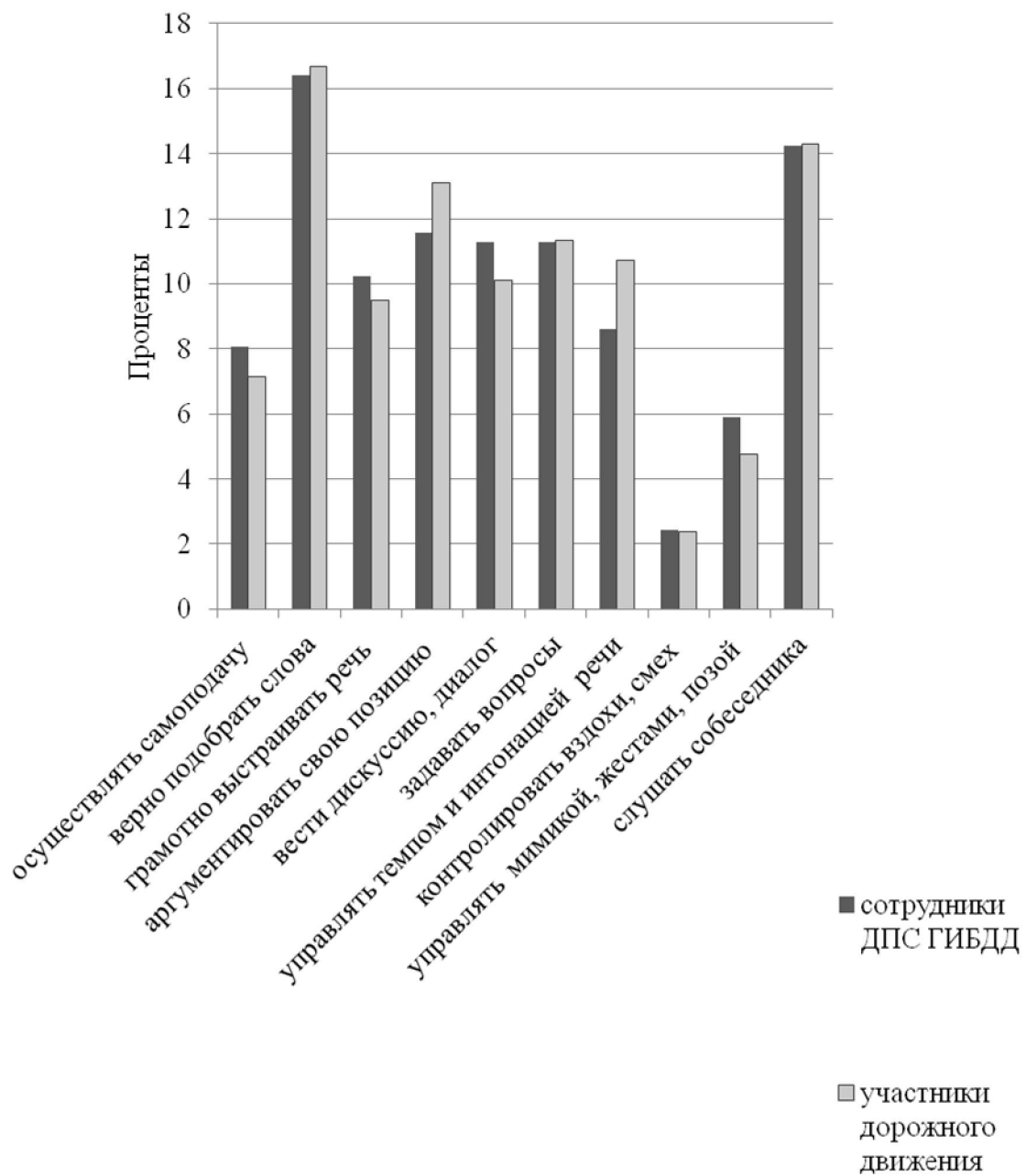


**Приложение 7. Психологические умения сотрудников дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения, наиболее значимые при осуществлении взаимоотношений с участниками дорожного движения**

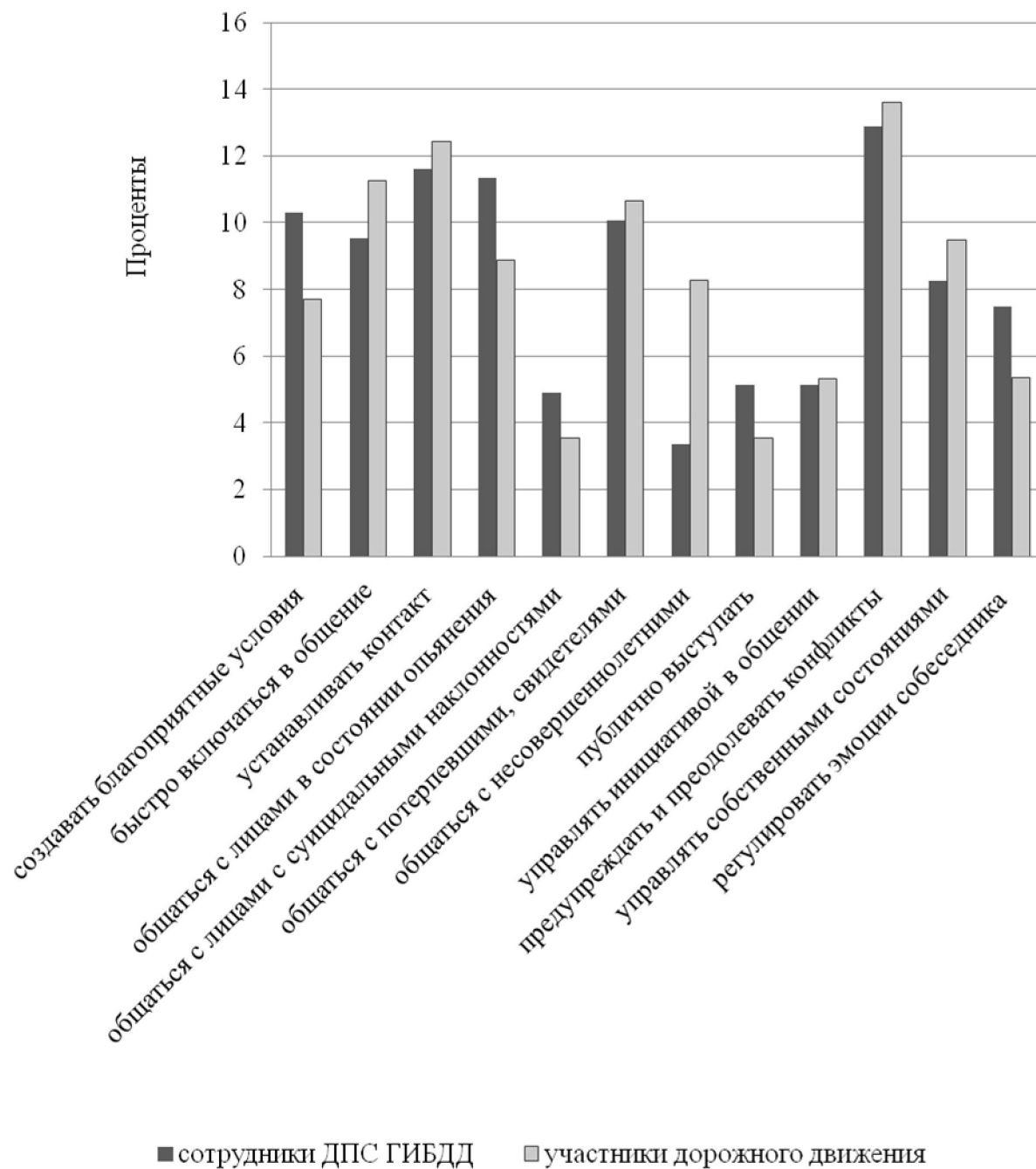
**Гистограмма 7.1. Аналитико-перцептивные умения сотрудника ДПС ГИБДД**



**Гистограмма 7.2. Психологические умения осуществления отдельных коммуникативных действий сотрудником ДПС ГИБДД**



**Гистограмма 7.3. Тактико-психологические умения в сфере общения сотрудника ДПС ГИБДД**



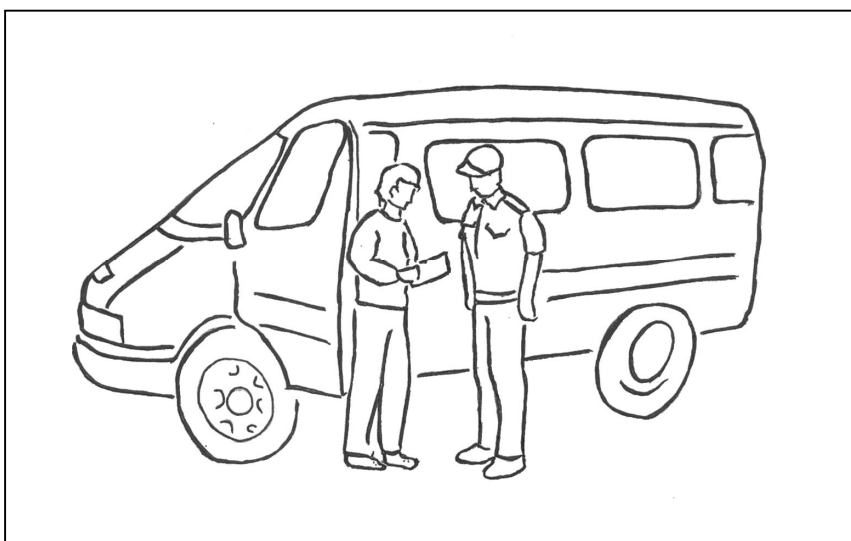
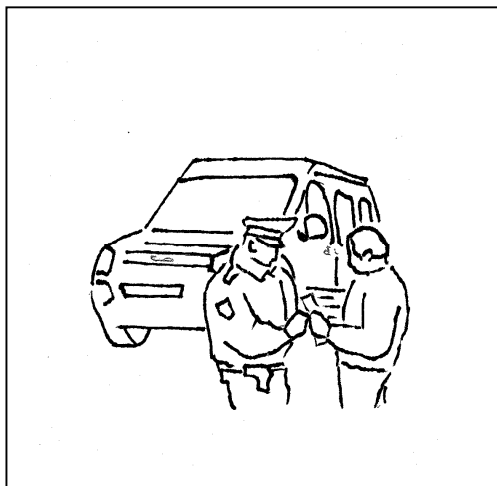
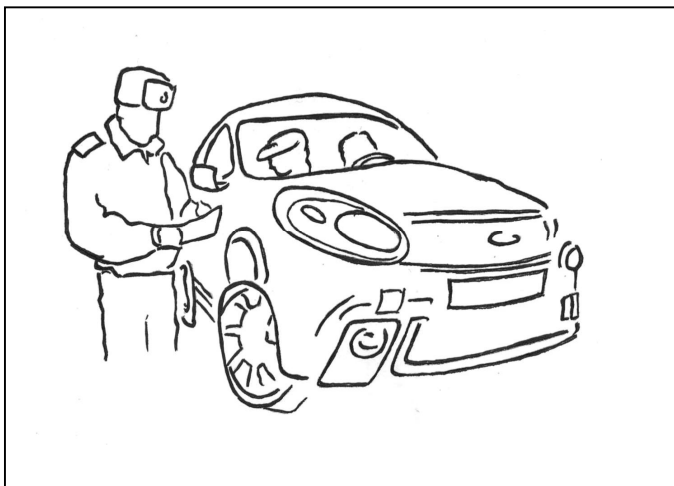
**Приложение 8. Опросник «Профессионально важные качества»  
(Лист Липмана)**

*Инструкция:* В таблице написаны психологические качества, которые могут влиять на успешность деятельности инспектора ДПС ГИБДД в ситуации его взаимоотношений с участником дорожного движения. Просьба дать экспертную оценку этих качеств. Пожалуйста, ранжируйте (расположите, отметьте) их в таком порядке: самое важное качество должно быть под номером 1, затем по мере убывания значимости, а наименее важное качество должно быть под номером 20. Если два качества кажутся Вам одинаковыми по значимости, не задумывайтесь, присваивайте им порядковые номера в любой последовательности (например, 4 и 5 или 5 и 4) – такая разница не играет роли.

№	Профессионально значимое качество личности		Ранг
1	Профессиональная компетентность	Знания, опыт, кругозор, позволяющие успешно решать профессиональные задачи	
2	Личная организованность	Собранность, умение упорядочить свою деятельность	
3	Проницательность	Способность понять мотивы поведения и намерения другого человека	
4	Предприимчивость	Способность к самостоятельным, активным действиям. Проявление находчивости, практичности, изобретательности.	
5	Аналитичность ума	Умение обстоятельно анализировать факты, явления, выделять главное	
6	Человечность	Чуткость, внимательность к людям, уважение их мнения, их достоинства	
7	Самостоятельность	Способность принимать ответственные решения и действовать по своей инициативе, без посторонней помощи или руководства	
8	Решительность	Смелость в принятии решений, способность принимать решения быстро и, не колеблясь, приводить их в исполнение.	
9	Волевая устойчивость	Устойчивость к внешнему давлению, к условиям, вызывающим волнение	
10	Нравственная устойчивость	Устойчивость к искушению наживой	
11	Новаторство	Умение отбросить обычные, стандартные методы, ставшие негодными, стремление искать новые, оригинальные решения	
12	Выдержанность, уравновешенность	Умение владеть своими чувствами, ровность в поведении	
13	Коммуникабельность	Способность располагать к себе людей, вызывать у них доверие. Умение быстро найти нужный тон в зависимости от настроения и характера собеседника	

№	Профессионально значимое качество личности		Ранг
14	Готовность памяти	Способность быстро и точно извлекать из памяти нужный материал	
15	Настойчивость	Упорство в преодолении возникающих трудностей	
16	Уверенность в себе	Внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий и сомнений	
17	Рационализм	Умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения	
18	Терпимость к взглядам и мнениям других	Умение понять чужие взгляды, уважать иные обычаи, привычки.	
19	Дисциплинированность	Умение повиноваться, в точности исполнять предписания. Высокая нормативность поведения	
20	Эмпатия	Способность переживать то, что переживают и чувствуют другие	

**Приложение 9. Примеры рисунков ситуаций взаимоотношений инспекторов дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения с участниками дорожного движения**



## Перечень использованных источников

### Нормативные правовые акты

1. Федеральный закон «О полиции». – Москва : Проспект, 2011.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал ГАРАНТ. URL: <http://base.garant.ru/12125267/> (дата обращения : 04.02.2013).
3. О безопасности дорожного движения: Закон РФ от 10.12.1995 № 196-ФЗ // Нормативно-правовые документы по обеспечению безопасности дорожного движения: Водитель, автомобиль, дорога : сборник. В 3 томах. Том 3. Дорога / С.Л. Веселов, В.Н. Куртин, В.А. Шифрин. – М. : Автополис-плюс, 2007.
4. О морально-психологическом обеспечении оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации : Приказ МВД РФ от 11.02.2010 № 80.
5. Об организации морально-психологической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации : Приказ МВД РФ от 10.08.2012 № 777.
6. Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения : Приказ МВД РФ от 02.03.2009 № 185.
7. Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации : Приказ МВД РФ от 03.07.2012 № 663.
8. Правила дорожного движения Российской Федерации. Иллюстрированное издание. – М. : ООО «Мир Автокниг», 2011.
9. Руководство Р 2.2.2006-05 «Руководство по гигиенической оценке факторов рабочей среды и трудового процесса. Критерии и классификация условий труда» : Утв. Главным государственным санитарным врачом России 29.07.2005.
10. Федеральная целевая программа «Повышение безопасности дорожного движения в 2006-2012 годах». [Электронный ресурс]. URL: [http://www.fcp-pbdd.ru/zakonodatelstvo/postanovleniya/protokol\\_14\\_dek\\_2012\\_edit.pdf](http://www.fcp-pbdd.ru/zakonodatelstvo/postanovleniya/protokol_14_dek_2012_edit.pdf) (дата обращения : 18.02.2013).

## Проекты нормативных правовых актов

1. Проект федеральной целевой программы «Повышение безопасности дорожного движения в 2013-2020 годах». Публичное обсуждение проектов нормативных правовых актов [Электронный ресурс]. URL: <http://mvd.ru/documents/public/3/> (дата обращения : 04.02.2013).

## Литература

1. Акентьев П.В. Формирование психической работоспособности у курсантов // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2008. – № 2 (33). – С. 12-14.

2. Аминов И.И. Визуальная диагностика криминального опыта у собеседника // Энциклопедия юридической психологии / под общей редакцией профессора А.М. Столяренко. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2003. – С. 291-292.

3. Антонов С.Н., Миронов С.С., Попов М.И. К вопросу об общественном контроле за деятельностью Госавтоинспекции // Безопасность дорожного движения : сборник научных трудов. Выпуск 12. – М. : ФКУ НИЦ БДД МВД России, 2012. – С. 5-17.

4. Борисова С.Е. Эмоциональное выгорание сотрудников Госавтоинспекции как проявление профессиональной деформации личности и способы его профилактики : учебно-методическое пособие. – Орел : ОрЮИ МВД России, 2009.

5. Борисова С.Е. Социально-психологический тренинг как форма совершенствования коммуникативной компетентности сотрудников Госавтоинспекции // Психологические технологии в экстремальных видах деятельности : материалы VI Международной научно-практической конференции (20-21 мая 2010 года, г. Донецк). – Донецк : Донецкий юридический институт ЛГУВД им. Э.А. Дидоренко, 2010. – С. 59-63.

6. Борисова С.Е. Психологические особенности деятельности сотрудников дорожно-патрульной службы ГИБДД // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2010. – № 3. – С. 23-27.

7. Борисова С.Е. Психологические особенности взаимоотношений сотрудников дорожно-патрульной службы ГИБДД с участниками дорожного движения // Вестник МВД России. – 2010. – № 5 (112). – С. 42-46.

8. Борисова С.Е. Совершенствование коммуникативных умений инспекторов дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения при проведении социально-психологического тренинга // Юридическая психология. – 2010. – № 3. – С. 19-23.

9. Борисова С.Е. Влияние психологических установок водителей на безопасность дорожного движения [Электронный ресурс] // Психология

и право. – 2011. – № 4. URL: <http://psyjournals.ru/psyandlaw> (дата обращения : 29.10.2012).

10. Борисова С.Е. Профессиональная деформация личности инспектора дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения // Психологическое здоровье и благополучие нации: проблемы, реалии и перспективы : материалы Международной научно-практической конференции (г. Донецк, 25-26 ноября 2011 г.) / под ред. кафедры психологии ДонНУ. – Донецк, 2011. – С. 23-25.

11. Борисова С.Е. Безопасность дорожного движения в профессиональной деятельности сотрудников Госавтоинспекции как объект научного познания // Психология безопасности, психологическая безопасность личности: человек и общество : материалы Всероссийской научно-практической конференции (13-14 октября 2011 г.) / под общей редакцией М.М. Далгатова. – Махачкала : ИП Овчинников (АЛЕФ), 2011. – С. 243-246.

12. Борисова С.Е., Мазурчук М.В. Особенности повышения квалификации психологов подразделений Госавтоинспекции // V съезд Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество» (Москва, 14-18 февраля 2012 года) : научные материалы. Том II. – М., 2012. – С. 51-52.

13. Борисова С.Е. Ролевая игра как метод совершенствования коммуникативной компетентности инспекторов дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения // V Съезд Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество» (Москва, 14-18 февраля 2012 года) : научные материалы. Том II. – М., 2012. – С. 383-384.

14. Борисова С.Е. Психологические составляющие профессиональной компетентности инспекторов дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения (состояние, проблемы, пути совершенствования) : сборник материалов VI Международной научно-практической конференции (20 апреля 2012 г.). В 3 частях. Часть 1 / Орловский юридический институт МВД России. – Орёл : ОрЮИ МВД России, 2012. – С. 66-69.

15. Борисова С.Е. Некоторые особенности профессионального общения сотрудников Госавтоинспекции // Наука и практика. – 2012. – № 2.

16. Борисова С.Е. Ролевая игра в профессиональной психологической подготовке сотрудников Госавтоинспекции // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2012. – № 2 (49). – С. 44-47.

17. Борисова С.Е. Психологические особенности профессиональной деятельности инспекторов дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения [Электронный ресурс] //

Психологическая наука и образование PSYEDU.ru. – 2012. – № 2. – URL: [http://psyjournals.ru/psyedu\\_ru](http://psyjournals.ru/psyedu_ru) (дата обращения : 30.10.2012).

18. Борисова С.Е., Кузнецова Н.М., Бровчук О.В. Психологические особенности взаимоотношений сотрудников дорожно-патрульной службы ГИБДД с участниками дорожного движения : методическое пособие. – Орел : ОрЮИ МВД России, 2009.

19. Валеев Ф.Г. Повышение профессионального мастерства инспекторов ДПС ГИБДД : дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 2004.

20. Вашкевич А.В. Индивидуальный подход и моделирование взаимоотношений инспектора ДПС ГИБДД с участниками дорожного движения // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – № 58. – С. 354-357.

21. Вачков И.В. Основы технологии группового тренинга. Психотехники : учебное пособие. – М. : Издательство «Ось-89», 2008.

22. Глобальному кризису в безопасности дорожного движения – общемировое нет // STOP-газета. – 2010. – № 4. – С. 3.

23. Гнеушева А.В. Психофизиология профессиональной деятельности : учебно-методическое пособие. – Орел : Издательство ОРАГС, 2011.

24. Дебольский М.Г. Проведение социально-психологических тренингов в уголовно-исполнительной системе : учебное пособие. – М., 1996.

25. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Гроссмейстер общения: иллюстрированный самоучитель психологического мастерства. – М. : Издательство «Смысл», 2004.

26. Джемелинский В.А., Лазицкий С.Л., Лемента П.В. Обеспечение личной безопасности сотрудников ДПС ГИБДД МВД России при осмотре и досмотре транспортных средств : памятка. – М. : ДГСК МВД России, 2011.

27. Зеер Э.Ф. Психология профессии : учебное пособие. – М. : Академический Проект; Екатеринбург : Деловая книга, 2003.

28. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. – СПб. : Питер, 2009.

29. Караваев А.Ф., Марьин М.И., Петров В.Е. Основы психопрофилактики профессиональной деформации личности сотрудников ОВД : учебное пособие. – Омск : Омская академия МВД России, 2007.

30. Караяни А.Г., Цветков В.Л. Психология общения и переговоров в экстремальных условиях : учебное пособие. – М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2009.

31. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения : учебное пособие. – Ростов-на-Дону : издательство «Феникс», 1996.

32. Козловская Е.А. Основы организации профессионального отбора кадров в дорожно-патрульную службу Госавтоинспекции : учебное пособие. – М. : МЦ при ГУК МВД России, 1996.

33. Козловская Е.А. Профессиональное общение и разрешение конфликтных ситуаций в деятельности инспектора ГАИ с участниками дорожного движения : методические рекомендации. – М. : НИЦ ГАИ МВД России, 1995.
34. Козловская Е.А. Профессиональный отбор кандидата на должность инспектора дорожно-патрульной службы Госавтоинспекции : методическое пособие. – М. : НИЦ ГАИ МВД России, 1995.
35. Козловская Е.А. Психолого-педагогические основы укрепления законности и соблюдения дисциплины личным составом Госавтоинспекции : методические рекомендации. – М. : НИЦ ГАИ МВД России, 1998.
36. Козловская Е.А., Антонов С.Н., Белов В.Н., Сатлейкин П.И. Решение оперативно-служебных задач инспектором дорожно-патрульной службы Госавтоинспекции : учебное пособие / под общ. ред. Е.А. Козловской. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1989.
37. Кондрашенко В.Т., Донской Д.И. Классический психоанализ // Методы эффективной психокоррекции : хрестоматия / сост. К.В. Сельченок. – Мн. : Харвест, 1999. – С. 43-49.
38. Кораблев С.Е. Коммуникативная компетентность участкового уполномоченного милиции и ее развитие на этапе первоначальной подготовки : дис. ... канд. псих. наук. – М., 2003.
39. Костина Л.Н., Кузнецова Н.М., Борисова С.Е. Психология общения в деятельности сотрудников Госавтоинспекции : методические рекомендации для сотрудников Госавтоинспекции. – Орел : ОрЮИ МВД России, 2009.
40. Кун Д. Основы психологии: Все тайны поведения человека. – СПб. : Прайм-Еврознак, 2005.
41. Ларенцова Л.И. Феномен психологического выгорания специалиста и пути предотвращения появления феномена // Прикладная юридическая психология. – 2008. – № 4. – С. 52-70.
42. Ларенцова Л.И., Терехина Н.В. Феномен эмоционального выгорания: механизм формирования, симптомы и способы преодоления с точки зрения различных психологических подходов // Прикладная юридическая психология. – 2009. – № 2. – С. 37-48.
43. Лефтеров В.А. Социально-психологические проблемы внедрения инноваций в работу с персоналом органов внутренних дел // Юридическая психология. – 2010. – № 4. – С. 8-11.
44. Миронов С.С. Шейманидзе И.А., Рузин Ю.В., Филиппов В.Б. Применение Административного регламента МВД России исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения // Безопасность дорожного движения : сборник научных трудов. Выпуск 11. – М. : НИЦ БДД МВД России, 2011. – С. 149-158.

45. Немов Р.С. Психология : учебник. – М. : Юрайт, 2009.
46. Обозов Н.Н. Психология субъекта отношений и общения : учебное пособие. – СПб. : Академия психологии, предпринимательства и менеджмента, 1998.
47. Ожегов С.И. Словарь русского языка : ок. 57000 слов / под ред. Н.Ю. Шведовой. – М. : Рус.яз., 1985.
48. Основы социально-психологической теории : учебное пособие / под общ. ред. А.А. Бодалева и А.Н. Сухова. – М. : Международная педагогическая академия, 1995.
49. Петров В.Е. Калифорнийский психологический опросник в работе с руководящими кадрами : учебно-методическое пособие. – М. : Группа «АБСОЛЮТ», 2007.
50. Практикум по психологии профессиональной деятельности и менеджмента : учебное пособие, 2-е изд. / под ред. Г.С. Никифорова, М.А. Дмитриевой, В.М. Снеткова. – СПб. : Издательство Санкт-Петербургского университета, 2001.
51. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. – Самара : БАХРАХ, 1998.
52. Прикладная юридическая психология : учебное пособие / под ред. проф. А.М. Столяренко. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2001.
53. Приходько В.Е., Рузин Ю.В., Филиппов В.Б., Шейманидзе И.А. Методика проведения третьего (заключительного) этапа конкурса профессионального мастерства на звание «Лучший сотрудник дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Дорожно-патрульная служба Госавтоинспекции : сборник методических материалов. – М. : ФКУ НИЦ БДД МВД России, 2011. – С. 218-291.
54. Профессиональная этика и служебный этикет : учебник / под ред. В.Я. Кикотя. – М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.
55. Никандров В.В. Психология : электронный учебник / электрон. дан. – М. : КНОРУС, 2009. – 1 электрон. опт. диск: зв., цв.
56. Психология труда : учеб. для студентов высших учебных заведений / под ред. проф. А.В. Карпова. – М. : Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003.
57. Рабочая книга практического психолога: Технология эффективной профессиональной деятельности (пособие для специалистов, работающих с персоналом) / под ред. А.А. Деркача. – М. : Издательский Дом «Красная площадь», 1996.
58. Романов А.Н. Автотранспортная психология : учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. – М. : Издательский центр «Академия», 2002.
59. Романов В.В. Юридическая психология : учебник. – М. : Юристь, 2009.

60. Романова Е.С. Девяносто девять популярных профессий. Психологический анализ и профессиограммы : учебное пособие. – СПб. : Питер, 2003.
61. Самыгин С.И., Руденко А.М. Деловое общение : учебное пособие. – М. : КНОРУС, 2010.
62. Сергеев В.В. О влиянии условий несения службы на здоровье сотрудников ДПС // Проблемы совершенствования деятельности Государственной инспекции безопасности дорожного движения : сборник научных трудов. Выпуск 5. – М. : НИЦ ГИБДД МВД России, 2004. – С. 85-96.
63. Сидоренко Е.В. Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии. – СПб. : Речь, 2008.
64. Словарь практического психолога / сост. С.Ю. Головин. – Минск : Харвест, 1997.
65. Смирнов Б.А., Долгополова Е.В. Психология деятельности в экстремальных ситуациях. – Харьков : Изд-во Гуманитарный Центр, 2007.
66. Смирнов В.Н., Петухов Е.В. Психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2010.
67. Собчик Л.Н. Диагностика межличностных отношений. Модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири : методическое руководство. – М. : ВНИИТЭМР, 1990.
68. Социальная психология : учебник / под ред. А.М. Столяренко. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2009.
69. Сушков И.Р. Психология взаимоотношений : монография. – М. : Академический Проект, ИП РАН, Екатеринбург : Деловая книга, 1999.
70. Утлик В.Э. Социально-психологические условия предупреждения конфликтов в дорожном движении : автореф. дис. ... канд. псих. наук. – М., 2006.
71. Филиппченкова С.И. Особенности преодоления стресса в профессиональной деятельности сотрудников дорожно-патрульной службы : дис. ... канд. псих. наук. – Тверь : Тверской государственный университет, 2001.
72. Юринова Ю.В. Профессиональная психологическая подготовка сотрудников ГИБДД к реализации властных полномочий // Ученые записки. – 2010. – № 7 (65). – С. 89-94.

### Электронные ресурсы

1. В Москве водитель иномарки сбил трех сотрудников ДПС [Электронный ресурс]. URL: <http://www.aif.ru/auto/news/308361> (дата обращения : 19.02.2013).

2. Информационно-правовой портал ГАРАНТ [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/10105643/> (дата обращения : 04.02.2013).
3. На юго-востоке Москвы автомобиль сбил сотрудника ДПС [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2012/11/13/sotrydnik-anons.html> (дата обращения : 19.02.2013).
4. Наезд на сотрудника ДПС расследует прокуратура [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ntv.ru/novosti/67629/> (дата обращения : 19.02.2013).
5. Общественный совет при МВД России обсудил вопросы безопасности дорожного движения [Электронный ресурс]. URL: <http://mvd.ru/news/item/147076/> (дата обращения : 19.02.2013)
6. Орловский водитель, совершивший наезд на сотрудника ДПС, предстанет перед судом [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oryol.ru/material.php?id=21280> (дата обращения : 19.02.2013).
7. Объявлен в розыск подозреваемый в совершении посягательства на жизнь сотрудников ДПС ГИБДД МВД по КБР [Электронный ресурс]. URL: <http://sledcomrf.ru/news/68998-obyavlen-v-rozyisk-podozrevaemyiy.html> (дата обращения : 19.02.2013).
8. Лучшего инспектора ДПС выберут в Орловской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gibdd.ru/news/846> (дата обращения : 21.10.2011).
9. Пьяный за рулем // Первый канал. Документальный фильм. 19 мая 2009 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.1tv.ru/documentary/fi=5958> (дата обращения : 17.10.2011).
10. Расширенное заседание коллегии МВД [Электронный ресурс]. URL: <http://президент.рф/news/17461> (дата обращения : 19.02.2013).

## Оглавление

Введение	3
§ 1. Общая характеристика психологических особенностей профессиональной деятельности инспекторов дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения	6
§ 2. Психологический анализ взаимоотношений сотрудников дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения с участниками дорожного движения	34
§ 3. Профессионально важные качества личности инспекторов дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения	57
§ 4. Совершенствование коммуникативной компетентности инспекторов дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения	76
Приложение 1. Психологические особенности ведения разговоров по телефону доверия сотрудниками дежурной части строевого подразделения дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения	93
Приложение 2. Психотехническое упражнение «Осознание себя»	97
Приложение 3. Задания тактико-психологического этапа VIII Всероссийского конкурса профессионального мастерства на звание «Лучший сотрудник дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России»	100
Приложение 4. Варианты психологического анализа взаимоотношений инспекторов дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения и участников дорожного движения	106

Приложение 5. Опросный лист «Проблемы отделов (отделений), полков, отдельных батальонов (рот, взводов), батальонов (рот) в составе полков ДПС ГИБДД территориальных органов МВД России на региональном уровне, отдельных батальонов ДПС ГИБДД территориальных органов МВД России на районном уровне, специализированных батальонов (рот, взводов) ДПС ГИБДД оперативного реагирования»	116
Приложение 6. Ранговая шкала, отражающая проблемы отделов (отделений), полков, отдельных батальонов (рот, взводов), батальонов (рот) в составе полков ДПС ГИБДД территориальных органов МВД России на региональном уровне, отдельных батальонов ДПС ГИБДД территориальных органов МВД России на районном уровне, специализированных батальонов (рот, взводов) ДПС ГИБДД оперативного реагирования	117
Приложение 7. Психологические умения сотрудников дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения, наиболее значимые при осуществлении взаимоотношений с участниками дорожного движения	118
Приложение 8. Опросник «Профессионально важные качества» (Лист Липмана)	121
Приложение 9. Ситуации взаимоотношений инспекторов дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения с участниками дорожного движения	123
Перечень использованных источников	124

*кандидат психологических наук*  
**Борисова Светлана Евгеньевна**  
(Орловский юридический институт  
МВД России имени В.В. Лукьянова)

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ИНСПЕКТОРОВ ДОРОЖНО-ПАТРУЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИИ  
БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

*Учебное пособие*

Редактор Мурашев Е.В.  
Корректор Коваленко Н.А.

Оригинал-макет Орловского юридического института  
МВД России имени В.В. Лукьянова

---

Подписано в печать 26.10.2013

Формат 60 x 90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>  
Печ. л. – 8,5

Тираж 2000 экз.

Бумага офсетная  
Заказ №

---