

**Белгородский юридический институт МВД России
имени И.Д. Путилина**

Л.Н. Бочарникова, К.В. Диденко

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Учебное пособие

**Белгород
Белгородский юридический институт МВД России
имени И.Д. Путилина
2015**

УДК 343.37
ББК 67.515
Б 86

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
Бел ЮИ МВД России имени И.Д. Путилина

Бочарникова, Л. Н.

Б 86 **Противодействие коррупции в Российской Федерации** : учебное пособие / *Л. Н. Бочарникова, К. В. Диденко.* – Белгород : Бел ЮИ МВД России, 2015. – 60 с.

ISBN 978-5-91776-112-1

Рецензенты:

Скрипкина Ю.Г. – кандидат юридических наук (Санкт-Петербургский университет МВД России);

Бредихин Г.В. – начальник отдела по расследованию тяжких преступлений против собственности, совершенных организованными группами, следственной части по расследованию организованной преступной деятельности СУ УМВД России по Белгородской области.

В учебном пособии широко представлен анализ объективных и субъективных признаков преступлений коррупционной направленности. Дана характеристика коррупции как негативного социально-правового явления. Раскрыты понятие, количественные и качественные характеристики коррупционных правонарушений; проанализированы нормы УК РФ. Достаточно подробно представлена характеристика системы мер, направленных на предупреждение и профилактику коррупционных проявлений.

Для курсантов, слушателей, адъюнктов и преподавателей образовательных организаций системы МВД России, практических работников органов внутренних дел.

УДК 343.37
ББК 67.515

ISBN 978-5-91776-112-1

© РИО Белгородского юридического института
МВД России имени ИД. Путилина, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Раздел 1. Общая характеристика коррупции и коррупционных преступлений.....	6
Вопросы для самоконтроля	22
Раздел 2. Основные направления противодействия коррупции.....	23
Вопросы для самоконтроля	49
Заключение.....	50
Список используемых источников.....	51

ВВЕДЕНИЕ

История коррупции не уступает по древности известной нам истории человеческой цивилизации, где бы она не проявлялась – в Египте, Риме или Иудее. Проблема борьбы с коррупцией является одной из наиболее острых и «кровоочащих» проблем российского государства и общества. На протяжении многих веков власть принимает различные меры по борьбе с коррупцией, однако универсальная и наиболее эффективная модель противодействия не выявлена до сих пор.

Коррупция относится к числу наиболее опасных негативных социальных явлений, приводящих к разрушению основ правопорядка и резко ослабляющих все государственные институты. Как свидетельствует мировой исторический опыт, распространенность коррупции значительно возрастает в периоды крупных социальных потрясений. К сожалению, социальные преобразования, начавшиеся во второй половине 80-х годов XX века, способствовали тому, что в современной России коррупция стала одной из характеристик современной российской действительности. На протяжении последних десятилетий в нашей стране наблюдается поступательный и интенсивный рост числа и видов коррупционных правонарушений. С каждым годом ситуация становится все более напряженной. Это связано в первую очередь с общим снижением духовно-нравственного потенциала общества, с господствующим в нем правовым нигилизмом, неверием в неотвратимость наказания, ослаблением государственного контроля и несовершенством законодательства.

Феномен коррупции очень стар. Он возник с появлением государства и делением людей на управляющих и управляемых. В последнее время коррупция поразила практически всю систему общественных отношений, структуру власти. Коррупция сковывает деловую жизнь страны и снижает эффективность государственного управления. Социальные последствия коррупции значительны – она предполагает существенное различие между объявленными и реальными ценностями, формирует у членов общества «двойной стандарт» морали и поведения; способствует несправедливому перераспределению благ; дискредитирует право как инструмент регулирования жизни государства и общества; снижает доверие общества к власти.

На сегодняшний день тема коррупции в России в условиях современных рыночных отношений и построения правового государства, несомненно, является актуальной. И это неудивительно, ведь масштабы этого явления достаточно велики, чтобы, наконец, с полной серьезностью отнестись к возникшей проблеме. Наша страна является одной из наиболее коррумпированных стран мира, и ее «успехи» в этом существенно опережают достижения национальной экономики, что, по сути, не самая приятная новость. Коррупция как одно из самых негативных явлений стала в наши дни основным препятствием для экономического и политического возрождения, превратилась в реальную угрозу национальной безопасности страны, что обусловило необходимость исследования столь негативного и опасного для общества феномена.

Еще одной проблемой нашего общества является коррупционная преступность. Историко-правовые исследования неопровержимо доказывают, что коррупция существовала в обществе всегда, как только возник управленческий аппарат. Шарль Монтескье писал: «...известно уже по опыту веков, что всякий человек, обладающий властью, склонен злоупотреблять ею, и он идет в этом направлении, пока не достигнет положенного ему предела».

В нашем учебном пособии осветим уголовно-правовой и криминологический аспекты этого негативного явления.

РАЗДЕЛ 1.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРРУПЦИИ И КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Коррупция в переводе с латинского языка означает подкуп, подкупность и продажность.

Коррупция – это социальное явление, которое характеризуется использованием государственными, муниципальными или иными публичными служащими (например, депутатами) либо служащими коммерческих иных организаций (в том числе международных) своего статуса для незаконного получения каких-либо преимуществ (имущества, прав на него, услуг или льгот, в том числе неимущественного характера) либо предоставление последним лицам таких преимуществ¹.

Коррупционная преступность – это целостная, относительно массовая совокупность преступлений, посягающих на авторитет государственной службы или службы в органах местного самоуправления, выражающихся в незаконном получении преимуществ лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, либо в предоставлении данным лицам таких преимуществ, а также совокупность самих этих лиц.

Правовую основу противодействия коррупции составляют Конституция РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ, Федеральные законы и иные нормативные правовые акты.

В зависимости от характера социальной задачи выделяются две группы коррупционных преступлений:

первая – коррупционные преступления в форме подкупа (незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, совершенные путем подкупа; коммерческий подкуп; получение и дача взятки; подкуп или принуждение к даче показаний);

вторая – иные коррупционные преступления (мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения; регистрация незаконных сделок с землей; злоупотребление должностными полномочиями; превышение должностных полномочий; незаконное участие в предпринимательской деятельности; служебный подлог).

Кроме того, выделяют преступления, **непосредственно связанные с коррупционными** деяниями (легализация денежных средств от коррупции; укрывательство коррупционных фактов).

Структура криминологического портрета российских коррупционеров:

- работники министерств, комитетов и их структур – около 40%;
- сотрудники правоохранительных органов – более 25%;
- работники контролирующих органов – в пределах 9%;
- работники таможенной службы – 3,5%; депутаты – около 1%; иные категории – 19%.

¹ *Пантюхина Г.А.* Криминологический аспект противодействия преступности в сфере экономики // Правоохранительные органы: теория и практика. 2007. № 1. С. 67

Возраст коррупционеров – 37 лет, повышен уровень коррупционеров – женщины 27%.

81% взяточников состояли в браке; 15% – в браке не состояли; 4% – находились в фактических брачных отношениях¹.

Коррупция – социальное явление, характеризующееся подкупом – продажей государственных и иных служащих, принятием ими материальных и нематериальных благ и преимуществ за деяния, которые могут быть выполнены с использованием официального статуса данных субъектов, связанных с этим статусом авторитета, возможностей, связей.

Одним из *основных признаков* коррупции как противоправного деяния служит наличие ее *своеобразного механизма*, представляющего собой осуществление одного из следующих действий:

– *двусторонней сделки*, в ходе которой одна сторона – лицо, находящееся на государственной или иной службе (коррупционер), нелегально «продает» свои служебные полномочия или услуги, основанные на авторитете должности и связанных с ней возможностях и связях, физическим или юридическим лицам, а другая сторона (корруптер), выступая «покупателем», получает возможность использовать государственную или иную структуру власти в своих целях (для обогащения, получения и закрепления каких-либо привилегий, ухода от социального контроля, от предусмотренной законом ответственности и т.п.);

– *вымогательства* служащим от физических или юридических лиц *взятки*, дополнительного вознаграждения за выполнение (или невыполнение) правомерных или неправомерных действий;

– *инициативного, активного подкупа* физическими или юридическими лицами служащих, нередко осуществляемого с сильным психологическим воздействием на них, шантажом и последующей своеобразной «посадкой на взятку».

Важная *особенность* коррупции – *своеобразие субъектов* коррупционных деяний, которыми являются, с одной стороны, должностные лица и иные государственные и негосударственные служащие, а с другой – любые физические и юридические лица.

Указанные субъекты в своей совокупности образуют своеобразную коррупционную сеть, включающую, по мнению экспертов, три составляющие²:

1) коммерческие, финансовые структуры, их представители, реализующие полученные в результате коррупционных деяний выгоды и льготы и превращающие их в дополнительный доход;

2) группу государственных и негосударственных чиновников, предоставляющих за плату указанные выгоды и льготы и обеспечивающие прикрытие корруптеров при принятии различных решений;

3) группу защиты коррупции, включающую должностных лиц правоохранительных и контрольных органов.

¹ *Латов Ю.В.* Коррупция в общественном сознании россиян и перспективы антикоррупционной борьбы // Научный портал МВД России. 2008. № 3. С. 96-103.

² *Гамза В.* Теневая экономика и коррупция: как разорвать замкнутый круг? // Следователь. 2007. № 11. С. 2-5.

При этом необходимо иметь в виду, что коррупция преимущественно развивается на основе существующих государственных и муниципальных структур. Анализ распределения коррупционных потоков по разным уровням власти свидетельствует о лидерстве в этом отношении муниципального уровня, держащего три четверти рынка коррупционных услуг. 20% этого рынка приходится на региональный и 5% – на федеральный уровни власти.

О большой пораженности коррупцией российского чиновничества говорит и структура привлекаемых к ответственности коррумпированных лиц: 40% – государственные чиновники разного уровня; около 25% – сотрудники правоохранительных органов; 12% – работники кредитно-финансовой системы; 9% – служащие контрольных органов; 3-4% – сотрудники таможенной службы; 0,8% – депутаты; 7-8% – прочие лица.

Результаты опроса граждан показали, что корруптерами становятся около 38% частных лиц, решающих свои бытовые проблемы, и 82% – бизнесменов. Только 13% бизнесменов имеют активную антикоррупционную установку.

Постоянный рост в стране численности госаппарата неизбежно приводит к увеличению числа фактов проявления коррупции. Неслучайно абсолютное большинство опрошенных руководителей коммерческих структур (98%) сталкивались с вымогательством чиновников, а 96% были вынуждены идти на дачу взятки.

Около 70% принимаемого коррумпированными служащими вознаграждения составляют деньги; 22% – иные материальные блага (подарки, ценные бумаги, оплата развлечений, отдыха, лечения, транспортных расходов, зарубежных туристических поездок, выплата гонораров, издание художественного произведения от имени коррупционера и т.п.); около 8% – нематериальные блага (различного рода льготы и услуги, связанные, например, с поступлением членов семьи в вузы, их лечением, предоставлением высокооплачиваемой работы в коммерческих структурах, а также преимуществ в получении кредита, ссуд, в приобретении ценных бумаг, недвижимого и иного имущества и т.п.)¹.

В свою очередь, корруптеры в результате обоюдной сделки также получают возможность приобретать материальные и нематериальные блага. Таким путем, в частности, они выводят физических и юридических лиц, действующих в нарушение установленных правил, совершающих правонарушения, из-под социального контроля; приобретают возможность поддержки и активного лоббирования подкупленным лицом своих интересов; получают необходимую информацию; устраняют препятствия в своей зачастую противоправной деятельности и т.п. Нередки случаи предоставления коррупционерами и таких услуг, как облегчение лицензирования, регистрации предприятий; непринятие мер по фактам совершения преступлений, смягчение наказания; создание возможности для неуплаты налогов, таможенных сборов и других платежей государству.

В качестве нематериальных благ корруптеры нередко обеспечивают и свою правомерную деятельность, защиту охраняемых законом жизни, здоровья, чести, доброго имени, деловой репутации, неприкосновенности частной

¹ [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://wciom.ru/>

жизни, личной и семейной тайны, права свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, права на имя, права авторства и т.п.

Особенностью современной коррупции являются ее широкое распространение в стране, значительные масштабы, особая общественная опасность. Неслучайно более половины российских граждан считают коррупцию одной из главных проблем страны, а свыше 80% полагают, что победить ее в ближайшие годы невозможно.

По вполне обоснованному мнению социологов, исследовавших современную коррупцию в России, главная закономерность экономической жизни страны, которую великий историк Н.М. Карамзин еще полтора столетия назад обозначил одним словом «воруют», такова: на взятки в России ежегодно тратится 37 млрд долларов, т.е. сумма, примерно равная доходной части годового бюджета страны.

При этом основная сумма ежегодно выплачиваемых коррупционерам средств приходится на структуры российского бизнеса (33,8 млрд долларов). На многослойную бытовую коррупцию приходится 2,8 млрд долларов, в том числе: на поступление в вузы – 449 млн долларов; на «бесплатное» медицинское обслуживание – почти 600 млн долларов; на подкуп сотрудников автоинспекции – 368 млн долларов; на подкуп судей – 274 млн долларов¹.

Коррупционной сетью охвачены такие важные сферы жизни, как экономика и политика. Особенно широко пронизаны коррупцией приватизация государственной собственности, финансирование, кредитование, банковские операции, лицензирование и квотирование, внешнеэкономическая деятельность, распределение фондов, осуществление земельной реформы и т.п. Одновременно коррупционная деятельность проникает и в такие политические процессы, как выборы в органы законодательной власти, деятельность этих органов, осуществление кадровых перестановок в органах государственной и муниципальной власти, принятие и реализация государственных решений. Столь широкое распространение в стране коррупции явилось даже основанием для отнесения России экспертами Международного центра антикоррупционных исследований и инициатив к числу государств с самым высоким в мире «индексом коррупции». В рейтинге стран, определяемом в зависимости от уровня коррупции, Россия находится на 136 месте (поделив его с Нигерией, Ливаном, Кыргызстаном, Ираном, Камеруном)².

В массовом сознании коррупция, к сожалению, получает все большее оправдание и даже одобрение как путь, позволяющий эффективно решать возникающие у населения проблемы. Согласно проведенному исследованию лишь 5% опрошенных граждан отметили, что отношение чиновника к взяточдателю после получения мзды не улучшилось. Только 2,2% участников опроса взятка не помогла разрешить их проблемы³. Таким образом, на уровне бытовой коррупции взятка выступает почти стопроцентной гарантией успеха, а сама кор-

¹ [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://wciom.ru/>

² [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://www.transparency.org.ru>.

³ [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://wciom.ru/>

рупция все больше становится органической, естественной частью жизни общества. Поэтому самым опасным последствием распространения коррупции стало не только разложение государственного аппарата, дискредитация власти, противоправное нарушение защищаемых законом интересов государства, отдельных граждан, но и разращение населения, общества в целом, которое фактически сдалось перед данным социально-политическим феноменом и не в состоянии ему противостоять.

При анализе коррупции следует иметь в виду, что она не всегда является уголовно-правовым явлением.

В зависимости от степени общественной опасности деяний коррупционного характера возникает как дисциплинарная, гражданско-правовая, административно-правовая, так и уголовная ответственность виновных.

Дисциплинарные коррупционные проступки обычно проявляются в таком использовании служащим своего статуса для получения преимуществ, за совершение которого предусмотрено дисциплинарное взыскание.

К гражданско-правовым коррупционным деяниям относятся:

– принятие в дар работниками государственных и муниципальных учреждений, учреждений социальной защиты и иных подобных учреждений подарков (имущества или имущественных прав) от граждан, находящихся в них на лечении, содержании или воспитании, от супругов и родственников этих граждан; а также дарение таким работникам подарков в связи с указанными обстоятельствами;

– принятие в дар (и дарение) подарков государственным служащим и служащим органов муниципальных образований в связи с их должностным положением или с использованием ими служебных обязанностей при условии, что стоимость любого подарка во всех случаях не превышает трех тысяч рублей.

К административным коррупционным проступкам, ответственность за совершение которых предусмотрена соответствующим законодательством, могут быть отнесены такие деяния должностных лиц, государственных и муниципальных служащих и иных лиц, как подкуп избирателей, участников референдума; использование незаконной материальной поддержки кандидатом, зарегистрированным кандидатом, избирательным объединением, избирательным блоком, инициативной группой по проведению референдума; многие административные правонарушения в области охраны собственности, финансов, налогов и сборов, рынка ценных бумаг, окружающей природной среды и природопользования, предпринимательской деятельности и т.п.

К преступлениям коррупционного характера относятся в первую очередь предусмотренные уголовным законодательством деяния, непосредственно связанные с подкупом коррупционеров:

– воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий, соединенное с подкупом (ст. 141 УК РФ);

– незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, совершенное путем подкупа (ст. 183 УК РФ);

- подкуп участников или организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов (ст. 184 УК РФ);
- коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ);
- получение взятки (ст. 290 УК РФ);
- посредничество во взяточничестве (ст. 290.1);
- дача взятки (ст. 291 УК РФ);
- провокация взятки либо коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ);
- подкуп или принуждение потерпевшего к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу (ст. 309 УК РФ);

Кроме того, к этим преступлениям относятся и иные предусмотренные уголовным законодательством следующие деяния коррупционного характера:

- невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат (ст. 145.1 УК РФ);
- регистрация незаконных сделок с землей (ст. 170 УК РФ);
- злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ);
- злоупотребление полномочиями частными нотариусом и аудитором, совершенное в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц (ст. 202 УК РФ);
- превышение должностных полномочий при наличии у виновного корыстной или иной личной заинтересованности (ст. 286 УК РФ);
- незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ);
- служебный подлог (ст. 292 УК РФ).

Особенностями коррупционной преступности являются:

- непосредственное причинение ущерба авторитету государственной службы, службы в органах местного самоуправления, службы в коммерческих и иных организациях;
- специфичность субъектов совершения преступлений. Коррупционные преступления совершают не только должностные лица, но и иные государственные, муниципальные служащие, служащие коммерческих или иных негосударственных структур. В качестве же подкупающих выступают любые физические и юридические лица;
- использование виновным своего служебного положения вопреки интересам службы;
- наличие у него корыстной или иной личной заинтересованности и умысла на совершение противоправного деяния;
- относительная стабильность регистрируемых преступлений при их высокой латентности, достигающей 90%;
- несводимость коррупционной преступности к совокупности лишь должностных преступлений;
- тесная связь с организованной преступностью, представители которой выделяют на подкуп чиновников от 30 до 50% преступно нажитых средств;
- повышенная общественная опасность.

Криминологи различают коррупцию:

низовую коррупцию (мелкую, повседневную, бытовую), распространенную на среднем и низшем уровнях и связанную с постоянным взаимодействием чиновников и граждан (штрафы, регистрации, налоги и таможенные сборы, освобождение от призыва в армию, от уголовной или административной ответственности, поступление в вуз и т.п.);

верхушечную (крупную, элитарную преступность), характеризующуюся высоким социальным положением субъектов ее совершения и сопряженную с принятием решений, имеющих высокую цену (формулы законов, распределение госзаказов, изменение форм собственности и др.).

В последние годы в отечественной криминологии стала выделяться и политическая коррупция. П.А. Кабанов определяет политическую коррупцию как совокупность преступлений, совершенных должностными лицами органов государственной власти или претендентами на эти должности либо по их поручению другими лицами, с использованием своего служебного, имущественного или иного положения вопреки интересам других лиц и общества в целях занятия, сохранения, распределения или утраты соответствующей государственной должности¹.

Коррупция представляет собой угрозу стратегическим, политическим и экономическим интересам как развитых, так и развивающихся стран. Безусловно, коррупция является транснациональной проблемой, которая оказывает негативное воздействие на снижение темпов экономического роста, снижение потенциала институтов гражданского общества, нарушение прав человека.

Феномен коррупции имеет многовековую историю и известен всем странам мира.

Итак, обратимся к толкованию термина «коррупция».

Коррупция (от лат. *corruptio* – порча, подкуп) – иностранный термин, в самом общем виде означающий использование должностными лицами прав, связанных с должностью, в целях личного обогащения, подкуп должностных лиц, политических деятелей.

Феномен коррупции исследуется с позиций различных подходов: политического, социологического, экономического, юридического и криминологического.

Переходя к понятию коррупции, отметим, что единого для всех государств международного понятия, характеризующего особенности и правовую природу коррупционных проявлений, не существует.

По законодательству Российской Федерации коррупция – это:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выго-

¹ Кабанов П.А. Некоторые формы взаимодействия институтов гражданского общества с органами местного самоуправления в области противодействия коррупции // Административное и муниципальное право. 2012. № 5. С. 5-8.

ды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица¹.

Следует подчеркнуть, что проблема коррупции уже сегодня приобрела международный характер, противодействие ей стало одним из основных направлений деятельности государств, международных организаций и всего мирового сообщества. Борьба с коррупцией требует использования эффективных и современных методов в международном масштабе.

В действующем Уголовном кодексе РФ не содержится отдельной главы, предусматривающей ответственность за коррупционные преступления. Уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за их совершение, расположены в разных разделах уголовного закона.

Между тем, ряд нормативных актов в сфере противодействия криминальной коррупции, а также Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» вводит в уголовно-правовой обиход термин «коррупционные преступления», что позволяет говорить о целесообразности выделения данного вида преступных посягательств в самостоятельную группу, выделять присущие им особенности.

К числу признаков коррупционных преступлений Г.С. Гончаренко² относит использование служебного положения в личных целях, корыстный характер деяния, участие в преступлении иных заинтересованных физических или юридических лиц, наличие в действиях сторон подкупа, получение или передачу предмета подкупа.

В свою очередь, С.В. Максимов выделяет следующие признаки³:

- непосредственное нанесение ущерба авторитету публичной службы (государственной службы или службы в органах местного самоуправления);
- незаконный (противоправный) характер получаемых государственным (муниципальным) служащим преимуществ (имущества, услуг или льгот);
- использование виновным своего служебного положения вопреки интересам государственной службы или службы в органах местного самоуправления;
- наличие у субъекта, совершившего коррупционное преступление, признаков лица, принадлежащего к одной из категорий, указанных в примечаниях к ст. 285 УК РФ, за исключением дачи взятки должностному лицу (ст. 291 УК

¹ Федеральный закон от 25 декабря 2008 № 273-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.

² Гончаренко Г.С. Политика глобализации и коррупция // Российский следователь. 2014. № 15. С. 24-28.

³ Максимов С. Коррупционная преступность в России: правовая оценка, источники развития, меры борьбы // Уголовное право. 1999. № 2.

РФ), которая наказывается вне зависимости от того, является виновный государственным (муниципальным) служащим или нет;

- наличие у виновного умысла на причинение ущерба законной деятельности государственного или муниципального аппарата, авторитету государственной или муниципальной службы;

- наличие у виновного корыстной или иной личной заинтересованности.

Признаками коррупционных преступлений являются:

- наличие специальных субъектов;

- связь преступного деяния со служебным положением субъекта, отступлением от его прямых прав и обязанностей;

- совершение преступления умышленно;

- наличие у виновного мотива корыстной или иной личной заинтересованности.

Коррупция не является лишь уголовно-правовым явлением. Степень общественной опасности деяния коррупционного характера может обуславливать возникновение как уголовной, так и дисциплинарной, гражданско-правовой, административно-правовой ответственности виновных.

Анализ уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за коррупционные преступления, позволяет сформулировать следующее их определение: **коррупционные преступления** – предусмотренные Уголовным кодексом Российской Федерации общественно опасные деяния, которые непосредственно посягают на авторитет и законные интересы службы и выражаются в противоправном получении государственным, муниципальным служащим либо служащим коммерческой или иной организации имущественных преимуществ либо в предоставлении им таких преимуществ. **Коррупционная преступность** – это преступления лиц, официально привлеченных к управлению, использующих различным образом имеющиеся у них по статусу возможности для незаконного извлечения личной выгоды.

Таким образом, коррупционная преступность – это совокупность преступлений (и лиц, их совершивших), посягающих на авторитет государственной службы или службы в органах местного самоуправления, службы в коммерческих и иных негосударственных организациях, выражающихся в незаконном получении (и предоставлении) материальных или иных благ и преимуществ лицами, уполномоченными на выполнение государственных, муниципальных функций или служебных функций в коммерческих и иных негосударственных структурах.

Причины и условия коррупционной преступности

Коррупционная преступность во многом предопределяется общими для всей преступности страны криминогенными социально-экономическими, политическими, социально-психологическими и другими факторами. К их числу относятся общие негативные последствия реформирования страны (кризис и нестабильность развития экономики, существование ее «теневого» составляющей, «дикого» рынка, криминального бизнеса, неразвитость форм правового

регулирования рыночных отношений, падение нравственности, снижение уровня правосознания населения и т.п.).

В то же время анализируемой преступности присущи и особенно значимы для нее специфические причины и условия ее существования и развития, связанные преимущественно с государственной, муниципальной и иной службой.

Среди этих факторов следует выделить те из них, которые связаны с особенностями служебной среды, условиями службы, с характеристикой самих служащих, с состоянием социального контроля за их служебной деятельностью.

Выделяя *служебную среду* в качестве продуцирующего должностную и коррупционную преступность фактора, особое внимание необходимо обратить на: а) условия службы; б) существующий тип управления; в) социально-психологическую обстановку в коллективе.

Существующие в настоящее время *условия службы* большинства чиновников, размер оплаты их труда, не позволяющий достойно жить им и их семьям, к сожалению, зачастую влияют на формирование корыстной мотивации служащих, провоцируют их на совершение преступлений.

Наличие во многих учреждениях ситуативного (а не нормативного) типа управления, позволяющего служащим решать многие вопросы по своему усмотрению, а также распространенность не уведомительного, а разрешительного порядка решения физическими и юридическими лицами тех или иных своих проблем способствуют практической реализации чиновниками их корыстной мотивации.

На должностную и коррупционную преступность серьезно влияет и существующая в учреждениях социально-психологическая обстановка, признание коррупции в среде служащих нормальным явлением.

Большое значение в системе детерминант должностной и коррупционной преступности имеют негативные *личностные характеристики самих государственных и иных служащих*, особенно учитывая колоссальный рост в стране их количества (только в государственном секторе в настоящее время насчитывается около 1,5 млн чиновников¹).

К числу этих характеристик относятся такие черты, как антиобщественная установка, корысть, зависть, карьеризм, готовность принести в жертву материальной выгоде закон, нормы морали, профессиональную честь.

На формирование и проявление этих черт личности служащих существенное влияние оказывают:

- изначальная настроенность служащих на использование своей работы в личных корыстных интересах;
- наличие в их среде лиц с высоким уровнем материального благосостояния, достигнутого за счет криминальной деятельности;
- некоторое снижение уже достигнутого ранее уровня материальной обеспеченности личности и желание поднять его с помощью совершения преступлений;

¹ [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://wciom.ru/>

- ориентированность на высокие стандарты жизни, достигнутые сослуживцами;
- наличие дорогостоящих привычек и интересов;
- желание возместить понесенные ранее расходы на получение образования, устройство на работу, а также включиться в общий процесс коррупции.

Одним из существенных условий, способствующих совершению должностных и коррупционных преступлений, являются недостатки *организационно-распорядительного характера и социального контроля*. К ним относятся: недостатки планирования, нарушение договорной дисциплины; недостатки в организации служебной деятельности (распределение обязанностей, передача полномочий, чрезмерная загрузка и т.п.); недостатки в подборе и расстановке кадров (прием на работу дилетантов, лиц с сомнительной репутацией, по признаку семейственности и т.п.); недостатки учета и контроля; бесхозяйственность (расточительство при использовании энергоресурсов, материальных и людских ресурсов); недостатки в воспитательной работе; недостатки в работе контролирующих и правоохранительных органов, отсутствие контроля за доходами и расходами должностных лиц, служащих, а также за выполнением ими служебных обязанностей, нереагирование на факты коррупции.

Существование недостатков *социального контроля* – результат крупных просчетов в управлении делами государства и общества, в формировании экономических и организационно-правовых основ функционирования государственной и иной службы, в распространении психологии вседозволенности и допустимости использования любых средств обеспечения личного благополучия как служащих, так и лиц, их подкупающих. В результате ослаблена и работа правоохранительных органов, их борьба с должностной и коррупционной преступностью. Неслучайно ежегодно вскрывается крайне незначительное число соответствующих преступлений (около 4000-4500 получения взятки, до 2500 – дачи взятки, 2500 – коммерческого подкупа и т.п.). Еще меньше лиц, виновных в совершении этих преступлений (около 4000), фактически привлекаются к уголовной ответственности. При этом к лишению свободы приговариваются лишь около трети осужденных взяточников. Конечно, во многом такое положение объясняется привлечением к ответственности случайных, невысокого ранга взяточников, а не лиц, занимающих в государственном и ином аппарате высокие должности или имеющих высокопоставленных покровителей.

Не в полной мере соразмерна тяжести содеянного установленная законом ответственность лиц, виновных в совершении должностных и коррупционных преступлений. Так, за получение и дачу взятки, коммерческий подкуп возможно назначение виновному уголовного наказания в виде штрафа. Иначе определяется ответственность должностных лиц государственного аппарата и даже коммерческих структур большинства западных стран. В США, например, взяткой, влекущей уголовное наказание, признается даже получение в течение года подарков из одного источника на сумму более 50 долларов.

Основные факторы, детерминирующие коррупцию:

- неспособность государства обеспечить госслужащим достойное содержание, что подталкивает последних к массовой низовой коррупции;
- недостаточная прозрачность деятельности самого административного аппарата, а также закрытость и неподконтрольность власти;
- наличие высоких налогов, расширяющих зону теневой экономики, и, как следствие, сферу коррупции;
- противоречивость законодательства, позволяющая чиновникам создавать себе идеальные условия для вымогательства и шантажа граждан (клиентов);
- незавершенность законов, изобилующих двусмысленностями, пробелами, многочисленными отсылочными нормами, что приводит к появлению нечетких инструкций, создающих дополнительные условия для коррупции;
- неэффективность институтов власти, которая является одним из ведущих факторов распространения коррупции;
- нехватка квалифицированных кадров, соответствующих требованиям новых экономических условий;
- минимальный риск разоблачения коррупционеров и отсутствие жестких по отношению к ним репрессивных мер;
- отсутствие реальной борьбы с условиями, порождающими коррупцию, что приводит к ее распространению как по горизонтали, так и по вертикали;
- «высокий» профессионализм лиц, совершающих коррупционные деяния;
- кадровая, техническая и оперативная неподготовленность правоохранительных органов к противодействию коррупции;
- слабость гражданского общества, оторванность общества от власти;
- терпимость и лояльность населения к коррупционным проявлениям;
- давняя российская традиция.

Как уже отмечалось, коррупционное преступление – это умышленное деяние (действие или бездействие), совершенное лицом в сфере служебной деятельности, нарушающее определенные правовые предписания и запреты с целью получения имущественных и неимущественных благ и преимуществ, за которое установлена уголовная ответственность¹.

ФЗ «О противодействии коррупции» называет некоторые составы преступлений: злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ), превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), получение взятки (ст. 290 УК РФ), дача взятки (ст. 291 УК РФ), коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ). Понятно, что не все преступления коррупционной направленности вошли в этот перечень.

Перечень преступлений коррупционной направленности (№ 23) установлен Указанием Генпрокуратуры России № 744/11, МВД России № 3 от 31 де-

¹ Актуальные проблемы противодействия коррупционным преступлениям: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (19 апреля 2013 г., г. Хабаровск) / В.А. Авдеев, О.А. Авдеева, В.В. Агильдин и др.; под ред.: Т.Б. Басовой, К.А. Волкова; Хабаровский краевой суд, Дальневосточный филиал Российской академии правосудия. - Хабаровск: Юрист, 2013. 200 с.

кабря 2014 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности.

1. К преступлениям коррупционной направленности относятся противоправные деяния, имеющие все перечисленные ниже признаки:

– наличие надлежащих субъектов уголовно наказуемого деяния, к которым относятся должностные лица, указанные в примечаниях к ст. 285 УК РФ, лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, действующие от имени и в интересах юридического лица, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, указанные в примечаниях к ст. 201 УК РФ;

– связь деяния со служебным положением субъекта, отступлением от его прямых прав и обязанностей;

– обязательное наличие у субъекта корыстного мотива (деяние связано с получением им имущественных прав и выгод для себя или для третьих лиц);

– совершение преступления только с прямым умыслом.

Исключением являются преступления, хотя и не отвечающие указанным требованиям, но относящиеся к коррупционным в соответствии с ратифицированными Российской Федерацией международно-правовыми актами и национальным законодательством, а также связанные с подготовкой условий для получения должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуги имущественного характера, иных имущественных прав либо незаконного представления такой выгоды.

2. Преступления, относящиеся к перечню без дополнительных условий:

– ст. 141.1, 184, п. «б» ч. 3 ст. 188, ст. 204, п. «а» ч. 2 ст. 226.1, п. «б» ч. 2 ст. 229.1, ст. 289, 290, 291, 291.1.

3. Преступления, относящиеся к перечню при наличии определенных условий:

3.1. Преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке основного преступления отметки о его коррупционной направленности:

– ст. 174, 174.1, 175, ч. 3 ст. 210.

3.2. Преступления, относящиеся к перечню в соответствии с международными актами при наличии в статистической карточке основного преступления отметки о его коррупционной направленности:

– ст. 294, 295, 296, 302, 307, 309.

3.3. Преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления с корыстным мотивом:

– пп. «а» и «б» ч. 2 ст. 141, ч. 2 ст. 142, ст. 170, 201, 202, 285, 285.1, 285.2, 285.3, чч. 1, 2 и п. «в» ч. 3 ст. 286, ст. 292, чч. 2 и 4 ст. 303, ст. 305.

3.4. Преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации:

– ч. 4 ст. 188, п. «в» ч. 3 ст. 226, ч. 3 ст. 226.1, ч. 2 ст. 228.2, п. «в» ч. 2 ст. 229, чч. 3 и 4 ст. 229.1.

3.5. Преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации и с корыстным мотивом:

– чч. 3 и 4 ст. 183, п. «б» ч. 4 ст. 228.1, п. «б» ч. 2 ст. 228.4, чч. 1 и 3 ст. 303.

3.5.1. Преступления, отнесение которых к перечню зависит от даты возбуждения уголовного дела при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации и с корыстным мотивом:

– п. «б» ч. 3 ст. 228.1 (дата < 01.01.2013).

3.6. Преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметок о коррупционной направленности преступления, о совершении преступления должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, с использованием своего служебного положения:

– чч. 3 и 4 ст. 159, чч. 3 и 4 ст. 159.1, чч. 3 и 4 ст. 159.2, чч. 3 и 4 ст. 159.3, 159.4, чч. 3 и 4 ст. 159.5, чч. 3 и 4 ст. 159.6, чч. 3 и 4 ст. 160, чч. 3 и 4 ст. 229.

3.7. Преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, с использованием своего служебного положения и с корыстным мотивом:

– ч. 5 ст. 228.1.

4. Преступления, которые могут способствовать совершению преступлений коррупционной направленности, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке сведений о совершении преступления, связанного с подготовкой, в том числе мнимой, условий для получения должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества либо незаконного предоставления такой выгоды:

– ст. 159, 159.1, 159.2, 159.3, 159.4, 159.5, 159.6 (за исключением случаев, указанных в п. 3.6), ст. 169, 178, 179¹.

Итак, перечень преступлений коррупционной направленности составляют: воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий (ст. 141), нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, избирательного блока, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума (ст. 141.1), мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ч. 3 и 4 ст. 159), мошенничество в сфере кредитования, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ч. 3 и 4 ст. 159.1), мошенничество при получении выплат, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ч. 3 и 4 ст. 159.2), мошенничество с использованием платежных карт, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ч. 3 и 4 ст. 159.3), мошенничество в сфере предпринимательской деятельности, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, мошенничество в сфере страхования, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ч. 3 и 4 ст. 159.5.), мошенничество в сфере компьютерной информации, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ч. 3 и 4 ст. 159.6), присвоение или растрата, совершенные лицом с использованием своего служебного положения (ч. 3 и 4 ст. 160), фальсификация избирательных документов, документов референдума (ст. 142), воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности (ст. 169), регистрация незаконных сделок с землей (ст. 170), недопущение, ограничение или устранение конкуренции (ст. 178), принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения (ст. 179), незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, совершенные из корыстной заинтересованности (ч. 3 и 4 ст. 183), оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса (ст. 184), изготовление или сбыт поддельных кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов, совершенные должностным лицом с использованием своего служебного положения (п. «б» ч. 3 ст. 187), злоупотребление полномочиями (ст. 201), злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами (ст. 202), коммерческий подкуп (ст. 204), хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (п. «в» ч. 3 ст. 226), незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенные лицом с использованием своего служебного положения (п. «б» ч. 3 ст. 228.1), нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ из корыстных побуждений (ч. 2 ст. 228.2), хищение либо вымога-

¹ Указание Генпрокуратуры России № 744/11, МВД России № 3 от 31 декабря 2014 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» // СПС «КонсультантПлюс».

тельство наркотических средств или психотропных веществ, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (п. «в» ч. 2 ст. 229), злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285), нецелевое расходование бюджетных средств (ст. 285.1), нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов (ст. 285.2), превышение должностных полномочий (ст. 286), незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289), получение взятки (ст. 290), дача взятки (ст. 291), посредничество во взяточничестве (ст. 291.1), служебный подлог (ст. 292), воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (ст. 294), посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295), угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296), принуждение к даче показаний (ст. 302), вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305), заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод (ст. 307), подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу (ст. 309).

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Дайте определение коррупции по российскому законодательству.
2. Дайте понятие коррупционной преступности.
3. Перечислите признаки преступлений коррупционной направленности.
4. Какие преступления относятся к коррупционным безусловно?
5. Назовите основные нормативные правовые акты по противодействию коррупции.
6. Какие факторы оказывают существенное влияние на формирование личности коррупционера?
7. Какова структура криминологического портрета российских коррупционеров?
8. Назовите основные факторы, детерминирующие коррупцию.
9. Перечислите причины коррупции.
10. Укажите виды и содержание ответственности за коррупционные деяния.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Предупреждение коррупции мерами уголовно-правового воздействия

Одной из основных задач уголовного закона является предупреждение преступлений (предупредительная задача). Предупреждение преступлений представляет собой комплексную деятельность государства и общества по недопущению совершения преступлений. Меры, направленные на предупреждение преступлений, могут быть самого разнообразного характера: экономического, политического, организационного, морального, правового и т.д. Применение таких мер обусловлено тем, что преступность – это явление социальное, исторически изменчивое. Если говорить о коррупции, о масштабах ее распространения, последствиях и общественной опасности, то меры уголовно-правового регулирования являются необходимым условием по предупреждению коррупции в современных условиях. В предупреждении коррупционных преступлений уголовный закон играет важную, но не главенствующую роль. Основным превентивным средством здесь выступает угроза применения наказания за совершение преступления. Таким образом, для осуществления задач охраны наиболее значимых объектов от преступных посягательств и предупреждения преступлений УК РФ устанавливает основание и принципы уголовной ответственности, определяет, какие опасные для личности, общества или государства коррупционные деяния признаются преступлениями, и устанавливает виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за совершение этих преступлений.

Российское законодательство относит к категории коррупционных преступлений только умышленные деяния, совершенные, как правило, путем активных действий. Важным в их квалификации является установление конкретных коррупционных действий, связанных с использованием виновным своих должностных полномочий вопреки интересам службы.

Система коррупционных преступлений включает составы, расположенные в разных разделах и главах уголовного закона, что определяет их различия в объектах преступного посягательства.

Указанные в гл. 30 УК РФ преступления – это общественно опасные деяния, совершаемые вопреки интересам службы с использованием занимаемого виновным служебного положения и причиняющие либо создающие непосредственную угрозу причинения существенного вреда правам и законным интересам граждан и организаций, общества и государства.

Видовым объектом этих преступлений является совокупность общественных отношений, обеспечивающих соответствующую закону деятельность органов государственной власти, местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, органов управления в Вооруженных Силах и иных воинских формированиях РФ.

Согласно Федеральному закону от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» государственная служба определяется как профессиональная служебная деятельность граждан РФ по обеспечению исполнения полномочий РФ, федеральных государственных органов, субъектов РФ, государственных органов субъектов РФ, а также лиц, замещающих государственные должности РФ и государственные должности субъектов РФ.

Виды государственной службы следующие:

- гражданская;
- военная;
- правоохранительная.

Муниципальная служба – это профессиональная деятельность, которая осуществляется на постоянной основе на муниципальной должности, не являющейся выборной.

Понятие **служба в органах местного самоуправления** более широкое, так как включает деятельность выборных лиц.

С объективной стороны одни из рассматриваемых преступлений характеризуются действиями, другие – как действиями, так и бездействием, совершаемыми с использованием служебных полномочий либо благодаря занимаемому служебному положению и вопреки интересам службы.

Ряд составов преступлений сконструирован по типу формальных, признаваемых оконченными в момент совершения указанных в законе деяний вне зависимости от фактического наступления последствий; составы других преступлений – материальные, т.е. они предусматривают в качестве обязательного признака общественно опасные последствия в виде существенного нарушения прав и охраняемых законом интересов личности, общества или государства, а также причинную связь между нарушением (неисполнением) лицом своих обязанностей и наступившими вредными последствиями.

С субъективной стороны все должностные преступления, кроме халатности (ст. 293 УК РФ), характеризуется умышленной формой вины.

Субъектом этой группы преступлений (кроме присвоения полномочий должностного лица (ст. 288 УК) и дачи взятки (ст. 291 УК)) являются наделенные соответствующими полномочиями работники органов государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Согласно закону (примечание к ст. 285 УК) субъектами данных преступлений могут быть четыре категории работников.

Первая категория: должностные лица. Должностными признаются лица, которые постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляют функции представителя власти либо выполняют организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Феде-

рации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации (примечание 1 к ст. 285 УК)¹.

Стало быть, в первую категорию субъектов закон включает:

а) лиц, осуществляющих функции представителя власти;

б) лиц, осуществляющих организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления и других указанных в законе структурах постоянно или временно;

в) лиц, выполняющих такие же функции по специальному полномочию.

Содержание названных функций дано в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» и от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях».

К представителям власти следует относить лиц, осуществляющих законодательную, исполнительную или судебную власть, а также работников государственных, надзорных или контролирующих органов, наделенных в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, либо правом применять решения, обязательные для исполнения гражданами, а также организациями независимо от их ведомственной подчиненности (например, члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, депутаты законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, члены Правительства Российской Федерации и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, судьи федеральных судов и мировые судьи, наделенные соответствующими полномочиями работники прокуратуры, налоговых, таможенных органов, органов МВД Российской Федерации и ФСБ Российской Федерации, состоящие на государственной службе аудиторы, государственные инспекторы и контролеры, военнослужащие при выполнении возложенных на них обязанностей по охране общественного порядка, обеспечению безопасности и иных функций, при выполнении которых военнослужащие наделяются распорядительными полномочиями).

Организационно-распорядительные функции включают в себя, например, руководство коллективом, расстановку и подбор кадров, организацию труда или службы подчиненных, поддержание дисциплины, применение мер поощрения и наложения дисциплинарных взысканий (п. 4 постановления).

К административно-хозяйственным функциям могут быть, в частности, отнесены полномочия по управлению и распоряжению имуществом и денежными средствами, находящимися на балансе и банковских счетах организаций и учреждений, воинских частей и подразделений, а также совершение

¹ Федеральный закон от 13 июля 2015 № 265-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 29 (часть I). Ст. 4391.

иных действий: принятие решений о начислении заработной платы, премий, осуществление контроля за движением материальных ценностей, определение порядка их хранения и т.п. (п. 5 постановления)¹.

Заключение договора между работниками и администрацией о полной материальной ответственности за сохранность вверенных ценностей само по себе не может служить основанием для признания работника должностным лицом. Для этого необходимо, чтобы наряду с обязанностями по непосредственному хранению имущества материально-ответственное лицо выполняло функции по распоряжению и управлению. Таким образом, не всякий государственный служащий и служащий органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений является должностным лицом.

Однако один и тот же субъект может иметь как один признак должностного лица, так и несколько. Привлекая лицо к уголовной ответственности за должностное преступление, суд должен указывать тот признак, который был использован при совершении преступного деяния.

Необходимо четко отграничивать государственные и муниципальные учреждения от государственных муниципальных унитарных предприятий, являющихся коммерческими организациями. Работники, выполняющие управленческие функции в государственных и муниципальных предприятиях, не признаются должностными лицами и не могут нести ответственность за преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

УК подчеркивает, что функции представителя власти либо организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции могут выполняться как **постоянно**, так и **временно**. К этому следует добавить: по назначению или по выборам, за плату или бесплатно. Постоянное или временное осуществление должностных функций возможно, если лицо занимает соответствующую должность в государственных или муниципальных органах или учреждениях.

Закон выделяет в самостоятельную категорию лиц, выполняющих указанные функции **по специальному полномочию**.

Выполнение перечисленных функций по специальному полномочию означает, что лицо исполняет определенные функции, возложенные на него законом (стажеры органов полиции, прокуратуры и др.), нормативным актом, приказом или распоряжением вышестоящего должностного лица либо правомочным на то органом или должностным лицом.

Особенность этой разновидности субъектов состоит в том, что для выполнения этих функций:

- 1) не требуется замещения должности;
- 2) нужны специальные полномочия, т.е. имеющий юридическую силу акт (закон, приказ, положение, доверенность), регламентирующий круг специальных полномочий;

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 12. Декабрь.

3) специальные полномочия, как правило, носят разовый или краткосрочный характер.

К числу лиц, наделенных такими полномочиями, к примеру, относятся народные и присяжные заседатели, уполномоченные государственными органами общественные контролеры и ревизоры.

Для признания лица должностным существенное значение имеет содержание и характер выполняемых функций. Существуют целые категории лиц, которые в одних ситуациях выполняют должностные, а в других профессиональные функции (медицинские работники, педагоги и др.). В одних случаях они выполняют чисто профессиональные обязанности (постановка врачом диагноза, проведение лечения, операции и т.п. за незаконное вознаграждение; педагог проводит дополнительные занятия с группой учащихся или студентов за особую плату. В других же случаях они наделяются (хотя бы и временно) организационно-распорядительными или административно-хозяйственными обязанностями: педагог является членом приемной, аттестационной комиссии; врач устанавливает нетрудоспособность здорового пациента и выдает ему больничный лист, является членом ВТЭК или ВКК и неосновательно определяет инвалидность и т.п.

В первой ситуации названные и другие работники, выполняя только свои профессиональные либо производственные функции, не могут быть признаны должностными лицами и отвечать за преступления, предусмотренные данной главой УК (получение взятки, злоупотребление служебными полномочиями и др.). И, наоборот, при наделении этих же лиц должностными полномочиями, они становятся должностными лицами и субъектами преступлений, содержащихся в настоящей главе.

Так, по конкретному делу высшие судебные органы признали, в частности, необоснованным осуждение за получение взятки заместителя главврача больницы Г., по специальности хирурга, получившего денежное вознаграждение за проведенную им лично операцию. В то же время был правомерно осужден за взяточничество заведующий отделением медицинского центра К., получивший крупную сумму денег за внеочередную госпитализацию больного и помещение его в отдельную палату.

Во вторую категорию субъектов, предусмотренных в настоящей главе преступлений, входят лица, занимающие государственные должности Российской Федерации.

Согласно примечанию 2 к ст. 285 УК лицами, занимающими государственные должности Российской Федерации считаются лица, занимающие должности, устанавливаемые Конституцией РФ, федеральными конституционными законами и федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий государственных органов.

К этой категории закон, в частности, относит должности Президента РФ, Председателя правительства РФ, председателей палат Федерального Собрания РФ, депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации РФ, федеральных министров, Генерального прокурора РФ, председателя Счетной пала-

ты, судей, аудиторов Счетной палаты, Секретаря Совета Безопасности, Председателя Центрального банка РФ и др.

Третью категорию субъектов составляют лица, занимающие государственные должности РФ, установленные конституциями или уставами субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственных органов (например, президенты или иные руководители субъектов РФ, председатели и члены правительства субъектов РФ, депутаты законодательных органов и др.).

К четвертой группе субъектов преступлений, предусмотренных данной главой УК, закон относит государственных служащих и муниципальных служащих, не являющихся должностными лицами.

Для наличия такого исключения (поскольку первые три категории субъектов вне зависимости от рангов и служебного положения обладают полномочиями должностных лиц) в законе указаны два условия:

1) лицо должно находиться на государственной службе либо на муниципальной службе, т.е. заниматься профессиональной деятельностью по обеспечению исполнения полномочий государственных органов;

2) не обладать полномочиями должностного лица.

Эта категория лиц может нести ответственность по статьям данной главы только в случаях, предусмотренных соответствующими статьями (ст. 288, ст. 292, ст. 292¹ УК).

Уголовная ответственность за взяточничество (получение и дача взятки; посредничество во взяточничестве)

Общественная опасность взяточничества чрезвычайно высока и подчеркивается во всех без исключения научных исследованиях этого явления. Так, Б.В. Здравомыслов отмечает разлагающее влияние взяточничества на должностных лиц, которые превращают занимаемую должность в «доходное место» и подчиняют выполнение служебных обязанностей целям личного обогащения, а также на других граждан, у которых создается впечатление о возможности добиться желаемых результатов путем подкупа должностных лиц¹. А.Я. Светлов указывает на способность взяточничества порождать совершение других тяжких преступлений². А.В. Галахова, О.Х. Качмазов обосновывают повышенную опасность взяточничества его распространенностью и непосредственной связью с коррупцией³.

Согласно действующему уголовному закону понятие взяточничества включает три состава преступления:

– ст. 290 УК РФ «Получение взятки»;

¹ *Здравомыслов Б.В.* Должностные преступления. Понятие и квалификация. - М., 1975. С. 124.

² *Светлов А.Я.* Ответственность за должностные преступления. - Киев, 1978. С. 196.

³ *Галахова А.В.* Должностные преступления. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. - М., 1998. С. 32; *Качмазов О.Х.* Ответственность за взяточничество по Российскому уголовному праву. - Владикавказ, 2000. С. 28-34.

- ст. 291 УК РФ «Дача взятки»;
- ст. 291.1 УК РФ «Посредничество во взяточничестве».

Основанием их разграничения являются специфика совершающих их субъектов и объективная роль их участия в механизме взяточничества.

Получение взятки (ст. 290 УК РФ)

Получение взятки является наиболее опасным и распространенным коррупционным преступлением, составляя в ее структуре около 40%.

Опасность получения взятки должностными лицами состоит в том, что оно подрывает авторитет государственной службы, формирует общественное мнение о ее продажности, влечет нарушение законности и социальной справедливости.

Получение взятки – типичное коррупционное преступление, подрывающее правопорядок, причиняющее существенный ущерб правильному функционированию органов государственной власти и местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, а равно авторитет этих органов.

Предметом взятки, согласно ст.ст. 290-291.1 УК РФ, могут быть: деньги, ценные бумаги, иное имущество, услуги имущественного характера, иные имущественные права.

Противоправное деяние, выраженное в получении указанных ценностей в виде взятки должностным лицом лично или через посредника, полностью охватывается диспозицией ст. 290 УК РФ.

Деньги – это российские и иностранные бумажные и металлические денежные знаки, находящиеся в обращении на момент совершения преступления (например, рубли, фунты стерлингов, франки).

Под **ценными бумагами** подразумеваются документы (при наличии установленных формы и реквизитов), удостоверяющие имущественные права, осуществление или передача которых возможны только при условии их предъявления (например, акции, чеки, векселя и иные документы, перечисленные в ст. 143 ГК РФ).

Иное имущество – различного рода дорогостоящие вещи: мебель, автомашины, антикварные изделия, аудио- и видеотехника, драгоценные металлы и камни и т.д.

К предмету преступления относятся **услуги имущественного характера и имущественные права**.

Услуга, согласно определению, данному в Толковом словаре русского языка, представляет собой действие, приносящее пользу, помощь другому¹. Чаще всего на законодательном уровне понятие услуги встречается в ГК РФ. Исчерпывающий перечень услуг, по-видимому, перечислить невозможно. Указание на то, что услуга имеет имущественный характер, подчеркивает то обстоятельство, что она носит возмездный характер и оплачивается прежде всего в денежном эквиваленте.

¹ Ожегов С.И., Шведов Н.Ю. Толковый словарь русского языка. - 4-е изд., доп. - М., 1999. С. 839.

Услуги имущественного характера – любые имущественные выгоды, в том числе освобождение лица от имущественных обязательств (например, предоставление кредита с заниженной процентной ставкой за пользование им, бесплатное либо по заниженной стоимости предоставление туристических путевок, ремонт квартиры, строительство дачи, передача имущества, в частности автотранспорта, для его временного использования, прощение долга или исполнение обязательств перед другими лицами).

Получение должностным лицом различных услуг нематериального характера не может в соответствии со ст. 290 УК, рассматриваться как получение взятки (например, положительный отзыв на работу, рекомендации).

Имущественные права – право на имущество, в том числе право требования кредитора, иные права, имеющие денежное выражение, например, исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (ст. 1225 ГК РФ). Получение взятки в виде незаконного предоставления должностному лицу имущественных прав предполагает возникновение у лица юридически закрепленной возможности вступить во владение или распорядиться чужим имуществом как своим собственным, требовать от должника исполнения в его пользу имущественных обязательств и др.

Наиболее часто предметом взятки являются деньги. Оказанные же в качестве взятки услуги имущественного характера или предоставленные имущественные права также получают в приговоре суда денежную оценку.

Квалификация факта получения взятки в виде незаконного оказания услуг имущественного характера либо предоставления иных имущественных прав представляет особую сложность в судебной практике. Официальная позиция Пленума Верховного суда РФ оставляет перечень услуг имущественного характера открытым, предлагая понимать под ними услуги, оказываемые безвозмездно, но подлежащие оплате.

С **объективной стороны** рассматриваемое преступление совершается путем получения должностным лицом лично или через посредника предмета взятки либо за действие (бездействие), входящее в служебные полномочия этого лица, либо за содействие таким действиям (бездействию), либо за общее покровительство или попустительство по службе.

Получение взятки лично или через посредника означает, что взятка вручается непосредственно взяткодателем должностному лицу или передается от имени взяткодателя каким-либо лицом, например, родственником, знакомым. В последнем случае передача взятки должна иметь место либо с ведома должностного лица, либо осознаваться им, за что ему вручается взятка. В качестве посредника всегда выступает физическое лицо, даже в случаях дачи взятки в завуалированном виде, например, под видом ссуды, фиктивно оформленной страховки, фиктивного трудового соглашения, предоставления беспроцентного кредита банком и т.п.

Характеризуя объективную сторону получения взятки, законодатель в первую очередь называет совершение должностным лицом таких действий (бездействия), которые входят в его служебные полномочия.

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 9 июля 2013 г. разъяснил, что в данном случае имеются в виду такие действия (бездействие) должностного лица, которые оно имеет право и (или) обязано совершить в пределах его служебной компетенции (например, сокращение установленных законом сроков рассмотрения обращения взяткодателя, ускорение принятия должностным лицом соответствующего решения, выбор должностным лицом в пределах своей компетенции или установленного законом усмотрения наиболее благоприятного для взяткодателя или представляемых им лиц решения)¹.

В этом случае (ч. 1 ст. 290 УК РФ) получение взятки характеризуется менее высокой (по сравнению с деяниями, предусмотренными чч. 2, 3, 4 ст. 290 УК РФ) степенью опасности. Вместе с тем получение должностным лицом незаконного вознаграждения, даже при совершении им законных действий, существенно подрывает авторитет органов государственной власти, управления, местного самоуправления в глазах населения, создает впечатление, что должностные лица принимают законные решения только при уплате им вознаграждения.

Другим видом использования служебного положения является такое содействие действиям (бездействию) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, которое должностное лицо может оказать в силу своего должностного положения. Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 г. содействие должностным лицом в силу своего должностного положения совершению действий (бездействию) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц выражается в использовании взяткополучателем авторитета и иных возможностей занимаемой должности для оказания воздействия на других должностных лиц в целях совершения ими указанных действий (бездействия) по службе. Такое воздействие заключается в склонении другого должностного лица к совершению соответствующих действий (бездействию) путем уговоров, обещаний, принуждения и др.

Таковыми лицами могут быть, например, референты, инспекторы, начальники канцелярий и секретариатов и др., т.е. лица, которые подготавливают документы, предоставляют информацию, осуществляют по поручению управомоченного должностного лица переговоры и т.п. Эти лица в силу служебных функций могут оказать содействие в принятии определенного, выгодного взяткодателю решения.

Использование таким лицом личных или родственных отношений, если они не связаны с занимаемой должностью, не может рассматриваться как использование служебного положения.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 № 24 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 9. Сентябрь.

Третьим видом использования служебного положения в ч. 1 ст. 290 УК названо **общее покровительство** или **попустительство** по службе.

При **общем покровительстве**¹ конкретные действия должностного лица, принимающего вознаграждение, как правило, специально не оговариваются, однако подразумевается благосклонное отношение должностного лица к тому, в чьих интересах было вручено вознаграждение. Для обеспечения общего покровительства вознаграждение, как правило, вручается не один раз, а на протяжении какого-то периода времени. Это могут быть систематические подношения начальствующему лицу, должностному лицу вышестоящего органа за благоприятное отношение в целом в решении различных вопросов в пользу взяткодателя, незаслуженное поощрение, необоснованное повышение в должности, совершение других действий, не вызываемых необходимостью.

Попустительство² со стороны должностного лица, получившего взятку, означает непринятие мер в отношении находящегося в его подчинении по службе лица, неправильно или недобросовестно выполняющего свои служебные или профессиональные обязанности, например, «непринятие должностным лицом мер за упушения или нарушения в служебной деятельности взяткодателя или представляемых им лиц, нереагирование на его неправомерные действия».

Некоторые ученые считают **обусловленность взятки** обязательным признаком использования должностным лицом своих служебных полномочий в пользу взяткодателя. Взятка-вознаграждение имеет место лишь тогда, когда получение вознаграждения было обусловлено до совершения действий (бездействия) в пользу взяткодателя. Если же должностное лицо совершило какие-то действия по службе в пределах своей компетенции, которые не были обусловлены вознаграждением, а затем такое вознаграждение получено, его действия не выходят за рамки дисциплинарного проступка и могут влечь дисциплинарную, а не уголовную ответственность.

Получение взятки считается **оконченным преступлением** с момента принятия получателем хотя бы части передаваемых ценностей.

В случаях когда должностное лицо отказалось принять взятку, взяткодатель или лицо, передающее предмет взятки, должны привлекаться к ответственности за покушение на дачу взятки. Если же обусловленная передача ценностей не состоялась по обстоятельствам, не зависящим от воли должностного лица, которому она предназначалась, такое должностное лицо виновно в покушении на получение взятки.

Состав получения взятки сконструирован по типу **формальных**, поэтому совершение или несвершение должностным лицом обусловленных взяткой действий (бездействия) находится за пределами рассматриваемого состава преступления и на квалификацию по ст. 290 УК не влияет.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 № 24 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 9. Сентябрь.

² Там же.

С субъективной стороны получение взятки предполагает наличие прямого умысла. Должностное лицо сознает, что получает незаконное вознаграждение либо за совершение в пользу взяткодателя действий (бездействия), входящих в его служебные полномочия, либо за содействие таким действиям в силу своего должностного положения, либо за общее покровительство или попустительство по службе, и желает эти деньги получить. Совершается это преступление по **корыстным мотивам**.

В случаях когда должностное лицо, получая материальные ценности, вводит в заблуждение передающего их, утверждая, что ценности передаются за работу в виде штрафа и т.п., то такие действия получением взятки не являются.

УК РФ предусматривает ответственность за четыре разновидности взятки:

- простая взятка – до 25 тысяч рублей (ч. 1 ст. 290 УК РФ);
- взятка в значительном размере – от 25 до 150 тысяч рублей (ч. 2 ст. 290 УК РФ);
- взятка в крупном размере – от 150 тысяч до 1 млн рублей (ч. 5 ст. 290 УК РФ);
- взятка в особо крупном размере – свыше 1 млн рублей (ч. 6 ст. 290 УК РФ).

Величина взятки определяет опасность данного преступления и позволяет правоприменителю дифференцировать ответственность виновного в зависимости от размера незаконного вознаграждения.

Другой проблемой в квалификации взяточничества является оценка минимального размера денежного вознаграждения, которое можно рассматривать как предмет уголовно наказуемой взятки.

В юридической литературе делаются попытки оценки опасности конкретного факта получения взятки путем установления связи размера переданной взятки с формой ее предоставления.

Заранее не обусловленная взятка-вознаграждение очевидно является менее опасной формой взяточничества. Момент передачи незаконного вознаграждения должностному лицу не меняет сути корыстного злоупотребления, нарушающего принцип безвозмездности деятельности государственного аппарата. Изменение подхода к значимости времени получения предмета взятки может привести к тому, что потенциальный взяткополучатель, зная приоритет взятки-вознаграждения, лишь сместит момент получения денежного вознаграждения на более поздний срок.

Сегодня практика применения норм о даче и получении взятки подтверждает положение о том, что законодательное закрепление минимального размера незаконного вознаграждения при любой форме взяточничества не имеет смысла. Это обусловлено наличием законодательного запрета получения государственным служащим от физических и юридических лиц вознаграждения, связанного с исполнением должностных обязанностей, а также повышенной опасностью данного преступления. Взятничество дискредитирует государственную власть, и потому не должно быть никакого компромисса относительно его минимальной денежной оценки.

Ч. 3 ст. 290 УК РФ в качестве отягчающего обстоятельства предусматривает ответственность за получение взятки за незаконные действия (бездействия).

Под **незаконными действиями (бездействием)**¹ следует понимать действия (бездействие), которые совершены должностным лицом с использованием служебных полномочий, однако в отсутствие предусмотренных законом оснований или условий для их реализации; относятся к полномочиям другого должностного лица; совершаются должностным лицом единолично, однако могли быть осуществлены только коллегиально либо по согласованию с другим должностным лицом или органом; состоят в неисполнении служебных обязанностей.

К ним относятся фальсификация доказательств по уголовному делу, неисполнение предусмотренной законом обязанности по составлению протокола об административном правонарушении, принятие незаконного решения на основании заведомо подложных документов, внесение в документы сведений, не соответствующих действительности.

Ч. 4 ст. 290 УК РФ предусматривает ответственность за получение взятки лицом, занимающим государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, а равно главой органа местного самоуправления.

Ч. 5 ст. 290 УК РФ включает особо квалифицированные признаки получения взятки:

- а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- б) с вымогательством взятки;
- в) в крупном размере.

В соответствии с п. 15 Постановления Пленума взятку надлежит считать полученной **группой лиц по предварительному сговору**, если в преступлении участвовали два и более должностных лица, которые заранее договорились о совместном совершении данного преступления путем принятия каждым из членов группы части незаконного вознаграждения за совершение каждым из них действий (бездействие) по службе в пользу передавшего незаконное вознаграждение лица или представляемых им лиц.

В соответствии со ст. 35 УК РФ **организованная группа** характеризуется устойчивостью, более высокой степенью организованности, распределением ролей, наличием организатора и (или) руководителя.

В **организованную группу**, кроме одного или нескольких должностных лиц, могут входить лица, не обладающие признаками специального субъекта получения взятки. При этом действия всех ее членов, принимавших участие в подготовке и совершении этих преступлений, независимо от того, выполняли ли они функции исполнителя, организатора, подстрекателя или пособника, подлежат квалификации по соответствующей части ст. 290 УК РФ без ссылки

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 № 24 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 9. Сентябрь.

на ст. 33 УК РФ. Преступление признается оконченным с момента принятия незаконного вознаграждения любым членом организованной группы.

Под вымогательством взятки¹ следует понимать не только требование должностного лица дать взятку, сопряженное с угрозой совершить действия (бездействие), которые могут причинить вред законным интересам лица, но и заведомое создание условий, при которых лицо вынуждено передать указанные предметы с целью предотвращения вредных последствий для своих правоохраняемых интересов (например, умышленное нарушение установленных законом сроков рассмотрения обращений граждан).

Субъективная сторона получения взятки характеризуется *прямым умыслом*. Виновный сознает, что получает незаконную имущественную выгоду за совершение действия (бездействия) в пользу взяткодателя либо оказывает ему покровительство или попустительствует с использованием своего служебного положения и желает получить такую выгоду.

В законе *корыстный мотив* не указан как обязательный признак, но по сути преступления он зачастую является таковым.

Дача взятки (ст. 291 УК РФ)

Дача взятки – это составная часть общего понятия «взятничество». По степени опасности она ненамного отличается от получения взятки, так как представляет собой проявление коррупции.

С объективной стороны дача взятки заключается во вручении должностному лицу лично либо через посредника предмета взятки. С момента принятия должностным лицом хотя бы части взятки оба преступления (и получение взятки, и ее дача) признаются **оконченными**.

Субъектом дачи взятки является лицо, достигшее 16-летнего возраста. Это может быть должностное лицо, лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, а равно любое частное лицо.

С субъективной стороны рассматриваемое преступление может совершаться только с прямым умыслом. Взяткодатель осознает, что выплачивает незаконное вознаграждение должностному лицу за совершение им действия (бездействия) в пользу дающего с использованием служебных полномочий либо за содействие в силу должностного положения совершению в пользу дающего действия (бездействия) другим должностным лицом либо за общее покровительство или попустительство по службе и желает передать должностному лицу взятку или предоставить иную имущественную выгоду, надеясь на выгодное для него поведение должностного лица.

Мотивы, которыми руководствуется взяткодатель, и цель, достичь которую он надеется, подкупив должностное лицо, могут быть различными: корыстными, личными (например, избежать ответственности), ложно понятыми интересами дела (например, при передаче взятки в интересах своей организации).

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 № 24 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о взятничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 9. Сентябрь.

В ч. 3 ст. 291 УК РФ предусмотрен квалифицирующий дачу взятки признак: дача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника за совершение заведомо незаконных действий (бездействие).

Незаконные действия должностного лица (взятополучателя)¹ – это неправомерные действия, которые не вытекали из его служебных полномочий или совершаются вопреки интересам службы, а также действия, содержащие в себе признаки преступления либо иного правонарушения.

Если взятодателю не удается склонить должностное лицо к совершению преступления, его действия должны квалифицироваться как дача взятки (когда незаконные, но не преступные действия должностным лицом были совершены) и как покушение на соучастие в том преступлении, к совершению которого он склонял должностное лицо (ст.ст. 30, 33 УК РФ и соответствующая статья Особенной части УК РФ).

Систематическая передача ценностей или оказание услуг имущественного характера должностному лицу за общее покровительство или попустительство по службе, если такие передачи объединены единством умысла взятодателя, являются единым продолжаемым преступлением.

Посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ)

Федеральным Законом Российской Федерации от 04.05.2011 № 97-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» установлена ответственность за посредничество во взяточничестве².

Установление ответственности за посредничество во взяточничестве значительно усиливает ответственность лиц, способствующих даче или получению взятки. Такие действия становятся не соучастием в виде пособничества, организации или подстрекательства, а самостоятельным преступлением. Законодатель значительно расширил правовое поле ответственности за посредничество во взяточничестве, благодаря чему момент окончания преступления переносится на более раннюю стадию преступного поведения³.

Объект преступления составляют общественные отношения, регламентирующие установленный порядок исполнения обязанностей должностными лицами без запрещенного законом материального вознаграждения.

Предметом преступления является взятка в виде денег, ценных бумаг, иного имущества и выгод имущественного характера.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 № 24 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 9. Сентябрь.

² Собрание Законодательства РФ. 2011. № 19. Ст. 2714.

³ Тюнин В.И. Посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ) // Российская юстиция 2011. № 8. С. 21-23.

Объективная сторона преступления включает следующие признаки: а) передачу взятки по поручению взяткодателя или взятополучателя; б) иное содействие взяткодателю и (или) взятополучателю в достижении соглашения между взяткодателем и взятополучателем о получении и даче взятки; в) иное содействие взяткодателю и (или) взятополучателю в реализации соглашения между ними о получении и даче взятки.

Передача взятки означает переход предмета взятки взятополучателю полностью или частично. Если взятка предоставляется должностному лицу в виде соответствующей услуги имущественного характера, преступление окончено с момента начала пользования такой услугой или с момента получения должностным лицом соответствующих документов, дающих возможность пользоваться той или иной услугой. Получение взятки следует считать состоявшимся в случае зачисления денег, являющихся предметом взятки на банковский счет должностного лица, при его осведомленности об этом, т.е. с момента реальной возможности распоряжаться этими средствами как собственными¹.

Иное содействие взяткодателю и (или) взятополучателю в достижении соглашения между взяткодателем и взятополучателем о получении и даче взятки. Сюда может быть отнесено ведение переговоров, определение условий совершения действий (бездействия), места передачи взятки, определение вида предмета взятки, способа ее передачи и прочих обстоятельств, по поводу которых должно быть достигнуто соглашение.

Иное содействие взяткодателю и (или) взятополучателю в реализации соглашения между ними о получении и даче взятки. Это могут быть действия по открытию счета на имя получателя взятки, обеспечение безопасности передачи-получения взятки (охрана места передачи взятки), подыскание помещения, где состоится передача-получение взятки и др.

Законодатель дифференцировал уголовную ответственность за преступление исходя из стоимости размера предмета взятки и предусмотрел соответствующий размер предмета взятки в п. 1 примечания к ст. 290 УК РФ².

В ч. 1 ст. 291.1 УК РФ ответственность предусмотрена за посредничество во взяточничестве, если предмет взятки составляет значительный размер, т.е. сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав превышает 25 тыс. рублей.

Субъективная сторона преступления выражается в прямом умысле. Лицо осознает общественную опасность совершаемых им действий, их противоправность и желает их совершить. Мотивом чаще всего будет корысть или иная личная заинтересованность.

Субъектом преступления может быть любое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

В последующих частях ст. 291.1 УК РФ предусмотрены отягчающие обстоятельства совершения преступления. Часть 2 ст. 291.1 УК РФ установила

¹ Волженкин Б.В. Служебные преступления: Комментарий законодательства и судебной практики. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2005. С. 183.

² Примечание к ст. 290 УК РФ распространяется на нормы ст.ст. 290, 291 и 291.1.

ответственность за посредничество во взяточничестве, за совершение заведомо незаконных действий (бездействия) либо использование служебного положения.

Под **незаконными действиями (бездействием)** понимаются такие, которые содержат состав какого-либо правонарушения. Получение и дача взятки за неправомерное поведение причиняют ущерб дополнительному объекту – таковым могут быть интересы отдельных лиц либо организаций. Если за взятку совершается преступление, все содеянное квалифицируется по совокупности преступлений¹.

Использование служебного положения предполагает, что лицо при посредничестве во взяточничестве использует возможности, которые дает ему это положение, т.е. оно обладает полномочиями влиять на поведение подчиненных ему лиц, например, отдавать обязательные для них приказания (распоряжения), распоряжаться материальными ценностями, принимать на работу или увольнять с работы. Служебное положение означает также использование авторитета занимаемой должности при отсутствии прямого воздействия на подчиненных ему лиц.

Под лицами, использующими свое служебное положение, следует понимать должностных лиц, обладающих признаками, предусмотренными п. 1 примечания к ст. 285 УК РФ, государственных или муниципальных служащих, не являющихся должностными лицами, лиц, отвечающих требованиям, предусмотренным в п. 1 примечания к ст. 201 УК РФ.

Часть 3 ст. 291.1 УК РФ устанавливает ответственность за посредничество во взяточничестве, совершенное: **а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) в крупном размере.** Получение взятки **группой лиц по предварительному сговору** означает, что в совершении данного преступления участвуют два (или более) должностных лица, заранее договорившихся о совместном совершении преступления (ч. 2 ст. 35 УК РФ). Получение взятки **организованной группой** означает совершение преступления устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений (ч. 3 ст. 35 УК РФ). Об устойчивости группы могут свидетельствовать такие обстоятельства, как длительность совместной преступной деятельности, ее целенаправленность, стабильность состава участников и связей между ними, превращение взяточничества в промысел, специфичный и повторяющийся способ совершения преступления.

Крупный размер означает, что стоимость предмета взятки превышает 150 тыс. рублей.

Часть 4 ст. 290 УК РФ предусмотрела посредничество во взяточничестве, совершенное **в особо крупном размере**, т.е. размер взятки превышает 1 млн рублей.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 № 24 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 9. Сентябрь.

В ч. 5 ст. 291.1 УК РФ криминализовано **обещание или предложение посредничества во взяточничестве**. Обещание означает дачу согласия взятодателю, взятополучателю либо иному лицу, действующему в интересах названных лиц, совершить действия, составляющие объективную сторону преступления, предусмотренного в ч. 1 ст. 291.1 УК РФ. **Предложение посредничества** состоит в инициативе лица стать посредником в даче-получении взятки. **Предложение** – это высказанное словесно или в иной форме решение лица совершить действия, составляющие объективную сторону преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291.1 УК РФ.

Статья 291.1 УК РФ имеет примечание, в котором предусмотрено освобождение виновного в посредничестве во взяточничестве, если виновный после совершения преступления будет активно способствовать раскрытию и (или) пресечению преступления и добровольно сообщит органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о посредничестве во взяточничестве¹.

Уголовная ответственность за иные коррупционные преступления Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ)

Данный состав является распространенным коррупционным преступлением.

Объективная сторона данного преступления заключается в использовании должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы.

Использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы – это совершение таких деяний, которые хотя и были непосредственно связаны с осуществлением должностным лицом своих прав и обязанностей, однако не вызывались служебной необходимостью и объективно противоречили как общим задачам и требованиям, предъявляемым к государственному аппарату и аппарату органов местного самоуправления, так и тем целям и задачам, для достижения которых должностное лицо было наделено соответствующими должностными полномочиями.

Примерами данного преступления являются случаи выдачи водительского удостоверения лицам, не сдавшим обязательный экзамен; прием на работу лиц, которые фактически трудовые обязанности не исполняют; освобождение командирами (начальниками) подчиненных от исполнения возложенных на них должностных обязанностей с направлением для работы в коммерческие организации либо обустройства личного домовладения должностного лица.

Совершение данного преступления возможно путем бездействия в случаях, если бездействие было совершено из корыстной или иной личной заинтересованности, объективно противоречило целям и задачам, для достижения которых должностное лицо было наделено соответствующими должностными полномочиями, и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов

¹ Тюнин В.И. Посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ) // Российская юстиция 2011. № 8.

граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества и государства.

Обязательным признаком данного состава является причинение существенного вреда охраняемым законом правам и интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

Понятие существенности охраняемых ст. 285 УК РФ общественных отношений является оценочным и является более широким, чем материальный ущерб, не имея официально установленных количественных критериев для его исчисления.

Пленум Верховного Суда от 16. 10.2009 года № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»¹ подчеркивает, что под существенным нарушением прав граждан или организаций в результате злоупотребления должностными полномочиями следует понимать нарушение прав и свобод физических и юридических лиц, гарантированных общепризнанными принципами и нормами международного права, Конституцией РФ (например, права на уважение чести и достоинства личности, личной и семейной жизни граждан, права на неприкосновенность жилища и тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также права на судебную защиту и доступ к правосудию, в том числе права на эффективное средство правовой защиты в государственном органе и компенсацию ущерба, причиненного преступлением). При оценке существенности вреда необходимо учитывать степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации, характер и размер понесенного ею материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется умышленной виной.

Обязательным признаком субъективной стороны является мотив – корыстная или иная личная заинтересованность.

Корыстная заинтересованность – стремление должностного лица путем совершения неправомερных действий получить для себя или других лиц выгоду имущественного характера, не связанную с незаконным безвозмездным обращением имущества в свою пользу или пользу других лиц (например, незаконное получение льгот, кредита, освобождение от каких-либо имущественных затрат, возврата имущества, погашения долга, оплаты услуг, уплаты налогов).

Иная личная заинтересованность – стремление должностного лица извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленное такими побуждениями, как карьеризм, семейственность, желание приукрасить действительное положение, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса, скрыть свою некомпетентность.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 12. Декабрь.

В отличие от хищения чужого имущества с использованием служебного положения злоупотребление должностными полномочиями из корыстной заинтересованности образуют такие деяния должностного лица, которые либо не связаны с изъятием чужого имущества (например, получение имущественной выгоды от использования имущества не по назначению), либо связаны с временным и (или) возмездным изъятием имущества.

Если использование должностным лицом своих служебных полномочий выразилось в хищении чужого имущества, когда фактически произошло его изъятие, содеянное полностью охватывается ч. 3 ст. 159 УК РФ или ч. 3 ст. 160 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 285 УК РФ не требует.

Субъектом данного преступления является должностное лицо.

Ч. 2 ст. 285 УК РФ предусматривает ответственность за данное преступление, совершенное лицом, занимающим государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, а равно главой органа местного самоуправления

Ч. 3 ст. 285 УК РФ в качестве особо отягчающего обстоятельства данного преступления предусматривает наступление в результате его совершения тяжких последствий.

Под тяжкими последствиями принято понимать последствия в виде крупных аварий и длительной остановки транспорта или производственного процесса, иного нарушения деятельности организации, причинение значительного материального ущерба, причинение смерти по неосторожности, самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего.

Коррупционные преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях

Злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ)

Злоупотребление полномочиями – одно из наиболее распространенных преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях, предусмотренное ст. 201 УК РФ. Данный состав преступления создан и применяется для защиты интересов организаций в целом, их собственников и служащих, а также акционеров от лиц, которые, являясь работниками данных организаций, используют предоставленные им полномочия вопреки интересам предприятия-работодателя либо вопреки его целям и задачам.

Согласно ст. 50 ГК РФ под **коммерческой организацией**¹ следует понимать организацию, преследующую извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности. Они могут создаваться в форме хозяйственных товариществ и обществ, производственных кооперативов, государственных и муниципальных унитарных предприятий.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2015) // Российская газета. 1994. № 238-239. 08 декабря.

Под **иными организациями** понимаются организации, которые не извлекают прибыль и не распределяют полученную прибыль между участниками.

Объективная сторона злоупотребления выражается в форме действия или бездействия служащего соответствующей организации, состоящей в использовании виновным своих полномочий вопреки существенным нарушениям прав граждан или организаций, а также нарушением законных интересов граждан или организаций.

Под **нарушением законных интересов граждан или организаций** в результате злоупотребления должностными полномочиями или превышения должностных полномочий следует понимать создание препятствий в удовлетворении гражданами или организациями своих потребностей, не противоречащих нормам права и общественной нравственности (например, создание должностным лицом препятствий, ограничивающих возможность выбрать в предусмотренных законом случаях по своему усмотрению организацию для сотрудничества).

Анализ судебной практики по ст. 201 УК РФ свидетельствует о том, что практически по всем уголовным делам данной категории в результате совершения преступления коммерческой или иной организации, а также государству причиняется имущественный вред, имеющий денежное выражение.

Злоупотребление полномочиями считается **оконченным** с момента наступления существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства, поэтому по конструкции является **материальным составом**.

Субъективная сторона преступления характеризуется наличием прямого умысла, т.е. виновное лицо осознает, что использует свои управленческие функции в коммерческой или иной организации, предвидит возможность или неизбежность наступления последствий и желает использовать их таким способом.

Обязательным квалифицированным признаком является **цель** – извлечение выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесение вреда другим лицам.

Субъектом злоупотребления полномочиями является физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения такого преступления 16-летнего возраста и выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации.

К **лицам, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации**, относятся лица, выполняющие функции единоличного исполнительного органа, члена совета директоров или иного коллегиального исполнительного органа, а также лица, постоянно, временно или по специальному полномочию выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в этих организациях (например, директора, генеральные директора, члены правления акционерного общества, председатели производственного или потребительского кооператива, руководители общественного объединения, религиозной организации).

В тех случаях, когда указанные лица используют свои полномочия вопреки законным интересам коммерческой или иной организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, они подлежат ответственности по ст. 201 УК РФ, если это деяние повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества и государства. Не исключается уголовная ответственность даже в том случае, если лицо совершило преступление без явной выгоды для себя, но в угоду иным, как правило, высокопоставленным лицам.

Ч. 2 ст. 201 УК РФ содержит квалифицирующий признак – **тяжкие последствия**. Данный признак на законодательном уровне не раскрывается.

Понятие «**коммерческий подкуп**» охватывает два различных состава преступления:

– незаконную передачу лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, оказание ему услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением;

– незаконное получение лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, а равно незаконное пользование услугами имущественного характера или другими имущественными правами за совершение действий (бездействие) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением.

Объектом коммерческого подкупа выступают общественные отношения, определяющие и регулирующие интересы службы в коммерческой или иной организации. Каждое коммерческое предприятие или иная организация должны осуществлять свою деятельность в соответствии с уставными задачами и целями функционирования коммерческих или иных организаций, достижение которых зависит от добросовестной деятельности всех служащих организации.

Предметом коммерческого подкупа выступают деньги, ценные бумаги и иное имущество, а также незаконные услуги имущественного характера или другие имущественные права.

Важным условием является то, что переданное в качестве предмета коммерческого подкупа имущество, оказание услуг имущественного характера или предоставленные имущественные права должны получить денежную оценку на основании представленных сторонами доказательств, в том числе при необходимости с учетом заключения эксперта¹.

Преступление имеет место в тех случаях, когда его предмет передается соответствующему субъекту, а также когда предмет подкупа передается не самому лицу, выполняющему управленческие функции, а его родным или близ-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 № 24 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 9. Сентябрь.

ким, но с его согласия либо если он не возражал против этого и использовал свои служебные полномочия в пользу дающего предмет подкупа.

Объективная сторона преступлений, предусмотренных ст. 204 УК РФ, включает в себя передачу предмета коммерческого подкупа (ч.ч. 1, 2) и его получение (ч.ч. 3, 4).

По законодательной конструкции состав преступления – **формальный**. Преступление **окончено** с момента передачи (получения) хотя бы части предмета подкупа.

В случаях когда лицо, осуществляющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, отказалось принять предмет коммерческого подкупа, лицо, передающее этот предмет, несет ответственность за покушение на преступление, предусмотренное соответствующей частью комментируемой статьи. Если обусловленная передача ценностей не состоялась по обстоятельствам, не зависящим от воли лиц, пытавшихся передать или получить предмет подкупа, содеянное ими следует квалифицировать как покушение на получение незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе.

Не может быть квалифицировано как покушение на коммерческий подкуп высказанное намерение лица дать (получить) деньги, ценные бумаги, иное имущество либо предоставить возможность незаконно пользоваться услугами материального характера в случаях, когда лицо для реализации высказанного намерения никаких конкретных действий не предпринимало.

Субъективная сторона коммерческого подкупа характеризуется виной в форме прямого умысла, т.е. незаконной передачей, получением предмета подкупа; подкупающий понимает, что вручаемые им ценности являются именно подкупом, осознает общественную опасность своих действий, связанных с передачей незаконного вознаграждения лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, и желает их совершить.

Подкупаемый, в свою очередь, осознает, что передающий понимает, что он передает предмет подкупа, осознает общественную опасность незаконного получения предмета подкупа, а равно незаконного пользования услугами имущественного характера за совершение действий (бездействия) в интересах дающего в связи с занимаемым подкупаемым служебным положением и желает получить предмет подкупа.

Субъект передачи подкупа – вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, а получения – специальный.

Наряду с уголовной ответственностью физических лиц за совершение преступлений коррупционной направленности в России существует административная ответственность юридических лиц за совершение коррупционных правонарушений. Общие положения об ответственности юридических лиц за совершение коррупционных правонарушений сформулированы в Федеральном законе «О противодействии коррупции». Согласно ст. 14 в случае если от имени или в интересах юридического лица осуществляются организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений или правонарушений, создающих условия для совершения коррупционных правонарушений, к юри-

дическому лицу могут быть применены меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации. При этом применение за коррупционное правонарушение мер ответственности к юридическому лицу не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к уголовной или иной ответственности за коррупционное правонарушение физического лица не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение юридическое лицо.

Меры социально-криминологического предупреждения коррупции

Федеральным законом «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. № 273 определено, что **противодействие коррупции** – деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
- б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений¹.

В борьбе с коррупционной преступностью важное значение имеют предупреждение, т.е. позитивное воздействие на ее причины и условия, профилактика и пресечение преступной деятельности отдельных лиц.

Мерами такого предупреждения являются:

- совершенствование правовой базы борьбы с должностной и коррупционной преступностью (принят Закон «О противодействии коррупции; внесение изменений и дополнений в Федеральный закон «Об основах государственной службы Российской Федерации», определяющих ежегодное представление каждым государственным служащим исчерпывающих сведений о его доходах и собственности; принятие правового акта, регулирующего порядок взаимодействия кадровых служб, контролирующих и правоохранительных органов при проверке достоверности сведений, представляемых лицами, назначенными на государственные должности);
- совершенствование работы госаппарата и процедур решения им вопросов; четкая правовая регламентация служебной деятельности чиновников; предоставление им зарплаты и услуг, обеспечивающих достойный уровень жизни;
- совершенствование подбора и расстановки кадров в государственном аппарате, увольнение с государственной службы лиц, нарушивших этические нормы поведения, связанные с осуществлением должностных полномочий;

¹ Ст. 2 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.

– разработка и реализация на федеральном и региональном уровнях долгосрочных целевых программ борьбы с должностной и коррупционной преступностью;

– осуществление повышенного контроля за доходами и расходами государственных, муниципальных и иных категорий служащих, за видами их деятельности, наиболее связанными с возможностью совершения должностных и коррупционных преступлений;

– обеспечение безопасности лиц, осуществляющих борьбу с должностными и коррупционными преступлениями, а также членов их семей;

– повышение уровня правоохранительной деятельности по предупреждению и пресечению фактов совершения должностных и коррупционных преступлений;

– совершенствование взаимодействия всех правоохранительных органов в работе по предупреждению и пресечению этих преступлений;

– установление и осуществление административного надзора за лицами, имеющими судимости за совершение тяжких должностных и коррупционных преступлений;

– использование средств массовой информации и системы образования, всех институтов гражданского общества для активного содействия осознанию гражданами страны опасности коррупции и тем самым снижения уровня общественной терпимости и ее проявлениям¹.

Наряду с указанными специально-криминологическими мерами важнейшее значение для предупреждения должностных и коррупционных преступлений имеют устранение негативных последствий реформирования экономики, усиление ее цивилизованных начал, повышение уровня жизни населения, а также эффективная повседневная защита хотя и охраняемых законом, но зачастую нарушаемых государством прав и интересов физических и юридических лиц.

Превалирование в деятельности государственных служащих решения задач защиты интересов личности, населения над интересами государства, несомненно, будет способствовать снижению коррупционной преступности.

К числу мер по профилактике коррупции относятся:

– антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;

– предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к лицам, претендующим на замещение государственных должностей;

– установление в качестве основания для увольнения госслужащего, не представившего сведений о своих доходах и имуществе;

– совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля за их деятельностью;

¹ Плохой О.А. Основные направления государственной политики Российской Федерации в свете противодействия коррупции // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2014. 3. С. 415.

- введение антикоррупционных стандартов, то есть установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов и ограничений;
- обеспечение доступа граждан к информации о деятельности федеральных органов государственной власти страны субъектов РФ;
- обеспечение независимости средств массовой информации;
- неукоснительное соблюдение принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность;
- обеспечение добросовестной конкуренции и объективности при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд;
- устранение необоснованных запретов и ограничений, особенно в области экономической деятельности;
- повышение уровня оплаты труда и социальной защищенности государственных и муниципальных служащих;
- передача части функций государственных органов саморегулируемым организациям, а также иным негосударственным организациям;
- повышение ответственности федеральных органов государственной власти страны за непринятие мер по устранению причин коррупции;
- совершенствование организации деятельности правоохранительных и контролирующих органов по противодействию коррупции;
- укрепление международного сотрудничества и развитие эффективных форм сотрудничества с правоохранительными органами и со специальными службами, с подразделениями финансовой разведки и другими компетентными органами иностранных государств.

На сегодняшний день коррупция является основным препятствием в движении России вперед. Коррупция – это целый спектр проблем. И данную болезнь нужно лечить в самые сжатые сроки, используя весь спектр «лекарств».

Борьба с коррупцией – дело сложнейшее и требующее целого комплекса мер. Чем-либо одним, типа повышения зарплаты, как некоторые предлагают, с коррупцией не справиться. Если только повысить зарплаты всем чиновникам, брать взятки они от этого не престанут, хотя и материальное обеспечение государственных служащих имеет важное значение.

Как говорится, «не за вознаграждение работаем, но на него живем». Очень мало шансов, что голодный и нищий чиновник, от которого зависит что-либо, будет честен до конца. Всегда существует вероятность, что рано или поздно он возьмет взятку.

Поэтому повышение уровня оплаты «государевых людей» – это не самый главный способ борьбы с коррупцией. Скорее, это завершающий этап борьбы с ней, к тому же, на нижних, «бытовых» уровнях (инспектора ГИБДД, врачи, учителя, приемные комиссии вузов и т.д. и т.п.). А те, кто связан с коррупцией на высшем ее уровне – государственном – и так люди небедные. Так что одним лишь повышением зарплат вопрос, в принципе, не решить.

Борьба с коррупцией должна представлять собой комплексную программу, использующую экономические, юридические, социальные и моральные методы воздействия. Другими словами, для уменьшения уровня коррупции необходимо, чтобы дача или получение взяток были экономически невыгодными, карались законом, действия должностных лиц были бы подконтрольны общественности, оказывалось моральное давление и порицание коррупции.

Меры борьбы с коррупцией

Экономические: штрафы в размере суммы взятки и ущерба, понесенного государством, взимаемые с обеих сторон; возможно, конфискация имущества и средств, которые ранее могли быть получены подобным путем; предотвращение возможности последующего развития коррупции (увольнение, лишение права на работу в государственных органах, признание недействительными оформленных документов (тендеров, разрешений и т.д.) и запрет на повторное оформление). Определенную роль играет соотношение зарплат в секторе бизнеса и на государственной службе. Поддержка минимального конкурентного уровня зарплат на государственной службе будет в том числе и снижать стимулы к коррупции.

Юридические: ужесточение наказания за экономические преступления, повышение уголовной ответственности в соответствии с должностным положением. Необходимы строгие и четкие должностные инструкции, знание и следование своим правам и обязанностям.

Социальные: на местном уровне выборность должностей может сильно влиять на коррупцию. Если население имеет реальную возможность контролировать местные органы власти и влиять на их решения, то уровень коррупции может существенно снизиться. Открытая отчетность органов может позволить контроль за их деятельностью со стороны общества.

Моральные: создание «кодексов чести» для всех государственных структур, порицание коррупции в обществе.

Самой опасной является коррупция высших должностных лиц. Она оказывает влияние на принятие государственно важных решений. Кроме того, коррупция в основном «спускается сверху», т.е. если начальник коррумпирован, то велика вероятность, что подчиненный последует его примеру. В России коррупция возникает по нескольким причинам: безнаказанность, которая становится все более безграничной с высоким общественным положением, готовность жертвовать общественным интересам в угоду личным, а также пример коллег, начальников и подчиненных. В России существует система негласного раздела сфер влияний, раздела незаконно полученных средств, относительная осведомленность одних чиновников о коррупции других, поэтому на всех уровнях государственного управления целесообразно создать систему конкуренции, основанную на взаимном наблюдении и доносах о случаях взяток, причём вовлекаться должно как можно большее количество сторон: чиновники, граждане, органы внутренних дел.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Каковы особенности современной системы противодействия коррупции?
2. В чем заключается уголовно-правовой характер предупреждения коррупции?
3. Каковы особенности социально-криминологического предупреждения коррупции?
4. Дайте определение должностного лица.
5. Кто такой представитель власти?
6. Дайте определение понятию «взятка».
7. Дайте уголовно-правовую характеристику иных преступлений коррупционной направленности.
8. Какие меры профилактики коррупции являются наиболее эффективными?
9. Что должна включать комплексная программа борьбы с коррупцией?
10. Что собой представляет предупреждение коррупции в соответствии с действующим законодательством?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Коррупция является порождением социума и отношений в нем, когда обособление управленческих функций в различных сферах (хозяйственных, общественных и т.п.) дает должностному лицу возможность распоряжаться ресурсами, принимать решения не в интересах этого же общества, а исходя из своих корыстно-эгоистических мотивов. Однако следует отметить, что с древних времен коррупция является одним из наиболее устойчивых видов отклоняющегося поведения. Она возникает в тех сферах общественной жизни, где интересы физических и юридических лиц пересекаются с властными функциями государственного аппарата и представляющих его должностных лиц. С этой точки зрения коррупция связана не только с пороками общества, несовершенством человеческой природы. Она обусловлена и тем, что одни лишь формально закрепленные в нормативных правовых актах отношения между государственными и негосударственными структурами не могут обеспечить полноценное функционирование системы и объективно в любом обществе дополняются неформальными отношениями. Специфическим видом этих неформальных отношений и является коррупция. Что надо сделать для повышения эффективности борьбы с коррупцией? Создать действенную систему финансового контроля, отработать механизм проверки имущественного положения и источников доходов должностных лиц и служащих и совершенствовать меры административного, гражданского и уголовно-правового воздействия, т.е. ужесточить санкции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конвенция ООН против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31 октября 2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 26. Ст. 2780.
2. Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности (принята в г. Нью-Йорке 15.11.2000 Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) (с изм. от 15.11.2000) // Собрание законодательства РФ. 2004. № 40. Ст. 3882.
3. Конвенция Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности и о финансировании терроризма (заключена в г. Варшаве 16 мая 2005 года) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма (заключена в г. Нью-Йорке 09 декабря 1999 года) // Бюллетень международных договоров. 2003. № 5.
5. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). – М., 2015.
6. Федеральный конституционный закон от 25 декабря 2008 г. № 5-ФКЗ «О внесении изменений в статью 10 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6206.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 16.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2015) // Собрание законодательства РФ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2015) // Российская газета. 1994. № 238-239. 08 декабря.
9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 № 195-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 14.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2015) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
10. Федеральный закон от 31 июля 1995 № 119-ФЗ (ред. от 27.05.2003) «Об основах государственной службы Российской Федерации» // Российская газета. 1995. № 149.
11. Федеральный закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ (ред. от 08.06.2015) «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 11. Ст. 1022.
12. Федеральный закон РФ от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ (ред. от 06.04.2015) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.

13. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (ред. от 08.06.2015) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.

14. Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 24.11.2014) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 19. Ст. 2060.

15. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (ч. 1). Ст. 3448.

16. Федеральный закон от 2 марта 2007 № 25-ФЗ (ред. от 30.03.2015) «О муниципальной службе в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 10. Ст. 1152.

17. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 280-ФЗ (ред. от 06.12.2011) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года и принятием Федерального закона «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6235.

18. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. 29.12.2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.

19. Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 267-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6222.

20. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 274-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6229.

21. Федеральный закон от 22 декабря 2008 № 262-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6217.

22. Федеральный закон от 9 февраля 2009 № 8-ФЗ (ред. от 04.11.2014) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 7. Ст. 776.

23. Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ (ред. от 21.10.2013) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 29. Ст. 3609.

24. Федеральный закон от 19 июля 2011 № 247-ФЗ (ред. от 04.11.2014, с изм. от 06.04.2015) «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодатель-

ные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 30 (ч. 1). Ст. 4595.

25. Федеральный закон от 30 ноября 2011 № 342-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020.

26. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2015) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

27. Федеральный закон от 5 апреля 2013 № 41-ФЗ (ред. от 04.11.2014) «О Счетной палате Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 14. Ст. 1649.

28. Федеральный закон от 5 апреля 2013 № 44-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2015) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.

29. Федеральный закон от 13 июля 2015 № 265-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 29 (часть I). Ст. 4391.

30. Указ Президента РФ от 04.04.1992 N 361 (с изм. от 16.11.1992) «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 17. Ст. 923.

31. Указ Президента РФ от 19 мая 2008 г. № 815 (ред. от 14.02.2014) «О мерах по противодействию коррупции» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 21. Ст. 2429.

32. Указ Президента РФ от 21 сентября 2009 № 1065 (ред. от 15.07.2015) «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 39. Ст. 4588.

33. Указ Президента РФ от 21 сентября 2009 № 1066 (ред. от 31.12.2014) «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, и соблюдения ограничений лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 39. Ст. 4589.

34. Указ Президента РФ от 21 июля 2010 г. № 925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 30. Ст. 4070.

35. Указ Президента РФ от 1 июля 2010 г. № 821 (ред. от 08.03.2015) «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федераль-

ных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 27. Ст. 3446.

36. Указ Президента РФ от 11 апреля 2014 № 226 (ред. от 15.07.2015) «О Национальном плане противодействия коррупции на 2014-2015 годы» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 15. Ст. 1729.

37. Постановление Правительства РФ от 12 августа 2005 г. № 509 (ред. от 03.08.2011) «О порядке оплаты труда независимых экспертов, включаемых в составы аттестационной и конкурсной комиссий, образуемых федеральными государственными органами» // Собрание законодательства РФ. 2005. № 34. Ст. 3503.

38. Постановление Правительства РФ от 24 ноября 2009 № 953 (ред. от 08.10.2014) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти» (вместе с «Требованиями к технологическим, программным и лингвистическим средствам обеспечения пользования официальным сайтом Правительства Российской Федерации в сети Интернет») // Собрание законодательства РФ. 2009. № 48. Ст. 5832.

39. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 (ред. от 18.07.2015) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (вместе с «Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», «Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов») // Собрание законодательства РФ. 2010. № 10. Ст. 1084.

40. Постановление Правительства РФ от 9 января 2014 № 10 «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации» (вместе с «Типовым положением о сообщении отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачислении средств, вырученных от его реализации») // Собрание законодательства РФ. 2014. № 3. Ст. 279.

41. Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 30.12.2011) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») // СПС «КонсультантПлюс».

42. Приказ МВД России от 12 мая 2015 № 555 «Об организации в Министерстве внутренних дел Российской Федерации работы по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 9 января 2014 г. № 10» // СПС «КонсультантПлюс».

43. Указание Генпрокуратуры России № 744/11, МВД России от 31 декабря 2014 № 3 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности»// СПС «КонсультантПлюс».

44. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 № 24 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 9. Сентябрь.

45. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 12. Декабрь.

46. Актуальные проблемы противодействия коррупционным преступлениям: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (19 апреля 2013 г., г. Хабаровск) / В.А. Авдеев, О.А. Авдеева, В.В. Агильдин и др.; под ред.: Т.Б. Басовой, К.А. Волкова; Хабаровский краевой суд, Дальневосточный филиал Российской академии правосудия. – Хабаровск: Юрист, 2013. 200 с.

47. Актуальные проблемы профилактики коррупции в России на современном этапе: сб. материалов методол. семинара, (г. Красноярск, 18-19 февр. 2010 г.). – Красноярск: Сиб. юрид. ин-т МВД России, 2010.

48. *Алексеев Н.Н.* Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений в сфере регистрации незаконных сделок с землей: монография. – М.: Юрист, 2013. 152 с.

49. *Алимпиев С.А.* Ответственность за получение взятки в России: исторический, криминологический и уголовно-правовой аспекты: монография / С.А. Алимпиев; Урал. юрид. ин-т МВД России. – Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 2010.

50. *Антонян Ю.М.* Криминология: учебник для бакалавров. – М.: Юрайт, 2012. 523 с.

51. *Баранчикова М.В., Сумникова О.Г.* Уголовная ответственность за коррупцию: учебное пособие. – Орел: ОрЮИ МВД России, 2014. 67 с.

52. *Безверхов А.* О некоторых вопросах квалификации коррупционных преступлений // Уголовное право. 2013. № 5. С. 28-33.

53. *Борисова О.* Уголовно-правовая оценка принуждения к даче взятки и передаче предмета коммерческого подкупа // Уголовное право. 2013. № 5. С. 34-36.

54. *Боровых Л., Степанов В., Шумихин В., Чудин Н.* Проблемы практики применения уголовного законодательства РФ об ответственности за взяточничество, коммерческий подкуп и иные коррупционные преступления // Уголовное право. 2013. № 5. С. 39-40.

55. *Букалерева Л.А., Фортуна К.А.* К вопросу о наказаниях за коррупционные служебные подлоги // Административное и муниципальное право. 2012. № 6. С. 17-25.

56. *Вандышева Е.* Правовое регулирование институтов гражданского общества в противодействии коррупции // Следователь. 2014. № 4 (192). С. 7.

57. *Ведерникова О.Н.* Антикоррупционная политика России // Следователь. 2014. № 4 (192). С. 12 .

58. *Волженкин Б.В.* Служебные преступления: Комментарий законодательства и судебной практики. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2005. С. 183.

59. *Галахова А.В.* Должностные преступления. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. – М., 1998. С. 32.

60. *Гамза В.* Теневая экономика и коррупция: как разорвать замкнутый круг? // Следователь. 2007. № 11. С. 2-5.

61. *Гарипов И.М., Кабанов П.А.* Виктимологическая реабилитация жертв криминального коррупционного поведения: понятие, содержание и виды // Следователь. 2014. № 4 (192). С. 12.

62. *Гончаренко Г.С.* Предпосылки коррупции и коррупционной преступности // Российская юстиция. 2013. № 9. С. 50-54.

63. *Гравина А.А.* Противодействие коррупции в деятельности полиции и суда: опыт российского и зарубежного регулирования // Журнал российского права. 2013. № 5. С. 79-89.

64. *Григорьев В.В.* Комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (постатейный) // СПС «КонсультантПлюс».

65. *Гриненко А.* Проблемы отграничения взятки или коммерческого подкупа от их провокации при проведении оперативно-розыскных мероприятий // Уголовное право. 2013. № 5. С. 50-52.

66. *Долгова А.* Проблема криминологической обусловленности уголовного законодательства о коррупционных преступлениях // Уголовное право. 2013. № 5. С. 61-63.

67. *Дьякова О.Г.* Правовая или антикоррупционная экспертиза? // Следователь. 2014. № 4 (192). С. 27 .

68. *Егорова Н.* «Острые углы» проекта Постановления Пленума Верховного Суда РФ о коррупционных преступлениях // Уголовное право. 2013. № 5. С. 64-67.

69. *Егорова Н.А.* Вопросы обратной силы норм об ответственности за коррупционные преступления // Уголовное право. 2012. № 5. С. 51-53.

70. *Журавлев М.* К вопросу о назначении наказания за коррупционные преступления // Уголовное право. 2013. № 5. С. 67-70.

71. *Здравомыслов Б.В.* Должностные преступления. Понятие и квалификация. – М., 1975.

72. *Ильяков А.Д.* Административно-правовое исследование понятия «коррупция» // Административное и муниципальное право. 2013. № 4. С. 342-346.

73. *Кабанов П.А.* Некоторые формы взаимодействия институтов гражданского общества с органами местного самоуправления в области противодействия коррупции // Административное и муниципальное право. 2012. № 5. С. 5-8.

74. *Ким Е.П., Быков А.В.* Конфликт интересов на службе как основа коррупционного преступления (криминологический аспект) // Российский следователь. 2013. № 10. С. 33-38.
75. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.К. Агузаров, А.А. Ашин, П.В. Головненков и др.; под ред. А.И. Чучаева. – испр., доп., перераб. – М.: КОНТРАКТ, 2013. 672 с.
76. *Корякин В.М., Кот П.А.* Материальная ответственность за коррупционные правонарушения // Право в Вооруженных Силах. 2013. № 10. С. 2-6.
77. *Костенников М.В.* К вопросу о противодействии коррупции в полиции // Административное и муниципальное право. 2013. № 1. С. 48-50.
78. *Кравцова Е.А.* О некоторых результатах борьбы с коррупционной преступностью в России // Юридический мир. 2013. № 6. С. 25-28.
79. Криминология: учебник / под общ. ред. А. И. Долговой. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: Инфра-М, 2013. 1008 с.
80. Криминология: учебное пособие для бакалавров / Г.И. Богуш [и др.]; научн. ред. Н.Ф. Кузнецова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2014.
81. *Крюкова Н.И.* Сущность коррупции и ее причины // Российская юстиция. 2013. № 4. С. 50-51.
82. *Куракин А.В.* Теоретические и практические проблемы реализации административно-правовых средств предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы в органах внутренних дел (милиции) Российской Федерации // Право и политика. 2007. № 12.
83. *Куракин А.В.* Государственная служба и коррупция: монография / Моск. ун-т МВД России, Рос. тамож. акад. – М.: NOTA BENE, 2009.
84. *Латов Ю.В.* Коррупция в общественном сознании россиян и перспективы антикоррупционной борьбы // Научный портал МВД России. 2008. № 3. С. 96-103.
85. *Любавина М.* О некоторых проблемах квалификации преступлений коррупционного характера // Уголовное право. 2013. № 5. С. 89-91.
86. *Магомедов Н.Н.* Понятие коррупции в России // Российский следователь. 2013. № 3. С. 25-28.
87. *Макаров А.А., Чупров В.М.* Административно-правовое регулирование противодействия коррупции в полиции зарубежных стран // Административное и муниципальное право. 2010. № 3. С. 79-85.
88. *Макаров А.В., Жукова А.С.* Дефиниция коррупции во внутригосударственном механизме реализации принципа международного сотрудничества // Юридический мир. 2014. № 1. С. 64-68.
89. *Максимов С.* Коррупционная преступность в России: правовая оценка, источники развития, меры борьбы // Уголовное право. 1999. № 2.
90. *Мальцев В.В.* Не провоцировать, а пресекать взяточничество // Законность. 2013. № 9. С. 33-35.
91. *Мусаелян М.Ф.* Совершенствование уголовной политики в сфере противодействия коррупции в Российской Федерации // Журнал российского права. 2014. № 5. С. 56-66.

92. *Нестеров А.В.* Соотношение понятий «проверка» и «экспертиза» в антикоррупционной деятельности // Следователь. 2014. № 4 (192). С. 34.

93. *Новоселов С.А., Трунцевский Ю.В.* Повышение эффективности предупреждения преступлений и иных правонарушений коррупционной направленности, совершаемых сотрудниками ГИБДД, как условие организации дальнейшего реформирования ОВД РФ согласно дорожной карте // Административное и муниципальное право. 2013. № 4. С. 321-326.

94. *Ожегов С.И., Шведов Н.Ю.* Толковый словарь русского языка. – 4-е изд., доп. – М., 1999. С. 839.

95. Организация работы по укреплению служебной дисциплины и законности в органах внутренних дел, противодействию коррупции: курс лекций / Н.П. Маюров и [др.]. – М.: ДГСК МВД России, 2012. 152 с.

96. Особенности личности сотрудника ОВД, совершающего преступления коррупционной направленности: научно-методическое пособие / Ю.Г. Касперович, Э.А. Васильев, П.П. Елисов, Н.В. Сторчилова. – М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2013. 32 с.

97. *Панова Н.В.* Объективная сторона состава незаконного участия в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ) // Российский следователь. 2014. № 3. С. 21-25.

98. *Пантюхина Г.А.* Криминологический аспект противодействия преступности в сфере экономики // Правоохранительные органы: теория и практика. 2007. № 1. С. 67

99. *Паршин И.С.* Причины и условия коррупционной преступности // Российский следователь. 2014. № 1. С. 36-40.

100. *Плохой О.А.* Основные направления государственной политики Российской Федерации в свете противодействия коррупции // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2014. № 3. С. 415.

101. *Попов И.А.* О некоторых проблемах нормативно-правового и организационно-методического обеспечения антикоррупционной экспертизы // Следователь. 2014. № 4 (192). С. 37.

102. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция» и «Правоохранительная деятельность» / под ред. В.Я. Кикотя, С.Я. Лебедева. – М., 2009.

103. *Примаков Д.Я.* Защита заявителей о коррупции: Российское законодательство и практика его применения // Следователь. 2014. № 4 (192). С. 41.

104. *Прокофьева Н.В., Неробеев А.А.* Применение полиграфа при расследовании злоупотребления должностными полномочиями, совершенного сотрудником правоохранительного органа // Законность. 2013. № 2. С. 50-54.

105. Противодействие коррупции в системе органов внутренних дел: научно-практическое пособие / А.И. Бельский, Л.Н. Бочарникова, А.Ю. Гордеев, М.В. Калашникова; А.И., Л.Н. Бочарникова, А.Ю. Гордеев, М.В. Калашникова. – Белгород: Бел ЮИ МВД России, 2012. 90 с.

106. *Раскина Т.В.* Состояние коррупционной преступности в органах внутренних дел Российской Федерации и перспективные направления противодействия ей // Государственная власть и местное самоуправление. 2012. № 11. С. 40-43.

107. *Редкус В.М.* Правовое регулирование противодействия коррупции в государствах-участниках СНГ в контексте обеспечения национальной безопасности // Следователь. 2014. № 4 (192). С. 50.

108. *Светлов А.Я.* Ответственность за должностные преступления. – Киев, 1978. 250 с.

109. *Сторчилова Н.В.* Коррупция в органах внутренних дел и ее предупреждение: монография. – М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2012. 124 с.

110. *Сухаренко А.Н.* Общественный контроль как средство противодействия коррупции в России // Российская юстиция. 2013. № 6. С. 62-64.

111. *Тюнин В.И.* Посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ) // Российская юстиция. 2011. № 8. С. 21-23.

112. *Талан М., Тарханов И.* Посредничество во взяточничестве в уголовном праве России // Уголовное право. 2013. № 5. С. 105-107.

113. *Токарев К.Г.* О понятии, содержании и правовом запрещении коррупционного гражданского правонарушения (коррупционного гражданско-правового деликта) // Следователь. 2014. № 4 (192). С. 56.

114. *Фоменко Е.В.* Актуальные вопросы совершенствования действующего законодательства по борьбе с коррупцией и взяточничеством // Российский следователь. 2013. № 24. С. 40-43.

115. Формирование навыков и умений антикоррупционного поведения у сотрудников и государственных гражданских служащих органов внутренних дел: курс лекций. – М.: ДГСК МВД России, 2011. 248 с.

116. *Холопов В.А.* Актуальные задачи кадровой политики в контексте борьбы с коррупцией в органах муниципального управления // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2014. № 1. С. 3-6.

117. *Хорунжий С.Н., Бекетова С.М.* Ограничения и обязанности, налагаемые на лиц, занимающих государственные и муниципальные должности, в борьбе с коррупцией, как гарантия защиты прав и свобод человека // Омбудсмен. 2012. № 2. С. 22-25.

118. *Шишкарев С.Н.* Российское законодательство в сфере противодействия коррупции: перспективы дальнейшего развития // Следователь. 2014. № 4 (192). С. 60

119. *Яни П.С.* Должностное злоупотребление – частный случай превышения полномочий // Законность. 2011. № 12. С. 12-16.

120. *Яни П.С.* Проблемы квалификации посредничества во взяточничестве // Законность. 2013. № 2. С. 24-29.

121. Электронный ресурс Режим доступа: URL: <http://www.anti-corr.ru/>.

122. Электронный ресурс Режим доступа: URL: <http://www.transparency.org.ru>.

123. Электронный ресурс Режим доступа: URL: <http://wciom.ru/>.

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

*Бочарникова Людмила Николаевна,
кандидат юридических наук, доцент;
Диденко Ксения Васильевна
кандидат юридических наук*

Противодействие коррупции в Российской Федерации

Учебное пособие

Редактор *Ю.Н. Удалова*
Техн. редактор *Т.Л. Ковалева*

Подписано в печать .2015 г., формат бумаги 60х90/16, уч.изд.л.3,6,
бумага офсетная, печать трафаретная
Тираж экз., заказ № 80

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати
Белгородского юридического института МВД РФ
г. Белгород, ул. Горького, 71



9 785917 761121