



МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего профессионального образования

«Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя»

ПАТРИОТИЗМА БЕЗ ДУХОВНОСТИ НЕ БЫВАЕТ

Сборник статей

Москва
2014

СОДЕРЖАНИЕ

А.В. ЩЕГЛОВ. Воспитывать русских патриотов.....	3
А.В. ДАВИДЕНКО. Если мы забудем о Победе, потомки забудут и о нас	9
С.Н. ТИХОМИРОВ. Проблема патриотической идеи в России в условиях глобализации и вопросы воспитания курсантов образовательных организаций МВД России	15
И.А. КУШНАРЕНКО. Патриотизм как высшая форма взаимности гражданина и государства	24
В.Ю. БЕЛЬСКИЙ. О мужестве души и силе духа	28
С.С. ПЫЛЁВ. Молодое поколение – национальное достояние России. Служить Отечеству верой и правдой	36
В.В. ГОРОХОВА. Религиоведение и патриотизм	50
М.А. БАЗАРНОВ. Роль личности в подвиге, поступке и поведении (воспитание на примере). К юбилею Победы в Великой Отечественной войне.....	56

ВОСПИТЫВАТЬ РУССКИХ ПАТРИОТОВ

А.В. ЩЕГЛОВ –

начальник кафедры профессиональной этики
и эстетической культуры Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат педагогических наук,
доцент, полковник полиции

Сегодня фундаментом работы с личным составом, основой ее морально-психологического обеспечения является формирование у сотрудников органов внутренних дел гражданских, духовных, моральных основ личности. Стране нужны профессионалы в сфере защиты правопорядка, а значит, сотрудники с высокими нравственными качествами. В самой серьезной профессиональной, деонтологической подготовке таких специалистов, воспитании у них качеств гражданина и защитника общества от преступности коллектив нашей кафедры и видит свое главное предназначение.

Кафедра профессиональной этики и эстетической культуры была создана в 2002 году – году образования Московского университета МВД России. До сегодняшнего дня она остается единственной по своему профилю среди образовательных организаций МВД России.

За эти годы удалось сформировать коллектив профессионалов, единомышленников, людей широкого круга интересов, преданных нашему общему делу. Фактически мы представляем собой кафедру идеологической работы в органах внутренних дел. Это ко многому нас обязывает.

В наше беспокойное время мы нередко сталкиваемся с двойными стандартами морали, существующими и в правоохранительной, и в иных сферах деятельности. Поэтому, признаюсь, преподавать профессиональную этику очень непросто. Ведь, что греха таить, с одной стороны, издаются юридически грамотные ведомственные нормативные акты, а с другой – на службе наши коллеги нередко сталкиваются с практикой, не соответствующей тому, что написано в руководящих документах. От двойственности этой ситуации страдает, прежде всего, молодежь, наши воспитанники.

Курсанты нашего университета проходят регулярную практику, как говорят, на «земле», которая вместе с опытом вносит в их души определенный цинизм, отнюдь не способствующий добрым росткам юношеской романтики. В какой-то степени он тоже нужен, как ни парадоксально это может показаться на первый взгляд. Познавая реальность со всей ее «палитрой», ее добродетелями и пороками, наши воспитанники закаляются, взрослеют, мужают. Наверняка, кто-то из них станет относиться критически ко всему, что его

окружает. Другие начнут предаваться демагогии. А кто-то столкнется с первыми житейскими разочарованиями. В этом нет ничего фатального. Главное, чтобы они умели отличать добро от зла, были морально и физически готовы к «блестящему» с преступностью и мракобесием. А время все расставит по своим местам. Преподаватели нашей кафедры не питают иллюзий, понимают, как трудно привлечь всех под свои знамена. Но научить молодежь соблюдать или хотя бы стремиться руководствоваться в своих поступках нормами морали, понятием долга и чести, находить верный путь в лабиринте сложных нравственных коллизий, мы, педагоги, люди с большим жизненным и служебным опытом, просто обязаны. Борьбу за умы и сердца молодых, то есть за будущее России, проиграть мы не имеем права. Как говорил Лев Николаевич Толстой: «Делай, что должно, и пусть будет, что будет».

Меняются ли курсанты, их внутренний мир, их мировоззрение и ценностное восприятие жизни в ходе учебного, воспитательного процесса? По нашим наблюдениям, меняются, и существенно. Во время занятий мы стремимся не просто выполнить учебный план, но и «зацепить» курсантов за живое. И они начинают мыслить, задавать умные вопросы, писать стихи, активнее участвовать в общественной жизни своего учебного взвода, курса, факультета, университета. За годы существования нашей кафедры многие учащиеся получили возможность опубликовать в печати тезисы своих докладов и тексты сообщений на научно-практических конференциях, специально подготовленные статьи и заметки. К очередной годовщине Великой Победы профессорско-преподавательский состав кафедры стал инициатором большого праздничного концерта «Поклонимся великим тем годам...». В зале университета, без преувеличения, был аншлаг, а на сцене – только курсанты и офицеры, молодежь и ветераны. Музыкальное сопровождение обеспечил Академический ансамбль песни и пляски внутренних войск МВД. Такое помнится долго. Сердцем помнится.

Мы преподаем не только «Профессиональную этику и служебный этикет». Наши ученики с интересом занимаются по курсам: «Религиоведение» и «Эстетическая культура сотрудников ОВД». Взаимосвязь этих предметов, на наш взгляд, очевидна и даже бесценна. Обучаться профессиональной этике, имея возможность в рамках «Религиоведения» получить знания этических основ крупнейших мировых религий – очень важно, поскольку у курсантов и слушателей выстраивается целостная картина мира, они лучше понимают, что такое добро и зло, какими законами жизни и общества надо руководствоваться, чтобы это общество развивалось и совершенствовалось. Главная задача – научить видеть все разнообразие повседневной жизни, разбираться в

себе и людям, совершенствовать свои нравственные качества, быть тонким и чутким человеком.

Программа курса «Религиоведение» позволяет решать многие проблемы. Как правило, в учебных взводах есть представители разных традиционных конфессий. Во время практических занятий мы стремимся привить одинаково уважительное отношение к различным духовным культурам, разъяснить этическую общность основных вероучений мировых религий и тем самым учить толерантности, взаимному уважению, умению видеть человеческое в человеке, разбираться как в прекрасном, так и в безобразном. В русле этих вопросов состоялся серьезный разговор на научно-практической конференции «Религиозный экстремизм: сущность и проблемы противодействия», не так давно проведенной в Московском университете МВД России.

Более восьмидесяти процентов наших курсантов благодаря такой учебной дисциплине, как «Эстетическая культура сотрудников ОВД», впервые в своей жизни переступили порог Государственной Третьяковской галереи. Мы проводим учебные практические занятия в Музее изобразительных искусств имени А.С. Пушкина, в Студии художников МВД России имени В.В. Верещагина. Бывает, что после таких занятий ребята не спешат разъехаться по домам. Их можно понять: вдруг открывается внутренний «клапан», через который входят новые краски бытия, а сама жизнь приобретает вполне реальный, а не банальный (в силу молодого возраста) смысл.

В рамках Высших академических курсов, которые постоянно действуют в Академии управления МВД России, мы регулярно проводим «круглые столы» по проблемам профессионально-этического воспитания личного состава. Каждому руководителю – слушателю курсов вручаем в подарок книги, учебники, написанные специалистами нашей кафедры. Взамен просим прислать хотя бы краткий отзыв об этих изданиях. Такая обратная связь нужна. Нам важно знать, что необходимо исправить в методических материалах, которые мы разрабатываем не только для курсантов, но и для практических работников органов внутренних дел, руководителей аппаратов по работе с личным составом. «Забронзоветь» легко, но за этим – гибель кафедры в качестве научного, педагогического и творческого коллектива. Многие откликаются на нашу просьбу. Но немало оказывается и тех, кто не находит времени подумать над совершенствованием этой работы сообща. К нашему большому сожалению.

Несколько лет назад по просьбе руководства Департамента государственной службы и кадров МВД России мы провели в режиме видеоконференцсвязи цикл из пяти двухчасовых занятий практически со всеми субъектами Россий-

ской Федерации. Каждый раз в аудиториях «по ту сторону» находились порядка шестисот-семисот сотрудников органов внутренних дел из полутора десятков городов! После этой работы даже в сети Интернет появились положительные отклики. Очень многих наших коллег всегда интересуют вопросы чести и долга, профессионализма и нравственности в современных условиях.

По просьбе руководства Главного управления МВД России по городу Москве мы провели семинар-практикум «Этика сотрудника полиции в современных условиях», на который пригласили руководителей и их заместителей из всех отделов и управлений столичного гарнизона МВД, из всех служб и административных округов города. Легендарная «Петровка, 38» за всю свою историю еще не видела такой рабочей встречи коллег-единомышленников, такого массового учебного занятия. В свою очередь, мы, профессорско-преподавательский состав кафедры, получили ценный опыт: среди руководителей органов внутренних дел и их подразделений всех уровней оказалось немало тех, кого надо не только просвещать, но конкретно учить и твердо наставлять на путь истинный. А ведь они командуют людьми и отвечают за правопорядок в городе – каждый на своем участке работы.

Увы, стало обыденным, используя телевидение, Интернет, печатные СМИ, поливать полицию грязью. Да, в семье не без урода, но куда все-таки обращаются люди, попав в беду? О ком они вспоминают, когда им требуется помощь, защита? ...И полиция спешит на помощь, в меру сил и возможностей спасая людей, а если потребуется, добираясь до социального «дна». И так – каждый день. Всем смертям назло, преступникам – в устрашение, честным людям – в поддержку.

Почему же не утихает критика в адрес сотрудников органов внутренних дел? Потому что наряду с полицейскими-героями есть и их антиподы, которые своим поведением дискредитируют труд тысяч добросовестных коллег, всю правоохранительную систему в целом. На занятиях по профессиональной этике и служебному этикету мы пытаемся объяснить будущим профессионалам, убедить их, что позорить форму защитника правопорядка недопустимо. Если ты не в состоянии жить и служить по закону и совести, не надо из своих фуражки и погон делать «крышу». Нельзя превращать службу в органах внутренних дел в разновидность доходного бизнеса.

С точки зрения абсолютного большинства граждан, каков полицейский, такова и власть. Вот почему проблемы в среде правоохранителей, особенно тех, кто носит форму, кто входит в реальное соприкосновение с населением, так больно отзываются в сердцах людей и могут повлечь опаснейшие политические последствия: ведь речь идет о дискредитации власти как института.

Это понимали всегда – и при государе императоре, и в советское время, и сейчас мы все это понимаем.

Именно поэтому человек не надевает форму просто так, форма надевается, когда человек приносит присягу. В свое время присяга приносилась перед религиозными символами. Православные приносили присягу одним образом, мусульмане – другим, обязуясь не только перед обществом, не только перед книгой, которая называется Уставом или Конституцией, и к которой у граждан может быть совершенно различное отношение, но и перед символами, которые являлись для человека, приносящего присягу, абсолютным непреходящим авторитетом. Не случайно, те, кто является носителем власти, те, кто является символом власти, приносят присягу. Это происходит именно для того, чтобы принять обязательства не совершать действия, которые разрушали бы государственность. Ведь нарушение присяги – это нарушение клятвы.

Применительно к современной полиции также следует определить, что человек ждет от полицейского. Если вынести за скобки масштабную критику, если вынести за скобки безобразные фильмы о полиции, которые по сути своей дискредитируют это высокое служение, если просто оставить один на один обычного человека, гражданина с представителями власти в лице полицейского, то что внутренне присутствует в сознании человека, взирающего на полицейского, особенно в ситуации, когда человек нуждается в помощи? То, что в лице полицейского гражданин может найти защиту: его защитят, в его проблемах разберутся квалифицированно. Если же не происходит ни одного, ни другого, если в проблемах не разбираются или разбираются неквалифицированно, или, что еще хуже, преступно, отдавая предпочтение не долгу, не исполнению присяги, не выявлению справедливости, а отработывая дань, которую получили справа или слева, – то и происходит разрушение авторитета полиции, а значит, разрушение авторитета власти.

Почему наравне с героизмом, с проявлением жертвенности в служении Отечеству многих и многих сотрудников правоохранительных органов, с проявлением удивительной внутренней, духовной силы, отваги, смелости мы наблюдаем и отрицательные примеры поведения полицейских? Наверное, каждому в жизни хотя бы раз приходилось встречаться с человеком, настроенным агрессивно и готовым применить против вас силу. Это момент, когда требуется абсолютная концентрация внимания, физической силы и готовности дать отпор. Ты понимаешь, что перед тобой преступник, и это огромный стресс. Так вот, наши полицейские проходят через этот стресс каждый день и неоднократно. И возникает вопрос: а что нужно делать для того, чтобы дей-

ствия полицейского не наносили нравственного урона обществу, не дискредитировали власть, не подрывали основы государственности?

Полицейские имеют дело с самыми болезненными, опасными проявлениями человеческого характера. Достаточно пойти вместе с полицейским в те квартиры, куда его вызывают. Откройте дверь, и вы увидите, что это болезнь, что люди не должны так жить: семейные конфликты, доходящие до угроз убийством или самоубийством, грязь, наркотики, алкоголизм, жилища, не похожие на человеческие. А ведь это – не что иное, как поле ежедневной работы полицейского. А допросы преступников, общение с преступным миром? А контакты с теми, кто предлагает взятки, во много раз превышающие реальные заработки полицейского? Это абсолютно нравственно неблагополучная среда, это, по большому счету, инфекционный изолятор. Но ведь когда в инфекционный изолятор приходит врач, у него есть соответствующие способы предохранения; кроме того, такие врачи особенно обращают внимание на укрепление своего иммунитета, понимая, что могут заразиться.

А когда в эту среду погружается молодой человек с небольшим жизненным опытом, когда он видит изнанку жизни, – какой шок, даже в эстетическом плане, какой удар по человеку! Красота спасет мир; а что же делает безобразие, если продолжать логику Достоевского? А безобразия разрушает мир, разрушает человеческую личность. Вот в таком абсолютно безобразном контексте – с духовно-нравственной, эстетической, культурной точки зрения – живет полицейский. Очень легко заразиться – одним, другим или третьим. Разве мы суперменов облачаем в полицейскую форму и направляем их туда, где гниль, где разложение, где духовная гангрена, где холера и чума, передающиеся гораздо легче, чем физические холера и чума? Мы направляем туда юношей и девушек. Какую духовную подготовку они получили? Речь-то идет не о владении оружием, не о том, насколько у тебя развита физическая сила или как ты умеешь применять приемы рукопашного боя. Вопрос в том, какая у тебя способность сопротивляться этой болезни, насколько высок уровень твоего иммунитета. Иммунитета нравственного.

Профессионализм наших сотрудников не только в крепости мускулов и слаженности наработанных опытом действий. Не только в эффективной профилактической, оперативно-розыскной, следственной, экспертно-криминалистической деятельности. Не только в безупречном выполнении требований присяги. Всего этого, казалось бы, уже немало. Но это не все.

Более того, все это – ничто, если мертва совесть, а ее место заняли корысть, алчность, разврат и стремление во что бы то ни стало сделать карьеру,

любой ценой получить власть над людьми и легализовать свою непогрешимость.

Сотрудникам полиции ничто человеческое не чуждо. Полиция, олицетворяя исполнительную власть государства, представляет собой часть всего общества. Со всеми характерными для него проблемами и болезнями. Может ли полиция быть лучше всего общества? Ответ непрост, но все-таки очевиден: она *должна* быть лучше, нравственно чище, благороднее остальных людей. И неслучайно на службу в полицию, как и в военные, и военно-морские училища, всегда принимали самых достойных, лучших из лучших. Это одна из русских, российских традиций. Ведь подлинный патриотизм – это готовность верой и правдой служить Родине до конца. Заметьте, служить – а не *обслуживать*. Служба Родине и оказание услуг населению – разные вещи. Несопоставимые.

В одном из своих последних писем Василий Макарович Шукшин писал: «Уверуй, что все было не зря: наши песни, наши сказки, наши невероятной тяжести победы, наше страдание – не отдай всего этого за понюх табаку. Мы умели жить. Помни это. Будь человеком».

ЕСЛИ МЫ ЗАБУДЕМ О ПОБЕДЕ, ПОТОМКИ ЗАБУДУТ И О НАС

А.В. ДАВИДЕНКО –

начальник кафедры истории государства и права
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат исторических наук, доцент,
полковник полиции

Война с нацизмом стала главным подвигом Советского Союза как правопреемника исторической России, главным жертвенным вкладом нашей страны в мировую историю. Любая война – это комплексный экзамен всех систем государства – жесткая ревизия эффективности государственного управления, экономики, национального характера и культуры. Это тем более верно, когда речь идет о Великой Отечественной войне, с тотальной беспощадностью проверившей жизнеспособность всей молекулярной ткани российской цивилизации.

До крушения советской государственности мы были убеждены в том, что экзамен сдан нами достойно. В довоенный период СССР был рядовой региональной державой, переживающей стадию догоняющей индустриализации. В 1945 г. у нас появилась обширная зона геополитического влияния

(четверть планеты – от Варшавы до Пекина), новый буфер безопасности на западных границах в виде дружественных восточно-европейских режимов, мир находился под мощным впечатлением от демонстрации наших экономических возможностей и военной эффективности. Мы не сомневались в том, что заслужили и выстрадали для своей страны статус сверхдержавы, ее мировое влияние и нравственный авторитет страны-спасительницы. Мы были уверены, что Победа – это триумф не только советской армии и советского государства, это победа Минина и Пожарского, Суворова-Рымникского и Румянцева-Задунайского, это победа Пушкина и Достоевского.

Казалось, что Победа оправдала существование исторической России на сотни лет назад и сотни лет вперед. Осознание этого становилось частью личности каждого советского человека со школьной скамьи.

После нашего поражения в «холодной войне» этот нравственный капитал оказался во многом утраченным. В эпоху противостояния двух систем мы постепенно стали проигрывать мировую информационную войну.

Запад во главе с США начал «холодную войну» не столько против советской «коммунистической тирании», сколько против возрожденной в прежних имперских границах исторической России, которая по итогам войны превратилась в мощный альтернативный центр силы. На исходе Второй мировой войны, в разгар переговоров с советской делегацией во время Потсдамской конференции, американский президент Г. Трумэн получил известие об успешных испытаниях атомной бомбы (информация поступила утром 21 июля 1945 г.). Британский лидер У. Черчилль зафиксировал резкую перемену в поведении американского коллеги: «С этого дня президент был уже другим человеком. Он указал русским на их место и вообще выглядел боссом».

Уже 4 сентября 1945 г., спустя два дня после совместной союзнической церемонии подписания акта о капитуляции Японии, американское руководство утверждает Меморандум 329: «Отобрать приблизительно 20 наиболее важных целей для стратегической атомной бомбардировки СССР». Успел ли Советский Союз за два дня проявить явные агрессивные намерения в адрес США? Вопрос риторический, но на него есть конкретный ответ. Американский Комитет начальников штабов рекомендовал нанесение упреждающих атомных ударов «в случае, если успехи врага в области экономики и науки указывали бы на создание возможностей в конечном итоге напасть на США или создать оборону против нашего нападения». Отрицалось даже наше суверенное право на оборону. Еще более любопытна секретная директива Совета национальной безопасности США 20/1 от 18 августа 1948 г.: «Мы должны создать автоматические гарантии, обеспечивающие, чтобы даже некоммунистический и номинально дружественный к нам режим: а) не имел боль-

шой военной мощи; б) в экономическом отношении сильно зависел от внешнего мира; в) не имел серьезной власти над главными национальными меньшинствами. В случае, если такой режим будет выражать враждебность к коммунистам и дружбу к нам, мы должны позаботиться, чтобы эти условия были навязаны не оскорбительным образом»¹.

Американцы снисходительно согласились бы с существованием некоммунистической России, но лишь при условии, и она будет беззащитной в обороне, зависимой в экономике и полураспадающейся по своей национально-государственной структуре. «Коммунистическая тирания» – не более чем ритуальное заклинание в борьбе с сильной исторической Россией в лице СССР.

Почему же США упустили свой шанс воспользоваться тотальной монополией на атомное оружие в 1945–1949 гг. – до появления у нас собственной бомбы? Тому есть несколько причин. Американцы были уверены, что у разоренного СССР не будет технического фундамента для создания атомного оружия вплоть до начала 1960-х гг., поэтому нет необходимости спешить. Но главная причина «благоразумного промедления» – наша Победа, высоко поднявшая репутацию Советских Вооруженных Сил. Даже разрушение 70 самых крупных городов СССР «само по себе не приведет к капитуляции, не подорвет корней коммунизма и не ослабит критически власть советского руководства над народом». В случае атомной атаки Советы не станут подставлять другую щеку. Д. Ачесон, госсекретарь администрации Трумэна, цитировал аналитиков из Пентагона: «Военные полагают, что если Советская армия начнет наступление, они не смогут остановить ее даже с помощью атомной бомбы»². Эти строки стоило бы перечитать современным наследникам Гейббельса, авторам мифа о бездарности и неэффективности советской военной машины 1940-х гг.

Не стоит забывать и о высочайшем моральном авторитете жертвенной страны-победительницы в глазах мирового общественного мнения. Сбрасывая бомбы на недавнюю верную союзницу без предварительной стадии морально-психологической демонизации СССР, американцы получили бы все шансы стать на одну доску с нацистами. На погашение инерции человеческой благодарности в адрес России необходимо было время. Именно для того, чтобы получить моральный мандат на уничтожение нашей страны американское руководство уже в 1946 г. развернуло тотальную идеологическую кампанию по расчеловечиванию «советского тоталитаризма» в глазах европейцев и мирового общественного мнения в целом. Одной из составляющих этой

¹ Колпакиди А.И., Лемехов О.И. Главный противник. ЦРУ против России. – М., 2002. С. 94–97.

² Цит. по: Колпакиди А.И., Лемехов О.И. Указ соч. С. 143–144.

политики стало принижение советского вклада в общую Победу, отождествление коммунизма и нацизма.

Наши противники в «холодной войне», как уже говорилось, одной из своих идеологических сверхзадач считали «избавление» западного массового сознания от остатков благодарности советскому солдату-победителю.

Стратегическая цель подобных операций – демонизировать советское государство, выставить его тиранией, пришедшей на смену нацизму, причем тиранией цивилизационно-чуждой, азиатской, на фоне которой «европейский» гитлеризм смотрелся бы даже предпочтительнее. «Мы заменяем в Европе хорошую нацию дикарями», – писал национальный герой США генерал Д. Паттон¹. Можно привести несколько высказываний и более авторитетных западных деятелей той эпохи. В У. Черчилля Сталинградская победа вселила не только оптимизм, но и тревогу: «Все мои помыслы обращены прежде всего к Европе... произошла бы страшная катастрофа, если бы русское варварство уничтожило культуру и независимость древних европейских государств...»². Эта тревога еще больше усилилась к весне 1944 г.: «Я не хочу остаться однажды один на один с медведем»³. Г. Трумэн откровенничал в кругу своей администрации 10 сентября 1946 г.: «Русские превращаются в бешеных собак, атомное оружие – главное средство для удержания их в азиатских степях»⁴. Неудивительно, что Герман Геринг, улавливая эти настроения, заявлял своему переводчику в Нюрнберге о том, что англосаксы должны быть благодарны немецкой армии за доблестное сопротивление большевизму. По мнению нацистского бонзы, в новых условиях миссия сдерживания «азиатско-большевистского варварства» перешла к США.

Главным результатом информационно-пропагандистских ковровых бомбардировок стало знакомое клише: советский и гитлеровский режимы – близнецы по мировоззрению и арсеналу средств (причем советский тоталитаризм был интеллектуально ниже, иррациональнее гитлеровского, поскольку разворачивал геноцид и репрессии преимущественно внутри своих границ, а не направлял их наружу).

Этот тезис был четко сформулирован в американской политологии усилиями Ханны Арендт и Збигнева Бжезинского в 1950–1960-е гг. Не вызывает удивления, что подобные утверждения вызвали позитивный отклик у западных немцев, стремящихся избавиться от комплекса вины перед народами СССР за неслыханные страдания 1941–1945 гг. Немецким откликом на американский тезис стали труды «классика» германской историософии и поли-

¹ Цит. по: Яковлев Н.Н. Жуков. – М., 1995. С. 345.

² Трухановский В.Г. Уинстон Черчилль. Политическая биография. – М., 1968. С. 352.

³ Уткин А.И. Указ соч. С. 22.

⁴ Там же. С. 414.

тологии Эрнста Нольте, в частности его книга «Европейская гражданская война (1917–1945). Национал-социализм и большевизм» (1987)». Э. Нольте характеризует большевистскую политическую практику термином «азиатское преступление», по его мнению, нацизм был лишь «реакцией на русскую революцию и марксизм». Нацизм был «спровоцирован» большевизмом и являлся преимущественно «антибольшевизмом». В схеме, предложенной Нольте, Освенцим – лишь реакция на ГУЛАГ, а учиненный нацистами геноцид народов – лишь отражение «уничтожения эксплуататорских классов» в Советском Союзе, война Германии и СССР – схватка двух тоталитаризмов, стремящихся пожрать друг друга.

С опорой на подобные интерпретации Запад пытается лишить нас морального права считать войну 1941–1945 гг. войной справедливой, освободительной, войной Великой и Отечественной.

Проведенный к 60-летию завершения войны в Европе французским Институтом изучения общественного мнения (ИФОП) и газетой «Фигаро» совместный социологический опрос выявил всю степень забвения советского подвига. На вопрос «Какая страна, по вашему мнению, внесла наибольший вклад в победу над Германией в 1945 г.?» 58% опрошенных французов ответили: «США», и лишь 20% – «СССР». Так случилось, что ИФОП задавал тот же самый вопрос французам в мае 1945 г. Тогда результаты были диаметрально противоположными¹. Слишком наглядной была роль Советского Союза. За истекшие десятилетия американцы присвоили себе нашу Победу.

В общественном сознании послевоенное противостояние Запада и СССР намеренно сводится исключительно к демагогии о борьбе коммунизма и демократии. Это необходимо для того, чтобы потом обосновать правомерность замены итогов Второй мировой войны, которую СССР выиграл, на итоги «холодной войны», которую он проиграл.

Ялтинско-Потсдамская система послевоенного мирового равновесия открыто объявляется итогом борьбы двух равно отвратительных тоталитарных режимов.

Следующий этап – обесценивание подписи СССР (подписи «тирана Сталина») под важнейшими международно-правовыми актами и демонтаж системы международного права, ее перенастройка под интересы единственной сверхдержавы. Вот ключ к пониманию слов Дж. Буша на праздновании приглашения Литвы в НАТО 23 ноября 2002 г.: «Мы знали, что границы, начерченные диктаторами, будут стерты, и эти границы исчезли. Больше не будет Мюнхена, больше не будет Ялты»².

¹ Мороз С. Русечер. Россия: взгляд со стороны Запада. – СПб., 2005. С. 40.

² Нарочницкая Н.А. За что и с кем мы воевали. – М., 2005. С. 66.

С этой «несправедливостью» Запад был вынужден мириться несколько десятилетий, но теперь с лихвой берет реванш. Яркой иллюстрацией этого процесса стало принятие 3 июля 2009 г. Парламентской ассамблеей Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) резолюции, фактически уравнивающей гитлеровский и советский режимы. В этом документе под названием «Объединение разделенной Европы» содержится призыв сделать 23 августа «Днем памяти жертв сталинизма и нацизма».

Один из творцов теории двух тоталитарных режимов З. Бжезинский откровенно признается в том, что информационный «крестовый поход против коммунизма» всегда был походом против исторической России. И этот поход продолжается. Можно выделить несколько знаменательных высказываний американского политолога: «Россия – побежденная держава. Она проиграла титаническую борьбу. И говорить «это была не Россия, а Советский Союз» – значит бежать от реальности. Это была Россия, названная Советским Союзом. Она бросила вызов США. Она была побеждена. Сейчас не надо подпитывать иллюзии о великодержавности России. Нужно отбить охоту к такому образу мыслей... Россия будет раздробленной и под опекой»; «Россия может быть либо империей, либо демократией, но не может быть тем и другим. Если Россия будет оставаться евразийским государством, будет преследовать евразийские цели, то останется имперской, а имперские традиции России надо изолировать. Мы не будем наблюдать эту ситуацию пассивным образом. Все европейские государства и Соединенные Штаты должны стать единым фронтом в их отношении к России»; «Если русские будут настолько глупы, что попробуют восстановить свою империю, они нарвутся на такие конфликты, что Чечня и Афганистан покажутся им пикником»; «Мы уничтожили Советский Союз, уничтожим и Россию... Россия – это вообще лишняя страна» (Бжезинский в интервью Open Media Research Institute, 15 ноября 1996 г.).

В 1941 г. на нас обрушилась вся континентальная Европа. С немцами пошли в поход плечом к плечу: венгры, финны, румыны, болгары, словаки, австрийцы, итальянцы, добровольцы из Франции, Дании, Норвегии, Испании. Нацистский меч ковали чехи, французы, поляки. Весь Запад, кроме англо-саксов, пришел к нам с войной. Весь его инженерно-технический гений, просвещение, культура промышленного производства, вся его слепящая своей мощью цивилизация обрушились на страну, которая еще десять лет назад была преимущественно деревенской, крестьянской, еле поднявшейся после Гражданской войны. И мы победили. Почти в одиночку. И не только на поле боя, но и в конструкторских бюро, в заводских цехах. Победили тот самый Запад, на который молилась, как на икону, большая часть русской ли-

беральной западной интеллигенции XIX – начала XX веков, почитавшая свою суровую, спартанскую страну за второй сорт, в сравнении с Европой.

У французского историка Марка Ферро есть книга «Бои за историю». Для каждого народа взгляд на важнейшие события его собственного прошлого – неотъемлемая часть самосознания и залог развития в будущем. Бои за историю носят затяжной характер, они ведутся на большой глубине фронта: в них участвуют научные школы и национальные предубеждения, партийные направления и государственные идеологии. Если в этих боях мы не защитим источник жизненных сил и веры в себя, главный вдохновляющий подвиг нашей истории XX века – Победу в Великой Отечественной войне, если эта «точка сборки» будет разрушена, начнется демонтаж российского народа и государства. У нашей страны нет более сильного союзника, чем отечественная история и ее главная святыня – Победа.

ПРОБЛЕМА ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ИДЕИ В РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ВОПРОСЫ ВОСПИТАНИЯ КУРСАНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МВД РОССИИ

С.Н. ТИХОМИРОВ –
начальник кафедры педагогики
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат педагогических наук, доцент,
полковник полиции

В современном глобализирующемся мире государства все больше сталкиваются с проблемой национальной безопасности. При этом помимо военных причин (например, распространения ядерного оружия и, как следствие, возможности ядерного конфликта) серьезную опасность представляют угрозы обществу в духовной сфере. Вместе с тем наряду с глобализацией проходит процесс регионализации, то есть сохранения национальной самобытности.

Понятие «национальная безопасность» достаточно широкое, включает в себя не только военные, но и политические, экономические, идеологические аспекты обеспечения безопасности. В XXI веке идеологическая, а если сказать точнее, культурная безопасность является одной из важнейших составляющих национальной безопасности России. В «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» четко указывается: «Негативное воздействие на состояние национальной безопасности в сфере куль-

туры усиливают попытки пересмотра взглядов на историю России, ее роль и место в мировой истории, пропаганда образа жизни, в основе которого – вседозволенность и насилие, расовая, национальная и религиозная нетерпимость»¹. Национальная безопасность и патриотическое воспитание связаны самым тесным образом, особенно в условиях мульти-культуризма, всеобщей американизации и макдонольдинизации. Идеологические диверсии против нашей страны, особенно сильные в конце 1980-х – начале 1990-х гг., характерны жесткой критикой в адрес прошлого России, попыткой развенчания ее национальных героев, то есть разрушением исторической памяти нашего общества. Фактически Иванами, родства не помнящими, легче манипулировать, чего и пытались добиться различные североамериканские, да и европейские фонды, наводнившие книжный рынок зачастую откровенной фальсификаторской литературой. В 1990-е гг. слово «патриотизм» на какой-то момент стало чуть ли не ругательным. А ведь отсутствие в обществе основополагающих идей, ценностей приводит его к аномии. Отметим, что «призывы к деидеологизации» есть не что иное, как внедрение иной идеологии, иногда направленной на разрушение культурно-исторических традиций и преемственности в национальной истории»².

Политическая символика объединяет всех граждан вокруг определенной системы ценностей. Как отмечает польский исследователь Р. Траба, нет «ни одного государства, которое не пыталось бы сплотить свое общество вокруг годовщин и дат, то есть позитивного послания, определенной системы ценностей, частью которого становится любая годовщина»³.

По Конституции Российской Федерации запрещено насаждение именно идеологии, а национальная идея – любовь и уважение к своей Родине, чувство ответственности перед страной. Следовательно, национальная идея может создаваться на основе исторической памяти. В XXI в. по-прежнему актуальны слова Н.А. Бердяева: «Расшатались идеологические основы русского консерватизма и идеологические основы русского радикализма. Нужно прийти в иное идейное измерение. В мировой борьбе народов русский народ должен иметь свою идею, должен вносить в нее свой запас духа»⁴. Уточним лишь, что не только русские как этнос, но и все граждане нашей многонациональной страны.

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года / Конституционно-правовой статус Совета Безопасности Российской Федерации / Под общей ред. Н.П. Патрушева. – М., 2009. С. 189.

² Фукс А.Н. Школьные учебники по отечественной истории. – М., 2008. С. 5.

³ Траба Р. Польские споры об истории в XXI веке // Pro et Contra. – 2009. № 3–4. С. 53.

⁴ Бердяев Н.А. Судьба России: Книга статей. – М., 2007. С. 102.

Однако попытки создания новых историко-государственных праздников пока не достигают результата. Например, 4 ноября до сих пор воспринимается скорее как дополнительный выходной день, чем общегосударственный праздник. Думается, главный недостаток подобного подхода отличается в его изначальной узости: он рассчитан не на всех граждан России, во-первых, по причине давности времен, во-вторых, не распространяется на все этносы России. В самом деле, 1613 год, как впрочем и вся эпоха Смутного времени, не у каждого человека вызывает значительные исторические ассоциации, а многие народы Сибири и Кавказа вообще в тот период не входили в состав нашей страны.

Объединение вокруг значимых исторических дат возможно только на основе их понимания большинством граждан России. И в первую очередь понимания их значения для государства, будущего, лично для себя. Победа во Второй мировой войне остается символом, в том числе и потому, что показывает возможность для нашей страны быть на равных с ведущими мировыми державами не только в собственно политическом смысле, но и в области науки, техники и т.д. «Россия всегда, несмотря ни на что, возрождалась, потому что в трудные времена народ объединялся», Россия – родина великих научных открытий и великой культуры, – таковы высказывания граждан нашей страны в ходе социологических опросов¹.

Патриотизм может стать той объединяющей национальной идеей, которая сплотит всех граждан России. Однако для достижения этого необходимы усилия не только со стороны государства, но и общества. Отметим, что, на наш взгляд, основы патриотизма должны закладываться в семье, с первых сознательных шагов растущего человека. Затем воспитание будущего гражданина (вспомним некрасовские «поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан») должно продолжаться в школе, особенно на уроках истории, литературы, обществознания. Патриотическое воспитание должно осуществляться на примере исторических личностей. Чтобы человек стал патриотом своей страны, надо прививать ему любовь к родителям, уважение к старшим. Важное внимание должно уделяться и пропаганде подлинного независимого внешнеполитического курса нашей страны. К моменту окончания средней школы, получения высшего или среднего специального образования каждый гражданин должен уважать свою страну, гордиться ею, понимать, что это его подлинное Отечество.

Однако человек должен видеть заботу и внимание к себе на государственном уровне, чтобы не попасть в руки различных националистических

¹ Касамара В.А., Сорокина А.А. Постсоветская ностальгия в повседневном дискурсе россиян // Общественные науки и современность. – 2011. – № 6. С. 25.

организаций, разжигающих межнациональную рознь и подрывающих основы российской государственности. Справедливы слова Аристотеля: «Едва ли кто-нибудь будет сомневаться в том, что законодатель должен отнестись с исключительным вниманием к воспитанию молодежи, так как в тех государствах, где этого нет, и самый государственный строй терпит ущерб»¹.

Таким образом, в условиях глобализирующегося мира патриотизм и национальная безопасность России взаимосвязаны. *Решение проблемы патриотического воспитания возможно только на основе консолидации государства, общества и личности вокруг общего исторического прошлого, объединяющего всех граждан Российской Федерации. От решения этой задачи зависит будущее развитие России, так как стремительно набирающий ход XXI век будет во многом переломным для развития техногенной цивилизации, а борьба за право быть лидером глобализации будет, по всей вероятности, только обостряться.*

Несколько замечаний о воспитании обучающихся в русле гражданской позиции

Современное информационное общество все чаще сталкивается с проблемой снижения уровня морали и нравственности при возрастании уровня обученности человека. Данный диссонанс приводит к тому, что достижения науки часто используются не на благо, а во вред человечеству, направляются не на созидание, а на разрушение сложившегося социума. *Философы, социологи и педагоги отмечают, что культура народа может быть разрушена, а сам народ побежден и завоеван только в случае, если для этого есть внутренние предпосылки, например, релятивизм – относительность восприятия окружающей действительности.*

Релятивизм помогает человеку легче мириться с несоответствиями окружающей действительности нормам правомерного, позволяет оправдывать себя в проступках и ошибках. Но при этом он расшатывает убеждения человека, на которых строятся его жизненные принципы, разрушая личность.

В современных условиях большое количество социально-культурных, политических, экономических и других перемен в России привело к тому, что формирование личности с твердыми убеждениями, принципами, представлениями о позитивном и негативном стало особенно актуальным.

Данный аспект образовательной деятельности необходим, прежде всего, для высших учебных заведений. Это связано с тем, что выпускник высшей школы, как обладатель особенно ценных знаний, должен иметь высокий уровень воспитанности, чтобы употребить приобретенные в образовательной организации умения на благо как себе, так и обществу. При этом в воспита-

¹ Аристотель. Политика. Книга 8: Сочинения в 4-х томах. Т. 4. – М., 1983. С. 628.

нии курсантов особое место должно отводиться воспитанию патриотизма и гражданственности как интегративного качества личности, позволяющего человеку ощущать себя юридически, социально, нравственно и политически дееспособным.

Патриотическое воспитание является основным элементом успешной социализации человека, его поступательного преобразования, как себя, так и окружающей действительности. Основу для подобного продуктивного преобразования составляют элементы гражданского воспитания: нравственная, правовая, политическая культура, выражающаяся в чувстве собственного достоинства, внутренней свободе личности, дисциплинированности, в уважении и доверии к другим гражданам и государственной власти, в способности выполнять свои обязанности, гармонично сочетая патриотические, национальные и интернациональные чувства. В рамках патриотического воспитания формируются нравственные идеалы общества, чувство любви к Родине, стремление к миру, потребность в труде на благо общества¹.

Эгоистические тенденции выпускников высшей школы часто приводят к тому, что они рассматривают общество только как средство своего обогащения, не видя себя в структуре данного социума. Безусловно, у человека обязательно должна быть возможность достойной жизни, но при этом не стоит забывать о том, что в обществе все взаимосвязано, и отношения всех его членов необходимо выстраивать на основе взаимоуважения и взаимопомощи. Формирование гражданской позиции человека осуществляется в воспитательном процессе, являющимся органической частью образования, от реализации которого во многом зависит качество деятельности образовательной организации, уровень общей и профессиональной компетентности его выпускников.

В силу сложности организации и педагогической диагностики результатов воспитания, целенаправленному воспитательному процессу в образовательной организации уделяется в последние годы гораздо меньше внимания, чем обучению. Это порождает ряд трудностей, так как приводит к *отсутствию навыков самоорганизации, самовоспитания, ответственности, честности* и других важных для личности качеств у первокурсников и выпускников.

Данный недостаток образовательного процесса высшей школы имеет как культурно-исторические, так и социально-педагогические причины. Культурно-исторические предпосылки недостаточного уровня воспитательной работы в образовательной организации связаны со сложившейся в отече-

¹ Словарь-справочник по педагогике / авт.-сост. В.А. Мижериков, под общ. ред. П.И. Пидкасиного. – М.: ТЦ Сфера, 2004. С. 43.

ственной системе образования направленностью *более на дидактическую составляющую, чем на воспитательную*, а также с тем, что основным предназначением высшей школы является подготовка профессионала в определенной области жизнедеятельности общества, и показателем профессионализма в первую очередь является критерий наличия знаний, умений и навыков, необходимых для организации того или иного вида деятельности. Воспитанность же при этом рассматривается как качество желательное, но не обязательное, часто приходящее само собой.

Социально-педагогической предпосылкой несбалансированной воспитательной и учебной деятельности образовательной организации является тот факт, что педагоги высшей школы, в свою очередь, являются продуктом дидактоцентрической образовательной системы. Сложившаяся у них модель поведения преподавателя осложняет процесс перехода от знаниево-ориентированного педагогического процесса к личностно-ориентированному и компетентностному. Еще одной социально-педагогической предпосылкой недостаточной организации воспитательной работы в целом и гражданского воспитания в частности служит то, что очень часто в преподавательскую деятельность вовлечены люди, не имеющие педагогического образования, вследствие чего они не всегда могут целенаправленно управлять учебно-воспитательным процессом.

В связи с этим возникает необходимость организации специальных курсов, издания учебных пособий, учебников, посвященных организации воспитательного процесса для преподавателей, не имеющих специальной подготовки в области педагогики. Рассматривая воспитание в образовательной организации как педагогическое явление, необходимо, прежде всего, четко определить его понятие. Эта необходимость продиктована тем, что в современной педагогической науке термин «воспитание» может использоваться в различных значениях. Как отмечает В.В. Краевский, в XX веке педагогическая область знания очень интенсивно развивалась, и данный факт привел к рассогласованности в понятийном аппарате науки¹.

В настоящее время под воспитанием, в которое органически входит патриотическое воспитание, принято понимать целенаправленный процесс формирования качеств личности. Воспитание, наряду с обучением, является подструктурой такого педагогического явления, как образование.

В отличие от воспитания, которое ставит своей целью формирование качеств развивающейся личности, обучение направлено на формирование у

¹ Краевский В.В. Методология для педагога: теория и практика: учеб. пособие / В.В. Краевский, В.М. Полонский. – Волгоград: Перемена, 2001. 324 с.

человека знаний, умений и навыков. Несмотря на разную функцию процессов воспитания и обучения, они не могут существовать отдельно друг от друга. Л.Н. Толстой подчеркивал, что нельзя воспитывать, не передавая знание, но при этом всякое знание действует воспитательно¹. Данный факт можно проиллюстрировать на следующем примере: организуя работу по самостоятельному изучению какого-либо предмета и проводя контроль усвоения знаний студентов, преподаватель формирует у них самостоятельность, самоанализ и ответственность (качества личности) в ходе усвоения учебного материала (знания, умения и навыки).

Наибольший эффект образовательного воздействия в высшей школе может быть достигнут только при условии организованного целостного педагогического процесса. О необходимости взаимосвязи воспитания и обучения в образовательном процессе высказывались еще мыслители древности, но в классической педагогике эта мысль была четко сформулирована в XIX в. Одним из первых понятие воспитывающего обучения ввел в педагогику И.Ф. Гербарт, считая, что обучение без воспитания есть средство без цели, а воспитание без обучения – цель, лишенная средства².

Интересен тот факт, что отсутствие специального педагогического воздействия не означает автоматического выключения воспитания из образовательного процесса. Без целенаправленного руководства со стороны педагога развитие личности не останавливается, оно лишь делает воспитательный процесс стихийным, неуправляемым, с непредвиденными результатами. Хорошо, если в ходе стихийного воспитания разовьются качества личности, нейтральные или полезные для человека и гражданского общества. Но часто бывает, что отсутствие целенаправленного воспитания приводит к разрушительным, негативным последствиям, таким как: неуважение к правам человека, неисполнение законов, системе двойных стандартов в оценке правового поведения людей. Здесь необходимо учитывать тот факт, что целенаправленное воспитание необходимо в плане гармонизации отношений личности к себе и социуму, в котором человек живет.

Исследователи отмечают, что в гуманистической традиции развитие личности рассматривается как процесс взаимосвязанных изменений в рациональной и эмоциональной сферах, характеризующих уровень гармонизации ее самости и социумности, являющиеся взаимосвязанными полюсами направленности личности на себя (жизнь в себе) и на общество (жизнь в обществе) и соответственно две стороны самосозидания человека³.

¹ Коджаспирова Г.М. Педагогика: учебник для студентов / Г.М. Коджаспирова. – М.: Владос, 2003. С. 57.

² Там же. С. 57.

³ Педагогика: учеб. пособие для студентов / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко,

Под самостью подразумевается отражение внутреннего плана развития личности, прежде всего, психофизического, глубина индивидуальности человека. Самость обуславливает развитие личности от элементарных моментов ее жизнедеятельности до сложных психических состояний, которые осуществляются с помощью самопознания, саморегуляции и самоорганизации¹.

В свою очередь, социумность представляет собой отражение внешнего (социального) плана развития личности. К ней относится приобщенность человека к социальным ценностям, нормам, обычаям, степень ориентации в них и уровень сформированных на их основе личностных качеств. Социумность достигается с помощью адаптации, самоутверждения, коррекции и реабилитации, проявляясь в актах самореализации личности.

Отношение человека к себе и к обществу формируется в ходе работы по достижению цели воспитания. Понимание педагогами сущности этой цели и способов достижения заданных качеств личности в значительной мере влияет на содержание и весь ход образовательного процесса.

Идеальная цель образовательного процесса как единства воспитания и обучения представляет собой формирование в ходе организованного педагогического воздействия всесторонне развитой гармоничной личности, способной к жизни и самореализации в гражданском обществе принятыми в нем средствами. Данная цель в силу многогранности образовательного процесса практически недостижима, но ее необходимость продиктована тем, что она определяет гуманистическую направленность деятельности педагогов-исследователей и педагогов-практиков. Существующая цель воспитания представляет собой идеальный конечный результат работы каждого педагога, к которому следует стремиться, делая новые открытия в области образования, по-новому организуя воспитательный процесс.

Идеальная цель воспитания является объективной, поскольку отражает общепринятые в социуме ценности и направлена на воспитание индивидуумов, необходимых для созидательного развития общества. Помимо идеальной объективной цели воспитания, существуют цели субъективные, которые представляют собой набор представлений о качествах личности, необходимых для человека, живущего в заданном обществе.

Субъективные цели воспитания могут быть индивидуальными у каждого участника образовательного процесса, специально организованного или стихийного. Индивидуальные цели воспитания формируются на основе мировоззрения и личного опыта конкретного человека. Субъективные цели воспитания могут носить групповой характер. Так, например, у членов одной

Е.Н. Шиянов. – 4-е изд. – М.: Шк. пресса, 2002. С. 228–229.

¹ Коджаспирова Г.М. Указ раб. С. 228.

семейной группы, общины, коллектива педагогов и пр. могут вырабатываться общие взгляды на направленность воспитательного процесса, на качества личности, необходимые для формирования у человека, существующего в заданной реальности.

Зачастую объективная цель вступает в конфликт с субъективной целью воспитания, что приводит к нарушению целостности образовательного процесса и усилению его учебной составляющей. Конфликт субъективной и объективной целей образования приводит к разрушению мотивации учения у студентов и обучения у преподавателей.

Оптимальным вариантом является взаимокоррекция и взаимообогащение воспитательных целей объективного и субъективного характера. Так, исследователи В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов указывают на то, что идеальная цель воспитания дает статическую характеристику личности, в рамках которой трудно выстраивать современный быстроизменяющийся образовательный процесс. Учет субъективных потребностей человека в воспитании привел к изменению формулировки идеальной цели в рамках понимания ее как динамического процесса, связанного с понятиями саморазвития и самореализации. В связи с этим объективная цель воспитания в современной педагогике начинает трактоваться как создание условий для саморазвития и самореализации личности в гармонии с самой собой и обществом.

Именно данное трактование цели воспитания отражает потребности высшего образования, так как оно в значительной степени отличается от всех предыдущих ступеней воспитания человека.

С.Д. Смирнов – исследователь в области педагогики и психологии высшего образования, отмечает особую спорность вопроса о необходимости организации воспитательной работы в целом и гражданского воспитания в частности. Он пишет, что проблема состоит в понимании сущности вузовского воспитания. Если понимать воспитание в вузе как воздействие на личность с целью формирования у человека перечня качеств, то организация данной работы будет нерациональна¹. Это связано с тем, что в высшую школу приходят люди с уже сформировавшимся мировоззрением и нацеленностью на углубленное изучение какой-либо области профессионального знания на основе сотрудничества с преподавателями. Школьная система воспитания в данном случае не подходит. Устойчивость отношений студента к самому себе и окружающему миру значительно снижает эффективность внешних воспитательных воздействий, вызывая протест и неприятие со стороны молодых

¹ Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования. От деятельности к личности: учеб. пособие / С.Д. Смирнов. – М.: Академия, 2001. С. 149–156.

людей. Это усугубляется тем, что, как правило, рациональные отношения между субъектами образовательного процесса преобладают над эмоциональными, препятствуя управлению формированием гражданских качеств личности у студентов со стороны педагога. В лучшем случае это приводит к внешнему соблюдению учащимися требований преподавателя и общества, приспособлению и лицемерию. В худшем – к конфликту студента с педагогом, с самим собой и обществом.

ПАТРИОТИЗМ КАК ВЫСШАЯ ФОРМА ВЗАИМНОСТИ ГРАЖДАНИНА И ГОСУДАРСТВА

И.А. КУШНАРЕНКО –
профессор кафедры профессиональной
этики и эстетической культуры
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,
доктор философских наук, доцент,
подполковник полиции

Обратил внимание как-то в газетной статье на характерный для нашего времени образ – юношу, увлеченного рокера, которому умственная неполноценность помешала призваться на срочную службу в армию (неважно, действительно ли он был болен или симулировал), но не помешала гонять на мотоцикле и голосовать на муниципальных и прочих выборах. Представьте себе эфеба, ненормального, чтобы сражаться за свой полис, но достаточно нормального, чтобы скакать на боевом коне и участвовать в политической жизни. Какое отношение это имеет к патриотизму?

В античную эпоху лица, не являющиеся уроженцами Афин, но прибывшие туда на постоянное жительство, должны были вступить в класс метеков, выбрать себе из среды граждан покровителя, платить установленную подать и исполнять налагаемые повинности. Покровители служили для метеков, по крайней мере формально, посредниками в отношениях между ними и государственными властями, так как сами метеки не имели юридических прав. Метеки, не имевшие покровителя или обращавшиеся к государству без его посредства, по суду наказывались конфискацией имущества, а в случае неуплаты подати продавались в рабство. Они не имели права приобретать недвижимость в Аттике, а могли жить только на съемных квартирах и землю брать только в аренду; брак их с афинскими гражданами считался незаконным, и дети от такого брака гражданства не имели.

Так вот, правитель древних Афин Перикл был женат на Аспазии, одной из красивейших и умнейших женщин в Греции. Но Аспазия была не афинянка, а милетянка, и дети Перикла оказались метеками. Ему пришлось униженно упрашивать народное собрание сделать для них исключение и дать им гражданство.

Но был и другой, более «доступный» для широких масс метеков путь обретения афинского гражданства – за особые заслуги перед государством и народом. Например, за проявленную доблесть, будучи призванным в пехотинцы или матросы во время войны. Логика очевидна: хочешь быть полноправным гражданином страны – докажи делом, что ты ей не чужой и она тебе – Отчизна. И тогда ты сможешь владеть землей и домом, участвовать в выборах, выступать в народном собрании, а воинская служба из обязанности станет для тебя почетным правом. Более того, поскольку экипировка воина была его собственной заботой, служба в кавалерии оказалась даже не правом, а привилегией.

В этом и состоит изначальное значение понятия «патриотизм». И не случайно, видимо, слово это сформировано из греческого корня (*πατριώτης* – соотечественник, *πατρίς* – отечество). Согласно толковому словарю В. Зорина «Евразийская мудрость от А до Я», это моральная позиция, выражающаяся в любви к Родине, гордости за ее успехи и достижения, в уважении к ее историческому прошлому, культурным традициям, в готовности прийти на помощь в трудные времена, отстоять ее независимость перед лицом завоевателей, пожертвовать жизнью за ее независимость и свободу. При всем моем неоднозначном отношении к североамериканскому мироощущению, не могу в этом плане не согласиться с известным афоризмом Дж. Кеннеди: «Не спрашивай, что твоя родина может сделать для тебя, – спроси, что ты можешь сделать для своей родины».

Конечно, патриот обычно субъективен – как говорится, «всяк кулик свое болото хвалит». Но только в тех ситуациях, когда приходится обсуждать свою страну с гражданами других государств. Как тут не вспомнить слова большого патриота Англии и столь же большого недруга России У. Черчилля: «Я никогда не критикую правительство своей страны, находясь за границей, но с лихвой возмещаю это по возвращении». Поэтому нет ничего удивительного в том, что патриотизм, проявляемый гражданином иной державы, представляется нам не иначе как национализмом.

Но проявляемый среди сограждан патриотизм выражается и в критическом отношении к существующей социальной несправедливости, в желании отдать свои силы для ее ликвидации и для процветания и благополучия Отечества. Как отмечает Р.Г. Апресян в «Российской педагогической энциклопедии»:

дии», в общественно-государственных системах, в которых доминируют ограниченные интересы правящих групп, принцип патриотизма извращается: любовь к родине подменяется преданностью властям; в соответствии с этим полезным для родины признается все, что отвечает интересам правящей элиты. Не будучи осознанной, эта подмена порождает глубокие нравственные коллизии.

То есть кредит патриотизма не бесконечен. Государство образует триада – территория, население и власть. И власть не может десятилетиями эксплуатировать это святое чувство, не предоставляя при этом населению элементарных человеческих условий и гражданских гарантий. Она рискует остаться без населения, а затем, что совершенно закономерно, и без территории и тем самым исчерпает саму себя, ибо на территории, которую некому защитить, другая власть расселит уже другое население. Как альтернатива – патриотичное и исполненное самоуважения население сформирует себе другую власть.

Казалось бы, такая схема противоречит подвигу советского народа в Великой Отечественной войне. Какие патриотические чувства мог испытывать наш соотечественник после двух десятилетий коллективизации, репрессий, недоедания и унижений? Все-таки в течение относительно короткого периода, того самого военного четырехлетия – мог. Наверно, проявляемый в такие моменты патриотизм имеет чуть ли не биологическую или, лучше сказать, онтологическую природу. Приходит отчетливое понимание: «Я буду защищать свою землю даже при такой власти, иначе в мой дом придет пьяный иноземный солдат и будет валять мою жену и дочерей в сарае, а сыновья мои будут у него на положении тягловой скотины, и на этом моя генетическая линия прервется».

Но войны вечно не делятся – ресурсы конечны. А соблазн эксплуатировать патриотический порыв как источник дармовой энергии и одновременно гарантию лояльности пропорционален циничности правящей элиты и наблюдается в разной степени постоянно и повсеместно. Отсюда такая страсть к фронтовой терминологии у тогдашнего руководства нашей страны – «битвы за урожай» и другие разнообразные битвы. Неспроста когда-то Троцкий вынашивал идею объединить гражданское население страны в «трудовые армии».

А еще жаль упущенного после Победы реального исторического шанса обрести наконец-то настоящее гражданское общество. Ведь вернулись наши деды из Европы и Дальнего Востока совсем не теми людьми, которые мобилизовались в 41-м. Вернулись Победителями, с распрямленными спинами, с обретенным в кои-то веки чувством собственного достоинства. Но в та-

ком состоянии они как раз и не устраивали спасенную ими же власть. Патриотом быть – пожалуйста, а вот стать гражданином, ответственно определяющим судьбу своего Отечества – не холопье дело! И пошли новые витки репрессий. То есть гражданственность и патриотизм – вовсе не синонимы, они вполне могут проявляться обособленно друг от друга.

Взаимность государства и гражданина-патриота должна быть органично вплетена в ткань общественной жизни. Вспомним блестящую ленту режиссера С. Говорухина «Ворошиловский стрелок». Стала жертвой циничного группового изнасилования внука героя-фронтовика. Он пребывает в абсолютной уверенности, что, не щадя в Великую Отечественную жизнь за свою Родину, вправе рассчитывать на активное ответное участие государства в своих проблемах в трудную минуту. Но сейчас он – рядовой пенсионер-железнодорожник, а насильники принадлежат к более высоким слоям российского общества. Легко представить себе глубочайшее разочарование и обиду ветерана-орденоносца, когда в действиях юных подонков следствие не находит состава преступления. А ведь, повторюсь, он более чем кто-либо другой, заслужил своими патриотическими делами право на реальную помощь со стороны органов власти. Вместо этого он слышит в кабинете прокурора издевательский и оскорбительный совет: «получше воспитывать своих детей и внуков». И тогда через полвека старый солдат вынужден снова привычно взяться за оружие и направить его против тех, кого он теперь считает оккупантами. А что ему остается – вид крови и смерти для него привычен, фронтовые навыки закрепились на всю жизнь, а решимости защитить собственное достоинство и достоинство своих близких любыми доступными средствами тоже не занимать.

Приходится порой слышать такие парадоксальные характеристики отдельных современных российских чиновников: «Ворует, конечно, но ведь какой патриот!» Да не может он в таком случае быть патриотом. Он лишь декларирует свой якобы патриотизм, следуя номенклатурной моде. Это, назовем так, патриотизм клопа. Клоп тоже очень любит тело, соками которого он живет. Государство в этой ситуации, мало того что обкрадывается, так еще и компрометируется, что куда более трагично. Компрометируется как в глазах собственных граждан, так и на международной арене. Какие выводы делает рядовой гражданин? Этот так называемый слуга государства тащит у государства, а следовательно, пропорциональным образом и из моего кармана. Украденное переводит на зарубежные счета, в оффшоры. Так почему же государство его так любит, а ко мне относится с равнодушным безразличием?

Может, чтобы быть у государства не пасынком, а сыном, тоже надо обучиться воровать?

Опасность таких индивидов в том, что они своими действиями подрывают, разрушают ростки патриотизма в душах всех людей, с которыми соприкасаются в ходе своей служебной деятельности и в быту.

Задача государства – практическими шагами поддерживать чувство патриотизма у своих граждан. Если человек повседневно ощущает свою защищенность внутри страны и за ее пределами, если государство принимает все возможные меры для его личностной реализации, если он проникнут осознанием своей неповторимой нужности для общества – тогда у него естественным образом возникают светлые патриотические чувства. И даже банальный акт уплаты налогов наполняется для него глубинным смыслом – соучастия в повышении могущества своей Родины. И наоборот, если он рассматривается лишь как единица демографической статистики, регулярно обременяющая представителей властных структур своими докучливыми проблемами – тогда никакими идеологическими усилиями патриотические начала в нем не взрастить.

В свете вышесказанного патриотизм сотрудников органов внутренних дел следует рассматривать в двух неразделимых аспектах. Во-первых, сознательно, в силу личного волевого решения выбрав профессию, связанную с государственной правоохранительной службой, он уже изначально не может не быть патриотом. Не любишь свою страну – забудь о службе в полиции, поищи менее обременительную сферу приложения своих усилий. Во-вторых, своей повседневной служебной деятельностью он обязан поддерживать в своих согражданах твердую уверенность в том, что государство думает и заботится о них, стоит на страже их интересов, а не является инструментом перераспределения ресурсов и согласования хищнических клановых интересов.

О МУЖЕСТВЕ ДУШИ И СИЛЕ ДУХА

В.Ю. БЕЛЬСКИЙ –

начальник кафедры социологии и политологии
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,
доктор философских наук, профессор

Самое редкое мужество – это мужество мысли.

Франс Анатоль

Быть мужественным – значит обуздать свой нрав.

Кашифи

Наше общество переживает сегодня очень серьезные испытания. Россия все больше идентифицирует себя как крупный игрок на международной политической арене, у которого есть, что представить миру, есть свое мнение, отражающее интересы народа, его традиции, мораль, своя великая история. Как ни возвышенно это звучит, но для того, чтобы это сказать всему миру, необходимо немалое мужество, опирающееся на веру в собственный народ, на любовь к своей Родине. Социологи замечают, что наши граждане так и не приняли «общечеловеческих» ценностей и остаются приверженцами исторически сложившихся и закреплённых многовековых духовных традиций, пусть иногда и не очень кому-то нравящихся. Не нужно идеализировать историю своей страны, нужно просто ее любить: «Мы все здание нашего патриотизма должны строить на правде, должны быть честными всегда, даже если правда неприятная»¹, – сказал глава государства на встрече с представителями общественности в Краснодаре.

О том, что глава государства уделяет особое внимание данному вопросу, говорит и его выступление перед Федеральным Собранием, где он особо подчеркнул, что «в мире все больше людей, поддерживающих нашу позицию по защите традиционных ценностей, которые тысячелетиями составляли духовную, нравственную основу цивилизации, каждого народа: ценностей традиционной семьи, подлинной человеческой жизни, в том числе и жизни религиозной, жизни не только материальной, но и духовной, ценностей гуманизма и разнообразия мира»².

Но что же представляет собой патриотизм? В науке патриотизм определяется как нравственный, политический принцип, некоторое социальное чувство, которое содержит в себе любовь к Отечеству и полную готовность ограничивать себя ради интересов Родины. Собственно, само слово «патриотизм» происходит от древнегреческих «соотечественник», «отечество». Но это лишь определение, дефиниция, проблема заключается в том, что обычный человек, который живет в нашем обществе, является патриотом, не знает этого определения, у него свое видение данного вопроса. Если постараться абстрагироваться от накопленных за годы знаний, перейти к чистой рефлексии собственных отношений и взглядов, без применения заученных выражений, постараться передать чувства и ощущения, возникающие при мысли о патриотизме, мы приблизимся к видению этого вопроса обычным среднестатистическим гражданином. И что он видит? Что представляет себе в этом? Как представляет себя в качестве патриота? Его видение отражено во множестве философских традиций, которые развивались в России и мире, которые

¹ Выступление В.В. Путина на встрече с общественностью в Краснодаре, 12 сентября 2012 г.

² Ежегодное Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, 12 декабря 2013 г.

из статуса научных, закрытых для обывательских глаз, стали частью нашей культуры, смогли широко ее раскрыть, не ограничиваясь рамками дефиниций. К таким традициям, безусловно, можно отнести позиции таких мыслителей, как К.Д. Ушинский, Н.М. Карамзин, А. Бестужев-Марлинский, М. Горький, В. Ключевский и многих других. Все эти мыслители (не только отечественные) говорили о важности, принципиальной значимости мужества как составляющей нашей жизни, отражающей основу патриотизма как социального явления. Ибо мужеством должен обладать не только воин, сражающийся на передовой фронта, но и рабочий, обеспечивающий его боеприпасами из тыла. Мужество – одна из скреп патриотизма, которая должна постоянно присутствовать в сознании каждого гражданина и патриота своей страны.

В последние годы особенное внимание уделяется воспитанию патриотизма у молодого поколения. И это касается не только вооруженных сил и силовых ведомств, но и школ, образовательных организаций. Это связано, прежде всего, с тем, что Россия выходит из кризисного положения, которое возникло с перестройкой, переходом к новой форме общественных отношений. С крахом Советского Союза произошел глобальный, затрагивающий все население страны, психологический кризис, который не являлся логичной частью индивидуальных линий развития граждан. Этот кризис привел к тому, что большая часть населения России была вынуждена заново учиться жить, так как те правила и нормы, которые существовали в СССР, уже не действовали. К сожалению, именно на волне данного кризиса особенно пострадал патриотизм, он был подорван, поскольку старое государство было разрушено, а новое построить оказалось не так-то просто. Только с наступлением двухтысячных годов ситуация стала выравниваться, появился четкий курс развития, стабилизировались правила ведения бизнеса и трудовой деятельности в целом. Большинство населения страны прошло этап ресоциализации успешно. Именно в двухтысячные вновь встает вопрос патриотизма, пора было его поднимать, возвращать России былую славу, которая основывалась на абсолютной любви русского народа к своему Отечеству.

Один из основных способов возвращения патриотизма и мужества как ценности видится в воспитании подрастающего поколения. В этом отношении особенное значение имеют идеи Константина Дмитриевича Ушинского, который не только ввел основные принципы, на которых зиждется современное воспитание военнослужащих в российской армии и силовых ведомствах, но и показал значимость грамотного, осознанного и осмысленного подхода к воспитанию.

Для лучшего понимания К.Д. Ушинского важно знать основные принципы нравственного воспитания, которые он вывел в ходе своей теоретической и практической деятельности¹:

- 1) Принцип обучения – сочетание развития эрудиции и нравственности учащихся в ходе воспитания;
- 2) Личный пример – учитель должен соответствовать тем нормам, которые диктует, он обязан личным примером показывать их реализацию;
- 3) Убеждение – способ доказательства позиций, но ненасильственного внедрения их в умы воспитанников;
- 4) Педагогический такт – умение грамотно выстраивать взаимоотношения и взаимодействие с учащимися;
- 5) Предупреждение – особенно важный навык, который способствует выявлению негативных линий развития в зачатке, для предотвращения их дальнейшего развития;
- 6) Поощрения и взыскания – важно поощрять тех, кто тянется к знаниям и нравственному росту, поощрять не только успешных, но и тех, кто, имея стремления и старания, не может достичь максимального уровня, дабы они не сдались, в противовес тому, следует не наказывать, но именно взыскивать с тех, кто стремится к обратным ценностям, тем самым показывая губительность их пути.

Одним из ключевых пунктов в нравственном воспитании К.Д. Ушинский видел именно патриотическое воспитание, безвозмездную любовь к Отечеству. Ушинский неспроста требовал гуманного отношения к детям, он понимал, что обучение из-под палки покажет им жестокость этого мира, его неприятие по отношению к ним. Это впоследствии приводит к тому, что человек становится либо пассивен к судьбе своей Родины, либо, что еще хуже, противится воле своего Отечества. Собственно, саму любовь к Родине К.Д. Ушинский видел как самое сильное чувство, которое гибнет последним, в процессе гибели человека как личности.

Константин Дмитриевич Ушинский раскрывал в своих работах напускной «квасной» патриотизм привилегированных сословий, говоря о том, что именно трудящиеся люди являются основной патриотической силой Отечества, главной защитной мощью, в связи с присущей рабочим гуманностью. К.Д. Ушинский понимал, что именно простой русский народ, который испокон веков заботился о ближнем своем, никогда не оставит Родину погибать. Прозорливость мыслителя не вызывает сомнений, достаточно вспомнить Великую Отечественную войну, когда даже дети стремились на фронт.

¹ Константинов Н.А., Медынский Е.Н., Шабаева М.Ф. История педагогики. – М.: Просвещение, 1982.

Сделаем промежуточный вывод, дабы подытожить важность вклада К.Д. Ушинского не только в понимание патриотизма и в патриотическое воспитание, но и в воспитание в целом. В современной России воспитание в вооруженных силах и силовых структурах происходит на основе принципов К.Д. Ушинского, он раскрыл степень важности и глубину зависимости между нравственным воспитанием и патриотизмом, показав тем самым, что патриотические чувства являются основой (как самые сильные чувства), на которой зиждется вся духовная сила человека.

Однако не только отечественные мыслители занимались вопросами мужества и патриотизма. Известный французский мыслитель, философ и моралист Вовенарг Люк де Клапье выделял несколько разновидностей мужества, считая, что оно предполагает величие души: «Истинное мужество наравне с немногими другими нашими свойствами предполагает особенное величие души. У него немало разновидностей. Я перечислю здесь мужество в борьбе с прихотями судьбы, иными словами, философический взгляд на жизнь; мужество в борьбе с невзгодами, иными словами, терпение; воинское мужество, то есть храбрость; мужество в замыслах, то есть предприимчивость; гордое и беззаветное мужество, то есть отвагу; мужество в борьбе с несправедливостью, иными словами, твердость; мужество в борьбе с пороками, иными словами, непреклонность; мужество, идущее от разума, от склада характера и т.д.»¹. Он отмечал, что человек, который обладает всеми этими видами мужества, – крайне редкий случай. Но присутствие хотя бы одного из них уже важно и значимо в контексте бытия и достижения высоких целей.

Особенную важность Люк Вовенарг отдавал силе ума, считая ее показателем торжества мысли. В этом смысле его позиции схожи с нравственными рефлексиями немецкого философа Иммануила Канта, так как именно сила ума позволяет справиться с бурей эмоций и страстей, позволяя рационально взглянуть на действительность, дабы справиться с ней с минимумом потерь. Примат разума над страстями, рациональности над эмоциями, это та сила, которая включает в себя множество других, ведь именно эмоции заставляют нас испытывать страх, который обессиливает.

Таким образом, одной из составляющих мужества может считаться сила ума, которая оказывается исключительно важной в процессе социализации личности. В контексте формирования патриотизма этот пункт имеет не меньшее значение. Постараемся объяснить этот момент. Патриотизм – это не просто любовь к Родине, но это верность ей. Когда человек бездумно верен чему-то, он может «ослепнуть», в такой ситуации эмоциональное отношение

¹ Все шедевры мировой литературы в кратком изложении. Сюжеты и характеры. Зарубежная литература XVII-XVIII веков. Ред. и сост. В.И. Новиков. – М., Олимп: АСТ, 1998.

берет верх. Такие люди наиболее слабы в своих чувствах, их, безусловно, позитивное отношение легко разрушить, стоит только открыть им глаза. Проблема в том, что открыть глаза можно, указав на правду, а можно лишь создать иллюзию открытия глаз, указав им на ложь. В результате человек, который слепо верил во что-то, резко прозрел, увидел то, чего, как он думал, не замечал. Хотя этого и не существует, но его чувства, основанные на эмоциях, меняют полюс, так как для смещения полюса эмоционального отношения особенных усилий не нужно. Другой вопрос – человек, который своим умом пришел к патриотизму, который не слепо любит свое Отечество, но сознательно достиг этого чувства. Любить что-то или кого-то – не простая задача, ведь истинная любовь связана и с осознанием изъянов объекта любви (будь это Родина, природа или человек). Именно поэтому тот, кто обладает силой ума, не откажется от своих убеждений, от патриотизма в тот момент, когда ему попытаются «открыть глаза». Это связано с тем, что его любовь носит характер не эмоции, но глубокого убеждения, принципа, особенной морали. Подобные конструкты не так просто изменить, ибо их перестройка ведет не просто к смене полярности, но к реформе всего мировоззрения, которое складывалось на протяжении длительного времени. Для подрыва подобных конструктов недостаточно просто «открыть глаза на “правду”», но надо привести реальные доводы, нерушимые аргументы, которые, чаще всего, человек уже знает и вопреки этому продолжает быть патриотом.

Мы выделили один из основных критериев патриотизма – сознательность, рациональный выбор патриотизма. Иллюстраций случаев, когда патриот отказывался от собственных интересов в пользу интересов общества, множество. Это именно те ситуации, в которых человек понимал, почему он патриот, именно такой патриотизм сломать невозможно. Приведем несколько примеров из истории, когда человек отказывался от себя ради Отечества.

Во время Второй мировой войны огромное значение имели подпольные партизанские антифашистские отряды, которые занимались подрывом деятельности немецких войск на оккупированных территориях. Одним из таких деятелей был чешский журналист Юлиус Фучик. Он попал в тюрьму гестапо на территории Праги, пройдя через жесточайшие пытки. Юлиуса не просто избивали, а именно мучили, пытаясь заставить выдать своих соратников. В своем дневнике, который был издан позднее благодаря его жене и получил название «Репортаж с петлей на шее»¹, Фучик описывает те страшные муки, которые ему пришлось вытерпеть. Но он остался стоять до конца, не сказав немцам ни слова о том, что знает. Хладнокровно и смело прошел Фучик этот

¹ Фучик Ю. Репортаж с петлей на шее. – М.: Детская литература, 1977.

путь. Его товарищ не выдержал и сдал основу партизанского движения, но даже после этого Юлиус молчал. Он показал огромную силу патриотизма, веры в свой народ, в свою страну. Именно подобные испытания показывают истинную мощь патриотизма, который способен спасти жизни многих. В результате Фучика расстреляли, однако его история, дневник показали многим будущим поколениям, каково это – быть патриотом. Ведь находясь в тюрьме гестапо, Юлиус продолжал вести борьбу. Понимая, что скоро погибнет, он не отказывался от своих убеждений, занимаясь подрывом деятельности немцев, сидя за решеткой.

Данный пример особенно важен в контексте осознанного патриотизма, ведь подобные знания помогают точнее определить свою позицию, понять, какой ценностью реально обладает отношение одного человека к целой стране и народу.

Другой пример, также из времен Великой Отечественной войны, история борьбы русского генерала Дмитрия Михайловича Карбышева, который отказался вернуться в Москву в тот момент, когда в месте его дислокации начались активные боевые действия. Ситуация сложилась так, что воинская часть, к которой присоединился генерал, была практически полностью разгромлена, он остался жив, но попал в плен. Долгое время немцы пытались завербовать советского генерала, который потенциально мог быть отличным информатором и военкомандующим. Ему предлагали, как просто сдать своих, так и вступить в ряды власовской РАО. При этом жизнь, которую ему прочили в случае соглашения, была куда лучше той, что он вел до войны. Однако Дмитрий Михайлович был непреклонен, он стойко отвечал отказом, говоря: «Убеждения не выпадают вместе с зубами из-за недостатка витаминов в лагерном рационе. Я Родиной не торгую!». Карбышева кидали из лагеря в лагерь, при этом постоянно меняя условия жизни, словно надеясь перевоспитать его методом «кнута и пряника». Но вместо перевоспитания Дмитрий Михайлович вступал во всякую подпольную борьбу, которая имела место в тех местах заключения, куда он попадал. Под его началом устраивались диверсии на заводах, фабриках, офисах – везде, где немцы использовали труд военнопленных. Его слова стали легендой среди всех узников, устно передавались и распространялись в разные лагеря: «Плен – страшная штука, но ведь это тоже война. И пока война идет на Родине, мы должны бороться здесь. Поступайте так, как нужно в интересах Родины, и говорите всем, что это я вам приказал!». Карбышев до последнего сражался с немецкими врагами.

В феврале 1945 года он был переведен в концлагерь в Маутхаузене в составе группы из людей, которые уже не могли работать. Дмитрий Михайлович был стар, лагерная жизнь ослабила и измотала его. На документах, ко-

торые сопровождали группу, стояла пометка «возвращению не подлежит». Всех этапированных раздели, построили на морозе и начали поливать ледяной водой. Тех людей, которые пытались уклониться от струи, забивали палками. Сотни погибли в тот вечер, вместе с ними и Дмитрий Михайлович, который, видя всю эту боль, громко, из последних сил, но мужественно прокричал: «Бодрей, товарищи! Думайте о Родине, и мужество не покинет вас!» Это были последние слова Советского генерала.

16 августа 1946 года Дмитрию Михайловичу Карбышеву было присвоено звание Героя Советского Союза, «за исключительную стойкость и мужество, проявленные в борьбе с немецкими захватчиками в Великой Отечественной войне».

Мы рассмотрели два жизненных примера патриотизма, который был не просто чувством человека, но чем-то большим, что двигало им, что заставляло его отказаться от себя, но не предать Родину. Обе ситуации произошли во время Великой Отечественной войны, которая была богата на подобные ситуации. Важно понимать, что Дмитрий Михайлович Карбышев, Юлиус Фучик и многие другие герои того страшного времени, не просто любили свою страну, они стояли за нее, они были благодарны ей за то, что она дала им, и в ответ были готовы отдать за нее самое дорогое, что есть у человека, – жизнь. Это мужественный, стойкий патриотизм, который нельзя было выжечь из их умов, так как он уже стал их полноценной, неотделимой частью. Именно поэтому в честь Юлиуса Фучика названа одна из московских улиц, а в честь генерала Карбышева – целый бульвар в Москве, поэтому таким людям ставят памятники – их пример не просто важен для будущих поколений, он должен лечь в основу формирования отношения к своей Родине, к своему народу и государству.

Мы рассмотрели взгляд на патриотизм и мужественность двух великих мыслителей, которые пытались раскрыть саму суть этого феномена, но не ограничивались одной лишь дефиницией, обратились к примерам мужественного патриотического героизма, который нашел свое отражение в жизни. Однако в начале работы мы задались вопросом: что же есть патриотизм в умах простых людей, которые не знают научного определения, как человек понимает, что он патриот, в таком случае? Теперь возникает логично вытекающий из него вопрос: ответили ли мы на него в данной статье? Во всей полноте – конечно, нет. На это уйдет не десять, и не сто страниц печатного текста, но мы попытались раскрыть глаза на тот факт, что нельзя понимать патриотизм как всего лишь нравственный, политический принцип, некоторое социальное чувство, которое содержит в себе любовь к Отечеству и полную готовность ограничивать себя ради интересов Родины. Это психологический фе-

номен, некоторое состояние, стержень мировоззрения человека, который не сводится к внешним характеристикам, но обладает внутренним многообразием. Данное понятие полезно для конкретизации и понимания того, о чем с вами говорит собеседник, но теряет свою значимость тогда, когда мы действительно хотим разобраться, что же есть патриотизм.

Таким образом, мы стоим на том, что патриотизм – это психологический феномен, система взглядов на мир, одна из основных скреп в социализации личности, которую важно и нужно изучать.

МОЛОДОЕ ПОКОЛЕНИЕ – НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ РОССИИ. СЛУЖИТЬ ОТЕЧЕСТВУ ВЕРОЙ И ПРАВДОЙ

С.С. ПЫЛЁВ –

профессор кафедры профессиональной этики
и эстетической культуры Московского
университета МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат философских наук, профессор,
заслуженный работник культуры Российской Федерации

Молодость – это возраст, когда перед человеком впервые встают вечные вопросы: «Кто я?», «Зачем я живу?», «Что нужно сделать, чтобы мир стал лучше?». Отсутствие ответа на любой из них равносильно отказу от созидательного построения жизни.

Когда жизненная программа еще не закрепились в сознании окончательно, молодой человек крайне остро ощущает разрыв между реальностью и идеалом. Молодые часто не готовы ждать и учиться на ошибках. *В поисках правды и ответов на жгучие вопросы жизни, они обращаются туда, где чувствуют заинтересованность в себе, где ощущают присутствие истины и находят вкус духовной подлинности.*

Вот почему так важно предложить курсантам целостный мировоззренческий инструмент, с помощью которого они могли бы разобраться в окружающей действительности. В духовно-нравственной культуре солдата правопорядка таким инструментом является, на мой взгляд, *мировоззренческая доктрина Митрополита Иоанна*, служившего на Петербургской кафедре в 1990–1995 гг.

«Запомним сами и убедим окружающих, что:

- Путь возрождения Святой Руси есть путь веры и здравого смысла.
- Условие его успешного прохождения – диктатура совести.
- Его главная цель – спасение души творением добра и правды.

- Его начало – восстановление соборности и державности русской жизни¹.

Обращение к ее содержанию позволяет сформировать структурно-целостный подход к реальности, когда важный жизненный вопрос в служебно-оперативной деятельности рассматривается не по отдельности, но в духовно-нравственной связи с остальными. Подобный подход должен быть актуален для любого курсанта нашего Университета, стремящегося выработать у себя целостное нравственное мировоззрение. ***Будем веровать – будем жить!***

Духовно-нравственное просвещение и морально-этическое развитие молодежи

Духовный и нравственный кризис, переживаемый нашим обществом, особенно остро затрагивает молодежную среду. Именно поэтому *вопрос о духовном развитии курсантов становится сегодня во главу угла*. Без решения этого вопроса невозможно совершенствование образования, прогресс науки, развитие культуры, подготовка высокопрофессиональных специалистов органов внутренних дел, готовых бескомпромиссно сражаться с преступниками и побеждать их.

Подчеркнем особо, что образовательная организация есть посредник между поколениями, передающий молодым людям ценности, накопленные за предыдущие эпохи. Задача приобщения курсантов к этическим принципам, актуальным сегодня, выходит на первый план в процессе воспитания. Для ее осуществления требуется сотрудничество офицерского корпуса, профессорско-преподавательских коллективов, ветеранов, отличников службы, религиозных организаций, практиков органов внутренних дел, деятелей культуры, литературы и искусства...

Воспитание нравственности должно стать столь же важной задачей, как и передача знаний.

В идеале вся система образования и воспитания молодых сотрудников органов внутренних дел должна исходить из традиционных духовно-нравственных координат. Соотнося этот идеал со сложившимся к настоящему моменту положением дел, мы констатируем, что во многих курсах, преподаваемых в образовательных организациях МВД России, роль духовных ценностей и формирования общенациональной культуры народа России явно недооценивается.

Важнейшая задача: воспитать не только знающего, работоспособного специалиста, но и полноценную личность, обладающую этическим измере-

¹ Русский узел, Митрополит ИОАНН, Творение добра и правды. – СПб., Изд. «Царское дело», 2000. С. 118.

нием своих слов и дел, живущую осмысленно и одухотворенно, приносящую пользу не только себе, но и ближним, равно как и Отечеству.

Попытки оторвать процесс получения знаний молодым человеком от формирования его этических ориентиров препятствует формированию духовно зрелой, гармонически развитой личности полицейского.

Творчество преподавателя немислимо без нравственного примера, лежащего в основе воспитания. Образование, в том числе и высшее, становится полноценным и качественным тогда, когда базируется на фундаменте традиционных, вечных духовно-нравственных ценностей. И тем не менее хотелось бы заметить: человек, начиненный всяческими «правилами», но лишенный совести, – пустой человек, если не хуже.

Молодая семья

Роль семьи в становлении личности курсанта уникальна. Ее не могут подменить иные социальные институты. Опыт семейного общения способствует развитию самосознания полицейских и закладывает основы здоровой гражданственности.

Однако в наше время, к сожалению, в ряде случаев семейная жизнь перестала являться базовой ценностью для многих. Построение семьи стало рассматриваться как вдохновляющий мотив, слилось с повседневной рутинной. Секуляризация и социальные катастрофы привели к парадоксальной ситуации, когда даже в существующих семьях утрачены основные навыки совместной жизни. Начиная первые занятия, задаю курсантам вопрос: *«Поднимите руку, кто является продолжателем милицейской (полицейской) династии?»*. И нескрываясь радуюсь, когда их поднимается много. *Ведь милицейские (полицейские) династии служат Родине своей!*

Огорчаюсь, когда понимаю, что у некоторых произошло понижение значимости материнства и отцовства по сравнению с успехами в построении карьеры, а ведь все это ведет к взаимному отчуждению, росту антагонизма между поколениями.

Семья предполагает ответственное отношение людей друг к другу. Стараюсь молодым людям доказать, что созидание семьи – это особый вид духовного и социального творчества, предполагающий многолетний труд во имя достижения взаимопонимания, взаимопомощи и совместного счастья.

Задача всех нас, кто привержен сегодня традиционным духовным ценностям, состоит в том, чтобы отстоять образ чистоты и нравственной красоты отношений между мужчиной и женщиной.

Все здравомыслящие люди должны создать стратегическую коалицию во имя защиты семьи. Невозможно убеждать молодых в высочайшей ценности семьи и почетности родительского служения, не препятствуя при этом

пропаганде порока, не ставя преград на пути зла. Те, кто пытается превратить взаимное влечение мужчины и женщины в товар и выставляет его на продажу, должны сделаться в нашем обществе персонами non grata.

Защита семьи – это борьба за будущее нашей страны. Главными действующими этого будущего должны стать не массы потребителей, не одиночки в скорлупках эгоизма, а семьи, созданные любящими друг друга супругами, дарящими эту любовь детям. Из этих обстоятельств и вырастают полицейские династии, которые служат Родине своей.

Сегодня создать, сохранить семью и воспитать детей – это тоже героизм.

Отдых молодых сотрудников

Человек – не «постоянно работающий механизм». Ему нужно время для отдыха, духовной жизни, творческого развития. В особенности этот принцип применим к молодым сотрудникам, для которых отдых является важнейшим ресурсом личностного развития.

Часто бывает так, что молодой человек ищет постоянной смены впечатлений, редко оставаясь наедине с собой. Это свойство в максимальной степени использует индустрия развлечений, которая не приумножает и не восстанавливает ресурсы личности, а парализует на внимании, ослабляя человека духовно и физически. Ситуация с каждым годом ухудшается, поскольку культурная сфера жизни нашего общества все больше ориентируется на развлекательные запросы, попадая в порочный цикл удовлетворения примитивных потребностей человека.

Сотрудникам и членам их семей, в том числе и курсантам, планируя отдых, не следует поддаваться «стадному инстинкту», которым масс-культура нарочно навязывает одинаковые, стандартные «удовольствия». *Свободное время – это всегда либо приобретение, либо растрата сил.* Жажда развлечений – один из видов психологической зависимости. От голого потребления развлекающей масс-культурной продукции ощущение душевной пустоты лишь нарастает. Совершенно иное чувство возникает от осмысленного общения в курсантском коллективе, от помощи людям, нуждающимся в поддержке. Сознательно совершенное доброе дело открывает дополнительный резерв энергии и новые жизненные перспективы.

Молодым сотрудникам полезен досуг, связанный с духовной и физической активностью, защищающий молодые умы от соблазнов наркомании, алкоголизма, погружения в атмосферу разрушающих личность иллюзий. Занятия спортом, укрепляя организм, должны обязательно иметь связь с историческими формами традиции. Тогда занятия ими укрепляют не только физически, но и духовно.

Нельзя сводить цель отдыха к развлечению. Основная задача досуга – развитие всех сторон личности, социализация молодых людей, приобретение ими всесторонних навыков самостоятельной жизни. Вот почему из сферы отдыха не должны исключаться фестивали художественной самодеятельности, творческие вечера молодых поэтов, художников и музыкантов, интеллектуальные диспуты в клубах молодых юристов, труды добровольцев по благоустройству территорий Университета, улицы, двора, походы поисковиков, восстанавливающих память о погибших в Великой Отечественной войне...

Безусловным примером в этом деле служит Московский областной филиал нашего Университета с его молодым садом, посаженным выпускниками, и памятником неизвестному солдату, которого нашли поисковики.

Здесь прививают курсантам вкус к посещению мест, связанных с героическим прошлым страны. И это особенно важно для сотрудников органов внутренних дел.

Свободное время призвано не закабалить человека зависимостями и вредными пристрастиями, но восстанавливать и укреплять его духовные и физические силы. Такой отдых курсантов не разрушает, а созидает личность, обновляя ее путь к полноте и гармонии бытия. Настоящее удовлетворение возникает лишь от досуга, проведенного с пользой и без суеты. А все это в целом способствует решению задачи: «Жить в гармонии с действительностью и в ладу с совестью».

Свидетельством сказанному являются регулярно проводимые в образовательных организациях МВД России, в частности в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя, фестивали, смотры-конкурсы, тематические концертные программы...

СМИ и нравственный выбор молодых

В формировании личности молодого человека участвуют не только семья, школа, высшее учебное заведение. Зачастую решающее влияние на него оказывают средства массовой информации. Трудно переоценить роль, которую играют СМИ в современном обществе. Обладая огромным влиянием на аудиторию, они несут величайшую ответственность за воспитание солдата правопорядка. Успешное решение служебных проблем во многом зависит от того, основывается ли информирование полицейского на заботе о нравственном состоянии личности и общества, раскрываются ли в работе СМИ положительные идеалы, присутствует ли в них осуждение порока и зла.

Сегодня, в век информационных войн и технологий, манипулировать поведением людей стало особенно легко. Многим молодым сотрудникам сложно отличать свои собственные желания и взгляды от тех, что навязаны извне.

Важно призвать всех, кто имеет отношение к деятельности СМИ – их владельцев, руководителей, редакторов, журналистов – сделать выбор в сторону добра. *Нельзя допустить разжигания в полицейской среде вражды и ненависти, демонстрации образцов безнравственного поведения в качестве некоей культурной нормы.*

Полицейские должны являть для остальных пользователей интернета пример этикета и взвешенности суждений в борьбе за физическое и духовное здоровье людей, сотрудничать с интернет-ресурсами и выступать на форумах, посвященных бескомпромиссной борьбе с преступниками.

Последствия нравственного кризиса, переживаемого сегодня нашим обществом, наиболее остро ощущаются в медийном пространстве. В то же время именно здесь лежат ключи к выходу из создавшейся ситуации, к новому обретению утраченных нравственных идеалов.

Современные СМИ – не просто коммерческие поставщики информационных услуг. Последствия их деятельности накладывают печать на разум и психику людей, прежде всего молодых. Честность и объективность СМИ не должна пониматься как равнодушие ко злу. Популяризация и прославление порока не могут быть оправданы никакими соображениями коммерческого характера, особенно при подготовке телепрограмм и выпуске печатных изданий, адресованных широкой зрительской аудитории, искажающих и приносящих героические подвиги и благородные поступки сотрудников органов внутренних дел.

Мы не должны оставаться равнодушными к попыткам представить в СМИ норму патологией, а патологию – нормой. Средства массовой информации не должны превращаться в средства массовой лжи. Климат медийного пространства следует подчинить общественному мнению, а не интересам и пристрастиям продюсеров. Однако лучший путь к изменению ситуации – это не органы цензуры, а создание в обществе дееспособного морального большинства, активными участниками которого должны стать молодые граждане России, в том числе и сотрудники органов внутренних дел.

Будем верить в добро и справедливость – будем жить!

Диалог с молодежными субкультурами

Особой социальной средой, влияющей на становление личности курсанта, являются молодежные субкультуры. Субкультуры в современном обществе – это пространство взросления и обретения жизненных моделей для молодежи.

Самое ценное в субкультурах – то, что они являются для молодежи средой безусловного принятия дружбы, избавляют молодого человека от страха оказаться непонятым и одиноким. Часто именно субкультуры являют

собой нечто вроде общин, что так редко и необычно для современности. Отождествляя себя с той или иной субкультурой, молодой человек иногда совершает свой первый сознательный шаг к своей настоящей роли в обществе.

Интересные и весьма полезные выводы сделал я из курсантских работ: «*Будущее, в котором хочется жить*» и социологического опроса, в котором ответы на вопросы «*Мы достойные люди?*», «*Мы справедливые люди?*», «*Мы добрые люди?*» заставляют скорректировать многие позиции в преподавании курса «Профессиональная этика и служебный этикет».

В молодежных субкультурах юноши и девушки стремятся выработать собственный взгляд на мир, достичь полноты личностного самовыражения. Однако, проводя границу между социальной средой «своих» и остальным миром, молодые люди часто замыкаются в себе. Некоторые из них пробуют конструировать собственный микросоциум с особыми правилами и нормами, противоречащими истинным представлениям о нравственности, наносящими вред здоровью.

В современной ситуации как никогда прежде необходим диалог между представителями молодежных субкультур и той частью общества, которая ориентирована на традиционные духовно-нравственные ценности. *Только общаясь с молодыми не в стиле менторских нотаций, а на языке доверия и поддержки, мы сможем понять надежды и чаяния молодежи, избежать конфликта поколений, найти общие жизненные ориентиры для людей разных возрастов, получать со стороны молодежной субкультуры приток свежих сил.*

Для того чтобы диалог с субкультурными движениями был эффективен, нужно четко осознавать, какой именно духовный «дефицит» восполняется существованием той или иной субкультуры. Неудовлетворенные потребности, лежащие в основе молодежных субкультур, могут быть самыми разнообразными. Как правило, людей, объединенных в то или иное движение, связывает друг с другом отвращение к миру массовой культуры, который транслируется в СМИ, недоверие к официальным версиям истории, науки, общественной морали. Поэтому диалог с представителями этой среды не может происходить без искренней заинтересованности и знания соответствующих культурных кодов.

Молодежные субкультуры – это лаборатории для социального творчества. В них идут культурные эксперименты (иногда рискованные), которые приносят разные плоды. Эмоциональные вихри, порождаемые ими в обществе, наполнены как темными, так и светлыми чувствами.

Отделяя одно от другого, нужно помнить, что субкультуры – это лишь формы, которые могут быть заряжены как созидательными, так и

разрушительными энергиями. Основная опасность связана с абсолютизацией культурной игры, в придании ей квазирелигиозного характера. Предостерегая от этого соблазна, мы должны стремиться к соединению субкультурных форм с традиционным духовно-нравственным содержанием.

Экономические проблемы молодежи

Создание условий для экономического благополучия молодых солдат правопорядка – задача общенационального масштаба, требующая совместных усилий всех институтов общества.

Одна из целей закрепления кадров в органах внутренних дел заключается в том, чтобы помочь молодым сотрудникам гармонично реализовать как оперативно-служебные, духовные устремления, так и материальные интересы. *Состояние экономики напрямую зависит от духовного здоровья личности.* Пиетет перед богатством, безотносительно к тому, на что оно употребляется, неизбежно разъедает экономическую и правовую культуру, порождает несправедливость в распределении плодов труда, социальную войну «всех против всех». ***Лишь человек с добрым сердцем и ясным умом, духовно зрелый, трудолюбивый и ответственный сможет обеспечить себя, принося пользу своим близким и своему народу.***

Эти принципы становятся особенно важны в ситуации, когда страна переживает экономический кризис. Многих представителей полицейских подразделений, как и современную молодежь, он застал врасплох, лишив надежды на быстрый профессиональный рост и материальное преуспевание.

Необходимы эффективные программы поиска и продвижения талантливых молодых сотрудников, способности которых являют «золотой фонд» человеческого капитала России. Для них в первую очередь должен быть запущен «социальный лифт», функционирующий независимо от происхождения молодых людей, от статуса и материального благосостояния их родителей.

Проблема профессиональной реализации выпускников нашей образовательной организации выходит на первый план, неся в себе как новые возможности, так и новые риски для служебной деятельности. Это именно та область, где до молодых полицейских должен дойти следующий посыл: все молодые специалисты органов внутренних дел обязаны честно и добросовестно соблюдать требования присяги, это должно стать внутренней потребностью каждого, велением их сердца и разума. ***Профессиональный успех и карьерный рост зависят исключительно от способностей и проявленного усердия, а не от происхождения или имущественного достатка.*** Только реализовав этот принцип на практике, мы сможем надеяться на появление генерации молодых профессионалов, энтузиастов своего дела, готовых обес-

печить не только количественный, но и качественный рост наших усилий в борьбе с преступностью.

Таланты и способности не должны быть поглощены молохом потребительской гонки и украдены социальным неравенством. Лишь создав в обществе честные правила и пространство равных возможностей, мы можем позволить молодым не только обеспечить себя, но и приносить пользу своей стране.

Экономика не самоценна, но служит тому, ради чего живет молодой сотрудник органов внутренних дел, кем он себя мыслит, какие ценности исповедует. Лишь укрепив в полицейском уважение к подлинным нравственным идеалам, мы сможем доказать молодым, что только благосостояние, обретенное честным путем, может быть по-настоящему прочным.

Молодежь и межнациональные отношения

На протяжении веков российская цивилизация развивалась как сложное сообщество наций и культур, органично дополняющих и обогащающих друг друга. Однако сегодня в условиях информационного противоборства молодежь все чаще пытаются использовать в межнациональном противостоянии.

В отдельных регионах продолжают действовать сепаратистские движения и террористические группировки, культивирующие национальную ненависть и религиозную нетерпимость. Кроме того, почти на всей территории страны фиксируются вспышки взаимной вражды между местными жителями и мигрантами, приехавшими из-за рубежа, а также из других регионов. С особой остротой это противостояние дает о себе знать в молодежной среде. Наша же задача – всеми имеющимися в нашем распоряжении средствами прекращать эти события.

Радикальные протестные настроения, социальный нигилизм возникают не на пустом месте, но как реакция молодых на пренебрежительное отношение к себе. Именно на этой почве часто возникают бытовые и культурные конфликты, в урегулировании которых важную роль играют нравственно-этические действия полицейских.

Гармонии в межнациональных отношениях можно будет достичь лишь тогда, когда молодые соотечественники преодолеют индивидуализм и разобщенность, проникнутся духом товарищества и взаимовыручки, осознают, что добиваться успеха сообща легче, чем делать это поодиночке. Это, пожалуй, одна из самых актуальных задач профессорско-преподавательского состава, начальников всех степеней и рангов, специалистов кадрового и воспитательного аппаратов. *Совместный труд, учеба, практика, содержательный досуг помогают молодым людям, преодолеть*

вая сложности жизни, духовно возрастать и преобразовать окружающую реальность.

Там, где удаются такие инициативы, формируется здоровый нравственный климат, в котором принято уважать закон, а не произвол, ценится сила права, а не право сильного. И в этом деле неизмеримо высока роль полицейских формирований на местах.

В основу эффективной национальной политики, рассчитанной на молодежную среду, должны быть положены не заимствованные из-за рубежа схемы, используемые для регулирования этнокультурных процессов, слабо соотносимых с российскими реалиями, а многовековой опыт дружбы и соседства народов нашей страны, имеющих свой неповторимый культурный облик.

Ненависть к людям другой национальности не имеет ничего общего с любовью к своему народу. Тот, кто хочет, чтобы его уважали другие, должен прежде всего научиться уважать себя, жить в соответствии с передающимися от поколения к поколению нравственными идеалами. Залог межнационального мира и единства России – в сохранении национальной, культурной и духовной идентичности живущих в ней народов.

Барьер на пути криминализации, алкогольной и наркотической зависимости молодого поколения

Те же принципы должны стоять во главе угла борьбы с криминализацией молодежи, рост которой сегодня вызывает тревогу среди населения. *Профилактика подростковой и молодежной преступности наибольшего эффекта достигает через системное просвещение, утверждающее в обществе примат духовно-нравственных ценностей.*

С этой целью личный состав органов внутренних дел России призывается к активному сотрудничеству со школой, средствами массовой информации, священнослужителями, молодежными организациями, ветеранским сообществом. Это поможет, помимо прочего, остановить преступность и коррупцию, которые подчас провоцируют экстремизм и межнациональную вражду. *Лучшей формой предотвращения нарушений закона, насилия и жестокости является демонстрация духовных преимуществ нравственного образа жизни.*

Неизбежным следствием криминализации молодежной среды становятся наркомания и алкоголизм, ведущие молодых к нравственному разложению и физической гибели. Врачевание этих болезней, одновременно являющихся и тяжкими социальными недугами, – не только государственная, но и общественная задача. Нам сегодня нужно с особенной решимостью ***остановить тех, кто спаивает молодежь и приучает ее к наркотикам – тор-***

говцев и воротил теневого бизнеса. Обслуживающие их апологеты алкогольной и наркотической псевдокультуры активно внедряются в молодежный социум, пытаются формировать ведущие к алкогольной и наркотической зависимости поведенческие стереотипы.

Важнейшей задачей всех подразделений органов внутренних дел совместно с журналистами, ведущими теле- и радиопрограмм, всей творческой интеллигенцией должно стать аргументированное и безальтернативное ***развенчание психологических установок, романтизирующих и эстетизирующих алкоголизм и наркоманию***.

Такая пропаганда будет эффективна лишь в том случае, если молодой человек, употребляющий алкоголь или наркотики, станет чувствовать себя не «продвинутым тусовщиком», а тем, кем он является на самом деле: человеком, разрушающим свою личность, губящим свое здоровье, сползающим в темный мир криминала, приносящим горе родным и близким.

Подобно алкоголизму и наркомании молодежная преступность имеет не только духовные, но и социальные корни. Структуры гражданского общества, выступающие хранителями традиционных моральных устоев, необходимо призвать к оказанию поддержки полицейским, работающим с молодыми людьми, относящимися к «группе риска», попавшими в криминогенную среду.

При этом важно учесть, что борьба с преступностью, социальная реабилитация молодых людей и подростков, попавших в сети преступности, невозможна без ***последовательной реализации идеалов справедливости***.

Заповедь «не убий» лежит в основе традиционной этики, базирующейся на духовно-нравственных ценностях. Алкоголизм, наркомания, бандитизм появляются там, где царят духовная пустота и отсутствие жизненных перспектив. Лишь согласованными усилиями государства, общества, правоохранительных органов, религиозных объединений можно поднять попавшую в социальную «группу риска» молодежь с криминального дна.

Заключение

Сотни тысяч рядовых и офицеров полиции беззаветно, с честью и доблестью служат Отечеству. Имеются многочисленные примеры героических подвигов и благородных поступков наших товарищей, делающих честь всей системе Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Сложные духовно-нравственные обстоятельства в обществе и такие явления, как терроризм, экстремизм, коррупция, жестокость, наркомания, безнравственность, пьянство, рост беспризорности и правонарушений со стороны несовершеннолетних, а также другие негативные тенденции у каждого из нас вызывают особую тревогу. Жизненный опыт позволяет заявить, что ***только всем миром и прежде всего плечом к плечу с молодыми сотрудниками правопорядка***, используя мощный, здоровый потенциал участников Великой

Отечественной войны и антитеррористических операций, интернационалистов, ветеранов боевых действий – патриотов нашего многонационального Отечества, *можно создать действительно правовое государство, обуздать преступность, безнравственность и успешно решать оперативно-служебные задачи.*

Каждому сотруднику полиции важно осознать, что мы нужны, нас ценят, нами дорожат, *за нами Великая Держава, служение ей проникнуто взаимностью.*

Настало время, подчеркну особо, когда руководителям всех степеней и рангов, кадровым и воспитательным аппаратам, а также педагогическим работникам образовательных организаций системы МВД России следует начать, а в ряде случаев эффективно продолжить, процесс формирования и воспитания молодого человека в погонах нового типа – профессионала, интеллигента, соединяющего в себе глубокий ум, подлинную порядочность и деловитость, внутреннюю и внешнюю культуру. Одним словом – привлекательного человека.

Уроки мужества, лекции, тематические вечера, вечера вопросов и ответов, встречи молодежи с ветеранами боевых действий органов внутренних дел и внутренних войск, участниками Великой Отечественной войны должны стать нормой нашей деятельности по выполнению Постановления Правительства России «*О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации*».

Нам есть о чем и о ком рассказать молодежи. Примеров героических подвигов и благородных поступков не занимать.

Герои рядом с нами в наших боевых рядах...

Особо подчеркнем. Всем следует помнить: «*Сегодня забудем о человеке, совершившем подвиг, – завтра забудут о нас!*».

Патриотизма без духовности не бывает! Идеологические диверсанты стремятся переосмыслить итоги войны 1941–1945 гг.

Задача каждого из нас, в тесном единении с молодыми патриотами России, – подняться против лжи, клеветы и извращений подлинных фактов кровопролитнейших сражений, осквернений в СМИ защитников Отечества. Необходимо *в кино и телепередачах возвеличить ратный и трудовой подвиг народа в Великой Отечественной войне, а также ветеранов боевых действий.*

Надо все делать для того, чтобы *научить курсантов и слушателей, завтрашних офицеров полиции, жить, успешно решать оперативно-служебные задачи, свято выполнять требования Присяги.*

Молодого человека нельзя воспитывать на разрушении. Потенциал разрушения исчерпан...

2. Все усилия офицеров-руководителей управленческого, кадрового и воспитательного аппаратов, персонала факультетов и кафедр, всего профессорско-преподавательского состава надо нацелить на конечный результат учебного и воспитательного процессов: диплом – не только свидетельство высокопрофессионального специалиста, но и *Человека*, подготовленного *жить в гармонии с действительностью и в ладу с совестью*.

3. Каждый, принявший Присягу, должен чувствовать с первых часов, что *в учебном заведении, подразделении органов внутренних дел особый морально-психологический климат*, в основе которого – *требования дисциплинарной практики*.

4. *Россия – государство с великим культурным наследием*. Русский язык – язык межнационального общения. Чтобы лучше вникнуть в духовную культуру народа и успешно бороться с бездуховностью и нравственной одиочальностью – всем без исключения важно понять его изнутри, надо изучать родной язык. Это логика жизни, и от нее не уйти.

Мат должен быть поставлен в такую плоскость, чтобы всем было ясно, что *за сквернословие любой будет с позором изгнан из образовательной организации, подразделения органов внутренних дел*.

5. Мы говорим о высшей культурной цивилизационной человеческой миссии России. Эти верования можно сформулировать кратко:

Ребенок, Мать, Семья, Родина, Знамя, Присяга, Гимн, Герб, Участник Великой Отечественной войны, Ветеран боевых действий, Ветеран правоохранительных органов, гордость за избранную профессию, «Служу России, служу Закону!».

Молодежь должна иметь эти верования. Без этих верований она – ноль.

6. *Высокая духовность и нравственность, вероуважительность* – важнейшие характеристики идеологии сегодняшнего дня.

Следует нескрываяемо стремиться к возвращению к исконному принципу: *служение Отечеству через честь и достоинство человека в форме – важнейшая общенациональная задача*.

7. Важно четко представлять: причиной нарушения служебной дисциплины, зачастую сопряженного с коррупцией, низкой исполнительностью, злоупотреблением служебным положением, грубостью, бестактностью в отношении граждан, является *низкий уровень духовно-нравственной воспитанности наших кадров, порочная система приоритетов служебной деятельности, где нравственность, этика и эстетика занимают одно из последних мест*.

К тому же, руководители порой забывают исторически на Руси сложившееся воинское требование: *«Положи живот за други своя!»*.

8. Особое значение в воспитательной практике следует придать консолидации отечественного общества, фундамент которой составляет *преемственность поколений*.

9. Перед нами стоят задачи, которые не приходилось еще решать ранее в таких масштабах: *профилактика, нейтрализация и преодоление национального, религиозного и политического экстремизма*.

В этих условиях непреходящую роль в спасении молодых людей может сыграть *эффективная система мировоззренческой безопасности*, учитывая национальные, этические и нравственно-эстетические особенности молодых сотрудников, курсантов и слушателей.

Налицо огромное нравственно-воспитательное значение *мировоззренческого фактора*.

При этом речь не идет о навязывании новой идеологии. Суть в другом - достижении мировоззренческой устойчивости *на универсальных идеалах толерантности*.

Для этого следует создать программу *«За преемственность поколений»*.

В этих целях:

пропагандировать героические подвиги и благородные поступки солдат правопорядка - полицейские династии, труд родителей, воспитавших достойных детей - сотрудников полиции, и в частности матерей, воспитавших детей, отцы которых погибли при исполнении служебного долга, лучшие традиции полицейской службы;

проводить в образовательных организациях:

на первом курсе - сочинение на тему: *«Каким бы мне хотелось быть, проходя службу в полиции»*;

на втором курсе - семинары: *«Береги честь смолоду, а мундир снову»*;

на третьем курсе - научно-практическую конференцию: *«Пути отцов - дороги сыновей»*;

на четвертом курсе - общественно-научный практикум: *«Достоинство личности и полиция»*,

на протяжении всех лет обучения:

читательские конференции: *«Честь в службе»*;

уроки мужества: *«Отечество - превыше всего»*, *«Вахта памяти»*;

круглые столы: *«Служу России, служу Закону: традиции, современность»*;

Всероссийские фестивали патриотической песни коллективов самодеятельного художественного творчества сотрудников, курсантов и слушателей *«Салют победы!»*;

› Конкурсы курсовых работ по героическому прошлому России, проблемам нравственно-патриотического воспитания.

Речь идет о единстве знаний, убеждений и действий.

Ибо принимать близко радости и горести Отечества способен лишь тот, кто не может пройти равнодушно мимо радостей и горестей отдельного человека, кем бы тот ни был: близким или далеким, знакомым или незнакомым.

Без доброты, подлинной теплоты сердца, которую сотрудник полиции отдает людям, невозможна душевная красота.

Если человек теряет чувство собственного достоинства – жить ему плохо.

Честь – один из краеугольных камней человеческого достоинства.

Человек без человеческого достоинства мало того, что сам несчастен, но опасен и для общества.

Счастлив тот, кто идет с удовольствием на службу.

Творить добро – наша потребность...

Умелое решение оперативно-служебных задач, высокопрофессиональные процессы учебы и воспитания в учебных заведениях МВД России – надежный путь к возрождению могущества и процветания Родины, это – напряженный каждодневный труд.

Так будем же делать добро всем!

РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ И ПАТРИОТИЗМ

В.В. ГОРОХОВА –

доцент кафедры профессиональной этики и эстетической культуры Московского университета МВД России имени В.Я. Киккота, кандидат исторических наук, подполковник полиции

На воспитание патриотизма направлено изучение дисциплин, преподаваемых в образовательных организациях МВД России: «Профессиональная этика и служебный этикет», «Религиоведение».

Главной целью изучения дисциплины «Религиоведение» является ознакомление с важнейшими понятиями о религии, основными вопросами истории и психологии религии и использование этих умений и навыков в профессиональной деятельности. Религиоведение имеет, во-первых, практическое значение, так как потенциал религии, включающий в себя многовековой исторический, нравственный опыт, может и должен быть использован в целях достижения гражданского мира, межнационального согласия, повышения культурного уровня общества. Во-вторых, образовательное значение. Ведь

сегодня трудно считать человека образованным, если он не имеет представления об основах мировых религий, так как это напрямую связано со знаниями об истории и культуре человеческого общества, истории искусства, основах психологии и других базовых гуманитарных знаниях, составляющих основу современного образования. В-третьих, религиоведение способствует выработке общечеловеческой и гражданской позиции, осмыслению своего места в современном мире, и самое главное, в формировании патриотизма у молодого поколения.

В этом огромную роль играют знания о роли религии в истории государства. При этом важно изучение мировых религий и других культурных традиций, так как это способствует не только повышению уровня знаний, но и росту уважения к своей истории, культуре и традициям. Как отмечает в своих исследованиях А.И. Хвыля-Олинтер, знание ключевых особенностей религии (прежде всего правовых и нравственных) полезно служащим органов исполнительной власти, исходя из их профессиональных, социальных, семейных, а также личных интересов и потребностей¹.

Есть и другая причина значимости изучения религиоведения для формирования патриотизма у курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России. Правовое сознание и общественная мораль формируются через восприятие населением права и закона в свете культуры, вероучений, идеологий, традиций, обычаев. При изложении дисциплины «Религиоведение» особенно важно помочь курсантам и слушателям разрушить сложившиеся стереотипы по вопросам религии, религиозных традиций и воспитания, объяснить необходимость руководствоваться положительным опытом. Это оказывает большое влияние на формирование патриотизма у курсантов и слушателей.

Духовно-нравственный потенциал религий на протяжении всей истории человечества занимал видное место в духовной и материальной жизни людей, но сегодня особенно актуально стоит проблема патриотического воспитания и профессионального образования личности, в первую очередь в области гуманитарной и профессионально-правовой подготовки курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России.

Качественное выполнение органами внутренних дел стоящих перед ними задач, совершенствование оперативно-служебной деятельности во многом зависит от формирования у курсантов и слушателей не только высоких профессиональных качеств, но и от уровня их духовной и общей культуры.

¹ Духовно-религиозные основания национальной безопасности России: для служащих органов исполнительной власти Российской Федерации. – М., 2012. С. 5.

Последние десятилетия в истории России характеризуются изменением места религии в жизни общества. Религиозные ценности стали важной составляющей, как образа жизни, так и образа мышления многих людей. Существенно возросли роль, авторитет и влияние религиозных организаций, прежде всего традиционных конфессий. Нравственная сила религиозной этики сегодня все более активно используется в целях формирования нравственного и духовного мира подрастающего поколения.

Проблема развития патриотизма и нравственности молодого поколения — одна из самых актуальных в современном российском обществе. В условиях смены ценностных установок молодежи необходимо указать новые ориентиры в гуманитарном поиске. В связи с этим актуализируется изучение религии как социокультурного феномена, являющегося неотъемлемым компонентом гуманистического образования. Религия в этих рамках рассматривается в качестве составной части культуры в ее взаимодействии с другими областями человеческой жизни.

Современный молодой человек живет в социальной системе, впитавшей в себя многие религиозные идеи, в первую очередь религиозную этику. Религиозные представления у значительной части молодежи являются составной частью мировоззрения. Среди духовно-культурных ориентиров современной молодежи религия не занимает ведущее место. Наука и светская этика, гуманистические ценности и идеалы, сформированные в рамках светской культуры, достаточно эффективно помогают решать проблемы, стоящие перед молодежью и современным обществом. Вместе с тем молодежь интересуется религиозными вопросами самого разного содержания: социально-политическими, историческими, духовно-мировоззренческими, часто это вопросы вероучительного, вероисповедного характера, касающиеся различий между религиями и конфессиями.

Примечателен факт, что преподаватели, читающие курс «Религиоведение», отмечают, что при положительном отношении курсантов и слушателей к религии, они демонстрируют, как правило, большую необразованность в вопросах, с ней связанных. Религия для них либо часть повседневной традиции, либо нечто «духовное», значит, возвышенное.

Вместе с тем религия как носитель патриотических идеалов и хранитель культурных традиций имеет высокую ценность в глазах современной молодежи. В этой связи сила религиозной этики сегодня все более активно используется в целях формирования нравственного и духовного мира подрастающего гражданина.

Следует отметить, что не только религиозные ценности Православной церкви должны быть использованы в духовно-нравственном воспитании мо-

лодежи. Географическое положение России на перекрестке двух цивилизаций предопределило самобытность духовного наследия проживающих здесь народов. Россия является поликонфессиональным государством, в котором мирно сосуществуют много конфессий и религиозных направлений. Такие основные ценности, как любовь к ближнему, сострадание, взаимопомощь, милосердие, бережное отношение к окружающей природе, почитание родителей, уважение к законам страны лежат в основе нравственных концепций всех традиционных для России религиозных конфессий и направлений. Накопленный веками воспитательный опыт православной, иудейской, мусульманской и других конфессий находит активное применение в области образования, формирования патриотизма, воспитания и социальной работы, способствуя формированию нравственно зрелой, духовно развитой личности.

На встрече с молодежью Святейший Патриарх Кирилл отметил: «...существует удивительный факт: люди, живущие в разных культурных средах и даже в разные эпохи, имеют одно и то же понимание добра и зла – фундаментальное понимание, не в деталях, а по сути, – которое опознается голосом человеческой совести», – и далее: «Бог, создав человека, вложил в его природу некоторые качества и свойства, определяющие эту объективную систему ценностей». Когда мы говорим о духовно-нравственном потенциале традиционных религиозных конфессий, распространенных на территории России (христианство, ислам, буддизм, иудаизм и др.), то мы отмечаем, что в каждой из религий присутствует объективная система моральных и патриотических ценностей. Занимаясь образованием и воспитанием молодого поколения, большинство на собственном педагогическом опыте знает, что навязать мир духовных и патриотических ценностей молодому человеку нельзя. Эти ценности приобретаются только умственными усилиями. В процессе обучения и воспитания эти знания становятся прочувствованным опытом, только тогда формируется полноценная личность, то есть происходит то, на что направлена основная задача – воспитание высоконравственного сотрудника-профессионала, патриота своей страны.

В настоящий момент освоение и принятие традиционных религиозных ценностей как в процессе воспитания, так и процессе образования осложняется тем, что на протяжении многих десятилетий Советского периода поколения воспитывались, получая не совсем полную или искаженную информацию об истории, религии, духовных традициях своей страны. С другой стороны, необходимо отметить, что в этот период была разработана и действовала система нравственно-патриотического воспитания, которая помогала воспитывать граждан и патриотов своей страны. После крушения Советского государства мы столкнулись с полнейшим обесцениванием всей системы со-

ветских духовно-нравственных ценностей. На протяжении нескольких десятилетий молодежь воспитывалась на искаженных идеалах, пропагандируемых средствами массовой информации. Несколько поколений молодых людей были лишены знаний о своей истории, духовно-нравственных традициях, вместо этого происходило массированное насаждение искаженных ценностей.

Д.С. Лихачеву принадлежит высказывание: «Право на культуру поставлено на одну ступень с правом на жизнь. Смысл жизни можно приобрести только с приобщением к культуре».

В истории человечества религия была тем социальным институтом, который выстраивал систему морально-этических ценностей и формировал правовое и патриотическое сознание.

Президент Российской Федерации В.В. Путин на встрече с молодежью отмечал, что система «образования призвана обеспечить... воспитание патриотов в России, граждан правового, социального государства, уважающих права и свободы личности, обладающих высокой нравственностью и проявляющих национальную и религиозную терпимость».

Реализация такой системы образования невозможна без знаний традиций своей страны и без использования духовно-нравственного потенциала религий. «Только тот, кто любит, ценит и уважает накопленное, сохраненное предшествующими поколениями, может любить Родину, узнать ее, стать подлинным патриотом» (С. Михалков).

Преподавание курса «Религиоведение» преследует цель не только дать слушателям определенную сумму знаний, но и выработать у них научное мировоззрение, методологическую культуру, самостоятельную жизненную позицию. Знания, полученные при изучении данного предмета помогают в дальнейшем усвоению других дисциплин, связанных с историей права и с современной социально-политической обстановкой в мире.

Обеспечение практической направленности обучения является одной из составляющих задач учебного процесса, одним из направлений подготовки квалифицированных специалистов. Важнейшим элементом, способствующим повышению эффективности проведения занятий и усилению их практической направленности, является проблемное обучение. Особенно эффективно использование проблемного обучения при проведении занятий по религиоведению, так как необходимо у многих студентов разрушить стереотип мышления, изменить привычную картину мира. Проблемное обучение – обучение, при котором преподаватель, систематически создавая проблемные ситуации и организуя деятельность слушателей по их решению, обеспечивает сочетание самостоятельной поисковой деятельности с усвоением готовых

знаний. Главная задача проблемного обучения – формирование свободомыслящей, творческой личности.

Сегодня складывается ситуация, когда в стране, где падает духовность, где у части молодого поколения низкий уровень нравственной культуры, МВД России пытается наладить прямые контакты с традиционными религиозными организациями. Например, в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя проводятся ежегодные Рождественские чтения, состоялось открытие на территории Университета (2012 г.) храма-часовни во имя Архистратига Божия Михаила, важное значение имеют также конференции с участием представителей традиционных религиозных конфессий.

В ходе преподавания дисциплин «Профессиональная этика и служебный этикет» и «Религиоведение» происходит целенаправленное воспитание и формирование духовно-нравственной культуры личности, воспитание патриотических ценностей. Нельзя выстроить духовно-нравственное воспитание без знаний традиций своей страны. Без духовного фундамента сложно говорить с курсантами и слушателями о нравственности. Образование и воспитание возможно только на традиционных этических и моральных ценностях, а также благодаря систематическому духовно-нравственному совершенствованию подрастающего поколения в духе отечественных традиций. Традиция – это не музейное богатство, а жизненная сила, пронизывающая современность и помогающая пролагать путь к будущему. Можно предположить, что нравственный кризис, который поразил общество, может быть преодолен путем сотрудничества здоровых общественных сил. Особое внимание должно быть уделено формированию мировоззрения у подрастающего поколения, которое сочетало бы свободу с нравственной ответственностью, возвышало бы и преображало бы человека, а через человека – и общество. Поэтому борьба за возможность воспитания и обучения традиционным духовным ценностям, формирование духовной культуры – это и борьба за будущее России.

РОЛЬ ЛИЧНОСТИ В ПОДВИГЕ, ПОСТУПКЕ И ПОВЕДЕНИИ (ВОСПИТАНИЕ НА ПРИМЕРЕ). К ЮБИЛЕЮ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

М.А. БАЗАРНОВ -

старший преподаватель кафедры профессиональной
этики и эстетической культуры Московского
университета МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук,
капитан полиции

Раскрывая тему патриотизма, мы не можем обойти стороной подвиг тех людей, на которых хочется равняться, при упоминании которых испытываешь чувство гордости.

Великая Отечественная война вбирала в себя героический труд, кровь и пот многих миллионов человек, но среди них были люди, усилия которых имели особое значение, работа которых играла первостепенную роль и на плечи которых ложилась наиболее тяжелая ответственность. Среди этих людей, чьи имена навсегда сохранит в своей памяти человечество, одно из почетных мест принадлежит маршалу Жукову Георгию Константиновичу.

В ходе Великой Отечественной войны Г.К. Жуков последовательно занимал должности начальника Генерального штаба, командующего фронтом, члена Ставки Верховного Главнокомандования, заместителя Верховного Главнокомандующего. В послевоенное время занимал пост Главкома сухопутных войск, командовал Одесским, затем Уральским военными округами. После смерти И.В. Сталина стал первым заместителем министра обороны СССР, а с 1955 по 1957 г. - министром обороны СССР.

Авторитет маршала Г.К. Жукова и в армии, и в народе беспрецедентен. Он четыре раза удостоен звания Героя Советского Союза, награжден двумя высшими орденами «Победа», шестью орденами Ленина, орденом Октябрьской Революции, тремя орденами Красного Знамени, двумя орденами Суворова I степени, многими медалями и орденами иностранных государств, почетным оружием. Он – Герой Монгольской Народной Республики. За время войны Верховный Главнокомандующий в своих приказах 41 раз объявлял ему благодарность.

В литературе написано много о его нелегком жизненном пути, о полководческом таланте. Мне хочется остановиться на его личных, прежде всего, морально-волевых качествах, привести его высказывания о войне, о простом русском солдате, о победах и поражениях, т.е. попробовать составить образ этого великого человека, чей талант, личное мужество, непреклонная воля

помогли нашему народу выстоять против не знавшей поражения немецкой военной машины.

Идя навстречу неизбежному на войне риску и не уклоняясь от тяжелой ответственности, связанной с ним, Г.К. Жуков никогда не позволял себе рисковать без нужды, ради эффекта, ради каких-то второстепенных соображений. Своим примером он всегда показывал подчиненным, каким должно быть высокое чувство ответственности военачальника. Но если складывалась такая ситуация на фронте, когда его присутствие на передовой было необходимым, никакие доводы его личной охраны не могли поколебать его решение. Надев поверх маршальского кителя кожаное пальто без погон и на голову фуражку без обычного цветного околыша, он отправлялся туда и своим присутствием вселял уверенность в будущей победе.

Знание противника – одна из самых характерных черт полководческого искусства Г.К. Жукова. Он всегда резко возражал против «удешевления» наших побед, против того, чтобы считать гитлеровских генералов и офицеров бездарными тупицами. Однажды на вопрос советского писателя и журналиста Василия Михайловича Пескова о том, учитывались ли личные качества противника при планировании очередной операции, Г.К. Жуков ответил так: «Мы знали, что например, Манштейн – человек смелый, решительный, Модель – расчетливый, Кейтель – авантюрист. Мы имели дело с сильным противником».

На вопрос того же журналиста о том, «как удалось сдержать гнев и мщение, когда наши солдаты, изгнав врага со своей земли, вступили на его территорию», Г.К. Жуков ответил буквально следующее: «Честно говоря, когда шла война, все мы, и я в том числе, были полны решимости воздать сполна фашистам за их бесчинства на нашей земле. Имели мы право на святое мщение? Конечно. Но мы сдержали свой гнев. Наши идеологические убеждения, интернациональные чувства не позволили отдаться слепой мести. Огромную роль сыграли тут воспитательная работа в армии и великодушие, свойственное нашему народу».

Не меньшее значение, чем знанию и изучению противника, Жуков придавал знанию и пониманию нашими войсками своих целей и задач. Суворовское правило «Каждый солдат должен понимать свой маневр» было возведено им в незыблемый принцип подготовки к операциям. Каждый, кто присутствовал на проводимых Жуковым совещаниях, хорошо знал, что абсолютно недопустимо быть неподготовленным, предлагать необоснованные предложения. Ни одно слабое звено в докладе не ускользало от его внимания. Только основательные доказательства, веские аргументы могли убедить его, и

лишь интересы дела, успеха будущей операции, а не соображения престижа и собственной власти диктовали ему окончательное решение.

Мастер смелых, решительных прорывов Г.К. Жуков в подготовке их стремился не оставлять ничего на русское «авось», на волю случая. Г.К. Жуков не раз повторял, что прорыв не может быть самоцелью, что он лишь средство, дающее возможность атаковать противника в невыгодных для него условиях. Действовать так, чтобы противник всегда и повсюду опаздывал – обязательное требование полководца.

Жуков никогда не принадлежал к числу людей, лишенных гражданской смелости, робеющих перед вышестоящим руководством. Он не терпел людей, пытавшихся увильнуть от ответственности, укрыться за уклончивыми рассуждениями, уйти от прямого ответа. Прямой и даже резкий с подчиненными, он отличался той же прямоотой, а порой и резкостью в отношениях с начальниками любых степеней, но вместе с тем он всегда был глубоко дисциплинированным человеком и солдатом.

Говоря о воле и силе характера Жукова, нельзя обойти молчанием его отношения со Сталиным, в непосредственной близости к которому он работал на протяжении всех четырех лет войны, сначала как начальник Генерального штаба, потом как член Ставки, а позднее как заместитель Верховного Главнокомандующего. По многочисленным свидетельствам, Жуков был одним из тех людей, кто позволял себе с бесстрашной прямоотой и резкостью высказать Сталину самую горькую правду и умел отстаивать в спорах с ним свое мнение до конца, чем бы это ему ни грозило, и Сталин, несомненно, ценил эту прямооту.

О его суровости ходили легенды. Г.К. Жуков изображался во фронтовых рассказах беспощадно строгим, суровым, жестоким, но неизменно справедливым, что всегда свойственно солдатским анекдотам о любимых полководцах. Вот что вспоминает об этой стороне характера маршала Николай Харлампиевич Бедов – начальник охраны: «Во-первых, надо помнить: само время войны было очень суровым. Громадная ответственность лежала тогда на каждом человеке. Суровая требовательность порядка, дисциплины, точности исполнения была нормой, иначе бы мы не победили. Жуков был человек требовательный. Но никаких поблажек он не делал в первую очередь для себя. Это давало ему моральное право с такой же мерой подходить и к другим. На Синявинских высотах (отсюда противник корректировал артиллерийский огонь по ладожской Дороге жизни) при мне Жукову докладывал командир одной дивизии. Доклад был беспомощным, чувствовалось: командир не знает как следует обстановки, растерян. Жуков обратился к начальнику штаба: «Доложите вы». И услышал толковую, ясную оценку сложившейся обста-

новки. Жуков сказал тогда полковнику: «Вам рано еще командовать дивизией». И начальнику штаба: «А вы немедленно принимайте командование».

Жуков больше всего уважал в людях смелость, решительность, правдивость и точность в оценке сложившейся обстановки. Любил откровенность. Вот что по этому поводу вспоминал его личный шофер Александр Николаевич Бучин: «Однажды Георгий Константинович спросил меня: «Александр Николаевич, девкам-то небось хвалишься, что маршала возишь?» Я отвечаю: «От всех в секрете держу. Но одной рассказал...» Потрепал меня по плечу, улыбнулся: «Откровенность многое извиняет».

Человек, за плечами которого 170 000 фронтовых километров рядом с великим «Маршалом Победы», характеризует Жукова так: «Георгий Константинович был отважным генералом, очень мужественным человеком. И когда приезжал в части действующей армии, везде слышалось раскатисто: «Жуков приехал! Наступать будем!». Для красноармейцев герой Великой Отечественной был живым богом, в него верили, знали, что Георгий Константинович выправит любую тяжелую ситуацию. Он ведь бывал не только в местах расположения штабов, но и исходил-изъездил все траншеи переднего края. Всегда возвращался в густой пыли, в непогоду - с грязными отметинами на коленках, гимнастерке, особенно на локтях».

Как полководец суворовской школы, маршал Жуков всегда был внимателен к солдатам, их снабжению и настроению, большое внимание уделял разведке на всех уровнях. Г.К. Жуков никогда не рассматривал солдат как пушечное мясо. Фраза «Берегите солдат» проходит красной нитью через все его приказы, начиная с зимы 1941-1942 годов под Москвой. Жуков всегда давал четкие указания своим командирам: «Поступайте вот так... Используйте такие обходы... Двигайтесь так...», рекомендуя, как решить задачи с меньшими потерями. Жукова волновали не только живые, но и мертвые. Вот один из приказов Жукова января 45-го - «Безобразное отношение к захоронению погибших»: «Я требую... виновные будут наказаны, ни в коем случае про это не забывают».

Личность Г.К. Жукова очень занимала командование вермахта. Крупнейший немецкий военачальник генерал-фельдмаршал Карл Рундштедт отзывался о Жукове как «об очень хорошем полководце». Другие немецкие генералы также считали Жукова «выдающимся военачальником». Генерал-майор танковых войск Фридрих Меллентин говорил о свойственной маршалу Жукову «глубокой стратегической проницательности».

Известный российский писатель, поэт, драматург, сценарист, военный корреспондент Константин Михайлович Симонов пишет, что в момент подписания капитуляции начальник штаба Верховного главнокомандования во-

оруженными силами Германии, генерал-фельдмаршал Вильгельм Кейтель буквально пожирал глазами маршала Жукова. Для него Жуков был талантливым, победивший его противник. В лице Жукова Кейтель видел народ, на судьбу которого покусился фашизм, но который свою судьбу отстоял. Выходец из самой гущи народной, Г.К. Жуков был действительно ярким, талантливым представителем народа. В одной из анкет Георгий Константинович Жуков так ответил на вопрос о том, что он считает главным в жизни человека: «Осознание выполненного долга». Всей своей жизнью подтвердил он это высказывание, потому что был человеком дела, сыном своей страны, частью её истории.