

<p>Матвеев С.П.</p> <p>ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО</p> <p>Практикум</p> <p>Издано в авторской редакции по решению методического совета института</p> <p>Воронежский институт МВД России 2016</p>	<p>Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за разработчиком.</p> <p>Нелегальное копирование и использование данного продукта запрещено.</p> <p>Автор: Матвеев Сергей Прокофьевич, 394065, Россия, Воронеж, пр. Патриотов, 53. Тел.: (473) 200-53-00.</p> <p>E-mail: ser35031333@yandex.ru</p> <p>©Воронежский институт МВД России</p>
--	---

# **ВОРОНЕЖСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ**

**Матвеев С.П.**

## **ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО**

Практикум

для курсантов и слушателей юридического  
факультета по специальностям: 40.05.02 «Правоохранительная  
деятельность», 030901.65 «Правовое обеспечение национальной  
безопасности», 0309900.62 «Юриспруденция»

Воронеж 2016

ББК 65.1

Рассмотрен и одобрен на заседании кафедры гражданско-правовых и экономических дисциплин. Протокол № 4 от 25 декабря 2015 г.

Рассмотрен и одобрен на заседании методического совета института. Протокол № 5 от 25 января 2016 г.

Рецензенты:

Копытина О.И. — начальник ОК УРЛСГУ МВД России по Воронежской области, подполковник внутренней службы, кандидат педагогических наук;

Дедов В.П. — начальник объединенных складов вооружения и материально-технического имущества Федерального казенного учреждения «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения ГУ МВД России по Воронежской области», майор внутренней службы.

**Матвеев, Сергей Прокофьевич.** Предпринимательское право: практикум [Электронный ресурс] / С.П. Матвеев. – Электр. дан. и прогр. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2016. – 1 электр. опт. диск (CD-ROM) : 12 см. – Систем. требования: процессор Intel с частотой не менее 1,3 ГГц ; ОЗУ 512 Мб ; операц. система семейства Windows ; CD-ROM дисковод.

ISBN 978-5-88591-336-2

Практикум по учебной дисциплине «Предпринимательское право» подготовлен в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по специальностям 031001.65 «Правоохранительная деятельность», 030901.65 «Правовое обеспечение национальной безопасности» на основе имеющихся учебно-методических материалов кафедры гражданско-правовых и экономических дисциплин и предназначен для оказания помощи в формировании у обучающихся целостного и системного представления о законодательстве, регулирующем предпринимательскую деятельность, и его роли в обеспечении законности.

ББК 65.1

ISBN 978-5-88591-336-2

© Воронежский институт МВД России, 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
Методика решения задач.....	6
Тема: "Понятие предпринимательства и предпринимательского права".....	7
Тема: " Общая характеристика организационно-правовых форм предпринимательской деятельности".....	9
Тема: "Порядок создания, реорганизации и ликвидации субъектов предпринимательства".....	10
Тема: "Предпринимательские договоры".....	14
Тема: "Основные направления регулирования предпринимательской деятельности".....	15
Тема: "Имущественная ответственность в предпринимательской деятельности".....	20

## ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «Предпринимательское право» обеспечивает последующее изучение дисциплин специализации и формирование специалиста на первоначальном этапе обучения.

«Предпринимательское право» относится к профессиональному циклу. Изучение дисциплины базируется на знаниях курсантов и слушателей по ранее изученным дисциплинам:

- Теория государства и права;
- Государственная служба в органах внутренних дел;
- Правоохранительные органы;
- Конституционное право России.

Цель изучения дисциплины состоит в том, чтобы обучающиеся овладели не только знаниями в области законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, но познали также и закономерности его развития, ознакомились с теоретическим обоснованием закрепленных в законе норм права, правилами их толкования и практического применения.

Теоретические знания по предпринимательскому праву должны быть получены на лекциях, а также при изучении учебной литературы. Практические же навыки применения законодательства формируются в процессе решения задач.

Обучение по дисциплине «Предпринимательское право» завершается сдачей зачета. На зачете обучаемый должен показать умения применять законодательство к конкретным практическим ситуациям. Подобные умения призван сформировать предлагаемый задачник.

## МЕТОДИКА РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

Решение задач по предпринимательскому праву требует достаточно высокой концентрации Вашего внимания, соответствующих знаний законодательства, определенного навыка работы с законодательством.

Процесс решения задачи условно можно разделить на следующие этапы:

- подготовительный;
- аналитический;
- заключительный.

Подготовительный этап включает следующие действия:

- внимательное изучение условия задачи;
- уяснение сути правонарушения (конфликта, спора) приведенного в условии задачи;
- уяснение сути вопроса (задания) сформулированного в задаче;
- определение отрасли законодательства (конституционное, гражданское, уголовное, трудовое, административное, налоговое и т.д.), с помощью которого предполагается решать задачу. При этом следует учесть, что наряду с нормативными актами может потребоваться учебник по соответствующей дисциплине;
- определение источника нормативных актов (Интернет, библиотека, электронные справочные системы "Гарант", "Консультант Плюс");
- поиск намеченных нормативных актов, принимая во внимание, что использовать позволительно только **действующие** нормативные правовые акты.

Аналитический этап предполагает тщательное изучение правовых норм с целью применения их к конкретным практическим ситуациям, предложенным в задачах.

На заключительном этапе должно быть сформулировано решение задачи с подробным его объяснением, предполагающее обязательные ссылки на законодательство, учебники, иные источники. В случае если по условию задачи необходимо составить процессуальный документ (например, постановление суда) следует предварительно ознакомиться с официальной формой такого документа.

Решение задачи должно оформляться аккуратно, грамотно с точки зрения русского языка и законодательства.

## **Тема: "Понятие предпринимательства и предпринимательского права"**

### **Задача 1.**

В феврале 2014 года на территории Рамонского района Воронежской области был создан садоводческий кооператив «Яблоня». 15 марта 2015 года в правление кооператива «Яблоня» было доставлено уведомление из ИФНС России о том, что инспекция возбудила дело об исключении кооператива «Яблоня» из списка Единого государственного реестра юридических лиц на основании статьи 21.1 Федерального закона № 129-ФЗ от 08.08.2001 "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей".

Основанием для этого является тот факт, что кооператив с момента образования ни разу не представил налоговой отчетности в ИФНС.

Не согласившись с такой постановкой вопроса, председатель кооператива «Яблоня» обратился с исковым заявлением в Арбитражный суд Воронежской области. В заявлении истца был указан тот факт, что за все это время ИФНС ни разу не напомнила о себе, не предупреждала об обязанностях кооператива по отчетности.

Какое решение должен принять суд?

### **Нормативные акты:**

1. Федеральный закон от 8 августа 2001г. № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей";

2. Федеральный закон от 26 декабря 2008г. № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля".

### **Задача 2.**

Индивидуальный предприниматель Пархоменко обратился в Департамент экономического развития Воронежской области с просьбой выдать лицензию на розничную продажу алкогольной продукции. На вопрос сотрудника Департамента о предполагаемом месте продажи спиртных напитков он ответил, что у него имеется помещение — павильон временного типа, на который он представил: постановление главы городской администрации о разрешении на эксплуатацию указанного павильона.

Департамент отказал в выдаче лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, руководствуясь подпунктом 3 пункта 3.2 статьи 19 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничение потребления (распития) алкогольной продукции". Сотрудники Департамента посчитали, что помещение для торговли предпринимателя Пархоменко не соответствует предъявляемым требованиям.

Не согласившись с таким решением, предприниматель Пархоменко обратился за консультацией в юридическую консультацию.

Подготовьте ответ предпринимателю Пархоменко.

**Нормативные акты:**

1. ГК РФ;
2. Федеральный закон от 28 декабря 2009г. N 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации".

**Задача 3.**

В 1999 году в отношении гражданина Егорова И.Д. было возбуждено уголовное дело, предусмотренное статьей 130, УК РФ. Дело прекратили в 2001 году в связи с изменением обстановки.

В настоящее время Егоров И.Д. планирует зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя и учредить частную образовательную организацию.

Имеет ли право Егоров И.Д. учредить частную образовательную организацию?

**Нормативные акты:**

1. УК РФ;
2. Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче справок о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования, утв.приказом МВД России от 7 ноября 2011 г. N 1121;
3. Федерального закона от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ "О персональных данных";
4. Трудовой кодекс РФ;
5. Федерального закона от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей"

**Задача 4.**

В регистрирующий орган обратился гражданин Селин Т.Д. с просьбой о регистрации создаваемого им общества с ограниченной ответственностью. С заявлением о регистрации были представлены документы: договор об учреждении общества, устав общества; квитанцию об уплате государственной пошлины.

Инспектор регистрирующего органа, принимавший документы, обратил внимание на указанный в них юридический адрес общества. Дело в том, что сам инспектор проживает рядом с указанным адресом и точно знает, что в помещении, обозначенном как юридический адрес общества, отсутствует какое либо его обозначение (нет таблички, вывески).

Может ли инспектор в подобной ситуации зарегистрировать общество?

**Нормативные акты:**

1. ГК РФ;

2. Федеральный закон от 8 августа 2001г. № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей".

### **Задача 5.**

Гражданин Нефедов В.К. представил в регистрационный орган пакет документов для регистрации общества с ограниченной ответственностью, создаваемого с целью борьбы с вредителями зеленых насаждений под названием "Глобальное уничтожение насекомых". Принимающему инспектору такое название показалось слишком "громким". В связи с этим документы не были приняты. У гражданина Нефедова В.К. возникли вопросы:

1. Имеет ли право инспектор критиковать предполагаемое наименование юридического лица?

2. Имеют ли право в регистрационном органе отказывать в приеме документов по мотиву неблагозвучности наименования юридического лица?

3. В какой орган следует обращаться при несогласии с решением регистрационного органа?

#### **Нормативные акты:**

1. ГК РФ;

2. Федеральный закон от 8 августа 2001г. № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей".

### **Тема: " Общая характеристика организационно-правовых форм предпринимательской деятельности"**

#### **Задача 1.**

Гражданка Зеленова В.Г. является индивидуальным предпринимателем. Ее муж Зеленов А.Н. заключил письменный договор с гражданином Балакиревым Д.С. на установку сборного щитового дома на садовом участке. Срок договора 3 месяца. По истечении одного месяца Зеленов А.Н. заболел, вследствие чего не успел в назначенный срок закончить установку дома. Поскольку началась зима, и дом остался без крыши, значительная часть материалов была испорчена. Заказчик Балакирев Д.С. обратился с исковым заявлением в арбитражный суд.

Какое решение должен принять арбитражный суд?

#### **Нормативные акты:**

1. Конституция РФ;

2. ГК РФ.

#### **Задача 2.**

Гражданин Егоров С.Т. проживает в доме индивидуальной постройки с подземным гаражом на две автомашины. Поскольку сам он владеет одной автомашиной, половина гаража является не занятой. Егоров С.Т. решил сдать часть гаража в аренду своему соседу на срок 1 год, однако при этом возник вопрос о том, должен ли он при этом регистрироваться в качестве индивиду-

ального предпринимателя. В настоящее время он работает в качестве муниципального служащего.

Дайте ответ на поставленный вопрос.

**Нормативные акты:**

1. ГК РФ;
2. Федеральный закон от 2 марта 2007г. № 25-ФЗ "О муниципальной службе в Российской Федерации".

**Задача 3**

Группа лиц, решила заняться банковской деятельностью и учредить для этой цели банк. При этом у них возник вопрос о взаимодействии с другими организациями г. Воронежа и, в частности, с муниципальным предприятием по вывозу бытовых отходов. Вопрос заключается в следующем: поскольку банк не осуществляет хозяйственную деятельность, должен ли он отчислять в бюджет города плату за негативное воздействие на окружающую среду (за размещение отходов)?

**Нормативные акты:**

1. Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды".

**Тема: "Порядок создания, реорганизации и ликвидации субъектов предпринимательства"**

**Задача 1.**

Семья Максимовых в составе: муж, жена, их дочь 28 лет, решили заняться предпринимательской деятельностью. При этом у них возникли вопросы:

- в какой организационно-правовой форме это может сделать семья?
- имеют ли право родственники (члены семьи) работать вместе в одной созданной организации?
- в каком органе регистрируется созданная организация?

Сформулируйте ответы на возникшие вопросы.

**Нормативные акты:**

1. ГК РФ;
2. Федеральный закон от 8 августа 2001г. № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей".

**Задача 2.**

После регистрации гражданина Зеленина Т.Л. в качестве индивидуального предпринимателя в регистрирующий орган пришло анонимное письмо, в котором указывалось, что Зеленин Т.Л. не проживает по адресу своей регистрации, который указал в качестве юридического адреса.

Будут ли иметь юридические последствия анонимное письмо и сведения в нем содержащиеся?

**Нормативные акты:**

1. Федеральный закон от 8 августа 2001г. № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей";

2. Федеральный закон от 2 мая 2006г. № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации".

### **Задача 3.**

Гражданин Кочергин И.П. передал принадлежащий ему автомобиль УАЗ "Патриот" по доверенности своему приятелю для осуществления предпринимательской деятельности. При этом они договорились о ежемесячной фиксированной оплате за использование автомобиля, однако письменного договора не составляли.

Что понимается под предпринимательской деятельностью?

Должен ли Кочергин И.П. регистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя?

#### **Нормативные акты:**

1. ГК РФ;

2. Федеральный закон от 8 августа 2001г. № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей".

### **Задача 4.**

ООО "Зоркий сокол" (фирма), осуществляющее охранную деятельность обратилось в Арбитражный суд Тамбовской области с иском к Управлению МВД РФ по г.Тамбову о признании незаконными его действий, по изъятию служебного оружия и боеприпасов к нему, принадлежащего фирме, поскольку без оружия невозможно заниматься предпринимательской деятельностью в сфере оказания услуг по охране объектов. Поводом для изъятия оружия и боеприпасов послужил отказ отдела вневедомственной охраны выполнять по заключенному договору охрану оружейной комнаты фирмы, поскольку при проверке помещений был выявлен ряд недостатков. К числу недостатков отнесено: провода охранной сигнализации в охраняемых помещениях были проложены открытым способом; приборы охранной сигнализации выработали свой срок и подлежат замене. В связи со сложившейся ситуацией Управление МВД РФ по г.Тамбову, руководствуясь нормами Федерального закона от 13 декабря 1996 N 150-ФЗ "Об оружии" изъяло оружие и боеприпасы фирмы.

Какое решение должен принять Арбитражный суд?

#### **Нормативные акты:**

1. Федеральный закон от 13 декабря 1996 N 150-ФЗ "Об оружии";

2. Приказ МВД России от 16.07.2012 N 689 "Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений вневедомственной охраны территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации";

3. Постановление от 21 июля 1998 N 814 "О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации".

### **Задача 5.**

Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Воронежской области (административный орган) провело плановую проверку ООО "Воронежком", оказывающего услуги населению в сфере телекоммуникаций. В результате проверки были выявлены нарушения статей 46, 64 Федерального закона от 7 июля 2003 N 126-ФЗ "О связи", о чем составлен протокол. На основании протокола административный орган, руководствуясь статьей 37 Федерального закона "О связи" вручил ООО "Воронежком" предупреждение о приостановлении действия лицензии, с указанием выявленных нарушений и сроком их устранения.

Посчитав, что предупреждение о приостановлении действия лицензии препятствует продолжению предпринимательской деятельности ООО "Воронежком" обратилось в арбитражный суд.

Подготовьте постановление арбитражного суда.

#### **Нормативные акты:**

1. Федеральный закон от 7 июля 2003 года "О связи";
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 N 2 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих".

### **Задача 6.**

Управление потребительского рынка и ценовой политики Воронежской области в своем приказе отказало в продлении лицензии на продажу алкогольной продукции АОЗТ "Раздолье". Основанием для отказа послужило то обстоятельство, что документы заявителя не соответствуют требованиям Федерального закона от 22 ноября 1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции", а именно, электронный адрес, указанный в заявлении о продлении лицензии не соответствует электронному адресу в лицензии (срок которой должен быть продлен).

Не согласившись с отказом Управления потребительского рынка и ценовой политики Воронежской области АОЗТ "Раздолье" обратилось в арбитражный суд.

Какое решение должен принять суд?

#### **Нормативные акты:**

1. Федеральный закон от 22 ноября 1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции".

**Тесты:**

**1. После банкротства индивидуального предпринимателя, он может быть повторно зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя не ранее:**

1. Одного года;
2. Двух лет;
3. Трех лет.

**2. Число участников полного товарищества не может быть менее:**

1. Трех;
2. Пяти;
3. Двух.

**3. Юридический адрес организации это:**

1. Место, где организация зарегистрирована;
2. Место, где находится имущество организации;
3. Адрес, по которому осуществляется почтовая и иная связь с организацией.

**4. Филиалы и представительства:**

1. Обязательно указываются в уставе организации;
2. Указываются в уставе по желанию учредителей организации;
3. Могут вообще не указываться в уставе.

**5. Правомерно ли заниматься предпринимательством без государственной регистрации:**

1. Правомерно, если доходы от предпринимательской деятельности не превышают 100 тысяч рублей в год;
2. Правомерно, если доходы от предпринимательской деятельности не превышают 50 тысяч рублей в год;
3. Неправомерно.

**6. К способам приватизации не относится:**

1. преобразование унитарного предприятия в открытое акционерное общество;
2. продажа государственного или муниципального имущества на аукционе;
3. продажа акций открытых акционерных обществ на специализированном аукционе.

**7. Для защиты своих нарушенных прав предприниматель вправе использовать следующие порядки защиты прав и законных интересов:**

1. арбитражный, судебный, третейский, нотариальный, административный;
2. арбитражный и третейский;

3. судебный.

**8. Критериями отнесения к субъектам малого предпринимательства по российскому законодательству является:**

1. численность работающих;
2. численность работающих и состав учредителей;
3. численность работающих, состав учредителей, форма собственности.

**9. Государственный порядок лицензирования предпринимательской деятельности предусматривает получение лицензий:**

1. всеми субъектами предпринимательской деятельности;
2. прямо названными в законе субъектами предпринимательской деятельности;
3. субъектами, осуществляющими лицензируемые виды деятельности.

**10. К числу субъектов предпринимательского права не относятся:**

1. коммерческие организации;
2. некоммерческие организации, осуществляющие предпринимательскую деятельность для достижения уставных задач;
3. субъекты, осуществляющие лицензируемые виды деятельности.

**Тема: "Предпринимательские договоры"**

**Задача 1.**

27.07.2014 г. АО "Тяжмаш" (Продавец) и АО "Дон" (Покупатель) заключен договор о поставке пяти механических прессов стоимостью 6 481 361 руб. 63 коп., в сроки, обозначенные в договоре. Выполняя условия договора, продавец поставил покупателю продукцию по товарным накладным от 29.07.2014г. При проверке поставленных прессов выяснилось, что их комплектующие имеют дефекты, возникшие при транспортировке. Кроме того, один пресс оказался некомплектным. Выяснив это, Покупатель направил Продавцу претензию с требованием устранить указанные недостатки. Так как в течение одного месяца от Продавца ответа не последовало, Покупатель на основании п. 2 ст. 520 ГК РФ снизил сумму оплаты за прессы в связи с поставкой некомплектной продукции и выплатил Продавцу 4 100 292 руб.

Продавец посчитал оплату несвоевременной, что дает ему право начислить проценты за пользование чужими денежными средствами. Поскольку Покупатель отказался выплатить проценты Продавец обратился с иском в областной Арбитражный суд.

Как должен разрешить дело Арбитражный суд?

**Нормативные акты:**

1. ГК РФ.

**Задача 2.**

Фирма "Экопроект" по договору купли-продажи от 10.10.2015 г. приобрела у ООО "Навигатор" легковой автомобиль "Опель" стоимостью 900 000руб. На автомобиль была установлена заводская гарантия — 12 месяцев со дня продажи. Через четыре месяца после продажи во время движения автомобиля произошло возгорание, вследствие чего он полностью сгорел.

В связи с указанными обстоятельствами Фирма "Экопроект" обратилась в областной Арбитражный суд с иском о расторжении договора купли-продажи автомобиля "Опель", взыскании с у ООО "Навигатор" стоимости сгоревшего автомобиля, а также возмещении суммы морального ущерба.

По факту возгорания автомобиля была проведена экспертиза, которая установила факт внесения конструктивных изменений в электропроводку автомобиля после его продажи. Однако однозначного ответа по поводу причины возгорания сформулировать не удалось, так как автомобиль сильно обгорел. С вероятностью 50% эксперты допустили две причины: нарушение условий эксплуатации и конструктивные изменения в электропроводке.

Какие процессуальные действия возможны со стороны суда для установления истины? Кто несет ответственность за дефекты автомобиля в период гарантии — изготовитель, или продавец товара?

Какое решение должен принять суд?

**Нормативные акты:**

1. ГК РФ.

### **Задача 3.**

Между индивидуальным предпринимателем Сергеевым и ООО "Восток" был заключен договор поставки, согласно которому ООО "Восток" обязалось поставить Сергееву оборудование для переработки молока на сумму 434 522 руб. На основании договора ООО "Восток" передало Сергееву оборудование на сумму, предусмотренную в договоре. В свою очередь индивидуальный предприниматель Сергеев перечислил на счет ООО "Восток" деньги в сумме 300 953руб. Невыполнение своих обязательств Сергеев объяснил тем, что в настоящее время он прекратил в официальном порядке предпринимательскую деятельность и в соответствии с п. 1 статьи 61 ГК РФ он не несет ответственность по долгам ликвидированного им предприятия.

Не согласившись с такой позицией должника ООО "Восток" обратилось за разъяснением в юридическую консультацию.

Сформулируйте обоснованный ответ.

**Нормативные акты:**

1. ГК РФ;

2. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13 января 2000 N 50 "Обзор практики разрешения споров, связанных с ликвидацией юридических лиц (коммерческих организаций)".

**Тема: "Основные направления регулирования предпринимательской деятельности"**

### **Задача 1.**

В 2014 году в городе Воронеже было зарегистрировано ООО "Карма". В первой половине 2015 года учредительные документы были изменены в части, касающейся юридического адреса и наименования организации. Новое наименование звучало как "Волна", и юридический организации по документам изменен. Между тем, когда ИФНС России по г. Воронежу осуществляло проверку, то обнаружила, что ООО "Волна" отсутствует по адресу, указанному в документах. В связи с этим ИФНС России подала исковое заявление в областной Арбитражный суд с требованием о ликвидации юридического лица — ООО "Волна" так как ответчиком были допущены нарушения закона, выразившиеся в несоответствии документов и фактического нахождения ООО "Волна", отсутствию вывески с названием организации перед входом в здание.

Представители ООО "Волна" возражали против этого, указывая, что ООО "Волна" функционирует в соответствии с законодательством, налоговая отчетность представляется в установленные сроки и в полном объеме (что не опровергается налоговой инспекцией).

Какое решение должен принять областной Арбитражный суд?

#### **Нормативные акты:**

1. ГК РФ;
2. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13 августа 2004 N 84 "О некоторых вопросах применения арбитражными судами статьи 61 ГК РФ".

### **Задача 2.**

Управлением по государственному регулированию тарифов Воронежской области была проведена проверка ООО "Норд" по вопросам ценовой политики. В результате проверки были выявлены правонарушения, предусмотренные частью 1 статьи 14.6 КоАП РФ, что стало основанием для вынесения постановления о привлечении директора ООО "Норд" Власова Н.Н. к административной ответственности в виде штрафа. Не согласившись с таким решением государственного органа, Власов Н.Н. посчитал необходимым обратиться в суд, однако не знает, в какой именно суд ему обращаться?

Сформулируйте ответ на этот вопрос.

#### **Нормативные акты:**

1. КоАП РФ;
2. АПК РФ.

### **Задача 3.**

ЗАО "Воронежский завод тяжелых механических прессов" обратилось к федеральному казенному учреждению "Федеральное управление автомобильных дорог "Черноземье" за разрешением на перевозку крупногабаритного груза из г. Воронеж в г. Владивосток. К заявке были приложены необходимые документы по согласованию маршрута. Однако в разрешение не было выдано в связи с тем, что ВУГИБДД УМВД России по Воронежской области

отказались подписать документы на маршрут, так как с их точки зрения маршрут был указан в документах недостаточно точно.

ЗАО "Воронежский завод тяжелых механических прессов" посчитали действия федерального казенного учреждения "Федеральное управление автомобильных дорог "Черноземье" незаконными и обратились в Арбитражный суд Воронежской области.

Подготовьте постановления арбитражного суда.

**Нормативные акты:**

1. Федеральный закон от 8 ноября 2007 N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"

2. Приказ Минтранса России от 24 июля 2012 N 258 "Об утверждении Порядка выдачи специального разрешения на движение по автомобильным дорогам транспортного средства, осуществляющего перевозки тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов"

3. Административный регламент Федерального дорожного агентства предоставления государственной услуги по выдаче специального разрешения на движение по автомобильным дорогам транспортного средства, осуществляющего перевозки тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов, в случае, если маршрут, часть маршрута указанного транспортного средства проходят по автомобильным дорогам федерального значения, участкам таких автомобильных дорог или по территориям двух и более субъектов Российской Федерации или в международном сообщении, утвержденный Приказом Минтранса России от 28 марта 2013 N 107.

**Задача 4.**

12 мая 2015 года в Центральном районе города Воронежа на улице Королева 12, строительной компанией был сдан жилой многоквартирный дом и выдано разрешение на его заселение. 11 июня 2015 года общее собрание, на котором присутствовало 79% владельцев квартир, приняло решение заключить договор на обслуживание дома с управляющей компанией "Уют". 15 июня 2015 года Управа Центрального района опубликовала извещение о конкурсе управляющих компаний для управления введенным в эксплуатацию домом на улице Королева 12. Однако объявление о конкурсе было аннулировано после того, как директор управляющей компанией "Уют" представил в Управу протокол решения общего собрания владельцев квартир, избравших его компанию для обслуживания.

С подобными действиями не согласился директор управляющей компании "Светлый дом" и обратился в Управление Федеральной антимонопольной службы России по Воронежской области.

Подготовьте ответ Управления Федеральной антимонопольной службы России.

**Нормативные акты:**

1. ФЗ от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции";

2. Жилищный кодекс РФ;

3. Правила "О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом", утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2006 N 75.

#### **Задача 5.**

Муниципальное унитарное предприятие "Регион" на арендованном земельном участке организовало осеннюю ярмарку по продаже сельскохозяйственной продукции. С целью организации торговли МУП "Регион" заключило, в числе других, договор на участие в ярмарке с индивидуальным предпринимателем А.К. Семеновым. По договору А.К. Семенову на время ярмарки был предоставлен участок площадью 6 кв.м для торговли, на котором он установил временный павильон. После окончания ярмарки МУП "Регион" потребовали освободить участок от павильона, однако А.К. Семенов отказался, мотивируя тем, что заключенный с ним договор является договором аренды, поэтому, как арендатор он имеет преимущественное право на перезаключение договора аренды на новый срок.

Каким образом разрешить данный спор? В какие органы необходимо обратиться?

#### **Нормативные акты:**

1. Федеральный закон от 30 декабря 2006 N 271-ФЗ "О розничных рынках и внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации";

2. ГК РФ;

3. ЗК РФ;

4. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2011г. N 73 "Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды".

#### **Задача 6.**

ООО "Счастливого пути" имеет лицензию на право перевозок пассажиров автомобильным транспортом. Перевозка пассажиров осуществляется по согласованному маршруту из города Воронежа в город Белгород. В процессе плановой проверки ООО "Счастливого пути" выяснилось, что при движении из Воронежа в Белгород, принадлежащие обществу маршрутные такси отклоняются от маршрута на расстояние 1,5 километра. В объяснении директор ООО "Счастливого пути" пояснил отклонения от маршрута необходимостью дозаправки транспортных средств, причем это делалось с соблюдением установленных правил (предварительной высадки пассажиров, и других мер безопасности).

Проверяющее должностное лицо должно решить, какие процессуальные шаги следует предпринять? Имеются ли основания для привлечения ООО "Счастливого пути" к юридической ответственности?

#### **Нормативные акты:**

1. Федеральный закон от 10 декабря 1995 N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения";

2. КоАП РФ;

3. УК РФ;

4. Положение о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам, либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2012 N 280;

5. Приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 15 января 2014 N 7 "Об утверждении правил перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом и перечня мероприятий и подготовке работников юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих перевозки автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, к безопасной работе транспортных средств к безопасной эксплуатации".

#### **Задача 7.**

Гражданин Малыхин Н.А. обратился в комбинат бытового обслуживания населения с целью произвести химическую чистку принадлежащих ему ковров. После оформления заказа Малыхину Н.А. выдали чек об оплате услуги (химчистки ковров) на сумму 370 рублей. На вопрос о том, почему на чеке отсутствуют сведения о предпринимателе, последовал ответ, что эти сведения имеются на настенном стенде, расположенном в помещении, где оформляются заказы, и каждый желающий может с ними ознакомиться.

Не согласившись таким объяснением, гражданин Малыхин Н.А. обратился в Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Воронежской области за разъяснением.

Какие решения (действия) должно принять Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Воронежской области?

Нормативные акты:

1. КоАП РФ;

2. Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей";

3. Правила бытового обслуживания населения в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 августа 1997 N 1025.

#### **Задача 8.**

Индивидуальный предприниматель Шамрай К.Д. оказывает по договорам гражданам и организациям услуги, устанавливая в помещениях пластиковые окна фирмы "Рассвет". В каждом случае он фиксирует в договоре га-

рантийный срок на установленные окна продолжительностью один год. При выполнении очередного заказа между предпринимателем Шамраем К.Д. и заказчиком Коваленко С.И. возник спор. Коваленко С.И. утверждал, что он видел рекламу фирмы "Рассвет", в которой указывался гарантийный срок на пластиковые окна — два года, в то время, как Шамрай К.Д. гарантирует только один год. Индивидуальный предприниматель заявлял, что он не несет ответственности по обязательствам производителя окон.

Коваленко С.И. обратился в Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Воронежской области за разъяснением. Проведя административное расследование, Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Воронежской области наложило на индивидуального предпринимателя Шамрая К.Д. штраф за административный проступок, предусмотренный статьей 14.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, который он обжаловал в Арбитражный суд Воронежской области. Во-первых, он не был согласен с квалификацией его действий, как составом статьи 14.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, во-вторых, по его мнению, были нарушены процессуальные нормы при наложении административного взыскания, так как его своевременно не известили о факте, времени и месте составления протокола. Шамрай К.Д. получил копию акта проверки 20 сентября 2015 года, а телеграмму, о составлении протокола, отправленную 15 сентября, получил 19 сентября 2015 года, так как находился в командировке, и она была первоначально вручена его помощнику.

Какое решение должен принять Арбитражный суд?

**Нормативные акты:**

1. КоАП РФ

2. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях".

**Тема: "Имущественная ответственность в предпринимательской деятельности"**

**Задача 1.**

ГУП ВО "Воронежоблгаз" обратилось в Арбитражный суд Центрального округа с иском об отмене решения Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Центральному федеральному округу о привлечении истца к административной ответственности по статье 7.6 КоАП РФ. По мнению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования ГУП ВО "Воронежоблгаз" совершила действия, предусмотренные ст. 7.6. КоАП РФ, так как используют газопровод, проложенный по дну реки Усманка без соответствующего разрешения. Возражая против этого представители ГУП ВО "Воронежоблгаз" указывали, что законодательство содержит целый

ряд случаев, когда разрешение не требуется, так как организация осуществляет газоснабжение населения.

Какое решение должен принять суд?

**Нормативные акты:**

1. КоАП РФ;
2. Водный кодекс РФ;
3. Федеральный закон от 10 января 2002 N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды".

**Задача 2.**

В Арбитражный суд Воронежской области обратилось ООО "Дон" с иском о признании незаконным и отмене постановления Департамента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Центральному федеральному округу о привлечении истца к административной ответственности, по статье 8.2 КоАП РФ. Административным органом установлено, что в нарушение статьи 19 Федерального закона от 24.06.1998 N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" общество не обеспечило надлежащее хранение вредных отходов.

В обоснование иска представитель ООО "Дон" сообщил, что сам факт правонарушения, предусмотренного статьей 8.2 КоАП РФ не оспаривается, однако административным органом, проводившим административное расследование нарушены процедура и требования ФЗ 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", а именно, проверка проведена менее чем через 3 года после предыдущей проверки и при этом не была внеплановой. В связи с этим протокол об административном правонарушении не имеет юридической силы.

Какое решение должен принять Арбитражный суд?

**Нормативные акты:**

1. КоАП РФ;
2. Федеральный закон от 24 июня 1998 N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления".

**Задача 3**

В областной газете опубликовано постановление Управы Коминтерновского р-на г. Воронежа о предварительном согласовании АО "Вымпел" места размещения строительного объекта по ул. Весенняя г. Воронежа на основании заявления АО "Вымпел". Поскольку расположение участка под строительство было экономически выгодным, другие предприниматели Коминтерновского р-на обратились в антимонопольный орган с заявлением о нарушении антимонопольного законодательства. Антимонопольный орган, посчитав обращение обоснованным возбудил административное дело по фактам нарушения Управой района статьи 15 Федерального закона от 26 июля 2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции), так как в областной газете было опубликовано постановление, кото-

рое констатировало факт передачи земельного участка АО "Вымпел". Это привело к ограничению добросовестной конкуренции для других предпринимателей района.

Не согласившись с мнением антимонопольного органа, представители Управы подали исковое заявление в Арбитражный суд, объясняя его тем, что в соответствии с законодательством АО "Вымпел" предварительно согласовало место размещения строительного объекта.

Какое решение должен принять Арбитражный суд?

**Нормативные акты:**

1. ГК РФ;

2. Земельный кодекс РФ;

3. Приказ ФАС России от 10 февраля 2010 г. № 67 "О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса".