

<p>Сидорова Е.И.</p> <p>УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС</p> <p>Учебно-методическое пособие</p> <p>Издано в авторской редакции по решению методического совета института</p> <p>Воронежский институт МВД России 2016</p>	<p>Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за разработчиком.</p> <p>Нелегальное копирование и использование данного продукта запрещено.</p> <p>Авторы: Сидорова Елена Ивановна, 394065, Россия, Воронеж, пр. Патриотов, 53. Тел.: (473) 200-53-42.</p> <p>Е-mail: up@vimvd.ru</p> <p>©Воронежский институт МВД России</p>
---	--

Сидорова Е.И.

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Учебно-методическое пособие

Воронеж 2016

ББК 67.4117

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры уголовного процесса.
Протокол № 10 от 10 февраля 2016 г.

Рассмотрено и одобрено на заседании методического совета института.
Протокол № 6 от 20 февраля 2016 г.

Рецензенты:

Когтев М.В. – заместитель начальника Следственного управления УМВД России по городу Воронежу, полковник юстиции;

Уткина О.В. – старший следователь информационно-аналитического отдела ГСУ ГУ МВД России по Воронежской области, подполковник юстиции.

Сидорова, Елена Ивановна. Уголовный процесс: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] / Е.И. Сидорова. – Электр. дан. и прогр. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2016. – 1 электр. опт. диск (CD-ROM) : 12 см. – Систем. требования: процессор Intel с частотой не менее 1,3 ГГц ; ОЗУ 512 Мб ; операц. система семейства Windows ; CD-ROM дисковод.

ISBN 978-5-88591-366-9

Учебно-методическое пособие по учебной дисциплине «Уголовный процесс» подготовлено в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по специальности 40.03.01 – «Юриспруденция» на основе имеющихся учебно-методических материалов кафедры уголовного процесса, действующего уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, учтены все изменения и дополнения, опубликованные в официальных источниках, по состоянию на 01 февраля 2016 г.

Предназначено для слушателей факультета заочного обучения, обучающихся по специальности 40.03.01 «Юриспруденция» в образовательных организациях МВД России, профессорско-преподавательского состава.

ББК 67.4117

ISBN 978-5-88591-366-9

© Воронежский институт МВД России, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Тематический план дисциплины «Уголовный процесс»	8
Организационно-методический раздел	11
Основные теоретические положения по темам курса	20
Задачи по дисциплине «Уголовный процесс»	151
Тестовые задания по дисциплине «Уголовный процесс»	161
Методические рекомендации по подготовке контрольной работы (курсовой работы)	164
Тематика контрольных работ	
Тематика курсовых работ	
Перечень вопросов для подготовки к экзамену	
Учебно-методическое обеспечение дисциплины	170

ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «Уголовный процесс» (Б.3.1.10) является дисциплиной базовой части профессионального цикла, преподается на втором и третьем курсах.

Для изучения уголовного процесса обучающимся необходимо обладать знаниями, умениями и навыками в области теории государства и права, истории государства и права России, конституционного права, а также в сфере дисциплин гуманитарного, социального и экономического цикла (философии, экономики, логики, профессиональной этики и служебного этикета), в результате освоения которых обучающийся должен:

знать:

- предметную область, систему, содержание и взаимосвязь основных принципов, законов, понятий и категорий гуманитарных, социальных и экономических наук, их роль в формировании ценностных ориентаций в социальной и профессиональной деятельности;

- принципы, закономерности, тенденции развития бытия природы, общества, познавательной деятельности;

- мировоззренческие, методологические и логические основы юридического мышления;

- лексический и грамматический минимум в объеме, необходимом для работы с иноязычными текстами профессиональной направленности и осуществления коммуникации на иностранном языке;

- этические и психолого-педагогические основы формирования антикоррупционного поведения;

- основы экономики, функционирование рыночной экономики, взаимосвязь экономики и права;

- сущность, содержание, механизм функционирования политической власти и политического процесса; сущность, структуру и функции политической системы общества, особенности (уровни и формы) политического сознания; природу политического экстремизма; стратификационную структуру общества;

- основные социальные институты общества;

- нормы профессиональной этики, возможные пути (способы) разрешения нравственных конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности; сущность профессионально-нравственной деформации и пути ее предупреждения и преодоления;

- основные нормы и функции служебного этикета;

- психологические основы профессионального общения; причины и психологические основы предупреждения и разрешения конфликтов в профессиональной деятельности;

- основные этапы и особенности истории России, ее место в истории человечества;

уметь:

– использовать принципы, законы и методы гуманитарных, социальных и экономических наук для решения социальных и профессиональных задач;

– применять понятия с четко определенным содержанием; устанавливать логический смысл суждения; пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии;

– читать и переводить иноязычную литературу профессиональной направленности, взаимодействовать и общаться на иностранном языке;

– правильно строить общение с коллегами в служебном коллективе и с гражданами, в том числе с представителями различных социальных групп, национальностей и конфессий;

– оценивать факты и явления профессиональной деятельности с нравственной точки зрения; осуществлять с позиции этики и морали выбор норм поведения в конкретных служебных ситуациях; давать нравственную оценку коррупционным проявлениям и другим нарушениям норм профессиональной этики; соблюдать правила вежливости и культуры поведения в профессиональной деятельности;

– составлять социологическую характеристику личности на основе социального статуса и особенности социализации;

– анализировать механизмы возникновения и разрешения социальных конфликтов, природу и возможные пути предупреждения девиантного поведения в различных группах социального риска;

– диагностировать причины конфликта, выработать и применять стратегии поведения в ходе конфликта, использовать различные методы и способы предотвращения и позитивного разрешения конфликтов;

владеть:

– основами анализа социально и профессионально значимых проблем, процессов и явлений с использованием знаний гуманитарных, социальных и экономических наук, в том числе философско-правового анализа;

– навыками правильного мышления, использования приемов логического построения рассуждений, распознавания логических ошибок в материалах судебной-следственной, оперативно-служебной и других видов профессиональной деятельности; методами логического анализа; навыками публичного выступления, аргументации, ведения дискуссии и полемики;

– навыками антикоррупционного поведения;

– одним из иностранных языков на уровне основ профессиональной коммуникации;

– навыками составления деловых бумаг и служебных документов;

– навыками позитивного общения в процессе профессиональной деятельности, выстраивания социальных и профессиональных взаимодействий с учетом этнокультурных и конфессиональных различий;

– навыками оценки своих поступков и поступков окружающих с точки зрения норм этики и морали;

- навыками толерантного поведения;
- навыками поведения в служебном коллективе и общения с гражданами в соответствии с нормами служебного и общего этикета;
- навыками установления психологического контакта, визуальной психодиагностики, психологического воздействия и правильного поведения в конфликтной ситуации.

Уголовный процесс является предшествующей дисциплиной для последующего изучения прокурорского надзора, уголовного права, криминалистики, судебной медицины и судебной психиатрии, обеспечения прав человека в деятельности ОВД, административной деятельности, основ оперативно-разыскной деятельности, организации деятельности участкового уполномоченного полиции, дознания в ОВД, предупреждения преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел, правовой теории государства, судебной бухгалтерии, трудового права.

Требования к результатам освоения дисциплины

Изучение дисциплины направлено на приобретение слушателями следующих компетенций:

А) общекультурных:

- способностью проявлять непримиримость к коррупционному поведению, высокий уровень правосознания и правовой культуры (ОК-6);

Б) профессиональных:

- способностью обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права (ПК-3);
- способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом (ПК-4);
- способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК- 5);
- готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-8);
- способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения (ПК-10).

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Понятие и назначение уголовного судопроизводства.

Понятие уголовного процесса. Система уголовного процесса. Стадии уголовного процесса. Уголовно-процессуальные отношения. Основные уголовно-процессуальные понятия. Уголовно-процессуальные функции. Уголовно-процессуальная форма. Уголовно-процессуальные гарантии. Уголовно-процессуальные акты и их виды. Уголовно-процессуальное право и смежные отрасли права. Уголовно-процессуальная наука.

Тема 2. Уголовно-процессуальное право и его источники.

Возникновение и основные этапы развития уголовно-процессуального законодательства в России. Действующее уголовно-процессуальное законодательство РФ и основные тенденции его развития. Уголовно-процессуальный закон и его соотношение с уголовным законом. Виды и структура уголовно-процессуальных норм. Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц. Значение разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, приказов и инструкций Генерального прокурора РФ для уголовного процесса.

Тема 3. Принципы уголовного судопроизводства.

Понятие и значение принципов уголовного процесса. Система и характеристика принципов уголовного процесса. Особенности проявления принципов уголовного процесса на досудебных стадиях и в ходе судебного разбирательства. Разумный срок уголовного судопроизводства. Непосредственность и устность уголовного судопроизводства. Принцип законности при производстве по уголовному делу. Осуществление правосудия только судом. Уважение чести и достоинства личности. Неприкосновенность личности. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Неприкосновенность жилища. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Презумпция невиновности. Состязательность сторон. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту. Свобода оценки доказательств. Язык уголовного судопроизводства. Право на обжалование процессуальных действий и решений.

Тема 4. Уголовное преследование.

Понятие уголовного преследования. Уголовное преследование как институт уголовно-процессуального права. Уголовное преследование как процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения. Уголовное преследование как одна из функций уголовного процесса. Соотношение уголовного преследования и обвинения.

Виды уголовного преследования. Осуществление уголовного преследования в публичном, частно-публичном и частном порядке.

Осуществление уголовного преследования и поддержание обвинения. Обязанность осуществления уголовного преследования. Участники уголовного судопроизводства, осуществляющие уголовное преследование. Отказ от осуществления уголовного преследования.

Право потерпевшего на участие в уголовном преследовании. Привлечение к уголовному преследованию по заявлению коммерческой или иной организации.

Прекращение уголовного преследования. Прекращение уголовного преследования и освобождение от уголовной ответственности. Соотношение понятий «прекращение уголовного преследования» и «прекращение уголовного дела».

Тема 5. Участники уголовного судопроизводства.

Понятие и виды участников уголовного судопроизводства. Суд как субъект уголовно-процессуальных отношений. Участники со стороны обвинения: прокурор, следователь, руководитель следственного органа, орган дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель, потерпевший, представители потерпевшего, частный обвинитель, гражданский истец и его представители. Участники со стороны защиты: подозреваемый, обвиняемый, законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, защитник, гражданский ответчик и его представитель. Иные участники уголовного судопроизводства: свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой. Обязательства, исключающие возможность участия в уголовном процессе. Отводы: порядок и основания.

Тема 6. Доказательства и доказывание.

Доказательственное право и теория доказательств. Роль теории познания в доказывании. Понятие и структура предмета доказывания. Соотношение предмета доказывания и состава преступления. Процесс доказывания и его структура. Понятие и классификация субъектов доказывания. Обязанность доказывания. Непроцессуальная информация в доказывании. Понятие доказательства. Свойства доказательств. Классификация доказательств. Виды доказательств.

Тема 7. Меры уголовно-процессуального принуждения.

Понятие, задачи, основания применения мер уголовно-процессуального принуждения. Виды мер процессуального принуждения. Задержание подозреваемого. Понятие и система мер пресечения. Основания и порядок избрания мер пресечения. Подписка о невыезде и надлежащем поведении. Личное поручительство. Наблюдение командования воинской части. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым. Залог. Домашний арест. Заключение под стражу. Иные меры процессуального принуждения: обязательство о явке, временное отстранение от должности,

привод, денежное взыскание, наложение ареста на имущество, основания их применения.

Тема 8. Ходатайства и жалобы.

Понятие и значения ходатайства в уголовном процессе как средства защиты прав и интересов участников уголовного судопроизводства. Виды ходатайств. Участники уголовного судопроизводства, имеющие право на заявление ходатайства. Предмет ходатайств, заявляемых участниками уголовного процесса. Процессуальный порядок заявления ходатайств. Требования, предъявляемые к содержанию ходатайства. Субъекты рассмотрения ходатайств. Процессуальный порядок и сроки рассмотрения ходатайств. Обжалование решений, принятых по заявленному ходатайству.

Понятие и значение жалобы в уголовном процессе как средства защиты прав и интересов участников уголовного судопроизводства. Соотношение жалобы и ходатайства. Действия (бездействие) и решения суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, которые могут быть обжалованы. Субъекты права обжалования в уголовном судопроизводстве. Процессуальный порядок подачи жалобы. Форма и содержание жалобы. Сроки подачи жалобы. Порядок направления жалобы подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей. Субъекты рассмотрения жалоб. Процессуальный порядок рассмотрения жалоб и принятия по ним решений. Порядок и сроки рассмотрения жалобы прокурором. Порядок и сроки рассмотрения жалоб судом. Жалобы и представления на приговор, определение, постановление суда.

Тема 9. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки

Процессуальные сроки: понятие, значение, виды, порядок исчисления. Порядок исчисления срока в часах, в сутках, в месяцах, в годах. Понятие нерабочего дня и учет его при исчислении процессуальных сроков. Особенности исчисления процессуальных сроков при задержании, содержании под стражей, домашнем аресте и нахождении в медицинском или психиатрическом стационаре. Обязанность соблюдения процессуальных сроков. Порядок продления сроков. Восстановление пропущенного срока.

Процессуальные издержки, их понятие и виды. Виды расходов, понесенных в связи с участием в уголовном судопроизводстве, которые подлежат возмещению потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, эксперту, специалисту, переводчику, понятым. Выплата вознаграждений за выполнение обязанностей эксперта, специалиста, переводчика. Оплата труда адвоката, участвующего в деле по назначению. Процессуальные издержки, связанные с расходами на хранение и пересылку вещественных доказательств, на производство судебной экспертизы в экспертном учреждении, выплату ежемесячного государственного пособия обвиняемому, временно отстраненному от должности. Порядок выплаты процессуальных издержек участниками уголовного судопроизводства, обладающими соответствующим правом. Взыскание

процессуальных издержек. Процессуальные издержки, взыскиваемые с осужденного. Процессуальные издержки, возмещаемые за счет средств федерального бюджета. Судебный порядок взыскания процессуальных издержек. Порядок взыскания судебных издержек по уголовным делам: о преступлениях, совершенных в соучастии; о преступлениях, совершенных несовершеннолетними; по уголовным делам частного обвинения.

Тема 10. Реабилитация.

Основания возникновения права на реабилитацию. Процессуальный порядок признания права на реабилитацию. Возмещение имущественного вреда. Возмещение морального вреда. Обжалование решения о производстве выплат. Восстановление иных прав реабилитированного. Возмещение вреда юридическим лицам.

Тема 11. Возбуждение уголовного дела.

Сущность и задачи стадии возбуждения уголовного дела. Поводы и основание возбуждения уголовного дела. Субъекты уголовно-процессуальных отношений, уполномоченные возбуждать уголовное дело. Порядок возбуждения уголовных дел публичного обвинения и частно-публичного обвинения. Особенности возбуждения уголовного дела частного обвинения. Виды и содержание решений в стадии возбуждения уголовного дела.

Тема 12. Предварительное расследование.

Сущность и задачи предварительного расследования. Виды уголовного преследования. Общие условия предварительного следствия. Органы предварительного следствия. Подследственность. Срок следствия. Соединение и выделение уголовных дел. Следователь и его полномочия. Полномочия руководителя следственного органа. Общие правила производства следственных действий. Понятие и виды дознания. Органы дознания. Начальник подразделения дознания, дознаватель и их полномочия. Особенности дознания по делам, по которым производство предварительного следствия обязательно. Неотложные следственные действия. Особенности дознания по делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно. Основания и порядок производства дознания в сокращенной форме. Обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме. Окончание дознания в сокращенной форме.

Тема 13. Производство процессуальных действий.

Привлечение в качестве обвиняемого: понятие основания и значение. Форма, содержание и значение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения. Сроки предъявления обвинения. Извещение обвиняемого о дне предъявления обвинения и разъяснение ему права самостоятельно пригласить защитника либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем. Порядок обеспечения явки обвиняемого. Основания и порядок

принудительного привода обвиняемого. Порядок предъявления обвинения. Разъяснение обвиняемому сущности предъявленного обвинения, а также его прав. Участие защитника при предъявлении обвинения. Допрос обвиняемого. Повторный допрос обвиняемого по тому же обвинению в случае его отказа от дачи показаний на первом допросе. Протокол допроса обвиняемого, его форма и содержание. Оформление отказа обвиняемого от дачи показаний. Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.

Допрос потерпевших (свидетелей). Протокол допроса. Процессуальные правила проведения очной ставки и предъявления для опознания. Понятие, цель, основания, процессуальные условия и порядок производства обыска и выемки. Контроль и запись телефонных и иных переговоров. Понятие, цель, основания и порядок производства осмотра. Виды следственного осмотра. Осмотр трупа. Процессуальный порядок производства следственного эксперимента и проверки показаний на месте. Основания, процессуальные условия и порядок производства экспертизы. Права обвиняемого при производстве экспертизы. Заключение эксперта. Допрос эксперта. Действия следователя по обеспечению гражданского иска и конфискации имущества, наложение ареста на имущество.

Тема 14. Приостановление и возобновление предварительного расследования.

Основание, порядок и сроки приостановления предварительного расследования. Действия следователя после приостановления предварительного следствия. Розыск обвиняемого. Возобновление приостановленного предварительного следствия. Условия и порядок возобновления производства по ранее прекращенному делу.

Тема 15. Окончание предварительного расследования.

Процессуальные действия в стадии окончания предварительного следствия. Понятие, содержание и форма обвинительного заключения. Приложения к обвинительному заключению. Полномочия прокурора по поступившему с обвинительным заключением уголовному делу. Понятие, содержание и форма обвинительного акта. Полномочия прокурора по поступившему с обвинительным актом уголовному делу. Понятие, содержание и форма обвинительного постановления. Полномочия прокурора по поступившему с обвинительным постановлением уголовному делу. Понятие и формы окончания предварительного расследования. Основание и порядок прекращения уголовного дела.

Тема 16. Подготовка к судебному заседанию. Предварительное слушание.

Понятие и виды подсудности. Передача уголовных дел по подсудности. Подсудность дел военному суду. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу. Вопросы, разрешаемые судьей и принимаемые им

решения. Назначение судебного заседания. Процессуальные действия судьи по подготовке судебного разбирательства. Основание и порядок проведения предварительного слушания. Вопросы, разрешаемые судьей в ходе предварительного слушания уголовного дела.

Тема 17. Общие условия судебного разбирательства.

Общие условия судебного разбирательства. Реализация принципов уголовного процесса в судебном разбирательстве. Участники судебного разбирательства, и их права и обязанности. Пределы судебного разбирательства. Отложение и приостановление судебного разбирательства, прекращение уголовного дела в судебном заседании. Протокол судебного заседания и регламент судебного заседания.

Тема 18. Судебное разбирательство.

Сущность и задачи стадии судебного разбирательства. Подготовительная часть судебного разбирательства. Порядок судебного заседания, его протокол. Понятие судебного следствия. Система следственных действий в судебном разбирательстве. Понятие, содержание, значение и порядок судебных прений. Понятие и значение приговора, его законность, обоснованность и мотивированность. Основания вынесения оправдательного и обвинительного приговора. Порядок постановления приговора. Содержание, форма и порядок вынесения приговора, определения суда. Вопросы, разрешаемые судом одновременно с постановлением приговора.

Тема 19. Особенности производства у мирового судьи.

Подсудность уголовных дел мировому судье. Особенности возбуждения уголовного дела частного обвинения. Полномочия мирового судьи по делам частного обвинения. Полномочия мирового судьи по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом. Порядок судебного разбирательства и постановления приговора. Обжалование приговора и постановления мирового судьи.

Тема 20. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.

Подсудность уголовных дел суду присяжных заседателей. Формирование коллегии присяжных заседателей. Процессуальный статус присяжного заседателя. Особенности судебного следствия с участием присяжных заседателей. Прения сторон. Вердикт присяжных. Принятие и провозглашение вердикта. Полномочия председательствующего судьи. Постановление приговора.

Тема 21. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

Основание применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Порядок заявления ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора. Пределы обжалования приговора.

Тема 22. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве. Особенности проведения предварительного следствия в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Меры безопасности, применяемые в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

Тема 23. Производство в суде апелляционной инстанции.

Сущность, значение и основные черты стадии апелляционного производства. Право и процессуальный порядок апелляционного обжалования приговора. Пределы рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке. Назначение и подготовка заседания суда апелляционной инстанции. Судебное следствие. Прения сторон. Последнее слово подсудимого. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. Постановление приговора. Основания отмены или изменения приговора суда первой инстанции. Отмена или изменения оправдательного приговора. Порядок обжалования решения суда апелляционной инстанции.

Тема 24. Исполнение приговора.

Сущность и значение стадии исполнения приговора. Вступление приговора в законную силу и обращение его к исполнению. Порядок обращения к исполнению приговора, определения, постановления суда. Вопросы, связанные с исполнением приговора, порядок их рассмотрения. Отсрочка исполнения приговора.

Тема 25. Производство в суде кассационной инстанции.

Сущность, значение и основные черты стадии кассационного производства. Порядок обжалования приговора в кассационной инстанции. Последствия подачи жалобы или представления. Порядок рассмотрения дела в кассационной инстанции. Пределы полномочий суда кассационной инстанции. Основания к отмене или изменению приговора. Содержание и форма кассационного определения. Повторное рассмотрение уголовного дела судом кассационной инстанции.

Тема 26. Производство в надзорной инстанции.

Сущность, задачи и особенности стадии надзорного производства. Порядок принесения надзорной жалобы или представления. Пределы полномочий суда надзорной инстанции. Порядок рассмотрения дел в надзорной инстанции. Виды решений суда надзорной инстанции. Основание к отмене или изменению судебного решения, вступившего в законную силу.

Тема 27. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Понятие новых и вновь открывшихся обстоятельств, действия прокурора по окончании расследования. Порядок рассмотрения дела судом, виды решений, их содержание и форма.

Тема 28. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Особенности производства по делам несовершеннолетних. Особенности предварительного следствия. Предмет доказывания по делам несовершеннолетних. Меры пресечения в отношении несовершеннолетних. Судебное разбирательство по делам несовершеннолетних.

Тема 29. Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера.

Основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера. Порядок предварительного следствия по делам в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния в состоянии невменяемости, а так же лиц, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение. Обстоятельства, подлежащие доказыванию. Судебное разбирательство. Вопросы, разрешаемые судом при принятии решения по уголовному делу. Порядок применения принудительной меры медицинского характера. Отмена или изменение принудительной меры медицинского характера.

Тема 30. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

Лица, в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства. Возбуждение уголовного дела. Задержание. Особенности избрания меры пресечения и производства отдельных следственных действий. Направление уголовного дела в суд. Рассмотрение уголовного дела в соотношении члена Совета Федерации депутата Государственной Думы, судьи Федерального суда. Содержание и мера запроса о правовой помощи. Направление запроса о правовой помощи. Исполнение в Российской Федерации запроса о правовой помощи. Направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора.

Тема 31. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

Понятие, значение и правовые основы взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями. Запрос о правовой помощи: понятие, основания и порядок направления. Содержание и форма запроса. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства. Вызов свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, находящихся за пределами территории Российской Федерации.

Исполнение в Российской Федерации запросов о правовой помощи, поступивших от соответствующих компетентных органов и должностных лиц иностранных государств. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора (экстрадиция). Обжалование решения о выдаче лица и судебная проверка его законности и обоснованности. Отказ в выдаче лица. Отсрочка в выдаче лица и выдаче лица на время. Порядок передачи выдаваемого лица иностранному государству. Передача предметов, являющихся орудиями преступления, а также предметов, несущих на себе следы преступления или добытых преступным путем. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является: основания, условия и порядок. Отказ иностранному государству в передаче осужденного к лишению свободы для отбывания наказания. Порядок предварительного рассмотрения ходатайства об отбывании наказания в Российской Федерации. Порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства.

Тема 32. Уголовный процесс зарубежных стран.

Исторические типы формы уголовного процесса в зарубежных странах. Тенденции развития уголовного процесса зарубежных стран. Уголовный процесс Франции. Уголовный процесс Германии. Уголовный процесс Англии и США. Уголовный процесс в странах СНГ.

Тематика и планы семинарских занятий

Тема № 1. Понятие и назначение уголовного судопроизводства.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ,

от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».

2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.

3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».

4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.

6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.

7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.

8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Алексеев Н. С. Очерк развития науки советского уголовного / Н. С. Алексеев. - Воронеж, 1980. - 252 с.

2. Давлетов А. А. Проблемы процессуальной формы уголовного судопроизводства / А. А. Давлетов // Российский юридический журнал. – 2012. - № 6. – С.97-102.

3. Ендольцева А. В. Стадии уголовного судопроизводства (уголовного процесса) : учебное пособие / А. В. Ендольцева. – Москва : Щит-М, 2009. – 134 с.

4. Томин В. Т. Уголовный процесс : актуальные проблемы теории и практики / В. Т. Томин. – Москва : Юрайт, 2010. – 240 с.

Основные теоретические положения по теме:

Уголовный процесс (уголовное судопроизводство) – это осуществляемая в установленном законом и иными правовыми актами в пределах и порядке деятельности государственных органов и должностных лиц по выявлению, предупреждению и раскрытию преступлений, установлению лиц, виновных в их совершении, и применению к ним мер уголовного наказания или иного воздействия, а также возникающие правовые отношения между органами и лицами, участвующим в данной деятельности.

Предмет уголовно-процессуального права – общественные отношения, которые возникают в ходе принятия информации о совершенном преступлении, при возбуждении уголовного дела, предварительном расследовании преступления, а также при рассмотрении и разрешении уголовного дела в судебном разбирательстве.

Уголовно-процессуальная норма – установленное государством правило поведения, регулирующее отношения в сфере уголовного судопроизводства.

Стадия уголовного процесса – это самостоятельный этап уголовного судопроизводства, характеризующийся присущими ему непосредственными задачами, субъектами, средствами, итоговым процессуальным решением.

Уголовно-процессуальные отношения – это урегулированные нормами уголовно-процессуального права общественные отношения, в которые вступают между собой государственные органы, их должностные лица, осуществляющие уголовное судопроизводство, а также граждане, вовлеченные в производство по конкретному уголовному делу.

Уголовно-процессуальная форма – это своеобразный правовой режим, определяющий порядок производства по уголовным делам и основанный на совокупности юридических требований к уголовно-процессуальной деятельности.

Уголовно-процессуальные гарантии – это все предусмотренные Конституцией РФ, Уголовно-процессуальным кодексом РФ и иными законами средства и способы защиты прав и законных интересов личности в сфере уголовного судопроизводства, а также способы, посредством которых обеспечивается их правомерная реализация для надлежащего осуществления уголовно-процессуальной деятельности и достижения целей правосудия.

Уголовно-процессуальные акты – это документы, в которых письменно закрепляются все процессуальные действия и принятые решения.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Сформулируйте понятие уголовного процесса.
2. Что включает в себя система уголовного процесса?
3. Назовите стадии уголовного процесса.
4. Раскройте содержание уголовно-процессуальных отношений.

5. Назовите основные уголовно-процессуальные понятия.
6. Раскройте уголовно-процессуальные функции.
7. Раскройте содержание уголовно-процессуальной формы.
8. Назовите уголовно-процессуальные гарантии.
9. Какие процессуальным законодательством РФ предусмотрены уголовно-процессуальные акты и назовите их виды.
10. В чем заключается взаимодействие уголовно-процессуального права и смежных отраслей права?
11. Какова роль уголовно-процессуальной науки в решении проблем и совершенствовании уголовного судопроизводства?

Тема № 2. Уголовно-процессуальное право и его источники.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».
2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.
3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».
4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».
5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.

6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.

7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.

8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Алексеев Н. С. Очерк развития науки советского уголовного / Н. С. Алексеев. - Воронеж, 1980. - 252 с.

2. Давлетов А. А. Проблемы процессуальной формы уголовного судопроизводства / А. А. Давлетов // Российский юридический журнал. – 2012. - № 6. – С.97-102.

3. Ендольцева А. В. Стадии уголовного судопроизводства (уголовного процесса) : учебное пособие / А. В. Ендольцева. – Москва : Щит-М, 2009. – 134 с.

4. Томин В. Т. Уголовный процесс : актуальные проблемы теории и практики / В. Т. Томин. – Москва : Юрайт, 2010. – 240 с.

Основные теоретические положения по теме:

Уголовно-процессуальное право – система правовых норм, регламентирующих общественные отношения, возникающие при возбуждении уголовных дел, предварительном расследовании преступлений, судебном рассмотрении и разрешении уголовных дел, а также на стадиях пересмотра судебных решений вышестоящими судами.

Источники уголовно-процессуального права – это нормативно-правовые акты, принимаемые высшими законодательными органами, в которых содержатся уголовно-процессуальные нормы.

Действие уголовно-процессуального закона во времени – это временный период, границы которого определяются моментом вступления закона в силу и моментом признания его утратившим силу (ст.4 УПК РФ).

Действие уголовно-процессуального закона в пространстве означает, что производство по уголовному делу на территории Российской Федерации независимо от места совершения преступления ведется в соответствии с УПК РФ, если международным договором РФ не установлено иное (ст.2 УПК РФ).

Действие уголовно-процессуального закона по кругу лиц (ст.3 УПК РФ) предусматривает, что производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных гражданами РФ, ведется в соответствии с правилами УПК РФ; производство по уголовному делу на территории РФ в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства независимо от места совершения преступления ведется в соответствии с УПК РФ, если международным договором РФ не установлено иное; процессуальные действия, предусмотренные УПК РФ, в отношении лиц, пользующихся

иммунитетом от таких действий в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами РФ, производятся с согласия иностранного государства, на службе которого находится или находилось лицо, пользующееся иммунитетом, или международной организации, членом персонала которой оно является или являлось. Информация о том, пользуется ли соответствующее лицо иммунитетом и каков объем такого иммунитета, предоставляется Министерством иностранных дел Российской Федерации.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Когда возникло уголовно-процессуальное законодательство в России?
2. Назовите основные этапы развития уголовно-процессуального законодательства в России.
3. Раскройте основное содержание действующего уголовно-процессуального законодательства РФ.
4. Каковы основные тенденции развития уголовно-процессуального законодательства РФ.
5. Что такое источники уголовно-процессуального права РФ?
6. Раскройте понятие «уголовно-процессуальный закон», и каково его соотношение с уголовным законом?
7. Назовите виды уголовно-процессуальных норм.
8. Как применяются нормы уголовно-процессуального права?
9. Какова структура уголовно-процессуальных норм?
10. В чем заключается действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц?

Тема № 3. Принципы уголовного судопроизводства.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон.

текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».

2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.

3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».

4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.

6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.

7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.

8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Ахмедов У. Н. Особенности производства по делам о преступлениях несовершеннолетних: учебно-методическое пособие / У. Н. Ахмедов. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2013. – 103 с.

2. Багмет А. М. Роль следователя в установлении объективной истины при расследовании преступлений / А. М. Багмет // Российский следователь. – 2013. – №16. – С. 4-7.

3. Гришина Е. П. Роль международных актов и решений Европейского суда по правам человека в реализации принципа национального языка судопроизводства в уголовном процессе России / Е. П. Гришина// Современное право. – 2013. – №8. – С. 102-105.

4. Никонов М. А. Принципы уголовного процесса: проблемы теории и практики /М. А. Никонов // Российский судья. – 2012. – №6. – С.35-37.

5. Реализация принципа национального языка судопроизводства при участии переводчика в уголовном процессе России : монография / Е. П. Гришина. – Москва : Юрлитинформ, 2014. – 208 с.

6. Рябцева Е. В. Соотношение принципа разумности, публичности и диспозитивности в уголовном процессе / Е. В. Рябцева // Общество и право. – 2011. – №5. – С. 223-226.

7. Султанов А. Р. Защита свободы совести, распространения убеждений через призму постановлений Европейского суда по правам человека / А. Р. Султанов. – Москва : Статут, 2013. – 544 с.

Основные теоретические положения по теме:

Принципы уголовного судопроизводства – закрепленные в действующем законодательстве основы уголовно-процессуального права, наиболее полно выражающие сущность уголовно-процессуальных правоотношений, и являющиеся общими для всех стадий уголовного процесса и обуславливающие содержание остальных уголовно-процессуальных норм.

Значение принципов уголовного судопроизводства заключается в том, что принципы являются универсальным инструментом для проверки законности, обоснованности, мотивированности процессуальных решений, производимых процессуальных действий, обеспечивают приоритет прав человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.

Система принципов уголовного процесса включает в себя:

- законность при производстве по уголовному делу;
- осуществление правосудия только судом;
- уважение чести и достоинства личности;
- неприкосновенность личности;
- охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве;
- неприкосновенности жилища;
- тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений;
- презумпция невиновности;
- состязательность сторон;
- обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту;
- свобода оценки доказательств;
- язык уголовного судопроизводства;
- право на обжалование процессуальных действий и решений;

Принцип законности действует во всех сферах государственной деятельности и в широком смысле включает в себе требование точного и неуклонного соблюдения и исполнения законов всеми государственными органами, должностными лицами, общественными объединениями и гражданами.

Применительно к уголовно-процессуальной деятельности принцип законности, закрепленный в ст. 7 УПК, является основополагающим. Нарушение любого другого принципа всегда означает и нарушение принципа законности. Поэтому принцип законности можно рассматривать как общий по отношению к другим принципам уголовного процесса. Все другие принципы служат прямым и непосредственным проявлением законности.

Законность уголовного судопроизводства требует, чтобы при производстве по уголовному делу суд, прокурор, следователь, орган

дознания, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель не применяли законы, противоречащие УПК.

Язык уголовного судопроизводства выражает демократизм действующего законодательства и государства, определяет решение таких важных вопросов, как доступность суда для населения, обеспечение возможности осуществления прав участниками процесса.

Принцип осуществления правосудия только судом означает, что правосудие по уголовному делу в РФ осуществляется только судом. Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном УПК РФ. Подсудимый не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено УПК РФ.

Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве как принцип уголовного судопроизводства предусматривает, что в сфере уголовного судопроизводства все лица имеют равные возможности. Обязанность признавать, соблюдать и защищать права и свободы гражданина и человека возложена на должностные лица уголовного судопроизводства.

Уважение чести и достоинства личности означает, что при производстве по уголовному делу запрещены действия и решения, унижающие честь, достоинство или создающие опасность для жизни и здоровья лиц, участвующих в процессе.

Неприкосновенность личности подразумевает право каждого на свободу и личную неприкосновенность. Принцип *неприкосновенности жилища* устанавливает, что проникновение в него возможно только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения.

Презумпция невиновности означает, что обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК РФ порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Подозреваемый или обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения. Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном УПК РФ, толкуются в пользу обвиняемого. Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.

Право на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений представляет собой гарантию неприкосновенности общения человека с другими людьми, а также является средством сохранения конфиденциальной информации. Согласно Конституции РФ ограничение этого права допускается только по судебному решению.

Состязательность сторон – это принцип уголовного судопроизводства, обеспечивающий равные возможности сторон обвинения

и защиты в реализации предоставленных им прав, нормативно-правовое содержание которого включает следующие элементы: отделение друг от друга функций обвинения, защиты и разрешения уголовного дела; недопустимость возложения на один и тот же орган или на одно и то же должностное лицо исполнения более одной функции; функции обвинения и защиты осуществляют соответственно сторона обвинения и сторона защиты, которые равноправны перед судом; функцию разрешения уголовного дела выполняет суд и создает условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту складывается из процессуальных средств, которые реально предоставлены в ходе производства по делу указанным субъектам уголовного процесса для защиты своих интересов от подозрения или обвинения. В связи с этим подозреваемому и обвиняемому обеспечивается право на защиту, которое они могут осуществлять лично либо с помощью защитника и (или) законного представителя.

Свобода оценки доказательств выражается в мыслительной деятельности должностных лиц уголовного судопроизводства, в результате которой принимается процессуальное решение. Свободной оценке доказательств сопутствует положение о том, что никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

Право на обжалование процессуальных действий и решений является важнейшим средством защиты прав и свобод граждан при производстве по уголовным делам. Должностные лица уголовного судопроизводства при поступлении жалобы обязаны принимать соответствующие меры реагирования.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Дайте понятие «принципы уголовного процесса».
2. В чем состоит значение принципов уголовного процесса?
3. Раскройте систему принципов уголовного процесса.
4. Дайте общую характеристику принципов уголовного процесса.
5. Каковы особенности проявления принципов уголовного процесса на досудебных стадиях и в ходе судебного разбирательства.
6. В чем заключается непосредственность и устность уголовного судопроизводства?
7. Каково содержание принципа законности уголовного судопроизводства?
8. Раскройте содержание такого принципа, как язык уголовного судопроизводства.
9. Что включает в себя принцип - осуществление правосудия только судом?
10. Каково содержание принципа - охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве?
11. Раскройте содержание принципа - уважение чести и достоинства личности.
12. Каково значение принципа - неприкосновенность личности?

13. В чем заключается содержание принципа - неприкосновенность жилища?
14. В отношении, каких участников уголовного судопроизводства распространяется принцип - презумпция невиновности?
15. Каково значение принципа - презумпция невиновности?
16. Раскройте содержание принципа законности уголовного судопроизводства.
17. Раскройте содержание такого принципа, как тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
18. Что включает в себя принцип – состязательность сторон?
19. Каково содержание принципа – обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту?
20. Раскройте содержание принципа – свобода оценки доказательств.
21. В чем заключается право на обжалование процессуальных действий и решений?

Тема № 4. Уголовное преследование.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».

2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.

3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».

4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению

подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.

6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.

7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.

8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Корнелюк В. С. Организация следственной работы: учебное пособие / В. С. Корнелюк. – Москва : ЦОКР МВД России, 2009. – 248 с.

1. Лупинская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство и практика / П. А. Лупинская. – Москва : Юристъ, 2006. – 174 с.

2. Насонова И. А. Условия уголовно-процессуальной защиты : монография / И. А. Насонова. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2009. – 174 с.

3. Нечаев В. В. Организационно-правовые основы взаимодействия органов предварительного следствия и органов дознания : монография / В. В. Нечаев. – Москва : Юрлитинформ, 2007. – 197 с.

Основные теоретические положения по теме:

Уголовное преследование – процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления.

В зависимости от характера и тяжести совершенного преступления уголовное преследование осуществляется *в частном, частно-публичном или публичном порядке*.

Уголовное преследование от имени государства по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения осуществляют прокурор, а также следователь и дознаватель.

В каждом случае обнаружения признаков преступления прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают предусмотренные УПК РФ меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Раскройте понятие уголовного преследования.
2. В чем заключается сущность уголовного преследования?

3. Назовите виды уголовного преследования.
4. Порядок и формы реализации уголовного преследования.
5. На каких должностных лицах лежит обязанность осуществления уголовного преследования?
6. В чем заключается право потерпевшего на участие в уголовном преследовании?
7. Каков порядок привлечения к уголовному преследованию по заявлению коммерческой или иной организации?
8. Каковы основания прекращения уголовного преследования?

Тема № 5. Участники уголовного судопроизводства.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».

2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.

3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».

4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.

6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.

7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.

8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Власова Н. А. Участие адвоката в уголовном судопроизводстве для оказания юридической помощи свидетелю : монография. – Москва: ВНИИ МВД РФ, 2009. – 116 с.

2. Насонова И. А. Условия уголовно-процессуальной защиты : монография. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2009. – 174 с.

3. Насонова И. А. Руководитель следственного органа в системе обеспечения права на защиту участников уголовного процесса : монография / И. А. Насонова, Н. А. Моругина ; Воронежск. ин-т МВД России. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2011. – 153 с.

Основные теоретические положения по теме:

Участники уголовного судопроизводства – это государственные органы и должностные лица, осуществляющие производство по уголовному делу и наделенные соответствующими полномочиями, а также иные физические и юридические лица, вовлеченные в сфере уголовного судопроизводства, имеющие права и обязанности.

Круг участников уголовного судопроизводства установлен процессуальным законодательством РФ.

Участники уголовного судопроизводства вступают между собой в особые уголовно-процессуальные отношения.

В УПК РФ участники уголовного судопроизводства классифицированы на различные группы в зависимости от их места и роли в уголовном судопроизводстве.

Все участники уголовного судопроизводства разделены на следующие группы: суд; участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения; участники уголовного судопроизводства со стороны защиты; иные участники уголовного судопроизводства.

Суд – основной участник уголовного судопроизводства, который уполномочен в соответствии с уголовно-процессуальным законом осуществлять правосудие по уголовным делам.

Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения:

Прокурор – должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а

также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия.

Следователь – должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять предварительное следствие по уголовному делу.

Руководитель следственного органа – должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение, а также его заместитель.

Орган дознания – государственные органы и должностные лица, уполномоченные в соответствии с УПК РФ осуществлять дознание и другие процессуальные полномочия.

Начальник подразделения дознания – должностное лицо органа дознания, возглавляющее соответствующее специализированное подразделение, которое осуществляет предварительное расследование в форме дознания.

Начальник органа дознания – должностное лицо, возглавляющее соответствующий орган дознания, или его заместитель.

Дознаватель – должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Потерпевший – физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела и оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда. Если на момент возбуждения уголовного дела отсутствуют сведения о лице, которому преступлением причинен вред, решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно после получения данных об этом лице.

Частный обвинитель – лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения в порядке, установленном статьей 318 УПК РФ, и поддерживающее обвинение в суде.

Гражданский истец – физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением.

Представителями потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя могут быть адвокаты, а представителями гражданского истца, являющегося юридическим лицом, также иные лица, правомочные в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации представлять его интересы. В качестве представителя потерпевшего или гражданского истца могут быть также допущены один из близких родственников потерпевшего или гражданского истца либо иное лицо, о допуске которого ходатайствует потерпевший или гражданский истец.

Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты:

Подозреваемый – лицо:

- 1) либо в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, которые установлены главой 20 УПК РФ;
- 2) либо которое задержано в соответствии со статьями 91 и 92 УПК РФ;
- 3) либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со статьей 100 УПК РФ;
- 4) либо которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном статьей 223.1 УПК РФ.

Обвиняемый – лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого или обвинительный акт, или составлено обвинительное постановление.

Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого привлекаются к обязательному участию в уголовном деле о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

Защитник – лицо, осуществляющее в установленном уголовно-процессуальным законом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

В качестве защитников допускаются адвокаты. По определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. При производстве у мирового судьи указанное лицо допускается и вместо адвоката.

Гражданский ответчик – физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации несет ответственность за вред, причиненный преступлением.

Иные участники уголовного судопроизводства – лица, являющиеся источниками доказательственной информации либо привлекаемые для оказания технической или иной помощи (содействия) и удостоверения хода и результатов следственных действий. К ним относятся:

Свидетель – лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний.

Эксперт – лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном УПК РФ, для производства судебной экспертизы и дачи заключения.

Специалист – лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном УПК РФ, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов

эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Переводчик – лицо, привлекаемое к участию в уголовном судопроизводстве в случаях, предусмотренных УПК РФ, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода.

Понятой – не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемое дознавателем, следователем для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия.

Понятыми не могут быть:

- 1) несовершеннолетние;
- 2) участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники;
- 3) работники органов исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования.

Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве – причины, наличие которых вызывает обоснованное сомнение в беспристрастности того либо иного участника судопроизводства, в связи с чем он обязан устраниваться от участия в производстве по данному уголовному делу, а в случае неисполнения этой обязанности подлежит отводу.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Раскройте понятие «участники уголовного судопроизводства».
2. Назовите виды участников уголовного судопроизводства.
3. Каковы полномочия суда?
4. Перечислите участников со стороны обвинения.
5. Кто является прокурором и его полномочия?
6. Кто является следователем?
7. Кто является руководителем следственного органа?
8. Каковы полномочия следователя и руководителя следственного органа?
9. Какие государственные органы (должностные лица) относятся к органам дознания?
10. Какие полномочия возлагаются на органы дознания?
11. Кто является начальником подразделения дознания, дознавателем?
12. Какими полномочиями наделены начальник подразделения дознания, дознаватель?
13. Кто является потерпевшим, представителем потерпевшего, частным обвинителем, представителем частного обвинителя, гражданским истцом и его представителем?
14. Назовите права потерпевшего, права частного обвинителя, представителя частного обвинителя, гражданского истца и его представителя.

15. В каких случаях потерпевший, гражданский истец может быть привлечен к уголовной ответственности?
16. Раскройте понятие «участники уголовного судопроизводства».
17. Назовите виды участников уголовного судопроизводства.
18. Перечислите участников со стороны защиты.
19. Кто является подозреваемым, обвиняемым и каковы их права?
20. Кто является защитником и каковы его полномочия?
21. Перечислите иных участников уголовного судопроизводства.
22. Назовите обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу.
23. Каковы порядок и основания заявления отводов?

Тема № 6. Доказательства и доказывание.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».
2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.
3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».
4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.
6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.
7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.
8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Алексеев Н. С. Очерк развития науки советского уголовного / Н. С. Алексеев. - Воронеж, 1980. - 252 с.
2. Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве / А. Р. Белкин. – Москва : Норма, 2007. – 528 с.
3. Лупинская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство и практика / П. А. Лупинская. – Москва : Юристъ, 2006. – 174 с.
4. Недопустимые доказательства в уголовном судопроизводстве России : учебное пособие / С. Р. Микаутадзе. – Воронеж : ВИ МВД России, 2011. – 68 с.
5. Первоначальные следственные действия : учебное пособие / А. И. Леонов, Н. Ю. Дутов. – Воронеж : ВИ МВД России, 2011. – 67с.
6. Шейфер С. А. Доказательства и доказывание по уголовному делу : проблемы теории и правового регулирования / С. А. Шейфер. – Москва : Норма, 2009. – 240 с.

Основные теоретические положения по теме:

Обстоятельства, подлежащие доказыванию – обстоятельства внешнего мира, которые нашли свое выражение в реальных событиях, явлениях, поступках, и имеющие юридическое значение для расследуемого и рассматриваемого в суде уголовного дела.

Деяние считается доказанным, если обстоятельства, подлежащие доказыванию, установлены равным образом и нашли отражение в материалах уголовного дела.

Доказательства – любые сведения, на основании которых органами должностными лицами уголовного судопроизводства в установленном законом порядке устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Раскройте сущность и содержание доказательственного права.
3. Что включает в себя понятие «предмет доказывания»?
4. Какова структура предмета доказывания?
5. В чем заключается соотношение предмета доказывания и состава преступления?
6. Раскройте сущность и структуру процесса доказывания.
7. Какие обстоятельства подлежат доказыванию при производстве по уголовному делу?
8. Каковы правила оценки доказательств?
9. Раскройте понятие «субъект доказывания», «показания подозреваемого», «показания обвиняемого», «показания потерпевшего», «показания свидетеля».
10. Какова классификация субъектов доказывания.
11. В чем заключается обязанность доказывания?
12. Раскройте понятие «доказательства». Какие доказательства являются недопустимыми?
13. Какова классификация доказательств? Назовите виды доказательств.
14. Как используются результаты оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания?
15. Какие доказательства признаются вещественными?
16. Что подразумевается под «иными документами»?
17. Как осуществляется хранение иных документов?
18. Что собой представляет преюдиция?

Тема № 7. Меры уголовно-процессуального принуждения.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».

2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.

3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».

4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.

6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.

7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.

8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Корнелюк В. С. Организация следственной работы : учебное пособие / В. С. Корнелюк. – Москва : ЦОКР МВД России, 2009. – 248 с.

2. Лупинская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство и практика / П. А. Лупинская. – Москва : Юристъ, 2006. – 174 с.

3. Чуркин А. В. Процессуальные сроки в уголовном судопроизводстве : научно-практическое пособие / А. В. Чуркин. – Москва : Изд.дом Шумиловой, 2012. – 96 с.

4. Шейфер С. А. Доказательства и доказывание по уголовному делу : проблемы теории и правового регулирования / С. А. Шейфер. – Москва : Норма, 2009. – 240 с.

Основные теоретические положения по теме:

Меры уголовно-процессуального принуждения – предусмотренные уголовно-процессуальным законом меры воздействия на участников уголовного процесса, применяемые уполномоченными на то государственными органами и должностными лицами в целях обеспечения установленного порядка уголовного судопроизводства.

Виды процессуального принуждения:

1. *Задержание подозреваемого* – мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента задержания по подозрению в совершении преступления.

Основания, условия и порядок уголовно-процессуального задержания регламентирован в ст.ст.91-96 УПК РФ.

2. *Меры пресечения* – закрепленные в уголовно-процессуальном законодательстве меры принудительного воздействия в отношении обвиняемого (подозреваемого), применяющиеся для обеспечения явки лица по вызовам, а также для создания надлежащих условий предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовным делам.

К мерам пресечения относятся:

- подписка о невыезде и надлежащем поведении;
- личное поручительство;
- наблюдение командования воинской части;
- присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым;
- залог;
- домашний арест;
- заключение под стражу.

3. *Иные меры уголовно-процессуального принуждения* применяются для обеспечения установленного законом порядка уголовного судопроизводства. Могут применяться не только в отношении подозреваемых, обвиняемых, но и в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства. К ним относятся:

- обязательство о явке;
- привод;
- временное отстранение от должности;
- наложение ареста на имущество;
- денежное взыскание.

Меры пресечения обладают всеми признаками, характерными для мер процессуального принуждения.

Меры пресечения:

- избираются при наличии специальных оснований, закрепленных в ст. 97 УПК РФ;
- при избрании конкретной меры пресечения должны учитываться обстоятельства, примерный перечень которых приведен в ст.99 УПК РФ;
- избираются дознавателем, следователем, а также судом в пределах предоставленных им полномочий;
- избираются в отношении обвиняемого или подозреваемого (в исключительных случаях).

К подозреваемому, обвиняемому применяются *иные меры процессуального принуждения* – обязательство о явке, привод, временное отстранение от должности, наложение ареста на имущество. К потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику и понятому применяются *иные меры*

процессуального принуждения – обязательство о явке, привод, денежное взыскание.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Раскройте понятие «меры уголовно-процессуального принуждения».
2. Каковы задачи и основания применения мер уголовно-процессуального принуждения?
3. Назовите виды мер процессуального принуждения.
4. Что понимается под понятием - «задержание подозреваемого»?
5. Каковы основания задержания подозреваемого?
6. В чем заключается порядок задержания подозреваемого?
7. В каких целях и в каком порядке производится личный обыск подозреваемого?
8. Каковы основания освобождения подозреваемого?
9. Каков порядок содержания подозреваемых под стражей?
10. Как и кем осуществляется уведомление о задержании подозреваемого?
11. Раскройте понятие «меры пресечения».
12. Какие меры относятся к мерам пресечения?
13. Назовите основания для избрания меры пресечения.
14. Какие обстоятельства, учитываются при избрании меры пресечения?
15. В каких случаях избирается мера пресечения в отношении подозреваемого?
16. Каков порядок избрания меры пресечения?
17. Каков срок содержания под стражей?
18. В каких случаях можно отменить или изменить меру пресечения?
19. Какие меры относятся к числу иных мер процессуального принуждения?
20. Каковы основания применения иных мер процессуального принуждения?

Тема № 8. Ходатайства и жалобы.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».
2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.
3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».
4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».
5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.
6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.
7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.
8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Корнелюк В. С. Организация следственной работы : учебное пособие / В. С. Корнелюк. – Москва : ЦОКР МВД России, 2009. – 248 с.
2. Лупинская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство и практика / П. А. Лупинская. – Москва : Юристъ, 2006. – 174 с.
3. Недопустимые доказательства в уголовном судопроизводстве России : учебное пособие / С. Р. Микаутадзе. – Воронеж : ВИ МВД России, 2011. – 68 с.
4. Некрасов С. В. Судебные стадии и особое производство в российском уголовном процессе : монография / С. В. Некрасов. – Москва : Юрлитинформ, 2007. – 172 с.
5. Нечаев В. В. Организационно-правовые основы взаимодействия органов предварительного следствия и органов дознания : монография / В. В. Нечаев. – Москва : Юрлитинформ, 2007. – 197 с.

Основные теоретические положения по теме:

Ходатайства – официальная просьба участника уголовного процесса о выполнении каких-либо процессуальных действий или о принятии каких-либо процессуальных решений.

Ходатайства могут подаваться в *письменной или устной форме*.

Разрешение ходатайства означает, что в результате его рассмотрения может быть принято одно из следующих решений:

- об удовлетворении ходатайства;
- о полном или частичном отказе в удовлетворении ходатайства.

Жалоба – официальная просьба, в которой содержатся сведения о нарушении прав и законных интересов лиц, вовлеченных в производство по уголовному делу, и которая подана в орган или должностному лицу, наделенному полномочиями по отмене незаконных, необоснованных и немотивированных решений иных органов или должностных лиц, действия (бездействие) или решения которых подвергаются сомнению.

Значение процедуры обжалования:

- обеспечивает надлежащую реализацию процессуальных прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства и иных лиц, вовлеченных в сферу уголовно-процессуальных отношений;
- позволяет своевременно выявлять и устранять нарушения, допущенные органами и должностными лицами уголовного судопроизводства.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Раскройте понятия «ходатайство», «жалоба».
2. Кто из участников уголовного судопроизводства имеют права заявить ходатайство?
3. Каков порядок заявления ходатайств?
4. Каковы сроки рассмотрения ходатайств?
5. В чем заключается процессуальный порядок разрешения ходатайств?
6. Кто из участников уголовного судопроизводства наделен правом разрешения ходатайств?
7. Каково значение ходатайств в уголовном процессе как средства защиты прав и интересов участников уголовного судопроизводства?
8. Каков порядок обжалования решения по ходатайству?
9. Действия каких участников уголовного судопроизводства могут быть обжалованы в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ?
10. Кто из участников уголовного судопроизводства обладают правом обжалования?
11. Каков процессуальный порядок рассмотрения жалоб и принятия по ним решений?
12. Каково значение жалобы в уголовном процессе как средства защиты прав и интересов участников уголовного судопроизводства?

Тема № 9. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.
2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.
3. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.
4. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.
5. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Алексеев Н. С. Очерк развития науки советского уголовного / Н. С. Алексеев. - Воронеж, 1980. - 252 с.
2. Корнелюк В. С. Организация следственной работы : учебное пособие / В. С. Корнелюк. – Москва : ЦОКР МВД России, 2009. – 248 с.
3. Lupinская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство и практика / П. А. Lupinская. – Москва : Юристъ, 2006. – 174 с.
5. Нечаев В. В. Организационно-правовые основы взаимодействия органов предварительного следствия и органов дознания : монография / В. В. Нечаев. – Москва : Юрлитинформ, 2007. – 197 с.
6. Чуркин А. В. Процессуальные сроки в уголовном судопроизводстве : научно-практическое пособие / А. В. Чуркин. – Москва : Изд.дом Шумиловой, 2012. – 96 с.

Основные теоретические положения по теме:

Процессуальный срок – период времени, в течение которого органы и должностные лица уголовного судопроизводства, а также лица, вовлеченные в уголовно-процессуальные отношения, вправе или обязаны совершить определенные действия, принять решения либо воздержаться от этого.

В соответствии со ст. 128 УПК РФ сроки исчисляются часами, сутками, месяцами.

Срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 ч последних суток. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца, если этот месяц не имеет соответствующего числа, то срок оканчивается в последние сутки данного месяца. Если окончание срока приходится на нерабочий день, то последним днем срока считается следующий за ним рабочий день. Данное правило не применяется в случае исчисления сроков при задержании, содержании под стражей, домашнем аресте и нахождении в медицинском или психиатрическом учреждении.

Процессуальные издержки – связанные с производством по уголовному делу расходы, которые возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства.

Виды процессуальных издержек указаны в ст. 131 УПК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 132 УПК РФ *процессуальные издержки взыскиваются с осужденных или возмещаются за счет средств федерального бюджета.*

Суд вправе взыскать процессуальные издержки с осужденного после вступления в отношении него приговора в законную силу.

Процессуальные издержки могут быть взысканы и с осужденного, освобожденного от наказания.

Не взыскиваются с осужденного суммы:

- которые были выплачены переводчику, так как помощь переводчика во всех случаях оплачивается государством (ч.2 ст. 18 УПК РФ);
- если лицо отказалось от защитника, но такой отказ не был удовлетворен и защитник участвовал в уголовном деле по назначению.
- в случае имущественной несостоятельности.

При прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон процессуальные издержки взыскиваются с одной или обеих сторон.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Раскройте понятия «процессуальные сроки», «процессуальные издержки».
2. Как исчисляются процессуальные сроки?
3. Каков порядок соблюдения и продления срока?
4. Каков порядок восстановления пропущенного срока?
5. Что представляют собой процессуальные издержки?
6. Раскройте понятия «процессуальные сроки», «процессуальные издержки».
7. Какие расходы относятся к числу процессуальных издержек?
8. Каков процессуальный порядок взыскания процессуальных издержек?
9. Каков порядок взыскания судебных издержек по уголовным делам о преступлениях, совершенных в соучастии?

10. Каков порядок взыскания судебных издержек по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними?

11. Каков порядок взыскания судебных издержек по уголовным делам частного обвинения?

Тема № 10. Реабилитация.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».

2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.

3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».

4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.

6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.

7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.

8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Корнелюк В. С. Организация следственной работы : учебное пособие / В. С. Корнелюк. – Москва : ЦОКР МВД России, 2009. – 248 с.

2. Lupinская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство и практика / П. А. Lupinская. – Москва : Юристъ, 2006. – 174 с.

3. Татьяна Д. В. Реабилитация в уголовном процессе России (понятие, виды, основания) : монография / Д. В. Татьяна. – Москва : Юрлитинформ, 2007. – 144 с.

Основные теоретические положения по теме:

Реабилитация – это процессуальный порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда.

Условия возникновения права на реабилитацию:

- вынесение оправдательного приговора;
- прекращение уголовного преследования в связи с отказом государственного или частного обвинителя от обвинения;
- прекращение уголовного преследования по реабилитирующим основаниям;
- полная или частичная отмена вступившего в законную силу обвинительного приговора суда и прекращение уголовного дела в связи с непричастностью подсудимого к совершению преступления;
- отмена незаконного или необоснованного постановления суда о применении принудительной меры медицинского характера.

Выплаты реабилитированным за причиненный им вред не подлежат налогообложению и производятся с учетом уровня инфляции.

Срок предоставления указанных требований в уголовном процессе аналогичен сроку исковой давности, установленному гражданским судопроизводством, т.е. 3 года.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Раскройте понятие «реабилитация».
2. В чем заключается сущность реабилитации?
3. Назовите основания возникновения права на реабилитацию.
4. Кто из участников уголовного судопроизводства имеет право на реабилитацию?
5. Какие случаи не являются основанием возникновения права на реабилитацию?
6. В каком порядке разрешаются вопросы, связанные с возмещением вреда?
7. Каков порядок признания права на реабилитацию?

8. Кто из должностных лиц признает право на реабилитацию?
9. В течение какого срока направляется извещение о признании права на реабилитацию?
10. Назовите виды возмещаемого вреда.
11. Что включает в себя возмещение имущественного вреда?
12. Кто заявляет требование о возмещении имущественного вреда?
13. Кто из участников уголовного судопроизводства рассматривает требование о возмещении имущественного вреда?
14. В течение какого срока определяется размер имущественного вреда?
15. Каков порядок возмещения морального вреда?
16. В каком порядке осуществляется восстановление иных прав реабилитированного?
17. Каков порядок возмещения вреда юридическим лицам?
18. В каком порядке обжалуются решения о производстве выплат?

Тема № 11. Возбуждение уголовного дела.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».

2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.

3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».

4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению

подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.

6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.

7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.

8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Корнелюк В. С. Организация следственной работы : учебное пособие / В. С. Корнелюк. – Москва : ЦОКР МВД России, 2009. – 248 с.

2. Левченко О. В. Правовые основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних : монография / О. В. Левченко. – Москва : Инфра-М, 2012. – 123 с.

3. Лупинская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство и практика / П. А. Лупинская. – Москва : Юристъ, 2006. – 174 с.

4. Нечаев В. В. Организационно-правовые основы взаимодействия органов предварительного следствия и органов дознания : монография / В. В. Нечаев. – Москва : Юрлитинформ, 2007. – 197 с.

5. Овсянников И. В. Возбуждение уголовного дела : учебное пособие / И. В. Овсянников. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2013. – 85 с.

6. Овсянников И. В. Рассмотрение сообщений о преступлениях. Процессуальные и криминалистические проблемы : научно-практическое и учебное пособие /И. В. Овсянников. – Москва: Юрлитинформ, 2010. – 208 с.

7. Первоначальные следственные действия: учебное пособие/А.И. Леонов, Н.Ю. Дутов. – Воронеж: ВИ МВД России, 2011. – 67с.

8. Рассмотрение сообщения о преступлении : учебно-практическое пособие / под общ. ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой. – Москва : ЦОКР МВД России, 2009. – 88 с.

9. Чуркин А. В. Процессуальные сроки в уголовном судопроизводстве : научно-практическое пособие / А. В. Чуркин. – Москва : Изд.дом Шумиловой, 2012. – 96 с.

Основные теоретические положения по теме:

Возбуждение уголовного дела является первой стадией уголовного процесса и начинается с получения информации о преступлении и завершается вынесением постановления о возбуждении уголовного дела.

В соответствии со ст. 140 УПК РФ, *поводами для возбуждения уголовного дела* являются:

- заявление о преступлении;
- явка с повинной;
- сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;
- постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании;
- поводом для возбуждения уголовного дела о преступлениях, предусмотренных статьями 198 - 199.2 УК РФ, служат только те материалы, которые направлены налоговыми органами в соответствии с законодательством о налогах и сборах для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

При наличии повода и основания, предусмотренных статьей 140 УПК РФ, орган дознания, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь в пределах компетенции, *возбуждают уголовное дело*, о чем выносятся соответствующее *постановление*.

Постановление структурно состоит из *вводной, описательной и резолютивной частей*.

По результатам рассмотрения сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа *принимает одно из следующих решений*:

- о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном статьей 146 УПК РФ;
- об отказе в возбуждении уголовного дела;
- о передаче сообщения по подследственности в соответствии со ст. 151 УПК РФ, а по уголовным делам частного обвинения – в суд в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ.

Обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу. Судья, прокурор, следователь, дознаватель не может участвовать в производстве по уголовному делу, если он:

- является потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или свидетелем по данному уголовному делу;
- участвовал в качестве присяжного заседателя, эксперта, специалиста, переводчика, понятого, секретаря судебного заседания, защитника, законного представителя подозреваемого, обвиняемого, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, а судья также – в качестве дознавателя, следователя, прокурора в производстве по данному уголовному делу;
- является близким родственником или родственником любого из участников производства по данному уголовному делу.

Указанные выше лица не могут участвовать в производстве по уголовному делу также в случаях, если имеются иные обстоятельства, дающие основание полагать, что они лично, прямо или косвенно, заинтересованы в исходе данного уголовного дела.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. В чем заключается сущность стадии возбуждения уголовного дела?
2. Каковы задачи стадии возбуждения уголовного дела?
3. Назовите поводы для возбуждения уголовного дела.
4. Что является основанием для возбуждения уголовного дела?
5. Порядок возбуждения уголовных дел.
6. Виды и содержание решений в стадии возбуждения уголовного дела.
7. Обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу.
8. Каков порядок заявления о преступлении?
9. В каком виде может быть сделано заявление о преступлении?
10. В чем заключается содержание заявления о явке с повинной?
11. В каких случаях составляется рапорт об обнаружении признаков преступления?
12. Каков порядок рассмотрения сообщения о преступлении?
13. В чем заключается порядок возбуждения уголовного дела публичного обвинения?
14. Каков порядок возбуждения уголовного дела частного и частно-публичного обвинения?
15. Каков порядок отказа в возбуждении уголовного дела?
16. Каков порядок обжалования решения, принятого по результатам рассмотрения сообщения о преступлении?
17. Назовите обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.

Тема № 12. Предварительное расследование.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».

2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.

3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».

4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.

6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.

7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.

8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Корнелюк В. С. Организация следственной работы : учебное пособие / В. С. Корнелюк. – Москва : ЦОКР МВД России, 2009. – 248 с.

2. Лупинская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство и практика / П. А. Лупинская. – Москва : Юристъ, 2006. – 174 с.

3. Муженская Н. Е. Порядок назначения и производства судебных экспертиз на стадии предварительного расследования : пособие / Н. Е. Муженская. – Москва : ВНИИ МВД РФ, 2009. – 86 с.

4. Насонова И. А. Условия уголовно-процессуальной защиты : монография / И. А. Насонова. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2009. – 174 с.

5. Насонова И. А. Руководитель следственного органа в системе обеспечения права на защиту участников уголовного процесса : монография / И. А. Насонова, Н. А. Моругина ; Воронежск. ин-т МВД России. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2011. – 153 с.

6. Недопустимые доказательства в уголовном судопроизводстве России : учебное пособие / С. Р. Микаутадзе. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2011. – 68 с.

7. Нечаев В. В. Организационно-правовые основы взаимодействия органов предварительного следствия и органов дознания : монография / В. В. Нечаев. – Москва : Юрлитинформ, 2007. – 197 с.

8. Овсянников И. В. Возбуждение уголовного дела : учебное пособие / И. В. Овсянников. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2013. – 85 с.

9. Овсянников И. В. Рассмотрение сообщений о преступлениях. Процессуальные и криминалистические проблемы : научно-практическое и учебное пособие / И. В. Овсянников. – Москва : Юрлитинформ, 2010. – 208 с.

10. Первоначальные следственные действия : учебное пособие / А. И. Леонов, Н. Ю. Дутов. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2011. – 67с.

11. Попов Ю. В. Особенности досудебного производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц : учебно-практическое пособие / Ю. В. Попов. – Москва : Кредо, 2011. – 51 с.

12. Рассмотрение сообщения о преступлении : учебно-практическое пособие / под общ. ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой. – Москва : ЦОКР МВД России, 2009. – 88 с.

13. Чуркин А. В. Процессуальные сроки в уголовном судопроизводстве : научно-практическое пособие / А. В. Чуркин. – Москва : Изд.дом Шумиловой, 2012. – 96 с.

Основные теоретические положения по теме:

Предварительное расследование – стадия, следующая за возбуждением уголовного дела. Уголовно-процессуальная деятельность в этой стадии подчинена решению следующих *задач*:

- путем производства следственных действий по собиранию доказательств во взаимодействии с органами дознания, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, и при строжайшем соблюдении прав всех участников уголовного процесса раскрыть преступление;
 - объективно установить фактические обстоятельства дела;
 - изобличить виновного и обеспечить привлечение его к уголовной ответственности;
 - возмещение причиненного преступлением ущерба;
 - выяснить обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, приняв меры к их устранению;
 - подготовить материалы уголовного дела к судебному разбирательству.
- При наличии предусмотренных законом оснований эта деятельность может закончиться также прекращением уголовного дела и реабилитацией невиновного.

Формы предварительного расследования – предварительное следствие и дознание.

Общие условия предварительного расследования – система правил, сформулированных УПК РФ, распространяющиеся на все процессуальные решения и действия следователя, дознавателя, и регламентирующие наиболее существенные стороны досудебного производства.

Подследственность – совокупность закрепленных в уголовно-процессуальном законе юридических признаков уголовного дела, в зависимости от которых устанавливается конкретный орган, правомочный и обязанный производить дознание и предварительное следствие.

В соответствии со ст. 162 УПК РФ, *срок предварительного следствия* по уголовному делу не превышает 2-х месяцев со дня возбуждения уголовного дела.

Дознание – форма предварительного расследования, осуществляемого дознавателем (следователем), по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия необязательно (п.8 ст. 5 УПК РФ).

Дознаватель – должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством (п.7 ст. 5 УПК РФ).

В соответствии с ст. 223 УПК РФ, *дознание производится в течение 30 суток со дня возбуждения уголовного дела*. При необходимости этот срок может быть продлен прокурором до 30 суток.

В случае сложности уголовного дела или большого объема, производство дознания может быть поручено группе дознавателей, о чем выносится отдельное постановление или указывается в постановлении о возбуждении уголовного дела.

Особенности *производства неотложных следственных действий* закреплены в ст. 157 УПК РФ.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. В чем заключается сущность предварительного расследования?
2. Каковы задачи предварительного расследования.
3. Назовите формы предварительного расследования.
4. Каковы общие условия предварительного расследования?
5. Как определяется место производства предварительного расследования?
6. С какого момента начинается производство предварительного расследования?
7. В каких случаях могут быть соединены уголовные дела в одном производстве?
8. В каких случаях следователь вправе выделить из уголовного дела в отдельное производство другое уголовное дело?
9. В каких случаях допускается выделение в отдельное производство материалов уголовного дела?
10. Когда оканчивается производство предварительного расследования?
11. Каков порядок восстановления уголовных дел?

12. В чем заключается подследственность?
13. Дайте понятие «дознание».
11. Назовите виды дознания.
12. Каковы особенности дознания по делам, по которым производство предварительного следствия обязательно?
13. Каковы особенности дознания по делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно?
14. Какой срок дознания по уголовным делам?
15. Каков порядок возобновления приостановленного дознания?
16. В каких случаях дознание производится группой дознавателей?

Тема № 13. Производство процессуальных действий.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».

2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.

3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».

4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.
6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.
7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.
8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Корнелюк В. С. Организация следственной работы : учебное пособие / В. С. Корнелюк. – Москва : ЦОКР МВД России, 2009. – 248 с.
2. Левченко О. В. Правовые основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних : монография / О. В. Левченко. – Москва : Инфра-М, 2012. – 123 с.
3. Лупинская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство и практика / П. А. Лупинская. – Москва : Юристъ, 2006. – 174 с.
4. Мищенко Е. В. Принудительные меры медицинского характера в уголовном судопроизводстве / Е. В. Мищенко. – Москва : Юрлитинформ, 2010. – 143 с.
5. Муженская Н. Е. Порядок назначения и производства судебных экспертиз на стадии предварительного расследования : пособие / Н. Е. Муженская. – Москва : ВНИИ МВД РФ, 2009. – 86 с.
6. Недопустимые доказательства в уголовном судопроизводстве России : учебное пособие / С. Р. Микаутадзе. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2011. – 68 с.
7. Нечаев В. В. Организационно-правовые основы взаимодействия органов предварительного следствия и органов дознания : монография / В. В. Нечаев. – Москва : Юрлитинформ, 2007. – 197 с.
8. Первоначальные следственные действия : учебное пособие / А. И. Леонов, Н. Ю. Дутов. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2011. – 67 с.
9. Попов Ю. В. Особенности досудебного производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц : учебно-практическое пособие / Ю. В. Попов. – Москва : Кредо, 2011. – 51 с.
10. Справочник следователя. Осмотр места происшествия. – Москва : ЦОКР МВД России, 2010.
11. Чуркин А. В. Процессуальные сроки в уголовном судопроизводстве : научно-практическое пособие / А. В. Чуркин. – Москва : Изд.дом Шумиловой, 2012. – 96 с.

Основные теоретические положения по теме:

Следственные действия – процессуальные действия, производимые уполномоченными органами и должностными лицами в ходе предварительного расследования, направленные на сбор и проверку доказательств по уголовному делу.

Общие условия производства следственных действий – совокупность требований, предусмотренных уголовно-процессуальным законом и предъявляемых к производству каждого следственного действия (или большинства из них).

Осмотр – следственное действие, состоящее в непосредственном исследовании территориальных или материальных объектов, связанных с расследуемым делом, с целью обнаружения и изъятия доказательств.

Виды осмотра:

- осмотр места происшествия;
- осмотр местности;
- осмотр помещения;
- осмотр жилища;
- осмотр предметов и документов;
- наружный осмотр трупа;
- осмотр почтово-телеграфной корреспонденции.

Эксгумация – следственное действие, которое состоит в извлечении трупа из места захоронения.

Освидетельствование – следственное действие, заключающееся в осмотре человека с целью обнаружения на его теле следов преступления, телесных повреждений, особых примет; выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела.

Следственный эксперимент – следственное действие, сущность которого состоит в воспроизведении действий, обстановки и иных обстоятельств определенного события и совершении необходимых опытных действий с целью проверки и уточнения данных, имеющих значение для дела и получения новых доказательств.

Допрос – урегулированное уголовно-процессуальным законом следственное действие, заключающееся в получении органом, осуществляющим производство по делу, показаний от допрашиваемого лица об известных ему фактах и обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела.

Очная ставка – следственное действие, направленное на устранение существенных противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц.

Обыск – следственное действие, представляющее собой обследование помещений и иных мест, живых лиц, их одежды, обуви на основаниях и в порядке, предусмотренных законом, в целях обнаружения и изъятия орудий преступления; ценностей, нажитых преступным путем, других предметов и документов, которые могут иметь значение для дела, разыскиваемых лиц или трупов.

Личный обыск – следственное действие, заключающееся в обследовании тела человека; одежды, обуви и вещей, находящихся на нем или при нем, с целью обнаружения имеющих значение для дела предметов, документов и ценностей.

Выемка – следственное действие, сущность которого заключается в изъятии предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, если точно известно, где и кого они находятся.

Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления – следственное действие, сущность которого заключается в задержании всей корреспонденции лица, запрете передачи входящих и исходящих отправлений адресату, их осмотре и выемке тех отправок, которые могут иметь значение для дела.

Контроль и запись переговоров – следственное действие, которое производится при наличии достаточных оснований полагать, что телефонные и иные переговоры подозреваемого, обвиняемого или других лиц могут содержать сведения, имеющие значение для уголовного дела.

Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами – следственное действие, проводимое на основании судебного решения следователем при наличии достаточных оснований полагать, что такая информация имеет значение для уголовного дела.

Предъявление для опознания – следственное действие, которое состоит в предъявлении какого-либо лица или предмета опознающему для сравнения с ранее наблюдаемым объектом.

Назначение и производство судебной экспертизы – следственное действие, заключающееся в осуществлении в установленной законом процессуальной форме исследования вещественных доказательств и других выявленных при расследовании уголовного дела материалов и объектов, производимое на основании мотивированного постановления органа расследования, судьи не заинтересованным в исходе дела лицом в специальных отраслях знания, в целях составления обоснованного заключения по специальным вопросам, возникающим при расследовании или судебном рассмотрении уголовного дела.

В соответствии со ст. 164 УПК РФ *следственные действия* производятся на основании постановления следователя, в некоторых случаях – на основании судебного решения.

Производство следственного действия в ночное время *не допускается*, за исключением случаев, не терпящих отлагательства.

При производстве следственных действий *недопустимо* применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц.

В ходе производства следственного действия ведется *протокол* в соответствии со ст. 166 УПК РФ.

Привлечение в качестве обвиняемого – решение следователя о наделении лица уголовно-процессуальным статусом обвиняемого,

объявление ему об этом специальным постановлением и допрос в этом качестве.

В соответствии со ст.171 УПК РФ *основанием* для привлечения лица в качестве обвиняемого является наличие достаточных доказательств.

Обвинение должно быть предъявлено лицу *не позднее 3 суток* со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого в присутствии защитника, если последний участвует в деле.

Согласно ст. 172 УПК РФ, обвиняемый, содержащийся под стражей, извещается о дне предъявления обвинения через администрацию места содержания под стражей. Обвиняемый, находящийся на свободе, извещается о дне предъявления обвинения в порядке, установленном ст.188 УПК РФ.

В случае отказа обвиняемого подписать постановление следователь делает в нем соответствующую запись. Следователь вручает обвиняемому и его защитнику копию постановления о привлечении данного лица в качестве обвиняемого. *Копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого* направляется прокурору.

Обвиняемый должен быть *немедленно* допрошен после предъявления обвинения.

Если обвиняемый отказался от дачи показаний, то его повторный допрос по тому же обвинению может проводиться *только по его просьбе*.

При допросе обвиняемого следователь составляет *протокол* с соблюдением требований ст. 190 УПК РФ.

В соответствии со ст. 175 УПК РФ, если в ходе предварительного следствия появятся основания для изменения предъявленного обвинения, то *следователь* в соответствии со ст. 171 УПК РФ *выносит новое постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого* и предъявляет его обвиняемому в порядке, установленном ст. 172 УПК РФ. Если в ходе предварительного следствия предъявленное обвинение в какой-либо его части не нашло подтверждения, то *следователь своим постановлением прекращает уголовное преследование в соответствующей части*, о чем уведомляет обвиняемого, его защитника, а также прокурора.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Дайте понятие «следственные действия».
2. Каковы общие правила производства следственных действий?
3. В каких процессуальных актах фиксируются следственные действия?
4. Какие следственные действия должны осуществляться по судебному решению и каков порядок принятия такого рода решений?
5. Каковы предмет и порядок допроса свидетеля и потерпевшего?
6. В каких целях производится очная ставка и каков порядок ее производства?
7. Что собой представляет следственное действие - предъявление для опознания и каков порядок его производства?
8. Каков порядок производства обыска и выемки?
9. Что такое следственный осмотр?

10. Дайте понятие «следственные действия».
11. Каковы общие правила производства следственных действий?
12. В каких процессуальных актах фиксируются следственные действия?
13. Какие следственные действия должны осуществляться по судебному решению и каков порядок принятия такого рода решений?
14. Каков порядок производства освидетельствования?
15. Каков порядок проведения следственного эксперимента?
16. Какие права и в каком порядке обеспечиваются обвиняемому при назначении и производстве судебной экспертизы?
17. В каких целях проводится проверка показаний на месте?
18. Каковы основания и порядок производства сбора образцов для сравнительного исследования?
19. Каков порядок осуществления контроля и записи переговоров?
20. Назовите иные процессуальные способы собирания доказательств.
21. В чем заключается сущность привлечения в качестве обвиняемого?
22. Каковы основания привлечения в качестве обвиняемого?
23. Из каких процессуальных действий складывается привлечение в качестве обвиняемого?
24. Чем отличается привлечение в качестве обвиняемого по уголовным делам, по которым производилось предварительное следствие, и делам, по которым производилось дознание?
25. Каковы сроки и процессуальный порядок предъявления обвинения, а также допроса обвиняемого?
26. Каковы основания и порядок изменения и дополнения обвинения по действующему законодательству?
27. Какими гарантиями обеспечивается добровольность дачи показаний обвиняемым и подозреваемым по действующему процессуальному законодательству?
28. Опишите особый порядок привлечения в качестве обвиняемых лиц, обладающих процессуальными привилегиями.
27. Каковы основные части (этапы) допроса обвиняемого?

Тема № 14. Приостановление и возобновление предварительного расследования.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального

закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».

2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.

3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».

4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.

6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.

7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.

8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Корнелюк В. С. Организация следственной работы : учебное пособие / В. С. Корнелюк. – Москва : ЦОКР МВД России, 2009. – 248 с.

2. Левченко О. В. Правовые основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних : монография / О. В. Левченко. – Москва : Инфра-М, 2012. – 123 с.

3. Лупинская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство и практика / П. А. Лупинская. – Москва : Юрист, 2006. – 174 с.

4. Мищенко Е. В. Принудительные меры медицинского характера в уголовном судопроизводстве / Е. В. Мищенко. – Москва : Юрлитинформ, 2010. – 143 с.

5. Муженская Н. Е. Порядок назначения и производства судебных экспертиз на стадии предварительного расследования : пособие / Н. Е. Муженская. – Москва : ВНИИ МВД РФ, 2009. – 86 с.

6. Недопустимые доказательства в уголовном судопроизводстве России : учебное пособие / С. Р. Микаутадзе. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2011. – 68 с.

7. Нечаев В. В. Организационно-правовые основы взаимодействия органов предварительного следствия и органов дознания : монография / В. В. Нечаев. – Москва : Юрлитинформ, 2007. – 197 с.

8. Первоначальные следственные действия : учебное пособие / А. И. Леонов, Н. Ю. Дутов. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2011. – 67 с.

9. Попов Ю. В. Особенности досудебного производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц : учебно-практическое пособие / Ю. В. Попов. – Москва : Кредо, 2011. – 51 с.

10. Справочник следователя. Осмотр места происшествия. – Москва : ЦОКР МВД России, 2010.

11. Чуркин А. В. Процессуальные сроки в уголовном судопроизводстве : научно-практическое пособие / А. В. Чуркин. – Москва : Изд.дом Шумиловой, 2012. – 96 с.

Основные теоретические положения по теме:

Приостановление предварительного следствия – временный перерыв в производстве по уголовному делу по основаниям, указанным в уголовно-процессуальном законе, связанный с невозможностью участия подозреваемого или обвиняемого в производстве следственных действий.

Основания приостановление предварительного следствия – фактические обстоятельства, с наступлением которых уголовно-процессуальный закон связывает возможность приостановления предварительного следствия.

В соответствии со ст.208 УПК РФ *производство по уголовному делу приостанавливается, когда:*

- лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено;

- подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам;

- место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует;

- временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

В соответствии со ст. 210 УПК РФ, если место нахождения подозреваемого, обвиняемого неизвестно, то *следователь поручает его розыск органам дознания*, о чем указывает в постановлении о приостановлении предварительного следствия или выносит отдельное

постановление. *Розыск подозреваемого, обвиняемого может быть объявлен* как во время производства предварительного следствия, так и одновременно с его приостановлением.

Предварительное следствие по уголовному делу *возобновляется* (ст. 211 УПК РФ), если:

- отпали основания его приостановления;
- возникла необходимость производства следственных действий, которые могут быть осуществлены без участия подозреваемого, обвиняемого;
- прокурором отменено постановление о приостановлении предварительного следствия;
- руководителем следственного органа отменено постановление следователя о приостановлении предварительного следствия.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. В чем состоит значение приостановления предварительного расследования?
2. Каковы основания приостановления предварительного расследования?
3. Назовите условия приостановления предварительного расследования?
4. В чем состоит процессуальный порядок приостановления предварительного расследования?
5. Каков порядок объявления в розыск подозреваемого, обвиняемого?
6. В каких случаях возобновляется предварительное следствие?
7. Назовите условия возобновления прекращенного дела.
8. Каков порядок возобновления прекращенного дела?

Тема № 15. Окончание предварительного расследования.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон.

текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».

2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.

3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».

4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.

6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.

7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.

8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Корнелюк В. С. Организация следственной работы : учебное пособие / В. С. Корнелюк. – Москва : ЦОКР МВД России, 2009. – 248 с.

2. Лупинская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство и практика / П. А. Лупинская. – Москва : Юристъ, 2006. – 174 с.

3. Нечаев В. В. Организационно-правовые основы взаимодействия органов предварительного следствия и органов дознания : монография / В. В. Нечаев. – Москва : Юрлитинформ, 2007. – 197 с.

4. Чуркин А. В. Процессуальные сроки в уголовном судопроизводстве : научно-практическое пособие / А. В. Чуркин. – Москва : Изд.дом Шумиловой, 2012. – 96 с.

Основные теоретические положения по теме:

Окончание предварительного расследования – заключительный этап в расследовании по уголовному делу, выражающийся в подведении следователем или дознавателем итогов проведенного расследования, проверка его полноты, всесторонности и объективности, принятии окончательного решения о направлении уголовного дела на основании закона и собранных доказательств, систематизации материалов дела и

обеспечении прав участников процесса в связи с завершением предварительного расследования.

УПК РФ предусматривает следующие *формы окончания предварительного расследования*:

- составление обвинительного заключения (обвинительного акта);
- вынесение постановления о направлении дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера;
- вынесение постановления о прекращении уголовного дела.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Каковы процессуальные действия в стадии окончания предварительного следствия?
2. В чем заключается содержание и форма обвинительного заключения, обвинительного акта?
3. Каковы полномочия прокурора по поступившему с обвинительным заключением уголовному делу?
4. Каковы полномочия прокурора по поступившему с обвинительным актом уголовному делу?
5. Назовите формы окончания предварительного расследования.
6. Каковы основания и порядок прекращения уголовного дела?
7. Каким участникам уголовного судопроизводства сообщается о возобновлении предварительного следствия?

Тема № 16. Подготовка к судебному заседанию. Предварительное слушание.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».

2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.

3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».

4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.

6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.

7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.

8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Ковтун Н. Н. Стадия подготовки дела к судебному разбирательству / Н. Н. Ковтун, А. А. Юнусов. – Казань : «Новое знание», 2005. – 296 с.

2. Шигуров А. В. Подготовка уголовного дела к судебному заседанию в российском уголовном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. В. Шигуров. – Ижевск : Мордов. гос. ун-т, 2004. – 26 с.

3. Михайловская И. Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе / И. Б. Михайловская. – Москва : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006.

4. Томин В. Т. Уголовный процесс : актуальные проблемы теории и практики / В. Т. Томин. – Москва : Издательство Юрайт, 2009.

Основные теоретические положения по теме:

Назначение судебного заседания - самостоятельная стадия уголовного процесса, в которой судья единолично в установленном законном порядке определяет наличие юридических оснований и достаточность собранных доказательств для рассмотрения дела в судебном заседании, осуществляет подготовку судебного разбирательства.

Задачи этой стадии:

Во-первых, служит правовой основой для возникновения главной стадии уголовного процесса - стадии судебного разбирательства

Во-вторых, стадия является формой судебного контроля за законностью и обоснованностью действий и решений органов предварительного следствия, дознания и прокуратуры, что способствует повышению качества работы этих органов.

В-третьих, определяет рамки, границы судебного разбирательства

В-четвертых эта стадия обеспечивает вынесение на судебное разбирательство лишь таких дел, которые были расследованы достаточно полно, всесторонне и объективно, с соблюдением требований уголовно-процессуального и иного законодательства

В-пятых, данная стадия служит важной гарантией для обвиняемых; ограждая их от необоснованного направления на скамью подсудимых.

В-шестых, в рассматриваемой стадии судьей совершаются все необходимые действия к тому, чтобы дело было успешно, с соблюдением всех установленных законом требований рассмотрено в стадии судебного разбирательства и по нему было принято правильное решение

Порядок назначения судебного заседания.

1. Изучение материалов уголовного дела
2. Выяснение вопросов правового характера
3. Рассмотрение ходатайств и заявлений
4. Разрешение вопросов организационного характера (ст.23 УПК).
5. Процессуальное принятие решений. Уголовно-процессуальный кодекс предусматривает два варианта сроков назначения судебного заседания не позднее 14 суток с момента поступления в суд дела, по которому обвиняемый содержится под стражей и не позднее месяца по всем другим делам.

По поступившему уголовному делу судья принимает одно из следующих решений

- о направлении уголовного дела по подсудности,
- о назначении судебного заседания;
- о назначении предварительного слушания.

Основания проведения предварительного слушания.

1. Наличие ходатайства стороны об исключении доказательства, заявленное в течение 7 суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения или обвинительного акта (обвинительного постановления).

2. Наличие оснований для возвращения уголовного дела прокурору.

3. Наличие оснований для приостановления или прекращения уголовного дела.

4. Решение вопроса об особом порядке судебного разбирательства

5. Решение вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Каковы место данной стадии в системе других стадий уголовного процесса и основные ее задачи?

2. Назовите решения, которые могут быть приняты при подготовке к судебному заседанию.

3. Охарактеризуйте обстоятельства, которые должны быть выявлены при подготовке к судебному заседанию.

4. Каковы пределы полномочий судьи в данной стадии уголовного процесса?

5. В чем суть основных правил рассмотрения заявленных ходатайств при подготовке судебного заседания?

6. Какие обстоятельства могут служить основанием для предварительного слушания?

7. Изложите общие правила проведения предварительных слушаний.

8. В чем особенности назначения и проведения предварительного слушания в связи с ходатайствами об исключении доказательств?

9. Какие обстоятельства могут послужить основанием для возвращения уголовного дела прокурору и какова цель такого возвращения?

10. Опишите меры, которые могут быть осуществлены после принятия постановления о назначении судебного заседания.

11. В чем может выразиться принятие мер, обеспечивающих гражданский иск или возможную конфискацию имущества?

12. Дайте справку об эволюции данной стадии уголовного судопроизводства.

Тема № 17. Общие условия судебного разбирательства.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».

2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.

3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».

4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.

6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.

7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.

8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Ковтун Н. Н. Стадия подготовки дела к судебному разбирательству / Н. Н. Ковтун, А. А. Юнусов. – Казань : «Новое знание», 2005. – 296 с.

2. Шигуров А. В. Подготовка уголовного дела к судебному заседанию в российском уголовном процессе : Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. В. Шигуров. – Ижевск : Мордов. гос. ун-т, 2004. – 26 с.

3. Михайловская И. Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе / И. Б. Михайловская. – Москва : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006.

4. Томин В. Т. Уголовный процесс : актуальные проблемы теории и практики / В. Т. Томин. – Москва : Издательство Юрайт, 2009.

Основные теоретические положения по теме:

В соответствии с п. 51 ст. 5 УПК РФ *судебное разбирательство* – судебное заседание судов первой, второй, кассационной и надзорной инстанции.

Участники данной стадии:

- суд, который может осуществлять правосудие единолично (мировой судья или судья районного суда), коллегиально (в составе трех профессиональных судей или судьи-профессионала с участием 12 присяжных заседателей);

- государственный обвинитель;

- частный обвинитель по делам частного обвинения;

- подсудимый, его защитник (защитники) и законный представитель;

- потерпевший и его представитель;
- гражданский истец и гражданский ответчик, их представители;
- свидетели, эксперты, специалисты, переводчики, секретарь судебного заседания и т.д.

Специфика процессуальной деятельности в данной стадии обусловлена ее задачами. Суд должен исследовать все обстоятельства дела на основе доказательств, представленных в его распоряжение сторонами. Для этого суд может проводить следственные и процессуальные действия. Так, суд может с участием заинтересованных лиц осмотреть не только вещественные доказательства, но и всем составом суда осмотреть место происшествия, провести освидетельствование, следственный эксперимент, экспертизу, предъявить для опознания лицо или предмет. В этой связи та часть судебного разбирательства, где изучаются доказательства, называется «судебным следствием». Все действия суда осуществляются в судебном разбирательстве с соблюдением принципов устности, гласности (кроме случаев, указанных в ч. 2 ст. 241 УПК), непосредственности и состязательности сторон. *Характерными для данной стадии процессуальными актами являются:* - приговор, который выносится именно судом первой инстанции по результатам рассмотрения дела (хотя возможно вынесение приговора и судом апелляционной инстанции по делам, подсудным мировым судьям); - вердикт (это решение присяжных по вопросам о доказанности виновности подсудимого); - особое мнение судьи (при несогласии судьи с решением коллег в ходе совещания при постановлении приговора он вправе изложить свое мнение письменно).

Сущность стадии судебного разбирательства наиболее ярко отражается в совокупности правовых предписаний, раскрывающих порядок деятельности в данной стадии, особенности процессуального положения ее участников. Эти предписания, закрепленные в главе 35 УПК РФ, образуют *систему общих условий судебного разбирательства*. К их числу закон относит: непосредственность, устность и гласность судебного разбирательства; неизменность состава суда; полномочия председательствующего; участие секретаря судебного заседания; равенство прав сторон; участие обвинителя; участие подсудимого, его защитника; участие потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика; участие специалиста; пределы судебного разбирательства; порядок отложения и приостановления судебного разбирательства уголовных дел; порядок прекращения дел в судебном разбирательстве; принятие решения о мере пресечения в суде; регламент судебного разбирательства; протокол судебного разбирательства; порядок вынесения судебных решений; меры воздействия за нарушения порядка в судебном заседании.

Пределы судебного разбирательства. Суд самостоятелен в выборе решения по делу и не связан выводами предварительного расследования, доводами государственного обвинителя и стороны защиты. Однако выбор варианта решения суда ограничивается пределами судебного разбирательства. В соответствии с ч. 1 ст. 252 УПК РФ разбирательство дела

в суде допускается только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному ему обвинению.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Перечислите общие условия судебного разбирательства.
2. Дайте характеристику принципов уголовного процесса, действующих в судебном разбирательстве.
3. Участие подсудимого в судебном заседании.
4. Участие потерпевшего в судебном заседании.
5. Участие государственного обвинителя в судебном заседании.
6. Участие защитника в судебном заседании.
7. Права и обязанности, ответственность, гарантии соблюдения прав участников судебного разбирательства судом.
8. Председательствующий: его роль, функции, права и обязанности в условиях состязательности процесса.
9. Рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из участников процесса: подсудимого, потерпевшего, представителей и защитников.
10. Порядок обсуждения ходатайств, принимаемые решения.
11. Пределы судебного разбирательства.
12. Отложение и приостановление судебного разбирательства, прекращение уголовного дела в судебном заседании.
13. Протокол судебного заседания и регламент судебного заседания.

Тема № 18. Судебное разбирательство.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».
2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ.

РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.

3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».

4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.

6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.

7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.

8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Гальперин И. М. Предание суду / И. М. Гальперин, В. З. Лукашевич. – Москва : Юрид. лит., 1965. – 148 с.

2. Михайлова Т. А. Предание суду / Т. А. Михайлова. – Москва, 1981. – 88 с.

3. Сеньков А. А. Отложение и приостановление судебного разбирательства как общие условия : дис. ... канд. юрид. наук / А. А. Сеньков. – Челябинск, 2011. – 234 с.

Основные теоретические положения по теме:

Подготовительная часть судебного разбирательства. В соответствии с нормами УПК (ст.ст. 261-313 глав 36-39) судебное разбирательство состоит из пяти частей: подготовительной, судебного следствия, судебных прений, последнего слова подсудимого и постановления приговора. Части эти взаимосвязаны, но каждая из них имеет свои задачи, обеспечивая четкое и рациональное ведение судебного разбирательства.

В *подготовительной части* суд последовательно выполняет действия, обеспечивающие в дальнейшем всестороннее и объективное исследование обстоятельств дела и устраняющие препятствия, которые могут помешать этому. Председательствующий в назначенное для рассмотрения дела время объявляет об открытии судебного заседания и называет уголовное дело, подлежащее рассмотрению.

Судебное следствие. Во второй части судебного разбирательства (в ходе *судебного следствия*) при активном участии сторон выполняется главная задача суда — всестороннее, полное и объективное исследование собранных по делу доказательств. Суд не только проверяет данные, полученные при предварительном следствии, но и проводит самостоятельные исследования, включая при необходимости проверку новых доказательств (например, допрашивает экспертов, назначает по своей инициативе экспертизу). Если после разрешения ходатайств и выполнения необходимых следственных действий нет оснований для отложения дела слушанием и т.п., то председательствующий *объявляет судебное следствие законченным* (ст. 291 УПК РФ).

Судебные прения и последнее слово подсудимого. К судебным прениям относится та часть судебного разбирательства, в которой государственный обвинитель-прокурор (представитель органа дознания или следователь), частный обвинитель, защитник, а при отсутствии защитника сам подсудимый, выступают с речами, подводя итоги исследования доказательств. В судебных прениях могут также участвовать потерпевший или его представитель (ст. 292 УПК РФ). Гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, подсудимый могут ходатайствовать перед судом об участии в судебных прениях.

После окончания выступлений председательствующий *объявляет судебные прения законченными* и предоставляет подсудимому *последнее слово*.

Постановление приговора. Приговор - решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции (п.28 ст.5 УПК РФ). Два вида приговора – обвинительный и оправдательный (ч. 1 ст. 302 УПК РФ).

Основанием для постановления обвинительного приговора является доказанность в ходе судебного разбирательства виновности подсудимого. В зависимости от решения вопросов о наказании признанного виновным подсудимого обвинительный приговор может быть трех видов: 1) с назначением наказания, подлежащего отбыванию; 2) с назначением наказания и освобождением от его отбывания; 3) без назначения наказания.

Основанием для постановления оправдательного приговора является: 1) неустановление события преступления; 2) отсутствие в деянии подсудимого состава преступления; 3) непричастность подсудимого к совершению преступления; 4) вынесение коллегией присяжных в отношении подсудимого оправдательного вердикта.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Каковы задачи судебного разбирательства? Место данной стадии в системе стадий уголовного процесса.
2. Охарактеризуйте предмет судебного разбирательства.
3. Что такое общие условия судебного разбирательства?

4. Какова структура судебного разбирательства по действующему законодательству?

5. В чем заключаются требования непосредственности, устности, непрерывности судебного разбирательства и неизменности состава суда?

6. Охарактеризуйте правовое положение сторон в судебном разбирательстве.

7. Каковы пределы судебного разбирательства и в чем их значение?

8. Каковы содержание и значение судебного следствия?

9. Охарактеризуйте решения, принимаемым судом в ходе судебного разбирательства.

10. Каковы содержание и значение прений сторон и последнего слова подсудимого?

11. В чем значение особого мнения судьи?

12. Какова структура приговора? Объясните содержание описательно-мотивировочной и резолютивной частей оправдательного и обвинительного приговора.

Тема № 19. Особенности производства у мирового судьи.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».

2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.

3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».

4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.

6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.

7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.

8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Афанасьев С. Производство у мирового судьи нуждается в совершенствовании / С. Афанасьев, Т. Савельева // Российская юстиция. – 2002. – № 5.

2. Божьев В. Усиление процессуальных мер по обеспечению потерпевшему доступа к правосудию / В. Божьев // Законность. – 2007. – № 7. – С. 2-6.

3. Кальницкий В. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам возбуждения и рассмотрения дел частного обвинения / В. Кальницкий // Уголовное право. – 2005. – № 5. – С. 75-77.

4. Лукманов Р. Уголовное преследование по делам частного обвинения в отношении специальных субъектов / Р. Лукманов // Законность. – 2005. – № 10. – С. 35.

5. Мартынчик В. Ю. Производство по делам частного обвинения: прерогативы и особенности мировой юстиции / В. Ю. Мартынчик // Российский судья. – 2003. – № 7. – С. 11–15.

Основные положения по теме:

Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» принят 17 декабря 1998 г. Согласно положениям этого закона мировые судьи являются судьями общей юрисдикции субъектов России и входят в единую судебную систему РФ. Это означает, что мировые судьи осуществляют правосудие и выносят приговоры от имени Российской Федерации на основе общих принципов организации и деятельности судов в России.

Подсудность уголовных дел мировому судье определена ст. 31 УПК РФ – уголовные дела о преступлениях, наказание за которые не превышает трех лет лишения свободы.

Однако *некоторые составы преступлений небольшой или средней тяжести законодатель исключил из подсудности мирового судьи*, например

убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны или при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК РФ). Исчерпывающий перечень этих преступлений дан в ст. 31 УПК РФ. Причина исключения данных преступлений из подсудности мировому судье заключается в том, что, несмотря на невысокую степень общественной опасности этих преступлений, они представляют определенную сложность в рассмотрении и требуют тщательного и более длительного исследования всех обстоятельств дела.

Территориальная - мировой судья рассматривает уголовные дела в пределах судебных участков. Как правило, судебные участки мировых судей располагаются на территории районного или городского суда из расчета от 15 до 23 тысяч человек, проживающих на одном участке. Согласно ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» право создавать и упразднять судебные участки предоставлено субъектам РФ.

Виды дел частного-публичного и публичного обвинения, подсудных мировому судье:

– уголовные дела, по которым предварительное расследование осуществлялось в форме дознания и которые поступили к мировому судье с обвинительным актом;

– уголовные дела, предварительное расследование которых осуществлялось в форме предварительного следствия и которые поступили к мировому судье с обвинительным заключением. Порядок производства мирового судьи по этим делам регулируется общими нормами УПК РФ о подготовке к судебному заседанию и судебном разбирательстве.

Производство у мирового судьи осуществляется на основе общих принципов уголовного судопроизводства, однако имеет специфические особенности на многих стадиях уголовного процесса.

Возбуждение уголовного дела

Возбуждение уголовных дел *частно-публичного или публичного обвинения* происходит в обычном порядке, установленном главами 19 и 20 УПК РФ. При наличии повода и основания эти дела возбуждаются дознавателем с согласия прокурора, следователем, руководителем следственного органа путем вынесения постановления о возбуждении уголовного дела. Мировой судья вступает в уголовный процесс только тогда, когда эти дела поступят к нему с обвинительным актом или обвинительным заключением.

Возбуждение уголовных дел *частного обвинения* происходит самим мировым судьей путем принятия заявления потерпевшего без вынесения какого-либо процессуального документа. *Поводом для возбуждения дел частного обвинения* может послужить только заявление потерпевшего или его представителя.

Исключения.

1. В случае смерти потерпевшего с заявлением в суд может обратиться его близкий родственник.

2. Закон предусматривает возможность возбуждения дела и следователем, а также дознавателем с согласия прокурора, если потерпевший в силу беспомощного состояния или по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы. Причины беспомощности и характер иных причин в законе не указан, но, как правило, беспомощными признаются лица, страдающие физическими и психическими недугами, лица, находящиеся в материальной или психологической зависимости, а также иные лица, которые по каким-либо причинам не способны предпринимать действия, направленные на защиту своих интересов, и пострадавших от преступления.

С момента принятия мировым судьей заявления к своему производству дело считается возбужденным, а лицо, обратившееся с заявлением, наделяется статусом частного обвинителя. По делам частного обвинения мировой судья начинает подготовку к судебному заседанию сразу после принятия заявления к своему производству.

Действия мирового судьи на этой стадии:

- разъясняет права частному обвинителю;
- в течение 7 суток вызывает лицо, в отношении которого подано заявление, знакомит его с материалами дела, вручает копию заявления, разъясняет его права;
- выясняет, кого необходимо вызвать в суд в качестве свидетеля;
- разъясняет сторонам возможность примирения;
- по ходатайству сторон мировой судья может содействовать им в собирании доказательств в тех случаях, когда они не могут быть получены сторонами самостоятельно (например, запросить какие-либо сведения на предприятиях или организациях или др.).

После совершения указанных действий мировой судья:

- назначает рассмотрение уголовного дела в судебном заседании, если примирение между сторонами не было достигнуто;
- выносит постановление о прекращении производства по делу, если поступили заявления сторон о примирении.

По уголовным делам частного-публичного или публичного обвинения, поступившим к мировому судье с обвинительным заключением или обвинительным актом, подготовка к судебному заседанию проводится им в обычном порядке, предусмотренном главой 33 УПК РФ.

Рассмотрение дела мировым судьей в судебном заседании

1. Мировой судья рассматривает уголовные дела в судебном заседании в обычном порядке, т. е. в соответствии с нормами глав 33– 39 УПК РФ.

2. Обвинение по уголовным делам частного обвинения поддерживает частный обвинитель, который вправе представлять доказательства, участвовать в их исследовании, а также осуществлять иные полномочия, свойственные как потерпевшему, так и обвинителю. Так же как и государственный обвинитель по другим делам, частный обвинитель может изменить обвинение, если при этом не ухудшается положение подсудимого, либо отказаться от обвинения.

Приговор мирового судьи и порядок его обжалования

Приговор мирового судьи выносится по общим правилам вынесения приговора. В ст. 322 УПК РФ не усматривается каких-либо изъятий применительно к порядку вынесения приговора мировым судьей. Следовательно, мировой судья должен соблюдать все требования УПК, для того чтобы приговор по уголовному делу был *законным, обоснованным и справедливым*.

Приговор мирового судьи или его постановление о прекращении дела, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в апелляционном порядке в течение 10 суток.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. В чем заключается специфика разбирательства дел у мирового судьи?
2. Каковы особенности возбуждения дел частного обвинения?
3. Каков порядок возбуждения дел частного обвинения?

Тема № 20. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».

2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.

3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».

4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.

6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.

7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.

8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Боботов С. В. Суд присяжных : история и современность / С. В. Боботов, Н. Ф. Чистяков. – Москва : Манускрипт, 1992.

2. Владыкина Т. Обеспечение независимости и беспристрастности присяжных заседателей / Т. Владыкина // Уголовное право. – 2008. – № 4. – С. 68-74.

3. Владыкина Т. Обязательность вердикта коллегии присяжных заседателей / Т. Владыкина // Уголовное право. – 2012. – № 4. – С. 78-84.

4. Ильюхов А. А. Процессуальные особенности доказательственной процедуры и предмета доказывания в суде с участием присяжных заседателей / Ильюхов А. А. // Российский следователь. – 2011. – № 24. – С. 9-12.

5. Козлов А. М. Новый механизм обжалования обвинительного приговора суда присяжных / А. М. Козлов // Уголовный процесс. – 2010. – № 3(63). – С. 28-32.

6. Колоколов Н. А. Реакция присяжных заседателей на текст и контекст вопроса / Н. А. Колоколов // Уголовное судопроизводство. – 2008. – № 1.

7. Леви А. Судья определяет виновность, присяжные – меру наказания? / А. Леви // Российская юстиция. – 1997. – № 2. – С. 12.

8. Гришина Е. Показания свидетеля и суд присяжных / Е. Гришина // Российская юстиция. – 1994. – № 11. – С. 5.

9. Немытина М. В. Российский суд присяжных : учебно-методическое пособие / М. В. Немытина. – Москва : БЕК, 1995.

10. Рустамов Х. У. Парадоксы суда присяжных / Х. У. Рустамов // Законность. – 1995. – № 12. – С. 22.

11. Рустамов Х. У. Проблема отвода в суде присяжных / Х. У. Рустамов // Государство и право. – 1997. – № 6 – С. 80 – 83.

12. Садыков Ф. Я – против суда присяжных / Ф. Я. Садыков // Российская юстиция. – 1997. – № 1. – С. 7 – 9.

13. Фомин М. А. Структура доказывания в суде с участием присяжных заседателей / М. А. Фомин // Уголовный процесс. – 2009. – № 4. – С. 32-37; 2009. – № 5. – С. 12-18.

14. Шурыгин А. П. Суд присяжных в Российской Федерации / А. П. Шурыгин // ВВС РФ. – 1994. – № 6. – С. 9.

Основные положения по теме:

Производство в суде присяжных – особая уголовно-процессуальная форма судебного разбирательства.

Общие условия судебного разбирательства в суде присяжных – правовые положения, характеризующие сущность и содержание деятельности суда присяжных:

1. Взаимосвязь правил рассмотрения дела в суде присяжных и общих правил уголовного судопроизводства.

2. Соблюдение правил подсудности дел суду присяжных (ст.421 УПК).

3. Обязательное наличие ходатайства обвиняемого о рассмотрении его дел судом присяжных (ст.423 УПК).

4. Обязательность участия защитника и государственного обвинителя в рассмотрении дела судом присяжных.

5. Рассмотрение дела на началах состязательности.

6. Обязательность прекращения дела в связи с отказом прокурора от обвинения (ст.430 УПК).

Подготовительная часть судебного заседания с участием присяжных заседателей отличается от обычного осуществления уголовно-процессуальной деятельности на данной стадии следующими *признаками*:

1) стадия подготовки к судебному заседанию в суде с участием присяжных заседателей включает предварительное слушание;

2) именно на этой стадии обвиняемому предоставляется последняя возможность отказаться от рассмотрения его дела судом присяжных;

3) в постановлении о назначении судебного заседания с участием присяжных должно быть определено, каким оно будет: открытым, закрытым или частично закрытым;

4) судья определяет одновременно с назначением судебного разбирательства число кандидатов в присяжные заседатели, которых должно быть не менее 20;

5) на данной стадии отбираются кандидаты в присяжные заседатели и составляется их предварительный список;

6) кандидатам в присяжные заседатели, включенным в предварительный список, не позднее чем за 7 суток до начала судебного разбирательства вручаются извещения с указанием даты и времени прибытия в суд;

7) судебное разбирательство судом присяжных должно быть начато не позднее 30 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания.

Особенности принятия решения судом с участием присяжных заседателей связаны с разграничением полномочий между председательствующим и присяжными заседателями:

- присяжные заседатели разрешают только вопросы доказанности события преступления, участия в нем подсудимого и его виновности;
- остальные вопросы разрешаются без участия присяжных заседателей председательствующим единолично.

Судебное следствие с участием присяжных заседателей начинается со вступительных заявлений государственного обвинителя и защитника.

В ходе судебного следствия присяжные заседатели через председательствующего вправе после допроса сторонами подсудимого, потерпевшего, свидетелей, эксперта и задать им вопросы, которые излагаются ими в письменном виде. Если в ходе судебного разбирательства возникает вопрос о недопустимости доказательств, то он рассматривается в отсутствие присяжных заседателей. В присутствии присяжных заседателей не исследуются факты прежней судимости, признания подсудимого хроническим алкоголиком или наркоманом, а также иные данные о личности подсудимого, способные вызвать предубеждение присяжных. После окончания прений сторон и последнего слова подсудимого председательствующий с учетом мнения сторон формулирует вопросы, подлежащие разрешению коллегией присяжных заседателей.

По каждому деянию, в совершении которого обвиняется подсудимый, ставятся три основных вопроса:

- а) доказано ли, что деяние имело место;
- б) доказано ли, что деяние совершил подсудимый;
- в) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния.

Вердикт выносится в совещательной комнате и представляет собой письменные ответы на поставленные вопросы. Решение принимается большинством голосов.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Охарактеризуйте особенности общих условий судебного разбирательства в суде присяжных.
2. Каковы особенности структуры судебного разбирательства в суде присяжных?
3. В чем особенности подготовительной части судебного разбирательства в суде присяжных?
4. Каковы особенности судебного следствия в суде присяжных?
5. Охарактеризуйте особенности судебных прений в суде присяжных.
6. Какие требования предъявляются к вопросам, которые должны решаться присяжными заседателями?
7. Каков порядок постановки вопросов присяжным заседателям?

8. Каким должно быть содержание напутственного слова председательствующего судьи?

Тема № 21. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».

2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.

3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».

4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.

6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.

7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.

8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации /

С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Верин В. П. Междисциплинарность особого порядка судебного разбирательства уголовных дел / В. П. Верин, А. А. Толкаченко // Уголовный процесс. – 2010. – № 5. – С. 3–8.

2. Касаткина С. А. Процессуальные последствия признания обвиняемым уголовного иска по УПК РФ / С. А. Касаткина // Государство и право. – 2010. – № 7. – С. 72–83.

3. Попова Е. И. Негативные факторы заинтересованности следователя в рассмотрении уголовного дела судом в порядке главы 40 УПК РФ / Е. И. Попова // Российский следователь. – 2011. – № 4. – С. 12-14.

4. Ткачев И. Сравнительный анализ правовой регламентации досудебного соглашения о сотрудничестве и особого порядка судебного разбирательства в российском уголовном судопроизводстве / И. Ткачев, О. Тиссен // Уголовное право. – 2011. – № 1. – С. 78-83.

Основные теоретические положения по теме:

Обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в том случае, если он обвиняется в совершении преступления, за которое УК РФ предусмотрено наказание на срок не более 10 лет лишения свободы.

В соответствии со ст. 315 УПК РФ *ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением* заявляется обвиняемым в присутствии защитника:

- в момент ознакомления с материалами уголовного дела, о чем делается соответствующая запись в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела;

- на предварительном слушании в том случае, если оно обязательно.

Суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства при соблюдении следующих условий:

- обвиняемый осознает характер и последствия заявленного ходатайства;

- ходатайство было заявлено добровольно и после консультации с защитником.

Судебное заседание проводится с обязательным участием обвиняемого и его защитника.

Если судья придет к выводу, что обвинение, с которым согласился обвиняемый, обосновано и подтверждается собранными по делу доказательствами, то он постановляет приговор и назначает ему наказание,

которое не может превышать 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Каковы основания применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением?
2. Каковы гарантии прав потерпевшего и обвинителя при решении вопроса об особом порядке.
3. Каков порядок заявления и обсуждения ходатайства подсудимого, процессуальные сроки на подачу ходатайства?
4. Каково содержание приговора при особом порядке?
5. Каковы пределы обжалования приговора?
6. Какое уголовно-процессуальное решение признается приговором? Что определяет место приговора в системе иных уголовно-процессуальных решений?
7. Какого вида может быть приговор?
8. В чем состоит значение приговора?
9. Каковы основания для постановления обвинительного и оправдательного приговоров?
10. Объясните: обвинительный приговор без назначения наказания; обвинительный приговор с освобождением осужденного от наказания.

Тема № 22. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».
2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.

3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».

4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.

6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.

7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.

8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Абшилава Г. Комбинаторика уголовно-процессуальных форм при реализации досудебного соглашения о сотрудничестве / Г. Абшилава // Уголовное право. – 2010. – № 3. – С. 73-75.

2. Агаев З. Р. Правовое регулирование досудебного соглашения о сотрудничестве в России / З. Р. Агаев // Адвокат. – 2010. – № 9. – С. 12-17.

3. Александров А. Подход к преодолению противоречия в законе, регламентирующего заключение и реализацию досудебного соглашения о сотрудничестве по уголовному делу / А. Александров // Уголовное право. – 2011. – № 1. – С. 54-56.

4. Ахмедов Ш. М. Межотраслевой институт досудебного соглашения о сотрудничестве в законодательстве зарубежных стран / Ш. М. Ахмедов // Международное публичное и частное право. – 2010. – № 4. – С. 28-31.

5. Верин В. П. Междисциплинарность особого порядка судебного разбирательства уголовных дел / В. П. Верин, А. А. Толкаченко // Уголовный процесс. – 2010. – № 5. – С. 3–8.

6. Глебов В. Г. Проблемы выделения уголовного дела в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве / В. Г. Глебов, Н. С. Костенко // Российский следователь. – 2011. – № 24. – С. 18-22.

7. Гранкин К. Проблемы применения норм УПК РФ, регулирующих досудебное соглашение о сотрудничестве / К. Гранкин, Е. Мильтова // Уголовное право. – 2010. – № 3. – С. 76-79.

8. Зуев Ю. Г. Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве по делам об экономических и служебных преступлениях / Ю. Г. Зуев // Уголовный процесс. – 2011. – № 1. – С. 32-37.

9. Касаткина С. А. Процессуальные последствия признания обвиняемым уголовного иска по УПК РФ / С. А. Касаткина // Государство и право. – 2010. – № 7. – С. 72–83.

10. Мартыненко Н. Э. Досудебное соглашение о сотрудничестве как средство защиты интересов потерпевшего / Н. Э. Мартыненко // Российский следователь. – 2011. – № 22. – С. 13-15.

11. Парфенов В. Н. Проблемы обеспечения прав и законных интересов потерпевшего при особом порядке принятия судебного решения в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве / В. Н. Парфенов // Российский судья. – 2009. – № 11. – С. 15-18.

12. Попова Е. И. Негативные факторы заинтересованности следователя в рассмотрении уголовного дела судом в порядке главы 40 УПК РФ / Е. И. Попова // Российский следователь. – 2011. – № 4. – С. 12-14.

13. Супрун С. В. Согласие потерпевшего – условие назначения уголовного дела, поступившего в суд с досудебным соглашением, к рассмотрению в особом порядке / С. В. Супрун // Российский следователь. – 2010. – № 9. – С. 14-17.

14. Тиссен О. Н. Порядок заявления ходатайства о сотрудничестве со следствием / О. Н. Тиссен // Уголовный процесс. – 2011. – № 6. – С. 44-49.

15. Ткачев И. Сравнительный анализ правовой регламентации досудебного соглашения о сотрудничестве и особого порядка судебного разбирательства в российском уголовном судопроизводстве / И. Ткачев, О. Тиссен // Уголовное право. – 2011. – № 1. – С. 78-83.

16. Ульянова Л. Т. Субъекты досудебного соглашения о сотрудничестве / Л. Т. Ульянова // Российский следователь. – 2010. – № 15. – С. 42-45.

17. Халиуллин А. Полномочия прокурора по заключению досудебного соглашения о сотрудничестве / А. Халиуллин, Н. Буланова, Ж. Конярова // Уголовное право. – 2010. – № 3. – С. 98-102.

18. Шаталов А. С. Принятие судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: правовая регламентация, проблемы, тенденции и перспективы / А. С. Шаталов // Уголовное судопроизводство. – 2010. – № 2. – С. 17-21.

Основные теоретические положения по теме:

В соответствии со ст. 317.1 УПК РФ *ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве подается* подозреваемым или обвиняемым в письменном виде на имя прокурора.

Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве рассматривается *прокурором в течение 3 суток* с момента его поступления.

По результату рассмотрения *прокурор принимает одно из следующих постановлений:*

- об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве;

- об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Прокурор составляет досудебное соглашение о сотрудничестве с участием следователя, подозреваемого или обвиняемого и его защитника (ст. 317.3 УПК РФ).

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Каковы основания применения особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве?

2. Каковы гарантии прав потерпевшего и обвинителя при решении вопроса об особом порядке.

3. Каков порядок заявления и обсуждения ходатайства подсудимого, процессуальные сроки на подачу ходатайства?

4. Каково содержание приговора при особом порядке?

5. Каковы пределы обжалования приговора?

6. Какое уголовно-процессуальное решение признается приговором? Что определяет место приговора в системе иных уголовно-процессуальных решений?

7. Какого вида может быть приговор?

8. В чем состоит значение приговора?

9. Каковы основания для постановления обвинительного и оправдательного приговоров? Объясните: обвинительный приговор без назначения наказания; обвинительный приговор с освобождением осужденного от наказания.

Тема № 23. Производство в суде апелляционной инстанции.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся

по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.]— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».

2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.

3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».

4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.]— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.

6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.

7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.

8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Бородинова Т. Г. Возникновение и развитие института пересмотра приговоров в России до Судебной реформы 1864 года / Т. Г. Бородинова // Российский судья. – 2011. – № 2. – С. 24-27.

2. Быков В. М. Каким быть суду второй инстанции в уголовном судопроизводстве? / В. М. Быков // Российская юстиция. – 2011. – № 2. – С. 38-41.

3. Волощенко А. В. Несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела как основание к отмене или изменению судебного решения / А. В. Волощенко // Уголовный процесс. – 2008. – № 5. – С. 49.

4. Крюков В. Ф. Прокурор в стадии апелляционного пересмотра уголовных дел: процессуальные и организационные аспекты / В. Ф. Крюков // Российская юстиция. – 2010. – № 12. – С. 27–30.

5. Ляхов Ю. А. Введение апелляции в уголовном судопроизводстве России – усиление гарантий правосудия / Ю. А. Ляхов // Российская юстиция. – 2011. – № 10. – С. 23-25.

6. Османов Т. С. Новая апелляция в уголовном процессе России / Т. С. Османов // Российский судья. – 2011. – № 6. – С. 33-36.

7. Победкин А. В. Апелляционное производство в уголовном процессе России: проблемы становления / А. В. Победкин // Государство и право. – 2001. – № 3. – С. 161.

Основные положения по теме:

Производство в суде апелляционной инстанции предназначено для проверки законности и обоснованности приговоров судов первой инстанции, не вступивших в законную силу.

Право на обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу, имеют:

- осужденный и оправданный, их защитники и законные представители;
- государственный обвинитель или вышестоящий прокурор;
- потерпевший и его представитель;
- гражданский истец, гражданский ответчик и их представители в части, касающейся гражданского иска.

В суде апелляционной инстанции рассматриваются жалобы и представления.

Апелляционные жалоба, представление приносятся через суд, постановивший приговор, вынесший иное обжалуемое судебное решение.

Жалоба и представление должны быть поданы в течение 10 суток. Начало исчисления этого срока зависит от субъекта права обжалования. Осужденный, содержащийся под стражей, может подать жалобу в течение 10 суток со дня вручения ему копии приговора или иного решения. Все остальные участники могут принести жалобу или представление в течение 10 суток со дня оглашения приговора или иного решения.

Если указанный срок будет пропущен, то принесенная жалоба или представление оставляются без рассмотрения (исключение: наличие уважительной причины, например, болезнь, длительная командировка и т.д.)

В результате рассмотрения уголовного дела в апелляционном порядке суд принимает одно из решений:

- 1) об оставлении приговора, определения, постановления без изменения, а жалобы или представления без удовлетворения;
- 2) об отмене обвинительного приговора и о вынесении оправдательного приговора;
- 3) об отмене обвинительного приговора и о вынесении обвинительного приговора;
- 4) об отмене приговора, определения, постановления суда первой инстанции и о передаче уголовного дела на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции со стадии подготовки к судебному заседанию или судебного разбирательства;
- 5) об отмене оправдательного приговора и о вынесении оправдательного приговора;
- 6) об отмене определения или постановления и о вынесении обвинительного или оправдательного приговора либо иного судебного решения;

7) об отмене приговора, определения, постановления и о возвращении дела прокурору;

8) об отмене приговора, определения, постановления и о прекращении уголовного дела;

9) об изменении приговора или иного обжалуемого судебного решения;

10) о прекращении апелляционного производства.

Основаниям отмены или изменения приговора суда первой инстанции и постановления нового приговора судом апелляционной инстанции являются:

1) несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции;

2) нарушение уголовно-процессуального закона;

3) неправильное применение уголовного закона;

4) несправедливость приговора.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Дайте понятие стадии апелляционного производства и определите ее место в системе стадий уголовного процесса.

2. Какое значение имеет названная стадия и чем это значение определяется?

3. Чем определяется решение закона о том, кто вправе обжаловать приговор в апелляционном порядке или принести соответствующее представление?

4. Что означает обжалование или принесение представления в апелляционном порядке?

5. Какие суды действуют в апелляционном порядке?

Тема № 24. Исполнение приговора.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».
2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.
3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».
4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».
5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.
6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.
7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.
8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Алексеев Н. С. Очерк развития науки советского уголовного процесса / Н. С. Алексеев, В. Г. Даев, Л. Д. Кокорев. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1980. – 323 с.
2. Бибило В. Н. Конституционные принципы правосудия и их реализация в стадии исполнения приговора / В. Н. Бибило. – Минск, 1986.
3. Матвиенко В. А. Уголовное судопроизводство по исполнению приговора / В. А. Матвиенко. – Минск, 1982.
4. Николук В. В. Исполнение приговора : лекция / В. В. Николук. – Омск, 1998.
5. Свиридов М. К. Сущность и предмет исполнения приговора / М. К. Свиридов. – Томск, 1978.

Основные положения по теме:

Стадия исполнения приговора - это завершающий этап в производстве по уголовному делу, на котором осуществляется реализация вступившего в

законную силу приговора суда, а также разрешаются судом процессуальные вопросы, связанные с обращением приговора к исполнению и возникающие в ходе исполнения приговора.

После вступления в законную силу приговор приобретает свойства *обязательности* (ст. 392 УПК) и *исключительности*. Обязательность означает, что он подлежит исполнению всеми органами, должностными лицами, учреждениями, физическими и юридическими лицами на всей территории Российской Федерации, а его неисполнение карается по ст. 315 УК. Приговор становится как бы законом индивидуального действия - по порядку применения норм УК в отношении конкретных деяний отдельных лиц. Исключительность приговора подразумевает недопустимость возбуждения уголовного преследования в отношении того же лица по тому же обвинению (ст. 50 Конституции, п. 4. ч. 1 ст. 27 УПК).

С момента вступления приговора в законную силу начинает действовать *презумпция истинности приговора* - до тех пор, пока обратное не будет установлено в порядке надзорного производства или возобновления дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

В стадии исполнения приговора при вступлении приговора в законную силу суд должен выполнить следующие *задачи*:

1. Не позднее трех суток со дня вступления приговора в законную силу или возвращении дела из апелляционной или кассационной инстанции - *обратить приговор к исполнению*.

2. До обращения приговора к исполнению по просьбе близких родственников и родственников осужденного, содержащегося под стражей, *предоставить возможность свидания с ним* (ст. 395 УПК).

3. В случаях, предусмотренных законом, *исполнить приговор полностью или частично*.

4. *Осуществлять контроль за надлежащим исполнением приговора*. Суд, постановивший приговор, извещается администрацией органов, ведающих исполнением приговора, о приведении приговора в исполнение, а также о месте отбывания наказания осужденным, об изменении условий его содержания (чч. 5, 6 ст. 393 УПК).

5. *Разрешать процессуальные вопросы*, возникающие в ходе фактического исполнения приговора, предусмотренные ст. 397, 398, 400 УПК.

Отсрочка исполнения приговора об осуждении лица к обязательным работам, исправительным работам, ограничению свободы, аресту или лишению свободы возможна на определенный срок при наличии одного из следующих оснований:

1) болезнь осужденного, препятствующая отбыванию наказания, - *до его выздоровления*;

2) беременность осужденной или наличие у нее малолетних детей - *до достижения младшим ребенком возраста 14 лет*, за исключением женщин, осужденных к лишению свободы на срок свыше 5 лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности;

3) тяжкие последствия или угроза их возникновения для осужденного или его близких родственников, вызванные пожаром или иным стихийным бедствием, тяжелой болезнью или смертью единственного трудоспособного члена семьи, другими исключительными обстоятельствами, - на срок, установленный судом, *но не более 6 месяцев.*

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Определите сущность и значение стадии исполнения приговора.
2. В чем состоит различие обращения к исполнению и исполнения приговора?
3. Какими актами, помимо УПК, регламентируется решение вопросов, возникающих при исполнении приговоров?
4. Охарактеризуйте основные правила обращения к исполнению приговоров, связанных с лишением свободы.
5. В чем состоит суть отсрочки исполнения приговора?
6. Назовите процессуальные основания для отсрочки исполнения приговора.
7. Охарактеризуйте круг вопросов, решаемых по правилам УПК при исполнении приговоров.
8. Как определить подсудность вопросов, возникающих при исполнении приговоров?
9. Каков порядок производства судебных заседаний по решению вопросов, возникающих при исполнении приговоров?

Тема № 25. Производство в суде кассационной инстанции.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».

2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.

3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».

4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.

6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.

7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.

8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Алексеев Н. С. Очерк развития науки советского уголовного процесса / Н. С. Алексеев, В. Г. Даев, Л. Д. Кокорев. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1980. – 323 с.

2. Давыдов В. А. Порядок совещания судей при рассмотрении уголовного дела в президиуме суда нуждается в более детальном урегулировании / В. А. Давыдов // Российская юстиция. – 2011. – № 6. – С. 35-36.

3. Ринчиков Б. А. Назначение суда кассационной инстанции в уголовном процессе / Б. А. Ринчиков // Российский судья. – 2010. – № 8. – С. 18-20.

4. Цепкова Т. М. Соотношение законной силы судебного решения и принципа *res judicata* в свете постановлений Европейского Суда по правам человека / Т. М. Цепкова, М. С. Борисов // Российская юстиция. – 2010. – № 8. – С. 52-54.

Основные положения по теме:

Кассационная инстанция - суд, рассматривающий в кассационном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов (п.14 ст.5 УПК РФ).

Субъекты, участвующие в кассационном производстве. Среди указанных лиц следует выделять прежде всего тех, кто обладает правом кассационного обжалования. Осужденный, оправданный, их защитники и законные представители, государственный обвинитель, потерпевший и его представитель вправе обжаловать в кассационном порядке судебные решения, вступившие в законную силу. Гражданский истец, гражданский ответчик и их представители вправе обжаловать судебное решение в части, относящейся к гражданскому иску в уголовном деле.

Вторая группа субъектов – лица, участвующие в рассмотрении уголовного дела в кассационной инстанции.

Компетенция судов кассационной инстанции. Кассационные жалобы, представление подаются на:

1) приговор и постановление мирового судьи, приговор, определение и постановление районного суда, апелляционные определения, а также промежуточные судебные решения верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, вынесенные ими в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, - соответственно в президиум верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа;

2) судебные решения, если они являлись предметом рассмотрения президиума верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа; приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, если указанные судебные решения не были предметом рассмотрения Верховного Суда Российской Федерации в апелляционном порядке; постановления президиума верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа - в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации;

3) приговор, определение и постановление гарнизонного военного суда, апелляционное определение окружного (флотского) военного суда - в президиум окружного (флотского) военного суда;

4) промежуточные судебные решения окружного (флотского) военного суда, вынесенные им в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, - в президиум окружного (флотского) военного суда;

5) судебные решения, если они являлись предметом рассмотрения президиума окружного (флотского) военного суда; приговор или иное итоговое судебное решение окружного (флотского) военного суда, если они не были предметом рассмотрения Верховного Суда Российской Федерации в апелляционном порядке; постановления президиума окружного (флотского)

военного суда - в Военную коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

Сроки кассационного обжалования и рассмотрения уголовного дела.

Срок начала рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции – «не позднее одного месяца со дня его поступления в суд кассационной инстанции».

Решения суда кассационной инстанции.

В результате рассмотрения уголовного дела суд кассационной инстанции вправе:

- 1) оставить кассационные жалобу или представление без удовлетворения;
- 2) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу;
- 3) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело на новое судебное рассмотрение либо возвратить дело прокурору;
- 4) отменить приговор суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение;
- 5) отменить решение суда кассационной инстанции и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение;
- 6) внести изменения в приговор, определение или постановление суда.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Дайте понятие основания отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке (кассационного основания), укажите систему данных оснований.
2. Какими правами пользуются указанные в ч. 4 и 5 ст. 354 УПК лица в связи с обжалованием приговора (принесением представления)?
3. Определите порядок рассмотрения дела в суде кассационной инстанции. В чем отличие этого порядка от рассмотрения дела судом первой инстанции? Чем эти отличия определяются?
4. Укажите условия отмены оправдательного приговора и условия отмены приговора по мотивам мягкости меры наказания или необходимости применения закона о более тяжком преступлении. Какими статьями (пунктами, частями) УПК это предусмотрено? Чем определяются решения, принятые в этих статьях (пунктах, частях)?
5. Какие виды кассационных определений предусмотрены законом? Что определяет пределы права суда кассационной инстанции на изменение приговора?
6. Каково содержание кассационного определения и чем оно определяется?
7. Возможно ли обжалование кассационного определения? Почему?
8. Каков порядок обращения к исполнению кассационного определения?

9. Что общего и в чем состоит отличие при рассмотрении дела судом и - рассмотрении им дела после отмены первоначального приговора?

10. Что является кассационной инстанцией при обжаловании (принесении представления) приговора, постановленного Судебной коллегией или Военной коллегией Верховного Суда РФ?

11. Укажите, в чем специфика оснований к отмене решений, постановленных судом присяжных. Какие решения этого суда могут быть обжалованы в кассационном порядке?

Тема № 26. Производство в надзорной инстанции.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».

2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.

3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».

4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.

6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и

доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.

7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.

8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Давыдов В. А. Порядок совещания судей при рассмотрении уголовного дела в президиуме суда нуждается в более детальном урегулировании / В. А. Давыдов // Российская юстиция. – 2011. – № 6. – С. 35-36.

2. Дикарев И. С. Участие омбудсмана в пересмотре судебных решений в порядке надзора / И. С. Дикарев // Российская юстиция. – 2010. – № 8. – С. 24-26.

3. Клещина Е. Н. Проблемы охраны прав и законных интересов потерпевших от преступлений при пересмотре судебных решений в надзорной инстанции / Е. Н. Клещина // Уголовное судопроизводство. – 2008. – № 4. – С. 35.

4. Колмаков П. Возвращение надзорных жалоб и представлений ввиду их несоответствия требованиям ст. 375 УПК РФ / П. Колмаков, И. Обухов // Уголовное право. – 2010. – № 3. – С. 80-84.

5. Крюков В. Ф. Прокурор и его назначение в надзорном порядке уголовного судопроизводства: процессуальные и организационные аспекты / В. Ф. Крюков // Российская юстиция. – 2011. – № 3. – С. 37-41.

6. Османов Т. С. Надзорное производство в уголовном процессе в решениях Конституционного Суда Российской Федерации / Т. С. Османов // Российская юстиция. – 2010. – № 10. – С. 56–58.

7. Османов Т. С. Основания отмены или изменения судебных решений по уголовным делам в порядке надзора / Т. С. Османов // Российский судья. – 2010. – № 12. – С. 26-30.

8. Рахунов Р. Д. Пересмотр приговоров и определений в президиумах судов / Р. Д. Рахунов. – М.осква, 1956. – С. 37–38.

9. Цепкова Т. М. Соотношение законной силы судебного решения и принципа *res judicata* в свете постановлений Европейского Суда по правам человека / Т. М. Цепкова, М. С. Борисов // Российская юстиция. – 2010. – № 8. – С. 52-54.

Основные положения по теме:

Производство в надзорной инстанции является исключительной, самостоятельной стадией уголовного процесса, на которой Президиум Верховного Суда РФ рассматривает в порядке надзора уголовные дела по жалобам и представлениям, проверяет законность вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений любых судов.

В результате рассмотрения уголовного дела суд надзорной инстанции вправе:

- 1) оставить надзорные жалобу, представление без удовлетворения;
- 2) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу;
- 3) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело в суд первой инстанции на новое судебное рассмотрение;
- 4) отменить решение суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение;
- 5) отменить решение суда кассационной инстанции и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение;
- б) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и вернуть уголовное дело прокурору при наличии оснований, предусмотренных частью третьей статьи 389.22 УПК РФ;
- 7) внести изменения в приговор, определение или постановление суда;
- 8) оставить надзорные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных статьей 412.4 УПК РФ.

Основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда в порядке надзора являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела.

Поворот к худшему при пересмотре судебного решения в порядке надзора не допускается, за исключением случаев, предусмотренных статьей 401.6 УПК РФ.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. В чем сущность и значение института пересмотра вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений по уголовным делам?

2. Назовите круг участников уголовного судопроизводства, обладающих правом обращения в суд надзорной инстанции с ходатайством о пересмотре вступившего в законную силу приговора или иного судебного решения.

3. Какими должны быть содержание и реквизиты надзорных жалобы или представления?

4. Опишите основные этапы производства по жалобе (представлению) в суде надзорной инстанции.

5. Назовите суды надзорной инстанции и дайте краткую характеристику их полномочий.

6. Каков порядок рассмотрения жалобы (представления) судом надзорной инстанции?

7. В чем особенности оснований отмены и изменения вступивших в законную силу приговоров и иных судебных решений по надзорным жалобе или представлению?

Тема № 27. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».

2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.

3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».

4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.

6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.

7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.

8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Анашкин Г. З. Возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам / Г. З. Анашкин, И. Д. Перлов. – Москва, 1982. – 80 с.
2. Блинов В. М. Возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам / В. М. Блинов. – Москва, 1968. – 120 с.
3. Громов Н. А. Вновь открывшиеся обстоятельства в уголовном процессе / Н. А. Громов. – Москва : Спарк, 1999. – 220 с.
4. Давыдов В. А. О новых обстоятельствах, влекущих возобновление производства по уголовному делу в порядке, установленном главой 49 УПК РФ / В. А. Давыдов // Российский судья. – 2006. – № 2. – С. 31.
5. Давыдов В. А. Поворот к худшему (reformation in peius) при новом рассмотрении уголовного дела после отмены судебных актов ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств / В. А. Давыдов // Российский судья. – 2001. – № 6. – С. 23-26.
6. Давыдов В. А. Институт возобновления уголовных дел в свете правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации / В. А. Давыдов // Уголовное право. – № 4. – С. 75-78.
7. Ковтун Н. Н. Судебный контроль законности и обоснованности судебного решения в стадии возобновления уголовного судопроизводства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств / Н. Н. Ковтун // Государство и право. – 2003. – № 7. – С. 37-44.
8. Манова Н. С. Возобновление уголовного дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств: достоинства и неудачи правовой регламентации / Н. С. Манова // Государство и право. – 2008. – № 5. – С. 107-109.
9. Перлов И. Д. Возобновление уголовных дел по вновь открывшимся обстоятельствам / И. Д. Перлов // Советская юстиция. – 1971. – № 15. – С. 8.
10. Тетерин Б. С. Возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам в советском уголовном процессе / Б. С. Тетерин. – М., 1959. – С. 91.
11. Цатурян М. А. Демократические гарантии института возобновления уголовных дел по вновь открывшимся обстоятельствам / М. А. Цатурян. – Ереван, 1980. – С. 112.

Основные положения по теме:

Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств является самостоятельной стадией уголовного процесса, которую проходит уголовное дело при наличии достаточных к тому оснований. Сущность данной стадии состоит в том, что в ней с учетом новых или вновь открывшихся обстоятельств проверяются законность и обоснованность вступивших в силу приговоров, определений и

постановлений, в результате чего отменяются те из них, которые признаны незаконными и необоснованными. Поскольку проверке подвергаются судебные решения по конкретному делу, уже вступившие в законную силу, эта стадия носит исключительный характер и возникает не по воле осужденного, оправданного или других заинтересованных лиц, а только по решению соответствующего прокурора.

Исключения составляют обстоятельства, указанные в пп.1-2 ч. 4 ст. 413 УПК, при наличии которых представление о возобновлении производства по делу вносит Председатель Верховного Суда РФ.

Статья 413 УПК предусматривает две группы оснований возобновления производства по уголовному делу.

Во-первых, это *вновь открывшиеся обстоятельства*, которые существовали на момент вступления приговора или иного судебного решения в законную силу, но не были известны суду.

Во-вторых, это *новые обстоятельства*, неизвестные суду на момент вынесения судебного решения и устраняющие преступность и наказуемость деяния.

Согласно ст. 417 УПК заключение прокурора о необходимости возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств рассматривается:

- районным судом — в отношении приговоров и постановлений мирового судьи;
- президиумом областного и равного ему суда — в отношении приговоров; определений и постановлений районного суда;
- Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда РФ — в отношении приговоров, определений и постановлений областного и равного ему суда;
- Кассационной коллегией Верховного Суда РФ — в отношении приговоров, определений и постановлений, вынесенных Верховным Судом РФ по первой инстанции;
- Президиумом Верховного Суда РФ — в отношении определений, вынесенных коллегиями этого суда по второй или надзорной инстанции.

Согласно ст. 418 УПК в результате рассмотрения дела по заключению прокурора суд выносит одно из следующих определений (постановлений)

- об отмене приговора, определения или постановления суда и передаче уголовного дела для производства нового судебного разбирательства
- об отмене приговора, определения или постановления суда и о прекращении уголовного дела;
- об отклонении заключения прокурора.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. В чем состоит процессуальное назначение института возобновления уголовных дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?
2. Назовите и дайте характеристику новых обстоятельств.
3. В чем специфика "иных новых обстоятельств"?

4. Назовите и дайте характеристику вновь открывшихся обстоятельств.
5. Каков порядок проверки и расследования новых или вновь открывшихся обстоятельств?
6. Какова роль прокурора при возобновлении производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств?
7. Назовите судебные инстанции, уполномоченные принимать решение о возобновлении производства по уголовному делу и опишите их полномочия.
8. Какие решения может принять суд при рассмотрении дела по заключению прокурора?
9. В чем особенности возобновления производства в связи с установлением новых обстоятельств?

Тема № 28. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».
2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.
3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».
4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые

данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.

6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.

7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.

8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Гецманова И. Реформирование судопроизводства по делам несовершеннолетних / И. Гецманова // Уголовное право. – 2005. – № 2. – С. 61.

2. Дежнев А. Определение ущерба интересам несовершеннолетнего при отстранении законного представителя от участия в производстве по уголовному делу / А. Дежнев // Уголовное право. – 2011. – № 2. – С. 87-93.

3. Ландо А. С. Представители несовершеннолетних обвиняемых в уголовном процессе / А. С. Ландо. – Саратов : Саратов. ун-т, 1977.

4. Матвеев С. В. Актуальные проблемы правового статуса психолога и педагога в уголовном судопроизводстве по делам несовершеннолетних / С. В. Матвеев // Российский судья. – 2003. – № 3. – С. 12.

5. Хисматуллин Р. С. Актуальные вопросы совершенствования судебного рассмотрения дел о несовершеннолетних мировым судьей / Р. С. Хисматуллин, Ю. С. Третьяков // Российская юстиция. – 2007. – № 5. – С. 35-36.

Основные положения по теме:

Защита несовершеннолетних от необоснованного подозрения или привлечения в качестве обвиняемого, справедливое разрешение дела с учетом особенностей несовершеннолетних лежит в основе деятельности органов предварительного расследования и судебного разбирательства по данной категории дел, что в свою очередь определяет специфику предмета доказывания по делам несовершеннолетних (ст. 420 УПК).

Наряду с обстоятельствами, подлежащими доказыванию, предусмотренными ст. 73 УПК, значительное внимание по этим делам должно уделяться установлению данных о личности несовершеннолетнего. При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу обязательно установление точного возраста несовершеннолетнего на момент совершения преступления, что необходимо для решения вопроса о привлечении несовершеннолетнего к уголовной ответственности (ст. 20 УК, ч. 1 ст. 421 УПК) или же

освобождении его от ответственности путем прекращения уголовного дела или уголовного преследования (п. 2 ч. 1 ст. 24, ч. 3 ст. 27 УПК).

Предварительное расследование по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, производится в общем порядке следователями Следственного комитета РФ. Подследственность уголовных дел несовершеннолетних распределяется по общим правилам подследственности. Если по уголовному делу наряду с несовершеннолетними привлекается взрослый, уголовное дело в отношении несовершеннолетнего может быть выделено в отдельное производство, чем уменьшается опасность влияния взрослых участников преступления на поведение несовершеннолетнего в ходе расследования дела.

Если выделение дела о несовершеннолетнем в отдельное производство отразится на всесторонности, полноте и объективности исследования обстоятельств дела, выделение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего не допускается, но производится в отношении него по правилам гл. 50 УПК.

Задержание несовершеннолетнего подозреваемого в порядке ст. 91, *заключение под стражу* (ст. 108 УПК) должны применяться к несовершеннолетнему, только если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, а также в исключительных случаях за преступления средней тяжести, при этом должны учитываться основания, указанные в ст. 423 УПК.

При решении вопроса об избрании меры пресечения подозреваемому, обвиняемому в каждом случае должна обсуждаться возможность применения такой меры пресечения, как отдача его под присмотр (ст. 105 УПК). При отдаче под присмотр несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого родители, опекуны, попечители или другие заслуживающие доверия лица, а также должностные лица специализированного детского учреждения, в котором находится несовершеннолетний правонарушитель, дают письменные обязательства об обеспечении надлежащего поведения несовершеннолетнего и создании условий, при которых несовершеннолетний не будет заниматься противоправной деятельностью (ст. 105 УПК). Отдача под присмотр несовершеннолетнего осуществляется либо по их просьбе, либо по инициативе следователя, дознавателя, прокурора, суда.

В постановлении об отдаче под присмотр указываются основания для избрания данной меры пресечения, связанные с личностью самого несовершеннолетнего, условиями его жизни и воспитания, с его здоровьем, данными, обосновывающими возможность определенных лиц осуществлять присмотр. Родителям, опекунам, попечителям и иным лицам также разъясняется сущность подозрения или обвинения и их ответственность, связанная с обязанностями по присмотру за несовершеннолетними, в порядке ст. 102 УПК. К лицам, к которым несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый был отдан под присмотр, в случае невыполнения ими принятого на себя обязательства могут быть применены меры денежного взыскания в размере до 100 минимальных размеров оплаты труда (п. 4 ст. 103).

Если должностное лицо, в производстве которого находится уголовное дело о несовершеннолетнем, принимает решение о необходимости применения меры пресечения - заключения под стражу, то возбуждается ходатайство перед судом по правилам ст. 108 УПК. В судебном заседании при рассмотрении судьей данного ходатайства вправе участвовать несовершеннолетний, его защитник, а также законный представитель подозреваемого, обвиняемого.

О задержании, заключении под стражу или продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого незамедлительно извещаются его законные представители.

По делам, где обвиняемый является несовершеннолетним, предварительное слушание в порядке ст. 229 УПК проводится по общим правилам. Все дела о преступлениях несовершеннолетних рассматриваются судом с обязательным участием защитника и законного представителя обвиняемого. Разбирательство уголовного дела по делам о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста 16 лет, всегда происходит в *закрытом судебном заседании*. Дело несовершеннолетнего подсудимого в возрасте от 16 до 18 лет может слушаться в открытом или закрытом судебном заседании. Закрытое рассмотрение дела имеет место в тех случаях, когда открытое разбирательство может вызвать негативное поведение несовершеннолетнего, оказать на него нежелательное влияние со стороны присутствующих в зале лиц (угрозы и т.д.) или привести к угрозе психическому здоровью несовершеннолетнего.

Если исследование отдельных обстоятельств дела может отрицательно повлиять на несовершеннолетнего, суд, выслушав мнение защитника, законного представителя, а также по собственной инициативе вправе своим определением удалить несовершеннолетнего подсудимого из зала заседания на время исследования этих обстоятельств (ст. 429 УПК).

По итогам рассмотрения дела суд выносит приговор либо определение (ст. 430 УПК).

При постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего суд, кроме вопросов, предусмотренных ст. ст. 299, 421 УПК, обсуждает вопрос, не имеется ли оснований для вынесения приговора с условным осуждением, либо с наказанием, не связанным с лишением свободы, либо для освобождения от наказания и применения одной из принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 430 УПК, ст. 92 УК). В случае назначения наказания, не связанного с лишением свободы, условного осуждения, применения принудительных мер воспитательного воздействия, председательствующий после оглашения обвинительного приговора разъясняет несовершеннолетнему осужденному, его законному представителю сущность данного вида решения и последствия невыполнения возложенных судом на осужденного обязанностей. В протоколе судебного заседания об этом делается надлежащая запись. Такая же обязанность возложена на суд и при применении мер воспитательного воздействия.

Статья 427 УПК устанавливает основания и порядок прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением к нему мер принудительного воспитательного воздействия. Прокурор, следователь, дознаватель с согласия прокурора вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования несовершеннолетнего за преступление небольшой или средней тяжести и возбудить перед судом ходатайство о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия. Судья районного суда рассматривает данное ходатайство с вызовом в судебное заседание несовершеннолетнего, его защитника, законного представителя и прокурора (ч. 4 ст. 108 УПК).

С учетом психического состояния несовершеннолетнего, состояния его здоровья, условий проживания несовершеннолетнего в семье судья, выслушав мнения сторон, решает вопрос о применении конкретной меры воспитательного воздействия. Виды принудительных мер воспитательного воздействия указаны в ч. 2 ст. 90 УК (например, предупреждение, передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного учреждения и др.).

В постановлении суда судья назначает ту или иную меру воспитательного воздействия с учетом личности несовершеннолетнего обвиняемого и условий его жизни и возлагает на специализированное учреждение для несовершеннолетних контроль за исполнением тех требований, которые предусматривает конкретная мера воспитательного воздействия.

Если несовершеннолетний обвиняемый и его законный представитель возражают против прекращения уголовного преследования и применения принудительных мер воспитательного воздействия, считая, что несовершеннолетний преступление не совершал, то производство по уголовному делу производится в общем порядке (ч. 6 ст. 427 УПК).

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Что включает в себя предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних?
2. Какие обстоятельства подлежат установлению при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних?
3. Каковы особенности производства по делам несовершеннолетних?
4. Каковы особенности предварительного следствия по делам несовершеннолетних?
5. Какие меры пресечения избираются в отношении несовершеннолетних?
6. Каковы особенности судебного разбирательства по делам несовершеннолетних?
7. Какие вопросы разрешаются судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего?

8. Каков порядок освобождения судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительной меры воспитательного воздействия?

9. Какие вопросы разрешаются судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего?

10. Каков порядок освобождения судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительной меры воспитательного воздействия?

Тема № 29. Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».

2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.

3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».

4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.

6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное

пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.

7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.

8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Бондаренко Т. Расследование по уголовным делам в отношении лиц с психическими недостатками / Т. Бондаренко, Д. Погорелов // Законность. – 2005. – № 3. – С. 52.

2. Колмаков П. Некоторые проблемы производства по применению принудительных мер медицинского характера / П. Колмаков, Ж. Бажукова // Уголовное право. – 2006. – № 6. – С. 73.

3. Лавдаренко Л. И. К вопросу о правах лица, подвергнутого принудительному помещению в психиатрический стационар в уголовном судопроизводстве / Л. И. Лавдаренко // Российский следователь. – 2010. – № 18. – С. 5-8.

4. Песковая Ю. В. Некоторые вопросы установления психического состояния потерпевшего и свидетеля в уголовном судопроизводстве / Ю. В. Песковая // Российский следователь. – 2010. – № 18. – С. 11-13.

5. Приятельчук А. В. Изменение практики принудительного помещения на психиатрическое лечение / А. В. Приятельчук // Уголовный процесс. – 2009. – № 10(58). – С. 3–5.

6. Скибинский А. В. Процессуальные аспекты применения принудительных мер медицинского характера / А. В. Скибинский // Уголовный процесс. – 2008. – № 5. – С. 35–43.

7. Спасенников Б. А. Продление, изменение и прекращение принудительных мер медицинского характера в судебной практике / Б. А. Спасенников // Российский судья. – 2012. – № 1 – С. 9-12.

8. Червоткин А. С. Комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда РФ о применении принудительных мер медицинского характера / А. С. Червоткин // Уголовный процесс. – 2011. – № 6. – С. 36-43.

Основные положения по теме:

Для применения принудительных мер медицинского характера необходимо тщательно выяснить обстоятельства совершенного преступления или деяния, предусмотренного Уголовным Кодексом. Главным образом установить факт его совершения конкретным лицом. Решить данную задачу возможно только путем производства расследования, поэтому по делам об общественно-опасных деяниях невменяемых, а также о преступлениях лиц, у психическое расстройство наступило после совершения преступления, закон предусматривает обязательное производство предварительного следствия (ст. 434 УПК). Если в ходе производства дознания установлена Невменяемость

лица, совершившего деяние, то выносятся постановление и дело немедленно передается следователю. Вместе с тем органы дознания по названной категории дел могут проводить неотложные следственные действия или отдельные поручения следователя.

Производство предварительного следствия по данной категории дел осуществляется по общим правилам, предусмотренным для расследования всех уголовных дел, с учетом некоторых специфических особенностей.

В первую очередь закон предусматривает специфический круг обстоятельств, подлежащих доказыванию. К ним относятся: 1) событие общественно опасного деяния или преступления (время место, способ, последствия и другие обстоятельства); 2) его совершение конкретным лицом; 3) наличие у этого лица психических расстройств в прошлом, степень и характер психического заболевания в момент совершения деяния, запрещенного уголовным законом, или во время производства по уголовному делу; 4) характер и размер вреда, причиненного расследуемым деянием или преступлением; 5) связано ли психическое расстройство лица с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда. Кроме того, подлежат выявлению причины совершенного деяния и условия, способствовавшие его совершению (например, недостаточные уход и наблюдение за больным, наличие стечения обстоятельств, отрицательно подействовавших на психику лица).

Тщательному исследованию подлежат обстоятельства относящиеся к факту состояния невменяемости или психического расстройства. Для этого истребуют или делают выемку необходимых документов, допрашивают свидетелей, проводят иные необходимые следственные действия. Однако лицо, в отношении которого проводится следствие, не участвует в следственных действиях, если этому препятствует его психическое состояние.

В целях охраны прав и законных интересов указанных лиц закон предусматривает обязательное участие в производстве о применении принудительных мер медицинского характера защитника с момента вынесения постановления о назначении в отношении лица судебно-психиатрической экспертизы, если защитник ранее не участвовал в данном уголовном деле (ст. 438 УПК). В этих случаях отказ от защитника, заявленный лицом, которое в силу своих психических недостатков не может само осуществлять свое право на защиту, не служит основанием для устранения защитника.

Если в ходе предварительного расследования по уголовному делу о преступлении, совершенном в соучастии, будет установлено, что кто-либо из соучастников совершил деяние в состоянии невменяемости или у кого-либо из соучастников психическое расстройство наступило после совершения преступления, то уголовное дело в отношении этого лица может быть выделено в отдельное производство.

По делам данной категории обязательно производство судебно-психиатрической экспертизы (ст. 196 УПК). Если ее производство связано с

помещением лица, не содержащегося под стражей, в психиатрический стационар, то это допускается только на основании судебного решения, для получения которого следователь с согласия прокурора возбуждает перед судом ходатайство о производстве следственного действия, о чем выносится постановление (ст. 435 УПК). В случае установления факта психического заболевания у лица, к которому в качестве меры пресечения применено содержание под стражей, по ходатайству прокурора суд принимает решение о переводе данного лица в психиатрический стационар в порядке, установленном для разрешения судом вопросов, связанных с заключением под стражу.

Особенностью данной категории дел является также то, что обвинение не предъявляется ни лицу, которое совершило общественно-опасное деяние в состоянии невменяемости, ни лицу, заболевшему душевной болезнью после совершения преступления.

Предварительное следствие заканчивается вынесением следователем постановления о направлении дела в суд для применения к лицу принудительной меры медицинского характера или о прекращении дела при наличии соответствующих оснований, а также в случаях, когда характер совершенного деяния и психическое расстройство лица не связаны с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда (ст. 439 УПК).

О прекращении уголовного дела или направлении его в суд следователь уведомляет законного представителя и защитника, а также потерпевшего и разъясняет им право знакомиться с материалами уголовного дела.

В постановлении о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера должны быть изложены: установленные по уголовному делу обстоятельства; основание для применения принудительной меры медицинского характера; доводы защитника и других лиц, оспаривающих основание для применения принудительной меры медицинского характера, если они были высказаны.

Принятое решение мотивируется, в постановлении обязательно указываются сведения о совершении данным лицом общественно опасного деяния, дается анализ собранных доказательств, обосновывается вывод об общественной опасности лица и наличии или отсутствии необходимости применения к нему принудительных мер медицинского характера.

Постановление следователя вместе с делом направляется прокурору, который принимает одно из следующих решений: об утверждении постановления следователя и о направлении уголовного дела в суд; о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного расследования; о прекращении уголовного дела. Копия постановления о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера вручается защитнику и законному представителю.

Судебное производство по уголовным делам о применении принудительных мер медицинского характера производится в общем порядке с изъятиями, предусмотренными ст. 440 — 446 УПК.

Признав, что дело расследовано полно, судья выносит постановление о назначении судебного заседания и проводит подготовительные действия: извещает об этом прокурора, защитника и законных представителей лица, вызывает в суд свидетелей и экспертов. Может быть вызвано и лицо, в отношении которого ставится вопрос о применении принудительных мер медицинского характера, если его состояние не препятствует этому. Порядок судебного разбирательства по делам о невменяемых определяется общими правилами для данной стадии, некоторые отличия имеются только в порядке судебного следствия, которое начинается с изложения прокурором доводов о необходимости применения к лицу, признанному невменяемым или у которого наступило психическое расстройство, принудительной меры медицинского характера. Кроме того, после исследования доказательств и прений сторон лицу, в отношении которого ведется производство по делу, не предоставляется последнее слово.

В заседании проверяются все доказательства, устанавливающие или опровергающие совершение лицом общественно опасного деяния, а также его вменяемость или факт заболевания психическим расстройством после привлечения к уголовной ответственности.

В любом случае в ходе судебного разбирательства по уголовному делу должны быть исследованы и разрешены следующие вопросы: имело ли место деяние, запрещенное уголовным законом, и совершено ли оно лицом, в отношении которого рассматривается уголовное дело; совершено ли деяние лицом в состоянии невменяемости или у данного лица после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение; представляет ли психическое расстройство лица опасность для него или других лиц либо возможно ли причинение лицом иного существенного вреда. В итоге формируется вывод о наличии или отсутствии необходимости применения принудительной меры медицинского характера и определяется ее вид.

По окончании судебного следствия судья удаляется в совещательную комнату для вынесения постановления, соответствующего одному из следующих принятых решений.

Признав доказанным, что деяние, запрещенное уголовным законом, совершено данным лицом в состоянии невменяемости или что у этого лица после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение, суд в соответствии со ст. 21 и 81 УК принимает решение об освобождении лица от уголовной ответственности и о применении к нему принудительных мер медицинского характера.

Если судья придет к выводу о том, что лицо не представляет опасности по своему психическому состоянию либо им совершено деяние небольшой тяжести, то суд выносит постановление о прекращении уголовного дела и об

отказе в применении принудительных мер медицинского характера. Одновременно суд решает вопрос об отмене меры пресечения.

При наличии оснований, предусматривающих прекращение уголовного дела или уголовного преследования, судья принимает соответствующее решение независимо от наличия и характера заболевания лица.

При прекращении судьей уголовного дела по указанным основаниям копия постановления суда в течение 5 суток направляется в орган здравоохранения для решения вопроса о лечении или направлении лица, нуждающегося в психиатрической помощи, в психиатрический стационар.

Признав, что психическое расстройство лица, в отношении которого рассматривается уголовное дело, не установлено или, что заболевание лица, совершившего преступление, не является препятствием для применения к нему уголовного наказания, суд возвращает уголовное дело прокурору при наличии ходатайства стороны или по собственной инициативе.

Приняв любое из рассмотренных решений, судья должен в своем постановлении разрешить вопрос о вещественных доказательствах, а также разъяснить порядок и сроки (10 суток) обжалования постановления в кассационном порядке защитником, потерпевшим и его представителем, законным представителем или близким родственником лица, в отношении которого рассматривалось уголовное дело, а также прокурором. При отсутствии жалобы или представления постановление судьи вступает в законную силу и подлежит исполнению.

В дальнейшем суд, вынесший постановление о применении принудительной меры медицинского характера, или суд по месту реализации этой меры может по подтвержденному медицинским заключением ходатайству администрации психиатрического стационара, а также по ходатайству законного представителя лица, признанного невменяемым, и его защитника прекратить, изменить или продлить ее применение к данному лицу на следующие 6 месяцев.

Процессуальный порядок разрешения этих вопросов в целом аналогичен порядку разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора. О назначении уголовного дела к слушанию суд, извещает законного представителя лица, к которому применяется принудительная мера медицинского характера, администрацию психиатрического стационара, а также защитника и прокурора, участие которых в судебном заседании обязательно. Неявка других лиц не препятствует рассмотрению уголовного дела.

В судебном заседании исследуются ходатайство, медицинское заключение, заслушивается мнение лиц, участвующих в судебном заседании. Если медицинское заключение вызывает сомнение, то суд по ходатайству лиц, участвующих в судебном заседании, или по собственной инициативе может назначить судебную экспертизу, истребовать дополнительные документы, а также допросить лицо, в отношении которого решается вопрос о прекращении, об изменении или о продлении применения

принудительной меры медицинского характера, если это возможно по его психическому состоянию.

Суд прекращает или изменяет применение принудительной меры медицинского характера в случае такого психического состояния лица, при котором отпадает необходимость в применении ранее назначенной меры либо возникает необходимость в назначении иной принудительной меры медицинского характера. Суд продлевает принудительное лечение при наличии основания для продления применения принудительной меры медицинского характера.

О прекращении, об изменении или о продлении, а равно об отказе в прекращении, изменении или продлении применения принудительной меры медицинского характера суд в совещательной комнате выносит постановление и оглашает его в судебном заседании. Любое постановление суда может быть обжаловано в кассационном порядке.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Какие принудительные меры медицинского характера предусматривает закон и к кому они применяются?

2. В какой форме осуществляется предварительное расследование обстоятельств общественно опасного деяния, совершенного невменяемым или лицом, у которого психическое расстройство наступило после совершения преступления?

3. В чем специфика предварительного расследования по этим категориям дел?

4. Участвует ли защитник по делам о применении принудительных мер медицинского характера?

5. Обязательно ли назначение и производство судебно-психиатрической или иной медицинской экспертизы по делам о применении принудительных мер медицинского характера?

6. Как осуществляется судебное разбирательство дел, поступивших в суд в порядке ст. 433 УПК?

7. Какие виды определений может вынести суд при рассмотрении дел о применении принудительных мер медицинского характера?

8. В каких случаях суд может прекратить применение принудительных мер медицинского характера или изменить эти меры?

9. Какие основания и порядок возобновления дела в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера?

10. В чем особенность принудительных мер медицинского характера, применяемых к совершившим преступления лицам, страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемость?

11. Как осуществляется судебное разбирательство дел, поступивших в суд в порядке ст. 433 УПК?

12. Какие виды определений может вынести суд при рассмотрении дел о применении принудительных мер медицинского характера?

13. В каких случаях суд может прекратить применение принудительных мер медицинского характера или изменить эти меры?

14. Какие основания и порядок возобновления дела в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера?

15. В чем особенность принудительных мер медицинского характера, применяемых к совершившим преступления лицам, страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемость?

Тема № 30. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельной категории лиц.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».

2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.

3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».

4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.

6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и

доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.

7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.

8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Камынин И. Д. Возбуждение уголовного дела в порядке ст. 448 УПК РФ / И. Д. Камынин // Уголовный процесс. – 2006. – №7(19). – С. 43-48.

2. Карцев А. В. Иммунитеты от уголовного преследования / А. В. Карцев // Уголовный процесс. – 2006. – №7(19). – С. 28–35.

3. Ковтун Н. Н. Особый порядок возбуждения уголовного дела в отношении специальных субъектов или их привлечения в качестве обвиняемых / Н. Н. Ковтун, Р. В. Ярцев // Уголовное судопроизводство. – 2008. – №1. – С. 5-12.

4. Ковтун Н.Н. Пределы проверочной и оценочной деятельности суда при производстве в порядке главы 52 УПК РФ / Н.Н. Ковтун, Р.В. Ярцев // Уголовный процесс. – 2008. – №1(37). – С. 37-45.

5. Ковтун Н.Н. Процессуально-правовые условия внесения представления в суд в порядке ст. 448 УПК РФ / Н.Н. Ковтун, Р.В. Ярцев // Уголовный процесс. – 2008. – №2(38). – С. 41-50.

6. Колоколов Н.А. Глава 52 УПК РФ: новое в законе // Уголовный процесс. – 2007. – №6. – С. 30-37.

7. Колоколов Н.А. Заключение коллегии судей о наличии в действиях лица признаков преступления. – 2007. – №4. – С. 23-37.

8. Колоколов Н.А. Производство по уголовным делам в отношении лиц, занимающихся публичной деятельностью: преодоление пробелов в законе // Уголовный процесс. – 2007. – № 2. – С. 3–14.

9. Лукманов Р. Уголовное преследование по делам частного обвинения в отношении специальных субъектов // Законность. – 2005. – № 10. – С. 35.

Основные положения по теме:

Действующее уголовно-процессуальное законодательство предусматривает наличие свидетельского иммунитета, дипломатической неприкосновенности (ч. 2 ст. 3 УПК), а также особенностей производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц, предусмотренных разделом XVII УПК РФ. Несмотря на различные наименования, складывающиеся уголовно-процессуальные отношения могут быть охарактеризованы понятием *уголовно-процессуальные иммунитеты и привилегии*, в силу которых: 1) отдельные лица освобождаются от исполнения некоторых процессуальных обязанностей; 2) для некоторых категорий лиц устанавливаются особые гарантии обоснованности применения к ним мер процессуального принуждения или привлечения к ответственности.

Таким образом, особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц можно определить как урегулированный специальными нормами особый, усложненный порядок уголовного судопроизводства для отдельных категорий граждан, состоящий в определении изъятий из общего порядка судопроизводства и формулировании особых юридических преимуществ.

Значение данного процессуального института состоит в представлении дополнительных гарантий законности и обоснованности вовлечения граждан, занимающих определенное должностное положение, в сферу уголовного судопроизводства, применения к ним мер процессуального принуждения и иных правоограничений.

Нормы УПК, предусматривающие особый порядок производства в отношении судей, представляют собой уголовно-процессуальные гарантии реализации принципа независимости судей. УПК развивает положения ст. 122 Конституции, устанавливающей неприкосновенность всех судей, учитывает нормы законов, регулирующих организацию судебной системы.

Иммунитетом в российском уголовном процессе наделяются судьи Конституционного Суда РФ, судьи федерального суда общей юрисдикции, судьи федерального арбитражного суда, мировые судьи и судьи конституционного (уставного) суда субъекта РФ, присяжные или арбитражные заседатели в период осуществления ими правосудия.

Судьи всех звеньев судебной системы РФ обладают равным объемом уголовно-процессуальных привилегий. К ним относятся особый порядок возбуждения уголовного дела, предъявления и изменения обвинения, избрания меры пресечения в виде заключения под стражу и производства отдельных следственных действий. Однако процедура принятия данных решений различается в зависимости от должностного положения судьи. Так, в отношении судьи Конституционного Суда РФ вышеуказанные решения принимаются Генеральным прокурором РФ на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда РФ, и с согласия Конституционного Суда РФ (п. 3 ч. 1 ст. 448 УПК); в отношении судьи Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, судов общей юрисдикции субъектов РФ и приравненных к ним (в том числе и военных), федеральных арбитражных судов — Генеральным прокурором РФ на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда РФ, и с согласия Высшей квалификационной коллегии судей РФ (п. 4 ч. 1 ст. 448 УПК); в отношении иных судей, включая присяжных и арбитражных заседателей, — Генеральным прокурором РФ на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей суда субъекта РФ, или приравненного к нему, с согласия соответствующей квалификационной коллегии судей (п. 5 ч. 1 ст. 448 УПК).

Соответствующая судебная коллегия рассматривает представление прокурора в закрытом судебном заседании в срок не позднее 10 суток со дня его поступления. В рассмотрении участвует прокурор, а также лицо, в отношении которого вынесено представление, и его защитник. В результате

рассмотрения представления прокурора суд выносит заключение о наличии или об отсутствии в действиях лица признаков преступления.

Указанное заключение судебной коллегии и представление Генерального прокурора РФ направляются в Конституционный Суд РФ или соответствующую квалификационную коллегию судей, где не позднее 10 суток со дня поступления материалов разрешается вопрос о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи, привлечение его в качестве обвиняемого или отказе в этом. Данное решение должно быть мотивированным.

Судья, задержанный по подозрению в совершении преступления в порядке ст. 91 УПК подлежит немедленному освобождению после установления его личности, за исключением случаев задержания на месте совершения преступления.

Применение к судье меры пресечения в виде заключения под стражу, а также производство обыска, выемки, наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, прослушивание телефонных переговоров проходят в несколько этапов: 1) дача согласия соответствующей судебной коллегией в соответствии с чч. 2, 3 ст. 448 УПК; 2) мотивированное решение о даче согласия на избрание в отношении судьи меры пресечения в виде заключения под стражу или о производстве обыска, принятое Конституционным Судом РФ или квалификационной коллегией судей в течение 5 суток со дня поступления представления Генерального прокурора РФ и соответствующего судебного решения; 3) получение судебного решения в порядке, установленном гл. 13, 25 УПК; 4) согласие Конституционного Суда РФ или квалификационной коллегии судей на исполнение судебного решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, а также о производстве обыска в отношении, соответственно, судьи Конституционного Суда РФ или судьи иного суда.

Рассмотрение уголовного дела в отношении судьи федерального суда по его ходатайству, заявленному до начала судебного разбирательства, осуществляется Верховным Судом РФ.

В уголовно-процессуальном законе находят свое развитие положения ст. 98 Конституции и ряда Федеральных законов РФ. Депутаты всех уровней наряду с государственными интересами призваны представлять интересы избирателей. Установленный в уголовном процессе особый, усложненный порядок уголовного судопроизводства позволяет депутатам беспрепятственно и независимо от неправомерного воздействия со стороны органов государства, его должностных лиц выполнять свои представительские функции, создает для них дополнительные гарантии законности применения мер процессуального принуждения.

К числу депутатов, пользующихся повышенными гарантиями в уголовном судопроизводстве, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 447 УПК относятся: а) члены Совета Федерации; б) депутаты Государственной Думы; в) депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ; г) депутаты, члены выборного органа местного

самоуправления; д) выборные должностные лица органа местного самоуправления.

В зависимости от уровня государственной власти, представляемой данным депутатом, меняется процессуальный порядок принятия решений в отношении этих лиц и возможность применения общих норм УПК. Наибольший объем привилегий установлен для членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы. Вопросы о возбуждении уголовного дела, либо о привлечении в качестве обвиняемого, об изменении квалификации деяния, которое может повлечь ухудшение положение обвиняемого, об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, о производстве обыска, выемки, наложении ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию и прослушивании телефонных переговоров могут быть разрешены исключительно Генеральным прокурором РФ на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда РФ, вынесенного в соответствии с требованиями чч. 2, 3 ст. 448 УПК, и с согласия соответствующего представительного органа (Совета Федерации или Государственной думы).

Судебное решение об избрании в отношении данной категории лиц меры пресечения в виде заключения под стражу или о производстве обыска исполняется также с согласия соответственно Совета Федерации или Государственной Думы. В случае задержания по подозрению в совершении преступления в порядке, установленном ст. 91 УПК, указанные лица подлежат немедленному освобождению после установления их личности, за исключением случаев задержания на месте преступления. По окончании предварительного расследования Генеральный прокурор РФ представляет в соответствующую палату Федерального Собрания РФ ходатайство о даче согласия на направление уголовного дела в суд. Отказ представительного органа в удовлетворении ходатайства влечет за собой прекращение уголовного дела в соответствии с п. б ч. 1 ст. 7 УПК. Уголовное дело в отношении члена Совета Федерации или депутата Государственной думы по ходатайству этих лиц рассматривается Верховным Судом РФ.

В отношении депутата законодательного органа государственной власти субъекта РФ решение о возбуждении уголовного дела принимается прокурором субъекта РФ на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей суда субъекта РФ. В отношении депутата, члена выборного органа местного самоуправления или выборного должностного лица органа местного самоуправления — прокурором субъекта РФ без согласования с какими-либо органами, других уголовно-процессуальных привилегий для депутатов этих уровней УПК не предусматривает.

К числу должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, нуждающихся в повышенных уголовно-процессуальных гарантиях, УПК относит: 1) Председателя Счетной палаты РФ, его заместителя и аудиторов Счетной палаты РФ; 2) Уполномоченного по правам человека в РФ; 3) прокурора; 4) следователя; 5) адвоката. Особый порядок производства в отношении данных лиц включает в себя

усложненную процедуру принятия решения о возбуждении уголовного дела, привлечении в качестве обвиняемого, применения меры пресечения в виде заключения под стражу, а также выполнения отдельных следственных и процессуальных действий принудительного характера.

В отношении Председателя Счетной палаты РФ, его заместителя и аудиторов Счетной палаты РФ, Уполномоченного по правам человека в РФ данные решения принимаются Генеральным прокурором РФ; в отношении Генерального прокурора РФ — коллегией, состоящей из трех судей Верховного Суда РФ; в отношении прокурора — вышестоящим прокурором на основании заключения судьи районного суда по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления; в отношении следователя и адвоката — прокурором на основании заключения судьи районного суда.

Судебное решение об избрании в отношении Уполномоченного по правам человека в РФ в качестве меры пресечения заключения под стражу или о производстве обыска исполняется с согласия соответственно Совета Федерации или Государственной Думы.

Председатель Счетной палаты РФ, его заместитель и аудитор Счетной палаты РФ, Уполномоченный по правам человека в РФ, задержанные по подозрению в совершении преступления, подлежат немедленному освобождению после установления их личности, за исключением случаев задержания на месте преступления.

Решение о возбуждении уголовного дела, а также о привлечении в качестве обвиняемого в отношении данных лиц принимается Генеральным прокурором РФ.

Закон подробно регламентирует процедуру лишения неприкосновенности Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий (ст. 448 УПК). В случае возбуждения уголовного дела в отношении Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, Генеральный прокурор РФ в течение 3 суток направляет в Государственную думу представление о лишении указанного лица неприкосновенности. В случае принятия Государственной думой решения о даче согласия на лишение неприкосновенности Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, указанное решение вместе с представлением Генерального прокурора РФ в течение 3 суток направляется в Совет Федерации. Решение Совета Федерации о лишении неприкосновенности Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, принимается в срок не позднее 3 месяцев со дня вынесения соответствующего постановления Государственной думы Федерального Собрания РФ, о чем в течение 3 суток извещается Генеральный прокурор РФ. Решение Государственной думы об отказе в даче согласия на лишение неприкосновенности Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, либо решение Совета Федерации об отказе в лишении неприкосновенности указанного лица влечет за собой прекращение уголовного преследования в соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 27 УПК.

Судебное решение об избрании в отношении Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, Уполномоченного по правам человека в РФ в качестве меры пресечения заключения под стражу или о производстве обыска исполняется с согласия соответственно Совета Федерации или Государственной думы.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Понятие и значение особенностей производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
2. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.
3. Особенности проведения отдельных следственных действий.
4. Особенности производства по уголовным делам в отношении судей.
5. Особенности производства по уголовным делам в отношении Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, а также кандидата в Президенты Российской Федерации.
6. Особенности производства по уголовным делам в отношении должностных лиц правоохранительных, контролирующих органов и адвокатов
7. Особенности производства по уголовным делам в отношении депутатов.

Тема № 31. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».
2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ.

РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.

3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».

4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.

6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.

7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.

8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Гринь И. Ю. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства: автореферат дис... кандидата юридических наук / И. Ю. Гринь. – Санкт-Петербург : С.-Петербург. ун-т МВД РФ, 2006.

2. Коняхин В. Институт экстрадиции: уголовно-правовая регламентация / В. Коняхин // Законность. – 2005. – № 1. – С. 17.

3. Латыпов У. А. Межгосударственное сотрудничество по расследованию преступлений и сбору доказательств по уголовным делам / У. А. Латыпов // Российская юстиция. – 2009. – № 9. – С. 56.

4. Мазаева Н. Н. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства Российской Федерации в стадии предварительного расследования: автореферат дис... кандидата юридических наук / Н. Н. Мазаева : Москва : Рос. таможен. акад., 2004.

5. Малышева О. А. Направления использования зарубежного опыта досудебного производства по уголовным делам / О. А. Малышева // Российский следователь. – 2009. – № 20. – С. 37-40.

6. Пешков М. А. Функции суда, прокурора и полиции при производстве арестов и обысков в уголовном процессе США / М. А. Пешков // Государство и право. – 1998. – № 1 – С. 91–95.

7. Спанов Б. И. Международное сотрудничество органов предварительного следствия МВД Российской Федерации в сфере уголовного судопроизводства: диссертация... кандидата юридических наук / Б. И. Спанов. - Владимир, 2004.

8. Шанталь Амбаса Леон. Организация предварительного расследования во Франции на современном этапе / А. Л. Шанталь // Государство и право. – 1999. – № 1. – С. 109–112.

Основные положения по теме:

Международная правовая помощь предполагает оказание содействия иностранному государству в организации и производстве процессуальных действий, а также розыске и выдаче лиц для привлечения их к уголовной ответственности или исполнения приговора.

Просьба о помощи направляется одним государством другому в виде запроса. *Запрос* – это документ, направляемый компетентным органам или должностным органам иностранного государства, в котором содержится просьба произвести определенные процессуальные действия по уголовному делу.

Условия, учитываемые при направлении такого запроса:

– запрос направляется через определенный в законе орган – через Министерство юстиции РФ, Министерство внутренних дел РФ или Генеральную прокуратуру;

– запрос может быть направлен только органам того государства, с которым у России заключен международный договор или международное соглашение.

Суд, прокурор, следователь или дознаватель при необходимости производства процессуальных действий на территории иностранного государства вносят запрос о производстве этих действий компетентным органом или должностным лицом иностранного государства.

Запрос составляется в письменной форме, подписывается должностным лицом, его направляющим, и удостоверяется гербовой печатью.

Виды запросов (по содержанию):

- 1) запрос о производстве следственных действий.
- 2) запрос о вызове лица.
- 3) запрос об осуществлении уголовного преследования.
- 4) запрос о выдаче лица для уголовного преследования или исполнения приговора.

Порядок исполнения запроса о правовой помощи (ст. 457 УПК РФ).

Суд, прокурор или следователь обязаны исполнять переданные им запросы о производстве процессуальных действий в соответствии с нормами международных договоров или соглашений, также с нормами УПК РФ. Однако если это не противоречит российскому законодательству, возможно применение процессуальных норм иностранного государства. Если просьба касается преступления, которое в России считается политическим, или выполнение просьбы может нанести ущерб государственной безопасности, а также в иных случаях, предусмотренных международными нормами, Россия может отказаться исполнять запрос. В таких случаях полученные документы

возвращаются с указанием причин, воспрепятствовавших исполнению запроса.

Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора

Выдача (экстрадиция) – это возвращение лица, совершившего преступление, государством, на территории которого оно находится, государству, на территории которого оно совершило преступление.

Условия выдачи Россией лица, совершившего преступление:

- это лицо не является гражданином РФ;
- совершенное лицом деяние является преступлением по закону России и запрашивающего государства и наказывается лишением свободы на срок не менее 1 года;
- совершенное лицом преступление не определяется в России как политическое;
- иностранное государство, пославшее запрос, гарантирует, что это лицо будет преследоваться только за то преступление, которое указано в запросе, и после окончания уголовного преследования и отбытия наказания сможет свободно покинуть территорию этого государства.

Решение о выдаче лица принимается Генеральным прокурором РФ. Это решение может быть обжаловано в Верховный суд республики, краевой, областной суд и иные суды субъектов РФ. Право обжалования данного решения принадлежит лицу, в отношении которого принято решение об экстрадиции, либо его защитнику. Если решение Генерального прокурора не обжаловалось в течение 10 суток с момента получения уведомления о принятии решения либо жалоба была оставлена без удовлетворения, Генеральный прокурор уведомляет иностранное государство о месте и времени передачи выдаваемого лица. Согласно ст. 467 УПК РФ иностранное государство должно принять выдаваемое лицо в течение 15 суток со дня, установленного для передачи, иначе лицо будет освобождено из-под стражи.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Опишите понятие международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
2. Дайте понятие правовой помощи по уголовным делам.
3. Какими основными международными договорами Российской Федерации регламентируется порядок оказания правовой помощи по уголовным делам?
4. Назовите российские органы, уполномоченные давать письменные обязательства, основанные на принципе взаимности.
5. Каков порядок направления запросов компетентным органам иностранных государств?
6. Каково юридическое значение доказательств, собранных по запросам компетентных российских органов соответствующими органами иностранных государств?
7. Назовите основные правовые акты, регламентирующие выдачу лиц для уголовного преследования или отбывания наказания.

8. Опишите порядок направления запросов о выдаче.
9. В каком порядке возможно обжалование решения Генерального прокурора РФ или его заместителя о выдаче (экстрадиции)?
10. Каковы основные правила исполнения запросов о выдаче?
11. При каких условиях возможна передача осужденного к лишению свободы для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является?
12. Какие органы и в каком порядке решают вопрос о передаче осужденного государству, гражданином которого он является?

Тема № 32. Уголовный процесс зарубежных стран.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ ред. Федерального закона от 14.12.2015 № 380-ФЗ // URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2016).

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».
2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.
3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».
4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».
5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.
6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное

пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.

7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.

Дополнительная литература:

Англия

1. Великая хартия вольностей 1215 г.
2. Билль о правах 1689 г.
3. Закон о судах 1971 г.
4. Закон о магистратских судах 1980 г.
5. Закон о Верховном суде 1981 г.
6. Закон о полиции и доказательствах по уголовным делам 1984 г.
7. Закон о государственных обвинителях 1985 г.
8. Закон о судах и правовом обслуживании 1990 г.
9. Закон об уголовном правосудии и публичном порядке 1994 г.
10. Закон об уголовном процессе и расследованиях

СНГ

1. Конституция Украины 1996 г.
2. Конституция республики Беларусь 1994 г.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Украины 1960 г.
4. Уголовно-процессуальный кодекс республики Беларусь 1999 г.

Франция

1. Конституция Франции 1958 г.
2. Декларация прав человека и гражданина 1789 г.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Франции 1958 г.

Германия

1. Закон «О судоустройстве» 1877 г.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Германии 1988 г.

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Какие вы знаете исторические формы уголовного процесса?
2. Какова система органов уголовной юстиции зарубежных стран?
3. Кто является сторонами уголовного судопроизводства?
4. Каков обычный порядок производства по уголовным делам?
5. Назовите специальные формы процесса.

ЗАДАЧИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»

1. Дознаватель Петров обратился к прокурору с жалобой на начальника подразделения дознания, по поводу данного им указания о вызове и допросе свидетеля Иванова. Дознаватель отказался исполнить указание своего начальника, мотивируя тем, что он уполномочен самостоятельно производить следственные и иные процессуальные действия и принимать процессуальные решения в соответствии с УПК РФ.

Правомерны ли действия указанных лиц?

2. В рамках расследования уголовного дела следователю Ураганову понадобилась информация о наличии в банке «Агробилд» счета у гражданина Рогова. С этой целью он направил запрос в банк. Руководство банка отказало в выдаче такой информации, мотивируя это ссылкой на п. 7 ст. 29 УПК РФ. Следователь Ураганов направил еще один запрос в банк, в котором он требовал сообщить об имеющемся в банке счете гражданина, чтобы в последующем провести выемку в банке уже на основании судебного решения.

Кто прав в данной ситуации?

3. Следователь Лобкин назначил допрос свидетеля Пирогова на 30 марта, однако 29 марта Лобкин попал в больницу с острым пищевым отравлением и попросил его коллегу следователя Осипова провести допрос вместо него. Осипов допросил свидетеля от своего имени.

Оцените действия указанных должностных лиц?

4. В ходе расследования хищений воинского обмундирования, следователь признал потерпевшим воинскую часть в лице ее руководителя – командира воинской части.

Кто может быть признан потерпевшим по уголовному делу? Оцените решение следователя.

5. Задержанный по подозрению в совершении убийства Арков находился в состоянии сильного наркотического опьянения и не реагировал на вопросы и замечания следователя.

Каковы действия следователя?

6. Следователь Иванов, находясь на рабочем месте, услышал на улице крики о помощи. Выглянув в окно, он увидел, как молодой человек наносит удары девушке по лицу кулаками и пытается отнять у нее сумочку. Следователь Иванов выбежал на улицу и задержал нападавшего.

Оцените процессуальный статус следователя в данном случае. Может ли следователь сам расследовать данное уголовное дело?

7. Расследуя уголовное дело о бандитизме, следователь произвел с разрешения суда обыск жилища подозреваемого Никонова. В качестве понятых следователь привлек своих практикантов - курсантов института МВД России. В последующем подозреваемый Никонова потребовал в суде

признания недействительности результатов обыска, так как курсанты – заинтересованные в исходе дела лица.

Прав ли подозреваемый?

8. Коровин, участвующий в качестве переводчика во время допроса потерпевшего Ивлева, дома подробно рассказал жене об обстоятельствах, ставших известными в ходе допроса.

Нарушены ли требования уголовно-процессуального закона?

9. Следователь Туркин при производстве по уголовному делу, возбужденному по факту совершения хищения чужого имущества, не стал выявлять обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, так как, по его мнению, они не входят в предмет доказывания.

Оцените действия следователя.

10. Следователь Орлов произвел с участием понятых осмотр места происшествия. В ходе осмотра были выявлены отпечатки пальцев Дробова, которому в последующем было предъявлено обвинение в совершении преступления. Дробов в суде потребовал исключить из доказательств протокол осмотра места происшествия, так как в нем не расписался один из понятых и соответственно он (протокол) является недопустимым доказательством.

Оцените ситуацию.

11. В рамках расследования уголовного дела дознаватель Фролов произвел выемку кондитерских изделий из магазина «Сладкоежка», которые были признаны вещественным доказательством по делу. В последующем уголовное дело в отношении руководства магазина было прекращено по нереабилитирующему основанию.

Какова дальнейшая судьба кондитерских изделий? Каковы правила хранения скоропортящейся продукции?

12. Адвокат Петров, защищающий интересы подозреваемого Петрова в убийстве Агнева, с целью подтверждения алиби подзащитного отобрал объяснения у гражданки Роговой, которая пояснила в нем, что в день совершения преступления Петров был у нее дома. Указанное объяснение адвокат передал к следователю.

Как должен поступить следователь?

13. Следователь Солопкин предъявил обвинение гражданину Михееву в совершении им разбойного нападения, основываясь только на признательных показаниях самого обвиняемого.

Соответствует ли решение следователя Солопкина требованиям УПК РФ?

14. Доставленный в больницу с проникающим ранением в брюшную полость Ракитин рассказал следователю Василькову, что во время ссоры дома его сын Игорь ударил его ножом.

В ходе расследования уголовного дела, возбужденного в день сообщения о поступлении в больницу Ракитина, в его квартире произведен осмотр, в ходе которого обнаружены следы крови на постельном белье, изъят кухонный нож со следами крови. Кроме того, допрошена жена, соседи,

задержан и допрошен в качестве подозреваемого сын Игорь, соседи по больничной койке Ракитина.

Назовите из перечисленного, сведения, которые будут являться первоначальными и производными доказательствами.

15. При осуществлении рейда, направленного на профилактику уличной преступности в Центральном районе города Воронежа был задержан гражданин Намин, при личном досмотре которого был обнаружен предмет, похожий на пистолет. Намин пояснил сотрудникам полиции, что он только что нашел указанный предмет и шел сдавать его в отдел внутренних дел. Указанный предмет был изъят.

Как необходимо поступить следователю, для правильной квалификации действий Намина?

16. Следователь Петров наложил денежное взыскание на свидетеля Конюхова, который нарушил избранную в отношении него меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке.

Имеются ли у свидетеля Конюхова основания для обжалования решения следователя Петрова?

17. В отношении подозреваемого в мошенничестве (ч. 1 ст. 159 УК РФ) Бокова была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Следователь направил по адресу проживания повестку о вызове на допрос, по которой Боков не явился, на телефонные звонки не отвечал. Соседи, проживающие с ним на одной лестничной площадке, пояснили, что уже две недели его не видели.

Как должен поступить следователь в данной ситуации?

18. В ходе расследования уголовного дела по факту мошенничества, подозреваемый Борисов обратился к следователю с ходатайством об избрании в отношении него меры пресечения в виде залога. В качестве залога он предложил серию акварелей Сальвадора Дали.

Примите решение в роли следователя?

19. В отношении директора трубопрокатного завода Савельева, подозреваемого в наезде на пешехода, была избрана мера процессуального принуждения в виде временного отстранения от должности. Подозреваемый Савельев обжаловал данное решение в суд, пояснив, что совершенное им преступление не связано с осуществлением им своих должностных обязанностей.

Какое решение должен принять суд?

20. В квартире у Спичкиных совершена кража, в результате которой похищены деньги. При проведении дознания подозрение пало на Курочкину, которая была в дружеских отношениях с семьей Спичкиных, часто бывала у них, знала о наличии денег.

Имеются ли основания для задержания Курочкиной по подозрению в совершении преступления?

21. К свидетелю Михину неоднократно приезжали незнакомые люди и требовали, чтобы он изменил свои показания, предлагая ему за это заплатить огромную сумму денег. Через несколько дней Михин пришел к следователю,

и, не излагая причины, сообщил, что уезжает в другой город. Тогда следователь избрал в отношении него меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до рассмотрения уголовного дела в суде.

Оцените действия следователя?

22. Свидетель Колобков, находясь в зале судебного заседания в состоянии легкого алкогольного опьянения, во время судебного разбирательства оскорблял выступающих в суде, на предупреждения председательствующего не реагировал. В судебном заседании на Колобкова наложено денежное взыскание в размере 15 минимальных размеров оплаты труда.

Правомерны ли действия суда?

23. Гражданин Данилин в мусоропроводном контейнере обнаружил труп новорожденного ребенка, о чем сообщил руководителю коммунальной службы. Начальник ЖКХ о данном факте сообщил в полицию.

Что явится поводом и основанием для возбуждения уголовного дела?

24. В отдел полиции № 1 УМВД по г. Воронежу поступило заявление о заминировании школы № 71. Неизвестное лицо сообщило данную информацию, и, не представившись, положило трубку. Дежурный, ссылаясь на то, что анонимное заявление не может служить поводом для возбуждения уголовного дела, оставил данное сообщение без внимания.

Оцените действия дежурного.

25. Родители 19 летней студентки Немировой подали в отдел полиции № 3 УМВД по г. Воронежу заявление, с просьбой о привлечении к уголовной ответственности гражданина Коркина, который совершил изнасилование их дочери.

Какое решение должно быть принято по поступившему заявлению?

26. В дежурную часть ОМВД России по Павловскому району Воронежской области поступила явка с повинной от гражданина Петрова, в которой он признавался в совершении квартирной кражи. Следователь допросил Петрова, предъявил ему обвинение и направил уголовное дело в суд. Через несколько дней, до рассмотрения дела в суде, в отдел поступила явка с повинной о совершении той же кражи, но от Иванова.

Каким образом необходимо рассмотреть и принять решение по поступившей явке с повинной?

27. Гражданин Сурков, являющийся очевидцем происшествия в рамках проверки данного сообщения, отказался от дачи каких либо объяснений оперуполномоченному полиции Ивлеву без объяснения причин.

Каковы действия указанного должностного лица?

28. Следователь Петров занимался проверкой сообщения о факте присвоения и растраты на предприятии ООО «Втормет». По истечении 10 дневного продленного срока проверки следователь обратился с просьбой о дальнейшем продлении срока проверки до 30 суток, так как необходимо было провести ревизию. Однако по истечении 30 суток результаты ревизии не были готовы.

Как должен поступить в данной ситуации следователь?

29. Следователь Кукушкин рассматривая сообщение о квартирной краже, в совершении которой подозревался Лобов, принял решение о возбуждении уголовного дела по факту совершения преступления, а не в отношении Лобова, мотивируя это тем, что причастность Лобова к совершению преступления еще не доказана. Адвокат Лобова подал руководителю следственного органа жалобу с заявлением о том, что следователь нарушил права его подзащитного, возбудив дело не в отношении него, чем существенно нарушил его права.

Какое решение должен принять руководитель следственного органа?

30. Сотрудники полиции, патрулируя в парке «Танаис» Советского района города Воронежа, обнаружили гражданина Петрова с ножевым ранением, который объяснил им, что к нему подбежали двое и один из них ударил его ножом в правый бок. Данных лиц он не запомнил, так как было темно. Скорая помощь доставила его в больницу. Сотрудники полиции сообщили о происшедшем дежурному.

Что в данном случае будет поводом для возбуждения уголовного дела? Какой порядок возбуждения уголовного дела по данной факту?

31. К руководителю следственного органа СУ УМВД России по г. Воронежу поступили проверочные материалы от оперуполномоченного об обнаруженном преступлении. При рассмотрении данных материалов руководитель следственного органа установил, что в книге учета сообщений нет регистрации, также в отобранном объяснении у гражданина К. не подписи самого уполномоченного.

Имеются ли в данном случае поводы и основания для возбуждения уголовного дела?

Как должен поступить руководитель следственного органа?

32. В следственный отдел поступил звонок от некоего гражданина, который отказался представиться и по телефону сообщил дежурному следователю о совершенном преступлении осенью прошлого года Петровым Н.М. и назвал адрес его места жительства.

Имеются ли поводы и основания к возбуждению уголовного дела?

Как должен действовать следователь?

33. Сотрудники вневедомственной охраны Левобережного района города Воронежа обнаружили на берегу водохранилища труп неизвестного мужчины со следами насильственной смерти. Впоследствии выяснилось, что это труп Волкова, жителя Центрального района города Воронежа.

Где будет произведено предварительное следствие по данному делу?

34. Сотрудниками уголовного розыска отдела полиции № 1 УМВД по г. Воронежу была задержана группа людей, при попытке угона автомобилей. По данному факту было возбуждено уголовное дело. Впоследствии выяснилась причастность данной группы к целому ряду угонов автомобилей по всему городу.

Где и кем будет произведено предварительное следствие по данному делу?

35. 18-летний Петров и 14-летний Нефедов совершили кражу из помещения сельской администрации компьютера, однако были задержаны при продаже указанного компьютера.

Какое решение может быть принято по данному факту?

36. Студент Иванов встретился со своим другом Петровым – курсантом института МВД России. Встречу, они отпраздновали в кафе «Рай», где у них возник конфликт с охранником кафе, переросший в драку. В результате чего охраннику был причинен тяжкий вред здоровью.

Кто будет производить предварительное следствие по данному факту?

37. Следователь Хоботов выехал в 23 часа на место происшествия – разбойное нападение на гражданку Осипову. Однако следователь не стал производить следственные действия, ссылаясь на то, что они согласно УПК РФ могут быть произведены только в дневное время и вызвал гражданку Осипову для допроса к 9 часам следующего дня.

Оцените решение следователя.

38. В многотиражной газете «Правда» под псевдонимом «Рыльков» была помещена рубрика, в содержании которой усматривались преступные действия руководителя одного крупного производственного предприятия. Следователь Алькин, проверяя указанную публикацию, решил изъять в редакции материалы, и по результатам проверки рассмотреть вопрос о возбуждении уголовного дела.

Редактор газеты, к которому обратился следователь с требованием о выдаче материалов, послуживших основанием для публикации, и сведений об ее авторе, отказался выполнить это требование, сославшись, на конфиденциальность указанных материалов.

Определите правомерность действий указанных лиц.

39. В полицию обратилась гражданка Горлова, которая в беседе со следователем сообщила, что утром к ним домой пришли знакомые Алиев и Ботов, уединились с ее мужем на кухне, где в ходе распития спиртных напитков рассказали о краже телевизора, музыкального центра, ювелирных изделий из чужой квартиры. Алиев и Ботов просили ее мужа оказать в помощь в их реализации. Муж отказал в выполнении указанной просьбы.

Какие действия должен предпринять следователь?

40. У гражданина Симкина от его дома неустановленным лицом угнан автомобиль ВАЗ-21099, в связи с чем он обратился с устным заявлением в орган внутренних дел. Дежурный ОВД сообщил Симкину, что необходимо написать письменное заявление об угоне, так как устное заявление не является поводом для возбуждения уголовного дела. После того как Симкин предъявил заявление в письменной форме, дежурный поручил дознавателю проверку сообщения о преступлении.

Правомерны ли действия дежурного?

41. 12 ноября дознавателем возбуждено уголовное дело в отношении Петрухина по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.161 УК РФ. 22 ноября Петрухин пытался скрыться от дознания, в связи с чем по

ходатайству дознавателя судьей было принято решение о заключении его под стражу.

Оцените действия дознавателя. Каковы его дальнейшие действия?

42. В ходе осмотра места происшествия по факту убийства следователь обнаружил запечатанный конверт с письмом.

Каковы действия следователя?

43. Следователь производил осмотр квартиры гражданина Робкова, из которой была совершена кража принадлежащего ему имущества. В ходе осмотра следователь обнаружил 16 патронов к автомату АКСУ, а так же пистолет ТТ.

Как должен поступить в данной ситуации следователь?

44. В ОП № 2 УМВД по г. Воронежу поступило заявление от Иванова, в котором сообщалось, что дверь в квартиру его соседей выбита. Следователь прибыл на место происшествия и обнаружил выбитую входную дверь, и то, что вещи в квартире при осмотре со стороны входной двери перевернуты. Иванов пояснил, что его соседи супружеская пара Петровых в настоящее время находится в туристической поездке в Испании и прибудет только через 10 дней. Родственников у них в Воронеже нет.

Как должен поступить в данной ситуации следователь? Может он осмотреть жилище?

45. В Воронежском водохранилище был обнаружен труп гражданина Петрова. Указанный труп был доставлен на берег сотрудниками МЧС.

Где должен быть произведен осмотр? Каким протоколом оформляется данное следственное действие?

46. В ходе расследования уголовного дела у следователя возникла необходимость производства обыска в кабинете адвоката, который по оперативным данным был причастен к деятельности организованной преступной группе.

Как должен поступить в данной ситуации следователь? Каковы особенности обыска в офисе адвоката?

47. Следователь производил на основании судебного решения обыск в квартире Петрова. Одна из комнат на момент обыска оказалась запертой. Петров пояснил, что указанную комнату он сдает студенту Щипкову. Следователь приказал вскрыть комнату и произвел ее обыск. Студент Щипков по возвращению домой написал жалобу в прокуратуру, в которой он заявил, что в его комнату незаконно проникли сотрудники полиции, так как он по договору ее снимает у Петрова, и к его деятельности не имеет ни какого отношения.

Оцените данную ситуацию.

48. Следователь Иванов прибыл в ООО «Horns& hoofs» с целью производства выемки документации. Однако охрана компании непустила следователя на территорию предприятия, несмотря на предъявленное им постановление о производстве выемки.

Какие меры может принять в данном случае следователь?

49. Оперативный сотрудник установил, что информация о месте нахождения похищенного с целью выкупа предпринимателя находится в почтовом ящике гражданина Петрова расположенном в Интернете на сайте mail.ru. По данному факту оперуполномоченный полиции составил рапорт и направил его к следователю, занимающегося расследованием дела о похищении предпринимателя.

Какое решение должен предпринять следователь?

50. Гражданин Усов подвергся разбойному нападению, при совершении которого ему было причинено огнестрельное ранение головы. В результате данной травмы Усов не помнил события произошедшего нападения. Следователь принял решение допросить Усова, используя гипноз.

Возможно ли применение гипноза при допросе?

51. Следователь Носов неоднократно вызвал на допрос свидетеля Анисимова посредством телефонной связи. Однако Анисимов ни разу не явился. Следователь вынес решение о приводе, и гражданина Анисимова доставили в отдел внутренних дел. Гражданин Анисимов заявил, что следователь не имел права применять к нему привод, так как он не получал официальных повесток, а по телефону отвечал не он.

Возможен ли вызов лиц на допрос посредством телефонной связи?

52. В процессе расследования тайного хищения компьютерной техники со склада № 12 установлено, что преступление совершено Игнатовым. От матери последнего следователю стало известно, что после дорожно-транспортного происшествия Игнатов с телесными повреждениями находится на излечении в больнице. Следователь вручил матери повестку на имя сына с требованием по выздоровлении последнего немедленно явиться к нему для допроса. По истечении двух месяцев с момента возбуждения уголовного дела он приостановил его на основании п.4 ч.1 ст.208 УПК РФ.

Оцените действия следователя.

Назовите основания приостановления предварительного следствия.

53. По истечении двух месяцев предварительного следствия было установлено, что обвиняемый в совершении изнасилования Беликов в детстве получил травму головы, последствием которой стали систематические головные боли, периодические недомогания, неуспеваемость в школе. Следователь назначил стационарную судебно-психиатрическую экспертизу, а производство по уголовному делу приостановил на основании п.4 ч.1 ст.208 УПК РФ.

Правильны ли действия следователя?

Каковы условия приостановления производства по делу?

54. Верещагину, Пантелееву и Сушко было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст. 214 УК РФ. Обвиняемые полностью признали свою вину и активно оказывали содействие следователю в расследовании, на заключительном этапе которого было установлено, что Сушко выехал за пределы Российской Федерации в целях избежания наказания. Следователь вынес постановление об объявлении

последнего в розыск, а производство по уголовному делу приостановил на основании п.3 ч.1 ст.208 УПК РФ.

Имеются ли в данной ситуации основания для приостановления производства по делу?

Какое решение в сложившейся ситуации должен принять следователь?

55. Потерпевшая Фомина (по ранее приостановленному производством уголовному делу по п.1 ч.1 ст.208 УПК РФ) обратилась к следователю с заявлением о том, что ей известно местонахождение похищенного у нее золотого кольца, и потребовала его изъять. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Фоминой, сославшись на невозможность производства следственных действий по приостановленному производством уголовному делу.

Дайте правовую оценку действиям следователя.

56. 05 марта 2015 года по факту открытого хищения чужого имущества следователем было возбуждено уголовное дело. Спустя два месяца производство по делу было приостановлено в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. 19 мая 2015 года в отдел полиции с заявлением о признании своей вины в совершении грабежа обратился Туленков.

Примите соответствующее процессуальное решение.

57. Признав собранные доказательства достаточными для составления обвинительного заключения, следователь уведомил потерпевшего об окончании предварительного следствия и разъяснил ему право на ознакомление с материалами уголовного дела. Потерпевший заявил ходатайство с просьбой разрешить ему ознакомиться с материалами уголовного дела вместе с братом, имеющим высшее юридическое образование.

Как должен поступить следователь?

Кто вправе знакомиться с материалами уголовного дела по окончании расследования?

Вправе ли потерпевший знакомиться с материалами уголовного дела вместе с адвокатом, с которым им заключен договор об оказании юридической помощи?

58. Содержащийся под стражей Жарков совместно со своим защитником длительное время знакомился с материалами уголовного дела, неоднократно затребовал ранее изученные им тома дела, явно затягивая время.

В какие сроки следователь должен предоставить для ознакомления материалы дела содержащемуся под стражей обвиняемому?

Возможно ли ограничение времени ознакомления с материалами дела содержащегося под стражей обвиняемого?

Раскрой те процессуальный порядок такого ограничения.

59. Волков в поезде, следовавшем из Саратова в Волгоград, на территории Саратовской области ударом ножа убил соседа по купе

Овечкина. Дело было возбуждено и закончено его расследование на территории Волгоградской области.

Определите подследственность и подсудность уголовного дела.

60. Будучи в заграничной командировке, Говоров разгласил ставшие ему известными по службе сведения, составляющие государственную тайну. Расследование уголовного дела закончено и после утверждения прокурором обвинительного заключения передано в суд.

Какому суду подсудно данное уголовное дело?

61. Ермаков обвиняется в совершении нескольких преступлений, одно из которых подсудно областному суду, пять – районному.

Какой суд будет рассматривать уголовное дело.

62. Согласно обвинительному заключению Попов обвинялся в краже. Изучая материалы поступившего в суд уголовного дела, судья пришел к выводу, что Попов совершил грабеж.

Как должен поступить судья?

63. К судье поступило ходатайство защитника обвиняемого Кузина о приостановлении производства по делу в связи с тяжелым заболеванием обвиняемого. К ходатайству приложено медицинское заключение, подтверждающее факт заболевания.

Как должен поступить судья?

64. Судья районного суда, изучив уголовное дело, поступившее с обвинительным заключением, установил наличие достаточных оснований для проведения предварительного слушания, поскольку им было обнаружено, что обвинительное заключение содержало множество правовых и иных ошибок, составлено небрежно и т.д. Прокурор района выразил свое несогласие по поводу принятого судьей решения.

Оцените ситуацию.

65. Судья, изучив материалы уголовного дела, поступившего с обвинительным заключением из прокуратуры, пришел к выводу, что в отношении обвиняемого должна быть изменена мера пресечения с подписки о невыезде на заключение под стражу и приняты меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением.

Как должен поступить судья?

66. Принимая решение по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением, судья отклонил ходатайство потерпевшего Завиткова о дополнительном ознакомлении с материалами уголовного дела, указав, что по окончании предварительного расследования всем участникам уголовного судопроизводства было предоставлено достаточно времени для ознакомления с материалами уголовного дела в пределах их полномочий.

Оцените решение судьи.

67. В суд поступило дело с обвинительным заключением, согласно которому действия обвиняемого Коровина квалифицированы по ч. 2 ст. 213 УК РФ (хулиганство). В ходе подготовки уголовного дела к судебному заседанию судья переквалифицировал обвинение на ч. 1 ст. 213 УК РФ и назначил судебное заседание.

Оцените действия судьи.

Каковы пределы полномочий судьи при назначении судебного заседания?

68. По уголовному делу, поступившему районный суд, гражданином Зверевым заявлено ходатайство о признании его гражданским истцом по данному делу и предоставлении возможности для ознакомления с его материалами. Судья, которому поручено рассмотрение поступившего дела, отказал в удовлетворении ходатайства Зверева на том, основании, что дело уже назначено к слушанию.

Дайте правовую оценку решению судьи.

69. 02 марта 2011 г. в районный суд поступило уголовное дело по обвинению Мухина и Желобова в преступлении, предусмотренном п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Мухин содержится под стражей, Желобов находится под подпиской о невыезде. Судья рассмотрел материалы данного дела 18 марта 2011 г. и вынес постановление о назначении судебного заседания на 18 апреля 2011 г.

Соблюдены ли судьей процессуальные сроки рассмотрения поступившего в суд уголовного дела и начала разбирательства в судебном заседании?

70. На стадии подготовки к судебному заседанию потерпевший Гревцов обратился к судье с ходатайством о принятии мер по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением. По его словам, на стадии предварительного расследования следователь не использовал все имеющиеся возможности, в частности, не конфисковал автомобиль обвиняемого, не наложил арест на его денежный вклад в банке.

Как должен поступить судья?

71. В судебном разбирательстве по делу о причинении тяжкого вреда здоровью Куринской ее бывшим супругом Галыновым защитник подсудимого заявил ходатайство о просмотре в судебном заседании видеозаписи из их семейного архива, где был зафиксирован факт непристойного поведения Куринской, находящейся в состоянии сильного алкогольного опьянения на своем юбилее. Потерпевшая выступила против воспроизведения этой записи, так как в ней шла речь об интимных сторонах ее частной жизни.

Каким образом должен поступить суд, если слушание дела проходит в открытом судебном заседании?

Что такое гласность судебного процесса?

72. Коллегия из трех судей областного суда на протяжении двух месяцев рассматривала уголовное дело по обвинению группы подростков, совершивших в период с мая 2010 года по февраль 2015 года два убийства и более трех десятков краж и грабежей в Центральном и Ворошиловском районах города Волгограда. До завершения судебного процесса один из членов коллегии судей был госпитализирован в связи с серьезным заболеванием.

Какие решение о дальнейшем ходе процесса в этой ситуации можно принять?

В каком порядке будет проходить слушание дела в случае невозможности участия судьи в судебном заседании?

73. Мировой судья участка № 111 Центрального района города Воронежа, рассматривая уголовное дело по обвинению Шкурко в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.115 УК РФ, по имеющемуся в материалах дела акту судебно-медицинского освидетельствования потерпевшего Зуйкова назначил судебно-медицинскую экспертизу. Производство экспертизы было поручено экспертам Воронежского областного бюро СМЭ, в адрес которого судья направил все материалы уголовного дела, а производство по делу приостановил на период проведения судебной экспертизы.

Правильно ли поступил суд?

74. При осуществлении процедуры, предусмотренной ст.265 УПК РФ, в подготовительной части судебного разбирательства было выяснено, что подсудимый Кулешов не получил копию обвинительного заключения.

Как должен поступить суд в вышеуказанной ситуации?

75. Потерпевший Стромов допрашивался в досудебном производстве по делу о причинении ему тяжкого вреда здоровью его супругой Стромовой в ходе бытовой драки. В судебном разбирательстве он отказался давать показания против своей супруги, сославшись на ст.51 Конституции РФ и факт примирения с супругой.

В каких случаях отказ потерпевшего (или свидетеля) от дачи показаний в суде не препятствуют оглашению ранее данных ими в ходе предварительного расследования показаний?

76. В судебном заседании по факту заказного убийства кандидата в депутаты К., получившего большой общественный резонанс в городе, присутствующие представители средств массовой информации приготовились к видеозаписи процесса. Однако председательствующий запретил производить не только видеозапись, но и аудиозапись на диктофон, а также письменную запись.

Проанализируйте действия председательствующего.

77. В ходе судебного заседания подсудимый Марченко заявил ходатайство о проведении судебно-психиатрической экспертизы. Суд предложил подсудимому и его защитнику сформулировать вопросы эксперту. Сторона обвинения была против назначения такой экспертизы.

Как следует поступить суду в данной ситуации, если им было принято решение о производстве судебно-психиатрической экспертизы? Какой порядок производства судебной экспертизы?

78. На пятый день судебного разбирательства большого по объему уголовного дела один из судей тяжело заболел и был госпитализирован в больницу.

Как происходит в таких случаях замена судьи? С каким общим условием судебного разбирательства связана данная процедура?

Вариант: *Как осуществляется в аналогичных ситуациях замена прокурора, защитника?*

79. В суде присяжных слушалось уголовное дело по обвинению гр-на Бычкова в покушении на убийство при отягчающих обстоятельствах. В ходе судебного следствия прокурор отказался поддерживать обвинение, мотивируя свой отказ недоказанностью участия подсудимого в совершении этого преступления. На этом основании суд, убедившись в отсутствии возражений со стороны защитника и подсудимого, прекратил уголовное дело. Против такого решения возражал только потерпевший.

Насколько законно решение председательствующего о прекращении уголовного дела?

80. В ходе судебного разбирательства в суде присяжных дела по обвинению Лыкова в совершении умышленного убийства Веревкина с особой жестокостью и причинении тяжкого вреда здоровью Фоменко, защитник подсудимого заявил ходатайство об исключении из обвинения действий в отношении Фоменко.

Соглашаясь с заявленным ходатайством, прокурор, вопреки мнению потерпевшего, отказался от обвинения Лыкова в части причинения тяжкого вреда здоровью Фоменко за отсутствием в его действиях состава преступления, о чем устно сообщил судье. Кроме того, прокурор отказался от обвинения Лыкова по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК, заключив, что деяние должно быть квалифицировано по ч. 1 ст. 105 УК.

Учитывая, что после принятия прокурором указанных решений уголовное дело в отношении Лыкова более не подсудно суду присяжных, судья вынес постановление о направлении дела по подсудности и объявил заседание суда окончанным.

Оцените действия прокурора и судьи в суде присяжных.

81. В суде присяжных рассматривалось уголовное дело по обвинению Иванцова и Сидорцева в совершении захвата судна воздушного транспорта (самолета) в целях угона. После оглашения государственным обвинителем резолютивной части обвинительного заключения председательствующий предложил каждому из подсудимых дать показания по поводу предъявленного обвинения. Иванцов и Сидорцев подробно рассказали об обстоятельствах совершенного ими преступления. Поскольку сделанные подсудимыми признания подтверждались материалами уголовного дела и не вызывали сомнений у судьи, председательствующий объявил судебное следствие окончанным. Выслушав прения сторон и последнее слово подсудимого, председательствующий поставил перед коллегией присяжных заседателей следующие вопросы:

Доказано ли, что захват самолета с целью угона имел место и что его совершили подсудимые Иванцов и Сидорцев?

Доказано ли, что совместные действия Иванцова и Сидорцева по захвату самолета имели целью его угон?

Доказано ли, что Иванцовым и Сидорцевым в ходе захвата самолета применено насилие, опасное для жизни и здоровья его пассажиров?

Заслуживают ли подсудимые Иванцов и Сидорцев снисхождения или особого снисхождения?

После обсуждения вопросов сторонами председательствующий изложил их в вопросном листе, который приобщил к протоколу судебного заседания, а копию передал старшине присяжных заседателей.

После напутственного слова председательствующего присяжные заседатели удалились в совещательную комнату, где по прошествии 2-х часов путем тайного голосования сформировали ответы по всем поставленным перед ними вопросам и вынесли вердикт, который от имени всех присяжных заседателей подписал их старшина.

Допущены ли при разбирательстве дела судом присяжных нарушения уголовно-процессуального законодательства?

60. По делам об угоне автотранспортных средств была задержана группа лиц, в состав которой входил 13-летний Павлов.

Определите обстоятельства, подлежащие установлению по делам несовершеннолетних.

Будет ли выделено дело Павлова в отдельное производство?

Какое решение будет принято следователем в отношении Павлова?

82. Несовершеннолетнему Борису было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УПК РФ. Следователь решил избрать в отношении него меру пресечения в виде заключения под стражу.

Правомерно ли решение следователя? Приведите последовательность действий следователя, прокурора, судьи при заключении под стражу обвиняемого (подозреваемого). Каковы особенности избрания меры пресечения в отношении несовершеннолетнего?

83. Закончив предварительное следствие по делу несовершеннолетней Коневой, следователь объявил об этом обвиняемой, ее защитнику и предъявил им для ознакомления материалы дела. Законный представитель Коневой (ее отец) заявил ходатайство об ознакомлении с делом своей дочери, ссылаясь на свои права. Во время следствия отец обвиняемой склонял ее к ложным показаниям, препятствуя установлению истины.

Какими правами обладает законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого? Как следует поступить следователю в данной ситуации?

84. По уголовному делу о разбойном нападении привлечен в качестве обвиняемого Широков, которому в момент совершения преступления было 17 лет и 10 месяцев. К моменту возбуждения уголовного дела и предъявления обвинения Широкову исполнилось 18 лет.

По каким правилам должно происходить предварительное расследование и дальнейшее производство по делу?

Вариант: Широков совершил противоправное деяние в день своего 18-летия.

85. В ходе предварительного следствия по делу о краже продуктов из санатория «Омский» было установлено, что данное преступление совершил беспризорный подросток, назвавшийся Губиным. Принятыми мерами не удалось установить личности родителей мальчика и обнаружить его

документы. Со слов Губина, он обитает на чердаках жилых домов, родителей не знает и не имеет никаких документов. Сам мальчик утверждает, что ему исполнилось 15 лет.

Каким образом следователь должен установить его возраст?

86. Для установления возраста несовершеннолетнего Полякова, совершившего несколько карманных краж в общественном транспорте, следователь назначил судебно-медицинскую экспертизу. Согласно заключению эксперта, точно определить возраст не представилось возможным, но по физическому развитию возраст Полякова составляет от 13 до 15 лет включительно.

Как следователь будет исчислять возраст Полякова? Будет ли Поляков в данной ситуации привлекаться к уголовной ответственности?

87. Расследуя уголовное дело по факту кражи куртки из гардероба школы учащимся 9 класса этой же школы Потаповым, следователь принял решение об избрании меры пресечения - присмотр за несовершеннолетним обвиняемым. Родители Потапова длительное время злоупотребляют спиртными напитками, нигде не работают, на сына положительного воздействия не оказывают. От предложения следователя о передаче им сына под присмотр отказались.

Допущены ли нарушения порядка избрания данной меры пресечения в отношении несовершеннолетнего?

88. Котов, обвиняемый в убийстве своей жены на почве ревности, в ходе предварительного расследования от защитника отказывался. Родственники Котова предоставили следователю справку о том, что Котов страдает шизофренией. Через месяц следователь, собрав достаточные данные, назначил судебно-психиатрическую экспертизу.

С какого момента Котову должен быть назначен защитник?

89. Шамко по определению суда направлен на принудительное лечение в психиатрическую больницу с обычным наблюдением, так как заболел психическим расстройством после совершения преступления. Спустя два года жена Шамко обратилась к администрации психиатрического учреждения с просьбой об освобождении его от дальнейшего лечения, утверждая, что он полностью вылечился.

Кто и в каком порядке должен принять решение в случае, если выздоровление действительно имело место?

90. Определением Омского областного суда Тарков освобожден от уголовной ответственности как совершивший общественно опасное деяние в состоянии невменяемости и направлен на принудительное лечение в психиатрическую больницу со строгим наблюдением.

Данное решение было обжаловано законным представителем Таркова - его отцом. Не оспаривая, что его сын болен и нуждается в лечении, он утверждал, что сын преступления не совершал; результаты следственных действий, проведенных с участием сына, требовал признать незаконными (допрос, предъявление для опознания, следственный эксперимент), так как следователь не разрешил Таркову младшему присутствовать при их

производстве.

В каких случаях проводятся следственные действия с невменяемыми? Имеют ли доказательственное значение показания лиц, признанных невменяемых? Каковы особенности предмета доказывания на предварительном следствии и в суде по такой категории дел? Имел ли право законный представитель невменяемого обжаловать решение суда?

91. Моисеев был задержан продавцами продовольственного магазина в момент, когда он пытался выйти из магазина с батоном похищенной колбасы. В связи с этим возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. Расследованием установлено, что год назад Моисеев упал со стропил строящегося садового домика и получил травму головы. После этого он стал страдать сильными головными болями, наблюдался у врача-психиатра. Назначенная по делу судебно-психиатрическая экспертиза дала заключение, что Моисеев в момент совершения им кражи не мог отдавать отчет своим действиям и руководить ими. Дело было направлено в суд для применения принудительных мер медицинского характера. Суд установил обстоятельства общественно опасного деяния и признал Моисеева невменяемым. Суд также пришел к выводам, что его психическое расстройство не связано с возможностью причинения им существенного вреда либо с опасностью для себя и других лиц, и на этом основании прекратил производство.

Через месяц после случившегося Моисеев был вновь задержан в магазине с похищенными продуктами. Сообщение об этом поступило в окружное УВД, и было зарегистрировано.

Какое решение следует принять в данной ситуации?

92. Хегаю, причинившему Козлову вред здоровью средней тяжести на почве личных неприязненных отношений, избрана мера пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении. Защитник в деле не участвовал.

До вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого Хегаю к следователю обратился адвокат с просьбой допустить его, в соответствии с имеющимся ордером коллегии адвокатов, к участию в деле, поскольку родственники Хегаю представили в его распоряжение справку о неоднократном пребывании его в психиатрической больнице по поводу шизофрении.

Какое решение должен принять следователь? С какого момента участвует защитник в интересах причастных к преступлениям лиц, имеющих психические расстройства?

93. В отношении Беленко возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 158 УК РФ. В ходе предварительного следствия эксперт дал заключение, что Беленко на момент совершения деяния в силу душевной болезни не мог давать отчет своим действиям. Суд назначил ему принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа.

Находясь в психиатрической больнице, Беленко написал заявление, в котором указал, что он здоров, а душевную болезнь симулировал. В

заявлении также излагались новые эпизоды его преступных действий и назывались причастные к ним конкретные лица.

Как следует поступить в данном случае?

94. Рейнгальд сломал дверь в квартире своих соседей, проник в нее и похитил книги, которые вынес к вино-водочному магазину и продал по низкой цене. На вырученные деньги купил спиртное. Назначенная по уголовному делу судебно-психиатрическая экспертиза установила, что в момент кражи Рейнгальд в силу душевной болезни, развивающейся на почве алкоголизма, не мог отдавать отчет своим действиям и руководить ими. Ни мать, ни жена не пожелали добровольно возместить причиненный вред.

Каков порядок возмещения вреда в данном случае?

ПРИМЕРНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»

Вариант 1.

1. Доказательствами по уголовному делу являются:

- А) фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости;
- Б) событие и состав преступления, виновность обвиняемого и иные важные обстоятельства;
- В) любые сведения, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию, и иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

2. В какой срок должен быть допрошен задержанный подозреваемый:

- А) немедленно;
- Б) не позднее 24 часов с момента его фактического задержания;
- В) как только он согласится дать показания.

3. Предмет доказывания - это:

- А) совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию;
- Б) совокупность средств, при помощи которых производится доказывание;
- В) совокупность собранных доказательств.

4. Потерпевший может быть допрошен:

- А) об обстоятельствах преступления, жертвой которого он являлся;
- Б) о своих взаимоотношениях с обвиняемым;
- В) об обстоятельствах своей личной жизни, если установление их существенно для установления фактов, входящих в предмет доказывания.

5. Мера пресечения может быть избрана при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый (подозреваемый):

- А) совершил тяжкое или особо тяжкое преступление;
- Б) скроется от дознания, предварительного следствия или суда;
- В) продолжит заниматься преступной деятельностью.

6. Может ли руководитель следственного органа отменить необоснованное постановление следователя:

- А) нет;
- Б) да, в любом случае;
- В) да, если об этом будет указание прокурора.

7. Доказательство, полученное с нарушением закона, является:

- А) допустимым;
- Б) незаконным;
- В) недопустимым.

8. Какие из перечисленных субъектов уголовного процесса являются участниками со стороны обвинения:

- А) руководитель следственного органа;
- Б) мировой судья;
- В) прокурор.

9. Дознаватель вправе самостоятельно принять решение:

- А) о предъявлении подозреваемому обвинения;
- Б) о производстве осмотра места происшествия;
- В) о привлечении лица в качестве обвиняемого.

10. При неявке потерпевшего по вызову без уважительных причин он может быть подвергнут:

- А) задержанию;
- Б) приводу;
- В) домашнему аресту.

11. В каких из перечисленных случаев нет достаточных оснований для задержания подозреваемого лица:

- А) это лицо застигнуто при совершении преступления;
- Б) по словам свидетеля, его мать видела преступление, совершенное данным лицом;
- В) на одежде этого лица обнаружены явные следы преступления.

12. Не является мерой пресечения:

- А) подписка о невыезде и надлежащем поведении;
- Б) обязательство о явке;
- В) домашний арест.

Вариант 2.

1. Какой документ не является процессуальным решением:

- А) вердикт;
- Б) протокол судебного заседания;
- В) обвинительное заключение.

2. На каком этапе производства по уголовному делу может быть заявлено ходатайство:

- А) только в момент возбуждения уголовного дела;
- Б) только на стадии предварительного расследования;
- В) в любой момент производства по уголовному делу.

3. Может ли быть вынесено постановление в судебных стадиях уголовного процесса:

- А) нет;
- Б) да, судом первой инстанции, если он действует коллегиально;
- В) да, судьей единолично.

4. Гражданский иск может быть предъявлен:

- А) в любой момент производства по уголовному делу;
- Б) до окончания судебного следствия в суде первой инстанции;
- В) до начала исполнения приговора.

5. Какое из утверждений является правильным:

- А) обоснованное процессуальное решение всегда является мотивированным;
- Б) все уголовно-процессуальные решения должны быть обоснованы доказательствами;
- В) решение, принимаемое следователями коллегиально, называется определением.

6. Может ли жалоба быть подана в суд через прокурора:

- А) да;
- Б) нет, только лично заявителем;
- В) нет, только заявителем, его защитником, законным представителем.

7. Право на реабилитацию включает в себя:

- А) право на возмещение имущественного вреда;
- Б) право на возмещение процессуальных издержек;
- В) право на устранение наложения денежного взыскания.

8. При каких условиях пропущенный срок может быть восстановлен:

- А) если срок был продлен;
- Б) если окончание срока выпадало на нерабочий или праздничный день;
- В) если срок был пропущен по уважительной причине.

9. Каким образом фиксируется устное ходатайство:

- А) записывается на магнитофонную пленку, приобщается к делу;
- Б) заносится в протокол следственного действия или судебного заседания;
- В) устные ходатайства приему не подлежат.

10. К процессуальным издержкам не относятся:

- А) расходы на производство судебной экспертизы в экспертных учреждениях;
- Б) вознаграждение, выплачиваемое эксперту за исполнение им своих обязанностей в порядке служебного задания;
- В) расходы на пересылку вещественных доказательств в суд.

11. Предельный срок рассмотрения жалобы прокурором составляет:

- А) 3 суток со дня ее получения;
- Б) 10 суток со дня ее получения;
- В) жалоба должна быть рассмотрена незамедлительно.

12. Отклонение ходатайства:

- А) лишает заявителя права вновь заявить ходатайство;
- Б) не лишает заявителя права вновь заявить ходатайство;
- В) возможно только на основании судебного решения.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ КУРСОВОЙ РАБОТЫ (КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»

Важным условием овладения учебным материалом по дисциплине “Уголовно-процессуальное право” является самостоятельная работа слушателя над рекомендованной литературой - учебниками, научными статьями, монографиями и нормативным материалом. Для слушателя большую роль в овладении навыками самостоятельной работы с учебным и научным материалом, с профессиональной терминологией, анализа нормативно-правовых актов играют письменные курсовые и контрольные работы.

Не представившие контрольные или курсовые работы слушатели к экзаменационной сессии не допускаются.

Прежде чем приступить к выполнению заданной работы, следует внимательно ознакомиться с программой курса, усвоить основные понятия уголовного процесса по данной проблематике, изучить рекомендуемую литературу и нормативный материал. Целесообразно делать выписки, относящиеся к каждому вопросу плана, для того, чтобы можно было их использовать при изложении материала в курсовой работе. Одновременно следует подбирать и анализировать примеры из практики для иллюстрации и подтверждения основных положений подготавливаемой работы. В качестве источников могут быть использованы журналы, газеты, публикуемая практика деятельности правоохранительных и других органов. Слушатель должен показать в работе, что теоретические положения связаны с жизнью и находят в ней отражение. Можно назвать такие важнейшие журналы, как “Государство и право”, “Законность”, “Российская юстиция”, “Журнал российского права”, “Правоведение”, “Общественные науки и современность”. Таким образом, работа должна представлять углубленное изучение материала, свидетельствовать о хорошем знании литературы по изложенной теме, способности анализировать различные точки зрения по спорным вопросам. Такой метод подготовки курсовой либо контрольной работы по уголовно-процессуальному праву вырабатывает самостоятельность мышления, умение аргументировать свою позицию, теоретически обобщать и анализировать конкретный материал.

Из сказанного ясно, что нельзя механически переписывать текст учебника, монографии, той или иной статьи.

Работе должен предшествовать план (оглавление). Слушатель может не только воспользоваться рекомендуемым научным руководителем планом, но и внести в него свои коррективы, изменить порядок изложения основных вопросов, добавить дополнительные вопросы и т.д. Основные вопросы плана в работе следует выделить в самостоятельные разделы и озаглавить.

Логическое построение работы должно найти внешнее выражение: заголовки, абзацы, нумерация отдельных частей и страниц. Работа должна быть хорошо оформлена, иметь ссылки на использованные источники,

написана грамотно и аккуратно. При наличии грамматических ошибок курсовая либо контрольная работа без проверки по существу излагаемой темы может быть с отрицательной оценкой возвращена слушателю.

Работа должна быть выполнена в отпечатанном виде. Следует оставлять поля для возможных замечаний проверяющего. Все цитаты необходимо тщательно выверить. В конце работы надо привести список фактически использованной литературы (следует указать автора - фамилия, инициалы; название работы; где она опубликована; год издания; количество страниц). Слушатель должен подписать курсовую работу (контрольную работу) и поставить дату ее выполнения.

Объем контрольной работы должен составлять не менее 10-15 страниц на бумаге 210 x 300 ММ (формат А 4). При этом необходимо выдерживать следующие требования: 1) размер пространства листа, свободного от текста, сверху - 20 мм, снизу - 20 мм, слева - 30 мм, справа - 10 мм; 2) текст печатается (пишется) через 1,5 интервала. Контрольные работы, подготовленные в соответствии с иными, не установленными кафедрой заданиями, считаются недействительными со всеми вытекающими из невыполнения слушателем учебного плана последствиями.

Объем курсовой работы должен составлять не менее 25-30 страниц на бумаге 210 x 300 ММ (формат А 4). При этом необходимо выдерживать следующие требования: 1) размер пространства листа, свободного от текста, сверху - 20 мм, снизу - 20 мм, слева - 30 мм, справа - 10 мм; 2) текст печатается (пишется) через 1 интервал. Курсовые работы, подготовленные в соответствии с иными, не установленными кафедрой заданиями, считаются недействительными со всеми вытекающими из невыполнения слушателем учебного плана последствиями.

ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ДЛЯ СЛУШАТЕЛЕЙ ФАКУЛЬТЕТА ЗАОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ

Вариант №1.

Теоретические вопросы:

1. Понятие и содержание уголовно-процессуальных функций.
2. Порядок возбуждения уголовного дела.

Задача № 1. Леонов обратился к прокурору Кировского района г. Саратова с заявлением о краже у него из квартиры денег, радиоаппаратуры и других материальных ценностей на общую сумму 80 тыс. руб. Прокурор вынес мотивированное постановление о направлении заявления Леонова в следственный отдел. По поручению руководителя следственного органа следователь Смагин провел проверку по заявлению, возбудил уголовное дело, принял его к производству и приступил к расследованию. Леонов, вызванный повесткой для допроса в качестве потерпевшего, отказался давать показания следователю и потребовал, чтобы его допрашивал прокурор района.

Соответствуют ли действия Леонова требованиям закона?

Проанализируйте систему взаимоотношений указанных в задаче должностных лиц и потерпевшего Леонова? Как именуются эти отношения и в чем состоят их особенности?

Задача №2. Патрульно-постовой службой отдела полиции при попытке изнасилования Трошкиной был задержан Волков, 1965 г. рождения. По рапорту старшего группы ППС следователь возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ.

Правильно ли поступил следователь?

В чем сущность принципа публичности уголовного судопроизводства?

Какие исключения из этого общего правила предусматриваются действующим УПК?

Вариант № 2

Теоретические вопросы:

1. Участники уголовного судопроизводства: понятие, классификация.
2. Меры уголовно-процессуального принуждения: понятие и классификация.

Задача №1. При предъявлении Полякову обвинения в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 120 УК РФ, он заявил, что хочет воспользоваться услугами защитника, и попросил следователя пригласить адвоката Крылова. Следователь отказался выполнить просьбу Полякова, сославшись на то, что Поляков не лишен свободы и сам в состоянии найти себе защитника.

Поляков не захотел знакомиться с постановлением о привлечении его в качестве обвиняемого, настаивал на своей просьбе и говорил, что закон гарантирует ему право на защиту.

Правомерно ли требование Полякова? Что он имел в виду, говоря о гарантированности его права на защиту?

Изложите понятие уголовно-процессуальных гарантий, выделите среди них гарантии правосудия и гарантии прав личности.

Задача №2. Судебное заседание по уголовному делу по обвинению Стрелкова в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 254 УК РФ, было начато без прокурора. Подсудимый просил отложить судебное разбирательство и обеспечить явку в суд прокурора. Суд отклонил ходатайство подсудимого на том основании, что прокурор занят в другом процессе и поэтому вступит в судебное разбирательство позднее, и продолжил рассмотрение уголовного дела в отсутствие прокурора.

Обоснованы ли ходатайство подсудимого и решение суда?

Какую функцию выполняет суд при рассмотрении уголовных дел?

Вариант № 3

Теоретические вопросы:

1. Обвиняемый и его процессуальное положение.
2. Задержание как мера процессуального принуждения.

Задача №1. В судебное заседание не явился защитник подсудимого Максимова, привлеченного к уголовной ответственности по обвинению в получении взятки. Выяснив, что адвокат, осуществляющий защиту подсудимого, уехал в командировку и получив согласие Максимова на слушание дела в отсутствие защитника, суд по предложению прокурора продолжил рассмотрение уголовного дела.

Правильно ли поступил суд?

Изложите гарантии обеспечения права обвиняемого на защиту.

Проанализируйте соотношения понятий «право на защиту» и принцип обеспечения права на защиту».

Задача №2. При расследовании уголовного дела об изнасиловании Веселкиной следователь вынес постановление о применении к подозреваемому Ибрагимову меры пресечения в виде подписки о невыезде и приступил к его допросу. Подозреваемый заявил ходатайство о предоставлении ему защитника. Следователь отклонил его ходатайство без приведения каких-либо доводов.

Обсудите правомерность действий подозреваемого и следователя. С какого момента и в каком порядке к участию в уголовном деле допускается защитник?

Вариант № 4

Теоретические вопросы:

1. Процесс доказывания и его структура.
2. Меры пресечения: виды, основания избрания.

Задача №1. Уголовное дело по обвинению несовершеннолетнего Сивкова в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ, было направлено прокурором в суд. При поступлении уголовного дела в суд обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении дела в коллегиальном составе. Суд ходатайство обвиняемого отклонил и рассмотрел дело единолично.

Обсудите правомерность ходатайства обвиняемого и действий судьи.

В каких случаях уголовные дела рассматриваются коллегиально и в каком составе, а когда единолично?

Дайте определение законного состава суда.

Задача №2. По заявлению директора школы Захаровой было возбуждено уголовное дело по обвинению Соловьева в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 129 УК РФ. Прокурор вступил в дело и поддерживал по нему обвинение в суде. В суде Захарова была предупреждена об уголовной ответственности по ст. 307, 308 УК РФ и допрошена в качестве свидетеля.

Основаны ли действия суда на законе?

Какими правами наделен потерпевший по делам частного обвинения?

Вариант № 5

Теоретические вопросы:

1. Оценка показаний потерпевшего и свидетеля.
2. Принципы уголовного судопроизводства: понятие и краткая характеристика.

Задача №1. Подсудимый Алмазов заявил отвод судье Малковой на том основании, что она является его соседкой и ввиду личных неприязненных отношений не может быть объективной в процессе рассмотрения дела.

Подлежит ли удовлетворению заявленный отвод?

Изложите обстоятельства, исключющие участие судьи в производстве по уголовному делу.

Кто и в каком порядке разрешает отвод, заявленный судье, рассматривающему дело единолично, и членам суда при коллегиальном рассмотрении дела?

Задача №2. Неизвестными лицами был совершен поджог коммерческого ларька, принадлежащего АО «Памир», соучредителями которого являлись ликероводочный завод и частная фирма «Ирина».

В результате пожара был уничтожен ларек и все товарно-материальные ценности, находящиеся в нем. Продавец ларька, 17-летний Кабаков, от полученных ожогов скончался в больнице. По данному факту было возбуждено уголовное дело.

Определите процессуальное положение продавца Кабакова, его родителей, представителя АО «Памир», представителя ликероводочного завода и владельца частной фирмы «Ирина».

Каким образом будут обеспечены их права?

Вариант № 6

Теоретические вопросы:

1. Основания и условия применения мер пресечения.
2. Понятие и виды доказательств.

Задача №1. В ходе отбора присяжных в судебном заседании потерпевший Иванов заявил отвод одному из них на том основании, что присяжный заседатель Шпилев ранее был судим и поэтому он принять решение по делу объективно не сможет.

Подлежит ли удовлетворению заявленный отвод?

Каковы основания для отвода присяжных заседателей?

Задача №2. 2 января к начальнику ОП поступило заявление Сухаревой о том, что в ночь с 31 декабря на 1 января ее несовершеннолетняя дочь была изнасилована сожителем Сухаревой.

Начальник ОП поручил участковому инспектору проверить заявление Сухаревой, а в случае необходимости провести дознание и о результатах доложить.

Оцените правильность действий начальника ОП.

Назовите органы дознания, их задачи и полномочия.

Определите полномочия дознавателя, его взаимоотношения с начальником органа дознания, начальником подразделения дознания и прокурором.

Какими процессуальными правами и обязанностями обладает Сухарева в уголовном процессе?

Вариант № 7

Теоретические вопросы:

1. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.

2. Ходатайства и жалобы в уголовном судопроизводстве.

Задача №1. Неизвестные преступники путем взлома дверного проема проникли в помещение частного коммерческого магазина и совершили кражу товароматериальных ценностей на общую сумму 150 тыс. руб. Директор магазина обратился с заявлением к следователю о возбуждении уголовного дела и о признании его потерпевшим.

Как должен поступить следователь?

Кто и в каком порядке признается потерпевшим в уголовном процессе?

Определите процессуальное положение директора магазина?

Задача №2. По подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 126 УК РФ, был задержан Фадеев. На следующий день следователь на допросе предложил ему рассказать об обстоятельствах совершенного преступления. Фадеев от дачи показаний отказался, мотивируя это тем, что постановление о привлечении его в качестве обвиняемого ему предъявлено не было.

Определите процессуальное положение Фадеева, изложите его права и обязанности по действующему законодательству.

Мог ли Фадеев отказаться от дачи показаний?

Обсудите мотивы его отказа от дачи показаний?

С какого момента лицо признается обвиняемым?

Вариант № 8

Теоретические вопросы:

1. Порядок проверки сообщения о преступлении.

2. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки.

Задача №1. Несовершеннолетнему Морозову было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ. В совершении данного преступления Морозов полностью признал себя виновным и показал, что в краже принимали участие и другие учащиеся колледжа: Белевцев, Носов и Ховрин, которые проживают в общежитии. В комнатах, где проживали указанные Морозовым лица, следователь провел обыски и обнаружил некоторые из похищенных вещей.

Все проживающие в этих комнатах лица были приглашены к следователю и допрошены в качестве подозреваемых.

Правильно ли поступил следователь?

Определите процессуальное положение Белевцева, Носова и Ховрина, и лиц, проживающих вместе с ними?

Изменится ли процессуальное положение этих лиц, если они будут задержаны следователем?

В каких случаях лицо признается подозреваемым?

Задача №2. Несовершеннолетнему Смирнову было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ. После этого следователь спросил у обвиняемого, желает ли он, чтобы для участия в деле был приглашен защитник. Смирнов ответил, что у него нет денег, а его родители проживают в другом городе и не знают о его аресте. В протоколе допроса следователь отметил, что обвиняемый отказался от защитника.

Правильно ли поступил следователь?

С какого момента обвиняемый пользуется правом иметь защитника?

В каких случаях участие защитника по делу обязательно?

Вариант № 9

Теоретические вопросы:

1. Подследственность уголовных дел: виды и порядок изменения.
2. Реабилитация в уголовном судопроизводстве.

Задача №1. В отношении Рабкина, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ, суд по ходатайству следователя избрал меру пресечения - заключение под стражу до предъявления ему обвинения. Рабкин находился в следственном изоляторе 15 суток, а затем дело в отношении него было прекращено за непричастностью к совершению преступления

Оцените законность действий следователя.

В течение какого времени лицо может находиться в положении подозреваемого по действующему уголовно-процессуальному законодательству?

Задача №2. При расследовании уголовного дела по обвинению Кошкина в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ, следователь установил время и место совершения разбойного нападения, характер насилия, примененного обвиняемым к потерпевшему. Что касается похищенного имущества, то оно не было обнаружено. Не были выявлены с достаточной полнотой мотивы преступления и обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого. Руководитель следственного органа, учитывая окончание года и большой остаток неоконченных расследованием уголовных дел, дал следователю указание закончить расследование, составить обвинительное заключение и передать ему дело для направления его в суд. Следователь отказался выполнять это указание,

сославшись на то, что по делу не выяснены все обстоятельства, подлежащие доказыванию.

Что понимается под предметом доказывания в уголовном процессе, каково его содержание?

Охарактеризуйте каждое из обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу.

Оцените действия следователя и руководителя следственного органа по данному уголовному делу.

Вариант № 10

Теоретические вопросы:

1. Процессуальное оформление следственных действий.
2. Общие условия производства следственных действий.

Задача №1. Следователь Макаров предъявил Селехову обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 112 УК РФ, избрал в отношении него меру пресечения - подписку о невыезде. По судебному решению в квартире Селехова был произведен обыск с целью отыскания и изъятия металлического предмета, которым был причинен вред здоровью потерпевших. Обвиняемый Селехов решил обжаловать избрание в отношении него меры пресечения и производство обыска как незаконные и необоснованные.

Имеет ли право обвиняемый обжаловать решения о применении к нему меры пресечения и производстве обыска в его жилище?

Раскройте содержание права обвиняемого на обжалование действий и решений дознавателя, следователя, прокурора, суда и порядок его реализации.

Задача №2. Мосин и Новиков в туманный день охотились на кабанов. Услышав шум в зарослях на противоположной стороне оврага, они выстрелили одновременно. Одним из выстрелов был убит Саблин, который случайно оказался в том месте. Принятыми следователем мерами, в том числе и проведенными экспертизами необходимых данных, позволяющих определить чьим выстрелом был убит Саблин, добыто не было.

Возможно ли признание виновными по настоящему уголовному делу одновременно Мосина и Новикова, если нет, то почему?

Как должен поступить следователь, расследующий данное уголовное дело?

Какова цель доказывания по уголовным делам?

ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ ДЛЯ СЛУШАТЕЛЕЙ ФАКУЛЬТЕТА ЗАОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ

1. Вещественные доказательства.
2. Взаимодействие следователя и органов дознания при раскрытии и расследовании преступлений.
3. Возмещение вреда, причиненного незаконными действиями и решениями должностных лиц правоохранительных органов.
4. Вопросы теории и практики предъявления для опознания на предварительном следствии.
5. Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств дела.
6. Гарантии прав обвиняемого в стадии подготовки дела к судебному разбирательству.
7. Гарантии прав потерпевшего в стадии возбуждения уголовного дела.
8. Государственная защита свидетелей, потерпевших и иных лиц, содействующих осуществлению правосудия.
9. Гражданский иск в уголовном деле.
10. Деятельность защитника в стадии судебного разбирательства.
11. Деятельность следователя и суда по обеспечению исполнения приговора в части возмещения вреда, причиненного преступлением.
12. Деятельность следователя по установлению причин и условий, способствующих совершению преступления в сфере экономики.
13. Доказательства в уголовном процессе.
14. Доказывание в уголовном процессе.
15. Задержание как мера процессуального принуждения.
16. Заключение эксперта как вид доказательства.
17. Залог и поручительство в системе мер уголовно-процессуального принуждения.
18. Защита в уголовном процессе.
19. Защита имущественных прав личности в уголовном судопроизводстве.
20. Защитник как субъект доказывания в уголовном процессе.
21. Защитник, его процессуальное положение.
22. Институт прекращения уголовных дел в стадии предварительного расследования.
23. Использование видеозаписи при производстве следственных и судебных действий.
24. Использование достижений научно-технического прогресса в уголовном судопроизводстве.
25. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в ходе доказывания по уголовному делу.
26. Использование следователем косвенных доказательств.
27. Источники доказательств.
28. Классификация доказательств.
29. Компенсация морального вреда при производстве по уголовному делу.

30. Возбуждение уголовного дела как стадия уголовного процесса.
31. Меры пресечения.
32. Неотложные следственные действия.
33. Непосредственность и устность судебного разбирательства.
34. Непроцессуальная информация, ее роль в доказывании.
35. Нравственные начала в уголовном судопроизводстве.
36. Обвинение в уголовном процессе.
37. Обвинительное заключение.
38. Обвиняемый в уголовном процессе.
39. Обеспечение обвиняемому права на защиту.
40. Обеспечение прав и свобод потерпевших в уголовном судопроизводстве.
41. Обеспечение прав и свобод свидетелей в уголовном процессе.
42. Обстоятельства, исключаящие производство по уголовному делу.
43. Обыск и выемка в системе следственных действий.
44. Организационно-правовые формы проверки законности и обоснованности приговоров.
45. Основания для избрания мер пресечения.
46. Основания и порядок прекращения уголовного дела.
47. Основания и условия задержания лица в порядке ст. 91 УПК.
48. Основания признания лица подозреваемым в уголовном процессе.
49. Основные принципы кассации и пределы изменения приговора в кассационном порядке.
50. Особенности защиты имущественных прав личности в уголовном судопроизводстве.
51. Осмотра места происшествия как следственное действие.
52. Особенности производства по делам несовершеннолетних.
53. Особенности производства по применению принудительных мер медицинского характера.
54. Особенности разбирательства дел судом присяжных.
55. Особенности расследования и профилактики преступлений несовершеннолетних.
56. Особенности рассмотрения уголовных дел судом присяжных.
57. Особенности судопроизводства по делам о преступлениях лиц, страдающих физическими и психическими недостатками.
58. Особенности участия защитника в суде присяжных.
59. Осуществление правосудия по уголовным делам только судом.
60. Относимость и допустимость доказательств.
61. Переводчик, его процессуальное положение.
62. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела
63. Погашение и снятие судимости.
64. Поддержание государственного обвинения в стадии судебного разбирательства.
65. Подозреваемый как субъект доказывания в уголовном процессе.
66. Показания обвиняемых показания подозреваемых.
67. Показания потерпевших и показания свидетелей.

68. Понятие и сущность особого порядка уголовного судопроизводства.
69. Понятие и сущность правосудия.
70. Понятой, его процессуальное положение.
71. Потерпевший как субъект доказывания в уголовном процессе.
72. Право на защиту в кассационном и надзорном производстве и при исполнении приговора.
73. Правовое регулирование в сфере уголовного судопроизводства.
74. Правовой институт предъявления обвинения в системе процессуальных гарантий прав и свобод обвиняемого.
75. Пределы доказывания.
76. Предмет доказывания в уголовном процессе.
77. Предмет и система науки уголовного процесса.
78. Представительство в уголовном процессе.
79. Представление органа дознания, следователя, прокурора по уголовному делу.
80. Презумпция невиновности.
81. Привлечение в качестве обвиняемого.
82. Приговор.
83. Применение аналогии в уголовно-процессуальном праве.
84. Применение достижений одорологии в уголовном судопроизводстве.
85. Применение звукозаписи и киносъемки на предварительном следствии
86. Принудительные меры медицинского характера.
87. Принцип публичности в уголовном процессе.
88. Принципы уголовного процесса.
89. Проблема пересмотра приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу.
90. Проблема эффективности уголовного судопроизводства.
91. Изменение обвинения в судебных стадиях уголовного процесса.
92. Вещественных доказательств.
93. Проблемы депутатской неприкосновенности в уголовном процессе.
94. Проблемы защиты общества от преступлений и развитие гарантий справедливости правосудия.
95. Проблемы изучения личности обвиняемого в процессе расследования.
96. Проблемы исследования нравственных начал уголовного судопроизводства.
97. Проблемы отводов в уголовном судопроизводстве.
98. Проблемы подследственности и подсудности уголовных дел.
99. Приостановление производства по уголовному делу.
100. Прокурорский надзор за соблюдением законности при расследовании уголовных дел.
101. Проблемы свидетельского иммунитета.
102. Проблемы совершенствования правового статуса потерпевшего.
103. Уголовно-процессуальное принуждение.
104. Проблемы формирования судейского убеждения в уголовном судопроизводстве.

105. Проверка показаний на месте.
106. Прокурор в уголовном процессе.
107. Протокол судебного заседания.
108. Протоколы следственных действий как источник доказательств.
109. Процессуальные вопросы, возникающие в стадии возобновления дел по вновь открывшимся обстоятельствам.
110. Процессуальные версии и их значение.
111. Процессуальные сроки, их виды и значение.
112. Проявление принципа состязательности в судебных прениях.
113. Прямые доказательства, их виды и значение в уголовном процессе.
114. Равенство прав человека и гражданина перед законом и судом.
115. Расследование и судебное рассмотрение дел с участием невменяемых.
116. Реабилитация невиновного в уголовном судопроизводстве.
117. Санкции в уголовно-процессуальном праве России.
118. Свидетель в уголовном процессе.
119. Следователь, его процессуальное положение.
120. Следственные действия и их виды.
121. Следственный осмотр.
122. Соединение и выделение уголовных дел.
123. Специалист, его процессуальное положение.
124. Структура и порядок деятельности механизма уголовно-процессуального регулирования.
125. Структура предмета доказывания. Главный факт.
126. Субъекты доказывания в уголовном процессе
127. Субъекты уголовного процесса.
128. Судебный осмотр места происшествия и особенности его проведения.
129. Существенное нарушение уголовно-процессуального закона как основание к отмене приговора.
130. Исполнение приговора как стадия уголовного процесса.
131. Следственный эксперимент как следственное действие.
132. Уголовно-процессуальная ответственность.
133. Гарантии прав личности в уголовном судопроизводстве.
134. Формы окончания предварительного следствия.
135. Участие защитника в следственных действиях.
136. Эксперт, его процессуальное положение.

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ ПО КУРСУ «УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»

1. Понятие и система уголовно-процессуального права.
2. Понятие и стадии уголовного процесса.
3. Уголовно-процессуальные функции.
4. Уголовно-процессуальные гарантии.
5. Уголовно-процессуальные акты и их виды.
6. Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц.
7. Принцип законности уголовного судопроизводства.
8. Язык уголовного судопроизводства.
9. Непосредственность и устность судопроизводства.
10. Осуществление правосудия только судом.
11. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
12. Уважение чести и достоинства личности.
13. Неприкосновенность личности, жилища.
14. Презумпция невиновности.
15. Состязательность сторон.
16. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту. Свобода оценки доказательств.
17. Право на обжалование процессуальных действий и решений.
18. Виды уголовного преследования.
19. Осуществление уголовного преследования в публичном, частно-публичном и частном порядке.
20. Осуществление уголовного преследования и поддержание обвинения.
21. Обязанность осуществления уголовного преследования.
22. Участники уголовного судопроизводства, осуществляющие уголовное преследование.
23. Отказ от осуществления уголовного преследования.
24. Суд как субъект уголовно-процессуальных отношений.
25. Процессуальное положение следователя.
26. Процессуальное положение руководителя следственного органа.
27. Орган дознания как участник уголовного судопроизводства.
28. Начальник подразделения дознания как участник уголовного судопроизводства.
29. Процессуальное положение дознавателя.
30. Процессуальное положение прокурора.
31. Потерпевший и представитель потерпевшего как участники уголовного судопроизводства.
32. Процессуальное положение частного обвинителя.

33. Гражданский истец и его представитель как участники уголовного судопроизводства.
34. Процессуальное положение обвиняемого.
35. Процессуальное положение подозреваемого.
36. Процессуальное положение защитника.
37. Гражданский ответчик, представители гражданского ответчика как участники уголовного судопроизводства.
38. Свидетель как участник уголовного судопроизводства.
39. Эксперт как участник уголовного судопроизводства.
40. Специалист как участник уголовного судопроизводства.
41. Переводчик как участник уголовного судопроизводства.
42. Понятой как участник уголовного судопроизводства.
43. Обязательства, исключающие возможность участия в уголовном процессе. Отводы: порядок и основания.
44. Понятие и структура предмета доказывания.
45. Процесс доказывания и его структура.
46. Понятие и классификация субъектов доказывания.
47. Понятие и свойства доказательств.
48. Классификация доказательств.
49. Виды доказательств.
50. Задержание подозреваемого.
51. Основания и порядок применения мер пресечения.
52. Подписка о невыезде: понятие, порядок избрания.
53. Личное поручительство: понятие, порядок избрания.
54. Залог: понятие, порядок избрания.
55. Наблюдение командования воинской части: понятие, порядок избрания.
56. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым: понятие, порядок избрания.
57. Домашний арест: понятие, порядок избрания.
58. Заключение под стражу: понятие, порядок избрания.
59. Иные меры принуждения: обязательство о явке, временное отстранение от должности, привод, наложение ареста на имущество, денежное взыскание.
60. Понятие и значение ходатайств в уголовном процессе как средства защиты прав и интересов участников уголовного судопроизводства. Виды ходатайств.
61. Участники уголовного судопроизводства, имеющие право на заявление ходатайства.
62. Процессуальный порядок заявления ходатайств.
63. Субъекты рассмотрения ходатайств.
64. Процессуальный порядок и сроки рассмотрения ходатайств. Обжалование решений, принятых по заявленному ходатайству.
65. Понятие и значение жалобы в уголовном процессе как средства защиты прав и интересов участников уголовного судопроизводства. Соотношение жалобы и ходатайства.
66. Субъекты права обжалования в уголовном судопроизводстве.

67. Процессуальный порядок подачи жалобы. Форма и содержание жалобы.
68. Сроки подачи жалобы.
69. Порядок направления жалобы подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей.
70. Субъекты рассмотрения жалоб.
71. Процессуальный порядок рассмотрения жалоб и принятия по ним решений.
72. Порядок и сроки рассмотрения жалобы прокурором.
73. Порядок и сроки рассмотрения жалоб судом.
74. Процессуальные сроки: понятие, значение, виды.
75. Особенности исчисления процессуальных сроков при задержании, содержании под стражей, домашнем аресте и нахождении в медицинском или психиатрическом стационаре.
76. Порядок продления сроков. Восстановление пропущенного срока.
77. Процессуальные издержки: понятие, виды.
78. Судебный порядок взыскания процессуальных издержек.
79. Основания возникновения права на реабилитацию.
80. Процессуальный порядок признания права на реабилитацию. Возмещение имущественного вреда.
81. Возмещение морального вреда.
82. Обжалование решения о производстве выплат.
83. Восстановление иных прав реабилитированного.
84. Возмещение вреда юридическим лицам.
85. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела.
86. Субъекты уголовно-процессуальных отношений, уполномоченные возбуждать уголовное дело.
87. Виды и содержание решений в стадии возбуждения уголовного дела.
88. Общие условия предварительного следствия.
89. Органы предварительного следствия. Подследственность.
90. Срок предварительного следствия.
91. Соединение и выделение уголовных дел.
92. Общие правила производства следственных действий.
93. Понятие и виды дознания.
94. Особенности дознания по делам, по которым производство предварительного следствия обязательно.
95. Неотложные следственные действия.
96. Особенности дознания по делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно.
97. Допрос потерпевших (свидетелей). Протокол допроса. Процессуальные правила проведения очной ставки и предъявления для опознания.
98. Понятие, цель, основания, процессуальные условия и порядок производства обыска и выемки.
99. Контроль и запись телефонных и иных переговоров. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

100. Понятие, цель, основания и порядок производства осмотра.
101. Виды следственного осмотра.
102. Процессуальный порядок производства следственного эксперимента и проверки показаний на месте.
103. Основания, процессуальные условия и порядок производства экспертизы.
104. Заключение эксперта. Допрос эксперта.
105. Действия следователя по обеспечению гражданского иска и конфискации имущества.
106. Привлечение в качестве обвиняемого: понятие основания и значение.
107. Предъявление обвинения. Сроки предъявления обвинения. Извещение обвиняемого о дне предъявления обвинения и разъяснение ему права самостоятельно пригласить защитника либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем.
108. Порядок предъявления обвинения.
109. Повторный допрос обвиняемого по тому же обвинению в случае его отказа от дачи показаний на первом допросе.
110. Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.
111. Основание, порядок и сроки приостановления предварительного расследования.
112. Действия следователя после приостановления предварительного следствия.
113. Розыск обвиняемого.
114. Возобновление приостановленного предварительного следствия. Условия и порядок возобновления производства по ранее прекращенному уголовному делу.
115. Процессуальные действия в стадии окончания предварительного следствия.
116. Понятие, содержание и форма обвинительного заключения. Приложения к обвинительному заключению.
117. Полномочия прокурора по поступившему с обвинительным заключением уголовному делу.
118. Понятие, содержание и форма обвинительного акта.
119. Полномочия прокурора по поступившему с обвинительным актом уголовному делу.
120. Понятие и формы окончания предварительного расследования. Основание и порядок прекращения уголовного дела.
121. Понятие и виды подсудности.
122. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу.
123. Вопросы, разрешаемые судьей и принимаемые им решения.
124. Основание и порядок проведения предварительного слушания.
125. Вопросы, разрешаемые судьей в ходе предварительного слушания уголовного дела.
126. Общие условия судебного разбирательства.

127. Понятие судебного следствия. Система следственных действий в судебном разбирательстве.
128. Понятие, содержание, значение и порядок судебных прений.
129. Понятие и значение приговора, его законность, обоснованность и мотивированность.
130. Порядок постановления приговора.
131. Основания применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
132. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: понятие, основания применения.
133. Особенности рассмотрения мировым судьей уголовного дела в судебном заседании
134. Приговор и иные решения мирового судьи
135. Обжалование приговора и постановления мирового судьи.
136. Особенности проведения предварительного слушания, назначение судебного заседания с участием коллегии присяжных заседателей.
137. Формирование коллегии присяжных заседателей, содержание вступительного слова и опроса кандидатов в присяжные.
138. Особенности судебного следствия с участием присяжных заседателей.
139. Особенности судебных прений в процессе с участием присяжных заседателей.
140. Особенности постановления приговора и его обжалования.
141. Порядок рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции.
142. Порядок рассмотрения дела в суде кассационной инстанции.
143. Порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора.
144. Отсрочка исполнения приговора.
145. Сущность и значение стадии производства в надзорной инстанции.
146. Возбуждение надзорного производства.
147. Рассмотрение дел в надзорной инстанции.
148. Виды решений суда надзорной инстанции.
149. Основания к отмене или изменению решения, вступившего в законную силу.
150. Сущность и значение стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств
151. Основания и сроки возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств
152. Возбуждение производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, их проверка и расследование
153. Предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
154. Особенности предварительного следствия по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
155. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего.

156. Основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера.
157. Порядок предварительного следствия по делам лиц, совершивших общественно опасные деяния в состоянии невменяемости, а так же лиц, заболевших душевной болезнью после совершения преступления.
158. Особенности производства по применению принудительной меры медицинского характера.
159. Прекращение, изменение и продление применения принудительной меры медицинского характера.
160. Особенности производства по уголовным делам в отношении депутатов.
161. Особенности производства по уголовным делам в отношении судей.
162. Особенности производства по уголовным делам в отношении должностных лиц правоохранительных, контролирующих органов и адвокатов.
163. Особенности производства по уголовным делам в отношении Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, а также кандидата в Президенты Российской Федерации.
164. Направление запроса о правовой помощи.
165. Исполнение в РФ запроса о правовой помощи.
166. Направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования.
167. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора.
168. Взаимодействие должностных лиц правоохранительных органов с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.
169. Процессуальный порядок и основания выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора.
170. Основания и порядок передачи осужденного к лишению свободы для отбывания наказания.
171. Порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»

Рекомендуемая литература

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. N 31. Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. Федерального закона РФ от 13.07.2015 г. № 265-ФЗ) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс», 2015.

3. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ в ред. Федерального закона РФ от 29.12.2010 г. № 433-ФЗ) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс», 2015.

4. О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ в ред. Федерального закона РФ от 21.07.2014 г. № 276-ФЗ) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс», 2015.

5. О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 03.03.2015 г. № 9 // СПС «КонсультантПлюс», 2015.

6. О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 г. № 29 // СПС «КонсультантПлюс», 2015.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 г. № 6) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс», 2015.

8. О соблюдении судами Российской Федерации процессуального законодательства при судебном разбирательстве уголовных дел: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.09.1975 г. № 5 в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 г. № 3 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс», 2015.

9. О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 г. № 28 в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 03.03.2015 г. № 9 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс», 2015.

10. О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 г. № 60 в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2012 г. № 10 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс», 2015.

11. О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовного дела при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. № 16 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс», 2015.

12. О практике применения судами законодательства об исполнении приговора: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 г. № 21 в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 г. № 3 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс», 2015.

13. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. № 1 в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.04.2013 г. № 6 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс», 2015.

14. О практике применения судами принудительных мер медицинского характера: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 г. № 6 в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 03.03.2015 г. № 9 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс», 2015.

15. О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2012 г. № 11 в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 03.03.2015 г. № 9 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс», 2015.

16. О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в кассационной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 января 2014 г. № 2 в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 03.03.2015 г. № 9 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс», 2015.

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.В. Гурдин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20947>.— ЭБС «IPRbooks».

2. Гриненко А. В. Уголовный процесс : учебник : доп. Мин.образ. РФ / А. В. Гриненко. - М. : Юрайт, 2013. - 332 с.

3. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зиннуров Ф.К., Казанцев С.Я., Хисамутдинов Ф.Р.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.— ЭБС «IPRbooks».

4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Уголовный процесс : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. - Воронеж: ВИ МВД России, 2011. - 171 с.

6. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011.

7. Уголовный процесс : учебник : рек. Мин.образ. РФ / под ред. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 541 с.

8. Микаутадзе С. Р. Уголовный процесс : методические рекомендации / С. Р. Микаутадзе, У. Н. Ахмедов, Н. А. Моругина ; Воронежск. институт МВД России. - Воронеж : ВИ МВД России, 2015. - 99 с.

Дополнительная литература:

1. Алексеев Н.С. Очерк развития науки советского уголовного. – Воронеж, 1980. – 252 с.

2. Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. – М.: Норма, 2007. – 528 с.

3. Власова Н.А. Участие адвоката в уголовном судопроизводстве для оказания юридической помощи свидетелю: монография. – М.: ВНИИ МВД РФ, 2009. – 116 с.

4. Головизин М.В. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: автореф. дисс. канд.юрид.наук. – М., 2012. – 24 с.

5. Давыдов В.А. Возобновление уголовного судопроизводства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств: теория и практика исправления судебных ошибок. – М.: Юрайт, 2012. – 313 с.

6. Задерако В.Г. Мировые суды в Российской Федерации: учебное пособие. – М.: ЦОКР МВД России, 2007. – 106 с.

7. Ишимов П. Л. Производство предварительного слушания в суде первой инстанции: монография. – М.: Юрлитинформ, 2007. – 151 с.

8. Карякин Е. А. Формирование истинности приговора в состязательном судебном производстве: вопросы теории и практики: монография. – М.: Юрлитинформ, 2007. – 224 с.

9. Котеля Е.Г. Уголовно-процессуальный статус присяжных заседателей: автореф. дис. канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2009. – 27 с.

10. Корнелюк В. С. Организация следственной работы: учебное пособие. – М.: ЦОКР МВД России, 2009. – 248 с.

11. Левченко О.В. Правовые основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: монография. – М.: Инфра-М, 2012. – 123 с.

12. Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство и практика. – М.: Юристь, 2006. – 174 с.

13. Мищенко Е.В. Принудительные меры медицинского характера в уголовном судопроизводстве. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 143 с.

14. Муженская Н.Е. Порядок назначения и производства судебных экспертиз на стадии предварительного расследования: пособие. – М.: ВНИИ МВД РФ, 2009. – 86 с.

15. Насонова И.А. Условия уголовно-процессуальной защиты: монография. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2009. – 174 с.

16. Насонова, И. А. Руководитель следственного органа в системе обеспечения права на защиту участников уголовного процесса: монография /

И. А. Насонова, Н. А. Моругина ; Воронежск. ин-т МВД России. – Воронеж: ВИ МВД России, 2011. – 153 с.

17. Натура А.И. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства: организационно-правовые основы, процессуальный порядок и формы взаимодействия: учебно-практическое пособие. – М.: Юрлитинформ, 2007. – 129 с.

18. Недопустимые доказательства в уголовном судопроизводстве России: учебное пособие/С.Р. Микаутадзе. – Воронеж: ВИ МВД России, 2011. – 68 с.

19. Некрасов С.В. Судебные стадии и особое производство в российском уголовном процессе: монография. – М.: Юрлитинформ, 2007. – 172 с.

20. Нечаев В. В. Организационно-правовые основы взаимодействия органов предварительного следствия и органов дознания: монография. – М.: Юрлитинформ, 2007. – 197 с.

21. Овсянников И.В. Возбуждение уголовного дела: учебное пособие. - Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2013. – 85 с.

22. Овсянников И.В. Рассмотрение сообщений о преступлениях. Процессуальные и криминалистические проблемы: научно-практическое и учебное пособие. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 208 с.

23. Первоначальные следственные действия: учебное пособие/А.И. Леонов, Н.Ю. Дутов. – Воронеж: ВИ МВД России, 2011. – 67с.

24. Попов Ю.В. Особенности досудебного производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц: учебно-практическое пособие. – М.: Кредо, 2011. – 51 с.

25. Рассмотрение сообщения о преступлении: учебно-практическое пособие / под общ. ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой. – М.: ЦОКР МВД России, 2009. – 88 с.

26. Татьяна Д. В. Реабилитация в уголовном процессе России (понятие, виды, основания): монография. – М.: Юрлитинформ, 2007. – 144 с.

27. Феоктистова Е.Е. Международное сотрудничество органов предварительного расследования по уголовным делам: процессуально-правовые и криминалистические аспекты: монография. – М.: ВНИИ МВД России, 2010. – 60 с.

28. Чуркин А.В. Процессуальные сроки в уголовном судопроизводстве: научно-практическое пособие. – М.: Изд.дом Шумиловой, 2012. – 96 с.

29. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовному делу: проблемы теории и правового регулирования. – М.: Норма, 2009. – 240 с.

30. Шмарев А.И. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением: монография А.И. Шмарев, Т.А. Шмарева. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 144 с.

Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

- методические рекомендации для самостоятельной подготовки к семинарским и практическим занятиям;
- учебно-методическое пособие по дисциплине;
- перечень лекций – презентаций по темам дисциплины;
- комплект наглядных (демонстрационных) видеоматериалов сопровождения занятий;
- вопросы для самоконтроля.

Материальное и информационно-техническое обеспечение изучения дисциплины

1. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

URL:<http://rospravosudie.com/> – Библиотека судебной практики: «Росправосудие».

URL:<http://www.consultant.ru/> – Справочная правовая система КонсультантПлюс.

URL:<http://www.garant.ru/> – Информационно-правовое обеспечение Гарант.

URL:<http://www.iprbookshop.ru/>— электронная библиотечная система «IPRbooks».

2. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем:

а) программное обеспечение:

операционная система Microsoft Windows.

пакет офисных программ Microsoft Office.

система программ для создания и проведения компьютерного тестирования, сбора и анализа их результатов АИС «Визуальная студия тестирования».

б) информационные справочные системы:

справочная правовая система «КонсультантПлюс».

информационно-правовое обеспечение «Гарант».

справочная правовая система «Страст Юрист».