

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Сибирский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистика

Направление подготовки (специальность)  
40.05.02 Правоохранительная деятельность

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
по теме:  
**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ МЕДИЦИНСКИХ ЗНАНИЙ  
ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ УБИЙСТВ**

Выполнил:  
Слушатель группы П 1203  
младший лейтенант полиции  
Золотов Виктор Викторович

Решение о допуске к защите:

допущен к защите  
Заместитель начальника кафедры  
полковник полиции  
Е.Б. Мельников  
«05» 05 2017 г.

Руководитель:

Старший преподаватель кафедры  
криминалистики,  
кандидат медицинских наук,  
капитан полиции  
Лисихина Наталья Владимировна

Консультант:  
Профессор кафедры криминалистики  
д.ю.н., профессор  
Гармаев Юрий Петрович

Дата защиты:  
«22» 06 2017г.

Оценка: хорошо  
Председатель экзаменационной  
комиссии ГЭК

полковник полиции  
(специальное звание)

С.В. Мельник  
(подпись) (инициалы, фамилия)

05.05.17  
05.05.15  
05

Красноярск 2017

Золотов

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Общая характеристика специальных знаний</b>	
1.1 Понятие, сущность, значение и признаки специальных знаний.....	7
1.2 Виды и формы применения специальных знаний.....	13
1.3 Следы, способы, орудия.....	17
1.3.1 Смертельные повреждения острыми орудиями.....	25
1.3.2 Смертельные повреждения тупыми твердыми орудиями.....	37
<b>Глава 2. Применение специальных знаний при раскрытии и расследовании убийств</b>	
2.1 Процессуальная форма применения специальных знаний.....	41
2.1.1 Применение специальных знаний для распознавания повреждений вызванных действиями острых предметов, обладающих колющими свойствами.....	46
2.1.2 Применение специальных знаний для распознавания повреждений вызванных действиями острых предметов, обладающих режущими свойствами.....	50
2.1.3 Применение специальных знаний для распознавания повреждений вызванных действиями острых предметов, обладающих колюще- режущими свойствами.....	58
2.2 Непроцессуальная форма применения специальных знаний.....	66
<b>Заключение.....</b>	<b>74</b>
<b>Библиографический список.....</b>	<b>78</b>

## **ВВЕДЕНИЕ**

### **Актуальность исследования**

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что успех расследования преступлений нередко связан с умелым использованием специальных знаний и навыков. Следователь как лицо, инициирующее привлечение специалистов в процесс расследования, должен полностью понимать их роль и возможности, с учетом которых должен принимать обоснованные процессуальные и организационно-тактические решения.

В ходе расследования убийств, решение вопросов специального характера особенно актуально и одновременно сложно, что объясняется разнообразием способов совершения этого вида преступления и его сокрытия, особенностями обстановки его совершения, личности преступника и тому подобное.

Познание события преступления является сложным процессом объективной действительности, который дополнительно осложняется тем, что в современное время для подготовки, совершения и сокрытия преступления используются передовые научные технологии, современные технические средства и методы. Для успешного расследования преступлений, реалии сегодняшнего дня требуют от следователя применения широкого круга общественных, естественных, математических и технических знаний.

Наряду с экспертными исследованиями не менее важное значение имеет проведение отдельных следственных действий с участием специалиста, которые связаны не только с предоставлением технической помощи следователю, но и с расширением познавательных возможностей этих действий.

Специальные знания могут использоваться на разных этапах уголовного судопроизводства, таких как возбуждение, расследование и

судебное рассмотрение уголовных дел,<sup>1</sup> и в различных их формах. Поэтому, для соблюдения требований законодательства при использовании специальных знаний необходимо правильное представление об их формах.

### **Степень разработанности**

Изучением вопросов использования специальных знаний в расследовании преступлений в разное время занимались Т.В. Аверьянова, В.Д. Арсеньев, Р.С. Белкин, В.М. Быков, А.И. Винберг, А.Ф. Волынский, Г.Л. Грановский, А.А. Джуманбетова, А.В. Дулов, О.В. Евстигнеева, А.М. Зинин, Л.М. Исаева, Е.П. Ищенко, П.П. Ищенко, Ю.А. Калинин, В.Я. Колдин, В.П. Колмаков и многие другие. Тем не менее, во многих публикациях о специальных знаниях отсутствует единый взгляд на данную проблему. Нет четкого определения понятия «специальные знания» и алгоритмов их использования для раскрытия убийств. Все это, в совокупности со значимостью раскрытия преступлений, подводит нас к актуальности и необходимости изучения вопроса использования специальных медицинских знаний при раскрытии и расследовании убийств.

Именно поэтому **целью** нашей работы стало изучение использования специальных медицинских знаний при раскрытии и расследовании убийств.

---

<sup>1</sup> Иванов И.Н. Судебно–медицинские аспекты установления механизма травмы острыми предметами / И.Н. Иванов.–СПб.: Издательский дом СПбМАПО, 2014.; Калинин Ю.А. Участие в уголовном судопроизводстве лиц, обладающих специальными познаниями: автореф. дис. на соискание ученой степени канд. юрид. наук: Уголовный процесс и криминалистика; судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность / Ю.А. Калинин. - М., 2011; Особенности колото–резаных ран, причинённых клинками боевого холодного оружия / В. Д. Исаков, Е. А. Дыскин, Ю.П. Панчук, Н.А. Злодеев // Суд.–мед. экспертиза.– 2014. – № 2; Толоконников В.К., Куликов С.Н.. Проблемы процессуальной организации комиссионных и комплексных судебных экспертиз, выполняемых с применением специальных медицинских знаний // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2014. №1 (15).

Согласно цели, перед нами были поставлены следующие **задачи исследования:**

- проанализировать современную литературу для определения понятия, сущности, значения и признаков специальных знаний;
  - изучить виды и формы применения специальных знаний;
  - рассмотреть следы, способы, орудия убийства;
  - проанализировать вопросы процессуальной и не процессуальной форм применения специальных знаний.
- разработать, для субъектов расследования, рекомендации по использованию специальных знаний при раскрытии и расследовании убийств.

#### **Объект и предмет исследования**

**Объектом** исследования являются правоотношения в деятельности следователей, экспертов и специалистов по использованию и применению специальных знаний при раскрытии и расследовании убийств.

**Предмет исследования** составляют закономерности преступной деятельности при совершении убийств и обусловленные ею закономерности деятельности субъектов расследования по использованию разнообразных форм специальных знаний в уголовных делах (в том числе особенности взаимодействия следственных и экспертных подразделений в ходе подготовки и назначения судебных экспертиз), познание которых способствует разработке теоретических положений и практических рекомендаций для повышения эффективности процесса расследования рассматриваемых преступлений.

#### **Теоретические, эмпирические и методологические основы исследования**

**Теоретическую** основу исследования составили научные исследования ученых в области общей теории судебной экспертизы, криминалистики, уголовного права и процесса, судебной медицины,

биологии, психологии и других областей знания: Т.В. Аверьяновой, В.Д. Арсеньева, О.Я. Баева, В.П. Бахина, А.Р. Белкина, Р.С. Белкина, А.И. Бородулина, О.В. Булаевой, А.Ф. Волынского, Б.Я. Гаврилова, И.В. Гайкова, В.В. Гордиенко, Г.Л. Грановского, К.Е. Демина, А.В. Дулова, Н.И. Дюбовой, А.Г. Елагина, Е.А. Зайцевой, А.М. Зинина, П.И. Иванова, Е.П. Ищенко, А.В. Кокина, И.И. Колесникова, Л.М. Колодкина, Б.М. Комаринца, Ю.Г. Корухова, А.М. Кустова, В.П. Лаврова, Е.Л. Логинова, А.Ф. Майдыкова, Н.П. Майлис, Э.Б. Мельниковой, Т.Ф. Моисеевой, В.А. Образцова, Ю.К. Орлова, В.Ф. Орловой, В.В. Прокофьева, Е.Р. Россинской, С.С. Самищенко, Т.В. Сахновой, Н.А. Селиванова, Е.В. Селиной, В.А. Снеткова, О.А. Соколовой, Т.В. Толстухиной, И.И. Трапезниковой, А.В. Шмониной, Л.Г. Эджубова, А.А. Эйсмана, Н.П. Яблокова и др.

**Эмпирической базой** исследования являются материалы судебно – следственной практики, а именно заключения экспертов по уголовным делам об убийствах.

**Методологической основой** исследования является материалистическая диалектика как метод познания, в частности, исходные положения теории познания о способности материи к отражению, о взаимной связи объектов и о взаимной обусловленности процессов и явлений материального мира. Также в работе использовались общенаучные методы теоретического и эмпирического познания: системно-структурный, наблюдение, синтез, анализ и обобщение следственной, экспертной и судебной практики и др.

### **Структура исследования**

Объем и структура дипломной работы определены логикой системного исследования и характером исследуемых в ней проблем. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

# ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ

## 1.1 Понятие, сущность, значение и признаки специальных знаний

В первую очередь для достижения поставленной цели считаем необходимым выяснить, что следует понимать под понятием «специальные знания», которые используются в расследовании преступлений на стадии досудебного расследования.

Так, вообще под знаниями понимается системно упорядоченный и проверенный общественно-исторической практикой результат процесса познания действительности в сознании человека в виде представлений, суждений, понятий, теорий, а также совокупность сведений из любой отрасли, приобретенных в процессе обучения, исследования.<sup>1</sup>

Знания представляют собой систему идеально воссозданных в языковой форме закономерных связей объективного мира, которые делятся на две системы: общетеоретические (общие) и прикладные (специальные) знания. Будучи подсистемой целостной системы знаний, они одновременно являются системами для своих подсистем (науки, техники, искусства, ремесла), которые, в свою очередь, являются системами относительно других подсистем.<sup>2</sup>

Проанализировав научные работы, посвященные использованию специальных знаний в расследовании преступлений, мы видим отсутствие единого подхода к определению понятия «специальные знания». Кроме

---

<sup>1</sup> Возняк Г.Н. Возможности судебной экспертизы в российском уголовном судопроизводстве // Методологическая основа и современный технологический инструментарий судебно-экспертной деятельности: материалы Междунар. на-уч.-практич. конф. Иркутск, 23-24 мая 2013 г. / Вост.-Сиб. фил. ФГБОУ ВПО «РАП». Иркутск: , Изд-во ИГУ, 2013. С.36.

<sup>2</sup> Кочоян А.Л. Судебно-медицинская оценка резаных ран в зависимости от конструкции резания и условий травмирования: автореф. дис. на соискание ученой степени канд. мед. Наук: Барнаул, 2017. С.27.

того, авторы используют различные терминологические оттенки: в одном случае используется термин «специальные познания», а в другом «специальные знания».

Рассмотрим и проанализируем существующие термины и попробуем их обобщить. В первом случае авторы используют термин «специальные познания». Так, А.А. Эйсман отмечает, что специальные познания – это знание, не относящиеся к общеизвестным, а те, которыми обладает ограниченный круг специалистов, но которыми не обладает адресат доказывания.<sup>1</sup>

А.Л. Кочоян также настаивает на использовании термина «специальные познания», под которыми он понимает совокупность любых познаний на современном этапе их развития в области науки, техники, искусства, ремесла, полученных в результате профессиональной подготовки и профессионального образования, за исключением профессиональных правовых познаний субъекта доказывания (органа дознания, следователя, прокурора, суда), используемых в целях выявления и расследования преступлений в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом.<sup>2</sup>

Во втором случае (большинство ученых склоняется к такой точке зрения) используется термин «специальные знания». Так, В.Д. Арсеньев, В.Г. Заблоцкий определяют «специальные знания» как наличие у лица сведений, полученных в результате профессионального опыта или специальной подготовки, научной и практической деятельности, изучения определенной области науки, техники, искусства и ремесла.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup>Эйсман А.А. Заключение эксперта (Структура и научное обоснование) / А.А. Эйсман./Под ред. А.Я.Коновалова. – М.: Юридическая литература, 2011. С.19.

<sup>2</sup>Кочоян А.Л. Судебно–медицинская оценка резаных ран в зависимости от конструкции резания и условий травмирования: автореф. дис. на соискание ученой степени канд. мед. наук / А.Л. Кочоян. – Барнаул, 2017. С.32.

<sup>3</sup>Арсеньев В.Д., Заблоцкий В.Г. Использование специальных знаний при установлении фактических обстоятельств уголовного дела: учебное пособие /

В свою очередь [А.А. Кораблев](#) под «специальными знаниями» понимает знания, не относящиеся к общеизвестным, которые создают основу профессиональной подготовки по научным, инженерно-техническим и производственным специальностям, а также не общеизвестные знания, необходимые для занятия любыми другими видами деятельности.<sup>1</sup>

И.М. Гуткин перечисляет все возможные, по его мнению, отрасли знаний: химии, биологии, математики, физики, естествознания, энергетики, педагогики, лингвистики, медицины, психиатрии и т.д.<sup>2</sup>

А.Н. Зинин, Г.Г. Омелянюк и А.В. Пахомов раскрывая термин «специальные знания» ограничивают субъектов их использования, специалистом и экспертом и определяют свойственность этим знаниям следующих признаков: не общеизвестность, а так же получение и подкрепление их в результате профессионального обучения или деятельности в той или иной области науки, техники, искусства, ремесла.<sup>3</sup>

А.А. Бондаренко предлагает под специальными знаниями понимать совокупность знаний в любой сфере человеческой деятельности (кроме правовых знаний дознавателя, следователя, прокурора и судьи), приобретенных в результате специальной подготовки или профессионального опыта, которые используются для получения доказательной или иной информации, необходимой для раскрытия и расследования преступлений.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup>Кораблев А.А. Понятие и сущность специальных знаний // Молодой ученый. – 2016. – №2. С. 693.

<sup>2</sup>Гуткин И.М. Актуальные вопросы уголовно-процессуального задержания: Учебное пособие / И.М. Гуткин. Под ред. Н.И. Малахова . –М.: Изд-во Акад. МВД РФ, 2012. С.15.

<sup>3</sup>Зинин А.М., Омелянюк Г.Г., Пахомов А.В. Введение в судебную экспертизу : учебное пособие / А.М. Зинин, Г.Г. Омелянюк, А.В. Пахомов. – М.: МПСИ, МОДЭК, 2012. С.54.

<sup>4</sup> Бондаренко А.А. Современные технологии осмотра места совершения дорожно-транспортного происшествия // Теоретико-методологические и прикладные аспекты борьбы с преступностью: история и современность. - 2015, Ч. 4. С. 68

Б.В. Романюк предлагает определить специальные знания, как совокупность научно обоснованных сведений отдельного (специального вида) которыми обладают лица-специалисты в рамках любой профессии в различных областях науки, техники, искусства и ремесла.<sup>1</sup>

Для уголовного судопроизводства важно, чтобы сведения, на которых базируются его результаты, процессуальные решения, отвечали таким критериям, как законность, достоверность, проверяемость, объективность. Специальные знания, в свою очередь, должны обеспечивать возможность получения результатов, отвечающих указанным критериям. Для этого:

- специальные знания должны по своему содержанию соответствовать возникшей при производстве по уголовному делу потребности;

- объем знаний, которыми располагает их носитель, должен позволять решать поставленные следователем задачи установления обстоятельств, имеющих существенное значение для уголовного дела;

- специальные знания, включая методы и методики, должны быть надлежащим образом апробированы и предыдущий опыт их применения должен свидетельствовать об их надежности;

- должны быть выполнены все процессуальные правила, регламентирующие использование специальных знаний.

Применение специальных знаний осуществляется лицом, обладающим этими знаниями. В общепринятом понимании лицо, обладающее специальными знаниями, является специалистом. В уголовном судопроизводстве лицо, обладающее специальными

---

<sup>1</sup>Романюк Б.В. Современные теоретические и правовые проблемы использования специальных знаний в досудебном следствии: автореф. дис. / Б.В. Романюк. - К, 2012. С.22.

знаниями, может выступать в двух статусах: как эксперт и как специалист. В правовом отношении эти два статуса имеют существенную разницу.

В соответствии с положениями УПК РФ специалист привлекается для участия в процессуальных действиях, в порядке установленном УПК РФ, для содействия в обнаружении и изъятии предметов и документов, применения технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию (ч. 1 ст. 58 УПК РФ).<sup>1</sup>

Я.Д. Ревенко отмечает, что специалист привлекается к уголовному производству с целью содействия выявлению, закреплению, изъятию и исследованию доказательств или применения технических средств, для улучшения организации и повышения эффективности уголовного производства.<sup>2</sup>

Специалист может обращать внимание участников уголовного судопроизводства на обстоятельства, связанные с обнаружением, закреплением и исследованием доказательств, давать пояснения по поводу специальных вопросов, возникающих при проведении процессуальных действий путем предоставления устных консультаций или письменных разъяснений, оказывать техническую помощь.

Для этих целей могут приглашаться незаинтересованные в исходе дела лица разных профессий, которые имеют высшее или среднее образование и систематическую подготовку по конкретной специальности, а также опыт работы в определенной сфере производства, науки, культуры и ремесла.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017). – Консультант плюс – (дата обращения: 15.04.2017)

<sup>2</sup> Ревенко Я.Д. О применении специалистом технических средств в исследовании материалов уголовного дела // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2016 - № 33 (41). С.42.

Участие эксперта или специалиста является обязательным в случаях:

- при проведении осмотра трупа обязательное участие судебно-медицинского эксперта или врача;
- при проведении осмотра трупа, связанного с эксгумацией, обязательно присутствие судебно-медицинского эксперта, который может изъять образцы ткани и органов или части трупа, необходимые для проведения экспертных исследований;
- допроса малолетнего или несовершеннолетнего лица проводится в присутствии законного представителя, педагога или психолога, а при необходимости - врача;
- при проведении следственных (розыскных) действий с участием малолетнего или несовершеннолетнего лица обеспечивается участие законного представителя, педагога или психолога, а при необходимости – врача.

Если несовершеннолетний не достиг шестнадцатилетнего возраста или если несовершеннолетний признан умственно отсталым, при его допросе по решению следователя, прокурора, следователя судьи, суда или по ходатайству защитника обеспечивается участие законного представителя, педагога или психолога, а по необходимости – врача.<sup>1</sup>

Таким образом, рассматривая использование специальных знаний в качестве условия расследования преступлений, существует необходимость использования этих знаний непосредственно лицом, проводящим расследование. К специальным знаниям в уголовном судопроизводстве следует отнести совокупность знаний в любой сфере человеческой деятельности, приобретенных в результате специальной подготовки или профессионального опыта, которые используются для получения

---

<sup>1</sup> Попов Н.В. Судебная медицина: учебник / Н.В.Попов. –М.: Медгиз, 2011. С.150.

доказательной или иной информации, необходимой для раскрытия и расследования преступлений.

Из выше перечисленного можно прийти к выводу, что специальные знания – это узконаправленные теоретические знания и практические навыки и умения в конкретной специализации, не являющиеся общедоступными. Специальные знания должны базироваться на какой-либо науке, знания должны быть приобретены в ходе специальной подготовки, обладатель этих знаний должен иметь практические навыки по применению своих знаний в правоприменительной практике.

## **1.2 Виды и формы применения специальных знаний**

По мнению ряда ученых, формы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве делятся на процессуальные и непроцессуальные, или на указанные и регламентированные уголовно-процессуальным кодексом,<sup>1</sup> то есть прямо предусмотренные законом.

К процессуальным формам использования специальных знаний относятся:

- использование специальных знаний при производстве следственных или судебных действий;
- использование специальных знаний при составлении протоколов об административных правонарушениях и рассмотрении дел об административных правонарушениях членами коллегиальных органов и должностными лицами;
- консультации и заключения специалиста;
- производство судебной экспертизы.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Саркисян Р.А. Сущность и формы применения специальных знаний в уголовном судопроизводстве //Общество и право, 2016. - № 4. - С. 225.;

<sup>2</sup>Пармолевич В.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений: учебник / В.Ф. Ермолевич. – Минск: Амалфея, 2011. С.41.

Можно привести классификацию форм использования знаний по В.Н. Махову в виде следующей таблицы:

Таблица 1.2.1.

Формы использования знаний по Махову.<sup>1</sup>

№	Формы специальных знаний	Характеристика
1.	Формы, прямо предусмотренные законом	<ul style="list-style-type: none"> <li>- производство судебных экспертиз;</li> <li>- привлечение специалистов (в том числе педагогов) к участию в следственных действиях;</li> <li>- участие переводчика в производстве по уголовному делу.</li> </ul>
2.	Формы, о которых упомянуто в законе	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ревизия, назначаемая по требованию следователя;</li> <li>- восстановление бухгалтерского учета за счет собственных средств предприятий, учреждений организаций;</li> <li>- документальные проверки;</li> <li>- медицинское освидетельствование для дачи заключения о направлении лица на принудительное лечение от алкоголизма;</li> <li>- составление документов сведущими лицами, в которых они фиксируют до возбуждения уголовного дела сведения об обстоятельствах преступления</li> </ul>
3.	Формы, связанные с истребованием следователем документов, содержащих справочные и другие сведения, имеющие отношение к делу, подготовленные с использованием знания сведущих лиц, но не подменяющие заключений экспертов и других документов, составляемых в установленном порядке	
4.	Формы, связанные с истребованием следователем документов, содержащих справочные и иные сведения (но не содержащие сведений о преступлении), имеющие отношение к делу, подготовленные с использованием знаний сведущих лиц, но не подменяющие заключений экспертов и других документов, составляемых в установленном порядке.	

**Р.С. Белкин** выделяет другие формы участия специалиста в расследовании преступлений:

<sup>1</sup> Махов В.Н. Использование знаний сведущих лиц при расследовании преступлений: моногр. / Махов В.Н. - М.: Изд-во РУДН, 2012. С.49.

- консультации о возможности назначения экспертизы по конкретным вопросам, разъяснения сторонам и суду других вопросов, входящих в профессиональной компетенции специалиста, осуществляющего знающим лицом, привлеченным как судом, так и защитником – в форме участия специалиста в судебном заседании, когда все сказанное им отмечается в протоколе судебного заседания;

- приглашение специалиста следователем, дознавателем, прокурором, судом на допрос эксперта, о чем составляется отдельный документ, который называется «мнение специалиста»;

- привлечение специалиста для содействия в применении технических средств при исследовании материалов уголовного дела.

Специалист может приглашаться для содействия:

- в обнаружении, закреплении, изъятии предметов и документов;
- в применении технических средств для исследования материалов уголовного дела;
- в поставке вопросов эксперту;
- для разъяснения органам расследования и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.<sup>1</sup>

Е.И. Зуев, рассматривая формы участия специалистов, выделяет непроцессуальные формы помощи сотрудников криминалистических подразделений:

- участие в подготовленные назначения экспертизы;
- консультации;
- обращение внимания следователя на обстоятельства, существенные для дела;
- сообщение справочных данных;
- организационно-техническое содействие;

---

<sup>1</sup> Белкин Р.С. Курс криминалистики: Криминалистические средства, приемы и рекомендации: учебник / Р.С. Белкин. В 3 т. – М.: Юристъ, 2011. С.32.

- участие в разработке профилактических мероприятий;
- внедрение в следственную практику новых научно-технических средств криминалистики и криминалистических приемов;
- обучение следователей основам применения специальных знаний с целью раскрытия и предупреждения преступлений.<sup>1</sup>

Итак, существуют такие формы (виды) помощи специалиста:

- техническая – состоит в помощи выявлении, изъятии и фиксации доказательств;
- консультационная – заключается, например, в разъяснении особенностей установления контакта во время допроса несовершеннолетнего, создание обстановки проведения следственного эксперимента;
- справочная – разъяснение специальных терминов, необходимых реквизитов определенных документов;
- информационная – задавать вопросы участникам вербальных следственных действий;
- организационно-техническая – состоит в помощи вычеркивать схемы, планы, составлять протокол следственного действия.<sup>2</sup>

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации помимо экспертизы закрепил такие формы использования специальных познаний специалистом:

- участие в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов;
- участие в процессуальных действиях для содействия в применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела;

---

<sup>1</sup>Зуев Е.И. Формы участия специалиста-криминалиста в оперативно-розыскных мероприятиях. – М.: ВНИИ МВД РФ, 2011. С.119.

<sup>2</sup>Грамович Г.И. Проблемы теории и практики эффективного применения специальных знаний и научно-технических средств в раскрытии и расследовании преступлений: автореф. дис. / Г.И. Грамович. - М.: 2012. С.32.

- для постановки вопросов эксперту;
- для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.<sup>1</sup>

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что специальные знания используются в двух формах: процессуальной и непроцессуальной. К первой относятся те случаи, когда порядок применения специальных знаний регламентируется УПК РФ, а результаты их использования имеют доказательственное значение, во втором случае их порядок не регламентируется УПК РФ.

### 1.3 Следы, способы, орудия

Материальные следы преступления – это многогранная юридическая категория, их классификация допустима по нескольким основаниям, что позволяет более точно определить правила работы с ними, глубже изучить отдельные виды следов. Обоснованная типология – исходное начало для построения теоретических положений и разработки практических рекомендаций.<sup>2</sup>

Слово «след» (в его буквальном смысле): отпечаток ноги или лапы на какой-либо поверхности; углубления, полосы и т. д., которые остаются на какой поверхности или в пространстве от перемещения чего-то, свидетельствует о чем-то; характерный отпечаток, который появился в результате чего; следствие чьей-то деятельности, какого-либо события и т. д. Исходя из приведенной характеристики, следует, что след это всегда следствие, результат определенного действия или события. Преступление (в информативном пространственно-структурном смысле) – это всегда

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2017). – Консультант плюс (дата обращения: 03.06.2017)

<sup>2</sup> Бадяев В.В. Острая травма: современное состояние вопроса / В.В. Бадяев, Е.Е. Бадяева // Избранные вопросы судебно-медицинской экспертизы. – Хабаровск, 2017. – № 10. С.38.

некое взаимодействие, которое вызывает образование соответствующих отражений этого взаимодействия в середине или на поверхности определенных объектов.<sup>1</sup>

Следы преступления – это любые изменения окружающей, связанной с совершением преступления, среды, в виде образованных материальных и идеальных отображений этого события.

В криминалистике различают:

- материальные следы преступления. Связанные с преступлением изменения в элементах овеществленной окружающей обстановки, образовавшиеся в результате механического, химического, биологического, термического или иного взаимовлияния (например, следы орудий взлома, различных действий преступников, потерпевших, перемещение предметов или веществ, их наличие или отсутствие в определенном месте, потеря или приобретение ими определенных признаков, свойств и т.д.);

- идеальные (нематериальные) следы преступления. Следы-отображения (мысленные образы) в сознании людей и сохранена в их памяти криминалистически значимая информация. Они в информационном плане более емкостными и отражают как весь объект в целом, так и его части. Следы отображения являются источниками вербальной информации по форме и свойствам объекта, однако, все они – субъективные.<sup>2</sup>

Первое определение следа в отечественной криминалистике было предложено профессором И. М. Якимовым, который под этим понимал отражение предмета на другом объекте, с которого можно снять форму и назначение этого предмета. В 1945 г. профессор С.М. Потапов

---

<sup>1</sup> Белкин Р.С. Курс криминалистики: Криминалистические средства, приемы и рекомендации: учебник / Р.С. Белкин. В 3 т. – М.: Юристъ, 2011. С.48.

<sup>2</sup> Комиссаров В.И. Биологические следы человека как объект криминалистического исследования: учебник / В.И. Комиссаров, Е.В. Левченко. – М.: Издательство - М, 2012. С.26.

сформулировал свое определение следа: «Следы – это отражение на материальных предметах признаков явлений, причинно связанных с расследуемым событием».<sup>1</sup>

Именно после этого в криминалистике началось формирование понятия «след в широком смысле» и «след в узком смысле». Следы в широком смысле (понимании) – это любые отображения материальных изменений в окружающей среде, причинно связанные с событием преступления (в виде видоизменения структуры и формы чего-то, появления или исчезновения чего-либо на месте происшествия и др.).

Трасология, как подмножество криминалистического «следознания», изучает «следы в узком смысле». Под ними понимают материально отраженные плоскости или объемные устойчивые пространственные образования, отражающие морфологические или конформные (реагирующие на изменения) особенности внешности взаимодействующих во время преступных деяний объектов или выражающие механизм течения конкретного «следообразовательного» процесса.<sup>2</sup>

Это – следы обуви, транспортных средств, орудий взлома, губ, рук, пишущих приборов и тому подобное. Под следами, отражающими механизм их образования, можно назвать различные узлы, швы, брызги крови, слюны, спермы или других выделений человеческого организма. Исходя из этого, можно резюмировать, что следы в узком, то есть трасологическом, значении можно разделить на три большие группы:

- следы-отпечатки;
- следы-предметы;

---

<sup>1</sup> Белкин Р.С. Курс криминалистики: Криминалистические средства, приемы и рекомендации: учебник / Р.С. Белкин. В 3 т. – М.: Юристъ, 2011. С.52.

<sup>2</sup> Данилов Н.Г. Использование специальных медицинских знаний при расследовании убийств, совершенных в состоянии аффекта // Наука и современность. - 2016. - №42. С.140.

- следы-вещества.<sup>1</sup>

В криминалистической литературе выделяют несколько оснований деления материальных следов на виды. Классификационное деление следов на основе изучения механизма их образования, предложенное Б.И. Шевченко,<sup>2</sup> положительно сказалось на концептуальном развитии криминалистического учения о следах. Основания, по которым построена классификация материальных следов преступления, не являются взаимоисключающими или конкурирующими.

Классификации могут иметь различные основания, но при этом в них должно присутствовать объединяющее начало. В настоящее время в криминалистике существуют следующие классификации материальных следов преступления:

- по характеру изменений материальной обстановки преступления – по наличию или отсутствию промежуточного носителя доказательственной информации: первоначальные и производные;

- по информационным носителям: материально – информационные и информационно – виртуальные;

- по признакам, отображающим специфические свойства следообразующих объектов: гомеоскопические, механогомические, механоскопические и следы животных;

- в зависимости от инициации человеком: объективные и субъективные, а исходя из количественных характеристик – макрообъекты и микрообъекты;

---

<sup>1</sup>Кочоян А.Л. Судебно-медицинская оценка резаных ран в зависимости от конструкции резания и условий травмирования: автореф. дис. на соискание ученой степени канд. мед. наук / А.Л. Кочоян. – Барнаул, 2017. С.66.

<sup>2</sup> Шевченко Б.И. Научные основы современной трасеологии / Шевченко Б.И.; Под ред.: Зицер Е.У. - М., 1947. С.28.

- в зависимости от доступности информации для восприятия: очевидные (легко выявляемые, открытые), неочевидные (трудно выявляемые, скрытые, латентные) и условно скрытые;

- по материальному воплощению: предметы (части предметов, их комплексов), вещества (остатков вещества) и отображения;

- в зависимости от способности подвергаться изменениям: относительно надежные (стабильные) и подвергающиеся изменениям за короткий промежуток времени (нестабильные) материальные следы.<sup>1</sup>

Центральный момент в генезисе преступного поведения – способ. Именно способ совершения преступления является той главной качественной характеристикой деятельности преступника, которая тесно взаимосвязана со свойствами других элементов преступного события.

Изучая характер актов поведения, следователь может выйти на установление мотива и цели преступления, определить путь для установления психологического контакта с обвиняемым, выбрать для конкретного случая тактические приемы проведения отдельных следственных действий и решить многие другие криминалистические задачи. Способ совершения преступления – не просто сумма или некий комплекс поведенческих актов, а определенная целостная структура поведения, которая является определенной системой.

Итак, как любая система, имеющая определенную структуру, способ совершения преступления образуется из взаимосвязанных элементов, актов поведения, направленных на подготовку, совершение и сокрытие преступления. Эти акты поведения – действия, операции, приемы – соединяются с определенной иерархией и субординацией как части целенаправленной волевой деятельности.

---

<sup>1</sup>Комиссаров В.И. Биологические следы человека как объект криминалистического исследования: учебник / В.И. Комиссаров, Е.В. Левченко. – М.: Издательство - М, 2012. С.26.

М.И. Еникеев отмечает, что способ совершения преступления – это система приемов, действий, операционных комплексов, обусловленных целью и мотивами действий, психическими и физическими качествами личности, в которых оказываются психофизиологические и характерологические особенности человека, его знания, умения, навыки, привычки и отношение к различным проявлениям действительности.<sup>1</sup>

И.Ш. Жордания определяет способ как систему целенаправленных актов поведения: действий, операций, приемов, движений, применяемых лицом при совершении преступления. Ученый предлагает следующую логическую схему: сумма движений образуют прием; совокупность приемов образуют операцию; несколько операций составляют способ.

Для каждого преступления существует свой системный «набор», комплекс действий и операций. А у каждого человека также есть система обобщенных действий, свидетельствующих о его индивидуальных особенностях. Эти комплексы так же индивидуализированы, как и папиллярные узоры пальцев, однако, отличаясь от последних, следы этих комплексов всегда остаются на месте преступления.<sup>2</sup>

Установление способа совершения преступления является одной из важных задач процесса доказывания. Такое изучение в системе общих положений методики расследования преступления требует двустороннего подхода:

– с одной стороны – как к элементу уголовно-правовой характеристики объективной стороны преступления;

– с другой – как к элементу процессуальной характеристики в разработке структуры познания способа совершения преступления,

---

<sup>1</sup>Еникеев М.И. Психология следственных действий: учебник / М.И. Еникеева. - М.: Проспект, 2016. С.15.

<sup>2</sup>Жордания И.Ш. Структура и правовое значение способа совершения преступления : учебник / И.Ш. Жордания.перераб. и дополнен. Е.Е. Толмачевой. - Тбилиси :СабчотаСакартвело, 2013. С.101.

создания методов и процессуальных форм выявления и закрепление признаков способа совершения отдельных групп преступлений.<sup>1</sup>

Средства совершения деяния в их широком толковании составляют большой и разнообразный перечень. Так, к средствам, в первую очередь, относят орудия. Средства представляют собой одушевленные и неодушевленные компоненты, используемые виновным в качестве методов воздействия на объект уголовно - правовой охраны. В.Н. Кудрявцев, В.Е. Эминов пишут: «Под средствами достижения цели понимаются большей частью орудия совершения преступления, то есть технические устройства или естественные предметы, а иногда и невинные люди, используемые субъектом».<sup>2</sup>

К средствам совершения преступления относятся:

- радиоактивные, бактериологические, химические вещества и отходы, биологические реагенты и токсины (ст.ст. 246 - 248 УК РФ);
  - заведомо подложный документ (ч. 3 ст. 327 УК РФ);
  - различные компьютерные средства, или в более широком смысле – информационные технологии, и др.
- Орудиями совершения преступления являются:
- огнестрельное оружие (ч. ст. 205 УК РФ);
  - оружие и предметы, используемые в качестве оружия (ч. 2 ст. 162, ч. 2 ст. 206 УК РФ);
  - транспортные средства (ст. 264 УК РФ).

Можно представить отличия свойств орудий преступления от средств совершения преступления в виде таблицы:

---

<sup>1</sup> Ищенко Е.П. Криминалистика : учеб./ Е.П. Ищенко, А.А. Топорков; под ред. Е.П. Ищенко. - М.: ИНФРА-М, 2016. С.138.

<sup>2</sup> Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Криминология: учебник / В.Н. Кудрявцев, В.Е. Эминов. 4-е изд. - М.: Норма, 2011. С.203.

Таблица 1.3.1.

Характеристика отличительных свойств орудий и средств преступления.<sup>1</sup>

Орудия преступления	Средства совершения преступления
Предметы материального мира, которые применяются непосредственно для осуществления преступного действия, уменьшающие количество затрачиваемого физического усилия или помогающие концентрации силы.	Средства совершения преступления - вещества, предметы, явления, различные природные (естественные) свойства которых (химические - яды, газ; физические - радиация, электрический ток; биологические - инфекционные болезни; и иные) используются преступником для совершения преступления.
Орудия используются для разрушающего воздействия на предметы преступления или на потерпевшего для причинения физического вреда и применяются для непосредственного осуществления преступного деяния	Средства используются для воздействия на объект преступления и его составные элементы, способствуют достижению преступного результата
Контроль орудий преступления осуществляется сознанием и волей субъекта в течение всего процесса совершения преступления	Средства совершения преступления преступником только «приводятся в действие», а в дальнейшем сам процесс воздействия на объекты материального мира происходит вне контроля волей субъекта.

Судебно-медицинская идентификация орудий, причинивших механические повреждения, представляет из себя сложный, порой наукоемкий процесс в практике медико-криминалистических отделений бюро судебно-медицинской экспертизы. Поэтому для адекватной оценки способа совершения убийств приглашенному специалисту необходимы познания в особенностях нанесения смертельных повреждений разными орудиями для их идентификации и вынесения экспертной оценке об орудии и способе убийства.

<sup>1</sup>Денисова А.С. Отграничение орудий и средств совершения преступления от предмета преступления // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. - 2015. - №16. С.122.

### 1.3.1 Смертельные повреждения острыми орудиями

В последние годы на территории Красноярского края наблюдается тенденция к росту числа убийств, совершенных с применением острых орудий. Так по данным Красноярского краевого бюро судебно-медицинской экспертизы за 2015 год проведено 55 экспертиз трупов с признаками насильственной смерти, наступившей в результате воздействия острых орудий, в 2016 году этот показатель возрос до 75 экспертиз. В связи с ростом убийств, совершенных данным способом необходимо рассмотреть, что же такое острое орудие, какие повреждения оно может причинить человеку, и, как определить чем именно нанесено то или иное повреждение. Острыми, называют предметы, имеющие острый конец, острый край (лезвие) или их комбинацию. В зависимости от назначения и способа нанесения повреждений все острые предметы делят на:

1. Основные:

- режущие (бритва, столовый нож);
- рубящие (топор, сабля, тесак);
- колющие (шило, игла, гвоздь).

2. Дополнительные:

- колюще-режущие (кинжал, складной нож, ножницы);
- пилящие;
- долбящие (долото, стамеска);
- сверлящие (сверло).

Острые предметы могут вызвать царапины и раны: резаные, рубленые, колотые и колото-резаные.<sup>1</sup>

#### Резаные раны

---

<sup>1</sup>Кирвель В.К. Использование специальных знаний в процессе раскрытия и расследования преступлений: учебник / В.К. Кирвель. – Минск, 2013. С.68.

Данный вид повреждений образуется в результате прижимания лезвия с одновременным движением предмета по поверхности тела. Чаще всего резаные раны имеют веретенообразную линейную форму, ровные, гладкие, очищенные края практически без синюшности и острые углы. Длина раны чаще всего больше, чем ее глубина и ширина. Один из концов раны переходит в насечку или надрез (царапину) вследствие извлечения острого предмета из раны. Края раны часто зияют. Степень зияния зависит от того, прошел разрез вдоль или поперек мышц и эластичных волокон кожи.<sup>1</sup>

Глубина раны зависит от силы нажатия режущего предмета, остроты лезвия и плотности тканей. От действия режущего предмета под острым углом образуются лоскутоподобные раны. Если же рана расположена в месте, где есть выпуклая поверхность, она имеет дугообразную форму. В случае локализации разреза в складках кожи форма раны при розпрямлении кожи зигзагообразная. Если лезвие режущего предмета тупое или зазубринами, то края раны могут быть неровные, с мелкими кусочками.

Поэтому можно выделить следующие общие признаки ран от воздействия острых предметов:

- определенная форма ран: веретенообразная, щелевидная или лучистая;
- ровные, гладкие, без размозжений, ссадин (сдирания эпидермиса), кровоизлияний краев ран, которые не отслаиваются от подлежащих тканей;
- отсутствие соединительнотканых перегородок между противоположными краями или в концах ран;

---

<sup>1</sup>Кочоян А.Л. Судебно–медицинская оценка резаных ран в зависимости от конструкции резания и условий травмирования: автореф. дис. на соискание ученой степени канд. мед. наук / А. Л. Кочоян. — Барнаул, 2017. С.101.

- острые, иногда с надрывами (при действии рубящих или определенных колющих предметов) концы ран;

- ровные, отвесные стенки, без кровоизлияний в пределах собственно кожи.<sup>1</sup>

Резаные раны могут наноситься следующими орудиями убийства (см. рис. 1.3.1.1)

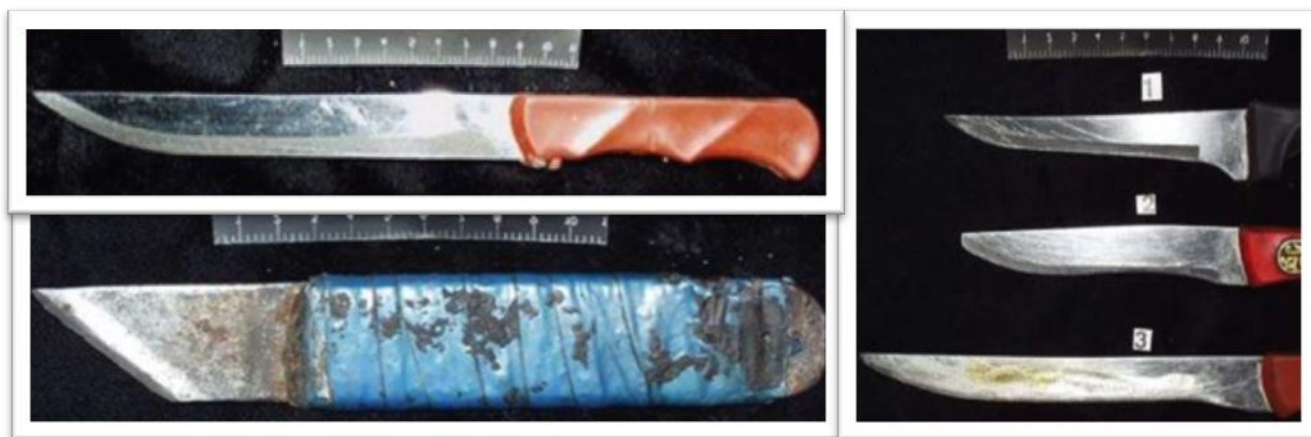


Рисунок 1.3.1.1. Примеры режущих орудий убийств

Такие режущие предметы имеют только острый край, (лезвие). Они могут иметь клинок с одним или двумя лезвиями, или только острую режущую поверхность.

#### Рубленые раны

Причиной данных ран становятся различные удары тяжелым предметом, чаще всего топором. Характерными признаками таких ран является их значительная величина и глубина с рассечением прилегающей костной ткани [23]. Характер ранений зависит от остроты лезвия рубящего предмета, его массы, силы нанесения ударов, а также от того, какой частью лезвия причинены повреждения (см. рис. 1.3.1.2).

---

<sup>1</sup> Попов Н. В. Судебная медицина: учебник / Н. В. Попов. – М.: Медгиз, 2011. С.154.



Рисунок 1.3.1.2. Примеры рубящих орудий убийств

Если повреждение вызвано средней частью острого лезвия топора, то рана будет имеет веретенообразную, а при сведении краев – щелевую или линейную форму с острыми углами без перехода их в насечки и надрезы. При нанесении ударов «носком» или «пятой» топора рана имеет форму треугольника с одним заостренным и вторым П-образным концами. Если весь клин топора погружается в тело, образуются щелевые раны с двумя П-образными или закругленными концами.<sup>1</sup>

Нередко концы ран имеют небольшие разрывы от действия ребер клина топора. В случае действия рубящего предмета под острым углом к поверхности тела возникают лоскутные раны со сдиранием одного края со стороны острого угла. Тупые топоры, колуны могут образовывать раны, края которых синюшные и содранные, что напоминает ушибленные раны.

Рубленые раны, которые иногда похожи на резаные, отличаются отсутствием царапин у углов, а также повреждениями на костях, которые могут быть в виде насечек (врубов), разрубов. Насечки, линейные разрубы возникают при ударах с незначительной силой. Большие по силе удары

<sup>1</sup>Новиков В.В. Способ совершения преступления. Уголовно-правовой и криминалистический аспект: учебное пособие / В.В. Новиков. – СПб.: АКАДЕМИЯ-М, 2012. С.23.

вызывают в рубы и линейно-щелевидные разрубы костей с ровными краями, которые могут переходить в плоскость разруба, идущего через часть или всю толщу кости. Если топор проникает в полость черепа достаточно глубоко, то по краям повреждения кости возникают мелкие и крупные переломы, а от концов повреждения вследствие растяжения кости отходят трещины.<sup>1</sup>

Отдельные неровности, различные зазубрины, зубцы на лезвиях рубящих предметов на поверхности разруба оставляют следы скольжения, в виде чередующиеся валиков и бороздок (трассы), они могут быть обнаружены невооруженным глазом при боковом освещении.

Таким образом, можно выделить следующие общие признаки ран от воздействия рубящих предметов:

- рубящие повреждения представлены раной кожи и раневым каналом;
- в связи с большой кинетической энергией почти всегда происходит повреждение подчиненной костной ткани, а при взаимодействии на конечности возможна ее травматическая ампутация;
- рана кожи бывает веретенообразной, дугообразной, щелевидной или треугольной формы;
- веретенообразная форма раны образуется при неполном погружении средней части лезвия, и при сведении краев приобретает линейной формы;
- края рубящих ран преимущественно ровные, но при воздействии тупого лезвия или лезвия с дефектами они могут быть фестончатые<sup>2</sup>;

---

<sup>1</sup> Гофман Э.С Учебник судебной медицины. Пер. с 3-го, дополненного издания под ред. И. М. Сорокина / Э. Гофман. – С.–Петербург, 1887. С.359.

<sup>2</sup>Будак Т.А. К вопросу об особенностях ран, причиненных некоторыми видами остро-колющих и колюще-режущих предметов // Рефераты 2-й расширенной конф. УНОСМиК. – К., 2011. - №29. С. 67.

- в большинстве случаев в связи с достаточной толщиной клина топора и нередко заржавевшей поверхностью, образуются края раны с ссадинами, загрязнением и кровоизлияниями;
- концы рубленой раны зависят клина топора и его толщины, а также от глубины погружения;
- одной из особенностей рубящего предмета являются повреждения костной ткани;
- при воздействии рубящих предметов с тупым лезвием повреждения костей (черепа) мало отличаются от переломов вследствие действия тупых предметов;
- формируются вдавленные, множественные или оскольчатые переломы;
- при воздействии рубящих предметов с острым лезвием при полном погружении лезвия топора формируется щелевидный перелом, который на внешней костной пластине имеет ровные края и П-образные концы;
- от концов перелома могут отходить дополнительные переломы в результате распирающего действия клина топора;
- при неполном погружении лезвия и действия только его средней части возникают щелевидные переломы, у которых на внешней костной пластине оба конца острые, а края ровные;
- внутренняя костная пластинка повреждается почти на всем протяжении, вокруг перелома образуются сколы, но специфической формы перелом не имеет;
- при действии под определенным углом друг стенка перелома будет скошена, а другая – подрыта.<sup>1</sup>

#### Колотые раны

---

<sup>1</sup> Особенности колото–резаных ран, причинённых клинками боевого холодного оружия / В.Д. Исаков, Е.А.Дыскин, Ю.П.Панчук, Н.А. Злодеев // Суд.–мед. экспертиза. – 2014. – № 2. С.10.

Повреждения имеют входное отверстие, раневой канал, а иногда и выходное отверстие. Колотые раны сопровождаются повреждением внутренних органов, сосудов и значительными внутренними кровотечениями. Форма входного отверстия зависит от формы и поперечного сечения колющего предмета.

Классификация колющих предметов (по А.И. Муханову, 1964):

- колющие предметы с безреберной поверхностью (игла, шило, спица, круглый гвоздь, стилет, шпага и др.);
- колющие предметы с ребрами (штык, напильник трех- или четырехгранный, стилет, отвертка);
- колющие предметы с лезвием или несколькими лезвиями (финский, охотничий, складной, кухонный нож).<sup>1</sup>

Колющие предметы имеют только острый конец, удлиненную форму и обычно, легкий вес. Колотые повреждения возникают как при действии «по нормали» (то есть перпендикулярно) к поверхности тела, так и под различными углами.<sup>2</sup> Колющие предметы могут иметь рукоятку или клинок с острым концом и могут быть с различной формой поперечного сечения или просто стержень с острым концом. К колющим предметам принадлежат – отвертка, шило, стилет, гвозди, заточки, вилка, вилы и др. (см. рис. 1.3.1.3).

---

<sup>1</sup>Муханов А.И. Классификация колющих предметов: учебное пособие / А.И. Муханов. - Киев, 1964. С.88.

<sup>2</sup> Иванов И.Н. Судебно–медицинские аспекты установления механизма травмы острыми предметами / И. Н. Иванов. –СПб.: Издательский дом СПбМАПО, 2014. С.99.



Рисунок 1.3.1.3. Примеры колющих орудий убийств

Предметы конической и цилиндрически-конической формы на коже образуют входное щелевое отверстие. Это объясняется тем, что кожа прокалывается острым концом предмета, и при продвижении его внутрь раздвигается. При извлечении из тела предмета, повлекшего травму, ткани вследствие эластичности пытаются вернуться в прежнее положение и края раны стягиваются, образуя щель. Повреждение тонкими предметами (иглами, спицами) образуют точечное малозаметное входное отверстие.<sup>1</sup>

Ребристые колющие предметы оставляют входное отверстие, имеющее лучи, число которых соответствует количеству ребер (граней). Трехгранный предмет оставляет V-образное входное отверстие, четырехгранный – крестообразное. Если колющий предмет имеет более четырех ребер (граней), входное отверстие щелевидное.

Характер раневого канала колотой раны зависит от особенностей подчиненных органов и тканей. Особенно трудно выявить круг поражения в мышцах, так как после извлечения колющего предмета края раны спадаются. Представляет трудности и определение формы колющих орудий при ранениях желудка, кишечника вследствие смыкания их краев.

---

<sup>1</sup>Бадяев В.В. Острая травма: современное состояние вопроса / В. В. Бадяев, Е.Е. Бадяева // Избранные вопросы судебно-медицинской экспертизы. – Хабаровск, 2017. – № 10. С.38.

В этих случаях колотые раны исследуют в воде, что способствует расправлению их краев.

На паренхиматозных органах (печень, почки) колотая рана хорошо заметна и форма ее приближается к форме травмирующего предмета. При повреждениях плоских костей форма и размеры раны часто точно соответствуют форме и величине орудия, что позволяет выявить все его особенности.<sup>1</sup>

Таким образом, можно выделить следующие общие признаки ран от воздействия колющих предметов:

- гладкая рана имеет: входное отверстие, раневой канал, и иногда выходное отверстие (если повреждения сквозные);
- форма и размеры колотой раны (входящий или исходящий) зависят от поперечного сечения колющего предмета;
- края колотых ран ровные и вокруг ран на поверхности кожи наблюдается участок ссаждения (поясок ссадины);
- при воздействии заржавевших предметов возникает хорошо выраженное ссаждение и загрязнение раневого канала;
- наружное кровотечение отсутствует;
- небольшие размеры раны на коже, отсутствие наружного кровотечения могут привести к диагностической ошибке и неверной оценке тяжести повреждения;
- колотые раны необходимо дифференцировать с огнестрельными повреждениями.<sup>2</sup>

### Колото-резаные раны

Повреждения, нанесенные колюще-режущими предметами (финский нож, кинжал, составленный нож, ножницы), которые имеют острый конец

---

<sup>1</sup>Бадяев В.В. Острая травма: современное состояние вопроса / В.В. Бадяев, Е.Е. Бадяева // Избранные вопросы судебно-медицинской экспертизы. – Хабаровск, 2017. – № 10. С.42.

<sup>2</sup>Иванов И.Н. Судебно-медицинские аспекты установления механизма травмы острыми предметами / И.Н. Иванов. –СПб.: Издательский дом СПбМАПО, 2014. С.160.

и одно или два лезвия (см. рис. 1.3.1.4). Эти раны, как и колотые, имеют входное отверстие, раневой канал и выходное отверстие, если рана сквозная.<sup>1</sup>



Рисунок 1.3.1.4. Примеры колюще-режущих орудий убийств

Колюще-режущие предметы характеризуются:

- наличием острого конца (острие) и острого края (лезвия);
- конструктивно колюще-режущие предметы (орудия и оружие) могут иметь рукоятку и клинок с острым концом и одним или двумя лезвиями;

- клинок с одним лезвием имеет с противоположной стороны тупой край – обух. На боковых поверхностях клинка могут быть продолжающиеся углубления;

- другие колюще-режущие предметы (фрагменты стекла и т.п.) не имеют рукоятки и клинка, а представляют собой плоские фрагменты с острыми краями и концом.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Загрядская А.П. К вопросу о судебной–медицинской классификации колюще–режущих орудий травмы // Вопросы теории и практики судебной медицины.2013. - №35.С. 106.

Входное отверстие колото-резаной раны чаще всего прямолинейное или веретенообразное, почти овальной формы, с ровными гладкими слабо-синюшными краями без ссадин. Основным признаком колото-резаной раны является превалирование ее глубины над длиной и шириной.

Концы таких ран различны в зависимости от заточки клинка. Когда рана причинена ножом, клинок которого двусторонне заточен как кинжал, то концы раны с обеих сторон будут острыми. Если рана причинена финским ножом, у которого клинок с одной стороны имеет лезвие, а с другой стороны – тупой кистень (спинку), то один конец раны острый, а другой тупой, закругленный или П-образный, иногда с небольшими ссадинами.

Во время извлечения клинка из раны под некоторым углом от ее острого конца может возникать дополнительный разрез или удлинение входного отверстия за счет дополнительного рассечения. Определение, какой из этих разрезов является основным, а какой дополнительным, имеет большое значение, так как длина основного разреза может указывать на ширину клинка. Важным доказательством основного разреза является определение признаков действия обушка клинка.<sup>2</sup>

При полном погружении клинка в тело по краям и вокруг раны могут образовываться ссадины, и даже синяки вследствие действия бородки ограничителя или рукоятки клинка.

Большое судебно-медицинское значение имеет исследование раневого канала с помощью послойных срезов, что позволяет определить направление удара, форму клинка, его ширину и длину. При вскрытии

---

<sup>1</sup> Особенности колото-резаных ран, причинённых клинками боевого холодного оружия / В.Д. Исаков, Е.А. Дыскин, Ю.П. Панчук, Н.А. Злодеев // Суд.-мед. экспертиза. – 2014. – № 2. С.11.

<sup>2</sup>Царков Д.А. Экспертные критерии идентификации колюще-режущих орудий по общим и частным признакам повреждений одежды и кожи:автореф. дис. / Д. А. Царков. – Барнаул, 2011. С.64.

трупа обязательно измеряют глубину раны в поврежденном органе, и к этому добавляют показатели толщины одежды, кожных покровов и мышц.

Обще-суммарный показатель составляет примерно длину клинка. При колото-резаных ранениях брюшной полости глубина канала может быть больше, чем длина клинка, через податливость передней брюшной стенки или смещение легких вследствие пневмоторакса. Трудно бывает определить длину раневого канала, если он заканчивается в полости любого органа (сердце, трахея, желудок).<sup>1</sup>

Для установления формы клинка и его особенностей были предложены методы, основанные на получении слепков раневого канала с использованием гипса, контрастного вещества с последующим рентгенологическим исследованием.

Таким образом, можно выделить следующие общие признаки ран от воздействия колюще-режущих предметов:<sup>2</sup>

- колото-резаная рана включает: входное отверстие, раневой канал, что может заканчиваться слепо, иметь различную глубину, и выходное отверстие (при сквозном повреждении);
- форма колото-резаных ран: щелевидная, веретенообразная, дугообразная, может быть в виде угла;
- края раны ровные и вокруг них может быть выраженное осаднение и загрязнение раневого канала;
- концы раны зависят от конструктивных особенностей клинка;
- при одностороннем расположении лезвия один конец раны – острый, а другой – закругленный или П-образный;

---

<sup>1</sup>Загрядская А.П. К вопросу о судебной–медицинской классификации колюще–режущих орудий травмы // Вопросы теории и практики судебной медицины.2013. - №35. С. 107.

<sup>2</sup> Особенности колото–резаных ран, причинённых клинками боевого холодного оружия / В.Д. Исаков, Е.А. Дыскин, Ю.П. Панчук, Н.А. Злодеев // Суд.–мед. экспертиза. – 2014. – № 2. С. 12.

- чем больше толщина обуха колюще-режущего предмета, тем больше ширина П-образного края, возможны дополнительные надрывы кожи – в виде «хвоста ласточки»;

- при действии клинка с двумя лезвиями – оба конца раны острые.<sup>1</sup>

### **1.3.2 Смертельные повреждения тупыми твердыми орудиями**

Повреждения, причиненные тупыми твердыми предметами, чаще всего наблюдаются в практике судебно-медицинской экспертизы, вследствие разнообразия таких предметов (палка, молоток, обух топора, полено, ком земли, кусок железа и т.п.), в связи с чем они в любой момент могут использоваться для защиты или для нападения в окружающей среде.

Твёрдым тупым предметом по М.И. Авдееву, считается предмет, который вызывает повреждения своей площадью. Травма, при ударе таким предметом, возникает в результате давления и динамического действия.<sup>2</sup>

Среди тупых предметов выделяют:

- тупые оружия – это чаще всего самодельные предметы, предназначенные исключительно для нанесения повреждений (кастет, нунчак и т.д.);

- тупые орудия – это могут быть многочисленные предметы, используемые в технике, производстве, быту, хозяйстве как устройства, средства труда (лом, молоток, качалка и т.п.);

- собственно тупые предметы не имеют специального назначения (например, палка, камень, колышек, доска, кирпич) или имеют специальное назначение (стул), однако не относятся к оружию или к

---

<sup>1</sup>Андрейко Л.А. Изменение морфологии колото–резаных ран в зависимости от количества и комбинации слоёв прилегающей одежды: автореф. дис. на соискание ученой степени канд. мед. наук: спец. 14.00.24 «Судебная медицина» / Л.А. Андрейко. – Хабаровск, 2016. С.15.

<sup>2</sup> Авдеев М.И. - Судебная медицина: учебник / М.И. Авдеев . - дополн. и перераб. Е.Н. Николаева. – М.: Государственное издательство юридической литературы, 2011. С.59.

орудиям труда, которые при определенных условиях могут использоваться для нанесения повреждений. То есть это большое количество предметов, постоянно окружают человека, который может ими намеренно или ненамеренно причинить повреждения.<sup>1</sup>

Тупые предметы по форме и виду очень разнообразны. Вид повреждений, вызванных тупыми предметами, обусловленный характером, формой поверхности этих предметов, их массой и плотностью, скоростью движения, а также особенностями травмированной ткани. Этим и объясняется большое количество классификаций тупых предметов, предложенных судебными медиками, однако они не в полной мере отвечают требованиям повседневной работы экспертов.<sup>2</sup>

В этом направлении широкое признание получила классификация А.И.Муханова (1964), основанная на особенностях формы травмирующей поверхности, отражающейся в признаках повреждений.

Согласно этой классификации, различают следующие виды тупых предметов:

- с преобладающей плоской поверхностью (плита, поверхность стола, пол и т.д.);
- с плоской ограниченной поверхностью (молоток, обух топор);
- со сферической поверхностью (гантель, гиря);
- с цилиндрической поверхностью (палку, водопроводная труба);
- с трехгранным углом (угол стола);
- с ребром или двугранным углом (край кирпича, край поверхности молотка).<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup>Криминология: Учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова – 27е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО «Юстицинформ», 2016. С.121.

<sup>2</sup> См. Там же. С.129.

<sup>3</sup>Муханов А.И. Классификация колющих предметов: учебное пособие / А.И. Муханов. - Киев, 1964. С.74.

Так же к тупым орудиям убийства относят голову человека, если ею причинена травма; руку, сжатую в кулак; зубы; ноги, обутое в тяжелую обувь; колено.

Выделяют четыре вида механизма действия тупых предметов:

- удар – толчок, который возникает в результате кратковременного действия тупого предмета на тело человека под прямым или близким к прямому углу. В зависимости от силы удара могут возникать синяки, ссадины, раны, переломы костей, разрывы внутренних органов. Если удар наносится с большой силой предметом, имеющим достаточно травмирующую поверхность, то возникает сотрясение тела или его частей (головного мозга, сердца), разрывы внутренних органов, массивные кровоизлияния во внутренние полости;

- сжатие происходит тогда, когда в течение некоторого времени травмирующие силы тупых предметов направлены навстречу друг другу. Тяжесть травмы зависит от массы и площади предмета, которым причинен ущерб. Сжатие может вызвать деформацию части тела (например, головы при перекачивании колеса грузового автомобиля), повреждения внутренних органов, костей;

- растяжение, при котором силы травмирующих предметов, действующих на тело человека, направлены в противоположных направлениях. При этом образуются трещины, надрывы кожи, рваные раны, отрывы частей тела или конечностей;

- трение возникает в случае скольжения тела по предмету или во время движения тупого предмета под углом к участку тела. В таких случаях образуются ссадины, неглубокие раны. При длительном волочении тела могут образовываться участки стирания кожи или «спиливания» кожи и мягких тканей, вплоть до костей.

В качестве тупых орудий, могут выступать следующие предметы (см. рис. 1.3.1.5).



Рисунок 1.3.1.5. Примеры тупых орудий убийств

## ГЛАВА 2. ПРИМЕНЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ УБИЙСТВ

### 2.1 Процессуальная форма применения специальных знаний

К процессуальной форме применения специальных знаний, с точки зрения правовой регламентации относятся действия, порядок применения которых регламентируется уголовным процессуальным кодексом, а результаты их применения имеют доказательственное значение.

Уголовно-процессуальная форма применения специальных знаний – это закрепленная в уголовно-процессуальном законе система случаев и

правил применения в предварительном расследовании и судебном разбирательстве уголовных дел специальных познаний сведущих лиц определенным образом.<sup>1</sup>

В процессуальной форме специальные знания используются в виде:

- участия специалиста в производстве процессуальных действий для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств (ст.ст. 58, 74, 80);

- оказания помощи следователю при общении с некоторыми категориями лиц (речь идет в первую очередь о педагоге, психологе, переводчике - ст. 191, 280, 425, 59);

- производства экспертизы (ст.ст. 80, 195);

- даче специалистом сторонам и суду консультаций и разъяснений для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию (ст. 58, 80);

- дачи специалистом показаний (ст.ст. 74, 80);

- привлечения специалистов к участию в документальных проверках, ревизиях, исследований документов, предметов, трупов при рассмотрении преступления (ч. 1 ст. 144 УПК).<sup>2</sup>

Перед описанием применения специальных знаний при расследовании убийств острыми орудиями следует упомянуть некоторые статистические моменты.

Так можно отметить, что смертность от различных насильственных причин является одним из основных факторов негативной социально-

---

<sup>1</sup> Использование специальных знаний при расследовании преступлений : учеб. пособие / Д.В. Алехин, А.М. Багмет, В.О. Захарова, ред.: А.И. Бастрыкин, Академия Следств. ком. Рос. Федерации .– М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016 .С.28.

<sup>2</sup> Использование специальных знаний при расследовании преступлений : учеб. пособие / Д.В. Алехин, А.М. Багмет, В.О. Захарова, ред.: А.И. Бастрыкин, Академия Следств. ком. Рос. Федерации .– М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2016 . С.57.

демографической ситуации, которая наблюдается среди постсоветских стран.<sup>1</sup> Определённая доля в структуре насильственной смерти приходится именно на убийства, особенности которых широко изучаются в криминологии, поскольку отображают состояние насильственной преступности в обществе, и реже становятся предметом исследований в судебно-медицинской научной деятельности.

Согласно ежегодным отчётам Управления ООН по наркотикам и преступности (UNODC) 36% убийств в Европе совершается с помощью острых предметов, а 21% из которых – вследствие применения огнестрельного оружия.<sup>2</sup> Сходная ситуация на противоположной стороне континента, например, в Южной Индии, где почти половина всех убийств совершается также с применением острых орудий, а на втором месте – убийства вследствие применения тупых предметов.<sup>3</sup> С другой стороны, например, согласно отчётам департамента полиции г. Чикаго (США), убийства колюще-режущими орудиями в этом городе достаточно редки (около 6-7%), ещё реже встречается травма тупым предметом и механическая асфиксия, в то время как более 80% жертв убийц гибнет от огнестрельных ранений.<sup>4</sup>

В Красноярском крае почти половина убийств (48,2%) совершается с помощью различных тупых предметов, на втором месте по частоте – убийства острыми предметами (28,6%), на третьем месте – разные виды механической асфиксии (19,6%), и лишь единичные случаи (3,6%)

---

<sup>1</sup>Столбина Л.В., Скоморохов О.Н., Шукин В.И. Некоторые особенности проведения доследственных проверок по фактам обнаружения трупа (смерти граждан)// Проблемы правоохранительной деятельности.2016. – № 3 (16). С.16.

<sup>2</sup> United Nations Office on Drugs and Crime: Global study on homicide 2011\ trends, contexts, data [Electronic source]. – Access mode: [http://analysis/statistics/Homicide/Globa\\_study\\_on\\_homicide\\_2011\\_web.pdf](http://analysis/statistics/Homicide/Globa_study_on_homicide_2011_web.pdf) /03/15/17/

<sup>3</sup> A retrospective review of homicides in Mangalore, South India / VijAkshat, Menon Anand, Menezes G. Ritesh [et al.] // Journal of Forensic and Legal Medicine. – 2016. – Vol.17, № 6. –P.313.

<sup>4</sup>Chicago Murder Analysis 2016 [Electronic source]. – Access mode: <http://portal.chicagopolice.org/portal/page/portal/ClearPath/News/Statistical%20Reports/Murder%20Reports/MA11.pdf> /03/05/17/

обусловлены смертельной огнестрельной травмой.<sup>1</sup> Также стоит отметить, что согласно статистическим данным за 2015 год по существу следующее распределение повреждений острыми предметами, по частоте встречаемости в криминалистике (см. рис. 2.1.1):

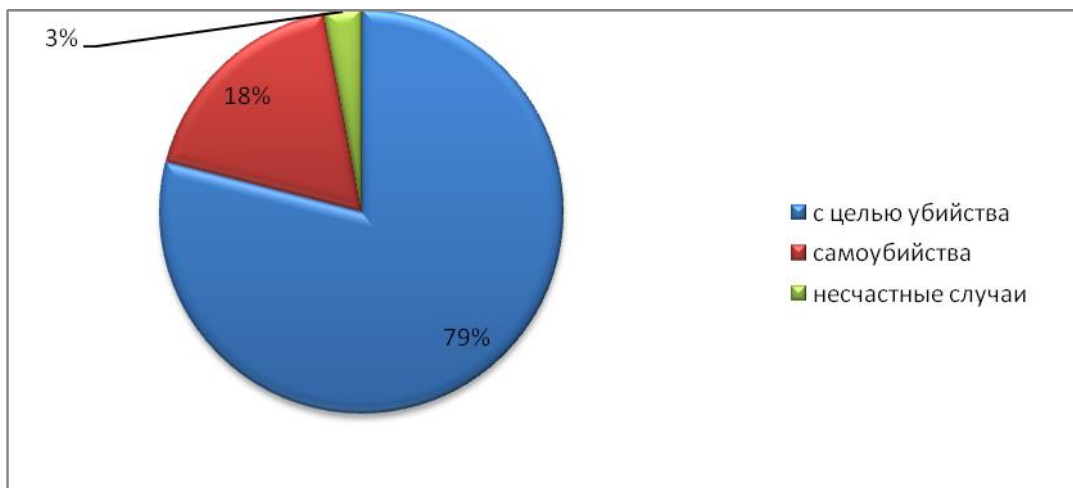


Рисунок 2.1.1. Распределение частоты встречаемости повреждений острыми предметами по преступному умыслу в Красноярском крае за 2015 год.

Как мы видим, наибольшее количество повреждений острыми предметами были нанесены с целью убийства (79 %), около 18% случаев приходится на повреждения острыми предметами с целью самоубийства и лишь 3% случаев – это несчастные случаи травмирования острыми предметами.

Если же рассмотреть случаи убийства с применением острых предметов, то можно обнаружить следующие закономерности (см. рис. 2.1.2):

---

<sup>1</sup>Информационный центр Главного управления МВД России по Красноярскому краю – интернет ресурс. - <https://vashkontrol.ru/04/15/17/>.



Рисунок 2.1.2. Распределение нанесенных ран по виду орудий

Как мы видим, наибольшее количество убийств совершается с применением колюще-режущих орудий (90%), убийства с применением рубящих и колющих орудий встречаются с одинаковой частотой – по 4 %, и наименьшее количество убийств встречается с применением режущих орудий.

Это означает, что существует необходимость изучения процессуальных действий специалиста в подобных случаях, обладающего специальными знаниями. В своих процессуальных действиях он руководствуется регламентированными предписаниями, которые обозначены в соответствующих нормативно-правовых документах.

Методы изучения и идентификации острых предметов и их повреждений:

- установка общих и индивидуальных признаков травмирующего предмета (форма, размеры, особенности заточки клина и т.п.);
- установление материала, из которого был изготовлен травмирующий предмет;
- химические реакции: реакция Перлса, Тирман, хроматография, контактно-диффузионный метод (метод цветных отпечатков);

- эмиссионный спектральный анализ;
- трасология;
- метод профилирования.<sup>1</sup>
- Повреждения, нанесенные каждым из острых видов орудий, имеют свои особенности, которые дают возможность определить вид орудия, причинившего ранение. Вместе с тем имеются общие признаки, типичные для всех повреждений острыми орудиями, а именно:

- наличие раны;
- характер раны (ровные края, острые углы, отсутствие ссадин на краях раны, отсутствие перемычек на дне, значительное зияние).

Рассмотрим особенности различных острых орудий более детально.

### **2.1.1 Применение специальных знаний для распознавания повреждений вызванных действиями острых предметов, обладающих колющими свойствами**

Повреждения (раны), вызванные предметами, обладающими чисто колющими свойствами, в судебно-медицинской практике встречаются редко, поскольку именно такие повреждения причиняются предметами, которым не присущи ни режущие, ни колюще-режущие свойства.

Колющие предметы имеют острый конец и стержень (меч) конической, цилиндрической или пирамидальной формы. Локализация колотых повреждений (ран) на теле человека обычно - туловище, шея и голова, что, по нашему мнению, непосредственно обусловлено характером действия травмирующего предмета в совокупности с конечной целью – привести к смерти в результате наименьшего травмирующего воздействия.

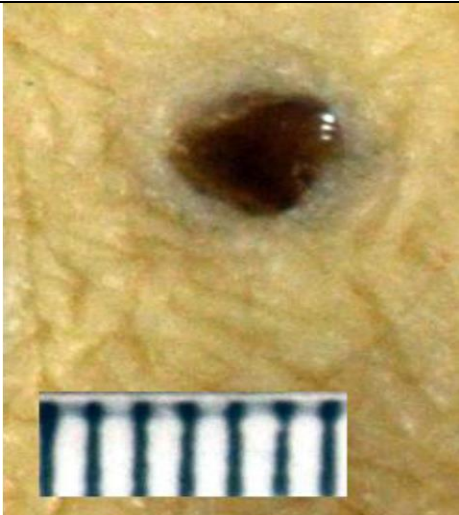
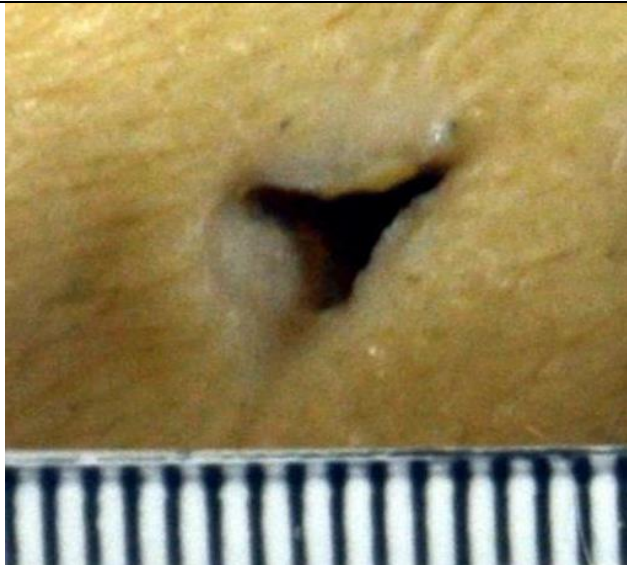
---

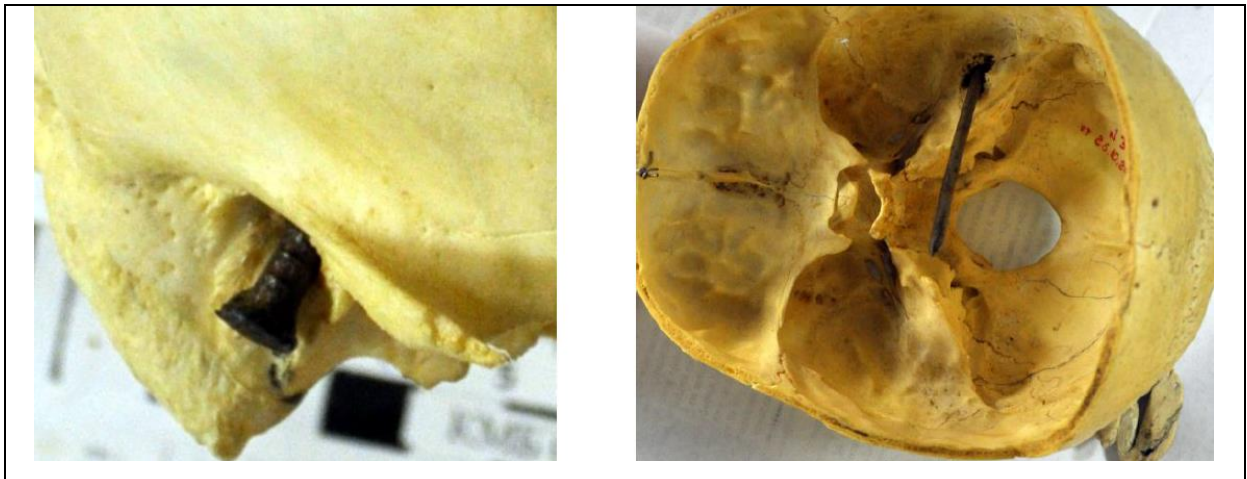
<sup>1</sup> Андрианова Ю.С. Освидетельствование по делам о преступлениях против личности (процессуальные, криминалистические и психологические аспекты) :автореф. дис. Уголовный процесс и криминалистика; судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность / Ю.С. Андрианова. – М.: ИНФРА-М, 2016. С.39.

Морфология колотых повреждений (ран) зависит от особенностей поперечного сечения травмирующего предмета, особенно их форма (см. табл. 2.1.1.):

Таблица 2.1.1.1.

Характеристика повреждений от колотых ран

Описание повреждений	Внешний вид раны
<p>в случае поперечного сечения травмирующего предмета округлой формы рана имеет неправильно-округлую / овальную форму и иногда напоминает входное отверстие огнестрельной раны – кольцеобразное осаднение имитирует ободок осаднения</p>	
<p>В случае, если травмирующий предмет имеет больше шести граней, форма раны не отличается от формы раны, вызванной предметом с поперечным сечением округлой формы, а в случае наличия 3-4 граней рана имеет характерную форму с лучами в соответствии с каждым ребра клинка предмета</p>	
<p>Колотое ранение головы в результате вбивания гвоздя через правый слуховой проход</p>	



И так, колющие предметы (шило, гвоздь, шпага, отвертка и т.д.) имеют острый колющий конец. Колотое ранение образуется за счет вкола острия в тело жертвы, поэтому края кожной раны и стенки раневого канала обычно бывают ровными. Сама кожная рана чаще имеет прямолинейную или веретенообразную форму, а характер ее концов будет зависеть от заточки орудия. Колотое ранение имеет входное отверстие, раневой канал и выходное отверстие, если ранение сквозное.

Если колющий предмет извлекается с некоторым поворотом вокруг продольной оси с нажимом, то может возникнуть рана в виде тупого угла. Кроме того, рана может характеризоваться осаднением в конце раны, возникающим от действия борозки основания орудия при полном его погружении, и отложением ржавчины по краям повреждения, если орудие было заржавевшим. По длине основной раны (при сближении краев раны) и характеристике ее концов устанавливаются ширина орудия или диаметр и характер заточки. Длина кожной раны может соответствовать ширине орудия на уровне погружения или чаще быть шире его, если орудие вводилось под углом и продвигалось в ране. Это может произойти и за счет движения пострадавшего. В редких случаях длина раны бывает несколько меньше ширины орудия (при действии под прямым углом к телу) за счет сокращения кожной раны.

Приведем пример:

Гражданка М., 19 лет, 31 января 2016 г. была обнаружена мертвой в собственной квартире по ул. Кирова г. Красноярск с множественными ранами в области груди и живота. Судебно-медицинский диагноз: множественные колотые раны, проникающие в грудную клетку и живот с повреждением левого предсердия, верхней доли правого легкого, печени и желудка. Гемоторакс (2000 мл), гемоперитонеум (200 мл). Резко выраженное малокровие внутренних органов. Ссадины и кровоподтеки на лице, правом плече, правом предплечье и груди.

Глубина раневого канала может соответствовать длине орудия, быть меньше его, если орудие введено в тело не полностью, и быть больше, когда рукоятка вдавливаясь в тело (например, на животе). По форме раневого канала в ряде случаев можно сказать о форме ранящего предмета (особенно при заливке раневого канала какой-либо пластической массой). По раневому каналу устанавливается также направление движения действующего орудия, а следовательно, и механизм нанесения ранения.

Судебно-медицинский диагноз: колотая рана груди справа, проникающая в правую плевральную полость, сопровождающаяся ранением правого легкого; раневой канал длиной 9,5 см. Правосторонний гемоторакс (1800 мл жидкой крови). Малокровие внутренних органов.

#### **Выводы:**

На основании данных судебно-медицинского исследования трупа гражданки М., 19 лет, и данных дополнительных исследований, а также учитывая сведения об обстоятельствах ее смерти, приходим к выводам в соответствии с вопросами, изложенными в постановлении.

1. Смерть гражданки М. последовала от проникающего ранения грудной клетки с повреждением правого легкого и обильной кровопотерей.
2. Проникающее ранение грудной клетки причинено колющим орудием, о чем свидетельствуют ровные края, глубина, ширина раны.

3. Судя по глубине раневого канала (8,5 см), длина повреждающего орудия равнялась приблизительно 7—8 см.

4. Свойства орудия, которым причинено повреждение, соответствуют свойствам отвертки, представленной эксперту следователем.

5. У гражданки М. имеется только одно повреждение, расположенное на передней поверхности грудной клетки справа. Раневой канал проходит справа налево, несколько спереди назад и сверху вниз, проникающий в правую плевральную полость, верхнюю долю правого легкого, где оканчивается слепо, дойдя до стенки правого крупного бронха.

6. Орудие, которым было причинено повреждение, проникло в тело гражданки М. один раз в том же направлении, в котором проходит раневой канал.

7. В момент нанесения повреждения гражданка М. находилась в вертикальном положении, на что указывает расположение следов крови на жилетке в виде потеков, направленных сверху вниз.

8. Наличие признаков обороны на теле М.. характер смертельного повреждения тела, направление его раневого канала, особенности повреждения жилетки, говорящие об извлечении орудия в направлении справа налево, сверху вниз, позволяют прийти к выводу, что наносивший повреждение находился спереди и несколько слева от гражданки М.

9. Результаты судебно-химического исследования крови и мочи из трупа гражданки М. свидетельствуют о том, что незадолго до смерти она употребляла алкоголь. Выделенное количество спирта (2,2‰) соответствует средней степени алкогольного опьянения.

10. На основании данных истории болезни 13-й городской больницы г. Красноярск, смерть гражданки М. последовала через 25 минут после нанесения повреждения.

11. После получения смертельного ранения гражданин М. была способна к самостоятельным действиям, могла бежать, кричать и производить какие-либо действия.

12. Степень развития трупных явлений — трупные пятна в стадии позднего стаза, выраженность трупного окоченения во всех группах мышц, отсутствие гниения свидетельствуют о том, что с момента смерти до исследования трупа прошло более 24 часов.<sup>1</sup>

### **2.1.2 Применение специальных знаний для распознавания повреждений вызванных действиями острых предметов, обладающих режущими свойствами**

Смертельные и несмертельные повреждения от действия острыми предметами встречаются достаточно часто. По данным Красноярского центра судебно-медицинской экспертизы, в настоящее время смертельные случаи от повреждений, причиненных острыми предметами, составляют около 15 % от всех погибших насильственной смертью.

Повреждения (раны), вызванные предметами, обладающими режущими свойствами, в судебно-медицинской практике по поводу именно убийств, встречаются нередко, однако, если акцентировать внимание именно на способе причинения повреждения, такие случаи также не имеют статистического доминирования в общем количестве убийств с использованием острых предметов. Однако случаи, которые имеют место, позволяют высказаться о неизменности современного взгляда по судебно-медицинской характеристике режущих повреждений.

Самым распространенным местом нанесения ранений человеку, орудиями обладающими режущими свойствами, является область шеи,

---



<sup>1</sup>Краевое государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Красноярское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» - <http://www.sme.krk.ru/otdel.html> /06/03/17/

что, по нашему мнению, обусловлено непосредственно характером действия травмирующего предмета в совокупности с конечной целью – вызвать смерть именно таким действием (перерезать).

Морфология резаных повреждений (ран) вообще зависит от особенностей режущей кромки травмирующего предмета (см. табл. 2.1.1.2

Таблица 2.1.1.2.

Характеристика повреждений от резаных ран

Описание повреждений	Внешний вид раны
<p>В случае применения острого лезвия рана имеет ровные края, острые концы, отвесные стенки.</p>	
<p>В случае применения неострого лезвия края раны имеют выраженное осаднение, так же наблюдается желобчатое смятие стенок раны.</p>	

В качестве примера демонстрации резаного ранения, повлекшее смерть жертвы, приведем случай смерти от резаного ранения шеи



Рассмотрим дело № 1-121/2015 (25146003) Норильского городского суда Красноярского края в составе: председательствующего судьи Коробко В.Ю. в отношении Менафова А.М обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ.<sup>1</sup>

Менафов А.М. убил Иванова В.И. в г.Норильске при следующих обстоятельствах. 17.01.2015г., в вечернее время, Менафов в комнате собственного дома совместно с Ивановым В.И. и Петровым В.Т. распивали спиртные напитки. В ходе распития спиртного между Менафовым А.М. и Ивановым В.И. произошел словесный конфликт, который перерос в драку. Во время драки в период времени с 21 часа 30 минут до 23 часов 00 минут 17.01.2015г. Менафов А.М., находясь в состоянии алкогольного опьянения, из личной неприязни, умышленно с целью причинения смерти нанес Иванову В.И. один удар ножом в подлопаточную область спины справа, причинив тяжкий опасный для жизни вред здоровью в виде проникающего колото-резанного ранения на задней поверхности правой половины

---

<sup>1</sup> Приговор № 1-121/2015 от 16 апреля 2015 г. по делу № 1-121/2015 Норильский городской суд (Красноярский край) <http://sudact.ru/regular/doc/V2CiqdVwZDbx/06/03/17/>

грудной клетки (в подлопаточной области справа), проникающего в правую плевральную полость в 10-м межреберье и далее в полость сердечной сумки с повреждением по ходу раневого канала межреберных сосудов 10-го межреберья (артерии и вены), сквозным ранением нижней доли правого легкого и касательным ранением задней стенки правого желудочка сердца (без проникновения в полость сердца), сопровождающегося массивным продолжительным внутренним кровотечением, приведшим к обильной кровопотере, обескровливанию внутренних органов и смерти Иванова В.И. наступившей на месте преступления в период времени с 03 часов 30 минут 18.01.2015г. до 19 часов 00 минут 19.01.2015г.

Согласно заключению экспертизы №31/77 на представленном препарате кожи от трупа Иванова В.И. обнаружено повреждение в виде раны, которая имеет свойства **колото-резаной**, возникшей в результате воздействия плоского клинка **колюще-режущего предмета** (орудия, оружия), имеющего **лезвие**, ширина которого на глубине погружения около 24 мм и П-образный в сечении обух, толщина которого в следообразующей части, около 1 мм.

Причинение подлинного колото-резаного ранения на представленном препарате кожи не исключается от воздействия клинком представленного на экспертизу ножа № 1, либо другим колюще-режущим предметом с аналогичным конструктивными особенностями клинка. Причинение подлинного повреждения представленным на экспертизу ножом № 2 полностью исключается.

Согласно заключению эксперта № 31/78

1. На трупе Иванова В.И. обнаружено телесное повреждение в виде колото-резаного ранения на задней поверхности правой половины грудной клетки (в подлопаточной области справа), с локализацией входной раны №3 на уровне 10-го межреберья по лопаточной линии на высоте 126.2-

130,4 см от подошв – с раневым каналом длиной 16,9 см, идущим сзади наперед, снизу вверх под углом около 30° и справа налево под углом около 45°, проникающим в правую плевральную полость в 10-м межреберье и далее в полость сердечной сумки, с повреждением по ходу раневого канала межрёберных сосудов 10-го межреберья (артерии и вены), сквозным ранением нижней доли правого лёгкого и касательным ранением задней стенки правого желудочка сердца (без проникновения в полости сердца).

2. Смерть Иванова В.И. наступила в результате проникающего колото-резаного ранения грудной клетки справа с повреждением межрёберных сосудов 10-го межреберья по лопаточной линии, сквозным повреждением нижней доли правого лёгкого и касательным повреждением сердца; сопровождавшегося массивным продолжительным внутренним кровотечением, приведшего к обильной кровопотере и обескровливанию внутренних органов.

3. Учитывая наличие начальных признаков гниения, признаков частичной мумификации мягких тканей на открытых участках тела (в области головы и лица, правой поверхности шеи и правого предплечья, правой кисти, области правого тазобедренного сустава, обеих стоп) - давность наступления смерти на момент осмотра трупа на месте происшествия 06 января 2015 года в 19 часов 00 минут составляла не менее 3-5 суток, при условии пребывания трупа после наступления смерти в относительно прохладном помещении с температурой воздуха не более, чем +5°-10°, или на холодном сквозняке.

4. Проникающее колото-резаное ранение грудной клетки справа возникло в результате однократного воздействия острого предмета, обладающего колюще режущими свойствами - возможно, ножа с плоским однолезвийным клинком, имеющим хорошо выраженный обушок шириной около 1 мм; с максимальной шириной клинка на уровне погружения около 2,4 см, и длиной на уровне погружения 16,9 см.

Превышение размеров кожной раны № 3 (4,2 см) над установленной шириной клинка ножа (2,4 см) возникло в результате упора на лезвие клинка при извлечении его из тела пострадавшего, что привело к образованию дополнительного разреза кожи.

5. Наличие колото-резаной раны в подлопаточной области справа, направление раневого канала сзади наперед, сверху вниз под углом около 30° и справа налево под углом 45° свидетельствуют, что в момент причинения ему данного ранения Иванов В.И. находился спиной к нападавшему. При этом удар ножом был нанесен целенаправленно, со значительной силой – о чем свидетельствует значительная (16.9 см) глубина раневого канала и повреждение по ходу раневого канала плотных тканей (кожа и мышцы спины, мышцы межреберья и пристеночная плевра).

6. Проникающее колото-резаное ранение грудной клетки справа с повреждением межреберных сосудов, правого легкого и сердца, сопровождавшегося обильной кровопотерей, состоит в прямой причинной связи с наступившей смертью. Данное ранение расценивается как повреждение, причинившее тяжкий вред здоровью человека.

7. Причинение Иванову В.И. проникающего колото-резаного ранения не сопровождалось сквозным повреждением стенки сердца, ранением крупных магистральных сосудов – что привело бы к быстрому массивному кровотечению и наступлению смерти в течение нескольких минут или нескольких десятков минут.

8. В данном случае повреждение некрупных сосудов (межрёберных артерии и вены, сосудов паренхимы правого легкого) сопровождалось продолжительным, возможно рецидивирующим внутренним и наружным кровотечением, которое при неоказании медицинской помощи могло привести к смерти от кровопотери спустя длительное время, исчисляемое несколькими часами, в течение которых Иванов В.И. мог совершать

активные и целенаправленные действия – передвигаться, оказывать сопротивление, принимать алкоголь, а также заниматься попытками самолечения (самостоятельное перевязывание ран и т.п.). Изложенный вывод подтверждается обнаружением при судебно-гистологическом исследовании реактивных изменений поврежденных тканей – соответствующих давности не менее 6-12 часов до наступления смерти.

9. Кроме проникающего колото-резаного ранения грудной клетки справа (рана №3) при экспертизе трупа Иванова В.И. были обнаружены 2 резаные раны (№№1,2) – по одной на верхнем веке правого глаза и в правой скуловой области. Данные раны являются прижизненными, возникли в результате воздействия острого предмета или предметов, обладающих режущими свойствами (клинки ножа, а также осколков разбитого стекла, стеклянной или керамической посуды и т.п. предметов). Не исключается образование данных повреждений в момент драки или самообороны. Данные раны не состоят в какой-либо причинно-следственной связи с наступлением смерти и расцениваются как повреждения, причинившие легкий вред здоровью человека.

10. При судебно-химическом исследовании в крови из трупа Иванова В.И. обнаружено 1,6 промилле, в моче 2,8 промилле этилового спирта, что соответствует алкогольному опьянению средней степени тяжести в фазе элиминации (выведения алкоголя из организма) к моменту наступления смерти.

По заключению эксперта у Менафова А.М. на момент осмотра имелись телесные повреждения в виде кровоподтека на верхнем и нижнем веке правого глаза (1) с наличием кровоизлияния под конъюнктиву правого глазного яблока, ссадин на передней поверхности левого плечевого сустава (1), на тыльной поверхности проксимальных межфаланговых суставов 2,3,4 пальцев правой кисти (3), на тыльной поверхности в проекции проксимального межфалангового сустава 3

пальца и дистального межфалангового сустава 2 пальца левой кисти (по1); на тыльной поверхности в проекции дистальной головки 2 пястной кости левой кисти (1).

Данные повреждения возникли от однократного ударного воздействия в область правого глаза твердым тупым предметом с ограниченной контактирующей поверхностью и неоднократного (не менее 4) скользящего воздействия края или ребра твердого тупого предмета либо при ударах и скольжении о таковые, не менее чем за 10-12, но не более чем за 15 суток до момента обследования. Возможно образование повреждений при обстоятельствах и в срок, указанных самим свидетелем.

Указанные повреждения, как в отдельности, так и в совокупности не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, квалифицируются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

Таким образом, в судебном заседании было установлено, что в период времени с 21 часа 30 минут до 23 часов 00 минут в комнате собственного дома Менафов А.М., находясь в состоянии алкогольного опьянения, во время драки, из личной неприязни, умышленно убил Иванова В.И. нанеся ему ножом один удар в подлопаточную область спины справа, причинив тяжкий опасный для жизни вред здоровью в виде проникающего колото-резанного ранения на задней поверхности правой половины грудной клетки (в подлопаточной области справа), проникающего в правую плевральную полость в 10-м межреберье и далее в полость сердечной сумки с повреждением по ходу раневого канала межреберных сосудов 10-го межреберья (артерии и вены), сквозным ранением нижней доли правого легкого и касательным ранением задней стенки правого желудочка сердца (без проникновения в полость сердца), сопровождающегося массивным продолжительным внутренним кровотечением, приведшим к обильной кровопотере и обескровливанию

внутренних органов, от которого смерть Иванова В.И. наступила на месте преступления в период времени с 03 часов 30 минут 18.01.2015г. до 19 часов 00 минут 19.01.2015г.

Оценив указанные обстоятельства в совокупности, учитывая влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи, суд приходит к убеждению, о том, что цели наказания в отношении Менафова А.М. могут быть достигнуты при назначении ему наказания в виде лишения свободы без назначения дополнительного наказания в виде ограничения свободы.

В соответствии с п. «в» ч.1 ст.58 УК РФ наказание Менафову А.М. надлежит отбывать в исправительной колонии строгого режима.<sup>1</sup>

### **2.1.3 Применение специальных медицинских знаний для распознавания повреждений вызванных действиями острых предметов, обладающих колюще-режущими свойствами**

Повреждения (раны), вызванные предметами, обладающими колюще-режущими свойствами, в судебно-медицинской практике по поводу именно убийств встречаются очень часто, поскольку это обусловлено распространением предметов, обладающих одновременно и колющими, и режущими свойствами. Современный взгляд по судебно-медицинской характеристике колюще-резаных повреждений пока остается неизменным.

Локализацией колото-резаных повреждений (ран) на теле человека обычно является туловище (грудь и живот), а вообще локализация разнообразна, что зависит от множества условий.

Морфология колото-резаных повреждений (ран) в целом зависит от особенностей составных частей травмирующего предмета. Несмотря на

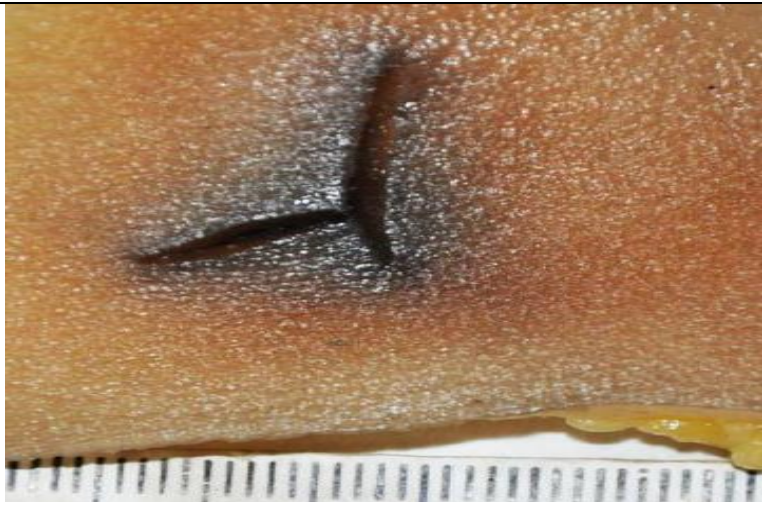


---

<sup>1</sup> Приговор № 1-121/2015 от 16 апреля 2015 г. по делу № 1-121/2015 Норильский городской суд (Красноярский край) <http://sudact.ru/regular/doc/V2CiqdVwZDbx/06/03/17/>

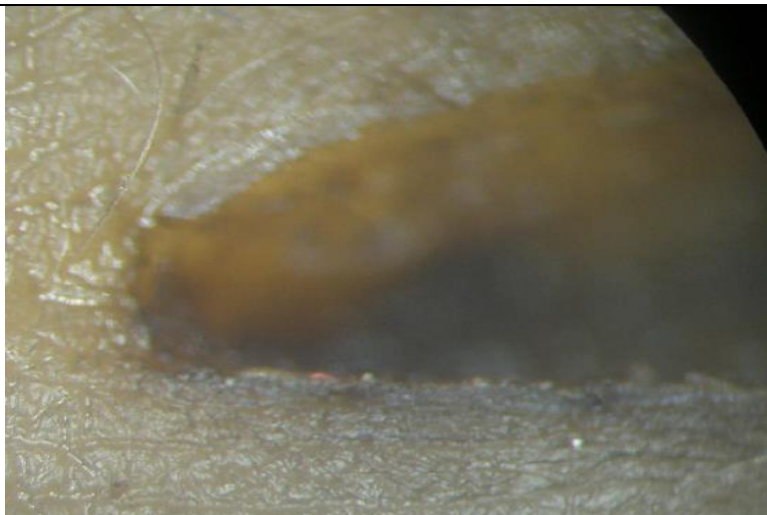
разнообразие особенностей предметов, которым присущие именно колото-резаные (сначала колотые, а затем резаные) свойства, можно указать основные общие признаки (форма раны и ее концов) колото-резаных ран (см. табл. 2.1.3):

Таблица 2.1.1.3.

Характеристика повреждений от колото-резаных ран

Описание повреждений	Внешний вид раны
<p>Форма колото-резаной раны обусловлена образованием дополнительного разреза в результате действия лезвия</p>	
<p>Форма колото-резаной раны обусловлена образованием дополнительного – обушкового надреза.</p>	
<p>Форма обушкового конца колото-резаной раны, которая приближается к остроугольной.</p>	

П-образная форма –  
обушкового конца колото-  
резаной раны.



М-образная форма –  
обушкового конца колото-  
резаной раны



В качестве примера демонстрации колото-резаного ранения, которое повлекло смерть  
жертвы, приведем случай смерти в результате многочисленных колото-резаных  
ранений туловища



Приведем пример: Мировой судья судебного участка № 11 в г.  
Боготле и Боготольском районе Красноярского края рассмотрев в

открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Красникова Виктора Ивановича, ранее несудимого, находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «д», «з» ч.2 ст. 111 УК РФ.<sup>1</sup>

Подсудимый Красников В.И. совершил умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, с применением предмета, используемого в качестве оружия. Данное преступление совершено Красниковым В.И. при следующих обстоятельствах.

01.01.2014г. примерно в 23 часа 30 минут Красников В.И., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находился вблизи автобусной остановки, расположенной в 30 метрах юго-восточнее территории нефтебазы по адресу: г. Боготол, ул. Луначарского д. 85. В это время к автобусной остановке подошел Петрову Ивану Ивановичу.

В ходе разговора, Красников В.И. стал выражаться в адрес Петрова И.И. нецензурной бранью и Петров И.И. ударил Красникова В.И. рукой в область головы, отчего последний упал на асфальт. При падении Красников В.И. нащупал металлический предмет и решил причинить тяжкий вред здоровью последнего с применением неустановленного предмета, обладающего колюще-режущими свойствами, используемого в качестве оружия.

Реализуя свой преступный умысел, Красников В.И. взял в правую руку неустановленный предмет и в тот же день, то есть 01.01.2014г. примерно в 23 часа 30 минут, находясь на автобусной остановке, умышленно с целью причинения телесных повреждений, держа в правой руке, неустановленный предмет, обладающий колюще-режущими свойствами, и используя его в качестве оружия, нанес стоявшему к нему

---

<sup>1</sup> Приговор № 1-27/2016 от 19 мая 2016 г. по делу № 1-27/2016 г. Боготол и Боготольском районе Красноярского края <http://sudact.ru/regular/doc/7Wex5evIkiUh/05/15/17/>

лицом Петрову И.И. один удар вышеуказанным неустановленным предметом в область живота.

В результате преступных действий Красникова В.И. по заключению эксперта № 401/4 от 19 ноября 2015 года Петрову И.И. было причинено проникающее ранение брюшной полости с повреждениями большого сальника, тонкой кишки и брыжейки тонкой кишки.

Из заключения эксперта № 401/4 от 19 ноября 2015 года (л.д. 104-105) следует, что у Петрова И.И. обнаружено проникающее ранение брюшной полости с повреждениями большого сальника, тонкой кишки и брыжейки тонкой кишки, компонентами которой явились повреждения: слева от пупка на расстоянии 6 см рана с ровными краями вертикально направленная; на нижнем крае большого сальника сквозная рана; на расстоянии 1 см от связки трейца рана тонкой кишки; на расстоянии 1,2 см рана брыжеечного края тонкой кишки с поверхностными повреждениями серозы и брыжейки тонкой кишки; на расстоянии примерно 1,5 см сквозная рана тонкой кишки.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-310 УПК РФ, суд приговорил:

Признать виновным Красникова Виктора Ивановича в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч.2 ст.111 УК РФ и назначить ему наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы с отбытием наказания в исправительной колонии общего режима.<sup>1</sup>

Итак, мы выяснили, что экспертиза имеет очень важное значение, т.к. заключение эксперта является одним из источников доказательств. Экспертизы позволяют вместе с другими данными установить механизм преступления, причину смерти. Данные, установленные экспертизой,

---

<sup>1</sup>Приговор № 1-27/2016 от 19 мая 2016 г. по делу № 1-27/2016 г. Боготолу и Боготольском районе Красноярского края [http: //sudact. Ru /regular/ doc/7 Wex5ev IkIUh /05/15/17/](http://sudact. Ru /regular/ doc/7 Wex5ev IkIUh /05/15/17/)

могут использоваться в качестве тактического приема.

В силу требований ст. 196 УПК РФ следователь обязан назначить экспертизу для установления причин смерти. Данная экспертиза проводится в бюро судебно-медицинской экспертизы либо в районных, межрайонных, городских, областных отделениях, находящихся в ведении министерства здравоохранения. При назначении экспертизы следователь ставит вопросы, которые должны быть разрешены экспертом. Вопросы зависят от конкретной ситуации. Однако, существует ряд общих вопросов, для разрешения которых необходимо обязательное назначение судебной экспертизы. Данными вопросами являются: причины и время наступления смерти, какие повреждения имеются на трупе, их характер и расположение, изменялась ли поза трупа, каковы групповые характеристики крови.

Помимо общих вопросов ставятся специальные вопросы в зависимости от вида смерти.

При наличии трупа с повреждениями, причиненными острыми орудиями, ставят следующие вопросы: каким видом орудия причинено ранение; не подобным ли орудием, представленном на экспертизу, причинено ранение, в каком направлении наносились удары, с какой силой был нанесен удар и т.д.

При нанесении повреждений, причиненных тупыми предметами, ставятся следующие вопросы: каким орудием причинено повреждение; не данным ли орудием причинено повреждение, каково направление удара, каково было взаиморасположение потерпевшего и нападающего в момент нанесения удара.

Помимо этих вопросов могут быть поставлены и иные вопросы – все зависит от конкретной ситуации. Перечисленные вопросы могут вытекать из результатов осмотра места происшествия.

Таким образом, тактика экспертизы состоит из выбора экспертного

учреждения, определения круга вопросов. Тактику исследования эксперт определяет самостоятельно. Также отметим, что применение специальных знаний в процессе расследования убийств с помощью острых орудий позволяют установить не только вид орудия, но и предоставить экспертное заключение о способе убийства.

Также следует отметить, что в процессуальной и криминалистической литературе нет четкого определения понятия «формы использования специальных знаний». Одновременно с этим в уголовном процессе отсутствует подробная законодательная регламентация порядка применения форм специальных знаний. Вместе с тем, анализ следственной и судебной практики свидетельствует, что непроцессуальные формы использования специальных знаний применяются в раскрытии и расследовании уголовных дел.

Так, по уголовному делу № 1-267-16 от 2016 года, возбужденному по ч. 3 ст. 256 УК РФ, имеется справка специалиста К., составленная по результатам проведенного предварительного исследования до возбуждения уголовного дела. В дальнейшем после возбуждения уголовного дела справка специалиста К. была осмотрена и приобщена к материалам уголовного дела в качестве доказательств (в порядке ст. 84 УПК РФ «Иные документы»).<sup>1</sup> Аналогичные примеры из практики имеются и в других уголовных делах.<sup>2</sup>

Мы придерживаемся иного мнения и предполагаем, что научная

---

<sup>1</sup> Архив Березовского районного суда, Красноярского края уголовное дело № 1-267-09 от 2016 г. <http://berez.krk.sudrf.ru/04/12/17/>

<sup>2</sup> Архив Ужурского районного суда Красноярского края уголовное дело № 1-158-15 от 2015 г. <http://ujur.krk.sudrf.ru/05/04/17/>; Архив Дудинского районного суда Красноярского края, уголовное дело № 1-268-11 от 2011 г. <http://dudinsky.dud.sudrf.ru/05/04/17/>; Архив Емельяновского районного суда Красноярского края, уголовное дело № 044859 от 2017 г. <http://sudact.ru/04/19/17/>.

классификация процессуальных норм использования специальных знаний может быть проведена и по другим основаниям. К примеру, в качестве одного из оснований классификации специальных знаний – обязательность привлечения сведущих лиц при проведении данного следственного или иного процессуального действия. В частности, осмотре трупа и эксгумации (ст. 178 УПК РФ), допросе лиц, не владеющих языком, на котором ведется уголовное судопроизводство (ст. 189 УПК РФ), допросе несовершеннолетних (ст. 191 УПК РФ). При этом неиспользование специальных знаний в тех следственных и процессуальных действиях, в которых обязательное участие сведущего лица установлено законом, следует рассматривать как существенное процессуальное нарушение, влекущее утрату доказательственного значения результатов этих действий. Факультативным является использование специальных знаний при освидетельствовании (ст. 179 УПК РФ), также при проведении допроса, производстве обыска, осмотра и других следственных действий.

Проблемы использования специальных знаний, изучение и обобщение следственной и судебной практики позволяют сформулировать следующие выводы.

Классифицировать формы использования специальных знаний с точки зрения практического применения при расследовании преступлений в зависимости от их регламентации в уголовно-процессуальном кодексе: процессуальная и непроцессуальная формы.

Применять следующие формы использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений.

Процессуальные формы использования специальных знаний:

- применение следователем (дознавателем) собственных специальных знаний при производстве и фиксации результатов следственных действий (ст. ст. 74, 86-88, 166 УПК РФ);

- назначение и производство судебной экспертизы (ст. ст. 195, 196, 199-201, 204, 207 УПК РФ);
- допрос эксперта (ч. 2 ст. 80, ст. 205 УПК РФ);
- участие специалиста в следственных и процессуальных действиях (ст. 58, ч. 5 ст. 164, ст. 168, ч. 1, 4 ст. 178, ч. 3 ст. 179, ч. 3 ст. 184, ч. 5 ст. 185, ч. 7 ст. 186, ч. 1 ст. 191, ч. 3 ст. 202 УПК РФ);
- привлечение специалиста для дачи заключения (ч. 3 ст. 80 УПК РФ);
- допрос специалиста (ч. 4 ст. 80 УПК РФ);
- привлечение переводчика к участию в уголовном судопроизводстве (ст. ст. 18, 59 УПК РФ).

Резюмируя, полагаем, что надлежащее применение предложенных нами форм использования специальных знаний при раскрытии и расследовании преступлений будет способствовать эффективной борьбе с преступностью в целом.

## **2.2 Непроцессуальная форма применения специальных знаний**

К непроцессуальной форме использования специальных знаний можно отнести справочно-консультационную деятельность специалиста. В этой форме специалист оказывает помощь следователю, дознавателю и суду в подготовке и проведении следственных и судебных действий, ставит вопросы перед экспертом, разъясняет сторонам вопросы, входящие в его профессиональную компетенцию.

Участие специалиста в расследовании преступления может осуществляться не только путем непосредственного выполнения своих функций в ходе конкретного следственного действия.

Согласно ст. 58 УПК специалист может привлекаться также для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду

вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. Специалист имеет право давать заключения – представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами. Также специалист может давать показания – сведения об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения в соответствии с требованиями статей 53, 168 и 271 УПК (ст. 80 УПК).

Не следует забывать также следующие обстоятельства. На самостоятельность суждений эксперта, на независимость судебной экспертизы влияют многие факторы и одних процессуальных требований явно недостаточно. Государственные судебно-экспертные учреждения зачастую подчиняются тем же органам исполнительной власти, что и следственные аппараты, органы дознания, например, в МВД России, ФТС России, ФСБ России. Такая ситуация, безусловно, отрицательно влияет на независимость как судебного эксперта, так и экспертного учреждения.<sup>1</sup>

В реальной жизни существует множество способов оказания давления на эксперта или руководителя судебно-экспертного учреждения. Руководитель экспертного учреждения может, например, по указанию кого-то из вышестоящих начальников передать производство экспертизы другому эксперту, если вывод, сделанный первоначально назначенным экспертом, кого-то не устраивает, по закону первый эксперт может выступить со своим особым мнением.

Единственный путь относительного уравнивания возможностей сторон в их обращении к помощи специальных знаний — это то, что сделано законодателем в Законе № 92-ФЗ от 4 июля 2003 г.<sup>2</sup> [С введением в](#)

---

<sup>1</sup>Юматов В.А. Технологические основы судебно-экспертной деятельности. Участие специалиста в процессуальных и непроцессуальных действиях : учебное пособие для преподавателей и студентов юридических вузов, работников правоохранительных органов / В.А. Юматов и др. ; под ред. В.А. Юматова . - Нижний Новгород : Изд-во Нижегородского госуниверситета, 2012. С.312.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 04.07.2003 N 92-ФЗ (последняя редакция). – Консультант плюс – (дата обращения: 04.06.2017)

УПК РФ заключения и показаний специалиста сторона защиты получила реальную возможность самостоятельно обращаться к помощи специальных знаний, ставить вопросы перед специалистом по своему усмотрению, при необходимости множить количество таких заключений, обращаясь к представителям различных специальностей.

Специалист в качестве консультанта – фигура в судопроизводстве относительно новая, и эта сторона деятельности осведомленного лица задействована далеко не полностью.<sup>1</sup>

Справочно-консультативная форма использования специальных знаний может применяться сторонами и их представителями при сборе доказательств. Например, специалист может указать стороне обвинения или стороне защиты на объекты, которые в будущем могут получить статус вещественных доказательств. Формулировка права специалиста обращать внимание стороны, которая его привлекла, на характерные обстоятельства или особенности вещей и документов как раз и отмечает то, что связано с возможностью выявить при проведении процессуальных действий только благодаря специальным знаниям и навыкам специалиста – в чем заключаются характерные обстоятельства или особенности исследуемых вещей и документов.<sup>2</sup>

Консультативную помощь специалиста стороны уголовного производства могут получить и в случаях, когда возникает вопрос: достаточно ли для проведения конкретного экспертного исследования знаний эксперта одной специальности, или же есть необходимость назначения комплексной экспертизы. Определенную помощь сторонам уголовного производства может предоставить специалист и в правильном формулировании вопросов, подлежащих постановке перед экспертом.

---

<sup>1</sup> Ищенко Е.П. Криминалистика : учебник / Е.П. Ищенко, А.А. Топорков; 2-е изд. испр., доп. и перераб. под ред. Е.П. Ищенко. - М.: ИНФРА-М, 2016. С.460.

<sup>2</sup> Михаль О.А. О критерии преступлений // Государство и право. - 2011. - № 10. - С. 39.

Безусловно, что право предлагать эти вопросы и окончательно формулировать их осуществляет сторона, которая назначает экспертизу (сторона обвинения или сторона защиты). Однако только специалист может спланировать будущее исследование именно с необходимой детализацией и последовательностью, знание которых необходимо для подготовки перечня вопросов, которые не нуждаются в следующем изменении их порядка и содержания. Бывают случаи, когда перед экспертом ставят вопросы, выходящие по своему содержанию за пределы его специальных знаний. Участие специалиста позволит исключить этот пробел практики.<sup>1</sup>

Еще одним из видов консультативной помощи специалиста является определение полного перечня документов, которые необходимо предоставить в распоряжение эксперта. Это позволит своевременно проинформировать стороны по уголовным производствам по таким материалам, которые отсутствуют в данный момент, но крайне необходимые для проведения исследования. Своевременное консультирование в этой время позволит уже на этом этапе выполнить действия, необходимые для обеспечения полноты документальной доказательной базы и одновременно сократит время на заявление и удовлетворение ходатайств эксперта о предоставлении ему дополнительных материалов.

В отдельных случаях в процессе экспертного исследования возникает необходимость в полной или частичной смене функциональных, эстетических и других свойств объекта экспертизы. В таких случаях специалист может заранее предвидеть последствия деструктивного влияния на спорный объект во время проведения его натуральных

---

<sup>1</sup> Толоконников В.К., Куликов С.Н.. Проблемы процессуальной организации комиссионных и комплексных судебных экспертиз, выполняемых с применением специальных медицинских знаний // Вестник Самарской гуманитарной академии. - 2014. - №1 (15) С.153.

исследований. Осуществление таких действий связано как с дополнительными финансовыми затратами, так и с нарушением целостности спорного объекта. Это может быть мотивом отказа от проведения экспертизы.

Следует отметить, что использование непроцессуальных форм (о которых пойдет речь далее) участия сведущих лиц в раскрытии и расследовании преступлений, помогает следователю (дознавателю) получить сведения, необходимые для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, построения тактики отдельных следственных действий, разработки оперативно-розыскных мероприятий в процессе расследования преступления.

Итак, мы выяснили, что непроцессуальная форма участия специалистов в расследовании преступлений не регулируется нормами УПК. К этой форме относятся: консультационная деятельность специалиста; справочная деятельность сведущих лиц; специальные проверочные обследования (расследования) должностными лицами; ведомственные исследования; документальные ревизии; оперативные (вне экспертные) исследования и т.д. Основная цель непроцессуальной деятельности заключается в своевременном получении следователем от специалистов криминалистически значимой информации, позволяющей правильно выбрать порядок, время и место процессуального действия, подобрать его участников, научно-технические средства и методы, выбрать тактические приемы, правильно сориентироваться в создавшейся обстановке и т.д.

Консультации и справки специалистов даются как в письменной, так и в устной форме. Письменная информация приобщается к уголовному делу или к материалам первичной проверки. Справочная информация, как правило, основывается на: дактилоскопических и других криминалистических учетах преступников, способа совершения

преступления; на изучении следов и вещественных доказательств, обнаруженных и собранных в ходе первоначальных следственных действий и оперативных мероприятий.

Консультации - это научно обоснованный совет, даваемый специалистом. Например, специалист-криминалист может проконсультировать оперативных работников об использовании конкретных научно-технических приемов и средств для разрешения возникающих задач и возможностях криминалистических исследований в создавшейся ситуации.

Выдача справок предполагает использование информации:

- концентрирующейся в картотеках, следотеках, коллекциях;
- находящейся в какой-либо отрасли знания;
- полученной путем умозаключения специалистов одной или различных областей знаний.

Техническая помощь. Специалист может: установить существенные признаки разыскиваемых объектов по их отображениям; сгруппировать объекты или их отображения по определенным классификационным признакам; составить схемы, планы, рисунки; сделать техническое описание объектов; изготовить слепки, копии документов и т.п.

Профилактическая работа основана на обобщении практики производства исследований или участия специалиста в оперативно-розыскных мероприятиях, на изучении вопросов, относящихся к проблеме профилактики преступлений в конкретных отраслях или направлениях производственной деятельности.

Итак, как мы выяснили по проблемам назначения экспертиз, в том числе на первоначальном этапе расследования убийств, следователи могут получать по данным вопросам консультацию у специалистов и сведущих лиц, к которым они намерены обратиться с просьбой о проведении экспертизы. Здесь целесообразно остановиться только на

моментах негативного характера, а именно на ошибках, допускаемых следователями при назначении экспертиз по делам об убийствах. Обращая внимание следователей и прокуроров на ошибки и недостатки в проведении экспертиз по делам об убийствах, преследуется цель ориентировать их на необходимость по каждому делу об убийстве оценивать работу по проведению экспертиз с позиций того, не допущены ли здесь эти распространенные ошибки. Как показало изучение уголовных дел об убийствах, чаще всего следователи по делам об убийствах при назначении судебно-медицинских экспертиз допускают ошибки: вместо постановления о назначении экспертизы нередко направляются судебно-медицинскому эксперту письма с просьбой вскрыть труп и установить причину смерти. Незная, что еще интересует следователя, эксперт в таких случаях работает почти вслепую. Также эту важную проблему, по нашему мнению, подтвердили в процессе опроса и судебно-медицинские эксперты Бюро судебно-медицинской экспертизы Красноярского края, которые пояснили, что целесообразно сразу же проводить не исследование трупа, а экспертизу, так как в процессе исследования трупа эксперты сталкиваются с криминальными убийствами. В таких случаях судебно-медицинские эксперты приостанавливают исследование, обращаются в прокуратуру и требуют постановления на проведение экспертизы, т.е. возбуждается уголовное дело. Эксперты Красноярского краевого бюро судебно-медицинской экспертизы в таких случаях после исследования трупа переделывают (перепечатаывают) акт исследования на акт экспертизы.<sup>1</sup> Анализ количества судебно-медицинских экспертиз, проведенных по актам Красноярского краевого бюро судебно-медицинской экспертизы показан в таблице 2.2, 2.2.1

---

<sup>1</sup> Краевое государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Красноярское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» - <http://www.sme.krk.ru/otdel.html> /06/03/17/

Таблица 2.2

Анализ количества судебно-медицинских экспертиз, проведенных по актам Красноярского краевого бюро судебно-медицинской экспертизы  
Отдел экспертизы трупов

Год	Всего
2011	159
2012	228
2013	241
2014	148
2015	245
2016	255

Таблица 2.2.1

В таких случаях следователь снова направляет эксперту постановление уже о проведении экспертизы трупа и назначает ряд дополнительных вопросов по совершенному убийству. Эксперту же на них ответить не может, так как эти недостатки трудноустранимы и почти невозможны и в связи с захоронением трупа или необратимыми его изменениями, а повторная экспертиза сопряжена с эксгумацией трупа, вызывает дополнительные осложнения. Повсем этим проблемам эксперт выходит из положения путем проведения экспертизы трупа, при этом использует выводы по акту исследования.<sup>1</sup> Например, только в Бюро судебно-медицинской экспертизы Красноярского края за 2016 год переделаны 32 акта исследования на акты экспертизы.<sup>2</sup> В данных случаях мы наблюдаем нарушения УПК РФ, теряется время, оперативность при расследовании и раскрытии убийства, и (что очень важно) недостатки в проведении судебно-медицинской экспертизы трупа очень серьезно влияют на расследования, квалификацию убийства, на обстоятельства,

<sup>1</sup>Волчецкая Т.С. Судебная экспертиза: проблемы теории и практики // Современное состояние и перспективы развития новых направлений судебных экспертиз в России и за рубежом. - 2013. - № 19 (13). С. 18.

<sup>2</sup>Краевое государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Красноярское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» - <http://www.sme.krk.ru/otdel.html/06/03/17/>

подлежащие установлению и наказанию виновных (виновного). Между тем, исследование данных объектов позволяет выявить очень важные для установления преступника обстоятельства. Следователям нужно твердо помнить, что недостатки в проведении судебно-медицинских экспертиз по делам об убийствах в ряде случаев трудноустранимы из-за кремации трупа или необратимых его изменений. Часто повторная судебно-медицинская экспертиза сопряжена с эксгумацией трупа, что вызывает на наш взгляд, дополнительные трудности в расследовании.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Применение специальных знаний осуществляется лицом, обладающим этими знаниями. В общепринятом понимании лицо, обладающее специальными знаниями, является специалистом. В уголовном судопроизводстве лицо, обладающее специальными знаниями, может выступать в двух статусах: как эксперт и как специалист. В правовом отношении эти два статуса имеют существенную разницу.

К процессуальной форме применения специальных знаний, с точки зрения правовой регламентации относятся действия, порядок применения которых регламентируется уголовным процессуальным кодексом, а результаты их применения имеют доказательственное значение.

Рассматривая использования специальных знаний в качестве условия расследования преступлений, существует необходимость использования этих знаний непосредственно лицом, проводящим расследование. К специальным знаниям в уголовном судопроизводстве следует отнести совокупность знаний в любой сфере человеческой деятельности, приобретенных в результате специальной подготовки или профессионального опыта, которые используются для получения доказательной или иной информации, необходимой для раскрытия и расследования преступлений.

Судебно-медицинская идентификация орудий, причинивших механические повреждения, представляет из себя сложный, порой наукоемкий процесс в практике медико-криминалистических отделений бюро судебно-медицинской экспертизы. Поэтому для адекватной оценки способа совершения убийств приглашенному специалисту необходимы познания в особенностях нанесения смертельных повреждений разными орудиями для их идентификации и вынесения экспертной оценки об орудии и способе убийства.

Острыми, называют предметы, имеющие острый конец, острый край (лезвие) или их комбинацию. В зависимости от назначения и способа нанесения повреждений все острые предметы делят на: режущие; рубящие; колющие; колюще-режущие; пилящие; долбящие и сверлящие.

Общими признаками ран от воздействия острых предметов являются:

- определенная форма ран: веретенообразная, щелевидная или лучистая;
- края ран ровные, гладкие, без разможжений, ссадин (сдирания эпидермиса), кровоизлияний, не отслоившиеся от подлежащих тканей;
- отсутствие соединительнотканых перегородок между противоположными краями или в концах ран;

- острые, иногда с надрывами (при действии рубящих или определенных колющих предметов) концы ран;

- ровные, отвесные стенки, без кровоизлияний в пределах собственно кожи.

Существует необходимость изучения процессуальных действий специалиста в подобных случаях, обладающего специальными знаниями. В своих процессуальных действиях он руководствуется регламентированными предписаниями, которые обозначены в соответствующих нормативно-правовых документах.

По мнению ряда ученых, формы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве делятся на процессуальные и непроцессуальные, или на указанные и регламентированные уголовно-процессуальным кодексом, то есть прямо предусмотренные законом.

Использование непроцессуальных форм участия сведущих лиц в раскрытии и расследовании преступлений, помогает следователю (дознавателю) получить сведения, необходимые для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, построения тактики отдельных следственных действий, разработки оперативно-розыскных мероприятий в процессе расследования преступления.

Мы предполагаем, что научная классификация процессуальных норм использования специальных знаний может быть проведена и по другим основаниям. К примеру, в качестве одного из оснований классификации специальных знаний – обязательность привлечения сведущих лиц при проведении данного следственного или иного процессуального действия. В частности, осмотре трупа и эксгумации (ст. 178 УПК РФ), допросе лиц, не владеющих языком, на котором ведется уголовное судопроизводство (ст. 189 УПК РФ), допросе несовершеннолетних (ст. 191 УПК РФ). При этом неиспользование специальных знаний в тех следственных и процессуальных действиях, в

которых обязательное участие сведущего лица установлено законом, следует рассматривать как существенное процессуальное нарушение, влекущее утрату доказательственного значения результатов этих действий. Факультативным является использование специальных знаний при освидетельствовании (ст. 179 УПК РФ), также при проведении допроса, производстве обыска, осмотра и других следственных действий.

Проблемы использования специальных знаний, изучение и обобщение следственной и судебной практики позволяют сформулировать следующие выводы.

Классифицировать формы использования специальных знаний с точки зрения практического применения при расследовании преступлений в зависимости от их регламентации в уголовно-процессуальном кодексе: процессуальная и непроцессуальная формы.

Применять следующие формы использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений.

Процессуальные формы использования специальных знаний:

- применение следователем (дознавателем) собственных специальных знаний при производстве и фиксации результатов следственных действий (ст. ст. 74, 86-88, 166 УПК РФ);
- назначение и производство судебной экспертизы (ст. ст. 195, 196, 199-201, 204, 207 УПК РФ);
- допрос эксперта (ч. 2 ст. 80, ст. 205 УПК РФ);
- участие специалиста в следственных и процессуальных действиях (ст. 58, ч. 5 ст. 164, ст. 168, ч. 1, 4 ст. 178, ч. 3 ст. 179, ч. 3 ст. 184, ч. 5 ст. 185, ч. 7 ст. 186, ч. 1 ст. 191, ч. 3 ст. 202 УПК РФ);
- привлечение специалиста для дачи заключения (ч. 3 ст. 80 УПК РФ);
- допрос специалиста (ч. 4 ст. 80 УПК РФ);

- привлечение переводчика к участию в уголовном судопроизводстве (ст. ст. 18, 59 УПК РФ).

Резюмируя, полагаем, что надлежащее применение предложенных нами форм использования специальных знаний при раскрытии и расследовании преступлений будет способствовать эффективной борьбе с преступностью в целом.

В ходе проведения исследования с учетом изучения и обобщения судебной и следственной практики, предлагаем некоторые рекомендации по использованию специальных медицинских знаний, субъектами, осуществляющими раскрытие и расследование убийств:

- по возможности пользоваться помощью специалистов, при постановке вопросов эксперту;

- в случаях, когда решается вопрос о возбуждении уголовного дела, целесообразно сразу же проводить не исследование трупа, а его экспертизу;

- проверять информацию, полученную от сведущих лиц, в том числе путем обращения к другим лицам обладающим специальными знаниями.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

### **Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) – Консультант плюс - (дата обращения: 02.06.2017).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017). – Консультант плюс – (дата обращения: 15.04.2017).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2017). – Консультант плюс - (дата обращения: 03.06.2017).

4. Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 04.07.2003 N 92-ФЗ (последняя редакция). – Консультант плюс – (дата обращения: 04.06.2017).

5. Федеральный закон от 31.05.2001 N 73-ФЗ О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации (ред. от 08.03.2015) – Консультант плюс - (дата обращения: 03.06.2017).

#### **Специальная литература:**

6. Андрианова, Ю.С. Освидетельствование по делам о преступлениях против личности (процессуальные, криминалистические и психологические аспекты) :автореф. дис. Уголовный процесс и криминалистика; судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность / Ю.С. Андрианова. – М.: ИНФРА-М, 2016. –С. 123.

7. Андрейко, Л.А. Изменение морфологии колото–резаных ран в зависимости от количества и комбинации слоёв прилегающей одежды: автореф. дис. на соискание ученой степени / Л.А. Андрейко. – Хабаровск, 2016. –С. 123.

8. Авдеев, М.И. - Судебная медицина: учебник / М.И. Авдеев - дополн. и перераб. Е.Н. Николаева. – М.: Государственное издательство юридической литературы, 2011. – С. 508.

9. Арсеньев, В.Д., Заблоцкий, В.Г. Использование специальных знаний при установлении фактических обстоятельств уголовного дела: учебное пособие / В.Д. Арсеньев, В.Г. Заблоцкий. - Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 2012.–С. 152.

10. Белкин, Р.С. Курс криминалистики: Криминалистические средства, приемы и рекомендации: учебник / Р.С. Белкин. В 3 т. – М.: Юристъ, 2011. – С. 480.
11. Гофман, Э.Н. Учебник судебной медицины. Пер. с 3-го, дополненного издания под ред. И.М. Сорокина / Э.Н. Гофман. – С.–Петербург, 1887. –С. 762.
12. Грамович, Г.И. Тактика использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений: учеб. Пособие/Г.И. Грамович–Минск : Минск. высш. шк. МВД, 2011. –С. 160.
13. Гуткин, И.М. Актуальные вопросы уголовно-процессуального задержания: Учебное пособие / И.М. Гуткин под ред. Н.И. Малахова . –М.: Изд-во Акад. МВД РФ, 2012. – С. 123.
14. Еникеев, М.И. Психология следственных действий: учебник / М.И. Еникеева. – М.: Проспект, 2016. – С. 394.
15. Жордания, И.Ш. Структура и правовое значение способа совершения преступления: учебник / И.Ш. Жордания. перераб. и дополнен Е.Е. Толмачевой. – Тбилиси: СабчотаСакартвело, 2013. –С. 233.
16. Зуев, Е.И. Формы участия специалиста-криминалиста в оперативно-розыскных мероприятиях. – М.: ВНИИ МВД РФ, 2011. – С. 460.
17. Зинин, А.М., Омелянюк, Г.Г., Пахомов, А.В. Введение в судебную экспертизу: учебное пособие / А.М. Зинин, Г.Г. Омелянюк, А.В. Пахомов. – М.: МПСИ, МОДЭК, 2012. – С. 139.
18. Иванов, И.Н. Судебно–медицинские аспекты установления механизма травмы острыми предметами / И.Н. Иванов. –СПб.: Издательский дом СПбМАПО, 2014. –С. 224.
19. Иванова, Е.В. Судебные экспертизы следов и материалов: учебник / Е.В. Иванова – М.: Юрлитинформ, 2012. – С. 316.

20. Ищенко, Е.П. Криминалистика : учебник / Е.П. Ищенко, А.А. Топорков; 2-е изд. испр., доп. и перераб. под ред. Е.П. Ищенко. – М.: ИНФРА-М, 2016. –С. 748.
21. Использование специальных знаний при расследовании преступлений: учеб. пособие / Д.В. Алехин, А.М. Багмет, В.О. Захарова, ред.: А.И. Бастрыкин, Академия Следств. ком. Рос. Федерации.– М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.– с.256.
22. Кудрявцев, В.Н., Эминов, В.Е. Криминология: учебник / В.Н. Кудрявцев, В.Е. Эминов. 4-е изд. – М.: Норма, 2011. –С. 800.
23. Калинин, Ю.А. Участие в уголовном судопроизводстве лиц, обладающих специальными познаниями: автореф. дис. / Ю. А. Калинин. – М., 2011. – С. 124.
24. Кирвель, В.К. Использование специальных знаний в процессе раскрытия и расследования преступлений: учебник / В.К. Кирвель. – Минск, 2013. – С. 320.
25. Комиссаров, В.И. Биологические следы человека как объект криминалистического исследования: учебник / В.И. Комиссаров, Е.В. Левченко. – М.: Издательство – М, 2012. – С. 326.
26. Кочоян, А.Л. Судебно–медицинская оценка резаных ран в зависимости от конструкции резания и условий травмирования: автореф. дис. / А.Л. Кочоян. – Барнаул, 2017. – С. 128.
27. Криминология: Учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО «Юстицинформ», 2016. – С. 528.
28. Махов, В.Н. Использование знаний сведущих лиц при расследовании преступлений: моногр. / Махов В.Н. – М.: Изд-во РУДН, 2012. – С. 296 .
29. Муханов, А.И. Классификация колющих предметов: учебное пособие / А.И. Муханов. – Киев, 1964. –С. 90.

30. Новиков, В.В. Способ совершения преступления. Уголовно-правовой и криминалистический аспект: учебное пособие / В.В. Новиков. – СПб.: АКАДЕМИЯ-М, 2012. – С. 92.

31. Пармолевич, В.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений: учебник / В.Ф. Ермолович. – Минск: Амалфея, 2011. – С. 304.

32. Попов, Н.В. Судебная медицина: учебник / Н.В. Попов. – М.: Медгиз, 2011. – С. 444.

33. Романюк, Б.В. Современные теоретические и правовые проблемы использования специальных знаний в досудебном следствии: автореф. дис. / Б.В. Романюк. – К, 2012. – С. 122.

34. Шевченко, Б.И. Научные основы современной трасеологии / Шевченко Б.И.; Под ред.: Зицер Е.У. – М., 1947. – С. 54.

35. Царков, Д.А. Экспертные критерии идентификации колюще-режущих орудий по общим и частным признакам повреждений одежды и кожи: автореф. дис. / Д.А. Царков. – Барнаул, 2011. – С.127.

36. Эйсман, А.А. Заключение эксперта (Структура и научное обоснование) / А.А. Эйсман./Под ред. А.Я. Коновалова. – М.: Юридическая литература, 2011. – С. 152.

37. Юматов, В.А. Технологические основы судебно-экспертной деятельности. Участие специалиста в процессуальных и непроцессуальных действиях: учебное пособие для преподавателей и студентов юридических вузов, работников правоохранительных органов / В.А. Юматов и др.; под ред. В.А. Юматова. – Нижний Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета, 2012. – С. 441.

#### **Периодическая печать:**

38. Бондаренко, А.А. Современные технологии осмотра места совершения дорожно-транспортного происшествия // Теоретико-

методологические и прикладные аспекты борьбы с преступностью: история и современность. – 2015, № 4. – С. 67 – 69.

39. Бадяев, В.В. Острая травма: современное состояние вопроса / В.В. Бадяев, Е.Е. Бадяева // Избранные вопросы судебно–медицинской экспертизы. – Хабаровск, 2017. – № 10. – С. 37 – 43.

40. Бадяев, В.В. Гистологическая диагностика резаных ран, нанесённых лезвиями различной остроты / В.В. Бадяев, Е.Е. Бадяева // Избранные вопросы судебно–медицинской экспертизы. – Хабаровск, 2010. – Вып. 11. – С. 109—112.

41. Букаев, В.Н. Проблемы производства освидетельствования как следственного действия по УПК РФ / В.Н. Букаев. Н.Н. Гребнева // Закон и жизнь. – 2014. – № 10. – С. 13 – 14.

42. Будаков, Т.А. К вопросу об особенностях ран, причиненных некоторыми видами остро–колющих и колюще–режущих предметов // Рефераты 2–й расширенной конф. УНОСМиК. – К., 2011. – №29. – С. 67 – 68.

43. Денисова, А.С. Отграничение орудий и средств совершения преступления от предмета преступления // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. – 2015. – №16. – С. 102 – 144.

44. Данилов, Н.Г. Использование специальных медицинских знаний при расследовании убийств, совершенных в состоянии аффекта // Наука и современность. – 2016. – №42. – С. 139 – 143.

45. Загрядская, А.П. К вопросу о судебно–медицинской классификации колюще–режущих орудий травмы // Вопросы теории и практики судебной медицины. 2013. – №35. – С. 106 – 108.

46. Ивахов, П.П., Лапиков, Д.В. Использование специальных познаний и экспертиз при расследовании убийств, их роль и значение // Общество и право. 2017. – №1 (19). – С. 234 – 238.

47. Кораблев, А.А. Понятие и сущность специальных знаний // Молодой ученый. – 2016. – №2. – С. 693 – 695.

48. Мазур, Е.С., Иванов, И.В. Возможности использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений // Уголовная юстиция. – 2016. – №1 (7) – С. 121 – 126.

49. Михаль, О.А. О критерии преступлений // Государство и право. – 2011. – № 10. – С. 35 – 42.

50. Особенности колото–резаных ран, причинённых клинками боевого холодного оружия / В.Д. Исаков, Е.А. Дыскин, Ю.П. Панчук, Н.А. Злодеев // Суд.–мед. экспертиза. – 2014. – № 2. – С. 7 – 12.

51. Ревенко, Я.Д. О применении специалистом технических средств в исследовании материалов уголовного дела // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2016 – № 33 (41). – С. 41 – 49.

52. Столбина, Л.В., Скоморохов, О.Н., Щукин, В.И. Некоторые особенности проведения доследственных проверок по фактам обнаружения трупа (смерти граждан)// Проблемы правоохранительной деятельности. 2016. – № 3 (16). – С. 16 – 19.

53. Саркисян, Р.А. Сущность и формы применения специальных знаний в уголовном судопроизводстве // Общество и право, 2016. – № 4. – С. 224 – 227.

54. Толоконников, В.К., Куликов, С.Н.. Проблемы процессуальной организации комиссионных и комплексных судебных экспертиз, выполняемых с применением специальных медицинских знаний // Вестник Самарской гуманитарной академии. – 2014. – №1 (15) –С.152 – 157.

55. A retrospective review of homicides in Mangalore, South India / VijAkshat, Menon Anand, Menezes G. Ritesh [et al.] // Journal of Forensic and Legal Medicine. – 2016. – Vol.17, № 6. –P.312 – 315.

**Электронные ресурсы:**

56. Chicago Murder Analysis 2016 [Electronic source]. – Access mode: <http://portal.chicagopolice.org/portal/page/portal/ClearPath/News/Statistical%20Reports/Murder%20Reports/MA11.pdf>. /03/05/17/

57. United Nations Office on Drugs and Crime: Global study on homicide 2011\ trends, contexts, data [Electronic source]. – Access mode: [http://analysis/statistics/Homicide/Globa\\_study\\_on\\_homicide\\_2011\\_web.pdf](http://analysis/statistics/Homicide/Globa_study_on_homicide_2011_web.pdf).

58. Главное управление МВД России по Красноярскому краю – Официальный сайт – интернет ресурс. - <https://24.мвд.рф> /03/28/17/.

59. Информационный центр Главного управления МВД России по Красноярскому краю – интернет ресурс. - <https://vashkontrol.ru/04/15/17/>

60. Краевое государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Красноярское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» - <http://www.sme.krk.ru/otdel.html> /06/03/17/

#### **Эмпирические материалы:**

61. Приговор № 1-121/2015 от 16 апреля 2015 г. по делу № 1-121/2015 Норильский городской суд (Красноярский край) <http://sudact.ru/regular/doc/V2CiqdVwZDbx/> /06/03/17/

62. Приговор № 1-27/2016 от 19 мая 2016 г. по делу № 1-27/2016 г. Боготолы и Боготольском районе Красноярского края <http://sudact.ru/regular/doc/7Wex5evIkIUh/> /05/15/17/

63. Архив Березовского районного суда, Красноярского края, уголовное дело № 1-267-09 от 2016 г. <http://berez.krk.sudrf.ru/04/12/17/>

64. Архив Ужурского районного суда Красноярского края, уголовное дело № 1-158-15 от 2015 г. <http://ujur.krk.sudrf.ru/05/04/17/>

65. Архив Дудинского районного суда Красноярского края, уголовное дело № 1-268-11 от 2011 г. <http://dudinsky.dud.sudrf.ru/05/04/17/>

66. Архив Емельяновского районного суда Красноярского края, уголовное дело № 044859 от 2017 г. <http://sudact.ru/> /04/19/17/.

