

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства  
внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

Направление подготовки (специальность) Правоохранительная деятельность

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**Методика расследования незаконного оборота наркотических  
средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенного на  
территории исправительных учреждений Российской Федерации**

Выполнил:

Слушатель группы П1201  
младший лейтенант полиции  
Крайнова Полина Юрьевна

Решение о допуске к защите

допуска к защите

Зам. Начальника кафедры

криминалистики

полковник полиции

Е.Б. Мельников

«05» 05 2017 г.

Руководитель:

доцент кафедры

криминалистики

к.ю.н., доцент

полковник полиции

Космодемьянская Елена

Евгеньевна

Дата защиты:

«13» 06 2017 г.

Оценка: отлично

Председатель ГЭК

Космодемьянская Елена

С.В. Мельников

С.В. Мельников

вход: 04  
05.05.17  
[подпись]

Красноярск 2017

[подпись]

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства  
внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

Направление подготовки (специальность) Правоохранительная деятельность

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**Методика расследования незаконного сбыта наркотических  
средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенного на  
территории исправительных учреждений Российской Федерации**

Выполнил:

Слушатель группы П1201  
младший лейтенант полиции  
Крайнова Полина Юрьевна

Решение о допуске к защите

\_\_\_\_\_  
Зам. начальника кафедры  
криминалистики  
полковник полиции

\_\_\_\_\_ Е.Б. Мельников  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Руководитель:

доцент кафедры  
криминалистики  
к.ю.н., доцент  
полковник полиции  
Космодемьянская Елена  
Евгеньевна

Дата защиты:

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Оценка: \_\_\_\_\_

Председатель ГЭК

\_\_\_\_\_

Красноярск 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1 Понятие, структура, содержание отдельных элементов криминалистической методики. Структура методики расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных на территории исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказания России	7
§ 1.1 Теоретические подходы к понятию методика расследования преступлений	7
§ 1.2 Структурные элементы методики расследования преступлений в различных авторских подходах	11
§ 1.3 Структурные элементы методики расследования незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенного на территории исправительных учреждений Российской Федерации	18
Глава 2 Основы методики расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных на территории исправительных учреждений Федеральной службы исполнения наказания России	24
§ 2.1 Предмет доказывания при расследовании незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенного на территории исправительных учреждений Федеральной службы исполнения наказания России	24
§ 2.2 Криминалистическая характеристика преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных на территории исправительных учреждений Федеральной службы исполнения наказания России	31
§ 2.3 Исходные следственные ситуации, возникающие при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных на территории исправительных учреждений Федеральной	

службы исполнения наказания России, и системы тактических задач  
расследования 47

§ 2.4 Алгоритмы действий в различных следственных ситуациях,  
возникающих при расследовании преступлений, связанных с незаконным  
оборотом наркотиков, совершенных на территории исправительных  
учреждений Федеральной службы исполнения наказаний России 52

Заключение 79

Библиографический список 83

Приложение № 1 89

Приложение № 2 93

## Введение

Как свидетельствуют статистические данные, в январе - апреле 2017 года выявлено свыше 71 тысячи преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Незаконное производство, сбыт, пересылка, приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка, а также нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ составили 96% от общего количества (69704 преступления). При этом почти 50% приходится на долю незаконного сбыта наркотических средств в числе этих преступлений (35994 фактов).<sup>1</sup>

Не вызывает сомнения актуальность противодействия незаконному обороту наркотиков, а именно незаконному сбыту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, в целом, и совершенному на территории исправительных учреждений Федеральной службы исполнения наказания России, в частности.

Исходя из этих посылок, объектом моего дипломного исследования выступили, с одной стороны, деятельность по совершению преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, а именно, незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенного на территории исправительных учреждений Федеральной службы исполнения наказания России, а с другой – деятельность по их расследованию.

Цель работы – на основе анализа теоретических источников и судебно-следственной практики разработать методику расследования незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов,

---

<sup>1</sup> Данные официального сайта МВД России. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 08.06.2017).

совершенного на территории исправительных учреждений Федеральной службы исполнения наказания России.

Задачи исследования заключались в следующем:

- анализ теоретических источников, посвященных вопросам расследования незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенного на территории исправительных учреждений Федеральной службы исполнения наказания России;

- изучение судебно-следственной практики по делам данной категории;

- выявление особенностей криминалистической характеристики незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенного на территории исправительных учреждений Федеральной службы исполнения наказания России;

- выявление типичных следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном и последующем этапах их расследования;

- определение тактических задач расследования данных преступлений;

- разработка алгоритмов действий в различных следственных ситуациях и рекомендаций по производству отдельных следственных действий, направленных на формирование доказательственной базы по изучаемой категории уголовных дел.

В качестве методов исследования использовались методы анализа, синтеза, обобщения, индукции.

Эмпирическая база моего исследования представлена результатами изучения 100 приговоров по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенном на территории исправительных учреждений Федеральной службы исполнения наказания России, а также результаты интервьюирования сотрудников оперативных служб ИУ ФСИН по Красноярскому краю.

В качестве методологической базы дипломного исследования выступили труды ряда ученых, а именно: Белкина Р.С., Герасимова И.Ф.,

Драпкина Л.Я., Зуйкова Г.Г., Корноухова В.Е., Космодемьянской Е.Е.,  
Маркова А.Я., Образцова В.А., Филиппова А.Г., Чернышенко Е.В.,  
Шмолина А.В., Яблокова Н.П. и др.

В результате исследования сформулированы выводы и предложены  
основы методики по расследованию незаконного сбыта наркотических  
средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенного на  
территории исправительных учреждений Федеральной службы исполнения  
наказания России.

# **Глава 1. ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ МЕТОДИКИ. СТРУКТУРА МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ, СОВЕРШЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ РОССИИ**

## **1.1 Теоретические подходы к понятию методика расследования преступлений.**

Как признано в науке, следственная деятельность является сложным объектом, и ее отдельные свойства, группы свойств служат объектами познания науки уголовного процесса, криминалистики, судебной психологии, этики, науки управления и т.д. Теория расследования в данном объекте изучает познавательные процессы, а именно: субъекта познания, процесс (способы, средства), объект и предмет, результат, условия деятельности).<sup>1</sup>

Как известно, объектом криминалистики являются отражательно-познавательные процессы, а предметом – закономерности этих процессов, именно с их познанием связана возможность разработки методик (рекомендаций) по расследованию преступлений; тактических приемов и их комбинаций по производству отдельных следственных действий; технических средств и приемов по обнаружению и фиксации следов преступления; экспертных методик по исследованию вещественных доказательств и т.п.

При этом методики не есть совокупность разнородных, не связанных между собой разработок, они представляют структуру, которая в целом отражает закономерности процесса расследования преступлений.

Разработка эффективных и оптимальных методик расследования

---

<sup>1</sup> Курс криминалистики. Т.1 / отв. ред. проф. В.Е. Корноухов. Красноярск, 1996. С.212.

остаётся одной из актуальных задач науки криминалистики и до настоящего времени.

Поэтому определение понятия «методика расследования преступлений» имеет не только теоретическое, но и практическое значение. И это порождает необходимость постановки и решения первой проблемы в рамках моего дипломного исследования – что понимать под понятием «криминалистическая методика»?

Классическим определением в науке криминалистики считается следующее: «методика расследования отдельных видов преступлений - это система научных положений, технических средств, тактических приемов и методических рекомендаций, применяемых при расследовании отдельных видов преступлений с учетом особенностей каждого из них...».<sup>1</sup>

С данным понятием очень схоже определение профессора А.Г. Филиппова: «Методика расследования отдельных видов и групп преступлений представляет собой систему научных положений и разрабатываемых на их основе рекомендаций по раскрытию и расследованию преступлений конкретных видов и групп».<sup>2</sup>

В науке нередко встречается смешение понятий «методика», «методические рекомендации», «частная методика».

Так, исходя из высказываний Р.С. Белкина, можно сделать вывод, что он отождествляет понятия «частная методика» и «криминалистическая рекомендация».<sup>3</sup> Данную точку зрения разделяет И.А. Возгрин.<sup>4</sup> Последний исследовал историю становления и развития методики расследования преступлений и описал процесс перехода от инструкций по производству предварительного следствия к теоретическим основам.<sup>5</sup> Исходя из данной посылки, И.А. Возгрин сформулировал определение раздела. По его мнению,

---

<sup>1</sup> Белкин Р.С. Курс криминалистики. М., 1997. Т.3. С.436.

<sup>2</sup> Филиппов А.Г. Криминалистика. Полный курс. Москва. 2013. С. 523

<sup>3</sup> Белкин Р.С. Курс советской криминалистики. Т.3. М., 1970. С.180.

<sup>4</sup> Возгрин И.А. Криминалистическая методика. Минск, 1983. С.188.

<sup>5</sup> Возгрин И.А. Криминалистическая методика. Минск, 1983. С. 5-44

«методика расследования отдельных видов преступлений, или криминалистическая методика, являясь самостоятельным разделом науки, изучает закономерности организации и осуществления раскрытия, расследования и предотвращения отдельных видов преступлений в целях выработки, в строгом соответствии с требованиями социалистической законности, научно обоснованных рекомендаций по наиболее эффективному проведению следствия»<sup>1</sup>.

В последующие годы были предложены другие определения. Так, по мнению Н.П. Яблокова, «методика расследования отдельных видов преступлений – это целостная и многоуровневая часть криминалистики, изучающая и разрабатывающая систему оптимальных приемов и способов ведения предварительного следствия и осуществления профилактической работы в специфических условиях расследования разных видов преступлений на основе соответствующей уголовно-правовой, процессуальной и криминалистической информации, знания определенных частных закономерностей, влияющих на формирование указанной системы, а также на базе данных общей научной методологии и целого комплекса других наук»<sup>2</sup>. В последние годы Н.П. Яблоков несколько изменил подход к определению предмета. Так, по его мнению, «методика расследования отдельных видов преступлений представляет собой целостную часть криминалистики, изучающую криминальный опыт совершения преступлений и следственную практику их расследования, разрабатывающую на основе познания криминальных закономерностей систему наиболее эффективных методов расследования и предупреждения разных видов преступлений»<sup>3</sup>. Близкое к этому определению было предложено Е.П. Ищенко в авторском учебнике: «Криминалистическая методика расследования – это система научных положений и разрабатываемых на их основе практических рекомендаций, базирующихся на изучении закономерностей криминальной и

<sup>1</sup> Возгрин И.А. Криминалистическая методика. Минск, 1983. С. 52

<sup>2</sup> Яблоков Н.П. Криминалистическая методика расследования. М., 1985. С. 7-8

<sup>3</sup> Яблоков Н.П. Криминалистика: Учебник для вузов. М., 2000. С. 271

следственной деятельности, которые оптимизируют организацию осуществления расследования отдельных видов преступлений».<sup>1</sup>

О.Я. Баев под криминалистической рекомендацией понимает «совет, касающийся выбора и применения тактических приемов в определенных судебно-следственных ситуациях».<sup>2</sup>

Представляется необходимым различать рекомендации по производству отдельных следственных действий в разделе криминалистической тактики, и рекомендации в рамках методики расследования. Так, например, имеются разработки, которые отражают отдельные стороны деятельности следователя по расследованию преступлений, например, рекомендации о круге первоначальных следственных действий с учетом типичных ситуаций расследования, о специфике производства следственных действий при расследовании определенного вида преступлений и т. д. Именно эти разработки можно обозначить как «методические рекомендации». Например, Н.А. Селивановым было предложено следующее определение: «методика расследования – это обусловленная предметом доказывания система...следственных действий, осуществляемых в наилучшей последовательности для установления всех обстоятельств дела и доказывания...».<sup>3</sup>

Практически все авторы предлагают рассматривать методику расследования преступлений в качестве функционально обусловленной системы (См. Приложение 1). Так, коллектив авторов «Руководства для следователей» определяет методику расследования как обусловленную предметом доказывания систему следственных и иных действий, предусмотренных нормами права, осуществляемых в оптимальной последовательности с целью полного и быстрого установления истины по

---

<sup>1</sup> Ищенко Е.П. Криминалистика: Краткий курс. М., 2003. С. 195

<sup>2</sup>Баев О.Я. Криминалистическая тактика и уголовно-процессуальный закон. Воронеж, 1977. С.23.

<sup>3</sup> Селиванов Н.А. Сущность методики расследования и ее принципы // Соц. законность. 1976. №5. С.61.

уголовному делу на основе планирования, с учетом следственной ситуации, криминалистической характеристики данного вида преступления и характерных для его расследования особенностей применения тактических приемов и технических средств.<sup>1</sup>

Подводя итог, можно сказать, что для того, чтобы криминалистические методики удовлетворяли потребностям практики, они должны иметь высокую степень теоретической обоснованности. Их научной базой являются криминалистические знания, интегрированные с некоторыми другими науками. В методиках расследования отдельных видов преступлений должны также использоваться положения уголовного процесса, уголовного права, криминологии и (в некоторых случаях) судебной медицины, судебной психиатрии и других отраслей знаний.

## **1.2 Структурные элементы методики расследования преступлений в различных авторских подходах.**

Методика расследования преступлений (частная криминалистическая методика) – это информационная модель определенных элементов, взаимосвязанных и взаимоопределяющих.<sup>2</sup> Эта модель, как и любая другая, обладает определенной структурой, т. е. взаимообусловленным расположением ее элементов, и каждый автор имеет свое видение на структурные элементы данной методики. Чтобы найти оптимальное решение вопроса о структуре методики расследования преступлений, в целом, и методики расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных на территории ИУ ФСИН России, необходимо рассмотреть основные научные подходы, которые представлены в сравнительной таблице, представленной в Приложении 1.

---

<sup>1</sup> Руководство для следователей/под ред. Н.А. Селиванова, В.А. Снеткова. М., 1997. С. 23.

<sup>2</sup> Шмонин А.В. Методика расследования преступлений. Учебное пособие. М., 2006. С. 464.

Итак, Филиппов А.Г. в качестве элементов методики называет следующие элементы: криминалистическая характеристика конкретного вида преступления; обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании преступлений данного вида; особенности возбуждения уголовного дела; типичные ситуации и программа действий следователя на первоначальном этапе расследования; особенности тактики первоначальных следственных действий; последующие следственные действия<sup>1</sup>.

По мнению А.Н. Васильева, в структуру частной методики входят: криминалистическая характеристика данного вида преступлений; первоначальные следственные и иные действия следователя; система дальнейшего расследования; особенности применения тактических приемов и научно-технических средств<sup>2</sup>.

В.А. Образцов включил в структуру частной методики следующие элементы: криминалистическая характеристика исследуемых событий (она позволяет войти в курс их специфики); обстоятельства, подлежащие установлению; общие положения расследования деяний данной категории (версии, иные мыслительные модели, меры организационного характера, использование специальных знаний, методы расследования и т.д.); особенности расследования в условиях типичных ситуаций (по принципу: ситуация - типовые версии – задачи - тактические комплексы(операции) по разрешению ситуаций); особенности подготовки и производства важнейших следственных действий.<sup>3</sup>

Профессор Белкин Р.С. включает следующие элементы: криминалистическая характеристика данного вида преступлений; описание типичных следственных ситуаций и особенностей планирования действий

---

<sup>1</sup> Филиппов А.Г. Криминалистика. Полный курс. Учебник для вузов. М., 2013. С. 524-525.

<sup>2</sup> Васильев А.Н. О криминалистической классификации преступлений // Методика расследования преступлений. М., 1976. С. 26.

<sup>3</sup> Образцов В.А. Общие положения криминалистической методики расследования // Криминалистика: учебник. 2-е изд., перераб. и доп./ под ред. В.А. Образцова. М., 1999. С. 588.

следователя на начальном и последующих этапах расследования; изложение тактики первоначальных следственных действий и сопутствующих оперативно-розыскных мероприятий; особенности тактики последующих действий.<sup>1</sup>

М.В. Субботина в криминалистическую методику расследования преступлений включает: криминалистическую характеристику преступлений – как основу построения следственных версий, особенно на первоначальном этапе расследования, когда неизвестны многие обстоятельства преступления; организацию расследования – алгоритмизация действий следователя в зависимости от складывающейся следственной ситуации, которая определяется собранными доказательствами и оперативными данными. В частных методиках расследования следователю предлагаются типичные версии о лице, совершившем преступление, рекомендуются наиболее оптимальные варианты планирования, определяются наиболее эффективные способы взаимодействия с другими службами органов внутренних дел; тактические особенности производства отдельных следственных действий и использования специальных познаний – как форму преломления существующих общих тактических приемов их проведения.<sup>2</sup>

По мнению Н.П. Яблокова, желательно, чтобы в структуре частных криминалистических методик расследования нашли отражение сведения о:

1. Криминалистической характеристике соответствующего вида преступления и круг обстоятельств, подлежащих первоочередному и последующему установлению;
2. Типовых следственных ситуациях, возникающие на разных этапах расследования, версии и планирование;

---

<sup>1</sup> Белкин Р.С. Криминалистика. Учебник для вузов. 2-е издание, переработанное и дополненное. М., 2006. С. 692.

<sup>2</sup> Субботина М.В. Расследование преступления на базе криминалистической методики // Роль и значение деятельности Р.С. Белкина в становлении современной криминалистики. материалы Международной конференции (к 80-летию со дня рождения Р.С. Белкина). М., 2002. С. 176-179.

3. Первоначальных и последующих методиках собирания доказательственной и иной криминалистической информации;

4. Тактических и методических особенностях отдельных следственных действий, криминалистических операциях и взаимодействии следователей с оперативно-розыскными и инспекционными органами;

5. Особенности использования специальных знаний при расследовании;

6. Особенности предупреждения данных преступлений.<sup>1</sup>

По мнению И.А. Возгрин, структура частных криминалистических методик состоит из следующих четырех элементов:

1. Криминалистическая характеристика данного вида преступлений;
2. Типичные следственные ситуации и программы расследования;
3. Тактика отдельных следственных действий и розыскных мер;
4. Организация предупредительной деятельности следователя при расследовании данных преступлений.<sup>2</sup>

С.Н. Чурилов считает, что типовая структура частной криминалистической методики включает в себя:

1. Криминалистическую характеристику данного вида преступлений;
2. Начальный этап расследования;
3. Последующий этап расследования.

Системообразующими методологическими звеньями, относящимися к упомянутым этапам расследования, по мнению автора, являются:

А) Характеристика типичных следственных ситуаций и вытекающих из них непосредственных задач расследования;

Б) Совокупность типичных следственных версий;

---

<sup>1</sup> Яблоков Н.П. Научные основы методики расследования // Криминалистика: учебник для вузов. Отв. Ред. Н.П. Яблоков. М., 1996. С. 485-486.

<sup>2</sup> Возгрин И.А. Введение в криминалистику: история, основы теории, библиография. СПб., 2003. С. 294

В) Система типичных следствий, вытекающих из каждой следственной версии;

Г) Система вопросов, подлежащих выяснению;

Д) Характеристика типичных тактических комбинаций<sup>1</sup>.

А.В. Шмонин предлагает в качестве гипотезы пространственную структуру частных криминалистических методик, которая состоит из следующих элементов: 1) следственная ситуация; 2) планирование расследования, в том числе и построение следственных версий; 3) тактические комплексы; 4) предмет доказывания (обстоятельства, подлежащие доказыванию). Настоящее авторское предложение основано на исторической преемственности развития знаний о частных криминалистических методиках и на представлении о частной криминалистической методике как о системе расследования определенного вида преступлений.<sup>2</sup>

Интересной представляется точка зрения заслуженного деятеля науки Российской Федерации В.Е. Корноухова, который считает, что структура криминалистической методики должна отражать закономерности поисково-познавательных процессов, а поскольку содержание следовых картин по отдельным видам преступления различается, то в принципе не может быть единой структуры. При этом структуры методик, отражая закономерности поисково-познавательных процессов, являются типовыми. Следовательно, расследование конкретного преступления всегда в той или иной степени отличается от типовой методики, потому что в отдельном процессе расследования конкретного преступления в единстве находятся общее, особенное и единичное.<sup>3</sup>

Подводя итог, можно сказать, что у большинства авторов структура

---

<sup>1</sup> Чурилов С.Н. Принципы разработки и построения частных криминалистических методик. М., 1981. С. 15

<sup>2</sup> Шмонин А.В. Методика расследования преступлений. М., 2006. С. 128

<sup>3</sup> Корноухов В.Е. Методика расследования преступлений: теоретические основы. М., 2008. С. 140.

частных криминалистических методик расследования имеет содержательное сходство, а именно:

1) криминалистическая характеристика преступления и круг обстоятельств, подлежащих первоочередному и последующему установлению;

2) типовые следственные ситуации, возникающие на разных этапах расследования;

3) выдвижение версий и планирование расследования;

4) первоначальные и последующие методы собирания доказательственной и иной криминалистической информации;

5) тактические и методические особенности отдельных следственных действий, криминалистических операций и взаимодействия следователей с оперативно-розыскными органами;

6) особенности использования специальных знаний при расследовании.

Анализ этих данных в различных авторских подходах представлен в **Приложении 1** к работе.

В настоящее время авторами предлагается подход к формированию объединенной криминалистической методики расследования преступлений, что «обусловлено потребностями теории и правоприменительной практики, а также действием такой общей тенденции развития науки криминалистики, как интеграция и дифференциация криминалистических знаний, что проявляется и в активном развитии такого научного направления, как разработка криминалистических методик высокой степени общности объединенных (групповых, родовых и т.д.)... С точки зрения криминалистической методики и в интересах повышения эффективности расследования нередко целесообразно разрабатывать межвидовые криминалистические методики, внутривидовые криминалистические методики, криминалистические методики, объединяющие различные виды

преступлений по иным существенным общим признакам (комплексные или интегрированные криминалистические методики)».<sup>1</sup>

В криминалистической науке наработан достаточный научный инструментарий, обосновывающий возможность не только дальнейшей детализации частных криминалистических методик в соответствии с различными элементами состава преступления и (или) криминалистической характеристики преступления, но и создания криминалистических методик более высокой степени общности.<sup>2</sup> При этом, по мнению исследователей, существуют варианты как простого объединения видовых (внутривидовых, межвидовых и т.д.) частных криминалистических методик в структуру более высокого уровня организации (как нередко излагается, например, в учебниках или в учебных пособиях по криминалистике), так и их интеграции, т.е. разработки комплекса универсальных криминалистических рекомендаций, востребованных при расследовании любого преступления данной группы независимо от конкретного состава. Именно в данном случае, как представляется, следует говорить об объединенной (групповой, родовой и т.д.) криминалистической методике. При таком подходе значительное внимание уделяется разработке общих закономерностей, присущих механизму совершения данной группы деяний, а также общим условиям их расследования. На основе выявленных руководящих положений общего характера формируются рекомендации, пригодные как для расследования всех преступлений данной группы, так и для расследования деяний определенной разновидности внутри этой группы.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> См., например: Варданян А.В. Криминалистически значимые особенности субъектов тяжких насильственных преступлений против личности: методологические, социально-психологические и демографические аспекты // *Философия права*. 2011. № 3. С. 31-35.

<sup>2</sup> Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. *Криминалистика: учебник для вузов* / под ред. Р.С. Белкина. М., 2001. С. 682.

<sup>3</sup> Варданян А.В. Совершенствование деятельности субъектов предварительного расследования в сфере рассмотрения сообщений о преступлениях против жизни и здоровья в системе гарантий защиты прав человека // *Юристъ-Правоведъ*. 2011. № 3. С. 17-20.

### **1.3 Структурные элементы методики расследования незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенного на территории исправительных учреждений Российской Федерации**

Специфика закономерностей познавательного процесса (процесса расследования) обусловлена закономерностями отражения преступной деятельности и проявляется как раз через системы тактических задач и операций, совокупность которых, в свою очередь, обусловлена следственными ситуациями.

Проведенный выше анализ существующих авторских подходов в теоретических разработках и анализ судебно-следственной практики позволяет говорить, что структурными элементами методики расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных на территории исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказания России (далее ИУ ФСИН России), будут являться следующие:

- обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных на территории ИУ ФСИН России;

- криминалистическая характеристика таких преступлений;
- исходные ситуации расследования;
- система тактических задач расследования;
- системы следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на решение тактических задач.

Вкратце остановимся на теоретических положениях о каждом из элементов.

Криминалистическая характеристика преступлений - одно из понятий в науке криминалистики, вызывающих на протяжении нескольких десятилетий непрекращающиеся научные дискуссии.

Как известно из теории криминалистики, «криминалистическая

характеристика преступления – это вероятностная модель преступного события, которая играет роль своеобразной матрицы: она "накладывается" на конкретный случай и позволяет построить его вероятностную модель.»<sup>1</sup>

Современные представления об этом понятии таковы: «криминалистическая характеристика преступлений в гносеологическом и прогностическом аспектах может выполнять функцию предвидения событий и процессов, проявление которых возможно в криминальной сфере, своевременно обеспечивать правоохранительные органы адекватными приемами, средствами и методами в целях ведения эффективной борьбы с преступностью. Выводы прогностического характера весьма важны для развития и совершенствования методики расследования и для превращения ее в гибкую систему, способную реагировать на любые изменения криминалистических характеристик. Практическое значение данной характеристики заключается в том, что ее изучение позволяет правильно диагностировать следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном и последующем этапах расследования, определить направления расследования, выдвинуть следственные версии, определить оптимальные пути их проверки, принять правильные тактические решения.»<sup>2</sup>

В отечественной криминалистике представления о структурных элементах криминалистической характеристики преступлений следующие:<sup>3</sup> «...большинство авторов включают в нее в качестве элементов: сведения о распространенности преступного деяния; данные о личности типичного преступника, а если есть потерпевшие, то и о них; данные о типичных способах преступления; данные о типичных следах и следовых картинах, иные данные, имеющие значение для расследования отдельных видов и

---

<sup>1</sup> Белкин Р.С. Курс криминалистики. М., 1997. Т.3. С.537.

<sup>2</sup> Павликов С.Г. К вопросу о значении теории криминалистической характеристики преступлений. // Российский судья. 2012. № 10.

<sup>3</sup> См., например: Герасимов И.Ф. Криминалистика : учебник для вузов / под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина, 2-е изд., перераб. и доп. М., 2000. С. 330-331. или Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М., 2001. С. 221-224.

групп преступлений».

Функциональная роль криминалистической характеристики преступлений заключается, прежде всего, в том, что она, с одной стороны, способствует более обоснованному выдвижению версий, с другой – позволяет конкретизировать элементы, входящие в предмет доказывания. Этому служат статистически определяемые корреляционные связи (вероятностные зависимости) между ее элементами, позволяющие определять стратегии расследования.

Хочу обратить внимание, что характеризуя преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях, необходимо трансформировать, преобразовать структуру криминалистической характеристики с целью описания элементов, характерных именно для данного вида преступлений. В связи с этим содержание криминалистической характеристики рассматриваемого вида преступлений будет включать следующие элементы: способ совершения преступления, предмет преступления, способ выявления данного преступления.

Поэтому нам представляется необходимым провести анализ структурных элементов криминалистической характеристики незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях, включив ее в качестве структурного элемента в методику их расследования, что будет представлено в следующих разделах работы.

Что касается понятия и содержания таких элементов, как «ситуация расследования» и «тактическая задача», авторы говорят о том, что следственная ситуация – это «положение в расследовании преступлений, характеризуемое наличием тех или иных доказательств и информационного материала и возникающими в связи с этим конкретными задачами его собирания и проверки».<sup>1</sup> В.К. Гавло следственную ситуацию понимает как

---

<sup>1</sup> Колесниченко, А.М. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений: дис. ... д-ра. юрид. наук. Харьков, 1967. С. 509.

«совокупность фактических данных, отображающих существенные черты события, на определенном этапе расследования».<sup>1</sup> Подобное определение дает и А.Н. Васильев<sup>2</sup>, однако оно, по нашему мнению, несколько сужает представление о следственной ситуации и не отображает всей значимости следственной ситуации для расследования преступления. И.Ф. Герасимов пришел к выводу, что следственная ситуация – это «сложившаяся на определенный момент расследования, внутренне склонная к изменению совокупность характеризующих расследование материальных, информационных и иных факторов и их оценка, которая обуславливает основные направления расследования, принятие решений и выбор способов действий».<sup>3</sup> Р.С. Белкин под следственной ситуацией понимал «совокупность условий, в которых в данный момент осуществляется расследование, т.е. ту обстановку, в которой протекает процесс доказывания».<sup>4</sup>

В соответствии с точкой зрения В.А. Образцова и В.Г. Танасевича, следственная ситуация представляет собой «сложившуюся на определенном этапе расследования обстановку по уголовному делу, которая характеризуется определенным объемом и содержанием информации об основных обстоятельствах преступного деяния, виновном лице, а также сведениями о возможных источниках ее добывания, а также наличием управленческих, интеллектуальных, технических и иных ресурсов, воспринимаемую участниками процесса расследования с целью определения наиболее эффективных методов и средств решения поставленных задач и построения новых».<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> Гавло В.К. О следственной ситуации и методике расследования хищений, совершаемых с участием должностных лиц в кн.: Вопросы криминалистической методологии, тактики и методики расследования. Москва. 1973. С. 90.

<sup>2</sup> Васильев А.Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений. Москва. 1978. С. 32.

<sup>3</sup> Герасимов И.Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений. Свердловск, 1975. С. 173.

<sup>4</sup> Белкин Р.С. Курс криминалистики. Т. 3. Частные криминалистические теории. М., 1997. С. 135.

<sup>5</sup> Образцов В.А., Таначевич В.Г. Понятие и криминалистическое значение следственной ситуации // Советское государство и право. 1979. № 8. С. 113.

Однако нам близким представляется подход В.Е. Корноухова, который в своих работах под ситуациями расследования и порождаемыми ими тактическими задачами понимал следующее.

Ситуация расследования – это элемент процесса расследования, отражающий его динамику и возникающий в результате вариационности отражения преступной деятельности, несовпадения системы тактических целей с правовыми. Значит, она внутренне присуща процессу, т. е. существует объективно, имеет тенденцию к повторяемости, определяемой условиями познания, лежащими внутри процесса. Ситуация, отражая динамику расследования, детерминирует цели и способ действия.

Типичная ситуация появляется в результате научного исследования, обобщения представительной выборки уголовных дел, процесса расследования, поэтому она содержит часто повторяющиеся свойства, которые при определении ситуации выступают в качестве отличительных признаков. Ситуация по конкретному уголовному делу («реальная ситуация») может в полном объеме содержать свойства типичной, но чаще в ней имеется часть общих свойств, которые по тому или иному уголовному делу проявляются в различном сочетании, что и обуславливает динамичность реальной ситуации. Поэтому реальная ситуация всегда порождает проблему, потому что обуславливает поиск «своего» способа действия или приспособление известного.<sup>1</sup>

Как отмечалось ранее, ситуация расследования определяет тактическую цель, а их система задается исходной ситуацией. Отношение ситуации и цели порождает задачу.

Итак, ситуация расследования – это элемент процесса, отражающий его динамику и возникающий в результате несовпадения системы тактических целей с результатами познания, правовыми целями, а тактическая цель – это элемент процесса познания, связанный с установлением промежуточных

---

<sup>1</sup> Корноухов В.Е. Понятие и виды методик расследования преступлений // Вестник криминалистики. 2003. Вып.2 (6). С. 13-19.

факторов, детерминированных исходной ситуацией расследования и системой правовых целей.

Тактическая задача – это часть процесса расследования, отражающая отношение между ситуацией расследования и тактической целью, определяющая способ действия. Однако способ действия, как отмечалось ранее, зависит от условий деятельности, что в некоторой степени обуславливает многовариантность действий в пределах одной тактической задачи.<sup>1</sup>

Говоря о наборе следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на решение тактических задач расследования, следует понимать, что это зависит от конкретной следственной ситуации. При этом одно и то же действие может быть средством решения одновременно нескольких тактических задач и позволяет установить несколько элементов в предмете доказывания.

Такая структура методики расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных на территории исправительных учреждений Федеральной службы исполнения наказания России, и в том числе незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ, представляется наиболее соответствующей потребностям практики и позволяющей эффективно осуществлять процесс расследования преступления, учитывая его закономерности.

---

<sup>1</sup> Космодемьянская Е.Е. Повышение эффективности поиска лиц, совершивших корыстные, корыстно-насильственные преступления : автореф. дис. ... к.ю.н. Томск, 2000.

## **ГЛАВА 2. ОСНОВЫ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ, СОВЕРШЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ**

### **2.1 Предмет доказывания при расследовании незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенного на территории исправительных учреждений Федеральной службы исполнения наказания России**

Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, в юридической литературе именуется предметом доказывания и представляют собой совокупность фактических обстоятельств, которые необходимо установить для разрешения уголовного дела по существу, перечень которых содержится в ст. 73 УПК РФ.

Что же касается обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу, то это понятие выработано как раз таки для целей криминалистической науки и составляет отдельный элемент частной методики расследования отдельного вида преступлений. Круг таких обстоятельств напрямую зависит от сложившейся следственной ситуации на том или ином этапе расследования и является самостоятельным для каждого вида преступлений. Они отображают некий ориентир, которому должно следовать лицо, производящее расследование по уголовному делу, с целью разрешения важных для расследования дела вопросов и уяснения всех обстоятельств совершенного преступления.

Как известно, стратегия расследования задается закономерностями отражения преступной деятельности, а точнее – объемом информации, содержащейся в первичных материалах о преступлениях, и обстоятель-

ствами, подлежащими доказыванию, которые порождают исходные (проблемные) ситуации, а последние – направления расследования. Таким образом, конечные правовые цели расследования – это обстоятельства, подлежащие доказыванию. При расследовании конкретного преступления эти обстоятельства также конкретизируются в соответствии с диспозицией статьи УК РФ, и становятся предметом доказывания по делу.<sup>1</sup>

Особенностью предмета доказывания незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенного на территории исправительных учреждений Федеральной службы исполнения наказания России, является то, что определяющее значение имеет установление предмета преступления. Это обусловлено прежде всего тем, что он является обязательным признаком состава преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, т.е. если отсутствует предмет - наркотическое средство, обладающее определенными характеристиками, отсутствует и состав преступления.

Поэтому первым из обстоятельств, подлежащих доказыванию, является масса и принадлежность изъятых веществ к Перечню наркотических средств. М.А. Любавина выделяет три признака предмета преступлений, предусмотренных ст. ст. 228, 228.1 УК РФ: качественный, формально-юридический и количественный. Качественный признак наркотического средства отражен его медицинским критерием, который заключается в том, что средство должно оказывать специфическое воздействие на центральную нервную систему, которое было бы причиной его немедицинского потребления. Формально-юридический признак предмета преступления заключается в том, что наркотическое средство и психотропное вещество признаются таковыми, если они включены в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденном

---

<sup>1</sup> Корноухов В.Е. Понятие и виды методик расследования преступлений // Вестник криминалистики. 2003. Вып.2 (6). С. 13-19.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 № 681 (в ред. от 26.02.2013 г.) (далее - Перечень наркотических средств. И конечно же количественный признак предмета преступления - это размер наркотического средства, психотропного вещества или их аналога, обнаруженного в незаконном обороте.<sup>1</sup>

Само собой разумеется, следователь (дознатель), а в случаях предусмотренных ст. 157 УПК РФ, начальник учреждения и органа ФСИН России, а равно лицо, назначенное им для проведения предварительной проверки по сообщению о преступлении и принятию решения о возбуждении уголовного дела, не обладают достаточными знаниями для определения и отнесения обнаруженных и изъятых веществ к наркотическим средствам. С этой целью необходимо направление изъятого вещества для проведения предварительного исследования до принятия процессуального решения о возбуждении уголовного дела с целью отнесения изъятого вещества к наркотическим средствам, включенным в Перечень наркотических средств. После возбуждения уголовного дела изъятые вещества направляются на судебную экспертизу, в результате которой уже достоверно определяется к какому виду наркотических средств они относятся, какова их масса, и заключение эксперта становится одним из доказательств по уголовному делу. Помимо того, что в ходе предварительного исследования изъятого вещества определяется его принадлежность к Перечню наркотических средств, но также и масса данного средства, что также является важной характеристикой в вопросе квалификации совершенного деяния. На сегодняшний день законодатель предусматривает три вида размера наркотического средства: значительный, крупный и особо крупный.

И только после того, как достоверно будет известно, что изъятое вещество включено в Перечень наркотических средств, то далее необходимо обратиться к вопросу о фактах незаконного действия с наркотическими

---

<sup>1</sup> Любавина М.А. Уголовно-правовой анализ и проблемы квалификации преступлений, предусмотренных статьями 228, 228.1 УК РФ: Учебное пособие. СПб., 2007. С. 13 - 26.

средствами. Установление данного прецедента является также важнейшим вопросом в ходе расследования рассматриваемого вида преступлений. Допустим, при задержании лица, у которого обнаружены вещества (как показало исследование, относящиеся к наркотикам) необходимо удостовериться в том, не обладает ли задержанный правом владения данными препаратами, так как возможно данное лицо принимает обнаруженные вещества по назначению врача. А в случае, если на свидание к осужденному прибывает родственник, близкий, который при себе имеет препарат, содержащий наркотики, который необходим ему по назначению врача, то такое средство помещается на хранение в специально оборудованное для этих целей место и должно выдаваться лишь в момент его непосредственного введения указанным лицам и в присутствии представителей персонала учреждения в целях предотвращения возможного попадания наркотических средств к иным осужденным. Плюс к тому подлежит характеристике само деяние, совершенное данным лицом. А именно, для правильной квалификации противоправного действия необходимо выяснить приобретен данный наркотик для личного употребления, в целях сбыта на территории исправительного учреждения, либо хранения, употребления и т.д. Установление такого факта возможно, как при изучении материалов, отображающих результаты оперативно-розыскных мероприятий, так и на последующем этапе расследования при проведении допроса обвиняемого, свидетелей преступления, очной ставки и других следственных действий.

Следующим обстоятельством, подлежащим установлению при расследовании незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях, является обстановка совершения преступления (место, время, способ преступления). Указанные обстоятельства совершения незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях напрямую зависят от выбора способа преступного деяния рассматриваемого вида. Исходя из анализа способов

совершения незаконного оборота наркотических средств в учреждениях, можно сделать следующие выводы о наиболее вероятных или типичных местах совершения преступлений рассматриваемого вида: это контрольно-пропускной и контрольно-транспортный пункты; производственная, жилая и хозяйственная зоны; комнаты свиданий; кабинеты сотрудников исправительных учреждений; медицинская часть учреждения; помещения для проживания осужденных; иные помещения, расположенные как на охраняемой территории исправительного учреждения, так и за ее пределами. Каждый из обозначенных объектов исправительного учреждения обладает определенным набором характеристик, способствующих совершению преступлений рассматриваемого вида. На одних объектах достаточно большое количество мест для сокрытия следов преступления (производственная, жилая или хозяйственная зона), на других – возможность осужденным остаться без непосредственного восприятия их со стороны сотрудников учреждения (комнаты длительного свидания, служебные кабинеты, в которых, например, проводится свидание с защитником и т.д.).<sup>1</sup>

К обстоятельствам совершения преступления относится время, выбор которого напрямую зависит от способа совершения и сокрытия преступления. Так, например, прием передач для осужденных в каждом учреждении производится в строго отведенное для этого время, а, следовательно, незаконный оборот наркотических средств, вложенных в передачу, будет осуществлен в данные часы. Если осуществляется «переброс», то чаще выбирается время приема-сдачи смены сотрудниками, так как именно в данный момент бдительность персонала учреждения ослаблена.

---

<sup>1</sup> Чернышенко Е.В. Расследование незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в исправительных учреждениях ФСИН России. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Вологда, 2014. С. 41-42.

Что же касается сбыта наркотических средств осужденными в своей среде, то здесь избирается ночное время, когда контроль за деятельностью отбывающих наказание уменьшается.<sup>1</sup>

Очередным обстоятельством, подлежащим установлению, являются данные о личности преступника и типичных мотивах и целях совершения преступления.

Всех осужденных, совершающих незаконный оборот наркотических средств на территории учреждений, исходя из критерия зависимости от наркотических средств, условно можно разделить на две группы: 1) употребляющие наркотики, 2) не употребляющие наркотики. Это деление осужденных позволяет провести связь между такими элементами как данные о личности преступника и вероятные мотивы и цели совершения преступления. Так основным мотивом совершения незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях лицами, зависимыми от наркотических средств и психотропных веществ, выступает желание удовлетворить свои потребности в наркотике. А для второй группы осужденных из данной классификации актуальней такие мотивы как: корысть, то есть извлечение выгоды либо желание впервые попробовать наркотики. Но такое разграничение мотивов для той или иной группы осужденных не является категоричным в связи с тем, что лица, употребляющие наркотики, то есть наркозависимые осужденные, приобретают запрещенные препараты не только для удовлетворения потребности в наркотических средствах, но и для их перепродажи из корыстных мотивов и для приобретения наркотика в следующий раз. Следовательно, целями совершения рассматриваемого вида преступления для наркозависимых, тех кто мотивирован на совершение преступления зависимостью от наркотиков, выступает приобретение наркотических

---

<sup>1</sup> Опыт работы органов и учреждений УФСИН России Северо-Западного региона по производству неотложных следственных действий на первоначальном этапе расследования незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях. Вологда, 2009. С. 11.

средств для их употребления, а для лиц, действующих из корыстных побуждений – извлечение материальной выгоды, при этом отмечается и категория осужденных, преследующих обе цели, но наркозависимые заинтересованы чаще всего в извлечении выгоды для приобретения следующей «дозы» наркотического средства для себя, руководствуясь потребностью в наркотике.

С учетом изложенного, можно классифицировать осужденных, совершающих преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, по критерию мотивационной направленности, приведенной в работе Е.В. Голощапова, который выделяет:

- 1) корыстный тип (совершают преступления с целью извлечения материальной выгоды),
- 2) наркозависимый тип (приобретают наркотики исключительно для личного потребления),
- 3) полимотивационный тип (наркозависимые осужденные, приобретающие наркотики в целях личного потребления и сбыта).<sup>1</sup>

Рассматриваемый вид преступлений предполагает наличие только прямого умысла. Лицо осознает общественную опасность преступного деяния и желает действовать именно таким образом. Нередко осужденным, совершающим рассматриваемый вид преступлений, удается убедить следователя в том, что они приобретали наркотики лишь для личного потребления, а не с целью сбыта иным лицам, отбывающим наказание. Связно, это, в первую очередь, с желанием уйти от ответственности за сбыт наркотических средств и как следствие минимизировать меру уголовной ответственности за совершенное преступление.

Таким образом, можно сделать вывод, что изучение обстоятельств, подлежащих установлению при расследовании незаконного оборота наркотических средств, позволяет определить основные источники

---

<sup>1</sup> Голощапов, Е.В. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ в местах лишения свободы: автореферат .... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2012. С. 10.

добывания такой информации, а также наиболее полно отобразить особенности расследования преступлений рассматриваемого вида. А также, если в каждом конкретном учреждении и органе ФСИН России установить обозначенные обстоятельства, способствующие совершению преступлений рассматриваемого вида, то это позволит предотвратить их совершение и выявить возможные факты преступной деятельности в виде подготовки к совершению незаконного оборота наркотических средств.

## **2.2 Криминалистическая характеристика преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных на территории исправительных учреждений Федеральной службы исполнения наказания России.**

Как показал проведенный нами ранее анализ структуры криминалистической характеристики преступлений, в ней, как правило, отражаются все типичные обстоятельства, которые требуется установить в соответствии представлениями о предмете доказывания по данной категории уголовных дел. При этом задача следователя заключается в конкретизации и детализации этих признаков применительно к специфике расследуемого преступления, а также в установлении устойчивых корреляционных зависимостей между ними. Поэтому рассмотрение особенностей элементов криминалистической характеристики изучаемого вида преступлений важно и логично в связи с анализом предмета доказывания.

С учетом разработанных теоретических положений, криминалистическая характеристика незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях – это система данных о преступлении, включающая информацию о способе преступления, типичных следах преступления, данных о личности предполагаемого преступника и вероятных мотивах и целях преступления, некоторых обстоятельствах совершения преступлений.

Далее в моей работе характеризуется каждый из перечисленных элементов в отдельности и прослеживаются основные связи между ними.

Первичные материалы, на основании которых проводился анализ, представлены в **Приложении 2** к работе.

*Данные о способе преступления.* Способ преступления - это понятие, рассматриваемое не только в науке криминалистики, но также в уголовном праве. Причем для уголовно-правовой науки способ преступления влияет на квалификацию преступления, в то время как для криминалистики выбор способа преступления отражает связь с личностью предполагаемого преступника. В этой связи, следует согласиться с точкой зрения Н.Г. Шурухнова, отмечавшего, что данные о способе совершения преступления позволяют уяснить какие следы оставило преступление в окружающей среде, где и как эти следы искать, какие сведения они содержат о физических особенностях личности преступника и т.д.<sup>1</sup>.

Таким образом, наличие указанных следов позволяет лицу, производящему расследование, сделать предположение о преступнике, поскольку в результате совершения преступления в окружающей среде остаются следы и иные вещественные доказательства, содержащие информацию о субъекте преступления.

Исследуя способ преступления в криминалистическом понимании, можно отметить интересное понятие в работе Э.Д. Курановой. Так, последняя определила способ совершения преступления, как совокупность действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, избираемых виновным лицом в соответствии с целью и условиями совершения преступления.<sup>2</sup>

В свою очередь, Г.Г. Зуйков под способом совершения преступления понимает определенную систему действий, направленных на подготовку, совершение и сокрытие преступления, взаимосвязанных между собой и

---

<sup>1</sup> Шурухнов Н.Г. Криминалистика. Москва. 2003. С. 453.

<sup>2</sup> Куранова Э.Д. Об основных положениях методики расследования отдельных видов преступлений // Вопросы криминалистики. 1962. № 6–7. С. 167.

зависимых как от факторов окружающей среды, так и от личности самого преступника.<sup>1</sup>

Так же в своих работах уделяли внимание понятию способа преступления и такие ученые, как: Р.С. Белкин<sup>2</sup>, Н.П. Яблоков<sup>3</sup>, А.А. Эксархопуло<sup>4</sup> и др.

Развивая представление о способе преступления, Н.П. Яблоков начал говорить уже о способе преступного поведения, но применительно к преступлениям по неосторожности, что, безусловно, заслуживает внимания, но не применимо к рассмотрению вопроса о способе незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях, так как это всегда преступные деяния с прямым умыслом.

Применительно к исправительным учреждениям, Р.М. Каширин, описывая способы незаконного оборота наркотических средств, говорит лишь о способах доставки наркотических средств или психотропных веществ либо других средств и предметов, запрещенных к использованию в исправительных учреждениях, как системе ухищренных приемов, операций и действий заинтересованных субъектов с применением различных технических и иных средств, обеспечивающих тайную передачу их получателю (адресату), а также сохранение канала.<sup>5</sup> Тем самым указанный автор, рассматривая способ доставки наркотических средств в исправительные учреждения, оставил вне сферы своего научного изучения способ незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях в целом, который значительно шире способов их доставки.

---

<sup>1</sup> Зуйков Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления // Социалистическая законность. 1971. № 11. С. 16–17.

<sup>2</sup> Белкин Р.С. Курс криминалистики: В 3 т. Т. 3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. Москва. 1997. С.217.

<sup>3</sup> Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник

<sup>4</sup> Эксархопуло А.А. Криминалистика: учебник. Санкт-Петербург. 2009. С. 234.

<sup>5</sup> Каширин, Р.М. Оперативно-розыскное предупреждение незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Псков, 2012. С. 12.

Так, характеризуя способ незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях, на основе проведенного мной анализа судебно-следственной практики можно отметить, что в настоящий период большинство преступных фактов незаконного оборота наркотических средств организуются с использованием средств мобильной связи. В целом возможность неконтролируемых контактов осужденных с внешним миром приводит к совершению многих видов преступлений и не только в сфере незаконного оборота наркотических средств. Технические устройства связи доставляют осужденным их родные, близкие, а также адвокаты, пользующиеся недобросовестным исполнением своих обязанностей со стороны сотрудников исправительных учреждений, осуществляющих пропускной режим на территорию учреждений. Например, *«Адвокат Каратнюк А.Г. прибыл в ФКУ СИЗО-1, с целью проведения рабочей встречи с подследственным ФИО1 для консультации и оказания юридической помощи. Проходя контрольно-пропускной пункт № 2, не сдал запрещенные предметы, а именно: сим - карту оператора сотовой связи «МТС» для сотового телефона, которая была обнаружена и изъята у него при прохождении досмотра на контрольно-пропускном пункте»*.<sup>1</sup>

Так же стоит отметить, что за последние годы увеличивается количество неслужебных связей сотрудников учреждений и органов ФСИН России с лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы, в том числе по доставке им средств мобильной связи. Так, *«Начальник отряда отдела по воспитательной работе с осужденными ФКУ ИК-\*\* ГУФСИН России по Пермскому краю, наделенный полномочиями представителя власти, в период с 1 января 2014 года до 17 мая 2014 года получил за незаконные действия (пронес на территорию ФКУ ИК-\*\* ГУФСИН России по Пермскому краю мобильные телефоны сотовой связи и комплектующие к*

---

<sup>1</sup> Решение суда № 12-66/2015 от 24 апреля 2015 года. Решения судов общей юрисдикции [электронный ресурс]. Режим доступа: [www.gcourts.ru](http://www.gcourts.ru)

ним устройства, передал их осужденному) взятки в виде денег в общей сумме 35 000 рублей, то есть в значительном размере».<sup>1</sup>

Именно средства мобильной связи позволяют осужденным беспрепятственно связываться со своими знакомыми, родными и сообщать свои просьбы о доставке для них на территорию учреждения наркотических средств.

Как отмечено выше, способы незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях значительно отличаются от способов преступления данного вида, используемых за пределами учреждений. Обусловлено это, в первую очередь, спецификой исправительного учреждения, как режимной территории с постоянным надзором и охраной со стороны сотрудников органов и учреждений ФСИН России. Данные факторы заставляют преступников избирать наиболее ухищренные способы доставки наркотических средств на территорию исправительных учреждений, что, безусловно, затрудняет обнаружение запрещенных препаратов и предотвращение таких преступлений.

Результаты моего исследования позволили сделать вывод о том, что незаконный оборот наркотических средств в исправительных учреждениях может совершаться как осужденным единолично, без участия иных лиц, так и в составе группы лиц, что в свою очередь предполагает наличие как контактных способов передачи наркотических средств, так и бесконтактных.<sup>2</sup>

К числу контактных способов незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях, то есть передача наркотика непосредственно от одного лица другому, относятся:

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение № 22-9236/2014 от 29 декабря 2014 года. Решения судов общей юрисдикции [электронный ресурс]. Режим доступа: [www.gcourts.ru](http://www.gcourts.ru)

<sup>2</sup> Крайнова П.Ю. Методика расследования незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенного на территории исправительных учреждений Российской Федерации (подготовлена публикация) // Молодежь, наука и цивилизация : межвузовский сборник тезисов докладов курсантов, слушателей и студентов. Выпуск 18. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2017. С. 552-554.

- передача наркотических средств во время проведения свиданий с близкими, родными осужденных –56 % рассмотренных уголовных дел;
- достижение преступной договоренности с сотрудником исправительного учреждения (3%)<sup>1</sup>;
- введение наркотических средств на краткосрочном свидании (3%);
- действия в рамках оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» (2%).

Так, «21 октября 2010 года в помещении комнаты ожидания при ФБУ ОУХД ИК- 4 п. Шерегеш умышленно, незаконно, с целью сбыта наркотического средства, передала Макарову Г.А., наркотическое средство, содержащее в своем составе героин, получив от Макарова Г.А. в уплату за него 900 рублей, намереваясь незаконно сбыть данное наркотическое средство, однако не смогла довести свой преступный умысел до конца, по независящим от нее обстоятельствам, т.к. Макаров Г.А. действовал по поручению сотрудников ОУР ОВД по Таштагальскому району и 00 ФБУ ИК-4 п. Шерегеш, проводивших проверочную закупку наркотического средства».<sup>2</sup>

К бесконтактным способам незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях, когда наркотическое средство доставляется сначала на территорию исправительного учреждения и лишь после этого через определенное время забирается из условленного места осужденным, относятся:

- перебрасывание наркотического средства через основное ограждение учреждения (в том числе с использованием технических средств) 28 % из изученных уголовных дел;
- пересылка наркотических средств в бандеролях, передачах, посылках – 8%;

<sup>1</sup> Решение суда №1-478/13, Челябинская область. Решения судов общей юрисдикции [электронный ресурс]. Режим доступа: [www.gcourts.ru](http://www.gcourts.ru)

<sup>2</sup> Решения судов общей юрисдикции [электронный ресурс]. Режим доступа: [www.gcourts.ru](http://www.gcourts.ru)

- пронос наркотических средств через контрольно-пропускной пункт (КПП) исправительного учреждения–12,3 % из изученных уголовных дел.

Также существует небольшой процент сбытов уже на территории исправительного учреждения:

- через дверную форточку камеры;
- путем смыва через канализационную трубу.

Так, например, *«10 сентября 2009 года осужденный, отбывающий наказание в ФБУ «Тюрьма-2» УФСИН РФ по Владимирской области, добровольно участвующий в оперативно-розыскном мероприятии «Проверочная закупка» под псевдонимом И., предварительно договорившись с Каличава О.Т. о приобретении у последнего наркотического средства, подошел к камере...постучал в дверную форточку камеры. Подошедший к входной двери камеры Каличава О.Т., действуя умышленно, незаконно сбыв И. один свёрток с наркотическим средством ... диацетилморфин (героин)».*<sup>1</sup>

Встречаются также передачи и почтовые отправления различных видов: а) замаскированные в продукты питания, вещи первой необходимости, постельные принадлежности, сотовые телефоны и др. (71%); б) внутриполостные (13%); в) незамаскированные (16%). Так, например: *«...в период с 06:00 часов до 15:30 часов <ФИО>4, по просьбе своего мужа осужденного Берсенева А.С., приехав на автобусе на длительное свидание к своему мужу Берсеневу А.С. в ФКУ ИК-3 ГУФСИН России по Свердловской области, которому привезла шприц с содержимым, обмотанный денежной купюрой достоинством 10 рублей и запаянный термическим способом в полиэтиленовую пленку, ...спрятала его к себе во влагилице».*<sup>2</sup>

Каждый из этих способов имеет свои особенности при осуществлении преступной деятельности, а также отличается различного рода ухищрениями, которые используют преступники для их реализации. Одним из наиболее распространенных способов (28 % из изученных уголовных дел) добывания

---

<sup>1</sup> Решения судов общей юрисдикции [электронный ресурс]. Режим доступа: [www.gcourts.ru](http://www.gcourts.ru)

<sup>2</sup> Там же.

наркотических средств на территории исправительных учреждений является перебрасывание или «переброс» через основное ограждение учреждения, в том числе с использованием технических средств. Так, *«Реализуя свой преступный умысел, направленный на умышленный незаконный сбыт наркотического средства в крупном размере, Соловьев В.Н. для удобства переброса на дальнейшее расстояние, закрепив вместе липкой лентой два мобильных телефона и сверток полиэтиленового пакета с наркотическим средством на автомашине выехал в \_\_\_\_\_, где расположена ИК»*.<sup>1</sup>

Перебрасывание через основное ограждение учреждения используется, в первую очередь, лицами мужского пола, так как предполагает наличие достаточно значительной физической силы. Осуществляется перебрасывание посредством изготовления свертка с наркотическим содержимым внутри, к которому добавляется груз для утяжеления и облегчения перебрасывания. Причем в качестве груза может быть использован, как просто камень, но все чаще на практике при использовании данного способа приискиваются грузы не просто утяжеляющие сверток с наркотиком, но и маскирующие его. Так, например, картофельный клубень,<sup>2</sup> внутри которого изготавливается специальное отверстие, куда и помещается наркотик. Такой «груз», чаще всего, при попадании на территорию исправительного учреждения не вызывает подозрений у сотрудников учреждения даже при его обнаружении, особенно в хозяйственной зоне учреждения типичной для нахождения таких объектов. В последствие такой «груз» поднимается либо осужденным, которому и предназначался наркотик либо любым другим лицом, отбывающим наказание по договоренности с первым.

Анализ материалов уголовных дел позволил выявить тенденцию использования в качестве грузов для перебрасывания наркотических средств

---

<sup>1</sup> Решение суда по уголовному делу №1-388-14 от 17 апреля 2014 года. Решения судов общей юрисдикции [электронный ресурс]. Режим доступа: [www.gcourts.ru](http://www.gcourts.ru)

<sup>2</sup> Решение суда по уголовному делу № 1- 18/2014 от 28 января 2014 года. Осуществил бросок картофельного клубня со смесью содержащей наркотическое средство героин (диацетилморфин) в крупном размере в сторону забора ФКУ ИК № ГУФСИН России по Челябинской области.

на территорию исправительных учреждений в темное время суток зажигалок со встроенными либо специально прикрепленными карманными фонариками, что облегчает в дальнейшем поиск переброшенного наркотика осужденными. Например, *«Для удобства переброса на территорию ФКУ ИК - 13 ГУФСИН РФ Сенькин И.В. перемотал свертки с наркотическим средством липкой лентой типа «скотч», прикрепив два куска каменистой породы и зажигалку со встроенным фонариком необходимой для легкого обнаружения свертка с героином в темное время суток».*<sup>1</sup>

Материалы изученных уголовных дел позволяют констатировать, что при выборе такого способа незаконного оборота наркотических средств, осужденные тщательно изучают территорию исправительного учреждения, выбирают места наименьшего скопления других осужденных, сотрудников учреждения. В качестве подготовки к совершению преступления данным способом производится непосредственное изучение прилегающей территории исправительного учреждения лицом, производящим перебрасывание через основное ограждение. Помимо обозначенных видов применения данного способа преступления, перебрасывание наркотических средств осуществляется посредством применения различных технических средств (арбалет<sup>2</sup>, рогатка). Так, *«...С. специальным образом упаковал указанные наркотические средства в компактный сверток из полимерного материала, снабдив его для утяжеления свинцовым грузом и светодиодной подсветкой для видимости траектории полета, приискал метательное устройство в форме рогатки, и с целью перебросить наркотические средства через ограждение исправительной колонии».*<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Решение суда по уголовному делу № 1-162/15 от 15 июля 2015 года. Решения судов общей юрисдикции [электронный ресурс]. Режим доступа: [www.gcourts.ru](http://www.gcourts.ru)

<sup>2</sup> Решение суда по уголовному делу № 1-183/14 от 27 июня 2014 г. Используя арбалет и стрелы, произвело выстрел через ограждение ФКУ ИК-№ УФСИН России стрелой, в полости, которой было спрятано наркотическое средство героин.

<sup>3</sup> № уголовного дела не определен. г. Семилуки 15 августа 2011 года. Решения судов общей юрисдикции [электронный ресурс]. Режим доступа: [www.gcourts.ru](http://www.gcourts.ru)

Пересылка наркотических средств в бандеролях, передачах, посылках. Этот способ реже применяется на практике (8% от изученных уголовных дел). Осужденные, отбывающие наказание в исправительных учреждениях, согласно положениям ст. 90 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ) имеют право на получение посылок, бандеролей и передач.<sup>1</sup> Именно этой возможностью и пользуются лица, совершающие незаконный оборот наркотических средств, вкладывая в посылки, передачи и бандероли наркотики для их дальнейшего получения осужденными. Для реализации данного способа преступники используют различные ухищрения, такие как: а) двойное дно либо крышка у различных упаковок продуктов; б) вымоченные в наркотическом средстве предметы одежды, постельного белья; в) запеченные в хлебной продукции свертки с наркотиком; г) сокрытие наркотиков в передаваемой обуви (чаще всего подметочная часть, каблук) д) в обертки из под конфет; е) в обшивку книг и др. В таких случаях успешному обнаружению наркотических средств способствует либо внимательность и профессионализм сотрудника, производящего досмотр посылок, передач и бандеролей, либо наличие достоверной оперативной информации, позволяющей сотрудникам оперативного подразделения исправительного учреждения проверить ее посредством более тщательного досмотра.

Однако, как свидетельствует анализ деятельности сотрудников исправительных учреждений, уполномоченных производить досмотр посылок, передач, бандеролей, они либо халатно относятся к своим обязанностям, либо просто не обладают знаниями и навыками по отысканию сокрытых ухищренными способами запрещенных предметов. Однако в целом, сотрудники исправительных учреждений, в которых совершение незаконного оборота наркотических средств именно таким способом встречается достаточно часто, обладают достаточным опытом по

---

<sup>1</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997г. №1-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 13.01.1997. № 2. ст. 198.

обнаружению тайников с наркотическими средствами. Одновременно данные факторы учитываются и осужденными при подготовке к совершению рассматриваемым способом незаконного оборота наркотических средств в исправительном учреждении. В этих целях осужденные изучают поведение всех инспекторов по приему посылок, передач и бандеролей, их уровень ответственности к исполнению своих обязанностей, а также возможность подкупа данных сотрудников различными путями.

Еще одним самым распространенным, согласно моего исследования (58% от изученных уголовных дел) способом доставки наркотических средств на территорию исправительного учреждения является их передача во время проведения свиданий с близкими, родными осужденных.

Действующий УИК РФ в ст. 89 предоставляет осужденным право на свидания с родными, близкими, включающее в себя: краткосрочное и длительное свидания. Краткосрочное проводится в комнате для свиданий в присутствии всех осужденных и граждан, их посещающих и, соответственно, под контролем сотрудников исправительного учреждения. С учетом этого данный вид свиданий для совершения незаконного оборота наркотических средств используется достаточно редко. Напротив, длительные свидания используются осужденными не только для получения наркотических средств от родных и близких, но и для немедицинского употребления запрещенных препаратов в период данного свидания, которое проводится без постоянного контроля со стороны сотрудников учреждения, а непосредственно осужденные с родными и близкими находятся в изолированных комнатах. Единственным методом контроля деятельности осужденных в момент их нахождения в комнате длительного свидания при наличии достоверной информации о возможном приобретении и потреблении наркотических средств является проведение оперативно-технических мероприятий сотрудниками специальных оперативно-технических подразделений.

Для проноса на длительное свидание наркотических средств родные, близкие осужденных используют так же различные ухищренные способы, в

частности: а) помещение полимерных пакетов с наркотиком в естественные полости своего организма; б) прикрепление наркотических средств к телу под одеждой либо помещение их в одежду между подкладочной и основной частями, в местах нахождения швов, а также в обувь (родные, близкие при прохождении на длительное свидание не подлежат полному обыску, а лишь досматриваются сотрудниками с применением металлоискателя); в) помещение наркотиков в предметы и вещи, заносимые на длительное свидание (сумки с двойным дном либо помещение наркотических средств между подкладочной тканью и основной и т.д.); г) лицами женского пола применяется такой способ, как пронос наркотических средств в волосах с использованием заколок, резинок и др.

Передача или приобретение наркотических средств в момент нахождения осужденного за пределами исправительного учреждения (0,9 % от изученных уголовных дел). Осужденные могут являться субъектами проноса наркотических средств через контрольно-пропускной и контрольно-транспортный пункты в тех случаях, когда запрещенные препараты добыты ими самостоятельно за пределами исправительного учреждения. Но не всегда приобретенные лицом, отбывающим наказание в исправительном учреждении, наркотики доставляются им на территорию учреждения. Данные препараты могут быть приобретены за пределами исправительного учреждения, затем либо сразу употреблены либо при наличии возможности спрятаны за территорией учреждения. Такие факты возможны при контакте осужденных, работающих на производстве за пределами исправительного учреждения, с их сотрудниками, либо в тех случаях, когда осужденные, пользующиеся правом передвижения без конвоя согласно ст. 96 УИК РФ, трудятся на объектах, расположенных за территорией учреждения или на прилегающей к нему территории. Примером может быть следующий факт: *«Имея свободный выход за пределы участка колонии поселения ФКУ ИК - 2, находясь примерно в пяти метрах от ограждения, прилегающего к зданию «Сбербанка России», расположенного по адресу: <адрес>, увидел лежащий*

*на снегу бумажный сверток, перемотанный липкой лентой «скотч». Воспользовавшись моментом, когда за его действиями никто не наблюдает, подобрал указанный сверток и положил в карман своей куртки, тем самым Степанович А.В. действуя умышленно, незаконно приобрел наркотическое средство».<sup>1</sup>*

При подготовке к совершению преступления указанным способом осужденные тщательно изучают поведение сотрудников, осуществляющих надзор, охрану на производственных объектах за пределами исправительного учреждения, либо график проверки осужденных, пользующихся правом передвижения без конвоя. Поэтому для пресечения совершения незаконного оборота наркотических средств рассматриваемым способом сотрудникам отдела охраны и надзора необходимо не допускать контактов осужденных с лицами, работающими на таких производствах, а график проверки осужденных, пользующихся правом передвижения без конвоя, должен постоянно изменяться и не быть очевидным для них. Так же необходимо исключить возможность трудоустройства на такие объекты лиц, ранее употреблявших наркотики.

После приобретения наркотических средств перед осужденным встает вопрос сохранения запрещенного препарата для дальнейшего использования и, соответственно, предпринимаются все меры по сокрытию наркотических средств. Осужденный может хранить запрещенные препараты как самостоятельно, так и с привлечением других лиц, не страдающих наркотической зависимостью и не привлекающих пристального внимания со стороны сотрудников исправительного учреждения.

Анализ судебных решений по уголовным делам позволяет сделать вывод, что чаще всего для хранения наркотических средств используются полиэтиленовые и бумажные пакеты, носимая одежда, сумки с двойным дном или двойными стенками, упаковки и банки из-под соков, фруктов,

---

<sup>1</sup> Решение по уголовному делу № 1-49/2014 от 03 июля 2014 года. Решения судов общей юрисдикции [электронный ресурс]. Режим доступа: [www.gcourts.ru](http://www.gcourts.ru)

кофе, тушенки, сгущенки и других консервов, стирального порошка. Также могут использоваться термосы и большие бидоны, двойные контейнеры во флаконах пены для бритья, пачки из-под сигарет, коробки от спичек и конфет, полости орехов, элементов батареек, подошвы обуви.<sup>1</sup> Если у осужденного есть возможность на определенный срок (время работы) покинуть территорию исправительного учреждения и хранить наркотики за ее пределами, то, естественно, он пользуется этой возможностью. Данный пример по материалам уголовных дел как раз свидетельствует о наличии в практике таких фактов.<sup>2</sup>

### ***Особенности предмета преступления.***

При описании криминалистической характеристики незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях я также рассматриваю вопрос о видах наркотических средств, используемых при совершении преступлений рассматриваемой категории. Анализ материалов уголовных дел свидетельствует о том, что:

- во-первых, вид наркотика, доставляемого в исправительные учреждения, зависит напрямую от района расположения учреждения, то есть от распространенности тех или иных видов наркотических средств на различных территориях нашей страны;

во-вторых, практика расследования данного вида преступлений показывает, что наиболее часто встречаются такие виды наркотических средств, как: героин (48%), гашишное масло (16%), гашиш (11%), марихуана (9%), производное эфедрона (3%), метадон (3%), метамфетамин (3%), амфетамин (2%) и иные (5%).<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Опыт работы органов и учреждений УФСИН России Северо-Западного региона по производству неотложных следственных действий на первоначальном этапе расследования незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях. Вологда, 2009. С. 9.

<sup>2</sup> Уголовное дело № 22218044// Архив Богучанского районного суда Красноярского края за 2012 год. URL: <https://rospravosudie.com/law/> (дата обращения 19.04.2017г.)

<sup>3</sup> Крайнова П. Ю. Некоторые вопросы расследования сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенных на территории исправительных учреждений РФ // Электронный сборник материалов международной конференции

Сотрудники уголовно-исполнительной системы должны различать и уметь распознавать наркотические средства с целью предотвращения их попадания на территорию учреждений.

***Особенности субъекта преступления.***

Личность преступника - совокупность социально-психологических свойств и качеств человека, являющихся причинами и условиями совершения преступлений. Данные о личности предполагаемого преступника, мотивах и целях совершения преступлений, являются важным элементом криминалистической характеристики незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях. Получение типичных данных о личности преступника возможно в результате анализа материалов уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств в исправительных учреждениях, личных дел осужденных и сотрудников, характеристик на них, психологических портретов и других источников, содержащих какую-либо информацию о лицах, совершивших или склонных к совершению рассматриваемого вида преступлений.

Согласно данным авторских исследований, в качестве субъектов рассматриваемого вида преступлений выступают следующие категории лиц:

осужденные (на них, как субъектов незаконного оборота наркотических средств, указали 72, 6 % опрошенных сотрудников);

среди персонала исправительных учреждений, как субъектов незаконного оборота наркотических средств, респонденты выделяют следующие категории:

а) сотрудники отдела безопасности и режима (отметили 34,4 % опрошенных);

б) сотрудники отдела охраны (указали 15 % респондентов);

в) сотрудники оперативного отдела, группы (отметили 4,7 % опрошенных);

---

студентов, аспирантов и молодых ученых «Перспектив свободный – 2016», посвященной году образования в содружестве независимых государств. Красноярск: СФУ, 2016. С.16-18.

г) сотрудники отдела по воспитательной работе с осужденными (указали 16 % респондентов);

д) вольнонаемные работники (отметили 28 % опрошенных сотрудников);

е) иные аттестованные сотрудники учреждения (указали 9,4 % опрошенных);

ж) медицинские работники учреждения (указали 18 % сотрудников);

з) родственники, близкие осужденного (отметили 52 % опрошенных);

и) защитники, адвокаты, представители общественных организаций и иные лица (отметили 12, 7% опрошенных).<sup>1</sup>

Осужденные, отбывающие наказание в виде лишения свободы, зачастую являются организаторами рассматриваемого вида преступлений. Анализ уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств на территории исправительных учреждений свидетельствует о том, что абсолютное большинство осужденных, совершающих данные преступления, составляют совершеннолетние лица мужского пола. Осужденные женщины значительно реже становятся субъектами незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях. Что же касается несовершеннолетних, то фактов совершения этой категории осужденных незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях за 2009-2013 гг. не было зарегистрировано.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Чернышенко Е.В. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. «Расследование незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в исправительных учреждениях ФСИН России». Вологда, 2014. Приложение № 2. С. 218.

<sup>2</sup> Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России за январь-декабрь 2009-2013 г. Информационно-аналитический сборник. Тверь, 2010-2014г.г. С. 18.

### **2.3 Исходные следственные ситуации, возникающие при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных на территории исправительных учреждений Федеральной службы исполнения наказания России, и системы тактических задач расследования.**

Как нам стало понятно из ранее изложенного теоретического материала, изучение следственных ситуаций имеет весьма существенное значение для расследования уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств в исправительных учреждениях.

Далее в моей работе будут рассмотрены типичные исходные следственные ситуации, возникающие при расследовании незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях.

В своей монографии А.А. Крымов, Е.А. Логинов и А.Е. Логинов отмечают, что к источникам формирования следственных ситуаций при расследовании незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях относятся: материалы, послужившие основанием к возбуждению уголовного дела; доказательственная информация, собранная посредством производства неотложных следственных действий; оперативная информация; данные практики расследования рассматриваемого вида преступлений; опыт и интуиция лица, производящего расследование; данные об элементах криминалистической характеристики незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях.<sup>1</sup>

На начальном этапе расследования уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств в исправительных учреждениях нередко возникают ситуации, при которых имеется минимум фактических данных об обстоятельствах преступного события. В другом случае материалы проверки,

---

<sup>1</sup> Крымов А.А., Логинов Е.А., Логинов А.Е. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, в исправительных учреждениях. Монография. Вологда. 2008. С. 33.

проведенной до возбуждения уголовного дела, и результаты неотложных следственных действий могут содержать информацию о лице, совершившем преступление, изъятых предметах преступления и других обстоятельствах, имеющих значение для квалификации преступного деяния.

Изучение мною судебных решений по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств в исправительных учреждениях позволяет сделать вывод о наличии следующих типичных следственных ситуаций начального этапа расследования относительно информационного критерия:

- имеются данные о подозреваемом (подозреваемых), времени, месте, способе совершения незаконного оборота наркотических средств (подозреваемый (подозреваемые) задержан на месте совершения преступления) (39%);

- имеются данные об отдельных обстоятельствах совершения преступления (месте, времени, способе), но отсутствуют данные о причастных к незаконному обороту наркотических средств лицах (9%);

- информация о преступлении получена оперативным путем и проводятся мероприятия по ее реализации (имеется информация о намерения совершения преступления, в ходе оперативно-розыскных мероприятий устанавливаются основные обстоятельства подготавливаемого преступления) (50%);

- также существует небольшой процент случаев, когда лица добровольно выдают наркотические вещества (2%). Так, *«Осужденный Ш., пришел в кабинет ... оперативного отдела, расположенного в здании штаба ФКУ ИК... и добровольно выдал сотрудникам колонии сверток, выполненный из фрагмента газетного листа, содержащий указанное вещество растительного происхождения...»*.<sup>1</sup>

Ранее мы уже говорили о том, что тактические задачи возникают в

---

<sup>1</sup> Решение суда № 1-1/2015 от 23.01.2015 года / Официальный сайт Росправосудие. URL: <https://rospravosudie.com/law/> (дата обращения 19.02.2017).

реальном процессе расследования, представляя собой определенного рода его стратегию или главные направления в деятельности по достижению цели. Стратегия расследования задается закономерностями отражения преступной деятельности, а именно, объемом информации, содержащейся в первичных материалах, и обстоятельствами, подлежащими доказыванию, которые порождают исходные ситуации, а последние – направления расследования.<sup>1</sup>

В.Е. Корноухов определяет тактическую задачу как часть процесса расследования, отражающую отношение между ситуацией расследования и целью, и определяющую способ действия субъекта расследования.<sup>2</sup>

Проанализировав материалы практики их расследования и законодательной базы, можно выделить две важнейшие тактические задачи, возникающих при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств на территории исправительных учреждений, а также возможные средства их решения.

Итак, общими тактическими задачами по исследуемой категории преступлений, по нашему мнению, независимо от их вида, являются:

- 1) «Предварительная проверка первичных материалов о преступлении» (необходимая для данной группы преступлений);
- 2) «Доказывание виновности», которая, в свою очередь, может решаться через ряд промежуточных тактических задач:
  - а) «Доказывание объективной стороны преступления»;
  - б) «Установление признаков субъективной стороны преступления»;
  - в) «Установление предмета преступной деятельности» (специфическая для данной группы преступлений).<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Курс криминалистики. Общая часть / Отв. Ред. В.Е. Корноухов. М., 2000. С. 248.

<sup>2</sup> Там же. С. 244.

<sup>3</sup> Установление субъективной стороны при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом аналогов наркотических средств. [Электронный ресурс] : отчет о НИР (заключительный) / науч. рук. А.Н. Михайлов ; исполн. В.Н. Винокуров, О.А. Сувор, Е.Е. Космодемьянская . – Красноярск : Сибирский юридический институт ФСКН России (СибЮИ ФСКН России), 2014 .

Как известно, ст.144 УПК РФ в качестве средств проверочного характера позволяет осуществлять ряд следственных действий, таких как: получение объяснений, образцов для сравнительного исследования, истребование документов и предметов, назначение судебной экспертизы (по данной категории уголовных дел – экспертизы наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ),<sup>1</sup> производство осмотра места происшествия, документов, предметов, освидетельствование, требование производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов.

Анализ следственной практики по делам о незаконном обороте наркотиков, в целом, показывает, что, как правило, средствами проверки первичных материалов, в соответствии с Законом «Об ОРД», выступают такие оперативно-розыскные мероприятия, как опрос, проверочная закупка, наблюдение, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи и др., реже в качестве процессуальных средств проверки выступают следственные действия. А средствами доказывания объективной стороны по рассматриваемой категории преступлений наиболее часто являются следующие следственные действия: различные виды следственного осмотра (осмотр одежды, осмотр места происшествия – особенно при сбросе наркотического средства в момент задержания подозреваемого), освидетельствование последнего, назначение и производство различных видов (помимо указанных выше) судебных экспертиз, в частности, дактилоскопической, компьютерно-технической, фоноскопической, комплексной психолого-психиатрической в отношении подозреваемого (обвиняемого), допросы свидетелей, очевидцев, допрос

---

<sup>1</sup> Приказ МВД РФ от 29 июня 2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

подозреваемого (обвиняемого), обыски и выемки у подозреваемого (обвиняемого), проверка показаний на месте, предъявление для опознания.<sup>1</sup>

При доказывании элементов объективной стороны преступления следует учитывать их взаимосвязь с субъективной стороной, которые вместе образуют механизм преступления в его криминалистическом понимании.

Поскольку при доказывании субъективной стороны познается не внешняя реальность, а ее отражение в психических явлениях, то к признакам, на основе которых это может быть осуществлено, авторы относят:

а) объективные признаки самого преступления (поведение самого обвиняемого, орудия, средства, способы действия в момент совершения преступления);

б) объективные признаки обстановки совершения преступления, а также пред- и посткриминальные события;

в) признаки, характеризующие личность обвиняемого (социально-демографические, нравственно-психологические и т.п.);

г) устные и письменные высказывания обвиняемого о субъективной стороне преступления.<sup>2</sup>

В любом случае, средствами доказывания признаков субъективной стороны преступления будут являться отдельные следственные действия и ОРМ. К таким следственным действиям, в первую очередь, относятся допросы свидетелей и самого подозреваемого. Результаты ряда судебных экспертиз (психологической, психиатрической и медицинской) служат основанием для выдвижения версий относительно некоторых элементов субъективной стороны преступления, поскольку позволяют анализировать особенности самосознания человека, его поведения и социальных

---

<sup>1</sup> Космодемьянская Е.Е. Исходные следственные ситуации, тактические задачи и возможные средства их решения как структурные элементы методики расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков // Библиотека криминалиста. 2016. №3. С.187-193.

<sup>2</sup> См., например: Дагель П. С. Проблемы вины в советском уголовном праве. Владивосток, 1969 или Дагель П. С., Котов Д. П. Субъективная сторона преступления и ее установление. Воронеж, 1974.

отношений; определять соответствие или несоответствие характеристик того или иного психологического процесса, явления объективным данным и др.

Далее рассмотрим возможные алгоритмы действий в различных следственных ситуациях, которые позволяют доказать объективную и субъективную сторону рассматриваемого преступления.

#### **2.4 Алгоритмы действий в различных следственных ситуациях, возникающих при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных на территории исправительных учреждений Федеральной службы исполнения наказаний России.**

В первой следственной ситуации, при которой имеются данные о подозреваемом (подозреваемых), времени, месте, способе совершения незаконного оборота наркотических средств (подозреваемый (подозреваемые) задержан на месте совершения преступления) - к числу подобных ситуаций можно отнести, например, пресечение незаконного оборота наркотических средств со стороны сотрудников исправительных учреждений, заметивших попытку «переброса» наркотических средств на территорию исправительных учреждений, либо обнаруживших наркотическое средство при досмотре лица, приходящего на свидание к осужденному. То есть факт совершаемого преступления стал известен не в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий в момент подготовки преступного деяния, а непосредственно был обнаружен сотрудниками исправительных учреждений в ходе выполнения ими своих служебных обязанностей. В данной ситуации подозреваемый задержан и при нем обнаружены наркотики. Например: *«Кемаев С.А. в момент попытки задержания сотрудниками ФКУ ИК № ГУФСИН России по Челябинской области, осуществил бросок картофельного клубня со смесью содержащей наркотическое средство героин в сторону забора ФКУ ИК № ГУФСИН*

*России по Челябинской области, однако картофельный клубень с наркотическим средством ударился о забор и упал на участок местности в 3 метрах от забора ФКУ ИК № ГУФСИН России по Челябинской области».<sup>1</sup>*

В рамках данной следственной ситуации нами на основе изучения авторских разработок<sup>2</sup> и интервьюирования практических работников предлагается следующий алгоритм действий сотрудников учреждений и органов ФСИН России на начальном этапе расследования и до момента передачи уголовного дела по подследственности:

- задержание подозреваемого, его личный досмотр;
- организация охраны места происшествия;
- сообщение начальнику исправительного учреждения о происшествии;
- информирование сотрудников МВД России, на территории которого расположено исправительное учреждение, с целью более качественного изъятия, фиксации доказательственной базы.
- если задержанным является осужденный, отбывающий наказание в данном исправительном учреждении, то при обнаружении при нем всех запрещенных предметов, в том числе наркотических средств, сотрудниками исправительного учреждения составляется акт об обнаружении и изъятии данных предметов. В последствии, наркотики должны быть помещены на хранение до момента их процессуального оформления в ходе предварительного расследования;
- если задержанным является сотрудник исправительного учреждения или иное лицо, то личный досмотр и, следовательно, изъятие наркотических средств целесообразно производить в присутствии понятых.

---

<sup>1</sup> Электронный ресурс: <https://rospravosudie.com/law/> (дата обращения 10.03.2017).

<sup>2</sup> Чернышенко Е.В. Расследование незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в исправительных учреждениях ФСИН России. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Вологда, 2014.

Личный досмотр в такой ситуации производится сотрудником из числа оперативного состава по решению руководителя учреждения. Изъятые наркотические средства передаются вместе с материалами предварительной проверки по подследственности;

- получение объяснения от задержанного;
- организация и проведение оперативно-розыскных мероприятий с целью установления лиц, причастных к совершению выявленного преступления, и источников информации об обстоятельствах незаконного оборота наркотических средств в исправительном учреждении и лицах, обладающих данной информацией;

- при установлении лиц, обладающих какой-либо информацией о совершенном преступлении или причастных к его совершению, необходимо получить объяснения от данных лиц;

- направление изъятых наркотических средств на предварительное исследование;

- производится осмотр места происшествия с целью обнаружения и закрепления материальных следов преступления. Результаты данного следственного действия оформляются протоколом. Устанавливается круг лиц, располагающих информацией о совершенном преступлении (очевидцев, свидетелей);

- в том случае, если задержанным является осужденный, то он переводится на момент предварительной проверки в помещение штрафного изолятора. Если задержанным является сотрудник исправительного учреждения либо иное лицо, то он доставляется в административное помещение исправительного учреждения, а именно: кабинет начальника учреждения, либо одного из его заместителей, помещение дежурной части, помещение оперативного отдела, помещение отдела охраны либо помещение отдела безопасности.

- после получения справки о предварительном исследовании изъятых веществ с указанием на их принадлежность к наркотикам,

выносятся постановление о возбуждении уголовного дела, и производятся неотложные следственные действия;

- производится допрос подозреваемого с участием защитника;
- если задержанным является осужденный, либо в ходе допроса подозреваемого установлена причастность одного или нескольких осужденных, отбывающих наказание в данном исправительном учреждении, либо получена информация о наличии следов преступления, то необходимо произвести обыски на рабочих и спальных местах данных лиц, либо иных объектах исправительного учреждения с целью обнаружения и закрепления следов преступления (например, обнаружение тайников с наркотиками и т.д.);<sup>1</sup>

- произвести сбор данных о подозреваемом, если это осужденный, отбывающий наказание в данном исправительном учреждении;

- произвести допрос лиц, обладающих какой-либо информацией о совершенном преступлении в качестве свидетелей;

- передача материалов уголовного дела по подследственности.

Вторая следственная ситуация: имеются данные об отдельных обстоятельствах совершения преступления (месте, времени, способе), но отсутствуют данные о причастных к незаконному обороту наркотических средств лицах. Такая следственная ситуация может возникнуть, например, при обнаружении наркотиков в посылке, бандероли, передаче в адрес конкретного осужденного, а также, если сотрудником ФСИН России было обнаружено на территории исправительного учреждения наркотическое вещество, никому не принадлежащее. Примеры таких ситуаций были рассмотрены в ранее описанных уголовных делах.

Видится целесообразным отобразить алгоритм действия сотрудников учреждений и органов ФСИН России в данной ситуации до момента передачи уголовного дела по подследственности:

---

<sup>1</sup> Не следует путать с режимными обысками на территории ИУ.

- обнаруженные запрещенные вещества должны быть изъяты из посылки, передачи, бандероли (с территории исправительного учреждения) о чем составляется Акт об обнаружении и изъятии запрещенных предметов. Изъятые вещества направляются на предварительное исследование, либо в МВД России, на территории которого расположено исправительное учреждение;

- о происшествии докладывается начальнику исправительного учреждения;

- начальником исправительного учреждения либо по его письменному распоряжению сотрудником из числа оперативного состава исправительного учреждения производится осмотр места происшествия, которым является место нахождения наркотических средств, и процессуально оформляется (протоколом осмотра места происшествия) изъятие обнаруженных предположительно наркотических средств;

- изъятые средства (предположительно наркотики) направляются на предварительное исследование;

- устанавливается лицо – отправитель посылки, передачи, бандероли, а также осужденный-получатель. Объяснения от данных лиц отбираются по выявленному факту совершения преступления;

- организуются и проводятся оперативно-розыскные мероприятия с целью установления лиц, причастных к совершению выявленного преступления, а также лиц, обладающих информацией (возможно кто-то видел «переброс») о данном факте незаконного оборота наркотических средств (данные действия также относятся, если наркотик обнаружен на территории исправительного учреждения). От установленных лиц берутся объяснения по факту совершенного преступления;

- осуществляется сбор данных, характеризующих лиц, причастных к совершению выявленного преступления;

- при получении результатов предварительного исследования, подтверждающих принадлежность изъятых веществ к наркотическим

средствам, выносится постановление о возбуждении уголовного дела и производятся неотложные следственные действия. Данные следственные действия проводят оперативные сотрудники ФСИН России по поручению следователя. Те следственные действия, которые производятся за территорией исправительного учреждения, выполняются по поручению следователя оперативными сотрудниками МВД России;

- осуществляется допрос лиц, обладающих информацией о совершенном преступлении в качестве свидетелей. Лица, причастные к незаконному обороту наркотических средств, допрашиваются в качестве подозреваемых;

- при получении оперативной информации о нахождении следов преступления на территории исправительного учреждения производятся обыски на объектах, содержащих данные следы с целью их выявления, фиксации и изъятия;

- лицо направляется на освидетельствование в целях установления состояния опьянения, обнаружения следов преступления;

- передаются материалы уголовного дела по подследственности.

Следует отметить, что предложенный алгоритм действий возможен в ходе расследования уголовных дел о преступлениях, по которым обязательно производство предварительного следствия, к которым, в частности, не относятся преступления предусмотренные ч. 1 ст.228 УК РФ, по которым предварительное расследование производится в форме дознания. В таких ситуациях работа по уголовному делу для учреждений и органов ФСИН России завершается на стадии предварительной проверки сообщения о преступлении и передаче материалов такой проверки по подследственности для принятия процессуального решения.

Третья следственная ситуация: информация о преступлении получена оперативным путем и проводятся мероприятия по ее реализации (имеется информация о намерении совершения преступления, в ходе оперативно-розыскных мероприятий устанавливаются основные обстоятельства

подготавливаемого преступления). Так, «Сотрудниками Управления ФСБ России по Магаданской области в результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий, наркотические средства, содержащиеся в заказном письме отправленном на имя Р.В.Н. в ФБУ ИК-4 УФСИН РФ по Магаданской области, были изъяты и заменены на вещества, не представляющие опасности для жизни и здоровья человека, после чего заказное письмо передано обратно в отделение почтовой связи».<sup>1</sup>

Оперативная информация о готовящихся или совершаемых фактах незаконного оборота наркотических средств в исправительном учреждении может быть получена как оперативными подразделениями учреждений и органов ФСИН России, так и сотрудниками МВД России и Следственного комитета Российской Федерации. Наличие такой следственной ситуации видится наиболее благоприятным для эффективного раскрытия и расследования преступлений рассматриваемого вида в связи с тем, что правоохранительные органы обладают достоверной информацией о готовящихся или совершаемых преступлениях, а также имеют время для обдумывания и подготовки необходимых мероприятий.

Рассмотрение данной следственной ситуации видится целесообразным через описание алгоритма действий не обособленно, а во взаимодействии представителей всех задействованных ведомств (ФСИН России, МВД России, Следственный комитет Российской Федерации). При получении оперативной информации сотрудниками учреждений и органов ФСИН России, либо сотрудниками иных ведомств необходим обмен такой информацией и, следовательно, организация и проведение совместных оперативно-розыскных мероприятий с целью сбора данных о фактах незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях и изобличения виновных. Для удобства совместных действий существует Приказ Министерства юстиции Российской Федерации Министерства

---

<sup>1</sup> Решение суда № 1-49/11 от 09.02.2011 года. Официальный сайт Росправосудие. URL:<https://rospravosudie.com/law/> (дата обращения 19.05.2017).

внутренних дел Российской Федерации, где регламентирован порядок взаимодействия данных органов.<sup>1</sup> По результатам оперативно-розыскных мероприятий при накоплении достаточной информации взаимодействующие стороны должны принять решение о задержании виновного (либо группы лиц) в порядке ст.91 УПК РФ. После задержания подозреваемого алгоритм действий сотрудников включает в себя производство личного обыска, допрос подозреваемого, свидетелей, назначение судебной экспертизы изъятых наркотических средств и т.д.

Далее представляется необходимым рассмотреть некоторые особенности указанных ранее действий, в том числе, проверочного характера.

Начнем с получения объяснения, которое представляет собой предусмотренный уголовно-процессуальным законом комплекс действий следователя, дознавателя, иного должностного лица органа предварительного расследования, органа дознания, носящих познавательный характер и выражающихся в общении с подозреваемым, иными лицами с целью получения от них в ходе проверки сообщения о преступлении первичной информации об обстоятельствах, имеющих значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела и дальнейшего производства предварительного расследования.

По своей сути рассматриваемое действие сходно с допросом, так как производится в форме вопрос-ответ, но при этом имеет свои отличительные черты. Во-первых, объяснение в отличие от допроса отбирается до возбуждения уголовного дела. В связи с чем задача его производства, зачастую, при расследовании незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях возлагается на сотрудников учреждений,

---

<sup>1</sup> Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений: Приказ Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации от 4 октября 2012 г. №190/912.

исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы. Во-вторых, лицо получающее объяснение не обладает достаточным запасом времени для подготовки к производству данного следственного действия, что также влечет за собой определенные последствия. Поэтому для успешного проведения рассматриваемого действия лицо его производящее должно обладать определенным опытом, позволяющим не упустить в ходе получения объяснения информацию, имеющую значение для дела.

Следует отметить, что данное действие может производиться как в отношении задержанного по подозрению в совершении незаконного оборота наркотических средств, так и свидетеля, обладающего той или иной информацией об обстоятельствах происшествия. Получение объяснения может быть достаточно результативным, ввиду того, что производится в большинстве случаев непосредственно после обнаружения признаков незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях, а следовательно, у лиц, причастных к данному преступлению отсутствует возможность согласовать свои показания, что может быть установлено в ходе производства рассматриваемого следственного действия.

Также если говорить о получении объяснения от лиц, обладающими какой-либо информацией о совершенном преступлении, но не причастных к его подготовке, совершению, сокрытию следов, то также можно отметить, определенную эффективность, которая состоит в сборе наиболее объективных данных, обстоятельств воспринятых лицом в кратчайшее время.

Следующим первоочередным действием выступает осмотр места происшествия. Осмотр места происшествия по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств в исправительных учреждениях одно из самых значимых следственных действий начального этапа расследования. Как показал анализ материалов уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств в исправительных учреждениях, данное следственное действие проводилось в 100 % случаев по всем изученным уголовным делам. Именно правильная, грамотная организация и проведение

осмотра места происшествия позволяет обнаружить, зафиксировать и изъять предметы, имеющие значение для дела и содержащие следы совершенного преступления.

В первой главе моей дипломной работы уже были обозначены основные места на территории исправительного учреждения, где возможно совершение незаконного оборота наркотических средств. Их можно поделить на две группы: а) помещения и б) участки местности, расположенные на данной территории.

В ст.ст. 176, 177 УПК РФ определены основания и порядок производства осмотра, в том числе и осмотра места происшествия. Целью данного первоначального следственного действия является обнаружение следов преступления и установление иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Наибольшее количество вещественных доказательств по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств в исправительных учреждениях, используемых в процессе доказывания, выявляется именно в ходе данного следственного действия. Осмотр места происшествия также позволяет установить обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, в том числе и незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях, что в свою очередь имеет огромное значение в вопросах предупреждения противоправных деяний в будущем. Данный факт отмечает и А.Я. Марков, описывая особенности расследования преступлений в исправительных учреждениях.<sup>1</sup>

Как отмечалось ранее, одной из особенностей расследования уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств в исправительных учреждениях является наличие преступного опыта у лиц, совершающих данные преступления и, следовательно, предпринимающих активные попытки сокрытия и уничтожения следов противоправных деяний.

---

<sup>1</sup>Марков А.Я. Организационные проблемы расследования преступлений в ИТУ. Проблемы совершенствования законодательства, регулирующего исполнение наказания // Сборник научных трудов ВНИИ МВД СССР № 58. Москва. 1981. С. 65–66.

Поэтому безотлагательность производства осмотра места происшествия обусловлена и данным фактором. Исправительное учреждение является территорией значительного скопления осужденных, персонала, посетителей учреждения, а это значит, что каждый из перечисленных лиц умышленно или по неосторожности способен воздействовать на процесс уничтожения следов преступления или их утраты.

Производство осмотра места происшествия позволяет собрать комплекс информации, на основании которой возможно сделать выводы о том совершено ли преступление, его квалификации, о количестве лиц – участников преступного деяния, о механизме, способе его совершения, предполагаемых целях и мотивах, орудиях преступления, возможных материальных следах и местах их расположения, вероятных свидетелях и очевидцах преступления. Следовательно, в результате производства осмотра места происшествия, лицо, его производящее, может получить достаточно значительный объем информации об основных признаках, характеризующий совершенное деяние.

До момента прибытия на место происшествия для производства осмотра лицо, намеревающееся произвести данное следственное действие, должно выполнить ряд организационных, подготовительных мероприятий. Необходимо организовать сбор информации о произошедшем событии, то есть установить, что именно произошло, кем обнаружены признаки незаконного оборота наркотических средств в исправительном учреждении, в каком месте и кем совершены незаконные действия, кому сообщена информация о преступлении, а также выяснить, что происходит на месте происшествия в данный момент времени. Применительно к исправительным учреждениям такую информацию возможно получить от оперативного дежурного, которому докладывается о всех происшествиях.

Также обязательным моментом является охрана места происшествия в целях сохранения имеющихся там следов преступного действия. Для реализации данной задачи могут привлекаться сотрудники исправительного

учреждения. В том случае, если местом происшествия является помещение, участок местности на территории учреждения, то в качестве лиц, осуществляющих охрану, привлекаются сотрудники отдела безопасности и режима, а если участок местности расположен за линией основного ограждения учреждения, то могут также привлекаться сотрудники отдела охраны.

При осмотре места происшествия, спецификой будет обладать детальный осмотр - более тщательное обследование каждого предмета и объекта, имеющего значение для расследования уголовного дела. При этом следует обращать пристальное внимание на возможное расположение различных предметов, с признаками сокрытия в них наркотических средств, либо иных, имеющих отношение к уголовному делу объектов, которые, на первый взгляд, выглядят обыденно. Так же в ходе осмотра места происшествия могут быть обнаружены признаки тайников с сокрытыми в них запрещенными препаратами и предметами для их употребления и изготовления. Нередки случаи, когда задержанные лица пытаются избавиться от находящихся при них наркотических средств посредством их выброса на месте происшествия, а значит необходимо предпринять меры по отысканию выброшенных предметов. Зачастую в качестве таковых выступают небольшие свертки с наркотическим содержимым, так как для облегчения сокрытия и доставки на территорию исправительного учреждения наркотические средства чаще всего расфасовываются по нескольким сверткам. Так, *«...гражданин Загрибный С.В. хранил при себе наркотическое средство героин массой 117,73 грамма, упакованный в 5 свертков, с целью дальнейшего сбыта наркотика с утяжелением в виде пачки сигарет и двух пузырьков с жидкостью посредством переброса через ограждение ФБУ ИК-10 ГУФСИН России по Самарской области. Но*

*реализовать задуманное Загрибленный С.В. не смог, так как был задержан у линии основного ограждения ИК-10 сотрудниками полиции».*<sup>1</sup>

Еще одним видом осмотра, применяемого при расследовании незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях, является осмотр предметов, документов. Производство данного следственного действие регламентировано положениями ст. 177 УПК РФ. Безусловно, по общему правилу осмотр изъятых в ходе осмотра места происшествия или обыска предметов, документов производится на месте их обнаружения, но в случаях, исключающих такую возможность, данные действия могут проводиться и в последствии. В такой ситуации такие предметы, документы изымаются, упаковываются соответствующим образом, а затем подлежат осмотру в кабинете следователя (дознателя) либо ином подходящем помещении. В качестве объектов осмотра по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств в исправительных учреждениях выступают, как показали результаты проведенного исследования, обнаруженные свертки наркотических средств, средства мобильной связи, иные предметы со следами преступления. Рассматриваемое следственное действие позволяет наиболее полно оценить изъятые вещественные доказательства и сделать выводы об особенностях упаковки наркотических средств, предметов с их следами и т.д.

Одним из следственных действий, входящих в перечень первоначальных, выступает личный обыск задержанного при попытке совершения незаконного оборота наркотических средств. При этом ст. 184 УПК РФ регламентируют основания и порядок производства данного следственного действия, которое осуществляется при задержании лица, в отношении которого есть основания предполагать его причастность к совершению преступления (в порядке ст.91 УПК РФ), и с целью обнаружения и изъятия предметов, имеющих значение для расследования

---

<sup>1</sup> Из материалов уголовного дела № 1-200/10, // Архив Красноярского районного суда Самарской области за 2010 год.

преступления. Поэтому его не следует путать с личным досмотром, осуществляемым до возбуждения уголовного дела на основании ч. 3 ст. 48 Федерального закона «О наркотических средствах психотропных веществах» от 08.01.1998 № 3-ФЗ, и ст. 14 Федерального закона «О Полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ.

Если же имеется ввиду личный обыск в рамках возбужденного уголовного дела, то при расследовании уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств в исправительных учреждениях он направлен именно на отыскание наркотиков. Ввиду того, что лица, причастные к совершению данного вида преступлений, применяют различные способы ухищренного сокрытия при себе наркотических средств, это усложняет процедуру производства личного обыска. Как показывает практика расследования рассматриваемого вида преступлений, преступники используют для сокрытия при себе наркотиков различные приемы, в частности: сокрытие наркотиков в подкладке одежды, женщины могут спрятать запрещенные препараты в волосах, используя резинки и заколки, а также в последнее время часто преступниками практикуется помещение наркотиков в естественные полости человеческого тела, что, безусловно, усложняет процесс отыскания. В таких случаях необходимо прибегать к помощи специалистов, которые могут провести полное обследование преступника и обнаружить спрятанные наркотические средства. Если в качестве обыскиваемого выступает осужденный, то обследование специалистом может производиться как в самом учреждении медицинскими сотрудниками или необходимо доставить осужденного в лечебно-профилактическое учреждение для таких действий. В случае если лицо, подлежащее личному обыску, является гражданским или сотрудником исправительного учреждения, то его обследование должно производиться в медицинском учреждении города, района, где дислоцируется учреждение. В дальнейшем специалист, производивший обследование, может быть допрошен в рамках уголовного дела.

Следующим первоначальным следственным действием, производимым на начальном этапе расследования незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях, является допрос, включающий в себя допрос подозреваемого и свидетелей. Данное следственное действие может производиться только после возбуждения уголовного дела, но учитывая специфику рассматриваемого вида преступлений должно всегда признаваться неотложным следственным действием и производиться безотлагательно. При описании данного следственного действия, хотелось бы сделать акцент только на отличительных моментах, которые свойственны только для расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков на территории исправительных учреждений.

Так, всех свидетелей, подлежащих допросу, можно подразделить на несколько групп: 1) свидетели из числа персонала исправительного учреждения; 2) свидетели из числа родных, близких осужденных; 3) свидетели из числа осужденных. Следовательно, допрос каждой группы свидетелей требует учета особенностей допрашиваемых лиц и применения отдельных тактических приемов в ходе производства рассматриваемого следственного действия.

Перед проведением допроса подозреваемого сразу после его задержания, необходимо в первую очередь определить его состояние, то есть возможное наличие наркотического или алкогольного опьянения, что достаточно часто встречается у лиц, систематически принимающих наркотики.

Установление состояния наркотического или алкогольного опьянения подозреваемого будет свидетельствовать об эффективности проведения допроса и о достоверности информации от подозреваемого, которая будет добыта в ходе следственного действия.

Что касается выбора места производства допроса подозреваемого, свидетеля при расследовании незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях, то чаще всего допрос как неотложное

следственное действие производится на территории исправительного учреждения, где было совершено преступление, поэтому вызов допрашиваемого должен производиться в условиях неочевидности для остальных осужденных, и сотрудников, задействованных в процессе расследования уголовного дела.

Еще одним первоначальным следственным действием, производимым при расследовании незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях, является освидетельствование, которое является особым видом следственного осмотра. Его сущность заключается в наружном осмотре тела человека. Освидетельствование по общему правилу (ст. 179 УПК РФ) производится после возбуждения уголовного дела, но в случаях, не терпящих отлагательства, оно может быть произведено и до возбуждения уголовного дела. Причем данная норма достаточно актуальна для расследования уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств в исправительных учреждениях, так как на различных частях тела подозреваемого при контакте с запрещенными препаратами зачастую остаются их следы, в частности, следы наркотических средств нередко находятся в подногтевом содержимом на пальцах рук, на одежде подозреваемого и т.д.

Отметим, что при расследовании уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств в исправительных учреждениях в ходе производства освидетельствования лиц, в отношении которых есть подозрения на потребление наркотических средств, необходимо обращать внимание на следы инъекций (внутривенных и внутримышечных), остающихся на теле. Нередко следы уколов заметны на венах рук и ног. Причем после многократных уколов вены прячутся, становятся труднозаметными. Так же, проверка подозреваемого на наличие следов от инъекций, свидетельствующих о наличии у освидетельствуемого наркотической зависимости, позволяет подтвердить или опровергнуть версию о приобретении наркотических средств для личного употребления. Нередко,

подозреваемые в сбыте наркотических средств, руководствуясь желанием снизить меру возможного наказания, утверждают, что приобрели наркотики исключительно для личного потребления и не имели цели сбыта.

Стараясь скрыть факт потребления наркотических средств, наркозависимые иногда производят уколы в необычные, труднозаметные участки тела (в места расположения татуировок, родимых пятен, ушибов, ран, под язык, между пальцами рук, ног, в подмышках и т.п.). Всякий раз при проведении освидетельствования требуется полное обследование всего тела, что позволяет обнаружить и зафиксировать особые приметы, а также микробъекты и иные следы, которые могут указывать на пребывание лица в определенном месте, связь с другим событием или преступлением, характеризовать личность задержанного и др.

После принятия о возбуждении уголовного дела первоочередным следственным действием может стать обыск (выемка) в исправительном учреждении, основания и порядок производства которых предусмотрены положениями ст. ст. 182, 183 УПК РФ. По уголовным делам рассматриваемого вида обыск и выемка производятся, в первую очередь, с целью отыскания и изъятия предметов и следов преступления, в качестве которых зачастую выступают наркотические средства, препараты, предметы для их изготовления и употребления, предметы со следами наркотических средств, а также средства мобильной связи, используемые для организации каналов поступления наркотических средств на территорию исправительных учреждений. В исправительных учреждениях объектами обыска могут явиться абсолютно все помещения, сооружения, участки местности на территории исправительного учреждения, куда имеют доступ осужденные, а также сотрудники, занимающиеся незаконным оборотом наркотических средств. Осужденные зачастую скрывают предметы со следами наркотических средств, непосредственно наркотические средства, а также приспособления для приготовления и употребления наркотиков вблизи своих спальных мест, в помещениях старших дневальных отряда, на рабочих

местах, особенно если их трудовая деятельность сопряжена с незначительным контролем со стороны сотрудников учреждения. Также осужденные, пользующиеся правом передвижения без конвоя и периодически покидающие территорию исправительного учреждения в связи с их трудоустройством за пределами учреждения, могут скрывать предметы, имеющие отношение к расследованию незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях, на рабочих местах, либо на прилегающей к ним территории. Так, *«...по факту обнаружения и изъятия у осужденного Целикова Д.А., пользующегося правом передвижения без конвоя, наркотического средства гашиши массой 0,68 грамм. А также обнаружения на участке местности (беседка для курения), расположенном на территории учреждения, наркотического средства гашиши массой 1.16 грамм, принадлежащего осужденному Целикову Д.А. Исходя из объяснения осужденного Целикова Д.А., он, воспользовавшись возможностью во время нахождения на рабочем месте за территорией исправительного учреждения ИК-5 УФСИН России по Красноярскому краю и пользуясь правом передвижения без конвоя, произвел сбор дикорастущей конопли и вбил ее в пыль, тем самым получив наркотическое средство – гашиши, которое и хранил как при себе, так и в беседке для курения на территории ИК-5»*.<sup>1</sup>

Следует отметить отличие обыска, как следственного действия от обыска, как режимного мероприятия. Производство обыска как следственного действия регламентировано положениями уголовно-процессуального законодательства. Его результаты оформляются в обязательном порядке протоколом следственного действия, а также с использованием дополнительных средств видео-, фотосъемки. Также нормами УПК РФ предусмотрен перечень участников обыска, в число которых входят понятые, специалисты и т.д.

---

<sup>1</sup>Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 9 ноября 2012 года (г. Красноярск) // Архив Советского районного суда г. Красноярска.

Обыск, как режимное мероприятие, регламентировано ведомственными нормативными актами уголовно-исполнительной системы.<sup>1</sup> К участию в режимном обыске могут привлекаться все сотрудники исправительного учреждения, а результаты оформляются актом об изъятии запрещенных предметов.

Также различны и цели данных мероприятий, поскольку обыск, как следственное действие, направлен на отыскание и изъятие предметов, имеющих значение для расследования уголовного дела, а обыск, как режимное мероприятие, имеет своей целью отыскание и изъятие предметов, запрещенных для осужденных согласно требованиям уголовно-исполнительного законодательства.

Зачастую в практике исправительных учреждений при обнаружении признаков незаконного оборота наркотических средств производится обыск как режимное мероприятие, безусловно, без привлечения понятых, специалистов и иных участников процесса.

В последствии, при решении вопроса о возбуждении уголовного дела возможно производство обыска как следственного действия. В этом есть свои плюсы производство данного действия после режимного мероприятия, а именно:

во-первых, данные мероприятия имеют временное пространство их разделяющее, а значит осужденные, скрывающие предметы, имеющие отношение к расследуемому делу, могут продолжать их укрывать, а в ходе повторных поисковых мероприятий они могут быть обнаружены;

---

<sup>1</sup> Об утверждении Наставления по организации и порядку производства обысков и досмотров в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы, на режимных территориях, транспортных средствах: Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 25 августа 2006 г. №268-ДСП; Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: Приказ Министерства Юстиции Российской Федерации от 3 ноября 2005 г. № 205; Об утверждении инструкции об организации службы по обеспечению надзора за подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, содержащимися в следственных изоляторах и тюрьмах уголовно-исполнительной системы: Приказ Министерства Юстиции Российской Федерации от 03 ноября 2005 г. №204-ДСП // СПС КонсультантПлюс.

во-вторых, практика выявления преступлений этого вида показывает, что сотрудники исправительных учреждений, постоянно осуществляющие обыски на территории учреждений, со временем начинают халатно относиться к данным мероприятиям в виду рутинности своей деятельности, а поэтому формально осуществляют поиск сокрытых предметов. В связи с чем видится целесообразным следователю, дознавателю при наличии возможности как можно быстрее произвести самостоятельно с привлечением специалиста обыск как следственное действие. Привлечение сотрудников исправительного учреждения в таких случаях целесообразно в связи с необходимостью разъяснения обстановки в помещениях и на участках местности на территории исправительного учреждения и характеристики осужденных, которым принадлежит, например, обыскиваемое спальное или рабочее места.

В виду того, что осужденные имеют, как уже отмечалось ранее, достаточно значительный опыт сокрытия запрещенных предметов, целесообразно при проведении обыска использовать различные поисковые технические средства, в частности, для отыскания тайников и т.д. Результаты проведенного **исследования** диссертантом Чернышенко Е.В.<sup>1</sup> позволили установить наиболее вероятные места нахождения тайников, в которых осужденные скрывают наркотические средства и предметы для их приготовления и употребления, к ним относятся, например, двойные стенки прикроватных тумб в жилых секциях осужденных, где они также зачастую скрывают средства мобильной связи. Также используются в качестве мест для организации тайников комнаты для хранения вещей осужденных, которые расположены в помещениях отряда. Ввиду возможности постоянного доступа осужденных в данные помещения, редкое появление представителей администрации в них, а также их отсутствие в данных

---

<sup>1</sup> Чернышенко Е.В. Расследование незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в исправительных учреждениях ФСИН России. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Вологда, 2014. Приложение № 1. С. 216, 217.

помещениях ночью, в нишах для хранения вещей, в самих вещах и посредством организации тайников с двойными стенками у ящиков для хранения вещей также скрываются наркотические средства.

Для правильной квалификации расследуемого деяния, а также определения принадлежности к Перечню наркотических средств веществ, изъятых у подозреваемого либо в ходе обнаружения признаков незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях, следует назначить судебную экспертизу на начальном этапе расследования сразу после возбуждения уголовного дела. Проведенное мною исследование позволило установить, что по 100 % уголовных дел назначаются судебные экспертизы, которые называются по-разному в разных источниках, для разрешения вопроса о принадлежности изъятых веществ к наркотическим средствам. Такие экспертизы в соответствии с Приказом МВД РФ от 29 июня 2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» называются экспертизами материалов, веществ и изделий (исследование наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ) (п.29, 29.1 Приложения 2 к Приказу).

В число последующих следственных действий при расследовании незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях входят: допрос обвиняемого, очная ставка, назначение судебно-психиатрической экспертизы, допрос новых свидетелей, предъявление для опознания, а также возможно проведение проверки показаний на месте.

Допрос обвиняемого (производился в 100 % изученных уголовных дел), новых свидетелей по своей тактике не отличается от допроса подозреваемого, свидетеля, описанного в предыдущем параграфе. Отметим лишь то, что допрос обвиняемого, ранее допрошенного в качестве подозреваемого на начальном этапе расследования незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях, должен быть

выстроен с учетом следственной ситуации, в которой находится расследование на данный момент. То есть при допросе следователь должен акцентировать внимание на обстоятельствах, имеющих отношение для уголовного дела, по которым он располагает наименьшим количеством информации.

Также в качестве тактического приема возможно предъявление показаний, данных допрашиваемым ранее, в том случае если усматриваются признаки их изменения в ходе нового допроса. К моменту производства данного следственного действия следователь обладает достаточно большим комплексом доказательств, изобличающих виновного, поэтому их предъявление допрашиваемому является удачным тактическим приемом, в том числе позволяющим избежать фактов противодействия расследованию или, хотя бы снизить его уровень.

Допрос новых свидетелей, которые не были известны на начальном этапе расследования, а установлены в процессе расследования на последующем этапе, по своей тактике идентичен допросу свидетелей на начальном этапе. Круг вопросов, задаваемых следователем данным лицам, должен быть направлен на получение недостающей информации об обстоятельствах расследуемого события, а также на проверку ранее полученных доказательств.

Следующим следственным действием из числа последующих выступает очная ставка. По сути своей очная ставка является разновидностью допроса. Но в силу своих отличных от допроса оснований проведения, тактических особенностей производства очная ставка все же не может отождествляться с допросом. Общая тактика проведения очной ставки по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств в исправительных учреждениях подчиняется классическим требованиям, выработанным наукой и практикой. Данное следственное действие представляет собой одновременный допрос ранее уже допрошенных лиц с

целью устранения имеющихся в их показаниях разногласий относительно отдельных, а возможно и в целом обстоятельств расследуемого события.

По уголовным делам о преступлениях рассматриваемого вида зачастую очная ставка проводится между свидетелем и обвиняемым, а также между обвиняемыми, которые в момент совершения преступления выступали в качестве членов одной преступной группы по предварительному сговору. Прибегать к производству очной ставки следует лишь в тех случаях, когда разрешение противоречий в показаниях указанных лиц не возможно посредством производства иных следственных действий, а также данные разногласия касаются существенных обстоятельств расследуемого события.

В ходе проведения очной ставки по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств в исправительных учреждениях следователь может устранить существующие противоречия в показаниях участников процесса по вопросам выполняемых функций и объема действий каждого из участников преступной группы, установления организатора, руководителя такой группы, мест добывания наркотических средств, целей организации поставки наркотических средств на территорию учреждения, мотивов совершения преступлений рассматриваемого вида и т.д.

Кроме указанных, следственными действиями, направленными на доказывание виновности лица при расследовании незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях являются предъявление для опознания и проверка показаний на месте.

Что касается специфики предъявления для опознания, особенности производства данного следственного действия по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств в исправительных учреждениях, обусловлены тем, что в качестве объекта опознания могут предъявляться участки местности, строения, помещения. Так, в частности, когда обвиняемый сообщает о том, что добыл наркотик в определенном месте, где была произведена его «закладка», а точно указать нахождение этого места не может, тогда для установления данного обстоятельства возможно

производство предъявления для опознания участка местности, помещения, сооружения и т.д.

Однако в силу факта изоляции осужденных, осуществляющегося над ними надзора и их совместного содержания при расследовании преступлений, совершенных в исправительном учреждении, необходимости в предъявлении для опознания участков местности (помещений) обычно не возникает. Данные виды предъявления для опознания встречаются в условиях исправительных учреждений крайне редко, на что обращает внимание М.А. Петуховский.<sup>1</sup>

При предъявлении для опознания осужденного целесообразно совместно с ним предъявлять лиц, отбывающих с ним наказание, в первую очередь это связано с некоторыми отличиями лиц, содержащихся в местах лишения свободы, а также с невозможностью приглашения иных лиц, не имеющих отношения к исправительному учреждению для участия в данном следственном действии.<sup>2</sup>

Некоторые исследователи отмечают существующую давно и до сих пор не разрешенную проблему подбора опознаваемых лиц для предъявления для опознания в исправительных учреждениях, где зачастую осужденные за период отбывания наказания друг друга знают. В качестве решения проблемы предлагается привлечение осужденных недавно прибывших в учреждение либо из другого учреждения.<sup>3</sup>

Помимо участков местности по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств в исправительных учреждениях, в качестве объектов для опознания могут предъявляться различные предметы, в частности, при обнаружении ухищренно спрятанных в различных предметах наркотиков в посылках, передачах, бандеролях данные предметы могут

---

<sup>1</sup> Петуховский М.А. Дознание и предварительное следствие в исправительно-трудовых учреждениях. Москва. 1979. С. 125.

<sup>2</sup> Петуховский М.А. Указ. соч. С. 133.

<sup>3</sup> Медведев С.И. Расследование убийств и причинений телесных повреждений в ИТУ: Учебное пособие. Рязань. 1987. С. 63.

предъявляться для опознания лицу, которое являлось отправителем посылки, бандероли, либо формировало передачу по заявлению того, кто ее передавал осужденному в исправительное учреждение. Также могут предъявляться для опознания различные ценности, которые могли явиться предметом оплаты наркотических средств.

При расследовании незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях проверка показаний на месте может быть достаточно перспективным следственным действием, позволяющим проверить достоверность показаний обвиняемого либо обвиняемых, а также в ходе производства данного следственного действия проверить следственные версии, выдвинутые следователем об основных обстоятельствах расследуемого события. Так, *«...установлено, что производилась проверка показаний на месте в отношении обвиняемого Михайлова Д.А. на месте, где со слов обвиняемого он приобрел полиэтиленовый пакет с наркотическим средством, на какой АЗС покупал ленту скотч, место, где оставил такси и место, куда он сбросил гашиш, находящийся в контейнере из скотча оранжевого цвета и камня»*.<sup>1</sup>

При расследовании уголовных дела по рассматриваемому виду преступлений проверка показаний на месте может производиться как на территории исправительного учреждения и прилегающей к нему территории, так и на местах, не имеющих отношение к учреждению и органу ФСИН России, но относящимся к расследуемому событию. К числу основных задач рассматриваемого следственного действия относится: определение места, которое ранее было описано лицом, чьи показания проверяются; установление возможных путей прихода. Ухода с этого места, а также возможно обнаружение ранее не известных следствию обстоятельств; в

---

<sup>1</sup> Из материалов уголовного дела № 1-146/2011 // Архив Шекснинского районного суда Вологодской области за 2011 год.

случае изменения обстановки на месте, то определение воспринимаемой ранее обстановки и др.<sup>1</sup>

С целью сохранения тайны следствия в случае проведения следственного действия на территории исправительного учреждения, необходимо с места проведения проверки показаний на месте удалить всех посторонних лиц, не принимающих участие в данном следственном действии.

Также следует не забывать о безопасности участвующих в проверке показаний на месте лиц. Так, например, обвиняемый, активно сотрудничающий со следствием, чьи показания проверяются, может быть подвергнут физической расправе со стороны других осужденных, входящих в преступную группу либо заинтересованных в сохранении канала поставки наркотических средств в исправительное учреждение. Также для установления истинных намерений всех заинтересованных лиц необходимо прибегнуть к использованию оперативно-розыскных мер с целью предотвращения возможных конфликтных ситуаций в момент производства следственного действия.

Отметим, что в рамках подготовки к проведению проверки показаний на месте следователь должен собрать максимально возможный объем информации о месте проведения следственного действия. В тех случаях, когда местом проведения рассматриваемого следственного действия становится территория исправительного учреждения, следователю целесообразно совместно с сотрудниками оперативного подразделения данного учреждения предварительно сделать выход на место проведения проверки показаний. Сотрудники исправительного учреждения помогут ориентироваться на месте и подготовить план проведения данного следственного действия с целью обеспечения его результативности.

Отметим, что чаще всего при расследовании незаконного оборота наркотических средств необходимость производства проверки показаний на

---

<sup>1</sup> Зинин А.М. Указ. соч. С. 102–103.

месте возникает для уяснения способа совершения преступления, проверки достоверности показаний обвиняемого, которые зачастую по данной категории дел прибегают к лжи, а также установление иных обстоятельств расследуемого события.

При необходимости могут быть проведены иные следственные действия, позволяющие усилить доказательственную базу по делам рассматриваемого вида.

## Заключение

Итак, по результатам проведенного мною исследования я пришла к следующим выводам.

При изучении теоретических источников, посвященных вопросам расследования незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ, каждый автор выделяет свое индивидуальное понятие «методика расследования» преступлений, со своими признаками и свойствами. Их научной базой являются криминалистические знания, интегрированные с некоторыми другими науками. При формировании методик расследования отдельных видов преступлений должны также использоваться положения уголовного процесса, уголовного права, криминологии и (в некоторых случаях) судебной медицины, судебной психиатрии и других отраслей знаний.

Что касается структуры криминалистических методик, то у большинства авторов она имеет содержательное сходство, и включает следующие элементы:

1. криминалистическую характеристику преступления и круг обстоятельств, подлежащих первоочередному и последующему установлению;
2. типовые следственные ситуации, возникающие на разных этапах расследования;
3. выдвижение версий и планирование расследования;
4. первоначальные и последующие методы собирания доказательственной и иной криминалистической информации;
5. тактические и методические особенности отдельных следственных действий, криминалистических операций и взаимодействия следователей с оперативно-розыскными органами;
6. особенности использования специальных знаний при

расследовании.

Проведенный выше анализ существующих авторских подходов в теоретических разработках и анализ судебно-следственной практики позволяет говорить, что структурными элементами методики расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных на территории исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказания России, будут являться следующие:

- обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных на территории ИУ ФСИН России;

- криминалистическая характеристика таких преступлений;
- исходные ситуации расследования;
- система тактических задач расследования;
- системы следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на решение тактических задач.

Такая структура методики расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных на территории исправительных учреждений Федеральной службы исполнения наказания России, и в том числе незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ, представляется наиболее соответствующей потребностям практики и позволяющей эффективно осуществлять процесс расследования преступления, учитывая его закономерности.

Кроме того, следует учитывать, что в интересах повышения эффективности расследования целесообразно разрабатывать межвидовые криминалистические методики, внутривидовые криминалистические методики, криминалистические методики, объединяющие различные виды преступлений по иным существенным общим признакам.

При изучении криминалистической характеристики, было выявлено большое количество особенностей незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенного на

территории исправительных учреждений Федеральной службы исполнения наказания России, а именно:

- при способе передачи наркотических средств и психотропных веществ на территорию исправительных учреждений;

- предметом преступления является наркотическое средство, психотропное вещество, вид которого зависит от места расположения исправительного учреждения, то есть от распространенности тех или иных видов наркотических средств на различных территориях нашей страны

- субъектами данной категории преступлений чаще всего выступают мужчины, реже женщины.

Выделяются такие категории лиц в качестве субъекта преступления как:

1. Осужденные;
2. Сотрудники исправительных учреждений;
3. Родственники, близкие осужденного;
4. Защитники, адвокаты, представители общественных организаций

и иные лица.

На начальном этапе расследования выделяем четыре типичных следственных ситуации:

- имеются данные о подозреваемом (подозреваемых), времени, месте, способе совершения незаконного оборота наркотических средств;

- имеются данные об отдельных обстоятельствах совершения преступления (месте, времени, способе), но отсутствуют данные о причастных к незаконному обороту наркотических средств лицах;

- информация о преступлении получена оперативным путем и проводятся мероприятия по ее реализации;

- лицо добровольно выдает наркотическое вещество.

Общими тактическими задачами по исследуемой категории преступлений являются: «Предварительная проверка первичных материалов о преступлении» (необходимая для данной группы преступлений);

«Доказывание виновности», которая, в свою очередь, может решаться через ряд промежуточных тактических задач:

- а) «Доказывание объективной стороны преступления»;
- б) «Установление признаков субъективной стороны преступления»;
- в) «Установление предмета преступной деятельности» (специфическая для данной группы преступлений).

При детальном изучении каждой следственной ситуации разрабатывается алгоритм действий сотрудников учреждений и органов ФСИН России, который включает в себя комплекс оперативно-розыскных мероприятий, следственных действий и иных следственных действий, позволяющих усилить доказательственную базу по делам рассматриваемого вида.

Говоря о наборе следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на решение тактических задач расследования, следует понимать, что это зависит от конкретной следственной ситуации. При этом одно и то же действие может быть средством решения одновременно нескольких тактических задач и позволяет установить несколько элементов в предмете доказывания.

Соблюдение определенного алгоритма действий сотрудников ФСИН России в каждой следственной ситуации будет способствовать быстрой и эффективной организации процесса расследования, но с учетом конкретной ситуации, складывающейся в отдельном исправительном учреждении.

Надеюсь, что предложенные основы методики расследования незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенного на территории исправительных учреждений Федеральной службы исполнения наказания России, окажутся эффективными в деле борьбы с наркопреступностью.

### **Библиографический список:**

#### **Нормативные правовые акты:**

1. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 30.06.2015г.) // СПС Консультант Плюс.

2. Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений: приказ Министерства юстиции Российской Федерации Министерства внутренних дел Российской Федерации от 4 октября 2012г. №190/912 // СПС КонсультантПлюс.

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997г. №1-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 13.01.1997. № 2. ст. 198.

4. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 03.02.2015) СПС КонсультантПлюс.

5. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 29.06.2015) // СПС КонсультантПлюс.

#### **Учебники, учебные пособия:**

1. Аверьянова, Т.В., Белкин, Р.С., Корухов, Ю.Г., Россинская, Е.Р. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. – М., 2001.

2. Баев, О.Я. Криминалистическая тактика и уголовно-процессуальный закон / О.Я. Баев. – Воронеж, 1977.

3. Белкин, Р.С. Криминалистика. Учебник для вузов. 2-е издание, переработанное и дополненное / Р.С. Белкин. – М., 2006.

4. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики / Р.С. Белкин. – М., 2001.
5. Белкин, Р.С. Курс криминалистики. Т. 3. Частные криминалистические теории / Р.С. Белкин. – М., 1997.
6. Белкин, Р.С. Курс советской криминалистики. Т.3 / Р.С. Белкин. – М., 1970.
7. Варданян, А.В. Криминалистически значимые особенности субъектов тяжких насильственных преступлений против личности: методологические, социально-психологические и демографические аспекты / А.В. Варданян // Философия права. – 2011. – № 3. – С. 31-35.
8. Варданян, А.В. Совершенствование деятельности субъектов предварительного расследования в сфере рассмотрения сообщений о преступлениях против жизни и здоровья в системе гарантий защиты прав человека / А.В. Варданян // Юристы-Правоведы. – 2011. – № 3. – С. 17-20.
9. Васильев, А.Н. О криминалистической классификации преступлений / А.Н. Васильев // Методика расследования преступлений. – М., 1976.
10. Васильев, А.Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений / А.Н. Васильев. – М., 1978.
11. Возгрин, И.А. Криминалистическая методика / И.А. Возгрин. – Минск, 1983.
12. Возгрин И.А. О структуре методик расследования отдельных видов преступлений. – в кн. Вопросы теории и практики борьбы с преступностью / И.А. Возгрин. – Ленинград, 1974.
13. Гавло, В.К. К вопросу о криминалистической характеристике преступлений. В кн.: Вопросы повышения эффективности борьбы с преступностью. / В.К. Гавло. – Томск. 1980.
14. Гарманов, В.М. Вопросы установления признаков субъективной стороны при квалификации преступлений в сфере незаконного оборота

наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества: методические рекомендации / В.М. Гарманов. – Тюмень, 2012.

15. Герасимов, И.Ф. Криминалистика : учебник для вузов / под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина, 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2000.

16. Герасимов, И.Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений / И.Ф. Герасимов. – Свердловск, 1975.

17. Дагель, П. С., Котов, Д. П. Субъективная сторона преступления и ее установление / П.С. Дагель, Д.П. Котов. – Воронеж, 1974.

18. Драпкин, Л. Я. Структура и функции первоначальных следственных действий в методике расследования преступлений. – В кн.: Методика расследования преступлений (общие положения). – М., 1976.

19. Зинин, А.М. Криминалист в следственных действиях: Учебно-практическое пособие / А.М. Зинин. – М., 2004.

20. Зуйков, Г.Г. Криминалистическое понятие и значение способа сокрытия преступления: Труды ВШ МООН СССР / Г.Г. Зуйков. – 1967. – Вып. 15.

21. Зуйков, Г.Г. Установление способа совершения преступления при помощи криминалистических экспертиз и исследований / Г.Г. Зуйков. – М., 1970.

22. Ищенко, Е.П. Криминалистика: Краткий курс / Е.П. Ищенко. – М., 2003.

23. Каширин, Р.М. Оперативно-розыскное предупреждение незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях: автореферат дис. ... канд. юрид. Наук / Р.М. Каширин. – Псков, 2012.

24. Колесниченко, А.М. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступления: дис. ... д-ра. юрид. Наук / А.М. Колесниченко. – Харьков, 1967.

25. Корноухов, В.Е. Курс криминалистики. Т.1 / отв. ред. проф. В.Е. Корноухов. – Красноярск, 1996.
26. Корноухов, В.Е. Курс криминалистики. Общая часть / Отв. ред. В.Е. Корноухов. – М., 2000.
27. Корноухов В.Е. Методика расследования преступлений: теоретические основы / В.Е. Корноухов. – М., 2008.
28. Космодемьянская, Е.Е. Повышение эффективности поиска лиц, совершивших корыстные, корыстно-насильственные преступления : автореф. дис. ... к.ю.н. / Е.Е. Космодемьянская. – Томск, 2000.
29. Космодемьянская, Е.Е. Исходные следственные ситуации, тактические задачи и возможные средства их решения как структурные элементы методики расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков / Е.Е. Космодемьянская // Библиотека криминалиста. – 2016. – №3. – С.187-193.
30. Кривенко, А.Н. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность / А.Н. Кривенко. – М., 2006.
31. Крымов, А.А., Логинов, Е.А., Логинов, А.Е. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, в исправительных учреждениях. Монография / А.А. Крымов [и др.] – Вологда, 2008.
32. Куранова, Э.Д. Об основных положениях методики расследования отдельных видов преступлений / Э.Д. Куранова // Вопросы криминалистики. – 1962. – № 6–7. – С. 167-170.
33. Марков, А.Я. Организационные проблемы расследования преступлений в ИТУ. Проблемы совершенствования законодательства, регулирующего исполнение наказания / А.Я. Марков // Сборник научных трудов ВНИИ МВД СССР – М., 1981. – № 58. – С. 65–66.
34. Медведев, С.И. Расследование убийств и причинений телесных повреждений в ИТУ: Учебное Пособие / С.И. Медведев. – Рязань, 1987.

35. Николайченко, В.В. Пенитенциарные и постпенитенциарные преступления: криминалистическая теория и практика: дис. .... канд. юрид. Наук / В.В. Николайченко. – Саратов, 2006.
36. Образцов, В.А. Общие положения криминалистической методики расследования // Криминалистика: учебник. 2-е изд., перераб. и доп./ под ред. В.А. Образцова. – М., 1999.
37. Образцов, В.А., Таначевич, В.Г. Понятие и криминалистическое значение следственной ситуации / В.А. Образцов, В.Г. Танасевич // Советское государство и право. – 1979. – № 8. – С. 113-115.
38. Павликов, С.Г. К вопросу о значении теории криминалистической характеристики преступлений / С.Г. Павликов // Российский судья. – 2012. – № 10.
39. Петуховский, М.А. Дознание и предварительное следствие в исправительно-трудовых учреждениях / М.А. Петуховский. – Москва. 1979.
40. Селиванов, Н.А. Сущность методики расследования и ее принципы / Н.А. Селиванов // Соц. законность. – 1976. – №5. – С.61-63.
41. Субботина, М.В. Расследование преступления на базе криминалистической методики / М.В. Субботина // Роль и значение деятельности Р.С. Белкина в становлении современной криминалистики. материалы Международной конференции ( к 80-летию со дня рождения Р.С. Белкина). – М., 2002. – С. 176-179.
42. Установление субъективной стороны при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом аналогов наркотических средств. [Электронный ресурс] : отчет о НИР (заключительный) / науч. рук. А.Н. Михайлов ; исполн. В.Н. Винокуров, О.А. Суров, Е.Е. Космодемьянская. – Красноярск : Сибирский юридический институт ФСКН России (СибЮИ ФСКН России), 2014 .
43. Филиппов, А.Г. Криминалистика. Полный курс / А.Г. Филиппов. – М., 2013.

44. Чернышенко, Е.В. Расследование незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в исправительных учреждениях ФСИН России. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Е.В. Чернышенко. – Вологда, 2014.

45. Шмонин, А.В. Методика расследования преступлений / А.В. Шмонин. – М., 2006.

46. Шурухнов, Н.Г. Влияние уголовно-процессуального законодательства на структуру расследования преступлений / Н.Г. Шурухнов // Уголовное судопроизводство: проблемы теории, нормотворчества и правоприменения: сб. науч. тр. (посв. 5-летию введения в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации). – Рязань, 2007. – Вып. 2. – С. 147–156.

47. Шурухнов, Н.Г. Криминалистика / Н.Г. Шурухнов. – М., 2003.

48. Эксархопуло, А.А. Криминалистика: учебник / А.А. Эксархопуло. – Санкт-Петербург, 2009.

49. Яблоков, Н.П. Криминалистика: Учебник для вузов / Н.П. Яблоков. – М., 2000.

50. Яблоков, Н.П. Научные основы методики расследования // Криминалистика: учебник для вузов. Отв. Ред. Н.П. Яблоков. – М., 1996.

#### **Электронный ресурс:**

URL:<https://rospravosudie.com/law/>

URL:[www.gcourts.ru](http://www.gcourts.ru)

**Сравнительный анализ авторских подходов к понятию методики расследования преступления  
и ее структурных элементов**

Автор	Структурные элементы методики расследования преступлений
Филиппов А.Г. <sup>1</sup>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Криминалистическая характеристика конкретного вида преступления;</li> <li>2. Обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании преступлений данного вида;</li> <li>3. Особенности возбуждения уголовного дела; типичные ситуации и программа действий следователя на первоначальном этапе расследования;</li> <li>4. Особенности тактики первоначальных следственных действий;</li> <li>5. Последующие следственные действия.</li> </ol>
Белкин Р.С. <sup>2</sup>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Криминалистическая характеристика данного вида преступлений;</li> <li>2. Описание типичных следственных ситуаций и особенностей планирования действий следователя на начальном и последующих этапах расследования;</li> <li>3. Изложение тактики первоначальных следственных действий и сопутствующих оперативно-розыскных мероприятий;</li> <li>4. Особенности тактики последующих действий.</li> </ol>
Васильев А.Н. <sup>3</sup> (этой позиции придерживается и Н.А. Селиванов) <sup>4</sup>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Криминалистическая характеристика данного вида преступлений;</li> <li>2. Первоначальные следственные и иные действия следователя;</li> <li>3. Система дальнейшего расследования;</li> <li>4. Особенности применения тактических приемов и научно-технических средств.</li> </ol>

<sup>1</sup> Филиппов А.Г. Криминалистика. Полный курс. Учебник для вузов. М., 2013. С. 524-525.

<sup>2</sup> Белкин Р.С. Криминалистика. Учебник для вузов. 2-е издание, переработанное и дополненное. М., 2006. С. 692.

<sup>3</sup> Васильев А.Н. О криминалистической классификации преступлений // Методика расследования преступлений. М., 1976. С. 26.

<sup>4</sup> Селиванов Н.А. Определение понятия методики расследования и ее принципы // Методика расследования преступлений (общие положения). М., 1976. С. 11, 12.

Образцов В.А. <sup>1</sup>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Криминалистическая характеристика исследуемых событий (она позволяет войти в курс их специфики);</li> <li>2. Обстоятельства, подлежащие установлению;</li> <li>3. Общие положения расследования деяний данной категории (версии, иные мыслительные модели, меры организационного характера, использование специальных знаний, методы расследования и т.д.);</li> <li>4. Особенности расследования в условиях типичных ситуаций (по принципу: ситуация - типовые версии – задачи - тактические комплексы(операции) по разрешению ситуаций);</li> <li>5. Особенности подготовки и производства важнейших следственных действий.</li> </ol>
Субботина М.В. <sup>2</sup>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Криминалистическая характеристика преступлений – как основа построения следственных версий;</li> <li>2. Организация расследования – алгоритмизация действий следователя в зависимости от складывающейся следственной ситуации;</li> <li>3. Тактические особенности производства отдельных следственных действий и использования специальных познаний – как форму преломления существующих общих тактических приемов их проведения.</li> </ol>
Яблоков Н.П. <sup>3</sup>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Криминалистическая характеристика соответствующего вида преступления и круг обстоятельств, подлежащих первоочередному и последующему установлению;</li> <li>2. Типовые следственные ситуации, возникающие на разных этапах расследования, версии и планирование;</li> <li>3. Первоначальные и последующие методики собирания доказательственной и иной криминалистической информации;</li> <li>4. Тактические и методические особенности отдельных следственных действий,</li> </ol>

<sup>1</sup> Образцов В.А. Общие положения криминалистической методики расследования // Криминалистика: учебник. 2-е изд., перераб. И доп./ под ред. В.А. Образцова. М., 1999. С. 588.

<sup>2</sup> Субботина М.В. Расследование преступления на базе криминалистической методики // Роль и значение деятельности Р.С. Белкина в становлении современной криминалистики. материалы Международной конференции ( к 80-летию со дня рождения Р.С. Белкина). М., 2002. С. 176-179.

<sup>3</sup> Яблоков Н.П. Научные основы методики расследования // Криминалистика: учебник для вузов. Отв. Ред. Н.П. Яблоков. М., 1996. С. 485, 486.

	<p>криминалистические операции и взаимодействие следователей с оперативно-розыскными и инспекционными органами;</p> <p>5. Особенности использования специальных знаний при расследовании;</p> <p>6. Особенности предупреждения данных преступлений.</p>
Возгрин И.А. <sup>1</sup>	<p>1. Криминалистическая характеристика данного вида преступлений;</p> <p>2. Типичные следственные ситуации и программы расследования;</p> <p>3. Тактика отдельных следственных действий и розыскных мер;</p> <p>4. Организация предупредительной деятельности следователя при расследовании данных преступлений.</p>
Шмонин А.В. <sup>2</sup>	<p>Пространственная структура:</p> <p>Следственную ситуацию;</p> <p>Планирование расследования, в том числе и построение следственных версий;</p> <p>Тактические комплексы;</p> <p>Предмет доказывания (обстоятельства, подлежащие доказыванию).</p>

<sup>1</sup> Возгрин И.А. Введение в криминалистику. С. 294

<sup>2</sup> Шмонин А.В. Методика расследования преступлений. М., 2006. С. 128

Чурилов С.Н. <sup>1</sup>	<p>Криминалистическая характеристика данного вида преступлений;  Начальный этап расследования;  Последующий этап расследования.  Системообразующими методологическими звеньями, относящимися к упомянутым этапам расследования, по мнению автора, являются:</p> <p>А) Характеристика типичных следственных ситуаций и вытекающих из них непосредственных задач расследования;  Б) Совокупность типичных следственных версий;  В) Система типичных следствий, вытекающих из каждой следственной версии;  Г) Система вопросов, подлежащих выяснению;  Д) Характеристика типичных тактических комбинаций.</p>
Корноухов В.Е.	<p>«Структура методики должна отражать закономерности поисково-познавательных процессов, а поскольку содержание следовых картин по отдельным видам преступления различается, то в принципе не может быть единой структуры. При этом структуры методик, отражая закономерности поисково-познавательных процессов, являются типовыми».<sup>2</sup></p>

<sup>1</sup> Чурилов С.Н. Принципы разработки и построения частных криминалистических методик. М., 1981. С. 15.

<sup>2</sup> Корноухов В.Е. Методика расследования преступлений: теоретические основы. М., 2008. С. 140.

**Материалы судебно-следственной практики, положенные в основу формирования криминалистической характеристики незаконного сбыта НС и ПВ на территории ИУ ФСИН России**

Год	№ УД	Регион	Вид НС	Тип Исправительного Учреждения	Способ передачи	Каким способом выявлено	Проводимые СД, ОРМ
2011	1-27/11	Амурская область	Экстракт маковой соломы	ИК № УФСИН	Пропитал кусок материи, которую спрятал в пачку сигарет «Винстон»	ОРМ «Обследование помещений». Обнаружено и изъято до передачи в ИК № УФСИН	Обслед помещений, допрос, ПТП, ПЗ
	1-49/11	Магаданская область	Метамфетамин, Героин	ФБУ ИК-4 УФСИН РФ	В обшивку записной книжки. В конверт.	в результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий (ПТП), наркотические средства, содержащиеся в заказном письме отправленном на имя Р.В.Н., были изъяты и заменены на вещества, не представляющие опасности для жизни и здоровья человека	ОМП, ОЭ, ВЫЕМКА, ПТП, Допрос,

	Не определено	Нижегородская область	Героин	ИК-16	Шприц (во время краткосрочного свидания)	Обнаружения и изъятия шприца сотрудниками ИК-16	
	1-202/11	Кемеровская область	Героин	ИВС	Посылка	было изъято сотрудником УФСКН при обследовании помещения ИВС и просмотра передачи	Обслед помещения по опер информации
	1-140/11	Краснодарский край	производное эфедрона (меткатинона)	ФБУ ИК № 2 УФСИН по Краснодарскому краю	в коробку с маслом «РАМА» вместе с продуктами питания	сотрудником исправительной колонии при досмотре пакета с продуктами, был обнаружен и изъят	Допрос, ОМП, Судебная экспертиза, Получение информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами
	Не определено	Краснодарский край	Марихуана	ИК-1	в упаковке чая «МК ЧАЙ»	сотрудники колонии, которые пояснили ему, что в передаче, предназначенной для него, были обнаружены нс	

	1-227/11	Московская область	Героин	ФБУ ПК - 6 УФСИН России по Московской области	пытался перебросить сверток	был задержан сотрудниками вышеуказанного исправительного учреждения и сотрудником милиции, которые осуществляли оперативные мероприятия	ОМП, Допрос
	1-15/1/11	Калужская область	Героин	ИК-4	растворить в воде и поместить в пузырек из-под лекарства «Пиносол»	Был задержан сотрудниками ФСКН до передачи нс	
	1-1/11	Брянская область	Героин	ФБУ ИК-4	поместил в специально приобретенный в торговой организации фрукт - лимон, к которому примотал скотчем наркотическое средство - смесь, содержащую героин, выполняя просьбу неустановленного следствием лица	был обнаружен и задержан сотрудниками правоохранительны х органов	

					по перебросу наркотических средств на внутреннюю территорию ФБУ ИК-4		
1-556/10	Костромская область	Героин	ФБУ ИК-1	нательное белье-носки	При досмотре передачи сотрудниками ФБУ ИК-1	ОРМ негласное наблюдение, Допрос, ОМП,	
1-005/11	Московская область	Метадон	Учреждение ИЗ-50/10	Карамель(пачка конфет). Продовольственная передача	При досмотре передачи сотрудниками Учреждения ИЗ-50/10	Допрос, ОМП, ПТП,	
1-60/11	Смоленская область	Метамфетамин	ФБУ ИК-6	спрятан в правом нижнем углу правого заднего форзаца книги	При досмотре передачи		
1-25/11	Владимирская область	Героин	ФБУ «ИК-7»	в дверную форточку камеры	ОРМ «Проверочная закупка»	ПЗ, Допрос	
Не определено	Воронежская область	Героин	ФКУ ИК-1	компактный сверток из полимерного материала, снабдив его для утяжеления свинцовым грузом	был задержан оперативными сотрудниками исправительной колонии на режимной		

					и светодиодной подсветкой для видимости траектории полета, приискал метательное устройство в форме рогатки, и с целью перебросить наркотические средства через ограждение исправительной колонии	территории ФКУ ИК-1	
Не определено	Воронежская область	«ацетилированный опий»	ФКУ ИК – 1	компактный сверток из полимерного материала, примотав его липкой лентой – скотч к клубню картофеля, а так же взял с собой еще один клубень картофеля для производства пробного броска	в момент приискания места для переброски наркотического средства был задержан оперативными сотрудниками исправительной колонии на режимной территории ФКУ ИК-1		
Не определено	Смоленская область	Героин	ФБУ ИК-Х УФСИН России по Смоленской	в тубике с зубной пастой «Новый жемчуг»	почтовое отправление было изъято сотрудниками Р.		

				области		МРО Управления ФСКН России по Смоленской области	
	Не определено	Тюменская область	Героин	ФБУ ИЗ-72/1 УФСИН России	через канализационную трубу, смыв сверток в унитаз	было изъято сотрудниками УФСКН РФ из подвального помещения административного здания	
	1-116/11	Новосибирская область	Героин	ФБУ ИК № ГУФСИН России	в одном фольгированном свертке, поместила в презерватив, который, в свою очередь, поместила во влагалище	была задержана сотрудниками оперативного отдела ФБУ ИК №. После чего, в помещении ФБУ ИК № в ходе личного досмотра было изъято наркотическое средство	
	1-10/11	Кемеровская область	Героин	ФБУ ИК- 4	действовал по поручению сотрудников ОУР ОВД по Таштагольскому район, проводивших проверочную	наркотическое средство было изъято сотрудниками ОУР ОВД по Таштагольскому району	

					закупку		
	3/11	Красноярский край	Героин	ФГУ ИК-16 ГУФСИН РФ по Красноярскому краю	шесть отрезков полимерной пленки упакованные их в три скорлупы грецких орехов. Почтовым отправлением.	при проведении оперативно- розыскного мероприятия «контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений» в помещении отделения почтовой связи, была обнаружена и изъята сотрудниками наркоконтроля.	
201 3							
	1-31/13	Приморский край	гашишное масло, смесь табака с маслом каннабиса (гашишным маслом), смесь, содержащую героин	ФКУ ИК-6 ГУФСИН России по Приморскому краю	поместил в передачу вместе с продуктами пита- ния расфасованные в отдельные упаковки наркотические средства	были обнаружены в ходе досмотра передачи сотрудником ФКУ ИК-6 ГУФСИН России по Приморскому краю в комнате досмотра передач и краткосрочных	

						свиданий	
1-507/13	Хабаровский край	Гашишное масло	ФКУ ИК-3 УФСИН России по Хабаровскому краю	в шприце и, храня при себе в надетых на нем брюках	было обнаружено и изъято в ходе осмотра места происшествия в кабинете оперативного отдела ФКУ ИК-3 УФСИН	ОМП, Допрос, Проверка показаний на месте, Судебная экспертиза, Получение информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами	
1-59/13	Приморский край	Гашишное масло	ФКУ ИК-31 ГУФСИН России по Приморскому краю	путем переброса через забор исправительного учреждения	было обнаружено у него и изъято сотрудниками правоохранительны х органов в ходе его личного досмотра		
1-425/13	Хабаровский край	маслом каннабиса (гашишным маслом)	ФКУ ИК-14 УФСИН России по Хабаровскому краю	упакованное в два свертка из прозрачного полиэтилена, которое незаконно хранила при себе	была остановлена для досмотра. в процедурном кабинете гинекологического отделения КГБУЗ «АЦРБ» МЗ ХК были обнаружены и изъяты два свертка из прозрачного полиэтилена с наркотическим		

						средством	
1-940/13	Приморский край	маслом каннабиса (гашишным маслом)	ФКУ ИК-XXXX ГУФСИН России по Приморскому краю	в продуктовой передаче	изъято из незаконного оборота сотрудниками ФКУ ИК-XXXX ГУФСИН России по Приморскому краю в ходе досмотра в комнате досмотра посылок и передач		
1-116/13	Приморский край	маслом каннабиса (гашишным маслом)	ФКУ ИК-33 ГУФСИН России по Приморскому краю	пакет с находившимися там продуктами питания и наркотическими средствами спрятанными в банке с пастой	было обнаружено младшим инспектором отдела безопасности по проведению свиданий, выдачи посылок и бандеролей ФКУ ИК-33		
1-146/13	Республика Саха(Якутия)	Гашишное масло	ФКУ ИК-3 УФСИН РФ по РС	зарядное устройство от сотового телефона «Samsung» с находившимся в его корпусе нс	в ходе проведения ОРМ «Обследование помещений,зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» на столе в	ОРМ «Обследование помещений, Допрос	

						комнате для досмотра посылок и передач	
1-217/13	Самарская область	Героин	ИК - 29 ФКУ ОИК-5 УФСИН России	в пластилин и завернул в обертку от конфеты «Тоффита», передав собранную им бандероль матер	в помещении для досмотра и выдачи посылок при досмотре и выдаче почтовой бандероли т изъято		
1-179/13	Самарская область	Героин	ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Самарской области	перебросить для него на территорию ИК-10 наркотическое средство	сотрудниками УФСКН РФ, в ходе исследования предметов одежды которого, было изъято нс		
1-14/13	Нижегородская область	Героин	ФКУ ИК-20 ГУФСИН России	в открытку, а открытку в приготовленный конверт	в ходе оперативно-розыскных мероприятий в кабинете цензора здания ФКУ ИК-20 ГУФСИН России обнаружен и изъят сверток с порошкообразным веществом внутри		
1-31/13	Самарская область	Героин	ФКУ ИК-№ ГУФСИН России	прикрепили скотчем к зарядной	был задержан и находящееся при		

				по Самарской области	батареяке «Трофи» и поместили в коробку из-под чая «Lipton»	нем приготовленное для сбыта наркотическое средство было обнаружено и изъято сотрудниками отдела по г.Тольятти УФСКН России по Самарской области.	
1-96/13	Санкт-Петербург	Метадон	ФКУ ИК -35 ГУФСИН России по р. Карелия	поместил его в сахарный песок	было изъято сотрудниками УФСКН России по р. Коми в ходе осмотра места происшествия	Допрос, ОМП, судебная экспертиза, ПТП, Получение образцов для сравнит исслед	
1-52/13	Кабардино-Балкарская Республика	Героин	ФКУ ИК-1 УФСИН России по КБР	продукты питания с сигаретами, в которых находилось наркотическое средство	сотрудниками ФКУ ИК-1 УФСИН России по КБР в ходе проверки и досмотра сигарет и продуктов питания		
1-140/13	Кабардино-Балкарская Республика	Героин	ФКУ ИК-3 УФСИН России по КБР	скрыв данный сверток с наркотическим средством в	в ходе проведенного осмотра комнаты длительных свиданий		

					мясной фарш	обнаружено и изъято нс	
1-478/13	Челябинская область	Героин, Гашиш, смесь, содержащую марихуану (каннабис), Гашишное масло			быт наркотических средств в исправительном учреждении, с использованием своего служебного положения. зная, что его служебное положение позволяет ему перенести наркотические средства на территорию ФКУ ИК - 18, без проведения досмотра на контрольно - пропускном пункте	был задержан сотрудниками полиции в ходе его личного досмотра обнаружили и изъяли нс	ОРМ «Наблюдение», допрос
1-99/13	Свердловская область	Героин	ИК-24		положил на дно сумки сверток	было обнаружено сотрудниками ФКУ ИК-24 ОУХД ГУФСИН России	
1-404/13	Свердловская область	Гашиш	Из СИЗО №3 в ФКУ ИК-12		упакованное в запаянный сверток из фрагмента полимерной пленки поместил себе в	в ходе личного досмотра в комнате досмотра прибывших осужденных в ФКУ	

					задний проход	ИК-12 было обнаружено наркотическое средство	
1-32/13	Тульская область	Гашиш	ФКУ ИК-4 УФСИН России по Тульской области	с целью дальнейшего переброса находящегося при нем свертка		был остановлен сотрудниками ФКУ ИК-4 УФСИН России по Тульской области в районе второго участка прилегающей 50-ти метровой полосы запретной зоны в ходе личного досмотра обнаружен и изъят полимерный сверток	
1-64/13	Тульская область	Метадон, Гашиш	ФКУ ИК-4 УФСИН России по Тульской области	сверток, состоящий: из свертка из тетрадного листа и свертка из бесцветного полимерного материала, обмотанного изоляционной лентой, прикрепленный к металлическому		В ходе проведенного личного досмотра, проводимого в кабинете оперативного отдела ФКУ в левом кармане брюк был обнаружен и изъят вышеуказанный металлический прут к которому	

					пруту и обернутый изоляционной лентой черного цвета, находившийся в левом кармане брюк, одетых на нем	был прикреплен сверток с наркотическими средствами.	
	1-173/13	Волгоградская область	Марижуана	ФКУ ИК-25 УФСИН России	в пачку из-под кофе «Нескафе классик»	При досмотре указанной передачи, на контрольно-пропускном пункте в ходе осмотра места происшествия, проведенного оперативными сотрудниками Фроловского МРО УФСКН Росси	Омп,
201 4							
	1-13/2014	Приморский край	Героин	ФКУ ИК № ГУФСИН Росси	Через осужденную, отбывающую наказание в ФКУ ИК № ГУФСИН, которой разрешено передвижение без конвоя или	сообщила об указанном факте и своём желании добровольно выдать наркотическое средство. в ходе	Добровольная выдача

					сопровождения через контрольно-пропускной пункт указанной колонии для выполнения различных работ на территории «скотного двора»	проведения осмотра места происшествия в помещении коровника был обнаружен и изъят сверток с наркотическим средством	
1-24/2014	Хабаровский край	Героин	ИК - 12 УФСИН России по Хабаровскому краю	находящееся в полимерном свертке черного цвета внутри одного из черносливов, который положила в общую массу сухофруктов, которые намеревалась незаконно передать неустановленному лицу	было обнаружено и изъято в ходе осмотра места происшествия в комнате ожидания ИК - 12 УФСИН России по Хабаровскому краю	омп	
1-310/2014	Хабаровский край	Гашишное масло	ФКУ ИК-№ УФСИН России	упаковала полимерный пакет с наркотическим средством в презерватив, укрыв наркотик у себя во влагалище	в смотровой кабинет гинекологического отделения ГКБУЗ, когда данное наркотическое средство, было обнаружено и		

						изъято	
1-270/2014	Еврейская автономная область	Гашишное масло	ФКУ ИК-5 УФСИН	в полимерный сверток и спрятал в кусок сливочного масла, предназначенного для последующей безвозмездной передачи	был задержан сотрудниками наркоконтроля. в ходе личного досмотра и досмотра вещей, в сумке, в сливочном масле было обнаружено и изъято нс	Наблюдение, досмотр	
1-49/2014	Сахалинская область	табак, с наслоением наркотического средства кустарного изготовления - гашишного масла.	ФКУ ИК № 2 УФСИН России по Сахалинской области	имея свободный выход за пределы участка колонии поселения пронес нс	в ходе его личного досмотра в помещении дежурной части ФКУ ИК - 2 сотрудниками оперативного отдела указанного учреждения		
1-388/2014	Республика Саха(Якутия)	Марижуана	ФКУ ИК № УФСИН России по РС(Я)	Путем переброса через ограждение закрепив вместе липкой лентой два мобильных телефона и сверток полиэтиленового пакета с наркотическим	был замечен сотрудниками УФСИН РФ по РС(Я) и задержан у ограждения. при осмотре обнаружен и изъят сверток с двумя мобильными телефонами	наблюдение	

					средством		
	1-430/2014	Приморский край	Гашишное масло	ФКУ ИК № 6 ГУФСИН России	в шприце в полиэтиленовый сверток и поместила <данные изъяты> на длительное свидание со своим мужем	сотрудником ФКУ ИК № 6 ГУФСИН России в помещении досмотровой комнаты длительного свидания и изъято из незаконного оборота сотрудниками МОМВД России «Спасский» в ходе проведения осмотра места происшествия досмотровой комнаты длительного свидания	омп
	1-304/2014	Камчатский край	порошкообразное вещество, смесь, содержащую вещество, являющееся аналогом наркотического средства	ФКУ ИК-6 УФСИН России по Камчатскому краю	поместила свёрток с указанным аналогом наркотического средства в ручку губки крема для обуви путем передачи	в ходе досмотра передачи обнаружен и впоследствии изъят сотрудниками правоохранительных органов	омп

1-58/2014	Самарская область	Героин	ФКУ ИК-6 ГУФСИН России по Самарской области	сверток из полиэтилена, помещенный в пачку из-под сигарет, и к которому при помощи липкой ленты были примотаны зубило и зажигалка- фонарик, с целью увеличения высоты и дальности полета при перебросе через забор исправительного учреждения	был задержан сотрудниками полиции на прилегающей к ФКУ ИК-6 ГУФСИН territori и, было обнаружено и изъято из незаконного оборота при исследовании предметов одежды	наблюдение
1-29/2014	Нижегородская область	Героин	ФКУ ИК-№ ГУФСИН РФ по Нижегородской области	в трех свертках, помещенных в сверток из полимерного материала, упакованные в пачку из под сигарет «MAX1M»	была задержана сотрудниками УФСКН РФ по Нижегородской области еще до передачи	Наблюдение, личный досмотр
1-86/2014	Самарская область	Героин	ФКУ ИК-10 ГУФСИН России	сверток, который был перемотан скотчем и пластырем для переброса в указанном месте,	задержали сотрудники колони. было обнаружено и изъято сотрудниками УФСКН России по	

					на территорию учреждения	Самарской области	
1-42/2014	Самарская область	Героин	ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по С/о	поместил в прямую кишку и незаконно хранил при себе для переброса незаконно приобретенного наркотического средства на территорию ИК-10.	был задержан сотрудниками УФСИН России по С/о. было обнаружено и изъято сотрудниками полиции из прямой кишки	наблюдение	
1-95/2014	Самарская область	Героин	ФКУ ИК№ ГУФСИН России	сверток, образованный из смотанных скотчем воедино батарейки и свертка из двух фрагментов полимера с порошкообразным веществом для переброса в указанном месте, на территорию учреждения	были пресечены сотрудниками ФКУ ИК№ ГУФСИН России и сотрудником О МВД России, которые задержали на территории, прилегающей к ФКУ ИК-№ ГУФСИН России		
1-198/2014	Самарская область	карфентанил	ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по С/о	для переброса в указанном месте, на территорию учреждения	в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий был задержан сотрудниками		

						УФСКН России по Самарской области. в ходе исследования предметов его одежды было обнаружено и изъято нс	
1-232/2014	Самарская область	Героин	ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по С/о	сверток с наркотическим средством, к которому был примотан камень в качестве утяжелителя для облегчения переброса его через ограждение колонии	был задержан сотрудниками полиции, наркотическое средство у него было обнаружено и изъято из незаконного оборота	КАМЕНЬ	
1-183/2014	Пензенская область	Героин	ФКУ ИК-№ УФСИН России по Пензенской области	стрелой, в полости, которой было спрятано наркотическое средство (встретился с неустановленным следствием лицом и передал тому инструкцию по применению арбалета, арбалет	в ходе осмотра места происшествия на участке № внутренней запретной зоны периметра основного ограждения была обнаружена полимерная стрела	СТРЕЛА	

					и стрелы, объяснив при этом принцип работы арбалета с целью дальнейшего производства выстрелов из него)		
1-142/2014	Архангельская область	Амфетамин	ФКУ ИК-/номер обезличен/ УФСИН России по Архангельской области	в переплет книги А.С. Пушкина «Романы и повести», а затем в посылку	в ходе проведения ОРМ «Наблюдение» действия третьего лица были блокированы сотрудниками РУ ФСКН России по Архангельской области при входе из отделения почтовой связи		
1-235/2014	Ставропольский край	<данные изъяты>	ФКУ ИК-4 УФСИН России по Ставропольскому краю	спрятав в своем влагалище	в ходе осмотра комнаты № для проведения длительных свиданий сотрудниками ФКУ ИК – 4 УФСИН России по СК в наволочке из-под подушки были обнаружены и изъяты		

						полимерный сверток	
	1-71/2014	Республика Дагестан	Гашиш	ФКУ ИК-7 УФСИН России по РД	хранила его в своей дамской сумке	по полученной оперативной информации проведено оперативно-розыскное мероприятие «Наблюдение», В ходе личного досмотра обнаружен и изъят полимерный пакет с нс	
	1-84/2014	Забайкальский край	Гашишное масло	ФКУ ИК-№	действуя в рамках оперативно-розыскного мероприятия согласился исполнить роль посредника и помочь	наркотическое средство изъято из незаконного оборота сотрудниками правоохранительных органов	
	1-18/2014	Челябинская область	Героин	ФКУ ИК № ГУФСИН России по Челябинской области	в специально подготовленную полость в картофельном клубне	осуществил бросок картофельного клубня со смесью содержащей наркотическое средство, но не перебросил. Был	

						задержан сотрудниками УФСИН России по Челябинской области совместно с сотрудниками ФКУ ИК № ГУФСИН России по Челябинской области	
	1-6/2014	Тульская область	Героин	ФКУ ИК-4 УФСИН России по Тульской области	шарообразный сверток, перемотанный липкой лентой. Путем переброса	был остановлен сотрудниками полиции МО МВД России «Плавский» и сотрудниками ФКУ ИК-4 УФСИН по Тульской области на прилегающей 50-ти метровой полосе запретной зоны	
	1-58/2014	Ростовская область	Героин	ФКУ ИК-№ ГУ ФСИН РФ по РО	запаянный пакетик, изготовленные из фрагментов полиэтиленовой пленки, помещенных в полиэтиленовый пакет, примотанный к камню	был задержан оперативными сотрудниками, а переброшенный им сверток с наркотическим средством был обнаружен и изъят на территории запретной зоны,	

					изоляционной лентой	указанного учреждения, сотрудниками ФКУ ИК-№ ГУ ФСИН РФ по РО	
2015							
	1-209/2015	Приморский край	Гашишное масло	№ ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России	упакованным в подошву обуви, и передаче указанной посылки	было обнаружено и изъято ДД.ММ.ГГГГ в 16 часов 30 минут в ходе осмотра комнаты приема передачи ФКУ СИЗО -1 ГУФСИН России	
	1-59/2015	Пермский край	Героин	ФКУ ИК-№ ГУФСИН России по Пермскому краю	сокрытое в тубике с кремом	сотрудниками МО МВД России «Кунгурский» в комнате длительных свиданий ФКУ ИК-№ ГУФСИН России по Пермскому краю, при досмотре передачи обнаружен и изъят сверток	
	1-1/2015	Пермский край	сверток, выполненный из	ИК (колония	подошел к	осужденный Ш.,	

			фрагмента газетного листа, содержащий указанное вещество растительного происхождения зеленого и серовато-коричневого цветов, которое является частями наркотикосодержащих растений конопля	поселения)	контрольно-пропускному пункту ..., расположенному на территории ФКУ ИК..., где незаконно сбыл, безвозмездно отсыпав из пакета, выполненного из полимерного материала, осужденному Ш., отбывающему наказание в колонии-поселении	пришел в кабинет ... оперативного отдела, расположенного в здании штаба ФКУ ИК... и добровольно выдал сотрудникам колонии сверток	
1-185/2015	Пермский край	Героин		ФКУ ИК-№ ГУФСИН России	упакованное в полимерный материал в <данные изъяты>», который находился среди других средств личной гигиены в полиэтиленовом пакете, подготовленном для передачи	при досмотре передачи для осужденного ФИОб, было обнаружено и изъято	
1-162/2015	Самарская область	Героин		ФКУ ИК - 13 ГУФСИН РФ	перемотал свертки с наркотическим средством липкой лентой типа	на административной территории ФКУ ИК - 13 ГУФСИН РФ	

					«скотч», прикрепив два куска каменистой породы и зажигалку со встроенным фонариком необходимой для легкого обнаружения свертка с героином в темное время суток	был задержан, доставлен в кабинет оперативного отдела, где было обнаружено и изъято из незаконного оборота в ходе совместных оперативно-розыскных мероприятий	
1-45/2015	Архангельская область	Метамфетамин, гашиш	ФКУ ИК-***	замороженная куриная тушка, в которой был спрятан свертки	сотрудником отдела безопасности ФКУ ИК-*** при досмотре продуктов питания, спрятанный в тушку курицы свертки был обнаружен		
1-40/2015	Кемеровская область	Маришуана	ФКУ ИК-37 ГУФСИН России	свертки, внутри которых находилось наркотическое средство для переброса	у охранных сооружений ФКУ ИК-37 ГУФСИН России был задержан оперативными сотрудниками данного учреждения и		

						наркотические средства у него были обнаружены и изъяты сотрудниками оперативной службы Анжеро-Судженского МРО УФСИН России по Кемеровской области	
	1-5/2015	Кемеровская область	Героин	ФКУ ИК-37 ГУФСИН России	в полости под крышки в нижней части двух дезодорантов «Dove men+care»	в ходе досмотра передачи для осужденного комнате приема передач данное наркотическое вещество было обнаружено и изъято	
	1-206/2015	Республика Бурятия	Гашиш	ФКУ ИК-№ УФСИН России по Республике Бурятия	в полимерный мешочек, наполненный чаем в целях сокрытия, и положил в пакет среди других продуктов питания	в ходе осмотра места происшествия, проведенного сотрудниками Управления Федеральной службы России по контролю за оборотом наркотиков по	

						Республике Бурятия, в комнате выдачи передач, было изъято нс	
1-8/2015	Кемеровская область	Гашиш	ФКУ ОУХД «Исправительная колония №4» ГУФСИН России по Кемеровской области	в пачке с растворимым кофе, с целью хранения и переноса в жилую зону ИК-4 поместил в свободную полость своего организма (прямую кишку)	при выходе с длительного свидания ДД.ММ.ГГГГ в ходе личного досмотра был обнаружен данный сверток		
1-435/2015	Республика Бурятия	Гашиш	ФКУ ИК № УФСИН России по Республике Бурятия	в две пачки чая «Принцесса Канди» в целях сокрытия запрещенных в гражданском обороте наркотических средств, которое положил в пакет среди других продуктов питания	был приглашен оперативными сотрудниками вышеуказанного учреждения для досмотра		
1-316/2015	Иркутская область	масло каннабиса	ФКУ ИК-№ ГУФСИН России	одноразовый инъекционный шприц, спрятав его у себя во влагалище	в ходе личного досмотра в комнате № отделения для длительных свиданий в административном		

						корпусе ФКУ ИК не было обнаружено и изъято	
	1-10/2015	Свердловская область	вещество, содержащее <данные изъяты>	ФКУ ИК - 3 ГУФСИН России по Свердловской области	проглотил сверток с наркотиком	в помещении медицинской части ФКУ ИК - 3 ГУФСИН России по Свердловской области, в ходе промывания прямой кишки обнаружено и изъято незаконно приобретенное и хранимое им вещество	
	1-74/2015	Свердловская область	Героин, смесь, в состав которой входит производное эфедрона	ФКУ ИК-3 ГУФСИН России по Свердловской области	упаковало в корпус от шприца емкостью 10 мл, который обмотал денежной купюрой и полиэтиленовой пленкой, а затем запаял термическим способом, спрятала его к себе во влагалище	в кабинете младшего инспектора комнаты длительных свиданий, при проведении проверки при помощи металлодетектора «АКА 7202 М», был получен звуковой сигнал о наличии у последнего постороннего	

						предмета	
1-10/2015	Свердловская область	смесь, в состав которой входит производное N-(1-карбамоил-2-метилпропил)-1-пентил-1H-индазол-3-карбоксамид	ФКУ ИК-53 ГУФСИН России	Сверток спрятан его в шампунь	в ходе проведённого оперативно-розыскного мероприятия «Наблюдение» наркотическое средство переданное действовавшему в интересах осужденного Б, изъято сотрудниками полиции и выведено из незаконного оборота		
1-57/2015	Челябинская область	каннабис (марихуана)	ФКУ ИК № ГУФСИН России	сварочные электроды, к которым при помощи липкой ленты типа «скотч» привязывал свертки с наркотическим средством и средствами связи	был задержан в ходе оперативно-розыскного мероприятия «Наблюдение» сотрудниками УФСИН России, расположенного на расстоянии около 10 метров от ограждения на территорию ФКУ ИК		

						№ ГУФСИН России	
	1-13/2015	Воронежская область	марихуана	ФКУ ИК-1 УФСИН России	при помощи липкой ленты скотч изготовил сверток, в который вложил пакет с наркотическим средством	в момент приискания места для переброса наркотического средства в трех метрах от внешнего ограждения запретной зоны участка № 6, он был замечен и задержан сотрудниками колонии	
	1-124/2015	Тамбовская область	Героин	ФКУ ИК-5 УФСИН России	пакет с шампунями в полимерных флаконах, с сокрытыми в них наркотическими средствами	в ходе осмотра пакета с двумя флаконами с шампунями сотрудниками колонии совместно с сотрудниками Моршанского МРО УФСИН России, в двух полимерных флаконах из-под шампуней было обнаружено и изъято порошкообразное вещество	

	1-59/2015	Республика Адыгея	Героин	ФКУ ИК-2 УФСИН России	два свертка	был замечен и задержан сотрудниками ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Адыгея, в связи с чем, не смог перебросить вышеуказанное наркотическое средство другому лицу	
	1-36/2015	Ростовская область	Героин	ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Ростовской области	при себе в кармане шорт вышеуказанное наркотическое средство, обмотав его изоляционной лентой для утяжеления, приготовив тем самым для дальнейшего сбыта	был задержан сотрудниками ППС УМВД г. Ростова-на-Дону на прилегающей территории к ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Ростовской области и доставлен в ОП №5 УМВД России по г. Ростову-на-Дону	
201 2							

	1-158/2015	Еврейская автономная область	Гашишное масло	ИК-№	поместила в предварительно купленные четыре бутылки с кетчупом и сложила в дорожную сумку вместе с продуктами питания для последующей передачи	В ходе комплекса ОРМ была задержана. Протоколом личного досмотра из которого следует, что у последнего были обнаружены и изъяты 4 бутылки с кетчупом	
	Не определено	Приморский край	Гашишное масло	ФКУ ИК-41 ГУФСИН России по Приморскому краю	свертка с наркотическим веществом, хранящегося во флаконе с гелем после бритвы «Джилет», отравила бандеролью с передачей	сотрудники ФКУ ИК-41 ГУФСИН России по Приморскому краю в помещении для проведения досмотров посылок и передач обнаружили и изъяли вышеуказанное наркотическое средство	
	47/2012	Приморский край	Героин	ФКУ СИЗО-2 ГУФСИН России г. Уссурийска по Приморскому краю	два свертка с наркотическим средством	в комнате приема передач сотрудниками при досмотре было обнаружено два свертка с наркотическим	

						средством	
	Не определено	Республика Саха(Якутия)	Героин	ФБУ № ... УФСИН РФ по РС (Я)	в полимерные свертки, которые спрятали, вложив каждый из них в кусочки жареной печени	При приеме передачи сотрудники ФБУ № ... УФСИН РФ по РС (Я) обнаружили в кусках жареной печени шесть свертков из полимерного материала с порошкообразным веществом белого цвета, которое в последующем было изъято	
	1-124/2012	Хабаровский край	Гашишное масло	ФБУ ИК №	два тюбика для зубной пасты	действия были пресечены сотрудниками милиции, проводившими осмотр места происшествия и изъявшими вышеуказанное наркотическое средство из незаконного оборота	

	Не определено	Самарская область	наркотическое средство- <данные изъяты>	ФБУ ИК-№	примотали к свертку с <данные изъяты> 2 батарейки скотчем, данный сверток он положил себе в карман брюк	Подъехав к ограждению ИК№, его и С.А.А. задержали. Затем в присутствии понятых он добровольно выдал сверток с наркотическим средством.	
	1-153/2012	Пермский край	Гашиш	ФКУ ИК № ОИУ № ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	надел джинсовые брюки с замаскированным в них наркотическим средством гашиш и приготовил его для перевозки на территорию	при проведении личного досмотра из незаконного оборота сотрудниками ФКУ ИК № ОИУ № ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю было изъято наркотическое средство	
	00046116/05-2012	Самарская область	Героин	XXX	полиэтиленовый пакетик с наркотическим средством для переброса на территорию	был задержан сотрудниками правоохранительных органов в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «Наблюдение» и	

						доставлен в здание У МВД Росси	
	Не определено	Пермский край	Гашиш	ФКУ ИК	в мясном фарше	при досмотре продуктовой передачи сотрудниками ФКУ ИК было обнаружено и изъято	
	Не определено	Самарская область	наркотическое средство – <данные изъяты>	ФКУ ИК – № ГУФСИН	завернутый в три свертка из полимера, в два свертка из газеты и перемотанный липкой лентой с фрагментами металла	на автомобильной дороге возле <адрес> сотрудники правоохранительных органов прекратили эти его преступные действия, обнаружили и изъяли	
	1-9/2012	Архангельская область	психотропного вещества - <данные изъяты>	ИК-25 ФКУ ОИУ О д. ХХХ УФСИН России по Архангельской области	Посылка, в которой среди прочего было указанное выше психотропное вещество.	был обнаружен и изъят сотрудниками администрации ИК-25 в кабинете для выдачи посылок, передач и бандеролей осужденным	

1-124/2012	Республика Коми	наркотическое средство ... в крупном размере	ФКУ ИК-... ГУФСИН России по Республике Коми	в упаковку печенья , а также в ручку бритвенного станка и поместил их в собранную им посылку вместе с продуктами питания	посылки не получили, поскольку данные почтовые отправления были изъяты сотрудниками правоохранительны х органов.	
Не определено	Республика Дагестан	Героин	ФКУ ИК № УФСИН России по РД	изготовил из липкой ленты «скотч» сверток удобный для заброса на дальнейе расстояние, куда поместил два природных камня, три медицинских шприца в заводских упаковках, пачку из- под сигарет «parliament» с двумя свертками из черной полимерной пленки	на основании имевшейся оперативной информации, сотрудниками ОКЛОН УФСИН России по РД проведено оперативно - розыскное мероприятие «Наблюдение», по результатам которого на третьем участке ФКУ ИК № УФСИН России по РД, подвергнут личному досмотру	
1-57/2012	Кабардино - Балкарская	Марижуана	ФКУ ИК-4 УФСИН России	спрятал в хозяйственное мыло, вместе с	на почту пришли сотрудники УФСИН РФ по КБР и	

		Республика		по КБР	другими предметами принес в почтовое отделение № ФГУП «Почта России»	изъялм посылку	
Не определено	Республика Дагестан	Героин	ИК-7 УФСИН РФ по РД	пачка из-под сигарет «Винстон», с прикреплённой к ней с помощью липкой ленты зажигалкой. Внутри сигаретной пачки находились два камня и полимерный свёрток с наркотическим средством путём его перекидывания через забор данного учреждения	В связи с задержанием преступление им не было доведено до конца по не зависящим от него обстоятельствам		
Не определено	Новосибирская область	Гашиш	ИК-13	в пакете среди бульонных кубиков	при проведении осмотра посылки наркотическое средство было обнаружено и изъято		
1-215/2012	Томская	Героин	ФКУ ИК	при помощи ленты «скотч» прикрепил	в 50 м от остановки общественного		

		область			к лимону для переброса через ограждение на территорию указанного учреждения	транспорта вблизи ФКУ ИК был задержан сотрудниками ФКУ ИК и МО МВД РФ	
	Не определено	Воронежская область	ацелированный опий	ФКУ ИК-3	три полученных свертка он прижал тремя монетами достоинством по 5 рублей каждая, для придания сверткам веса, которые обмотал липкой полимерной пленкой, предварительно вложив в него светодиод с элементами питания, изготовив тем самым комбинированный свертки, способный своими функциональными свойствами быть заброшенным на дальние расстояния и обнаруженным в	во время личного досмотра, досмотра вещей, изъятия вещей, производимых вблизи дома, наркотические средства в подготовленном к перебросу комбинированном свертке и приспособление для переброса в виде рогатки было изъято сотрудниками УФСКН России	

					темное время суток. приискал у себя дома, по адресу: г. ..., приспособление заводского производства типа рогатки, намереваясь его использовать в качестве орудия, способного забросить изготовленный им комбинированный сверток с наркотическими средствами на дальнее расстояние		
	1-90/2012	Владимирская область	Героин, Метилendioксипировалерон , Метканинона (эфедрона) эткатинон, Амфетамин	ФКУ ИК-3 УФСИН России по Владимирской области	инспектор-дежурный по производственной зоне дежурной части отдела безопасности ФКУ ИК-3 УФСИН РФ по Владимирской области достиг преступной договоренности с отбывающим	был задержан сотрудником оперативного отдела ФКУ ИК-3 УФСИН России по Владимирской области на КПП указанного исправительного учреждения	Преступная договоренность

					наказание		
	1-977/2012	Волгоградская область	Каннабис (марихуана)	ИК-12	договорился с сотрудницей медицинской части ИК-12 о встрече с последним для получения с целью проноса и передач нс. скрытно помещённого в коробке из-под глюкометра наркотического средства.	был задержан сотрудниками Р.П. и ФСКН в ходе совместного оперативно-розыскного мероприятия «Наблюдение». было изъято из незаконного оборота сотрудниками ФСКН в ходе производства личного досмотра около здания Волгоградского автовокзала	