

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Направление подготовки (специальность) 40.05.02 Правоохранительная деятельность
(квалификация (степень) «специалист»)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРОФИЛАКТИКА УГОНОВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

Выполнил:

слушатель группы П 1201
младший лейтенант полиции
Кузькин Денис Дмитриевич

Решение о допуске к защите:

Допущена к защите

Начальник кафедры
уголовного права и криминологии
полковник полиции

 С.М. Мальков

« 3 » мая 2017 г.

Руководитель:

доцент кафедры
уголовного права и криминологии
кандидат юридических наук
подполковник полиции
Федорова Елена Анатольевна

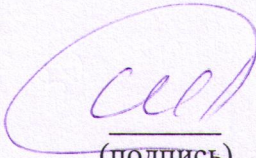
Дата защиты:

« 20 » июня 2017 г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК

полковник полиции
(специальное звание)

 Е.А. Федорова
(подпись) (инициалы, фамилия)

Красноярск 2017

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Направление подготовки (специальность) 40.05.02 Правоохранительная деятельность
(квалификация (степень) «специалист»)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРОФИЛАКТИКА УГОНОВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

Выполнил:
слушатель группы П 1201
младший лейтенант полиции
Кузькин Денис Дмитриевич

Решение о допуске к защите:

Начальник кафедры
уголовного права и криминологии
полковник полиции

_____ С.М. Мальков
« ____ » _____ 2017 г.

Дата защиты:
« ____ » _____ 2017г.

Оценка: _____

Председатель ГЭК

(специальное звание)

Руководитель:
доцент кафедры
уголовного права и криминологии
кандидат юридических наук
подполковник полиции
Федорова Елена Анатольевна

(подпись) (инициалы, фамилия)

Красноярск 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Введение	3
Глава 1	Общая характеристика угонов транспортных средств	8
§ 1	Состояние, структура и динамика угонов транспортных средств (на примере Красноярского края)	8
§ 2	Детерминанты угонов транспортных средств	13
§ 3	Личность преступника, совершающего неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения (угон)	22
Глава 2	Предупреждение угонов транспортных средств	34
§ 1	Основные направления профилактики и предупреждения угонов транспортных средств	34
§ 2	Виктимологическая профилактика угонов транспортных средств	48
	Заключение	55
	Библиографический список	57
	Приложения № 1-7	62

ВВЕДЕНИЕ

Противодействие и профилактика угонов транспортных средств является одной из самых распространенных и актуальных проблем современности. Российская Федерация в настоящее время переживает очередной экономический кризис, который способствует тому, что некоторые члены общества не имеют законных возможностей достичь целей, которые они перед собой поставили. На этом фоне, а также на фоне влияния иных негативных факторов (отсутствие «направленности» развития общества, кризис культурных и нравственных ценностей, неверие в правильность осуществляемой государством политики и т.п.) отдельные лица принимают решения реализовывать свои планы в обход общественных ценностей и законодательных запретов, совершая те или иные преступления, в том числе связанные с завладением чужим имуществом. В данном аспекте, наибольшему риску подвержены владельцы дорогостоящих предметов и вещей (недвижимость, дорогостоящая оргтехника, автомобили и др.). Угон автомобильного транспорта является широко распространенным и непредсказуемым преступлением, так как от них ежегодно страдает большое количество людей, причиняется существенный материальный и моральный вред. При этом, лица, совершающие такие преступления, не всегда преследуют цель похитить такое имущество. В некоторых случаях имеет место интерес временно «попользоваться» предметами и вещами, законное приобретение которых преступник не может себе позволить. В криминологическом смысле угон транспортного средства – это собирательное понятие, которое охватывает деяния, связанные с нарушением Правил дорожного движения, которые обеспечивают безопасную работу транспорта, с высокими показателями аварийности на российских автомобильных дорогах, с посягательством на имущественные права

граждан, в некоторых случаях на их жизнь и здоровье.¹

Такой интерес проявляется и при совершении преступлений, предусмотренных ст. 166 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), количество которых в период с 2014 по 2016 год на территории Красноярского края несколько снизилось. На первый взгляд, данная информация может означать положительный сдвиг в предпринимаемых государством мерах, направленных на борьбу с угонами. Однако же, в настоящее время невозможно утверждать, что показатели данного вида преступности изменились коренным образом. Количество совершаемых и регистрируемых на территории Российской Федерации преступлений, связанных с угонами транспортных средств, по-прежнему велико. Кроме того, как известно, график, отражающий количественные изменения в преступности во времени, зачастую имеет волнообразный вид. Это почти во всех случаях означает, что снижение количества регистрируемых за конкретный промежуток времени на определенной территории преступлений неминуемо приведет к росту числа данных противоправных деяний в будущем, что позволяет криминологам делать объективные прогнозы (в том числе и по конкретным видам преступлений).

Поскольку выход из кризиса и изменение духовно-нравственных ориентиров, а также повышение уровня правовой культуры членов российского общества требует реализации комплексных мер, которая сопровождается огромными временными и иными затратами, более подходящими для реализации в относительно короткие сроки, на наш взгляд, кажутся меры, направленные на предупреждение и профилактику преступности, связанной с незаконным завладением транспортным средством без цели хищения. Мы убеждены, что работа субъектов, разрабатывающих и проводящих мероприятия, направленные на снижение

¹ Аруев, К.Б. Криминологическая характеристика личности граждан, совершивших автотранспортные преступления, и вопросы профилактики данного вида преступлений: Монография. СПб., 2011. С. 59 - 60.

количества совершения угонов транспортных средств, несовершенна. Такое положение дел вызвано не только нежеланием некоторых субъектов выполнять возложенные на них обязанности, но и некоторыми объективными причинами (недостатки отечественного законодательства, слабый уровень взаимодействия между субъектами профилактики, недостаточность средств для осуществления данной деятельности и др.)

При современном уровне развития приемов и способов совершения угонов совершенствования требует и система профилактики таких преступлений. В частности, данная система нуждается в дополнении ее теоретическими положениями, содержащими наиболее актуальные рекомендации по осуществлению профилактической работы. Сравнительная давность научных исследований, посвященных данным вопросам, на практике может приводить к тому, что субъекты профилактической деятельности при возникновении необходимости осуществить предупредительные мероприятия на конкретной территории с использованием актуальных знаний не смогут сделать это эффективно ввиду отсутствия необходимых знаний.

Рассмотрение обозначенных проблем требует выработки и совершенствования мер, направленных на предупреждение и профилактику преступлений, предусмотренных ст. 166 УК РФ, на наш взгляд, может способствовать разработке теоретических положений по оптимизации профилактической деятельности с учетом современного развития общества.

Таким образом, актуальность данного исследования связана с тем, что в настоящее время у субъектов, осуществляющих профилактическую деятельность, недостаточно развита необходимая актуальная теоретическая основа по применению предупредительных мер по отношению к лицам, совершающим угоны, а также лицам, которые могут стать жертвами их преступных посягательств.

Проблем, связанных с профилактикой угонов транспортных средств, в своих трудах касались С.Ю. Павин, С.Н. Скибин, А.В. Бахарев, Д.З. Зиядова,

Р.В. Колесников и др. Однако следует отметить, что исследования данных отечественных криминологов на сегодняшний день частично утратили свою актуальность.

Объектом данного исследования являются общественные отношения, связанные с применением мер, направленных на профилактику и предупреждение преступлений, предусмотренных ст. 166 УК РФ.

Предметом исследования выступают состояние, структура и динамика угонов транспортных средств в Красноярском крае, детерминанты данных преступлений, лица их совершившие, поведение жертв преступлений, предусмотренных ст. 166 УК РФ, а также деятельность субъектов профилактики, направленная на предупреждение совершения данных преступных деяний.

Цель исследования состоит в разработке теоретических положений и рекомендаций по совершенствованию деятельности по профилактике преступности, связанной с угонами транспортных средств.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Проведение анализа статистики (состояния, структуры, динамики) совершения угонов транспортных средств на территории Красноярского края.
2. Выявление и изучение детерминант неправомерного завладения транспортных средств без цели хищения.
3. Изучение особенностей личности преступников, совершающих неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения.
4. Разработка актуальных предложений и рекомендаций по совершенствованию деятельности, направленной на профилактику преступлений, предусмотренных ст. 166 УК РФ.

Методологической основой работы является диалектический метод познания. Так же применялись такие частно-научные методы познания, как методы индукции, синтеза, сравнительного анализа, описания.

Нормативную базу исследования составили: Конституция Российской Федерации, федеральное законодательство и иные нормативные источники.

Практическая значимость данного исследования состоит в том, что сформулированные в нем предложения могут быть использованы в практической деятельности субъектов, осуществляющих профилактическую работу, направленную на противодействие и предупреждение неправомерного завладения транспортным средством без цели хищения.

Структура работы определена целями и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОНОВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Состояние, структура и динамика угонов транспортных средств (на примере Красноярского края)

В основе любого криминологического исследования лежит рассмотрение определенных качественных и количественных показателей преступности. Такие показатели зачастую несут в себе объективную информацию, необходимую для правильной оценки ситуации, сложившейся на определенной территории за конкретный промежуток времени в сфере совершения преступлений в общем или отдельного вида преступлений. В настоящей работе нами будут рассмотрены следующие показатели преступности, связанной с угонами транспортных средств на территории Красноярского края: «состояние», «структура», «динамика». Для определения и описания указанных показателей нами будут использоваться данные ГУ УМВД России по Красноярскому краю, содержащие – некоторые сведения о рассматриваемой категории преступлений на территории Красноярского края в 2014–2016 годах.

Однако, прежде чем приступить к описанию и анализу основных показателей преступности, связанной с неправомерным завладением транспортным средством без цели хищения, на территории указанного региона, необходимо четко определиться с пониманием рассматриваемых категорий.

В криминологии под состоянием преступности принято понимать общее учтенное число преступлений и лиц, их совершивших, за определенный период времени и на определенной территории.¹ В данном

¹ Криминология: учебник для академического бакалавриата / В.В. Лунеев. М., 2017. С. 109.

исследовании нами будет использоваться указанное понятие без учета латентной преступности.

Структура преступности является качественным показателем, который раскрывает соотношение групп или видов преступлений в общей совокупности учтенной или реальной преступности либо соотношение различных категорий лиц, совершивших преступления, в общей структуре выявленных правонарушителей или всех лиц, фактически совершивших преступления.¹ Далее это понятие мы будем применять относительно преступности, связанной с угонами транспортных средств на территории Красноярского края.

Динамика преступности представляет собой комплексный качественно-количественный показатель, отражающий изменения преступности во времени. Изменениям подлежат как количественные показатели (уровень), так и качественные показатели (структура).² В настоящей работе будет анализироваться информация о преступлениях, предусмотренных ст. 166 УК РФ, совершенных на территории Красноярского края с интервалом в один календарный год.

Состояние преступности, связанной с угонами транспортных средств, совершенными в России, за прошедшее десятилетие не может не вызывать волнения. Просматривается устойчивая тенденция их роста до 2012 года, в том числе с использованием огнестрельного оружия. Нередким явлением являются вооруженные столкновения между преступными группировками за сферы влияния, раздел территории. Возросло количество убийств на заказ, совершенных наемниками, специально подготовленными личностями, которые могут использовать чужой автомобильный транспорт без цели

¹ Криминология: учебник для академического бакалавриата / В.В. Лунеев. М., 2017. С. 112.

² Там же. С.114.

хищения.¹ Вместе с тем, в последние несколько лет наметилась тенденция к снижению угонов транспортных средств как в России в целом, так и в отдельных регионах.

Так, за период с 2014 по 2016 годы на территории Красноярского края было зарегистрировано следующее количество преступлений, предусмотренных ст. 166 УК РФ: в 2014 году – 2937; в 2015 году – 2862; в 2016 году – 2255 преступлений.²

Указанные количественные показатели соответствуют данным учета «Разыскиваемые транспортные средства» и АИПС «Автопоиск», из чего следует, что они не содержат сведений о количестве угнанных транспортных средств, владельцы которых не обращались в правоохранительные органы с соответствующим заявлением. Таким образом, в настоящей работе, как и в любом криминологическом исследовании, можно говорить лишь об условном количестве преступлений, используемом для анализа состояния преступности.

Для расчета удельного веса преступлений, связанных с неправомерным завладением транспортным средством без цели хищения, на территории Красноярского края, используем приведенные выше статистические данные. Так, удельный вес преступлений, предусмотренных ст. 166 УК РФ, совершенных в 2014 году на территории Красноярского края, составил 5,2% от общего числа зарегистрированных на территории Красноярского края преступлений (56359); в 2015 году – 4,6% (62282); в 2016 году – 3,9% (57248).

На данном этапе исследования можно сделать предварительный вывод о том, что удельный вес преступлений, связанных с угоном транспортных средств на территории Красноярского края, в 2014–2016 годах

¹ Адамян, Р.Э. Тенденции развития и особенности совершения хищения автотранспортных средств // СПС КонсультантПлюс.

² Официальные данные ИЦ ГУ МВД по Красноярскому краю.

постепенно снижается, что обусловлено в первую очередь уменьшением количества совершенных преступлений рассматриваемой группы.

Структура лиц, совершивших преступления, предусмотренных ст. 166 УК РФ на территории Красноярского края, можно представить в следующем виде: процентное соотношение количества преступлений данного вида, и лиц, совершивших данные преступления. Так, значительна доля несовершеннолетних, совершивших угоны транспортных средств, которая составляет около 18%. Количество женщин, совершивших преступления, предусмотренные ст. 166 УК РФ, ежегодно незначительно меняется и остается на отметке около 30 человек или 0,4%. Угоны транспортных средств, по большей части, совершаются лицами, проживающими на территории Красноярского края около 83%. Среди них, лица без определенного места жительства составили 0,08%, а иностранные граждане (лица без гражданства) – 0,1%. (приложение № 3) Достаточно большой процент составляют лица, ранее совершавшие преступления – 67%, и ранее судимые лица – 35% (приложение № 4). Примечательно то, что служащих лиц и лиц-работников органов государственной власти в 2014–2016 годах на территории указанного субъекта, совершивших такие деяния, выявлено не было. Преступления, связанные с незаконным завладением транспортным средством без цели хищения, совершаются лицами без постоянных источников доходов – 61%, учащимися и студентами – 34%, а также наемными работниками – 19% (приложение № 5).

Анализ динамики угонов транспортных средств позволит объективно оценить изменение различных показателей данного вида преступности, что, в свою очередь, может способствовать выявлению определенных закономерностей и факторов таких изменений.

Основным относительным показателем для анализа динамики преступности за определенный период является уровень преступности, который показывает число преступлений, совершенных в течение определенного периода на определенной территории, в расчете на 100 тысяч

населения. Так, уровень преступлений, предусмотренных ст. 166 УК РФ в 2014 году составил 102,5 преступлений, в 2015 г. – 99,8 преступлений, в 2016 г. – 78,7 преступлений. Данные коэффициенты будут необходимы при расчете других показателей динамики. С учетом показателей уровня рассматриваемого преступления, в 2015 году наблюдается снижение угонов относительно 2014 года на 2,7 преступления, в 2016 году по отношению к 2014 году – на 23,8 преступления.

Анализ темпа роста и темпа прироста угонов на территории Красноярского края за рассматриваемый период характеризуется тенденцией к снижению. Так, темп роста в 2015 году по отношению к 2014 году составил 79,4%, а в 2016 году относительно 2014 года – 76,8%. Темп прироста в 2015 г. снизился на 20,6%, а в 2016 г. на 23,2%.

Следовательно, в период с 2014 по 2016 годы преступность, связанная с угонами транспортных средств, на территории Красноярского края существенно снизилась как в относительных, так и в абсолютных показателях.

Вместе с тем, тенденция к снижению рассматриваемой группы преступлений обусловлена как действием позитивных процессов (эффективная профилактика со стороны правоохранительных органов, снижение интереса к совершению подобных преступлений и т.д.), так и увеличением числа латентных преступлений, нерегистрируемых сотрудниками правоохранительных органов, и незаявленных потерпевшими, ввиду того, что преступник вернул автомобиль, а также в результате действия других объективных внешних факторов.

Кроме того, преступность, связанная с угонами транспортных средств, на территории Красноярского края характеризуется высоким уровнем рецидива, что свидетельствует о недостаточности мер профилактического воздействия, направленных на предупреждение совершения преступлений лицами, ранее совершавшими преступления. Также достаточно высок уровень преступности данного вида среди

несовершеннолетних и лиц без постоянного источника доходов, что, опять же, указывает на недостатки в профилактической работе и несовершенство политики государства в различных сферах общественной жизни.

Таким образом, состояние преступности в сфере с неправомерного завладения транспортным средством без цели хищения (угон) характеризуется снижением числа зарегистрированных преступлений, снижением в относительных показателях динамики данного вида преступности в период с 2014 по 2016 годы и сохранением в структуре лиц, совершивших угоны транспортных средств, большого количества несовершеннолетних (около 18%) и лиц, ранее совершавших преступления (более 60%).

1.2. Детерминанты угонов транспортных средств

Любая криминологическая характеристика преступности, в том числе связанная с угонами автотранспорта, требует изучения причин и условий, обуславливающих и способствующих совершению исследуемого преступного посягательства. Преступность как любое явление, существующее в реальной действительности невозможно охарактеризовать в отрыве от детерминант, порождающих его. Проблема детерминации преступности, как в целом, так и отдельных ее видов – одна из ключевых в криминологии имеющая важное теоретическое и практическое значение. В толковом словаре С.И. Ожегова детерминизм определяется как учение о закономерности и причинной обусловленности всех событий и явлений.¹ Отсюда можно сделать вывод о том, что под детерминантами следует понимать связь причин и условий того или иного явления. В энциклопедии социологии дается следующее понятие детерминанты: «Детерминанта» от

¹ Ожегов, С.И. Словарь русского языка. / С.И. Ожегов. М., 1986. С.140.

греч. *determi-nans, – ntis* – определяющий – это фактор (или элемент), обуславливающий то или иное явление.¹

Как любому явлению, преступности характерны свои детерминанты. В криминологии под детерминантами понимается совокупность причин и условий, порождающих преступность.² Большинство криминологов разделяют понятия причин и условий преступности. Например, Антонян Ю.М. определяет причины преступности, как явления, обладающие генетическими способностями, т.е. способностями породить то, что называется следствием. Следствие, в свою очередь, это то, что следует, вытекает из чего-либо, результат чего-либо. Условие – это явление, способствующее действию причины. Кроме того, Ю.М. Антонян добавляет, что при отсутствии условия причина может быть блокирована. Причинная связь – это объективная связь между явлениями, одно из которых причина, при наличии определенных условий производит, порождает другое – следствие. В.Н. Кудрявцев, отмечая роль причинной связи в правовой сфере, указывает, что исследование причинности дает возможность в практической деятельности человека сознательно использовать естественные или социальные факторы, силы процесса, осуществлять поставленные задачи.³

Кроме того, наряду с рассмотренными нами категориями следует обратить внимание на понятие «фактор». Так, фактор представляет собой причину, движущую силу явления, определяющую его характер или отдельные черты. При исследовании детерминант преступности, связанной с неправомерным завладением транспортным средством без цели хищения причина и фактор рассматриваются как тождественные понятия и используются как взаимозаменяемые. Определившись с понятием

¹ <http://dic.academic.ru/dic.nsf/socio/849>.

² Криминология. Учебное пособие для прикладного бакалавриата / А.Ю. Решетников, О.Р. Афанасьева. М, 2014. С.49

³ Криминология. Учебник для бакалавров. М, «Юрайт», 2012. С.84.

детерминант, выделим те из них, которые способствуют совершению таких преступлений, как угон.

Принимая во внимание широкий диапазон факторов, влияющих на угоны автотранспорта, Р.В. Колесников ограничивается рассмотрением тех из них, которые чаще оказывают негативное влияние на совершение рассматриваемых преступлений. Это, главным образом:

- социально-демографические;
- социально-экономические;
- социально-психологические;
- организационно-управленческие факторы.¹

В данной классификации используется не только подразделение всех факторов совершения угонов на определенные группы, но и рассматриваются конкретные факторы в каждой группе детерминант:

1. Социально-демографические факторы.

Большинство социально-демографических детерминант значимых для корыстной преступности, где предметом преступления является автотранспортное средство, характерны и для неправомерного завладения транспортными средствами без цели хищения (угон). Для данного вида преступности наиболее релевантными являются процессы, происходящие в больших городах (мегаполисах), например, миграционные процессы. Прирост населения в крупных городах неизбежно приводит к стремительному росту автотранспорта и его диспропорции между городами и сельской местностью. Государство не может полноценно и своевременно реагировать на стремительное увеличение количества транспортных средств.² Также в крупные города всегда был большой приток нелегальных мигрантов из стран ближнего зарубежья, что в целом ухудшает не только

¹ Колесников, Р.В. Факторы, детерминирующие угоны и хищения транспортных средств // Общество и право. 2009. №3. С.185.

² Адамян, Р.Э. Тенденции развития и особенности совершения хищения автотранспортных средств // СПС КонсультантПлюс.

социальную, но и обостряет криминальную обстановку в стране. Возможность легально устроиться на работу у мигрантов мало возможностей, поэтому высока вероятность их участия в различных криминальных схемах, связанных с хищениями и угонами без цели хищения автотранспорта. Наиболее крупные рынки сбыта автотранспорта, угнанного в России находятся в Средней Азии.¹

2. Социально-экономические факторы.

Криминологическое значение детерминант, обусловленных социально-экономическими процессами в обществе, заключается в негативных последствиях от недостатков и упущений реформ, проводимых в государстве, кризисных явлениях, связанных с внешнеполитической и экономической ситуацией вокруг России, а также общая социальная напряженность населения, вызванная системным кризисом в нашей стране. По данным исследования Р.В. Колесникова, совершение угонов автотранспорта является в 80% случаев связанным с низким уровнем благосостояния населения.² Отрицательно сказывается на совершении угонов автотранспорта незанятость отдельных членов общества, особенно молодежи, в сфере производства, но главное в том, что многие граждане не видят перспективы улучшения своего положения.

3. Социально-психологические факторы.

Данные факторы характеризуют внутренний мир преступника, совершающего угоны автотранспорта. На формирование личности угонщика влияют обнищание, низкий материальный достаток, сильное социальное и имущественное расслоение населения, и в связи с этим, ослабление контроля в семьях за детьми, в школах за подростками, в училищах и вузах за

¹ Адамян, Р.Э. Особенности предупреждения тайного хищения автотранспорта в мегаполисе // Российский следователь. 2016. № 16.

² Колесников, Р.В. Факторы, детерминирующие угоны и хищения транспортных средств. С. 185.

молодежью, и вообще отсутствие условий для воспитания несовершеннолетних.

4. Организационно-управленческие факторы.

Развитие новых технологий способствует тому, что преступники постоянно опробуют инновационные технические средства и инструменты, в том числе нелегальные, позволяющие совершить преступление в считанные минуты. Оснащение правоохранительных органов не успевает за «криминальным миром», поэтому одним из негативных организационно-управленческих факторов является «неповоротливость» правоохранительной системы и позднее реагирование на изменения криминогенной обстановки. Также нельзя сбрасывать со счетов такой негативный фактор, влияющий на неудовлетворительные результаты работы органов внутренних дел, как формальный подход к проведению профилактической работы с объектами профилактики. К наиболее существенным недостаткам организационно-управленческого характера необходимо отнести отсутствие взаимодействия между субъектами профилактики, то есть нескоординированность работы аппаратов полиции, ГИБДД, участковых уполномоченных полиции, патрульно-постовой службы, а также постоянной реорганизацией государственных структур и изменением нормативной правовой базы, что, в свою очередь, приводит к потерям результативности и повышенной криминальной ситуации в социуме.

Кроме того, подробного рассмотрения заслуживают те детерминанты, которые являются наиболее релевантными, то есть наиболее значимыми и существенно влияющими на изменения состояния преступности, связанной с неправомерным завладением транспортными средствами без цели хищения (угонам). Среди них следует выделить:

- низкий уровень благосостояния населения способствует тому, что лица, совершающие преступления, связанные с угоном транспортных средств, стремятся «повысить» свой социальный статус, как в своих глазах,

так и в глазах своего окружения, поскольку законными методами достичь своих целей не представляется возможным;

- низкий уровень развития автомобильной промышленности характеризуется тем, что автопроизводители, ставя перед собой цель – получение максимальной прибыли, экономят на качестве своей продукции (в том числе на противоугонных системах), зачастую не уделяют должного внимания обеспечению защиты автомобилей от преступных посягательств;

- социальный паразитизм определяет психологию лиц, совершающих подобные преступления, в большинстве случаев как дефективную, выявляя склонность к оправданию преступных действий социальным неравенством и экономическим расслоением общества;

- низкий уровень правового и нравственно-этического воспитания молодого поколения, выражается в том, что угоны в некоторых случаях могут восприниматься лицами, их совершающими, как акты, не несущие за собой негативной «окраски» с точки зрения морали, чему, в том числе, может способствовать недостаточный уровень грамотности преступников в области права;

- неэффективная профилактическая деятельность данного вида преступности заключается в основном в недостаточном внимании к нему, в результате как объективных (чрезмерная загруженность сотрудников правоохранительных органов), так и субъективных (формальное отношение сотрудников правоохранительных органов к проведению профилактических мероприятий) причин, что способствует совершению подобных преступлений лицами, ранее их совершавшими, а также вовлечение новых лиц в данный вид преступной деятельности;

- алкоголизация / наркотизация населения страны привела к тому, что значительная доля всех преступлений, в том числе и угонов транспортных средств, совершается лицами, находящимися в состоянии опьянения, вызванного употреблением ими алкогольной продукции либо наркотических, психотропных и иных психоактивных веществ;

- нестабильность уголовной политики в сфере борьбы с преступлениями против собственности: чрезмерное нормотворчество и несоразмерность санкций за угон транспортного средства без цели хищения (ст. 166 УК РФ) и угона-хищения транспортных средств (ст. 158 УК РФ). Так, в первом случае санкция статьи предусматривает максимальный размер наказания в виде либо лишения свободы на срок до пяти лет, в то время как во втором случае максимальный размер наказания не превышает двух лет лишения свободы. В данном случае вполне вероятно представить себе следующее развитие событий: лицо, осведомленное об указанной выше правовой проблеме, совершив угон, на предварительном следствии, стремясь уменьшить размер наказания, может утверждать, что оно завладело конкретным транспортным средством исключительно с целью его хищения. Наличие умысла данного лица на угон транспортного средства в данном случае доказать практически не представляется возможным;

- низкий уровень выявления преступлений, связанных с неправомерным завладением транспортным средством без цели хищения. В случае, лицо непосредственно не застигнуто при совершении рассматриваемого преступления, как правило, перед правоохранными органами встает задача установления лица, совершившего угон конкретного транспортного средства. Порой доказательств, изобличающих то или иное лицо, недостаточно для предъявления ему обвинения. Так же если потерпевший самостоятельно обнаружил свой автомобиль без признаков существенного повреждения, то чаще всего не обращается в правоохранные органы, дабы избежать длительных процедур, связанных с оформлением факта преступления. Таким образом, большая доля преступлений данной категории остаются не выявленными и не раскрытыми;

- низкий уровень взаимодействия между различными правоохранными органами и их подразделениями (несогласованность и рассредоточенность действий правоохранных органов и их подразделений, вызванное бюрократической волокитой, отсутствием личных

связей между их сотрудниками и неверием сотрудников в положительные результаты меж- и внутриведомственного взаимодействия способны привести к тому, что информация, необходимая для привлечения лиц, совершивших угон транспортного средства, к уголовной ответственности, может находиться в ином правоохранительном органе или ином подразделении того же органа, в то время как последний не будет осведомлен об этом или не пожелает в силу тех или иных причин оказать содействие);

- низкий уровень профессионализма и формальное (недобросовестное) отношение сотрудников правоохранительных органов к интересам службы, приводит к низким результатам в правоохранительной деятельности. Данная причина сходна с предыдущей, однако, последняя носит исключительно субъективный, а не объективный характер и связана с уровнем профессиональной компетенции сотрудников правоохранительных органов на местах, что в свою очередь обусловлено не только нежеланием сотрудников добросовестно выполнять возложенные на них обязанности, но и существенным изменением и омоложением личного состава полиции и недостаточным опытом в области правоохранительной деятельности.

К основным условиям, способствующим угону, относятся:

1) отсутствие сигнализации и противоугонных устройств. Зачастую автолюбители, желая сэкономить денежные средства, не оборудуют свои автомобили противоугонными системами, при этом оставляя их без должного присмотра, например, в гараже, на охраняемой автостоянке, в зоне видимости камер видеонаблюдения, что значительно облегчает совершение преступлений, связанных с угонem транспортных средств;

2) оставление автомобиля без присмотра (несложно представить ситуацию, когда беспечный владелец автомобиля, пренебрегая правилами предосторожности, покидает автомобиль, не предприняв мер к противодействию его угону (оставление ключа в замке зажигания, невключение сигнализации, оставление дверей автомобиля незакрытыми и

т.п.), что при благоприятной для преступника ситуации ведет к совершению последним угона);

3) невнимательность автовладельцев (лица, владеющие автотранспортом, ввиду своей непредусмотрительности и беспечности могут совершать действия, способствующие угону их транспортных средств, как-то: сообщение посторонним лицам о необорудованности своих автомобилей противоугонными системами, оставление ключей от транспортного средства в местах массового скопления людей или посторонним лицам и др.);

4) популярность и дороговизна автомобиля (некоторые транспортные средства изначально являются «виктимными», то есть такими, на которые вероятнее всего будут направлены действия по их угону. В данном случае наиболее подвержены риску стать объектом преступного посягательства автомобили, которые в настоящее время пользуются популярностью (ввиду простоты эксплуатации, большой доли присутствия на авторынке и пр.), а также транспортные средства, имеющие большую стоимость или престиж (при мотивах самоутверждения));

5) нехватка охраняемых паркингов (отсутствие необходимого количества парковочных мест, находящихся под охраной (наиболее актуально для небольших населенных пунктов, а также для отдаленных районов городов), вынуждает автовладельцев оставлять свои транспортные средства фактически без присмотра, что в значительной мере провоцирует преступное поведение в сфере угона транспортных средств).

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что детерминанты совершения преступлений в сфере угона транспортных средств условно можно подразделить на две группы. Первая группа включает в себя субъективные факторы, вызванные неграмотным поведением самих автолюбителей. Вторая же группа детерминант обусловлена объективными причинами и условиями. Понимание и профилактическое воздействие на детерминанты преступности в области неправомерного завладения транспортным средством без цели хищения (угон) способствует выработке

более эффективных мер по предупреждению и противодействию преступности в данной сфере. Особое внимание к рассмотренным факторам и снижению их влияния на исследуемый вид преступности позволит, на наш взгляд, уменьшить количество угонов транспортных средств, как в Красноярском крае, так и в России в целом.

1.3. Личность преступника, совершающего неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения (угон)

Личность преступника является одним из ключевых элементов с структуре преступности. При всем разнообразии определений «личности преступника» в криминологии, наиболее исчерпывающим, на наш взгляд, является ее понимание как личности человека, который совершил преступление вследствие присущих ему антиобщественных взглядов, отрицательного отношения к общественным интересам и выбора общественно опасного пути для реализации собственного замысла или не проявления нужной активности в предотвращении отрицательного результата.

Криминологическое значение исследования личности преступника, совершающего преступления, предусмотренные ст. 166 УК РФ, обусловлена тем, что без осознания элементов, ее составляющих, разработка эффективных мер, направленных на предупреждение данных преступлений, на наш взгляд, будет неэффективно.

Для выделения основных элементов личности таких преступников следует провести анализ дефиниций самого понятия «личность преступника, совершающего угоны транспортных средств», разработанных отечественными учеными-криминологами.

Так, В.Д. Малков под личностью преступника понимает лицо, совершившее преступление, в котором проявилась его антиобщественная

направленность, отражающая совокупность негативных социально значимых свойств, влияющих в сочетании с внешними условиями и обстоятельствами на характер преступного поведения.¹ По нашему мнению, не совсем верно определять понятие «личность» через категорию «лицо», поскольку личность – психологическая характеристика, в то время как лицо представляет собой индивидуальный набор психологических, биологических и иных характеристик, присущих конкретному человеку.

Другие отечественные криминологи характеризуют личность преступника как абстрактное понятие, означающее совокупность социальных и социально значимых, духовных, морально-волевых, психофизических, интеллектуальных свойств, качеств человека, совершившего преступление вследствие взаимодействия его взглядов, ориентации с криминогенными факторами внешней среды, включая конкретную криминальную ситуацию.² Данная дефиниция уточняет, какие именно свойства лица, совершившего преступление, представляют интерес для их изучения с точки зрения криминологии, что приближает нас к наиболее правильному пониманию рассматриваемой категории.

Ю. М. Антонян, подробно изучавший личность преступника, лаконично дефинирует ее как совокупность психологических социально значимых негативных свойств психики человека, развившихся в процессе многообразных и систематических взаимодействий с другими людьми.³ С нашей точки зрения, такое понимание изучаемой нами криминологической категории наиболее полно раскрывает ее суть, но требует дополнения в части того, что вышеуказанные свойства формируются не только в процессе взаимодействий с людьми, но и в результате протекания иных процессов (например, образовательного процесса).

¹ Криминология: учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова. М., 2006. С. 82.

² Криминология и организация предупреждения преступления. М., 1995. С. 86.

³ Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. М. 2009. С.

Таким образом, в данном исследовании под личностью преступника, совершающего угоны транспортных средств, нами будет пониматься совокупность социально значимых негативных духовных, морально-волевых, психофизических, интеллектуальных свойств и качеств человека, которые, взаимодействуя с внешними условиями и обстоятельствами, привели к совершению данным человеком преступления (преступлений), связанного (связанных) с неправомерным завладением автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

Определившись с пониманием личности преступника в интересующем нас аспекте, перейдем к рассмотрению подструктур (элементов), ее составляющих. Однако для начала представляется необходимым обозначить подструктуры (элементы), присущие личности преступника в общем смысле. Так, профессор Н.Ф. Кузнецова выделяет социально-демографические, социально-ролевые и остальные свойства личности преступников. Другой отечественный ученый, В.Н. Кудрявцев, выделяет следующие основные составляющие структуры личности правонарушителя:

1) социально-демографическая и правовая характеристика личности (социальное положение, пол, возраст, образование, семейное положение, профессия, характер совершенного преступления, прежняя судимость);

2) нравственно-психологическая характеристика (социальная и антисоциальная направления личности, система ценностных ориентаций, главные потребности и интересы, отношения к нормам морали, степень правосознания, главные психологические и психофизиологические особенности);

3) социальное поведение (отношения в социальной группе – производственном коллективе, семье, учебном заведении, в ближайшем окружении; социальная активность; ассоциация с антиобщественными элементами; самооценка).¹

¹ Кудрявцев, В.Н. Причины правонарушения. М.,1976. С.191.

Многие ученые-криминологи, такие как В.Д. Малков¹, К.Р. Абызов, В.Г. Гриб, И.С. Ильин и другие² в структуре личности преступника выделяют следующие элементы:

1) социально-демографические и социально-ролевые (пол, возраст, образовательный уровень, социальное, семейное и материальное положение, род занятий, место проживания);

2) нравственно-психологические (взгляды, убеждения, стремления, ценностные ориентации, отношение к нормам морали);

3) уголовно-правовые и криминологические (характер совершенного преступления, роль в его совершении, данные о прошлой преступной деятельности).

В своем исследовании мы будем придерживаться указанной структуры личности преступника. Используя эту структуру и ранее проанализированную статистическую информацию о количестве зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст.166 УК РФ, и лиц их совершивших на территории Красноярского края, мы получим среднестатистический портрет личности преступника, совершающего преступления, связанные с неправомерным завладением автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения характерный для Красноярского края.

В результате проведенного исследования среднестатистический портрет такого преступника будет выглядеть следующим образом:

1. Социально-демографическая характеристика.

Преступление, предусмотренное ст. 166 УК РФ, совершается преимущественно лицами мужского пола (70-77%), женщины составляют незначительную часть (в среднем 27%) (приложение №6). Следовательно,

¹ Криминология : учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова, 27е изд., перераб. и доп. М.: ЗАО «Юстицинформ», 2006. С. 84.

² Криминология: курс лекций / под ред. В.Г. Гриба. М. Маркет ДС, 2011. С.54.

мужчины значительно преобладают среди преступников, совершающих угоны автотранспорта. Причины различия между преступниками обоих полов следует искать в тех условиях, которые определяют роли мужчин и женщин в обществе, и требованиях, которые социум предъявляет к ним. Стоит отметить, что объективная сторона правонарушения в виде завладения транспортным средством предполагает выполнение действий, которые весьма затруднительны для женщин, и наличия специальных технических знаний (например, каким образом отключить охранную сигнализацию, открыть дверцу автомобиля специальными приспособлениями, завести двигатель без помощи ключа зажигания и т.п.). Также необходимо владеть навыками по управлению транспортным средством, быть готовым к экстремальным ситуациям (например, в случае обнаружения владельцем покушения на угон автотранспорта и последующего преследования работниками правоохранительных органов). Представляется, что лицам мужского пола легче принимать правильное с точки зрения преступника решение при возникновении подобных ситуаций. Несмотря на то, что среди водителей легковых автомобилей доля женщин неуклонно возрастает, процент лиц женского пола, совершающих преступления, предусмотренные ст. 166 УК РФ, не увеличивается.¹ Также важным социально-демографическим признаком является возраст преступника, поскольку именно он способствует формированию отрицательных процессов в психике людей. Представляется, что поведение любого человека в публичных отношениях обусловлено его возрастом. В юном возрасте люди менее сдержанны, подвержены юношескому максимализму, быстрее принимают решения, зачастую не задумываясь о последствиях. Иначе выглядит поведение лиц, вышедших из подросткового возраста, поскольку оно выстраивается на основе жизненного опыта, обдуманных решений и различных навыков, о чем свидетельствуют статистические данные за 2014–

¹ Официальный сайт УГИБДД по Красноярскому краю. URL: <http://gibdd.ru/r/24/stat/>.

2016 годы: 14–15 лет – в среднем 6%; 16–17 лет – в среднем 13%; 18-24 года – в среднем 35%; 25-29 лет – в среднем 22%; 30-49 лет – в среднем 22%; 50 лет и старше – в среднем 0,5% (приложение №1). В общей численности совершение всеми возрастными группами преступлений, предусмотренных ст. 166 УК РФ, наблюдается снижение.

Касаясь степени образования, лиц, совершающих угоны транспортных средств, стоит отметить, что зависимость между уровнем образования людей и вероятностью их антиобщественного поведения имеет сложный характер, поскольку приобретенные знания могут быть использованы, в том числе и для совершения противоправных деяний. В то же время, уровень образования и рвение к знаниям зачастую гарантируют расширение круга интересов и являются неотъемлемой долей воспитания, способствуя предупреждению правонарушений и преступлений.¹

Так, А.В. Симоненко, уверен, что образование является важным социально весомым фактором и крупной динамической силой, которые оказывают благотворное воздействие на становление личности, формирование ее идейных и высоконравственных устоев, создание морально-нравственного и научного мировоззрения, а также высочайшего культурного уровня человека.² Кроме того, многие отечественные исследователи, разрабатывающие вопросы профилактики преступности, рассматривают повышение образовательного уровня народонаселения как мощный профилактический фактор, поскольку образование дает возможность человеку реализовать свои личные качества – раскрыть возможности в общественной работе, досуге, выстроить с социально нравственных позиций семейную жизнь, завоевать доверие и уважение коллектива, а также в некоторых случаях добиться материального

¹ Алауханов, Е.О. Криминология. Учебник. Алматы. 2008. С. 129.

² Симоненко, А.В. криминологические проблемы воспитания и его роль в предупреждении преступлений: автореф.дис. ... д-ра юр. наук :12.00.08. М., 2010. С.18.

положения, обеспечивающего основные потребности конкретного лица и т.п.¹

Образовательный уровень лиц, совершивших преступления, предусмотренные ст.166 УК РФ, подтверждает мысль о том, что существует определенная закономерность между уровнем образования и склонностью к совершению преступлений, связанных с незаконным завладением транспортным средством без цели хищения. Так, доля лиц, совершивших угоны транспортных средств, имеющих высшее профессиональное образование, в среднем достигает отметки лишь в 0,1%, в то время как максимальная доля совершивших угоны имеет среднее профессиональное (около 45%) и основное общее (около 30%) образование.

Отдельного внимания заслуживает тот факт, что, согласно статистике за указанный период времени, преступления, связанные с незаконным завладением транспортными средствами без цели хищения, по большей части совершаются именно гражданами РФ (практически 100%). Доля иностранных граждан и лиц без гражданства составляет лишь 0,8% (приложение №3).

2. Нравственно-психологическая характеристика.

Поскольку нравственно-психологические характеристики личности преступника, совершающего угоны транспортных средств, остаются за рамками используемых нами статистических данных, указание их будет носить вероятностный характер. Получить такие сведения возможно лишь при изучении предмета и способа совершения данной категории преступлений. Представляется, что в случае, когда предметом указанного преступления выступает автомобиль иностранной марки или новый автомобиль, речь следует вести о том, что лицо, которое совершило его угон, стремится добиться уважения среди определенного круга лиц, либо восстановить социальную «справедливость», а также склонно к зависти. В

¹ Тундиков, Ю.Н. Наука, образование, нравственность. М., 2010. С.35.

случае, когда предметом преступления является автомобиль отечественной марки или старый автомобиль, можно говорить о том, что личности преступника присущи такие качества как стремление к самоутверждению, стремление получить одобрение определенных лиц, эгоистический настрой, склонность к риску и т.п. Кроме того, практически во всех случаях лицам, совершающим преступления, связанные с незаконным завладением транспортным средством без цели хищения, характерны неуважение к нормам права и морали, а также безответственное отношение к результатам своих поступков. Лиц, прибегающих к насилию при совершении подобных преступлений, можно охарактеризовать как склонных к негативно-пренебрежительному отношению к другим членам общества.

3. Уголовно-правовая характеристика

Важное место в уголовно-правовой характеристике занимает количество судимостей. Оно довольно четко характеризует личность лица, совершающего преступления, и указывает на необходимость оказания наиболее интенсивного исправительного действия на таких лиц, так как именно лица, отличающиеся девиантным поведением в совокупности с криминальным прошлым, систематически совершают преступления рассматриваемой группы. Согласно используемой нами статистике, доля лиц, имеющих судимости, которые совершили преступления, связанные с незаконным завладением транспортным средством без цели хищения, составляет приблизительно 36%.

На основе среднестатистического портрета личности преступника, совершающего неправомерное завладение транспортными средствами на территории Красноярского края можно выделить типы и подтипы криминогенной личности, совершающей на территории Красноярского края угоны транспортных средств.

На базе типологии выделенной А.И. Долговой выделим два типа преступника, для наглядности ниже мы приведем схему (рисунок 1).¹

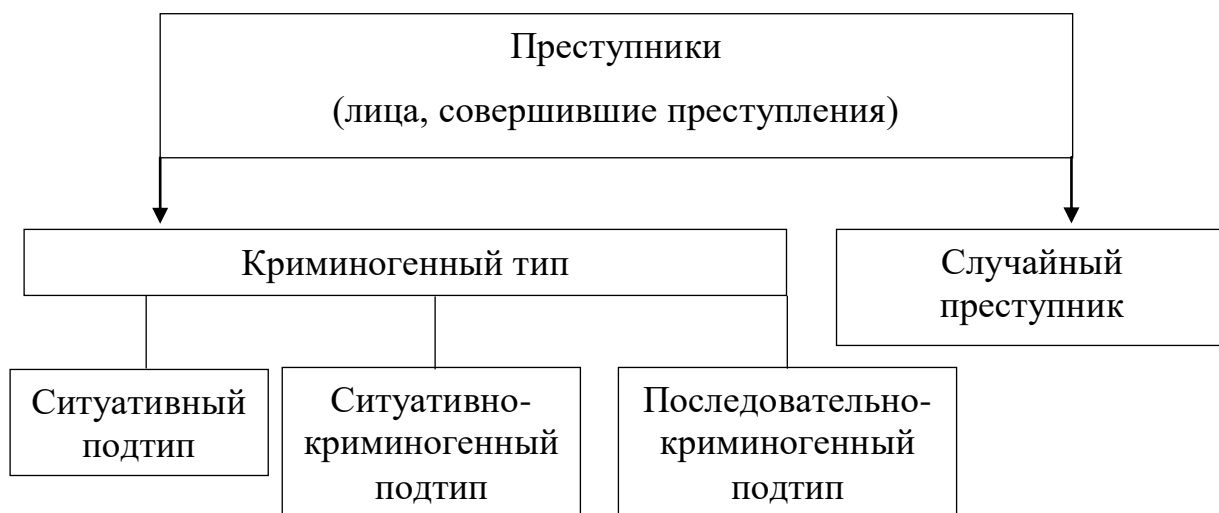


Рисунок 1. – Типология личности преступника

1. Случайный преступник – это лицо, которое совершает угоны автотранспорта первый раз в силу стечения порой тяжелых неожиданно появившихся жизненных обстоятельств, при этом неумело. Такие лица совершают указанное правонарушение именно «случаем», в силу действия психологического механизма «оплошности». Совершенное преступление – эпизод в жизни таких лиц, и оно не соответствует общей их позитивной направленности и в целом законопослушному поведению. Они не связаны с лицами, которые были ранее судимы, а также с лицами, ведущими преступный образ жизни. Как правило, лица данного типа не злоупотребляют алкоголем, наркотиками и психотропными веществами. В ходе предварительного следствия раскаиваются в совершенном деянии.

2. Ситуативный преступник – это лицо, для которого типично сплетение личностных параметров (эмоциональная неустойчивость, слабоволие, завышенная внушаемость, предрасположенность к воздействиям со стороны и т.д.) и криминогенной ситуации (неосвещенность улицы, простое противоугонное приспособление автотранспорта или отсутствие

¹ Криминология : учебник для вузов / под ред. проф. А.И. Долговой. М., 2016. С. 363.

такового и т.д.). Во взаимодействии «личность-ситуация» для выбора лицом преступного варианта поведения важной причиной оказывается ситуация, т.е. лицо психологически готово позволить ситуации ввергнуть себя в незаконное деяние и совершить угон автотранспорта.

3. Ситуативно-криминогенный тип преступника – это лица, отличающиеся общей негативной направленностью при выборе того или иного способа действия. Несмотря на то, что такие лица разделяют и внутренне принимают некоторые ценности общества, при возникновении противоречия между их интересами и интересами общества, они склонны избирать способы действия, обеспечивающие достижение своих целей, даже если данные способы будут противоправны. Такой подтип криминогенной личности формируется при длительном воздействии отрицательных социальных и бытовых факторов среды, в которой пребывает человек.

4. Последовательно-криминогенный тип преступника – это лица, которые обладают устойчивой ориентацией на достижение своих целей путем совершения преступлений. Такие лица не ждут возникновения обстановки, способствующей совершению противоправных действий, а сами создают ее, целенаправленно выбирая преступные варианты поведения. Формирование данного подтипа личности преступника связано с непрерывным воздействием негативных социальных и бытовых факторов среды, где происходит социализация личности. В результате такого воздействия личность принимает ценности среды, что приводит к прочному убеждению ее в своих взглядах, связанных с систематическим нарушением норм морали и права.

Анализ элементов личности преступника, присущих лицам, совершающим преступления, связанные с угоном транспортных средств на территории Красноярского края, свидетельствует о том, что для таких преступников характерен криминогенный тип и ситуативно-криминогенный подтип личности.

Лица, совершающие угоны и хищения автотранспорта, имеют криминологические свойства, которые во многом отличны от общих криминологических свойств лиц, совершающих хищения чужого имущества. Подробное изучение составляющих личности преступника, совершающего преступления, связанные с неправомерным завладением автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения на территории Красноярского края, и определение ее типа и подтипа в сочетании со знаниями в области предупреждения указанных преступлений могут способствовать разработке и осуществлению наиболее эффективных мер, направленных на их профилактику как на общесоциальном уровне, так и на специально-криминологическом и индивидуальном уровнях.

Таким образом, состояние преступности в сфере с неправомерного завладения транспортным средством без цели хищения (угон) на территории Красноярского края характеризуется снижением числа зарегистрированных преступлений за период с 2014 по 2016 годы. В структуре лиц, совершивших угоны транспортных средств в указанный период, значительно количество несовершеннолетних (около 18%) и лиц, ранее совершавших преступления (более 60%).

К наиболее значимым детерминантам, влияющими на изменения состояния преступности, связанной с неправомерным завладением транспортными средствами без цели хищения (угонам) можно отнести: низкий уровень благосостояния населения; экономия автопроизводителей на качестве противоугонных систем; социальный паразитизм и низкий уровень правового и нравственно-этического воспитания молодого поколения; неэффективная профилактическая деятельность в результате недостаточного внимания со стороны правоохранительных органов и других субъектов профилактики; совершение большого количества угонов транспортных средств, лицами, находящимися в состоянии опьянения, вызванного употреблением ими алкогольной продукции либо наркотических, психотропных и иных психоактивных веществ; большая доля преступлений

данной категории остаются не выявленными и не раскрытыми; низкий уровень взаимодействия между различными правоохранительными органами и их подразделениями; недостаточный уровень профессионализма и формальное (недобросовестное) отношение сотрудников правоохранительных органов.

К основным условиям, способствующим угонам транспортных средств относятся: отсутствие сигнализации и противоугонных устройств; оставление автомобиля без присмотра открытым; невнимательность и беспечность автовладельцев; популярность и дороговизна транспортных средств (некоторые транспортные средства изначально являются «виктимными»); отсутствие необходимого количества парковочных мест, находящихся под охраной.

Для личности преступника, совершающего преступления, связанные с угоном транспортных средств на территории Красноярского края характерны следующие признаки. Это мужчина в возрасте от 18 до 35 лет, со средним профессиональным или общим средним образованием, не состоящий в браке, склонный к девиантному поведению с корыстно-эгоистической мотивацией. По типологии данного преступника можно отнести к ситуативно-криминогенному типу личности.

2. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ УГОНОВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

2.1. Основные направления профилактики угонов транспортных средств

Основу предупреждения неправомерного завладения транспортных средств без целей хищения составляет система профилактики государственных и негосударственных мер, направленных на устранение, нейтрализацию и минимизацию детерминант, характерных для данного вида преступности и декриминализацию личности преступника, совершающего угоны автотранспорта, а также специфические меры виктимологической профилактики. Комплексная профилактическая работа по противодействию угонам транспортных средств, включает в себя мероприятия по общему и специальному профилактическому воздействию.

Профилактическая деятельность в соответствии Федеральным законом «Об основах системы профилактики в Российской Федерации»¹ подразделяется на общую и специальную и осуществляется в формах профилактического воздействия, предусмотренных действующим законодательством. В проведении профилактических мероприятий участвуют как специализированные субъекты профилактики (в лице правоохранительных органов), так и общие субъекты профилактики в лице органов государственной власти, общественные организации и отдельные заинтересованные граждане.

Для осуществления эффективной профилактической деятельности угонов транспортных средств необходим комплексный подход в ее организации. Такой подход обеспечивается системой профилактики, которая включает в себя следующие основные элементы:

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 № 182-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

1) субъекты профилактики, то есть органы государственной власти, негосударственные организации и отдельные граждане, осуществляющие деятельность по предупреждению преступности;

2) объекты профилактики включают в себя преступность, как явление, в том числе отдельные ее виды, детерминанты преступности и лиц, совершающих преступные деяния;

3) меры профилактического воздействия;

4) координацию деятельности по профилактике, то есть согласованное взаимодействие субъектов профилактики;

5) мониторинг эффективности профилактической деятельности.

Объектами профилактики угонов транспортных средств выступают:

1) лица с отклоняющимся поведением или лица, совершившие преступления, предусмотренные ст. 166, 158 УК РФ (где предмет хищения – транспортное средство);

2) группы лиц с наличием криминогенной, преступной или антиобщественной направленностей;

3) места концентрации (в том числе и временной) указанных выше лиц;

4) детерминанты преступности (подробно рассмотрены в предыдущей главе).

В настоящем исследовании мы уже проанализировали детерминанты угонов транспортных средств и личность преступника, совершающего данный вид преступлений на территории Красноярского края. С учетом полученных результатов обозначим наиболее актуальные направления, требующие внимания и обращения на себя основных сил и средств со стороны субъектов профилактики, в целях предупреждения угонов транспортных средств в исследуемом регионе.

1) нестабильность уголовной политики в сфере борьбы с преступлениями против собственности,

2) ненадлежащее поведение владельцев транспортных средств,

3) низкий уровень оснащённости транспортных средств противоугонными системами безопасности,

4) недостаточная эффективность профилактической работы правоохранительных органов.

Как уже нами было рассмотрено ранее, непродуманность уголовно-правовых санкций в области угона-хищения транспортных средств прослеживается при сравнении санкций ст. 166 УК РФ и ст. 158 УК РФ» (в первом случае санкция предусматривает максимальный размер наказания в виде либо лишения свободы на срок до пяти лет, а во втором случае – не превышает двух лет лишения свободы). В данном случае у лица, осведомленного об указанной выше правовой проблеме, появляется возможность уменьшить размер наказания, путем отстаивания позиции, что оно завладело конкретным транспортным средством исключительно с целью его хищения. Умысел лица на угон транспортного средства в данном случае доказать практически не представляется возможным.

Проблема, выражающаяся в ненадлежащем поведении владельцев транспортных средств, требует отдельного внимания, вследствие чего будет рассмотрена нами в следующем параграфе.

Недостаточный уровень технической оснащённости транспортных средствами защиты от угонов зависит не только от недобросовестности изготовителей автотранспорта и нежелания владельцев транспортных средств тратить дополнительные средства на установку таких средств, но и от постоянно совершенствующегося уровня знаний и технической оснащённости самих преступников.¹ Считается, что наиболее эффективными противоугонными средствами являются спутниковые и радиопоисковые системы (например, «Эшелон», «Автолокатор», «Цезарь Сателлит» и др.). Однако, как свидетельствует практика расследования уголовных дел, по преступлениям, связанным с угонами транспортных средств, лица, их

¹ Скибин, С.Н. Особенности расследования угонов и краж автомобилей или иных транспортных средств: автореф. дис. ... канд. Юрид. Наук. Р-н/Д, 2007. С. 14.

совершающие, научились «обходить» даже их. В связи с этим наибольшую актуальность приобретает проблема повышения производителями транспортных средств технической защищенности своей продукции.

Одной из существенных проблем в работе правоохранительных органов по противодействию угонам транспортных средств, на наш взгляд, является отсутствие отлаженной системы внутриведомственного взаимодействия, следствием чего может выступать несвоевременный обмен информацией об угонах автотранспорта. Так, например, одним из наиболее эффективных средств противодействия является использование аппаратно-программных комплексов, позволяющих идентифицировать движущийся автомобиль по его государственным регистрационным знакам. Однако, даже их применение в условиях отсутствия надлежащего уровня взаимодействия может сводить к минимуму результаты такого мониторинга. Кроме того, недостатки во взаимодействии органов внутренних дел на межрегиональном и федеральном уровнях могут способствовать непривлечению к предусмотренной уголовным законом ответственности лиц, совершивших угоны транспортных средств, связанных с пересечением территории нескольких субъектов Российской Федерации.

Помимо повышения качества и результативности внутриведомственного взаимодействия профилактической мерой также будет выступать и внешнее взаимодействие правоохранительных органов с различными (в том числе негосударственными) организациями. Речь здесь идет о налаживании обмена информацией между территориальными органами внутренних дел и различными охранными предприятиями, предприятиями, занимающимися частными перевозками (такси), а также службами безопасности различных организаций об угнанных транспортных средствах. Представляется, что ввиду того, что работники подобных предприятий ежедневно присутствуют в местах, где могут находиться такие транспортные средства, данное направление взаимодействия может

представлять большой интерес для профилактики и раскрытия преступлений данного вида.

К эффективным мерам общепрофилактического воздействия следует отнести деятельность правоохранительных органов по налаживанию взаимодействия со средствами массовой информации (далее – СМИ). Здесь следует выделить два перспективных направления.

Во-первых, это ориентация деятельности СМИ на создание положительного образа сотрудника правоохранительных органов путем освещения достижений и высокой результативности уполномоченных органов по борьбе с угонами. Однако, подобные мероприятия могут принести двойной эффект: наряду со снижением преступного интереса к угонам транспортных средств снижен может быть и интерес их владельцев к принятию должных мер по защите своего автотранспорта (использование противоугонных систем, охраняемых паркингов, гаражей и др.).

Во-вторых, должна быть организована агитация автовладельцев к усилению личной ответственности за сохранность своих транспортных средств. Таким образом, положительная результативность данной профилактической меры может быть достигнута исключительно при использовании комментариев и пояснений о том, какие причины способствовали совершению конкретного раскрытого преступления.

Следующее направление профилактики, требующие особого внимания, это организация работы по взаимодействию объединений автолюбителей. Недостаточное участие такого рода общественных объединений в общественных мероприятиях приводят к тому, что в законодательных и исполнительных органах регионального и местного уровней интересы автолюбителей не получают представительства и, как следствие, поддержки со стороны властей. Отсюда появляются проблемы, которые автомобилисты порой не в состоянии решить самостоятельно (отсутствие охраняемых и оборудованных автостоянок, многоуровневых гаражей, систем видеонаблюдения во дворах и т.п.). Представляется, что в

условиях относительной неорганизованности объединений автолюбителей наиболее эффективным и наименее затратным средством решения обозначенных проблем может выступать направление в указанные органы власти представлений об устранении нарушений следователями, которые занимаются расследованием уголовных дел, связанных с угонами и хищением транспортных средств. Однако на практике подобная работа осуществляется недостаточном объеме: лишь по 2,7% таких уголовных дел субъекты расследования направляют указанные представления, причем большая их часть имеет неверного, на наш взгляд, адресата – подразделения органов внутренних дел, что, безусловно, не обеспечивает должную профилактику угонов.¹

Итак, комплексная профилактическая работа по противодействию угонам транспортных средств, включает в себя мероприятия по общему и специальному профилактическому воздействию.

Особенностью общей профилактики угонов, в первую очередь, будет являться объект, который представляет собой социальную среду, состоящую из лиц, совершающих преступления данного вида, и социальную среду, состоящую из лиц с отклоняющимся поведением, которые склонны к совершению подобных деяний.

Целью общей профилактики угонов транспортных средств будет выступать сведение к минимуму воздействия негативной социальной среды и создание механизмов возврата лиц с отклоняющимся поведением к законопослушному образу жизни.

Меры общей профилактики сводятся к реализации положений федерального закона о профилактике преступлений и правонарушений², а также различных государственных программ в этой области. И, поскольку уголовная политика как основа профилактики не приводит к достижению

¹ Павин, С.Ю. Направления деятельности ОВД по предупреждению краж и угонов автотранспорта // Пробелы в российском законодательстве. 2009. №4.

² Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 № 182-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

требуемого результата, особого внимания заслуживают социально-ориентированные меры, предпринимаемые государством в этом направлении, которые способны улучшить условия жизнедеятельности населения (сокращение общей безработицы, создание дополнительных рабочих мест для лиц с отклоняющимся поведением, дающих возможность вернуться к позитивной деятельности и т.п.).¹

Кроме того, свою эффективность могут доказать меры, направленные на пропаганду здорового образа жизни. Сочетание таких мер с правильно выстроенными и проводимыми акциями, направленными на отказ от девиантного поведения (в том числе связанного с совершением угонов), сформируют позитивное в социальном плане мышление. Представляется, что создание и государственная поддержка различных учреждений культуры и спорта будут способствовать занятию досуга граждан и, как следствие, переориентации некоторых из них на социально одобряемое поведение в обществе.

Наиболее результативными могут оказаться меры профилактики, субъектами которой будут являться малые группы, в которых проходит деятельность лица-объекта профилактики. К таким группам относятся семья, учебный или трудовой коллективы, функционирующие на позитивной основе.² Важной составляющей в данном случае является контроль за поведением лица со стороны всех лиц, входящих в такие группы. Нами было установлено, что достаточно большое количество преступлений, связанных с угонами транспортных средств, совершается лицами, не достигшими совершеннолетия. В связи с этим на первый план при профилактике таких деяний выходит родительский контроль за источниками и содержанием

¹ Шеслер, А.В. Криминологическая характеристика и профилактика женской преступности: учебное пособие / А.В. Шеслер, Т.А. Смолина. Тюмень: Тюменский юридический институт МВД России, 2008. С. 59.

² Симоненко, А.В. Криминологические проблемы воспитания и его роль в предупреждении преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2010. С. 21.

информации, которая формирует взгляды и модели поведения несовершеннолетнего. Среди мер, которые будут способствовать позитивной социализации подростков можно выделить проведение профилактических бесед, контроль круга лиц, составляющих ближайшее окружение подростка и, при необходимости, ограничение его вредного влияния. Кроме того, в данном аспекте особое значение приобретает реализация образовательных антинаркотических и антиалкогольных программ.¹ Эти и другие программы, направленные на предупреждение преступности среди несовершеннолетних, в первую очередь, должны реализовываться с использованием сил и средств учебных заведений путем введения разделов, направленных на профилактику преступлений, в существующие курсы, связанные с обучением основам безопасности жизнедеятельности.

Большую роль в профилактической работе с лицами, склонными совершать угоны транспортных средств, играет трудовой коллектив, поскольку именно в трудовом коллективе человек проводит значительную часть своего времени, постоянно взаимодействуя со своими коллегами.² Это может способствовать раннему выявлению лиц, склонных совершать преступления, и, как следствие, своевременной организации и проведении мероприятий, связанных с оказанием профилактического воздействия на них на индивидуальном уровне.

Перечисленные меры, безусловно, могут способствовать предупреждению совершения преступлений, связанных с незаконным завладением транспортным средством без цели хищения, однако, по большей части, они направлены лишь на лиц, прежде не совершавших преступления.

¹ Зиядова, Д.З. Преступность среди учащихся общеобразовательных школ и проблемы ее предупреждения (региональный аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2006. С. 18.

² Шеслер, А.В. Криминологическая характеристика и профилактика женской преступности: учебное пособие / А.В. Шеслер, Т.А. Смолина. Тюмень: Тюменский юридический институт МВД России, 2008. С. 65.

Работа с лицами, совершившими те или иные деяния, запрещенные уголовным законом, требует отдельных, специальных мер. В данном случае перед субъектами профилактики будет стоять несколько иная цель – нейтрализация общественной опасности лиц, совершивших преступления, которые могут совершить подобные деяния в будущем. Отличаться будут и меры такой профилактики. Данные меры будут иметь выраженный принудительный характер и включать в себя некоторые составляющие уголовной (уголовно-правовое, уголовно-исполнительное и уголовно-процессуальное предупреждение) и криминологической политики.¹ Так, например, наличие уголовно-правового запрета на совершение тех или иных деяний, связанных с незаконным завладением транспортным средством без цели хищения, способно удержать лицо от совершения преступления, ввиду нежелания наступления для себя негативных последствий в виде уголовного наказания.

Кроме того, специальная профилактика будет отличаться от общей субъектами, ее осуществляющими. В данном случае в качестве таких субъектов будут выступать органы и учреждения, специально созданные для борьбы с преступностью, деятельность которых направлена на минимизацию общественной опасности, исходящей не только от отдельных лиц, но и от преступных групп в целом. Причем в профилактической работе, направленной на такие группы, можно выделить следующие этапы:

- 1) выявление и изучение группы,
- 2) постановка группы на учет,
- 3) оказание профилактического воздействия (в том числе связанного с ее разобщением),
- 4) снятие группы с учета.

¹ Шеслер, А.В. Криминологическая характеристика и профилактика женской преступности: учебное пособие / А.В. Шеслер, Т.А. Смолина. – Тюмень: Тюменский юридический институт МВД России, 2008. С. 64.

Специально-криминологическая профилактика угонов будет включать в себя следующие мероприятия, связанные с защитой транспортных средств от преступных посягательств¹:

1) совершенствование противоугонных систем (например, путем внедрения компьютеризированных систем охраны);

2) совершенствование охраны транспортных средств лицами, возложившими на себя такие обязанности (контроль за несением службы лицами, которым вверена охрана; обеспечение территорий, на которых осуществляется стоянка автомобилей, современными системами защиты и т.д.);

3) создание условий, способных воспрепятствовать осуществлению угонов транспортных средств, в местах их обычного скопления (обеспечение хорошей освещенности дворов, улиц и неохраямемых парковок, внедрение видеонаблюдения за перечисленными объектами и т.п.);

4) использование оперативно-розыскных возможностей органов внутренних дел.

Профилактическая работа, направленная на предупреждение специальными органами совершения угонов, должна основываться на криминологических данных о состоянии, структуре и динамике данного вида преступности, местах и способах совершения преступлений, негативных факторах, способствующих их совершению, а также позитивных причинах и условиях, помогающих добиваться положительных результатов в данном направлении. Такая информация лежит в основе прогнозирования и планирования деятельности по борьбе с преступностью, связанной с угонами транспортных средств. Однако, как отмечалось ранее, достижение целей данной деятельности немислимо без обеспечения эффективного взаимодействия субъектов профилактической работы. Применительно к

¹ Бахарев, А.В. Криминологическая характеристика и предупреждение краж и угонов автотранспорта органами внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2008. С. 8.

правоохранительным органам данный тезис будет выражаться в следующих действиях: создание и обеспечение работы координационных органов; обеспечение взаимного обмена интересующей информацией; совместное проведение профилактических мероприятий, различных семинаров и занятий по обмену опытом; совместное создание и ведение баз данных; совместное осуществление контроля и общее подведение итогов предупредительной деятельности.¹

Основная нагрузка по проведению профилактической работы правоохранительными органами ложится на различные подразделения органов внутренних дел, которые решают следующие задачи:

1) своевременное рассмотрение обращений граждан о подготавливаемых, совершающихся или совершенных преступлениях, связанных с угоном автотранспорта, с привлечением необходимых сил и средств и принятием соответствующих решений;

2) разобшение преступных групп, совершающих или подготавливающих преступления, предусмотренные ст. 166 УК РФ;

3) обеспечение охраны транспортных средств;

4) использование оперативно-розыскной информации о подготавливаемых, совершаемых или совершенных преступлениях в указанной сфере и принятие соответствующих решений по ней;

5) внесение в уполномоченные органы предложений о совершенствовании государственной политики в сфере борьбы с угонами транспортных средств;

6) привлечение общественности к оказанию содействия органам, осуществляющим профилактику в данной сфере.

¹ Комаров, А.В. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон): уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2008. С. 28.

Ведущую роль в профилактике угонов автотранспорта играет полицейский контроль, который, конечно, не может влиять на мотивы преступного поведения, но он является действенным средством предупреждения не только дорожно-транспортных происшествий, но иных противоправных действий, в том числе, связанных с неправомерным завладением транспортным средством без цели хищения. Основным субъектом полицейского контроля является дорожно-патрульная служба ГИБДД МВД России.¹ Кроме того, значимое место в такой работе принадлежит также таким подразделениям органов внутренних дел как участковые уполномоченные полиции, патрульно-постовая служба, оперативные подразделения по розыску автотранспорта и другим службам органов внутренних дел. В зависимости от принадлежности субъекта профилактики к тому или иному подразделению формы и методы предупреждения будут отличаться.²

Так, участковые уполномоченные полиции ежемесячно проводят мониторинг обстановки на территории обслуживания, делая выводы и вырабатывая предложения о выявленных недостатках в деятельности организаций, обеспечивающих сохранность транспортных средств, для принятия конкретных мер по их устранению.³

В обязанности патрульно-постовой службы входит охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности, что в той или иной мере параллельно способствует профилактике угонов транспортных средств. В этой связи сотрудники данной службы осуществляют следующие действия: при патрулировании обслуживаемой

¹ Зиганшин, М.М. К вопросу об обеспечении дорожно-транспортной безопасности ДПС ГИБДД / М.М. Зиганшин // СПС КонсультантПлюс.

² Блуvsейн, Ю.Д., Зырин, М.И., Романов, В.В. Профилактика преступлений. / Блуvsейн, Ю.Д., Зырин, М.И., Романов, В.В. Минск, 2009. С. 98.

³ Криминология : учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. М., 2008. С. 132.

территории ведут наблюдения за находящимся на ней автотранспорта; выявляют лиц, покушающихся на транспортные средства, или лиц, потенциально могущих совершить подобные деяния; принимают необходимые меры к усилению охраны автотранспорта; ведут разъяснительную работу среди граждан по обеспечению сохранности автотранспорта.

Сотрудники инспекций безопасности дорожного движения ведут профилактическую работу в рассматриваемом направлении, привлекая для этого силы СМИ, а также осуществляют розыск угнанных транспортных средств. Для розыска угнанного автотранспорта эффективно использовать установленные на дорогах системы видеонаблюдения, которые позволяют регистрировать движение транспорта, в том числе уходящего от преследования. Поэтому на перекрестках чаще всего и устанавливают системы видеонаблюдения, которые производят проверку автомобиля по базе данных разыскиваемого транспорта.¹

Сотрудники оперативных подразделений выявляют лиц, подготавливающих, совершающих или совершивших преступления, связанные с угоном, а также осуществляют оперативно-профилактическую работу, направленную на склонение таких лиц к отказу от своих преступных намерений, выявление и разоблачение организованных преступных групп, принимают иные меры, исключающие возможность совершения преступлений в данной сфере.

Таким образом, комплексная профилактическая работа по противодействию угонам транспортных средств, включает в себя мероприятия по общему и специальному профилактическому воздействию. Профилактическая деятельность должна осуществляться на общем, специальном (видовом) и индивидуальном уровнях с привлечением

¹ Качан, О.А. Роль систем видеонаблюдения в профилактике дорожно-транспортных происшествий / О.А. Качан // СПС КонсультантПлюс.

достаточных сил и средств, чтобы обеспечить, если не снижение преступности, связанной с угонами транспортных средств, то сдерживание ее потенциала и количества совершаемых преступлений. В проведении профилактических мероприятий должны быть задействованы как специализированные субъекты профилактики, так и общие субъекты профилактики в лице органов государственной власти, общественные организации и отдельные граждане.

2.2. Виктимологическая профилактика угонов транспортных средств

Нами были рассмотрены меры профилактики, направленные на лиц, которые потенциально могут совершить противоправные действия, связанные с незаконным завладением транспортным средством без цели хищения. Однако, профилактика не может быть признана всеобъемлющей без применения мер, связанных с воздействием на лиц, которые могут выступать потенциальными жертвами угонов. Такое воздействие может принести положительные результаты, поскольку, как известно, механизм преступления состоит не только из действий его субъекта, но и из поведения жертвы.

В криминологии раздел, изучающий особенности поведения жертвы, а также факторы, способствующие совершению преступления в отношении конкретного лица, называется виктимология. Кроме того, существуют смежные понятия, которые входят в содержание виктимологии. Так, например, виктимизация представляет собой процесс превращения лица в жертву преступного посягательства, а также результат этого процесса как в единичном, так и в массовом порядке¹ Виктимность можно определить как комплекс стабильных типических социальных или психологических свойств личности, обладание которыми обуславливает большую уязвимость при взаимодействии в криминогенной ситуации с возможным преступником.² Виктимогенные обстоятельства – обстоятельства, способствующие проявлению виктимности и виктимизации, и, как следствие, к совершению преступлений.³ Наибольший интерес для достижения целей настоящего исследования представляет понятие «виктимологическая профилактика»,

¹ Большой юридический словарь / А.Я. Сухарев, В.Е. Крутских, А.Я. Сухарева. М.: Инфра-М. 2003. С. 34.

² Криминология: учебник для академического бакалавриата / В.В. Лунеев. М.: «Юрайт», 2017. С. 297.

³ Там же.

которая представляет собой деятельность правоохранительных органов, общественных организаций, социальных институтов по выявлению и устранению обстоятельств, формирующих «виновное» поведение жертвы, установление людей, составляющих группу криминального риска, и применение к ним профилактических мер.¹ Таким образом, субъектами такого предупреждения выступают правоохранительные органы, а также общественные организации и социальные институты.

Объектами виктимологической профилактики являются лица, подверженные большому риску стать жертвами преступления или уже ставшие таковыми, и обстоятельства, способствующие «провоцирующему» поведению жертвы.

Целью применения мер, направленных на предупреждение совершения угонов, путем воздействия на виктимогенные обстоятельства, является сведение к минимуму негативного влияния таких обстоятельств.

Все мероприятия по профилактике угонов, по справедливому мнению отечественного ученого-криминолога А.И. Алексеева, могут быть разделены на две большие группы в зависимости от объекта профилактики. Первая группа включает в себя мероприятия, направленные на устранение условий и обстоятельств, которые способствуют проявлениям поведения, характерного для жертв преступлений. К таким мероприятиям И.А. Алексеев относит распространение специальных памяток, извещение граждан о типичных действиях преступников, о необходимых мерах безопасности, помощь в защите имущества, проведение разъяснительных бесед, обеспечение порядка в общественных местах и т.д. Во вторую группу мер входят те, что воздействуют на потенциальную жертву угонов с целью активизации ее защитного потенциала. Среди них можно выделить такие как оповещение о предстоящих ситуациях, контроль за поведением потенциальной жертвы,

¹ Антонян, Ю.М. Криминология : учебник для бакалавров. М., «Юрайт», 2012. С. 199.

ориентирование на поддержание постоянной связи с правоохранительными органами и др.¹

Формирование механизма действий преступника, обусловленного сочетанием присущих лицу психических свойств и качеств с криминогенной ситуацией, сходен с формированием виктимологического поведения жертвы угонов, которое обусловлено совокупностью психических особенностей лица с криминальной ситуацией. В связи с этим, виктимологическая профилактика угонов должна осуществляться не только на общем, но и на индивидуальном уровне.

Как верно замечает Ю.М. Антонян, общая виктимологическая профилактика должна дополнять общую криминологическую профилактику. Именно взаимодополнение одного вида предупреждения другим способно обеспечить достижение целей профилактической работы. Ввиду этого, среди мероприятий, обеспечивающих выполнение задач общей виктимологической профилактической деятельности, можно выделить следующие:

1) Разработка и широкое распространение среди автовладельцев различной информационной литературы (памяток, листовок, буклетов и т.д.) о преступных посягательствах на транспортные средства, которые могут иметь место на определенной территории или в определенное время, а также о способах совершения таких посягательств.

2) Информирование автопроизводителями лиц, приобретающих их продукцию, о наиболее эффективных технических средствах ее защиты, которые подходят для конкретных моделей автомобилей.

3) Организация и оборудование мест для стоянки транспортных средств, обеспечивающих их защиту от преступных посягательств.

4) Усиление контроля со стороны правоохранительных органов за передвижением автотранспорта в условиях, способствующих совершению

¹ Антонян, Ю.М. Криминология : учебник для бакалавров. М., «Юрайт», 2012. С. 201.

указанных преступлений (например, в темное время суток, в криминогенно опасных районах и т.п.)

5) Реализация культурных программ, способствующих изменению сознания населения, ориентированного на достижение определенного статуса в обществе путем приобретения материальных ценностей на достижение этой цели путем реализации в иных сферах общественной жизни (творчество, спорт, культурно-массовая деятельность, наука и т.п.)

6) Введение на государственном уровне общеобязательных минимальных требований к антиугонной оснащенности автотранспорта, связанное с применением негативных санкций к лицам, не соблюдающим данные требования.

7) Разработка продуманной государственной программы по противодействию совершению угонов, которая может обеспечить положительные изменения в указанном направлении.

8) Стабилизация уголовной политики, обеспечивающая применение справедливого и соразмерного наказания к лицам, совершившим незаконное завладение транспортным средством без цели хищения.

9) Реализация государственных программ, направленных на борьбу с алкоголизацией и наркотизацией населения.

10) Повышение эффективности деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступлениями, предусмотренными статьей 166 УК РФ.

Кроме того, в действующем законодательстве отсутствуют нормы, предусматривающие применение негативных санкций к владельцам транспортных средств, которые не обеспечивают должную защищенность своей собственности. Стоит отметить, что автомобиль в гражданском праве признается объектом повышенной опасности. Представляется, что по аналогии с требованиями, предъявляемыми ко владельцам оружия, такие требования будут обеспечивать более ответственное отношение сохранности автотранспорта его владельцев.

Некоторые из рассмотренных мер виктимологической профилактики совпадают с соответствующими мерами криминологической профилактики. Как уже говорилось ранее, такая ситуация возникает ввиду неразрывности и комплексности данных мер.

В то же время невозможно говорить о полноте предлагаемых выше мер без рассмотрения мероприятий, связанных с предупреждением угонов на индивидуальном уровне. Ранее нами отмечалось, что безответственное отношение некоторых водителей к сохранности своих транспортных средств (оставление автомобиля в неосвещенных местах, не оборудование его системами защиты, оставление ключа в замке зажигания, не запираение дверей, не поднятие ветровых стекол и т.п.) провоцирует преступников на совершение в отношении них противоправных действий, связанных с завладением транспортным средством без цели хищения. Мероприятия, направленные на индивидуальную виктимологическую профилактику угонов, на наш взгляд, должны включать в себя следующие действия:

- 1) Разъяснительная работа с конкретными лицами, которые неоднократно становились жертвами угонов, и лицами, которые наиболее вероятно могут стать ими (владельцы дорогостоящих транспортных средств, граждане, относящиеся к категории «неблагополучные», престарелые люди и т.п.) и установление оперативных способов связи таких лиц с правоохранительными органами.

- 2) Самостоятельное изучение автовладельцами обстановки на территории использования ими своих транспортных средств, а также средств и методов, с помощью которых наиболее часто совершаются угоны.

- 3) Развитие добрососедских отношений владельцами автотранспорта с лицами, проживающими в непосредственной близости, которые могут оказать помощь в обеспечении сохранности автомобилей (например, присмотреть за ними во время длительного отсутствия владельцев, сообщить последним о тех или иных упущениях, угрожающих

безопасности транспортных средств (не полностью закрытые окна и двери и т.п.)).

4) Самостоятельное изучение автолюбителями современных достижений в области безопасности, обеспечивающих наиболее эффективную защиту транспортных средств.

5) Сведение к минимуму упоминаний в разговорах с другими лицами (в том числе и работниками автосервисов) о недостатках в системе защиты своих транспортных средств.

6) Обращение внимания на лиц, поведение которых свидетельствует об их преступных намерениях на угон автотранспорта.

7) Постоянная проверка (особенно лицами, склонными к забывчивости) мест хранения ключей и документов от своих автомобилей.

8) Предварительное решение вопроса о месте парковки автомобиля и об обеспечении его защищенности, предшествующее приобретению транспортного средства.

9) Выяснение при покупке транспортного средства у его предыдущего владельца факта наличия у него или иных лиц дубликатов ключей и средств отключения сигнализации и при необходимости их замена в ближайшее от покупки время.

10) Оборудование транспортных средств системами сигнализации в автосервисах, пользующихся доверием других автовладельцев.

Таким образом, меры индивидуальной виктимологической профилактики, по большей части, сводятся к бдительному отношению самих владельцев транспортных средств к своей собственности и, по сути, являются мерами самопрофилактики, поскольку их осуществление не может быть вменено в обязанность какому-либо субъекту. Вновь возвращаясь к вопросу о комплексности профилактических мер, можно сказать, что перечисленные нами меры индивидуальной профилактики могут быть использованы и в общей виктимологической профилактике путем включения их в разъяснительные беседы и информационную литературу.

Подводя итог вышесказанному, следует вновь отметить тот факт, что профилактические мероприятия, направленные на предупреждение угонов транспортных средств, могут принести положительный результат лишь в случае их комплексного применения. В то же время, выбор набора мероприятий, которые следует провести в конкретной сложившейся обстановке, должен зависеть от особенностей, характерных для данной обстановки, а также от объекта и субъекта профилактической деятельности. Также мы выяснили, что осуществление некоторых мер невозможно без участия в профилактической работе государственных органов и самих владельцев транспортных средств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей работе нами были исследованы вопросы, связанные с современным состоянием, криминологической характеристикой и профилактикой угонов транспортных средств. Таким образом, были решены следующие задачи:

1) проведен анализ статистики (состояния, структуры, динамики) совершения угонов транспортных средств на территории Красноярского края;

2) нами были выявлены и описаны детерминанты угонов транспортных средств;

3) изучены особенности личности преступников, совершающих незаконное завладение транспортным средством без цели хищения;

4) разработаны предложения и рекомендации по совершенствованию деятельности, направленной на профилактику преступлений, предусмотренных ст. 166 УК РФ.

Вследствие чего цель, стоящую перед нами в данном исследовании, можно считать достигнутой, что позволяет подвести итог, сделав следующие выводы.

1. В период с 2014 по 2016 год преступность, связанная с угонами транспортных средств на территории Красноярского края имела тенденцию к снижению. Однако, достаточно высоким уровнем отличается рецидивная преступность данного вида, а также совершение угонов несовершеннолетними и лицами без постоянного источника доходов.

2. Большинство преступлений, предусмотренных ст. 166 УК РФ, на территории Красноярского края совершают лица мужского пола, возрастом от 18 до 30 лет, проживающие в пределах указанного субъекта, не имеющие постоянного источника доходов, ранее судимые.

3. Причины, преступности, связанной с незаконным завладением транспортным средством без цели хищения, можно разделить на несколько

групп, обуславливающих направления профилактического воздействия на них.

4. Ликвидации большинства выявленных проблем, связанных с профилактикой угонов, на наш взгляд, может способствовать принятие государственной стратегии по борьбе с преступными посягательствами на автотранспорт, в том числе и угонами транспортных средств.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 // СПС КонсультантПлюс.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
3. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 № 182-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
4. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
5. О транспортной безопасности : Федерального закона от 9.02.2007 № 16-ФЗ// СПС КонсультантПлюс.
6. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Федеральный закон от 24 июня 1999 № 120-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
7. О безопасности дорожного движения : Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
8. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (с изм. и доп.) // Российская газета. – 1995. – № 160.
9. Транспортная стратегия Российской Федерации до 2030 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 22.11.2008 №1734-р // СПС КонсультантПлюс.
10. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008. – № 25// СПС КонсультантПлюс.

Монографии, учебники, учебные пособия

11. Абызов, К.Р. Криминология: курс лекций / под ред. В.Г. Гриба. М., Маркет ДС, 2011.
12. Алауханов, Е.О. Криминология : учебник. Алматы, 2008.
13. Антонян, Ю.М. Криминология : учебник для бакалавров. М., «Юрайт», 2012.
14. Аруев, К.Б. Криминологическая характеристика личности граждан, совершивших автотранспортные преступления, и вопросы профилактики данного вида преступлений: монография / К.Б. Аруев. СПб., 2011.
15. Блувшейн, Ю.Д., Зырин М.И., Романов В.В. Профилактика преступлений / Блувшейн, Ю.Д., Зырин М.И., Романов В.В. Минск, 2009.
16. Криминология : учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. М., 2008.
17. Криминология : учебник для вузов / под ред. проф. А.И. Долговой. М., 2016.
18. Криминология : учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова, 27е изд., перераб. и доп. М.: ЗАО «Юстицинформ», 2006.
19. Криминология : учебное пособие для прикладного бакалавриата / А.Ю. Решетников, О.Р. Афанасьева. М, «Юрайт», 2014.
20. Криминология и организация предупреждения преступления / под ред. Э.И. Петров – М., 1995.
21. Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. 4-е изд., перераб. и доп.М., Норма, 2009.
22. Криминология: учебник для академического бакалавриата / В.В. Лунеев. М.: «Юрайт», 2017.
23. Кудрявцев, В.Н. Причины правонарушения. М., Наука, 1976.
24. Ожегов, С.И. Словарь русского языка. М, «Русский язык», 1986.

25. Семенихин, В.В. Перевозки и автотранспорт. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2016.

26. Сухарев, А.Я., Крутских В.Е., Сухарева А.Я. Большой юридический словарь / А.Я. Сухарев, В.Е. Крутских, А.Я. Сухарева М.: Инфра-М, 2003.

27. Тундигов, Ю.Н. Наука, образование, нравственность / Ю.Н. Тундигов, М., 1980.

28. Шеслер, А.В. Криминологическая характеристика и профилактика женской преступности: учебное пособие / А.В. Шеслер, Т.А. Смолина. Тюмень: Тюменский юридический институт МВД России, 2008.

Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях

29. Адамян, Р.Э. Особенности предупреждения тайного хищения автотранспорта в мегаполисе / Р.Э. Адамян // Российский следователь. 2016. № 16.

30. Адамян, Р.Э. Тенденции развития и особенности совершения хищения автотранспортных средств / Р.Э. Адамян // СПС КонсультантПлюс.

31. Зиганшин, М.М. К вопросу об обеспечении дорожно-транспортной безопасности ДПС ГИБДД / М.М. Зиганшин // СПС КонсультантПлюс.

32. Колесников, Р.В. Факторы, детерминирующие угоны и хищения транспортных средств // Общество и право. – 2009. – № 3.

33. Качан, О.А. Роль систем видеонаблюдения в профилактике дорожно-транспортных происшествий / О.А. Качан // СПС КонсультантПлюс.

34. Павин, С.Ю. Направления деятельности ОВД по предупреждению краж и угонов автотранспорта // Пробелы в российском законодательстве. – 2009. – № 4.

35. Ильяшенко, А.Н. Криминологическая характеристика лиц, совершающих угоны и хищения транспортных средств / А.Н. Ильяшенко, Р.В. Колесников // Вестник Воронежского института МВД России. – Воронеж: Изд-во Воронежского института МВД России. 2010. № 2.

36. Ильин, И. Как не стать жертвой угона или хищения имущества из автомобиля // Автостоп. Ильяшенко, А.Н., Колесников Р.В. – 2011. – № 40.

37. Плодовский, Ю.В. Проблемы отграничения кражи автомобиля от завладения автомобилем без цели хищения (угон) / Ю.В. Плодовский // Юридическая наука. –2012. – № 3.

Интернет-ресурсы

38. Берегись угона! [Электронный ресурс]. URL: <http://neft-02.ru/news/a-289>.

39. Официальный сайт МВД России. URL: <http://мвд.рф>.

40. Официальный сайт УГИБДД по Красноярскому краю. URL: <http://gibdd.ru/r/24>.

41. Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. URL: <http://crimestat.ru>.

42. Энциклопедия социологии [Электронный ресурс]. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/socio>.

Авторефераты и диссертации

43. Симоненко, А.В. криминологические проблемы воспитания и его роль в предупреждении преступлений: автореф.дис. ... д-ра юр. наук : 12.00.08. М., 2010.

44. Скибин, С.Н. Особенности расследования угонов и краж автомобилей или иных транспортных средств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Р-н/Д, 2007.

45. Симоненко, А.В. Криминологические проблемы воспитания и его роль в предупреждении преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2010.

46. Зиядова, Д.З. Преступность среди учащихся общеобразовательных школ и проблемы ее предупреждения (региональный аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2006.

47. Бахарев, А.В. Криминологическая характеристика и предупреждение краж и угонов автотранспорта органами внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2008.

48. Комаров, А.В. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон): уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2008.

49. Герасимов, С.И. Концептуальные основы и научно-практические проблемы предупреждения преступности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2010.

Приложение № 1

Сведения о возрастном составе лиц, совершивших преступления, предусмотренные ст.166 УК РФ	Характеристика выявленных лиц, совершивших преступления					
	По возрасту во время совершения преступления					
	14-15 лет	16-17 лет	18-24 лет	25-29 лет	30-49 лет	50 лет и старше
2014	71	104	347	222	192	5
2015	31	118	289	182	193	15
2016	42	100	257	170	175	10

Приложение № 2

Сведения об образовательном составе лиц, совершивших преступления, предусмотренные ст.166 УК РФ	Характеристика выявленных лиц, совершивших преступления			
	По образованию			
	Высшее профессиональное:	Среднее профессиональное:	Начальное и основное общее:	Среднее (полное) общее
2014	14	417	288	199
2015	13	393	245	155
2016	9	318	245	167

Приложение № 3

Сведения о лицах, совершивших преступления, предусмотренные ст.166 УК РФ	Характеристика выявленных лиц, совершивших преступления		
	Местных жителей	Без определенного места жительства	Граждан других государств или лиц без гражданства
2014	767	7	9
2015	682	7	4
2016	642	7	13

Приложение № 4

Сведения о лицах, совершивших преступления, предусмотренные ст.166 УК РФ	Характеристика выявленных лиц, совершивших преступления	
	Ранее совершавших преступления	Ранее судимых
2014	635	359
2015	568	290
2016	492	242

Приложение № 5

Сведения о социальном составе лиц, совершивших преступления, предусмотренные ст.166 УК РФ	Характеристика выявленных лиц, совершивших преступления							
	наемных работников	служащих	работников сельского хозяйства	предприниматель без образования юридического	работников органов гос. власти	учащихся и студентов	лиц без постоянных источников	безработных
2014	207		2	3		145	556	11
2015	153			5		105	531	6
2016	124					103	453	11

Приложение № 6

Сведения о лицах, совершивших преступления, предусмотренные ст.166 УК РФ	Характеристика выявленных лиц, совершивших преступления
	женщины
2014	31
2015	37
2016	26

Приложение № 7

Объявлено в розыск			
2014 году	2015 году	2016 году	за 3 месяца 2017 года
2937	2862	2255	597