

Ахмедов У.Н.,
Зозуля В.В.

ОСОБЕННОСТИ
РАССЛЕДОВАНИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШЕННЫХ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ И В
ОТНОШЕНИИ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Учебно-методическое пособие

*Издано Воронежским институтом
МВД России по рекомендации
редакционно-издательского совета*

Воронежский институт МВД России
2017

Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за разработчиком.

Нелегальное копирование и использование данного продукта запрещено.

Авторы: Ахмедов Ульви Низами оглы, 394065, Россия, Воронеж, пр. Патриотов, 53. Тел.: (473) 200-53-45.

Зозуля Василий Васильевич, 394065, Россия, Воронеж, пр. Патриотов, 53. Тел.: (473) 200-53-44.

E-mail: ur@vimvd.ru

©Воронежский институт МВД
России, 2017

Воронежский институт МВД России

У. Н. Ахмедов, В. В. Зозуля

**ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ И В ОТНОШЕНИИ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Учебно-методическое пособие

Воронеж 2017

ББК 67.518.8

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры уголовного процесса, протокол № 15 от «15» марта 2017 г.

Рассмотрено и одобрено на заседании методического совета, протокол № 9 от «17» апреля 2017 г.

Рецензенты:

Буслов М.М. – начальник отделения НЦБ Интерпола ГУ МВД России по Воронежской области, кандидат юридических наук, майор полиции.

Лещева Н.А. – старший следователь по ОВД КМО ГСУ ГУ МВД России по Воронежской области, подполковник юстиции.

Особенности расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних : учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] / У.Н. Ахмедов, В.В. Зозуля. – Электр. дан. и прогр. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2017. – 1 электр. опт. диск (CD-ROM) : 12 см. – Систем. требования: процессор Intel с частотой не менее 1,3 ГГц ; ОЗУ 512 Мб ; операц. система семейства Windows ; CD-ROM дисковод.

ISBN 978-5-88591-494-9

Учебно-методическое пособие «Особенности расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних» содержит методические рекомендации по изучению дисциплины, список рекомендуемой для изучения нормативно-правовых актов и литературы, конспекты (тезисы) лекций, планы практических занятий, материалы для самостоятельной работы, тестовые задания.

ББК 67.518.8

ISBN 978-5-88591-494-9

© Воронежский институт МВД России, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Организационно-методический раздел	5
Учебный план	6
Список рекомендуемой для изучения нормативно-правовых актов и специальной литературы	12
Основной раздел	16
Конспекты (тезисы) лекций.....	18
Планы практических занятий	49
Тестовые задания	63
Перечень вопросов для подготовки к комплексному экзамену	77

ОРГАНИЗАЦИОННО–МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1. Цель повышения квалификации: основной целью является совершенствование и актуализация компетенций, необходимых для профессиональной деятельности в рамках имеющейся квалификации сотрудников территориальных органов МВД России, а также для профессионального применения уголовно-процессуального законодательства в сфере раскрытия, расследования и предупреждения преступлений несовершеннолетних и в отношении несовершеннолетних.

2. Для достижения цели ставятся задачи:

2.1. Развитие у обучающихся теоретических знаний о сущности уголовно-процессуальной деятельности органов предварительного расследования.

2.2. Развитие и совершенствование у обучающихся с помощью практических занятий устойчивых навыков и умений применения уголовно-процессуального законодательства в части производства предварительного расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних.

2.3. Закрепление у обучающихся высокого уровня правосознания в области уголовного процесса, умения эффективно расследовать преступления, совершенные несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних, относящихся к компетенции должностных лиц органов предварительного расследования.

2.4. Закрепление знаний об общих условиях проведения следственных действий и требованиях, предъявляемых к проведению каждого следственного действия в отношении и с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего.

**СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ
УЧЕБНЫЙ ПЛАН**

№ п/п	Наименование разделов и тем	Всего часов	Из них		Самост. работа	Форма контроля
			Теорет. занятия	Практич. занятия		
	Входной контроль	2	-	-	-	2
	Подготовка реферата	6	-	-	6	-
Раздел 1. Ювенальное право						
1.1	Основы ювенальной политики государства	2	2	-	-	-
1.2	Основы конституционно-правового статуса несовершеннолетних	4	-	2	2	-
1.3	Правовое положение несовершеннолетних в сфере гражданских отношений	2	2	-	-	-
1.4	Правовое положение несовершеннолетних в сфере гражданско-процессуальных отношений	4	-	2	2	-
1.5	Охрана семьи и несовершеннолетнего по семейному праву	2	2	-	-	-
1.6	Правовое положение несовершеннолетних в сфере трудовых отношений	4	-	2	2	-
1.7	Ответственность несовершеннолетних по административному праву	4	-	2	2	-
1.8	Правовое положение несовершеннолетних в сфере уголовно-правовых отношений. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних	4	-	2	2	-
1.9	Правовое положение несовершеннолетних в сфере уголовно-исполнительных отношений	4	-	2	2	-
1.10	Уголовная политика государства по профилактике и предупреждению преступлений, совершаемых несовершеннолетними	2	2	-	-	-
	<i>Всего по разделу:</i>	32	8	12	12	-

Раздел 2. Особенности предупреждения и раскрытия отдельных видов преступлений, совершаемых несовершеннолетними						
2.1	Оперативно-разыскная характеристика преступности несовершеннолетних	2	-	2	-	-
2.2	Основы информационно-аналитического обеспечения предупреждения и раскрытия преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии	6	2	2	2	-
2.3	Документирование противоправных действий несовершеннолетних	2	-	2	-	-
2.4	Реализация оперативно-разыскной информации в отношении несовершеннолетних	2	-	2	-	-
<i>Всего по разделу:</i>		12	2	8	2	-
Раздел 3. Особенности административной деятельности подразделений по делам несовершеннолетних						
3.1	Правовой статус подразделений по делам несовершеннолетних. Правовое регулирование деятельности подразделений по делам несовершеннолетних. Оценка деятельности службы.	2	2	-	-	-
3.2	Содержание, формы, виды и этапы профилактики правонарушений. Субъекты и объекты системы профилактики.	2	2	-	-	-

3.3	Взаимодействие подразделений по делам несовершеннолетних с другими службами органов внутренних дел, иными государственными органами, учреждениями и ведомствами в организации работы с несовершеннолетними. Организация деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав	2	2	-	-	-
3.4	Понятие и сущность административной ответственности несовершеннолетних. Квалификация административных правонарушений. Основания и порядок привлечения к административной ответственности родителей, не исполняющих обязанности по воспитанию, обучению детей	2	2	-	-	-
3.5	Производство по делам об административных правонарушениях. Особенности производства, по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних	4	2	2	-	-
3.6	Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях	4	-	2	2	
3.7	Организация планирования и управленческой деятельности в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел	2	2	-	-	-

3.8	Организация деятельности служб и подразделений органов внутренних дел по профилактике пьянства, наркомании и токсикомании среди несовершеннолетних. Профилактика семейного неблагополучия	4	-	2	2	-
3.9	Организация работы с отдельными категориями несовершеннолетних правонарушителей	2	2	-	-	-
3.1 0	Предупреждение групповой и рецидивной преступности среди несовершеннолетних. Организация профилактической работы с несовершеннолетними, входящими в состав групп антиобщественной направленности, в том числе неформальных молодежных объединений.	4	-	2	2	-
3.1 1	Правовые и организационные основы деятельности центров временного содержания несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел, учебно-воспитательных учреждений открытого и закрытого типа органов управления образованием	2	2	-	-	-
3.1 2	Информационное обеспечение деятельности подразделений по делам несовершеннолетних. Правовые и организационные основы защиты информации	2	2	-	-	-
<i>Всего по разделу:</i>		32	18	8	6	-
Раздел 4. Особенности расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних						
4.1	Расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними.	6	2	2	2	-
4.2	Расследование преступлений в отношении несовершеннолетних	4	2	2	-	-

<i>Всего по разделу:</i>		10	4	4	2	-
Раздел 5. Особенности уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних						
5.1	Особенности уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних	2	2	-	-	-
5.2	Участники уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних	6	-	4	2	-
5.3	Предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	4	-	2	2	-
5.4	Особенности применения мер уголовно-процессуального принуждения в отношении несовершеннолетних	4	-	2	2	-
5.5	Особенности участия сотрудников ПДН на разных стадиях уголовного судопроизводства	4	2	2	-	-
<i>Всего по разделу:</i>		20	4	10	6	6
Раздел 6. Психология в деятельности сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних						
6.1	Психологическая характеристика подросткового возраста.	2	2	-	-	-
6.2	Криминальная субкультура как механизм воспроизводства групповой преступности несовершеннолетних.	4	2	-	2	-
6.3	Пути профилактики преступности несовершеннолетних.	2	2	-	-	-
6.4	Визуальная диагностика в процессе восприятия и понимания человека человеком. Приемы установления психологического контакта.	4	2	2	-	-
6.5	Механизмы разрешения внутриличностных конфликтов у несовершеннолетних.	4	2	-	2	-

6.6.	Переговоры в профессиональном общении сотрудника правоохранительных органов как способ эффективного разрешения конфликтных ситуаций с несовершеннолетними и членами их семей	4	-	2	2	-
<i>Всего по разделу:</i>		22	10	4	8	-
Выходной контроль		2	-	-	-	2
Итоговая аттестация		4	-	-	-	4
Итого:		140	46	46	28	8

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ И СПЕЦИАЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты и материалы судебной практики:

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства [Электронный ресурс]: федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. № 10. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 марта 2004 г. № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011 г. № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Основная литература:

1. Расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними: учебное пособие / Н. С. Пономарева [и др.]. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2015. – 118 с.

Дополнительная литература:

1. Ахмедов У. Н. Особенности производства по делам о преступлениях несовершеннолетних : учебно-методическое пособие / У. Н. Ахмедов. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2013. – 103 с.
2. Баев О. Я. Уголовно-процессуальное исследование преступлений: система и ее качество : монография / О. Я. Баев. – Москва : Юрлитинформ, 2007. – 194 с.
3. Березина Е. С. Задержание подозреваемого как институт уголовного судопроизводства : монография / Е. С. Березина. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2010. – 132 с.
4. Гутрова Ю. В. Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению правонарушений несовершеннолетних в общеобразовательных учреждениях : учебно-методическое пособие : доп. МВД РФ. Департамент кадрового обеспечения МВД РФ / Ю. В. Гутрова, З. Р. Танаева. – Москва : ЦОКР МВД России, 2010. – 192 с.
5. Калугин А. Г. Вопросы предварительного следствия и дознания по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними : учебное пособие: доп. МВД РФ. Департамент кадрового обеспечения МВД РФ / А. Г. Калугин. – Москва : ЦОКР МВД России, 2009. – 128 с.
6. Калугин А. Г. Вопросы предварительного следствия и дознания по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними : учебное пособие : доп. МВД РФ. Департамент кадрового обеспечения МВД РФ / А. Г. Калугин. – Москва : ЦОКР МВД России, 2011. – 128 с.
7. Латыпов Р. Х. Предупреждение и пресечение правонарушений, совершаемых несовершеннолетними : учебно-методическое пособие. Департамент кадрового обеспечения МВД РФ / Р. Х. Латыпов, А. М. Соколов, С. А. Хорошилов. – Москва : ЦОКР МВД России, 2008. – 96 с.
8. Лутошкин Г. Ю. Методика расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними : учебно-методическое пособие : МВД РФ. Департамент гос. службы и кадров. – 2-ое изд., перераб и доп. / Г. Ю. Лутошкин. – Москва : ДГСК МВД России, 2011. – 72 с.
9. Настольная книга следователя и дознавателя / Б. Т. Безлепкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2013. – 368 с.
10. Несовершеннолетние: социально-правовые проблемы теории и практики : научные статьи и материалы Всероссийского круглого стола, проведенного 18 ноября 2010 г. на базе юридич. клиники ВИ МВД России / Воронежск. ин-т МВД РФ. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2011. – 96 с.
11. Нечаев В. В. Организационно-правовые основы взаимодействия органов предварительного следствия и органов дознания : монография / В. В. Нечаев. – Москва : Юрлитинформ, 2007. – 197 с.

12. Овчинников Ю. Г. Предъявление обвинения следователями и дознавателями органов внутренних дел (образцы процессуальных документов) : учебно-практическое пособие: доп. МВД РФ. Департамент кадрового обеспечения МВД РФ / Ю. Г. Овчинников. – Москва : ЦОКР МВД России, 2010. – 152 с.

13. Овчинников Ю. Г. Предъявление обвинения следователями и дознавателями органов внутренних дел (образцы процессуальных документов) : учебно-практическое пособие: доп. МВД РФ. Департамент кадрового обеспечения МВД РФ / Ю. Г. Овчинников. – Москва : ЦОКР МВД России, 2010. – 152 с.

14. Организация работы дознавателей ОВД : курс лекций. Департамент кадрового обеспечения МВД РФ / под ред. Н. Х. Сафиуллина. – Москва : ЦОКР МВД России, 2008. – 352 с.

15. Организация раскрытия и расследования многоэпизодной преступной деятельности : учебное пособие : доп. МВД РФ. Департамент кадрового обеспечения МВД РФ / О. Л. Багрова, В. И. Диденко, М. А. Зеленский [и др.]. – Москва : ЦОКР МВД России, 2007. – 159 с.

16. Основы ювенального права : учеб. пособие. Т.1, Т.2, Т.3 / под науч. ред. А. В. Заряева, Е. Д. Волоховой, С. Т. Гаврилова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2003. – 203 с.

17. Предварительное следствие : учебник : доп. МВД РФ; рек. УМЦ «Проф. учебник» / под ред. М. В. Мешкова. – Москва : Юнити: Закон и право, 2009. – 559 с.

18. Проблемы правовой защиты конфиденциальности персональных данных несовершеннолетних: вопросы теории и практики : монография / Е. Ю. Покаместова. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2008. – 145 с.

19. Проблемы предварительного следствия и дознания : сборник научных трудов № 22 по материалам межведомственного круглого стола «Процессуальные, организационные и криминалистические проблемы расследования преступлений органами дознания» / МВД РФ ФГКУ «Всероссийск. научно-исслед. ин-т». – Москва : ВНИИ МВД России, 2013. – 144 с.

20. Расследование преступлений с участием несовершеннолетних : учебное пособие / Воронежск. ин-т МВД России. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2010. – 100 с.

21. Рассмотрение сообщения о преступлении : учебно-практическое пособие : доп. МВД РФ. Департамент кадрового обеспечения МВД РФ / под общ. ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой. – Москва : ЦОКР МВД России, 2009. – 88 с.

22. Рыжаков А. П. Процессуальные документы следователя и дознавателя: Образцы по новому УПК РФ : учеб. пособие / А. П. Рыжаков. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва, 2003. – 254 с.

23. Рябцева Е. В. Уголовный процесс : учебник: рек. М-вом образ. РФ / Е. В. Рябцева. – Москва : Книжный мир, 2009. – 527 с.

24. Тетюев С. В. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних : учебное пособие / С. В. Тетюев. – Москва : Юрлитинформ, 2007. – 190 с.

25. Уголовно-процессуальная деятельность органов дознания системы МВД России : учебно-методич. пособие : доп. МВД РФ. Департамент кадрового обеспечения МВД РФ / К. В. Муравьев [и др.]. – Воронеж : ЦОКР МВД России, 2010. – 136 с.

26. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ–ДАНА: Закон и право, 2011.

27. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / под ред. Е. В. Ендольцевой, И. И. Сыдорука. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ–ДАНА : Закон и право, 2011.

28. Федотов И. С. Уголовно-процессуальное обеспечение расследования детонасильственных преступлений : учебное пособие / И. С. Федотов; Воронежский институт МВД России. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2008. – 107 с.

29. Федотов И. С. Уголовно-процессуальное обеспечение расследования преступлений с участием несовершеннолетних : мет. реком. / И. С. Федотов, Н. В. Сошнина. – Воронеж : Воронежский институт МВД РФ, 2008. – 57 с.

30. Федотов И. С. Уголовный процесс : учебно-методическое пособие для курсантов, слушателей юридического факультета и студентов специального факультета / И. С. Федотов, И. А. Насонова. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2011. – 210 с.

ОСНОВНОЙ РАЗДЕЛ

Содержание разделов и тем дисциплины

Раздел 4. Особенности расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних

Тема 1. Расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними

Криминалистическая характеристика и типичные модели механизма преступлений, совершенных несовершеннолетними. Особенности решения вопроса о возбуждении уголовных дел по преступлениям, совершенным несовершеннолетними.

Типичные следственные ситуации и следственные версии. Особенности проведения следственных действий, розыскных и иных мероприятий, при расследовании преступлений совершенных несовершеннолетними.

Изучение личности несовершеннолетних, проходящих по уголовным делам и материалам, условий их жизни и воспитания, уровня психического развития, влияния на них старших по возрасту лиц. Участие законного представителя, педагога, психолога, переводчика и эксперта при производстве следственных действий с несовершеннолетними. Обязательное участие защитника.

Методика исследования алиби и событий, связанных с ложными показаниями несовершеннолетнего участника уголовно-процессуальных правоотношений. Выявление и разоблачение инсценировки преступления, самоговора и укрывательства соучастников. Организация предупредительной деятельности следователя при расследовании преступлений совершенных несовершеннолетними.

Особенности раскрытия преступлений, совершенных несовершеннолетними «по горячим следам». Использование данных криминалистических учетов при расследовании преступлений данной категории. Особенности следовой картины. Рецидив среди несовершеннолетних и профилактика совершения преступлений, совершенных несовершеннолетними.

Тема 2. Расследование преступлений в отношении несовершеннолетних

Определение понятия потерпевший. Характеристика физического, имущественного, морального вреда, который может быть причинен

потерпевшему. Признание потерпевшими лиц при неоконченном преступлении. Переход прав потерпевшего по делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица.

Открытый перечень наиболее важных прав несовершеннолетнего потерпевшего. Право лица, от которого поступило заявление о преступлении, достоверно знать, каким образом осуществлялась проверка поданного сообщения. Обязанности и ответственность несовершеннолетнего потерпевшего при осуществлении уголовного судопроизводства.

Обеспечение реализации права несовершеннолетнего потерпевшего пользоваться услугами своего законного представителя или представителя. Правило об обязательном участии в уголовном деле законного представителя потерпевшего. Участие адвоката в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего.

Расследование уголовных дел о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления. Предмет и пределы доказывания по делам о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления.

Профилактика совершения преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних.

КОНСПЕКТЫ (ТЕЗИСЫ) ЛЕКЦИЙ

Тезисы (конспекты) лекции

по разделу № 4 «Особенности расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних»
тема 1: «Расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними»

Время занятия – 2 часа

Цель лекции – уяснение понятия криминалистической характеристики преступлений, совершенных несовершеннолетними, её структуры, организационно-тактические аспекты раскрытия преступлений, совершенных несовершеннолетними. Формирование представления о необходимом объеме изучения темы.

Материально-техническое обеспечение:

- персональный компьютер;
- проектор;
- экран.

План лекции.

1. Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных несовершеннолетними.
2. Выдвижение версий и особенности планирования по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.
3. Тактика производства отдельных следственных действий.

1. Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных несовершеннолетними

По российскому законодательству совершеннолетними признаются граждане, достигшие восемнадцати лет. С этого возраста возникает в полном объеме способность граждан своими действиями приобретать гражданские права и создавать для себя гражданские обязанности, что свидетельствует о гражданской дееспособности.

Несовершеннолетние, достигшие 16-летнего возраста и получившие к этому времени определенное образование, обладают таким уровнем развития, который позволяет им отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими. Однако опасность совершения некоторых преступлений существует и в более раннем возрасте. Поэтому законодатель установил уголовную ответственность в виде исключения с 14 лет за ряд тяжких преступлений, таких как: убийство, умышленное причинение тяжкого

вреда здоровью, умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, изнасилование, кража, грабеж, разбой, вымогательство, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения и другие.

Педагогики и психологи различают шесть групп несовершеннолетних в зависимости от их возраста и психического развития:

- 1) младенческий возраст (от рождения до года);
- 2) раннее детство (от года до трех лет);
- 3) дошкольный возраст (от 3 до 7 лет);
- 4) младший школьный возраст (от 7 до 11 лет);
- 5) подростки (от 11 до 15 лет);
- б) старший школьный возраст (от 15 до 18 лет).

У детей младшего школьного возраста уже вырабатываются навыки осознанного восприятия, логического рассуждения, повествования. Но они не всегда правильно определяют главное и второстепенное. Отсутствие жизненного опыта восполняется у них воображением и фантазией, а результаты воображения выдаются за действительность. При восприятии пространственных отношений дети этого возраста склонны к преувеличению, не всегда способны описать воспринятые ими предметы, но хорошо их узнают. Поэтому в процессе допроса целесообразно предъявлять ребенку ранее воспринятые ими предметы для опознания. Однако, несмотря на это, дети воспринимают общую картину событий, в большей части лучше взрослых запоминают то, что наблюдали, надолго сохраняют в памяти воспринятое.

Психология подростков от 11 до 15 лет характеризуется более широкими познавательными процессами, самостоятельностью в работе, желанием общаться с людьми, ростом самосознания, появлением чувства долга и ответственности. Но в силу возрастных особенностей психики они не всегда правильно воспринимают поступки людей. У подростков сильно развиты самоуверенность в поведении, большая чувствительность к замечаниям окружающих, иногда резкость и грубость, не критическая оценка своих поступков и недостаточная твердость воли. Желания их часто не соответствуют реальным возможностям, поэтому у них еще сохраняется склонность к фантазиям и выдумке.

Подростки легко подвергаются внушению, которое особенно сильно в тех случаях, когда обстоятельства, подлежащие выяснению при допросе, были предметом обсуждения взрослых в присутствии детей. Кроме того, большое значение имеет формулировка вопросов, которые ставятся перед допрашиваемыми подростками. Вопросы должны быть заданы им так и в такой последовательности, чтобы свести до минимума заложенное в них внушение.

С 14-15 лет наступает критический период в жизни

несовершеннолетнего. Подростки перерастают в юношей и девушек, входят в жизнь, определяют свою судьбу, у них формируется мировоззрение, появляется потребность в самостоятельности, стремление освободиться из-под опеки родителей и учителей. Несовершеннолетние этого возраста обладают повышенной активностью и подвижностью, большой возбудимостью, у них резко меняется настроение. Характер и мировоззрение их еще не сформировались полностью. Порой они не в состоянии отличить хорошее от плохого, смелость от лихачества, свободу от своеволия, чувство собственного достоинства от себялюбия, реальную мечту от фантазии. Иногда они готовы ради ложного геройства и неправильно понятого чувства товарищества совершить преступление, взять на себя чужую вину, утвердить себя в компании друзей любыми способами.

Социально-психологическая характеристика несовершеннолетнего правонарушителя проявляется в преобладании примитивных отрицательных потребностей: склонности к употреблению алкоголя, наркотикам, азартным играм, половой распущенности, тунеядству, насильственным действиям по отношению к слабым. Среди сверстников они выделяются низким культурным уровнем, пренебрежением к созданию материальных и моральных ценностей, извращенными понятиями о товариществе, мужестве, ярко выраженными антиобщественными взглядами.

Наряду с этими основными особенностями личности, присущими несовершеннолетним соответствующих возрастных групп, психические качества различны и индивидуальны для каждого несовершеннолетнего. Поэтому следователь должен знать психические особенности той возрастной группы, к которой относится несовершеннолетний, а также его личные качества, которые могут оказывать существенное влияние на восприятие и запоминание несовершеннолетним обстоятельств, интересующих следствие, на последующее их воспроизведение при производстве следственных действий.

Молодежная преступность в последнее время характеризуется следующими особенностями:

1) увеличением числа правонарушителей, не достигших возраста уголовной ответственности;

2) ухудшением мотивации, а во многих случаях и безмотивностью;

3) особой жестокостью и цинизмом;

4) увеличением организованности. За последнее время среди молодежи активизировалось создание неформальных групп и объединений, некоторые из которых получают антисоциальную криминогенную направленность. Члены таких группировок склонны к совершению хулиганских проявлений и других антиобщественных действий. Таковы группы «металлистов», «люберов», «рокеров», «хиппи»,

«фанаты» и другие. В составе указанных группировок, как правило, находятся лица, отбывшие наказание за корыстные и насильственные преступления. Они являются лидерами групп, определяя их антиобщественную направленность. Вожаки умело воздействуют на подростков, ищущих способы самовыражения и находящих их в формах грубого насилия, цинизма и пренебрежения к нормам общественной нравственности.

5) ростом преступлений, совершаемых девушками.

Такие устойчивые негативные явления, как высокий уровень дебильности среди молодежи, пьянство и наркомания, деградация системы ценностей, педагогическая беспомощность семьи и школы, опережающий рост материального состояния некоторой части населения и массовое обнищание остальной части народа, скрывание беспризорности в семье способствует росту преступлений, совершаемых подростками.

Как показывает практика, несовершеннолетние чаще всего привлекаются к уголовной ответственности за кражи, злостное хулиганство, грабежи, разбойные нападения, незаконный оборот наркотиков, изнасилование и убийства. Способы совершения и сокрытия этих преступлений, а также их мотивы обусловлены психофизиологическими особенностями несовершеннолетних, уровнем их развития, негативными потребностями.

Предметом имущественных преступлений - краж, грабежей, разбоев, как правило, оказываются деньги либо вещи, которые могут быть быстро реализованы с целью приобретения спиртных напитков, наркотиков, посещения кафе, дискотек, организации вечеринок и т.д. Предметами краж оказываются также вещи, которые несовершеннолетний использует сам в зависимости от круга его интересов (мотоциклы, автомашины, магнитофоны, видеоаппаратура, спортивный инвентарь, радиодетали, часы, модная одежда). Реализация похищенного ими часто лишена корыстной подоплеки: транспортное средство разукomплектовывается "из интереса", отдельные узлы и детали идут на обмен, на ремонт собственных мототранспортных средств, иногда просто раздаются знакомым или используются для сборки новой "усовершенствованной" техники.

Для преступлений, совершаемых несовершеннолетними, обычно не свойственна предварительная подготовка. Значительное количество совершаемых ими деликтов носит ситуационный характер и обусловлено конкретными обстоятельствами — отсутствием охраны на данном объекте, ненадежностью запоров в хранилище, нахождением потерпевшего в состоянии алкогольного опьянения и т.п.

Кражи из магазинов, киосков, буфетов, дач, железнодорожных вагонов, квартир совершаются такими способами, которые позволяют быстро завладеть предметом и скрыться (проникновение в помещение через форточку, взлом двери на даче, нарушение витрины магазина или

киоска). Следы таких преступлений несут на себе отпечаток поспешности, лишены инсценировок и иных сложных ухищрений, свидетельствуют об отсутствии профессиональных навыков. На месте происшествия могут быть обнаружены части одежды подростка, самодельные ножи, волосы, следы зубов.

Отсутствие предварительной подготовки, в свою очередь, влияет на выбор несовершеннолетними орудий совершения преступления, которыми зачастую оказываются находящиеся при них предметы обихода либо объекты, подобранные ими вблизи места происшествия (складные ножи, ключи от квартиры, камни, пустые бутылки, металлическая арматура, обрезки труб и т.п.).

Механизм совершения несовершеннолетними преступлений в целом мало отличается от способов совершения той же категории деликтов, например краж, разбойных нападений, убийств и т.д. Однако в ряде случаев наблюдаются и особенности, обусловленные спецификой субъекта преступления. Так, значительное количество преступлений совершается в группе. Это позволяет несовершеннолетним компенсировать их психологическую неуверенность в своих силах, малый жизненный опыт, способствует объединению физических усилий, необходимых для достижения преступного результата. Наряду с этим следует отметить, что для несовершеннолетних не характерно создание устойчивых преступных группировок.

Присущее несовершеннолетним стремление к самоутверждению, желание занять одно из лидирующих мест в группе в сочетании с их ограниченными возможностями могут специфично, по-своему выразиться в конкретном преступлении. Так, при совершении посягательств против личности нередко наблюдается бессмысленная жестокость, причинение жертве не вызванного необходимостью множества телесных повреждений. При совершении других категорий преступлений могут присутствовать элементы бравады, демонстративности и т.п.

При совершении грабежей и разбойных нападений группы несовершеннолетних, как правило, используют открытый подход к потерпевшим с немедленным требованием у них вещей и денег, реже подход к потерпевшему под определенным предлогом, после чего происходит насильственное изъятие ценностей и вещей, еще реже — внезапное нападение на потерпевшего. При этом совершенные преступления отличаются преимущественно психическим насилием или угрозой холодным оружием без причинения телесных повреждений.

Среди преступлений, совершаемых подростками, значительное место занимает изнасилование. При отсутствии должного полового воспитания в школах и семьях сексуальные знания несовершеннолетними приобретаются из циничных рассказов взрослых, порнографических журналов, видеофильмов и другой подобной продукции.

В большинстве случаев несовершеннолетние не предпринимают каких-либо специальных мер для ликвидации следов совершенного преступления. Основной их задачей после содеянного становится стремление как можно скорее скрыться с места происшествия. Если действия по сокрытию все же имеют место, они обычно сводятся к уничтожению или маскировке явных следов преступления на одежде и теле (замывание пятен крови, чистка брюк и т.п.), а также к временному камуфлированию факта преступления, обеспечивающему возможность беспрепятственно покинуть место преступления (например, маскировка отверстия во взломанной преграде находящимися поблизости досками, листами старого железа, строительным мусором и т.п.). Иногда подготавливается ложное алиби путем обращения к сверстникам с просьбой подтвердить факт их пребывания во время совершения преступления в другом месте.

Преобладающее количество преступлений несовершеннолетние совершают во второй половине дня и в темное время суток. Это во многом объясняется кажущейся анонимностью действий исполнителей при недостаточном освещении и повышенной возможностью беспрепятственно скрыться с места происшествия. Накладывают свой отпечаток особенности проведения досуга, поскольку значительная часть несовершеннолетних в первую половину дня занята в учебных заведениях, на работе либо отдыхает после ночных походов.

Как свидетельствуют материалы следственной и судебной практики, основное количество преступлений совершается несовершеннолетними непосредственно в месте проживания, учебы либо работы или в прилегающих районах.

Субъектами совершения вышеуказанных преступлений часто бывают несовершеннолетние, воспитывающиеся в неполных либо неблагополучных семьях, склонные к совершению правонарушений. Многие из них состоят на учете в инспекции по делам несовершеннолетних за появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения, мелкое хулиганство, другие административные нарушения, оставлены без надзора со стороны родителей и педагогических коллективов учебных заведений, не работают или перебиваются случайными заработками.

Опасность правонарушений несовершеннолетних состоит в том, что они являются базой взрослой преступности, ее резервом.

Следственные ситуации, определяющие модели расследования преступлений по делам несовершеннолетних, характеризуются:

- 1) исходной информацией о преступлении и лице, его совершившем;
- 2) составом криминальной группы;
- 3) позицией, занятой несовершеннолетними;
- 4) наличием у следователя доказательств и их значимостью.

В связи с этим на начальном этапе расследования возможны следующие следственные ситуации:

- подросток задержан на месте преступления или непосредственно после него;
- явка с повинной;
- в первичных материалах уголовного дела имеются сведения, достоверно объясняющие, что данное преступление совершил несовершеннолетний, но он скрылся или его местонахождение неизвестно;
- в материалах дела содержатся данные, свидетельствующие о том, что преступление совершено (могло быть совершено) несовершеннолетним, но достоверных сведений об этом не имеется, либо следователь не располагает данными, указывающими на личность конкретного несовершеннолетнего.

2. Выдвижение версий и особенности планирования по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними

Уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних, как правило, возбуждаются следователем органов внутренних дел. До принятия решения о возбуждении уголовного дела необходимо установить возраст правонарушителя, решить вопрос о целесообразности расследования, выяснить, нет ли в данном конкретном случае обстоятельств, исключающих уголовную ответственность подростка, какие меры воспитательного воздействия или административной ответственности должны быть приняты в отношении нарушителя, если возбуждать уголовное дело нецелесообразно.

В зависимости от содержания исходной информации и результатов ее проверки составляется план расследования, которым предусматривается установление всей совокупности обстоятельств, подлежащих проверке и доказыванию по делам несовершеннолетних. Особое внимание при этом должно быть обращено на исследование мотивов и целей, которые руководили подростком, условий жизни и воспитания, состояния здоровья, влияния и роли старших по возрасту лиц (ст.421 УПК).

Планируя расследование о преступлении несовершеннолетних, необходимо учитывать особенность конкретной следственной ситуации, ее информационную основу.

По каждому делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, должны быть выдвинуты и проверены следующие следственные версии:

- о личности подростка, если он не установлен;
- о мотивах и целях деяния;
- о наличии взрослых подстрекателей или иных соучастников. Как показывает практика около 60-65% взрослых подстрекателей - это

молодые люди в возрасте до 25 лет, пятая часть из них находилась в родственных отношениях с несовершеннолетними, 34% жили по соседству, 13% работали вместе с несовершеннолетним;

- о существовании преступной группы подростков и взрослых, совершивших несколько преступлений;

- о факте укрывательства со стороны взрослых, в том числе и родителей;

- о приобретении взрослыми похищенного подростками имущества;

- о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступления;

- о самооговоре несовершеннолетнего;

- о способах совершения и сокрытия преступлений.

Основанием для выдвижения версий могут послужить показания свидетелей, видевших несовершеннолетних неподалеку от места происшествия до или вскоре после случившегося и, возможно, обративших внимание на какие-либо особенности в их поведении, состояние алкогольного или наркотического опьянения. Внимание свидетелей могли привлечь находившиеся при несовершеннолетних предметы, имеющие отношение к расследуемому делу (могущих служить оружием либо громоздких предметов, в том числе бытовой техники и т.п.). Помимо свидетельских показаний выдвижению подобных версий могут способствовать результаты осмотра места происшествия, в том числе обнаруженные на нем следы, свидетельствующие о механизме совершения преступления и физических данных преступников, а также характер предмета посягательства.

Так, на совершение кражи несовершеннолетними может указывать само место происшествия, где заведомо не будет находиться ценное имущество, — подсобные помещения организаций, строительные бытовки, школьные буфеты и т.п. Об этом же свидетельствуют незначительные по размеру разрушения в преградах, вентиляционные отверстия или форточки, через которые на место совершения преступления взрослому человеку трудно протиснуться; хищение предметов малоценных либо имеющих ограниченный сбыт (продукты питания, кондитерские изделия, наглядные пособия и т.п.); обнаружение на месте происшествия следов рук и ног, размеры которых соответствуют подростковому возрасту, причинение потерпевшему значительного количества телесных повреждений, не вызываемых необходимостью, что указывает на неуверенность нападавших в собственных силах; следы, носящие характер озорства, в частности надписи циничного характера или представляющие лозунги отдельных неформальных организаций несовершеннолетних (например, «Спартак-чемпион» и т.п.), повреждение имущества и предметов, не являющихся преградой для достижения преступных целей.

Особенность ситуации и характер версий определяют специфику задач, которые должны быть четко сформулированы в плане

расследования. Вслед за этим намечается, что подлежит сделать, какие организационные, оперативные и следственные действия провести по проверке каждой версии и для разрешения возникающих задач, в том числе путем проведения тактических операций.

Планируя расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними, следователь обязан учитывать особенности их психологии и личность каждого конкретного подростка, проходящего по делу. Это должно найти свое отражение как в плане расследования в целом, так и в производстве отдельных следственных действий.

Составляя план расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, помимо следственных действий, обусловленных особенностями расследуемого события, следователь должен включить мероприятия, направленные на получение исчерпывающей информации о личности подозреваемых или обвиняемых, характеризующих их данных. С этой целью следователем могут быть запланированы допросы родителей несовершеннолетних или лиц, их заменяющих, классных руководителей, педагогов, товарищей по работе и иных лиц, хорошо знающих несовершеннолетнего, затребованы характеристики с мест работы, учебы, жительства, родителей, получена информация из комиссий и инспекций по делам несовершеннолетних, лечебных учреждений, требования о судимости, копии приговоров и т.п.

По делам о преступлениях несовершеннолетних целесообразно планировать тактические операции для:

- установления, розыска и задержания несовершеннолетнего подозреваемого;
- изучения личности несовершеннолетнего преступника, круга его интересов, условий быта, воспитания, состояния здоровья, отношения к учебе или работе;
- установления взрослых подстрекателей, изучения их личности, роли в совершении преступлений несовершеннолетними;
- установления состава группы несовершеннолетних, выяснения всех эпизодов их преступной деятельности и роли каждого участника группы в конкретном преступлении.

В целях полного раскрытия преступления и установления обстоятельств, способствовавших его совершению, следователь в плане расследования должен предусмотреть возможности использования для этого помощи участковых уполномоченных, хорошо знающих данную территорию и проживающих на ней несовершеннолетних, склонных к совершению антиобщественных действий, населения и др.

При планировании расследования по конкретным делам в план можно включить профилактические мероприятия, направленные на устранение выявленных причин преступления и условий, облегчающих его совершение: информацию населения путем выступления следователя

перед жителями конкретного микрорайона или населенного пункта, использование для этих же целей средств массовой информации, обращения в органы образования, здравоохранения, хозяйственные организации и т.п., внесение представлений руководителям предприятий и учреждений, а также управленческих структур. В отдельных случаях намечаемые профилактические мероприятия могут быть согласованы и скоординированы следователем с деятельностью заинтересованных должностных лиц и организаций.

Принятие решения о включении в план расследования конкретных действий, так же, как и определение последовательности их проведения, зависит в первую очередь от характера, совершенного несовершеннолетним преступления, а также от исходных данных, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела. В то же время при определении сроков проведения следственных действий, учитывая возрастные особенности несовершеннолетних, следует избегать больших перерывов и помнить о быстрой утомляемости подростков.

3. Тактика проведения отдельных следственных действий

Особенность процессуальной регламентации ведения предварительного следствия по делам несовершеннолетних определяет специфику тактики проведения следственных действий, а также своеобразие методов воздействия на несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых.

Производство неотложных следственных действий - ответственный момент расследования преступлений несовершеннолетних, во многом предопределяющий его дальнейший успех. Поэтому следователь не может перепоручить их производство органам дознания. После принятия следователем дела к своему производству органы дознания действуют только по его поручению и под его непосредственным руководством.

Уголовно наказуемые действия несовершеннолетних и оставленные ими следы, как правило, отличаются от действий и следов взрослых преступников. Квалифицированный осмотр места происшествия в большинстве случаев позволяет определить, что данное преступление совершено подростками. О совершении криминального деяния несовершеннолетними могут свидетельствовать:

1) способ его совершения, размеры производственных разрушений. Небольшое отверстие или пролом, через которое преступники проникли в помещение, оставление различных надписей на стенах, потолке помещения, небольшой вес, количество похищенного - все это свидетельствует о том, что преступление совершено подростками;

2) характер похищенных объектов. Подростки проявляют повышенный интерес к радиотоварам, сладостям, сигаретам и т.д. Иногда

на месте совершения преступления они оставляют более ценные вещи по сравнению с похищенными;

3) наличие непоследовательности в действиях преступников. Как правило, несовершеннолетние не продумывают подробные детали плана совершения предстоящего преступления, повреждение предметов, не вызванное необходимостью, излишняя разбросанность вещей на месте кражи и другие действия характерны для озорства несовершеннолетних;

4) особенность оставленных следов. На месте происшествия могут быть оставлены надкусанные конфеты, печенье, яблоки и другие продукты. Определить, оставлены ли обнаруженные следы подростками или взрослыми, можно по их размеру. Однако надо учитывать, что они могут быть оставлены женщинами.

Характерные особенности тактики наиболее ярко проявляются при допросе несовершеннолетнего, который является наиболее сложным следственным действием, имеющим свою специфику, обусловленную возрастными особенностями, своеобразием психологии детей и подростков. Поэтому допрос несовершеннолетних обставлен дополнительными процессуальными гарантиями, обеспечивающими его объективность, а процесс его проведения - особыми тактическими приемами, разработанными криминалистикой.

В уголовно-процессуальном законе нет указания, с какого возраста можно допрашивать детей. Следственная практика выработала правило, по которому ребенок может быть допрошен независимо от возраста, если предмет допроса ему понятен и он не является умственно отсталым.

Готовясь к допросу несовершеннолетнего, желательно выяснить:

- а) анкетно-биографические сведения о допрашиваемом;
- б) данные о лицах, воспитывающих его, и морально-психологическом климате в семье;
- в) сведения о внешнем окружении, знакомствах допрашиваемого и связях;
- г) отношение его к учебе и к труду;
- д) характер увлечения и привычки подростка;
- е) наличие поощрений, взысканий и правонарушений;
- ж) физическое и психическое состояние здоровья;
- з) способность его правильно воспринимать явления и события, давать о них достоверные показания.

Всестороннее изучение личности несовершеннолетнего способствует эффективности допроса. Убедившись, что следователю известны не только основные, но и относительно мелкие факты его жизни и деятельности, подросток приходит к выводу о необходимости дать правдивые показания. А то обстоятельство, что следователь выясняет не только отрицательные, но и положительные стороны несовершеннолетнего, характеризует следователя как объективного человека и способствует установлению

между следователем и допрашиваемым психологического контакта.

Допрос несовершеннолетнего характеризуется определенными тактическими особенностями:

- 1) непродолжительностью допроса;
- 2) выбором правильного тона (недопустимы как суровость и сухость, так и панибратство или заискивание);
- 3) объективностью следователя, что способствует установлению психологического контакта с подростком;
- 4) проведением вступительной части допроса в форме беседы;
- 5) выяснением, кто из взрослых уже беседовал с подростком по существу дела и о чем конкретно;
- 6) максимальным упрощением (детализацией вопросов, расчленением событий на ряд составляющих);
- 7) фиксацией показаний подростка после завершения его рассказа;
- 8) использованием в качестве дополнительных средств фиксации показаний звукозаписи, видеозаписи, что позволит более полно отразить результаты допроса.

Установление контакта с несовершеннолетним - одна из основных задач следователя. Если можно надеяться на установление контакта со взрослым, допрашиваемым в процессе последующих допросов, то такая возможность при допросе несовершеннолетних исключается. Они недоверчивы к людям, к которым не прониклись сразу симпатией. Обстановка допроса должна располагать к откровенной беседе.

Тактика допроса зависит от позиции несовершеннолетнего по отношению к предъявленному обвинению.

Важным моментом является выбор следователем лица, которое будет допрашиваться первым. Здесь возможно несколько вариантов.

1. Если в первоначальных показаниях одного лица содержится утверждение об имевшем место событии и факте, а в показаниях другого этот факт отрицается, то первым целесообразно допросить подростка, который утверждает, что факт имел место.

2. Целесообразно первым допрашивать то лицо, показаниями которого изобличается виновный.

3. Если очная ставка проводится по ходатайству кого-либо из ранее допрошенных несовершеннолетних, то при определении очередности нужно исходить из содержания ходатайства. По общему правилу первым на очной ставке должен допрашиваться несовершеннолетний, показания которого следователь считает более правильными, основанными на собранных по делу доказательствах.

Обыск по делам несовершеннолетних проводится с целью изъятия вещественных доказательств по месту жительства или на рабочем месте. Ими могут быть:

- орудия преступления, предметы, несущие на себе следы

криминальных деянии или являющиеся продуктами противоправной деятельности;

- похищенное имущество, животные, документы, деньги или ценности;
- скрывающийся несовершеннолетний правонарушитель;
- спрятанный труп или его части;
- документы, указывающие на важные для дела обстоятельства;
- имущество и ценности, подлежащие изъятию для возмещения материального ущерба или обеспечения возможной конфискации;
- предметы, изъятые из гражданского оборота.

При обыске присутствует законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого). Если его присутствие невозможно, приглашаются представители домоуправления, районной или сельской администрации, а при обыске по месту работы, учебы, в общежитии - представитель администрации, воспитатель.

Необходимыми элементами подготовки к обыску являются изучение места производства этого следственного действия, личности несовершеннолетнего или лиц, у которых предполагается его провести. Целесообразно при этом получить следующие сведения:

- а) возраст, место учебы или работы несовершеннолетнего;
- б) образ жизни, поведение в быту;
- в) склонности и увлечения;
- г) наличие родителей несовершеннолетнего, состав семьи, отношения в семье или режим работы;
- д) связи, знакомства;
- е) наличие судимостей.

Чтобы легче было спрогнозировать поведение несовершеннолетнего, нужно также заранее узнать, подвергался ли он ранее обыскам.

Обыск по месту жительства несовершеннолетнего часто сочетается с его личным обыском, в ходе которого могут быть обнаружены не только похищенные мелкие предметы, но и оружие, записные книжки с адресами, письма, дневники, наркотики. Необходимо учитывать, что несовершеннолетние обычно хуже владеют собой, чем взрослые. Поэтому в состав оперативной группы, производящей обыск, целесообразно выделить лицо, которому специально поручается внимательное наблюдение за подростком.

В ходе данной экспертизы может быть изучен уровень интеллектуально-волевого развития личности подростка, его способность правильно воспринимать и излагать определенные факты, а также степень выраженности психологических черт личности несовершеннолетнего.

Тезисы (конспекты) лекции
по разделу № 4 «Особенности расследования преступлений,
совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних»

тема 2: «Расследование преступлений, совершенных в отношении
несовершеннолетних»

Время занятия – 2 часа

Цель лекции – уяснение содержания статуса несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном процессе, процессуального порядка обеспечения права несовершеннолетнего потерпевшего иметь законного представителя или представителя, рассмотрение особенностей расследования уголовных дел о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступлений. Формирование представления о необходимом объеме изучения темы.

Материально-техническое обеспечение:

- персональный компьютер;
- проектор;
- экран.

Учебные вопросы:

1. Процессуальный статус несовершеннолетнего потерпевшего.
2. Обеспечение права несовершеннолетнего потерпевшего иметь законного представителя или представителя.
3. Особенности расследования уголовных дел о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления.
4. Профилактика преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних.

1. Процессуальный статус несовершеннолетнего потерпевшего

Согласно отчету Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации об особенностях рассмотрения уголовных дел, применения реальных видов наказания и оснований прекращения уголовных дел за 12 месяцев 2015 года число лиц, совершивших преступление в отношении несовершеннолетнего в возрасте до 14 лет составило 36 236 (3,7 % от общего числа лиц, в отношении которых вынесен судебный акт по существу обвинения), в возрасте от 14 до 17 лет – 20 052 (2 %). Согласно данным исследования П. А. Кабанова, основанным на сведениях ГИЦ МВД России, в период 2009–2015 гг. на территории Российской Федерации было зарегистрировано и учтено 676844 несовершеннолетних, ставших жертвами различных видов

преступлений или 5,7% от общего количества учтенных жертв преступлений из числа физических лиц. В течение пяти лет с 2009 по 2013 годы просматривалась положительная тенденция – снижение общего количества несовершеннолетних потерпевших от преступлений, однако начиная с 2014 года очевидна негативная тенденция – увеличение количества учтенных несовершеннолетних жертв преступлений: в 2013 – 89053, в 2014 – 95430, в 2015 – 102698.

Испытываемые потерпевшим чувства делают его крайне заинтересованным в результатах расследования, в изобличении преступника и его справедливом наказании. Однако, многие авторы указывают, что в уголовно-процессуальном законодательстве потерпевший, особенно несовершеннолетний, остается самым незащищенным субъектом правоотношений. В нарушение принципов равенства сторон в уголовном судопроизводстве и состязательности, УПК РФ не предусматривает обязательного участия адвоката-представителя потерпевшего; не соответствует международным правовым актам отсутствие нормативного регулирования возмещения государством вреда, причиненного потерпевшим, и т.д.

В ряду некоторых важных, но не совсем исчерпанных вопросов российского уголовно-процессуального права все еще остается вопрос о самом определении понятия «потерпевший». В современной юридической литературе различные определения этого понятия имеют своим основанием главным образом уголовно-правовые критерии, что не позволяет в полной мере раскрыть характер этого участника уголовного судопроизводства, его особое процессуальное положение и роль в свершении правосудия.

В соответствии с действующими отечественными нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации – ст. 42 УПК РФ.

Указанное законодательное определение критикуется в юридической литературе.

Так, по мнению И. М. Ибрагимова в УПК РФ понятие «потерпевший» носит двусмысленный характер: в одном случае оно обозначает лицо (человека или организацию), которое фактически пострадало от совершенного преступления и которому по этой причине нанесен физический, имущественный или моральный вред; в другом случае оно означает человека или юридическое лицо, в отношении которого дознаватель, следователь, прокурор или суд вынес соответствующее постановление (определение) о признании его в качестве потерпевшего.

В юридической литературе критически оценивается использование в определении потерпевшего понятий физического, имущественного, морального вреда, который может быть ему причинен. Стоит согласиться с авторами, указывающими на следующий факт. Не имеющая установленного в законе значения материально-правовая категория «вред» толкуется в основном доктриной и вызывает споры о содержании понятия и необходимости его расширения. Так, существующим легальным определением потерпевшего не охватываются нарушения трудовых, политических и некоторых других прав, охраняемых уголовным законом. Это осложняет задачу правоприменителя по принятию своевременного и обоснованного решения о признании конкретного лица потерпевшим. В целях совершенствования определения потерпевшего целесообразным является замена понятия «вред» с перечислением его видов на более широкое «нарушение прав и законных интересов». В этом случае у следователя, дознавателя, суда не будет необходимости уточнять, какой именно вред причинен преступлением и подпадает ли он под предусмотренные законом категории, необходимые для признания потерпевшим.

Не урегулированным с точки зрения законодательного определения потерпевшего остается вопрос о возможности признания потерпевшими лиц при неоконченном преступлении, если фактически вред не был причинен. Исходя из норм действующего законодательства Пленумом Верховного Суда Российской Федерации сформулировано следующее правило: если совершенное преступление являлось неоконченным (приготовление к тяжкому или особо тяжкому преступлению или покушение на преступление), при решении вопроса о признании лица потерпевшим следует установить, в чем выразился причиненный ему вред (не исключается возможность причинения такому лицу морального вреда в случаях, когда неоконченное преступление было направлено против конкретного лица). Другими словами, согласно действующему уголовно-процессуальному закону при неоконченном преступлении участие потерпевшего исключено, если реального причинения вреда удалось избежать. Однако как быть с правом потенциального потерпевшего принимать участие в избличении виновного в целях исключения повторения подобного посягательства.

Уместно обратиться к постановлению Конституционного Суда РФ, в котором отмечается, что любое преступное посягательство на личность, ее права и свободы является одновременно и наиболее грубым посягательством на человеческое достоинство, поскольку человек как жертва преступления становится объектом произвола и насилия. Государство, обеспечивая особое внимание к интересам и требованиям потерпевшего от преступления, обязано способствовать устранению нарушений его прав и восстановлению достоинства личности.

Наряду с этим Конституционный Суд РФ указывает, что «важной функцией уголовного правосудия должно быть удовлетворение запросов и охрана интересов потерпевшего, повышение доверия потерпевшего к уголовному правосудию, в связи с чем необходимо в большей степени учитывать запросы потерпевшего на всех стадиях уголовного процесса...», причем «интересы потерпевшего в уголовном судопроизводстве не могут быть сведены исключительно к возмещению причиненного ему вреда, - они в значительной степени связаны также с разрешением вопросов о доказанности обвинения, его объеме, применении уголовного закона и назначении наказания» .

Считаем необходимым законодательно закрепить правило о необходимости привлечения к участию в уголовном судопроизводстве лиц, в отношении которых было совершено неоконченное преступление.

Также следует отметить несовершенство юридической техники, использованной законодателем. Вполне обосновано в юридической литературе обращается внимание на тот факт, что признание общественно опасного деяния преступлением строго юридически осуществляется исключительно вступившим в законную силу приговором суда. Помимо это, согласно сложившейся судебной практике, отраженной в п.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», вред потерпевшему может быть причинен как преступлением, так и запрещенным уголовным законом деянием, совершенным лицом в состоянии невменяемости.

Дискуссионным остается вопрос правоприменения положений ч. 8 ст. 42 УПК РФ, определяющей по делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица, переход прав потерпевшего, предусмотренных настоящей статьей, к одному из его близких родственников и (или) близких лиц, а при их отсутствии или невозможности их участия в уголовном судопроизводстве - к одному из родственников. Во-первых, с точки зрения юридической техники явно ошибочен порядок перечисления лиц, к который возможен переход прав потерпевшего. Поскольку в соответствии со ст.5 УПК РФ, родственники более близки к умершему, чем лица, состоящие в свойстве с потерпевшим. Во-вторых, не разрешен вопрос о возможности перехода прав потерпевшего к нескольким лицам. Согласно определению Конституционного Суда РФ от 18 января 2005 г. № 131-О, где резюмировано, что указанное законодательное установление не может рассматриваться как исключаящее возможность наделения процессуальными правами потерпевшего более одного близкого родственника лица, чья смерть наступила в результате преступления. Подобное мнение в общем поддержал и Верховный Суд РФ. В п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17 «О

практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» отмечено, что, если преступлением затрагиваются права и законные интересы сразу нескольких лиц, являющихся близкими родственниками погибшего, и они настаивают на предоставлении им прав потерпевшего, эти лица могут быть признаны потерпевшими с обязательным приведением судом мотивов такого решения.

При этом бесспорно, что обязанности потерпевшего (например, дать показания) строго индивидуальны, связаны с личными знаниями соответствующего лица, в силу чего к иным лицам перейти не могут. Не случайно закон говорит о переходе не полного статуса потерпевшего, а только вытекающих из него «прав». В связи с этим, логично, чтобы лица, защищающие интересы умершего лица в уголовном судопроизводстве имели статус представителя потерпевшего.

Рассмотренные вопросы имеют практическое значение. Поскольку отказ дознавателя, следователя в признании лица потерпевшим затрудняет доступ граждан к правосудию, создает гражданину препятствие для дальнейшего обращения за судебной защитой нарушенного права.

Стоит учитывать, что к потерпевшему применяются серьезные правоограничения. Так, в случае неявки по вызовам без уважительных причин потерпевший в возрасте после четырнадцати лет может быть подвергнут приводу (ст.ст. 111, 113 УПК РФ).

Потерпевший, достигший шестнадцати лет, предупреждается об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний (ст. 307 УК РФ), за отказ от дачи показаний, а также за уклонение от прохождения освидетельствования, от производства в отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования (ст. 308 УК РФ), за разглашение данных предварительного расследования – ст.ст. 307, 308 и 310 УК РФ).

Новое содержание ч. 7 ст. 42 УПК РФ и ст. 308 УК РФ (в редакции Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ) оправданно критикуется в научной литературе. Следует согласиться с мнением В. М. Быкова о жестокости и необоснованности законодательного решения превращать потерпевшего, в том числе несовершеннолетнего, в преступника. Более разумно, в указанных случаях, применять уголовно-процессуальные санкции, но никак не уголовные (например, отказывать в возбуждении уголовного дела и прекращать уже начатое уголовное производство), что потребует внесения соответствующих законодательных изменений.

Открытый перечень наиболее важных прав потерпевшего, в том числе и несовершеннолетнего, приведен в ч. 2 ст. 42 УПК РФ.

Согласно ст. 52 Конституции РФ российское государство

обеспечивает доступ к правосудию потерпевшим и компенсацию причиненного ущерба. Указанная обязанность государства российским уголовно-процессуальным законом преломлена через призму прав потерпевшего (ст. 42, ч. 8 ст. 108, ст. 160.1, ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 195, ч. 9 ст. 166, ч. 4 ст. 219 и др. УПК РФ).

По данным Академии МВД России, в 2013 г. было вынесено 6,7 млн постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, из которых примерно в 1 млн случаев такие постановления не могли быть приняты в силу закона. Согласно статистическим данным об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации в 2015 году отменено прокурором и по его инициативе 2 516 501 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, 31 612 постановлений о прекращении уголовного дела (уголовного преследования), 443 674 постановлений о приостановлении предварительного расследования.

Приведенные статистические данные подтверждают необходимость обеспечения права потерпевшего, в том числе и несовершеннолетнего, пользоваться помощью представителя до момента вынесения постановления о признании потерпевшим, и даже до возбуждения уголовного дела (на стадии составления заявления о совершении в отношении него преступления и проверки данного заявления).

Представляется достаточно обоснованным субъективное право лица, от которого поступило заявление о преступлении, достоверно знать, каким образом осуществлялась проверка поданного сообщения. Указанное право закреплено, в том числе, и в п. 4 Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью, утвержденной Резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеей ООН 29 ноября 1985 г., потерпевший имеет право на доступ к механизмам правосудия. Данное положение означает, что допуск заявителя к результатам и содержанию проверки по его сообщению позволит ему узнать насколько качественно она проводилась, использовались ли для этого достаточные средства, соответствует ли сделанные выводы установленным обстоятельствам.

Действующая редакция УПК РФ не содержит норм, предусматривающих допуск заявителя к материалам проверки его заявления, а также его право на заявление ходатайств в ходе ее проведения. Неслучайно А. Леви и Е. Давыдова обоснованно указывают: «В ходе проверочных действий в целях решения вопроса о возбуждении уголовного дела потерпевшего в процессуальном плане вообще еще нет, и, таким образом, какие-либо его ходатайства вообще могут игнорироваться».

В связи с изложенными стоит поддержать предложение В. Н. Исаенко о дополнении ч. 2 ст. 145 УПК РФ нормой, обязывающей следователя, дознавателя не только сообщать заявителю о решении,

принятом по результатам проверки его обращения, но и предоставлять ему возможность знакомиться с ее материалами.

Анализ следственной, судебной практики свидетельствует и о достаточно низком уровне восстановления прав потерпевшего, нарушенных совершенным преступлением. В подтверждение указанного следует привести статистические данные, характеризующие удельный вес возмещения ущерба органами предварительного следствия системы МВД. В 2012 году он составил 59,8%, в 2013 году - 52,4%, в 2014 году - 38,4%. Одновременно формируется тенденция снижения и так невысокой доли гражданских исков, предъявляемых в большинстве случаев потерпевшими, полностью удовлетворенных судами. В 2012 году доля таких исков соответствовала 68,9%, в 2013 году - 67,6%, в 2014 году - 61,3%, в 2015 году – 51,3%. При этом удовлетворение судом предъявленного гражданского иска вовсе не означает, что требования по гражданскому иску будут исполнены осужденным безусловно, в полном объеме и в разумный срок.

Следует отметить позицию Конституционного Суда РФ, согласно которой обеспечение скорейшей компенсации жертвам преступлений не является обязанностью российского государства. Наказание преступника и обеспечение прав потерпевшего от преступления – не всегда одно и то же. Второе совсем не обязательно вытекает из первого, напротив, вступает с ним порой в логическое противоречие.

Однако указанные выводы противоречат положениям общепризнанных принципов и норм международного права. Так, Российская Федерация отказалась ратифицировать Европейскую конвенцию о возмещении ущерба жертвам насильственных преступлений (Страсбург, 24 ноября 1983 г.) и в ее исполнении не участвует.

Возможно выход из ситуации – принятие опубликованного еще в 2012 году законопроекта «О потерпевших от преступлений» (был подготовлен по инициативе членов Общественной палаты РФ и при поддержке руководства Следственного комитета РФ, представлен Председателем СК РФ А.И. Бастрыкиным Председателю Правительства РФ В.В. Путину).

2. Обеспечение права несовершеннолетнего потерпевшего иметь законного представителя или представителя

Производство по уголовному делу, характеризующееся вторжением в сферу прав и свобод личности и их ограничением, требует, чтобы лицу, вовлекаемому в эту область правоотношений, была обеспечена квалифицированная юридическая помощь в соответствии с Конституцией РФ (ст. 48).

Несовершеннолетний потерпевший реализует свои процессуальные

права самостоятельно, а также через своего законного представителя или представителя (ч.2 ст.45 УПК РФ). При этом следует акцентировать внимание и учитывать, что законный представитель и представитель несовершеннолетнего потерпевшего имеют те же права, что и сам несовершеннолетний потерпевший.

Часть 2 ст. 45 УПК РФ устанавливает правило об обязательном участии в уголовном деле законного представителя (если потерпевший является несовершеннолетним).

В качестве законных представителей потерпевшего для участия в уголовном деле могут быть допущены родители, усыновители, опекуны или попечители, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится потерпевший, органы опеки и попечительства (п. 12 ст. 5 УПК РФ). При этом следует иметь в виду, что функции законного представителя потерпевшего в судебном разбирательстве прекращаются по достижении последним возраста 18 лет.

Органы опеки и попечительства целесообразно привлекать по решению следователя, дознавателя, в частности, если оба родителя злоупотребляют спиртными напитками, отрицательно влияют на потерпевшего и не в состоянии надлежащим образом защитить законные интересы несовершеннолетнего потерпевшего.

На практике возникает вопрос: нужно ли допускать к участию в деле обоих родителей несовершеннолетнего потерпевшего, и если нет, то кто и по каким критериям осуществляет выбор законного представителя?

В ст. 45 УПК РФ нет положения, обязывающего привлекать к участию в уголовном деле обоих родителей несовершеннолетнего, но и не ограничивается возможность одновременного допуска их к участию в деле. Этот вопрос решает следователь в каждом конкретном случае с учетом обстоятельств уголовного дела, волеизъявления лиц, являющихся законными представителями, а также исходя из необходимости надлежащего обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетнего.

В соответствии с п. 8 постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» решая вопрос о вызове в судебное заседание законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, суду надлежит руководствоваться перечнем лиц, которые могут быть признаны таковыми согласно пункту 12 статьи 5 УПК РФ. Однако стоит отметить, что в практической деятельности в ряде случаев возникает необходимость привлечения в качестве законного представителя лиц, не указанных в УПК РФ, однако осуществляющих права и обязанности родителей несовершеннолетнего (иные родственники, близкие лица). Привлечение указанных лиц в качестве законного представителя согласно действующему уголовно-

процессуальному законодательству не допустимо.

Если несовершеннолетний потерпевший не имеет родителей и проживает один или у лица, не являющегося родственником и не назначенного надлежащим образом его опекуном или попечителем, в качестве законного представителя несовершеннолетнего надлежит вызывать в судебное заседание представителя органа опеки и попечительства.

С 1 января 2015 года вступила в силу ч. 2.1 ст. 45 УПК РФ. Согласно указанной нормы, по ходатайству законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, участие адвоката в качестве представителя такого потерпевшего обеспечивается дознавателем, следователем или судом. В этом случае расходы на оплату труда адвоката компенсируются за счет средств федерального бюджета.

Буквальное толкование содержания ч. 2.1 ст. 45 УПК РФ позволяет заявить, что, даже если ходатайство об обеспечении органом предварительного расследования участия адвоката в качестве представителя потерпевшего законный представитель последнего заявил в день, когда несовершеннолетнему исполнилось шестнадцать лет, следователь (дознаватель и др.) обязан его удовлетворить. Он должен это сделать, несмотря на то что удовлетворение этого ходатайства будет реализовано уже по достижении потерпевшим шестнадцатилетнего возраста.

Вместе с тем, по справедливому замечанию Н. М. Гордеевой, каждый несовершеннолетний потерпевший, а не только пострадавший от преступления против половой неприкосновенности, должен обладать особым правовым статусом, быть объектом повышенного внимания со стороны государства, иметь гарантированную государством особую охрану и защиту, в том числе право ходатайствовать об участии в деле профессионального адвоката, расходы на оплату труда которого берет на себя государство.

В иных случаях по общему правилу основанием для допуска лица в качестве представителя является ходатайство потерпевшего. Согласно ст. 45 УПК РФ представителями могут быть адвокаты, а также иные лица, правомочные в соответствии с ГК РФ представлять его интересы. Либо один из близких родственников, о допуске которого ходатайствует потерпевший.

Однако законодатель не указывает, каким образом должны быть подтверждены полномочия представителя потерпевшего.

Представителем, так же, как и законным представителем, потерпевшего лицо становится после вынесения постановления (определения) о допуске (привлечении) для участия в уголовном деле

представителя потерпевшего.

Соответственно фактические основания принятия процессуального решения о допуске для участия в уголовном деле представителя содержатся в представляемых кандидатом в представители документов, удостоверяющих возможность и необходимость допуска его в уголовный процесс в соответствующем качестве. Такими документами могут быть:

– для адвоката - удостоверение адвоката и ордер на исполнение поручения, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием;

– для близкого родственника потерпевшего - документы, подтверждающие тот факт, что он является отцом, сыном и т.п. представляемого, а также ходатайство самого представляемого о допуске этого конкретного близкого родственника в качестве его представителя;

– для любого иного лица - одно лишь ходатайство потерпевшего о допуске конкретного физического лица в качестве его представителя;

– для лиц, которые подразумеваются ч. 2 ст. 45 УПК РФ, - доказательство того, что потерпевший является несовершеннолетним.

Кроме того, законодатель не определяет момент, с которого лицо начинает участвовать в качестве представителя потерпевшего. Возможно лицо наделяется процессуальным статусом представителя потерпевшего с момента вынесения следователем, дознавателем или судьей постановления о признании потерпевшим. Данный вывод основывается на анализе положений ч. 9 ст. 42 УПК РФ, согласно которым «в случае признания потерпевшим юридического лица его права осуществляет представитель». Однако необходимо учитывать нормы уголовно-процессуального законодательства, в соответствии с которыми представитель потерпевшего (как физического лица, так и юридического) именно может быть допущен дознавателем, следователем или судом к участию в уголовном судопроизводстве (ст. 45 УПК РФ). Также, согласно ст. 72 УПК РФ, не каждое лицо, указанное в ст. 45 УПК РФ может быть представителем потерпевшего, поскольку законодательно закреплены основания отвода. Таким образом полагаем, что лицо наделяется процессуальным статусом представителя потерпевшего с момента вынесения следователем, дознавателем или судьей постановления (определения) о допуске (привлечении) для участия в уголовном деле представителя потерпевшего.

3. Особенности расследования уголовных дел о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления

Бесконтрольность несовершеннолетних в сфере досуга, отсутствие или недостаточность своевременного воспитательного и эффективного профилактического воздействия, безнаказанность подростков, совершивших преступления являются условиями, способствующими формированию преступных групп несовершеннолетних. Нередко

несовершеннолетних в совершение преступлений вовлекают взрослые, используя при этом материальную или иную личную зависимость от них подростков (так формируются преступные группы, состоящие из несовершеннолетних и их родителей или других родственников). В других случаях несовершеннолетних вовлекают путем уговоров, обещания материального вознаграждения и безнаказанности и т.д. Случаи применения прямого шантажа, насилия, запугивания, угроз физической расправы со стороны взрослых встречаются крайне редко.

Согласно научно обоснованным подсчетам научно-исследовательского института академии Генеральной прокуратуры РФ в 2009 году остались безнаказанными за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений не менее 18000 человек. Основной причиной латентных преступлений называется незаявление потерпевшими, их родственниками и иными лицами о совершенном преступлении.

Р. С. Белкин и Ю. И. Краснобаев отметили: «Хотя преступления весьма разнообразны и совершаются в различных условиях и разными людьми, в них в то же время много общего, особенно в преступлениях одного вида. В еще большей мере общее проявляется в преступлениях определенной категории и преступлениях, совершенных одинаковым способом». То есть существуют объективные предпосылки для описания на базе перечня обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ, частных предметов доказывания применительно к расследованию преступлений определенных видов и категорий.

С учетом теоретических позиций о предмете и пределах доказывания раскроем процесс доказывания по делам о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления (ст.150 УК РФ).

При доказывании события преступления необходимо установить, существовал ли сам факт деяния, т.е. вовлечения несовершеннолетнего в совершение какого-либо преступления. Согласно п. 42 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 года № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления следует понимать действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление.

В соответствии с ч.1 ст.14 УПК РФ обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Исходя из вышеизложенного следует вывод о том, что для привлечения лица к ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, требуется наличие вступившего в законную

силу обвинительного приговора суда по делу о совершенном несовершеннолетним преступлении, в которое его вовлекли либо постановления о прекращении уголовного преследования (уголовного дела) по нереабилитирующим основаниям по преступлению, в которое вовлекался и совершил несовершеннолетний.

При доказывании факта вовлечения взрослым несовершеннолетнего в совершение преступления трудности возникают в случае, если несовершеннолетний совершает преступление самостоятельно. В этой ситуации надлежит акцентировать внимание на сборе сведений о преступных действиях взрослого, которые имели место до и после совершения преступления несовершеннолетним.

Такие объективные характеристики события преступления, как место и время, не являются конструктивными признаками состава вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. Однако они подлежат обязательному установлению с точки зрения уголовно-процессуального закона. Их установление позволяет конкретизировать и индивидуализировать деяние, отграничить его от смежных по времени и пространству деяний, установить или опровергнуть алиби, обеспечить право обвиняемого на защиту.

Время совершения преступления – время совершения действий, направленных на возбуждение у несовершеннолетнего желания совершить преступление независимо от времени совершения несовершеннолетним преступления (ч. 2 ст. 9 УК РФ). Оно имеет значение, в том числе, для применения давности привлечения к уголовной ответственности.

Местом совершения преступления признается участок местности или помещения, непосредственно на котором или в котором были совершены действия, направленные на возбуждение у несовершеннолетнего желания совершить преступление. Установление места преступления позволяет определить территориальную подследственность и подсудность уголовного дела.

Способ совершения преступления – это «комплекс совершенных преступником в определенной последовательности действий, которые приводят к преступному результату».

Способ вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления подлежит обязательному установлению: путем обещаний, обмана, угроз или иным способом. Действия взрослого лица могут выражаться как в форме обещаний, обмана и угроз, так и в форме предложения совершить преступление, разжигания чувства зависти, мести и иных действий. Например, обещания материальных благ, приобретения или сбыта похищенного, возможности избежать наказания, покровительства и т.д.; обман – сообщение несовершеннолетнему заведомо ложных сведений, поддерживающих решимость подростка совершить преступление (взрослый склоняет несовершеннолетнего

совершить преступление, убеждая его, что только так он может помочь своим близким выйти из трудного материального положения, сообщаются неверные сведения относительно квалификации деяния и возможного наказания и т.д.); разжигания низменных побуждений, подчеркивания умственной или физической неполноценности несовершеннолетнего по отношению к лицу, на которое направлены преступные действия; угрозы опозорить в глазах сверстников, распространить порочащие сведения о несовершеннолетнем или о его близких.

Неустановление способа и обстоятельств вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления на стадии предварительного расследования влечет вынесение оправдательного приговора. Так, в основание вынесения оправдательного приговора по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.150 УК РФ в связи с отсутствием в деянии подсудимого состава преступления, в том числе, был положен довод о неподтверждении в ходе судебного разбирательства способа вовлечения в виде уговоров. Стоит учитывать, что суд не вправе устанавливать иные способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления помимо установленных органами предварительного расследования в обвинительном акте или обвинительном заключении.

В случаях, когда способом вовлечения несовершеннолетнего выступает насилие или угроза его применения, действия виновного лица должны быть квалифицированы по ч.3 ст.150 УК РФ.

Понятие других обстоятельств совершения преступления УПК РФ не конкретизирует, поскольку они не имеют общего для всех преступлений значения.

Соглашаясь с мнением В. А. Лазаревой, полагаем, что подлежит доказыванию и объект преступного посягательства – общественные отношения, обеспечивающие блага (интересы), на которые посягает преступление и которые охраняются уголовным законом. При доказывании объекта вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления подлежит установлению факт нарушения общественных отношений, обеспечивающих нормальное развитие и воспитание несовершеннолетних.

Обязательному установлению подлежит стадия совершения преступления, на которой завершилась реализация преступного умысла (ст. 29, 30, 31 УК РФ). Преступление является оконченным с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление. Если последствия, предусмотренные диспозицией названной нормы, не наступили по независящим от виновных обстоятельствам, то их действия могут быть квалифицированы по части 3 статьи 30 УК РФ и по статье 150 УК РФ.

При доказывании виновности лица в совершении преступления,

формы его вины и мотивов, необходимо устанавливать причастность лица к вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления, а также осознание им общественной опасности своих действий, предвидение возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий и желание их наступления (наличие вины в форме прямого умысла).

Лицо признается виновным в преступлении, совершенном умышленно или по неосторожности – ч. 1 ст. 24 УК РФ. Однако, уголовно-процессуальное понятие виновности отличается от уголовно-правового понятия вины, поскольку включает в себя и факт совершения определенным лицом действий, образующих объективную сторону состава преступления.

Необходимо установить факт осознанного вовлечения несовершеннолетнего, что своими действиями взрослый вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления. Факт того, что взрослый достоверно знал о несовершеннолетии вовлекаемого лица, может подтверждаться внешним видом подростка, родственными или профессиональными отношениями между ними, давнее знакомство, ознакомление с документами несовершеннолетнего и т.д.

Источником доказательства данного факта являются, в том числе, показания взрослого лица относительно того, был ли он осведомлен о несовершеннолетнем возрасте вовлекаемого в преступление подростка. При отрицательном ответе следователь (дознатель), в большинстве случаев, ограничивается вынесением постановления о том, что в действиях взрослых отсутствует состав преступления вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, поскольку не обнаружен умысел на совершение данного деяния.

Обязательным элементом предмета доказывания является способность лица нести уголовную ответственность – достижение определенного возраста и вменяемость. Обязательными случаями назначения экспертизы являются:

1) п. 3 ст. 196 УПК РФ – наличие сомнений в психическом состоянии подозреваемого, обвиняемого, в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве;

2) п. 5 ст. 196 УПК РФ – для установления возраста подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение.

Доказывание вины является наиболее сложным в силу ненаблюдаемости объекта познания. Вывод о наличии конкретной формы умысла должен быть сделан на основе доказанных объективных признаков состава преступления.

Должен быть установлен и мотив вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, который представляет собой внутреннюю побудительную причину преступного деяния. Установление мотива не только влияет на квалификацию вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, но и позволяет определить степень общественной опасности преступления и личности виновного.

Основными мотивами совершения вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления являются стремление избежать ответственности, показать подростку блага преступного образа жизни, использовать подростка в дальнейшем для свершения преступлений.

Входящие в предмет доказывания обстоятельства являются фактическим основанием всех процессуальных решений, принимаемых по существу уголовного дела (обвинительное постановление, обвинительный акт, обвинительное постановление). Принятие решения по иным процессуальным вопросам (например, о применении меры пресечения) не требуют установления всех обстоятельств, подлежащих доказыванию, но нуждаются в ином объеме подлежащих установлению обстоятельств. Не одинакова для различных процессуальных решений и глубина исследования этих обстоятельств, например, для возбуждения уголовного дела, привлечения лица в качестве обвиняемого, составления обвинительного заключения.

Законодатель особо выделяет в качестве самостоятельного обстоятельства, подлежащего доказыванию, выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Точное их установление способствует эффективному осуществлению профилактической деятельности.

Согласно ч.2 ст.158 УПК РФ установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона.

Значение установления обстоятельств, способствовавших совершению вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, возрастает в случае, когда причина совершения преступления продолжает существовать. Поэтому обоснована рекомендация авторов о направлении представления не только по окончании предварительного расследования, но и в течение всего срока расследования уголовного дела.

Что касается квалифицированного состава вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст.150 УК РФ, предусматривающего в качестве основания усиления наказания признаки специального субъекта, следует отметить

необходимость доказывания одного из следующих фактов. Лицом, вовлекшим несовершеннолетнего в совершение преступления, является:

1) один из его родителей (отец или мать);

2) педагогический работник (физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию несовершеннолетнего);

3) иное лицо, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего (усыновители – ч. 1 ст. 137 СК РФ, опекун или попечитель – ч. 6 ст. 148.1 СК РФ, приемные родители – ч. 2 ст. 153 СК РФ).

Лица, выполняющие воспитательные функции в образовательных организациях, за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления могут быть в соответствии со ст. 47 УК РФ лишены права занимать эти должности или лишены права заниматься соответствующей деятельностью.

4. Профилактика преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних

Законодатель особо выделяет в качестве самостоятельного обстоятельства, подлежащего доказыванию, выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Точное их установление способствует эффективному осуществлению профилактической деятельности.

Согласно ч. 2 ст. 158 УПК РФ установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона.

Значение установления обстоятельств, способствовавших совершению вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, возрастает в случае, когда причина совершения преступления продолжает существовать. Поэтому обоснована рекомендация авторов о направлении представления не только по окончании предварительного расследования, но и в течение всего срока расследования уголовного дела.

Своевременное выявление и грамотное осуществление предварительного расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних является важной составляющей профилактики преступлений.

Президент Российской Федерации, выступая на расширенной

коллегии МВД России, обратил внимание на необходимость профилактики правонарушений, в том числе среди молодёжи, удержания их от рецидива, чтобы они вновь не преступили закон.

Одной из форм предупредительной деятельности органов внутренних дел по делам о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступления является деятельность по расследованию преступлений, направленная на привлечение к уголовной ответственности взрослых лиц по ст. 150 УК РФ. Поскольку само привлечение лица к уголовной ответственности является сильной профилактической мерой по отношению к данному взрослому лицу и к другим лицам.

Меры, принимаемые следователем (дознавателем), направленные на устранение причин и условий, которые способствовали совершению преступления, закреплены в ч. 2 ст. 158 УПК РФ. В общем УПК РФ не ограничивает возможности следователя (дознавателя) по принятию мер профилактического воздействия, однако практическое распространение получила одна мера – внесение представления.

Следует отметить, что внесение представления – это право следователя (дознавателя), а не обязанность. Вопрос о необходимости внесения представления должен решаться исходя из особенностей расследования конкретного дела. При этом закон позволяет вносить представление в течение всего срока расследования, чтобы его направление отвечало требованиям своевременности.

В качестве примеров направления соответствующих представлений можно привести следующие ситуации:

1) если вовлекателем является ранее судимый взрослый, то одной из причин совершения им преступления может являться слабая профилактическая работа со стороны участковых уполномоченных полиции на своих административных участках, что потребует от следователя (дознавателя) внесения представления в адрес руководителя подразделения по организации деятельности участковых уполномоченных полиции;

2) анализ места и времени вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления может привести к выводу об отсутствии должной организации досуга несовершеннолетних, что потребует от следователя (дознавателя) внесения соответствующего представления в адрес Федерального агентства по делам молодежи или его территориальных органов;

3) если следователь (дознаватель) придет к выводу о том, что причиной совершения преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, явилось отсутствие доходов как у взрослого лица, так и у потерпевшего несовершеннолетнего, целесообразно внесение соответствующего представления в адрес территориальных органов государственной службы занятости населения.

В качестве примера принятия иных мер профилактического воздействия стоит назвать виктимологическую профилактику. Наиболее распространенной формой индивидуального воспитательного воздействия на несовершеннолетнего потерпевшего является профилактическая беседа. По содержанию она должна быть конкретной и целенаправленной, основываться на убедительных фактах и аргументах. За короткий отрезок времени, обусловленный ограниченностью сроков предварительного расследования, перевоспитать подростка сложно, но можно заставить его осознать противоправность антиобщественного поведения, побудить к раскаянию.

В целях осуществления профилактической деятельности следователь (дознатель) должен использовать предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством мероприятия, которые уже сами по себе являются реальными мерами профилактики преступлений. К примеру, профилактической мерой является присутствие при допросе несовершеннолетнего потерпевшего педагога. Именно педагог способен помочь выявить социальные, педагогические и психологические причины и условия того, почему подросток стал жертвой преступления. В дальнейшем следователь (дознатель) обязан довести полученную информацию до лиц, которые по роду своей деятельности проводят мероприятия с несовершеннолетними.

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема № 1. Расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними

Вид занятия – практическое

Время – 2 часа

Место проведения занятия – учебная аудитория

Цели занятия:

1. Сформировать у обучающихся познавательный интерес и убеждение о значимости приобретенных знаний по изучению теоретических основ.
2. Оценить степень и глубину понимания обучающимися вопросов изучаемой темы.
3. Оказать помощь обучаемым в освоении наиболее сложных вопросов темы.
4. Ознакомить обучаемых с особенностями тактики следственных действий с участием несовершеннолетних.

Учебно-материальное обеспечение занятия:

1. Учебный видеофильм – 20 мин.
2. Учебная аудитория – 1 шт.

Содержание занятия:

1. Вводное слово преподавателя.
2. Опрос обучаемых по контрольным вопросам.
3. Просмотр учебного видеофильма.
4. Выполнение практического задания.
5. Заключительная часть занятия.

В начале занятия преподаватель приветствует обучаемых, проверяет наличие личного состава по учебному журналу группы, объявляет тему, вид и содержание занятия.

Выслушав ответы обучаемых на контрольные вопросы, преподаватель демонстрирует учебный видеофильм. Перед демонстрацией обращает внимание на необходимость уяснения конкретных направлений в деятельности субъектов расследования. По окончании просмотра, посредством коллоквиума уясняется уровень усвоения учебного материала фильма.

Далее обучаемым предлагается ознакомиться с условием предлагаемой задачи, и обсудить ее решение.

Практические задания:

1. Составить ориентировку с описанием внешности подозреваемого со слов потерпевшего.

2. Составить приложение к протоколу следственного действия – план-схему места происшествия по делу о хулиганстве в кафе.

3. Произвести обнаружение и изъятие следов пальцев рук со стеклянной поверхности представленного предмета, используя дактилоскопический порошок.

Преподаватель предлагает прокомментировать свои действия, предоставив возможность ответить по желанию если нет желающих, то самостоятельно определить отвечающих.

Далее преподаватель объявляет оценки, полученные обучаемыми на занятии, тему следующего занятия, а также выдает задание на самостоятельную подготовку и рекомендует к изучению необходимую литературу.

Рекомендуемая литература:

1. Нормативные правовые акты и судебная практика

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс]: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Международный пакт о гражданских и политических правах [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс]: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 (вступила в силу для СССР 15.09.1990). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. №177-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 № 21. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011 г. № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

II. Основная литература

1. Расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними : учебное пособие / Н. С. Пономарева [и др.]. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2015. – 118 с.

III. Дополнительная литература

1. Давлетов А. А. Проблемы процессуальной формы уголовного судопроизводства / А. А. Давлетов // Российский юридический журнал. – 2012. – № 6. – С. 97-102.

2. Международно-правовые стандарты в уголовной юстиции Российской Федерации : научно-практическое пособие / С. П. Андрусенко, Н. А. Голованова, А. А. Гравина. – Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Анкил. – 2012. – 312 с.

3. Правосудие в современном мире : монография / В. И. Анишина, В. Ю. Артемов, А. К. Большова [и др.]. – Москва : Норма, Инфра-М, 2012. – 704 с.

4. Предварительное следствие : учебник : доп. МВД РФ; рек. УМЦ «Проф. учебник» / под ред. М. В. Мешкова. – Москва : Юнити : Закон и право, 2009. – 559 с.

5. Уголовно-процессуальное законодательство РФ 2001-2011 гг. : сборник научных статей / Л. Б. Алексеева, Г. Н. Ветрова, Л. М. Карнозова [и др.]. – Москва : Проспект, 2012. – 176 с.

Методические указания для слушателей по изучению темы и подготовке к практическому занятию по теме 1

Исходными условиями для успешного освоения настоящей темы и всего курса является наличие хороших знаний по целому комплексу ранее изученных слушателями дисциплин: конституционное право; история государства и права; административное право; правоохранительные органы; уголовное право, уголовно-процессуальное право РФ; криминалистика; криминология и др.

Слушателю при изучении раздела важно понять, что в ее рамках идет не простое повторение того, что было изучено ранее, а формирование знаний более высокого уровня. Для этого целесообразно весь блок анализируемых в рамках курса проблем рассматривать через правоприменительную практику по отдельным уголовным делам. Именно анализ примеров из практики при наличии у слушателя установленных стандартом знаний по ряду ранее изученных дисциплин позволит провести качественный анализ и выявить ряд закономерностей взаимодействия, что в последующем может успешно использоваться при оказании юридической помощи участникам производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Практическая направленность получаемых знаний не может быть обеспечена без ознакомления с информацией о правоприменительной деятельности государственных органов и должностных лиц, осуществляющих уголовно-процессуальную деятельность в рамках дополнительного производства уголовного процесса России.

В этих целях слушателям целесообразно посетить официальные сайты Верховного Суда РФ, Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, Федеральных судов субъекта, в котором они проживают. По возможности следует принять участие в научных или практических конференциях и семинарах, на которых будет вестись обсуждение проблем, связанных с расследованием преступлений, совершенных несовершеннолетними.

Уголовное судопроизводство в отношении несовершеннолетних, осуществляется по общим правилам, но с учетом особенностей главы 50 УПК РФ.

Применительно к изучаемой теме необходимо знать, что УПК РФ устанавливает особую предметную и персональную подследственность по делам несовершеннолетних. А именно, предварительное следствие о тяжких и особо тяжких преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних производится следователями Следственного комитета Российской Федерации (п. «г» ч. 1 ст. 151 УПК РФ). В остальных случаях действуют общие правила о подследственности, т.е. в отношении несовершеннолетних производится и предварительное следствие, и дознание, которое обеспечивают следователи и дознаватели органов внутренних дел Российской Федерации.

Законодательно закреплен порядок уголовного судопроизводства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних (ст. 420 УПК РФ), т.е. в отношении лиц, которые не достигли к моменту совершения преступления восемнадцатилетнего возраста.

На уровне международного права, в части регламентации сферы

судопроизводства, устанавливается понятие несовершеннолетний¹. Несовершеннолетние признаются участниками правовых отношений во многих самостоятельных отраслях права, что обусловлено особенностями предмета их правового регулирования.

Возрастная граница несовершеннолетия подвижна применительно к субъектам уголовного судопроизводства. Например, применительно к подозреваемым, обвиняемым или подсудимым, несовершеннолетие ограничивается возрастными границами от 14 до 18 лет, а применительно к несовершеннолетним свидетелям или потерпевшим нижняя возрастная граница отсутствует.

Слушатели должны знать, что в УПК РФ к общим особенностям производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних относятся следующие: установление дополнительных обстоятельств, т.е. расширение предмета доказывания (ст. 421 УПК РФ); обязательное участие защитника и законного представителя (п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ, ст. 426 УПК РФ); обязательное участие педагога (психолога) при производстве допроса несовершеннолетних, не достигших шестнадцатилетнего возраста либо достигших этого возраста, но страдающих психическим расстройством или отстающего в психическом развитии (ст. 425 УПК РФ); проведение закрытого заседания при судебном рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, совершенных лицами, не достигшими шестнадцатилетнего возраста (п. 2 ч. 2 ст. 241 УПК РФ); удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания по усмотрению суда при исследовании обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие (ст. 429 УПК РФ); прямое использование норм международного права, регламентирующих особенности судопроизводства в отношении несовершеннолетних, например, обеспечение права на конфиденциальность информации о несовершеннолетнем подозреваемом, обвиняемом и подсудимом (см. Пекинские правила).

Процессуальные особенности правовой защиты несовершеннолетних предполагают обязательность выявления обстоятельств условий жизни и воспитания каждого несовершеннолетнего, состояния его здоровья, другие фактические данные, а также причины совершения преступных деяний, в целях принятия итоговых судебных решений и иных процессуальных мер для

¹ Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) [Электронный ресурс] : приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33; Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) [Электронный ресурс]. – URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div>.

достижения максимального воспитательного воздействия судебного процесса в отношении несовершеннолетних.

При определении процессуального статуса несовершеннолетних, закон пошел дальше, закрепив дополнительные процессуальные гарантии несовершеннолетних с учетом их возраста. По этому критерию, несовершеннолетних в уголовном процессе можно классифицировать на следующие категории:

- несовершеннолетние, которые не достигли низшего порога уголовной ответственности (лица, совершившие преступные деяния до четырнадцати лет);

- несовершеннолетние, которые достигли четырнадцати, но не достигли шестнадцати лет;

- несовершеннолетние, которые достигли шестнадцати, но не достигли восемнадцати лет.

Несмотря на некоторую условность такой классификации, она позволяет выработать условия уголовно-процессуальной дееспособности несовершеннолетних в уголовном процессе, определить процессуальный статус несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе и учитывать особенности уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетнего.

Таким образом, особенности уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, и их процессуальный статус закреплены в российском уголовно-процессуальном законодательстве. Они, прежде всего, касаются не процессуальных особенностей уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних, а направлены на обеспечение реализации дополнительной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. Законодателем дополнительно гарантированы процессуальное обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) в ходе уголовного судопроизводства, которое способствует реализации принципа повышенной защиты несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве. Данный принцип основан на «ограниченных возможностях несовершеннолетнего субъекта в осознании характера и значимости различных процессуальных, в частности следственных, действий».

Задание на самостоятельную работу

В рабочих тетрадях составьте план ответа на вопросы:

1. Нормативно-правовые акты, регламентирующие производство предварительного следствия в отношении несовершеннолетних?

2. Понятие несовершеннолетнего обвиняемого и подозреваемого, их права и обязанности в уголовном процессе.

3. Подследственность и подсудность по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

4. Наличие дополнительных гарантий – обязательное условие производства по делам о преступлениях несовершеннолетних.

5. Субъекты, обязательно участвующие при производстве предварительного следствия в отношении несовершеннолетнего.

6. Роль законного представителя и иных лиц в процессе по делам о преступлениях несовершеннолетних.

7. Процессуальный контроль и надзор при производстве предварительного следствия в отношении несовершеннолетнего.

8. Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных несовершеннолетними?

9. Обстоятельства, подлежащие установлению по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними?

10. Типичные ситуации и действия следователя на первоначальном этапе расследования?

11. Признаки совершения преступления несовершеннолетними, выявляемые при осмотре места происшествия?

12. В письменном виде проанализировать элементы правового статуса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного; отметить моменты возникновения и прекращения уголовно-процессуальной правоспособности и дееспособности всех четырех субъектов: составьте план проведения первоначальных следственных действий; назначьте необходимые судебные экспертизы.

Задача №1.

По подозрению в совершении убийства органами полиции задержаны двое несовершеннолетних. Родственники обоих обратились к известному в городе адвокату К. с просьбой принять на себя защиту подозреваемых.

С какого момента в данном случае обязательно участие защитника?

Вправе ли адвокат осуществлять защиту обоих подозреваемых?

Задача №2.

По делу о краже личного имущества привлечены в качестве обвиняемых несовершеннолетние Карпенко (17 лет) и Шабров (16 лет). Оба родителя Карпенко – мать и отец – выразили своё желание участвовать в производстве по делу в качестве законных представителей. Родители Шаброва лишены родительских прав, он воспитанник детского дома.

Как должны поступить следователь и суд, решая вопрос о вызове и участии законных представителей обоих подростков?

Каково процессуальное положение законного представителя в уголовном деле?

Задача №3.

Вечером 12 марта 2014 г. гр. Смотров П.Л., пребывая в квартире гр. Сапунова К.С., в корыстных целях напал на него и ударом табуретки по голове привел его в бессознательное состояние. После этого гр. Смотров П.Л. похитил из квартиры гр. Сапунова К.С. DVD плеер «Sony», норковую шубу, куртку и другие ценности общей стоимостью 328 тыс. руб.

В ноябре 2015 г. в г. Ивановске гр. Смотров П.Л. проводил время вместе с несовершеннолетними гр. Зиминым К.С. и гр. Химичевым А.Н. Тогда же он предложил им совершить хищение чужого имущества с помощью вещества, вызывающего беспомощное состояние при его употреблении, в отношении граждан, легко идущих на знакомство, с которыми они, несовершеннолетние, должны были познакомиться, напроситься к ним в гости и там при общении незаметно подлить им это вещество в употребляемые напитки, а затем завладеть их имуществом.

Получив согласие несовершеннолетних на такой вариант хищения, гр. Смотров П.Л. передал им упомянутое вещество, провел с ними инструктаж по его применению и обещал им свою помощь в случае необходимости и в транспортировке похищенного.

14 ноября 2015г. гр. Зинин К.С. и гр. Химичев А.Н., действуя, как это было намечено гр. Смотровым П.Л., познакомились с ранее неизвестными гр. Хриповым Г.Н. и гр. Комаровым Л.И., пришли в квартиру отсутствующего дома гр. Чередова П.Н.

Там гр. Химичев А.Н., пользуясь гостеприимством и неосмотрительностью гр. Комарова Л. И. и гр. Хрипова Г.Н., подлил обоим в пиво полученное от гр. Смотрова П.Л. вещество. А когда оба впали в беспомощное состояние, он совместно с гр. Зининым К.С. похитил принадлежащие гр. Хрипову Г.Н. и гр. Комарову Л.И. ценности стоимостью 910 тыс. руб. соответственно, причинив потерпевшим значительный материальный ущерб.

Тема № 2. Расследование преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних

Вид занятия – практическое

Время – 2 часа

Место проведения занятия – учебная аудитория

Цели занятия:

1. Сформировать у обучающихся познавательный интерес и убеждение о значимости приобретенных знаний по изучению теоретических основ.

2. Оценить степень и глубину понимания обучающимися вопросов изучаемой темы.

3. Оказать помощь обучаемым в освоении наиболее сложных вопросов темы.

4. Ознакомить обучаемых с особенностями тактики следственных действий в отношении несовершеннолетних.

Учебно-материальное обеспечение занятия:

1. Учебный видеофильм «– 20 мин.

2. Учебная аудитория – 1 шт.

Содержание занятия:

1. Вводное слово преподавателя.

2. Опрос обучаемых по контрольным вопросам.

3. Просмотр учебного видеофильма.

4. Выполнение практического задания.

5. Заключительная часть занятия.

Рекомендуемая литература:

1. Нормативные правовые акты и судебная практика

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства [Электронный ресурс]: федеральный закон от 20 августа 2004 г. №119-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011 г. № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

II. Основная литература

1. Расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними : учебное пособие / Н. С. Пономарева [и др.]. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2015. – 118 с.

III. Дополнительная литература

1. Предварительное следствие : учебник : доп. МВД РФ; рек. УМЦ «Проф. учебник» / под ред. М. В. Мешкова. – Москва : Юнити : Закон и право, 2009. – 559 с.

2. Рыжаков А. П. Субъекты (участники) уголовного процесса / А. П. Рыжаков. – Москва : Дело и Сервис, 2013. – 272 с.

3. Медведев Е. В. Основания и момент приобретения процессуального статуса участниками уголовного судопроизводства / Е. В. Медведев // Российский судья. – 2013. – № 9. – С. 25-27.

4. Зиновьев А. С. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения: точка зрения / А. С. Зиновьев. // Российская юстиция. – 2013. – № 5. – С. 50-53.

5. Муженская Н. Е. Заявитель – участник уголовного судопроизводства / Н. Е. Муженская // Законность. – 2012. – № 7. – С. 52-56.

Методические указания для слушателей по изучению темы и подготовке к практическому занятию

При подготовке к занятию рекомендуем ознакомиться с актуальными данными следственной и судебной практики в сфере совершения общественно опасных деяний в отношении несовершеннолетних. В качестве источников данной информации допустимо использовать данные официальных сайтов министерства внутренних дел Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, Росстата.

Стоит проанализировать законодательные изменения в области регулирования положения несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном процессе. При работе в рамках практических занятий желательно пользоваться только актуальными нормативными правовыми актами.

При подготовке к занятию пользоваться общими положениями о потерпевшем в уголовном судопроизводстве, с учетом законодательно закрепленных особенностей правового статуса несовершеннолетнего участника уголовного процесса. Значительное количество проблем обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего связано с нормативно-правовым регулированием общего понятия «потерпевший». Начните подготовку с уяснения общетеоретических положений об институте потерпевшего.

Рекомендуем обратить внимание на законопроекты в данной области, направленные на совершенствование действующего уголовно-процессуального законодательства. Например, изучить законопроект «О потерпевших от преступлений» (был подготовлен по инициативе членов Общественной палаты РФ и при поддержке руководства Следственного комитета РФ, представлен Председателем СК РФ А.И. Бастрыкиным Председателю Правительства РФ В.В. Путину).

Отдельное внимание обратите на положения действующего законодательства о возможности реализации прав несовершеннолетнего потерпевшего через своего законного представителя. Изучите общие и специальные нормы уголовного процесса, позволяющие законному представителю эффективно представлять интересы несовершеннолетнего в уголовно-процессуальных отношениях.

Необходимо акцентировать внимание на обеспечении права несовершеннолетнего потерпевшего на квалифицированную юридическую помощь в условиях действия принципа состязательности. Сформулировать обоснованную позицию по вопросу о правовом равноправии подозреваемого, обвиняемого с несовершеннолетним потерпевшим. Разобрать случаи и порядок участия в уголовном процессе в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего адвоката.

Формирование соответствующих компетенций в рамках изучения дисциплины требует практической реализации изученного теоретического материала. В качестве ситуации, требующей применения полученных знаний и умений предлагаем рассмотреть уголовное дело о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления.

Обратить внимание на вопросы о предмете и пределах доказывания по указанной категории уголовных дел, основаниях и порядке проведения следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего, восстановлении прав несовершеннолетнего потерпевшего, мерах профилактического характера.

При характеристике самостоятельного обстоятельства, подлежащего доказыванию – выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления, проанализировать полномочия следователя, дознавателя, позволяющие эффективно реализовывать указанные функции.

Целесообразно строить свои ответы со ссылкой на действующие нормы уголовно-процессуального законодательства.

В конце своего ответа необходимо слушателю подводить итоги в форме соответствующих выводов.

Задание для работы в часы самостоятельной работы

В рабочих тетрадях составить план ответа на вопросы для самостоятельной работы:

1. Раскройте процессуальный статус несовершеннолетнего потерпевшего по следующим направлениям: права, законные интересы, обязанности, ответственность.

2. Опишите процессуальный порядок обеспечения следователем, дознавателем права несовершеннолетнего потерпевшего иметь законного представителя или представителя.

3. Каковы особенности реализации права несовершеннолетнего потерпевшего на оказание квалифицированной юридической помощи адвокатом?

4. Выделите основные положения по осуществлению предварительного расследования уголовных дел о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления.

5. В рабочих тетрадях письменно выполните ниже указанные задания.

Задание № 1.

Ознакомьтесь с приведенной ниже фабулой. На ее основе составьте постановление о производстве освидетельствования и протокол освидетельствования.

Фабула:

Несовершеннолетняя потерпевшая от разбойного нападения гр. Невзорова О.А. при допросе заявила, что видела у одного из нападавших мужчин на правой ладони татуировку в виде головы льва. По подозрению в совершении преступления был задержан гр. Свиридов А.М.

Задание № 2.

По фабуле составьте протокол допроса несовершеннолетнего свидетеля – девушки, гулявшей на улице с малолетним братом.

Фабула:

« ____ » _____ 20 ____ г. в 14 часов в дежурную часть ОВД Правобережного района г. Воронежа по телефону поступило сообщение гр. Симоновой Р.О. о краже, принадлежащего ей имущества, из кв. 4 д.10 по ул.Шевченко г. Воронежа. На место происшествия выехала следственно-оперативная группа.

В ходе получения заявления и опроса Симоновой Р.С. последняя показала, что проживает вместе с мужем и дочерью. Муж ушел на работу в 6 часов, дочь ушла в школу в 8 часов, а она ушла в магазин в 12 часов. Вернулась около 14 часов и увидела, что двери квартиры взломаны. Из квартиры похищено: видеомаягнитофон, сотовый телефон, кожаный плащ,

золотое кольцо и золотая цепочка. Ей был причинен значительный материальный ущерб.

В 15 часов 30 минут на Центральном рынке г. Воронежа по подозрению в совершении преступления были задержаны Новиков В.Г., 17.05.1995 г.р., учащийся машиностроительного колледжа и Петров В.Т., 19.07.1998 г.р., учащийся сш №95, у которых были изъяты 2 сумки, с находящимися в них вещами: видеомэгагнитофоном, кожаным плащом, двумя вязаными перчатками и монтировкой. Сотовый телефон был обнаружен и изъят при личном обыске Новикова В.Г. Золотые изделия были проданы лицам цыганской национальности у магазина «Кристалл».

В ходе проведения ОРМ было установлено, что около 12 часов 30 минут несовершеннолетняя девушка, гулявшая на улице с малолетним братом, видела двух молодых парней, которые вышли с сумками из первого подъезда д.10 по ул.Шевченко г. Воронежа. Одного из этих парней она сможет опознать.

Бланк протокола.

Задание № 3.

Ознакомьтесь с приведенной ниже фэбулой. На ее основе составьте протокол проверки показаний на месте.

Фэбула:

В ходе расследования уголовного дела по фэкту изнасилования и убийства гражданки С. несовершеннолетний подозреваемый Жадов показал, что он совершил еще два изнасилования: одно - в подъезде дома, расположенного по ул.Космонавтов г. Воронежа, а второе – в парке Победы г. Воронежа. Места совершения изнасилований он сможет показать.

Бланк протокола.

Задание № 4.

Ознакомиться с приведенной ниже фэбулой. На ее основе составить протокол предъявления личности для опознания в условиях исключэющих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым.

Фэбула:

Несовершеннолетний учащийся 10 класса общеобразовательной школы Нечаев А.П. обратился в полицию с заявлением о том, что «_____» _____ 20__ г. около 18 часов, когда он возвращался со школы домой, то к нему подошли двое неизвестных ему молодых людей, схватили его и затолкали в автомашину ВАЗ 2110 серебристого цвета, номера машины он не запомнил. После чего эти молодые люди вывезли его на окраину города, где избили его и предложили ежемесячно выплачивать им 5 000 рублей, якобы за безопасность.

Потерпевший пояснил, что хорошо запомнил только одного из преступников, может его опознать, но боится угроз в свой адрес. Следователь принял решение о проведении опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым.

Бланк протокола.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Вариант № 1

1. Допускается ли прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия, если несовершеннолетний против этого возражает?

- a) допускается;
- b) не допускается;
- c) по усмотрению суда.

2. Участие педагога является обязательным в допросе несовершеннолетнего свидетеля, если он не достиг:

- a) 10 лет;
- b) 14 лет;
- c) 16 лет;
- d) 18 лет.

3. Может ли законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого одновременно выполнять обязанности его защитника?

- a) да;
- b) нет;
- c) по усмотрению следователя или дознавателя.

4. Не является особенностью производства по делам несовершеннолетних:

- a) наличие специального предмета доказывания;
- b) обязательное участие защитника;
- c) обязанность прокурора лично допросить несовершеннолетнего обвиняемого при решении вопроса о заключении под стражу.

5. Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления:

- a) прокурора;
- b) руководителя следственного органа;
- c) следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого.

6. Обвиняемый совершил преступление в 16 лет. К моменту возбуждения уголовного дела ему исполнилось 19 лет. Обязательно ли участие защитника по данному делу?

- a) нет;
- b) да;
- c) этот вопрос решает суд.

7. Заключение эксперта установлен только год рождения несовершеннолетнего обвиняемого. Какой день этого года будет считаться днем рождения обвиняемого?

- a) 1 января;
- b) 31 декабря;
- c) 31 января;
- d) день определяется судом.

8. Что входит в обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего:

- a) возраст несовершеннолетнего;
- b) обстоятельства, исключающие виновность и наказуемость несовершеннолетнего;
- c) влияние на несовершеннолетнего его ровесников.

9. В каких случаях несовершеннолетний удаляется из зала судебного заседания:

- a) когда у несовершеннолетнего плохое самочувствие;
- b) когда исследуемые обстоятельства могут оказать на психику несовершеннолетнего отрицательное воздействие;
- c) по тяжким и особо тяжким преступлениям.

10. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более:

- a) 8 часов;
- b) 4 часов;
- c) 2 часов.

11. При необходимости сохранения в интересах предварительного расследования в тайне факта задержания несовершеннолетнего уведомление близких родственников, а при их отсутствии – других родственников:

- a) может не производиться, но для этого требуется согласие прокурора;
- b) соответствующее уведомление происходит по усмотрению следователя или дознавателя;
- c) УПК РФ не допускает сохранения в интересах предварительного расследования в тайне факта задержания несовершеннолетнего.

12. Согласно ст. 420 УПК РФ, несовершеннолетним признается лицо, не достигшее возраста:

- a) 16 лет;
- b) 21 года;
- c) 18 лет;
- d) 12 лет;
- e) 15 лет.

13. На стадии возбуждения уголовного дела по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, возможно принятие решения:

- a) о продлении срока проверки сообщения о преступлении свыше 10 суток;
- b) о передаче заявления о преступлении по подследственности;
- c) о признании лица законным представителем несовершеннолетнего подозреваемого;
- d) о задержании несовершеннолетнего подозреваемого.

14. Решение по сообщению о преступлении, совершенном несовершеннолетним, принимается в срок до:

- a) незамедлительно;
- b) 24 часов;
- c) 48 часов;
- d) 72 часов;
- e) в общем порядке.

15. В отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого могут применяться следующие меры пресечения:

- a) подписка о невыезде и надлежащем поведении;
- b) личное поручительство;
- c) наблюдение командования воинской части;
- d) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым;
- e) залог;
- f) домашний арест;
- g) заключение под стражу;
- h) все ответы верны.

16. В отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого заключение под стражу может применяться:

- a) во всех случаях, независимо от тяжести совершенного преступления;
- b) если он подозревается, обвиняется в совершении тяжкого преступления;

с) если он подозревается, обвиняется в совершении особо тяжкого преступления;

д) если он подозревается, обвиняется в совершении преступлений небольшой и средней тяжести;

е) в исключительных случаях, если он подозревается, обвиняется в совершении преступления средней тяжести.

17. Является ли обязательным установление факта влияния на несовершеннолетнего обвиняемого старших по возрасту посторонних лиц:

а) нет, не является;

б) да, является, если установленный соучастник является старшим по возрасту лицом;

с) да, является;

д) да, является, если несовершеннолетний обвиняемый совершил более двух преступлений.

18. Факторами, способствующими совершению преступления несовершеннолетними являются:

а) отсутствие должного контроля за поведением, связями и времяпрепровождением подростка;

б) недостатки учебно-воспитательной работы со стороны школы иного образовательного учреждения;

с) недостатки в организации воспитательной работы в трудовых правоотношениях подростка;

д) отсутствие организации досуга;

е) недостатки в деятельности органов, на которые возложены непосредственное предупреждение и борьба с преступностью несовершеннолетних;

ф) все ответы верны.

19. Установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, дознаватель, следователь вправе:

а) направить в суд представление о необходимости наложения денежного взыскания на должностное лицо, чьи действия способствовали совершению преступления несовершеннолетним;

б) внести соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению выявленных обстоятельств;

с) направить прокурору представление о необходимости проведения проверки по выявленным фактам и возбуждения уголовного дела при обнаружении в действиях должностного лица признаков преступления.

20. Какие из перечисленных обстоятельств, подлежат установлению, как облегчившие достижение или способствовавшие достижению преступного результата;

- a) связанные с недостатками в обеспечении охраны имущества;
- b) связанные с недостатками в учете и хранении имущества;
- c) связанные с бездействием правоохранительного органа, не реагировавшего своевременно на факт совершения преступления;
- d) связанные с провоцирующим поведением потерпевшего или несоблюдении им определенных правил поведения;
- e) все ответы верны.

Вариант № 2

1. В какой форме производится предварительное расследование в отношении несовершеннолетнего лица:

- a) предварительного следствия;
- b) дознания;
- c) дознания в сокращенной форме;
- d) в любой из указанных форм.

2. Положения уголовно-процессуального кодекса об особенностях производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних применяются в отношении лиц, не достигших 18 лет к моменту:

- a) обнаружения преступления;
- b) возбуждения уголовного дела;
- c) привлечения в качестве обвиняемого;
- d) совершения преступления.

3. Положения уголовно-процессуального кодекса об особенностях производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних применяются:

- a) до достижения лицом 18 лет;
- b) до достижения лицом 19 лет;
- c) до достижения лицом 21 года;
- d) и после достижения лицом 18 лет.

4. К обстоятельствам, подлежащим доказыванию по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, УПК РФ относит:

- a) возраст несовершеннолетнего;
- b) наличие у несовершеннолетнего психического расстройства;
- c) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего;
- d) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

5. При избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому должна обсуждаться возможность применения:

- а) домашнего ареста;
- б) отдачи на поруки;
- в) отдачи под присмотр;
- г) технических средств надзора и контроля.

6. К несовершеннолетнему обвиняемому мера пресечения в виде заключения под стражу применяется, если:

- а) лицо обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, в исключительных случаях – тяжкого преступления;
- б) лицо обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, в исключительных случаях – преступления средней тяжести;
- в) несовершеннолетний не имеет определенного места жительства;
- г) не установлена личность несовершеннолетнего.

7. При производстве уголовного дела вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого к дознавателю, следователю или в суд осуществляется путем извещения:

- а) лично несовершеннолетнего;
- б) законных представителей несовершеннолетнего;
- в) администрации учреждения, в котором обучается либо работает несовершеннолетний;
- г) лично несовершеннолетнего и его законных представителей.

8. В случае установления факта совершения преступления несовершеннолетним совместно со взрослым:

- а) из уголовного дела в отдельное производство выделяется уголовное дело в отношении несовершеннолетнего;
- б) из уголовного дела выделяются материалы, содержащие сведения о новом преступлении, совершенном взрослым;
- в) предварительное расследование осуществляется в рамках одного уголовного дела;
- г) предварительное расследование осуществляется в рамках одного уголовного дела с применением особенностей производства в отношении несовершеннолетнего.

9. Видеозапись применяется при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого:

- а) в обязательном порядке, в силу прямого указания закона;
- б) в обязательном порядке при наличии соответствующего ходатайства от имени несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого;

- с) по усмотрению следователя, дознавателя;
- д) при наличии письменного согласия законных представителей.

10. В допросе несовершеннолетнего подсудимого обязательно участие:

- а) адвоката;
- б) законного представителя;
- с) педагога и психолога;
- д) педагога или психолога.

11. Несовершеннолетние потерпевшие и свидетели об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний:

- а) не предупреждаются;
- б) предупреждаются в возрасте после шестнадцати лет;
- с) предупреждаются в возрасте после четырнадцати лет;
- д) предупреждаются в случаях, если к участию не допущены законные представители.

12. Законный представитель может быть отстранен от участия в уголовном деле:

- а) по усмотрению следователя, дознавателя;
- б) при наличии соответствующего ходатайства со стороны несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого;
- с) в случае, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого;
- д) в случае, если его позиция по уголовному делу противоречит позиции несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

13. Сколько может продолжаться допрос с участием несовершеннолетнего потерпевшего в возрасте от семи до четырнадцати лет:

- а) без перерыва не более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день;
- б) без перерыва не более одного часа, а в общей сложности - более двух часов;
- с) без перерыва не более 30 минут, а в общей сложности - более одного часа;
- д) по усмотрению следователя с учетом обстоятельств дела.

14. С какого момента к участию в деле допускаются законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого:

- a) с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого;
- b) с момента применения в отношении несовершеннолетнего меры пресечения;
- c) с момента задержания несовершеннолетнего;
- d) с момента соответствующего ходатайства несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

15. Юридическим основанием допуска к участию в деле законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого являются:

- a) документы, подтверждающие родство;
- b) протокол задержания несовершеннолетнего;
- c) соответствующее постановление следователя, дознавателя;
- d) соответствующее заявление законных представителей.

16. Принудительная мера воспитательного воздействия может быть применена к несовершеннолетнему обвиняемому:

- a) судом;
- b) следователем;
- c) дознавателем;
- d) дознавателем, следователем, судом.

17. В ходе судебного разбирательства дела суд вправе удалить несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания:

- a) на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие;
- b) на время допроса старших по возрасту соучастников преступления;
- c) на время оглашения заключения эксперта о психическом состоянии несовершеннолетнего;
- d) по своему усмотрению.

18. При постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего обязательному исследованию подлежит вопрос:

- a) об отдаче несовершеннолетнего на поруки;
- b) об освобождении от наказания;
- c) о назначении наказания, не связанного с лишением свободы;
- d) об условном осуждении.

19. Прекращение уголовного преследования с применением к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия возможно:

а) при наличии соответствующего ходатайства следователя, дознавателя, независимо от мнения несовершеннолетнего лица или его законного представителя;

б) если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый и его законный представитель согласны с прекращением уголовного дела по указанному основанию;

с) если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый или его законный представитель согласны с прекращением уголовного дела по указанному основанию;

д) если законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого согласен с прекращением уголовного дела по указанному основанию.

20. В судебном заседании по вопросу освобождение несовершеннолетнего подсудимого от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия участвуют:

а) следователь или дознаватель;

б) несовершеннолетний осужденный, его родители или законные представители, адвокат, прокурор;

с) представитель специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа;

д) представитель комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, образованной органом местного самоуправления, по месту нахождения указанного учреждения.

Вариант № 3

1. Кто применяет в отношении несовершеннолетнего принудительные меры воспитательного характера?

а) орган дознания;

б) следователь;

с) прокурор;

д) суд.

2. Законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого:

а) это представитель учреждения, на попечении которого находится обвиняемый;

б) близкие родственники несовершеннолетнего обвиняемого;

с) это родители, усыновители, опекуны и попечители несовершеннолетнего обвиняемого, представители учреждений, на попечении которых находится несовершеннолетний обвиняемый, органы опеки и попечительства;

d) это лицо, пользующееся авторитетом у несовершеннолетнего.

3. В допросе несовершеннолетнего обвиняемого педагог участвует обязательно:

- a) во всех случаях;
- b) если обвиняемый не достиг возраста 18 лет;
- c) если обвиняемый не достиг возраста 16 лет;
- d) если обвиняемый не достиг возраста 14 лет.

4. Участие законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого не исключено в уголовном деле, если он одновременно является по этому делу:

- a) потерпевшим;
- b) гражданским ответчиком;
- c) представителем потерпевшего;
- d) гражданским истцом.

5. Не относится к особенностям производства по делам несовершеннолетних:

- a) обязательность рассмотрения вопроса о выделении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего при наличии взрослых соучастников;
- b) преимущественный вызов обвиняемого через его законных представителей;
- c) единоличное рассмотрение дела судьей;
- d) наличие специальной меры пресечения в виде отдачи несовершеннолетнего под присмотр родителей.

6. К несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть применена в случае:

- a) если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого преступления;
- b) если он подозревается или обвиняется в совершении особо тяжкого преступления;
- c) если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления;
- d) если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, а в исключительных случаях – в совершении преступления средней тяжести.

7. Несмотря на какое обстоятельство можно применить в отношении несовершеннолетнего меру пресечения в виде отдачи его под присмотр законных представителей?

- a) если обвиняемый уже достиг 18 лет;
- b) если законные представители – родители против этого возражают;
- c) если законный представитель – администрация закрытых детских учреждений против этого возражает.

8. Допускается ли вызов несовершеннолетних на допрос в исключительных случаях в ночное время?

- a) да;
- b) нет;
- c) только с согласия законных представителей.

9. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних применяется к лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет:

- a) к моменту совершения преступления;
- b) к моменту возбуждения уголовного дела;
- c) к моменту производства процессуальных действий.

10. На допросе потерпевшие и свидетели в возрасте до шестнадцати лет:

- a) не предупреждаются об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний;
- b) не предупреждаются об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний;
- c) не предупреждаются об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;
- d) предупреждаются об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;
- e) по усмотрению следователя могут предупреждаться и не предупреждаться об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.

11. Несовершеннолетние могут участвовать в уголовном судопроизводстве в качестве:

- a) потерпевших и свидетелей;
- b) подозреваемых;
- c) частных обвинителей;
- d) обвиняемых;
- e) понятых;
- f) все ответы верны.

12. Может ли несовершеннолетний быть допрошен до возбуждения уголовного дела:

- a) да, но только в присутствии законного представителя;
- b) да, но только в присутствии педагога;
- c) да, но только в присутствии психолога;
- d) да, но только с его согласия;
- e) нет.

13. О задержании несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого незамедлительно извещаются:

- a) прокурор;
- b) судья;
- c) педагог;
- d) психолог;
- e) законный представитель.

14. В отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, достигшего 14 лет могут применяться следующие иные меры процессуального принуждения:

- a) подписка о невыезде и надлежащем поведении;
- b) личное поручительство;
- c) обязательство о явке;
- d) привод;
- e) временное отстранение от должности;
- f) наложение ареста на имущество;
- g) все ответы верны.

15. К принудительным мерам воспитательного воздействия, которые могут быть применены в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого относятся:

- a) предупреждение;
- b) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа (подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел);
- c) возложение обязанности загладить причиненный вред;
- d) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего;
- e) все ответы верны.

16. При расследовании уголовного дела следователю необходимо обращать внимание на выявление следующих факторов, формирующих отрицательные свойства личности несовершеннолетних:

а) отрицательный пример противоправного или иного аморального поведения членов семьи (пьянство, грубость и жестокость по отношению к близким и т.д.);

б) отрицательное влияние ближайшего окружения по месту жительства, работы и учебы (употребление алкогольных напитков, наркотических средств, бесцельное времяпрепровождение и т.д.);

с) вовлечение в преступную деятельность взрослыми и подстрекательство к совершению преступления или правонарушения со стороны более старших несовершеннолетних (как правило, ранее судимых или со стойкими антиобщественными взглядами и поведением);

д) воздействие информационной пропаганды со стороны кино, телевидения и других средств массовой информации, пропаганда насилия, жестокости, «престижного» образа жизни и т.д.

е) все ответы верны.

17. Обстоятельства, способствующие совершению преступлений несовершеннолетними, выявляются:

а) с момента появления первой информации об указанных обстоятельствах;

б) с момента получения указания руководителя следственного органа об установлении этих обстоятельств;

с) с момента возбуждения уголовного дела и до окончания предварительного следствия.

18. В какой срок подлежит рассмотрению и исполнению представление следователя о выявленных обстоятельствах, способствовавших совершению преступления несовершеннолетним:

а) незамедлительно;

б) в течение трех суток;

с) не позднее 10 суток;

д) не позднее 1 месяца;

е) в течение срока следствия.

19. Прекращение уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) возможно по уголовным делам

а) любым;

б) только небольшой тяжести;

с) средней тяжести;

д) небольшой и средней тяжести.

20. Может ли несовершеннолетний (его законный представитель) обжаловать в суд бездействие следователя:

- a) нет, только действие;
- b) да;
- c) да, но только в суд;
- d) да, но только прокурору;
- e) да, но только руководителю следственного органа.

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К КОМПЛЕКСНОМУ ЭКЗАМЕНУ

1. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.
2. Уголовно-правовая характеристика преступности несовершеннолетних.
3. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественные действия.
4. Использование знаний о типологии преступных групп несовершеннолетних для производства предварительного следствия по делам несовершеннолетних.
5. Общая характеристика правового статуса личности несовершеннолетнего и гарантий его реализации в уголовном процессе.
6. Понятие несовершеннолетнего и особенности надления несовершеннолетнего уголовно-процессуальным статусом потерпевшего.
7. Законные интересы, права и обязанности несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве.
8. Понятие и значение криминалистических и процессуальных особенностей расследования по делам несовершеннолетних.
9. Предмет и пределы доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних.
10. Субъекты расследования по делам несовершеннолетних.
11. Психологические основы доказывания.
12. Особенности собирания, проверки и оценки доказательств по делам несовершеннолетних.
13. Методы и средства собирания доказательств по делам несовершеннолетних.
14. Дополнительные обстоятельства и условия, подлежащие доказыванию по делам о преступлениях несовершеннолетними.
15. Особенности оснований и порядка окончания предварительного следствия по делам о преступлениях несовершеннолетних.
16. Особенности процессуальной и криминалистической деятельности следователя по делам несовершеннолетних.
17. Возбуждение уголовных дел в отношении несовершеннолетних и передача их по подследственности.
18. Производство неотложных следственных действий по делам несовершеннолетних.
19. Меры пресечения, не связанные с заключением под стражу, применяемые к несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым.
20. Особенности избрания и применения меры пресечения в виде домашнего ареста и заключения под стражу к несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым.

21. Заключение под стражу несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

22. Особенности допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.

23. Механизм и общие условия прекращения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего.

24. Основание принятия решения об окончании предварительного следствия и направления дела в суд для решения вопроса о прекращении уголовного дела с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

25. Особенности приглашения, назначения и замены защитника по делам несовершеннолетних.

26. Понятие и функции законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого и порядок допуска его к участию в уголовном деле.

27. Особенности взаимодействия следователя при расследовании преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних с органами дознания.

28. Направления и характер процесса доказывания по делам несовершеннолетних с учетом криминалистической характеристики.

29. Типичные следственные ситуации при расследовании на первоначальном и последующем этапах производства.

30. Тактические особенности проведения процессуальных действий при расследовании преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних.

31. Методические рекомендации по тактике производства отдельных следственных действий с учетом социальных и психофизиологических особенностей и свойств несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

32. Тактико-психологические особенности производства допроса несовершеннолетнего.

33. Особенности планирования и организации производства по делам о преступлениях несовершеннолетних, совершенных в составе группы лиц.

34. Особенности назначения судебных экспертиз по делам о преступлениях несовершеннолетних и в отношении несовершеннолетних.

35. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам несовершеннолетних.

36. Организация взаимодействия следователя с органами дознания при розыске, раскрытии и расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними.

37. Методика расследования преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних.

38. Организация и планирование расследования преступлений,

совершенных в отношении несовершеннолетних.

39. Производство процессуальных и следственных действий с участием несовершеннолетних до возбуждения уголовного дела.

40. Назначение и производство судебных экспертиз с участием несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве.