

**БЕЛГОРОДСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ
ИМЕНИ И.Д. ПУТИЛИНА**

Л.В. Столбина, Е.С. Крамская, О.Н. Скоморохов

**ОСОБЕННОСТИ
РАССЛЕДОВАНИЯ ХИЩЕНИЙ
АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ**

Учебно-методическое пособие

**Белгород
Белгородский юридический институт МВД России
имени И.Д. Путилина
2016**

ББК 67.523.12
С 81

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
БелЮИ МВД России
имени И.Д. Путилина

Авторы: **Столбина Л.В.**, кандидат юридических наук, доцент; **Крамская Е.С.**, кандидат юридических наук; **Скоморохов О.Н.**, кандидат юридических наук.

С 81 **Столбина, Л. В.** Особенности расследования хищений автотранспортных средств: учебно-методическое пособие / **Л. В. Столбина, Е. С. Крамская, О. Н. Скоморохов.** – Белгород: Бел ЮИ МВД России имени И.Д. Путилина, 2016. – 58 с.

Рецензенты:

Прокофьева С.М. – доктор юридических наук (Санкт-Петербургский университет МВД России);

Онопrienко С.А. – заместитель начальника СУ УМВД России по г. Белгороду.

В пособии рассматривается методика организации проверки хищений транспортных средств. Даются практические рекомендации по проведению первоначального и последующих этапов расследования хищений автотранспортных средств.

Предназначено для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

ББК 67.523.12

© РИО Белгородского юридического
института МВД России
имени И.Д. Путилина, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Раздел 1. Криминалистическая характеристика и организация проверки сообщения о хищении транспортного средства	5
1.1. Криминалистическая характеристика хищений автотранспортных средств	5
1.2. Особенности возбуждения уголовного дела и типичные ситуации первоначального этапа расследования уголовных дел данной категории. Обстоятельства, подлежащие установлению.....	21
<i>Контрольные вопросы и задания для самоконтроля</i>	33
Раздел 2. Организация и методика расследования хищений автотранспорта	34
2.1. Особенности первоначального этапа расследования хищений автотранспортных средств	34
2.2. Последующий этап расследования хищений транспортных средств	47
<i>Контрольные вопросы и задания для самоконтроля</i>	52
Заключение	53
Список используемых источников	55

ВВЕДЕНИЕ

Несмотря на снижение преступлений в Российской Федерации, криминогенная ситуация остается достаточно напряженной. Как и во многих других странах, в России особое внимание уделяется проблемам хищений автотранспортных средств. Повышение организованности, профессионализма преступников требует улучшения эффективности имеющихся форм и методов борьбы с ними, принятия безотлагательных мер по их нейтрализации.

В практической деятельности правоохранительных органов реализуется концепция системного, комплексного подхода к решению проблем организационного, правового, научно-технического, методического, кадрового обеспечения реализации возможностей криминалистики в раскрытии и расследовании преступлений. Похищенные автотранспортные средства часто используются организованными преступными группами в механизме совершения тяжких и особо тяжких преступлений (убийств, разбойных нападений, незаконной перевозки наркотических средств, психотропных веществ, взрывных устройств, оружия и т.д.).

Общественная опасность данного преступления заключается в том, что хищения автотранспортных средств причиняют существенный материальный ущерб физическим и юридическим лицам.

В 2014 году было зарегистрировано 32940 хищений автотранспорта, а за период 2015 года – 30606 преступлений данного вида [37].

Недостаточная разработанность научно обоснованной методики раскрытия и расследования подобных преступлений ведет к низкой подготовленности работников правоохранительных органов к их расследованию.

Потребности следственной практики в эффективных приемах и методах расследования преступных деяний, связанных с хищением автотранспорта, возрастают постоянно. Недостаточная разработанность рекомендаций по методике расследования деяний, связанных с хищениями подобного вида, свидетельствует о необходимости формирования криминалистической методики расследования, которая должна иметь научно-практические рекомендации по борьбе с данными преступлениями криминалистическими методами.

Вышеперечисленное свидетельствует о том, что хищение автотранспортных средств является одним из наиболее опасных преступлений, требующих тщательного подхода к расследованию. В связи с этим очень важно, чтобы расследование уголовных дел данной категории было эффективным. Эффективность расследования уголовных дел зависит от многих факторов: действий следователя и других участников процесса, первоначальной и последующих ситуаций расследования, а также от разработанности рекомендаций по расследованию данного вида преступлений. Поэтому возникает необходимость в рассмотрении методики расследования преступлений, связанных с хищением автотранспорта.

РАЗДЕЛ 1.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕРКИ СООБЩЕНИЯ О ХИЩЕНИИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ТЕРМИНЫ

Хищение автотранспортного средства, сведения о личности преступника, возбуждение уголовного дела, криминалистическая характеристика, способы совершения преступлений, личность преступника, поводы, основания, типичные следственные ситуации.

1.1. Криминалистическая характеристика хищений автотранспортных средств

Методика расследования хищений автотранспортных средств во многом зависит от правильного использования криминалистической характеристики данных преступлений. Закономерные связи между ее элементами помогают строить версии, целенаправленно организовывать поиск преступника и т.д.

Определяя содержание криминалистической характеристики преступлений, мы поддерживаем мнение Л.Я. Драпкина, который понимает криминалистическую характеристику преступлений как научную категорию, «в которой с достаточной степенью конкретности описаны типичные признаки и свойства события, обстановки, способа и механизма совершения общественно опасных деяний определенной классификационной группы, процесса образования и локализации доказательств, типологические качества личности и поведения виновных, потерпевших, а также устойчивые особенности иных объектов посягательства» [14, с. 17].

Опираясь на принципы необходимости, общности, целостности и значимости и учитывая особенности хищения автотранспорта, считаем необходимым выделить в качестве элементов криминалистической характеристики исследуемого вида преступлений следующие: 1) предмет преступного посягательства; 2) сведения об обстановке, в которой совершаются кражи автотранспорта; 3) сведения о способах совершения краж автотранспорта; 4) сведения о личности преступника (преступников), совершающего(их) кражи автотранспорта; 5) сведения о потерпевшем; 6) сведения о типичных материальных следах преступления и вероятных местах их нахождения.

Рассмотрим подробнее отдельные элементы, имеющие значение для раскрытия и расследования указанных преступлений.

Сведения о предмете преступного посягательства. Анализ материалов уголовных дел о расследовании данного вида преступлений свидетельствует о том, что весьма широк круг автотранспортных средств, которые становятся предметом преступлений рассматриваемого вида.

Большое количество хищений автомобилей марки и моделей ВАЗ можно объяснить широкой распространенностью марок и моделей этих автомобилей. В большинстве крупных городов лидирующие позиции занимают автомобили иностранных производителей.

Так, гр-н Т. совершил в городе Белгороде три кражи автомобилей с незаконным проникновением в помещение и причинением значительного ущерба. Все три автомобиля были отечественного производства: ВАЗ-21043, ВАЗ-21150, УАЗ-31512 [38]. По другому уголовному делу гр-н В. совершил в городе Белгороде хищение трех автомобилей отечественного производства: ВАЗ-211440, ВАЗ-21154, ВАЗ-211440 [39].

Сведения о способах совершения краж автотранспорта. Способ совершения преступлений – основной элемент криминалистической характеристики хищений автотранспортных средств. Сложность исполнения того или иного способа обусловлена комплексом действий (приемов), последовательно направленных на реализацию преступного замысла, и выражается в подготовке, совершении и сокрытии хищения.

Большинству хищений автотранспорта предшествует тщательная подготовка:

- 1) выбор предмета посягательства (модель, марка автомобиля, цвет, товарный вид, год выпуска);
- 2) наблюдение за поведением владельца (собственника) автомобиля;
- 3) выбор места совершения преступления (гараж, улица, автостоянка) и времени хищения (вечер, ночь, день);
- 4) изучение режима работы и условий охраны объекта, с которого предполагается совершить хищение;
- 5) подбор участников преступления, распределение ролей и функций между ними;
- б) планирование преступной деятельности;
- 7) подбор специальных орудий, предметов и технических средств;
- 8) поиск каналов сбыта похищенного (продавцов, покупателей, посредников);
- 9) выработка определенной линии поведения (противодействия правоохранительным органам) на случай провала и др.

С особой тщательностью готовятся кражи с охраняемых стоянок, из гаражей и иных закрытых объектов. Заметим, что неохраняемые автотранспортные средства часто похищают безо всякой предварительной подготовки, например, автомобили, оставленные водителями без присмотра с незапертой дверцей или опущенным стеклом двери.

Так, 18 марта 2011 года около 8 часов гр-н Т., находился в районе станции технического обслуживания, расположенной по адресу: г. Белгород, ул. Дзгоева д. 2, где в это время стоял припаркованный автомобиль УАЗ-31512,

принадлежащий ОАО «РЖД» ЮВЖД Белгородская дистанция пути. Здесь у Т. возник умысел на хищение данного автомобиля. Реализуя свой преступный умысел, он проник внутрь салона через незапертую дверь, соединив провода зажигания, запустил двигатель, после чего с места преступления скрылся [38].

Грабежам и разбоям почти всегда присущ фактор внезапности. Если преступление совершается на открытой стоянке, внезапность достигается за счет нападения на потерпевшего из какой-либо засады или другого автомобиля. В пути следования злоумышленники обычно нападают на водителя сзади. Иногда они пытаются вступить в контакт с будущей жертвой (под видом различных специалистов, продавцов или покупателей автомобилей), затем, применяя насилие, похищают автотранспортное средство. При этом насилие над потерпевшим может осуществляться в различных формах: словесные угрозы; запугивание жертвы путем демонстрации оружия либо иных предметов, используемых в этих целях; причинение физического вреда здоровью потерпевшего различной степени тяжести (избиение, удушение; изоляция – связывание, удержание); доведение до беспомощного состояния путем введения в организм сильнодействующих или одурманивающих веществ (алкоголя, наркотиков, ядов, медицинских препаратов и др.); применение огнестрельного (холодного) оружия или иных предметов, используемых в этом качестве, и даже убийство потерпевшего.

Действия, направленные на непосредственное совершение преступления, включают в себя:

- 1) проникновение преступника к месту совершения кражи и обеспечение им своей безопасности;
- 2) проникновение в гараж или иное помещение, из которого совершается кража автомобиля;
- 3) нейтрализация противоугонных систем автомобиля;
- 4) проникновение в салон автомобиля;
- 5) разблокировка рулевого управления и запуск двигателя похищаемого автомобиля.

Рассмотрим содержание этих элементов более подробно.

Проникновение преступника к месту совершения кражи и обеспечение им своей безопасности. Места расположения автотранспортных средств можно условно разделить на два вида: неохраняемые и охраняемые. В том случае если преступники пытаются проникнуть к месту совершения кражи автомобиля, которое относится к неохраняемым объектам, они преследуют главную задачу – остаться незамеченными. Для этого преступники выбирают время суток, степень освещенности места расположения автомобиля, удаленность гаражей от жилых массивов и т.п.

Охраняемые объекты, в свою очередь, также условно можно разделить на два вида: открытые охраняемые объекты (платные стоянки, территории частных домовладений, территории предприятий и фирм и т.п.); закрытые охраняемые объекты (гаражи, автомастерские, ангары, боксы и т.п.). Проникновение к автотранспортным средствам, расположенным на открытых охраняемых объектах, осуществляется преступниками по подложным документам под видом сотрудников специальных служб, родственников потерпевшего и т.п. Проникая

на закрытые охраняемые объекты, преступники выводят из строя сигнализацию гаражей, нарушая электрическую проводку и панели управления сигнализации, блокируют датчики систем охраны и сигнализации магнитами, отключают рубильники, вывинчивают пробки и т.д.

Проникновение в гараж или иное помещение, из которого совершается кража находящегося там автомобиля. Преступники применяют следующие способы проникновения в гараж (или иное помещение, где расположен автомобиль):

1. Взлом запирающих механизмов гаража с помощью тяжелых, массивных предметов. Характерными видами орудий, используемых при осуществлении преступниками данного способа проникновения в гараж, являются различные виды ломов, кувалды, молотки, разводные ключи с рычагами.

2. Перепиливание дужек навесных замков и петель дверей гаража. В этом случае преступники используют дрели с фрезой, работающие от аккумулятора, ножовки по металлу, специально приспособленные напильники и т.п.

3. Отжим полотна ворот или полотна входной двери в гараж.

4. Пролом и разбор стены гаража. Для такого способа проникновения преступники так же, как и в первом случае, используют ломы и кувалды.

5. Вырезание части полотна ворот или входной двери в гараж, а также перерезание дужек навесных замков, петель ворот гаража с помощью термической резки. Для этого используется аппаратура для газовой и электрической сварки.

6. Поднятие бетонных плит крыши гаража с помощью технических средств (строительной техники, домкратов и т.п.). В одном случае используются подъемные краны на базе автомобилей, в другом случае с помощью различных домкратов поддомкрачивается плита крыши.

7. Подбор ключей или отмычек к запирающим механизмам гаража.

8. Высверливание запирающих механизмов с помощью ручных и электрических дрелей.

9. Вырывание полотна ворот, входной двери и запирающих механизмов гаража с помощью транспортных средств.

Нейтрализация противоугонных систем автомобиля

В том случае если автомобиль находится в гараже, как правило, противоугонные системы отключены. В то же время если автотранспортное средство находится на открытой местности (неохраняемой или охраняемой), то автомобиль стоит под контролем противоугонных систем, а значит, преступник их должен нейтрализовать. В целях разблокировки противоугонных систем автомобиля преступники используют знания специалистов по электронике, например, заказывают им прибор, позволяющий на небольшом расстоянии вскрывать электронную сигнализацию, изготовленную без специальных блоков защиты. В некоторых случаях преступники совершают кражу дубликата брелока с кодом сигнализации либо узнают код через своих посредников, устанавливающих аппаратуру в автосервисе, а также во время случайного кратковременного ремонта.

Если автомобиль оснащен современными радиоэлектронными противоугонными устройствами, то их разблокировка осуществляется специальными электронными приборами (типа «код-грабер» или «код-сканер»), которые перехватывают радиосигнал в момент постановки автомобиля в режим охраны или снятия автомобиля с этого режима. Затем радиосигнал раскодируется названными приборами и используется для снятия автомобиля с охраны.

В некоторых случаях преступники умышленно вызывают многократное срабатывание звуковой сигнализации, после чего владелец автомобиля может сам отключить охранное устройство.

Проникновение преступника в салон автомобиля

В целях проникновения в салон автомобиля преступники используют некоторые конструктивные недостатки автомобилей. Так, наружный замок двери автомобиля и наружный замок багажника вскрываются ими с помощью отверток, леек, ножей, проволоки, ключей, отмычек, специальных универсальных ключей и т.п.

Так, 7 июля 2012 года в 22-м часу Еременко и Прислегин, вступили в преступный сговор на хищение, находясь около припаркованного во дворе дома № 29 по ул. Губкина автомобиля ВАЗ-2110, принадлежащего Шутову. Согласно предварительной договоренности Еременко имеющейся отверткой открыл замок передней правой двери автомобиля, проник в салон и открыл капот. Прислегин подсоединил клеммы аккумуляторной батареи, а Еременко, замкнув провода, завел двигатель. После этого Прислегин и Еременко на указанном автомобиле под управлением последнего скрылись [40].

Боковые стекла дверцы автомобиля открываются путем физического их отжатия и опускания в удобное для преступников положение.

Двери разблокируются ими с помощью проволочного крючка или проволочной петли, вводимых между уплотнительными резинками и металлической (пластиковой) окантовкой ветровой форточкой в первом случае и между дверью и проемом двери – во втором.

Ветровая форточка некоторых марок автомобилей открывается путем теплового воздействия на стекло в месте крепления запора. В некоторых случаях преступники с целью воздействия на тяги и рычаги запирающей системы двери автомобиля вводят ножовочное полотно или гибкую металлическую линейку между стеклом и щитком двери.

Значительно реже применяется способ, связанный со сверлением или пробиванием отверстия вблизи дверного замка, с целью оказания воздействия на систему тяг и рычагов фиксатора двери, так как в результате ухудшается товарный вид автомобиля.

Остекленные части автомобиля разрушаются путем нанесения по ним ударов твердыми предметами. Иногда стекла автомобиля извлекаются с мест их расположения, для чего предварительно резиновые уплотнители стекол преступником надрезаются.

Разблокировка преступниками рулевого управления и запуск двигателя похищаемого автомобиля

После проникновения преступника в салон автомобиля перед ним стоят две задачи: разблокировка рулевого управления и запуск двигателя автомобиля.

Разблокировка рулевого управления, как правило, осуществляется двумя способами: одновременным физическим воздействием на механизм рулевого управления нескольких человек; неполной разборкой блокирующего механизма рулевого управления и «утапливанием» (нейтрализацией) фиксатора названного механизма.

Запуск двигателя похищаемого автомобиля осуществляется одним из пяти способов:

1. Частичным разбором замка зажигания и включением зажигания путем соединения контактных проводов «напрямую» (коротким замыканием).

2. Подбором ключа или отмычки к замку зажигания.

3. Удалением замка зажигания похищаемого автомобиля, подключением к его контактным проводам нового замка зажигания с имеющимся у преступников под этот замок ключом.

4. Использованием ключей, оставленных владельцем автомобиля в замке зажигания. Такая ситуация наиболее характерна в том случае, если автомобиль находится в гараже.

5. Запуск двигателя похищаемого автомобиля с помощью его буксировки другим транспортным средством.

В абсолютном большинстве случаев действия по подготовке, совершению и сокрытию краж автотранспортных средств связаны единым замыслом. Сокрытие преступления является третьим элементом полноструктурного способа совершения преступления.

Наиболее типичные приемы сокрытия таких преступлений:

– переправка автомобиля за пределы населенного пункта, где он был похищен;

– временное укрытие автотранспорта или его частей в специально подготовленных для этой цели местах (по месту жительства, работы преступников или их родственников и знакомых, а также в лесопосадках, оврагах и др.);

– изменение внешнего вида, заводской маркировки, государственных номерных знаков автомобиля;

– демонтаж автотранспортного средства на отдельные узлы и агрегаты;

– подделка (изготовление) документов на право пользования и владения автомобилем;

– уничтожение орудий и предметов, а также материальных следов преступления.

Характерно, что эти и другие приемы подготовки, совершения и сокрытия хищений автотранспорта используются в различных сочетаниях и разной последовательности, в зависимости от характера совершаемого преступления и личности преступников. В отдельных случаях меры по сокрытию вообще не применяются.

Сбыт транспортных средств – завершающая стадия рассматриваемых преступлений. В современных условиях похищенный автотранспорт может быть реализован целиком или по частям по месту совершения преступления или за его пределами. К месту сбыта похищенные автомобили переправляются сухопутным, водным и воздушным путями. Профессиональные преступники для этого используют автотрейлеры, железнодорожные платформы, контейнеры, паромы и даже авиалайнеры.

Сведения о личности преступника (преступников), совершающего(их) кражи автотранспорта

Приведенные особенности совершения и сокрытия краж автомобилей в совокупности свидетельствуют о том, что время примитивных преступников-одиночек прошло. Невзирая на то, что значительная часть раскрытых преступлений инкриминируется всего лишь одному лицу, все-таки стоит признать, что кражи автотранспортных средств совершаются за редким исключением только группами, и участие в самых банальных из них – путем свободного доступа – принимают как минимум 2 человека.

Характерной чертой преступных групп, занимающихся хищениями автомобилей, является ориентация на определенные виды автотранспортных средств, имеющих спрос на потребительском рынке, хороший товарный вид и высокую стоимость. Группа отличается устойчивостью отношений, распределением ролей и наличием иерархии, использованием однотипных способов совершения преступлений и каналов сбыта похищенного. Доходы от преступного бизнеса становятся для участников группы основным источником обогащения. Наличие своеобразной конкуренции способствует разделению сфер деятельности.

В зависимости от масштаба преступной деятельности, степени сплоченности, получаемых доходов и границы влияния можно выделить несколько типов групп, специализирующихся на кражах автотранспорта.

К *местным преступным группам* относятся те из них, которые действуют в рамках одного населенного пункта, по месту жительства преступников; состоят из молодежи в возрасте до 20 лет и могут быть достаточно многочисленны – до 30 человек. Организационная структура группы не очень высока, и ее участники, помимо краж автотранспортных средств, совершают и другие преступления. Большинство неформальных лидеров и непосредственных исполнителей краж не имеют достаточных навыков совершения и сокрытия преступлений; главным для них является получение определенных материальных выгод от хищения.

В целях уточнения предложенной автором классификации и отличия данного типа групп от нижеследующего стоило бы ограничить радиус действия группы не рамками всего населенного пункта, который может быть достаточно крупным, а пределами района и пограничных к нему территорий.

Следующую ступень занимает *региональная преступная группа*, состоящая из более старшей возрастной категории (до 24 лет) и имеющая больший диапазон действия: в пределах города, области, региона. Внутри этой группы существует распределение ролей на организаторов и исполнителей преступлений, а также лиц, осуществляющих переделку и демонтаж похищенных машин,

и сбытчиков краденного. Старшие члены группы для выполнения черновой работы привлекают несовершеннолетних, которым проще избежать серьезного наказания в случае задержания.

Третий тип преступных групп – *межрегиональные*. Их деятельность не ограничивается рамками одного региона, а распространяется на несколько. Территориальный размах их деятельности возможен благодаря устойчивости, строгой дисциплине, плановости действий, четкому распределению ролей, иерархии, целеустремленности, общности денежных интересов, использованию современных технических средств при совершении преступлений.

Транснациональные преступные группы отличаются еще более совершенной организацией и широким размахом преступной деятельности, выходящей за пределы одного государства. Имея черты, свойственные межрегиональным группам, они в то же время состоят из нескольких блоков и более законспирированы. Для них характерны коррумпированные связи с должностными лицами государственных учреждений, пограничной, таможенной служб и правоохранительных органов. Предметом посягательства транснациональных групп являются, как правило, дорогостоящие иномарки или новые автомобили отечественного производства, представляющие интерес для стран СНГ. Нередко автомобили похищаются партиями с заводов-изготовителей или торгующих организаций. Их легализация зачастую происходит с помощью самих сотрудников потерпевшего юридического лица.

Являясь высшей ступенью в лестнице организованной преступности, общество требует очень точной конкретизации признаков, подлежащих доказыванию.

О существовании преступного сообщества могут свидетельствовать:

- наличие единых преступных целей;
- разработка методов преступной деятельности;
- планирование преступлений;
- определение способов совершения преступлений и каналов сбыта похищенного;
- руководство сообществом одним или несколькими лицами;
- распределение обязанностей внутри организации и ролей при совершении преступлений и их сокрытии;
- наличие финансовой системы в организации;
- межрегиональный или транснациональный характер деятельности;
- разделение сфер влияния с другими группировками;
- конспиративность внутри самой организации;
- установление коррумпированных связей с сотрудниками государственных органов;
- применение мер дисциплинарного воздействия в отношении членов организации.

Как показывают исследования, кражи автомобилей совершаются лицами, имеющими возрастные и профессиональные особенности, определенный социальный статус и другие характерные криминологические признаки.

Анализ возрастной характеристики лиц, совершивших кражи автомобилей, показал, что наибольшей криминальной активностью обладает возрастная группа от 18 до 24 лет. Ими стабильно в среднем совершается около 70 % всех таких краж. За ней следует возрастная группа от 25 до 29 лет. Удельный вес преступлений, совершенных этой группой, составляет менее 20 %. Чуть реже совершаются такие преступления несовершеннолетними. И еще меньше – преступниками в возрасте от 30 до 40 лет. Следует подчеркнуть, что 87 % противоправных посягательств на автомобили совершается в группе. Исследование социальных характеристик показало, что 52 % задержанных за кражи автомобилей нигде не работали, 19 % трудились в сфере экономики, 15 % по роду занятий – учащиеся (студенты), 14 % трудились в иных сферах (работали охранниками, на государственной службе, были предпринимателями). 64,3 % лиц, участвовавших в совершении краж автомобилей, являлись профессиональными водителями.

Большинство преступников по отношению к месту совершения хищения автомобиля являлись местными жителями.

Анализ статистических данных показывает, что в зимний период активность правонарушителей проявляется меньше, чем в наиболее интенсивный период эксплуатации транспорта с апреля по ноябрь включительно.

Систематизировав категории лиц, представляющих оперативный интерес и склонных к совершению противоправных посягательств на автотранспортные средства, их можно разделить на 5 групп (категорий).

Первая группа: ранее судимые за:

– убийство водителя, разбой (грабеж), совершенные как с целью завладения автотранспортным средством, перевозимым грузом, так и в отношении водителя (пассажира);

– вымогательство и мошенничество, где предметом посягательства был автотранспорт; кражи из гаражей и автотранспортных средств;

– подделку, изготовление, сбыт и использование поддельных документов;

– изготовление и сбыт поддельных денег и ценных бумаг (как показала практика, ряд организованных преступных групп, занимающихся изготовлением и сбытом поддельных денег, занимались изготовлением поддельных документов на автотранспорт (свидетельств о регистрации транспортного средства) и использовали их в качестве документов прикрытия для перегона, сбыта похищенных автотранспортных средств, совершаемых участниками преступной группировки);

– скупку и сбыт краденых автотранспортных средств, заведомо добытых преступным путем, а также автозапчастей и автомагнитол;

– подделку и уничтожение идентификационного номера транспортного средства;

– сбыт и употребление наркотиков (т.к. средства для приобретения наркотиков добываются в результате совершения имущественных преступлений, в том числе путем совершения краж автотранспортных средств и их сбыта), а также краж автозапчастей и иных товароматериальных ценностей, похищенных из автотранспортных средств или мест их хранения;

– контрабанду и легализацию похищенных ранее автотранспортных средств.

Вторая группа: заказчики, перекупщики-сбытчики:

– организаторы неоднократных противоправных посягательств на автотранспортные средства, которые возвели эти деяния в ранг нелегального бизнеса. Они являются создателями нескольких структур преступных групп для выполнения каждой такой группой отдельной функции (роли) на определенном этапе противоправного посягательства, от стадии приготовления до сбыта похищенного автотранспортного средства;

– изготовители, сбытчики, скупщики поддельных документов на автотранспортные средства (в том числе и похищенных). Такая категория, как правило, имеет прямые контакты с ворами-карманниками;

– изготовители, сбытчики орудий преступления и технических средств для проникновения в автомобили;

– специалисты по раскодировке автомобильных компьютеров и автомагнитол;

– перегонщики похищенных автотранспортных средств;

– художники, гравировщики, оказывающие услуги преступникам по подделке документов, изготовлению поддельных табличек с идентификационными номерами;

– лица, занимающиеся профессиональным ремонтом автотранспортных средств.

Третья группа: сотрудники (в том числе и руководители) фирм, предприятий, организаций, автомагазинов, авторынков, автостоянок, оказывающих членам организованных преступных групп, специализирующихся на кражах автотранспортных средств, услуги по хранению, разборке, переоборудованию, сбыту, оформлению и выдаче подлинных документов на похищенный автотранспорт.

Четвертая группа: военнослужащие, склонные к совершению противоправных посягательств на автотранспортные средства, которые вплоть до задержания с поличным (сотрудниками полиции или потерпевшими) остаются практически вне оперативного контроля со стороны сотрудников органов внутренних дел. Так, до сих пор существует негативная практика укрытия информации о таких военнослужащих как со стороны командиров воинских частей, так и со стороны спецслужб, курирующих воинские части. Причины совершения противоправных посягательств военнослужащими различные, а неудовлетворительное взаимодействие оперативных подразделений, курирующих эту линию работы с работниками ФСБ и военные части, приводит к существующим на сегодняшний день проблемам. Командиры воинских частей, зная, что получат наказание со стороны вышестоящих командиров, за совершение преступлений военнослужащими, скрывают указанные факты.

Пятая группа: должностные лица (чиновники) законодательной и исполнительной властей, поддерживающие коррупционные связи с организованными преступными группами (сообществами) в сфере нелегального автомобильного бизнеса и обеспечивающие правовое прикрытие, в том числе информационным

обеспечением (о времени, месте контрабандного прохода государственной границы, нелегальном ввозе (вывозе) на территорию России похищенного автотранспорта, его сопровождении, легализации. Конкретно часть:

– депутатского корпуса, участвующего в законодательном лоббировании интересов организованных преступных сообществ в сфере нелегального автомобильного бизнеса;

– сотрудников таможенных подразделений (при прохождении государственной границы и первичном оформлении (регистрации транспортного средства, первая стадия легализации похищенного автотранспортного средства), дознавателей, получающих материалы с выявленными признаками поддельных документов или измененных идентификационных номеров и выносящих постановления об отказе в возбуждении уголовных дел, экспертов таможенных подразделений, дающих положительное для владельца похищенного автотранспортного средства заключение при явных признаках подделки документов или обнаруженных признаках изменения идентификационного номера, а также информационное обеспечение преступников о транспортном средстве и ее владельце или изготовления ключей-дубликатов во время нахождения автотранспорта на таможенном складе;

– сотрудников органов внутренних дел, оказывающих преступникам услуги за различные вознаграждения по поводу:

а) сопровождения (или обеспечения сопровождения) похищенного автотранспорта;

б) регистрации похищенного автотранспортного средства с явными признаками поддельных документов или измененных идентификационных номеров;

в) продажи информации преступникам: о владельце автотранспортного средства (его анкетные данные, адрес, место работы, телефоны, место стоянки (хранения автотранспорта)); времени, месте и способе проведения оперативно-поисковых мероприятий; о лицах, оказывающих правоохранительным органам конфиденциальное содействие;

г) соучастия с преступной группой по возврату законному владельцу похищенного автотранспорта;

д) выработанного стереотипа неправильных действий сотрудниками полиции (дознания), реагирующих в одностороннем порядке на полученную информацию, по поводу выявленных (обнаруженных) изменений в идентификационных номерах на автотранспортном средстве (в результате технических осмотров, оперативной информации и иных возможностей) путем вынесения постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел;

ж) оказания умышленного давления некоторыми руководителями подразделений УМВД на сотрудников подразделений уголовного розыска, следствия, отвечающих за линию борьбы с кражами и угонами автотранспорта;

з) консультирования участников организованного преступного формирования и т.д.; «заинтересованных работников прокуратуры», оказывающих давление на следователя, добросовестно и качественно проводящего расследование в отношении лица, причастного к противоправному посягательству на автотранспортное средство; невыдачи санкции на арест в отношении таких лиц и

другие меры; отдельных судей (в основном первой инстанции), принимающих решения (выносящие приговор) о наказании в отношении лиц, причастных к противоправным посягательствам на автотранспортные средства, не связанные с лишением свободы. Заинтересованность «нечистоплотных» судей проявляется также и при легализации ими похищенного автотранспорта.

Наблюдаемая тенденция последних лет показывает, что, несмотря на увеличение влияния международной преступности на нелегальный автомобильный бизнес в России, достаточно быстрое вливание организованных преступных группировок в транснациональное преступное сообщество, в некоторой степени чувствуется организующая роль российских ОПГ в данной отрасли преступного бизнеса не только в Европе, но и в Америке.

Изучение уголовных дел и дел оперативного учета позволило выделить последовательность и алгоритм действий организованных преступных групп (ОПГ) по совершению рассматриваемых преступлений:

- 1) подготовка к совершению краж автомобилей с целью их возврата законным владельцам за деньги (поиск объекта преступления – автомобиля; разведывательные мероприятия в отношении предполагаемого потерпевшего);
- 2) кража автомобиля и укрытие его в подготовленном заранее месте;
- 3) действия преступников по возврату автомобиля (переговоры с потерпевшим и (или) с посредниками; получение выкупа; возврат похищенного автотранспортного средства собственнику).

Действия по подготовке к совершению кражи автомобиля начинаются, как правило, с момента принятия решения совершить преступление. С этого времени преступники начинают проведение мероприятий по выбору предмета преступления (автомобиля) и сбору сведений об автовладельце (или о пользователе транспортного средства). Преступники изучают образ жизни, выявляют места парковки и хранения автомобиля, наличие установленных на транспортном средстве и месте нахождения охранных и запорных устройств. Иными словами, проводится своеобразная «криминальная разведка».

Для сбора информации злоумышленники осуществляют различные мероприятия, внешне схожие с официальными оперативно-разыскными:

- наблюдение;
- опросы граждан, в том числе зашифрованные и легендированные;
- обследование автостоянок, мест парковки и хранения транспортного средства, участков местности (с целью выбора оптимального пути отхода с места хищения);
- приобретение источников информации или внедрение членов преступной структуры в фирмы и предприятия, занимающиеся продажей, ремонтом, гарантийным обслуживанием автомобилей, установкой на них охранных систем, а также в охранные структуры гаражно-строительных кооперативов (ГСК), автостоянок.

Необходимо подчеркнуть, что кража автомобиля невозможна в принципе без применения технических средств. Подготовка к совершению рассматриваемых преступлений выражается в приискании и приспособлении различных технических средств, необходимых для проникновения на объект хранения (пар-

ковки) и в само транспортное средство, отключения или повреждения сигнализации и запорных устройств, запуска двигателя. Преступниками заранее заготавливаются дубликаты ключей, различные отмычки, слесарный и специальный инструмент (сварочные аппараты, автогенy, радиомаяки, сканеры кодов сигнализации и т.д.).

На этапе подготовки преступления заранее изучается возможность хранения, переделки, разбора, сбыта похищенного автомобиля или его возврата за выкуп владельцу. Для этих целей снимаются в аренду гаражи, автомастерские, в которых планируется разбирать, хранить или переделывать похищенный автомобиль. Практике известны случаи, когда, изучив образ жизни потерпевших, преступники арендовывали гаражи рядом с местом предполагаемого хищения, чтобы снизить риск быть задержанными с поличным. В такой ситуации проведение операции «Перехват», как правило, не дает положительного результата.

Кража автомобиля и укрытие его в подготовленном заранее месте

Как показывают материалы уголовных дел, автомобиль похищает наиболее слабое звено в организованной преступной группе – лицо, пользующееся наименьшим авторитетом. Зачастую это молодые люди 18-25 лет, ранее не судимые, но в тоже время дерзкие, отчаянные и амбициозные, в задачу которых входит самый опасный, с точки зрения уголовного преследования, «участок работы».

Проникая в помещения, где хранятся автомобили, преступники сознательно идут на значительный риск и трудности, связанные с преодолением запорных устройств. Это происходит в тех случаях, когда они намерены похитить конкретное транспортное средство, привлекающее их своими индивидуальными качествами.

В зависимости от места стоянки (хранения) автомобиля и наличия технических средств защиты преступники применяют все новые способы хищения.

К примеру, 23 декабря 2010 года гр-н Т. прибыл в гаражно-строительный кооператив, расположенный на ул. Железнякова города Белгорода с целью тайного хищения чужого имущества. Реализуя свой преступный умысел, действуя из корыстных побуждений, он подошел к гаражу № 227, принадлежащему Бурлакову, при помощи двух отверток открыл замок ворот, после чего незаконно проник в помещение указанного гаража. Там Т. запустил двигатель автомобиля ВАЗ-21043 и скрылся с места преступления на указанном автомобиле.

Он же 3 февраля 2011 года при помощи двух отверток открыл замок ворот, после чего незаконно проник в помещение гаража № 206, расположенного в гаражно-строительном кооперативе № 78, который находится на ул. Индустриальной города Белгорода, откуда совершил хищение автомобиля ВАЗ-21150, принадлежащего Панасенко [38].

Оказавшись вблизи транспортного средства, преступники применяют следующие способы для проникновения внутрь салона и запуска двигателя:

– отключают сигнализацию и электронно-механические запирающие устройства. Охранные системы, как правило, преступниками изучаются заранее. Ими приобретаются пароли, коды, дубликаты пультов или используются специальные приборы (сканеры радиосигналов) для записи и воспроизведения электронного сигнала на отключение сигнализации и открытие двери;

– используют дубликаты ключей от дверного замка и замка зажигания. Дубликат изготавливается со слепков ключей, которые часто снимаются в автомастерских, мойках, автостоянках, где потерпевший оставляет на время связку ключей без внимания;

– подбирают ключи к дверному замку автомобиля и замку зажигания.

Перечисленные два способа встречаются наиболее часто, поскольку в этих случаях не остается видимых повреждений на автомобиле, что избавляет похитителей от необходимости его ремонта и не снижает его стоимость. Указанные способы часто применяются при хищении транспортного средства с улицы, чтобы не привлечь внимание окружающих.

Автомобиль также может изыматься с места преступления и с применением других транспортных средств путем буксировки, в том числе и с частичной или полной погрузкой на другое транспортное средство.

Характерные действия преступников при совершении кражи автомобиля можно проследить на следующем примере. Преступная группа в составе четырех человек решила похитить автомобиль с целью последующего его возврата за деньги потерпевшему. Преступники заранее выследили автомобиль «Тойота-Камри», преследовали его по городу до места парковки. Согласно имевшейся договоренности и распределению ролей двое преступников должны были наблюдать за вышедшим из автомобиля водителем, а остальные двое – проникнуть в автомобиль с помощью заранее подготовленных приспособлений и похитить его. Связь между преступниками поддерживалась с помощью радиостанции. После совершения кражи трое преступников на своем автомобиле скрылись, а четвертый на похищенном автомобиле проследовал в заранее арендованный гаражный бокс в ГСК. После этого преступники стали ждать объявления потерпевшего в бегущей строке одного из городских телеканалов о готовности выплатить деньги за возврат похищенного автомобиля.

Действия преступников по возврату законным владельцам похищенных автомобилей за денежное вознаграждение

После совершения кражи исполнитель сообщает лидеру группы о совершенном преступлении (где и какое похищено автотранспортное средство). Для сокрытия похищенного автомобиля используются определенные места, которые заранее планируются, а иногда и готовятся (автостоянки, дворы домов, автомастерские, гаражи, лесополосы).

В большинстве случаев потерпевшие незамедлительно заявляют о краже транспортного средства в полицию. Но, как показало изучение уголовных дел, делают это исключительно с целью объявления автомобиля в розыск, надеясь, что он случайно будет обнаружен.

В некоторых случаях потерпевшие не заявляют о краже автомобиля в правоохранительные органы, а выжидают момент, когда похитители выйдут на них и предложат вернуть автотранспортное средство за выкуп. С этой целью они дают объявления в средства массовой информации с просьбой за денежное вознаграждение вернуть автомобиль либо сообщить о его местонахождении по указанному телефону.

Выяснив способ выхода на потерпевшего, как правило, это домашний или мобильный телефон, преступники предлагают свои услуги по возврату похищенного автомобиля за определенное денежное вознаграждение. При этом они говорят потерпевшему найти посредника, через которого надо будет передать названную ими сумму, либо предлагают своего человека, как правило, члена иной преступной группировки.

Зачастую в роли посредников выступают одни и те же лица, известные преступникам. Посредник необходим преступникам для обеспечения их собственной безопасности и недопущения нежелательных контактов с потерпевшим и сотрудниками полиции.

Сумма выкупа составляет в среднем около 20-30 % от стоимости автомобиля, что устраивает владельца и преступников, т.к. именно столько будет стоить похищенный автомобиль на «черном рынке».

Отметим, что в ходе телефонных переговоров преступников с потерпевшим последнему разъясняется, что в случае его обращения к сотрудникам полиции автомобиль будет уничтожен либо продан по запчастям. Как правило, эти аргументы оказывают сильное влияние на потерпевшего. В дальнейшем потерпевший отказывается от контактов с сотрудниками полиции либо вводит их в заблуждение, предоставляя искаженную информацию. Обычно после передачи денег автомобиль выгоняется из гаража – «отстойника» и паркуется неподалеку. О его местонахождении посредник, выступая гарантом «сделки», сообщает владельцу по телефону в течение суток.

Получив похищенный автомобиль, потерпевший следует «инструкциям» преступников и обращается в орган внутренних дел с заявлением о том, что граждане якобы откликнулись на опубликованное им объявление и сообщили ему о месте нахождения автомобиля. При этом он умышленно скрывает фактические данные о лице, с помощью которого получил автомобиль и механизм его возврата. В дальнейшем автомобиль снимается с учета как находящийся в розыске, но преступление остается нераскрытым, так как преступники не установлены.

Приведем следующий пример. В ночь с 17 на 18 мая 2006 года Кучманов неустановленным способом завладел ключом от автомобиля «Тайота Авенсис», после чего, имея умысел на тайное его хищение, прибыл к принадлежащему Александрову гаражу, расположенному возле дома 230 по пр. Богдана Хмельницкого г. Белгорода, где сломал накладной замок гаражных ворот. Кучманов незаконно проник в помещение гаража, откуда похитил указанный автомобиль, принадлежащий Анохиной, и находившиеся в нем вещи, принадлежащие Александрову.

С похищенным имуществом он с места происшествия скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, спрятав автомобиль, которым по генеральной доверенности управлял Александров, в гараже своего отца – № 38 ГСК «Прогресс» в районе ул. Менделеева г. Белгорода.

Кучманов, продолжая преступную деятельность, обратив похищенные им автомобиль «Тайота Авенсис» и находившиеся в нем имущество и важные личные документы в свою пользу, добиваясь его выкупа под угрозой его поврежде-

ния, 19 мая 2006 года в дневное время через Хрусталева передал Александрову незаконные требования о передаче ему денежных средств в сумме 5 000 долларов США, угрожая в противном случае повреждением указанного автомобиля.

С целью получения требуемой суммы Кучманов вступил в преступный сговор с Кредиковым в период с 27 по 29 июня 2006 года, с 1 по 18 июля 2006 года неоднократно по телефону и при личных встречах с Александровым и Тереховым, к которому последний обратился с просьбой дать ему в долг требуемую сумму денег, высказывал ему незаконные требования о передаче денежной суммы, угрожая в случае их невыполнения применением насилия к ним и повреждением автомобиля.

18 июля 2006 года около 14 часов незаконные действия Кучманова и Кредикова были пресечены сотрудниками ОВД. Кредиков был объявлен в розыск, а Кучманов приговорен к четырем годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима [41].

Посягательства на автотранспортные средства совершаются с целью:

- 1) полного демонтажа автотранспортного средства с последующей реализацией по запчастям;
- 2) реализации с изменением цвета, идентификационных номеров, деталей и узлов с их частичной заменой на похищенном автотранспортном средстве (как по подложным, так и по подлинным документам с аварийного автомобиля);
- 3) реализации без переоборудования с документами-дубликатами (в данном случае кража может быть совершена бывшим владельцем);
- 4) частичного демонтажа;
- 5) получения выкупа у законного владельца;
- 6) мести;
- 7) вымогательства;
- 8) хищения из автотранспортного средства автомагнитол, других оставленных в салоне вещей (продуктов);
- 9) получения денежной компенсации у страховой компании;
- 10) совершения иного преступления;
- 11) «фиктивной» кражи, угона, совершенных собственником или его близкими (в случае развода или материальных претензий других лиц по суду или без суда);
- 12) поездки до определенного места (что крайне редко).

Таким образом, выявленные нами закономерные связи между элементами криминалистической характеристики хищений автотранспортных средств могут помочь следователю и органу дознания в выдвижении версий на первоначальном этапе расследования.

Однако в любом случае для установления преступника недопустима шаблонность действий правоохранительных органов. Необходим всесторонний анализ любой криминалистически значимой информации, собранной до и после возбуждения уголовного дела, для обоснованного сужения круга подозреваемых лиц.

1.2. Особенности возбуждения уголовного дела и типичные ситуации первоначального этапа расследования уголовных дел данной категории. Обстоятельства, подлежащие установлению

В делах о хищении транспортного средства важен этап получения и проверки сообщения. От грамотности и последовательности действий на этом этапе зависит полнота сбора исходной информации о событии и его участниках, что, в свою очередь, сказывается на оперативности раскрытия преступления (установления лица (лиц), его совершившего) и успехе всего расследования в целом.

Задачи, стоящие перед правоохранительными органами в стадии возбуждения уголовного дела, заключаются в фиксации первичных сведений, содержащихся в сообщении, в оперативной проверке полученных сведений, в определении наличия или отсутствия необходимых предпосылок для возбуждения уголовного дела и в принятии соответствующего официального решения. Это решение предполагает четкие ответы на вопросы: содержатся ли в деянии признаки преступления; нет ли обстоятельств, которые по закону препятствуют возбуждению уголовного дела.

Правовой базой, устанавливающей процессуальные основы и порядок возбуждения уголовного дела, является глава 19 УПК РФ, в соответствии со статьей 140 которого поводами для возбуждения уголовного дела служат:

- заявление о преступлении;
- явка с повинной;
- сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;
- постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

В подавляющем большинстве случаев уголовные дела по фактам краж автотранспорта возбуждались на основании заявлений о преступлении. Ситуации, когда поводами к возбуждению уголовного дела становятся явки с повинной, редки и возникают, как правило, в тех случаях, когда было задержано лицо по подозрению в совершении какого-либо преступления (в т.ч. краж автотранспорта) и впоследствии данное лицо изъявляет желание сотрудничать со следствием и заявляет о другом совершенном им преступлении.

При решении вопроса о возбуждении уголовных дел по фактам краж автотранспорта проведение проверок сообщений во всех без исключения случаях нецелесообразно. Реальная необходимость в проведении проверки сообщений, по нашему мнению, существует лишь в тех случаях, когда имеются достаточные основания полагать, что в действительности имела место инсценировка, либо заблуждение заявителя относительно факта совершения преступления, либо ввиду отсутствия заявителя. Иными словами, предварительная проверка

необходима лишь для того, чтобы установить сам факт преступления, и не должна подменять или дублировать само предварительное расследование.

Однако, помимо повода для возбуждения уголовного дела, должно быть основание, т.е. наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления. Получить же достаточные данные можно лишь путем проверки поступившего сообщения. Поэтому для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам преступления либо об отказе в его возбуждении проводится проверка сообщения, в ходе которой необходимо установить:

- 1) точное содержание сообщения, наличие в нем сведений о хищении автотранспортного средства, а не об иных преступных действиях;
- 2) наличие или отсутствие оснований для отказа в возбуждении уголовного дела.

После принятия решения о возбуждении уголовного дела следователю необходимо определить направления работы по расследованию данного уголовного дела с учетом условий, в которых протекает расследование.

В настоящее время в большинстве случаев рассмотрение вопросов расследования какого-либо вида преступления строится на основе ситуационного подхода. Суть данного подхода заключается в том, что познаваемое событие, обстановка должны быть проанализированы с точки зрения типичной ситуации. В полученной мысленной модели ситуации отсекается все несущественное, и таким образом любая новая, незнакомая ситуация может быть сведена к тому или иному типу.

Следственную ситуацию следует рассматривать как совокупность всех объективно существующих обстоятельств и условий, влияющих в определенный момент на процесс расследования, независимо от того, имеется ли у следствия информация о них или нет. Это связано с тем, что если рассматривать следственную ситуацию как «внутреннее» состояние расследования, то без внимания могут остаться такие важные условия, как, например, наличие активного противодействия расследованию.

По-разному представляется ученым и вопрос о том, какие элементы следует включать в состав следственной ситуации.

Р.С. Белкин выделяет в следственной ситуации весьма широкий круг компонентов, в числе которых:

- 1) компоненты психологического характера: состояние следователя; результат конфликта между следователем и противостоящими ему лицами; благоприятный (бесконфликтный) ход расследования и др.;
- 2) компоненты информационного характера: осведомленность следователя об обстоятельствах преступления, вероятных доказательствах, возможностях их обнаружения и экспертного исследования, местах сокрытия искомого и др.; осведомленность противостоящих следователю и иных проходящих по делу лиц об особенностях процесса расследования, о доказательствах, о намерениях и возможных действиях следователя;

3) компоненты процессуального и тактического характера: состояние производства по делу, доказательства и их источники, возможность избрания меры пресечения, изоляции друг от друга проходящих по делу лиц, проведения конкретного следственного действия и т.д.;

4) компоненты материального и организационно-технического характера: наличие коммуникаций между дежурной частью и оперативно-следственной группой, а также средств передачи информации из учетных аппаратов органов внутренних дел; возможность мобильного маневрирования.

Наиболее целесообразным, по нашему мнению, было бы выделение в системе следственных ситуаций основных (из числа характеризующих «внутреннее состояние расследования») и дополнительных компонентов («внешних» по отношению к процессу расследования обстоятельств и условий, оказывающих существенное влияние на процесс расследования).

Рассматривая следственную ситуацию, можно выделить ряд наиболее характерных следственных ситуаций первоначального этапа расследования по делам о кражах автотранспортных средств.

Так, с учетом данных о лицах, совершивших это преступление, и предмете преступного посягательства можно выделить следующие следственные ситуации первоначального этапа расследования:

1) имеются признаки, указывающие на совершение преступления, однако нет сведений о лицах, совершивших кражу, и не обнаружено автотранспортное средство (40 %);

2) имеются сведения о лицах, совершивших кражу, но не обнаружено автотранспортное средство (18 %);

3) лицо, совершившее кражу автотранспортного средства, задержано, но не обнаружено автотранспортное средство (5 %);

4) отсутствуют сведения о лицах, совершивших кражу, однако обнаружено автотранспортное средство (15 %);

5) имеются сведения о лицах, совершивших кражу, но неизвестно их местонахождение, автотранспортное средство обнаружено (14 %);

6) лицо, совершившее кражу, задержано; автотранспортное средство обнаружено (8 %) [29, с. 50].

Приведенная выше типизация следственных ситуаций первоначального этапа расследования по уголовным делам о кражах автотранспорта позволила выделить ряд особенностей для каждой из ситуаций и определить алгоритм наиболее целесообразных и эффективных действий и мероприятий в каждой из них.

Анализ практики показал, что стандартными действиями следователя в **первой ситуации**, как правило, являются:

- осмотр места происшествия;
- допрос потерпевшего и свидетелей;
- осмотр предметов (ключей) и документов, свидетельствующих о наличии транспортного средства и его принадлежности потерпевшему.

Успешное расследование в данной следственной ситуации во многом зависит от целеустремленности и активности действий оперативных работников,

в том числе осуществляемых с ориентацией на установление и задержание преступников по «горячим следам». При этом вероятность задержания преступников повышается с введением в действие плана «Перехват».

Также в условиях, когда отсутствуют очевидцы преступления и единственным источником криминалистически значимой информации являются следы, обнаруженные на месте происшествия, следовательно необходимо направить максимум усилий на обнаружение, изъятие и фиксацию данных следов при осмотре места происшествия.

Вторая следственная ситуация отличается от первой тем, что имеются определенные сведения о лицах, совершивших кражу. В данной ситуации, помимо осмотра места происшествия и допроса потерпевшего, осмотра предметов и документов владельца автотранспортного средства, необходимо допросить свидетеля, осуществить меры, направленные на установление местонахождения подозреваемых и их задержание.

Установление подозреваемых и обнаружение автотранспортного средства предполагают проведение комплекса прежде всего оперативно-разыскных мероприятий, в числе которых:

- постановка похищенных транспортных средств на учет автоматизированной информационно-поисковой системы «Автопоиск»;
- оперативное перекрытие вероятных путей движения скрывшихся преступников;
- составление розыскных ориентировок с указанием примет подозреваемых, а также индивидуальных признаков похищенного автотранспортного средства;
- проверка лиц, ранее судимых за аналогичные преступления и дающих своим поведением основания подозревать их в совершении данного преступления;
- наведение справок по оперативно-справочным учетам;
- установление и проверка возможных мест «отстоя», переоборудования и сбыта похищенного автотранспорта.

В случаях когда установлена личность преступника, целесообразно также проведение обыска по месту его жительства и работы с целью обнаружения транспортного средства и иных объектов, имеющих отношение к событию преступления.

Третья следственная ситуация характеризуется тем, что подозреваемый задержан, но не обнаружено транспортное средство. Такая ситуация может возникнуть в случае явки с повинной лица, совершившего преступление, либо при получении информации о преступлении, совершенном лицом, являющимся подозреваемым по другому уголовному делу.

Первоочередной задачей расследования в данной ситуации является розыск транспортного средства. Алгоритм действий следователя в данной ситуации может быть представлен в следующем виде:

- допрос подозреваемого (лица, явившегося с повинной);
- допрос потерпевшего;

- задержание подозреваемого и его личный обыск;
- обыск по месту жительства и работы подозреваемого;
- обыск у знакомых и родственников подозреваемого, в том числе в гаражах, где могло быть спрятано автотранспортное средство или его части.

Основная особенность **четвертой следственной ситуации** заключается в том, что обнаружено похищенное транспортное средство, однако нет информации о лицах, совершивших данное преступление. В данной ситуации решающее значение имеет осмотр автотранспортного средства, проводимый с целью обнаружения, фиксации и изъятия следов преступника.

В этой ситуации в целях установления и розыска преступников, прежде всего по «горячим следам», необходимо проведение таких розыскных мероприятий, как:

- применение служебно-розыскной собаки;
- информирование о совершенном преступлении подразделений ОВД;
- проверка по оперативно-справочным учетам лиц, ранее совершавших преступления аналогичным способом;
- проверка обнаруженного автотранспортного средства по информационно-поисковым системам «Автопоиск» и ФИС ГИБДД («Автомобиль», «Документ», «ПТС», «Спецпродукция», «Розыск»).

Пятая следственная ситуация может возникнуть, например, в случаях, когда подозреваемый был задержан и допрошен, но затем скрылся от следствия.

Специфика расследования в данной ситуации обусловлена наличием необходимости установления места нахождения подозреваемого. Для достижения данной цели составляются и рассылаются розыскные ориентировки; направляются справки по оперативно-справочным учетам; производится оперативное перекрытие вероятных путей движения (перемещения) скрывшихся преступников; организовывается наблюдение за лицами, подозреваемыми в соучастии в расследуемом преступлении. В ряде случаев целесообразно проведение и таких оперативно-розыскных мероприятий, как прослушивание телефонных переговоров, контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений; снятие информации с технических каналов связи и других.

При получении сведений о месте нахождения разыскиваемых лиц или автотранспортных средств они берутся под оперативное наблюдение, вплоть до начала мероприятий по реализации имеющейся информации.

Наиболее благоприятной для расследования, нежели остальные, является **шестая следственная ситуация**. Возникает данная ситуация, как правило, в случаях задержания преступника по «горячим следам», либо с поличным на месте совершения преступления, либо же в ходе плановых мероприятий ГИБДД (проверка документов или постановка на учет транспортного средства при прохождении технического осмотра автотранспорта).

В зависимости от обстоятельств, при которых было задержано лицо, совершившее преступление, можно детализировать рассматриваемый тип следственной ситуации следующим образом:

- 1) подозреваемый был задержан при попытке совершить хищение транспортного средства;

2) подозреваемый был задержан в угнанном или похищенном транспортном средстве непосредственно после совершения преступления;

3) подозреваемый был задержан вскоре после кражи при попытке сбыть похищенные из автотранспортного средства детали и вещи потерпевшего;

4) подозреваемый был задержан при попытке продать похищенный автомобиль;

5) подозреваемый был задержан при установлении факта эксплуатации транспортного средства с измененными номерами на двигателе и кузове, с фальшивыми номерными знаками.

Перечисленные разновидности данной следственной ситуации дают возможность подозреваемому выбрать различные способы защиты, выдвинуть различные версии, исключаящие либо смягчающие его ответственность. Причем такие версии могут быть выдвинуты не сразу после его задержания, на первом допросе, а только при предъявлении обвинения либо при завершении расследования. Памятуя об этом, следователь должен принять превентивные меры, исключаящие возможность для подозреваемого изменить в дальнейшем свои правдивые показания.

Поэтому, хотя характер и цель первоначальных следственных действий в большинстве случаев не разнятся между собой в рассматриваемых ситуациях, в определенных случаях на некоторые моменты следует обратить особое внимание. Наиболее просты для доказывания первые два типа ситуации, предшествовавшей задержанию подозреваемого.

Вместе с тем сам факт такого задержания создает свои трудности в доказывании его умысла не на угон, а на кражу, поскольку нет возможности судить о направленности этого умысла по объективным действиям, связанным с сокрытием либо реализацией транспортного средства. Положение с раскрываемостью именно краж автотранспортных средств достаточно сложное. Поэтому в тех редких случаях, когда удастся задержать правонарушителя, необходимо принять все возможные меры для отработки версии о краже транспортного средства, ибо это очень часто дает возможность раскрыть аналогичные преступления, совершенные раньше.

Иногда в процессе задержания преступников на угнанном автомобиле некоторым удается скрыться, и их задерживают уже позднее. В связи с этим возникает необходимость в доказывании их причастности к совершению преступления. Ограничиться только показаниями других соучастников нельзя, поскольку они могут в любой момент изменить их. Поэтому в обязательном порядке требуется принять меры к обнаружению следов, свидетельствующих об их нахождении в транспортном средстве.

Это могут быть как следы пальцев рук, так и микроследы, по которым можно провести экспертные исследования. Проведение экспертиз следов может позволить доказать и соучастие пассажиров угнанного транспортного средства в совершении преступления, поскольку сам факт нахождения в угнанном автомобиле обычно не признается судами доказательством соучастия в преступлении. Если же на рычагах управления автомобиля будут обнаружены следы пальцев рук одного или нескольких пассажиров угнанного автомобиля, а на си-

денье водителя и одежде подозреваемого микроследы, свидетельствующие об их контакте, отрицать факт управления транспортным средством будет затруднительно.

Сразу после допроса подозреваемого необходимо провести обыск по месту его жительства, а после получения сведений о наличии у него гаража, машины, дачи – и в этих местах. Кроме того, если характер работы подозреваемого позволяет хранить детали автотранспортного средства и вещи потерпевшего по месту работы (например, в авторемонтных мастерских), есть смысл там также произвести обыск. В результате этого следственного действия могут быть обнаружены предметы, похищенные ранее при совершении угонов и краж автотранспортных средств, что нередко побуждает преступников к даче правдивых показаний.

В процессе проведения обыска могут также быть получены сведения о круге знакомств подозреваемого, соучастниках преступления. Для этого необходимо принять меры к обнаружению и изъятию его записных книжек.

Еще одним следственным действием, в процессе которого добываются новые доказательства преступной деятельности подозреваемых, является проверка показаний на месте. Необходимость в его проведении возникает тогда, когда подозреваемые не могут точно описать место угона, кражи или оставления транспортного средства.

Факт нахождения подозреваемого в угнанной либо похищенной машине может быть установлен прежде всего проведением экспертиз микроследов, следов пальцев рук, следов обуви, а также показаний свидетелей. Одновременно можно применить различные тактические приемы допроса, которые детально описаны в специальной литературе.

Еще одной ситуацией, сопряженной с определенными трудностями в доказывании, является задержание лица при продаже похищенного автомобиля. Доказать причастность такого лица к совершению преступления исключительно трудно, поскольку задержанный либо напрочь отрицает факт продажи автомобиля, либо заявляет, что не знает о том, что машина похищена, так как его просто просили подыскать покупателя. Обычно такая ситуация возникает при расследовании уголовных дел о кражах автотранспортных средств, совершенных организованной преступной группой (ОПГ).

Для изменения номеров на двигателе, кузове, шасси преступники сбивают, спиливают заводские номера и на эти места наносят другие, используя при этом различные инструменты и приспособления. Не менее сложно определить подделку, когда вырезанный из другого автомобиля номер приваривается на похищенный.

В связи с этим большое значение имеет качественное проведение технико-криминалистической экспертизы. Если она подтвердит факт подделки, то необходимо принять меры к обнаружению соответствующих приспособлений, использовавшихся для данной операции.

Подделка документов может быть установлена при проведении криминалистической экспертизы. При этом необходимо и назначение почерковедческой экспертизы для определения лица, изготовившего данные документы.

Следует подчеркнуть, что первоначальные оперативно-разыскные мероприятия и следственные действия по делам этой категории начинаются при максимальном дефиците поисковой информации.

Специфика каждой типичной следственной ситуации, а также знания о действиях и мерах, необходимых для расследования преступления в конкретных условиях, должны учитываться лицами, осуществляющими расследование, при планировании своей деятельности.

Важное значение при планировании имеет разработка версии. Криминалистическая версия в научной литературе представляется как логически построенное и основанное на фактических данных обоснованное предположительное умозаключение следователя (других субъектов познавательной деятельности по уголовному делу) о сути исследуемого деяния, отдельных его обстоятельств, деталей и их связи между собой, требующее соответствующей проверки и направленное на выяснение истины по делу [36, с. 121].

Под общей версией понимается предположительное объяснение события, имеющего признаки преступления, в целом. Частная версия рассматривается как предположительное объяснение отдельных сторон, элементов этого события (мотива, способа совершения, времени, места, личности преступника и т.д.) [36, с. 269].

Применительно к кражам автотранспорта на первоначальном этапе могут быть выдвинуты следующие общие типичные версии:

- имела место кража автотранспортного средства;
- имел место угон автотранспортного средства;
- имела место инсценировка кражи (например, при совершении владельцем автотранспортного средства ДТП либо для получения страховки и пр.);
- кражи в действительности не было, имеет место заблуждение владельца автотранспортного средства (например, если кто-то из родственников владельца без уведомления взял автомобиль) [29, с. 56].

Исходя из следственных ситуаций, на первоначальном этапе могут быть выдвинуты типичные частные версии, во-первых, о личности преступника, его профессиональной и социальной принадлежности.

К числу таких версий, к примеру, могут быть отнесены:

- кража совершена безработными;
- кража совершена несовершеннолетними;
- кража совершена лицами, ранее судимыми за аналогичные преступления, и др.

Во-вторых, могут быть выдвинуты версии относительно количественного состава и степени организованности лиц, совершивших преступление:

- кража совершена одним лицом;
- кража совершена группой лиц;
- кража совершена организованной преступной группой.

Также может быть выдвинут ряд версий относительно мотивов и целей преступников:

- кража совершена с целью контрабанды автомобилей в районы ближнего и дальнего зарубежья;
- кража автотранспортного средства совершена «на заказ» (для конкретного лица или группы лиц);
- к краже причастны работники какой-либо автомастерской с целью разукомплектования транспортного средства, использования запчастей для ремонта других автомобилей;
- кража совершена с целью последующего возврата автотранспортного средства его владельцу за денежное вознаграждение под предлогом оказания услуги.

В случае явки лица с повинной могут выдвигаться такие типичные частные версии:

- кража действительно была совершена лицом, осуществившим явку с повинной;
- кража совершена другим лицом, имеет место самооговор.

В случаях когда лицо задержано, но не обнаружено автотранспортное средство, выдвигаются версии о месте нахождения автотранспортного средства, например:

- в гараже у задержанного либо его родственников, знакомых;
- на территории частной автомастерской;
- по месту работы задержанных или их знакомых;
- на автостоянке [29, с. 57].

В ситуациях когда автотранспортное средство не обнаружено и нет сведений о лицах, совершивших кражу, могут выдвигаться следующие версии относительно способа транспортировки и местонахождения транспортного средства:

- автотранспортное средство находится в «движении»;
- автотранспортное средство находится в месте «отстоя»;
- автотранспортное средство было разобрано на детали.

Для проверки каждой из выдвигаемых версий необходим целый комплекс мер.

Так, например, при отработке версии о том, что автотранспортное средство находится в «движении», необходимо:

- установить по возможности направление движения автомобиля;
- ориентировать все подразделения органов внутренних дел (ГИБДД, ППС, УМВД на транспорте);
- ввести при необходимости в действие план «Перехват» с целью задержания похищенного автотранспортного средства и находящихся в нем лиц.

При отработке версии о том, что автотранспортное средство находится в месте «отстоя» одновременно с проведением неотложных следственных действий целесообразно в рамках оперативно-поисковых мероприятий обследовать расположенные вблизи от места кражи гаражи, дворы, лесопосадки, охраняемые и не охраняемые автостоянки, автомастерские, заброшенные строительные объекты.

Подтверждение той или иной версии позволяет следователю выдвигать новые версии в ходе расследования и определять круг дальнейших следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий, направленных на установление истины по уголовному делу.

Так, если транспортное средство было обнаружено в месте предполагаемого «отстоя», могут выдвигаться следующие версии:

- кража была совершена лицом или группой лиц, которые вернутся к месту хранения автомобиля через некоторое время для того, чтобы его забрать;
- имела место инсценировка кражи, совершенная с целью получения страховых выплат.

В зависимости от места обнаружения (улица, двор, пустырь и т.п.), технического состояния автомобиля (обычное, аварийное и т.п.), а также с учетом времени, которое прошло с момента кражи до ее обнаружения, выдвигаются версии о мотивах расследуемого события:

- владельцем автотранспортного средства была совершена инсценировка кражи автотранспорта с целью уйти от ответственности за совершенное ДТП;
- преступление совершено без умысла на хищение автотранспортного средства (угон);
- имеет место покушение на кражу, однако преступный результат не наступил по не зависящим от преступников причинам (кончился бензин, возникла техническая неисправность автомобиля, препятствующая транспортировке, и пр.);
- автотранспортное средство использовалось при совершении другого преступления и впоследствии было брошено.

Сразу же после возбуждения уголовного дела необходимо приступить к расследованию данного события. Направление, содержание и очередность проведения следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий детерминированы главным образом следственными ситуациями, складывающимися на первоначальном этапе расследования. В то же время ситуация, ее статистика и динамика полностью определяются количеством и качеством исходной информации, поступившей в распоряжение лица, производящего расследование, и прямо зависят от его аналитических и творческих способностей.

Обстоятельства, подлежащие установлению по делам о хищении автотранспортных средств:

1. Объект преступного посягательства (частная, государственная, муниципальная или иная собственность физических или юридических лиц).

2. Предмет хищения: вид автотранспортного средства, марка, модель, модификация, год выпуска, дата приобретения (поступления), государственный регистрационный номерной знак, заводская маркировка, идентификационный номер, цвет кузова (кабины), номер двигателя (шасси), техническое состояние, противоугонная (блокировочная) защищенность, дополнительная маркировка, отделка салона, показания приборов, запас горючего, наличие багажа, груза, иных предметов, технические повреждения, индивидуальные признаки, стоимость на момент приобретения и кражи (с учетом износа или роста цен).

3. Время совершения разбойного нападения (год, месяц, дата, час, минуты).
4. Погодные условия (ясно, пасмурно, дождь, снег, туман).
5. Место захвата автотранспортного средства (его обнаружения).
6. Наименование и назначение объекта (участка территории), где произошло хищение, его общая характеристика (конструктивные особенности, форма, размеры, освещенность, наличие дверей, окон, запирающих устройств, ограждений).
7. Наличие и условия охраны объекта (ведомственная, вневедомственная, частная) либо ее отсутствие.
8. Пути и способы подхода к месту преступления и отхода (пешком, на транспорте).
9. Наличие, состояние и характеристика основных и дополнительных дорог, проходящих рядом с местом происшествия.
10. Наличие контрольно-пропускных пунктов полиции, рубежных постов ГИБДД, бензоколонок, авторемонтных мастерских, предприятий сферы обслуживания на пути возможного следования преступников.
11. Способ совершения хищения – комплекс последовательно осуществляемых и взаимосвязанных действий (приемов) по подготовке, совершению и сокрытию хищения чужого автотранспортного средства, связанных с избирательным применением орудий, средств и условий объективной обстановки, соответствующих цели совершаемых действий.
12. Данные, свидетельствующие о подготовительных к хищению действиях.
13. Прием непосредственного завладения автотранспортным средством: свободный доступ, доступ под видом знакомых или работников различных служб, взлом (разрушение) преград, подбор ключа (отмычки) к замку двери, нейтрализация охранных сигнализаций и блокировочных устройств, насилие над потерпевшим или угроза применения насилия.
14. Прием запуска двигателя автотранспортного средства: соединение контактных проводов замка зажигания напрямую, использование ключа к замку зажигания, запуск двигателя при помощи буксировки машины.
15. Технические средства, использовавшиеся при совершении хищения (другой автомобиль, тягач, лебедка, автотрейлер, фургон и т.п.).
16. Орудия и предметы, в том числе огнестрельное оружие, применявшиеся в процессе совершения преступления, их части (индивидуальные признаки, конструктивные особенности, назначение, способ изготовления, место приобретения, хранения и прежнего использования).
17. Наличие и характер материальных следов на месте преступления и прилегающей к нему территории, их расположение, вид, форма, параметры.
18. Родовая, видовая, групповая и идентификационная принадлежность обнаруженных следов.
19. Следы сокрытия преступления (следы отображения в материальной обстановке, документы, вещественные доказательства, средства перевозки и транспортировки похищенного, иные предметы – носители значимой для расследования информации).

20. Сбыт похищенного: место, способ, форма (например, расчет – наличный, безналичный, бартер).

21. Сведения о потерпевшей стороне (физическом или юридическом лице).

22. Документы, подтверждающие законность приобретения, владения, пользования и распоряжения собственника или владельца похищенным автотранспортным средством (справка-счет, паспорт транспортного средства, водительское удостоверение, свидетельство о регистрации, акт технического осмотра, доверенность, договор купли-продажи, договор дарения, наследования и иные документы).

23. Кому конкретно и какой вред причинен (физический, материальный, моральный), обоснование вреда.

24. Тяжесть вреда, причиненного здоровью потерпевшего.

25. Время и механизм нанесения телесных повреждений.

26. Действия потерпевшего до, во время и после совершения преступления.

27. Приметы подозреваемых.

28. Был ли потерпевший знаком с кем-либо из подозреваемых лиц.

29. Данные об очевидцах преступления.

30. Сведения о лице, совершившем разбойное нападение.

31. Наличие соучастников преступления, их роль в совершении преступления (исполнитель, организатор, пособник, подстрекатель) и механизм действий каждого участника.

32. Сведения о лицах, причастных к преступной деятельности (наводчик, сбытчик, покупатель, посредник, заказчик).

33. Наличие на одежде лиц, совершивших разбой, при них или в жилище следов и орудий преступления либо их частей (инструменты и аналоги материалов, из которых изготавливались орудия преступления, телесные повреждения – ушибы, ссадины, царапины на теле, а также химические вещества, металлические заготовки, стружка, микрочастицы, которые могут быть обнаружены при осмотре).

34. Наличие у подозреваемых, их родственников, знакомых похищенных транспортных средств или следов от них (запчастей, агрегатов, номерных знаков, водительских документов, вырученных от продажи денег и ценностей).

35. Наличие у виновных лиц возможных мест сокрытия похищенного (гаражей, боксов, ремонтных мастерских, отдельных загородных участков, частных домовладений, собственных автомобилей).

36. Мотив и цель совершения преступления: хищение автотранспортного средства для личного пользования, на запчасти, для использования в дальнейшей преступной деятельности, для вымогательства денег у потерпевшего (шантажа), для продажи автомобиля в целом виде или по частям, хищение на заказ, с целью последующей контрабанды.

37. Наличие квалифицирующих признаков преступления (кражи, мошенничества, грабежа или разбоя).

38. Виновность лица (лиц) в совершении хищения.

39. Алиби преступников.

40. Обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемых, указанные в ст. 61 и 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также иные обстоятельства, характеризующие их личность.

41. Не совершено ли другое преступление с использованием похищенного автомобиля или применявшегося оружия.

42. Возмещение ущерба виновными (добровольно – до возбуждения дела, в процессе следствия; изъято похищенное имущество, ценности, деньги; наложен арест на имущество).

43. Причины и условия, способствовавшие совершению разбойного нападения: халатность собственника (владельца, водителя, обслуживающего персонала), состояние опьянения потерпевшего, ненадлежащая охрана транспортного средства и т.п.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Дайте криминалистическую характеристику хищений автотранспортных средств.

2. Назовите основные способы краж автотранспорта.

3. Охарактеризуйте личность и поведение преступника (преступников), совершающего(их) кражи автотранспорта.

4. Какие действия проводят сотрудники органов внутренних дел при проверке сообщения о хищении автотранспортного средства?

5. Назовите обстоятельства, подлежащие установлению по делам данной категории.

Раздел 2.

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ХИЩЕНИЙ АВТОТРАНСПОРТА

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ТЕРМИНЫ

Осмотр места происшествия, тактические особенности допроса, потерпевший, свидетель, подготовка и назначение экспертиз, выявление и допрос подозреваемого, экспертиза.

2.1. Особенности первоначального этапа расследования хищений автотранспортных средств

Успешное раскрытие и расследование преступлений, связанных с хищением автотранспортных средств, в значительной степени зависят от умения лица, производящего расследование, учитывать в своей работе их криминалистическую характеристику, а также от правильной оценки и разрешения сложившейся по делу ситуации. Подобный подход к расследованию преступлений вызван прежде всего потребностями практики и позволяет повысить эффективность предварительного расследования.

Осмотр места происшествия производится при наличии признаков преступления, по которому производство предварительного следствия обязательно, когда могут быть обнаружены материальные следы, свидетельствующие об обстоятельствах преступления и которые в процессе доказывания тех или иных обстоятельств могут быть использованы как вещественные доказательства.

При общем осмотре следователь осуществляет обход места происшествия; определяет площадь, подлежащую обследованию; выявляет объекты, следы и предметы, связанные с происшествием; на основе этого составляет общее представление о характере расследуемого события и определяет основные направления розыска преступников [27, с. 3-4]. Обнаруженные на данной стадии предметы осматриваются без нарушения их положения и целостности.

После общего осмотра тщательно изучается вся обстановка места события, всесторонне исследуются следы и предметы, подлежащие изъятию. Обстановка места происшествия по делам рассматриваемой категории обычно включает в себя несколько узлов: гараж, иное помещение или открытая стоянка, откуда было похищено автотранспортное средство; прилегающая местность; следы и предметы, имеющие значение для дела. Осмотр на открытой местности следует начинать непосредственно с места хищения, где могут быть обнаружены следы химического происхождения (пятна масла, тосола, бензина, тормозной жидкости), транспортного средства, пальцев рук и обуви, следы биологического происхождения (кровь, слюна, пот, перхоть и другие выделения челове-

ческого организма); орудия преступления, предметы и вещи, оставленные преступниками (части одежды, головные уборы, перчатки, расчески, зажигалки, спички, окурки сигарет, пустые бутылки, остатки пищи, обрывки бумаги); разнообразные наслоения микрообъектов и т.п. К нетрадиционным следам относится запах, который всякий раз оставляет преступник на месте совершения преступления.

После осмотра места хищения тщательно обследуют прилегающие участки местности, устанавливают пути подхода и отхода преступников. При этом особое внимание обращают на следы обуви, колес транспортных средств, в том числе и на те вещи, которые могут быть предметами хищения, орудиями преступления либо иметь отношение к скрывшимся преступникам.

Определяя площадь, подлежащую осмотру, следователь в каждом конкретном случае должен учитывать характер происшедшего события, особенности осматриваемого места (объекта), наличие следов, предметов и другие обстоятельства, имеющие значение для дела. При этом не нужно опасаться расширения границ осмотра, так как нередко именно на участках, находящихся вдали от места, где произошла кража, удается обнаружить ценные для расследования доказательства; установить, откуда прибыли преступники, сколько их было, использовали ли они другое транспортное средство и какое именно. В этой связи весьма полезным может оказаться своевременное применение служебно-разыскной собаки, что, к сожалению, на практике происходит крайне редко. При благоприятных условиях собака может привести к тому месту, где находились преступники, откуда наблюдали за объектом посягательства, где спрятали орудия преступления и т.п.

На эффективность **осмотра закрытого объекта** (гаража или иного помещения) влияет участие в нем владельца похищенного автотранспортного средства, который сразу же может дать необходимые разъяснения. Осмотр закрытого объекта рекомендуется производить в определенной последовательности: от периферии – к центру места происшествия. Вначале обследуется местность, непосредственно прилегающая к гаражу, где могут быть обнаружены следы ног преступников, колес, разыскиваемых транспортных средств, орудий взлома и другие доказательства. Затем осматривается гараж с внешней стороны, при этом особое внимание обращается на его конструктивные особенности: форму, размеры, структуру стен и перекрытий, расположение дверных и оконных проемов, целостность запирающих устройств, наличие и состояние охранной сигнализации. При наружном осмотре выявляют наиболее уязвимые места, в том числе место непосредственного проникновения преступников в помещение, характер произведенных разрушений (пролом стены, отпиливание петель ворот, взлом двери или замков).

Изучение входа и выхода, которыми воспользовались преступники, и путей их следования позволяет получить информацию о знании (или незнании) ими конструктивных особенностей объекта, условий его охраны, места стоянки транспортного средства. Это, в свою очередь, позволяет установить способ совершения кражи и таким образом сузить круг лиц, среди которых следует искать подозреваемых.

После наружного осмотра гараж тщательно осматривают изнутри. Прежде всего необходимо внимательно оценить обстановку в помещении, выделить ее основные узлы и зафиксировать их. Внутри гаража необходимо передвигаться вдоль стен, внимательно осматривая окна, двери, вентиляционные люки, прикрепленные к стенам, или установленные около них стеллажи и иные предметы. Поскольку гаражи обычно тесны, преступники неизбежно касаются стен и других выступающих конструкций, на которых остаются микрочастицы одежды, следы биологического происхождения. Визуально такие следы обнаружить трудно, поэтому для их отыскания применяют специальные осветительные и оптические приборы – переносные портативные осветители, бытовые фонарики, лупы и даже микроскопы. Во всех случаях, когда можно предположить наличие микрообъектов на пригодных к транспортировке предметах-следоносителях, такие предметы изымаются целиком и упаковываются с соблюдением мер предосторожности.

Важно также внимательно осмотреть участок пола гаража, где стоял автомобиль, выявить доказательства, подтверждающие факт его нахождения в гараже во время взлома, зафиксировать рисунок протектора каждого колеса, изготовить соответствующие слепки следов. На полу, кроме того, удастся обнаружить осколки стекла (если преступники разбили его, чтобы проникнуть в автомобиль), частицы лакокрасочного покрытия (если кузов подвергался грубому воздействию при отпирании дверей).

В осматриваемом помещении, кроме перечисленных следов и предметов, необходимо искать следы пальцев рук, ладоней и перчаток – на предметах мебели, стенах, стеклах, металлических поверхностях, электроприборах, выключателях освещения; следы обуви (ног) – на полу (ковриках, дорожках); следы наложений и микрочастицы – на любых объектах, к которым мог прикасаться преступник. Обнаруженные следы лучше всего изымать вместе с предметом-следоносителем, на котором они обнаружены, или с частью этого предмета (вырезать, выпилить). Если этого сделать нельзя, то след изымается путем копирования на следокопировальную пленку или изготовления слепка (из гипса, пластилина), а также посредством его фотографирования методом детальной съемки.

При хищениях с **открытых стоянок** (помимо уже указанных обстоятельств) должно быть установлено: действительно ли стоял автомобиль на указанном месте; если стоял, то где конкретно; был ли он закрыт (накрыт тентом); охранялась ли стоянка; где находился сторож (охранник); каковы обзор и расстояние от места нахождения сторожа до места хищения автомобиля; каков въезд (выезд) со стоянки.

В ходе осмотра открытых объектов основное внимание уделяется поиску следов и других вещественных доказательств, дающих возможность получить представление о способе завладения автотранспортным средством, приметах преступников и направлении, в котором они скрылись. Эти данные важны для организации розыска по «горячим следам». Кроме выявления, фиксации и изъятия следов, описания обстановки, на открытых стоянках целесообразно изымать пробы грунта с пятнами химического и биологического происхождения. В дальнейшем такие образцы с помощью экспертиз и других исследований могут

способствовать доказыванию участия преступников в хищении автотранспортного средства.

Если автотранспортное средство находилось на охраняемой автостоянке, то в этом случае автомобиль похищается перемещением в иное место своим ходом после запуска его двигателя. При этом используется один из ниже указанных способов вскрытия двери автотранспортного средства:

а) вскрытие дверей автомобиля с помощью запасного комплекта ключей от данного автомобиля, который под различными предлогами не был выдан законному владельцу автомобиля при его покупке и оказался в руках преступников;

б) вскрытие дверей автомобиля с помощью комплекта ключей, изготовленных путем копирования оригинальных;

в) вскрытие дверей автомобиля с помощью «мастер-ключа», открывающего все замки какой-либо определенной серии (параметры ключа обозначаются на боковой поверхности головки ключа в виде цифрового кода и профессионально определяются при кратковременном пребывании ключей в руках преступников);

г) вскрытие дверей автомобиля «силовым способом», путем разрушения вращающихся частей дверных замков и блокирующих устройств выключателей зажигания с помощью специальных приспособлений, изготовленных из особо прочных сплавов и имитирующих форму ключей, или имеющих острие типа отвертки, изготовленных из особо прочных сплавов;

д) вскрытие дверей автомобиля с помощью комплекта специальных приспособлений в виде стальной плоской пластины (ленты) длиной 200-500 мм со специальным пазом для воздействия на запирающий механизм через щель между опускным стеклом и панелью двери;

е) при наличии сигнализации с центральным замком отпирание происходит дистанционно при помощи сканирующего устройства.

При осмотре места преступления, кроме обнаружения следов, необходимо обратить внимание на наличие фрагментов электропроводов; фрагменты облицовки рулевой колонки и панели приборов; следы грузового автомобиля; следы колес другого легкового автомобиля, частично перекрываемые следами протектора шин похищенного автотранспортного средства.

Наличие вышеперечисленных следов указывает на совершение преступления следующими способами:

а) перемещение автомобиля в иное место своим ходом после запуска его двигателя;

б) перемещение автомобиля без запуска его двигателя (откатывание руками);

в) перемещение автомобиля в необходимое место путем его транспортировки.

Способ завладения, указанный в пункте в) используются крайне редко. При установлении данного способа можно уже на стадии осмотра места преступления констатировать кражу автотранспортного средства, а не угон.

Во время осмотра автотранспортного средства особое внимание необходимо обратить на способы проникновения в автомобиль; преодоления блокирующих противоугонных устройств; запуска двигателя автомобиля.

Сначала осматриваются двери автотранспортного средства и замки в дверях. Если дверной замок автомобиля отперт при помещении твердого предмета в ключевую скважину с последующим проворачиванием, тогда на пыльнике и наружной поверхности ключевой скважины замка, как правило, образуются следы воздействия посторонним предметом в виде деформации и динамических следов (царапин). Если дверной замок автомобиля отперт при помощи плоского предмета (металлическая пластина или линейка с крючком), помещенного между стеклом и уплотнительной резинкой, тогда на уплотнительной резинке, как правило, образуются следы воздействия посторонним предметом в виде её деформации и (или) повреждения. Если преступник проник в автомобиль, разбив какое-либо стекло, то в салоне автотранспортного средства имеются осколки данного стекла. При наличии разбитых стекол необходимо с помощью пинцета изымать образцы осколков стекол, помещая их в герметичный бумажный конверт. При этом режущие кромки стекол в дверях, соблюдая правила безопасности, исключая порезы специалиста, необходимо тщательно осматривать на наличие возможных следов крови; кожных покровов; волос; микроволокон одежды.

Далее необходимо проводить поиск, обнаружение, фиксацию и изъятие следов, свидетельствующих о способе преодоления блокирующих противоугонных устройств и запуска двигателя автомобиля. Такими следами могут быть следы рук, перчаток, инструментов на отломанных фрагментах облицовки рулевой колонки и панели приборов, фрагменты оторванных проводов, проводов с колодками (как относящиеся к автотранспортному средству, так и оставленные преступником), фрагменты корпуса замка зажигания и иных блокирующих противоугонных устройств, металлическая стружка и опилки (как правило, на коврике под водителем сиденьем).

Осмотр места разукomплектования автотранспортного средства и хранения его деталей

Нередко места хранения автомобилей, так называемые «отстойники», после неоднократного использования переоборудуются под мастерские для изменения маркировочных обозначений автомобилей, их разукomплектования или для хранения деталей автотранспортных средств, разукomплектованных ранее. В данном случае особенностью места происшествия будет наличие большого количества инструментов, используемых для разборки автомобиля. Среди этого инструмента могут быть газо- и электрорезающие приспособления, которые могли использоваться при хищении автотранспортного средства. Особенно необходимо обратить внимание на наличие инструмента и приспособлений, используемых для изменения маркировочных обозначений. Указанный инструмент соответствующим образом изымается и упаковывается для направления на экспертизу.

Кроме того, с обнаруженных деталей и частей автотранспортных средств необходимо изымать:

- 1) образцы лакокрасочных покрытий и материалов;
- 2) образцы нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов (ГСМ);
- 3) образцы полимерных и волокнистых материалов;
- 4) образцы металлов, сплавов и изделий из них.

При этом образцы лакокрасочных покрытий и материалов необходимо изымать таким образом, чтобы в образце присутствовало максимально возможное число слоев покраски, включая грунтовку. Упаковка должна исключать раскрашивание и измельчение образца. Образцы нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов (ГСМ) изымаются пинцетом на тампон (ватный или марлевый), а упаковка должна исключать испарение образцов или смешивание одних образцов с другими. Остальные образцы изымаются вместе с объектом.

Осмотр транспортного средства

Возможность проведения данного следственного действия возникает лишь при обнаружении разыскиваемого автотранспортного средства. При осмотре места обнаружения автомобиля целесообразно применять концентрический метод осмотра (от периферии к центру), где центром будет являться транспортное средство.

Общий осмотр транспортного средства начинается с обзора места его обнаружения и окружающей обстановки. На прилегающей местности следует искать следы перемещения транспортного средства, его демонтажа или замены отдельных узлов (агрегатов), в том числе номерных знаков. Особенно внимательным надо быть около автомобиля, где можно обнаружить следы обуви лиц, причастных к его похищению.

Если транспортное средство обнаружено на проезжей части дороги с интенсивным движением, необходимо оградить его от доступа посторонних лиц и принять соответствующие меры безопасности. В тех случаях, когда транспортное средство в силу ряда обстоятельств невозможно оставить на проезжей части, необходимо отбуксировать его на обочину, зафиксировав первоначальное положение, а также местонахождение следов и предметов, могущих иметь доказательственное значение, с помощью мела, иного красящего вещества или режущих и колющих предметов. О произведенных перемещениях и отметках делается соответствующая запись в протоколе следственного действия.

Далее производится поверхностный (ознакомительный) осмотр автомобиля в целом, в ходе чего устанавливаются его тип, марка, модель, цвет кузова, государственный номерной знак, форма, габариты, характер груза, наличие видимых технических повреждений, а также других изменений.

На стадии детального осмотра автомобиль условно разбивается на несколько частей, каждая из которых подлежит тщательному обследованию. При этом выявляются и фиксируются индивидуальные особенности транспортного средства: форма деталей облицовки; наличие дополнительного оборудования (зеркал, противотуманных фар, антенных гнезд, аудиоаппаратуры, охранных сигнализаций, блокировочных устройств); состав и структура наслоений лакокрасочных покрытий; слабовидимые механические повреждения на поверхно-

сти кузова (вмятины, трещины, царапины, отслоения краски); места маркировки; неисправности приборов; техническое состояние и работоспособность отдельных систем; изымаются следы и предметы, которые впоследствии могут стать вещественными доказательствами.

Детальный осмотр транспортного средства целесообразно производить следующим образом.

1. Передняя часть – бампер, регистрационный номерной знак, облицовка радиатора, фары, подфарники, габаритные фонари, капот, крылья, передние колеса, лобовое стекло, стеклоочистители, передние боковые стойки кузова или кабины.

2. Левая сторона (или правая, все зависит от того, где находится место водителя и стоит автомобиль (может быть вплотную к стене и т.п.) – передние и задние двери, замки, ручки, боковые стекла и их уплотнители, зеркало заднего вида, подножка кабины, задние колеса и брызговики.

3. Правая сторона осматривается в таком же порядке, как и левая.

4. Задняя часть – крышка багажника, его замок, облицовка, габаритные фонари, стоп-сигналы, номерной знак, бампер; затем – багажное отделение и его содержимое (запасное колесо, инструменты, другие вещи).

5. Верхняя часть – крыша автомобиля, вентиляционный люк, багажник (если они имеются).

6. Салон (кабина кузова) – обшивка дверей изнутри, остекленные поверхности, внутреннее зеркало заднего вида, панель приборов, руль, замок зажигания, рулевая колонка, рукоятка переключения передач, стояночный тормоз, педали управления, вещевого ящик, аудиоаппаратура, кресла и чехлы на них, резиновые коврики на полу, обивка салона и ниша перед задним стеклом, находящиеся в автомобиле предметы (документы, книги, журналы, газеты, остатки пищи, окурки сигарет, спички, инструменты и др.). Обязательно фиксируются показания приборов (спидометра, датчика топлива и др.), положение рычагов и педалей управления.

Следы пальцев рук преступники чаще всего оставляют на ручках дверей, зеркалах заднего вида, рычаге коробки передач и стояночного тормоза, боковых стеклах дверей (причем с обеих сторон), на панели приборов, рулевом колесе и крышке вещевого ящика. Следы обуви – на педалях управления и резиновых ковриках. Указанные места должны осматриваться самым тщательным образом.

Микроследы можно обнаружить на чехлах сидений, пепельницах, ремнях безопасности, а также в других местах, где изменена обстановка. Самой большой контактной поверхностью является сиденье (а чаще чехол), поэтому при обнаружении автотранспортного средства, необходимо чехлы снимать и упаковывать каждый в отдельности в плотные чистые бумажные или целлофановые мешки. При этом чехлы должны складываться контактной поверхностью внутрь, чтобы избежать потери микрочастиц либо привнесения новых частиц от подклада.

7. Моторный отсек. В ходе осмотра автотранспортного средства необходимо учитывать любые изменения в его механизмах и агрегатах. Можно выявить следы подключения электропитания напрямую, замены отдельных дета-

лей, отключения сигнализации, нейтрализации средств блокировки и т.п. Если хищение сопровождалось отключением противоугонных устройств и сигнализаций, то обязательно осматривают эти приборы и места их крепления, в том числе источники подачи электропитания.

8. Нижняя часть транспортного средства осматривается в зависимости от конкретных обстоятельств совершенного хищения и потребностей расследования. При необходимости отыскания следов на нижних деталях и узлах, недоступных для непосредственного наблюдения, автомобиль устанавливают на эстакаду или смотровую яму, где детально обследуют его переднюю подвеску, колеса, днище, трансмиссию, карданный вал, задний мост и другие выступающие части. Для более детального осмотра, требующего глубоких знаний устройства автомобиля и проверки его технического состояния, следует привлекать соответствующего специалиста.

Надлежащий осмотр транспортного средства почти всегда позволяет обнаружить следы рук, ног (обуви), крови, грязи, различного рода микрочастицы и предметы, имеющие значение для дела.

Допрос потерпевших – важная составная часть комплекса первоначальных следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий, проводимых на первоначальном этапе расследования краж автотранспортных средств. Однако очередность и тактика его проведения должны определяться в зависимости от складывающейся следственной ситуации.

В первую очередь у потерпевшего выясняют: 1) в какое время и где была совершена кража; 2) что представляет собой помещение или иное хранилище, откуда был похищен автомобиль; 3) какие права на это помещение имеет потерпевший; 4) каковы индивидуальные признаки и особые приметы похищенного автотранспортного средства; 5) какое количество бензина оставалось в баке похищенного транспортного средства, каким было последнее показание спидометра; 6) какие документы находились в похищенном автомобиле; 7) какое другое имущество похищено из гаража, его наименование, индивидуальные признаки, стоимость; 8) было ли застраховано автотранспортное средство; 9) какие обстоятельства предшествовали преступлению; 10) кто имел доступ к гаражу (иному хранилищу), откуда была совершена кража; 11) какие следы или предметы оставили преступники на месте совершения преступления; 12) кого подозревает потерпевший в совершении данного преступления; может ли потерпевший опознать преступников и похищенное имущество, по каким признакам и приметам.

Иногда возникает необходимость опознания потерпевшим своего автомобиля. Такая ситуация может сложиться, если на двигателе и кузове машины перебиты номера, а в результате экспертного исследования не удалось установить первоначальные. Для этого надо еще раз подробнейшим образом допросить потерпевшего обо всех внешних признаках автомобиля, о производимых им ранее заменах узлов и деталей, о возможной перекраске или подкраске некоторых частей автомобиля.

Допрос свидетелей

В качестве свидетелей по делам о кражах автотранспорта могут быть допрошены:

- 1) очевидцы преступления;
- 2) работники учреждений, предприятий и фирм, где совершена кража;
- 3) люди, постоянно проживающие или случайно оказавшиеся вблизи места происшествия;
- 4) лица, предпринимавшие меры по предотвращению преступления, задержанию преступников;
- 5) сторожа гаражных кооперативов и охранники автомобильных стоянок; сотрудники правоохранительных органов, в частности ГИБДД;
- 6) работники сферы автообслуживания;
- 7) родственники и знакомые потерпевшего.

В ходе допроса названной категории свидетелей необходимо выяснить:

- в какое время, где и каким способом совершена кража;
- какое автотранспортное средство похищено и кому оно принадлежит;
- сколько было преступников, их приметы, манеры;
- каков характер действий каждого преступника;
- какие орудия, предметы и инструменты использовались при совершении преступления;
- в каком направлении скрылись разыскиваемые;
- где находился свидетель в момент наблюдения за преступлением;
- знаком ли свидетель с потерпевшим или преступниками;
- кто еще мог видеть данное преступление.

Такие сведения следователь должен получить как можно раньше, ибо они необходимы для организации розыска скрывшихся преступников и похищенного автотранспортного средства по «горячим следам».

Особенности тактики допроса добросовестных свидетелей практически не отличаются от тактики допроса потерпевших и большой трудности не представляют. Большое значение при этом имеет установление цели совершенного преступления – кражи автомобиля. Какие-либо определенные выводы по этому поводу можно сделать лишь при наличии верных данных об обстоятельствах преступления – его способе, времени и месте совершения, предмете преступного посягательства. Именно на установление этих обстоятельств и закрепление их в материалах дела и направлены в первую очередь проводимые следственные и оперативно-разыскные мероприятия.

Сведения о способе совершения преступления можно получить прежде всего в результате осмотра места происшествия. Даже в случае угона автотранспортного средства, находившегося на открытой стоянке во дворе или на улице, возможно обнаружение следов, свидетельствующих о том, каким образом преступники завладели транспортным средством (следы разбитого стекла, следы буксировки угнанного автомобиля). Кроме того, по результатам осмотра можно сделать вывод о количестве преступников, получить другие доказательства, которые впоследствии помогут в раскрытии преступления.

Еще большее число следов оставляется преступниками при проникновении в гараж. Надо только их обнаружить и умело ими распорядиться, что в немалой степени зависит от состава следственно-оперативной группы, принимающей участие в осмотре места происшествия.

Одновременно с проведением осмотра должна проводиться поисковая работа сотрудниками ГИБДД и другими подразделениями органов внутренних дел. Причем масштаб поисков с самого начала не может быть ограничен только районом совершения преступления. Как минимум о совершенном угоне или краже должны быть информированы сотрудники ГИБДД сопредельных территорий.

Вообще, роль сотрудников ГИБДД в обнаружении и задержании угнанного либо похищенного транспортного средства трудно переоценить. Как известно, в подавляющем большинстве случаев преступников удается задержать при перегоне автомобиля с места совершения преступления либо при последующем его использовании преступниками или покупателями похищенного транспортного средства. В связи с этим возрастает роль взаимодействия органов следствия с работниками ГИБДД.

Службы ГИБДД имеют значительные силы и средства, находящиеся в постоянной оперативной готовности, и могут использоваться в розыске угнанных автомашин по горячим следам [33, с. 102]. Кроме того, имея право останавливать для проверки транспортные средства, проверять документы их владельцев, проводить технические осмотры автомобилей, работники ГИБДД нередко выявляют ранее угнанные и похищенные транспортные средства.

К сожалению, перечисленные широкие возможности указанной службы практически не используются следователями при расследовании уголовных дел. Поручения, направленные на розыск похищенного или угнанного автотранспорта, даются поверхностно. Не все следователи даже знают, что в ГИБДД создано и действует специальное подразделение, занимающееся исключительно розыском угнанного (похищенного) автотранспорта. В процессе проведенного исследования получены многочисленные свидетельства того, как сотрудники ГИБДД даже спустя продолжительное время задерживали похищенные транспортные средства.

Успех раскрытия и расследования таких преступлений во многом зависит от эффективной организации взаимодействия различных подразделений и служб органов внутренних дел [32, с. 37].

Положительным примером такого взаимодействия является ход расследования по уголовному делу [42], возбужденному по п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ (кража, совершенная группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере) по факту тайного хищения ночью автомобиля «BMW X1», стоящего во дворе дома по ул. Апанасенко г. Белгорода.

Так, гр-н С. в начале декабря 2011 года вступил в преступный сговор с гр-ном П., направленный на тайное хищение автомобиля «BMW X1» в целях незаконного обогащения. Для этого он разработал план совместных преступных действий, согласно которому незаконное проникновение в автомобиль «BMW X-1» преступники намеревались совершить с использованием заранее добытого ключа от указанного автомобиля. Затем при помощи другого автомобиля, принадлежащего лицу, не предполагающему о преступности их намерений, планировали отбуксировать тот в заранее арендованный для хранения гараж, расположенный в г. Белгороде. Кроме того, С. привлек к совершению преступления не предполагающего о преступных намерениях К., управляющего автомобилем

марки «Рено Логан», который согласно разработанному плану, должен был двигаться перед похищенным автомобилем и предупреждать его о появлении сотрудников полиции. В дальнейшем для реализации задуманного преступниками был приобретен буксировочный трос.

Спустя две недели гр-не С. и П. реализовали свой преступный замысел. Однако данный автомобиль был оборудован спутниковой сигнализацией «Цезарь Сателит». На сотовый телефон потерпевшей сразу же поступил звонок из г. Москвы от организации «Цезарь Сателит», в ходе разговора ей пояснили, что поступил сигнал о «нарушении внешнего контура защиты», а также о том, что в ее автомобиле осуществляется запуск двигателя. Затем через спутниковую связь местонахождение автомобиля было установлено. Незамедлительно по радиостанции из дежурной части УМВД России по г. Белгороду была дана ориентировка. Ближайшие наряды полиции проследовали по указанному адресу и в гаражном массиве ими были выявлены четверо граждан, которые пытались затолкать разыскиваемый автомобиль в один из гаражей. При виде сотрудников полиции данные граждане попытались скрыться, но были задержаны до приезда следственно-оперативной группы. Далее уже именно членам следственно-оперативной группы предстояло разобраться во всех обстоятельствах произошедшего, установить роль каждого из задержанных, не допустить привлечения к уголовной ответственности лиц, не осведомленных о незаконности действий преступников.

Раскрытие и успешное расследование данного преступления стало возможным благодаря своевременному реагированию на сообщение о преступлении, кропотливой работе на месте происшествия, четкому взаимодействию следователей с работниками оперативных служб, взаимному информированию, совместному планированию, максимальному использованию возможностей экспертных подразделений, оперативно-поискового управления, управления специально-технических мероприятий.

Так, в ходе осмотров обнаружены и изъяты следующие объекты: орудия преступления (ключ от автомобиля марки «BMW X1» (БМВ Икс1) и буксировочный трос); более 25 следов рук, пригодных для идентификации, микрочастицы, матерчатые перчатки; 19 окурков сигарет; марлевые тампоны со смывом вещества биологического происхождения. Все судебные экспертизы назначены и проведены неотложно.

Следствием также проводились мероприятия, связанные с установлением абонента сотовой связи, и детализация его входящих и исходящих соединений.

Результатом работы по данному уголовному делу стало вынесение обвинительного приговора, по которому гр-не П. и С. были осуждены к 4 годам 3 месяцам и 3 годам лишения свободы соответственно.

Наряду с раскрытием преступлений и возмещением причинённого ущерба основной задачей органов внутренних дел в борьбе с хищениями автотранспорта является их профилактика, т.е. предотвращение и пресечение преступлений, устранение условий, способствующих их совершению.

При осуществлении превенции данных преступлений органы предварительного следствия должны использовать возможности средств массовой информации, в том числе публикации и телесюжеты о лицах, задержанных за совершение данных преступлений, а также о преимуществах установки спутниковой сигнализации на автомобили. Только при активном внедрении и использовании указанных методов превенции данных преступлений можно значительно минимизировать возникновение предпосылок к их совершению.

При совершении краж из гаражно-строительных кооперативов (ГСК) устанавливаются и опрашиваются владельцы соседних гаражей, сторожа с постановкой следующих вопросов (список вопросов не является окончательным):

- видели ли они факт совершения кражи;
- имело ли место присутствие посторонних лиц либо постороннего автотранспортного средства на территории ГСК, если «да», то как они выглядели, марка, государственный регистрационный знак номера автомобиля, его цвет и особенности;
- кто именно видел постановку автомобиля в гараж, в какое именно время это происходило;
- личное мнение по факту совершения кражи или угона;
- есть ли среди членов ГСК лица, причастные к совершению краж и угонов автотранспорта;
- есть ли лица, непосредственно замеченные членами ГСК в совершении таких преступлений, сбыте похищенных автозапчастей, а также те, кто может привести преступников на совершение преступления;
- кто из членов ГСК был ранее судим либо имеет связи криминального характера.

При совершении кражи из неохраяемых либо отдельно стоящих гаражей:

- опрашиваются владельцы близрасположенных гаражей;
- производится поквартирный обход и опрос граждан, проживающих в домах, расположенных в непосредственной близости от места совершения преступления.

Если преступление произошло в ночное время суток, вопросы должны быть следующего содержания:

- кто из членов семьи бодрствовал в данное время;
- подходил ли кто-нибудь из членов семьи к окнам в указанное время;
- доносились ли странные звуки с улицы, и что они из себя представляли;
- кто из членов семьи поздно возвращался домой, не заметил ли он процесса совершения преступления.

Целью данного допроса является установление примет преступников, количественного состава преступной группы, способа совершения преступления, установление автотранспорта, который использовался преступниками при совершении преступления.

Если свидетели хорошо запомнили приметы преступников, следует составить фоторобот, показать свидетелю фото- и видеотеки криминогенного контингента.

Значительную информацию о преступнике могут дать лица, купившие похищенное транспортное средство. Эта информация касается прежде всего личности самого преступника. Новый владелец транспортного средства может описать внешние данные преступника, указать время, место и обстоятельства знакомства. Материалы изученных уголовных дел свидетельствуют, что в большинстве случаев существует достаточно длинная цепочка, по которой проходит похищенный автомобиль, прежде чем его продадут новому владельцу. Тем не менее, это обстоятельство не снижает значимость показаний покупателя транспортного средства, поскольку оно в конечном счете все равно ведет к непосредственному преступнику. Очень редко используется на практике такой способ установления личности преступника, как составление его композиционного портрета по словам лиц, которые с ним непосредственно общались.

Задержание подозреваемых в совершении хищений автотранспортных средств производится только при наличии оснований, указанных в ст. 91 УПК РФ. При наличии иных данных задержание возможно лишь в тех случаях, если подозреваемый покушается на побег, не имеет постоянного места жительства или когда не установлена его личность.

При остановке транспортного средства, когда имеется информация о причастности к хищению находящихся в нем лиц, члены оперативной группы должны расположиться так, чтобы максимально обезопасить себя и окружающих. Затем предпринимаются все возможные меры для того, чтобы добиться выхода водителя (пассажира) из салона или кабины транспортного средства, что существенно облегчит задержание. С этой целью один из сотрудников под любым благовидным предлогом может подойти к автотранспортному средству со стороны ближней от водителя двери либо обратиться к водителю и пассажирам посредством громкоговорящей связи, голоса или соответствующих жестов.

Главной целью первоначального этапа встречи с заподозренными лицами должна стать не проверка подлинности документов и установление их личности, а наблюдение за их реакцией, внешним видом, перемещением в транспортном средстве и около него и т.п. Особенно внимательно необходимо наблюдать за их руками и ногами. В этой связи целесообразно указать задерживаемым конкретное место, где они должны находиться, и только после этого произвести захват.

В случаях когда водитель и пассажиры остановленного транспортного средства не выполняют требований сотрудника полиции, ведут себя вызывающе, находятся в состоянии опьянения, высказывают угрозы или пытаются оказать сопротивление, оперативная группа должна действовать быстро и решительно, чтобы исключить вмешательство в конфликт посторонних лиц. Задержанных, проявляющих агрессивность, следует изолировать от других окружающих лиц и, если это возможно, немедленно доставить в изолятор временного содержания ближайшего органа внутренних дел.

Для принудительной остановки транспортного средства, в отношении которого ненасильственные методы воздействия не дают результатов, а действия водителя создают реальную опасность для жизни и здоровья людей, участники оперативной группы, в соответствии с ФЗ «О полиции» и ведомственными

нормативными актами, могут применять специальные средства типа «Еж-Диана», а также огнестрельное оружие.

Допрос подозреваемого в хищении автотранспортного средства – одно из наиболее сложных следственных действий. Оно, как правило, проводится на первоначальном этапе расследования, когда следователь еще мало информирован о личности допрашиваемого и не располагает достаточными доказательствами его причастности к преступлению. Кроме того, в последние годы существенно расширены права подозреваемого на защиту, что необходимо учитывать. Наряду с этим в допросе подозреваемого усматривается и ряд положительных для следствия факторов: задержание и допрос в известной мере являются неожиданными для самого подозреваемого, что в значительной мере лишает его возможности выработать ту или иную версию о своей непричастности к преступлению; продумать определенную линию поведения на предварительном следствии; согласовать свою позицию с другими проходящими по делу подозреваемыми и т.д. Отмеченные обстоятельства обуславливают необходимость тщательной подготовки к допросу подозреваемого.

У подозреваемого в совершении хищения автотранспортного средства подлежат выяснению следующие вопросы: когда, с кем и в связи с чем он оказался на месте происшествия; по чьей инициативе и при каких обстоятельствах было совершено хищение; может ли подозреваемый показать место хищения, пути подхода и отхода с него; располагал ли подозреваемый сведениями о личности потерпевшего, о похищаемом транспортном средстве и месте его хранения; какие подготовительные действия осуществлялись с целью совершения преступления и какие условия и приспособления для этого использовались; каким способом осуществлялось проникновение в гараж; какие приемы использовались для проникновения в салон (кабину) автотранспортного средства, для запуска ее двигателя, для нейтрализации противоугонных устройств.

2.2. Последующий этап расследования хищений транспортных средств

На последующем этапе расследования следователь располагает системой собранных и частично проверенных доказательств, которые уличают конкретных лиц в причастности к совершенному преступлению. Вопрос о проведении тех или иных следственных действий решается следователем в индивидуальном порядке исходя из криминалистически значимой информации. Характер дальнейших следственных действий на данном этапе зависит от той ситуации, которая складывается после проведения первоначальных следственных действий.

Для последующего этапа расследования хищений транспортных средств характерно проведение следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий, направленных на развернутое доказывание, т.е. смена задач, стоящих перед лицом, производящим расследование. На этом этапе скрупулезно проверяются основания обвинения преступника или преступников, выявляются все

эпизоды его преступной деятельности (в том числе возможность совершения иных преступлений).

В зависимости от объема информации, полученной на первоначальном этапе и от позиции, занятой обвиняемым, можно выделить следующие типовые следственные ситуации.

Первая группа ситуаций характеризуется достаточным объемом информации, полученной на первоначальном этапе и необходимой для доказывания всех обстоятельств и эпизодов преступной деятельности, а также полного изобличения преступника, признавшего свою вину. Обвиняемый признает себя полностью виновным в совершении преступления, дает правдивые показания по существу дела, свою виновность может подтвердить новыми доказательствами. Лицо, производящее расследование, не имеет каких-либо сведений о совершении подозреваемым (обвиняемым) других преступлений.

Направление расследования в данной ситуации: систематизация, оценка полученных доказательств и принятие решения об окончании предварительного следствия и направлении уголовного дела в суд.

Вторая группа ситуаций определяется тем, что собранных на первоначальном этапе расследования доказательств достаточно для принятия решения об окончании предварительного расследования и изобличения лица, однако это лицо не признает себя виновным в совершении преступления. Такие ситуации наиболее часто возникают в случаях, когда преступник установлен лишь спустя некоторое время после совершения преступления. В описанной ситуации деятельность лица, производящего расследование, направлена на проверку доводов обвиняемого или обвиняемых, выдвинутых им в свою защиту, и их опровержение на основе имеющихся доказательств.

Третья группа ситуаций характеризуется тем, что собранных на первоначальном этапе доказательств недостаточно, но лицо (лица) признает себя виновным в совершении преступления и дает правдивые показания.

В ситуациях четвертой группы достаточно доказательств относительно совершения данным лицом или лицами конкретного преступления, но имеются данные, свидетельствующие о совершении этим же лицом или лицами других, неизвестных органам следствия преступлений.

В данной ситуации чаще всего проводятся следующие следственные действия: дополнительные допросы обвиняемых (подозреваемых); допросы вновь выявленных свидетелей; очная ставка; проверка показаний на месте подозреваемых (обвиняемых); назначение экспертиз.

Успешным результатом проведенных по сбору доказательств является формирование новых следственных ситуаций, когда следователь располагает достаточно полной информацией о хищении транспортного средства, что позволяет перейти к итоговому – заключительному этапу расследования. На этом этапе следователь, признав собранные доказательства виновности обвиняемого (обвиняемых) в совершении хищения транспортного средства достаточными для составления обвинительного заключения, объявляет заинтересованным лицам, что предварительное следствие по уголовному делу окончено и выполняет ряд действий, предусмотренных уголовно-процессуальным законом.

Для этого этапа характерны следующие типичные следственные ситуации: 1) после ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами дела никаких ходатайств с их стороны не поступало; 2) после ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами дела от них поступили какие-либо ходатайства; 3) обвиняемый отказывается от ознакомления с материалами дела.

Допрос обвиняемого

Допрос обвиняемого – важное следственное действие на рассматриваемом этапе. Значение допроса обвиняемого состоит в том, что он служит источником доказательств, средством изобличения лица в совершении преступления, дает возможность изучить личность преступника, а также является одновременно средством защиты для изобличаемого в преступлении лица и способствует установлению истины по делу.

Успех допроса обвиняемого зависит от подготовленности лица, производящего расследование, к его проведению. В первую очередь необходимо изучить материалы уголовного дела, так как в производстве у следователя находится обычно несколько дел и запоминание всех деталей каждого из них затруднительно. Предварительная подготовка способствует и правильному определению предмета допроса обвиняемого, решению вопроса о последовательности допроса соучастников (если таковые имеются) и т.д.

Неотъемлемой частью подготовки к допросу является изучение личности обвиняемого с целью получить представление о его индивидуальных особенностях, образе жизни, круге интересов, связях и т.д. Необходимость этого обусловливается тем, что при первом допросе подозреваемого лицо, производящее расследование, может не располагать достаточными данными о нем. Тщательная подготовка помогает выбору правильной тактики допроса обвиняемого и других следственных действий, выявлению преступной деятельности допрашиваемого в полном объеме, выяснению причин и условий, способствовавших совершению преступления, определению наиболее эффективных методов воспитательного воздействия на преступника.

Для изучения личности обвиняемого используются архивные уголовные дела, учетные документы подразделений по профилактике правонарушений несовершеннолетних, запрашиваются характеристики с места работы (учебы), справки о судимости. Большую помощь в изучении личности обвиняемого могут оказать показания его родственников и знакомых, допрошенных в качестве свидетелей.

Важный элемент подготовки к допросу обвиняемого – подбор доказательств и выбор тактических приемов их предъявления в ходе допроса.

Если обвиняемый признает себя виновным в совершении преступления и дает правдивые показания, возникает простая бесконфликтная ситуация. Основными задачами лица, производящего допрос, здесь являются оценка ранее собранных доказательств, проверка и уточнение сведений, полученных из показаний допрашиваемого.

В подобных ситуациях целесообразно соблюдать следующие тактические рекомендации:

- а) детализировать обстоятельства совершения преступления;

б) подробно выяснять обстоятельства, имевшие место до и после совершения преступления (это необходимо для выяснения других эпизодов преступной деятельности допрашиваемого);

в) применять способы активизации памяти, если допрашиваемый начинает допускать неточности или ошибки при рассказе о происшедшем (в этих случаях могут быть применены тактические приемы, основанные на ассоциативных связях и актуализации забытого).

При частичном признании обвиняемым своей вины следователю необходимо выяснить, какие конкретно обстоятельства (и эпизоды) он признает, а какие отрицает.

Допрос обвиняемого, не признающего себя виновным, должен строиться с учетом собранных в процессе расследования доказательств. При наличии достаточного объема доказательств их можно предъявлять все сразу или начать допрос с предъявления наиболее весомого. Могут применяться и иные тактические приемы устранения конфликтной ситуации.

Нередко обвиняемые отказываются от дачи показаний. Задача лица, производящего допрос, в этой ситуации заключается в том, чтобы всеми законными средствами убедить допрашиваемого, что отказ от дачи показаний не пойдет ему во благо, что он не использует своего законного права защищаться от предъявленного обвинения.

Очная ставка

Важную роль в устранении противоречий, возникших в показаниях ранее допрошенных лиц, при расследовании преступлений играет проведение очной ставки. Типичными обстоятельствами, обуславливающими необходимость проведения очной ставки по делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма, являются противоречия в показаниях свидетелей и подозреваемого (обвиняемого) относительно обстоятельств совершения хищения транспортного средства, противоречия в показаниях соучастников относительно факта совместного совершения преступления.

Очная ставка – довольно сложное и трудоемкое следственное действие, поэтому к его производству необходимо тщательно подготовиться. Смысл подготовительного этапа заключается в установлении противоречий в показаниях лиц, проходящих по делу, определении сущности этих противоречий, поисках путей их устранения. В процессе подготовки к очной ставке лицо, производящее расследование, должно получить представление о личности ее участников, выяснить их психические особенности и, если необходимо, получить дополнительные данные. От этого зависит тактика проведения очной ставки. В организации очной ставки, в процессе ее непосредственного производства важно учитывать и сложившиеся следственные ситуации.

В случаях когда в показаниях нескольких подозреваемых (обвиняемых) имеются противоречия, очную ставку следует проводить только при условии, что одна из сторон, дающая правдивые показания, твердо настаивает на них. При этом лицу, проводящему очную ставку, необходимо применять тактические приемы, направленные на преодоление нежелательного воздействия одного участника на другого.

Подготовка и назначение судебных экспертиз

Необходимо отметить, что судебные экспертизы могут назначаться как на первоначальном, так и на последующем этапах расследования, в зависимости от сложившейся следственной ситуации и наличия в распоряжении следователя материалов, требующих исследования лицом, обладающим специальными знаниями в науке, технике, искусстве или ремесле. Лицо, производящее расследование, должно своевременно назначать те или иные виды судебных экспертиз, помня о сроках расследования и необходимости получения доказательств и учитывая, что на производство экспертизы также требуется некоторое время.

В тех случаях, когда при осмотре места происшествия обнаруживаются следы-отображения (ног (обуви), транспортных средств, одежды), возникает необходимость в назначении и производстве **трасологических экспертиз**. При этом, если подозреваемый не установлен, то лицо, производящее расследование, может назначить соответствующие диагностические экспертизы (исследования) с целью получения данных, могущих помочь в поиске и выявлении (установлении) преступника или объектов, которыми обнаруженные следы могли быть оставлены.

Круг диагностических вопросов, решаемых трасологическим исследованием, зависит от вида, характера, качества обнаруженных следов и обстоятельств их обнаружения. По следам рук можно ориентировочно установить пол человека, оставившего следы, возраст (детский или взрослый), рост, профессиональную принадлежность, наличие особенностей (отсутствие пальцев, шрамы). Следы ног (обуви) позволяют определить примерный рост человека, пол, иные данные.

Назначение трасологических экспертиз не исключает возможности производства исследования вещества, которым образован след. Так, посредством биологического исследования потожирового вещества следа руки можно установить группу крови, а почвоведческого исследования вещества, которым образован след обуви, – групповую принадлежность и региональное происхождение почвы.

Таким образом, главной целью последующего этапа расследования является установление всех обстоятельств преступления, входящих в предмет доказывания, изобличение преступника, доказывание его виновности и привлечение к уголовной ответственности.

Для достижения целей расследования субъект расследования разрабатывает операции по обнаружению преступников, выявлению свидетелей преступления, связанных с хищением транспортного средства; уточняет план собирания дополнительных данных об обстоятельствах, подлежащих доказыванию, фактах, имеющих вспомогательное значение; изучает, систематизирует весь комплекс собранной по делу информации; оценивает ход и результаты проделанной работы, принимает решения о характере и содержании работы на заключительном этапе расследования.

Для заключительного этапа расследования хищения транспортного средства характерны создание убежденности у следователя в том, что собранных доказательств достаточно для рассмотрения дела в суде и что построенная им система не может быть поколеблена каким-нибудь образом; проведение дополни-

тельных или повторных следственных действий в случае заявления ходатайств (поданных в период ознакомления с материалами уголовного дела) со стороны заинтересованных лиц о выяснении обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела; фиксация результатов расследования в обвинительном акте.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Назовите тактические особенности осмотра места происшествия при хищении автотранспортного средства.

2. Назовите тактические особенности производства допроса потерпевших и свидетелей при хищении автотранспортных средств.

3. Назовите вопросы, которые ставятся при допросе подозреваемого (обвиняемого) при совершении им хищения автотранспорта.

4. Какие следственные действия проводятся на последующем этапе расследования уголовных дел данной категории?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование преступлений, связанных с хищением автотранспортных средств, и особенностей их расследования позволяет сделать следующие выводы.

Анализ судебной-следственной практики показывает, что основными причинами недостаточно высокой эффективности работы следственных и других подразделений органов внутренних дел по раскрытию и расследованию краж автотранспорта являются просчеты в организации этой деятельности, особенно на первоначальном этапе. К наиболее существенным недостаткам можно отнести:

- несвоевременность реагирования на сообщения и заявления о преступных посягательствах на автотранспорт;
- низкий уровень взаимодействия следователей с работниками других служб органов внутренних дел, особенно с Государственной инспекцией безопасности дорожного движения (ГИБДД);
- выбор ошибочных направлений расследования;
- несвоевременность проведения или вообще непроведение неотложных следственных действий;
- низкая результативность следственных действий из-за неприменения технико-криминалистических средств и методов, эффективных тактических приемов и операций;
- недостаточное использование специальных познаний сотрудников экспертно-криминалистических и научных учреждений, а также возможностей розыскных, оперативно-справочных и криминалистических учетов.

К сожалению, эти недостатки постоянны и влекут за собой наиболее отрицательные последствия, влияющие на установление объективной истины по расследуемым уголовным делам.

В целом же они объясняются отсутствием у значительной части следственных и оперативных работников необходимых профессиональных навыков, умений, а также знаний специфики способов совершения и методики расследования краж автотранспортных средств.

Результаты изучения уголовных дел о кражах автотранспортных средств позволяют сформулировать вывод о том, что эффективность раскрытия и расследования данных преступлений напрямую зависит от своевременности получения информации о неправомерном завладении автотранспортным средством; оперативности реагирования на заявления и сообщения о таких фактах; обоснованности возбуждения уголовных дел о кражах автотранспорта; надлежащей организации и технического обеспечения следственно-оперативных групп, выезжающих на места происшествий; качественного осмотра мест происшествий и максимального извлечения доказательственной информации из обнаруженных следов и предметов; своевременности проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Раскрытие и расследование краж автотранспортных средств, разумеется, не могут исчерпываться наступательностью действий следователя только на первоначальном этапе. Активная и целенаправленная работа по делу должна осуществляться и на последующем этапе расследования. Лишь при этом условии будут обеспечены полнота и объективность уголовного процесса.

Особенности оперативно-разыскного обеспечения досудебного производства борьбы с кражами, угонами и, соответственно, содержание комплексов методических рекомендаций определяются их оперативно-разыскной характеристикой, суть которой составляет система обобщенных сведений о типичных признаках рассматриваемых преступлений, об их взаимосвязях и отношениях, позволяющих прогнозировать оптимальные направления оперативно-следственного поиска при раскрытии и расследовании краж и угонов автотранспортных средств.

Наряду с организационно-тактическими признаками (элементами) оперативно-разыскной характеристики, включающими в себя информацию о лицах, фактах и обстоятельствах, представляющих оперативный интерес, другими наиболее значимыми ее структурными элементами, с точки зрения существующих между ними закономерных связей, являются:

- мотивация преступного поведения;
- способ подготовки, совершения и противодействия расследованию, в частности путем сокрытия преступной деятельности;
- личность преступника и потерпевшего.

Распространенность краж и угонов, подготавливаемых и совершаемых, как правило, участниками организованных групп и преступных сообществ, широко применяющих различные формы противодействия правоохранительным органам, зачастую лишает последних возможности эффективного предупреждения, раскрытия, а также всестороннего, полного, объективного расследования и обуславливает необходимость оперативно-разыскного обеспечения досудебного производства.

Этот процесс включает в себя комплекс мер оперативно-поискового характера, проводимых соответствующими оперативными службами в целях пресечения или нейтрализации противодействия криминальной среды исполнению правоохранительной функции государства, создания оптимальных условий для осуществления доказывания по уголовным делам и обеспечения принятия к виновным предусмотренных законом мер.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.15.2016) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2011 № 174-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Федеральный закон от 01.07.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2010, от 26.12.2008 № 293-ФЗ) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 33. Ст. 3349.
6. Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ (с изм. от 25.12.2008 № 280-ФЗ) «Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
7. Федеральный закон от 27.12.1991 № 2124-1 ФЗ (с изм. от 09.02.2009 № 10-ФЗ) «О средствах массовой информации» // СПС «КонсультантПлюс».

II. Научная литература и материалы периодической печати

8. Аверьянова Т.В. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования: учебник / под ред. проф. Т.В. Аверьяновой и проф. Р.С. Белкина. – М.: Новый Юрист 1997. - 400 с.
9. Бахин В.П. Расследование угона автотранспортных средств: дис. ... канд. юрид. наук. – М.: ВШ МООП РСФСР, 1964. - 228 с.
10. Бишманов Б.М. Правовые, организационные и научно-методические основы экспертно-криминалистической деятельности в органах внутренних дел: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2004. - 336 с.
11. Бульжкин А.В. Проблемы использования маркировочных обозначений транспортных средств // Наука и практика. 2011. № 2. С. 18-23.
12. Втюрин А.В., Павин С.Ю. Особенности осмотра места происшествия при расследовании краж и угонов автотранспорта: методические рекомендации. – Тюмень, 2010. - 42 с.
13. Грамович Г.И. Тактика использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений. – Минск, 1987. - 66 с.

14. Драпкин Л.Я. Предмет доказывания и криминалистические характеристики преступлений / Криминалистические характеристики в методике расследования преступлений: межвузовский сборник научных трудов. – Свердловск: Свердл. юрид. ин-т, 1978. Вып. 69.
15. Капитонов В.Е., Струков В.М., Чубченко А.Л. Техничко-криминалистические средства и методы розыска автотранспортных средств: учебное пособие. – М.: ЭКЦ МВД России, 1997.
16. Корнелюк В.С. Криминалистическая характеристика краж автотранспортных средств и ее использование в следственной практике: дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 1997. - 160 с.
17. Костенко В.С. Организационно-тактическое обеспечение розыска автотранспортных средств: дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2009. - 204 с.
18. Крамская Е.С., Моисеев Н.А. О раскрытии и расследовании краж автотранспорта (положительный опыт УМВД России по г. Белгороду) // Актуальные проблемы технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений. 2013. С. 79-81.
19. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. - 2-е изд., пераб. и доп. – М.: НОРМА, 2006. - 992 с.
20. Криминалистика: учебник / под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова. - 2-е изд., пераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2008. - 943 с.
21. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко. – М.: Проспект, 2011. - 349 с.
22. Криминалистика: учебник / под ред. Л.Я. Драпкина, В.Н. Карагодина. – М.: Проспект, 2011. 768 с.
23. Криминалистика: учебник / под ред. Н.П. Яблокова. - 4-е изд., пераб. и доп. – М.: Норма, ИНФРА, 2013. - 752 с.
24. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. А.Г. Филиппова. - 3-е изд., пераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013. - 466 с.
25. Петраков А.П. Деятельность следователя по розыску автомобилей, ставших предметом неправомерного завладения: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1999. - 197 с.
26. Родионов П.А. Криминалистическое исследование маркировочных обозначений грузовых автомобилей и автобусов иностранного производства: учебное пособие. – М.: ГУ ЭКЦ МВД России, 2002. - 184 с.
27. Сажаев А.М., Мишуточкин А.Л. Особенности места происшествия по делам о кражах и угонах автотранспортных средств, совершаемых группами лиц // Российский следователь. 2015. № 3. С. 3-7.
28. Сидоров В.В. Проблемные вопросы осмотра места происшествия при раскрытии и расследовании преступлений в сфере неправомерного завладения автомобилем или транспортным средством // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2015. № 2. С. 63-65.
29. Сретенцев А.Н., Сретенцев Д.Н. Проблемы криминалистического обеспечения раскрытия и расследования краж автотранспорта: монография. – Орел: ОрЮОИ МВД России, 2012. - 152 с.

30. Сретенцев А.Н. Расследование краж автотранспорта: учебное пособие. – Орел: ОрЮИ МВД России, 2011. - 61 с.

31. Сретенцев А.Н. Проблемы раскрытия и расследования фактов «криминального возврата» похищенных автотранспортных средств // Наука и практика. 2011. № 2. С. 100-103.

32. Сретенцев А.Н. Проблемы фактов инсценировок краж автотранспорта // Наука и практика. 2011. № 4. С. 56-58.

33. Сретенцев А.Н. Некоторые проблемы взаимодействия органов внутренних дел при расследовании краж автотранспорта // Наука и практика. 2012. № 4. С. 102-104.

34. Сретенцев А.Н. Некоторые особенности криминалистической характеристики преступлений, связанных с изменением идентификационного номера транспортного средства // Наука и практика. 2013. № 1. С. 96-98.

35. Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник. – М.: Юрайт; ИД Юрайт, 2011. - 160 с.

III. Практические материалы

36. Официальные данные сайта МВД России: <http://www.mvdinform.ru/>.

37. Уголовное дело № 1-188/2011. Архив Свердловского районного суда г. Белгорода.

38. Уголовное дело № 1-424/2011. Архив Октябрьского районного суда г. Белгорода.

39. Уголовное дело № 1-396/2012. Архив Октябрьского районного суда г. Белгорода.

40. Уголовное дело № 1-406/2010. Архив Октябрьского районного суда г. Белгорода.

41. Уголовное дело №1-202/2012. Архив Октябрьского районного суда г. Белгорода.

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Столбина Любовь Викторовна,
кандидат юридических наук, доцент;
Крамская Екатерина Сергеевна,
кандидат юридических наук;
Скоморохов Олег Николаевич,
кандидат юридических наук

**ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ХИЩЕНИЙ
АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ**

Учебно-методическое пособие

Редактор
Комп. верстка

Ю.Н. Удалова
И.Ю. Чернышева

Подписано в печать 2016 г., 3,63 усл.-печ. л., бумага офсетная, печать трафаретная.
Тираж 50 экз. Заказ № 36

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати
Белгородского юридического института МВД России г. Белгород, ул. Горького, 71