

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования

«Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра государственно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ
Начальник кафедры
полковник полиции
В.В. Пономарева

«___»_____ 2017 г.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОТРУДНИКОВ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД
ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Текст лекции

Красноярск 2017

Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов. Ответственность сотрудников органов внутренних дел за нарушение прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации : Текст лекции. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2017.

Текст лекции подготовлен доцентом кафедры государственно-правовых дисциплин, кандидатом юридических наук полковником полиции Якушевым В.А.

Текст лекции предназначен для проведения лекционных занятий с слушателями очной формы обучения по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция профиль подготовки «Уголовно-правовой» (деятельность антинаркотических подразделений компетентных органов иностранных государств).

Обсужден и одобрен на заседании кафедры
государственно-правовых дисциплин.
Протокол № 4
от 06 октября 2017 г.

ПЛАН:

Введение

- I. Юридическая ответственность: понятие и признаки
- II. Виды юридической ответственности
 - Заключение
 - Вопросы для самоконтроля

Литература

1. Обеспечение прав и свобод человека правоохранительными органами Российской Федерации : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / [Н.В. Румянцев и др.]; под ред. Н.В. Румянцева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013.

2. Обеспечение прав и свобод человека правоохранительными органами Российской Федерации : учеб. пособие. М.: Издательство «Щит-М», 2011.

3. Витрук, Н.В. Общая теория юридической ответственности / Н.В. Витрук ; Российская академия правосудия – 2-е изд. испр. и доп. _ М. Норма : НИЦ Инфра – М, М. 2012.

4. Серков П.П. Административная ответственность в Российском праве : современное осмысление и новые подходы : Монография / П.П. Серков. – М. Норма : НИЦ Инфра – М. 2012.

5. Габричидзе Б.Н. Юридическая ответственность : Учебное пособие / Б.Н. Габричидзе, А.Г. Чернявский. – М. : Альфа – М., 2005.

6. Указ Президента Российской Федерации от 21.12.2016 № 699 Режим доступа : <http://Consultantplus.ru>.

Введение

В настоящее время юридическая ответственность сотрудников органов ВД может быть нескольких видов. Так, выделяют дисциплинарную, материальную, гражданскую, административную и уголовную ответственность.

Цель ответственности заключается в наказании правонарушителя, предупреждении правонарушений, восстановление нарушенной социальной справедливости.

Помимо поставленной цели юридическая ответственность выполняет следующие функции: карательную (штрафную), превентивную (предупредительную), правовосстановительную (компенсационную), сигнализационную и организующую (регулятивную).

Основная цель лекции – подробный анализ юридической ответственности.

Данная цель может быть достигнута решением следующих задач:

- необходимо определить юридическую ответственность;
- выделить характерные для неё признаки;
- обозначить место и роль оснований освобождения от юридической ответственности.

Достижение указанной цели и решение поставленных задач пройдёт в рамках характеристики лекционных вопросов.

I. Юридическая ответственность: понятие и признаки

В настоящее время существует множество мнений на ответственность. Однако, несмотря на различие позиций, следует отметить, что юридическая ответственность характеризуется **общими признаками**, поскольку она:

1) всегда связана с **государственным принуждением**, т.е. это мера государственного принуждения, которое составляет содержание юридической ответственности. Особенность государственного принуждения состоит в том, что оно строго регламентируется законом и не может выходить за его рамки;

2) обязательное, необходимое условие ее наступления составляет **наличие вины**. Конституционный Суд РФ в постановлении от 30 июля 2001 указал, что вина как элемент субъективной стороны состава правонарушения является одним из конституционных принципов юридической ответственности, который относится к основам правопорядка и оказывает непосредственное влияние на конституционно-правовой статус физических и юридических лиц;

3) выступает в качестве **неблагоприятных последствий** для правонарушителя. Эти последствия выражаются в конкретных лишениях для правонарушителя имущественного или личного плана. Так, лишение свободы, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград относятся к неблагоприятным последствиям личного характера, а конфискация имущества, изъятие земельного участка, используемого с нарушением законодательства, возмещение убытков, взыскание неустойки и др. – к неблагоприятным имущественным последствиям. Следовательно, юридическая ответственность всегда порождает негативные последствия для правонарушителя, выражается в ограничении его определенных прав;

4) основанием для привлечения к юридической ответственности служит только **совершенное правонарушение**. Вот почему важно установить, является ли данное деяние правонарушением, содержит ли оно все необходимые признаки и элементы юридического состава правонарушения. Условно можно выделить юридическое и фактическое основание юридической ответственности. *Юридическим основанием* служат предписания соответствующей нормы права, предусматривающей тот или иной вид юридической ответственности. *Фактическое основание* – это совершение правонарушения, все признаки которого устанавливаются составом правонарушения.

Проф. Н.Н. Вопленко предложил помимо названных оснований привлечения к юридической ответственности выделять также **субъективное основание**. Оно представляет собой **свободу воли человека**, т.е. свободу выбора противоправного или законопослушного варианта поведения. Это правильно, так как если в той или иной ситуации отсутствовала такая свобода, то лицо не может нести бремя юридической ответственности.

Вместе с тем само совершение правонарушения не влечет автоматического возникновения юридической ответственности и применения мер принуждения (наказания). Для **реального наступления юридической ответственности**

необходим правоприменительный акт – приговор суда, постановление административного органа о наложении штрафа (санитарно-эпидемиологического органа, пожарного надзора, рыбнадзора и т.д.), приказ администрации предприятия, руководителя фирмы о наложении на работника дисциплинарного взыскания и др.;

5) представляет собой **специфическое правоотношение** – правоохранительное, субъектами которого выступают, **с одной стороны, государство** (в лице специально уполномоченных органов применять меры государственного принуждения), **а с другой – физическое или юридическое лицо**, допустившее правонарушение. Для вступления в правоохранительные правоотношения не требуется согласия обеих сторон, достаточно волеизъявления государства;

6) как юридически значимая деятельность всегда осуществляется в особой **процессуальной форме**, которая регулируется действующим законодательством и соблюдение которой строго обязательно;

7) юридическая ответственность всегда носит **публичный**, а не частный характер, так как именно государство призвано охранять существующий правопорядок в обществе и привлекать правонарушителей к юридической ответственности. **В отраслях частного права**, например в гражданском, правонарушителю предоставляется возможность добровольно возместить причиненный ущерб и лишь в случае отказа добровольно выполнить свою обязанность ответственность реализуется через суд. **В сфере публичного права** (уголовного, административного) на первый план в реализации юридической ответственности выдвигается государственное принуждение.

Все названные признаки юридической ответственности являются обязательными и позволяют отграничить ее от других видов социальной ответственности, в том числе моральной, общественной и т.д.

Одним из спорных в юридической науке **является вопрос о существовании «двухаспектной» юридической ответственности – традиционной**, или так называемой *ретроспективной*, ответственности за совершенное правонарушение и **позитивной**, или, как ее еще называют, перспективной, юридической ответственности.

Позитивная юридическая ответственность есть сознательное исполнение различных обязанностей (юридических, моральных и иных), понимание своего долга перед окружающими, ответственное отношение к делу.

Аргументированная критика учения о позитивной юридической ответственности дается в литературе многими учеными, в том числе О.Э. Лейстом. Он подчеркивает теоретическую и практическую несостоятельность данной точки зрения, поскольку она связана с предположением, что правом регулируются не только поведение, но и внутренний духовный мир человека, поскольку позитивная юридическая ответственность связана с эмоционально-психологическим осмыслением и осознанием своего долга перед обществом, государством, другими людьми.

Дискуссия по поводу существования двух аспектов юридической ответственности, которая достаточно активно велась в 80-х гг. XX в., не получила практического применения. По мнению большинства юристов, так называемая

позитивная ответственность не имеет юридического характера. Решительные возражения против существования позитивной юридической ответственности высказывали представители уголовно-правовой науки, ссылаясь **на то, что уголовная ответственность граждан**, не нарушающих уголовный закон, абсурдна и противоречит установлениям уголовного законодательства: уголовной ответственности подлежит лишь тот, кто совершил преступление.

Таким образом, в настоящее время в отечественной науке правоведения утвердилась позиция, признающая существование лишь ретроспективной юридической ответственности.

Поэтому под юридической ответственностью понимаются неблагоприятные последствия личного, имущественного или организационного (специального) характера, которые возлагаются государством в лице специально уполномоченных на то государственных органов на правонарушителя в строго установленной процессуальной форме.

II. Виды юридической ответственности

Различаются три вида дисциплинарной ответственности:

- общая, для нее характерно, что на нарушителей дисциплины труда могут быть наложены такие взыскания, как замечание, выговор, увольнение.

- *специальная* установлена для судей, прокуроров, других работников правоохранительных органов, а также для работников некоторых отраслей хозяйства, например работников речного, морского, железнодорожного транспорта, связи. Меры дисциплинарного взыскания для этих категорий работников особые: им может быть вынесено предупреждение о неполном служебном соответствии, понижение в должности, понижение в специальном звании, отстранение от работы и др. К дисциплинарной ответственности можно привлечь лишь лицо, состоящее в трудовых отношениях с данной организацией.

- *в порядке подчиненности*, касается дисциплинарной ответственности в порядке подчиненности, то согласно действующему законодательству руководители организации, предприятия или учреждения, а также их заместители могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности работодателем по требованию представительного органа работников в связи с нарушением законов, иных нормативных правовых актов о труде, условий коллективного договора, соглашения. При подтверждении фактов нарушений работодатель обязан применить к руководителю организации, его заместителям дисциплинарное взыскание вплоть до увольнения (ст. 195 ТК РФ).

Дисциплинарная ответственность предполагает определенную процедуру наложения взысканий, при этом учитываются следующие обстоятельства:

- а) тяжесть проступка;
- б) обстоятельства, при которых он совершен;
- в) поведение правонарушителя до совершения проступка.

Если в течение года после наложения взыскания работник не был подвергнут новому дисциплинарному взысканию, он считается не подвергавшимся таковому.

На сотрудников могут налагаться следующие дисциплинарные взыскания:

- а) замечание;
- б) выговор;
- в) строгий выговор;
- г) предупреждение о неполном служебном соответствии;
- д) перевод на нижестоящую должность в органах внутренних дел;
- е) увольнение со службы в органах внутренних дел.

В образовательных организациях высшего образования Министерства внутренних дел Российской Федерации на курсантов, слушателей **наряду с дисциплинарными взысканиями**, предусмотренными статьей 33 настоящего Устава, **могут налагаться следующие дисциплинарные взыскания:**

- а) назначение вне очереди в наряд (за исключением назначения в наряд по обеспечению охраны подразделения);
- б) лишение очередного увольнения из расположения образовательной организации;
- в) отчисление из образовательной организации.

Не допускается наложение на сотрудников дисциплинарных взысканий, не предусмотренных статьями 33 и 34 настоящего Устава.

Дисциплинарные взыскания объявляются приказами. Замечание и выговор могут быть объявлены публично в устной форме.

Основанием для наложения на сотрудника дисциплинарного взыскания является нарушение им служебной дисциплины, если иное не предусмотрено Федеральным законом от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и другими федеральными законами. До наложения дисциплинарного взыскания от сотрудника, привлекаемого к ответственности, должно быть затребовано **объяснение в письменной форме**. В случае отказа сотрудника дать такое объяснение составляется соответствующий акт.

При нарушении служебной дисциплины подчиненным руководителем (начальник) обязан предупредить его о недопустимости таких действий (бездействия), а при необходимости, в зависимости от тяжести совершенного проступка и степени вины, наложить дисциплинарное взыскание.

Сотрудник привлекается к дисциплинарной ответственности только за то нарушение служебной дисциплины, в совершении которого установлена его вина.

Дисциплинарное взыскание должно соответствовать тяжести совершенного проступка и степени вины. При определении вида дисциплинарного взыскания принимаются во внимание:

- характер проступка,
- обстоятельства, при которых он был совершен,
- прежнее поведение сотрудника, совершившего проступок,
- признание им своей вины,
- его отношение к службе,
- знание правил ее несения и другие обстоятельства.

При малозначительности совершенного дисциплинарного проступка руководитель (начальник) может освободить сотрудника от дисциплинарной ответственности и ограничиться устным предупреждением.

В случаях когда, по мнению руководителя (начальника), на сотрудника необходимо наложить дисциплинарное взыскание, наложение которого выходит за пределы его прав, он ходатайствует об этом перед вышестоящим руководителем (начальником).

Ходатайство о наложении на сотрудника дисциплинарного взыскания, наложение которого выходит за пределы прав руководителя (начальника), вышестоящим руководителем (начальником) должно быть реализовано в трехдневный срок.

В случае отказа в удовлетворении ходатайства оно должно быть вместе с материалами, подтверждающими факт нарушения служебной дисциплины, возвращено внесшему его руководителю (начальнику) в срок, дающий ему возможность наложения на сотрудника дисциплинарного взыскания в соответствии с имеющимися у него правами.

Вышестоящий руководитель (начальник) имеет право изменить или отменить дисциплинарное взыскание, наложенное нижестоящим руководителем (начальником), если оно не соответствует тяжести совершенного сотрудником дисциплинарного проступка.

При совместном нарушении служебной дисциплины несколькими сотрудниками дисциплинарные взыскания налагаются на каждого сотрудника в отдельности и только за совершенное им нарушение.

В образовательных организациях высшего образования Министерства внутренних дел Российской Федерации курсант, слушатель **может быть назначен вне очереди не более чем в один наряд.**

Неоднократным нарушением служебной дисциплины является нарушение служебной дисциплины сотрудником при наличии у него неснятого дисциплинарного взыскания, наложенного в письменной форме.

Наложение дисциплинарного взыскания за проступки, совершенные во время дежурства, несения службы на постах и маршрутах, производится только после смены виновного с дежурства, караула, поста, участка патрулирования или после его замены другим сотрудником.

В случае привлечения сотрудника к дисциплинарной ответственности за пребывание на службе в состоянии алкогольного, наркотического и (или) иного токсического опьянения для подтверждения факта нахождения сотрудника в состоянии опьянения необходимо руководствоваться результатами медицинского освидетельствования, а в случае отказа сотрудника от освидетельствования - показаниями не менее двух сотрудников или иных лиц. Получение каких-либо объяснений от сотрудника до его вытрезвления не допускается.

На сотрудника, допустившего грубое нарушение служебной дисциплины, независимо от наличия или отсутствия у него дисциплинарных взысканий может быть наложено любое дисциплинарное взыскание вплоть до увольнения со службы в органах внутренних дел.

Перевод на нижестоящую должность в органах внутренних дел как вид дисциплинарного взыскания может применяться в случае грубого либо неоднократного нарушения сотрудником служебной дисциплины при наличии наложенного на него в письменной форме дисциплинарного взыскания.

В случае обжалования сотрудником дисциплинарного взыскания вышестоящим руководителям (начальникам) или в суд исполнение дисциплинарного взыскания не приостанавливается.

Дисциплинарное взыскание, наложенное на сотрудника приказом Министра внутренних дел Российской Федерации или уполномоченного руководителя, действительно в течение одного года со дня его наложения, а дисциплинарное взыскание, объявленное публично в устной форме, - в течение одного месяца со дня его наложения. Дисциплинарное взыскание, наложенное на сотрудника приказом Министра внутренних дел Российской Федерации или уполномоченного руководителя, считается снятым по истечении одного года со дня его наложения, если этот сотрудник в указанный период не подвергнулся новому дисциплинарному взысканию, либо с момента издания приказа о поощрении в виде досрочного снятия ранее наложенного взыскания.

Дисциплинарное взыскание на сотрудника налагается прямым руководителем (начальником) в пределах прав, предоставленных ему Министром внутренних дел Российской Федерации, за исключением перевода на нижестоящую должность в органах внутренних дел и увольнения со службы в органах внутренних дел сотрудника, замещающего должность в органах внутренних дел, назначение на которую и освобождение от которой осуществляются Президентом Российской Федерации. О наложении дисциплинарного взыскания на сотрудника, замещающего должность в органах внутренних дел, назначение на которую и освобождение от которой осуществляются Президентом Российской Федерации, Министр внутренних дел Российской Федерации обязан проинформировать Президента Российской Федерации.

Дисциплинарное взыскание **не может** быть наложено в период временной нетрудоспособности сотрудника либо в период его нахождения в отпуске или командировке, а также в случае если со дня совершения проступка прошло более шести месяцев, а по результатам ревизии или проверки финансово-хозяйственной деятельности - более двух лет. В указанные сроки не включаются периоды временной нетрудоспособности сотрудника, его нахождения в отпуске, командировке, а также время производства по уголовному делу или по делу об административном правонарушении.

Материальная ответственность состоит в обязанности работодателя возместить работнику или работника возместить работодателю ущерб, причиненный в результате виновного противоправного действия или бездействия (ст. 232, 233 ТК РФ). Это самостоятельный вид ответственности и наступает независимо от привлечения лица к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности.

Для наступления материальной ответственности необходимы:

- а) наличие причиненного ущерба;

б) причинение ущерба одной из сторон трудового договора (контракта), т.е. состоящими в трудовых правоотношениях (служебных);

в) наличие прямого действительного ущерба, а не упущенной выгоды (последняя не возмещается);

г) отказ добровольно возместить причиненный ущерб;

д) занимать должность предусмотренную постановлением Минтруда РФ № 85 – 2002.

Материальная ответственность работодателя перед работником может возникнуть:

за ущерб, причиненный имуществу работника;

за задержку выплаты заработной платы;

в случае незаконного отстранения от работы, увольнения или перевода на другую работу;

за задержку трудовой книжки или внесение неправильной формулировки причины увольнения;

за причинение морального вреда и т.д.

Материальная ответственность работника возможна как за ущерб, причиненный непосредственно работодателю, так и за ущерб, возникший у работодателя в результате возмещения им ущерба иным лицам.

Различаются два вида материальной ответственности работника:

- *ограниченная*, устанавливается в пределах среднего месячного заработка правонарушителя. Она предусматривается, например, за порчу или уничтожение по небрежности имущества работодателя.

- *полная*, состоит в возмещении ущерба в полном размере и наступает лишь в случаях, указанных в законе, например при недостатке, умышленном уничтожении или порче материалов, инструмента, готовой продукции; если ущерб причинен в состоянии алкогольного, наркотического, токсического опьянения, преступными действиями работника, что установлено приговором суда; ущерб нанесен не при исполнении трудовых обязанностей.

При ограниченной материальной ответственности работодатель может удержать сумму ущерба из заработной платы работника, но при условии его согласия с вычетом и не позднее одного месяца со дня окончательного установления работодателем размера причиненного ущерба. Если истек месячный срок или работник не согласен добровольно возместить ущерб, то взыскание осуществляется в судебном порядке.

Материальная ответственность работника исключается при возникновении ущерба вследствие непреодолимой силы, нормального хозяйственного риска, крайней необходимости, необходимой обороны или неисполнения работодателем обязанности по обеспечению надлежащих условий для хранения имущества, вверенного работнику (ст. 239 ТК РФ). Вместе с тем работодатель может с учетом конкретных обстоятельств, при которых был причинен ущерб, полностью или частично отказаться от его взыскания с работника (ст. 240 ТК РФ).

При назначении административного наказания учитываются:

а) характер правонарушения;

- б) личность правонарушителя;
- в) степень его вины;
- г) имущественное положение правонарушителя;
- д) смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства.

Установлены сроки наложения административного наказания: постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения правонарушения, а по ряду правонарушений, перечисленных в ст. 4.5 Кодекса, в том числе за нарушение законодательства о рекламе, защите прав потребителей, налогах и сборах, – по истечении одного года. Если же правонарушение носит длящийся характер, сроки исчисляются со дня обнаружения административного правонарушения.

Лицо, привлеченное к административной ответственности, считается подвергнутым наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления.

К юридическим лицам в качестве меры административной ответственности применяются предупреждение, административный штраф, возмездное изъятие орудия совершения или предмета правонарушения, конфискация. Наряду с юридическими лицами за совершение административных правонарушений несут ответственность должностные лица в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Процедура привлечения к административной ответственности строго регламентирована. Установлена и возможность обжалования административного наказания (в течение 10 суток).

За административные правонарушения, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 2 ст. 2.5. КоАП РФ сотрудники имеющие специальные звания органов внутренних дел в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими прохождение службы указанным лицам и их статусом, несут дисциплинарную ответственность.

За административные правонарушения, предусмотренные статьями 5.1 - 5.26, 5.45 - 5.52, 5.56, 6.3, 7.29 - 7.32, 7.32.1, главой 8, статьей 11.16 (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов), главой 12, статьей 14.9, частью 3 статьи 14.32, главами 15 и 16, статьями 17.3, 17.7 - 17.9, частями 1 и 3 статьи 17.14, статьями 17.15, 18.1 - 18.4, частями 2.1, 2.6 статьи 19.5, статьями 19.5.7, 19.7.2, частью 5 статьи 19.8, статьей 20.4 (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов) и частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, лица, указанные в части 1 настоящей статьи, несут административную ответственность на общих основаниях.

Уголовная ответственность наступает только за совершение преступления и отличается от других видов юридической ответственности большей степенью суровости наказания, тем, что устанавливается лишь в отношении физических лиц, возлагается только судом, осуществляется по строго регламентированной процедуре, влечет состояние судимости после отбытия наказания.

Важно отметить, что преступность деяния, его наказуемость, иные уголовно-правовые последствия определяются исключительно Уголовным кодексом РФ. Применение уголовного закона по аналогии не допускается. Правонарушитель подлежит уголовной ответственности только за деяния и наступившие общественно опасные последствия при условии установления его вины. Объективное вменение, т.е. уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, также не допускается. Вместе с тем в Уголовном кодексе РФ имеется норма о двойной форме вины. Так, если умышленное преступление повлекло некоторые не предусмотренные правонарушителем последствия, то возникают две формы вины – умышленная и неосторожная, но в целом такое преступление признается совершенным умышленно (ст. 27 УК РФ).

В области уголовной ответственности действует презумпция невиновности, закрепленная на конституционном уровне. Согласно ст. 49 Конституции РФ обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. При этом обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, а неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого. Данная презумпция является важнейшей гарантией прав и свобод личности.

В Уголовном кодексе РФ впервые на законодательном уровне решен вопрос о выдаче преступников: граждане России, совершившие преступление на территории иностранного государства, не подлежат выдаче этому государству. Иностранцы и лица без гражданства выдаются на основе международных договоров.

Гражданско-правовая ответственность имеет особенности:

1) носит восстановительный или компенсационный характер. По своей юридической природе она направлена на возмещение имущественного ущерба (вреда). Даже возмещение морального вреда определяется в денежной форме, хотя судом могут применяться и санкции неимущественного характера, например суд может обязать средства массовой информации опубликовать опровержение сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию лица. В отдельных случаях восстановительно-компенсационный характер ответственности дополняется штрафными санкциями (штраф, пени, обращение имущества в доход государства), но штрафной (карательный) элемент не главный в гражданско-правовых отношениях: он призван способствовать возмещению убытков;

2) в сфере этой ответственности действует **презумпция вины правонарушителя**, который должен доказать, что в данном случае действовала непреодолимая сила или имела умышленная вина потерпевшего. Иначе говоря,

бремя доказывания обстоятельств, связанных с виной, возлагается на правонарушителя;

3) **наступает при наличии не только виновного правонарушения, но и объективно-противоправного деяния** (так называемая ответственность без вины). Речь идет о наступлении гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный в результате случайного стечения обстоятельств, т.е. таких, которые нельзя предотвратить в силу невозможности их предвидения. Здесь имеется в виду ответственность владельца источника повышенной опасности, а также предпринимателя. Однако в общетеоретической литературе последних лет высказано мнение о невозможности в принципе так называемой безвиновной ответственности в сфере права, поскольку это приводит к объективному вменению. Аргументы высказываются следующие: меры юридической ответственности могут быть возложены только за виновные деяния. Возмещение же вреда и убытков владельцем источника повышенной опасности и предпринимателем при невозможности исполнения обязанности основано на *обязательственных* правоотношениях, которые возникают из деятельности, основанной *на риске*. Здесь у субъектов не было свободы выбора варианта поведения и потому нет их вины в выборе неправильного по своему характеру деяния. Следовательно, обязанность возмещения убытков вытекает не из правоотношений юридической ответственности, а из *обязательственных правоотношений* и представляет собой выполнение своих имущественных обязанностей.

Гражданско-правовая ответственность бывает двух видов:

- *договорная*, наступает в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору и может быть установлена как самим договором, так и законом.

- *внедоговорная*, предусматривается только законом и наступает при причинении вреда лицом, не состоящим с потерпевшим в договорных отношениях.

Наиболее наглядно различия между двумя названными видами ответственности проявляются в сфере негативных последствий. Внедоговорная (деликтная) ответственность выражается в обязанности правонарушителя:

а) возместить потерпевшему утраченные доходы, имущественные потери;

б) компенсировать расходы, которые потерпевший понес в связи с восстановлением поврежденного имущества или здоровья. Договорная ответственность выражается в обязанности правонарушителя возместить убытки и выплатить неустойку. Гражданским законодательством предусмотрены и другие формы ответственности за нарушение договорных обязательств, например возмещение упущенной выгоды, отказ от принятия исполнения договора, требование досрочного расторжения договора, потеря задатка и др.

Защита нарушенных гражданских прав осуществляется в судебном порядке – общих, арбитражных, третейских судах и в установленном процессуальном порядке.

Заключение

Юридическая ответственность – это обязанность лица претерпеть не-

благоприятные лишения государственно-властного характера за совершённое правонарушение.

Ещё раз напомним, что применения мер юридической ответственности возможно лишь к лицу (организации) совершившему правонарушение. Её сущность заключается в применении к правонарушителю определённых законом мер государственного принуждения. Она призвана восстановить нарушенное право, принудить правонарушителя к исполнению норм права, предостеречь его, а также иных лиц от совершения противоправных действий.

Единственным основанием юридической ответственности является совершение правонарушения. Отдельные правонарушения не могут представлять опасности для общества в целом. Однако взятые в совокупности они представляют существенную опасность для него, нарушают режим законности, установленный правопорядок. Массовое явление, состоящее из совокупности преступлений (самых общественно-опасных правонарушений), совершаемых в государстве в определенный временной период, называется преступностью.

В современных условиях в нашей стране наблюдается резкий всплеск правонарушений, в том числе самой опасной их формы – преступлений, в различных сферах общественной жизни. Безудержный рост преступности создает серьезную угрозу государству и обществу, жизни, здоровью и имуществу граждан. Для борьбы с правонарушениями важно определить их природу и особенности, причины совершения, и на этой основе наметить пути сокращения их числа. Важно унифицировать применение юридической ответственности и всемерно проводить в жизнь, на наш взгляд один из основных её принципов – неотвратимость наступления.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое юридическая ответственность (раскройте два аспекта на данную проблему)?
2. Охарактеризуйте признаки юридической ответственности.
3. Раскройте виды юридической ответственности.