

Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования

«Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра государственно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ
Начальник кафедры
полковник полиции
В.В. Пономарева

«___» _____ 2017 г.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ
ЧЕЛОВЕКА

Текст лекции

Красноярск 2017

Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов. Тема 2. Международный механизм обеспечения прав человека : Текст лекции. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2017.

Текст лекции подготовлен заместителем начальника кафедры государственно-правовых дисциплин, кандидатом юридических наук Якушевым В.А.

Текст лекции предназначен для проведения лекционных занятий с слушателями очной формы обучения по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция профиль подготовки «Уголовно-правовой» (деятельность антинаркотических подразделений компетентных органов иностранных государств).

Обсужден и одобрен на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин.
Протокол № 4
от «6» октября 2017 г.

ПЛАН

1. Понятие международного механизма обеспечения прав человека
2. Направления международного сотрудничества государств в области прав человека в современном мире
3. Понятие и виды международно-правовой ответственности за нарушения прав человека
4. Основные контрольные механизмы Организации Объединенных Наций в области прав человека

1. Понятие международного механизма обеспечения прав человека

В современном мире права человека регулируются не только национальным, но и международным правом. До недавнего времени вопросы взаимоотношений между гражданином и государством в основном рассматривались как исключительно внутреннее дело самого государства. Человек не признавался субъектом международного права. Любые попытки рассмотрения нарушений прав человека в третьих странах считались вмешательством во внутренние дела государства. Исключение делалось лишь для права на «гуманитарную интервенцию». Считалось возможным применение силы, в том числе и вооруженной, против другого государства в случае нарушения на территории данного государства прав граждан других государств.

Первая мировая война сыграла роль катализатора для формирования международного механизма (стандарта) обеспечения прав человека. Причины этого носят объективный характер. Любая война приводит к безмерным страданиям людей и материальным потерям как для них, так и для государств-участников. В решениях Нюрнбергского трибунала о главных военных преступниках Второй мировой войны зафиксировано: «Война есть зло по определению».

В тот период времени фактически первые правовые акты в области прав человека (*4-е Гаагские о законах и обычаях войны – 1907 г. и 2-е Женевские конвенции об улучшении участи раненых и больных во время сухопутных войн – 1929 г.*) содержали в основном правила, охватывающие лишь отдельные аспекты ведения войн и защиты их жертв. Тем не менее постепенно к государствам приходит понимание важности соблюдения прав человека вообще.

После образования в 1924 г. Лиги Наций заключаются первые межгосударственные соглашения, в той или иной степени регулирующие права и свободы человека. Это договоры и конвенции, содержащие нормы о борьбе с рабством и работорговлей, пресечении торговли женщинами с детьми, защите национальных меньшинств.

Чудовищные преступления против человечества, совершенные во время Второй мировой войны, показали всю несовершенство международных механизмов защиты прав человека, негативные последствия отсутствия международных органов, которые должны заниматься вопросами обеспечения мира и безопасности человечества вообще и защиты основных прав и свобод человека в частности. И 1 января 1942 г. 26 государств – участников антигитлеровской коалиции подписали декларацию Объединенных Наций, в которой было заявлено, что *«полная победа над врагами необходима для защиты жизни, свободы, независимости и ... для сохранения человеческих прав и справедливости»*. А в 1945 г. на Крымской конференции было принято решение о создании всеобщей международной организации для обеспечения мира и безопасности на Земле – Организации Объединенных Наций.

В 1945 г. на конференции в Сан-Франциско был принят Устав ООН, фактически положивший начало созданию юридического механизма защиты прав человека. Устав впервые в истории накладывает на государства-члены этой организации обязанности сотрудничества, необходимого для «всеобщего уважения и соблюдения прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии (п. «с» ст. 55)».

В самом общем виде *под международным механизмом обеспечения прав и свобод человека и гражданина* понимается система правовых, организационных форм, способов и средств, включающая в себя совокупность общепризнанных принципов и норм международного права, закрепляющих правовой статус человека и гражданина, принципы деятельности и полномочия международных органов в области прав человека, ответственность государственных органов и должностных лиц за нарушения прав человека, обеспечивающая охрану, а в необходимых случаях и защиту человека и гражданина. Положения Устава ООН в области прав человека положили начало созданию международно-правовой базе в этой сфере и закреплению их в национальном законодательстве государств. В настоящее время данную систему составляют два вида норм международного права:

1. *Общепризнанные принципы и нормы международного права (международные стандарты)*, образующие правовую основу межгосударственных отношений, содействующие поддержанию всеобщего мира и безопасности, развитию международного сотрудничества, признаваемые государствами в качестве юридически обязательных.

Стандарты делятся на универсальные, т.е. признанные во всем мире (как правило, это нормативные акты, принятые ООН) и региональные, действие которых распространяется на определенный регион, обычно на территории какого-либо межгосударственного объединения (Совет Европы, Европейский Союз, СНГ и пр.). Региональные стандарты часто бывают более конкретными, предусматривающими более строгую ответственность в рамках межгосударственного объединения для государств-нарушителей этих стандартов.

В настоящее время к важнейшим международным стандартам в области прав человека относятся: Устав ООН (1945), Международный Билль о правах человека, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и Европейская социальная хартия.

Международный билль о правах человека включает в себя: Всеобщую декларацию о правах человека (1948), Международный пакт о гражданских и политических правах (1966), Международный пакт об экономических и социальных правах (1966), Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах (1966), второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни (1989).

Всеобщая декларация прав человека была принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 г. День ее принятия отмечается ежегодно как Всемирный день прав человека. В Декларации закреплён широкий перечень гражданских, политических, социально-экономических и культурных прав.

Всеобщая декларация прав человека носит лишь рекомендательный характер. Но одним из источников международного права является обычай, т.е. сложившаяся практика государств, которая постепенно начинает признаваться в качестве обязательной и оформляться в виде правовых норм. Таким образом, положения Декларации стали для большинства современных государств обязательными, найдя свое отражение в законодательстве этих стран. В конституциях многих государств содержатся непосредственные ссылки на Декларацию, ее положения включены во все основные законодательные акты. Национальные суды нередко признают и используют положения Декларации. Так, в частности, Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении № 8 от 31 октября 1995 г. рекомендовал всем российским судам прямо ссылаться на Всеобщую декларацию прав человека в решениях по соответствующим делам;

2. Международные договоры. С точки зрения предмета правового регулирования, международные договоры о правах человека можно разделить на два вида:

1) многосторонние – основополагающие документы, закрепляющие основные принципы, базовые положения, руководствуясь которыми государства строят свое внутреннее законодательство в указанной области;

2) двухсторонние – регулирующие определенные межгосударственные взаимоотношения в области прав человека, например договоры о двойном гражданстве. Заключая международные соглашения по правам человека, государства добровольно отказываются от части своих суверенных прав в данной сфере и передают их международным и межгосударственным органам, которые наделяются полномочиями «вмешиваться» во внутренние дела этих стран.

Российская Федерация в этом смысле не исключение. Конституция России устанавливает, что «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора» (ч. 4 ст. 15).

Необходимо иметь в виду, что: во-первых, признание такого приоритета за международным договором Российской Федерации не придает им силы конституционных норм. Нормы международного договора не приравниваются по юридической силе к нормам Конституции и должны им соответствовать; во-вторых, действует общее правило: международный договор является общеобязательным и может применяться при рассмотрении в суде, если он ратифицирован парламентом страны.

В современных условиях существует сложная, многоуровневая система защиты прав человека. Ведущая роль в этой системе принадлежат Организации Объединенных Наций. В системе ООН существует разветвленная структура институтов и организаций, занимающихся защитой прав и свобод человека. Это – Генеральная Ассамблея и её вспомогательные органы, Экономический и Социальный Совет и его вспомогательные органы, Комиссия по правам человека, Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защиты меньшинств, Комиссия по положению женщин, Комитет по ликвидации расовой дискриминации, Комитет по правам человека, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, комитет по ликвидации дискриминации женщин, Комитет против пыток, Центр по правам человека, Верховный комиссар по правам человека. Вопросами прав человека время от времени в различной степени занимаются Совет Безопасности, Совет по опеке, Комиссия международного права и Международный Суд, специально создаваемые международные трибуналы.

Одним из важнейших элементов международного механизма обеспечения прав человека является институт международно-правовой ответственности государств за нарушения прав человека и сформировавшаяся система международного контроля за претворением взятых государствами на себя юридических обязательств как на универсальном, так и на региональном уровнях.

Формы такого контроля во многом зависят от характера нарушений прав человека и могут быть самыми разнообразными: убеждение, рекомендации, порицание, принуждение. Характер и условия их использования определяются Уставом, решениями ООН и ее специализированных учреждений, уставами региональных организаций, международными соглашениями универсального и регионального характера.

На универсальном международном уровне основным органом контроля за соблюдением прав человека является Генеральная Ассамблея ООН и работающий под ее руководством Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС) (ст. 60 Устава ООН), Международный уголовный суд, международные трибуналы.

На региональном уровне, по мнению большинства исследователей в области международного права в области прав человека, наиболее эффективная система международного контроля была создана в рамках Совета Европы. Следует в полной мере согласиться с бывшим председателем Европейского Суда по правам человека Р. Рисдалом в том, что «в настоящее время невозможно создать европейскую систему защиты прав человека более эффективную, нежели та, которая была создана... в Страсбурге».

26 февраля 1996 г. Российская Федерация была принята в Совет Европы. В этой связи вступление Российской Федерации в Совет Европы и присоединение нашей страны к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод стало не только важным этапом в деле интеграции России в европейскую правовую систему, но и явилось дополнительной гарантией прав человека в России. Ратификация Россией Европейской конвенции позволяет всем лицам, находящимся под её юрисдикцией, обращаться в Европейский Суд, если они считают свои права нарушенными, что подтверждается статьей 46 (ч. 3) Конституции Российской Федерации, в которой говорится, что «каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты».

2. Направления международного сотрудничества государств в области прав человека в современном мире

Одним из приоритетных направлений международного сотрудничества государств является *сотрудничество в области прав человека*. Международное право в области прав человека требует от государств-участников соответствующих договоров по принятию на себя односторонних обязательств по обеспечению этих прав. Более того, вопросы обеспечения прав человека уже не рассматриваются международным сообществом как внутреннее дело государства.

Современные направления международного сотрудничества государств в области прав человека являются результатом длительного и сложного человеческого развития. Международные организации, создававшиеся в течение XIX в., в основном решали отдельные задачи, такие, в частности, как налаживание почтовой службы, системы здравоохранения и средств сообщения. Предшественником ООН в XIX в. являлся «Европейский концерт» – первая попытка объединения государств с установкой на достижение политических целей прежде всего дипломатическими, а не военными средствами. «Европейский концерт» внес весомый вклад в формирование концепции международного права, включая правила ведения военных действий, международный арбитраж и вопрос о разоружении.

Но лишь после Первой мировой войны в 1919 г. была создана многоцелевая организация с четко выраженной ориентацией на обеспечение мира, безопасности и международного сотрудничества – Лига Наций – в соответствии с Версальским договором «для развития сотрудничества между народами и для обеспечения им мира и безопасности». Лига наций, подобно предшествующим межгосударственным союзам, была в основном ориентирована на Европу (и на Запад в целом). Она отражала перспективу развития колониальных держав и их союзников, в значительной степени оставляя на заднем плане интересы стран Африки, Азии, Ближнего Востока и Латинской Америки, большинство из которых все еще находилось под колониальным гнетом. В конечном счете Лига наций оказалась неспособной предотвратить развязывание Второй мировой войны и в 1946 г. формально прекратила свое существование.

Вообще XX век вошел в историю как век прав человека. И в этом его парадоксальность. Ведь именно в XX в. происходили самые страшные войны в истории человечества и имели место самые чудовищные нарушения прав человека как в условиях многочисленных вооруженных конфликтов международного и немеждународного характера, так и в практике некоторых государств. Тем не менее, как представляется, это и послужило одной из главных причин признания прав человека, их закрепления в национальном и международном праве и возложении на государства соответствующих обязанностей по их обеспечению.

После образования в 1924 г. Лиги Наций заключаются первые межгосударственные соглашения, в той или иной степени регулирующие права и свободы человека. Это договоры и конвенции, содержащие нормы о борьбе с рабством и работорговлей,

пресечении торговли женщинами с детьми, защите национальных меньшинств. После Первой мировой войны главными союзными и объединившимися державами были заключены соглашения с восемью европейскими государствами и Турцией, в которых эти государства брали на себя обязательства предоставить лицам, принадлежавшим к меньшинствам по расе, религии и языку, те же права, что и остальным своим гражданам. Соответствующие обязательства позднее были приняты также Албанией, Ираком, Литвой, Латвией, Эстонией и Финляндией при вступлении их Лигу Наций путем односторонних деклараций Совету Лиги.

Обязательства государств по защите меньшинств были поставлены под контроль Лиги Наций. Согласно ст. 12 договора с Польшей (аналогичные нормы содержали другие соглашения) каждый «Член Совета Лиги наций имел право обращать внимание Совета на всякое нарушение какого бы то ни было из этих обязательств... Совет мог предпринимать такие меры и давать такие предписания, какие покажутся для данного случая подходящими и действенными». Согласно ст. 13 Статута Лиги наций ее Члены имели право прибегать к войне против тех государств, которые не выполняют «добросовестно принятые решения»¹.

Таким образом, в период, предшествующий созданию Организации Объединенных Наций, ограниченным числом государств были заключены первые международные соглашения в области прав человека. Но целью этих соглашений являлось не создание всесторонней защиты прав человека, а лишь обеспечение некоторых его прав. По-прежнему в межгосударственных отношениях доминировал подход, в соответствии с которым взаимоотношения человека и государства рассматривалось как входящие исключительно во внутреннюю юрисдикцию государства и подлежащие регулированию национальным правом.

Одним из итогов второй мировой войны стало создание по инициативе главных союзных держав – США, Великобритании, Советского Союза, Франции и Китая – новой международной организации, основанной на платформе их противостояния державам Оси – Германии, Италии и Японии. Подписанная в Лондоне в июне 1941 г. декларация, в которой союзники обязались «работать вместе, с другими свободными народами, как в войне, так и в мире», стала первым шагом к созданию Организации Объединенных Наций.

1 января 1942 г. 26 государств – участников антигитлеровской коалиции подписали декларацию Объединенных Наций, в которой было заявлено, что «полная победа над врагами необходима для защиты жизни, свободы, независимости и ... для сохранения человеческих прав и справедливости». А в 1945 г. на Крымской конференции было принято решение о создании всеобщей международной организации для обеспечения мира и безопасности на Земле – Организации Объединенных Наций. В 1945 г. на конференции в Сан-Франциско был принят Устав ООН, в котором на государства-члены этой организации впервые в истории накладывалась обязанность сотрудничества, необходимого для «всеобщего уважения и соблюдения прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии (п. «с» ст. 55).

В преамбуле Устава ООН обозначаются цели данного сотрудничества:

- избавить грядущие поколения от бедствий войны, дважды в течение жизни одного поколения принесшей человечеству невыразимое горе;
- вновь утвердить веру в основные права человека, достоинство и ценность человеческой личности, равноправие мужчин и женщин, равенство больших и малых наций;
- содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе;

¹Необходимо отметить, что сам Статут не содержал никаких постановлений об обязанностях государств – членов Лиги Наций соблюдать права меньшинств или осуществлять международное сотрудничество в развитии уважения к правам человека и обеспечении хотя бы элементарных гражданских, политических и социально-экономических прав. Члены Лиги Наций брали на себя обязательства «прилагать усилия» к обеспечению «справедливых и гуманных условий труда» (ст. 23). Права человека. Указ. соч. С. 462-464.

– использовать международный аппарат для содействия экономическому и социальному прогрессу всех народов.

Опыт современных международных отношений, проблема международного сотрудничества в области защиты прав и свобод человека (и в равной степени сопряженный с ней вопрос о международном контроле в правозащитной сфере) является наиболее сложной и противоречивой. Ни одна другая дискуссия в рамках ООН не характеризуется таким накалом страстей, такой степенью политизации, как полемика по правозащитным вопросам. Анализ деятельности так называемых «договорных органов по правам человека» – контрольных институтов, созданных для осуществления мониторинга выполнения государствами своих обязательств по основным международным договорам в сфере прав человека показывает, что по сути, ни один из названных договоров не является подлинно универсальным по количеству участвующих в нем государств. Следовательно, не являются универсальными и созданные в соответствии с такими договорами контрольные механизмы. Более того, согласно большинству указанных договоров отдельные контрольные функции соответствующих механизмов являются факультативными.

Тем не менее к настоящему времени уже сформировалась *универсальная международная концепция прав человека, их обеспечения и защиты*, получившая признание в большинстве государств мира. Суть ее составляют нижеследующие положения.

Во-первых, до недавнего времени некоторые страны, признавая для себя обязательность соблюдения одних прав, например политических и гражданских, в то же время считали, что социально-экономические права являются пожеланиями, а не юридическими обязательствами, мотивируя это тем, что не все государства смогут их обеспечить в силу собственного экономического развития. Отныне *все права и свободы человека неделимы, взаимосвязаны и составляют единый комплекс*.

Во-вторых, принцип уважения прав человека не должен противопоставляться другим принципам международного права, в частности таким, как уважение государственного суверенитета, невмешательство государств во внутренние дела друг друга, запрещение применения силы или ее угрозы в международных отношениях. Вооруженное вмешательство в дела другого государства возможно лишь с санкции Совета Безопасности ООН (гл. 7 Устава ООН).

В-третьих, принципы и нормы, содержащиеся в актах по правам человека, являются обязательными для стран-участниц международных организаций, подписавших и ратифицировавших эти документы. Несоблюдение и нарушение этих принципов и норм внутри государства может повлечь санкции международного сообщества, в т.ч. и применение силы.

В-четвертых, сфера международного сотрудничества в области прав человека должна быть деидеологизирована и деполитизирована, что, однако, не означает полной ее деполитизации, так как это часть межгосударственной деятельности. Тем не менее при решении вопросов защиты прав человека государства должны стремиться к максимальной объективности без деления стран на «свои» и «чужие».

Таким образом, можно сделать общий вывод, что современные международно-правовые доктрины защиты прав человека обладают определенными отличиями от классических доктрин международного права.

Традиционное публичное международное право считало, что только государства – субъекты права, а человек – это объект регулирования и в этом качестве пользуется защитой государства. Ныне международное право требует от государств-участников соответствующих договоров принятия на себя односторонних обязательств по обеспечению прав человека, т.е. речь идет уже о взаимоотношениях человека и государства. Человек является субъектом международного права и вправе предпринимать любые действия по защите своих прав, если они нарушаются государством.

Современное международное сотрудничество в области прав человека охватывает следующие направления:

- разработку рекомендаций относительно конкретных прав человека и основных свобод, которые подлежат уважению и соблюдению всеми государствами;
- заключение международных договоров о правах человека, в соответствии с которыми государства становятся юридически обязанными признать, предоставить и обеспечить зафиксированные этими документами права и свободы;
- разработку норм по человеческому измерению в рамках ОБСЕ;
- создание международных механизмов, обеспечивающих выполнение принятых государствами обязательств;
- реализацию государствами-участниками договоров о правах человека мер внутригосударственного характера по выполнению взятых обязательств;
- международно-правовое регулирование и обеспечение коллективных прав народов.

Взаимодействие государств в области поощрения и защиты прав человека осуществляется на двух основных уровнях: универсальном и региональном. В первом случае речь идет, прежде всего, об Организации Объединенных Наций. Во втором – о различных региональных организациях, таких, как Совет Европы, Организация американских государств, Африканский Союз (ранее – Организация африканского единства), Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе и др. Но даже на универсальном уровне степень сотрудничества и его эффективность по отдельным аспектам имеют ярко выраженную специфику. Во многом это детерминировано тем, что определенные проблемы всегда считались более «деликатными», «чувствительными», чем другие. Поэтому и координировать свои действия, договариваться о контроле по данным вопросам и для правительств соответствующих государств было куда сложнее, чем по другим.

Приходится констатировать, что существующая в настоящее время система международного сотрудничества государств, в том числе (и особенно) в сфере прав человека, переживает системный кризис. Как свидетельствует опыт современных международных отношений, проблема международного сотрудничества в области защиты прав и свобод человека (и в равной степени сопряженный с ней вопрос о международном контроле в правозащитной сфере) является наиболее сложной и противоречивой. Пожалуй, ни одна другая дискуссия в рамках ООН и Совета Европы не характеризуется таким накалом страстей, такой степенью политизации, как полемика по правозащитным вопросам. Современная система контроля в области прав человека находится в значительной степени в кризисном состоянии. Ее более или менее сносное функционирование связано (хотя это и звучит парадоксально) с тем, что государства-участники основных международных правозащитных договоров не соблюдают свои обязательства по своевременному представлению периодических докладов о выполнении положений указанных договоров. Такую ситуацию следует признать однозначно неприемлемой, поскольку система должна функционировать не вопреки, а в силу заложенных в нее принципов. Как представляется, на это влияет ряд факторов объективного и субъективного характера. Прежде всего, необходимо говорить о «так называемых двойных стандартах» в области прав человека. Политикой двойных стандартов называется ситуация, когда оценка одних и тех же действий субъектов варьируется в зависимости от того, в каких отношениях каждый из этих субъектов находится с оценивающим. При этом действия «своих» – лояльных к оценивающему, – получают оправдание, в то время как те же действия «чужих» порицаются и считаются недопустимыми.

В этой связи совершенно справедливо заявил заместитель министра иностранных дел России А.В. Яковенко, выступая на четвертой сессии Совета ООН по правам человека, где он призвал избавить деятельность ООН от политизации и «двойных

стандартов. Им было сказано, что стремление наказать «провинившихся», чье поведение не укладывается в некие субъективно заданные рамки, неизбежно отбросит международные отношения в прошлое. «Двойные стандарты, отрицание принципа равенства государств, навязывание силы и диктата, неуважение территориальной целостности и суверенитета – все это является прошлым международных отношений, так как было характерно даже не для прошлого века, а для средних веков».

Следует заметить, что международное сообщество многого добилось в области защиты прав человека в мировом масштабе. Действительно, еще в 50-х гг. XX в. вряд ли кто-нибудь мог предположить, что государства смогут не только согласовать тексты важных международных договоров в правозащитной области, но и создать независимые международные контрольные механизмы, в функции которых входило бы осуществление мониторинга деятельности государств, в той или иной степени затрагивающей права человека. Но жизнь доказала, что консенсус возможен и в данной сфере, и он должен быть основан на отказе от односторонних подходов, укреплении сотрудничества между государствами в процессе выработки и принятия коллективных решений, решении гуманитарных проблем на основе общепризнанных международных правозащитных стандартов и при должном учете социально-экономической, исторической, культурной и религиозной специфики и традиций государств мира.

3. Понятие и виды международно-правовой ответственности за нарушения прав человека

Характерной особенностью развития сотрудничества государств в области прав человека на современном этапе является создание системы международного контроля за претворением взятых государствами на себя юридических обязательств как на универсальном, так и на региональном уровнях.

Формы такого контроля во многом зависят от характера нарушений прав человека и могут быть самыми разнообразными: убеждение, рекомендации, порицание, принуждение. Характер и условия их использования определяются Уставом, решениями ООН и ее специализированных учреждений, уставами региональных организаций, международными соглашениями универсального и регионального характера.

На универсальном международном уровне основным органом контроля за соблюдением прав человека является Генеральная Ассамблея ООН и работающий под ее руководством Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС) (ст. 60 Устава ООН).

Для рассмотрения конкретных случаев совершения международных преступлений на территории государств-членов ООН международным сообществом могут создаваться международные трибуналы. В 1993 г. был создан Международный трибунал для расследования международных преступлений, совершенных во время гражданской войны в Руанде. До настоящего времени продолжает действовать Международный трибунал по бывшей Югославии, который рассматривает уголовные дела о военных преступлениях на ее территории. В 1998 г. решением ООН был создан Международный уголовный суд. В 2006 г. соответствующими решениями Генеральной Ассамблеи ООН были созданы Международный трибунал по Либерии и специальный трибунал по Ливану.

Соответственно, важнейшим элементом международного механизма обеспечения прав человека является институт международно-правовой ответственности государств за нарушения прав человека

В настоящее время под международно-правовой ответственностью государств понимаются меры принуждения, применяемые к государству, совершившему нарушения норм международного права со стороны отдельного государства или мирового сообщества в целом, связанные с претерпеванием виновным государством определенных лишений организационного или материального характера.

Государство несет ответственность как за собственные действия, связанные с нарушением норм международного права, так и за соответствующие действия своих

должностных лиц перед потерпевшим государством и в целом перед мировым сообществом в зависимости от характера совершенного правонарушения (например, акт агрессии – это совершение правонарушения против конкретного государства, подвергшегося агрессии. Преступления геноцида или апартеида – это преступления в целом перед мировым сообществом).

В настоящее время в международном праве уже выработано понятие «международное преступление», под которым понимается «международно-противоправное деяние, возникающее в результате нарушения государством международного обязательства, столь основополагающего для обеспечения жизненно важных интересов международного сообщества, что его нарушение рассматривается как преступление перед международным сообществом в целом, составляет международное преступление».

Впервые основные составы преступлений по общему международному праву были определены Уставами международных военных трибуналов, учрежденных после Второй мировой войны для уголовного преследования лиц, совершивших преступления во время войны (Нюрнбергским и Токийским).

Их всеобщее значение было подтверждено резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН 1946 и 1947 гг., а также с определенными уточнениями – Уставами Международных Трибуналов по бывшей Югославии, Руанде и Сьерра-Леоне, Статутом Международного уголовного суда.

В соответствии с ними международные преступления подразделяются на преступления против мира; военные преступления; преступления против человечности.

Так, к преступлениям против мира относится «планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны или войны в нарушение международных договоров, соглашений или заверений. Или участие в общем плане или заговоре, направленных к осуществлению любого из вышеизложенных действий» (п. «а» ст. 6 Устава Международного трибунала).

К военным преступлениям относятся «нарушение законов или обычаев войны». К этим нарушениям относятся:

- убийства, истязание или увод в рабство или для других целей гражданского населения оккупированной территории;
- убийства или истязания военнопленных или лиц, находящихся в море;
- убийства заложников;
- ограбление общественной или частной собственности;
- бессмысленное разрушение городов или деревень;
- разорение, не оправданное необходимостью, и другие преступления (п. «б» ст. 6 Устава Международного Трибунала).

Понятие военного преступления впоследствии было дополнено Женевскими конвенциями от 12 августа 1949 г. Так, в соответствии с 1-й Женевской конвенцией, к военным преступлениям относятся также действия, совершенные в отношении раненых и больных в действующих армиях, а именно:

- 1) посягательство на жизнь и физическую неприкосновенность, в частности всякие виды убийства, увечья, жестокое обращение, пытки и истязания;
- 2) взятие заложников;
- 3) посягательство на человеческое достоинство, в частности оскорбительное и унижающее обращение;
- 4) осуждение и применение наказания без предварительного судебного решения, вынесенного надлежащим образом учрежденным судом, при наличии необходимых судебных гарантий, признанных цивилизованными нациями (ст. 3).

Развитие научно-технического прогресса и связанное с ним естественное совершенствование оружия, используемого в условиях военных конфликтов, приводит к

необходимости введения нормами международного права новых составов военных преступлений.

Решениями ООН и соответствующими конвенциями абсолютно запрещается производство и применение химического и биологического оружия, в отношении ядерного оружия действуют ограничения на его производство и применение.

К преступлениям против человечности относятся:

– убийства, истребление, порабощение людей;
– ссылка и другие жестокости, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны, или преследование по политическим, расовым или религиозным мотивам, подлежат юрисдикции Трибунала, независимо от того, являлись ли эти действия нарушением внутреннего права страны, где они были совершены, или нет (п. «с» ст. 6 Устава Международного Трибунала).

Вскоре после Второй мировой войны выделен состав такого международного преступления против человечности, как геноцид.

С принятием Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него (9 декабря 1948 г.) «геноцид независимо от того совершается ли он в мирное или военное время, является международным преступлением, которое нарушает нормы международного права...» (ст. 1 Конвенции).

Под геноцидом понимаются действия, совершаемые с намерением уничтожить полностью или частично какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую, в том числе:

- а) убийство членов такой группы;
- б) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы;
- в) преднамеренное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее;
- г) меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы;
- д) насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую.

Лица, совершившие преступление геноцида, «подлежат наказанию независимо от того, являются ли они ответственными по Конституции Правительствами, должностными или частными лицами» (ст. 4 Конвенции).

В соответствии с Конвенцией о пресечении апартеида и наказания за него от 30 ноября 1973 г. преступления апартеида также были отнесены к международным преступлениям против человечности.

Под апартеидом понимаются бесчеловечные акты, совершаемые с целью установления и поддержания господства одной расовой группы людей на какой-либо другой расовой группой людей и ее систематического угнетения:

- а) лишение члена или членов расовой группы или групп права на жизнь свободу личности;
- б) умышленное создание для расовой группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на ее полное или частичное физическое уничтожение;
- в) различные меры законодательного характера, направленные на осуществление политики и практики расовой сегрегации и дискриминации;
- г) эксплуатация труда членов расовой группы и использование принудительного труда;
- д) преследование организаций и лиц, выступающих против апартеида (ст. II Конвенции).

Международное сообщество считает преступление против человечности и военные преступления настолько опасными, что соответствующей Конвенцией о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества от 26 ноября 1968 г. было признано возможным не применять к ним сроки давности, независимо от времени их совершения.

Статут Международного уголовного суда распространил неприменимость сроков давности на все преступления, подпадающие под юрисдикцию этого суда, а именно геноцид, преступления против человечности, военные преступления и преступления агрессии.

Важнейшей особенностью международно-правовой ответственности за нарушение норм международного гуманитарного права является то, что она распространяется на два вида субъектов: государства, признанные виновными в несоблюдении положений норм международного гуманитарного права, и физических лиц, совершивших непосредственные нарушения этих норм.

Причем физические лица несут ответственность за нарушение норм гуманитарного права как на международном, так и на национальном уровне.

Международно-правовая ответственность государств за действия в нарушение норм международного гуманитарного права имеет свои особенности, так как государство несет ответственность:

1. Как за собственные действия по совершению международных преступлений перед либо потерпевшим государством (агрессия), либо перед международным сообществом в целом (геноцид или апартеид).

2. За противоправные действия каждого должностного лица за преступные нарушения прав. Нарушение международного права должностными лицами государства влечет за собой ответственность этого государства по международному праву.

В зависимости от совершенного нарушения международных норм выделяются следующие виды международно-правовой ответственности: политическая ответственность и материальная ответственность государств.

Политическая ответственность реализуется в форме предоставления удовлетворения пострадавшему государству, проявляющему, например, в заявлении о прекращении противоправных действий и их не повторении в будущем, выражении сожаления и извинения, наказания конкретных граждан или должностных лиц, виновных в совершении международного правонарушения и т.д.

Материальная ответственность государства состоит в возмещении причиненного неправомерными действиями ущерба конкретному государству в различных формах.

В случае совершения государством международного преступления по международному праву и отказа возмещать потерпевшему государству причиненный ущерб наступает особая форма международно-правовой ответственности, выражающаяся в применении международных санкций в отношении государства-нарушителя, т.е. принудительных мер, направленных на восстановление нарушенного этим государством прав конкретных субъектов международного права.

В зависимости от тяжести международного преступления санкции могут проявляться в политической, экономической, культурной сферах и носить как всеобщий, так и региональный характер.

Особо тяжкие международные преступления, совершаемые государствами, влекут за собой применение к ним в соответствии с гл. VII Устава ООН «Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии» военных санкций со стороны международного сообщества.

Речь идет о нарушении принципа соразмерности, когда в результате применения оружия гражданскому населению или гражданским объектам наносится ущерб, непропорциональный военному эффекту.

Особенность уголовно-правовой ответственности физических лиц за совершение преступлений во время вооруженных конфликтов международного и немеждународного характера состоит в том, что существуют два уровня этой ответственности.

Во-первых, физическое лицо, совершившее преступление, несет юридическую ответственность в соответствии с национальным законодательством.

Во-вторых, в случае совершенного преступления, подпадающего под разряд международного, физическое лицо может нести ответственность в соответствии с нормами международного уголовного права.

При этом к международной уголовно-правовой ответственности привлекаются физические лица, которые:

«а) совершают такие преступления индивидуально, совместно с другим лицом или через другое лицо, независимо от того, подлежит ли это другое лицо уголовной ответственности;

б) приказывают, подстрекают или побуждают совершить такое преступление, если это преступление совершается или если имеет место покушение на это преступление;

в) с целью облегчить совершение такого преступления пособничают, подстрекают или каким-либо иным образом содействуют его совершению или покушению на него, включая предоставление средств для его совершения;

г) любым другим образом способствуют совершению или покушению на совершение такого преступления группой лиц, действующих с общей целью;

д) в отношении преступлений геноцида, прямо и публично подстрекают других к совершению геноцида (ст. 25 Статута Международного уголовного Суда)».

Кроме того, серьезные нарушения международного гуманитарного права (или международные преступления) преследуются не только страной, на территории которой были совершены эти преступления, но и любой страной, во власти которой находится обвиняемый. Это именуется универсальной юрисдикцией. Каждое государство-участник Конвенций «обязуется разыскивать лиц, обвиняемых в том, что они совершили или приказали совершить то или иное из упомянутых серьезных нарушений, и, каково бы ни было их гражданство, предавать их своему суду». Кроме того, это государство может передать обвиняемого в совершении международных преступлений государству, на территории которого совершались эти преступления, если то государство «имеет доказательства, дающие основания для обвинения этого лица» (ч. 2 ст. 49 1-й Женевской конвенции).

4. Основные контрольные механизмы Организации Объединенных Наций в области прав человека

На универсальном международном уровне главные функции за соблюдением норм в области прав человека осуществляет Генеральная Ассамблея ООН и под ее руководством – Экономический и социальный совет ЭКОСОС (ст. 60 Устава).

Согласно Уставу Организации Объединенных Наций, Генеральная Ассамблея ООН имеет следующие функции и полномочия:

– рассматривает общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе в вопросах разоружения, и делать соответствующие рекомендации;

– обсуждает любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, и делать рекомендации в отношении таких вопросов, за исключением случаев, когда какой либо спор или ситуация находятся на рассмотрении Совета Безопасности;

– организовывает исследования и готовит рекомендации в целях содействия международному политическому сотрудничеству, развития и кодификации международного права, осуществления прав человека и основных свобод и содействия международному сотрудничеству в экономической, социальной и гуманитарной областях и в области культуры, образования и здравоохранения;

– рекомендует меры мирного улаживания любой ситуации, которая могла бы нарушить дружественные отношения между нациями;

– получает и рассматривает доклады Совета Безопасности и других органов ООН;

- рассматривает и утверждает бюджет Организации Объединенных Наций и устанавливать размер начисляемых взносов государств-членов;
- избирает непостоянных членов Совета Безопасности и членов других советов и органов ООН и, по рекомендации Совета Безопасности, назначает Генерального секретаря.

Согласно резолюции Генеральной ассамблеи «Единство в пользу мира» от 3 ноября 1950 г. (резолюция 377 (V)), Ассамблея может также принимать меры, если Совет Безопасности оказывается не в состоянии действовать из-за голосования против одного из постоянных членов в случае, когда имеются основания усматривать угрозу миру, нарушение мира или акт агрессии. Ассамблея может немедленно рассмотреть этот вопрос с целью сделать членам Организации необходимые рекомендации относительно коллективных мер для поддержания или восстановления международного мира и безопасности.

Каждое государство-член имеет в Ассамблее один голос. Решения по отдельным важным вопросам, таким, как рекомендации в отношении мира и безопасности и выборы членов Совета Безопасности, принимаются большинством в две трети государств-членов; решения же по другим вопросам принимаются простым большинством голосов.

Совет Безопасности ООН – один из главных органов Организации Объединённых Наций. В соответствии с Уставом ООН, он несёт главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

В состав Совета входят 15 государств-членов – 5 постоянных и 10 временных, избираемых Генеральной Ассамблеей ООН на двухлетний срок. Председатели Совета сменяются ежемесячно согласно списку его государств-членов, расположенных в порядке английского алфавита.

Постоянные члены Совбеза ООН – Великобритания, Китайская Народная Республика, Россия (до 24 декабря 1991 г. – СССР), США, Франция – имеют «право вето» на решения, принимаемые Советом Безопасности.

Совет Безопасности уполномочен «расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, для определения того, не может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасности». Он «определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и делает рекомендации или решает о том, какие меры следует предпринять ... для поддержания или восстановления международного мира и безопасности». Совет имеет право применять принудительные меры к государствам, нарушающим международный мир и безопасность, в том числе связанные с применением вооруженной силы. Решения Совета Безопасности являются обязательными для всех государств.

На практике деятельность Совета Безопасности по поддержанию мира и безопасности заключается в определении тех или иных санкций против государств-нарушителей. В исключительных случаях Совет санкционирует проведение военной операции против таких государств.

Решения Совета Безопасности (кроме процедурных) требуют 9 голосов из 15, включая совпадающие голоса всех постоянных членов. Это означает, что пяти постоянным членам Совета Безопасности принадлежит право вето в отношении решений Совета. При этом воздержание постоянного члена от голосования не считается препятствием к принятию решения. Как правило, решения Совета Безопасности оформляются в виде резолюций.

Экономический и Социальный Совет состоит из 54 государств, одна треть которых ежегодно переизбирается Генеральной Ассамблеей. В соответствии с Уставом ООН, ЭКОСОС «уполномочивается делать рекомендации в целях поощрения уважения и соблюдения прав человека и основных свобод для всех», а также «создает комиссии в экономической и социальной областях и по поощрению прав человека». Совет может

подготавливать для представления Генеральной Ассамблее проекты конвенций и созывать международные конференции по вопросам прав человека. Многие стандарты и механизмы в области прав человека были приняты (учреждены) резолюциями и решениями ЭКОСОС. Верховный комиссар ООН по правам человека. 20 декабря 1993 г. Генеральная Ассамблея ООН учредила пост Верховного комиссара ООН по правам человека, который является главным должностным лицом, ответственным за координацию всей деятельности в области прав человека в рамках ООН. Главной задачей Верховного комиссара является содействие максимально полному осуществлению всех прав человека путем претворения в жизнь соответствующих решений, принятых руководящими органами ООН.

Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (до сентября 1997 г. – Центр ООН по правам человека) насчитывает около 200 сотрудников и состоит из трех отделов: 1) отдел исследований и права на развитие, который проводит исследовательскую и аналитическую работу по различным вопросам прав человека и разрабатывает стратегию осуществления права на развитие; 2) отдел служб поддержки, который оказывает помощь Комиссии по правам человека, Подкомиссии по поощрению и защите прав человека и договорным органам; 3) отдел программной деятельности, который занимается программами технической помощи в области прав человека отдельным странам, обеспечивает работу специальных докладчиков и рабочих групп по расследованию нарушений прав человека на местах, оказывает содействие в осуществлении образовательных программ.

Совет по правам человека. В соответствии с резолюцией о полномочиях Совета и порядке его создания, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 15 марта 2006 г., в его состав входят 47 государств-членов, каждое из которых избирается большинством членов Генеральной Ассамблеи путем прямого тайного голосования. Члены Совета избираются на основе принципа справедливого географического распределения, а места в Совете распределяются между региональными группами следующим образом: группа африканских государств – 13 мест; группа азиатских государств – 13 мест; группа восточноевропейских государств – 6 мест; группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна – 8 мест и группа западноевропейских и других государств – 7 мест. В своей работе Совет руководствуется принципами универсальности, беспристрастности, объективности и неизбирательности, конструктивного международного диалога и сотрудничества в целях содействия поощрению и защите всех прав человека – гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие.

Совет должен:

- содействовать учебно-просветительской деятельности в области прав человека, а также деятельности по оказанию консультационных услуг, предоставлению технической помощи и созданию потенциала, которая будет осуществляться в консультации с заинтересованными государствами-членами и с их согласия;

- служить форумом для обсуждения тематических вопросов по всем правам человека;

- делать рекомендации Генеральной Ассамблее в отношении дальнейшего развития международного права в области прав человека;

- содействовать полному выполнению обязательств в области прав человека, принятых государствами, и осуществлению контроля за достижением целей и выполнением обязательств, касающихся поощрения и защиты прав человека, которые сформулированы в решениях конференций и встреч на высшем уровне Организации Объединенных Наций;

- на основе объективной и достоверной информации проводить всеобъемлющие периодические обзоры выполнения каждым государством его обязательств и обязанностей в области прав человека таким образом, который обеспечивает универсальность охвата и одинаковое отношение ко всем государствам; такой обзор

должен быть механизмом сотрудничества, основанным на интерактивном диалоге с соответствующей страной при ее активном участии и учете ее потребностей в создании потенциала; такой механизм должен дополнять, а не дублировать работу договорных органов;

- содействовать посредством диалога и сотрудничества предотвращению нарушений прав человека и быстро реагировать на чрезвычайные ситуации в области прав человека;

- взять на себя роль и обязанности Комиссии по правам человека в связи с работой Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, как они были определены в резолюции 48/141 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1993 г.;

- действовать в области прав человека в тесном сотрудничестве с правительствами, региональными организациями, национальными учреждениями по правам человека и гражданским обществом;

- делать рекомендации в отношении поощрения и защиты прав человека;

- представлять ежегодный доклад Генеральной Ассамблее;

В структуре ООН есть специальный орган – Комитет по правам человека ООН, созданный согласно Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах, принятому Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г.

Комитет по правам человека был создан в 1977 г. в соответствии со ст. 28 Международного пакта о гражданских и политических правах. Комитет состоит из 18 членов – граждан государств – участников Пакта, обладающих высокими моральными качествами и признанной компетенцией в области прав человека. Члены Комитета избираются на совещании государств – участников Пакта тайным голосованием сроком на четыре года и работают в личном качестве, а не как представители своих стран. Обычно в течение года Комитет по правам человека проводит три сессии продолжительностью в три недели каждая. Как правило, сессии весной проводятся в Нью-Йорке, а летом и осенью – в Женеве.

Все государства, которые ратифицировали Международный пакт о гражданских и политических правах или присоединились к нему, обязаны представлять Комитету доклады о принятых ими мерах по претворению в жизнь прав, закрепленных в Пакте, и о прогрессе, достигнутом в использовании этих прав. Доклад соответствующего государства изучается вначале специальной рабочей группой Комитета, состоящей не более чем из пяти его членов. Затем Комитет в полном составе в течение двух дней изучает доклад. После этого проводится открытое заседание с участием представителей государства, на котором в качестве наблюдателей могут присутствовать неправительственные организации и пресса.

В соответствии с Факультативным протоколом к Международному пакту о гражданских и политических правах, Комитет уполномочен получать и рассматривать сообщения от отдельных лиц, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения тем или иным государством – участником Пакта какого-либо из прав, изложенных в Пакте.

Для того чтобы Комитет принял сообщение к рассмотрению (т.е. признал его приемлемым), должны быть соблюдены следующие требования: сообщение должно касаться нарушения только тех прав, которые изложены в Пакте; сообщение должно быть представлено лицом или лицами, которые находятся под юрисдикцией государства – участника Пакта и Факультативного протокола к нему; сообщение не должно быть анонимным; сообщение не подлежит рассмотрению, если тот же самый случай рассматривается в соответствии с другой международной процедурой; до подачи сообщения в Комитет жертва должна исчерпать все внутренние средства правовой

защиты (т.е. ее дело должно быть рассмотрено национальными судами первой и второй инстанции).

Если сообщение признается неприемлемым, то его дальнейшее рассмотрение прекращается. Если же сообщение признается приемлемым, то Комитет обращается к соответствующему государству с просьбой представить объяснение или заявления, разъясняющие данную проблему, и сообщить о том, были ли приняты этим государством какие-либо меры для ее урегулирования. Для представления государством ответа определен крайний срок в шесть месяцев. После этого автору жалобы предоставляется возможность высказать свои замечания относительно ответа государства.

Как правило, на решение вопроса о признании сообщения приемлемым или неприемлемым уходит около года. Для последующего рассмотрения существа дела может потребоваться от одного до двух лет в зависимости от степени готовности государств-участников и авторов жалоб сотрудничать в предоставлении любой необходимой Комитету информации.

Комитет не является судебным органом и его решения именуются не «постановлениями», а «соображениями». Вместе с тем соображения Комитета излагаются на языке судебных постановлений, и накопленный опыт свидетельствует о том, что государства серьезно относятся к ним. В ряде случаев имели место освобождение заключенных и компенсация жертвам нарушений прав человека.

Кроме того, к органам ООН, к компетенции которых относится рассмотрение различных вопросов, связанных с обеспечением прав человека, относятся Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Комитет по ликвидации расовой дискриминации, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Комитет против пыток, Комитет по правам ребёнка, Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, Комитет по правам инвалидов.

17 июля 1998 г. Международная конференция в Риме приняла Статут Международного уголовного суда, в основу которого легли основные положения Устава Международного трибунала 1945 г., Устава Токийского трибунала 1946 г., Уставов международных трибуналов по Югославии и Руанде, а также различных международных конвенций и соглашений.

Международный уголовный суд – первый постоянный правовой институт, в компетенцию которого входит преследование лиц, ответственных за геноцид, военные преступления и преступления против человечности. Создан Римским статутом, принятым в 1998 г. Существует с июля 2002 г.

В отличие от других международных и смешанных уголовных судов, МУС является постоянным учреждением. В его компетенцию входят преступления, совершённые после вступления Римского статута в силу.

Государства становятся участниками МУС (а преступления, совершённые их гражданами или на их территории – подсудными ему) по факту ратификации Римского статута.

К декабрю 2008 г. Римский статут ратифицировали 108 государств во всём мире. Российская Федерация подписала Римский статут 13 сентября 2000 г., однако ещё не ратифицировала его и, таким образом, государством-участником Международного уголовного суда не является. Таких государств ещё 39, среди них США, Египет, Чехия, Украина, Израиль и Иран. Ряд стран принципиально возражает против самой идеи МУС как ограничивающей суверенитет государств и дающей неопределённо широкие компетенции суду: среди них Индия и Китай.

30 из государств-участников относятся к африканским государствам, 14 – к азиатским, 16 – из Восточной Европы, 23 – из Латинской Америки и Карибского бассейна и 25 – из Западной Европы и других государств.

МУС состоит из 18 судей, причём каждая из вышеперечисленных групп должна быть представлена по крайней мере 2 судьями. В настоящее время 2 судей представляют

Восточную Европу, 2 – Азию, 3 – Африку, 4 – Латинскую Америку, а остальные 7 – Западную Европу и другие государства.

Внутренняя компетенция суда ограничена тремя составами преступлений:

– преступление, состоящее в геноциде (тяжкое преступление, осуществлённое с намерением целиком или частично истребить национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую);

– преступления против человечности (осуществлённые как часть масштабного или систематического преследования, направленного против любого мирного населения, причём о преследовании преступнику известно);

– военные преступления (нарушения законов и обычаев ведения войны, регулирующих поведение вооружённых формирований во время войны и защищающих гражданское население, военнопленных, культурное достояние и др.).

Компетенция Суда ограничена также и во времени, а именно преступлениями, совершёнными после 1 июля 2002 г., даты вступления Римского статута в силу. Если некоторый конфликт – например, война в Уганде – продолжается уже двадцать лет, то компетенция Суда ограничена теми действиями, которые были там совершены после 1 июля 2002 г.

В компетенцию Суда входят только преступления, которые были совершены либо на территории государства-участника, либо гражданином государства-участника. Если не соблюдается ни личный, ни территориальный принцип, Суд не может действовать. Это положение гарантирует право государств решать, подвергать или нет своих граждан или свою территорию юрисдикции МУС.

Однако у этого принципа есть одно исключение: Совет Безопасности ООН может, посредством резолюции, принятой согласно главе VII Устава ООН, передать в Суд некоторую ситуацию, затрагивающую преступления, которые совершены ни на территории государства-участника, ни гражданами государства-участника. Совет Безопасности воспользовался этим правом, когда передал в Суд ситуацию в Дарфуре.

Судан не является государством-участником МУС.

Суд не может автоматически осуществить правосудие по любому предполагаемому преступлению. Для этого нужен один из следующих механизмов, которые задействуют это право:

– прокурор государства-участника передаёт Суду некоторую ситуацию;

– Совет Безопасности ООН передаёт Суду некоторую ситуацию;

– прокурор МУС начинает расследование в отношении некоторого государства-участника по своей инициативе.

В последнем случае действия прокурора должны быть подтверждены палатой, состоящей из трёх независимых и беспристрастных судей.

Кроме того, каждый ордер на арест и каждое обвинение, выданное прокурором, должны утверждаться комитетом из трёх судей, принимающим решения исключительно в соответствии со строго определёнными правовыми принципами и доказательствами, которые предоставляет прокурор.

После занявшего три года процесса формирования института Международный суд является полностью функциональным. Прокурору передавались дела по ситуациям в Уганде, Демократической республике Конго и Центральноафриканской республике.

Кроме того, Совет Безопасности ООН передал Суду вопрос о ситуации в суданском регионе Дарфур.

Начались и рассмотрения Судом конкретных дел. Всего МУС выдал ордера на арест 30 человек. Из них 9 человек скрываются от правосудия, 2 умерли и с 7 человек сняты обвинения.

Международный трибунал по бывшей Югославии (МТБЮ) – структура ООН, созданная для восстановления справедливости в отношении жертв военных преступлений и преступлений против человечности, совершённых во время войн в Югославии в 1991-

2001 г., и наказания виновных в этих преступлениях. Резолюции № 808 и 827 о создании Трибунала были приняты единогласно.

МТБЮ рассматривает военные преступления, совершенные на территории Югославии с 1991 г., связанные с нарушениями Женевской конвенции, нарушением правил ведения войны и геноцидом.

Деятельность Трибунала ограничена временными и географическими рамками. Согласно уставу, территориальная юрисдикция трибунала распространяется на территорию бывшей Югославии (кроме Словении), а завершение последнего процесса означает упразднение самого суда.

Трибунал имеет полномочия судить конкретных лиц, но не организации и не правительства. Максимальное наказание, которое вправе вынести Трибунал – пожизненное заключение.

Трибунал состоит из следующих частей: судебного органа, состоящего из трех Судебных палат и одной Апелляционной палаты, Канцелярии обвинителя и Секретариата. В настоящее время в состав Трибунала входят 25 судей: 15 постоянных и 12 судей *ad litem*.

Всего за время существования трибунала было проведено 142 судебных процесса (в том числе 92 – против сербов, 33 – против хорватов, 8 – против косовских албанцев, 7 против боснийских мусульман и 2 против македонцев). Обвинения Гаагского трибунала выдвинуты против лидеров боснийских сербов Р. Младича и Р. Караджича. Также обвиняемым на судебном процессе в Гааге являлся бывший президент Югославии С. Милошевич, скончавшийся в тюрьме Трибунала.

Создание Международного уголовного суда и Международных трибуналов по Югославии, Руанде и Сьерра-Леоне, специального трибунала по Ливану знаменует наступление нового этапа в развитии международного права, так как фактически международным сообществом создан конкретный международный механизм привлечения к уголовной ответственности физических лиц, виновных в совершении преступлений международного характера.

Заключение

Международная деятельность государств по обеспечению прав и свобод человека, существующая в современном мире, содержит в себе систему принципов и норм, регулирующих права человека. Эта деятельность основывается на трех группах, в которые включаются следующие нормативные правовые акты.

В первую входят такие международные документы, как Всеобщая декларация прав человека, Пакты о правах человека и которые содержат принципы и нормы в сфере прав человека в основном в условиях мира.

Вторая группа включает международные конвенции о защите прав человека в период вооруженных конфликтов. Сюда относятся отдельные положения Гаагских конвенций 1899 и 1907 гг. о законах и обычаях войны, а также четыре Женевские конвенции 1949 г. о защите жертв войны и дополнительные протоколы к ним, принятые в 1977 г.

В третью группу входят международные документы, в которых регламентируется ответственность за преступное нарушение прав человека как в мирное время, так и в период вооруженных конфликтов. Эту группу составляют главным образом Нюрнбергский

устав и приговоры Международных военных трибуналов в Нюрнберге и Токио, Конвенция о предупреждении геноцида и наказании за него, Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества и Конвенция о пресечении преступления апартеида и наказания за него.

Поэтому международная деятельность государств должна быть направлена на обеспечение прав и свобод человека в любых ситуациях, что подтверждается актами ООН.

МГП является частью системы норм об обеспечении прав человека. ООН и комиссия по правам человека рассматривает как общие вопросы прав человека, так и специальные, относящиеся, в частности, к защите прав человека в период вооруженных конфликтов. Они же обсуждают и вопросы ответственности за преступное нарушение прав человека.

Таким образом, характерной чертой международной деятельности государств по обеспечению прав и свобод человека, является создание и функционирование международного механизма, осуществляющего контроль за реализацией обязательств, взятых государствами по такой деятельности.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы исторические этапы становления международной системы защиты прав и свобод человека?
2. В каких нормативных правовых актах Российской перии были провозглашены идеи прав и свобод человека?
3. Какие основополагающие нормативные правовые акты о правах и свободах человека принимались в СССР?
4. Какие основополагающие нормативные правовые акты о правах и свободах человека приняты в Российской Федерации?
5. Какие международные нормативные правовые акты о правах и свободах человека вам известны?
6. Что понимать под международными стандартами обеспечения прав и свобод человека?
7. Какие международные правозащитные организации вам известны?
8. В каких международных правозащитных организациях состоят представители Российской Федерации?
9. Что понимать под международным гуманитарным правом?