

Федеральное государственное казенное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Дальневосточный юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

## **ФИЛОСОФИЯ**

*Учебно-практическое пособие  
для самостоятельной работы курсантов*

Хабаровск, 2016

УДК 101.1  
ББК 87  
Ф 561

Издается по решению редакционно-издательского совета  
Дальневосточного юридического института МВД России

*Составитель* – канд. филос. наук *Е.В. Чепиков*

*Рецензенты:*

начальник кафедры социально-гуманитарных дисциплин  
Уфимского юридического института МВД России  
канд. филос. наук, доцент *А.А. Исаев*;  
профессор кафедры философии, психологии  
и социально-гуманитарных дисциплин Восточно-Сибирского  
института МВД России д-р филос. наук *А.Е. Смирнов*

Ф 561 **Философия** : учебно-практическое пособие для самостоятельной  
работы курсантов / сост. Е.В. Чепиков ; Дальневосточный юрид.  
ин-т МВД России. – Хабаровск : ДВЮИ МВД России, 2016. –  
244с.

Материалы пособия включают задания для самоподготовки по темам, изучаемым курсантами образовательных организаций системы МВД России в рамках дисциплины «Философия». Данное пособие призвано способствовать формированию общекультурных и профессиональных компетенций сотрудников органов внутренних дел.

**УДК 101.1**  
**ББК 87**

## Предисловие

Философское образование является необходимым условием формирования личности, осознающей свое место в жизни, ставящей перед собой социально значимые цели, понимающей смысл происходящих в мире событий. Благодаря этому формируется методологическая культура как один из важных навыков, необходимых будущему специалисту правовой сферы.

В качестве учебной дисциплины философия участвует в формировании цельного мировоззрения молодого поколения. Значение философии определяется ее функциями – мировоззренческой, аксиологической, логико-гносеологической, интегративной и др. Профессиональная подготовка юриста нуждается в понимании природы человека и смысла его существования, соотношения биологического и социального, сознательного и бессознательного в человеке.

Пособие для самостоятельной работы курсантов, обучающихся по специальностям «Правоохранительная деятельность» и «Правовое обеспечение национальной безопасности», изучающих дисциплину «Философия», составлено в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта и рабочей программы учебной дисциплины.

Рабочая программа учебной дисциплины «Философия» отводит 80 часов для самостоятельной подготовки, которая направлена на решение следующих задач:

- 1) выработка навыков восприятия и анализа оригинальных текстов;
- 2) формирование навыков критического отношения к предъявляемой аргументации;
- 3) развитие способностей к диалогу и дискуссии;
- 4) развитие умений логической аргументации и обоснованию собственного мнения;
- 5) формирование системы мировоззрения.

Систематическая самостоятельная работа – это та форма деятельности обучающихся, которая позволит им благополучно осваивать курс философии.

Пособие охватывает все темы и разделы, зафиксированные в тематическом плане изучения дисциплины. Учебные задания, представляющие собой хрестоматийные тексты и вопросы к ним, составлены таким образом, чтобы сформировать у обучающихся понимание основных философских понятий, учений разных философов и философских проблем. Тестовые задания направлены на повторение изученного материала, проверку умений характеризовать философские понятия, выявлять специфику различных философских учений. Словарь, информация о философских школах и персоналиях, примечания, имеющиеся в пособии, – это тот дополнительный материал, который позволит обучающимся качественно подготовиться к учебным занятиям.

## РАЗДЕЛ 1. Задания для самостоятельной работы курсантов 1 курса

### Тема 1. Предмет и функции философии

**Задание 1.** Прочитайте тексты и ответьте на вопрос: что общего и отличного между философией и наукой?

**Виндельбанд В.** *Что такое философия?* «Как только научная мысль утверждает себя в качестве самостоятельного стремления к познанию ради самого знания, она получает название философии; и как только затем единая наука разделяется на свои ветви, философия становится обобщающим познанием мира. Когда же научная мысль опять низводится на степень средства этического воспитания или религиозного созерцания, философия превращается в науку о жизни или в формулировку религиозных убеждений. Но как только научная жизнь снова освобождается, философия также приобретает вновь характер самостоятельного познания мира, и, начиная отказываться от решения этой задачи, она преобразует самое себя в теорию науки.

Итак, будучи сначала вообще единой нераздельной наукой, философия при дифференцированном состоянии отдельных наук становится отчасти органом, соединяющим результаты деятельности всех остальных наук в одно общее познание, проводником нравственной или религиозной жизни, отчасти... тем центральным нервным органом, в котором должен доходить до сознания жизненный процесс всех других органов. Составляя первоначально саму науку и всю науку, философия позднее представляет собой либо результат всех отдельных наук, либо учение о том, на что нужна наука, либо теорию самой науки. Понимание того, что называют философией, всегда характерно для положения, которое занимает научное познание в ряду культурных благ, ценимых данной эпохой.

Считают ли философию абсолютным благом или только средством к высшим целям, доверяют ли ей изыскание последних жизненных основ вещей, – все это выражается в том смысле, который соединяется со словом «философия». Философия каждой эпохи есть мерило той ценности, которую данная эпоха приписывает науке: именно поэтому философия является то самой наукой, то чем-то выходящим за пределы науки, и когда она считается наукой, она, то охватывает весь мир, то становится исследованием сущности самого научного познания. Поэтому, сколь разнообразно положение, занимаемое наукой в общей связи культурной жизни, столь же много форм и значений имеет и философия...»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Виндельбанд В. Избранное: Дух и история. М.: Юрист, 1995. С. 34-35.

**Бердяев Н.А.** *Смысл творчества.* «Прежде всего... философия есть общая ориентировка в совокупности бытия, а не частная ориентировка в частных состояниях бытия. Философия ищет истину, а не истины. Философия любит мудрость... Наука в своих основах и принципах... может зависеть от философии, но не наоборот. Допустима философия науки, но недопустима научная философия. Заветной целью философии всегда было познание свободы и познание из свободы. Стихия философии – свобода, а не необходимость... Философия есть познавательный выход из мировой данности, прозрение, преодолевающее необходимость. Подчинение философии науке есть подчинение свободы необходимости. Научная философия есть порабощенная философия, отдавшая свою первоначальную свободу во власть необходимости. Философия свободна от того, каким дан нам мир, ибо ищет она истину мира и смысл мира, а не данность мира. Философия есть творчество, а не приспособление и непослушание»<sup>2</sup>.

**Риккерт Г.** *О понятии философии.* «Почему философы так много говорят о понятии своей науки, вместо того, чтобы подобно другим ученым заниматься разработкой подлежащих им проблем? Даже в определении предмета своей науки они все еще не пришли к соглашению!

Надо сказать, что – как упрек – слова эти, которые довольно часто приходится слышать, несправедливы. Правда, в других науках предмет, подлежащий исследованию, почти никогда не вызывает никаких сомнений; некоторая неуверенность существует в них только в виде исключения, в момент возникновения новых дисциплин или когда новые открытия изменяют границы старых наук. Но этим преимуществам специальные науки обязаны тому обстоятельству, что они именно частные науки, т.е. они ограничиваются отдельными частями мира. Философия же, желая весь мир в целом сделать предметом своего исследования, находится в совершенно ином положении. Так как все остальные науки изучают части того же самого единого целого, то ясно, что с их развитием и расширением должно было изменяться и понятие философии, первоначально включавшей в себя все науки. Понятно также, что только о частях мира можно образовать такие предварительные понятия, которые предшествовали бы детальному их изучению и вместе с тем были бы достаточно определены для того, чтобы более или менее резко отграничить соответствующие научные области. Вопрос о мировом целом относится к проблемам, разрешить которые – уже дело самой философии. Таким образом, с одной стороны, у философии постепенно отнимаются старые проблемы, ей раньше подлежащие, а с другой стороны, развитие понятия о

---

<sup>2</sup> Бердяев Н.А. Философия свободы: Смысл творчества. М., 1989. С. 267-268.

мире ставит ей все новые и новые проблемы. Потому-то и возникает каждый раз снова вопрос о предмете философии»<sup>3</sup>.

**Задание 2.** Прочитайте текст и ответьте на вопрос, какими признаками должна обладать философия, чтобы считаться наукой?

**Риккерт Г.** *Философия жизни*. «Прежде всего, в философии видят науку, делающую своим предметом мир в целом. Какая-нибудь дисциплина должна себе поставить эту универсальную задачу, и только философия может это сделать. То, что в настоящее время мировое целое представляется поделенным между отдельными науками, ничего в этом не изменяет. Каждая из них трактует, согласно своему понятию, только одну из частей мира, целое же есть нечто иное, нежели простой агрегат частей. Философия, таким образом, во всяком случае, сохраняет самостоятельную задачу – она должна развить понятия для мирового целого, чтобы оно представлялось в них как единство. Это всегда было и останется ее задачей. Какие угодно частичные устремления не заслуживают названия философии. Однако в этом универсальная тенденция не находит еще себе полного выражения. От философии требуют, чтобы она давала нам «мировоззрение», и при этом имеют в виду не только мир как объект, но также наше (субъектов) отношение к миру. Иными словами, ожидают, как указано, также «жизневоззрения». При этом оказываются важными не только те мысли, которые пытаются установить, каков мир в действительности, но мы хотим также истолковать «смысл» человеческой жизни, а это удастся лишь тогда, когда мы знаем ценности, придающие ей смысл. Таким образом, рядом с проблемами бытия становятся проблемы ценностей. Философия должна овладеть также ими, если она хочет быть универсальной. Так она становится наукой не только о мировом целом, но также о целостном человеке и его отношении к миру. Лишь таким образом она охватывает поистине целое и не ограничивается, подобно другим наукам, частью.

Далее отношение части к целому приводит нас также к другому важному для философии отличию ее от специального исследования. Реальный мир, в котором все мы живем, протекает во времени, оно же простирается в прошлое и в будущее, причем никогда не видно конца его. Поэтому все то, что мы в состоянии обозреть во времени, является всегда только частью мира. Мировое целое мы можем мыслить лишь как нечто, объемлющее все временные части мира и, таким образом, также само время. Так, мы приходим к противоположности временного и невременного. Части мира лежат во времени. Мировое целое не может быть во времени, но наоборот: время заключено в мировом целом. Вследствие этого, для универсальной науки отношение

---

<sup>3</sup> Риккерт Г. *Философия жизни*. Киев, 1998. С. 447.

временного к невременному, или, говоря положительно, к вечному, также станет проблемой. Вопрос, как часть приходит к целому, можно формулировать в виде вопроса, как временное вырастает в вечное. В качестве универсальной науки философия не может оставаться при созерцании временного. Она должна дойти до мирозерцания. Но она должна вместе с тем развить его так, чтобы оно охватывало также созерцание временного. Время и вечность должны быть объединены в философском понятии мирового целого.

Наконец, можно подчеркнуть еще одну особенность философии. Если она хочет быть наукой о целом, то она должна носить строго систематический характер, т.е. она должна сомкнуть все свои отдельные понятия и суждения, как члены единого упорядоченного мыслительного целого. Вне формы системы она не была бы в состоянии обнять мировое целое. Понятия, не являющиеся членами системы, относятся лишь к частям, и до тех пор, пока нет системы, мир распадается для нас на свои части. В том виде, в котором действительность представляется впервые, до того как мы систематически понимаем ее, она вообще не есть еще «мир», а скорее нагромождение обломков или хаос. Только тогда, когда мы упорядочиваем ее части, возникает то, что мы называем космосом. Итак, только система дает возможность превратить мировой хаос в мировой космос, и постольку можно сказать, что всякая философия должна иметь форму системы.

Задачи философии, в конце концов, могут быть выражены в одном предложении: она ищет облеченного в форму системы мирозерцания, которое охватывает созерцание временного и созерцание жизни, и таким образом учит понимать жизнь во времени в связи ее сверхвременной сущностью мирового целого. Большого она не может желать, но в качестве универсального созерцания она не вправе также ограничиваться меньшим, по крайней мере, в своем замысле. Чего она может достигнуть, это другой вопрос»<sup>4</sup>.

**Задание 3.** Прочитайте тексты и ответьте на вопрос, каково содержание критической функции философии?

**Ортега-и-Гассет Х.** *Что такое философия?* «Читая историю, мы обнаруживали, что каждое новое философское учение начиналось с провозглашения ошибочности предыдущего: мало того, признавая эти ошибки, оно само формально становилось другой философией. История философии ... совершенно непреднамеренно становится и их критикой.

Философское учение не может быть абсолютным заблуждением, поскольку последнее просто невозможно. Кроме того, это такое заблуждение, которое еще надо выявить, поскольку на первый взгляд

---

<sup>4</sup> Риккерт Г. Философия жизни. Киев, 1998. С. 282-283.

оно кажется истиной, ... заблуждение является таковым не потому, что оно не есть истина, а потому, что оно еще не вся истина...

Эти неполные, частичные истины представляют собой опыт человеческой мысли по поводу реальности, через который надо пройти. Каждое из них – это «путь», или «дорога», приближающий нас к истине и позволяющий познать одну из ее сторон. Но наступает такой момент, когда по этой дороге дальше идти нельзя и не остается ничего другого, как попытаться пойти по другой. Чтобы новая дорога действительно оказалась другой, следует выбирать ее, не выпуская из виду прежнюю... Таким образом, вся это вереница философов выступает как единый философ, проживший как бы две с половиной тысячи лет, в течение которых он «продолжал мыслить»... В нашей сегодняшней философской практике... мы не упускаем из виду и учитываем значительную часть всего ранее осмысленного и продуманного в отношении проблем, составляющих нашу дисциплину»<sup>5</sup>.

**Виндельбанд В.** *Что такое философия?* «Не отрицая исторической эволюции слова «философия» и не отнимая ни у кого права называть философией все, что ему заблагорассудится, я... считаю возможным пониманием под философией в систематическом (а не в историческом) смысле критическую науку об общих ценностях. Определением «наука об общеобязательных ценностях» устанавливается предмет философии; определением «критическая наука» – ее метод».

«Философия есть не что иное, как проникновение в это нормальное сознание и научное исследование того, какие элементы содержания и формы эмпирического сознания обладают ценностью нормального сознания. В эмпирическом сознании личности, народов, человечества эти элементы и формы осуществляются с такой же необходимостью, как и всякая нелепость, всякая извращенность и безвкусице; и задача философии состоит в том, чтобы в этом хаосе индивидуальных и фактически признанных ценностей найти те, которым присуща необходимость нормативного сознания». Итак, философия – это наука о нормативном сознании. Она исследует эмпирическое сознание, чтобы установить, в каких его пунктах обнаруживается эта непосредственная очевидность нормативной общезначимости. Философия сама есть продукт эмпирического сознания и не противостоит ему как нечто ему чуждое; но философия опирается на единственное условие ценности человеческой жизни – на убеждение, что в естественно необходимом процессе эмпирического сознания присутствует некая высшая необходимость, и следит за точками, в которых эта необходимость проявляется»<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? М., 1991. С. 214, 219-220.

<sup>6</sup> Виндельбанд В. Избранное: Дух и история. М., 1995. С. 40, 51-52.

**Задание 4.** Заполните таблицу.

**Структура философии**

<b>Раздел философии</b>	<b>Предмет изучения</b>	<b>Рассматриваемые проблемы</b>
История философии		
Онтология		
Гносеология		
Антропология		
Аксиология		
Этика		
Эстетика		
Социальная философия		
Философия права		
Философия истории		

**Задание 5.** Решите тест

**1. Сопоставьте наименования философских дисциплин и их определения:**

- 1) а) онтология; б) гносеология; в) аксиология;
- 2) а) учение о ценностях; б) учение о бытии; в) учение о познании.

**2. Основной вопрос философии звучит так:**

- 1) как относится человек к окружающему миру;
- 2) что первично – материя или сознание;
- 3) познаваем ли мир в целом;
- 4) сущность человека и его место в мире.

**3. Завершите определение: «Философское направление, утверждающее первичность материального мира, называется**

---

**4. Укажите философское направление, в рамках которого утверждается данная точка зрения: «Вызванная из небытия материя первоначально находилась в хаотическом состоянии. В промежуток между творением материи и проявлением света дух божий носился над водами. Эти слова означают то, что дух божий оживлял материю и приводил ее в движение»:**

- 1) материализм;
- 2) дуализм;
- 3) идеализм.

**5. Укажите соответствие между:**

Исторической эпохой: а) Античность; б) Средневековье; в) Новое время и ведущей философской чертой: а) космоцентризм; б) антропоцентризм; в) теоцентризм.

**6. Укажите мыслителя, впервые назвавшего себя «философом», а свое творчество «философией»:**

- 1) Пифагор;
- 2) Фалес;
- 3) Хомяков.

**7. Термином «материализм» в философии обозначают:**

- 1) учение о том, что все в мире есть материя;
- 2) учение о первичности материи и вторичности сознания;
- 3) учение о реальном существовании объективного мира.

**8. Философия появилась как критическое преодоление....**

- 1) мифа;
- 2) магии;
- 3) обыденного сознания;
- 4) анимизма.

**9. Предметом философии являются:**

- 1) человек и его место в мире;
- 2) природа и ее законы;
- 3) общественно-исторические процессы;
- 4) универсальные законы и принципы.

**10. Философский дуализм – это:**

- 1) учение о материи;
- 2) учение о всеобщей связи и всеобщем развитии;
- 3) учение, исходящее из признания равноправными двух начал – духа и материи.

**11. Ответы на философские вопросы ищут в:**

- 1) религиозных верованиях;
- 2) мифологических представлениях;
- 3) научных исследованиях;
- 4) доводах и умозаключениях разума.

**12. Устойчивая система взглядов на мир, убеждений, представлений, верований человека, определяющих выбор определенной жизненной позиции, отношение к миру и другим людям, - это:**

- 1) мировосприятие;
- 2) миропонимание;
- 3) мировоззрение;
- 4) мироощущение.

**13. По мнению Аристотеля, философия началась:**

- 1) с раздражения;
- 2) с удивления;
- 3) с неудовлетворения;
- 4) с разочарования.

#### **14. К методам философии относятся:**

- 1) статистический;
- 2) диалектический;
- 3) экспериментальный.

#### **15. Философия отличается от мифологии и религии:**

- 1) рационально-теоретическим представлением о мире;
- 2) образностью представлений;
- 3) размышлением о судьбах мира.

#### **Темы рефератов**

1. Философия и мировоззрение.
2. Мифология как исторический тип мировоззрения.
3. Философия и право.
4. Проблема метода в философии.
5. Диалектический и метафизический методы философии

#### **Тема 2.1. Философии Древнего мира. Индия и Китай**

**Задание 1.** Прочтите отрывки древнеиндийского текста. Как вы думаете, к какой неортодоксальной философской школе он имеет отношение? Как, согласно тексту, представители данной школы отвечают на основной вопрос философии? Почему данную школу можно считать гедонистической?

**Мадхавачарьи.** «Пока живем, да будем счастливы!

Того тут нет, кто не помрет;

Когда же он помрет и в пепел обратится –

Откуда вновь ему явиться?»...

«Единственный смысл жизни человека состоит в удовольствиях, доставляемых чувственными наслаждениями. И не следует отвергать их на том основании, что наслаждения всегда связаны со страданиями. В нашей власти использовать наибольшее число удовольствий и избежать неминуемо сопутствующие им страдания, подобно тому, как человек, захотевший рыбы, берет ее со всеми костями и чешуей и, съев столько, сколько хочет, выбрасывает остальное. Поэтому не следует из боязни страданий отвергать удовольствия, к которым мы склонны. Ведь не перестает же человек высевать рис только из-за того, что имеются нищие, которые будут просить своей доли. А если кто из боязни стал бы пренебрегать очевидным счастьем, то он уподобился бы глупому животному».

«Недаром говорится:

Человек должен отказаться от удовольствий, доставляемых чувственными вещами, поскольку они сопряжены со страданиями, – таково наставление глупцов.

Но вот колосья риса, наполненные спелыми белыми зернами, – разумно ли выбросить их лишь потому, что они в пыли и шелухе?»

Нет никакого ада, кроме страданий, порожденных земными горестями; нет никакого внешнего божества, кроме раджи, существование которого очевидно для всех, и нет никакого другого освобождения, кроме распада тел на элементы».

«Единственное счастье человека – в достижении чувственных удовольствий.

Адом же называют страдания, порожденные страхом перед шипами и другими земными горестями. Раджа, существование которого очевидно для мира, – вот, кто известен как всемогущий, а не что-то потустороннее. Освобождение наступает с распадом тела, а не с достижением священного знания. В этой школе признаются четыре элемента: земля, вода, огонь, воздух. И именно из этих четырех элементов возникает сознание, подобно тому, как при смешении кинвы и других веществ возникает опьяняющая сила».

«...Нет никакой судьбы (адришта) и т.п. Нам могут возразить:

«Если вы отвергаете судьбу, то в мире, лишенном причины, наступает хаос и смятение. Но это возражение несостоятельно. Ибо все в мире совершается в силу внутренней природы (свабхава) самих вещей. Как говорится?»

«Жар огня, спокойствие воды, приятное касание ветерка – кем создано все это многообразие?

Все это – происходит из их внутренней природы».

Обо всем этом Брихаспати говорит так:

«Нет ни небесного рая, ни конечного освобождения, ни души в потустороннем мире.

Нет и воздания за благочестивое соблюдение предписаний варнашрамы Агнихора, три Веды, триданда и посыпание себя пеплом.

Всего это лишь способ прокормления тех, кто лишен мудрости и трудолюбия.

Если жертвенное животное, закланное в обряде джьетиштома, попадает на небеса,

То почему же тогда жертвователю не отдает на заклатие своего отца?

Если шраддха приносит удовольствие покойникам,

То и масло должно усиливать пищу отправляющемуся в путь,

Ведь он мог бы удовлетворяться в дороге шраддхой, совершенной остающимися дома?

Пока человек жив, пусть живет радостно и пьет гхи, хотя б и взятое в долг.

Когда тело обратится в прах, разве может оно возродиться вновь?

Если то, что покидает тело, уходит в иной мир, почему же не возвращается оно опять, влекомое любовью к своим близким?

Значит, все эти обряды поминовения усопших лишь способ, установленный брахманами для своего прокормления.

Ибо нет никакого вознаграждения! Мошенники, шуты, бродяги – вот кто составлял три Веды;

Пандиты же чтение их признают священными заклинаниями джарбхари, турпхари.

В обряде ашвамедха заставляют жену царя держать за ствол коня, Те же обманщики, которые восхваляют и подношение даров брахманам,

И употребление в пищу жертвенного мяса жрецами также установлено этими же бродягами.

Вот почему для блага людей необходимо придерживаться учения...»<sup>7</sup>.

**Задание 2.** Прочитайте текст. Каким правилам должен придерживаться «благородный муж»?

**Конфуций.** *Лунь Юй.* «... Благородный муж испытывает три страха: перед небесной судьбой, перед великими людьми и перед словами мудреца. Мелкие люди не знают небесной судьбы и не боятся ее, неучтиво обращаются с великими людьми и презрительно относятся к словам мудреца.

Все первоначально предопределено судьбой, и тут ничего нельзя ни убавить, ни прибавить. Бедность и богатство, награда и наказание, счастье и несчастье имеют свой корень, создать который сила человеческой мудрости не может».

«Ученик Цзы Гун спросил учителя: «Можно ли одним предложением выразить правило, которому необходимо следовать всю жизнь?» Учитель ответил: «Можно. Чего не желаешь себе, того не делай и другим».

Ученик Ю-цзы сказал: «Почитание родителей и братская любовь – основа жэнь».

Конфуций сказал: «Среди благородных могут встречаться и не проявляющие жэнь, но среди низких людей не может быть проявляющих жэнь».

Конфуций сказал: «Почтительным сыном можно назвать лишь того, кто при жизни отца с почтением наблюдает его поступки, а после смерти следует примеру его деяний и в течение трех лет не изменяет порядков, заведенных отцом».

Конфуций сказал: «Благородный муж думает о долге, а мелкий человек – о выгоде».

---

<sup>7</sup> Антология мировой философии: в 4 т. М., 1969. Т.1. Ч. 1. С. 165-171.

Учитель сказал: «По природе все люди сходны между собой, привычки и воспитание делают людей отличными друг от друга... Лишь высшая мудрость и крайняя глупость неизменны».

«Конфуций сказал: «Высшее знание – это врожденное знание. Ниже знания, приобретенные учением. Еще ниже знания, приобретенные в итоге одоления трудностей. Наиболее ничтожен тот, кто не желает извлекать поучительного урока из трудностей».

Если только учиться и не стремиться к размышлениям, то от этого мало будет проку. А если только размышлять и не учиться, то это приведет к возникновению сомнений и непостоянства. Конфуций сказал: «Человеку, наделенному способностями сверх обычного, можно сообщить глубокие и высокие принципы.

Но человеку со слабым умом нельзя сообщать высоких и глубоких принципов»<sup>8</sup>.

**Задание 3.** Прочитайте текст. Ответьте на вопрос: в чем заключается основная идея даосизма?

**Лао Цзы.** *Дао дэ цзын.* «Превращения бестелесного, невидимого дао бесконечны и вечны. Дао – глубочайшие врата рождения. Глубочайшие врата рождения – корень неба и земли. Оно и мельчайшее, и бесконечное, а его действие неисчерпаемо.

Вот вещь в хаосе возникающая, прежде неба и земли родившаяся! О беззвучная! О лишенная формы! Однако стоит она и не изменяется. Повсюду действует и не имеет преград. Ее можно считать матерью Поднебесной. Я не знаю ее имени, но если попытаться выразить ее, то обозначу ее иероглифом дао; если же попытаться дать ей имя, то я назову ее Великое... Великое – оно в бесконечном движении. Находящееся в бесконечном движении не достигает предела. Оно и беспредельно, и возвращается к своему истоку. Велико дао, велико небо, велика земля, велики также и государи...

Человек следует земле. Земля следует небу. Небо следует дао, а дао следует естественности... Дао рождает единое. Единое рождает два начала: инь и ян. Два начала рождают третье. Третье порождает все сущее. Все существа носят в себе инь и ян, наполнены ци и образуют гармонию».

Если управлять Поднебесной, следуя дао, то злые духи не будут вредить людям. И не потому, что злые духи перестанут творить зло, а потому, что содеянное ими не сможет принести людям вред»<sup>9</sup>.

---

<sup>8</sup> Антология мировой философии: в 4 т. М., 1969. Т.1. Ч.1. С. 191-196.

<sup>9</sup> Там же. С. 183-187.

**Задание 4.** Заполните таблицу.

**Неортодоксальные философские школы Древней Индии**

Название школы	Основатель	Онтологические идеи	Гносеологические идеи	Антропологические идеи
Чарвака				
Джайнизм				
Буддизм				

**Задание 5.** Заполните таблицу.

**Традиционные философские школы Древнего Китая**

Название школы	Основатель	Антропологические идеи	Этические идеи	Социальные идеи
Даосизм				
Конфуцианство				
Фа-цзя				

**Задание 6.** Вставьте пропущенные слова.

Благородный муж	Низкий человек
Следует ...	Думает лишь о своей ...
Требователен к ...	Требователен к ...
О нем нельзя судить по ...	О нем можно судить по ...
Можно ... великие дела	Нельзя ... великие дела
Живет в ... с другими людьми, но не следует за ними.	Следует за ... людьми, но не живет в согласии с ними.
Ему легко ..., но трудно доставить радость, так как он радуется лишь должному.	Трудно услужить, но легко ... дешевую радость.
Боится: 1) ... 2) ... 3) ....	1) не знает велений ... и не боится его 2) презирает ... людей 3) не обращает внимания на слова ...

**Задание 7. Решите тест.**

**1. Укажите учение Древнего Китая, в котором социально-этические проблемы рассматриваются на основе принципа тождества семьи и государства:**

- 1) буддизм;
- 2) даосизм;
- 3) легизм;
- 4) конфуцианство.

**2. Управление обществом в конфуцианстве сравнивается с отношениями:**

- 1) отца и детей;
- 2) матери и сына;
- 3) друзей.

**3. Карма в древнеиндийской философии – это:**

- 1) закон вечного круговорота бытия;
- 2) выход за пределы круга воплощения;
- 3) закон воздаяния.

**4. Буддизм ввел в качестве исходного понятия в свою философию:**

- 1) надежду;
- 2) страдание;
- 3) любовь.

**5. «Страдание – общий удел мира, причина его – желания, страсти; конец страдания – в Nirване». Основу какого религиозно-философского учения составляют эти истины?**

- 1) буддизм;
- 2) христианство;
- 3) конфуцианство.

**6. Конфуций создал свой идеал совершенного человека, который должен отличаться двумя достоинствами. Назовите их:**

- 1) вера и любовь;
- 2) правдивость и благородство;
- 3) чувство долга и благородство.

**7. Недеяние в даосизме – это:**

- 1) полная бездеятельность;
- 2) необходимое вмешательство в происходящее;
- 3) следование естественному ходу событий;
- 4) внутреннее освобождение от всякой эгоистической деятельности.

**8. Среди постулатов легизма отсутствует:**

- 1) человек от природы добр;
- 2) интересы отдельных индивидов взаимно противоположны;
- 3) основной стимул соблюдения законов – страх перед наказанием;
- 4) закон – один для всех.

**9. Среди основополагающих принципов учения Конфуция нет следующих:**

- 1) слушаться старших по возрасту и званию;
- 2) сдерживать себя, избегать крайностей;
- 3) формировать собственный, независимый стиль жизни и мышления;
- 4) быть гуманным.

**10. «Будда» в соответствующем философском учении – это:**

- 1) родовое имя принца Гаутамы;
- 2) просвещенный;
- 3) мудрый;
- 4) просветленный.

**11. Укажите наиболее точный смысл буддийского понятия «нирвана»:**

- 1) состояние душевного покоя;
- 2) окончательное и абсолютное преодоление страдания;
- 3) достижение гармонии с миром.

**12. Укажите древнекитайский философский текст:**

- 1) «Упанишады»;
- 2) «Книга перемен»;
- 3) «Книга мертвых»;
- 4) «Трипитака».

**13. Какая из индийских философских школ была материалистической:**

- 1) буддизм;
- 2) чарвака;
- 3) джайнизм.

**14. Даосская школа на первый план изучения ставила:**

- 1) антропологию;
- 2) онтологию;
- 3) социальную философию.

**15. Идея «Благородного мужа» принадлежит:**

- 1) Лао Цзы;
- 2) Конфуцию;
- 3) Шан Яну.

## Темы рефератов

1. Этические правила Конфуция.
2. Конфуцианство как путь самосовершенствования личности.
3. Диалектика даосизма.
4. Идеал совершенномудрого и путь самосовершенствования в даосизме.
5. Философские идеи Упанишад.
6. Антропология буддизма.
7. Особенности восточной философии.
8. Дзэн-буддизм: истоки и развитие.

## Тема 2.2. Философия Древнего мира. Ранняя греческая философия

**Задание 1.** Прочитайте отрывки древнегреческих текстов, относящихся к творчеству Гераклита, и ответьте на вопрос: почему Гераклита следует называть диалектиком?

«В ту же реку вступаем и не вступаем. Существоем и не существуем».

«Этот космос, тот же самый для всех не создал никто ни из богов, ни из людей, но он всегда был, есть и будет вечно живым огнем, мерами разгорающимся и мерами погасающим».

«Смерть земли – рождение воды, смерть воды – рождение воздуха, смерть воздуха – рождение огня, и обратно».

«Многознание уму не научает».

«Людям не стало бы лучше, если бы все их желания сбылись».

«Борьба – отец всего и всему царь, одним она определила быть богами, другим – людьми. А из тех одним – рабами, а другим – свободными».

«Следует знать, что борьба всеобща, что справедливость в распре, что все рождается через распрю и по необходимости»<sup>10</sup>.

**Задание 2.** Прочитайте отрывки древнегреческих текстов, относящихся к творчеству Демокрита, и ответьте на вопрос: можно ли считать Демокрита материалистом, какими высказываниями это можно доказать или опровергнуть?

«При первоначальном образовании Вселенной небо и земля имели единую форму вследствие смешения их природы. Затем, после того как тела отделились друг от друга, космос приобрел весь ныне видимый в нем порядок, воздух же получил непрерывное движение, и огневидная часть его собралась к самым верхним местам. По этой

---

<sup>10</sup> Антология мировой философии: в 4 т. М., 1969. Т.1. Ч.1. С. 276-280.

причине солнце и прочее множество светил были охвачены всеобщим вихрем. Грязеподобное же и иловидное вещество, соединенное с влагою, осталось пребывать на том же самом месте вследствие своей тяжести».

«Последнее, непрерывно сжимаясь в себе и скопляясь в одном месте, образовало из жидких своих частей море, из более же твердых – землю, которая была вначале влажной и совершенно рыхлой».

«Из последних же, которые заключали в себе наиболее теплоты, поднялись в воздух, став птицами; другие же, в которых преобладала смесь земли, попали в число пресмыкающихся и прочих живущих на поверхности земли (животных); третьи же, в которых было наиболее влажного вещества, называемые плавающими животными, собрались в сродное им место. Земля же, все более отвердевая под действием солнечного огня и ветров, наконец более стала не в состоянии рождать ничего из более крупных животных, но каждый вид живых существ стал рождаться от взаимного совокупления».

«Душа и ум – одно и то же, оно состоит из первичных и неделимых тел и неподвижно в силу малости своих частиц и их формы... Из всех форм самая подвижная – шарообразная. Таковы же по своей форме ум и огонь...».

«Душа состоит из двух частей; она имеет разумную часть, помещающуюся в груди, и не разумную часть, рассеянную по всему телу... Душа смертна, она уничтожается вместе с телом»<sup>11</sup>.

**Задание 3.** Разгадайте «загадку» Фалеса. Вставьте пропущенные слова.

Старше всех вещей – ..., ибо он не рожден.

Прекраснее всего – ..., ибо он творение Бога.

Больше всего – ..., ибо оно вмещает все.

Быстрее всего – ..., ибо она бежит без остановки.

Мудрее всего – ..., ибо оно обнаруживается во всем.

Сильнее всего – ..., ибо она властвует над всем.

Что самое общее для всех – ..., ибо если у кого более ничего нет, то она есть.

Что труднее всего? – ....

Что легко? – ....

**Задание 4.** В чем смысл высказывания Протагора:

«Человек есть мера всех вещей, существующих, что они существуют, и не существующих, что они не существуют».

---

<sup>11</sup> Антология мировой философии: в 4 т. М., 1969. Т.1. Ч.1. С. 338-340.

**Задание 5.** В чем ложность суждений, какие из них можно назвать софизмами?

**Полупустое и полуполное.**

Полупустое есть то же, что и полуполное. Если равны половины, значит, равны и целые. Следовательно, пустое есть то же, что и полное.

**Не знаешь то, что знаешь**

Знаешь ли ты то, о чем я хочу тебя спросить? Нет.

Знаешь ли ты, что добродетель есть добро? Знаю.

Об этом я и хотел тебя спросить. А ты, выходит, не знаешь то, что знаешь.

**Рогатый.**

То, что ты не потерял, ты имеешь. Да.

Ты не потерял рога. Да.

Значит, ты их имеешь.

**Песенка английских студентов.**

Чем больше учишься, тем больше знаешь.

Чем больше знаешь, тем больше забываешь.

Чем больше забываешь, тем меньше знаешь.

Чем меньше знаешь, тем меньше забываешь.

Но чем меньше забываешь, тем больше знаешь.

Так для чего учиться?

**Парадокс Гегеля:**

«История учит человека тому, что человек ничему не учится из истории».

**Парадокс Рассела:**

Одному деревенскому брадобрею приказали «брить всякого, кто сам не бреется, и не брить того, кто сам бреется». Как он должен поступить с самим собой?

**Ахиллес и черепаха.**

Как известно, Ахиллес – это древнегреческий герой. Он обладал недюжинными способностями в спорте. Черепаха очень медлительное животное. Однако в апории Зенона Ахиллес проигрывает черепахе состязание в беге. Допустим, Ахиллесу нужно пробежать расстояние, равное 1, а бежит он в два раза быстрее черепахи, последней нужно пробежать  $1/2$ . Движение их начинается одновременно. Получается, что, пробежав расстояние  $1/2$ , Ахиллес обнаружит, что черепаха успела за то же время преодолеть отрезок  $1/4$ . Сколько бы ни пытался Ахиллес обогнать черепаху, она будет находиться впереди ровно на  $1/2$ . Поэтому Ахиллесу не суждено догнать черепаху, это движение вечно, его нельзя завершить.

**Задание 6.** Заполните таблицу.

**Поиск архе (первоосновы мира) в ранней греческой философии**

<b>Имя философа</b>	<b>Годы жизни</b>	<b>Полис</b>	<b>Название основного труда</b>	<b>Архе</b>
Фалес				
Анаксимандр				
Анаксимен				
Пифагор				
Гераклит				
Демокрит				
Парменид				

**Задание 7.** Решите тест

**1. Отметьте, кто из перечисленных ниже философов относится к представителям Милетской школы:**

- 1) Гераклит;
- 2) Фалес;
- 3) Анаксимандр;
- 4) Эмпедокл;
- 5) Анаксимен.

**2. Какая из перечисленных философских проблем являлась ведущей у представителей ранней греческой философии?**

- 1) вопрос о соотношении души и тела;
- 2) проблема истинности наших знаний;
- 3) проблема об исходных началах всего сущего.

**3. Что понимал Гераклит под первоначалом всего сущего?**

- 1) воздух;
- 2) огонь;
- 3) воду;
- 4) атом.

**4. Кому принадлежит мысль, что все сущее надо мыслить как подвижное единство и борьбу противоположностей?**

- 1) Фалесу;
- 2) Гераклиту;
- 3) Пифагору.

**5. Кто автор афоризма: «Всё течет, все изменяется»?**

- 1) Платон;
- 2) Парменид;
- 3) Гераклит.

**6. Какие из следующих положений соответствуют учению Демокрита? Атомы - это...**

- 1) неделимые, мельчайшие частицы;
- 2) делимые, мельчайшие частицы;
- 3) первоначало сущего;
- 4) это только физические частицы.

**7. Кому принадлежит высказывание: «Человек есть мера всех вещей: существующих, что они существуют, и несуществующих, что они не существуют»?**

- 1) Сократу;
- 2) Платону;
- 3) Протагору.

**8. Кто из античных философов вывел формулу «ума и глупости»?**

- 1) Платон;
- 2) Эпикур;
- 3) Демокрит;
- 4) Сократ.

**9. Первым из великих философов употребил понятие «философия» как «любовь к мудрости»:**

- 1) Платон;
- 2) Аристотель;
- 3) Конфуций;
- 4) Пифагор.

**10. Кто в своей философии использовал девиз: «Познай себя»?**

- 1) Анаксимандр;
- 2) Гегель;
- 3) Сократ.

**11. Укажите философское учение, предметом которой является изучение всеобщих законов развития:**

- 1) эклектика;
- 2) диалектика;
- 3) атараксия;
- 4) софистика.

**12. По мнению этого философа, знание – высшая добродетель и путь к обретению других добродетелей: сдержанности, мужества и справедливости. Кто этот философ?**

- 1) Сократ;
- 2) Пифагор;
- 3) Зенон;
- 4) Горгий.

### **13. Майевтика – это:**

- 1) ироническое подтрунивание;
- 2) форма назидания;
- 3) легкая беседа «ни о чем»;
- 4) общение с собеседником с целью обретения им истины.

### **14. Пифагорейцы считали, что в основе всего сущего лежит:**

- 1) порядок;
- 2) справедливость;
- 3) Бог;
- 4) число.

### **15. Представителей Милетской школы (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен) следует считать:**

- 1) материалистами;
- 2) идеалистами;
- 3) дуалистами.

### **Темы рефератов**

1. Жизнь и взгляды Сократа.
2. Пифагор и мистика числа.
3. Софистика как прием современной политики.
4. Общность идей даосов и Гераклита.
5. Этика Сократа и Конфуция: единство взглядов.
6. Различие западной (Греция и Рим) и восточной (Китай и Индия) философии.

## **Тема 2.3. Философия Древнего мира. Классический период античной философии**

**Задание 1.** Прочитайте тексты и ответьте на вопросы. Что думает Платон о процессе познания? Что Платон считает источником познания?

**Платон.** «А раз душа бессмертна, часто рождается и видела все и здесь, и в Аиде, то нет ничего такого, чего бы она не познала; поэтому ничего удивительного нет в том, что и насчет добродетели, и насчет всего прочего она способна вспомнить то, что прежде ей было известно. И раз все в природе друг другу родственно, а душа все познала, ничто не мешает тому, кто вспомнил что-нибудь одно; – люди называют это познанием, – самому найти и все остальное, если только он будет мужествен и неутомим в поисках: ведь искать и познавать – это как раз и значит припоминать»<sup>12</sup>.

---

<sup>12</sup> Платон. Соч.: в 3 т. М., 1971. Т. 1. С. 384-385.

**Платон.** «...у нас есть неоспоримые доказательства, что достигнуть чистого знания чего бы то ни было мы не можем иначе как отрешившись от тела и созерцая вещи сами по себе самую по себе душой. Тогда, конечно, у нас будет то, к чему мы стремимся с пылом влюбленных, а именно разум, но только после смерти, как обнаруживает наше рассуждение, при жизни же – никоим образом. Ибо если, не расставшись с телом, невозможно достичь чистого знания, то одно из двух: или знание вообще недостижимо, или же – только после смерти. Ну, конечно, ведь только тогда, и никак не раньше, душа остается сама по себе, без тела. А пока мы живы, мы тогда, по-видимому, будем ближе всего к знанию, когда как можно больше ограничим свою связь с телом и не будем заражены его природою, но сохраним себя в чистоте до той поры, пока сам бог нас не освободит»<sup>13</sup>.

**Задание 2.** Прочитайте текст и ответьте на вопрос: как объясняет Аристотель свое утверждение, что человек существо «общественное», «политическое»?

**Аристотель.** «Общество, состоящее из нескольких селений, есть вполне завершенное государство, достигшее, можно сказать, в полной мере самодовлеющего состояния и возникшее ради потребностей жизни, но существующее ради достижения благой жизни. Отсюда следует, что всякое государство – продукт естественного возникновения, как и первичные общения. Из всего сказанного явствует, что государство принадлежит к тому, что существует по природе, и что человек по природе своей есть существо политическое, а тот, кто в силу своей природы, а не вследствие случайных обстоятельств живет вне государства, – либо недоразвитое в нравственном смысле существо, либо сверхчеловек; его и Гомер поносит, говоря «без роду, без племени, вне законов, без очага»; такой человек по своей природе только и жаждет войны; сравнить его можно с изолированной пешкой на игровой доске.

Что человек есть существо общественное в большей степени, нежели пчелы и всякого рода стадные животные, ясно из следующего: природа, согласно нашему утверждению, ничего не делает напрасно; между тем один только человек из всех живых существ одарен речью. Голос выражает печаль и радость, поэтому он свойствен и остальным живым существам (поскольку их природные свойства развиты до такой степени, чтобы ощущать радость и печаль и передавать эти ощущения друг другу). Но речь способна выражать и то, что полезно и что вредно, равно как и то, что справедливо и что несправедливо. Это свойство людей отличает их от остальных живых существ: только человек способен к восприятию таких понятий, как добро и зло, спра-

---

<sup>13</sup> Платон. Соч.: в 3 т. М., 1971. Т. 2. С. 25.

ведливость и несправедливость и т.д. А совокупность всего этого и создает основу семьи и государства»<sup>14</sup>.

**Задание 3.** Прочитайте текст и ответьте на вопрос: как Аристотель понимает «справедливость»?

**Аристотель.** «Государство более всего стремится к тому, чтобы все в нем были равны и одинаковы, а это свойственно преимущественно людям средним. Таким образом, если исходить из естественного, по нашему утверждению, состава государства, неизбежно следует, что государство, состоящее из средних людей, будет иметь и наилучший государственный строй. Эти граждане по преимуществу и остаются в государствах целыми и невредимыми. Они не стремятся к чужому добру, как бедняки, а прочие не посягают на то, что этим принадлежит, подобно тому, как бедняки стремятся к имуществу богатых. И так как никто на них и они ни на кого не злоумышляют, то и жизнь их протекает в безопасности. Поэтому прекрасное пожелание высказал Фокилид: «У средних множество благ, в государстве желаю быть средним». Итак, ясно, что наилучшее государственное общение – то, которое достигается посредством средних, и те государства имеют хороший строй, где средние представлены в большем количестве, где они – в лучшем случае – сильнее обеих крайностей или по крайней мере каждой из них в отдельности. Соединившись с той или другой крайностью, они обеспечивают равновесие и препятствуют перевесу противников. Поэтому величайшим благополучием для государства является то, чтобы его граждане обладали собственностью средней, но достаточной; а в тех случаях, когда одни владеют слишком многим, другие же ничего не имеют, возникает либо крайняя демократия, либо олигархия в чистом виде, либо тирания, именно под влиянием противоположных крайностей...»

«Итак, очевидно, средний вид государственного строя наилучший, ибо только он не ведет к внутренним распрям; там, где средние граждане многочисленны, всего реже бывают среди граждан группировки и раздоры. И крупные государства по той же самой причине – именно потому, что в них многочисленны средние граждане, – менее подвержены распрям; в небольших же государствах население легче разделяется на две стороны, между которыми не остается места для средних, и почти все становятся там либо бедняками, либо богачами. Демократии в свою очередь пользуются большей в сравнении с олигархиями безопасностью; существование их более долговечно благодаря наличию в них средних граждан (их больше, и они более причастны к почетным правам в демократиях, нежели в олигархиях). Но когда за отсутствием средних граждан неимущие подавляют своей

---

<sup>14</sup> Аристотель. Соч.: в 4 т. М., 1976. Т. 4. С. 378-379.

многочисленностью, государство оказывается в злополучном состоянии и быстро идет к гибели»<sup>15</sup>.

**Задание 4.** Прочитайте текст. Сформулируйте основные положения этической концепции Эпикура.

**Эпикур.** «Пусть никто в молодости не откладывает занятия философией, а в старости не устает заниматься философией: ведь никто не бывает ни недозрелым, ни перезрелым для здоровья души. Кто говорит, что еще не наступило или прошло время для занятия философией, тот похож на того, кто говорит, что для счастья или еще нет; или уже нет времени. Поэтому и юноше, и старцу следует заниматься философией: первому – для того, чтобы, старея, быть молоду благами вследствие благодарного воспоминания о прошедшем, а второму – для того, чтобы быть одновременно и молодым, и старым вследствие отсутствия страха перед будущим. Поэтому следует размышлять о том, что создает счастье, если действительно, когда оно есть, у нас все есть, а когда его нет, мы все делаем, чтобы его иметь».

«Да, боги существуют: познание их – факт очевидный. Но они не таковы, какими их представляет себе толпа, потому что толпа не сохраняет о них постоянно своего представления.... верь, что бог – существо бессмертное и блаженное, согласно начертанному общему представлению о боге, и не приписывай ему ничего чуждого его бессмертию или несогласного с его блаженством; но представляй себе о боге все, что может сохранять его блаженство, соединенное с бессмертием...».

«Приучай себя к мысли, что смерть не имеет к нам никакого отношения. Ведь все хорошее и дурное заключается в ощущении, а смерть есть лишение ощущения... Самое страшное из зол, смерть, не имеет к нам никакого отношения, так как, когда мы существуем, смерть еще не присутствует, а когда смерть присутствует, тогда мы не существуем. Таким образом, смерть не имеет отношения ни к живущим, ни к умершим, так как для одних она не существует, а другие уже не существуют».

«Мы имеем надобность в удовольствии тогда, когда страдаем от отсутствия удовольствия; а когда не страдаем, то уже не нуждаемся в удовольствии. Поэтому-то мы и называем удовольствие началом и концом счастливой жизни.

... Когда мы говорим, что удовольствие есть конечная цель, то мы разумеем не удовольствия распутников и не удовольствия, заключающиеся в чувственном наслаждении, как думают некоторые, неправильно понимающие, но мы разумеем свободу от телесных страданий и от душевных тревог».

---

<sup>15</sup> Аристотель. Соч.: в 4 т. М., 1976. Т. 4. С. 506-509.

«Начало всего этого и величайшее благо есть благоразумие. Поэтому благоразумие дороже даже философии. От благоразумия произошли все остальные добродетели; оно учит, что нельзя жить приятно, не живя разумно, нравственно и справедливо, и, наоборот, нельзя жить разумно, нравственно и справедливо, не живя приятно...

Так вот, обдумывай это и тому подобное... и ты никогда... не придешь в смятение, а будешь жить, как бог среди людей. Да, совершенно не похож на смертное существо человек, живущий среди бессмертных благ!»<sup>16</sup>.

**Эпикур.** «Блаженное бессмертное существо и само не имеет хлопот беспокойств, и другому не причиняет их, так что оно не одержимо ни гневом, ни благоволением; все подобное находится в немощном.

Смерть не имеет никакого отношения к нам: ибо то, что разложилось, не чувствует, а то, что не чувствует, не имеет никакого отношения к нам.

Предел величины удовольствий есть устранение всякого страдания. А где есть удовольствие, там, пока оно есть, нет страдания, или печали, или того и другого вместе.

Нельзя жить приятно, не живя разумно, нравственно и справедливо, и, наоборот, нельзя жить разумно, нравственно и справедливо, не живя приятно. А у кого этого нет, тот не живет разумно, нравственно и справедливо; а у кого нет последнего, тому нельзя жить приятно.

Никакое удовольствие не есть зло само по себе; но средства, производящие некоторые удовольствия, приносят беспокойства, во много раз превышающие удовольствия.

Нельзя разрушать страх относительно самых важных вещей, не зная природы вселенной, но подозревая истину в чем-нибудь из того, что рассказывается в мифах. Поэтому нельзя без изучения природы получать удовольствия без примеси страха.

Хотя безопасность от людей достигается до некоторой степени благодаря некоторой силе, удаляющей беспокоящих людей, и благосостоянию богатству, – самой настоящей безопасностью бывает благодаря тихой жизни и удалению от толпы. Из всего того, что мудрость доставляет себе для счастья всей жизни, самое важное есть обладание дружбой.

Желания бывают: одни – естественные и необходимые, другие – естественные, но не необходимые, третьи – не естественные либо не необходимые, но происходящие от пустых мнений»<sup>17</sup>.

---

<sup>16</sup> Материалисты Древней Греции. М., 1955. С. 208-213.

<sup>17</sup> Там же. С. 213-216.

**Задание 5.** Решите тест.

**1. Кто из философов считал человека общественным животным, наделенным разумом?**

- 1) Сократ;
- 2) Аристотель;
- 3) Эпикур.

**2. Отметьте, какие из предложенных утверждений характерны для учения о душе Платона:**

- 1) душа человека бессмертна;
- 2) в человеке бессмертен только разум;
- 3) человеческая душа состоит из трех частей: высшей – разумной; эмоциональной; низшей – инстинктивной;
- 4) низшее, телесное начало – источник зла.

**3. Антропологическую революцию в античной философии провел:**

- 1) Сократ;
- 2) Платон;
- 3) Пифагор;
- 4) Аристотель.

**4. Кому принадлежат слова «Платон мне друг, но истина дороже»?**

- 1) Сократу;
- 2) Аристотелю;
- 3) Фалесу;
- 4) Анаксимандру.

**5. Кто из греческих философов разделил Мир на «мир идей» и «мир вещей»?**

- 1) Пифагор;
- 2) Протагор;
- 3) Платон;
- 4) Диоген.

**6. Основателем этики в европейской философии считается:**

- 1) Фалес;
- 2) Сократ;
- 3) Гераклит;
- 4) Анаксимандр.

**7. Кто из философов является автором идеи об «идеальном государстве»?**

- 1) Аристотель;
- 2) Сенека;
- 3) Ксенофан;
- 4) Платон.

**8. Каким понятием в философии Эпикура определялось состояние полного душевного спокойствия:**

- 1) эклектика;
- 2) диалектика;
- 3) атараксия;
- 4) гедонизм.

**9. Отметьте, какие из нижеперечисленных утверждений характерны для этики Эпикура?**

- 1) индивид первичен, все общественные связи и отношения зависят от отдельных лиц;
- 2) цель человеческой жизни – счастье, понимаемое как удовольствие;
- 3) высшее удовольствие – невозмутимость духа; душевный покой, безмятежность;
- 4) чувственные наслаждения – превыше всего.

**10. Кому Платон отводит роль правителей в созданной им теории идеального государства?**

- 1) философам;
- 2) царям;
- 3) политикам.

**11. Кто из философов впервые придал слову «логос» значение всеобщего разумного закона?**

- 1) Аристотель;
- 2) Платон;
- 3) Фалес.

**12. Лучшей из перечисленных форм государственного устройства Аристотель считал:**

- 1) демократию;
- 2) аристократию;
- 3) олигархию;
- 4) полицию.

**13. Кому принадлежит высказывание: «Пока мы есть – смерти нет, когда смерть есть – нас уже нет»?**

- 1) Эпикур;
- 2) Платон;
- 3) Сократ.

**14. Платона следует считать:**

- 1) материалистом;
- 2) дуалистом;
- 3) идеалистом.

### 15. Эпикура следует считать:

- 1) материалистом;
- 2) дуалистом;
- 3) идеалистом.

### Темы рефератов

1. Проблема человека в античной философии.
2. Учение Аристотеля о материи и форме.
3. «Платон мне друг, но истина дороже». Спор Аристотеля с Платоном о бытии.
4. Учение о душе в творчестве Платона и Аристотеля.

### Тема 3.1. Философия Средних веков и эпохи Возрождения

**Задание 1.** Прочитайте тексты и ответьте на вопрос: как решает проблему соотношения разума и веры Августин?

**Августин Аврелий** (Блаженный). *Против академиков*. «Философией называется не самая мудрость, а любовь к мудрости: если ты к ней обратишься, то хотя и не будешь мудрым, пока живешь (ибо мудрость у Бога, и человеку доступа быть не может); однако, если достаточно утвердишь себя в любви к ней и очистишь себя, то дух твой после этой жизни, т.е. когда перестанешь быть человеком, несомненно, будет владеть ею».

*О порядке*. «К изучению наук ведет нас двоякий путь – авторитет и разум. По отношению ко времени первенствует авторитет, а по отношению к существу дел – разум. Ибо первое предпочитается, когда нужно располагать, а другое наиболее ценится при достижении... Авторитет же бывает частью божественный, частью человеческий; но истинный, прочный и высший, авторитет тот, который называется божественным».

*О бессмертии души*. «Когда мы умозаключаем, то это бывает делом души. Ибо это дело лишь того, что мыслит; тело же не мыслит; да и душа мыслит без помощи тела, потому, что, когда мыслит, отвлекается от тела». «Разум есть взор души, которым она сама собою, без посредства тела, созерцает истинное... Все, что мы созерцаем, мы схватываем мыслью или чувством и разумением. Но то, что мы схватываем чувством, мы чувствуем существующим вне нас и заключенным в пространстве».

*Об учителе*. «Итак, что я разумею, тому и верю; но не все, чему я верю, то и разумею. Все, что я разумею, то я знаю; но не все то знаю, чему верю. Я знаю, как полезно верить многому и такому, чего не знаю»<sup>18</sup>.

---

<sup>18</sup> Антология мировой философии: в 4 т. М., 1969. Т. 1. Ч. 2. С. 593-597.

**Задание 2.** Прочитайте текст и сформулируйте пять доказательств бытия Бога Ф. Аквинского.

**Фома Аквинский.** *Сумма теологии* «Бытие Божие может быть доказано пятью путями.

Первый и наиболее очевидный путь исходит из понятия движения. В самом деле, не подлежит сомнению и подтверждается показаниями чувств, что в этом мире нечто движется. Но все, что движется, имеет причиной своего движения нечто иное... Следовательно, невозможно, чтобы нечто было одновременно в одном и том же отношении и одним и тем же образом и движущим, и движимым, иными словами, было бы само источником своего движения. Следовательно, все, что движется, должно иметь источником своего движения нечто иное... Следовательно, необходимо дойти до некоторого перводвигателя, который сам не движим ничем иным, а под ним все разумеют Бога.

Второй путь исходит из понятия производящей причины. В самом деле, мы обнаруживаем в чувственных вещах последовательность производящих причин; однако не обнаруживается и невозможен такой случай, чтобы вещь была своей собственной производящей причиной... Нельзя помыслить и того, чтобы ряд производящих причин уходил в бесконечность... Устраняя причину, мы устраняем и следствия... Следовательно, необходимо положить некоторую первичную производящую причину, каковую все именуют Богом.

Третий путь исходит из понятий возможности и необходимости и сводится к следующему... Итак, если бы не было ничего сущего, невозможно было бы, чтобы что-либо перешло в бытие, и потому ничего не было бы, что очевидным образом ложно. Итак, не все сущее случайно, но в мире должно быть нечто необходимое. Однако все необходимое либо имеет некоторую внешнюю причину своей необходимости, либо не имеет. Между тем невозможно, чтобы ряд необходимостей сущностей, обуславливающих необходимость друг друга, уходил в бесконечность... Поэтому необходимо положить некую необходимую сущность, необходимую самое по себе, не имеющую внешней причины своей необходимости, но самое составляющую причину необходимости всех иных; по общему мнению, это есть Бог. Четвертый путь исходит из различных степеней, которые обнаруживаются в вещах. Мы находим среди вещей более или менее совершенные, или истинные, или благородные; и так обстоит дело и с прочими отношениями того же рода. Но о большей или меньшей степени говорят в том случае, когда имеется различная приближенность к некоторому пределу... Но то, что в предельной степени обладает некоторым качеством, есть причина появления этого качества... Отсюда следует, что есть некоторая сущность, являющаяся для всех сущностей причиной блага и всякого совершенства; и ее мы именуем Богом. Пятый путь исходит из распорядка природы. Мы убеждаемся, что предметы, ли-

шенные разума, каковы природные тела, подчиняются целесообразности. Это явствует из того, что их действия или всегда, или в большинстве случаев направлены к наилучшему исходу... Поскольку же сами они лишены разума, они могут подчиняться целесообразности лишь постольку, поскольку им является некто, одаренный разумом и пониманием, как стрелок направляет стрелу. Следовательно, есть разумное существо, полагающее цель для всего, что происходит в природе; и его мы именуем Богом»<sup>19</sup>.

**Задание 3.** На примере нижеприведенных отрывков сформулируйте антропологическую концепцию средневековой философии.

**Эразм Роттердамский.** *Оружие христианского воина.* «Следовательно, человек – это некое странное животное, состоящее из двух или трех чрезвычайно разных частей: из души – как бы некоего божества и тела – вроде бессловесной скотины. В отношении тела мы настолько не превосходим животных другого рода, что по всем своим данным находимся гораздо ниже них. Что касается души, то мы настолько способны воспринять божественное, что сами могли бы пролететь мимо ангелов и соединиться с Богом. Если не было тебе дано тело, ты был бы божеством, если бы не был в тебя вложен ум, ты был бы скотом. Эти две... природы высший творец объединил в столь счастливом согласии, а змей, враг мира, снова разделил несчастным разногласием... В этом неясном раздоре враждует друг с другом, будто разное, то, что едино»<sup>20</sup>.

«Из этих мест Ориген справедливо вывел тройное разделение человека. Тело, или плоть, – низшая часть, на которой из-за первородного греха старикан-змей начертал закон греха; она призывает нас к постыдному и в качестве побежденных связывает с дьяволом. Затем дух, в котором выражается подобие наше божественной природе, на котором всеблагий Создатель по первообразу своему запечатлел перстом, то есть Духом своим, вечный закон добродетели. Это скрепляет нас с Богом, делает единым с Ним. С другой стороны, третьей и средней между ними он считает душу, которая способна к чувствам и естественным порывам... Если она, отказываясь от плоти, перейдет на сторону духа, то и сама станет духовной, если же сама откинет себя к вожделениям плоти, то и сама вырождается в тело»<sup>21</sup>.

**Задание 4.** Ответьте на вопрос: какие исторические причины способствовали тому, что в Средние века философия становится «служанкой богословия»?

---

<sup>19</sup> Антология мировой философии: в 4 т. М., 1969. Т.1. Ч. 2. С. 828-831.

<sup>20</sup> Цит. по: Человек / сост. П.С. Гуревич. М., 1991. С. 239.

<sup>21</sup> Там же. С. 248-249.

**Задание 5.** Объясните выражение «Бритва Оккама».

**Задание 6.** Назовите, какие философские учения античности оказали существенное влияние на средневековую философию. В чем это влияние выразилось?

**Задание 7.** Заполните таблицу по образцу.

**Проблема соотношения разума и веры в средневековой философии**

<b>Имя философа</b>	<b>Позиция</b>
Ансельм Кентерберийский	Верю, чтобы понимать.
Августин Аврелий (Блаженный)	
Пьер Абеляр	
Аверроис (Ибн-Рушд)	
Фома Аквинский	
Уильям Оккам	
Сигер Брабантский	

**Задание 8.** Решите тест.

**1. В схоластике провозглашалось различие между:**

- 1) верой и разумом;
- 2) наукой и теологией;
- 3) теологией и философией;
- 4) философий и наукой.

**2. Учение Фомы Аквинского и созданное им философское направление называется:**

- 1) атомизмом;
- 2) томизмом;
- 3) августинизмом;
- 4) папизмом.

**3. Выделите верное суждение. Для средневековой антропологии характерно утверждение:**

- 1) человек есть низшая ступень в иерархии существ;
- 2) человек – результат эволюции;
- 3) человек есть «образ и подобие божье».

**4. Для средневековой европейской философии наиболее характерно:**

- 1) развитие антропологической направленности философской мысли;
- 2) всестороннее развитие диалектики;
- 3) господство схоластической философии;
- 4) формирование и развитие сциентического направления.

**5. Как называется учение «отцов церкви»?**

- 1) схоластика;
- 2) патристика;
- 3) диалектика;
- 4) эклектика.

**6. Какое утверждение характерно для средневековой антропологии:**

- 1) человек – образ и подобие Бога;
- 2) человек – существо моральное;
- 3) человек – «воплощенный половой инстинкт».

**7. Отметьте, какие из перечисленных ниже философов относятся к представителям средневековой философской мысли:**

- 1) Локк;
- 2) Бэкон;
- 3) Августин;
- 4) Декарт;
- 5) Аквинский.

**8. Отметьте идеи, характерные для средневековой философской мысли.**

- 1) креационизм;
- 2) антропоцентризм;
- 3) пантеизм;
- 4) теоцентризм.

**9. Выделите верные суждения.**

**Для средневековой антропологии характерно:**

- 1) утверждение, что человек есть низшая ступень в иерархии существ;
- 2) человек выше космоса, он должен быть господином природы, «повелевать стихиями»;
- 3) человек есть «образ и подобие божье»;
- 4) человек не может преодолеть своих греховных влечений без божьей благодати;
- 5) представление о несовместимости божественного и человеческого.

**10. В какую эпоху было впервые сформулировано понятие личности?**

- 1) Средневековья;
- 2) Возрождения;
- 3) в Новое время.

**11. Утверждение – «Человек – кентавр» принадлежит:**

- 1) Ф. Аквинскому;
- 2) А. Блаженному;
- 3) У. Оккаму;
- 4) П. Абеляру.

**12. Онтологическим принципом средневековой философии является:**

- 1) рационализм;
- 2) креационизм;
- 3) антропоцентризм;
- 4) формализм.

**13. Мироззрение средневековья следует охарактеризовать как:**

- 1) антропоцентризм;
- 2) космоцентризм;
- 3) гелиоцентризм;
- 4) геоцентризм.

**14. Представителем схоластики является:**

- 1) Фома Аквинский;
- 2) Пий – X;
- 3) Сенека;
- 4) Тертуллиан.

**15. Представителем патристики является:**

- 1) Августин Блаженный;
- 2) Фома Аквинский;
- 3) Марк Аврелий;
- 4) Лукреций Кар.

**Темы рефератов**

1. Религия и философия: проблема границы.
2. Пьер Абеляр о нравственности христианина.
3. Человек в средневековой философии.
4. Философско-религиозные основы аскетизма.
5. Тема оправдания Бога в творчестве средневековых мыслителей.

## Тема 3.2. Философия Средних веков и эпохи Возрождения

**Задание 1.** Почему, по мнению Николая Кузанского, истина непостижима?

**Кузанский Н.** *Об ученом незнании.* «Разум так же близок к истине, как многоугольник к кругу; ибо, чем больше число углов вписанного многоугольника, тем более он приблизится к кругу, но никогда не станет равным кругу даже в том случае, когда углы будут умножены до бесконечности, если только он не станет тождественным кругу.

Итак, ясно одно, что все, что мы знаем об истине, – это то, что истину невозможно постигнуть таковой, какова она есть доподлинно, ибо истина, являющаяся абсолютной необходимостью, не может быть ни большей, ни меньшей, чем она есть и чем представляется нашему разуму как некая возможность. Итак, сущность вещей, которая есть истина бытия, недостижима в своей чистоте. Все философы искали эту истину, но никто ее не нашел, какой она есть, и, чем глубже будет наша ученость в этом незнании, тем ближе мы подойдем к самой истине»<sup>22</sup>.

**Задание 2.** Прочитайте текст и ответьте на вопрос: на чем, по мнению Леонардо да Винчи, должна основываться истинная наука, чего она должна избегать?

**Леонардо да Винчи.** *Об истинной и ложной науке.* «Истинные науки – те, которые опыт заставил пройти сквозь ощущения и наложил молчание на языки спорщиков. Истинная наука не питает сновидениями своих исследователей, но всегда от первых истинных и доступных познанию начал постепенно продвигается к цели при помощи истинных заключений, как это явствует из первых математических наук, называемых арифметикой и геометрией, т. е. числа и меры».

«Астрономия и другие науки невозможны без деятельности рук, хотя первоначально они и начинаются в мысли, подобно живописи, которая сначала существует в мысли своего созерцателя и без деятельности рук не может достичь своего совершенства».

«Опыт никогда не ошибается, ошибаются только суждения ваши, которые ждут от него вещей, не находящихся в его власти. Несправедливо жалуются люди на опыт, с величайшими упреками виня его в обманчивости. Оставьте его в покое и обратите свои жалобы на собственное невежество, которое заставляет вас быть поспешными и, ожидая от опыта в суетных и вздорных желаниях вещей, которые не в его власти, говорить, что он обманчив!»

---

<sup>22</sup> Антология философской мудрости: в 4 т. М., 1969. Т. 1. Ч. 2. С. 56.

«Природа полна бесчисленных причин, которые никогда не были в опыте».

«Необходимость – наставник и опекун природы. Необходимость – тема и изобретательница природы, и узда, и вечный закон».

«Мудрость есть дочь опыта».

«Ни одно человеческое исследование не может назваться истинной наукой, если оно не прошло через математические доказательства. И если ты скажешь, что науки, начинающиеся и кончающиеся в мысли, обладают истиной, то в этом нельзя с тобой согласиться, а следует отвергнуть это по многим причинам, и прежде всего потому, что в таких чисто мысленных рассуждениях не участвует опыт, без которого нет никакой достоверности».

«Никакой достоверности нет в науках там, где нельзя приложить ни одной из математических наук, и в том, что не имеет связи с математикой». «Пропорция обретается не только в числах и мерах, но также в звуках, тяжестях, временах и положениях и в любой силе, какая бы она ни была».

«Так же, как поглощение – еды без удовольствия превращается – в скучное питание, так занятие наукой без страсти засоряет память, которая становится неспособной усваивать то, что она поглощает».

«Кто спорит, ссылаясь на авторитет, тот применяет не свой ум, а скорее память. Хорошая ученость родилась от хорошего дарования; и так как надобно более хвалить причину, чем следствие, ты больше будешь хвалить хорошее дарование без учености, чем хорошего ученого без дарования».

«Медицина есть восстановление согласия стихий, утративших взаимное равновесие; болезнь есть нестроение стихий, соединенных в живом организме».

«Надобно понять, что такое человек, что такое жизнь, что такое здоровье, и как равновесие, согласие стихий, его поддерживает, а их раздор его разрушает и губит».

«...Влюбленные в практику без науки – словно кормчий, ступающий на корабль без руля или компаса; он никогда не уверен, куда плывет. Всегда практика должна быть воздвигнута на хорошей теории...».

«Наука – полководец, и практика – солдаты».

«Хотя бы я и не умел хорошо, как они, цитировать авторов, я буду цитировать гораздо более достойную вещь, ссылаясь на опыт, наставника их наставников. Они расхаживают, чванные и напыщенные, разряженные и разукрашенные не своими, но чужими трудами, а в моих мне же самому отказывают; а если меня, изобретателя, презирают, насколько более должны быть порицаемы сами, – не изобретатели, а трубачи и пересказчики чужих произведений!»<sup>23</sup>.

---

<sup>23</sup> Антология философской мудрости: в 4 т. М., 1969. Т. 1. Ч. 2. С. 86-87.

**Задание 3.** Прочитайте текст и ответьте на вопрос. Согласно Томасу Морю, на каких принципах должно строиться идеальное государство?

**Мор Т. Утопия.** «Однако возвращаюсь к совместной жизни граждан. Во главе хозяйства, как я сказал, стоит старейший. Жены служат мужьям, дети – родителям, и вообще младшие по возрасту – старшим.

Каждый город делится на четыре равные части. В середине каждой части есть рынок со всякими товарами. Туда каждое хозяйство свозит определенные свои изделия, и каждый вид их помещают в отдельные склады. Любой глава хозяйства просит то, что надобно ему самому и его близким, притом без денег, вообще безо всякого вознаграждения уносит все, что только попросит. Да и зачем ему в Чем-либо отказывать? Когда всех товаров вполне достаточно и ни у кого нет страха, что кто-нибудь пожелает потребовать более, чем ему надобно? Ибо зачем полагать, что попросит лишнее тот, кто уверен, что у него никогда ни в чем не будет недостатка? Действительно, во всяком роде живых существ жадным и хищным становятся или от боязни лишиться, или – у человека – только от гордыни, которая полагает своим достоинством превосходить прочих, чрезмерно похваляясь своей собственностью, – порок такого рода среди установлений утопийцев вообще не имеет никакого места».

«Главное и почти что единственное дело сифогрантов – заботиться и следить, чтобы никто не сидел в праздности. Но чтобы каждый усидчиво занимался своим ремеслом – однако же не работал бы не переставая с раннего утра до поздней ночи, усталый, подобно выючному скоту. Ибо это хуже участи рабов. Впрочем, такова жизнь ремесленников повсюду, за исключением утопийцев, которые при двадцати четырех равных часах – считая вместе день и ночь – для работы отводят всего шесть: три – до полудня, после которого идут обедать, и, отдохнув от обеда два послеполуденных часа, снова уделив труду три часа, завершают день ужином. Оттого, что первый час считают они с полудня, то спать они ложатся около восьми. Сон требует восемь часов. Что остается лишним от часов на работу, сон и еду, дозволяется каждому проводить по своей воле, но не проводить это время в разгуле и беспечности, а часы, свободные от ремесла, надобно тратить на другие занятия по своему вкусу. Эти перерывы большая часть людей посвящает наукам. Обыкновенно они каждый день в предрассветные часы устраивают публичные чтения и участвуют в них, по крайней мере приводят туда именно тех, которые отобраны для науки. Впрочем, великое множество разных людей – мужчины, равно как и женщины, – стекаются послушать эти чтения – кто куда: каждый по своей природной склонности. Однако, если кто-нибудь предпочтет уделить это же самое время своему ремеслу – это приходит в голову

многим, у кого дух не возвышается до размышления над каким-либо предметом, – никто ему не препятствует. Его даже хвалят, как человека полезного для государства. После ужина один час они проводят в играх: летом – в садах, зимой – в тех общих дворцах, в которых едят. Там утопийцы занимаются музыкой или развлекают себя беседами. Кости или другого рода нелепые и гибельные игры им даже неведомы».

«Когда говорю, размышляю я об этом наедине с собой, то становлюсь справедливее к Платону и менее удивляюсь, что он счел для себя недостойным вводить какие-либо законы для тех людей, которые отвергли уложения, распределяющие все блага поровну на всех. Ибо этот наимудрейший человек легко увидел наперед, что для общественного благополучия имеется один единственный путь – объявить во всем равенство. Не знаю, можно ли это соблюдать там, где у каждого есть своя собственность. Оттого что когда кто-нибудь, основываясь на определенном праве, присваивает себе, сколько может, то как бы ни было велико богатство, его целиком поделят между собой немногие. Остальным же оставляют они в удел бедность; и почти всегда бывает, что одни гораздо более достойны участи других, ибо первые – хищные, бесчестные и ни на что не годятся, вторые, же, напротив, – мужи скромные, простые, и повседневным усердием своим они приносят обществу добра более, чем самим себе.

Поэтому я полностью убежден, что распределить все поровну и по справедливости, а также счастливо управлять делами человеческими невозможно иначе, как вовсе уничтожив собственность. Если же она останется, то у наибольшей и самой лучшей части людей навсегда останется страх, а также неизбежное бремя нищеты и забот. Я признаю, что его можно несколько облегчить, однако настаиваю, что полностью устранить этот страх невозможно. Конечно, если установить, чтобы ни у кого не было земли свыше назначенной нормы, и если у каждого сумма денег будет определена законом, если какие-нибудь законы будут остерегать короля от чрезмерной власти, а народ – от чрезмерной дерзости; чтобы должности не выпрашивались, чтобы не давались они за мзду, чтобы не надо было непременно за них платить, иначе найдется повод возместить эти деньги обманом и грабежами, явится необходимость исполнять эти обязанности людям богатым, меж тем как гораздо лучше управлялись бы с ними люди умные. Такие, говорю, законы могут облегчить и смягчить эти беды, подобно тому как постоянными припарками обыкновенно подкрепляют немощное тело безнадежно больного. Однако, пока есть у каждого своя собственность, нет вовсе никакой надежды излечиться и воротить свое здоровье...»

«Духовные удовольствия утопийцы ценят более (они считают их первыми и самыми главными). Важнейшая часть их, полагают они, происходит из упражнений в добродетели и из сознания благой жизни. Из тех удовольствий, которые доставляет тело, пальму первенства

они отдают здоровью. Ибо к радостям еды, питья – всего, что только может таким образом порадовать, полагают они, надобно стремиться, но только для здоровья».

«Еще более тебя удивит, что они для этого приятного мнения ищут покровительства религии, которая сурова и строга и обыкновенно печальна и непоколебима. Ведь никогда они не говорят о счастье, чтобы не соединить с ним некоторые начала, взятые из религии, а также философии, использующей доводы разума, – без этого, они полагают, само по себе исследование истинного счастья будет слабым и бессильным. Эти начала такого рода. Душа бессмертна и по благодати Божией рождена для счастья, за добродетель и добрые дела назначена после этой жизни нам награда, а за гнусности – кара. Хотя это относится к религии, однако они считают, что к тому, чтобы поверить в это и признать, приведет разум.

Они безо всяких колебаний провозглашают, что если устранить эти начала, то не сыскать такого глупца, который не понял бы, что всеми правдами и неправдами надобно стремиться к удовольствию; одного только следует ему опасаться – как бы меньшее удовольствие не помешало большему, и не стремился бы он к тому, за что расплачиваются страданиями. Ибо они говорят, что в высшей степени безумно стремиться к суровой, нелегкой добродетели и не только гнать от себя сладость жизни, но и по своей воле терпеть страдание, от которого не дождешься никакой пользы (ведь какая может быть польза, если после смерти ты ничего не получишь, а всю эту жизнь проведешь бессладостно, то есть несчастно).

Ныне же они полагают, что счастье заключается не во всяком удовольствии, но в честном и добропорядочном. Ибо к нему, как к высшему благу, влечет нашу природу сама добродетель, в которой одной только и полагает счастье противоположная группа. Ведь они определяют добродетель как жизнь в соответствии с природой, и к этому нас предназначил Бог. В том, к чему надлежит стремиться и чего избегать, надобно следовать тому влечению природы, которое повинуется разуму»<sup>24</sup>.

**Задание 4.** Заполните таблицу.

#### Философы гуманисты

Философ	Основные произведения	Гуманистические идеалы
Мишель Монтень		
Томас Кампанела		
Томас Мор		
Пико делла Мирандола		

<sup>24</sup> Мор Т. Утопия. М., 1987. С. 184-222.

**Задание 5.** Решите тест.

**1. Термин «гуманизм» происходит от латинского Humanus, что означает:**

- 1) божественный;
- 2) человеческий;
- 3) природный;
- 4) животный.

**2. Учение, согласно которому бог есть некое безличное начало, находящееся не за пределами природы, а тождественное с ней, это:**

- 1) деизм;
- 2) пантеизм;
- 3) атеизм.

**3. Отметьте правильные суждения: для философии эпохи Возрождения характерно:**

- 1) философская мысль развивается в тесной связи с религиозной формой сознания;
- 2) новое прочтение античной культуры;
- 3) акцентирует практический аспект как в человеческой деятельности, так и в мышлении;
- 4) ориентация на науку.

**4. Кто является создателем гелиоцентрической системы мира?**

- 1) Н. Коперник;
- 2) Д. Бруно;
- 3) Н. Кузанский.

**5. Укажите философское учение, отождествляющее Бога и мир:**

- 1) атеизм;
- 2) гилозоизм;
- 3) пантеизм;
- 4) деизм.

**6. Гуманистическое мировоззрение впервые стало складываться в:**

- 1) Нидерландах;
- 2) Германии;
- 3) Италии;
- 4) России.

**7. По мысли Н. Кузанского, безусловное знание мы постичь:**

- 1) неспособны в принципе;
- 2) способны полностью;
- 3) способны непосредственно;
- 4) способны символически.

**8. Согласно Н. Кузанскому, мир представляет собой:**

- 1) изолированный шар в лоне абсолюта;
- 2) бесконечно расширяющийся шар, центр которого Земля;
- 3) бесконечный шар с центром везде и нигде;
- 4) бесконечный шар без центра.

**9. На основании концепции о физическом единстве Вселенной Дж. Бруно высказал мысль:**

- 1) космос – одновременно пустая и наполненная бесконечность, как вечное несотворенное бытие (бог);
- 2) бесконечность космоса – божественный атрибут, поскольку мир создан бесконечным богом;
- 3) космос сотворен богом и конечен, сам бог бесконечен и постоянно творит новые миры.

**10. Термин «утопия» буквально означает:**

- 1) удаленный остров;
- 2) идеальное государство;
- 3) несуществующее место;
- 4) великая мечта.

**11. Идею об отсутствии во Вселенной единого, стабильного, строго фиксированного центра выдвинул:**

- 1) Г. Галилей;
- 2) Н. Коперник;
- 3) И. Кеплер;
- 4) Н. Кузанский.

**12. Центральной идеей натурфилософии Возрождения является:**

- 1) идея креационизма;
- 2) идея божественного толчка;
- 3) идея эволюции;
- 4) идея самодеятельности материи.

**13. Что означает понятие «секуляризация»:**

- 1) возрождение материалистических идей;
- 2) зависимость философии от религии;
- 3) освобождение от влияния церкви.

**14. Философско-религиозное учение, в котором Бог лишь сотворил мир, но в дальнейшем не участвует в его судьбе, называется:**

- 1) теизм;
- 2) пантеизм;
- 3) деизм;
- 4) дуализм.

### 15. Соотнесите произведение и их авторов:

- |                   |                  |
|-------------------|------------------|
| 1) «Город Солнца» | а) Н. Макиавелли |
| 2) «Утопия»       | б) Т. Кампанелла |
| 3) «Государь»     | в) М. Монтень    |
| 4) «Опыты»        | г) Т. Мор        |

### Темы рефератов

1. Дж. Бруно о множественности миров.
2. Проблема гуманизма в философии Возрождения.
3. Место Бога в онтологических идеях мыслителей Возрождения.
4. Исторические предпосылки формирования гуманистической идеологии эпохи Возрождения.
5. Утопическая мысль эпохи Возрождения.

### Тема 4.1. Философия Нового времени (XVII–XIX вв.)

**Задание 1.** Прочитайте текст и заполните таблицу.

**Бэкон Ф. *Новый Органон*.** «Идолы и ложные понятия, которые уже пленили человеческий разум и глубоко в нем укрепились, так владеют умом людей, что затрудняют вход истине, но, если даже вход ей будет дозволен и предоставлен, они снова преградят путь при самом обновлении наук и будут ему препятствовать, если только люди, предостереженные, не вооружатся против них, насколько возможно...

Есть четыре вида идолов, которые осаждают умы людей. Для того чтобы изучать их, дадим им имена. Назовем первый вид идолами рода, второй – идолами пещеры, третий – идолами площади и четвертый – идолами театра.

Идолы рода находят основание в самой природе человека, в племени или самом роде людей, ибо ложно утверждать, что чувства человека есть мера вещей. Наоборот, все восприятия, как чувства, так и ума, покоятся на аналогии человека, а не аналогии мира. Ум человека уподобляется неровному зеркалу, которое, примешивая к природе вещей свою природу, отражает вещи в искривленном и обезображенном виде...

*Идолы пещеры* суть заблуждения отдельного человека. Ведь у каждого помимо ошибок, свойственных роду человеческому, есть своя особая пещера, которая ослабляет и искажает свет природы. Происходит это или от особых прирожденных свойств каждого, или от воспитания и бесед с другими, или от чтения книг и от авторитетов, перед какими кто преклоняется, или вследствие разницы во впечатлениях, зависящей от того, получают ли их души предвзятое и предрас-

положенное или же души хладнокровные и спокойные, или по другим причинам...

Существуют еще идола, которые происходят как бы в силу взаимной связанности и сообщества людей. Эти идола мы называем, имея в виду порождающие их общения и сотоварищества людей, *идолами площади*. Люди объединяются речью. Слова же устанавливаются сообразно разумению толпы. Поэтому плохое и нелепое установление слов удивительным образом осаждает разум. Определения и разъяснения, которыми привыкли вооружаться и охранять себя ученые люди, никоим образом не помогают делу. Слова прямо насилуют разум, смешивая все, и ведут людей к пустым и бесчисленным спорам и толкованиям... Существуют, наконец, идола, которые вселились в души людей из разных догматов философии, а также из превратных законов доказательств. Их мы называем *идолами театра*, ибо мы считаем, что, сколько есть принятых или изобретенных философских систем, столько поставлено и сыграно комедий, представляющих вымышленные и искусственные миры».

«Те, кто занимался науками, были или эмпириками, или догматиками. Эмпирики, подобно муравью, только собирают и довольствуются собранным. Рационалисты, подобно паукам, производят ткань из самих себя. Пчела же избирает средний способ: она извлекает материал из садовых и полевых цветов, но располагает и изменяет его по своему умению. Не отличается от этого и подлинное дело философии. Ибо она не основывается только или преимущественно на силах ума и не откладывает в сознание нетронутый материал, извлекаемый из естественной истории и из механических опытов, но изменяет его и перерабатывает в разуме. Итак, следует возложить добрую надежду на более тесный и нерушимый (чего до сих пор не было) союз этих способностей – опыта и рассудка. ...Мы же не воздвигаем какой-либо капитолий или пирамиду в честь человеческого высокомерия, но основываем в человеческом разуме священный храм по образцу мира. И мы следуем этому образцу. Ибо то, что достойно для бытия, достойно и для познания, которое есть изображение бытия».

«Что же касается опровержения призраков или идолов, то этим словом мы обозначаем глубочайшие заблуждения человеческого ума. Они обманывают не в частных вопросах, как остальные заблуждения, затемняющие разум и расставляющие ему ловушки: их обман является результатом неправильного и искаженного предрасположения ума, которое заражает и извращает все восприятия интеллекта»<sup>25</sup>.

---

<sup>25</sup> Бэкон Ф. Соч.: в 2 т. М., 1971. Т.1. С. 18-20, 59, 73, 322.

«Идол»	Суть заблуждения

**Задание 2.** Прочитайте текст и ответьте на вопрос: какие аргументы приводит Рене Декарт в пользу существования Бога? Можно ли считать эти аргументы рационалистическими, эмпирическими или теологическими?

**Декарт Р.** *Метафизические размышления.* «Теперь я закрою глаза, заткну уши, отстраню все свои чувства, удалю из своего ума все образы телесных вещей или, так как последнее вряд ли возможно, по крайней мере стану считать их пустыми и ложными. Таким образом, беседуя только с самим собой и рассматривая свою внутреннюю жизнь, я постараюсь понемногу познакомиться и освоиться с самим собой. Я – вещь мыслящая, то есть сомневающаяся, утверждающая, отрицающая, знающая весьма немногое и многое не знающая, любящая, ненавидящая, желающая, нежелающая, представляющая и чувствующая. Ибо, как я заметил выше, хотя вещи, которые я ощущаю и представляю, может быть, не существуют сами по себе и вне меня, я тем не менее уверен, что виды мышления, называемые мною чувствами и представлением, поскольку они виды мышления, несомненно, встречаются и пребывают во мне. В этих немногих словах я, кажется, высказал все, что знаю достоверно, или по крайней мере все, что до сих пор успел подметить как достоверно известное мне».

«Если бы я рассматривал идеи только как известные виды или модусы моего мышления, не относя их к какой-нибудь другой, внешней, вещи, то едва ли они могли дать мне повод к заблуждению.

Среди этих идей одни кажутся мне рожденными вместе со мной, другие – чуждыми и пришедшими извне, третьи же – созданными и выдуманнами мною самим. Ибо то, что я обладаю способностью понимать, что такое вообще вещь, или истина, или мысль, проистекает, как кажется, исключительно из моей собственной природы. Но если я слышу теперь какой-то шум, вижу солнце и чувствую тепло, то до сих пор я считал, что эти ощущения происходят от каких-нибудь вещей, существующих вне меня. И наконец, мне кажется, что сирены, гиппогрифы и тому подобные химеры суть фикции и вымыслы моего ума».

«Под словом «бог» я подразумеваю субстанцию бесконечную, вечную, неизменную, независимую, всеведущую, всемогущую, создавшую и породившую меня и все остальные существующие вещи (если они действительно существуют). Эти преимущества столь велики и возвышенны, что, чем внимательнее я их рассматриваю, тем менее кажется мне вероятным, что эта идея может вести свое происхождение от меня самого».

«И я не должен думать, что постигаю бесконечное не при помощи истинной идеи, а только через отрицание того, что конечно, подобно тому как я понимаю покой и мрак через отрицание движения и света. Наоборот, я ясно вижу, что в бесконечной субстанции находится больше реальности, чем в субстанции конечной, и, следовательно, понятие бесконечного в некотором роде первичнее во мне, чем понятие конечного, то есть понятие бога первичнее понятия меня самого»<sup>26</sup>.

**Задание 3. Решите тест.**

**1. Философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей, – это:**

- 1) номинализм;
- 2) эмпиризм;
- 3) рационализм.

**2. Выделите правильное суждение. Эмпиризм:**

- 1) признает опыт источником нашего знания;
- 2) принижает роль чувственного восприятия;
- 3) утверждает, что разум обладает способностью постигать не только частное, случайное, но и всеобщее, необходимое.

**3. Процесс движения мысли от общего к частному есть:**

- 1) дедукция;
- 2) индукция;
- 3) синтез.

**4. Ф. Бэкон является представителем:**

- 1) рационализма;
- 2) сенсуализма;
- 3) эмпиризма.

**5. Отметьте правильные суждения.**

**Для философии Р. Декарта характерно:**

- 1) антитрадиционализм;
- 2) теологическое рассмотрение природы;
- 3) апелляция к опыту и наблюдению;
- 4) ориентация на разумное постижение мира.

**6. Кому принадлежит следующее высказывание: «Мыслю, следовательно, существую»?**

- 1) Дж. Локку;
- 2) Б. Спинозе;
- 3) Ф. Бэкону;
- 4) Р. Декарту.

---

<sup>26</sup> Антология мировой философии: в 4 т. М., 1969. Т. 1. Ч. 2. С. 294-295.

**7. Укажите философа, обосновавшего дедуктивный метод познания:**

- 1) Дж. Локк;
- 2) Т. Гоббс;
- 3) Р. Декарт;
- 4) Б. Спиноза.

**8. Найдите соответствие между:**

Исторической эпохой: 1) Античность; 2) Новое время; 3) Средние века и философским принципом: а) антропоцентризм; б) теоцентризм; в) космоцентризм.

**9. Европейский философ Нового времени, разработавший учение об «идолах», от которых человеку необходимо очистить свое сознание и мышление:**

- 1) Р. Декарт;
- 2) Ф. Бэкон;
- 3) Н. Кузанский;
- 4) Августин.

**10. Укажите основателя европейского рационализма:**

- 1) Г. Галилей;
- 2) Р. Декарт;
- 3) А. Камю;
- 4) К. Юнг.

**11. Определяющее значение для формирования философии Нового времени имело:**

- 1) развитие протестантизма;
- 2) развитие наук;
- 3) становление абсолютной монархии;
- 4) подъем народного и революционного движения.

**12. По Ф. Бэкону, эмпирия – это:**

- 1) опыт, опирающийся на эксперимент;
- 2) изолированное чувственное восприятие;
- 3) форма, присущая самой вещи;
- 4) мыслительный образ вещи, отраженный в сознании.

**13. Прежде, чем заявить: «Я мыслю, следовательно, существу», Р. Декарт утверждал:**

- 1) «верую, потому что нелепо»;
- 2) «во всем должно сомневаться»;
- 3) «любовь, что движет солнце и светила»;
- 4) «знание – сила».

**14. Философская школа, развивающая идеи Р. Декарта, называется:**

- 1) картезианство;
- 2) сенсуализм;
- 3) реализм;
- 4) деизм.

**15. Процесс движения мысли от общего к частному есть:**

- 1) дедукция;
- 2) индукция;
- 3) энтропия.

### **Темы рефератов**

1. Учение Ф. Бэкона о причинах заблуждений в науке.
2. Рационализм Р. Декарта и Б. Спинозы.
3. Б. Спиноза: учение о человеческих страстях.
4. Скепсис – основной принцип философии.
5. Союз науки и философии Нового времени: причины, характеристика.

### **Тема 4.2. Философия Нового времени (XVII–XIX вв.)**

**Задание 1.** Прочитайте текст и ответьте на вопрос: какие причины образования государства называет Томас Гоббс?

**Гоббс Т.** *Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского.* «Конечной причиной, целью или намерением людей (которые от природы любят свободу и господство над другими) при наложении на себя уз (которыми они связаны, как мы видим, живя в государстве) является забота о самосохранении и при этом о более благоприятной жизни. Иными словами, при установлении государства люди руководятся стремлением избавиться от бедственного состояния войны, являющегося необходимым следствием естественных страстей людей там, где нет видимой власти, держащей их в страхе и под угрозой наказания, принуждающей их к выполнению соглашений и соблюдению естественных законов».

«В самом деле, естественные законы (как справедливость, беспристрастие, скромность, милосердие и (в общем) поведение по отношению к другим так, как мы желали бы, чтобы поступали по отношению к нам) сами по себе, без страха какой-нибудь силы, заставляющей их соблюдать, противоречат естественным страстям, влекущим нас к пристрастию, гордости, мести и т.п. А соглашения без меча лишь слова, которые не в силах гарантировать человеку безопасность».

«Такая общая власть, которая была бы способна защищать людей от вторжения чужеземцев и от несправедливостей, причиняемых друг другу, и, таким образом, доставить им ту безопасность, при которой они могли бы кормиться от трудов рук своих и от плодов земли и жить в довольстве, может быть воздвигнута только одним путем, а именно путем сосредоточения всей власти и силы в одном человеке или в собрании людей, которое большинством голосов могло бы свести все воли граждан в единую волю. Иначе говоря, для установления общей власти необходимо, чтобы люди назначили одного человека, или собрание людей, которые явились бы их представителями; чтобы каждый человек считал себя доверителем в отношении всего, что носитель общего лица будет делать сам или заставит делать других в целях сохранения общего мира и безопасности, и признал себя ответственным за это; чтобы каждый подчинил свою волю и суждение воле и суждению носителя общего лица. Это больше, чем согласие или единодушие. Это реальное единство, воплощенное в одном лице посредством соглашения, заключенного каждым человеком с каждым другим таким образом, как если бы каждый человек сказал каждому другому: я уполномочиваю этого человека или это собрание лиц и передаю ему мое право управлять собой при том условии, что ты таким же образом передашь ему свое право и санкционируешь все его действия. Если это совершилось, то множество людей, объединенное таким образом в одном лице, называется государством, по-латыни – *civitas*. Таково рождение того великого Левиафана, или, вернее (выражаясь более почтительно), того смертного бога, которому мы под владычеством бессмертного бога обязаны своим миром и своей защитой. Ибо благодаря полномочиям, данным им каждым отдельным человеком в государстве, указанный человек или собрание лиц пользуется такой огромной сосредоточенной в нем силой и властью, что внушаемый этой силой и властью страх делают этого человека или это собрание лиц способным направлять волю всех людей к внутреннему миру и к взаимной помощи против внешних врагов. В этом человеке или собрании лиц состоит сущность государства, которая нуждается в следующем определении: государство есть единое лицо, ответственным за действия которого сделало себя путем взаимного договора между собой огромное множество людей, с тем чтобы это лицо могло использовать силу и средства всех их так, как сочтет необходимым для их мира и общей защиты.

Тот, кто является носителем этого лица, называется сувереном, и о нем говорят, что он обладает верховной властью, а всякий другой является его подданным»<sup>27</sup>.

---

<sup>27</sup> Антология мировой философии. М., 1969. Т. 1. Ч. 2. С. 337-338.

**Задание 2.** Прочитайте текст и ответьте на вопрос: каковы основные положения теории познания Джона Локка?

**Локк. Дж. Опыт о человеческом разумении.** «... в наших умах не остается ничего иного, как признать светочем природы разум и чувственные ощущения. Только эти две способности, по-видимому, формируют и образуют ум человека и обеспечивают то, что составляет собственно функцию этого светоча: дать возможность вещам, иначе совершенно неизвестным и кроющимся во тьме, предстать перед разумом и быть познанными и как бы воочию увиденными. И коль скоро эти две способности взаимно помогают друг другу, когда чувство дает разуму идеи отдельных чувственно воспринимаемых вещей и предоставляет материал для мышления, разум же, напротив, направляет чувственное восприятие, сопоставляет между собой воспринятые от него образы вещей, формирует на их основе другие, выводит новые... Разум же берется здесь как дискурсивная способность души, которая продвигается от известного к неизвестному и выводит одно из другого в четкой и правильной последовательности суждений. Это и есть тот разум, с помощью которого человечество пришло к познанию закона природы. Основание же, на котором строится это познание, которое разум возводит ввысь и поднимает до самого неба, составляют объекты чувственного восприятия; ведь чувства самыми первыми дают и проводят в потаенные глубины ума весь первоначальный материал мышления...».

«И тот мало знаком с предметом настоящего исследования – разумом, кто не ведает; что поскольку разум есть самая возвышенная способность души, то и пользование им приносит более сильное и постоянное наслаждение, чем пользование какой-нибудь другой способностью. Поиски разумом истины представляют род соколиной, или псовой охоты, в которой сама погоня за дичью составляет значительную часть наслаждения. Каждый шаг, который делает ум в своем движении к знанию, есть некоторое открытие, каковое является не только новым, но и самым лучшим, на время по крайней мере.

... прежде чем предаться такого рода исследованиям, необходимо было изучить свои Собственные способности и посмотреть, какими предметами наш разум, способен заниматься, а какими нет».

«Общее и всеобщее – это созидания разума... общее и всеобщее не относятся к действительному существованию вещей, а изобретены и созданы разумом для его собственного употребления и касаются только знаков – слов или идей. Слова бывают общими, как было сказано, когда употребляются в качестве знаков общих идей и потому применимы одинаково ко многим отдельным вещам; идеи же бывают общими, когда выступают как представители многих отдельных вещей. Но всеобщность не относится к самим вещам, которые по своему существованию все единичны...».

«... на мой взгляд, идеи могут быть разделены на три разряда. Они бывают:

во-первых, реальные или фантастические;

во-вторых, адекватные или неадекватные;

в-третьих, истинные или ложные.

Во-первых, под реальными идеями я разумею такие идеи, которые имеют основание в природе, которые сообразны с реальным бытием и существованием вещей, или со своими прообразами. Фанатическими или химерическими я называю такие идеи, которые не имеют ни основания в природе, ни сообразности с той реальностью бытия, к которой их молчаливо относят как к их прообразу...

Адекватные идеи суть такие идеи, которые полностью представляют свои прообразы. Из наших реальных идей одни адекватны, а другие неадекватны. Адекватными я называю те идеи, которые полностью представляют нам те прообразы, от которых, как полагает ум, они взяты и которые они должны замещать, относясь к ним. Неадекватны идеи, являющиеся лишь частичным или неполным представлением тех прообразов, к которым их относят...

Идеи, отнесенные к чему-нибудь, могут быть истинными или ложными. Идеи могут называться истинными или ложными, когда ум относит какую-нибудь из них к чему-либо внешнему им. Ибо при этом ум делает скрытное предположение об их сообразности с данной вещью; и если это предположение будет истинным или ложным, то и сами идеи получают такое же наименование». «Ум не может долго задержаться на одной неизменяющейся идее. Если действительно идеи в нашем уме (пока мы имеем в нем какие-нибудь идеи) постоянно меняются и текут в непрерывной последовательности, то невозможно – возразит кто-нибудь – долгое время думать о каком бы то ни было одном предмете. Если под этим подразумевать, что можно долгое время удерживать в уме лишь одну и ту же отдельную идею без всякого в ней изменения, то я считаю это фактически невозможным...

Истина состоит в соединении или разделении представителей (representatives), смотря по соответствию или несоответствию самих обозначаемых ими вещей; ложность – в противоположном...

... для истины более всего желательно, чтобы ее выслушали беспристрастно и непредубежденно... Почти никогда и нигде еще истина не получала признания при своем первом появлении; новые взгляды всегда вызывают подозрение, всегда встречают отпор лишь потому, что они еще не общеприняты. Но истина, подобно золоту, не бывает менее истинной от того, что она добыта из рудников недавно.

... устранение ложных основ идет не во вред, а на пользу истине, которая терпит наибольший урон и подвергается наибольшей опасности именно тогда, когда ее перемешивают с ложью или строят на лжи...

... лучше отказаться от какого-нибудь своего мнения и отбросить его, когда истина оказывается против него, чем опровергать чужое, ибо я ишу только истину и всегда буду рад ей, когда бы и откуда бы она ни шла»<sup>28</sup>.

**Задание 3.** Решите тест.

**1. Кому принадлежит афоризм: «В разуме нет ничего, чего бы не было в чувствах»?**

- 1) Дж. Локку;
- 2) Р. Декарту;
- 3) Т. Гоббсу.

**2. По мнению Т. Гоббса, нормальным состоянием первобытного человечества было:**

- 1) желание жить в обществе;
- 2) тотальная вражда;
- 3) желания жить под управлением государства.

**3. Мысль о том, что человек по своей природе добр, принадлежит:**

- 1) Ф. Вольтеру;
- 2) Т. Гоббсу;
- 3) Дж. Локку.

**4. Завершите определение: сенсуализм – философская позиция, признающая единственным источником познания**

---

**5. Т. Гоббс называет «склонность людей вредить себе взаимно, которую выводят они из тщеславного самолюбия, права всех на все»:**

- 1) социальный упадок;
- 2) естественное состояние;
- 3) природное заблуждение;
- 4) психическое отклонение.

**6. По Т. Гоббсу, государство – это «великий Левиафан», началом рождения которого можно считать момент, когда:**

- 1) великий вождь захватывает власть в племени и силой покоряет остальных;
- 2) старейшины убеждают соплеменников покориться власти одного;
- 3) жрецы обманом устанавливают власть богатых и знатных;

---

<sup>28</sup> Локк Дж. Соч.: в 3 т. М., 1985. Т. 1. С. 78-79, 86-87, 152, 236, 447.

4) каждый человек добровольно отказывается от права владеть самим собой.

**7. Согласно Дж. Локку, основой всякого познания является:**

- 1) ощущение;
- 2) мысль;
- 3) интуиция;
- 4) опыт.

**8. Основоположником теории естественного права является:**

- 1) Дж. Локк;
- 2) П. Гольбах;
- 3) Р. Декарт;
- 4) Ф. Бэкон.

**9. Теория «общественного договора» - это:**

- 1) суть коммунизма;
- 2) теория оправдания бытия Бога;
- 3) объяснение происхождения государства, права и законов.

**10. Первый, кто обратил внимание на противоречия между культурой и цивилизацией, был:**

- 1) Ф. Аквинский;
- 2) Т. Гоббс;
- 3) Ш. Монтескье;
- 4) Ж.-Ж. Руссо.

### **Темы рефератов**

1. Правовые взгляды Т. Гоббса и современность.
2. Социальная философия Дж. Локка.
3. Социальные идеи Ф. Бэкона.
4. Дж. Локк и Т. Гоббс – основоположники современного либерализма.
5. Субъективная картина мира Д. Юма и Дж. Берклии.

### **Тема 4.3. Философия Нового времени (XVII–XIX вв.)**

**Задание 1.** Прочитайте текст и ответьте на вопрос. Дайте определение понятию «географический детерминизм». Почему Шарля Монтескье следует считать приверженцем этого направления в философии?

**Монтескье Ш. О духе законов.** «Холодный воздух производит сжатие окончаний внешних волокон нашего тела, отчего напряжение их увеличивается и усиливается приток крови от конечностей к сердцу. Он вызывает сокращение этих мышц и таким образом еще более

увеличивает их силу. Наоборот, теплый воздух ослабляет наружные волокна, растягивает их и, следовательно, уменьшает их силу и упругость.

Поэтому в холодных климатах люди крепче. Деятельность сердца и реакция окончаний волокон там совершаются лучше, жидкости находятся в большем равновесии, кровь энергичнее стремится к сердцу, и сердце в свою очередь обладает большей силой. Эта большая сила должна иметь немало последствий, каковы, например, большее доверие к самому себе, т.е. большее мужество, большее сознание своего превосходства, т.е. меньшее желание мстить, большая уверенность в своей безопасности, т.е. больше прямоты, меньше подозрительности, политиканства и хитрости. Поставьте человека в жаркое замкнутое помещение, и он по вышеуказанным причинам ощутит очень сильное расслабление страстей, сердца. И если бы при таких обстоятельствах ему предложили совершить какой-нибудь отважный поступок, то, полагаю, он выказал бы очень мало расположения к этому. Расслабление лишит его душевной бодрости, он будет бояться всего, потому что будет чувствовать себя ни к чему не способным. Народы жарких климатов робки, как старики; народы холодных климатов отважны, как юноши».

«В южных странах организм нежный, слабый, но чувствительный, предается любви, которая непрерывно зарождается и удовлетворяется в гареме, а при более независимом положении женщин связана со множеством опасностей. В северных странах организм здоровый, крепко сложенный, но тяжеловесный, находит удовольствие во всякой деятельности, которая может расшевелить душу: в охоте, странствованиях, войне и вине. В северном климате вы увидите людей, у которых мало пороков, немало добродетелей и много искренности и прямоты. По мере приближения к югу вы как бы удаляетесь от самой морали: там вместе с усилением страстей умножаются преступления, и каждый старается превзойти других во всем, что может благоприятствовать этим страстям. В странах умеренного климата вы увидите народы, непостоянные в своем поведении и даже в своих пороках и добродетелях, так как недостаточно определенные свойства этого климата не в состоянии дать им устойчивость.

В климате чрезмерно жарком тело совершенно лишается силы. Тогда расслабление тела переходит на душу: такой человек ко всему равнодушен, не любопытен, не способен ни на какой благородный подвиг, ни на какое проявление великодушия, все его склонности приобретают пассивный характер, лень становится счастьем, там предпочитают переносить наказания, чем принуждать себя к деятельности духа, и рабство кажется более легким, чем усилия разума, необходимые для того, чтобы самому управлять собою».

«В Азии всегда были обширные империи; в Европе же они никогда не могли удержаться. Дело в том, что в известной нам Азии

равнины гораздо обширнее, и она разрезана горами и морями на более крупные области; а поскольку она расположена южнее, то ее источники скорее иссякают, горы менее покрыты снегом и не очень многоводные реки составляют более легкие преграды.

Поэтому власть в Азии должна быть всегда деспотической, и если бы там не было такого крайнего рабства, то в ней очень скоро произошло бы разделение на более мелкие государства, несовместимое, однако, с естественным разделением страны.

В Европе в силу ее естественного разделения образовалось несколько государств средней величины, где правление, основанное на законах, не только не оказывается вредным для прочности государства, но, напротив, настолько благоприятно в этом отношении, что государство, лишенное такого правления, приходит в упадок и становится слабее других.

Вот что образовало тот дух свободы, благодаря которому каждая страна в Европе с большим трудом подчиняется посторонней силе, если эта последняя не действует посредством торговых законов и в интересах ее торговли.

Напротив, в Азии царит дух рабства, который никогда ее не покидал; во всей истории этой страны невозможно найти ни одной черты, знаменующей свободную душу; в ней можно увидеть только героизм рабства».

«В стране с подходящей для земледелия почвой, естественно, устанавливается дух зависимости. Крестьяне, составляющие главную часть ее населения, менее ревнивы к своей свободе; они слишком заняты работой, слишком поглощены своими частными делами. Деревня, которая изобилует всеми благами, боится грабежей, боится войска».

«Таким образом, в странах плодородных всего чаще встречается правление одного, а в странах неплодородных – правление нескольких, что является иногда как бы возмещением за неблагоприятные природные условия.

Бесплодная почва Аттики породила там народное правление, а на плодородной почве Лакедемона возникло аристократическое правление как более близкое к правлению одного – правлению, которого в те времена совсем не желала Греция».

«Многие вещи управляют людьми: климат, религия, законы, принципы правления, примеры прошлого, нравы, обычаи; как результат всего этого образуется общий дух народа.

Чем более усиливается в народе действие одной из этих причин, тем более ослабляется действие прочих. Над дикарями властвует почти исключительно природа и климат, китайцами управляют обычаи, в Японии тираническая власть принадлежит законам, над Лакедемо-

ном в былое время господствовали нравы, принципы правления и нравы старины господствовали в Риме»<sup>29</sup>.

**Задание 2.** Прочитайте текст и сформулируйте основные положения социально-политической теории Франсуа-Мари Вольтера.

**Вольтер Ф.** *Философские письма*. «Все люди, которых до сих пор открыли в самых диких и ужасных странах, живут обществами, как бобры, муравьи, пчелы и многие другие виды животных.

Никогда не видели такой страны, где бы люди жили порознь, где самец соединялся бы с самкой только случайно и оставлял ее в следующий момент вследствие отвращения; где мать не признавала бы своих детей, после того как она их воспитала, и где бы люди жили без семьи и без всякого общества.

Некоторые дурные шутники злоупотребили своим разумом до такой степени, что осмелились выдвинуть удивительный парадокс о том, что человек первоначально был создан для того, чтобы жить в одиночестве, и что общество извратило природу. Не скажут ли они также, что сельди в морях были первоначально созданы так, чтобы плавать поодиночке и что это верх испорченности, если они плавают косяками? Не скажут ли они еще, что журавли раньше летали по одному и что нарушением естественного права было их решение путешествовать стаями?

У каждого животного есть свой инстинкт. Инстинкт человека, укрепленный разумом, влечет его к обществу, так же как к еде и питью. Потребность в обществе не только не развратила человека, но его портит, наоборот, удаление от общества. Тот, кто жил бы совершенно один, вскоре потерял бы способность мыслить и изъясняться. Он стал бы в тягость самому себе. Он дошел бы до того, что превратился в животное. Избыток бессильной гордыни, восстающей против гордыни других, может заставить меланхолическую душу бежать от людей. Именно тогда она портится. И она сама наказывает себя за это. Ее гордыня является для нее источником страданий. В одиночестве и тайной досаде терзает она себя за то, что презираема и забыта. Она ставит себя в самое ужасное рабство, надеясь быть свободной».

«Я получил, сударь (Вольтер обращается к Руссо), вашу новую книгу против человеческого рода; благодарю вас за нее. Вы можете оплакивать людей, которым не говорите правду о них самих, но вы их не исправите. Нельзя более сильными красками обрисовать ужасы человеческого общества, от которого наше невежество и наша слабость надеются получить столько утешений. Никогда не было употреблено более ума на то, чтобы вселить в нас желание стать животными; хочется ходить на четвереньках, читая ваш труд. Однако вот уже более

---

<sup>29</sup> Антология мировой философии: в 4 т. М., 1969. Т. 1. Ч. 2. С. 543-545.

шестидесяти лет, как я потерял эту привычку и чувствую, что мне, к несчастью, невозможно вернуться к ней; я оставляю этот естественный способ передвижения тем, кто более достоин его, чем вы и я».

«На нашей несчастной планете невозможно, чтобы люди, живя в обществе, не были разделены на два класса: богатых, которые повелевают, и бедных, которые им служат».

«Все крестьяне не будут богаты, и не нужно, чтобы они были богаты. Необходимы люди, которые обладают только руками и доброй волей. Обойденные судьбой, они будут участвовать в благе других. Они будут свободны продавать свой труд тому, кто лучше заплатит. Эта свобода заменит им собственность. Их будет поддерживать прочная уверенность в справедливой заработной плате. Они с радостью вовлекут свои семьи в свой тяжелый, но полезный труд».

«Английская нация – единственная в мире, которой удалось ограничить власть королей, сопротивляясь им, и которая после долгих усилий установила, наконец, это мудрое правление, где государь всемогущ, если он хочет творить добро, но руки которого связаны, если он замышляет зло; где вельможи величественны без наглости и вассалов и где народ участвует в управлении, не производя смуты».

«Не верили, что государи чем-то обязаны философам. Однако верно, что этот философский дух, который охватил все состояния, кроме простонародья, много способствовал тому, чтобы внушить уважение к правам государей. Ссоры, которые некогда приводили к отлучениям, интердиктам, расколам, теперь не вызывают их. Если говорят, что народы были бы счастливы, имея государей-философов, то верно также, что государи были бы еще более счастливы, имея значительное число подданных-философов».

«Суеверие – самый страшный враг человеческого рода. Когда оно властвует над государем, то мешает ему творить добро для своего народа; когда оно властвует над народом, то поднимает его против государя».

На земле не было ни одного случая, когда бы философы выступили против законов государя. Не найдется столетия, в котором суеверие и религиозное воодушевление не явились бы причиной смут, внушающих ужас».

«Величайшее счастье для государя и для государства, что есть много философов, которые запечатлевают эти максимы в головах людей».

Философы, не имея никакого частного интереса, могут говорить только в пользу разума и общественного интереса. Философы всегда служат государю, уничтожая суеверие, которое является врагом монархов».

«Подобно тому, как самым большим физическим злом является смерть, так самым большим моральным злом является, конечно, вой-

на. Она влечет за собой все преступления, грабежи, опустошения, всевозможные виды смерти».

«Растет новое поколение, которое ненавидит фанатизм. Наступит день, когда у руководства встанут философы. Готовится царство разума».

«Все, что я вижу, сеет семена революции, которая неизбежно произойдет и до удовольствия видеть которую я не доживу. Французы всегда запаздывают, но в конце концов они все же приходят к цели. Свет понемногу настолько распространился, что воссияет при первом же случае. Тогда произойдет изрядная кутерьма. Молодые люди поистине счастливы: они увидят прекрасные вещи»<sup>30</sup>.

**Задание 3.** Заполните таблицу.

**Философы Нового времени и эпохи Просвещения**

<b>Философ</b>	<b>Труды</b>	<b>Основные положения</b>	<b>Философские направления</b>	<b>Изречения</b>
Рене Декарт				
Френсис Бэкон				
Томас Гоббс				
Джон Локк				
Жан-Жак Руссо				
Шарль Монтескье				
Жульен Ламетри				
Поль Гольбах				

**Задание 4.** Решите тест

**1. Первый, кто обратил внимание на противоречия между культурой и цивилизацией, был:**

- 1) Ф. Аквинский;
- 2) Т. Гоббс;
- 3) Ш. Монтескье;
- 4) Ж.-Ж. Руссо.

**2. Деизм – это**

- 1) признание первичности материи по отношению к сознанию;
- 2) признание двух равноправных начал, как основы мира;
- 3) признание Бога творцом мира, но не участвующего в дальнейшем его развитии;
- 4) признание Бога творцом мира.

---

<sup>30</sup> Антология мировой философии: в 4 т. М., 1969. Т. 1. Ч. 2. С. 555-558.

**3. Отметьте верные суждения. Для эпохи Просвещения характерно:**

- 1) уверенность в мощи человеческого разума;
- 2) апелляция к авторитету и традиции;
- 3) вера в прогресс наук;
- 4) опора на религиозные воззрения.

**4. Философы эпохи Просвещения понимали человека как:**

- 1) отдельного, изолированного индивида;
- 2) образ и подобие Бога;
- 3) «человека вообще»;
- 4) носителя разума и справедливости.

**5. В своей основной работе Ш. Монтескье характеризовал их как «необходимые отношения, вытекающие из характера вещей в самом широком смысле слова»:**

- 1) причины;
- 2) законы;
- 3) субстанции;
- 4) идеи.

**6. Идеи Ш. Монтескье положили начало направлению:**

- 1) духовного монизма;
- 2) географического детерминизма;
- 3) европейского гуманизма;
- 4) социального фатализма.

**7. В основе философских систем французских просветителей была:**

- 1) религиозная картина мира;
- 2) идея эволюционизма;
- 3) механистическая картина мира.

**8. Ж.-Ж. Руссо видел причину неравенства людей в:**

- 1) различии задатков и особенностей;
- 2) божественном проведении;
- 3) существовании частной собственности;
- 4) низком уровне развития культуры.

**9. Автором философского трактата «Человек-машина» является:**

- 1) Ж.- Ж. Руссо;
- 2) Д. Дидро;
- 3) Ж. Ламетри;
- 4) П. Гольбах.

**10. Создание «Энциклопедии, или Толкового словаря наук, искусств и ремесел» связано с именами:**

- 1) Ф. Бэкона и Р. Декарта;
- 2) Т. Гоббса и Дж. Локка;
- 3) Ж. Ламетри и П. Гольбаха;
- 4) Д. Дидро и Ж. Д'Аламбера.

**Темы рефератов**

1. Соотношение понятий «дух» и «духовность» в философии П. Гольбаха.
2. Основные идеи трактата Ж. Ламетри «Человек-машина».
3. Ф. Вольтер и Ж. Руссо: родство и различие идей.
4. Проблема взаимоотношения человека и общества в философии Ф. Вольтера и Ж.-Ж. Руссо.
4. Антропоцентризм как основной принцип французского Просвещения.

**Тема 5.1. Немецкая классическая философия**

**Задание 1.** Прочитайте текст и ответьте на вопрос: в чем, по мнению Иммануила Канта, кроется несовершенство человека?

**Кант И.** *Всеобщая естественная история и теория неба.* «Человек создан таким образом, что впечатления и возбуждения, вызываемые внешним миром, он воспринимает при посредстве тела – видимой части его существа, материя которого служит не только для того, чтобы запечатлеть в обитающей в нем невидимой душе первые понятия о внешних предметах, но и необходима для того, чтобы внутренней деятельностью воспроизводить и связывать эти понятия, короче говоря, для того, чтобы мыслить...

По мере того как формируется тело человека, достигают надлежащей степени совершенства и его мыслительные способности; они становятся вполне зрелыми только тогда, когда волокна его органов получают ту прочность и крепость, которые завершают их развитие. Довольно рано развиваются у человека те способности, при помощи которых он может удовлетворять потребности, вызываемые его зависимостью от внешних вещей. У некоторых людей развитие на этой ступени и останавливается. Способность связывать отвлеченные понятия и, свободно располагая своими познаниями, управлять своими страстями появляется поздно, а у некоторых так и вовсе не появляется в течение всей жизни; но у всех она слаба и служит низшим силам, над которыми она должна была бы господствовать и в управлении которыми заключается преимущество человеческой природы. Когда смотришь на жизнь большинства людей, то кажется, что челове-

ское существо создано для того, чтобы подобно растению впитывать в себя соки и расти, продолжать свой род, наконец, состариться и умереть.

Из всех существ человек меньше всего достигает цели своего существования, потому что он тратит свои превосходные способности на такие цели, которые остальные существа достигают с гораздо меньшими способностями и тем не менее гораздо надёжнее и проще. И он был бы, во всяком случае с точки зрения истинной мудрости, презреннейшим из всех существ, если бы его не возвышала надежда на будущее и если бы заключенным в нем силам не предстояло полное развитие.

Если исследовать причину тех препятствий, которые удерживают человеческую природу на столь низкой ступени, то окажется, что она кроется в грубости материи, в которой заключена духовная его часть, в негибкости волокон, в косности и неподвижности соков, долженствующих повиноваться импульсам этой духовной части. Нервы и жидкости мозга человека доставляют ему лишь грубые и неясные понятия, а так как возбуждению чувственных ощущений он не в состоянии противопоставить для равновесия внутри своей мыслительной способности достаточно сильные представления, то он и отдается во власть своих страстей, оглушенный и растревоженный игрой стихий, поддерживающих его тело. Попытки разума противодействовать этому, рассеять эту путаницу светом способности суждения подобны лучам солнца, когда густые облака неотступно прерывают и затемняют их яркий свет.

Эта грубость вещества и ткани в строении человеческой природы есть причина той косности, которая делает способности души постоянно вялыми и бессильными. Деятельность размышления и освещаемых разумом представлений – утомительное состояние, в которое душа не может прийти без сопротивления и из которого естественные склонности человеческого тела вскоре вновь возвращают ее в пассивное состояние, когда чувственные раздражения определяют всю ее деятельность и управляют ею.

Эта косность мыслительной способности, будучи результатом зависимости от грубой и негибкой материи, представляет собой источник не только пороков, но и заблуждений. Поскольку трудно рассеять туман смутных понятий и отделить общее познание, возникающее из сравнения идей, от чувственных впечатлений, душа охотнее приходит к поспешным выводам и удовлетворяется таким пониманием, которое вряд ли даст ей возможность увидеть со стороны косность ее природы и сопротивление материи.

Из-за этой зависимости духовные способности убывают вместе с живостью тела; когда в преклонном возрасте от ослабленного обращения соков в теле движутся только густые соки, когда уменьшается гибкость волокон и проворство движений, тогда подобным же обра-

зом истощаются и духовные силы; быстрота мысли, ясность представлений, живость ума и память становятся слабыми и замирают. Долгим опытом приобретенные понятия в какой-то мере возмещают еще упадок этих сил, а разум обнаруживал бы свое бессилие еще явственнее, если бы пыл страстей, нуждающихся в его узде, не ослабевал вместе с ним и даже раньше, чем он»<sup>31</sup>.

**Задание 2.** Ответьте на вопрос: как ответил И. Кант на три вопроса о человеке?

**Задание 3.** Решите тест.

**1. Укажите произведение, принадлежащее И. Канту:**

- 1) «Исповедь»;
- 2) «Мир как воля и представление»;
- 3) «Критика чистого разума»;
- 4) «Новая Атлантида».

**2. Укажите суждения, в которых отражена точка зрения агностицизма:**

- 1) «все наши знания, все научные теории – это лишь гипотезы»;
- 2) «я знаю, что ничего не знаю»;
- 3) «полное познание мира возможно»;
- 4) «существуют принципиально непознаваемые вещи».

**3. Отметьте, что характерно для кантовского понимания человека:**

- 1) человек – образ и подобие Бога;
- 2) человек – существо разумное;
- 3) человек – существо моральное;
- 4) человек эгоистичен по своей природе.

**4. По мнению И. Канта, высшей ступенью интеллектуальной деятельности является:**

- 1) интуитивная способность суждения;
- 2) разум;
- 3) рассудок.

**5. Отметьте философские позиции, характерные для И. Канта:**

- 1) эмпиризм;
- 2) рационализм;
- 3) материализм;
- 4) агностицизм;
- 5) идеализм.

---

<sup>31</sup> Кант И. Соч.: в 6 т. М., 1964. Т.1. С. 249-251.

**6. Отметьте верные суждения. Для немецкой классики характерно:**

- 1) уверенность в мощи человеческого разума;
- 2) ориентация на науку;
- 3) апелляция к авторитету и традиции;
- 4) интерес к гносеологической проблематике.

**7. Этическая максима (принцип) И. Канта звучит:**

- 1) поступай по отношению к другим согласно ветхозаветному принципу «око за око», «зуб за зуб»;
- 2) не думай о нравственных законах, ибо все во власти Бога;
- 3) в отношениях с людьми ставь себя на место другого.

**8. К представителям немецкой классики относятся:**

- 1) И. Кант;
- 2) Аристотель;
- 3) Дж. Локк;
- 4) Г. Гегель;
- 5) Л. Фейербах.

**9. Кому в немецкой классической философии принадлежит трактовка человека как существа морального?**

- 1) Г. Гегелю;
- 2) И. Канту;
- 3) Л. Фейербаху;
- 4) И. Фихте.

**10. Апостериорные знания – это:**

- 1) знания, проверенные на практике;
- 2) знания, полученные в процессе опыта;
- 3) избирательные знания.

### **Темы рефератов**

1. Мир нравственности в философии Канта.
2. Правовые идеи в творчестве Канта и Гегеля.
3. Единство и многообразие немецкой классической философии.
4. Особенности и характерные черты немецкой классической философии.
5. Проблема субъекта в философии И. Фихте.

## Тема 5.2. Немецкая классическая философия

### Задание 1. В чем смысл высказываний Георга Гегеля?

«Кто разумно смотрит на мир, на того и мир смотрит разумно»; «что разумно, то и действительно; что действительно, то разумно».

**Задание 2.** Прочитайте предложенные отрывки и ответьте на вопрос: как понимают задачи философии Георг Гегель и Людвиг Фейербах?

**Гегель Г.** *Наука логики.* «Постичь то, что есть, – вот в чем задача философии, ибо то, что есть, есть разум. Что же касается отдельных людей, то, уж конечно, каждый и без того сын своего времени; таким образом, и философия есть точно так же современная ей эпоха, постигнутая в мышлении. Столь же глупо думать, что какая-либо философия может выйти за пределы современного ей мира, сколь глупо думать, что отдельный индивидуум может перепрыгнуть через свою эпоху, перепрыгнуть через Родос. Если же его теория в самом деле выходит за ее пределы, если он строит себе мир, каким он должен быть, то этот мир, хотя, правда, и существует, однако только в его мнении; последнее представляет собой мягкий материал, на котором можно запечатлеть все, что угодно.

Сделаем еще одно замечание относительно поучения, каким мир должен быть; мы добавим к вышесказанному, что помимо всего прочего философия всегда приходит для такого поучения слишком поздно. В качестве мысли о мире она появляется лишь тогда, когда действительность закончила свой процесс образования и завершила себя. Этому учит понятие, и история также необходимо показывает нам, что лишь в пору зрелости действительности идеальное выступает наряду с реальным и строит для себя в образе интеллектуального царства тот же самый мир, лишь постигнутый в своей субстанции. Когда философия начинает рисовать своей серой краской по серому, это показывает, что некоторая форма жизни постарела и своим серым по серому философия может не омолодить, а лишь понять ее; сова Минервы начинает свой полет лишь с наступлением сумерек.

Таково положение философии среди других областей; следствием такого положения является то, что она совершенно тождественна со своей эпохой. Но если философия по своему содержанию и не стоит выше своего времени, то она все же выше его по своей форме, ибо она как мышление и знание того, что представляет собой субстанциальный дух ее эпохи, делает его своим предметом. Поскольку она мыслит в духе своего времени, он является ее определенным отображающим мир содержанием; но вместе с тем она в качестве знания также и выходит за его пределы, так как она противопоставляет его

себе; но это противопоставление лишь формально, ибо она поистине не обладает никаким содержанием».

«Говорят так: я – человек, а вокруг меня – воздух, вода, животные и вообще иное. Все здесь отдельно, одно вне другого и без связи с ним. Но философия имеет своей целью изгнать безразличие и познать необходимость вещей, по которой иное выступает как противостоящее своему иному. Так, например, неорганическая природа не должна рассматриваться только как нечто иное, чем органический мир, но должна рассматриваться также и как его необходимое иное. Они находятся в существенном соотношении друг с другом, и одно существует лишь постольку, поскольку оно исключает из себя другое и именно через это соотносится с ним. Точно так же природа не существует без духа и дух без природы. Мы вообще делаем очень важный шаг вперед, когда мы в области мысли перестаем говорить: возможно еще и иное. Говоря таким образом, занимаются случайным, истинное же мышление, как было замечено выше, есть мышление о необходимом»<sup>32</sup>.

**Фейербах Л.** «Началом философии является не бог, не абсолют, не бытие в качестве предиката абсолюта или идеи, – началом философии является конечное, определенное, реальное.

Философия есть познание того, что есть. Высший закон, высшая задача философии заключается в том, чтобы помыслить вещи и сущности так, познать их такими, каковы они есть.

Правдивость, простота, определенность – формальные признаки реальной философии.

Пространство и время составляют формы бытия всего сущего. Только существование в пространстве и времени есть существование. Отрицание пространства и времени есть только отрицание их границ, а не их сущности. Вневременное ощущение, вневременная воля, вневременная мысль, вневременное существо – все это фикции. У кого нет вообще времени, у того не может быть ни времени, ни порыва к воле, не может быть никакого порыва к мысли.

Пространство и время – формы раскрытия реального, бесконечного.

Действительное отношение мышления к бытию таково: бытие – субъект, мышление – предикат. Мышление исходит из бытия, а не бытие из мышления.

Новая философия есть отрицание как рационализма, так и мистицизма, как пантеизма, так и персонализма, как атеизма, так и теизма; она составляет единство всех этих противоположных истин, будучи абсолютно самостоятельной и чистой истиной.

---

<sup>32</sup> Антология мировой философии: в 4 т. М., 1971. Т. 3. С. 286-288, 318.

Философия должна вновь связаться с естествознанием, а естествознание – с философией. Эта взаимная потребность, эта связь, коренящаяся во внутренней необходимости, будет продолжительнее, счастливее и плодотворнее по сравнению с мезальянсом между философией и теологией, существовавшим до сих пор.

Действительное в своей действительности или в качестве действительности есть действительное в виде чувственного объекта, есть чувственное. Истинность есть то же самое, что действительность, чувственность. Только чувственное существо есть истинное, действительное существо. Только благодаря чувствам предмет дается в истинном смысле, а не посредством мышления для самого себя. Объект, данный вместе с мышлением или с ним тождественный, есть только мысль.

Новая философия рассматривает и принимает во внимание бытие, каково оно для нас не только как мыслящих, но и как действительно существующих; следовательно, для нее бытие есть объект бытия, объект его самого. Бытие как предмет бытия есть чувственное, созерцаемое, ощущаемое бытие, бытие, которое можно любить. Ведь только бытие как предмет бытия есть бытие и заслуживает это название. Таким образом, бытие есть тайна созерцания, ощущения, любви»<sup>33</sup>.

**Задание 3.** Решите тест.

**1. Г. Гегель рассматривал историю как:**

- 1) становление свободного человека;
- 2) самоценное становление свободы;
- 3) развитие мирового духа во времени.

**2. Особенность человека по Л. Фейербаху заключается в:**

- 1) способности к коммуникации;
- 2) способности к адаптации;
- 3) способности к манипуляции;
- 4) способности к развитию.

**3. Идею «свобода как познанная необходимость» в своей философии развил:**

- 1) Г. Гегель;
- 2) И. Кант;
- 3) И. Фихте;
- 4) Ф. Шеленг.

**4. Обозначьте философскую позицию Л. Фейербаха:**

- 1) идеализм;
- 2) антропологический материализм;

---

<sup>33</sup> Антология мировой философии: в 4 т. М., 1971. Т. 3. С. 467-468.

- 3) иррационализм;
- 4) диалектический материализм.

**5. Укажите философское учение, предметом которой является изучение всеобщих законов развития:**

- 1) эклектика;
- 2) диалектика;
- 3) схоластика;
- 4) софистика.

**6. Кому принадлежит афоризм: «Противоречие движет миром»?**

- 1) И. Канту;
- 2) Г. Гегелю;
- 3) Л. Фейербаху;
- 4) И. Фихте.

**7. Отметьте, что характерно для понимания человека Л. Фейербахом:**

- 1) человек – существо социальное;
- 2) человек – существо природное;
- 3) человек есть образ и подобие Бога;
- 4) человек есть творец самого себя, и в этом его отличие от других природных существ.

**8. Диалектика как учение – это:**

- 1) наука о правилах размышления;
- 2) наука о всеобщих законах реальности;
- 3) наука о всеобщих закономерных связях и развитии.

**9. Каким методом пользовался Г. Гегель, создавая свою философскую систему?**

- 1) дедуктивным;
- 2) диалектическим;
- 3) математическим;
- 4) индуктивным.

**10. К диалектическим законам Г. Гегеля не принадлежит закон:**

- 1) исключения третьего;
- 2) единства и борьбы противоположности;
- 3) отрицания отрицания.

### **Темы рефератов**

1. Философия истории Г. Гегеля.
2. Философия права Г. Гегеля.
3. Фейербах о коммуникативной сущности человека.

4. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
5. Философия абсолютного тождества Ф. Шеленга.

### Тема 6.1. Современная западная философия

**Задание 1.** Прочитайте текст и ответьте на вопрос: в чем Карл Маркс видит ограниченность материалистического понимания человека, общества и исторического процесса Людвигом Фейербахом?

**Маркс К. Тезисы о Фейербахе.** «1. Главный недостаток всего предшествующего материализма – включая и фейербаховский – заключается в том, что предмет, действительность, чувственность берется только в форме объекта, или в форме созерцания, а не как человеческая чувственная деятельность, практика, не субъективно. Отсюда и произошло, что деятельная сторона, в противоположность материализму, развивалась идеализмом, но только абстрактно, так как идеализм, конечно, не знает действительной, чувственной деятельности как таковой. Фейербах хочет иметь дело с чувственными объектами, действительно отличными от мысленных объектов, но самую человеческую деятельность он берет не как предметную деятельность. Поэтому в «Сущности христианства» он рассматривает как истинно человеческую только теоретическую деятельность, тогда как практика берется и фиксируется только в грязно-торгашеской форме ее проявления. Он не понимает поэтому значения «революционной», «практически-критической» деятельности.

2. Вопрос о том, обладает ли человеческое мышление предметной истинностью, – вовсе не вопрос теории, а практический вопрос. В практике должен доказать человек истинность, т.е. действительность и мощь, посюсторонность своего мышления. Спор о действительности или недействительности мышления, изолирующегося от практики, есть чисто схоластический вопрос.

3. Материалистическое учение о том, что люди суть продукты обстоятельств и воспитания, что, следовательно, изменившиеся люди суть продукты иных обстоятельств и измененного воспитания, – это учение забывает, что обстоятельства изменяются именно людьми и что воспитатель сам должен быть воспитан. Оно неизбежно поэтому приходит к тому, что делит общество на две части, одна из которых возвышается над обществом (например, у Роберта Оуэна).

Совпадение изменения обстоятельств и человеческой деятельности может рассматриваться и быть рационально понято только как революционная практика.

4. Фейербах исходит из факта религиозного самоотчуждения, из удвоения мира на религиозный, воображаемый мир и действительный мир. И он занят тем, что сводит религиозный мир к его земной основе. Он не замечает, что после выполнения этой работы главное-то остается

ся еще не сделанным. А именно, то обстоятельство, что земная основа отделяет себя от самой себя и переносит себя в облака как некое самостоятельное царство, может быть объяснено только саморазорванностью и самопротиворечивостью этой земной основы. Следовательно, последняя, во-первых, сама должна быть понята в своем противоречии, а затем практически революционизирована путем устранения этого противоречия. Следовательно, после того как, например, в земной семье найдена разгадка тайны святого семейства, земная семья должна сама быть подвергнута теоретической критике и практически революционно преобразована.

5. Недовольный абстрактным мышлением, Фейербах апеллирует к чувственному созерцанию; но он рассматривает чувственность не как практическую, человечески-чувственную деятельность.

6. Фейербах сводит религиозную сущность к человеческой сущности. Но сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений.

Фейербах, который не занимается критикой этой действительности, оказывается поэтому вынужденным:

1) абстрагироваться от хода истории, рассматривать религиозное чувство обособленно и предположить абстрактного – изолированного – человеческого индивида;

2) поэтому у него человеческая сущность может рассматриваться только как «род», как внутренняя, немая всеобщность, связующая множество индивидов только природными узами.

7. Поэтому Фейербах не видит, что «религиозное чувство» само есть общественный продукт и что абстрактный индивид, подвергаемый им анализу, в действительности принадлежит к определенной общественной форме.

8. Общественная жизнь является по существу практической. Все мистерики, которые уводят теорию в мистицизм, находят свое рациональное разрешение в человеческой практике и в понимании этой практики.

9. Самое большее, чего постигает созерцательный материализм, т.е. материализм, который понимает чувственность не как практическую деятельность, это – созерцание им отдельных индивидов в «гражданском обществе».

10. Точка зрения старого материализма есть «гражданское» общество; точка зрения нового материализма есть человеческое общество, или обобществившееся человечество.

11. Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его»<sup>34</sup>.

---

<sup>34</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. М., 1955. Т. 3. С. 1-4.

**Задание 2.** Прочитайте текст и ответьте на вопрос: как Карл Маркс решает основной вопрос философии? Приведите цитаты из текста.

**Маркс К.** *К критике политической экономии.* «Не для одной только политической экономии, а для всех исторических наук (а исторические науки суть те, которые не являются науками о природе) явилось революционизирующим открытием то положение, что «способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще», что все общественные и государственные отношения, все религиозные и правовые системы, все теоретические воззрения, появляющиеся в истории, могут быть поняты только тогда, когда поняты материальные условия жизни каждой соответствующей эпохи и когда из этих материальных условий выводится все остальное. «Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание». Это положение настолько просто, что оно должно было бы быть само собой разумеющимся для всякого, кто не завяз в идеалистическом обмане. Из него вытекают, однако, в высшей степени революционные выводы не только для теории, но и для практики: «На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или – что является только юридическим выражением последних – с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальных революций. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке... Буржуазные производственные отношения являются последней антагонистической формой общественного процесса производства, антагонистической не в смысле индивидуального антагонизма, а в смысле антагонизма, вырастающего из общественных условий индивидуумов; но развивающиеся в недрах буржуазного общества производительные силы создают вместе с тем материальные условия для разрешения этого антагонизма». Таким образом, при дальнейшем развитии нашего материалистического тезиса и при его применении к современности нам сразу открывается перспектива великой, величайшей революции всех времен.

Положение, что сознание людей зависит от их бытия, а не наоборот, кажется простым; однако при ближайшем рассмотрении немедленно обнаруживается, что это положение уже в своих первых выводах наносит смертельный удар всякому, даже самому скрытому идеализму. Этим положением отрицаются все унаследованные и привычные воззрения на все историческое. Весь традиционный способ политического мышления рушится; патристическое прекрасное

с возмущением восстает против столь нечестивого воззрения. Новое мировоззрение неизбежно наталкивается поэтому на сопротивление массы французских социалистов, которые желают перевернуть мир при помощи магической формулы: свобода, равенство, братство. Но особенно великий гнев возбудила эта теория в среде немецких вульгарно-демократических крикунов. И тем не менее они с большим рвением пытались плагиаторски использовать новые идеи, правда, обнаружив при этом редкое непонимание их»<sup>35</sup>.

**Задание 3.** Прочитайте текст и дайте ответ: какими отрывками из текста можно доказать иррациональность философии Артура Шопенгауэра?

**Шопенгауэр А.** *Мир как воля и представление.* «Но что такой взгляд, без ущерба для его правильности, все-таки односторонен и, следовательно, вызван каким-нибудь произвольным отвлечением, это подсказывает каждому то внутреннее противодействие, с которым он принимает мир только за свое представление; с другой стороны, однако, он никогда не может уклониться от такого допущения. Но односторонность этого взгляда восполнит следующая книга с помощью истины, которая не столь непосредственно достоверна, как служащая здесь нашим исходным пунктом, и к которой могут привести только глубокое исследование, трудная абстракция, различие неодинакового и соединение тождественного, – с помощью истины, которая очень серьезна и у всякого должна вызывать если не страх, то раздумье, – истины, что он также может сказать и должен сказать: «Мир – моя воля».

«Бытие материи – это ее действие; иного бытия ее нельзя даже и помыслить. Только действуя, наполняет она пространство, наполняет она время: ее воздействие на непосредственный объект (который сам – материя) обуславливает собой воззрение, в котором она только и существует; результат воздействия каждого иного материального объекта на другой познается лишь потому, что последний теперь иначе, чем раньше, действует на непосредственный объект, – и только в этом названный результат и состоит. Таким образом, причина и действие – в этом вся сущность материи: ее бытие – ее действие. Поэтому в высшей степени удачно совокупность всего материального названа действительностью».

«То, что ощущает глаз, ухо, рука, это не воззрение: это – простые данные. Лишь когда рассудок переходит от действия к причине, перед ним, как воззрение в пространстве, расстилается мир по своей форме изменчивый, по своей материи вовеки пребывающий; ибо рассудок соединяет пространство и время в представлении материи, т.е.

---

<sup>35</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Избр. произведения. М., 1980. Т. 1. С. 541-542.

деятельности. Этот мир как представление, существуя только через рассудок, существует и только для рассудка».

«Нет объекта без субъекта» – вот положение, которое навсегда делает невозможным всякий материализм. Солнца и планеты без глаза, который их видит, и рассудка, который их познает, можно назвать словами; но эти слова для представления – кимвал звенящий. С другой стороны, однако, закон причинности и идущие по его следам наблюдение и изыскание природы неизбежно приводят нас к достоверной гипотезе, что каждое высокоорганизованное состояние материи следовало во времени лишь за более грубым, что животные были раньше людей, рыбы – раньше животных суши, растения – раньше последних, неорганическое существовало раньше всего органического; что, следовательно, первоначальная масса должна была пройти длинный ряд изменений, прежде чем мог раскрыться первый глаз. И все же от этого первого раскрывшегося глаза, хотя бы он принадлежал насекомому, зависит бытие всего мира, как от необходимого посредника знания, – знания, для которого и в котором мир только и существует и без которого его нельзя даже мыслить, ибо он всецело представление и в качестве такого нуждается в познающем субъекте как носителе своего бытия».

«Мир как представление не единственная, а только одна, как бы внешняя сторона мира, который имеет еще и совсем другую сторону: она представляет собой его внутреннее существо, его зерно, вещь в себе; ее мы и рассмотрим в следующей книге, назвав ее по самой непосредственной из ее объективации волей».

«Весь мир рефлексии покоится на мире интуиции как своей основе познания. Поэтому класс отвлеченных представлений имеет тот отличительный признак сравнительно с другими, что в последних закон основания всегда требует только отношения к другому представлению того же класса, между тем как при отвлеченных представлениях он требует в конце концов отношения к представлению из другого класса».

«Знать вообще значит: иметь во власти своего духа для произвольного воспроизведения такие суждения, которые находят себе достаточную основу познания в чем-нибудь вне себя самих, т.е. истинны. Таким образом, одно лишь отвлеченное познание есть знание; оно поэтому обусловлено разумом, и о животных мы, строго говоря, не можем утверждать, будто они что-либо знают, хотя у них и есть наглядное познание, воспоминание о нем и потому воображение, – последнее доказывается сверх того их сновидениями. Сознание мы им приписываем, и его понятие, следовательно (хотя самое слово происходит от знания), совпадает с понятием представления вообще, какого бы рода оно ни было. Вот почему растению мы приписываем жизнь, но не сознание. Знание – это отвлеченное сознание, это закрепление в понятиях разума того, что познано иным путем».

«Не доказанные суждения, не их доказательства, а суждения, непосредственно почерпнутые из интуиции и на ней вместо всякого доказательства основанные, – вот что в науке является тем, чем солнце в мироздании: ибо от них исходит всякий свет, озаренные которым светятся и другие.

Так как все доказательства – умозаключения, то для новой истины следует искать сначала не доказательства, а непосредственной очевидности, и, лишь откуда недостает еще последней, можно на время приводить доказательства. Всецело доказательной не может быть ни одна наука, как не может здание висеть на воздухе: все ее доказательства должны сводиться к чему-нибудь наглядному и потому далее недоказуемому. Ибо весь мир рефлексии имеет свою опору и корень в мире наглядности»<sup>36</sup>.

**Задание 4.** Ответьте на вопрос: какие задачи ставит Фридрих Ницше перед философией?

**Ницше Ф.** *Воля к власти.* «Что значит нигилизм? То, что высшие ценности теряют свою ценность. Нет цели. Нет ответа на вопрос «зачем»?»

«Радикальный нигилизм есть убеждение в абсолютной несостоятельности мира по отношению к высшим из признаваемых ценностей; к этому присоединяется сознание, что мы не имеем ни малейшего права признать какую-либо потусторонность или существование вещей в себе, которое было бы «божественным», воплощенной моралью.

Это сознание есть следствие возвращенной «правдивости»; следовательно, само оно – результат веры в мораль.

Антиномия вот в чем: поскольку мы верим в мораль, мы осуждаем бытие...

Моральные оценки суть обвинительные приговоры, отрицания, мораль есть отвращение от воли к бытию».

«Я настаиваю на том, чтобы наконец перестали смешивать философских работников и вообще людей науки с философами, – чтобы именно здесь строго воздавалось «каждому свое» и чтобы на долю первых не приходилось слишком много, а на долю последних – слишком мало. Для воспитания истинного философа, может быть, необходимо, чтобы и сам он стоял некогда на всех тех ступенях, на которых остаются и должны оставаться его слуги, научные работники философии; быть может, он и сам должен быть критиком и скептиком, и догматиком, и отгадчиком загадок, и моралистом, и прорицателем, и «свободомыслящим», и почти всем, чтобы пройти весь круг человеческих ценностей и разного рода чувств ценности, чтобы иметь возмож-

---

<sup>36</sup> Антология мировой философии: в 4 т. М., 1971. Т. 3. С. 676-681.

ность смотреть различными глазами и с различной совестью с высоты во всякую даль, из глубины во всякую высь, из угла на всякий простор. Но все это только предусловия его задачи; сама же задача требует кое-чего другого – она требует, чтобы он создавал ценности...

Подлинны философы суть повелители и законодатели; они говорят: «так должно быть!», они-то и определяют «куда?» и «зачем?» человека и при этом распоряжаются подготовительной работой всех философских работников, всех победителей прошлого, – они простирают философскую руку в будущее, и все, что есть и было, становится для них при этом средством, орудием, молотом. Их «познавание» есть созидание, их созидание есть законодательство, их воля к истине есть воля к власти: – Есть ли нынче такие философы? Были ли уже такие философы? Не должны ли быть такие философы?»

«Мне все более кажется, что философ, как необходимый человек завтрашнего и послезавтрашнего дня, во все времена находился и должен был находиться в разладе со своим «сегодня»: его врагом был всегда сегодняшней идеал. До сих пор все эти выдающиеся споспешествователи человечества, которых называют философами и которые редко чувствовали себя любителями мудрости, а скорее неприятными безумцами и опасными вопросительными знаками, – находили свою задачу, а в конце концов и величие ее в том, чтобы быть злой совестью своего времени. Приставляя, подобно вивисекторам, нож к груди современных им добродетелей, они выдавали то, что было их собственной тайной: желание узнать новое величие человека, новый, еще не изведанный путь к его возвеличению. Каждый раз они открывали, сколько лицемерия, лени, несдержанности и распущенности, сколько лжи скрывается под самым уважаемым типом современной нравственности, сколько добродетелей уже отжило свой век; каждый раз они говорили: «мы должны идти туда, где вы нынче меньше всего можете чувствовать себя дома». Принимая во внимание мир «современных идей», могущих загнать каждого в какой-нибудь угол, в какую-нибудь «специальность», философ, если бы теперь могли быть философы, был бы вынужден отнести величие человека, понятие «величия» именно к его широте и разносторонности, к его цельности в многообразии: он даже определил бы ценность и ранг человека, соответственно тому, как велико количество и разнообразие того, что он может нести и взять на себя, – как далеко может простираться его ответственность...

Научиться понимать, что такое философ, трудно оттого, что этому нельзя выучить: это нужно «знать» из опыта – или нужно иметь гордость не знать этого. Однако в наши дни все говорят о вещах, относительно которых не могут иметь никакого опыта, а это главным образом и хуже всего отзывается на философях и состояниях философии: очень немногие знают их, имеют право их знать, все же популярные мнения о них ложны. Так, например, истинно философская

совместность смелой, необузданной гениальности, которая мчится presto, и диалектической строгости и необходимости, не делающей ни одного ложного шага, не известна по собственному опыту большинству мыслителей и ученых, отчего и кажется невероятной. Многие поколения должны предварительно работать для возникновения философа; каждая из его добродетелей должна приобретаться, культивироваться, переходить из рода в род и воплощаться в нем порознь, – и сюда относится не только смелое, легкое и плавное течение его мыслей, но прежде всего готовность к огромной ответственности, величие царственного взгляда, чувство своей оторванности от толпы, ее обязанностей и добродетелей, благосклонное охранение и защита того, чего не понимают и на что клеветают, – будь это Бог, будь это дьявол, – склонность и привычка к великой справедливости, искусство повелевания, широта воли, спокойное око, которое редко удивляется, редко устремляет свой взор к небу, редко любит»<sup>37</sup>.

**Задание 5.** Прочитайте текст и докажите, что философию Фридриха Ницше следует определить как нигилистическую.

**Ницше Ф.** *Антихристианин*. «Животное, целый животный вид, отдельная особь в моих глазах испорчены, если утратили свои инстинкты, если вредное для себя предпочитают полезному. История «высших чувств», «идеалов человечества», – возможно, мне придется рассказать ее, – вероятно, почти все объяснила бы в том, почему человек так испорчен. Жизнь для меня тождественна инстинкту роста, власти, накопления сил, упрямого существования; если отсутствует воля к власти, существо деградирует. Утверждаю, что воля к власти отсутствует во всех высших ценностях человечества, узурпировав самые святые имена, господствуют ценности губительной деградации, ценности нигилистические.

Христианство называют религией сострадания ... Сострадание противоположно аффектам тонуса, повышающим энергию жизненного чувства, но воздействует угнетающе. Сострадая, слабеешь. Сострадание во много крат увеличивает потери в силе, страдания и без того дорого обходятся. Сострадание разносит заразу страдания – при известных обстоятельствах состраданием может достигаться такая совокупная потеря жизни, жизненной энергии, что она становится абсурдно диспропорциональной кванту причины (пример: смерть назарянина). Вот одно соображение, а есть и другое, более важное. Если предположить, что сострадание измеряется ценностью вызываемых им реакций, то жизнеопасный характер его выступает с еще большей ясностью. В целом сострадание парализует закон развития – закон селекции, оно борется с жизнью в пользу обездоленных и осужденных ею,

---

<sup>37</sup> Хрестоматия по философии: учеб. пособие. Ростов/Д, 1999. С. 362-364.

а множество всевозможных уродств, в каких длит оно жизнь, придает мрачную двусмысленность самой жизни. Люди отважились назвать сострадание добродетелью (для любой благородной морали сострадание – слабость), однако пошли и дальше, превратив сострадание в главную добродетель, в почву и источник всех иных, правда, нельзя забывать, что так это выглядит с позиции нигилистической философии, начертавшей на своем щите отрицание жизни. Шопенгауэр был по-своему прав: сострадание отрицает жизнь, делает ее достойной отрицания, сострадание – это практический нигилизм. Скажу еще раз: этот депрессивный, заразный инстинкт парализует инстинкты, направленные на сохранение жизни, на повышение ее ценности, он бережет и множит всяческое убожество, а потому выступает как главное орудие, ускоряющее декаданс. Сострадание – это проповедь Ничто!.. Но только не говорят – «Ничто», а вместо этого говорят – «мир иной», «бог», «подлинная жизнь», или нирвана, искупление, блаженство. Эта невинная риторика из сферы религиозно-моральной идиосинкразии выглядит далеко не столь невинной, когда начинаешь понимать, какая тенденция маскируется возвышенными словами – враждебность жизни! Шопенгауэр был врагом жизни, а потому сострадание сделалось для него добродетелью... Аристотель, как известно, видел в сострадании болезненное, опасное состояние, когда время от времени полезно прибегать к слабительному: трагедию он понимал как такое слабительное. Ради инстинкта жизни следовало бы на деле искать средство нанести удар по такому опасному, болезнетворному скоплению сострадания, как в случае Шопенгауэра (и, к сожалению, всего нашего литературно-художественного декаданса от Санкт-Петербурга до Парижа, от Толстого до Вагнера), нанести удар, чтоб оно лопнуло... Нет ничего менее здорового во всей нашей нездоровой современности, чем христианское сострадание. Тут-то послужить врачом, неуступчивым, со скальпелем в руках, – наша обязанность, наш способ любить людей, благодаря этому мы, гиперборейцы, станем философами!..»<sup>38</sup>.

### Задание 6. Заполните таблицу.

#### Воля к власти и ее проявления

Тип людей	Проявление воли к власти
Слабые	
Сильные	
Самые сильные	

<sup>38</sup> Ницше Ф. Антихристианин. Опыт критики христианства // Сумерки богов. М., 1990. С. 21-23.

**Задание 7.** Заполните таблицу.

**Неклассическая философия XIX – XX вв.**

<b>Философское направление</b>	<b>Представители</b>	<b>Труды</b>	<b>Основные понятия</b>
Марксизм			
Позитивизм			
Иррационализм			
Философия жизни			

**Задание 8.** Решите тест.

**1. Согласно А. Шопенгауэру, человеческая история – это:**

- 1) прогрессивное движение к обществу всеобщего благоденствия;
- 2) неизбежное приближение Страшного Суда;
- 3) бессмысленное сплетение событий;
- 4) непредсказуемая игра случайностей, отражающая внутреннюю закономерность.

**2. Иррационализм – это:**

- 1) философское течение, исходящее из идеи о всемогуществе разума;
- 2) философское течение, исходящее из идеи неразумности бытия;
- 3) субъективная позиция человека при определении жизненно важных поступков.

**3. Кто из немецких философов разрабатывал концепцию «сверхчеловека»?**

- 1) Гегель;
- 2) И. Кант;
- 3) Л. Фейербах;
- 4) Ф. Ницше.

**4. Назовите мыслителя, который ввел в философию следующие понятия: «нигилизм», «воля к власти», «сверхчеловек»:**

- 1) И. Фихте;
- 2) Ф. Ницше;
- 3) А. Шопенгауэр;
- 4) С. Кьеркегор.

**5. А. Шопенгауэр считал, что жизнь людей, в принципе, – это:**

- 1) удел радостей и прогресса;
- 2) цепь тревог, радостей и мучений;

3) подобие маятнику – от безмятежного счастья к горечи и страданию и наоборот;

4) серая и безликая «жизнь насекомых».

**6. По К. Марксу, в основе развития общества лежит развитие:**

- 1) сознания;
- 2) производственных сил;
- 3) мирового исторического процесса;
- 4) взаимодействия Бога и природы.

**7. «Философия жизни» – это философское направление, которое сосредоточено на:**

- 1) созданию научных теорий и систем;
- 2) формулировании основных нравственных законов;
- 3) полноте переживаний в духовной внутренней жизни человека;
- 4) созерцании бесконечных изменений в природе и обществе.

**8. В философии Ф. Ницше основным понятием является:**

- 1) бессознательная воля;
- 2) воля к жизни;
- 3) воля к власти;
- 4) воля как «жизненный порыв».

**9. К законам материалистической диалектики не относится закон:**

- 1) единства и борьбы противоположностей;
- 2) тождества материи и сознания;
- 3) перехода количества в качество;
- 4) отрицания отрицания.

**10. Основным фактором общественного развития К. Маркс считал:**

- 1) культурный;
- 2) экономический;
- 3) политический;
- 4) религиозный.

### **Тематика рефератов**

1. Марксизм и гегельянство.
2. Основные идеи диалектического материализма.
3. Волюнтаризм Ф. Ницше и А. Шопенгауэра. Сравнительный анализ.
4. Нигилистические основания философии Ф. Ницше.
5. А. Шопенгауэр философ-пессимист.

## Тема 6.2. Современная западная философия

**Задание 1.** Прочитайте текст и ответьте на вопрос: какую роль выполняет «Оно» в жизни человека?

**Фрейд З.** *Введение в психоанализ.* «Не будем больше употреблять слово «бессознательный» в систематическом смысле, дав прежнему обозначению лучшее, не допускающее неправильного толкования название. Вслед за Ницше и по примеру Г. Гроддека (1923) мы будем называть его в дальнейшем Оно (Es). Это безличное местоимение кажется особенно подходящим для выражения основного характера этой области души, ее чуждости Я. Сверх-Я, Я и Оно – вот три царства, сферы, области, на которые мы разложим психический аппарат личности».

«Мы приближаемся к (пониманию) Оно при помощи сравнения, называя его хаосом, котлом, полным бурлящих возбуждений. Мы представляем себе, что у своего предела Оно открыто соматическому, вбирая оттуда в себя инстинктивные потребности, которые находят в нем свое психическое выражение, но мы не можем сказать, в каком субстрате. Благодаря влечениям Оно наполняется энергией, но не имеет организации, не обнаруживает общей воли, а только стремление удовлетворить инстинктивные потребности при сохранении принципа удовольствия. Для процессов в Оно не существует логических законов мышления, прежде всего тезиса о противоречии. Противоположные импульсы существуют друг подле друга, не отменяя друг друга и не удаляясь друг от друга, в лучшем случае для разрядки энергии под давлением экономического принуждения объединяясь в компромиссные образования».

«Само собой разумеется, Оно не знакомо никакие оценки, никакое добро и зло, никакая мораль. Экономический или, если хотите, количественный момент, тесно связанный с принципом удовольствия, управляет всеми процессами. Все эти инстинкты, требующие выхода, полагаем мы, находятся в Оно».

«Вряд ли нуждается в пояснении точка зрения, согласно которой Я является той частью Оно, которая модифицировалась благодаря близости и влиянию внешнего мира, приспособлена к восприятию раздражения и защите от них, может быть сравнима с корковым слоем, которым окружен комочек живой субстанции. Отношение к внешнему миру для Я стало решающим, оно взяло на себя задачу представлять его перед Оно для блага Оно, которое в слепом стремлении к удовлетворению влечений, не считаясь с этой сверхсильной внешней властью, не смогло бы избежать уничтожения. Выполняя эту функцию, Я должно наблюдать за внешним миром, откладывая в следах своих восприятий правильный его образ, путем проверки реальностью удалять из этой картины внешнего мира все добавления, идущие от

внутренних источников возбуждения. По поручению Оно Я владеет подходами к моторике, но между потребностью и действием оно делает отсрочку для мыслительной работы, во время которой использует остатки воспоминаний из опыта. Таким образом, принцип удовольствия, который неограниченно правит ходом процессов в Оно, оказывается низвергнутым с трона и заменяется принципом реальности, который обещает больше надежности и успеха. Пользуясь популярными выражениями, можно сказать, что Я в душевной жизни представляет здравый смысл и благоразумие, а Оно – неукротимые Страсти».

«Отношение Я к Оно можно сравнить с отношением наездника к своей лошади. Лошадь дает энергию для движения, наездник обладает преимуществом определять цель и направление движения сильного животного. Но между Я и Оно слишком часто имеет место далеко не идеальное взаимоотношение, когда наездник вынужден направлять скакуна туда, куда тому вздумается»<sup>39</sup>.

**Задание 2.** Заполните таблицу.

**Структура личности в учении З. Фрейда**

Элемент	Характеристика, функции
Бессознательное (Оно)	
Сознание (Я)	
Сверхсознание (Сверх Я)	

**Задание 3.** Решите тест.

**1. Укажите философское направление, использующее психологический подход в объяснении природы человека и общества:**

- 1) марксизм;
- 2) неопозитивизм;
- 3) психоанализ;
- 4) религиозная философия.

**2. Понятие «бессознательное» формулируется следующим образом:**

- 1) бессознательное – это идеальное;
- 2) бессознательное – это все, что не осознается человеком;
- 3) бессознательное – это инстинкты.

**3. Укажите философское направление, в рамках которого утверждается приоритет научного познания мира:**

- 1) герменевтика;
- 2) позитивизм;
- 3) персонализм;
- 4) экзистенциализм.

<sup>39</sup> Фрейд З. Введение в психоанализ: лекции. М., 1989. С. 11-12.

**4. Продолжите известную формулу О. Конта: «Знать, чтобы предвидеть, и предвидеть, чтобы...»:**

- 1) умозаключать;
- 2) распознавать;
- 3) не ошибаться;
- 4) быть способным делать.

**5. О. Конт был убежден, что во всех научных исследованиях необходимо стремиться «к замене слова «почему» словом...»:**

- 1) что;
- 2) зачем;
- 3) сколько;
- 4) как.

**6. В психоанализе среди скрытых основ человека нет инстинкта:**

- 1) агрессии;
- 2) смерти;
- 3) либидо;
- 4) социальности.

**7. Работы: «Толкование сновидений», «Тотем и табу», «По ту сторону удовольствия» принадлежат:**

- 1) З. Фрейду;
- 2) К. Юнгу;
- 3) К. Хорни.

**8. Соотнесите понятие и мыслителя:**

- |                                   |               |
|-----------------------------------|---------------|
| 1) «бегство от свободы»           | а) К. Юнг     |
| 2) «коллективное бессознательное» | б) Э. Фромм   |
| 3) «одномерный человек»           | в) З. Фрейд   |
| 4) «либидо»                       | г) Г. Маркузе |

**9. К. Юнг ввел в научный оборот понятие:**

- 1) «экзистенция»;
- 2) «тошнота»;
- 3) «архетип»;
- 4) «оно».

**10. Сторонники позитивизма одним из принципов познания считают:**

- 1) интерпретацию;
- 2) инструментализм;
- 3) верификацию.

## Темы рефератов

1. Философский смысл психоаналитической революции.
2. Отличия постклассической европейской философии от классической.
3. К. Юнг: идея «коллективного бессознательного».
4. Проблема человеческой деструктивности в творчестве Э. Фромма.
5. Неофрейдизм о человеке и обществе (Э. Фромм, Г. Маркузе).

### Тема 6.3. Современная западная философия

**Задание 1.** Прочитайте текст и ответьте на вопрос: как трактует понятия «свобода» и «ответственность» Жан-Поль Сартр?

**Сартр Ж.-П.** *Экзистенциализм – это гуманизм.* «Но когда мы говорим, что человек ответствен, то это не означает, что он ответствен только за свою индивидуальность. Он отвечает за всех людей. Слово «субъективизм» имеет два смысла, и наши оппоненты пользуются этой двусмысленностью. Субъективизм означает, с одной стороны, что индивидуальный субъект сам себя выбирает, а с другой стороны – что человек не может выйти за пределы человеческой субъективности. Именно второй смысл и есть глубокий смысл экзистенциализма. Когда мы говорим, что человек сам себя выбирает, мы имеем в виду, что каждый из нас выбирает себя, но тем самым мы также хотим сказать, что, выбирая себя, мы выбираем всех людей. Действительно, нет ни одного нашего действия, которое, создавая из нас человека, каким мы хотели бы быть, не создавало бы в то же время образ человека, каким он, по нашим представлениям, должен быть. Выбрать себя, так или иначе, означает одновременно утверждать ценность того, что мы выбираем, так как мы ни в коем случае не можем выбирать зло. То, что мы выбираем, – всегда благо. Но ничто не может быть благом для нас, не являясь благом для всех. Если, с другой стороны, существование предшествует сущности и если мы хотим существовать, творя одновременно наш образ, то этот образ значим для всей нашей эпохи в целом. Таким образом, наша ответственность гораздо больше, чем мы могли бы предполагать, так как распространяется на все человечество. Если я, например, рабочий и решаю вступить в христианский профсоюз, а не в коммунистическую партию, если я этим вступлением хочу сказать, что покорность судьбе – наиболее подходящее для человека решение, что царство человека не на земле, – то это не только мое личное дело: я хочу быть покорным ради всех и, следовательно, мой поступок затрагивает все человечество. Возьмем более индивидуальный случай. Я хочу, например, жениться и иметь детей. Даже если эта женитьба зависит единственно от моего положения, или моей страсти,

или моего желания, то тем самым я вовлекаю на путь моногамии не только себя самого, но и все человечество. Я ответствен, таким образом, за себя самого и за всех и создаю определенный образ человека, который выбираю; выбирая себя, я выбираю человека вообще».

«Достоевский как-то писал, что «если бога нет, то все дозволено». Это – исходный пункт экзистенциализма. В самом деле, все дозволено, если бога не существует, а потому человек заброшен, ему не на что опереться ни в себе, ни вовне. Прежде всего у него нет оправданий. Действительно, если существование предшествует сущности, то ссылкой на раз навсегда данную человеческую природу ничего нельзя объяснить. Иначе говоря, нет детерминизма, человек свободен, человек – это свобода».

«... человек осужден быть свободным. Осужден, потому что не сам себя создал; и все-таки свободен, потому что, однажды брошенный в мир, отвечает за все, что делает»<sup>40</sup>.

**Задание 2.** Прочитайте текст и ответьте на вопрос: как Карл Ясперс раскрывает содержание экзистенциальной философии?

**Ясперс К.** *Смысл и назначение истории.* «Социология, психология и антропология учат рассматривать человека как объект, который следует изучать на основании опытных данных, позволяющих модифицировать его посредством ряда мероприятий; таким образом можно в самом деле узнать кое-что о человеке, но не самого человека; человек же как возможность своей спонтанности противится пониманию его как результата. Для индивида совсем не обязательно быть тем, чем его конструирует социология, психология или антропология. Он эмансипируется от того, что науки стремятся как будто окончательно понять о нем; он рассматривает действительно познаваемое как частное и относительное. Выход за границу познаваемого в догматическом утверждении бытия он постигает как обманчивый суррогат философствования; когда хотят бежать от свободы, оправдания ищут в видимости знания о бытии.

Специфическое объективное знание о вещах и о себе как существовании человеку необходимо для его деятельности в любой ситуации и во всех профессиях. Но объективного знания всегда недостаточно. Ибо оно становится осмысленным лишь посредством того, кто им обладает. Лишь мое собственное воление определяет, как я это знание использую. Самые лучшие законы, самые значительные учреждения, самые верные результаты знания, самая действенная техника могут быть использованы в противоположном смысле. Они становятся ничем, если люди не наполняют их содержательной действительно-

---

<sup>40</sup> Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. М., 1989. С. 324, 327.

стью. Поэтому то, что действительно происходит, может быть изменено не улучшением объективного знания, но посредством бытия человека, истоком того, как он осознает себя в своем мире, содержанием того, что его удовлетворяет.

Экзистенциальная философия есть использующее все объективное знание, но выходящее за его пределы мышление, посредством которого человек хочет стать самим собой. Это мышление не познает предметы, а проясняет и выявляет бытие в человеке, который так мыслит. Приведенное к парению посредством выхода за пределы всего фиксирующего бытие познание мира (в качестве философской ориентации в мире) оно апеллирует к своей свободе (в качестве прояснения существования) и создает пространство для своей безусловной деятельности в заклинании трансценденции (в качестве метафизики).

Эта экзистенциальная философия не может обрести законченного выражения в каком-либо произведении или окончательного завершения в существовании какого-либо мыслителя. Свои истоки и одновременно ни с чем несравнимое расширение она обрела у Кьеркегора. Кьеркегор, который в свое время стал сенсацией в Копенгагене, затем был вскоре забыт, получил большую известность незадолго до начала первой мировой войны, но оказал значительное воздействие лишь в наше время: Шеллинг вступил в своей поздней философии на путь, на котором совершил экзистенциальный прорыв в немецком идеализме. Однако так же, как Кьеркегор, напрасно искавший метод сообщения и пытавшийся найти выход в технике псевдонимов и в «психологическом экспериментировании», Шеллинг похоронил свои подлинные импульсы и видения в им самим созданной идеалистической систематике, которой он в юности держался и не мог преодолеть. В то время, как Кьеркегор сознательно занимался самой глубокой философской проблемой, проблемой сообщения и, стремясь к непосредственному сообщению, пришел к поразительно неудачному результату, который тем не менее потрясает каждого читателя, Шеллинг как бы пребывал в бессознательности и может быть открыт, только если идти к нему от Кьеркегора. Из другого корня, не зная обоих мыслителей, вступил на путь экзистенциальной философии Ницше. Англосаксонский прагматизм служил как бы предварительной ступенью. Разрушив традиционный идеализм, он заложил как бы новую основу; однако то, что он вслед за тем построил, можно в качестве агломерата плоскости анализа существования и дешевого жизненного оптимизма считать не более чем выражением слепого доверия к нынешней путанице.

Экзистенциальная философия не может найти решение; она способна стать действительной только в многообразии мышления каждый раз из истоков в сообщениях от одного к другому. Она пришла ко времени, но уже сегодня видна скорее ее неудача и подчинение сумятице, которая превращает все, что появляется в мире, в несвоевременный шум.

Экзистенциальная философия сразу же погибла бы, если бы она считала, что обладает знанием того, что есть человек. Она вновь стала бы заниматься исследованием человеческой и животной жизни в ее типах, стала бы антропологией, психологией, социологией. Смысл ее сохраняется только в том случае, если она в своей предметности остается безосновной. Она пробуждает то, чего не знает; проясняет и волнует, но не фиксирует. Для человека, который находится в пути, она служит выражением, посредством которого он сам опирается на себя в принятии направления, средством сохранить возвышенные моменты для осуществления посредством своей жизни.

Экзистенциальная философия может снизиться до простой субъективности. Самобытие может быть неправильно понятым как бытие и солипсически замыкающееся в себе в качестве существования, которое хочет быть лишь таким. Подлинная экзистенциальная философия апеллирующее вопрошает, благодаря чему человек пытается сегодня вновь прийти к самому себе. Поэтому понятно, что она есть лишь там, где за нее борются. При вносящем путаницу смешении с социологическим, психологическим и антропологическим мышлением она попадает лишь в софистический маскарад. Тогда ее либо бранят, называя индивидуализмом, либо используют в качестве оправдания личного бесстыдства, и она становится опасной почвой исторического философствования. Но там, где она сохраняет подлинность, там только она сможет создать ощущение для явления подлинного человека.

Экзистенциальное просветление, поскольку оно беспредметно, не дает результата. Ясность сознания содержит требование, но не дает выполнения. В качестве познающих нам приходится удовлетвориться этим. Ибо я не есть то, что я познаю, и не познаю то, что я есть. Вместо того чтобы познать мою экзистенцию, я могу только ввести процесс прояснения.

Познанию человека наступил конец, когда было постигнуто, что его граница находится в экзистенции. В экзистенциальном прояснении, которое выходит за пределы этого познания, остается неудовлетворенность. На почве экзистенциального прояснения следует еще раз вступить в новое измерение, когда делается попытка обратиться к метафизике. Создание метафизического предметного мира или возможность открыть истоки бытия – ничто, если они отделены от экзистенции. Она с психологической точки зрения лишь создана, состоит в образах фантазии и в своеобразно волнующих мыслях, в содержании рассказов, конструкциях бытия, которые для каждого пытающегося схватить незнания сразу же исчезают. В ней человек обретает покой или ясное понимание своего беспокойства и грозящей ему опасности, когда перед ним как будто спадает пелена с подлинно действительного.

В наше время подступы к метафизике экзистенциально столь же запутаны, как и все философствование вообще. Однако ее возмож-

ность стала, быть может, чище, хотя и уже. Поскольку необходимое опытное знание теперь ни с чем спутать нельзя, метафизика как научное знание больше невозможна и должна быть постигнута в совсем ином направлении. Поэтому она стала опаснее, чем раньше, ибо она легко уводит либо в суеверие, отрицая науку и истинность, либо в беспомощность, которая больше ни во что не верит, поскольку она хочет, но не может знать. Только тогда, когда эта опасность на почве экзистенциальной философии будет увидена и преодолена, станет возможной идея свободы в схватывании метафизического содержания. То, что тысячелетия показывали человеку в трансцендентности, может вновь заговорить, после того как оно будет усвоено в измененном облике»<sup>41</sup>.

**Задание 3.** Заполните таблицу.

**Основные направления западноевропейской философии XIX-XX вв.**

Философское направление	Основоположник	Основные понятия	Основные идеи	Представители
Марксизм				В.И. Ленин
	О. Конт			
		«Мировая воля»		
Философия жизни				
	С. Кьеркегор			

**Задание 4.** Решите тест.

**1. Психологическое понятие, во многом определившее философскую антропологию С. Кьеркегора, – это:**

- 1) любовь;
- 2) страх;
- 3) зависть;
- 4) радость.

**2. Согласно Ж.П. Сартру, свобода для человека – это:**

- 1) завоевание цивилизации;
- 2) великое счастье;
- 3) неизбежное тяжкое бремя;
- 4) недостижимая мечта.

**3. Согласно экзистенциализму, сущность человека определяется:**

- 1) совокупностью производственных отношений;
- 2) божественным предопределением;

<sup>41</sup> Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991. С. 386-389.

- 3) собственным выбором человека своей цели;
- 4) непостижимой судьбой.

**4. Согласно М. Хайдеггеру и Ж.-П. Сартру, бытие, направленное к «ничто» и сознающее свою конечность, - это:**

- 1) мышление;
- 2) переживание;
- 3) экзистенция;
- 4) научный факт.

**5. Укажите современное философское направление, в котором «понимание» определяется как универсальный способ освоения мира человеком, а также фиксируется строгая связь между «процессом понимания» и «процедурой интерпретации» различных культурных текстов:**

- 1) герменевтика;
- 2) позитивизм;
- 3) экзистенциализм;
- 4) персонализм.

**6. Назовите современное философское направление, важнейший тезис которого: «Существование предшествует сущности»:**

- 1) экзистенциализм;
- 2) герменевтика;
- 3) психоанализ.

**7. Выделите представителей экзистенциальной философии:**

- 1) Ж.П. Сартр, А. Камю;
- 2) Б. Рассел, З. Фрейд;
- 3) И. Кант, Ф. Ницше.

**8. Соотнесите мыслителей и направление в экзистенциализме:**

- |                              |                |
|------------------------------|----------------|
| 1) К. Ясперс, М. Бубер       | а) религиозное |
| 2) Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер | б) светское    |

**9. В неклассической философии ввел в широкое употребление понятие «экзистенция»:**

- 1) О. Конт;
- 2) Ф. Ницше;
- 3) С. Кьеркегор.

**10. Какое философское течение рассматривает человека как конечное существо, «заброшенное в мир», жизнь которого трагична, проблематична и абсурдна?**

- 1) экзистенциализм;
- 2) позитивизм;
- 3) персонализм.

## Темы рефератов

1. Против чего бунтует человек А. Камю?
2. Экзистенциализм – философия гуманизма.
3. Предпосылки возникновения философии экзистенциализма.
4. Проблема понимания в герменевтике.
5. Формирование структуралистической методологии в гуманитарном знании.

### Тема 7.1. Особенности развития русской философии

**Задание 1.** Прочитайте текст и ответьте на вопросы. В чем, по мнению, Вл. Соловьева, состоит заблуждение западной философии? Чем русская философия отличается от европейской?

**Соловьев В.С.** *Кризис западной философии.* «Этот школьный характер остался и за новой философией, для которой невозможность иметь практическое значение вытекала прямо из ее задачи: определение общих основных начал сущего, вечной природы вещей и отношение ее к субъекту как познающему... Очевидно, что и задача эта, и результат ее разрешения имеют исключительно теоретический характер, заключая в себе те вопросы, которые ставятся субъектом, как только познающим. Но рядом с миром вечных и неизменных образов предметного бытия и познания существует другая, изменчивая действительность – субъективный мир хотения, деятельности и жизни человеческой. Рядом с теоретическим вопросом: что есть? существует вопрос практический: что должно быть? То есть, чего мне хотелось, что делать, из-за чего жить?»<sup>42</sup>.

**Задание 2.** Прочитайте текст и ответьте на вопрос: можно ли назвать Петра Чаадаева западником или славянофилом? Аргументируйте свой ответ.

**Чаадаев П.Я.** *Философические письма. Апология сумасшедшего.* «Одна из самых печальных особенностей нашей своеобразной цивилизации состоит в том, что мы все еще открываем истины, ставшие избитыми в других странах и даже у народов, в некоторых отношениях более нас отсталых. Дело в том, что мы никогда не шли вместе с другими народами, мы не принадлежим ни к одному из известных семейств человеческого рода, ни к Западу, ни к Востоку, и не имеем традиций ни того, ни другого. Мы стоим как бы вне времени, всемирное воспитание человеческого рода на нас не распространилось».

---

<sup>42</sup> Соловьев В.С. Кризис западной философии. (Против позитивистов). URL: [http://az.lib.ru/s/solowxew\\_wladimir\\_sergeewich/text\\_1874\\_krizis.shtml](http://az.lib.ru/s/solowxew_wladimir_sergeewich/text_1874_krizis.shtml) (дата обращения: 28.07.2015).

«Сначала дикое варварство, затем грубое суеверие, далее – иноземное владычество, жестокое, унижительное, дух которого национальная власть впоследствии унаследовала, – вот печальная история нашей юности. Пора нашей социальной жизни, соответствующая этому возрасту, была наполнена бесцветным и мрачным существованием без мощности, без напряжения, его ничто не одушевляло, кроме злодеяний, ничто не смягчало, кроме рабства. Никаких чарующих воспоминаний, никаких прекрасных картин в памяти, никаких действенных наставлений в национальной традиции. Окиньте взором все прожитые нами века, все занятые пространства – и вы не найдете ни одного приковывающего к себе воспоминания, ни одного почтенного памятника, который бы говорил о прошедшем с силою и рисовал его живо и картинно. Мы живем лишь в самом ограниченном настоящем, без прошедшего и без будущего, среди плоского застоя.

Наши воспоминания не идут далее вчерашнего дня. Мы растем, но не созреваем, мы подвигаемся вперед, но в косвенном направлении, т.е. по линии, не приводящей к цели. Про нас можно сказать, что мы составляем как бы исключение среди народов. Мы принадлежим к тем из них, которые как бы не входят составной частью в человечество, а существуют лишь для того, чтобы преподать великий урок миру.

Массы находятся под воздействием известных сил, стоящих у вершин общества. Массы непосредственно не размышляют. Среди них имеется известное число мыслителей, которые за них думают, которые дают толчок собирательному сознанию нации и приводят ее в движение. Незначительное меньшинство мыслит, остальная часть чувствует, в итоге же получается общее движение. Раскинувшись между двух великих делений мира, между Востоком и Западом, опираясь одним локтем на Китай, другим – на Германию, мы бы должны были сочетать в себе две великие основы духовной природы – воображение и разум и объединить в своем просвещении исторические судьбы всего земного шара. Не эту роль предоставило нам Провидение. Напротив, оно как будто совсем не занималось нашей судьбой. Отказывая нам в своем обычном благодетельном влиянии на человеческий разум, оно предоставило нас всецело самим себе, не захотело ни в чем вмешиваться в наши дела, не захотело ничему нас научить. Опыт времен для нас не существует. Века и поколения протекли для нас бесплодно. Наблюдая нас, можно бы сказать, что здесь сведен на нет всеобщий закон человечества. Одинокие в мире, мы миру ничего не дали, ничего у мира не взяли, мы не внесли в массу человеческих идей ни одной мысли, мы ни в чем не содействовали движению вперед человеческого разума, а все, что досталось нам от этого движения, мы исказили. Если бы полчища варваров, потрясших мир, не прошли по занятой нами стране прежде нашествия на Запад, мы едва ли дали главу для всемирной истории. Чтобы заставить себя заметить, нам пришлось растянуться от Берингова пролива до Одера. По воле роко-

вой судьбы мы обратились за нравственным учением, которое должно было нас воспитать, к растленной Византии. В Европе все тогда было одушевлено животворным началом единства. Все там из него истекало, все там сосредоточивалось. Все умственное движение той поры только и стремилось установить единство человеческой мысли, и всякий импульс истекал из властной потребности найти мировую идею, эту вдохновительницу новых времен. Чуждые этому чудотворному принципу, мы стали жертвой завоевания».

«Все народы Европы, подвигаясь из века в век, шли рука об руку. Что бы они ни делали, каждый по-своему, они все же постоянно сходятся на одном и том же пути. Мы были откинута к числу народов, которым суждено использовать воздействие христианства во всей силе лишь косвенно и с большим опозданием, то необходимо стремиться всеми способами оживить наши верования и дать нам воистинну христианский импульс, ибо ведь там все совершило христианство»<sup>43</sup>.

**Задание 3.** Прочитайте текст и ответьте на вопросы. Что такое «добро» согласно традиционному представлению и концепции Соловьева? Почему добро должно быть неразрывно с истиной?

**Соловьев. В.С. Теоретическая философия.** «Должно, таким образом, различать в познающем, во-первых, субъекта эмпирического, во-вторых, субъекта логического, в-третьих, субъекта собственно философского... Следует только не увлекаться этим словесным различием... Ведь сама эта тройственность имеет пока лишь отвлеченно логическое значение и определяет познающего в его формальной разумности, а не в его качестве становящегося разума истины, каким он должен быть по собственному своему замыслу. Как живая форма истины, он должен быть занят не собою, а своим, безусловно, будущим содержанием... Он должен обращаться не вокруг себя, а вокруг своего подлинного средоточения, качественно не в себя, а в истину, и затем уже из этого своего... истинного начала исходить для дальнейшего и полнейшего познания...».

«Новая философия... утверждает своим началом старое дельфийское требование – познай самого себя... «Познай самого себя» – значит ли это, что мы должны познавать себя как эмпирического субъекта в своем темпераменте, характере и всяких психологических свойствах?... Или нам нужно познавать себя как субъекта логического в тех формах мышления, под которые этот субъект подставляется как мыслящий? Дельфийское изречение, если оно шло от доброй силы, должно было указывать на субъект в третьем смысле, как истинно философского; он же определяется не в своей материальной пестроте и

---

<sup>43</sup> Чаадаев П. Я. Соч. М., 1989. С. 18-29.

не в своей формальной пустоте, а в своем безусловном содержании, как становящийся разум самой истины. Следовательно, познай самого себя, значит, познай истину».

«Мы, во-первых, хотим, в силу нашей нравственной природы, жить сообразно истинному добру и для этого знать его подлинную сущность и настоящие требования. Но наряду с этим мы хотим просто знать, знать истину ради нее самой. И эта наша вторая воля, безусловно, одобряется нашей совестью, которая, таким образом, заранее утверждает коренное единство между добром и истиною, ... так как без этого единства само понятие истинного добра, которым держится вся нравственность, не имело бы смысла. Если добро ... непременно должно быть истинным, то ясно, что истина по существу не может быть чем-то противоречащим и чуждым добру ... Жизнь и знание единосущны и нераздельны в своих высших нормах; но вместе с тем сохраняется различие практического и теоретического отношения к предмету: добрая воля и истинное знание, при всей своей неразрывности, остаются двумя различными внутренними состояниями, двумя особыми способами существования и деятельности»<sup>44</sup>.

**Задание 4.** Прочтите текст и ответьте на вопросы. Как определяет понятие «соборность» С.Л. Франк? Какова роль соборности в жизни русского общества?

**Франк С.Л.** *Духовные основы общества.* «Укажем теперь те абстрактные моменты, или признаки, которые образуют само существо соборности как внутреннего слоя или корня общественности и отличают его от наружной, эмпирически данной природы внешнеобщественной связи.

1) Соборность есть, как указано, органически неразрывное единство «я» и «ты», вырастающее из первичного единства «мы». При этом не только отдельные члены соборного единства («я» и «ты» или «вы») неотделимы друг от друга, но в такой же неотделимой связи и внутренней взаимопронизанности находятся между собой само единство «мы» и расчлененная множественность входящих в него индивидов. Как мы уже видели, единство «мы» не противостоит здесь как внешнее, трансцендентное начало множественности, а имманентно присутствует в нем и изнутри ее объединяет. А это значит: не только отдельный член единства, будучи неотделим от другого, тем самым неотделим от целого, не только «я» немислимо вне объемлющего его единства «мы», но и наоборот: единство «мы» внутренне присутствует в каждом «я», есть внутренняя основа его собственной жизни. Целое не только неразрывно объединяет части, но налично в каждой из своих частей. Поэтому эти две инстанции, единство целого и самосто-

---

<sup>44</sup> Соловьев В.С. Собр. соч. М., 1988. Т. 1. С. 759-760, 830, 831.

тельность каждой его части, не конкурируют здесь между собой, не стесняют и не ограничивают одна другую. В отличие от внешнего общественного единства, где власть целого нормирует и ограничивает свободу отдельных членов и где единство осуществляется в форме внешнего порядка, разграничения компетенции, прав и обязанностей отдельных частей, единство соборности есть свободная жизнь, как бы духовный капитал, питающий и обогащающий жизнь его членов.

2) С этим связано то, что соборное единство образует жизненное содержание самой личности. Оно не есть для нее внешняя среда, предметно-воспринимаемая и стоящая в отношении внешнего взаимодействия с личностью. Оно не есть объект отвлеченно-предметного познания и утилитарно-практического отношения, а как бы духовное питание, которым внутренне живет личность, ее богатство, ее личное достояние. Всякое умаление действия соборности, всякий отрыв от нее испытывается личностью как умаление, обеднение ее самой, как лишение. Идет ли речь об одиночном заключении, физически отрывающем личность от общения с ближними, или о разрыве с другом или любимым человеком, или об отверженности отлученного от церкви, от семьи, от национального союза, или об одиночестве мыслителя и провозвестника новых идей и идеалов – всюду «отрешенность» от соборного единства испытывается как тягостное умаление полноты личной жизни. Другие люди и общество, как целое, здесь – не внешние средства жизни, а именно ее внутреннее содержание, от богатства которого зависит расцвет и полнота самой жизни личности. В известном учении Хомякова о природе единства церкви особенно ярко развита эта сторона соборности. В конце концов она лучше всего выражается в одном простом слове: личность и целое, как и отдельные личности, связаны между собой отношением любви. Любовь есть именно название для той связи, в которой объект отношения, будучи вне нас, есть вместе с тем наше достояние, в которой отдающий себя внутренне обогащает самого себя.

3) Из этого, далее, следует, что в отношении соборного, внутреннего единства можно стоять только к конкретному, индивидуальному целому. Соборное целое, частью которого чувствует себя личность и которое вместе с тем образует содержание последней, должно быть столь же конкретно-индивидуально, как сама личность. Оно само есть живая личность (не в смысле отдельного субъекта сознания, что было выше отвергнуто нами, а в смысле именно конкретной индивидуальности его существа). Можно чувствовать себя неотъемлемым звеном и вместе с тем носителем только определенного индивидуального целого – данной семьи, данного народа, данной церкви. Истинное «мы» столь же индивидуально, как «я» и «ты». Любить можно только индивидуальное, ибо любовь есть не абстрактное отношение, а сама жизнь, есть жизнь индивидуальности. Как нельзя в подлинном смысле слова любить «человека вообще», а можно любить только

данного человека – хотя бы, при всеобъемлющей идеальной любви, каждый человек оказывался таким данным, отдельным, конкретным объектом любви, – так нельзя любить просто всякий народ или «все человечество» как однородную массу всех людей вообще. Обычный гуманизм подменяет здесь живое чувство и конкретную внутреннюю связь бессильным абстрактным принципом. Человечество может в пределе стать объектом любви и, следовательно, подлинно конкретным соборным единством либо для того, кто в состоянии конкретно воспринять и любить все народы – каждый в отдельности, – его составляющие, либо же в том религиозном плане всеединства, для которого «нести ни эллина, ни иудея», а есть единый соборный организм Богочеловечества, единый великий вселенский Человек (как это утверждает Паскаль).

4) Быть может, самое существенное отличие соборности как внутреннего существа общества от внешне эмпирического слоя общечеловечности заключается в ее сверхвременном единстве, в котором мы находим новый, не учтенный нами доселе момент подлинно реального первичного единства общества»<sup>45</sup>.

**Задание 5.** Заполните таблицу.

**Русская философия второй половины XIX в.**

<b>Философское направление</b>	<b>Представители</b>	<b>Цели</b>
Западники		
Славянофилы		
Народники		
Почвенники		

**Задание 6.** Решите тест.

**1. Доминирующее направление в русской философии XIX - начала XX в.**

- 1) антропологический материализм;
- 2) экзистенциализм;
- 3) марксизм;
- 4) религиозная философия.

**2. Кто автор афоризма: «Человек есть тайна»?**

- 1) Ф. Достоевский;
- 2) Н. Бердяев;
- 3) В. Соловьев.

---

<sup>45</sup> Франк С.Л. Духовные основы общества. Введение в социальную философию // Русское зарубежье: из истории социальной и правовой мысли. Л., 1991. С. 311-314.

**3. Отметьте основные черты, присущие русской философии;**

- 1) ориентация на науку;
- 2) внимание к гносеологической проблематике;
- 3) историософская ориентация;
- 4) антропологическая ориентация.

**4. Кто из русских философов является автором концепции «всеединства»?**

- 1) Н. Бердяев;
- 2) В. Соловьев;
- 3) К. Циолковский;
- 4) И. Чаадаев.

**5. Укажите философа – представителя славянофильства:**

- 1) А. Хомяков;
- 2) П. Чаадаев;
- 3) Л. Шестов.

**6. Социальную историю П.Я. Чаадаев рассматривал:**

- 1) как обусловленный религией процесс;
- 2) как нечто неподвижное;
- 3) как процесс, определяемый государством;
- 4) как нечто фатальное.

**7. В основе славянофильства лежал принцип:**

- 1) учение о народе как движущем факторе истории;
- 2) любовь к славянству;
- 3) опора на сельскую общину;
- 4) увлеченность языковой культурой.

**8. Позиция западников в споре о будущем России:**

- 1) Россия должна идти своим самобытным путем;
- 2) Россия должна следовать за Западом;
- 3) Россия должна вернуться к христианским истокам.

**9. Термин «ненасилие» в мировоззрении Л.Н. Толстого следует понимать как:**

- 1) бездействие, подобно «недеянию» Лао-Цзы;
- 2) сотворение добра;
- 3) непричинение зла другому;
- 4) середина между добром и злом.

**10. А.И. Герцен принадлежал к идеологическому направлению:**

- 1) славянофильство;
- 2) западничество;
- 3) позитивизм;
- 4) народничество.

## Темы рефератов

1. Славянофилы, западники и современность.
2. Человек и государство в русской философии естественного права.
3. Смысл легенды «Великий инквизитор» Ф. Достоевского.
4. Проблема смысла любви в творчестве В. Соловьева и В. Розанова.
5. Актуальность идей Ф. Достоевского, Л. Толстого, В. Соловьева для современности.

## Тема 7.2 Особенности развития русской философии

**Задание 1.** Прочитайте текст и ответьте на вопросы. Что, по мнению Николая Бердяева, можно назвать творчеством? При каких условиях возможно творчество? Почему только человек способен на творчество?

**Бердяев Н.** *О назначении человека.* «В Евангелии постоянно говорится о плоде, который должен принести семя, когда оно падает на добрую почву, о талантах, данных человеку, которые должны быть возвращены с приростом. Это Христос прикровенно в притчах говорит о творчестве человека, об его творческом призвании. Зарывание даров в землю, т.е. отсутствие творчества, осуждено Христом. Все учение Ап. Павла о различных дарах человека есть учение о творческом призвании человека. Дары даны от Бога, и они указывают на творческое призвание. И дары эти разные, каждый призван к творческому служению согласно особому данному ему дару. Творчество есть всегда прирост, прибавление, создание нового, не бывшего в мире. И проблема творчества есть проблема о том, возможно ли новое, небывшее. Творчество по самому существу своему есть творчество из ничего. Ничто стало тем-то, небытие стало бытием. Творчество предполагает небытие, подобно тому, как у Гегеля становление предполагает небытие. Творчество, подобно платоновскому Эросу, есть дитя бедности и богатства, ущербности и избытка сил. Творчество связано с грехом и вместе с тем оно жертвенно. В подлинном творчестве всегда есть катарсис, очищение, освобождение духа от душевно-телесной стихии или одоление душевно-телесной стихии духом... Творчество человека предполагает три элемента – элемент свободы, благодаря которой только и возможно творчество нового и небывшего, элемент дара и связанного с ним назначения и элемент сотворенного уже мира, в котором и совершается творческий акт и в котором он берет себе материалы. Человек не сам виновник своего дара и своего гения. Он получил его от Бога и потому чувствует себя в руке Божьей орудием Божьего дела в мире. Нет ничего более смешного и жалкого, как гор-

диться своим гением. Гордиться еще можно было бы своей святостью, но не своим гением».

«В творчестве есть две разные стороны, два разных акта, и в зависимости оттого, на какой стороне творчества мы сосредоточиваемся, мы разное описываем творчество. В творчестве есть внутренняя и внешняя сторона. Есть первоначальный творческий акт, в котором человек как бы стоит перед лицом Божиим, и есть вторичный творческий акт, в котором он как бы стоит перед лицом людей и мира. Есть первичная творческая интуиция, творческий замысел художника, когда ему звучит симфония, предстоит живописный образ или образ поэтический, внутреннее, не выраженное еще открытие и изобретение, внутренний творческий акт любви к человеку, тоже ни в чем еще не выраженной. В этом творческом акте человек стоит перед Богом и не занят еще реализацией в мире и для людей. Если мне дано познание, то познание это прежде всего не есть написанная мною книга и не есть формулированное для людей научное открытие, входящее в круг человеческой культуры. Это есть прежде всего мое внутреннее познание, еще неведомое миру и не выраженное для мира, сокровенное. И это только есть настоящее первородное познание, настоящая моя философия, когда я стою лицом к лицу перед тайной бытия. Потом наступает вторичный творческий акт, связанный с тем, что человек есть существо социальное, реализация продуктов творчества. Пишется книга. И тут является то, что в творчестве называется мастерством, искусством. Первичный творческий акт совсем не является искусством. Искусство вторично, и в нем творческий огонь охлаждается. Всякое искусство подчинено закону, и в нем действует благодать и свобода, как в первичном творческом акте. Нравственная жизнь должна быть вечным творчеством, свободным и огненным, т.е. вечной юностью и девственностью духа. Она должна покоиться на первородных интуициях, в которых человек свободен от окружений и наслоений жизни, парализующих свободу его нравственных суждений. Но в действительности трудно прорваться до этой юности духа. Большая часть нравственных суждений и актов вытекает не из этого первоисточника. И этика творчества не есть этика развития, этика творчества есть этика юности и девственности духа, этика, почерпнутая из огненного первоисточника жизни, из стихии свободы»<sup>46</sup>.

**Задание 2.** Согласны ли вы с позицией Семена Франка о различии между верой и неверием?

**Франк С.Л.** *С нами Бог.* «Различие между верой и неверием не есть различие между двумя противоположными по своему содержанию суждениями: оно лишь различие между более широким и более

---

<sup>46</sup> Бердяев Н.А. О назначении человека. М., 1993. С. 117-124, 129-130.

узким горизонтом. Верующий отличается от неверующего не так, как человек, который видит белое, отличается от человека, который на том же месте видит черное; он отличается так, как человек с острым зрением – от близорукого или музыкальный человек от немusикального»<sup>47</sup>.

**Задание 3.** Владимир Вернадский верил в то, что природа, дойдя в человеке до разумной стадии, не может пойти вспять, а значит, наука и разум помогут человечеству рано или поздно решить все стоящие перед ним проблемы. Поэтому он уверенно заявлял: «Цивилизация «культурного человечества»... не может прерваться и уничтожиться». Однако нарастающая глобальная экологическая катастрофа, широкое использование науки для порабощения и уничтожения людей и природы говорят об обратном.

Согласны ли вы с мнением В.И. Вернадского? Обоснуйте свой ответ.

**Задание 4.** Прочитайте текст. Дайте характеристику идеи всеобщего воскрешения Николая Федорова.

**Федоров Н.Ф.** *Философия общего дела.* «...по мере исполнения долга, заключающегося в управлении слепыми силами природы, настоящая земная жизнь будет расширяться до границ самой природы, ибо сама природа, сознавая в нас свою несвободу, чрез нас же обращается в мир свободных, бессмертных личностей».

«Фантастичность предполагаемой возможности реального перехода из одного мира в другой только кажущаяся... Что фантастичнее: построение нравственного общества на признании существования в иных мирах иных существ, на признании эмиграции туда душ, в действительном существовании чего мы даже и убедиться не можем, или же обращение этой трансцендентной миграции в имманентную, т.е. поставление такой миграции целью деятельности человечества?».

«Для сынов же человеческих небесные миры – это будущие обители отцов, ибо небесные пространства могут быть доступны только для воскрешенных и воскрешающих; исследование небесных пространств есть приготовление этих обителей».

«...без обладания небесным пространством невозможно одновременное существование поколений, хотя, с другой стороны, без воскрешения невозможно достижение полного обладания небесным пространством».

«...космос нуждается в разуме для того, чтобы быть космосом, а не хаосом, каким он (пока) есть; разумные же существа нуждаются в

---

<sup>47</sup> Франк С.Л. С нами Бог: три размышления. Париж, 1964. С. 63. URL: <http://azbyka.ru/> (дата обращения: 20.11.2015).

силе. Космос (каков он есть, но не каковым он должен быть) есть сила без разума, а человек есть (пока) разум без силы. Но как же разум может стать силой, а сила – разумом?

Сила станет разумной, когда знание, когда разум станет управлять ею. Стало быть, все зависит от человека...».

«С одной стороны, человек, по коперниканскому учению, есть обитатель ничтожнейшей частички безмерной вселенной, а с другой – вся астрономия есть лишь мнение этого ничтожного обитателя этой частички; и чтобы это мнение стало истиною, стало действительно-стью, нужно человека сделать обладателем всей вселенной, нужно, чтобы слепая сила была управляема разумом».

«Всеобщее воскрешение есть полная победа над пространством и временем. Переход «от земли к небесе» есть победа, торжество над пространством (или последовательное вездесущее). Переход от смерти к жизни, или одновременное сосуществование всего ряда времен (поколений), сосуществование последовательности, есть торжество над временем. Идеальность этих форм знания (пространства и времени) станет реальностью. Всеобщее воскрешение станет единством истории и астрономии или последовательности поколений в совокупности, полноте, цельности миров. Трансцендентальная (предопытная) эстетика пространства и времени станет нашим настоящим опытом или всеобщим делом»<sup>48</sup>.

**Задание 5.** Решите тест.

**1. Основными проблемами в творчестве Н.А. Бердяева являются:**

- 1) познание физического мира;
- 2) основания логического мышления;
- 3) творчество и свобода человека.

**2. Кто из русских философов был представителем персонализма как философского течения?**

- 1) В. Соловьев;
- 2) Л. Шестов;
- 3) Н. Федоров;
- 4) Н. Бердяев.

**3. Кому принадлежит введение в научный обиход понятия «ноосфера»?**

- 1) К. Циолковскому;
- 2) В. Вернадскому;
- 3) Л. Гумилёву.

---

<sup>48</sup> Федоров Н.Ф. Соч. М., 1982. С. 168, 361, 359, 360, 535, 528.

**4. Кому принадлежит введение в научный обиход понятия «пассионарность»?**

- 1) К. Циолковскому;
- 2) В. Вернадскому;
- 3) Л. Гумилёву.

**5. Русский мыслитель, который в работе «Имена» доказывал, что между именем и его носителем есть глубокая связь:**

- 1) С.Н. Булгаков;
- 2) А.Л. Чижевский;
- 3) П.А. Флоренский;
- 4) Л. Шестов.

**6. Одно из главных произведений С.Н. Булгакова:**

- 1) «Смысл творчества»;
- 2) «Оправдание добра»;
- 3) «Столп и утверждение истины»;
- 4) «Свет невечерний».

**7. Представителем русского марксизма является:**

- 1) Г. Плеханов;
- 2) Н. Михайловский;
- 3) Н. Федоров;
- 4) В. Соловьёв.

**8. Согласно Н.Ф. Фёдорову, высший моральный долг землян, главная задача всех людей заключается:**

- 1) в объединении всех религий;
- 2) в воскрешении всех предков;
- 3) в превращении человечества в лучистую энергию;
- 4) в победе над смертью.

**9. Основоположником космической экологии и гелиобиологии является:**

- 1) П. Флоренский;
- 2) К. Циолковский;
- 3) В. Вернадский;
- 4) А. Чижевский.

**10. Назовите русского мыслителя, который в работе «Самопознание» заявил, что положил в основу философии не бытие, а свободу.**

- 1) Н. Бердяев;
- 2) В. Соловьёв;
- 3) А. Герцен;
- 4) Н. Федоров.

### **Темы рефератов**

1. Консервативно-религиозная концепция К.Н. Леонтьева.
2. Философско-социологические теории народников.
3. «Общее дело» Н.Ф. Федорова.
4. Русский экзистенциализм. Н.А. Бердяев: судьба человека и смысл истории.
5. Философские концепции русского космизма.

## РАЗДЕЛ 2. Задания для самостоятельной работы курсантов 2 курса

### Тема 8. Онтология и философия природы

**Задание 1.** Прочитайте текст и ответьте на вопрос: что значит открытость вопроса бытия за границами нашего поля зрения?

**Энгельс Ф.** *Анти-Дюринг*. «Когда мы говорим о бытии, и только о бытии, то единство может заключаться лишь в том, что все предметы, о которых идет речь, суть, существуют. В единстве этого бытия, – а не в каком-либо ином единстве, – они объединяются мыслью, и общее для всех них утверждение, что все они существуют, не только не может придать им никаких иных, общих или не общих свойств, но на первых порах исключает из рассмотрения все такие свойства. Ибо, как только мы от простого основного факта, что всем этим вещам общее бытие, удалимся хотя бы на один миллиметр, тотчас же перед нашим взором начинают выступать различия в этих вещах...

Бытие есть вообще открытый вопрос, начиная с той границы, где прекращается наше поле зрения»<sup>49</sup>.

**Задание 2.** Прочитайте текст и ответьте на вопросы: Согласны ли Вы с Рене Декартом, что мысль есть условие всякого существования? В каком смысле существование мышления есть обоснование существования бытия?

**Декарт Р.** *Начала философии*. «Отбросив, таким образом, все то, в чем так или иначе мы можем сомневаться, и даже предполагая все это ложным, мы легко допустим, что нет ни бога, ни неба, ни земли и что даже у нас самих нет тела, но мы все-таки не можем предположить, что мы не существуем, в то время как сомневаемся в истинности всех этих вещей. Столь нелепо полагать несуществующим то, что мыслит, в то время, пока оно мыслит, что, невзирая на самые крайние предположения, мы не можем не верить, что заключение, я мыслю, следовательно, я существую, истинно и что оно поэтому есть первое и первейшее из всех заключений, представляющееся тому, кто методически располагает свои мысли»<sup>50</sup>.

**Задание 3.** Прочитайте текст и ответьте на вопрос: в чем смысл «завязанности» человека и бытия?

**Ракитов А.И.** «Таким образом, существующая вне человеческого сознания объективная реальность и субъективная реальность, яв-

---

<sup>49</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. М., 1961. Т.20 С. 42-43.

<sup>50</sup> Антология мировой философии: в 4 т. М., 1970. Т.2. С. 239.

ляющаяся его продуктом и существующая лишь в нем, несмотря на их серьезное различие, находятся в тесном единстве, глубоко связаны, взаимодействуют и влияют друг на друга. Эта глубинная связь их единства и взаимодействия, охватывающая все возможные состояния субъективной и объективной реальности, всю действительность в прошлом, настоящем и будущем, отражается и фиксируется философской категорией «бытие». Бытие есть единство объективной и субъективной реальности. Особый смысл категории бытия состоит в том, что она говорит о «завязанности», задействованности человека в мире, который без субъективной реальности, создаваемой человеком, был не столь полным, разнообразным и динамичным, ибо благодаря субъективной реальности и сама объективная реальность, и все бытие наполняются новыми явлениями: техническими сооружениями, новыми ландшафтами, космическими устройствами и т.д., которых не было и не могло бы быть без активной деятельности человека, без субъективной реальности. Человек с его душой и разумом, волнениями, страстями, взлетами и падениями, личными и исторически ошибками, с его благородством и жестокостью, с одной стороны, продукт объективной реальности и сам состоит из реальной плоти, но, с другой, он является создателем субъективной реальности, мира вымыслов, открытий и изобретений, фантазий и точных расчетов. Он, стало быть, перекресток, точка пересечения субъективной и объективной реальности, и в этом смысле он – центр бытия»<sup>51</sup>.

**Задание 4.** Прочитайте текст и опровергните доводы скептиков.

Диоген Лаэртский сообщает, что античные скептики, опровергая существование движения, приводят следующий довод: «...движимое движется или в том месте, где оно есть, или в том, где его нет; но в том месте, где оно есть, или в том, где его нет; но в том месте, где оно есть, оно не движется, а в том, где его нет, оно тоже не движется; стало быть, движения не существует».

**Задание 5.** Решите тест.

**1. В основе современных представлений о появлении Вселенной лежит:**

- 1) теория большого взрыва;
- 2) теория относительности;
- 3) креационная теория;
- 4) нет определенной теории.

---

<sup>51</sup> Философия. Основные идеи и принципы. М., 1990. С. 42.

**2. В каком из приведенных ниже суждений дается верное определение понятия «бытие»:**

- 1) бытие – это вселенная;
- 2) в содержание понятия «бытие» входит природа и общество;
- 3) бытие – это материя, эти понятия тождественны;
- 4) бытие включает в себя все существующее, т.е. материю и сознание.

**3. Какое из приведенных суждений является верным:**

- 1) пространство и время взаимосвязаны и существуют независимо от материи;
- 2) пространство, время и материя абсолютны, вечны и не зависят ни от чего внешнего;
- 3) пространство и время неразрывно связаны с материей;
- 4) пространство и время предшествуют материальным процессам.

**4. Материя есть философская категория для обозначения:**

- 1) любого вещества Вселенной;
- 2) объективной реальности как таковой;
- 3) объективной реальности, данной человеку в ощущениях;
- 4) материальных объектов.

**5. Атрибутами материи являются:**

- 1) вес и объем;
- 2) пространство, движение и время;
- 3) пространство и время;
- 4) сознание и бессознательное.

**6. Теорию относительности разработал:**

- 1) Г. Галилей;
- 2) И. Ньютон;
- 3) А. Эйнштейн;
- 4) К. Циолковский.

**7. Онтологическая проблема в античной философии впервые была заявлена в учении:**

- 1) Фалеса;
- 2) Парменида;
- 3) Демокрита;
- 4) Платона.

**8. Сопоставьте философа и его позицию по основному вопросу философии:**

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 1) Р. Декарт | а) материализм |
| 2) Г. Гегель | б) идеализм    |
| 3) К. Маркс  | в) дуализм     |
| 4) И. Кант   | г) агностицизм |

**9. Определите философские направления – гилозоизм, вульгарный материализм, диалектический материализм – по следующим высказываниям о сознании:**

1) сознание – свойство высокоорганизованной материи:

\_\_\_\_\_

2) «и камень мыслит»: \_\_\_\_\_

3) мозг также вырабатывает мысль, «как печень желчь»:

\_\_\_\_\_

**10. Понятие «время» означает:**

1) чистую длительность;

2) внутреннее ожидание события;

3) длительность материальных событий и порядок их следования друг за другом;

4) часовую последовательность.

**Задание 6.** Заполните таблицу.

#### Основные онтологические категории

Категории	Краткое определение
Бытие	
Сущность	
Субстанция	
Атрибут	
Материя	
Идея	
Свойство	
Отношение	

#### Темы рефератов

1. Проблема единства мира в современной науке и философии.
2. Современные представления о строении материи.
3. Космологические модели мира и их оценка.
4. Взаимосвязь человека и Вселенной.
5. «Онтологический поворот» в философии XX века.

#### Тема 9. Учение о развитии. Диалектика

**Задание 1.** Укажите соотношение между понятиями «развитие», «прогресс» и «регресс». Может ли развитие быть регрессивным? Всякое ли развитие – это прогрессивный процесс?

**Задание 2.** Прочитайте текст, дайте анализ ситуации с помощью категорий причины и следствия. Ответьте на вопрос: кто, по вашему мнению, ближе к истине: прокурор или адвокат?

«В небольшом поселке Озерный было совершено преступление. Некто Хижняк из ревности нанес ножевую рану Рыжкову. Хотя рана не была смертельно, но пострадавший потерял много крови. Когда он был доставлен в сельскую больницу, то там не оказалось необходимой для переливания группы крови. Ввиду нелетной погоды и бездорожья доставить кровь необходимой группы вовремя не удалось, и пострадавший, несмотря на усилия врачей, скончался. В ходе судебного разбирательства прокурор обвинил Хижняка в убийстве. Адвокат утверждал, что в действиях обвиняемого не содержалось всех необходимых и достаточных условий для наступления смерти Рыжова, так как рана не была смертельна и в случае летной погоды или при наличии в сельской больнице крови требуемой группы пострадавший, безусловно, был бы спасен»<sup>52</sup>.

**Задание 3.** Прочитайте текст и ответьте на вопросы. О каких закономерностях развития сообщается в тексте? Согласно Гегелю, какими сферами бытия ограничивается применение диалектики?

**Гегель Г.** *Наука логики.* «Диалектика обыкновенно рассматривается как внешнее искусство, которое произвольно вносит путаницу в определение понятий и создает в них лишь видимость противоречий... Часто диалектика и на самом деле представляет собой не что иное, как субъективную игру, которая по произволу выдвигает то доказательство, то опровержение известного положения, – рассуждательство, в котором отсутствует содержание и пустота которого прикрывается остроумными соображениями...

Однако по своему настоящему характеру диалектика... представляет собой подлинную собственную природу определений рассудка, вещей и конечного вообще... Диалектика есть... движущая душа всякого научного развертывания мысли и представляет собой принцип, который один вносит в содержание науки имманентную связь и необходимость... Мы знаем, что все конечное вместо того, чтобы быть неподвижным и окончательным, наоборот, изменчиво и преходяще, а это и есть не что иное, как диалектика конечного, благодаря которой последнее, будучи в себе иным самого себя, должно выйти за пределы того, что оно есть непосредственно, и перейти в свою противоположность...

Но более строгое рассмотрение показывает нам, что конечное ограничивается не только извне, но и снимается благодаря своей собственной природе и... переходит в свою противоположность...

Не следует, далее, смешивать диалектику с софистикой, сущность которой и состоит в том, что она выдвигает те или другие одно-

---

<sup>52</sup> Философия: сборник задач и упражнений / сост. В.Н. Банина. Пенза, 2008. С.14.

сторонние и абстрактные определения в их изолированности, смотря по тому, какого из этих определений требуют в данный момент интересы индивидуума... Так, например, в области практической деятельности является существенным, чтобы я существовал и чтобы я обладал средствами к существованию. Но если я выдвигаю обособленно эту сторону дела, этот принцип моего блага, и делаю из него вывод, что я имею право красть или изменять своему отечеству, то это пошлая софистика.

Точно так же в моей деятельности представляет собой существенный принцип моя субъективная свобода в том смысле, что я должен действовать согласно своему разумению и убеждению. Но если я рассуждаю, руководствуясь только этим принципом, то это также пошлая софистика, и этим я выбрасываю за борт все принципы нравственности. Диалектика существенно отлична от такого способа рассуждения, ибо она именно и ставит себе целью рассматривать вещи в себе и для себя, т.е. согласно их собственной природе...»<sup>53</sup>.

**Задание 4.** Решите тест.

**1. Какой из законов диалектики рассматривает преобразование сущности предмета в форме скачка?**

- 1) закон взаимного перехода количественных и качественных изменений;
- 2) закон единства и борьбы противоположностей;
- 3) закон отрицания отрицания;
- 4) первый закон термодинамики.

**2. Диалектика - это:**

- 1) учение о материи;
- 2) учение о развитии;
- 3) учение о сознании;
- 4) учение о ценностях.

**3. Основные законы диалектики открыл:**

- 1) И. Кант;
- 2) Ф. Бэкон;
- 3) Г. Гегель;
- 4) В. Ленин.

**4. Детерминизм - это:**

- 1) учение о развитии;
- 2) учение о всеобщей обусловленности явлений;
- 3) учение о бытии;
- 4) учение о качественно-количественных преобразованиях.

---

<sup>53</sup> Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. М., 1974. Т. 1 С. 205-207.

**5. Первыми диалектическими школами следует назвать:**

- 1) платонизм и конфуцианство;
- 2) учение Гераклита и даосизм;
- 3) буддизм и стоицизм;
- 4) эмпиризм и рационализм.

**6. Законы диалектики с точки зрения марксизма – это:**

- 1) законы человеческого мышления;
- 2) законы объективной реальности;
- 3) законы божественного творения.

**7. Какая категория не имеет отношение к диалектике:**

- 1) качество;
- 2) мера;
- 3) сущность;
- 4) бытие.

**8. Укажите верное определение понятия «развитие»:**

- 1) развитие – это всякое движение;
- 2) развитие – прогрессивное изменение;
- 3) развитие – это качественно-количественные изменения;
- 4) развитие – движение в перед.

**9. Диалектика как учение – это:**

- 1) наука о правилах размышления;
- 2) наука о всеобщих законах реальности;
- 3) наука о всеобщих закономерных связях и развитии;
- 4) метод познания.

**10. С позиций диалектического материализма «развитие» – это:**

- 1) движение от простого к сложному, от низшего к высшему, от худшего к лучшему;
- 2) непрерывное циклическое движение по кругу, круговорот;
- 3) постепенное количественное изменение предметов и явлений;
- 4) необратимые качественные изменения с преобладанием прогрессивной тенденции над регрессом и круговоротом.

**Темы рефератов**

1. Законы диалектики как средство познания социальной реальности.
2. Диалектика и метафизика: сравнительный анализ.
3. Философские проблемы синергетики.
4. Проблема критерия развития.
5. Диалектика как метод познания бытия.

## Тема 10.1. Гносеология

**Задание 1.** Прочитайте текст. Определите существенные признаки сознания, охарактеризуйте каждый из них. На какие противоречия сознания указывают авторы?

**Трубецкой С.Н.** *О природе человеческого сознания.* «Человеческое сознание предполагает чувственную, телесную организацию, и вместе с тем оно имеет самобытное, идеальное начало. Оно предполагает бессознательную природу, которая организуется и постепенно возвышается до него, ибо она есть конечный продукт космического развития. И в то же время оно предполагает абсолютное вселенское сознание... Если рассматривать развитие сознания внешним, эмпирическим образом, то зависимость его от физиологических условий – от нервов и мозга – не подлежит никакому сомнению... С другой стороны, рассматривая сознание в нем самом, в его логических функциях, в его духовной природе, мы, несомненно, приходим к предположению абсолютных идеальных норм, универсальных начал – словом, к идее вселенского сознания... Итак, познавая природу нашего сознания, мы приходим к некоторым основным противоречиям... между индивидуальным и родовым, частным и общим, содержанием и формой, реальным и идеальным... Рассматривая сознание внешним образом... или изнутри... мы убедимся в его органической универсальности, в идеальной соборности сознания»<sup>54</sup>.

**Риккерт Г.** *Введение в трансцендентальную философию.* «Что касается понятия сознания, то следует отклонить то недоразумение, которое основывается на смешении Декартова *cogito* с исходным пунктом нашей теории познания. Именно у Декарта понятие сознания иногда произвольно подменяется понятием мышления. С вытекающим отсюда рационализмом, приписывающим логическому какой-то онтологический приоритет, наукоучение, или трансцендентальная философия, во всяком случае, в своем начале, совершенно не должна иметь дела. То, что является содержанием сознания, может быть, несмотря на это совершенно непостижимым для логического мышления, стало быть, абсолютно иррациональным. Да, можно даже без затруднения показать иррациональность всякого непосредственно данного объекта, и поэтому в том случае, если гносеологический реализм стремится утверждать не что иное, как непостижимость действительности для человеческого *ratio*, то это нашей постановки вопроса еще вовсе не касается, так как именно имманентному миру соответствует эта логическая непостижимость. Можно было бы в высшей степени оспаривать целесообразность термина «реализм», так как этот реализм вовсе не противоположен гносеологическому идеализму. Тем не ме-

---

<sup>54</sup> Трубецкой С.Н. Соч. М., 1994. С. 544-548.

нее, нам не нужно здесь следовать за ним дальше. Достаточно, если мы будем принципиально отличать друг от друга понятие сознания и понятие логического мышления...

Далее, не менее важно устранение других смешений. Что, например, положение – у животного есть сознание, у растения – нет, понимает под сознанием, здесь также не подвергается сомнению. Лежащий «вне» моего сознания мир не должен быть, так сказать, «бессознательным» миром, так как к нему я причисляю, например, также своих сочеловеков, которые имеют для меня значение исключительно, как «сознательные». Таким образом, речь не идет приблизительно о сознании как «функции организма» или о человеческом мышлении с той точки зрения, что оно «маленькое движение в мозгу», самоосвобождение от которого, желание охватить мир, Риль справедливо отрицал. Сознание вообще никогда не может быть противопоставляемо как «маленький» субъект бесконечной вселенной со всеми ее солнечными системами, так как применение понятия пространственной величины к сознанию совершенно невозможно. Если гносеологический идеализм понимается совершенно таким образом, что пространственный мир есть «мозговой феномен» и пространство находится «в голове», то этот парадокс Шопенгауэра, что мир как феномен рассматривается исключительно как феномен существующего мозга, или все пространство, как находящееся в части пространства, также не имеет ничего общего с гносеологической проблемой. При постановке вопроса трансцендентальной философии речь идет вообще не о сознании как объекте, или как свойстве объекта, но исключительно о субъекте в противоположность ко всем трансцендентным и имманентным объектам, стало быть, о сознании, которое надо решиться рассматривать как «лишенный мозга субъект», так как и мозг для теории познания всецело относится к имманентным объектам»<sup>55</sup>.

**Задание 2.** Прочитайте тексты и ответьте на вопросы. Как с точки зрения «основного вопроса философии» определяют сознание авторы текстов? Кто из авторов считает, что идеальное – это проявление психики отдельного индивида, чью точку зрения вы разделяете?

**Ильенков Э.В.** *Проблема идеального.* ««Идеальное», понимаемое как всеобщая форма и закон существования в изменении многообразных эмпирически чувственно данных человеку явлений, в своем «чистом» виде выявляется и фиксируется только в исторически сложившихся формах духовной культуры, в социально значимых формах выражения своего «существования», а не в виде мимолетных состояний психики отдельной личности, как ее далее не толкуй – спиритуалистически – бестелесно на манер Декарта или Фихте или же грубо-

---

<sup>55</sup> Риккерт Г. Философия жизни. Киев, 1998. С. 30-31.

физикально, на манер Кабаниса или Бюхнера-Молешогга... «Идеальное» вообще и есть в исторически сложившемся языке философии характеристика таких вещественно-зафиксированных объективированных, овеществленных, опредмеченных образов общественно-человеческой культуры, то есть исторически сложившихся способов общественно-человеческой жизнедеятельности, противостоящих индивиду с его сознанием и волей как особая, «сверприродная» объективная действительность, как особый предмет, сопоставимый с материальной действительностью, находящейся с нею в одном и том же пространстве (и именно поэтому часто с ней путаемый)»<sup>56</sup>.

**Дубровский Д.И.** *Проблема идеального.* «Философское понятие сознания, а следовательно, и понятие идеального нельзя считать более широким, чем понятие психического... Указанный тезис... не позволяет выносить сознание за пределы деятельности, способности социальных индивидов и «помещать» его в «готовых» результатах сознательной деятельности, в социальной предметности как таковой. Сознание (идеальное) неотчуждаемо от психического, не существует вне и помимо психики реальных социальных индивидов. Логично именовать идеальным всякое знание, существующее в форме субъективной реальности. Категория идеального охватывает весь круг субъективной реальности... Страдание, тревога, удовольствие, вера, надежда, волевое устремление, эстетическое переживание, чувство справедливости и т.п. – все это наряду с мыслями, образами и многими экзистенциально значимыми состояниями – проявлениями субъективной реальности...»<sup>57</sup>.

**Маркс К.** *Капитал.* «У меня идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в голову человека и преобразованное в ней... В конце труда получается результат, который уже в начале этого процесса имелся в представлении человека, то есть идеально...»<sup>58</sup>.

**Гегель Г.** *Философия духа.* «Это принадлежащее понятию духа снятие внешности есть то, что мы называли идеальностью. Все деятельности этого духа суть не что иное, как различные способы приведения внешнего к внутреннему, которое и есть сам дух, и только через это возвращение, через эту идеализацию, или ассимиляцию, внешнего дух становится духом и есть дух. Если мы рассмотрим дух несколько поближе, то... найдем, что он есть «Я»... нечто совершенно простое, всеобщее... Но эта идеальность отстаивает себя только в отношении «Я» к бесконечно многообразному, противостоящему ему веществу. Поскольку «Я» овладевает этим веществом, последнее одновременно

---

<sup>56</sup> Цит. по: Баранов Г.В. Философский практикум: учеб. пособие. М., 2005. С. 152.

<sup>57</sup> Там же. С. 153.

<sup>58</sup> Там же.

и пронизывается всеобщностью «Я» и проясняется ею, теряет свое отъединенное самостоятельное существование и приобретает бытие духовное»<sup>59</sup>.

**Задание 3.** Прочитайте тексты. Дайте определение понятия «субъективная реальность», чем принципиально различаются объективная реальность и субъективная реальность?

**Велихов Б.П., Зинченко В.П., Лекторский В.А.** *Сознание: опыт междисциплинарного подход.* «Сознание как субъективная реальность не менее реальна, чем любая другая сфера реальности. Однако главные вопросы, на которые нет однозначного ответа, состоят в следующем: где эта реальность находится, каким должен быть язык ее описания? Ответы на первый вопрос колеблются в диапазоне между социальной и нейрофизической «материей». Эти колебания отражаются и в языке описания сознательных явлений. По-особому проблема онтологического статуса сознания выступает в философии... В центре философского размышления стоит проблема места человека в мире, отношения человека к миру и мира к человеку, проблема предельных оснований человеческого познания и действия. Сознание – одна из тех специфических особенностей человека, которые как раз и определяют его специфическое положение в мире, его особый онтологический статус... Философия подходит к изучению сознания... прежде всего с точки зрения его онтологического статуса, его места в структуре бытия – природного и социального... Не менее значима проблема места бытия в структуре сознания... Под онтологией сознания следует понимать нечто работающее, участвующее в бытии... существенное для жизни... Выделение в сознании бытийного слоя влечет за собой необходимость расширения языка описания сознательных явлений. Он должен включать в свой состав и язык описания человеческой деятельности и действий...»<sup>60</sup>.

**Трубецкой С.Н.** *О природе человеческого сознания.* «Сознание есть существенное проявление жизни. Первоначально оно как бы сливается с прочими ее отправлениями; затем оно дифференцируется и развивается в связи с общей организацией физиологической и социальной жизни. Оно дифференцируется и развивается вместе с нервной системой и вместе с процессом социальных отношений, с организацией общения между существами... Сознание в своей элементарной форме – чувственности – предшествует не только дифференциации нервной системы, но и первичным организмам – клеточкам... Сознание, как и жизнь, есть от начала родовой, наследственный процесс.

---

<sup>59</sup> Цит. по: Баранов Г.В. Философский практикум: учеб. пособие. М., 2005. С. 153.

<sup>60</sup> Велихов Б.П., Зинченко В.П., Лекторский В.А. Сознание: опыт междисциплинарного подхода // Вопросы философии. 1988. № 1. С. 13-28.

Поэтому от низких ступеней зарождающегося сознания до высших специальных, этических его проявлений мы находим в нем общую основу, родовые формы и функции... наблюдаем постоянное развитие этого универсализма сознания, постепенный переход от естественного стихийного безразличия... к связному многообразию... И этот прогресс идет вместе с развитием индивидуального начала»<sup>61</sup>.

**Задание 4.** Решите тест.

**1. Какая из перечисленных функций не относится к сознанию?**

- 1) познавательная;
- 2) планирования;
- 3) творческая;
- 4) воспитательная.

**2. Под активностью сознания подразумевается:**

- 1) влияние сознания на материю;
- 2) возрастающая роль сознания по отношению к материи;
- 3) избирательность и целенаправленность сознания;
- 4) независимость сознания от материи.

**3. Архетип в теории К. Юнга - это:**

- 1) основа поведения человека;
- 2) прообраз, первичная форма, образец;
- 3) жизненная основа.

**4. Сознание представляет собой:**

- 1) совокупность чувств и мыслей человека;
- 2) своеобразное эмоциональное состояние человека;
- 3) человеческую способность идеального воспроизведения действительности.

**5. Человеческому сознанию присуще:**

- 1) порождение объективной реальности;
- 2) активная, творческая деятельность;
- 3) непосредственное воздействие на действительность.

**6. Самосознание человека - это:**

- 1) изучение самого себя;
- 2) результат рефлексии, размышления личности о себе самой;
- 3) осознание себя личностью по сравнению с другими людьми.

**7. Что появилось у человека раньше - мышление или язык?**

- 1) язык;
- 2) мышление;
- 3) одновременно.

---

<sup>61</sup> Трубецкой С.Н. Соч. М., 1994. С. 548-549.

**8. «Бессознательное» в современной философии – это:**

- 1) нечто, присущее только отдельному человеку;
- 2) явление и процессы в психике человека, которые им не осознаются, но влияют на его поведение;
- 3) рефлекторные процессы в организме человека.

**9. Сознание человека отличается от психики животного:**

- 1) памятью;
- 2) активностью;
- 3) абстрактным мышлением.

**10. Вещь, которая является нашему сознанию, - это:**

- 1) феномен;
- 2) ноумен;
- 3) вещь в себе.

**Темы рефератов**

1. Проблема сознания в философии Востока.
2. К. Маркс и З. Фрейд о сознании и бессознательном: сравнительный анализ.
3. К. Юнг о коллективном бессознательном.
4. Сознание и самосознание.
5. Роль креативной функции сознания.

**Тема 10.2. Гносеология**

**Задание 1.** Прочитайте текст и ответьте на вопросы. Согласно древнему персидскому стихотворению, чем отличаются глупец от пророка? Что объединяет данное высказывание с «формулой ума и глупости» Сократа?

Тот, кто не знает и не знает, что он не знает, – глупец, избегай его.

Тот, кто не знает и знает, что он не знает, может научиться. Научи его.

Тот, кто знает и не знает, что он знает, спит, разбуди его.

Тот, кто знает и знает, что знает, – пророк, учись у него.

**Задание 2.** Прочитайте тексты и ответьте на вопрос: о каких теориях истины рассуждают мыслители?

**Кант И. Критика чистого разума.** «Что есть истина? Вот знаменитый старый вопрос, которым предполагали поставить в тупик логиков и привести их или к жалким рассуждениям, или к признанию своего неведения, а следовательно, и тщетности всего искусства логики. Номинальная дефиниция истины, согласно которой она есть соот-

ветствие знания с его предметом, здесь допускается и предполагается заранее. Но весь вопрос в том, чтобы найти всеобщий и верный критерий истины для всякого знания.

Умение ставить разумные вопросы есть уже важный и необходимый признак ума или проницательности. Если вопрос сам по себе бессмыслен и требует бесполезных ответов, то кроме стыда для вопрошающего он имеет иногда еще тот недостаток, что побуждает неосмотрительного слушателя к нелепым ответам и создает смешное зрелище: один (по выражению древних) доит козла, а другой держит под ним решето.

Если истина – в соответствии познания с его предметом, то тем самым следует отличать этот предмет от других предметов; в самом деле, знание включает в себе ложь, если оно не находится в соответствии с тем предметом, к которому оно относится, хотя бы и содержало нечто такое, что могло быть правильным в отношении других предметов. Между тем всеобщим критерием истины был бы лишь такой критерий, который был бы правилен в отношении всех знаний, безразлично, каковы их предметы. Но так как, пользуясь таким критерием, мы отвлекаемся от всякого содержания знания (от отношения к его объекту), между тем как истина касается именно этого содержания, то отсюда ясно, что совершенно невозможно и нелепо спрашивать о признаке истинности этого содержания знаний и что достаточный и в то же время всеобщий признак истины не может быть дан. Так как выше мы уже назвали содержание знания его материей, то мы можем выразить эту мысль следующим образом: требовать всеобщего признака истинности знания в отношении материи нельзя, так как это требование включает в себе противоречие.

Что же касается познания в отношении одной лишь формы (оставляя в стороне всякое содержание), то в такой же мере ясно, что логика, поскольку она излагает всеобщие и необходимые правила рассудка, должна дать критерии истины именно в этих правилах. В самом деле, то, что противоречит им, есть ложь, так как рассудок при этом противоречит общим правилам мышления, стало быть, самому себе. Однако эти критерии касаются только формы истины, т. е. мышления вообще, и постольку они недостаточны, хотя и совершенно правильны. В самом деле, знание, вполне сообразное с логической формой, т. е. не противоречащее себе, тем не менее может противоречить предмету. Итак, один лишь логический критерий истины, а именно соответствие знания со всеобщими и формальными законами рассудка и разума, есть, правда, *conditio sine qua*, стало быть, негативное условие всякой истины, но дальше этого логика не может идти, и никаким критерием она не в состоянии обнаружить заблуждение, касающееся не формы, а содержания»<sup>62</sup>.

---

<sup>62</sup> Кант И. Критика чистого разума. С. 36-37. URL: <http://royallib.com/> (дата обращения: 22.07.2015).

**Ленин В.И.** *Материализм и эмпириокритицизм.* «Итак, человеческое мышление по природе своей способно давать и дает нам абсолютную истину, которая складывается из суммы относительных истин. Каждая ступень в развитии науки прибавляет новые зерна в эту сумму абсолютной истины, но пределы истины каждого научного положения относительны, будучи то раздвигаемы, то суживаемы дальнейшим ростом знания».

«С точки зрения современного материализма, т.е. марксизма, исторически условны пределы приближения наших знаний к объективной, абсолютной истине, но безусловно существование этой истины, безусловно то, что мы приближаемся к ней. Исторически условны контуры картины, но безусловно то, что эта картина изображает объективно существующую модель. Исторически условно то, когда и при каких условиях мы подвинулись в своем познании сущности вещей до открытия ализарина в каменноугольном дегте или до открытия электронов в атоме, но безусловно то, что каждое такое открытие есть шаг вперед «безусловно объективного познания». Одним словом, исторически условна всякая идеология, но безусловно то, что всякой научной идеологии (в отличие, например, от религиозной) соответствует объективная истина, абсолютная природа. Вы скажете: это различие относительной и абсолютной истины неопределенно. Я отвечу вам: оно как раз настолько «неопределенно», чтобы помешать превращению науки в догму в худом смысле этого слова, в нечто мертвое, застывшее, закостенелое, но оно в то же время как раз настолько «определенно», чтобы отмежеваться самым решительным и бесповоротным образом от фидеизма и от агностицизма, от философского идеализма и от софистики последователей Юма и Канта»<sup>63</sup>.

**Задание 3.** Заполните таблицу.

### Теории истины в философии

Теории истины	Содержание теории	Представители
Теория отражения		
Авторитарная теория		
Истина как очевидное		
Истина как опыт		
Семантическая теория		
Конвенциональная теория		
Когерентная теория		
Прагматическая теория		

<sup>63</sup> Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм. С. 74-75. URL: <http://royallib.com/> (дата обращения: 22.07.2015).

#### **Задание 4. Решите тест.**

##### **1. Рационализм - это:**

- 1) учение о наиболее эффективных путях и способах познания;
- 2) теория познания, согласно которой разум является источником и основанием познания;
- 3) учение о формах человеческого мышления.

##### **2. Эмпиризм - это:**

- 1) теория, согласно которой основу познания составляют ощущения;
- 2) раздел философии, освещающий методы метафизического познания;
- 3) теория познания, согласно которой источником и основанием познания является опыт.

##### **3. Диалектика - это:**

- 1) учение о всеобщей обусловленности природных, общественных и психических процессов;
- 2) учение о системной организации мира;
- 3) учение о всеобщей связи и всеобщем развитии.

##### **4. Детерминизм - это:**

- 1) учение о причинной обусловленности явлений действительности;
- 2) учение о неотвратимой предопределенности событий в мире;
- 3) концепция вероятностного характера связи между причиной и следствием.

##### **5. Философское течение, отрицающее познаваемость мира, называется:**

- 1) материализм;
- 2) идеализм;
- 3) агностицизм;
- 4) гностицизм.

##### **6. Познание – это:**

- 1) процесс постижения окружающего мира, как высшая форма отражения действительности в образах;
- 2) получение знаний человеком в ходе учебы и научной деятельности;
- 3) способность различных существ понимать суть мира;
- 4) специфическая способность человека, которая отличает его от животных.

##### **7. Знание наиболее ценно для человека как:**

- 1) «чистое знание»;
- 2) алгоритм действия;

- 3) элемент эрудиции;
- 4) конечная цель познания.

**8. Выделите формы логического познания:**

- 1) восприятие;
- 2) суждение;
- 3) ощущение;
- 4) понятие;
- 5) умозаключение.

**9. Истина – это:**

- 1) правда;
- 2) предмет соглашения людей;
- 3) знание, соответствующее действительности.

**10. Сопоставьте философов и их гносеологические взгляды:**

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 1) Дж. Локк  | а) рационализм |
| 2) Ф. Бэкон  | б) эмпиризм    |
| 3) Р. Декарт | в) сенсуализм  |
| 4) Д. Юм     | г) скептицизм  |

**Темы рефератов**

1. Основные этапы разработки проблем познания в истории философии.
2. Творчество и интуиция.
3. Заблуждения и его основные формы.
4. Соотношение знания и веры.
5. Экстрасенсорные формы познания.

**Тема 11.1. Философская антропология**

**Задание 1.** Прочитайте текст. Чем отличаются представленные модели исследования человека? На основе признаков, выделяемых авторами, дайте определения понятия «человек».

**Бердяев Н.А.** *Смысл творчества.* «Человек – точка пересечения двух миров... Человек сознает себя принадлежащим к двум мирам... и в сознании его побеждает то одна природа, то другая... Человек сознает свое величие и мощь и свою рабскую зависимость, сознает себя образом и подобием Божиим и каплей в море природной необходимости. Почти с равным правом можно говорить о божественном происхождении человека и о его происхождении от низших форм органической жизни природы. Почти с равной силой аргументации защищают философы первородную свободу человека и совершенный детерминизм, вводящий человека в роковую цепь природной необхо-

димости. Человек – одно из явлений этого мира, одна из вещей в природном круговороте вещей; и человек выходит из этого мира, как образ и подобие абсолютного бытия, и превышает все вещи порядка природы. Странное существо – двоящееся и двусмысленное, имеющее облик царственный и облик рабий, существо свободное и закованное, сильное и слабое, соединившее в одном бытии величие с ничтожеством, вечное с тленным... Человек по существу своему есть уже разрыв в природном мире, он не вмещается в нем»<sup>64</sup>.

**Гегель Г.** *Наука логики*. «Мы говорим, что человек есть, прежде всего, мыслящее существо, но вместе с тем мы говорим, что оно есть созерцающее, волящее существо и т.д. Человек есть мыслящее существо и есть всеобщее; но он есть мыслящее существо лишь постольку, поскольку для него существует всеобщее. Животное есть также в себе всеобщее, но всеобщего как такового для животного не существует, для него есть всегда лишь единичное. Животное видит лишь единичное, например, свой корм, человека и т.д. ... Природа не доходит до сознания; тогда как человек удваивает себя таким образом, что он есть всеобщее для всеобщего. Это имеет место прежде всего тогда, когда человек знает себя как «я»...

«...Я» есть также и всякий другой, и, поскольку я обозначаю себя как «я», я, правда, разумею себя, этого единственного человека, однако высказываю вместе с тем совершенно всеобщее... «Я» есть последняя, простая и чистая сущность сознания... Человек есть целый мир представлений, погребенных в ночи «я»... В «я» перед нами совершенно чистая мысль. Животное не может сказать «я»; это может сделать лишь человек, потому что он есть мышление. В «я» заключено многообразное внутреннее и внешнее содержание... Человек мыслит всегда, даже тогда, когда он только созерцает. Если он что-либо рассматривает, то всегда рассматривает его как всеобщее, фиксирует единичное, выделяет его, отвращает этим свое внимание от другого, берет созерцаемое как некоторое абстрактное и всеобщее, хотя бы только как формально всеобщее»<sup>65</sup>.

**Задание 2.** Что такое самосознание для Николая Бердяева, какие смыслы понятия антропологии представлены в рассуждениях мыслителей?

**Бердяев Н.А.** *Смысл творчества*. «Познание человека покоится на предположении, что человек – космичен по своей природе, что он – центр бытия. Человек как замкнутое индивидуальное существо не имел бы путей к познанию вселенной... Антропологический путь –

---

<sup>64</sup> Бердяев Н.А. *Философия творчества, культуры и искусства*. М., 1994. Т.1. С. 79-81.

<sup>65</sup> Гегель Г. *Энциклопедия философских наук*. М., 1974. Т. 1. С. 122-123.

единственный путь познания вселенной, и путь этот предполагает исключительное человеческое самосознание. Человек – малая вселенная, микрокосм – вот основная истина познания человека и основная истина, предполагаемая самой возможностью познания. Вселенная может входить в человека, им ассимилироваться, им познаваться и постигаться потому только, что в человеке есть весь состав вселенной, все ее силы и качества, что человек – не дробная часть вселенной, а цельная малая вселенная... Человек познавателью проникает в смысл вселенной как в большого человека, как в макроантропос. Вселенная входит в человека, поддается его творческому усилию, как малой вселенной, как микрокосмосу, человек и космос меряются своими силами как равные... Человек потому лишь силен познавать мир, что он не только в мире, как одна из частей мира, но и вне мира и над миром, превышая все вещи мира, как бытие, равнокачественное миру»<sup>66</sup>.

«Бесконечный дух человека претендует на абсолютный, сверхприродный антропоцентризм, он сознает себя центром не данной замкнутой планетой системы, а всего бытия, всех планов бытия, всех миров... Этот абсолютный антропоцентризм, побеждающий дурную бесконечность звездного неба пребывающей в человеке вечностью, не может быть сокрушен никакой наукой... он вне досягаемости наук... Лишь мистически открывается, почему человек занял подчиненное положение в природном мире... Великий знак унижения человека виден в том, что человек свет получает от солнца и что жизнь его вращается вокруг солнца...»<sup>67</sup>.

**Холодный Н.Г.** *Мысли натуралиста о природе и человеке.* В антропокосмическом отношении к природе самое характерное – это постоянное ощущение человеком своей органической, неразрывной и действительной связи с ней, со всем космосом... Ведь именно в человеке живая природа достигла той степени эволюции, на которой в ее жизни и дальнейшем развитии начинают приобретать главенствующее значение разум, свободная воля и нравственные идеалы. Разум дает человеку возможность предвидеть последствия своих поступков, свободная воля – направлять их в сторону намеченных целей. Возникший в процессе длительного исторического развития живой материи человека... сам становится одним из мощных факторов дальнейшей эволюции природы в обитаемом им участке мироздания, и притом фактором, действующим сознательно.

«...Часто говорят о «победе духа над материей» как о конечной цели существования и деятельности человека. В известном смысле превращение биосферы в ноосферу можно было бы рассматривать как достижение этой цели, так как оно было бы равносильно торжеству

---

<sup>66</sup> Бердяев Н.А. *Философия творчества, культуры и искусства.* М., 1994. Т. 1. С. 78-79.

<sup>67</sup> Там же. С. 94-95.

разума, или «духовного начала», над слепыми силами природы. Но если человечество действительно должно когда-либо прийти к этой цели, то она может быть достигнута только в процессе дальнейшего развития науки и техники...»<sup>68</sup>.

**Задание 3.** Решите тест.

**1. Антропосоциогенез – это:**

- 1) проблема исторического развития России;
- 2) проблема познаваемости мира;
- 3) проблема развития человека и общества;
- 4) аналог буддийского понятия «нирвана».

**2. Сущность человека состоит:**

- 1) в наличии у него сознания и свободы воли;
- 2) в его способности создавать орудия труда;
- 3) в совокупности всех его отношений с другими людьми;
- 4) в способности к коммуникации.

**3. В учении К.Г. Юнга коллективное бессознательное в психике отдельного человека включает:**

- 1) культуру;
- 2) архетипы;
- 3) память;
- 4) волю.

**4. Роль и место человека в обществе следует определить так:**

- 1) человек – это средство развития общества;
- 2) человек – это цель развития общества;
- 3) человек – это фактор развития общества
- 4) человек – это инструмент социальных преобразований.

**5. Ограничение или подавление чувственных влечений и желаний называется:**

- 1) катарсис;
- 2) сублимация;
- 3) аскеза;
- 4) атараксия.

**6. Как К. Маркс характеризовал сущность человека?**

- 1) как индивида;
- 2) как совокупность общественных отношений;
- 3) как взаимоотношения человека и общества;
- 4) как собственный проект.

---

<sup>68</sup> Цит. по: Русский космизм: Антология философской мысли. М., 1993. С. 338, 341.

**7. Трудовую теорию происхождения человека разработал:**

- 1) Ч. Дарвин;
- 2) Ф. Энгельс;
- 3) Л. Гумилёв;
- 4) П. Тейяр де Шарден.

**8. Одна из характеристик человека как индивидуального феномена, отражающего его социальную сущность, - это:**

- 1) личность;
- 2) индивид;
- 3) гражданин;
- 4) субъект.

**9. В структуре человека как живой системы отсутствует:**

- 1) социальное;
- 2) психическое;
- 3) техническое;
- 4) бессознательное.

**10. По мысли Ж-П. Сартра, человек - это:**

- 1) думающее животное;
- 2) собственный проект;
- 3) сверхчеловек;
- 4) совокупность всех социальных отношений.

**Темы рефератов**

1. Различные философские версии места человека во Вселенной
2. Марксистское понимание человека.
3. Творчество как сущность человека в философии Н. Бердяева.
4. Русская религиозная философия о человеке и его месте в мире.
5. Эволюция жизни в философии А. Бергсона.

**Тема 11.2. Философская антропология**

**Задание 1.** Прочитайте текст и ответьте на вопрос: как можно определить позицию Карла Поппера по вопросу о смысле жизни?

**Поппер К.** *Путь в философию.* «Все люди философы в силу того, что занимают ту или иную позицию по отношению к жизни и смерти. Есть люди дешево ценящие жизнь, потому, что она конечна. Они не догадываются использовать противоположный аргумент: став бесконечной, жизнь утратит свою ценность. Именно постоянный страх потерять ее помогает острее ощущать ценность жизни»<sup>69</sup>.

---

<sup>69</sup> Поппер К. Путь в философию. Антология. М., 2001. С.136.

**Задание 2.** Прочитайте текст и ответьте на вопрос: какие варианты решения проблемы происхождения человека представлены в концепциях мыслителей?

**Августин Аврелий.** *Книга бытия.* «Допустим, что человек был сотворен из земли в своей нынешней, видимой форме в шестой день, о чем говорит Писание...: «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему... И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его: мужчину и женщину сотворил их» (Быт. I, 26–28). Итак, человек был образован из земли и из ребра его была создана жена уже в шестой день... Каким же образом женщина была сотворена в то время, когда человек уже был введен в рай?... Неужто в шестой день и рай был насажен, и человек в него был введен, и там был усыплен, дабы создана была Ева, и пробудился, и нарек женщине имя?... Выходит, что или (творение) происходило не разом, а в течение времени, или день тот, первоначально сотворенный не духовной, а телесной субстанцией, производил утро и вечер, уж не знаю чем... или... под днем понимается первоначально созданный в высшей области умный свет, т.е. день духовный... несомненно, что сказанное о сотворении человека из праха земного и об образовании его жены из ребра относится не к тому творческому акту, коим все было сотворено разом и по совершению которого Бог почил, а к тому, которое совершается в течение веков и которое Бог и поныне делает»<sup>70</sup>.

«И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою» (Быт. II, 7)... Иные на основании этого выражения полагали, что душа – или же некая часть самой божественной субстанции, или же одной природы с Богом; они думали так потому, что когда человек дышит, он спускает нечто из самого себя. Но именно это и должно побуждать нас отвергнуть подобное мнение, как враждебное католической вере... Ибо что же следует из него как не то, что и Бог изменяем?... Значит, коль скоро душа управляет подчиненным ей телом, а Бог – подчиненной Ему тварью, то почему же не понимать слова «вдунул» так, что Бог создал душу из подчиненной Ему твари...»<sup>71</sup>.

**Гольбах П.А.** *Система природы, или О законах мира физического и мира духовного.* «Если нас спросят о происхождении существ человеческого рода, мы ответим, что человек есть продукт природы подобно прочим существам. В некоторых отношениях он похож на последних..., но отличается от них в других отношениях и, кроме того, следует специальным законам, вытекающим из особенностей его

---

<sup>70</sup> Августин Аврелий. Об истинной религии. Теологический трактат. М., 1999. С. 1273-1274.

<sup>71</sup> Там же. С. 1301-1303.

строения. Если нас спросят, откуда появился человек, то мы отметим, что опыт не дает нам возможности решить этот вопрос... нам достаточно знать, что человек существует и благодаря своему устройству способен производить те действия, которые мы у него наблюдаем... Материя вечна и необходима, но ее сочетания и формы преходящи и случайны; а что такое человек как не сочетание материй, форма которой меняется с каждым мгновением?

Но, спросят нас, всегда ли существовал человек?.. Существовал ли первый человек, от которого произошли все прочие? Что чему предшествовало: яйцо животному или животное яйцу?.. Можно... остановиться на любом решении всех этих вопросов, в сущности, не имеющих принципиального значения. При отсутствии опытных данных человеческой любознательности... приходится обратиться к гипотезе. Признав это, наблюдатель природы ответит, что нет никакого противоречия ни в допущении, что человеческий род в его нынешнем виде существовал от века или был создан в некоторый определенный момент времени, ни в допущении, что человечество дошло до своего теперешнего состояния, пройдя через ряд последовательных фаз развития»<sup>72</sup>.

**Задание 3.** Прочитайте тексты и ответьте на вопросы. Что такое смысл жизни? Какие варианты смысла жизни представлены в рассуждениях мыслителей? Что такое воспитание? Каковы его функции в человеческом бытии?

**Бердяев Н.А.** *О рабстве и свободе человека.* «Индивидуум есть категория натуралистическая, биологическая, социологическая. Индивидуум есть неделимое в отношении к какому-то целому, атом. Он... непременно мыслится, как часть целого, и вне целого не может быть назван индивидуумом... поэтому индивидуализм, производный от слова «индивидуум», ... означает лишь изоляцию подчиненной части и бессильное восстание ее против целого... Человек есть и индивидуум, ..., но... человек есть также личность, и с личностью связана идея человека, его призвание в мире... Личность есть... духовная категория... есть универсум... Личность не порождается родовым космическим процессом, не рождается от отца и матери, она происходит от Бога, является из другого мира... Личность в человеке... есть свобода в человеке, возможность победы над детерминацией мира... Не разные два человека, а один и тот же человек есть индивидуум и личность. Это... два качества, две разные силы в человеке... Человек-личность... преодолевает свою эгоцентрическую замкнутость..., но отстаивает свою независимость и свое достоинство по отношению к окружающему

---

<sup>72</sup> Гольбах П. Избранные произведения. М., 1963. Т. 1. С. 123-124.

миру... Личность не может быть вполне гражданином мира, она гражданин Царства Божьего»<sup>73</sup>.

**Сюнь-цзы.** «Человек имеет злую природу. Доброе в человеке – это благоприобретенное. Нынешний человек от рождения стремится к выгоде. Это приводит к тому, что люди начинают соперничать между собой и проявляют неуступчивость. Человек от рождения проникнут ненавистью... Если следуют этому свойству человеческой природы, то у людей появляется желание причинить друг другу зло и уже не придется говорить о доверии и преданности. От рождения уши и глаза обладают жадностью к наслаждению; уши любят приятные звуки, глаза любят красивые, хорошо сочетающиеся цвета. Если следуют этой стороне природы человека, то появляется развращенность и уже не придется говорить о правилах... справедливости и долге... в этом случае все люди будут нарушать укоренившийся порядок и благонравие, что приведет к хаосу в государстве. Поэтому необходимо путем воспитания изменять природу человека»<sup>74</sup>.

**Гельвеций К.** *О человеке.* «Человек рождается невежественным; он не рождается глупым и не без труда даже становится таковым. Нужны особое умение и метод, чтобы сделать человека глупым и суметь заглушить в нем даже природные способности; нужно, чтобы воспитание забило нашу голову разными заблуждениями и чтобы усиленное чтение книг умножило число наших предрассудков. Если глупость у цивилизованных народов – обычный удел людей, то это результат губительного образования; это объясняется тем, что люди у них воспитываются лжеучеными, что у них читают глупые книги. Среди книг, какие среди людей, можно попасть в хорошее или дурное общество»<sup>75</sup>.

**Задание 4.** Решите тест.

**1. Раздел философии, изучающий человека – это:**

- 1) онтология;
- 2) антропология;
- 3) теология;
- 4) этика.

**2. Проблема смысла человеческого существования порождена размышлениями о том, что стоит ли жить, если все люди:**

- 1) слабы;
- 2) смертны;
- 3) одиноки;
- 4) не свободны.

---

<sup>73</sup> Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека. М., 1995. С. 19-20.

<sup>74</sup> Антология мировой философии: в 4 т. М., 1969. Т. 1. Ч.1 С.230.

<sup>75</sup> Антология мировой философии: в 4 т. М., 1970. Т. 2. С.14.

**3. Альтруистическую концепцию смысла жизни отстаивали:**

- 1) Платон и К. Маркс;
- 2) Августин и Ф. Аквинский;
- 3) А. Шопенгауэр и Ф. Ницше;
- 4) Ф. Достоевский и С. Франк.

**4. Гедонизм считает, что смысл жизни:**

- 1) в самой жизни;
- 2) в наслаждении;
- 3) в служении авторитету;
- 4) в служении обществу.

**5. Школу Эпикура следует считать:**

- 1) гедонистической;
- 2) альтруистической;
- 3) прагматической;
- 4) идеологической.

**6. Жизненное кредо: «надо есть, пить и наслаждаться этой жизнью сегодня, ибо смерть приходит ко всем» принадлежит:**

- 1) чарваке;
- 2) буддизму;
- 2) даосам;
- 4) схоластам.

**7. Афоризм: «Человек есть мера всех вещей, существующих, что они существуют, несуществующих, что они не существуют» принадлежит:**

- 1) Протагору;
- 2) Гераклиту;
- 3) Сократу;
- 4) Аристотелю.

**8. Теологическая концепция смысла жизни заключается:**

- 1) в отсутствии смысла жизни;
- 2) в обретении добра;
- 3) содержится в самой жизни;
- 4) в сохранении и очищении своей бессмертной души.

**9. Биологическая концепция бессмертия подразумевает возможность продолжения жизни:**

- 1) в творчестве;
- 2) в детях;
- 3) в материальных предметах;
- 4) отрицает возможность бессмертия.

## **10. Теория «Общего дела» Н. Федорова направлена на:**

- 1) предотвращение войн;
- 2) борьбу с болезнями;
- 3) преодоление смерти;
- 4) создание единого планетарного государства.

### **Темы рефератов**

1. Происхождение человека и общества: современные дискуссии.
2. Теория эволюции Ч. Дарвина: аргументы за и против.
3. Трудовая теория происхождения человека Ф. Энгельса и ее современная оценка.
4. Проблема человеческого существования.
5. Жизнь и смерть опыт философского осмысления.

## **Тема 12. Социальная философия**

**Задание 1.** Прочитайте текст и ответьте на вопросы. В чем заключается специфическое понимание природы Константином Циолковским? Как трактует понятие «материя» К.Э. Циолковский?

**Циолковский К.Э.** *Суд космоса.* «...Все периодически, все умирает и воскресает. Вселенная, с высшей точки зрения, всегда была такой, какая она есть, хотя и солнца погасают и даже млечные пути, временно, как бы исчезают, разлагаясь на разряженную материю, чтобы опять возникнуть. Все повторяется, хотя и с некоторым разнообразием».

«Бесчисленное множество периодов обеспечивает бесконечное разнообразие космосу. Ведь последний период никогда наступает.

При этих преобразованиях материя также преобразуется: разлагается и слагается, упрощается и усложняется. Все сложные тела переходят в простые (для этого нужна только подходящая температура). Простые (92 тела) – в водород, гелий, электроны. Все это – в эфир. Эфир еще упрощается, и нет этому конца: ни сложению, ни упрощению. Сущность материи одна. Она и образует все ее виды. Жизнь вещества, т.е. атомов, так же периодична, как жизнь миров (одно даже связано с другим).

Кроме этой сущности космоса или материи ничего нет. Она принимает форму организованной, даже мыслящей материи, которая рождает представление о Вселенной, о ее преобразовании и жизни.

Вся сущность космоса (как и все его виды) в зачатке жива и, принимая органические сложные формы, способна чувствовать радость и страдание, способна мыслить, судить, представлять и действовать».

«...Все во Вселенной чувствует. Нет ни одной его частицы, которая была бы бесчувственна. Но величина и сложность этого чувства зависит от комбинации окружающей его сущности. Нельзя сравнивать чувственность человека. Нет слов для выражения простоты и слабости чувства неорганизованной материи. Оно только может быть выражено очень малым числом; близким к нулю»<sup>76</sup>.

**Задание 2.** Прочитайте текст и ответьте на вопрос: что понимает Николай Вернадский под ноосферой?

**Вернадский Н.И.** *Научная мысль как планетное явление.* «...Живое вещество является носителем и создателем свободной энергии, ни в одной земной оболочке в таком масштабе не существующей. Эта свободная энергия – биогеохимическая энергия – охватывает всю биосферу и определяет в основном ее историю. Она вызывает и резко меняет по интенсивности миграцию химических элементов, строящих биосферу, и определяет ее геологическое значение.

В пределах живого вещества в последнее десяти тысячелетие вновь создается и быстро растет в своем значении новая форма этой энергии, еще большая по своей интенсивности и сложности. Эта новая форма энергии, связанная с жизнедеятельностью человеческих обществ, рода Homo и близких к нему, ... которую можно назвать энергией человеческой культуры или культурной биогеохимической энергией, является той формой биогеохимической энергии, которая создает в настоящее время ноосферу...

Эта форма... присуща не только Homo sapiens, но всем живым организмам... Она связана с психической деятельностью организмов, с развитием мозга в высших проявлениях жизни и сказывается в форме, производящей переход биосферы в ноосферу только с появлением разума».

«Человек должен понять, ...что он не есть случайное, независимое от окружающего – биосферы или ноосферы – свободно действующее природное явление. Он составляет неизбежное проявление большого природного процесса, закономерно длящегося в течение по крайней мере двух миллиардов лет».

«Эволюционный процесс получает при этом особое геологическое значение благодаря тому, что он создал новую геологическую силу – научную мысль социального человечества.

Мы как раз переживаем ее яркое вхождение в геологическую историю планеты ... Под влиянием научной мысли и человеческого труда биосфера переходит в новое состояние – в ноосферу»<sup>77</sup>.

---

<sup>76</sup> Циолковский К.Э. Суд космоса. М., 1993. С. 3-4.

<sup>77</sup> Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М., 1991. С. 126, 21, 20.

**Задание 3.** Прочитайте текст и ответьте на вопрос: какая глобальная проблема современного общества, по мнению Арнольда Тойнби, является решающей для будущего человечества?

**Тойнби А.** *Постижение истории.* «Стремительный рост материального прогресса, который был начат в XII в. и продолжался беспрепятственно вплоть до XX столетия, предстал вдруг перед мрачной перспективой, провидчески описанной некогда св. Григорием. «Сегодня смерть и горе повсюду, опустошение кругом и слезы. Однако голос плоти ослепляет дух. Мы бежим за мирскими благами, а сам мир ускользает от нас: мы хватаемся за него, а он разрушается на наших глазах, и, поскольку мы не силах остановить это разрушение, мы тонем вместе с ним. Когда-то мир привлекал нас своей красотой, сейчас же он полон таких противоречий, что сам направляет нас прямо в руки Господа». Св. Григорий остро сознавал, что душа, отчужденная от Бога мирским процветанием, может примириться с Богом, потрясенная зрелищем того, что рай земной обращается в прах и пепел...

Мир, секуляризованный в процессе вестернизации, оказался перед непростым выбором. С одной стороны, его влекла порочная инерция распространения неоязычества; в этом случае пламя религии могло вспыхнуть с новой силой, как это случилось на развалинах эллинского мира. Другая возможность заключалась в творческом раскаянии и отказе от неоязычества через обличение тех чудовищных сил и импульсов, которые были эвоцированы теми реакционными тенденциями истории, что были связаны с поклонением этим силам. В случае принятия первой катастрофической возможности человек освобождается от духовной ответственности через физическую аннигиляцию. Если же он изберет альтернативный и не столь драматический путь, он вновь столкнется с теми мучительными вопросами, которые и составляют соль духовной жизни...

Так куда же зовет человека тихий голос, звучащий в его душе, – в порочный круг или к жизни вечной? На этот роковой вопрос человечество должно ответить, если оно хочет выжить».

«Является ли возвращение к религии признаком духовного движения вперед? Или это всего лишь безнадежная и глупая попытка уклониться от суровой жизни? Ответ на этот вопрос частично зависит от нашей оценки возможностей духовного роста в этой Жизни.

Мы отбросили идею, согласно которой исторически живые церкви могут в конце концов достичь единства через различие, превратившись в единую земную воинствующую церковь. Предположим, однако, что это когда-то произойдет. Означает ли это, что тогда на земле установится Царство Божие? Для мира XX в., охваченного вестернизацией, вопрос вполне насущный, ибо в той или иной мере идея земного рая является стержнем и целью большинства светских идеологий нашего времени. Если бы такое действительно случилось, то

Мефистофель имел бы все поводы для сарказма, а человечество – все возможности для полного исчезновения. Однако ответ на поставленный выше вопрос, безусловно, отрицательный, и он не может быть положительным по целому ряду причин.

Наиболее явная причина проистекает из природы Общества и природы Человека. Как мы установили в начале нашего исследования, общество – это не что иное, как общая основа полей действия отдельных индивидуумов, а человеческая личность обладает внутренней способностью творить как зло, так и добро. А это в свою очередь означает, что в любом земном обществе, пока земная природа человека не претерпела соответствующих нравственных изменений, и зло и добро непрестанно воспроизводятся в каждом новом рождении и будут существовать, покуда жив человек. Вызов, испытание, борьба, драмы духовной жизни – это индивидуальный внутренний опыт каждой отдельной души в отличие от безличного накопления и передачи от одного поколения к другому точного знания и технологий. А значит, замещение многоликих цивилизаций и разнообразных высших религий единой воинствующей церковью не освободило бы человека от первородного греха. Нравственные пределы возможности совершенства не только в этом, изначально заложенном ограничении, но и в политических рамках, которые еще более стесняют человека.

Поскольку институты закрепляют отношения между людьми, выходящие за узкие рамки непосредственного межличностного общения, где любовь делает регулирование излишним, то они никогда не создаются на добровольной основе чистых человеческих согласий. Но если это верно, то институт должен искать себе основу в обычае, подкрепляя себя силой. Фактически институты – это совершенные отражения нравственного несовершенства человеческой природы: и эти социальные продукты первородного греха всегда будут управляться секулярной рукой»<sup>78</sup>.

**Задание 4.** Решите тест.

**1. Общество - это:**

- 1) совокупность индивидов, объединившихся для защиты своих прав и свобод;
- 2) обособившаяся от природы система, представляющая собой совокупность исторически сложившихся способов совместной деятельности людей и форм их объединений;
- 3) организация для обеспечения порядка в отношениях между людьми.

---

<sup>78</sup> Тойнби А. Постигание истории. М., 2004. С. 548-550.

**2. Общественное сознание:**

- 1) это совокупность индивидуальных сознаний людей;
- 2) это целостное духовное образование;
- 3) это сумма знаний, настроений, чувств общества;
- 4) это то, что включено в общественное бытие.

**3. Какая сфера не имеет отношения к общественной жизни:**

- 1) экономическая;
- 2) интеллектуальная;
- 3) политическая;
- 4) социальная.

**4. Общественное сознание не включает в себя:**

- 1) общественную психологию;
- 2) общественную культуру;
- 3) общественную идеологию;
- 4) способ производства.

**5. К критериям общественного прогресса не относится:**

- 1) развитие производительных сил общества;
- 2) совершенствование нравственности общества;
- 3) развитие религиозности человека;
- 4) обеспечение реализации прав и свобод человека.

**6. Автор, активно использовавший термин «ноосфера»:**

- 1) Н. Бердяев;
- 2) А. Тойнби;
- 3) Л. Гумилёв;
- 4) В. Вернадский.

**7. В марксизме процесс развития общества описывается в виде:**

- 1) циклов;
- 2) стрелы;
- 3) спирали;
- 4) маятника.

**8.носителем общественного сознания является:**

- 1) индивид;
- 2) социальная группа, то или иное общество;
- 3) предметы духовного производства;
- 4) властные институты.

**9. Какой из указанных теорий принадлежит термин «социальная мобильность»:**

- 1) классовой теории общества;
- 2) теории социальной стратификации;
- 3) теории этногенеза.

**10. Назовите теорию, которая сводит все социальные процессы к экономическому развитию:**

- 1) марксизм;
- 2) фрейдизм;
- 3) географический детерминизм;
- 4) этический рационализм.

### **Темы рефератов**

1. Взаимовлияние общества и природы.
2. Генезис концепции гражданского общества.
3. Становление гражданского общества в современной России.
4. Глобальные проблемы современности и пути их решения.
5. Марксистское понимание общества.

### **Тема 13. Личность и общество.**

#### **Личность и профессиональная деятельность**

**Задание 1.** Прочитайте текст и ответьте на вопросы. В чем, по мнению Владимира Соловьёва, заключается смысл жизни человека? Какова роль человека в жизни общества?

**Соловьёв В.С.** *Оправдание добра. Нравственная философия.* «Человеческая личность и, следовательно, каждый единичный человек, есть возможность для осуществления неограниченной действительности, или особая форма бесконечного содержания. В уме человека заключается бесконечная возможность все более и более истинного познания о смысле всего, а его воля содержит в себе такую же бесконечную возможность все более и более совершенного осуществления этого всеединого смысла в данной жизненной среде. Человеческая личность бесконечна: это есть аксиома нравственной философии. Но вот отвлеченный субъективизм проводит перед глазами неосторожного мыслителя свою меловую черту, и плодотворнейшая аксиома превращается в безысходную нелепость. Личность человеческая как бесконечная возможность отделяется от всяких действительных условий и действительных результатов своего осуществления, представляемых чрез общество, и не только отделяется, но и противуполагается им. Является неразрешимое противоречие между личностью и обществом и «роковой вопрос»: которое из двух начал должно быть принесено в жертву? С одной стороны, гипнотики индивидуализма, утверждая самодостаточность отдельной личности, из себя определяющей все свои отношения, в общественных связях и собирательном порядке видят только внешнюю границу и произвольное стеснение, которое должно быть во что бы то ни стало упразднено; а с другой стороны, выступают гипнотики коллективизма, которые, видя в жизни челове-

чества только общественные массы, признают личность за ничтожный и преходящий элемент общества, не имеющий никаких собственных прав и с которым можно не считаться во имя так называемого общего интереса. Но что же это за общество, состоящее из бесправных и безличных тварей, из нравственных нулей? Будет ли это во всяком случае общество человеческое? В чем будет заключаться и откуда возьмется его достоинство, внутренняя ценность его существования, и какую силою оно будет держаться? Не ясно ли, что это печальная химера, столь же неосуществимая, сколь и нежелательная. И не такая ли же химера противоположный идеал себе-довлеющей личности? Отнимите у действительной человеческой личности все то, что так или иначе обусловлено ее связями с общественными или собирательными целыми, и вы получите животную особь с одною лишь чистою возможностью, или пустою формой человека, т.е. нечто в действительности вовсе не существующее.

Общественность не есть привходящее условие личной жизни, а заключается в самом определении личности, которая по существу своему есть сила разумно-познающая и нравственно-действующая, а и то и другое возможно только в образе бытия общественном. Разумное познание со стороны формальной обусловлено общими понятиями, выражающими единство смысла в неуловимой множественности явлений; но действительная и объективная общность (общий смысл) понятий обнаруживается в словесном общении, без которого разумная деятельность, задержанная и лишенная осуществления, естественно атрофируется, а затем и самая способность разумения исчезает или переходит в состояние чистой возможности. Язык – этот реальный разум – не мог быть создан личностью одинокою, следовательно, личность одинокая не была бы существом словесным, не была бы человеком. Со стороны же материальной познание истины основано на опыте – наследственном, собирательном и накапливающемся, опыт же единичного существа, безусловно изолированного, если бы даже оно могло существовать, был бы, очевидно, совершенно недостаточен для познания истины. Что касается до нравственного определения личности, то хотя сама идея добра или нравственной оценки и не есть только следствие социальных отношений, как думают многие, однако слишком очевидно, что осуществление этой идеи или действительное развитие человеческой нравственности возможно для лица только в общественной среде чрез взаимодействие с нею. И в этом главном отношении общество есть не что иное, как объективно-осуществляемое содержание личности»<sup>79</sup>.

---

<sup>79</sup> Соловьёв В.С. Соч.: в 2 т. // Оправдание добра. Нравственная философия. М., 1990. Т. 2. С. 282-284.

**Задание 2.** Прочитайте тексты и ответьте на вопрос: какие модели свободы выражены в рассуждениях Шопенгауэра, Гольбаха и Канта, сравните их, кокой вы готовы отдать предпочтение?

**Шопенгауэр А.** *Две основные проблемы этики.* «Если мы теперь в результате нашего предыдущего изложения признали, что человеческое поведение совершенно лишено всякой свободы и что оно сплошь подчинено строжайшей необходимости, то этим самым мы приведены к точке зрения, с которой получаем возможность постичь истинную моральную свободу, свободу высшего порядка. Именно: есть еще один факт в сознании... Он заключается во вполне ясном и твердом чувстве ответственности за то, что мы делаем, вменяемости наших поступков, основанной на непоколебимой уверенности в том, что мы сами являемся авторами наших действий. В силу этого сознания никому, даже и тому, кто вполне убежден в доказываемой нами выше необходимости, с какой наступают наши поступки, никогда не придет в голову оправдывать этой необходимостью какой-либо свой проступок и сваливать вину с себя на мотивы, поскольку при их появлении данное деяние было неизбежно. Ибо человек отлично понимает, что необходимость эта имеет субъективное условие и что объективно, т.е. при данных обстоятельствах, при воздействии определивших его мотивов, все-таки вполне возможно было совершенно иное поведение, даже прямо противоположное его собственному, и оно осуществилось бы, если бы только он был другим: в этом-то лишь и было все дело... Таким образом, ответственность, которую он сознает за собой, только на поверхности и с виду касается его поступка, в сущности же она касается его характера: он чувствует себя ответственным за этот последний. И именно за характер делают его ответственным также другие люди, тотчас же оставляя в своем суждении самое деяние, чтобы определить свойства деятеля: «это дурной человек, злодей», или «это плут»... Вот почему на всех языках эпитеты моральной порочности, обозначающие ее бранные слова, скорее служат предикатами человека, нежели поступков... Там, где находится вина, должна находиться также и ответственность. А так как последняя является единственным данным, позволяющим заключить о моральной свободе, то и свобода должна содержаться там же, именно в характере человека...».

Легко видеть, что путем таких соображений мы приходим к тому, что дело нашей свободы приходится искать уже не в наших отдельных поступках, как обычно полагают, а во всем бытии и сущности самого человека, которое следует считать его свободным деянием... Всякая вещь действует сообразно своей природе, и эта природа сказывается в ее действиях, совершающихся по причинам. Всякий человек поступает в соответствии с тем, каков он, так что его поступки всегда бывают необходимы, определяясь в данном отдельном случае исключительно мотивами... Таким образом, в моем рассуждении свобода не

изгоняется, а только перемещается именно из области отдельных поступков, где можно доказать ее отсутствие, в сферу высшую, но не так ясно доступную нашему познанию, т.е. она трансцендентальна»<sup>80</sup>.

**Гольбах П.А.** *Естественная политика, или Беседы об истинных принципах управления.* «Когда говорят, что природа создает всех людей свободными, этим вовсе не хотят сказать, что люди рождаются независимыми друг от друга. Как только между людьми устанавливаются определенные взаимоотношения, они подчиняются твердым нормам или регламентации; всю свою жизнь они подвластны законам, предписываемым им природой и разумом; наконец, на них распространяются законы общества... Когда эти законы справедливы, они предоставляют гражданам возможность наслаждаться... полной свободой... При несправедливом правительстве законы, продиктованные прихотью, насилием и личными интересами, почти всегда лишают граждан самых разумных прав, и единственным мерилom свободы становится выгода законодателя... Итак, свобода – это возможность делать для своего счастья все, что допускает природа человека, живущего в обществе. Это определение позволяет нам отличать действительную свободу от той полной, но неосуществимой независимости, которая никогда не была уделом человека; оно показывает нам, насколько свобода отличается от безрассудного своеволия, проявление которого может принести только вред нам самим и другим людям. Когда свобода заставляет нас совершать действия, противоречащие законам природы и разума... враждебным целям общества, она является лишь безумством, которого не могут допустить наши сограждане...»<sup>81</sup>.

**Кант И.** *Метафизика нравов.* «Понятие свободы – это чистое понятие разума, которое именно поэтому трансцендентно для теоретической философии, т.е. ему не может соответствовать ни один пример из возможного опыта; следовательно, оно не составляет предмет возможного для нас теоретического познания и имеет значение вовсе не как конститутивный, а только как регулятивный принцип, а именно как чисто негативный принцип спекулятивного разума; в практическом же применении разума оно доказывает свою реальность при помощи практических основоположений, которые в качестве законов доказывают причинность чистого разума независимо от всех эмпирических условий определения произволения (от чувственного вообще) и наличие в нас чистой воли, в которой берут свое начало нравственные понятия и законы.

---

<sup>80</sup> Шопенгауэр А. Две основные проблемы этики. URL: <http://www.klex.ru/6vs> (дата обращения: 22.07.2015).

<sup>81</sup> Гольбах П.А. Естественная политика, или Беседы об истинных принципах управления. М., 1963. Т. 2. С. 338-339.

На этом (с практической точки зрения) положительном понятии свободы основываются безусловные практические законы, носящие название моральных, которые в отношении нас, чье произволение подвержено чувственному воздействию и потому само по себе не соответствует чистой воле, а часто противится ей, суть императивы (веления или запреты), и притом категорические (безусловные) императивы чем они и отличаются от технических [императивов] (предписаний умения), повелевающих всегда лишь условно; согласно категорическим императивам, те или иные поступки дозволены или недозволены, т.е. морально возможны или невозможны, а некоторые поступки или противоположные им поступки морально необходимы, т.е. обязательны; далее, для поступков из этого возникает понятие долга, соблюдение или нарушение которого связано, правда, с особым рода удовольствием или неудовольствием (вроде морального чувства), но это удовольствие или неудовольствие мы в практических законах разума вовсе не принимаем в расчет, так как оно касается не основания практических законов, а только субъективного воздействия в душе при определении нашего произволения с его помощью и может быть различным у различных субъектов (причем в силе или влиянии удовольствия объективно, т.е. в суждении разума, ничего не прибавляется и не убавляется)»<sup>82</sup>.

### Задание 3. Заполните таблицу

#### Ваша профессиональная деятельность

Структура деятельности	Характеристики профессиональной деятельности
Объект	
Мотивы	
Цели	
Средства достижения целей	
Предполагаемый результат	
Моральные основания	

### Задание 4. Решите тест.

#### 1. Человек – это:

- 1) совокупность физических, психических, внешних особенностей, отличающих одного индивида от другого;
- 2) конкретный представитель человеческого рода;
- 3) совокупность социальных характеристик, которые появляются в ходе социального опыта;
- 4) обще родовое понятие.

<sup>82</sup> Кант И. Соч. М., 1966. Т. 6. С. 242-243.

**2. К факторам, влияющим на процесс развития личности, не относится:**

- 1) уровень технического оснащения общества;
- 2) биологическая наследственность;
- 3) физическое окружение;
- 4) культура общества.

**3. Воспитание – это:**

- 1) процесс приобщение индивида к социальным нормам, духовной культуре, подготовка его к труду и будущей жизни;
- 2) процесс, связанный с приобретением: знаний, умений, навыков;
- 3) процесс формирования культурных навыков;
- 4) воздействие, направленное на формирование мировоззрения.

**4. Основным видом деятельности человека является:**

- 1) сон;
- 2) игра;
- 3) труд;
- 4) творчество.

**5. Кому принадлежит высказывание – «Человек приговорен к свободе»?**

- 1) Ж.-П. Сартру;
- 2) Сократу;
- 3) Н. Бердяеву;
- 4) Ф. Ницше.

**6. Кому принадлежит высказывание – «То, что нас не убивает, делает сильнее»:**

- 1) Ж.-П. Сартру;
- 2) Сократу;
- 3) Н. Бердяеву;
- 4) Ф. Ницше.

**7. Диалектической противоположностью свободы является:**

- 1) воля;
- 2) ответственность;
- 3) эмоции;
- 4) аффекты.

**8. Кто из русских философов увязывал свободу личности с творчеством:**

- 1) В. Соловьёв;
- 2) Н. Бердяев;
- 3) Н. Фёдоров;
- 4) Ф. Достоевский.

### **9. Свобода – это:**

- 1) возможность личности мыслить и поступать в соответствии со своими представлениями и желаниями;
- 2) познанная необходимость;
- 3) абстракция, которой в реальном мире не существует;
- 4) беспредел.

### **10. Процесс «вхождения» человека в общество называется:**

- 1) воспитание;
- 2) социализация;
- 3) верификация;
- 4) оптимизация.

### **Темы рефератов**

1. Специфика понимания личности в разных типах культуры.
2. Проблема формирования личности.
3. Личность в демократическом и тоталитарном обществах.
4. Парадоксальность феномена свободы личности.
5. Противоречивость процесса социализации.

## **Тема 14. Аксиология**

**Задание 1.** Прочитайте текст и сформулируйте эпикурейские принципы «прекрасной жизни».

**Эпикур.** *Из письма Менекею.* «Что я тебе постоянно советовал, это делай и об этом размышляй, имея в виду, что это основные принципы прекрасной жизни...

Приучай себя к мысли, что смерть не имеет к нам никакого отношения. Ведь все хорошее и дурное заключается в ощущении, а смерть есть лишение ощущения. Таким образом, самое страшное из зол, смерть, не имеет к нам никакого отношения, так как, когда мы существуем, смерть еще не присутствует, а когда смерть присутствует, тогда мы не существуем. Таким образом, смерть не имеет отношения ни к живущим, ни к умершим, так как для одних она не существует, а другие уже не существуют.

Люди толпы то избегают смерти, как величайшего из зол, то жаждут ее, как отдохновения от зол жизни. А мудрец не уклоняется от жизни, но и не боится не-жизни, потому что жизнь ему не мешает, а не-жизнь не представляется каким-нибудь злом... Кто советует юноше прекрасно жить, а старцу прекрасно кончить жизнь, тот глуп...

Надо принять во внимание, что желания бывают: одни естественные, другие – пустые и из числа естественных одни – необходимые, а другие – только естественные; а из числа необходимых одни – необходимы для счастья, другие – для спокойствия тела, третьи – для

самой жизни... Мы имеем надобность в удовольствии тогда, когда страдаем от отсутствия удовольствия; а когда не страдаем, то уже не нуждаемся в удовольствии. Поэтому-то мы и называем удовольствие началом и концом счастливой жизни...

Таким образом, всякое удовольствие, по естественному родству с нами, есть благо, но не всякое удовольствие следует выбирать, равно как и страдание всякое есть зло, но не всякого страдания следует избегать....

Простые кушанья доставляют такое же удовольствие, как и дорогая пища... Хлеб и вода доставляют величайшее удовольствие, когда человек подносит их к устам, чувствуя потребность. Таким образом, привычка к простой, недорогой пище способствует улучшению здоровья, делает человека деятельным по отношению к насущным потребностям жизни, приводит нас в лучшее расположение духа, когда мы после долгого промежутка получаем доступ к предметам роскоши, и делает нас неустрашимыми пред случайностью.

Итак, когда мы говорим, что удовольствие есть конечная цель, то мы разумеем не удовольствия распутников и не удовольствия, заключающиеся в чувственном наслаждении, как думают некоторые... Нет, не попойки и кутежи непрерывные, не наслаждения мальчиками и женщинами, не наслаждения рыбою и всеми прочими яствами, которые доставляет роскошный стол, рождают приятную жизнь...

Начало всего этого и величайшее благо есть благоразумие... От благоразумия произошли все остальные добродетели; оно учит, что нельзя жить приятно, не живя разумно, нравственно и справедливо, и, наоборот, нельзя жить разумно, нравственно и справедливо, не живя приятно. Ведь все добродетели по природе соединены с жизнью приятной, и приятная жизнь от них неотделима.... Поэтому мудрец полагает, что лучше с разумом быть несчастным, чем без разума быть счастливым.

Так вот, обдумывай это и тому подобное сам с собою, днем и ночью и с подобным тебе человеком, и ты никогда, ни наяву, ни во сне, не придешь в смятение, а будешь жить, как Бог среди людей. Да, совершенно не похож на смертное существо человек, живущий среди бессмертных благ!»<sup>83</sup>.

**Задание 2.** Заполните таблицу.

#### Нравственные системы ценностей

Система ценностей	Основные положения	Примеры
Гедонизм		
Индивидуализм		
Альтруизм		
Конформизм		

<sup>83</sup> Антология мировой философии: в 4 т. М., 1969. Т.1. Ч.1. С.355-358.

### **Задание 3. Решите тест.**

#### **1. Учение о ценностях называется:**

- 1) гносеология;
- 2) аксиология;
- 3) онтология;
- 4) этика.

#### **2. Ответственность человека за свои поступки возможна только при наличии:**

- 1) необходимости;
- 2) моральных норм;
- 3) вины;
- 4) воли.

#### **3. Культура - это:**

- 1) духовная жизнь общества;
- 2) образование, широкий кругозор;
- 3) совокупность созданных человеком материальных и духовных ценностей;
- 4) только духовные ценности.

#### **4. Этика - это:**

- 1) искусство жить счастливо;
- 2) учение о морали;
- 3) научная альтернатива религиозным принципам поведения;
- 4) учение о прекрасном.

#### **5. «Познай самого себя» - эти слова приписывают:**

- 1) Платону;
- 2) Аристотелю;
- 3) Сократу;
- 4) В. Соловьёву.

#### **6. Соотнесите разделы философии и объекты их изучения:**

- |                 |             |
|-----------------|-------------|
| 1) онтология    | а) мышление |
| 2) антропология | б) человек  |
| 3) аксиология   | в) ценности |
| 4) логика       | г) бытие    |

#### **7. Гедонизм как ценностная установка утверждает:**

- 1) высшее благо – наслаждение;
- 2) высшее благо – во всем соблюдай меру;
- 3) высшее благо – служение обществу;
- 4) высшее благо – нирвана.

**8. Добровольное отречение от наслаждения и желаний провозглашает:**

- 1) альтруизм;
- 2) гедонизм;
- 3) аскетизм;
- 4) прагматизм.

**9. Философию античного мыслителя Диогена можно определить как:**

- 1) цинизм;
- 2) прагматизм;
- 3) этатизм;
- 4) этический рационализм.

**10. Идея Ф. Ницше «Бог умер» совпадает с теорией:**

- 1) секуляризации;
- 2) нигилизма;
- 3) антиклерикализма;
- 4) иррационализма.

### **Темы рефератов**

1. Проблема свободы и насилия в русской философии.
2. Роль духовных ценностей в жизни человека.
3. Этические и эстетические задачи аксиологии.
4. Значение ценностных ориентаций в жизни человека.
5. Нигилизм как философская идея обновления ценностей.

### **Тема 15. Философия и методология науки**

**Задание 1.** Согласны ли вы с утверждениями: Ж.Ж. Руссо – «Развитие науки не ведет к повышению нравственности в обществе»; Ф. Шатобриана – «Идея разрушения является характерной для науки»? Обоснуйте ответ.

**Задание 2.** Сравните следующие высказывания русского философа Н.А. Бердяева и ответьте на вопросы. Что значит «иррациональные последствия» рациональной деятельности человека? В чем их опасность?

**Бердяев Н.А.** *О назначении человека.* «Техника есть обнаружение силы человека, его царственного положения в мире. Она свидетельствует о человеческом творчестве и изобретательности и должна быть призвана ценностью и благом. Человек есть изобретатель орудий, которые он ставит между собой и природной стихией, и с изобретения орудий, т.е. с элементарной техники, начинается человеческая

культура. Оправдание техники в широком смысле слова есть оправдание культуры, и отрицание ее есть желание возврата от состояния культурного к состоянию природному»<sup>84</sup>.

**Бердяев Н.А.** *Судьба человека в современном мире. К пониманию нашей эпохи.* «Человек попал во власть и рабство собственного изумительного изобретения – машины. Наша эпоха стоит прежде всего под знаком техники и может быть названа технической эпохой. Техника есть последняя и самая большая любовь человека. Человек верит в чудеса техники, когда перестал уже верить во все чудеса. Дегуманизация и есть, прежде всего, механизация и технизация человеческой жизни, подчинение человека машине и превращение его в машину. Власть машины разлагает целостный человеческий образ. Экономическая жизнь оказывается окончательно оторванной от духовной жизни, которая загоняется все более и более в темный угол и не допускается до руководства жизнью. Машина призвана освободить человека от рабства у природы, облегчать человеческий труд. Но вместо этого она по-новому поработочает человека и окончательно его обездоливает, превращая его в безработного. Это указывает на то, что весь социальный организм поражен страшной духовной и нравственной болезнью, звериным отношением человека к человеку... Техника имеет не только социальное, но и космическое значение. Она создает совсем новую действительность, действительность иную, чем действительность природного, неорганического мира. Кроме тел неорганических и тел органических появились еще тела организованные, которые образовались не из природного мира, а из мира истории, из цивилизации... Человек перестает жить прислоненным к земле, окруженным растениями и животными. Он живет в новой металлической действительности, дышит иным, отравленным воздухом. Машина убийственно действует на душу, поражает прежде всего эмоциональную жизнь, разлагает целостные человеческие чувства. Если суровый, мужественный дух может сопротивляться власти машины и может овладеть ею, то душа бессильно агонизирует. Современные коллективы не органические, а механические. Современные массы могут быть организованы лишь технически, власть техники соответствует демократическому веку. Техника рационализирует человеческую жизнь, но рационализация эта имеет иррациональные последствия»<sup>85</sup>.

---

<sup>84</sup> Бердяев Н.А. О назначении человека. М., 1993. С.198.

<sup>85</sup> Бердяев Н.А. Философия свободного духа. М., 1994. С. 345.

**Задание 3.** Заполните таблицу

**Уровни научного познания**

<b>Уровень научного познания</b>	<b>Цели исследования</b>
Эмпирический	
Теоретический	

**Задание 4.** Решите тест.

**1. Совокупность подходов, приемов, способов решения разнообразных практических и познавательных проблем - это:**

- 1) методика;
- 2) методология;
- 3) метод;
- 4) подход.

**2. Что не относится к чертам научного знания:**

- 1) системность;
- 2) эмоциональность;
- 3) рациональность;
- 4) верифицируемость.

**3. Наука как социальный институт возникает:**

- 1) в V в. до н.э.;
- 2) в XX в.;
- 3) в XVII в.;
- 4) в XV в.

**4. К целям науки не относится:**

- 1) постижение истины;
- 2) открытие объективных законов на основе реальных фактов в их взаимосвязи;
- 3) прогнозирование тенденций развития действительности;
- 4) доказательство бытия Бога.

**5. Философская позиция, позитивно оценивающая достижения науки – это:**

- 1) сциентизм;
- 2) антисциентизм;
- 3) агностицизм;
- 4) гностицизм.

**6. К функциям науки относятся:**

- 1) онтологическая;
- 2) нормативно-оценочная;
- 3) мировоззренческая;
- 4) этико-эстетическая.

### **7. Гуманитарные науки исследуют:**

- 1) социальные процессы;
- 2) наночастицы;
- 3) мир явлений;
- 4) ноуменальный мир.

### **8. Научная революция – это:**

- 1) переломные этапы в развитии научного знания, радикально меняющие прежнее видение мира;
- 2) фундаментальные научные открытия в естественных науках;
- 3) открытия, приводящие к смене парадигмы;
- 4) события, меняющие социальную структуру.

### **9. Антинаучное знание:**

- 1) сознательно искажает представления о действительности;
- 2) эксплуатирует домыслы и предрассудки;
- 3) разрозненное, несистемное знание;
- 4) прототип, предпосылка научного знания,

### **10. Рационализм как познавательное учение разработан:**

- 1) Ф. Бэконом;
- 2) Р. Декартом;
- 3) Г. Гегелем;
- 4) Аристотелем.

### **Темы рефератов**

1. Роль науки в жизни общества.
2. Проблема истины в философии и науке.
3. Практика как критерий истины.
4. Генезис науки.
5. Научное и ненаучное знание: сравнительный анализ.

## **Тема 16. Философия истории**

**Задание 1.** Прочитайте текст и ответьте на вопрос, что, согласно Георгу Гегелю, является движущей силой исторического процесса?

**Гегель Г.** *Лекции по философии истории.* «Восточные народы еще не знают, что дух или человек как таковой в себе свободен; так как они не знают этого, то они не свободны; они знают только, что один свободен, но именно поэтому такая свобода оказывается лишь произволом, дикостью, тупостью страсти, обуздыванием страсти, или же нежностью, которая сама оказывается лишь случайностью природы или произволом. Следовательно, этот один оказывается лишь деспотом, а не свободным человеком. Лишь у греков появилось сознание

свободы, и поэтому они были свободны, но они, как и римляне, знали только, что некоторые свободны, а не человек как таковой; этого не знали даже Платон и Аристотель. Поэтому у греков не только были рабы, с которыми были связаны их жизнь и существование их прекрасной свободы, но и сама эта свобода отчасти являлась лишь случайным, недолговечным и ограниченным цветком, отчасти она вместе с тем была тяжким порабощением человеческого, гуманного начала. Лишь германские народы дошли в христианстве до сознания, что человек как таковой свободен, что свобода духа составляет самое основное свойство его природы; это сознание сперва появилось в религии, в сокровеннейшей сфере духа, но проведение этого принципа в мирских делах являлось дальнейшей задачей, разрешение и выполнение которой потребовали тяжелой продолжительной культурной работы. Например, рабство не прекратилось непосредственно по принятии христианской религии, в государствах не сразу стала господствовать свобода; правительство и государственное устройство не сразу организовались разумно, не сразу начали основываться на принципе свободы. Это применение принципа свободы к мирским делам, это внедрение и проникновение принципа свободы в мирские отношения является длительным процессом, который составляет самую историю. Я уже обращал внимание на это отличие принципа как такового от его применения, т. е. его проведения и осуществления в действительности духа и жизни; это различие является основным определением в нашей науке, и его следует постоянно иметь в виду. Это различие, на которое я здесь предварительно указал по отношению к христианскому принципу самосознания, свободы, имеет существенное значение и по отношению к принципу свободы вообще. Всемирная история есть прогресс в сознании свободы, – прогресс, который мы должны познать в его необходимости.

Из того, что было сказано в общей форме о различии знания о свободе, а именно, что восточные народы знали только, что один свободен, а греческий и римский мир знал, что некоторые свободны, мы же знаем, что свободны все люди в себе, т. е. человек свободен как человек, – вытекает как деление всемирной истории, так и то, каким образом мы будем рассматривать ее. Пока мы ограничиваемся лишь этим замечанием; но предварительно мы должны разъяснить еще некоторые понятия»<sup>86</sup>.

**Задание 2.** Прочитайте текст. Какие выводы можно сделать, опираясь на законы движения и развития «культурно-исторических типов», определенных Николаем Данилевским?

---

<sup>86</sup> Гегель Г. Лекции по философии истории. СПб., 2005. С.71-72.

**Данилевский Н.Я.** *Россия и Европа*. «Закон 1. Всякое племя или семейство народов, характеризующееся отдельным языком или группой языков, довольно близких между собою, – для того чтобы сродство их ощущалось непосредственно, без глубоких филологических изысканий, – составляет самобытный культурно-исторический тип, если оно вообще по своим духовным задаткам способно к историческому развитию и вышло уже из младенчества.

*Закон 2.* Дабы цивилизация, свойственная самобытному культурно-историческому типу, могла зародиться и развиваться, необходимо, чтобы народы, к нему принадлежащие, пользовались политической независимостью.

*Закон 3.* Начала цивилизации одного культурно-исторического типа не передаются народам другого типа. Каждый тип вырабатывает ее для себя при большем или меньшем влиянии чуждых, ему предшествовавших или современных цивилизаций.

*Закон 4.* Цивилизация, свойственная каждому культурно-историческому типу, тогда только достигает полноты, разнообразия и богатства, когда разнообразны этнографические элементы, его составляющие, – когда они, не будучи поглощены одним политическим целым, пользуясь независимостью, составляют федерацию, или политическую систему государств.

*Закон 5.* Ход развития культурно-исторических типов всего ближе уподобляется тем многолетним одноплодным растениям, у которых период роста бывает неопределенно продолжителен, но период цветения и плодоношения – относительно короток и истощает раз и навсегда их жизненную силу»<sup>87</sup>.

**Задание 3.** Проанализируйте высказывание Самюэля Хантингтона и приведите примеры из истории, доказывающие данный тезис.

**Хантингтон С.** *Столкновение цивилизаций*. «Тысячелетия человеческой истории доказывают, что религия – не «маленькое отличие», а возможно, глубочайшее различие, какое только существует между людьми. Повторяемость, масштабы и ожесточенность войн вдоль линий разломов значительно увеличиваются верой в разных богов»<sup>88</sup>.

**Задание 4.** Прочитайте текст и ответьте на вопросы. Какие исторические события 80-90 гг. XX в. дали основания автору статьи Френсису Фукуяме утверждать идею «конца истории»? Подтверждается ли данный тезис историческими событиями в последнее десятилетие?

---

<sup>87</sup> Данилевский Н.Я. *Россия и Европа*. М., 1991. С. 91-92.

<sup>88</sup> Хантингтон С. *Столкновение цивилизаций*. М., 2003. С. 411.

**Фукуяма Ф.** *Конец истории?* «Наблюдая, как разворачиваются события в последнее десятилетие или около того, трудно избавиться от ощущения, что во всемирной истории происходит нечто фундаментальное. В прошлом году появилась масса статей, в которых был провозглашен конец холодной войны и наступление «мира». В большинстве этих материалов, впрочем, нет концепции, которая позволяла бы отделять существенное от случайного; они поверхностны. Так что если бы вдруг г-н Горбачев был изгнан из Кремля, а некий новый аятолла – возвестил 1000-летнее царство, эти же комментаторы кинулись бы с новостями о возрождении эры конфликтов.

И все же растет понимание того, что идущий процесс имеет фундаментальный характер, внося связь и порядок в текущие события. На наших глазах в двадцатом веке мир был охвачен пароксизмом идеологического насилия, когда либерализму пришлось бороться сначала с остатками абсолютизма, затем с большевизмом и фашизмом и, наконец, с новейшим марксизмом, грозившим втянуть нас в апокалипсис ядерной войны. Но этот век, вначале столь уверенный в триумфе западной либеральной демократии, возвращается теперь, под конец, к тому, с чего начал: не к предсказывавшемуся еще недавно «концу идеологии» или конвергенции капитализма и социализма, а к неоспоримой победе экономического и политического либерализма.

Триумф Запада, *западной идеи* очевиден прежде всего потому, что у либерализма не осталось никаких жизнеспособных альтернатив. В последнее десятилетие изменилась интеллектуальная атмосфера крупнейших коммунистических стран, в них начались важные реформы. Этот феномен выходит за рамки высокой политики, его можно наблюдать и в широком распространении западной потребительской культуры, в самых разнообразных ее видах: это крестьянские рынки и цветные телевизоры – в нынешнем Китае вездесущие; открытые в прошлом году в Москве кооперативные рестораны и магазины одежды; переложенный на японский лад Бетховен в токийских лавках; и рок-музыка, которой с равным удовольствием внимают в Праге, Рангуне и Тегеране.

То, чему мы, вероятно, свидетели, – не просто конец холодной войны или очередного периода послевоенной истории, но конец истории как таковой, завершение идеологической эволюции человечества и универсализации западной либеральной демократии как окончательной формы правления»<sup>89</sup>.

---

<sup>89</sup> Фукуяма Ф. *Конец истории?* // Вопросы философии. 1990. № 3. С.1.

**Задание 5.** Заполните таблицу

**Модели исторического процесса**

<b>Подходы к историческому процессу</b>	<b>Представители</b>	<b>Основные труды</b>	<b>Характеристика модели</b>
Линейный подход	Г. Гегель		
	К. Маркс		
	Э. Тоффлер		
Цивилизационный подход	Н.Я Данилевский		
	О. Шпенглер		
	А. Тойнби		

**Задание 6.** Решите тест.

**1. Источником коренных качественных изменений в обществе, согласно материалистической концепции исторического процесса, является:**

- 1) моральное совершенствование общества;
- 2) развитие материального производства;
- 3) эффективное политическое руководство;
- 4) политические реформы.

**2. Что обуславливает преобразования в обществе согласно цивилизационной концепции исторического процесса?**

- 1) внутренние и внешние вызовы;
- 2) изменения в системе ценностей;
- 3) развитие науки и техники;
- 4) социальные революции.

**3. Что составляет основу общества в формационной концепции исторического процесса?**

- 1) развитие государства;
- 2) способ производства;
- 3) технико-технологический базис;
- 4) религиозность общества.

**4. Термин «ноосфера» означает:**

- 1) глобализация общества;
- 2) сфера разума;
- 3) современная цивилизация.

**5. Концепцию о «конце истории» выдвинул:**

- 1) П. Сорокин;
- 2) Ф. Фукуяма;
- 3) А. Тойнби;
- 4) С. Хантингтон.

**6. Фактору случайности в саморазвитии общества основное значение придает современное направление:**

- 1) герменевтика;
- 2) синергетика;
- 3) постмодернизм.

**7. Какие из перечисленных ниже явлений не относятся к общественному бытию с точки зрения материалистической модели общественного устройства?**

- 1) мораль;
- 2) географическая среда;
- 3) производительные силы;
- 4) наука.

**8. Кто разрабатывал цивилизационный подход в философии истории?**

- 1) М. Вебер;
- 2) Г. Гегель;
- 3) К. Маркс;
- 4) А. Тойнби.

**9. Цивилизация - это:**

- 1) синоним культуры;
- 2) материальная культура;
- 3) ступень развития общества, где взаимоотношения между различными сторонами жизни регулируются при помощи выработанных норм, установок, законов.

**10. Основной движущей силой истории является:**

- 1) природные вызовы;
- 2) народ;
- 3) великие личности;
- 4) война.

#### **Темы рефератов**

1. Теория «конца истории» Френсиса Фукуямы.
2. Теория «столкновения» цивилизаций Самюэля Хантингтона.
3. Россия как самобытная цивилизация в мировом историческом процессе.
4. Критерии общественного прогресса.
5. Взаимодействия цивилизаций и сценарии будущего.

## Тема 17. Философские проблемы права и правоохранительной деятельности

**Задание 1.** Прочитайте текст и ответьте на вопросы. Назовите системообразующие идеи правовых ценностных установок жителя Европы и России. Как эти идеи влияют на отношения человека к праву?

**Малахов В.П.** *Основы философии права.* «Следствием анализа доминант западноевропейской духовности должно явиться признание системообразующей роли за идеями свободы, гражданского общества, закона и естественных прав человека.

**Идея свободы** выражает способность проявления человеком своей воли, указывает на условия и возможность права, содержит всеобъемлющую индивидуалистическую установку общества. Идея свободы характеризует некоторые изначальные положения для любого правового отношения. Наиболее ярко системообразующее значение этой идеи выражено в философско-правовой системе Гегеля. Право для него – проявление свободы воли и ее форма. Из идеи свободы дедуцируются идеи суверенитета, автономии, неподопечности личности.

Идея свободы является непосредственным выражением политичности западного общества. Именно в системе европейской правовой культуры идея свободы предстает как идея политической свободы. Именно эта форма свободы является действительным условием прав человека и права в целом.

**Идея гражданского общества.** «Ипостасью» свободы в ее политизированном аспекте является идея гражданского общества, глубоко чуждая всем восточным, традиционным обществам. Идея гражданского общества выражает тенденцию и установку на самостоятельность, в определенном смысле – на независимость, противопоставленность жизни гражданина государственной форме организации власти, публичному принуждению. Она обозначает границы произвола государства, политической власти; она указывает на служебное предназначение государства, на его вторичность по отношению к гражданскому обществу.

**Идея закона.** Западноевропейская культура во всех своих формах опирается на идею закона. Только у европейцев мысль о законе неразрывно связана с идеей свободы. Правовая идея закона не связана напрямую с идеей миропорядка, с божественным провидением и т.п., что характерно для мысли о законе в восточных культурах. Она говорит об общественной жизни как о порядке, об устойчивом, стабильном, положительном, конструктивном состоянии, в качестве идеи, характеризующей систему правовой культуры, закон воспринимается как нечто устанавливаемое в соответствии с природой социальной жизни и человека...

**Идея естественных прав человека.** В идее естественных прав человека закреплен принцип подтверждения и обеспечения минимального социального пространства человека. Эта идея в правовом аспекте выражает индивидуализированность сознания. К слову, в российской культуре идея естественных прав человека никогда не была определяющей для массового правового сознания.

Таким образом, системообразующие идеи западноевропейской правовой культуры в своем единстве освящают первичность прав человека и вторичность его обязанностей и ответственности.

Наиболее точно и полно специфику российской правовой культуры выражают идеи правды, милости служения, страдания. Их религиозно-нравственный характер совершенно очевиден, интуитивно понятен.

**Идея правды.** В идее правды выражена негативная установка на безличную, так называемую объективную истину; в ней зафиксировано противопоставление таким истинам, которые безотносительны к нравственному пониманию. Определяющим значением такого понимания является душевно-духовное проникновение в человека и, как следствие, снисхождение к человеку, прощение его неразумности, искушенности. Идея правды выражает нравственную установку на противостояние юридическому, безлично-внешнему бытию людей. Правда является выражением, с одной стороны, ориентации на некое должное правовое состояние, а с другой стороны, предстает как страдательное правовое состояние человека в силу принципиального несовпадения реального и должного.

Идея правды и дедуцируемая из нее идея подлинности права выражает не практическую, а идейную оправданность полной отчужденности от закона. В ней воплощены и смирение, и надежда. Идея правды представляет собой российский вариант закрепления духовной установки на противостояние государства и гражданского общества...

Правовая справедливость, в свете идеи правды, предстает не равной мерой воздаяния за одинаковые деяния, а такой оценкой, в которой выражена и утверждена индивидуальность человека и его деяния. Идея правды компенсирует фактическую растворенность человека в общественном целом.

**Идея милости** непосредственным образом связана с правдой. Милосердность права проистекает из моральной насыщенности правосознания.

Идея милости не могла не развиваться в российском правосознании, ибо отдельный человек, низведенный до минимума, человек, одаренный правом, а не обладающий им, человек, сдавленный условиями жизни, а значит, фактически лишенный значительной доли реальной социальной ответственности за свои деяния, за свой образ жизни, – этот человек, тем не менее, не перестает быть носителем ги-

пертрофированного чувства виновности, часто не окупаемой никаким наказанием. Поэтому нет у человека иного пути, чтобы избежать непосильности, мучительности наказания, чем милость.

С правовой справедливостью в русской культуре сопряжено не признание вины и смирение перед наказанием, а снятие вины, ее прощение. Если для европейца наказание есть право преступника, то для русского, скорее, милость есть право преступника.

Категория милости, милосердия является основной в российской философии права. Философия права у нас, по преимуществу, оказывается философией милосердия.

**Идея служения** по-иному выражает историко-культурный факт растворенности человека в жизни социального целого, факт зависимости его судьбы от давления общественного фатума. В ней на нравственно-религиозной основе осуществлено примирение человека с второстепенностью его прав в сравнении с обязанностями, с их несущественностью, зыбкостью, декларативностью. Идея служения является целеустановкой правосознания, связанной с внутренней оправданностью мизерности индивидуального интереса; она выражает органичность и неразрывность связи человека с другими людьми, с обществом; она фиксирует ценность подчинения человека общественному целому...

**Идея мучения.** В предельно общем, мировоззренческом смысле мучение есть следствие болезненного восприятия любой реальности как того, что не соответствует желаемому, должному, обязательному в возвышенном понимании. ...это приводит к тому неприятию условий жизни, когда возможен только взрыв, бунт.

Как правовая идея, мучение непосредственно смыкается с мыслью об ответственности, вине и наказании. Ответственность по-русски – это не право преступника, а кара, нравственное возмездие, мучительство...

Идея мучения ... несомненно, одна из системообразующих идей российской правовой культуры. Она компенсирует правовой произвол приданием ему смысла душеспасения. Правовая сфера, именно в силу нравственной неполноценности, воспринимается как сфера насилия, зыбкая почва под ногами безвластного человека, как сфера его придавливания и его страдательности. Обойти ее нет возможности, жить в ней невозможно, не страдая»<sup>90</sup>.

---

<sup>90</sup> Малахов В.П. Основы философии права. М., 2005. С. 157-162.

**Задание 2.** Заполните таблицу

**Принципы права**

<b>Принцип прав</b>	<b>Содержание принципа</b>
Принцип социальной свободы	
Принцип демократизма	
Принцип равноправия	
Принцип социальной справедливости	
Принцип гуманизма	
Принцип законности	
Принцип ответственности за вину	

**Задание 3.** Решите тест.

**1. Девиз естественно-правовой парадигмы:**

- 1) «Законно, потому что справедливо»;
- 2) «Закон есть порядок»;
- 3) «Справедливо потому, что законно»;
- 4) «Государство и право – это высшее зло».

**2. «Чистое учение о праве» сформулировал:**

- 1) Г. Кельзин;
- 2) Г. Гегель;
- 3) В. Соловьёв;
- 4) Ж.-П. Сартр.

**3. К парадигме отрицания права не относится:**

- 1) толстовство;
- 2) экзистенциализм;
- 3) анархизм;
- 4) позитивизм.

**4. Идею правового государства впервые стали разрабатывать:**

- 1) немецкие классики;
- 2) философы Просвещения;
- 3) русская религиозная философия;
- 4) «отцы» церкви.

**5. Идея о том, что право – это минимальное воплощение нравственных заповедей, это минимум добра, принадлежит:**

- 1) Н. Бердяеву;
- 2) В. Соловьёву;
- 3) П. Чаадаеву;
- 4) В. Вернадскому.

**6. Источником права, согласно теологической теории, является:**

- 1) разум человека;
- 2) сам человек;
- 3) Бог;
- 4) природа.

**7. Позитивное право – это:**

- 1) буквально изложенные и понятные правила поведения;
- 2) установленное, официальное право, писанный закон;
- 3) совокупность единых нормативно-ценностных принципов природного, морального или религиозного происхождения;
- 4) команды, которые отдаются сувереном и подкреплены санкциями.

**8. Марксизм утверждает, что:**

- 1) государство и право – это временное явление, которое возникло в результате несправедливого устройства общества;
- 2) государство и право – продукт общественного договора;
- 3) право – это высшая справедливость;
- 4) государство основано на применении силы – оно преступно.

**9. Задача философии права состоит:**

- 1) в легитимизации права в перспективе бытия человека;
- 2) в оказании помощи юриспруденции в разработке законов;
- 3) в придании законодательству философского смысла;
- 4) в разъяснении смысла законов.

**10. Концепция пролетарского права разработана:**

- 1) в фашистской Германии;
- 2) в СССР;
- 3) в коммунистическом Китае;
- 4) в США во время «великой депрессии».

### **Темы рефератов**

1. Проблема выбора в философско-правовой мысли.
2. Метафизика правопорядка в софиологии В.С. Соловьева.
3. Онтология свободы и долга в философии С.Л. Франка.
4. Сущность философского подхода к пониманию права, философская методология познания природы права.
5. Место и роль философии права в системе подготовки специалистов правоохранительных органов России.

### РАЗДЕЛ 3. Терминологический словарь

## А

**Абсолютная идея** – основное понятие гегелевской философии (мировой разум, мировой дух). *А.и.* – *мысль, мыслящая самое себя, концентрированное сознание.*

**Абсолютное** – безусловное, независимое, самостоятельное, неповторимое, вечное, всеобщее, противоположное относительному.

**Абстрактное** (от лат. удаление) – *мысленный образ, полученный путем отвлечения* от тех или иных несущественных свойств или отношений предмета с целью выделения его существенных признаков; теоретическое обобщение, позволяющее отразить основные закономерности исследуемых явлений, изучить и прогнозировать новые, неизвестные закономерности.

**Абсурд** – нелепость, бессмысленность феномена или явления.

**Агностицизм** – *философская установка, согласно которой мир полностью познаваем.* Согласно А., невозможно однозначно доказать соответствие познания действительности, а следовательно, выстроить истинную полную систему знания.

**Аксиология** – *учение, исследующее ценности и их соотношение с миром реальностей.* Является одним из важных разделов философских теорий XIX-XX вв. Предпосылкой возникновения А. служит разведение бытия и долженствования. Главная особенность всех ценностей состоит в том, что они носят антропогенный характер. А. – философская дисциплина, занимающаяся исследованием ценностей как смыслообразующих оснований человеческого бытия, задающих направленность и мотивированность человеческой жизни, деятельности и конкретным поступкам.

**Алогизм** – *ход мысли, игнорирующий законы и правила логики, нарушающий согласие мышления с действительностью.*

**Альтернатива** – возможность и необходимость выбора одного из двух или нескольких решений.

**Альтруизм** – *нравственный принцип, заключающийся в бескорыстном служении людям, в готовности жертвовать для их блага личными интересами.*

**Амбивалентность** – *двойственность, раздвоенность, противоречивость.* Применительно к человеку А. означает сосуществование в человеческой психике противоречащих друг другу установок, влечений, настроений. Одна из противоположностей способна фигурировать на уровне сознания, а другая может быть вытеснена в подсознание и оказывать оттуда на личность, ее мотивы и поведение дестабилизирующее воздействие.

**Аналогия** – метод исследования, определяющий сходство предметов, явлений в каких-либо свойствах. Заметив сходство предметов в каких-либо признаках, можно делать вывод о сходстве и некоторых других признаков.

**Анархизм** – общественно-политическое течение, согласно которому общество может и должно быть организовано без участия государства как органа принуждения.

**Антиклерикализм** – общественное движение, направленное на освобождение всех сфер жизни общества от влияния церкви, но не против религии.

**Антиномия** – появление в ходе рассуждений двух противоречащих, но представляющихся одинаково обоснованными суждений.

**Антропология** – философская дисциплина (учение), изучающая человека.

**Антропогенез** – процесс возникновения и развития человека.

**Антроподицея** буквально «оправдание человека». А. – обозначение теологической и религиозно-философской проблемы, возникающей в связи с разрешением противоречия между идеей богоустановленности миропорядка и наличием в нем зла путем перенесения ответственности за дисгармонию на человека. А. – культурно-историческая парадигма, сложившаяся в эпоху Возрождения на фоне кризиса традиционной теоцентрической картины мира и питавшая на протяжении всего Нового времени философскую, этическую, художественную, правовую мысль. После удаления Бога из центра миропорядка на освободившееся место человек поставил самого себя. А. предстает как попытка гармонизировать природу и судьбу человека, разрешить противоречие его сущности и существования.

**Антропоцентризм** – философский принцип, ставящий человека в центр мира. Способ решения философских проблем, исходящих не от мира к человеку, а, наоборот, от человека к миру.

**Апейрон** – понятие древнегреческой философии, обозначающее безграничное, неопределенное.

**Апологет** – защитник какой-либо идеи, учения.

**Апологетика** – предвзятая защита, восхваление чего-либо, вместо объективного суждения. В средневековой философии направление, в котором сформулированы основные доказательства истинности главных религиозных представлений.

**Апория** – логическое затруднение, непреодолимое противоречие при разрешении проблемы. Наиболее известные апории Зенона Элейского.

**Апостериори** – философский термин, означающий знание, полученное из опыта. Апостериорное знание, получаемое при помощи чувственного восприятия, носит случайный и неистинный характер, оно не исключает возможности приобретения в будущем нового опыта, не согласованного со старым.

**Априори** – данным термином обозначают те знания, которые получены независимо от опыта, присущие сознанию изначально. Априорное знание противоположно апостериорному.

**Архе** – основа.

**Архетип** – одно из центральных понятий в теории коллективного бессознательного К.Г. Юнга, обозначающее универсальные образы, занявшие свое место в человеческой психике в глубокой древности и превратившиеся впоследствии в сквозные мотивы мировой культуры.

**Атараксия** – невозмутимость, состояние душевного покоя.

**Атеизм** – мировоззренческая установка, отрицающая наличие Бога. Атеизм проявляется в двух основных формах: Бог отвергается полностью либо утверждается, что он не может быть познан.

**Атман** – в индийской культуре – божественное начало в человеческой душе.

**Атомизм, атомистика** – материалистическое учение о природе.

## **Б**

**Базис** – присущая обществу совокупность производственных отношений, складывающаяся в соответствии с уровнем развития производственных сил.

**Бессмертие** – вечное существование человека или его души после смерти. В широком смысле под бессмертием понимается слияние души с Богом или «мировым духом».

**Бессознательное** – совокупность активных психических образований, состояний, процессов, операций и действий человека, неосознаваемых им. По З. Фрейду – это часть человеческой психики, которую он обозначает как «Оно», т.е. кипящий котел инстинктов, эмоций, аффектов. Это – область глубинных психических процессов, протекающих вне контроля сознания и представленных в духовной деятельности и социальном поведении человека разнообразными проявлениями положительного и деструктивного характера.

**Биоэтика** – этическое отношение к собственной жизни.

**Благо** – то, что имеет непреходящую ценность и пользу, образует бесспорное основание для нравственных абсолютов.

**Бытие** – субъективная и объективная реальности в своей совокупности.

## **В**

**Веды** – древнеиндийские религиозные гимны.

**Вера** – мировоззренческая позиция, принимающая в качестве истины какой-либо тезис.

**Вечность** – бесконечная длительность, не имеющая ни начала, ни конца, образ неостановимого времени.

**Вещество** – вид материи, который, в отличие от физического поля, обладает массой покоя.

**«Вещь в себе»** – нечто существующее вне и независимо от нашего сознания и познания и является источником действия на наши органы чувств. Мир сущностей.

**«Вещь для нас»** – вещи, как они раскрываются человеком в процессе познания. Мир явлений.

**Виртуальное** (от лат. возможное) – то, что может или должно проявляться при определенных условиях.

**Волюнтаризм** – идеалистическое направление в философии, признающее волю высшим принципом бытия и утверждающее ее независимость от мира.

**Воля** – сознательная целеустремленность человека на выполнение тех или иных действий. Способность человека переходить от целеполагания к практическим действиям по достижению поставленной цели, т.е. переводить желания, чувства, потребности, а также этические и правовые императивы в непосредственные усилия по их реализации; сознательное и свободное устремление человека к осуществлению определенной цели, которая для него представляет определенную ценность.

**Восприятие** – процесс целостного отражения предметов или предметных ситуаций, возникающих при непосредственном воздействии физических раздражителей на органы чувств.

**Время** – всеобщая объективная форма существования материи, выражающая длительность бытия. В. одномерно, необратимо, асимметрично.

**Всеединство** – философское учение, раскрывающее внутреннее органическое единство бытия как универсума в форме взаимопроникновения и раздельности составляющих его элементов, их тождественности друг другу и целому при сохранении их качественности и специфичности.

**Вульгарный материализм** – мировоззренческая атеистическая теория, истолковывающая явления органического мира как следствие химических процессов.

**Выбор** – духовно-практическая процедура, в ходе которой морально-правовое сознание личности осуществляет избирательное предпочтение одних ценностей и норм, отвергая другие.

# Г

**Гедонизм** – *этическое учение, признающее целью жизни и высшим благом наслаждение*; определяет добро как то, что приносит наслаждение, а зло – как то, что влечет за собой страдание.

**Гелиоцентризм** – учение о центральном месте Солнца в планетной системе.

**Генезис** – *происхождение, возникновение*; процесс образования и становления развивающегося явления.

**Геоцентризм** – мировоззренческая позиция древности, согласно которому *Земля является неподвижным центром Вселенной*, вокруг которого обращаются Солнце и все другие небесные светила.

**Герменевтика** – *искусство истолкования текстов*; направление философии, основной проблемой которой является проблема понимания и тесно связанные с ней проблемы языка. Г. – совокупность познавательных средств, получивших свое название от имени древнегреческого бога Гермеса, доводившего до олимпийцев просьбы людей и истолковывающего людям глубинные смыслы повелений богов. Г. исследует практики постижения и истолкования разнообразных смыслов, содержащихся в письменной и устной речи.

**Гилозоизм** – философская концепция, признающая одушевленность всех материальных тел.

**Гипотеза** – *научное предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления* и требующее проверки на опыте и теоретического обоснования для того, чтобы стать достоверной научной теорией.

**Глобализм** – *понятие, определяющее сущность современного этапа развития человеческой цивилизации и возникающих в ходе данного развития проблем, одинаково актуальных для всего человечества*, а также направление научного, политического, философского мышления, отражающее способность к восприятию глобальных проблем.

**Глобалистика** – *междисциплинарная область научных исследований, направленных на выявление сущности, тенденций и причин процессов глобализации, порождаемых ею глобальных проблем, поиск путей утверждения позитивных и преодоления негативных для человека и биосферы последствий этих процессов*.

**Гносеология** – теория познания, *раздел философии, исследующий природу человеческого познания, его источники и предпосылки, отношения знания к предмету познания, условия достоверности и истинности знания*.

**Гностицизм** – философская позиция признающая возможность полного познания мира.

**Государство** – институт политической системы, осуществляющий управление обществом и его охрану.

**Гуманизм** – мировоззрение, основанное на принципах равенства, справедливости, проникнутое уважением к человеческому достоинству.

## **Д**

**Дао** – (с кит. – путь) – *первопричина всех изменений*, является «матерью всех вещей» зависит лишь от себя самого: «человек зависит от неба, небо от Дао, а Дао – от себя самого».

**Движение** – *любое изменение материального объекта*. Движение абсолютно, покой относителен.

**Дедуция** – *мыслительное действие от сложного к простому*; способ умозаключения, под которым понимается любой вывод вообще.

**Деизм** – *религиозно-философское учение, признающее бога творцом мира, но отвергающее его участие в жизни природы и общества*. Представители Д. считали бога безличной первопричиной всего сущего.

**Демагогия** – преднамеренное извращение фактов и дача ложных заведомо невыполнимых обещаний с корыстной целью воздействия на сознание масс.

**Демииург** (с греч. – мастер, ремесленник) – в философии Платона – творец мира, создатель вселенной.

**Деструктивное поведение (деструктивность)** – центральное понятие в философской антропологии Э. Фромма, *обозначающее присущую отдельным людям страсть к разрушению*. Склонность людей к деструктивному поведению базируется на врожденной потребности к агрессии.

**Деструкция** – разрушение, нарушение нормальной структуры чего-либо.

**Детерминизм** – *учение о закономерной, универсальной взаимосвязи и взаимообусловленности явлений*. Крайнее проявление Д. – фатализм.

**Диалектика** – учение о всеобщей связи и всеобщем развитии.

**Дискурс** – рассуждение, логический довод, аргумент. *Коммуникативно-речевая практика обсуждения и рационального обоснования различных мыслительных моделей сущего и должного*. Идея Д. была выдвинута и получила развитие в работах Ю. Хабермаса, М. Фуко, А. Гидденса и др. как альтернатива принципам идеологической ангажированности, препятствующим серьезным интеллектуальным изысканиям в разных сферах.

**Догма** – *положение, принимаемое за непререкаемую истину, признаваемое бесспорным и неизменным без доказательства*.

**Догматизм** – метод мышления, опирающийся на догмы, оперирующий неизменными понятиями, формулами, без учета конкретных условий.

**Дуализм** – философское учение, признающее два начала мира: дух и материю, идеальное и материальное начало.

**Дух** – невещественное, нематериальное, субстанциональное начало бытия, имеющее метафизическую природу и выступающее в двух основных формах – сверхличной и антропологической.

**Духовность** – совокупность свойств и качеств, позволяющих человеку полноценно существовать в мире культуры, в нормативно-ценностных сферах мифологии, религии, нравственности, искусства, философии, права. Д. позволяет личности сознавать ценность собственно «я», значимость своего внутреннего мира, понимать свою уникальность, и вместе с тем, причастность к универсальным началам бытия, представленным в общечеловеческих ценностях культуры и цивилизации.

**Душа** – духовная основа живого существа, в первую очередь, человека.

**Дхарма** – в индийской культуре понятие, означающее образец, которому надлежит следовать как норме.

**Дэ** – принцип даосской философии, означающий *благодать*.

## **Е**

**Естественное право** – понятие, означающее совокупность принципов, прав и ценностей, продиктованных самой природой человека и в силу этого не зависящих от законодательного признания или непризнания их в конкретном государстве.

## **Ж**

**Жизнь** – способ существования белковых тел. Данный термин широко используется в естествознании, он обозначает такой способ существования систем, который предполагает обмен веществ, раздражимость, способность к саморегуляции, росту, размножению и адаптации к условиям среды.

**Жэнь** – принцип конфуцианской философии, который означает *человечность*.

# З

## **Законы и категории диалектики:**

**Закон единства и борьбы противоположностей** – согласно ему, всем предметам и процессам свойственны внутренние противоречия, выражающие раздвоение единого на взаимоисключающие противоположности, борьба между которыми является источником всякого развития, самодвижения. *Указывает на источник развития.*

**Тождество** – категория, выражающая равенство, одинаковость предмета, явления с самим собой или равенство нескольких предметов.

**Различие** – категория, указывающая на присутствие определенных признаков у одних предметов и отсутствие их у других.

**Противоположность** – различие высшей степени, то есть такое неравенство, несовпадение свойств, сторон предмета, при котором они взаимно предполагают и в то же время исключают, отрицают друг друга.

**Противоречие** – активное взаимоотношение и взаимодействие противоположностей, их единство и борьба.

**Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений** – развитие предметов и процессов в природе, обществе, мышлении происходит путем количественных изменений, которые, переходя меру, вызывают качественные изменения и наоборот. *Указывает на механизм развития.*

**Свойство** – сторона предмета, обуславливающая его различие или сходство с другими предметами или проявляющаяся во взаимодействии с ними.

**Качество** – совокупность свойств предмета, отражающих его специфику, придающих ему определенность.

**Количество** – совокупность свойств предмета, говорящих о его параметрах.

**Мера** – граница количественных изменений, в пределах которой сохраняется данное качество (мера – это единство количества и качества).

**Скачок** – процесс перехода количественных изменений в качественные, начинающийся по достижении границ меры.

**Закон отрицания** – развитие идет через цепь диалектических отрицаний, которые обеспечивают устранение старого, утверждение нового, связь, преемственность между старым и новым, удержание положительного и тенденцию поступательного в целом восходящего спиралевидного развития с повторением отдельных черт прошлого на качественно новой основе. *Указывает на направление развития.*

**Отрицание диалектическое** (двойное, тройное) – отрицание, которое выступает как утверждение нового (отрицая старое), сохраняя все положительное в отрицаемой ступени.

**Преемственность** – объективная, необходимая связь между новым и старым в процессе развития, в ходе отрицания.

**Триада** – трехступенчатость развития в процессе отрицания отрицания. Согласно Г. Гегелю, отрицание происходит по схеме: тезис, антитезис, синтез.

**Снятие** – преобразование, в котором наличные формы или принципы устраняются, отрицаются, но вместе с тем сохраняются, удерживают свое значение для дальнейшего развития.

**Парные категории** – являются не основными законами диалектики. Эта парность выражает единство и борьбу противоположностей.

**Единичное** – категория диалектики, которая отражает отдельный предмет, процесс или совокупность свойств предметов и процессов, которые отличают их от других предметов и процессов, выражают их индивидуальность.

**Особенное** – категория диалектики, которая отражает совокупность общих свойств предметов данного вида, отличающих их от совокупности общих свойств предметов другого вида.

**Общее** – категория диалектики, которая отражает совокупность одинаковых признаков, характерных для множества однородных предметов и процессов, выражающих их внутреннее родство.

**Сущность** – категория диалектики, которая отражает внутреннюю, определяющую основу предмета, его главные свойства, наиболее устойчивые, закономерные связи.

**Явление** – категория диалектики, которая отражает внешние свойства, стороны, элементы предметов и процессов. Сущность и явление – это взаимосвязанные стороны одного и того же предмета, процесса. Сущность является, а явление существенно.

**Содержание** – категория диалектики, которая отражает предмет во всей совокупности его внутренних и внешних сторон, черт, элементов.

**Форма** – категория диалектики, которая выражает способ существования и развития содержания, связь и взаимодействие элементов содержания. Содержание и форма – это две взаимосвязанные противоположные стороны предмета, процесса. Содержание обязательно существует в определенной форме. Форма всегда выражает определенное содержание.

**Целое** – какая-либо определенная система, состоящая из взаимосвязанных частей и имеющая такие свойства, которые у частей отсутствуют.

**Часть** – относительно самостоятельный компонент, входящий в состав системы.

**Система** – совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которая образует определенную целостность, единство.

**Структура** – устойчивые и сохраняющиеся элементы системы.

**Элемент** – относительно неделимая часть целого.

**Причина** – категория диалектики, отражающая явление, действие которого вызывает, определяет, изменяет другое явление.

**Следствие** – категория диалектики, которая отражает то, что возникает, изменяется под воздействием причины. Следствие, которое возникает под воздействием причины, само становится причиной другого следствия. В результате этой связи продолжается развитие, цепь событий не обрывается.

**Повод** – такие процессы, которые необходимы для появления данного явления, но сами по себе его не вызывают (повод не следует смешивать с причиной).

**Необходимость** – категория диалектики, отражающая внутреннюю связь, обусловленную сущностью данного явления, являющаяся классом взаимоотношений, взаимосвязей и взаимодействий между объектами и системой реального мира, означающая наличие между объектами и системами устойчивых неизбежных, неотвратимо действующих во времени связей и отношений.

**Случайность** – категория диалектики, которая отражает в основном внешние, неустойчивые, несущественные связи явлений действительности.

**Возможность** – категория диалектики, которая отражает объективные тенденции развития предметов и процессов, способные при определенных условиях породить новое явление.

**Вероятность** – степень развития возможности, показатель ее близости к действительности.

**Действительность** – категория диалектики, которая выражает реализованную возможность. Возможность и действительность являются двумя взаимосвязанными и взаимопереходящими друг в друга сторонами развития процессов реальности. В метафизическом смысле бытие того сущего, к которому приложим предикат «действительный», т.е. действительное бытие сущего.

**Знание** – подтвержденный практикой результат познания действительности, *итог познавательного процесса, приведшего к обретению истины.*

**Золотое правило морали** – основополагающее нравственное требование: «(не) поступай по отношению к другим так, как ты (не) хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе».

# **И**

**Идеализм** – философская позиция признающая основой мира идеальное начало – дух, сознание, идею.

**Идеализм объективный** – философская позиция, признающая основой мира концентрированное сознание, существующее независимо от процессов, происходящих в мире.

**Идеализм субъективный** – философская позиция, которая признает основой мира сознание субъекта, возведя его в абсолют.

**Идеология** – *система идей и взглядов: политических, правовых, философских, нравственных, религиозных, эстетических, выражающих коренные интересы классов, социальных групп.* И. является отражением общественного бытия в сознании людей и, в свою очередь, активно воздействует на развитие общества.

**Идея** – мысль, продукт человеческого мышления, отражающий материальный мир.

**Имманентное** – философское понятие, означающее *внутреннее свойство, присущее предмету, процессу или явлению.*

**Императив категорический** – формула абсолютного должностования, разработанная И. Кантом в его труде «Критика практического разума». Императив в понимании Канта – это *правило, содержащее объективное, внешне-внутреннее принуждение к поступку определенного вида.* Под К.и. Кант понимает требование: «Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству». Это требование всегда относится к другим людям бескорыстно воспринимать их как абсолютные самоценности. Поскольку природа не наделила человека способностью постоянно поступать в соответствии с требованиями К.и., то, чтобы не стать рабом своего естественного эгоизма, он вынужден прибегать к волевому самопринуждению.

**Индетерминизм** – философская позиция, отвергающая всеобщую закономерность и причинную зависимость явлений в природе и обществе. Крайнее проявление И. – волонтаризм.

**Индивид** – *отдельно взятый представитель человеческой общности и всего человеческого рода.* В понятии «И.» выражен образ единичного человека, своего рода социального атома, еще не наделенного богатством индивидуальных и социальных задатков.

**Индивидуализм** – *понятие, обозначающее приоритет интереса индивида над коллективным (групповым или общественным) интересом.* Как жизненная позиция и умонастроение И. возникает в результате социального обособления индивида в обществе и осознания человеком своей персональной определенности в отношении к природе, социуму, божеству.

**Индивидуальность** – особенность характера и психического склада, отличающая одного человека от других.

**Индукция** – способ умозаключения, позволяющий обеспечить возможность перехода от единичных факторов к общим положениям. *Метод познания от частного к общему, от простого к сложному.*

**Интуиция** – процесс постижения истины в интеллектуальном, эмоциональном или мистическом смысле, характеризующийся ее непосредственным усмотрением, минуя рефлексию. В акте интуиции непосредственно «схватывается» сущность вещи, ее глубинные состояния и противоречия. *Проницательность, непосредственное постижение истины без логического обоснования.*

**Иррационализм** – идеалистическое направление в философии, отрицающее возможность разумного логического познания действительности, признающее основным видом познания инстинкт, откровение, веру.

**Истина** – *знание, соответствующее действительности.* Главный критерий И. – практика.

**Историзм** – *принцип, согласно которому историческими событиями управляют естественные законы, определяющие, в свою очередь, общественное и культурное развитие, религию и ценности, присущие каждому периоду истории.* Однако после выхода в свет в 1957 г. книги К. Поппера «Нищета историцизма» наиболее распространенным значением слова стало другое – историческое развитие, с неизбежной необходимостью идущее по определенному пути.

**История философии** – *философская дисциплина, предметом которой является процесс возникновения и развития философского знания.* Это отрасль синтетического, социального знания, выступающая по отношению к философии как ее самопознание и самопостижение. Это значит, что как наука она ставит перед собой цель не просто описать, но и объяснить, оценить процесс возникновения и развития философских идей в контексте реальной жизни человека.

## **К**

**Кардиоцентризм** – принцип русской философии, признающий познание с помощью сердца, т.е. *интуитивное проникновение в сущность вещей.*

**Карма** – в учениях, возникших в Индии религиях – *принцип универсальной причинности, непреложный действующий «закон воздаяния»* за совокупность поступков, намерений, определяющий будущее каждого живого существа в последующих перерождениях. Закон нравственного воздаяния, при котором сумма совершенных живым существом поступков (включая мысли) предопределяет характер его нового рождения и дальнейшего существования.

**Категории** – предельно общие, фундаментальные понятия, отражающие наиболее существенные, закономерные связи и отношения реальной действительности и познания. *Философские категории выражают всеобщие характеристики объективного мира в его целостности и развитии и одновременно являются ступенями познания, формами мышления.* Они выражают определенную систему взглядов на мир.

**Каузальность** – причинность.

**Классы** – большие группы людей, различающиеся по их отношению к средствам производства.

**Коммунизм** – общественно-экономическая формация, основанная на общественной собственности на средства производства. К. – это бесклассовый общественный строй с единой общенародной собственностью на средства производства, полным социальным равенством всех членов общества, где вместе с всесторонним развитием людей вырастут и производительные силы на основе постоянно развивающейся науки и техники и осуществится принцип распределения *«от каждого – по способностям, каждому – по потребностям».*

**Конкретное** – реально существующее, точное, предметное, рассматриваемое во всем многообразии свойств и отношений. К. в мышлении – содержание понятий, отражающих предметы или явления в их существенных признаках.

**Космизм** – философское направление, в основе которого лежит знание о Космосе и представлении о человеке как «гражданине Мира».

**Космоцентризм** – принцип античной философии, согласно которому объектом познания является мир (Космос) в целом.

**Коэволюция** – *совместное развитие человеческого общества и биосферы.* Коэволюция человека и биосферы обеспечивает сохранение человеческого рода как биологического вида и условий для дальнейшего развития цивилизации.

**Креационизм** – учение о сотворении мира, живой и неживой природы в едином творческом акте.

**Культура** – система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой деятельности, поведения и общения, выступающих условием воспроизводства и изменения социальной жизни во всех ее основных направлениях. Существует около двухсот научных дефиниций К., все разнообразие которых может быть сведено к четырем основным определениям:

- 1) культура – творческие способности человека;
- 2) культура – творческая деятельность человека, специальные усилия людей, в результате которых их способности и таланты превращаются в объективные материальные и духовные ценности;
- 3) культура – *совокупность всех созданных человеком материальных и духовных ценностей;*

4) культура – процесс духовного обогащения человека, динамика превращения существующих ценностей в его личное духовное достояние, в творческие силы и способности.

**Материальная культура** – вся сфера материальной деятельности и ее результаты: техника, все материальные ценности, производство, предметы повседневного обихода и т.д.

**Духовная культура** – сфера сознания и духовного производства; наука, искусство, литература, философия, мораль, просвещение и т.д.

**Научно-техническая культура** – знание и умение пользоваться наукой и техникой, способность творчески использовать их возможности.

**Эстетическая культура** – уровень восприятия идейной сущности и форм прекрасного в художественном творчестве, в природе и жизни, которым обладает человек.



**Ли** – *ритуал*, принцип конфуцианской этики. Ритуалы – это совокупность правил, отобранных из моральных норм прошлого и направляющих действия к нравственному совершенству.

**Либерализм** – *теория, согласно которой цель политики состоит в защите прав личности, в максимальном расширении свобод человека и его защите от диктата государственной власти*. Л. – это позиция принципиального антиэтатизма. Ее сторонники убеждены в том, что человек имеет право жить не для государства, а для себя и своих близких, искать смысл жизни не в государственной службе, а в сферах частной жизни, в дружбе, любви, творчестве. Свою практическую задачу Л. видит в том, чтобы с помощью теоретических средств оберегать пространство индивидуальной свободы от неправомерных вторжений извне.

**Либи́до** – понятие, употребляемое для обозначения полового влечения, полового инстинкта, энергии сексуального влечения. Согласно концепции З. Фрейда, Л. является основой бессознательного.

**Личность** – *термин, обозначающий целостного человека в единстве его индивидуальных способностей и выполняемых им социальных функций*. Человек не рождается личностью, а становится ею в процессе социализации. Л. – человек, прошедший в своем развитии ряд ступеней социализации и обретший способность быть субъектом социальных отношений и разнообразных форм сознательной деятельности.

**Логика** – наука о законах и формах мышления.

**Логос** – божественное мышление, вселенский разум.

**Любовь** – глубинное человеческое переживание, аффект души, предполагающий предельную близость влюбленных.

## ***М***

**Майевтика** (повивальное искусство) – *сократовский метод философствования, суть которого сводится к диалогу, цель которого – поиск истины.* М. базируется на отождествлении философа с носителем чистого сознания, функция которого – лишь вопрошать. Это фиксируется в принципе «знаю, что не знаю ничего».

**Материализм** – философская позиция, считающая основой мира материальное начало, материю.

**Материя** – объективная реальность, существующая независимо от человеческого сознания и отображаемая им.

**Медитация** – тип культовой практики, построенный на предельной концентрации внимания, строжайшей дисциплине мыслей и чувств, внутреннем созерцании.

**Метафизика** (буквально – после физики). Так Андроник Родосский назвал трактат Аристотеля, посвященный сугубо философским проблемам бытия и познания и помещенный после сочинения «Физика». М. – понятие, которое употребляется в трех основных значениях: 1) *размышления о духовных началах бытия, недоступных чувственному опыту;* 2) *особая философская дисциплина – онтология, учение о бытии как таковом независимо от его частных форм и в отвлечении от вопросов гносеологии, логики и методологии;* 3) *метод, противоположный диалектике, рассматривающий явления не в их развития и взаимной связи, а в состоянии покоя и разрозненно.*

**Метемпсихоз** – греческое учение о переселении души умершего во вновь родившийся организм.

**Метод** – *совокупность определенных правил, приемов, норм познания и действия.* Основная его функция – организация и регуляция деятельности в любой ее форме, а не только научной. Различают методы познания и методы практики.

**Методология** – совокупность методов, применяемых в какой-либо науке.

**Механицизм** (механический материализм) – философское учение, которое сводит все качественное многообразие форм движения материи к механическому движению, а все сложные закономерности развития – к законам механики.

**Мировая воля** – центральное понятие в философии А. Шопенгауэра. *Понятие, согласно которому миропорядок лишен разумного содержания, а жизнь не имеет ни цели, ни смысла.* Миром правит не благой и мудрый абсолютный разум, как у Гегеля, а неразумная, ир-

рациональная, слепая и злая М. в., выступающая как источник всевозможных бед, несчастий, катастроф, выпадающих на долю человека и человечества. М. в. виновна в том, что в мире нет справедливости, а зло переполняет его сверх всякой меры. Она подталкивает людей к активным действиям, которые легко оборачиваются преступлениями. Наделенные жаждой жизни и эгоистическими инстинктами, люди чаще причиняют друг другу страдания, чем достигают истинного счастья. Жизнь большинства из них похожа на сущий ад.

**Мировая душа** – классическая философия, впервые появившаяся у Платона и впоследствии возродившаяся в философии крупнейшего русского неоплатоника В.С. Соловьева. Согласно платонической традиции, мир находится во власти трех первоначал – Первоединого, Мирового ума и Мировой души. *Через М.д. Бог проявляется как живая, действующая сила*, как творящий дух, дающий идеальные нормы-образцы для физической и социальной жизни людей.

**Мировоззрение** – система взглядов на мир, комплекс представлений человека о себе и о мире, единство знания и оценки.

**Мировой разум** – категория, обозначающая одно из верховных первоначал бытия. У неоплатоников это активное, творящее начало, привносящее во все сущее высшие смыслы и цели, участвующее вместе с Мировой душой в порождении материально-природного мира. С наибольшей концептуальной полнотой философия М. р. представлена у Гегеля в виде трансцендентной силы, направляющей жизнь мироздания, ход человеческой истории, развитие цивилизации и культуры. М. р. является главным субъектом социально-исторического процесса.

**Мироощущение** – это стихийно складывающаяся способность человека ориентироваться в окружающем мире, базирующаяся на данных органов чувств. Мироощущение не всегда осознаваемо, его существенная часть основана на бессознательных процессах.

**Миропонимание** – представляет собой обобщение данных чувственного опыта и их осмысление.

**Миф** – форма массового переживания и истолкования действительности при помощи чувственно-наглядных образов. *Фантастическое отражение действительности в первобытном сознании.*

**Мифология** – способ осмысления мира на ранних стадиях человеческой истории, фантастические повествования о его сотворении, о деяниях богов и героев; древнейшая форма духовной культуры, продукт коллективного творчества многих поколений людей родовой эпохи, когда цивилизация только зарождалась и лишь начиналось первоначальное накопление социокультурного опыта. М. составила материнское лоно для формирования ранних форм религии. М. постепенно уступала место научным представлениям о природной и общественной действительности. Мифы свидетельствуют о том, что древний человек сознавал собственную зависимость от высших сил, при-

знавал их безмерное могущество и понимал, что обязан действовать в пределах заданных ими условий и границ. Содержащиеся в мифах «первонормы» социального поведения включали представления о должном и запретном, и в первую очередь о том, что человек – это не автономная единица, а часть рода, который, в свою очередь, является одним из элементов космического целого. Содержащиеся в мифах нормативные предписания носили преимущественно бессознательно-авторитарный характер и не предполагали сомнений в их правомочности, не допускали критики и не подлежали опровержениям. Регулятивный потенциал архаических преданий оказался столь значителен, что эпохи матриархата и патриархата не сумели израсходовать его полностью и передали, как эстафету, последующим векам, когда многим «первонормам» удалось обрести новую жизнь внутри разнообразных форм религии, нравственности и права.

**Мокша** – в индийской культуре – освобождение от сансары. Разрыв круговорота перерождений.

**Монизм** – философская позиция, считающая, что в основе мира лежит одно начало: либо материя, либо сознание.

**Мораль** – совокупность принятых в том или ином обществе норм поведения, общения и взаимоотношений.

**Мышление** – *активный процесс отражения объективного мира* в понятиях, суждениях, теориях, связанный с решением тех или иных задач, с обобщением и способами опосредованного познания действительности.

## ***H***

**Надстройка** – совокупность общественных явлений (политика, культура, религия, наука, право и т.п.), порожденных экономическим базисом общества.

**Натурфилософия** (от лат. – природа) – *философия природы*; философское учение, особенностью которого является умозрительное истолкование природы, рассматриваемой в ее целостности.

**Наука** – сфера познавательной деятельности людей, базирующаяся на допущении существования реального, не зависящего от субъекта познания мира, все процессы и явления которого подчинены закономерностям, доступным познанию с помощью чувств и мышления. Как высшая форма познания и специфический тип духовного производства Н. возникла в Новое время, в XVI-XVII вв. В дальнейшем она развивалась как *форма духовной деятельности людей, направленная на производство знаний о природе, обществе и о самом познании, имеющая непосредственной целью постижение истины и открытие объективных законов.*

**Нигилизм** – мировоззренческая позиция, призывающая к пересмотру и отрицанию всех предшествующих ценностей; идеология отрицания, неприятия общепринятых, утвердившихся в обществе норм, идеалов и ценностей. В европейской мысли Н. базировался на ницшеанской идее «смерти бога», на тезисе о «закате Европы» (О. Шпенглер), на представлениях об абсурдности существования (А. Камю). В России идеи Н. получили распространение с 60-х гг. XIX в. в среде радикально настроенных разночинцев, проповедовавших вульгарный материализм и атеизм. Тип нигилиста получил обобщенное художественное выражение в образе Евгения Базарова – героя романа И.С. Тургенева «Отцы и дети». В официальной печати России второй половины XIX в. термин «нигилист» использовался в значении «атеист», «революционер».

**Нигилизм правовой** – социально-психологическое явление, выражающееся в полном или частичном отрицании полезности и необходимости соблюдения правовых норм отдельными членами общества. Субъектами Н. п. способны выступать: 1) индивиды, склонные к делинквентному и криминальному поведению; 2) социальные группы – угнетенные классы, движимые бунтарско-анархическими настроениями; толпа, одержимая деструктивным пылом; 3) государственный, управленческо-бюрократический аппарат, руководствующийся легистскими принципами. Нигилистическими настроениями может быть охвачено массовое сознание широких слоев населения, не верящего в справедливость господствующих законов, не испытывающего уважения к праву и потому с легкостью пренебрегающего его нормами. История мировой социально-философской мысли знала и регрессивный нигилизм древнегреческих философов-циников, и интеллектуальный нигилизм софистов, и жесткий легизм «Книги правителя области Шан», и политический нигилизм Макиавелли, и классовый нигилизм марксистов, и эстетический нигилизм Ницше, и антиэтатизм европейской и русской анархической философии XIX в., и морализирующий правовой нигилизм толстовства.

**Нирвана** – состояние полной отрешенности, состояние высшего блаженства, конечная цель стремлений человека, отрешенность от всех жизненных забот и влечений и слияние с божеством.

**Номинализм** – философское учение, отрицающее онтологическое значение универсалий. Представители его считали, что реально существуют только отдельные вещи, а универсалии создаются абстрактным мышлением (материалистическая тенденция).

**Ноосфера** – сфера разума. Сфера взаимодействия природы и общества, в пределах которой разумная человеческая деятельность становится главным определяющим фактором развития.

**Ноумен** – термин, означающий постигаемую только умом сущность.

**Ноуменальный мир** – непознаваемая часть мира, «вещь в себе».

**Нравственность** – особый способ нормативной регуляции действий человека в обществе.



**Обскурантизм** – принципиально враждебное отношение к просвещению.

**Общественное бытие** – материальные отношения людей к природе и друг другу независимо от их сознания, возникающие в процессе производства материальных благ.

**Общественное сознание** – осознанное бытие, отражение в духовной жизни людей.

**Общество** – выделившееся из природы системное образование, представляющее собой исторически изменяющуюся форму жизнедеятельности людей, которая проявляется в функционировании и развитии социальных институтов, организаций, общностей и групп, отдельных индивидов. Общество – понятие, применяемое к определению обособившейся от природы части материального мира. В более узком смысле слова под О. понимается та или иная общность индивидов, группа людей, организовавшаяся в процессе совместной деятельности. Философский смысл понятия О. состоит в определении типа связей индивидов в единое целое.

**Общество гражданское** – объединения свободных и равных граждан, не являющиеся ни государством, ни семьей, т.е. добровольные ассоциации, фирмы и корпорации (Гегель); многомерная, самоорганизующаяся система естественно складывающихся социальных отношений между индивидами, где каждый выступает не как подданный государства, а как частное лицо, имеющее свои особенные, отличающиеся от общегосударственных, жизненные цели. К гражданским отношениям относятся семейно-родственные, воспитательно-образовательные, религиозные, нравственные, товарно-денежные и др. взаимозависимости, связывающие людей потребностями материального и духовного характера.

**Общество индустриальное** – такой вид общества, в котором основная масса его членов занята в процессе промышленного производства.

**Общество постиндустриальное** – такой вид общества, в котором подавляющее большинство его членов занято в производстве информации.

**Общество традиционное** – такой вид общества, в котором основная масса его членов занята в области сельского хозяйства.

**Объективированное** – это то, что существует независимо от индивидуального, субъективного сознания, но зависит от общества в целом.

**Объективное** – это то, что существует независимо от человека, от его сознания.

**Оно** – см. бессознательное.

**Онтология** – *учение о бытии*; учение о бытии как таковом, выступающее (наряду с гносеологией и антропологией) базовым компонентом философской системы.

**Осевое время** – концепт, введенный К. Ясперсом для обозначения исторического периода с VIII по II в. до н.э. как наиболее важного для развития мировой цивилизации. *На протяжении этого времени человечество совершило великий прорыв к новым культурным рубежам, создало идеи и образы, религиозные и философские системы, которые стали задавать тон духовному развитию последующих двух тысячелетий.* В Китае это время возникновения даосизма и конфуцианства, в Индии – буддизма, в Иране – зороастризма. Древние евреи создают основные книги Ветхого завета. Древние греки являют миру небывалое по яркости созвездие гениев во всех областях культуры: философии, драматургии, архитектуре, скульптуре. О. в. становится эпохой исторического возникновения личности, выделения индивидуального «я» из коллективно-родового «мы». Открывается широкое социокультурное пространство для разнообразных форм социального самоутверждения. В нем, как в исторической лаборатории, складываются и апробируются новые государственно-политические и морально-правовые средства освоения мира. Зарождается философско-правовая мысль.

**Основной вопрос философии** – *Что является основой мира?* В формулировке К. Маркса этот вопрос звучит так: «Как соотносятся мышление и бытие?»

**Ответственность** – *специфическая для зрелой личности форма саморегуляции, выражающаяся в осознании себя как причины совершаемых поступков и их последствий* и в осознании своей способности выступать причиной изменений (или противодействия изменениям) в окружающем мире и в собственной жизни.

**Относительное** – *временное*, зависящее от тех или иных условий и обстоятельств и, следовательно, изменчивое; противоположно абсолютному.

**Отражение** – способность материальных систем и объектов воспроизводить в своей структуре элементы и свойства других материальных систем и объектов.

**Ощущение** – результат воздействия на органы чувств вещей или явлений объективного мира. О. состоит в отражении отдельных свойств этих вещей и явлений.

# П

**Панлогизм** – это позиция, согласно которой логика обладает всеобщим характером и является законодателем того, что существует, и того, что не существует.

**Панпсихизм** – философское воззрение, согласно которому в мире все одушевленно, вся природа обладает психикой.

**Панспермия** – гипотеза о появлении жизни на Земле в результате переноса с других планет неких зародышей жизни. Белок как основа жизни есть не планетарный феномен, а космопланетарный феномен.

**Пантеизм** – все есть Бог. Религиозно-философское воззрение, отождествляющее Бога с природой и рассматривающее природу как воплощение божества. *Пантеизм – система взглядов, согласно которой Бог и природа – одно целое.*

**Парадигма** – понятие, означающее совокупность теоретических, методологических и иных установок, принятых научным сообществом на каждом этапе развития науки, которыми руководствуются в качестве образца (модели, стандарта) при решении научных проблем.

**Парадокс** – ситуация, которая может существовать в реальности, но не имеет логического объяснения.

**Пассионарность** (от фр. – страсть) – понятие, введенное Л.Н. Гумилёвым для характеристики *массовых отклонений социального поведения от традиционных, типовых стереотипов и норм.* П., амбивалентная по своей природе, может порождать подвиги, давать положительные плоды в науке, искусстве, политике, военном деле, но она же с равной силой толкает людей к преступлениям. Согласно его теории, пассионарные импульсы исходят не от сознания, а из подсознательной сферы.

**Патристика** – период средневековой философии (II-VIII вв.), когда были написаны произведения «отцов церкви», в которых изложены основы христианского богословия и философии.

**Персонализм** – философская позиция, определяющая личности особое место в мире.

**Пессимизм** – мировоззрение, противоположное оптимизму, исходящее из того, что мир есть зло.

**Подполье** – понятие, введенное Ф.М. Достоевским в философской новелле «Записки из подполья» для обозначения бессознательных глубин человеческой психики, в которых зарождаются темные, деструктивные мотивы и «мыслепреступления». Важность данного концепта для понимания природы криминального духа подтвердили последующие исследования З. Фрейда, К. Юнга и их последователей.

**Позитивизм** – философская позиция, считающая, что знание может быть получено в результате только сугубо научного познания.

**Познание** – деятельность субъекта, ориентированная на получение достоверных знаний о мире. *Процесс получения знаний.*

**Понятие** – мысль, в которой отражены общие и существенные признаки предметов и явлений.

**Правовое государство** – механизм управления жизнедеятельностью общества, позволяющий системе права надежно защищать граждан, их жизнь, свободу, собственность и личное достоинство от любых форм произвола.

**Правосознание** – совокупность взглядов, идей, выражающих отношение людей, социальных групп к праву, их представление о том, что является правомерным или неправомерным.

**Прагматизм** – философское учение, рассматривающее целесообразную деятельность в качестве центрального, определяющего свойства человеческой сущности.

**Праксиология** – область философского знания, изучающая методику рассмотрения различных действий с точки зрения установления их эффективности.

**Представление** – форма чувственного познания, имеющая своим результатом целостный образ объекта, возникающий вне непосредственного воздействия последнего на органы чувств.

**Принцип философского скепсиса** – познание необходимо начинать с сомнения. *Во всем следует сомневаться.*

**Провиденциализм** – религиозная концепция истории, в свете которой исторический процесс мыслится как реализация Божественного промысла, имеющего своей целью спасение человечества.

**Прогресс** – движение вперед, переход на более высокую ступень развития.

**Производственные отношения** – совокупность материальных, экономических отношений между людьми в процессе движения общественного продукта от производства к потребителю. *Представляют совокупность отношений собственности (отношений к средствам производства), отношений обмена в процессе производства (отношений разделения труда) и отношений распределения произведенного продукта.*

**Производственные силы** – система субъективных (человек) и вещественных (техника) элементов, осуществляющих «обмен веществ» между обществом и природой в процессе общественного производства. Главная производительная сила – это люди, обладающие знаниями, опытом, трудовыми навыками и физическими силами. *Производительные силы – ведущая сторона способа производства, основа развития общества.*

**Пролегомены** (от греч. – предисловие) – философский термин, означающий *введение в ту или иную науку путем связных рассужде-*

ний. Задача пролегоменов – формулировка исходных понятий изучаемого предмета.

**Пространство** – *всеобщая объективная форма существования материи, которая выражает порядок расположения одновременно существующих объектов.* П. характеризуется протяженностью, трехмерностью, бесконечностью и неисчерпаемостью.

**Психоанализ** – комплекс методов и теоретическое направление в психологии, ориентированное на изучение и объяснение бессознательных психических процессов и явлений.

## ***Р***

**Равенство** – формальный принцип социальных взаимоотношений, отвечающий критериям распределяющей, уравнивающей и воздающей справедливости, имеющий социально-политический, морально-этический и правовой смыслы. 1) В социально-политическом отношении Р. – общественный идеал социальных низов и выразителей их интересов. В нем содержится устремленность на нейтрализацию властно-иерархических отношений господства-подчинения, если они ограничивают естественные права и свободы простых граждан и являются унижительными для их человеческого достоинства. 2) В морально-этическом смысле Р. – это нормативное требование эквивалентного обмена услугами, благодеяниями и т.п. Характерный образец – древнее «золотое правило», предписывающее каждому относиться к другим так, как он хотел бы, чтобы они относились к нему. 3) *Правовое Р. предполагает равную меру прав и обязанностей у всех граждан, одинаковое для всех пространство социальной свободы.* В понятие правового Р. входит и равная степень ответственности лиц перед законом, исключая их фактические различия в социальном положении, материальном достатке и т.д.

**Развитие** – *необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов.* Развитие бывает или экстенсивным, т.е. за счет проявления и увеличения уже имевшегося, или интенсивным, т.е. за счет возникновения качественно новых форм.

**Разум** – *способность мыслить на абстрактном уровне.* Разум – философская категория, выражающая высший уровень рационального познания, для которого характерны творческое оперирование абстракциями и сознательное исследование их собственной природы (саморефлексия). Только на этом уровне мышление может постичь сущность вещей, их законы и противоречия, адекватно выразить логику вещей в логике понятий.

**Рассудок** – *способность мыслить на конкретном уровне.* Рассудок – первичная ступень разумной деятельности, исходный уровень мышления, который ограничивает оперирование абстракциями

предзаданной схемой. Можно охарактеризовать Р. как психическую деятельность, которая, образуя понятия, суждения, умозаключения, снабжает этим материалом разум. В самом общем определении Р. называют обыденное, реалистическое, практическое мышление – иначе говоря, здравый смысл. Уже в античной философии прослеживается различие между рассудком и разумом как двумя «способностями души». Р. подвластно все относительное, земное и конечное. Разум же продвигается дальше. Он постигает абсолютное, божественное, бесконечное.

**Рационализм** – направление в гносеологии, признающее разум решающим и единственным источником истинного познания.

**Реальность** – совокупность существовавшего, существующего и могущего существовать во всех сферах природы и общества.

**Реальность объективная** – *весь материальный мир в целом*, во всех его формах и проявлениях.

**Реальность субъективная** – *мир психических состояний*, мир сознания, духовный мир человека.

**Революция научная** – глубокое, качественное изменение в развитии науки в целом или одной из ее отраслей.

**Революция социальная** – коренное качественное преобразование политической системы или режима путем свержения существующего строя, способное повлечь за собой радикальную перестройку общественных и экономических отношений.

**Регресс** – переход от более высоких форм развития к низшим; движение назад; изменение к худшему.

**Реинкарнация** – понятие в индийской культуре, говорящее о способности души вновь воплощаться в новом теле.

**Религия** – одна из форм мировоззрения, отличительным признаком которого является вера в реальность сверхъестественного.

**Релятивизм** – философское учение об относительности и субъективности человеческого познания, отрицающее объективное содержание знания.

**Рефлексия** – тип мышления, направленный на осмысление и обоснование собственных предпосылок, требующий обращения сознания на себя. *Способность человеческого мышления осознавать свои собственные формы и содержание, критически анализировать предпосылки и методы познания.* Элементарная Р. заключается в рассмотрении и анализе индивидом собственных знаний и поступков; такой вид Р. присущ почти каждому человеку; Р. помогает нам учиться на своих ошибках. Научная Р. направлена на критическое исследование научного знания, методов и приемов получения научных результатов, на процедуры обоснования научных теорий и законов. Такая Р. находит выражение в специальных дисциплинах – логике, методологии научного познания, психологии научного творчества и т.п. Высшим видом Р. является философская Р. – размышления о предельных

основаниях человеческой культуры и о смысле человеческого существования. По сути дела, именно способность к критической самооценке является важнейшей отличительной особенностью человека как разумного существа. *Способность мыслить, что мы мыслим.*

**Русская идея** – комплекс представлений, идей, чувств, образов, связанных с глубинным содержанием отечественного менталитета, основным составом культуры, ролью России в мировом историческом процессе; идея особой судьбы и предназначения России, разрабатывавшаяся в лоне отечественной философии и культуры XIX – нач. XX в. (П.Я. Чаадаев, Ф.М. Достоевский, В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев и др.). Считается, что впервые термин Р. и. был употреблен в 1888 г. В.С. Соловьевым в одноименной статье. По словам Соловьева, идея нации «есть не то, что она сама думает о себе во времени, но то, что Бог думает о ней в вечности». Доминирующий мотив Р. и. – признание ее глубинным выражением идеи всечеловеческой, объединяющей народы мира в единое, нерасчлененное целое. Так, согласно В.С. Соловьеву, Р. и., выражающая потребности и веру русского народа, есть идея о том, что именно России суждено стать во главе движения к общечеловеческой цивилизации на основах христианства, преодолевшего свой внутренний раскол, – разделение на католическую и православную церковь.



**Сайентизм** – мировоззренческая позиция, в основе которой лежит представление о научном знании как о высшей культурной ценности и достаточном условии ориентации человека в мире.

**Самосознание** – осознание собственного «Я» и своего места в мире.

**Сансара** – учение в индийской культуре о вечности и неуничтожимости души.

**Сверхчеловек** – понятие, которым в некоторых философских концепциях обозначается человек способный преодолеть естественную природу (инстинкты) и достичь качественно нового состояния, т.е. возвысится над собственной природой.

**Свобода** – одна из основных философских категорий, характеризующих сущность человека и его существование; потребность человека действовать в своих интересах при условии отсутствия внешнего целеполагания. Практически любая характеристика С. противоречива. *С. состоит в возможности человека мыслить и поступать в соответствии со своими представлениями и желаниями, а не вследствие внутреннего или внешнего принуждения.*

**Свобода воли** – понятие, означающее возможность беспрятственного внутреннего самоопределения человека в выполнении

*тех или иных целей и задач личности.* Обладая С.в., личность может выбирать между добром и злом, легальным и криминальным поведением, принимая на себя всю ответственность за последствия своего избирательного предпочтения, что, в свою очередь, позволяет социальному окружению при оценке личности либо вменить содеянное в вину, либо поставить в заслугу.

**Секуляризация** – освобождение от церковного влияния всех сфер жизни.

**Сенсуализм** (от лат. – ощущение) – направление в гносеологии, признающее чувства единственно верным, истинным источником познания.

**Синергетика** – общенаучная теория самоорганизации, ориентированная на поиск законов эволюции открытых неравновесных систем любой природы: природных, социальных, когнитивных (познавательных). Основным предметом С. выступают процессы самоорганизации в сложных, открытых, неравновесных системах, и в первую очередь два типа трансформаций: 1) переходы от хаоса к порядку, т.е. процессы возникновения новых форм; 2) переходы от порядка к хаосу, т.е. деструктивные процессы распада систем.

**Соборность** – *внутреннее, органическое единство*, которое лежит в основе всякого человеческого общения, всякого общественного объединения людей. Категория русского религиозного сознания и русской религиозно-философской мысли, выражающая представление о единстве всего православного народа под началом церкви. Данное понятие выражает сущность и природу культуры, человеческого бытия и человеческого сознания как сверхличных, сверхиндивидуальных качеств, возникших и развившихся на базе, прежде всего, духовного единения людей, общности их идеалов и ценностей. Термин «С.», предложенный ранними славянофилами (А.С. Хомяковым), использовался к концу XIX в. уже как социально-гносеологическое понятие (братья Е.Н. и С.Н. Трубецкие). Аналогом понятия «соборности» в западноевропейской философии можно считать категорию трансцендентального (И. Кант, И. Фихте), однако в понятии «С.» акцент делается не столько на гносеологической, сколько на этической значимости человеческого коллективизма.

**Совесть** – эмоционально-психологический *механизм нравственного самоконтроля*, позволяющий личности соотносить собственное социальное поведение с морально-правовыми образцами должного, оценивать степень расхождения и вменять его себе в вину.

**Сознание** – особенное состояние, свойственное только человеку, в котором ему одновременно доступен и мир, и он сам.

**Солипсизм** – *крайняя форма субъективного идеализма, признающая несомненной реальностью только сознающего субъекта* и объявляющая все остальное существующим лишь в его сознании.

**Софиология** – учение о Софии, Премудрости Божьей.

**Софистика** (от греч. – мудрец) – преднамеренное применение в споре и в доказательствах ложных аргументов, основанных на сознательном нарушении логических правил; словесные ухищрения, вводящие в заблуждения.

**София, или Премудрость Божья** – одно из центральных понятий философии всеединства с весьма широким диапазоном значений. Основные из них: *София выступает как посредница между Богом и миром; представляет собою идеальное человечество.*

**Социализация** – процесс усвоения и дальнейшего развития индивидом социально-культурного опыта – трудовых навыков, знаний, норм, ценностей, традиций, накапливаемых и передаваемых от поколения к поколению, процесс включения индивида в систему общественных отношений и формирование у него социальных качеств.

**Социализм** – государственный строй, при котором власть принадлежит трудящимся, упразднена частная собственность на средства производства и господствует коллективная собственность, ликвидированы эксплуататорские классы и реализуется принцип распределения *«от каждого по способностям, каждому по труду».*

**Социальная философия** – область философского познания, обращенная на общество, историю и человека как субъекта социокультурных взаимодействий. В истории философской мысли выделяются два типа социального философствования: 1) ценностная С. ф. исходит из понимания философии как софийного знания, мудрости бытия в мире, призванной ответить на вопрос о смыслах человеческого существования в обществе и истории. Соответственно, задачей С. ф. становится обсуждение желаемых форм общественного устройства, возможного предназначения истории и норм достойного существования в ней, которые соответствуют высшим ценностям человеческого бытия; 2) рефлексивная С. ф. исследует общество, историю и человека в аспекте сущего, т.е. интересуется собственной логикой их бытия, которая дана субъекту познания феноменологически. Предметная задача рефлексивной С. ф. – анализ сущности и существования социальной реальности как подсистемы единого и целостного мира, интересующего философию вообще.

**Социобиология** – наука, занимающаяся изучением биологических основ социального поведения животных и человека, используя данные этологии, генетики, экологии, этнографии и др. С. выросла из дискуссий вокруг противоречий в эволюционной теории Ч. Дарвина.

**Способ производства** – исторически конкретное единство производительных сил и производственных отношений, характеризующее социальные аспекты деятельности человека, направленной на создание необходимых для его жизни материальных благ.

**Справедливость** – категория этики, с помощью которой обозначают положение вещей и людей (в отношении к ним и друг другу), соответствующее вполне определенному пониманию сущности чело-

века и его прав, принятых в обществе. *С.* – мера воздаяния за добро и зло. *С.* характеризует отношение между людьми с точки зрения распределения благ (материальных или духовных) между ними. Выделяют три основные разновидности *С.*: 1) уравнивающая *С.* предполагает, что отношения между социальными субъектами носят эгалитарный характер и каждый из них обладает равными правами и возможностями в пределах обусловленных договоренностей; 2) распределяющая *С.* предполагает, что речь идет о некой сумме благ или прав, которые необходимо разделить между субъектами; 3) воздающая *С.* распространяется в первую очередь на область наказаний за правонарушения и преступления.

**Сублимация** – переключение энергии с социально неприемлемых (инстинктивных) целей на социально приемлемые. Согласно Фрейду, это процесс, в котором влечение (либидо) переходит на далекую от сексуального удовлетворения цель.

**Субстанция** – первооснова, конечная причина всего многообразия вещей, явлений и процессов; нечто, лежащее в основе, предельное основание, позволяющее сводить все чувственное многообразие и изменчивость свойств к чему-то постоянному, самостоятельно существующему. Субстанция – это все, что существует, не нуждаясь для своего существования ни в чем, кроме самого себя.

**Субъективное** – это то, что зависимо от человека и выступает продуктом его сознания.

**Схоластика** (от лат. – школьник) – «школьная философия». Период средневековой философии, представители которой – схоласты стремились рационально обосновать христианское вероучение.

**Сяо** – принцип конфуцианской философии, означающий *сыновнюю почтительность, уважение к родителям и старшим*. В то же время под этим термином подразумевается и наиболее эффективный метод управления обществом, которое рассматривалось Конфуцием как большая семья.

## **T**

**Табу** – религиозно-мистический запрет у людей, находящихся на родоплеменной стадии общественного развития. В своей «классической» форме система *T.* была обнаружена путешественниками и этнографами в Полинезии, а затем ее аналоги были выявлены в религиях др. стран и народов. Считалось, что нарушение запрета-табу должно неминуемо повлечь за собой самые страшные кары со стороны богов, духов, теней предков. *T.* носили универсальный (в рамках рода) и абсолютный характер и не предполагали никаких исключений. Объектами *T.* могли быть вещи, животные, люди, слова, действия и т.п. Древние *T.* явились той первоначальной формой нормативной регуля-

ции, на основе которой впоследствии возникли такие регулятивные системы, как религия, нравственность и право, содержащие в себе в качестве краеугольных первоначал элементы абсолютного запрета.

**Творчество** – вид деятельности, направленный на создание чего-либо нового, никогда ранее не существовавшего.

**Телеология** (от греч. – цель) – учение о целесообразности как характеристике отдельных объектов или процессов и бытия в целом.

**Теодицея** – «оправдание Бога», религиозно-философская концепция, отстаивающая правомерность и целесообразность существования зла в мире, созданном Богом – источником абсолютного добра.

**Теология, богословие** – учение о Боге, основывающееся на Откровении, т.е. божественном Слове, запечатленном в сакральных текстах теистических религий (в иудаизме – Торой, в христианстве – Библией, в Исламе – Кораном). Термин Т. появился в античной Греции и первоначально обозначал мифы о богах, эпические сказания, пророчества, трагедии.

**Теория** – форма научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и связях определенной области описываемой действительности.

**Теория общественного договора** – теория, согласно которой государство, право, законы возникли в результате соглашения между людьми.

**Теоцентризм** – *Бог в центре мира*. Принцип религиозного мировоззрения, исходящего из понимания абсолютного бытия Бога, сотворившего мир в свободном акте воли и в дальнейшем распоряжающийся им.

**Традиционализм** – особенность мировоззрения, состоящая в идеализации и абсолютизации традиций.

**Традиция** – механизм воспроизводства социальных институтов и норм; *передача духовных ценностей от поколения к поколению*; общественные отношения, отличающиеся определенной исторической устойчивостью, повторяемостью, общностью. Сложившиеся в обществе традиции, отражая объективные условия его существования, выражают преемственность в общественной жизни и закрепляют в себе ее наиболее устойчивые моменты.

**Трансцендентальное** (от лат. transcendent – перешагивающий, выходящий за пределы) – *в идеалистической философии означает такие аспекты бытия, которые выходят за сферу эмпирического мира* и именуются трансценденциями (например, единое, истинное, благое и т.п. – наиболее общие характеристики всякого сущего, универсальные свойства бытия). В философии И. Канта термин употреблен в гносеологическом смысле и означает *априорные, т.е. доопытные условия познания, присущие человеческому рассудку, – это то, что служит опорой опытному восприятию*. По Канту, трансценден-

тальными формами является пространство, время, причинность, необходимость и др.

**Трансцендентный** – то, что за пределами по отношению к миру явлений и недоступно теоретическому познанию – душа, Бог, бессмертие и др.

**Троица** – один из основных догматов христианского вероучения о едином в своей сущности Боге, предстающем в трех лицах (ипостасях) – Бога-Отца, Бога-Сына (Христос) и Бога-Духа Святого.

## У

**У-вэй (недеяние)** – один из главных принципов даосизма, согласно которому отрицается любое усилие как индивида, так и общества по отношению к природе, ибо всякое напряжение ведет к дисгармонии и увеличению противоречий между человеком и миром. *Тот, кто стремится манипулировать миром, обречен на неудачу и гибель.* Главный принцип поведения личности – это сохранение «меры вещей».

**Упанишады** – комментарии к Ведам.

**Утилитаризм** (от лат. польза) – направление в этике, признающее пользу или выгоду критерием нравственности.

**Утопизм** – представления об альтернативном обществе, в котором устранены все известные виды социального зла, удовлетворены все запросы человека и достигнуто всеобщее благополучие за счет воцарения полной справедливости, свободы, равенства и/или каких-либо других идеалов, сформулированных автором утопии. Томас Мор назвал Утопией, в книге с одноименным названием (1516), фантастический остров, социальная, экономическая и политическая жизнь на котором построена на коммунистических принципах, порожденных, безусловно, религиозными (католическими) убеждениями Мора и его монашескими идеалами. Воображаемое общество, описанное Мором, является как «благословенной страной», так и «местом, которого нет».

**Утопия** – место, которого нет.

## Ф

**Фатализм** – вера в рок, судьбу, предопределение; философское воззрение, утверждающее неотвратимость единственно возможного развертывания событий, что исключает свободу выбора и случайность; мировоззренческая позиция, рассматривающая события индивидуальной и общественной жизни как изначально предопределенные некими надчеловеческими силами: Богом, естественными факторами, социально-историческими обстоятельствами и т.п.

**Фата-моргана** (фея Моргана) – *термин, используемый А. Шопенгауэром, подчеркивающий иллюзорность реального мира.* «Счастье и наслаждение не более, как фата-моргана, видимая только издали и исчезающая при приближении». Страдание и боль – это реальность, они непосредственно сами себя заявляют и не нуждаются в иллюзиях и ожиданиях.

**Феномен** – понятие, означающее явление, данное нам в опыте, постигаемое при помощи чувств.

**Феноменальный мир** – познаваемая часть мира, «вещь для нас».

**Феноменология** – идеалистическое философское направление. Термин получил распространение с публикацией сочинения Г. Гегеля «Феноменология духа» и позже уже в другом значении, благодаря Э. Гуссерлю. По мнению последнего, изучать феномены можно только субъективно, поэтому Ф. – близкая родственница экзистенциализма, получила развитие в работах М. Хайдеггера, Ж.-П. Сартра, Л. Карсавина, С. Франка, И. Ильина, Г. Шпета и др. Ф. обнаружила свою общеметодологическую значимость для всех видов философского знания, в т.ч. и для правовой философии.

**Философия** (с греч. – любовь к мудрости) – *форма духовной деятельности, направленная на постановку, анализ и решение основных мировоззренческих вопросов.* Ф. – синтетическая форма общественного сознания, объединяющая в себе научно-теоретический и духовно-практический способы освоения человеком мира. Ее цель – поиск высших смыслов и ценностей, предельных оснований бытия и познания, выработка стратегии свободной человеческой жизнедеятельности. Философские идеи обобщают всемирный опыт истории и, в то же время, обладают большой прогностической силой.

*Философия – это система знаний о всеобщем.*

*Философия – это теоретически оформленное рациональное мировоззрение.*

**Философия истории** – область философского знания, нацеленная на осмысление исторического процесса и анализ методологических проблем исторического познания. Элементы философского осмысления истории содержались еще в античных работах. Как особый раздел философии Ф. и сложилась только в XVIII в. Термин «Ф. и.» был введен Вольтером в 1765 г. В работах И. Гердера Ф. и конституировалась как автономная дисциплина. Важный вклад в последующее ее развитие внесли Г. Гегель, К. Маркс, О. Конт, Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби, П.А. Сорокин, К. Ясперс и др.

**Философия религии** – в самом общем значении – философские размышления о религии. В широком смысле – это *совокупность актуальных и потенциальных философских установок по отношению к религии, философских подтверждений существования Бога, рассуждений о его природе и отношения к миру и человеку.* В западноевро-

пейской культуре XVIII в. утверждается понятие Ф. р. в более узком смысле, а именно: как самостоятельная философская дисциплина, посвященная изучению религии как специфической формы культуры. Как самостоятельная дисциплина Ф. р. формируется в эпоху Просвещения (XVII – XVIII вв.). Выдающуюся роль в становлении Ф.р. сыграли немецкие мыслители, прежде всего И. Кант, Ф. Шлейермахер и Г. Гегель.

**Философская антропология** – наука о сущности и сущностной природе человека, о его основных отношениях: к природе, обществу, др. людям, самому себе, о его происхождении, о социальных и метафизических основаниях его существования, об основных категориях и законах его бытия. Проблема человека ставилась уже первыми философами Индии, Китая, Древней Греции. Книга К.А. Гельвеция «О человеке» или кантовская «Антропология с прагматической точки зрения» – это уже специальные исследования, посвященные человеческой проблематике. Но только в XX в. перед философией встает задача: выработать единую систематическую теорию человека.

**Философская теология** – в широком смысле соотносится со всем спектром позитивных отношений между философией и религией, между философией и теологией в истории европейской мысли. Базисным принципом Ф. т. является *стремление создать учение о Боге сугубо философскими средствами.*

**Формация общественно-экономическая** – исторический тип общества, основанный на определенном способе производства и выступающий как ступень прогрессивного развития.

**Фрустрация** – состояние гнетущего напряжения и тревоги как реакция на невозможность достичь определенной цели.

## **Х**

**Христоцентризм** – принцип русской философии, где Христос является нравственным ориентиром для человеческого существования.

## **Ц**

**Ценности** – все то, что позволяет людям удовлетворять их желания, потребности, интересы и заставляет прилагать усилия по их достижению, созиданию, сохранению и приумножению; характеристики объектов и процессов мира, имеющих положительное или отрицательное значение для жизни человека.

**Цивилизация** – способ жизнедеятельности общества, который определяется следующими факторами: географической средой; си-

стемой ведения хозяйства; социальной организацией; духовными ценностями и культурой; политической системой; ментальностью; особенностями эпохи, в которой цивилизация существует.

**Цинизм** – позиция демонстративного и тотального негативизма по отношению к общепринятым социальным нормам и ценностям. Происхождение понятия «цинизм» связано с деятельностью древнегреческих философов-киников (Диоген), известных своим отрицательным отношением к достижениям цивилизации и культуры.

## Ч

**Человек** – высшая ступень живых организмов на Земле; наиболее общее понятие для обозначения отдельного представителя вида Homo sapiens. Главная особенность бытия Ч., отличающая его от существования остальных живых организмов, состоит в том, что оно протекает одновременно в природе, социуме и культуре. В природе Ч. ведет витальное, естественно-органическое существование. В социуме с его экономическими, политическими, правовыми и многими другими сферами он ведет жизнь социальную. В культуре, в мире духовных ценностей религиозного, нравственного, художественного, философского характера он живет духовной жизнью. Для этого тройственного и в то же время единого в своей неразрывности существования у Ч. есть тело, личность и дух. Сущность Ч. не вмещается ни в витальность, ни в социальность, ни в духовность, а заключается в разыгрывающихся между ними противоречиях, заставляющих искать способы их сглаживания и разрешения. Сущность человека изучает философская антропология.

## Э

**Эвдемонизм** – принцип морали, согласно которому высшей целью человеческой жизни является счастье, блаженство, основанное на внутренней свободе. *Эвдемонизм – позиция, согласно которой смыслом человеческого существования является не максимизация удовольствия, а минимизация неудовольствия.*

**Эволюционная теория** – учение о развитии живой природы, разработанное Ч. Дарвиным. Главными факторами эволюции, по Дарвину, являются изменчивость, наследственность и естественный отбор.

**Эволюция** – процессы постепенного изменения (преимущественно необратимого характера), протекающие в живой и неживой природе, а также в социальных системах.

**Эвтаназия** («легкая смерть») – понятие, вошедшее в научный обиход во второй половине XX в. и используемое для обозначения *действий врачей по обеспечению быстрой и безболезненной смерти человека, мучительно страдающего от неизлечимой болезни.*

**Эгоизм** – своекорыстие, себялюбие, возведенное в принцип жизни и поведения человека в обществе.

**«Эдипов комплекс», «Комплекс Электры»** – совокупность сексуальных переживаний мальчика, вызванных его отношениями с родителями – влечение к матери и отношение к отцу как к сопернику. У девочек аналогичное влечение к отцу и агрессивное отношение к матери.

**Эйдос** – идея.

**Экзистенция** – способ бытия человеческой личности.

**Эклектика** – *беспринципное сочетание разнородных, несовместимых, противоположных воззрений*, например материализма с идеализмом.

**Экология** – отрасль науки, которую немецкий ученый Эрнст Геккель рассматривал как *«науку об отношениях между организмами и окружающей средой»* (1866 г.).

**Экстаз** – высшая степень восторга.

**Эманация** – истечение чего-либо из общего, абсолютного центра.

**Эмпиризм** – направление в гносеологии, признающее эксперимент, опыт единственным источником знаний.

**Энтелехия** – целеустремленность как движущая сила, активное начало, превращающее возможность в действительность.

**Эпистемология** – философская дисциплина, в которой исследуется знание как таковое, его строение, структура, функционирование и развитие.

**Эстетика** – учение о прекрасном и безобразном.

**Эсхатология** – *религиозное учение о конечных судьбах мира и человека.* Следует различать индивидуальную эсхатологию, т.е. учение о загробной жизни индивидуальной человеческой души, и всемирную – как учение о цели космоса и истории, об их конце и о том, что за ним следует.

**Этика** – *учение о морали как одной из форм общественного сознания, ее сущности, законах ее исторического развития и роли в общественной жизни.* Как термин и особая систематизированная дисциплина восходит к Аристотелю. От слова «этос», обозначавшего в гомеровской древности место обитания, а в последующем – устойчивую природу каких-либо явлений, в т.ч. нрав, характер, темперамент, обычай. Аристотель образовал термин «этический» (относящийся к этосу) для выделения особого класса человеческих качеств – качеств его характера. Область этических добродетелей, теорию, изучающую их, а также книги, в которых излагается этическая теория, он назвал

«Этика». По аналогии с термином «этический» и для его точного перевода Цицерон с прямой ссылкой на Аристотеля образовал слово «моральный» (*moralis*). В русском языке было образовано собственное слово, аналогичное Э. и морали – «нравственность». Академическая традиция разводит эти термины, понимая под Э. по преимуществу область знания, а под моралью (или нравственностью) ее предмет. В общественном опыте и живом языке такое разграничение жестко не закрепилось.

**Этическая максима** – *общее правило поведения, которое индивид может принять и следовать ему как хорошему руководству для действия.* Примерами могут служить следующие максимы: И. Кант – «В отношении с людьми ставь себя на место другого»; Конфуций – «Не делай другим того, чего не желал бы себе»; Р. Декарт – «Всегда следует пытаться преодолеть себя, а не судьбу».

**Этногенез** – происхождение народа.

## **Я**

**Язык** – *система знаков, служащая средством человеческого общения, мыслительной деятельности, способом выражения самосознания личности, передачи от поколения к поколению и хранения информации.* Исторической основой возникновения языка служат труд, совместная деятельность людей.

**Ян и Инь** – понятия традиционной китайской культуры. *Символ двойственного распределения сил, включающий активный, или мужской принцип Ян, и пассивный, или женский символ Инь.*

## РАЗДЕЛ 4. Философские школы и персоналии

### Философские школы Древней Индии

При всем разнообразии взглядов в древней индийской философии *слабо выражен личностный компонент*. Поэтому принято рассматривать, прежде всего, наиболее известные школы. Их можно разделить на ортодоксальные школы – миманса, веданта, санкхья и йога, и неортодоксальные – буддизм, джайнизм и чарвака-локаята. Их отличие в основном связано с отношением к священному писанию брахманизма, а затем индуизма – Ведам (ортодоксальные школы признавали авторитет Вед, неортодоксальные отрицали его). Написанные в стихотворной форме, Веда содержат вопросы и ответы на них о происхождении мира, космическом порядке, естественных природных процессах, наличии у человека души, вечности мира и смертности отдельного человека. Индийская философская традиция *сформировала ряд основных философско-этических понятий*, которые позволяют составить общее представление о древнеиндийских философских учениях. Прежде всего, это понятие кармы – закона, определяющего судьбу человека. Карма тесно связана с учением о сансаре (цепи перерождений существ в мире). Освобождением или выходом из сансары является мокша. Именно пути выхода из мокши и отличают взгляды разных философских школ (это могли быть жертвоприношения, аскеза, практика йогов и др.) Стремящийся к освобождению должен следовать установленным нормам и дхарме (определенному образу жизни, жизненному пути).

**Джайнизм** – неортодоксальная философская школа Древней Индии. Один из мудрецов этой школы Вардхамана, живший примерно в VI в. до н.э., получил прозвище Победитель Джина. А его последователи стали называться джайнами. Д. – это этическое учение. Оно указывает путь освобождения души от подчинения страстям. Цель философии д. – святость, т.е. особый образ поведения, при помощи которого достигается указанное освобождение. Источником мудрости в д. считается не Бог, а особые святые, достигшие силы и счастья на основе совершенного знания и посредством поведения, вытекающего из этого знания. Основной признак души – это сознание. Степень сознания в различных душах различна. По своей природе душа совершенна, а ее возможности безграничны. Но душа склонна отождествлять себя с телом. Основная причина, порождающая зависимость души, – ее сильные желания, или страсти. Причина страстей состоит в незнании жизни. Поэтому познание должно освободить душу от материи. Условие истинного познания – не только доверие к авторитету учителей, но и правильное поведение, правильный образ действий. Освобождение, составляющее цель учения джайнизма, должно приве-

сти к полному отделению души от материи. Достигается это путем аскетизма.

**Буддизм** – философская школа, исповедующая срединный путь, согласно которому жить надо так, чтобы избегать крайностей и аскетизма и излишнего чувственного отношения к жизни. Ядром Б. является учение о «*четырёх благородных истинах*»: 1) вся жизнь есть страдание, оно охватывает все ее стороны и этапы: рождение, старость, болезни, стремление к обладанию вещами и т.п.; 2) причина человеческих страданий – наши желания; 3) если существует причина страданий (желания), то должен быть путь преодоления причин; 4) путь преодоления страданий – это восьмеричный путь, ведущий к нирване («угасанию», преодолению круга перерождений, как высшей цели). Этапы пути: *правильная вера* – признание четырех благородных истин как фундаментальной основы внутреннего самосовершенствования; *правильная решимость* как отказ от дурных намерений, вражды к ближним и т.п.; *правильная речь* – результат правильной решимости, воздержание в речи от лжи, клеветы, оскорблений и т.п.; *правильное поведение* как отказ от причинения зла всему животному, воровства, удовлетворения дурных желаний; *правильный образ жизни* – обеспечение своих потребностей честным трудом; *правильное усилие* – постоянное вытеснение дурных намерений и идей и замена их добрыми намерениями; *правильное направление мысли* – взгляд на вещи, подлежащие вытеснению из сознания, как чуждые и чужие; *правильное сосредоточение* – принятая в йоге психотехника, ведущая к нирване. Основоположник философско-религиозного учения буддизма Сиддхартка Гаутама (VI-V вв. до н.э.), получивший впоследствии имя Будда, т.е. Просветленного.

**Чарвака** (локаята) – материалистическое учение Индии. Основные идеи чарваков: 1) мир материален, все состоит из четырех элементов: огня, воздуха, воды и земли; 2) сознание – свойство, присутствующее телу, со смертью тела исчезает сознание, учение о переселении душ бессмысленно; 3) в теории познания чарваки – сенсуалисты – существует только то, что воспринимается чувствами; 4) материализм Ч. был непосредственно связан с их атеизмом, они отрицали существование Бога; 5) этика Ч. требовала счастливой жизни для всех людей, смысл жизни согласно их учению – наслаждение (гедонизм).

### **Философы Древнего Китая**

**Философия Древнего Китая** тесно связана с мифами, которые собраны в книгах: «Книга перемен», «Книга истории», «Книга обрядов», «Книга песен», летопись «Чунь цю». Это пятикнижие – совокупность взглядов на мир: природу, общество и человека. Так, например, в «Книге истории» говорится о пяти началах мира: воде, огне, дереве, металле и земле. Эти начала порождают пять явлений приро-

ды: дождь, солнечный свет, жару, холод, ветер. От их своевременности зависит благосостояние народа. Наряду с наивно материалистическими идеями о пяти первоэлементах в китайской философии появляется идея о противоположных началах в виде представления о двух непримиримых и в то же время сотрудничающих силах – ян и инь. Это первая в истории философии попытка объяснить развитие природы, общества и человека с позиции диалектики. Особенностью китайской философии является ее социально-этическая направленность.

**Лао-Цзы** – собственное имя Ли Эр, древнекитайского легендарного основателя даосизма. По преданию, родился в 604 г. до н.э., однако историчность его личности вызывает сомнения. Ему приписывается составление книги «**Дао дэ цзин**» («Книга о Пути и Благодати»). Современный вид эта книга получила позже, в IV-III вв. до н.э. благодаря усилиям последователей Лао-Цзы. «Дао дэ цзин» – это философская поэма о бытии, тайнах мироздания и загадках человеческого существования. Центральным в ней является понятие **дао**, означающее всеобщий закон, «корень неба и земли», источник всего сущего, незримый двигатель Вселенной.

**Конфуций** (Кун-цзы) (551-479 до н.э.) – китайский философ, основатель конфуцианства. Главным источником сведений об учении К. является «**Лунь юй**» («**Беседы и суждения**») – записи высказываний и бесед К., сделанные его учениками. Во II в. до н.э. при императоре У-ди принципы конфуцианства были канонизированы и объявлены официальной идеологией. В учении К. отразилось его почтительное отношение к патриархальным традициям, древним нравственным предписаниям и нормам родового права. К. ввел в свою философскую доктрину традиционный для китайской культуры нормативный принцип сыновней почтительности (принцип **сяо**, утверждающий, что главной человеческой добродетелью является сыновняя любовь, почтительное отношение к родителям и предкам). Согласно принципу сяо, общество и государство должны походить на большую семью со строгой внутренней иерархией, крепкой дисциплиной и беспрекословной подчиненностью младших старшим, а низших – высшим.

**Легизм** (от лат. закон, кит. **фа цзя** букв. – школа закона, законники) – одна из шести основных школ древнекитайской философии. Основоположниками школы закона традиционно считаются крупные политические деятели: Гуань Чжун (кон. VIII-VII вв. до н.э.), Цзы Чань (V в. до н.э.) и Ли Куй (V в. до н.э.). Главными теоретиками Л. были Шан Ян (IV в. до н.э.) и Хань Фэй (III в. до н.э.). Советник правителя Шан Ян проводил реформы экономического, административного и судебного характера. Реформам сопутствовал выход «Книги правителя области Шан». Основа доктрины Л. – *учение о безусловном главенстве юридического закона (фа) в жизни государства и общества*. Если государством управлять при помощи мягких, гуманных

методов, то число преступников будет расти. Противостоять этой опасности можно только одним способом – сделать главным принципом управления принцип насилия. Над каждым подданным должна постоянно висеть угроза неминуемого и жестокого наказания за малейшую провинность. Законы должны быть суровыми и безжалостными, чтобы вселять в людей страх перед государством.

**Шан Ян** (390-338 до н.э.) – китайский государственный деятель, один из основоположников легизма. Учение Шан Яна изложено в трактате «**Книга правителя области Шан**», составленном его учениками в IV-III в. до н.э. Главная идея трактата – отношения двух сил – государства и народа. Когда народ слаб, государство сильно. Поэтому государство должно стремиться к ослаблению народа средствами устрашения, разнообразными наказаниями. Данное произведение – один из первых в истории цивилизации памятников философии права.

### **Античная философия Греции и Рима**

**Античная философия** представляет собой совокупность учений, развивавшихся с VI в. до н.э. по VI в. н.э. Обычно начало древнегреческой философии связывают с именем **Фалеса Милетского**, конец – с декретом римского императора Юстиниана о закрытии философских школ в Афинах (529 г. н.э.). Это тысячелетие развития философских идей демонстрирует удивительную общность, обязательную направленность на объединение в едином космическом универсуме природы, человека и богов. Во многом это объясняется языческими корнями греческой философии.

Античная философия характеризуется обобщенностью зачатков научного знания, наблюдений за явлениями природы, а также достижений научной мысли и культуры народов Древнего Востока. Для данного конкретно-исторического типа философского мировоззрения характерен **космоцентризм**. Макрокосмос – это природа и основные природные стихии. Человек – своеобразное повторение окружающего мира – микрокосмос. Для греков природа выступает главным абсолютом, она не сотворена богами, боги сами составляют часть природы и олицетворяют основные природные стихии. Человек же не теряет своей изначальной связи с природой, но живет не только «по природе», но и «по установлению». Этот этап развития мировоззрения характеризуется тем, что человеческий разум освобождается от власти мифа, в своей повседневной жизни грек опирается на доводы разума, полагаясь на самого себя.

**Семь мудрецов.** Так древние греки называли группу законодателей и политиков архаической эпохи (VIII–VI вв. до н.э.). Уже в древности сложился канонический состав семи мудрецов, хотя он был непостоянным: Хилон, Фалес, Солон, Биант, Питтак, Клеобул, Перикандр. В своих афоризмах мудрецы выражали общечеловеческие нрав-

ственные понятия и ценности. Эти афоризмы, по преданию, были начертаны на стенах дельфийского храма.

**Биант** – «Несчастен тот, кто не умеет переносить несчастий».

**Солон** – «Слово есть образ дела».

**Питтак** – «Храни правду, верность, опытность, ловкость, товарищество, усердие».

**Периандр** – «Наслаждение бrenно – честь бессмертна».

**Хилон** – «Не позволяй твоему языку опережать твою мысль».

**Клеобул** – «Больше слушай, чем говори».

**Фалес** – «Что на свете трудно? – Познать себя. Что легко? – Советовать другому».

**Фалес** (625–546 гг. до н.э.) – древнегреческий философ, математик, астроном. Основатель Милетской школы. Главный вопрос Ф. – «Что есть все?». Главный его тезис – «Все из воды». Это означает: 1) вода есть исходное бытие, из которого возник мир; 2) все существующее состоит из воды; 3) все существует благодаря воде; 4) мир покоится на воде.

**Анаксимандр** (610–540 гг. до н.э.) – ученик Фалеса. «То, из чего есть все – бесконечное объемлющее» (апейрон). **Апейрон** объемлет мироздание и управляет им; оно вечно и неразруσιμο; в него возвращается Космос, погибая. А. выдвинул **геоцентрическую теорию**, согласно которой земля является неподвижным центром Космоса.

**Анаксимен** (586–525 гг. до н.э.) – ученик Анаксимандра, первоначалом всего сущего считал воздух.

**Гераклит** (540–480 гг. до н.э.) – древнегреческий философ, имел прозвища Темный (из-за сложности учения) и Плачущий (оплакивал людей, живущих дурной жизнью, жалея их). Его **архе** – огонь. Огонь – чистая сущность мира. Он обладает жизнью, сознанием, волей; правит миром; носитель Справедливости и Судья, карающий грешников в конце времен. Гераклита считают основоположником диалектики, как учения о развитии. Главный тезис «Все течет, все изменяется».

**Пифагор** (570–497 гг. до н.э.) – основоположник первой философской школы (Пифагорейский союз), в которую могли входить женщины. Мир гармоничен, символ гармонии – число, а источник – Бог. Будучи математиками и пытаясь исследовать количественную основу явлений природы, пифагорейцы именно в числе усмотрели причину всего сущего, то начало, которое определяет само по себе беспредельную и неопределенную материю.

**Парменид** (540–480 гг. до н.э.) – основатель Элейской школы. Поэма Парменида «О сущем» содержит основные положения его учения: подлинно существует только Единое бытие; только бытие есть, небытия нет; мысль и бытие есть одно; есть два пути познания – путь знания и путь мнения.

**Зенон** (480–430 гг. до н.э.) – ученик Парменида. Основоположник диалектики, как искусства рассуждения. Известен тем, что выдвинул четыре **апории** (затруднения): «Дихотомия», «Ахилл и черепаха», «Летающая стрела», «Стадий».

**Ксенофан** (570–478 гг. до н.э.) – древнегреческий философ, представитель Элейской школы. В противовес представлениям своего времени, учил о единстве и единственности Бога. Люди, считал он, обладают лишь мнениями, все их познания относительно «истину знает только Бог».

**Демокрит** (460–370 гг. до н.э.) – древнегреческий философ, основоположник атомизма. Основой мира считал **атомы** (с греч. – неделимый), которые передвигаются в пустоте по определенной траектории и образуют материю. Подобно тому, как среди естественных вещей нет случайности, в человеческом существовании нет свободы, а все совершается по предписанию необходимости.

**Софисты** (учителя мудрости) – странствующие учителя и мудрецы в Греции в 450–400 гг. до н.э. Протагор, Горгий, Гиппий, Продик и др. С. обучали в основном богатых молодых людей, стремившихся к политической карьере, поэтому почти все они преподавали риторику, необходимую для участия в общественной жизни. Это искусство было особенно популярно в Древних Афинах. Основное внимание С. обращали на взаимоотношения личности и общества. По их мнению, главными в них были связи между теоретическим знанием и практической жизнью, а также переориентация философского исследования с природы на человека. Главным в их учении было противопоставление природы и установлений (право, обычаи, законы). Веря в беспредельную мощь человеческого разума, С. полагали, что перед ним нет преград, что с его помощью они вправе, при известной гибкости и изворотливости аргументации, именовать зло – добром, ложь – истиной, черное – белым и наоборот. С. настаивали на том, что нет всеобщих нравственных и правовых норм и для достижения поставленной цели хороши любые средства. Важно лишь при этом суметь подвести под необходимость пользоваться дурными средствами соответствующие благие основания и тогда можно спокойно переступить через морально-правовые запреты.

**Протагор** (480–410 гг. до н.э.) – древнегреческий философ-софист. Всю жизнь провел как странствующий учитель мудрости. Основная проблема его учения и всей софистики – реальность сущего. Решение П.: есть только мир мнений, нет мира сущностей. Мир же мнений относителен и противоречив. *Всякая истина – чье-то мнение и любое мнение – истина.* «Каким что является мне, таким оно верно для меня, а каким тебе – таким для тебя». Отсюда вытекает основной принцип П.: *«Человек есть мера всех вещей, существующих, что они существуют, несуществующих, что они не существуют»* – принцип относительности.

**Сократ** (469–399 гг. до н.э.) – древнегреческий философ. С Сократа начинается антропологический переворот в философии, он обращает внимание на то, что главным объектом познания должен быть сам человек. Его девиз – «Познай самого себя».

**Платон** (427–347 гг. до н.э.) – древнегреческий философ, один из величайших мыслителей в истории человечества. Основатель объективного идеализма. Ученик Сократа. Основатель собственной философской школы. Расположенная в роще, связанной с именем мифического героя Академа, она получила название Академии и просуществовала почти тысячу лет, до 529 г. Учение П. изложено в более чем 30 диалогах. Основой платоновской философии является учение об идеях (**эйдосах**). Идея в его понимании воплощает в себе первообраз сущего и совершенное бытие.

**Циническая (киническая) философия** – одна из так называемых сократических философских школ Греции. Ее представители Антисфен (444–368 гг. до н.э.), Диоген Синопский (412–323 гг. до н.э.), Кратет и др. стремились не столько к построению законченной теории бытия и познания, сколько к отработке и экспериментальной проверке на себе определенного образа жизни. Регрессивный нигилизм философов-циников явился своеобразным испытанием того, насколько людям в их социальной жизни необходимы нормы цивилизованного взаимодействия. Философский опыт циников по тотальной переоценке ценностей не был забыт в последующие века европейской истории: время от времени он всплывал в трудах отдельных мыслителей нигилистической ориентации (Макиавелли, де Сад, Ницше и др.).

**Диоген** (412–323 гг. до н.э.) – древнегреческий философ-киник. У Д. сложились воззрения, согласно которым государство и цивилизация в целом – это главные источники зла, несправедливости, неравенства, насилия, преступлений. Государство разрушило естественное состояние, в котором люди имели возможность быть безмятежно счастливыми.

**Аристотель** (384–322 гг. до н.э.) – древнегреческий философ, стоявший у истоков европейского, сугубо рационалистического стиля философствования. Учился у Платона, был учителем Александра Македонского. Основатель в Афинах своей философской школы, получившей название Ликей. Основатель логики.

**Эпикур** (341–270 гг. до н.э.) – греческий философ эпохи эллинизма, материалист, последователь Демокрита. Важнейшей проблемой в социальной философии Э. являлась проблема свободы. Проблема индивидуального самоопределения личности внутри социального целого обретает у Э. космологическое обоснование. В этом ему помогает атомистическая онтология Демократа, в которую он вводит допущение о праве атомов отклоняться в своем движении от предписанных судьбой траекторий. Цель жизни человека – избавление от стра-

даний. Философия способна утешить человека и избавить его от страхов и тревог.

**Цицерон Марк Туллий** (106–43 гг. до н.э.) – римский оратор, философ, теоретик права, государственный деятель. Автор многочисленных философских и юридических трактатов, писем и судебных речей. В сочинении «О законах» речь идет о естественных и священных законах, судах, правилах для судей. Сочинение Ц. «О целях человеческой жизни» заложило фундамент политической философии. Его труд «О долге» – это трактат о нормах поведения в политике. В трактате «О государстве» обсуждаются вопросы политической философии в духе утопизма. В нем Ц. сформулировал определение естественного права, которое впоследствии стало классическим: «Истинный закон представляет собой то, что говорит правильно употребленный разум. Закон находится в согласии с природой, присутствует всюду и является вечным. Он приглашает к исполнению долга и в испуге шарахается от преступления и коварства. Ни волей сената, ни волей народа никто не может быть освобожден от обязанностей, возлагаемых на него законом. Он неизменен и не может утратить своей силы. Все народы во все времена будут подчиняться этому вечному закону».

**Стоицизм** – одно из ведущих философских направлений эпохи упадка античной цивилизации, имевшее две школы – греческую и римскую. Возник в Древней Греции в конце IV в. до н. э. Основатель С. Зенон преподавал в собственной школе, в зале с портиком из колонн. От греческого слова «stoа» (портик) произошло прозвище учеников Зенона – стоики. Это слово распространилось и на римских философов, развивавших сходные идеи, – Сенеку, Эпиктета, Марка Аврелия, Цицерона и др. Для стоиков характерно признание высшего абсолютного первоначала, установившего природный и социальный порядок. Всем в мире правит вечный и неизменный Закон, повсеместно установивший необходимые связи причин и следствий. Человек обязан соизмерять свою жизнь, свои мысли и поступки с его требованиями. В этом высший долг и главная добродетель человека. *Универсальный Закон способен заявлять о себе в качестве судьбы, которая ведет покорных и тащит сопротивляющихся.* Моральные и правовые предписания, адресованные людьми друг другу, должны соответствовать повелениям естественного Закона. В учениях римских стоиков космос предстает как естественное государство с естественным правом и судьбой как главной жизнеопределяющей силой. Люди, будучи частицами мироздания, являются в первую очередь подданными космического сверхгосударства, а уж затем гражданами обычных государств.

**Сенека Луций Анней** (4 г. до н.э. – 65 г.) – крупнейший из древнеримских философов-стоиков. Выходец из рода богатых римских патрициев. Получил философское и юридическое образование, обладал талантами оратора, писателя, драматурга. В учении С. космос

предстает как естественное государство с правящим в нем естественным «законом судьбы». Обычные же государства – это случайные и преходящие образования, имеющие значение лишь для ограниченных групп людей. По приказу императора Нерона совершил самоубийство.

**Марк Аврелий Антонин** (121–180) – древнеримский философ-стоик, римский император. После смерти в его вещах были найдены двенадцать записных книжек, которые впоследствии были изданы под общим названием «**Наедине с собой**». *В его представлении мирозданием управляет высший естественный закон, имеющий вместе с тем божественную, разумную природу.* Человеку следует приводить свое поведение в соответствие с требованиями этого закона. Только на этом пути перед ним открывается возможность согласия с самим собой и душевного покоя. Внешний мир не подвластен человеку; в его воле только мир внутренний. *Быть добродетельным – значит подчиняться двум силам: разуму и гражданственности.* Разум показывает нам, чему необходимо следовать и чего избегать, гражданственность выражает стремление к общепольной деятельности на благо людей, благодаря чему достигается согласование личной жизни с общим ходом человеческих дел и, в конце концов, с порядком мирового бытия.

**Плотин** (205–269) – крупнейший греческий философ-неоплатоник. Жил в Александрии и Риме. Посвятил себя преподаванию философии. Создал проект построения в римской провинции Кампании идеального государства «Платонополиса», которое должно было соответствовать образцу, описанному Платоном в его диалоге «Законы».

### **Философы европейского средневековья**

**Средневековая философия Западной Европы V–XV вв.** В этот период философия развивалась преимущественно в лоне **теологии**. Она выполняла роль служанки богословия. Ее основные направления: **апологетика** – сформулированы основные доказательства истинности главных религиозных представлений; **патристика** – догматизация учений «отцов церкви», утверждавших несовместимость религиозной веры с античной философией; **схоластика** – рациональное обоснование и систематизация христианского вероучения с использованием идей античной философии. Космоцентризм древнегреческой философии был вытеснен в Средневековье **теоцентризмом**, основная идея которого исходит из понимания абсолютного бытия Бога, сотворившего мир в свободном акте воли и в дальнейшем распорядившейся им. Природное и социальное бытие – результат божественного предопределения. Как следствие этого тезиса – идея мировой гармонии и целесообразности развития всех явлений. Человек понимается как персона – неделимая личность, обладающая разумом, свободой воли и совестью. Носителем человеческой личности является

ся душа, созданная Богом. Порча души ведет к порче личности. Другими принципами средневековой философии были: креационизм – идея сотворения мира Богом из ничего; провиденциализм – понимание истории как осуществление заранее предусмотренного Богом плана спасения человека; теодицея – идея оправдания Бога; откровение – непосредственное волеизъявление Бога, принимаемое субъектом как абсолютный критерий человеческого поведения и познания.

Большинству философов этого периода было присуще догматическое мышление, основанное на знании формальной логики, которая становится незыблемым канонem. Методы этого мышления – суммарный обзор, комментарии, цитатничество, дидактизм, исповедальность.

**Августин Блаженный** (354–430) – христианский богослов и философ, один из «отцов церкви». Основные сочинения: «О величии души», «О свободной воле», «Исповедь», «О благодати и свободной воле». Основным труд «**О граде Божьем**» написан под впечатлением взятия Рима в 410 г. Опираясь на многочисленные свидетельства, он размышляет о роли церкви и государства и об отношениях между ними. Наиболее оригинальный вклад внес в осмысление феномена человеческой личности, ему приписывают «открытие человеческой личности». Это проявилось в его учении о бессмертии души и в проведении параллели между божественным триединством и структурой души, в которой также обнаруживается триединство памяти, познания и воли. Таким образом, самопознание приобщает нас к познанию таинства Святой Троицы.

**Ансельм Кентерберийский** (1033–1109) – философ ранней схоластики. Выдвинул принцип «Верую, чтобы уразуметь».

**Фома Аквинский** (1225–1274) – теолог-католик самый видный и влиятельный философ-схоласт западноевропейского средневековья, основатель томизма. Главный труд – трактат «**Сумма теологии**» (1273). Отделил философию от богословия. Система Аквинского базируется на идее принципиального согласия двух истин, основанных на откровении и выводимых человеческим разумом. Теология исходит из истин, данных в откровении, и использует философские средства для их толкования; философия движется от рационального осмысления вещей, данных в чувственном опыте, к обоснованию сверхчувственного, например бытия Бога, Его единства и пр. А. выдвигает пять собственных доказательств существования Бога:

1) **движение**: все, что движется, движимо кем-то (чем-то) другим – следовательно, есть первичный двигатель всего – это Бог;

2) **причина**: все существующее имеет причину – следовательно, есть первопричина всего – это Бог;

3) **случайность и необходимость**: случайное зависит от необходимого – следовательно, первоначальной необходимостью является Бог;

4) **степени качеств**: все, что существует, имеет различные степени качеств (лучше, хуже, больше, меньше и т.д.) – следовательно, должно существовать высшее совершенство – это Бог;

5) **цель**: все в окружающем мире имеет какую-либо цель, направляется к цели, имеет смысл – значит, существует какое-то разумное начало, которое направляет все к цели, придает смысл всему, – Бог.

### **Философы Возрождения**

**Возрождение, или Ренессанс**, – период в культурном и идейном развитии стран Западной и Центральной Европы. Хронологические рамки философии В. – XIV–XVII вв. В данный период возникла новая культура, получившая название **гуманизма**, который означал светскую, а не богословско-схоластическую образованность. Гуманисты противопоставляли светские науки церковно-схоластической учености. Особенность данной культуры заключалась в широком использовании античного культурного наследия. Термин «Возрождение» впервые был использован итальянским художником и архитектором Джорджо Вазари в 1550 г.

В XV–XVI вв. в Западной Европе в недрах феодализма начинают складываться капиталистические отношения. Развивающиеся производительные силы приводят к быстрому прогрессу естествознания. Человеческий ум начинает поворачиваться к природе, к материальной деятельности людей. Ренессанс – одна из самых ярких страниц в истории культуры. Он ознаменован невиданным творческим подъемом в сфере искусства, литературы, науки, социально-политической мысли. Оглядываясь на блестящие достижения античности, деятели Возрождения создали, по сути, новую культуру. Это не могло не наложить отпечаток на развитие философии.

Философия Возрождения преодолевает схоластику и в то же время наследует многие ее отличительные признаки. Средневековый принцип теоцентризма вытесняется **антропоцентризмом**. Бог в философских размышлениях этой эпохи продолжает играть почетную роль творца мира, но рядом с ним появляется человек. Формально он остается зависимым от Бога (он создан им), но, будучи наделенным, в отличие от остальной части природы способностью творить и мыслить, человек рядом с Богом фактически начинает играть роль существа, так сказать, «соравного» Богу, роль «второго бога», как выразился один из ведущих мыслителей Возрождения Николай Кузанский. Рядом с Богом, человека возвеличивают как творца мира культуры, обожествляют как субъект творческой деятельности. *Человек Ренессанса преодолевает античную созерцательность и средневековую пассивность в отношении к внешнему миру, активно утверждает себя в науке, идеологии и практической деятельности.* Таким образом, философия Возрождения выводит человека из сферы религиозной ком-

петенции и превращает его в высшую смыслообразующую ценность, в центр мировоззренческой перспективы. Мир предстает не в его объективной данности, а через призму внутреннего мира человека.

Характерными чертами В. исследователи выделяют следующие: 1) тесная связь с развитием естествознания; 2) широкое использование античного культурного и философского наследия; 3) ориентация на человека и, как следствие, развитие гуманизма и антропоцентризма; 4) критика схоластики. Если в центре внимания древних философов был животворящий Космос, в средние века – Бог, то в эпоху Возрождения – Человек.

**Николай Кузанский** (1401–1464) – теолог, философ, занимался математикой, астрономией, географией. С 1448 г. был назначен кардиналом римско-католической церкви. Важнейшими философско-теологическими трактатами являются: «**Об ученом незнании**», «**Апология ученого незнания**».

**Коперник Николай** (1473–1543) – астроном и натурфилософ эпохи Возрождения. Создал **гелиоцентрическую систему мира**. Ее основные идеи: Земля вращается вокруг Солнца и вокруг своей оси. Центром мира является Солнце.

**Бруно Джордано** (1548–1600) – философ Возрождения, выступал против схоластики и католической церкви, разделял **идею пантеизма**. Космологическая модель строится на тезисе о бесконечности миров, тем самым он не разделяет идею гелиоцентризма. Был подвергнут суду инквизиции и сожжен вместе с его книгами.

**Макиавелли Никколо** (1469–1527) – итальянский государственный деятель, политический мыслитель, историк, военный теоретик; его часто называют первым теоретиком политики. Основные идеи М. изложены в труде «**Государь**». В 1513 г. этот труд принес автору известность с элементами скандальности из-за содержащихся в нем рассуждений о праве государя на политические интриги и преступления.

**Мор Томас** (1478–1535) – английский мыслитель-утопист, историк, поэт и политический деятель. Самым знаменитым и влиятельным его произведением стала «**Утопия**» (1516 г.) (букв. «место, которого нет»). В нем М. описал вымышленное государство, которое будто бы обнаружил один английский путешественник на острове в океане. Это сочинение содержало идеи казарменного коммунизма. Государство Утопия представляет собой республику, руководимую выборным правительством. Его экономический строй характеризуется отсутствием частной собственности и денег, всеобщей трудовой повинностью и уравнительным распределением всего необходимого для жизни. В государстве царит стандартный уклад жизни, контролируемый властями.

**Кампанелла Томмазо** (1568–1639) – итальянский мыслитель-утопист. Был монахом-доминиканцем, участвовал в заговоре против

испанского владычества. Понес суровое наказание – 27 лет тюремного заключения. В тюрьме им было создано сочинение «**Город Солнца**», в котором он вслед за Т. Мором развивает идею идеального государства. В его проекте отвергается не только частная собственность, но и право человека на личную жизнь.

### **Философы Нового времени**

**Новым временем** принято называть период, начавшийся в XVII в. и продлившийся до начала XX в. XVII век – период становления капитализма и начала буржуазных революций. Своеобразие Нового времени определялось научной и промышленной революциями. Громадное влияние на формирование философской картины мира оказали открытия, составившие содержание научной революции XVI–XVII вв., в результате которых возникло новое естествознание. Философия ставила перед собой цель осознать и осмыслить масштаб происходящих в обществе перемен и, отвечая ходу событий, ввести современников в новый мир, мир с иным местоположением самого человека в его отношении к природе, обществу, самому себе и Богу.

**Бэкон Френсис** (1561–1626) – английский философ, писатель, политический деятель. Основатель эмпирического метода познания, который изложил в работе «**Новый Органон**». Важную часть его труда занимает учение о заблуждениях, стоящих на пути истинного познания, – «Учение об Идолах». В работе «**Новая Атлантида**» продолжает развивать утопические идеи Платона, Мора, Кампанеллы.

**Галилей Галилео** (1564–1642) – итальянский ученый, один из основоположников экспериментально-математического естествознания механистического материализма. Изобретатель телескопа. Автор научных книг: «Диалоги о двух важнейших системах мира, птолемеевой и коперниковской», в которой он обосновал гелиоцентризм, и «Беседы и математические доказательства, касающиеся двух новых отраслей науки», в которой абсолютизируются возможности математики. Математика выражает естественный порядок Вселенной, однородной по своей материальной сущности и по законам единого механического движения. *Где прекращаются возможности математики, там кончается наука.*

**Гоббс Томас** (1588–1679) – английский государственный деятель и философ. Социальная теория Г. оказала значительное влияние на дальнейшее развитие европейской общественной мысли. Г. изложил свое политико-правовое учение в сочинениях «Основы философии» (особенно ее вторая часть «О человеке» и часть третья «О гражданине») (1642); «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского» (1651), а также «Бегемот, или Долгий парламент». В книге «Левиафан» Г. изложил свое учение о человеке, государстве и праве. Именем библейского морского чудовища

Левиафана он назвал государство. Являясь гарантом безопасности живущих в нем людей, государство оберегает их от внешних врагов и внутренних распрей. Одновременно оно защищает частную собственность граждан и их права в области торговли и предпринимательства. «Война всех против всех» (лат. «bellum omnium contra omnes») – афоризм Г. из его трактата «Левиафан», лаконичная, в духе древних римлян, формула доправового состояния общественной жизни. Г. был первым, кто связал насилие с человеческой природой. Политическая доктрина Г. подчинена задаче – исключить всякое повторение революции, развал государства. Только обладающее абсолютной властью государство, в котором страсти людей сковываются осознанным страхом, гарантирует мир в обществе.

**Декарт Рене** (1596–1650) – великий французский мыслитель, основатель философского рационализма. Основные труды: «Рассуждения о методе», «Начала философии», «Страсти души», «Правила для руководства ума». В этих работах он обосновывает новый метод познания, который вошел в историю как «метод картезианского сомнения». В отличие от бэконовской индукции, декартовский метод построен на принципах дедукции, основа которого – человеческий разум.

**Спиноза Барух (Бенедикт)** (1632–1677) – нидерландский философ. Его работы: «Краткий трактат о боге, человеке и его счастье», «Трактат об усовершенствовании разума», «Богословско-политический трактат», «Этика». Главная заслуга С. – учение о субстанции. Он полагал, что существует только одна субстанция – природа, которая является причиной самой себя, т.е. не нуждается для своего существования ни в чем и ни в ком другом. Природа, согласно С., с одной стороны, является природой творящей, а с другой – природой сотворенной.

**Локк Джон** (1632–1704) – английский философ, экономист и политический деятель, оказал огромное воздействие на развитие либерализма. Л. приобрел известность благодаря своим сочинениям «Письма о веротерпимости», «Опыт о человеческом разуме», а также «Два трактата о правлении», в котором он охватывает широкий спектр философско-правовых и социально-политических проблем: естественное состояние, война, собственность, гражданское общество, формы государственности, деспотическая власть и др. Л. известен и как основоположник сенсуализма – метода познания, основанного на чувствах. Главный принцип этого метода выражен в тезисе «*В разуме нет ничего, чего не было бы в чувствах*».

**Вико Джамбаттиста** (1668–1744) – итальянский философ. Идеи В. во многом предварили философию истории Гердера и Гегеля. Главное сочинение: «Основания новой науки об общей природе наций» (1725).

## Эпоха Просвещения

**Просвещение** – широкое культурное движение в Европе и Северной Америке кон. XVII–XVIII вв., ставившее своей целью распространение идеалов научного знания, политических свобод, общественного прогресса и разоблачение соответствующих предрассудков и суеверий. Центрами философии П. были Франция, Англия и Германия. Свое концентрированное выражение идеология П. получила во Франции в период с 1715 по 1789 г., названный веком П. Кантовское определение П. как «мужества пользоваться своим собственным умом» говорит о принципиальной установке П. на *наделение разума статусом высшего авторитета и следующей из этого этической ответственности его носителей – просвещенных граждан*. П. по самой своей природе было интернациональным и в первую очередь общеевропейским течением. Всех просветителей объединяла вера в прогресс, который они, однако, не рассматривали как нечто возникающее само по себе, понимая необходимость борьбы за него. Истоки идей П. следует искать в трудах мыслителей XVII в., таких как Т. Гоббс, Р. Декарт, Дж. Локк и И. Ньютон. Они заложили логическую и методологическую основу гносеологии, философии, естественных наук и исследования общественных явлений. «Славная революция» 1688 г. в Англии, которая предложила новую модель политических перемен, инициировала брожение умов в Европе начала XVIII в. Распространению просветительских идей способствовали работы Ш. Монтескье «О духе законов» (1748), первые тома «Энциклопедии» (1751), произведения Ф. Вольтера, первый том «Естественной истории» (1749) Бюффона и два «Рассуждения» (1750, 1754) Ж.-Ж. Руссо. Все они не признавали авторитет как основу познания. На практике это означало отрицание церкви как источника знаний, а следовательно, и ее правил, по которым должен жить каждый. Такие правила может выработать индивид по собственному разуму. «Энциклопедия» под редакцией Дидро и Д'Аламбера претендовала на изложение всех существующих знаний в доступной форме. Некоторые исследователи до сих пор говорят о том, что идеи П. привели к Французской революции, которую, однако, никто не предвидел, о чем говорит приверженность идеям П. многих европейских монархов, таких как Фридрих Вильгельм II (Пруссия), Иосиф II (Австрия), Екатерина II (Россия).

**Ламетри Жюльен** (1709–1751) – философ материалист и атеист. Автор многих произведений, в том числе «Человек-машина», в нем он определил человека как физическое, природное, материальное существо; определенная ступень живой материи.

**Монтескье Шарль Луи де Секонда** (1689–1755) – французский философ, правовед, историк и романист. Принадлежал к плеяде просветителей-энциклопедистов, автор ряда статей в «Энциклопедии». С позиций географического детерминизма М. обосновал идею влия-

ния естественных условий, ландшафта, климата на характер государственного устройства и особенности законодательства. Преобразование общественных условий следует начинать с реформирования законодательства и всей системы государственного правления, в т.ч. с разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Наиболее известное сочинение – «**О духе законов**». Этот трактат создавался на протяжении 20 лет и имеет энциклопедический характер. Он состоит из 31 книги. 1-8 книги посвящены сути законов как таковых и законов (принципов) правления, в частности; в 9-10 книгах законы исследуются в их отношении к оборонительной и наступательной силе государства; в 11-13 книгах идет речь о связях между законами и свободой; в 14-18 книгах – об отношении законов к естественным условиям, в которых пребывают государства; в 19-25 книгах – о главных особенностях отдельных народов; в 26 книге очерчиваются границы действия каждой разновидности законов; в 27-31 книгах характеризуется динамика генезиса законов в ее связи с конкретными условиями развития государств. Все сочинение пронизано стремлением выявить, как соотносятся между собой естественные законы бытия и законотворческая деятельность людей, в какой мере нормы человеческого общежития соответствуют природе вещей. Под «духом законов» М. понимает интегральное детерминирующее начало, вбирающее в себя множество факторов естественного (климатогеографического), социально-исторического, экономического, нравственно-политического характера, оказывающих совокупное причинное воздействие на практику юридического нормотворчества, на особенности законодательств, существующих в различных государствах в разные времена. Человечество существует под двойным нормативным диктатом: оно подчиняется всеобщим естественным законам и локальным законодательствам конкретных государств.

**Вольтер Франсуа Мари Аруэ** (1694–1778) – родоначальник философии французского Просвещения, публицист, романист, драматург, поэт, историк, журналист и популяризатор в самых различных областях знаний.

**Юм Дэвид** (1711–1776) – английский философ-эмпирик, историк и публицист. Создал 8-томную «**Историю Англии**». Славу ему принесли сочинения, посвященные исследованиям в области теории познания и этики: «Исследование в отношении человеческого понимания» и «Трактат о человеческой природе». Исследуя проблему власти, Ю. рассматривал ее исторически, утверждая, что патриархальная семья с авторитетом отца и институт племенных вождей явились теми первоначальными формами, из которых развился институт государственной власти.

**Руссо Жан-Жак** (1712–1778) – французский философ-просветитель, занимавшийся исследованиями в области морали, политики и образования; писатель, композитор, музыковед и ботаник.

Важнейшие сочинения: «Рассуждения о происхождении и основаниях неравенства», «Об общественном договоре, или Принципы политического права» – сочинение, в котором изложена философско-правовая доктрина Р. Сочинение начинается фразой, которая впоследствии превратилась в афоризм: «Человек рождается свободным, но он везде в оковах». Далее следует объяснение причин этого парадокса. Р. выстраивает свою концепцию на антитезе «естественное – общественное». Естественному состоянию и человеку он противопоставляет социальность, цивилизацию, прогресс, оценивая отрицательно все, что составляет вторую сторону антитезы.

**Гельвеций Клод Адриан** (1715–1771) – французский философ-материалист, идеолог революционной буржуазии. Основные сочинения – «Об уме», «О человеке».

**Дидро Дени** (1713–1784) – французский философ-просветитель, материалист, писатель, основатель и издатель (совместно с Жаном Д'Аламбером) первой 17-томной «Энциклопедии» – одного из наиболее выдающихся литературных трудов французского Просвещения. Его радикальные идеи стали интеллектуальной основой Французской революции. Философско-правовые взгляды Д. опираются на его антропологическую концепцию «естественного человека».

**Гольбах Поль Анри Дитрих** (1723–1789) – французский философ, один из основателей школы французского материализма. В работе «Система природы» он осуществил систематизацию материалистических и атеистических идей французского Просвещения.

### **Немецкая классическая философия**

Наиболее значимой и научно обоснованной философией позднего Нового времени стала немецкая классическая философия. В ней были продолжены прогрессивные традиции философии раннего Нового времени, а именно: вера в могущество разума, в способность человека с его помощью познавать и изменять мир, преобразуя тем самым общественную жизнь; вера в гуманность человека и его способность найти решение социальных проблем с позиции гуманизма; признание основной задачей философии раскрытие закономерностей функционирования самого человеческого разума, процесса познания и получения достоверного знания, приведенного к строгой логической системе. Каждый из немецких философов классического периода создал свою систему, отличающуюся богатством идей и концепций, хотя вместе взятые, они представляют собой единое духовное образование, которое характеризуется следующими чертами: высокая степень доказательности, благодаря чему философия приобрела признаки науки; признание за философией роли критической совести культуры; отношение к философии как специальной системе философских дисциплин, категорий, идей, отделение философии от других наук и ре-

лигии; разработка целостной концепции диалектики, изучение связей бытия в их взаимодействии и изменении.

**Кант Иммануил** (1724–1804) – немецкий философ, родоначальник немецкого классического субъективного идеализма. Родился и прожил всю жизнь в Кенигсберге (в настоящее время – Калининград). Был профессором университета. Основные труды: «Критика чистого разума», «Критика практического разума», «Критика способности суждения».

**Фихте Иоганн Готлиб** (1762–1814) – немецкий философ-идеалист. Основы своей философии развил в так называемом наукоучении – науке о науке вообще. Основные идеи изложены в работе «О понятии наукоучения, или о так называемой философии». Философия, по Ф., является наукой, а наука должна быть системой, целым, в которой все вытекает из одного-единственного основоположения. В качестве такого принципа Ф. выбрал «Я».

**Гегель Георг Вильгельм Фридрих** (1770–1831) – выдающийся немецкий философ, диалектик, рационалист, основоположник объективного идеализма. Основные труды: «Феноменология духа», «Наука логики», «Энциклопедия философских наук», «Философия права». Тексты его лекций по истории философии, философии истории, философии религии и эстетике были опубликованы посмертно.

**Шеллинг Фридрих Вильгельм** (1775–1854) – немецкий философ. В философии Ш. выделяют несколько периодов: натурфилософии, трансцендентального идеализма, философии тождества, философии откровения. Через все творчество Ш. проходят сквозные идеи, связанные с поиском абсолюта. Труды: «Философия откровения», «Система мировых эпох», «Система трансцендентального идеализма» и др.

**Фейербах Людвиг** (1804–1872) – немецкий философ-материалист, основные его работы: «Сущность христианства», «Предварительные тезисы к реформе философии», «Основы философии будущего». Ф. разрабатывает новую антропологию, суть которой выражена в тезисе «Я познает себя, только общаясь с Ты». Таким образом, главное в человеке – это его коммуникативная способность.

### **Европейская философия Новейшего времени**

В конце XIX – нач. XX в. получило развитие философское направление – **философия жизни**. В основу этого направления был положен отход от классического рационализма и *попытка объяснить явления жизни, исходя из нее самой с помощью чувства, интуиции, инстинкта, непосредственного переживания.*

В XX – нач. XXI в. зарубежная философия представляет чрезвычайно сложное и многообразное проявление современной духовной культуры. Она многолика, постоянно меняется и развивается, поэтому

ее сложно классифицировать. Философия представлена как самостоятельными школами и учениями, так и интегративными образованиями, не имеющими четких границ и отличий от других философий. Современная философия все более уходит в исследование конкретных проблем бытия, меньше проявляет интереса к общим и всеобщим проблемам бытия и его видам и формам. В отношении к научно-техническому прогрессу сложились две основные тенденции: сциентистская и антисциентистская. Сторонники первой позиции положительно оценивают воздействие научно-технического прогресса на развитие общества, рассматривают его главным фактором прогресса. Антисциентисты негативно-критически относятся к возможностям и роли научно-технического прогресса в мировом историческом развитии, считают науку и технику виновными в возникновении глобальных экологических и социальных проблем. Среди многообразия философских школ следует выделить: позитивизм (К. Поппер, В. Рассел, Т. Кун, М. Полани и др.), экзистенциализм (Н. Бердяев, Л. Шестов, К. Ясперс, А. Камю, Ж-П. Сартр и др.), феноменологию (Э. Гуссерль), герменевтику (В. Дильтей, М. Хайдеггер, Г. Гадамер), культурно-философскую антропологию (М. Шелер, Г. Плеснер), психоанализ (З. Фрейд, К. Юнг).

**Штирнер Макс** (1806–1856) – немецкий философ. В сочинении «Единственный и его собственность» развивал идеи анархического имморализма и правового нигилизма. Утверждал, что нормативные идеалы, выработанные в ходе развития цивилизации, имеют абстрактно-всеобщую природу и в силу этого неприменимы к единичному эмпирическому бытию конкретной личности. Социальные институты, нормы религии, морали и права – это отчужденные формы, враждебные индивидуальному «я», препятствующие его свободным волеизъявлениям. Долг человека – восстать против своего рабского положения, не допустить господства над собой религиозных, моральных и правовых норм и обрести истинную свободу. Идеи Ш. оказали заметное воздействие на последующее развитие деструктивно-нигилистических умонастроений в европейской и русской социально-философской теории.

**Конт Огюст** (1798–1857) – французский социолог, философ и политик, основатель философского позитивизма и современной социологии (в 1838 г. предложил новый термин – «социология»). Основные труды – «Курс позитивной философии» в 6 т. и «Система позитивной политики» в 4 т. К. предложил рассматривать социальную, в т.ч. и морально-правовую, реальность с антиметафизических позиций, не искать высших начал и причин, а исследовать наблюдаемые явления, факты, процессы и на основе этих наблюдений выявлять закономерности.

**Шопенгауэр Артур** (1788–1860) – немецкий философ-иррационалист и волюнтарист, родоначальник европейского песси-

мизма. В качестве главного принципа жизни и познания Ш. рассматривает волю, которая изначально враждебна разуму. Воля – это «вещь сама в себе», которая находится вне времени и пространстве, она не зависит ни от разума, ни от познания. Труды: «Мир как воля и представление», «Об основах морали».

**Прудон Пьер Жозеф** (1809–1865) – французский мыслитель, детально разработавший идею анархизма. Основной труд – «Что такое собственность?».

**Марксизм** – система политических и экономических взглядов, созданная К. Марксом и Ф. Энгельсом, которые называли свое учение «научным социализмом». Маркс и Энгельс посвятили жизнь анализу исторических сил, которые, с их точки зрения, неумолимо вели к окончательному крушению капиталистической системы и революционному кризису, который в свою очередь должен привести к переходному социалистическому периоду и в итоге к полной победе коммунизма. Особенно пристальное внимание они уделяли экономическим процессам и структурам, считая их решающими «материальными» факторами в формировании социальной структуры и классовых отношений, а также государства и распределении политической власти.

**Маркс Карл** (1818–1883) – немецкий философ-материалист, социолог и экономист, основоположник марксизма. Исходная посылка его философии, напоминающая евангельский тезис «мир лежит во зле», гласит: общество, разделенное на антагонистические классы эксплуататоров и эксплуатируемых, устроено несправедливо. Социальный мир должен быть объектом не созерцания, а преобразования при помощи радикальных, революционных средств. Основные сочинения: «Экономическо-философские рукописи», «Нищета философии», «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.», «Капитал», «Гражданская война во Франции», «Критика Готской программы», совместно с Энгельсом – «Святое семейство», «Немецкая идеология», «Манифест Коммунистической партии».

**Энгельс Фридрих** (1820–1895) – мыслитель и общественный деятель, один из основоположников марксизма. Для Э. исходным историческим пунктом генезиса государства и права является разложение патриархальных отношений, возникновение частной собственности, социального неравенства и антагонистических классов. Господствующий класс собственников создает для защиты своих интересов специальный аппарат насилия – государство. Наделенное властными функциями, имеющее в своем распоряжении специальные отряды вооруженных людей (полицию), системы судопроизводства и уголовных наказаний, государство направляет их в первую очередь против эксплуатируемых масс, чтобы держать их в повиновении. Основные труды: «Анти-Дюринг», «Происхождение семьи, частной собственности и государства», «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии», «Диалектика природы».

**Ницше Фридрих Вильгельм** (1844–1900) – немецкий философ-волюнтарист. Выступил с критикой христианства и общепринятых представлений об этике. Альтруизм и эгалитаризм, согласно Н., – это презренные формы сентиментализма, выросшие из христианства. Вместо них Н. превозносил эгоизм, преодолевший рабскую мораль христианства и достигший статуса сверхчеловека. Идеи Н. оказали влияние на философию национал-социализма. Важнейшие работы: «Человеческое, слишком человеческое», «Так говорил Заратустра», «По ту сторону добра и зла», «Генеалогия морали», «Антихрист», «Воля к власти».

**Спенсер Герберт** (1820–1903) – английский философ и социолог, один из родоначальников позитивизма, основоположник органической школы в социологии. Исходным принципом учения С. явился принцип редукции социального к биологическому. Он позволил взглянуть на социальные системы как на организмы, находящиеся во власти естественно-эволюционных закономерностей. Каждый социальный организм дискретен, состоит из множества автономных элементов и этим отличается от биологического организма. Отсюда следует важное моральное, правовое и политическое требование: социальная система не должна поглощать и растворять в себе личность. Основные сочинения: «Система синтетической философии» в 14 томах, «Основания социологии» в 3 томах.

**Фрейд Зигмунд** (1856–1939) – австрийский врач-психиатр, психолог, философ и культуролог, автор метода психоанализа. Вклад Ф. в науку – это открытие сложной структуры человеческой психики: «сверх Я», «Я», «Оно». Для Ф. характерен взгляд на генезис и функционирование государства, социальных норм, культуры сквозь призму проблемы бессознательного. В системе социального контроля он видел не только необходимое условие развития цивилизации и культуры, но и репрессивный фактор, действующий угнетающе на бессознательно-инстинктивные начала человеческой природы, порождающий неврозы, бесчисленное множество внутренних морально-психологических коллизий, деформации характеров, нарастающее отчуждение. Учение Ф. оказало серьезное влияние на развитие социально-правовой и криминологической мысли XX в. «Достоевский и отцеубийство» – программная работа Ф., в ней автор демонстрирует теоретические возможности психоанализа применительно к криминальной проблематике. Ф. утверждает, что далеко не случайно три шедевра мировой литературы – «Царь Эдип» Софокла, «Гамлет» Шекспира и «Братья Карамазовы» Достоевского сосредоточены на теме отцеубийства. Объясняется это тем, что отцеубийство – самый древний вид преступления, оставивший неизгладимый след в психике последующих поколений.

**Вебер Макс** (1864–1920) – немецкий философ, социолог, политолог, историк, юрист. Влияние В. испытали на себе многие социоло-

гические и политологические концепции. Для юридической науки особый интерес представляют методологические разработки ученого, а также исследования политических процессов, проблем легитимации власти, бюрократии. Внес заметный вклад в разработку проблемы легитимной власти в государстве. Основные работы: «Аграрная история Древнего мира», «Протестантская этика и дух капитализма», «Хозяйство и общество».

**Шпенглер Освальд** (1880–1936) – немецкий философ и культуролог. Автор философского сочинения «**Закат Европы**», в котором представлена экстравагантная по стилю изложения, характеру аргументации и конечным выводам концепция исторической судьбы государств, культур и цивилизаций. Концепция Ш. подчинена одному главенствующему умонастроению, суть которого лаконично сформулировал библейский Екклесиаст: «Все проходит».

**Гуссерль Эдмунд** (1859–1938) – немецкий философ, создатель феноменологического учения. Сочинения: «Логические исследования», «Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология». Оказал своими работами большое влияние на становление феноменологической социологии экзистенциализма и персонализма.

**Бергсон Анри-Луи** (1859-1941) – французский философ, представитель интуитивизма и философии жизни. Основной труд – «Творческая эволюция». Согласно его учению, подлинной реальностью является жизнь, которая не сводится ни к механическим, искусственным образованиям, ни к биологическим процессам и системам. Главные характеристики жизни – «длительность» и «жизненный порыв», который является движущей силой развития и обозначает все то, что противоположно механицизму. Таким образом, жизнь – это бесконечное становление и развитие, непрерывная «творческая эволюция».

**Хейзинга Йохан** (1872–1945) – выдающийся нидерландский культуролог. Мировую известность ему принесла книга «Человек играющий», где в ряду социокультурных проблем исследовалась роль игрового начала в становлении общественных институтов.

**Тейяр де Шарден Пьер** (1881–1955) – французский естествоиспытатель, священник, философ. Автор концепции «христианского эволюционизма». Исследователи его творчества называют Т. «новым Фомой Аквинским», который в XX в. сумел найти подходы к обретению единства науки и религии. Своей целью Т. считал создание «сверхнауки», способной координировать все области знания. Главный труд – «Феномен человека».

**Ортега-и-Гассет Хосе** (1883–1955) – испанский философ. Получил философское образование в университетах Испании и Германии. Преподавал в Мадридском университете. Автор исследований: «Восстание масс», «Человек и люди», «Дегуманизация искусства». Взгляды О. близки воззрениям экзистенциалистов и частично воспроизводят отдельные идеи Ф. Ницше. Он резко критиковал западное

«массовое общество» и порождаемый им тип «человека массы». Призывал к отказу от рационалистического способа мировосприятия и к возврату к внерациональным формам и способам ориентации в мире. Возлагал вину за большинство бед современного общества на процессы демократизации и считал, что избежать их можно лишь путем возрождения аристократии.

**Юнг Карл Густав** (1875–1961) – швейцарский психолог, философ, культуролог. Начинал как психиатр в клинике Цюриха. Испытал влияние учения З. Фрейда, стал президентом психоаналитического общества, но позднее отошел от классического фрейдизма. Создал собственное направление, названное им «аналитической», или «глубинной» психологией, и имеющее большое значение для исследования бессознательных оснований нормативной и, в частности, морально-правовой регуляции социального поведения индивидов и масс. Психическое бытие у Ю. – это сложная, динамичная целостность, в основании которой находятся архетипы, как комплексы бессознательных переживаний. Для современных криминологических исследований наибольший интерес представляет архетип, названный ученым «Тенью». Это темный двойник индивидуального «Я» – своеобразный резервуар всего докультурного, «зверочеловеческого», угрожающего основам духовности, нравственности и правопорядка. Другой архетип, «Маска», представляет собой средство прикрытия, позволяющее спрятать за покровом приобретенной социальности индивидуальное, сокровенное «Я». Защищая внутреннее «Я» личности, «Маска» может, в конечном счете, стать причиной ее духовной деградации и обезличивания.

**Экзистенциализм** – философия существования. Э. – одно из ведущих направлений философии XX в. (М. Хайдеггер, К. Ясперс, Г. Марсель, А. Камю, Ж.П. Сартр, М. Мерло-Понти, Х. Ортега-и-Гассет, Л. Шестов, Н. Бердяев). Противопоставляя себя рационализму, Э. берет в качестве предмета исследования непосредственное человеческое существование. Для него абсолютно реально лишь непосредственно переживаемое существование, не подлежащее региональному осмыслению и характеризующееся тем, что личность утрачивает свою идентичность, воспринимает окружающее сквозь призму состояний страха и тревоги, осознания своей бренности и неминуемости смерти. Умонастроения такого рода присутствовали уже в сентенциях библейского Екклесиаста, у Б. Паскаля, С. Кьеркегора, Ф. Достоевского и др. Опыт экзистенциального философствования имел важное значение для осмысления таких проблем философии права, как свобода и ответственность, преступление и наказание, совесть и вина, тюремное заключение и смертная казнь. Их философия нередко выражена в эссеистской или беллетристической форме.

**Камю Альбер** (1913–1960) – французский философ-экзистенциалист, писатель. Автор философского трактата «Человек

бунтующий»; повестей: «Чума», «Посторонний», «Падение». К. предпринял попытку взглянуть на существование общества и государства сквозь призму категории абсурда. В его понимании абсурд – это состояние, когда разрушилась традиционная иерархия ценностей, все перемешалось, и исчезла возможность усмотрения в сущем высшего смысла. Вместе с ней исчезли границы между добром и злом, подвигом и преступлением, правопорядком и хаосом.

**Ясперс Карл** (1883–1969) – немецкий философ-экзистенциалист. Основные сочинения: «Проблемы вины», «Смысл и назначение истории», «Введение в философию».

**Хайдеггер Мартин** (1889–1976) – немецкий философ экзистенциалистского направления. В своей главной работе «Бытие и время» попытался вернуть философию к первоначально важному, по его мнению, вопросу: что такое бытие?

**Фромм Эрих** (1900–1980) – немецко-американский психоаналитик, социолог, философ. Основал социобиологическую теорию деструктивности. Исходной посылкой его теории является положение о некорректности сравнения человека с животным: «...человек отличается от животного именно тем, что он убийца. Это единственный представитель приматов, который без биологических и экономических причин мучит и убивает своих соплеменников и еще находит в этом удовольствие» (Анатомия человеческой деструктивности. М., 1994. С.15). Тема антропологических оснований зла привлекала Ф. на протяжении всей его творческой жизни. Подобно мыслителям прошлого, он видел во зле одно из неустранимых проявлений самой жизни, в которой, наряду с совершенством и гармонией, всегда присутствуют проявления несовершенства и дисгармонии. Основные труды: «Бегство от свободы», «Здоровое общество», «Душа человека», «Анатомия человеческой деструктивности».

**Сартр Жан-Поль** (1905–1980) – французский философ, политический деятель и писатель, один из самых известных в XX в. представителей атеистического экзистенциализма. Его идеи наиболее полно отражены в книгах «Бытие и ничто», «Экзистенциализм – это гуманизм», «Критика диалектического разума».

**Тойнби Арнольд Джозеф** (1889–1975) – английский историк, философ и социолог. Создал оригинальную теорию Всемирной истории, в основе которой лежит концепция «локальных цивилизаций». Основное сочинение – «Постижение истории» в 12 томах.

**Поппер Карл Раймунд** (1902–1994) – английский философ, логик, социолог и политолог. Философские взгляды П. изложены в работах: «Нищета историцизма», «Открытое общество и его враги» в 2 томах.

**Белл Дэниел** (род. 1919) – американский социолог, футуролог. Один из создателей теорий «деидеологизации» и «постиндустриаль-

ного общества». Работы: «Конец идеологии», «Встреча 2000 год», «Грядущее постиндустриальное общество».

**Торфлер Элвин** (род. 1928) – американский философ-футуролог, один из теоретиков «постиндустриального общества». Основные произведения: «Шок будущего», «Третья волна».

**Фуко Мишель** (1926–1984) – французский философ, социолог, историк. Одна из центральных проблем в исследованиях Ф. – это проблема власти социальных институтов над индивидом, ее формы и типы, ее объекты и механизмы осуществления, многообразие ритуальных форм, посредством которых она принуждает к повиновению, надзирает за поведением и наказывает виновных в нарушении ее требований. Анализ Ф. обнажил реально существующую тенденцию в развитии государственного механизма новейшего времени, состоящую в гипертрофии системы контроля, в обретении ею неправового характера и предрасположенности к инволюции в тоталитарную систему. К наиболее важным работам относятся: «История безумия в классическую эпоху», «Наблюдать и карать: рождение тюрьмы», «Воля к знанию», «История сексуальности».

### Русская философия

Отечественная философская мысль является органической частью мировой философии и духовной культуры в целом. Вместе с тем она отличается национальной самобытностью, а в определенной мере – уникальностью. В истории отечественной философии можно выделить несколько этапов.

*Первый этап.* XI–XVII вв. – древнерусская философия. Ее особенностями являются: религиозно-христианская направленность; осмысление «симфонии властей» – церковной и государственной; фрагментарность и отсутствие самостоятельного статуса. Обосновывается философское понимание исторического процесса, место и роль Руси в мировом сообществе.

*Второй этап.* XVIII в. – европеизация России. Национальная идея «Святой Руси» переопределяется в идею «Великой России». Философия постепенно отходит от схоластических форм, становится более свободной от церкви, начав тем самым процесс секуляризации и обогащения своего содержания научными знаниями. Главной проблемой становится общественная мораль.

*Третий этап.* Конец XVIII – первая половина XIX в. Утверждается самостоятельное философское творчество в России. Оно проявляется, прежде всего, в противоборстве славянофилов и западников. Заметным стало обращение к западной философии. Основные дискуссии проходят вокруг главной проблемы того времени. Она была связана с определением путей развития русской культуры. Славянофилы и западники, утопический социализм, народничество, анархизм, мо-

нархизм предлагали различные варианты развития России. Отечественная философия накапливала богатое теоретическое содержание, совершенствовалась научную методологию исследования.

*Четвёртый этап.* Вторая половина XIX – 20-е гг. XX в. Философия этого периода носит преимущественно религиозно-христианский характер, а основными направлениями развития становятся антропоцентризм и гуманизм. Этап характерен бурным творческим развитием основных направлений и видов отечественной духовной культуры.

*Пятый этап.* Современная отечественная философия (после 20-х гг. XX в.). После 1917 г. русская философия имела два крыла: зарубежное и внутреннее.

Отечественной философской мысли присущи некоторые общие признаки. Во-первых, отечественная философия тесно связана с общественно-политической деятельностью, с художественным и религиозным творчеством. Отсюда публицистический характер многих философских работ, авторы которых – общественные деятели, писатели, ученые. Во-вторых, отечественная философия не занимается специально разработкой теоретико-познавательной проблематики, познание становится предметом изучения в связи с проблемами бытия – в этом видят *онтологизм* русской философии. В-третьих, особое внимание уделяется проблеме бытия человека, в этом плане отечественная мысль *антропоцентрична*. В-четвертых, с проблемой человека тесно связаны социально-исторические проблемы: проблема смысла истории, места России во всемирной истории. Русская философия *историософична*. В-пятых, русская философская мысль этически ориентирована, о чем свидетельствуют нравственно-практический характер решаемых ею проблем, большое внимание к внутреннему миру человека. В целом отечественная философская мысль неоднородна, указанные черты неодинаково представлены в учениях различных мыслителей.

**Илларион** (XI в.) – киевский митрополит. В его труде «Слово о законе и благодати» содержатся глубокие размышления о судьбе России, о большом предназначении русского народа и Русского государства в мире. Сопоставляя «Закон и Благодать», он построил богословско-историческую теорию, согласно которой русская земля включалась в процесс творчества божественного «света».

**Владимир Мономах** (1053–1125) – киевский князь. В «Поучении» им излагается этический кодекс поведения, следуя которому можно жить в согласии с Богом, побеждать дьявола и своих врагов. Всего этого можно добиться тремя добрыми делами: «покаянием, слезами и милостынею».

**Филофей** (XVI в.) – монах. В послании царю Василию III изложил теорию «**Москва – третий Рим**», согласно которой история осуществляется лишь во взаимоотношении Бога и избранного народа.

Первые два Рима пали вследствие измены истинной вере, Москва является истинным православным продолжателем христианского учения и ему «стоять вечно».

**Прокопович Феофан** (1681–1736) – советник Петра I по вопросам просвещения. Будучи хорошо знаком с учениями европейских философов о естественном праве и общественном договоре, П. рассматривал в их свете проблемы российской государственности и происходящих в ней преобразований. Из всех форм правления П. предпочитал наследственную монархию, позволявшую сохранять преемственность в деле государственного строительства и общественных преобразований. Как сподвижник Петра I, он теоретически обосновывает проводимую царем линию на подчинение церковных иерархов светской власти государя.

**Ломоносов Михаил Васильевич** (1711–1765) – ученый-естествоиспытатель, философ. Основатель «вольного философствования», т.е. нерелигиозной трактовки философии, имеющей, в отличие от теологии, свой особый предмет исследования. На основе научного исследования материи разработал «корпускулярную философию». Корпускулы – мельчайшие частицы, движение которых обуславливает образование, разрушение тел и изменение форм материи.

**Радищев Александр Николаевич** (1749–1802) – философ, писатель. Написав «Путешествие из Петербурга в Москву», стал для многих поколений символом борьбы за равноправие, человеческое достоинство, духовную и социальную свободу. В «Трактате о человеке, его смертности и бессмертии», выступает как моралист и определяет человека как «единственное существо на земле, ведающее худое, злое», «особое свойство человека – беспредельная возможность как совершенствоваться, так и развращаться».

**Западничество** – философское направление и общественно-политическое движение России XIX в., считающее, что Россия в своем развитии должна следовать по пути Западной Европы, т.е. по пути развития капитализма в экономической сфере и либерализма в политической и общественной жизни.

**Славянофильство** – философское направление и общественно-политическое движение России XIX в., считающее, что Россия в своем развитии должна следовать по своему собственному пути.

**Чаадаев Петр Яковлевич** (1794–1856) – русский мыслитель, публицист, западник. В «Философских письмах» изложил свои взгляды на мировой исторический процесс и место в нем России. По его мнению, божественное Провидение покинуло русский народ, он является как бы исключением среди других народов, «интеллектуальным» и «нравственным» пробелом в человечестве. Таким образом, существование России лишено смысла. Единственный путь исправления – это путь, по которому идет Запад: католицизм, либерализм, капитализм.

**Киреевский Иван Васильевич** (1806–1856) – славянофил. Философ считал, что принципиально изменить общество, в лучшую сторону, может только перемена «основных убеждений». В учении о «**соборности**» он связывал возможность рождения нового философского мышления не с построением систем, а общим поворотом в общественном сознании, «воспитанием общества».

**Хомяков Алексей Степанович** (1804–1860) – мыслитель, общественный деятель, славянофил. Считал, что бытие народов и их историческую деятельность определяет не экономика, не политика, не государственное устройство. Все эти факторы вторичны и определяются более глубоким духовным фактором – верою, обуславливающей историческую деятельность народов. Народ и вера соотносятся так, что не только вера создает народ, но и народ создает веру, причем именно такую, которая соответствует творческим возможностям его духа.

**Аксаков Константин Сергеевич** (1817–1860) – русский философ, идеолог славянофильства, социолог и публицист. В своих трудах развил теорию об особых путях развития России, специфике ее государства и его взаимоотношений с народом и с Западной Европой.

**Герцен Александр Иванович** (1812–1870) – философ-материалист, представитель революционно-демократической идеологии. В отличие от либерального западничества рассматривал философию как средство преобразования российской действительности не только на основе просвещения и развития науки, но и революционными методами. В работах: «Развитие революционных идей в России», «Крещеная собственность», «Русский народ и социализм» разрабатывает концепцию «русского социализма». За основу его он берет русскую общину, которая, по его мнению, содержит все зародыши будущего социалистического общества в идее права каждого на землю, общинного землепользования, артельного труда и мирского управления.

**Бакунин Михаил Александрович** (1814–1876) – русский революционер, теоретик анархизма. Его главный труд «Государственность и анархия» и активная революционная деятельность оказали влияние на развитие русского, итальянского, швейцарского и испанского анархизма, а также повлияли на рост польского и итальянского национализма.

**Достоевский Федор Михайлович** (1821–1881) – великий русский писатель-мыслитель. Его философские воззрения оказали огромное влияние на русскую и европейскую философскую мысль XIX–XX вв. Ведущее место в его творчестве заняла тема уголовных и политических преступлений. Д. первым начал исследовать криминальное сознание людей, которые через некоторое время ввергнут страну в пучину социальных катастроф. «Преступление и наказание» – философско-криминальный роман, в центре которого судьба петербургского

студента-юриста Родиона Раскольникова, совершившего два убийства и ограбление. Криминосология главного героя представляет собой причудливую смесь из фрагментов наполеоновского мифа, идей М. Штирнера и других умонастроений, отмеченных влиянием Запада. Вместе с тем, она во многом предваряет философские воззрения Ницше. Личность и судьба Раскольникова представляют собой то, что М. Вебер обозначал понятием «идеального типа». Это художественно-философская модель, в которой как в капле воды нашла свое отражение будущая судьба не только многих молодых людей, увлеченных западными нигилистическими идеями, но и всей России. Одна и та же сила вела к преступлению и наказанию и Раскольникова, и Россию в целом. «Бесы» – криминально-политический роман Д., в основу центральной коллизии которого лег действительный факт убийства в ноябре 1869 г. членами террористической организации «Народная расправа» во главе с ее лидером С. Нечаевым студента И. Иванова. Летом 1871 г. над Нечаевым и нечаевцами начался первый в России гласный политический процесс. «Братья Карамазовы» – самый значительный роман Д., с наибольшей полнотой передающий своеобразие религиозно-этических и философско-правовых воззрений русского писателя. В центре произведения тема уголовного преступления – отцеубийства. Легенда «Великий Инквизитор» – глава романа «Братья Карамазовы», являющаяся собой его проблемный эпицентр. Имея самостоятельное философское значение, легенда сыграла заметную роль в развитии русской философии права. Практически все крупные мыслители Серебряного века обращались к ней.

**Кавелин Константин Дмитриевич** (1818–1885) – убежденный западник. К. был склонен к философскому релятивизму и скептицизму, «в мире нет безусловных начал и принципов – все в нем условно и относительно». Он всегда стремился избегать крайностей, как субъективного идеализма, так и материализма. Решающую роль в истории К. отводил личностному началу. Соответственно и смысл русской истории он видел в становлении и укреплении начал личности, что должно было в конечном счете привести к сближению России с Западом.

**Данилевский Николай Яковлевич** (1822–1885) – естествоиспытатель, философ, культуролог, славянофил. Основной труд – «Россия и Европа», в котором он обосновывает идею самобытности и самодостаточности «культурно-исторических типов», т.е. цивилизаций.

**Леонтьев Константин Николаевич** (1831–1891) – русский философ-консерватор. основополагающими ценностями русского общества он считал византийско-православное христианство, монархическую государственность, самобытность национальных форм. Автор «органической теории развития».

**Соловьёв Владимир Сергеевич** (1853–1900) – выдающийся русский философ, поэт, публицист. Сын историка С.М. Соловьева. С. создал свою оригинальную философско-религиозную систему, по-

лучившую название «философия всеединства». Единство всего – эта формула в религиозной онтологии Соловьёва – означает, прежде всего, связь Бога и мира, божественного и человеческого бытия. Основные работы: «Оправдание добра», «Чтения о богочеловечестве», «Россия и Вселенская церковь», «Смысл любви».

**Федоров Николай Федорович** (1829–1903) – самобытный и оригинальный мыслитель, относящийся к философскому направлению – космизм. Его учение, именуемое им как «философия общего дела», концентрируется вокруг главной для него идеи – победы над смертью: достижение человеческого бессмертия и воскрешение всех прежних поколений.

**Толстовство** – религиозное движение в России, возникшее в конце 80-х гг. XIX в. на базе религиозно-этического учения Л.Н. Толстого. Основные идеи Т.: непротивление злу насилием, аскетизм, идеализация патриархального строя, проповедь евангельских идей всеобщей любви и всепрощения

**Толстой Лев Николаевич** (1828–1910) – великий писатель-мыслитель, создатель религиозно-философского учения. В своих художественных, публицистических и философско-этических произведениях выступал инициатором морализирующей критики государства как источника зла, как силы, попирающей основы нравственности и справедливости. Отстаивал идею врожденной предрасположенности людей к добру, любви, альтруизму и считал, что способность творить зло приобретается ими под непосредственным влиянием государства и злокачественной системы правосудия. В немалой степени падению нравов способствовала, по мнению Т., и позиция православной церкви, которая предала забвению заповеди Нагорной проповеди и тем самым развязала руки властям, негласно санкционировала применение насилия во внутригосударственных и международных отношениях. С ее молчаливого согласия существуют далекие от идеалов справедливости законы и несправедливый суд, пытающийся злом искоренять зло и насилием устранять насилие. «Крейцера соната» – повесть, написанная Т. в 1889 г. и занявшая в русской философии преступления особое место своей неординарной концепцией. Построена в форме исповеди убившего жену преступника, который оправдан судом присяжных, освобожден из-под стражи, едет поездом и рассказывает свою историю случайному попутчику. Философско-религиозные сочинения Толстого – «Церковь и государство», «Исследование догматического богословия», «Исповедь», «В чем моя вера?», «Царство Божие внутри нас», «Путь жизни».

**Розанов Василий Васильевич** (1856–1919) – религиозный мыслитель. Проблема сравнительной ценности науки и религии, разума и веры решалась им однозначно в пользу религии и веры, но это не мешало ему выступать с критикой православия. Философию Р. называют философией любви. Ярчайшим проявлением человеческой сущ-

ности он считал человеческую любовь, понимаемую им как синтез души и тела. Р. утверждал, что половая любовь всегда одухотворена, ибо она от Бога, она не есть нечто постыдное, запретное, а есть мистическая основа жизни человека, семьи, общества.

**Кропоткин Петр Алексеевич** (1842–1921) – русский князь, ученый-географ, революционер, теоретик анархизма. Основные сочинения: «Хлеб и воля», «В русских и французских тюрьмах», «Современная наука и анархия», «Этика». К. утверждал, что государство по своей сущности является преступной организацией, поскольку позволяет сильным осуществлять насилие над слабыми. Наиболее эффективным противоядием против бесчеловечности государства выступает теория и практика анархизма, позволяющая путем разрушения властных институтов уничтожить источник несправедливости и насилия.

**Ленин (Ульянов) Владимир Ильич** (1870–1924) – политический деятель, философ-марксист. Труды: «Развитие капитализма в России», «Материализм и эмпириокритицизм», «Империализм как высшая стадия капитализма», «Государство и революция», «Детская болезнь «левизны» в коммунизме».

**Циолковский Константин Эдуардович** (1857–1935) – естествоиспытатель, «отец космонавтики», космист. Цель «естественной философии» – познание Вселенной. В своих рассуждениях Ц. придерживался гилозоизма, т.е. предполагал, что вся материя, в том числе и неживая, является носителем сознания. Попадая в «высокообразованное существо», атомы начинают мыслить.

**Флоренский Павел Александрович** (1882–1937) – русский религиозный философ, основная категория его творчества – всеединство. Всеединство – основной принцип бытия, сущностью которого является любовь, создающая и скрепляющая единство. Главное произведение Ф. – «Столп и утверждение истины». Репрессирован и расстрелян.

**Шестов Лев Исаакович** (1866–1938). Свою главную идею – утверждение философии теоцентризма, всецело основанной на вере, Ш. обосновывает путем доказательства иррациональности бытия и острой критики философии рационализма. Ш. по праву считается одним из самых последовательных критиков рационализма в истории философии.

**Булгаков Сергей Николаевич** (1871–1944) – философ, богослов, экономист, теоретик учения о всеединстве бытия. Мироззрение Б. эволюционировало от увлечения социальной теорией марксизма к идеализму, а затем к православной религиозности. Основой мира, согласно учению Б., является идеальное, божественное начало, именуемое Святой Софией. Именно софийность сообщает миру по преимуществу светлое, позитивное содержание. Сочинения: «Капитализм и земледелие», «Два града. Исследование о природе общественных идеалов», «Философия хозяйства», «Трагедия философии».

**Бердяев Николай Александрович** (1874–1948) – философ-экзистенциалист, публицист. Основными темами творчества Б. были: проблема сущности и существования человека, проблема морали, проблема исторического процесса. Основные работы: «О назначении человека», «Судьба России», «Новое средневековье».

**Франк Семен Людвигович** (1877–1950) – философ и правовед. Исследовал онтологические основания свободы, культуры, права, индивидуального долженствования. Основной мотив его философии – стремление примирить рациональную мысль и религиозную веру. Считал, что наиболее серьезные опасности, подстерегающие людей в социальной жизни, – это крайности анархии и деспотизма. И поскольку в любом обществе всегда есть сторонники обеих позиций, необходим арбитр, который был бы способен подняться над спорящими сторонами и выдвинуть высший принцип, способный служить согласию и солидарности. Таким принципом является императив служения высшему руководящему началу – Богу и идущей от него высшей правде. Труды: «Очерк методологии общественных наук», «Духовные основы общества. Введение в социальную психологию», «Свет во тьме: опыт христианской этики и социальная философия».

**Ильин Иван Александрович** (1883–1954) – философ, теоретик религии и культуры, политический мыслитель. Труды: «Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека», «О сопротивлении злу силою», «О сущности правосознания», «О монархии и республике» – трактат о типах правосознания. И. работал над ним более 40 лет; опубликован в незавершенном виде после его смерти в 1978 г. в Нью-Йорке. Концепция исследования изложена с позиций принципа антитезы: два типа правосознания, монархическое и республиканское, противопоставляются друг другу по целому ряду позиций.

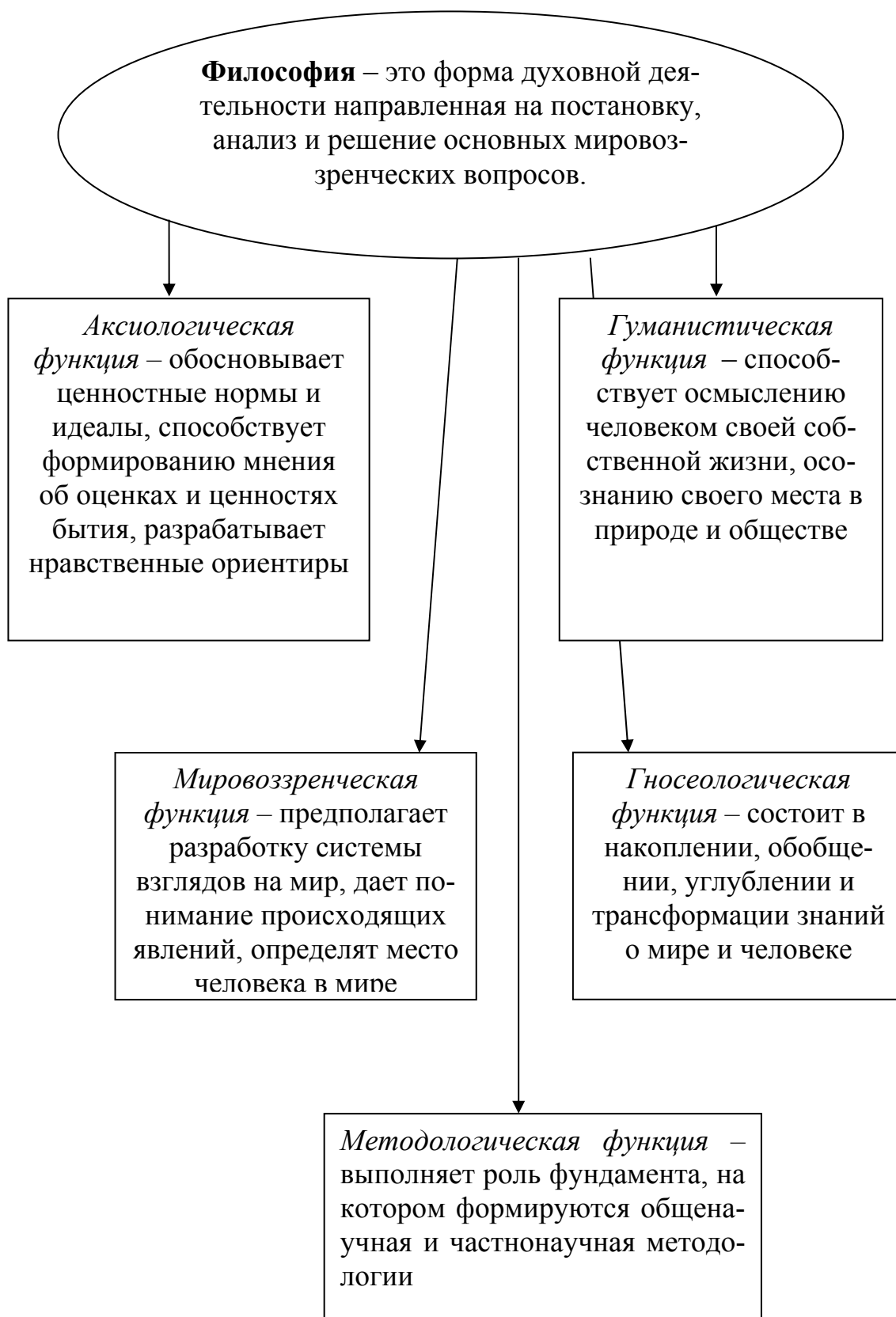
**Чижевский Александр Леонидович** (1897–1964) – ученый-естествоиспытатель, философ-космист, основоположник гелиобиологии – науки о Солнце и его влиянии на земные процессы. Ч. доказывает существование природных и космических ритмов, зависимость биологической и общественной жизни на Земле от пульса Космоса.

**Евразийство** – идейно-политическое и философское течение, возникшее в русской эмиграции 1920–1930-х гг. Евразийцы трактовали Россию как «Евразию», особый срединный материк между Азией и Европой и особый тип культуры, основой которой является великорусская культура. Начало Е. положил выход сборника статей Н.С. Трубецкого, П.Н. Савицкого, Г.В. Флоровского и П.П. Сувчинского «Исход к Востоку» (София, 1921). К евразийской школе относилась плеяда ярких и талантливых представителей первой волны эмиграции. Евразийские кружки работали в Праге, Берлине и Белграде. В Париже возникло Евразийское книгоиздательство. Евразийцы попытались «создать новую русскую идеологию, способную осмыслить происшедшие в России события и указать молодому поколению цели

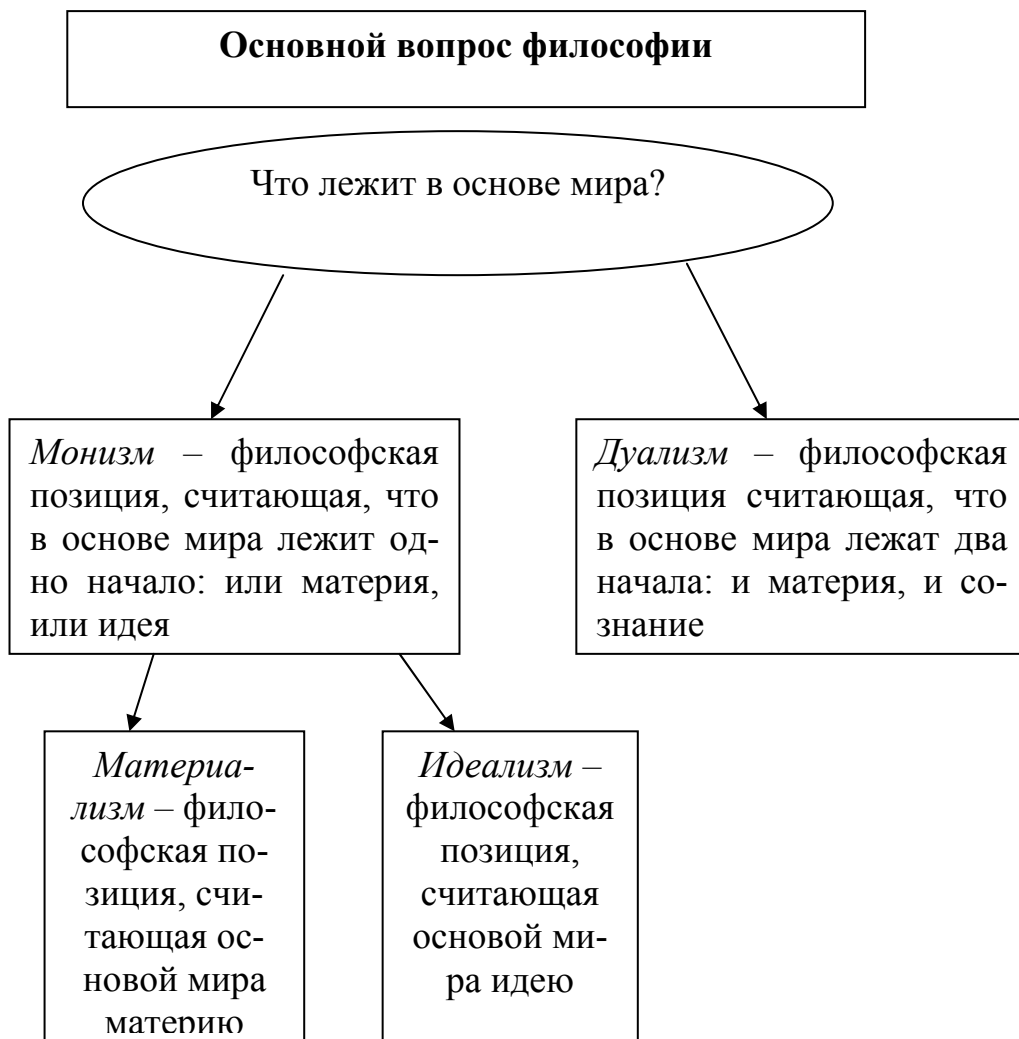
и методы действия» (Савицкий). Следуя идеям поздних славянофилов (Н.Я.Данилевский, Н.Н. Страхов, К.Н. Леонтьев), евразийцы противопоставляли исторические судьбы, задачи и интересы России и Запада. Важное место в этой идеологии играла геополитика и ее методы. *В центре концепции Е. был тезис о том, что Россия – особая страна, органически соединившая в себе элементы Востока и Запада, создавшая своеобразную русско-евразийскую культуру.*

## Раздел 5. Приложения

К теме 1







## **Типы мировоззрения**

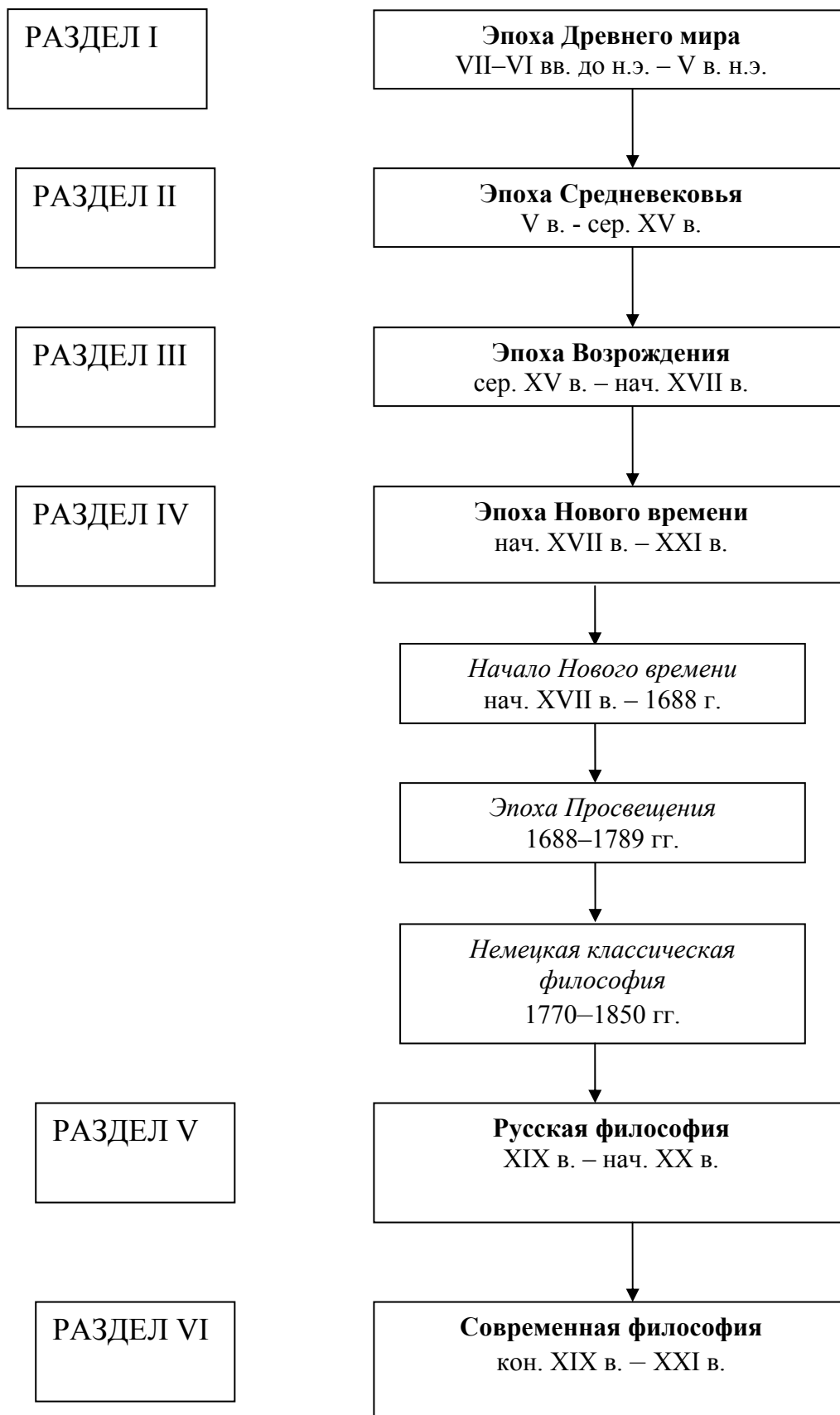
**Мифологическое мировоззрение** – сказания древних народов о происхождении мира, о богах, героях, демонах. Затрагивает чувства человека, опирается на веру.

**Религиозное мировоззрение** – вера в существование сверхъестественных сил: бога или богов, духов, ангелов. Затрагивает чувства человека, опирается на веру.

**Философское мировоззрение** – вырабатывает обобщенную систему взглядов на мир и место в нем человека. Обращено к разуму человека, опирается на науку.

**Научное мировоззрение** – теоретические взгляды на окружающий мир, основанные на данных наук.

К теме 1



**Основные качества «благородного мужа»  
согласно конфуцианской традиции**

<b>Качества</b>	<b>Комментарии</b>
Гуманность (жень)	Совокупность нравственных норм взаимоотношений между людьми: «Чего не желаешь себе, того не делай людям», «тот, кто искренне стремится к человеколюбию, не совершит зла» (Лунь Юй).
Сыновья почтительность (сяо)	Совокупность норм поведения между младшими и старшими: «Почтительность к родителям и уважительность к старшим братьям» (Лунь Юй). При этом государство трактуется как «большая семья», где император – это «отец», а чиновники – «старшие братья»: «Служи своему отцу так, как бы требовал от сына служить себе. Служи своему правителю так, как бы требовал от подчиненного служить тебе» (Ли Цзи).
Этикет (ли)	Нормы общежития являются конкретными воплощением жень, методом его осуществления во всех сферах жизни (от семьи до государства): «Не знать этикет (ли) – значит не иметь возможности укрепиться (в должном поведении)» (Лунь Юй).
Долг, справедливость (и)	Совокупность должного, которое человек обязан выполнять; смысл жизни состоит в выполнении долга – даже когда это противоречит собственным интересам и выгоде или является «действием без цели; ценность должного деления состоит в самом действии, а не в результате; основой долга является жень».
Знание судьбы Воли Небес (мин)	В мире действуют силы, над которыми мы не властны; поэтому лучше всего поступать как должно, не заботясь о том, ждет ли нас успех или неудача; поступать так и значит «знать мин»: «Тот, кто не знает мин, не может быть благородным человеком» (Лунь Юнь).

К теме 2 (1)

**Четыре благородные истины буддизма**

<b>Благородные истины</b>	<b>Комментарии</b>
Жизнь есть страдание	Рождение есть страдание, болезнь и смерть есть страдание, разлука с милым есть страдание, соединение с немилым есть страдание. Все в жизни есть страдание.
Причина наших страданий – это наши желания	Основная причина страдания состоит в том, что нам постоянно чего-то хочется, но мы не получаем желаемого.
Чтобы избавиться от страданий, надо избавиться от желаний	Как только мы избавимся от каких-то желаний, нам уже не придется страдать из-за того, что это желание не исполняется. Уговорите себя, что вам не хочется иметь «Мерседес», и одним желанием в жизни станет меньше!
Чтобы избавиться от желаний, надо следовать восьмеричным путем спасения Будды	Относительно просто уговорить себя отказаться от роскоши и излишеств, но и тогда человеку не перестанет хотеться есть, пить и т.д. Эти желания неразрывно связаны с желанием жить.

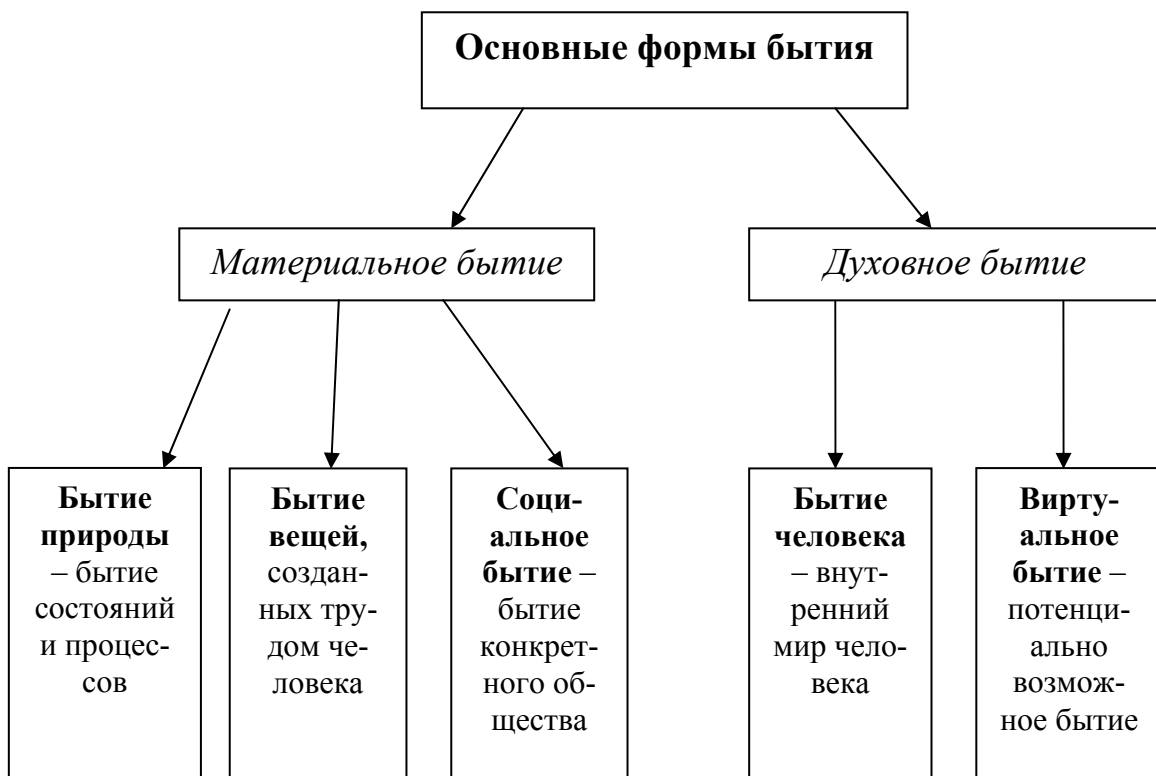
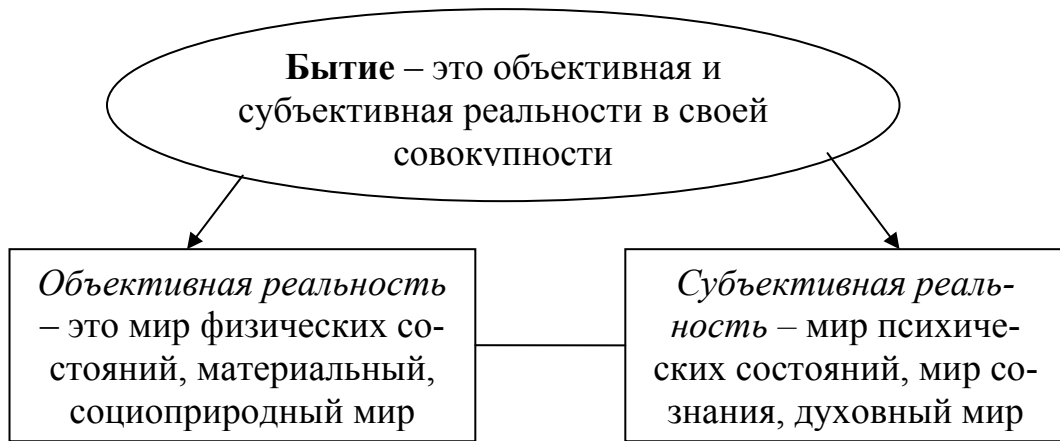
К теме 4 (1)

**Заблуждения человеческого ума по Френсису Бэкону**

<b>Идолы</b>	<b>Комментарии</b>
Идолы рода	Коренятся в ограниченности человеческого ума и несовершенстве органов чувств; это сказывается, например, в стремлении человека рассматривать природу по аналогии с самим собой. Присущи всем людям.
Идолы пещеры	Возникают индивидуально у каждого человека благодаря специфическим условиям воспитания; при этом каждый человек как бы смотрит на мир из своей пещеры.
Идолы рынка	Порождаются формами общения между людьми, прежде всего неточностью языка, неправильным словоупотреблением. Присущи большим группам людей.
Идолы театра	Порождаются слепой верой в авторитет, в частности традиционные философские учения, которые своей искусственной формой напоминают театральные представления. Присущи большим группам людей.

**Рене Декарт – правила руководства ума**

<b>Правила</b>	<b>Комментарии</b>
Первое	Считать истинами лишь то, что с очевидностью признается мною таковыми, то есть тщательно избегать поспешности и предубежденности и принимать в свои суждения только то, что представляется моему уму так ясно и отчетливо, что ни в коем случае не возбуждает во мне сомнения.
Второе	Разделить каждое из рассматриваемых мною рассуждений на несколько частей, насколько возможно и сколько требуется для лучшего их разрешения.
Третье	Мыслить по порядку, начиная с предметов простых и легко познаваемых, и восходить мало-помалу, как по ступеням, до познания наиболее сложных.
Четвертое	Составлять всюду настолько полные перечни и такие общие обзоры, чтобы быть уверенным, что ничего не пропустил.

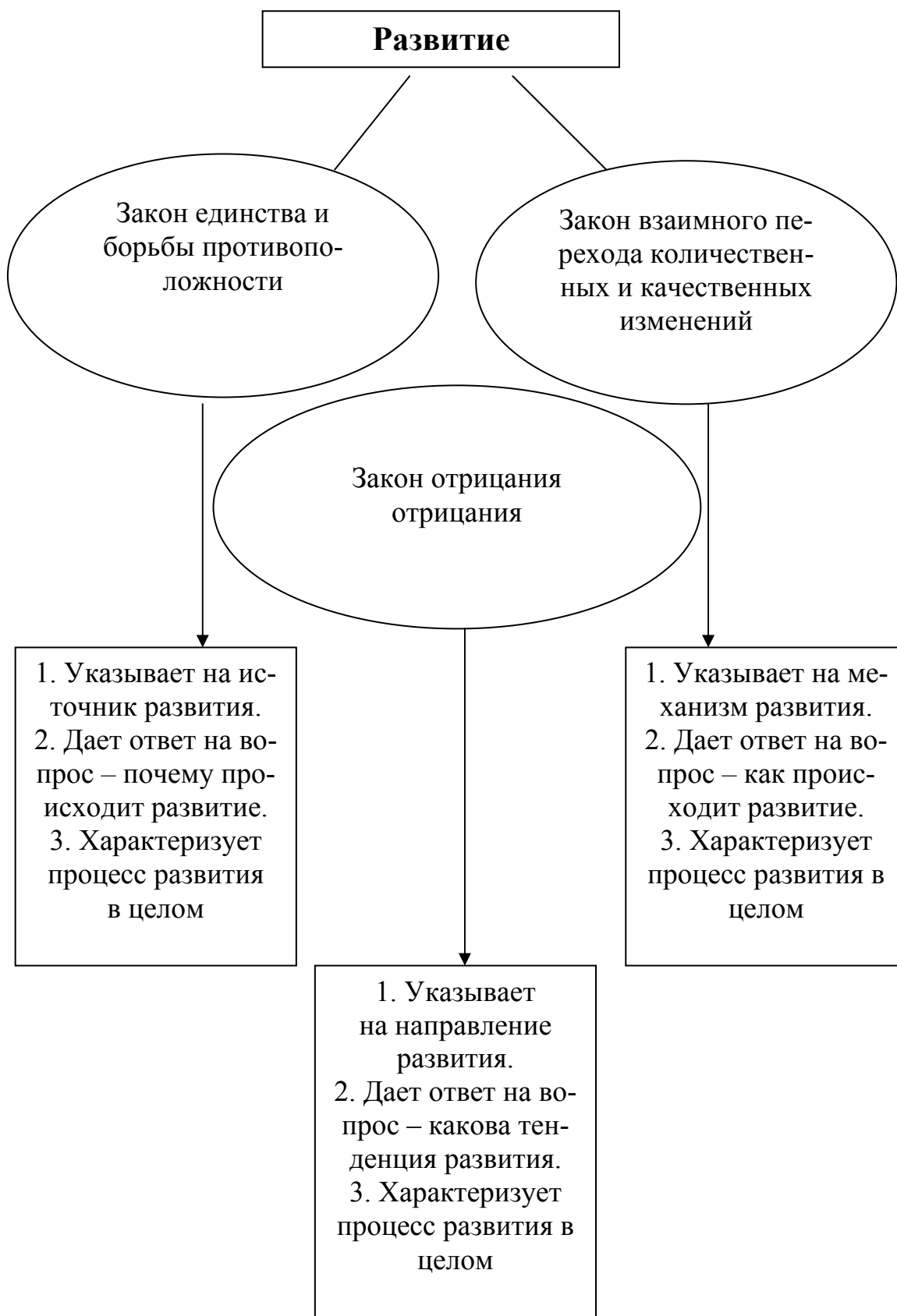




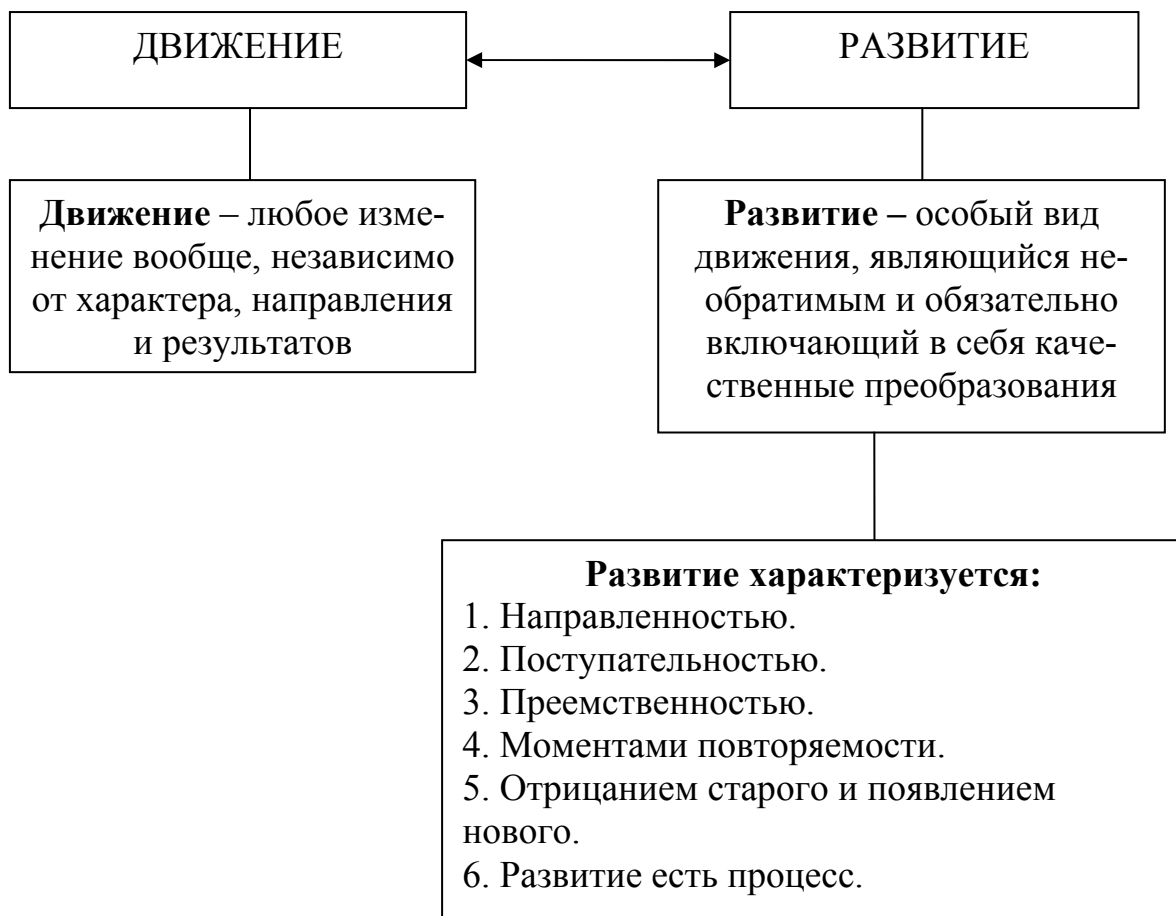
## Категории диалектики

<b>Категория</b>	<b>Комментарии</b>
Сущность	Внутренняя, относительно устойчивая сторона действительности, скрытая за поверхностью явлений и выражающаяся в них.
Явление	Внешняя, более изменчивая сторона действительности, представляющая собой форму выражения сущности.
Часть	Предмет (явление, процесс, отношение), входящий в состав другого предмета (явления, процесса, отношения) и выступающий в качестве элемента его содержания.
Целое	Предмет (явление, процесс, отношение), включающий в себя в качестве составных частей другие, органически связанные между собой предметы (явления, процессы, отношения), и обладающий такими свойствами, которые не сводятся к свойствам составляющих его частей.
Качество	Совокупность свойств, указывающих на то, что собой данная вещь представляет, чем она является; специфика предмета.
Количество	Совокупность свойств, указывающих на размеры вещи, на ее величину; параметры предмета.
Содержание	Вся совокупность сторон, свойств, признаков предмета, явления, процесса.
Форма	Способ существования, способ развития, выражения содержания; внутренняя организация содержания.
Единичное	Неповторимые стороны, свойства, признаки предмета, явления, процесса.
Общее	Повторяющиеся стороны, свойства, признаки предмета, явления, процесса.
Действительность	Это то, что существует реально, что уже наступило, проявилось.
Возможность	Это то, чего еще нет, но что может наступить, проявиться.

## Законы диалектики

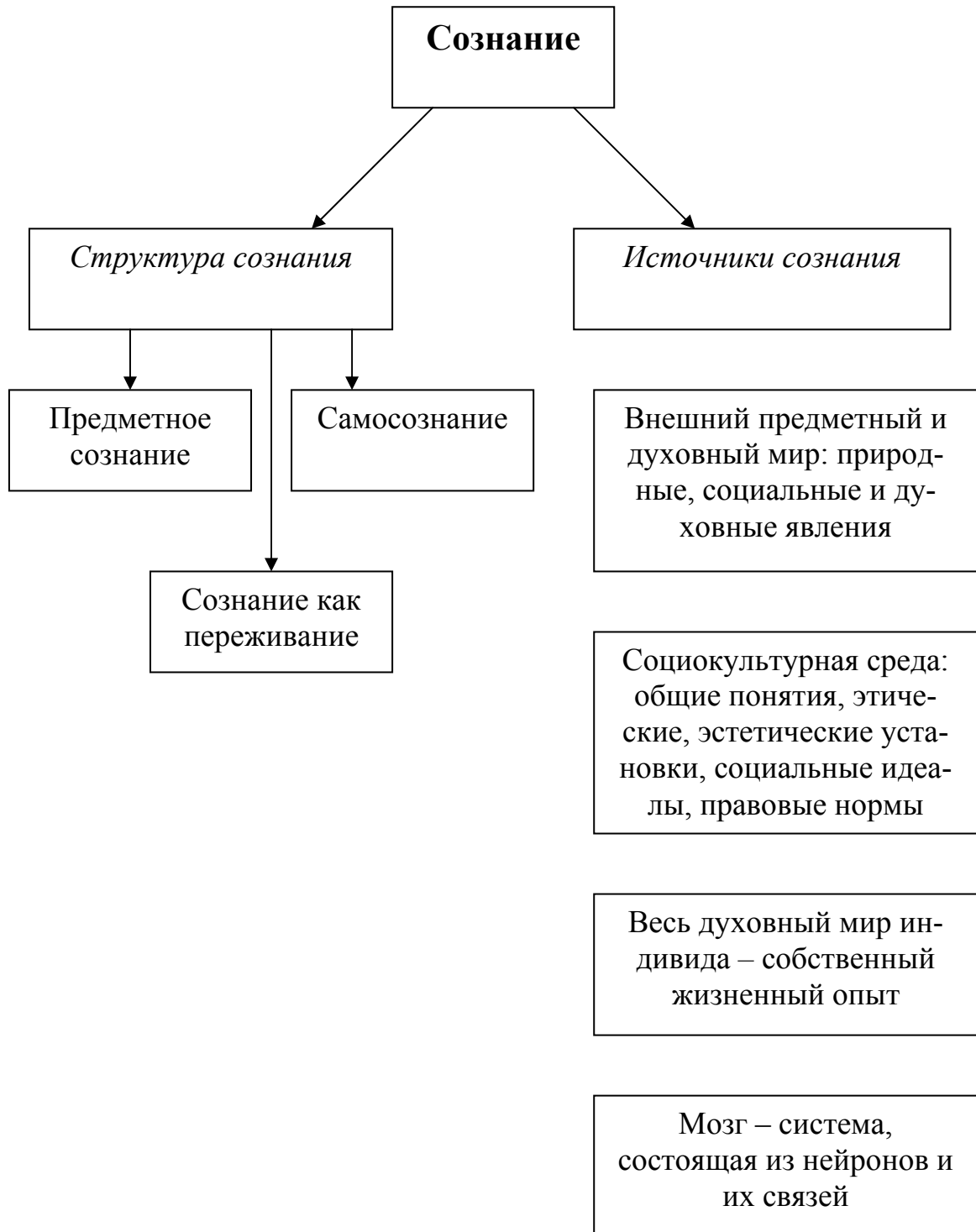


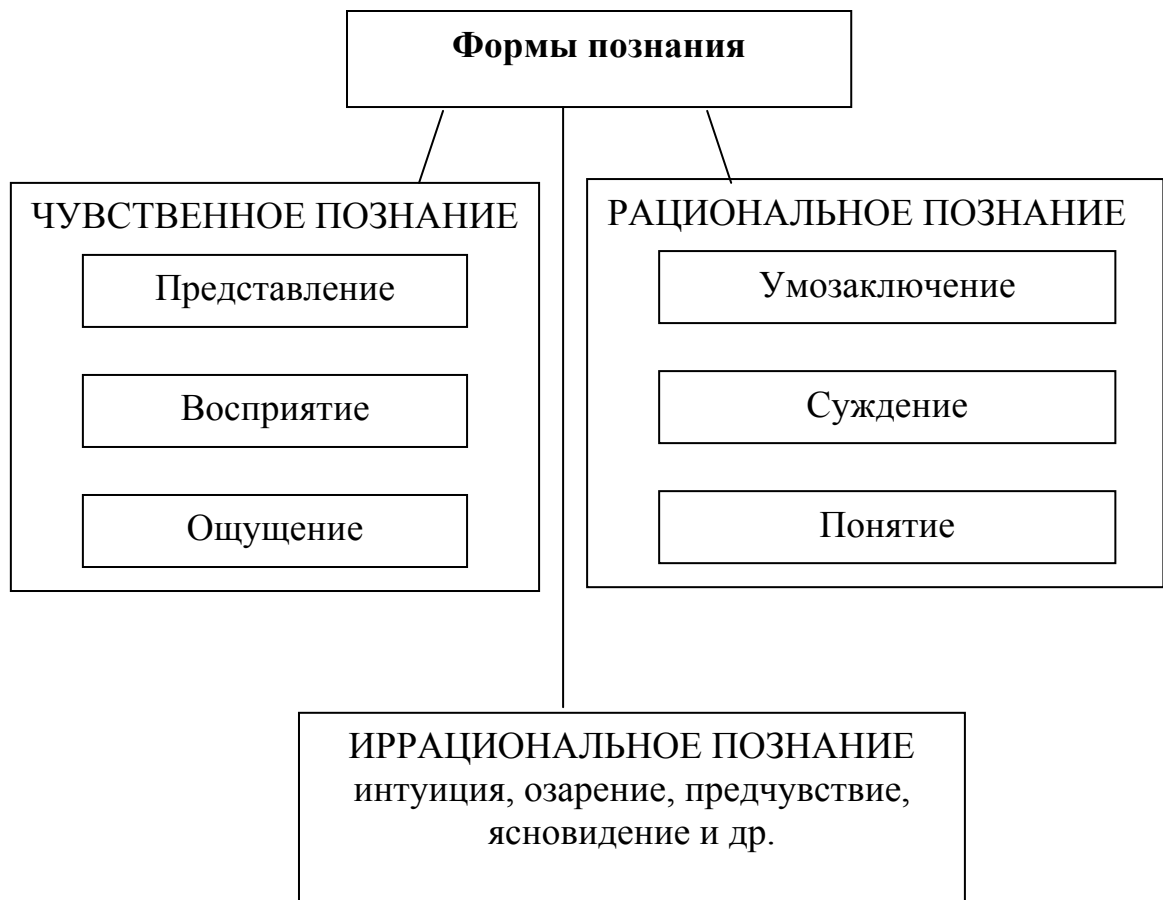
### Соотношение движения и развития



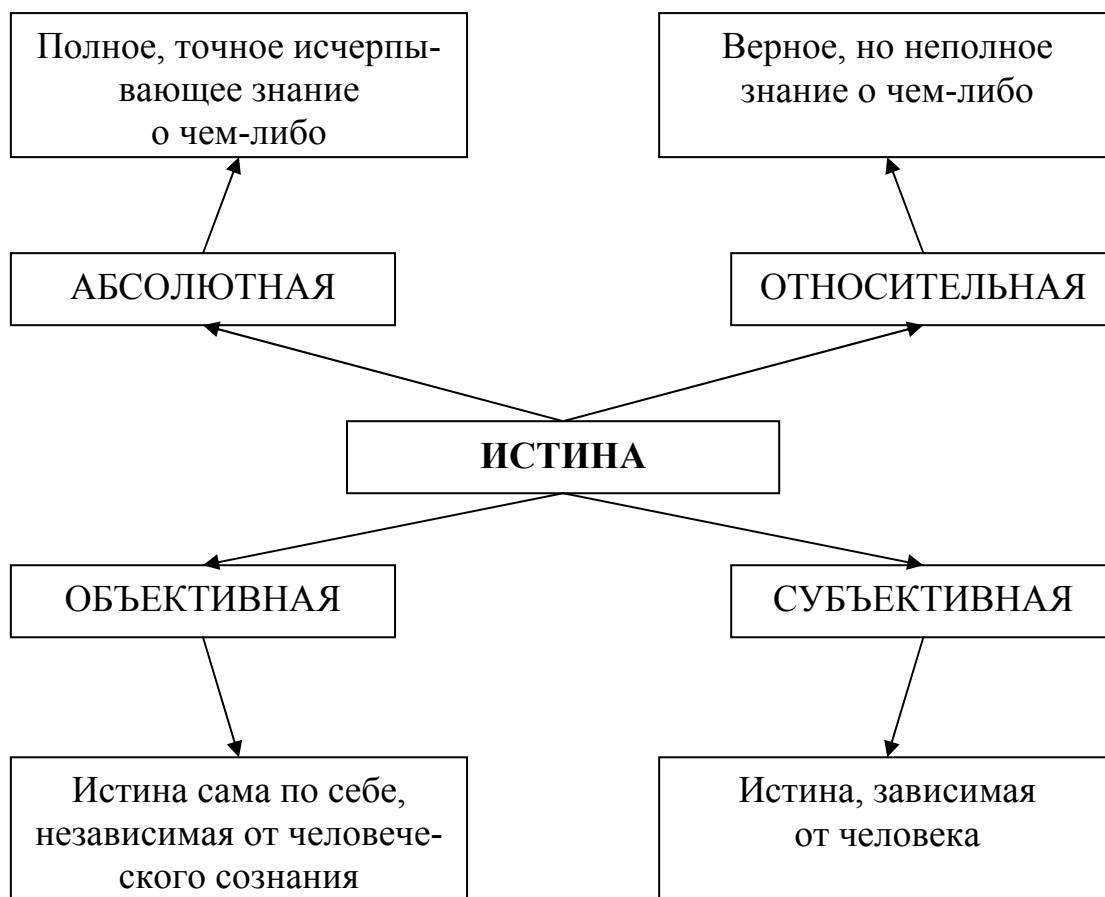
**Концепции смысла жизни**







### Виды истины





## Афоризмы и высказывания о философии

Философия – самая бесполезная из наук, но нет ничего лучше философии (*Аристотель*).

Философия – наука о причинах, или о «почему»? (*Т. Гоббс*).

В философии следует заботиться о словах, именно для того, чтобы не было вечного спора о смысле (*Гассенди*).

Философия есть только идея возможной науки, которая нигде не дана конкретно, но к которой мы пытаемся приблизиться различными путями (*И. Кант*).

Философию вообще нельзя выучить, можно только научиться философствовать (*И. Кант*).

Только философия может помочь там, где уже не поможет никто (*Пристли*).

Философия есть постижение абсолютного (*Г. Гегель*).

Философия есть современная ей эпоха, постигнутая в мышлении (*Г. Гегель*).

Философия управляет представлениями, а они управляют миром (*Г. Гегель*).

Едва ли люди стали бы философствовать, если бы не было смерти (*А. Шопенгауэр*).

Не удивление, а недоумение и печаль суть начало философии (*А. Шопенгауэр*).

Философия, если она и не может ответить на многие вопросы, имеет право ставить такие вопросы, которые повышают наш интерес к миру (*Б. Рассел*).

Философия есть единство частных наук; они втекают в нее, они ее питают (*А. Герцен*).

Философия дарует человеку презрение к смерти (*Зенон Элейский*).

Философия прелестна, если заниматься ею умеренно и в молодом возрасте; но стоит задержаться на ней больше чем следует, и она – погибель для человека (*Платон*).

Сила философии: излечивать души, отсеивать пустые заботы, избавлять от страстей, отгонять страхи (*Цицерон*).

Культура ума есть философия (*Цицерон*).

Нельзя заниматься философией лишь на досуге (*Сенека*).

Философия – это узнавание существующих предметов как таковых (*Иоанн Дамаскин*).

Если человек не умеет размышлять, то, даже если он прочтет гору книг, он заслуживает лишь, чтобы его звали книжным шкафом (*Сью Сюэмо*).

Учиться и не размышлять – напрасно тратить время, размышлять и не учиться – губительно (*Конфуций*).

Религия подобна юношеской любви, а философия – супружеской (*Л. Фейербах*).

Философия нацелена на то, чтобы понять внутреннюю связь между частями мира и их единство (*А. Спиркин*).

Философия – это сознание вслух. Иными словами, философия не преследует никаких целей, помимо высказывания вслух того, от чего отказаться нельзя. Задача философии: «Не плакать, не смеяться, но понимать» (*М. Мамардашвили*).

Подлинная философия есть отрицание философии, вовсе не есть философия (*Л. Фейербах*).

### Афоризмы и высказывания о человеке

Человек не создание обстоятельств. Обстоятельства создаются человеком (*Б. Дизраэли*).

Человек самое злополучное и хрупкое создание и тем не менее самое высокомерное (*М. Монтень*).

Человек может быть только тем, что он есть, и представлять себе все только в меру своего понимания (*М. Монтень*).

Человек и снаружи, и изнутри полон лжи и слабости (*М. Монтень*).

Человек есть мера всех вещей, существующих, что они существуют, несуществующих, что они не существуют (*Протагор*).

Человек – слуга и исследователь Природы (*Ф. Бэкон*).

Человек – всего лишь тростник, самый слабый в природе, но это мыслящий тростник (*Б. Паскаль*).

Человек велик, сознавая свое жалкое состояние (*Б. Паскаль*).

Человек – это машина, которой властно управляет фатализм (*Ж. Ламетри*).

Человек есть продукт природы (*Гольбах*).

Человек знает, что смерть неизбежна, и все равно ставит перед собой какие-то цели, стараясь выдуть мыльный пузырь как можно больше, хотя отлично знает, что он лопнет (*А. Шопенгауэр*).

Человек! Не делай другим животным того, чего не хочешь, чтобы они делали тебе (*Пифагор*).

Человек начинает умирать с момента рождения... вернее, он живет и умирает одновременно (*Августин*).

Человек стал человеком благодаря разуму (*Аль-Фараби*).

Человек – не что иное, как мозг; если мозг расстроен, то и все остальное в плохом состоянии (*Кардано*).

Люди подобны часовым механизмам, которые заводятся и идут, не зная зачем (*А. Шопенгауэр*).

Кто не изучил человека в самом себе, никогда не достигнет глубокого знания людей (*Н.Г. Чернышевский*).

Человек – существо самое жалкое, имеющее несколько часов отдыха, несколько минут удовольствия и длинный ряд страдания в своей жизни (*Ф. Вольтер*).

Человек существует для того, чтобы познавать, любить и хотеть (*Л. Фейербах*).

Человек – это длительное усилие. Человек – это существо, которое всегда находится в состоянии становления, и вся история может быть определена как история его усилия стать человеком. Человек не существует, он становится (*М. Мамардашвили*).

## **Оглавление**

**Предисловие / 3**

**Раздел 1. Задания для самостоятельной работы курсантов 1 курса / 4**

**Раздел 2. Задания для самостоятельной работы курсантов 2 курса / 101**

**Раздел 3. Терминологический словарь / 154**

**Раздел 4. Философские школы и персоналии / 189**

**Раздел 5. Приложения / 222**

Учебное издание

ФИЛОСОФИЯ

*Учебно-практическое пособие*

Корректор Н.Б. Хохлова

Подписано в печать 05.09.2016. Формат 60x84 1/16.  
Усл. печ. л. 14,18. Тираж 250 экз. Заказ № 31.  
Дальневосточный юридический институт МВД России.  
Редакционно-издательский отдел. Типография.  
680020, г. Хабаровск, Казарменный пер., 15.