

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Кафедра криминалистики

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель начальника
кафедры криминалистики
подполковник полиции

А.В. Репин

«_____» _____ 2017 г.

КРИМИНАЛИСТИКА

**«КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ И
ДИАГНОСТИКА»**

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИИ

по программе профессионального обучения (профессиональной подготовки) лиц среднего и старшего начальствующего составов органов внутренних дел, впервые принимаемых на службу в органы внутренних дел на должности участкового уполномоченного полиции, инспектора по делам несовершеннолетних, инспектора по исполнению административного законодательства (на базе среднего юридического образования или высшего неюридического образования) по должности категории
Полицейский

Красноярск 2017

Баркова Т.В. Криминалистическая идентификация и диагностика. : конспект лекции. – Красноярск: кафедра криминалистики СибЮИ МВД России, 2017. – 25 с.

В лекции излагаются: понятие, виды и формы идентификации, ее роль в раскрытии и расследовании преступлений.

Лекция предназначена для обучающихся по программе профессионального обучения (профессиональной подготовки) лиц среднего и старшего начальствующих составов органов внутренних дел, впервые принимаемых на службу в органы внутренних дел на должности участкового уполномоченного полиции, инспектора по делам несовершеннолетних, инспектора по исполнению административного законодательства (на базе среднего юридического или высшего неюридического образования) по должности категории "Полицейский".

Обсуждена и одобрена на заседании кафедры криминалистики СибЮИ МВД России 11 декабря 2017 г., протокол № 6.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Вопрос 1. Понятие и значение криминалистической идентификации	4
Вопрос 2. Объекты криминалистической идентификации.	14
Вопрос 3. Стадии процесса идентификационного исследования.	
Отличие идентификации от диагностики и установления групповой принадлежности.	18
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	22
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	24

ВВЕДЕНИЕ

Основными задачами при расследовании преступлений является установление имело ли место преступное событие, кто совершил преступление, при каких обстоятельствах и какими орудиями?

Решить эти задачи возможно используя криминалистический опыт, современные технические средства и зная теорию идентификации.

Теория идентификации входит в теоретические основы криминалистики. Являясь ее частью.

Теория идентификации через систему понятий описывает процесс отождествления объекта по материально-фиксируемым отображениям – следам с целью установления тождества. Посредством криминалистической идентификации устанавливается в конечном итоге связь объекта с событием преступления.

1. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ

Каждый предмет материального мира индивидуален (неповторим по совокупности признаков), что позволяет отличить его от ему подобных. Положение о неповторимости предметов объективного мира является методологической основой идентификации.

Любой объект, в процессе взаимодействия с другими, меняется. Происходит утрата части информации. Если бы этого не происходило, то необходимость специального исследования отпала бы. В зависимости от объекта уровень преобразования последнего будет различным. (Закон взаимодействия тел). В отображении всегда присутствует часть информации об оригинале. Адекватность зависит от условий взаимодействия и свойств взаимодействующего с ним объекта.

Установление факта тождества объекта по следам возможно только при определенных условиях, когда сохраняется адекватность отображения. Период времени, в течение которого сохраняется устойчивость объекта, называется идентификационным периодом.

Метод идентификации направлен на познание индивидуальности свойств объекта. По словам профессора Корноухова В.Е.: " В принципе. Индивидуальность объектов – неоспоримый факт, и здесь как будто нечего доказывать. Дело в том, что единичные характеристики свойств объектов, придающие ему неповторимость, не используются при отождествлении, поскольку у других объектов не встречаются, а отождествление проводится на основе совокупности признаков, которые с той или иной частотой встречаются у других объектов».

Система признаков должна быть такой, чтобы каждое последующее основание для выделения признака или группы имело меньшую частоту

встречаемости, чем предыдущие. Что позволяет выделить меньшую совокупность и прийти к индивидуально-конкретному тождеству.

Можно ли совершить преступление и не оставить при этом никаких следов? Криминалисты категорически отрицают такую возможность. Злоумышленник действует: он изготавливает или приспособливает орудия и средства преступления, взламывает запоры, вступает в борьбу с теми, кто оказывает ему сопротивление, применяет холодное или огнестрельное оружие, подделывает документы. В результате появляются изменения в обстановке, остаются следы.

Что же понимается под термином “след”?

В узком смысле слова, под “следом” понимается отображение внешнего строения объекта. Наряду с “узким” понятием следа, находит признание “широкое” определение понятия. В соответствии с ним, следом является любое материальное отображение, являющееся следствием взаимодействия объектов, которые, будучи связанными с событием происшествия, содержат о нем нужную информацию. Таким отображением могут быть, как след внешнего места нахождения предметов. Следом будет и запечатление внешнего облика преступника в сознании очевидцев преступления.

Многолетняя практика доказывает, что все попытки не оставить следов или уничтожить их тщетны. Более того, такие попытки ведут к появлению новых следов, ценных для криминалистов.

Следы бывают следующих видов: материальные и идеальные, виртуальные, запаховые, фоноскопические. Первые - это следы рук, ног, зубов, орудий, транспортных средств и т.д. Вторые - это отображение преступных событий в сознании людей. Виртуальные следы - это следы в файловых системах.

В совокупности они дают в руки следствия и правосудия доказательства, благодаря которым ни одно преступление не должно остаться нераскрытым.

Что же понимается под словом “Идентификация”?

Идентификация - это процесс отождествления объекта по следам-отображениям.

Идентифицировать объект - значит установить его тождественность самому себе, отправляясь от оставленных им отображений (следов). Каждый предмет материального мира индивидуален (неповторим) по совокупности признаков, что позволяет отличить его от другого предмета. Положение о неповторимости предметов объективного мира является методологической основой идентификации.

Возможность отождествления основывается на том, что во-первых, следообразующий объект сохраняет свои свойства в течение определенного периода; во-вторых, следообразующий объект способен неоднократно отражать в материальной среде свои свойства; в-третьих, несмотря на преобразования, сохраняется адекватность отображения. Любой объект в процессе взаимодействия с другими меняется. Происходит утрата части информации. Если бы этого не происходило, то необходимость специального исследования отпала бы. Адекватность зависит от условия и свойств взаимодействующих с ним объекта.

Рассмотрим, в какой период возможна идентификация объекта по его следам, идентификационный период. Под идентификационным периодом понимают временной интервал, в течение которого объект сохраняет качественно-количественную определенность, а возникающие изменения не приводят к преобразованию тех характеристик объектов, которые используются при отождествлении. В этой связи объекты теории идентификации подразделяются на три группы: практически не

изменяющиеся; относительно устойчивые; существенно изменяющиеся. К первой группе можно отнести папиллярные узоры, структуру ушной раковины, ко второй (большинство объектов) - структуру канала ствола нарезного оружия. Познание идентификационного периода важно в том отношении, что определяет специфику получения образцов для сравнительного исследования: если между следом и объектом, его оставившим, прошло много времени, то необходимо, чтобы свободные образцы отражали разновременное состояние следообразующего объекта.

Объект идентификации должен иметь достаточно устойчивые характерные признаки.

Под признаком понимается особенность внешнего строения предмета, характеризующая контактную поверхность в целом или отдельные образования, которые являются результатом возникновения предмета, его обработки, эксплуатации и используются для идентификации.

Признак - это специально выбранная черта свойства объекта, которая наделяется значением и используется в процессе познания.

Каждый объект обладает множеством свойств и признаков. Но для идентификации имеют значение не все свойства идентифицируемого объекта, а лишь те, которые отображаются в следах идентифицирующего объекта.

Идентификация завершается успешно потому, что выявляются и сравниваются существенные для разрешения задач свойства и признаки сравниваемых объектов.

Признаки классифицируются на:

- общие (присущие ряду объектов) и

- частные (специфические свойства объекта, способные выделить его из ряда однородных объектов).

Идентификационные признаки могут быть качественными (атрибутивными) и количественными. Первые определяются качественными характеристиками, например, завитковый папиллярный узор, вторые – числовыми величинами, например, количество и ширина нарезов в канале ствола.

Каждый след тождественен лишь самому себе. Следы, оставленные одним объектом, например правой ладонью преступника, обязательно будут иметь различия, либо по количеству отобразившихся зон ладони, либо другими признаками.

Один и тот же объект может иметь несколько разнородных отображений, с помощью которых возможно его отождествление. Например, орудие взлома можно идентифицировать по вдавленным следам; частицам отколовшейся краски, металла, входящего в состав орудия. Личность человека можно отождествить по почерку, по следам рук, ног.

Факт тождества устанавливает пространственную, а не временную связь объекта с местом происшествия. Он позволяет соединить элементы причинно-следственной связи. В этом и заключается ценность метода идентификации для судебно-следственной деятельности.

Непременным условием успешного отождествления будет познание условий следообразования, способа передачи признаков объекта отражающей системе.

Учитывая основные типы взаимодействия, можно выделить следующие изменения в отражающих объектах:

- при механическом - остаточная деформация (формирование, спрессование, уплотнение, спекание) в виде объемных следов:

перераспределение - в виде объемных и поверхностных следов; разрушение в виде пробоин, проколов; разделение - в виде частей объектов;

- при физическом (электромагнитном, термическом, лучевом) - следы оплавления, размагничивания и др.

- при биологическом - фенотип, остаточные вещества, ссадины;

- при психическом - образ;

- при социальном - структура личности.

Идентификация по материально-фиксированным отображениям обычно проводит эксперт, который может проанализировать отраженные признаки объекта и на этой основе сделать вывод о тождестве, либо его отсутствии.

Обязательное условие осуществления идентификации - применение метода сравнения. При этом исключительно важно уметь правильно оценить различия.

При оценке результатов сравнительного исследования объектов с учетом природы их различий, качества и количества возможен один из трех выводов:

а - установление тождества объекта по следу;

б - отсутствие тождества;

в - невозможность решить идентификационную задачу.

Непосредственное сопоставление объектов не всегда возможно. Поскольку след есть преобразованное отображение объекта, выпуклостям которого соответствуют впадины следа. Вид следа объекта может быть не сопоставим с объектом. В этом случае сравнительное исследование проводится по образцам.

Образцы для сравнительного исследования делят на:

Свободные - не связанные с совершением и расследованием преступления и экспериментальные.

Экспериментальные - полученные следователем у подозреваемого. (Например, подозреваемый под диктовку следователя выполняет рукописный текст, необходимый для проведения почерковедческой экспертизы).

Идентификация осуществляется в двух формах:

Процессуальная

а) экспертная

б) судебно-следственная

Непроцессуальная - оперативно-розыскная.

Различают следующие виды идентификации в зависимости от формы отражения признаков.

1. Идентификация по материально-фиксированным отображениям признаков.

2. Идентификация по признакам общего происхождения - целого по частям.

Два указанных выше вида идентификации осуществляются специалистами - экспертами.

3. Идентификация по мысленному образу (осуществляется в форме предъявления для опознания).

4. Идентификация по описаниям признаков (осуществляется регистрационными методами).

5. Идентификация по запаховым следам.

6. Идентификация по голосу и речи.

Идентификация по материально-фиксируемым отображениям признаков наиболее часто встречаемый вид идентификации. Примером этого вида является идентификация преступника по следам папиллярных узоров. В случае положительного решения вопроса о тождестве в арсенале правосудия будет одно из основных доказательств причастности лица к совершенному преступлению, если преступник в ходе допроса ранее опровергал пространственную связь со следовоспринимающим объектом. Приведем пример из практики. Совершено убийство в квартире многоэтажного дома. Хозяйка квартиры задушена телефонным проводом у себя дома. Подозреваемый в совершении преступления гр. К. На телефонном аппарате обнаружены следы пальцев рук, пригодные для идентификации личности. В результате проведенной дактилоскопической экспертизы установлено тождество следа с телефонного аппарата с одним из пальцев дактокарты подозреваемого К. Однако в результате последующего допроса подозреваемый изменил свои показания, указав, что он накануне преступления заходил позвонить к соседке (потерпевшей) и его пальцы могли остаться на ее телефонном аппарате. Так установив пространственную связь с событием преступления, следствие не решило вопроса о временной связи и использовать заключение эксперта как источник доказательств в данном случае не имело смысла. Но в большинстве случаев преступники отрицают возможность нахождения своих следов на объектах вещной обстановки преступления и в таких случаях идентификация помогает установить истину по делу и установить виновных в преступлении.

Второй вид идентификации. Идентификация по признакам общего происхождения. Приведем пример иллюстрирующий данный вид идентификации. На месте совершения преступления обнаружен труп мужчины с признаками насильственной смерти в результате повешения. В качестве веревки использовался бельевой шнур. При обыске в квартире подозреваемого обнаружен остаток бельевого шнура. Была назначена

криминалистическая экспертиза целого по частям. В ходе которой установлено единое целое шнура, снятого с шеи потерпевшего с частью шнура с квартиры подозреваемого. Данная экспертиза была положена в основу обвинительного заключения по уголовному делу.

Примером идентификации по мысленному образу является опознавание преступника по описанию внешности.

Идентификация по описанию признаков используется при применении криминалистических учетов. (См. Приказ МВД России от 10.02.2006 г. № 70 ДСП).

В заключении рассмотрения первого вопроса, еще раз напомним, что идентификация - это процесс отождествления объекта по его следам - отображениям. А предпосылками, определяющими возможность идентификации являются:

1. Индивидуальность предметов и явлений материального мира (их неповторимость).
2. Относительная неизменяемость (неповторимость).
3. Взаимосвязь объектов (следы образуются в процессе следообразования).
4. Возможность достоверного анализа изменений.

2. ОБЪЕКТЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ

Объекты криминалистической идентификации подразделяются на две основные группы: идентифицируемые и идентифицирующие.

С появлением научных основ криминалистических идентификационных исследований стали различать объекты, совокупность свойств и признаков которых исследуются в процессе отождествления с целью решения вопроса о тождестве. – идентифицируемые и объекты – носители отобразившихся свойств других объектов, но сами отождествлению не подвергающиеся – идентифицирующие. Идентифицируемые объекты - (объекты, тождество которых мы устанавливаем по следам) - это лица, животные, предметы, вещества, материалы, изделия, механизмы, участки местности).

Идентифицирующими объектами обычно являются материально-фиксированные отображения (следы) или части идентифицируемого целого. Они обладают признаками, отображающими свойства, структуру, элементы объектов и служат познанию качественной определенности, а в конечном итоге и познанию тождества идентифицируемых объектов.

Упрощенное понятие “идентифицируемых” и “идентифицирующих” объектов следующее: объект, который оставил след называется идентифицируемым; объект, при помощи которого устанавливается тождество называется идентифицирующим.

Следы преступления остаются в результате взаимодействия двух объектов - идентифицируемого с поверхностью чего-либо. Непосредственное соприкосновение следообразующего и следовоспринимающего объектов носит название следового контакта.

При этом следовоспринимающие объекты - это объекты, на которых расположены следы. Другой же объект, отобразившийся в следе, будет следообразующим.

Следообразующие объекты - это человек, животные, орудия и т.п., признаки которых отобразились в следе.

Среди идентифицируемых объектов необходимо различать искомые и проверяемые. Искомый объект - это тот, тождество которого надо установить. Его свойства изучаются на предметах по следам. Свойства проверяемого объекта изучаются по образцам - экспериментальным отображениям. Идет процесс сравнения следов с образцами.

Каждый предполагаемый объект предполагается искомым, но не всякий им является.

Идентифицировать объект - значит установить, что он является тем же самым в различных своих проявлениях или в различные интервалы времени.

Следует изучить все факторы, влияющие на изменение объектов:

- эксплуатационные;
- действие окружающей среды.

необходимо отличать сходство от совпадения при сравнительном исследовании.

Сходство - это случайное совпадение признаков. Вывод о тождестве должен основываться не на случайном совпадении, а на совокупности комплекса взаиморасположенных признаков.

Идентификация осуществляется в двух формах:

Процессуальная

- а) экспертная

б) судебно-следственная

Непроцессуальная - оперативно-розыскная

Виды криминалистической идентификации принято различать по нескольким основаниям в зависимости от

- процессуального положения субъекта криминалистической идентификации

- характера свойств (признаков) отождествляемых объектов

- природы объектов, участвующих в отождествлении.

В зависимости от *процессуального положения* говорят о идентификационных действиях следователя, дознавателя, эксперта, специалиста, судьи, подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего (к примеру, отождествление людей и предметов в ходе предъявления для опознания)

По *характеру свойств* (признаков) идентифицируемых объектов выделяют:

- по признакам внешнего строения;

- функционально-динамическим комплексам, свойственным идентифицируемым объектам;

- структуре, составу объектов.

В зависимости от *формы отражения* признаков различают:

1. Идентификация по материально-фиксированным отображениям признаков.

2. Идентификация по признакам общего происхождения - целого по частям.

Два указанных выше вида идентификации осуществляются специалистами - экспертами.

3. Идентификация по мысленному образу (осуществляется в форме предъявления для опознания).

4. Идентификация по описаниям признаков (осуществляется регистрационными методами).

5. По запаховым следам.

Идентификация объектов по их запаховым следам заключается в обнаружении с помощью служебно-розыскной собаки по запаховым следам предметов и людей, находящихся на месте происшествия. Прежде этот вид идентификации относили к непроцессуальной форме, однако в настоящее время при расследовании преступлений применяется одорологическая (ольфакторная) экспертиза, результаты которой имеют доказательственное значение.

3. СТАДИИ ПРОЦЕССА ИДЕНТИФИКАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ. ОТЛИЧИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ ОТ ДИАГНОСТИКИ И УСТАНОВЛЕНИЯ ГРУППОВОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ

Идентификация как процесс исследования протекает от общего к частному.

Любая криминалистическая экспертиза состоит из последовательно идущих стадий. Какие же это стадии?

1. Ознакомление с материалами экспертизы. Уяснение задачи исследования.
2. Стадия отдельного исследования объектов.
3. Стадия сравнительного исследования объектов.
4. Стадия оценки результатов исследования. Формулирование вывода.

Задачей отдельного исследования является выделение наибольшего количества идентификационных признаков каждого из сравниваемых объектов. Идентификационные признаки искомого объекта изучаются по его изображениям, проверяемого объекта - непосредственно или по специально изготовленным образцам, полученным в условиях, максимально приближенным к условиям образования следов искомого объекта. Первоначально изучаются родовые, видовые, групповые признаки. Установление различий в них исключает необходимость дальнейшего изучения частных. Различия родовых признаков вполне достаточно для вывода об отсутствии индивидуально-конкретного тождества.

Лишь после того, как будет определено, что сравниваемые объекты принадлежат к одному роду, виду, группе, эксперт приступает к анализу и

сравнению частных признаков, совокупность которых позволит индивидуализировать объект и установить его единичное тождество.

Вышесказанное свидетельствует о том, что установление групповой принадлежности объекта является одним из этапов криминалистической идентификации.

Проиллюстрируем это на примере. “На месте происшествия найден след обуви. В результате криминалистического исследования установлено, что данный след оставлен резиновой обувью, ориентировочно 42-43 размера, имеющей определенный характерный рисунок ходовой поверхности. Для сравнительного исследования, с целью идентификации обуви, представлены мужские туфли и резиновые сапоги 42 размера. Результаты предварительного исследования (сужение групповой принадлежности обуви - резиновые, размер 42-43) позволили исключить из дальнейшего исследования туфли. на лицо одна из стадий криминалистической идентификации - установление групповой принадлежности обуви по следу. Дальнейшим сравнительным исследованием следа обуви с места происшествия с оттисками проверяемых резиновых сапог был установлен устойчивый комплекс совпадающих общих и частных признаков ходовой поверхности обуви. Идентификация обуви по следу в данном случае закончилась успешно. Обувь была идентифицирована.

В целях четкого определения экспертиз, не связанных с процессом идентификации, в криминалистической литературе было введено понятие “диагностические экспертизы”, либо “диагностика”. Что означает этот термин?

В переводе с греческого означает: "распознавание, различение, определение". Совокупность указанных значений позволяет правильно понять суть процесса, называемого диагностикой. Каждое из приведенных

значений подчеркивает одну из существенных сторон единого диагностического процесса.

Диагностической деятельностью занимается и следователь, расследующий конкретное преступление, и эксперт, устанавливающий например, систему оружия по стреляной пуле.

В диагностическом процессе основными компонентами являются: свойства, явления, природа и состояние явления, связи и отношения между свойствами.

Теоретическая основа криминалистической диагностики как одного из частных методов познания - это положение о познаваемости события (явления, акта) по его результатам.

В зависимости от целей исследования можно выделить экспертизы по установлению:

- фактического состояния объекта, а также характеристики объекта по его следам;
- возможности производства определенных действий;
- обстоятельства производства действий;
- невидимы, слабо видимых следов, текстов, уничтоженных рельефных знаков;
- групповой принадлежности (принадлежности волокон, изъятых при осмотре места происшествия с волокнами, входящими в состав одежды подозреваемого).

Примерами диагностических задач являются следующие:

- Каково направление движения транспортного средства, следы которого оставлены на месте происшествия?

- Зубами человека или животного оставлены следы?
- Отпирался ли замок посторонним предметом?
- Каков рос человека, оставившего след обуви на месте происшествия?
- С какой стороны взломана преграда?
- Определить механизм действия орудия по оставленным следам на одежде потерпевшего?
- Является ли данный узел профессиональным?

Для того, чтобы правильно ориентироваться в понятиях “идентификация”, “диагностика”, “установление групповой принадлежности” достаточно вспомнить о тех задачах, которые ставятся перед исследованием. Если целью криминалистического исследования было установление тождества объекта по оставленным следам, то здесь имеет место “идентификация”. Для решения вопроса, является ли предмет холодным оружием или нет, первоначальной задачей исследования будет отнесение объекта к какому-то определенному типу ножей - из чего будет следовать вывод (наряду с др. параметрами) относить его к холодному оружию или нет. Здесь мы имеем дело с “диагностикой”. Диагностические задачи различаются большим разнообразием, мы привели лишь некоторые из них в качестве иллюстрации рассматриваемого вопроса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении следует отметить что групповая индивидуальная идентификация - это не разные процессы, а различные уровни одного и того же процесса индивидуализации, имеющие разные значения в процессе доказывания.

Однако, понимая под установлением групповой принадлежности непреходящую начальную стадию всякого отождествления, нельзя не признать за этим процессом права быть самостоятельным способом доказывания.

Суммируя последние достижения общей теории криминалистики можно констатировать следующее:

Термин «криминалистическая идентификация» принято рассматривать в нескольких аспектах:

а) как научно-научную криминалистическую теорию (метод познания) – учение о наиболее общих принципах и приемах установления тождества материально определенных объектов самим себе, используемое в целях получения доказательств по уголовным делам;

б) как исследование (процесс познания) – систему действий, выполняемых в определенной последовательности, направленных на установление единичного конкретного искомого объекта, имеющего отношение к преступлению;

в) как цель и результат исследования – установление факта наличия или отсутствия тождества объекта самому себе.

Сущность криминалистической идентификации заключается в сравнении (сопоставлении) определенных объектов, имеющих отношение к

преступлению, и их отображений, обнаруженных в окружающей среде и зафиксированных в надлежащем порядке. Сравнение следов с образцами.

Подводя итог по рассматриваемой теме лекции необходимо сказать, что на сегодняшний день общая теория криминалистики постоянно совершенствуется. Учеными разрабатываются новые подходы и концепции, происходит систематизация накопленного знания, достижения криминалистики активно внедряются в деятельность правоохранительных органов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Приказ МВД РФ № 70 от 10.02.2006 г. «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации» // Справочно-Правовая Система Консультант Плюс.
2. Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел (профессиональная подготовка полицейских): в ч.2 / под общ. ред. В.Л. Кубышко. Часть 1. – М. : ДГСК МВД России, 2015.
3. Дубровин С.В. Методологические аспекты криминалистической диагностики: монография /С.В.Дубровин – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2002.
4. Колдин В.Я. Судебная идентификация. - М.2002.
5. Корухов Ю.Г. Криминалистическая диагностика при расследовании преступлений: научно-практическое пособие./Ю.Г. Корухов. М. 1998.
6. Криминалистика. Полный курс./ Отв.ред. А.Г.Филиппов. –М., Юрайт, 2017.
7. Курс криминалистики. Общая часть / Отв. ред. В.Е.Корноухов. – М., 2000.
8. Криминалистика: вчера, сегодня, завтра: Сборник научных трудов./Д.А. Степаненко. Тактическая операция «Опознание»: технологический аспект.- Иркутск Восточно-Сибирский институт МВД России. 2013.
9. Криминалистика. Углубленный курс : учебник / под общ.ред. А.Г. Филиппова – М. : ДГСК МВД России, 2012. – URL: <http://lib.sibli.ru>.
10. Степаненко Д.А. Криминалистическая идентификация. Понятие. Принципы. Технологии. Иркутск, 2005.
11. Сретенцев Н.И. Криминалистическая идентификация в уголовном судопроизводстве: Учебное пособие. Орел: ОрЮОИ МВД России, 2008.

11. Яблоков Н.И. Криминалистика: природа, система, методологические основы: монография / Н.И. Яблоков. – М.: Норма, 2011.