

Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Дальневосточный юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Профессиональная этика и служебный этикет

Словарь основных терминов

Хабаровск
ДВЮИ МВД России
2017

УДК 174
ББК 67.621
П841

Издается по решению редакционно-издательского совета
Дальневосточного юридического института МВД России

Составитель – О.Е. Челпанова

Рецензенты:

начальник кафедры административной деятельности ОВД
Краснодарского университета МВД России
канд. юрид. наук, доц. А.С. Шиенкова;
начальник кафедры психологии служебной деятельности и педагогики
Уральского юридического института МВД России
канд. пед. наук, доц. К.В. Злоказов

П841 Профессиональная этика и служебный этикет : словарь основных терминов / сост. О.Е. Челпанова ; Дальневосточный юрид. ин-т МВД России. – Хабаровск : РИО ДВЮИ МВД России, 2017. – 44 с.

В словарь включены основные терминологические понятия по дисциплинам «Профессиональная этика и служебный этикет», «Профессиональная этика».

Словарь предназначен для обучающихся по специальностям 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности, 40.05.02 – Правоохранительная деятельность, а также для слушателей факультета профессиональной подготовки.

**УДК 174
ББК 67.621**

Справочное издание

Профессиональная этика и служебный этикет

Словарь основных терминов

Корректор Н.Б. Хохлова

Подписано в печать 15.11.2017. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 2,6. Тираж 150 экз. Заказ № 43.
Дальневосточный юридический институт МВД России.
Редакционно-издательский отдел. Типография.
680020, г. Хабаровск, пер. Казарменный, 15.

© ФГКОУ ВО ДВЮИ МВД России, 2017

А

Аксиология (этическая) (греч. *axia* – ценность и *logos* – учение) – теория, рассматривающая философские вопросы моральных ценностей. В качестве особой философской дисциплины «Аксиология», изучающая проблемы экономических, моральных, исторических и других ценностей, возникла сравнительно недавно, во второй половине XIX в., а сам термин «аксиология» был введен лишь в начале XX в. французским философом П. Лапи. Как область этики, Аксиологию, изучающую проблемы добра и зла, иногда отличают от деонтологии – теории долга. Основные вопросы моральной аксиологии: что такое добро и представляет ли оно собой объективное свойство определенных человеческих поступков или просто приписывается им нравственным сознанием? Каким способом люди усматривают добро и зло в поступках (оценивают их)? Каковы происхождение и природа понятия добра в моральном сознании людей?

Б

Благо – общее понятие для обозначения положительной ценности предметов и явлений. Представление о благе формируется в процессе и на основе практического отношения людей к внешнему миру. Природные и общественные явления становятся благом, лишь поскольку они удовлетворяют положительные человеческие потребности, способствуют социальному прогрессу. Различают материальные и духовные блага, утилитарные, эстетические и др.

«Великое благо – иметь то, чего мы желаем; еще более великое благо – ничего не желать, кроме того, что мы имеем».

«Благо отнюдь не в том, чтобы иметь деньги самому, а лишь в том, чтобы иметь власть над теми, у кого они есть» (Курий).

Благородство – моральное качество, характеризующее поступки людей с точки зрения возвышенных мотивов, которыми они продиктованы. Оно включает целый ряд честных положительных качеств: самоотверженность, верность высоким идеалам, мужество, великодушие и др.

«Благородство чувств не всегда сопровождается благородством манер» (Бальзак).

В

Вежливость – форма взаимоотношений между людьми, суть которых – доброжелательность, желание добра другому человеку (оттенки вежливости: корректность, любезность, деликатность). Противоположностью вежливости

являются грубость, хамство, проявление высокомерия и пренебрежительного отношения к людям.

«Вежливость – мудрость. Стало быть, невежливость – глупость» (А. Шопенгауэр).

«Истинная вежливость заключается в благожелательном отношении к людям» (Жан Жак Руссо).

«Ничто не обходится нам так дешево и не ценится так дорого, как вежливость» (Мигель Сервантес).

«Вежливость, проявляемая человеком по отношению к строго определенному кругу лиц, считается лицемерием. С другой стороны, самый смысл вежливости заключается лишь в выделении равных себе. Потому большим лицемерием является вежливость по отношению ко всем сразу» (Евгений Балашов).

Великодушие – положительное моральное качество; такая форма человечности проявляется в повседневных взаимоотношениях людей, при которой гуманность превосходит меру общепринятых норм или проявляется по отношению к тому, кто ее не вполне заслуживает. Выражается в бескорыстной уступчивости, снисходительности, отсутствии злопамятства, в способности жертвовать своими интересами. Существует выражение – простить обиду в порыве великодушия.

«Иногда поступать великодушно заставляет малодушие» (Владимир Семенов).

«Великодушие – это благородное усилие гордости, с помощью которого человек овладевает собой, тем самым овладевая и окружающим» (Франсуа де Ларошфуко).

«Великодушие – это не что иное, как сострадание благородного сердца» (Никола Себастиан Шамхор).

Г

Грубость – отрицательное моральное качество, характеризующееся пренебрежением культурой поведения; противоположно вежливости. Одно из внешних проявлений неуважительного отношения к людям. Выражается в откровенной недоброжелательности к окружающим, в невнимании к чужим интересам и запросам, в развязности, в употреблении унижительных кличек и прозвищ, в хулиганских действиях.

«Грубое слово, как ножницы, режет любовь – помни и в приступе гнева о выборе слов» (Елизавета Резникова).

«Грубость – последний аргумент вежливости» (Леонид Сухоруков).

«Грубость – это орудие отчаяния» (Борис Кригер).

«Строгость рождает страх, но грубость рождает ненависть» (Френсис Бэкон).

«Если приходится выбирать между неправдой и грубостью, выбери грубость; но, если приходится выбирать между неправдой и жесткостью, выбери неправду» (Мария-Эбнер).

Гуманизм (от лат. *humanitas* – человечность, лат. *humanus* – человеческий, лат. *homo* – человек) – это направление в философии, науке и искусстве, в котором внимание концентрируется на качествах человека. Человек в гуманизме рассматривается как «мера всех вещей», и критерием оценки чего бы то ни было в гуманизме считается благополучие человека.

Гуманизм – понятие, означающее интерес к человеку или к изучению гуманитарных дисциплин (Study of the humanities)

Древний гуманизм – понятие, относящиеся к системам возникновений Аристотеля, Демокрита, Эпикура, Лукреция, Перикла, Протагора или Сократа.

Классический гуманизм – гуманизм эпохи Возрождения; понятия, относящиеся к древним гуманистическим идеям, получившим развитие в эпоху Ренессанса у таких мыслителей, как Бэкон, Боккаччо, Эразм Роттердамский, Монтень, Томас Мор и Петрарка.

Теистический гуманизм – понятие, включающее в себя как христианских экзистенциалистов, так и современных теологов, настаивающих на способности человека работать над своим спасением совместно с богом.

Атеистический гуманизм – понятие, описывающее творчество Жан-Поля Сартра и др.

Коммунистический гуманизм – понятие, характеризующее убеждения некоторых марксистов (например, Фидель Кастро), полагающих, что последовательным натуралистом и гуманистом был Карл Маркс.

Натуралистический (или научный) гуманизм – эклектический набор установок, рожденных в современную научную эпоху и сконцентрированных на вере в высшую ценность и самосовершенствование человеческой личности.

По определению древнеримского политика и философа Цицерона, гуманизм – высшее культурное и нравственное развитие человеческих способностей в эстетически законченную форму в сочетании с мягкостью и человечностью.

Согласно определению, приведенному в Уставе Международного гуманистического и эстетического союза, гуманизм – демократическая, этическая жизненная позиция, утверждающая, что человеческие существа имеют право и обязанность определять смысл и форму своей жизни. Гуманизм призывает к построению более гуманного общества посредством этики, основанной на человеческих и других естественных ценностях, в духе разума и свободного по-

иска, за счет использования человеческих способностей. Гуманизм не атеистичен и не принимает «сверхъестественное» видение реального мира. Согласно определению Американской ассоциации гуманистов, гуманизм – это прогрессивная жизненная позиция, которая без помощи веры в сверхъестественное утверждает нашу способность и обязанность вести этический образ жизни в целях самореализации и в стремлении принести большее благо человечеству.

Д

Демагогия – (греч. *demagogia*, от *demos* – народ и *ago* – веду) – обозначение в Древней Греции позиции руководителей политических группировок, ведущих за собой народ (демагого – буквально: вождь народа), – Клеон, Перикл и др. Постепенно термин приобрел и иронический смысл (например, у Аристофана). В современном значении демагогия – это основанное на намеренном извращении фактов воздействие на чувства, инстинкты, сознание людей, разжигание страстей для достижения каких-либо, обычно политических, целей; высокопарные рассуждения, прикрывающие какие-либо корыстные цели.

Деонтология (греч. *долг и учение, слово*) – раздел этической теории, в котором рассматриваются проблемы долга, моральных требований и нормативов и вообще долженствования как специфической для нравственности формы проявления социальной необходимости. Термин введен Бентамом, который употребил его для обозначения учения о морали в целом. Впоследствии деонтологию стали отличать от этической аксиологии – теории добра и зла, моральных ценностей вообще. Долженствование (нечто, что должно быть осуществлено или совершено), путем которого нравственность выражает требования социальных законов, в том числе потребностей общества и человека, принимает различные формы в частном повелении, общей норме, обобщенных принципах поведения, моральном и общественном идеале. Эти формы и их соотношение и изучает деонтология в противоположность многим буржуазным теориям (интуитивизм и др.), отрывающим сферу долженствования от ценности, марксистская этика устанавливает их тесную связь, рассматривая их как две стороны одного и того же морального отношения. Поэтому она считает деонтологию не особой теоретической дисциплиной или самостоятельной сферой этики, а лишь определенной областью этического исследования, обладающей некоторыми специфическими задачами. В более узком смысле деонтологией называют профессиональную этику медиков, которая имеет целью повышение эффективности лечения с помощью приемов психотерапии, соблюдения врачебного этикета и т.п.

Деформация (профессиональная, сотрудников ОВД) – представляет собой негативное изменение ориентиров и девальвацию нравственных ценностей под воздействием условий и опыта профессиональной деятельности, проявляющиеся в искаженном отношении к служебному долгу и дискредитирующие моральный облик сотрудника. Профессиональная нравственная деформация выражается

- в правовом нигилизме, означающем пренебрежительное отношение к требованиям законодательства;
- подмене истинного представления о нравственном смысле служебной деятельности мнимым;
- поддержке ложной корпоративной солидарности, основанной на круговой поруке;
- чувстве непогрешимости и вседозволенности, стремлении к подавлению воли человека и подчинении своей;
- болезненной подозрительности и недоверии к людям;
- утрате чувствительности к человеческой беде, равнодушии к горю;
- систематическом нарушении нравственно-эстетических норм службы;
- равнодушии к процессу и результатам служебной деятельности;
- беспринципности в оценке нарушений служебной дисциплины;
- моральной нечистоплотности, следовании двойным моральным стандартам;
- индивидуализме, эгоизме, склочности, мелочности, конфликтности, недоброжелательности и зависти к успехам и достижениям коллег.

Деяние – действие, рассматриваемое с точки зрения его практического содержания и достигнутого результата. В плане моральной оценки различают благодеяния и злодеяние. Деяние есть продукт взаимодействия субъекта деятельности (человека) и объективных условий, в которых совершается действие. Деяние в уголовном праве – акт осознанно-волевого поведения человека в форме действия или бездействия, повлекших общественно опасные последствия. Деяние является обязательным признаком события преступления и объективной стороны преступления как элемент состава.

Дисциплина (*англ. discipline, branch*) – 1) определенный строгий и точный порядок поведения и деятельности, установленный для членов общества в целом и для какой-либо определенным образом организованной социальной группы, являющийся для них обязательным. В этом смысле различают следующие виды дисциплины: 1) государственную, трудовую, воинскую, финансовую, налоговую, договорную и др.; 2) самостоятельную отрасль научного знания. Например, в сфере правовой науки имеются дисциплины, посвященные

изучению отдельных отраслей права. В связи с этим дисциплинами называют и отдельные предметы преподавания в образовательных организациях.

«Железная дисциплина, как струна: одни натягивают ее, другие – на ней играют» (Леонид Сухоруков).

«Дисциплина – искусство внушать солдатам больше страха перед офицерами, чем перед врагом» (Клод Андриан Гельвеций).

«Дисциплина начинается с уважения других и лишь потом – себя» (Конфуций).

Добро – одно из наиболее общих понятий морального сознания и одна из важнейших категорий этики. Вместе со своей противоположностью – злом – добро является наиболее обобщенной формой разграничения и противопоставления нравственного и безнравственного, имеющего положительное и отрицательное моральное значение, того, что отвечает содержанию требований нравственности, и того, что противоречит им. В понятии добро люди выражают свои наиболее общие интересы, устремления, пожелания и надежды на будущее, которые выступают здесь в виде абстрактной моральной идеи о том, что должно быть и заслуживает одобрения. С помощью идеи добра люди оценивают социальную практику и действия отдельных лиц. Добро – действия, приносящие счастье и не причиняющие никому вреда, ущерба, боли, страданий. В христианстве самым главным представителем добра (или даже источником этого самого понятия) считается Бог. Объективным критерием добра (так же, как и блага) является соответствие его воле Божьей. Состояние или чувство, из которого творится добро, – это любовь. Совершенная любовь свойственна только Богу, и, соответственно, и совершенное добро, без малейшей примеси зла, может творить только Он или существа, выполняющие Его волю. Корысть или бескорыстие не вполне правильно соотносить с понятием добра, так как любящее существо, делая истинное добро кому-то, тем самым делает добро и всему миру, и себе. Христианство рассматривает зло не как самостоятельную сущность, но как умаление добра. Источником зла является злая воля разумных и свободных существ, уклонившихся от пути добра и впавших в противление Богу. Первым это сделал верховный ангел Люцифер, ставший в результате Сатаной (Диаволом). Увлеченные им в падение ангелы стали демонами, которые видят смысл своего существования во вражде с Богом и уже не могут покаяться и снова начать творить добро.

«Мудрый человек не делает другим того, что он не желает, чтобы ему сделали» (Конфуций).

«Плати добром на зло» (Сенека).

«Не причиняй зла никому и делай добро всем людям, хотя бы только потому, что это люди» (Цицерон).

Добродетель – постоянная направленность воли на то, что с точки зрения морали есть добро, в свою очередь она сама является нравственным благом и этической ценностью. Платон определял добродетель как способность души к деяниям, сообразным с ней; он различал четыре кардинальные добродетели. Согласно Аристотелю, каждая добродетель представляет собой нечто среднее между двумя (предосудительными) крайностями: сдержанность – между необузданностью и бесчувственностью; храбрость – между безрассудной смелостью и трусливостью; справедливость – между неправыми делами и несправедливыми страданиями; щедрость – между скупостью и расточительством; кротость – между вспыльчивостью и неспособностью к справедливому гневу. Подобным же образом он определяет и честолюбие, благородство, участие, стыдливость. Для стоиков добродетелью является жизнь в соответствии с разумом и природой. Для Эпикура добродетель – верное понимание условий истинной радости. Меланхтон видел добродетель в стремлении к согласованию желания с правильным знанием. Систему добродетелей разработал Гейлинкс. По определению Канта, «добродетель есть моральная твердость в следовании своему долгу, которая, однако, никогда не становится привычкой, а всегда вновь и вновь должна возникать из акта мышления». Для Гете добродетель – «истинно подходящее в каждом положении». В согласии с католическим пониманием сверхприродного Христа, добродетелями являются вера, надежда, любовь.

Долг – внутренне принимаемое (добровольное) обязательство. Долгом может называться обязательство субъекта или группы субъектов перед другим субъектом или субъектами (например, людьми или Богом). Чаще всего в качестве долга рассматривается моральное обязательство (моральный долг, нравственный долг) – добровольное моральное обязательство индивида перед другими людьми. Другие виды долга: гражданский долг, патриотический долг, воинский долг. Долг изучает философская дисциплина деонтология. Первым понятие долга (должного) ввел Демокрит. Наибольшую значимость понятие долга приобретает в Новое время, особенно в этике Канта. По Канту, долг – это необходимость поступка, их уважения к нравственному закону. Долг позволяет индивиду быть нравственным. Стремление исполнить долг – это стремление человека к счастью.

«Долг – это то, чего в эту минуту не сделает никто, кроме вас» (Пенелопа Фицджеральд).

«Сознавать долг и не исполнять его – это трусость» (Конфуций).

«Быть верным долгу в несчастье – великое дело» (Демокрит).

Достоинство – морально-нравственная категория, означающая уважение и самоуважение человеческой личности. Достоинство – неотъемлемое свойство человека, принадлежащее ему независимо от того, как он сам и окружающие

люди воспринимают и оценивают его личность. В гражданском праве достоинство – одно из нематериальных благ (ст. 150 ГК РФ), принадлежащих человеку от рождения; оно неотчуждаемо и непередаваемо. Гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь и достоинство сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. В конституционном праве достоинство – критерий отношения государства к личности и ее правовому статусу как высшей социальной ценности.

«У него было много недостатков, что все вокруг считали его достойным человеком» (Владимир Плетинский).

«Достоинство – добавочная стоимость к ценности человека, необлагаемая налогом» (Евгений Ханкин).

«Пользуясь чужими недостатками, потеряешь свое достоинство» (Силован Рамишвили).

Ж

Жизненная позиция – направленность жизнедеятельности личности, ее точка зрения относительно своего места и роли в общественной жизни (в отличие от социального статуса, положения). В нравственном же плане жизненная позиция – система поведения личности, определяемая ее убеждениями, идейностью, совестью. Позицией человека по любому общественно значимому вопросу является жизненная позиция, поскольку она отвечает объективной логике развития социальной действительности, отражает расстановку реальных социальных сил, воздействующих на это развитие. Критерий истинности, правильности той или иной жизненной позиции – ее соответствие прогрессивным тенденциям развития общества, интересам передовых социальных сил. Чтобы определить жизненную позицию людей, надо, по словам В.И. Ленина, выяснить, «какой социальной обстановкой и как именно обуславливаются их действия». Жизненная позиция – один из важнейших признаков личностного развития индивида, определения его места в историческом процессе. Становление личности есть в то же время сознательный выбор человеком той или иной жизненной позиции (выбор моральный). Содержание личного выбора определенной жизненной позиции в конечном счете обусловлено идеалами и ценностями общества, класса или социальной группы, к которым данная личность принадлежит.

3

Зависимость – неоднозначный психологический термин. В современной западной психологической литературе используется в единственном смысле: зависимость от наркотиков (опьяняющих веществ). Тем не менее, у такого явления есть корни в нормальной психической деятельности человека, и в этом случае опьяняющее средство может выступать как заместитель недостающего источника определенных эмоций. В профессиональной среде существует мнение, что психологическая зависимость не является излечимой в полной мере, но возможно замещение одной зависимости на другую, как правило, в сторону уменьшения причиняемого вреда для здоровья индивидуума или для здоровья социума. Например, более социальную опасно-наркотическую на менее опасную – адреналиновую (занятия спортом, секс, творчество). В этом случае для индивидуума смена направления зависимости не является формой исцеления (нормальной психической деятельности), так как аномально высокая потребность одного, в ущерб другим потребностям (с сопровождающимися периодами осознания этого ущерба), при подавленной воле к отказу, остается. Психологическая зависимость от партнера (одного человека от другого) – это частичное или полное подчинение воли одного человека другому, чаще всего – в каких-либо частных аспектах, а не вообще. Данный феномен часто рассматривается в художественной литературе, однако в силу особенностей западного менталитета обычно игнорируется в литературе психологической, либо рассматривается только в самых крайних проявлениях (мазохизм, доминирование и т.д.). Формой искусственно вызванной временной психологической зависимости является гипноз.

Зазнайство – отрицательное моральное качество, характеризующее поведение человека, который утратил критическое отношение к себе, переоценивает свои способности и достоинства, перестал считаться с мнением окружающих, отвергает без достаточных оснований общепризнанные представления в той или иной области знания и культуры. Как правило, зазнайство возникает у людей на почве достигнутых в прошлом успехов (действительных или мнимых), к нему склонны люди с преувеличенным самолюбием, тщеславием и самомнением. Зазнайство во многом сходно с чванством, но в отличие от него не всегда выражается в действиях широкого социального значения и часто характеризует образ мыслей и поведение человека в сфере личных и внутриколлективных отношений. Коммунистическая нравственность осуждает всякие проявления зазнайства, учит людей критически относиться к себе и с уважением – к окружающим, к общественному мнению.

Законность – сложное явление и в теории права понимается по-разному: как принцип, как метод, как режим государственного руководства обществом. Но при этом смешиваются разные понятия. При понимании законности как принципа деятельности происходит отождествление законности с правовыми идеями. При таком подходе законность из сферы поведения субъектов перемещается в сферу правосознания. При понимании законности как метода деятельности законность отождествляется с формами реализации законов. Однако законность – не метод реализации, а состояние общественных отношений, обусловленное реализацией законов. Отдельные авторы понимают законность как положительное отношение к законам в практической деятельности и в повседневной жизни. При таком подходе законность ошибочно отождествляется с положительной правовой установкой. Законность – это не положительное отношение к законам, а законосообразное, то есть соответствующее законам поведение субъектов правоотношений. В широком смысле понятие законности – это господство законов в общественной жизни, то есть правовой режим, при котором нормативные предписания осуществляются всеми участниками правовых отношений. Законность в узком смысле слова – это правомерная деятельность государственных органов, которая соответствует принципу законосообразности. Сущность законности заключается в точном и неуклонном соблюдении, исполнении и применении законов и подзаконных актов всеми субъектами права: гражданами, должностными лицами, государственными и общественными организациями. В содержание законности включают два элемента: наличие законов и реализация законов. Однако законы как таковые не входят в содержание законности: они являются нормативной основой законности. При этом законы должны иметь правовой характер, то есть выражать интересы населения, а не произвол властей. Значение законности состоит в том, что законность противостоит деспотизму власти, охраняет личность от произвола, государство от анархии, общество от насилия. Отсутствие законности порождает широкий административный произвол и всеобщее беззаконие. Отказ от законности способствует росту коррупции, преступности, эскалации насилия во всех его формах и ведет к деградации общества.

Зло – категория этики, по своему содержанию являющаяся противоположностью добра, и понятие морального сознания, которое служит наиболее обобщенным выражением представлений о безнравственном, противоречащим требованиям морали, заслуживающим осуждения, а также общей абстрактной характеристикой отрицательных моральных качеств. Моральное зло следует отличать от социального зла (противоположности блага). Последнее является не только моральным, а более широким понятием, которое включает всю совокупность явлений, противоречащих интересам и жизненным потребностям че-

ловека (общества, класса), препятствующих общественному прогрессу. Моральное же зло может служить характеристикой общественных явлений лишь постольку, поскольку эти явления рассматриваются моральным сознанием как проявление воли определенного лица (группы лиц, класса), отступление от должного и поскольку их можно вменить кому-либо в вину и воспретить. Обычно как моральное зло оцениваются отрицательные поступки людей. Например, несправедливые условия жизни в эксплуататорском обществе рассматриваются трудящимися как социальное зло, несправедливые же действия того или иного лица (капиталиста, политика, администратора, судьи, преступника) оцениваются и как моральное зло, поскольку в них усматривается его собственная воля. Первоначальным источником морального зла является социальное зло, так как именно общественные условия жизни людей определяют типичные для данного общества формы поведения. Социальная несправедливость, противоречия интересов и отношения вражды между людьми, угнетенное, подавленное и неравноправное положение человека – все эти явления эксплуататорского общества порождают преступления против нравственности. Следовательно, чтобы устранить моральные пороки из жизни человека, следует уничтожить социальные условия, их порождающие. Именно так решает вопрос о происхождении зла и его искоренении марксистско-ленинская теория. Проблема происхождения и преодоления морального зла неоднократно поднималась в истории этической мысли, но непонимание в домарксистской этике действительных источников зла влекло за собой невозможность ее практического разрешения. В религиозных этических теориях зла обычно считается фатальной неизбежностью человеческого существования (грех, эсхатология), а иногда оно даже оправдывается как осуществление «высшего предначертания» бога (теодицея). Такой же неизбежностью предстает зло в книге Канта, который считает его необходимым следствием чувственной природы человека. Просветители, напротив, рассматривают зло как результат непонимания человеком своей подлинной природы, а преодоление зла мыслят путем распространения образования. Лишь марксистско-ленинская этика рассматривает этот вопрос в исторически конкретном плане, доказывая, что социальные и моральные пороки, которые присущи капиталистическому обществу, искореняются в процессе построения социализма и коммунизма. Это, конечно, не означает, что в коммунистическом обществе исчезнет зло как таковое. Речь идет о тех конкретных видах зла, которые присущи всякому классовому обществу и мешают дальнейшему прогрессу человечества. Зло и добро сохраняются как соотносительные моральные понятия, употребляемые для положительной и отрицательной оценки явлений действительности, осознания возникающих в жизни противоречий и необходимости их преодоления. Только в этом смысле проблема зла – «вечная проблема» человечества.

И

Иезуитизм – антигуманистическая система моральных принципов, возникающая, как правило, внутри замкнутой группы, касты, организации и служащая сокрытию или оправданию аморальной по содержанию деятельности, направленной во вне этой группы, касты, организации. Термин произошел от названия католического монашеского ордена Иисуса (лат. Jesus) и исторически связан с церковно-политической организацией иезуитов, основанной при папском престоле в XVI в. и построенной по иерархическому принципу. Деятельность иезуитов была направлена на достижение возможно более полной духовной и светской власти (вплоть до мирового господства) лично папы и католической церкви в целом. Тайный и явный контроль за поступками и помыслами не только «братьев» по ордену, но возможно большего числа людей в различных, в том числе и не католических странах, безусловное повиновение низших чинов высшим сочетались у иезуитов с широкими личными привилегиями и весьма вольным образом жизни. Нарисательный смысл понятие иезуитизм приобрело более чем сомнительную политическую мораль иезуитов. Эта мораль предписывала любой безнравственный проступок, включая политические интриги и убийства, клятвопреступления и двусмысленные толкования слов, оправдывать его «благой целью», что все это совершается «ради нашей славы господней», т.е. способствует упрочнению католицизма. «Цель оправдывает средства» – этот моральный постулат, приписываемый основателю ордена иезуитов И. Лойоле, в дальнейшем становится практическим принципом иезуитизма, (церковного и светского) и используется как в достижении эгоистических личных целей, так и в области партийной (фашизм) и государственной политики (прошлые монархическо-бюрократические и современные буржуазные тоталитарные государства). Таким образом, для морали иезуитизма в целом характерны так или иначе скрытая ложь и так называемое «законничество», служащие оправданию незаконных по своему существу действий, полное подчинение содержания нравственных принципов произвольно и казуистически истолкованным юридическим и моральным нормам, лицемерная апелляция к отдаленным «высоким целям» ради оправдания непосредственных низменных действий. В конечном счете практика иезуитизма оказывается не способной ни достигнуть прокламируемых «благих целей», поскольку объективные результаты человеческой деятельности находятся в функциональной зависимости от средств, ни прочно и надолго реализовать свои подлинные (по существу аморальные) цели, поскольку моральные принципы иезуитизма начинают действовать и внутри принявшей их организации, тем самым обрекая ее на разложение и гибель.

Индивид – единичное, ни на кого не похожее существо. Отличается от существа коллективного. «Психологический индивид» отличается своеобразной и, в известном отношении, уникальной, неповторяемой психологией. Своеобразие индивидуальной психики проявляется не столько в ее элементах, сколько в ее сложных образованиях. Психологический индивид или его индивидуальность существует бессознательно априори – сознательно же он существует лишь постольку, поскольку налицо имеется сознательное отличие от других индивидов. Вместе с физической индивидуальностью дана, как коррелят, и индивидуальность психическая, но, как уже сказано, – сначала бессознательно. Необходим сознательный процесс дифференциации, необходима индивидуализация для того, чтобы сделать индивидуальность сознательной, чтобы извлечь ее из тождества с объектом. Тождество индивидуальности с объектом совпадает с ее бессознательностью. Если индивидуальность бессознательна, то нет и психологического индивида, а есть только коллективная психология сознания. В таком случае бессознательная индивидуальность является тождественной с объектом, проецированной на объект. Вследствие этого объект получает слишком большое значение и действует слишком сильно в смысле детерминирования. Индивидуальная точка зрения отнюдь не предполагает обязательного противоречия коллективным нормам, она лишь иначе ориентирована. К.Ю. Юнг отмечал: «Собственно говоря, индивидуальное может и совсем не противостоять коллективной норме, потому что ее противоположностью могла бы быть лишь противоположная норма. А индивидуальный путь, по определению, не может быть нормой. Норма возникает из совокупности индивидуальных путей и только тогда имеет право на существование и жизнеобразующее действие, когда вообще налицо имеются индивидуальные пути, время от времени обращающиеся к норме за ориентированием». Юнг считал, что выживание индивида внутри группы зависит не только от его психологического самопонимания, но также и от личностного переживания более высшей истины. «Индивид никогда и нигде не найдет реального оправдания для своего существования и своей собственной духовной и моральной автономии, кроме как в потустороннем принципе, способном сделать относительным сверхмощное влияние внешних факторов. Для этого ему необходимо свидетельство внутреннего трансцендентного опыта, который лишь один может защитить его от противоположного неизбежного погружения в массу. Сопротивление организованной массе может быть эффективным только со стороны такого человека, который столь же хорошо организован в своей индивидуальности, как и сама масса».

К

Клевета – один из видов вероломства, ложное обвинение другого (отдельного человека, группы людей, класса), обычно совершаемое умышленно, ради эгоистических интересов или по другим низменным мотивам (зависть, месть). Клевета как общественное явление обычно наблюдается в обстановке взаимной враждебности, конкуренции и подозрительности между людьми. Получает распространение с возникновением частной собственности, порождающей острые столкновения интересов. Клевета становится одним из средств политики господствующего класса; особенно часто используется против угнетенных классов, ведущих борьбу против социальной несправедливости, а также против политических и экономических конкурентов.

Кодекс (моральный) – свод нравственных норм, предписываемых к исполнению. Как правило, в моральном кодексе, составленном определенным автором, отражаются нравственные требования, которые уже выработало до него стихийно моральное сознание общества. Моральный кодекс обычно охватывает как те нормы поведения, которые практикуются подавляющим большинством людей, так и те, которые часто нарушаются, но считаются, тем не менее, обязательными. Таким образом, задача, которую берет на себя составитель морального кодекса, заключается в себе противоречие: он должен в одинаковой форме отражать нормы поведения, которые составляют историческое завоевание общества, и требования, которые общество еще не в состоянии осуществить практически.

Коллектив (*от лат. собирательный*) – группа объединенных общими целями и задачами людей, достигшая в процессе социально ценной совместной деятельности высокого уровня развития. В коллективе формируется особый тип межличностных отношений, характеризующихся высокой сплоченностью как ценностно-ориентационным единством, коллективистским самоопределением, коллективистской идентификацией, социально ценным характером мотивации межличностных выборов, высокой референтностью членов коллектива по отношению друг к другу, объективностью в изложении и принятии ответственности за результаты совместной деятельности. Подобные отношения в коллективе способствуют воспитанию коллективистских качеств. В коллективе проявляются ряд социально-психологических закономерностей, качественно отличающихся от закономерностей в группах низкого уровня развития.

Коллективизм – принцип общественной жизни и деятельности людей, противоположный индивидуализму. Коллективизм имеет ряд исторических форм. В первобытном обществе он воплощается в совместной борьбе за существование. Его основой была общинная собственность. В рабовладельческом

и феодальных обществах коллективизм вытесняется в силу господства частной собственности на средства производства индивидуализмом, сохраняется лишь в виде остаточных форм (например, общинное пользование землей). При капитализме полностью господствует буржуазный индивидуализм. В то же время рождается новая форма коллективизма, носителем которой становится пролетариат. Общественный характер производства, труд на предприятиях большими группами обуславливают образование пролетарских коллективов и формирование у пролетариев коллективистских убеждений. В социалистическом обществе коллективизм становится всеобщим принципом отношений людей, важнейшим требованием коммунистической морали, существенной чертой социалистического образа жизни. Выражая социалистические производственные отношения, коллективизм при социализме имеет социальной основой общественную собственность на средства производства, отсутствие эксплуатации человека человеком, а политической основой – равноправие всех граждан. Коллективизм предполагает такие отношения между обществом и личностью, при которых развитие общества в целом создает благоприятные условия для развития личности, а развитие последней есть условие прогресса всего общества. Основные требования, вытекающие из принципа коллективизма в отношениях между людьми: товарищеская взаимопомощь, сознание и выполнение долга перед обществом, сознательное сочетание личных интересов с общественными, равенство в коллективе, уважение коллектива и его решений, сознание ответственности перед коллективом за свои поступки и поведение товарищей. Коллектив заботится о человеке, об удовлетворении его потребностей, о полном развитии сил и дарований личности. Принцип коллективизма не означает ликвидацию индивидуальных различий между людьми. Наоборот, только в коллективе человек может полностью раскрыть свои способности и дарования. Коммунизм утверждает высшую форму коллективизма.

Конформизм – это изменение поведения или убеждений в результате реального или воображаемого давления группы. Есть две разновидности конформизма: уступчивость и одобрение.

Уступчивость. Иногда мы делаем что-то, с чем внутренне не согласны, чего не хотим делать. Ведем себя так, как принято, хотя в душе не согласны с этим. Это неискренний, внешний конформизм. Причиной уступчивости служит желание заслужить поощрение или избежать наказания.

Пример: «Не люблю я платья и вообще никогда их не ношу, но вчера на вечеринку одела. Почему? Потому, что по правилам вечеринки все женщины должны были быть в платьях, а мужчины в костюмах».

Одобрение. Когда мы делаем что-то, что делает кто-либо, при этом чувствуем внутреннее согласие. В этом случае мы согласны, искренне верим в то, что вынуждают нас делать другие. Это искренний, внутренний конформизм.

Пример: «Каждый день я съедаю баночку йогурта с бифидобактериями. Почему? Подруга говорит, что это полезно для здоровья, и я считаю, что она права».

Косность – моральное качество, характеризующее рабскую приверженность человека отжившим привычкам и традициям, неспособность воспринимать и поддерживать новое, прогрессивное, диктуемое актуальными потребностями современности (ср.: чувство нового). В моральном отношении косность выражается в нравственном догматизме и абсолютизме. Косный человек следует укоренившимся в его сознании догмам и предрассудкам и враждебно относится ко всему новому, что противоречит укладу его жизни и устоявшимся представлениям. Как индивидуальное качество того или иного человека косность может быть отчасти объяснена особенностями его психики, его неспособностью легко отказаться от привычных форм поведения и мышления. Однако происхождение косности как общественного явления следует искать в консерватизме устоявшихся общественных отношений и привычек, а также в интересах тех социальных групп, которые сознательно выступают против всего того, что грозит изменить их положение. В этом отношении косность – отличительная черта господствующих классов, заинтересованных в сохранении отживающего общественного строя. Отдельные проявления косности и консерватизма в социалистическом обществе связаны с пережитками бюрократизма и формализма, с нежеланием некоторых работников усложнить характер своей деятельности, лишиться привычного и спокойного уклада жизни, потерять свое общественное положение и уступить место людям, отстаивающим новое. Сама природа социалистического общества такова, что требует непрерывного развития и совершенствования способов практической деятельности во всех сферах общественной жизни, отрицания старых и утверждения новых форм труда, руководства, мышления.

Критерий нравственности (*греч. kriterion – мерило для оценки*). Вопрос о критерии нравственности составлял одну из важнейших проблем этики на протяжении всей ее истории и решался по-разному, в зависимости от понимания природы и происхождения самой морали. Будучи не в состоянии научно понять социальный механизм происхождения моральных представлений, сторонники различных домарксистских этических направлений выдвигали в качестве критерия нравственности то «человеческую природу», то волю бога, то самоочевидные принципы разума и т.д. Научно решить вопрос о критерии нравственности смогла лишь марксистская этика. Действительным основанием

(и соответственно критерием) нравственности является объективная историческая необходимость, определенным образом преломляемая в потребностях и интересах людей, классов, социальных групп. Эти потребности и интересы, в свою очередь, отражаются в представлениях о справедливости, добре и зле, в содержании моральных требований. С развитием общества исторически изменялось и содержание моральных требований. Одни из них совершенно меняли свой смысл, другие оставались в силе, поскольку сохранялись некоторые общие для всех эпох условия человеческого общежития (общечеловеческое и классовое в нравственности). Требования коммунистической нравственности, включающие как традиционные принципы, так и новые, выработанные обществом в практике социалистической революции и строительства коммунизма, основываются в конечном итоге на научном понимании законов истории и познании необходимости перехода от капиталистического общества к коммунистическому. В рамках общей проблемы обоснования нравственной системы и ее принципов решается и более частный вопрос – о специфически моральном критерии оценки конкретных поступков и обоснования отдельных моральных требований. Поскольку общая тенденция социально-исторического развития общества уже нашла отражение в моральном сознании в виде моральных принципов, нравственного и общественного идеалов, норм и т.п., то частные оценки и решения о выборе поступка обосновываются обычно с их помощью. На каждую отдельную личность ложится главным образом задача осознанно относиться к общим моральным принципам (сознательность) и уметь правильно применить эти общие положения к конкретным условиям (самодеятельность и творчество).

Л

Лицемерие – отрицательное моральное качество, состоящее в том, что заведомо безнравственным поступкам (совершаемым ради эгоистических интересов) приписываются псевдоморальный смысл, возвышенные мотивы и человеколюбивые цели. Это понятие характеризует образ действий с точки зрения соотношения его действительного социального и нравственного значения и того значения, которое ему пытаются придать. Лицемерие противоположно честности, прямоте, искренности – качествам, в которых проявляется осознание и открытое выражение человеком подлинного смысла его действий. Зачастую под лицемерием понимают клевету и негативные высказывания в адрес отсутствующего на момент обсуждения субъекта, тогда как в присутствии этого субъекта ему выказывают уважение.

Личность. Что такое личность? В упрощенном варианте структуру личности можно представить как: темперамент + характер + социальные установки. Темперамент определяется генетически – это то, чем один младенец отличается от другого. Один наиболее возбудимый, активный, другой более спокойный, уравновешенный. Один может долго удерживать свое внимание, другой устает несколько быстрее... Темперамент – это врожденные, биологически обусловленные качества. Это основа, неизменное ядро личности. Характер – это особенности, развивающиеся в результате воспитания ребенка до 6–7 лет. Нелюбимый, заброшенный с самого раннего возраста, ребенок будет испытывать трудности в общении, в установлении эмоционального контакта с близкими людьми, будет склонен к одиночеству и внезапным приступам враждебности. С другой стороны, избалованный родительским вниманием, ребенок всю жизнь будет искать опору в окружающих людях, бояться непреодолимых трудностей и самостоятельности. Будучи центром и душой любой компании, в близких взаимоотношениях он требует для себя намного больше, чем склонен отдавать. Дети, выросшие в условиях «жесткого контроля» и «идеального порядка», боятся всего нового. Незначительное отступление от установленного распорядка вызывает впоследствии сильнейшую тревогу. Это благодатная почва для разного рода навязчивых состояний. Дети, «не имеющие морального права что-то хотеть», склонны попадать в зависимость к другим людям. Всю жизнь они будут заботиться о другом человеке, полностью отрекаясь от самих себя и забывая о своих потребностях. Они могут сделать все для другого человека и ничего для самих себя. Такая самоотверженность рано или поздно приводит к депрессии. Социальные установки – это «верхушка айсберга» под названием Личность. Проще говоря, это отношение к миру, окружающим людям, к себе. У каждого из нас в той или иной степени имеется свой ответ на извечные философские вопросы: Что такое жизнь и какой в ней смысл? Что такое добро и зло? Как совместить свободу воли и долг? Что есть любовь? Для чего нужно творчество? Как относиться к окружающему миру и людям: «Каждый сам за себя» или «Относись к другим, как хотел бы, чтобы они к тебе относились»? «Человек человеку волк» или «человек человеку брат»? Что в жизни важно, что второстепенно? Какой выбор сделать в сложной ситуации? Ради чего продолжать жить? В какой ситуации жизнь теряет смысл? Все это называется «ценностными установками» личности.

Ложь – заведомо неверная информация, неправда, вымысел, дезинформация. Умышленное утаивание и фабрикация путем передачи фактической и эмоциональной информации (вербально или невербально) с целью создания (или удержания) в другом человеке убеждения, которое сам передающий считает противным истине. Иногда ложью называют непредумышленное создание

и удержание мнения, которое передающий может считать истинным, но несоответствие истине которого доказано, подтверждено и известно, но для этого случая чаще применяется термин «заблуждение». П. Экман определяет ложь как «намеренное решение ввести в заблуждение того, кому адресована информация, без предупреждения о своем намерении сделать это».

Виды лжи:

Активная ложь – умышленное сообщение заведомо ложных сведений (маскировка лжи, ее демонстрация и сокрытие истины).

Пассивная ложь – умолчание информации (полное или частичное).

Правда под видом лжи – сообщение неправдоподобной с виду истины с целью ввести объект в заблуждение.

Патологическая ложь – выдумывание, прибавление или полное искажение действительной информации. Человек получает удовольствие от лжи, лжет ради самой лжи.

Общие типы лжи:

Манипулирование качеством информации (осознанное манипулирование качеством передаваемой информации хорошо объясняет ложь или фальсификацию).

Манипулирование количеством информации (осознанное манипулирование количеством передаваемой информации хорошо объясняет обман или укрывательство).

Передача двусмысленной, размытой информации.

Неуместная информация (нарушение этого принципа подходит под термин «диверсионный ответ», при котором собеседник перенаправляет беседу, отклоняя ее от опасных для него фактов).

Имплицитные (в общественном сознании) виды лжи:

Мистификация – это утверждение, высказываемое человеком, не уверенным в его истинности. Хотя такое утверждение и может выглядеть правдоподобным (а иногда даже оказывается истинным), оно не основано на фактах, оно либо выдуманно, либо не соответствует действительности. Пример, мистификации: местный житель объясняет иногороднему, как пройти к некоему памятнику, при этом не зная, где этот памятник, собственно, находится. Особое место занимает научная мистификация, заключающаяся в выдавании гипотез и теорий, еще не подтвержденных опытами и фактами, за уже подтвержденные и доказанные.

Фальсификация: 1) выдавание копии за подлинник (подделка предметов искусства); 2) подделка документов, а также использование документов, заведомо не являющихся действительными; 3) фальшивомонетничество – частный случай фальсификации. Часто некоторые виды фальсификации являются уголовно наказуемыми.

Симуляция – имитация человеком физического или психического состояния, которого этот человек на самом деле в данный момент не испытывает. Так, широко распространена симуляция болезней (особенно среди учащихся, призывников и заключенных). В спорте имеет место симуляция травм. Также можно считать симуляцией притворные слезы и тому подобные наигранные эмоции.

Самозванство – выдавание себя за другое лицо, реальное или вымышленное. Если такой обман преследует корыстные цели, то самозванство становится мошенничеством. История знает многих знаменитых самозванцев: трех Лжедмитриев в Смутное время, Емельяна Пугачева, выдававшего себя за Петра III, и т.д. Также самозванство нередко встречается в литературных произведениях, особенно в детективах, приключенческих романах и сказках. Самозванство следует отличать от диссоциативных психических расстройств (нарушение самоидентификации личности) и от тех случаев, когда человеку были предоставлены (чаще всего, в детстве) заведомо ложные сведения о его происхождении, принятые, тем не менее, этим человеком на веру.

Плагиат – нарушение авторских прав, состоящее в приписывании себе открытия, изобретения либо художественного произведения (литературного, изобразительного, музыкального, заведомо сделанного другим лицом. Часто понятие «плагиат» используется в более узком смысле для обозначения нарушения авторских прав в литературе. В большинстве современных стран, в том числе в России, плагиат может повлечь за собой судебное разбирательство. Чтобы чьи-либо действия могли квалифицироваться как плагиат, необходимо, прежде всего, отсутствие указаний на источник информации.

Подмена понятий – выдавание какого-либо объекта за таковой, каким он заведомо не является, либо заведомо неверное трактование понятия, имеющее целью введение в заблуждение заинтересованной стороны. Примеров подмены понятий много в сказке Джанни Родари «Джельсомино в Стране лжецов»: в Стране лжецов вместо хлеба в булочной продавали чернила, а пиратами называли порядочных людей.

Детская ложь – специфический возрастной вид лжи, заключающийся в выдавании детьми своих фантазий за действительность. По мнению большинства психологов, феномен детской лжи связан с тем, что дети до определенного возраста (согласно большинству гипотез, до 5 лет) не всегда умеют отличить реальность от воображения и принимают игру за действительность. Остается спорным вопрос, является ли детская ложь собственно ложью в полном смысле этого слова, так как дети искренне верят в свои фантазии и не собираются никого вводить в заблуждение. Тем более, последнее в этом случае маловероятно, потому что детская ложь всегда явно неправдоподобна. По мнению большинства психологов, детская ложь не должна вызывать особенного беспокойства

у родителей, так как является обычным этапом в развитии воображения ребенка. Тревожным симптомом можно считать лишь полное отсутствие детской лжи в определенном возрастном периоде, чрезмерные проявления детской лжи в указанном возрасте, а также поздние проявления детской лжи (после 7 лет).

Неприкрытая ложь, бесстыдная ложь, наглая ложь – это утверждение, ложность которого очевидна не только тому, кто его высказывает, но и всем заинтересованным лицами. Например, отрицание ребенком того, что он стащил со стола и съел шоколадку, в то время как его губы и ладони перемазаны шоколадом, является бесстыдной ложью.

Недоговорка – ситуация, в которой говорящий сообщает ряд фактов, но скрывает самый главный из них, позволяя другой стороне прийти к ошибочному выводу. Также недоговоркой считается избежание в разговоре исправления ошибочного мнения, сложившегося заранее, либо уход от прямого ответа на вопрос, равно как и предоставление заинтересованной стороне неактуальной информации. Так, например, продавец может сообщить покупателю, что автомобиль регулярно проходит техобслуживание, при этом не сообщив, что при последнем техобслуживании был обнаружен значительный износ поршневых колец. В некоторых культурах значимое умолчание (недоговорка) не считается формой лжи, но очевидно, что здесь играет главную роль значимость скрываемой информации, укрывание значимой информации под присягой в законодательстве многих стран приравнивается к лжесвидетельству.

Сказки для детей – вид лжи, позволяющий разговаривать с детьми о явлениях или концепциях, которые считаются «недетскими» в конкретном обществе. Общеизвестными приметами являются ответы на вопрос «откуда дети берутся» вида «в капусте находят», «аист приносит» и т. п.

Мифы и стереотипы – граничат со сказками для детей и являются своего рода «сказками для взрослых». Мифы – широко распространенные ошибочные убеждения, основанные на незнании научных либо исторических фактов. Классические примеры мифов – насекомое ухвертка может жить и откладывать личинки в человеческом ухе; книга может остановить летящую пулю и т. д. Многие мифы по своей сути являются суевериями и предрассудками (например, миф о том, что 13 – несчастливое число и т. п.). Стереотипы – широко распространенные, не подтвержденные научно и статистически суждения, которые могут частично соответствовать истине, но являются либо поверхностными и не отражающими сути явления, либо верными лишь в отдельных случаях и не выявляющими реальной общей закономерности. Примеры стереотипов – мнение о том, что мальчики плачут реже девочек; что дети лгут чаще взрослых (это, кстати, самый распространенный стереотип о лжи, притом совершенно ошибочный).

Распространению мифов и стереотипов во многом способствуют литература и кино, особенно псевдонаучные передачи. Мифы и стереотипы почти всегда имеют выраженный местный характер. Вопрос о том, можно ли считать мифы и стереотипы ложью, до сих пор остается открытым, так как мифы и стереотипы всегда предполагают веру в ошибочное утверждение, то есть добросовестное заблуждение. Однако несомненно, что человек лжет, пытаясь убедить других в истинности мифа или стереотипа, в которых не верит сам.

Белая ложь – ложь, которая, по мнению говорящего, предоставит слушающему значительное облегчение, а в случае раскрытия ее лживости принесет всего лишь небольшое неудобство. Белая ложь обычно произносится чтобы не обидеть или не огорчить кого-либо; например, не слишком привлекательной девушке сообщают, что она «очень даже ничего». Большой частью белая ложь определяется местными обычаями и редко – когда может быть четко отделена от других видов лжи. Во многих культурах белая ложь не осуждается и даже приветствуется.

С белой ложью граничит лесть – приписывание кому-либо достоинств, которыми этот человек в действительности заведомо не обладает, или чрезмерное преувеличение реально имеющихся у него достоинств. Но между белой ложью и лестью есть принципиальное различие: белая ложь не всегда осуждается и в ряде культур является нормой, тогда как лесть порицается повсеместно и всегда признается противоречащей нормам морали. Лесть в большинстве случаев однозначно расценивается как вид лжи. Классический пример лести показан в басне Крылова «Ворон и лисица»

Ложь во благо (благородная ложь) – ложь, которая в случае ее раскрытия принесет слушателю или третьим значительный вред, однако в то же время представляет собой значительную выгоду самому слушателю либо обществу в целом. Примерами лжи во благо является уверение умирающего человека, что с его сыном все в полном порядке, несмотря на то, что на самом деле у последнего сломана нога; введение в заблуждение преступника и т.д.

Ложь во спасение: 1) ложь с целью уйти от ответственности (например, отрицание преступником своей вины); 2) ложь с целью избежать серьезных проблем, которые последуют неизбежно, если не прибегнуть ко лжи, но могут быть предотвращены обманым путем (например, списывание во время контрольной как способ избежать плохой отметки); 3) ложь как способ совершить «меньше из двух зол» (например, ложь как способ уклониться от участия в преступлении). Отношение ко лжи во спасение неоднозначно, в определенных ситуациях она выступает одновременно и как во благо.

Ложь под присягой (*лжесвидетельство*) – это недостоверные высказывания человека, лично дающего показания в суде под присягой, либо предоставленные им в письменном виде после предупреждения его об ответственности

сти за дачу ложных показаний. Ложь под присягой является преступлением, поскольку, с одной стороны, свидетель тем самым нарушает данное им клятвенное обещание говорить правду (присягу), и с другой стороны, препятствует правосудию, для нормального совершения которого требуется абсолютная уверенность в правдивости всех свидетельств. Не является преступлением, если свидетель давал ложные показания, добросовестно заблуждаясь, то есть не зная о том, что эти показания являются ложными.

Клятвопреступление – нарушение данного обещания, скрепленного торжественной клятвой, присягой (в таком случае речь идет о лжи под присягой) либо поручительством третьего лица, призванного в качестве свидетеля клятвы. Осуждается повсеместно и рассматривается как один из наиболее постыдных видов лжи. В ряде культур всякое нарушение данного обещания, даже не скрепленного клятвой, считается клятвопреступлением. Иногда клятвопреступление считается таковым, только если давший обещание с самого начала имел намерение нарушить данное слово. В таком случае человек, нарушивший слово против своей воли, клятвопреступником не считается. Но в большинстве случаев причины, по которым была нарушена клятва, не имеют значения для квалификации действий как клятвопреступление.

Клевета – распространение о ком-либо заведомо ложных порочащих сведений либо заведомо ложный донос о преступлении. Как и лжесвидетельство, является уголовно наказуемым деянием. Считается одним из наиболее предосудительных видов лжи. Однако, если распространитель порочащих сведений не знает о том, что сведения являются ложными, и принимает их за правду, то такие действия квалифицируются как сплетничество, а не как клевета.

Самооговор – форма лжи, противоположная клевете: принятие на себя человеком ответственности за поступок, заведомо совершенный другим лицом. Часто самооговор является частью лжесвидетельства. В законодательстве ряда стран, в том числе и Российской Федерации, самооговор является уголовно наказуемым деянием и приравнивается к лжесвидетельству и заведомо ложному доносу о преступлении.

Блеф – это заявление о наличии у говорящего некоего объекта или намерения, которых тот на самом деле не имеет. Блеф является тактическим приемом и может в то же время классифицироваться как иной вид лжи. Например, применение блефа в различных играх считается частью игры и является приемлемым; блеф преступника, требующего денег с кассира, держа в кармане оттопыренный палец вместо пистолета, является ложью.

Введение в заблуждение – высказывание, вводящее в заблуждение, не содержащее явной лжи, но тем не менее его целью является попытка заставить слушающего поверить в истинность того, что истиной не является. Оно строится таким образом, что все факты в нем истинны, однако подобраны таким обра-

зом и в такой последовательности, что подталкивают слушающего к неверному выводу. Недоговорка и конкретная ложь являются примерами введения в заблуждение.

Подтасовка фактов – особый случай введения в заблуждение, заключающийся в манипуляции с качественно верными фактами, которые преподносят в таком свете, что приводят слушающего к заведомо ошибочным выводам.

Преувеличение – возникает в случае, если качественное высказывание является истинным, но приведенные количественные характеристики приукрашены и не соответствуют действительности.

Преуменьшение – обратная преувеличению форма лжи: данные качественно верны, но количественно уменьшены.

Шутливая ложь – неприкрытая ложь, являющаяся частью шутки, что обычно очевидно для всех участников общения. Примером шутливой лжи является сарказм, более сложно устроенным примером являются встречающиеся в фольклоре многих народов небылицы.

Патологическая ложь – немотивированная ложь, ложь ради самой лжи. Хотя данный вид лжи называется «патологическим», остается спорным вопросом о том, действительно ли здесь имеет место психопатология. Не установлено окончательно, насколько патологический лжец может контролировать свою ложь, и, следовательно, можно ли считать такого человека в полной мере дееспособным и может ли он выполнять некоторые социальные функции.

Самообман – специфический вид лжи, заключающийся в том, что субъект лжи является и ее же объектом, иными словами, человек убеждает себя в истинности заведомо ложного суждения.

Невольная ложь – невольное введение в заблуждение, связанное с верой говорящего в истинность ошибочного утверждения. Например, ребенок убежден родителями, что детей приносит аист, и рассказывает об этом своим друзьям, которые хотят узнать, откуда берутся дети. Часто такая ложь является следствием того, что говорящий сам был, обманут кем-то.

M

Максимализм – свойство личности, склонность воспринимать окружающий мир в крайностях, без средних тонов. Юношеская погоня за самой красивой девушкой, за самой престижной работой, за самой лучшей едой, за самой лучшей одеждой...

Максимализм – это крайность в каких-либо требованиях, во взглядах. Это своего рода характеристика подхода к решению определенных проблем, бескомпромиссность в выборе мер, действий, призванных максимально приблизить поставленную цель.

Юношеский максимализм свойствен определенной возрастной категории. Когда чувствуешь в себе силы спорить со всеми, отстаивая собственную точку зрения. А самое главное, в шкале ценностей молодого человека только две крайние точки зрения – либо черное, либо белое. Нет полутонов, нет середины: «Эти странные взрослые вечно все усложняют. Путают. Не понимают. Мы так жить не будем!», и мечется молодая душа в море непонимания. Все это – свойственная юности горячность, юношеский эгоизм, отсутствие опыта и гибкости мышления. В чем проявляется? В желании иметь ВСЕ и СРАЗУ, «прыгнуть выше головы», бороться со всеми и против всех, протестовать, быть необычным и уникальным, отличаться от остальных своим мировоззрением. Доказать окружающим, что «не слабо»: прикинуть вес моторной лодки и попытаться ее «стянуть»; навешать блинов на штангу и, поднимая, рухнуть с ней; выпить пол-литра водки залпом, обогнать автобус. Вести машину без остановки 12 часов, пойти работать в воскресенье.

Мечь – вредящие действия, произведенные из побуждения ответить на реальную или мнимую несправедливость, причиненную ранее.

В некоторых культурах мечь является нормой и необходимым и благородным делом. В определенных религиях, напротив, рекомендуется отвечать добром на зло, перепоручая мечь Богу:

«Не мсти и не имей злобы на сыновей народа твоего, но люби ближнего твоего, как самого себя».

«Око за око, зуб за зуб».

«Мечь – блюдо, которое нужно подавать холодным».

«Мечь не делает счастливым, она дает лживые мечты».

Мораль – нравственность, особая форма общественного сознания и вид общественных отношений (моральные отношения). Один из основных способов регуляции действий человека в обществе с помощью норм. В отличие от простого обычая или традиции, нравственные нормы получают идейное обоснование в виде идеалов добра и зла должного, справедливости. В отличие от права, исполнение требований морали санкционирует лишь формами духовного воздействия. Наряду с общечеловеческими элементами мораль включает исторически преходящие нормы, принципы, идеалы.

Мораль – система воззрений на жизненное назначение человека, охватывающая понятие добра и зла, справедливости, совести, смысла жизни. Нравовучение, нравственное учение – правила для воли, совести человека. В философии объединения мораль определяется как «норма поведения человека в личной жизни», а этика – как «норма поведения человека на основе семейной жизни». Роль морали – направлять индивида на путь совершенствования личности, а роль этики – направлять его на путь совершенствования семейной жизни.

Иначе говоря, мораль является нормой для осуществления первого Благосостояния, а этика – нормой для осуществления второго Благосостояния.

Моральное решение – интеллектуальная фаза морального выбора; рациональная процедура морального сознания, осуществляющего выбор поступка, отдавая предпочтение определенным нравственным ценностям. Основные этапы процедуры: анализ моральной ситуации, выявление ее проблемности, сравнение возможных вариантов поступка, оценка последствий, принятие решения. Правильность, оптимальная гуманность принятого зависит от способности личности принимать его со знанием дела, что, в свою очередь, обусловлено личным нравственным опытом человека, нравственной культурой личности. В процедуре участвуют такие механизмы этического сознания, как рассудок, разум, интуиция. Успешно выполняя свои функции при решении сравнительно моральных задач, рассудок уступает место разуму, способному к творчеству, т.е. имеет значение нравственный опыт индивида. Он помогает ему ориентироваться в таких случаях, когда новизна, противоречивость обстоятельств неподвластны стереотипному мышлению. В ситуации, не дающей достаточной информации для принятия решения и то же время требующей максимальной скорости предпочтения какого-либо варианта поступка, в процедуру включается нравственная интуиция. Своеобразно аккумулируя нравственный опыт человека, интуиция как бы «замещает отсутствующую возможность взвесить все «за» и «против» в отношении каждого из вариантов поступка. Все три перечисленных механизма дополняют друг друга, и лишь адекватность какого-либо из них специфике ситуации морального выбора позволяет принять верное решение. Особый динамизм общественной жизни в условиях соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социализма, возрастание роли нравственных начал в общественной жизнедеятельности повышают ответственность личности, а следовательно, и значение его рациональных регуляторов. В то же время обостряется необходимость формирования гармоничного морального мира личности, рациональность решений которой обеспечивается не в ущерб ее эмоциональному богатству, а достигается в единстве с развитием культуры чувств.

Моральное сознание – сложный социально-психологический и культурный феномен, выполняющий функции оценки окружающего мира, а также самооценки. Специфика всякой оценки заключается в пространстве свободы, гарантирующем возможность сравнения и сопоставления как необходимой предпосылки всякой оценки. Моральное сознание – это внутренний мир человека во всем его сложном многообразии.

Первичными элементами морального сознания являются эмоции – это эмоции одобрения, осуждения, удовлетворения, радости, сомнения, гнева, сты-

да и сочувствия. Чувства – более устойчивые субъективные состояния (любовь, ненависть).

Моральный выбор – акт моральной деятельности, выражающийся в сознательном предпочтении определенной линии поведения или конкретного варианта поступка, когда человек самостоятельно должен принять моральное решение в пользу одного из них и нередко вопреки. Субъектом морального выбора может быть индивид, принимающий решение о поступке, коллектив людей, формирующий нормы взаимоотношений своих членов, класс, стремящийся изменить или сохранить существующую социально-политическую систему; общество в целом. Индивидуальный моральный выбор воплощает в себе существенные черты моральных предпочтений группы, коллектива, класса и всего общества. Моральный выбор отражает степень нравственной свободы личности и общества, суть которой выразил Ф. Энгельс, говоря о способности принимать решение со знанием дела. Предпочтение одного поступка другим обязывает соотносить моральный выбор с обстоятельствами, слить целесообразность с моральной принципиальностью, выбрать необходимые средства, обеспечивающие достижение цели и органическое единство мотива и последствий. Особенно отчетливо это проявляется в конфликтной ситуации, когда сталкиваются между собой интересы личности общества, собственные и чужие интересы, или же вступают в противоречие различные моральные требования. Конфликтные ситуации возникают при столкновении различных ценностей и норм, обусловленных социальными противоречиями, несогласованностью разных обязанностей, непродуманными действиями отдельных лиц и случайными обстоятельствами. Моральные требования, предъявляемые к лицу, находящемуся в ситуации выбора, предполагают учет последствий предпринимаемого решения и повелевают предпочесть выбор, имеющий результатом минимум зла и максимум добра. Коммунистическая нравственность требует, чтобы моральный выбор совершался по внутреннему убеждению, а не просто по указаниям других лиц, осуждает стремление избежать личной ответственности, попытку оправдать свои поступки ссылками на чей-либо авторитет, официальное расположение, принуждение окружающих или на то, что «так поступают другие». В то же время само личное убеждение, являющееся основой того или иного, должно соответствовать общим требованиям коммунистической нравственности. Марксистско-ленинская этика отвергает индивидуалистическую точку зрения экзистенциализма, который придает значение не моральному содержанию выбранного поступка, а лишь самостоятельности самого, «аутентичности» действия, совершаемого без учета общественных норм.

Н

Нигилизм – учение, центральным постулатом которого является полное отрицание традиций, норм, правил, общественных устоев, авторитетов. Существует несколько видов нигилизма. Нигилизм социально-политический связан с отрицанием общественно-политического строя. Такой нигилизм проявляет себя в революционном движении; сторонники его склоняются к анархизму. Существует этический нигилизм, отрицающий общечеловеческую мораль, существование добра вообще. Такой нигилизм переходит в пессимизм. Можно говорить и об эстетическом нигилизме, отрицающем художественные каноны, само понятие прекрасного. Нигилизм может быть познавательным, декларирующим недостижимость истины. Познавательный скептицизм граничит с агностицизмом. Наконец, можно говорить о нигилизме как философской позиции, в рамках которой отрицается наличие абсолютных устоев существования, смысловой направленности жизни. Термин «нигилизм» давно вошел в культурный обиход. В Средние века еретиков, отрицающих историческое существование Христа, называли «нигилистами». О нигилизме как характеристике рационалистического способа философствования писал в XVII-XIX вв. представитель иррационалистической философии Ф. Якоби.

Норма морали – особый вид норм социальных, нормы поведения людей, формирующиеся без участия каких-либо директивных инстанций, совместным творчеством множества людей, как итог «естественного отбора» их суждений о различных образах поведения. В основе обязывающего значения, которым обладают нормы морали, лежит сила личных убеждений людей и общественного мнения. Принадлежа к сфере общественных «волевых отношений», реализуя избирательное отношение к различным вариантам поведения и выступая практическими критериями такого отношения к ним, они утверждают одни их типы как положительные, должные, в противовес другим отрицательным, недолжным, и тем ориентируют людей и их окружение к активности, служат одним из эффективных средств обеспечения устойчивой жизнедеятельности общества. По своей объективной сути норма морали – это специфическая форма согласия свободных индивидов с общими потребностями, интересами и волей тех или иных социальных общностей – субъектов, а следовательно, и с исторически изменяющейся общественной необходимостью. В конкретных формах нормы морали представляют собой выражения обобщенных типизированных образцов поведения людей в известной обстановке. Нормы морали бывают иногда объединены в кодексы и переданы четкими запоминающимися словесными формулировками. Некоторые нормы, даже важнейшие, могут вообще не осознаваться в полной мере, не попадать ни в какие кодексы и действовать латентно.

При этом напр. Существуют не только в сознании, а и объективировано – в поступках, поведении, моральных качествах личности, в нравственных позициях и отношениях людей.

Нравственность – понятие, являющееся синонимом морали. В истории этики нравственность иногда трактовалась и как нечто отличное от морали. Так, Гегель под моралью понимал область субъективно-индивидуальной моральности, охватывающую сферу личных и частных взаимоотношений, субъективно мыслимого долженствования, идеала и критических умонастроений по отношению к социально-историческим явлениям. В современной этике нравственность – сфера нравственной свободы личности, когда общественные и общечеловеческие требования совпадают с внутренними мотивами, область самодеятельности и творчества человека внутреннего самопринуждения благодаря личной сознательности, переходящего в склонность и спонтанное побуждение творить добро.

Нравственная свобода – категория этики, охватывающая проблемы возможности и способности человека быть самостоятельной самодеятельной и творческой личностью, выражать в моральной деятельности свою собственную подлинно человеческую сущность. В различных идеалистических теориях нравственная свобода считается присущей человеку как таковому: данная ему природой или богом свобода воли. Это якобы изначальное свойство человека является предпосылкой его моральности: лишь благодаря свободе человек может быть моральным существом, ответственным за свои поступки. Марксистская этика рассматривает человеческую свободу конкретно-исторически, как состояние человека, достигаемое лишь в определенных условиях, как результат его социального и духовного развития. «Не в воображаемой независимости от законов природы заключается свобода, – пишет Ф. Энгельс, – а в познании этих законов и в основанной на этом знании возможности планомерно заставлять законы природы действовать для определенных целей». Уже в социалистическом обществе на основе принципиального единства общественных и личных интересов создаются объективные условия для того, чтобы личность выполняла свой моральный долг не вопреки своим человеческим интересам, а имея в виду общие для всех людей потребности, в конечном итоге и свои собственные. Субъективной стороной является развитие личной сознательности человека. Благодаря ей человек становится способным самостоятельно, без внешнего принуждения, повинаясь собственному чувству долга, на основе личного усмотрения, совершать такие поступки, которые наиболее целесообразны для общества. Состояние полной нравственной свободы наступает тогда, когда осознанная необходимость перерастает в личную нравственную склонность, становится внутренней потребностью человека, для которого интересы общества

неотделимы от его собственных. Применительно к отдельному лицу это состояние достигается в процессе всестороннего воспитания и самовоспитания личности. А как типичное социальное явление, характеризующее деятельность широких народных масс, оно складывается в процессе утверждения коммунистических общественных отношений.

О

Образ жизни – социалистическая категория, характеризующая особенности и условия жизнедеятельности людей в обществе, социальной группе, территории. Образ жизни охватывает все существенные формы жизнедеятельности в процессе производства, обмена, распределения, потребления материальных благ и услуг, в общественно-политической и семейно-бытовой сферах. Образ жизни развивается и изменяется под воздействием ряда факторов: социально-экономических, природно-климатических, демографических, национальных, религиозных, культурных традиций и особенностей. Составными чертами категории «образ жизни», характеризующими определенные аспекты, являются: уровень жизни, качество жизни, стандарт жизни, стиль жизни. В мировой практике для определения качества жизни используются индексы общественного развития страны, объединяющие целый ряд экономических социальных показателей, в том числе продолжительности жизни населения, образовательный уровень. Стиль жизни, как правило, рассматривается как объект индивидуального выбора человека, характеризуется множеством вариантов, включающих определенные приемы, формы, способы реализации образа жизни. Стандарт жизни – использование определенных нормативов, устоявшихся образцов в жизнедеятельности – отражает определенный аспект уровня, качество жизни.

Общение – процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемых потребностями совместной деятельности, включающий в себя обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия взаимным воспитанием и попытками влияния друг на друга. Общение – осуществляемое знаковыми средствами взаимодействие субъектов, вызванных потребностями совместной деятельности, направленное на значимое изменение в состоянии, поведении и личностно-смысловых образованиях партнера. Составные элементы общения:

- сообщение;
- разговор;
- рапорт;
- точка зрения;
- комплименты;
- интересы.

Виды общения:

Контакт масок – формальное общение, когда отсутствует стремление понять и учитывать особенности личности собеседника.

Светское общение – его суть в беспредметности, т.е. люди говорят не то, что думают, а то, что положено говорить в подобных случаях; это общение закрытое, потому что точки зрения людей на тот или иной вопрос не имеют никакого значения и не определяют характера коммуникации.

Формально-ролевое общение – когда регламентированы и содержание и средства общения и вместо знания личности собеседника обходятся знанием его социальной роли.

Деловое общение – это процесс взаимодействия в общении, при котором происходит обмен информацией для достижения определенного результата, т.е. это общение целенаправленное. Оно учитывает особенности личности, характера, настроение собеседника, но интересы дела более значимы, чем возможные личные расхождения.

Духовное межличностное общение (интимно-личностное) – раскрывает глубинные структуры личности.

Общественное мнение – состояние массового сознания, заключающее в себе отношение людей к событиям и факта социальной действительности, к деятельности различных групп, отдельных личностей. Общественное мнение выступает в экспрессивной, контрольной, консультативной и директивной функциях – занимает определенную позицию, дает совет или выносит решение по тем или иным общественным проблемам. Общественное мнение действует практически во всех сферах жизни общества. Вместе с тем границы его суждений достаточно определены. В качестве объекта высказываний общественности выступают лишь те факты и события действительности, которые вызывают общественный интерес, отличаются значимостью и актуальностью. Общественное мнение может быть монистичным, единодушным и плюралистичным, состоящим из ряда не совпадающих друг с другом точек зрения.

Оскорбление – умышленное или по неосторожности унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, контрастирующей принятым в обществе, в котором производится деяние, нормам. Оскорбление может быть нанесено словесно, письменно, действием. Публично, как в присутствии, так и в отсутствии пострадавшего. При оскорблении не сообщается позорящих пострадавшего сведений, дается отрицательная оценка его личности в грубой форме. В уголовном праве РФ оскорбление является одним из преступлений против чести и достоинства личности и наказывается по статье 130 УК РФ.

Ответственность – субъективная обязанность отвечать за поступки и действия, а также их последствия. Ответственность – определенный уровень негативных последствий для объекта в случае нарушения им установленных требований. По характеру санкций за совершаемые действия выделяют следующие виды ответственности: юридическую, материальную, моральную, политическую.

В философии ответственность – это определенность, надежность, честность; это осознание и готовность признать себя причиной своих поступков; это готовность действовать рационально для блага людей. Ответственность – это не вина, это уверенность.

Отклоняющееся поведение – это поведение индивида и группы, которое не соответствует общепринятым нормам, в результате чего эти нормы ими нарушаются. Девиантное поведение – следствие неудачного процесса социализации личности: в результате нарушения процессов идентификации и индивидуализации человека, такой индивид легко впадает в состояние «социальной дезорганизации», когда культурные нормы, ценности и социальные взаимосвязи отсутствуют, ослабевают или противоречат друг другу. Такое состояние называется аномией и является основной причиной отклоняющегося поведения. Учитывая, что девиантное поведение может принимать самые разные формы, необходимо изучать данное явление, проявляя дифференцированный подход. Удовлетворительный ответ на эти вопросы дать трудно. Вместе с тем не все формы девиантного поведения требуют столь детального анализа. Криминальное поведение, сексуальные отклонения, алкоголизм и наркомания не могут привести к проявлению полезных для общества новых культурных образцов. Следует признать, что подавляющее число социальных отклонений играет деструктивную роль в развитии общества. И только некоторые немногочисленные отклонения можно считать полезными. Одна из задач социологов – распознавать и отбирать полезные культурные образцы в отклоняющемся поведении индивидов и групп.

Отношение к труду – экономическая и этическая категория, раскрывающая как объективное положение трудящихся в производственном процессе, форму их участия в общественном труде, так и субъективное их отношение к своей общественно полезной деятельности. В экономическом плане отношение к труду определяется характером трудовых стимулов людей – материальных и моральных. В моральном плане отношение к труду включает представления людей о цели и смысле труда, о его значении для общества и жизни человека. Отношение к труду составляет основу различных трудовых обязанностей человека перед обществом и перед другими участниками производства.

Отчуждение – это процесс отделения людей от процесса и результатов их деятельности, которые становятся неподвластными человеку и даже господствующими над ним. В результате этого люди становятся чужими миру, в котором живут.

II

Профессиональная деформация – когнитивное искажение, психологическая дезориентация личности, формирующаяся из-за постоянного давления внешних и внутренних факторов профессиональной деятельности и приводящая к формированию специфически профессионального типа личности. Наиболее подвержены профдеформации лица, работающие с людьми, например, работники правоохранительных органов, педагоги, медики, депутаты, социальные работники, сами психологи. Для них профессиональная деформация может выражаться в формальном, функциональном отношении к людям. Профдеформация по-разному выражаются, в зависимости от конкретной профессии.

Поведение – предмет исследования современной психологии, включающий способность человека к деятельности в материальной, интеллектуальной и социальной сферах жизни. Поведение человека развивается на протяжении всей его жизни. Так же, как тело подвержено непрерывным изменениям от младенчества до старости, поведение человека не достигает такой стадии, на которой развитие прекращается. Причем поведенческое и телесное развитие тесно связаны друг с другом, и этапы развития того и другого в значительной степени совпадают. Большой вклад в исследование поведения человека от рождения до юности внес швейцарский психолог Жан Пиаже, который связал умственное развитие с физическим взрослением.

Последствия – объективный результат, к которому привело действие человека. Последствия являются итогом, с одной стороны, вмешательства человека в естественный ход событий, как он происходил до этого, а с другой – воздействия дальнейшего развития событий на непосредственный результат поступка в связи с тем, что последствия часто не соответствовали намерению и усилиям человека, высказывались разные точки зрения по вопросу о том, правомерно ли учитывать последствия при оценке поступка.

Потребности (разумные) – это потребности, удовлетворение которых способствует нормальному функционированию человеческого организма, росту престижа личности в обществе, ее гуманному развитию, гуманизации всех сторон общественной жизни. Можно выделить следующие критерии разумных потребностей:

1. Чувство меры в удовлетворении потребности, не доводящее до деградации личности.

2. Гармоничное сочетание разных потребностей. Нельзя признать разумной даже духовную потребность, если ее удовлетворение достигается за счет подавления других материальных и естественных потребностей.

3. Соответствие потребностей способностям личности и наличию средств их реализации.

4. Управляемость потребностями. Разумными можно назвать те потребности, которыми управляет сам человек, а не наоборот.

Формирование и удовлетворение разумных потребностей – благородная и почетная задача системы государственного управления, образования и воспитания, всего уклада общественной жизни.

Неразумные потребности – такая группа потребностей, которые создают тупиковые ситуации в функционировании организма человека, в развитии личности, наносят ущерб интересам общества, приводят к деградации человеческого общества и дегуманизации всех общественных отношений.

Предательство – нарушение верности кому-либо или неисполнение долга перед чем-либо. Предательство осуждается повсеместно большинством религий как грех или нарушение табу и порицается морально-нравственными законами общества.

Пробабализм – способ суждения, обосновывающий моральную беспринципность доведенными до крайности идеями скептицизма. В этику был введен иезуитами, полагавшими, что при принятии практического решения, объяснении какого-либо события или поступка за незнанием полной истины следует руководствоваться той интерпретацией, которая представляется наиболее вероятной и приемлемой, в пользу которой говорят хотя бы некоторые основания, даже предполагаемые благие намерения.

P

Равенство – формальный принцип нравственности, согласно которому моральные требования в равной мере должны распространяться на всех людей, независимо от их общественного положения и условий жизни. В личном плане этот принцип предполагает, что при оценке поступков других людей должен исходить из тех же требований, которые он предъявляет к самому себе.

Раскаяние – это признание собственной вины и осуждение своих прошлых поступков; проявляется либо в гласном признании перед окружающими своей виновности и готовности нести наказание, либо в особом чувстве сожаления о совершенных деяниях и помыслах.

Реинкарнация (*метемпсихоз* (греч. «переселение души») – религиозно-философская доктрина, согласно которой бессмертная сущность живого существа перевоплощается снова и снова из одного тела в другое. Эту бессмертную сущность часто называют духом или душой, «божественной искрой», «высшим» или «истинным Я». Согласно подобным верованиям, в каждой жизни развивается новая личность индивидуума в физическом мире, но одновременно определенная суть «Я» индивидуума остается неизменной, переходя из тела в тело в череде перевоплощения. Также существуют представления о том, что цепь перевоплощения имеет некоторую цель и душа в ней претерпевает эволюцию. Буддийская концепция череды перерождений хотя и часто называется «реинкарнацией», но значительно отличается от традиций, основанных на индуизме и от движений нью-эйдж тем, что в ней не существует «Я» или вечной души, которая перевоплощалась.

Репутация – закрепившаяся за кем-либо или чем-либо добрая или худая слава; ходячее мнение о ком-либо. Он подтвердил свое реноме – поступил в соответствии с представлениями других людей о себе. Репутация – мнение группы субъектов о человеке, группе людей или организации на основе определенного критерия. Репутация действует на различных уровнях агентства – индивидуальном и вышеиндивидуальном. На вышеиндивидуальном уровне это касается групп, сообществ, коллективов и резюмирует социальные объекты. Репутация – фундаментальный инструмент общественного строя, основанного на распределенном, непосредственном социальном контроле.

Ригоризм – строгость проведения какого-либо принципа в поведении и мысли. Ригоризм исключает компромиссы и не учитывает другие принципы, отличные от исходного. Ригоризм является существенной чертой этики Иммануила Канта. Проявляется он в том, что, по Канту, критерием нравственности может быть только долг.

С

Сознательность – в моральном смысле – высшая мера развития совести. Она означает выбор человеком поступков и жизненной цели на основе понимания действительного общественного смысла нравственных требований, коренных интересов людей, знаний социально-исторических законов. Эти требования выступали перед ними, с одной стороны, как чужие, с другой – как противостоящий внешнему диктату голос «внешней совести».

Солидарность – единство убеждений и действий, взаимная помощь и поддержка, основанные на общности интересов и необходимости осуществления общих целей. Солидарность становится моральным требованием для того

или иного класса, нации, их партийных организаций и союзов, когда возникает объективная необходимость в совместном выступлении во имя решения каких-либо исторических задач.

Справедливость – понятие о должном, содержащее в себе требование соответствия деяния и воздаяния: в частности, соответствия прав и обязанностей, труда и вознаграждения, заслуг и их признания, преступления и наказания, соответствия роли различных социальных строев, групп и индивидов в жизни общества и их социального положения в нем; в экономической науке – требование равенства граждан в распределении ограниченного ресурса.

Суицид (*от лат. «убивать себя»*) – целенаправленное лишение себя жизни, как правило, добровольное (хотя бывают и случаи вынужденного самоубийства) и самостоятельное (в некоторых случаях осуществляется с помощью других людей). 10 сентября ВОЗ провозглашен Всемирный день предотвращения самоубийств. Иногда несамостоятельное лишение себя жизни тоже считается самоубийством, особенно если самоубийца был физически не в состоянии сделать это.

Т

Такт (*прикосновение, осязание, чувства*) – умение вести себя в соответствии с принятым этикетом и этическими нормами. Людей с чувством такта называют тактичными. Тактичность подразумевает не только простое следование правилам поведения, но и умение понимать собеседника и не допускать неприятных для других ситуаций. Тактичность – способность соизмерять собственные поступки чувствами и интонациями других; навык совершения поступков и произношения слов, гармонизированных с поступками или словами партнера по общению. Характеристику бестактности на конкретных примерах дал древнегреческий философ Теофраст в своем труде «Характеристики»

Танатология – учение о смерти, разделяется на эмпирическую, прежде всего медицинскую, и на философскую танатологию. Медицинская танатология развивается в аспекте патанатомии и реаниматологии. К эмпирической танатологии можно отнести также религиозную танатологию и психологическую танатологию. Философская танатология является комплексной дисциплиной, которая находится в периоде становления.

Товарищество – отношения между людьми, основанные на общности их интересов, проявляющихся во взаимной помощи и солидарности, уважении, доверии, доброжелательстве и симпатии. «Одна из великих целей товарищества – добиться того, чтобы рабочие различных стран не только чувствовали, но

и действовали как братья и товарищи, борющиеся за свое освобождение» (К. Маркс).

Требовательность – высокий уровень требования к тому, как ведут себя и проявляют себя люди, к качеству поведения людей. Требовательный к окружающим ожидает качественных проявлений от окружающих – высокого уровня профессионализма, инициативы, ответственности, культуры, он всегда требует, чтобы все было лучше, больше и качественнее.

У

Уважение – одно из важнейших требований нравственности, подразумевающее такое отношение к людям, в котором практически признается достоинство личности. Сложившееся в моральном сознании общества понятие уважения предполагает: справедливость, равенство прав, возможность более полного удовлетворения интересов людей, предоставление им свободы, доверие к людям, внимательное отношение к их убеждениям, устремлениям, чуткость, вежливость, деликатность, скромность.

Ф

Фанатизм – слепое, безоговорочное следствие убеждениям, особенно в области религиозно-философской, национальной или политической, доведенная до крайности приверженность каким-либо идеям, верованиям или воззрениям, обычно сочетающаяся с нетерпимостью к чужим взглядам и убеждениям. Отсутствие критического восприятия своих убеждений.

Фарисейство – отрицательное моральное качество, характеризующее личность с точки зрения способа выполнения ею нравственных требований; одно из конкретных выражений формализма в морали, разновидность лицемерия и ханжества. Состоит в неукоснительном, но чисто внешнем, формальном или показном исполнении нравственных правил, поскольку они получили официальную санкцию или закрепились в традиции. В социалистическом обществе фарисейство принято называть попытки отдельных лиц представить мораль как набор прописных истин; придать ей бюрократический характер официальной установки, стремление подменить личные убеждения внешним надзором, а также исполнение нравственных требований не из личных убеждений, а для показа, скрывая под маской нравственности карьеризм, приспособленчество и безнравственность в личной жизни.

Фатализм – антидиалектическая мировоззренческая концепция, согласно которой все процессы, происходящие в мире, подчинены господству необхо-

димости, не оставляющей места свободе, творчеству, и изначально predeterminedены. Первоначально фатализм развивался в мифологии как представление о неотвратимой подвластности людей и даже богов слепой судьбе, не имеющей смысла, цели. В философии фатализм проявляется в различной форме. Согласно учению стоиков, над космосом господствует неумолимая судьба, и после периодически возникающего мирового пожара все повторяется, в учении Лейбница о предустановленной гармонии взаимодействие монад predeterminedено богом в объективно-идеалистической форме. Марксизм усматривает классовые корни фатализма в интересах определенных сил и показывает, что лишь в результате коренного преобразования общества постепенно устраняется историческая почва для фаталистических воззрений.

Х

Ханжество – отрицательное моральное качество, характеризующее личность и ее поступки с точки зрения способа выполнения ею нравственных требований; разновидность морального формализма и лицемерия. Ханжа истолковывает требования нравственности в духе крайнего ригоризма, пуританства и нетерпимости, выставляет себя перед окружающими образцом благонравия и благоречия, публично демонстрируя свои «добродетели», и берет на себя роль строгого блюстителя нравственности всех остальных. В социалистическом обществе явления ханжества представляют одно из наиболее отвратительных наследий прошлого, связанных с пережитками бюрократизма, карьеризма и приспособленческой психологии. Ханжество противоречит природе коммунистической нравственности, которая требует от человека сознательности, убежденности, уважения и гуманного отношения к другим.

Ч

Честь – комплексное этическое и социальное понятие, связанное с оценкой таких качеств индивида, как верность, справедливость, правдивость, благородство, достоинство. Честь может восприниматься как относительное понятие, вызванное к жизни определенными культурными или социальными традициями, материальными причинами или персональными амбициями. С другой стороны, честь трактуется как изначально присущее человеку чувство, неотъемлемая часть его личности.

«Честь – имущество души. И над душой лишь Бог властитель» (Педро Кальдерон).

В христианстве существует термин «благочестие». Честь – создание сосуда, крепкое сдерживание себя в достойном, создание сосуда для достойного. Благочестие – созидание сосуда для благодати, для света.

Честь мундира – понятие, трудно поддающееся формулировке. Необходимость ее, как условие военного быта, всеми сознается, но ее существо остается почти неуловимым. Вникая в это понятие, нельзя не заметить, что воинская Честь представляет собой явление крайне сложное, чем, конечно, объясняется его неуловимость. Она, несомненно, присуща войску и составляет его характерную черту во все эпохи человеческого существования. Понятие «воинской чести» в разные эпохи включало различное содержание, но оно неизменно заключает в себе нечто отличное от понятия чести вообще. Носителями и выразителями идеи воинской чести в армии являются офицеры, так как служба нижних чинов есть служба по обязанности, в силу повинности или срочного найма. Для охранения корпоративной Чести офицерского сословия учреждаются особые суды Чести.

Э

Этика – философская дисциплина, изучающая мораль, нравственность. Как обозначение особой области исследования термин впервые употребляется Аристотелем. От стоиков идет традиционное давление философии на логику, физику и этику, которая часто понималась как наука о природе человека, т.е. совпадала с антропологией. «Этика» Б. Спинозы – учение о субстанции и ее модусах. Центром этики продолжает оставаться проблема добра и зла.

Этикет – нормы и правила, отражающие представления о должном поведении людей в обществе. В современном виде и значении слово было впервые употреблено при дворе короля Франции Людовика XIV – гостям были розданы карточки с изложением того, как они должны держаться, хотя определенные своды норм и правил поведения существовали уже с древнейших времен. Традиционно принято считать, что странами – родоначальниками этикета являются Англия и Франция, но уклад жизни в этих странах в то время был таков, что в данных жестоких и грубых условиях человек не мог совершенствоваться в своих духовных и нравственных начинаниях.

Виды этикета:

- речевой этикет;
- столовый этикет;
- свадебный этикет;
- траурный этикет;
- этикет «выходного дня»;
- дипломатический этикет;

- профессиональный этикет;
- религиозный этикет;
- служебный этикет;
- телефонный этикет.

Эстетика – это раздел философии, изучающий закономерности чувственного освоения действительности, сущность и формы творчества по законам красоты. История эстетики насчитывает много веков, на протяжении этого времени отношение к ней и ее место в системе философского знания неоднократно менялись. Наиболее фундаментальные подходы к определению предмета и содержания эстетики формулировались еще в античности. В эстетике чувственное познание является основной целью, в отличие от гносеологии, где оно рассматривается как предварительная ступень для понятийного, логического знания.

Эгоизм – жизненный принцип и моральное качество, характеризующее человека с точки зрения его отношения к обществу и другим людям. Означает оказание предпочтения при выборе линии поведения собственным интересам перед интересами общества и окружающих людей и является наиболее открытым проявлением индивидуализма. Как моральное качество в истории нравственного сознания человека, эгоизм обычно оценивался отрицательно, хотя иногда в это понятие вкладывался и некий положительный смысл.

Эвтаназия – практика прекращения жизни человека, страдающего неизлечимым заболеванием, испытующего невыносимые страдания, удовлетворение просьбы без медицинских показаний в безболезненной или минимально болезненной форме с целью прекращения страданий. В теории выделяются два вида эвтаназии: пассивная эвтаназия и активная эвтаназия; недобровольная эвтаназия осуществляется без согласия больного, как правило, находящегося в бессознательном состоянии.

Этика профессиональная – это совокупность моральных норм, которые определяют отношение человека к своему профессиональному долгу. Нравственные отношения людей в трудовой сфере регулирует профессиональная этика. Общество может нормально функционировать и развиваться только в результате непрерывного процесса производства материальных ценностей. Содержанием профессиональной этики является кодексы поведения, предписывающие определенный тип нравственных взаимоотношений между людьми и способы обоснования данных кодексов.

Профессиональная этика изучает:

- отношения трудовых коллективов и каждого специалиста в отдельности;
- нравственные качества личности специалиста, которые обеспечивают наилучшее выполнение профессионального долга;

- взаимоотношения внутри профессиональных коллективов и те специфические нравственные нормы, которые свойственны данной профессии;
- особенности профессионального воспитания.

Профессионализм и отношение к труду являются важными характеристиками морального облика личности. Они имеют первостепенное значение в личностной характеристике индивида, но на различных этапах исторического развития их содержание и оценка существенно различались.

Общеморальные нормы должны быть конкретизированы в трудовой деятельности человека с учетом специфики его профессии. Таким образом, профессиональная мораль должна рассматриваться в единстве с общепринятой системой морали. Нарушение трудовой этики сопровождается разрушением общих моральных установок, и наоборот. Безответственное отношение работника к профессиональным обязанностям представляет опасность для окружающих, наносит вред обществу, может привести в конечном счете и к деградации самой личности.

Этика консеквенциальная – этические теории, в которых моральное значение поступков устанавливается в зависимости от последствий, к которым они приводят. К такого рода теориям относятся утилитаризм, гедонизм, эвдемонизм, аксиологический интуитивизм. К консеквенциальной этике относятся все материалистические концепции этики, которые исходят из того, что мораль выполняет определенные полезные функции в обществе, служит удовлетворению интересов людей и что, следовательно, нравственные требования имеют целесообразный характер. Исходные принципы консеквенциальной этики неоднократно подверглись критике идеалистическими теоретиками нравственности. Марксистско-ленинская этика хотя и выводит природу морали из ее социально-исторических функций, но отвергает вульгарно-утилитаристское представление, что мера нравственного достоинства каждого отдельного поступка определяется характером последствий, к которым он привел в данном конкретном случае. Результат того или иного поступка в известной мере зависит от случайных обстоятельств, не обусловленных характером самого действия. Моральное достоинство поступка целиком определяется его содержанием. Содержание же поступков предписывается моралью исходя из наиболее характерных, типичных последствий, к которым вообще приводят действия людей в обычных условиях. Марксистская этика, имеющая революционно-критический характер, учитывает не только типичные результаты общепринятых действий, но и историческое значение поступков, выходящих из общего правила, отвергающих установленный порядок во имя высших идеалов (даже если эти поступки и не достигают реальных и ощутимых практических результатов в данное время, но служат для последующих поколений образцами героического подвижничества, самоотверженности и человеколюбия). Поэтому консеквенциальная этика требует более всестороннего анализа общественного значения моральных поступков.

Список использованных источников

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка / под общ. ред. Л.И. Скворцова. 24-е изд., испр. М, 2003. 896 с.
2. Психологическая энциклопедия. 2-е изд. / под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. СПб.: Питер, 2003. 1096 с.
3. Современный психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. СПб. 2006.
4. Философский энциклопедический словарь. М.: ЦИФА–М, 2002. 576 с.
5. Этика: энциклопедический словарь / под ред. Р.Г. Апресяна, А.Л. Гусейнова. М., 2001.
6. Словарь по этике / под ред. И.С. Кона. 5-е изд. М., 1983.
7. Словарь по этике / под ред. А.А. Гусейнова и И.С. Кона. 6-е изд. М., 1989.
8. URL: www.coldwar.ru
9. URL: www.yurpsy.com