

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

*Н.А. Рябинин,  
К.Ю. Казанцева*

**ПРАВОВОЙ СТАТУС ЛИЦА,  
ОГРАНИЧЕННОГО В ДЕЕСПОСОБНОСТИ,  
И ОСОБЕННОСТИ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

**Учебное пособие**

Красноярск  
СибЮИ МВД России  
2017

ББК 67.404  
УДК 347.155

Рецензенты: В.П. Богданов – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Юридического института Сибирского федерального университета (г. Красноярск);

Д.В. Рачковский – начальник правового отдела ГУ МВД России по Красноярскому краю, полковник внутренней службы.

Учебное пособие подготовлено начальником кафедры гражданского права и процесса кандидатом юридических наук, доцентом Н.А. Рябининым и преподавателем кафедры гражданского права и процесса К.Ю. Казанцевой.

**Рябинин, Н.А.**

Правовой статус лица, ограниченного в дееспособности, и особенности его реализации в деятельности органов внутренних дел : учебное пособие / Н.А. Рябинин, К.Ю. Казанцева. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2017. – 44 с.

Учебное пособие посвящено общей характеристике правового статуса и составляющих его элементов, возникновению и становлению дееспособности человека.

В пособии рассматриваются вопросы осуществления прав и обязанностей лицами, ограниченными в дееспособности, изучаются особенности проявления их правового статуса в различных отраслях российского права.

Пособие предназначено для обучающихся юридических вузов и может быть использовано в практической деятельности сотрудников органов внутренних дел.

© СибЮИ МВД России, 2017  
© Н.А. Рябинин, К.Ю. Казанцева, 2017

## Оглавление

Введение .....	4
1. Общая характеристика правового статуса человека.....	6
2. Дееспособность: особенности понимания и класси- фикации.....	12
3. Основания и порядок ограничения лица в дееспособности .....	19
4. Особенности правового статуса лица, ограниченного в дееспособности.....	25
Заключение .....	41
Список рекомендуемой литературы.....	43

## ВВЕДЕНИЕ

Правовой статус человека<sup>1</sup> является одной из центральных категорий юриспруденции. Исследованием данной категории в основном занимались ученые в сфере теории права<sup>2</sup>, их разработки легли в основу научных исследований правового статуса субъектов в отдельных отраслях российского права. При этом категория «дееспособность», являющаяся обязательной предпосылкой возникновения правового статуса физического лица, наиболее полно была исследована учеными-цивиристами О.А. Красавчиковым, М.М. Рассоловым, А.М. Нечаевой, О.Б. Орловой, И.А. Михайловой, Э.Н. Бондаренко.<sup>3</sup>

Ограниченная дееспособность представляет собой один из видов дееспособности гражданина, имеющий особые основания и процедуру возникновения, не обусловленную ни естественными, ни возрастными характеристиками ее носителя.

В 2012 и 2015 годах российское гражданское законодательство было дополнено новыми основаниями ограничения дееспособности – пристрастие к азартным играм и психическое расстройство, что, несомненно, требует теоретических разработок и изучения судебной практики ограничения дееспособности по данным основаниям.

Институт ограничения дееспособности лиц, которые вследствие пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками и наркотическими средствами ставят свою семью в тяжелое материальное положение, несомненно, важен при осуществлении отдельных направлений деятельности органов внутренних дел.

---

<sup>1</sup> Здесь и далее категории «человек», «личность», «лицо», «гражданин» используются нами как тождественные, характеризующие таких субъектов гражданского права, как физические лица.

<sup>2</sup> Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России : учебное пособие. М., 1997; Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М., 2008; Матузов Н.И. Личность. Права. Демократия. Теоретические проблемы субъективного права. Саратов, 1972.

<sup>3</sup> Михайлова И.А. Дифференциация дееспособности граждан в современных правовых системах // Бюллетень нотариальной практики. 2006. № 6; Бондаренко Э.Н. Трудовая правоспособность, дееспособность и юридические факты // Журнал российского права. 2003. № 1; Орлова О.Б. Дееспособность физических лиц в российском гражданском праве : монография. Пермь, 2010; Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. М., 1958; Залесский В.В., Рассолов М.М. Гражданское право : учебник. М., 2007.

Во-первых, знание и практическое использование правовых основ ограничения дееспособности гражданина может позитивно отразиться на превентивной деятельности полиции в сфере охраны общественного порядка и безопасности, а также в сфере оборота наркотических средств и алкогольной продукции.

Во-вторых, знание оснований и порядка ограничения дееспособности позволит сотрудникам полиции правильно реагировать и отвечать на обращения граждан, связанные с негативными последствиями совершенных ограниченно дееспособными сделок или причинением ими имущественного вреда, что, в свою очередь, повысит авторитет сотрудника полиции в глазах населения.

В-третьих, институт ограниченной дееспособности влияет на отношения, возникающие при приеме и прохождении службы в органах внутренних дел, государственной службы и в рамках трудовых отношений.

Кроме того, в гражданском законодательстве до сих пор не устранен ряд пробелов, связанных с ограничением дееспособности. Так, ст. 30 ГК РФ не регулирует вопрос о возможном ограничении дееспособности лиц, употребляющих психотропные или психоактивные вещества. Статья 281 ГПК РФ не содержит указания на субъектов, имеющих право обращения в суд для признания гражданина ограниченно дееспособным в случае имеющегося у него психического расстройства. Семейное законодательство до сих пор не регламентирует вопросы заключения ограниченно дееспособными брачного договора, вопросы представительства родителями, ограниченными в дееспособности, своих несовершеннолетних детей.

Материал, изложенный в настоящем пособии, может быть использован в учебном процессе при изучении дисциплин «Гражданское право», «Трудовое право», «Семейное право», «Гражданский процесс» и «Административное право», а также при повышении квалификации сотрудников органов внутренних дел.

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО СТАТУСА ЧЕЛОВЕКА

Изучение научных трудов в сфере теории права позволяет нам сформулировать наиболее распространенное среди ученых теоретиков определение категории «правовой статус».

Правовой статус следует понимать как юридически закрепленное положение субъекта права в регулируемых законодательством общественных отношениях, характеризующееся имеющимися у субъекта субъективными правами, юридическими обязанностями, гарантиями и ответственностью.

В теории права выделяют следующие разновидности правового статуса.<sup>1</sup>

*В зависимости от субъектов права – носителей правового статуса:*

1) международный правовой статус (например, правовой статус человека);

2) общий (конституционный) правовой статус (например, правовой статус гражданина России);

3) специальный (родовой) правовой статус определенных категорий граждан (например, правовой статус сотрудника полиции, правовой статус иностранного гражданина и т.д.);

4) индивидуальный правовой статус – это правовой статус конкретных субъектов права в конкретных правовых отношениях (например, правовой статус конкретного сотрудника органов внутренних дел, предоставляющего сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера).

*В зависимости от сферы (предмета) правового регулирования* выделяют следующие разновидности правовых статусов:

1) общеправовой статус, проявляющийся во всех (либо большинстве) отраслях национального права (например, правовой статус человека, включающий основные права, свободы и обязанности, – предусматривается всеми отраслями российского права, правовой статус собственника);

2) межотраслевой правовой статус, урегулированный одновременно несколькими отраслями российского права (например, правовой статус работника или работодателя, нашедший отражение в трудовом, гражданском, административном и уголовном отраслях права);

---

<sup>1</sup> Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права : учебник. М., 2007. С. 267–268.

3) отраслевой правовой статус, предусмотренный нормами одной отрасли права (например, правовой статус истца в гражданском процессуальном праве);

4) институциональный правовой статус, регламентируемый нормами отдельных правовых институтов (например, правовой статус завещателя, возникающий и осуществляющийся в рамках урегулированного нормами наследственного права института завещания).

Говоря о правовом статусе лица, ограниченного в дееспособности, следует отметить, что данный статус представляет собой разновидность специального (родового) правового статуса, имеющего межотраслевой характер. Так, наряду с нормами гражданского права особенности осуществления отдельных прав и обязанностей ограничено дееспособными лицами предусмотрены административным, трудовым, семейным, гражданско-процессуальным правом.

Несмотря на то, что правовому статусу в юридической литературе уделяется большое внимание, единства мнений по вопросу о его структурных элементах не достигнуто.

Признавая такие составляющие правового статуса, как субъективные права и юридические обязанности, А.И. Лепешкин добавляет к ним гарантии<sup>1</sup>, Л.Д. Воеводин – правоспособность и принципы<sup>2</sup>, Н.И. Матузов – правовые нормы, устанавливающие данный статус и юридическую ответственность гражданина<sup>3</sup>, Н.В. Витрук – законный интерес<sup>4</sup>.

Полагаем, что правовые нормы и принципы, устанавливающие правовой статус, правосубъектность, наряду с юридическими фактами не являются элементами правового статуса. Их следует рассматривать в качестве обязательных предпосылок (условий) возникновения правового статуса в конкретных правоотношениях.

В качестве основных элементов правового статуса человека выделяются:

- 1) субъективные права;
- 2) юридические обязанности;

---

<sup>1</sup> Лепешкин А.И. Правовое положение советских граждан. М., 1966. С. 3–11.

<sup>2</sup> Воеводин Л.Д. Содержание правового положения личности в науке советского государственного права // Советское государство и право. 1965. № 2. С. 42–50.

<sup>3</sup> Матузов Н.И., Малько А.В. Указ. работа. С. 269.

<sup>4</sup> Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М., 2008. С. 38.

3) специальные правовые гарантии реализации прав и обязанностей;

4) юридическую ответственность.

При этом отметим, что такой элемент правового статуса, как юридическая ответственность, также является способом исполнения обязанности субъекта в рамках охранительных правоотношений и выступает специальной гарантией реализации прав и обязанностей субъекта права. Данный структурный элемент правового статуса выделяется, как правило, лишь в образовательных целях.

Охарактеризуем указанные элементы правового статуса.

Субъективное право – это предоставленная субъекту права возможность совершать определенные действия, реализуя при этом собственный законный интерес (например, права покупателя на информацию, на обмен непродуктивного товара надлежащего качества). Субъективное право характеризуется:<sup>1</sup>

- добровольностью его реализации;
- свободой выбора вариантов своего поведения;
- действием (бездействием) субъекта в собственном интересе;
- наличием возможности отказа от реализации предоставленного права;
- обеспечением субъективного права корреспондирующей юридической обязанностью;
- возможностью применения государственного принуждения к лицам, препятствующим реализации субъективного права, и лицам, не исполняющим юридические обязанности.

Основными способами реализации субъективного права выступают:

1) совершение фактических действий (например, пользование собственником принадлежащим ему имуществом);

2) совершение юридически значимых действий (например, дарение своего имущества собственником);

3) предъявление обязанной стороне требования о выполнении определенных действий (например, обращение покупателя к продавцу с требованием о передаче товара надлежащего качества);

4) обращение в компетентный орган за защитой (например, покупатель обращается в суд с требованием о замене продавцом товара ненадлежащего качества).

---

<sup>1</sup> Теория государства и права. Ч. 2. Правоведение : курс лекций. Красноярск, 2009. С. 67.

Юридическая обязанность как мера должного поведения субъекта правоотношения, осуществляемая в интересах управомоченного субъекта, характеризуется:<sup>1</sup>

- наличием заранее установленного варианта (либо вариантов) поведения;
- отсутствием возможности у субъекта самостоятельно определять и выбирать варианты своего поведения;
- действием обязанного субъекта в интересах управомоченного субъекта;
- отсутствием возможности отказа от исполнения возложенной обязанности;
- возможностью применения к обязанному субъекту, не исполнившему свою обязанность, государственного принуждения.

Основными способами исполнения (реализации) юридической обязанности выступают:

- 1) совершение обязанным лицом активных действий (например, передача продавцом товара надлежащего качества покупателю);
- 2) воздержание обязанного лица от запрещенных действий (например, наниматель жилого помещения воздерживается от порчи данного помещения).

Кроме этого в науке выделяется еще один способ исполнения обязанности субъекта правоотношения – обязанность претерпеть государственное принуждение (юридическую ответственность) за несовершение активных или невоздержание от запрещенных действий (например, продавец выплачивает законную неустойку за несвоевременный обмен товара ненадлежащего качества). Данный способ исполнения обязанности появляется лишь в рамках охранительного правоотношения.

Специальные юридические гарантии представляют собой совокупность закрепленных в законодательстве средств и способов, а также организационно-правовую деятельность по их применению, направленные на обеспечение законности, на беспрепятственное осуществление, защиту прав и свобод.<sup>2</sup>

Каждая отрасль российского права предусматривает присущий ей перечень юридических гарантий. Например, среди специальных юридических гарантий правового статуса в гражданском праве следует выделить:

- закрепленные в ст. 10 ГК РФ пределы осуществления гражданских прав, при нарушении которых суд отказывает лицу в

---

<sup>1</sup> Теория государства и права ... С. 68.

<sup>2</sup> Там же. С. 118–120.

защите принадлежащего ему права полностью или частично, а также применяет иные меры, предусмотренные законом;

– самозащиту гражданских прав, которая охватывает действия субъектов права по защите гражданских прав и охраняемых законом интересов, которые совершаются ими самостоятельно, без обращения за помощью к государственным органам (например, самостоятельное обращение покупателя к продавцу с претензией о замене товара);

– судебную защиту гражданских прав, в которую входят такие способы защиты гражданских прав, как признание права, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, признание сделки недействительной (оспоримой, ничтожной) и применение последствий ее недействительности; присуждение к исполнению обязанности в натуре, возмещение убытков, взыскание неустойки, компенсация морального вреда и другие (ст. 12 ГК РФ).

В большинстве отраслей российского права одной из основных юридических гарантий традиционно выступают меры юридической ответственности.

Юридическая ответственность представляет собой принудительное негативное воздействие на лицо, нарушившее правовые предписания, влекущее лишение (ограничение) субъективных прав либо возложение новых или дополнительных обязанностей.

Каждая отрасль права наряду с общими чертами, присущими любой юридической ответственности (основания применения, властный принудительный характер, наличие лишений, компетентный субъект применения ответственности), содержит и особенности. Так, гражданско-правовая ответственность характеризуется:

1) наличием специального основания – деликта, который, в свою очередь, может быть в форме неисполнения активной обязанности, несоблюдения установленного запрета и злоупотребления имеющимся у субъекта правом. При этом в качестве процессуального основания выступает решение суда;

2) возможностью применения ответственности к лицам при отсутствии их вины в причинении вреда (например, ответственность владельца источника повышенной опасности, компенсация родителями вреда, причиненного их ребенком);

3) принудительным воздействием на правонарушителя в большинстве случаев имущественного характера и в отдельных случаях – организационного или личного;

4) осуществлением взыскания с правонарушителя не в пользу государства, а в пользу потерпевшего (для гражданско-правовой

ответственности характерен компенсационно-восстановительный характер);

5) применением лишь по инициативе заинтересованного субъекта (чаще всего лица, которому деликтом был причинен вред).

Таким образом, в рамках первого вопроса нами сформулировано понятие правового статуса как юридически закрепленного положения субъекта права в регулируемых законодательством общественных отношениях, характеризующегося имеющимися у субъекта субъективными правами, юридическими обязанностями, гарантиями и ответственностью. Правовой статус лица, ограниченного в дееспособности, представляет собой разновидность специального (родового) правового статуса, имеющего межотраслевой характер и включающий в себя всю совокупность элементов, составляющих любой правовой статус.

Учитывая, что такая категория, как дееспособность, является предпосылкой возникновения правового статуса в целом и правового статуса лица, ограниченного в дееспособности, в частности, прежде чем переходить к анализу правового статуса ограниченно дееспособных лиц детально рассмотрим особенности понимания, возникновения и классификации дееспособности.

## **2. ДЕЕСПОСОБНОСТЬ: ОСОБЕННОСТИ ПОНИМАНИЯ И КЛАССИФИКАЦИИ**

Несмотря на то, что категория «дееспособность» встречается во многих отраслях российского права, однако ни в одном отраслевом нормативном правовом акте, за исключением Гражданского кодекса РФ, не содержится определения дееспособности и характеристики ее видов, поэтому большинство ученых-правоведов исследуют дееспособность сквозь призму основных положений гражданского законодательства.

Действительно, современное российское гражданское законодательство достаточно много внимания уделяет вопросам становления и содержания отдельных видов дееспособности. Без преувеличения можно сказать, что правовая категория «дееспособность» является основополагающей в науке гражданского права, поскольку дееспособностью определяется возможность участия субъекта в гражданско-правовых отношениях и гражданско-правовом обороте. Ведь если субъект не обладает дееспособностью, то он и лишен возможности участия в таких правоотношениях.

Статья 21 ГК РФ закрепляет легальное определение дееспособности как способности гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. При этом и ст. 21 ГК РФ, и ст. 60 Конституции РФ связывают способность в полном объеме осуществлять свои права и обязанности с достижением восемнадцатилетнего возраста.

Законодательная регламентация гражданской дееспособности физических лиц осуществляется с использованием императивного метода регулирования. Гражданский кодекс РФ (ст. 22 ГК РФ) устанавливает правила о неотчуждаемости и недопустимости ограничения дееспособности по воле гражданина, следовательно, увеличение или уменьшение объема гражданской дееспособности посредством каких-либо сделок, совершаемых гражданами, невозможно, за исключением случаев, когда такие сделки допускаются законом.

Положения ст. 22 ГК РФ вытекают из положений ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, в соответствии с которыми права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Дееспособность – это сложная правовая категория, которая включает в себя несколько элементов. Традиционно в структуре гражданской дееспособности выделяют:

– сделкоспособность – способность лица к самостоятельному совершению сделок и иных правомерных юридических действий, не являющиеся сделками (например, способность заниматься предпринимательской деятельностью);

– деликтоспособность – способность лица нести гражданско-правовую ответственность за совершенное правонарушение (например, возместить причиненный своим противоправным поведением вред);

– трансдееспособность – способность субъекта своими действиями создавать для других лиц права и обязанности и принимать на себя права и обязанности, возникающие в результате действий других лиц (например, способность родителя заключить договор от имени и в интересах ребенка, ответственность опекуна за вред, причиненный подопечным).

Основным условием возникновения у гражданина полной дееспособности, как было указано выше, Гражданский кодекс РФ называет достижение лицом восемнадцатилетнего возраста (а также другие случаи, предусмотренные законом: вступление в брак лица, не достигшего возраста 18 лет, и эмансипация несовершеннолетнего). Устанавливая возрастную границу полной дееспособности, законодатель исходит из предположения о том, что факт достижения восемнадцатилетнего возраста является достаточным подтверждением достижения человеком уровня требуемой психической, интеллектуальной зрелости. К 18 годам гражданин, как правило, приобретает достаточный жизненный опыт, который позволяет ему самостоятельно выступать в гражданском обороте, реализовывать принадлежащие ему права, приобретать и исполнять обязанности.

Несмотря на это, теорией гражданского права выработаны еще два тесно взаимосвязанных дополнительных условия (критерия) наступления полной дееспособности:

1) способность лица понимать, осознавать свои действия и отдавать им отчет (интеллектуальный критерий). Предполагается, что полностью дееспособный гражданин достиг достаточного уровня психической зрелости и способен правильно оценивать значение совершаемых им действий;

2) способность лица руководить своими действиями (волевой критерий).

Следовательно, в отличие от правоспособности, которая в равной мере признается за всеми гражданами, дееспособность

граждан не может быть одинаковой. Для того чтобы приобретать права и осуществлять их собственными действиями, принимать на себя и исполнять обязанности, надо разумно рассуждать, понимать смысл норм права, осознавать последствия своих действий. Эти качества существенно различаются в зависимости от возраста граждан, их психического здоровья. Учитывая указанные факторы, Гражданский кодекс РФ различает несколько разновидностей дееспособности:

- 1) полная дееспособность (ч. 1 ст. 21 ГК РФ);
- 2) дееспособность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет (ст. 26 ГК РФ);
- 3) дееспособность малолетних (несовершеннолетних в возрасте от 6 до 14 лет ст. 28 ГК РФ);
- 4) ограниченная дееспособность (ст. 30 ГК РФ);
- 5) недееспособность вследствие недостижения установленного законодательством возраста 6 лет (ст. 28 ГК РФ) или вследствие психического расстройства (ст. 29 ГК РФ).

Более подробно рассмотрим каждый из видов дееспособности.

Полная дееспособность характеризуется способностью гражданина осуществлять все предусмотренные гражданским законодательством субъективные права и обязанности, в том числе и претерпевать весь комплекс мер юридической (гражданско-правовой) ответственности.

Гражданский кодекс выделяет три формальных основания для возникновения полной гражданской дееспособности:

- 1) достижение восемнадцатилетнего возраста (ст. 21 ГК РФ);
- 2) вступление в брак до достижения возраста 18 лет (ст. 21 ГК РФ, ст. 13 СК РФ);
- 3) эмансипация (ст. 27 ГК РФ, ст. 287-289 ГПК РФ), предусматривающая возможность несовершеннолетнего, достигшего шестнадцатилетнего возраста, обратиться в орган опеки и попечительства либо, при отсутствии согласия обоих родителей, в суд по месту своего жительства с заявлением об объявлении его полностью дееспособным при условии, что он работает по трудовому договору (контракту) или занимается предпринимательской деятельностью.

По мнению законодателя, полная гражданская дееспособность, то есть прежде всего возможность совершать сделки без согласия родителей, усыновителей или попечителя, может быть предоставлена несовершеннолетнему только при условии, что он в достаточной степени способен руководить своими действиями и осознавать их последствия. Фактической предпосылкой для воз-

никновения полной гражданской дееспособности лица нужно считать достаточный уровень психической зрелости несовершеннолетнего. При этом степень готовности несовершеннолетнего гражданина к приобретению полной гражданской дееспособности определяется весьма субъективно, так как решение об эмансипации принимает орган опеки и попечительства или суд, руководствуясь собственным усмотрением.

Дееспособность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет регламентируется ст. 26 ГК РФ.

1. Сделкоспособность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет включает в себя:

а) способность самостоятельно:

– совершать мелкие бытовые сделки и сделки, предусмотренные п. 2 ст. 28 ГК РФ;

– распоряжаться своим заработком, стипендией и иными доходами;

– осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;

– вносить вклады в кредитные организации и распоряжаться ими;

– с 16 лет быть членами кооперативов.

б) совершать иные сделки с письменного согласия законных представителей.

2. Деликтоспособность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет характеризуется:

– самостоятельной имущественной ответственностью по совершенным ими сделкам;

– возмещением причиненного вреда по правилам, предусмотренным ст. 1074 ГК РФ, с возможностью привлечения к субсидиарной ответственности законных представителей несовершеннолетнего либо специализированных образовательных организаций.

3. Такой элемент, как трансдееспособность, в дееспособности несовершеннолетних отсутствует, то есть они не могут своими действиями создавать для других лиц права и обязанности и принимать на себя права и обязанности, возникающие в результате действий других лиц.

Стоит также отметить возможность установления судом ограничений (лишений) права таких несовершеннолетних распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами. Это может произойти в случаях, когда несовершеннолетний не проявляет в действиях по распоряжению своим заработком или стипендией осмотрительности и заботливости, необходимых для нор-

мального участия в гражданском обороте, в случае представления доказательств, свидетельствующих о явно неразумном распоряжении им своим заработком, стипендией или иными доходами, расходовании денег на цели, противоречащие закону и нормам морали и нравственности (покупка спиртных напитков, наркотических средств, психотропных или психоактивных веществ, участие в азартных играх и т.д.).

Заметим, что такое ограничение не может быть осуществлено в отношении эмансипированных несовершеннолетних, а также несовершеннолетних, вступивших в брак до достижения 18 лет.

По мнению И.А. Михайловой, «предоставленная законом возможность принуждения несовершеннолетних к участию в семейных расходах на практике почти не применяется. Добиться в судебном порядке ограничения или лишения детей права самостоятельно распоряжаться получаемыми ими денежными средствами достаточно сложно с морально-этической точки зрения, так как обращение в суд с соответствующим требованием неизбежно приведет к ухудшению отношений с ребенком, поэтому споры о том, какой смысл законодатель вложил в словосочетание «наличие достаточных оснований», имеют не столько практическое, сколько теоретическое значение»<sup>1</sup>.

На наш взгляд, содержащаяся в п. 4 ст. 26 ГК РФ формулировка оснований для ограничения прав несовершеннолетнего требует конкретизации и должна содержать следующее: «Если несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет расходует свои заработок, стипендию или иные доходы на приобретение спиртных напитков, наркотических средств, психотропных или психоактивных веществ, на азартные игры или осуществляет расходование денег на цели, противоречащие закону и нормам морали и нравственности, суд по ходатайству родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства может ограничить или лишить несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться этими доходами». Такое изменение придаст комментируемой норме конкретный смысл и предотвратит возможность необоснованного ограничения или лишения несовершеннолетнего лица своих субъективных гражданских прав.

Дееспособность малолетних (несовершеннолетних в возрасте от 6 до 14 лет) регламентируется ст. 28 ГК РФ.

---

<sup>1</sup> Михайлова И.А. Некоторые аспекты дееспособности несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет // Нотариус. 2006. № 4. С. 7.

1. Сделкоспособность несовершеннолетних в возрасте от 6 до 14 лет имеет место лишь в виде исключения из общего правила о том, что все сделки за таких несовершеннолетних совершают их родители, усыновители или опекуны.

В качестве исключения из этого правила законодательство предусматривает за несовершеннолетними право совершать:

– мелкие бытовые сделки (например, ребенок может приобрести продукты питания в магазине);

– сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения или государственной регистрации (например, получение ребенком подарка на день рождения);

– сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия представителя третьим лицом для определенной цели или свободного распоряжения (например, распоряжение ребенком деньгами, предоставленными ему родителями).

2. Такие элементы, как деликтоспособность и трансдееспособность, в дееспособности малолетних отсутствуют.

Имущественную ответственность за вред, причиненный малолетними, несут их родители, усыновители, опекуны, образовательные и иные социальные организации, под надзором которых находился ребенок, если не докажут что вред был причинен не по их вине.

Следующий вид гражданской дееспособности – ограниченная дееспособность. Основания и порядок ограничения дееспособности, а также особенности правового статуса лиц, ограниченно дееспособных, более подробно рассмотрим в следующих вопросах.

Последним видом дееспособности гражданина является полная недееспособность.

Полностью недееспособные лица – это граждане, которые вследствие психического расстройства не могут понимать значения своих действий или руководить ими (ст. 29 ГК РФ), и малолетние до наступления возраста 6 лет (исходя из положений ст. 28 ГК РФ).

Для признания лица недееспособным необходимы два условия (критерия):

1) юридический критерий – отсутствие у лица способности понимать значение своих действий и руководить ими;

2) медицинский критерий – психическое расстройство или слабоумие, олигофрения.

Признание лица недееспособным производится в соответствии с положениями главы 31 ГПК РФ на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы.

Ни одним элементом дееспособности (ни сделкоспособностью, ни деликтоспособностью, ни трансдееспособностью) недееспособное лицо не обладает. От его имени все сделки совершает опекун. Сделки, совершенные недееспособными, считаются недействительными – ничтожными.

За вред, причиненный недееспособным гражданином, отвечает его опекун или организация, осуществляющая за ним надзор, если не докажут, что вред возник не по их вине (ст. 1076 ГК РФ).

### 3. ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ОГРАНИЧЕНИЯ ЛИЦА В ДЕЕСПОСОБНОСТИ

Правовую природу ограничения гражданской дееспособности физических лиц можно рассматривать с двух сторон: во-первых, как меру защиты имущественных интересов субъектов гражданских правоотношений в целом и членов семьи гражданина, ограниченного в дееспособности, в частности; во-вторых, как меру гражданско-правовой ответственности, заключающуюся в ограничении человека в объеме имеющихся у него гражданских прав, за совершение социально вредных поступков (в этом аспекте речь идет о лице, злоупотребляющем спиртными напитками или наркотическими средствами или имеющем пристрастие к азартным играм).<sup>1</sup>

Подобное восприятие института ограниченной дееспособности позволит успешно имплементировать его в деятельность органов внутренних дел по профилактике правонарушений, охране общественного порядка и безопасности.

Рассмотрим ст. 30 ГК РФ, предусматривающую два основания ограничения в дееспособности.

Первое основание приведено в п. 1 ст. 30 ГК РФ. Так, гражданин, который вследствие пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение, может быть ограничен судом в дееспособности.

Второе основание содержится в п. 2 ст. 30 ГК РФ, который устанавливает, что гражданин, который вследствие психического расстройства может понимать значение своих действий или руководить ими лишь при помощи других лиц, может быть ограничен судом в дееспособности.

Рассмотрим более подробно каждое основание ограничения лица в дееспособности.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» указано, что злоупотреблением спиртными напитками или наркотическими средствами, дающим основание для ограничения дееспособности гражданина, является такое их употребление, которое находится в противоречии с интересами его семьи и влечет расходы, ставящие семью в тяжелое материальное положение.

---

<sup>1</sup> Матанцев Д.А. Ограничение дееспособности как личная санкция в гражданском праве // Naukarastudent.ru. 2015. № 11 (23). URL: <http://naukarastudent.ru> (дата обращения: 09.09.2016).

При этом необходимо иметь в виду, что п. 1 ст. 30 ГК РФ не ставит возможность ограничения дееспособности лица, злоупотребляющего спиртными напитками или наркотическими средствами, в зависимость от медицинского признания его страдающим хроническим алкоголизмом или наркоманией.

Под пристрастием к азартным играм, которое может служить основанием для ограничения дееспособности гражданина, следует понимать психологическую зависимость, которая помимо труднопреодолимого влечения к игре характеризуется расстройствами поведения, психического здоровья и самочувствия гражданина, проявляется в патологическом влечении к азартным играм, потере игрового контроля, а также в продолжительном участии в азартных играх вопреки наступлению неблагоприятных последствий для материального благосостояния членов его семьи.

Наличие у других членов семьи заработка или иных доходов не является основанием для отказа в удовлетворении заявления об ограничении дееспособности гражданина по п. 1 ст. 30 ГК РФ, если будет установлено, что данный гражданин обязан по закону содержать членов своей семьи, однако вследствие пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами не оказывает им необходимой материальной помощи, либо члены его семьи вынуждены полностью или частично его содержать.

Следует согласиться с позицией А.М. Нечаевой о том, что «проживающие в другой семье, например, его несовершеннолетние дети, нуждающиеся в материальной помощи, нетрудоспособные родители и другие лица, которых он обязан содержать по закону, также могут оказаться в тяжелом материальном положении из-за того, что должник злоупотребляет спиртными напитками или наркотиками, «увлекается» азартными играми. Поэтому речь может идти и о семье, где находятся лица, живущие по другому адресу, которых должник должен содержать. Такое понимание ст. 30 ГК позволит ее рассматривать и как эффективное средство борьбы с неплательщиками алиментов. Тем более что ограниченный в дееспособности гражданин не может, согласно ч. 3 п. 1 ст. 30 ГК, самостоятельно получать свой заработок, пенсии и иные доходы и распоряжаться ими. Все это он делает с согласия попечителя».<sup>1</sup>

При наличии указанных выше оснований, гражданин может быть ограничен в дееспособности на основании решения суда по правилам ст. 31 ГПК РФ в порядке особого производства.

---

<sup>1</sup> Нечаева А.М. Дееспособность физических лиц // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 5. С. 5.

В соответствии со ст. 281 ГПК РФ дело об ограничении гражданина в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами может быть возбуждено на основании заявления членов его семьи, органа опеки и попечительства, медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь.

Следует отметить, что перечень лиц, указанный в ст. 281 ГПК РФ, носит исчерпывающий характер и не подлежит расширительному толкованию.

Если заявление подано лицом, не имеющим на это право, суд в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ должен отказать в принятии заявления и разъяснить в определении, по заявлению какого заинтересованного лица может быть возбуждено данное дело.<sup>1</sup>

Как мы видим, органы внутренних дел не могут самостоятельно ставить вопрос об ограничении дееспособности, однако могут проконсультировать заинтересованных граждан о данной процедуре и помочь им со средствами доказывания, предоставив необходимые документы, подтверждающие факты злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами, факты совершения сделок с имуществом и т.п.

Заявление об ограничении дееспособности гражданина должно быть подано в суд по месту жительства такого гражданина, а если гражданин помещен в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, или стационарную организацию социального обслуживания, предназначенную для лиц, страдающих психическими расстройствами, – по месту нахождения этих организаций.

В соответствии со ст. 282 ГПК РФ заявление должно содержать информацию о фактах, свидетельствующих о том, что гражданин, злоупотребляющий спиртными напитками или наркотическими средствами, ставит свою семью в тяжелое материальное положение.

Проанализировав ст. 282 ГПК РФ, можно сделать вывод, что заинтересованному лицу недостаточно указать только один лишь факт злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами, необходимо доказать причинно-следственную связь между таким злоупотреблением и возникновением тяжелого материального положения семьи. В качестве доказательств такой причинно-следственной связи можно сослаться на свидетельские показания, материалы из полиции и общественных организаций, справки из медицинских учреждений, акты работодателя об от-

---

<sup>1</sup> Треушникова М.К. Гражданский процесс : учебник. М., 2014. С. 287.

странении лица от работы в связи с появлением в нетрезвом состоянии либо в состоянии наркотического опьянения, документы как о совокупном доходе семьи, так и о доходах каждого из ее членов, документы о количественном составе семьи, месте и условиях ее проживания и др.<sup>1</sup> Продажа одним из супругов вопреки интересам семьи общего совместно нажитого имущества, неисполнение обязанностей по содержанию детей, родителей, сведения о значительных расходах, не соответствующих доходам семьи, также, на наш взгляд, подтверждают указанную причинно-следственную связь.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 284 ГПК РФ заявление об ограничении дееспособности гражданина суд рассматривает с участием самого гражданина, заявителя, прокурора, представителя органа опеки и попечительства.

В случае доказанности факта злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами и причинно-следственной связи между таким злоупотреблением и тяжелым материальным положением семьи суд выносит решение об ограничении дееспособности гражданина, что является основанием для назначения ему органом опеки и попечительства попечителя.

Следует отметить, что заявитель освобождается от уплаты издержек, связанных с рассмотрением соответствующего заявления, за исключением случая, предусмотренного в ч. 2 ст. 284 ГПК РФ, согласно которой суд, установив, что лицо, подавшее заявление, действовало недобросовестно в целях заведомо необоснованного ограничения или лишения дееспособности гражданина, взыскивает с такого лица все издержки, связанные с рассмотрением дела.

Рассмотрим следующее основание ограничения дееспособности гражданина, указанное в п. 2 ст. 30 ГК РФ.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» в случае установления обстоятельств, свидетельствующих о том, что гражданин может понимать значение своих действий или руководить ими лишь при помощи других лиц, суд вправе на основании п. 2 ст. 30 ГК РФ принять решение об ограничении его дееспособности.

При решении судом вопроса о признании лица ограниченно дееспособным в связи с психическим расстройством, во внимание принимаются два критерия – медицинский и юридический.

---

<sup>1</sup> Треушникова М.К. Указ. соч. С. 287.

Медицинский критерий предполагает наличие у человека психического расстройства. В соответствии с Международной классификацией болезней МКБ-10 под психическим расстройством следует понимать клинически определенную группу симптомов (или поведенческих признаков), которые в большинстве случаев причиняют страдание и препятствуют личностному функционированию. Следовательно, данный критерий включает в себя большое число психических болезненных состояний, в связи с чем в настоящее время нет единого универсального понятия данной категории.

При решении вопроса о признании гражданина ограниченно дееспособным в связи с психическим расстройством суд, как правило, принимает во внимание форму и степень психического расстройства. Так, в приказе Минздрава России от 23 декабря 2009 г. № 1013н установлены четыре степени психического расстройства, препятствующие личностному функционированию: 1) незначительные нарушения; 2) умеренные нарушения; 3) выраженные нарушения; 4) значительно выраженные нарушения.

Например, такое психическое заболевание, как шизофрения, влечет за собой различные степени тяжести нарушения психических функций человека (восприятия, внимания, эмоций, воли, сознания, поведения), и в зависимости от тяжести протекания болезни на основе судебно-психиатрической экспертизы возможно определить, в какой мере лицо способно понимать значение своих действий или руководить ими.

Таким образом, вопрос о признании гражданина, страдающего психическим расстройством, ограниченно дееспособным либо недееспособным следует решать с учетом степени нарушения его способности понимать значение своих действий или руководить ими.

Признание гражданина ограниченно дееспособным вследствие психического расстройства также проводится по правилам главы 31 ГПК РФ. Однако в ст. 281 ГПК РФ не установлен перечень лиц, которые могут подавать заявление о признании гражданина ограниченно дееспособным. В п. 2 ст. 281 ГПК РФ законодатель указывает только на тех лиц, которые могут подавать заявление о признании гражданина недееспособным.

В настоящее время при решении вопроса о том, кто имеет право заявлять в суд требование о признании гражданина ограниченно дееспособным, судья руководствуется п. 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», в котором закреплено,

что заявление об ограничении дееспособности гражданина, страдающего психическим расстройством, должно рассматриваться судом применительно к правилам, установленным главой 31 ГПК РФ, для признания гражданина недееспособным вследствие психического расстройства.

В заявлении о признании гражданина недееспособным должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о наличии у гражданина психического расстройства, вследствие которого он не может понимать значение своих действий или руководить ими без помощи других лиц. Доказательствами таких обстоятельств могут служить справки и выписки из истории болезни различных медицинских учреждений, данные о состоянии на учете в психиатрическом диспансере, другие письменные, а также вещественные доказательства, в том числе вещи и письма больного, свидетельские показания, материалы ранее проведенных судебно-психиатрических экспертиз.<sup>1</sup>

Таким образом, в соответствии с гражданским законодательством лицо может быть ограничено в дееспособности по двум основаниям, имеющим различное социальное предназначение. Во-первых, ограничение дееспособности возможно в связи с «общественно вредным» поведением человека в целях защиты институтов семьи и детей от такого поведения. И, во-вторых, ограничение осуществляется по медицинским показаниям в силу психического расстройства человека в целях защитить и обеспечить его законные интересы имущественные права и обязанности и нематериальные блага. И в первом, и во втором случае порядок признания гражданина ограниченно дееспособным предусмотрен главой 31 ГПК РФ.

---

<sup>1</sup> Треушникова М.К. Указ. работа. С. 287.

#### **4. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЛИЦА, ОГРАНИЧЕННОГО В ДЕЕСПОСОБНОСТИ**

Учитывая, что правовой статус лица, ограниченного в дееспособности, является разновидностью специального (родового) правового статуса, имеющего межотраслевой характер, следует детально рассмотреть особенности его проявления в различных отраслях российского права.

##### ***Особенности правового статуса лица, ограниченного в дееспособности, в гражданском праве***

Согласно абз. 2 и 3 п. 1 ст. 30 ГК РФ гражданин, ограниченный в дееспособности вследствие пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами, ставящий свою семью в тяжелое материальное положение, имеет право совершать лишь мелкие бытовые сделки, заключать другие сделки он может только с согласия попечителя.

Следует отметить, что ГК РФ не дает легального определения «мелкой бытовой сделки», поэтому в теории и на практике возникают вопросы по поводу того, какие же сделки можно отнести к мелким бытовым.

Выделяются два основных критерия мелкой бытовой сделки:

- 1) незначительная сумма;
- 2) наличие бытового характера.

При этом критерий незначительности суммы сделки является весьма неопределенным. Не понятно, является ли та или иная сделка значительной или незначительной по сумме в каждом конкретном случае.

Учеными-цивилистами высказываются предложения о необходимости закрепить на законодательном уровне минимальные и максимальные пределы мелкой бытовой сделки в зависимости от прожиточного минимума или минимального размера оплаты труда.<sup>1</sup>

На наш взгляд, категория «мелкая бытовая сделка» имеет оценочный характер, и в каждом конкретном случае отнесение той или иной сделки к мелкой бытовой будет зависеть от конкретных жизненных обстоятельств, имеющих место в рамках гражданского правоотношения.

Полагаем, что законодательное закрепление точного размера «мелкой» сделки невозможно по причине того, что указанные

---

<sup>1</sup> Кириченко О.В. К вопросу о юридической природе мелкой бытовой сделки // Юрист. 2015. № 9. С. 2.

сделки имеют права совершать различные субъекты гражданского права, не только ограниченные в дееспособности лица, но и несовершеннолетние граждане. Кроме того, представляется очевидным, что чем выше уровень дохода гражданина и его социальный статус, тем выше будет стоимость мелкой бытовой сделки.

Под бытовой сделкой понимают сделку, совершаемую с целью удовлетворения личных обычных (постоянных, ежедневных) потребностей гражданина.

Главная особенность бытовой сделки состоит в том, что ее бытовой характер зависит от таких факторов, как возраст гражданина, его материальное положение, социальный статус, место проживания. Таким образом, в каждом конкретном случае уровень удовлетворения материальных, бытовых потребностей гражданина будет различаться и зависеть от индивидуальных особенностей лица, совершающего сделку.

По мнению С.В. Осиповой, «сделка считается мелкой бытовой, если она, с учетом возраста, материального уровня семьи, удовлетворяет бытовые потребности лица, соответствующие его физическому, духовному и социальному развитию, и касается предмета, имеющего незначительную стоимость»<sup>1</sup>.

На наш взгляд, для разрешения вопроса о характере мелкой бытовой сделки необходимо руководствоваться следующими критериями:

1) возраст и уровень психического и социального развития, увеличение которого прямо пропорционально отражается на величине (стоимости) сделки;

2) цель заключения сделки – удовлетворение повседневных личных бытовых потребностей гражданина;

3) материальное положение семьи ограниченного в дееспособности гражданина;

4) размер средств, обычно выделяемый семьей гражданину, ограниченному в дееспособности, для удовлетворения личных бытовых нужд.

Считаем, что на уровне постановления Пленума Верховного Суда РФ целесообразно закрепить основные характеристики «мелкой бытовой сделки», под которой следует понимать сделку, совершаемую в целях удовлетворения повседневных потребительских и иных личных потребностей человека, стоимость (величина) которой определяется возрастом, уровнем психического и социального развития гражданина и его семьи, а также материальным

---

<sup>1</sup> Осипова С.В. Сделкоспособность несовершеннолетних в гражданском праве России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2007. С. 2.

положением участников конкретных гражданских правоотношений.

Остальные сделки, помимо мелких бытовых, как было указано выше, согласно п. 1 ст. 30 ГК РФ гражданин, ограниченный в дееспособности, имеет право совершать лишь с согласия попечителя.

Согласие попечителя в соответствии со ст. 176 ГК РФ необходимо в случае заключения сделок, направленных на распоряжение имуществом, таких как купля-продажа, мена, дарение, а также на любые иные юридические действия, влекущие уменьшение имущества подопечного (раздел имущества, выдел из него доли, отказ от принадлежащих лицу прав).

В содержании п. 1 ст. 30 ГК РФ и ст. 176 ГК РФ законодатель ограничился лишь общими правилами получения согласия попечителя на заключение сделки, направленной на распоряжение имуществом ограниченного в дееспособности лица. Указанные положения не разрешают вопроса о том, каким должно быть такое согласие – предварительным или последующим.

В этом случае следует руководствоваться правилами, предусмотренными в ст. 157.1 ГК РФ, о том, что согласие попечителя может быть как предварительным, так и последующим.

При этом ст. 157.1 ГК РФ не содержит положений о форме согласия, указывая лишь на то, что молчание попечителя не считается согласием на совершение сделки.

В отличие от п. 1 ст. 30 ГК РФ и ст. 157.1 ГК РФ, не определяющих форму выражения согласия на сделку, в п. 2 ст. 30 ГК РФ установлено, что гражданин, ограниченный в дееспособности вследствие психического расстройства, может совершать сделки лишь с письменного согласия попечителя.

Таким образом, на практике зачастую возникает вопрос в какой же форме должно быть выражено согласие попечителя на совершение сделки ограниченным дееспособным на основании п. 1 ст. 30 ГК РФ.

Ответ на поставленный вопрос попытался дать Высший Арбитражный Суд РФ в информационном письме от 23 октября 2000 г. № 57 «О некоторых вопросах практики применения статьи 183 Гражданского кодекса Российской Федерации», где в качестве форм прямого последующего одобрения сделки рассматриваются, в частности, письменное или устное одобрение, конкретные действия представляемого, если они свидетельствуют об одобрении сделки (п. 5). Из этого можно сделать вывод, что согласие на совершение сделки может выражаться как в форме устного одобре-

ния, так и в виде конклюдентных действий, если только письменная форма прямо не предусмотрена законом.

Полагаем, что законодательное определение формы согласия на совершение сделки ограничено дееспособным по п. 1 ст. 30 ГК РФ позволит предотвратить возникающие в последующем разногласия по поводу признания недействительной сделки, совершенной без предварительного и последующего согласия попечителя.

Также отметим, что согласие попечителя на сделки, влекущие отчуждение имущества подопечного, может быть дано лишь при условии предварительного разрешения органа опеки и попечительства в соответствии со ст. 37 ГК РФ.

В случае заключения сделки ограничено дееспособным лицом без согласия попечителя наступают последствия, предусмотренные ст. 176 ГК РФ. При этом необходимо иметь в виду, что положения указанной статьи применяются лишь к сделкам по распоряжению имуществом, таким как купля-продажа, мена, дарение, аренда, наем и т.д. Так, по иску попечителя суд может вынести решение о недействительности сделки и применении ст. 171 ГК РФ. В соответствии с данной статьей каждая из сторон такой сделки обязана возвратить другой все полученное в натуре, а при невозможности возвратить полученное в натуре – возместить его стоимость, кроме того дееспособная сторона обязана возместить другой стороне понесенный ею реальный ущерб, если дееспособная сторона знала или должна была знать о недееспособности другой стороны.

Особенностью правового статуса ограничено дееспособного лица выступает и то, что такой гражданин ограничен в праве самостоятельно выдавать доверенность и принимать наследство. Он может это делать также лишь с согласия попечителя.

Следующая особенность правового статуса лица, ограниченного в дееспособности по основаниям, указанным в п. 1 ст. 30 ГК РФ, заключается в том, что такой гражданин не имеет права самостоятельно получать и расходовать свой заработок, пенсию и иные доходы. Важно отметить, что в этом случае речь идет не об ограничении трудовой дееспособности гражданина, а об изъятии из его правового статуса права получать и расходовать заработок, пенсию и иные доходы. За него данные действия совершает попечитель в интересах ограничено дееспособного и в порядке, предусмотренном ст. 37 ГК РФ.

Ограничив сделкоспособность граждан на основании п. 1 ст. 30 ГК РФ, законодатель посчитал целесообразным сохранить способность ограничено дееспособных лиц самостоятельно нести имущественную ответственность по совершенным им сделкам и за

причиненный вред. Подобная позиция законодателя не встречает возражений в юридической науке, так как гражданин, ограниченный в дееспособности по указанным выше основаниям, самостоятельно и осознанно ввел себя в такое состояние, что в последующем привело к нарушению прав и законных интересов иных лиц.

В соответствии с п. 2 ст. 1078 ГК РФ причинитель вреда не освобождается от ответственности, если сам привел себя в состояние, в котором не мог понимать значение своих действий или руководить ими, употреблением спиртных напитков, наркотических средств или иным образом.

Рассмотрим проявление особенностей гражданско-правового статуса лиц, ограниченных в дееспособности вследствие психического расстройства.

Анализируя п. 2 ст. 30 ГК РФ, можно говорить о том, что граждане, ограниченные в дееспособности вследствие психического расстройства, наделены бóльшим объемом дееспособности, чем лица, указанные в п. 1 ст. 30 ГК РФ. Так, гражданин, ограниченный в дееспособности на основании п. 2 ст. 30 ГК РФ, имеет право совершать не только мелкие бытовые сделки, но и заключать сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, сделки по распоряжению средствами, предоставленными попечителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения, также он вправе самостоятельно распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами.

В то же время заключать иные сделки и совершать другие юридические действия, кроме тех, которые указаны выше, гражданин может только с письменного согласия попечителя.

Также гражданин, ограниченный в дееспособности, может распоряжаться выплачиваемыми на него алиментами, социальной пенсией, выплатами в возмещение вреда здоровью и в связи со смертью кормильца только в установленный срок и только с предварительного или последующего письменного согласия попечителя.

В случае совершения ограничено дееспособным лицом сделки без согласия попечителя наступают последствия, указанные в ст. 171, 176 ГК РФ.

Важно отметить существование на практике проблемы определения дееспособной стороной сделки объема дееспособности контрагента. Возможны случаи, когда ограничено дееспособная сторона намеренно скрывает информацию о своей недееспособности, тем самым нарушая права и законные интересы добросовестной стороны. Возникают ситуации, при которых в случае двухсторонней реституции потерпевшая сторона не всегда может полу-

чить обратно денежные средства, переданные ей по сделке, в связи с отсутствием денежных средств у ограниченно дееспособного.

Основной причиной возникновения такой негативной ситуации в гражданском обороте является отсутствие процедуры регистрации лиц, ограниченных в дееспособности. Указанная процедура установлена лишь отдельными нормативными правовыми актами.

Например, в ст. 4 Федерального закона от 30 декабря 2004 г. № 218-ФЗ «О кредитных историях» указано, что кредитная история содержит информацию о вступившем в силу решении суда о признании физического лица недееспособным или ограниченно дееспособным (в случае его наличия). Также в соответствии со ст. 9 Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» в реестр прав на недвижимость вносятся сведения о признании правообладателя недееспособным, ограниченно дееспособным.

Полагаем, что создание единой централизованной базы недееспособных и ограниченно дееспособных лиц, а также занесение соответствующих сведений в документы, удостоверяющие личность, позволит защитить права и интересы как ограниченно дееспособных лиц, так и их возможных контрагентов по сделкам.

Много вопросов вызывает абз. 5 п. 2 ст. 30 ГК РФ, в котором законодатель наделил ограниченно дееспособное лицо деликтоспособностью в полном объеме. Так, в соответствии с указанной статьей такой гражданин самостоятельно несет имущественную ответственность по совершенным им сделкам и за причиненный им вред.

Полагаем, что данная позиция законодателя является спорной по причине того, что гражданин, ограниченный в дееспособности в силу психического расстройства, может понимать значение своих действий и руководить ими только с помощью попечителя. Таким образом, совершая сделку по распоряжению имуществом, при которой согласие попечителя обязательно, подопечный полностью полагается на знание и опыт последнего. На наш взгляд, законодателю необходимо установить в абз. 5 п. 2 ст. 30 ГК РФ имущественную ответственность попечителя за недобросовестное исполнение своих обязанностей в случае одобрения сделки подопечного, которая в последующем привела к убыткам как одной, так и другой стороны.

Спорным моментом является и установление гражданско-правовой ответственности ограниченного в дееспособности лица за причиненный им вред. Поскольку граждане, ограниченные в дееспособности вследствие психического расстройства, не в состоянии отдавать отчет своим действиям или руководить ими без

посторонней помощи, над ними в целях осуществления контроля устанавливается попечительство. Поэтому мы полагаем, что лицо, осуществляющее надзор за ограниченно дееспособным, должно нести солидарную ответственность за действия своего подопечного по аналогии со ст. 1074 ГК РФ, если только не докажет, что вред возник не по его вине.

Кроме указанных выше особенностей правового статуса лица, ограниченного в дееспособности, Гражданский кодекс РФ устанавливает и другие возможные последствия ограничения дееспособности, например:

- прекращение участия в полном товариществе в случае признания лица, являющегося товарищем, ограниченно дееспособным (ст. 76 ГК РФ);

- прекращение доверенности при признании гражданина, выдавшего доверенность, ограниченно дееспособным, а также при признании гражданина, которому выдана доверенность, ограниченно дееспособным (ст. 188 ГК РФ);

- прекращение договора поручения вследствие признания доверителя или поверенного ограниченно дееспособным (ст. 977 ГК РФ);

- прекращение договора комиссии вследствие признания комиссионера ограниченно дееспособным (ст. 1002 ГК РФ);

- прекращение агентского договора вследствие признания агента ограниченно дееспособным (ст. 1010 ГК РФ);

- прекращение договора доверительного управления имуществом вследствие признания гражданина, являющегося доверительным управляющим, ограниченно дееспособным (ст. 1024 ГК РФ);

- прекращение договора простого товарищества вследствие признания кого-либо из товарищей ограниченно дееспособным, если договором простого товарищества или последующим соглашением не предусмотрено сохранение договора в отношениях между остальными товарищами (ст. 1050 ГК РФ).

Отдельно стоит отметить и то, что ограниченно дееспособный гражданин не вправе совершить завещание (ст. 1118 ГК РФ).

Далее рассмотрим особенности проявления правового статуса лица, ограниченного в дееспособности, в других отраслях российского права.

Правовой статус лица *в трудовом праве* весьма специфичен и различается по содержанию в зависимости от вида субъекта отношений в сфере труда. Так, в трудовом праве выделяют следующих субъектов трудовых правоотношений: предприниматели (работодатели), лица наемного труда (работники) и работающие собственники.

Говоря о правовом статусе работодателя как субъекта трудовых правоотношений, следует отметить, что трудовую правосубъектность граждан характеризуют два критерия – возрастной и волевой. Анализ норм трудового законодательства, регулирующих правовой статус работодателя, указывает, что в соответствии со ст. 20 ТК РФ не могут выступать в качестве работодателей лица, не обладающие в полном объеме гражданской дееспособностью. В первую очередь это связано с тем, что указанные граждане не могут в должной мере осознавать и контролировать служебную, предпринимательскую и иную трудовую деятельность, а также исполнять свои трудовые обязанности.

В то же время в ст. 20 ТК РФ ограниченно дееспособным лицам, достигшим возраста восемнадцати лет и имеющим самостоятельный заработок, предоставляется право заключать трудовые договоры с работниками с согласия попечителя в целях личного обслуживания и помощи по ведению домашнего хозяйства.

Таким образом, законодатель ограничивает трудовую правосубъектность работодателей, ограниченных в дееспособности, путем введения запрета выступать в качестве работодателя в трудовых отношениях, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом.

Правовой статус работника, ограниченного в дееспособности, как субъекта трудовых правоотношений имеет следующие особенности.

Трудовой кодекс РФ не содержит запрета на заключение трудового договора с лицом, признанным ограниченно дееспособным. Единственным общим условием вступления в трудовые отношения в качестве работника согласно Трудовому кодексу РФ является достижение лицом определенного возраста.

Кроме того, признание лица ограниченно дееспособным в значительной мере влияет на его трудовую правосубъектность, в связи с чем в нормативных правовых актах, регулирующих отдельные виды трудовой деятельности, содержатся положения, запрещающие принимать в качестве работников лиц, ограниченных в дееспособности.

Следует отметить и то, что Трудовой кодекс РФ не предусматривает специальных положений о порядке выплаты заработной платы работнику, ограниченному в дееспособности.

В п. 1 ст. 30 ГК РФ законодатель наделяет попечителя правом получать и расходовать заработок, пенсию и иные доходы гражданина, ограниченного судом в дееспособности, в интересах подопечного в порядке, предусмотренном ст. 37 ГК РФ.

Указанные положения не нашли отражения в Трудовом кодексе РФ. Так, нормы Трудового кодекса РФ закрепляют право работника на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии с квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы. Статья 136 ТК РФ устанавливает, что заработная плата должна выплачиваться непосредственно работнику, за исключением случаев, когда иной способ выплаты предусматривается федеральным законом или трудовым договором. Следовательно, законодатель не установил специальных положений о порядке выплаты заработной платы работнику, ограниченному в дееспособности, а лишь делает ссылку на иные способы выплаты заработной платы.

Рассмотрим вопрос о возможности лица, ограниченного в дееспособности, выступать в качестве индивидуального предпринимателя.

В гражданском законодательстве под предпринимательской деятельностью понимается самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

В соответствии с п. 1 ст. 23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Гражданский кодекс РФ не устанавливает запрета на осуществление ограниченно дееспособным лицом предпринимательской деятельности. В Федеральном законе от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» также не содержится указанного ограничения.

Следовательно, лицо, ограниченное в дееспособности, может выступать в качестве индивидуального предпринимателя и самостоятельно подавать заявление о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя в регистрирующий орган. В то же время в процессе осуществления предпринимательской деятельности такое лицо должно совершать сделки с согласия попечителя в случаях, предусмотренных ст. 30 ГК РФ.

Полагаем, что в случае если лицо, ограниченное в дееспособности, выступает в качестве индивидуального предпринимателя и заключает сделки лишь с согласия попечителя, то необходимо ввести субсидиарную ответственность попечителя по обязательствам, вытекающим из предпринимательской деятельности, если он

не докажет, что исполнял свои обязанности добросовестно и в интересах подопечного.

**Семейное законодательство** содержит ряд предписаний, касающихся лиц, ограниченных в дееспособности. Так, в соответствии со ст. 127 СК РФ ограниченно дееспособным гражданам запрещено выступать в качестве усыновителей; такой запрет налагается и на супругов, если один из них признан судом ограниченно дееспособным. В ст. 146 СК РФ указано, что опекуном или попечителем может быть лишь полностью дееспособный гражданин.

Дискуссионным в семейном праве является вопрос о наличии у ограниченного в дееспособности родителя права представлять интересы своего ребенка. В соответствии со ст. 28 ГК РФ сделки за несовершеннолетних граждан, не достигших 14 лет, от их имени могут совершать только их родители, усыновители либо опекуны. В то же время согласно ст. 30 ГК РФ ограниченно дееспособные граждане могут совершать сделки лишь с согласия попечителя. Возникает вопрос о необходимости получения согласия попечителя родителя, ограниченного в дееспособности, на совершение сделок от имени ребенка.

Ответить на данный вопрос возможно посредством системного толкования норм гражданского и семейного законодательства. Статья 4 СК РФ предусматривает возможность применения гражданского законодательства к отношениям, регулируемым семейным законодательством, постольку, поскольку это не противоречит существу семейных отношений. Статья 60 СК РФ, устанавливающая право ребенка на распоряжение принадлежащим ему на праве собственности имуществом, отсылает нас к ст. 26 ГК РФ и ст. 28 ГК РФ. Так, несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет совершают сделки с письменного согласия своих законных представителей – родителей, усыновителей или попечителя. Поэтому сначала необходимо ответить на вопрос могут ли лица, ограниченные в дееспособности, выступать в качестве представителей.

В науке гражданского права под представительством понимают совершение одним лицом (представителем) в пределах имеющихся у него полномочий сделок и иных юридических действий от имени и в интересах другого лица (представляемого). Согласно ст. 182 ГК РФ сделка, совершенная представителем в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого.

Можно сделать вывод, что лицо, выступающее в качестве представителя, должно обладать гражданской дееспособностью в полном объеме, в противном случае совершенные им сделки и иные юридические действия не повлекут никаких правовых последствий. Указанная позиция подтверждается положениями ст. 188 ГК РФ, которые предусматривают прекращение представительства, если представитель по решению суда будет признан ограниченно дееспособным.

Таким образом, родитель, признанный в установленном порядке ограниченно дееспособным лицом, не может являться законным представителем несовершеннолетнего ребенка и не имеет права осуществлять действия по распоряжению имуществом своего ребенка.

Тогда возникает вопрос: кто будет представлять и защищать права и законные интересы несовершеннолетнего ребенка? Такой проблемы не возникает, если ограниченно дееспособным решением суда признается один из родителей несовершеннолетнего ребенка – в этом случае функции законного представителя продолжает выполнять другой родитель. Однако как быть, если в отношении обоих родителей либо в отношении единственного родителя выносится решение об ограничении дееспособности?

В соответствии со ст. 145 СК РФ опека или попечительство устанавливаются над детьми, оставшимися без попечения родителей, в целях их содержания, воспитания и образования, а также для защиты их прав и интересов. Согласно ст. 1 Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» оставшимися без попечения родителей признаются лица в возрасте до 18 лет, которые остались без попечения единственного родителя или обоих родителей в связи с признанием недееспособными либо ограниченно дееспособными.

Следовательно, можно сделать вывод, что в случае признания единственного родителя либо обоих родителей ограниченно дееспособными над несовершеннолетним ребенком устанавливается опека или попечительство. В соответствии с Федеральным законом от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» такому ребенку назначается опекун либо попечитель в целях защиты прав и законных интересов. Опекун либо попечитель выступают законными представителями несовершеннолетнего ребенка и в соответствии со ст. 26 и 28 ГК РФ, а также ст. 60 СК РФ заключают от имени подопечных сделки, дают письменное разрешение на совершение сделок несовершеннолетним лицом, а также осуществляют иные юридические действия в интересах подопечного.

Рассмотрим вопрос о способности лица, ограниченного в дееспособности, вступать в брачные отношения.

В ст. 14 СК РФ содержится запрет на заключение брака между лицами, если хотя бы одно из них признано судом недееспособным вследствие психического расстройства. Запрет на заключение брака недееспособным лицом обусловлен тем, что такой гражданин не обладает гражданской дееспособностью и не может дать осознанное согласие на вступление в брак, что влечет за собой несоблюдение принципа добровольного брачного союза.

Так как указанная статья содержит исчерпывающий перечень обстоятельств, при наличии которых заключение брака невозможно, можно сделать вывод, что данный запрет не касается лиц, ограниченных в гражданской дееспособности.

Далее необходимо изучить вопрос о способности лица, ограниченного в дееспособности, заключать брачный договор.

В ст. 40 СК РФ брачный договор определяется как соглашение лиц, вступающих в брак, или супругов, которое определяет их имущественные обязанности и права в браке и при его расторжении. Согласно семейному законодательству положения брачного договора должны соответствовать также и ГК РФ. Так, брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным ГК РФ для недействительности сделок.

В соответствии со ст. 30 ГК РФ гражданин, ограниченный в дееспособности, может самостоятельно совершать лишь сделки, предусмотренные законом, все остальные сделки он совершает лишь согласия попечителя. Брачный договор не относится к числу тех сделок, которые имеет право самостоятельно заключать ограниченное в дееспособности лицо.

Однако на практике возникает вопрос: может ли лицо, ограниченное в дееспособности, заключать брачный договор с согласия попечителя. Семейный кодекс РФ не содержит каких-либо норм по этому вопросу, в связи с этим он неоднозначно решается и в теории семейного права, и в теории гражданского права.

Ряд ученых высказывают мнение о том, что брачный договор в соответствии со ст. 30 ГК РФ не входит в перечень договоров, которые могут быть самостоятельно (лично) заключены лицом, ограниченным в дееспособности, следовательно, необходимо руководствоваться правилами о заключении договоров с согласия попечителя.

Другие ученые относят брачный договор к сделкам, которые по своему характеру могут быть совершены только лично, то есть это такие сделки, заключение которых через представителя либо с

согласия третьих лиц невозможно. Следовательно, лица, ограниченные в дееспособности, не могут заключать брачный договор.

На наш взгляд, следует согласиться с последней точкой зрения и внести в СК РФ положение, запрещающее лицам, ограниченным в дееспособности, заключать брачный договор как самостоятельно, так и с согласия попечителя.

Далее рассмотрим правовой статус лица, ограниченного в дееспособности, *в гражданском процессуальном праве*.

Согласно п. 3 ст. 37 ГПК РФ права, свободы и законные интересы граждан, ограниченных в дееспособности, защищают в суде их законные представители. Однако суд обязан привлекать к участию в таких делах граждан, ограниченных в дееспособности.

В качестве законного представителя в этом случае выступает попечитель ограниченно дееспособного гражданина. В соответствии с п. 3 ст. 52 ГПК РФ законные представители совершают от имени представляемых ими лиц все процессуальные действия, право совершения которых принадлежит представляемым, с ограничениями, предусмотренными законом.

Таким образом, можно сделать вывод, что ограниченное в дееспособности лицо не может самостоятельно защищать свои права и интересы в суде. Но возникает вопрос: а может ли ограниченно дееспособное лицо выступать в качестве представителя и защищать права и законные интересы иных лиц.

Для разрешения этого вопроса необходимо изучить институт представительства в гражданском процессе.

Гражданское процессуальное представительство имеет сходные черты с представительством в гражданском праве. Основное отличие гражданского представительства от судебного состоит в том, что первое действует на основании норм гражданского законодательства, а второе – на основании норм ГПК РФ. Также следует отметить, что представительство в гражданском праве установлено в целях совершения сделок и иных юридических действий в интересах представляемого, в гражданском процессе судебное представительство направлено на совершение процессуальных действий в целях защиты прав и законных интересов.

В соответствии со ст. 49 ГПК РФ представителями в суде могут быть дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела. Следовательно, для осуществления судебного представительства лицо должно обладать гражданской дееспособностью в полном объеме.

В ст. 52 ГПК РФ перечислены лица, которые могут выступать в качестве представителей в силу закона, к ним относятся родители, усыновители, опекуны и попечители.

В соответствии с СК РФ и Федеральным законом от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» опекуны и попечители назначаются в целях защиты прав и законных интересов подопечных. Как было указано выше, ограниченно дееспособные лица не могут являться усыновителями, опекунами и попечителями и тем самым не наделяются правом выступать в качестве представителей в судебном процессе. Если несовершеннолетний ребенок остался без попечения родителей, ему назначается опекун либо попечитель, которые наделяются правом защищать права и законные интересы подопечного в суде вместо родителей, признанных ограниченно дееспособными.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод, что ограниченно дееспособное лицо не наделяется правом выступать в качестве представителя не только в гражданских правоотношениях, но также и в гражданско-процессуальных.

Особенности правового статуса лиц, ограниченных в дееспособности **в административном праве.**

Несмотря на то, что институт ограничения дееспособности не нашел отражения в КоАП РФ, в иных нормативных правовых актах, регулирующих различные сферы государственного управления, очень часто встречаются правовые нормы, предусматривающие особенности правового статуса ограниченно дееспособных лиц.

Так, в Федеральном законе от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» установлено, что гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в случае признания его недееспособным или ограниченно дееспособным решением суда, вступившим в законную силу.

Согласно ст. 22 Закона РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне» основаниями для отказа должностному лицу или гражданину в допуске к государственной тайне является признание его судом недееспособным либо ограниченно дееспособным.

В силу норм ст. 7 Федерального закона от 14 апреля 1999 г. № 77-ФЗ «О ведомственной охране» гражданин не может быть принят на работу в ведомственную охрану в случаях признания его недееспособным или ограниченно дееспособным решением суда, вступившим в законную силу.

В соответствии со ст. 1 Закона РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» судьей не может быть гражданин Российской Федерации, признанный судом недееспособным или ограниченно дееспособным.

В ст. 40.1 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» указано, что лицо не может быть принято на службу в органы и организации прокуратуры и находиться на указанной службе, если оно признано решением суда недееспособным или ограниченно дееспособным.

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» в ст. 16 устанавливает запрет принимать на службу в Следственный комитет РФ гражданина, если он признан недееспособным или ограниченно дееспособным решением суда, вступившим в законную силу.

Согласно ст. 14 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» сотрудник органов внутренних дел не может находиться на службе в органах внутренних дел в случае признания его недееспособным или ограниченно дееспособным решением суда, вступившим в законную силу.

В ст. 7 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах Российской Федерации» закреплено, что гражданин не может быть принят на службу в таможенные органы или не может проходить службу в таможенных органах в случаях признания его недееспособным или ограниченно дееспособным вступившим в законную силу решением суда.

В ст. 9 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» указано, что не вправе претендовать на приобретение статуса адвоката и осуществление адвокатской деятельности лица, признанные недееспособными или ограниченно дееспособными в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

В ст. 11.1 Закона РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» указано, что лица, признанные решением суда недееспособными или ограниченно дееспособными, не вправе претендовать на приобретение правового статуса частного охранника.

Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» устанавливает, что полномочия уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации прекращаются досрочно в случае признания его судом недееспособным, ограниченно дееспособным (ст. 19).

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 3 декабря 2012 г. № 229-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации

Федерального Собрания Российской Федерации» не может быть кандидатом для наделения полномочиями члена Совета Федерации граждан Российской Федерации, признанный судом недееспособным или ограниченно дееспособным.

Согласно ст. 36 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» полномочия главы муниципального образования прекращаются досрочно в случае признания его судом недееспособным или ограниченно дееспособным.

Таким образом, анализ норм гражданского и иных отраслей российского права позволяет сделать вывод о том, что наиболее полно специфика правового статуса лица, ограниченного в дееспособности, предусмотрена гражданским законодательством. Остальные отрасли российского права, предусматривая наличие отдельных особенностей правового статуса лиц, ограниченных в дееспособности, отсылают нас к гражданскому законодательству.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несмотря на то, что рассматриваемые нами вопросы касаются аспектов, встречающихся в жизнедеятельности достаточно небольшой по численности группы граждан, изучение правового статуса лица, ограниченного в дееспособности, и особенностей его реализации в правовой действительности связано с важнейшими функциями правового регулирования и охраны общественных отношений. Именно в рамках изученного института недопустимо формальное отношение сотрудников органов внутренних дел к защите права и законных интересов граждан и общества. Сотрудники полиции должны знать основные положения рассмотренной сферы и при необходимости оказывать помощь обратившимся к ним гражданам в реализации положений об ограничении лица в дееспособности на практике.

В качестве выводов можно сформулировать следующие положения.

1. Правовой статус следует понимать как юридически закреплённое положение субъекта права в регулируемых законодательством общественных отношениях, характеризующееся имеющимися у субъекта субъективными правами, юридическими обязанностями, гарантиями и ответственностью.

2. В теории права выделяют следующие разновидности правового статуса:

– в зависимости от субъектов права носителей правового статуса: международный, конституционный, специальный (родовой), индивидуальный;

– в зависимости от сферы правового регулирования: общеправовой, межотраслевой, отраслевой, институциональный.

3. В качестве основных элементов правового статуса человека следует выделять субъективные права, юридические обязанности, специальные правовые гарантии реализации прав и обязанностей, юридическую ответственность.

4. Правовой статус лица, ограниченного в дееспособности, представляет собой разновидность специального (родового) правового статуса, имеющего межотраслевой характер и включает в себя всю совокупность элементов, составляющих любой правовой статус.

5. Дееспособность в соответствии со ст. 21 ГК РФ понимается как способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. Дееспособность включает в себя три

элемента: сделкоспособность, деликтоспособность и трансдееспособность.

6. В качестве основных разновидностей дееспособности следует обозначить: полную дееспособность (лица, достигшие 18 лет, и несовершеннолетние, заключившие брак либо эмансипированные), дееспособность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, дееспособность малолетних (от 6 до 14 лет), ограниченную дееспособность и полную недееспособность.

7. В соответствии с гражданским законодательством лицо может быть ограничено в дееспособности по двум основаниям, имеющим различное социальное предназначение. Во-первых, ограничение дееспособности возможно в связи с «общественно вредным» поведением человека в целях защиты институтов семьи и детей от такого поведения. И, во-вторых, ограничение осуществляется по медицинским показаниям в силу психического расстройства человека с целью защитить и обеспечить его законные интересы, имущественные права и обязанности и нематериальные блага. И в первом, и во втором случае порядок признания гражданина ограниченно дееспособным предусмотрен главой 31 ГПК РФ.

8. Анализ норм гражданского и иных отраслей права позволяет сделать вывод о том, что наиболее полно специфика правового статуса лица, ограниченного в дееспособности, предусмотрена гражданским законодательством. Остальные отрасли российского права, предусматривая наличие отдельных особенностей правового статуса лиц, ограниченных в дееспособности, отсылают нас гражданскому законодательству.

9. Ряд положений гражданского, гражданско-процессуального, семейного законодательства, регулирующих институт ограниченной дееспособности, требуют дополнения и конкретизации. При этом для защиты прав и интересов как ограниченно дееспособных лиц, так и их возможных контрагентов по сделкам необходимо создание единой централизованной базы недееспособных и ограниченно дееспособных лиц, а также занесение соответствующих сведений в документы, удостоверяющие их личность.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акутаев, Р.М. К вопросу об ограниченной дееспособности в свете постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2012 г. / Р.М. Акутаев // Российская юстиция. – 2012. – № 11.
2. Бондаренко, Э.Н. Трудовая правоспособность, дееспособность и юридические факты / Э.Н. Бондаренко // Журнал российского права. – 2003. – № 1.
3. Данилова, Л.Я. Новеллы российского законодательства об ограничении дееспособности граждан, страдающих психическими расстройствами / Л.Я. Данилова // Семейное и жилищное право. – 2015. – № 3.
4. Михайлова, И.А. Некоторые аспекты дееспособности несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет / И.А. Михайлова // Нотариус. – 2006. – № 4.
5. Михайлова, И.А. Осуществление субъективных прав граждан, страдающих психическим расстройством: новый подход и новые проблемы / И.А. Михайлова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – № 11.
6. Михайлова, И.А. Дифференциация дееспособности граждан в современных правовых системах / И.А. Михайлова // Бюллетень нотариальной практики. – 2006. – № 6.
7. Нечаева, А.М. Дееспособность физических лиц / А.М. Нечаева // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – № 5.
8. Орлова, О.Б. Дееспособность физических лиц в российском гражданском праве : монография / О.Б. Орлова. – Пермь, 2010.
9. Тарасова, Е.Н. Актуальные вопросы применения критериев недееспособности и ограниченной дееспособности в гражданском процессе / Е.Н. Тарасова // Ленинградский юридический журнал. – 2015. – № 2.

План издания № 15

Николай Александрович Рябинин,  
Ксения Юрьевна Казанцева

**ПРАВОВОЙ СТАТУС ЛИЦА,  
ОГРАНИЧЕННОГО В ДЕЕСПОСОБНОСТИ,  
И ОСОБЕННОСТИ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

**Учебное пособие**

Редактор Е.А. Никитина  
Технический редактор М.Н. Соколова

Подписано в печать 19.09.2017  
Формат Р 60x84. Бумага типографская. Гарнитура Times.  
Печать офсетная. 2,1 уч.-изд. л. (2,75 усл.печ.л.).  
Тираж 70 экз. Заказ 435.

Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел.  
Сибирский юридический институт МВД России.  
660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20.

---

Отпечатано в типографии НИРИО СибЮИ МВД России.  
660050, г. Красноярск, ул. Кутузова, 6.