

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ»

А. В. Ендольцева
Ю. В. Ендольцева

СТАДИИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Учебное пособие

Москва
2017

ББК 97.410.2

Е62

Ендольцева, А. В.

Стадии уголовного судопроизводства : учебное пособие / А. В. Ендольцева, Ю. В. Ендольцева. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2017. – 65 с. – ISBN 978-5-9694-0386-4.

Настоящее учебное пособие, подготовленное с учетом изменений и дополнений, внесенных в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, федеральными законами № 440-ФЗ от 30 декабря 2015 г., № 441-ФЗ от 30 декабря 2015 г., № 40-ФЗ от 2 марта 2016 г., № 78-ФЗ от 30 марта 2016 г., предназначено для студентов юридических вузов при подготовке к семестровым и государственным экзаменам по уголовно-процессуальному праву (уголовному процессу), а также преподавателей при изучении соответствующих тем данной дисциплины в учебном процессе.

ББК 97.410.2

Рецензенты: главный эксперт отдела уголовного законодательства и правового регулирования предупреждения преступности Уголовно-правового управления Договорно-правового департамента МВД России к.ю.н. **А. В. Земцова**; заместитель начальника редакционно-издательского отдела ФГКУ «ВНИИ МВД РОССИИ» к.ю.н. **П. В. Елисов**; доцент кафедры уголовного процесса МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя к.ю.н., доцент **Н. В. Григорьева**.

ISBN 978-5-9694-0386-4

© Московский университет МВД России
имени В.Я. Кикотя, 2017

© Ендольцева А. В., 2017

© Ендольцева Ю. В., 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Стадии уголовного судопроизводства. Понятие и признаки	4
2. Досудебное производство	7
2.1. Возбуждение уголовного дела (стадия 1)	8
2.2. Предварительное расследование (стадия 2)	15
3. Судебное производство	25
3.1. Производство в суде первой инстанции	25
3.1.1. Подготовка к судебному заседанию (стадия 3).....	25
3.1.2. Судебное разбирательство (стадия 4)	28
3.2. Производство в суде второй инстанции (апелляционное производство). Производство в суде апелляционной инстанции (стадия 5).....	35
3.3. Исполнение приговора (стадия 6).....	39
3.4. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда.....	43
3.4.1. Производство в суде кассационной инстанции (кассационное производство) (стадия 7)	43
3.4.2. Производство в суде надзорной инстанции (стадия 8)	48
3.4.3. Возобновление производства по уголовному делу в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств (стадия 9).....	54
Библиографический список	63

ВВЕДЕНИЕ

«Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)» является одной из обязательных учебных дисциплин для обучающихся, получающих высшее юридическое образование. Овладение студентами (курсантами, слушателями) системными знаниями теории уголовного процесса, сущности уголовно-процессуальной деятельности органов предварительного расследования, прокурора и суда образует составную часть фундамента профессиональной подготовки юристов.

Понимание уголовно-процессуальной деятельности как последовательного движения, обеспечиваемого переходом одной стадии процесса в другую, умение определить непосредственные задачи каждой такой стадии, определенный круг государственных органов и должностных лиц, осуществляющих уголовно-процессуальную деятельность на той или иной стадии, порядок такой деятельности и особенности уголовно-процессуальных отношений позволяют определить уровень знания обучающимися данной учебной дисциплины, сформировать навыки и умения определения процессуальных компетенций должностных лиц и государственных органов, осуществляющих уголовное судопроизводство, на каждой стадии уголовного процесса.

Следует помнить о неразрывной взаимосвязи общей и особенной частей изучаемой дисциплины, поскольку невозможно рассматривать положения особенной части курса, не получив глубоких знаний о содержании его общей части. В связи с этим авторы настоящего учебного пособия не имеют целью подменить учебную литературу, охватывающую весь курс уголовного процесса, а, проанализировав источники, в том числе указанные в библиографическом списке, пришли к выводу о необходимости подготовки отдельного учебного пособия, посвященного стадиям уголовного судопроизводства.

1. СТАДИИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ

Уголовное судопроизводство (уголовный процесс) представляет собой предусмотренную уголовно-процессуальным законодательством, облеченную в форму правоотношений деятельность компетентных государственных органов и должностных лиц, содержанием которой являются возбуждение, расследование, судебное рассмотрение и разрешение уголовных дел, исполнение приговора, имеющая своим назначением обеспечить защиту прав и законных интересов

лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Уголовно-процессуальная деятельность имеет характер строгого последовательного движения, что обеспечивается переходом одной стадии процесса в другую. Таким образом, уголовное судопроизводство представляет собой систему стадий, связанных между собой общими задачами и принципами уголовного судопроизводства.

Стадии уголовного судопроизводства – относительно самостоятельные, но тесно взаимосвязанные, последовательные части уголовного процесса, характеризующиеся *непосредственными задачами*, вытекающими из общего назначения уголовного судопроизводства, определенным *кругом государственных органов и должностных лиц*, осуществляющих уголовно-процессуальную деятельность на той или иной стадии, *порядком* (формой) такой деятельности и *сроками*, в течение которых она протекает, особенностями *уголовно-процессуальных правоотношений*, и отделенные друг от друга *итоговым процессуальным решением*, позволяющим перейти к следующей стадии или прекратить производство по уголовному делу.

Самостоятельность стадий уголовного процесса проявляется в том, что они отличаются друг от друга:

1) непосредственными задачами, вытекающими из общего назначения уголовного судопроизводства, определенного законодателем в ст. 6 УПК РФ;

2) определенным кругом государственных органов и должностных лиц, осуществляющих процессуальную деятельность на каждой стадии;

3) порядком (процессуальной формой) деятельности, определяемым содержанием непосредственных задач стадии и особенностями выражения в ней общих принципов процесса;

4) процессуальными сроками каждой стадии, в течение которых осуществляется соответствующая деятельность;

5) спецификой уголовно-процессуальных правоотношений, возникающих между субъектами процессуальной деятельности;

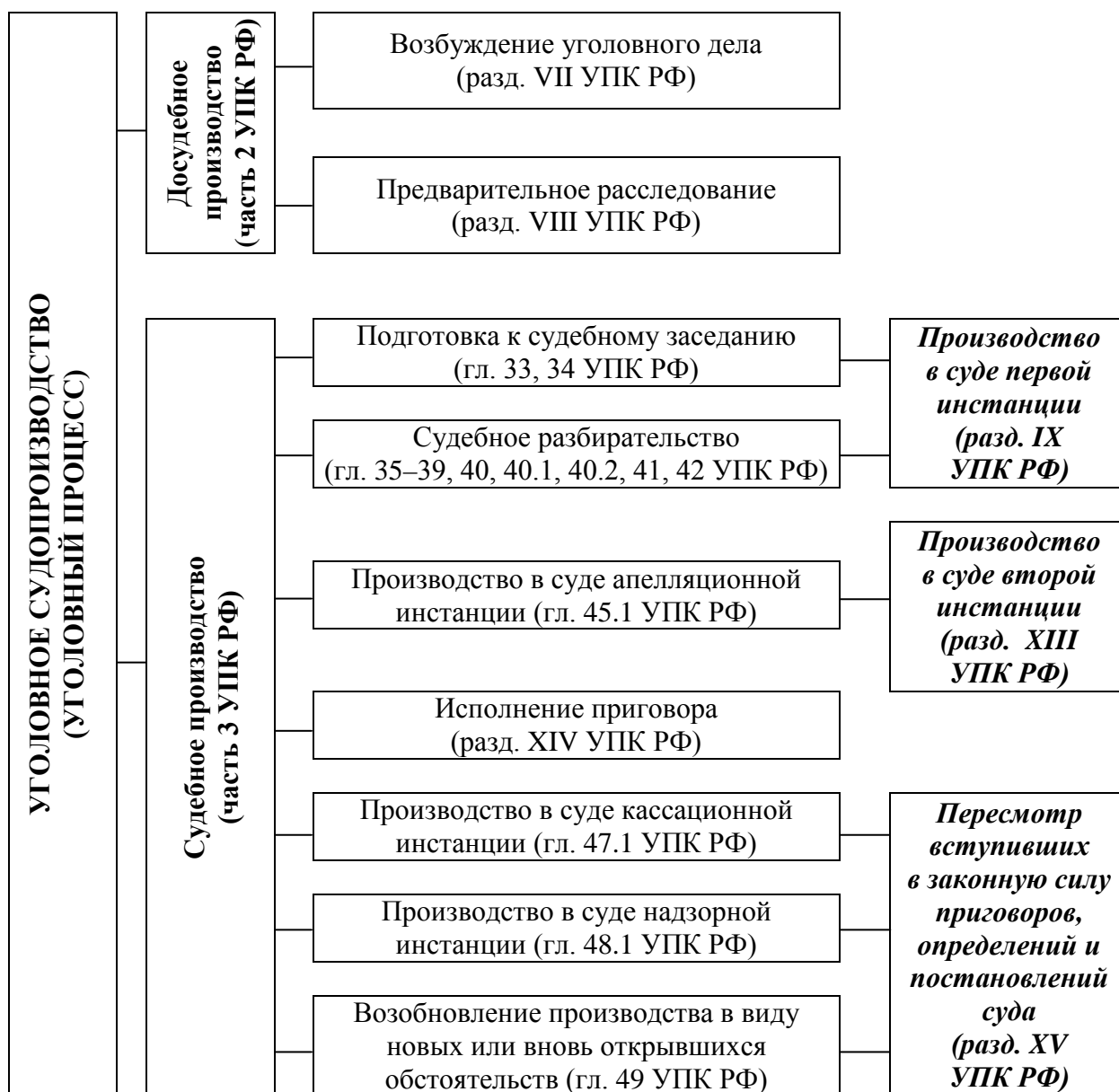
6) итоговым процессуальным решением, что позволяет определить как начало каждой стадии, так и ее окончание.

Стадии протекают друг за другом в строго определенной последовательности. Производство по уголовному делу проходит этап за этапом, в связи с чем можно выделить перечень стадий уголовного су-

допроизводства. Следует отметить, что законодатель в УПК РФ не использует термин «стадии» и не перечисляет их. В связи с этим обстоятельством существуют различные точки зрения на их количество. Вместе с тем, УПК РФ делит уголовное судопроизводство на две части и это обстоятельство бесспорно. Так, в соответствии с п. 56 ст. 5 УПК РФ в уголовном судопроизводстве выделяют две основные части: *досудебное* и *судебное производство*.

Законодатель в свою очередь эти две части делит на соответствующие разделы и главы, что позволяет определить стадии уголовного процесса и их последовательность, таким образом, речь может идти о системе стадий уголовного судопроизводства.

Систему уголовного судопроизводства можно представить следующим образом:



Стадии уголовного судопроизводства, начиная с возбуждения уголовного дела и до исполнения приговора, считаются *основными* стадиями, а три последние – производство в суде кассационной инстанции, производство в суде надзорной инстанции и возобновление производства в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств – *исключительными*. Исключительный характер указанным стадиям придает, прежде всего, то обстоятельство, что пересмотр приговоров, определений и постановлений суда, вступивших в законную силу, осуществляется в исключительных случаях, в более усложненном порядке, предусматривающем предварительное изучение оснований пересмотра судебных решений, вступивших в законную силу.

Вместе с тем, не всегда уголовное дело проходит и все основные стадии. Так, уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, может быть в любой момент производства прекращено. При производстве по делам частного обвинения у мирового судьи отсутствует стадия предварительного расследования (кроме случаев, указанных в ч. 4 ст. 20 УПК РФ). Приговор может сторонами и не обжаловаться в апелляционном порядке, а вступать в законную силу и исполняться сразу после истечения времени на его обжалование.

Однако при необходимости производство по уголовному делу может осуществляться на всех названных стадиях, вследствие чего авторы настоящего учебного пособия, руководствуясь Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации и соответствующей учебной и научной литературой, раскрывают содержание стадий уголовного судопроизводства, опираясь на ранее выделенные *шесть признаков*, характерных для каждой стадии и определяющих особенности каждой из них.

2. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Досудебное производство – уголовное судопроизводство с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу (п. 9 ст. 5 УПК РФ).

Досудебное производство включает в себя две самостоятельные стадии: *возбуждение уголовного дела и предварительное расследование*.

2.1. Возбуждение уголовного дела (стадия 1) – первоначальная и обязательная стадия уголовного процесса, на которой полномочные государственные органы или должностные лица, получив сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, устанавливая наличие или отсутствие оснований для производства по уголовному делу и принимают решение о возбуждении уголовного дела или об отказе в его возбуждении.

Непосредственными задачами стадии возбуждения уголовного дела являются:

- реагирование компетентных государственных органов и должностных лиц на сообщение о совершенном или готовящемся преступлении;
- установление повода и основания для возбуждения уголовного дела;
- первоначальная квалификация деяния, содержащего признаки преступления;
- закрепление следов преступления;
- предотвращение расследования фактов, не содержащих в себе признаки преступления;
- определение органа государства или должностного лица, полномочного осуществлять производство по уголовному делу, если такое будет возбуждено.

Началом стадии возбуждения уголовного дела является момент поступления сообщения о совершенном или готовящемся преступлении.

Моментом окончания рассматриваемой стадии является вынесение постановления о возбуждении уголовного дела (п. 1 ч. 1 ст. 145 УПК РФ) или постановления об отказе в возбуждении уголовного дела (п. 2 ч. 1 ст. 145 УПК РФ).

Содержанием уголовно-процессуальной деятельности на стадии возбуждения уголовного дела является рассмотрение сообщения о преступлении. Такую деятельность в соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ осуществляют: дознаватель, орган дознания, следователь и руководитель следственного органа. Однако перечень участников уголовно-процессуальных правоотношений на данной стадии не исчерпывается лишь органами и должностными лицами, осуществляющими уголовное судопроизводство. Согласно УПК РФ в этот круг также входят: прокурор (ст. 140), заявитель о преступлении (ст.ст. 141, 144); лицо, явившееся с повинной (ст. 142); редакция, главный редактор средства массовой информации, налоговый орган (ст. 144), а в случае производ-

ства следственных и иных процессуальных действий – и другие участники уголовного судопроизводства (ст.ст. 57–60, 144, 146 и т. д.)¹.

Порядок рассмотрения сообщения о преступлении определен ст. 144 УПК РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны:

- 1) принять сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении²;
- 2) проверить сообщение;
- 3) принять решение по принятому сообщению.

Принятие сообщения о преступлении является необходимым первоначальным процессуальным действием. Статья 144 УПК РФ не указывает на необходимость регистрировать сообщение о преступлении. Однако на основании п. 1 ч. 2 ст. 37 УПК РФ регистрация сообщения о преступлении³ входит в предмет надзора прокурора, который проверяет исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях. Таким образом, законодателем предусмотрена обязанность регистрации со-

¹ Лицам, участвующим в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении, разъясняются их права и обязанности, предусмотренные соответствующими статьями УПК РФ и обеспечивается возможность осуществления этих прав в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы, в том числе права не свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ, пользоваться услугами адвоката, а также приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ. Участники проверки сообщения о преступлении могут быть предупреждены о неразглашении данных досудебного производства в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ. При необходимости безопасность участника досудебного производства обеспечивается в порядке, установленном ч. 9 ст. 166 УПК РФ, в том числе при приеме сообщения о преступлении.

² В соответствии с п. 43 ст. 5 УПК РФ сообщение о преступлении – заявление о преступлении, явка с повинной, рапорт об обнаружении признаков преступления.

³ Регистрация сообщения о преступлении – присвоение каждому поступившему сообщению порядкового номера и фиксация в учетной документации кратких сведений о нем. Поступившие в орган внутренних дел сообщения о преступлениях должны быть незамедлительно внесены в Книгу учета сообщений о происшествиях.

общений о преступлении, а ее процедура закреплена межведомственными¹ и ведомственными² нормативными актами.

После приема и регистрации сообщения о преступлении производится его проверка³, в ходе которой устанавливается наличие или отсутствие основания для возбуждения уголовного дела. От правильности и своевременности проверочных действий зависит законность принятого решения, что в свою очередь предопределяет эффективность всего уголовного судопроизводства.

При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования (ст. 202 УПК РФ), истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном настоящим Кодексом, назначать судебную экспертизу (ст.ст. 195–196 УПК РФ), принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок (ст.ст. 197, 204 УПК РФ), производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов (ст.ст. 176–178 УПК РФ), освидетельствование (ст. 179 УПК РФ), требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-разыскных мероприятий.

Срок для принятия решения на стадии возбуждения уголовного дела предусмотрен ч. 1 ст. 144 УПК РФ и составляет не более 3 суток

¹ См.: Типовое положение о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях : утв. приказом Генерального прокурора Российской Федерации, Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министра экономического развития и торговли Российской Федерации, Директора Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Министра внутренних дел Российской Федерации, Министра юстиции Российской Федерации, Директора Федеральной службы безопасности Российской Федерации от 29 декабря 2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 // Российская газета. – 2006. – 25 янв.

² См., например: Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях : утв. приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736.

³ Проверка сообщений о преступлениях – действия, предусмотренные ч. 1–3 ст. 144 УПК РФ, производимые правомочными и (или) уполномоченными на то должностными лицами по сообщению о преступлении.

со дня поступления сообщения о преступлении. Этот срок может быть продлен руководителем следственного органа, начальником органа дознания по мотивированному ходатайству соответственно следователя, дознавателя до 10 суток, а при необходимости производства документальных проверок, ревизий судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, а также проведения оперативно-разыскных мероприятий руководитель следственного органа по ходатайству следователя, а прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить этот срок до 30 суток с обязательным указанием на конкретные, фактические обстоятельства, послужившие основанием для такого продления (ч. 3 ст. 144 УПК РФ).

По результатам проверки сообщения о преступлении принимается одно из следующих решений¹ (ч. 1 ст. 145 УПК РФ):

- 1) о возбуждении уголовного дела;
- 2) от отказе в возбуждении уголовного дела;
- 3) о передаче сообщения по подследственности (ст. 151 УПК РФ), а по уголовным делам частного обвинения – в суд (ч. 2 ст. 20 УПК РФ).

Решение о возбуждении уголовного дела принимается в порядке, установленном ст. 146 УПК РФ. Такое решение принимается при наличии повода и основания для возбуждения уголовного дела (ст. 140 УПК РФ).

Поводом для возбуждения уголовного дела является установленный уголовно-процессуальным законом источник информации, из которого становится известно о готовящемся, совершаемом или совершенном преступлении и который обязывает принять решение о возбуждении уголовного дела при наличии признаков преступления. Поводами для возбуждения уголовного дела в соответствии с ч. 1 ст. 140 УПК РФ служат:

- 1) заявление о преступлении² (ст. 141 УПК РФ);
- 2) явка с повинной³ (ст. 142 УПК РФ);

¹ О принятом решении сообщается заявителю, при этом разъясняется его право обжаловать данное решение и порядок обжалования (ч. 2 ст. 145 УПК РФ).

² Заявление о преступлении может быть сделано в устном или письменном виде. Устное заявление заносится в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим данное заявление. Анонимное заявление о преступлении не может служить поводом для возбуждения уголовного дела (ст. 141 УПК РФ).

³ Заявление о явке с повинной – добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении. Заявление о явке с повинной может быть сделано как в письменном, так и в устном виде. Устное заявление принимается и заносится в протокол в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 141 УПК РФ (ст. 142 УПК РФ).

3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников¹ (ст. 143 УПК РФ);

4) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

В соответствии с ч. 1.2 ст. 140 УПК РФ поводом для возбуждения уголовного дела о преступлениях, предусмотренных ст. 172.1 УК РФ, служат только те материалы, которые направлены Центральным банком Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», а также конкурсным управляющим (ликвидатором) финансовой организации для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления (ч. 2 ст. 140 УПК РФ). Основание к возбуждению уголовного дела характеризуется как с юридической стороны (наличие признаков преступления), так и с фактической (достаточность данных). Понятие «достаточные данные» является оценочной категорией, содержание которого зависит от конкретно сложившейся ситуации, и определяется компетентным должностным лицом, принимающим соответствующее процессуальное решение, по внутреннему убеждению. В соответствии с ч. 1 ст. 14 УК РФ к признакам преступления относят: общественную опасность деяния, виновность совершения, его запрещенность уголовным законом под угрозой наказания. Для возбуждения уголовного дела необходимо установить наличие деяния, запрещенного уголовным законом.

Решение о возбуждении уголовного дела в пределах своей компетенции вправе принимать компетентное должностное лицо или государственный орган, указанный в УПК РФ:

- следователь (ч. 2 ст. 38, ст. 145 УПК РФ);
- руководитель следственного органа (ч. 2 ст. 39 УПК РФ, ст. 145 УПК РФ, ст. 448 УПК РФ);
- орган дознания (ст.ст. 40, 145 УПК РФ);
- дознаватель (ст.ст. 41, 145 УПК РФ);
- начальник подразделения дознания (ч. 2 ст. 40.1 УПК РФ).

¹ Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, неуказанных в ст.ст. 141, 142 УПК РФ, принимается лицом, получившим данное сообщение, о чем составляется рапорт об обнаружении признаков преступления (ст. 143 УПК РФ).

При отсутствии оснований для возбуждения уголовного дела руководитель следственного органа, следователь, орган дознания или дознаватель выносит постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в порядке, установленном ст. 148 УПК РФ. Перечень оснований отказа в возбуждении уголовного дела указан в ст. 24 УПК РФ.

Частями 7, 8 и 9 ст. 144 УПК РФ определяются особенности рассмотрения сообщения о преступлениях, предусмотренных ст.ст. 198–199.1 УК РФ. При поступлении из органа дознания сообщения о преступлениях, предусмотренных ст.ст.198–199.1 УК РФ, следователь при отсутствии оснований для отказа в возбуждении уголовного дела не позднее 3 суток с момента поступления сообщения направляет в вышестоящий налоговый орган по отношению к налоговому органу, в котором состоит на налоговом учете налогоплательщик (налоговый агент, плательщик сбора), копию такого сообщения с приложением соответствующих документов и предварительного расчета предполагаемой суммы недоимки по налогам и (или) сборам.

По результатам рассмотрения материалов, направленных следователем в порядке, установленном ч. 7 ст. 144 УПК РФ, налоговый орган не позднее 15 суток с момента получения таких материалов:

- 1) направляет следователю заключение о нарушении законодательства о налогах и сборах и о правильности предварительного расчета суммы предполагаемой недоимки по налогам и (или) сборам в случае, когда обстоятельства, указанные в сообщении о преступлении, были предметом исследования при проведении ранее назначенной налоговой проверки, по результатам которой вынесено вступившее в силу решение налогового органа, а также информацию об обжаловании или о приостановлении исполнения такого решения;

- 2) информирует следователя о том, что в отношении налогоплательщика (налогового агента, плательщика сбора) проводится налоговая проверка, по результатам которой решение еще не принято либо не вступило в законную силу;

- 3) информирует следователя об отсутствии сведений о нарушении законодательства о налогах и сборах в случае, если указанные в сообщении о преступлении обстоятельства не были предметом исследования при проведении налоговой проверки.

После получения заключения налогового органа, но не позднее 30 суток со дня поступления сообщения о преступлении по результатам рассмотрения этого заключения следователем должно быть принято процессуальное решение. Уголовное дело о преступлениях, предусмотренных ст.ст. 198–199.1 УК РФ, может быть возбуждено следо-

вателем до получения из налогового органа заключения или информации, предусмотренных ч. 8 ст. 144 УПК РФ, при наличии повода и достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

Решение о передаче сообщения о преступлении по подследственности принимается в соответствии со ст. 151 УПК РФ, а по уголовным делам частного обвинения – в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ (к мировому судье в соответствии с положениями гл. 41 УПК РФ).

Следует отметить, что кроме общего порядка возбуждения уголовных дел, законом установлен *особый порядок возбуждения* некоторых уголовных дел.

1. Уголовные дела частного обвинения (ч. 2 ст. 20 УПК РФ) возбуждаются в отношении конкретного лица¹ путем подачи потерпевшим или его законным представителем заявления к мировому судье, за исключением случаев, предусмотренных п. 2 ч. 1 и ч. 4 ст. 147 УПК РФ (ч. 1 ст. 318 УПК РФ). Производство по таким уголовным делам ведется в соответствии с положениями гл. 41 УПК РФ (Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье).

2. Уголовные дела частного-публичного обвинения (ч. 3 ст. 20 УПК РФ) возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК РФ². Производство по делам частного-публичного обвинения ведется в общем порядке (ч. 3 ст. 147 УПК РФ).

3. Особый порядок возбуждения уголовных дел предусмотрен в отношении отдельных категорий лиц, указанных в ч. 1 ст. 447 УПК РФ (ст. 448 УПК РФ). Производство по таким уголовным делам ведется в соответствии с положениями гл. 52 УПК РФ (Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц).

¹ Если заявление подано в отношении лица, данные о котором потерпевшему неизвестны, то мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и направляет указанное заявление руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, о чем уведомляется лицо, подавшее заявление (ч. 2 ст. 147 УПК РФ).

² Руководитель следственного органа, следователь, а также с согласия прокурора дознаватель возбуждают уголовное дело о любом преступлении, указанном в ч. 2 и 3 ст. 20 УПК РФ, и при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя, если данное преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы. К иным причинам относится также случай совершения преступления лицом, данные о котором не известны (ч. 4 ст. 20 УПК РФ).

2.2. Предварительное расследование (стадия 2) – вторая стадия уголовного судопроизводства, содержанием которой является осуществляемая в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством деятельность компетентных государственных органов и должностных лиц по собиранию, проверке и оценке доказательств, на основе которых устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, установлению и изобличению лица, совершившего преступление, выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению преступления, принятию мер по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением.

Такая деятельность осуществляется по делам публичного, частно-публичного обвинения (ст. 20 УПК РФ), а также по делам частного обвинения, в случаях, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК РФ.

Непосредственными задачами стадии предварительного расследования являются:

- ограждение от необоснованного обвинения и реабилитация каждого невиновного;
- установление события преступления;
- установление и изобличение лица, совершившего преступление;
- всестороннее, полное и объективное исследование всех обстоятельств уголовного дела;
- обнаружение и процессуальное закрепление доказательств для последующего их использования в процессе судебного разбирательства;
- обеспечение законности и обоснованности привлечения лиц в качестве обвиняемых;
- обеспечение участия обвиняемого в производстве по уголовному делу и исключение дальнейшей преступной деятельности с его стороны;
- установление наличия вреда, причиненного преступлением, определение его размера и принятия мер к обеспечению его возмещения;
- выявление причин и условий, способствующих совершению преступления, принятие мер по их устранению.

Предварительное расследование начинается с момента возбуждения уголовного дела, о чем руководитель следственного органа, следователь, дознаватель, орган дознания выносят соответствующее постановление, копия которого незамедлительно направляется прокурору (ч. 4 ст. 146 УПК РФ). В постановлении следователь, дознава-

тель также указывают о принятии ими уголовного дела к своему производству. Если следователю или дознавателю поручается производство по уже возбужденному уголовному делу, то они выносят постановление о принятии его к своему производству, копия которого в течение 24 часов с момента его вынесения направляется прокурору (ст. 156 УПК РФ).

Начало производства предварительного расследования относится к общим условиям предварительного расследования, которые определены гл. 21 УПК РФ и образуют определенную систему. В систему общих условий предварительного расследования входят:

- формы предварительного расследования (ст. 150);
- подследственность (ст. 151);
- место производства предварительного расследования (ст. 152);
- соединение уголовных дел (ст. 153);
- выделение уголовного дела (ст. 154);
- выделение в отдельное производство материалов уголовного дела (ст. 155);
- начало производства предварительного расследования (ст. 156);
- производство неотложных следственных действий (ст. 157);
- окончание предварительного расследования (ст. 158);
- восстановление уголовных дел (ст. 158.1);
- обязательность рассмотрения ходатайства (ст. 159);
- меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества (ст. 160);
- меры по обеспечению гражданского иска (ст. 160.1);
- недопустимость разглашения данных предварительного расследования (ст. 161).

Предварительное расследование осуществляется в двух самостоятельных формах, которые относятся к общим условиям предварительного расследования.

В соответствии со ст. 150 УПК РФ предварительное расследование производится *в форме предварительного следствия* либо *в форме дознания*. Дознание производится *в общем порядке* либо *в сокращенной форме*.

Предварительное следствие обязательно по всем уголовным делам, за исключением уголовных дел о преступлениях, указанных в ч. 3 ст. 150 УПК РФ. Однако по письменному указанию прокурора

уголовные дела, указанные в п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ, могут быть переданы для производства предварительного следствия.

Предварительное следствие представляет собой систему процессуальных действий и решений следователя¹, которые состоят в принятии уголовного дела к производству, выполнении следственных и иных процессуальных действий, предъявлении обвинения, применении мер процессуального принуждения, приостановлении, возобновлении и окончании предварительного следствия, а также исполнении итоговых решений по делу.

Предварительное следствие производится:

1) следователями Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации – по уголовным делам о преступлениях, перечисленных п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ;

2) следователями органов Федеральной службы безопасности – по уголовным делам о преступлениях, перечисленных п. 2 ч. 2 ст. 151 УПК РФ, а также в случаях, предусмотренных ч. 4 ст. 151 УПК РФ;

3) следователями органов внутренних дел Российской Федерации – по уголовным делам о преступлениях, перечисленных п. 3 ч. 2 ст. 151 УПК РФ;

4) следователями органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ² – по уголовным делам о преступлениях, перечисленных п. 5 ч. 2 ст. 151 УПК РФ.

По уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ч. 5 ст. 151 УПК РФ предварительное следствие может производиться также следователями органа, выявившего эти преступления. В случаях, перечисленных в ч. 6 ст. 151 УПК РФ предварительное следствие производится следователями того органа, к чьей подследственности

¹ Следователь – должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ (п. 41 ст. 5, ст. 38 УПК РФ). Руководитель следственного органа при принятии к своему производству уголовного дела обладает всеми правами следователя (или руководителя следственной группы), предусмотренные УПК РФ (ч. 2 ст. 39 УПК РФ).

² В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков упразднена, ее функции и полномочия, а также штатная численность переданы Министерству внутренних дел Российской Федерации.

относится преступление, в связи с которым возбуждено соответствующее уголовное дело.

По общему правилу предварительное следствие по уголовному делу производится следователем единолично. Однако в случае его сложности или большого объема производство предварительного следствия может быть поручено следственной группе (ст. 163 УПК РФ), о чем выносится отдельное постановление или указывается в постановлении о возбуждении дела.

Принять дело к своему производству и провести предварительное следствие в полном объеме, обладая при этом полномочиями следователя или руководителя следственной группы, вправе руководитель следственного органа (ч. 2 ст. 39 УПК РФ).

Предварительное расследование в форме предварительного следствия производится в порядке, установленном гл. 21–30 УПК РФ.

Предварительное следствие можно разделить на следующие этапы:

1. Деятельность, осуществляемая следователем после возбуждения уголовного дела до установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого (сбор, проверка и оценка доказательств по уголовному делу до принятия решения о привлечении конкретного лица в качестве обвиняемого).

2. Осуществление процессуальных действий по привлечению конкретного лица в качестве обвиняемого (вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого, предъявление обвинения, допрос обвиняемого – гл. 23 УПК РФ) и в последующем сборе, проверке и оценке доказательств до принятия решения о прекращении их сбора.

3. Комплекс процессуальных действий, направленных на окончание предварительного следствия (систематизация материалов уголовного дела; уведомление заинтересованных участников уголовного процесса об окончании предварительного следствия; предъявление материалов уголовного дела для ознакомления заинтересованным участникам уголовного процесса; составление протокола ознакомления с материалами уголовного дела; разрешение поступивших ходатайств; составление обвинительного заключения, направление с согласия руководителя следственного органа уголовного дела с обвинительным заключением прокурору – гл. 30 УПК РФ, а также проверка прокурором законности и обоснованности окончательного решения по делу, утверждение им обвинительного заключения и направление уголовного дела в суд – гл. 31 УПК РФ).

Срок предварительного следствия не может превышать 2 месяцев со дня возбуждения уголовного дела (ч. 1 ст. 162 УПК РФ). В срок предварительного следствия включается время со дня возбуждения уголовного дела и до дня его направления прокурору с обвинительным заключением или постановлением о передаче уголовного дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера либо до дня вынесения постановления о прекращении производства по уголовному делу (ч. 2 ст. 162 УПК РФ). В срок предварительного следствия не включается время на обжалование следователем решения прокурора в случае возвращения уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков со своими письменными указаниями, а также время, в течение которого предварительное следствие было приостановлено по основаниям ст. 208 УПК РФ (ч. 3 ст. 162 УПК РФ).

Общий срок предварительного следствия может быть продлен до 3 месяцев руководителем соответствующего следственного органа (ч. 4 ст. 162 УПК РФ). По уголовному делу, расследование которого представляет особую сложность, срок предварительного следствия может быть продлен руководителем следственного органа по субъекту Российской Федерации и иным приравненным к нему руководителем следственного органа, а также их заместителями до 12 месяцев. Дальнейшее продление срока предварительного следствия может быть произведено только в исключительных случаях Председателем Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации, руководителем следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти) и их заместителями (ч. 5 ст. 162 УПК РФ).

При возобновлении производства по приостановленному или прекращенному уголовному делу, а также при возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия руководитель следственного органа, в производстве которого находится уголовное дело, вправе устанавливать срок предварительного следствия в пределах одного месяца со дня поступления уголовного дела к следователю вне зависимости от того, сколько раз оно до этого возобновлялось, прекращалось либо возвращалось для производства дополнительного следствия, и вне зависимости от общей продолжительности срока предварительного следствия. Дальнейшее продление срока

предварительного следствия производится на общих основаниях в порядке, установленном ст. 162 УПК РФ (ч. 6 ст. 162 УПК РФ).

В случае возвращения прокурором уголовного дела следователю в связи с выявлением судом обстоятельств, указанных в ч. 1 и 1.2 ст. 237 УПК РФ, срок производства следственных и иных процессуальных действий не может превышать одного месяца со дня поступления уголовного дела к следователю. Дальнейшее продление срока предварительного следствия производится на общих основаниях в порядке, установленном ст. 162 УПК РФ (ч. 6.1 ст. 162 УПК РФ).

Дознание производится по уголовным делам, предусмотренным п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ, а также по уголовным делам об иных преступлениях небольшой или средней тяжести – по письменному указанию прокурора (п. 2 ч. 3 ст. 150 УПК РФ).

Дознание – форма предварительного расследования, осуществляемого дознавателем¹ (следователем) по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия необязательно (п. 8 ст. 5 УПК РФ).

Часть 3 ст. 150 УПК РФ содержит исчерпывающий перечень преступлений, по которым орган дознания вправе самостоятельно производить предварительное расследование. Все эти преступления относятся к категории небольшой и средней тяжести. По всем без исключения тяжким и особо тяжким преступлениям расследование может производиться только в форме предварительного следствия.

Дознание производится:

1) дознавателями органов внутренних дел Российской Федерации – по всем уголовным делам, указанным в ч. 3 ст. 150 УПК РФ, за исключением уголовных дел, указанных в пп. 3–6, 9 ч. 3 ст. 151 УПК РФ;

2) дознавателями пограничных органов федеральной службы безопасности – по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных п. 3 ч. 3 ст. 151 УПК РФ;

3) дознавателями органов Федеральной службы судебных приставов – по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных п. 4 ч. 3 ст. 151 УПК РФ;

4) дознавателями органов государственного пожарного надзора Федеральной противопожарной службы – по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных п. 6 ч. 3 ст. 151 УПК РФ;

¹ Дознаватель – должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ (п. 7 ст. 5, ст. 41 УПК РФ).

5) следователями Следственного комитета при прокуратуре РФ – по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных п. 7 ч. 3 ст. 151 УПК РФ;

6) дознавателями (следователями) органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ¹ – по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных п. 8 ч. 3 ст. 151 УПК РФ.

7) дознавателями таможенных органов Российской Федерации – по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных п. 9 ч. 3 ст. 151 УПК РФ;

Предварительное расследование в форме дознания в общем порядке производится по общим правилам предварительного следствия с изъятиями, предусмотренными гл. 32 УПК РФ.

Дознание в общем порядке производится в течение 30 суток со дня возбуждения уголовного дела. Общий срок дознания может быть продлен прокурором до 30 суток (ч. 3 ст. 223 УПК РФ). В необходимых случаях, в том числе связанных с производством судебной экспертизы, срок дознания может быть продлен прокурорами района, города, приравненным к ним военным прокурором и их заместителями до 6 месяцев (ч. 4 ст. 223 УПК РФ). В исключительных случаях, связанных с исполнением запроса о правовой помощи (ст. 453 УПК РФ), срок дознания может быть продлен прокурором субъекта РФ и приравненным к нему военным прокурором до 12 месяцев (ч. 5 ст. 223 УПК РФ).

Следует отметить, что дознание и деятельность органа дознания² это не однопорядковые понятия. Последнее включает в себя как

¹ В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков упразднена, ее функции и полномочия, а также штатная численность переданы Министерству внутренних дел Российской Федерации.

² Органы дознания – государственные органы и должностные лица, уполномоченные в соответствии с УПК осуществлять дознание и другие процессуальные полномочия (п. 24 ст. 5, ст. 40 УПК РФ). К органам дознания относятся: 1) органы внутренних дел Российской Федерации, а также иные органы исполнительности власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-разыскной деятельности; 2) органы Федеральной службы судебных приставов; 3) начальники органов военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации, командиры воинских частей соединений, начальники военных учреждений или гарнизонов; 4) органы государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы (ч. 1 ст. 40 УПК РФ).

осуществление предварительного расследования в форме дознания, так и ряд других процессуальных полномочий, в том числе деятельность органа дознания в виде производства неотложных следственных действий по делам, по которым обязательно производство предварительного следствия (ч. 2 ст. 40 и ст. 157 УПК РФ), исполнения письменных поручений следователя в порядке п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ.

Дознание в сокращенной форме производится в порядке, установленном гл. 32 УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными гл. 32.1 УПК РФ.

Дознание в сокращенной форме производится на основании ходатайства подозреваемого о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме и при наличии одновременно следующих условий:

1) уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица по признакам одного или нескольких преступлений, указанных в п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ;

2) подозреваемый признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, а также не оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела;

3) отсутствуют предусмотренные ст. 226.2 УПК РФ обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме.

Дознание не может производиться в сокращенной форме в следующих случаях (ч. 1 ст. 226.2 УПК РФ):

1) подозреваемый является несовершеннолетним;

2) имеются основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера в порядке, установленном гл. 51 УПК РФ;

3) подозреваемый относится к категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства, установленный гл. 52 УПК РФ;

4) лицо подозревается в совершении двух и более преступлений, если хотя бы одно из них не относится к преступлениям, указанным в п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ;

5) подозреваемый не владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство;

6) потерпевший возражает против производства дознания в сокращенной форме.

Если указанные обстоятельства становятся известны или возникают после принятия решения о производстве дознания в сокращенной форме, то соответствующие должностные лица принимают решение о производстве дознания в общем порядке (ч. 2 ст. 226.2 УПК РФ).

Дознание в сокращенной форме должно быть окончено в срок, не превышающий 15 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме. В этот срок включается время со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме до дня направления уголовного дела прокурору с обвинительным постановлением (ст. 226.6 УПК РФ).

В случаях, предусмотренных ч. 9 ст. 226.7 УПК РФ, срок дознания, установленный ч. 1 ст. 226.6 УПК РФ, может быть продлен прокурором до 20 суток.

В случае прекращения дознания в сокращенной форме и продолжения производства по уголовному делу в общем порядке срок дознания в сокращенной форме засчитывается в общий срок предварительного расследования.

При производстве дознания в сокращенной форме дознаватель обязан произвести только те следственные и иные процессуальные действия, непроизводство которых может повлечь за собой невозможную утрату следов преступления или иных доказательств (ст. 226.5 УПК РФ).

Предварительное следствие и дознание как формы предварительного расследования различаются:

1) категорией уголовных дел, по которым осуществляется предварительное расследование в той или иной форме;

2) субъектом, осуществляющим предварительное расследование;

3) сроками, в течение которых осуществляется предварительное расследование;

4) моментом, когда в ходе предварительного расследования лицо приобретает процессуальный статус обвиняемого. Так, обвиняемым признается лицо (ч. 1 ст. 47 УПК РФ), в отношении которого следователем в порядке ст. 171 УПК РФ вынесено постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого, дознавателем по окончании дознания в общем порядке составлен обвинительный акт (ст. 225 УПК РФ), а по окончании дознания в сокращенной форме составлено обвинительное постановление (ст. 226.7 УПК РФ);

5) процессуальными действиями и решениями следователя и дознавателя при окончании расследования, в том числе итоговым процессуальным документом, которым заканчивается досудебное производство.

Заканчивается стадия предварительного расследования принятием одного из трех решений (ст. 158 УПК РФ):

1) составлением обвинительного заключения следователем (ст.ст. 215, 220 УПК РФ), обвинительного акта (ст. 225 УПК РФ) или обвинительного постановления дознавателем (ст. 226.7 УПК РФ);

2) вынесением постановления следователем, дознавателем о прекращении уголовного дела (ст.ст. 212, 213 УПК РФ);

3) вынесением постановления следователем о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера (ст. 439 УПК РФ).

Вместе с тем, положения ст.ст. 221, 226 и 226.8 УПК РФ предусматривают необходимость утверждения обвинительного заключения и соответственно обвинительного акта или обвинительного постановления прокурором. В связи с этим логично предположить, что, если следователь заканчивает следствие по уголовному делу составлением обвинительного заключения (дознаватель – обвинительного акта или обвинительного постановления, утвержденного начальником органа дознания), то в данном случае стадия предварительного расследования заканчивается утверждением обвинительного заключения (обвинительного акта, обвинительного постановления) прокурором¹ и направлением уголовного дела в суд.

В заключение следует отметить, что анализ положений разд. VIII УПК РФ (Предварительное расследование) позволяет сделать вывод о том, что уголовно-процессуальный закон при производстве предварительного расследования предоставляет следователю или дознавателю право самостоятельно (за исключением случаев, когда необходима санкция прокурора или решение суда), в зависимости от конкретных обстоятельств дела, решать вопрос о целесообразности и очередности производства следственных² и иных процессуальных действий и

¹ Следует отметить, что после подписания следователем обвинительного заключения он для направления уголовного дела прокурору должен получить согласие руководителя следственного органа (ч. 6 ст. 220 УПК РФ).

² Следственные действия – процессуальные действия, производимые в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, направленные на обнаружение и закрепление фактических данных, имеющих значение для установления обстоятельств уголовного дела, т. е. на собирание и проверку доказательств. См.: ст.ст. 176, 178, 179, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 186.1, 187–191, 192, 193, 194, 195–207 УПК РФ. Общие правила производства следственных действий закреплены в ст. 164 УПК РФ.

принятия решений. Однако это не означает полной хаотичности в осуществлении расследования. Устанавливая общие условия предварительного расследования (гл. 21 УПК РФ), а также требования обоснованности принимаемых на данной стадии процессуальных решений (ч. 4 ст. 7 УПК РФ и др.), законодатель тем самым все же указывает последовательность неизменных действий и решений по любому уголовному делу, выполнение которых и обуславливает развитие расследования и достижение назначения уголовного судопроизводства¹.

3. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Судебное производство – часть уголовного судопроизводства с момента поступления уголовного дела в суд, включающая в себя несколько самостоятельных стадий, содержанием которых является подготовка к судебному заседанию, судебное рассмотрение и разрешение уголовного дела по существу судом первой инстанции, рассмотрение уголовного дела и принятие решения судом апелляционной инстанции, исполнение приговора, пересмотр судебных решений, вступивших в законную силу судами кассационной инстанции, судом надзорной инстанции, а также возобновление производства по уголовному делу в виду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

3.1. Производство в суде первой инстанции включает в себя две самостоятельные стадии: *подготовку к судебному заседанию* и *судебное разбирательство*.

3.1.1. Подготовка к судебному заседанию (стадия 3) – *обязательная, самостоятельная стадия уголовного судопроизводства, в ходе которой судья единолично изучает поступившее в суд уголовное дело, выясняет вопросы, указанные в ст. 228 УПК РФ, и осуществляет все необходимые действия к назначению и подготовке судебного разбирательства.*

Непосредственными задачами стадии подготовки к судебному заседанию являются:

– проверка качества проведенного предварительного расследования, без решения вопроса о доказанности обвинения и виновности обвиняемого;

¹ Цит. по кн.: Григорьев В. Н., Победкин А. В., Яшин В. Н. Уголовный процесс : учебник. М. : Эксмо, 2005. С. 360.

- установление юридических оснований и достаточности собранных доказательств для рассмотрения дела в судебном заседании;
- недопущение судебного разбирательства по уголовным делам, которые либо не подсудны данному суду, либо подлежат прекращению или приостановлению;
- проведение всех необходимых подготовительных действий к тому, чтобы дело было успешно рассмотрено в стадии судебного разбирательства и по нему было принято правильное решение.

Началом стадии подготовки к судебному заседанию является момент поступления уголовного дела в суд.

По поступившему в суд уголовному делу судья¹ должен выяснить в отношении каждого из обвиняемых² следующее (ст. 228 УПК РФ):

- 1) подсудно ли уголовное дело данному суду;
- 2) вручены ли копии обвинительного заключения или обвинительного акта;
- 3) подлежит ли отмене или изменению избранная мера пресечения, подлежит ли продлению срок домашнего ареста или срок содержания под стражей;
- 4) подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства и поданные жалобы;
- 5) приняты ли меры по обеспечению исполнения наказания в виде штрафа;
- 6) приняты ли меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, или возможной конфискации имущества, а также подлежит ли продлению срок ареста, наложенного на имущество, установленный в соответствии с ч. 3 ст. 115 УПК РФ;
- 7) имеются ли основания проведения предварительного слушания, предусмотренные ч. 2 ст. 229 УПК РФ.

Поступившее дело судья обязан рассмотреть и принять по нему решение в срок не позднее 30 суток со дня поступления уголовного дела в суд. В случае, если в суд поступает уголовное дело в отношении обвиняемого, содержащегося под стражей, судья принимает решение в срок не позднее 14 суток со дня поступления уголовного дела в суд (ч. 3 ст. 227 УПК РФ).

¹ Судья – должностное лицо, уполномоченное осуществлять правосудие (п. 54 ст. 5 УПК РФ).

² Обвиняемый, по уголовному делу которого назначено судебное разбирательство, именуется подсудимым (ч. 2 ст. 47 УПК РФ).

По поступившему уголовному делу судья принимает одно из следующих решений, которое оформляется постановлением¹:

1) о направлении уголовного дела по подсудности² (п. 1 ч. 1 ст. 227 УПК РФ) (если выяснится, что уголовное дело подсудно не тому суду, в который оно поступило от прокурора);

2) о назначении предварительного слушания (п. 2 ч. 1 ст. 227 УПК РФ). Предварительное слушание проводится (ч. 2 ст. 229 УПК РФ):

1) при наличии ходатайства стороны об исключении доказательства; 2) при наличии основания для возвращения уголовного дела прокурору в случаях, предусмотренных ст. 237 УПК РФ; 3) при наличии основания для приостановления или прекращения уголовного дела; 4) при наличии ходатайства стороны о проведении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 247 УПК РФ; 5) для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей; 6) при наличии не вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело, за ранее совершенное им преступление; 7) при наличии основания для выделения уголовного дела.

Порядок проведения предварительного слушания, виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании, определяются гл. 34 УПК РФ;

3) о назначении судебного заседания (п. 3 ч. 1 ст. 227). Такое решение принимается, когда судья считает материалы предварительного расследования достаточными для рассмотрения уголовного дела по существу и не усматривает обстоятельств, препятствующих такому рассмотрению. Одновременно судья в постановлении разрешает все процессуальные и организационные вопросы, связанные с предстоящим судебным разбирательством (ч. 2 ст. 231 УПК РФ).

Момент окончания стадии подготовки к судебному заседанию зависит от итогового решения, принимаемого судьей на данной стадии. Так, это может быть решение о назначении судебного заседания (п. 3 ч. 1 ст. 227, п. 5 ч. 1 ст. 236 УПК РФ). Однако судья, при наличии к тому за-

¹ Копия постановления судьи направляется обвиняемому, потерпевшему и прокурору (ч. 4 ст. 227 УПК РФ).

² Под подсудностью понимаются юридические свойства (признаки) уголовного дела, определяющие, какой суд первой инстанции должен рассматривать дело по существу. Подсудность уголовных дел определяется по предметному (родовому), территориальному или персональному признакам (ст.ст. 31–36 УПК РФ).

конных оснований (ч. 1 ст. 239 УПК РФ), по результатам предварительного слушания может вынести постановление о прекращении уголовного дела (п. 4 ч. 1 ст. 236 УПК РФ), что будет свидетельствовать не только об окончании стадии подготовки к судебному заседанию, но и об окончании всего производства по данному уголовному делу¹.

3.2. Судебное разбирательство (стадия 4) в суде первой инстанции – центральная стадия уголовного судопроизводства, в ходе которой суд в составе, предусмотренном ч. 2 ст. 30 УПК РФ, рассматривает уголовное дело по существу и выносит по нему приговор или принимает иное решение в соответствии с законом.

Непосредственной задачей данной стадии является осуществление судом правосудия (ст. 118 Конституции Российской Федерации, ст. 8 УПК РФ). В судебном разбирательстве рассматриваются уголовные дела по существу и решается вопрос о признании подсудимого виновным в совершении преступления, назначении ему наказания, предусмотренного уголовным законом, либо он может быть признан невиновным и оправдан.

¹ Следует отметить, что после вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания и до начала судебного разбирательства имеется определенный промежуток времени, в течение которого осуществляются подготовительные действия, связанные с извещением сторон о месте, дате и времени судебного разбирательства, с назначением защитника в случаях, предусмотренных пп. 2–7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ и т. д. Большинство таких действий носит организационно-технический характер, в связи с чем такая деятельность соответствующих компетентных лиц (например, секретаря судебного заседания) выведена за рамки уголовно-процессуального закона. Вместе с тем, некоторые авторы считают моментом окончания стадии подготовки к судебному заседанию начало самого судебного разбирательства или последнее подготовительное действие на данной стадии. Принципиально не возражая против такой позиции, следует отметить, что в ряде случаев на стыке стадий уголовного судопроизводства возникают промежутки времени, в течение которых деятельность сторон и иных участников уголовного процесса не урегулирована законодателем. Это возможный период между вынесением постановления о возбуждении уголовного дела и составлением постановления о принятии его к производству или период в 10 суток между провозглашением судом приговора и его исполнением, если он не обжалован сторонами в апелляционном порядке (ч. 1 ст. 389.4, ч. 1 ст. 390 УПК РФ). В связи с этим представляется, что в учебных целях выделять начальный и конечный моменты соответствующих стадий, опираясь на понятие стадии в уголовном судопроизводстве, будет более правильно, а именно тот ее признак, который говорит о вынесении итогового процессуального решения, позволяющего перейти к следующей стадии или прекратить производство по уголовному делу.

Все предшествующие судебному разбирательству в суде первой инстанции стадии уголовного процесса (досудебное производство) обеспечивают его успешное проведение, последующие стадии – проверку законности принятых в суде первой инстанции решений и их исполнение.

Суд первой инстанции в соответствии с ч. 2 ст. 30 УПК РФ рассматривает уголовные дела в следующем составе:

1) судья федерального суда общей юрисдикции – уголовные дела о всех преступлениях, за исключением уголовных дел, указанных в пп. 2–4 ч. 1 ст. 30 УПК РФ;

2) судья федерального суда общей юрисдикции и коллегия из двенадцати присяжных заседателей – по ходатайству обвиняемого уголовные дела о преступлениях, указанных в п. 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ, за исключением уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ч. 5 ст. 131, ч. 5 ст. 132, ч. 6 ст. 134, ч. 1 ст. 212, ст.ст. 275, 276, 278, 279 и 281 УК РФ (данный состав суда действует до 1 июня 2018 г.);

Федеральным законом от 23 июня 2016 г. № 190-ФЗ состав суда присяжных изменен (изменения вступают в силу с 1 июня 2018 г.):

– судья верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда и коллегия из *восьми* присяжных заседателей;

– судья районного суда, гарнизонного военного суда и коллегия из *шести* присяжных заседателей – по ходатайству обвиняемого уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 2 ст. 105, ст.ст. 277, 295, 317 и 357 УК РФ, по которым в соответствии с положениями УК РФ в качестве наиболее строгого вида наказания не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь, а также уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 105 и ч. 4 ст. 111 УК РФ;

3) коллегия из трех судей федерального суда общей юрисдикции – уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ст.ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 295.5, 206, ч. 4 ст. 211, ч. 1 ст. 212, ст.ст. 275, 276, 278, 279 и ч. 2, 3 ст. 281 УК РФ, и иные уголовные дела, подсудные Дальневосточному окружному военному суду, Московскому окружному военному суду, Северо-Кавказскому окружному военному суду и Приволжскому окружному военному суду в соответствии с пп. 2–4 ч. 6.1 ст. 31 УПК РФ, а при наличии ходатайства обвиняемого, заявленного до назначения судебного заседания в соответствии со ст. 231

УПК РФ, – уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 126, ч. 3–5 ст. 131, ч. 3–5 ст. 132, ч. 4–6 ст. 134, ч. 1 ст. 208, ст. 209, ч. 1, 3, 4 ст. 210, ч. 1–3 ст. 211, ст. 227, ч. 5 ст. 228.1, ч. 4 ст. 229.1, ст. 277, ч. 1 ст. 281, ст.ст. 295, 317, 353–358, ч. 1, 2 ст. 359, ст. 360 УК РФ;

4) мировой судья – уголовные дела, подсудные ему в соответствии с ч. 1 ст. 31 УПК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 233 УПК РФ рассмотрение уголовного дела в судебном заседании должно быть начато не позднее 14 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания, а по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, – не позднее 30 суток. Кроме того, рассмотрение уголовного дела в судебном заседании не может быть начато ранее 7 суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта (ч. 2 ст. 233 УПК РФ).

Общие условия судебного разбирательства (общие правила, которые всегда и по любому делу строго соблюдаются судом в стадии судебного разбирательства) регламентируются гл. 35 УПК РФ. К ним относятся:

- непосредственность, устность (ст. 240) и гласность (ст. 241);
- неизменность состава суда (ст. 242);
- роль председательствующего и секретаря судебного заседания (ст.ст. 243, 245);
- равенство прав сторон (ст. 244);
- участие обвинителя, подсудимого, защитника, потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, специалиста (ст.ст. 246, 251);
- пределы судебного разбирательства (ст. 252);
- отложение и приостановление судебного разбирательства (ст. 253);
- прекращение уголовного дела в судебном заседании (ст. 254);
- решение вопроса о мере пресечения (ст. 255);
- порядок вынесения определения, постановления (ст. 256);
- регламент судебного заседания (ст. 257);
- меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании (ст. 258);
- протокол судебного заседания и замечания на него (ст.ст. 259, 260).

В соответствии с УПК РФ судебное разбирательство делится на следующие этапы¹ с определенным содержанием процессуальных действий:

- 1) подготовительная часть судебного заседания (гл. 36 УПК РФ);
- 2) судебное следствие (гл. 37 УПК РФ);
- 3) прения сторон (гл. 38 УПК РФ);
- 4) последнее слово подсудимого (гл. 38 УПК РФ);
- 5) постановление приговора (гл. 39 УПК РФ).

В *подготовительной части судебного заседания* (ст.ст. 261–272 УПК РФ) проверяется наличие необходимых условий для проведения судебного разбирательства, создаются предпосылки для полного, всестороннего и объективного исследования обстоятельств дела в ходе судебного следствия. Процессуальные действия, включенные в данный этап судебного заседания, можно разделить на несколько групп: 1) открытие судебного заседания и проверка явки его участников в суд; 2) установление законности участия в судебном разбирательстве всех его субъектов; 3) разъяснение прав участвующим в деле лицам; 4) обеспечение необходимых средств доказывания².

Судебное следствие – центральная часть судебного разбирательства в суде первой инстанции, которая заключается в исследовании доказательств по уголовному делу судом при участии сторон.

Судебное следствие можно в свою очередь разделить на три этапа:

Первый этап – начало судебного следствия (ст.ст. 273–274 УПК РФ): обвинителем излагается предъявляемое подсудимому обвинение, выясняется отношение подсудимого к предъявленному обвинению, а также устанавливается порядок исследования доказательств. Порядок исследования доказательств определен ст. 274 УПК РФ. Очередность исследования доказательств определяется стороной, представляющей доказательства суду. Первой представляет доказательства сторона обвинения. После исследования доказательств, представленных стороной обвинения, исследуются доказательства, представленные стороной защиты.

¹ В УПК РФ определена структура судебного разбирательства в суде первой инстанции, под которой понимается установленная законом и судом последовательность проведения процессуальных действий, направленных на обеспечение всестороннего, полного и объективного исследования материалов уголовного дела и принятия судом правильного решения.

² См.: Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) : учебник для вузов / под ред. Г. П. Химичевой, О. В. Химичевой. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2004. С. 374–375.

Второй этап – исследование доказательств (ст.ст. 275–290 УПК РФ) путем производства допросов подсудимого, потерпевшего, свидетелей, эксперта, судебной экспертизы, осмотров вещественных доказательств, местности и помещения, оглашения протоколов следственных действий и иных документов, следственного эксперимента, предъявления для опознания, освидетельствования и других процессуальных действий.

Третий этап – окончание судебного следствия (ст. 291 УПК РФ). По окончании исследования представленных сторонами доказательств председательствующий опрашивает стороны, желают ли они дополнить судебное следствие. После разрешения заявленных ходатайств и выполнения необходимых судебных действий председательствующий объявляет судебное следствие оконченным.

Прения сторон (ст. 292 УПК РФ) – часть судебного разбирательства, в которой выступают обвинитель и защитник (при отсутствии защитника в прениях сторон участвует подсудимый), со своих позиций подводя итоги судебного следствия. В прениях сторон могут также участвовать потерпевший и его представитель. Гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, подсудимый вправе ходатайствовать об участии в прениях сторон. После произнесения речей всеми участниками прений сторон каждый из них может выступить еще один раз с репликой¹. Право последней реплики принадлежит подсудимому или его защитнику.

Последнее слово подсудимого (ст. 293 УПК РФ) предоставляется после окончания прений сторон. Законодатель не определяет содержание выступления подсудимого. Как показывает практика, подсудимый в своем последнем слове, обращенном к суду, может еще раз (или впервые) высказать свое отношение к предъявленному ему обвинению, обратить внимание суда на смягчающие обстоятельства, особенности его личности, которые могут повлиять на назначение ему наказания и т. д.

Если участники прений сторон или подсудимый в последнем слове сообщат о новых обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела, или заявят о необходимости предъявить суду для исследования новые доказательства, то суд вправе возобновить судебное следствие,

¹ Реплика – замечание участника прений сторон относительно сказанного в речах других участников (п. 36 ст. 5 УПК РФ).

по окончании которого суд вновь открывает прения сторон и предоставляет подсудимому последнее слово (ст. 294 УПК РФ).

Заслушав последнее слово подсудимого, суд удаляется в совещательную комнату для постановления приговора, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания. Участникам судебного разбирательства должно быть объявлено время оглашения приговора.

*Постановление приговора*¹ является заключительной частью судебного разбирательства и регламентируется ст.ст. 296–313 УПК РФ. При постановлении приговора суд в совещательной комнате разрешает вопросы, указанные в ст. 299 УПК РФ. После составления и подписания приговора суд возвращается в зал судебного заседания, и председательствующий провозглашает приговор, руководствуясь требованиями ст. 310 УПК РФ.

Приговор суда может быть оправдательным или обвинительным (ст. 302 УПК РФ). Приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым. Он должен основываться лишь на доказательствах, рассмотренных в судебном заседании, и быть мотивированным (ст. 297 УПК РФ). В течение 5 суток со дня провозглашения приговора его копии вручаются осужденному или оправданному, его защитнику и обвинителю.

Моментом окончания стадии судебного разбирательства суда первой инстанции является постановление и провозглашение приговора. Вместе с тем, суд в судебном заседании в соответствии со ст. 254 УПК РФ может принять решение о прекращении уголовного дела. Такое итоговое решение также является окончанием данной стадии.

Следует отметить, что кроме общего порядка судебного разбирательства, УПК РФ предусматривает и особые порядки производства в суде первой инстанции:

1. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (гл. 40 УПК РФ). Особый порядок судебного разбирательства дает возможность при наличии определенных в законе оснований и соблюдении условий (ст. 314 УПК РФ) постановить приговор без проведения судебного следствия.

¹ Приговор – решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции (п. 28 ст. 5 УПК РФ).

2. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве¹ (гл. 40.1 УПК РФ). Особый порядок проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, применяется, если суд удостоверится, в следующем:

1) государственный обвинитель подтвердил активное содействие обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления;

2) досудебное соглашение о сотрудничестве было заключено добровольно и при участии защитника (ч. 2 ст. 317.6 УПК РФ).

3. Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье (гл. 41 УПК РФ). Исходя из содержания ст. 31 УПК РФ, мировому судье подсудны дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, за исключением уголовных дел о преступлениях, перечисленных в части первой той же статьи. Данные дела можно разделить на три вида:

1) дела частного обвинения (ч. 2 ст. 20, ст. 318 УПК РФ);

2) дела, по которым произведено дознание, поступившие к мировому судье с обвинительным актом;

3) дела, по которым было проведено предварительное следствие, поступившие к мировому судье с обвинительным заключением.

4. Производство по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей (гл. 42 УПК РФ). Специфика производства в суде с участием присяжных заседателей (судья и коллегия из двенадцати присяжных заседателей) состоит из следующих особенностей:

1) имеющих место на стадии предварительного расследования (обязанность следователя разъяснить обвиняемому при окончании следствия право ходатайствовать о рассмотрении его дела судом присяжных (п. 1 ч. 5 ст. 217 УПК РФ));

¹ Досудебное соглашение о сотрудничестве – соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий по активному содействию следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления.

2) характерных для стадии назначения судебного заседания (отбор не менее двадцати кандидатов в присяжные заседатели и составление предварительного списка (ст. 325 УПК РФ);

3) характерных для производства в суде присяжных (например, подсудность дел такому составу суда (п. 2 ч. 2 ст. 30, ч. 3 ст. 31 УПК РФ), обязательное участие защитника (п. 6 ч. 1 ст. 51 УПК РФ) и прокурора (ч. 1 ст. 246 УПК РФ);

4) определяющих специфику самого судебного разбирательства (формирование коллегии присяжных заседателей в подготовительной части судебного заседания); участие присяжных заседателей в судебном следствии (судебное следствие и прения сторон проводятся лишь в пределах вопросов, подлежащих разрешению присяжных заседателей); постановка вопросов перед присяжными заседателями; постановление и провозглашение присяжными заседателями вердикта; действия председательствующего судьи после вынесения обвинительного вердикта, постановления приговора (гл. 42 УПК РФ).

3.2. Производство в суде второй инстанции (апелляционное производство). Производство в суде апелляционной инстанции (стадия 5). Производство в суде второй инстанции реализуется в апелляционном порядке рассмотрения уголовного дела, содержанием которого является проверка судом вышестоящей инстанции законности, обоснованности и справедливости приговора или иного решения суда первой инстанции, не вступившего в законную силу.

Производство в суде апелляционной инстанции (стадия 5) представляет собой самостоятельную стадию уголовного судопроизводства, содержанием которой является проверка судом апелляционной инстанции по апелляционным жалобе, представлению законность, обоснованность и справедливость приговора, не вступившего в законную силу, законность и обоснованность иного решения суда первой инстанции (ст. 389.9 УПК РФ).

Непосредственными задачами производства в суде апелляционной инстанции являются:

1) обеспечение прав и свобод личности по уголовному делу, рассмотренному судом первой инстанции;

2) содействие обеспечению законности, обоснованности и справедливости судебных решений судов первой инстанции, не вступивших в законную силу;

3) осуществление надзора за судебной деятельностью судов первой инстанции со стороны вышестоящего суда;

4) формирование судебной практики судов первой инстанции.

Правом апелляционного обжалования судебного решения обладают осужденный, оправданный, их защитники и законные представители, государственный обвинитель и (или) вышестоящий прокурор, потерпевший, частный обвинитель, их законные представители и представители, а также иные лица в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы. Гражданский истец, гражданский ответчик или их законные представители и представители вправе обжаловать судебное решение в части, касающейся гражданского иска (ст. 389.1 УПК РФ).

Апелляционные жалоба, представление на приговор или иное решение суда первой инстанции могут быть поданы в течение 10 суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда, а осужденным, содержащимся под стражей, – в тот же срок со дня вручения ему копий приговора, определения, постановления (ч. 1 ст. 389.4 УПК РФ).

Подача апелляционных жалобы, представления приостанавливает приведение приговора, определения, постановления в исполнение, за исключением случаев, предусмотренных ст. 311 и ч. 4 ст. 389.2 УПК РФ (ч. 1 ст. 389.8 УПК РФ).

Апелляционные жалоба, представление приносятся через суд, постановивший приговор, вынесший иное обжалуемое судебное решение (ч. 1 ст. 389.3 УПК РФ).

По истечении срока обжалования суд, постановивший приговор или вынесший иное обжалуемое решение, направляет уголовное дело с принесенными апелляционными жалобой, представлением и возражениями на них в суд апелляционной инстанции, о чем сообщается сторонам (ч. 2 ст. 389.8 УПК РФ).

Судами апелляционной инстанции являются (ч. 2 ст. 389.3 УПК РФ):

а) районный суд;

б) судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда;

в) Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации;

г) Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

Суд первой инстанции, вынесший приговор или иное решение, не вступившее в законную силу	Суд апелляционной инстанции
Приговор или иное решение мирового судьи	Районный суд
Приговор или иное решение районного суда, гарнизонного военного суда	Судебная коллегия по уголовным делам верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда
Промежуточное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда	Судебная коллегия по уголовным делам соответствующего верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда
Приговор или иное итоговое решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда	Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации
Постановление судьи Верховного Суда Российской Федерации	Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

Рассмотрение уголовных дел в апелляционном порядке осуществляется:

- 1) в районном суде – судьей районного суда единолично;
- 2) в вышестоящих судах – судом в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции, за исключением уголовных дел о преступлениях небольшой и средней тяжести, а также уголовных дел с апелляционными жалобой, представлением на промежуточные решения районного суда, гарнизонного военного суда, которые рассматриваются судьей верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда единолично (ч. 3 ст. 30 УПК РФ).

Предметом судебного разбирательства в апелляционном порядке является законность, обоснованность и справедливость приговора, законность и обоснованность иного решения суда первой инстанции (ст. 389.9 УПК РФ).

Рассмотрение уголовного дела в апелляционном порядке должно быть начато в районном суде не позднее 15 суток, в верховном суде республики, краевом или областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, суде автономного округа, окруж-

ном (флотском) военном суде – не позднее 30 суток и в Верховном Суде Российской Федерации – не позднее 45 суток со дня поступления его в суд апелляционной инстанции (ст. 389.10 УПК РФ).

Изучив поступившее уголовное дело, судья выносит постановление о назначении судебного заседания, в котором разрешаются вопросы, указанные в ч. 1 ст. 389.11 УПК РФ.

Производство по уголовному делу в суде апелляционной инстанции осуществляется в порядке, установленном гл. 35–39 УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными гл. 45.1 УПК РФ.

Суд апелляционной инстанции по результатам рассмотрения уголовного дела принимает следующие решения (ч. 1 ст. 389.20 УПК РФ):

1) об оставлении приговора, определения, постановления без изменения, а жалобы или представления без удовлетворения;

2) об отмене обвинительного приговора и о вынесении оправдательного приговора;

3) об отмене обвинительного приговора и о вынесении обвинительного приговора;

4) об отмене приговора, определения, постановления суда первой инстанции и о передаче уголовного дела на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции со стадии подготовки к судебному заседанию или судебного разбирательства;

5) об отмене оправдательного приговора и о вынесении оправдательного приговора;

6) об отмене определения или постановления и о вынесении оправдательного приговора либо иного судебного решения;

7) об отмене приговора, определения, постановления и о возвращении дела прокурору;

8) об отмене приговора, определения, постановления и о прекращении уголовного дела;

9) об изменении приговора или иного обжалуемого судебного решения;

10) о прекращении апелляционного производства

В случаях, предусмотренных пп. 1, 4, 7–10, суд апелляционной инстанции выносит апелляционные определение или постановление. В случаях, предусмотренных пп. 2, 3, 5, суд апелляционной инстанции постановляет приговор. В случаях, предусмотренных п. 6, суд постановляет приговор либо выносит апелляционные определение или постановление (ч. 2 ст. 389.20 УПК РФ).

По смыслу уголовно-процессуального закона, предусмотренный

ст. 389.20 УПК РФ перечень решений, принимаемых судом апелляционной инстанции, не является исчерпывающим. В связи с этим суд апелляционной инстанции вправе, в частности, отменить обвинительный приговор и вынести определение (постановление) об освобождении лица от уголовной ответственности или от наказания и о применении к нему принудительных мер медицинского характера (ч. 1 ст. 443 УПК РФ); отменить обвинительный приговор и вынести определение (постановление) о прекращении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего с применением к нему принудительной меры воспитательного воздействия (ч. 1 ст. 431 УПК РФ)¹.

Основаниями отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке являются (ст. 389.15 УПК РФ):

1) несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции;

2) существенное нарушение уголовно-процессуального закона;

3) неправильное применение уголовного закона;

4) несправедливость приговора;

5) выявление обстоятельств, указанных в ч. 1 и п. 1 ч. 1.2 ст. 237 УПК РФ.

При рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке суд не связан доводами апелляционных жалобы, представления и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме (ч. 1 ст. 389.19 УПК РФ).

В соответствии со ст. 389.35 УПК РФ приговоры, определения, постановления суда апелляционной инстанции могут быть обжалованы в вышестоящий суд порядке, установленном гл. 47.1 и 48.1 УПК РФ.

3.3. Исполнение приговора (стадия б) – *обязательная стадия, завершающая основные стадии уголовного судопроизводства, которая включает уголовно-процессуальную деятельность суда и иных заинтересованных лиц и государственных органов, касающуюся разрешения следующих вопросов: 1) обращения приговора к исполнению; 2) непосредственного исполнения оправдательных приговоров либо приговоров, освобождающих подсудимого от наказания в части не-*

¹ См.: п. 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 ноября 2012 г. № 26 (ред. от 01.12.2015) «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции». URL: <http://www.garant.ru>.

медленного освобождения его из-под стражи в зале судебного заседания; 3) разрешения вопросов, связанных с приведением приговора в исполнение.

Непосредственными задачами данной стадии являются:

- немедленное обращение к исполнению приговора, вступившего в законную силу (ст. 390 УПК РФ);
- в случаях, предусмотренных законом, непосредственное исполнение судом приговора полностью или в части (ст. 311 УПК РФ);
- разрешение процессуальных вопросов, возникающих в ходе фактического исполнения приговора (гл. 47 УПК РФ);
- защита прав и законных интересов лиц, которые затрагиваются приговором (осужденных, оправданных, реабилитированных, отбывших наказание и т. д.), при приведении приговора в исполнение;
- обеспечение эффективного приведения приговора в исполнение¹.

Субъектами стадии исполнения приговора является более широкий круг органов и лиц, нежели это предусмотрено в разд. II УПК РФ «Участники уголовного судопроизводства». Это связано с особенностями уголовно-процессуальных правоотношений, в которые вступают участники уголовного судопроизводства с иными лицами и органами на данной стадии. Субъектами рассматриваемой стадии являются: суд, судья, мировой судья, председательствующий в судебном заседании по уголовному делу, председатель суда, прокурор, осужденный, его законный представитель, близкие родственники и родственники содержащегося под стражей осужденного, лицо, в отношении которого решается вопрос о прекращении, об изменении или о продлении применения принудительной меры медицинского характера, законный представитель лица, признанного невменяемым, защитник, реабилитированный, лицо, отбывшее наказание, а также администрация места содержания под стражей, учреждение, исполняющее наказание (на которое возложено исполнение наказания), компетентный орган, по представлению которого разрешается вопрос, связанный с исполнением наказания, их представители, администрация психиатрического стационара, гражданский истец, гражданский ответчик, а в случае, предусмотренном ч. 5 ст. 445 УПК РФ, и эксперт.

¹ Исполнение приговора как стадия уголовного процесса не тождественна деятельности по приведению приговоров в исполнение, регламентированной Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации. Она включает в себя деятельность, предусмотренную уголовно-процессуальным законодательством.

Следует отметить, что понятие «приведение приговора в исполнение» шире, чем понятие «обращение приговора к исполнению», поскольку охватывает деятельность не только суда, но и других компетентных государственных органов (учреждений или органов, на которые возложено исполнение наказания), реализующих свои полномочия не только в уголовно-процессуальных, но и в других правоотношениях. Понятие «обращение приговора к исполнению» характеризует только процессуальную деятельность суда.

Стадия исполнения приговора в отличие от других стадий уголовного процесса, где четко определены начальный и конечный моменты и последовательность процессуальных действий должностных лиц и государственных органов, осуществляющих уголовное судопроизводство, как уголовно-процессуальная деятельность суда, не является непрерывной деятельностью. Данную стадию нельзя по аналогии с другими определять как этап процессуальной деятельности, протекающий в определенный временной промежуток и заключающийся в последовательном проведении процессуальных мероприятий. Данная стадия (за исключением обращения к исполнению приговоров, определений, постановлений) реализуется при возникновении определенных ситуаций.

Начинается стадия исполнения приговора со вступления приговора в законную силу, после чего обязательным действием суда является обращение приговора к исполнению, а затем уже осуществляется фактическое его исполнение. При исполнении приговора судебная деятельность может возникать несколько раз, прекращаться и вновь возникать.

Вступление приговора в законную силу и обращение его к исполнению регламентировано ст. 390 УПК РФ. Так, приговор суда первой инстанции вступает в законную силу по истечению срока его обжалования в апелляционном порядке, если он не обжалован сторонами (ч. 1 ст. 390 УПК РФ). Приговор суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его провозглашения и может быть пересмотрен лишь в порядке, установленном гл. 47.1, 48.1 и 49 УПК РФ (ч. 2 ст. 390 УПК РФ). В случае подачи жалобы или представления в апелляционном порядке приговор вступает в законную силу в день вынесения решения судом апелляционной инстанции, если он не отменяется судом апелляционной инстанции с передачей уголовного дела на новое судебное разбирательство либо с возвращением уголовного дела прокурору (ч. 3 ст. 390 УПК РФ).

Приговор обращается к исполнению судом первой инстанции в течение трех суток со дня его вступления в законную силу или воз-

вращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции (ч. 4 ст. 390 УПК РФ).

Порядок обращения к исполнению приговора, определения, постановления суда указан в ст. 393 УПК РФ. Обращение к исполнению приговора, определения, постановления суда возлагается на суд, рассматривавший уголовное дело в первой инстанции. Копия обвинительного приговора направляется судьей или председателем суда в то учреждение или в тот орган, на которые возложено исполнение наказания.

Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора регламентируется гл. 47 УПК РФ.

Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора, указаны в ст. 397 УПК РФ.

Суды, разрешающие вопросы, связанные с исполнением приговора, указанные в ст. 397 УПК РФ, определяет ст. 396 УПК РФ. Так, например, вопрос о возмещении вреда реабилитированному (п. 1 ст. 397 УПК РФ) разрешается судом, постановившем приговор (ч. 1 ст. 396 УПК РФ). Вопрос об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в соответствии со ст. 79 УК РФ (п. 4 ст. 397 УПК РФ) разрешается судом по месту отбывания наказания осужденным либо по месту применения принудительных мер медицинского характера (ч. 3 ст. 396 УПК РФ). Вопрос об отмене условного осуждения или о продлении испытательного срока в соответствии со ст. 74 УК РФ (п. 7 ст. 397 УПК РФ), разрешается судом по месту жительства осужденного (ч. 4 ст. 396 УПК РФ).

Вопросы, связанные с исполнением приговора, судья разрешает единолично в судебном заседании (ч. 6 ст. 396 УПК РФ). Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора определен ст. 399 УПК РФ.

В соответствии со ст. 401 УПК РФ на постановление суда, вынесенное при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора, могут быть поданы апелляционная жалоба или представление в порядке, установленном гл. 45.1 УПК РФ.

Таким образом, особенностью стадии исполнения приговора является то обстоятельство, что она не выполняет контрольных функций по отношению к предшествующей ей уголовно-процессуальной деятельности, а также не создает каких-либо предпосылок для начала новых стадий. Кроме того, у данной стадии отсутствует единый предмет проводимого судом исследования.

3.4. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда – урегулированная уголовно-процессуальным законом деятельность вышестоящих судебных органов, позволяющая устранить ошибки, допущенные судами первой, апелляционной и кассационной инстанций, после вступления приговора, определения, постановления по уголовному делу в законную силу в целях защиты прав и законных интересов личности, а также обеспечения единства судебной практики.

Такая судебная деятельность возможна в трех самостоятельных стадиях уголовного судопроизводства: стадии производства в суде кассационной инстанции, стадии производства в суде надзорной инстанции и стадии возобновления производства по уголовному делу в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Приговоры, определения и постановления суда, вступившие в законную силу, подлежат пересмотру в исключительных случаях, в более усложненном порядке, предусматривающем предварительное изучение оснований пересмотра судебных решений, вступивших в законную силу, что обуславливает исключительность данных стадий.

Общими чертами для трех названных стадий являются их задачи и место в системе процессуальных стадий.

3.4.1. Производство в суде кассационной инстанции (кассационное производство) (стадия 7) – *исключительная стадия уголовного процесса, содержанием которой является проверка судами кассационной инстанции по кассационной жалобе или представлению законности вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений судов первой и апелляционной инстанций (ст. 401.1 УПК РФ).*

Непосредственными задачами производства в суде кассационной инстанции являются:

- 1) обеспечение прав и свобод личности при производстве в судах первой и апелляционной инстанций;
- 2) содействие обеспечению законности, вступивших в законную силу, решений судов первой и апелляционной инстанций;
- 3) осуществление надзора за судебной деятельностью судов первой и апелляционной инстанций со стороны вышестоящего суда;
- 4) формирование судебной практики судов первой и апелляционной инстанций.

Судами кассационной инстанции являются (ч. 2 ст. 401.3 УПК РФ):

а) президиум верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа; президиум окружного (флотского) военного суда;

б) Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации; Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с ч. 4 ст. 30 УПК РФ рассмотрение уголовных дел в кассационном порядке осуществляется президиумом верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда в составе не менее трех судей, Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации и Судебной коллегией по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе трех судей.

Суд, вынесший приговор или иное решение, вступившее в законную силу	Суд кассационной инстанции
Приговор и постановление мирового судьи, приговор, определение и постановление районного суда, апелляционные постановления и определения, а также промежуточные судебные решения верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, вынесенные ими в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции	Президиум верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа
Вышеперечисленные судебные решения, если они обжаловались в кассационном порядке в президиум верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа; приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, если указанные судебные решения не были предметом рассмотрения Верховного Суда Российской Федерации в апелляционном порядке; постановления президиума верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа	Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

Приговор, определение и постановление гарнизонного военного суда, апелляционные постановления и определения окружного (флотского) военного суда	Президиум окружного (флотского) военного суда
Промежуточные судебные решения окружного (флотского) военного суда, вынесенные им в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции	Президиум окружного (флотского) военного суда
Судебные решения, указанные в п. 3 ч. 2 ст. 401.3, если они обжаловались в кассационном порядке в президиум окружного (флотского) военного суда; приговор или иное итоговое судебное решение окружного (флотского) военного суда, если они не были предметом рассмотрения Верховного Суда Российской Федерации в апелляционном порядке; постановления президиума окружного (флотского) военного суда	Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

Производство в кассационной инстанции может быть разделено на несколько этапов:

- 1) принесение кассационной жалобы или представления;
- 2) рассмотрение судьей суда кассационной инстанции жалобы или представления и принятие по ним решения;
- 3) рассмотрение уголовного дела судом кассационной инстанции.

Первый этап начинается с принесения кассационной жалобы осужденным, оправданным, их защитниками и законными представителями, потерпевшим, частным обвинителем, их законными представителями и представителями, а также иными лицами, в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы. Гражданский истец, гражданский ответчик или их представители вправе обжаловать судебное решение в части, касающейся гражданского иска (ч. 1 ст. 401.2 УПК РФ).

С представлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного решения вправе обратиться:

- 1) Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители – в любой суд кассационной инстанции;
- 2) прокурор субъекта Российской Федерации, приравненный к нему военный прокурор и их заместители – соответственно в президиум верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда (ч. 2 ст. 401.2 УПК РФ).

Кассационные жалоба, представление подаются непосредственно в суд кассационной инстанции, правомочный в соответствии с УПК РФ пересматривать обжалуемое судебное решение (ч. 1 ст. 401.3 УПК РФ).

В содержание второго этапа кассационного производства входит изучение судьей соответствующего суда кассационной инстанции¹ кассационных жалобы или представления и вынесения по ним решения.

Порядок рассмотрения кассационных жалобы, представления предусмотрен в ст. 401.8 УПК РФ.

В соответствии со ст. 401.9 УПК РФ в суде кассационной инстанции, за исключением Верховного Суда Российской Федерации, кассационные жалоба, представление рассматриваются в срок, не превышающий одного месяца со дня их поступления, если уголовное дело не было истребовано, или в срок, не превышающий двух месяцев со дня их поступления, если дело было истребовано, за исключением периода со дня истребования дела до дня его поступления в суд кассационной инстанции.

В Верховном Суде Российской Федерации кассационные жалоба, представление рассматриваются в срок, не превышающий двух месяцев со дня их поступления, если уголовное дело не было истребовано, или в срок, не превышающий 3 месяцев со дня их поступления, если дело было истребовано, за исключением периода со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации.

Изучив кассационную жалобу или представление, уголовное дело, судья выносит одно из следующих решений (ч. 2 ст. 401.8 УПК РФ):

1) об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания пересмотра судебных решений в кассационном порядке²;

¹ Кассационные жалоба, представление изучаются (ст. 401.7 УПК РФ): 1) в президиуме верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда – судьей соответствующего суда; 2) в Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации – судьей Верховного Суда Российской Федерации.

² Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместитель вправе не согласиться с постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции и вынести постановление об отмене такого постановления и о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании соответствующего суда кассационной инстанции (ч. 3 ст. 401.8 УПК РФ).

2) о передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Третьим, завершающим этапом стадии кассационного производства является рассмотрение уголовного дела, по которому принесены кассационные жалоба или представление соответствующим судом кассационной инстанции.

Уголовное дело по кассационным жалобе, представлению рассматривается в судебном заседании суда кассационной инстанции, за исключением Верховного Суда Российской Федерации, в течение одного месяца, а в судебном заседании Верховного Суда Российской Федерации – в течение двух месяцев со дня вынесения судьей постановления о передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции (ч. 1 ст. 401.13 УПК РФ).

Порядок рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции предусмотрен в ст. 401.3 УПК РФ.

Основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела (ч. 1 ст. 401.6 УПК РФ).

При этом следует иметь в виду, что круг оснований для отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке ввиду существенного нарушения уголовного закона (неправильного его применения) и (или) существенного нарушения уголовно-процессуального закона в отличие от производства в апелляционной инстанции ограничен лишь такими нарушениями, которые повлияли на исход уголовного дела, т. е. на правильность его разрешения по существу, в частности на вывод о виновности, на юридическую оценку содеянного, назначение судом наказания или применение иных мер уголовно-правового характера и на решение по гражданскому иску¹.

Пересмотр в кассационном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий одного года

¹ См.: пункт 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 января 2014 г. № 2 (ред. от 01.03.2015) «О применении норм гл. 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции». URL: <http://www.garant.ru>.

со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия (ст. 401.6 УПК РФ).

В результате рассмотрения уголовного дела суд кассационной инстанции может принять одно из следующих решений (ст. 401.14 УПК РФ):

1) оставить кассационные жалобу или представление без удовлетворения;

2) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу;

3) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело на новое судебное рассмотрение либо возвратить дело прокурору;

4) отменить приговор суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение;

5) отменить решение суда кассационной инстанции и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение;

6) внести изменения в приговор, определение или постановление суда.

Суд кассационной инстанции не связан доводами кассационных жалобы или представления и в праве проверить производство по уголовному делу в полном объеме (ч. 1 ст. 401.16 УПК РФ).

3.4.2. Производство в суде надзорной инстанции (стадия 8) – исключительная стадия уголовного процесса, содержанием которой является проверка Президиумом Верховного Суда Российской Федерации по надзорной жалобе, представлению законности вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений нижестоящих судов (ч. 1 ст. 412.1 УПК РФ).

Непосредственными задачами стадии производства в надзорной инстанции являются:

1) обеспечение соблюдения прав и законных интересов граждан путем проверки законности приговоров и иных судебных решений, вступивших в законную силу;

2) обеспечение осуществления правосудия в соответствии с законом; устранение ошибок судов нижестоящих судебных инстанций;

3) формирование единообразного применения закона всеми судами и органами предварительного расследования¹.

Судом надзорной инстанции является Президиум Верховного Суда Российской Федерации (ст. 412.1 УПК РФ).

В Президиум Верховного Суда Российской Федерации обжалуются вступившие в законную силу (ч. 3 ст. 412.1 УПК РФ):

1) судебные решения верховных судов республик, краевых или областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, вынесенные этими судами при рассмотрении уголовного дела в первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации;

2) судебные решения окружных (флотских) военных судов, вынесенные этими судами при рассмотрении уголовного дела в первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации;

3) судебные решения Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации и Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные ими в апелляционном порядке;

4) определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации и определения Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные ими в кассационном порядке;

5) постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации рассматривает надзорные жалобы и представления большинством членов Президиума Верховного Суда Российской Федерации (ч. 4 ст. 30 УПК РФ). При этом один из них назначается председательствующим. Закон запрещает повторное участие судьи в рассмотрении дела (ст. 63 УПК РФ). Суть

¹ На особую значимость стадии надзорного производства в защите прав человека неоднократно обращал внимание Конституционный Суд Российской Федерации. Вопросы, касающиеся конституционности отдельных статей УПК РФ (бывшего УПК РСФСР), регулирующих производство в надзорной инстанции, им рассматривались неоднократно с вынесением соответствующих решений от 2 февраля 1996 г. № 4-П; 14 февраля 2000 г. № 2-П; 17 июля 2002 г. № 13-П; 25 января 2005 г. № 42-О; 22 марта 2005 г. № 4-П; 11 мая 2005 г. № 5-П.

этого запрета сводится к тому, что судья, принимавший ранее участие в рассмотрении дела в суде первой, апелляционной или кассационной инстанции не вправе участвовать повторно в его рассмотрении.

Производство в надзорной инстанции может быть разделено на несколько этапов:

- 1) принесение надзорной жалобы или представления;
- 2) рассмотрение судьей суда надзорной инстанции жалобы или представления и принятие по ним решения;
- 3) рассмотрение уголовного дела судом надзорной инстанции.

Первый этап начинается с принесения участниками процесса, наделенными таким правом, жалобы или представления на вступивший в законную силу приговор, определение или постановление суда. Право на заявление ходатайства¹ о пересмотре вступивших в законную силу судебных решений в порядке надзорного производства предоставлено осужденному, оправданному, их защитникам и законным представителям, потерпевшему, частному обвинителю, их законным представителям и представителям, а также иным лицам, в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы. Гражданский истец, гражданский ответчик или их представители вправе обжаловать судебное решение в части, касающейся гражданского иска (ч. 1 ст. 412.1, ст. 401.2 УПК РФ). Надзорное представление должно быть подписано Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителем (ч. 3 ст. 412.3 УПК РФ).

Надзорные жалоба, представление подаются непосредственно в Верховный Суд Российской Федерации (ст. 412.2 УПК РФ).

Надзорные жалоба или представление являются лишь поводом для рассмотрения уголовного дела по надзорным жалобе, представлению в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации. Для принятия решения об отмене или изменении приговора, определения или постановления суда в порядке надзора необходимы соответствующие процессуальные основания. Таковыми являются данные, указывающие на допущенные нижестоящими судами существенные нарушения уголовного или уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела. При этом поворот к худшему при пересмотре судебного решения в порядке надзора не допускается. Исключением является возможность пересмотра в надзорном порядке такого

¹ Ходатайство прокурора именуется надзорным представлением. Ходатайства остальных участников именуются надзорными жалобами. Содержание этих обращений должно соответствовать требованиям ст. 412.3 УПК РФ.

приговора, определения, постановления суда в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия (ст. 412.9 УПК РФ).

Чтобы установить наличие (или отсутствие) таких оснований поступившие надзорная жалоба или представление подлежат рассмотрению и проверке, что составляет содержание второго этапа надзорного производства. Такую проверку осуществляет судья надзорной инстанции, которому поручено рассмотрение жалобы или представления. Порядок рассмотрения надзорных жалобы, представления судьей Верховного Суда Российской Федерации предусмотрен в ст. 412.5 УПК РФ.

Срок рассмотрения надзорной жалобы или представления не должен превышать одного месяца со дня их поступления, если уголовное дело не было истребовано. В необходимых случаях судья, рассматривающий жалобу (представление) вправе истребовать для предварительного изучения соответствующее уголовное дело, тогда надзорная жалоба (представление) рассматриваются в течении двух месяцев, за исключением периода со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации (ст. 412.6 УПК РФ).

Изучив надзорную жалобу или представление, уголовное дело, судья выносит одно из следующих решений (ч. 2 ст. 412.5 УПК РФ):

1) об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания пересмотра судебных решений в порядке надзора¹;

2) о передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Третьим, завершающим этапом стадии надзорного производства является рассмотрение уголовного дела, по которому принесены

¹ Председатель Верховного Суда Российской Федерации или его заместитель вправе не согласиться с решением судьи об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации. В этом случае они выносят постановление об отмене указанного постановления и о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации (ч. 3 ст. 412.5 УПК РФ).

надзорные жалоба или представление, судом надзорной инстанции. Надзорные жалоба или представление рассматриваются Президиумом Верховного Суда Российской Федерации в судебном заседании не позднее двух месяцев со дня вынесения постановления о передаче уголовного дела в суд надзорной инстанции (ч. 1 ст. 412.10 УПК РФ).

Порядок рассмотрения уголовного дела судом надзорной инстанции изложен в ст. 412.10 УПК РФ.

В результате рассмотрения уголовного дела суд надзорной инстанции может принять одно из следующих решений (ст. 412.11 УПК РФ):

1) оставить надзорные жалобу, представление без удовлетворения;
2) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу;

3) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело в суд первой инстанции на новое судебное рассмотрение;

4) отменить решение суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение;

5) отменить решение суда кассационной инстанции и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение;

6) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и возвратить уголовное дело прокурору при наличии оснований, предусмотренных ч. 3 ст. 389.22 УПК РФ;

7) внести изменения в приговор, определение или постановление суда;

8) оставить надзорные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных ст. 412.4 УПК РФ.

При рассмотрении уголовного дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда Российской Федерации проверяет правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуального законов нижестоящими судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов надзорных жалобы, представления. В интересах законности Президиум Верховного Суда Российской Федерации вправе выйти за пределы доводов надзорных жалобы, представления и рассмотреть уголовное дело в полном объеме, в том числе в отношении лиц, которые не обжаловали судебные решения в порядке надзора (ч. 1 ст. 412.12 УПК РФ).

Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации вступает в законную силу с момента его провозглашения (ст. 412.13 УПК РФ).

Общие и отличительные черты двух самостоятельных стадий уголовного судопроизводства можно выделить в результате анализа положений гл. 47.1 и 48.1 УПК РФ:

1. Предметом проверки уголовного дела в суде кассационной и надзорной инстанции является законность приговора определения или постановления, вступивших в законную силу (ст. 401.1 и ч. 1 ст. 412.1 ст. УПК РФ).

2. Право обжалования судебного решения в суд кассационной и надзорной инстанции принадлежит осужденному, оправданному, их защитникам и законным представителям, потерпевшему, частному обвинителю, их законным представителям и представителям, а также иным лицам, в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы. Гражданский истец, гражданский ответчик или их представители вправе обжаловать судебное решение в части, касающейся гражданского иска (ч. 1 ст. 412.1, ст. 401.2 УПК РФ).

С представлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного решения вправе обратиться:

1) Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители – в любой суд кассационной инстанции;

2) прокурор субъекта Российской Федерации, приравненный к нему военный прокурор и их заместители – соответственно в президиум верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда (ч. 2 ст. 401.2 УПК РФ).

Надзорное представление должно быть подписано Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителем (ч. 3 ст. 412.3 УПК РФ).

3. Жалоба и представление приносятся непосредственно в суд, кассационной или соответственно надзорной инстанции (ч. 1 ст. 401.3 и ст. 412.2 УПК РФ).

4. Пересмотр в порядке кассации или надзора сроками не ограничен, кроме случаев, указанных в ч. 2 ст. 412.9 и ст. 401.6 УПК РФ. Пересмотр в порядке кассации или надзора приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим за собой ухудшение

положения осужденного, оправданного, лица в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия (ст. 412.9 и ст. 401.6 УПК РФ).

5. При рассмотрении уголовного дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда Российской Федерации связан доводами надзорных жалобы или представления. Только в интересах законности Президиум Верховного Суда Российской Федерации вправе выйти за пределы доводов надзорных жалобы, представления и рассмотреть уголовное дело в полном объеме, в том числе в отношении лиц, которые не обжаловали судебные решения в порядке надзора (ст. 412.12 УПК РФ).

Суд кассационной инстанции не связан доводами кассационной жалобы или представления и в праве производство по уголовному делу в полном объеме (ч. 1 ст. 401.16 УПК РФ).

6. Обе инстанции вправе отменить или изменить приговор, иные проверяемые решения нижестоящего суда по одним и тем же основаниям, указанным в законе. Основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном и в надзорном порядках являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела (ст.ст. 412.9, 401.15 УПК РФ).

7. Обе инстанции свои выводы основывают только на имеющихся в деле и дополнительно представленных материалах, но без проведения дополнительных следственных действий.

3.4.3. Возобновление производства по уголовному делу в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств (стадия 9) – *исключительная стадия уголовного судопроизводства, в которой соответствующий вышестоящий суд рассматривает заключение прокурора о возобновлении производства в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств, не известных суду при разрешении уголовного дела, и принимает решение об отмене приговора, определения или постановления суда и передаче уголовного дела для производства нового судебного разбирательства или его прекращении.*

Непосредственной задачей данной стадии является проверка вышестоящим судом законности, обоснованности и справедливости

вступившего в силу приговора и иных судебных решений с учетом новых или вновь открывшихся обстоятельств, в результате чего происходит отмена тех судебных решений, которые будут признаны незаконными, необоснованными или несправедливыми.

Предметом рассмотрения в порядке возобновления производства могут быть приговоры, постановления и определения судов, принятые при рассмотрении уголовных дел судами первой, апелляционной, кассационной или надзорной инстанций.

Вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено только в том случае, если будут установлены новые или вновь открывшиеся обстоятельства, указывающие на незаконность, необоснованность или несправедливость ранее вынесенного судебного решения. Такие обстоятельства и являются основаниями возобновления производства по уголовному делу, ими могут быть: а) вновь открывшиеся обстоятельства; б) новые обстоятельства (ч. 2 ст. 413 УПК РФ).

Вновь открывшимися¹ являются такие обстоятельства, которые существовали на момент вступления приговора или иного судебного решения в законную силу, но не были известны суду, и которые, если бы были известны при судебном разбирательстве, могли бы существенно повлиять на его ход и исход (п. 1 ч. 2 ст. 413 УПК РФ). Ими являются установленные преступные действия² некоторых участников уголовного судопроизводства (потерпевшего, свидетеля, эксперта, переводчика – п. 1 ч. 3 ст. 413 УПК РФ; дознавателя, следователя, прокурора – п. 2 ч. 3 ст. 413 УПК РФ; судьи – п. 3 ч. 3 ст. 413 УПК РФ).

¹ Вновь открывшиеся обстоятельства могут служить основанием для возобновления производства по делу только в том случае, если они установлены вступившим в законную силу приговором. Помимо приговора вновь открывшиеся обстоятельства могут быть установлены также определением или постановлением суда, постановлением прокурора, следователя или дознавателя о прекращении дела: а) за истечением срока давности; б) вследствие акта амнистии или помилования; в) в связи со смертью обвиняемого; г) в связи с недостижением лицом, совершившим общественно опасное деяние, возраста, с которого наступает уголовная ответственность (ч. 5 ст. 413 УПК РФ).

² Преступные действия являются основанием для возобновления производства только тогда, когда имеется связь между незаконными действиями этих лиц и принятым судом незаконным, необоснованным или несправедливым решением. Установление данной связи является одной из задач проверки, проводимой прокурором предусмотренной ч. 3 ст. 415 УПК РФ.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 413 УПК РФ к новым обстоятельствам относятся такие обстоятельства, которые не были известны суду в момент вынесения судебного решения, исключаящие преступность и наказуемость деяния или подтверждающие в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления, согласно ч. 4 ст. 413 УПК РФ таковыми являются:

– решение Конституционного Суда Российской Федерации о признании неконституционным закона (нормы закона), примененного судом в данном уголовном деле (п. 1 ч. 4 ст. 413 УПК РФ)¹;

– решение Европейского Суда, если по результатам рассмотрения обращения² установит допущенные при рассмотрении уголовного дела судом Российской Федерации нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод, связанные: а) с применением федерального закона, не соответствующего положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод или б) с иными нарушениями положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (п. 2 ч. 4 ст. 413 УПК РФ);

– наступление в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления (п. 2.1 ч. 4 ст. 413 УПК РФ);

– иные новые обстоятельства (п. 3 ч. 4 ст. 413 УПК РФ), которые могут являться основанием для возобновления производства, если они сами по себе или вместе с обстоятельствами, ранее установленными, доказывают: а) невиновность осужденного; б) совершение им менее тяжкого преступления; в) совершение им более тяжкого пре-

¹ Как вытекает из положений Федерального Конституционного закона от 21 июля 1994 г. «О Конституционном Суде Российской Федерации»,¹¹ «акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу... Решения судов и иных органов, основанные на актах, признанных неконституционными, не подлежат исполнению и должны быть пересмотрены» (ст. 79).

² Данное новое обстоятельство связано с возможностью обращения российских граждан за защитой своих прав и свобод в Европейский Суд по правам человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты (ст. 46 Конституции Российской Федерации).

ступления; г) виновность оправданного; д) виновность лица, в отношении которого дело было прекращено¹. Закон не дает перечня таких обстоятельств.

Сроки возобновления производства установлены в ст. 414 УПК РФ. Пересмотр обвинительного приговора в пользу осужденного никакими сроками не ограничен. Даже смерть осужденного не может служить основанием для отказа в возобновлении производства, если это будет способствовать его реабилитации (ч. 1 и 2 ст. 414 УПК РФ). Вместе с тем, законодатель устанавливает ограничение сроков возобновления производства, если пересмотр решения суда связан с ухудшением положения лица, в отношении которого оно вынесено. Пересмотр оправдательного приговора или определения и постановления суда о прекращении уголовного дела, а также обвинительного приговора по мотивам мягкости наказания или необходимости применения к осужденному закона о более тяжком преступлении допускается лишь в течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности и не позднее одного года со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств (ч. 3 ст. 414 УПК РФ).

Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств как стадия уголовного процесса может быть разделена на следующие этапы²:

1) возбуждение прокурором производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств;

2) проведение проверки или специального расследования в целях установления этих обстоятельств³;

¹ Наличие новых обстоятельств, предусмотренных пп. 1, 2 ч. 4 ст. 413 УПК РФ, устанавливается копиями решений соответственно Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека. Обстоятельства, указанные в п. 2.1 ч. 4 ст. 413 УПК РФ и иные новые обстоятельства (п. 3 ч. 4 ст. 413 УПК РФ) устанавливаются путем проведения специального расследования в порядке, предусмотренном ч. 4 ст. 415 УПК РФ, и излагаются в заключении прокурора.

² Этот порядок не распространяется на пересмотр судебных решений по основаниям, указанным в пп. 1, 2 ч. 4 ст. 413 УПК РФ (в связи с наличием соответствующих решений Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека).

³ Проверка и расследование проводятся как для установления, так и для подтверждения соответствующих обстоятельств. Это делается также и для того, чтобы установить наличие (либо отсутствие) причинной связи между новым или вновь открывшимся обстоятельством и принятым ранее судом решением.

3) разрешение судом вопроса о возобновлении (не возобновлении) производства по уголовному делу.

Возбуждение производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств представляет собой принятие прокурором¹ официального решения о проверке обстоятельств, которые ставят под сомнение законность и обоснованность ранее вынесенного судебного решения. Решение о возбуждении производства прокурор оформляет мотивированным постановлением, если для этого есть поводы (ч. 2 ст. 415 УПК РФ) и основания.

Прокурор обязан изучить, проанализировать содержащиеся в сообщениях сведения и убедиться в обоснованности утверждения заявителя о наличии новых обстоятельств, которые могут послужить основанием для возобновления производства. Если при проверке прокурор не усмотрит оснований для возбуждения производства по новым и вновь открывшимся обстоятельствам, он отказывает в этом своим мотивированным постановлением. О принятом решении он обязан уведомить заинтересованных лиц, разъяснив им порядок обжалования такого решения.

После возбуждения производства прокурор производит предусмотренные законом мероприятия по установлению новых или вновь открывшихся обстоятельств путем проведения проверки (если необходимо установить наличие (либо отсутствие) обстоятельств, указанных в пп. 1–3 ч. 3 ст. 413 УПК РФ) или специального расследования (если в поступившей информации указывается на обстоятельства, указанные в п. 2.1 ч. 4 ст. 413 УПК РФ, а также на наличие иных новых обстоятельств, предусмотренных п. 3 ч. 4 ст. 413 УПК РФ). В последнем случае прокурор направляет соответствующие материалы руководителю следственного органа для производства расследования этих обстоятельств и решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных нарушений уголовного законодательства. При расследовании могут производиться следственные и иные процессуальные действия (ч. 4 ст. 415 УПК РФ). При необходимости могут быть даны поручения органу дознания о проведении оперативно-разыскных мероприятий.

После завершения проверки или расследования новых или вновь открывшихся обстоятельств прокурор принимает одно из следующих решений (ст. 416 УПК РФ):

¹ Такое право принадлежит тому прокурору, на территории деятельности которого открылись новые или вновь открывшиеся обстоятельства. Им может быть не только прокурор области и равный ему, но и прокурор района (города).

1) составляет мотивированное заключение о необходимости возобновления производства по ранее рассмотренному уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств и направляет его в соответствующий суд для рассмотрения;

2) прекращает возбужденное производство, если установит отсутствие оснований для возобновления производства по уголовному делу. Данное решение оформляется мотивированным постановлением и доводится до сведения заинтересованных лиц, которые вправе обжаловать его в суд, правомочный решать вопрос о возобновлении производства по данному делу.

Разрешение вопроса о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств – завершающий этап пересмотра ранее вынесенного приговора (определения или постановления судьи) по правилам, предусмотренным гл. 49 УПК РФ. Это право принадлежит только суду. Заключение прокурора о необходимости возобновления производства для суда является лишь поводом, чтобы рассмотреть его в судебном заседании и принять соответствующее решение.

Правом возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств наделены вышестоящие суды (ст. 417 УПК РФ):

В отношении приговоров (постановлений) мировых судей	Районный суд
В отношении приговоров, определений и постановлений районных судов	Президиумы верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа
В отношении приговоров и других решений верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа	Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации
В отношении приговоров и других решений Судебной коллегии по уголовным делам или Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, вынесенных ими в ходе производства по уголовному делу в качестве суда апелляционной или кассационной инстанции, если эти решения не были предметом рассмотрения Президиума Верховного Суда Российской Федерации	Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации
В отношении приговоров и других судебных решений гарнизонного военного суда	Окружной (флотский) военный суд

В отношении приговоров и других судебных решений окружного (флотского) военного суда	Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации
В отношении постановлений Президиума Верховного Суда Российской Федерации	Президиум Верховного Суда Российской Федерации

Предыдущее рассмотрение дела в апелляционном или кассационном порядке не препятствует его рассмотрению той же судебной инстанцией в порядке возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Рассмотрение заключения прокурора во всех судах, кроме районного, осуществляется в судебном заседании коллегиально в составе не менее трех судей в порядке, установленном ст. 401.13 УПК РФ. В районных судах заключение прокурора рассматривается судьей районного суда единолично в порядке, установленном ч. 1–7 ст. 401.13 УПК РФ.

Рассмотрев заключение прокурора, суд может принять одно из следующих решений (ст. 418 УПК РФ):

а) об отмене приговора, определения или постановления суда и передаче уголовного дела для производства нового судебного разбирательства;

б) об отмене приговора, определения или постановления суда и всех последующих судебных решений и о возвращении уголовного дела прокурору в случае выяснения обстоятельств, указанных в ч. 1 и п. 1 ч. 1.2 ст. 237 УПК РФ;

в) об отмене приговора, определения или постановления суда и о прекращении уголовного дела;

г) об отклонении заключения прокурора.

Согласно закону суд, рассматривающий вопрос о возобновлении производства по уголовному делу, не правомочен вносить изменения в приговор, а также выносить новый приговор.

Возобновленное производством уголовное дело может быть направлено на новое судебное разбирательство: а) со стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию для проведения предварительного слушания, если новые или вновь открывшиеся обстоятельства свидетельствуют о неправильном постановлении судьей о прекращении уголовного дела (п. 3 ч. 2 ст. 229, ст. 239 УПК РФ); б) со стадии судебного разбирательства, если будет признано неправильным решение суда о прекращении уголовного дела, принятое в

ходе судебного разбирательства, равно как оправдание подсудимого или назначение ему наказания, по своей мягкости явно не соответствующего содеянному, а также при необходимости внести другие изменения в ранее принятое судебное решение.

Решение суда по результатам рассмотрения заключения прокурора составляется по правилам оформления решения кассационной инстанции (ст. 401.13 УПК РФ).

В ином порядке осуществляется возобновление производства по уголовному делу ввиду установления новых обстоятельств, указанных в пп. 1, 2 ч. 4 ст. 413 УПК РФ (при наличии соответствующих решений Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека). Для пересмотра уголовного дела в рассматриваемых случаях не требуется ни проведение расследования новых обстоятельств, ни последующее направление его материалов вместе с заключением прокурора в суд. Единственное и достаточное основание к пересмотру уголовного дела в суде – наличие решения Конституционного Суда Российской Федерации или Европейского Суда.

Инициатором пересмотра приговора (иного решения суда) в указанных случаях выступает не прокурор, а Председатель Верховного Суда Российской Федерации. При получении соответствующего постановления Конституционного Суда Российской Федерации или Европейского Суда по правам человека Председатель Верховного Суда Российской Федерации обращается в Президиум Верховного Суда Российской Федерации с представлением о пересмотре ранее вынесенного приговора или иного судебного решения.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации должен рассмотреть данное представление и не позднее одного месяца со дня его поступления принять одно из следующих решений: 1) отменить приговор (иное судебное решение) по ранее рассмотренному уголовному делу или 2) изменить его в соответствии с постановлением Конституционного Суда Российской Федерации или Европейского Суда по правам человека.

Копия постановления Президиума в течение 3 суток направляется: а) лицу, в отношении которого принято данное постановление; б) прокурору; в) соответственно в Конституционный Суд Российской Федерации или Уполномоченному Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека (ч. 5 ст. 415 УПК РФ).

С принятием соответствующим судом одного из указанных решений рассмотрение дела в порядке возобновления производства по новым и вновь открывшимся обстоятельствам заканчивается.

Судебное разбирательство после возобновления дела в связи с отменой приговора по вновь открывшимся обстоятельствам производится на общих основаниях с соблюдением всех установленных уголовно-процессуальным законодательством правил. Суд первой инстанции при повторном рассмотрении дела не связан размерами наказания, назначенного по отмененному приговору. Обжалование вновь вынесенного решения суда проводится в обычном порядке (ст. 419 УПК РФ).

Таким образом, пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда осуществляется вышестоящими судами на трех самостоятельных исключительных стадиях уголовного судопроизводства (производство в суде кассационной инстанции, производство в суде надзорной инстанции, возобновление производства по уголовному делу в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств), которые отличаются друг от друга основаниями, процессуальным порядком, сроками, итоговыми процессуальными решениями.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Конституция Российской Федерации. – М. : Юрид. лит., 2014.

Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (с изм. от 15 декабря 2001 г., 4 июля 2003 г.)

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52 (ч. 1), ст. 4921 (с посл. изм. и доп.).

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2004. – № 5.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2011 г. № 21 (с изм. от 22 декабря 2015 г.) «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора». URL: <http://www.garant.ru>.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 ноября 2012 г. № 26 (ред. от 1 января 2015 г.) «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции». URL: <http://www.garant.ru>.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 января 2014 г. № 2 (ред. от 1 марта 2015 г.) «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции». URL: <http://www.garant.ru>.

Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях : утв. приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736.

Борбат А. В., Завидов Б. Д. Судебное следствие, прения сторон, последнее слово подсудимого и постановление приговора как завершающие стадии производства в суде первой инстанции (Проблемы уголовного процесса: Комментарии законодательства. Постатейный) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

Ендольцева А. В., Завидов Б. Д. Производство в надзорной инстанции (Комментарии законодательства. Постатейный) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

Камардина А. А. Исполнение приговора как стадия уголовного судопроизводства // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2010. – № 3.

Константинов П., Стуканов А. Стадия назначения судебного заседания // Законность. – 2007. – № 2.

Кругликов А. П. Дополнение УПК РФ новой главой о дознании в сокращенной форме и некоторые проблемы дифференциации уголовного судопроизводства // Российская юстиция. – 2013. – № 7.

Маслов И. Назначение уголовного судопроизводства на досудебных стадиях // Законность. – 2006. – № 7.

Мичурина О. В. Концепция дознания в уголовном процессе Российской Федерации и проблемы ее реализации в органах внутренних дел : монография. – М. : МосУ МВД России, 2008.

Некрасов С. В., Некрасова Т. П. Правовые вопросы возбуждения уголовного дела и предварительного расследования : учебно-методическое пособие. – М. : Юрлитинформ, 2006.

Рябинина Т. К. Дознание – самостоятельная форма досудебного производства // Российский следователь. – 2013. – № 19.

Токарева М. Е. Сроки в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования // Законность. – 2004. – № 6.

Уголовный процесс: судебное производство, особые производства : курс лекций / под ред. В. К. Боброва. – М. : МосУ МВД России, 2002.

Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) : учебник / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой, Е. Н. Клещиной. – М. : Юнити-Дана, 2014.

Химичева Г. П. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности : монография. – М. : Экзамен, 2003.

Химичева О. В. Концептуальные основы процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства. – М. : Юнити-Дана, 2004.

Ендольцева Алла Васильевна,
доктор юридических наук, профессор;
Ендольцева Юлия Владимировна,
кандидат юридических наук

СТАДИИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Учебное пособие

Подписано в печать 17.10.2017
Заказ № 1683

Формат 60×84/16
Цена договорная

Тираж 40 экз.
Объем 3,4 уч.-изд. л.
3,7 усл. печ. л.

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12