


ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ»



**Практическая направленность
обучения как форма
интегрированной подготовки
специалистов для органов
предварительного расследования**

**Сборник научных трудов
Всероссийской научно-практической конференции
13 апреля 2017 г.**

© Московский университет МВД России
имени В.Я. Кикотя, 2017

ISBN 978-5-9694-0340-6

Москва
2017

ББК 67.7

П69

Практическая направленность обучения как форма интегрированной подготовки специалистов для органов предварительного расследования : сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции 13 апреля 2017 г. : научное электронное издание (490 Кбайт). – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2017 г. – 94 с. – 1 электронный опт. диск (CD-R). – Систем. требования: СUP 1,5 ГЦ ; RAM 512 Мб ; Windows XP SP3 ; 1 Гб свободного места на жестком диске.

ISBN 978-5-9694-0340-6

Всероссийская научно-практическая конференция «Практическая направленность обучения как форма интегрированной подготовки специалистов для органов предварительного расследования» посвящена проблемам практической направленности обучения курсантов и слушателей Института подготовки сотрудников для органов предварительного расследования в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя.

Вопросы организации учебного процесса и методики проведения практических занятий рассматриваются через призму применения компетентностного подхода, необходимости усиления междисциплинарных связей, практикоориентированного характера изучения специальных дисциплин. Дискуссионными остаются предложения о введении интегрированного спецкурса о раскрытии и расследовании преступлений, о необходимости включения элементов тренинга в учебный процесс, о широком использовании на аудиторных занятиях не только криминалистических, но и интеллектуальных полигонов как новых форм практически ориентированной подготовки следователей и дознавателей.

ББК 67.7

Рецензенты: заместитель начальника СО Отдела МВД России по району Коньково ГУ МВД России по г. Москве майор полиции **Ю. Р. Батищева**; начальник 4 отдела СУ УВД по ЮАО ГУ МВД по г. Москве подполковник юстиции **И. А. Бысов**.

Научное электронное издание

Редактор-корректор *Кухарева Е. А.*
Компьютерная верстка *Кухаревой Е. А.*
Усл.-печ. л. 5,46

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12
<http://www.mosu.mvd.ru>, e-mail: support@mosu-mvd.com

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Есина А. С.</i> Об эффективности использования криминалистических полигонов в процессе обучения курсантов и слушателей Института подготовки сотрудников для органов предварительного расследования	5
<i>Шаров А. В.</i> Повышение эффективности обучения курсантов и слушателей по специальности 40.05.01 путем введения элементов тренинга на кафедре криминалистики	10
<i>Архипова И. А.</i> Практическая направленность преподавания дисциплины «Практикум по проведению отдельных следственных действий» при подготовке оперативных сотрудников уголовного розыска	13
<i>Белавин А. В.</i> Использование возможностей унификации этапов следственного действия при проведении практических занятий по криминалистике	15
<i>Кардашевская М. В.</i> Особенности практической подготовки курсантов факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка к междисциплинарному итоговому экзамену на примере дисциплин «Криминалистика» и «Практикум по проведению отдельных следственных действий»	18
<i>Агафонов В. В.</i> Практическое обучение курсантов и слушателей как форма подготовки специалистов для органов предварительного расследования	23
<i>Чаплыгина В. Н.</i> Особенности методики проведения практических занятий по дисциплине «Предварительное следствие в ОВД» в виде анализа ситуации	26
<i>Пушкарев В. В.</i> Реализация практико-ориентированного подхода в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя при подготовке специалистов – следователей по расследованию экономических преступлений	32
<i>Савина Л. А., Шеховцова Л. С.</i> Оценивание компетенций обучающихся при проведении занятий на криминалистическом полигоне	37
<i>Макеева Н. В.</i> Проведение практических занятий по дисциплине «Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ» с использованием полигонной базы	42

Бородкина Т. Н.

Практическое занятие – как одна из форм учебных занятий, используемых преподавателем в интегрированной подготовке специалистов для органов предварительного расследования46

Мешков М. В., Гончар В. В.

Некоторые практические аспекты организации подготовки сотрудников органов внутренних дел в области противодействия преступлениям, совершаемым с использованием информационных технологий..... 52

Школа О. В.

Возможности оценки эффективности практической подготовки специалистов в системе управления кадровым потенциалом органов внутренних дел58

Иванов Д. А., Мусеев С. С., Попенков А. В.

Применение комплексного криминалистического полигона в целях формирования практических навыков у курсантов ФПОСП при изучении практико-ориентированной учебной дисциплины «Деятельность оперативного сотрудника уголовного розыска в ходе досудебного производства по уголовному делу» в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя68

Фадеев П. В.

Обучение как основа справедливого обращения в уголовном судопроизводстве75

Титовец И. В.

Методика проведения деловой игры «Поддержание в суде ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу» на полигоне «Зал судебных заседаний» Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя81

Костылева Г. В.

Формирование профессиональных компетенций специалистов для органов предварительного расследования86

Ковшевацкий В. И., 90

К вопросу о соотношении правовых категорий «уголовный процесс» и «правосудие»90

Об эффективности использования криминалистических полигонов в процессе обучения курсантов и слушателей Института подготовки сотрудников для органов предварительного расследования

Есина А. С.,

*начальник кафедры предварительного
расследования МосУ МВД России имени
В.Я. Кикотя кандидат юридических наук,
доцент полковник полиции*

На современном этапе развития системы высшего профессионального обучения особую актуальность приобретают вопросы поиска новых подходов к организации учебного процесса, поиска таких форм обучения, использование которых способствовало бы подготовке действительно высококвалифицированных специалистов. Новые общеобразовательные стандарты предъявляют все более высокие требования как к качеству подготовки выпускаемого специалиста, так и к образовательному процессу. Для того, чтобы сформировать навыки и умения, которым должен соответствовать будущий специалист, необходимо существенным образом пересмотреть и организовать учебный процесс так, чтобы выпускник образовательного учреждения действительно приобрел за время обучения компетенции (общекультурные и профессиональные), которым он и должен соответствовать.

Преподаватели кафедры предварительного расследования во время обучения направляют свои усилия на формирование профессиональных компетенций у будущих специалистов – субъектов расследования преступлений. Следователь (дознатель) сегодня – это лицо, которое обладает не только глубокими теоретическими знаниями различных правовых институтов, а прежде всего, специалист, который умело может ориентироваться в условиях часто меняющейся правовой действительности, умеет правильно выбрать и применить именно тот алгоритм действий, который будет наиболее целесообразен и эффективен в конкретной практической ситуации, специалист, умеющий комплексно применять полученные теоретические знания и практические навыки.

Именно на подготовку такого специалиста и направлены практические занятия, проводимые на криминалистическом полигоне.

Преподавательский состав кафедры предварительного расследования преподает много дисциплин прикладной направленности: расследование преступлений против личности и собственности, расследование дорожно-транспортных преступлений, расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ и другие. Обучающиеся, которым преподаются эти специальные дисциплины – будущие следователи и дознаватели, чья профессиональная деятельность предполагает комплексное применение: теоретических знаний по основным юридическим дисциплинам; норм разных отраслей права; умения действовать согласно разработанным тактическим приемам и методическим рекомендациям. В конечном итоге стоит задача подготовить слушателей нашего университета к будущей профессии, адаптировать их к правоприменительной практике и существующей правовой действительности. Для разрешения данной задачи в процессе обучения приоритетное направление мы отдаем практическим занятиям.

Практические занятия как форма обучения известны вузовской педагогике с давних пор. Еще в начале XX в. профессор Императорского Новороссийского университета П. Б. Казанский, рассуждая о методике проведения занятий на юридических факультетах, предлагал отказаться от лекций, а проведение практических занятий считать основным методом преподавания. Главным достоинством практических занятий признавалось то, что в отличие от лекций участники занятий могут проявить свою индивидуальность, самостоятельность мышления, способность отстаивать в споре свою позицию¹. Сказанное остается актуальным и сегодня. По мнению автора, именно практические занятия обеспечивают связь теории и практики, содействуют выработке у курсантов умений и навыков по применению полученных ими теоретических знаний.

¹ Казанский П. Б. Вопрос о преподавании на юридических факультетах в русской печати в 1901 г. «Записки Императорского Новороссийского университета». Т. 91. Одесса, 1903.

Опыт проведения практических занятий¹ позволяет нам выделить несколько групп занятий, различающихся между собой методикой их проведения:

1. Первая группа – это практические занятия, при проведении которых используется методика по решению ситуационных задач. Фабулы и практические ситуации, предлагаемые для разрешения, заимствованы из конкретных уголовных дел правоприменительной практики. На таких занятиях слушатель овладевает навыками в сфере применения правовых норм. Давая уголовно-правовую оценку происходящему, курсант учится оценивать наличие или отсутствие данных о признаках преступления, законность действий или решений должностных лиц с точки зрения уголовного, уголовно-процессуального, административного и иного действующего законодательства.

2. Вторая группа практических занятий основана на методике, позволяющей проанализировать и изучить процессуальные документы, копии которых заимствованы из материалов уголовных дел (так называемый раздаточный материал). Сопоставляя и «тестируя» процессуальный документ на его соответствие требованиям закона, курсант еще и еще раз имеет возможность не только обратиться к тексту закона, но и понять его смысл, практически применить в своей будущей работе законодательные постановления. Процессуальные документы, полученные из практических органов, не всегда бывают безупречны с точки зрения их соответствия законодательным требованиям, тем интереснее бывает обсуждение и анализ таких документов.

3. Методика проведения практических занятий, отнесенных к третьей группе, позволяет слушателям привить навыки по составлению процессуальных документов, по систематизации материалов уголовного дела. На таких занятиях слушатель углубляет полученные теоретические знания, вырабатывает собственную правовую позицию, приобретает и совершенствует элементы юридической культуры, письменной и устной речи; слушатели впервые сами выступают в

¹ Есина А. С. Формирование в процессе обучения у курсантов ФПС и ФПД практических умений и навыков (из опыта работы кафедры предварительного расследования) // Вестник МосУ МВД России. – 2015. – №12. – С. 105.

роли следователя, воспроизводя алгоритм действий данного субъекта расследования, следуя логике расследования, используя изученные тактические приемы при производстве следственных действий пытаются юридически грамотно и безупречно составить процессуальный документ.

4. Четвертая группа практических занятий – занятия, проведенные с участием представителей практических подразделений органов предварительного расследования. Опыт и навыки, передаваемые «напрямую», «из уст в уста» – самый эффективный способ наглядно продемонстрировать курсантам лучшие и сложные стороны выбранной ими профессии. На таких занятиях курсанты узнают не только о проблемах правоприменительной практики, но так же получают советы по их преодолению.

5. Наконец, пятая разновидность практических занятий – это занятия проводимые на криминалистических полигонах университета. В ходе обучения используются такие рабочие места полигонов, как: «квартира», «кухня», «офис», «магазин», «банк», «кафе», уличные полигоны. На занятиях мы реконструируем места совершения преступлений и в ситуации, приближенной к практической, отрабатываем алгоритм действий следователя (дознателя) при выезде на место совершения преступления в составе СОГ, при проведении осмотра места происшествия, производстве обыска в жилище и (или) ином помещении, и др.

Занятия, проводимые на криминалистических полигонах, в ситуациях и обстановке, приближенной к реальной, помогают курсантам психологически адаптироваться к выполнению тех служебных задач, которые им придется выполнять в должности следователя (дознателя). На полигонах, имитируя свои действия в должности субъекта расследования, курсанты вырабатывают также навыки по составлению процессуальных документов, определяют порядок взаимодействия с иными участниками процесса при производстве следственных действий, у них формируется чувство уверенности и психологической защищенности в ситуациях, характерных для деятельности следователя (дознателя).

В текущем учебном году криминалистические полигоны будут служить площадкой для демонстрации сформированности профессиональных компетенций в ходе итоговой государственной аттестации. Задания в экзаменационных билетах сформулированы таким образом, что необходимо использовать обстановку рабочих мест полигонной базы. В результате выполнения экзаменационного задания слушатель, находясь на полигоне, на конкретном рабочем месте, которое будет соответствовать практической фабуле, должен выполнить определенные действия, либо составить необходимые процессуальные документы. Сдавая экзамен по такой методике, обучающийся может продемонстрировать не только хорошее усвоение и знание теоретических основ изучаемых дисциплин, но и проявить самостоятельность мышления, способность ориентироваться в практической ситуации на месте совершения преступления, принимать и обосновывать принятое им решение.

Практические занятия с использованием полигонной базы способствуют достижению главной задачи обучения – сформировать необходимые профессиональные компетенции, привить слушателям практические навыки, приблизить их к правоприменительной практике, реконструировать с ними модель возможного поведения при различных следственных ситуациях, чтобы подготовить их к будущей сложной, но интересной профессии – следователя (дознателя).

Повышение эффективности обучения курсантов и слушателей по специальности 40.05.01 путем введения элементов тренинга на кафедре криминалистики

Шаров А. В.,

*начальник кафедры криминалистики
МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции*

Реализуя задачу подготовки курсантов, обучающихся по специальности 40.05.01 ПОНБ, уголовно-правовой специализации, узких специализаций – дознание и предварительное следствие в ОВД, к государственной итоговой аттестации в виде комплексного экзамена, в ИПСОПР введена новая учебная дисциплина – «Тренинг комплексного моделирования профессионально-служебной деятельности».

Этой дисциплине придается особое значение в решении вопроса о готовности наших обучающихся к ИГА, что отражено в разработанном кафедрой предварительного расследования учебно-методическом обеспечении дисциплины.

Очевидно, что технология проведения ИГА требует, чтобы обучающиеся решали ситуационные задачи с комплексным применением знаний, умений и навыков из разных областей знаний. Значит, предстоит научить курсантов применять полученные знания, умения и навыки по отдельным дисциплинам в комплексе, то есть выработать еще один навык.

Что такое элементы тренинга, применяемого кафедрой криминалистики в процессе обучения?

Для начала необходимо напомнить, что слово тренинг – это метод активного обучения, направленный не только на передачу знаний, умений и навыков, но и на создание условий для самораскрытия участников (Википедия), это – система тренировок¹.

Отсюда следует, что весь процесс формирования будущих специалистов, предлагаемый кафедрой, должен представлять из себя имен-

¹ Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. М. : Азбуковник, 1999.

но систему подготовки по определенным правилам, например, «от простого – к сложному», «от общего – к специальному», «от знаний – к навыкам», «от теории – к практике», «многократные повторения в изменяющихся условиях» и т. д.

Надо отметить, что учебные дисциплины кафедры в эту систему хорошо вписываются. Система криминалистики полностью отвечает указанным выше принципам: формируются навыки работы с криминалистической техникой (в 5-м семестре); навыки проведения отдельных следственных действий (в 6-м семестре) в совокупности с применением технико-криминалистических средств и методов; навыки применения методик расследования отдельных видов и групп преступлений (в 7-м семестре).

На каждом из обозначенных этапов практические задачи решаются неоднократно. Кроме того, для углубленного освоения знаний, дальнейшего совершенствования умений и формирования навыков кафедрой реализуются учебные дисциплины: «Работа со следами преступлений. Практикум» (6-й семестр), «Практикум по судебной экспертизе» (8-й семестр) и «Практикум по проведению отдельных следственных действий» (10 семестр). Подчеркиваю, новых навыков, а тем более компетенций эти дисциплины не формируют; они необходимы, для компенсации нехватки времени на освоение криминалистики. Это еще не берем в расчет другие дисциплины кафедры, например, судебную медицину и судебную психиатрию, хотя элементы знаний, умений и навыков, формируемых этими дисциплинами, также встречаются в заданиях к экзаменам.

В чем видится системность тренинга? Схема элементов такова (на примере формирования компетенции ПК-14): ПК-14 определена как обладание способностью применять в профессиональной деятельности теоретические основы раскрытия и расследования преступлений, использовать в целях установления объективной истины по конкретным делам технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методiku раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений.

Для экономии времени рассмотрим формирование криминалистических навыков расследования умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (проникающее ножевое ранение в быту).

Особенности реализации дисциплины «Практикум по проведению отдельных следственных действий» заключаются в том, что указанная дисциплина реализуется на 5 курсе в 10-м семестре после прохождения слушателями преддипломной практики и перед реализацией учебной дисциплины «Тренинг комплексного моделирования профессионально-служебной деятельности».

Основная цель дисциплины, как уже отмечалось – это совершенствование криминалистических навыков проведения отдельных следственных действий: следственный осмотр, допрос, предъявление для опознания, проверка показаний на месте, получения образцов для сравнительного исследования, назначения и производства судебных экспертиз. В целом, реализация дисциплины «ППОСД» строится на неоднократном повторении действий, составляющих элементы будущей профессиональной деятельности следователя (дознавателя), в различных ситуациях.

Всего на дисциплину отводится 60 часов, 50 из которых – практические занятия. В процессе освоения дисциплины слушатели выполняют практикум.

Фактически, дисциплина является еще одним этапом тренинга, позволяющим формировать компетенцию ПК-14, о которой говорилось выше. Только кафедра криминалистики проводит около 15 учебных осмотров места происшествия с учетом специфики обстановки и обнаруживаемых объектов.

Эффективность обучения видится, конечно же, не только в увеличении доли практических занятий, но и в повышении интенсивности обучения за счет внедрения таких интерактивных форм обучения, как совершенствование полигонной базы.

Кроме того, назрела необходимость, с учетом всех нововведений, в переработке частной методики преподавания криминалистики для указанных узких специализаций.

Практическая направленность преподавания дисциплины «Практикум по проведению отдельных следственных действий» при подготовке оперативных сотрудников уголовного розыска

Архипова И. А.,

*заместитель начальника кафедры
криминалистики МосУ МВД России
имени В.Я. Кикотя кандидат юридиче-
ских наук, доцент полковник полиции*

Знание криминалистики, умение применять ее возможности при расследовании и предотвращении преступлений – необходимое условие профессиональной подготовки работников органов внутренних дел.

Анализ дидактического опыта преподавания криминалистики в высших образовательных учреждениях МВД России позволяет сделать вывод об определенной специфике методики проведения занятий.

Кафедрой (помимо учебной дисциплины «Криминалистика», которая реализуется с 5-го по 7-й семестр включительно) в 10-м семестре реализуется учебная дисциплина «Практикум по проведению отдельных следственных действий».

Объем учебного времени выделен в количестве 72 часов, 50 из которых – на аудиторную работу, 22 часа – на самостоятельную работу. Аудиторная работа распределена следующим образом: 4 часа – лекционные занятия, 46 часов – практические, что составляет 92 %. Заканчивается освоение дисциплины сдачей слушателями зачета.

Государственным образовательным стандартом высшего образования по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» предусмотрено формирование профессиональной компетенции – ПК-18. Напомню ее содержание: способность применять в профессиональной деятельности теоретические основы раскрытия и расследования преступлений, использовать в целях установления объективной истины по конкретным делам технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства след-

ственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений.

Дисциплина «Практикум по проведению отдельных следственных действий», как определено кафедрой, формирует лишь часть указанной компетенции, касающейся способности использовать в целях установления объективной истины по конкретным делам тактические приемы производства следственных действий.

Основная цель дисциплины – совершенствование криминалистических навыков проведения отдельных следственных действий: следственный осмотр, допрос, обыск и выемка. В целом, реализация этой дисциплины строится на неоднократном повторении действий, составляющих элементы будущей профессиональной деятельности оперуполномоченного уголовного розыска в различных ситуациях.

Программой определено также, что практические занятия проводятся с использованием интерактивных форм обучения. Следует отметить, что кафедра обеспечивает подобный подход к преподаванию: задания обучающимися выполняются в целях решения ситуационных задач либо в форме деловых игр. Для обеспечения необходимой обстановки занятия могут проводиться на комплексном криминалистическом полигоне либо на полигоне «Фрагмент города».

Особенности реализации дисциплины «Практикум по проведению отдельных следственных действий» заключаются в том, что она реализуется на 5-м курсе после прохождения слушателями преддипломной практики и перед реализацией учебной дисциплины «Тренинг комплексного моделирования профессионально-служебной деятельности».

С одной стороны, имеется возможность напомнить обучающимся тактику следственных действий, с другой – занятия проводятся с учетом практики проведения оперуполномоченными указанных следственных действий, которую слушатели получили на преддипломной практике, в том числе связанную с особенностями взаимодействия участников раскрытия и расследования преступлений.

Завершается каждое занятие составлением процессуального документа, за который выставляется оценка.

Дисциплина «ППОСД» позволяет проводить практические занятия с использованием современных криминалистических средств и методов и с учетом практики их проведения: слушатели имеют возможность продемонстрировать навыки применения унифицированных комплектов криминалистической техники (криминалистические чемоданы) обнаружения, фиксации и изъятия следов при проведении ОМП, средства фото- и видеофиксации, как этого требует УПК.

В свете изменения формы проведения итоговой государственной аттестации на комплексный экзамен, на подобные комплексные дисциплины возлагаются определенные надежды. Теперь мало иметь навыки в отдельной области деятельности, например, криминалистической. Есть потребность решения задач, требующих наличие навыков комплексного применения знаний из разных отраслей.

Кафедра видит своей задачей совершенствование преподавания дисциплины, в том числе, через разработку частной методики ее преподавания. В принципе, кафедрой накоплен достаточный методический материал для проведения такой работы, в том числе имеются разработанные деловые игры по темам дисциплины.

Использование возможностей унификации этапов следственного действия при проведении практических занятий по криминалистике

Белавин А. В.,

заместитель начальника кафедры криминалистики МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя кандидат юридических наук полковник полиции

Изменения в практике раскрытия и расследования преступлений в Российской Федерации привели к пересмотру основных направлений собирания и исследования доказательственной информации при проведении следственных действий. Данные изменения потребовали своевременной реакции и включения соответствующего учебного материала для подготовки курсантов и слушателей. Параллельно с этим произошли трансформации российского высшего образования, кото-

рые включают в себя перевод обучения на новые стандарты, а также системную и последовательную подготовку при обучении собиранию, исследованию и использованию доказательств при проведении занятий по криминалистике. Данные процессы выявили основную цель обучения в виде формирования практико-ориентированных навыков при обнаружении, фиксации и изъятии доказательственной или иной криминалистической информации. Данную цель можно достигнуть при проведении практических занятий по криминалистике с использованием полигонной базы.

Использование криминалистических полигонов – это своего рода инновационная стратегия в преподавании криминалистики. Полигон позволяет создать условия, близкие к практике расследования преступлений. Кроме того, проведение занятий в приближенных к реальности условиях способствует развитию основных навыков у обучаемых по обнаружению доказательственной информации в ходе следственных действий как на первоначальном, так и на последующих этапах расследования преступления.

Отметим, что в криминалистической тактике применен метод разделения любого следственного действия на основные этапы. Такими этапами являются:

1. Подготовительный (выбор участников, подготовка криминалистической техники, выбор времени и места, планирование).
2. Рабочий (применение тактических приемов и рекомендаций, исходя из конкретной следственной ситуации).
3. Заключительный (фиксация хода и результатов следственного действия, подведение итогов).

Такая система проведения любого следственного действия существует в криминалистике на протяжении более шестидесяти лет. Можно сказать, что это основной алгоритм проведения всех следственных действий без исключения. Данное деление показало свои преимущества и оно выражено в простоте их запоминания и выполнения различных практических действий. Особо отметим, что поэтапность как нельзя лучше подходит процессу обучения на криминалистических полигонах. Это связано с некоторой унификацией ал-

горитма обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств. Преподавателями кафедры криминалистики в ходе проведения занятий на комплексных криминалистических полигонах Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя было замечено, что стандартное обучение унифицированному алгоритму действий позволяет курсантам и слушателям быстрее усваивать материал, отрабатывать практические навыки. Кроме того, это дает возможность выпускникам быстрее адаптироваться к деятельности в практических органах, где повсеместно существует лимит времени на принятие конкретного решения, а так же временные ограничения на проведение следственных действий (например, осмотр места происшествия, допрос и др.). Проведя анализ успешности усвоения материала и результативности практических действий по собиранию доказательственной информации, на кафедре предпринята попытка создать учебно-методические комплексы по криминалистике (и ряду других дисциплин), именно исходя из поэтапного унифицированного алгоритма действий, которые направлены на обнаружение, фиксацию и изъятие доказательственной информации. Подобный алгоритм также полностью опробован на дисциплине «Работа со следами преступлений. Практикум».

Участие в проведении стажировок и практик, а также проведение на кафедре различных научных исследований в области криминалистической тактики показало, что в органах следствия и дознания не всегда четко придерживаются обозначенного выше алгоритма. В связи с этим, зачастую страдает качество следственной работы. Таким образом, можно говорить о необходимости внедрения положительного опыта применения унифицированного алгоритма следственного действия в деятельность практических органов внутренних дел и процесс подготовки в учебных заведениях системы МВД. Такой опыт может распространяться при проведении практических занятий с курсантами дневной формы обучения в учебных заведениях. Кроме того, алгоритмизация проведения следственных действий может быть внедрена посредством проведения служебных совещаний в подразделениях следствия или дознания органов внутренних дел.

**Особенности практической подготовки курсантов
факультета подготовки сотрудников полиции
для подразделений по охране общественного порядка
к междисциплинарному итоговому экзамену на примере
дисциплин «Криминалистика» и «Практикум
по проведению отдельных следственных действий»**

Кардашевская М. В.,

*профессор кафедры криминалистики
МосУ МВД России имени В. Я. Кикотя
доктор юридических наук, профессор
полковник полиции*

Криминалистика – это одна из основных учебных дисциплин, изучающих содержательную сторону юридической деятельности. Овладевая криминалистическими знаниями, курсанты и слушатели познают закономерности образования фактических данных при любом юридически значимом событии, методики их выявления, получения и использования. Именно поэтому Государственный образовательный стандарт по специальности «Юриспруденция» определяет криминалистику как обязательную к изучению общепрофессиональную юридическую дисциплину. Так, Приказ Минобрнауки России от 4 мая 2010 г. №464 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «бакалавр») относит криминалистику к группе предметов учебного цикла основной образовательной программы Б.3. «Профессиональный цикл. Базовая (обязательная) часть» и признается важным ее компонентом.

Разумеется, криминалистика является одной из важнейших составляющих подготовки, прежде всего специалиста правоохранительного профиля. Подготовка высококвалифицированных специалистов является первоочередной задачей вузов системы МВД России. В настоящее время требования, предъявляемые к молодым сотрудникам органов внутренних дел, возросли многократно. Выпускник должен обладать совокупностью уже сформированных компетенций, которые

позволяют решать практические задачи сразу же после окончания учебного заведения. Подготовка специалистов в области охраны общественного порядка подразделений МВД России имеет свою особую специфику, которая обусловлена особенностью решаемых задач.

Нужно заметить, прежде всего, что курсанты и слушатели факультета подготовки специалистов в области охраны общественного порядка с одной стороны мотивированы к изучению таких профессионально значимых для них дисциплин, как криминалистика – они прекрасно осознают, что навыки, полученные в период обучения, безусловно, понадобятся им в их практической деятельности. Это важный мотивирующий фактор.

Но с другой стороны, особенности характера обучения предполагают помимо исключительно учебной нагрузки еще и нагрузку служебную – патрулирование, хозяйственная деятельность и т. п., являющиеся необходимыми элементами подготовки офицера. Все это в совокупности создает весьма существенную загруженность учащихся, что заметно сказывается на мотивации курсантов и слушателей. Так, зачастую, чисто физические трудности молодых людей создают препятствия в плане возможности и качественно служить, и эффективно учиться.

Тем не менее, общая нацеленность на изучение предмета курсантами и слушателями весьма высока.

Дисциплины «Криминалистика» и «Практикум по проведению следственных действий» являются одними из основных в учебном процессе подготовки участковых уполномоченных полиции. Эти учебные предметы, основываясь на современных достижениях науки, техники и технологии, способствуют внедрению в практическую деятельность по раскрытию и расследованию преступлений технико-криминалистических средств и тактико-криминалистических приемов и рекомендаций. Данные обстоятельства обуславливают то, что уровень криминалистического образования и качество криминалистической подготовки в основной степени предопределяет и профессионализм участковых уполномоченных полиции. Формирование у курсантов и слушателей умений и навыков использования технико-кримина-

листических средств и ведения информационно-аналитической работы по оценке как доказательственной, так и ориентирующей информации, принятия тактических решений, выдвижения версий и планирования расследования, навыков проведения следственных действий в различных ситуациях и по различным категориям уголовных дел выступают основными задачами преподавания криминалистики в целом, и проведения практических занятий по различным следственным действиям, в частности.

Теоретическая подготовка обучающихся на факультете подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка по дисциплинам «Криминалистика» и «Практикум по проведению следственных действий» проводится в объеме, достаточном для успешного формирования и развития практических навыков работы с доказательствами, а также умения ориентироваться в многообразии научной и практической информации.

В период обучения у курсантов и слушателей формируется представление о системе криминалистики и ее элементах, частных криминалистических теориях, которые составляют научную основу криминалистики. Без четкого представления общих положений криминалистики сложно понять всю систему раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, что является важным для будущего специалиста. С другой стороны, преподавание криминалистики на факультете подготовки специалистов в области охраны общественного порядка направлено на практическую составляющую обучения, выработку необходимых навыков и умений применения комплекса криминалистических средств и методов в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений. Только изучив весь комплекс знаний, будущий специалист становится самостоятельным в постижении науки, проверке теоретических положений в практической деятельности. Одностороннее формирование практических навыков без полноценной теоретической подготовки не принесет нужных результатов, так же как и уклон в сторону теоретического раздела.

Практическая подготовка на факультете подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка отра-

жает специализацию в рамках изучения каждой темы учебного курса с последующим закреплением полученных навыков в условиях, приближенных к реальным. Такие условия созданы при проведении практических занятий, в том числе в форме деловой игры.

Кроме того, практическая составляющая включает в себя следующие элементы: познавательную деятельность, организацию раскрытия и расследования преступлений, тактику производства отдельных следственных действий и методику расследования отдельных видов преступлений.

Изучение дисциплин «Криминалистика» и «Практикум по проведению следственных действий» ориентировано на технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, формирование навыков обнаружения, фиксации и изъятия следов с применением технико-криминалистических методов и средств для получения криминалистически значимой информации. «Криминалистическая тактика» преподается в объеме, достаточном для освоения тактических приемов, обеспечивающих наиболее эффективное проведение следственных действий, применение технико-криминалистических средств для получения максимального объема доказательной информации. «Криминалистическая методика» изучается курсантами факультета с позиции структурного подхода: в частной криминалистической методике расследования отдельных видов и категорий преступлений, алгоритмизации их раскрытия, расследования и предупреждения.

Учебная дисциплина «Практикум по проведению следственных действий» является одной из профилирующих при подготовке на факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка УУП для органов внутренних дел и относится к вариативной части профессионального цикла, целью изучения которой является развитие и закрепление у слушателя практических умений и навыков, необходимых в профессиональной деятельности.

При изучении дисциплины «Практикум по проведению следственных действий» одним из наиболее эффективных методов обуче-

ния является анализ конкретных ситуаций с учетом специфики профессиональной деятельности участкового уполномоченного полиции и выработка тактического решения. Возможен случай, когда ситуация, кроме материала для анализа, содержит и проблемы, требующие решения. Такой метод позволяет не только отработать и закрепить практические навыки, но и навыки применения слушателями теоретических знаний.

В зависимости от целей следственного действия, следственной ситуации, этапа расследования слушатели подготавливают проведение этого действия, определяются с местом и временем его проведения, составом участников, технико-криминалистическими средствами, применяемыми тактическими приемами и комбинациями проведения этого действия, осуществляют его проведение.

По результатам изучения учебных дисциплин «Криминалистика» и «Практикум по проведению следственных действий» кафедрой Криминалистики совместно с кафедрами Административной деятельности, Криминологии, Уголовного права и Уголовного процесса планируется проведение междисциплинарного экзамена. Подготовка к данному экзамену осуществляется на всем протяжении изучения указанных дисциплин, поскольку задания, вынесенные на экзамен, выполняются курсантами и слушателями на практических занятиях по той или иной теме. Кроме этого, в рамках новой дисциплины «Тренинг по профессиональной подготовке» предусмотрено проведение четырехчасового практического занятия по криминалистике. При проведении данного занятия планируется отработка действий участкового уполномоченного полиции по конкретному сообщению о преступлении: оценка полученной информации; составление плана проверки сообщения о преступлении; производство отдельных следственных действий (следственный осмотр, опрос, производство выемки (обыска)).

Таким образом, практическая подготовка курсантов и слушателей факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка осуществляется на протяжении изучения всего курса «Криминалистика» и дисциплины «Практикум по проведению следственных действий». Особенностью данной подго-

товки является ее ориентирование на действия участкового уполномоченного полиции по проверке сообщения о преступлении и производство неотложных следственных действий. Возможным путем совершенствования данной подготовки может являться замена дисциплины «Практикум по проведению следственных действий» на дисциплину «Организация проверки сообщения о преступлении», которая будет более соответствовать профилю обучения на данном факультете.

Практическое обучение курсантов и слушателей как форма подготовки специалистов для органов предварительного расследования

Агафонов В. В.,

*профессор кафедры криминалистики
МосУ МВД России имени В. Я. Кикотя
кандидат юридических наук, доцент*

Практическая направленность обучения курсантов и слушателей Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, как и любого другого образовательного учреждения системы МВД России, обусловлена потребностями обладания специалистами органов предварительного расследования, помимо теоретических знаний, умениями и навыками по собиранию и использованию доказательственной информации в ходе проведения расследования.

Для достижения указанной цели используются различные виды обучения.

Во-первых, при изучении всех разделов криминалистики предусмотрены практические занятия. Так, при изучении криминалистической фотографии и видеозаписи отрабатываются навыки применения приемов съемки и способов фиксации хода и результатов следственных действий. Изучая трасологию, курсанты овладевают техникой дактилоскопирования, выявления и фиксации следов преступления. В области оружейведения они учатся определять вид и систему оружия, выявлять следы огнестрельного оружия на гильзах и пулях, другие вопросы. Исследование документов требует от курсантов обладания

навыками определения признаков и вида подделки. Умения составить описание внешнего облика человека необходимы для изготовления субъективного портрета и организации розыска преступника.

Для проведения такого рода занятий используются натурные объекты. В качестве таковых выступают наиболее типичные и распространенные в практической деятельности: следы, огнестрельное и холодное оружие, боеприпасы и взрывные устройства, документы, орудия взлома и т. д. Основная цель подобных практических занятий заключается в проверке теоретических знаний и выработке практических навыков правильной и грамотной работы с этими объектами.

Во-вторых, при изучении криминалистической тактики предполагается наличие указанных знаний и навыков курсантов и слушателей в области криминалистической техники и их правильное применение уже в условиях практических занятий по проведению отдельных следственных действий. Особое место при этом отводится осмотру места происшествия, как следственному действию, при проведении которого наиболее полно проявляется потребность именно в комплексных знаниях по криминалистической технике и тактике, необходимых для обнаружения следов преступления и вещественных доказательств. Данную комплексность невозможно обеспечить только показом в рамках проведения занятий в групповой аудитории, но можно обеспечить практическими занятиями, которые максимально должны быть приближены к нуждам практики и имитировать реальные условия обстановки мест происшествия и всего хода расследования.

Наиболее оптимально эти цели могут быть достигнуты посредством проведения практических занятий на криминалистическом полигоне. В качестве рабочих мест предлагаются помещения, имитирующие наиболее распространенные места проведения следственных действий: жилая квартира, магазин, обменный пункт валюты, наркопритон, бар-бильярдная, офис (кабинет руководителя). При использовании на полигоне 10–12 рабочих мест позволяет максимально задействовать курсантов и слушателей в роли участников следственно-оперативной группы (при численности учебного взвода около 30 человек можно сформировать до 10 учебных СОГ по 3–4 человека).

При этом каждый из участников будет обеспечен кругом задач, что потребует от него использования всего арсенала имеющихся навыков при работе.

Кроме того, на полигоне проводятся практические занятия по тактике таких следственных действий, как обыск, предъявление для опознания, в том числе в условиях, исключающих визуальный контакт, следственный эксперимент, проверка показаний на месте.

Данные занятия проводятся в виде деловой игры с имитацией различных следственных ситуаций. В ходе занятия применяется фотосъемка и видеозапись, как дополнительное средство фиксации хода и результатов следственного действия. При применении видеозаписи курсанты учатся правильно располагаться в кадре, выбирать ракурс съемки, а курсант, выполняющий роль следователя, не тушеваться при работе на камеру.

При изучении методики расследования отдельных видов преступлений курсантами и слушателями используются ранее полученные навыки и умения. Решая практические задачи, они закрепляют навыки выдвижения версий, планирования расследования, определения тактики проведения следственных действий и использования криминалистической техники при их производстве.

В процессе проведения практических занятий используются практикумы, содержащие ситуационные задачи, при решении которых курсанты и слушатели учатся оценивать сложившуюся ситуацию, принимать правильное решение, выбирать тактические приемы проведения следственных действий и т. п.¹

Другим видом занятий по обеспечению практической направленности обучения является изучение таких специальных курсов, как «Практикум по проведению отдельных следственных действий», «Работа со следами преступлений. Практикум», «Судебная экспертиза». В данном случае происходит закрепление ранее приобретенных умений.

¹ Практикум по криминалистике : практикум / под общ. ред. проф. А. Г. Филиппова. М. : ДГСК МВД России, 2012; Криминалистика. Практикум : учеб. пособие для академического бакалавриата / под ред. А. Г. Филиппова, В. В. Агафонова. М. : Издательство Юрайт, 2016. – Серия: Бакалавр. Академический курс.

В-третьих, практической направленности обучения способствует привлечение к учебному процессу практических работников. Их участие позволяет курсантам и слушателям выяснить у них проблемные вопросы практики, на что следует обратить особое внимание, каковы современные возможности экспертных исследований и др.

В процессе проведения занятий практические работники наблюдают за действиями курсантов и слушателей, делают замечания в случае неправильных действий, дают советы по коррекции их действий, принимают участие в подведении итогов занятий.

И, наконец, приобретенные в процессе обучения курсантами и слушателями навыки и умения проходят проверку и закрепление в ходе преддипломной практики в условиях реальной деятельности органов внутренних дел.

Особенности методики проведения практических занятий по дисциплине «Предварительное следствие в ОВД» в виде анализа ситуации

Чаплыгина В. Н.,

*доцент кафедры криминалистики и предварительного расследования в ОВД Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова (Орел)
кандидат юридических наук, доцент
подполковник полиции*

Преобразования, происходящие в современном российском обществе, непосредственно затрагивают всю систему образования, обновление которой предполагает его демократизацию, гуманизацию и усиление интеграционных процессов. Это в полной мере относится и к профессиональному образованию, где происходит процесс реформирования, так как в обществе обостряется проблема занятости и необходимость подготовки квалифицированных специалистов, ориентированных на широкую универсальную подготовку, на включение

в разные виды труда и быструю переориентацию, способных к усвоению новых технологий и специальностей¹. В этой связи все более очевидным становится обновление сложившихся моделей профессионального образования, которое должно обеспечить соответствие между новым социальным заказом и уровнем и качеством подготовленности современного профессионала.

В вузах МВД России преподается дисциплина «Предварительное следствие в ОВД», в ходе изучения которой практические занятия представляют форму организации детализации, анализа, расширения, углубления, закрепления, применения и контроля за усвоением полученной учебной информации (на лекционном и семинарском занятиях, а также в ходе самостоятельной работы) под руководством преподавателя вуза.

Однако практические занятия по данной дисциплине, на наш взгляд, должны проводиться в виде анализа и отработки определенной следственной ситуации, что успешно используется в своей профессиональной деятельности преподавателями кафедры предварительного расследования в ОВД Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова.

По нашему мнению, одной из наиболее эффективных форм проведения практического занятия является анализ ситуации, заключающийся в развитии сознания человека через разрешение познавательных проблем, содержащих, порой, в себе противоречия².

Изучение специальной литературы позволяет увидеть, что термины «анализ» и «ситуация» используются в следующих значениях: «Анализ – функция управления, предназначенная для изучения, систематизации, обобщения и оценки достигнутых результатов. На ос-

¹ Адигамова Г. З. Инновационная методика «Профессиональный тренинг» в процессе обучения основам следственной деятельности // Сборник «Образование: традиции и инновации»: материалы IV международной научно-практической конференции. Прага: Чешская республика, 2014. С. 11.

² Иванов Д. А., Сермягин К. А., Попенков А. В. Особенности преподавания экспериментальной практико-ориентированной учебной дисциплины «Деятельность оперативного сотрудника уголовного розыска в ходе досудебного производства по уголовным делам» в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя // Вестник экономической безопасности. – 2015. – № 7. – С. 63.

новании данных анализа выявляются узкие места в деятельности органа внутренних дел, оцениваются конечные результаты деятельности, обосновываются управленческие решения в своей профессиональной деятельности»¹. В свою очередь, ситуация представляет собой совокупность событий, обстоятельств, которые развиваются во времени и пространстве и представляют определенные последствия, которые могут быть четко сформулированы и имеют важное значение.

Резюмируя сказанное, полагаем, что в учебном процессе анализ ситуации – это способ организации активной познавательной деятельности слушателей, который в зависимости от поставленных учебных целей может применяться как самостоятельный вид занятий или служить средством активизации процесса обучения в различных видах его организации².

Нетрудно заметить, что анализ ситуации как самостоятельный вид занятия представляет такой способ организации активной учебно-познавательной деятельности, при котором в пределах отведенного времени курсанты и слушатели поставлены перед необходимостью поиска и разрешения противоречия, проблемы или ряда проблем, возникающих в их деятельности. Попутно заметим, что под процессом анализа ситуации понимается совокупность действий и мероприятий (или план таких действий), предпринимаемых обучающимися под руководством преподавателя (или нескольких преподавателей) и направленных на устранение расхождения между сложившимся и желаемым состоянием управляемой системы.

Сказанное позволяет предположить, что применение анализа ситуации в обучении при проведении практических занятий по дисциплине «Предварительное следствие в ОВД» преследует следующие основные цели: развитие аналитических способностей обучающихся,

¹ Булыжкин А. В. Практико-ориентированная подготовка сотрудников ГИБДД с использованием полигонных форм обучения (на примере генезиса кафедры криминалистики и предварительного расследования в ОВД) // Наука и практика. – 2016. – № 1. – С. 32.

² Клевцов В. В., Булысова Т. В. Особенности формирования у обучающихся практических навыков и умений применения технико-криминалистических средств на практических занятиях по криминалистике // Психопедагогика в правоохранительной деятельности. – 2016. – № 1. – С. 66.

необходимых для определения и решения проблем, вопросов, задач, заложенных в содержании ситуаций; привитие обучающимся практических навыков анализа различных ситуаций; ознакомление обучающихся с процессом принятия решений в конкретной ситуации; привитие обучающимся умений и навыков применения теоретических знаний на практике; развитие у обучающихся умения ориентироваться и действовать в проблемных ситуациях, могущих возникнуть (возникающих) в их практической деятельности (социально-психологический тренинг).

Развивая данную точку зрения, отметим, что анализ ситуации может быть применен при изучении любого раздела рабочей программы и зависит от содержания и логики построения изучаемой дисциплины, курса, а также поставленных целей обучения. В учебном процессе могут использоваться ситуации, построенные на практическом материале ОВД, но с обязательным учетом специфики и состава обучающихся.

Применяемые в учебном процессе ситуации должны быть актуальны, типичны, реальны, способствовать активизации мыслительной деятельности курсантов и слушателей, вызывать стремление к познанию и преодолению возникших трудностей, представлять возможность изучения передового опыта работы.

В процессе обучения, в зависимости от поставленных дидактических целей, границ и объема изучаемого материала, характера предъявления информации могут быть использованы отдельные микроситуации, наборы, цепочки микроситуаций, одно- и многоступенчатые ситуации, ситуации-оценки, ситуации-иллюстрации, ситуации-упражнения, ситуации-проблемы, ситуации-инсценировки (с проигрыванием ролей) и т. д. Это связано с тем, что в процессе обучающиеся должны научиться оценивать обстановку, делать выводы из ситуации, принимать решения и уметь отдавать необходимые распоряжения.

Содержание ситуации на практическом занятии может быть представлено в виде устного изложения машинописного текста или с помощью технических средств, применяемых в учебном процессе, и должно (в явной или неявной форме) раскрывать ее сущность: содер-

жать сведения о характере рассматриваемой проблемы (задачи, конфликты), причинах ее возникновения и отрицательных последствиях. Кроме того, описание ситуации должно сопровождаться таблицами, схемами, графиками, диаграммами и рисунками, которые в качестве фактического материала подкрепляют изложенное и способствуют более четкому восприятию и анализу обстановки. Описание условий, в которых происходит ситуация, должно способствовать возникновению у обучающихся «ситуационного интереса» и повышению внимания.

Безусловно, текст описания ситуации должен давать возможность обучающимся быстро ознакомиться с ним, а преподавателю – оперативно ввести их в суть дела. Поэтому в нем не должно быть второстепенных деталей и несущественных моментов, затрудняющих его понимание.

Практика преподавания дисциплины «Предварительное следствие в ОВД» показывает, что преподаватель, проводящий практическое занятие в виде анализа ситуации, должен иметь методическую разработку и план проведения занятия, в которых должны быть четко указаны: текстовое описание, сценарий или сообщение о ситуации; формулировка учебных целей и назначения занятия; перечень вопросов, которые будут поставлены перед обучающимися для анализа и выработки решения; описание организации (последовательности) проведения занятия и продолжительность отдельных этапов в пределах часов, отведенных программой на это занятие; описание методов активизации, формулировка наводящих (дополнительных) вопросов, ориентировочные пути решения поставленных проблем, возможные варианты действий обучающихся; выводы и заключительное слово преподавателя.

Кроме того, для ситуации с проигрыванием ролей составляются описания (инструкции) действий для каждого исполнителя.

Практические занятия с использованием анализа ситуации могут проводиться преподавателями в различных вариантах в зависимости от поставленных учебных целей, содержания и вида ситуаций, отведенного времени, подготовленности обучающихся.

Следует оговориться, что условием успешного проведения занятия является подготовленность к нему обучающихся, которые перед началом занятия обязаны изучить указанную преподавателем литературу, ответить на контрольные вопросы, а также заранее изучить содержание ситуации, кроме тех случаев, когда в соответствии с методической разработкой ситуация должна быть поставлена перед обучающимися внезапно, т. е. непосредственно на занятии.

Таким образом, полагаем, что полная структура практических занятий, основанная на анализе ситуации, должна состоять из взаимосвязанных обоснованных действий преподавателя и обучающихся, лежащих в основе формирования и развития следующих этапов: а) контроль подготовленности обучающихся к занятию; б) доведение до слушателей целей, задач, назначения и плана занятия, а также его связи с предыдущими и последующими занятиями (не более 10 мин); в) введение в ситуацию и выдача необходимой информации, если это запланировано методической разработкой; г) выяснение и уточнение вопросов, связанных с анализом ситуации, и выработка решений; д) организационная подготовка, распределение ролевых обязанностей, разбивка обучающихся на группы и подгруппы, инструктаж; е) анализ ситуаций и подготовка решений; ж) обсуждение подготовленных решений, дискуссия по выбору оптимальных решений, выводы, оценка качества проделанной работы, рекомендации по использованию полученных знаний, умений и навыков в практической деятельности.

Практические занятия по анализу многостадийных ситуаций состоят из нескольких стадий, каждая из которых является продолжением или дополнением предыдущей, причем последовательность этапов, перечисленных выше, как правило, сохраняется.

Практика проведения практических занятий с использованием данной методики предполагает то, что в процессе анализа ситуации преподаватель направляет действия обучающихся на активную работу, деловое обсуждение наиболее важных вопросов и выработку оптимальных решений. При этом на разных этапах и в зависимости от сложившейся обстановки он принимает на себя роль руководителя,

организатора занятий, консультанта, помощника, арбитра, конкретного должностного лица и т. д.

И анализируя вышесказанное, у нас нет оснований не согласиться с А. Н. Сретенцевым, указывающим на то, что «...трудность организации обучения связана с большой затратой времени для постановки и решения задач и предоставления возможности самостоятельного решения последней каждым обучающимся. Данный вид обучения таит в себе естественный процесс разделения обучающихся на самостоятельных и несамостоятельных»¹.

**Реализация практико-ориентированного подхода
в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя
при подготовке специалистов – следователей
по расследованию экономических преступлений**

Пушкарев В. В.,

*доцент кафедры предварительного
расследования МосУ МВД России имени
В.Я. Кикотя кандидат юридических наук
полковник полиции*

В современных условиях становится значимым стратегическое обновление содержания образования, выработка новых технологий обучения; разработка новых направлений, профессий и специальностей в обучении; разработка междисциплинарных и трансдисциплинарных, проблемно-ориентированных исследований, направленных на преодоление отставания и развитие новых технологий в ключевых областях права и экономики, повышение эффективности борьбы с преступностью.

В такой ситуации основной упор в деятельности органов внутренних дел необходимо делать на качественную подготовку высококвалифицированных кадров, отвечающих современным требованиям

¹ Сретенцев А. Н. Деловая игра как метод обучения учебной дисциплине «Криминалистика» // Образование и общество. – 2016. – № 2. – С. 71.

по уровню профессиональной подготовки и развитию профессионально-значимых качеств¹.

Названную цель можно достичь только при успешном решении вопросов укрепления интегративного потенциала науки, практики и образования, посредством ревизии приемов и способов организации и осуществления образовательного процесса, разработки методологии практико-ориентированного подхода.

Принимая во внимание, что познание возможно только в рамках подлинной коммуникации между различными науками и практикой, оно должно быть направлено на понимание определенным курсантом и слушателем реальной сути его последующей деятельности в конкретной сфере социальных отношений, выработку умений и навыков, позволяющих эффективно применять полученные знания в рамках своей дальнейшей правоприменительной и научной деятельности.

Сущность практико-ориентированного обучения заключается в построении целостного, логически взаимосвязанного учебного процесса, позволяющего обучаемому приобрести новые знания и сформировать практический опыт их использования при решении конкретных, в том числе меж- и/или полидисциплинарных задач, соответствующих запросам комплектующих органов, выступающих заказчиками их обучения и непосредственными работодателями. При этом сам образовательный процесс должен быть познавательным и эмоционально насыщен элементами творческого и экспериментального поиска, поскольку практико-ориентированный подход апеллирует не только к уже имеющимся знаниям и опыту обучаемых, но и направлен на формирование нового опыта и знания. Такой непрерывный процесс становится основой их личностного и профессионального развития.

Анализ немногочисленных научных исследований, посвященных проблемам практико-ориентированного обучения, позволяет конста-

¹ Иванов Д. А., Сермягин К. А., Попенков А. В. Особенности преподавания экспериментальной практико-ориентированной учебной дисциплины «Деятельность оперативного сотрудника уголовного розыска в ходе досудебного производства по уголовным делам» в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя // Вестник экономической безопасности МВД России. – 2015. – № 7. – С. 63.

тировать, что сложность его применения в образовательной практике видится в том, что существующая система отбора и структурирования содержания обучения не позволяет большинству учащихся осознать практическую необходимость приобретаемых знаний, не пробуждает познавательного интереса. Это негативным образом сказывается на эффективности учебного процесса и затрудняет применение знаний в повседневной практике. Таким образом, при реализации методик практико-ориентированного образования необходимо соблюдать следующие принципы: системность; интеграция; координация; научность. Только в этих условиях происходит процесс формирования ключевых компетенций специалиста.

Основой практико-ориентированного подхода, применяемого для подготовки следователей, является практикум, представляющий собой макет учебного уголовного дела. Абсолютное большинство слушателей пятых курсов после прохождения преддипломной практики положительно ответили на вопрос о том, что практикум должен быть представлен в виде единой, логично развивающейся в ходе предметных занятий фабулы по уголовному делу, так как именно такая форма обучения максимально соответствует работе следователя органов внутренних дел. Все значимые процессуальные и следственные действия, выполняемые обучаемыми на практических занятиях, необходимо проводить в ходе деловой игры, а реальная обстановка должна воссоздаваться на криминалистических полигонах.

Справедливо утверждает Е. А. Щуров, что система проблемных ситуаций позволяет развернуть диалектически противоречивое содержание подготовки специалистов в динамике и тем самым обеспечить объективные предпосылки формирования теоретического и практического профессионального мышления. При этом содержанием контекстного обучения выступает не только предметная сторона будущей профессиональной деятельности, заданная с помощью системы учебных задач, моделей и ситуаций, но и ее социальная сторона, воспроизводимая различными формами совместной деятельности и общения. Курсанты и слушатели усваивают предметное содержание обучения (знания, умения, навыки, опыт профессиональной деятель-

ности) и занимают определенную позицию в системе взаимодействия участников образовательного процесса, следуют принятым нормам социальных отношений и действий в той мере, в какой они проявляют активность¹.

Добавим и еще раз подчеркнем, что проблемные ситуации, обуславливающие возникновение профессиональной коммуникации в рамках образовательного процесса, направленного на подготовку специалистов, должны быть систематизированы не только в рамках изучаемых тем, но и предложены для будущих следователей в рамках динамично развивающейся фабулы уголовного дела. Ориентированный на практические и научные проблемы образовательный процесс готовит обучаемых к использованию полученных знаний в реальной жизни. Моделирование различных, приближенных к реальной жизни, актуальных проблем материального и процессуального права с учетом межпредметных связей позволяет создать в процессе обучения атмосферу доверия и сотрудничества, когда стремясь проявить себя, обучаемые оказываются вовлеченными в процесс общения, систематически развивают свои умения: профессионально мыслить, писать, говорить (высказывать свое мнение, отстаивать его в диспуте, управлять конфликтной ситуацией, проводить процессуальные и следственные действия, составлять процессуальные и иные документы). Курсанты и слушатели четко представляют для себя положительные результаты обучения, несут ответственность за них, развивают умение учиться, получают возможность проверять объективность самооценки своих знаний, стремятся их углубить и закрепить. При разрешении ситуаций, составляющих контекст обучения, активизируется социальная позиция и ролевые установки будущих следователей в системе практической деятельности.

Таким образом, практико-ориентированное образование предполагает моделирование системы различных, но взаимосвязанных ситуаций, воспроизводимых в ходе осуществления расследования по уго-

¹ Щуров Е. А. Концептуальные основания профессионального саморазвития личности курсантов в процессе практико-ориентированной подготовки в вузе // Общество и право. – 2013. – № 2 (44). – С. 303.

ловному делу, каждая из которых должна содержать проблемную задачу, когда способы ее решения еще не известны субъекту¹ и для решения у обучаемого нет готового алгоритма², вызывая у него желание удовлетворения потребности через ее разрешение.

В такой системе образовательного процесса исключительно повышается роль педагога, выступающего модератором образовательного процесса, консолидирующего основные научные, судебно-следственные и психолого-педагогические положения в базис каждого практического занятия. Как показал педагогический опыт деятельности автора по реализации направления подготовки специалистов по расследованию преступлений в сфере экономики (с 2007 года по наше время) – максимизация положительных результатов практико-ориентированного подхода возможна только в рамках внедрения кластерного подхода в педагогическую теорию и практику.

Научно-образовательный кластер – это реальное партнерское объединение Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя и кафедры предварительного расследования со Следственным департаментом МВД России, ГСУ ГУ МВД России по г. Москве, ГСУ ГУ МВД России по Московской области, которое реально оптимизирует структуру подготовки будущих следователей, безусловно, повышает качество образования, совершенствует систему повышения квалификации педагогов и следователей в рамках единого комплекса. Кроме того, научно-образовательный кластер является реальной возможностью по оказанию научного сопровождения практической деятельности следственных подразделений ОВД и практического сопровождения деятельности образовательного учреждения в целом и кафедры предварительного расследования, в частности. В таких условиях происходит не только апробация результатов научных исследований, но и структурно-содержательное обновление системы образования в соответствии с приоритетными направлениями государственной политики. Кроме того, научно-образовательный кластер позволяет эффективно отслеживать результаты обучения, под которыми по-

¹ Менчинская Н. А. Задачи в обучении. Т. 2. М., 1965. С. 64.

² Балл Г. А. Теория учебных задач. М., 1990. С. 61.

нимается конкретная практическая деятельность курсантов на преддипломной практике и в течение их практической деятельности, корректировать (при необходимости) образовательные программы, своевременно учитывать мнение заказчика.

Как показывают результаты промежуточной и итоговой аттестации, преддипломной практики, первых лет работы бывших курсантов и слушателей в должности следователей, данные обратной связи, наши обучаемые на достаточно высоком уровне овладевают необходимыми практическими умениями и навыками в области расследования экономических преступлений, работают в соответствующих следственных подразделениях, готовы и способны продолжать борьбу с экономической преступностью, стремятся к постоянному повышению своего профессионального статуса, что свидетельствует об эффективности сложившейся системы практико-ориентированного обучения при подготовке в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя специалистов – следователей по расследованию преступлений в сфере экономики.

Оценивание компетенций обучающихся при проведении занятий на криминалистическом полигоне

Савина Л. А.,

*доцент кафедры криминалистики МосУ
МВД России имени В.Я. Кикотя
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции;*

Шеховцова Л. С.,

*старший преподаватель кафедры
криминалистики МосУ МВД России
имени В.Я. Кикотя, кандидат юридиче-
ских наук майор полиции*

Изменение требований к результатам освоения программ профессионального образования ставит сегодня перед высшими учебными заведениями задачу непрерывно отслеживать в процессе обучения деятельность по формированию компетенций. Это предполагает мо-

дернизацию не только образовательного процесса в целом, но и системы его оценивания. Отсутствие в Федеральных государственных образовательных стандартах четкого определения критериев оценивания компетенций дает возможность широкого их толкования на практике.

Профессиональные полномочия сотрудников органов внутренних дел, в частности, участвующих в процессе расследования следователя, дознавателя, оперативного работника, специалиста предполагают большую вариативность основных видов деятельности: мыслительной, физической, служебной и т. д. Их ежедневная работа характеризуется тесным контактом с различными категориями людей, многофункциональностью обязанностей, разнообразием социальных отношений, отсутствием стереотипов¹. Следует признать, что нормативное описание таких способностей в критериях оценивания довольно затруднительно.

Толковый словарь определяет оценивание – как выражение мнения о качестве чего-либо², то есть вынесение субъективного суждения. Противоречие между субъективной сущностью оценивания и требованием его объективности на практике влечет достаточное количество трудностей при проведении оценивания качества знаний и проявленных способностей. Причинами тому служат недостаточная разработанность критериев и методов оценивания, субъективизм педагога по отношению к обучающимся, а также весьма условное обозначение результатов обучения: знания, умения, навыки, ценностные установки не имеют, да и не могут иметь строгой однозначной количественной формы выражения.

При проведении учебных занятий на кафедре криминалистики приоритет отдается практико-ориентированному обучению, проводимому в условиях криминалистического полигона. Данный тренажерный комплекс предполагает максимальное приближение к реальной действительности и позволяет отрабатывать практические навы-

¹ Пряхина М. В., Душкин А. С. Профессиографическое описание основных видов деятельности в системе МВД России : учебно-методическое пособие. М., 2013. С. 15–16.

² Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь современного русского языка. М., 2005. С. 652.

ки будущих сотрудников органов внутренних дел. Занятия, проводимые на полигоне, призваны имитировать жизненную ситуацию, а на практике позволяют решить реальные задачи в специально оборудованных помещениях и на участках местности, предназначенных для использования в учебном процессе.

Казалось бы, оценивание учебных занятий, проводимых в таких условиях, не должно вызывать каких-то затруднений: ведь именно в ситуации деловой игры в полной мере проявляются компетенции в том комплексном, многоаспектном смысле, что заложен в образовательном стандарте. Но на практике преподаватель, как субъект оценивания, попадает в обратную ситуацию. Отметим три основных проблемных момента, характеризующих содержательную сторону оценивания учебных занятий, проводимых на криминалистическом полигоне.

Во-первых, наличие отличных знаний, составляющих теоретическую базу подготовки специалиста, не гарантируют квалифицированных действий обучающегося на практике, равно как и грамотное производство процессуально значимых действий не может в полной мере свидетельствовать о наличии комплексных знаний темы занятия.

Во-вторых, исходя из требований компетентностного подхода, курсант (слушатель) должен уметь правильно и эффективно применять полученные знания в любой практической ситуации. Даже самое подготовленное учебное занятие позволяет выявить умения курсанта (слушателя) действовать лишь в наиболее распространенных, значимых, по мнению преподавателя, ситуациях, остальные умения остаются не оцененными.

В-третьих, степень владения обучающимся навыков выполнения профессиональных операций и результатов их применения не может быть оценена на учебном занятии, поскольку опыта самостоятельной трудовой деятельности по специальности у него еще нет, а следовательно, навыки в том представлении, что зложено в классической педагогике¹, сформироваться не успели.

¹ Основные виды деятельности и психологическая пригодность к службе в системе органов внутренних дел : справочное пособие / под ред. Б. Г. Бовина, Н. И. Мягких, А. Д. Сафронова. М., 1997. С. 7.

Иной аспект оценивания учебных занятий, проводимых на криминалистическом полигоне, связан с проблемой выявления зависимости между сложностью выполняемого обучающимся задания и баллом оценки. Задачи, обозначенные в плане учебного занятия, не всегда одинаковы для всех курсантов (слушателей).

Оценка процессуальных действий в большинстве случаев предполагает проверку способности работать в учебной группе с четким распределением ролей и наличием руководящего начала внутри коллектива, а не вне его. В учебном коллективе, равно как и в составе следственно-оперативной группы, каждый отвечает за свое направление работы и компенсирует слабые стороны других. Сотрудничество здесь на первом месте. Условный руководитель должен найти способы объединить обучающихся для решения общей учебной цели.

Замечено, что если в начале учебного занятия было оговорено, что по его результатам деятельность каждого оцениваться не будет и критерии оценивания будут одинаковыми для всех, то такая группа работает медленнее, менее слажено, а следовательно, недостаточно эффективно. Значит, критерии оценивания должны быть индивидуализированы, т. е. учитывать роль обучающегося в общем деле, а также его умение работать в команде.

Совершенствование существующей системы оценивания учебных занятий, проводимых на криминалистическом полигоне, нам видится в разработке и улучшении существующих листов оценивания деятельности обучающихся, как комплекса критериев, составленных в зависимости от поставленных целей оценивания и ориентированных на решение конкретных учебных задач.

Для наглядности, рассмотрим некоторые особенности составления такого документа на примере деловой игры по теме «Осмотр места происшествия». Критерии оценивания в данном случае должны включать в себя учет способностей: к логическому осмыслению исходной информации, построению криминалистических версий и выбору путей их проверки; к применению информационных технологий при обнаружении, фиксации и изъятии информации; к использованию в профессиональной деятельности теоретических основ раскры-

тия и расследования преступлений; к применению криминалистических средств и методов при решении профессиональных задач; полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальных и служебных документах; организовать работу малой группы, планировать и организовывать ее деятельность в условиях деловой игры; осуществлять самоконтроль, контроль и учет результатов учебного занятия.

Если целью оценивания занятия служит качество проведенного действия, оценочный диапазон может предусматривать минимальное и максимальное количество баллов. Так, при проведении осмотра места происшествия важно оценить последовательность его проведения, распределение обязанностей между членами следственно-оперативной группы, правильную и полную фиксацию обстановки места происшествия в протоколе и др.

Если целью оценивания является, к примеру, наступление определенного результата, то оценивание следует производить по фиксированному баллу. Например, начисление по 10 баллов за обнаружение и осмотр различных видов следов: потожировые следы, стреляные пули и гильзы, следы обуви и т. д.

Снижение общего количества заработанных баллов возможно при допущении обучающимися грубых нарушений тактики производства следственных действий, процессуальных требований закона и т. п. Несоответствие сведений, отраженных в протоколе следственного действия и в приложениях к нему, или составление протокола нечитаемым почерком приведет к уменьшению оценки на 10 баллов за каждое существенное нарушение.

Совокупность полученных баллов в сумме соответствует той или иной качественной оценке. Например, обучающийся, набравший более 80 баллов получает оценку «отлично», более 60 – «хорошо», более 40 – «удовлетворительно», 40 и менее – «неудовлетворительно».

Подводя итог, следует отметить, что оценочная деятельность имеет решающее значение в ходе проведения практических занятий на криминалистическом полигоне. Именно на полигоне обучающиеся демонстрируют формирование сразу нескольких компетенций, в

частности, проявляя свои коммуникативные способности, умения по применению норм соответствующих нормативно-правовых актов, составлению процессуальных документов. Профессиональные компетенции, безусловно, важны, но в практической деятельности сотрудников полиции часто определяющими качествами выступают стрессоустойчивость, склонность к аналитическому мышлению, способность принимать нестандартные решения, и т. д. При этом морально-волевые и личностные качества далеко не всегда могут быть учтены в критериях оценивания.

Оценивание учебного занятия – это деятельность, состоящая в сравнении реально проведенного на криминалистическом полигоне учебного занятия с моделью деятельности учебной группы, разработанной преподавателем на основе критериев, установленных нормативно. Критерии оценивания должны отражать цель учебного занятия и, по возможности, учитывать индивидуальный вклад обучающихся в достижение общего результата учебной группы. При этом не стоит забывать, что оценку будущего специалиста не всегда возможно привести к совокупности определенных показателей, критериев и форм.

**Проведение практических занятий по дисциплине
«Расследование преступлений, связанных с незаконным
оборотом наркотических средств и психотропных
веществ» с использованием полигонной базы**

Макеева Н. В.,

*доцент кафедры предварительного
расследования МосУ МВД России имени
В.Я. Кикотя кандидат юридических
наук, доцент полковник полиции*

Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, имеет свои специфические особенности, в силу чего у следователей возникает немало трудностей, связанных с юридической оценкой действий виновных лиц, наиболее эффективным использованием тех или иных приемов

тактики и методики расследования и рядом других проблем. Поэтому будущие специалисты должны обладать базовыми знаниями, умениями и навыками по расследованию данных видов преступлений.

С этой целью в вузах системы МВД России преподается дисциплина «Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ», в рамках которой курсанты и слушатели обучаются основным приемам расследования указанного вида преступлений и приобретают навыки по составлению основных процессуальных документов.

Спецификой данной дисциплины является то, что курсантов и слушателей обучают основным приемам расследования преступлений подследственных следователям ОВД. При этом, в связи с ограниченным количеством часов, выделенных на изучение данной дисциплины, и широким перечнем составов в ее рамках рассматриваются особенности расследования подследственного следователям ОВД одного из самых распространенных составов – это сбыт наркотических средств и психотропных веществ, ответственность за который установлена ст. 228.1 УК РФ.

Поскольку преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, различны по своему составу круг исходных следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном этапе расследования, также разнообразен.

В зависимости от конкретных обстоятельств дела следователем могут быть выдвинуты версии: о незаконном происхождении наркотических средств, о способе изготовления наркотика, о количестве лиц, участвующих в совершении преступления, о местах хранения, о видах транспортировки и т. д. Они могут быть проверены при выполнении плана первоначальных следственных действий.

В любом случае, независимо от сложившейся следственной ситуации следователь осуществляет сбор доказательств, изобличающих подозреваемого, а также устанавливает все обстоятельства преступления, а если оно совершено группой – всех соучастников и изобличает их. С этой целью следователь проводит большой перечень про-

цессуальных действий: задержание, личный обыск задержанного, освидетельствование задержанного, получение у него образцов для сравнительного исследования, осмотр изъятой одежды и личных вещей задержанного, осмотр места происшествия, обыск или выемка по месту жительства или временного пребывания задержанного, его родственников, допрос подозреваемого, назначение экспертиз (физико-химической, ботанической, биологической, наркологической и др.), допрос свидетелей и т. д.

При проведении практических занятий по дисциплине «Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ» на первое место выходит широкое применение интерактивных форм обучения курсантов. В частности, использование такого метода, как «деловая игра». Применение таких методов позволяет обучаемым наиболее быстро адаптироваться к будущей профессии¹.

Курсантам при этом прививается навык эффективного и быстрого принятия решения в моделируемой ситуации, которая, как правило, может возникнуть перед следователем в процессе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Применяя интерактивные методы обучения (деловые и ролевые игры) в процессе проведения практических занятий по дисциплине, можно достичь основной цели изучаемой дисциплины – обучение особенностям производства по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ и формирование навыков нахождения оптимальных процессуальных решений, их соответствующее оформление в определенной следственной ситуации.

Все практические занятия по дисциплине проходят в рамках единой («сквозной») практической ситуации расследования преступления «Сбыт наркотических средств». В рамках каждого практического занятия курсанты выполняют задания, получая новые вводные. Зада-

¹ Скориков Д. Г., Коловоротный А. А. Подготовка и проведение практического занятия по дисциплине «Предварительное следствие в органах внутренних дел» // Юридическое образование и наука. – 2016. – №3.

ние заключается в: правовой оценке ситуации, принятии решения, соответствующего действующему законодательству, а также составлении процессуального документа. В форме деловой игры в рамках дисциплины проводится практическое занятия по теме «Планирование и организация деятельности следователя на последующем и заключительном этапе расследования», в ходе которой осуществляется отработка навыков по организации, проведению и процессуальному оформлению результатов производства обыска. Практическое занятие проводится на полигоне Университета.

При проведении деловой игры «Обыск» взвод делится на 4–5 групп (имитация следственно-оперативной группы). В составе каждой группы также участвует курсант, исполняющий роль подозреваемого. Курсанты распределяются в разные помещения полигона. При этом в каждое помещение заранее закладываются предметы для отыскания во время производства обыска. Курсанты, входящие в группу, находятся в обстановке, приближенной к реальной, в которой им необходимо принимать быстрые процессуальные решения и оформлять их в соответствии с требованиями закона.

Преимуществом такой формы проведения занятия является то, что в разрешении практической ситуации задействован весь учебный взвод. В связи с чем, при дальнейшем обсуждении с обучаемыми облегчается восприятие обстоятельств рассматриваемой ситуации, развивается индивидуальность мышления тех, кто не обладает навыками быстрого анализа ситуации.

При использовании такой методики проведения практического занятия, помимо элементов рассмотрения конкретной следственной ситуации, в деловой игре применяются основы тренинга. По содержанию тренинги представляют собой выполнение обучающимся ролевых функций в зависимости от предложенной психологической ситуации. Цель тренинга – научить поиску самостоятельного разрешения проблемы с учетом личных, социальных, общественных интересов¹.

¹ Адигамова Г. З., Куценко С. М. Предварительное следствие в ОВД : сборник практических заданий. Ч. 1. Уфа, 2010. С. 4.

Проведение практических занятий по дисциплине «Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ» требует от курсантов помимо необходимости применения разноотраслевых теоретических знаний в конкретной следственной ситуации, но и в значительной степени знаний и психологических способностей выполнения ролевых функций следователя.

Осуществляя комплекс процессуальных, криминалистических действия, принимая решения, составляя соответствующие процессуальные документы, курсанты учитывают цели и задачи изучаемой ими дисциплины, роль и значение органов предварительного расследования в системе органов государственной власти и конкретно роль и место следователя в системе этих органов.

Практическое занятие – как одна из форм учебных занятий, используемых преподавателем в интегрированной подготовке специалистов для органов предварительного расследования

Бородкина Т. Н.,

старший преподаватель кафедры предварительного расследования МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя кандидат юридических наук подполковник полиции

Вопросам качества подготовки выпускников высших учебных заведений всегда уделялось большое внимание. В современных условиях проблема качества подготовки специалистов приобрела «особое значение в связи с более низким уровнем общеобразовательной подготовки абитуриентов, более низкими требованиями преподавателей с целью снижения «отсева» и т. д.»¹.

В целях создания условий для эффективного развития российского образования, отвечающего требованиям современного инноваци-

¹ Стрижевская Е. М. Интегрированная система обучения в техническом вузе как основа повышения качества подготовки специалистов : дис. ... канд. пед. наук. М., 2002. С. 3.

онного социально ориентированного развития Российской Федерации Правительством Российской Федерации была утверждена Федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 годы¹. В ходе реализации данной программы будут апробированы и внедрены модели и комплексы мер, начатые в рамках Федеральной целевой программы, в результате чего будет обеспечено эффективное управление системой образования в ее новых качественных параметрах.

С целью формирования высокопрофессионального кадрового потенциала Министерством образования Российской Федерации предъявляются требования к результатам освоения слушателями и курсантами программы, в ходе выполнения которой выпускник должен обладать: общекультурными, общепрофессиональными, профессиональными, профессионально-специализированными компетенциями.

Наряду с различными формами учебных занятий, используемых в высших образовательных учреждениях, для реализации образовательных программ обучения широко применяется практическое занятие.

Следует отметить, что очередность лекций и практических занятий в системе обучения играет существенную роль. Лекции являются первым шагом подготовки курсантов и слушателей к практическим занятиям. Проблемы, поставленные в ней, на практическом занятии приобретают конкретное выражение и решение. Подобного аналога лекция среди других видов занятий не имеет. Каждое практическое занятие, являясь развивающим и закрепляющим, может выполнять функции подготовительного этапа к последующему восприятию лекции.

Термин «практическое занятие» имеет широкое толкование, под которым понимаются все занятия, проводимые под руководством преподавателя и направленные на углубление научно-теоретических знаний и овладение определенными методами работы по той или иной учебной дисциплине. К практическим занятиям относят не только решение задач по учебным дисциплинам и специальным курсам, но и занятия в форме деловых игр, лабораторные работы. Различные фор-

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 23 мая 2015 г. № 497 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 22, ст. 3232.

мы практических занятий являются самой емкой частью учебной нагрузки в высшем образовательном учреждении.

Целью практических занятий является: систематизирование, закрепление и углубление знаний теоретического характера у курсантов и слушателей; обучение слушателей и курсантов приемам решения практических задач; формирование у курсантов и слушателей умений овладевать методами, способами и приемами самообучения и самоконтроля.

Кроме обучающей и развивающей целей практического занятия преподаватель также должен ставить и воспитательную цель, которая предполагает формирование у обучающихся определенных свойств личности, черт характера. Как отмечает Ю. Г. Фокин, «воспитание – специальная работа сотрудников образовательного учреждения, направленная на становление у субъектов образования системы убеждений, нравственных норм и других качеств личности, предусмотренных получаемым образованием»¹.

В системе профессиональной подготовки курсантов и слушателей практическое занятие занимает большую часть времени, отводимого на самостоятельное обучение. Являясь дополнением к лекционному курсу, оно закладывает и формирует основы квалификации специалиста заданного профиля, развивает научное мышление, речь курсантов и слушателей, позволяет проверить их знания.

Повторные действия в процессе практического занятия достигают цели, если они сопровождаются разнообразием содержания учебного материала (дополнение исходных данных в деловой игре, изменение условий решаемой задачи и т. п.), рационально распределяются по времени занятия.

С учетом выполняемых функций к практическому занятию, как и к другим методам обучения, предъявляются требования: доступности, научности, единства формы и содержания, связи с другими видами учебных занятий и практикой.

¹ Фокин Ю. Г. Преподавание и воспитание в высшей школе. Методология, цели и содержание, творчество : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2002. С. 4.

Раскроем сущность и содержание практического занятия, его организацию и планирование.

Практическое занятие представляет собой, как правило, занятие по решению различных задач, проведению деловой игры. В итоге у каждого обучающегося должен быть выработан определенный профессиональный подход к решению каждой задачи. В связи с этим преподаватель должен определить вопросы, количество задач, их распределение в зависимости от времени обучения.

Подготовка преподавателя к проведению практического занятия включает в себя: изучение исходной документации (учебной программы, тематического плана), составление плана проведения занятия, изучение методических рекомендаций по проведению практических занятий и организации самостоятельной работы, нормативных правовых актов по данной учебной дисциплине или специальному курсу, выбор методики проведения занятия, подготовка необходимого раздаточного материала, объектов, следов (при проведении деловой игры).

В процессе проведения практического занятия педагог выступает в роли консультанта, способного оказать помощь, не умаляя самостоятельности и инициативы обучающегося. Вначале рекомендуется давать курсантам и слушателям легкие задачи, которые рассчитаны на репродуктивную деятельность, требующую простого воспроизведения действий и способов для осмысления и закрепления в памяти. Такие задачи помогают контролировать правильность понимания обучающимися отдельных вопросов изученного материала небольшого объема.

Затем содержание учебных задач следует усложнять. Предлагаются задачи, рассчитанные на репродуктивно-преобразовательную деятельность, при которой обучающемуся нужно не только воспроизвести известный ему способ действий, но и дать анализ целесообразности того или иного способа выполнения, высказать соображения, относящиеся к анализу условий задач, выдвигаемых гипотез и полученных результатов.

Практическое занятие начинается с освещения темы, целей проведения занятия, порядка его проведения, краткого вступительного слова преподавателя. После этого рекомендуется поставить перед курсантами и слушателями некоторые теоретические вопросы. Ими преподаватель ориентирует обучающихся в том материале, который выносится на данное занятие. С методической точки зрения грамотно ставить контрольный вопрос перед всей учебной группой, а затем после некоторой паузы вызывать конкретного курсанта (слушателя).

Практическое занятие может проводиться по разным методикам. В одном случае все обучающиеся решают задачи самостоятельно, а преподаватель контролирует их работу. В тех случаях, когда у большинства курсантов и слушателей работа застопорилась, преподаватель может применить частично-поисковый метод: прервать их работу и дать необходимые пояснения.

В другом случае задачу может решать и комментировать свое решение вызванный к доске обучающийся под наблюдением преподавателя. В этом случае задача преподавателя состоит в том, чтобы остальные курсанты и слушатели не автоматически переносили решение в свои тетради, а проявляли самостоятельность, соединяя собственную поисковую деятельность с общими действиями учебной группы.

Если занятие проводится в форме деловой игры, то после вступительного слова преподавателю рекомендуется поделить группу на несколько подгрупп, задействуя в игре каждого обучающегося. Затем следует распределить роли в каждой подгруппе. Деловую игру рекомендуется проводить вначале с одной подгруппой, чтобы курсанты и слушатели в другой подгруппе выступили в роли зрителей, наблюдая за действиями обучающихся, анализируя их ошибки. Затем следует провести деловую игру с обучающимися, которые выступали в роли зрителей. После проведения деловой игры преподавателю совместно с учебной группой обязательно следует проанализировать ошибки, допущенные обучающимися.

При проведении практического занятия преподаватель должен преследовать не только обучающую и развивающую, но и воспита-

тельную цель занятия. Преподаватель должен воспитывать у обучающихся активную жизненную позицию, уверенность в своих силах, честность, порядочность.

Практическое занятие в учебных группах может проводиться как одним, так и несколькими преподавателями (с привлечением преподавателей других кафедр). Вторым вариантом считается более предпочтительным при наличии нескольких рабочих мест (криминалистических полигонов) и необходимости реализации принципа индивидуализации обучения.

Проводя практическое занятие, преподаватель должен следить за ходом и степенью овладения курсантами и слушателями соответствующими умениями. Это позволяет уделять больше внимания тому, что трудно усваивается обучающимися, применять на практике более эффективные методы, способы и приемы обучения для достижения поставленных целей.

После подведения итогов преподаватель выдает задание на самостоятельную работу и отвечает на вопросы курсантов и слушателей.

Некоторые практические аспекты организации подготовки сотрудников органов внутренних дел в области противодействия преступлениям, совершаемым с использованием информационных технологий

Мешков М. В.,

Государственный советник юстиции III класса заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент;

Гончар В. В.,

старший преподаватель кафедры предварительного расследования МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя кандидат юридических наук подполковник полиции

Президент Российской Федерации В. В. Путин 1 декабря 2016 г. в послании Федеральному Собранию Российской Федерации определил следующее: «Необходимо укреплять защиту от киберугроз, должна быть значительно повышена устойчивость всех элементов инфраструктуры, финансовой системы, государственного управления. Предлагаю запустить масштабную системную программу развития экономики нового технологического поколения, так называемой цифровой экономики. В ее реализации будем опираться именно на российские компании, научные, исследовательские и инжиниринговые центры страны. Это вопрос национальной безопасности и технологической независимости России, в полном смысле этого слова – нашего будущего»¹.

Поставленная Президентом Российской Федерации задача не только актуальна, но и достаточно сложна, поскольку существующая ситуация свидетельствует о значительных изъянах в системе защиты населения и государственных институтов от киберугроз. Очевидно и то, что криминально ориентированные лица все более активно осваивают новые технологии и наращивают криминальную активность в виртуаль-

¹ URL:<https://infoforum.ru/conference/conference/program/cid/32> (дата обращения: 28.02.2017).

ном пространстве, в том числе в его экономическом сегменте. Об этом, в частности, сообщил Председатель Правления ПАО «Сбербанк России» Г. О. Грефф, по данным которого «98,5 % преступлений, совершенных в финансовой сфере, это киберпреступления, а оставшиеся 1,5 % это традиционные способы совершения подобных преступлений...»¹.

Анализируя сложившуюся в информационной среде ситуацию, можно выделить следующие проблемы обеспечения кибербезопасности в России:

1. Действующая государственная система обеспечения безопасности и противодействия киберугрозам не вполне эффективна, в том числе и потому, что принимаемые меры по «улучшению, усилению и углублению» не редко остаются «декларацией о намерениях» и не дают ожидаемого результата.

2. Отсутствует эффективное взаимодействие государства и общества в области кибербезопасности. Не сформирована система оперативного обмена информацией с бизнесом (например, с представителями финансово-кредитных учреждений, сотовых операторов, интернет-провайдеров), хотя это объективно необходимо для успешного противодействия настоящим и будущим киберугрозам.

3. Государственные органы – регуляторы, в основном занимающиеся надзорными функциями, недостаточно участвуя в создании системы киберзащиты. Не всегда эффективно применяется риск-ориентированный подход при создании требований по информационной защите в принимаемых нормативных актах.

4. На уровне государства разработана (в 2000 г.) и существенно обновлена (в конце 2016 г.) Доктрина информационной безопасности, однако отсутствуют механизмы ее реализации, сопоставимые с масштабами киберугроз, существующими в настоящее время.

5. Принципы осуществления оперативной работы, предварительного следствия (дознания), судебного разбирательства в основном унаследованы из «прошлого века», когда они обеспечивали вполне успеш-

¹ См. пресс-конференцию «Сбербанк делится знаниями: образовательные проекты Банка», проходившую в Информационном агентстве России ТАСС, 25 января 2017 г. // URL: <https://xn--11aeji.xn--b1aew.xn--p1ai/Press-sluzhba/Novosti/item/9330529/> (дата обращения: 28.02.2017).

ное противодействие традиционной преступности. Однако в настоящее время данные правоохранные механизмы не всегда обеспечивают успешное противодействие современной высокотехнологичной преступности. Кроме того, не в полной мере сформирована система государственных учреждений производящих компьютерно-технические и иные судебные экспертизы по уголовным делам о преступлениях, совершаемых с использованием информационных технологий.

6. Недостаточно совершенно законодательство в области противодействия киберпреступлениям (например: не установлена уголовная ответственность за фишинг (компьютерные преступления, основанные на принципах социального инжиниринга) и рассылку вредоносного спама, как за отдельный вид преступлений).

7. Система подготовки юридических и технических кадров не вполне соответствует существующим угрозам¹.

8. Невысокая компьютерная грамотность и осведомленность о современных киберугрозах большинства населения и управленцев различных уровней в России создает благоприятную среду для киберпреступников, совершающих противоправные деяния в самом широком спектре общественных отношений в масштабах, угрожающих национальной безопасности.

Анализируя варианты противодействия и преодоления данной, мягко говоря «не простой», ситуации необходимо отметить, что это должны быть не фрагментарные усилия по реагированию на отдельные виды киберугроз (атаки на банк, аэропорт, отдельные информационные ресурсы и т. п.), а самостоятельное направление государственной политики, основанное на Указе Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации»² (далее Доктрины РФ), в п. 18 которой указано: «Состояние информационной безопасности в области науки, технологий и образования характеризуется недостаточной эффективностью научных исследований,

¹ Мешков М. В., Гончар В. В. Процессуальная деятельность в стадии возбуждения уголовного дела: проблемы правового регулирования // Вестник МосУ МВД России. – 2013. – № 2. С. 27–31.

² URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.02.2017).

направленных на создание перспективных информационных технологий, низким уровнем внедрения отечественных разработок и недостаточным кадровым обеспечением в области информационной безопасности, а также низкой осведомленностью граждан в вопросах обеспечения личной информационной безопасности. При этом мероприятия по обеспечению безопасности информационной инфраструктуры, включая ее целостность, доступность и устойчивое функционирование, с использованием отечественных информационных технологий и отечественной продукции зачастую не имеют комплексной основы.

Следовательно, основой государственной политики в области информационной безопасности является обучение и воспитание соответствующих кадров, которые бы обеспечили «прорывные» результаты в области информационной безопасности России.

Данный подход предусматривает необходимость существенных изменений как в структуре, так и в организации учебного процесса в образовательных учреждениях, организующих подготовку специалистов в области информационной безопасности. К данной категории специалистов, наряду со специалистами технических профилей, безусловно, относятся сотрудники правоохранительных органов (сотрудники оперативных подразделений, дознаватели, следователи, прокуроры, судьи).

По нашему мнению, достаточно быстрый и положительный результат может дать взаимодействие вузов с организациями, имеющими определенные достижения в области обеспечения собственной информационной безопасности. Одними из ключевых субъектов в данной сфере деятельности, безусловно, являются ПАО «Сбербанк России», «Лаборатория Касперского» и некоторые другие организации.

Следует отметить, что в настоящее время отдельными вузами, в том числе МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, заключены Соглашения о сотрудничестве с ПАО «Сбербанк России» и «Лабораторией Касперского»¹.

¹ Соглашение о стратегическом сотрудничестве МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя и ПАО «Сбербанк России» заключено 15 июля 2016 г.

В данных документах определены: предполагаемые результаты совместной деятельности; сроки взаимодействия; интересы каждого участника договора; способы обмена информацией о результатах взаимодействия.

На основании данного соглашения в МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя с июля 2016 г. из числа профессорско-преподавательского состава, сформирована рабочая группа, разрабатывающая вопросы расследования преступлений в сфере информационных технологий. Кроме того, с сентября 2016 г. курсанты – будущие следователи и специалисты в сфере информационной безопасности – еженедельно посещают занятия, организованные ПАО «Сбербанк России», где получают соответствующие знания от ведущих специалистов страны.

Данные занятия продуктивны как для преподавателей, так и для курсантов, они очень важны с точки зрения получения новых знаний. Эти занятия необходимы, но недостаточны для обеспечения существенного изменения в подготовке кадров, призванных обеспечить информационную безопасность государства в области раскрытия и расследования соответствующих преступлений.

Так, в Университете целесообразно более эффективно наладить и оформить взаимодействие с представителями иных образовательных организаций, занимающихся решением подобных проблем (МГУ, МГТУ, МИФИ и т. д.).

Для достижения поставленных целей и выполнения заявленных задач необходимо:

1. Реформировать существующую рабочую группу и на ее основе сформировать следующие:

– научно-исследовательскую группу, участники которой обладали бы достаточными возможностями по изучению и разработке проблем, связанных с расследованием преступлений в сфере высоких технологий (как минимум по одному представителю от профильных кафедр);

– контрольно-координирующую группу, участники которой будут заниматься организацией взаимодействия МосУ МВД России

имени В.Я. Кикотя с ПАО «Сбербанк России» и представителями иных вузов (представитель Университета, Сбербанка, секретарь, технический консультант, юридический консультант);

– экспертно-консультативную группу, участники которой будут осуществлять проверку и приемку результатов работы научно-исследовательской группы (представитель Университета, представитель Сбербанка и, возможно, представители иных вузов).

2. Сформулировать функциональные права, обязанности и цели деятельности сотрудников научно-исследовательской, контрольно-координирующей и экспертно-консультативной групп.

3. Разработать регламенты работы сотрудников научно-исследовательской, контрольно-координирующей и экспертно-консультативной групп.

4. Организовать обмен информацией о составе, функциях и регламенте работы сотрудников научно-исследовательской, контрольно-координирующей и экспертно-консультативной групп с представителями ПАО «Сбербанк России» и иных профильных вузов (обмен контактами).

5. Установить ежеквартальный обмен информацией (в письменной форме) об основных результатах работы групп Университета по основным направлениям совместной деятельности с представителями ПАО «Сбербанк России» и иных профильных вузов.

6. Проводить совместные совещания участников групп МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя с представителями ПАО «Сбербанк России» и иных профильных вузов для подведения итогов осуществленной деятельности и корректировки планов для дальнейшего взаимодействия (подготовка письменного отчета за 6 месяцев, вербальный обмен выявленными проблемами, корректировка поставленных и формирование новых целей на следующие полугодие).

7. Публиковать ежегодный бюллетень о результатах деятельности Университета по вопросам противодействия преступлениям, совершенным с использованием информационных технологий.

В заключении следует отметить, что формирование данных структур, это своеобразная точка отсчета, после которой как в МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, так и в иных профильных вузах, со-

здавших подобные структуры, возможны существенные изменения в области подготовки необходимых кадров, способных обеспечить информационную безопасность и технологическую независимость России на должном уровне.

Возможности оценки эффективности практической подготовки специалистов в системе управления кадровым потенциалом органов внутренних дел

Школа О. В.,

инспектор отдела кадров управления по работе с личным составом МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя капитан полиции

В настоящее время на жизнедеятельность государства оказывают влияние внутренние и внешние факторы, в соответствии с тенденциями изменения которых необходимо анализировать и реформировать систему отдельных сфер российской государственной жизни. Данное положение касается, в том числе, и вопросов обеспечения безопасности России от влияния различного спектра угроз. В условиях современной действительности в приоритетных проектах и программах развития государств мирового сообщества наблюдается ориентация на развитие человеческого потенциала, поскольку он является стратегическим ресурсом ее обеспечения в силу определенных факторов.

В рамках статьи анализ деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в качестве субъекта обеспечения безопасности государства предполагает рассмотрение назначения данного органа государственной власти в соответствии с основным нормативным правовым актом, определяющим его деятельность. А именно, в рамках рассмотрения вопроса о повышении эффективности деятельности могут быть проанализированы положения Федерального закона «О полиции»¹, определяющие основное назначение органов внутрен-

¹ Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Российская газета. – 2011. – № 25.

них дел, как: защита прав граждан, противодействие преступности, охрана собственности.

При этом в указанном нормативном правовом акте определено, что полиция в пределах своих полномочий оказывает содействие государственным и муниципальным органам, общественным объединениям, а также организациям независимо от форм собственности, должностным лицам этих органов и организаций. Данное положение корреспондирует с принципами организации деятельности других субъектов обеспечения безопасности.

Важно отметить, что основная угроза, на противодействие которой направлена деятельность органов внутренних дел в сфере обеспечения безопасности российского государства – это преступность, в связи с чем вопросы деятельности органов предварительного расследования приобретают первостепенное значение.

Данное положение обосновывается тем фактом, что органами внутренних дел ежегодно регистрируется более 2000 тысяч преступлений, выступающих в роли основной внутренней угрозы безопасности России.

При этом, хотя в 2016 г. наблюдается десятипроцентное снижение количества зарегистрированных преступлений, суммарный материальный ущерб от их совершения зачастую превышает отметку в 400 млрд руб.

Задачи обеспечения безопасности государства подчеркивают в качестве важной составной части данной деятельности различные аспекты изучения субъектов ее управления, в частности – государственного управления. Исходя из обозначенного предмета исследования, предполагается целесообразным рассмотрение управленческого отношения по практической подготовке сотрудников органов внутренних дел в целях повышения эффективности их деятельности на основе оценки современного состояния дел и построения прогноза развития системы ОВД¹ в целях разработки современных перспективных механизмов обеспечения безопасности путем повышения эф-

¹ Школа О. В. Современные проблемы оценки кадрового потенциала органов внутренних дел // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – № 8. – С. 221–224.

фективности управления подготовкой специалистов в рассматриваемой сфере.

Определение кадровой политики МВД по подготовке специалистов для органов предварительного расследования можно сформулировать как сферу деятельности, включающую в себя комплекс согласованных мер, направленных на кадровое обеспечение деятельности органов внутренних дел Российской Федерации с целью эффективного подбора, подготовки, распределения и использования специалистов, обеспечивающих безопасность государства. В качестве цели такой политики выступает формирование необходимых кадровых ресурсов (кадрового потенциала) и обеспечение эффективной деятельности кадров по решению задач, возложенных на органы внутренних дел в целом и органы предварительного расследования, в частности.

При этом руководством МВД зачастую отмечается недостаточное качество подготовки сотрудников и необходимость углубления практико-ориентированного обучения. Важно подчеркнуть, что в связи с реформированием системы органов внутренних дел при рассмотрении возможности совершенствования данного аспекта управления кадровым потенциалом необходимо учитывать современные реалии и выдвигаемые требования к подразделениям органов внутренних дел.

Рационализация инфраструктуры системы государственного управления предполагают формулирование общего объекта исследования – такой категории, как эффективность управления, которая заключается в сопоставлении произведенных затрат и результатов работы, и в частности – как управленческая деятельность органов внутренних дел по обеспечению безопасности России путем возложенных на ведомство полномочий¹. Предметной областью исследования необходимо избирать такие механизмы обеспечения безопасности, которые связанные с формированием системы отбора, подготовки, распределения и использования специалистов – сотрудников органов внутренних дел, которые в дальнейшем будут осуществлять практическую деятельность в сфере противодействия преступлениям.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. № 250 «Вопросы организации полиции» // Российская газета. – 2011. – № 43.

Анализ показывает, что эффективным является такая организация управления подготовкой специалистов, при которой сформирован консультативный орган, призванный обеспечить объективность оценки кадровой ситуации и выработку мер, направленных на повышение эффективности работы с кадрами. Кадровая политика при этом вытекает из целей и принципов государственной кадровой политики Российской Федерации и направлена на обеспечение эффективного решения сотрудниками оперативно-служебных задач в расследовании преступлений.

В целом, государственная кадровая политика Российской Федерации – это одно из приоритетных направлений деятельности государства по координации мероприятий, проводимых в целях развития и совершенствования всего трудового потенциала страны. Она направлена на формирование дееспособных трудовых коллективов, целесообразное и рациональное использование кадровых ресурсов и включает в себя разработку общих принципов работы с людьми, их воспитание, обучение, общеобразовательную, специальную профессиональную подготовку, переподготовку, повышение квалификации. Важнейшей функцией при осуществлении управления является оптимальный подбор и расстановка кадров, их развитие, создание условий для поддержания необходимого профессионального уровня во всех сферах практической деятельности.

Важно подчеркнуть, что главным критерием оценки эффективности кадровой политики органов внутренних дел в сфере противодействия преступности являются результаты деятельности органов (подразделений) предварительного расследования в решении возложенных на них задач. Данное положение дает возможность определить показатели эффективности подготовки специалистов органов внутренних дел, а следовательно, – эффективности использования людских ресурсов в целях обеспечения безопасности страны¹.

В качестве одного из основных факторов управления подготовкой специалистов выступает анализ каждой ситуации с точки зрения

¹ Школа О. В. Кадровый потенциал органов внутренних дел как стратегический ресурс экономической безопасности // Вестник МосУ МВД России. – 2014. – № 5. – С. 189–193.

эффективности функционирования системы в целом, объективной оценке достоинств и недостатков сотрудника, организации назначения на должность и перемещения в период прохождения службы с учетом профессиональных, деловых и индивидуальных особенностей, а также дальнейшее сопровождение профессионального развития сотрудника в практической сфере.

Система работы по подготовке специалистов органов внутренних дел строится на основе реализации определенных элементов кадровой политики. При этом людские ресурсы – специалисты органов внутренних дел – необходимо рассматривать как совокупность лиц, которые постоянно или временно в качестве основной профессии или специальности и на возмездной основе выполняют определенные служебные функции в органах внутренних дел по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, объединенные признаками функциональности (выполнения конкретных служебных обязанностей), наличия специального звания, продолжительности и нормативности (в рамках штатной численности) выполнения, профессионализма (в качестве основной профессии и наличия специальной подготовки).

Процесс управления подготовкой специалистов органов предварительного расследования представляет собой совокупность этапов и стадий такого управления.

Система показателей оценки эффективности управления кадровым потенциалом при этом играет первостепенную роль в процессе определения места этих ресурсов в системе органов внутренних дел. Также она влияет на способность ОВД капитализировать кадровые ресурсы как стратегический актив. По этим причинам система показателей должна базироваться на ряде основополагающих принципов¹, первый из которых основан на политике, ориентированной на сотрудников, так и на одновременное определение причинно-следственных связей в практической подготовке специалистов, связывающих архитектуру кадровых ресурсов с показателями деятельности

¹ Ульрих Д. Эффективное управление персоналом. М. : ИД «Вильямс», 2007.

подразделений. Первостепенным при этом представляется анализ экономической целесообразности будущих исследований, нацеленных на разработку стратегической оценочной системы кадровых ресурсов.

Для обобщения информации об эффективности практической подготовки специалистов для органов предварительного расследования в целях усиления практической направленности обучения можно использовать информацию комплектованных органов о выявлении степени профессиональной адаптации выпускников к выполнению служебных обязанностей, получаемую путем проведения анкетного опроса руководителей подразделений предварительного расследования.

Решение данной задачи будет способствовать построению механизма, позволяющего оценить практическую деятельность специалиста относительно исходных параметров: личные качества сотрудника, условия его деятельности, качество выполняемой работы, потенциальные возможности сотрудника, наиболее эффективное направление дальнейшей деятельности сотрудника.

За оценкой параметров сотрудника следует вынесение решения о целесообразности его дальнейшего перемещения, выявление наиболее эффективного направления его дальнейшей деятельности.

По результатам принятия указанного решения возможно приступить к решению следующего вопроса, связанного с распределением и перераспределением кадровых ресурсов в рамках системы кадрового обеспечения органов предварительного расследования.

Такой подход позволяет определить различные показатели эффективности управления кадровым потенциалом, и соответственно, провести их количественную и качественную оценку, в том числе:

1. Степень успешности вхождения в должность.
2. Условия, в которых живет и работает выпускник.
3. Отношение выпускника к своим служебным обязанностям.
4. Образовательный уровень выпускника.
5. Уровень служебной подготовки выпускника.
6. Степень выраженности личностных качеств выпускника.

7. Коммуникативные способности и поведение выпускника в служебном коллективе.

8. Степень выраженности показателей нервно-психической устойчивости и интеллектуального развития выпускника.

9. Пробелы, которые мешают выполнению профессиональных обязанностей.

10. Личная дисциплинированность выпускника.

11. Наличие перспективы должностного роста выпускника.

12. Соответствие выпускника занимаемой должности.

В результате полученных сведений можно определить, что в качестве острой проблемы практической адаптации выступают назначения специалистов на должности, не соответствующие полученной специальности, а также существенный процент увольнений по инициативе сотрудника со службы в течение первого года службы после окончания обучения в образовательной организации системы МВД. Последний показатель достигает десяти процентов от количества специалистов, направленных для прохождения службы в практические подразделения.

Также серьезная проблема оценки может заключаться в не до конца сформулированных причинно-следственных взаимосвязях, что приводит к недостоверности результатов оценок. Полагаясь на доступные, а не на необходимые показатели, можно столкнуться с серьезными трудностями, в том числе с экспериментальными выводами и гипотезами относительно важных взаимосвязей. Так, например, у подразделений органов внутренних дел существует возможность улучшить результативность деятельности по нескольким направлениям. В первую очередь, – увеличить результативность путем раскрытия (предупреждения) преступлений, несущих большую общественную опасность и (или) наносящих больший материальный вред, что со временем приведет к увеличению объема денежных средств, возвращенных в бюджет. Но при этом, скорее всего, будет наблюдаться значительное расхождение между эффективностью деятельности за определенный период и изменениями в объемах. Можно было бы установить более четкую связь между результатами деятельности

подразделений и объемом предотвращенного (возмещенного) материального ущерба, а не внутренними издержками, которые органы внутренних дел хотели бы снизить.

Во-вторых, подразделения ОВД выходят на показатели деятельности путем выполнения оперативно-служебных задач по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, что приводит к увеличению валового объема предотвращенного (возмещенного) материального ущерба. В этом случае возможно ожидать некоторую задержку во времени между моментом информирования подразделений о преступлениях, принятием решения по такому сообщению и наступлением результата.

При этом следует отметить, что более реалистичная причинно-следственная связь обеспечивает фактические результаты, которые впоследствии можно будет использовать в процессе реализации стратегии управления кадровым потенциалом органов внутренних дел. В данном случае необходимо проанализировать опыт преподавания в процессе подготовки специалистов для органов предварительного расследования практико-ориентированных учебных дисциплин¹, а также возможности их внедрения в практическую деятельность специалистов.

Однако существуют и позитивные показатели, отражающие, что молодые сотрудники в основном успешно входят в должность, имеются основания утверждать о полном вхождении в должность более половины вновь прибывших специалистов.

Судя по отзывам, большинство выпускников обеспечено условиями проживания и работы, способствующими высокой эффективности служебной деятельности. Что касается вопросов образовательного уровня, к сожалению, отмечается, что наши выпускники не знают оперативно-разыскное производство и не обладают криминалистическими навыками. Вместе с тем, молодые специалисты показывают от-

¹ Иванов Д. А., Сермягин К. А., Попенков А. В. Особенности преподавания экспериментальной практико-ориентированной учебной дисциплины «Деятельность оперативного сотрудника уголовного розыска в ходе досудебного производства по уголовным делам» в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя // Вестник экономической безопасности. – 2015. – № 7. – С. 62–66.

личное пользование компьютером, что в принципе свойственно большинству молодых людей их возраста. Также многие выпускники проявили хорошее знание законов, обладают аналитическими способностями и эрудицией и общетеоретическими знаниями, умеют пользоваться нормативными документами.

Уровень боевой подготовки и физической выносливости оценивается как средний, а уровень дисциплинированности – высокий.

Среди коммуникативных качеств выделяются низкий уровень конфликтности и высокий – культуры общения.

Однако слабая практическая подготовка выступает на первом месте среди пробелов, которые мешают выполнению профессиональных обязанностей, что отмечается более чем у половины выпускников, а также пробелы в образовании; выделяется недостаток навыков общения, неумение устанавливать контакт с людьми и несоответствие личностных качеств выпускника требованиям профессии.

Таким образом, оценка данных о степени адаптации выпускников в практических органах предварительного следствия в общем определяет основные направления по совершенствованию системы практической подготовки специалистов для органов предварительного расследования:

1. Проведение в комплекующих органах более тщательный отбор среди кандидатов при поступлении.
2. Акцент на наиболее качественную теоретическую подготовку курсантов и слушателей, приближение теоретических данных к практике.
3. Повышение внимание к изучению нормативных правовых актов.
4. Взаимопроникновение и адаптация правовых норм экономического и юридического характера в систему подготовки специалистов для органов предварительного расследования.

Данные вопросы представляется возможным решить на научной основе, однако зачастую руководством Министерства внутренних дел Российской Федерации отмечается, что возможности науки в проведении всестороннего анализа и прогнозирования кадровой ситуации в органах внутренних дел, поиске путей ее оптимизации зачастую недооцениваются.

Отмечается ее отрыв от решения задач служебной деятельности органов внутренних дел¹ и социальных условий их функционирования.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что эффективность деятельности системы органов внутренних дел в целом находится в прямой зависимости от качества работы системы кадрового обеспечения. К кадровому составу подразделений предварительного расследования органов внутренних дел в современных условиях предъявляются особые требования. В то же время прохождение службы связано с определенными ограничениями прав и свобод личности, занимающейся правоохранительным видом деятельности, и, как правило, характеризуется высокой сложностью и напряженностью, осуществляется в условиях повышенного риска для здоровья и жизни.

Таким образом, перед системой кадрового обеспечения стоит основная задача анализа каждой ситуации с точки зрения повышения эффективности управления кадровым потенциалом и функционирования системы в целом, оценки профессиональных качеств каждого специалиста, которые влияют на эффективность его практической деятельности, а также отражаются на общих результатах деятельности подразделений предварительного расследования.

В этой связи применение комплексного криминалистического полигона в целях преподавания практико-ориентированной учебной дисциплины «Деятельность оперативного сотрудника уголовного розыска в ходе досудебного производства по уголовному делу» в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя является оправданным.

¹ Есина А. С., Иванов Д. А., Сермягин К. А., Хмелев С. А. Деятельность оперативного сотрудника уголовного розыска в ходе досудебного производства по уголовному делу : учебно-методическое пособие. М. : МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, 2016.

Применение комплексного криминалистического полигона в целях формирования практических навыков у курсантов ФПОСП при изучении практико-ориентированной учебной дисциплины «Деятельность оперативного сотрудника уголовного розыска в ходе досудебного производства по уголовному делу» в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя

Иванов Д. А.,

заместитель начальника кафедры предварительного расследования МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя кандидат юридических наук, доцент подполковник полиции;

Моисеев С. С.,

начальник отдела управления тылового обеспечения МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя кандидат педагогических наук подполковник полиции;

Попенков А. В.,

преподаватель кафедры предварительного расследования МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя майор полиции

В своем выступлении на расширенной коллегии МВД России в 2012 году, после вступления в силу закона «О полиции»¹, Президентом Российской Федерации Д. А. Медведевым было отмечено, что: «речь идет о новом правоохранительном институте, который должен отвечать всем современным требованиям», главной задачей которого является «бескомпромиссная борьба с криминалом».

Создание такого института, в свою очередь, потребовало качественно иного подхода к подготовке профессиональных специалистов в области охраны общественного порядка. Как показывает практика, решить задачу по повышению эффективности борьбы с преступностью только путем совершенствования правовых мер противо-

¹ Федеральный закон «О полиции» от 2 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

действия ей оказывается недостаточным¹. В современных условиях деятельности органов внутренних дел основной упор необходимо делать на качественную подготовку высококвалифицированных кадров, отвечающих современным требованиям по уровню профессиональной подготовки и развитию профессионально-значимых качеств².

В новых образовательных стандартах, призванных сформировать у обучающихся не только определенные знания, умения и навыки, но и соответствующие профессиональные компетенции, ярко прослеживается задача по усилению практической направленности обучения³. Мы целиком и полностью согласны с тезисом о том, что интеграция между теорией и практикой должна быть значительно большей, нежели та, которую мы имеем сегодня при преподавании курсов уголовного процесса, криминалистики, оперативно-разыскной деятельности, а также других специальных дисциплин⁴.

В связи с этим, в 2013–2014 учебном году в учебный план Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя впервые была введена новая практико-ориентированная учебная дисциплина «Деятельность оперативного сотрудника уголовного розыска в ходе досудебного производства по уголовному делу», предназначенная для курсантов 4-го курса факультета подготовки оперативных сотрудников полиции, обучающихся по специальности 031001.65 – «Правоохранительная деятельность».

¹ См.: Иванов Д. А. Роль участников уголовного судопроизводства в реализации механизма возмещения вреда, причиненного преступлением, в досудебном производстве по уголовным делам // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. – 2015. – № 1 (6). – С. 33–36; Любан В. Г., Сермягин К. А. Вопросы совершенствования правовой сферы в борьбе с криминальным автобизнесом // Вестник МосУ МВД России. – 2011. – № 6. – С. 241–245; Школа О. В. Кадровый потенциал органов внутренних дел как стратегический ресурс экономической безопасности // Вестник МосУ МВД России. – 2014. – № 5. – С. 189–193.

² Пушкарев В. В. Современные методы практико-ориентированного обучения курсантов и слушателей факультетов подготовки следователей и дознавателей в Московском Университете МВД России имени В.Я. Кикотя // Вестник экономической безопасности. – 2015. – № 4. – С. 84–88.

³ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения 10 февраля 2017 г.).

⁴ Любан В. Г., Парамонов И. М. Актуальные вопросы усиления практической направленности обучения на факультете подготовки оперативных сотрудников полиции Московского университета МВД России // Вестник МосУ МВД России. – 2014. – № 11. – С. 176–178.

Целью изучения данной дисциплины является формирование у курсантов умений по использованию полученных знаний о деятельности оперуполномоченных уголовного розыска в составе следственно-оперативной группы; знаний о формах взаимодействия следователя с оперуполномоченным в ходе производства расследования уголовного дела; знаний о порядке производства дознания.

Достижению поставленной цели способствует решение следующих задач:

- обеспечить усвоение курсантами системы знаний в области осуществления предварительного следствия по уголовным делам;
- сформировать навыки и умения курсантов действовать в составе следственно-оперативной группы;
- развивать у курсантов навыки представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд;
- обеспечить усвоение курсантами значимости использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве в условиях смоделированных ситуаций совершения преступления, максимально приближенных к реальным событиям¹.

Дисциплина «Деятельность оперативного сотрудника уголовного розыска в ходе досудебного производства по уголовному делу» преподаётся на основании рабочей учебной программы, которая была обсуждена и одобрена на заседаниях кафедр предварительного расследования и оперативно-розыскной деятельности и утверждена начальником Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

В соответствии с рабочим учебным планом на изучение дисциплины «Деятельность оперативного сотрудника уголовного розыска в ходе досудебного производства по уголовным делам» отводится 144 учебных часа, в том числе 80 часов – на аудиторные занятия и 64 часа – на самостоятельную работу курсантов. В рамках изучения дисципли-

¹ Иванов Д. А., Сермягин К. А., Попенков А. В. Особенности преподавания экспериментальной практико-ориентированной учебной дисциплины «Деятельность оперативного сотрудника уголовного розыска в ходе досудебного производства по уголовным делам» в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя // Вестник экономической безопасности. – 2015. – № 7. – С. 63.

плины курсанты готовят два практикума, каждый из которых составляется персонально курсантом по разным учебным фабулам совершенного уголовно-наказуемого деяния: первая фабула – кража из помещения; вторая – грабеж с проникновением в помещение; третья – разбой с проникновением в помещение.

Занятия по учебной дисциплине «Деятельность оперативного сотрудника уголовного розыска в ходе досудебного производства по уголовным делам» проводятся совместно преподавателями кафедры предварительного расследования и кафедры оперативно-разыскной деятельности (по два преподавателя от каждой из кафедр в каждом учебном взводе). Для проведения занятий разработаны и утверждены методические рекомендации по проведению практических занятий, учений и организации самостоятельной работы для курсантов¹.

Итоговая форма контроля по преподаваемой дисциплине впервые предусматривает проведение экзамена в форме учений.

Опыт проведения межвузовского оперативно-тактического учения «Вулкан» был положен в основу организации приема экзамена по данной дисциплине. В частности, были разработаны учебные фабулы совершенного уголовно-наказуемого деяния с уклоном на рабочие места комплексного криминалистического полигона учебно-лабораторного корпуса № 2 (УЛК № 2), переработаны критерии оценки и оценочные листы.

Для проведения экзамена в форме учений задействуются 8 преподавателей (4 преподавателя кафедры предварительного расследования и 4 преподавателя кафедры ОРД).

Экзамен в форме учений состоит из двух частей:

Первая часть экзамена проводится в аудиториях и заключается в проверке теоретических знаний курсантов, полученных в результате изучения данной дисциплины при ответе на теоретический вопрос билета.

¹ Деятельность оперативного сотрудника уголовного розыска в ходе досудебного производства по уголовному делу : учебно-методическое пособие / А. С. Есина, Д. А. Иванов, К. А. Сермягин, С. А. Хмелев. М. : МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, 2016. С. 100–131.

Для достижения вышеуказанных целей из числа профессорско-преподавательского состава, задействованного в приеме экзамена, создаются четыре комиссии, состоящие каждая из одного преподавателя кафедры предварительного расследования и одного преподавателя кафедры оперативно-разыскной деятельности.

В начале экзамена все курсанты получают экзаменационный билет и затем расходятся по комиссиям, где осуществляют подготовку и ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета.

Время, отведенное на первую часть экзамена, составляет примерно 90 минут.

После сдачи теоретической части экзамена все курсанты собираются в аудитории, где председатель экзаменационной комиссии разделяет учебный взвод на две подгруппы, из которых первая часть первой подгруппы идет сдавать вторую часть экзамена на комплексный криминалистический полигон учебно-лабораторного корпуса № 2 (УЛК № 2), а вторая часть первой подгруппы в отведенные аудитории.

Вторая часть экзамена заключается в проверке практических навыков и умений, полученных курсантами в результате изучения данной дисциплины при работе на месте происшествия по прилагаемым вводным. Для этого на комплексном криминалистическом полигоне учебно-лекционного корпуса № 2 организуются четыре рабочих места, имитирующие обстановку места происшествия.

По результатам работы на месте происшествия каждый курсант составляет протокол осмотра места происшествия, который сдается для проверки и оценки преподавателю кафедры предварительного расследования, находящемуся на каждом из рабочих мест.

После осуществления осмотра места происшествия курсанты выдвигаются в четыре аудитории, отведенные для проведения экзамена, для отработки второй части практического задания (опроса «заявителя»), где в роли «заявителя» выступают преподаватели кафедры оперативно-разыскной деятельности.

По результатам опроса «заявителя» о разбойном нападении (краже, грабеже) каждый курсант составляет следующие документы:

- протокол устного заявления с регистрацией его в Книге учета сообщений о преступлениях;
- объяснение заявителя.

После составления вышеназванные документы сдаются для проверки и оценки преподавателю кафедры оперативно-разыскной деятельности, находящемуся на каждом из рабочих мест. Оценка выставляется отдельно за каждый документ.

В целях единого подхода преподавателей к оценке составляемых курсантами процессуальных документов разработаны критерии оценки по каждому документу.

Прием второй части экзамена у оставшейся подгруппы учебного взвода осуществляется в аналогичном порядке.

После окончания экзамена преподаватели, участвующие в его проведении, коллегиально выставляют каждому курсанту итоговую оценку, которая складывается из:

- 1) оценки, полученной курсантом за ответ на теоретический вопрос билета;
- 2) оценки, полученной курсантом за составление протокола осмотра места происшествия;
- 3) оценки, полученной курсантом за составление протокола устного заявления;
- 4) оценки, полученной курсантом за составление объяснения заявителя.

Двухлетний опыт преподавания учебной дисциплины «Деятельность оперативного сотрудника уголовного розыска в ходе досудебного производства по уголовному делу» в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя позволил сделать ряд выводов и предложений.

Дисциплина «Деятельность оперативного сотрудника уголовного розыска в ходе досудебного производства по уголовному делу» показала себя весьма востребованной для данной категории курсантов, учитывая специфику их будущей деятельности, так как нацеливает их не только на раскрытие преступления, но и показывает дальнейший процесс расследования выявленного уголовно-наказуемого деяния,

раскрывает основы взаимодействия между оперативным сотрудником и лицом, производящим предварительное расследование.

Через призму деятельности следователя и дознавателя курсанты – будущие сотрудники уголовного розыска – воспринимают детально большой массив процессуальных документов (протоколы, поручения, постановления и т. п.), которых до изучения данной дисциплины они в принципе не могли знать и тем более видеть наглядно в ходе их составления.

В процессе изучения дисциплины «Деятельность оперативного сотрудника уголовного розыска в ходе досудебного производства по уголовному делу» курсанты факультета подготовки оперативных сотрудников полиции приобретают навыки производства отдельных следственных действий, которые в последующем им придется проводить самостоятельно при работе в оперативных подразделениях¹. Следует также отметить, что ранее курсанты факультета подготовки оперативных сотрудников полиции в рамках других дисциплин не изучали особенности производства дознания и предварительного следствия по уголовным делам.

Принимая во внимание, что на практике наряду со следователем, дознавателем и оперативным сотрудником в процессе раскрытия преступлений принимает непосредственное участие и участковый уполномоченный полиции, считаем целесообразным и необходимым внести предложения в учебные планы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя о введении учебной дисциплины «Деятельность участкового уполномоченного полиции в ходе досудебного производства по уголовному делу» на факультете подготовки сотрудников полиции по охране общественного порядка.

¹ Как показал выборочный опрос оперативных сотрудников полиции, направленных на повышение квалификации в МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, более 60 % обысков и порядка 90 % выемок оперативные сотрудники проводят самостоятельно, исполняя соответствующее поручение следователя, дознавателя.

Обучение как основа справедливого обращения в уголовном судопроизводстве

Фадеев П. В.,

*профессор кафедры предварительного
расследования Московского универси-
тета МВД России имени В.Я. Кикотя
кандидат юридических наук, доцент*

Справедливое обращение в уголовном судопроизводстве обоснованно считается центральной проблемой правосудия¹, является неотъемлемой частью принципа уважения чести и достоинства личности, находит свое отражение в правовых актах различного уровня². Так, в ст. 9 УПК РФ изложены нравственно-правовые требования к должностным лицам органов уголовного процесса, действия и решения которых не должны унижать честь и человеческое достоинство участников уголовного судопроизводства, создавать опасность для их жизни и здоровья.

Как показывает анализ, справедливое обращение с лицами, пострадавшими в результате преступления или злоупотребления властью, как нравственно-правовой принцип предполагает необходимость обучения (в том числе подготовку, переподготовку и повышение квалификации) как будущих, так и действующих должностных лиц органов уголовного судопроизводства. Например, в соответствии с п. 16 Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью, работникам полиции, системы правосудия и другим уполномоченным лицам предписывается проходить обучение, позволяющее обеспечить понимание ими по-

¹ Кобликов А. Нравственные проблемы правосудия // Советская юстиция. – 1992. – № 21–22. С. 3.

² Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка. Принят 17.12.1979 г. Резолюцией 34/169 на 106-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М. : Юридическая литература, 1990. С. 319–325 // СПС «КонсультантПлюс»; Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (одобрен решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол № 21) // Официальные документы в образовании. – 2011. – № 36; Приказ МВД России от 21 июня 2003 г. № 438 «Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода» // Российская газета. – 2003. – № 137.

требностей жертв и руководящих принципов оказания надлежащей оперативной помощи¹.

Следует отметить, что получение юридической специальности, подтвержденной дипломом, является необходимым, но не достаточным условием, предъявляемым к должностным лицам органов уголовного судопроизводства, так как свидетельствует только о некоторой совокупности полученных профессиональных знаний, умений и навыков у его обладателя.

Важным критерием любого специалиста является наличие морально-этических качеств, позволяющих ему, во-первых, уважительно относиться к правам, свободам и законным интересам личности. Международные нормы указывают, что юрист должен обладать не только надлежащей квалификацией и подготовкой, но и знаниями профессиональных идеалов и моральных обязанностей, а также прав человека и основных свобод, признанных национальным и международным правом². Во-вторых, понимать и правильно применять правовые и нравственно-этические факторы, заложенные в содержание отдельных положений уголовно-процессуального законодательства (п. 7 ст. 182, ч. 4 ст. 179, ч. 2 ст. 290, ч. 2 ст. 241 УПК РФ). В-третьих, обеспечивать воспитательное воздействие уголовного судопроизводства, используя правовые и нравственные свойства нормативных правовых актов. Как отмечается в юридической литературе, уголовно-процессуальное законодательство и процессуальные решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, дознавателя обладают не только нравственным, но и воспитательным характером³.

¹ Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью (утверждена Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 ноября 1985 г.) // Международно-правовая защита прав и основных свобод человека : сб. международных соглашений и рекомендаций : в 2 ч. / сост. Л. А. Новикова. Орел, 1997. Ч. 2. С. 47–49.

² «Основные принципы, касающиеся роли юристов» (приняты в г. Гавана 27.08.1990–07.09.1990 восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями) // Доклад восьмого конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Гавана (Куба), 27 августа – 7 сентября 1990 г. С. 131–136 // СПС «КонсультантПлюс».

³ Победкин А. В. Вернуть уголовному судопроизводству России воспитательные задачи // Вестник МосУ МВД России. – 2016. – №4. – С. 100–104.

Такой подход к учебно-воспитательному процессу будущих и действующих должностных лиц государственных органов уголовного судопроизводства, на наш взгляд, позволит эффективно формировать соответствующее правосознание и профессиональную компетентность, включающие в себя необходимые профессиональные знания, умения и навыки в области юриспруденции и профессиональной этики, и соответственно, уважительно относиться к правам и законным интересам участников уголовного процесса, справедливо обращаться с лицами, пострадавшими в результате преступления или злоупотребления властью.

Вместе с тем анализ состояния российского юридического образования показывает, что современный уровень готовности к профессиональной деятельности судей, прокуроров, адвокатов не устраивает ни систему образования, ни потребителей образовательных услуг¹. Не лучшим образом организована подготовка специалистов в учебных заведениях МВД России. Анализ показывает, что многие учебные заведения МВД России и их профилирующие кафедры не выполняют в полном объеме требования примерных и рабочих программ, не используют различные виды и формы практического обучения, не взаимодействуют с практическими органами при проведении учебных занятий².

Эффективность обучения взаимосвязана с организацией надлежащего учебного процесса, в ходе которого используются соответствующие программы, активные методы, средства и педагогические приемы обучения (групповые упражнения, ролевые игры, учения и т. п.), применяются современные инновационные технологии, альтернативные формы обучения (дистанционное обучение, сетевое образование, орга-

¹ Борулава Г. А. Методологические аспекты развития системы высшего образования в современном информационном обществе // Вестник Университета Российской академии образования. – 2009. – №1. – С. 32.

² Фадеев П. В. Комплексный подход к формированию профессиональных компетенций курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России // Вестник МосУ МВД России. – 2011. – № 4. – С. 39–42.

низация различных форм самообучения, контрольно-обучающие программы, презентации, тестирование и др.)¹.

По нашему мнению, большой потенциал в повышении качества образования и формировании нравственных качеств будущих должностных лиц органов уголовного судопроизводства имеют различные формы практического обучения, к числу которых следует отнести преддипломную практику (стажировку) слушателей выпускного курса в следственных подразделениях органов внутренних дел. В ходе стажировки, обучаемые совершенствуют полученные юридические знания, закрепляют и развивают умения и навыки организации и производства следственных и иных процессуальных действий, расследования отдельных видов преступлений, приобретают интерес к профессии следователя, формируют способность выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета.

Стажировка осуществляется под методическим руководством профессорско-преподавательского состава профилирующих кафедр и непосредственным руководством опытного следователя, имеющего высшее юридическое образование и стаж работы в этой должности не менее трех лет, обладающего высокими деловыми и моральными качествами. Вместе с тем, несмотря на положительные тенденции в формировании профессиональных компетенций, на наш взгляд, нуждается в совершенствовании взаимодействие преподавателей и практических работников по вопросам воспитания морально-этических качеств слушателей в процессе прохождения преддипломной практики.

Как показывает анализ, сочетание процессов обучения и практической деятельности, направленной на формирование нравственных качеств будущего специалиста, подкрепленное надлежащим правовым и методическим обеспечением, проявляется еще в одной форме учебного процесса высших образовательных учреждений. К ней от-

¹ Иванов Д. А., Сермягин К. А., Попенков А. В. Особенности преподавания экспериментальной практико-ориентированной учебной дисциплины «Деятельность оперативного сотрудника уголовного розыска в ходе досудебного производства по уголовным делам» в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя // Вестник экономической безопасности. – 2015. – № 7. – С. 63.

носится работа в студенческих юридических клиниках (консультативных бюро, юридических бюро и др.), создаваемых образовательными учреждениями высшего профессионального образования в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи¹.

Работа в юридической клинике дает обучаемым возможность не только научиться навыкам консультирования и общения с гражданами, но и совершенствовать полученные знания на практике в процессе анализа конкретных правовых ситуаций и оказания малоимущим гражданам бесплатной правовой помощи в виде правового консультирования в устной и письменной форме, составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера. К сожалению, вопросы уголовного и уголовно-процессуального права не являются предметом бесплатной юридической помощи.

Следует отметить, что законодатель не установил критерии допуска студентов (слушателей) к оказанию бесплатной юридической помощи. В связи с этим каждое учебное заведение самостоятельно определяет их уровень подготовки и нравственные качества, а также условия допуска к работе в юридической клинике. Незначительное количество юридических клиник, созданных в образовательных учреждениях высшего профессионального образования МВД России, не позволяют выработать оптимальные критерии, условия и рекомендации по привлечению в них курсантов и слушателей уголовно-правовой специализации.

В юридической литературе высказывается мнение, что студенты вузов не могут оказывать квалифицированную юридическую помощь, так как не имеют законченного высшего юридического образования и соответствующую квалификацию, подтвержденную сдачей

¹ Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 48, ст. 6725; Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 28 ноября 2012 г. № 994 «Об утверждении Порядка создания образовательными учреждениями высшего профессионального образования юридических клиник и порядка их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи» // Российская газета. – 2012. – № 5971. 26 дек.

квалификационного экзамена¹. Однако данная точка зрения не является доминирующей, так как юридические клиники успешно действуют в России с 19 века, сочетая в себе две основные функции – образовательную и правозащитную².

Этой же позиции придерживается и Верховный Суд Российской Федерации, определивший, что порядок допуска студентов (слушателей) к оказанию бесплатной юридической помощи основан на ч. 1 ст. 48 Конституции Российской Федерации и ст. 23 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», не противоречит им, не нарушает прав заявителя на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи³.

Таким образом, обучение, с одной стороны, позволяет формировать необходимые профессиональные компетенции и нравственные качества у будущих и действующих должностных лиц органов уголовного судопроизводства, с другой – способствует справедливому обращению к участникам уголовного судопроизводства, уважению их чести и достоинства.

¹ Калачева Е. Н. К вопросу об организации правовой помощи несовершеннолетним // Бизнес в законе. – 2011. – № 4. – С. 201–202.

² Шугрина Е. С. Юридическая клиника в России: новое или хорошо забытое старое? // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – №7. – С. 898–906 // СПС «КонсультантПлюс».

³ Решение Верховного Суда Российской Федерации от 4 марта 2013 г. № АКПИ13-27 «Об отказе в удовлетворении заявления о признании недействующим абзаца первого пункта 10 Порядка создания образовательными учреждениями высшего профессионального образования юридических клиник и порядка их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи, утв. Приказом Минобрнауки России от 28.11.2012 г. № 994» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2013. – № 11 (извлечение) // СПС «КонсультантПлюс».

Методика проведения деловой игры «Поддержание в суде ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу» на полигоне «Зал судебных заседаний» Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

Титовец И. В.,

преподаватель кафедры предварительного расследования МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя подполковник полиции

По дисциплине «Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ» по теме № 4.3 предусмотрено проведение деловой игры, цель которой – в повышении динамизма практических занятий. Практика показывает, что следователи испытывают трудности в обосновании перед судом своих позиций. Задача преподавателя при проведении деловой игры заключается в том, чтобы научить курсантов, почувствовать себя в реальной практической ситуации, при принятии решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемого в совершении незаконного сбыта наркотических средств в крупном размере, подготовить «пакет» процессуальных документов и выступить с соответствующей речью.

Перед проведением деловой игры необходимо рассмотреть вопросы, связанные с основаниями, процессуальным порядком избрания мер пресечения, а также структурой и содержанием постановления о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

Преподаватель акцентирует внимание курсантов на том, чтобы они руководствовались положениями ст.ст. 97, 99, 108 УПК РФ и руководящими разъяснениями постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога».

Далее преподаватель разъясняет следующее. В случае задержания подозреваемого в порядке ст. 91 УПК РФ применительно к рассматриваемой фабуле – Дзагоева Магомед Абдурахмановича, следо-

ватель работает в «лихорадочном» режиме – необходимо допросить задержанного, провести комплекс следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий совместно с оперативными сотрудниками, предъявить обвинение, то есть, выражаясь языком следователей, – «закрепиться» и в установленные сроки обратиться в суд с ходатайством об избрании меры пресечения.

Причем, если учитывать, что задержан Дзагоев М. А. 2 сентября в 12 часов 20 минут, то соответствующие документы должны быть представлены в Головинский районный суд до 18 часов 3 сентября 2016 года (за 8 часов до истечения срока задержания). При этом необходимо обеспечить участие в деле защитника обвиняемого.

При подготовке постановления об избрании меры пресечения по фабуле учебного уголовного дела в отношении сбытчика наркотических средств Дзагоева преподаватель предлагает курсантам использовать соответствующий бланк (раздаточные материалы). Затем разъясняется структура данного документа.

В правом верхнем углу должно быть указание на согласование решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу с руководителем следственного органа. Во вводной части указывается: дата, место его вынесения, должность, звание, фамилия и инициалы следователя; номер уголовного дела; указание на статью Уголовного кодекса Российской Федерации, по признакам которой возбуждено уголовное дело; фамилию и инициалы обвиняемого.

Внимание курсантов обращается на следующие обстоятельства. Заключение под стражу избирается, если имеются предусмотренные статьей 97 УПК РФ основания, что подозреваемый или обвиняемый может скрыться от предварительного следствия или суда, либо продолжать заниматься преступной деятельностью, либо угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, либо уничтожить доказательства, либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

В связи с изложенным, описательно-мотивировочная часть постановления должна содержать: описание обстоятельств совершения преступления (фабулу); основания для избрания именно такой суровой меры пресечения, как заключение под стражу. К примеру, Дзаго-

ев М. А. совершил преступление, относящееся к тяжким, ранее судим Головинским районным судом (указать меру наказания), при производстве обыска в его жилище обнаружены ..., что является доказательством фактов систематического сбыта наркотических средств. Находясь на свободе, может продолжить заниматься преступной деятельностью. Резолютивная часть постановления должна содержать формулировку решения о возбуждении перед Головинским районным судом ходатайства о заключении Дзагоева М. А. под стражу. В конце постановления ставится подпись следователя.

После подготовки рассматриваемого постановления преподаватель отмечает следующее. Вынесенное следователем постановление согласовывается с руководителем следственного органа и надзирающим прокурором, который либо сам будет участвовать в судебном заседании, либо поручит своему заместителю (помощнику).

Затем курсантам предлагается для участия в деловой игре выбрать следователя, обвиняемого Дзагоева, его защитника, прокурора, конвой – 2 человека, а командиру учебного взвода организовать перестановку на полигоне – поставить два дополнительных стола (для стороны обвинения и защиты), чтобы имитировать обстановку судебного заседания. Преподаватель выступает в роли федерального судьи (облачается в мантию). Далее подробно «инструктирует» «следователя, прокурора» о необходимости представить убедительные доказательства, позволяющие «судье» принять решение об удовлетворении заявленного следователем ходатайства, затем помогает курсанту, выполняющему роль следователя, определить, какие доказательства, подтверждающие обвинение, уже собраны по уголовному делу. Затем совместно они определяют основания для избрания меры пресечения – совершение тяжкого преступления, наличие непогашенной судимости. В дальнейшем преподаватель предлагает курсантам, выступающим в роли «следователя» и «прокурора», подготовить письменно тексты своих выступлений. А курсанту, выступающему в роли Дзагоева и его защитнику подготовить речи в свою защиту (лучше показательно-трогательные, связанные с исключительно личными обстоятельствами, чтобы было интересно слушать).

Обращаясь к остальным курсантам, преподаватель разъясняет следующее. Обосновывая необходимость избрания меры пресечения или ее продления, в большинстве случаев, как показывает практика, следователи чаще всего указывают лишь тяжесть совершенного преступления и иные обстоятельства, учитываемые при ее избрании и перечисленные в ст. 99 УПК РФ, а именно: сведения о личности подозреваемого или обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение и т. д., не делая разграничения между основаниями для избрания меры пресечения, указанными в ст. 97 УПК РФ, и обстоятельствами, перечисленными в ст. 99 УПК РФ, что нередко приводит к отказу суда в удовлетворении ходатайства следователя.

В связи с этим, поддерживая в суде ходатайство об избрании меры пресечения, следователю в своем выступлении необходимо, прежде всего, изложить:

1. Обоснованность подозрения (именно такая формулировка использована в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога»), доказанность деяния и причастность конкретного лица к совершению преступления.

2. Указать основания для необходимости избрания в отношении обвиняемого или подозреваемого меры пресечения, а именно: наличие одного или нескольких достаточных оснований полагать, что обвиняемый или подозреваемый скроется от дознания, предварительного следствия и суда; может продолжать заниматься преступной деятельностью; может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу; либо имеется необходимость обеспечения исполнения приговора.

3. Привести доказательства, подтверждающие наличие указанных оснований применения меры пресечения. Такой прогноз должен быть обоснован не интуицией следователя, а достоверными данными о том, что предпринимает и какие действия, препятствующие рассмотрению дела, совершает обвиняемый (к примеру, приобрел авиабилеты).

4. Обосновать невозможность избрания меры пресечения, не связанной с лишением свободы.

5. Меры, принятые следователем, в случае, если у обвиняемого остались без присмотра несовершеннолетние дети, престарелые родители, нуждающиеся в помощи.

Преподаватель также акцентирует внимание курсантов на необходимости предоставления для обоснования ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу так называемого «минимума» процессуальных документов. При этом важно сохранить тайну следствия, так как с документами, предоставляемыми следователем в суд вправе до судебного заседания знакомиться защитник обвиняемого. Вышесказанное согласовывается с положениями п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога». Данное Постановление декларирует необходимость приобщения к ходатайству об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу копий постановления о возбуждении уголовного дела и привлечении лица в качестве обвиняемого; копии протоколов задержания, допросов подозреваемого, обвиняемого; иные материалы, свидетельствующие о причастности лица к преступлению, а также сведения об участии в деле защитника, потерпевшего; материалов, подтверждающих необходимость избрания в отношении лица заключение под стражу (сведения о личности подозреваемого, обвиняемого, справки о судимости и т. п.) и невозможность избрания иной, более мягкой, меры пресечения (например, домашнего ареста или залога).

Затем, проверив готовность участников деловой игры, преподаватель предлагает задействованным участникам занять свои места в «Зале судебного заседания». Остальная часть учебной группы располагается за партами, и будет оценивать артистичность, степень владения материалом, правильность составления процессуальных документов и аргументированность выступлений участников.

Преподаватель садится за стол председательствующего судьи, справа от него – стол, за которым находится «сторона обвинения –

прокурор и следователь», слева «сторона защиты – обвиняемый Дззгоев и его защитник Морозова».

«Судья» объявляет состав суда, какое ходатайство рассматривается, разъясняет участникам процесса их права и обязанности и руководит ходом судебного заседания. Затем предлагается выступить «следователю». Он должен встать, пройти к трибуне, и обращаясь к суду, аргументировано изложить точку зрения о необходимости заключения Дззгоева М. А. под стражу. Следующим выступает «Дззгоев», затем его «защитник». Последним свое заключение дает «прокурор».

После выслушивания сторон, мнения прокурора, судья зачитывает постановление об избрании в отношении М. А. Дззгоева меры пресечения в виде заключения под стражу.

Формирование профессиональных компетенций специалистов для органов предварительного расследования

Костылева Г. В.,

*старший инспектор по особым поручениям
отдела нормативно-правового и организа-
ционно-методического обеспечения УОД
МВД России кандидат юридических наук,
доцент полковник полиции*

Развитие системы образования Министерства внутренних дел, обусловлено возрастающими требованиями правоохранительной практики к профессиональным качествам выпускников ведомственных вузов, поскольку успешная реализация назначения полиции невозможна без квалифицированного кадрового обеспечения.

Следует отметить, что современные условия предъявляют принципиально новые требования к знаниям и практическим навыкам специалистов органов предварительного расследования.

За основу определения профессиональной компетенции специалиста органов предварительного расследования возьмем понятие, сформулированное Е. А. Синкиной, Л. Д. Сиротенко, В. А. Ивановым. Указанные авторы ее определяли, как способность работника выполнять

свою деятельность в соответствии с требованиями должности, то есть задачами и стандартами, принятыми в организации или отрасли¹.

Исходя из данного определения, под профессиональной компетенцией специалиста органов предварительного расследования будем понимать системное проявление знаний, умений, профессиональных способностей и личностных качеств, позволяющих успешно решать функциональные задачи, составляющие сущность профессиональной деятельности органов внутренних дел.

Необходимо обратить внимание, что специфика обучения в ведомственных вузах значительно отличается от подготовки гражданских специалистов. Обучающиеся являются действующими сотрудниками полиции, которые кроме учебной деятельности выполняют служебные и профессиональные задачи.

Кроме того, они вовлекаются в служебно-профессиональную деятельность сотрудников полиции уже на этапе прохождения обучения, например в период производственной практики.

Во время ее прохождения курсанты, слушатели реализуют полученные теоретические знания, приобретают и закрепляют первичные навыки работы путем самостоятельного выполнения функциональных обязанностей сотрудника органов внутренних дел в соответствии с профилем подготовки (специальностью), что обеспечивает его последующую адаптацию к условиям практической деятельности. Такие формы обучения создают условия для формирования их профессиональной компетентности и развития важных личностных качеств при непосредственном осуществлении служебно-профессиональной деятельности. При этом участие курсантов и слушателей в такой деятельности способствует:

- повышению у них мотивации на завершение образования и самостоятельное осуществление профессиональной деятельности;
- выработыванию навыков и умений практической деятельности и формированию профессионального опыта.

¹ Синкина Е. А., Сиротенко Л. Д., Иванов В. А. Формирование профессиональных компетенций для подготовки конкурентоспособных молодых специалистов в условиях современного предприятия // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2011. – № 1(3). – С. 735–738.

Как представляется, все это влияет на их адаптацию к деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Следует отметить, что профессиональные компетенции специалистов для органов предварительного расследования выражаются:

- готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства;

- умением выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления;

- способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствовавшие их совершению.

Поэтому процесс обучения должен строиться исходя из того, чтобы курсанты и слушатели могли наработать не только теоретический, но и практический опыт. Для этого целесообразно использовать такие эффективные формы обучения, как мастер-класс, деловые игры с участием сотрудников органов внутренних дел, и др.

Как справедливо отмечает С. В. Некрасова, необходимо уделять большое внимание самостоятельно-исследовательской деятельности, которая дает возможность обучающемуся самостоятельно осуществлять поиск необходимой информации, ставить проблемные задачи и производить анализ способов решения поставленной задачи¹.

Вырабатывание профессиональных компетенций специалистов для органов предварительного расследования также способствует осознанию ими своего правового статуса, личностного самоопределения и более полной самореализации, формированию профессионального и компетентного кадрового резерва.

Специфика деятельности полиции предъявляет к сотруднику органов внутренних дел определенные требования, которые непосредственно оказывают влияние на образ его жизни, накладывает своеобразный отпечаток на его личностные качества. При этом деятельность следователя, дознавателя представляет собой один из наиболее слож-

¹ Формирование профессиональной компетентности обучающихся // Молодой ученый. – 2016. – №17. – С. 140–142.

ных видов социальной деятельности, поскольку расследование преступлений – это творческий процесс, в который вовлекается большой круг субъектов, имеющих права, обязанности и законные интересы, в том числе и не совпадающие с интересами следователя, дознавателя.

Кроме того, такая деятельность четко определена нормами уголовно-процессуального законодательства. А назначение уголовно-процессуальной деятельности следователя, дознавателя заключается в защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защите личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Практика показывает, что выпускнику ведомственного вуза не просто сменить ведущую деятельность: учебную на трудовую. Нередко выпускники, достигшие высоких результатов в учебной деятельности и не адаптировавшиеся к трудовой, стремятся вернуться в образовательную среду вуза для получения дополнительного образования, так и не став профессионалами.

Таким образом, обладание развитыми профессионально важными личностными качествами, а также наличие опыта профессионально-служебной деятельности особенно значимы для выпускника ведомственного вуза.

Такое положение обусловлено тем, что выпускники данных вузов по окончании обучения распределяются в территориальные органы МВД России, направившие их на обучение, и назначаются на должности без испытательного срока. Подразумевается, что выпускник полностью соответствует требованиям, предъявляемым к профессиональной компетентности и личности сотрудника полиции с соответствующей квалификацией, в том числе обладает опытом, первоначально достаточным для самостоятельной профессиональной деятельности.

В связи с этим, в таких вузах уделяется особое внимание созданию в образовательной среде условий, способствующих формированию у курсантов, слушателей профессионально важных личностных качеств сотрудника полиции, а также опыта профессионально-служебной деятельности.

К вопросу о соотношении правовых категорий «уголовный процесс» и «правосудие»

Ковшевацкий В. И.,

преподаватель кафедры административного права МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя кандидат юридических наук майор полиции

Понятие «уголовный процесс» происходит от древнеславянского слова «уголовье» и латинского «processus». Уголовьем на Руси называли преступление, под которым понималось противоправное деяние, за которое устанавливали наказание в виде смертной казни путем лишения головы. *Processus* в переводе с латинского языка означает продвижение. В соответствии с правилами русского языка под процессом чаще всего понимается порядок разбирательства судебных и административных дел. Соответственно, термин «уголовный процесс» буквально означает порядок разбирательства дел о совершенных преступлениях¹.

Таким образом, **уголовный процесс – это реализуемая в соответствии с действующим законодательством юрисдикционная деятельность органов государственной власти (дознание, предварительное следствие, прокуратура и суд, и т. д.), направленная на исполнение норм уголовного законодательства.**

Уголовный процесс напрямую связан с *уголовным судопроизводством*, что означает принципиальную роль органов судебной власти в реализации уголовного закона.

Уголовное судопроизводство включает в себя расследование, судебное разбирательство и разрешение уголовных дел по существу. Надо отметить, что уголовные дела выступают конкретным выражением уголовного судопроизводства.

Уголовное судопроизводство только создает необходимую правовую материю, которая дает возможность привлечь лицо, совершившее противоправное деяние, к уголовной ответственности. В случае отсутствия законных оснований привлечения к юридической ответственно-

¹ Михайлова Е. В. От гражданского процесса к процессу уголовному: история и современность // Юридический вестник Самарского государственного университета. Т. 1. – 2015. – № 1. – С. 107–113.

сти уголовный процесс, обеспечивая принцип законности, способствует реабилитации лица, которого незаконно привлекли к уголовной ответственности.

Достижение поставленной цели представляется возможным только с помощью осуществления органами предварительного расследования множества различных процессуальных *действий* и принятия целого ряда правовых *решений*. Такие юрисдикционные действия представляют собой внешнее проявление государственно-властной компетенции субъектов уголовного процесса и наполняют данный вид деятельности конкретным содержанием (соотношение формы и содержания)¹.

Кроме органов предварительного расследования государство вовлекает в уголовный процесс множество иных субъектов уголовного судопроизводства, наделенных соответствующими различными полномочиями. Отдельные субъекты уголовного процесса (потерпевший, истец и прочее) принимают участие в уголовном преследовании лица, совершившего преступление. Некоторые субъекты (подозреваемый, обвиняемый, защитник и прочее) используют механизмы юридической защиты своих законных интересов. Должностные лица органов предварительного расследования устанавливают обстоятельства совершения преступления и личность виновного в его совершении.

Для осуществления своих функций каждый участник уголовного процесса наделен соответствующими полномочиями, закрепленными в соответствующем уголовном законодательстве и возникающими в сфере реализации уголовно-процессуальных правовых отношений. Тем самым деятельность субъектов уголовного процесса по реализации своих юрисдикционных полномочий также носит уголовно-процессуальный характер и реализуется в рамках строго установленных процессуальных форм.

Следовательно, в содержание уголовного процесса включены вытекающие из определенных правоотношений различные процессуальные действия и решения субъектов уголовного судопроизводства, а также формы поведения иных субъектов, участвующих в уголовно-

¹ Шминке А. Д. Системный подход к уголовному процессу в условиях построения демократического правового социального государства // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2015. – № 3 (104). – С. 244–247.

процессуальной деятельности, основанные на действующем законодательстве¹.

При расследовании уголовных дел участникам уголовного процесса и другим субъектам регулярно приходится сталкиваться с осуществлением мероприятий, регламентация которых отсутствует в уголовном законодательстве. К ним относятся различные организационно-технические, административные, оперативно-разыскные и другие схожие мероприятия, выполняющие вспомогательные функции в уголовном процессе. К примеру, при расследовании уголовного дела следователь при подготовке к осуществлению следственных мероприятий проводит инструктаж членов следственной группы, подготавливает технические средства и прочее. Подобные ситуации возникают, когда судья осуществляет подготовительные мероприятия для организации судебного заседания (подготовка технических средств для анализа представленных в качестве вещественных доказательств видеозаписей, охрана судебного заседания и прочее). Безусловно, к подобным мероприятиям следует отнести действия оперативных работников органов внутренних дел, направленные на установление свидетелей преступления, на установление личности подозреваемого или другие оперативно-разыскные мероприятия.

Правосудие выступает главным методом осуществления судебной власти, т. е. оно – компетенция судебных органов по рассмотрению и разрешению различных правовых конфликтов, основанная на действующем законодательстве.

В соответствии с ч. 1 ст. 118 Конституции Российской Федерации, исключительным правом осуществления правосудия в Российской Федерации обладает только суд. Законодатель определил, что судебная власть, исходя из обстоятельств и правовой природы, сложившегося юридического конфликта, реализуется с помощью конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Соответственно, уголовное судопроизводство выступает формой осуществления судебными органами правосудия. То есть данный вид уголовно-процессуальной деятельности направлен на реализацию норм

¹ Основы профессиональной деятельности : учебное пособие / С. С. Жевлакович, О. В. Химичева, В. В. Кардашевский и др. М., 2016.

уголовного законодательства. Механизм уголовно-процессуального регулирования дает возможность суду устанавливать все имеющие значение обстоятельства уголовного дела, признавать вину лица, совершившего преступление, и назначать ему справедливую меру уголовной ответственности.

Надо отметить, что уголовное судопроизводство, в отличие от административного или гражданского, не следует полностью отождествлять с деятельностью судебных органов по уголовным делам. Суд действительно занимает главенствующее положение среди других субъектов уголовной юрисдикции, только он наделен исключительными правами признавать лицо виновным в совершении преступления, назначать ему уголовное наказание, а также принимать иные уголовно-процессуальные решения, ограничивающие конституционные права и свободы человека и гражданина. Кстати, такое первостепенное положение суда обуславливает и тот факт, что рассматриваемую деятельность принято называть именно уголовным судопроизводством. При этом суд не является единственным субъектом уголовной юрисдикции, поскольку значительная часть уголовно-процессуальной деятельности осуществляется во внесудебном порядке органами дознания, предварительного следствия и прокуратуры¹.

Таким образом, говоря о соотношении правовых категорий «уголовный процесс» и «правосудие», следует отметить следующее:

1. По функциям и предмету правовой регламентации понятие правосудие существенно шире понятия уголовный процесс. Кроме уголовного судопроизводства правосудие может реализовываться и в других, предусмотренных действующим законодательством, формах (конституционное, гражданское и административное судопроизводство).

2. Круг субъектов в правосудии, наоборот значительно уступает уголовному процессу. Помимо судебных органов, субъектами уголовного процесса выступают органы дознания, предварительного следствия, прокуратуры и прочие.

¹ Государственная служба в органах внутренних дел / С. Н. Бочаров, Р. А. Брунер, Г. Н. Василенко и др. / под ред. канд. юрид. наук, проф. С. Н. Бочарова. М., 2015.

Практическая направленность обучения как форма интегрированной подготовки специалистов для органов предварительного расследования

Сборник научных трудов
Всероссийской научно-практической конференции
13 апреля 2017 г.

Научное электронное издание

Редактор-корректор *Кухарева Е. А.*
Компьютерная верстка *Кухаревой Е. А.*
Усл.-печ. л. 5,46

Систем. требования: CPU 1,5 Гц ; RAM 512 Мб ; Windows XP SP3 ;
1 Гб свободного места на жестком диске.
Подписано в печать 07.04.2017 г.

ISBN 978-5-9694-0340-6



Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12