

**Воронежский институт МВД России**

**Всероссийская  
научно-практическая конференция**

**ПОЛИЦИЯ И ОБЩЕСТВО:  
ПУТИ СОТРУДНИЧЕСТВА**

*Сборник материалов*

**Воронеж - 2017**

ББК 67.301  
П50

**Редакционная коллегия:**

**Председатель:** *К.Д. Рыдченко, кандидат юридических наук*

**Заместитель председателя:** *И.В. Лесовик, кандидат педагогических наук, доцент*

**Члены редакционной коллегии:**

*С.А. Бражников, кандидат исторических наук;*

*Е.В. Позднякова, кандидат юридических наук;*

*Е.В. Ищенко*

П50 **Полиция** и общество : пути сотрудничества : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (Воронеж, 21 февраля 2017 г.). – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2017. – 196 с.

ISBN 978-5-88591-512-0

В сборнике содержатся материалы, представленные на Всероссийской научно-практической конференции «Полиция и общество : пути сотрудничества». Издание предназначено для профессорско-преподавательского состава, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России, студентов, адъюнктов, аспирантов, сотрудников правоохранительных органов.

П  $\frac{1203001110 - 11}{221 - 17}$  33 (П) – 17

**ББК 67.301**

ISBN 978-5-88591-512-0

© Воронежский институт МВД России, 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Барбашина И.А.</b> Обеспечение служебной дисциплины в системе органов внутренних дел.....	5
<b>Белов С.В., Водяная М.Ю.</b> Полиция и Росгвардия: модель эффективной полицейской деятельности .....	12
<b>Бражников С.А.</b> Безнадзорность и беспризорность как детерминанты преступности несовершеннолетних в Российской Федерации .....	20
<b>Васильев В.В.</b> Формирование ценностных основ полицейского образования: пути взаимодействия гражданских и «полицейских» образовательных организаций .....	28
<b>Воробьев Д.В.</b> Проблемы применения видеосъемки при изъятии вещей и документов в качестве меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях на потребительском рынке России (на примере Воронежской области) .....	33
<b>Вызулин Е.А.</b> Проблемы формирования профессионально-этической культуры при прохождении службы в полиции .....	38
<b>Герасимова Е.В.</b> Правовые вопросы организации профилактической работы в территориальных органах МВД России с лицами, условно-досрочно освободившимися из мест лишения свободы .....	43
<b>Гребенникова М.Н.</b> Медиация как метод профилактики правонарушений несовершеннолетних .....	49
<b>Дизер О.А.</b> Применение административно-правовых мер защиты общественной нравственности от угроз, связанных с проституцией, и правонарушений, ей сопутствующих .....	55
<b>Жидконожка О.Н., Трофимов Л.М.</b> Проблемные вопросы профилактической деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел.....	60
<b>Занина Т.М., Овсянников Р.В.</b> Правовое регулирование ответственности сотрудников полиции .....	66
<b>Звягин С.А.</b> Специфика доказывания экономических преступлений .....	71
<b>Зенина М.А.</b> Социально-психологическое тестирование обучающихся, направленное на раннее выявление немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ .....	76
<b>Золотарев И.И.</b> Некоторые аспекты реализации полномочий по охране общественного порядка органами местного самоуправления .....	80
<b>Ищенко Е.В.</b> Взаимодействие сотрудников полиции с субъектами системы профилактики в работе по защите прав и интересов несовершеннолетних.....	87
<b>Карнаухов О.П.</b> Реализация принципа общественного доверия к полиции и поддержки гражданами ее деятельности .....	92
<b>Косых А.А.</b> Убеждение в административно-правовой деятельности полиции .....	97
<b>Лесовик И.В.</b> Методы и формы профилактики безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних	

в России и за рубежом .....	104
<b>Литвинов Д.А.</b> Эволюция организованной преступности в системе криминальной экономики.....	111
<b>Москвина Ю.В.</b> К вопросу об административной ответственности родителей за нарушение правил перевозки детей .....	121
<b>Мусина Н.И.</b> Социально-образовательная парадигма как элемент взаимодействия полиции и общества.....	126
<b>Набиев В.В.</b> Правовое регулирование осуществления подбора кандидатов в кадровый резерв полиции .....	131
<b>Орехова Н.А.</b> Особенности производства по делам об административных правонарушениях в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, осуществляемого полицией.....	137
<b>Павлова Е.В.</b> Социальная защищенность граждан как элемент профилактики преступлений и административных правонарушений .....	140
<b>Пенионжек Е.В.</b> Особенности решения задач информационно-пропагандистской работы .....	146
<b>Польшиков А.В., Серов Ю.В.</b> Проблема эскалации преступного насилия несовершеннолетних в отношении своих родителей: миф или реальность?.....	152
<b>Рыдченко К.Д.</b> К вопросу об определении административно-правовых полномочий Министерства внутренних дел Российской Федерации на современном этапе .....	161
<b>Старостин А.А., Яценко Ж.Д.</b> Внештатное сотрудничество с полицией как форма участия граждан в охране общественного порядка .....	167
<b>Стрыгина И.Е.</b> Профилактическое значение экспертных бухгалтерских действий .....	174
<b>Федотова О.А.</b> Особенности правового регулирования административной ответственности за побои в отношении несовершеннолетних .....	178
<b>Шевцов А.В.</b> Актуальные вопросы осуществления сотрудниками органов внутренних дел (полиции) производства по делам об административных правонарушениях .....	184

**И. А. Барбашина,**  
Краснодарский университет МВД России

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ СЛУЖЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

### **PROVISION OF SERVICE DISCIPLINE IN THE SYSTEM OF INTERNAL AFFAIRS BODIES**

*В статье рассматривается понятие служебной дисциплины в органах внутренних дел, а также вопросы ее обеспечения. Кроме того, автор исследует такие средства поддержания дисциплины, как поощрения, дисциплинарные взыскания, а также профилактическую работу.*

*The article discusses the concept of discipline in the internal Affairs bodies, as well as issues of its software. In addition, the author explores such means of discipline as promotion, disciplinary action, and preventive work.*

Поддержание служебной дисциплины на высоком уровне является важным условием обеспечения законности и конституционности в деятельности органов внутренних дел. Обусловлено это тем, что органы внутренних дел в системе исполнительной власти занимают особое место. Так как помимо обязанностей по охране и защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан они призваны обеспечивать правопорядок и законность в государстве. Требуя соблюдения законности от физических и юридических лиц, органы внутренних дел в первую очередь своим отношением к закону обеспечивают слаженный механизм своей деятельности. Это достигается путем установления правил и обязанностей для сотрудников, являющихся обязательными для каждого, вне зависимости от служебного «ранга», и определяется термином «Дисциплина».

В толковом словаре С. А. Кузнецова под дисциплиной понимается «обязательное для всех членов какого-либо коллектива подчинение установленному порядку, правилам» [1]. Дисциплина, по мнению Д. А. Гавриленко, означает «подчинение участников совместных действий установленному порядку и единому руководству [2]. В свою очередь, Н. А. Жданова определяет дисциплину как «взаимоотношения между начальником и подчиненным во имя сохранения порядка где-либо либо чего-либо [3].

На наш взгляд, особенности дисциплины обусловлены местом осуществления трудовой либо служебной деятельности. Так, применительно к

деятельности органов внутренних дел речь идет не просто о дисциплине как таковой, тут необходимо говорить о служебной дисциплине, определение которой содержится в ст. 47 Закона о службе, а именно это – «соблюдение сотрудником органов внутренних дел установленных законодательством Российской Федерации, Присягой сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, дисциплинарным уставом органов внутренних дел Российской Федерации, контрактом, приказами и распоряжениями руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, приказами и распоряжениями прямых и непосредственных руководителей (начальников) порядка и правил выполнения служебных обязанностей и реализации предоставленных прав». [4]

Таким образом, служебная дисциплина – это четкое и неукоснительное соблюдение сотрудником органов внутренних дел своих служебных обязанностей. Под служебными обязанностями сотрудника ОВД следует понимать круг обязанностей и полномочий, установленных должностным регламентом и иными обязательствами (например, обязательство о неразглашении сведений, составляющих государственную тайну), разработанных с учетом требований федерального, ведомственного и локального законодательства.

Вопросы обеспечения служебной дисциплины в органах внутренних дел остаются актуальными и на сегодняшний день и мер по обеспечению требуют серьезных и всесторонних. Так, руководитель должен осознавать, что ознакомление сотрудников органов внутренних дел с их должностными инструкциями не является полноценной мерой обеспечения дисциплины и требует более тщательного и углубленного изучения. Итак, рассмотрим наиболее эффективные способы обеспечения дисциплины, применяемые в системе органов внутренних дел.

К наиболее часто применяемым и эффективным средствам обеспечения служебной дисциплины в ОВД относится так называемая система «кнута и пряника», а именно возможность применения к сотруднику как поощрений, так и дисциплинарных взысканий. Вопросы применения данных мер регламентированы ст. 48 и 50 Закона о службе, главами 5 и 6 Дисциплинарного устава ОВД [5], а также ведомственными нормативными актами, например: приказы МВД России от 06.05.2013 № 241 «О некоторых вопросах применения мер поощрения и наложения дисциплинарных взысканий в органах внутренних дел Российской Федерации» [6], от 31.10.2012 № 989 «О ведомственных знаках отличия Министерства внутренних дел Российской Федерации» [7], от 25.07.2008 № 651 «О порядке награждения оружием в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» [8].

Под поощрением в органах внутренних дел следует понимать положительные меры, применяемые субъектом власти (руководством) в отношении подчиненного сотрудника органов внутренних дел за добросовестное и качественное выполнение таковым своих служебных обязанностей, а также поддержание им своего морального облика на высоком уровне как в служебное время, так и вне его.

Перечень поощрительных мер приведен в ст. 27 Дисциплинарного устава, а именно: объявление благодарности, денежная премия, ценный подарок, почетная грамота, доска почета, присвоение внеочередного звания или же звания, награждение ведомственным подарком, огнестрельным или холодным оружием. Кроме того, в качестве поощрения допускается снятие ранее наложенного на сотрудника органов внутренних дел дисциплинарного взыскания. В образовательных организациях системы МВД России применяются и такие поощрения, как именная стипендия и внеочередное увольнение из расположения.

Естественно, меры поощрения стимулируют личный состав к поддержанию дисциплины, но все-таки не на том уровне, на котором хотелось бы, тут, как показывает практика, наибольший эффект имеет применение дисциплинарных взысканий. Так, в соответствии со ст. 50 Закона о службе, сотрудник органов внутренних дел, нарушивший служебную дисциплину, может быть подвергнут следующим дисциплинарным взысканиям: замечание, выговор, строгий выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии, перевод на нижестоящую должность, увольнение со службы. Следует отметить, что вид налагаемого на сотрудника органов внутренних дел дисциплинарного взыскания не зависит от имеющегося у него специального звания, а также занимаемой должности.

В образовательных организациях высшего образования федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел в отношении курсантов (слушателей) могут применяться и такие взыскания, как наряд вне очереди, лишение очередного увольнения, отчисление из образовательной организации.

Следует отметить, что функцией дисциплинарной ответственности является не только общее предупреждение совершения проступков, но и частное. Определенные взыскания лишают субъекта дисциплинарной ответственности возможности совершать новые служебные проступки (например, увольнение из органов внутренних дел либо отчисление из образовательной организации).

Такие меры дисциплинарной ответственности, как замечание, выговор, строгий выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии, своей основной целью имеют воздействие на психологическое состояние нарушителя, порицая его, при этом являются карательной формой воздействия неимущественного характера. Под состоянием наказанности следует понимать период наличия у работника действующего взыскания.

Такие дисциплинарные взыскания, как перевод на нижестоящую должность в органах внутренних дел, отстранение от работы, перевод на другую работу, лишение права управления, несут в себе лишения как неимущественного характера, так и имущественного. Например, перевод на нижестоящую должность в органах внутренних дел означает общественное порицание нарушителя, а с материальной стороны это влечет потерю сотрудника в зарплате. Содержание порицательного воздействия дисциплинарной ответственности зависит от занимаемой должности, особенностей труда, а также от возможных последствий и их тяжести в результате нарушения служебной дисциплины.

Вышеуказанные меры не являются исчерпывающими, к важным и эффективным способам поддержания служебной дисциплины относится и профилактическая работа в органах внутренних дел, которая включает в себя следующие мероприятия:

- вопросы состояния и укрепления служебной дисциплины среди личного состава обсуждаются на селекторных совещаниях при руководстве областных и территориальных органов внутренних дел в режиме видеоконференцсвязи с проведением анализа деятельности всех подчиненных органов и подразделений и заслушиванием их руководителей, которые привлекаются к дисциплинарной ответственности за недостаточный контроль введенных им органов;

- разработка и направление в органы и подразделения системы МВД информационно-аналитических обзоров по данному направлению деятельности с постановкой управленческих решений и конкретных сроков исполнения;

- проведение встреч руководящего состава с подчиненными сотрудниками по вопросам состояния служебной дисциплины, законности, недопущения чрезвычайных происшествий с участием личного состава, а также профилактики коррупционных правонарушений. Кроме того, положительным аспектом является участие в таких встречах представителей Общественного совета, Совета ветеранов органов внутренних дел и внутренних войск, духовенства, СМИ;

– организация и проведение экскурсий в «Музеях Истории органов правопорядка», в ходе которых сотрудники смогут изучить исторические подвиги своих предшественников, что способствует поддержанию патриотического духа;

– экскурсии с личным составом в ИВС или СИЗО для ознакомления с условиями содержания лиц, вставших на преступный путь (профилактика действий преступной направленности);

– посещение сотрудниками храмов, а также общение с членами духовенства с целью духовно-нравственного воспитания;

– положительным стимулом для личного состава по соблюдению и поддержанию дисциплины и законности является проведение конкурсов по данной тематике, с поощрением не только победителей, но и участников в целом;

– проведение строевых смотров, занятий по строевой и физической подготовке.

Помимо вышесказанного, на практике важно осуществлять мониторинг социально-психологического климата в служебных коллективах с подготовкой и направлением указаний по различным направлениям психологического обеспечения: профилактика суицидальных происшествий среди сотрудников, работа с группой повышенного психолого-педагогического внимания, профилактическая работа с сотрудниками в период усиленного варианта несения службы. Кроме того, необходимо проведение психологической службой индивидуальных мероприятий, консультаций, изучение социально-психологического климата, морально-психологического состояния сотрудников, проходящих службу в особых условиях.

В заключение хотелось бы отметить, что все мероприятия по укреплению и поддержанию служебной дисциплины и законности направлены на понимание каждым сотрудником того, что в центре деятельности органов внутренних дел прежде всего человек, его права и свободы, принципы работы – объективность, открытость, честность и беспристрастность.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова. – СПб. : Норинт, 1998. Публикуется в авторской редакции 2014 года. [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.gramota.ru/slovari/dic/?word> (дата обращения : 15.05.2017).

2. Гавриленко Д. А. Дисциплина в советском государственном аппарате и организационно-правовые средства ее обеспечения. – Минск, 1979. – 152 с.

3. Жданова Н. А. Понятие воинской дисциплины в произведениях Л. Н. Толстого // От текста к тексту. – 2014. – № 1. – С. 31-35.

4. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

5. О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации : указ Президента РФ от 14.10.2012 № 1377 // СПС «КонсультантПлюс».

6. О некоторых вопросах применения мер поощрения и наложения дисциплинарных взысканий в органах внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 06.05.2013 № 241 // СПС «КонсультантПлюс».

7. О ведомственных знаках отличия Министерства внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 31.10.2012 № 989 // СПС «КонсультантПлюс».

8. О порядке награждения оружием в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 25.07.2008 № 651 // СПС «КонсультантПлюс».

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Барбашина Ирина Андреевна. Адьонкт кафедры административной деятельности.

Краснодарский университет МВД России.

E-mail : [Barbashina.irishka@icloud.com](mailto:Barbashina.irishka@icloud.com).

350005, Россия, Краснодар, ул. Ярославского, д.128.

Barbashina Irina Andreevna. Assistant Professor of the chair of Administrative Activity.

Krasnodar University of MIA of Russia.  
E-mail : Barbashina.irishka@icloud.com  
350005, Russia, Krasnodar, Yaroslavskogo str., 128.

**Ключевые слова:** дисциплина, служебная дисциплина, поощрение, дисциплинарная ответственность, дисциплинарное взыскание.

**Keywords:** discipline, discipline, promotion, disciplinary liability, disciplinary action.

**УДК 342**

**С. В. Белов,**  
Омская академия МВД России;  
**М. Ю. Водяная,**  
Омская академия МВД России

## **ПОЛИЦИЯ И РОСГВАРДИЯ: МОДЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОЙ ПОЛИЦЕЙСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **POLICE AND NATIONAL GUARD: MODEL OF EFFECTIVE POLICING**

*В статье рассматриваются актуальные вопросы взаимодействия полиции и войск Национальной гвардии в области обеспечения общественной безопасности и охраны правопорядка в современных условиях; авторами формулируются обоснованные предложения по совершенствованию отечественного законодательства по данному направлению.*

*The article deals with topical issues of interaction between the police and National guard troops in the area of public safety and law enforcement in modern conditions; the authors formulate reasonable proposals to improve national legislation in this area.*

В настоящее время положение Российской Федерации, обусловленное тенденциями развития опасностей и угроз национальной безопасности, требует адекватных мер правового реагирования. Необходимо совершенствование всей совокупности скоординированных и объединенных единым замыслом политических, организационных, социально-экономических, военных, правовых, информационных, специальных и иных мер [1, ст. 4], создающих почву для реализации государственной политики в области обеспечения национальной безопасности [2].

Безусловно, роль полиции в обеспечении общественной безопасности как составляющей части национальной безопасности огромна. МВД России принадлежит ведущая роль в реализации правоохранительной функции государства, что объясняется не столько численностью сотрудников органов внутренних дел, сколько множественностью задач, которые на них возложены. МВД России как отрасль государственного аппарата в системе правоохранительных органов наделена приоритетной ответственностью за состояние правопорядка в стране [3]. Но для достижения целей защиты лич-

ности, прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства сил одной лишь полиции, на наш взгляд, не достаточно. Эффективное решение задач, возложенных на полицию, в части обеспечения общественной безопасности возможно лишь при комплексном подходе к выполнению полицейских функций при взаимодействии всех уполномоченных государственных структур и институтов гражданского общества.

На основе действующего законодательства и в рамках единой государственной политики Российской Федерации обеспечиваются устойчивое развитие, реализация и защита национальных интересов органами исполнительной власти, являющимися самыми многочисленными силами обеспечения национальной безопасности.

В целях обеспечения государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина в соответствии с Указом Президента РФ от 05.04.2016 № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» [4] создан новый орган исполнительной власти, сформированный на базе внутренних войск МВД России, – Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации.

Национальная гвардия призвана обеспечивать надлежащий уровень государственной и общественной безопасности, стоять на страже правопорядка, законности и конституционного строя.

В настоящее время идет большая работа по оформлению новой силовой структуры.

Основопологающим правовым актом, регулирующим деятельность нового правоохранительного органа, является Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии» [5] (далее – Закон «О войсках национальной гвардии»), которым определены задачи войск национальной гвардии (далее – Росгвардия). В числе основных названа задача охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

В научной литературе выделяются три основных вида правоохранительной деятельности: 1) судебная деятельность; 2) прокурорская деятельность; 3) полицейская деятельность. Последняя, в свою очередь, включает в себя охрану общественного порядка [6, с. 53] и Росгвардию, согласно действующему законодательству возлагаются указанная полицейская функция.

Интересной, однако недостаточно аргументированной представляется позиция авторов, полагающих, что участие Росгвардии в охране общественного порядка сводится лишь к участию в обеспечении правопорядка при проведении массовых мероприятий [7].

На наш взгляд, данная точка зрения является ошибочной в связи с тем, что деятельность по охране общественного порядка предполагает комплекс мер, направленных на непрерывное обеспечение безопасности личности, общества и государства. В этой связи нельзя не согласиться с исследователями, определяющими охрану общественного порядка, как «осуществляемую в публичных (общественных), а при наличии сведений о возникшей угрозе безопасности личности, общества или государства – и в иных местах, деятельность по надзору за соблюдением действующего там законодательства и защите жизни, здоровья, чести, достоинства человека, собственности, других прав и свобод физических и юридических лиц, интересов общества и государства от преступных, административно наказуемых посягательств и общественно опасных событий [8].

Рассматриваемые правоохранительные структуры (полиция и Росгвардия), несмотря на различную ведомственную принадлежность, имеют много общего, в том числе сходство целей, предназначения и решаемых задач:

- полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности (ст. 1 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»);

- войска национальной гвардии Российской Федерации являются государственной военной организацией, предназначенной для обеспечения государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина (ст. 1 Закона «О войсках национальной гвардии»);

- обеспечение правопорядка в общественных местах (п. 6 ч. 1 ст. 2 Закона «О полиции»);

- участие в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности (п. 1 ч. 1 ст. 2 Закона «О войсках национальной гвардии»).

Для решения этих задач войска национальной гвардии имеют право:

- требовать от граждан соблюдения общественного порядка;
- требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий;
- пресекать преступления, административные правонарушения и противоправные действия;

- проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеются данные, дающие основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо если имеется повод к

возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, либо если имеются основания для их задержания в случаях, предусмотренных федеральным законом;

- осуществлять производство по делам об административных правонарушениях в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях и др.

Основываясь на анализе действующего законодательства, можно утверждать, что участие Росгвардии в охране правопорядка и обеспечении общественной безопасности обусловлено объективными причинами и должно быть направлено на повышение эффективности полицейской деятельности за счет концентрации совместных усилий на ключевых направлениях, в том числе таких, как охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности.

Подразделения вневедомственной охраны территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации, структурно вошедшие в состав Росгвардии, играли существенную роль в реализации возложенных на полицию задач по пресечению административных правонарушений, совершаемых на улицах и в иных общественных местах, которые являются не только одними из самых массовых, но и одними из наиболее замечаемых гражданами и обществом показателей состояния правопорядка.

Так, в 2013 г. сотрудниками органов внутренних дел выявлено 9 960 016 правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, из них сотрудниками подразделений вневедомственной охраны было пресечено 2 228 229 правонарушений, что составило 22,37 %; в 2014 г. из общего количества выявленных органами внутренних дел правонарушений рассматриваемой категории (9 551 905) сотрудники подразделений вневедомственной охраны пресекли 2 191 160 правонарушений (22,9 %); в 2015 г. эта цифра составила 9 365 062 (22,7 %) от общего числа правонарушений данного вида (2 125 920) [9].

Указанные цифры наглядно демонстрируют роль данного подразделения полиции в механизме реализации административной ответственности за совершение административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

В настоящее время участие войск национальной гвардии в охране общественного порядка обеспечивается, в том числе, нарядами подразделений вневедомственной охраны на основании плана комплексного использования сил и средств органов внутренних дел. Руководителями территориальных органов Росгвардии представляется в территориальный орган МВД

России перечень постов и маршрутов патрулирования нарядов войск национальной гвардии для обеспечения правопорядка. Личный состав подразделений вневедомственной охраны может привлекаться для обеспечения правопорядка на основе обращений руководителей (начальников) органов внутренних дел.

Определив задачи Росгвардии по охране общественного порядка, законодатель, однако, не наделил сотрудников войск национальной гвардии (к которым относятся и должностные лица организаций вневедомственной охраны) полномочиями по применению отдельных мер принуждения. Так, применять такие меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, как доставление, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, досмотр транспортного средства, изъятие вещей и документов, сотрудники войск национальной гвардии вправе применять при выявлении административных правонарушений, связанных с причинением ущерба охраняемым ими объекту или вещам либо с посягательством на такие объект или вещи, а равно с проникновением в охраняемую ими зону [10, ст. 27.2]. Таким образом, при пресечении правонарушений, совершаемых на улицах, площадях, в скверах, парках, стадионах и других общественных местах, они не уполномочены применять указанные меры.

Право на применение данных мер при выявлении административных правонарушений, предусмотренных ст. 19.3, 20.1, 20.20, 20.21 и 20.22 КоАП, РФ предоставлено только военнослужащим Росгвардии, к которым не относятся лица, проходящие службу в войсках национальной гвардии и имеющие специальные звания полиции [11, ст. 24].

Кроме того, должностным лицам организаций вневедомственной охраны полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях предусмотренных ст. 20.1, 20.20, 20.21 и 20.22 КоАП РФ, не предоставлены [12] и, как следствие, сотрудники указанных подразделений, не имея права применить меры принуждения, вынуждены сообщать о выявлении рассматриваемых правонарушений в органы внутренних дел.

Таким образом, подразделения вневедомственной охраны войск национальной гвардии, непосредственно обеспечивающие общественную безопасность, фактически выпали из обоймы полицейской деятельности, связанной с охраной общественного порядка, и вся нагрузка по пресечению правонарушений рассматриваемого вида легла на сотрудников полиции, штатная численность которых не увеличена, а напротив, сокращена.

На наш взгляд, необходимо расширить полномочия сотрудников подразделений вневедомственной охраны войск национальной гвардии, предоставив им возможность осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.1, 20.20, 20.21 и 20.22 КоАП РФ, в полном объеме, от момента выявления правонарушения до принятия решения по делу. Это позволит повысить эффективность полицейской деятельности за счет концентрации совместных усилий полиции и Росгвардии в обеспечении общественной безопасности.

Достижение этих целей потребует внесения изменений в законодательные и иные нормативные правовые акты. Так, п. 3 ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ после слов «военнослужащими войск национальной гвардии Российской Федерации» необходимо дополнить словами «и сотрудниками федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации». Помимо этого необходимо внести изменения в Приказ Росгвардии от 06.10.2016 № 286 и предоставить сотрудникам подразделений вневедомственной охраны право составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.1, 20.20, 20.21 и 20.22 КоАП РФ.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. О безопасности : федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (в ред. федерального закона от 05.10.2015 № 285-ФЗ) // Российская газета. – 2010. – 29 дек.
2. Кардашова И. Б. О роли административно-правовых методов в обеспечении национальной безопасности / И. Б. Кардашова // Административное право и процесс. – 2016. – № 5. – С. 59-63.
3. Кононов А. М. Актуальные проблемы организации полиции в системе МВД России и возможные варианты их решения. – М. : Труды Академии управления МВД России, 2012. – № 1. – С. 50-54.
4. Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации : указ Президента РФ от 05.04.2016 № 157 // СПС «КонсультантПлюс»
5. О войсках национальной гвардии : федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»
6. Григонис Э. П., Харченко О. В. Правоохранительная функция государства и формы ее реализации : монография. – СПб., 2007. – 208 с.

7. Сальников В. П. Комментарий к Федеральному закону от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (постатейный) / В. П. Сальников, О. С. Борисов, Е. Н. Кондрат. – М.: Юстицинформ, – 2016. – 312 с.

8. Кондрашов Б. П., Соловей Ю. П., Черников В. В. Комментарий к Закону Российской Федерации «О милиции» (постатейный). 6-е изд., перераб. и доп./ Б. П. Кондрашов, Ю. П. Соловей, В. В. Черников. – М. : Проспект, – 2009. – 464 с. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс». (дата обращения : 25.12.2016).

9. Сведения за 2013 г. об административной практике органов внутренних дел. Форма I-АП (577). – М. : ГИАЦ МВД России, 2013; Сведения за 2014 г. об административной практике органов внутренних дел. Форма I-АП (577). – М. : ГИАЦ МВД России, 2014; Сведения за 2015 г. об административной практике органов внутренних дел. Форма I-АП (577). – М. : ГИАЦ МВД России, 2015.

10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. Федерального закона от 28.12.2016 г. № 510-ФЗ // Рос. газета. – 2001. – 31 дек.

12. О полномочиях должностных лиц войск национальной гвардии Российской Федерации по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию : приказ Росгвардии от 06.10.2016 г. № 286 // Рос. газета. – 2016. – 7 нояб.

## **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ**

Белов Станислав Владимирович. Старший преподаватель кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел

Омская академия МВД России

E-mail :Stanislav.belov.1973@mail.ru

Россия, 644092 г. Омск, проспект Комарова, 7. Тел. (3812) 75-01-80.

Водяная Мария Юрьевна. Адъюнкт адъюнктуры.

Омская академия МВД России.

E-mail : vodimash@mail.ru

Россия, 644092 г. Омск, проспект Комарова, 7. Тел. (3812) 75-01-80

Belov Stanislav Vladimirovich. Senior lecturer of the Department of Administrative Law and Administrative Activity of Internal Affairs bodies.

Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

E-mail : Stanislav.belov.1973@mail.ru

Russia, 644092, Omsk, Prospect Komarova, 7. Tel. (3812) 75-01-80.

Vodyanaya Maria Jurevna. The postgraduate cadet of a postgraduate course.

Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

E-mail: vodimash@mail.ru

Work address: Russia, 644092 Prospect Komarova, 7. Tel. (3812) 75-01-80.

**Ключевые слова:** национальная гвардия, полномочия, полиция, охрана общественного порядка, обеспечение безопасности.

**Keywords:** the national guard, the authority, the police, the protection of public order, ensuring public safety

**УДК 342.9**

**С. А. Бражников,**  
кандидат исторических наук,  
Воронежский институт МВД России

**БЕЗНАДЗОРНОСТЬ И БЕСПРИЗОРНОСТЬ КАК ДЕТЕРМИНАНТЫ  
ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**NEGLECT AND HOMELESSNESS AS DETERMINANTS OF CRIME  
OF MINORS IN THE RUSSIAN FEDERATION**

*В статье исследована проблема безнадзорности и беспризорности как социальных явлений, детерминирующих подростковую преступность, рассмотрены основные аспекты развития государственной политики Российской Федерации в сфере профилактики безнадзорности и беспризорности.*

*The article examines the problem of neglect and homelessness as social phenomena that determine teenage crime, and examines the main aspects of the development of the state policy of the Russian Federation in the field of prevention of neglect and homelessness.*

Актуальность темы настоящей статьи обусловлена повышенным уровнем значимости, которую имеет проблема безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних в российском обществе.

В Концепции общественной безопасности в Российской Федерации эти негативные социальные явления рассматриваются как непосредственные причины роста преступности несовершеннолетних преступников [1], а их предупреждение, выявление и устранение причин и условий, им способствующих, включено разработчиками этого документа в перечень основных направлений деятельности сил обеспечения общественной безопасности в сфере противодействия преступным и другим противоправным посягательствам.

Необходимо отметить, что проблемные аспекты влияния безнадзорности и беспризорности на формирование и развитие криминального потенциала среды несовершеннолетних получили определенную научную проработку, прежде всего, в рамках криминологических и социологических исследований [2, 3, 4, 5, 6, 7 и др.].

В то же время анализ имеющейся научной литературы и публикаций показал, что развитие подростковой безнадзорности и беспризорности как социальных явлений, их влияние на состояние преступности несовершеннолетних в условиях становления новой российской государственности исследовано лишь фрагментарно.

Целью данной статьи является анализ нормативных правовых актов и официальных документов, характеризующих негативный потенциал безнадзорности и беспризорности и отражающих основные проблемы формирования системы профилактики преступности несовершеннолетних в Российской Федерации.

Начало комплексной работы по решению проблем безнадзорности и беспризорности было положено Указом Президента Российской Федерации от 06.09.1993 № 1338, установившим перечень субъектов государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защиты их прав, а также определившим их первоочередные задачи.

На данном этапе Президент Российской Федерации требовал разработки принципиально новой системы предупреждения правонарушений среди детей, подростков и молодежи, а также создания сети государственных и общественных организаций, осуществляющих функции социальной защиты и коррекции поведения этой категории населения.

В Национальном плане действий в интересах детей при рассмотрении положения несовершеннолетних в период социально-экономических перемен было отмечено, что проблемы, связанные с безнадзорностью, беспризорностью и высоким уровнем правонарушений в подростковой среде, требовали самого пристального общественного внимания. Практическая реализация основных направлений государственной социальной политики в сфере улучшения положения детей обуславливала решение задач по поддержке подростков, находившихся в особо трудных обстоятельствах.

В Федеральной целевой программе «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» на 1997–1998 годы при анализе проблемных вопросов обращалось внимание на то, что безнадзорные и беспризорные подростки, как правило, употребляют алкоголесодержащие напитки, наркотики, занимаются воровством, бродяжничеством, попрошайничеством.

Впоследствии Федеральная целевая программа «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» была включена в

состав Президентской программы «Дети России», что объективно свидетельствует о внимании руководства органов государственной власти к проблемам противодействия безнадзорности, беспризорности и правонарушениям в подростковой среде.

Генеральным прокурором Российской Федерации 17 июня 1997 года в адрес Президента Российской Федерации было направлено информативное письмо, в котором было отмечено резкое обострение криминальной ситуации в подростковой среде, ухудшение качественной структуры преступности несовершеннолетних (увеличение числа умышленных убийств, грабежей, разбойных нападений, тяжких телесных повреждений). Также обращалось внимание на рост количества бездомных детей и подростков и неэффективность системы предупреждения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Только к концу 1994 года удалось приостановить практику ликвидации и прекращения работы комиссий по делам несовершеннолетних, выступавших головными органами координации и контроля деятельности всех органов и учреждений по предупреждению безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних. Вместе с тем, комиссии, будучи государственным органом, функционировали в основном на общественных началах, без штатных работников. Это практически блокировало их деятельность в сложившихся социальных условиях. Серьезно осложнял ситуацию курс на свертывание деятельности милиции по предупреждению безнадзорности и преступности несовершеннолетних, хотя потенциал ее профильных подразделений являлся самым высоким среди всех субъектов профилактики. В нарастающей волне безнадзорности несовершеннолетних крайне негативную роль сыграли отдельные положения Закона Российской Федерации от 10.07.1992 «Об образовании», создавшие условия для отчисления из школ так называемых «трудных» подростков (этому способствовало снятие осуществлявшегося ранее государственного контроля за отчислением учащихся).

Руководство Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации связывало рост безнадзорности, вызванной семейным неблагополучием и жестоким обращением с детьми, с повышением уровня групповой преступности несовершеннолетних.

Разработчики Федеральной целевой программы «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» на 1998–2000 годы акцентировали внимание на обострении проблемы социальной

дезадаптации подростков, росте числа безнадзорных детей. При этом указывалось на то, что большинство подростков утратили семейные (родственные) связи, были брошены родителями или самовольно ушли из семей, в которых не обеспечивались минимально необходимые условия для жизнедеятельности и нормального развития.

В Постановлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 16.04.1998 года ситуация, сложившаяся в нашей стране с детской безнадзорностью, названа одной из главных проблем детства. Согласно приведенным в этом документе статистическим данным, в 1998 году в Российской Федерации насчитывалось 573 тыс. подростков, оставшихся без попечения родителей, 546 тыс. безнадзорных детей и не имеющих определенного места жительства, а также 2 млн. детей, нигде не учащихся и не работающих.

В письме Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации от 15.07.1998, направленном на места, указывалось, что рост числа безнадзорных и беспризорных детей является одним из основных факторов, способствующих развитию негативных тенденций преступности несовершеннолетних. В этом руководящем документе приведены данные о том, что ежегодно более 40 тыс. подростков уходят из семьи, бродяжничают, совершают противоправные деяния. Каждый четвертый несовершеннолетний, совершивший преступление, проживал в семье, где родители злоупотребляли алкоголесодержащими напитками, не занимались воспитанием детей, не обеспечивали должного контроля и способствовали вовлечению их в противоправную деятельность.

Важнейшим событием, имеющим стратегическое значение в сфере противодействия безнадзорности несовершеннолетних, стало принятие и вступление в силу Федерального закона от 24.06.1999 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», определившего основные принципы и задачи деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; перечень органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также основные направления их деятельности. В соответствии с этим федеральным законом были разработан и утвержден целый ряд подзаконных нормативных правовых актов и руководящих документов, составляющих правовую основу профилактической деятельности.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации в Докладе о результатах своей деятельности в 2000 году подчеркнул, что стремительная трансформация общественного устройства, а также

экономический кризис обусловили рост детской безнадзорности и беспризорности, что, в свою очередь, повлекло увеличение количества правонарушений со стороны лиц, не достигших возраста уголовной ответственности (моложе 14 лет).

Участники парламентских слушаний «Детская безнадзорность и беспризорность как один из факторов угрозы национальной безопасности России», состоявшихся в декабре 2001 года в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, отмечали, что, несмотря на принятые меры по активизации государственной политики в сфере профилактики безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних, преодолеть тенденцию их нарастания не удалось. Беспризорные подростки не в состоянии самостоятельно осуществлять свои конституционные права на жизнь, охрану здоровья, образование, иные права. Данную функцию должно выполнять государство. У безнадзорных и беспризорных несовершеннолетних, лишенных заботы родителей, общества и государства, формируется стереотип противоправного поведения, отчуждение от жизнеутверждающих ориентиров, общепризнанных духовно-нравственных ценностей. Безнадзорность и беспризорность подростков выступают питательной средой для роста преступности в стране, а с учетом численности беспризорных и безнадзорных детей (по экспертным оценкам – до 3 млн. человек) представляют реальную угрозу национальной безопасности России.

В Докладе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации о результатах его деятельности в 2001 году был сделан акцент на чрезвычайную остроту проблемы, связанной с детской (подростковой) преступностью. Он отмечал, что хотя статистические данные свидетельствуют об определенном снижении преступности несовершеннолетних, реальное положение очень тревожное. Огромное число детей и подростков, проживающих в неблагополучных семьях, интернатных учреждениях, приютах, безнадзорных и беспризорных, употребляющих алкогольные напитки и наркотики, – реальная основа для роста преступности, питательная среда для деятельности сомнительных экстремистских организаций.

В Концепции федеральной целевой программы «Дети России» на 2007–2010 годы при обосновании соответствия ее целей приоритетным задачам социально-экономического развития Российской Федерации было указано на то, что семейное неблагополучие, асоциальное поведение родителей и отсутствие контроля за поведением детей являются причинами ранней криминализации последних. Приведенные в данном документе

статистические данные свидетельствовали об устойчивом росте преступности несовершеннолетних (в 2003 году ими совершено 145,4 тыс. преступлений; в 2004 году – 154,4 тыс. преступлений; в 2005 году – 154,7 тыс. преступлений).

Решение проблемы безнадзорности детей и подростков и их интеграция с обществом рассматривались разработчиками указанной концепции в числе приоритетных задач деятельности органов власти всех уровней, в центре внимания общества.

В Государственном докладе Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации о положении детей и семей, имеющих детей, в 2013 году подчеркнуто, что поиск путей снижения уровня преступности среди молодежи, повышение эффективности профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних является одной из самых актуальных и социально значимых задач, стоящих перед обществом. В качестве негативных тенденций развития преступности несовершеннолетних в последнее время в данном документе выделены следующие: увеличение числа подростков, совершивших преступления в составе группы (в 2011 году – 1,96 тыс. человек, в 2012 году – 1,81 тыс. человек, в 2013 году – 1,94 тыс. человек), и группы лиц по предварительному сговору (в 2011 году – 25,97 тыс. человек, в 2012 году – 22,74 тыс. человек, в 2013 году – 23,36 тыс. человек); рост количества несовершеннолетних, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения (в 2011 году – 7,2 тыс. человек, в 2012 году – 8,3 тыс. человек; в 2013 году – 8,4 тыс. человек); увеличение количества подростков, совершивших преступления повторно (в 2011 году – 12,96 тыс. человек, в 2012 году – 12,94 тыс. человек, в 2013 году – 14,08 тыс. человек).

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года одним из приоритетных направлений долгосрочной политики социальной поддержки населения определено повышение эффективности государственной поддержки семьи, в том числе, путем укрепления системы профилактики беспризорности и безнадзорности, консолидации действий федеральных, региональных и местных социальных институтов, направленных на решение данной проблемы.

Проведенное в рамках настоящей статьи исследование позволяет сформулировать следующие выводы.

На законодательном уровне, а также в подзаконных нормативных правовых актах и иных официальных документах исполнительно-распорядительных органов безнадзорность в большинстве случаев

позиционируется как причина, а правонарушения и преступность несовершеннолетних, как следствие этой причины.

Безнадзорность является крайне негативным социальным явлением, обладающим огромным криминогенным потенциалом. Ее необходимо расценивать и учитывать в соответствующих условиях как одну из основных детерминант противоправного поведения детей и подростков.

На общегосударственном уровне безнадзорность объективно выступает фактором, во многом определяющим состояние и развитие преступности несовершеннолетних в Российской Федерации.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации : утверждена Президентом Российской Федерации 14.11.2013 № Пр-2685 (документ не был официально опубликован).

2. Орлова Ю. Р. Криминологическое изучение безнадзорности несовершеннолетних : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004. – 29 с.

3. Третьякова О. А. Предупреждение безнадзорности и преступлений несовершеннолетних : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2005. – 24 с.

4. Колударова О. П. Производство по уголовным делам в отношении безнадзорных несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых (отдельные вопросы теории и практики) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ижевск, 2011. – 26 с.

5. Гайфуллин Д. К. Безнадзорность и беспризорность несовершеннолетних в российском обществе : автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Казань, 2012. – 26 с.

6. Игнатенко Ю. В. Детская безнадзорность как социальная проблема современного российского общества : автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Уфа, 2009. – 23 с.

7. Литвяков М. В. Социализация безнадзорных подростков в условиях трансформации российского общества : автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Новочеркасск, 2007. – 175 с.

## **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ**

Бражников Сергей Александрович. Доцент кафедры административной деятельности органов внутренних дел. Кандидат исторических наук.

Воронежский институт МВД России.

E-mail : 9525557070@mail.ru

Россия, 394065, г. Воронеж, проспект Патриотов, 53.

Тел. (473)200-52-97.

Brazhnikov Sergey Aleksandrovich. Associate Professor of the chair Department of Administrative Activity of Internal Affairs Agencies. Candidate of Historical Sciences.

Voronezh Institute of the Ministry of the Interior of Russia.

E-mail : 9525557070@mail.ru

Russia, 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53. Tel. (473)200-52-97.

**Ключевые слова:** безнадзорность, беспризорность, преступность несовершеннолетних, Российская Федерация.

**Keywords:** neglect, homelessness, juvenile delinquency, Russian Federation.

**УДК 343.85**

**В. В. Васильев,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
Нижегородская академия МВД России

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОСНОВ ПОЛИЦЕЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПУТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГРАЖДАНСКИХ И «ПОЛИЦЕЙСКИХ» ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

### **THE FORMATION OF THE VALUE BASICS OF POLICE EDUCATION: THE WAY OF INTERACTION BETWEEN CIVIL AND POLICE EDUCATIONAL INSTITUTIONS**

*В статье рассматривается вопрос взаимодействия образовательных организаций системы МВД России с гражданскими образовательными организациями при формировании ценностных оснований ведомственного образования.*

*The article discusses the question of interaction between educational institutions of the Russian interior Ministry with civil educational institutions in the formation of the valuable bases of departmental education.*

Русская народная пословица гласит, что не место красит человека, а человек место. Учитывая последние изменения, происходящие в непосредственной сфере профессиональной деятельности, а именно разработке и реализации государственной политики в сфере образования, отечественное Министерство образования и науки более чем соответствует данной народной мудрости. Приход нового руководителя названного федерального органа исполнительной власти О. Ю. Васильевой ознаменовал возвращение понимания того, что образование не только и не столько представляет собой разновидность услуги, оказываемой образовательной организацией, но есть взаимосвязанный процесс обучения и воспитания, осуществляемый для получения в качестве итога образовательного воздействия всесторонне развитой личности в рамках заданной, запрограммированной модели обучения и образовательной программы.

Данное краткое научное исследование посвящено вопросам взаимодействия гражданских и полицейских образовательных организаций с точки зрения формирования ценностных основ «полицейского» образования. В качестве цели исследования определяется выявление и формулирование путей взаимодействия ведомственной «полицейской» системы образователь-

ных заведений высшего образования с аналогичными гражданскими организациями, обусловленного единообразным пониманием и формированием ценностных основ правоохранительного образования.

Массив нормативных правовых актов в сфере образовательной деятельности и, прежде всего, ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1] достаточно подробно очерчивают перечень взаимосвязанных образовательных элементов, составляющих в совокупности систему непрерывного образования, реализуемого в России. Анализируя данную систему с точки зрения ведомственного «полицейского» образования, приходится отметить, что не все элементы непрерывного образования, посредством которого осуществляется обучение и воспитание личности сотрудника органа внутренних дел (полиции), возможны и допустимы в системе образовательных организаций, подведомственной Министерству внутренних дел России [2, с.2]. Освоение отдельных уровней образования возможно лишь в образовательных организациях, подконтрольных Минобрнауки РФ, либо в образовательных организациях, подведомственных иным федеральным органам исполнительной власти (врачи, химики и пр.).

К числу ценностных основ полицейского образования, мы полагаем, должны быть отнесены:

- ценностные основания образовательной деятельности обучающихся;
- ценностные основания деятельности преподавательского состава образовательной организации;
- ценностные основания правоприменительной деятельности комплекующего ОВД.

Если ценностные основания второй группы непосредственно находятся внутри системы именно «полицейского» непрерывного образования, то в отношении ценностных оснований образовательной деятельности обучающихся и правоприменительной деятельности комплекующих органов может и должно осуществляться взаимодействие ведомственных образовательных организаций системы МВД России и гражданских образовательных организаций. Рассмотрим более подробно возможности такого взаимодействия в рамках обеих групп ценностных оснований образовательной деятельности.

Формирование ценностных основ полицейского образования может начинаться на уровне получения среднего общего образования. Наиболее легкими, перспективными путями взаимодействия гражданских и «полицейских» образовательных организаций является ранняя профессионально-патриотическая ориентация школьников в рамках так называемого кадет-

ского (суворовского) обучения. Оно в настоящее время реализуется гражданскими образовательными организациями общего образования с различной степенью взаимодействия представителей МВД России в процесс обучения и воспитания подрастающего поколения правоохранителей.

Наименее затратным, как с материальной, организационной точек зрения, так и с методико-воспитательной стороны организации процесса обучения на настоящее время является создание в имеющейся образовательной организации общего образования (как правило, муниципальной) специализированного кадетского класса с углубленным нравственно-патриотическим и физическо-прикладным воспитательным процессом.

Окончание кадетского класса не налагает на выпускника никаких обязательств по поступлению на службу в ОВД, а равно поступлению в вуз системы министерства внутренних дел. Более того, при поступлении в образовательные организации высшего образования МВД России такие выпускники не имеют конкурсных преимуществ перед остальными абитуриентами. Вместе с тем, их выбор «полицейского» вуза, места дальнейшей профессионально-трудовой (служебной) деятельности значительно более осознан. Уровень сформированности патриотизма, как одного из ценностных оснований непрерывного «полицейского» образования, находится на более высоком уровне по сравнению со среднестатистическим курсантом первого семестра вуза МВД России.

Следующим уровнем взаимодействия гражданских и «полицейских» образовательных организаций в рамках формирования ценностных основ полицейского образования являются кадетские корпуса (училища) и суворовские училища. По сравнению с кадетским классом это значительно более затратная организация образовательного процесса, направленного на получение среднего общего образования с одной стороны, и одновременно формирование у воспитанника (кадета, суворовца) внутренних морально-этических и социально-нравственных, патриотических установок личности гражданина своего Отечества. В данной ситуации мы в качестве сравнения можем вспомнить известное стихотворное утверждение Н. А. Некрасова «Поэтом можешь ты не быть, а гражданином быть обязан!», перефразировав поэта на кадета. [3].

Как и в случае с кадетским классом, выпускник кадетского (суворовского) училища не обязан связывать свою дальнейшую жизнь с системой и службой в правоохранительных органах. Он волен самостоятельно определять место своей учебы и работы. Задача получения всесторонне развитой патриотически ориентированной личности училищем выполнена. По реше-

нию образовательной организации высшего образования МВД России выпускнику данной специализированной образовательной организации может быть предоставлено конкурсное преимущество (при остальных равных условиях) при поступлении в вуз системы МВД России.

Формирование ценностных оснований правоприменительной деятельности комплектующего ОВД как одного из элементов ценностных основ полицейского образования также осуществимо путем взаимодействия гражданских и «полицейских» образовательных организаций.

Данное взаимодействие осуществляется в рамках подготовки гражданскими образовательными организациями так называемого «штучного товара» – специалистов в различных узкоспециализированных областях техники, народного хозяйства, IT-технологий и пр., обучение которых в системе образовательных организаций высшего образования МВД России экономически и организационно невыгодно, а зачастую контрпродуктивно, с дальнейшим их прохождением службы в ОВД. Как показывает практика, гражданская модель образовательной организации высшего образования менее консервативна, чем ее правоохранительный ведомственный аналог, легче откликается на изменение конъюнктуры рынка труда и гораздо легче открывает подготовку кадров отдельных специальностей с учетом ограниченного набора студентов.

Перспективы такого сотрудничества просматриваются и в рамках выполнения вузами МВД России аккредитационных показателей по количеству докторов наук. Нахождение сотрудника вуза МВД России в докторантуре гражданской образовательной организации высшего образования с последующей защитой диссертации также относится к одному из путей межведомственного образовательного взаимодействия.

В завершении краткого исследования можно констатировать, что пути взаимодействия гражданских и «полицейских» образовательных организаций в рамках формирования ценностных основ полицейского образования многочисленны, недостаточно исследованы и требуют дальнейшего осмысления и развития.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Российская газета. – 2012. – 31 дек.

2. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел : учебник / В. В. Васильев [и др.]. – Н. Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2016. – 316 с.

3. Некрасов Н. А. Поэт и гражданин // Русские поэты: антология русской поэзии: в 6 т. – М.: Детская литература, 1996.

### **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ**

Васильев Вячеслав Вениаминович. Профессор кафедры административной деятельности органов внутренних дел, кандидат юридических наук, доцент.

Нижегородская академия МВД России.

E-mail: vasiljev.vyacheslaw@yandex.ru

Россия, 603950, БОКС – 268, г. Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, д. 3. Тел. 8(930) 7070-957.

Vasiliev Vyacheslav Veniaminovich. Professor of the Department of Administrative Activities of the Bodies of Internal Affairs.

Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

Russia, 603950, BOX 268, Nizhny Novgorod, Ankudinovskoe highway, 3.

**Ключевые слова:** непрерывное образование, образовательная организация, ценностные основания, ведомственное образование, органы внутренних дел.

**Keywords:** continuing education, educational organization, normative foundations, institutional education, internal affairs bodies.

**УДК: 378.1**

Д. В. Воробьев,  
Воронежский институт МВД России

**ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ВИДЕОСЪЕМКИ ПРИ ИЗЪЯТИИ  
ВЕЩЕЙ И ДОКУМЕНТОВ В КАЧЕСТВЕ МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ  
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ НА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМ РЫНКЕ  
РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**PROBLEMS OF APPLICATION OF VIDEO IN THE SEIZURE  
OF OBJECTS AND DOCUMENTS AS A MEASURE TO ENSURE  
THE PROCEEDINGS ON ADMINISTRATIVE OFFENSES IN THE  
CONSUMER MARKET OF RUSSIA (IN THE VORONEZH REGION)**

*Статья посвящена проблемам, которые возникают при использовании полицией видеосъемки во время изъятия вещей и документов в сфере потребительского рынка Российской Федерации. Данная проблема актуализирована на примере Воронежской области в рамках мер обеспечительного производства по делам об административных правонарушениях.*

*This article deals with the problems that arise when using the video police during a seizure of objects and documents in the sphere of the consumer market of the Russian Federation. This problem is actualized by the example of the Voronezh region in the framework of the security measures of proceedings on administrative violations.*

В современных условиях, в связи с переходом к рыночной экономике и ориентацией государства на развитие мелкого и среднего бизнеса, тема выявления и пресечения правонарушений на потребительском рынке продолжает являться актуальной. Так, в связи с реалиями современного кризиса, предприниматель стремится минимизировать свои издержки для получения максимальной чистой прибыли, зачастую таким образом нарушая закон. На данном этапе, в соответствии с возникающей проблемой, сотрудник органов внутренних дел в рамках ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (далее – ФЗ о полиции) [1], а также ч. 2 ст. 12 данного ФЗ, обязан пресекать такого рода правонарушения.

Наиболее распространенными правонарушениями, составляющими основной массив и выявленными сотрудниками органов внутренних дел на

потребительском рынке, продолжают оставаться такие составы правонарушений, как :

- ч. 1 ст. 14.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) [2], а именно – осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица;

- ч. 2 ст. 14.2 КоАП РФ – осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна);

- ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ – нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции (например, реализация алкогольной и спиртосодержащей продукции после 23 часов 00 минут).

Эти обстоятельства еще раз подтверждают тот факт, что при пресечении административного правонарушения необходимо не только грамотно формировать административные материалы, но и активно пользоваться мерами обеспечительного производства по делам об административных правонарушениях на потребительском рынке. Такие меры минимизируют возможность нарушителей в дальнейшем продолжать совершать административные правонарушения, так как в процессе проведения данных мероприятий изымаются вещи, орудия, предметы и документы, имеющие значение по делу. Таким образом, при изъятии предмета правонарушения нарушитель просто физически более не сможет нарушить закон. Однако, в результате применения данных норм у сотрудников полиции могут возникать проблемы при дальнейшем рассмотрении материалов судом или иным уполномоченным органом. Одной из существенных проблем в данном вопросе является применение фото и видео фиксации на практике.

Никто не должен быть произвольно лишен своего имущества – этот постулат сообщает нам ч. 2 ст. 17 Всеобщей декларации прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) (далее Декларация прав человека) [3]. Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности – это уже норма, указанная в ч. 1 ст. 34 Конституции Российской Федерации от 12.12.1993 (далее – Конституция РФ) [4]. Так как правовая система РФ принимает нормы международного права и на основании них строит свою систему права, то вышеуказанные положения свойственны и для нашей правовой системы. То есть сегодня

государство поощряет наличие частной собственности и, более того, гарантирует ее неприкосновенность, а также право на ее свободное использование при осуществлении предпринимательской деятельности на территории РФ. Однако, в обязательном порядке учитывается тот факт, что данная деятельность не должна содержать в себе признаков состава правонарушения или преступления. В случае совершения правонарушения, в соответствии с главой 27 КоАП РФ, к правонарушителю могут быть применены меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, перечень которых велик, но мы остановимся на одной из самых важных, по нашему мнению – это изъятие вещей и документов.

Данная мера закреплена ст. 27.10 КоАП РФ. Как такового понятия изъятия вещей и документов не существует, однако в теории административного права есть следующее определение – изъятие вещей и документов, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении и обнаруженных на месте совершения административного правонарушения либо при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, и досмотра транспортного средства, представляет собой принудительную меру обеспечения производства по делу об административном правонарушении, направленную на сбор вещественных доказательств по данному делу, а также на недопущение продолжения использования орудий совершения или предметов административного правонарушения в противоправных целях [5].

В Воронежской области практика составления протоколов изъятия вещей и документов сложилась таким образом, что обязательно должны участвовать понятые, хотя Федеральным законом от 14.10.2014 № 307-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с уточнением полномочий государственных органов и муниципальных органов в части осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – ФЗ № 307-ФЗ) [6] закреплено положение о том, что изъятие может осуществляться либо в присутствии двух понятых, либо с применением видеозаписи. На практике данное положение не отработано, не существует алгоритма действия в данной ситуации. Например, при проведении фотосъемки ситуация ясна, фиксируются все необходимые действия, составляется таблица иллюстраций и приобщается к материалам расследования. В случае с

видеозаписью нет четкого понимания, что необходимо фиксировать, процесс осмотра места или только процесс изъятия, с какого момента необходимо начинать видеосъемку, с самого начала при входе на место происшествия или же непосредственно при самом изъятии вещей и документов как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

В настоящее время в Государственную Думу Российской Федерации внесен законопроект по принятию нового КоАП РФ, где помимо уже существующих норм вносятся новые, которые будут также закреплять и процессуальный порядок проведения административного расследования, где возможно вопрос о проведении видеозаписи будет регламентирован более четко. Причем, образцом при создании порядка проведения видеосъемки в рамках изъятия вещей и документов в процессе административного расследования может являться похожая норма, находящаяся в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (далее – УПК РФ) [7]. Ст. 170 УПК РФ закреплены правила участия понятых в следственных действиях, а также возможность проведения следственных действий без участия понятых, причем данная статья исчерпывающим образом регламентирует этот институт. Кончено для обобщения практики и сбора передового опыта, законодателю необходимо принять нормативные правовые акты в данной сфере, носящие рекомендательный характер, например, постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации, однако до настоящего времени постановления по данной тематике не принято.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. О полиции : федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации : федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 07.02.2017) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Всеобщая декларация прав человека : принята Генеральной Ассамблеей ООН от 10.12.1948 // СПС «КонсультантПлюс».
4. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием от 12.12.1993 // СПС «КонсультантПлюс».
5. Интернет-ресурс. – URL : [http ://territoriaprava.ru](http://territoriaprava.ru) (дата обращения : 20.01.2017).

6. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с уточнением полномочий государственных органов и муниципальных органов в части осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля : федеральный закон от 14.10.2014 № 307-ФЗ // СПС «Консультант-Плюс».

7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

### **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ**

Воробьев Дмитрий Валерьевич  
Воронежский институт МВД России.  
E-mail : glokky@mail.ru  
Россия, 394065, Воронеж, проспект Патриотов, 53.  
Тел. (473) 200-52-94.

Vorobyov Dmitry Valerievich.  
Voronezh Institute of the Ministry of the Interior of Russia.  
Russia, 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53.  
Tel. (473) 200-52-94.

**Ключевые слова:** видеосъемка, изъятие вещей и документов, меры обеспечительного производства, потребительский рынок, правонарушения, органы внутренних дел, пресечение, норма права, экономическая деятельность, дело об административном правонарушении.

**Keywords:** videography, seizure of objects and documents, production security measures, consumer market, offense, the internal affairs, suppression, rule of law, economic activity, administrative proceedings.

**УДК 342.922**

**ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-  
ЭТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПРИ ПРОХОЖДЕНИИ СЛУЖБЫ  
В ПОЛИЦИИ**

**PROBLEMS OF FORMATION PROFESSIONAL AND ETHICAL  
CULTURE WITH THE PASSAGE OF THE POLICE SERVICE**

*В статье обозначаются проблемы формирования профессионально-этической культуры при прохождении службы сотрудниками полиции и возможные пути их решения. Определены психолого-педагогические условия формирования профессионально-этической культуры сотрудников полиции.*

*The article identifies the problems of formation of professional and ethical culture for service by the police and possible ways of their solution. Identified psychological and pedagogical conditions of formation of professional and ethical culture of the police.*

При исследовании проблем формирования профессионально-этической культуры сотрудников органов внутренних дел, в том числе проблем, связанных с подбором кадров, ученые, аналитики и политики обращают внимание на отсутствие механизмов, позволяющих осуществлять качественный подбор и рациональную расстановку кадров, в том числе и с учетом их социальной сущности, нравственных ориентиров, моральности сознания, этики.

Объективной причиной отсутствия такого механизма является факт, что служба в органах внутренних дел должна основываться на прочном духовно-нравственном базисе. Исходя из природы создания правоохранительной службы, ее основополагающих принципов, норм, профессиональных требований к кадровому составу – все должно содержать нравственный аспект, этическую атмосферу в поведении.

Значительную роль в развитии профессионально-этической культуры [2] сотрудников полиции (далее – сотрудников) играет формирование у них этических норм и морали. Следует отметить, что отсутствие законодательного нормативного оформления положений профессиональной нравственности сотрудников является значимым

пробелом в настоящем законодательстве, отсутствие в структуре модели личности «гражданин – патриот – профессионал» [4] нравственных ориентиров, профессионально-этических ценностей и профессионально-этических норм, особенно у сотрудников, делает проблематичным преобразование специалиста в профессионала. Профессионалом может быть специалист высокого уровня, который кроме специальных знаний, умений и навыков имеет высокий уровень моральных и нравственных качеств, сформированных и усвоенных профессионально-этических ценностей, которые не допустят возможного нарушения профессионально-этических норм, особенно ради удовлетворения индивидуальных потребностей.

Таким образом, можно выявить противоречие между требованиями, предъявляемыми современностью к желаемому уровню состояния кадрового состава сотрудников, и его реальным состоянием [3].

Главным условием формирования профессионально-этической культуры являются:

- 1) стабильность государственной власти и законодательства;
- 2) пропаганда, формирующая положительный образ сотрудника, обладающего высокими моральными принципами;
- 3) неприятие коррупционных проявлений, стяжательства, нечестной служебной конкуренции.

Основными проблемами формирования профессионально-этической культуры сотрудника полиции являются:

1. Потребность в высококвалифицированных сотрудниках, владеющих теорией и практикой правоприменения, умеющих работать в условиях сложной оперативной обстановки и соблюдающих нравственные и профессионально-этические нормы в служебных отношениях.
2. Отсутствие юридического оформления норм профессионально-этической культуры и нравственности сотрудника полиции является значимым пробелом в законодательстве.
3. Отсутствие необходимого соответствия образования квалификационным требованиям по должности.
4. Уровень профессиональной подготовки значительных групп сотрудников не соответствует заявляемым требованиям по занимаемым должностям.

Негативное влияние на привлечение к правоохранительной деятельности высококвалифицированных сотрудников оказывает проводимая в средствах массовой информации кампания по дискредитации деятельности сотрудников. Коррупционные обвинения, волокита,

некомпетентность сотрудников не формируют привлекательность образа правоохранительной деятельности.

По нашему мнению возможные пути решения обозначенных проблем могут быть такими:

Следует дифференцировано отбирать сотрудников для подготовки по различным профессиональным программам [1, с.2].

В работе с подразделениями территориальных органов по оказанию методической помощи необходимо перейти от контроля к организации постоянно проводимых и действующих семинаров, выездов для практической помощи.

Профессиональной подготовке должна предшествовать качественная оценка сотрудников. Профессиограммы по должностным категориям сотрудников, должностям административной деятельности составляются на основании аттестации. По результатам профессиональной оценки определять формы обучения: повышение квалификации, профессиональная переподготовка. При этом необходимо учитывать :

- личные потребности сотрудников в профессиональной подготовке;
- возможный карьерный рост по службе;
- потребности территориальных органов внутренних дел в специалистах.

Таким образом, основная проблема формирования профессионально-этической культуры – это отсутствие норм, регламентирующих поведение на правоохранительной службе. Повышение уровня профессионально-этической культуры сотрудников необходимо осуществлять путем повышения эффективности профессионально-служебной деятельности, формирования профессионально-этических норм, путем внедрения в программы подготовки положений кодекса профессиональной этики, что является важным условием эффективного функционирования правоохранительной службы на благо общества.

Определим следующие основные психолого-педагогические условия, способствующие формированию профессионально-этической культуры у сотрудников полиции.

1. Обеспечение ценностно-смыслового самоопределения по отношению к профессиональной деятельности.

2. Направленность содержания образования в профессиональной подготовке на формирование профессионально-этической культуры.

3. Использование инновационных технологий, обеспечивающих оптимальное сочетание теоретической и практической подготовки полицейских-профессионалов.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Административно-служебная деятельность участкового уполномоченного полиции: учебник / В. В. Васильев [и др.] – Нижний Новгород: Стимул, 2017. – 315 с.
2. Андреев Г. И. Формирование профессионально-этической культуры курсантов образовательных учреждений МВД России: дис. ... канд. пед. наук. – Чебоксары, 2002. – 251 с.
3. Мухина Т. Г., Вызулин Е. А., Мусина Н. И., Историко – педагогический аспект изучения проблемы формирования профессионально-этической культуры у курсантов МВД // 18-й Международный научно-промышленный форум «Великие реки-2016»: [труды конгресса]: в 3 т. Т. 2 / Нижегород. гос. архит.-строит. ун-т; отв. ред. А. А. Лапшин. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2016. – С. 341-344.
4. Вызулин Е. А., Мусина Н. И., Мухина Т. Г. Педагогические условия патриотического воспитания обучающихся в ведомственных общеобразовательных организациях МВД России // Формирование патриотизма у молодежи средствами социально-культурной деятельности: векторы исследовательских и практических перспектив: материалы Международной электронной научно-практической конференции. 2016. – С. 225-229.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Вызулин Евгений Александрович. Старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел.

Нижегородская академия МВД России.

E-mail : 0512e@mail.ru

Россия, 603950, БОКС – 268, г. Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, д. 3.

Тел. 8(929) 0444-982.

Vyzulin Evgeny Alexandrovich. Senior lecturer of the Department of Administrative Activities of Internal Affairs/

Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

Russia, 603950, BOX 268, Nizhny Novgorod, Ankudinovskoe highway,

3.

**Ключевые слова:** профессионально-этическая культура, полиция, общество, профессионально-этические нормы, профессионально-этические ценности.

**Keywords:** professional-ethical culture, the police, society, professional and ethical standards, professional and ethical values.

**УДК: 378.1+ 378.112.2**

**ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ  
РАБОТЫ В ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНАХ МВД РОССИИ  
С ЛИЦАМИ, УСЛОВНО-ДОСРОЧНО ОСВОБОДИВШИМИСЯ  
ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

**LEGAL ISSUES OF ORGANIZATION OF PREVENTIVE WORK IN  
THE TERRITORIAL BODIES OF THE MIA OF RUSSIA WITH THE  
PERSONS CONDITIONALLY-AHEAD OF SCHEDULE RELEASED  
FROM IMPRISONMENT PLACES**

*В статье рассматриваются проблемы осуществления профилактики повторной преступности со стороны лиц, освобожденных из мест лишения свободы, и необходимость законодательного определения на федеральном уровне специализированного государственного органа, наделенного необходимыми полномочиями по контролю за поведением лиц, условно-досрочно освобожденных из мест лишения свободы.*

*The article discusses the prevention of repeated crime by persons released from places of imprisonment and the legal definitions at the Federal level, the specialized state authority vested with the necessary authority to control the behavior of persons conditionally-ahead of schedule released from imprisonment places.*

В качестве одного из приоритетных направлений деятельности полиции является профилактика повторной преступности со стороны лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

В настоящее время наиболее эффективным способом борьбы с рецидивной преступностью является административный надзор, определенный Федеральным законом от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», положениями которого регламентирован ряд административных ограничений, устанавливаемых судом поднадзорным лицам [1].

Контроль за соблюдением поднадзорными лицами указанных ограничений в соответствии со ст. 8 Федерального закона возложен на органы внутренних дел.

Однако лица, состоящие под административным надзором, не являются единственной категорией освобожденных из мест лишения свободы, которым судами могут устанавливаться административные ограничения или обязанности.

Так, в соответствии с п. 10 Постановления Пленума Верховного суда от 21.04.2009 № 8, судам рекомендуется применять обязанности, предусмотренные ч. 5 ст. 73 УК РФ в отношении осужденных при вынесении решения об условно-досрочном освобождении (далее УДО) из мест лишения свободы.

В соответствии с ч. 6 ст. 79 УК РФ контроль за поведением лица, освобожденного условно-досрочно, осуществляется уполномоченным на то специализированным государственным органом, а в отношении военнослужащих – командованием воинских частей и учреждений [2].

При этом в настоящее время специализированный государственный орган, наделенный необходимыми полномочиями по контролю за поведением условно-досрочно освобожденных лиц, действующими нормативными правовыми актами не определен.

До 2011 года в соответствии с п. 18 ст. 10 Закона РСФСР от 18.04.1991 № 1026-1 «О милиции», обязанность по контролю за соблюдением лицами УДО установленных судами ограничений возлагалась на органы внутренних дел.

В рамках указанного закона обязанности по проведению профилактической работы с лицами УДО были возложены на участковых уполномоченных милиции, что нашло свое отражение в приказе МВД России от 16.09.2002 № 900 «О мерах по совершенствованию деятельности участковых уполномоченных милиции» (п. 18.5 раздела II Инструкции) [3].

С вступлением в законную силу Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», положения Закон РСФСР от 18.04.1991 № 1026-1 «О милиции», определяющие контроль за поведением лиц УДО, в Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» не вошли [4].

В настоящее время деятельность участковых уполномоченных полиции регламентируется Наставлением по организации деятельности участковых уполномоченных полиции, утвержденным приказом МВД России от 31.12.2012 № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» (приказ МВД России от 16.09.2002 № 900 признан утратившим силу) [5].

П. 63 раздела VIII данного Наставления определен исчерпывающий перечень категорий лиц, с которыми участковый уполномоченный полиции

обязан проводить индивидуальную профилактическую работу, а именно с лицами:

- освобожденными из мест лишения свободы и имеющими непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, преступления при рецидиве преступлений, умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего, в отношении которых судом установлены временные ограничения прав и свобод и обязанности, предусмотренные федеральными законами (то есть поднадзорными лицами), а также освобожденными из мест лишения свободы и имеющим непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого и особо тяжкого преступления; преступления при рецидиве преступлений; умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего (то есть формально подпадающими под административный надзор);

- больными алкоголизмом или наркоманией, состоящими на учете в медицинской организации и представляющими опасность для окружающих;

- совершившими правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений и представляющими опасность для окружающих;

- совершившими административные правонарушения против порядка управления и (или) административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность при проведении общественно-политических, спортивно-массовых, культурно-массовых, религиозных и иных общественно-значимых мероприятий;

- входящими в неформальные молодежные объединения противоправной направленности, совершившими административные правонарушения против порядка управления и (или) административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность;

- которым назначено административное наказание за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также за их потребление без назначения врача.

В новом приказе, регламентирующем деятельность участковых уполномоченных полиции, контроль за поведением лиц, условно-досрочно освобожденных из мест лишения свободы, в компетенцию участковых уполномоченных не вошел.

Кроме того, согласно п. «а» ч. 7 ст. 79 УК РФ, если в течение оставшейся не отбытой части наказания осужденный совершил нарушение общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание, или злостно уклонился от исполнения обязанностей, возложенных на него судом при применении условно-досрочного освобождения, а

равно от назначенных судом принудительных мер медицинского характера, суд по представлению органов, указанных в ч. 6 настоящей статьи (специализированные государственные органы), может постановить об отмене условно-досрочного освобождения и исполнении оставшейся не отбытой части наказания.

Принимая во внимание, что данные государственные органы действующим законодательством не определены, органы внутренних дел не обязаны выходить в суды с данными представлениями.

Данный факт обуславливается еще и тем, что условно-досрочное освобождение по своему правовому смыслу выражается в прекращении на определенный период исполнения наказания в виде лишения свободы, а не в полном отбытии всего срока основного наказания. Органы внутренних дел не являются органами исполнения наказания и не могут в полном объеме осуществлять полномочия специализированного органа по контролю за лицами, освобожденными условно-досрочно от отбывания наказания в виде лишения свободы.

Также необходимо отметить, что до 2011 года ранее действующая редакция КоАП РФ позволяла за несоблюдение установленных судом обязанностей привлекать лиц УДО к административной ответственности по ст. 19.24 КоАП РФ (невыполнение лицом, освобожденным из мест отбывания лишения свободы, обязанностей, установленных в отношении его судом в соответствии с федеральным законом).

С вступлением в силу Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» ст. 19.24 КоАП РФ была изложена в новой редакции: *«Несоблюдение административных ограничений и невыполнение обязанностей, устанавливаемых при административном надзоре»* [6].

В результате, за совершение административного правонарушения, предусмотренного вышеуказанной статьей КоАП РФ, к ответственности может привлекаться только лицо, состоящее под административным надзором, а в соответствии с п. 4 постановления Пленума Верховного суда от 27.06.2013 № 22 административный надзор к лицам условно-досрочно освобожденным применен быть не может до истечения срока оставшейся не отбытой части наказания.

Подводя итог, необходимо отметить, что эффективность профилактической работы с лицами, освобожденными из мест лишения свободы условно-досрочно возможна лишь при:

- законодательном определении на федеральном уровне специализированного государственного органа, наделенного необходимыми полномочиями по контролю за их поведением;

- внесении изменений в КоАП РФ путем добавления статьи, устанавливающей административную ответственность лицам, условно-досрочно освобожденным из мест лишения свободы за нарушение установленных судом обязанностей и ограничений.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы : федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

3. О мерах по совершенствованию деятельности участковых уполномоченных милиции : приказ МВД России от 16.09.2002 № 900 (утратил силу) // СПС «КонсультантПлюс».

4. О полиции : федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

5. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции : приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 // СПС «КонсультантПлюс».

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

## **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ**

Герасимова Евгения Валериевна. Старший преподаватель кафедры административной деятельности ОВД.

Воронежский институт МВД России

E-mail : Gev89515464242@yandex.ru

Россия, 394065, Воронеж, проспект Патриотов, 53.

Тел. (473) 2005-295

Gerasimova Evgenia Valerievna. Senior lecturer of the chair of Law-Enforcement Bodies Administrative Activity.

Voronezh institute of the Ministry of the interior of Russia.

Russia, 394065, Voronezh, prospect Patriotov, 53.

Tel. (473) 2005-292.

**Ключевые слова:** профилактика, административный надзор, места лишения свободы, осужденный, условно-досрочное освобождение, административные ограничения.

**Keywords:** prevention, the administrative supervision of places of detention, convicted, parole, administrative restrictions.

**УДК 342.9**

**М. Н. Гребенникова,**

Центр психолого-педагогической поддержки и развития детей

## **МЕДИАЦИЯ КАК МЕТОД ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

### **MEDIATION AS A METHOD OF PREVENTION OF JUVENILE DELINQUENCY**

*В статье раскрываются особенности и порядок реализации процедуры медиации как элемента восстановительного правосудия в отношении несовершеннолетних. Определяются основные пути совершенствования служб школьной медиации и предполагаемые позитивные результаты проведения процедур медиации.*

*The article describes the features and the procedure for the implementation of mediation as an element of restorative juvenile justice. The main ways of improving the services of school mediation and the expected positive results of mediation procedures are identified.*

Профилактика правонарушений несовершеннолетних рассматривается сегодня как неотъемлемая часть воспитательной работы, призванная обеспечить решение общих задач социализации и воспитания взрослеющей личности, использующая средства образовательных, культурных и общественно-государственных учреждений и организаций.

Основными задачами деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних являются:

1) предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому;

2) обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних;

3) социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении;

4) выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий.

В системе массовой профилактики общественно-опасных деяний среди детей и подростков ключевая позиция принадлежит образовательным

организациям, так как именно в них концентрируется основная масса данного контингента.

В настоящее время в России среди способов урегулирования конфликта отчетливо доминирует процедура медиации. Само понятие «медиация» происходит от латинского слова *mediatio* – посредничество.

Медиация – это процесс, в котором участники (конфликтующие стороны) разрешают свой конфликт с помощью беспристрастной третьей стороны (медиатора). Процедура медиации направлена на диалог и делает обе конфликтующие стороны активными участниками разрешения конфликта. Особым преимуществом медиации является то, что основой данного метода является уважение к личности, добровольное участие и волеизъявление, свобода выработки и принятия решений, возможности защиты и удовлетворения интересов всех сторон при условии предоставления им равных прав. Процедура медиации ориентирована на выработку консенсусных решений сторон, которое удовлетворяет в полной мере интересы каждой из сторон и поэтому отличается большей эффективностью.

Основной акцент при проведении процедуры медиации делается не на поиске виноватых, а на достижении согласия.

Вместе с тем процедура медиации является не только эффективным инструментом разрешения споров и конфликтных ситуаций, но и их предупреждения и профилактики.

Медиация в разрешении конфликта как способ восстановления отношений в рамках воспитания и социализации подростков и молодежи направлено прежде всего на ценностно-ориентированное обучение подростков навыкам конструктивного взаимодействия как социально приемлемого, законопослушного поведения и восстановление разрушенных под воздействием конфликта межличностных отношений и социального функционирования.

В ряде психологических исследований отмечается, что современные подростки имеют ряд социально-психологических особенностей, отличающих их от сверстников предыдущих поколений, это и пониженный энергетический потенциал, снизившиеся когнитивные возможности, высокая утомляемость, повышенная эмоциональная уязвимость и степень ощущения своего одиночества, ухудшение показателей здоровья. Все это порождает повышенную конфликтность подростков в межличностном взаимодействии со сверстниками, педагогами, родителями и приводит к тому, что границы между поведением подростков возможных «групп риска» и их сверстников становятся все более условными. Можно сказать,

что поведение современных подростков в целом стало «более девиантным», то есть отклоняющимся от привычных норм.

Одним из факторов, воспроизводящих подростковую девиантность, является то, что современные подростки не умеют разрешать возникающие конфликты: в основном преобладают деструктивные и агрессивные тенденции.

Поэтому одним из эффективных методов профилактической работы является использование медиативного подхода в процессе воспитания несовершеннолетних субъектами в сфере профилактики общественно-опасных деяний среди детей и подростков.

Целью процедуры медиации между конфликтующими сторонами является создание условий для проведения конструктивного диалога между сторонами с тем, чтобы они поняли друг друга, приняли на себя ответственность за произошедшее и самостоятельно выработали совместное решение по устранению конфликта, заглаживанию нанесенного вреда и налаживанию дальнейших взаимоотношений так, чтобы исключить повторение произошедшего. Часто находящиеся в конфликте стороны не могут поговорить самостоятельно, потому что они охвачены эмоциями и недоверием друг к другу, настроены агрессивно. Поэтому на встрече сторон нужен медиатор – нейтральный посредник, ведущий встречи, – который не будет никого ни обвинять, ни защищать, будет равно поддерживать обе стороны и контролировать безопасность ситуации и соблюдение правил встречи. При этом ответственность за разрешение ситуации принадлежит самим сторонам, и только они сами принимают решение по поводу своей ситуации.

С помощью процедуры медиации решается важная воспитательная задача – повышение личностной активности и самостоятельности детей и подростков в разрешении конфликтов с их участием на всех этапах процедуры медиации, приобретение опыта участия самого несовершеннолетнего в рассмотрении вопросов, затрагивающих его интересы, повышение социальной активности и инициативности детей, подростков и молодежи.

Воспитательный эффект восстановительной медиации состоит еще и в том, что такая процедура помогает подросткам более конструктивно смотреть на жизнь, облегчает собственный поиск выходов в той или иной жизненной ситуации, помогает более детально разбираться в происходящих событиях, анализировать причины и мотивы, которые стали причинами для того или иного поступка, формирует и развивает способности межличностной коммуникации, ведения дискуссии и выработки других, существенных в современной жизни навыков.

Согласно Концепции развития до 2017 г. сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации (распоряжение Правительства РФ от 30.07.2014 № 1430-р) для защиты прав и интересов детей, оказания им помощи в трудных ситуациях, лучшей социализации детей и подростков в образовательных организациях создаются службы школьной медиации.

В Воронежской области с сентября 2014 года созданы Службы школьной медиации на базе общеобразовательных организаций муниципальных районов и городских округов. Служба школьной – эта служба, созданная в образовательной организации и состоящая из: ее работников (педагогического состава), учащихся старших классов (членов «группы равных») и, возможно, некоторых инициативных родителей.

Основная цель служб школьной медиации – формирование благополучного, гуманного и безопасного пространства (среды) для полноценного развития и социализации детей и подростков, в том числе при возникновении трудных жизненных ситуаций, включая вступление их в конфликт с законом.

По данным мониторинга деятельности Служб школьной медиации можно сделать вывод, что в результате деятельности СШМ в образовательных организациях наблюдается:

- высокая вероятность решения конфликтов (85–95% конфликтов);
- снижение обращений по поводу конфликтов к администрации школы;
- возрастает толерантность учащихся (друг к другу и к педагогам);
- уменьшается число случаев хулиганства.

К числу позитивных результатов проведения процедур медиации можно отнести:

- освоение учащимися альтернативного способа разрешения конфликтов – переговоров (медиации);
- конфликт превращается в сотрудничество;
- происходит улучшение взаимоотношений (снижается вражда и межличностная напряженность);
- дисциплина становится более осознанной и менее обременительной;
- приобретаются ценные навыки поведения (эффективной коммуникации, переговоров), от которых зависит социальная адаптация;
- формируется «демократическое» мировоззрение (чувство ответственности, собственной значимости).

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Болелова А. Г. Электронный справочник специалиста системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних «Современные методы и технологии профилактики правонарушений несовершеннолетних» / под ред. Е. Г. Артамоновой // Электронный журнал «Общество. Культура. Наука. Образование». – 2015. – Вып. 4. – URL : [http://cipv.ru/static.php?mode=page\\_594](http://cipv.ru/static.php?mode=page_594) (дата обращения : 13.07.2016).

2. Максудов Р. Р. Проведение программ восстановительного правосудия для несовершеннолетних: методическое пособие. — М.: Информ-полиграф, 2009. – 92 с. – (Серия «Методы работы с несовершеннолетними правонарушителями» / Институт права и публичной политики. Проект «Повышение доступности правосудия для малоимущих групп населения РФ»).

3. Методические рекомендации для специалистов органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по применению медиативных и восстановительных практик в работе с детьми и подростками. – СПб., 2016.

4. Мурашёва С. В. Восстановительный подход к предупреждению и разрешению конфликтов у несовершеннолетних // Социально-антропологические проблемы информационного общества. Вып. 1. – Концепт. – 2013. – ART 64051. – URL : <http://e-koncept.ru/teleconf/64051.html> – ISSN 2304-120X (дата обращения : 13.07.2016).

5. Солдатова Г. В. Служба медиации в образовательной организации : учебно-методическое пособие. – СПб. : АППО, 2015. – 94 с.

6. Шамликашвили Ц. А. Школьная медиация как действенный инструмент в защите прав детей. – URL : <http://www.garant.ru/ia/opinion/shamlikashvili> (дата обращения : 13.07.2016).

## **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ**

Гребенникова Майя Николаевна. Методист.

Государственное бюджетное учреждение Воронежской области «Центр психолого-педагогической поддержки и развития детей».

E-mail : [stop.pav@mail.ru](mailto:stop.pav@mail.ru)

Россия, 394065, г. Воронеж, улица Славы, 13. Тел. (473) 234-37-20.

Grebennikova Maya Nikolaevna. Methodist.

State Budgetary Institution of the Voronezh Region «Center for Psychological and Pedagogical Support and Development of Children».

E-mail : stop.pav@mail.ru

Russia, 394065, Voronezh, Slavi str., 13. Tel. (473) 234-37-20.

**Ключевые слова:** медиация, несовершеннолетние, общеобразовательные учреждения, преступность несовершеннолетних, восстановительное правосудие.

**Keywords:** mediation, minors, general education institutions, juvenile delinquency, restorative justice.

**УДК 343.85**

**О. А. Дизер,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
Омская академия МВД России

**ПРИМЕНЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ МЕР  
ЗАЩИТЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ НРАВСТВЕННОСТИ ОТ УГРОЗ,  
СВЯЗАННЫХ  
С ПРОСТИТУЦИЕЙ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ,  
ЕЙ СОПУТСТВУЮЩИХ**

**APPLICATION OF ADMINISTRATIVE AND LEGAL PROTECTION  
MEASURES PUBLIC MORALS FROM THREATS RELATED  
TO PROSTITUTION AND DELINQUENCY, HER ACCOMPANYING**

*В статье рассматриваются вопросы, связанные с защитой общественной нравственности от угроз, связанных с проституцией и правонарушениями, ей сопутствующими. Обозначаются проблемы применения указанных мер и предлагаются изменения, направленные на совершенствование законодательства в рассматриваемой области.*

*The article deals with issues related to public morality protection from the risks associated with prostitution and offenses to her attendant. Represented problems of application of these measures and proposes changes aimed at improving the legislation in this area.*

Анализ практики защиты общественной нравственности от угроз, связанных с проституцией и правонарушений, ей сопутствующих, показывает, что мерам административно-правовой защиты отводится значительная роль. Они являются средством упорядочения общественных отношений в сфере охраны общественной нравственности.

Меры административно-правовой защиты общественной нравственности от угроз, связанных с проституцией, и правонарушений, ей сопутствующих, весьма многообразны, что подразумевает их закрепление в различных нормативных правовых актах, являющихся основанием их применения. Это обстоятельство требует особого внимания и учета при осуществлении правоприменительной деятельности.

Применение мер административно-правовой защиты общественной нравственности от угроз, связанных с проституцией и правонарушениями, ей сопутствующими, является неотъемлемой составной частью полномочий

должностных лиц соответствующих органов публичной власти и обусловлено их целевым назначением. В широком смысле главной целью административно-правовых мер является защита охраняемых отношений.

Непосредственной целью применения мер административно-правовой защиты общественной нравственности является недопущение противоправного поведения, устранение угрозы и упреждение возможности совершения правонарушений.

Еще одним целевым направлением мер административно-правовой защиты общественной нравственности является предотвращение общественно опасных последствий, исходящих от угроз общественной нравственности. Эти общественно опасные последствия сопряжены, как правило, с имущественным ущербом и моральным вредом. Устранение угрозы общественно опасных последствий посягательств на общественную нравственность, главным образом, на восстановление ситуации и способствует нормализации отношений в рассматриваемой сфере.

К мерам административно-правовой защиты общественной нравственности от угроз, связанных с проституцией и правонарушений, ей сопутствующих, относятся:

А. Меры административно-правовой защиты общественной нравственности от угроз, связанных с проституцией, и правонарушений, ей сопутствующих, применяемые полицией:

- вхождение (проникновение) в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории;
- регистрация (постановка на учет) в полиции;
- официальное предостережение;
- выдача постановлений (предписаний, представлений) по устранению причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.
- остановка транспортного средства;
- осмотр и досмотр транспортного средства и перевозимого груза;
- задержание;
- доставление в медицинские учреждения.

Б. Медицинские меры административно-правовой защиты общественной нравственности от угроз, связанных с проституцией, и правонарушений, ей сопутствующих:

- направление на медицинское освидетельствование и медицинское освидетельствование на предмет наличия болезни, вызванной вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ), и инфекций, передающихся преимущественно половым путем;

- принудительное лечение болезни, вызванной вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ), и инфекций, передающихся преимущественно половым путем.

В. Иные меры административно-правовой защиты общественной нравственности от угроз, связанных с проституцией и правонарушениями, ей сопутствующими:

- помещение несовершеннолетнего в центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей;

- помещение несовершеннолетнего в центр социальной реабилитации;

- применение мер общественного воздействия к несовершеннолетним за занятие проституцией;

- проведение экспертизы информационной продукции, запрещенной для распространения среди детей, способной вызвать у детей интерес к подобному антисоциальному поведению;

- требование о прекращении деятельности юридического лица (о ликвидации юридического лица);

- опечатывание помещений.

Г. Юрисдикционные меры административно-правовой защиты общественной нравственности от угроз, связанных с проституцией и правонарушениями, ей сопутствующими:

- доставление;

- административное задержание;

- личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, находящихся при физическом лице; осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов;

- изъятие вещей и документов;

- отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида;

- задержание транспортного средства;

- арест товаров, транспортных средств и иных вещей;

- привод;

- временный запрет деятельности.

Значение административно-правовых мер в защите общественной нравственности от угроз, связанных с проституцией, и правонарушений, ей сопутствующих, может еще больше возрасти при внесении изменений и дополнений в действующее административное законодательство о правовых последствиях за совершение правонарушений в указанной сфере. Негативные правовые последствия для лица, занимающегося проституцией, должны

быть систематизированы и объявляться в виде официального предостережения.

Анализ направления на медицинское освидетельствование и медицинское освидетельствование на предмет наличия болезни, вызванной вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ), и инфекций, передающихся преимущественно половым путем, как меры административно-правовой защиты общественной нравственности от угроз, связанных с проституцией, и правонарушений, ей сопутствующих, позволяет констатировать о неудовлетворительном положении дел в данной области, поскольку в настоящее время не предусматривается применение данной меры принудительно, а отказавшись от медицинского освидетельствования, лицо практически становится разносчиком инфекций, передающихся преимущественно половым путем, в том числе и заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ).

Несмотря на очевидную необходимость, правила принудительного медицинского освидетельствования так и не установлены, что порождает немало проблем в деятельности органов публичной власти по защите общественной нравственности от угроз, связанных с проституцией, и правонарушений, ей сопутствующих.

В настоящее время во многих субъектах Российской Федерации наблюдается сложная ситуация, связанная с санитарно-эпидемиологическим благополучием в связи с различными инфекционными заболеваниями иностранных граждан и лиц без гражданства, для которых также в настоящее время не установлены правила и порядок принудительного медицинского освидетельствования. Кроме того, на федеральном уровне отсутствует полный учет иностранных граждан и лиц без гражданства, прошедших медицинское освидетельствование, и полученных результатов.

Сложившаяся ситуация требует внесения изменений и дополнений в правовые нормативные акты Правительства Российской Федерации

В ходе применения мер пресечения к несовершеннолетним (помещение несовершеннолетнего в центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей и помещение несовершеннолетнего в центр социальной реабилитации) должны приниматься действенные меры по установления лиц, вовлекших в занятие проституцией, заразивших несовершеннолетних венерическими заболеваниями и, возможно, совершивших в отношении несовершеннолетних насильственные действия сексуального характера, для привлечения к установленной законом ответственности. Это должно найти свое отражение в ведомственных нормативных актах МВД России.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Дизер Олег Александрович. Докторант адъюнктуры.

Омская академия МВД России.

E-mail : dizer77@mail.ru

Россия, 644092 г. Омск, проспект Комарова, 7. Тел. (3812) 75-01-80.

Dizer Oleg Alexandrovich. Doctoral postgraduate.

Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

E-mail : dizer77@mail.ru

Russia, 644092 Omsk, Prospect Komarova, 7. Tel. (3812) 75-01-80.

**Ключевые слова:** общественная нравственность, занятие проституцией, меры административно-правовой защиты.

**Keywords:** public morality, prostitution, measures of administrative and legal protection.

**УДК 342.9**

**О. Н. Жидконожкина,**  
Воронежский институт МВД России;  
**Л. М. Трофимов,**  
Главное управление МВД России по Воронежской области

**ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРОВ ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ  
ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ  
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

**PROBLEMATIC ISSUES OF PREVENTIVE ACTIVITIES  
OF THE TEMPORARY DETENTION CENTERS FOR JUVENILE  
OFFENDERS OF LAW ENFORCEMENT BODIES**

*В статье рассматриваются проблемы, связанные с помещением несовершеннолетних в Центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел, и обосновывается необходимость расширения перечня категорий лиц, подлежащих направлению в них.*

*This article discusses the problems associated with placing minors in detention centres for juvenile offenders in internal affairs bodies and necessity of expansion of the list of categories of persons to be in them.*

Одной из эффективных мер государственного принуждения, направленной на профилактику повторной подростковой преступности, является помещение несовершеннолетних в Центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел (далее – ЦВСНП, Центры). Так, в ЦВСНП Главного управления МВД России по Воронежской области с 2010 по 2016 годы содержалось 1 197 несовершеннолетних. Из них только 52 подростка (4,3 %) не встали на путь исправления и были направлены в Центр повторно.

Анализ судебной практики помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП показал, что значительная часть ходатайств органов внутренних дел остается без удовлетворения. В прошедшем году районными судами Воронежской области было рассмотрено 67 ходатайств о помещении несовершеннолетних правонарушителей в региональный Центр, из них удовлетворено всего 42 (62,7 %).

Основной причиной отказов является субъективное мнение судебного корпуса о Центре, как о следственном изоляторе ФСИН, либо изоляторе

временного содержания ОВД. Так, А. А. Толкаченко считает помещение несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП «по существу уголовно-правовой репрессией» [4, с. 87]. Аналогичный взгляд о ЦВСНП, как о месте отбывания наказания, сформировался и у некоторых представителей органов системы профилактики (КДН и ЗП, опеки и попечительства, образования), данная мера воспитательного воздействия является для них исключительной.

Вместе с тем, ЦВСНП в соответствии со ст. 4 Федерального закона от 22.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее – Федеральный закон № 120-ФЗ) отнесены к учреждениям системы превенции, и используют в своей деятельности различные формы и методы воспитательной работы с детьми, направленные на развитие положительных склонностей и интересов, устранение недостатков в поведении, приобщение к учебе и труду [2].

В соответствии с п. 2 ст. 22 Федерального закона № 120-ФЗ в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел могут быть помещены несовершеннолетние:

1) направляемые в специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типа органов управления образованием по приговору суда или по постановлению судьи;

2) временно ожидающие рассмотрения судом вопроса о помещении их в специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типа органов управления образованием в случаях: необходимости обеспечения защиты жизни или здоровья несовершеннолетнего; необходимости предупреждения повторного общественно опасного деяния; отсутствия у несовершеннолетнего места жительства, места пребывания; злостного уклонения несовершеннолетнего от явки в суд либо от медицинского освидетельствования;

3) самовольно ушедшие из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа органов управления образованием;

4) совершившие общественно опасное деяние до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность за это деяние, в случаях, если необходимо обеспечить защиту жизни или здоровья несовершеннолетних или предупредить совершение ими повторного общественно опасного деяния, а также в случаях, если их личность не установлена, либо если они не имеют места жительства, места пребывания или не проживают на территории субъекта Российской Федерации, где ими было совершено общественно опасное деяние, либо если они проживают на территории субъекта Российской Федерации, где ими было совершено общественно опасное

деяние, однако вследствие удаленности места их проживания не могут быть переданы родителям или иным законным представителям в течение 3 часов;

5) совершившие правонарушение, влекущее административную ответственность, до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность, в случаях, если личности несовершеннолетних не установлены, либо если они не имеют места жительства, места пребывания или не проживают на территории субъекта Российской Федерации, где ими было совершено правонарушение, либо если они проживают на территории субъекта Российской Федерации, где ими было совершено правонарушение, однако вследствие удаленности места их проживания не могут быть переданы родителям или иным законным представителям в течение 3 часов;

б) совершившие правонарушение, влекущее административную ответственность в случаях, если их личность не установлена, либо если они не имеют места жительства, места пребывания или не проживают на территории субъекта Российской Федерации, где ими было совершено правонарушение, либо если они проживают на территории субъекта Российской Федерации, где ими было совершено правонарушение, однако вследствие удаленности места их проживания не могут быть переданы родителям или иным законным представителям в течение 3 часов [3].

Практически в каждом муниципальном районе области, каждом образовательном учреждении проживают и обучаются подростки с устойчивой формой противоправного поведения, систематически совершающие административные правонарушения. При этом меры наказания, назначаемые территориальными комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, малоэффективны и ограничены: предупреждение или штраф, который, как правило, не оплачивается. По данным Главного управления МВД России по Воронежской области в 2016 году на 1 594 несовершеннолетних наложено 1 108 штрафов на общую сумму 909 644 рубля, взыскано в пользу государства – 104 170 рублей (11,5 %).

Учитывая изложенные обстоятельства, предлагаем внести следующие дополнения в Федеральный закон № 120-ФЗ.

1. П.п 5 п. 2 ст. 22 изложить в следующей редакции:

«5) совершившие правонарушение, влекущее административную ответственность, до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность, в случаях, если личности несовершеннолетних не установлены, либо если они не имеют места жительства, места пребывания или не проживают на территории субъекта Российской Федерации, где ими было совершено правонарушение, либо если они проживают на территории субъекта Российской Федерации, где ими было совершено правонарушение,

однако не могут быть переданы родителям или иным законным представителям в течение срока, предусмотренного подпунктом 1 пункта 2 статьи 21 настоящего Федерального закона, а также в случаях, если правонарушение совершено повторно в течение года со дня вынесения определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении либо постановления о прекращении дела об административном правонарушении».

2. П.п. 6 п. 2 ст. 22 изложить в следующей редакции:

«б) совершившие правонарушение, влекущее административную ответственность, в случаях, если личности несовершеннолетних не установлены, либо если они не имеют места жительства, места пребывания или не проживают на территории субъекта Российской Федерации, где ими было совершено правонарушение, либо если они проживают на территории субъекта Российской Федерации, где ими было совершено правонарушение, однако не могут быть переданы родителям или иным законным представителям в течение срока, предусмотренного подпунктом 1 пункта 2 статьи 21 настоящего Федерального закона, а также в случаях, если правонарушение совершено повторно в течение срока, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию».

3. П.п. 6 ст. 22 изложить в следующей редакции :

«Несовершеннолетние, указанные в пункте 2 настоящей статьи, могут находиться в центре временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органа внутренних дел в течение времени, необходимого для их устройства либо проведения индивидуальной профилактической работы, но не более 30 суток. В исключительных случаях это время может быть продлено на основании постановления судьи на срок до 15 суток, в который не входят:

1) период карантина, объявленного органом управления здравоохранением или медицинской организацией, в центре временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органа внутренних дел;

2) время болезни несовершеннолетнего, которая подтверждена медицинской организацией и препятствует его возвращению в семью или направлению в соответствующее учреждение;

3) время рассмотрения жалобы или представления прокурора на приговор суда или постановление судьи о помещении несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа или центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органа внутренних дел».

Также обращаем внимание законодателя на проблемы, связанные с

обжалованием судебных решений, вынесенных при рассмотрении ходатайств органов внутренних дел о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП. Обжаловать постановление судьи, в соответствии с п. 1 ст. 30 Федерального закона № 120-ФЗ, имеют право только несовершеннолетний, не подлежащий уголовной ответственности, достигший возраста четырнадцати лет, либо его родители или иные законные представители или по их просьбе адвокат. Должностные лица ОВД – инициаторы ходатайства таким правом не наделены и лишены возможности отстаивания своей позиции в вышестоящем суде, что противоречит положениям ч. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации о равноправии сторон при осуществлении судебного производства [1].

Для урегулирования данной правовой коллизии необходимо ст. 30 Федерального закона № 120-ФЗ дополнить пунктом следующего содержания:

«1.1. Постановление судьи может быть обжаловано в вышестоящий суд должностным лицом органа внутренних дел, вынесшим ходатайство в суд о помещении несовершеннолетнего в центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органа внутренних дел в течение 10 суток со дня получения копии указанного постановления».

Считаем, что внесение вышеуказанных изменений и дополнений в Федеральный закон № 120-ФЗ позволят повысить эффективность работы органов внутренних дел по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СПС КонсультантПлюс.

2. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

3. О совершенствовании деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей : приказ МВД России от 01.09.2012 № 839 // СПС КонсультантПлюс.

4. Толкаченко А. А. Межотраслевые аспекты уголовно-правового регулирования // Уголовное право. – 2015. – № 2. – С. 85-93.

## **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ**

Трофимов Леонид Михайлович. Начальник центра временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей.

Главное управление МВД России по Воронежской области.

E-mail : zvsnp-2013@yandex.ru.

Тел. (473) 274-30-30.

Жидконожкина Ольга Николаевна. Старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел.

Воронежский институт МВД России.

E-mail : olga904210@ya.ru

Тел. (473) 200-52-92.

Trofimov Leonid Mikhailovich. Head of the temporary detention center for juvenile pre-offenders.

Main Directorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the Voronezh region.

E-mail : zvsnp-2013@yandex.ru.

Tel. (473) 274-30-30.

Zhidkonozhkina Olga Nikolaevna. Senior Lecturer of the Department of Administrative Activities of Internal Affairs.

Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

E-mail : olga904210@ya.ru

Tel. (473) 200-52-92.

**Ключевые слова:** несовершеннолетние, профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, ЦВСНП, индивидуальная профилактическая работа.

**Keywords:** minors, prevention of neglect and juvenile delinquency, CVSNP, individual preventive work.

**УДК 342.9**

**Т. М. Занина,**  
кандидат юридических наук, профессор,  
Воронежский институт МВД России;  
**Р. Н. Овсянников,**  
кандидат юридических наук,  
Воронежский институт МВД России

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ**

### **LEGAL REGULATION OF LIABILITY POLICE**

*В статье рассматривается понятие «юридическая ответственность сотрудников органов внутренних дел», нормативная правовая база, регламентирующая данный вид юридической ответственности, особенности привлечения сотрудников органов внутренних дел к юридической ответственности.*

*The article discusses the concept of «legal responsibility of law enforcement officers», legal framework regulating this type of legal liability, especially to attract police officers to legal liability.*

Сам факт совершения правонарушений сотрудниками ОВД является огромной проблемой, ведь вся их деятельность направлена именно на борьбу и противодействие правонарушениям, а соответственно, в первую очередь снижает авторитет органов внутренних дел и формирует неправильное представление и отношение обычного народа к ним и их сотрудникам и, несомненно, нарушает принципы работы этих структур.

Юридическая ответственность сотрудников ОВД – это составная часть их специального правового статуса как должностных лиц вместе с полномочиями, то есть правами и обязанностями. Она обладает вторичным характером: реализуется в результате совершенных правонарушений, является не только нарушением в исполнении долга, но и реакцией на правонарушения, влекущей наступление неблагоприятных последствий для виновных лиц.

При рассмотрении особенностей юридической ответственности сотрудников органов внутренних дел в контексте общегражданской юридической ответственности можно сделать единственный вывод – сотрудники ОВД не несут ответственность на общих основаниях с гражданами РФ. Но

для них существуют: одинаковое основание для привлечения к юридической ответственности (наличие состава правонарушений), единый процессуальный порядок, единое судопроизводство, действуют общие для всех граждан конституционные принципы: равенства перед законом, равной ответственности перед судом [1].

Рассматривая особенность юридической ответственности сотрудников ОВД в контексте их служебной деятельности, можно сделать вывод, что общее правило представлено следующим: они несут повышенную ответственность за нарушения норм права, так как наделены большим объемом прав и обязанностей – полномочий (правообязанностей) в отношении к личности и гражданам.

Особенности юридической ответственности сотрудников внутренних дел представлены:

- 1) более широким кругом оснований для ответственности;
- 2) наличием основания ответственности, применяемого только к сотрудникам ОВД как к служащим;
- 3) повышенным уровнем ответственности в отношении того её вида, который распространяется и на граждан;
- 4) возникновением состава правонарушения как непосредственного результата наличия государственно-властных полномочий [2, с. 34].

Говоря о правовой основе, регулирующей ответственность сотрудников ОВД, нельзя не проанализировать ст. 15 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011, которая непосредственно закрепляет наличие ответственности сотрудников.

Данный закон предусматривает уголовную, административную, дисциплинарную, материальную ответственности. Сначала мы будем говорить о наиболее распространенных нарушениях, которые влекут за собой административную ответственность, потом рассмотрим уголовную ответственность, которая наступает за наиболее тяжкие правонарушения – преступления, после чего рассмотрим дисциплинарную и материальную ответственность, которая чаще связана с нарушением в служебной деятельности.

Помимо Закона № 342-ФЗ, вопросы об ответственности сотрудников ОВД раскрыты в Дисциплинарном уставе ОВД Российской Федерации, утвержденном указом Президента Российской Федерации 14.12.2012 (в ред. Указа Президента РФ от 01.07.2014 № 483). Данный устав обязателен для исполнения сотрудниками ОВД Российской Федерации и определяет:

- сущность служебной дисциплины; обязанности сотрудников и руководителей по соблюдению и поддержанию служебной дисциплины;

- порядок применения мер поощрения; наложения и исполнения дисциплинарных взысканий;

- порядок обжалования дисциплинарных взысканий и др.

При рассмотрении вопроса об ответственности сотрудника ОВД необходимо обратить особое внимание на гл. 6 настоящего устава, именуемую «Дисциплинарные взыскания, порядок их наложения и исполнения».

Ст. 33 данной главы устанавливает те же виды взысканий, что и ст. 50 Закона № 342-ФЗ, но в отличие от ФЗ закрепляет основные правила наложения дисциплинарных взысканий, определенные «ограничения и запреты», в частности:

- ст. 35 не допускает наложение иных (не предусмотренных Уставом) дисциплинарных взысканий;

- ст. 36 закрепляет правила объявления взыскания. Так, объявление производится с помощью приказа (действительно в течение одного года со дня его наложения), а замечание и выговор могут быть объявлены публично в устной форме (действительно в течение одного месяца);

- ст. 37 устанавливает основания наложения взыскания, таковым является нарушение сотрудником служебной дисциплины, если иное не предусмотрено Законом № 342-ФЗ (ст. 50.1 данного ФЗ предусматривает иное основание – несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции);

- ст. 38 говорит об обязанности руководителя предупредить сотрудника, совершившего нарушение, о недопустимости таких действий (бездействия). Но при этом не поясняется, в какой форме он обязан это сделать. Было необходимо указать форму, желательно письменную, в которой руководитель должен выполнить эту обязанность, так как установление факта предупреждения сотрудника установить будет невозможно;

- ст. 54 устанавливает лиц, которые могут налагать дисциплинарное взыскание на сотрудника ОВД:

1) прямой руководитель (начальник) в пределах прав, предоставленных ему Министром внутренних дел;

2) Президент РФ – перевод на нижестоящую должность и увольнение со службы сотрудника, замещающего должность в ОВД [3, с. 36].

Что же касается вопроса о реальном применении вышеуказанных мер ответственности, то проведенный социологический опрос среди сотрудников органов внутренних дел не дал положительных результатов и показал достаточно низкий процент реального осуществления наказания.

Главная проблема привлечения к ответственности сотрудника органов внутренних дел заключается в том, что в большинстве случаев факт совершения такого нарушения просто не устанавливается и не протоколируется другими уполномоченными лицами, например, из-за меньшего авторитета.

Имеется ввиду такая ситуация, при которой сотрудник, совершающий правонарушение, имеет звание либо должность выше, чем лицо, выявившее правонарушение, при такой ситуации в большинстве случаев ни установление факта совершения нарушения, ни привлечение к ответственности данного лица не будет осуществлено.

Проанализировав основную правовую базу, регулиющую общественные отношения, связанные с привлечением сотрудника ОВД к ответственности, можно сказать о том, что для регулирования этих отношений создано достаточно много нормативных правовых актов, но, помимо указанных, существуют дополнительные акты, такие как: ФЗ «О противодействии коррупции», Трудовое законодательство, Гражданский кодекс, подзаконные акты Президента РФ и др.

Нельзя не отметить множественность видов ответственности, которую несут сотрудники ОВД на основе этих нормативных актов. Но закрепление ответственности и осуществление применения мер ответственности – разные вещи, поскольку реальное осуществление таких мер достаточно затруднено.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Сигалов К. Е. Полиция и механизм действия гражданского общества // История государства и права. – 2013. – № 24. – С.51.
2. Бочкова А. А. Проблема противоправного поведения сотрудников в системе органов внутренних дел Российской Федерации // Вопросы психологии экстремальных ситуаций. – 2015. – № 4. – С.34-40.

## **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ**

Занина Татьяна Митрофановна. Профессор кафедры административного права. Кандидат юридических наук, профессор.

Воронежский институт МВД России.

E-mail : valery.nabiev@gmail.com

Россия, 394053, Воронеж, проспект Патриотов, 53.

Тел. (473) 200-5299.

Овсянников Роман Николаевич. Заместитель начальника по работе с личным составом. Кандидат юридических наук.

Воронежский институт МВД России.

Россия, 394053, Воронеж, проспект Патриотов, 53.

Тел. (473) 200-5002.

Zanina Tatiana Mitrofanovna. Professor of the Department of Administrative Law. Candidate of Legal Sciences, Professor.

Voronezh Institute of the Ministry of the Interior of Russia.

Russia 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53. Tel. (473) 200-5299.

Ovsyannikov Roman Nikolaevitch. The deputy head for personnel. Candidate of Legal Sciences.

Voronezh Institute of the Ministry of the Interior of Russia.

Russia 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53.

Tel. (473) 200-5002.

**Ключевые слова:** юридическая ответственность, сотрудники полиции, органы внутренних дел, правонарушение сотрудников полиции.

**Keywords:** legal liability, police officers, police, crime police.

**УДК 342.9**

**С. А. Звягин,**  
доктор экономических наук, доцент,  
Воронежский институт МВД России

## **СПЕЦИФИКА ДОКАЗЫВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

### **THE SPECIFICITY OF PROOF OF ECONOMIC CRIMES**

*В статье рассматриваются специфические особенности осуществления сотрудниками органов внутренних дел доказывания противоправных действий в экономической сфере. Исследуются основные виды использования элементов государственного финансового контроля в системе противодействия экономическим преступлениям.*

*The article discusses specific features of implementation by the employees of internal affairs bodies of proof of illegal actions in the economic sphere. Examines the principal use of the elements of the state financial control in the system of combating economic crimes.*

Наибольший ущерб современному развитию отечественной экономики представляют криминальные процессы хозяйственной жизни, связанные с хищением бюджетных ресурсов, коррупцией, мошенническими действиями в отношении физических и юридических лиц. На сегодняшний день противоправные экономические действия подобного характера угрожают системе экономической безопасности государства. Среди факторов, провоцирующих криминальные проявления экономического характера, можно с уверенностью выделить такие, как: отсутствие надлежащей системы государственного финансового контроля по ключевым направлениям экономического развития, проведение глобальных экономических реформ при отсутствии эффективного механизма противодействия неправомерным вмешательствам в хозяйственные процессы и др.

Осуществление экономических преобразований в важнейших сферах социального и экономического блоков без их защиты от криминального воздействия приводит к значительному качественному и количественному (в латентном измерении) росту теневого сектора экономики и экономической преступности. В новейшей истории нашего государства вышеназванные факторы создали ситуацию, когда криминализация эко-

номических отношений вышла на определенные качественные параметры, угрожающие национальной безопасности, а именно: рост экономических преступлений с использованием современных информационных технологий, коррупция в органах государственной власти, масштабные хищения бюджетных средств в наиболее чувствительных социальных сферах.

Именно в таких условиях недостаточного контроля и противодействия наблюдается рост объемов теневого сектора экономики. По разным оценкам ее удельный вес составляет от 40 до 60 % объема ВВП; в орбиту теневой экономики втянуто более 30 млн. человек экономически активного населения. В отраслевом разрезе доля теневой экономической деятельности наиболее высока в торговле, включая внешнюю (около 63% товарооборота), в сельском хозяйстве (46 % общего объема производства).

В связи с этим одним из основных направлений обеспечения стабильного функционирования российской экономики представляется систематизация работы по противодействию преступлениям в экономической сфере, в том числе путем реанимации государственного финансового контроля. Действующая в настоящее время система государственного финансового контроля включает различные структуры, элементы и методы. В ряде теоретических работ в названную систему государственного финансового контроля не всегда включаются правоохранительные органы. В связи с этим проблемы применения правоохранительными органами тех или иных элементов финансового контроля остаются малоизученными.

Общеизвестно, что противодействие криминальным проявлениям экономического характера является важной задачей любого общества. Сотрудники органов внутренних дел вносят значительный вклад в борьбу с экономической преступностью, о чем свидетельствуют определенные статистические данные. Вместе с тем, в ходе выявления, раскрытия, расследования, документирования и доказывания экономических преступлений органы правопорядка сталкиваются с определенными трудностями как общего (системного) характера, так и с частными проблемами методического обеспечения оперативно-следственной работы в рассматриваемой сфере.

Особое место в системе государственного финансового контроля занимает экспертная бухгалтерская деятельность, осуществляемая экспертно-криминалистическими подразделениями органов внутренних дел. Проводимые ими судебно-бухгалтерские экспертизы ложатся в основу системы доказывания экономических преступлений и становятся главным инструментом привлечения виновных лиц к ответственности.

Используя защитные функции системы бухгалтерского учета, судебно-бухгалтерская экспертиза определяет и фиксирует определенные следы и признаки, образовавшиеся в результате воздействия противоправной деятельности на учетный процесс экономических субъектов. Такие выявленные и задокументированные следы позволяют формировать доказательственную базу совершенных противоправных действий экономической направленности.

Таким образом, судебно-бухгалтерская экспертиза исследует именно образовавшиеся несоответствия в системе бухгалтерского учета, закономерно возникшие из-за противоправного воздействия. Подобные несоответствия принято считать судебно-бухгалтерской информацией, непременно используемой в практике выявления, расследования и доказывания именно экономических преступлений. Теория судебно-бухгалтерской экспертизы построена на объективных возможностях формирования в системе бухгалтерского учета и данных бухгалтерской (финансовой) отчетности любых преступных проявлений, затрагивающих факты хозяйственной жизни экономического субъекта, в ряде случаев совершаемых под видом или в составе законных операций. Неизбежность отражения преступной деятельности в учетной информации создает систему следов и признаков, исследуемую в процессе осуществления экспертной бухгалтерской работы.

Зачастую при проведении судебно-бухгалтерской экспертизы решаются также вопросы, связанные с выявлением новых обстоятельств и фактов неправомερных экономических действий, обнаружение и документирование которых невозможно без наличия специальных экономических знаний в сфере бухгалтерского учета, финансового контроля и экономического анализа.

В связи с вышеизложенным судебно-бухгалтерская экспертиза безусловно должна быть отнесена к одному из видов государственного финансового контроля, который осуществляют органы внутренних дел в сфере противодействия криминальным процессам в экономической сфере.

До недавнего времени в систему финансового контроля входило только три вида контрольных действий – проверка, ревизия и экспертиза. Рыночная экономика трансформировала не только ранее существовавшие виды контроля, выведя их на совершенно иной уровень, но и стимулировала создание ранее неиспользуемых видов контрольно-финансовых действий, а именно – аудита, налоговых проверок и др. Следует констатировать, что существовавшие виды финансового контроля не только преобразовались, но в некоторой степени даже утратили определенную актуальность.

Однако, современная правоохранительная система использует все существующие виды финансового контроля, как перешедшие из другой экономической эпохи, так вновь обретенные в условиях рыночного хозяйствования, но в различной степени и довольно неравномерно в силу объективных и субъективных причин.

Поэтому существующая проблема целесообразности, правомерности и объективности использования конкретного вида существующей системы финансового контроля остается по-прежнему актуальной в теории и практике экономической безопасности и государственного противодействия экономической преступности.

Обозначенная проблема решается с разной степенью успеха в ходе проведения научных исследований по вопросам применения специальных экономических знаний в системе противодействия экономической преступности, а также в процессе адаптации различных методических и аналитических разработок в правоохранительной практике рассматриваемой сферы.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Налоговый кодекс Российской Федерации от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 20.11.2016) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // СПС «КонсультантПлюс».
3. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 02.02.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

## **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ**

Звягин Сергей Анатольевич. Начальник кафедры гражданско-правовых и экономических дисциплин, доктор экономических наук, доцент.  
Воронежский институт Министерства внутренних дел России.  
E-mail: patzv@mail.ru  
Россия, 394065, г. Воронеж, проспект Патриотов, 53.  
Тел. (473) 200-53-73.

Zvyagin Sergeyi Anatolyevich. Head of the Department of civil law and economic disciplines. Doctor of economic Sciences, associate Professor.  
Voronezh Institute of the Ministry of internal Affairs of Russia.

E-mail: patzv@mail.ru Russia, 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53.  
Tel. (473) 200-53-73.

**Ключевые слова:** экономические преступления, судебно-бухгалтерская экспертиза, финансовый контроль, доказывание экономических преступлений.

**Keywords:** economic crime, forensic accounting, financial control, proving economic crimes.

**УДК 657.6**

**М. А. Зенина,**

Центр психолого-педагогической поддержки и развития детей

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ, НАПРАВЛЕННОЕ НА РАННЕЕ ВЫЯВЛЕНИЕ  
НЕМЕДИЦИНСКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ  
СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

**SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL TESTING OF TRAININGS,  
DIRECTED ON EARLY DETECTION OF NEMERICAL  
CONSUMPTION OF NARCOTIC DRUGS AND PSYCHOTROPIC  
SUBSTANCES**

*В статье рассматриваются актуальные вопросы организации профилактики потребления наркотических и психотропных веществ среди детей и молодежи посредством социально-психологического тестирования обучающихся общеобразовательных организаций. Предлагаются пути учета выявленных особенностей личностных качеств школьников в оценке и профилактике отклоняющегося поведения несовершеннолетних.*

*The article deals with topical issues of the organization of prevention of consumption of narcotic and psychotropic substances among children and youth through socio-psychological testing of students of educational institutions. The ways of accounting revealed features of personal qualities of pupils in the assessment and prevention of deviant behavior of minors.*

В целях раннего выявления немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ с 2014 года ежегодно в образовательных организациях Воронежской области проводится социально-психологическое тестирование среди обучающихся.

Работа по проведению социально-психологического тестирования обучающихся образовательных организаций строится на основании Федерального закона от 07.06.2013 № 120-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам профилактики незаконного (немедицинского) потребления наркотических средств и психотропных веществ» [1] и приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 16.06.2014 № 658 «Об утверждении Порядка про-

ведения социально-психологического тестирования лиц, обучающихся в образовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также в образовательных организациях высшего образования» [2].

Главными целями такой работы выступают профилактика потребления наркотических и психотропных веществ среди детей и молодежи, а также выявление особенностей личностных качеств обучающихся для изучения и оценки проблематики отклоняющегося поведения.

Данное тестирование является добровольным и с 2016 года проводится с помощью методического комплекса для выделения вероятностных предикторов возможного вовлечения обучающихся в потребление наркотиков, подготовленного научным коллективом Психологического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

Данный комплекс тестов выявляет некоторые личностные характеристики, которые на основе предварительного научного анализа были выделены как наиболее характерные для детей, склонных быть подверженными потреблению наркотических средств и психотропных веществ. Комплекс методик состоит из 2 блоков. Первый блок тестов позволяет выявить насколько школьник склонен к антисоциальному поведению, насколько подросток способен управлять своим поведением, может ли он контролировать свои эмоции, склонен ли школьник к каким-либо зависимостям, склонен ли подросток к рискованному поведению, насколько он любит новые ощущения, и готов ли он их активно искать, как школьник справляется с трудными жизненными ситуациями, насколько он стремится решать возникающие проблемы, пытается ли подросток делать это самостоятельно или ищет поддержки у окружения, решает ли он проблемы и стремится к их избеганию. Второй блок характеризует отношения с «мамой или другим близким человеком» (если ребенок не живет с матерью или матери нет) с точки зрения того, насколько, по мнению школьника, близкий человек способен принимать его таким, какой он есть; сопереживать и сочувствовать ему; быть склонным к сотрудничеству или, напротив, к конфронтации. Помимо этого, тест в целом дает понять, насколько между матерью и ребенком присутствует взаимопонимание.

Также необходимо отметить, что мероприятия, реализуемые в рамках тестирования, носят выраженный профилактический характер и не ставят целью наказание за употребление наркотиков. Задача обследования – оказание своевременной адресной помощи обучающимся и корректировка профилактической работы в образовательных организациях. Тестирование проводится при наличии информированного согласия в письменной форме одного из родителей (законного представителя) обучающихся, не достигших

возраста пятнадцати лет и информированного согласия в письменной форме обучающегося, достигшего пятнадцати лет.

Мониторинг по результатам социально-психологического тестирования показал, что в 2016/2017 учебном году тестированием было охвачено 81 % – обучающиеся общеобразовательных организаций, 90 % – обучающиеся профессиональных образовательных организаций (таблица 1).

Год	Обучающиеся общеобразовательных организаций		Студенты профессиональных образовательных организаций		Всего	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2015	38243	73	18029	75	56272	73
2016	42484	81	21472	90	63956	84

Табл. 1. Информация об участии образовательных организаций в социально-психологическом тестировании

Доля обучающихся, отнесенных по результатам тестирования к «группе риска», составила 4,1 % от общего количества обучающихся, охваченных тестированием: в общеобразовательных организациях – 4,4 %, в профессиональных образовательных организациях – 3,7 %.

В соответствии с Планом реализации мероприятий по проведению ежегодных профилактических медицинских осмотров обучающихся в общеобразовательных организациях, а также профессиональных образовательных организациях, в целях раннего выявления незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ на 2016-2017 учебный год, утвержденным департаментом образования, науки и молодежной политики Воронежской области и согласованным с департаментом здравоохранения Воронежской области, в образовательных организациях реализуется план мероприятий по проведению разъяснительной работы среди обучающихся и родителей по участию обучающихся в профилактических медицинских осмотрах, в муниципальных районах с высоким показателем «группы риска» проведены семинары-совещания, организована индивидуально-профилактическая работа с детьми «группы риска».

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам профилактики незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ : федеральный закон от 07.06.2013 № 120-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

2. Об утверждении Порядка проведения социально-психологического тестирования лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также в образовательных организациях высшего образования : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 16.06.2014 № 658 // СПС «КонсультантПлюс».

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Зенина Марина Анатольевна. Методист.

Государственное бюджетное учреждение Воронежской области «Центр психолого-педагогической поддержки и развития детей».

E-mail : stop.pav@mail.ru

Россия, 394065, г. Воронеж, улица Славы, 13. Тел. (473) 234-37-20.

Zenina Marina Anatolevna, methodist

State Budgetary Institution of the Voronezh Region «Center for Psychological and Pedagogical Support and Development of Children».

E-mail : stop.pav@mail.ru

Russia, 394065, Voronezh, Glory Slavi Str., 13. Tel. (473) 234-37-20.

**Ключевые слова:** социально-психологическое тестирование, «группа риска», наркотические средства и психотропные вещества.

**Keywords:** socio-psychological testing, «risk group», narcotic drugs and psychotropic substances.

**УДК 342.9**

**И. И. Золотарев,**  
кандидат экономических наук, доцент,  
Воронежский институт МВД России

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ ПО ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

### **SOME ASPECTS OF REALIZATION OF POWERS ON PROTECTION OF THE PUBLIC ORDER BY LOCAL GOVERNMENTS**

*В статье раскрываются функции органов местного самоуправления относящиеся к охране общественного порядка, формулируются некоторые рекомендации и предложения по совершенствованию нормативной базы охраны общественного порядка и организационно-правовых основ деятельности в этой сфере органов местного самоуправления.*

*In article the functions of local government bodies relating to protection of a public order reveal some are formulated recommendations and suggestions for improvement of the regulatory base of protection of a public order and organization-legal bases of activities in this sphere of local government bodies.*

Местное самоуправление, являясь неотъемлемой частью любого демократического общества и государства, максимально приближено к населению соответствующего муниципального образования. Местное самоуправление направлено на защиту и обеспечение интересов населения, проживающего на территории муниципального образования. Для этого, в соответствии со ст. 132 Конституции Российской Федерации, Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [1], в зависимости от вида муниципального образования, устанавливает определенный круг вопросов местного значения.

Указанный закон, в числе прочих, в системе вопросов местного значения выделяет вопросы охраны общественного порядка. Это означает, что в числе множества проблем в сфере местного самоуправления проблема охраны общественного порядка является весьма актуальной. Также это говорит о том, что охрана общественного порядка является не просто одним из вопросов местного значения, а имеет особое конституционное значение.

На протяжении многих лет основным и наиболее действенным субъектом охраны общественного порядка выступали органы внутренних дел Российской Федерации, в то время как потенциал органов местного самоуправления, общественных организаций, активность граждан фактически были задействованы лишь фрагментарно. Существовавшая в советское время достаточно эффективная система взаимодействия органов местного самоуправления с органами внутренних дел на местном уровне, которая помимо слаженной совместной правоохранительной деятельности также обеспечивала реальную взаимосвязь с общественными формированиями, трудовыми коллективами, населением, в условиях современного развития России оказалась неприемлемой [2].

Анализ действующего законодательства позволяет выделить следующие функции органов местного самоуправления, имеющие отношение к охране общественного порядка:

- в соответствии с действующим законодательством принимают меры по охране общественного порядка при проведении собраний, митингов, демонстраций уличных шествий, организации спортивных, зрелищных и иных массовых мероприятий;

- налагают административные наказания в пределах своей компетенции;

- участвуют в обеспечении безопасности дорожного движения;

- содействуют органам суда, прокуратуры и юстиции в их работе по обеспечению законности на территории муниципального образования;

- привлекают граждан, общественные организации, предприятия и учреждения к решению вопросов охраны общественного порядка;

- принимают решения в сфере охраны общественного порядка и профилактики правонарушений на территории соответствующего муниципального образования, в пределах своей компетенции и не противоречащие действующему законодательству;

- определяют задачи по охране общественного порядка и профилактике правонарушений, с учетом особенностей и обстановки на территории соответствующего муниципального образования и совместно с территориальными органами внутренних дел.

Кроме этого Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» [3] обязывает органы местного самоуправления:

- предоставлять помещения для работы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке (оборудоваться указанные помещения мебелью, оргтехникой и средствами связи должны за счет средств федерального бюджета);

- заслушивание периодических отчетов должностных лиц полиции.

На основании ст. 6 Федерального закона от 02.04.2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» [4] органы местного самоуправления оказывают поддержку гражданам и их объединениям, участвующим в охране общественного порядка, создают условия для деятельности народных дружин. В целях оказания содействия в поиске пропавших без вести они размещают на своих сайтах в сети Интернет и в средствах массовой информации общедоступную информацию о лицах, пропавших без вести, месте их предполагаемого поиска, контактную информацию координаторов мероприятий по их поиску и иную информацию, необходимую для эффективного поиска пропавших без вести.

Таким образом, с точки зрения федерального законодательства существующая система организации охраны общественного порядка в муниципальных образованиях представляется весьма неоднозначной.

Как уже отмечалось ранее, конституционное положение о том, что муниципальные органы вправе самостоятельно осуществлять охрану общественного порядка, развивается в Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Согласно п. 8 ч. 1 ст. 15 и п. 9 ч. 1 ст. 16 Закона к вопросам местного значения муниципального района (городского округа) относится организация охраны общественного порядка на соответствующей территории муниципальной милицией. Вместе с тем для реализации этих положений необходимо принятие отдельного федерального закона (ч. 3 ст. 83 Закона).

Весной 2014 года такой законопроект был представлен депутатами одной из фракций Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Разработчики предлагали создание муниципальной милиции на уровне города и муниципального района, в качестве самостоятельного органа, подчинённого главе муниципального образования. При этом важным условием независимости милиции должно было во многом обеспечить выборность ее начальника и участкового жителями соответствующей территории. Предполагалось наделить милиционеров и некоторыми мерами принуждения. Тем не менее законопроект принят не был.

Все же, создание муниципальной милиции в отсутствие специального федерального закона допустимо в пределах, установленных федеральным законодателем. Так, согласно ст. 131 Конституции РФ, население самостоятельно определяет структуру органов местного самоуправления, структура местной администрации утверждается представительным органом местного

самоуправления (ст. 37 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»). Этот же орган вправе утвердить положение о функциональном органе с правом юридического лица. Положение о структурном подразделении местной администрации без права юридического лица утверждается главой местной администрации. Функциональный орган может быть наделен полномочиями по решению вопросов местного значения, в том числе в сфере организации охраны общественного порядка. И, соответственно, этот орган может быть назван «муниципальная милиция» [6].

Город Ижевск стал первым городом в России, где создана и функционирует с 2011 года муниципальная милиция. Ижевский опыт нашел отклик и в других регионах. Так, в феврале 2014 г. в г. Златоуст Челябинской области начало работу Управление муниципальной милиции, которое будет следить за соблюдением правил благоустройства.

Однако, исследования опыта создания муниципальной милиции показали то, что охрана общественного порядка оказывается для муниципальной милиции не столь приоритетной задачей по сравнению с взысканием административных штрафов. То есть, главы администрации городов при создании муниципальной милиции ориентированы на краткосрочные экономические выгоды. Поэтому рост инвестиционной привлекательности за счет повышения безопасности городской среды не осознается ими как основная цель милиции [7].

По мнению автора, реализация полномочий по охране общественного порядка, предоставленных муниципальным органам действующим законодательством, возможна путем создания необходимых условий для деятельности народных дружин. Данная возможность предусматривается и Федеральным законом от 02.04.2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка».

Активное привлечение к охране правопорядка граждан и общественных организаций является одним из приоритетных направлений развития системы профилактики правонарушений. В разных муниципальных образованиях развиваются различные формы участия общественных формирований в охране общественного порядка: дружины по охране общественного порядка, специализированные дружины по линии ГИБДД, патрульно-казаачьи дружины, студенческие отряды охраны общественного порядка, советы общественности, добровольные народные дружины, группы поддержки участковых уполномоченных полиции в сельской местности, молодежные оперативные отряды, внештатные сотрудники полиции и др.

Вместе с тем, для эффективного использования сил общественности в деятельности по обеспечению общественного порядка в муниципальных образованиях целесообразно принятие следующих мер:

1) совершенствование систем предупреждения и фиксации совершения гражданами, организациями и должностными лицами действий, направленных на нарушение общественного правопорядка, на территории муниципального образования. Данное направление должно включать в себя реализацию определенных технических и организационных мер по обеспечению безопасности граждан и предотвращению преступности, к ним можно отнести:

- построение системы видеонаблюдения на базе ситуационного центра, предполагающую оснащение видеонаблюдением и тревожными кнопками общественного транспорта, жилых домов, школ, уличных перекрестков и иных общественных мест;

- развитие консьержных служб в домах;

- организация системы оперативного оповещения всех субъектов, участвующих в обеспечении безопасности жилья, о возникновении аварийной ситуации;

2) Формирование эффективного взаимодействия между гражданами, организациями, органами государственной власти и органами местного самоуправления по вопросам обеспечения общественной безопасности. Для данного направления предусматриваются следующие мероприятия:

- привлечение к профилактике уличной преступности сотрудников частных охранных организаций в соответствии с заключаемыми трехсторонними договорами между администрациями районов, органами внутренних дел и частными охранными организациями; активизация работы добровольных общественных формирований населения по охране общественного порядка;

- обучение представителей частных охранных организаций специфике обеспечения мер безопасности культурных учреждений, общеобразовательных учреждений;

- ежегодные совместные слеты-семинары добровольных общественных формирований населения по охране общественного порядка.

3) Организационно-материальная помощь общественным объединениям и иным коммерческим и некоммерческим организациям, а также гражданам в осуществлении деятельности по поддержанию общественного правопорядка на территории муниципального образования (в т. ч. добровольным общественным формированиям населения по охране общественного порядка и др.).

4) Разработка и внедрение системы материального и морального стимулирования для предприятий и организаций, участвующих в охране общественного порядка;

5) Правовая пропаганда среди населения по вопросам личной и общественной безопасности, информирование населения о деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления по обеспечению общественной безопасности в муниципальном образовании. Данное направление может предусматривать следующие мероприятия:

- разъяснение населению в средствах массовой информации, специальных изданиях и буклетах вопросов, касающихся обеспечения общественной и личной безопасности граждан;

- выпуск рекламы, обучающей население вопросам охраны общественного порядка, изготовление указателей, щитов (куда обращаться, как себя вести, права и обязанности граждан, информация территориальных органов МВД России);

- организация специализированных программ профилактики правонарушений по местным телевизионным программам;

- устранение правовой безграмотности и воспитание уважения к закону граждан посредством выпуска специальных изданий, буклетов, теле-радиопередач, создания социальной рекламы, которые информируют граждан об их правах и о том, что нужно делать в случае, когда эти права нарушаются;

- проведение тренингов с учащимися муниципальных школ по правовой направленности, проведение лекций и бесед правовой направленности в учебных заведениях.

Учитывая сложность и необходимость значительных финансово-материальных затрат для реализации охраны общественного порядка, стоит отметить, что средств только местного бюджета для решения этих вопросов недостаточно. Так как речь идет о реальной угрозе жизни и здоровью граждан, то вопросы организации охраны общественного порядка должны быть приоритетными на всех уровнях власти.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

2. Макушин А. А. Организационные и правовые основы деятельности органов местного самоуправления по охране общественного порядка : автореф. дис. ... канд. юрид. Наук. – М., 2000. – 26 с.

3. О полиции : федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

4. Об участии граждан в охране общественного порядка : федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

5. Подосенов С., Климачева Е. Охрану порядка на улицах доверяют избираемым народом «шерифам» // Известия. – 2014. – 14 мая.

6. Кочев В. А., Бурылова Л. А. К вопросу о разграничении полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти в сфере охраны общественного порядка // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2013. – № 4. – С. 87-92.

7. Жерновой М. В., Сухаренко А. Н. К вопросу о создании муниципальной милиции в России // Российская юстиция. – 2014. – № 9. – С. 45-48.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Золотарев Иван Иванович. Доцент кафедры административного права. Кандидат экономических наук. Доцент.

Воронежский институт МВД России.

E-mail : zolotarevii@vimvd.ru

Россия, 394065, Воронеж, проспект Патриотов, 53.

Тел. (4732) 200-52-94.

Zolotarev Ivan Ivanovich. Associate Professor of department of the Administrative right. Candidate of Economic Sciences. Associate Professor.

Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

E-mail : zolotarevii@vimvd.ru

Russia, 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53.

Tel. (4732) 200-52-94.

**Ключевые слова:** охрана общественного порядка, органы местного самоуправления, общественные формирования, муниципальная милиция.

**Keywords:** protection of a public order, local government bodies, public forming, municipal militia.

**УДК: 351.74**

**Е. В. Ищенко,**  
Воронежский институт МВД России

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ  
С СУБЪЕКТАМИ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ В РАБОТЕ  
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

**INTERACTION WITH POLICE ENTITIES IN THE PREVENTION  
SYSTEM PROTECT THE RIGHTS AND INTERESTS OF MINORS**

*В статье рассматриваются актуальные вопросы взаимодействия сотрудников подразделений участковых уполномоченных полиции по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, учреждений образования, здравоохранения, общественности, других организаций и ведомств по защите и реализации законных прав и интересов несовершеннолетних.*

*This article deals with topical issues of interaction between staff units precinct police, juvenile organs of internal affairs, education, health care institutions, public and other organizations and agencies for the protection and realization of the legitimate rights and interests of minors.*

Организация Объединенных Наций в Декларации прав ребенка провозгласила, что дети вследствие своей физической и умственной незрелости имеют право на особую заботу и помощь, включая надлежащую правовую защиту [1].

Принятие мер по профилактике жестокого обращения с детьми является актуальным и необходимым условием защиты прав ребенка.

Основная роль в своевременном выявлении и принятии мер, предусмотренных законом к родителям, не исполняющим обязанности по воспитанию, содержанию и обучению несовершеннолетних, жестоко обращающихся с детьми, принадлежит подразделениям участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.

В приказе МВД России от 31.12.2012 № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» среди обязанностей участкового уполномоченного полиции указано [2]:

- участие в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- розыск несовершеннолетних, самовольно ушедших из семьи;

- выявление взрослых лиц, которые вовлекают несовершеннолетних в противоправную деятельность, например, распитие спиртных напитков, употребление наркотиков, совершение преступлений и т.д., принятие мер по пресечению их деятельности, в том числе направление информации в соответствующие органы и учреждения системы профилактики;

- выявление несовершеннолетних, которые проживают в условиях, не отвечающих определенным требованиям;

- проведение необходимой профилактической работы с лицами, совершившими правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений.

Применяя присущие формы и методы работы, участковые уполномоченные полиции и сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних [3] должны при взаимодействии с правоохранительными органами, администрацией и педагогическими коллективами учебных, дошкольных организаций, районных поликлиник, общественностью, другими организациями и ведомствами выявлять лиц, допускающих правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, злоупотребляющих спиртными напитками, потребляющих наркотические средства и психотропные вещества, в т.ч. родителей, имеющих на воспитании малолетних детей и не исполняющих надлежащим образом обязанности по воспитанию, содержанию и обучению детей;

Устанавливать факты нарушений родителями или лицами их заменяющими прав и законных интересов несовершеннолетних, совершение в отношении них противоправных действий, допускающих жестокое обращение;

- выявлять случаи использования родителями (законными представителями) детей в своих преступных целях, вовлечение их в наркобизнес, занятие попрошайничеством, проституцией и иные антиобщественные действия;

- оказывать в пределах своих полномочий профилактическое воздействие на таких родителей, принимать меры к устранению причин и условий, способствующих совершению несовершеннолетними правонарушений, самовольным уходам из семьи и бродяжничеству;

- по каждому выявленному факту ненадлежащего исполнения родителями своих обязанностей, жестокого обращения проводить анализ причин и условий совершения противоправного деяния.

Для своевременного выявления вышеуказанных фактов и устранения причин и условий им способствующих, необходимо эффективно использовать получаемую информацию о таких лицах.

Вышеуказанная информация может быть получена:

- при отработке жилого сектора, использовании доверительных отношений с гражданами (жильцами дома, работниками ЖКХ, образования, здравоохранения и другими);

- при проверке сообщений и заявлений граждан, обращений учреждений и организаций, сборе материалов об отказе в возбуждении уголовных дел;

- при взаимодействии с правоохранительными органами, администрацией и педагогическими коллективами учебных, дошкольных организаций, районных поликлиник, общественностью, другими организациями и ведомствами.

В ходе проведения профилактической работы в соответствии с действующим законодательством осуществляется взаимодействие участковых уполномоченных полиции, инспекторов по делам несовершеннолетних, других заинтересованных ведомств и гражданами по обмену информацией:

- о выявленных подростках, совершивших противоправные действия;

- о выявленных группах несовершеннолетних противоправной и экстремистской направленности;

- о родителях (законных представителях), не исполняющих обязанности по воспитанию детей.

При совместном посещении неблагополучных семей и несовершеннолетних правонарушителей необходимо своевременно принимать к нарушителям меры, предусмотренные семейным, административным и уголовным кодексами Российской Федерации.

При выявлении фактов уклонения от родительских обязанностей или злоупотребления родительскими правами, соединенных с жестоким обращением с несовершеннолетним, угрозы жизни и здоровью ребенка, вовлечения несовершеннолетних детей в попрошайничество и бродяжничество, участковый уполномоченный полиции и инспектор по делам несовершеннолетних должны немедленно проинформировать рапортом руководство ОВД и направить информацию в заинтересованные ведомства. Рапорт после рассмотрения начальником органа внутренних дел должен быть зарегистрирован и передан в подразделение по делам несовершеннолетних. В необходимых случаях совместно готовят первичный материал и передают его в органы предварительного расследования для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам преступлений, предусмотренных ст. 151 или 156 УК РФ.

К первичным материалам относятся:

- объяснения, полученные от родителей (законных представителей) несовершеннолетних, а также других лиц, которые могут подтвердить неисполнение, либо ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию детей;

- сведения из образовательных организаций (детских садов, школ, интернатов);

- информация из учреждений здравоохранения (травмпунктов, поликлиник, больниц);

- информация из органов социальной защиты;

- рапорт на имя начальника ОВД с заключением о необходимости передачи имеющихся материалов в подразделения дознания для дальнейшей проверки и принятия окончательного решения в соответствии со ст. 145 УПК РФ.

Участковые уполномоченные полиции и инспекторы по делам несовершеннолетних, проводя работу по оздоровлению обстановки в семье, докладывают об этом рапортом руководству ОВД и, с его резолюцией, передают рапорт в подразделение по делам несовершеннолетних для приобщения к имеющимся материалам. В необходимых случаях получают объяснения от неблагополучных родителей, соседей либо других лиц. Все полученные сведения, подтверждающие антиобщественное поведение родителей (законных представителей), приобщаются к материалам учетно-профилактической карточки.

Участковый уполномоченный полиции совместно с инспектором по делам несовершеннолетних оказывает содействие органам опеки и попечительства по изъятию ребенка из семьи при возникновении условий, угрожающих жизни и здоровью ребенка.

При решении вопроса о лишении родительских прав неблагополучной семьи участковый уполномоченный полиции и инспектор по делам несовершеннолетних принимают участие по усмотрению суда в судебном заседании в качестве свидетелей.

Итак, организация и проведение своевременной работы по профилактике семейного неблагополучия является главным фактором недопущения насилия в отношении несовершеннолетних. И особую, важную роль в данной работе играет уровень взаимодействия подразделений участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних с другими субъектами системы профилактики и гражданами.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Декларация прав ребенка (принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 20.11.1959) // СПС «КонсультантПлюс»
2. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции : приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 // СПС «КонсультантПлюс»
3. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 // СПС «КонсультантПлюс»

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Ищенко Елена Валерьевна. Старший преподаватель кафедры административной деятельности ОВД.

Воронежский институт МВД России.

E-mail : 79102443547@yandex.ru

Россия, 394065, Воронеж, проспект Патриотов, 53. Тел. (473) 2005-295.

Ishchenko Elena Valerievna. Senior lecturer of the department of Administrative Activities of Interior Organs.

Voronezh institute of the Ministry of the Interior of Russia.

Russia, 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53. Tel. (473) 2005-295.

**Ключевые слова:** несовершеннолетний, защита прав, подразделение по делам несовершеннолетних, участковый уполномоченный полиции, родители (законные представители), субъекты системы профилактики.

**Keywords:** minor, protection of rights, a division of the juvenile precinct police, parents (legal representatives), the subjects of the prevention system.

**УДК 342.9**

**О. П. Карнаухов,**  
Барнаульский юридический институт МВД России

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ОБЩЕСТВЕННОГО ДОВЕРИЯ  
К ПОЛИЦИИ И ПОДДЕРЖКИ ГРАЖДАНАМИ ЕЕ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**THE IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLE OF PUBLIC  
CONFIDENCE IN THE POLICE AND SUPPORT BY CITIZENS  
OF ITS ACTIVITIES**

*Статья посвящена реализации законодательного принципа обеспечения общественного доверия к полиции при осуществлении её профессиональной деятельности. На основе анализа нормативных правовых актов Российской Федерации, публикаций научных деятелей, мнений сотрудников полиции автором делается попытка показать причины недостаточного доверия общества к полиции и пути его реализации.*

*The article is devoted to the implementation of the legislative principle of ensuring public confidence in the police in the exercise of its professional activities. On the basis of analysis of normative legal acts of the Russian Federation, publications, academics, opinion of police officers the author attempts to show the reasons for the lack of public confidence in the police and the ways of its implementation.*

В Федеральном законе от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» [1] во второй главе закреплены основополагающие принципы деятельности полиции: в ст. 9 «Общественное доверие и поддержка граждан» и в ст. 10 «Взаимодействие и сотрудничество». Также существуют нормы, регламентирующие последствия утраты доверия сотрудником полиции, к которым относятся ст. 82 и 82.1 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», регламентирующие порядок увольнения со службы сотрудника полиции в связи с утратой к нему доверия.

Доверие населения к полиции – это форма веры, которая представляет собой в социально-психологическом плане самостоятельный вид установки-отношения населения к полиции [2].

Начальник управления МВД России по Пензенской области, генерал-майор полиции Юрий Рузляев пояснил: «Доверие граждан – не просто один из показателей оценки эффективности работы органов внутренних дел. Мнение о работе полиции люди составляют по собственному опыту и ощущениям. Если они уверены, что в случае какого-то нарушения закона, которое затронет их интересы, злоумышленник будет найден и наказан – полиции прибавляется дополнительный плюс» [3, с. 8].

В мае 2012 года министр внутренних дел В. А. Колокольцев в интервью с корреспондентом газеты «известия» отметил, что одной из главных проблем полиции является доверие людей. «Главный критерий оценки – это доверие населения, это личная безопасность каждого» [4].

Специалисты, рассматривающие вопросы реализации принципа общественного доверия к полиции и их поддержки гражданами, также отмечают «пониженный» уровень доверия населения к стражам порядка и в ряде случаев негативного отношения к полиции [5]. Такое положение отмечается и сотрудниками полиции (что подтверждается опросом представителей различных подразделений, в частности, участковых уполномоченных полиции, сотрудников патрульно-постовой службы полиции и др.), прослужившими значительную часть времени в ОВД и оценивающими статус сотрудников милиции и полиции.

Можно отметить ряд причин, сыгравших роль в снижении рейтинга сотрудника полиции, по не зависящим от него причинам.

Так, процессы, связанные с реформированием в системе МВД России проходили в непростых условиях, когда к сотрудникам полиции значительно возросли требования, увеличилась нагрузка [6]. Об атмосфере напряжённости свидетельствовало заявление министра внутренних дел России В. Колокольцева на расширенном совещании коллегии МВД 15.02.2016, где говорилось о значительном увеличении количества преступлений в 2015 году, соответствующем повышении нагрузки на сотрудников и достижении максимума своей «пропускной способности». Немалую роль в загруженности сотрудников полиции играет регистрация большого потока информации, изначально не содержащего признаков правонарушения, с последующим тщательным сбором материала в ходе проверки для дальнейшего списания. Также возрастающий документооборот явно негативно сказывается на фактических показателях деятельности полиции.

Отдельные вопросы связаны и с правоприменительной практикой законодательства, где существует не мало неоднозначных положений и их различное толкование, в частности, в применении мер принуждения, квали-

фикации правонарушений, оформлении материалов дает право должностным лицам (следственный комитет, прокуратура, суд) по своему субъективному пониманию и убеждению трактовать смысл того или иного явления, что в конечном влечет неуверенность сотрудников при выполнении служебных обязанностей. Так, доля погибших и раненных при выполнении служебных обязанностей, связанных с применением мер принуждения сотрудниками полиции, неоправданно возрастает. Так, по сравнению с 2015 годом на 34,5 % произошло увеличение фактов за 2016 год (с 119 в 2015 г. до 160 за 2016 г.), связанных с гибелью и ранениями сотрудников ОВД на территории Алтайского края [7].

Данное положение связано и со слабой правовой защищенностью сотрудника полиции, что, дает возможность оказания им неповиновения, сопротивления, оскорбления, зачастую сложности процесса привлечения к ответственности правонарушителя.

СМИ в СССР был создан положительный образ сотрудника милиции, на котором выросло не одно поколение граждан, которые в значительной мере продолжают с уважением относиться к сотрудникам полиции. Однако в последние годы нередко в СМИ, с экранов кинематографа образ сотрудника в погонах выглядит обычно отрицательно, а это формирует стереотип у многих граждан и создает негативное отношение к сотрудникам ОВД. Информация, связанная с этой тематикой, должна проходить государственную цензуру. В случае подтверждения неправомерных действий полиции, выразившихся в нарушении прав и свобод граждан, организаций, полиция обязана принять меры по их восстановлению, а сотрудник полиции должен быть привлечен к ответственности.

Когда сотрудники полиции делают все возможное для защиты граждан от противоправных посягательств и обеспечивают неотвратимость наказания, при этом относятся к людям доброжелательно, доверие населения будет расти. Также не менее важно создать условия для эффективной, инициативной деятельности ее сотрудников на системном государственном уровне с учетом отмеченных проблем. В результате будет меньше сравнений со статусом полицейского зарубежных стран, в частности, США. В сильной государственной власти, представителями которой являются российская полиция, должны быть заинтересованы все, соответственно необходимо тщательно анализировать ее деятельность и решать оперативно ее проблемы.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. О полиции : федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
2. Ильченко В. А. Общественное доверие и поддержка граждан как важнейшие условия деятельности полиции в России // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2014. – № 3. – С. 203-206.
3. Рузляев Ю. Н. Общественное доверие и поддержка граждан – цель и результат планомерной работы полиции // Профessional : популярно-правовой альманах МВД России. – 2016. – № 1. – С. 8-12.
4. Если мы требуем соблюдения законности со стороны граждан, то сами должны быть безупречны [Электронный ресурс]. – URL <http://izvestia.ru/news/525308> (дата обращения: 05.02.2017).
5. Титаренко А. П. Общественное доверие к полиции как фактор, способствующий индивидуальной профилактической работе с гражданами // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 393. – С. 167-170.
6. Куликов А. А. На страже законности и порядка [Электронный ресурс]. – URL <http://vesyegonskaya-gisn.ru/article/87858> (дата обращения: 05.02.2017).
7. Состояние работы по профилактике чрезвычайных происшествий, связанных с гибелью и ранениями сотрудников ОВД края за 2016 год // Документ опубликован не был.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Карнаухов Олег Петрович. Преподаватель кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел.

Барнаулский юридический институт МВД России  
656038, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Чкалова, 49,  
E-mail : [karnauhov.oleg@bk.ru](mailto:karnauhov.oleg@bk.ru)

Karnaukhov Oleg Petrovich. Lecturer of the Department of Administrative Law and Administration activities of Interior Organs.

Barnaul Law Institute of the Russian Ministry of Internal Affairs.  
656038, Russia, Altay, Barnaul, Chkalova str., 49.  
E-mail : [karnauhov.oleg@bk.ru](mailto:karnauhov.oleg@bk.ru)

**Ключевые слова:** общественное доверие к полиции; проблемы совершенствования деятельности полиции.

**Keywords:** public trust in the police; problems of improving the work of the police.

**УДК 351.741**

**А. А. Косых,**  
кандидат юридических наук,  
Воронежский институт ФСИН России

## **УБЕЖДЕНИЕ В АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ**

### **PERSUASION IN THE LEGAL AND ADMINISTRATIVE ACTIVITIES OF THE POLICE**

*Статья посвящена анализу роли убеждения в административно-правовой деятельности полиции. Автор рассматривает основные формы убеждения в административно-правовой деятельности полиции на современном этапе.*

*The scientific article is devoted to the analysis of the role of persuasion in the legal and administrative activities of the police. The author of the article considers the main forms of persuasion in the legal and administrative activities of the police at the present stage.*

Вопросы о значении убеждения в деятельности правоохранительных органов всегда актуальны. В науке имеется ряд работ, посвященных анализу методов принуждения и убеждения, отдельным аспектам убеждения в деятельности советской милиции, убеждения и принуждения в борьбе с преступностью, теоретическому анализу методологических аспектов убеждения и принуждения.

На современном этапе в процессе осуществляемой реформы правоохранительных органов (реформа в органах внутренних дел, учреждениях, исполняющих уголовные наказания, и др.) думается, что необходим новый взгляд на состояние правовых и организационных основ применения убеждения в деятельности органов правопорядка. Поэтому возникает необходимость комплексного и всестороннего подхода к решению проблемы совершенствования правовых основ применения убеждения. Для более правильного уяснения рассматриваемой проблемы мы предполагаем необходимым проанализировать роль убеждения в различных направлениях и сферах осуществляемой правоохранительными органами деятельности.

В рамках заданной темы мы будем рассматривать административно-правовую деятельность полиции как разновидность, один из способов государственного управления. Как отмечают В. И. Сургутсков и А. В. Самойлов,

«в основе убеждения лежат требования к участникам административно-правовых отношений о необходимости соблюдать правовые предписания и запреты, а также формирование у них стойкого иммунитета от совершения противоправных деяний. Способы и приемы убеждения, побуждающие участников административно-правовых отношений правомерно реализовывать правовые нормы, не предполагают в отношении них принудительного воздействия» [5, с. 43]. В этой связи нам предстоит рассмотреть убеждение как метод, включающий ряд приемов, способов и форм, применяемых сотрудниками полиции в повседневной работе.

Деятельность современной полиции основывается на принципах соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина, законности, беспристрастности, открытости и публичности, взаимодействия и сотрудничества, научности [6]. В демократическом обществе нормы права стремятся выразить волю всего общества. Обязательность соблюдения этих норм опирается, как правило, на убежденность граждан в том, что они соответствуют их воле и выражают их интересы. А поскольку убеждение в правовом демократическом государстве является основным методом правового и морального воздействия на сознание людей и имеет приоритет над принуждением [3], то не вызывает сомнения факт о значимости рассматриваемого метода и в административно-правовой деятельности полиции.

Еще советские ученые, опиравшиеся на идеи марксизма-ленинизма, отмечали всю значимость метода убеждения в правовом регулировании общественных отношений. Так, Л. Л. Попов в своих работах отмечал: «...метод убеждения появляется с победой социализма в нашем обществе... убеждение включает в себя: воспитательную, агитационную, пропагандистскую работу, умелое разъяснение решений и нормативных актов партии, и актов государства, широкую систему наград и поощрений, критику антиобщественного образа жизни» [4]. Сам В. И. Ленин писал, что «Нет места насилью над людьми... больше всего мы должны основываться на той истине, что здесь методами насилия по самой сути дела ничего нельзя достигнуть... Действовать здесь насильем, значит погубить все дело» [2, с. 200].

Какова же роль убеждения в деятельности современной полиции? Ответить на этот вопрос мы сможем, раскрыв основные формы, в которых применяется рассматриваемый метод. В. И. Сургутсков и А. В. Самойлов к основным формам убеждения в административной деятельности полиции относят агитационно-пропагандистскую деятельность и информирование о состоянии общественного порядка; воспитательную работу; поощрение граждан, участвующих в охране общественного порядка [5]. По нашему

мнению, убеждение в административно-правовой деятельности современной полиции применяется в следующих наиболее значимых формах:

а) правовое и нравственное воспитание граждан (в том числе и самих сотрудников полиции);

б) поощрение или применение мер дисциплинарного воздействия;

в) гласность в деятельности полиции (деятельность СМИ как одна из форм гласности);

г) обобщение и распространение положительного опыта участия населения в охране общественного порядка;

д) профилактика преступного поведения и правонарушений.

Правовое и нравственное воспитание граждан. Данное направление включает в себя: воспитательную работу (как с населением, так и с самими сотрудниками), агитационную и пропагандистскую деятельность, разъяснение политики и основных направлений деятельности государства, индивидуальную работу с гражданами, склонными к совершению противоправных деяний, повышение профессионального уровня сотрудников.

Следует отметить, что большая роль по данному направлению отведена правовой пропаганде. Правовая пропаганда может осуществляться в виде выступлений сотрудников полиции с докладами и лекциями (например, в рамках занятий по служебной подготовке, а также для граждан через СМИ), организации «круглых столов» с обсуждением проблем применения законодательства, ежегодные и ежеквартальные отчеты о проделанной работе и т.д.

Поощрение или применение мер дисциплинарного взыскания. Система поощрений занимает важное место среди всех форм убеждения. Поощряя граждан, участвующих в предупреждении и пресечении преступных действий, органы полиции тем самым стимулируют, способствуют усилению борьбы с антиобщественными явлениями, пропагандируют выполнение гражданами общественного долга. Правовой основой применения мер поощрения является Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», где в ст. 13 сказано, что полиции предоставляется право объявлять о назначении вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших, и выплачивать его гражданам; поощрять граждан, оказавших помощь полиции в выполнении иных возложенных на нее обязанностей.

В статье 26 Федерального закона от 02.04.2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» отмечено, что: «внештатные сотрудники полиции за активное содействие органам внутренних дел (поли-

ции), оказание помощи полиции в выполнении возложенных на нее обязанностей могут поощряться в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел» [7]. В указанном законе отмечено, что народным дружинникам и внештатным сотрудникам полиции может выплачиваться вознаграждение за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших, а также им предоставляется ежегодный дополнительный отпуск до десяти календарных дней.

Безусловно, поощрения применяются и к самим сотрудникам полиции за образцовое выполнение служебного долга в сфере охраны общественного порядка и общественной безопасности. Применение убеждения в форме поощрения способствует воспитанию отношения к служебному долгу и повышению служебной дисциплины в целом. Применение мер взыскания может также являться своеобразной формой убеждения. Мы знаем, что к сотрудникам органов внутренних дел могут применяться такие меры дисциплинарного взыскания, как замечание, выговор, строгий выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии, перевод на нижестоящую должность в органах внутренних дел, увольнение со службы в органах внутренних дел (ст. 50 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»). При этом применение мер дисциплинарного взыскания в одних случаях может быть стимулом для лица, совершившего дисциплинарный проступок, в дальнейшей его служебной деятельности, в других – может служить примером в отказе от совершения подобных проступков.

Гласность в деятельности полиции. Одним из условий успешной работы полиции является информирование как государственных и общественных организаций, так и населения, то есть гласность в деятельности полиции. Информирование может касаться причин и условий совершения противоправных деяний, состояния общественного порядка в соответствующем регионе, планирования деятельности полиции и проводимых операциях, принятия разного рода нормативных правовых актов и т.д. При этом информация о проводимых мероприятиях помогает как в выявлении и устранении недостатков, так и в оказании помощи сотрудникам правоохранительных органов со стороны населения и государственных органов.

Как никогда ранее, в современных условиях полиция России использует в своей работе средства массовой информации. Цель подобных связей со средствами массовой информации – формирование правдивого общественного мнения и оказание помощи полиции в профилактике правонарушений. Особая роль СМИ в деятельности полиции отмечена в настоящее

время, когда Интернет, газеты, теле- и радиовещание довольно насыщенно освещают происходящие события в стране: коррупционные преступления в органах государственной власти, задержание граждан в СКФО по подозрению в незаконном обороте оружия и боеприпасов, пресечение деятельности организованной группы, осуществляющей поставки наркотических веществ на территорию Московской области и др. (февраль 2017 г.).

Обобщение и распространение положительного опыта участия населения в охране общественного порядка. В годы существования советского государства административная деятельность советской милиции по привлечению граждан к охране общественного порядка сводилась главным образом к созданию добровольных народных дружин. Данный вид деятельности был очень мощным и действенным рычагом на правонарушителей, так как информация о совершенных проступках могла попасть в место работы, что вызывало большой резонанс и всеобщее недовольство со стороны трудового коллектива.

Сегодня приходится констатировать, что участие населения в охране общественного порядка ослабло. Прежде всего, это связано с малоэффективной реализацией Федерального закона от 02.04.2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка». Взаимодействие полиции с общественными организациями происходит по следующим направлениям: содействие органам внутренних дел (полиции) и иным правоохранительным органам; участие граждан в поиске лиц, пропавших без вести; внештатное сотрудничество с полицией; участие граждан в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности и т.д. Немаловажная роль в данном направлении должна быть отведена ведомственным вузам. Как отмечает В. В. Хрулева, «совершенствование подготовки специалистов в ведомственных вузах ориентировано, прежде всего, на усиление ее практической направленности и удовлетворение запросов органов внутренних дел в квалифицированных специалистах, обладающих высокими нравственными качествами» [8, с. 32].

Профилактика преступного поведения и правонарушений. По мнению советских криминологов К. Е. Игошева и В. С. Устинова, конечной целью убеждения является перевоспитание субъекта. В своих работах ученые отмечали, что «лицо не из страха, а по убеждению не нарушает законы и нормы права» [1, с. 78].

В советские годы метод убеждения считался многими специалистами главным методом воздействия на сознание и поведение людей. Этим и определялось его значение для профилактики преступного поведения. В современных условиях в профилактической работе все больше входят в практику

такие способы, как беседа, организация тестов, тренингов, экспериментов особенно в среде молодежи и подростков. Их цель заключается в том, чтобы в сложившихся социально-экономических условиях помочь людям выбрать правильное поведение, устойчивый иммунитет к условиям окружающей среды. При убеждении необходимо быть объективным, давать обоснованные оценки тому, что происходит вокруг. Необходимо убеждать последовательно и логично, нередко разубеждать в принятии антиобщественного образа жизни. Убеждение должно вестись в корректной, доходчивой и грамотной форме.

Однако следует уточнить, что проведение профилактических мероприятий лишь силами органов полиции зачастую не является эффективным из-за отсутствия должных знаний в области медицины, психологии и педагогики. Поэтому только совместная деятельность психологов, педагогов, юристов, социальных работников и самих сотрудников полиции может привести к положительным результатам в профилактике правонарушений и преступного поведения.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Игошев К. Е., Устинов В. С. Введение в курс профилактики правонарушений: учебное пособие. – Горький, 1977. – 93 с.
2. Ленин В. И., Полн. собр. соч., т. 38. – С. 200.
3. Омаева Ж. З. Формы и методы административно-правовой деятельности милиции общественной безопасности в современных условиях : дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1999. – 234 с.
4. Попов Л. Л. Убеждение и принуждение в административной деятельности советской милиции : дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1965. – 159 с.
5. Сургутсков В. И., Самойлов А. В. Современные формы убеждения в административной деятельности полиции // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2015. – № 4 (59). – С. 43-48.
6. О полиции : федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Российская газета. – № 28. – 10.02.2011.
7. Об участии граждан в охране общественного порядка : федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ // Российская газета. – 2014. – 4 апр.
8. Хрулева В. В. Нравственность как основа правоохранительной деятельности полиции // Вестник Воронежского института МВД России. – 2013. – № 4. – С. 29-32.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Косых Алексей Алексеевич. Преподаватель кафедры теории и истории государства и права. Кандидат юридических наук.

Воронежский институт ФСИН России.

E-mail : lexovip36@mail.ru

Россия, 394063, Воронеж, ул. Зои Космодемьянской, 15.

Тел. 89102451236

Kosykh Aleksey Alekseevitch. Lecturer of the Department of Theory and History of State and Law. Candidate of Legal Sciences.

Voronezh Institute of FSEP of Russia.

E-mail : lexovip36@mail.ru

Russia, 394063, Voronezh, Zoi Kosmodemyanskoy, str., 15.

Tel. 89102451236/

**Ключевые слова:** убеждение, принуждение, полиция, воздействие на общество, административно-правовая деятельность полиции.

**Keywords:** persuasion, compulsion, police, impact on society, legal and administrative activities of the police.

**УДК 342**

**И. В. Лесовик,**  
кандидат педагогических наук, доцент,  
Воронежский институт МВД России

**МЕТОДЫ И ФОРМЫ ПРОФИЛАКТИКИ БЕЗНАДЗОРНОСТИ,  
БЕСПРИЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ**

**METHODS AND FORMS OF PREVENTION OF CHILD  
HOMELESSNESS, CHILD NEGLECT AND WRONGS OF MINORS  
IN RUSSIA AND FOREIGN COUNTRIES**

*В статье рассматривается проблема социальной защищенности и предупреждения правонарушений несовершеннолетних в России и за рубежом. Показан опыт зарубежных стран в области предупреждения детской беспризорности и безнадзорности.*

*The article investigated the social protection and prevention of wrongs, committed by minors, in Russian Federation and abroad. Finally, the paper presents some experience of prevention of child homelessness and child neglect in foreign countries.*

В России, так же, как, впрочем, и в зарубежных странах, проблема социальной защищенности и предупреждения правонарушений несовершеннолетних является весьма острой и требующей немедленного решения. На первый план выходят вопросы профилактической работы с несовершеннолетними как со стороны родителей, семьи, так и педагогических и правоохранительных органов. Наряду с общей воспитательной деятельностью всех здоровых сил общества особое значение сегодня имеют правовые средства профилактики, решение проблем девиантного поведения детей и подростков.

В развитых зарубежных странах действует единая скоординированная, целостная система профилактики и предупреждения безнадзорности и правонарушений лиц, не достигших совершеннолетия, и привлечения их к юридической и иной ответственности. Усилия всех государственных органов взаимосвязаны и направлены на решение одной сложной глобальной задачи. Система таких органов именуется ювенальной юстицией [1, с. 39].

В зарубежных странах в вопросах профилактики правонарушений несовершеннолетних основной упор делается на социальных работников.

Так, скажем, в Швеции при полиции создан отдел социальной службы, который координирует действия полиции и муниципальной социальной службы по месту проживания несовершеннолетнего. Центральная фигура в профилактике правонарушений несовершеннолетних – сотрудник службы социальной защиты по месту жительства подростка. Если поведение несовершеннолетнего представляет угрозу для общества или ему необходима специализированная помощь, сотрудники социальной службы подробно анализируют ситуацию и при необходимости именно социальный работник составляет программу реабилитационного характера.

Участие социального работника является обязательным на всех этапах расследования дела о совершении правонарушения подростком и судебного разбирательства. Он, не вмешиваясь в процесс ведения, присутствует при допросах несовершеннолетних, после чего беседует с подростком и его родителями, выясняя обстановку в семье подростка, в школе, проблемы общения со сверстниками и т.п. По результатам беседы социальный работник подготавливает отчет, содержащий рекомендации и предложения о дальнейших мерах в отношении подростка, и затем направляет его в социальную службу защиты.

Органы социальной защиты и полиции Швеции наибольших успехов добились совместными усилиями в профилактике рецидивных правонарушений. Это происходит благодаря существующей системе регистрации правонарушений, а также своевременному информированию подростка об ограничительных мерах. Удачной формой считаем создание электронного досье на несовершеннолетних правонарушителей в Швеции, в котором регистрируются все факты совершенных правонарушений.

Несовершеннолетние правонарушители и подростки, для которых необходима временная изоляция, по решению административного или местного суда направляются в государственные реабилитационные центры. Существуют и частные реабилитационные центры, однако общественные организации не вправе открывать приюты, их деятельность ограничена возможностью организовывать спортивные центры, центры проведения досуга и проведением консультирования государственных организаций.

В США в качестве профилактической меры воздействия по отношению к несовершеннолетним правонарушителям может применяться своеобразная шоковая терапия, цель которой – в психологическом воздействии на подростков, еще не совершивших уголовно наказуемого деяния, но состоя-

щих на учете в полиции за склонность к правонарушениям, злоупотребление наркотиками или антиобщественное поведение.

В чем состоит суть этой программы? Она предусматривает посещение полицейского участка, где подросток непосредственно может наблюдать за представителями преступной среды и увидеть своих сверстников, арестованных за совершение различных преступлений, в том числе за злоупотребление наркотиками. После этого сотрудник полиции проводит подростка в центр по лечению несовершеннолетних наркоманов, поскольку наркомания почти неизбежно ведет к совершению преступлений. Затем следует посещение исправительного центра для подростков, где содержатся несовершеннолетние преступники в возрасте от 14 до 20 лет, ожидающие суда. Несовершеннолетнего знакомят с работой приемного отделения, с содержанием в камере предварительного заключения, тюремным двором, а также рассказывают об условиях жизни и правилах поведения содержащихся в исправительном центре его сверстников.

Подобное комплексное знакомство подростков с исправительными и лечебными учреждениями города оказывает на них сильное положительное воздействие. Так, имеются данные, что поведение в семье и в школе всех несовершеннолетних, подвергнутых такому воздействию, улучшилось, а у 76% из них произошли заметные позитивные сдвиги, и они впоследствии не попадали в полицию [2].

Говоря о зарубежных формах и методах профилактики безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних, стоит вспомнить о программах американских школ по изучению основ системы правосудия, организация занятий по правовому воспитанию в форме учебного суда. Весьма эффективна и организация занятий со школьниками по правовому обучению сотрудниками полиции в Великобритании, школьники задают всевозможные вопросы, высказывают в адрес полиции критические замечания; занятия поводятся по различным темам, ориентированным на разъяснение прав граждан, обязанностей, связанных с обеспечением общественного порядка.

Некоторые специалисты США утверждают, что наиболее действенным методом перевоспитания является реабилитационная терапия. Спецшколы, интернаты закрытого типа, кадетские корпуса, молодежные объединения, детские дома и, наконец, изоляторы – вот сегодняшние пути перевоспитания. Требуются еще более эффективные совместные усилия всех общественных и государственных структур и учет проводимых мероприятий в системе образования и правоохранительных органов, кото-

рые в совокупности помогут изменить к лучшему весьма непростую ситуацию с детской безнадзорностью и беспризорностью.

Европейские модели социальной помощи отличаются от американской высокой степенью участия государства, большим охватом населения различными социальными услугами и видами помощи.

В Финляндии, например, применяются такие формы, как временное или постоянное содержание в другой семье или специализированном детском учреждении. При этом в обязательном порядке детям предоставляется возможность поддерживать контакты с близкими людьми. Хорошо развита сеть наркологических служб, осуществляющих лечение и реабилитацию наркоманов и их семей.

В России в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений создаются и функционируют следующие инновационные формы: отделения социального сопровождения несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом, а также несовершеннолетних, отбывших наказание в местах лишения (ограничения) свободы; кабинеты социально-психологического сопровождения несовершеннолетних в конфликте с законом при районных судах; социально-психологические мобильные бригады по сопровождению несовершеннолетних, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних; кризисные отделения для оказания экстренной психологической и социальной помощи; социальные гостиные (общезития, квартиры, модули самостоятельного проживания) для социальной адаптации освобождающихся из мест лишения (ограничения) свободы и выпускников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, детских домов в выпускной период подготовки к самостоятельной жизни, предупреждения рецидивных правонарушений по причине низкого уровня социальной адаптации; клубы для несовершеннолетних, состоящих на различных видах учета, деятельность которых направлена на воспитание законопослушного поведения; мастерские (сувенирные, швейные, гончарные, столярные и сельскохозяйственные) для профессиональной ориентации, социально-трудовой реабилитации и обеспечения временной занятости несовершеннолетних, состоящих на различных видах учета и пр.

Основными формами профилактического воздействия на несовершеннолетних правонарушителей в России являются: правовое просвещение и правовое информирование, профилактическая беседа, профилактический учет, социальная адаптация, социальная реабилитация и др.

Необходимо помнить о том, что отсутствие у детей элементарных правовых знаний, недооценка со стороны взрослых имеющихся в отношении детей угроз зачастую приводит к негативным последствиям [3, с. 4].

Важный компонент правовой воспитательной системы – социальное проектирование, поскольку оно стимулирует развитие инициативы самих подростков, поощрение творческой активности, усиливает воспитательное воздействие на молодых людей через организацию их участия в гражданско-правовой сфере жизни общества.

Существенное значение в профилактике правонарушений несовершеннолетних в России имеет разработка и внедрение качественных методов и технологий профилактического воздействия (взаимодействия) как мощного ресурса, обеспечивающего некие минимально возможные «гарантии» успешности процесса реабилитации и коррекции поведения несовершеннолетних, склонных либо вступивших в конфликт с законом.

В ходе их реализации решаются следующие задачи:

- повышение количества несовершеннолетних, избавившихся от алкогольной или наркотической зависимости;
- повышение доли занятых трудовой деятельностью детей и подростков, склонных к совершению правонарушений и преступлений, а также несовершеннолетних, освобожденных из мест лишения свободы;
- повышение количества детей и подростков, охваченных системой дополнительного образования и профессиональной подготовки с целью преодоления трудностей в социальной адаптации;
- улучшение социально-экономического положения несовершеннолетних, в том числе освобождающихся из мест лишения свободы, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- снижение уровня преступности несовершеннолетних и пр.

Итак, высокий уровень профилактической работы с несовершеннолетними и в России, и за рубежом должен обеспечиваться определенными педагогическими условиями: организацией специальной системы воспитательно-профилактической работы, педагогически целесообразным использованием типологических особенностей несовершеннолетних, совершенствованием форм и методов профилактики, координацией работы соответствующим органом. Для дальнейшего совершенствования форм и методов профилактики безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних в России важен положительный зарубежный опыт в части форм и методов профилактического воздействия на несовершеннолетних.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Жилиева С. К. Проблемы предупреждения беспризорности, бродяжничества, попрошайничества несовершеннолетних (исторический аспект, зарубежный опыт) // История государства и права. – 2012. – № 14. – С. 39-42.
2. Прудников Б. Опыт зарубежных стран в области предупреждения детской беспризорности, безнадзорности и наркомании [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.narcom.ru/publ/info/609> (дата обращения: 31.01.2017).
3. Жидконожжина О. Н. Организация общей профилактической работы инспектора по делам несовершеннолетних в образовательных организациях / О. Н. Жидконожжина [и др.] : учебно-методическое пособие. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2016. – 65 с.
4. Шайденко Н. А. Зарубежный опыт борьбы с правонарушениями несовершеннолетних // Молодой ученый. – 2016. – № 17.1. – С. 17-21.
5. Солдатов А. П. Административная ответственность в законодательстве зарубежных стран // Общество и право. – 2015. – № 3 (40). – С. 319.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Лесовик Ирина Васильевна. Доцент кафедры административной деятельности органов внутренних дел. Кандидат педагогических наук, доцент. Воронежский институт МВД России.  
E-mail : [i.v.lesovik@rambler.ru](mailto:i.v.lesovik@rambler.ru)  
Россия, 394053, Воронеж, проспект Патриотов, 53.  
Тел. (473)200 52 96.

Lesovik Irina Vasilevna. Associate Professor of the Department of Administrative Activities of Interior Organs. Candidate of of Pedagogic Sciences, Associate Professor.  
Voronezh Institute of the Ministry of the Interior of Russia.  
Office address : Russia 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53.  
Tel. (473) 200-52-96.

**Ключевые слова:** несовершеннолетние, предупреждение правонарушений несовершеннолетних, формы и методы профилактики, зарубежный опыт

**Keywords:** minors, prevention of wrongs, experience of prevention wrongs in foreign countries, methods and forms of prevention.

**УДК 342**

**Д.А. Литвинов,**  
доктор экономических наук, профессор,  
Воронежский институт МВД России

## **ЭВОЛЮЦИЯ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СИСТЕМЕ КРИМИНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

### **THE EVOLUTION OF ORGANIZED CRIME IN THE SYSTEM OF CRIMINAL ECONOMY**

*Рассматриваются наиболее актуальные проблемы и вопросы деятельности организованной преступности и действий организованных преступных групп (ОПГ) и преступных сообществ (ПС) в сфере экономики. Дана краткая характеристика этапов развития организованной преступности в сфере экономики в России. Раскрывается специфика деятельности ОПГ и ПС в современных условиях, их общественная опасность и негативный потенциал угроз для национальной безопасности.*

*Discusses the most topical problems and issues of organized crime and organized criminal groups (OCG) and criminal groups (PS) in the economy. Brief description of the stages of development of organized crime in the economic sphere in Russia. Specificity of the activities of organized crime groups and the PS in modern conditions, their social danger and negative potential threats to national security.*

Степень общественной опасности деятельности и действий организованных преступных групп (ОПГ) и преступных сообществ (ПС) в сфере экономики весьма высока. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года отмечается, что поступательному развитию во многом препятствуют существующие угрозы, многие из которых связаны в первую очередь с экономической безопасностью. Одним из генераторов таких угроз в современных условиях является прогрессирующая активизация организованной преступности, охватывающей практически все сферы и отрасли российской экономики.

Более того, щупальца различного рода ОПГ и ПС стали простираться и в ранее – по тем или иным причинам – недоступные для их деятельности секторы экономики, как, например, добыча янтаря в Калининградской области.

Условия и факторы воспроизводства организованной преступности, равно как и организованной преступности в сфере экономики в современной России, претерпели существенные изменения по сравнению с дореформенным периодом. Представляется, что такая трансформация стала возможной под влиянием криминализации экономических отношений в рамках мирового хозяйства, а также наличием противоречий и патологией в системе экономических отношений рыночного типа.

Для нынешнего этапа характерным становится и тот факт, что организованная преступность, как асоциальное явление, способна оказывать влияние на динамику развития не только отдельных предприятий, но и отраслей, межотраслевых комплексов и территориальных образований. Нельзя не обратить внимание и на такое важное обстоятельство, связанное с появлением новых видов и форм экономических преступлений, что обусловлено процессом криминализации не только сферы экономики, но и других сфер общества и возросший возможностью получения незаконных доходов в их различной форме.

Практика свидетельствует и о других качественных метаморфозах экономической преступности. Экономические преступления становятся все более изощренными, их количественные параметры имеют тенденцию к возрастанию. К этому следует добавить то, что в структуре преступных деяний существенным образом повышаются роль и значение интеллектуальной составляющей.

Совпадение и переплетение интересов криминально ориентированных должностных лиц, рядовых работников с интересами профессионального криминалитета приводит к образованию и последующей преступной деятельности в сфере экономики организованных преступных групп и преступных сообществ.

В этой связи нельзя не согласиться с позицией профессора Московского университета им. Кутафина О. Е. Мацкевича, полагающего, что «в настоящее время наблюдается переход от локальных противоправных проявлений в различных видах экономической деятельности к криминализации экономической системы общества в целом. Это означает переход контроля над механизмом регулирования воспроизводственных процессов не только на микро-, но и на макроуровне в руки организованных и хорошо структурированных в максимально возможном большом масштабе и на максимально возможном большом уровне представителей организованной преступности» [5].

Что касается масштабов организованной преступной деятельности в сфере экономики, то о них красноречиво говорят экспертные оценки объема

ежегодного дохода организованных преступных групп и преступных сообществ, превышающие 100 млрд. рублей.

Однако ошибочным было бы полагать, что организованная экономическая преступность – явление, порожденное новороссийскими реалиями. Корни этого явления уходят в глубь нескольких десятилетий, в период функционирования хозяйственной системы советского типа. Причем, необходимо отметить, что появление организованной преступности в недрах советской экономики и начало исследования деятельности ОПГ и ПС далеко не совпадающие во временном аспекте процессы. Первые научные исследования организованной экономической преступности, имевшие преимущественно прикладной характер, относятся к началу 1980-х годов. Они были выполнены сотрудниками ВНИИ МВД СССР в рамках темы научно-исследовательской работы (НИР) «Совершенствование деятельности аппаратов уголовного розыска в борьбе с организованными преступными группами». Отдельные результаты проведенных исследований были опубликованы в периодической печати. В частности, в весьма популярной среди населения в то время «Литературной газете» была опубликована статья под интригующим названием «Лев готовится к прыжку». Естественно, острота поднятой в статье проблемы вызвала широкую дискуссию, сомнения и даже скандал.

Тем не менее, в 1985 г. была подготовлена аналитическая справка «О результатах изучения разоблаченных организованных преступных групп и выявленных формах организованной преступности в Узбекской ССР». По существу, в этот период были предприняты первые попытки научного обобщения развития организованной преступности в советской экономике.

В конечном итоге в 1989 г. на II съезде народных депутатов СССР было принято постановление «Об усилении борьбы с организованной преступностью». Принятие постановления такого содержания означало официальное признание наличия проблемы организованной преступности в Советском государстве, хотя фактически она существовала длительный период. По мнению Гурова А. И., формирование ОПГ в СССР главным образом в сфере торговли и общественного питания относится к 1960–м г.г. Именно в этот период темпы развития советской экономики под воздействием различных факторов стали замедляться. Одновременно со стороны государственных органов был ослаблен контроль за мерой трудового участия и потребления. В этих условиях значительно расширились масштабы хищений и мошеннических действий в рамках государственной и колхозно-кооперативной собственности. Своеобразный импульс для своего развития получила теневая экономическая деятельность в связи с ликвидацией предприятий и организаций промысловой кооперации. В результате усиления

негативных явлений в экономике и социально-политической жизни более рельефной стала проявляться социальная дифференциация населения: образовался особый слой населения, в руках которого концентрировались денежные средства, драгоценности, имущество. Параллельно расширяется криминальный сектор теневой экономики, в рамках которого формируются организованные преступные группы и преступные сообщества. Под их контроль и влияние постепенно переходят предприятия и организации торговли, тогдашнего сектора бытового обслуживания населения, коммунального хозяйства. Теневую экономическую деятельность в тот период олицетворяли так называемые цеховики, прообраз современных ОПГ и ПС.

Необходимость расширения масштабов теневой экономической деятельности и возникновение конкуренции как с легальным сектором экономики, так и внутри самого криминального сектора экономики объективно требовали консолидации преступных элементов и создания преступных структур, функционирующих на четкой организационной основе и соответствующей персональной иерархии и субординации. Однако следует подчеркнуть, что ключевые и стратегически важные отрасли народного хозяйства находились вне сферы влияния и деятельности преступных организаций.

Мощный толчок расширению теневой экономической деятельности и качественному совершенствованию организованной преступности был дан в середине 1980-х г.г. в связи с принятием Закона СССР «О кооперации», которым разрешалась частная экономическая деятельность.

Современный этап развития теневой экономической деятельности и всплеск организованной преступности в сфере экономики непосредственно связаны с распадом экономической системы советского типа и ликвидацией СССР как единого государства. Шоковый характер институциональных изменений в сфере экономики и радикализм преобразований в социально-политической жизни общества не могли не вызвать резкого роста преступности и в первую очередь в сфере экономики. Данный этап характеризуется тем, что возрастают роль и значение синдикализированной преступности в сфере экономики. В этот период существенно расширяются границы и направления преступной деятельности: она начинает преодолевать национальные границы.

По мнению ряда американских исследователей, эволюция российской организованной преступности имеет общие черты с сицилийской организованной преступностью в Италии. Прежде всего сюда следует отнести общность институциональной базы для развития организованной преступности. В данном случае речь идет об отчужденности граждан от государственной

власти и недоверие со стороны граждан к органам государственной власти. Это детерминировало патронажный и клиентский характер взаимоотношений между гражданами и государством. Такое взаимоотношение, имеющее как легальный, но преимущественно нелегальный характер базируется не на действующем законодательстве, а на следовании кодексу особых правил и представляет собой неофициальный обмен властными, финансово-экономическими, информационными и другим ресурсами между патроном и клиентом.

Среди обстоятельств и факторов, актуализирующих научный и практический интерес к проблеме организованной преступности в первую очередь необходимо выделить следующие:

- прогрессирующий рост экономического ущерба и потерь от преступных деяний ОПГ и ПС;
- расширяющийся процесс криминальных банкротств кредитно-финансовых и банковских организаций, предприятий градо- и бюджетобразующих отраслей экономики;
- усиление тенденции со стороны ОПГ и ПС подчинить своему влиянию и контролю инвестиционную и прежде всего инвестиционно-строительную сферу;
- интенсификация процесса сращивания российской организованной преступности с транснациональной организованной преступностью в сфере экономики.

По существу, организованная преступность есть ни что иное, как альтернативное общество с присущими ему экономической, социальной сферами и морально-нравственными ценностями, своей иерархической системой управления и др. В качестве первичных структурных элементов организованной преступности выступают отдельные ОПГ и ПС, занимающиеся преступлениями как особым промыслом и создающие систему защиты от общественного и государственного контроля, применяя такие противозаконные средства и методы, как насилие, запугивание, шантаж, хищения и др.

Современная организованная преступность представляет собой сложную криминальную систему организованных преступных групп и преступных сообществ, которые занимаются социально опасной деятельностью.

К числу наиболее характерных признаков оргпреступности относятся:

- объединение преступных элементов с целью получения экономической выгоды путем предоставления незаконно произведенных товаров и

услуг или путем предоставления законно произведенных товаров и услуг в противозаконной форме;

- конспиративный характер деятельности, в ходе которой при посредстве иерархически функционирующих структур координируется планирование и осуществление незаконных деяний или достижение вполне законных целей путем использования незаконных средств;

- установление полного или частичного контроля, предоставление незаконных товаров и услуг потребителям;

- легализация преступно полученных денежных средств при помощи законных финансово-экономических структур и др.

Своего рода становым хребтом во всей сети организованной преступности является деятельность ОПГ и ПС в сфере экономики. Именно экономические факторы определяют постановку цели и задач деятельности организованной преступности, характер и типологизацию противоправных деяний ОПГ и ПС. Специфическими признаками организованной преступной деятельности в сфере экономики являются устойчивость и длительный период деятельности криминальных структур, корректировка деятельности ОПГ и ПС с учетом изменения ситуации и обстоятельств внутреннего и внешнего характера, конъюнктуры рынка, системы правопорядка и налогового контроля, стремление к получению максимума прибыли, наличие четкой иерархической структуры, распределение доходов в соответствии со степенью и статусом участия в ОПГ и ПС и т.д.

Особенности организованной преступности в сфере экономики определяют соответствующую постановку цели и задач в их преступной деятельности, которые включают:

- узурпацию высокорентабельных отраслей и секторов экономики;

- попытки установления тотального контроля над производственной и финансово-экономической деятельностью эффективно функционирующих предприятий;

- создание собственных легальных коммерческих организаций и обеспечение их лидирующего положения на рынке;

- внедрение представителей оргпреступности в органы власти различных уровней и др.

Научные исследования и практика судебно-следственных органов свидетельствуют о том, что в современных условиях все более рельефно проявляется тенденция трансформации количественных параметров оргпреступности в сфере экономики в качественные, связанные с появлением относительно самостоятельной разновидности организованной экономической преступности, сопряженной с коррупцией.

Весьма серьезную угрозу не только экономической безопасности, но и национальной безопасности целом представляет создание ОПГ и ПС на региональной, национальной и конфессиональной основе. Так, например, криминальные сообщества созданные по этническому признаку, стремятся расширить сферу своего влияния, принимают активное участие в рейдерских захватах объектов собственности.

Количественные параметры о масштабах организованной преступности в России в основном носят экспертные оценки, поэтому данные об уровне организованной преступности отличаются друг от друга. Уголовно-правовая статистика отражает результаты работы правоохранительных органов России.

По последним данным, на территории России функционируют 167 организованных преступных формирований, в том числе 17-межрегиональных, общей численностью 4 тыс. чел. с ежегодным объемом доходов более 100 млрд. рублей [6]. Однако следует заметить, что речь в данном случае идет лишь о крупных криминальных структурах, состоящих на оперативном учете. Фактическая их численность значительно больше. Под контролем ОПГ и ПС находятся 682 предприятия. Резко возросла активность организованной преступности в направлении взятия под свой контроль предприятия топливно-энергетического, металлургического и лесопромышленного комплексов, природоресурсных отраслей, потребительский рынок, жилищно-коммунальное хозяйство, финансово-кредитную систему, сферу государственных закупок и заказов и др.

Современный этап деятельности организованной преступности характеризуется деятельностью специализированных и универсальных ОПГ и ПС. Преступная деятельность специализированных ОПГ и ПС сосредотачивается на действиях в одной отрасли или сфере. Например, деятельность организованной преступности в лесопромышленном комплексе. Иллюстрацией может служить возбуждение уголовного дела в Иркутской области в отношении ОПГ так называемых черных лесорубов, включающей в свой состав 29 участников. Уголовное дело возбуждено по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1, 2 ст. 210 УК РФ, – организация преступного сообщества или участие в нем. Общий ущерб от совершенной незаконной вырубке леса составил 18 млн. руб. При обыске изъято 20 единиц лесозаготовительной техники и более 30 тыс. кубометров древесины [8].

По данным Министерства природных ресурсов, в Иркутской области заготавливается более половины незаконно вырубленной российской древесины. Согласно данным этого же источника, в 2015 г. в России выявлено

более 17 тыс. случаев не санкционированных лесоповалов в объеме 1,2 млн. кубометров древесины с суммарным ущербом 3,5 млрд. рублей [10].

Универсальные ОПГ и ПС диверсифицируют свою деятельность, охватывая несколько отраслей и сфер, не обязательно взаимосвязанных и взаимодействующих между собой.

Нельзя не обратить внимание и на тот факт, что оргпреступность дифференцирована по отраслевому критерию. Деятельность ОПГ и ПС характеризуется и региональными особенностями. Например, ОПГ и ПС, действующие на территории Центрального федерального округа, отдают предпочтение кредитно-финансовой сфере, операциям с земельными участками. В сфере повышенного интереса таких группировок, как показывают исследования, находятся рейдерские захваты, незаконный оборот спиртосодержащей продукции, незаконное возмещение НДС, потребительский рынок и др.

Объектами высокой степени активности действующих на территории Дальневосточного федерального округа ОПГ и ПС являются оборот водных биоресурсов, драгоценных металлов и камней, лесопромышленный комплекс и др. [4].

Решение проблемы противодействия организованной преступности требуют прежде всего системного применения средств и методов по ограничению деятельности ОПГ и ПС. Однако следует подчеркнуть, что в этой связи возникает необходимость в разработке концептуальных основ противодействия организованной преступности в сфере экономики. Такие основы должны содержать развернутую характеристику такого рода преступности, причины и предпосылки ее возникновения и меры профилактики и обнаружения.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года : указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 // Российская газета. – 2009. – 19 мая.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»
3. Гуров А. И. Организованная преступность в России. – М. : БЕК, 2001. – 154 с.

4. Ильин А. Е., Сигаалова О. Ю., Васильев Э. А. Источники формирования экономической основы современными организованными преступными структурами // Научный портал МВД России. – 2016. – № 1 (29). – С. 91-96.

5. Мацкевич И. М. Организованная экономическая преступность // Государство и право. – № 1 (18). – С. 38-47.

6. Сухоренко А. Н. «Русская мафия» не канула в Лету // Московская правда. – 2017. – 4 марта.

7. Третьяков В. И. Экономическая организованная преступность в условиях глобализации // Общество и право. – 2004. – № 3 (5). – С. 94-101.

8. Усов О. Активность вокруг леса есть // Аргументы недели. – 2016. – № 31 (522). – 11 авг.

9. Шегабудинов Р. Ш. О формировании понятия «организованная экономическая преступность, сопряженная с коррупцией» // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – № 10. – С. 215 – 225.

10. Шолохова В. Регионы ворованной древесины // Аргументы недели. – 2016. – № 31 (522). – 11 авг.

#### **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ**

Литвинов Дмитрий Афанасьевич. Профессор кафедры гражданско-правовых и экономических дисциплин. Доктор экономических наук, профессор.

Воронежский институт МВД России.

E-mail : [gpied@vimvd.ru](mailto:gpied@vimvd.ru)

Россия, 394065, Воронеж, проспект Патриотов, 53.

Тел. (473) 200-53-67.

Litvinov Dmitriy Afanasyevich. Professor of the chair of Civil Law and Economic Disciplines. Doctor of Economics. Professor.

Voronezh Institute of the Ministry of the Interior of Russia.

394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53.

Ph. (473) 200-53-67.

**Ключевые слова:** организованная преступность, организованная преступная группа, преступное сообщество, национальная безопасность, этапы развития организованной преступности, особенности организованной преступности в сфере экономики.

**Keywords:** organized crime, organized criminal group, criminal community, national security, the stages of development of organized crime characteristics of organized crime in the economy.

**УДК 330**

**Ю.В. Москвина,**  
кандидат юридических наук,  
Воронежский институт МВД России

## **К ВОПРОСУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ПЕРЕВОЗКИ ДЕТЕЙ**

### **TO THE QUESTION ON ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY OF PARENTS FOR VIOLATION OF RULES OF TRANSPORTATION OF CHILDREN**

*В статье обозначена проблема нарушений правил перевозки детей в автомобилях без использования специальных удерживающих устройств и ответственности родителей на нарушение этих правил.*

*The article outlines the problem of violation of rules of transportation of children in cars without the use of special restraint and parental responsibility for a violation of these rules.*

Проблема детского травматизма в дорожно-транспортных происшествиях во всех странах мира стоит очень остро. Согласно данным Всемирной организации здравоохранения основной причиной гибели детей и молодежи в возрасте от 5-9 лет до 15-19 лет являются несчастные случаи, связанные с их попаданием в ДТП. Для детей в возрасте от 5 до 14 лет дорожно-транспортный травматизм является первой по частоте причиной смерти. Установлено, что на каждый случай смерти в ДТП людей в возрасте от 5 до 24 лет в среднем приходится не менее 20 случаев серьёзных травм, требующих госпитализации, 70 человек, нуждающихся в оказании амбулаторной помощи, большое число пострадавших становятся инвалидами [1].

В России, несмотря на сложившуюся в последние годы положительную динамику изменений показателей аварийности с участием детей, уровень детского дорожно-транспортного травматизма остаётся всё ещё на высоком уровне.

Основными причинами получения травм детьми-участниками дорожного движения можно назвать: переход дороги в неустановленном месте, а так же перед близко идущим транспортом; игры вблизи проезжей части и на ней; катание на велосипеде, роликах на проезжей части дороги, сознательное или невнимательное нарушение Правил дорожного движения (например, переход проезжей части дороги на запрещающий сигнал светофора),

неожиданный выход из-за объектов, ограничивающих видимость на дороге; ходьба вдоль проезжей части при наличии тротуара.

В случаях, когда ребенок нарушает ПДД, это не означает, что виноват он сам. В первую очередь это вина взрослого населения нашего общества, неспособного уберечь детей от несчастных случаев на дороге. Детский дорожно-транспортный травматизм – это проблема не только каждой семьи, но и общества и государства в целом [2].

В связи с этим к решению существующей проблемы необходим комплексный подход.

Понимание причин позволяет определить и использовать средства сокращения, а в идеале и исключения травмирования детей в дорожно-транспортных происшествиях.

Для ребенка умение вести себя на дороге зависит не только от его желания или нежелания это делать. Ребенок является самым незащищенным участником дорожного движения, и во многом поведение детей на дороге обусловлено их восприятием дорожной ситуации. Именно поэтому безопасность детей на дороге могут и должны обеспечить взрослые: родители, учителя, воспитатели, прохожие и водители транспортных средств. Их пример – самая убедительная форма обучения для ребёнка.

Дети могут быть участниками дорожного движения в качестве пешеходов, пассажиров и даже водителей транспортных средств.

Обучение детей поведению на дорогах осуществляется государственными органами образования совместно и при активном участии ГИБДД. Профилактическая работа ведётся учителями начальных классов, классными руководителями, преподавателями «Основ безопасности жизнедеятельности» и «Физической культуры».

Для уменьшения травматизма и смертности в результате дорожно-транспортных происшествий используются внутренние пассивные средства безопасности автомобилей.

К числу таких средств в первую очередь отнесены автомобильные ремни безопасности и детские удерживающие устройства, разработанные с учётом психофизиологических особенностей организма для детей разных возрастных групп. Многолетний опыт использования детских удерживающих устройств в автомобилях показал их высокую эффективность. При применении детских удерживающих устройств смертность среди пострадавших детей в случае ДТП снижается более чем на 80 %, число тяжких телесных повреждений – на 64-80 %, а лёгких – на 70 %. Кроме того, вероятность для ребёнка быть смертельно раненым снижается на 26 % в случае размещения его на заднем сидении легкового автомобиля [3].

Правила дорожного движения предписывают перевозить детей при условии обеспечения их безопасности с учетом особенностей конструкции транспортного средства.

Перевозка детей до 12-летнего возраста в транспортных средствах, оборудованных ремнями безопасности, должна осуществляться с использованием детских удерживающих устройств, соответствующих весу и росту ребенка, или иных средств, позволяющих пристегнуть ребенка с помощью ремней безопасности, предусмотренных конструкцией транспортного средства, а на переднем сиденье легкового автомобиля – только с использованием детских удерживающих устройств.

Запрещается перевозить детей до 12-летнего возраста на заднем сиденье мотоцикла [4].

А перевозка групп детей регулируется соответствующим постановлением Правительства РФ [5].

Вероятность получения тяжёлых травм для ребёнка увеличивается в том случае, если ребёнок находится на коленях взрослого пассажира или даже пристёгнут вместе со взрослым одним ремнём безопасности : помимо того, что при ДТП он ударяется о внутренние части салона автомобиля, ребёнок может быть раздавлен телом взрослого. Масса пассажира весом в 75 кг при фронтальном столкновении автомобиля на скорости 70 км/ч увеличивается до 4 тонн [3].

КоАП РФ устанавливает ответственность за нарушение правил перевозки детей. Так, ч. 3 ст. 12.23 КоАП РФ за нарушение требований к перевозке детей, установленных ПДД РФ, предусматривает наложение административного штрафа на водителя в размере 3 тысяч рублей; на должностных лиц – 25 тысяч рублей; на юридических лиц – 100 тысяч рублей.

Ответственность родителей за нарушение правил перевозки их ребёнка не предусмотрена в российском законодательстве, хотя нередко именно родители вынуждают водителя перевозить малолетнего пассажира без специального удерживающего устройства.

В некоторых странах ответственность за перевозку ребёнка в автомобиле без специального удерживающего устройства установлена не только для водителя, но и для родителей этого ребёнка. Так, в Австрии в случае гибели или ранения ребёнка из-за отсутствия должного крепления ответственность несут взрослые, на чьём попечении находился ребёнок [3].

Необходимость использования детских удерживающих устройств при перевозке детей-пассажиров неоспорима. Для исключения случаев перевозки детей без специальных удерживающих устройств необходимо совер-

шенствовать надзор ГИБДД за соблюдением правил перевозки детей, усилить административную ответственность водителей за перевозку детей без детских удерживающих устройств, установить ответственность родителей или лиц их заменяющих, допустивших перевозку детей с нарушением установленных правил, проводить просветительскую и воспитательную работу с населением с целью убеждения в важности использования детских удерживающих устройств, а также научить родителей способам спасения своего ребёнка при неожиданном происшествии на дороге.

Комплексный подход к проблеме снижения детского дорожно-транспортного травматизма, а также активное взаимодействие всех субъектов системы профилактики, включая ГИБДД, позволит, на наш взгляд, снизить количество пострадавших детей – участников дорожного движения.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Кузьмин О. Н. Причины, условия и факторы травматизма детей в дорожно-транспортных происшествиях / О. Н. Кузьмин, С. Г. Бородина, Н. В. Аренина // Безопасность дорожного движения : сборник научных трудов. Вып 11. – М.: НИЦ БДД МВД России, 2011.

2. Акулов В. И., Мелехин А. С. Административные формы и методы профилактики детского дорожно-транспортного травматизма (на примере Челябинской области) // Административное и муниципальное право. – 2010. № 12. – С. 45-49.

3. Милешкина Н. Д. Использование удерживающих устройств в автомобиле / Н. Д. Милешкина., Л. Ю. Полина, Л. В. Семибратова // Обзорная информация. Выпуск 20. – Москва: НИЦ БДД МВД России, 2008, – С. 3, 40-41.

4. Правила дорожного движения : постановление Совета Министров – Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 // СПС «КонсультантПлюс».

5. Об утверждении Правил организованной перевозки группы детей автобусами : постановление Правительства РФ от 17.12.2013 № 1177 // СПС «КонсультантПлюс».

## **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ**

Москвина Юлия Валентиновна. Старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел. Кандидат юридических наук.

Воронежский институт МВД России.

России, 394065, Воронеж, пр-т Патриотов, 53.

E-mail : juli313@yandex.ru

Тел. (473) 200-52-90.

Moskvina Yuliya Valentinovna. Senior lecturer of the Department of Administrative activities of Internal Affairs Bodies. Candidate of Law.

Voronezh Institute of the Ministry of the Interior of Russia/

Work address : Russia Voronezh, 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53.

Tel. (473) 200-52-90.

E-mail : juli313@yandex.ru.

**Ключевые слова:** безопасность дорожного движения, дорожно-транспортное происшествие, перевозка детей, ответственность родителей.

**Keywords:** road safety, traffic accident, transportation of children, responsibility of parents.

**УДК 342**

**Н. И. Мусина,**  
Нижегородская академия МВД России

## **СОЦИАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПАРАДИГМА КАК ЭЛЕМЕНТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПОЛИЦИИ И ОБЩЕСТВА**

### **SOCIO-EDUCATIONAL PARADIGM AS THE INTERACTION OF POLICE AND SOCIETY**

*В статье рассматривается авторская позиция в отношении социально-образовательной парадигмы и взаимодействия полиции с социальными институтами. Особое внимание уделяется вопросу правового просвещения общества, приводятся примеры участия педагогических отрядов Нижегородской академии МВД России. Представлено понимание функций правового информирования.*

*This article discusses the author's position regarding the social and educational paradigms and interaction of the police and social institutions. Special attention is paid to the legal education society, provides examples of the participation of pedagogical teams of the Nizhny Novgorod Academy of the MIA of Russia. Presents understanding of the functions of legal awareness.*

Современные тенденции реформирования МВД России все чаще выдвигают на повестку дня вопросы взаимодействия (коммуникации) с институтами гражданского общества. Принципы открытости и публичности, общественного доверия и поддержки граждан, сотрудничества являются актуальными для сегодняшнего дня. Мы, как субъекты образовательного процесса образовательной организации системы МВД России, не можем оставаться в стороне от такой проблемы, как правовое просвещение различных групп общества. Существует множество мнений о том, что деятельность сотрудников ОВД носит исключительно узконаправленный характер. Но современное развитие всей системы МВД России показывает, что это далеко не так.

Образовательная парадигма сегодня – это совокупность теоретических и методических предпосылок, определяющих конкретные действия педагога в различных видах образовательной деятельности, предпосылок, которыми он руководствуется в качестве образца действия [1]. Добавляя к указанной конструкции термин «социальный», мы в полной мере получаем активно реализуемый в практической деятельности образ профилактической

работы всех служб и подразделений МВД России. Именно в рамках профилактики чаще всего происходит взаимодействие (коммуникация) полиции и общества, социальных и гражданских институтов, в частности, с точки зрения вопроса правового просвещения. Наибольший вклад, несомненно, на наш взгляд, вносят «внешние службы полиции» (служба участковых уполномоченных полиции, ГИБДД, ППС и др.) и, несомненно, образовательные организации МВД России, как профессорско-преподавательский состав, так и курсанты и слушатели. Целью правового просвещения выступают правовые знания для широкого контекста социальных институтов.

Проблемы взаимодействия полиции и общества стоят в ряду глобальных проблем МВД России. Информационно-образовательный потенциал полиции становится определяющим фактором прогрессивного развития общества. Решение информационно-образовательных проблем в нем органично связано с обеспечением безопасности страны, обучением поиска оптимальных путей выхода из правовых конфликтов, в том числе имеющих социальную направленность, созданием благоприятных возможностей для устойчивого правомерного поведения граждан и т.д.

Сфера правового образования граждан – особая область деятельности служб и подразделений полиции, которая обеспечивает трансляцию накопленного обществом социально значимого опыта, направлена на профилактику противоправного поведения. Практика диалогового общения сотрудников с гражданами подтверждает, что социально-образовательная направленность в сфере правоохранительной деятельности, ее традиционные цели, содержание и формы зачастую становятся неэффективными. На современном этапе развития российского общества во главу угла ставится функциональность и актуальность получаемой информации, исходя из положений «теории предельной полезности». Значит, современному человеку необходимо суметь донести основы законодательства таким образом, чтобы он понял факт того, что правомерное поведение – это социально одобряемое поведение. Нужна способность к самообучению, непрерывному обучению.

Ориентирующую роль в ней, на наш взгляд, должна играть оперативная обстановка в стране, субъекте, регионе и т.д. Теоретические основания нормативно-правовых актов должны доводиться до граждан, должностных лиц в доступной и понятной форме.

Образованный человек – это не столько «человек знающий», сколько подготовленный к жизни, ориентирующийся в сложных проблемах социума, криминогенной обстановки, культуры, способный осмыслить свое место в мире. Характерная черта современного мира – это неопределенность, многообразие связей.

Значит, содержание современной социально-образовательной парадигмы можно лаконично сформулировать так: образование – это творчество. А ориентация на творчество требует коренным образом менять сам способ построения стиля сотрудничества с различными категориями граждан. Несомненно, это процесс принципиально двусторонний: направленный не только на мир вовне, но и обращенный на каждого человека. Открытость и публичность неотделимы от открытия и освоения своей роли, выращивания в себе новых сил, способностей, переживаний. Главным в дискуссиях образовательного просвещения граждан определился еще один важный сюжет – о соединении образования с этикой.

При выборе моделей взаимодействия и принципов государственной политики необходимо постоянное, сознательное акцентирование на человеческих, культурных и гуманитарных целях правового просвещения.

Именно сотрудничество в сфере правового образования открывает обществу новый взгляд на органы внутренних дел.

Проблема взаимосвязи ОВД и правового просвещения становится предметом специальных исследований, что, в целом, способствует развитию социально-образовательной парадигмы. На наш взгляд, должна превалировать «диалоговая концепция» полиции и социальных институтов и образования. Как должно указанное выше осуществляться на практике? Вопрос дискуссионный, но сама деятельность служб и подразделений доказывает, что правовое просвещение – это ежедневный процесс. Через взаимодействие с гражданами, должностными лицами, с представителями юридических лиц тенденция влечет за собой как положительные, так и отрицательные последствия. Необходимо найти оптимальные варианты последовательной образовательной стратегии полиции и общества.

Как пример можно представить опыт работы педагогических отрядов НА МВД России с несовершеннолетними, школами г. Н. Новгорода. На данных занятиях осуществляется правовая пропаганда, нацеленная на формирование правомерного поведения, при этом используются различные формы и методы их проведения. Интерес к таким занятиям со стороны школьников довольно высок, поэтому зачастую они носят не только ретрансляционный характер, но вызывают на дискуссию, правовые споры и т.д. Здесь рождается интерес к содержанию занятия. Школьники очень часто задают разнообразные вопросы, в процессе дискуссии они начинают общаться, обсуждать. Это, в свою очередь, органически сочетается с подготовкой человека к жизни в стремительно меняющемся мире и с потребностью непрерывного правового образования граждан.

Правовая информированность граждан, начиная со школьной скамьи, – это ключ к обеспечению нормального функционирования общества и государства. В настоящее время необходимо определить новые горизонты взаимодействия с институтами гражданского общества, внедрять творческие методы общения. Универсальный подход к общению с гражданами должен соответствовать реалиям времени глобализации жизни, развитию интернет-технологий, актуальным тенденциям направлений деятельности ОВД РФ.

Таким образом, социально-образовательная парадигма как элемент взаимодействия влияет на сохранение и развитие связей «полиция – общество», обращение к человеку. При этом выполняются следующие функции: гуманитарную, культуросозидательную (сохранение, передача, воспроизводство и развитие общей культуры средствами просвещения); правообразовательную (усвоение и воспроизводство правомерного поведения в обществе).

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Голосова С. В., Федоренко Л. П. Основные парадигмы современной педагогической науки // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № S3. – С. 36–40.

## **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ**

Мусина Наталья Ивановна. Преподаватель кафедры административной деятельности ОВД.

Нижегородская академия МВД России.

E-mail : ravilmusin@mail.ru

Россия, 603144, Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, 3.

Тел. 8(905) 661-72-68.

Musina Natalia Ivanovna, Lecturer of the Department of Administrative Activities of OVD.

Nizhny Novgorod Academy of the MIA of Russia.

E-mail : ravilmusin@mail.ru

Russia, 603144, Nizhny Novgorod, Ankudinovskoe highway 3.

Tel. 8 (905) 661-72-68.

**Ключевые слова:** взаимодействие, правовое просвещение, профилактика, социальная направленность, диалоговое общение, универсальный подход.

**Keywords:** interaction, legal education, prevention, social orientation, dialog communication, the universal approach.

**УДК 378**

**В. В. Набиев,**  
Воронежский институт МВД России

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПОДБОРА КАНДИДАТОВ В КАДРОВЫЙ РЕЗЕРВ ПОЛИЦИИ**

### **LEGAL FRAMEWORK FOR THE IMPLEMENTATION OF THE SELECTION OF CANDIDATES FOR RECRUITMENT RESERVE POLICE**

*В статье рассматривается деятельность кадровых подразделений органов внутренних дел по формированию кадрового резерва полиции, нормативная правовая база, регламентирующая данные процедуры, а также стадии процесса формирования кадрового резерва.*

*The article discusses the activities of personnel departments of internal affairs bodies in the formation of personnel reserve police, legal and regulatory framework governing these procedures, as well as the stage of the formation of personnel reserve.*

Служба в органах внутренних дел является особой разновидностью государственной службы. На сотрудников полиции возложено большое количество обязанностей в сфере профилактики и борьбы с правонарушениями, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Реформирование системы МВД России продолжается. На данном этапе необходимо продолжать улучшение кадрового потенциала органов внутренних дел. Проводится оптимизация организационно-штатного устройства, вносятся изменения в нормативно-правовую базу, регламентирующую деятельность полиции.

Формирование кадрового резерва полиции является одним из наиболее сложных и ответственных элементов деятельности кадровых подразделений органов внутренних дел.

В деятельности кадровых подразделений МВД можно отметить тот факт, что работа осуществляется как в плане текущего заполнения вакантных должностей, так и на перспективу, с учетом планируемых изменений в штатной численности и структуре МВД.

Работа по формированию кадрового резерва включает в себя перечень мероприятий по подбору на вакантные должности кандидатов, способных

по своим морально-деловым, профессиональным качествам и состоянию здоровья замещать должности в полиции. Данная деятельность регламентируется Федеральным законом от 7.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» [1], Федеральным законом от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [2] и Приказом МВД России от 30.08.2012 № 827 «Об утверждении порядка формирования кадровых резервов Министерства внутренних дел Российской Федерации, его территориальных органов и подразделений» [3].

Согласно современному нормативному правовому регулированию кадровым резервом является специально сформированная на основе индивидуального отбора и комплексной оценки, утвержденная в установленном порядке группа перспективных, квалифицированных, инициативных сотрудников, которые после систематической целенаправленной подготовки могут рассматриваться в качестве кандидатов для замещения должностей руководителей либо начальников из числа должностей среднего и старшего начальствующего состава в территориальных органах, учреждениях и организациях МВД России [4].

Согласно ст. 7 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах [5] предусмотрено право каждого на равную для всех возможность продвижения в работе исключительно на основе трудового стажа и квалификации. Положение данной статьи соблюдается в деятельности МВД России, в частности, в п. 2 ч. 2 ст. 4 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» произведено закрепление принципа обязательного профессионального отбора при равном доступе граждан к службе в органах внутренних дел и создания возможностей для продвижения по службе независимо от пола, расы, национальности, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств, не связанных с профессиональными и деловыми качествами сотрудников органов внутренних дел.

Согласно перечисленным нормативным правовым актам, работа по подбору, зачислению сотрудников органов внутренних дел в кадровый резерв и дальнейшему продвижению их на вышестоящие должности проходит в несколько этапов.

Можно выделить следующие этапы :

1. Определение текущей и перспективной потребности в резерве кадров. На данной стадии сотрудниками кадрового аппарата органов внутренних дел прогнозируются возможные изменения в штатном расписании, определяется степень обеспеченности резервом руководящих должностей, уточняется, сколько из состава действующего кадрового резерва имеется кандидатур по каждой должности, предполагаемой к замещению.

2. Поиск и подбор кандидатов для зачисления в резерв. На данном этапе работы осуществляется формирование списка кандидатов на зачисление в резерв. При формировании списка производится анализ отчетов о деятельности сотрудников, их характеристик, автобиографий, изучение результатов плановых и внеплановых аттестаций сотрудников. Также с сотрудниками и их руководством проводятся беседы, изучаются результаты оперативно-служебной деятельности и служебно-деловые качества сотрудников. При подборе кандидатов на зачисление в резерв обязательно учитывается опыт работы сотрудников и их образовательный уровень по направлению деятельности, предполагаемой для замещения, готовность к переезду в интересах службы в другую местность и иные критерии личности сотрудника.

3. Оценка моральных и деловых качеств сотрудников, зачисленных в резерв путем проведения аттестации. На данном этапе осуществляется деятельность аттестационной комиссии, которая изучает всю представленную документацию и принимает рекомендации относительно аттестуемого сотрудника. В случае принятия положительного решения сотрудник зачисляется в кадровый резерв. Важным условием проведения аттестации является соблюдение обратной связи между сотрудником, в отношении которого проводится аттестация, и аттестационной комиссией. Сотрудник, являющийся объектом аттестации, должен знать и понимать, по каким критериям оценивается его профессиональная деятельность и какие ошибки в процессе служебной деятельности были им допущены, чтобы наиболее полно реализовать свой профессиональный потенциал.

4. Подготовка сотрудников, зачисленных в кадровый резерв, согласно индивидуальным планам подготовки. На данном этапе для каждого сотрудника, зачисленного в состав кадрового резерва, составляется индивидуальный план подготовки. Руководители подразделений совместно с сотрудниками кадрового аппарата обеспечивают условия для выполнения индивидуальных программ подготовки. Подготовка каждого сотрудника обязательно включает в себя

теоретическую и практическую часть. В состав теоретического обучения обязательно включается правовая подготовка, организация работы с кадрами, психология управления. В практическую подготовку включается стажировка в замещаемой должности, служебные командировки, участие в подготовке проектов нормативных актов по направлению деятельности, временное исполнение обязанностей по вышестоящей должности, предполагаемой для замещения. После окончания подготовки сотрудники ежегодно сдают зачеты по пройденным дисциплинам. Следует иметь в виду, что современные требования, предъявляемые к сотрудникам, предполагаемым к замещению руководящих должностей в органах внутренних дел, определяют необходимость самостоятельной подготовки по повышению своего профессионального уровня, изучение ими практических проблем, ознакомление с передовым опытом. Предпочтительно отдавать тем сотрудникам, которые постоянно стремятся к повышению своего профессионального уровня.

5. Оценка качества осуществленной подготовки резервиста согласно уровню вышестоящей руководящей должности и принятие решения о назначении сотрудника на вышестоящую должность либо об исключении из состава кадрового резерва. На данном этапе изучаются результаты сотрудника, достигнутые им по итогу прохождения индивидуальной программы подготовки и в случае достигнутых высоких показателей и освобождения вышестоящей должности принимается решение о назначении сотрудника на вышестоящую должность с исключением из состава кадрового резерва.

6. Адаптация назначенного на вышестоящую должность сотрудника к новым должностным обязанностям. Каждый сотрудник обладает индивидуальным набором профессионально-личностных качеств, поэтому и срок процесса адаптации индивидуален для каждого. Для успешной адаптации вновь назначенному руководителю должна быть оказана практическая помощь в виде консультаций со стороны вышестоящего руководства, предоставления информации о морально-психологическом климате в подчиненном коллективе, также отделом морально-психологического обеспечения должна быть проведена работа со служебным коллективом по подготовке к приходу нового руководителя [6].

Можно сделать вывод, что на сегодняшний день к сотрудникам полиции предъявляются повышенные требования и работа с кадровым резервом является основополагающим фактором для успешного реформирования де-

тельности органов внутренних дел и решения задач, поставленных государством в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. О полиции : федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. от 03.07. 2016) // СПС «КонсультантПлюс».

2. О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) // СПС «КонсультантПлюс».

3. О порядке проведения аттестации сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 14.03.2012 № 170 (в ред. от 21.12.2015) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Воронов Д. В., Клещенко Е. Ю. Формирование кадрового резерва в органах внутренних дел как условие для реализации основного права на равную для всех возможность продвижения в работе // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2015. – № 2. – С. 56-58.

5. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах // СПС «КонсультантПлюс».

6. Набиев В. В. Проблемы правового регулирования кадрового резерва органов внутренних дел Российской Федерации // Вестник Воронежского института МВД России. – 2016. – № 4. – С. 104-109.

## **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ**

Набиев Валерий Валерьевич. Адъюнкт кафедры административного права.

Воронежский институт МВД России.

E-mail: valery.nabiev@gmail.com

Россия, 394065, г. Воронеж, просп. Патриотов, 53.

Тел. (473) 200-52-98.

NabievValery Valeryevich. Post-graduate cadet of the chair of Administrative Law.

Voronezh Institute of the Ministry of the Interior of Russia.

Russia, 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53.

Tel. (473) 200-52-98.

**Ключевые слова:** кадровый резерв; сотрудник органов внутренних дел; кадровый потенциал; замещение должностей в органах внутренних дел.

**Keywords:** talent pool; employee of the internal affairs bodies; human resources; filling positions in the police.

**УДК 342**

**Н. А. Орехова,**  
Воронежский институт МВД России

**ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ  
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СФЕРЕ  
ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ  
ВЕЩЕСТВ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО ПОЛИЦИЕЙ**

**FEATURES OF MANUFACTURE ON AFFAIRS ABOUT  
ADMINISTRATIVE OFFENCES IN THE SPHERE OF TURNOVER  
OF NARCOTIC DRUGS AND PSYCHOTROPIC SUBSTANCES  
CARRIED OUT BY THE POLICE**

*В статье рассматриваются понятия «административная ответственность», «производство по делу об административном правонарушении», исследована деятельность сотрудников полиции по делам об административных правонарушениях в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.*

*The article discusses the concept of "administrative responsibility", "the proceedings of an administrative offense", examined the activities of police officers in cases of administrative offences in the sphere of illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances.*

В настоящее время в России и во всем мире широко распространена проблема употребления наркотических средств и психотропных веществ. Наркотики оказывают пагубное воздействие на жизнь людей: наносят непоправимый вред здоровью, разрушают личность человека, порождают преступность и административные правонарушения.

Административным правонарушением, как это предусмотрено в ст. 2.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность [1].

Производство по делам об административных правонарушениях в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ – особый вид процессуальной деятельности уполномоченных органов, направленный на привлечение к административной ответственности лиц,

совершивших административные правонарушения в сфере контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Поводом для возбуждения дела об административном правонарушении в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ является наличие достаточных оснований полагать, что имело место деяние, содержащее признаки состава правонарушения.

Рассмотрим особенности производства по делам об административных правонарушениях в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ на примере отдельных статей.

Ст. 6.8 КоАП РФ «Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества». Для возбуждения дела об административном правонарушении по данной статье обязательным является установление данных, указывающих на наличие признаков административного правонарушения, например, таких как наличие при гражданине наркотических средств, зафиксированный факт приобретения наркотиков, важным является установление размера данных веществ для разграничения уголовной и административной ответственности.

Следует отметить, что по делам об административных правонарушениях по данной статье важное место имеет личный досмотр гражданина, в отношении которого имеются достаточные данные полагать, что при нем находятся наркотические средства либо психотропные вещества. Существуют некоторые особенности проведения такого досмотра. В случае, когда размер наркотика небольшой, он может быть спрятан в любой части одежды гражданина, включая фурнитуру, что в некоторой степени усложняет досмотр и увеличивает время его проведения. Во время личного досмотра следует также осматривать тело человека на наличие синяков, царапин, язв. В случае нахождения при гражданине веществ, похожих на наркотические средства, они направляются для проведения экспертизы. Сотрудники полиции не могут задерживать человека до получения результатов экспертизы, при этом на практике сроки ее проведения часто растягиваются. Вследствие этого, после получения заключения перед сотрудниками полиции, возникает проблема: установления местонахождения правонарушителя. Производство по делу об административном правонарушении затягивается.

Ст. 6.9 КоАП РФ «Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных

психоактивных веществ». Для установления факта совершения правонарушения по этой статье лицо при достаточных основаниях направляется на медицинское освидетельствование. Согласно примечанию к статье, лицо, отказавшееся добровольно пройти медицинское освидетельствование, признается виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 КоАП РФ, и привлекается к административной ответственности. Однако, в случае прохождения лицом данного освидетельствования заключение экспертов готовится по меньшей мере две недели. Тут, как и в случае со ст. 6.8 КоАП, возникает проблема установления местонахождения лица, совершившего правонарушения.

В связи с вышеизложенным целесообразно было бы пересмотреть сроки проведения медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения и экспертизы на установление размера и химического состава наркотических средств и психотропных веществ.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 17.04.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Орехова Наталья Александровна. Адъюнкт.  
Воронежский институт МВД России.  
E-mail: natasha042@yandex.ru  
Россия, 394065, г. Воронеж, проспект Патриотов, 53.  
Тел. (473) 200-52-98.

Orehova Natalia Aleksandrovna.  
Post-graduate cadet.  
Voronezh Institute of the Ministry of the Interior of Russia.  
E-mail: natasha042@yandex.ru  
Russia, 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53. Tel. (473) 200-52-98.

**Ключевые слова:** административное правонарушение, наркотические средства, медицинское освидетельствование.

**Keywords:** administrative offence, drugs, medical examination.

**Е. В. Павлова,**  
Орловский юридический институт МВД России  
им. В.В. Лукьянова

**СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИЩЕННОСТЬ ГРАЖДАН КАК ЭЛЕМЕНТ  
ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ  
ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

**SOCIAL PROTECTION OF CITIZENS AS A ELEMENT  
OF PREVENTION OF CRIMES AND ADMINISTRATIVE OFFENSES**

*В статье проведен анализ системы субъектов социальной защиты, выявлена взаимосвязь между уровнем социальной защиты конкретных слоев населения и совершаемыми преступлениями и административными правонарушениями, сформулированы предложения по повышению эффективности рассматриваемого направления деятельности.*

*The article analyzes the system of social protection subjects, reveals the relationship between the level of social protection of specific segments of the population and committed crimes and administrative offenses, formulates proposals to improve the effectiveness of the subject line of activity.*

Предупреждение преступлений и административных правонарушений – это одно из приоритетных направлений деятельности всех правоохранительных органов. Вместе с тем статистика показывает, что количество совершенных преступных деяний остается значительным. Так, в январе – декабре 2016 года зарегистрировано 2 160,1 тыс. преступлений, или на 9,6% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Рост регистрируемых преступлений отмечен в 4 субъектах Российской Федерации, снижение – в подавляющем количестве субъектов. Значительная часть (41,5%) преступлений регистрируется в республиканских, краевых и областных центрах – всего 897,4 тыс., пятая часть (21,3%) – в сельской местности, где зарегистрировано 470 тыс. преступлений. В результате преступных посягательств погибло 29,2 тыс. человек (-12,7%), здоровью 44,9 тыс. человек причинен тяжкий вред (-8,9%). На сельскую местность приходится 39,9 % погибших (11,6 тыс. чел.), на города и поселки, не являющиеся центрами субъектов федерации, - 35,2% лиц, здоровью которых причинен тяжкий вред (15,8 тыс. чел.). Ущерб от преступлений (по оконченным и приостановленным уголовным

делам) составил 562,63 млрд руб., что на 28% больше аналогичного показателя прошлого года. Почти три четверти ущерба (71,1%) приходится на преступления, зарегистрированные в центрах субъектов Российской Федерации. Почти половину всех зарегистрированных преступлений (43,7%) составляют хищения чужого имущества, совершенные путем: кражи – 871,1 тыс. (-14,5,7%), грабежа – 61,5 тыс. (-15,4%), разбоя – 11,4 тыс. (-16,3%) [1].

Из анализа статистических данных мы видим, что основной массив преступлений носит имущественный характер. Существует масса причин и условий, которые приводят к совершению общественно опасных деяний. Представляется обоснованным полагать, что одной из причин выступает низкая социальная защищенность отдельных слоев населения. Бесспорно, главная задача по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений ложится на плечи правоохранительных органов, но более эффективно данный механизм действует, когда все государственные органы принимают участие в решении этой проблемы, в том числе посредством выполнения своих основных функций.

Именно поэтому очень важно выработать действенный механизм социальной защищенности гражданина, с целью недопустимости постановки человека перед выбором совершения уголовно наказуемого деяния и административного правонарушения.

Следует отметить, что Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» определено, что национальными интересами Российской Федерации являются объективно значимые потребности личности, общества и государства в обеспечении их защищенности и устойчивого развития [2]. Это говорит о том, что руководство государства уделяет значительное внимание поддержке своих граждан, особенно тех, которые в силу определенных обстоятельств не могут в полном объеме обеспечивать свои жизненные потребности. В первую очередь речь идет о таких категориях населения, которым предоставляется государственная социальная помощь. Указанное обстоятельство подтверждается в Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года. В ней одним из принципов демографической политики Российской Федерации определено существенное снижение уровня заболеваемости социально значимыми и представляющими опасность для окружающих заболеваниями, улучшение качества жизни больных, страдающих хроническими заболеваниями, и инвалидов [3]. Указанные направления деятельности находят свое подтверждение и в главном финансовом документе госу-

дарства. Расходы на социальную политику составят в 2017 году 5,07 триллиона рублей, указывается в федеральном бюджете, в 2016 году это были 4,45 триллиона рублей.

Согласно федеральному бюджету на 2017 год, на 2018 и 2019 годы заложены 4,96 триллиона и 5,05 триллиона рублей соответственно. Бюджет государственной программы «Доступная среда» составит 11,8 миллиарда (в 2016 году 10,9 миллиарда).

Большая часть ресурсов бюджета 2017-2019 годов будет использована на решение социальных вопросов. На госпрограмму «Социальная поддержка граждан» направят более 4 триллионов рублей, развитие пенсионной системы потребует 10 триллионов [4]. Можно сделать вывод, что система социальной поддержки отдельных слоев населения в Российской Федерации развита достаточно эффективно. Определяются приоритетные направления, создаются специализированные государственные органы, разрабатываются и финансируются государственные программы в рассматриваемой сфере. Вместе с тем круг проблем остается достаточно большим. В своей работе мы попытаемся предпринять попытку анализа взаимосвязи удовлетворенности населения социальной политикой государства и стабильностью общественного порядка.

Во-первых, на наш взгляд, необходимо четко определить субъектов, которым государство оказывает социальную поддержку. В соответствии со ст. 15 Федерального закона № 442 определены обстоятельства, при которых гражданин может быть признан нуждающимся в социальном обслуживании. Это обстоятельства, которые ухудшают или могут ухудшить условия жизнедеятельности гражданина [5]. При этом законодатель, отражая конкретные жизненные факты, указывает, что перечень не является исчерпывающим и субъекты Российской Федерации могут самостоятельно расширительно толковать данные факты. С одной стороны, это, конечно же, с положительной стороны характеризует рассматриваемую норму, именно регионы в большей степени должны быть заинтересованы в создании достойных условий жизни для своих граждан, бесспорно, с поддержкой федерального центра. С другой стороны, если руководство субъекта достаточно инертно в плане принятия управленческих решений, это может привести к фактам умышленного замалчивания дополнительных групп населения, которые по объективным условиям должны получать социальные услуги.

Следует учесть, что проблеме определения круга субъектов социальной защиты учеными уделяется значительное внимание. Так, например, Г.А. Трофимова указывает, что предоставление социальной помощи – это

все, что не может, исходя из цели своего предназначения, относиться к социальной компенсации либо социальному поощрению [6]. Таким образом, мы считаем, что всех субъектов социальной помощи условно следует разделить на две большие группы. Первая группа – это лица, которые приобретают такой статус целенаправленно, осуществляя активные социально-полезные действия: пенсионеры, военнослужащие, жители Крайнего Севера, сотрудники органов внутренних дел и другие. Можно сказать, что данным гражданам оказываются социальные выплаты, а не помощь, ибо они «заработали» определенные льготы. Вторая группа – это граждане Российской Федерации, которые по не зависящим от них причинам не могут обеспечить свое достойное существование (дети-сироты, инвалиды, многодетные семьи и т.д.). Бесспорно, государство не может законодательно разделять эти категории, однако осуществлять индивидуальный, адресный подход именно в отношении второй группы обязано. Именно субъекты второй группы поставлены в такие социальные условия, которые создают диспропорции в обществе, приводящие к социальному расслоению и, как следствие, к недовольству населения. Данные обстоятельства служат мощным катализатором благополучия в государстве в целом. И в этой связи задача государственных органов создать условия не только для эффективной социальной помощи, но и для вовлечения указанных граждан в процесс жизнедеятельности общества. При этом следует отметить, что и сами граждане предпочитают не только «брать» у государства, но и быть социально нужными, значимыми для общества.

Бесспорно, указанные проблемы не могут быть решены только одним государственным органом (на сегодняшний момент это Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации) [7]. В концепции общественной безопасности указано, что одним из источников угроз общественной безопасности является значительное увеличение числа преступников за счет беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних, граждан без определенного места жительства, лиц, не имеющих постоянного дохода, и т.д. [8]. Это в массе своей категории граждан, которым государство оказывает социальную помощь. Тогда возникает обоснованный вопрос, почему лица, находящиеся под защитой государства, с точки зрения закона представляют своими действиями угрозу общественной безопасности? Ответ на данный вопрос не может быть однозначным. Конечно, нужно учитывать и субъективные факторы, и психологию человека, и иные обстоятельства, не относящиеся к проблеме исследования. К объективным причинам следует отнести в первую очередь отсутствие должного взаимодействия между государ-

ственными органами, вовлеченными в орбиту социальной защиты населения. Органы внутренних дел, бесспорно, не относятся к таковым, но именно они в силу специфики деятельности подчиненных подразделений зачастую одни из первых владеют информацией, необходимой для предотвращения возможных негативных последствий, в том числе выразившихся в преступных деяниях. Задача государства и состоит в том, чтобы создать такие условия для своих граждан, особенно поставленных в трудные жизненные обстоятельства, которые позволяли бы этим гражданам чувствовать себя «полноценными членами общества» и в полной мере реализовывать свои права. Органы исполнительной власти федерального уровня должны разрабатывать концептуальные подходы решения указанных проблем, в том числе посредством организации взаимодействия всех звеньев, заинтересованных в рассматриваемой теме. Вместе с тем именно органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации обязаны в своих регионах обеспечивать эффективную реализацию социальной политики, предупреждать и пресекать преступления и административные правонарушения, учитывать географические, экономические, демографические, исторические особенности развития конкретного субъекта Российской Федерации.

Органы внутренних дел, осуществляющие свою деятельность в субъектах Российской Федерации, посредством партнерской модели выполнения профессиональных обязанностей способны выступить мощным звеном разрешения указанной проблемы.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Состояние преступности за январь – декабрь 2016 года [Электронный ресурс] - Официальный сайт МВД России. – URL: <http://www.mvd.ru> (дата обращения: 10.02.2017).

2. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 // СПС «Консультант Плюс».

3. Об утверждении Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года» : указ Президента РФ от 09.10.2007 № 1351 // СПС «КонсультантПлюс».

4. О федеральном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов : федеральный закон от 19.12.2016 № 415-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

5. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации : федеральный закон от 28.12.2013 № 442 // СПС «Консультант-Плюс».

6. Трофимова Г. А. Социальные права: критерии определения нуждающихся в помощи // Социальное и пенсионное право. – 2016. – № 3.

7. Об утверждении положения о Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 19.06.2012 № 610 // СПС «КонсультантПлюс».

8. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации : утверждена Президентом РФ от 14.11.2013 № 2685-Пр // СПС «КонсультантПлюс».

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Павлова Евгения Васильевна. Заместитель начальника кафедры административного права и административной деятельности ОВД. Кандидат юридических наук.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова.

E-mail : pavlova.evgenia.78@yandex.ru

Россия, 303720, Орел, улица Игнатова, 2. Тел (4862) 41-45-47.

Pavlova Eugenia Vasilievna. Deputy Head of the Department of Administrative Law and Administrative Activity of the ATS. Candidate of Juridical Sciences.

Orlovsky Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia named after V.V. Lukyanov.

E-mail : Pavlova.evgenia.78@yandex.ru

Russia, 303720, Orel, Ignatova Street, 2. Phone (4862) 41-45-47.

**Ключевые слова:** социальная защита, субъекты социальной защиты, предупреждение правонарушений и преступлений, взаимодействие органов исполнительной власти.

**Keywords:** social protection, subjects of social protection, prevention of offenses and crimes, interaction of executive authorities.

**УДК 342**

**Е. В. Пенионжек,**  
кандидат философских наук, доцент,  
Уральский юридический институт МВД России

## **ОСОБЕННОСТИ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ИНФОРМАЦИОННО-ПРОПАГАНДИСТСКОЙ РАБОТЫ**

### **FEATURES OF DECISION OF TASKS OF INFORMATION AND PUBLICITY**

*В статье рассмотрены аспекты решения задач информационно-пропагандистской работы как средства реализации задач воспитания в органах внутренних дел. Изложены методические особенности организации занятий, что позволит достичь цели воспитания как формирования у сотрудников комплекса личностных качеств специалиста-профессионала, гражданина-патриота, высоконравственной личности.*

*The article considers the aspects of the decision task of advocacy as means of implementation of the tasks of education in the interior. Methodical peculiarities of organization of lessons that will allow to achieve the goal of education as the formation of staff personal qualities of a specialist-professional, citizen-patriot, a moral personality.*

Воспитательная работа с личным составом органов внутренних дел является системной деятельностью, направленной на процессы воспитания и развития качеств специалиста-профессионала, гражданина-патриота, высоконравственной личности в целях успешного выполнения оперативно-служебных и служебно-боевых задач сотрудниками органов внутренних дел. Воспитательная работа в органах внутренних дел является основным видом морально-психологического обеспечения деятельности личного состава, включающим следующие основные направления: профессионально-нравственное воспитание, патриотическое воспитание и правовое воспитание, которые формируют важнейшие качества личности сотрудника органов внутренних дел.

Деятельность сотрудников, осуществляющих морально-психологическое обеспечение оперативно-служебной деятельности личного состава в особых условиях, имеет направленность формирования комплекса личностных качеств, морально-психологического состояния различных категорий

личного состава и социально-психологического климата в служебных коллективах, который выражается в межличностных отношениях, демонстрирующих совокупность нравственных и психологических условий, которые способствуют или препятствуют продуктивной совместной деятельности и всестороннему развитию личностных качеств каждого сотрудника коллектива. При этом надлежащее морально-психологическое состояние формируется и поддерживается в ходе проведения мероприятий морально-психологического обеспечения, развивая у сотрудников профессионально значимые качества личности, оказывая влияние на обеспечение благоприятного социально-психологического климата в служебных коллективах, что позволяет эффективно и качественно выполнить оперативно-служебные задачи.

Особые условия оперативно-служебной деятельности сопровождаются экстремальными ситуациями – «обстановка, которая вызывает у человека большие трудности, обязывает его к полному, крайнему, предельному напряжению сил и возможностей, чтобы справиться с ними и решить стоящую задачу» [1]. В работе сотрудников органов внутренних дел трудности могут носить объективный и субъективный (психологический) характер. Объективные трудности характеризуются сложностью самих правоохранительных ситуаций противодействия преступности, укрепления законности, обеспечения правопорядка при чрезвычайных ситуациях. Субъективные обусловлены индивидуальными особенностями сотрудников и недостатками их подготовленности. При осуществлении информационно-пропагандистской работы необходимо знать, какие существуют психолого-педагогические типы экстремальных ситуаций: объективно экстремальные ситуации, связанные с внешней средой; потенциально-экстремальные ситуации, где трудности выражены неявно; лично спровоцированные экстремальные ситуации (экстремально-виктимные), где трудности порождаются самим человеком, его намеренным или ошибочным выбором, действиями; воображаемые экстремальные ситуации, которые объективно не содержат трудностей, но переживаются человеком. Объективные аспекты обстановки влияют на понимание реализации информационно-пропагандистской работы с сотрудниками органов внутренних дел в экстремальных ситуациях правоохранительной деятельности.

Практически все сотрудники органов внутренних дел систематически оказываются в экстремальных ситуациях. Беседа, опрашивание лиц, проведение допроса, проверка документов, предупреждение, требование, обвинение могут трансформироваться в экстремальную ситуацию, которая требует от сотрудника концентрации самообладания, воли, умения выходить

достойно из сложного положения [2]. Множество поручений, наличие сроков для осуществления процессуальных аспектов, ненормированный рабочий день, полученное неприятное сообщение превращают работу сотрудника в экстремальную. Воспитательная работа в этих условиях является важным фактором реализации современной правоохранительной деятельности. «Невоспитанный» сотрудник продемонстрирует растерянность, нерешительность, страх, ухудшение оценки обстановки, сообразительности, находчивости, наблюдательности, работы памяти, скорости реакций, ослабление самоконтроля и самоуправления, учащение и углубление ошибок, снижение точности действий. В служебном коллективе могут возникать нездоровые и пессимистические настроения, слухи, настроения недовольства, отрицательные мнения, ослабление дисциплины, нарушения уставных и служебных норм поведения, конфликты во взаимоотношениях. С другой стороны, «воспитанный» сотрудник проявит мобилизацию сил и возможностей, обостренное чувство долга, ответственность и решимость, внутренний подъем, энергичность и активность, настойчивость и упорство, деятельностный максимализм, повышенную бдительность, внимательность, наблюдательность, быструю и четкую работу мысли, готовность к быстрым реакциям, смелость, устойчивость к временным неудачам.

В настоящее время информация эффективно используется в качестве инструментария воспитательной работы, является важнейшим фактором влияния на личность. Хорошо осведомленный в чем-то человек способен распространять свои знания и опыт, а значит, изменить к лучшему свое взаимодействие с окружающим. Распространяя идеи законности, ценности соблюдения правопорядка, сотрудник органов внутренних дел способен изменить состояние общества. Информационно-пропагандистская работа – это средство реализации задач воспитания личного состава органов внутренних дел, направленное «на формирование государственно-правового мировоззрения сотрудников посредством предоставления и разъяснения личному составу необходимой для служебной деятельности информации, а также убеждения сотрудников в правильности государственной правоохранительной политики» [3]. Поэтому воспитательную работу в экстремальных ситуациях следует осуществлять, реализуя педагогическую целостность обучения, воспитания, развития, образования сотрудников, что является базовой основой поведения сотрудника в каких бы то ни было экстремальных ситуациях. Воспитывать нужно на основании реализации таких особенностей воспитательного процесса, как учет специфичности ситуации, адекватность ситуациям, непрерывность. При осуществлении воспитательной работы

следует сообщить, с какими экстремальными ситуациями сотрудник столкнется, четко потребовать выполнения обычных профессиональных действий, дополнительно потребовать реализации умения выполнять особые действия без растерянности и успешно в условиях непредвиденности, акцентировать внимание на личной профессиональной безопасности, чтобы во всяких условиях не снижать качество профессиональных действий для достижения цели. Осуществление воспитательной работы, таким образом, оказывает положительное влияние на личность сотрудника, его профессионализм и действия, формируя экстремальную подготовленность, экстремальную воспитанность, экстремальную обученность, экстремальную развитость, морально-психологическую подготовленность.

Разъяснение сущностного содержания примеров мужественных и решительных действий сотрудников органов внутренних дел как положительного опыта оперативно-служебной деятельности личного состава в особых условиях позволяет добиться решения таких задач информационно-пропагандистской работы, как :

- «формирование государственно-правовых взглядов и убежденности личного состава, формирование профессионального подхода к анализу и оценке событий, процессов и явлений общественно-политической жизни через воздействие на морально-психологическое состояние сотрудников;

- мобилизация личного состава на успешное выполнение оперативно-служебных задач в любых условиях обстановки, в том числе особых, поддержание состояния бдительности и готовности к правовым действиям, создание позитивного настроения сотрудников на исполнение служебных обязанностей;

- оперативное информирование личного состава и на этом основании актуализация профессиональных знаний, навыков, умений, необходимых сотрудникам для успешного выполнения оперативно-служебных задач применительно к конкретным условиям обстановки;

- предотвращение политизации служебных коллективов, особенно в период подготовки и проведения масштабных общественно-политических мероприятий, а также обострения социально-политической и криминогенной обстановки в регионе;

- обеспечение защиты личного состава от негативного информационно-психологического воздействия преступной среды, нейтрализация последствий проникновения в служебные коллективы заведомо ложной информации, слухов, клеветы, панических настроений» [3].

Методическими аспектами такого занятия по разъяснению сотрудникам органов внутренних дел примеров мужественных и решительных действий являются рассмотрение особенностей основных направлений воспитательной работы с сотрудниками органов внутренних дел [4]; раскрытие практических рекомендаций освещения примеров мужественных и решительных действий сотрудников органов внутренних дел; представление методических рекомендаций освоения положительного опыта оперативно-служебной деятельности личного состава в особых условиях. Это позволит при организации информационно-пропагандистской работы с сотрудниками органов внутренних дел достичь цели воспитания как формирование у сотрудников комплекса личностных качеств специалиста-профессионала, гражданина-патриота, высоконравственной личности и добиться решения таких задач воспитательной работы, как формирования у сотрудников верности своей стране – Российской Федерации, Присяге сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации и профессиональному долгу; укрепление авторитета органов внутренних дел среди населения и повышение престижа полицейской службы на основе эффективного выполнения оперативно-служебных задач; поддержание на высоком уровне сплоченности служебных коллективов, морально-психологической готовности сотрудников к выполнению задач по обеспечению безопасности личности, общества и государства, защите прав и свобод человека и гражданина от преступных и иных противоправных посягательств.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Пенионжек Е. В. Педагогические основы воспитательной работы в органах внутренних дел : учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. – Екатеринбург : Уральский юридический институт МВД России, 2016. – 196 с.
2. Сафронова Л. В. Педагогика в деятельности сотрудников ОВД : практикум. – Уфа : Уфимский юридический институт МВД России, 2013. – 72 с.
3. Руководство по морально-психологическому обеспечению оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации : приложение к приказу МВД России от 11.02.2010 № 80 // Морально-психологическое обеспечение оперативно-служебной деятельности личного состава органов внутренних дел. – Москва : ЦОКР МВД России, 2010. – 168 с.

4. Пенионжек Е. В., Инкижекова М. С. Патриотическое воспитание средствами искусства : учебно-практическое пособие. – Екатеринбург : Уральский юридический институт МВД России, 2017. – 192 с.

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Пенионжек Евгения Владимировна. Начальник кафедры общей психологии, гуманитарных и социальных дисциплин. Кандидат философских наук, доцент.

Уральский юридический институт МВД России.

E-mail : penionzhec@yandex.ru

Россия, 620057, Екатеринбург, улица Корепина, 66.

Тел. (343) 331-70-84.

Penionzhek Evgeniya Vladimirovna. Head of Department of General Psychology, Humanities and Social Sciences. Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor.

The Ural Law Institute of MIA of Russia.

E-mail : penionzhec@yandex.ru

Russia, 620057, Ekaterinburg, Korepina str., 66.

Phone: (343) 331-70-84.

**Ключевые слова:** воспитательная работа с сотрудниками органов внутренних дел, средство реализации задач воспитания в органах внутренних дел, информационно-пропагандистская работа, задачи информационно-пропагандистской работы, примеры мужественных и решительных действий сотрудников органов внутренних дел.

**Keywords:** educational work with the staff of bodies of internal Affairs, the implementation of the tasks of education in the bodies of internal Affairs, information and publicity, tasks of information and publicity, examples of courageous and resolute actions of employees of internal Affairs bodies.

**УДК 376.1**

**А. В. Польшиков,**

кандидат юридических наук, доцент,  
Воронежский институт МВД России;

**Ю. В. Серов,**

кандидат педагогических наук, доцент,  
Воронежский институт МВД России

**ПРОБЛЕМА ЭСКАЛАЦИИ ПРЕСТУПНОГО НАСИЛИЯ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ОТНОШЕНИИ СВОИХ  
РОДИТЕЛЕЙ: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?**

**THE PROBLEM ESCALATION CRIMINAL VIOLENCE  
OF MINORS AGAINST THEIR PARENTS: A MYTH OR REALITY?**

*Статья посвящена анализу проблемы распространения преступного насилия несовершеннолетних в отношении своих родителей. В работе представлены результаты проведенного авторами исследования масштабов совершения рассматриваемых преступлений, специфики личности несовершеннолетнего преступника, а также сформулированы основные направления их раннего предупреждения.*

*This article analyzes the problem of the proliferation of criminal violence of minors against their parents. The paper presents the results of the conducted by authors research the extent of committing the crime under reference, the specifics of the individual juvenile offender, and also formulated the main directions for their early warning.*

Преступность за последние годы в России, как и многих других странах мира, стала одним из наиболее значимых общенациональных негативных социальных явлений. Особый резонанс в современном обществе вызывают преступления, совершаемые, казалось бы, наименее защищенной с возрастной точки зрения категорией населения – несовершеннолетними, против своих же родителей [1]. Как правило, речь идет о насильственных преступлениях против жизни и здоровья родителей (убийство, умышленное причинение вреда здоровью различной степени тяжести, истязание), в отдельных случаях о корыстно-насильственных преступлениях (грабежи с применением насилия, разбойные нападения, вымогательство, угоны транспортных средств без цели хищения и т.п.).

Насильственные преступления подростков против своих родителей посягают на самые ценные блага человека – его жизнь, здоровье, телесную неприкосновенность. Насилие против родителей все чаще используется несовершеннолетними преступниками в качестве способа разрешения как жизненно важных, так и самых незначительных бытовых проблем. По мнению Ю. М. Антояна и В. Е. Эминова, «насильственная преступность в семье, когда жертвами насильственных преступлений становятся родители, представляет собой одну из наиболее распространенных и социально опасных форм агрессии подростков, практически наравне с агрессией в отношении своих сверстников и детей младшего возраста» [2].

Взрослые лица, погибшие и получившие телесные повреждения со стороны своих несовершеннолетних детей на почве семейно-бытовых конфликтов, прочно занимают одно из основных мест среди различных категорий потерпевших от насильственных преступлений. Престарелые, инвалиды, женщины и даже физически развитые мужчины, не способны в некоторых случаях защитить себя вследствие групповых нападений подростков, находящихся в состоянии опьянения или ставших исключительно жестокими людьми в результате пагубного влияния на их сознание компьютерных «стрелялок» и «бродилок», азартных игр и т.п.

Достаточно в поисковой странице «Яндекс» набрать фразу «сын убил родителей», чтобы получить 314 562 страниц ссылок с описанием сообщений о совершенных подростками преступлениях. Каждый случай уникален с точки зрения личности преступника, механизма совершения преступления (начиная от простого убийства, заканчивая умышленным причинением смерти в отношении двух или более лиц, соединенным с особой жестокостью, например путем обливания бензином и поджога или нанесения более 200 ударов ножом в сердце с последующим расчленением и сокрытием трупа родителей). На месте преступления сотрудники правоохранительных органов в ряде случаев находят оккультные книги, экстремистскую литературу, распечатки пошаговых инструкций с информационных сайтов сети Интернет, пропагандирующих культуру насилия и смерть [3]. Мотивами преступлений может выступать желание мести, самоутверждения, желание избавиться от долгов, желание встречаться с парнем или девушкой, когда родители против этих отношений [4].

Известно достаточно примеров, когда обоих родителей убивали или физически калечили приемные дети, которые вели тихий и спокойный образ жизни, положительно характеризовались в школе [5]. Кроме того, выросли до масштабов крупного социально негативного явления убийства с целью

избавления от больных и немощных членов семьи либо овладения их правами на имущество [6]. Страдающие от насилия несовершеннолетних в семье ее взрослые члены часто не находят своевременной и эффективной помощи у государства в лице сотрудников правоохранительных органов и правозащитных организаций, медико-социальных служб, социально-реабилитационных центров жертв семейного насилия (последних до сих пор нет во многих регионах нашей страны), несмотря на то, что такие острые семейные конфликты тянутся годами. В этой связи резко увеличилось количество самосудов (по подсчетам специалистов, начиная с 1991 г. более чем на 150% в 2016 г.), которые вынужденно совершают родители, другие дети (братья, сестра) и старики (бабушки, дедушки), отчаявшиеся получить защиту от жестокого обращения со стороны несовершеннолетних в семье. Как правило, это длится от момента юности до достижения преступником вполне зрелого возраста, – отмечают Ю. В. Помогалова и О. В. Демидова [7].

По мнению В. А. Лелекова и Е. В. Кошелевой, «семья, разрушаемая конфликтами, перестает выполнять роль центра психологической защиты подростка, места, в котором он находит успокоение и отдых, не может осуществлять функции естественной и основной ячейки общества» [8]. Как указывает А. И. Лебедева, «семейное неблагополучие во взаимодействии с другими факторами приводит к дальнейшему преступному поведению несовершеннолетних (в частности, появляется чувство безнаказанности, вседозволенности и отрицания норм УК РФ)» [9].

О кризисе института семейного воспитания свидетельствуют данные проведенного опроса несовершеннолетних, находившихся в детском оздоровительном лагере Воронежского института МВД России в период с 2000 по 2014 год: ежегодно более 60% готовы совершить преступные действия для достижения корыстной цели, из них 20–25% противоправные деяния в отношении близких лиц (было опрошено 1 358 человек из 29 районов Воронежской области, состоящих на профилактическом учете в территориальных подразделениях по делам несовершеннолетних ОВД Главного управления МВД России по Воронежской области) [10].

К сожалению, отдельно статистические сведения о насильственной и других видах преступности несовершеннолетних по отношению к своим родителям в официальных данных правоохранительных органов, уполномоченных вести учет и регистрацию преступлений и правонарушений, по определенной установленной форме не фиксируются. Такие сведения могут стать достоянием общественности исключительно из средств массовой информации, а также после обнародования результатов проведения соответствующих криминологических исследований с использованием методов

опроса потерпевших, экспертов, подростков- преступников, различных групп населения Российской Федерации, изучения материалов судебно-следственной практики и информационных ресурсов глобальной компьютерной сети Интернет.

По мнению специалистов, ежегодно в стране совершается не менее 8 тыс. преступлений несовершеннолетних против своих родителей или иных законных представителей, из них более 80% связаны с семейным насилием (из-за их высокой латентности, из 10 фактов правоохранительными органами становится известно только о двух преступлениях)! Проведенный нами анализ за период с 2010 по 2016 год материалов судебно-следственной практики, работы кризисных центров поддержки семьи и жертв насилия показал, что сегодня женщинам и детям, старикам, инвалидам, находящимся в ситуации домашнего насилия со стороны как взрослых, так и несовершеннолетних преступников, достаточно сложно своевременно и в полном объеме получить предусмотренную законодательством социально-правовую помощь, а сотрудникам территориальных подразделений ОВД – обеспечить гарантии личной безопасности в экстренных случаях. Это обусловлено наличием объективных и субъективных обстоятельств.

К объективным относится отсутствие необходимого количества кризисных центров для пострадавших от семейного насилия (убежищ для жертв насилия) и их ориентация в основном на работу с несовершеннолетними пострадавшими от насилия, а не взрослыми членами семьи, которые сами становятся жертвами насилия со стороны подростка.

К субъективным относится тот факт, что своевременно среагировать на факт агрессии несовершеннолетнего насильника (когда вред здоровью причиняется менее серьезный, чем в последующем) в отношении своих родителей не представляется возможным в силу их нежелания из-за страха дальнейшего физического насилия или страха огласки самого факта конфликта в конкретной семье. Большинство криминологов уверено в том, что подобная катастрофическая ситуация недопустима и должна быть исправлена в ближайшее время, поскольку несовершеннолетние дети-насильники проецируют такой вид преступного поведения на свою взрослую жизнь и других граждан, которые не являются их родственниками и близкими лицами, как родители или законные представители в семье.

Как показало проведенное исследование, подавляющее большинство насильственных преступлений против своих родителей в семье совершается несовершеннолетними мужского пола (около 80-82%), хотя доля лиц несовершеннолетних преступников-девочек к 2016 г. увеличилась почти на 10%

по сравнению с 2010 годом. Мы рассматриваем это обстоятельство как негативную тенденцию, поскольку девочкам, как будущим мамам, изначально присущи более гуманные, добрые качества (с точки зрения возрастной психологии и педагогики они более уважительны к людям старшего возраста, чем мальчики-подростки). По нашему мнению, здесь, как и во взрослой преступности, негативным образом усиливается роль женской составляющей на фоне феминизации всего общества.

Остановим внимание на возрастных особенностях преступников. Согласно положениям ч. 1 ст. 87 УК РФ «Уголовная ответственность несовершеннолетних», субъектом преступления могут быть лица, которым исполнилось к моменту совершения преступления 14 лет, но которые не достигли возраста 18 лет. Наиболее криминально активной возрастной группой несовершеннолетних с точки зрения совершения насильственных преступлений в отношении своих родителей являются подростки в возрасте 16-17 лет. Причем на их долю, согласно проведенному исследованию, приходится до 70% всех регистрируемых деяний: из них на возраст 16 лет – 25% случаев и на возраст 17 лет – 45%.

Подросткам более младшего возраста, 14–15 лет, уступающим несовершеннолетним 16–17 лет физически в развитии и психологически в решимости (готовности) совершения преступного деяния в отношении своих родителей, не так зависимых в некоторых случаях от алкоголя или наркотиков, свойственно совершение в большей степени корыстных и корыстно-насильственных преступлений – кражи, грабежи, разбой, угон транспортного средства без цели хищения (из всей массы несовершеннолетних они совершают более 60% таких преступлений).

Судебно-следственной практике известны единичные случаи, когда наиболее дерзкие и жестокие насильственные преступления в семье совершали именно дети младшей возрастной группы (14 лет) [11]. В стране ежегодно фиксируется более 30 тыс. фактов совершения общественно опасных деяний лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности – из них около 5% – насильственные посягательства в отношении своих родителей. Получается, это потенциальные преступники, у которых криминальная активность уже в данный момент выше взрослых оппонентов в 2,5 раза! На наш взгляд, такую негативную тенденцию следует рассматривать в контексте общей деформации правовой культуры и правового сознания современного подростка, которому все больше и больше присущи жестокость, нигилизм, полное отрицание уважения к общечеловеческим ценностям и неприятие любви родителей в целом. Этот фактор необходимо учитывать при раз-

работке комплекса мер ранней профилактики преступлений несовершеннолетних в отношении родителей.

Далее рассмотрим один из важнейших показателей социальной характеристики личности несовершеннолетнего – это уровень его образования. Чем выше уровень образования индивида, тем меньше возможности для формирования у него антиобщественных взглядов, привычек и их преступных внешних проявлений.

Насильственные преступления в семье совершают несовершеннолетние лица в отношении своих родителей с различным уровнем образования: как с неоконченным средним, средним, так и начальным высшим (студенты первых курсов высших учебных заведений). Подавляющее большинство несовершеннолетних преступников, совершивших насильственные преступления против родителей, по данным проведенного исследования, имели статус учащегося – 68,0%, не учились и не работали нигде – 32%. Это достаточно высокий уровень незанятости, поскольку для всей остальной массы несовершеннолетних преступников такие показатели составляют 85% и 15%, соответственно. В общей картине «незанятости» подростков в возрасте 14–17 лет экспертами Министерства образования и науки России отмечаются цифры 90% и 10%, соответственно.

Из числа изученных преступников каждый четвертый (25%) ранее привлекался в административной ответственности, каждый двенадцатый (9%) – к уголовной. Такие лица нуждаются в повышенном внимании сотрудников ОВД и других субъектов профилактики преступлений несовершеннолетних, поскольку, составляя меньшую часть преступников, они, наоборот, представляют повышенную общественную опасность и не только в целом для общества, но и для конкретных членов их семей, в первую очередь своих родителей и законных представителей.

Таким образом, проблема эскалации преступного насилия несовершеннолетних в отношении своих родителей для современной России является не мифом, а суровой реальностью. В настоящее время целесообразно разработать и внедрить федеральную целевую программу духовно-нравственного, правового и патриотического воспитания несовершеннолетних и их родителей. Если упустить момент, то ситуация с ростом фактов подросткового насилия окажется катастрофической (по примеру проблемы эскалации оборота детской порнографии и различных проявлений педофилии, молодежного экстремизма, криминальных суицидов, о которых буквально 15 лет назад практически никто не говорил всерьез, а сейчас они приобрели угрожающие масштабы в России и мире).

На наш взгляд, возможности достижения высокой результативности в

реализации мер общепрофилактического предупреждения насильственных преступлений несовершеннолетних в семье в отношении своих родителей во многом зависит от проводимых в стране социально-экономических и политических преобразований, связанных с утверждением общечеловеческих ценностей, гуманизацией нравственного климата в обществе. При этом особое внимание следует уделить целенаправленной работе по воспитанию в несовершеннолетнем возрасте в человеке совестливости, привитию ему культуры общения и нравственных личностных идеалов, уважения к человеческой личности, ее неприкосновенности, нетерпимости к любым актам насилия над ней, к проявлениям грубости, агрессивности, по возрождению в значительной мере утраченных традиций взаимопомощи, милосердия ко всему живому; воспитанию уважения к родителям и неприятия «вседозволенности» (интересен успешной опыт профилактической работы в этом направлении Воронежского института МВД России с другими субъектами профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних в 2000 – 2016 гг.) [12].

Кроме того, способно положительно сказаться на уровне и состоянии насильственной преступности в семье создание на государственном уровне эффективной системы психолого-психиатрической помощи жертвам насилия, раннего выявления и диагностирования отклонений в психическом развитии личности подростка, основанной на тесном взаимодействии всех заинтересованных субъектов профилактики подростковой преступности. С таким мнением согласилось 96,2% опрошенных респондентов из числа сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних, сотрудников уголовного розыска и участковых уполномоченных полиции, проходивших обучение на факультете переподготовки и повышения квалификации Воронежского института МВД России в период с 2013 по 2016 год; всего было опрошено 138 человек из 24 субъектов Российской Федерации).

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Насилие в школе : состояние, причины, предупреждение (по материалам Воронежской области) : учебное пособие / Е. В. Грибанов [и др.]. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2014. – 88 с.
2. Антонян Ю. М., Эминов В. Е. Личность преступника. Криминологическое-психологическое исследование: монография. – М. : Норма, 2015. – 368 с.

3. Рыдченко К. Д. О концепции информационной безопасности детей: содержание, значение и перспективы развития // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. – 2016. – № 3 (36). – С. 190-198.
4. Гирина Т. С. Несовершеннолетние как особые субъекты преступлений, совершаемых в отношении своих родителей // Вестник Владимирского юридического института ФСИН России. – 2015. – № 4. – С. 88-90.
5. В Нижнем Новгороде сын убил родителей за сто рублей долга: школьник входил в число участников «группы смерти» // Интернет-издание журнала «ПолитГрамота» [Электронный ресурс]. – URL : <http://politgramota.ru/proisshestviya/syn-ubil-roditelej-shkolnik-vhodil-v-chislo-uchastnikov-gruppy-smerti/27548> (дата обращения : 25.02.2017).
6. Антонян Ю. М., Волкова Т. Н. Преступность стариков: монография. – Рязань : Академия права и управления, 2005. – 160 с.
7. Помогалова Ю. В., Демидова О. В. Профилактика правонарушений несовершеннолетних (административно-правовой, уголовно-правовой, уголовно-исполнительный аспекты) : учебное пособие. – Воронеж : Воронежский институт ФСИН России, 2015. – 79 с.
8. Лелеков В. А., Кошелева Е. В. Ювенальная криминология : учебник. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 151 с.
9. Лебедева А. И. Семья несовершеннолетнего правонарушителя как объект профилактики преступлений : дис. ... канд. юрид. наук. – М. : Современный гуманитарный университет, 2000. – 221 с.
10. Предупреждение общественно опасного поведения лиц, не достигших возраста уголовной ответственности, в период летних каникул (на примере организации детских военно-патриотических и оборонно-спортивных лагерей) / А. В. Польшиков [и др.] // Национальная Ассоциация Ученых. – 2016. – № 10-1 (26). – С. 78-79.
11. Щеголева А. Н. Виктимологические аспекты ранней профилактики преступности несовершеннолетних : монография. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2009. – 135 с.
12. Астапова А. С. Возможности ювенального отряда «Доброе сердце» в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних // Преступность в СНГ : проблемы предупреждения и раскрытия преступлений: сборник материалов конференции. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2015. – С. 24-26.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Польшиков Александр Васильевич. Старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии. Кандидат юридических наук, доцент.

Воронежский институт МВД России.

E-mail : polschikow@mail.ru

Россия, 394065, Воронеж, проспект Патриотов, 53.

Тел. (473) 200-53-30.

Серов Юрий Васильевич. Доцент кафедры уголовного права и криминологии. Кандидат педагогических наук, доцент.

Воронежский институт МВД России.

E-mail : serovyriu@mail.ru

Россия, 394065, Воронеж, проспект Патриотов, 53.

Тел. (473) 200-53-30.

Polshikov Alexander Vasilievich. Senior lecturer of the chair of Criminal Law and Criminology.

Voronezh Institute of the Ministry of the Interior of Russia.

E-mail : polschikow@mail.ru

Work address : Russia, 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53.

Tel. (473) 200-53-30.

Serov Yriy Vasilievich. Associate Professor of the chair of Criminal Law and Criminology. Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor.

Voronezh Institute of the Ministry of the Interior of Russia.

E-mail : serovyriu@mail.ru

Work address : Russia, 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53.

Tel. (473) 200-53-30.

**Ключевые слова:** несовершеннолетние, насилие, семья, профилактика, полиция, преступления против родителей.

**Keywords:** minors, violence, family, prevention, police, crime against parents of the victim.

**УДК 343.946**

**К. Д. Рыдченко,**  
Воронежский институт МВД России

**К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ ПОЛНОМОЧИЙ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

**ON THE DEFINITION OF ADMINISTRATIVE-LEGAL AUTHORITIES OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE RUSSIAN FEDERATION AT THE PRESENT STAGE**

*В статье рассматриваются административно-правовые полномочия МВД России, проводится их классификация на общеуправленческие, обеспечивающие и специальные. Отмечается динамика изменения административно-правового статуса МВД России и выделяются наиболее актуальные на сегодняшний день направления совершенствования реализации органами внутренних дел возложенных на них полномочий.*

*The article examines the administrative and legal powers of the Ministry of Internal Affairs of Russia, and classifies them as general-management ones, providing special ones. The dynamics of changes in the administrative and legal status of the Ministry of Internal Affairs of Russia is noted, and the most topical areas for improving the implementation of the powers assigned to them by the internal affairs bodies are highlighted.*

Учитывая интенсивность вносимых в нормативные правовые акты МВД России и полицейское законодательство изменений, можно утверждать, что реформирование деятельности МВД России продолжается и сегодня. В настоящее время административно-правовой статус МВД России определяется двумя Указами Президента РФ : от 21.12.2016 № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» [1] и от 01.03.2011 № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» [2]. Последний нормативный акт действует в части определения структуры центрального аппарата МВД России.

Полномочия Министерства закреплены в п. 11 Положения, всего этот раздел Указа включает 109 подпунктов, приведение полного перечня которых в рамках одной статьи невозможно и нецелесообразно. Значительная

часть из них имеет административно-правовую природу, что позволяет на основе их изучения сформировать общую картину административно-правового статуса Министерства. Традиционно административная деятельность делится на общеуправленческую (общую), обеспечивающую и специальную.

МВД России традиционно имеет широкие общеуправленческие полномочия, к которым следует в том числе отнести:

1) формирование основных направлений государственной политики в сфере внутренних дел на основе анализа и прогнозирования:

- состояния преступности;
- положения дел в области ООП и собственности, ООБ;
- миграционных процессов;

2) нормативное правовое регулирование вопросов, относящихся к сфере внутренних дел;

3) определение основных направлений деятельности ОВД;

4) обобщение практики применения законодательства и анализ реализации государственной политики в сфере внутренних дел, а также анализ оперативной обстановки, разработка на этой основе мер по совершенствованию деятельности ОВД;

5) получение, обработка, анализ и использование информации о положении дел в области незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ;

6) утверждение формы документов, используемых при предоставлении государственных услуг и выполнении государственных функций в сфере внутренних дел;

7) формирование государственной политики в области безопасности дорожного движения и участие в реализации основных ее направлений;

8) обеспечение планирования деятельности органов внутренних дел, осуществление их инспектирования и контроля за их деятельностью.

Министерство внутренних дел Российской Федерации осуществляет обеспечивающие функции, связанные с материально-техническим, кадровым, информационным обеспечением, а также :

а) организует и обеспечивает мобилизационную подготовку и мобилизацию в системе МВД России;

б) обеспечивает выполнение мероприятий по гражданской обороне, повышение устойчивости работы ОВД в условиях военного времени и при возникновении чрезвычайных ситуаций в мирное время;

в) обеспечивает в системе МВД России собственную безопасность и защиту сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну.

Специальные административно-правовые функции МВД России связаны с осуществлением учетно-регистрационной, контрольно-надзорной, профилактической, лицензионно-разрешительной, охранно-конвойной и административно-юрисдикционной деятельности.

Административно-профилактические полномочия МВД России:

1) разработка и принятие в пределах своей компетенции мер по предупреждению преступлений и административных правонарушений, по выявлению и устранению причин и условий, способствующих их совершению;

2) организация и проведение мероприятий по предупреждению дорожно-транспортных происшествий и снижению тяжести их последствий.

Контрольными полномочиями Министерства являются :

а) организация и проведение мероприятий по обеспечению безопасности граждан и правопорядка в общественных местах;

б) участие в мероприятиях по контролю за оборотом оружия;

в) организация и осуществление контроля в области частной детективной (сыскной) деятельности, а также за деятельностью народных дружин;

д) контроль за деятельностью юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;

е) контроль (надзор) в сфере миграции;

ж) организация и осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, а также осуществление специальных контрольных, надзорных и разрешительных функции в области обеспечения безопасности дорожного движения и др.

К лицензионно-разрешительным следует отнести следующие полномочия Министерства :

1) осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации лицензирование деятельности, связанной с оказанием услуг по трудоустройству граждан Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации;

2) осуществляет выдачу разрешений, предусмотренных законодательством Российской Федерации о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах;

3) организует и осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации лицензирование частной детективной (сыскной) деятельности.

Административно-юрисдикционные полномочия Министерства сводятся к:

а) организации и производству по делам об административных правонарушениях, которые отнесены к компетенции ОВД;

б) выдаче в установленном порядке предписаний и заключений, предусмотренных законодательством о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах.

Охранно-конвойные полномочия МВД России связаны с организацией содержания задержанных и (или) заключенных под стражу лиц, находящихся в ИВС, а также лиц, подвергнутых административному наказанию в виде административного ареста, их охрану и конвоирование, а также с организацией содержания в специальных учреждениях иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы РФ, депортации или реадмиссии.

Учетно-регистрационные полномочия МВД России:

а) организует проведение государственной дактилоскопической регистрации и государственной геномной регистрации;

б) осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации административные процедуры в сфере паспортно-регистрационной деятельности и миграционной работы;

в) организует прием граждан, своевременное и в полном объеме рассмотрение обращений граждан, принятие по ним решений и направление ответов в установленный законодательством Российской Федерации срок.

Ряд полномочий Министерства внутренних дел связан с организацией взаимодействия с иными публично-правовыми субъектами или координацией их деятельности. К таковым, в частности, следует отнести: обеспечение участия ОВД в мероприятиях по противодействию терроризму, в реализации правового режима контртеррористической операции, в защите потенциальных объектов террористических посягательств и мест массового пребывания граждан, а также обеспечение безопасности и антитеррористической защищенности объектов системы МВД России; координацию деятельности федеральных и региональных органов исполнительной власти.

В настоящее время Министерство переживает очередное перераспределение полномочий правоохранительных органов, связанное с созданием Росгвардии, инициированное Указом Президента РФ от 05.04.2016 № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской

Федерации» [3]. Происходящие преобразования в системе органов внутренних дел, как и преобразование 2011-го года милиции в полицию, – это логически обусловленный шаг. Подводя итог сказанному, можно утверждать, что, учитывая интенсивность вносимых в нормативные правовые акты МВД России и полицейское законодательство изменений, реформирование деятельности МВД России продолжается и сегодня. Опыт организации взаимодействия Министерства с ныне ликвидированными и фактически включенными в его структуру ФМС России и ФСКН России позволяет в качестве приоритетной задачи назвать нормативное правовое регулирование взаимодействия органов полиции со службами и подразделениями Росгвардии. Правоохранительные функции по контролю в сфере оборота оружия и по охране имущества на основании договоров являются комплексными и могут быть эффективно реализованы лишь при слаженной работе сотрудников этих федеральных органов исполнительной власти.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации : указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 // СПС «КонсультантПлюс».
2. Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации : указ Президента РФ от 01.03.2011 № 248 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации : указ Президента РФ от 05.04.2016 № 157 // СПС «КонсультантПлюс».

## **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ**

Рыдченко Кирилл Дмитриевич. Начальник кафедры административной деятельности ОВД. Кандидат юридических наук.

Воронежский институт МВД России.

E-mail : Rkd7@yandex.ru

Россия, 394065, Воронеж, проспект Патриотов, 53. Тел. (473) 200-52-93.

Rydchenko Kirill Dmitrievich. Head of the chair of Administrative Activities of Interior Organs. Candidate of Law.

Voronezh Institute of the Ministry of the Interior of Russia.

E-mail : Rkd7@yandex.ru

Russia, 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53. Tel. (473) 200-52-93.

**Ключевые слова:** Министерство внутренних дел Российской Федерации; полномочия; административная деятельность; полиция; взаимодействие; административная реформа.

**Keywords:** Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation; authority; administrative activities; police; interaction; administrative reform.

**УДК 343.4**

**А. А. Старостин,**  
Омская академия МВД России;  
**Ж. Д. Яценко,**  
Омская академия МВД России

## **ВНЕШТАТНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО С ПОЛИЦИЕЙ КАК ФОРМА УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА**

### **FREELANCE COOPERATION WITH THE POLICE AS A FORM OF PARTICIPATION OF CITIZENS IN THE PROTECTION OF PUBLIC ORDER**

*В статье рассматриваются вопросы, связанные с привлечением граждан к внештатному сотрудничеству в области охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности на современном этапе. Авторами поднимается проблематика вопросов, касающихся участия граждан в охране общественного порядка и предлагаются пути, направленные на совершенствование российского законодательства по данному направлению деятельности.*

*The article deals with issues related to the involvement of citizens in the freelance cooperation in the field of public order and public safety at the present stage. The author raises issues of issues related to citizens' participation in public order protection and proposes ways to improve Russian legislation in this field of activity.*

Участие граждан в правоохранительной деятельности – тема в настоящее время особо актуальная, так как этот процесс играет большую роль в повышении уровня доверия к деятельности полиции. В соответствии с Федеральным законом «О полиции» [1] сотрудники полиции наделены правом привлекать граждан к содействию и сотрудничеству. Данное положение свидетельствует о признании социальной значимости и необходимости взаимодействия правоохранительных органов с обществом. До принятия Государственной Думой Федерального закона от 2.04.2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» [2] на территории Российской Федерации отсутствовал единый документ, регламентирующий указанные вопросы.

Согласно данному закону участие граждан в охране общественного порядка представляет собой деятельность граждан по оказанию помощи органам внутренних дел и иным правоохранительным органам в целях защиты жизни, здоровья, чести и достоинства человека, собственности, интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств, совершаемых в общественных местах, в следующих формах:

- содействие ОВД (полиции) и иным правоохранительным органам;
- участие граждан в поиске лиц, пропавших без вести;
- внештатное сотрудничество с полицией;
- участие граждан в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности;
- участие в деятельности народных дружин.

Одной из наиболее активно используемых органами внутренних дел форм на сегодняшний день является внештатное сотрудничество с полицией.

Внештатные сотрудники полиции привлекаются к сотрудничеству по следующим направлениям деятельности полиции:

1. Защита личности, общества, государства от противоправных посягательств.
2. Предупреждение и пресечение преступлений, а также административных правонарушений.
3. Поиск лиц.
4. Обеспечение правопорядка в общественных местах.
5. Обеспечение безопасности дорожного движения.
6. Осуществление экспертно-криминалистической деятельности [3].

Из значительного числа служб и подразделений органов внутренних дел наиболее активно используют деятельность внештатных сотрудников полиции участковые уполномоченные полиции, сотрудники подразделений Государственной инспекции безопасности дорожного движения, инспектора по делам несовершеннолетних.

Участковые уполномоченные полиции при несении службы на административном участке работают по различным направлениям деятельности. Но наиболее значимыми для них являются предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, а также выявление и раскрытие преступлений, что способствует поддержанию надлежащего общественного порядка на обслуживаемой территории. Это во многом зависит от правильной организации взаимодействия участкового с представителями общественности и гражданами, привлекаемыми в качестве внештатных сотрудников полиции. Инспектора по делам несовершеннолетних совместно

с внештатными сотрудниками полиции участвуют в профилактике правонарушений несовершеннолетних, посещая места их концентрации, и проводят профилактические беседы о недопустимости девиантного поведения. Сотрудники подразделений государственной инспекции безопасности дорожного движения осуществляют взаимодействие по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения [4].

При умелой организации деятельности ответственным сотрудником полиции внештатные сотрудники оказывают неоценимую помощь органам внутренних дел.

Взаимодействие полиции с внештатными сотрудниками, в зависимости от цели и поставленных задач, может осуществляться в следующих формах :

- совместное патрулирование улиц, объектов транспорта и других общественных мест;
- участие в охране общественного порядка при проведении массовых мероприятий;
- информирование ответственного сотрудника полиции о ставших им известным фактах, лицах и событиях, представляющих угрозу общественному порядку;
- проведение разъяснительной профилактической работы среди населения по месту работы и жительства.

В случае необходимости сотрудники полиции могут привлекать внештатных сотрудников в качестве понятых или свидетелей при выявлении противоправных действий со стороны граждан. Кроме того, внештатный сотрудник может задействоваться в участии по охране места происшествия, в поиске лиц, а также ряде других мероприятий.

При этом законодатель обязывает внештатного сотрудника полиции знать и соблюдать требования законодательства в сфере охраны общественного порядка, выполнять не противоречащие закону распоряжения сотрудника полиции, соблюдать права и законные интересы граждан, общественных объединений и организаций. Также в случае необходимости, они должны оказывать первую помощь гражданам, если обладают соответствующей подготовкой.

Несмотря на имеющийся положительный опыт взаимодействия полиции с внештатными сотрудниками, практика показала, что существует ряд проблемных вопросов.

Так, подбор кандидата в качестве внештатного сотрудника полиции осуществляется, как правило, из числа граждан с активной жизненной позицией, которым не безразлична ситуация с состоянием правопорядка. При

этом изучаются и проверяются личные и деловые качества кандидата для зачисления в качестве внештатного сотрудника полиции. Уже на этом этапе с гражданином устанавливаются доверительные отношения, что является довольно трудоемким и кропотливым процессом, от результатов которого зависит эффективность дальнейшего взаимодействия и сотрудничества. Только после этого результаты проверки оформляются рапортом с указанием вывода о возможности или невозможности его зачисления в качестве внештатного сотрудника полиции.

Для рассмотрения вопроса о зачислении гражданина в качестве внештатного сотрудника полиции он должен предоставить ряд документов, которые определены законом. При этом гражданин несет определенные материальные и временные издержки, связанные с предоставлением фотографии, получением медицинской справки в целях исключения лиц, имеющих заболевания, препятствующие осуществлению данной деятельности. Именно на этом этапе часть кандидатов отказываются от намеченной деятельности в связи с тем, что вынуждены претерпевать определенные затраты, что в условиях экономической нестабильности и отсутствия у кандидата достаточных средств либо постоянного источника доходов (особенно в условиях сельской местности) является для него обременительным.

Указанное мероприятие, на наш взгляд, в рамках содействия органам внутренних дел должно осуществляться на безвозмездной основе, что требует урегулирования данного вопроса на федеральном уровне.

Зачастую проблемной остается административная процедура, связанная с получением гражданином, зачисленным в качестве внештатного сотрудника полиции, удостоверения по различным объективным причинам, как правило, в связи с отсутствием бланков установленного образца. А это, в свою очередь, не позволяет надлежащим образом выполнять возложенные на внештатного сотрудника полиции обязанности, и позволяет избежать ответственности лицам, воспрепятствовавшим законной деятельности внештатного сотрудника в связи с участием в охране общественного порядка, а также лицам, не выполнившим законные требования внештатного сотрудника о прекращении противоправных действий [5].

Таким образом, не могут быть реализованы гарантии административно-правовой защиты внештатного сотрудника полиции, выполняющего обязанности, связанные с охраной общественного порядка.

Другим фактором, который влияет на продолжительность деятельности внештатного сотрудника полиции, на наш взгляд, является то, что он выполняет свою работу на безвозмездной основе. Указанные обстоятель-

ства вынуждают сотрудника полиции вновь осуществлять подбор кандидата, проводить проверку, устанавливая психологический контакт, доверительные отношения и т.д.

Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка» устанавливает перечень льгот, которые могут предоставляться народным дружинникам и внештатным сотрудникам полиции. К ним, относятся :

1) проездные билеты на все виды общественного транспорта городского, пригородного и местного сообщения (за исключением такси) в пределах территории муниципального образования;

2) по месту работы предоставление ежегодного дополнительного отпуска без сохранения заработной платы продолжительностью до десяти календарных дней;

3) личное страхование народных дружинников на период их участия в проводимых органами внутренних дел (полицией) или иными правоохранительными органами мероприятиях по охране общественного порядка;

4) дополнительные льготы и компенсации для народных дружинников, гарантии правовой и социальной защиты членов семей народных дружинников в случае гибели народного дружинника в период участия в проводимых органами внутренних дел (полицией) или иными правоохранительными органами мероприятиях по охране общественного порядка.

При этом все эти льготы могут предоставляться лишь в соответствии с законами субъекта. В частности, Законом Омской области «Об участии граждан в охране общественного порядка в Омской области», который не содержит перечня каких-либо льгот, однако содержит положения о том, что для получения льгот и компенсаций народный дружинник обращается в уполномоченный орган исполнительной власти Омской области (орган местного самоуправления Омской области) [6].

Считаем, что для улучшения качества работы внештатных сотрудников полиции необходимо пересмотреть принцип осуществления деятельности на безвозмездной основе, так как любая материальная составляющая заинтересовывает и повышает качество выполняемых задач. Полагали бы возможным рассмотреть вопрос о внесении изменений в законодательство, которые позволят организовать взаимодействие с внештатными сотрудниками полиции на добровольной гласной основе за денежное вознаграждение.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. О полиции : федеральный закон от 7.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. Федерального закона от 03.06.2016 № 305-ФЗ) // Российская газета. – 2011. – 8 февр.
2. Об участии граждан в охране общественного порядка : федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ // Российская газета. – 2014. – 4 апр.
3. Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции : приказ МВД России от 10.01.2012 № 8 (в ред. приказа МВД России от 20.04.2015 № 447) // Российская газета. – 2012. – 20 апр.
4. Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения : приказ МВД России от 02.03.2009 № 8 (в ред. приказа МВД России от 22.12.2014 № 1123) // Российская газета. – 2009. – 7 июля.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. федерального закона от 28.12.2016 № 510-ФЗ) // Российская газета. – 2001. – 31 дек.
6. Бекетов О. И., Шухман Н. В. Комментарий Федеральному закону Российской Федерации от 02.04.2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка». – 49 с. // СПС «КонсультантПлюс».

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Старостин Александр Александрович. Преподаватель кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел.

Омская академия МВД России.

E-mail :Starostin\_1968@mail.ru

Россия, 644092, г. Омск, проспект Комарова, 7. Тел. (3812) 75-01-80.

Яценко Жанна Дмитриевна. Преподаватель кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел.

Омская академия МВД России.

E-mail : dmitrievna\_zhanna@mail.ru

Россия, 644092, г. Омск, проспект Комарова, 7. Тел. (3812) 75-01-80.

Starostin Alexander Alexandrowich. Lecturer of the chair of Administrative Law and Administrative Activities of the Internal Affairs Bodies.

Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

E-mail: Starostin\_1968@mail.ru

Russia, 644092, Omsk, Prospect Komarova, 7. Tel. (3812) 75-01-80.

Yatsenko Zhanna Dmitrievna. Lecturer of the chair of Administrative Law and Administrative Activities of the Internal Affairs Bodies.

Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

E-mail: dmitrievna\_zhanna@mail.ru

Russia, 644092, Omsk, Prospect Komarova, 7. Tel. (3812) 75-01-80.

**Ключевые слова:** внештатный сотрудник полиции, охрана общественного порядка, обеспечение безопасности.

**Keywords:** freelance police officer, public order, security.

**УДК 342.9**

**И. Е. Стрыгина,**  
кандидат экономических наук,  
Воронежский институт МВД России

## **ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ЭКСПЕРТНЫХ БУХГАЛТЕРСКИХ ДЕЙСТВИЙ**

### **PREVENTIVE MEANING OF EXPERT ACCOUNTING ACTIVITIES**

*В статье рассматриваются особенности работы эксперта-бухгалтера при производстве судебно-бухгалтерской экспертизы и составления экспертного заключения.*

*The article discusses the features of the expert-accountant in the production of forensic accounting, and expert judgement.*

В современных условиях, когда усложняются взаимоотношения между экономическими субъектами в процессе хозяйственной деятельности, возникает необходимость в решении спорных вопросов и конфликтных ситуаций. Для устранения этих разногласий между сторонами целесообразно привлекать независимое лицо. В юридической практике этим лицом является эксперт, который дает квалифицированное заключение, которое позволяет вынести правовой вердикт, а также исследует с профессиональной точки зрения различные аспекты того или иного уголовного дела.

При осуществлении оперативно-розыскной деятельности в ходе проведения профилактических мероприятий в системе формирования доказательственной базы преступлений экономической направленности большое значение уделяется экспертным бухгалтерским действиям.

На данный момент законодательно не определено понятие экспертизы, несмотря на то, что оно встречается во многих нормативных документах (в Уголовно-процессуальном кодексе РФ, Налоговом кодексе РФ, Федеральном законе «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»).

В ходе проведения бухгалтерской экспертизы эксперт-бухгалтер дает письменное заключение, обоснованность и убедительность которого зависит от результатов анализа документов.

Выводы эксперта-бухгалтера должны быть обоснованными и не должны допускать различных толкований. На поставленные вопросы

должны быть даны однозначные ответы. Со стороны следствия, суда и других участников процесса могут возникнуть дополнительные вопросы из-за неясности текста, допускающие возможность его двоякого толкования.

При производстве бухгалтерской экспертизы в процессе исследования материалов эксперт-бухгалтер должен учитывать показания свидетелей и обвиняемых, а также приобщенных к делу заключений других экспертиз (почерковедческая, техническая экспертиза документов, товароведческая, технологическая и др.).

В случае установления нарушений в ходе финансово-хозяйственной деятельности и ведении бухгалтерского учета экспертом-бухгалтером в экспертном заключении указываются конкретные нарушения с указанием ссылок на соответствующие нормативные акты и документы.

При составлении экспертного заключения эксперт-бухгалтер руководствуется Федеральным законом от 31.05.2001 г. № 73 «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Заключение эксперта-бухгалтера должно содержать следующие части: вводную, исследовательскую и выводы.

Во вводной части заключения указываются данные об эксперте-бухгалтере и экспертизе с указанием наименований поступивших на экспертизу материалов, а также кратко излагаются обстоятельства дела, которые послужили основанием для назначения данной экспертизы в соответствии с решением суда или постановлением следователя.

Для того чтобы суд мог проверить условия работы эксперта-бухгалтера, необходимо указать место производства экспертизы, а также сведения о присутствовавших лицах. Например, при осмотре экспертом-бухгалтером подложных документов необходимо присутствие других экспертов.

На практике большая часть уголовных дел экономической направленности возбуждается на основании актов ревизий. В связи с этим эксперт-бухгалтер в своем заключении должен указать период и время проведения финансово-экономической ревизии. При условии, что ревизия не проводилась, необходимо указать, кем и когда проводилась инвентаризация, при которой была выявлена недостача активов.

Исследовательская часть заключения отражает процесс исследования материалов со ссылками на документы и нормативные акты. Изначально излагаются исходные данные (материалы бухгалтерского учета и ревизий), а затем даются краткие ответы на поставленные вопросы.

Вопросы, которые были поставлены перед экспертом-бухгалтером в постановлении о назначении экспертизы, в заключении приводятся в той же формулировке без изменений.

Если при производстве бухгалтерской экспертизы эксперт-бухгалтер использовал программные средства, то в заключении указывается, кем и когда они подготовлены, утверждены и введены в эксплуатацию.

В заключительной части эксперт-бухгалтер делает выводы о причиненном материальном ущербе, его размере, времени образования, а также указываются лица, ответственные за нанесение материального ущерба, и др.

Постановление о назначении дополнительной экспертизы выносится органом, назначившим бухгалтерскую экспертизу в связи с новыми обстоятельствами по делу или при наличии веских оснований, которые дают право сомневаться в достоверности заключения эксперта-бухгалтера.

В заключении эксперта-бухгалтера не должно быть предположений и альтернативных вариантов, что снижает доказательственную основу проведенной бухгалтерской экспертизы, а все части заключения должны быть согласованы и логичны.

От всестороннего исследования вопросов, решаемых бухгалтерской экспертизой, а также выбора различных приемов и методов анализа документов во многом зависит качество заключения эксперта-бухгалтера.

Формирование качественной доказательственной базы, а также осуществление профилактических мероприятий по делам о правонарушениях и злоупотреблениях экономической направленности в ходе производства бухгалтерской экспертизы возможно при тщательном анализе полученных результатов во взаимосвязи с результатами других видов экспертиз.

В сложившейся ситуации требуется проведение современных научных исследований по проблемам организации и методики бухгалтерской экспертизы, которые будут способствовать обобщению, изучению и анализу практических ситуаций, а также созданию современных и адекватных методик выявления и профилактики экономических преступлений и правонарушений.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : федеральный закон от 31.05.2001 №73-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

## **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ**

Стрыгина Инна Евгеньевна.

Старший преподаватель кафедры гражданско-правовых и экономических дисциплин, кандидат экономических наук.

Воронежский институт МВД России.

E-mail : strigina.in@yandex.ru

Россия, 394065, г. Воронеж, проспект Патриотов, 53.

Тел. (473) 200-53-71.

Strygina Inna Evgenievna.

Senior Lecturer of the Chair of Civil and Economic and Legal Disciplines,  
Candidate of Economic Sciences.

Voronezh Institute of the Ministry of the Interior of Russia.

E-mail : strigina.in@yandex.ru

Work address : Russia, 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53. Tel.  
(473) 200-53-71.

**Ключевые слова:** бухгалтерская экспертиза, экспертная деятельность, экспертные исследования, эксперт-бухгалтер.

**Keywords:** accounting expertise, expert activity, expert research, expert-accountant.

**УДК 336.126.008.6**

**О. А. Федотова,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
Воронежский институт МВД России

**ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОБОИ  
В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

**FEATURES OF LEGAL REGULATION OF ADMINISTRATIVE  
RESPONSIBILITY FOR BATTERED JUVENILE**

*В статье рассматривается понятие «административная ответственность», проанализирован ряд статей, регламентирующих юридическую ответственность за нанесение побоев, исследована деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и опыт зарубежных государств в данной сфере.*

*The article discusses the concept of "administrative responsibility", analyzed a series of articles governing the legal responsibility for the beating, investigated the activities of the commissions on juvenile affairs and protection of their rights and the experience of foreign countries in this sphere.*

Под административной ответственностью несовершеннолетних лиц понимается форма реагирования государства на административные правонарушения, выраженная в применении к этим субъектам административного принуждения в виде конкретных административных наказаний, предусмотренных санкциями нарушенных норм, и одновременно как их специфическая обязанность нести неблагоприятные последствия, связанные с применением указанных мер.

Административная ответственность несовершеннолетних лиц обладает особенностями, обусловленными возрастом лица, привлекаемого к ответственности, и направлена на повышенную защиту его интересов.

На основе анализа статей КоАП РФ все предусмотренные особенности можно разделить на две группы. Во-первых, процессуальные особенности производства по делу об административном правонарушении в отношении несовершеннолетнего. Во-вторых, материальные особенности, связанные с видами наказаний и порядком их назначения.

Федеральным законом от 03.07.2016 № 323-ФЗ введен новый вид освобождения от уголовной ответственности – в связи с применением иных

мер уголовно-правового характера (судебного штрафа). Согласно нововведениям, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, освобождается от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный вред [1, с. 60].

Федеральным законом от 03.07.2016 № 326-ФЗ уменьшен список уголовно наказуемых деяний, из которого исключены побои, ранее относившиеся к преступлениям небольшой тяжести (ст.116 УК РФ).

Нормативными актами предусмотрено, что уголовная ответственность за побои наступает, только если они совершены в отношении близких лиц (супруга, родителей, детей, родных братьев и сестер, дедушек и бабушек, усыновителей), из хулиганских побуждений, по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-то социальной группы.

Причинение побоев иным лицам образует состав административного правонарушения, предусмотренного вновь введенной ст. 6.1.1 об административных правонарушениях Кодекса КоАП РФ «Побои». Санкция статьи предусматривает наложение административного штрафа от 5 до 30 тысяч рублей, либо обязательные работы на срок от 60 до 120 часов, либо административный арест на срок от 10 до 15 суток.

Введена новая статья – уголовная ответственность за нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию (ст.116.1 УК РФ), то есть повторное совершение деяния в виде побоев, которая предусматривает наказание в виде штрафа в размере до 40 тысяч рублей или в размере зарплаты или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до 240 часов, либо исправительными работами на срок до 6 месяцев, либо арестом на срок до 3 месяцев.

В Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации введена ст. 5.35.1 – «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей», предусматривающая ответственность за неуплату родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей либо нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства.

За совершение правонарушения предусмотрено наказание в виде обязательных работ на срок до ста пятидесяти часов либо административного

ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложения административного штрафа на лиц, в отношении которых не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере двадцати тысяч рублей. При неоднократном совершении указанных деяний, а именно в период, когда лицо, считается подвергнутым административному наказанию, последует уголовная ответственность по ст. 157 УК РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 (побои) КоАП РФ к административной ответственности привлекаются лица за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяния. Наказание в виде штрафа, административного ареста, обязательных работ [1].

В соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения 1 года со дня окончания исполнения данного постановления.

Иными словами, лицо считается подвергнутым административному наказанию (для целей применения ст. 116.1 УК РФ) с момента вступления в силу постановления о привлечении к административной ответственности за побои. Окончание этого срока – по истечении года с момента оплаты штрафа, окончания срока административного ареста либо обязательных работ (см. санкции к ст. 6.1.1 КоАП РФ).

Таким образом, лицо может быть привлечено по ст. 116.1 УК РФ в течение срока, указанного в ст. 4.6 КоАП РФ. По истечении этого срока в случае повторного совершения побоев оно привлекается по ст. 6.1.1 КоАП РФ. Если лицо было осуждено по ст. 116 УК РФ, то в случае вновь совершенных побоев оно будет привлечено к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

По общему правилу дела об административных правонарушениях, совершенные несовершеннолетними лицами, рассматривают комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (ст. 23.2. КоАП РФ).

Таким образом, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (комиссии) являются главным субъектом административной юрисдикции, рассматривающим дела в отношении несовершеннолетних. Согласно ч. 1 ст. 23.2 КоАП РФ районные (городские), районные в городах комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав рассматривают дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, а

также дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.35, 5.36, 6.10, 20.22 КоАП РФ. В соответствии с ч. 3 ст. 29.5 КоАП РФ дела об административных правонарушениях несовершеннолетних лиц и дела об административных правонарушениях, предусмотренные ст. 5.35, 6.10, 20.22 рассматриваются по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении [2].

При рассмотрении дела об административном правонарушении, совершенном лицом в возрасте до 18 лет, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие законного представителя указанного лица (ч. 5 ст. 25.3 КоАП РФ).

Об административном задержании несовершеннолетнего в обязательном порядке уведомляются его родители или иные законные представители (ч. 4 ст. 27.3. КоАП РФ).

Согласно ст. 18 Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних от 03.06.1967 комиссия к несовершеннолетним лицам вправе применить следующие меры воздействия воспитательного характера: объявить выговор или строгий выговор, вынести предупреждение, возложить на несовершеннолетнего, достигшего пятнадцатилетнего возраста, обязанность возместить причиненный материальный ущерб, передать несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, или общественных воспитателей, а также под наблюдение трудового коллектива или общественной организации с их согласия и другие [2].

КоАП РФ не содержит специальных видов наказания к несовершеннолетним, но все же есть ряд особенностей и здесь:

- меры воздействия, применяемые к несовершеннолетним лицам, носят воспитательный характер;

- административный штраф может назначаться только в том случае, если у несовершеннолетнего имеется самостоятельный заработок, а при отсутствии такого заработка штраф взыскивается с его родителей или иных законных представителей;

- согласно ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, к несовершеннолетним не может применяться такой вид наказания, как административный арест.

Рассмотрим зарубежный опыт по воздействию на несовершеннолетних преступников в Германии и Англии.

Борьба с преступностью несовершеннолетних в Германии основывается на следующих положениях :

- предрасположенность подростка к совершению противозаконного

действия во многих случаях исчезает без каких-либо внешних воздействий при завершении процесса становления личности;

- репрессивная мера со стороны государственного учреждения часто приводит к негативному последствию.

В ФРГ действует закон о суде по делам несовершеннолетних (Jugendgerichtsgesetz) от 04.08.1953, в рамках которого и осуществляется правосудие в отношении несовершеннолетних. Указанным правовым актом устанавливается приоритет воспитания над наказанием, указаны меры воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних. Данным законом установлены возрастные границы уголовной ответственности :

1. Дети до 14 лет (Kinder) считаются неправоеспособными и несамостоятельными, не могут нести уголовную ответственность за совершенное деяние.

2. К подросткам от 14 до 18 лет (Jugendliche) могут применяться и нормы уголовного кодекса для несовершеннолетних, и нормы общего уголовного права ФРГ, строгость наказания будет зависеть от возраста и вменяемости, а также соответствия биологического, психологического и социального возрастов преступника.

3. Возрастная группа от 18 до 21 года (Heranwachsende) несет полную уголовную ответственность. Согласно УК ФРГ лицо, которое на момент совершения деяния еще не достигло 14 лет, признается невменяемым [4].

Несовершеннолетие по английскому праву обычно связывается с отсутствием воли, что может служить причиной, исключающей уголовную ответственность. Уголовное законодательство Великобритании разделяет несовершеннолетних на 3 группы :

- малолетние дети в возрасте до 10 лет;
- дети в возрасте от 10 до 14 лет;
- подростки в возрасте от 14 до 17 лет (при назначении наказаний к ним приравниваются и молодые люди в возрасте от 17 лет до 21 года).

По английскому законодательству несовершеннолетние, не достигшие возраста 10 лет, безусловно освобождаются от уголовной ответственности.

Таким образом, система реагирования на правонарушение несовершеннолетних в разных государствах отличаются друг от друга. Нет какой-либо единой, абсолютной модели. Единый фундамент, объединяющий разные системы, представлен международными стандартами обращения с несовершеннолетним правонарушителем. Однако их преломлением через национальное законодательство создается существенная отличительная особенность каждой системы.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Быков В. М. Об инициативе Верховного Суда РФ о смягчении наказания лицам, совершившим преступления небольшой тяжести // Законность. – 2015. – № 11. – С. 60-63.

2. Майорова Е. Н. Порядок рассмотрения судом дел об административных правонарушениях // Правопорядок : история, теория, практика. – 2015. – № 1. – С. 11-12.

3. Шайденко Н. А. Зарубежный опыт борьбы с правонарушениями несовершеннолетних // Молодой ученый. – 2016. – № 17.1. – С. 18.

4. Солдатов А. П. Административная ответственность в законодательстве зарубежных стран // Общество и право. – 2015. – № 3 (40). – С. 319.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Федотова Ольга Анатольевна. Доцент кафедры административного права. Кандидат юридических наук, доцент.

Воронежский институт МВД России.

E-mail : crimpro@mail.ru

Россия, 394053, Воронеж, проспект Патриотов, 53. Тел. (473) 200-5294.

Fedotova Olga Anatolyevna. Associate Professor of the Department of Administrative Law. Candidate of Legal Sciences, Associate Professor.

Voronezh Institute of the Ministry of the Interior of Russia.

Office address : Russia 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53. Tel. (473) 200-5294.

**Ключевые слова:** несовершеннолетние, административная ответственность, побои, комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав.

**Keywords:** minors, administrative responsibility, the beatings, the commission on juvenile affairs and protection of their rights.

**УДК 342**

**А. В. Шевцов,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
Академия управления МВД России

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ  
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ (ПОЛИЦИИ) ПРОИЗВОДСТВА ПО  
ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

**CURRENT QUESTIONS OF REALIZATION BY THE EMPLOYEES  
OF THE BODIES OF INTERNAL AFFAIRS (POLICE)  
OF CONDUCTING PROCEEDINGS ON CASES  
OF ADMINISTRATIVE VIOLATIONS**

*В статье исследуются вопросы реализации сотрудниками органов внутренних дел (полиции) полномочий в сфере осуществления производства по делам об административных правонарушениях. Анализ правоприменительной практики позволяет сформулировать четыре блока наиболее актуальных вопросов совершенствования административно-правовых (материальных и процессуальных) средств обеспечения прав и законных интересов субъектов административно-правовых отношений. Поиск оптимальных ответов на эти вопросы требует дальнейшего совершенствования административно-деликтного законодательства, административно-юрисдикционной, полицейской и иной правоохранительной деятельности.*

*In the article questions of realization by the employees of the bodies of internal affairs (police) of powers in the sphere of conducting proceedings on cases of administrative violations are investigated. Analysis of law enforcement practice allows us to formulate four blocks of the most topical issues of improving the administrative and legal (material and procedural) means of ensuring the rights and legitimate interests of subjects of administrative legal relations. The search for optimal answers to these questions requires further improvement of administrative and delictual legislation, administrative-jurisdictional, police and other law enforcement activities.*

Академией управления МВД России осуществляется дополнительное профессиональное обучение начальников подразделений по организации применения административного законодательства территориальных органов МВД России на региональном уровне. Получение новых компетенций в

рамках имеющейся квалификации является обязательным условием профессиональной деятельности указанных руководителей. В процессе подготовки и проведения занятий осуществляется проблемный анализ правоприменительной практики, позволяющий сформулировать, а затем обсудить предложения, направленные на совершенствование полномочий сотрудников полиции МВД России при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях, совершаемых на улицах, в иных общественных местах, а также в жилом секторе. Обобщенные результаты анализа свидетельствуют о том, что в 2016 году сотрудниками пресечено более 74,8 млн. административных правонарушений. Среди них 9,34 млн., не относящихся к правонарушениям в области дорожного движения, по которым составлено 9,31 млн. протоколов, в т.ч. в отношении должностных лиц 63,0 тыс. (доля 0,7 %), юридических лиц 24,7 тыс. (0,3 %), иностранных граждан 374,6 тыс. (4 %).

Применение административно-правовых мер воздействия на правонарушителей строится исходя из приоритетной необходимости решения социальных проблем общества (пьянство, наркомания и т.п.). Например, когда предпринимаемые профилактические меры, имеющие преимущественно позитивную для правонарушителей правоприменительную составляющую, не в полной мере способствуют эффективной профилактике асоциальных процессов. При этом можно выделить ряд как объективных, так и субъективных причин, оказывающих влияние на результативность административно-правового воздействия.

К числу объективных причин следует отнести наличие прикладных проблем совершенствования административно-деликтного законодательства и административно-юрисдикционной деятельности. «Полнота регулирования, отсутствие пробелов в законе есть гарантии упорядоченности административной практики, её предсказуемости. Причём данное требование относится ко всем блокам регулирования административной ответственности: материально-правовому, процессуальному и компетенционному» [9].

В итоге несовершенство отдельных правовых норм, регулирующих полномочия полиции в сфере применения мер административного принуждения создает условия для неоднозначного их толкования и различного применения.

К субъективным причинам относится незнание гражданами, а в некоторых случаях нежелание придерживаться, общепринятых правил поведения в социуме. Рассуждая об этой проблеме, профессор А. П. Шергин утверждает, что эффективное управление поведением людей в отличие от управ-

ления в механических системах предполагает «прохождение» управленческих сигналов через сознание человека. В этом смысле реалистичность негативной для правонарушителей формы правоприменения (предусматривающей административное наказание) «управляет» поведением таких людей опосредствованно через их сознание по схеме «взыскание – сознание – поведенческий акт (акты)» [11].

Результат такого управления сознанием предполагает, с одной стороны, правомерное поведение участников общественных отношений, а с другой – снижение материальных затрат государства на реализацию профилактических форм правоприменения с учётом пополнения бюджетной системы взыскиваемыми штрафами, а также за счёт выполнения правонарушителями обязательных работ на безвозмездной основе. Естественно, данная схема должна применяться избирательно в отношении различных социальных групп граждан. Такого рода правоприменение действительно лишь в случае явно асоциального осознания последними складывающейся жизненной ситуации. Именно поэтому результативная профилактика противоправных проявлений должна представлять собой властную правоприменительную деятельность, реализуемую преимущественно посредством мер административного принуждения в рамках административно-юрисдикционного производства.

Проведённый анализ правоприменительной практики основывался именно на такой концепции применения мер административного принуждения, а сделанные при этом выводы позволили сформулировать четыре блока наиболее проблемных вопросов совершенствования административно-правовых (материальных и процессуальных) средств обеспечения прав и законных интересов субъектов административно-правовых отношений.

Указанные вопросы обусловлены проблемами :

- 1) универсализации полномочий должностных лиц по применению мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях;
- 2) обеспечения законности при подготовке к рассмотрению и при непосредственном рассмотрении дел об административных правонарушениях;
- 3) исполнения отдельных видов административных наказаний;
- 4) реализации регионального законодательства об административной ответственности.

Структура каждой из четырех предлагаемых разнородных проблем весьма велика, поэтому ограничимся обсуждением некоторых наиболее острых их обстоятельств.

Основной процессуально-обеспечительной мерой, применяемой сотрудниками полиции, является принудительное препровождение граждан в форме доставления в территориальный орган МВД России. Именно её результативное применение способствует положительной эффективности административно-правового воздействия на правонарушителей.

Результативнее других указанную административно-процессуальную меру применяют должностные лица строевых подразделений, обеспечивающих правопорядок на улицах и в иных общественных местах. Строевым подразделениям свойственны такие тактические особенности, как мобильность, маневренность, возможность сосредоточения сил и средств в определенное время в нужном направлении [10]. При этом интеграция строевых подразделений вневедомственной охраны в состав Росгвардии [8], потребовала пересмотра сложившихся годами подходов к организации охраны общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, направленного на локализацию рисков в ходе реализации концепции комплексного использования сил и средств в обеспечении правопорядка. В итоге основной до недавнего времени «костяк» комплексных сил утратил прежние процессуальные полномочия по применению мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Так, действующая редакция п. 2 ч. 1 ст. 27.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) предполагает полномочия должностных лиц групп задержания строевых подразделений вневедомственной охраны Росгвардии по доставлению правонарушителей только при выявлении административных правонарушений, связанных с причинением ущерба охраняемым ими объекту или вещам либо с посягательством на такие объект или вещи, а равно с проникновением в охраняемую ими зону. Парадокс ситуации заключается в том, что должностные лица вневедомственной охраны обременены такого рода «ограничениями» доставлять правонарушителей за совершение даже тех административных правонарушений, по которым они сами вправе составлять протоколы (в порядке п. 103 ч. 1 ст. 28.3 КоАП РФ), а также по которым они могут самостоятельно выносить постановления о назначении административного наказания (в порядке ст. 23.85 КоАП РФ). Наличие «невнятных» процессуальных полномочий по применению к правонарушителям процессуально-обеспечивающих мер приводит к снижению результативности административной практики. Аргументом в пользу нецелесообразности отраслевых «ограничений» полномочий сотрудников, обеспечивающих правопорядок на улицах и в иных общественных местах, является то, что в современных условиях вневедомственная охрана Росгвардии

продолжает оставаться одним из неотъемлемых компонентов системы комплексного использования сил правопорядка.

Предметом правового регулирования должны стать общественные отношения, возникающие в связи с использованием в служебной деятельности подразделений полиции МВД России технических средств измерения алкоголя в выдыхаемом воздухе (алкотестеров) с целью установления факта алкогольного опьянения лица, доставленного в территориальный орган внутренних дел за совершение административного правонарушения.

В результате наделения участковых уполномоченных полиции правом назначать административные наказания за правонарушения, связанные с противоправным распитием алкоголя и появлением в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения (ч. 1 и 2 ст. 20.20 и ст. 20.21 КоАП РФ) [5], указанные сотрудники полиции столкнулись с невозможностью самостоятельно применять данную процессуально-обеспечивающую меру. Дело в том, что при документировании данных противоправных деяний правонарушители подлежат обязательному направлению на медицинское освидетельствование (ч. 1 ст. 27.12.1 КоАП РФ). Однако в условиях сельской местности лицензией на право такого освидетельствования обладает далеко не каждое медицинское учреждение. В то же время практика показывает, что доставление сотрудниками полиции граждан на указанную процедуру освидетельствования в медицинские учреждения существенно отвлекает их от исполнения служебных обязанностей по обеспечению правопорядка в общественных местах, раскрытию преступлений и пресечению административных правонарушений.

Именно поэтому повышению результативности применения полицией мер административного принуждения к лицам, злоупотребляющим алкоголем, могло бы способствовать законодательное установление процедуры освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в месте, куда осуществляется доставка правонарушителя. Процедура должна предполагать использование сотрудниками полиции технических средств измерения алкоголя в выдыхаемом воздухе (алкотестеров). Вопрос лишь в том, как правильно толковать основания неправомерности нахождения визуально нетрезвого человека в общественном месте. Это необходимо в целях недопущения нарушения его прав и минимизации коррупционных рисков, возникающих у осуществляющих производство должностных лиц.

Здесь важно отметить следующее. Исключив обязательность медицинского освидетельствования (ч. 1 ст. 27.12.1 КоАП РФ), законодатель вполне мог бы опираться на существующее юридическое понятие доказательства по делу об административном правонарушении (ст. 26.2 КоАП

РФ). В таком случае первичным доказательством противоправности нахождения визуально нетрезвого человека в общественном месте будут являться исключительно фактические данные, устанавливаемые протоколом доставления, объяснениями правонарушителя, показаниями потерпевшего, свидетелей. Необходимо также понимать, что основанием доставления служит не только составление процессуальных документов, но и необходимость скорейшего изъятия правонарушителя из правомерной социальной среды.

В этом смысле должностное лицо уже берёт на себя ответственность за нарушение прав доставляемого, одновременно исключая для себя и какие-либо коррупционные риски. И лишь при наличии таких (первичных) доказательств в отношении доставленного правонарушителя может быть применена мера обеспечения производства в виде освидетельствования на состояние опьянения в месте доставления. После чего показание специального технического средства (алкотестера) должно рассматриваться как документ, имеющий значение для производства по делу об административном правонарушении, и признаваться доказательством при непосредственном разрешении дела.

Характеризуя второй блок проблем, связанных с обеспечением законности при подготовке к рассмотрению и при непосредственном рассмотрении дел (вынесении постановления), следует подчеркнуть следующие обстоятельства.

Дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения (ст. 29.5 КоАП РФ). По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица. При этом распространённой негативной правоприменительной практикой является то, что осуществляющим производство должностным лицом на этапе подготовки к рассмотрению дела необоснованно выносятся определение о передаче протокола и других материалов дела на рассмотрение по подведомственности в иной орган внутренних дел (п. 5 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ). В итоге «отфутболивания» административных материалов истекают сроки давности, а правонарушители уходят от административной ответственности.

Кроме того, отмечается снижение качества подготовки материалов дел об административных правонарушениях, что приводит к их возврату на доработку и, соответственно, необоснованному затягиванию сроков производства по ним, а в ряде случаев к уклонению правонарушителя от ответственности. Так, по причине отсутствия сведений, необходимых для объективного рассмотрения материалов, на доработку возвращено около 26 тыс.

административных материалов (без учёта ГИБДД), прирост данного показателя составил 18,3%. В каждом втором регионе имеет место негативная тенденция, связанная с увеличением числа прекращенных дел, (свыше 109 тыс. дел или +22,5%).

Особого внимания заслуживает третий блок проблем, связанных с исполнением некоторых административных наказаний.

Анализ действующей редакции административно-процессуальных норм КоАП РФ свидетельствует о том, что с формально-юридической стороны должностные лица полиции МВД России уполномочены исполнять следующие виды административных наказаний:

- постановление о назначении административного наказания в виде предупреждения (ст. 32.1 КоАП РФ);
- постановление судьи о лишении права управления транспортным средством, за исключением трактора, самоходной машины и других видов техники (ст. 32.5 КоАП РФ);
- постановление судьи об административном аресте (ст. 32.8 КоАП РФ).

Кроме того, в пределах установленных полномочий сотрудниками полиции МВД России:

- осуществляется контроль за исполнением иностранным гражданином или лицом без гражданства постановления о его административном выдворении за пределы РФ в форме контролируемого самостоятельного выезда (ч.7 ст. 32.10 КоАП РФ);
- обеспечивается исполнение постановления об административном запрете на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения – путём ведения списка лиц (ч. 2 ст. 32.14 КоАП РФ).

В силу сложившейся экономической ситуации с наполняемостью бюджетной системы в правоприменительной деятельности особое значение придается взыскиваемым штрафным административным санкциям, налагаемым сотрудниками полиции МВД России. Вместе с тем действующее законодательство не предусматривает прямых полномочий полиции по исполнению административного наказания в виде административного штрафа. Право должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, требовать у правонарушителя обязательного предоставления копии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, отменено ещё 9 лет назад (ч. 4 ст. 32.2 КоАП РФ) [3]. Фактически административный штраф исполняется самим правонарушителем не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу (ч. 1 ст. 32.2

КоАП РФ). Привлечённый к административной ответственности лишь в строго добровольном порядке может представить некий «документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа», а зачастую вообще не предпринимает таких действий в полной уверенности, что информация об оплате уже содержится в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах. С учётом этого проблема «взыскиваемости» административных штрафов скорее должна рассматриваться в плоскости организации более результативного межведомственного взаимодействия должностных лиц полиции и Федеральной службы судебных приставов (далее – ФССП России). Так, в 2016 году штраф взыскан только по каждому четвертому постановлению, направленному для принудительного исполнения (без учета ГИБДД).

Законодательство устанавливает принципы отбывания административного ареста, основанные на законности, гуманизме и уважении человеческого достоинства, не допускающие причинения физических или нравственных страданий указанной категории лиц [7]. Вместе с тем до конца не урегулирован вопрос оказания медицинской помощи административно арестованным. По сути, их медицинское обеспечение не вменено в обязанности полиции и в большинстве случаев осуществляется без соответствующей лицензии. Сотрудники полиции продолжают выполнять несвойственные функции в ущерб поддержанию режимных требований в специальных учреждениях полиции, что сопровождается увеличением трудовой нагрузки и рисков возникновения чрезвычайных происшествий. Для исправления сложившейся ситуации целесообразно законодательное закрепление за Минздравом России функций по медико-санитарному обеспечению соответствующих специализированных учреждений полиции.

Немало проблем возникает в связи с реализацией полномочий по вопросам административного выдворения иностранных граждан, депортации или реадмиссии. Специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих принудительному выдворению (далее – Центры), предусмотренные законодательством о правовом положении иностранных граждан [6], функционируют в 76 регионах. Вместе с тем имеются вопросы нормативного обеспечения деятельности этих Центров. Среди них недофинансирование процедуры административного выдворения, сложность документирования содержащихся лиц, переполнение, способствующее возникновению чрезвычайных происшествий. Требуется уточнения процедура исполнения данного вида административного наказания в отношении лиц, на которых из-за неуплаты судебных штрафов по административным либо уголовным делам наложены ограничения на выезд из страны.

Полицией актуализируется список лиц, в отношении которых действует административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения. При этом есть необходимость ужесточения административно-правовых запретов, ответственность за которые предусмотрена ст. 20.25 и ст. 20.31 КоАП РФ.

И наконец, четвёртый блок проблем связан с особенностями правоприменительной практики реализации регионального законодательства об административной ответственности на основе соглашений между МВД России и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (далее – субъектов РФ) о передаче части полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

Необходимость таких соглашений возникла в связи с уточнением в 2014 году полномочий полиции в сфере реализации регионального законодательства об административной ответственности [4]. С тех пор у сотрудников полиции отсутствует прямое право документировать региональные составы административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

В частности, к ним относятся: нарушение утверждённых органами местного самоуправления правил тишины и спокойствия граждан; изготовление с целью сбыта спиртосодержащей жидкости домашней выработки (самогона); попустительство нахождению несовершеннолетних в период установленного законодательством субъекта РФ времени в общественных местах без сопровождения родителей (иных законных представителей); нарушение установленной органом местного самоуправления нормы предельной заполняемости помещения в месте проведения публичного мероприятия; нарушение установленного законом субъекта РФ минимально допустимого расстояния между лицами, осуществляющими пикетирование.

Решение о необходимости заключения таких соглашений принимается региональными органами исполнительной власти. Однако, несмотря на то, что состояние правопорядка в административно-территориальных образованиях является одной из составляющих эффективности работы регионов, заинтересованные в этом должностные лица сетуют прежде всего на сложность процедуры подсчёта объема материальных средств, передаваемых на реализацию указанных полномочий. Ещё одним весомым антиаргументом в пользу неспешного форсирования этого вопроса является незначительный удельный вес административной практики по вышеперечисленным составам региональных правонарушений, составляющих в общей структуре не

более 5% всех противоправных деяний, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность. В результате за два года было заключено и вступило в законную силу только лишь одно соглашение между МВД России и правительством Оренбургской области.

Сложность двухстороннего согласования процедуры передачи полиции региональных полномочий обусловлена и чисто юридическими обстоятельствами. Так, многие проекты соглашений между министром внутренних дел России и высшими должностными лицами регионов возвращены на доработку в связи с тем, что последние передают полномочия, хотя бы формально не наделив ими своих (подчинённых им) должностных лиц органов исполнительной власти субъектов РФ. В итоге передача таких «мёртвых» полномочий неправомерна, а предварительное наделение ими должностных лиц региональных администраций, во-первых, требует дополнительных организационно-штатных изменений, а во-вторых, мало результативно в силу того, что указанные должностные лица осуществляют свою непосредственную деятельность не на территории муниципальных районов (городских округов и сельских поселений), а только в административно-территориальном центре региона.

Принципиальным представляется процесс нивелирования позиции должностных лиц субъектов РФ, настаивающих на включении в перечень передаваемых полиции полномочий процессуального документирования противоправных деяний, связанных с нарушением правил торговли, санитарии, ветеринарии. Это недопустимо, ибо идёт в разрез с положениями ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» [1].

Обоснованность полученных результатов проблемного анализа правоприменительной практики была подтверждена экспертным мнением обучающихся в Академии управления МВД России руководителей региональных подразделений по организации применения административного законодательства.

Наличие четырех разнородных групп проблемных вопросов осуществления производства по делам об административных правонарушениях позволяет сформулировать следующие обобщённые выводы:

1. Имеющиеся процессуальные полномочия должностных лиц полиции МВД России, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях, диктуют необходимость пересмотра ряда положений административно-деликтного законодательства.

2. Результативное применение мер административного принуждения, обусловлено целесообразностью устранения ряда противоречий в процессуальном порядке применения должностными лицами полиции таких мер

обеспечения производства по делам об административных правонарушениях как : доставление, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, помещение в специальные учреждения иностранных граждан и лиц без гражданства подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации.

3. Обеспечение законности при подготовке к рассмотрению и при непосредственном рассмотрении дела об административном правонарушении (вынесении постановления), должно строиться на основе четкого алгоритма осуществления руководителем территориального органа МВД России на районном уровне процессуального контроля в сфере реализации подчиненными сотрудниками своих административно-юрисдикционных полномочий.

4. Анализ действующей редакции административно-процессуальных норм КоАП РФ свидетельствует о необходимости уточнения полномочий сотрудников полиции МВД России в сфере исполнения административного наказания в виде административного штрафа. Исполняя административное наказание в виде административного ареста, сотрудники полиции вынуждены выполнять несвойственные функции, связанные с оказанием медицинской помощи лицам, подвергнутым административному аресту. Решением этой проблемы может стать законодательное закрепление за Минздравом России функций по медико-санитарному обеспечению специализированных учреждений полиции.

5. Реализация полицией регионального законодательства об административной ответственности должна осуществляться на основе соглашений между МВД России и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о передаче части полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность. При этом, весьма важным является соблюдение методики подсчёта объема материальных средств, передаваемых регионом на реализацию полицией указанных полномочий. Принципиальным представляет процесс нивелирования позиции должностных лиц субъектов РФ, необоснованно настаивающих на включение в перечень передаваемых полиции полномочий составление протоколов о противоправных деяниях, связанных с нарушением правил торговли, санитарии, ветеринарии.

Всесторонний учет четырех предлагаемых разнородных групп проблем осуществления производства по делам об административных правонарушениях, будет способствовать повышению результативности применения полицией МВД России мер административного принуждения в отношении правонарушителей.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изменениями от 19.12.2016) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // СПС «КонсультантПлюс».
3. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 24.07.2007 № 210-ФЗ (ред. от 31.12.2014) // СПС «КонсультантПлюс».
4. О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 21.07.2014 № 247-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
5. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 14.12.2015 № 378-ФЗ // [http:// СПС «КонсультантПлюс»](http://спс.консультант.ру).
6. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СПС «КонсультантПлюс».
7. О порядке отбывания административного ареста: федеральный закон от 26.04.2013 № 67-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СПС «КонсультантПлюс».
8. Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации: указ Президента РФ от 05.04.2016 №157 (ред. от 30.09.2016) // СПС «КонсультантПлюс».
9. Аврутин Ю. Е. Обзор материалов ежегодной всероссийской научно-практической конференции, посвящённой памяти д.ю.н., профессора, Заслуженного деятеля науки России В.Д.Сорокина «Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права» / Ю. Е. Аврутин, А. И.Каплунов // Государство и право. – 2016. – № 11. – С. 114-125.
10. Попов Л. Л. Организация и тактика патрульно-постовой службы. – М.: Академия МВД России. 1978. – 193 с.
11. Шергин А. П. Административная юрисдикция. – М.: Юрид. лит., 1979. – 144 с.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Шевцов Александр Валерьевич. Профессор кафедры управления деятельностью подразделений обеспечения охраны общественного порядка центра командно-штабных учений. Кандидат юридических наук, доцент.

Академия управления МВД России.

E-mail : Shevtsov72@yandex.ru

Россия, 125171, Москва, ул. З. и А. Космодемьянских, 8.

Тел. (926) 626-0512.

Shevtsov Alexander Valeryevich. Professor of Management units ensure the protection of public order the center of command and staff exercises. Candidate of Legal Sciences, Associate Professor.

Academy of Management of the Interior Ministry of Russia.

Russia, 125171, Moscow, Z. and A. Kosmodemyanskikh str., 8.

Tel. (926) 626-0512.

**Ключевые слова:** административно-юрисдикционная деятельность, административно-юрисдикционное производство, производство по делам об административных правонарушениях, полиция МВД России, подразделение вневедомственной охраны Росгвардии, постановление по делу об административном правонарушении, региональное законодательство об административной ответственности, исполнение административного наказания

**Keywords:** administrative-jurisdictional activity, administrative-jurisdictional proceedings, proceedings on administrative offenses, police of the Ministry of Internal Affairs of Russia, the department of private security of Rosgvardia, a resolution on the case of an administrative offense, regional legislation on administrative responsibility, execution of administrative punishment

**УДК 343**

Научное издание

**Всероссийская научно-практическая конференция  
«Полиция и общество: пути сотрудничества»**

Сборник материалов

В авторской редакции

Оригинал-макет Г.И. Чибисова, Е.М. Кудяев

Подписано в печать 07.06.2017. Формат 60x84 1/16

Усл. печ. л. 12,60.

Гарнитура Таймс Новая. Печать офсетная. Бумага типографская

Тираж 80 экз. Заказ № 150.

Воронежский институт МВД России  
394065, Воронеж, просп. Патриотов, 53

Типография Воронежского института МВД России  
394065, Воронеж, просп. Патриотов, 53